

2016 年至 2020 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」第四年（4/4）：
民國一百零九年總統與立法委員選舉調查面訪案
Taiwan's Election and Democratization Study, 2020 (TEDS 2020):
Face-to-Face Survey of the Presidential and Legislative Elections

目 錄

第一章 TEDS 2020 之研究設計.....	1
壹、研究計畫之緣起與目的.....	1
貳、理論架構.....	2
參、問卷設計.....	19
肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取.....	20
伍、計畫參與人員.....	31
第二章 TEDS2020 訪問執行過程.....	33
壹、訪問執行的籌備.....	33
貳、訪問執行.....	37
參、執行過程問題及檢討.....	38
第三章 TEDS2020 之資料處理與釋出.....	41
壹、訪問執行後的資料處理.....	41
貳、資料釋出.....	42
參、成功樣本結構與代表性檢定.....	43
參考文獻.....	47
附錄一、總體背景資料.....	60
附錄二、督導訓練手冊.....	69
附錄三、訪員手冊.....	42
附錄四、TEDS2020 正式問卷內容.....	66
一、正式問卷封面.....	67
二、正式問卷封面編碼簿.....	70

三、正式問卷	86
四、正式問卷英文版	52
五、正式問卷編碼簿	107
六、正式問卷次數分配表	195
附錄五、TEDS2020 大事記	319

圖目錄

圖 1-1	民眾政治參與的分析架構	18
圖 1-2	北北基宜及桃竹苗地區中選村里所在行政區	25
圖 1-3	中彰投及花蓮地區中選村里所在行政區	26
圖 1-4	雲嘉及北臺南地區中選村里所在行政區	27
圖 1-5	臺南、高雄、屏東及臺東地區中選村里所在行政區	27

表目錄

表 1-1	TEDS2020 面訪問卷主題與題數	20
表 1-2	TEDS2020 抽取樣本相關資料表	21
表 1-3	TEDS2020 抽樣架構	22
表 1-4	TEDS2020 中選村里一覽表	22
表 1-5	TEDS2020 援用彈性成套樣本之村里（一）	28
表 1-6	TEDS2020 援用彈性成套樣本之村里（二）	29
表 1-7	門牌地址抽樣之戶中抽樣表	29
表 2-1	TEDS2020 面訪問卷主題與題數	34
表 2-2	門牌地址抽樣之戶中抽樣表	35
表 2-3	TEDS2020 獨立樣本訪問結果表	37
表 3-1	獨立樣本結構表	43
表 3-2	獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）	45
表 3-3	獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）	45
表 3-4	獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）	45
表 3-5	獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權前）	45
表 3-6	獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）	46
表 3-7	獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）	46
表 3-8	獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）	46
表 3-9	獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權後）	46

第一章 TEDS 2020 之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

「2016 年至 2020 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃案」於 2016 年 4 月向科技部人文司提出申請，並於 2016 年 6 月底獲核定通過。擬訂就 2016 至 2020 年間臺灣的民主議題及重大主要選舉進行面訪調查，藉此對臺灣選民投票行為提供一個充分、有系統的描述與解釋，並經由嚴謹且周延的分析，提供有關臺灣選民的全貌性之瞭解。在堅實的個體資料上，我們將可進一步展望，分析臺灣總體政治與地方政治的可能發展，尤其是民主治理與民主品質的相關議題。

本四年期計畫之第四年適逢總統與立委選舉，故依規劃執行「2020 年總統與立法委員選舉面訪案」(以下簡稱 TEDS2020)。2020 年民進黨蔡英文總統獲得連任，且民進黨亦第二次取得立法院過半席次而獲全面執政。此外，延續 2014 年地方公職人員選舉新人參政的氛圍，本次參與立法委員選舉的新興政黨亦顯著增加，立法院小黨席次亦有顯著變化，其中新成立之「台灣民眾黨」獲得五席、台灣基進一席，而在 2016 年獲得五席的時代力量，這次則獲三席。此外，本次總統選舉的投票率為 74.90%，高於 2012 年的 74.38%及 2016 年的 66.27%。以往影響國內政局重要因素的兩岸關係以及 2019 年的香港反送中事件，在本次選舉中扮演何種角色，相當值得深入探究，也更加突顯 2020 年總統與立法委員選舉的重要性。

TEDS2020 預計完成約 1,602 位的獨立樣本訪問，本次資料除了有助於我們瞭解民眾對各項施政表現的評估以及議題立場，也將作為未來研究計畫的重要參考。

貳、理論架構

本次四年期台灣選舉與民主化研究中，將從國內治理與民主課責、關懷在地並接軌國際等二大方向，建構四年期計畫特色。本次 2020 年的總統與立法委員選舉調查將從上述特色入手，接著就政治參與的研究主題檢閱相關文獻。最後，將提出本案的研究架構。

一、國內治理：代表(representation)與課責(accountability)

臺灣自 1992 年立委全面改選、1996 年總統直選以來，歷經 2000、2008、2016 三次政權輪替，已超越學者 Huntington(1991, 267) 所謂民主鞏固。因此，臺灣民主政治面對的主要挑戰為民主治理與民主品質的問題。

Key(1961, 7)指出，「除非民眾的觀點在政策形成過程中佔有一席之地，否則所有民主的討論都是空談」。一個健康的民主有賴於政府與代議士回應民眾的意見(Verba and Nie 1972; Norris 1997)。透過公平的選舉，公民選擇心目中最能代表他們的候選人或政黨組成政府，以極大化社會的福祉。例如美國的共和黨在多數選舉中獲得較多的選票，主要是其保守的意識形態美國選民的立場相近。不過，選舉的過程漫長，而選民所考慮的因素不一定是自己與候選人的議題立場，還可能是所處的社會團體、當時的選舉議題、候選人的個人特質等等。選舉研究便是從民主治理的角度出發，探討公民如何選擇候選人或政黨？課責現任者的程度有多高？進一步又有多少課責所有政治機構的程度？（蕭怡靖 2013）而探討這些主題將幫助我們更進一步掌握政黨如何調整議題立場以回應競爭對手(Adams and Somer-Topcu 2009)，而民意又如何影響政策的產出(Jennings 2009)。

學者指出，政治課責有法律、機構、以及選舉的課責等等不同方式(Mainwaring 2003)。其中選舉課責指的是透過選舉，公民要求在任者為了其施政表現負起責任。早在 1957 年，Downs 便在其經濟投票理論之中討論選民會檢視現任者的紀錄，由其所作所為來驗證是不是可以從承諾來預測表現。而挑戰者因為無紀錄可言，所以會被檢視對未來的承諾(Downs 1957)。Fiorina(1981)發現，選民不僅會根據政黨的表現進行投票，而且會據此調整對於政黨的認同。Manin、Przeworski 與 Stokes(1999)的理性抉擇分析則指出選民如果永遠要求當選者要帶給他們最多的利益，現任者可能會擔心選民有很大的機率會選擇挑戰者，反而不會盡力追求最大的利益，使得課責模型無法實現。因此在實際操作上，如果現任者或其繼任者的過去施政表現可以預測個人的投票傾向，便是選舉課責。現任者對未來的承諾應該會建立在過去表現的基礎上，所以選舉課責的概念仍然適用。Bartels(1988)也發現，總統過去的施政表現可以預測其未來的表現。

在國內方面，蔡佳泓（2012；2014）、蕭怡靖與黃紀（2011）以及蕭怡靖與游清鑫（2008）利用 TEDS 與其他資料探討地方選舉中的課責，蕭怡靖與蔡佳泓（2010）則探討少見的立法委員補選中的選舉課責。游清鑫與范惕維（2014）則是討論在單記不可讓渡投票制以及單一選區兩票制之下的課責，發現後者比前者來得明顯。

選舉課責的條件之一是民眾必須有充分的資訊，瞭解現任者的記錄。如果政黨提出明確的議題立場，選民才能選擇最符合其立場的政黨，並且在下次選舉課責(Somer-Topcu 2015)。過去學者已經建立議題投票的模型（詳見第4小節），而從民主治理的角度切入，學者利用調查資料建構民意的總體指標，以觀察民意與政策的關聯。例如 Stimson(1991)使用 1956-1989 年之間各個調查單位的資料，而將最自由與最保守的比例相減得出一個自由主義的指標，代表民眾的政策溫度計(Domestic Policy Mood)。Erikson、Wright 與 McIver(1993)則是根據 1976-1988 年間的媒體民調，建構各州的平均意識形態。Jacoby 與 Schneider(2009) 結合 Poole(1984) 發展的條件式全域極小值分析，根據 1982 年至 1995 年的 9 項預算資料，估計各州的政策理想點。另一方面，國外學者證實發現政府預算與民意產生互動，例如 Wlezien(1995)以 1977 至 1991 年的預算資料，說明民眾對教育、環保、國防等政策的預算偏好一直上升之後，政府一開始維持預算不變，等到偏好越來越高之後，會跟著調高該項政策的支出，但是到達民眾所要求的水準之後，民眾反而會希望調降該項政策的預算，以免花在這個方面的錢過多，稱之為「恆溫器」(Thermostat)理論。Soroka 與 Wlezien(2004; 2005; 2010)分別使用預算偏好的問題建構民眾的政策偏好，並且探討民眾的偏好與實際預算之間相互影響的程度。

在國內方面，俞振華與蔡佳泓（2011）參考 Peterson(1995)將政策分為發展型以及重分配型，試圖建構台灣民眾的預算偏好為「重分配型」與「發展型」政策意向，並且用以解釋投票的傾向。陳文學與羅清俊（2012）亦從中研院與選舉研究中心所進行的「公民意識」調查測量「重分配型」與「發展型」的概念，而張傳賢（2014）則是利用 TEDS 2012 的資料測量民眾的重分配議題立場。Tsai(2015)則是以貝氏統計模型論證不同年度的民意的穩定性。以上這些研究提供了個人與群體的指標，以評估政策與民意互動的程度。

如果將課責更聚焦在經濟表現，探討總體經濟與個人經濟狀況影響投票行為的文獻可以說汗牛充棟。Kiewiet(1983) 強調對選民而言，總體經濟與政府政策之間是分不開的，因此根據經濟狀況投票也就是根據在任者的表現投票。Kinder 與 Kiewiet(1981)對比社會經濟與個人經濟評估的作用，而 MacKuen、Erikson 與 Stimson(1992)比較前瞻與回溯經濟評估的重要程度。Markus(1988)把若干總體與個體的資料合併分析，以解釋 1956 至 1984 年的總統選舉結果，他發現好的總體經濟表現及個人感受都會有助於現任者的政黨所提名的總統候選人。Shanks 與 Miller(1990) 以 1980 與 1984 年的雷根勝選為例分析指出，在 1980 年選舉之中選民放棄卡特而選擇雷根的原因是全國經濟的惡化，而 1984 年的選舉則是因為雷根的表現加上民意支持他的保守政策。Gomez 與 Wilson(2006)提出政治知識對於經濟評估與投票行為的中介作用。張傳賢與張佑宗（2006）探討拉丁美洲國家自民主化以來的選舉結果，其混合模型與傳統模型的分析均顯示執政黨在國會選舉中的得票率會隨著經濟成長率或是失業率而升降。Duch 與 Stevenson(2008)則分析 146 個調查的跨國資料，證實選民會根據經濟好壞獎懲行政部門。Zielinski、Slomczynski 與 Shabad(2005)發現波蘭民眾會根據失業率獎懲現任的國會議員，也就是執政黨的國會議員容易落選，反對黨的國會議員較易連任。Slomczynski、Shabad 與 Zielinski(2008)以烏克蘭的分析為例顯示定期選舉已經成為新興民主國家的課責機制。而在國內，近期的研究如吳親恩與林奕孜（2012）評估 1996 到 2008 的總統選舉之中現任者經濟表現評價的影響，以及 Tsai (n.d.) 的個人經濟評估與總體經濟情況對於總統選舉的影響研究，都肯

定經濟投票的確存在。

近年來，學者們探討顯易議題(Valence issue)的概念以及其應用(Stokes 1992; Clarke et al. 2004; Clark 2009)。不同於政黨的議題立場，顯易議題指的是一般大眾有共識的評價標準，例如誠信、能力、值得信任等等。如果一個政黨被普遍認為沒有誠信或是沒有能力，那麼幾乎可以確定會被選民淘汰。不過，顯易議題的測量仍然正在發展中，例如 Clarke 等人 (2004) 使用領導者以及經濟狀況的評價測量在選民心目中政黨的表現，但是部分政黨被認為擁有特定的議題設定權力(issue ownership)，例如比較會提高經濟發展。區別顯易議題與傳統的議題立場的作用，仍然有很大的發展空間。

本研究將針對選舉課責進行深入的分析，也就是測量施政表現、政策立場、經濟評估以及其他相關政治傾向與政治態度，探討選民根據哪些因素在地方與全國選舉中選擇挑戰者或是現任者，以及選擇民進黨、國民黨或是其他政黨，提供臺灣學術界重要的民主治理資料。

二、兩岸關係與台灣選舉政治

兩岸關係對我國的國家安全、經濟發展、外交與內政皆具有關鍵性的影響，其變化甚至會牽動東亞局勢與國際關係的穩定，也正因此，「兩岸」議題一直是國內外關注的焦點，也自當是選舉研究應該注意的課題。兩岸歷經「軍事對立，劍拔弩張」、「相互對峙，互不往來」到達現階段「開放交流，官冷民熱」的時期，就臺灣而言，每個時期兩岸互動的內容與側重的重心縱然有所差異，但「大陸政策」一直都位居所有政策中的重要地位，不論是政策順序或內部政治競爭，中國大陸往往是最重要的參照對象。尤其 2008 年「五二〇」馬英九政府執政後，自李登輝總統執政後期的兩岸僵局獲得轉圜的餘地，兩岸各種交流也全面啟動，不僅兩岸經貿關係愈趨密切，還新增了開放陸客來臺觀光、開放陸生來臺等等許多涉及經濟、社會、文化等層面的議題。

兩岸關係，雖存在密切的經貿往來，但在雙方的政治對立的現狀下，整體呈現「政經悖離」的格局 (Keng 2011; 吳玉山 1997, 119-169)。於此背景之下，面對臺灣經濟前景不明、選舉競爭持續對抗，對臺灣民眾而言，兩岸經貿的意義益顯錯綜複雜。兩岸經貿交流既涉及國家認同與軍事安全，又關乎整體經濟發展與個人生涯機會，難怪有關兩岸經貿開放與否，成為臺灣社會爭議話題之一 (耿曙、林琮盛 2005; 高希均等 2006; 群策會 2006; 林祖嘉 2008)。

由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」間的競賽，前者既由兩岸經貿所主導，因此，兩岸經貿開放與否、彼此相互依賴程度，均隱然決定兩岸的前景，其重要性不言可喻 (吳玉山 1997, 119-169; 陳陸輝等 2009)。但由於臺灣歷經民主轉型，政策制定視民意動向而定，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，臺灣民眾也對此多有看法，因此，臺灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右 (Keng et al. 2006; 吳玉山 1999)，也成為選舉中，受到藍、綠陣營兩個主要政黨的重視。

解析民眾在兩岸關係上的態度傾向，觀察國內外的相關研究，可大致區別出民意結構中「理性／自利」(rational/interest-based)與「感性／認同」(symbolic/identity-based)兩類相互頤抗的型塑力量。目前有關臺灣民意的研究顯示，涉及兩岸經貿的民調研究，似乎均強調「理性」與「感性」因素兼具，兩種力量同時牽扯拉動臺灣民眾的政策立場 (Dittmer 2005; Keng et al. 2006; Hsieh 2005; 吳乃德 1992; 1993; 2005; 吳玉山 1999, 153-173)。兩岸問題交織「理性」與「感性」因素，一方面兩岸經貿屬於客觀的「在商言商」，似乎應視過程中的利害權衡而決定，但另一方面，對許多臺灣民眾而言，兩岸經貿實質上也是「與對手貿易」(trading with the enemy)(Lieberman 1996; Higham 1984)，隱藏在疑慮與敵意背後的認同因素，勢必將扮演吾人不可輕忽的角色。有鑒於此，本研究希望釐清：臺灣民眾有關兩岸議題的態度，究竟受到上述何種因素所主導支配？民眾對兩岸議題的態度對其投票行為將有何影響？兩岸之間的互動又將如何進一步影響臺灣的民主治理與民主品質？

學者分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」(rational self-interest)與「符號政治」(symbolic politics)是兩個最重要的解釋面向。Sears(2001)將基於理性抉擇解釋政治行為者視為「理性自利」觀點，而由情緒與認同等情感面向的政治行為則稱為「符號政治」角度。「理性選擇」觀點主要基於「自利」與「理性」的預設(assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性個體，將有意識地以最小成本追求「自我利益最大化」(self-interest maximization)，強調人在政治活動中是理性的，會在若干行動方案中選擇有利於己的方案。例如不少學者們運用「空間模型」(spatial model)將民眾或政黨在不同議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或候選人在重要議題上相對位置的遠近，藉以解析選民為何支持特定政黨或候選人。相同模型亦曾用以解析不同的民意分佈與選舉制度下，各政黨採取趨同或分殊議題立場之因(Downs 1957)。此外，Sears and Funk(1991)也對自利行為做出定義，認為自利行為係目標導向，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、是關於物質性的、且與個人自身相關，而理性計算是一種極大化個人利益的手段，而此手段即為理性行動的誘因。其中，Hardin(1995)對理性抉擇與政治認同的討論，影響清晰可見。他認為群體認同亦來自於個體自我利益的判準。個人對某特定團體認同或提供服務的前提在於，個人奉獻時，對於自我利益造成的損失判斷可從認同的團體獲得彌補或得到更多好處，而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因於自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而認同該群體，而是因為感到認同是有利的。換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或說是有目的的行動，同時個人因為在群體生活中認知利益，進而創造出對該群體的認同感，因此，認同實乃利益彙集，而非在特定歷史境況下，透過共同的社會化過程所產生。

相對「理性選擇」途徑將認同視為個別行為者的利害計算，「符號政治」的看法與上述觀點對立，其乃 Edelman(1964; 1971)於 60 年代首先提出。Edelman 認為一般大眾憂慮所處環境複雜且充滿威脅，自身卻無力改變，因此，須依附一些政治菁英提出的政治象徵，藉以簡化複雜的政治世界，並減緩內在焦慮與不安；政治菁英則藉著提供團體認同或對領袖的依附，減輕民眾壓力，並將民眾精力轉而投注到群眾暴力或政治順從。前述象徵政治的解釋途徑後來由

Sears 與其同僚(1979; 1980)發揚光大，Sears 等人(1979)定義「符號政治」為社會化過程所形成的態度，此態度同時兼具暗示及情感成分。當民眾在成年後遇到重要事務或需採取政治行動時，一些政治象徵如美國的「族群融合」或「有色人種」，均可啟動族群態度或偏見等「既有的政治定向」(predisposition)而產生習慣性反應。民眾對於議題的立場態度，主要決定於成長過程中已然成形的既有政治定向，外來資訊內含的類似符號將「喚起」(evoke)並「觸動」(activate)個人記憶中相同的象徵節點，此為情感反射且無意識的過程(Sears 1993; Sears and Funk 1991; Sears and Kinder 1985)。

兩岸關係既涉及臺灣主權、又將界定個人身份，因此與認同的關係甚深 (Hsieh 2005; 吳乃德 1992, 36-40; 張茂桂 1993, 260-270)，甚而進一步推敲發現，大陸政策的後果又將左右個人生涯與臺灣前景：一方面，全面戰爭的疑慮隨時迫在眉睫，另一方面，「中國崛起」的機會又不免讓人心動。因此，臺灣的大陸政策，其實攙和著錯綜的「認同」與「利益」考量 (Dittmer, 2005; Keng et al., 2006; 吳玉山 1999, 173-193; 吳乃德 2005)。因此，在相關討論中，Hsieh(2005)與吳玉山 (1999) 將臺灣的大陸政策，分為「統一—獨立」的認同選項和「經濟—安全」利益考量等兩個空間的面向。吳乃德 (2005) 以「麵包」與「愛情」比喻「理性」與「感性」的兩難，描繪左右兩岸關係的兩種力量。陳陸輝等人 (2009) 則在上述研究的基礎上，具體實證了兩種力量彼此交錯抗衡，型塑出兩岸關係的動態。

因此，兩岸關係既牽動臺灣選舉政治中重要的「政治認同」的爭議，也因為兩岸經貿交流所可能帶來的經貿實利，使得藍、綠兩個陣營在兩岸議題上存在重要的區隔，也成為選舉政治中極為重要的議題。本研究自當在本議題上持續關注，納入本研究架構中。

三、關懷在地、接軌國際

本次規劃的研究也將不僅以關懷台灣在地的選舉為滿足，我們將持續與國際主流的研究團體接軌。TEDS 過去即持續與成員超過五十國的「選舉體系比較研究」(Comparative Study of Electoral Systems, CSES)以及超過二十個國家參與的「全國性選舉比較計畫」(Comparative National Elections Project, CNEP)接軌。其中，CSES 在 2015 年開始計畫與運用的第五套模組 (Module 5) 與本研究的整體規劃具有許多契合之處。特別是著重民眾對菁英政治人物(elites)的觀感與評價，顯示 CSES 也關注民主治理問題。該模組已經納入 TEDS2016 面訪問卷之中。本研究計畫主持人也為目前 CSES 規劃委員會(planning committee)的成員，促成 CSES 於 2015 年 3 月在台召開規劃委員會，增進交流。因此，我們將持續讓 TEDS 研究計畫與 CSES 接軌，並運用本計畫所得的調查研究計畫，參與日本、韓國、美國與歐洲選舉相關研究學會的學術研討會，讓本計畫資料不但具有在地關懷，也能與國際接軌，讓國際學界透過本 TEDS 研究計畫，看到臺灣的民主治理成就。

四、選舉研究與政治參與的相關主題

有關選舉的相關研究，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑。台灣的選舉研究途徑深受美國影響，所運用的研究途徑不外乎上述幾項。不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以社會背景、政黨認同、候選人因素、議題投票與認同政治、社會系絡與地方派系以及民主價值等幾個方面加以評述。

（一）社會背景、政治參與及投票行為

Lazarsfeld 等人(1944, 27)認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中(Dalton 2006)。

Lipset(1981)對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧(social cleavage)，不過，Dalton(2006)的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，過去在台灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。未來隨著臺灣經濟的變化以及全球化的影響，階級政治會不會隨之出現，也是重要的觀察重點。

由於早期台灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於不同政黨的支持程度出現重要的差異（胡佛、游盈隆 1984；林佳龍 1989；吳重禮、崔曉倩 2010）。不過，隨著第一代外省民眾的逐漸凋零，新世代對於中國大陸集體記憶的模糊，省籍背景在 21 世紀之後，似乎失去其重要性。

另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度上甚至投票行為差異的指標（胡佛、游盈隆 1984，25-9；陳陸輝 2002；2003；陳陸輝、耿曙 2009a；游清鑫、蕭怡靖 2007；陳憶寧 2011；吳親恩、李鳳玉 2015）。不同的政治世代往往因為生活的經驗不同，對於媒介使用、政治事務認知、對選舉以及民主政治的看法有重要的差異。

性別的問題，也是選舉研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆（1984，22-5）的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自 1990 年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙（1995）、黃秀端（1996）及黃秀端與趙湘瓊（1996）的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。不過，2000 年之後，楊婉瑩等人的一系列研究（楊婉瑩 2007；楊婉瑩、劉嘉薇 2009；楊婉瑩、林珮婷 2010；2013；林珮婷 2014；李冠成、楊婉瑩 2013）針對女性的政治參與、對統獨議題的態度、在國家認同上以及總統投票的傾向，說明了女性與男性之間的性別差異。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」(catch-all party)的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆(1984)與林佳龍(1989)的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明(2000; Lee and Hsu 2002)的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝(2003)則從兩岸經貿互動的衝擊入手，針對台灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。特別是在全球化的過程中，主要政黨對於兩岸經貿交流抱持重大歧異，民眾在兩岸交流的過程中是贏家還是輸家，也可能進一步影響其政治偏好。也讓不同產業或是不同階級的民眾，在政治支持上出現重要的差別。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎(social base of parties)密切相關，因此，這個主題是台灣選舉研究的重點，也常常是試探討台灣是否出現政黨解組(party dealignment)或是政黨重組(party realignment)的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是台灣選舉研究繼續觀察的重點。

(二) 政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983, 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(The American Voter)一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的記錄」(Campbell et al. 1960, 121)。

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。(Campbell et al. 1960)當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響(Niemi and Weisberg 1993, 210)。更重要的是，大多數美國選民都擁有政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要概念，能否運用到台灣的選舉政治之研究，頗引人好奇的。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具。正如 Norpoth(1978, 42)所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個東西弄不清楚。

台灣政治學界的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周(1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民弄不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，台灣選舉研究中運用政黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同甚至是政黨不認同的測量(measurement)(莊淑媚、洪永泰 2011)、哪些因素

影響民眾的政黨認同（游盈隆 1994；游清鑫 2002；劉嘉薇、黃紀 2012；林聰吉 2011；2013a；2013b；蕭怡靖 2014；劉嘉薇 2015；Ho, Weng and Clarke 2015）、政黨認同分佈的穩定程度（stability）（盛杏媛 2010）、政黨認同對於其他政治態度的影響（盛杏媛 2002；張傳賢、黃紀 2011；劉嘉薇 2014；Chen 2013；Rich 2014；Wang 2012）、政黨認同對於選民投票行為的影響（劉自平、吳重禮、戴士展 2012；張傳賢 2012；Batto 2013；Huang and Wang 2014；Wong 2013）以及對獨立選民的相關研究（王中天 2010；劉正山、朱淑華 2012）。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於 2000 年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自 1992 年到 2000 年則出現不斷成長的趨勢。在 2000 年總統選舉之後，國民黨認同的比例一分为二，分別由目前的親民黨與國民黨瓜分，民進黨的認同者雖小幅上揚，不過，獨立選民的比例也在此後小有成長。在 2008 年的立委與總統選舉之後，由於新黨、親民黨與台聯在立法院的影響力有限，使得民眾對政黨的支持，又回到以國民黨及民進黨兩大陣營為主，我們從政治大學選舉研究中心的趨勢圖也可以發現，2008 年後，民進黨認同者大約在兩成五上下波動，國民黨則在三成五上下游移。但在 2012 以後，國民黨認同逐漸下滑，而民進黨認同則逐漸上升。國民黨繼 2014 年地方選舉慘敗後，又於總統立委選舉重挫，今後之發展牽動我國政黨體系之重組，值得觀察。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋台灣民眾投票行為的最重要的變數，特別在 2008 年立委選舉採用單一選區兩票制之後，小黨的生存空間相對壓縮（蕭怡靖、黃紀 2010；Huang 2016；Huang, Kuo, and Stockton 2016），2012 及 2016 立委選舉，均僅有兩個小黨跨越 5% 的政黨票門檻。當政黨體系相對穩定、民眾的政黨認同更加持續，其對選民政策偏好以及投票行為的影響，將更為重要。

（三）候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

有關候選人因素的研究，雖然 Campbell 等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在 1950 年代贏得選舉的重要關鍵，但 Campbell 等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到 1980 年，在 Robert Abelson、Sunsan Fiske 以及 Shelly Taylor 等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「（美國）國家選舉研究」（National Election Study，以下簡稱 NES）中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九個特質，分別是：

（1）能力（competence）面向，包括學識、聰明才智兩個特質；（2）效率（effectiveness）面向：包

括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；(3) 廉正(integrity)面向：品德與誠實兩個特質；(4)移情(empathy)面向：同情心及關心平民百姓兩個特質(Miller and Shanks 1996; Kinder 1986)。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋(Niemi and Weisberg 1993, 143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶(memory-based)模式」以及「及時資訊處理(on-line information processing)模式」的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評。Zaller and Feldman(1992) 的接收—接受—取樣(Receive-Accept-Sample, RAS)模型，也屬此類。而及時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊來判斷他對該候選人應該持正面或是負面（或是喜歡或是不喜歡）的評價，然後及時更新他對該候選人的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所，要投下寶貴一票時，他就依照最後對該候選人評價的好壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得。而 McGraw、Lodge 與 Stroh(1990)的研究顯示：政治練達者(sophisticates)較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者 (non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998)則認為在解釋個人的政治判斷時，及時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。而 Rahn、Krosnick 與 Breuning(1994)運用「固定樣本連續訪談」(panel studies)的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「及時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992, 27)卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。

Lodge 與 Stroh(1995)另以 Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak 與 Hastie 等學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象」(Impression-based)為基礎的模型——「印象趨動(Impression-driven)」模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory)以及另一個將資訊處理及整合為印象的「流動記憶」(working memory)。流動記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要冗長的時間，才能從流動記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性(bounded rationality)」。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人名下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種「算總帳」的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因，這並不是因為選民缺乏聰明才智，而是他們對於候選人一般形象的形成，比較像是一種有效率的競選訊息處理程序。當然，Redlawsk(2001)後續的研究中，將候選人人數從兩人競選增加到多人角逐，他的研究則認為，當選民需要說明他選擇支持特定候選人的原因時，記憶模式會是他們據以決定理想候選人

的資訊處理模式。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色(Luttbeg and Gant 1995; Miller and Shanks 1996; Niemi and Weisberg 1993)。同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係(Niemi and Weisberg 1993)。

在台灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素（胡佛、游盈隆 1983）。不過，早期的研究是以開放的問題(open-ended question)詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的理由，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是多選多 (multi-member district) 的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自 1990 年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷(structured questions)，分別詢問選民對於候選人的能力(competence)與操守(integrity)等面向的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響(劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝 2009; 劉嘉薇 2013; 鄭夙芬 2014; Huang and Wang 2014)。

整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因素。不過，國內運用實驗設計(experimental design)來討論候選人因素對於選民投票行為的文獻並不多。因此，本研究可運用網路民調的優越性，運用隨機方式給予受訪者關於候選人不同的資訊，檢視這些不同的資訊對於受訪者可能產生的影響。

(四) 議題投票與認同政治(Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票(issue voting)的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。Campbell 等人(1960, 170)對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強(Campbell et al. 1960)。而 Converse(1964) 所出版的 “The Nature of Mass Belief System” 一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出重要的質疑。

其實，早在 1960 年代，研究民意與選舉的傑出政治學者 V.O. Key(1966)即他強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。

RePass(1971)則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。而對以政黨認同為重要投票基礎的密西根學派的主要挑戰，來自於Nie、Verba與 Petrocik(1976)的研究。他們指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。此外，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數 Fiorina(1981)。Fiorina 的著作提出回顧性投票(retrospective voting)的觀點，結合 Downs 理性抉擇觀點和 V.O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去的表現優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨直表現的好壞，而不斷更新(running tally)。

此外，在 1970 年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係(Kramer 1983)，或使用個人層次(individual-level)資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性(Kinder and Kiewiet 1981; Feldman 1982)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響(Lewis-Beck and Stegmaier 2007; Linn, Nagler, and Morales 2010)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 與 Stimson(1980) 在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述 Campbell 等人(1960)以及 Downs(1957) 的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達(political sophistication)程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的(symbolic)而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的(self-interest)動機是決定選民投票的重要因素」的說法(Sears et al. 1980)。Sears 等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度(symbolic attitudes)如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量(Huang 2015)。在探討兩岸關係與投票行為的研究中，亦有運用類似的理論，解釋「愛情」(認同)與「麵包」(利益)對選民投票行為的影響(如陳陸輝、耿曙、王德育 2009)。

台灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。台灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進(盛杏媛 2002)、影響民眾的統獨立場的因素(徐火炎 1996; 盛杏媛 2002; 陳義彥、陳陸輝 2003; 陳陸輝、周應龍 2004; Huang 2005; Huang 2019; 陳

陸輝、耿曙 2009a；耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 2009；王宏忠 2012；Wang 2012）、民眾統獨態度的測量（俞振華、林啟耀 2013；蔡宗漢、林長志，2015；蕭怡靖、游清鑫，2012）以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響。（林繼文 2015；盛杏媛 2002；盛杏媛、陳義彥 2003；Lacy and Niu 2012）統獨議題的相關研究可能是台灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在台灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是台灣選舉研究的一個重要研究主題。（王柏耀 2004；吳親恩、林奕孜 2012；蔡昕俞 2013；Huang 2015；2018）不過，在 2000 年之前，因為台灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在 1990 年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了 2000 年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據 Fiorina(1981)回溯性投票(retrospective voting)的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人在不同層級選舉的選舉結果（蕭怡靖、黃紀 2011；蕭怡靖、游清鑫 2008；俞振華 2012；Ho, Clarke, Chen, and Weng 2013）。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現，以及「制衡觀」是否會成為最後左右選舉結果的重要因素（黃紀、王德育 2009；Chen, Liu and Wu 2014; Yu, Huang and Hsiao 2015），將會是未來研究的重要焦點。

（五）社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於台灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物或是個別候選人。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據 Huckfeldt 與 Sprague(1987, 1200)的定義，社會系絡(social context)強調的是結構上所加諸的(structurally imposed)個人生活空間，而社會網路(social network)則是個人所建構的(individually constructed)交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。台灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外，以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少。近年來，由於 TEDS 引用跨國比較選舉研究(Comparative National Elections Projects, CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引起國內外學界的重視（如吳重禮、鄭文智、崔曉倩 2006；張佑宗、趙珮如 2006）。

台灣有關社會系絡的研究，還是以參與觀察(participant observation)為主，類似 Huckfeldt 與 Sprague(1987)以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在台灣並未出現。不過，吳重禮等人（2003）運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否為縣

市長的黨籍不同而會出現政治賦權(political empowerment)現象可能會是一個研究方向。就運用社會系絡進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在台灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。另外，劉自平等人也將社會人際網絡的概念引用到選民投票行為的分析中，探討選民在交叉壓力下時之意願表達（劉自平、吳重禮、戴士展 2012；Liu, Dai and Wu 2013）。

國民黨政權自 1949 年來台之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層的選舉。也因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨。地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益。而當李登輝與國民黨內非主流對抗時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評。

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因、派系對選舉結果的影響（張傳賢、黃信達 2013；Batto and Huang 2016）、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響、觀察台灣地方菁英的背景(backgrounds)以及對於地方施政的看法(views) 的在過去十年變化比較分析，還包括黑道對地方政治的影響以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變而受到影響，值得持續關注。

（六）政治價值

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於 Stouffer(1956)、Prothro 與 Grigg(1960)以及 McClosky(1964)。他們的研究動機大多溯自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而台灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人(1975)在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品（胡佛 1988；袁頌西、陳德禹 1988），最有系統。而林嘉誠（1984；1985）所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值 (democratic values) 與政治功效意識 (political efficacy) 與政治信任 (political trust) 等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影響。

近年來，有關民主價值（林聰吉 2007；張佑宗 2011；蔡昌言 2011；黃信豪 2011）、疏離感 (alienation)（陳陸輝 2009）、政治容忍（黃秀端 1996；Wang and Chen 2008; Wang, Cheng, and Chen 2009）、政治功效意識（吳重禮、湯京平、黃紀 1999；黃信豪 2006；陳陸輝、耿曙 2009b；Ho, Weng, and Clarke 2015）、政治信任（陳陸輝 2002；2003；2006；2007；盛治仁 2003；黃信豪 2014）、政治知識（Chiu 2014；傅恆德 2005；林瓊珠 2005；游清

鑫 2012；莊文忠、林美榕 2014；黃秀端、徐永明、林瓊珠 2015；Wang 2015; Huang, Wang and Lin 2013）以及相關的價值與態度傾向等相關研究主題，陸陸續續再次成為台灣選舉研究的重要焦點。在台灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與台灣的民主鞏固密切相關。

本研究以下將延續上述文獻檢閱架構，從民眾的基本人口特徵、社會經濟背景、民主價值、族群認同、政治態度、政治參與、對選舉的評價投票取向等等個面向，解釋其投票行為。

五、選民政治參與分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為研究的知識傳統後，TEDS 團隊提出一項台灣選民投票行為的分析架構（參見圖一所示）作為其歷屆調查之核心題組。這項分析架構主要是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓讀者能較易明瞭研究的意向，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一，這是由九群變數所組成的架構。最右邊的變數是本研究主要的依變數——投票抉擇，也就是個別選民最後決定投票給某候選人或政黨。最接近投票抉擇的變數有兩群：第一群是選民對選舉的評價(election evaluation)，亦即此次選舉對於整體政治發展的影響評估；第二群則是投票取向(voting orientation)，包括選民自己的議題立場、對於候選人的評價、對於政府運作的評價、各種團體的影響、動員、拉票或買票等等形形色色的因素。緊鄰兩群因素的是另外兩群中期因素 (mid-term factors)，亦即選民的政治態度(political attitude)，以及政治參與(political participation)的情況。在中期因素左面的可稱之為長期因素(long-term factors)，主要是民主價值(democratic values)與群體認同 (group identity，包括對於國家、族群及政黨之認同)這兩群變數。另外，則是個人基本特徵(personal objective variables)及社會經濟背景變數(socio-demographic variables)。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋(feedback) 的影響效果。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變數，這是影響個人投票取向是不可忽略的因素。當代投票行為研究成果顯示：不同政黨支持者的經社背景有相當穩定的模式。其中像階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對選民投票抉擇有不同程度的影響。

第三，關於長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「長期因素」，其實只是一種相對的說法，以實際競選活動開始為準。在競選活動開始前即已存在的因素稱之為「長期因素」。若是當競選活動開始後才出現，則稱之為「短期因素」。根據這項運作性標準，選民的政治預存傾向(predisposition)和對政黨的態度(partisan attitude)，無疑是屬於長期因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，關於中期因素方面，在此列出兩項：政治態度與政治參與。在架構中，我們列出一

些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感、個人參與政治的經驗與觀感等，這些因素與投票取向顯然有密切關係。

第五，外在環境因素可以包括兩岸關係以及與其他國家的互動等重要因素。其中，兩岸關係無疑在 2016 年後仍將扮演重要角色。

第六，在影響投票行為的其他因素方面，在此列出兩大類：選舉評價與投票取向。其中尤以投票取向（如候選人評估、關鍵議題與政策、選舉動員、政府施政評價、媒體使用等）包含範圍最廣泛。理論上，候選人與選舉議題屬於每次選舉的新因素；尤其和其他長期因素相較，在性質上具有不確定的特性。從選民的角度看，競選活動展開後，多數選民才有機會去認識候選人及其政治主張（政見）。就在這層意義上，候選人和選舉議題乃被定義成選舉的短期因素。候選人取向或「比較候選人評價」因素的重要性可能相當程度受選舉制度的制約。在選舉議題方面，選民的選擇繫乎政黨及候選人決定選取何種議題與採取何種立場。政黨和候選人決定採取何種選舉訴求，實乃選舉政治的核心部份。國家的重大問題不必然會成為選戰的議題，其中涉及政黨及候選人對這些基本問題的認知，以及選勝的策略性考慮。無論如何，選舉議題在何種程度上影響選民投票抉擇，須視政黨及其候選人的議題立場選擇，和選民自己的議題立場。當然，選民投票不完全是基於候選人和選舉議題的考慮。其他許多因素也有不可忽視的作用。例如，家人、親友、同事、上司、社團、政團、政黨等等的動員、拉票，買票等等。為求分析架構的精簡、清晰起見，就將那一大類因素歸為「其他因素」，並無忽視的意味。

第七，關於圖中的「依變數」投票行為，在此指的是「投票方向」以及「投票參與」。在概念上，投票方向是指投票給特定的政黨或是候選人，而投票參與則是指民眾投不投票，我們覺得有必要做這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

根據以往研究指出，選民的投票行為，乃受到個人的、心理的、以及外在的影響，大致有七類，一、公民責任感：投票參與是自由民主體制下的倫理規範，選民考慮是否遵守此一倫理的責任感，而決定是否參與投票；二、政治效能感：亦即選民的投票主要由於一方面相信整個選舉制度因自己的投票才會發生影響的效果，另一方面相信自己具有能力使產生理想的效果；三、工具性投票取向：亦即選民認為可經由投票影響政治人物及公共政策。這一取向是視投票為一種工具；四、政黨動員：政黨為了贏得選舉的勝利，常常運用嚴密的組織，透過不同的管道，動員選民投票。選民也許基於平時對於這些組織成員的熟悉，而經選舉的動員，參與投票；五、初級團體(primary group)的影響：家人的親密生活關係，常對投票決定有影響；六、次級團體(secondary group)的影響：選民的社會生活，也會造成不同緊密程度的社會關係，進而對投票決定有所影響；七、候選人的囑託：在候選人的親自拜訪下，基於對善意及受到尊重的回報的心態，及決定投票。

就不投票行為而言，選民抉擇不投票，可能存有複雜的原因，其對選舉活動與政治體系的影響，往往不亞於投票行為。我們根據研究所得知，選民不投票的原因，可分為兩大類共六種：第一、客觀條件：又可分為以下三種：（一）身體健康因素的不能去投票：如生病、行動不便等。（二）自然環境因素的不能去投票：如天災、或地理上相隔太遠等。（三）社會環境因素的不能去投票：如受到社會團體的壓力等。第二、主觀條件：又可分為以下三種：（一）政治不

信任感：不相信選舉制度本身能提拔人才，或不信任所選出來的候選人能為自己做事等。(二) 政治疏離感：覺得政治太複雜了，而產生逃避心理，不過問一切正事，也不去投票。(三) 功效意識低：不認為自己能從選舉中影響政治人物或政府的施政，乃決定不投票。

上述選民投票與不投票的行為與原因，當然會受到個人與環境因素的影響。這些因素大致可分成兩類：一、個人的背景因素，二、心理及文化的因素。現分述如下：一、個人的背景因素：指個人的本身條件及社會與經濟的環境等，可再細分為三類：(一) 本身的條件：指性別、年齡、省籍、教育等等。(二) 生長環境：指鄉村、城鎮及都市等等。(三) 社會及經濟地位：指職業、收入、家世、政團及社團的參與等等。二、心理及文化的因素：指個人的心理特徵(如政治興趣、政治參與感、功效感、信任感、責任感等等)。

第八，關於圖中諸變數間的關係，也需要進一步釐清。在同一個國家的不同時期，影響選民投票抉擇的變數也會有所不同，這充分表現在當代投票行為理論的若干論爭中。以政黨認同和議題取向這兩變數為例，在美國 1950 年代至 1960 年代初，由於社會秩序相對穩定，因此，研究成果也顯示，政黨認同是一個長期穩定的因素，它不但影響選民對候選人的認知與評價，也決定選民的議題立場，進而成為影響選民投票抉擇的關鍵力量。但 1960 年代中期以後，隨著美國國內的民權運動以及參與越戰，政治與社會出現一定的動盪，研究資料也顯示政黨認同在解釋選民投票性為的影響力上有下降的趨勢。因此，在不同時空背景之下，不同變數的相對影響力自然不同。本研究也希望透過長期的觀察研究，得以掌握影響台灣民眾在投票行為中的重要變數，並對於民主鞏固過程中的重要政治態度，得以持續追蹤。

綜合言之，本研究延續歷屆 TEDS 的架構，將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民投票行為的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、深入分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民的政黨認同形象與評價問題。第四、深入分析台灣選民的政治議題傾向。第五、深入分析台灣選民對候選人的認知、感情與評價。第六、深入分析媒體、社會網絡與選民投票行為之關係。第七、深入分析政黨與候選人的社會基礎問題。第八、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同與形象、選舉議題立場、候選人感情與評價與投票抉擇的複雜因果關係。最後深入分析地方選舉、總統及立委選舉與台灣總體政治發展的相關問題。

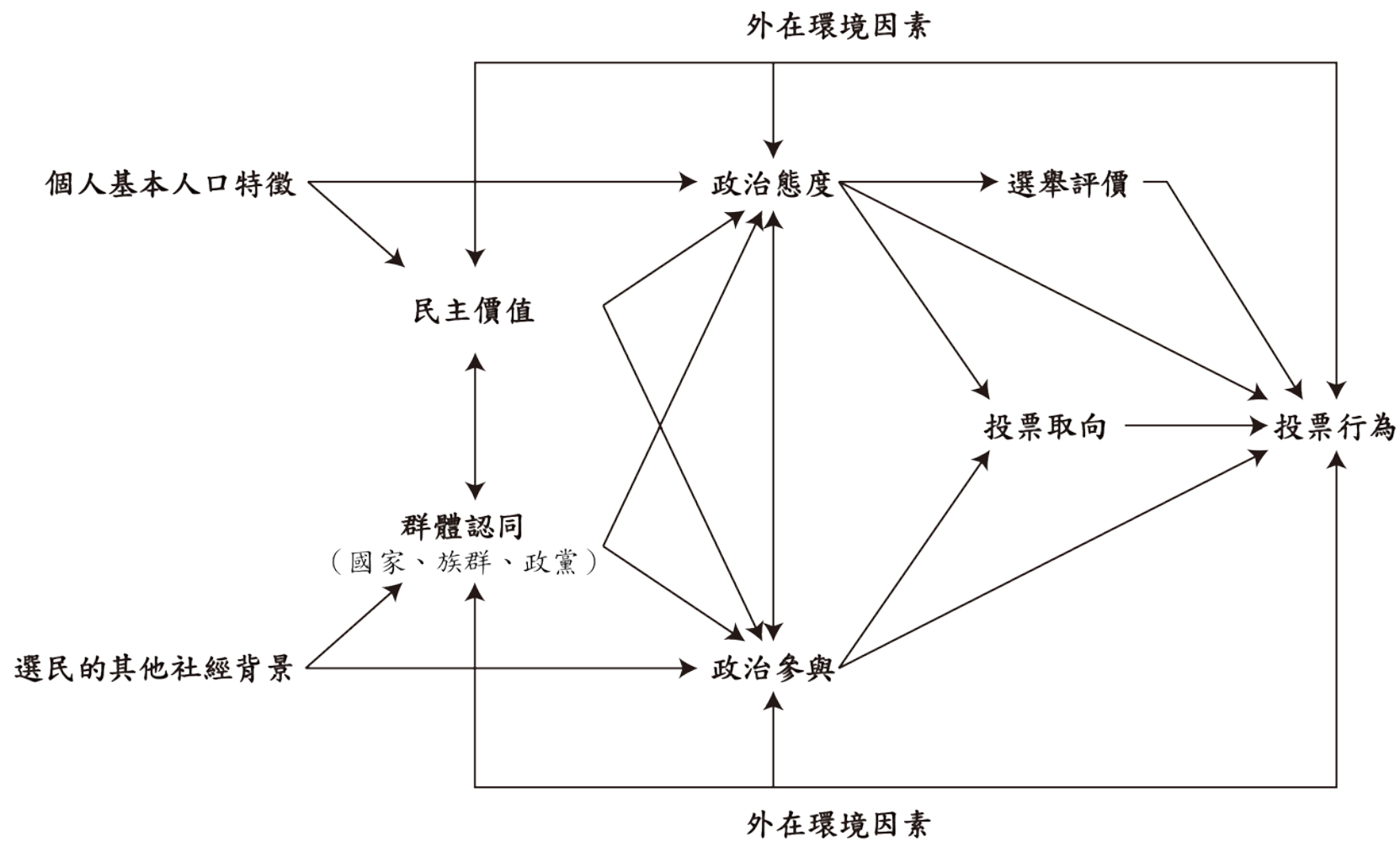


圖 1-1 民眾政治參與的分析架構

參、問卷設計

「臺灣選舉與民主化調查」秉持「過程公開、成果共享」原則作為整個計畫的宗旨。其中，所謂「過程公開」係指除了由規劃與推動委員會設計的核心問卷外，亦公開向學界徵求加掛問卷題目。在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。以下分為核心問卷及加掛題目說明。

一、核心問卷

為了擬出本次面訪的核心題目，第 161 次委員會決議由規劃委員黃紀教授、黃秀端教授、盛杏媛教授組成問卷起草小組，透過多次共同討論並融合各方研究的菁華而擬出問卷草稿。歷經 5 次委員會前後共計 2 個多月的討論，研擬出本次問卷。核心問卷的題目，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、政治動員與政治涉入、施政表現、政治效能感與政治信任、經濟評估、民主認知、政治知識、投票參與、總統候選人能力、立法委員候選人及立法院評價、政治分歧、國家認同與族群認同、政黨議題等面向。另外加入 CSES 第五套模組核心題目，包含對菁英政治的態度、對移民議題的立場，以及國族認同因素等題目。

二、加掛題目

除了核心問卷之外，委員會亦向學界公開徵求加掛問卷題目，並有一位國外學者投稿。針對本次選舉期間備受討論之庶民相關議題，美國德州大學奧斯汀分校政府系教授林澤民教授¹提供的庶民政治態度量表，經起草小組參酌既有問卷，建議以 TEDS2020 面訪問卷內的政治效能感與政治信任之第 1 題²、對菁英政治的態度之第 5-8 題³、經濟評估第 1 題及第 2 題⁴、民主認知第 1 題⁵、候選人能力第 7 題⁶，共 9 題作為庶民政治題組。國內外學者的投稿，不僅增添問卷內容的多元性，也再度顯示本次選舉與本研究計畫的重要性。

在歷經多次委員會審議後，2019 年 11 月 16 日第 166 次委員會初步完成問卷草稿修訂。而為了測試本次問卷效度，也於 12 月 14、15 日兩天進行督導訓練，並在 12 月 14 日至 20 日期間進行實地前測，共計回收 66 份前測問卷。在參考前測的結果後，委員會於 2019 年 12 月 21 日召開的前測檢討會議，決議通過正式面訪問卷內容。TEDS 2020 面訪問卷總題數為 198

¹ 由於本計畫加掛者具備行政院科技部專題研究計畫案申請資格，惟林澤民教授不具此資格，故其建議之題目由計畫主持人黃紀教授向規劃委員會代表提出。

² D1. 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」

³ E5. 有人說：「我們的政治領導者為了把事情做好，即使偶而硬拗法律的規定也沒有關係。」

E6. 有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」

E7. 有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」

E8. 有人說：「政治人物應該更重視窮人的意見。」

⁴ G1. 首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

G2. 請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

⁵ H1. 接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？

⁶ K7. 有人認為薪水階級收入偏低，請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？

題。TEDS 2020 面訪問卷各題組與題數，請見表 1-1 之說明。詳細問卷內容，請參見附錄四。

表 1-1 TEDS2020 面訪問卷主題與題數

題組編號	題組主題	題數
A	政治媒介	22
B	政治動員與政治涉入	10
C	施政表現	3
D	政治效能感與政治信任	7
E	對菁英政治的態度	8
G	經濟評估	4
H	民主認知	6
I	政治知識	3
J	投票參與	16
K	候選人能力	34
M	立委候選人及立法院評價	5
N	政治分歧	13
P	國家認同與族群認同	17
Q	政黨認同	14
S	個人問題	36
總題數		198

肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取

TEDS2020 採用面對面訪問(face-to-face interview)的方式蒐集資料。考量問卷訪問勢必面臨訪問失敗，無法一次達到預定完成份數，必須採取失敗樣本替補作業。在實際執行訪問程序上，訪員先以正選樣本（即抽出的第一套樣本）進行訪問，在確定訪區無法達成預定成功份數時，再依照相同抽樣方式產生的預備樣本，採「成套遞補」方式依序進行訪問，直至達成訪區預定完成份數。以下針對本次調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，分別述明：

一、調查訪問範圍與母群定義

本次面訪案以臺灣地區為訪問地區，以戶籍設於臺灣，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為調查訪問的母群。但不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍、看守所及監獄等地址之居民，預計總完成數為 1,600 份。由黃紀、莊文忠、詹大千、周應龍四位組成抽樣小組，從全國門牌地址資料庫進行抽樣。

三、資料蒐集方式

本研究採面對面訪問進行。在完成抽樣作業、訪員甄選等前置作業後，研究單位先寄出訪問通知信至中選門牌地址，向中選家戶說明本研究係以隨機方式自全國門牌地址資料庫抽出、本次計畫研究目的、預計訪問時間，以及完成訪問後立即贈予超商商品卡等內容，懇請受訪者提供協助。本次調查抽取樣本資料如下表 1-2：

表 1-2 TEDS2020 抽取樣本相關資料表

訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	臺灣地區	正選：1,602 預備：45,746	2020 年 1 月 13 日～2020 年 5 月

初抵家戶拜訪時，訪員皆配戴識別證並主動表明來意，徵得應門者或願意協助戶中抽樣者的同意後，方可宣讀以下內容並進行戶中抽樣：

「為了保障您的權益，在接下來的電腦抽樣過程中，將進行錄音，所有資料只用於學術研究，請您放心！請問在您府上，民國 89 年 1 月 11 日之前出生，年滿 20 歲以上，並且戶籍設在這個地址（不論有沒有住在這裡都算）的成年人有幾位？

電腦顯示抽到您家中成年人中（_____）的這一位，請問他在不在家呢？我們真的非常希望能夠訪問到他，拜託您幫個忙，謝謝！」

訪員將應門者或戶中抽樣協助者所回答的人數鍵入平板電腦後，告知對方電腦顯示的抽樣中選受訪者，請求其協助訪問該中選受訪者。訪員在執行訪問前務必徵詢中選受訪者的同意，並且需在受訪者與訪員雙方皆簽署訪問同意書後，始得進行訪問。訪問過程中，訪員完全按照平板電腦的問卷內容唸出題目，並輔以各題提示字卡，將受訪者對各道題目的回答，詳實記錄在平板電腦內。訪問結束後，訪員也現場贈送受訪者面額 200 元的超商商品卡禮券。待確認問卷各題項填答均無遺漏後，立即將成功完訪問卷提交上傳至資料庫，以利該訪區轄屬督導進行複查及彙整處理。

四、獨立樣本的抽樣設計

本計畫的抽樣設計採用三階段系統抽樣法，運用「抽取率與抽出單位大小成比例」(Probabilities Proportional to Size, PPS)原則，確立本次面訪調查門牌地址抽樣架構與戶中抽樣程序。第一階段先依照各主要地理區抽出選區，第二階段抽出選區內中選村里，最後再自中選村里內抽出「門牌地址」。TEDS2020 抽樣架構及 TEDS2020 中選村里一覽表如下表 1-3、表 1-4：

表 1-3 TEDS2020 抽樣架構

地理區域	選區數	選舉人數	人數百分比	預定樣本數	抽出選區數	每選區村里數	村里數總計	每村里樣本數	總樣本數
北北基宜	22	6,173,980	32.00%	512	11	3	33	16	528
桃竹苗	11	3,001,781	15.56%	249	5	4	20	12	240
中彰投	14	3,695,617	19.15%	306	7	3	21	14	294
雲嘉南	11	2,766,979	14.34%	229	5	4	20	12	240
高屏澎	11	3,076,779	15.94%	255	6	3	18	14	252
花東外島	4	581,168	3.01%	48	2	2	4	12	48
合計	73	19,296,304	100.00%	1,600	36		116		1,602

表 1-4 TEDS2020 中選村里一覽表

選區	鄉鎮市區	村里
臺北市第二選區	士林區	福中里
	大同區	景星里、蓬萊里
臺北市第七選區	松山區	吉仁里
	信義區	四育里、中行里
臺北市第八選區	中正區	螢雪里
	文山區	興得里、興家里
新北市第一選區	淡水區	福德里
	林口區	麗園里、南勢里
新北市第三選區	三重區	五谷里、福民里、六福里
新北市第四選區	新莊區	福營里、四維里、後港里
新北市第七選區	板橋區	光仁里、僑中里、廣德里
新北市第十選區	土城區	瑞興里、頂福里、峰廷里
基隆市單一選區	仁愛區	吉仁里
	中山區	健民里
	暖暖區	碇安里
宜蘭縣單一選區	冬山鄉	南興村

選區	鄉鎮市區	村里
	三星鄉	天福村
	五結鄉	二結村
桃園市第二選區	觀音區	廣興里、富源里
	大園區	沙崙里
	楊梅區	上湖里
桃園市第三選區	中壢區	至善里、忠孝里、自信里、復興里
桃園市第五選區	龍潭區	龍潭里、中興里
	平鎮區	新勢里、復旦里
新竹縣第二選區	竹北市	興安里、斗崙里
	竹東鎮	南華里、上館里
新竹市單一選區	東區	綠水里
	北區	民富里、海濱里
	香山區	港南里
臺中市第二選區	龍井區	竹坑里
	沙鹿區	埔子里
	烏日區	九德里
臺中市第三選區	后里區	墩南里
	潭子區	大豐里、潭陽里
臺中市第五選區	北屯區	大德里、三光里
	北區	明新里
臺中市第六選區	東區	東門里
	南區	西川里、長榮里
臺中市第七選區	大里區	大元里、東興里、東湖里
南投縣第二選區	南投市	光榮里、漳興里、平和里
彰化縣第一選區	彰化市	光華里、平和里
	芬園鄉	茄荖村
雲林縣第一選區	土庫鎮	後埔里
	北港鎮	華勝里
	臺西鄉	溪頂村
	四湖鄉	鹿場村
嘉義縣第一選區	鹿草鄉	下潭村
	東石鄉	港墘村
	朴子市	安福里、竹園里
臺南市第一選區	白河區	大林里
	新營區	護鎮里、嘉芳里、三仙里
臺南市第三選區	安南區	東和里、大安里、塭南里、安慶里

選區	鄉鎮市區	村里
臺南市第四選區	新市區	潭頂里
	永康區	大灣里、六合里、西灣里
高雄市第一選區	大社區	嘉誠里、保社里
	燕巢區	橫山里
高雄市第三選區	左營區	果貿里、菜公里
	楠梓區	加昌里
高雄市第四選區	仁武區	後安里、五和里
	鳥松區	大華里
高雄市第五選區	三民區	達仁里、本和里
	苓雅區	民主里
高雄市第六選區	鼓山區	峰南里
	苓雅區	福康里
	新興區	開平里
屏東縣第二選區	佳冬鄉	賴家村
	崁頂鄉	北勢村
	潮州鎮	蓬萊里
花蓮縣單一選區	吉安鄉	光華村、慶豐村
臺東縣單一選區	臺東市	文化里、豐里里

中選村里所在行政區，我們應用地理資訊系統（Geographic Information System, GIS）呈現其分布圖。

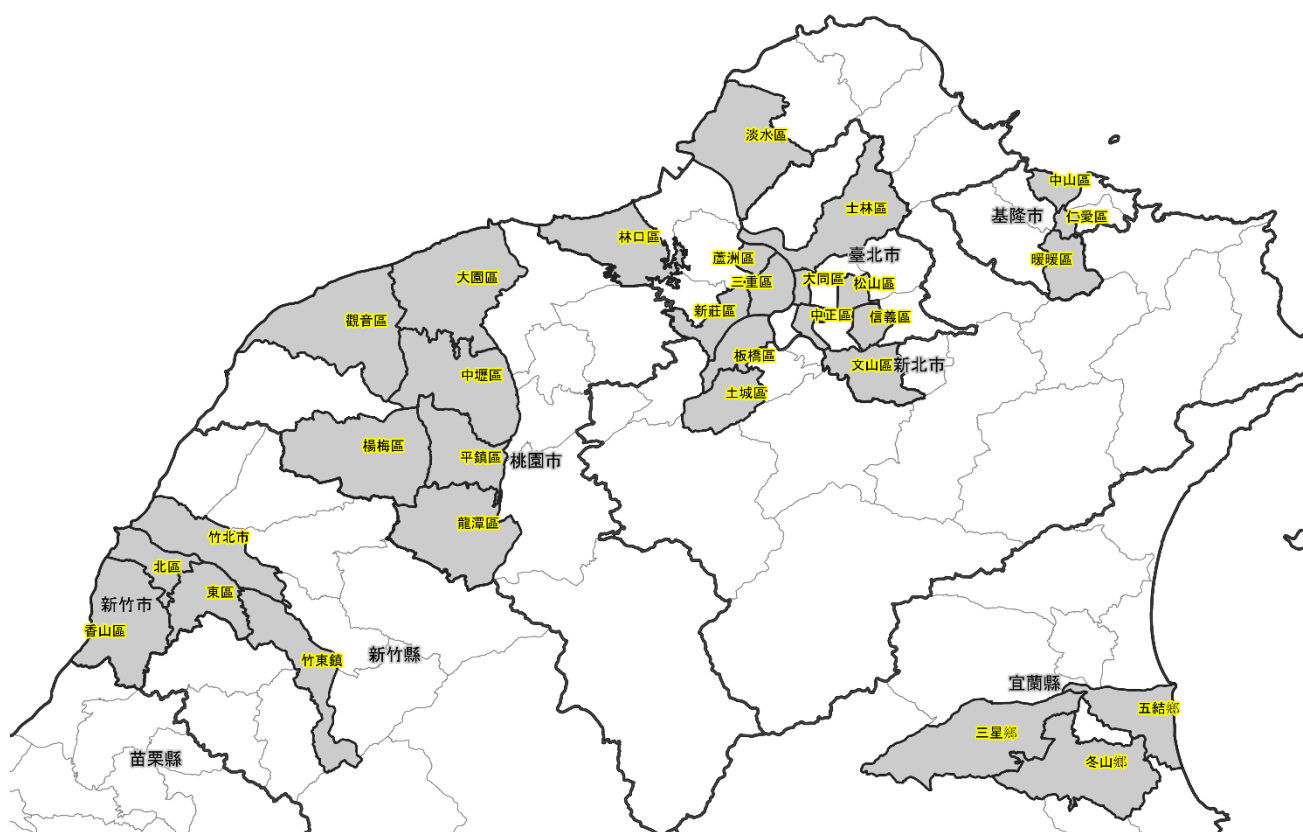


圖 1-2 北北基宜及桃竹苗地區中選村里所在行政區

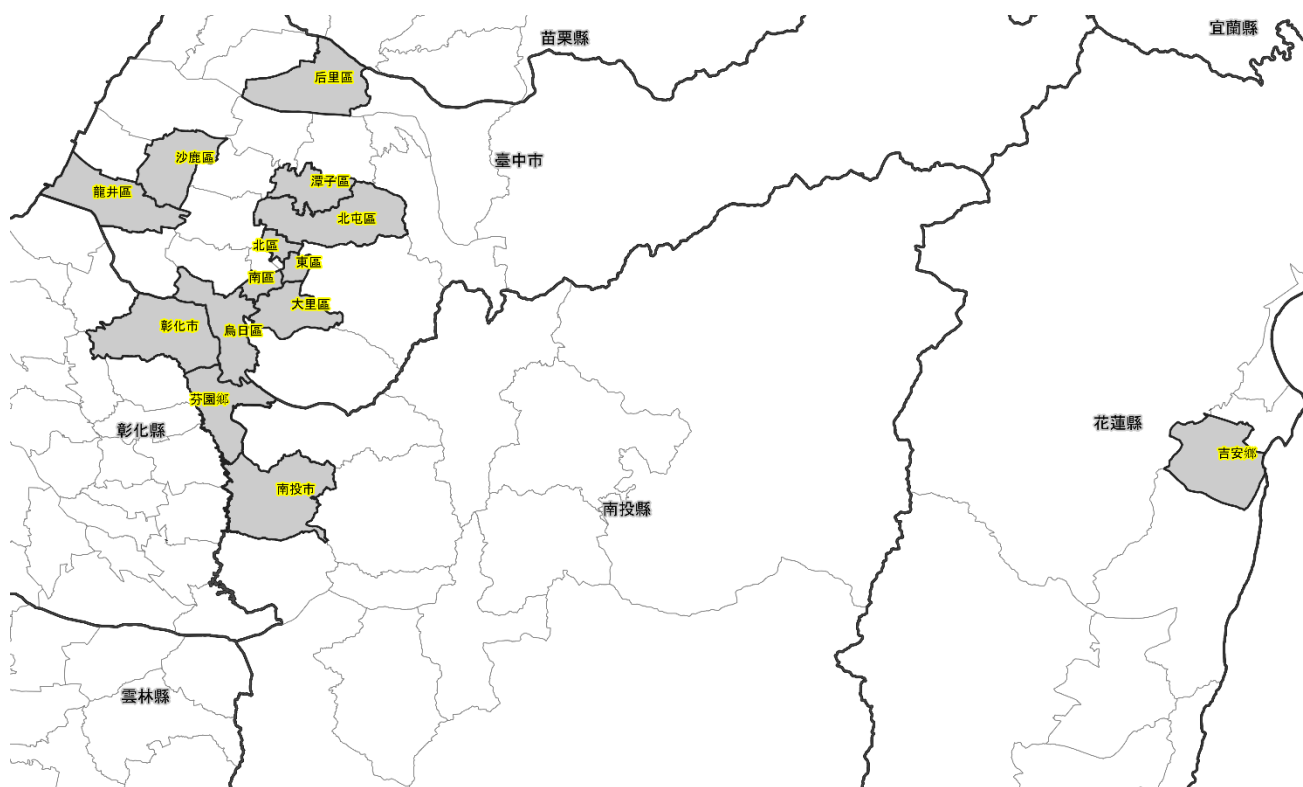


圖 1-3 中彰投及花蓮地區中選村里所在行政區

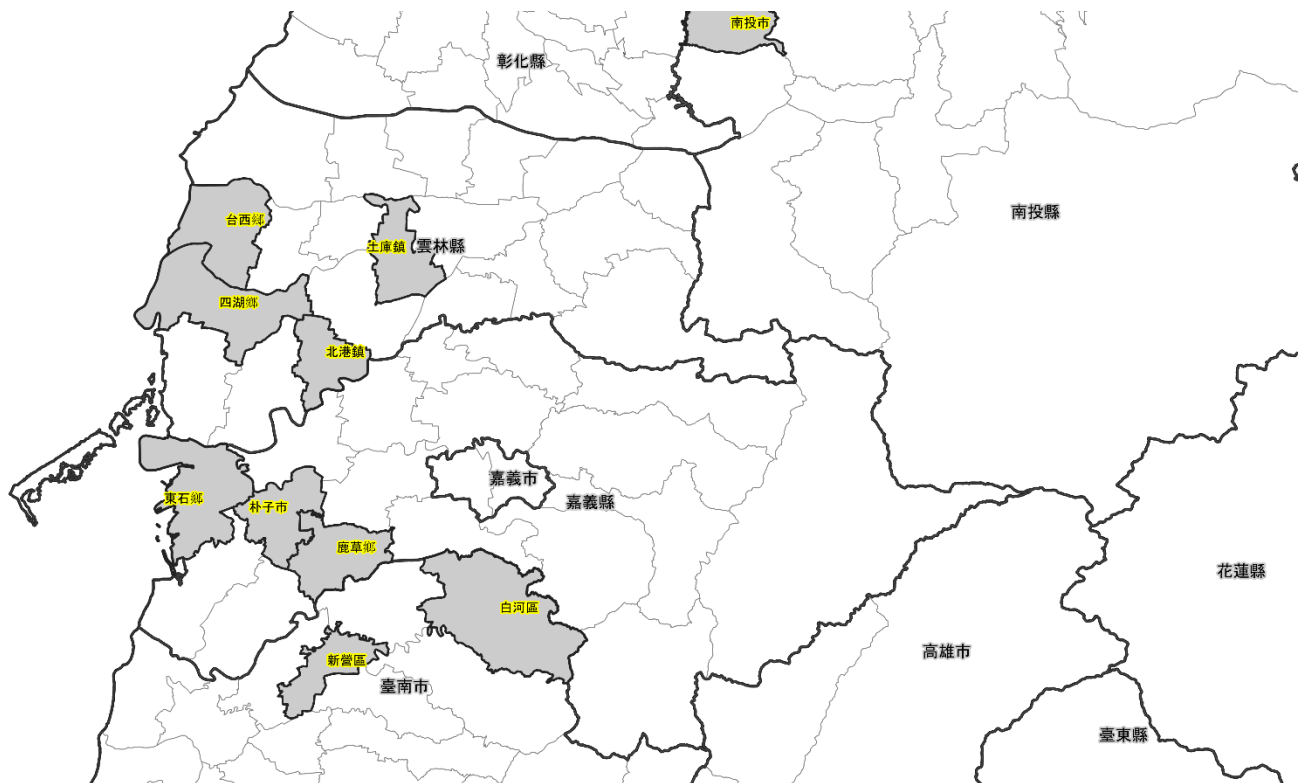


圖 1-4 雲嘉及北臺南地區中選村里所在行政區

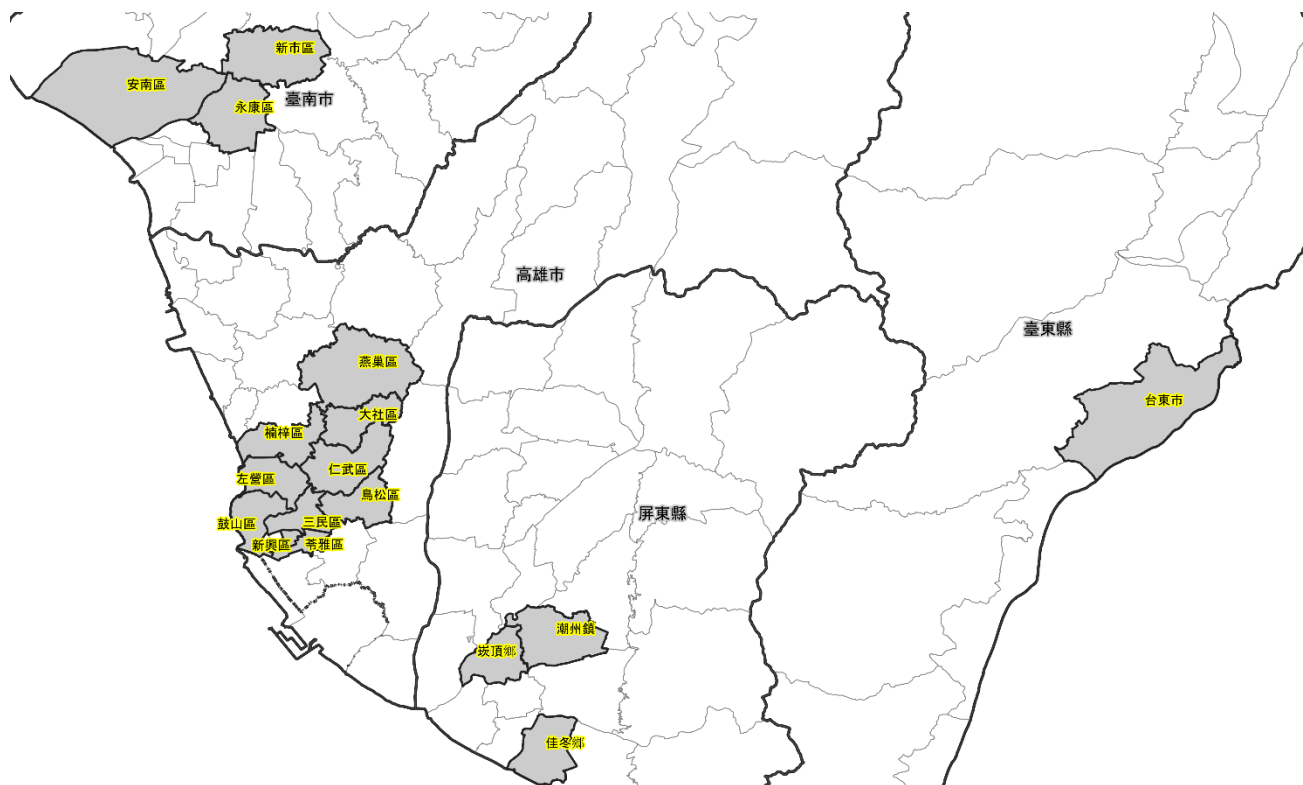


圖 1-5 臺南、高雄、屏東及臺東地區中選村里所在行政區

（三）門牌地址抽樣訪問樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗在所難免。門牌地址訪問，或未能事先掌握中選地址的實際狀態，或未能在登門拜訪前先聯繫明確的受訪者，致訪問執行更為艱鉅。為了解決中選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問同時抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。本次門牌地址訪問案參考 TEDS2017、TEDS2018 之經驗，抽取各村里應完成數 30 倍率的地址總數，結合 TEDS 一貫採用的「成套遞補」⁷方式進行，並採前三套以該村里兩倍的應完成數作為成套樣本。為避免實際執行膨脹樣本過多，決定自第四套開始，以該村里的應完成數為每一套樣本數。實際訪問執行時，為因應艱困區訪問，亦參照 TEDS2018 新訂彈性成套樣本數規定與適用標準，經督導及助理確認符合下述其一條件時，便以兩倍應完成數為成套樣本：1.大樓管委會（主委、總幹事）明確決議拒絕受訪；2.保全明確拒絕且主委拒絕或里長溝通無效；3.訪員已竭盡全力且成功接觸住戶率仍低於五成。TEDS2020 共計 10 個村里援用上開訂彈性成套樣本數規定，且為確保符合開套規範與資料品質，安排由 TEDS2020 面訪案督導、二位政治大學選舉研究中心助理，以及二位績效與品質良好之資深訪員，負責彈性開套後續之訪問。

表 1-5 TEDS2020 援用彈性成套樣本之村里（一）

	新莊區 福營里	林口區 南勢里	中壢區 忠孝里	中壢區 自信里	竹北市 斗崙里
202 無人在家	10	32	37	15	17
304 管理員阻止	4	18	7	10	23
311 查無此地址	1	1	0	0	1
312 空屋、廢墟	3	10	1	0	0
313 房子改建中	1	1	1	1	0
324 工作環境惡劣	0	0	0	0	0
329 機構、公司等	31	1	0	0	3
總計	96	96	72	48	84
成功接觸率(%)	47.9	34.4	36.1	45.8	47.6

⁷ 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成應完成的樣本數時，即提供第一套預備樣本繼續訪問。若第一套預備樣本訪問結束時，已達成應完成樣本數，則該里訪問即告停止，若否，則再補上第二套預備樣本繼續訪問。依上述原則遞補樣本，直至該里達成應完成樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且新一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達應完成的樣本數而停止訪問。

表 1-6 TEDS2020 援用彈性成套樣本之村里（二）

	松山區 吉仁里	三重區 福民里	三重區 五谷里	信義區 四育里	中正區 瑩雪里
202 無人在家	39	41	31	34	56
304 管理員阻止	28	0	13	7	0
311 查無此地址	9	0	0	2	1
312 空屋、廢墟	2	0	5	5	13
313 房子改建中	1	0	1	1	0
324 工作環境惡劣	0	0	0	0	0
329 機構、公司等	4	9	40	22	6
總計	160	112	112	176	144
成功接觸率(%)	48.1	55.4	19.6	59.7	47.2

（四）門牌地址抽樣訪問之戶中抽樣流程設計

門牌地址抽樣訪問案與過往戶籍資料訪問最大的差異，其一為訪問單位，其二則為戶中抽樣。以往戶籍資料訪問，係以「受訪者」為單位，而門牌地址抽樣訪問則以「家戶地址」為單位。戶中抽樣沿襲 TEDS 2018 面訪全國門牌地址抽樣的經驗，參照「中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心」（以下簡稱中研院調研中心）謝淑惠研究員提供以地址末二碼調整的戶中選樣表，做為本次面訪戶中抽樣依據。其架構依據如下表 1-所示：

表 1-7 門牌地址抽樣之戶中抽樣表

使用 機率	表序	戶中符合訪問條件的總人數					
		1	2	3	4	5	≥6
		選擇合格受訪者之年齡大小序位(1 表示最年輕，6 表示最年長)					
0.25	1	1	1	1	1	1	1
0.15	2	1	1	1	1	2	2
0.05	3	1	1	1	1	3	3
0.15	4	1	1	2	2	3	3
0.05	5	1	1	2	2	4	4
0.10	6	1	2	2	3	4	4
0.10	7	1	2	3	3	4	5
0.15	8	1	2	3	4	5	6

考量門牌地址數字長度皆不相同，故將路、街、段後的所有數字先擷取出來，將擷取的數字列最末兩碼數字按照使用機率去分配戶中抽樣表的順序，以避免中選之門牌地址末兩碼分布不一致。所謂門牌尾數最末二碼，意指包含「道、路、段、巷、弄、樓層、房號」的所有數字，取最後 2 個數字，例如：「○○市○○區○○路『二』段『64』號」，其完整號碼為

「264」，末二碼即為「64」。又如：「○○市○○區○○『一』路『24』巷『12』號『3』樓之『2』」，其完整號碼為「1241232」，末二碼即為「32」。將所有地址數字擷取出來之後，再將末兩碼數字由小到大排序（00-99），復依使用機率切割出戶選樣表的表序。

伍、計畫參與人員

參加 TEDS 2020 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十位委員(含計畫主持人)，八位執行小組老師暨共同主持人，以及一位特任助理、三位專任研究助理、六位分區研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃 紀 教授（政治大學政治學系）

規劃與推動委員（依姓氏筆畫排列）：

朱雲漢 教授（中央研究院政治學研究所）

吳重禮 教授（中央研究院政治學研究所）

杜素豪 研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）⁸

徐火炎 教授（中央研究院政治學研究所）

盛杏媛 教授（政治大學政治學系）

陳陸輝 教授（政治大學選舉研究中心）

黃秀端 教授（東吳大學政治學系）

詹大千 副研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）⁹

廖達琪 教授（中山大學政治研究所）

蔡佳泓 研究員（政治大學選舉研究中心）

執行小組（依姓氏筆畫排列）：

周應龍 助理教授（淡江大學全球政治經濟學系）

俞振華 副研究員（政治大學選舉研究中心）¹⁰

莊文忠 教授（世新大學行政管理學系）

陳光輝 教授（中正大學政治學系）

黃信達 助理教授（東海大學政治學系）

蒙志成 副教授（成功大學政治學系）

劉正山 教授（中山大學政治學研究所）

蔡宗漢 副教授（政治大學政治學系）

二、TEDS 特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學研究所碩士）

⁸ 杜素豪研究員於 2015 年 11 月加入 TEDS 規劃與推動委員。

⁹ 詹大千副研究員於 2016 年 01 月加入 TEDS 規劃與推動委員。

¹⁰ 俞振華副研究員於 2019 年 03 月加入 TEDS 規劃與推動委員。

三、研究助理（依姓氏筆畫排列）

王詒婷（東海大學政治學系碩士生）
李宜陵（政治大學政治學系碩士生）
紀伯穎（中正大學政治學系碩士生）
曹 云（亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士）
莊孟縛（東海大學政治學系碩士）
陳遵宇（東海大學社會學系碩士）
陳薇帆（中正大學政治學系碩士生）
陳彥樺（成功大學政治學系碩士生）
黃信銓（中正大學政治學系碩士生）
鄭妍臻（成功大學政治學系碩士生）

四、調查督導（依姓氏筆畫排列）

方柏凱（東海大學政治學系學士生）
李弘文（政治大學政治學系碩士生）
李芊僂（中正大學政治學系學士生）
東方翔（政治大學政治學系碩士生）
林南華（政治大學政治學系碩士生）
林嘉蓓（政治大學東亞研究所碩士生）
洪文娟（資深訪員）
許耘馨（東海大學政治學系學士生）
郭大敬（東海大學政治學系學士生）
郭子靖（成功大學政治經濟學研究所碩士）
陳惠珍（東海大學政治學系學士生）
彭鈺紘（中山大學政治學研究所碩士生）
黃令玉（資深訪員）
黃庭暄（政治大學政治學系碩士生）
趙紫晴（東海大學政治學系學士生）
賴麗端（資深訪員）
謝忠賢（政治大學政治學系碩士生）

第二章 TEDS2020 訪問執行過程

壹、訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS2020 計畫，以問卷執行為分水嶺，2019 年下半年是籌備階段，工作內容包含問卷題目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。2020 年上半年則是問卷執行、資料處理與資料釋出。本章節先就籌備階段的重要項目，按照執行順序陳述。

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。問卷內容由 TEDS 規劃與推動委員會成員、問卷起草小組老師，經過數次會議討論後加以確定。題目來源主要有以下四個部分：首先，規劃與推動小組以國內政治研究的中心議題與政治認同，如政黨認同、統獨意識、族群認同等，作為整份問卷基本架構。其次，為針對此次總統與立法委員選舉所特有的題目，如特定的國內與兩岸政治議題等；第三，以跨國性研究「選舉體系比較研究」（Comparative Study of Election Systems, CSES）的第五模組（Module 5）為基礎，加入新題目。最後，則是公開向學界徵求的加掛題目。

在歷經多次委員會審議後，2019 年 11 月 16 日第 166 次委員會初步完成問卷草稿修訂。而為了測試本次問卷效度，也於 12 月 14、15 日兩天進行督導訓練，並在 12 月 14 日至 20 日期間進行實地前測，共計回收 66 份前測問卷。參考前測結果後，委員會於 2019 年 12 月 21 日召開前測檢討會議，決議通過正式面訪問卷內容。TEDS 2020 面訪問卷總題數為 198 題。**TEDS 2020 面訪問卷各題組與題數，請見表 2-1。**

表 2-1 TEDS2020 面訪問卷主題與題數

題組編號	題組主題	題數
A	政治媒介	22
B	政治動員與政治涉入	10
C	施政表現	3
D	政治效能感與政治信任	7
E	對菁英政治的態度	8
G	經濟評估	4
H	民主認知	6
I	政治知識	3
J	投票參與	16
K	候選人能力	34
M	立委候選人及立法院評價	5
N	政治分歧	13
P	國家認同與族群認同	17
Q	政黨認同	14
S	個人問題	36
總題數		198

二、抽樣執行

抽樣工作於 2019 年 9 月下旬開始進行，10 月中旬完成抽樣架構。本次調查運用「抽取率與抽出單位大小成比例」(Probabilities Proportional to Size, PPS) 原則，確立本次面訪調查門牌地址抽樣架構，最後確定樣本數 1,602 人。決定樣本分配後進行三階段抽樣法：第一階段先抽出「選區」，第二階段就抽出選區內抽取「村里」，最後再委請「中研院調研中心」，從全國門牌地址資料庫抽取各村里應完成數 30 倍率的「門牌地址」。綜合評估 TEDS2017、TEDS2018 面訪經驗之後，決定採前三套以該村里兩倍的應完成數作為成套樣本。

本次面訪案是 TEDS 計畫首次全面採用全國門牌地址抽樣。門牌地址抽樣訪問案與過往戶籍資料訪問最大的差異，其一為訪問單位，其二則為戶中抽樣。以往戶籍資料訪問，係以「受訪者」為單位，而門牌地址抽樣訪問則以「家戶地址」為單位。戶中抽樣沿 TEDS 2017、TEDS2018 面訪全國門牌地址抽樣的經驗，參照「中研院調研中心」謝淑惠研究員提供以地址末二碼調整的戶中選樣表，做為本次面訪戶中抽樣依據。由訪員先詢問中選地址設有戶籍且年齡在 20 歲以上的合格選民數，再依表序抽出該戶中選受訪者。其架構如下表 2-2 所示：

表 2-2 門牌地址抽樣之戶中抽樣表

表序	戶中符合訪問條件的總人數					
	1	2	3	4	5	≥6
	選擇合格受訪者之年齡大小序位（1 表示最年輕，6 表示最年長）					
1	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕
2	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	第二輕	第二年輕
3	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	第三年長	第三年輕
4	唯一合格	最年輕	第二年長	第二年輕	第三年長	第三年輕
5	唯一合格	最年輕	第二年長	第二年輕	第二年長	第三年長
6	唯一合格	最年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
7	唯一合格	最年長	最年長	第二年長	第二年長	第二年長
8	唯一合格	最年長	最年長	最年長	最年長	最年長

三、訪員招募與甄選

各里樣本分配確定後，於 2019 年 11 月中旬公開招募訪員。招募內容包括：工作性質、具備能力、報酬待遇、訪員甄選會時間及地點、聯絡窗口、報名時間、訪問村里。招募公告除了 BBS（電子佈告欄）、社群網站(Facebook)、TEDS 官方網頁等網際網路途徑，也印製大張宣傳海報寄送至全國各大專院校相關科系請其張貼，以利招募。訪員則經由招募公告或海報上的報名網址或 QR 二維碼，上網填寫報名表與志願序，並告知若錄取將安排督導與錄取者聯繫。

四、印製並寄發正式信件通知受訪者與採購禮物

為避免臨時登門打擾而令受訪者感到唐突，抽出實際訪問樣本後，於實際執行前一週通知正選樣本及第一套、第二套預備樣本，以利訪問執行。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS2008L 以來之執行方式，以實體信件寄發。為節省人力與物力，因此採用郵局提供的 e-post 服務，將通知信檔案與寄件資料上傳郵局網站後，由郵局統一系列印寄出。信件寄出之後，亦備妥受訪者來電記錄表，記錄受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點時等內容，提供督導記錄於負責訪區受訪者樣本備註，並通知訪員注意。此外，我們亦採購贈送受訪者的超商商品卡。

五、問卷前測(pre-test)與督導訓練

TEDS2020 於 2019 年 12 月 14 日、15 日於國立政治大學選舉研究中心會議室完成督導訓

練會議。第一日議程結束當晚，便立即出發至鄰近政大之文山區順興里實地前測。每位督導需完成三份成功問卷，若當晚未能完成 3 份前測樣本，則需於返回各自負責訪區後，在 2019 年 12 月 20 日之前，將未完成的份數量補齊。前測完訪樣本依性別、年齡、教育程度與使用語言予以配額。前測結束後，於 2019 年 12 月 21 日召開前測檢討會議，彙整督導們針對前測遭遇的特殊狀況，以及對問卷語句的調整建議後向委員會報告。經由前測綜合各種修正建議並予以調整，避免訪員漏問或錯問等情況。前測檢討會議當日，亦順利定稿 TEDS2020 面訪正式問卷。

六、訪員甄選

訪員甄選是計畫執行的重點之一，目的是為了讓督導篩選合適的訪員。TEDS 計畫團隊，在 2020 年 1 月 12 日、13 日於國立政治大學、東海大學、國立中山大學，舉辦 TEDS2020 面訪訪員甄選說明會。甄選會之前，督導必須以電話或電子郵件正式通知訪員參加甄選會，且前一天必須再次聯繫提醒、確認參與狀況。甄選會首先安排參與計畫的研究人員介紹 TEDS2020 面訪計畫，接續則是認識標準化與調查研究方法、講解問卷內容及臺語讀音，協助訪員掌握標準訪問流程，幫助訪員掌握題目測量標的，使訪問執行符合標準化(standardization)程序。除了教導訪員訪問前的準備事項、訪問過程中的應對技巧，以及訪問完成後的資料彙整處理方法之外，也分享訪問過程的種種可能狀況，協助克服心理障礙、注意訪問禮儀、降低拒訪率的可能方法，並務必注意自身安全。

第二天甄選會，主要安排督導與訪員交流互動，確認正式訪員名單。其中最重要的是規劃，就是臺語模擬訪問。讓訪員在學習實際操作系統的同時，也能熟悉問卷內容用語，並藉由情境模擬提醒訪問過程注意事項及追問技巧。最後，安排督導和訪員的小組交流時間，一方面確立彼此的互動模式，另一方面也讓督導進一步觀察訪員態度及能力，藉此決定正式訪員名單。督導確認名單之後，便將完整訪問物資¹¹發配給訪員，並於清點確認無誤後，協助填畢委任契約與切結書。訪員甄選會結束前，督導必須邀請訪員加入即時通訊軟體 LINE 的訪區群組，此外也互留其他聯絡方式，以利聯繫。第二天訪員甄選會結束當晚，訪員立即可開始執行面訪工作。督導亦將訪區名單、訪員資料，交給執行小組彙整及建檔。

¹¹ 平板電腦、紙本問卷、輔助卡片、公文抄件、計畫簡介、訪員手冊、禮券或禮品、訪問同意書、前三套紙本樣本清單、來訪未遇卡、開放題彙整表、委任契約書及切結書。

貳、訪問執行

正式訪問在訪員甄選結束後立即展開。期間督導需與訪員保持密切聯繫，陪同沒有經驗的訪員進行初次面訪，觀察訪員的訪問狀況、提醒注意事項，以令訪員具備訪問能力。之後除了掌握每週進度與訪區狀況，也必須隨時加強對訪員的訪問標準化要求。訪問工作自 2020 年 1 月 13 日晚間起，執行約四個月左右的時間，在五月下旬順利完成，並由督導複查所有成功完訪問卷。

一、正式訪問

本次面訪計畫，正式訪問時間於 2020 年 1 月 13 日開始至 5 月 31 日結束，完成 1,680 份獨立樣本，失敗封面 11,638 份，成功率為 14.44%。

表 2-3 TEDS2020 獨立樣本訪問結果表

選區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
宜蘭縣單一選區	48	56	200	116.67%	21.88%
新竹縣第二選區	48	55	389	114.58%	12.39%
彰化縣第二選區	42	42	182	100.00%	18.75%
南投縣第二選區	42	43	167	102.38%	20.48%
雲林縣第一選區	48	48	192	100.00%	20.00%
嘉義縣第一選區	48	50	166	104.17%	23.15%
屏東縣第二選區	42	42	70	100.00%	37.50%
臺東縣單一選區	24	24	132	100.00%	15.38%
花蓮縣單一選區	24	26	130	108.33%	16.67%
基隆市單一選區	48	60	260	125.00%	18.75%
新竹市單一選區	48	49	323	102.08%	13.17%
臺北市第二選區	48	50	302	104.17%	14.20%
臺北市第七選區	48	48	656	100.00%	6.82%
臺北市第八選區	48	50	398	104.17%	11.16%
高雄市第一選區	42	45	151	107.14%	22.96%
高雄市第三選區	42	44	376	104.76%	10.48%
高雄市第四選區	42	43	363	102.38%	10.59%
高雄市第五選區	42	42	196	100.00%	17.65%
高雄市第六選區	42	42	196	100.00%	17.65%
新北市第一選區	48	48	512	100.00%	8.57%
新北市第二選區	48	48	352	100.00%	12.00%
新北市第三選區	48	49	655	102.08%	6.96%
新北市第四選區	48	50	446	104.17%	10.08%

選區	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
新北市第七選區	48	50	366	104.17%	12.02%
新北市第十選區	48	50	222	104.17%	18.38%
臺中市第二選區	42	42	154	100.00%	21.43%
臺中市第三選區	42	42	126	100.00%	25.00%
臺中市第五選區	42	43	125	102.38%	25.60%
臺中市第六選區	42	43	251	102.38%	14.63%
臺中市第七選區	42	42	126	100.00%	25.00%
臺南市第一選區	48	54	306	112.50%	15.00%
臺南市第三選區	48	48	240	100.00%	16.67%
臺南市第四選區	48	54	330	112.50%	14.06%
桃園市第二選區	48	52	212	108.33%	19.70%
桃園市第三選區	48	52	356	108.33%	12.75%
桃園市第五選區	48	54	330	112.50%	14.06%
總計	1,602	1,680	9,958	104.87%	14.44%

* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

**成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

參、執行過程問題及檢討

TEDS2020 分別於 2020 年 1 月 21 日與 2 月 7 日，由主持人黃紀教授會同執行小組成員，在政治大學召開兩次全區督導會議。第一次會議要求全體督導必須出席，報告訪區執行進度及特殊狀況；第二次則為各區指派二位督導代表出席，討論訪區困境與解決方案。由於新冠肺炎疫情影響，為避免群聚感染風險，第二次全區督導會議採北、中、南三區線上視訊會議。執行期間各區執行小組成員每週與督導進行會報，除了共同掌握進度，也對訪區面臨問題與狀況，安排立即的因應處理方式。本次面訪案雖受新冠肺炎疫情影響，使得整體過程更為艱困，但大部分的問題，透過汲取 TEDS2017、TEDS2018 的經驗，已逐步摸索出因應的調整及處理方式。經由訪員不斷的努力、督導的協助、受訪者的體諒與配合，TEDS2020 順利在 2020 年 5 月下旬完成所有訪問工作，6 月下旬完成初步資料檢核，並於 2020 年 7 月 3 日，召開 TEDS2020 面訪案總檢討會議。以下就 TEDS2017、TEDS2018，乃至於 TEDS2020 執行過程中皆共同面臨的主要困境，分述說明：

一、大樓社區與管理員阻擋訪員

由於臺灣地狹人稠，且居住型態逐漸轉變。在新興都會區中，委請管理人員或物業管理公司等單位執行門禁的社區或華廈，已成為普遍趨勢。管理人員受管委會與住戶要求，大多拒絕陌生人士進入社區拜訪，更甚者，則是禁止訪員自行操作架設在大廳或管理室外牆的對講機。即便訪員有機會透過對講機接觸中選地址住戶，也常因未能面對面接觸而不易取信於

人。種種因素，大幅降低訪問成功的可能性。隨著新建社區住宅及華夏的規模日益擴增，未來此類住屋型態的地址勢必將越來越多，甚至一個村里內抽出大部分地址，皆為社區或大廈。這樣的情況，不僅影響執行進度，屢屢失敗、拒絕，甚至謾罵，也會令無經驗的訪員自信一再受到打擊，因而中途辭退。

因應這樣的困境，參考黃紀教授主持之台灣政經傳播研究中心（TIGCR）於 2019 年執行「台灣政經傳播研究：2019 年一般民眾定群追蹤面訪調查資料」的經驗，制訂出因應社區大樓門禁的處理方式：

- （一）訪問時若遇管理員阻擋以致無法訪問，請訪員清楚記錄大廈名稱及地址，並盡可能問到所屬管理委員會的聯絡電話及地址，以利本計畫發函給該社區大樓管委會、社區大樓管委會的主管機關（內政部營建署）核備，及各縣市政府的民政局處、工務局處等門牌地址、大樓社區管理單位。
- （二）擬定一份訪問案說明與 Q&A 作為公文附件，以利管委會於收到公文當下即能清楚瞭解訪問案內容與需請求其協助之處。
- （三）公文發送後，督導攜公文偕同訪員拜訪管委會說明，請求協助。
- （四）訪區與督導所在地距離過遠，無法立即抵達，訪員可直接至里長處尋求協助（例如：請里長向該大廈管理委員會說明、介紹鄰長、直接詢問或請其代撥家戶電話）。若訪員卻步，可由督導撥電話向里長說明。
- （五）若督導亦不知如何處理或仍無法解決問題，必須立刻回報各區助理與執行小組老師。
- （六）計畫執行期間，在政治大學首頁刊登面訪執行宣傳資訊。

根據過往訪問經驗，因內政部禁用戶籍抽樣後，無論是訪問通知信或來訪未遇卡，均未能署名明確收件人，管理人員大多被業主要求此類不具收件人全名之信函一律視為廣告郵件，即便訪員、督導、助理再三致電或親自拜訪說明，未免受業主或住戶究責，終究不願意協助投遞或轉交。TEDS2020 隨公文附件訪問案說明，讓管委會在受文當下第一時間便能瞭解 TEDS2020 訪問案內容、計畫希望請求其協助之處，以及協助訪問案能替社區帶來哪些益處。起初大樓社區與管理員阻擋等情事依然層出不窮，但經中心寄發公文與訪問案說明至社區管委會後，大部分管理人員的態度，由一開始的堅決拒絕，轉而願意投遞訪問通知信及轉交來訪未遇卡。部分管委會與總幹事在收到公文後，亦主動來電中心表達其可協助之處，並對愛莫能助之處表示歉意。透過公文附件訪問案說明方式，雖未能夠完全促成讓訪員自由出入社區大樓，或是取得中選家戶聯絡資訊等權限。但相較過往完全不得其門而入、完全無法取信於管理人員及管委會之境況，透過公文發文，打開了協商與轉圜的可能空間。

二、新冠肺炎疫情對 TEDS2020 訪問案的影響

TEDS2020 訪問執行期間，不巧遇上全球新冠肺炎疫情爆發。尤其訪問初期階段，臺灣正處於能否成功防疫的關鍵期。受訪者基於防疫考量而婉拒的情形，雖不致層出不窮進而造成訪問案中止的最壞情形，但仍或多或少對日益艱困的面訪執行造成一定程度的影響。幸而經由訪員持續不懈的拜訪，拜訪時不僅全程配戴口罩，更在受訪者遲疑時，主動說明除了自己與親友近期從未出國，亦無與任何確診患者有過接觸經驗。在說服的過程中，也可主動提議至戶外空曠處進行訪問。TEDS2020 面訪案，順利在五月下旬完成，並且如期完成資料檢核後公開釋出。

三、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

隨著 TEDS 歷年執行訪問計畫的豐碩成果，近年來卻面臨訪員招募日益困難的處境。招募困難的主因，在於各類詐騙案件層出不窮，造成多數民眾對陌生人往往抱持不信任的態度與戒心。由於面訪必須經由面對面的方式接觸樣本，而門牌地址抽樣僅能取得地址資料，每一筆樣本都必須實地訪查過後，才會曉得中選地址是否為住家、戶內有無人設籍等真實狀況。即便訪員實地拜訪後確定為住家且有人設籍，但當詢問戶內合格人數時，則常遭家戶質疑探聽隱私或誤認為詐騙，強烈拒絕受訪或中途拒絕受訪而失敗等情況，實屬平常。雖然計畫單位對訪員接觸的每一筆樣本都會先寄發訪問通知信，但由於無法載明收件人姓名，常遭認為是廣告傳單或垃圾信件而備受忽略或直接丟棄。種種因素，再再加劇了民意調查訪問的困難度。隨著訪問難度日益提升，工讀機會越發多元，降低了學生擔任訪員的意願。即使報名且完成所有訓練，也容易因必須經常面對家戶質疑身分與拒絕，或因難以成功接觸受訪者而無法獲得成就感，進而中途辭退。不僅造成訪區人力難以調整，也影響訪案執行進度。

因應訪員招募日益困難及中途辭退等，TEDS 除了透過請國內相關學術機構協助張貼招募海報、於 BBS 和社群媒體發布網路文宣、動員教師及學生的人際網絡等方式廣泛宣傳，亦主動聯繫曾協助執行 TEDS 面訪計畫的優秀訪員，邀請參與今年度的訪問案。同時，TEDS 也試著請合作多次的資深訪員，推薦其他優秀的資深訪員。除此之外，也期望參與計畫的老師，儘量將參與 TEDS 面訪計畫列入授課大綱，提升學生訪員的完成動機。而面對訪員中途辭退，除了在招募聯繫時即完全告知訪問過程可能遇到的各種真實經驗，讓有興趣的報名者先充分瞭解工作性質及可能面對的困難，避免因對工作性質想像落差而中途辭退的可能。

在報酬核算方面，則是透過「累進級距」與「優秀訪員獎金」等機制，鼓勵訪員增加成功份數，也藉以提高資深訪員完成負責區域後，繼續協助進度落後訪區的意願。針對訪區進度落後的困境，臺南區督導於 TEDS2020 總檢討會議中建議除了既有的優秀訪員獎金機制之外，亦可額外規劃出績效獎金制度。訪員若能在與計畫單位約定的時程內完訪，便可再獲得一筆績效獎金。希望藉由這樣的機制，除了提供認真的訪員積極完訪之動力，也希望讓訪員不輕言放棄，避免屆時計畫端需額外徵補訪員支援或訪訓。

第三章 TEDS2020 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段。在過去，助理必須將資料藉由「編碼」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著把資料輸入電腦系統(key-in)，再經過一番整理、檢查後，才能將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。延續 TEDS2017、TEDS2018 租用中央研究院「調查訪問系統」應用軟體進行訪問，當訪員完成訪問並將問卷資料當上傳到伺服器時，就已經同時完成文字資料轉化為數字資料並輸入電腦系統的工作。

一、問卷編碼、資料輸入、檢誤

訪問執行期間，專任助理每隔一週就會將最新的問卷資料自伺服器轉出，與此同時，督導們也依據先前製作完成之「編碼簿」(coding book)，立即開始開放選項及開放題編碼，以及問卷複查工作。如遇答案有疏漏或不明確的問卷，便能儘快向訪員瞭解訪問情形，或是在複查時向受訪者補問確切答案。6月初，專任助理隨即開始成功問卷的詳細檢誤工作，將答案內容不符、邏輯不合的問卷挑出，重新檢視內容及訪員提供的開放題彙整表，並立即予以修正。7月初則是進行每一筆成功及失敗樣本的封面資料檢誤，並著手製作封面檔。上述檢誤工作，已於7月21日完成，並開始進行資料釋出準備工作。

二、資料加權

為使樣本結構具有代表性並符合母體結構，繼而進行調查資料的加權工作。本研究以民國108年12月內政部公開之「內政部統計年報」¹²作為母群依據，針對「性別」、「年齡」、「教育程度」與「抽樣的地理區域」四個變數進行樣本代表性檢定，採用「多變數反覆加權法」(raking)進行檢定與加權。

三、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2020 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

¹² https://www.moi.gov.tw/files/site_stuff/321/2/year/year.html

貳、資料釋出

一、資料釋出前期準備工作

完成資料檢誤及加權後，旋即開始彙整次數分配表與中英版本問卷及編碼簿，以及釋出格式編排。TEDS 規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，期許資料釋出後，能提供國內外相關領域的學者，就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，提供各項主題討論的空間。故已於 2020 年 7 月 31 日正式公開釋出，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會人文社會科學研究中心、臺灣政治學會、中國政治學會等學術機構，將「TEDS 資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。

二、製作結案報告書

進行資料釋出的同時，也積極著手製作 TEDS2020 結案報告書。報告書內詳載本次研究計畫各項預備工作、執行政序、訪問結果及相關附錄（包含中英版本問卷及封面、中英文編碼簿、次數分配表等），將 TEDS2020 的執行過程及成果完整公布，供資料使用者或學界人士參閱。

參、成功樣本結構與代表性檢定

一、獨立樣本結構

表 3-1 獨立樣本結構表

	次數	百分比
性別		
男性	824	49.1
女性	856	50.9
年齡		
20 至 29 歲	269	16.1
30 至 39 歲	307	18.4
40 至 49 歲	324	19.4
50 至 59 歲	315	18.8
60 歲及以上	455	27.3
教育程度		
小學及以下	210	12.5
國、初中	201	12.0
高中、職	465	27.7
專科	197	11.8
大學及以上	604	36.0
職業八分類		
軍公教人員	198	11.8
私部門管理階層及專業人員	230	13.7
私部門職員	394	23.4
私部門勞工	463	27.6
農林漁牧	54	3.2
學生	55	3.3
家管	241	14.4
其他	43	2.6
族群意識		
臺灣人	1104	65.7
都是	493	29.3
中國人	62	3.7
無反應	21	1.2
政黨傾向		
強烈偏向國民黨	49	2.9
普通偏向國民黨	133	7.9
有一點偏向國民黨	62	3.7
稍微偏向國民黨	77	4.6
強烈偏向民進黨	129	7.7
普通偏向民進黨	201	12.0

有一點偏向民進黨	94	5.6
稍微偏向民進黨	124	7.4
強烈偏向新黨	1	0.0
強烈偏向親民黨	3	0.2
普通偏向親民黨	3	0.2
有一點偏向親民黨	1	0.1
稍微偏向親民黨	2	0.1
強烈偏向時代力量	17	1.0
普通偏向時代力量	28	1.7
有一點偏向時代力量	10	0.6
稍微偏向時代力量	20	1.2
強烈偏向台灣民眾黨	23	1.4
普通偏向台灣民眾黨	33	1.9
有一點偏向台灣民眾黨	17	1.0
稍微偏向台灣民眾黨	29	1.7
中立無反應	594	35.4
偏向其他政黨或兩個政黨以上	29	1.7
<hr/>		
統獨立場		
儘快統一	16	1.0
維持現狀，以後走向統一	132	7.9
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	479	28.5
永遠維持現狀	348	20.7
維持現狀，以後走向獨立	518	30.8
儘快獨立	136	8.1
無反應	51	3.1
<hr/>		

二、獨立樣本代表性檢定

表 3-2 獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	852	50.7	49.1	卡方值=1.85297 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	828	49.3	50.9	
合計	1,680	100.0	100.0	

表 3-3 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	204	12.2	16.2	卡方值=46.07346 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	243	14.6	18.4	
40 至 49 歲	373	22.3	19.4	
50 至 59 歲	337	20.2	18.8	
60 歲及以上	513	30.7	27.2	
合計	1,670	100.0	100.0	

表 3-4 獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	214	12.8	12.5	卡方值=11.33516 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	205	12.2	12.0	
高中、職	411	24.5	27.7	
專科	227	13.5	11.8	
大學及以上	620	37.0	36.0	
合計	1,677	100.0	100.0	

表 3-5 獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜	559	33.3	32.0	卡方值=3.88104 $p>0.05$ 樣本與母體一致
桃竹苗	262	15.6	15.6	
中彰投	297	17.7	19.2	
雲嘉南	254	15.1	14.3	
高屏澎	258	15.4	15.9	
花東外島	50	3.0	3.0	
合計	1,680	100.0	100.0	

三、獨立樣本加權處理

表 3-6 獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	824	49.0	49.1	卡方值=0.00003 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	856	51.0	50.9	
合計	1680	100.0	100.0	

表 3-7 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	269	16.1	16.2	卡方值=0.00367 $p>0.05$ 樣本與母體一致
30 至 39 歲	307	18.4	18.4	
40 至 49 歲	324	19.4	19.4	
50 至 59 歲	315	18.9	18.8	
60 歲及以上	455	27.2	27.2	
合計	1670	100.0	100.0	

表 3-8 獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	210	12.5	12.5	卡方值=0.00073 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	201	12.0	12.0	
高中、職	465	27.7	27.7	
專科	197	11.7	11.8	
大學及以上	604	36.0	36.0	
合計	1677	100.0	100.0	

表 3-9 獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜	537	31.9	32.0	卡方值=0.00572 $p>0.05$ 樣本與母體一致
桃竹苗	262	15.6	15.6	
中彰投	322	19.2	19.2	
雲嘉南	241	14.3	14.3	
高屏澎	268	15.9	15.9	
花東外島	51	3.0	3.0	
合計	1681	100.0	100.0	

參考文獻

中文部份：

- 王中天，2010，〈獨立選民的類型及其投票行為：台灣 2008 年總統選舉的觀察〉，《選舉研究》，17(2): 35-69。
- 王金壽，1997，〈國民黨候選人買票機器的建立與運作：一九九三年風芒縣長選舉的個案研究〉，《台灣政治學刊》，2: 1-62。
- ，2004，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》，8(1): 99-146。
- 王柏耀，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-95。
- 王甫昌，1994，〈族群同化與動員：台灣民眾政黨支持的分析〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 1-34。
- ，1996，〈台灣反對運動的共識動員：一九七九至一九八九兩次挑戰高峰的比較〉，《台灣政治學刊》，1: 129-209。
- 包正豪，2013，〈政黨認同與投票抉擇〉，載於《2012 年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁 158-202。台北：五南。
- 朱雲漢，1989，〈寡佔經濟與威權政治體制〉，載於《壟斷與剝削：威權主義的政治經濟分析》，頁 139-160，台北：台灣研究基金會。
- ，1996，〈台灣選民在國會選舉中的政黨選擇：二屆國大之個案分析〉，《選舉研究》，3(1): 17-48。
- 何思因，1994，〈台灣地區選民政黨偏好的變遷：1989-1992〉，《選舉研究》，1(1): 39-52。
- 何思因、吳釗燮，1996，〈台灣政黨體系之下政黨認同的測量方法〉，《選舉研究》，3(1): 1-16。
- 吳乃德，1992，〈國家認同和政黨支持：台灣政黨競競爭的社會基礎〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，74: 33-61。
- ，1993，〈省籍意識、政治支持和國家認同：台灣族群政治理論的初探〉，張茂桂等《族群關係與國家認同》，頁 27-51。台北：業強。
- ，1994，「社會分歧和政黨競爭：解釋國民黨為何繼續執政」，《中央研究院民族學研究所集刊》，78: 101-130。
- ，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾民族認同的變動〉，《台灣政治學刊》，9(2): 5-39。
- 吳玉山，1997，《抗衡或扈從：兩岸關係新詮》。台北：正中。
- ，1999，〈台灣的大陸經貿政策：結構與理性〉，載於《爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，頁 153-210。台北：五南。
- 吳重禮、李世宏，2003，〈總統施政表現對於國會選舉影響之初探：以 2001 年立法委員選舉為例〉，《理論與政策》，17(1): 27-52。
- 吳重禮、許文賓，2003，〈誰是政黨認同者與獨立選民——以 2001 年台灣地區選民政黨認同的決定因素為例〉，《政治科學論叢》，18: 101-140。
- 吳重禮、崔曉倩，2010，〈族群、賦權與選舉評價——2004 年與 2008 年總統選舉省籍差異的實

- 證分析》，《台灣民主季刊》，7(4): 137-82。
- 吳重禮、湯京平、黃紀，1999，〈我國「政治功效意識」測量之初探〉，《選舉研究》，6(2): 23-44。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4): 600-38。
- 吳重禮、譚寅寅、李世宏，2003，〈賦權理論與選民投票行為：以2001年縣市長選舉與第五屆立法委員選舉為例〉，《台灣政治學刊》，7(3): 91-156。
- 吳親恩，2007，〈台灣民眾的政治信任差異：政治人物、政府與民主體制三個面向的觀察〉，《台灣政治學刊》，11(1): 147-200。
- 周素卿、陳東升，1998，〈基層選舉下的地方政治與經濟利益〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁71-126。台北：月旦出版社。
- 林佳龍，1989，〈威權侍從政體下的台灣反對運動——民進黨社會基礎的政治解釋〉，《台灣社會研究季刊》，2(1): 117-143。
- ，1998，〈台灣地方選舉與國民黨政權的市場化：從威權鞏固到民主轉型（1964-94）〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁169-260。台北：月旦出版社。
- ，2000，〈台灣民主化與政黨體系的變遷：菁英與群眾的選舉連結〉，《台灣政治學刊》，4: 3-56。
- 林長志、黃紀，2007，〈不同層級選舉中之一致與分裂投票：2005年台北縣之分析〉，《問題與研究》，46(1): 1-32。
- 林祖嘉，2008，《重回經濟高點：兩岸經貿與台灣未來》。台北：高寶。
- 林濁水、林文傑，1999，〈台灣政黨轉型與民眾統獨意向的變遷〉，《中國大陸研究》，42(6): 59-76。
- 林嘉誠，1984，〈七十二年選舉行為之研究〉，《政治學報》，12: 123-188。
- ，1985，〈政黨支持的因素分析〉，《政治學報》，13: 131-167。
- 林聰吉，2007，〈解析台灣的民主政治：以民主支持度與滿意度為觀察指標〉，《選舉研究》，14(1): 61-84。
- 胡佛，1988，〈台灣地區民眾政治參與的態度：系統功能的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，頁327-354。台北：中央研究院民族研究所。
- 胡佛、陳德禹、朱志宏，1978，〈權力的價值取向：概念架構的建構與評估〉，《社會科學論叢》，27: 3-28。
- 胡佛、游盈隆，1983，〈選民的投票取向：結構及類型的分析〉，《政治學報》，11: 225-259。
- ，1984，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉，發表於中國政治學會七十二年會暨學術討論會，台北：中國政治學會。
- 徐火炎，1991，〈政黨認同與投票抉擇：台灣地區選民對政黨印象、偏好與黨派投票行為之分析〉，《人文及社會科學集刊》，4(1): 1-57。
- ，1992，〈民主轉型過程中政黨的重組：台灣地區選民的民主價值取向、政黨偏好與黨派投票改變之研究〉，《人文及社會科學集刊》，5(1): 213-263。

- ，1993，〈選舉競爭與政治分歧結構的變遷：國民黨與民進黨勢力的消長〉，《人文及社會科學集刊》，6(1): 37-74。
- ，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，1: 85-127。
- ，1998a，〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通、鄭永年主編，頁 127-198。台北：月旦出版社。
- ，1998b，〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通、鄭永年主編，頁 127-198。台北：月旦出版社。
- 徐永明，2001。〈『南方政治』的形成？--台灣政黨支持的地域差別，1994-2000〉，《社會科學季刊》（中山大學社科院），2(4): 167-196。
- 徐永明、范雲，2001，〈『學作』台灣人：政治學習與台灣認同的變遷軌跡，1986-1996〉，《台灣政治學刊》，5: 1-63。
- 徐永明、陳明通，1998，〈搜尋台灣民眾統獨態度的動力：一個個體動態模型的建立〉，《台灣政治學刊》，3: 65-114。
- 翁秀琪、孫秀蕙，1995，〈性別政治？從民國八十二年台灣地區縣、市長選舉看性別、傳播與政治行為〉，《新聞學研究》，51: 87-111。
- 耿曙、林琮盛，2005，〈全球化背景下的兩岸關係與台商角色〉，《中國大陸研究》，48(1): 1-28。
- 耿曙、陳陸輝，2003，〈兩岸經貿互動與台灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉，《問題與研究》，42(6): 1-27。
- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝，2009，〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉，《台灣政治學刊》，13(2): 3-56。
- 袁頌西、陳德禹，1988，〈台灣地區民眾的政治文化：系統結構的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞、瞿海源主編，頁 299-326。台北：中央研究院，民族所出版。
- 高永光，2004，〈台北縣地方派系與黑道互動模式之研究〉，《選舉研究》，11(1): 33-65。
- 高希均等，2006，《兩岸經驗 20 年：1986 年以來兩岸的經貿合作與發展》。台北：天下文化。
- 張佑宗，2011，〈選舉結果、政治學習與民主支持—兩次政黨輪替後台灣公民在民主態度與價值的變遷〉，《台灣民主季刊》，8(2): 99-137。
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網路與台灣 2004 年立委選舉選民的投票抉擇〉，《台灣民主季刊》，3(2): 1-38。
- 張茂桂，1993，〈省籍問題與民族主義〉，載於《族群關係與國家認同》，張茂桂編，頁 233-278。台北：業強。
- 張茂桂、吳忻怡，1997，〈教育對於統獨傾向的作用〉，《台灣政治學刊》，2: 107-89。
- 張傳賢、張佑宗，2006，〈選舉課責：拉丁美洲國家政府施政表現與選舉得票相關性的研究〉，《台灣政治學刊》，10(2): 101-147。
- 梁世武，1994，〈一九九四年臺北市長選舉之預測：「候選人形象指標」預測模式之驗證〉，《選舉研究》，1(2): 97-130。
- 盛杏媛，2002，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1): 41-80。
- ，2010，〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉，《選舉研究》，17(2):

1-33。

- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1): 7-40。
- 盛治仁，2001，〈即時資訊處理模型與投票行為研究的運用--以美國選民投票行為分析為例〉，《選舉研究》，8(2): 31-64。
- ，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究——政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-169。
- 莊天憐，2001，〈我國『獨立選民』的發展與變遷(1989~1999)〉，《選舉研究》，8(1): 71-115。
- 莊淑媚、洪永泰，2011，〈台灣地區民意調查中關於政黨認同的新測量工具〉，《選舉研究》，18(2): 1-30。
- 陳文俊，1995，〈統獨議題與選民的投票行為——民國八十三年省市長選舉之分析〉，《選舉研究》，2(2): 99-136。
- ，2003，〈藍與綠——台灣選民的政治意識形態初探〉，《選舉研究》，10(1): 41-80。
- 陳文學、羅清俊，2011，〈台灣民眾的貧富差距認知與重分配政策偏好：2010 年公民意識與社會正義調查的實證分析〉，發表於『公民意識與社會正義』學術研討會，2011 年 6 月 17 日，中研院人社中心。
- 陳光輝，2010，〈民主經驗與民主價值——兩個世代台灣大學生之比較〉，《台灣民主季刊》，7(4): 1-45。
- 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》。台北：月旦出版社。
- 陳明通、林繼文，1998，〈台灣地方選舉的起源與國家社會關係轉變〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁 23-70。台北：月旦出版社。
- 陳陸輝，1994，〈中國國民黨『黃復興黨部』的輔選效果分析〉，《選舉研究》，1(2): 53-96。
- ，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7(2): 39-52。
- ，2002，〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，9(2): 65-84。
- ，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-88。
- ，2006，〈政治信任的政治後果——以 2004 年立法委員選舉為例〉，《台灣民主季刊》，3(2): 39-62。
- ，2007，〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉，《政治學報》，43: 43-70。
- ，2009，〈信任、效能與行動：解析民眾為何支持紅衫軍或挺扁活動〉，載於《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》，張福建主編，頁 181-214。台北：中央研究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳陸輝、耿曙，2009，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，載於《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，頁 163-94。台北：五南圖書。
- 陳陸輝、耿曙、王德育，2009，〈兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅與選民投票取向〉，《選舉研究》，16(2): 1-22。
- 陳陸輝、連偉廷，2008，〈知性、黨性與資訊：台灣民眾政治效能感的分析〉，《台灣民主季刊》，

5(3): 121-56。

陳陸輝、陳映男，2012，〈寧信地方，不信中央：政治信任的類型及其政治後果〉，《社會科學論叢》，6(1): 15-58。

——，2013，〈臺灣政黨選民基礎的持續與變遷〉，載於《2012 年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁 158-202。台北：五南。

陳陸輝、鄭夙芬，2003，〈訪問時使用的語言與民眾政治態度間關連性之研究〉，《選舉研究》，10(2): 135-58。

陳陸輝、鄭夙芬、劉嘉薇，2005，〈2004 年總統選舉中的候選人因素〉，《台灣民主季刊》，2(2): 31-70。

陳義彥，1986，〈我國投票行為研究的回顧與展望〉，《思與言》，23(6): 557-85。

——，1994，〈我國選民投票抉擇的影響因素——從民國 82 年縣市長選舉探析〉，《政治學報》，23: 81-132。

——，1996，〈不同族群政治文化的世代分析〉，《政治學報》，27: 83-121。

陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。

陳義彥、蔡孟熹，1997，〈新世代選民的政黨取向與投票抉擇——首屆民選總統的分析〉，《政治學報》，29: 63-91。

陳憶寧，2011，〈探索政治議題感知的世代差異——一個媒介效果的觀點〉，《台灣民主季刊》，8(2): 139-81。

黃紀，2001，〈一致與分裂投票：方法論之探討〉，《人文及社會科學集刊》，13(5): 541-574。

——，2002，〈「台灣選舉與民主化調查」研究計畫：民國九十年立法委員選舉全國大型民意調查研究〉，計畫編號：NSC 90-2420-H-194-001，台北：行政院國家科學委員會補助專題研究計畫（成果報告）。

黃紀、王德育，2009，〈2008 年立委選舉對總統選舉的影響：鐘擺效應？西瓜效應？〉，載於陳陸輝、游清鑫、黃紀 主編《2008 年總統大選：論二次政黨輪替之關鍵選舉》。台北：五南圖書出版公司。

黃紀、周應龍，2013，〈2012 年總統與立委併選的一致與分裂投票〉，載於 陳陸輝 主編《2012 年總統與立委選舉：變遷與延續》，台北：五南圖書出版公司。

黃紀、林長志、王宏忠，2013，〈三合一選舉中之一致與分裂投票：以 2010 年高雄市選舉為例〉，《選舉研究》，20(1): 1-42。

黃紀、張益超，2001，〈一致與分裂投票：嘉義市一九九七年市長與立委選舉之分析〉，載於 徐永明、黃紀 主編《政治分析的層次》，台北：韋伯文化事業出版社。

黃紀、劉義周、陳陸輝，2013，〈台灣選舉與民主化調查：緣起、設計與發展〉，載於 黃紀 主編《台灣選舉與民主化調查(TEDS)方法論之回顧與前瞻》，台北：五南圖書出版公司。

黃秀端，1994，〈經濟情況與選民投票抉擇〉，《東吳政治學報》，3:1-38。

——，1995，〈一九九四年省市長選舉選民參與競選活動之分析〉，《選舉研究》，2(1): 51-76。

——，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。

——，2006，〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉，《台灣民主季刊》2(4):

1-30。

- 黃秀端、趙湘瓊 1996，〈台灣婦女近十年來政治態度的變遷——民國七十二年至八十一年〉，《問題與研究》，35(10): 71-95。
- 黃信豪，2006，〈政治功效意識的行動效果(1998-2003)〉，《台灣民主季刊》，3(2): 119-58。
- 黃德福，1992，《民主進步黨與台灣地區政治民主化》，台北：時英出版社。
- ，1994，〈政黨競爭與政治民主化〉，《選舉研究》，1(2): 199-220。
- 傅明穎，1998，〈北市選民的候選人評價與投票決定〉，《台灣政治學刊》，3: 195-243。
- 傅恆德，1994，〈政治文化與投票行為：民國七十八年立委和八十年國大代表選舉〉，《選舉研究》，1(2): 27-51。
- 彭芸，2002，〈2001 年台灣選民的媒介行為與政治信任〉，《選舉研究》，9(2): 1-36。
- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。
- ，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉，《台灣政治學刊》，1: 41-84。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- ，2003，〈探索台灣選民心目中理想的候選人：以二〇〇〇年總統選舉為例〉，《東吳政治學報》，17: 93-120。
- 游清鑫、蕭怡靖，2007，〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉，《台灣民主季刊》，4(3): 109-51。
- 楊婉瑩，2007，〈政治參與的性別差異〉，《選舉研究》，14(2): 53-94。
- 楊婉瑩、李冠成 2011，〈一個屋簷下的性別權力關係對國家認同的影響〉，《選舉研究》，18(1): 95-137。
- 楊婉瑩、林珮婷，2010，〈她們為什麼投給馬英九？探討 2008 年總統大選的性別差距〉，《選舉研究》，17(1): 91-128。
- 楊婉瑩、劉嘉薇，2006，〈探索性別差距的不同型態——以台灣選民政黨認同為例〉，《東吳政治學報》，23: 115-156。
- 楊國樞，1988，〈台灣民眾的疏離感及其先決因素〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，頁 473-506。台北：中央研究院民族研究所。
- 趙永茂，1978，《台灣地方派系與地方建設之關係》，高雄，德馨室出版社。
- ，1993，〈台灣地方黑道之形成背景及其與選舉之關係〉，《理論與政策》，7(2): 19-23。
- 劉義周，1987，〈選民的政黨偏好〉，載於雷飛龍等，《轉形期社會中的投票行為——台灣地區選民的科際整合研究(II)》，國立政治大學選舉研究中心，行政院國家科學委員會專題計畫成果報告，計畫編號：NSC 76-0301-H004-12。
- ，1992，〈國民黨責任區輔選活動之參與觀察研究〉，《政治大學學報》，64: 09-33。
- ，1994，〈台灣選民政黨形象的世代差異〉，《選舉研究》，1(1): 53-74。
- ，1995，〈台灣新政黨體系〉，《問題與研究》，34(10): 1-10。
- 劉嘉薇、耿曙、陳陸輝，2009，〈務實也是一種選擇：台灣民眾統獨立場的測量與商榷〉，《台灣民主季刊》，6(4): 141-68。
- 劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝，2009，〈形象與能力：2008 年總統選舉中的候選人因素〉，載於《2008

- 年總統選舉：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，陳陸輝、黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書，頁 235-58。
- 蔡佳泓，1995，〈社會網路位置類型分析－以七十八年台北市南區立委選舉為例〉，《選舉研究》，2(2): 77-92。
- 蔡佳泓、俞振華，2011，〈地方政府如何回應民意？以 2006-2007 年為例〉，《台灣政治學刊》，15 (1)：73-136。
- 蔡明惠，2002，〈戰後澎湖地方派系興衰之研究〉，《選舉研究》，9(1): 113-136。
- 群策會。2006。《臺灣經濟的迷思與出路》。臺北：群策會。
- 蔡明惠、張茂桂，1994，〈地方派系的形成與變遷——河口鎮的個案研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 125-156。
- 蕭怡靖、黃紀，2010，〈單一選區兩票制下的一致與分裂投票：2008 年立法委員選舉的探討〉，《台灣民主季刊》，7(3): 1-43。
- 謝復生、牛銘實、林慧萍，1995，〈民國八十三年省市長選舉中之議題投票：理性抉擇理論之分析〉，《選舉研究》，2(1): 77-92。

英文部份：

- Abramson, Paul R. 1983. *Political Attitudes in American: Formation and Change*. San Francisco: W.H. Freeman and Company Press.
- . 1989. "Generations and Political Change in the United States." *Research in Political Sociology* 4: 235-80.
- Campbell, Angus, Gerald Gurin, and Warren E. Miller. 1954. *The Voter Decides*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74(1): 78-91.
- Chen, Wen-Chun. 1997. "National Identity and Democratic Consolidation in Taiwan: A Study of the Problem of Democratization in a Divided Country." *Issues & Studies* 33(4): 1-44.
- Chu, Yun-han. 1998. "Taiwan's Unique Challenges." in *Democracy in East Asia*, eds, Larry Diamond and Marc F. Plattner, pp.133-146. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Chu, Yun-han and Tse-min Lin. 1996. "The Process of Democratic Consolidation in Taiwan: Social Cleavage, Electoral Competition, and the Emerging Party System." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed, pp. 79-104. Hung-mao Tien. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe.
- Conover P, Feldman S. 1984. "Emotional reactions to the economy: I'm Mad as Hell and I'm not Going to Take It Anymore." *American Journal of Political Science* 30: 50-78.
- Converse, Philipe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*,

- ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Converse, Philippe E. and Roy Pierce. 1985. "Measuring Partisanship." *Political Methodology* 11: 143-66.
- Dalton, Russell J. 1998. *Citizen Politics in Western Democracies*. New Jersey: Chatham House Publishers, Inc.
- . 2004. *Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. New York: Oxford University Press.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 71-90
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Duch, Raymond M. and Randolph T. Stevenson. 2008. *The Economic Vote: How Political and Economic Institutions Condition Election Results*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Edelman, Murray. 1964. *The Symbolic Uses of Politics*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- . 1971. *Politics as Symbolic Action*. Chicago: Markham.
- Emile C. J. Sheng. 2002. "Cross-Strait Relations and Public Opinion on Taiwan." *Issues & Studies* 38(1): 17-46.
- Erikson, Robert S. 2002. "National Election Studies and Macro Analysis." *Electoral Studies* 21: 269-281.
- Erikson, Robert S., Gerald C. Wright, and John P. McIver. 1993. *Statehouse Democracy: Public Opinion and Policy in the American States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26(3): 446-466.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Hardin, Russell. 1995. "Self-Interest, Group Identity." in Albert Breton et al. ed. *Nationalism and Rationality*, pp.14-42. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Hastie, Reid, and Bernadette Park. 1986. "The Relationship between Memory and Judgment Depends on Whether the Task Is Memory-Based or On-line." *Psychological Review* 93: 258-268.
- Hawang, Shioh-duan. 1997. "The Candidate Factor and Taiwan's 1996 Presidential Election." *Issues & Studies* 33(4): 45-76.
- Hibbs, Douglas. 1977. "Political Parties and Macroeconomic Policy." *American Political Science Review* 71:1467-87.
- Higham, Charles. 1984, *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*, New York: Dell.
- Ho, Szu-yin, and I-chou Liu. 2002. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People in the 1990s." *The American Asian Review* 20 (2): 29-74.
- Hsieh, John Fuh-Sheng. 2001. "The 2000 Presidential Election and Its Implication for Taiwan's Domestic Politics." *Issues & Studies* 37(1): 1-19.

- . 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 13-28.
- Hsieh, John Fuh-sheng and Emerson M. S. Niou. 1966a. "Issue Voting in the Republic of China on Taiwan's 1992 Legislative Election." *International Political Science Review* 1: 13-27.
- . 1996b. "Salient Issues in Taiwan's Electoral Politics." *Electoral Studies* 15(2): 219-235.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huang, Chi. 2015. "Endogenous Regressors in Nonlinear Probability Models: A Generalized Structural Equations Modeling Approach." *Journal of Electoral Studies* 《選舉研究》, 22(1): 1-33.
- Huang, Chi. 2018. "Testing Partisan Effects on Economic Perceptions: A Panel Design Approach." *Journal of Electoral Studies* 《選舉研究》 25(2): 89-115.
- Huang, Chi. 2019. "Generation Effects? Evolution of Independence-Unification Views in Taiwan, 1996-2016." *Electoral Studies* 58: 103-112.
- Huang, Chi, and T.Y. Wang. 2014. "Presidential Coattails in Taiwan: An Analysis of Voter- and Candidate-Specific Data." *Electoral Studies* 33(March): 175-185.
- Huckfeldt, Robert and John Sprague. 1987. "Networks in Context: The Social Flow of Political Information." *American Political Science Review* 81:1187-1216.
- Huntington, Samuel P., 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Jacoby, William G. and Sandra K. Schneider. 2009. "A New Measure of Policy Spending Priorities in the American States." *Political Analysis* 17(1):1-24.
- Kaase, Max. 1976. "Party Identification and Voting Behavior in the West German Election of 1969." In *Party Identification and Beyond*, ed. Ian Budge, Ivor Crewe, and Dennis Farlie. London: Wiley.
- Keng, Shu. 2011. "Working on the Identity of the Taiwanese People: Observing the Spillovers from Socio-Economics to Politics across the Taiwan Strait." in *Taiwanese Identity in the 21st Century: Domestic, Regional and Global Perspectives*, Gunter Schubert & Jens Damm eds., pp. 276-321. London & New York: Routledge.
- Keng, Shu. et al. 2006. "Sense, Sensitivity and Sophistication in Shaping the Future of Cross-Strait Relation." *Issues & Studies* 42(2): 23-66.
- Key, V.O., Jr. 1961. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Knopf.
- . 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Kiewiet, D. Roderick. 1983. *Macroeconomics and Micropolitics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kinder, Donald R. 1986. "Presidential Character Revisited." In *Political Cognitions* Richard R. Lau and David O. Sears, eds., . Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- . 1998. "Opinion and Action in the Realm of Politics." In *Daniel Gilbert, Susan Fiske, and Gardner Lindzey, eds., Handbook of Social Psychology*. (4th edition). Vol. II. Boston: McGraw

Hill. pp: 778-867.

- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1979. "Economic Discontent and Political Behavior: The Role of Personal Grievance and Collective Judgment in Congressional Voting." *American Journal of Political Science* 23(3): 495-527.
- . 1981. "Sociotropic Politics: The American Case." *British Journal of Political Science* 11(2): 129-161.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77(1): 92-111.
- Kuo, Chengtian. 1999. "Origins of State-Local Relations in Taiwan: A New Institutional Perspective." *Issues & Studies* 35(6): 29-58.
- Lazarsfeld, Paul., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1944. *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lee, Pei-shan and Yung-ming Hsu. 2002. "Southern Politics? Regional Trajectories of Party Development in Taiwan." *Issues & Studies* 38(2): 61-84.
- Lewis-Beck, Michael S. 1988. *Economics and Elections: The Major Western Democracies*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Lewis-Beck, Michael S., and Mary Stegmaier. 2007. "Economic Models of Voting." In *The Oxford Handbook of Political Behavior*, ed. Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann. New York: Oxford University Press, pp. 518-527.
- Liao, Ta-chi and Roy Tseng. 2003. "Democratization and the Effectiveness of Local Action: Perceptions of Local Taiwanese Leaders, 1993 and 2001." *Issues & Studies* 39(2): 73-106.
- Liberman, Peter. 1996. "Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains." *International Security* 21, 1 (Summer): 147-175.
- Lin, Tse-min. Yun-han Chu, and Melvin J. Hinich. 1996. "Conflict Displacement and Regime Transition in Taiwan: A Spatial Analysis." *World Politics* 48: 453-81.
- Linn, Suzanna, Jonathan Nagler, and Marco A. Morales. 2010. "Economics, Elections, and Voting Behavior." In *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*, ed. Jan E. Leighley. New York: Oxford University Press, pp. 375-96.
- Lipset, Seymour M., 1981. *Political Man: The Social Bases of Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Liu, I-chou. 1996a. "The Behavior of Taiwanese Voters in 1992: Consolidation of Partisan Ties." In *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-Mao Tien, pp. 226-241. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- . 1996b. "Generational Divergence in Party Image Among Taiwan Electorate." *Issues & Studies* 31(2): 87-114.
- Lodge, Milton, and Patrick Strohm. 1993. *Inside the Mental Voting Booth*. In *Explorations in Political Psychology*. Ed. Shanto Iyengar and William McGuire. Durham, N. C.: Duke University Press.

- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2nd ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.
- Mainwaring, Scott. 2003. "Introduction: Democratic Accountability in Latin America." In *Democratic Accountability in Latin America*, eds. Scott Mainwaring and Christopher Welna. New York: Oxford University Press.
- Manin, Bernard, Adam Przeworski, and Susan C. Stokes. 1999. "Elections and Representation." in Adam Przeworski, Manin, Bernard, and Susan C. Stokes, eds. *Democracy, Accountability, and Representation*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 29-54.
- Markus, Gregory B. 1988. "The Impact of Personal and National Economic Conditions on the Presidential Vote: A Pooled Cross-Sectional Analysis." *American Journal of Political Science* 32(1): 137-154.
- McClosky, Herbert. 1964. "Consensus and Ideology in American Politics." *American Political Science Review* 58:361-382.
- McGraw, Kathleen M., Milton Lodge, and Patrick Stroh. 1990. "On-line Processing in Candidate Evaluation: The Effect of Issue Order, Issue Importance, and Sophistication." *Political Behavior* 12:41-58.
- Miller, Arthur H., and Martin P. Wattenberg. 1985. "Throwing the Rascals Out: Policy and Performance Evaluations of Presidential Candidates, 1952-1980." *American Political Science Review* 79(2): 359-372.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Mulgan, Richard. 2004. *Holding Power to Account: Accountability in Modern Democracies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg. 1993a. *Controversies in Voting Behavior*. 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- . 1993b. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- . 2001. *Controversies in Voting Behavior*. 4th edition. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- Norpoth, Helmut. 1978. "Party Identification in West Germany." *Comparative Political Studies* 11(1): 36-61.
- Parish, William L. and Charles Chi-hsiang Chang, "Political Values in Taiwan: Sources of Change and Constancy." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-mao Tien, pp. 27-41. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe, 1996.
- Peterson, Paul. 1995. *The Price of Federalism*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Poole, Keith T. 1984. "Least Squares, Metric, Unidimensional Unfolding." *Psychometrika* 49(3): 311-323.

- Prothro, James W. and Charles W. Grigg. 1960. "Fundamental Principles of Democracy: bases of Agreement and Disagreement." *Journal of Politics* 22: 276-94.
- Rahn, Wendy M., Jon A. Krosnick, and Marijke Breuning. 1994. "Rationalization and Derivation Process in Survey Studies of Political Candidate Evaluation." *American Journal of Political Science* 38(3): 582-600.
- Redlawsk, D. P. 2001. "You Must Remember This: A Test of the On-line Model of Voting." *Journal of Politics* 63(1): 29-58.
- RePass, David E. 1971. "Issue Salience and Party Choice." *American Political Science Review* 65(2): 389-400.
- Schattschneider, Elmer. Eric. 1960. *The Semi-Sovereign People : A Realist's View of Democracy in America*. Holt, Rinehart and Winston.
- Scholzman, Kay Lehman. 2002. "Citizen Participation in America: What Do We Know? Why Do We Care?" in Ira Katznelson and Helen Milner, eds., *The State of the Discipline*. New York: WW Norton.
- Sears, David O. 1993. "Symbolic Politics: A Socio-Psychological Theory." in Shanto Iyengar and William McGuire. eds. *Explorations in Political Psychology*. Durham, NC: Duke University Press.
- . 2001. "The Role of Affect in Symbolic Politics. in James H. Kuklinski et al. eds., *Citizens and Politics: Perspectives form Political Psychology*, pp.14-40. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Sears, David O. et al. 1979. "Whites' Opposition to Busing: Self-interest or Symbolic Politics?" *American Political Science Review* 73(1): 369-384.
- . 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74, 2: 670-684.
- Sears, David O., and Carolyn L. Funk. 1991. "The Role of Self-interest in Social and Political Attitude." *Experimental Social Psychology* 24: 1-91.
- Sears, David O., and Donald R. Kinder. 1985. "Whites' Opposition to Busing: On Conceptualizing and Operationalizing Group Conflict?" *Journal of Personality and Social Psychology* 5: 1141-1147.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74(3): 670-84.
- Shanks, J. Merrill and Warren E. Miller. 1990. "Policy Direction and Performance Evaluation: Complementary Explanations of the Reagan Elections." *British Journal of Political Science* 20(2): 143-235.
- Slomczynski, Kazimierz, Goldie Shabad, and Jakub Zielinski. 2008. "Fluid Party Systems, Electoral Rules and Accountability of Legislators in Emerging Democracies: The Case of Ukraine." *Party Politics* 14(1): 91-112.
- Soroka, Stuart, and Christopher Wlezien. 2004. "Opinion Representation and Policy Feedback: Canada in Comparative Perspective." *Canadian Journal of Political Science* 37(3): 531-559.

- . 2005. "Opinion-Policy Dynamics: Public Preferences and Public Expenditure in the United Kingdom." *British Journal of Political Science* 35(4): 665-689.
- Stimson, James A. 1991. *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview Press.
- Stouffer, Samuel. 1956. *Communism, Conformity, and Civil Liberties*. New York: Doubleday.
- Terhanian, George, and John Bremer. 2000. "Confronting the Selection-Bias and Learning Effects Problems Associated with Internet Research." White paper, Harris Interactive, Rochester NY.
- Tufte, Edward R. 1978. *Political Control of the Economy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Wang, T. Y., and Lu-huei Chen. 2008. "Political Tolerance in Taiwan: Democratic Elitism in a Polity under Threat." *Social Science Quarterly* 89(3): 781-801.
- Wang, T. Y., Su-feng Cheng, Lu-huei Chen. 2009. "Deep Green Supporters and Political Tolerance in Taiwan: An Analysis of Kennedy's Hypothesis in a Democracy under Stress." *Issues & Studies* 45(1): 1-30.
- Weisberg, Robert H. 1976. *Public Opinion and Popular Government*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Wlezien, Christopher. 1995. "The Public as Thermostat: Dynamics of Preferences for Spending." *American Journal of Political Science*, 39(4): 981-1000.
- Wlezien, Christopher and Stuart Soroka. 2010. "Federalism and Public Responsiveness to Policy." paper presented at the Annual Conference of the Canadian Political Science Association, Montreal, June 1-3.
- Wu, Nai-teh. 1987. *The Politics of a Regime Patronage System: Mobilization and Control within an Authoritarian Regime*. Doctoral Dissertation, Chicago: University of Chicago.
- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference." *American Journal of Political Science* 36(3): 579-616.
- Zielinski, Jakub, Kazimierz M. Slomczynski, and Goldie Shabad. 2005. "Electoral Control in New Democracies: The Perverse Incentives of Fluid Party Systems." *World Politics* 57(3): 365-395.
- Zuckerman, Alan S. 2005. *The Social Logic of Politics: Personal Networks as Contexts for Political Behavior*. ed. Philadelphia: TEMPLE UNIVERSITY PRESS.

附錄一、總體背景資料

TEDS2020 總體背景資料問卷

1. TEDS 計畫名稱：

民國一〇九年總統與立法委員選舉面訪案：TEDS2020

2. 選舉日期

2020 年 01 月 11 日

3. 此次選舉的類型：

☐ (1) 立法委員選舉

☒ (2) 立法委員與總統選舉

☐ (3) 總統選舉

☐ (4) 直轄市市長選舉

☐ (5) 縣（市）市長選舉

☐ (6) 其他：直轄市議員選舉、直轄市里長選舉、山地原住民區長選舉、山地原住民區民代表選舉、縣市議員選舉、鄉鎮市長選舉、鄉鎮市民代表選舉、村里長選舉

4. 在此次選舉前，總統是誰？屬於哪一個政黨？

蔡英文，民主進步黨

5. 在此次選舉前，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）

立法院的多數黨是哪一個政黨？

蘇嘉全（民主進步黨），

民主進步黨

6. 在此次選舉前，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？

蘇貞昌，民主進步黨

7. 在此次選舉後，總統是誰？屬於哪一個政黨？

蔡英文，民主進步黨

8. 在此次選舉後，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）

立法院的多數是哪一個政黨？

游錫堃（民主進步黨），

民主進步黨

9. 在此次選舉後，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？

蘇貞昌，民主進步黨

10. 此次選舉有多少政黨參選？（註：若有多黨聯合時，結盟的政黨要單獨計算）

總統候選人所屬政黨如下：

(1) 中國國民黨

(2) 民主進步黨

(3) 親民黨

立法委員選舉參選政黨（含區域與不分區）如下：

- (1) 中國國民黨
- (2) 民主進步黨
- (3) 親民黨
- (4) 綠黨
- (5) 勞動黨
- (6) 人民民主黨
- (7) 正黨
- (8) 台灣基進
- (9) 時代力量
- (10) 台灣獨立黨
- (11) 中華統一促進黨
- (12) 台灣工黨
- (13) 勞工黨
- (14) 中國生產黨
- (15) 國會政黨聯盟
- (16) 合一行動聯盟
- (17) 安定力量
- (18) 宗教聯盟
- (19) 台灣民眾黨
- (20) 台灣維新
- (21) 台澎黨
- (22) 喜樂島聯盟
- (23) 一邊一國行動黨
- (24) 台灣革命黨
- (25) 民生公益
- (26) 臺灣前進黨
- (27) 言論自由聯盟
- (28) 台灣動物保護黨
- (29) 興中同盟會
- (30) 台灣整復師聯盟工黨
- (31) 司法正義黨
- (32) 中華聯合黨
- (33) 台灣民意黨
- (34) 圓黨
- (35) 中華文化復興在理黨
- (36) 金門高粱黨
- (37) 中華新住民黨
- (38) 聾國黨
- (39) 中華愛國同心黨
- (40) 中華婦女黨
- (41) 中華照生黨

(42) 中國和平統一黨

(43) 天宙和平統一家庭黨

11. 請列出全國得票至少 1% 的政黨，及每一個黨的選舉結果（得票數、得票率、席次數、席次比例），並註明資料來源。

附表 1-1 總統選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	8,170,231	57.13%	1	100.00%
中國國民黨	5,522,119	38.61%	0	0.00%
親民黨	608,590	4.26%	0	0.00%
總計	14,300,940	100.00%	1	100.00%

附表 1-2 區域立法委員選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	6,332,168	45.60%	46	63.01%
中國國民黨	5,633,749	40.57%	22	30.13%
台灣民眾黨	264,478	1.90%	0	0.00%
時代力量	141,952	1.02%	0	0.00%
台灣基進	141,503	1.02%	1	1.37%

附表 1-3 區域立法委員選舉（平地原住民）

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
中國國民黨	78,153	64.12%	2	66.67%
民主進步黨	25,843	21.20%	1	33.33%
台灣維新	5,020	4.12%	0	0.00%
喜樂島聯盟	2,958	2.43%	0	0.00%
安定力量	1,273	1.05%	0	0.00%

附表 1-4 區域立法委員選舉（山地原住民）

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
中國國民黨	50,093	34.61%	1	33.33%
民主進步黨	25,772	17.81%	1	33.33%

附表 1-5 不分區立法委員選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	4,811,241	33.98%	13	38.24%
中國國民黨	4,723,504	33.36%	13	38.24%
台灣民眾黨	1,588,806	11.22%	5	14.70%
時代力量	1,098,100	7.75%	3	8.82%
親民黨	518,921	3.67%	0	0.00%
台灣基進	447,286	3.16%	0	0.00%
綠黨	341,465	2.41%	0	0.00%
新黨	147,373	1.04%	0	0.00%
一邊一國行動黨	143,617	1.01%	0	0.00%

12. 本次選舉的投票率是多少？

- (1) 總統選舉：74.90%
- (2) 區域立法委員：75.13%
- (3) 區域立法委員（平地原住民）：62.30%
- (4) 區域立法委員（山地原住民）：68.60%
- (5) 不分區立法委員：74.86%

13. 選舉統計：（立法委員選舉時須同時列出區域與不分區兩類的投票資訊；縣市長選舉時請依縣市個別列出）

- (1) 總人口數
- (2) 總選舉人數
- (3) 總投票數
- (4) 有效票數
- (5) 無效票數

附表 1-6 選舉統計

選舉類別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數
總統	23,598,776	19,311,105	14,464,571	14,300,940	163,631
區域立法委員	23,027,824	18,806,913	14,129,999	13,885,428	244,571
平地原住民	267,501	199,833	124,504	121,880	2,624
山地原住民	303,451	215,115	147,572	144,724	2,848
不分區立法委員	23,598,776	19,312,105	14,456,293	14,160,138	296,155

選舉結果資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫網站 <http://db.cec.gov.tw/>

14. 依序排出對此次選舉結果影響最大的五個顯著因素（例如，醜聞、經濟事件、無黨派行動者的行為、特定議題）

- (1) 政黨認同
- (2) 候選人形象與能力
- (3) 兩岸關係
- (4) 經濟議題
- (5) 蔡英文總統執政表現

15. 請列出各政黨領袖與縣市長候選人的名字。

政黨	政黨領袖	總統候選人
中國國民黨	吳敦義	韓國瑜
民主進步黨	蔡英文	蔡英文
親民黨	宋楚瑜	宋楚瑜
台灣民眾黨	柯文哲	無
時代力量	徐永明	無

16. 選舉的公正性：選舉法規的執法機構公正性如何？
☒ (1) 非常公正
☐ (2) 還算公正
☐ (3) 不太公正
☐ (4) 一點都不公正
17. 對於全國層次的選舉結果是否有人提出正式的抗議、異議？（若有特殊事故請說明）
☐ (1) 有
☒ (2) 沒有
18. 國際選舉觀察家是否認為此次選舉有不正常的現象？
☐ (1) 有
☐ (2) 沒有
☒ (3) 沒有國際選舉觀察家
19. 此次選舉原訂何時舉行？
2016 年 01 月 16 日
20. 此次選舉實際上是何時舉行？
2016 年 01 月 16 日
21. 選舉暴力：在競選期間與投票當天，民眾或候選人遭受暴力事件或恐嚇的程度與範圍？
☒ (1) 完全沒有暴力事件
☐ (2) 政府有偶發性的暴力事件
☐ (3) 反對團體有偶發性的暴力事件
☐ (4) 雙方都有偶發性的暴力事件
☐ (5) 政府有顯著的暴力事件
☐ (6) 反對團體有顯著的暴力事件
☐ (7) 雙方都有顯著的暴力事件
☐ (8) 其他
22. 如果有暴力事件，是地域性的還是全國性的？
☐ (1) 地域性的
☐ (2) 全國性的
☒ (3) 此題跳題
23. 選後暴力事件：選後的暴力事件之程度範圍？
☒ (1) 完全沒有暴力事件
☐ (2) 政府有偶發性的暴力事件
☐ (3) 反對團體有偶發性的暴力事件
☐ (4) 雙方都有偶發性的暴力事件
☐ (5) 政府有顯著的暴力事件
☐ (6) 反對團體有顯著的暴力事件

- ☐ (7) 雙方都有顯著的暴力事件
24. 選後抗議活動：隨著此次選舉而來的抗議活動之程度範圍？
☒ (1) 完全沒有
☐ (2) 偶發性的抗議活動
☐ (3) 顯著的抗議活動
25. 選舉結盟（聯合名單或候選人：聯合名單意指不同政黨候選人一起提名。席次聯合分配是指為了達到席次分配的目的，在合法協議下兩個或多個政黨名單能將其選票集中合計以獲得較多席次。）
此種選舉結盟類型是否是法律上允許的？
☒ (1) 是
☐ (2) 否
26. 即使法律上不允許，此種選舉結盟是否實際上存在？
☒ (1) 是
☐ (2) 否
27. 請列出全國得票超過 1% 的選舉結盟及其參與政黨。
綠黨－社會民主黨聯盟
28. 如果可以提出聯合名單，聯合名單是否要遵循和單一政黨名單不同的規則？（例如，比較高的得票門檻、選舉名單名額的不同等）（可複選）
☐ (1) 是，聯合政黨名單必須滿足更高的得票門檻
☐ (2) 是，聯合政黨名單要提交不同的候選人數
☐ (3) 是，聯合政黨名單要遵循不同的規則，請說明：
☒ (4) 否，聯合政黨遵循的規則和一般政黨一樣
☐ (5) 不適用，不允許政黨提出聯合名單
29. 是否有席次聯合分配或政黨聯合名單？
☐ (1) 是
☒ (2) 否
30. 若有，什麼樣的名單可以加入這個協定？
☐ (1) 相同選區中相同政黨的名單
☐ (2) 不同選區中相同政黨的名單
☐ (3) 相同選區中不同政黨的名單
☒ (4) 此題跳題
31. 候選人是否可以接受超過一個政黨的背書支持？
☒ (1) 是
☐ (2) 否

32. 假如可以，是否反映在選票上？

☒ (1) 否

☐ (2) 否，僅在選票單上註明政黨背書

☐ (3) 是，候選人的名字會出現一次，以及列出所有支持的政黨

☐ (4) 是，候選人的名字會出現很多次，出現在每個背書政黨的名單

☐ (5) 是，其他方式，請註明：_____

33. 選舉制度：

(1) 此次選舉是哪一個層級的選舉？

總統（中央政府）、立法委員（國會）

(2) 選民可以投幾票？

總統：1 票。

區域立法委員：區域、平地原住民或山地原住民 1 票。

不分區立法委員：1 票。

(3) 選民選的是候選人還是政黨名單？

總統：候選人

區域立法委員：候選人

不分區立法委員：政黨名單

(4) 有幾輪投票？

1 輪投票

34. 假如是投政黨名單，那麼這份名單是封閉的、開放的，還是彈性的？

☒ (1) 封閉的：政黨所擬定的候選人清單，選民無法對特定候選人表達偏好

☐ (2) 開放的：選民將票投給所偏好政黨及在該名單上的候選人

☐ (3) 彈性的：即使是不同政黨名單的候選人，選民也可以將選票投給他們所認為適合的候選人

35. 得票可以讓渡嗎？

（註：在偏好投票的選制中，選民可以表達其投票偏好，依照順序排列。得票結果則是計算候選人所得第一偏好得票總數，候選人能將得票超過先前所預估當選門檻的第一偏好得票數，讓渡給其餘候選人以使其達到當選門檻。）

不可讓渡

36. 如果選民可以投不只一票，則其他票可以投給同一人嗎？

（本題不適用）

37. 投票是義務嗎？

☐ (1) 是，有嚴格強制性

☐ (2) 是，有弱強制性

☐ (3) 是，不具強制性

☒ (4) 否

38. 還有其他應該要注意的選舉制度特點嗎？

無。

39. 政黨若要取得分配席次的資格是否有法定門檻？
有。
40. 如果有，法定門檻是什麼？
有效票數 5%。
41. 如果有，法定門檻的單位是什麼？
☐ (1) 總票數百分比
☒ (2) 有效票百分比
☐ (3) 選舉人數比例
☐ (4) 其他，請註明：_____
42. 請詳細說明法定門檻的規定內容。
中華民國憲法增修條文第四條：
立法院立法委員自第七屆起一百一十三人，任期四年，連選得連任，於每屆任滿前三個月內，依左列規定選出之，不受憲法第六十四條及第六十五條之限制：
一、自由地區直轄市、縣市七十三人。每縣市至少一人。
二、自由地區平地原住民及山地原住民各三人。
三、全國不分區及僑居國外國民共三十四人。
前項第一款依各直轄市、縣市人口比例分配，並按應選名額劃分同額選舉區選出之。
第三款依政黨名單投票選舉之，由獲得百分之五以上政黨選舉票之政黨依得票比率選出之，各政黨當選名單中，婦女不得低於二分之一。
43. 資料來源
請提供選舉結果資料來源（網址）、選舉法規、候選人名冊、選委會報告書，或其他相關資料。
選舉結果資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫網站 <http://db.cec.gov.tw/>

附錄二、督導訓練手冊



TEDS 2020

『台灣選舉與民主化調查研究』

2020 年總統與立法委員選舉選後面訪案

督導訓練手冊

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 副研究員 (中央研究院調查研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組： (依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝 教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡宗漢 副教授 (政治大學政治學系)

執行時間：2020 年 1 月 13 日至 2020 年 5 月下旬

目 錄

壹、計畫介紹	1
一、計畫緣起	1
二、計畫基本資料	1
三、計畫簡介	2
四、調查設計與方法說明	2
貳、標準化程序	6
一、認識調查訪問執行過程與品質管制	6
二、FOWLER AND MANGIONE 的標準化訪問原則	6
三、督導的職責與工作	7
參、督導工作內容	9
一、前測	9
二、訪員甄選說明會	9
三、掌控進度	12
四、維護訪問品質	14
五、檢查問卷	14
六、訪問期間發生意外	16
七、正選樣本、替補樣本、膨脹樣本	16
八、複查	17
九、訪問物資繳回	18
十、結算訪問費報酬	19
十一、歸類及檢討	20
肆、聯絡方式	22
附錄一 問卷題目說明、記錄方法	24
附錄二 戶中抽樣流程	31
附錄三 TEDS2020 面訪抽樣調查案前測規劃	33
附錄四 職業歸類表	34
附錄五 結果代碼表	40

「台灣選舉與民主化調查」2020 年面訪案 督導訓練會議

地點：政治大學選舉研究中心 會議室

時間：民國 108 年 12 月 14 日（六） 上午 9:30-下午 5:30

時 間	主 題	主 講 人	備 註
09：30 10：00	報到、領取會議資料 確認督導負責區域與聯絡方式 I-house 住宿說明	陳遵宇 助理	
10：00 10：30	TEDS 計畫介紹 研究方法說明	黃 紀 老師	
10：40 11：20	標準化程序	俞振華 老師	督導手冊
11：30 12：30	問卷注意事項與講解	蔡宗漢 老師	
12：30 13：30	午餐		
13：30 15：30	CAPI 系統操作與練習	陳遵宇 助理	前測問卷
15：30 16：00	訪問調查相關法律問題	陳遵宇 助理	督導手冊
16：10 17：30	確認平板電腦正常運作 前測注意事項 督導 Q&A	陳遵宇 助理	督導手冊
17：30 18：30	晚餐		
18：30 22：00	實地前測、資料上傳	各區督導	前測樣本清單 門牌地址訪問

「台灣選舉與民主化調查」2020 年面訪案 督導訓練會議

地點：政治大學選舉研究中心 會議室

時間：民國 108 年 12 月 15 日（日） 上午 9:30-下午 5:30

時 間	主 題	主講人	備註
09：30 10：00	報到	各區助理	
10：00 11：50	上傳資料檢查、 初步確認問卷及選項編碼	陳遵宇 助理	前測問卷
12：00 12：30	CAPi 系統問題釋疑及處理	陳遵宇 助理	
12：30 13：30	午餐		
13：30 14：30	保險說明、報酬計算、 報帳表格	陳遵宇 助理	督導手冊
14：40 15：40	督導職責、訪員管理、 進度掌控	陳遵宇 助理	督導手冊
15：50 16：40	熟悉訪區、替補樣本、 訪員甄選說明會	陳遵宇 助理	督導手冊
16：50 17：20	因應社區大樓門禁方式及流程	郭子靖 助理	督導手冊
17：30 18：00	門牌地址查詢、 Google 我的地圖教學	陳遵宇 助理	
18：00	賦歸		

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

「2016 年至 2020 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃案」係於 2016 年 6 月底獲科技部人文司核定通過，秉持過去「臺灣選舉與民主化調查」(TEDS)建立的「過程公開，成果共享」原則，以主持人規劃跨校合作的方式，整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪、電訪及網路調查等民意調查。以 2016 至 2020 四年期的整體規劃，運用一貫與標準化的執行流程，並針對新挑戰擬定因應策略，以期提升資料品質與累積性，為臺灣未來這四年的民主歷程留下有系統的見證。本次門牌地址面訪調查，即是依據「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」所規劃「2016 年至 2020 年『台灣選舉與民主化調查』四年期研究規劃(4/4)：2020 年總統與立法委員選舉選後面訪案(TEDS2020)」，預計於民國 109 年寒假期間開始執行訪問。

二、計畫基本資料

(1) 計畫名稱：科技部 2016 年至 2020 年『台灣選舉與民主化調查』四年期研究規劃(4/4)：2020 年總統與立法委員選舉選後面訪案(TEDS2020)

(2) 研究人員：

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 副研究員 (中央研究院調查研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組： (依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝 教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系)
劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)
蔡宗漢 副教授 (政治大學政治學系)

研究助理：

陳遵宇 (政治大學選舉研究中心)
莊孟縛 (東海大學政治學系)
曹 云 (中山大學政治學研究所)

(3) 執行單位：

政治大學選舉研究中心
中央研究院政治學研究所
世新大學行政管理系
東吳大學政治學系
東海大學政治學系
中正大學政治學系
成功大學政治學系
中山大學政治學研究所
淡江大學全球政治經濟學系

(4) 執行時間：

計畫執行：2019.08.01～2020.07.31
訪問執行：2020.01.13～2019.05.31 (含複查)

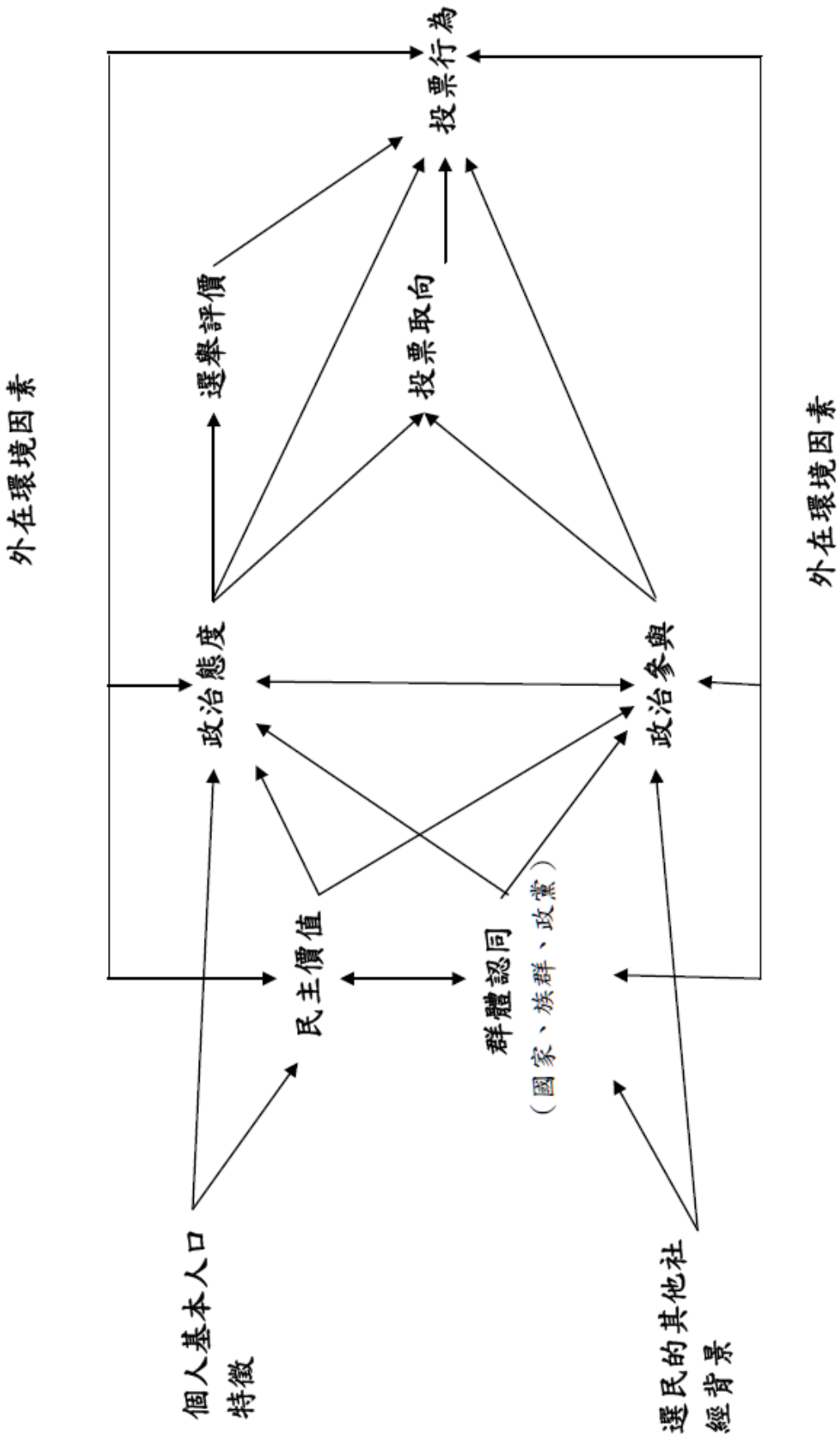
三、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束並完成資料檢誤，便立即公開釋出資料數據檔與編碼簿 (codebook) 供學界分析使用，為人文社會科學創造公共財。

四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求周全。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：

圖一 選民投票行為的分析架構



（一）抽樣方法

本研究針對臺灣地區全體合格選民進行抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例（probabilities proportional to size, PPS）的原則，結合「等距抽樣」（systematic sampling）方法。本次調查訪問中，「門牌地址抽樣訪問樣本」的抽樣方式及過程，說明如下：

門牌地址抽樣訪問抽樣架構是基於往年戶籍資料訪問的抽樣架構，採用三階段系統抽樣法，以抽取率與抽出單位大小成比例（PPS）方式進行。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，第三階段則以中選村里抽出「門牌地址」。本次訪案預計在北北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏及花東地區共完成至少1600份，考量預計完成目標及實際執行可行性後，預計每一個里的完成樣本數為12-16份。

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免。為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時遞補。預備樣本在抽樣程序及方法上，係依據正選樣本抽樣架構進行。本次預先抽取30倍預計完成樣本數為預備樣本。

（二）樣本與問卷

本研究採面對面訪問談（face-to-face interview）調查，訪問設籍臺灣地區年滿二十歲以上民眾。TEDS2020 的樣本來源，係將全國門牌地址資料依前述多階段分層隨機抽樣原理，隨機抽出地址進行訪問。每個中選村里至少應分別完成 12-16 份成功樣本。在本次門牌地址訪問採取「正選一遞補」成套樣本進行。訪員皆以正選樣本開始進行，如確定訪區無法達成預定成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直至訪區完訪數達到預定成功份數。按過去 TEDS 調查經驗，各區訪問成功機率不同，因此將預先抽取 30 倍預定完成樣本數以備使用。考量門牌地址訪問難度高於戶籍資料訪問，本次面訪案第 1 套至第 3 套樣本數，採各村里預定完成樣本數兩倍的地址量，並自第 4 套開始恢復為原始預定完成樣本數，以避免樣本過度膨脹及訪問成本過高等問題。

所有計畫參與人員（教師、助理、督導及訪員），都必須對受訪者個人資料負保密責任及義務。除了不得隨意透露完訪問卷內容，樣本清單等資料更須妥善保管，並於計畫結束後全數繳回銷毀。

（三）前測

問卷先由督導進行前測（pretest），前測執行完畢後，再由研究團隊討論是否增減或修訂題目，完成定稿後再印製為正式問卷。前測計畫於 2019 年 12 月 14 至 19 日執行，12 月 14 日晚間進行門牌地址抽樣實地家戶訪問，每位督導當完應完成一份問卷，待返回各自學校後，則應在 12 月 19 日前中午前完成二份前測問卷並上傳。前述三份問卷，應符合以下六項條件：

1. 受訪者性別不得全部相同。
2. 至少一位50歲以上受訪者，且每位年齡差距必須超過10歲。

3. 三位中應有一位為國中（含）以下學歷。
4. 其中一份必須是全程非國語訪問。
5. 年滿20歲以上，並具本次總統與立法委員選舉投票權。
6. 不得設籍在本次中選村里。

（四）訪員甄選說明會

待前測結束定稿正式問卷之後，旋即於 109 年 1 月 12 及 13 日舉行訪員甄選說明會。第二天說明會結束當晚，訪員便可開始進入訪區接觸樣本，與受訪者進行面對面訪問。

（五）訪問進行過程

訪員在訪問期間將由訪區轄屬督導監督，督導應確實檢查責任區內樣本填答狀況。若有明顯紀錄前後矛盾、闕漏、訪問進度停滯等情事，督導應立即提醒訪員並指正，以確保訪問品質及督促進度。若有因標準化失敗之情事，督導有責任回報各區負責助理，並檢核該訪員的每份訪問同意書是否填答完整與正確，以及相關文件、未使用禮券或商品卡是否如實繳回。

（六）編碼與複查

所有樣本將以電訪或實地拜訪的方式進行複查。若複查到有問題的樣本，必須重新拜訪受訪者並重新訪問。因此，在訪員上傳問卷資料，專任助理將轉出資料並請督導完成編碼工作，以確認是否有樣本需補問答案，並在轉出後一週內檢核完訪問卷答案及複查，以確保訪問真確性。

（七）資料處理與分析

所有上傳問卷資料經嚴格檢查過後，將開始資料檢誤。

（八）資料清理與存放

完成資料蒐集與登錄後，再將資料及使用說明依標準化的要求與格式加以整理。完成檢誤後，原始數據電子檔將依科技部規定，刪除可茲識別受訪者個人特徵的資訊，隨後連同其他相關資料交由中研院調查研究中心與政治大學選舉研究中心等授權學術單位釋出，並儲存在 TEDS 網站資料庫 <http://teds.nccu.edu.tw/main.php>。

貳、標準化程序

一、認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質，有著相當密切的關係。唯有透過嚴謹地執行過程，方能確保資料品質。執行工作基本上採取「整體設計」原則，對執行過程中每一項步驟的方法及程序，預作系列性設計。除了考量每一項工作步驟內及項目的執执行程序，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以期每一個程序皆可環環相扣。接續整體設計之後控制品質的另一個要素，係建立「標準化程序」。藉由一致的執行標準，使參與執行的工作人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，以確保控制執行過程品質（process quality）的方式，稱為全面性品質管理（Total Quality Management），又簡稱為 TQM。

二、Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

（一）完全依照題目文字讀題

問卷設計必須透過嚴謹的討論，並經前測確認測量方式及文字用語皆無問題，才能交由訪員執行。訪員進行訪問時，必須完全依照題目文字讀題，目的是為了使所有受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每項問題都是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同而有所差異。有時對题目的微小變化，便會完全改變題目原意。基於此理，訪員不應也不得任意改題目文字內容。

（二）適當追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或題目設計瑕疵而導致答非所問，致使沒有正確回答預期選項。此時訪員必須判斷當時狀況，用中立無誤導性的方式，指引受訪者答題。這是訪員經常遇到的問題，也是最困難的執行技巧。計畫人員將在訪員甄選會時介紹正確追問方法。

（三）保持中立立場

訪員不應是「資訊提供者」，也不是「意見評論者」，必須竭力超然於問卷題目及受訪者答案，以免因訪員個人因素，或不同訪員的差異，對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立原則如下：

1. 即使受訪者要求，也不應陳述自己的意見或展現態度，以免影響受訪者思考或意見。
2. 不提供訪員個人生活背景狀況，以及對問題的意見、看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或替訪員自身帶來困擾。
3. 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或論斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口

吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式。除此之外，也不要對答案表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或刻意傾向回答符合社會期待（social desirability）的答案。

（四）精確中立記錄受訪者的答案

訪員在訪問過程中，應就受訪者的回答，勾選適當的對應選項。如果答案含糊不清，則必須追問到受訪者回覆明確答案，或經追問後確認受訪者的意見不在既有選項當中，訪員必須以處理開放性題目的方式，將受訪者的答案詳實逐字記下，以提供最詳盡的資訊給研究者作為判斷依據。訪員與督導「不得」自行隨意歸納、節錄，或是加入自己的評論，以免答案失真，影響資料正確性。

（五）訓練受訪者

大多數受訪者可能從未有過訪問經驗，並不瞭解調查訪問的進行方式。教導受訪者如何接受訪問，也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1. 訪問開始前，向受訪者說明訪問進行方式及答題標準或規則，務必告知受訪者應有的權利。
2. 訪問過程中，依狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明。例如：當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分標準，或是在受訪者對某些問題有所排拒或猶疑時，為其排除疑慮並鼓勵作答。

三、督導的職責與工作

督導工作要一直進行到資料處理與檢誤完畢才結束。以下是督導工作主要目的與具體內容：

（一）督導的目的

1. 加深訪員對訪問工作中**標準化程序**重要性的體認。
2. 確保訪員標準化訪問的方法與程序。
3. 掌握訪員進的工作品質與進度。

（二）督導訪員的面向

1. 掌握訪員工作進度。
2. 瞭解訪員工作情形，以及訪員與受訪者的互動情況。
3. 協助訪員解決問題及困難。
4. 處理訪員的錯誤。
5. 檢查完訪問卷的品質。

(三) 具體工作內容

1. 執行問卷前測並提出修正建議。
2. 協助並參與訪員甄選說明會。
3. 督促訪員的訪問進度。
4. 定期回收訪問同意書。
5. 掌握訪問品質（標準化原則及相關規定）。
6. 檢查訪員是否完整填寫訪視紀錄及訪次紀錄。
7. 協助訪員請求替補樣本。
8. 複查轄屬訪區完訪問卷。
9. 整理問卷及彙整相關資料表格。
10. 結算訪員報酬並回收訪員應繳回文件。
11. 開放選項、開放題、職業題編碼歸類及檢討。

參、督導工作內容

一、前測

由於問卷討論都是在會議室中進行，為避免實際執行落差，因此需要前測，以測試問卷在實際訪問過程中，是否有題意不清、語句拗口、選項不周延、跳題邏輯有誤、臺語無法表達、錯別字等問題，並略估完訪一份問卷所需時間，做為題目最後修訂參考依據。為達成上述目的，督導除了訓練第一天當晚實地面訪外，尚需於指定期間內完成共三份前測問卷（含實地面訪）。

前測流程：

步驟 1：領取平板電腦、前測問卷、卡片各乙份、訪問同意書三份、商品禮券三份。

步驟 2：確認分配到的樣本地址數量。

步驟 3：若督導完全不會臺語，向助理報備後，自行協調其他督導在三份問卷之中增加一份臺語問卷。

步驟 4：訪問完成後，請於 **2019 年 12 月 19 日中午十二點前**，上傳完訪前測問卷。

步驟 5：請督導就前測問卷提出訪問過程遇到的問題，並提出修改意見給分區助理。分區助理將意見彙整後，請於 **2019 年 12 月 19 日下午三點前**，e-mail 台灣選舉與民主化調查計畫專任助理：陳遵宇（thaumaturge15@gmail.com）。

二、訪員甄選說明會

訪員甄選說明會可能是督導第一次與訪員見面的時間，甄選目的如下：

1. 確定所屬訪員、分配訪問村里。
2. 發放問卷、卡片、禮券或商品卡等相關資料用品。
3. 確認訪員基本資料正確無誤，並回收訪員交通單據與相關證件資料。
4. 提醒訪員 CAPI 操作與訪問過程的各種注意事項。
5. 瞭解訪員規劃的訪問時程，並提醒資料上傳時間。
6. 熟悉訪員各項情況，並建立與訪員的交情。

督導參與訪員甄選說明會，能獲得與訪員相同的資訊，從而有共同的面訪進程序，例如：臺語唸法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪員甄選說明會中的介紹越周全、明確，督導與訪員在往後碰到的狀況或可越少。

說明會流程：

步驟 1：說明會前兩週，由分區助理與督導檢閱訪員報名資料，或透過面談、電話聯繫，挑選負責區域的「正選訪員」與「備取訪員」。原則上以一個村里一位訪員為原則，若某位中選訪員可執行兩個區域以上，優先安排最缺訪員的地區，其次則為較偏遠地區。名單由各分區助理彙整，並相互確認最後訪員名單，以避免訪員重複。若不同區域之間對某位訪員有爭議，由專任助理協調。請向訪員說明，正選與備取訪員的區分，只是依資料所做的初步區分，「正式訪員」仍必須在訪員說明會結束後才真正確立，態度不佳或工作協調難以配合者將被取代。由於預備訪員需在正式訪員離職後而立即遞補，因此預備訪員亦建議前來參與說明會並專心聽課。

步驟 2：說明會前，由督導與報名該責任區域的訪員聯繫，確認相關資訊（例如：有些訪員能配合訪問的時間會突然變動），並告知他們為正選或備取訪員正選訪員必須參與訪員甄選說明會，備取訪員則是建議可參加聽課。督導此時應確定訪員名單、訪員可配合訪問的村里、基本資料與面訪條件，並告知訪員說明會的時間及地點，以及相關行政事項（包含需攜帶的資料與證件影本以及交通費報支條件等）。

訪員參加說明會的公共交通支出可以報支，但限制為「臺鐵以下」等級的公共交通工具（例如：臺鐵、客運，不含高鐵）。車票出發地點必須為就讀學校所在地或是居住地，時間可為前、後一天（例如：1/12 臺北說明會，1/11 先抵達臺北）。

步驟 3：說明會前一週，督導應確認訪員名單，核對身分證字號、生理性別、出生日期、匯款帳號等報帳資訊，並告知分區負責助理，分區助理彙整繳交專任助理。督導必須參加訪員徵選說明會。

步驟 4：在說明會開始報到時發放訪員證，並請訪員黏貼大頭照。訪員證書將在訪期結束後發放，但僅限發給完成 1 個村里（含）以上的訪員。

主辦說明會的東海、中山分區助理需準備資料如下：

1. 問卷、卡片、禮券（商品卡）與訪員手冊（由政大專任助理前一週宅配）。
2. 樣本清單、訪問紀錄紙、來訪未遇卡、切結書等各式表格（由政大專任助理前一週宅配）。
3. 訪員簽到表（務必請訪員簽名，否則無法報支交通費及餐費）。
4. 以區域為單位規劃訪員與督導座位，以便訪員與督導間的互動及訪員甄補。

步驟 5：說明會前一天，督導應再次致電提醒訪員參加訪員甄選說明會，並請訪員攜帶大頭照以製作訪員證，並明確提醒符合報銷交通費資格的訪員保存車票及相關證明，並將臨時不克參加說明會的名單回報分區負責助理，以利調整相關安排。

步驟 6：訪員說明會前，分區助理與督導應以村里為單位，分裝負責區域資料袋。內容包括：

1. 平板電腦一組（平板、保護套、電源線、插頭）、路由器（含門號卡）。
2. 紙本問卷（2 份）、輔助卡片（1 本）。
3. 公文（各四份）、計畫簡介（數份）。
4. 訪員手冊（一本）。
5. 禮券或商品卡（應完成份數）。
6. 訪問同意書（應完成份數）。
7. 紙本樣本清單（前三套）。
8. 來訪未遇卡（每村里 50 份）。
9. TEDS 訪員切結書（一紙）。

步驟 7：訪員說明會當天，督導必須在 8：30 之前抵達場地，協助佈置及訪員報到等庶務。督導應事先掌握負責訪員的聯絡方式，若訪員逾時未到，請立即主動聯絡確認是否參加說明會。

步驟 8：確定負責區域的訪員是否補滿，若尚有闕漏，請立刻通知分區負責助理，以便徵求現場訪員是否願多接一個責任區，或請適合的預備訪員接手。

步驟 9：訪員說明會進行時，工作盡量由分區助理負責，督導請一律參加說明會（尤其先前未曾參與說明會的新任督導）。

步驟 10：訪員說明會當日最後將安排督導時間，由各區督導帶開執行下述事項：

1. 向訪員自我介紹與提供聯絡方式，並與訪員再度確認聯絡資訊。
2. 公布正式訪員名單，並安撫預備訪員。
3. 發給需報支車資的訪員交通領據，請他們在「受領人」、「簽名或蓋章」等處簽名，並填寫「身份證字號」。
4. 確認訪員報酬領據的各項資料，且不得用鉛筆填寫。
5. 發放訪員資料袋，並請正式訪員清點內容物。清查後，督導需回收正式訪員的切結書、訪員報酬領據、申報車資訪員的交通領據，以及其他相關車資單據（請訪員簽名，並註明起迄站）。
6. 訪員切結書、交通領據、訪員報酬領據、車資單據，請以訪員為單位，用迴紋針分類後，交給主辦說明會的分區助理，再由分區助理彙整政大專任助理。

7. 再次確認訪員（含正式訪員、預備訪員）訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並記錄下來，以備後續遞補訪員時參酌。
8. 清楚註明未滿二十歲的訪員，以利統一寄送家長通知信，讓家長知道兒女即將參與計畫，也感謝訪員對計畫的付出。
9. 再次提醒失敗樣本歸類、無效樣本認定、訪問程序、樣本替補規則（即開套條件）。
10. 強調必須在訪問開始前讓受訪者簽署訪問同意書，並於訪問結束後妥善保管。
11. 使用訪員能力確認單檢驗訪員對整體訪訓吸收程度。
12. 與正式訪員約定第一次聯絡日期，最好是約說明會結束後三天內或第一份問卷完成後，以確保錯誤的訪問或填達方式能即時更正。
13. 適時與訪員意見交流、經驗交換。

步驟 11：打電話給參與其他地區場次訪員甄選說明會的訪員，確認狀況並互留聯繫方式。

三、掌控進度

訪問進行時，督導與訪員不得有對價行為。督導只能瞭解訪員狀況及訪問進度並給予建議，同時也再次提醒訪員務必遵守手冊內容執行訪問：

1. 在訪員說明會前與說明會時，督導應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等規劃，以利初步掌握訪員的訪問進度。若訪員個人行程將嚴重耽誤訪案執行進行（例如：訪問開始**第一週不能配合**），便應優先尋求能配合的人選擔任正式訪員。
2. 訪問執行期間定時聯絡訪員及回收訪問同意書。聯絡時可藉由回收訪問同意書與關心訪問狀況為由約定時間，以利當面詢問訪員有無遭遇困難。一方面可探知訪問情形，同時也不會造成訪員反感。督導亦可在前期陪同訪員訪問，以便瞭解訪員遇到的情形與困難。
3. 敦請訪員切勿為了趕進度而忽略訪問程序與品質。替補樣本條件、失敗樣本認定、表格填寫等，務必遵照訪員手冊規定。若訪員舞弊，除了該份問卷不予計費，也必須賠償相關損失。
4. 掌握訪員狀況並督促訪員依循手冊訪問，係督導主要職責。訪員越快完成，並能掌握認真負責、配合度高、方便隨時支援的超級訪員，督導擔負也會較不沉重。

進度掌控流程：

步驟 1：訪問開始**第一週內**與訪員確認情況，提醒訪員遵照訪員手冊上傳資料，並於伺服器查閱問卷。
問卷若有過多無反應選項答案，應詢問訪員實際狀況，並盡快複查。

步驟 2：每星期至少聯絡訪員兩次。

步驟 3：請訪員固定週日晚間十二點之前資料上傳，以利彙整訪問進度及製作複查樣本。

步驟 4：督導會報前一天 18：00 之前，向各區助理回報村里進度。

步驟 5：參加督導會報，並以進度彙整表為基礎，報告下列事項，

1. 各村里訪問概況，並說明進度落後村里的狀況。
2. 回報複查進度。
3. 說明訪員流失情況，以及是否需尋求協助。
4. 提供相關建議事項。

步驟 6：訪員完成責任區後，督導需回收物資（平板電腦組、路由器、樣本清單、剩餘禮券或商品卡、訪問同意書、紙本問卷、訪問用卡片、公文、訪員證）。

若訪員中途流失，請依下列方式處理：

步驟 1：請欲中途離職的訪員將正在接觸的樣本三訪結案。

步驟 2：回收物資（平板電腦組、路由器、樣本清單、剩餘禮券或商品卡、訪問同意書、紙本問卷、訪問用卡片、公文、訪員證）。

步驟 3：查核完訪問卷內容是否完備，開放題紀錄表是否清楚記錄樣本編號及題號。

步驟 4：向各區助理回報訪員離職，以便退保。

步驟 5：洽詢有無其他訪員願意支援村里，若有則回報分區助理，以便移轉樣本。

步驟 6：若找不到其他訪員接手，請回報各區助理尋求協助，或於督導會議請求支援。

步驟 7：若由全新訪員接替，督導需與新訪員核對物資，並完成前頁說明會步驟 10 之程序。

訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

步驟 1：訪問時若遇管理員阻擋以致無法訪問，請訪員清楚記錄大廈名稱，並盡可能問到所屬管理委員會的聯絡電話及地址，以利中心發送公文。

步驟 2：公文發送後，督導攜公文偕同訪員拜訪管委會說明，請求協助。

步驟 3：訪區與督導所在地距離過遠，無法立即抵達，訪員可直接至里長處尋求協助（例如：請里長

向該大廈管理委員會說明、介紹鄰長、直接詢問或請其代撥家戶電話)。若訪員卻步，可由督導撥電話向里長說明。

步驟 4：若督導亦不知如何處理，或仍無法解決問題，必須立刻回報各區助理與執行小組老師。

四、維護訪問品質

請提醒訪員按照訪員手冊**標準化程序**執行：

1. 完全按照題目文字讀題。
2. 是否誤解題意。
3. 臺語讀音。
4. 是否自行省略開場白或題目。
5. 有無自行變更題目順序。
6. 適當追問。
7. 有無不當解釋、舉例或定義。
8. 確實記錄受訪者答案於開放題紀錄表。
9. 排除第三者干擾或受訪者與他人討論狀況。
10. 任意評論受訪者的答案。
11. 適當提供受訪者答題說明。
12. 確實致贈禮券或商品卡。
13. 留意訪問態度是否良好。
14. 其他規定，例如：三訪規則、使用平板電腦訪問、訪問前先簽署受訪者同意書。

訪問開始後，督導需**定期檢查**訪查記錄資料，並每週執行開放題編碼與複查。各區助理會收到政大選研中心提供的**訪問資訊異常 Google 表單**，請督導們依表單內容查核實際情況。

五、檢查問卷

首先查閱跳題邏輯，接著確定開放題答案是否明確（90 或 990 選項），最後確定訪員告知的成功數量是否與伺服器資料一致（即資料有無完整上傳）。以下幾項為訪員易出錯的範疇，請督導特別留意：

（一）選擇題

單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個以上，則需追問最重要（例如：最多、最常……）的是哪一個。複選題則需在受訪者第一次回答後，追問是否有其他選項。

（二）開放題

開放題不提供選項，訪員需明確且忠實記錄受訪者回答的內容。為避免答案過於空泛或文不對題，訪員的追問至關重要。因此，需特別加強訪員對開放題的認知，以曉得題目想捕捉的資訊。

（三）評量題

評量題多在測量受訪者的位置，一般會有卡片輔助，再由訪員將受訪者選取的數字填入。例如：評量題是 0 到 10 量表，請訪員注意受訪者回答的數值**必須為整數**。若受訪者堅持不回答整數，則應如實記錄，並回報督導。回答評量題時常需較高的答題技巧，面對年長受訪者需要較多耐心解釋。

（四）職業題

請訪員依 CAPI 顯示，詳細詢問並記錄受訪者職業名稱、公私立部門、職業位階，以及工作內容。若謄寫在紙本的開放題記錄表，也請在提交問卷前補齊答案。建議盡量在訪問時便將答案鍵入平板電腦。由於職業分類細緻，需特別注意訪員是否問到充足資訊並如實記錄，以避免無法歸類的情況。

檢查流程：

步驟 1：核對訪員資料上傳與否。

步驟 2：檢查資料檔（包含問卷封面資訊與問卷資訊），尤其以下：

1. 題目有無漏問、跳問是否有誤、填妥訪查紀錄。
2. 確認其訪次紀錄是否符合本計畫之三訪未遇規則(須含兩時段、一假日)。
3. 請訪員注意，勾選「其他」選項務必於 CAPI 內註明內容，或謄寫開放題記錄表，接著由督導依編碼簿過錄適當編號。
4. 職業題填寫內容必須明確到能依歸類表編碼。

步驟 3：無法歸類的選項，必須確定相關記錄，並請督導填寫無法歸類答案彙整表（Google 表單），再由政大選研中心專任助理新增編碼後通知各區助理，請督導根據編碼簿重新編碼。

步驟 4：漏填或不明確答案處理方式：

1. 詢問訪員對該題的印象。
2. 請訪員親自登門或打電話補問。
3. 記錄在該樣本的複查短卷，於複查時補問。

步驟 5：檢查訪員所有樣本最新一次的接觸結果是否上傳，需填寫的資料有無缺漏。

六、訪問期間發生意外

計畫單位在訪問執行期間，都會幫每位督導及訪員投保意外險。請務必在訪問開始前，**確定所有投保資料是否正確。遞補新進訪員，也必須立即回報投保所需資料。**倘若不幸在訪問過程中發生意外，請立刻通報分區助理、專任助理與執行小組老師最新資訊，以利後續申請理賠等相關事宜。

範例：訪員因訪問出車禍的處理程序

步驟 1：有無記下對方姓名、車號。

步驟 2：詢問訪員傷勢、當下有無報案、事故對象、事發時地、家人是否知情。

步驟 3：回報助理及老師訪員資料、事故類別與時地、有無報案、是否通報家人、是否需派督導、老師或助理至現場協助、住院與否（若有，請記錄醫院名稱、地址、病床號碼）。

步驟 4：政大選研中心專任助理會傳送一份**保險申請電子表單**供受傷訪員填寫，請各區助理列印紙本並確認訪員親筆簽名後，寄回到政治大學選舉研究中心，以利申請保險理賠。

七、正選樣本、替補樣本、膨脹樣本

訪員甄選說明會時發給訪員的第 1 套樣本為「正選樣本」。但無可避免地，訪問總有失敗樣本的可能，為達到預定成功樣本數，便需提供訪員替補樣本。故第 2 套之後的樣本，即為「替補樣本」。替補樣本的兩項基本原則，係必須維持「樣本的隨機性」以及「標準化程序訪問」。替補時以村里為單位，一次開給一套替補樣本。確定村里「該套都已接觸完畢」且「未達預定成功樣本數」，才能替補新一套的樣本。而當開給替補樣本後，即便替補樣本訪問至一半時便已達到預定完成樣本數，訪員仍必須將尚未接觸的替補樣本全數接觸完畢。故當訪問結束後，部分村里的成功樣本數，可能高出預定完成數，此即為「膨脹樣本」。

範例：

1. 士林區福中里預計完成 16 份，但正選樣本接觸完畢後，仍未達 16 份。督導檢查樣本接觸情況後，請助理開給訪員第二套樣本（即替補樣本）。此時，第二套樣本亦必須遵循三訪規則全數接觸完畢。
2. 當第二套樣本接觸完畢後，若仍未達 16 份，則由督導報請助理開給第三套。開套模式即以此類推。
3. 若當訪員接觸第四套的第一個樣本便已完成 16 份，仍必須將第四套樣本全數依三訪規範接觸，切不可因已達成目標份數即停止訪問。
4. 訪員將第四套全部結案後，士林區福中里共完成 18 份，則**成功樣本報酬計算**即為 18 份。

替補流程：

步驟 1：訪員已將正選樣本全數接觸完畢，且負責村里仍未達到預定成功樣本數。

步驟 2：督導檢查後，報請助理開給訪員下一套替補樣本。

步驟 3：即便訪員已取得替補樣本，但請提醒訪員**舊樣本仍可繼續嘗試接觸**。

步驟 4：當套樣本全數接觸完畢後仍未達預定成功數，經前述流程開給下一套樣本，以此類推。

步驟 5：若村里已達預定完成樣本數，仍須確定訪員將新樣本全數三訪接觸完畢，方可結案。

八、複查

複查目的係為確定訪員如實依照規定程序訪問。每一位訪問成功完訪的樣本皆必須複查，且最好是一收到複查樣本就立即執行。

訪員訪問完成後，尚須經過督導複查，方能認定為成功問卷。複查同樣是以 CAPI 系統操作，並將結果資料上傳伺服器。複查短卷共分三項：第一部分為表頭類似於問卷封面，記載了樣本基本資訊。第二部分瞭解訪問過程與情況，最後詢問受訪者三道問卷內的題目，以供比對查核。**判斷訪員是否舞弊主要依據第二部分，第三部分僅提供參考、佐證之用。**

一般而言，訪員舞弊有以下幾種可能的狀況：

1. 由未受過訪員訓練的人員執行訪問。
2. 受訪者自行填寫（點選）問卷。
3. 訪問非中選受訪者。
4. 訪員自行填寫問卷，但實際上並未訪問。
5. 不是面對面完成訪問，而係透過電話或將問卷郵寄提供受訪者。
6. 逕自代受訪者填答：訪員有時會恣意省略某些題組或較困難的問題，而自行勾選「不知道」或「拒答」。因此若發現訪員的問卷內經常過多無反應選項，則必須多加留意。

為查核訪員確實訪問，複查時應盡量接觸受訪者本人。當督導懷疑訪員有舞弊嫌疑，**可藉由比對訪員與受訪者的口徑、或根據訪員其他完訪問卷狀況、或參照複查問卷等方式加以判斷**，或請求資深督導與各區助理協助。總而論之，除標準化程序規定外，複查亦需細心與機警度。越早複查，有狀況也能越早發現，造成的傷害亦會降低，並且補救。

複查步驟：

步驟 1：原則上，當複查樣本上傳後，應盡快以電話複查。專任助理會將每週成功樣本轉出，以製做複查樣本。若問卷為督導完訪，則不由督導複查，而係回收後由各區負責助理執行。

步驟 2：複查時應以（電話或面訪）親自接觸受訪者為主。

步驟 3：同時補問漏填或答案不明確的題目。

步驟 4：若受訪者電話拒答、電話錯誤、始終無人接聽、電話暫停使用或故障等情況，則需面訪複查。

步驟 5：除了受訪者拒絕、家人代為拒絕，或複查期間不在臺灣等情況，每一複查樣本需接觸至少三次，方可採其他方式判定訪員最後訪問結果，包括：詢問受訪者家人、觀察訪員其他完訪問卷狀況等。

步驟 6：若確認訪員舞弊，督導應立即與受訪者約定重新訪問。若受訪者拒訪，應報請專任助理將該份問卷及複查短卷抽出，並將訪問結果改為拒訪，也亦需按訪問程序補足一份成功問卷。

九、訪問物資繳回

使用訪員物資歸還記錄表清點並簽核，以利後續作業流程。物資需以村里為單位，以大橡皮筋束成一捆，由上而下依序排放。

物資繳回流程：

步驟 1：確認平板電腦組及路由器（含網卡）

1. 外觀有無損毀。
2. 標籤是否污漬導致無法辨識）。
3. 開機能否正常操作。
4. 請訪員現場資料更新。
5. 登入 CAPI 伺服器核對資料檔是否皆已上傳。
6. 登入 FTP 伺服器核對戶抽錄音檔是否全數上傳。

步驟 2：其他資料

1. 紙本問卷（若有使用紙本問卷填答，督導請檢查與 CAPI 內答案是否一致）。
2. 所有樣本清單。
3. 卡片、公文、計畫簡介。
4. 訪問同意書需以村里為單位，並依受訪者編號排序。請確認訪問同意書上簽名需為全名，
5. 務必核對回收完訪同意書份數與系統完成數相符。
6. 剩餘禮券或商品卡。
7. 訪員證件套組（卡套及掛繩）。
8. 填寫訪員物資歸還記錄表，督導與訪員清點核對無誤後簽名，再交由各區助理彙整。
9. 前述手續完成後，請各區助理向北區專任助理回報離職訪員姓名，以辦退保。

十、結算訪問費報酬

由於訪問進度與行政程序，面訪報酬發放往往需要時間。若能留意以下幾點，不但能降低錯誤率，也能加快報酬發放。

1. 請務必再次向訪員核對身份證字號、戶籍地址（含郵遞區號、鄰、里）、出生年月日（僅限民國記年）及匯款局帳號。
2. 督導應盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成訪問。
3. 複查完畢後，請通知各區助理，以轉達政大選研中心專任助理開始結算村里訪問報酬。

訪問費報酬計算標準：

（一）訪問費

前測問卷每份 350 元，正式問卷依成功份數級距核算。督導完訪正式問卷每份 400 元起計，若成功份數超過 17（含）以上，則依訪員級距單價累積計算：

成功 5 份（含）以下，每份 160 元。

成功 6～9 份，每份 250 元。

成功 10～11 份，每份 300 元。

成功 12～16 份，每份 400 元。

成功 17～23 份，每份 450 元。

成功 24 份（含）以上，每份 500 元。

戶中抽樣費每份 30 元；失敗問卷每份補助交通費 50 元。

訪問費將以匯款方式發放。需當訪員已結案村里，且督導完成複查，訪期結束後才可報帳匯入訪員帳戶。由於報帳需要等待主計室審核，無法保證作業時間。請督導告知訪員上述資訊，並適時回報訪員領取訪問費的狀況。

（二）督導交通費

1. 交通費用含陸上大眾運輸交通費、渡輪費，但不含租車費及計程車費。
2. 火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號行駛，則以普通車計算。捷運依起迄站點票價，請向站務臺開立搭乘證明。公車依臺北市公車或當地客運收費標準。卡類儲值收據與停車費皆不可申報。申請上述費用時，皆須填妥交通領據、檢附票根並於空白處簽名並說明事由，如無票根，恕無法請領交通費。
3. 加油費原則上不予補貼，但經執行小組老師同意等特殊情形除外。
4. 悠遊卡、一卡通、台灣通、愛金卡（i-Cash）等儲值費用不得請領。
5. 報告表請一律填寫起迄站點及客運公司名稱，公車則需填寫路線名稱。

6. 票根上請簽名並註記起迄站地、日期與事由。

7. 訪員原則上不補助交通費，除非下列經執行小組老師同意之特殊情形：

- i. 訪員不住在甄選說明會所在縣市，且訪區員額不足，需特地趕赴說明會參與訪訓，得補助訪訓交通費。
- ii. 訪員居住地距離訪區過於遙遠。

（三）複查費

電訪複查每份 30 元，面訪複查每份 100 元。

（四）督導費

18000 元（含話費補助 3000 元）。督導報酬將於複查及資料檢核完畢後報帳，並連同訪問費、複查費一併匯入督導提供帳戶。

各項費用結算後將以匯款方式發放，請特別注意，計畫不另外補助雜支、通話費、餐費、訪員交際應酬費、加油油費（經各區老師認證的特殊情形除外）、過路費、計程車資等等。各位督導請盡可能使用各執行單位行政資源，例如：文具、影印、郵票、電話等。相關費用請由各區助理統一採購後向北區專任助理核銷。

上述核銷費用請領，需檢附發票或收據，發票請登打政治大學統一編號：03807654，收據抬頭為「國立政治大學」。如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需蓋有店章及負責人章（即公司大小章），店章上需包括免用統一發票編號及地址。如果未註明免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

十一、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員相同，故合併舉辦。歸類會議的功能在於將開放題或特殊選項歸類，檢討會議則是希望透過批評與建議予下次計畫參考。

督導是最接近訪員的計畫人員，每份問卷也都需經過督導檢查。督導參加歸類會議，能避免老師或助理囿於己見，誤解答項意義。面訪同時具備理論與執行兩種層面，督導身為基層訪員與計畫成員的中介，為面訪執行層面的重要推動者。其對面訪執行的意見，能回饋理論層面，成為未來問卷設計及訪問程序的重要參照。

歸類及檢討步驟：

步驟 1：簽到，用餐，填寫交通領據。

步驟 2：參與歸類會議討論開放題歸類。

步驟 3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1. 問卷內容（封面、題目、選項、卡片等）。
2. 訪問流程（前測、替補樣本程序、失敗樣本認定、訪問困難等）。
3. 行政事項（訪員管理、訓練流程、報酬核算、保險事宜等）。
4. 其他意見。

步驟 4：頒發督導及優秀訪員證書。

肆、聯絡方式

一、執行單位

政治大學選舉研究中心

11605 臺北市文山區指南路二段 64 號綜合院館北棟 5 樓

(02) 2939-3091 #50500、50501 (專任助理－陳遵宇)

東海大學政治學系暨研究所

40704 台中市西屯區臺灣大道四段 1727 號

(04) 23590121、0905-740-902 (專任助理－莊孟縛)

中山大學政治學研究所

804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號

(07) 5252000 #5555、0905-740-050 (專任助理－曹云)

二、督導人員

主持人：

黃 紀老師 chihuang@nccu.edu.tw

執行小組：

周應龍老師 dragonchou@gmail.com

俞振華老師 ecy239@gmail.com

黃信達老師 davh.tw@gmail.com

陳光輝老師 ckhglory@gmail.com

蒙志成老師 cmengncku@gmail.com

劉正山老師 frankcsliu@gmail.com

莊文忠老師 jwj@cc.shu.edu.tw

蔡宗漢老師 thtsai@nccu.edu.tw

專任助理：

政治大學聯絡人：陳遵宇 thaumaturge15@gmail.com
(02) 2939-3091 # 50501

東海大學聯絡人：莊孟縛 carterfonder@gmail.com
0974-164-612

中山大學聯絡人：曹 云 fsps30326@gmail.com
(07) 525-2000 # 5555
0974-162-105

附錄一 問卷題目說明、記錄方法

〈基本原則〉

一、訪問注意事項

1. 請完整唸出問卷題目，務必逐字逐句唸出題目文字。
2. 問卷內容若無特定定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以「不解釋題目」為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷，也切勿將平版電腦拿給受訪者。以下非實質的回答選項：不知道、看情形、不一定、很難說、拒答、無意見、不適用等，也不得由訪員主動提供。
4. 切勿有任何空白答項，亦即請勿漏問題目或漏填選項。
5. 問卷題目因涉及政黨與選舉等較敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免影響訪問結果。
6. 職業、收入等較私人的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查屬純學術性質研究，絕對不會洩漏受訪者個人基本資料。

二、紀錄之注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - i. 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（滿意還是不滿意、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容強弱程度。
 - ii. 請務必使用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者在 0 到 10 之間回答：
 - i. 訪員務必先唸出 0 和 10 代表意義，接著再請受訪者於 0 到 10 之中選出一個數字。
 - ii. 若受訪者回答：「中間」，訪員請再追問受訪者確切數字。
 - iii. 如答案是在兩個數值間，請務必繼續追問明確數值（例如：在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10）。
 - iv. 數字原則上皆為整數。
3. 受訪者回答「其他」答項時，請詳細記錄回答內容。若受訪者回答：「不一定、看情況」時，請訪員再追問一次，盡量問出答案。
4. 開放式問題請務必詳細且確實記錄回答內容。
5. 訪問記錄(訪員自填問卷)請於訪問結束並離開家戶後再詳細填寫，切勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明

- i. 請先讓受訪者簽署訪問同意書後才可以開始訪問。進入問卷題目之前，請先唸下面這一段話，以幫助受訪者瞭解訪問進行方式。

我們（臺：咱）現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻（臺：馬上）告訴我，我會再為您重新唸一遍。或我們（臺：阮）的問題您覺得（臺：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- ii. 本計畫嚴禁受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- iii. 訪員若點錯選項，可用「上一題」或「更改答案」修正。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間 ____月____日____時____分

◎訪問結束時間 ____月____日____時____分

若為紙本訪問，請確實記錄時間（24 小時制）。原則上電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現平板電腦時間有誤，請一定要將電腦系統時間修正為正確時間。若是 CAPI 系統時間有誤，請務必通報督導，再請督導回報傳任助理。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署訪問同意書，若沒簽署同意書就開始訪問，視同舞弊，問卷也將為廢卷。

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介 (A 題組)

A2・請問您最常 (臺：尚定) 看哪一份報紙？

§ 單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。

§ 若受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

§ 如果受訪者回答的是 Google、Yahoo 等網路平臺，請追問出是這些平臺上的哪一份電子報。

A3・請問您最常 (臺：尚定) 看哪一臺電視新聞？

§ 單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。

§ 若受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

§ 如果受訪者回答是 MOD、Line TV 等網路平臺，請追問是這些平臺上的哪一個新聞頻道。

A4・請注意選項範圍，以 X 表示受訪者平均花多少時間注意媒體上的選舉新聞

(01) 30 分鐘以下 $\rightarrow 00 < X \leq 30$

(02) 31—60 分鐘 $\rightarrow 30 < X \leq 60$

(03) 超過一小時到一小時半 $\rightarrow 60 < X \leq 90$

(04) 超過一小時半到二小時 $\rightarrow 90 < X \leq 120$

(05) 超過二小時 $\rightarrow X > 120$

第二部份 政治動員與政治涉入 (B 題組)

B2、B2b：請注意跳題規則。

B2a、B4、B5、B6・

§ 複選題，受訪者不能同時選擇「看情形」、「拒答」與其他有效答案。

§ 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

B5a・訪員請出示「區域立委候選人卡片」。假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示「平地原住民立委候選人卡片」或「山地原住民立委候選人卡片」。若回答「都有」，請追問「主要」是幫誰拉票。

第三部份 施政表現 (C 題組)

§ C2、C3 題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請選擇「90 其他」並記錄受訪者回答內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿對答案內容進行編碼。若既有編碼無法對應受訪者回答的答案，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表 (Google 表單)，經政大選研中心討論後通知再行編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任 (D 題組)

1. 「有人說：『……』」的題型，訪員請說明這幾句話形容得是一種說法，用意是想瞭解受訪者同不同意這種說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。
2. D7 題請出示題目卡，並注意卡片有「03 既不同意也不反對」選項。

第五部份 對菁英政治的態度（E 題組）

§ 請訪員確實追問強弱度，並注意卡片有「03 既不同意也不反對」選項。

第六部份 經濟評估（G 題組）

§ 請訪員確實追問強弱度，並出示卡片。

第七部份 民主認知（H 題組）

H6·請訪員務必唸出 1 和 5 各自代表意義，再請受訪者於卡片 1 到 5 之間選出答案，不得有小數點。

第八部份 政治知識（I 題組）

受訪者有時會尋求家人協助，請儘量避免此情形發生。

1. 訪員請勿提示受訪者（例如：姓名為三個字，或是提及其他個人特徵等）。
2. I3 題如果受訪者回答「大法官」或「司法院大法官會議」都算對。

第九部份 投票參與（J 題組）

J1·在這一次（1 月 11 日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有（臺：咁有）去投票？

§ 如果受訪者回答「沒有」、「忘了」、「拒答」，就會跳問 J2 題。

§ 如果受訪者直接回答政黨，請訪員勾選有，並於 J1a 題追問候選人。若追問依然問不出候選人，請以政黨勾選對應候選人。

J1b1·開放題，訪員請詳細記錄。

J5·在上一次（2016 年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

§ 假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人姓名與政黨，並詳細記錄受訪者的答案在開放問題記錄表。

第十部份 候選人能力（K 題組）

K1·開放題，請詳細記錄受訪者答案。

K1a·那您覺得哪（臺：叨幾）組總統候選人最有能力來處理這個問題？

§ 請受訪者就其在 K1 題提出的問題，覺得哪組候選人比較有能力處理。

K2 題組到 K6 題組。

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案皆為整數，不得有小數點。如遇受訪者覺得無法理解題目時，可說明：題目沒有正確答案，只是想瞭解一般民眾的感受。

K9 題組。

§ 本題數值為「負 5 到正 5」，訪員請務必先唸出 -5、0、5 各自代表意義，再請受訪者於卡片 -5 到 5 之間選出答案。答案皆為整數，不得有小數點。如遇受訪者覺得無法理解題目時，可說明：題目沒有正確答案，只是想瞭解一般民眾的感受。

第十一部份 立委候選人及立法院評價（M 題組）

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。

第十二部份 政治分歧（N 題組）

N1、N2 題組。

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。

N3a. 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

§ 題目中的因此，是指 N3 題的兩岸經貿交流變得更為密切這件事。

N4、N5、N6 題。

§ 注意選項中有「03.既不同意也不反對」選項，並請訪員追問強弱度。

第十三部份 國家認同與族群認同（P 題組）

P1 題組。

§ 如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」，會跳問 P1a 題追問強弱度。若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，則會跳題至 P1b 詢問偏向。

P5、P6、P7 題組。

§ 條件式問題請強調「有人主張（說）」以及「如果」等前提，避免受訪者以為是訪員或研究單位的意見。

第十四部份 政黨認同 (Q 題組)

Q1 題組・

§ 請注意跳題邏輯。

Q2 題組・

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。請強調是「喜不喜歡」，而非「打分數」。

Q4 到 Q7 題・

§ 需追問強弱度，此外也還有「05.兩個政黨都不錯」及「06.兩個政黨都不好」選項。

第十五部份 個人基本資料 (S 題組)

S1・假如受訪者忘記出生年，或只願意回答年齡，訪員請用 109 減去歲數後自行換算。受訪者僅能回答 89 年 1 月 (含) 之前，若問到 89 年 2 月以後出生，代表訪問錯人。必須點選平板畫面右上方中止訪問，點選「208 中止訪問，重新戶中抽樣」，接著再進入戶中抽樣頁面，點選「清空問卷換人重問」，重新戶中抽樣。

S2、S3、S9・以受訪者自己認定即可。

S4・請注意，選項分為肄業或畢業，如受訪者為碩士 (含在學) 以上學歷，請勾選「13.研究所」。

S6・除了回答 04-07 選項，都需追問 S6a 題。

S7、S10・職業題組

§ 若受訪者無法認定自己就業狀況時，請勾選「90.其他」記錄下來，並續問下一題。

§ 假如受訪者為「04.在家幫忙」或「08.家管」，請記得續問 S7a 與 S10a，並追問有無做家庭代工，或是家裡有無幫忙家裡事業與是否有領薪水。

§ 若每週工作 32 小時以上，但受訪者自認工作性質是「打工」，請勾選「90.其他」，並且在 S7a 與 S10a 中詳細紀錄其工作內容與職稱。

§ S7a、S7b、S10a、S10b・訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。

S8・假如受訪者回答配偶亡故，則勾選「03.寡居」。無論為寡居或是同居，都應續問 S9 與之後題組。

S10 題組・假如受訪者配偶已經過世 (S8 填寫 03. 寡居)，則 S10a 可試著追問過世前的職業。如過世前已經退休，則在 S10b 追問退休前職業。

S14・若受訪者詢問多久算長期，訪員請說明至少半年以上時間不在臺灣為長期。

S14a・人數不應大於戶中抽樣合格人數。

S19·如果受訪者願意留下手機或有線電話，請如實正確地紀錄下來（最多 10 碼數字）。若受訪者有疑慮，訪員可說明計畫人員會致電瞭解訪問狀況，且個人資料於計畫結束皆會銷毀，請放心。

S22·如果受訪者願意留下 email，請如實正確地紀錄下來，並複誦一遍與受訪者確認。若受訪者沒有使用 email，請勾選「02.沒有」，而非輸入 2。若受訪者不願告知是否有使用或不願提供，請選填「95.拒答」。

第十六部份 訪員問卷表（W、X、Y、Z 題組）

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫，或訪問結束很久後才填寫。

附錄二 戶中抽樣

＊ ＊戶中抽樣前請先確認地址是否正確＊ ＊

您好：

我是國立政治大學選舉研究中心的訪員，我叫○○○，負責這一地區的訪問，這是我的訪員證與相關公文證明。我們正在執行科技部「台灣選舉與民主化調查」訪問計畫，之前曾寄一封訪問通知信函到府上，不曉得您有沒有收到呢？如果沒有的話，這邊我再提供您一份訪問說明，並簡單向您解釋一下。

由於我們是以電腦自全國門牌地址資料庫隨機抽到這個地址，不會有其他更多資訊，故還不知道您府上是否有成員是計畫希望訪問的對象。所以，懇請您容許我先耽誤您 1、2 分鐘的時間，請教您一兩個簡單的問題。

＊ ＊請訪員一定要唸出下方引號內的錄音宣告，並確實執行戶中抽樣＊ ＊

「為了保障您的權益，在接下來的電腦抽樣過程中，將進行錄音，所有資料只用於學術研究，請您放心！」

戶中抽樣流程：

X 1．首先，請問民國 89 年 1 月 11 日以前出生，年滿 20 歲以上且戶籍設在這個地址（不論有沒有住在這裡都算）的成年人一共有幾位？

_____人 95. 拒 答 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出」

X 2．這〔應門者在 X 1 題的回答〕幾位當中，〔電腦抽樣結果〕是我們要訪問的對象，請問他現在不在家？可不可以請他來接受我們的訪問呢？

01. 應門者為受訪者本人 → 進入問卷填寫頁面，開始訪問

02. 受訪者拒絕接受訪問 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「307 受訪者本人拒絕一切訪問」

03. 受訪者不在家，應門者未拒絕訪問 → 續問 X 2 a 題，回到訪查紀錄頁面，開啟聯絡資訊功能紀錄內容，並設定約訪時間

04. 受訪者不在家，應門者拒絕訪問 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

05. 受訪者在家，應門者拒絕訪問 → 續問 X 2 b 題，回到訪查紀錄頁面，開啟聯絡資訊功能紀錄內容。若仍接觸失敗，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

X 2 a · 中選受訪者不在家，與應門者的接觸流程：

(1) 請問應該怎麼稱呼他(她)? (戶中抽樣頁面)

受訪者姓名：_____。

(2) 那請問方不方便給我他(她)的連絡方式? 我可以和他(她)本人連絡一下。(以下資訊記錄在訪查紀錄頁面的聯絡資訊功能中，請訪員當場聯繫中選受訪者)

市話：_____

手機：_____

電子郵件信箱：_____

(3) 請問他(她)什麼時候比較方便? 我再來拜訪他(她)本人。(訪查紀錄頁面的約訪功能)

約訪時間：_____月_____日_____時_____分

(4) 我的連絡電話是：09XXXXXXXX，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

X 2 b · 中選受訪者在家，應門者代為拒絕訪問

(1) 請問應該怎麼稱呼他(她)? (戶中抽樣頁面)

受訪者姓名：_____。

(2) 我能不能和他(她)本人聊一下，請教他幾個簡單的問題。

(3) 我的聯絡電話是：(留下來訪未遇卡)，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

真的非常謝謝您的熱心幫忙，不好意思，打擾了！

附錄三 TEDS2020 面訪抽樣調查案前測規劃

一、12 月 14 日前測實地訪問區域：臺北市文山區順興里

二、執行方式：

1. 一位督導發給 10 個地址，請督導實地訪查並依戶中抽樣流程選取受訪者後開始訪問。
2. 每位督導只需完成「一份實地訪問樣本」，當完成一份後還有尚未接觸的地址，請將地址清單交給您所屬的計畫助理，由計畫助理將地址分配給尚未完成實地訪問的督導。
3. 最晚執行時間至 12 月 14 日晚間 09：00 整，九點時間一到，除非當時正在訪問中，其餘無論是否完成，都請結束回返住宿地點。

三、12 月 15 日至 20 日間完成二份前測問卷，受訪者資格述明如下：

1. 年滿 20 歲具有中華民國選舉投票權的成年人。
2. 受訪者性別不得全部相同。
3. 需有至少一位為全臺語訪問。
4. 至少一位 50 歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在 10 歲以上
5. 應有一位為國中（含）以下學歷。

四、若 12 月 14 日實地訪問樣本階段未能成功完訪的督導，請依上開條件補齊 3 份前測問卷。

附錄四 職業歸類表

0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 半導體科技研發人員、
2021	公立部門生物及醫學專業人員 臺大醫院醫師或研究員
2022	私立部門生物及醫學專業人員 醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
2031	公立部門教師 國立或公立學校正職教師(北一女中老師)
2032	私立部門教師 私立國高中正職教師(私立再興中學老師)
2041	公立部門會計師及商業專業人員 教育部會計室人員、採購人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員 私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2051	公立部門律師及法律專業人員 地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2052	私立部門律師及法律專業人員 私人律師事務所、企業法律顧問
2061	公立部門社會科學及有關專業人員 政治大學選舉研究中心研究人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員 臺灣經濟研究院研究人員
2091	公立部門其他專業人員 非以上類別之公部門人員歸類
2092	私立部門其他專業人員 非以上類別之私部門人員歸類

技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員 中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員 私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員 如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員 私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員 公立學校教學助理、助教
3032	私立部門教學及有關助理專業人員 私立學校教學助理、助教
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員 政府單位的會計、採購行政人員
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員 私人企業會計、採購、總務
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 公部門政風室、廉政公署、董事會
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 私人企業董事會、監察人
3061	公立部門行政助理專業人員 國會助理、公營事業行政助理
3062	私立部門行政助理專業人員 一般企業公司行政助理
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 海關、國稅局稅捐處等助理
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員(非上述公家機關助理)
3092	私立部門其他助理專業人員(非上述私人企業助理)

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

- 4011 公立部門辦公室事務人員
公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員
- 4012 私立部門辦公室事務人員
私人企業接待人員、坐櫃台人員
- 4021 公立部門顧客服務事務人員
公家機關服務台人員
- 4022 私立部門顧客服務事務人員
櫃姐、電話投訴受理人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務。以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

- 5011 公立部門個人服務工作人員
- 5012 私立部門個人服務工作人員
看護、無證照廚師
- 5021 公立部門保安服務工作人員
隨扈、調查局
- 5022 私立部門保安服務工作人員
保全公司
- 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
菸酒公賣局銷售展示人員
- 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
- 5042 宗教工作者

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類。農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員
- 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7

技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

7011	公立部門採礦工及營建工
7012	私立部門採礦工及營建工
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
	台電技術人員
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7091	公立部門其他技術工及有關工作者
7092	私立部門其他技術工及有關工作者

8

機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控。駕駛及操作機動車輛及移運設備。以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

8011	公立部門固定生產設備操作
8012	私立部門固定生產設備操作
	水泥機具、鑽井設備操作
8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工 如堆高機、起重機操作員
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工 如電子產品生產線作業員
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工
	捷運、火車、大客車、漁船駕駛

9

非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工

9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995	拒答
------	----

附錄五 TEDS2020 結果代碼表

結果類別	代碼	內容	備註
1.訪問成功	100	訪問成功	
2.需在訪 (三訪未遇規範) (兩時段一假日)	201	無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者	
	202	無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者	
	203	完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來	
	204	完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）	
	205	完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪）	
	206	應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣	
	207	應門者語言不通，無法戶中抽樣	
	208	中止訪問，重新戶中抽樣	回戶抽頁面點選：「清空問卷換人重問」
3.不需再訪	301	已完成戶中抽樣，但無合格受訪者	
	302	戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣	
	303	戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出	
	304	不得其門而入（管理員阻止）	嘗試說服不同管理員
	305	受訪者語言不通	
	306	已完成戶中抽樣，家人代為拒訪	
	307	受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）	
	308	受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）	
	309	受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）	詢問聯絡資訊或現住地址
	310	受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）	
	311	查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）	
	312	空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）	
	313	房子改建中	

	314	受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中）	
	315	受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病）	
	316	受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）	
	317	受訪者外出不知去向、失蹤	
	318	受訪者移民	
	319	受訪者服役中（當兵）	詢問放假時間
	320	受訪者出嫁	可詢問受訪者聯絡資訊或現住地
	321	受訪者服刑中（坐牢）	
	322	受訪者出家	詢問聯絡資訊或現住地址
	323	受訪者死亡（可重新戶中抽樣）	
	324	放棄，因工作環境惡劣	
	325	受訪者或家人來電拒訪	
	326	受訪者拒絕簽署訪問同意書	
	327	受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料）	請回報各區督導、助理
	328	因標準化問題而失敗	此代碼為計畫助理權限
	329	政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位	
	330	籍在人不在	詢問聯絡資訊或現住地址
	331	戶抽協助者拒絕錄音	可試著再努力接觸其他家人
4.其他	888	清空問卷換人重問	
	999	其他無法歸類之項目，請詳細說明	

粗體代碼歸類，雖為不需再訪，但鼓勵訪員可以再努力，或許遇到不同的人會有不同的結果。

附錄三、訪員手冊



TEDS 2020

『台灣選舉與民主化調查研究』

2020 年總統與立法委員選舉選後調查案

訪員手冊

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 副研究員 (中央研究院調查研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：(依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝 教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡宗漢 副教授 (政治大學政治學系)

執行時間：2020 年 1 月 13 日～2020 年 5 月下旬

目 錄

壹、認識調查研究	1
一、什麼是調查研究法？	1
二、調查研究法的主要邏輯是什麼？	1
三、調查研究的主要工作項目是那些？	1
貳、調查研究的執行	3
一、調查研究成功的主要因素有哪些？	3
二、訪員在調查研究中所扮演的角色	3
三、FOWLER AND MANGIONE 的標準化訪問的原則	4
參、訪問前的準備事項	6
一、工具	6
二、儀容	6
三、交通	6
四、預習自我介紹方式	7
五、熟悉平板電腦	7
六、熟讀問卷	7
七、選定訪問時間	7
肆、展開訪問工作	8
一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問	8
二、如何處理拒訪傾向	9
三、訪問中常會碰到的情況	10
四、最後的叮嚀－標準化訪問方式的重點	14
五、訪問結束時	15
六、訪問完回家後	15
七、標準化程序對訪問的重要性	16
伍、訪員常犯的錯誤範例	17
一、讀題錯誤	17
二、追問錯誤	20
三、未保持中立立場	23
四、未詳實記錄答案	24
五、未協助受訪者	25
六、訪問時心不在焉	27
陸、三訪規則與替補樣本	29
一、三訪規則	29
二、樣本替補程序	29
柒、CAPI 系統操作及訪問流程	31
一、登入	31
二、主介面介紹	32
三、訪問流程	34
四、各介面紀錄注意事項	37
五、上傳樣本	38
捌、聯絡方式	39

附錄一：受訪者個人資料的處理 Q&A	40
一、調查訪問開始前	40
二、調查訪問期間	41
三、調查訪問結束後	42
四、其他	42
附錄二：問卷題目說明、記錄方法	44
一、訪問注意事項	44
二、紀錄注意事項	44
三、平板電腦問卷填答方式	45
四、問卷題目提醒	46
附錄三：戶中抽樣流程.....	51
附錄四：職業歸類表	53
附錄五：TEDS2020 接觸結果代碼表.....	59
附錄六：訪問費計算方式	61
附錄七：村里長聯絡資訊	62

TEDS2020 面訪案

北區訪員甄選會

地點：政治大學國際關係研究中心圖書會議大樓國際會議廳

時間：民國 109 年 1 月 12 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	陳遵宇助理	1. 簽到、填寫領據、領取問卷、識別證與訪員手冊 2. 督導、訪員雙方基本認識互動
10:00-10:30	TEDS2020 面訪計畫介紹	黃 紀老師	請參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	周應龍老師	請參考訪員手冊
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解 (含戶中抽樣、臺語講解)	蔡宗漢老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意各項訪問應注意事項
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	陳遵宇助理	請參考訪員手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2020 面訪案

北區訪員甄選會

地點：政治大學綜合院館北棟一樓 270113 教室

時間：民國 109 年 1 月 13 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	陳遵宇助理	簽到、填寫領據
10:00-12:00	CAPI 系統操作、 分組練習與討論	陳遵宇助理 各區督導	1. 使用 CAPI 系統與卡片進行練習 2. 請參照練習標準化訪問程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	1. 督導確定正式訪員 2. 確認工作須知 3. 物資及報酬計算	陳遵宇助理 各區督導	1. 各式表格填寫說明（含保險資料） 2. 行政事宜解說 3. 簽收物資與保密切結書
15:00-17:00	面訪經驗分享 Q&A	陳遵宇助理 各區督導	
17:00	第二天訪員甄選會結束 祝各位訪問順利，大家加油！		

TEDS2020 面訪案

中區訪員甄選會

地點：東海大學社會科學院一樓 SS101 教室

時間：民國 109 年 1 月 12 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	莊孟縛助理	1. 簽到、填寫領據、領取問卷、識別證與訪員手冊 2. 督導、訪員雙方基本認識互動
10:00-10:30	TEDS2020 面訪計畫介紹	黃秀端老師	請參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	黃信達老師	請參考訪員手冊
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解 (含戶中抽樣、臺語講解)	陳光輝老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意各項訪問應注意事項
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	莊孟縛助理	請參考訪員手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2020 面訪案

中區訪員甄選會

地點：東海大學社會科學院一樓 SS101 教室

時間：民國 109 年 1 月 13 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	莊孟縛助理	簽到、填寫領據
10:00-12:00	CAPI 系統操作、 分組練習與討論	莊孟縛助理、 各區督導	1. 使用 CAPI 系統與卡片進行練習 2. 請參照練習標準化訪問程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	1. 督導確定正式訪員 2. 確認工作須知 3. 物品及報酬計算	莊孟縛助理、 各區督導	1. 各式表格填寫說明（含保險資料） 2. 行政事宜解說 3. 簽收物資與保密切結書
15:00-17:00	面訪經驗分享 Q&A	莊孟縛助理、 各區督導	
17:00	第二天訪員甄選會結束		

TEDS2020 面訪案

南區訪員甄選會

地點：中山大學社會科學院四樓 SS4001 會議室

時間：民國 109 年 1 月 12 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	曹云助理	1. 簽到、填寫領據、領取問卷、識別證與訪員手冊 2. 督導、訪員雙方基本認識互動
10:00-10:30	TEDS2020 面訪計畫介紹	廖達琪老師	請參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	劉正山老師	請參考訪員手冊
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解 (含戶中抽樣、臺語講解)	蒙志成老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意各項訪問應注意事項
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	曹云助理	請參考訪員手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2020 面訪案

南區訪員甄選會

地點：中山大學社會科學院四樓 SS4001 會議室

時間：民國 109 年 1 月 13 日 上午 9：30—下午 5：00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	曹云助理	簽到、填寫領據
10:00-12:00	CAPI 系統操作、 分組練習與討論	曹云助理、 各區督導	1. 使用 CAPI 系統與卡片進行練習 2. 請參照練習標準化訪問程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	1. 督導確定正式訪員 2. 確認工作須知 3. 物品及報酬計算	曹云助理、 各區督導	1. 各式表格填寫說明（含保險資料） 2. 行政事宜解說 3. 簽收物資與保密切結書
15:00-17:00	面訪經驗分享 Q&A	曹云助理、 各區督導	
17:00	第二天訪員甄選會結束		

台灣選舉與民主化調查 (TEDS): 2020 年總統與立法委員選舉選後面訪案

一、計畫簡介

本項計畫係由「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動小組」所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，旨在執行 2020 年總統與立法委員選舉選後面訪之調查。在編寫核心問卷時，除了參考過往各次主要選舉調查問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本次面訪案採「全國門牌地址隨機抽樣」，訪問對象為設籍臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園市、新竹縣、新竹市、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、花蓮縣、臺東縣，以上 16 縣市之民國 89 年 1 月 11 日（含當日）以前出生——即年滿 20 歲——的公民。本計畫秉持「過程公開、結果共享」原則，將於調查結束、完成資料檢誤後，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

二、經費來源

本計畫由科技部所補助，全部經費皆來自政府預算。

三、參加人員

這是一項校際合作研究計畫。共有政治大學、中央研究院、世新大學、東吳大學、淡江大學、東海大學、中正大學、成功大學、中山大學的老師們參與設計及規劃，以及後續研究分析、報告撰寫等工作。詳細參加人員分述如下：

計畫主持人

黃 紀 教授 （政治大學政治學系暨選舉研究中心）

規劃與推動委員：（依姓氏筆畫排列）

吳重禮	研究員	（中央研究院政治所）
杜素豪	研究員	（中央研究院政治所）
徐火炎	研究員	（中央研究院政治所）
盛杏媛	教授	（政治大學政治學系）
陳陸輝	研究員	（政治大學選舉研究中心）
黃秀端	教授	（東吳大學政治學系）
詹大千	副研究員	（中央研究院調查研究中心）
廖達琪	教授	（中山大學政治學研究所）
蔡佳泓	研究員	（政治大學選舉研究中心）

執行小組：(依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)
俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)
莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)
黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)
陳光輝 教授 (中正大學政治學系)
蒙志成 副教授 (成功大學政治學系)
劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)
蔡宗漢 副教授 (政治大學政治學系)

研究助理

陳遵宇	李宜陵
莊孟縛	王詒婷
紀伯穎	黃信銓
鄭妍臻	陳彥樺
曹 云	許芝瑄

督導

北部及東部地區

黃庭暄	林南華	東方翔	
謝忠賢	李弘文	林嘉蓓	郭子靖

中彰投

方柏凱	郭大敬	陳惠珍
許耘馨	趙紫晴	

雲嘉南

陳薇帆	李芊僂	洪文娟
-----	-----	-----

高屏

彭鈺紘	黃令玉	賴麗端
-----	-----	-----

訪員

閣下您本人！

四、進程序

- (一) 研究設計：整體規劃、抽樣、問卷設計等步驟，已在民國 108 年 12 月前完成。
- (二) 訪問期間：民國 109 年 1 月 13 日至民國 109 年 5 月 31 日。
- (三) 資料檢誤：民國 109 年 6 月（訪期結束）立即進行問卷與封面檔資料檢誤。
- (四) 分析報告：將有勞參與研究的老師們。

TEDS2020 預定進度

根據面訪員委任契約，訪員須按 TEDS 團隊訂定進度完成訪問。在面訪過程中，各訪區村里環境雖不盡相同，但希望訪員能依照預定進度執行訪問，以期在民國 109 年 5 月中之前，順利完成所有訪問工作（含複查）。若訪員無法依進度達到預定目標，請主動告知督導緣由，由督導統一彙報 TEDS 分區助理，以利視情況加派訪員協助。

請注意，TEDS 在甄選訪員時，已事先請訪員主動告知訪問期間（民國 109 年 1 月 13 日至民國 109 年 5 月底），可能無法執行訪問之規劃安排。因此，除特殊突發情事，以及訪區村里環境艱困（例如：位於偏遠山區或鄉間、商辦林立地區、管理嚴格難以進入之社區或住宅大樓等）之外，訪員若無正當事由以致無法達成預定進度時，TEDS 得與訪員解除委任契約。

TEDS2020 預定進度為自民國 109 年 1 月 13 日起，每週接觸一套樣本，含訪問成功、拒訪、三訪未遇，以及其他無法接觸受訪者之結果。原則上，正選與替補樣本預定進度如下：

- （一）民國 109 年 1 月 13 日至民國 109 年 1 月 19 日：第 001 套正選樣本。
- （二）民國 109 年 1 月 20 日至民國 109 年 1 月 26 日：第 002 套替補樣本。
- （三）民國 109 年 1 月 27 日至民國 109 年 2 月 02 日：第 003 套替補樣本。
- （四）民國 109 年 2 月 03 日至民國 109 年 2 月 09 日：第 004 套替補樣本。
- （五）民國 109 年 2 月 10 日至民國 109 年 2 月 16 日：第 005 套替補樣本。
- （六）民國 109 年 2 月 17 日至民國 109 年 2 月 23 日：第 006 套替補樣本。
- （七）民國 109 年 2 月 24 日至民國 109 年 3 月 01 日：第 007 套替補樣本。
- （八）民國 109 年 3 月 02 日至民國 109 年 3 月 08 日：第 008 套替補樣本。
- （九）民國 109 年 3 月 09 日至民國 109 年 3 月 15 日：第 009 套替補樣本。
- （十）民國 109 年 3 月 16 日至民國 109 年 3 月 22 日：第 010 套替補樣本。
- （十一）民國 109 年 3 月 23 日以後，依艱困訪區執行各別進度調整。

如訪員進度超前，可提前向督導申請新一套替補樣本，同時承接多個村里的訪員，亦可與督導協調預定進度，由督導告知各分區助理。

壹、認識調查研究 *

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是從有代表性的一群人中所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

（一）抽樣

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為1000至4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

（二）問卷設計

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，轉化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

* 以下訪員手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

（三）訪問

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

1. 最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。
2. 其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
3. 有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
4. 近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

（四）資料整理

問卷資料上傳後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再整理成釋出的資料檔格式。

（五）資料分析與報告

很幸運，您不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA、R 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字等方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(Total Quality Management, 簡稱TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

(一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

(二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

1. 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2. 好的訪員：靠你了。
3. 標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4. 合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5. 正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

1. 找到並說服受訪者接受訪問。
2. 協助並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。

3. 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

（一）完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1. 即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
2. 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
3. 回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」，「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之

中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

（五）協助受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。協助受訪者主要包括兩個部份：

1. 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
2. 在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

平板電腦、無線路由器（已安裝 SIM 卡）、問卷、卡片、樣本清單、開放題彙整表、禮券、來訪未遇卡、訪問同意書、筆、計畫簡介、公文抄本、證件（如學生證、身份證、訪員證等）。

※出門前再檢查一下，這些工具與你的訪問成功與否，都有絕對關聯※

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

1. 衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）
2. 儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。
3. 配件：切勿穿戴任何有關政治色彩及選舉相關用品，以保持自己客觀中立的形象。

三、交通

事先透過地圖詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，甚至在電子地圖上先查出每個樣本的地址，並加以標記。以免徒勞往返，浪費時間。住址找不到時，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助，甚至尋求郵局郵遞員的協助，他們可是比誰都還熟悉地址喔！所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長要求協助，手冊的附錄七也附上了村里長的聯絡方式。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟悉平板電腦

除了訪員甄選的課程之外，請你自行在家學習操作平板電腦，熟悉訪問過程操作、上傳成功與失敗樣本的流程。熟悉平板電腦的操作有助於你的訪問，也可以減少因操作失誤所造成的問題。

六、熟讀問卷

除了在課程中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

七、選定訪問時間

掌握適當的訪問時機。訪員可參照訪區特性及戶中抽樣結果，選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳或午睡時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

（一）有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是台灣選舉與民主化調查的訪員，想來進行學術性訪問，希望您能幫忙。」說話同時，也請出示自己的訪員證，取得受訪家戶開門者信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一份向受訪者說明計畫事宜的通知信。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便家戶聯繫之用。若遇管理員或警衛不放行時，試著請求協助投遞「來訪未遇卡」到信箱，委婉註明無法拜訪的原因，請受訪家戶提供協助。

（二）不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

（三）受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。

務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者，或詢問受訪者可能回到戶籍地的時間。

（四）隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式、**個資保護的流程**等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

（五）訪員不要運用下列的寒暄語

「我可以進來嗎？」、「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子。簡單自我介紹後，便直接進入主題，進行戶中抽樣與訪問。

（六）被問及「你們是那裡派來的？」

訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由黃紀教授主持的學術研究。若受訪者沒問的問題，請你不要主動說明。

（七）當受訪者質疑個資的取得方式

「怎麼會選到我？」、「你們怎麼有我的名字和地址？」這些都是受訪者常有的質疑，請參閱附件一熟悉各種應對方法。切勿說「不知道」或「不清楚」！這會大大降低受訪者對訪員的信任。輕則拒訪，重則會牽動警局、內政部、科技部、中研院等單位。

(八) 確定受訪者就是你戶中抽樣之中選民眾

請確認抽樣原則為「年滿 20 歲以上（民國 89 年 1 月日前出生者，含當日），且戶籍設在這個地址的人」。確定受訪者戶籍設於中選地址，且民國 89 年 1 月 11 日前出生之年滿 20 歲者，當符合前述條件人數中之年齡排序與戶抽結果一致時，即為中選受訪者。

二、如何處理拒訪傾向

(一) 「我／他很忙。」、「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

(二) 「這個我不懂啦，你問別人好了。」、「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

(三) 「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

委婉回答：「因為我們抽到的是她（他），必須訪問她（他）的意見，真的非常抱歉。很希望之後有機會能訪問到你的寶貴意見。」

(四) 「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感謝您的支持。」

(五) 受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究以整體匿名的方式呈現資料結果，只會做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

(六) 受訪者害怕簽署受訪者同意書

向受訪者說明受訪者同意書的主要目的是讓研究單位承諾對受訪者個人之資料的保護，讓受訪者可以放心地接受訪問，同時也是受訪者同意讓本計畫使用該次的訪問資料做研究分析。但千萬不要使用威脅或強迫的方式。

三、訪問中常會碰到的情況

(一) 家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」訪員可以嘗試禮貌性地詢問受訪者是否有獨立受訪的空間，如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

(二) 受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，是老師研究需要，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

(三) 「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問三千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有三千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

(四) 受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」，但切勿不說服就直接說「所以你是拒答嗎？」，萬萬不可用無反應的回答追問受訪者，請銘記在心。

(五) 如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

(六) 受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

(七) 受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（○○問題）的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您……」。

(八) 受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

(九) 受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

(十) 受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

(十一) 受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我吧題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

(十二) 受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於○○問題的看法，剛剛您說……，現在我們的題目是……，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意（註：但卻打了10分），如果我們以0分代表非常不滿意，10分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確（例如打分數的題目）

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

(十四) 受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，**請務必重複選項內容**，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是您要選的答案。」

(十六) 受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

(十七) 受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，**重複唸題目應是最佳的應對策略**。

(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

1. **受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份**：只要重覆題目或強調受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
2. **受訪者一時無法瞭解題意**：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
3. **受訪者沒有答到重點**：最好方式是「重覆問題」。
4. **受訪者的答案無法清楚判定其意見**：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。
5. **受訪者的答案不夠明確**：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
6. **受訪者可能還有其他答案或看法**：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」

7. 當受訪者回答「不知道」時，訪員必須做一些判斷：

- (1) 如果受訪者是**真的不知道**時：可以不用再做追問。
- (2) 如果受訪者的「不知道」只是一種口頭禪：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
- (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是猶疑答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。

8. 數字性問題回答不明確：可以採用**瞄準法(zeroing in)**。

例如：請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有：

- (01) 30000 元以下 (02) 30001 元至 42000 元 (03) 42001 元至 53000 元
 (04) 53001 元至 63000 元 (05) 63001 元至 74000 元 (06) 74001 元至 86000 元
 (07) 86001 元至 100000 元 (08) 100001 元至 120000 元
 (09) 120001 元至 156000 元 (10) 156001 元以上。

受訪者：「大概三、四萬左右」

訪員：「請問有超過 42000 元嗎？」

若受訪者回答：「沒有」 → 此狀況則可判定答案為「30001 元至 42000 元」；

若受訪者回答：「有。」 → 便可曉得其收入應介於「42001 元至 52300 元」。

瞄準法即以此類推，漸漸瞄準答案。

(十九) 訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請利用 CAPI 程式的「中止訪問」功能。

例如傍晚，你正在問 F2 題時，受訪者臨時有事無法接受訪問，這時可以在 CAPI 上按「中止訪問」，訪問可以暫停，並和受訪者約訪以便下次再訪。

(二十) 請務必遵守問卷編排規則進行訪問。規則說明如下：

1. 線內夾住文字是向受訪者說明問題資訊（例如：答題依據），或是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換過於突兀（例如：從問受訪者對總統候選人的能力，突然下一題卻是問受訪者對總統候選人偏好）。**絕對不可擅自省略！**

例如：

接著（臺：攔來），我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。

2. () 內文字表示定義、解釋或閩南語讀音，必要時才唸出。

例如：

「.....請問您選區上一屆（2016 年選出或 2018 年補選）的立法委員整體表現」
 「.....請問您有沒有（臺：咁唔）偏向哪一個政黨？」

3. 引號裡是提示訪員事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸出。可提供受訪者的選項，都已在讀題時唸出，或以卡片提示。尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等選項，避免受訪者傾向回答這類答案。

例如：

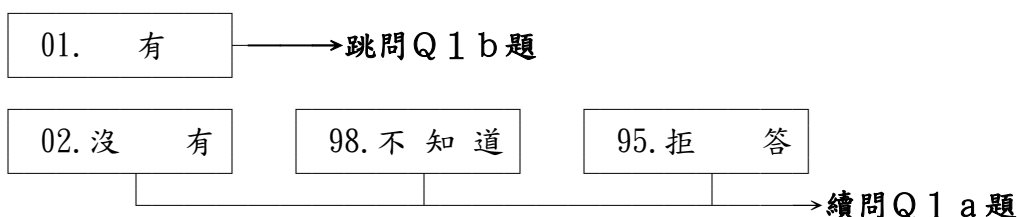
87. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

4. 箭號指示答題方向及跳題方式：雖然 CAPI 有自動跳題功能，但訪員仍必須曉得題目設計因答案不同，必須跳向不同題目。請務必依指示續問該問的題目。
 Q 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

例如：



四、最後的叮嚀—標準化訪問方式的重點

1. 態度溫和有禮加上有耐性。
2. 必須由訪員親自執行訪問，不可由未受過訪員訓練的他人代勞。
3. 訪問開始前務必確認受訪對象，絕對不可應受訪者要求或自行任意更換訪問對象。
4. 「訪問開始前」一定要讓受訪者「簽署訪問同意書」。
5. 受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
6. 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
7. 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問，或是將問卷留置或郵寄給受訪者。
8. 開場白得完整唸出、讀題須緩慢清晰、說話速度切勿過快。
9. 必須按問卷逐題逐句訪問，不可任意變動文字題序，也不可應受訪者要求擅自跳問。

10. 須依甄選時講解方式進行訪問，勿以自己的意見解釋題意。如遇受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複一次題目，而非隨意舉例說明，以免誤導受訪者答題。
11. 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
12. 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
13. 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
14. 有卡片的地方，一定要出示卡片，以便受訪者答題。
15. 除了卡片，**儘量不要讓受訪者看問卷或平板電腦**。若受訪者要求時，可以快速翻閱一遍，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
16. 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷主題。
17. 受訪者回答的答案如果不在選項中，經追問後仍無法歸類到既有選項，請一定要記錄在工作紀錄表上。

五、訪問結束時

1. 訪問完畢後當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
2. 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物或禮券。
3. 訪問結束時應**儘可能取得受訪者之電話**，以利後續複查工作。
4. 訪問結束後，請告知受訪者會有督導以電話或親自拜訪進行複查工作。
5. 問卷最後之「訪員自填問卷」部分，務必在離開受訪者家中後才開始填寫。

六、訪問完回家後

1. 問畢當晚再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
2. 如果有非開放題，卻需要修改答案的情形（例如：手誤選錯答案卻按了完成，此時無法修改答案），請聯絡督導協助處理。
3. 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
4. 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

一、讀題錯誤

（一）改變題目

1. 更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

【範例】

原：有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意？

訪：有人說：「政府官員時常浪費錢。」請問您同不同意？

受：不同意

解說：在受訪者的認知中，可能包括了國營事業賺來的錢，而不是原先想測量之「一般民眾所繳納的稅金」。

2. 省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

【範例】

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？

受：沒有

解說：訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失。

3. 扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

【範例】

原：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形普不普遍？

訪：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形有聽說嗎？

受：有喔！

解說：將「普遍」自行理解為「有沒有」之後，就可能造成答案的偏差

（二）對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1. 不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

【範例】

原：我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 10 代表。請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？

訪：有人主張兩岸統一，有人主張臺灣獨立。統一用 10 表示；臺獨用 0 表示。請問您是？

受：什麼是 0，什麼是 10？

解說：由於過度省略題目用字，以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼。

2. 跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

【範例】

訪：在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

受：沒有（續問 Q1a 題）

訪：那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有。

解說：訪員應該注意到 Q1a 的跳題提示，應該跳問 Q2，不應續問 Q1b 跟 Q1c。

（三）不按題本讀題

1. 唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

【範例】

訪：有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較（臺：卡）同意哪一種說法？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得很難說？

受：那就兩者很難說好了！

解說：本題訪員太沉不住氣了！受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。

二、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

【範例】

訪：請問您：美國現任的總統是誰？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子？（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個……（受訪者講不出來）

（問完該題組後，訪員再回頭問）

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以……

受：我知道啦！可是我講不出來！

訪：講不出來，比如說有布希、歐巴馬、川普……

受：喔！川普啦！

解說：不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬。

（二）追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

【範例】

訪：有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問，您同意不同意這種主張？

受：哦，那，哦那個，這……

訪：就是各方面條件比較相當的時候

受：這個要……很久啦！（）

訪：要很久？

受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）。

訪：嗯哼。

解說：訪員沒有為受訪者釐清題意，使受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久，而漏失了答案。比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意。

（三）該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

【範例】

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

受：5 吧！

訪：民進黨呢？

受：和國民黨差不多，5 吧！

訪：新黨呢？

受：沒有吧！

訪：好！

解說：受訪者回答「沒有吧！」意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？而訪員沒有追問，又是記錄了什麼答案呢？

（四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪

員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

【範例 1】

訪：整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算（臺：亦算）滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？

解說：所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問法應該是：請問是「還算滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」。

【範例 2】

受：同意。

訪：是非常同意還是……

受：同意啊！

訪：是非常同意還是有點同意呢？

受：喔…那算有點同意。

解說：受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量。

【範例 3】

受：還好耶！

訪：那是還算滿意，還是不太滿意？

解說：受訪者的答案不是正向也不是負向。應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就

於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

【範例】

訪：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

受：這個我不知道。

訪：不知道？

三：差不多 3。

受：對！差不多 2 到 3 啦！

訪：哦。

解說：受訪者附和第三者意見時，訪員應在工作紀錄紙註記是第三者意見，並嘗試排除第三者干擾，詢問受訪者自己的感覺是什麼、會給他多少，但也盡可能避免觸怒或冒犯第三者。

三、未保持中立立場

（一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

【範例 1】

訪：好的。請問您目前的婚姻狀況？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：噯？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（笑）有啦！真的未婚哦？（繼續笑）

解說：訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識，甚或可能激怒受訪者。

【範例 2】

訪：請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

受：很滿意啊！

訪：嗯～又一個 1450，沒救了。（小聲）

受：你說什麼？

解說：面對受訪者的回答，訪員除了按照標準化訪問流程追問，並詳實記錄外，不應出言批評。

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必太認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。

【範例】

訪：請問您：美國現任的總統是誰？

受：川普。

訪：很白癡的問題齁～歹勢啦！老師出的。

受：沒關係，我知道。

解說：對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

【範例】

訪：請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

受：嗯……我不知道啦！這很難說耶！

訪：那是不知道，還是……？

受：不知道耶，看情形吧！

訪：那就是不知道。

五、未協助受訪者

（一）未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

【範例 1】

原：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

受：應該 70 分吧！

訪：7，好的！

解說：評分標準是 0 到 10 之間，因為訪員並未將答題資訊完全提供給受訪者，受訪者便依一般認知的 0 分到 100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時則自行詮釋為 7 分。

【範例 2】

受：我看一下問卷啦！

訪：你不能看！

受：為什麼不能看？

訪：因、因為受訪者不能看問卷啊！對！

受：什麼東西啊！

解說：訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以「問一答」的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應。

【範例 3】

訪：請問您投票給哪一組候選人？

受：這個不能說吧！

訪：哦……

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣……沒關係，你是不想回答是不是？

受：對呀！

訪：那請問您上一屆……也就是 2016 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨。（訪員出示平板電腦選項）

受：（口氣非常激動）這個不能說呀！都是無記名投票，還問人家把票投給誰！這個問卷是誰設計的啊！

訪：哦……這樣喔。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰投給誰啦！

訪：好，沒關係。

解說：受訪者擔心自己的政治意見會被他人得知時，訪員沒有適時說明答案僅作學術研究參考，且所有數據都是以百分比顯示。但訪員反應並沒有替受訪者解除疑慮。

（二）未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

【範例 1】

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？

受：這個要講？

訪：你也可以說忘了或不知道。

受：喔！就當作不知道忘了好了。

解說：受訪者有疑問，但並非堅決拒答時，訪員應向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，切勿提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失。

【範例 2】

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。

受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。

訪：哦。

解說：訪員沒有試圖解除受訪者疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答。

【範例 3】

訪：再來這個問題比較敏感，你投給誰？（笑）

受：這我不想回答。

訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？

受：忘記了！

解說：訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感，引起受訪者警覺，造成答案流失。

六．訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

【範例 1】

訪：如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？

受：獨立比較好啦！

訪：那大概位置是在？

受：位置大概在 7 至 8。

訪：好的。

解說：數值愈高應該愈傾向統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾。

【範例 2】

訪：請問您覺得臺灣現在的經濟狀況和一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

受：以前喔，很差啦。

訪：那就是壞很多。

解說：訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤。

陸、三訪規則與替補樣本

本計畫最大的訪問特色在於堅守三訪規則與正選、替補樣本程序。雖然程序可能增加訪問難度，但也是我們考量抽樣原理後所作出的流程設計，請訪員務必嚴格遵守。

一、三訪規則

接觸時段分成上午（上午 8 點至中午 12 點前）、下午（中午 12 點至下午 6 點）、晚上（下午 6 點至晚上 10 點）。上午 8 點前與晚上 10 點後請盡可能避免進行訪問，不僅打擾受訪者，且訪員自身安全也有疑慮。「三訪規則」，係指某一套樣本的所有受訪者接觸情型屬於：

- 甲、 無人在家；
- 乙、 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問其間會回來；
- 丙、 暫時不方便接受訪問；
- 丁、 中途有事而中斷訪問；

當接觸結果為以上四種情形之一時，必須再行接觸。但再次接觸的時間，請以間隔至少超過 4 小時為原則，一日至多接觸兩次。當一個樣本接觸滿三次，這三次至少需一次為假日，且其中兩次為不同時段（週末假日與接觸時段為三訪規則必要條件）。而這三次的接觸結果，皆屬上述四類之一時，方能定義為「三訪未遇」失敗樣本。意即三次接觸包含兩時段、一假日，即符合「三訪規則」。

二、樣本替補程序

依標準化訪問流程，一套樣本除了「訪問成功」與「拒訪失敗」等不需再訪之結果之外，其餘所有樣本若有接觸兩次結果並上傳經督導確認後，訪員即可請督導開下一套樣本讓訪員繼續接觸。惟需注意，下一套樣本第二訪時間，不可早於前一套樣本第三訪時間。每一套樣本的每一位受訪者都需要有訪問成功、拒訪失敗或三訪未遇的結果。

是否申請下一套樣本主要仰賴訪員的判斷。如果訪員的訪問村里預定完成數為 10 份成功樣本，目前已使用了第 001、002 套樣本，便已完成 9 份成功問卷，而第 002 套樣本則是除訪問成功與拒訪失敗外，都有二訪結果。此時訪員應斟酌是否申請第 003 套樣本，或就現有的 001、002 套樣本再接觸一次¹³。畢竟，依照標準化訪問流程，所有開通樣本，均以「套」為

¹³ 由於所有的失敗樣本，包含拒訪失敗與三訪未遇而失敗，仍存在於訪員的受訪者清單中，因此只要受訪者回心轉意，訪員都可繼續接觸，使該樣本成為成功樣本。也只有這種情形，可能使前一套樣本的最後接觸時間，晚

單位，一旦開套，便必須**全部接觸完畢**，即每一筆樣本都產生**訪問成功、拒訪失敗或三訪未遇**的接觸結果。換言之，如果訪員申請開通第 003 套樣本，則該套所有樣本，必需全部接觸並產生結果。是否符合時間成本，應再三考慮，訪員可與督導討論就該村里執行狀況是否需開通下一套。

訪員必需要上傳所有樣本，如此督導方能依據訪員上傳結果，確認訪員達成下一套樣本的開通條件，為訪員指定下一套樣本繼續接觸。CAPI 系統的操作，將於下一章節說明。

此次訪問門牌地址樣本，每個村里皆預先抽出預定完成數 30 倍的地址並分套，甄選會時發給訪員的樣本為第 001 套，稱為「**正選樣本**」。無可避免地，訪問時總會有失敗樣本的出現，為了維持原定成功樣本數，便需要開給訪員新的樣本（即第 002 套之後的樣本），此即是所謂「**替補樣本**」。替補樣本的兩個最高原則，係「維持樣本隨機性」及「維持標準化程序」。替補時以村里為單位，一次替補一套樣本。確定村里該套都已訪問完畢且未達預定成功數，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即便該套樣本訪問不到一半時，就已達該村里預定成功份數，此時訪員仍須將手上所有新開樣本全數接觸完畢。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數更多，而多出的部分稱為「**膨脹樣本**」。

【實例】

- (1) 以士林區福中里為例，需成功 16 份，其第一套正選樣本（給訪員的第 001 套樣本）將有 32 筆樣本。訪員需於一星期內將 **32 個樣本接觸完畢（每一筆本都必須接觸）**。
- (2) 正選樣本接觸完畢且確定無法達到預定成功份數後，訪員**請資料更新上傳樣本**，再向督導申請開給下一套替補樣本。當確定開給訪員第 002 套樣本後，訪員請**再次執行資料更新**，即可獲得 002 套替補樣本。請注意，第 002 套樣本一開給就必須全部完成。
- (3) 發放新樣本後，訪員仍可針對**舊樣本**¹⁴持續追蹤並進行訪問。
- (4) 若訪員於某一套樣本停留太久，但都有訪問成功、拒訪失敗或三訪未遇結果，且未達成功樣本數時，督導將主動發放新樣本請訪員繼續接觸。
- (5) 第 002 套樣本接觸完仍未達成功份數，督導主動開給訪員第 003 套樣本，以此類推。
- (6) 假定訪問第 004 套（**為避免膨脹樣本過多，從第 004 套起樣本數折半**）的第一個樣本時，即已完成 16 份，仍須將第 004 套（折半後的 16 筆樣本）整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 004 套全部接觸完畢後共成功 19 份，則士林區福中里本次訪案成功樣本共為 19 份，膨脹 3 份樣本。

於下一套樣本的第二次接觸時間。

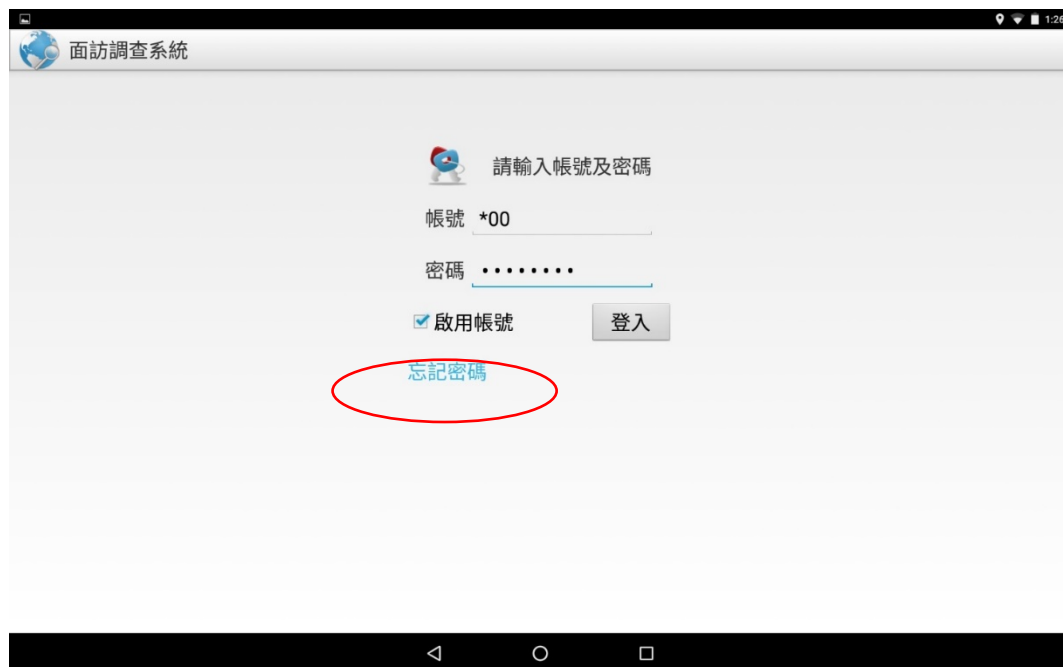
¹⁴ 即仍可成功的失敗樣本，例如：拒訪的受訪者改變心意，或本來一直都不在家的受訪者回來了等。

柒、CAPI 系統操作及訪問流程 *

訪問用平板電腦為 Android 系統，CAPI 系統應用程式(App)位於桌面，請勿任意移除。

一、登入

1. 連接網際網路（第一次啟用帳號時必須在網路連線環境操作）；
2. 開啟 CAPI 程式；
3. 輸入帳號（訪員代碼）與預設密碼（TEDS2020）；
4. 初次登入必須勾選「啟用帳號」才能順利登入 CAPI 系統；
5. 第一次登入後，請務必修改密碼（提醒：需在網路連線環境，大小寫需區分）；
6. 修改密碼後，系統將要求以新密碼重新登入（日後不須勾選「啟用」，直接登入即可）；
7. 重新登入後，請資料更新，之後便可順利看到本次訪案專案名稱。



圖一、登入 CAPI 系統頁面

* CAPI 程式由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心研發，本計畫向其租用。程式與使用方法所有權利皆屬中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心所有。

二、主介面介紹

1. 開啟 CAPI 程式；
2. 輸入帳號（訪員代碼）與密碼登入 CAPI；
3. 連上網際網路後點選資料更新（資料更新必須在網路連線環境下操作）



圖二、CAPI 主介面

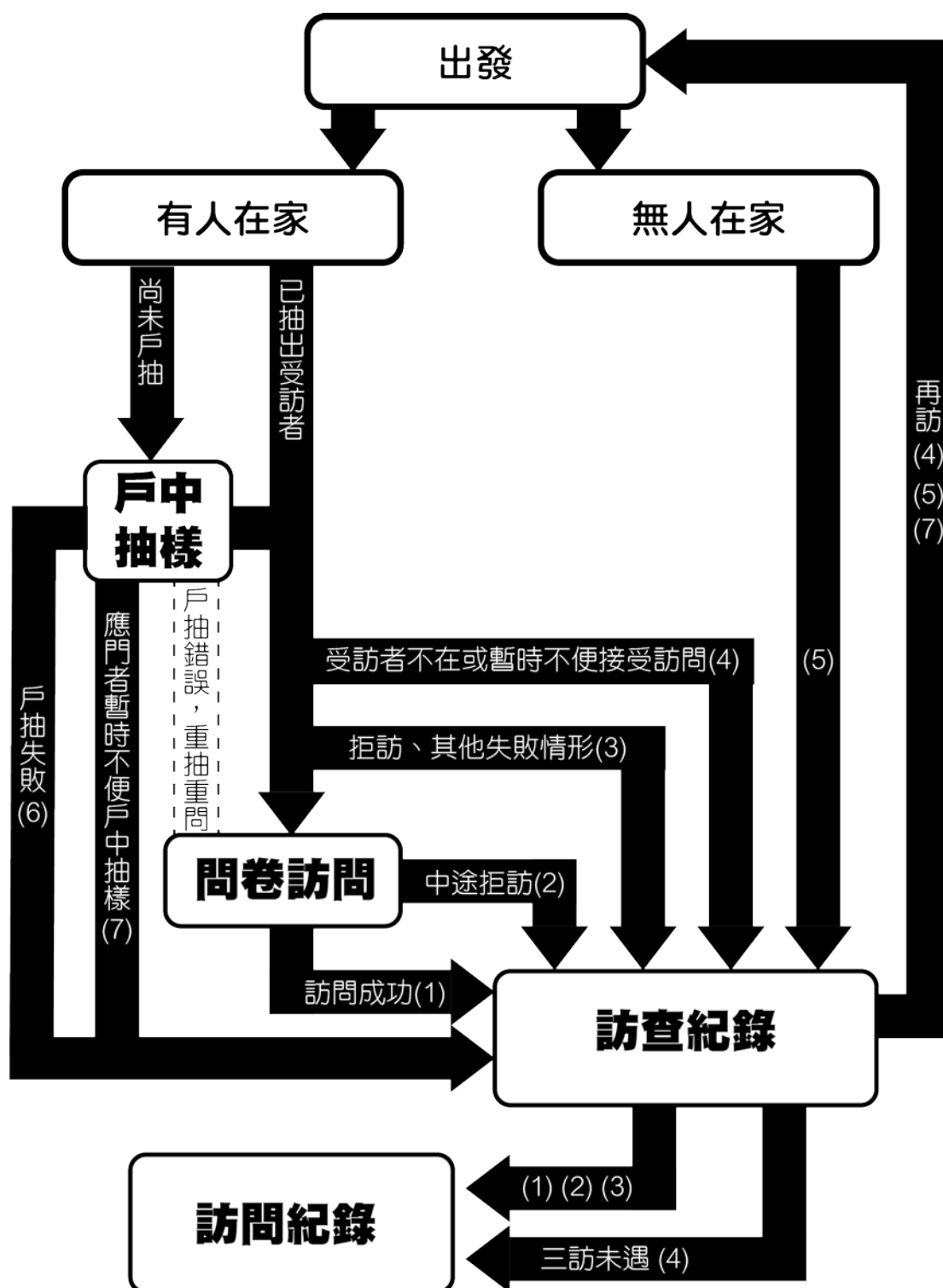
在 CAPI 的主介面有許多功能，請參考下方表一。

表一、CAPI 程式主介面說明

項目	說明
問卷調查	執行訪問的所有主要功能，依序為訪查紀錄、戶中抽樣、問卷訪問、訪問紀錄。
問卷練習	提供練習問卷的機會，但僅限訪問問卷，無法就訪查紀錄、戶中抽樣與訪問紀錄問卷進行練習。
資料更新	下載與回傳資料時使用。包含下載最新樣本、問卷、轉出或轉入受訪者，以及上傳最新一次的樣本接觸結果。
修改密碼	訪員啟用帳號並登入後，請務必記得修改預設密碼。
操作說明	在網路連線環境可下載訪員端使用說明書。
討論區	本次計畫未啟用此功能。

三、訪問流程

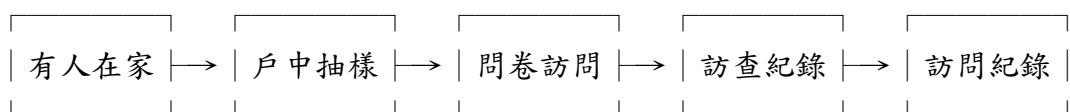
以下所有說明皆在「問卷調查」介面中進行。基礎流程如說明如下圖：



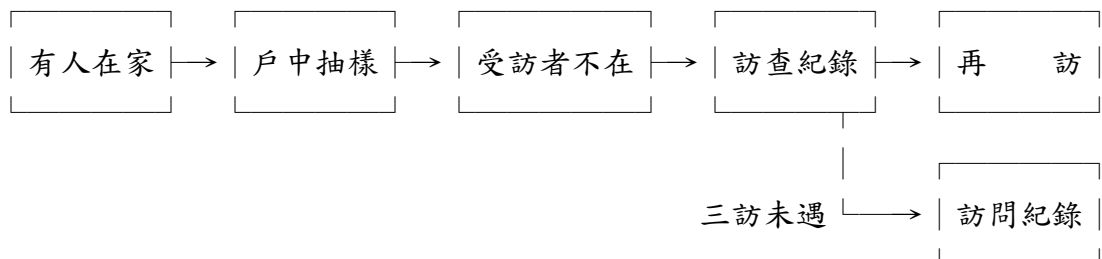
圖三、訪問流程

八種可能的訪問情境：

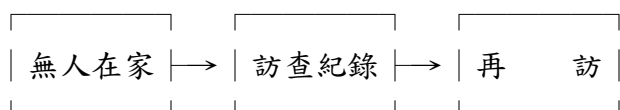
【情境一：訪問成功(1)、中途拒訪(2)】



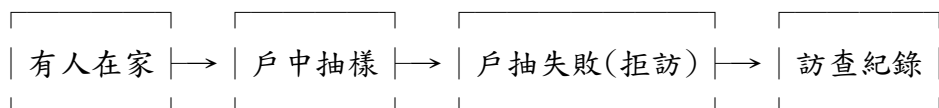
【情境二：受訪者不在或暫時不便接受訪問(4)至三訪未遇】



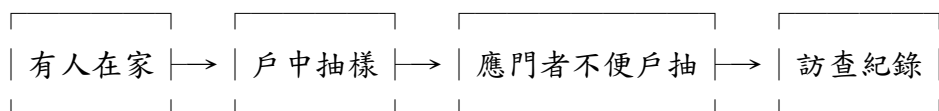
【情境三：無人在家(5)至三訪未遇】未抽出受訪者，不用填訪問記錄！



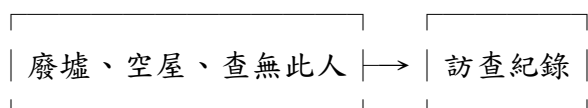
【情境四：戶抽失敗(6)】未抽出受訪者，不用填訪問記錄！

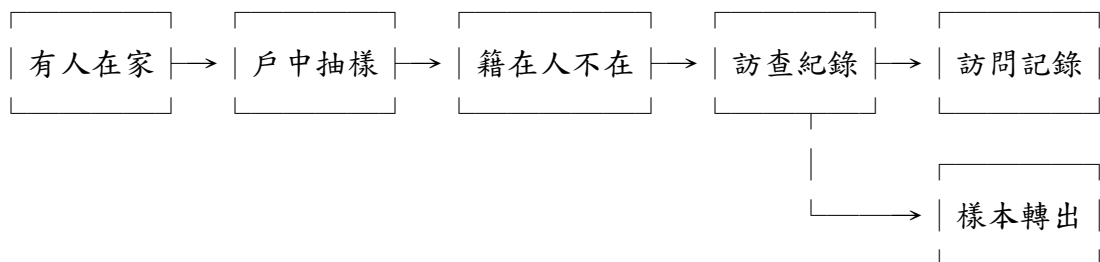
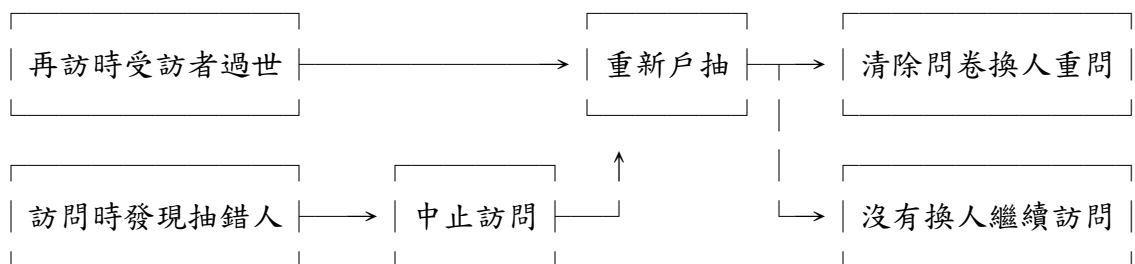


【情境五：應門者暫時不便戶中抽樣(7)至三訪未遇】未抽出受訪者，不用填訪問記錄！



【情境六：廢墟、空屋、查無此人】沒有抽出受訪者，就不用填訪問記錄！



【情境六：廢墟、空屋、查無此人】沒有抽出受訪者，就不用填訪問記錄！**【情境八：重新戶抽】**

四、各介面紀錄注意事項

(一) 訪查紀錄

訪查紀錄介面可分上、下兩部分，上半部為訪次紀錄，下半部為訪視紀錄。簡述如下：

1. 訪次紀錄（上半部）：

四欄位均必填

- (1) 日期（年、月、日）；
- (2) 時段（上午、下午、晚上）；
- (3) 接觸結果（訪問成功、中止訪問等結果為系統代碼，會自動產生）；
- (4) 接觸方式；

2. 訪視紀錄（下半部）：

受訪者資訊＋社區性質＋住宅型態＋有無住家以外用途＋有無以下設備或人員

- (1) 跟訪資訊（計畫助理或督導跟訪時填寫註記）；
- (2) 戶抽協助者資訊；
- (3) 受訪者資訊（成功訪問請務必鍵入與訪問同意書相同完整受訪者姓名）；
- (4) 社區性質（必填）；
- (5) 住宅型態（必填）；
- (6) 有無住家以外用途（必填）；
- (7) 有無以下設備或人員（必填）；
- (8) 轉出資訊（如要轉出，至少要問到新地址或新電話）；
- (9) 訪員備註（提供訪員描述補充該筆樣本任何狀況）；
- (10) 主管備註（計畫助理或督導通知訪員該筆樣本注意事項時使用）。

(二) 戶中抽樣

戶中抽樣介面主要紀錄項目如下（戶中抽樣流程詳見附錄三）：

1. 戶中合格者人數（民國 89 年 1 月 11 日前出生，年滿 20 歲且戶籍設在這個地址的人數）；
2. 戶抽結果（輸入人數後點選「抽樣」後將顯示該戶中選受訪者）；
3. 受訪者稱謂（盡可能詢問，例如：姓氏、家中角色、年齡等，以利再訪時稱呼受訪者）；
4. 約訪（當受訪者願意約訪時使用）。

(三) 問卷訪問

問卷訪問介面主要記錄項目如下：

1. 各題答案；
2. 若有開放選項或開放提請詳細記錄（尤其職業題）；
3. 無反應選項（看情形、很難說、無意見、不知道、拒答）需點選「特殊碼」方能勾選；
4. 若受訪者中途有事，請點選「中止訪問」後選擇相應結果代碼並嘗試約訪；
5. 受訪者中途拒訪，請務必嘗試說服受訪者繼續幫忙，若仍堅持，請點選「中止訪問」後選擇相應結果代碼。

（四）訪問紀錄

訪問紀錄介面主要紀錄項目如下：

1. 訪問過程中的各種情形；
2. 成功戶中抽樣的樣本皆需填寫訪問紀錄問卷，反之，未戶抽樣本則不須填寫；
3. 填畢後點選「提交」（此乃核算戶抽費每筆 30 元的唯一依據，請務必填妥提交）。

五、上傳樣本

所有樣本——不論成功、拒訪失敗、三訪未遇樣本——都必須上傳。而上傳樣本只有一種方式：點選主畫面「資料更新」鍵。流程如下：

1. 要連上網際網路；
2. 開啟 CAPI；
3. 鍵入訪員代碼與密碼登入 CAPI；
4. 先進入「問卷訪問」介面；
5. 確認樣本訪查紀錄、戶中抽樣、完訪問卷、訪問紀錄問卷均已填畢並提交；
6. 點選上一頁回到主畫面；
7. 按「資料更新」鍵（再次提醒：需在網路連線環境下操作）；
8. 資料更新成功（需顯示「資料同步完成」才算成功，若出現任何紅字，請回報督導）。

捌、聯絡方式

有些特定問題無法在訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式。當訪員問到這些題目時，必須依據計畫團隊所提供之參考資料處理。本次訪案特定問題等注意事項，訪員可參考附錄一到附錄五。若各位訪員在訪問期間遇到任何突發狀況（例如：車禍等），請立即通知您的督導，並盡可能描述當下狀況（意外原因、地點、時間、是否需即時幫忙等）。TEDS 團隊在訪問期間，都有幫每一位訪員投保意外險，狀況描述越明確，越能讓老師們迅速掌握狀況以提供協助，亦有助於後續申請保險理賠相關事宜。若真不幸遭遇任何意外，請記得，一定要聯絡轄屬督導或計畫助理，切莫自行默默承擔！

督導姓名：_____ 聯絡電話：_____

政治大學選舉研究中心

陳遵宇

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機 50500 或 50501

電子郵件：thaumaturge15@gmail.com

東海大學政治學系

莊孟縛

聯絡電話：0974-164-612

電子郵件：carterfonder@gmail.com

中山大學政治學研究所

曹 云

聯絡電話：(07) 525-2000 分機 5555

0974-162-105

電子郵件：miyukitaitai@gmail.com

TEDS 團隊謹祝大家訪問平安順利！

附錄一：受訪者個人資料的處理 Q&A

一、調查訪問開始前

（一）誰告訴你我們的地址？

您的地址是在中央研究院人文社會科學研究中心的協助下，自**全國門牌地址資料庫**中以電腦隨機抽選出來的。僅用於本計畫學術研究使用，絕對不會將資料提供給他人做其他商業用途，請您務必放心。（亦可參考下方第四點回答）

（二）你們有沒有我們其他個人資料？

在訪問前，我們僅透過**全國門牌地址資料庫**取得地址，無法申請其他個人資料。若有幸與家戶進行訪問，訪員或計畫成員對於訪問過程中取得的個人資料有保密責任與義務，請您務必放心。（亦可參考下頁第七點回答）

（三）誰會看到我的個人資料？

請您放心，在整個訪問執行過程中，只有計畫小組成員與訪員會接觸您的個人資料；在訪問完成之後，所有資料皆由計畫團隊全面回收，屆時會將有您個人資訊的紙本資料全面銷毀。此外，計畫團隊與訪員都有簽署保密協定，依契約規定，訪員對受訪者個人資料負有**保密義務**，關於您的個人資料絕對不可影印、抄錄或建檔，否則將面臨**法律刑責**。

（四）你們如何保證我的個人資料不會外洩/被濫用？

在整個計畫執行的過程中，只有計畫小組成員以及訪員會接觸您的個人資料。所有會接觸到個人資料的工作人員皆有簽訂保密合約，對於您的資料有**保密的義務與責任**，並且受**個人資料保護法**規範。本計畫亦定期辦理資訊安全教育訓練，確保相關工作人員都瞭解資訊安全議題以及個資外洩的嚴重性。您的個人資料在計畫執行結束之後，會全面由計畫團隊回收並於結束後進行銷毀，**銷毀過程皆有留存檔案紀錄**，請您務必放心。

（五）做這訪問調查只會更容易將我的個資外洩，對我又沒有什麼好處？

我們是想要瞭解一般民眾的想法，任何與此次研究無關的資訊，我們絕不會多問，並會依個資法相關規定，保障您的權利。若是訪問中有您不知道的資訊，也可以讓您多瞭解一些訊息，若是您知道的，也希望您能夠幫忙，提供我們您的寶貴意見，由衷謝謝您！您的寶貴意見有助於學術研究，訪問結束後，我們會送您一份超商禮券，感謝您的協助。請訪員先瞭解問卷內容會蒐集到受訪者哪些資訊，再向受訪者解釋只是需要瞭解哪些方面的資訊及目的。

(六) 我能不能拒絕接受訪問？訪函上面明明就寫我有權利退出計畫！

每個受訪者都是非常珍貴的訪問對象，希望您能協助我們完成這份問卷。您的回答對學術研究有著極大幫助。我們也會**尊重每位受訪者拒絕接受訪問的權利，並依個資法規範保障您個人的隱私與權利**。在訪問開始前，我們會向您說明訪問的流程及對您的影響，**在您同意接受訪問並簽署同意書後，我們才能開始進行訪問。**

(七) 取得受訪者回答的資料後，你們的處理方式是？

電腦中訪問完的資料會回傳至計畫端伺服器，**我們會依個人資料保護法保管與處理這些資料，只有與本研究相關的人員能接觸**。處理後的資料只會以數字及整題趨勢呈現，提供學術研究使用。您的個人紙本資料，亦將在計畫結束後全數銷毀。

二、調查訪問期間

(一) 我不願意再繼續接受訪問，請刪除我的個人資料！（已經進行說服，受訪者還是不願意接受訪問）

訪員請在按門鈴、敲門等準備接觸前將紙本樣本清單收妥，盡可能避免在受訪者面前讓受訪者看到訪員有樣本清單。

若訪問進行中受訪者拒訪，請依照**中途拒訪程序**處理。如受訪者得知訪員有紙本樣本清單，且主動強烈要求刪除其家戶地址，訪員請將該欄位以粗體麥克筆塗改遮蓋。

紙本樣本清單請妥善保管，不可複製、重製、拍照、掃描等，以免觸犯個資法。

(二) 為何不能立即刪除我的個人資料？

紙本部分可立即塗改遮蓋。訪員切勿主動提及電子資料，若受訪者問及，請婉轉告知：「**為確保您的個人資料能夠完整刪除，以維護您的權益，所以在處理上需要作業時間，希望您能諒解。**」

(三) 能讓我看一下你手上的名單嗎？搞不好也有我認識的人在裡面，我可以幫你聯絡他。

非常謝謝您的熱心協助幫忙，但是**基於必須保障所有受訪者的權益，我們不能將名單提供給您參閱**，真的非常抱歉，也相信並希望您能夠諒解。

三、調查訪問結束後

- (一) 這個問卷資料可以複印一份給我嗎？我想看一下也保存一份。

必須跟您說明，問卷題目是台灣選舉與民主化調查（TEDS）的智慧財產，因此無法將整份問卷複印一份給您。我們只能提供您個人回答的資料檔，資料檔以數字方式呈現。若您有需要，我們會將您的要求回報給計畫，計畫承辦人員將請您填寫相關資料，並依據您需要的內容，可能會收取一些製作工本費用。若您需要，計畫承辦人員將以電話向您確認申請項目及相關資料後，盡速回覆您的需求。

- (二) 為何只能提供數字，可以將問卷與答案去影印一份不就好了？

我們的資料都是以平板電腦數位化的方式訪問，並用整體趨勢呈現。為了保護受訪者的個人資訊，我們會在資料處理時刪除足以辨認受訪者身分的所有個體資料。

- (三) 你們刪除個人資料的程序／方式為何？

訪員切勿主動詢問受訪者刪除紙本資料還是電子資料！

樣本清單：於計畫訪問結束後回收清單統一銷毀。

電子資料：沒有足以辨別受訪者個人身分之資料，所有訪問資料僅以流水號記錄。

- (四) 如何證明我的資料已經刪除？

將所有受訪者的資料進行刪除後，並會保有相關刪除紀錄，您都可進行查詢，請您放心。

※訪員依上述的提問與回應方式在現場與受訪者說明後，需立即通報督導，並由督導告之分區助理進行後續處理。

四、其他

- (一) 怎麼直接來我家，為什麼不先打電話過來？

因為我們只有您的地址，為了確認您是否收到訪問通知信，以及當面瞭解您的受訪意願，特別到府上拜訪您。希望您能參與我們的訪問，讓我們的學術資料更完整、更具代表性。

- (二) 受訪者未當面拒訪，若以「簡訊」或「書面」文字表示拒絕接受訪問時，請訪員以下面文字回覆受訪者。

謝謝您撥空回覆，但如果您改變心意，願意接受訪問，請隨時與我聯絡，我將配合您的時間與地點進行訪問。您接受訪問時所提供的資料僅會以數字方式呈現，無法直接看出是屬於您的個人資料，請您放心。

(三) 為何訪問後，還不時會有人打電話來確認？

為了確保訪問的品質，在訪問結束後，近期內將會有複查員打電話給您(或親自拜訪您)，簡單的詢問一下訪問當天的狀況，同時也會詢問幾個題目進行確認。因此，當訪問結束後之，您將接到至少一通の確認電話，再次麻煩您耐心配合，協助我們控管問卷品質。您若對訪問有任何建議也可向複查員提出，或直接與計畫人員聯繫

附錄二：問卷題目說明、記錄方法

（基本原則）

一、訪問注意事項

1. 請完整唸出問卷題目，務必**逐字逐句**唸出題目文字。
2. 問卷內容若無特定定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以「**不解釋題目**」為原則。
3. **請勿讓受訪者看問卷，也切勿將平版電腦拿給受訪者**。以下非實質的回答選項：不知道、看情形、不一定、很難說、拒答、無意見、不適用等，也不得由訪員主動提供。
4. **切勿有任何空白答項**，亦即請勿漏問題目或漏填選項。
5. 問卷題目因涉及政黨與選舉等較敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免影響訪問結果。
6. 職業、收入等較私人的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查屬純學術性質研究，絕對不會洩漏受訪者個人基本資料。

二、紀錄注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - (1) 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（滿意還是不滿意、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容強弱程度。
 - (2) 請務必使用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者在 0 到 10 之間回答：
 - (1) 訪員務必先唸出 0 和 10 代表意義，接著再請受訪者於 0 到 10 之中選出一個數字。
 - (2) 若受訪者回答：「中間」，訪員請再追問受訪者確切數字。
 - (3) 如答案是在兩個數值間，請務必繼續追問明確數值（例如：在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10）。
 - (4) 數字原則上皆為整數。

3. 受訪者回答「其他」答項時，請詳細記錄回答內容。若受訪者回答：「不一定、看情況」時，請訪員再追問一次，盡量問出答案。
4. 開放式問題請務必詳細且確實記錄回答內容。
5. **訪問記錄（訪員自填問卷）**請於訪問結束並離開家戶後再詳細填寫，切勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明

- (1) 請先讓受訪者簽署訪問同意書後才可以開始訪問。進入問卷題目之前，請先唸下面這一段話，以幫助受訪者瞭解訪問進行方式。

我們（臺：咱）現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻（臺：馬上）告訴我，我會再為您重新唸一遍。或我們（臺：阮）的問題您覺得（臺：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- (2) 本計畫嚴禁受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- (3) 訪員若點錯選項，可用「上一題」或「更改答案」修正。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間 ____月____日____時____分

◎訪問結束時間 ____月____日____時____分

若為紙本訪問，請確實記錄時間（24 小時制）。原則上電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現平板電腦時間有誤，請一定要將電腦系統時間修正為正確時間。若是 CAPI 系統時間有誤，請務必通報督導，再請督導回報傳任助理。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署**訪問同意書**，若沒簽署同意書就開始訪問，視同舞弊，問卷也將為廢卷。

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介 (A 題組)

A2・請問您最常看哪一份報紙？

§ 單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。

§ 若受訪者的答案不在選項內，請選擇「90.其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

§ 如果受訪者回答的是 Google、Yahoo 等網路平臺，請追問出是這些平臺上的哪一份電子報。

A3・請問您最常看哪一臺電視新聞？

§ 單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。

§ 若受訪者的答案不在選項內，請選擇「90.其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

§ 如果受訪者回答是 MOD、Line TV 等網路平臺，請追問是這些平臺上的哪一個新聞頻道。

A4・請注意選項範圍，以 X 表示受訪者平均花多少時間注意媒體上的選舉新聞

(01) 30 分鐘以下 $\rightarrow 00 < X \leq 30$

(02) 31—60 分鐘 $\rightarrow 30 < X \leq 60$

(03) 超過一小時到一小時半 $\rightarrow 60 < X \leq 90$

(04) 超過一小時半到二小時 $\rightarrow 90 < X \leq 120$

(05) 超過二小時 $\rightarrow X > 120$

A5、A5a-A5c：

§ A5 題有「05.天天看」選項。

§ 線上 Live 直播節目選項，若為完整直播錄影等同於直播，但經後製修改剪輯則否。

第二部份 政治動員與政治涉入 (B 題組)

B2、B2b：請注意跳題規則。

B2a、B4、B5、B6・

§ 複選題，受訪者不能同時選擇「看情形」、「拒答」與其他有效答案。

§ 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90.其他」，並清楚記錄受訪者的答案。

B5a・訪員請出示「區域立委候選人卡片」。假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示「平地原住民立委候選人卡片」或「山地原住民立委候選人卡片」。若回答「都有」，請追問「主要」

是幫誰拉票。

第三部份 施政表現（C 題組）

§ C2、C3 題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請選擇「90.其他」並記錄受訪者回答內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿對答案內容進行編碼。若既有編碼無法對應受訪者回答的答案，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表(Google 表單)，經政大選研中心討論後通知再行編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任（D 題組）

3. 有人說：「……」的題型，訪員請說明這幾句話僅是用來形容一種說法，用意是想瞭解受訪者同不同意這種說法，而非是否同意這樣的行為。請記得追問強弱度。
4. D7 題請出示題目卡，並注意卡片有「03.既不同意也不反對」選項。

第五部份 對菁英政治的態度（E 題組）

§ 請確實追問強弱度，並注意卡片有「03.既不同意也不反對」選項。

第六部份 經濟評估（G 題組）

§ 請確實追問強弱度，並出示卡片。

第七部份 民主認知（H 題組）

H4．請務必唸出 1 和 5 各自代表意義，再請受訪者就卡片 1 到 5 之間選出整數的答案。

第八部份 政治知識（I 題組）

受訪者有時會尋求家人協助，請儘量避免此情形發生。

3. 訪員請勿提示受訪者（例如：姓名為三個字，或是提及其他個人特徵等）。
4. I3 題如果受訪者回答「大法官」或「司法院大法官會議」都算對。

第九部份 投票參與（J 題組）

J1．在這一次（1 月 11 日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

§ 如果受訪者回答「沒有」、「忘記了」、「拒答」，就會跳問 J2 題。

§ 如果受訪者直接回答政黨，請訪員勾選有，並於 J1a 題追問候選人。若追問依然問不出候選人，請以政黨勾選對應候選人。

J1b1．開放題，訪員請詳細記錄。

J5．在上一次（2016 年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

§ 假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人姓名與政黨，並詳細記錄受訪者的答案在開放問題記錄表。

第十部份 候選人能力（K 題組）

K1．開放題，請詳細記錄受訪者答案。

K1a．那您覺得哪一組總統候選人最有能力來處理這個問題？

§ 請受訪者覺得哪一組候選人比較有能力處理其在 K1 題提出的問題。

K2 題組到 K6 題組．

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案皆為整數，不得有小數點。如遇受訪者覺得無法理解題目時，可說明：題目沒有正確答案，只是想瞭解一般民眾的感受。

K8．請注意「05.無所謂」選項，指得是受訪者覺得就算邦交國減少也無所謂。

K9 題組．

§ 本題數值為「負 5 到正 5」，訪員請務必先唸出－5、0、5 各自代表意義，再請受訪者於卡片－5 到 5 之間選出答案。答案皆為整數，不得有小數點。如遇受訪者覺得無法理解題目時，可說明：題目沒有正確答案，只是想瞭解一般民眾的感受。

第十一部分 立委候選人及立法院評價（M 題組）

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。

第十二部份 政治分歧（N 題組）

N1、N2 題組．

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。

N3a．您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

§ 題目中的因此，是指 N3 題的兩岸交流變得比較緊繃這件事。

N4、N5、N6 題．

§ 注意選項中有「03.既不同意也不反對」選項，並請訪員追問強弱度。

N7 題組：

§ 請強調「有人認為」此一前提條件，避免受訪者誤認是訪員或計畫團隊立場。

第十三部份 國家認同與族群認同（P 題組）

P1 題組：

§ 如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」，會跳問 P1a 題追問強弱度。若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，則會跳題至 P1b 詢問偏向。

P5、P6：

§ 請強調「有人主張」以及「如果」等前提條件，避免受訪者誤認是訪員或計畫團隊立場。

第十四部份 政黨認同（Q 題組）

Q1 題組：

§ 請注意跳題邏輯。

Q2 題組：

§ 訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表意義，再請受訪者於卡片 0 到 10 之間選出答案。答案都是整數，不得有小數點。請強調是「喜歡或不喜歡」，而非「打分數」。

Q4 到 Q7 題：

§ 需追問強弱度，此外也有「05.兩個政黨都不錯」及「06.兩個政黨都不好」選項。

第十五部份 個人基本資料（S 題組）

S1：假如受訪者忘記出生年，或只願意回答年齡，訪員請用民國 109 年減去歲數後自行換算。受訪者僅能回答民國 89 年 1 月（含）之前，若問到民國 89 年 2 月以後出生，代表訪問錯誤人。必須點選平板畫面右上方中止訪問，點選「208 中止訪問，重新戶中抽樣」，接著再進入戶中抽樣頁面重新戶抽，若確認抽出為不同人，請務必點選「清空問卷換人重問」，並重新訪問正確的受訪者。

S2、S3、S9：以受訪者自己認定即可。

S4：請注意，選項分為肄業或畢業，如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選「13.研究所」。

S6：除了回答 04-07 選項，都需追問 S6a 題。

S7、S10：職業題組

§ 若受訪者無法認定自己就業狀況時，請勾選「90.其他」記錄下來，並續問下一題。

§ 假如受訪者為「04.在家幫忙」或「08.家管」，請記得續問 S7a 與 S10a，並追問有無做家庭代工，或是家裡有無幫忙家裡事業與是否有領薪水。

§ 若每週工作 32 小時以上，但受訪者自認工作性質是「打工」，請勾選「90.其他」，並且在 S7a 與 S10a 中詳細紀錄其工作內容與職稱。

§ S7a、S7b、S10a、S10b。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。

S8. 假如受訪者回答配偶亡故，則勾選「03.寡居」。無論為寡居或是同居，都應續問 S9 與之後題組。

S10 題組。

§ 假如受訪者配偶已經過世（S8 題答「03.寡居」），則訪員可試著追問 S10a 題配偶過世前的職業。如配偶過世前已退休，則請試著追問 S10b 題退休前職業。

§ 訪員請試著判斷當下氛圍，基於人情義理，追問配偶過世前職業，以受訪者願意回答為原則。雖可試著追問，但不強迫回答。

S14. 若受訪者詢問多久算長期，訪員請說明至少半年以上時間不在臺灣為長期。

S14a. 人數不應大於戶中抽樣時回答的合格人數。

S19. 如果受訪者願意留下手機或市話，請如實紀錄下來（最多 10 碼數字）。請記錄受訪者最常使用的電話號碼。若受訪者對此有疑慮，訪員可說明計畫人員將致電關心訪問狀況，並傾聽受訪者的對研究的任何建議。個人資料在計畫結束後均會銷毀，請您務必放心。

S22. 如果受訪者願意留下 e-mail，請如實紀錄下來，並複誦一遍與受訪者確認。若受訪者沒用 e-mail，請勾選「02.沒有」，而非輸入 2。若受訪者不願告知是否有使用或不願提供，請選擇「95.拒答」。

第十六部份 訪員自填問卷（X、Y、Z 題組）

待結束訪問離開受訪者住處後立即填畢。切勿在受訪者面前填寫，或完訪結束過久才填寫。

附錄三：戶中抽樣流程

戶中抽樣前請先確認地址是否正確

您好：

我是國立政治大學選舉研究中心的訪員，我叫○○○，負責這一地區的訪問，這是我的訪員證與相關公文抄本。我們正在執行科技部「台灣選舉與民主化調查」計畫，之前曾寄一封訪問通知信函到府上，不曉得您有沒有收到呢？若沒有的話，這邊我再提供您一份說明，並簡單向您解釋一下。

由於我們是以電腦自全國門牌地址資料庫隨機抽到這個地址，不會有其他更多資訊，故還不知道您府上是否有成員是計畫希望訪問的對象。懇請您容許我先耽誤您一、二分鐘的時間，請教您一個非常簡單的問題。

請訪員一定要唸出下方引號內錄音宣告，並確實執行戶中抽樣

「為了保障您的權益，接下來的電腦抽樣過程中將進行錄音，所有資料都只用於學術研究，請您放心！」

1. 首先，請問民國 89 年 1 月 11 日以前出生，年滿 20 歲以上且戶籍設在這個地址（不論有沒有住在這裡都算）的成年人一共有幾位？

_____人 95. 拒 答 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出」

2. 這〔應門者在前一題的回答〕幾位成年人當中，〔電腦抽樣結果〕是我們要訪問的對象，請問他在不在家呢？我們非常希望他能接受我們的訪問，希望您能幫忙，謝謝！

01. 應門者為受訪者本人 → 進入問卷填寫頁面，開始訪問

02. 受訪者拒絕接受訪問 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「307 受訪者本人拒絕一切訪問」

03. 受訪者不在家，應門者未拒絕訪問 → 續問 2 a 題，回到訪查紀錄頁面，開啟聯絡資訊功能紀錄內容，並設定約訪時間

04. 受訪者不在家，應門者拒絕訪問 → 回到訪查紀錄頁面，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

05. 受訪者在家，應門者拒絕訪問 → 續問 2 b 題，回到訪查紀錄頁面，開啟聯絡資訊功能紀錄內容。若仍接觸失敗，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

2 a · 中選受訪者不在家時與應門者的接觸流程：

(1) 請問他(她)貴姓？或是我應該怎麼稱呼他(她)比較合適？（於戶中抽樣頁面記錄）

受訪者姓名：_____

(2) 希望您能提供我他(她)的聯絡方式，讓我和他(她)本人聯絡說明。拜託幫忙！

（以下資訊請記錄在訪查紀錄頁面的聯絡資訊功能中，並盡可能當場聯繫中選受訪者）

市話：_____

手機：_____

電子郵件信箱：_____

(3) 請問他(她)什麼時候在家或什麼時間較方便呢？（善用訪查紀錄頁面約訪功能）

約訪時間：_____月_____日_____時_____分

(4) 這邊是我們的來訪未遇卡，內有我的聯絡資訊，希望您能幫忙轉交給他(她)。謝謝！

2 b · 中選受訪者在家，但應門者代為拒絕訪問

(1) 請問他(她)貴姓？或是我應該怎麼稱呼他(她)比較合適？（於戶中抽樣頁面記錄）

受訪者姓名：_____

(2) 希望您能舉手之勞代為傳達，讓我有機會向他(她)本人說明，請教他(她)的寶貴意見。

(3) 這邊是我們的來訪未遇卡，內有我的聯絡資訊，希望您能幫忙轉交給他(她)。謝謝！

真的非常謝謝您熱心幫忙，不好意思，打擾了！

附錄四：職業歸類表

0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員

2

專業人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

- 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
- 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
半導體科技研發人員、
- 2021 公立部門生物及醫學專業人員
臺大醫院醫師或研究員
- 2022 私立部門生物及醫學專業人員
醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
- 2031 公立部門教師
國立或公立學校正職教師(北一女中老師)
- 2032 私立部門教師
私立國高中正職教師(私立再興中學老師)
- 2041 公立部門會計師及商業專業人員
教育部會計室人員、採購人員
- 2042 私立部門會計師及商業專業人員
私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
- 2051 公立部門律師及法律專業人員
地檢署檢察官、書記官、行政執行官
- 2052 私立部門律師及法律專業人員
私人律師事務所、企業法律顧問
- 2061 公立部門社會科學及有關專業人員
政治大學選舉研究中心研究人員
- 2062 私立部門社會科學及有關專業人員
臺灣經濟研究院研究人員
- 2091 公立部門其他專業人員
非以上類別之公部門人員歸類
- 2092 私立部門其他專業人員
非以上類別之私部門人員歸類

3

技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政助理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

- 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員
中研院、工研院研究助理
- 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員
私人半導體研發人員助理、實驗室助理
- 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員
如臺大醫院、動物醫院助理人員
- 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員
私人診所醫院助理
- 3031 公立部門教學及有關助理專業人員
公立學校教學助理、助教
- 3032 私立部門教學及有關助理專業人員
私立學校教學助理、助教
- 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員
政府單位的會計、採購行政人員
- 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員
私人企業會計、採購、總務
- 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員
公部門政風室、廉政公署、董事會
- 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員
私人企業董事會、監察人
- 3061 公立部門行政助理專業人員
國會助理、公營事業行政助理
- 3062 私立部門行政助理專業人員
一般企業公司行政助理
- 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
海關、國稅局稅捐處等助理
- 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
- 3091 公立部門其他助理專業人員 (非上述公家機關助理)
- 3092 私立部門其他助理專業人員 (非上述私人企業助理)

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

- 4011 公立部門辦公室事務人員
公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員
- 4012 私立部門辦公室事務人員
私人企業接待人員、坐櫃台人員
- 4021 公立部門顧客服務事務人員
公家機關服務台人員
- 4022 私立部門顧客服務事務人員
櫃姐、電話投訴受理人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務。以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

- 5011 公立部門個人服務工作人員
- 5012 私立部門個人服務工作人員
看護、無證照廚師
- 5021 公立部門保安服務工作人員
隨扈、調查局
- 5022 私立部門保安服務工作人員
保全公司
- 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
菸酒公賣局銷售展示人員
- 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
- 5042 宗教工作者

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類。農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員
- 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

- 7011 公立部門採礦工及營建工
- 7012 私立部門採礦工及營建工
- 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
台電技術人員
- 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
- 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7091 公立部門其他技術工及有關工作者
- 7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控。駕駛及操作機動車輛及移運設備。以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

- 8011 公立部門固定生產設備操作
- 8012 私立部門固定生產設備操作
水泥機具、鑽井設備操作
- 8021 公立部門機械操作工
- 8022 私立部門機械操作工 如堆高機、起重機操作員
- 8031 公立部門組裝工
- 8032 私立部門組裝工 如電子產品生產線作業員
- 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工
- 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工
捷運、火車、大客車、漁船駕駛

9 非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

- | | |
|------|----------------|
| 9011 | 公立部門小販及服務工 |
| 9012 | 私立部門小販及服務工 |
| 9021 | 公立部門生產體力工 |
| 9022 | 私立部門生產體力工 |
| 9091 | 公立部門其他非技術工及體力工 |
| 9092 | 私立部門其他非技術工及體力工 |

9995 拒答

附錄五：TEDS2020 接觸結果代碼表

結果類別	代碼	內容	備註
1.訪問成功	100	訪問成功	
2.需再訪 符合三訪未遇： 兩時段一假日。	201	無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者	
	202	無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者	
	203	完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來	
	204	完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）	
	205	完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪）	
	206	應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣	
	207	應門者語言不通，無法戶中抽樣	
	208	中止訪問，重新戶中抽樣	重新戶中抽樣，若確定抽出不同人，務必「清空間卷換人重問」
3.不需再訪	301	戶中無合格受訪者	
	302	戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣	
	303	戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出	
	304	不得其門而入（管理員阻止）	可嘗試說服不同管理員
	305	受訪者語言不通	
	306	已完成戶中抽樣，家人代為拒訪	委婉試著詢問受訪者的聯絡資訊
	307	受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）	
	308	受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）	
	309	受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）	試詢問聯絡資訊或現住地址
	310	受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）	
	311	查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實）	

		後)	
	312	空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）	
	313	房子改建中	
	314	受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中）	
	315	受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病）	
	316	受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）	
	317	受訪者外出不知去向、失蹤	
	318	受訪者移民	
	319	受訪者服役中（當兵）	試詢問放假時間
	320	受訪者出嫁	試詢問聯絡資訊或現住地址
	321	受訪者服刑中（坐牢）	
	322	受訪者出家	試詢問聯絡資訊或現住地址
	323	受訪者死亡（可重新戶中抽樣）	
	324	放棄，因工作環境惡劣	
	325	受訪者或家人來電拒訪	
	326	受訪者拒絕簽署訪問同意書	
	327	受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料）	回報督導及助理
	328	因標準化問題而失敗	屬計畫助理權限
	329	政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位	
	330	籍在人不在	試詢問聯絡資訊或現住地址
	331	戶抽協助者拒絕錄音	可試著擇日接觸其他家人看看
4.其他	888	清空問卷換人重問	
	999	其他無法歸類之項目，請詳細說明：	請務必清楚敘述
粗體代碼雖為不需再訪，但訪員仍可再試著接觸。或許遇到不同的人，將會有好的結果唷！！			

附錄六：訪問費計算方式

面訪員成功完訪問卷費用核算表		
級距	成功份數	總成功報酬
成功 1-5 份 每份 160 元	1 份	160 元
	2 份	320 元
	3 份	480 元
	4 份	640 元
	5 份	800 元
成功 6-9 份 每份 250 元	6 份	1,500 元
	7 份	1,750 元
	8 份	2,000 元
	9 份	2,250 元
成功 10-11 份 每份 300 元	10 份	3,000 元
	11 份	3,300 元
成功 12-16 份 每份 400 元	12 份	4,800 元
	13 份	5,200 元
	14 份	5,600 元
	15 份	6,000 元
	16 份	6,400 元
成功 17-23 份 每份 450 元	17 份	7,650 元
	18 份	8,100 元
	19 份	8,550 元
	20 份	9,000 元
	21 份	9,450 元
	22 份	9,900 元
	23 份	10,350 元
成功 24 份以上 每份 500 元	24 份	12,000 元
	25 份	12,500 元
【報酬核算請參照上表自行類推後與督導或助理確認】		
失敗問卷每份補助交通費 50 元		
成功戶中抽樣每份 30 元		
訪員若同時承接兩個（含）村里以上，成功完訪問卷數採獨立計算； 但當其中一村里達預定完成樣本數時，其成功完訪問卷則合併計算！		
表現優異且經督導推薦的訪員，將頒發優秀訪員證書及獎勵👏		
計畫團隊由衷感謝每一位訪員的幫忙☺祝各位訪問順利！大家加油😊		

附錄七：村里長聯絡資訊

臺北市				
行政區	村里	姓名	電話	地址
松山區	吉仁里	李全長	02-25789589	105 臺北市松山區八德路3段76號3樓之2
信義區	四育里	連罔堂	02-27682426	110 臺北市信義區四育里松山路180號
信義區	中行里	林美君	02-27274777	110 臺北市信義區中行里福德街268巷32號
中正區	螢雪里	陳文質	02-23052201	100 臺北市中正區螢雪里福州街59號
大同區	景星里	吳若屏	0981-962269	103 臺北市大同區景星里延平北路三段66巷12號4樓
大同區	蓬萊里	何英輝	02-25936524	103 臺北市大同區蓬萊里大龍街26號1樓
文山區	興家里	劉宗勳	02-22304327	116 臺北市文山區興家里興隆路三段223之2號1樓
文山區	興得里	黃細福	02-89312525	116 臺北市文山區興隆路三段112巷2弄10號地下室
士林區	福中里	王德利	02-288-6200 轉 6612	111 臺北市士林區通河東街一段124巷6弄16號
新北市				
板橋區	光仁里	謝昌佳	02-29611761	220 新北市板橋區光仁里懷仁街82號
板橋區	廣德里	周建和	02-29643797	220 新北市板橋區廣德里重慶路245巷62號
板橋區	僑中里	李旻樺	02-29697179	220 新北市板橋區僑中里僑中二街102巷1號
三重區	五谷里	張振隆	02-29956721	241 新北市三重區光復路一段61巷25弄6之3號
三重區	福民里	林麗枝	02-29764185	241 新北市三重區福民里環河南路221巷40號
三重區	六福里	洪順亮	02-89819197	241 新北市三重區六福里中正北路145巷8弄13號
新莊區	福營里	廖皇源	02-29038367	242 新北市新莊區建國一路16.18號2樓
新莊區	後港里	施明進	02-22053366	242 新北市新莊區後港里後港一路20號2樓
新莊區	四維里	吳岳澤	02-22035141	242 新北市新莊區四維里四維路207巷16號
土城區	頂福里	顏義信	02-22681819	236 新北市土城區頂福里中央路四段220號
土城區	瑞興里	蔡萬合	02-89673958	236 新北市土城區瑞興里德興街97號
土城區	峯廷里	林獻章	02-22619796	236 新北市土城區峯廷里延安街23號
蘆洲區	光明里	陳文良	02-82851391	247 新北市蘆洲區光明里中正路185巷31弄33號
蘆洲區	樓厝里	李煒寅	02-22813046	247 新北市蘆洲區樓厝里復興路232號
蘆洲區	得仁里	曾敏明	02-22836322	247 新北市蘆洲區得仁里和平路19巷2號2樓
淡水區	福德里	郭清泉	02-28092990	251 新北市淡水區福德里自強路110-8號
林口區	南勢里	陳國烝	02-26090168	244 新北市林口區南勢里71號之52
林口區	麗園里	黃添福	02-26001457	244 新北市林口區麗園里忠孝路581巷7號之1
基隆市				

暖暖區	碇安里	余香慧	0902-256363	205 基隆市暖暖區碇安里源遠路 297 巷 65 號
仁愛區	吉仁里	李建德	02-24271181	200 基隆市仁愛區吉仁里南新街 58 號
中山區	健民里	郭正勇	02-24271998	203 基隆市中山區健民里健民街 1 巷 1 弄 11 號
宜蘭縣				
冬山鄉	南興村	賴雲坤	03-9592182	269 宜蘭縣冬山鄉南興村照安路 113 巷 16 號
五結鄉	二結村	陳長泉	03-9650289	268 宜蘭縣五結鄉二結村二結路 236 號
三星鄉	天福村	宋隆欽	03-9892173	266 宜蘭縣三星鄉天福村東興路 27 號
桃園市				
中壢區	復興里	羅世穩	03-4630479	320 桃園市中壢區復興里長樂街 39 號
中壢區	忠孝里	游緣如	03-4554516	320 桃園市中壢區忠孝里忠孝路 282 巷 33 號
中壢區	至善里	梁惠鈴	03-4650757	320 桃園市中壢區至善里後興路 1 段 61 巷 7 弄 18 號
中壢區	自信里	徐瑞珍	03-4516252	320 桃園市中壢區自信里莊敬路 873 號
楊梅區	上湖里	張花樑	0928-585336	326 桃園市楊梅區上湖里上湖一路 245 號
大園區	沙崙里	游素珠	03-3836511	337 桃園市大園區沙崙里沙崙 21-7 號
龍潭區	龍潭里	古智仁	03-4795072	325 桃園市龍潭區龍潭里中正路 114 號
龍潭區	中興里	彭石松	03-4896422	325 桃園市龍潭區中興里中興路 392 巷 42 號
平鎮區	復旦里	李文俊	03-4924373	324 桃園市平鎮區復旦里復旦路二段 150 巷 205 弄 56 號
平鎮區	新勢里	陳秀榮	03-4930607	324 桃園市平鎮區新勢里新德街 58 號
觀音區	廣興里	許更生	0905-879778	328 桃園市觀音區廣興里廣玉路 246 巷 148 號
觀音區	富源里	張阿千	03-4901774	328 桃園市觀音區富源里新富路 45 號
新竹縣				
竹北市	斗崙里	張琬嫻	03-5515919	302 新竹縣竹北市斗崙里福興路 755 巷 27 弄 27 號
竹北市	興安里	彭垣均	03-5586873	302 新竹縣竹北市興安里文愛街 28 號
竹東鎮	上館里	邱榮發	03-5953130	310 新竹縣竹東鎮上館里南寧路 98 巷 3 弄 31 號
竹東鎮	南華里	林青山	03-5944383	310 新竹縣竹東鎮南華里信義路 117 號
新竹市				
東區	綠水里	黃千芳	03-5716069	300 新竹市東區綠水里博愛街 22 號
北區	民富里	沈朝旺	03-5345028	300 新竹市北區民富里經國路二段 266 號
北區	海濱里	彭永泰	03-5361966	300 新竹市北區海濱里西濱路一段 255 巷 13 號
香山區	港南里	韋宗洲	03-5383920	300 新竹市香山區港南里海埔路 86 號
臺中市				
東區	東門里	莊錦聰	04-22137174	401 臺中市東區東門里東光園路 234 號
南區	西川里	葉家宏	04-23763080	402 臺中市南區西川里柳川東路一段 97 號
南區	長榮里	林政蒼	04-22252311	402 臺中市南區長榮里復興路三段 280 號
北區	明新里	洪平東	04-22974249	403 臺中市北區明新里太原八街 53 號
北屯區	三光里	林瑞芳	0937-721174	406 臺中市北屯區三光里三光北一街 110 號
北屯區	大德里	李必勝	04-22982321	406 臺中市北屯區大德里平德路 1 巷 28 號

沙鹿區	埔子里	蔡伶青	04-26314724	433 臺中市沙鹿區埔子里屏西路 278 號
后里區	墩南里	陳輝	04-25572843	421 臺中市后里區墩南里南村路 134 號
潭子區	潭陽里	林國印	04-25365774	427 臺中市潭子區潭陽里潭子街一段 31 巷 31 號
潭子區	大豐里	廖張玉梅	04-25325652	427 臺中市潭子區大豐里雅豐街 192 號
烏日區	九德里	陳美香	04-23362773	414 臺中市烏日區九德里中華路 498 號
龍井區	竹坑里	許麗珠	04-26354289	434 臺中市龍井區竹坑里中華路一段 221 巷 40 號
大里區	東興里	陳進生	04-24810812	412 臺中市大里區東興里東明路 318-1 號
大里區	大元里	林瑞興	04-24836156	412 臺中市大里區大元里中興路二段 100 號
大里區	東湖里	賴樹清	04-24966752	412 臺中市大里區東湖里泉水街 215 號
彰化縣				
彰化市	光華里	謝棟樑	04-7251451	500 彰化縣彰化市光華里民生路 229 巷 13 號
彰化市	平和里	沈明霖	04-7630635	500 彰化縣彰化市平和里平安街 69 之 6 號
芬園鄉	茄荖村	洪坤周	049-2528580	502 彰化縣芬園鄉茄荖村芬草路一段 346 號
南投縣				
南投市	漳興里	簡木水	049-2237629	540 南投縣南投市興和巷 68 號
南投市	平和里	林世照	049-2237735	540 南投縣南投市平和里育樂路 158 號
南投市	光榮里	陳武強	049-2352681	540 南投縣南投市中學路 1 號
雲林縣				
土庫鎮	後埔里	王長慶	05-6654925	633 雲林縣土庫鎮後埔里後埔 232 號
北港鎮	華勝里	林金章	05-7833110	651 雲林縣北港鎮華勝里華勝路 154 號
台西鄉	溪頂村	林錠玉	05-6981021	636 雲林縣台西鄉溪頂村溪頂 134 號
四湖鄉	鹿場村	蕭春德	05-7871558	654 雲林縣四湖鄉鹿場村下鹿場路 145 號
嘉義縣				
朴子市	安福里	林岳平	05-3661689	613 嘉義縣朴子市安福里開元路 17 巷 2 號
朴子市	竹園里	姜俊豪	05-3702315	613 嘉義縣朴子市竹園里中興路 140 巷 2 號
東石鄉	港墘村	嚴玄明	05-3792184	614 嘉義縣東石鄉港墘村 105-2 號
鹿草鄉	下潭村	施國村	05-3651382	611 嘉義縣鹿草鄉下潭村 196 號
臺南市				
新營區	三仙里	范二任	06-6560355	730 臺南市新營區三仙里育德一街 42-1 號
新營區	護鎮里	陳添龍	06-6333963	730 臺南市新營區護鎮里建國路 302 號
新營區	嘉芳里	陳慶章	06-6523904	730 臺南市新營區嘉芳里茄荖腳 60 號之 14 號
白河區	大林里	吳進丁	06-6830220	732 臺南市白河區大林里樣子林 20-16 號
新市區	潭頂里	陳崢元	06-5994711 #113	744 臺南市新市區潭頂里潭頂 217 之 1 號
永康區	大灣里	鄭文義	06-2058357	710 臺南市永康區大灣里大灣六街 80 巷 6 之 1 號
永康區	西灣里	李元慶	06-2711155	710 臺南市永康區西灣里永華路 201 巷 12 號
永康區	六合里	李信輝	06-3037611	710 臺南市永康區六合里中華二路 358 巷 43 號
安南區	東和里	曾靖凱	0987-097262	709 臺南市安南區東和里長和路一段 805 號

安南區	塭南里	林同寶	06-3560368	709 臺南市安南區塭南里安昌街 106 巷 16 弄 2 號
安南區	安慶里	蕭振隆	0935-702824	709 臺南市安南區安慶里怡安路一段 303 巷 16 號
安南區	大安里	陳瑞賀	06-2476053	709 臺南市安南區大安里義安街 208 號
高雄市				
鼓山區	峰南里	王宋金花	07-5216852	804 高雄市鼓山區峰南里臨海一路 27 號
左營區	果貿里	韓得平	07-5816136	813 高雄市左營區果貿里果峰街 8 號
左營區	菜公里	王振華	07-3506606	813 高雄市左營區菜公里文自路 497 號
楠梓區	加昌里	劉秀英	07-3616038	811 高雄市楠梓區加昌里壽民路 16 巷 16 號
三民區	本和里	陳文旗	07-3980766	807 高雄市三民區本和里鼎吉街 172 號
三民區	達仁里	邱添富	07-3117349	807 高雄市三民區達仁里松江街 67 號
新興區	開平里	陳朝居	07-2364066	800 高雄市新興區開平里錦田路 136 之 6 號
苓雅區	民主里	陳文程	07-2248278	802 高雄市苓雅區民主里樂仁路 18 號
苓雅區	福康里	陳榮燦	07-7277556	802 高雄市苓雅區福康里福海街 39 號
大社區	嘉誠里	侯景耀	07-3560497	815 高雄市大社區嘉誠里水孝巷 1 號
大社區	保社里	許清泉	07-3557412	815 高雄市大社區保社里民族路 32 之 6 號
仁武區	後安里	黃榮輝	07-3717788	814 高雄市仁武區後安里安樂一街 45-13 號
仁武區	五和里	許有長	07-3719334	814 高雄市仁武區五和里和平巷 3-1 號
鳥松區	大華里	蔡美蘭	07-3703856	833 高雄市鳥松區大華里大昌路 397-1 號
燕巢區	橫山里	陳隆盛	07-6152569	824 高雄市燕巢區橫山里東川路 50 號
屏東縣				
潮州鎮	蓬萊里	蔡志煌	0919-171021	920 屏東縣潮州鎮蓬萊里榮田路 146 之 18 號
崁頂鄉	北勢村	黃順發	0928-707838	924 屏東縣崁頂鄉北勢村北勢路 8 之 3 號
佳冬鄉	賴家村	賴仲達	0935-812619	831 屏東縣佳冬鄉賴家村大平路 13 號
臺東縣				
臺東市	文化里	宋明軒	089-322098	950 臺東縣臺東市文化里正氣路 310 號
臺東市	豐里里	劉明智	089-322098	950 臺東縣臺東市豐里里豐里街 483 巷 16 號
花蓮縣				
吉安鄉	慶豐村	吳國權	03-8538718	973 花蓮縣吉安鄉慶豐村慶北三街 505 號
吉安鄉	光華村	葉光南	03-8422057	973 花蓮縣吉安鄉光華村光華三街 212 巷 23 號

附錄四、TEDS2020 正式問卷內容

一、正式問卷封面

「2020 台灣選舉與民主化調查研究」(TEDS2020)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____縣市_____鄉鎮市區_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____訪問結果：_____（代碼）

次數	時間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門 <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門 <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門 <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住商混合 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____		
有無作住家以外的用途		<input type="checkbox"/> 餐飲店 <input type="checkbox"/> 工廠 <input type="checkbox"/> 娛樂場所 <input type="checkbox"/> 都沒有(純粹住家) <input type="checkbox"/> 辦公室 <input type="checkbox"/> 商店 <input type="checkbox"/> 其他營業場所 <input type="checkbox"/> 其他(請註明) _____		
有無以下設備或人員 (複選)		<input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 門鈴 <input type="checkbox"/> 警衛或管理員 <input type="checkbox"/> 都沒有		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心
東吳大學政治學系
執行單位：東海大學政治學系
中正大學政治學系
成功大學政治學系

中央研究院政治學研究所
淡江大學全球政治經濟學系
世新大學行政管理學系
中山大學政治學研究所

戶中抽樣表

表序	戶中符合訪問條件的總人數					
	1	2	3	4	5	≥ 6
	選擇合格受訪者的年齡序位					
1	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕
2	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	第二年輕	第二年輕
3	唯一合格	最年輕	最年輕	最年輕	第三年長	第三年輕
4	唯一合格	最年輕	第二年長	第二年輕	第三年長	第三年輕
5	唯一合格	最年輕	第二年長	第二年輕	第二年長	第三年長
6	唯一合格	最年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
7	唯一合格	最年長	最年長	第二年長	第二年長	第二年長
8	唯一合格	最年長	最年長	最年長	最年長	最年長

戶抽協助者資訊

姓名或稱謂	
市話	
手機	
電子郵件	

受訪者資訊

姓名或稱謂	
市話	
手機	
電子郵件	

二、正式問卷封面編碼簿

TEDS 2020 問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-13	編號	略	
	Tau	14-15	套	略	
	City	16-17	縣市	略	
	Town	18-21	鄉鎮市	略	
	Village	22-28	村里	略	
	T01	29-36	第一次訪查日期		
	T01a	37-38	第一次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	
	T02	39-41	第一次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				警察或其他人證實後) 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問(忌中) 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問(生病) 316 受訪者身體、心理因素無法受訪(身心障礙者) 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中(當兵) 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中(坐牢) 322 受訪者出家 323 受訪者死亡(可重新戶中抽樣) 324 放棄,因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料(包括個資或訪問資料) 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號(非住家)、學校(含宿舍)、軍事單位、醫療院所等單位 330 籍在人不在 331 戶抽協助者拒絕錄音	
	T03	42-43	第一次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	
	T04	44-51	第二次訪查日期		99999996 跳題
	T04a	52-53	第二次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T05	54-56	第二次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣,具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣,不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣,受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩,但訪問期間會回來	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位 330 籍在人不在 331 戶抽協助者拒絕錄音	
	T06	57-58	第二次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	96 跳題
	T07	59-66	第三次訪查日期		99999996 跳題
	T07a	67-68	第三次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T08	69-71	第三次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位 330 籍在人不在 331 戶抽協助者拒絕錄音	
	T09	72-73	第三次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	96 跳題
	T10	74-81	第四次訪查日期		99999996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	T10a	82-83	第四次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T11	84-86	第四次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位 330 籍在人不在 331 戶抽協助者拒絕錄音	
	T12	87-88	第四次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	96 跳題
	T13	89-90	訪查地址所在處所社區性質	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 11 漁村	
	T14	91-92	訪查地址所在處所住宅外觀	01 公寓 02 電梯大樓 03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教堂等宗教建	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				築 15 監獄 16 建地 17 無法辨識 18 醫院 19 學校 20 停車場	
	T15	93-94	訪查地址所在處所有無作住家以外的用途？	01 餐飲店 02 工廠 03 辦公室 04 商店 05 娛樂場所 06 其他營業場所 07 廟宇、教堂等宗教場所 08 查無地址或無法辨識	92 都沒有 99 遺漏值
	T16m01	95-96	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (01) 門鈴	00 沒有 01 有	99 遺漏值
	T16m02	97-98	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (02) 對講機	00 沒有 01 有	99 遺漏值
	T16m03	99-100	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (03) 警衛或管理員	00 沒有 01 有	99 遺漏值
	T16m04	101-102	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (04) 都沒有	00 沒有 01 有	99 遺漏值
	T17	103-109	訪員編號		
	T18	110-111	訪員性別	01 男性 02 女性	
	final_result	112-114	最終訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所等單位 330 籍在人不在 331 戶抽協助者拒絕錄音	
	T19	115-116	戶中合格人數		92 沒有進行戶中抽樣
	T20	117-118	中選受訪者	01 唯一合格者 02 最年輕者 03 第二年輕者 04 第三年輕者 05 第三年長者	92 無合格受訪者 96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				06 第二年長者 07 最年長者	
X1	X1	119-120	請問戶中抽樣是在那裡進行的？	02 中選地址的家戶門口／陽台 03 中選地址的室內 04 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等） 05 商店（超商、咖啡廳等） 06 上班地點 07 其他公共場所（含公園、廟宇、醫院等）	96 跳題 99 遺漏值
X2	X2	121-122	有沒有其他人陪同您進行戶中抽樣？	01 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號 02 有，請說明陪同者的身分及性別 03 沒有	96 跳題 99 遺漏值
X2	X2_01	123-129	有沒有其他人陪同您進行戶中抽樣？ (01) 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：		9999996 跳題 9999999 遺漏值
X2	X2_02	130-131	有沒有其他人陪同您進行戶中抽樣？ (02) 有，請說明陪同者的身分及性別：	01 男性親友 02 女性親友 03 村里長 04 警察	96 跳題 99 遺漏值
X3	X3	132-133	現址的合格家戶數？	01 只有一戶 02 兩戶 03 三戶 04 四戶 05 五戶 06 六戶 07 七戶 08 八戶	96 跳題 99 遺漏值
X3	X3s	134-135	現址的合格家戶超過一戶，總戶數及中選數為：	01 第一戶 02 第二戶 03 第三戶 04 第四戶 05 第五戶 06 第六戶 07 第七戶 08 第八戶	96 跳題
X4	X4	136-137	進入家戶後，戶抽協助者對於訪員說明「戶抽程序」的理解程度為：	01 對於戶抽有概念，可以理解戶抽程序 02 不理解戶抽概念，經訪員說明後，可以理解戶抽程序 03 不理解戶抽概念，經訪員說明後，仍不理解戶抽程序	96 跳題 99 遺漏值
X5	X5	138-139	從您接觸後抽協助者後，您花了多少力氣對方才同意開始進行戶中抽樣？	01 說明開場白（包含執行單位、主題、自我介紹及戶中抽樣）後就開始 02 除了上述說明外，還需要做一點說服 03 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙 04 對方完全不同意進行戶中	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				抽樣	
X6	X6m01	140-141	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？ (01) 一開始時	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
X6	X6m02	142-143	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？ (02) 戶中抽樣過程中	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
X6	X6m03	144-145	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？ (03) 戶抽結束後，向戶抽者詢問受訪者的聯絡資訊時	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
X6	X6m04	146-147	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？ (04) 都沒有	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
X7	X7	148-149	整體而言，您覺得戶抽協助者提供資訊的可信度為何？	01 非常不可信 02 有些不可信 03 還算可信 04 非常可信	96 跳題 99 遺漏值
X8	X8	150-151	整體而言，您覺得戶抽協助者對您的信任程度為何？	01 非常不信任 02 有些不信任 03 還算信任 04 非常信任	96 跳題 99 遺漏值
X9	X9	152-153	戶抽過程中，對於戶中抽樣的說明需要重複或額外說明幾次？	01 都不需要 02 一至二次 03 三至五次 04 六次以上	96 跳題 99 遺漏值
Y1	Y1	154-155	本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？	01 全程以 CAPI 系統紀錄 02 部分以紙本問卷紀錄 03 全部以紙本問卷紀錄	92 失敗樣本不適用 96 跳題 99 遺漏值
Y2	Y2	156-157	有沒有事先與受訪者約定訪問時間？	01 有 02 沒有	96 跳題 99 遺漏值
Y3	Y3	158-159	訪問過程中，您有沒有唸出題目？	01 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目 02 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡） 03 有部分問卷沒有念 04 整份問卷都沒有念	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m01	160-161	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (01) 表示自己太忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m02	162-163	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (02) 表示因為家裡的事在忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m03	164-165	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (03) 表示對訪問不感興趣	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y4	Y4m04	166-167	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (04) 表示不信任調查訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m05	168-169	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (05) 對調查訪問的用途有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m06	170-171	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (06) 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m07	172-173	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (07) 對訪問單位及主持人有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m08	174-175	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (08) 質疑訪員身份	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m09	176-177	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (09) 曾有家人反對受訪者接受訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m10	178-179	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (10) 沒有前述情形	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y5	Y5	180-181	從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？	01 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始 02 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊 03 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m01	182-183	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (01) 口語表達障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m02	184-185	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (02) 聽力障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m03	186-187	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (03) 心智障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m04	188-189	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (04) 語言不通需透過翻譯	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6o04	190-191	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (04) 翻譯人的身分：	01 子女 02 配偶 03 孫子女	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m06	192-193	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (06) 沒有前述情形	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m01	194-195	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			(01) 要求自行填寫問卷		
Y7	Y7m02	196-197	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (02) 要求看問卷	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m03	198-199	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (03) 有中途拒訪的傾向	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m04	200-201	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (04) 表示問卷題目太多	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m05	202-203	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (05) 沒有前述情形	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y8	Y8	204-205	訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？	01 有，對方已收下禮券 02 有，但對方並未收下禮券 03 有，但對方將禮券轉贈訪員 04 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送	96 跳題 99 遺漏值
Y9	Y9	206-207	您覺得受訪者的合作態度是？	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	96 跳題 99 遺漏值
Y10	Y10	208-209	您覺得受訪者對問題的瞭解是？	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	96 跳題 99 遺漏值
Y11	Y11	210-211	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是？	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	96 跳題 99 遺漏值
Y12	Y12	212-213	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是？	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 06 非常沒興趣	96 跳題 99 遺漏值
Y13	Y13	214-215	您覺得受訪者回答問題的可信度是？	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	96 跳題 99 遺漏值
Y14	Y14	216-217	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是？	01 很低 02 低 03 高 04 很高	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y15	Y15m01	218-219	受訪者回答問卷題目時是？ (01) 單獨作答	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m02	220-221	受訪者回答問卷題目時是？ (02) 配偶在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m03	222-223	受訪者回答問卷題目時是？ (03) 子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15o03	224-225	受訪者回答問卷題目時是？子女在場 (03) 子女大約幾歲		96 跳題 97 不知道 99 遺漏值
Y15	Y15m04	226-227	受訪者回答問卷題目時是？ (04) 長輩在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m06	228-229	受訪者回答問卷題目時是？ (06) 同事在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m07	230-231	受訪者回答問卷題目時是？ (07) 親戚在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m08	232-233	受訪者回答問卷題目時是？ (08) 傭人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m09	234-235	受訪者回答問卷題目時是？ (09) 孫子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m10	236-237	受訪者回答問卷題目時是？ (10) 客人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m11	238-239	受訪者回答問卷題目時是？ (11) 兄弟姊妹在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m12	240-241	受訪者回答問卷題目時是？ (12) 朋友在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m13	242-243	受訪者回答問卷題目時是？ (13) 鄰居在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m14	244-245	受訪者回答問卷題目時是？ (14) 管理員在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m15	246-247	受訪者回答問卷題目時是？ (15) 學生在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m16	248-249	受訪者回答問卷題目時是？ (16) 員工在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m17	250-251	受訪者回答問卷題目時是？ (17) 里長在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m18	252-253	受訪者回答問卷題目時是？	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			(18) 警員在場		
Y16	Y16	254-255	第三人在場時是否有下列情形？	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	96 跳題 99 遺漏值
Z1	Z1	256-262	訪員編號		9999999 遺漏值
Z2	Z2	263-264	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子)

我們(臺：咱)現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻(臺：馬上)告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們(臺：阮)的問題您覺得(臺：感覺)有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請以24時制記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介 共22題

A1·請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾(臺：有時陣)注意、不太注意，還是完全不注意？【訪員請追問強弱度】CSES M5 Q02

01. 非常注意

02. 偶爾注意

03. 不太注意

04. 完全不注意

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

A2·請問您最常(臺：尚定)看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報，或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報

02. 聯合報

04. 工商時報

05. 民眾日報

07. 經濟日報

08. 青年日報

09. 臺灣時報

10. 自由時報

11. 聯合晚報

13. 人間福報

14. 中華日報

16. 臺灣新聞報

17. 蘋果日報

18. 旺報

90. 其他_____

92. 都不看

98. 不知道

95. 拒答

A3·請問您最常(臺：尚定)看哪一臺電視新聞？【訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺，或對哪一臺最有興趣】

01. 臺視

02. 中視

03. 華視

04. 民視

05. TVBS

06. 三立

07. 東森

08. 中天

09. 年代

10. 八大

11. 非凡

12. 大愛

13. 公視

15. 客家

16. 原住民

17. 地方新聞臺

18. 壹電視

25. 寰宇

90. 其他_____

92. 都不看

98. 不知道

95. 拒答

A 4・有些人花（臺：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（臺：用）多少時間注意媒體（含電視、廣播、報紙及電子報）上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 3 0 分鐘以下

02. 3 1－6 0 分鐘

03. 超過一小時到一小時半

04. 超過一小時半到二小時

05. 超過二小時

06. 偶爾注意

07. 完全不注意

96. 看情形、不一定

98. 不 知 道

95. 拒 答

A 5・現在網路直播的節目相當多，如果只考慮內容與政治有關的線上 Live 網路直播，請問您多常看這一類的直播？【訪員請出示 2 號卡片】

02. 很 少

03. 有 時

04. 經 常

05. 天 天 看

96. 看 情 形

97. 無 意 見

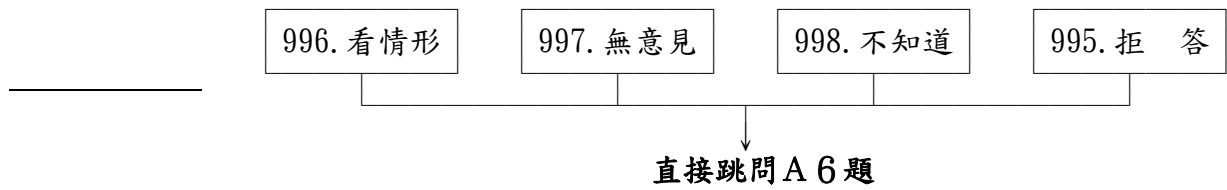
98. 不 知 道

01. 從來沒有

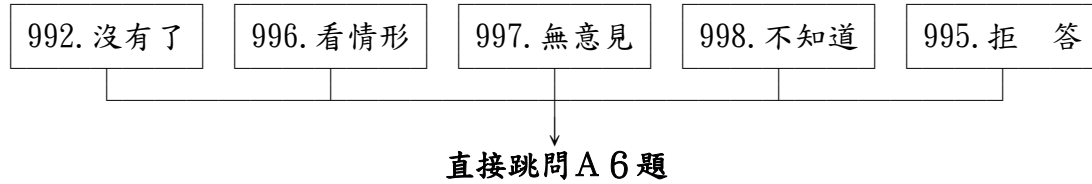
95. 拒 答

→跳問 A 6 題

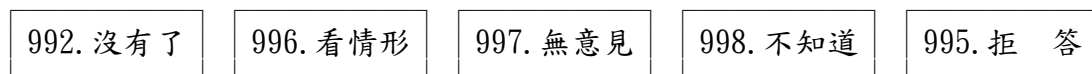
A 5 a・這張卡片列出了經常談論政治的網紅或公眾人物，請問您最常觀看誰的線上 Live 直播節目？
【訪員請先出示線上 Live 直播節目卡片給受訪者，等受訪者看完再問題目。訪員請注意，完整直播錄影視同直播，但若經後製修改剪輯則不算。】



A 5 b · 那其次呢？_____【訪員請出示線上 Live 直播節目卡片】



A 5 c · 再其次呢？_____【訪員請出示線上 Live 直播節目卡片】



【線上 Live 直播節目卡片選項】

- | | | | | | |
|---------|------------|----------|----------------|---------|-------------|
| 01. 統神 | 09. 星期天 | 17. 陳嘉行 | 25. 雞排妹 (鄭家純) | 33. 蔡英文 | 41. 王浩宇 |
| 02. 博恩 | 10. HowFun | 18. 黃益中 | 26. 視網膜 (陳子見) | 34. 韓國瑜 | 42. 王金平 |
| 03. 陳沂 | 11. 仁武阿鴻 | 19. 黃暐瀚 | 27. 志祺七七 (張志祺) | 35. 柯文哲 | 43. 郭台銘 |
| 04. 王大師 | 12. 鬼才阿水 | 20. 黃士修 | 28. 呱吉 (邱威傑) | 36. 陳水扁 | 44. 郭新政 |
| 05. 鍾明軒 | 13. 長男次男 | 21. 陳揮文 | 29. 阮月嬌 (阿翰) | 37. 黃國昌 | 45. 謝龍介 |
| 06. 杏仁哥 | 14. 一郎人生 | 22. 鄭弘儀 | 30. 館長 (陳之漢) | 38. 苗博雅 | 46. 洪秀柱 |
| 07. 囧星人 | 15. 菜汨梨子 | 23. 李錫鍬 | 31. 台灣阿童 (童仲彥) | 39. 蘇貞昌 | 47. 周錫瑋 |
| 08. 喬瑟夫 | 16. 白癡公主 | 24. 關鍵時刻 | 32. 政經關不了 | 40. 呂秀蓮 | 90. 其他_____ |
| | | (劉寶傑) | (彭文正、李晶玉) | | |

A 6 · 請問您多常在網路上搜尋、瀏覽、點閱、觀看 (臺：找跟看) 和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？【訪員請出示 3 號卡片】

02. 很少	03. 有時	04. 經常
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
01. 從來沒有	95. 拒答	

→ 直接跳問 A 7 題

A 6 a · 請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看 (臺：找跟看) 和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？【複選，訪員請出示 4 號卡片】

01. Facebook (臉書)	02. Instagram (IG)	03. Line	04. YouTube
05. 批踢踢 (PTT)	06. Dcard	07. 微信 (WeChat)	08. 卡提諾
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒答	

→ 直接跳問 A 7 題

A 6 a a ·【若受訪者A 6 a 選了兩項或以上，則追問：】那其中您最常使用的是哪一種？【訪員請出示 4 號卡片】

01. Facebook (臉書)	02. Instagram (IG)	03. Line
04. YouTube	05. 批踢踢 (PTT)	06. Dcard
07. 微信 (WeChat)	08. 卡提諾	90. 其他_____
95. 拒 答		

A 6 a 1 · 那請問您多常在網路上搜尋或瀏覽（臺：找跟看）總統候選人的資訊？【訪員請出示 5 號卡片】

02. 很 少	03. 有 時	04. 經 常
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
01. 從來沒有	95. 拒 答	

→ 直接跳問 A 7 題

A 6 a 1 a · 請問是哪幾位？【複選，請注意續問或跳題，訪員請出示 6 號卡片】

01. 宋楚瑜	<p>A 6 a 1 a a · 那有關宋楚瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？【訪員請出示 7 號卡片】</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>都是 負面</td> <td>負面多於 正面</td> <td>負面正面 各半</td> <td>正面多於 負面</td> <td>都是 正面</td> </tr> <tr> <td colspan="3">98. 不 知 道</td> <td colspan="2">95. 拒 答</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	都是 負面	負面多於 正面	負面正面 各半	正面多於 負面	都是 正面	98. 不 知 道			95. 拒 答	
1	2	3	4	5												
都是 負面	負面多於 正面	負面正面 各半	正面多於 負面	都是 正面												
98. 不 知 道			95. 拒 答													
02. 韓國瑜	<p>A 6 a 1 a b · 那有關韓國瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？【訪員請出示 7 號卡片】</p> <table border="1"> <tr> <td>98. 不 知 道</td> <td>95. 拒 答</td> </tr> </table>	98. 不 知 道	95. 拒 答													
98. 不 知 道	95. 拒 答															
03. 蔡英文	<p>A 6 a 1 a c · 那有關蔡英文的資訊是正面比較多還是負面比較多？【訪員請出示 7 號卡片】</p> <table border="1"> <tr> <td>98. 不 知 道</td> <td>95. 拒 答</td> </tr> </table>	98. 不 知 道	95. 拒 答													
98. 不 知 道	95. 拒 答															
98. 不 知 道	95. 拒 答															

→ 直接跳問 A 7 題

A 7 · 除了瀏覽網路上的資訊外，請問您多常透過網路來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治或公共議題有關的新聞、訊息、影片？【訪員請出示 8 號卡片】

02. 很少	03. 有時	04. 經常
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
01. 從來沒有	95. 拒答	

→ 直接跳問 B 1 題

A 7 a · 請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？【複選，訪員請出示 9 號卡片】

01. Facebook（臉書）	02. Instagram（IG）	03. Line	04. YouTube
05. 批踢踢（PTT）	06. Dcard	07. 微信（WeChat）	08. 卡提諾
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒答	

→ 直接跳問 B 1 題

A 7 a a · 【若受訪者 A 7 a 選了兩項或以上，則追問：】那其中您最常使用的是哪一種？【訪員請出示 9 號卡片】

01. Facebook（臉書）	02. Instagram（IG）	03. Line	
04. YouTube	05. 批踢踢（PTT）	06. Dcard	
07. 微信（WeChat）	08. 卡提諾	90. 其他_____	95. 拒答

A 7 a 1 · 那請問您有沒有轉貼（分享）或發文（留言、評論）有關總統候選人的資訊？【訪員請出示 10 號卡片】

02. 很少	03. 有時	04. 經常
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
01. 從來沒有	95. 拒答	

→ 直接跳問 B 1 題

A 7 a 1 a · 請問是哪一位總統候選人的資訊最多？【訪員請出示 11 號卡片】

01. 宋楚瑜	02. 韓國瑜	03. 蔡英文
---------	---------	---------

↓ 續問 A 7 a 1 a a 題

A 7 a 1 a a · 那您針對他所轉貼或發文的訊息是正面多還是負面多？
【訪員請出示 12 號卡片】

1	2	3	4	5
都是 負面	負面多於 正面	負面正面 各半	正面多於 負面	都是 正面

98. 不 知 道

95. 拒 答

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 直接跳問 B 1 題

接下來（臺：煞落來），我們想請教您在選舉期間您與其他人討論政治的情形。

第二部分 政治動員與政治涉入 共 10 題

B 1 · 整體來說，請問您對政治的事情，感不感（臺：咁有）興趣？【訪員請出示 13 號卡片】 CSES

M5 Q01

01. 非常有興趣	02. 有 興 趣	03. 不太有興趣	04. 完全沒興趣
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

B 2 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

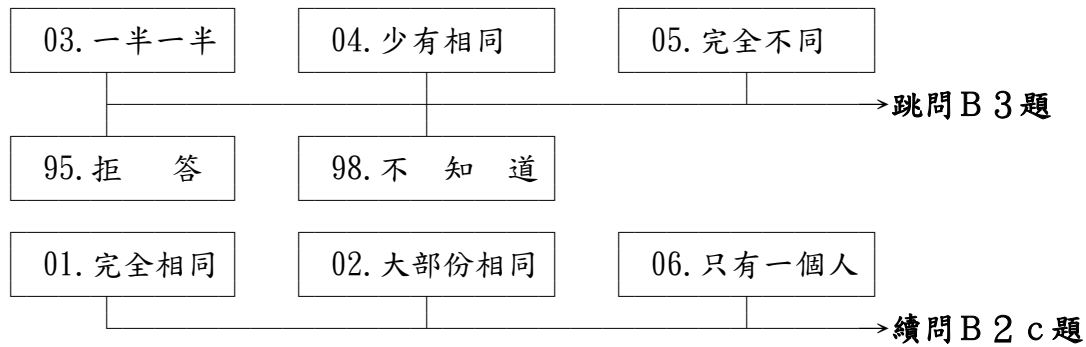
01. 時常討論	02. 有時討論	03. 很少討論
04. 從來不討論	95. 拒 答	

→ 直接跳問 B 3 題

B 2 a · 請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人（臺：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（臺：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？【複選，訪員請出示 14 號卡片】

01. 家 人	02. 親 戚	03. 朋 友	04. 鄰 居
05. 工作同事	06. 社團組織	07. 同 學	08. 網 友
90. 其他_____	95. 拒 答		

B 2 b · 這些比較常（臺：計括卡定）與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 15 號卡片，**不主動提示「一半一半」選項**】



B 2 c · 請問是哪一個政黨？【**單選**，若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請務必追問出政黨名稱】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	09. 綠 黨	13. 勞 動 黨	17. 台灣基進
19. 時代力量	25. 中華統一促進黨	37. 國會政黨聯盟	
38. 合一行動聯盟	39. 安定力量	40. 宗教聯盟	
41. 台灣民眾黨	42. 台灣維新	43. 台澎黨	
44. 喜樂島聯盟	45. 一邊一國行動黨	90. 其他_____	

91. 無特定支持政黨

96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	-----------	---------

B 3 · 請問您對這次選舉的競選過程關不關心（臺：咁有關心）？是非常關心、還算（臺：亦算）關心、不太關心，還是非常不關心？【訪員請追問強弱度】 CSES M3 Q18

01. 非常關心	02. 還算關心	03. 不太關心	04. 非常不關心
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您一些有關總統與立委選舉的問題。

B 4．請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人（臺語：計括郎）向您拉票？【複選，訪員請出示 16 號卡片】

01. 助選人員或義工	02. 服務機構或公司的上司	03. 地方宗教團體
04. 地方上有名望的人或家族	05. 村里長、村里幹事或鄰長	06. 候選人後援會
07. 社區發展協會	08. 農、漁、水利會幹部	09. 派系
10. 地方民意代表		
90. 其他_____	92. 都沒有	95. 拒 答
		98. 不知道

B 5．請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人（臺語：計括郎）**向您拉票**？【複選，訪員請出示 17 號卡片】

01. 電話語音	02. 候選人本人	03. 助選人員或義工	04. 政黨工作人員
05. 服務機構或公司的上司	06. 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體		
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里長、村里幹事或鄰長	09. 鄰居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	12. 手機簡訊	13. 派系
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	90. 其他_____	
92. 都沒有	95. 拒答	98. 不知道	

跳問 B 6 題

B 5 a．請問他們**主要是**幫哪一位候選人拉票？【訪員請出示區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示平地原住民立委候選人卡片或山地原住民立委候選人卡片），若回答「都有」請追問「主要」是幫誰】

999998. 不 知 道	999995. 拒 答
---------------	-------------

B 6．另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些（臺：咁有做計括）活動？【複選，訪員請出示 18 號卡片】

01. 閱讀選舉公報	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
03. 觀看候選人的電視辯論會	
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	
05. 參加候選人舉辦的活動	06. 參加候選人的後援會
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人	
09. 捐款（包括購買餐券）	10. 購買候選人周邊紀念品
11. 配戴標誌或懸掛旗幟	12. 受邀參加造勢活動
13. 主動參加造勢活動	
14. 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、臉書、I G 等）	

92. 都 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

民眾對於蔡英文擔任總統期間的表現，有不同（臺：嘸港款）的看法。

第三部分 施政表現 共 3 題

C 1．請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 19 號卡片】CSES M5 Q09; M3 Q06

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

C 2 · 整體而言（臺：來共），您認為蔡英文擔任總統期間，做得（臺：做）最好的地方是什麼？

【訪員請出示 20 號卡片】

01. 族群關係	02. 政治穩定	03. 經濟問題	04. 政治清廉
05. 國際地位	06. 民主改革	07. 社會治安	08. 兩岸關係
09. 社會福利	10. 教育改革	11. 金融改革	12. 公共建設
13. 人事任命	14. 施政魄力	15. 外交表現	16. 年金改革
17. 同性婚姻	18. 勞工權益	19. 司法改革	20. 國防安全
21. 轉型正義	90. 其他_____		
91. 都 好	92. 都 不 好	98. 不 知 道	95. 拒 答

C 3 · 整體而言（臺：來共），您認為蔡英文擔任總統期間，做得（臺：做）最不好（臺：尚壞）的地方是什麼？【訪員請出示 20 號卡片】

01. 族群關係	02. 政治穩定	03. 經濟問題	04. 政治清廉
05. 國際地位	06. 民主改革	07. 社會治安	08. 兩岸關係
09. 社會福利	10. 教育改革	11. 金融改革	12. 公共建設
13. 人事任命	14. 施政魄力	15. 外交表現	16. 年金改革
17. 同性婚姻	18. 勞工權益	19. 司法改革	20. 國防安全
21. 轉型正義	90. 其他_____		
91. 都 好	92. 都 不 好	98. 不 知 道	95. 拒 答

在我們（臺：咱）的社會上，不同（臺：嘸港款）的人對於政治有不同（臺：嘸港款）的看法。接下來（臺：煞落來）我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意這些（臺：咁有同意計括）看法。

第四部分 政治效能感與政治信任 共 7 題

D 1．有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」【訪員請出示 21 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 2．有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」【訪員請出示 21 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 3．有人說：「政治有時候（臺：有時陣）太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（臺：舞袂清楚）。」【訪員請出示 21 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 4．有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示 21 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 5．有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示 21 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 6 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請追問強弱度】

01. 經常會考慮

02. 有時會考慮

03. 不太會考慮

04. 絕對不會考慮

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

D 7 · 【訪員請出示 D7 題目卡】如果說：「您認為自己瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q03

01. 非常同意

02. 同 意

03. 既不同意也不反對

04. 不 同 意

05. 非常不同意

96. 看 情 形

98. 不 知 道

95. 拒 答

第五部分 對菁英政治的態度 共 8 題

E 1 · 有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協（臺：想辦法互相讓步）是很重要的。」【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q04a

01. 非常同意

02. 同 意

03. 既不同意也不反對

04. 不 同 意

05. 非常不同意

96. 看 情 形

98. 不 知 道

95. 拒 答

E 2 · 有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」【訪員請出示 22 號卡】CSES M5 Q04b

01. 非常同意

02. 同 意

03. 既不同意也不反對

04. 不 同 意

05. 非常不同意

96. 看 情 形

98. 不 知 道

95. 拒 答

E 3 · 有人說：「大多數的政治人物是值得（臺：ㄟ當）信任的。」【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q04c

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 4 · 有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q04d

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 5 · 有人說：「我們的政治領導者為了把事情做好，即使有時候硬拗法律的規定也沒有關係。」【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q04e

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 6 · 有人說：「我們國家最重要的政策，應該由（臺：吼）一般民眾決定，不是由（臺：吼）政治人物來決定。」【訪員請出示 22 號卡片】CSES M5 Q04f

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 7・有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者（臺：ㄟ郎）的利益。」【訪員請出示 22 號卡片】 CSES M5 Q04g

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 8・有人說：「政治人物應該更重視窮人的意見。」【訪員請出示 22 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

再來（臺：戈來），我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

第六部分 經濟評估 共 4 題

G 1・首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡麥），或是差不多？【訪員請出示 23 號卡片】 CSES M5 Q11; CSES M4 Q03

01. 好很多	02. 比較好	03. 差不多	04. 比較壞	05. 壞很多
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答	

G 2・請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變麥），或是差不多？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 變很好	02. 變好一些	03. 差不多	04. 變差一些	05. 變很差
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答	

G 3・請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡麥），或是差不多？【訪員請出示 23 號卡片】

01. 好很多	02. 比較好	03. 差不多	04. 比較壞	05. 壞很多
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答	

G 4 · 請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變麥），或是差不多？

【訪員請出示 24 號卡片】

01. 變很好

02. 變好一些

03. 差不多

04. 變差一些

05. 變很差

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

第七部分 民主認知 共 6 題

H 1 · 接下來，請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較（臺：卡）同意哪一種？【訪員請出示 25 號卡片】CNEP B DemAuth

01. 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制

02. 在有些情況下，威權的政治體制比民主政治好

03. 對我而言，任何一種政治體制都是一樣

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 2 · 請問您覺得我們（臺：咱）國家目前的民主程度是如何？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 是完全民主

02. 是民主，但有些小問題

03. 是民主，不過有嚴重的問題

04. 不是民主

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 3 · 整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算（臺：亦算）滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 27 號卡片】CSES M5 Q21；M4 Q15；M3 Q19；CNEP B DemSat

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

H 4. 有些（臺：計括）人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由（臺：俚）「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（臺：所在）（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡（臺：哩卡俚叨幾邊）？【訪員請出示 28 號卡片】 CSES M5 Q14; M4 Q08; M3 Q05

1	2	3	4	5

無論投給誰，
情況都差不多

投給不同的人，
情況就會不同

98. 不知道

95. 拒 答

H 5・有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較（臺：卡）同意哪一種說法？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 全國的利益

02. 選區的利益

91. 都要兼顧

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 6 · 整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍（臺：咁有普遍）？【訪員請出示 30 號卡片】 CSES M5 Q07

01. 非常普遍

02. 普 遍

03. 不 普 遍

04. 幾乎沒有

96. 看 情 形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

再來（臺：攞來），我們想請教您幾個人名和政府機關的問題。

第八部分 政治知識 共3題

I 1 · 請問您：美國現任的總統是誰？ CSES M3 Q24a

02. 錯 誤

03. 知道，但忘記名字

98. 不知道

95. 拒 答

I 2. 請問您：我國（臺：咱國家）現任的行政院長是誰？CSES M3 Q24b

02. 錯誤

03. 知道，但忘記名字

98. 不知道

95. 拒 答

I 3. 請問您：在我國（臺：咱國家），誰或是哪個機關負責解釋憲法？CSES M3 Q24c

02. 錯 誤

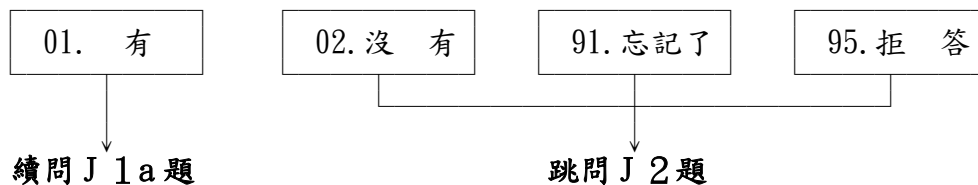
03. 知道，但忘記名字

98. 不知道

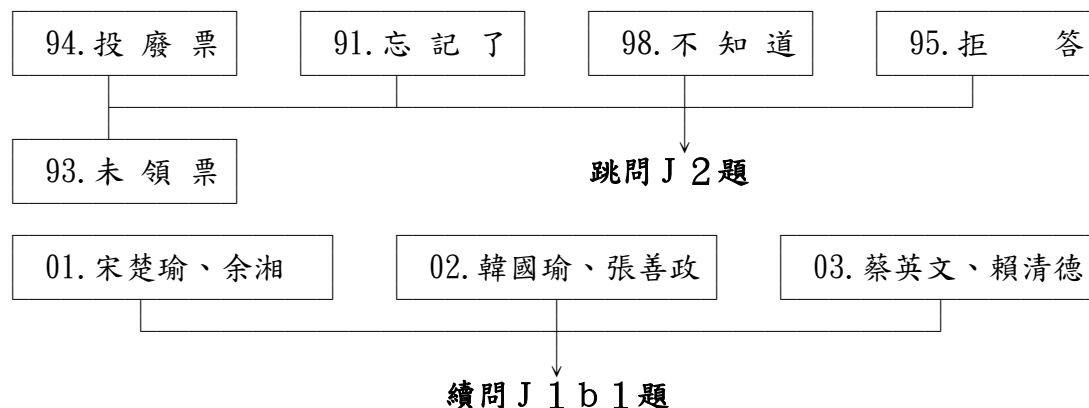
95. 拒 答

第九部份 投票參與 共 16 題

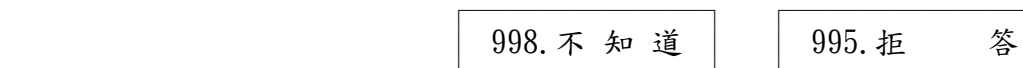
J 1 · 每逢選舉，有人會去投票；有人因為太忙或其他原因不去投票，也有人對投票完全不感興趣，也有人用不投票來表達意見。請您仔細回想一下，在這一次（1 月 11 日）舉行的總統大選中，您有沒有（臺：咁有）去投票？CSES M5 Q12P1-a；M4 Q50P1-a；CNEP H



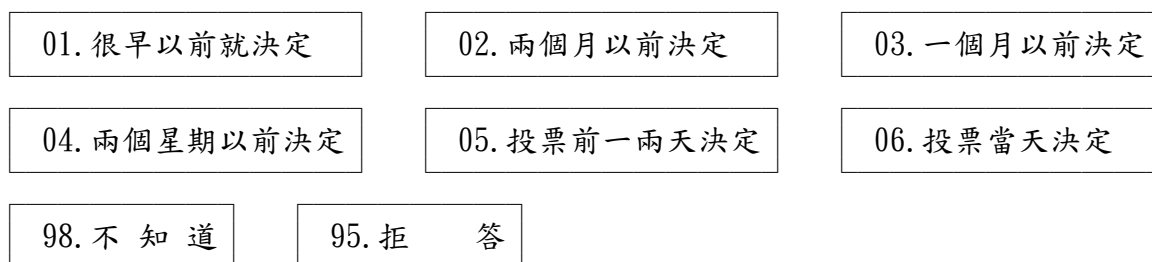
J 1 a · 請問您投票給哪一組候選人？【訪員請出示 31 號卡片】CSES M5 Q12P1-b；M4 Q5P1-b



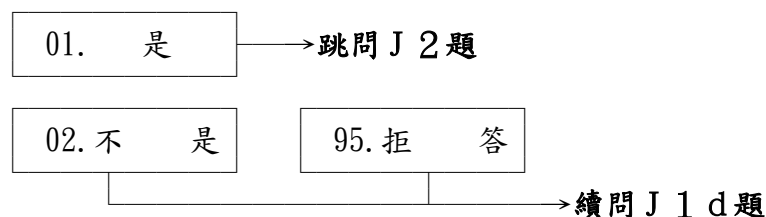
J 1 b 1 · 請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？【訪員請詳細記錄】



J 1 b 2 · 請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？【訪員出示 32 號卡片】



J 1 c · 請問他是不是您原本最想投的候選人？



J 1 d · 這三組候選人中，您本來**最想投**（臺：雄想袂投）的人是誰？【訪員出示 33 號卡片】

01. 宋楚瑜、余湘

02. 韓國瑜、張善政

03. 蔡英文、賴清德

92. 都 不 是

98. 不 知 道

95. 拒 答

J 2 · 請問上一次（2016 年 1 月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 34 號卡片】

CSES M4 Q06a; CNEP H VoteWhichPrevious

01. 朱立倫、王如玄

02. 蔡英文、陳建仁

03. 宋楚瑜、徐欣瑩

91. 忘 記 了

94. 投 廢 票

93. 沒去投票

92. 當時沒有投票權

95. 拒 答

J 3 · 請問 2012 年 1 月的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 35 號卡片】 CSES M4 Q06a

01. 蔡英文、蘇嘉全

02. 馬英九、吳敦義

03. 宋楚瑜、林瑞雄

91. 忘 記 了

94. 投 廢 票

93. 沒去投票

92. 當時沒有投票權

95. 拒 答

J 4 · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？【訪員請出示區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示平地原住民立委候選人卡片或山地原住民立委候選人卡片）】 CSES M5 Q12LH-a, c; M4 Q05LH-a, c; CNEP H VoteWhichRecent

（候選人代碼） —→ 跳問 J 4 a 1 題

999993. 沒去投票

→ 跳問 J 5 題

999991. 忘 記 了

999998. 不 知 道

999995. 拒 答

→ 續問 J 4 a 題

999992. 無投票權

999994. 投 廢 票

999996. 沒領票

→ 跳問 J 4 b 題

J 4 a · 那請問您記不記得那位候選人是哪一個政黨？【若受訪者回答投給「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】 CNEP H VoteWhichRecent

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	09. 綠 黨	13. 勞 動 黨	17. 台灣基進
19. 時代力量	25. 中華統一促進黨	37. 國會政黨聯盟	
38. 合一行動聯盟	39. 安定力量	40. 宗教聯盟	
41. 台灣民眾黨	42. 台灣維新	43. 台澎黨	
44. 喜樂島聯盟	45. 一邊一國行動黨	90. 其他_____	

→續問 J 4 a 1 題

91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

→跳問 J 4 b 題

J 4 a 1 · 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？

001. 候選人在地方的選區服務	002. 候選人代表的政黨
003. 候選人的個人形象或理想	004. 候選人在立法院的表現
990. 其他_____	998. 不知道
	995. 拒 答

J 4 b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？【訪員請出示不分區立委政黨卡片，若受訪者不理解題意，訪員可提示「政黨票」】 CSES M5 Q12LH-b

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	09. 綠 黨	13. 勞 動 黨	17. 台灣基進
19. 時代力量	25. 中華統一促進黨	37. 國會政黨聯盟	
38. 合一行動聯盟	39. 安定力量	40. 宗教聯盟	
41. 台灣民眾黨	42. 台灣維新	43. 台澎黨	
44. 喜樂島聯盟	45. 一邊一國行動黨		

→續問 J 4 b 1 題

91. 忘 記 了	92. 無投票權	94. 投 廢 票
98. 不 知 道	95. 拒 答	96. 沒 領 票

→跳問 J 5 題

J 4 b 1 · 請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？

998. 不知道	995. 拒 答
----------	----------

J 5 · 在上一次（2016 年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【訪員請出示上屆區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示上屆平地原住民立委候選人或上屆山地原住民立委候選人卡片），假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人姓名與政黨，並跳問第 J 5 b 題】

CSES M5 Q13a, c; M4 Q06c; CNEP H VoteWhichPrevious

(候選人代碼)	→跳問 J 5 b 題	99999993. 沒去投票
		→跳問 K 1 題
99999991. 忘 記 了	99999998. 不 知 道	99999995. 拒 答
		→續問 J 5 a 題
99999992. 當時無投票權	99999994. 投 廢 票	99999996. 沒 領 票
		→跳問 5 b 題

J 5 a · 那請問您記不記得那位候選人是哪一個政黨？【若受訪者回答投給「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	08. 無 黨 籍	
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	15. 人民民主陣線	
16. 正 黨	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民 國 黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	29. 中華民國機車黨	30. 台灣工黨	
31. 台灣未來黨	32. 泛 盟 黨	33. 社會福利黨	
34. 勞 工 黨	35. 台灣第一民族黨	36. 中國生產黨	
91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答	

J 5 b · 下面我們列出上一次（2016 年）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨？

【訪員請出示上屆不分區立委政黨卡片】 CSES M5 Q13b; M4 Q06b

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨
04. 親 民 黨	06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	18. 樹 黨
19. 時代力量	21. 民 國 黨	22. 台灣獨立黨
23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	25. 中華統一促進黨
26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	28. 和平鴿聯盟黨

91. 忘 記 了	92. 當時無投票權	93. 沒 領 票	94. 投 廢 票
98. 不 知 道	95. 拒 答		

第十部份 候選人能力 共 34 題

K 1 · 在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？

【訪員請追問最重要的問題，並詳細記錄】 CSES M3 Q02a

992. 都沒有	998. 不知道	995. 拒 答
----------	----------	----------

↓

跳問 K 2 a 題

K 1 a · 那您覺得哪（臺：叨幾）一組總統候選人最有能力來處理這個問題？【訪員請出示 36 號卡片】 CSES M3 Q03a

01. 宋楚瑜、余湘	02. 韓國瑜、張善政	03. 蔡英文、賴清德	
91. 都 可 以	92. 都 不 行	97. 無 意 見	98. 不 知 道
95. 拒 答			

接著（臺：攔來），我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。

K 2 a．請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？【訪員請出示 37 號卡片】CSES M5 Q16；M4 Q10；M3 Q10

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 2 b．那韓國瑜呢？【訪員請出示 37 號卡片】CSES M5 Q16；M4 Q10；M3 Q10

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 2 c．那蔡英文呢？【訪員請出示 37 號卡片】CSES M5 Q16；M4 Q10；M3 Q10

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

接著（臺：攔來），我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉各候選人整體能力的看法，0 表示您覺得他「能力非常差」，10 表示「能力非常好」。

K 3 a．請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？【訪員請出示 38 號卡片】

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 3 b．那韓國瑜呢？【訪員請出示 38 號卡片】

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 3 c．那蔡英文呢？【訪員請出示 38 號卡片】

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

那如果 0 表示您覺得這個候選人「非常不瞭解」一般民眾的需要，10 表示「非常瞭解」一般民眾的需要。

K 4 a．請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？【訪員請出示 39 號卡片】

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 4 b．那韓國瑜呢？【訪員請出示 39 號卡片】

_____	96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答
-------	---------	---------	---------	---------

K 4 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 39 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

那如果 0 表示您覺得這個候選人「根本不能（臺：袂凍）」維護臺灣利益，10 表示「完全能夠（臺：ㄟ凍）」維護臺灣利益。

K 5 a · 請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？【訪員請出示 40 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 5 b · 那韓國瑜呢？【訪員請出示 40 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 5 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 40 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

那如果 0 表示您覺得這個候選人「根本不能（臺：袂凍）」維護兩岸和平，10 表示您覺得這個候選人「完全能夠（臺：ㄟ凍）」維護兩岸和平。

K 6 a · 請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？【訪員請出示 41 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 6 b · 那韓國瑜呢？【訪員請出示 41 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 6 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 41 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 7．有人認為薪水階級（臺：階層）收入偏低，請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？【訪員請出示 42 號卡片】【若受訪者詢問，請說明「薪水階級」指的是「受僱者」（臺：呷郎頭路ㄟ）】

01. 宋楚瑜、余湘

02. 韓國瑜、張善政

03. 蔡英文、賴清德

04. 沒有收入偏低的問題

91. 都可以

92. 都不行

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 8．請問您認為邦交國減少的问题嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 43 號卡片】【若受訪者回答沒意見，訪員請務必追問是「對邦交國減少的问题感到沒意見」，還是覺得「就算邦交國減少也無所謂」。】

01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

05. 無所謂

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 8 a．請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決邦交國減少的问题？【訪員請出示 44 號卡片】

01. 宋楚瑜、余湘

02. 韓國瑜、張善政

03. 蔡英文、賴清德

91. 都可以

92. 都不行

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 9 a．以下想請問您對於臺灣與美國、中國大陸關係的看法。請您看一下這張卡片，如果以 5 表示臺灣應全力與對方拉近關係，-5 表示臺灣應全力與對方保持距離，0 表示維持現在這個樣子就好。在與美國的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？【訪員請出示 45 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 9 b．在與中國大陸的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？【訪員請出示 45 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 1 0 · 去年夏天開始的香港反送中示威抗議活動，有人認為這是香港民眾爭取民主自由，也有人認為這是破壞社會秩序。請問您認為是哪一種？【訪員請出示 46 號卡片】

01. 是香港民眾爭取民主自由	02. 是破壞社會秩序		
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 1 · 去年 5 月 17 日立法院通過同性婚姻專法(司法院釋字第 748 號解釋施行法)，請問您對政府推動的這個立法支持還是不支持？【訪員請出示 47 號卡片】

01. 非常支持	02. 支持	03. 不支持	04. 非常不支持
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 2 · 在能源政策上，政府改採火力、風力以及太陽能發電，來取代核能電廠。請問您對這樣的做法同不同意？【訪員請出示 48 號卡片】

01. 非常同意	02. 同意	03. 不同意	04. 非常不同意
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 3 · 政府自 2018 年七月起執行軍公教年金改革，請問您對政府處理軍公教年金改革的表現滿不滿意？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 4 · 請問您對於政府「一例一休」的政策滿意還是不滿意？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 5 · 議題題（備用）

K 1 5 a · 整體來說，在這次選舉中，您認為_____（議題內容），對您來說嚴不嚴重？

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 1 5 b · 那請問您認為哪一組總統候選人，比較有能力解決這個問題？

01. 宋楚瑜、余湘	02. 韓國瑜、張善政	03. 蔡英文、賴清德
91. 都 可 以	92. 都 不 行	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

K 1 5 · 事件題（備用）

K 1 5 a · 整體來說，在這次選舉中，您認為_____（事件內容）對總統選舉的結果，會不會有影響？

01. 會有很大的影響	02. 會有一些影響	03. 完全沒有影響
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

K 1 5 b · 整體來說，在這次選舉中，您認為_____（事件內容）對您投票對象的選擇，會不會有影響？

01. 會有很大的影響	02. 會有一些影響	03. 完全沒有影響
→續問K 1 5 c 題		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

K 1 5 c · 那您原本想要投給哪一組總統候選人？

01. 宋楚瑜、余湘	02. 韓國瑜、張善政	03. 蔡英文、賴清德
92. 原本還沒決定	93. 原本不會去投	94. 原本想投廢票
98. 不知道	95. 拒 答	

接下來，我們想請您對各候選人的作風或作法表示您的意見。

K 1 6 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）最讓您生氣？【訪員請出示 50 號卡片】

01. 宋 楚 瑜	02. 韓 國 瑜	03. 蔡 英 文	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 7 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）讓您最不放心？【訪員請出示 50 號卡片】

01. 宋 楚 瑜	02. 韓 國 瑜	03. 蔡 英 文	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 8 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）最讓您覺得臺灣有希望？【訪員請出示 50 號卡片】

01. 宋 楚 瑜	02. 韓 國 瑜	03. 蔡 英 文	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 9 · 請問哪一位候選人最能讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？【訪員請出示 50 號卡片】

01. 宋 楚 瑜	02. 韓 國 瑜	03. 蔡 英 文	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

接著（臺：煞落來），我們想請您用 0 到 10 來表示您對於 2016 年選出的立法委員過去四年表現的看法，0 表示您認為他（她）表現非常不好，10 表示您認為他（她）表現非常好。

第十一部分 立法委員及立法院評價 共 5 題

M 1 · 請問您選區上一屆（2016 年選出或 2018 年補選）的立法委員整體表現，您要給他（她）多少？【訪員請出示 51 號卡片】

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

M 2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？【訪員請出示 51 號卡片】

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

M 3 · 請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？【訪員請出示 51 號卡片】

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

M 4 · 請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？【訪員請出示 51 號卡片】

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

M5・請問您對過去四年時代力量在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？【訪員請出示 51 號卡片】

98. 不 知 道

95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），想要請教您一些社會大眾有不一樣看法的問題。

第十二部分 政治分歧 共 21 題

N1・我們（臺：咱）社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q20; M4, Q13; M3 Q16

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N1 a・那國民黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q19a; M4, Q14; M3 Q14a

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N1 b・那民進黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q19b; M4, Q14; M3 Q14a

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N1 c・那親民黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q19c

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N1 d・那時代力量呢？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q19e

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N1 e・那台灣民眾黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 CSES M5 Q19f

98. 不 知 道

96. 很 難 說

95. 拒 答

N 2 · 政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類（臺：等等）。有人認為，政府應該要減稅，即使（臺：就算共）這樣做會減少政府提供的服務也無所謂（臺：無要緊）；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠（臺：卡佷）哪裡？【訪員請出示 53 號卡片】 CSES M5 Q08

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 2 a · 那國民黨呢？【訪員請出示 53 號卡片】

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 53 號卡片】

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 2 c · 那親民黨呢？【訪員請出示 53 號卡片】

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 2 d · 那時代力量呢？【訪員請出示 53 號卡片】

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 2 e · 那台灣民眾黨呢？【訪員請出示 53 號卡片】

	98. 不知道	96. 很難說	95. 拒答
--	---------	---------	--------

N 3 · 自 2016 年以來，兩岸交流變得比較緊繃（臺：沒那麼密切）。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

N 3 a · 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

N 4 · 有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」請問您同不同意這種說法？
【訪員請出示 54 號卡片】CSES M5 Q05a

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 5 · 有人說：「外國來的移民對我們（臺：咱）國家的經濟是有幫助的。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 54 號卡片】CSES M5 Q05c

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 6 · 有人說：「外國來的移民對我們（臺：咱）國家的文化會造成傷害。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 54 號卡片】CSES M5 Q05d

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），有人認為下面這幾件事情對於成為（臺語：做一個）「真正的（臺語：正港的）本國人」是很重要的事，但也有人認為這些事情並不是那麼重要。我們想請問您的看法。

N 7 a · 在本國出生。【訪員請出示 55 號卡片】CSES M5 Q06a

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 7 b · 祖父母（臺：阿公阿嬤）在本國出生。【訪員請出示 55 號卡片】CSES M5 Q06b

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 7 c · 會說（臺：ㄟ向共）在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。【訪員請出示 55 號卡片】 CSES M5 Q06c

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 7 d · 遵隨（臺：跟、ㄉㄨㄟㄟ、）本地風俗傳統。【訪員請出示 55 號卡片】 CSES M5 Q06d

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

下面想請教您一些關於臺灣和中國大陸關係的看法。

第十三部分 國家認同與族群認同 共 13 題

P 1 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺 灣 人	03. 中 國 人	
→續問 P 1 a 題		
02. 都 是	98. 不 知 道	95. 拒 答
→跳問 P 1 b 題		

P 1 a · 請問您認為自己是（受訪者在第 P 1 題的回答）的程度是非常強，還是有一點強？

01. 非 常 強	02. 有 一 點 強	95. 拒 答
-----------	-------------	---------

P 1 b · 那請問您有沒有認為自己比較（臺：卡）偏向臺灣人，還是比較（臺：卡）偏向中國人？

01. 偏向臺灣人	02. 偏向中國人	03. 都 不 偏	95. 拒 答
-----------	-----------	-----------	---------

P 2 · 您認為未來兩岸關係會變更（臺：卡）緩和、更（臺：卡）緊張，還是沒有改變？【訪員請出示 56 號卡片】

01. 非常緩和	02. 有點緩和	03. 沒有改變	04. 有點緊張	05. 非常緊張
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答	

P 3 · 在兩岸協商的議題上，有些人主張我們（臺：咱）應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們（臺：咱）不應該再（臺：攔在）用九二共識，請問您比較支持（臺語：卡支持）哪一種？【訪員請出示 57 號卡片】

01. 繼續用九二共識	02. 不應該再用九二共識	03. 沒有九二共識
04. 都 支 持	05. 都不支持	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

P 4 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（臺：卡緊）統一 2：儘快（臺：卡緊）獨立
 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立
 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀
 請問您比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 儘快統一	02. 儘快獨立
03. 維持現狀，以後走向統一	04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06. 永遠維持現狀
90. 其他_____	
96. 看 情 形	97. 無 意 見
98. 不 知 道	95. 拒 答

P 4 a · 那請問宋楚瑜比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 儘快統一	02. 儘快獨立
03. 維持現狀，以後走向統一	04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06. 永遠維持現狀
90. 其他_____	
96. 看 情 形	97. 無 意 見
98. 不 知 道	95. 拒 答

P 4 b · 那請問韓國瑜比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 儘快統一	02. 儘快獨立		
03. 維持現狀，以後走向統一	04. 維持現狀，以後走向獨立		
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06. 永遠維持現狀		
90. 其他_____			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 4 c · 那請問蔡英文比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 58 號卡片】

01. 儘快統一	02. 儘快獨立		
03. 維持現狀，以後走向統一	04. 維持現狀，以後走向獨立		
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06. 永遠維持現狀		
90. 其他_____			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 5 · 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然（臺：猶原）可以和中國大陸維持和平的關係，則（臺：哪安捏）臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 59 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 5 a · 有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打（臺：啪）臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 59 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 6 · 有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當（臺：差不多），則（臺：哪安捏）兩岸應該統一」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 59 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 6 a · 有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大（臺：就大），兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 59 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您有關政黨的問題。

第十四部分 政黨認同 共 15 題

Q 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？CSES M5 Q22a; M4 Q16; M3 Q20

01. 有	→ 跳問 Q 1 b 題		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
→ 續問 Q 1 a 題			

Q 1 a · 那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？CSES M5 Q22b; M4 Q16a; M3 Q20a

01. 有	→ 續問 Q 1 b 題		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
→ 跳問 Q 2 題			

Q 1 b · 請問是哪一個政黨？CSES M5 Q22c; M4 Q16b; M3 Q20b

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	09. 綠 黨	13. 勞 動 黨	17. 台灣基進
19. 時代力量	25. 中華統一促進黨	37. 國會政黨聯盟	
38. 合一行動聯盟	39. 安定力量	40. 宗教聯盟	
41. 台灣民眾黨	42. 台灣維新	43. 台澎黨	
44. 喜樂島聯盟	45. 一邊一國行動黨	90. 其他_____	

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

→ 跳問 Q 2 題

Q 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？CSES M5 Q22d; M4 Q16c; M3 Q20c

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

Q 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？【訪員請出示 60 號卡片】CSES M5 Q15a; M4 Q09; M3 Q09a

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 60 號卡片】CSES M5 Q15b; M4 Q09; M3 Q09a

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 b · 那親民黨呢？【訪員請出示 60 號卡片】CSES M5 Q15c

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 d · 那時代力量呢？【訪員請出示 60 號卡片】CSES M5 Q15e

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 e · 那台灣民眾黨呢？【訪員請出示 60 號卡片】 CSES M5 Q15e

	98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
--	-----------	-----------	---------

Q 3 · 請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法？ CSES M5 Q10a

01. 有	→續問 Q 3 a 題		
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答	
→跳問 Q 4 題			

Q 3 a · 請問是哪一個政黨？【若受訪者回答很多個，請追問哪一個最能代表您的想法】 CSES M5 Q10b

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	09. 綠 黨	13. 勞 動 黨	17. 台灣基進
19. 時代力量	25. 中華統一促進黨	37. 國會政黨聯盟	
38. 合一行動聯盟	39. 安定力量	40. 宗教聯盟	
41. 台灣民眾黨	42. 台灣維新	43. 台澎黨	
44. 喜樂島聯盟	45. 一邊一國行動黨	90. 其他_____	

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

接下來，我們想請您比較國民黨和民進黨在下列問題處理能力的好壞。

Q 4 · 在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話：

1：國民黨好很多

2：國民黨好一些

3：民進黨好一些

4：民進黨好很多

5：兩個政黨都不錯

6：兩個政黨都不好

請問您覺得是哪一個？【訪員請出示 61 號卡片，務必將 6 個選項唸一次】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它_____

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

Q 5 · 那在經濟發展方面呢？【訪員請出示 61 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它_____

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

Q 6 · 那在社會福利方面呢？【訪員請出示 61 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它_____

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

Q 7 · 那在維護國家主權方面呢？【訪員請出示 61 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它_____

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

最後，我們想請教您一些個人的問題。

第十五部分 個人問題 共 38 題

S 1．請問您是民國幾年幾月出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 $109 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】 CSES M5 D01b

_____年_____月

95. 拒 答

S 2．請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 62 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】 CSES M5 D13

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原 住 民

05. 大陸新住民

06. 外國新住民

90. 其它_____

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 3．請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 62 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原 住 民

05. 大陸新住民

06. 外國新住民

90. 其它_____

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 4．請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？ CSES M5 D03

01. 不識字

02. 識字但未入學

03. 小學肄業

04. 小學畢業

05. 國、初中肄業

06. 國、初中畢業

07. 高中、職肄業

08. 高中、職畢業

09. 專科肄業

10. 專科畢業

11. 大學肄業（含在學中）

12. 大學畢業

13. 研究所（含在學、肄業、畢業）

90. 其他_____

95. 拒答

S 5 · 請問您是不是（臺：咁是）工會的會員？【訪員注意這裡的工會是工人的工，不是公會】CSES M5 D05

01. 是

02. 不 是

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 6 · 請問您的宗教信仰是什麼？（臺：請問您信啥米教？）CSES M5 D11

04. 天 主 教

05. 基 督 教

06. 伊斯蘭教

07. 一 貫 道

01. 沒 有

02. 佛 教

03. 道 教

08. 民間信仰

90. 其他_____

98. 不 知 道

95. 拒 答

↓ 續問 S 6 a 題

S 6 a · 請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

90. 其他_____

S 6 b · 請問您常不常（臺：咁有定）參加宗教活動？【訪員請出示 63 號卡片】CSES M5 D10

01. 從未參加

02. 大約一年 1 次

03. 一年約 2 – 1 1 次

04. 大約一個月 1 次

05. 一個月幾次

06. 一週 1 次或 1 次以上

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 7 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）

【訪員請出示 64 號卡片】CSES M5 D06

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→ 續問 S 7 a 題	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙 08. 家 管		
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休	→ 跳問 S 7 b 題
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	
	95. 拒 答	→ 跳問 S 8 題
90. 其他 _____		

S 7 a · 請問您目前的職業是什麼？_____ CSES M5 D07, D08

【回答「家管」或是「在家幫忙」，訪員請務必追問「有無做家庭代工」，或是「在家幫忙有無領薪水」。詢問職業名稱後，請繼續追問主要工作內容，以及是在政府機關、公營事業還是民營事業上班，並詳實記錄。】

S 7 b · 請問您失業或退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如 S 7 a 題）

S 8 · 請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 65 號卡片】CSES M5 D04

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
05. 離 婚	06. 未 婚	95. 拒 答	
→ 跳問 S 1 1 題			

S 9 · 請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 66 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其它 _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

S 1 0 · 請問他（她）目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問伊目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【訪員請出示 67 號卡片，假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）		→ 續問 S 1 0 a 題
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙	08. 家 管	→ 追問 S 1 0 b 題
05. 待業中（有找工作但沒找到）		
07. 退 休		
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	95. 拒 答
→ 跳問 S 1 1 題		
90. 其他 _____		

S 1 0 a · 請問他（她）目前的職業是什麼？_____

【回答「家管」或是「在家幫忙」，訪員請務必追問「有無做家庭代工」，或是「在家幫忙有無領薪水」。詢問職業名稱後，請繼續追問主要工作內容，以及是在政府機關、公營事業還是民營事業上班，並詳實記錄。】

S 1 0 b · 請問他（她）失業、退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如 S 1 0 a 題）

S 1 1 · 請問您在家中最常用的語言為何？（臺：尚定講ㄟ一種話）CSES M5 D16

01. 國語	02. 閩南語	03. 客家語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	08. 臺客語並用
09. 國語及其他外省方言並用		90. 其他 _____	95. 拒 答

S 1 2 · 請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？

_____次	95. 拒 答
--------	---------

S 1 2 a · 那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？

_____次	95. 拒 答
--------	---------

S 1 3 · 請問您個人或是家人**是否有**（臺：咁有）在大陸投資、**經商**（臺：做生意）、**就業**（臺：吃頭路）、**定居**（臺：住）或**唸書**（臺：讀冊）嗎？【訪員請出示 68 號卡片】

01. 現在有

02. 曾經有，但現在沒有

03. 從來沒有

98. 不知道

95. 拒 答

S 1 4 · 請問您家中有沒有年滿二十歲，戶籍還在臺灣，但人長期居住在國外或大陸的人？【若受訪者詢問多久算長期，訪員請說明**至少半年以上**時間不在臺灣為長期】

01. 有

02. 沒 有

↓
續問 S 1 4 a 題

S 1 4 a · 請問有幾人？

_____人

95. 拒 答

S 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？【訪員請出示 69 號卡片】

01. 上 層

02. 中上層

03. 中 層

04. 中下層

05. 下 層

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

S 1 6 · 請問您**家庭**（臺：厝內）每個月總收入大約是多少？（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 70 號卡片】 CSES M5 D09

01. 3 0 0 0 0 元以下

02. 3 0 0 0 1 元～4 2 0 0 0 元

03. 4 2 0 0 1 元～5 3 0 0 0 元

04. 5 3 0 0 1 元～6 3 0 0 0 元

05. 6 3 0 0 1 元～7 4 0 0 0 元

06. 7 4 0 0 1 元～8 6 0 0 0 元

07. 8 6 0 0 1 元～1 0 0 0 0 0 元

08. 1 0 0 0 0 1 元～1 2 0 0 0 0 元

09. 1 2 0 0 0 1 元～1 5 6 0 0 0 元

10. 1 5 6 0 0 1 元以上

96. 很難說、不一定

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 1 7 · 請問您是在哪一個縣市出生？【如果在國外出生，請務必追問是哪一個國家】CSES M5 D14

_____縣／市

98. 不知道

95. 拒 答

S 1 7 a · 請問您的父親或母親有沒有是在國外出生的？不含中國大陸及港、澳地區。【訪員請出示 71 號卡片】CSES M5 D15

01. 父母都是國外出生

02. 只有父親是國外出生

03. 只有母親是國外出生

04. 都不是國外出生

98. 不知道

95. 拒答

S 1 8 · 請問您是不是住在戶籍地址？CSES M5 D17

01. 是

95. 拒 答

02. 不 是

→續問 S 1 8 a 題

→跳問 S 1 9 題

S 1 8 a · 請問您住在哪一個_____縣／市_____鄉／鎮／市／區？CSES M5 D17

S 1 9 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

90. 電話號碼：_____

95. 拒 答

S 2 0 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線（臺：卡電話ㄟ號碼有幾支）？

_____線

95. 拒 答

S 2 1 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？【訪員請出示 72 號卡片】

01. 全部都是有線電話，不用手機 →跳問 S 2 2 題

02. 大部分是有線電話，少部分是手機電話

03. 一半一半

04. 大部分是手機電話，少部分是有線電話

05. 全部都是手機，不用有線電話 →跳開 S 2 1 c 題

06. 平常沒在使用電話及手機 →跳問 S 2 2 題

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 2 1 a · 您經常使用的手機門號有幾個? (提示：不包括公務機)

_____ 個

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 2 1 b · 請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司?

01. 中華電信

02. 台灣大哥大

03. 遠傳電信

04. 台灣之星(威寶)

05. 亞太電信

90. 其他_____

98. 不 知 道

95. 拒 答

S 2 1 c · 那請問有沒有 (臺：咁有) 一些手機電話是從有線電話 (市內電話、家戶電話) 轉接過來的?

01. 有 一 些

02. 沒 有

95. 拒 答

S 2 2 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎?

02. 沒有

95. 拒答

90. 電子郵件信箱地址：_____

我們的訪問到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

(訪員請送受訪者禮券或禮物！)

(訪問結束，訪員請記下現在時間_____時_____分)

S 2 3 · 受訪者的性別? CSES M5 D02

01. 男性

02. 女性

S 2 4 · 訪問使用語言?

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 家 語

04. 國臺語並用

05. 國客語並用

06. 臺客語並用

90. 其他_____

第十六部分 訪員自填問卷

第一部份 戶中抽樣 共9題

X 1．請問戶中抽樣是在那裡進行的？

02. 中選地址的家戶門口／陽台

03. 中選地址的室內

04. 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等）

05. 商店（超商、咖啡廳等）

90. 其他地方，請說明：_____

X 2．有沒有其他人陪同您進行戶中抽樣？

01. 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：_____

02. 有，請說明陪同者的身分及性別：_____

03. 沒 有

X 3．現址的合格家戶數？

01. 只有一戶

02. 超過一戶，總戶數及中選數為：_____

X 4．進入家戶後，戶抽協助者對於訪員說明「戶抽程序」的理解程度為？

01. 對於戶抽有概念，可以理解戶抽程序

02. 不理解戶抽概念，經訪員說明後，可以理解戶抽程序

03. 不理解戶抽概念，經訪員說明後，仍不理解戶抽程序

90. 其他，請說明：_____

X 5．從您接觸戶抽協助者後，您花了多少力氣對方才同意開始進行戶中抽樣？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題、自我介紹及戶中抽樣）後就開始

02. 除了上述說明外，還需要做一點說服

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

90. 其他，請說明：_____

X 6 · 戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？【複選】

01. 一開始時

02. 戶中抽樣過程中

03. 戶抽結束後，向戶抽者詢問受訪者的聯絡資訊時

04. 都 沒 有

X 7 · 整體而言，您覺得戶抽協助者提供資訊的可信度為何？

01. 非常不可信

02. 有些不可信

03. 還算可信

04. 非常可信

X 8 · 整體而言，您覺得戶抽協助者對您的信任程度為何？

01. 非常不信任

02. 有些不信任

03. 還算信任

04. 非常信任

X 9 · 戶抽過程中，對於戶中抽樣的說明需要重複或額外說明幾次？

01. 都不需要

02. 一至二次

03. 三至五次

04. 六次以上

第二部分 訪問記錄 共 16 題

Y 1 · 本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？

01. 全程以 C A P I 系統紀錄

90. 其他（請註明）_____

02. 部分以紙本問卷紀錄，原因：_____

03. 全部以紙本問卷紀錄，原因：_____

92. 未進行訪問 → 直接跳問 Z 1 題

Y 2 · 有沒有事先與受訪者約定訪問時間？

01. 有

02. 沒 有

Y 3 · 訪問過程中，您有沒有唸出題目？

01. 唸完整份問卷，且沒有給受訪者看題目

02. 唸完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡）

03. 有部分問卷沒有唸，原因：_____

04. 整份問卷都沒有唸，原因：_____

Y 4 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？【複選】

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

Y 5 · 從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始

02. 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

Y 6 · 訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？【複選】

01. 口語表達障礙

02. 聽力障礙

03. 心智障礙，請說明：_____

04. 語言不通需透過翻譯，請說明翻譯人的身分：_____

05. 其他（請註明）_____

06. 沒有前述情形

Y 7 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？【複選】

01. 要求自行填寫問卷

02. 要求看問卷

03. 有中途拒訪的傾向

04. 表示問卷題目太多

05. 沒有上述情形

Y 8・訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？

01. 有，對方已收下禮券

02. 有，但對方並未收下禮券

03. 有，但對方將禮券轉贈訪員

04. 沒有，因已無禮券但已通知計畫小組補送

90. 其他（請註明）_____

Y 9・您覺得受訪者的合作態度是？

01. 非常合作

02. 相當合作

03. 有點合作

04. 有點不合作

05. 相當不合作

06. 非常不合作

Y 10・您覺得受訪者對問題的瞭解是？

01. 非常瞭解

02. 相當瞭解

03. 有點瞭解

04. 有點不瞭解

05. 相當不瞭解

06. 非常不瞭解

Y 11・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是？

01. 非常敏感

02. 相當敏感

03. 有點敏感

04. 有點不敏感

05. 相當不敏感

06. 非常不敏感

Y 12・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是？

01. 非常有興趣

02. 相當有興趣

03. 有點興趣

04. 不太有興趣

05. 相當沒興趣

06. 非常沒興趣

Y 13・您覺得受訪者回答問題的可信度是？

01. 大部分不可信

02. 有些不可信

03. 大致可信

04. 很可信

Y 14・您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是？

01. 很 低

02. 低

03. 高

04. 很 高

Y 1 5 · 受訪者回答問卷題目時是？【複選，若有第三人在場，請訪員續填Y 1 6題】

01. 單獨作答	→跳問Z 1 題		
02. 配 偶	03. 子 女（大約_____歲）	04. 長 輩	
06. 同 事	07. 親 戚	08. 傭 人	09. 孫 子 女
10. 客 人	11. 兄 弟 姊 妹	12. 朋 友	13. 鄰 居
14. 管 理 員	15. 學 生	16. 員 工	17. 里 長
18. 警 員			
90. 其他人（請註明）_____			

Y 1 6 · 第三人在場時是否有下列情形？【本題為單選，請依當時所發生對訪問「影響最大」的情況勾選】

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談	
02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾	
03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾	
04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行	
05. 無上述情事	90. 其他（請註明）_____

第三部份 訪員資料 共2題

Z 1 · 訪員編號：

Z 2 · 訪員性別：

01. 男 性	02. 女 性
---------	---------

四、正式問卷英文版

TEDS2020 Questionnaire

We are ready to start today's interview; I will manage this interview with my tablet computer all the time. If, at any time during the interview, you feel something is not clear, please tell me immediately and I will read it again. If you do not want to answer a question, please tell me and we will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. How closely do you follow politics on TV, radio, newspapers, or the Internet? Very closely, fairly closely, not very closely, or not at all? **CSES M5 Q02**

- 01. Very closely
- 02. Fairly closely
- 03. Not very closely
- 04. Not at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

A2. Which newspaper did you read most often? [Please choose only one]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 13. Merit Times
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 90. Other newspaper_____
- 92. Don't read any newspaper
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

A3. Which TV news did you watch most often? [Please choose only one]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 11. Unique Satellite Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Taiwan Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 18. Next TV
- 25. Global News
- 90. Other television channel _____
- 92. Never
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign.

A4. Some people spent a lot of time on all kinds of media news stories about the election, while others did not have the time for this type of news. On average, how much time did you spend each day on election campaign news on media?

- 01. Less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. More than 2 hours
- 06. Every once in a while
- 07. None at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

A5. There are a lot of live broadcast on the Internet nowadays. How often do you watch live broadcast on Internet closely related to politics?

- 01. Never [skip to A6]
- 02. Seldom
- 03. Sometimes
- 04. Often
- 05. Everyday
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer [skip to A6]

A5a. This card lists the internet celebrities or public figures who often talk about politics. Whose live broadcast on Internet do you watch the most often?

- 01. Asiagodtone
- 02. Stand up, Brian!
- 03. Chen, Yi
- 04. Master Wong
- 05. Mitchell (big_star_ken)
- 06. almondbrother
- 07. kyontw
- 08. Chillseph
- 09. Sundayright_dub
- 10. HowFun
- 11. Ren wu a hong
- 12. Awater
- 13. 2kidstw
- 14. ichirolife
- 15. chip_rikoo
- 16. 87gongzhu
- 17. Brother Caramel
- 18. Huang, Yi-Zhong
- 19. Huang, Wei-Han
- 20. Huang, ShiI-Xiu

21. Chen, Hui-Wen
22. Zheng, Hing-Yi
23. Lee, Si-Kuen
24. Crucial Moment (Liu, Bao-Jie)
25. Onedayili
26. AnchormanRetina
27. shasha77.daily
28. froggychiu
29. hanhanpovideo
30. Guan Zhang
31. atung.taiwan
32. True Voice of Taiwan (Dennis Peng & Amanda Lee)
33. Tsai, Ing-Wen
34. Daniel K. Y. Han
35. Ke, Wen-Je
36. Chen, Shui-Bian
37. Huang, Kuo-Chang
38. MiaoPoya
39. Su, Zhen-Chang
40. Lu, Hsui-Lien
41. Wang, Hao-Yu
42. Wang, Jin-Pyng
43. Terry Gou
44. Guo,Xin-Zheng
45. Xie, Long-Jie
46. Hung, Hsiu-Chu
47. Zhou, Xi-Wei
48. Lu, Jie
49. iga1638
50. Cai Aga
51. Chen, Po-wei
52. Zhao, Shao-Kang
53. Arthur C. W. Hsieh
54. Hsu, Chih-Chieh
55. Yucheng Wang
56. Kuo, Tzu-Chien
57. UseUrBrainPlz
58. Jan, Jiang-tsun
59. Wang, Ting-Yu
60. Huang, Zho-Xian
61. Chen, Shih-Chung
62. Tai, Li-Gang
63. Chen, Ning-Guan
64. Hsu, Yu-Jen
65. Catherine Chang
66. Liao, Xiao-Jun
67. Wu, Den-Yih
995. Refuse to answer [skip to A6]
996. It depends [skip to A6]
997. No opinion [skip to A6]
998. Don't know [skip to A6]

A5b. Who is the second most often?

-
- 992. None [skip to A6]
 - 995. Refuse to answer [skip to A6]
 - 996. It depends [skip to A6]
 - 997. No opinion [skip to A6]
 - 998. Don't know [skip to A6]

A5c. Who is the third most often?

-
- 992. None [skip to A6]
 - 995. Refuse to answer [skip to A6]
 - 996. It depends [skip to A6]
 - 997. No opinion [skip to A6]
 - 998. Don't know [skip to A6]

A6. How often do you search/browse/read/watch political/public issue-related news/information/videos from the Internet?

- 01. Never [skip to A7]
- 02. Seldom
- 03. Sometimes
- 04. Often
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer [skip to A7]

A6a. What platform/approach did you use to search/browse/read/watch the political/public issue-related news/information/videos? [multiple responses permitted]

- 01. Facebook
- 02. Instagram
- 03. Line
- 04. YouTube
- 05. PTT
- 06. Dcard
- 07. WeChat
- 08. CK101.comBlog
- 90. Others
- 98. Don't know [skip to A7]
- 95. Refuse to answer [skip to A7]

A6aa. Which platform/approach did you use the mostly?

- 01. Facebook
- 02. Instagram
- 03. Line
- 04. YouTube
- 05. PTT
- 06. Dcard
- 07. WeChat
- 08. CK101.comBlog
- 90. Others_____

- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

A6a1. How often do you search/browse information regarding presidential candidates on the Internet?

- 01. Never [skip to A7]
- 02. Seldom
- 03. Sometimes
- 04. Often
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer [skip to A7]

A6a1a. Which candidates did you search/browse? [multiple responses permitted]

- 01. James C. Y. Soong [continue to A6a1aa]
- 02. Daniel K. Y. Han [continue to A6a1ab]
- 03. Tsai, Ing-Wen [continue to A6a1ac]
- 98. Don't know [skip to A7]
- 95. Refuse to answer [skip to A7]

A6a1aa. Was the information about James C. Y. Soong more positive or negative?

- 01. All negative
- 02. Negative more than positive
- 03. Half-and-half
- 04. Positive more than negative
- 05. All Positive
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

A6a1ab. Was the information about Daniel K. Y. Han more positive or negative?

- 01. All negative
- 02. Negative more than positive
- 03. Half-and-half
- 04. Positive more than negative
- 05. All Positive
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

A6a1ac. Was the information about Tsai, Ing-Wen more positive or negative?

- 01. All negative
- 02. Negative more than positive
- 03. Half-and-half
- 04. Positive more than negative
- 05. All Positive
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

A7. How often do you repost/share/post/comment political/public issue-related news/information/videos beyond browsing just on the Internet?

- 01. Never [skip to B1]
- 02. Seldom
- 03. Sometimes
- 04. Often

- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

95. Refuse to answer [skip to B1]

A7a. What platform/approach did you use to repost/share/post/comment the political/public issue-related news/information/videos? [multiple responses permitted]

- 01. Facebook
- 02. Instagram
- 03. Line
- 04. YouTube
- 05. PTT
- 06. Dcard
- 07. WeChat
- 08. CK101.comBlog
- 90. Others
- 98. Don't know [skip to B1]
- 95. Refuse to answer [skip to B1]

A7aa. Which platform/approach did you use the mostly?

- 01. Facebook
- 02. Instagram
- 03. Line
- 04. YouTube
- 05. PTT
- 06. Dcard
- 07. WeChat
- 08. CK101.comBlog
- 90. Others _____
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

A7a1. Did you repost/share/post/comment any information regarding presidential candidates on the Internet?

- 01. Never [skip to B1]
- 02. Seldom
- 03. Sometimes
- 04. Often
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer [skip to B1]

A7a1a. Which presidential candidate was it?

- 01. James C. Y. Soong
- 02. Daniel K. Y. Han
- 03. Tsai, Ing-Wen
- 98. Don't know [skip to B1]
- 95. Refuse to answer [skip to B1]

A7a1aa. Was the information about presidential candidate you repost/share/post/comment more positive or negative?

- 01. All negative
- 02. Negative more than positive
- 03. Half-and-half
- 04. Positive more than negative
- 05. All Positive
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

Now let us turn to your discussion with other people during the election campaign.

Part 2: Political Mobilization and Political Involvement

B1. How interested would you say you are in politics? Are you very interested, somewhat interested, not very interested, or not at all interested? **CSES M5 Q01**

- 01. Very interested
- 02. Somewhat interested
- 03. Not very interested
- 04. Not at all interested
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

B2. Do you usually talk about politics or elections with other people? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never [skip to B3]
- 95. Refuse to answer [skip to B3]

B2a. Whom do you usually talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends, or others? [multiple responses permitted]

- 01. Family members
- 02. Relatives
- 03. Friends
- 04. Neighbors
- 05. Colleagues at work
- 06. Members of an association
- 07. Classmates
- 08. Online friends
- 90. Others _____
- 95. Refuse to answer

B2b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

- 01. All support the same party
- 02. Most of them support the same party
- 03. About half and half [skip to B3]
- 04. Only a few support the same party [skip to B3]
- 05. None support the same party [skip to B3]

- 06. Discuss politics or elections with the only person
- 95. Refuse to answer [skip to B3]
- 98. Don't know [skip to B3]

B2c. Which party is that?

- 01. Kuomintang (KMT)
- 02. Democratic Progressive Party (DPP)
- 03. New Party (NP)
- 04. People First Party (PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU)
- 09. Green Party
- 13. Labor Party
- 17. Taiwan Statebuilding Party
- 19. New Power Party (NPP)
- 25. Chinese Unionist Party
- 37. Guo Hui Zheng Dang Lian Meng
- 38. United Action Alliance
- 39. Stabilizing Force Party
- 40. Interfaith Union
- 41. Taiwan People's Party
- 42. Taiwan Renewal Party
- 43. Sovereign State for Formosa&Pescadores Party
- 44. Formosa Alliance
- 45. Taiwan Action Party Alliance
- 90. Others_____
- 91. Don't support any specific party
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

B3. Were you concerned with the outcome of this presidential election? Were you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all? **CSES M3 Q18**

- 01. Very concerned
- 02. Somewhat concerned
- 03. Not too concerned
- 04. Not concerned at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign.

B4. Did a party or presidential candidate seek your vote through any of the following individuals?

- 01. Campaign worker or volunteer
- 02. Superior at work
- 03. Member of local religious association
- 04. Prominent local figure or clan member
- 05. Village or ward head or executive official
- 06. Member of candidate's support organization
- 07. Community development association
- 08. Cadre of farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 09. Faction member
- 10. Member of a local assembly
- 90. Others_____

- 92. None of them
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

B5. Did a legislative candidate in your district or party personally seek your vote through any of the following individuals?

- 01. A recorded telephone messages
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 05. Superior at work
- 06. Member of your religious, social, or professional association
- 07. Prominent local figure or clan member
- 08. Village or ward head or executive official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 13. Factions
- 12. Text message
- 90. Others_____
- 92. None of them [skip to B6]
- 95. Refuse to answer [skip to B6]
- 98. Don't know [skip to B6]

B5a. Which candidate were they mainly asking you to support?

- _____
- 999995. Refuse to answer
 - 999998. Don't know

B6. During this year's election, did you do any of the following? [multiple responses permitted]

- 01. Read the official election notice
- 02. Read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
- 03. Watched candidate debates or campaign speeches on TV
- 04. Do volunteer work in campaign for either a candidate or party
- 05. Attended an election related gathering or banquet
- 06. Joined a candidate's support organization
- 07. Reminded your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 08. Persuaded others to vote for particular candidate or party
- 09. Gave money to a political party or candidate
- 10. Purchased candidate's souvenirs.
- 11. Hang or wear a flag or other symbol
- 12. Were invited to participate in a candidate's rally
- 13. Attended a candidate's rally
- 14. Visited a candidate's website
- 92. None of these
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

People have different opinions about Tsai, Ing-Wen's performance during her presidency. Please tell us your opinion about the following aspects.

Part3: Governing Performance

C1. Now thinking about the performance of the president Tsai in general, how good or bad a job does you think the president did over the past 8 years? Has she done a very good job? A good job? A bad job? A very bad job? **CSES M5 Q09; CSES M3 Q06**

- 01. Very good job
- 02. Good job
- 03. Bad job
- 04. Very bad job
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

C2. Overall, during Tsai, Ing-Wen's first term, in what aspect has she performed best?

- 01. Promoting ethnic harmony
- 02. Maintaining political stability
- 03. Promoting economic development
- 04. Eliminating black and gold politics
- 05. Raising Taiwan's international status
- 06. Promoting democratic reforms
- 07. Improving law and order
- 08. Promoting peaceful developments in cross-Strait relations
- 09. Social welfare
- 10. Handling educational reform
- 11. Handling financial reform
- 12. Public infrastructure
- 13. Personnel appointment
- 14. Resolution of administration (Gets things done)
- 15. Performance in diplomacy
- 16. Annuity Reform
- 17. Same-sex Marriage
- 18. Labor rights
- 19. Judicial Reform Problem
- 20. National defense
- 21. Transitional justice
- 90. Others_____
- 91. Performs well in every area
- 92. Performs badly in every area
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

C3. Overall, during Tsai, Ing-Wen's first term, in what aspect has she performed worst?

- 01. Promoting ethnic harmony
- 02. Maintaining political stability
- 03. Promoting economic development
- 04. Eliminating black and gold politics
- 05. Raising Taiwan's international status
- 06. Promoting democratic reforms
- 07. Improving law and order
- 08. Promoting peaceful developments in cross-Strait relations
- 09. Social welfare
- 10. Handling educational reform
- 11. Handling financial reform
- 12. Public infrastructure
- 13. Personnel appointment
- 14. Resolution of administration (Gets things done)
- 15. Performance in diplomacy
- 16. Annuity Reform
- 17. Same-sex Marriage
- 18. Labor rights
- 19. Judicial Reform Problem
- 20. National defense
- 21. Transitional justice
- 90. Others _____
- 91. Performs well in every area
- 92. Performs badly in every area
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I am going to read several statements. Please tell me what your opinion about these statements.

Part 4: Political Efficacy and Political Trust

D1. Some people say: "People like me don't have any say about what the government does."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D2. Some people say: "Public officials do not care much about what people like me think."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer

- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D3. Some people say: "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D4. Some people say: "Most decisions made by the government are correct."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D5. Some people say: "Government officials often waste a lot of money we pay in taxes."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D6. When the government decides important policies, do you think "public welfare" is its first priority?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D7. Please tell me whether you strongly agree, somewhat agree, neither agree nor disagree, somewhat disagree, or strongly disagree with each of the following statements:

You feel you understand the most important political issues of this country. **CSES M5 Q03**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree

- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 5: Attitudes about Elites

E1. In a democracy it is important to seek compromise among different viewpoints. CSES M5 Q04a

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E2. Most politicians do not care about the people. CSES M5 Q04b

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E3. Most politicians are trustworthy. CSES M5 Q04c

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E4. Politicians are the main problem in our country (i.e. Taiwan). CSES M5 Q04d

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E5. Having a strong leader in government is good for [COUNTRY] even if the leader bends the rules to get things done. CSES M5 Q04e

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E6. The people, and not politicians, should make our most important policy decisions. CSES M5 Q04f

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E7. Most politicians care only about the interests of the rich and powerful. CSES M5 Q04g

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E8. Poor people should have a greater voice in politics.

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about our society's economy.

Part 6: Economic Evaluations

- G1. Would you say that over the past twelve months, the state of the economy in Taiwan has gotten much better, gotten somewhat better, stayed about the same, gotten somewhat worse, or gotten much worse? **CSES M5 Q11; CSES M4 Q03**
- 01. Gotten much better
 - 02. Gotten somewhat better
 - 03. Stayed the same
 - 04. Gotten somewhat worse
 - 05. Gotten much worse
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It depends
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- G2. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?
- 01. Gotten much better
 - 02. Gotten somewhat better
 - 03. Stayed the same
 - 04. Gotten somewhat worse
 - 05. Gotten much worse
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It depends
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- G3. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?
- 01. Gotten much better
 - 02. Gotten somewhat better
 - 03. Stayed the same
 - 04. Gotten somewhat worse
 - 05. Gotten much worse
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It depends
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

- G4. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?
01. Gotten much better
 02. Gotten somewhat better
 03. Stayed the same
 04. Gotten somewhat worse
 05. Gotten much worse
 95. Refuse to answer
 96. It depends
 97. No opinion
 98. Don't know

Part 7: Opinions about Democracy

- H1. Which of these three statements is closest to your own opinion? **CNEP B DemAuth**
01. Democracy is preferable to any other kind of regime.
 02. In some circumstances, an authoritarian regime – a dictatorship can be preferable to a democratic system.
 03. For someone like me, it doesn't matter what kind of regime we have.
 95. Refuse to answer
 96. It depends
 97. No opinion
 98. Don't know
- H2. In your opinion how much of a democracy is Taiwan today?
01. A full democracy
 02. A democracy, but with minor problems
 03. A democracy, with major problems
 04. Not a democracy
 95. Refuse to answer
 96. It depends
 97. No opinion
 98. Don't know
- H3. On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied, or not at all satisfied with the way democracy works in Taiwan? **CSES M5 Q21; CSES M4 Q15; CSES M3 Q19; CNEP B DemSat**
01. Very satisfied
 02. Somewhat satisfied
 03. Somewhat dissatisfied
 04. Very dissatisfied
 95. Refuse to answer
 96. It depends
 97. No opinion
 98. Don't know

H4. Some people say that no matter who people vote for, it won't make any difference to what happens. Others say that who people vote for can make a big difference to what happens. Using the scale on this card, (where ONE means that voting won't make any difference to what happens and FIVE means that voting can make a big difference), where would you place yourself? **CSES M5 Q14; CSES M4 Q08; CSES M3 Q05**

95. Refuse to answer

98. Don't know

H5. Some people say that legislator elected by district should care about the interests of the whole country. Others say that legislator elected by district should care about the interests of district. Which statement do you agree with?

01. Interests of whole country

02. Interests of district

91. Both of them

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

H6. How widespread do you think corruption such as bribe taking is among politicians in our country: very widespread, quite widespread, not very widespread, or it hardly happens at all? **CSES M5 Q07**

01. Very widespread

02. Quite widespread

03. Not very widespread

04. It hardly happens at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and government bodies.

Part 8: Political Knowledge

I1. Who is the current president of the United States? **CSES M3 Q24a**

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

I2. Who is the current the premier of our country? **CSES M3 Q24b**

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

I3. What institution has the power to interpret the constitution? CSES M3 Q24c

- 03. I know but can't remember the name
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Let us return to questions about elections

Part 9: Voting Behavior

J1. In this presidential election on January 11th many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote? CSES M5 Q12P1-a; CSES M4 Q5P1-a; CNEP H

- 01. Yes [continue to J1a]
- 02. No [skip to J2]
- 91. Can't remember [skip to J2]
- 95. Refuse to answer [skip to J2]

J1a. Which ticket did you vote for? CSES M5 Q12P1-b; CSES M4 Q5P1-b

- 01. James C. Y. Soong and Yu, Hsiang [Continue To J1b]
- 02. Daniel K. Y. Han and Simon S. C. Chang [Continue To J1b]
- 03. Tsai, Ing-Wen and Lai, Ching-Te [Continue To J1b]
- 91. Can't remember [skip to J2]
- 93. Didn't pick up the ballot [skip to J2]
- 94. Cast an invalid vote [skip to J2]
- 95. Refuse to answer [skip to J2]
- 98. Don't know [skip to J2]

J1b1. What was the main reason you voted for the candidate? [open-ended response] [continue to J1b2]

- 998. Don't know
- 995. Refuse to answer

J1b2. When did you decide which presidential candidate to vote for? [continue to J1c]

- 01. A long time ago
- 02. Around two months before the election
- 03. Around one months before the election
- 04. Around two weeks before the election
- 05. One or two days before the election
- 06. On election day
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J1c. Was this the candidate that you originally wanted to vote for?

- 01. Yes [skip to J2]
- 02. No [continue to J1d]
- 95. Refuse to answer [continue to J1d]

J1d. Among the three candidates, which one did you originally want to vote for?

- 01. James C. Y. Soong and Yu, Hsiang
- 02. Daniel K. Y. Han and Simon S. C. Chang
- 03. Tsai, Ing-Wen and Lai, Ching-Te

- 92. None of them
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J2. Which candidate did you vote for in the 2016 presidential election? CSES M4 Q06a; CNEP Vote
WhichPrevious

- 01. Chu, Li-Luan and Wang, Ju-Hsuan
- 02. Tsai, Ing-Wen and Chen, Chien-Jen
- 03. James C. Y. Soong and Hsu, Hsin-Ying
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Didn't vote
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer

J3. Which candidate did you vote for in the 2012 presidential election?

- 01. Tsai, Ing-Wen and Su, Jia-Chyuan
- 02. Ma, Ying-Jeou and Wu, Den-Yih
- 03. James Soong and Lin, Ruey-Shiung
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Didn't vote
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer

J4. In this legislative election, which candidate did you vote for? CSES M5 Q12LH-a, c; CSES M4
Q5LH-a, c; CNEP H VoteWhichRecent

- _____ [skip to J4a1]
- 999991. Forgot [skip to J4a]
- 999992. Not eligible to vote [skip to J4b]
- 999993. Didn't vote [skip to J5]
- 999994. Cast an invalid vote [skip to J4b]
- 999995. Refuse to answer [skip to J4a]
- 999996. Didn't pick up the ballot [skip to J4b]
- 999998. Don't know [skip to J4a]

J4a. Which party's candidate did you vote for? CNEP H VoteWhichRecent

- 01. Kuomintang (KMT) [continue to J4a1]
- 02. Democratic Progressive Party (DPP) [continue to J4a1]
- 03. New Party (NP) [continue to J4a1]
- 04. People First Party (PFP) [continue to J4a1]
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU) [continue to J4a1]
- 08. Independent [continue to J4a1]
- 09. Green Party [continue to J4a1]
- 13. Labor Party [continue to J4a1]
- 17. Taiwan Statebuilding Party [continue to J4a1]
- 19. New Power Party (NPP) [continue to J4a1]
- 25. Unionist Party [continue to J4a1]
- 37. Guo Hui Zheng Dang Lian Meng [continue to J4a1]
- 38. United Action Alliance [continue to J4a1]
- 39. Stabilizing Force Party [continue to J4a1]
- 40. Interfaith Union [continue to J4a1]

- 41. Taiwan People's Party [continue to J4a1]
- 42. Taiwan Renewal Party [continue to J4a1]
- 43. Sovereign State for Formosa & Pescadores Party [continue to J4a1]
- 44. Formosa Alliance [continue to J4a1]
- 45. Taiwan Action Party Alliance [continue to J4a1]
- 91. Forgot [skip to J4b]
- 95. Refuse to answer [skip to J4b]
- 98. Don't know [skip to J4b]

J4a1. What was the main reason you voted for that candidate?

- 001. The candidate's constituency service
- 002. The candidate's party
- 003. The candidate's image or ideas
- 004. The candidate's behavior in the legislature
- 990. Others_____
- 995. Refuse to answer
- 998. Don't know

J4b. Here is a list of all the parties that contested this legislative election. Which party did you cast your at-large vote for? **CSES M5 Q12LH-b**

- 01. Kuomintang (KMT) [continue to J4b1]
- 02. Democratic Progressive Party (DPP) [continue to J4b1]
- 03. New Party (NP) [continue to J4b1]
- 04. People First Party (PFP) [continue to J4b1]
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU) [continue to J4b1]
- 09. Green Party [continue to J4b1]
- 13. Labor Party [continue to J4b1]
- 17. Taiwan Statebuilding Party
- 19. New Power Party (NPP) [continue to J4b1]
- 25. Unionist Party [continue to J4b1]
- 37. Guo Hui Zheng Dang Lian Meng [continue to J4b1]
- 38. United Action Alliance [continue to J4b1]
- 39. Stabilizing Force Party [continue to J4b1]
- 40. Interfaith Union [continue to J4b1]
- 41. Taiwan People's Party [continue to J4b1]
- 42. Taiwan Renewal Party [continue to J4b1]
- 43. Sovereign State for Formosa & Pescadores Party [continue to J4b1]
- 44. Formosa Alliance [continue to J4b1]
- 45. Taiwan Action Party Alliance [continue to J4b1]
- 91. Forgot [skip to J5]
- 92. Not eligible to vote [skip to J5]
- 94. Cast an invalid vote [skip to J5]
- 95. Refuse to answer [skip to J5]
- 96. Didn't pick up the ballot [skip to J5]
- 98. Don't know [skip to J5]

J4b1. Why didn't you vote?

- _____
- 995. Refuse to answer
- 998. Don't know

J5. In the 2016 legislative election, which candidate did you vote for? CSES M5 Q13a, c; CSES M4 Q06c; CNEP H VoteWhichPrevious

_____ [skip to J5b]

99999991. Forgot [continue to J5a]

99999992. Not eligible to vote [skip to J5b]

99999993. Didn't vote [skip to K1]

99999994. Cast an invalid vote [skip to J5b]

99999995. Refuse to answer [skip to J5a]

99999996. Didn't pick up the ballot [skip to J5b]

99999998. Don't know [skip to J5a]

J5a. Which party's candidate did you vote for?

01. Kuomintang (KMT)

02. Democratic Progressive Party (DPP)

03. New Party (NP)

04. People First Party (PFP)

06. Taiwan Solidarity Union (TSU)

07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)

08. Independent

09. Green Party-Social Democratic Party Alliance

10. NHS Union Party

15. People Boss Party

16. Righteous Party

18. Trees Party

19. New Power Party (NPP)

21. Minkuotang (MKT, Republic Party)

22. Taiwan Independent Party

23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party (MCFAP)

24. Faith and Hope League

25. Unionist Party

26. Free Taiwan Party

27. Constitutional Conventions of Taiwan

28. Peace Pigeon Union

29. The Motorists Party of ROC

30. Taiwan Labor Party

31. Taiwan Win Party

32. Pan-Pacific Environmental Protect Union Party

33. Social Welfare Party

34. Labour Party

35. Taiwan First Nations Party

36. China Production Party

91. Forgot

95. Refuse to answer

98. Don't know

J5b. Here is a list of all the parties that contested the last legislative election. Which party did you cast your at-large vote for? **CSES M5 Q13b; CSES M4 Q06b**

- 01. Kuomintang (KMT)
- 02. Democratic Progressive Party (DPP)
- 03. New Party (NP)
- 04. People First Party (PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance
- 10. NHS Union Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party (NPP)
- 21. Minkuotang (MKT, Republic Party)
- 22. Taiwan Independent Party
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party (MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 25. Unionist Party
- 26. Free Taiwan Party
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan
- 28. Peace Pigeon Union
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Didn't pick up the ballot
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Part 10: Candidate Capability

K1. During the presidential election campaign, many different problems faced by our country were raised. What do you think is the most important political problem facing Taiwan today? **CSES M3 Q02a**

-
- 992. None [skip to K2a]
 - 995. Refuse to answer [skip to K2a]
 - 998. Don't know [skip to K2a]

K1a. Which presidential candidate do you think is most capable of dealing with it? **CSES M3 Q03a**

- 01. James C. Y. Soong and Yu, Hsiang
- 02. Daniel K. Y. Han and Simon S. C. Chang
- 03. Tsai, Ing-Wen and Lai, Ching-Te
- 91. All of them
- 92. None of the them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion
- 98. Don't know

I'd like to ask you to evaluate presidential candidate using a scale ranging from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that candidate and 10 means that you strongly like that candidate.

K2a. What would you rate James C. Y. Soong. **CSES M5 Q16; CSES M4 Q10; CSES M3 Q10**

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K2b. What would you rate Daniel K. Y. Han? **CSES M5 Q16; CSES M4 Q10; CSES M3 Q10**

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K2c. What would you rate Tsai, Ing-Wen? **CSES M5 Q16; CSES M4 Q10; CSES M3 Q10**

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

I'd like to ask you to evaluate capability of two presidential candidates using a scale ranging from 0 to 10. Rating 0 means that you think his or her capability is very poor, and rating 10 mean that you consider his or her capability is very good.

K3a. What would you rate James C. Y. Soong?_____

- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K3b. What would you rate Daniel K. Y. Han?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K3c. What would you rate Tsai, Ing-Wen?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

If 0 means that you think the candidate “does not understand at all” the needs of ordinary people and 10 means that a candidate “completely understands” the needs of ordinary people:

K4a. What would you rate James C. Y. Soong?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K4b. What would you rate Daniel K. Y. Han?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K4c. What would you rate Tsai, Ing-Wen?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

If 0 means candidates are “completely incapable” of protecting Taiwan’s interests, and 10 means that candidates are “completely able” to protect Taiwan’s interests.

K5a. What would you rate James C. Y. Soong?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K5b. What would you rate Daniel K. Y. Han?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

K5c. What would you rate Tsai, Ing-Wen?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

If 0 means candidates are “completely incapable” of maintain cross-Strait peace, and 10 means that candidates are “completely able” to maintain cross-Strait peace.

K6a. What would you rate James C. Y. Soong?

- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K6b. What would you rate Daniel K. Y. Han?

- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K6c. What would you rate Tsai, Ing-Wen?

- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Now I'd like to ask you some issues that were been often discussed during this presidential campaign.

K7. Some people think the wage of the salaried class is low. Which candidate do you think have more ability to solve the problem of low income?

- 01. James C. Y. Soong and Yu, Hsiang
- 02. Daniel K. Y. Han and Simon S. C. Chang
- 03. Tsai, Ing-Wen and Lai, Ching-Te
- 91. All of them
- 92. None of the them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K8. How serious do you think about Taiwan's losing diplomatic ties?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 05. It's doesn't matter
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

- K8a. Which presidential candidate do you think is most capable of solving the problem of losing diplomatic ties?
- 01. James C. Y. Soong and Yu, Hsiang
 - 02. Daniel K. Y. Han and Simon S. C. Chang
 - 03. Tsai, Ing-Wen and Lai, Ching-Te
 - 91. All of them
 - 92. None of the them
 - 95. Refuse to answer
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K9a. We would like to know your opinion concerning Taiwan's relationship with the United States and China. On this card, 5 stands for trying hard to build a close tie, -5 stands for keeping distance as much as possible, and 0 means maintaining the status quo. In terms of Taiwan's relations with the United States, which direction do you think Taiwan should move in the future?
- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K9b. In terms of Taiwan's relations with China, which direction do you think Taiwan should move in the future?
- _____
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K10. In response to the mass protests against the extradition bill in Hong Kong that began last summer, some people consider that as Hong Kong people's fight for democracy, while others think that as a violation of social order. What do you think about the protests in Hong Kong?
- 01. "that as Hong Kong people's fight for democracy"
 - 02. "that as a violation of social order"
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K11. On May 17th last year, the Legislative Yuan passed the same-sex marriage law (Enforcement Act of Judicial Yuan Interpretation No. 748, Same-Sex Marriage). Do you support this legislation?
- 01. Strongly support
 - 02. Support
 - 03. Not support
 - 04. Not support at all
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

- K12. The government uses thermal power, wind power and solar energy to replace nuclear power plant.
Do you agree or disagree with this energy policy?
- 01. Strongly agree
 - 02. Agree
 - 03. Disagree
 - 04. Strongly Disagree
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K13. The annuity reform had become effective since July, 2018. How satisfied are you with the performance of the government so far on the annuity reform?
- 01. Very satisfied
 - 02. Satisfied
 - 03. Not very satisfied
 - 04. Not satisfied at all
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
- K14. How satisfied are you with the policy of "One fixed day off and one flexible rest day?"
- 01. Very satisfied
 - 02. Satisfied
 - 03. Not very satisfied
 - 04. Not satisfied at all
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

Below, we would like to find out your views on the style and approaches of the candidates.

- K16. Has any candidate ever made you feel angry?
- 01. James C. Y. Soong
 - 02. Daniel K. Y. Han
 - 03. Tsai, Ing-Wen
 - 91. All of them
 - 92. None of the them
 - 95. Refuse to answer
 - 97. No opinion
- K17. Has any candidate ever made you feel afraid?
- 01. James C. Y. Soong
 - 02. Daniel K. Y. Han
 - 03. Tsai, Ing-Wen
 - 91. All of them
 - 92. None of the them

- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion

K18. Has any candidate ever made you feel hopeful?

- 01. James C. Y. Soong
- 02. Daniel K. Y. Han
- 03. Tsai, Ing-Wen
- 91. All of them
- 92. None of the them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion

K19. Has any candidate ever made you feel proud to be a Taiwanese?

- 01. James C. Y. Soong
- 02. Daniel K. Y. Han
- 03. Tsai, Ing-Wen
- 91. All of them
- 92. None of them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion

Next, I'd like to know your opinions about the performance over the past four years of the legislator elected in your district in 2016. On a scale from 0 to 10, where 0 represents she/he done a very bad job, and 10 represents she/he done a very good job.

Part 11: Evaluation of Legislative Candidates and the Legislative Yuan

M1. How would you rate the performance of your legislator for overall?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

M2. On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Legislative Yuan's overall performance over the past four years?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

M3. On the same scale, how would you rate the KMT's performance in the Legislative Yuan?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

M4. On the same scale, how would you rate the DPP's performance in the Legislative Yuan?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

M5. On the same scale, how would you rate the NPP's performance in the Legislative Yuan?

-
95. Refuse to answer
98. Don't know

Now we'd like to ask your opinions about our society.

Part 12: Political Cleavages

N1. Sometimes people will talk about the question of Taiwan independence or the unification with China. Some people say that Taiwan should declare independence immediately. Others say that Taiwan and China should unify immediately. Still others have opinions between these two positions. This card lists eleven positions from independence (0) to unification (10). Which position do you occupy? **CSES M5 Q20; CSES M4 Q13; CSES M3 Q16**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N1a. What position do you think KMT occupies? **CSES M5 Q19; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N1b. What position do you think DPP occupies? **CSES M5 Q19; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N1c. What position do you think PFP occupies? **CSES M5 Q19; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N1d. What position do you think NPP occupies? **CSES M5 Q19; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N1e. What position do you think TPP occupies? **CSES M5 Q19; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

-
95. Refuse to answer
96. It's hard to say
98. Don't know

N2. Some people think that the government should cut taxes even if it means spending less on social services such as health and education. Other people feel that the government should spend more on social services such as health and education even if it means raising taxes. Where would you place yourself on this scale where 0 is “Governments should decrease taxes and spend less on services” and 10 is “Governments should increase taxes and spend more on services”? **CSES M5 Q08**

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2a. What position do you think KMT occupies?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2b. What position do you think DPP occupies?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2c. What position do you think PFP occupies?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2d. What position do you think NPP occupies?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2e. What position do you think TPP occupies?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N3. After 2016, the cross-Strait economic interactions have alienation. As a result of this, do you think Taiwan's economy has gotten better, worse or is about the same?

01. Better

02. Worse

03. About the same

95. Refuse to answer

97. No opinion

96. It's hard to say

98. Don't know

N3a. Thinking about your own economic situation. As a result of intensification of cross-Strait interactions, do you think it has gotten better, worse, or stayed about the same?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion
- 96. It's hard to say
- 98. Don't know

N4. Some people say: "Ethnic minorities should adapt to our country's way of life." Do you agree or disagree with this statement? CSES M5 Q05a

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N5. Some people say: "Immigrants are generally good for our country's economy." Do you agree or disagree with this statement? CSES M5 Q05c

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N6. Some people say: "Our country's culture is generally harmed by immigrants." Do you agree or disagree with this statement? CSES M5 Q05d

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Now changing the topic. Some people say that the following things are important for being truly our country's nationality. Other says they are not important. How important do you think each of the following is... very important, fairly important, not very important, or not important at all?

N7a. To have been born in our country. **CSES M5 Q06a**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N7b. To have our country's ancestry. **CSES M5 Q06b**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N7c. To be able to speak our languages (i.e. Chinese, Taiwanese, Hakka, or aboriginal language). **CSES M5 Q06c**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N7d. To follow our country's customs and traditions. **CSES M5 Q06d**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I'd like to ask a few opinions about the relationship between Taiwan and Mainland China.

Part 13: National Identity and Ethnic Identity

P1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese [continue to P1a]
- 02. Both [skip to P1b]
- 03. Chinese [continue to P1a]
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

P1a. Do you feel very strongly or somewhat strongly that you are Taiwanese/Chinese?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat
- 95. Refuse to answer

P1b. Do you feel yourself leaning a little more to considering yourself Taiwanese or Chinese?

- 01. Lean to Taiwanese
- 02. Lean to Chinese
- 03. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

P2. Do you believe that cross-Straits relations will become warmer, more tense, or remain unchanged?

- 01. Much warmer
- 02. Warmer
- 03. Unchanged
- 04. More tense
- 05. Much more tense
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P3. Regarding the issue of Cross-Straits negotiation, some people say that we should continue using the 1992 Consensus as the basis of Cross-Straits negotiation while other people say we should reject the 1992 Consensus. Which do you agree with?

- 01. Continue using the 1992 Consensus
- 02. Reject the 1992 Consensus
- 03. There is no "92 Consensus"
- 04. Both support
- 05. Both don't support
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P4. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, and move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, and move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

P4a. Which of the following six positions does James C. Y. Soong agree with?

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

P4b. Which of the following six positions does Daniel K. Y. Han agree with?

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

P4c. Which of the following six positions does Tsai, Ing-Wen agree with?

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5. Some people say, "If Taiwan could still maintain peaceful relations with the PRC after declaring independence, then Taiwan should establish a new, independent country." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5a. Some people say, "Even if PRC decides to attack Taiwan after Taiwan declares independence, Taiwan should still become a new country." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P6. Some people say, "If the economic, social, and political conditions were about the same in both mainland China and Taiwan, then the two sides should unify." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P6a. Some people say, "Even if the gap between the economic, social, and political conditions in mainland China and Taiwan is quite large, the two sides should still unify." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion

98. Don't know

Next, I'd like to ask you a few questions about political parties.

Part 45: Party Identification

Q1. Do you usually think of yourself as close to any particular party? **CSES M5 Q22a; CSES M4 Q16; CSES M3 Q20**

- 01. Yes [skip to Q1b]
- 02. No [continue to Q1a]
- 95. Refuse to answer [skip to Q1a]
- 98. Don't know [skip to Q1a]

Q1a. Do you feel yourself a little closer to one of the political parties than the others? **CSES M5 Q22b; CSES M4 Q16a; CSES M3 Q20a**

- 01. Yes [continue to Q1b]
- 02. No [skip to Q2]
- 95. Refuse to answer [skip to Q2]
- 98. Don't know [skip to Q2]

Q1b. Which party do you feel closest to? **CSES M5 Q22c; CSES M4 Q16b; CSES M3 Q20b**

- 01. Kuomintang (KMT)
- 02. Democratic Progressive Party (DPP)
- 03. New Party (NP)
- 04. People First Party (PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU)
- 09. Green Party
- 13. Labor Party
- 17. Taiwan Statebuilding Party
- 19. New Power Party (NPP)
- 25. Chinese Unionist Party
- 37. Guo Hui Zheng Dang Lian Meng
- 38. United Action Alliance
- 39. Stabilizing Force Party
- 40. Interfaith Union
- 41. Taiwan People's Party
- 42. Taiwan Renewal Party
- 43. Sovereign State for Formosa&Pescadores Party
- 44. Formosa Alliance
- 45. Taiwan Action Party Alliance
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer [skip to Q2]
- 98. Don't know [skip to Q2]

Q1c. Do you feel very close to this party, somewhat close, or not very close? **CSES M5 Q22d; CSES M4 Q16c; CSES M3 Q20c**

- 01. Very close
- 02. Somewhat close
- 03. Not very close
- 95. Refuse to answer

- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q2. I like to know what you think about each of our political parties. After I read the name of a political party, please rate it on a scale from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that party and 10 means that you strongly like that party. If I come to a party you haven heard of or you feel you do not know enough about, just say so. The first party is KMT. CSES M5 Q15a; CSES M4 Q9; CSES M3 Q9a

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2a. Using the same scale, where would you place, DPP? CSES M5 Q15b; CSES M4 Q9; CSES M3 Q9a

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2b. Using the same scale, where would you place, PFP? CSES M5 Q15c

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2d. Using the same scale, where would you place, NPP? CSES M5 Q15e

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2e. Using the same scale, where would you place, TPP? CSES M5 Q15f

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q3. Would you say that any of the parties in our country represent your views reasonably well? CSES M5 Q10a

- 01. Yes
- 05. No [skip to Q4]
- 95. Refuse to answer [skip to Q4]
- 98. Don't know [skip to Q4]

Q3a. Which party represents your views best? CSES M5 Q10b

- 01. Kuomintang (KMT)
- 02. Democratic Progressive Party (DPP)
- 03. New Party (NP)

- 04. People First Party (PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union (TSU)
- 09. Green Party
- 13. Labor Party
- 17. Taiwan Statebuilding Party
- 19. New Power Party (NPP)
- 25. Chinese Unionist Party
- 37. Guo Hui Zheng Dang Lian Meng
- 38. United Action Alliance
- 39. Stabilizing Force Party
- 40. Interfaith Union
- 41. Taiwan People's Party
- 42. Taiwan Renewal Party
- 43. Sovereign State for Formosa & Pescadores Party
- 44. Formosa Alliance
- 45. Taiwan Action Party Alliance
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Now we'd like to compare how well you think the KMT and DPP can handle some important problems.

Q4. On cross-Straits relations, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q5. On economic development, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q6. On social welfare, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q7. On protecting sovereignty, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Finally, I would like to ask you a few questions about yourself.

S1. Year of birth and Month of birth. **CSES M5 D01b**

Year: _____ , Month: _____

95. Refuse to answer

S2. Father's ethnic background. **CSES M5 D13**

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S3. Mother's ethnic background. **CSES M5 D13**

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer

98. Don't know

S4. Educational level. **CSES M5 D03**

- 01. Illiterate
- 02. Literate but no formal schooling
- 03. Some primary school
- 04. Primary school graduate
- 05. Some junior high school
- 06. Junior high school graduate
- 07. Some high school or vocational school
- 08. High school or vocational school graduate
- 09. Some technical college
- 10. Technical college graduate
- 11. Some university
- 12. University graduate
- 13. Post-graduate education
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer

S5. Are you a member of a union? **CSES M5 D05**

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S6. Religious belief. **CSES M5 D11**

- 01. None [continue to S6a]
- 02. Buddhist [continue to S6a]
- 03. Taoist [continue to S6a]
- 04. Catholic [skip to S7]
- 05. Protestant [skip to S7]
- 06. Muslim [skip to S7]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to S7]
- 08. Traditional folk belief [continue to S6a]
- 90. Other_____ [continue to S6a]
- 95. Refuse to answer [continue to S6a]
- 98. Don't know [continue to S6a]

S6a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer

S6b. Religious services attendance. **CSES M5 D10**

- 01. Never
- 02. Once a year
- 03. Two to eleven times a year
- 04. Once a month

- 05. Two or more times a month
- 06. Once a week/more than once a week
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S7. Current employment status of R. **CSES M5 D06**

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to S7a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to S7a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to S7a]
- 04. Help out at home [continue to S7a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S7b]
- 06. Student or currently in job training [skip to S8]
- 07. Retired [skip to S7b]
- 08. Home duties [continue to S7a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to S8]
- 90. Other_____ [continue to S7a]
- 95. Refuse to answer [skip to S8]

S7a. Main occupation of R. **CSES M5 D07, D08**

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)

3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
 3092. Other Associate Professionals (Priv.)
 4011. Office Clerks (Pub.)
 4012. Office Clerks (Priv.)
 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
 5011. Personal Services Workers (Pub.)
 5012. Personal Services Workers (Priv.)
 5021. Protective Services Workers (Pub.)
 5022. Protective Services Workers (Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
 5042 Religious workers (Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9995. Refuse to answer

S7b. Main occupation of R before retirement or unemployment.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals (Priv.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)

5011. Personal Services Workers (Pub.)
 5012. Personal Services Workers (Priv.)
 5021. Protective Services Workers (Pub.)
 5022. Protective Services Workers (Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
 5042 Religious workers (Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9995. Refuse to answer
 9999. Skip

S8. Marital status. **CSES M5 D04**

01. Married or live as married
 02. Separated
 03. Widowed
 04. Cohabit without legally marrying
 05. Divorced [skip to S11]
 06. Single [skip to S11]
 95. Refuse to answer [skip to S11]

S9. Spouse's ethnic background.

01. Taiwanese Hakka
 02. Taiwanese Min-Nan
 03. Mainlander
 04. Aboriginal
 05. Recent mainland immigrant
 06. Recent foreign immigrant
 90. Other_____

- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S10. Current employment status of R's spouse.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to S10a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to S10a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to S10a]
- 04. Help out at home [continue to S10a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S10b]
- 06. Student or currently in job training [skip to S11]
- 07. Retired [skip to S10b]
- 08. Home duties [continue to S10a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to S11]
- 90. Other_____ [continue to S10a]
- 95. Refuse to answer [skip to S11]

S10a. Main occupation of R's spouse.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)

3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
 3092. Other Associate Professionals (Pub.)
 4011. Office Clerks (Pub.)
 4012. Office Clerks (Priv.)
 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
 5011. Personal Services Workers (Pub.)
 5012. Personal Services Workers (Priv.)
 5021. Protective Services Workers (Pub.)
 5022. Protective Services Workers (Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
 5042 Religious workers (Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9995. Refuse to answer
 9999. Skip

S10b. Main occupation of R's spouse before his/her retirement or unemployment.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals (Priv.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)

5011. Personal Services Workers (Pub.)
 5012. Personal Services Workers (Priv.)
 5021. Protective Services Workers (Pub.)
 5022. Protective Services Workers (Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
 5042 Religious workers (Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9995. Refuse to answer
 9999. Skip

S11. Language usually spoken at home. **CSES M5 D16**

01. Mandarin
 02. Taiwanese
 03. Hakka
 04. Aboriginal language
 05. Other Chinese dialect
 06. Both Mandarin and Taiwanese
 07. Both Mandarin and Hakka
 08. Both Taiwanese and Hakka
 09. Both Mandarin and other Chinese dialect
 90. Other _____
 95. Refuse to answer

S12. In the past five years, how many foreign trips have you taken (including trips to Hong Kong, and Macau but not including trips to Mainland China)?

 95. Refuse to answer

S12a. In the past five years, how many trips have you taken to Mainland China (not including Hong Kong or Macau)?

95. Refuse to answer

S13. Have you or any member of your family made investments, conducted business, held employment, settled down or studied in Mainland China?

01. Yes, at present

02. Yes, in the past

03. No, never

95. Refuse to answer

98. Don't know

S14. Have any member of your family who is over 20 years old with the household register in Taiwan, but living abroad or in Mainland China for a long time?

01. Yes[continue to S14a]

02. No

S14a. Number of people who is over 20 years old with the household register in Taiwan, but living abroad or in Mainland China for a long time.

95. Refuse to answer

S15. If we divide social class to upper, upper middle, middle, lower middle and lower, which do you think you are?

01. Upper

02. Upper middle

03. Middle

04. Lower middle

05. Lower

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

S16. Monthly household income. **CSES M5 D09**

01. Under 30,000

02. 30,001-42,000

03. 42,001-53,000

04. 53,001-63,000

05. 63,001-74,000

06. 74,001-86,000

07. 86,001-100,000

08. 100,001-120,000

09. 120,001-156,000

10. Over 156,001

95. Refuse to answer

96. It's hard to say/It depends

98. Don't know

S17. Country of birth. CSES M5 D14

95. Refuse to answer

98. Don't know

S17a. Was either or both of your parents born outside of our country?

01. Both of them

02. Only father

03. Only mother

04. Neither

95. Refuse to answer

98. Don't know

S18. Are you a resident of where your household is registered? CSES M5 D17

01. Yes [skip to S19]

02. No [continue to S18a]

95. Refuse to answer[skip to S19]

S18a. In which county/city and which township do you live?

95. Refuse to answer

98. Don't know

S19. Does the R leave his/her telephone number and mobile phone number to I?

90. Telephone/Mobile Number: _____

95. Don't want to give the number

S20. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

95. Refuse to answer

S21. We would like to know what is your habit of phone use. Which statement do you match?

01. Only home phone [skip to S22]

02. Mostly are home phones; a few are mobile phones

03. Half-half

04. Mostly are mobile phones; a few are home phones

05. Only mobile phone [skip out on S20c]

06. Do not use home phone and mobile phone [skip to S22]

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

95. Refuse to answer

S21a. How many mobile numbers do you usually use?

98. Don't know

95. Refuse to answer

S21b. Which telecom company does your mobile number belong to?

01. Chunghwa Telecom

02. Taiwan Mobile

- 03. FarEasTone (FET)
- 04. T-star Telecom
- 05. Asia Pacific Telecom
- 90. Others _____
- 98. Don't know
- 95. Refuse to answer

S21c. Are there any mobile phone numbers transferred from home phone numbers?

- 01. A few
- 02. No
- 95. Refuse to answer

S22. Finally, our teacher is interested in the Internet usage in Taiwan, may you provide us your most frequently used e-mail?

- 02. No
- 90. E-mail: _____
- 95. Refuse to answer

That is the end of our questions. Thank you very much for participating in our interview.

The remaining questions should be filled out by the I.

S23. R's gender.

- 01. Male
- 02. Female

S24. Language used to conduct interview.

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. Other _____

五、正式問卷編碼簿

TEDS2020 問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-13	編號	略	
	Tau	14-15	套	略	
	City	16-17	縣市	略	
	Town	18-21	鄉鎮市區	略	
	Village	22-28	村里	略	
A1 CSES M5 Q02	A1	29-30	請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？	01 非常注意 02 偶爾注意 03 不太注意 04 完全不注意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A2	A2	31-32	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 臺灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 13 人間福報 14 中華日報 16 臺灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 25 U-paper 35 爽報 36 國語日報 37 大紀元 38 東森電子報 39 新頭殼 40 更生日報 41 TaipeiTimes 42 風傳媒 43 中央人民日報 89 地方報紙	92 都不看 98 不知道 95 拒答
A3	A3	33-34	請問您最常看哪一臺電視新聞？	01 臺視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 11 非凡 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方新聞臺 18 壹電視	92 都不看 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				19 NHK 20 UDN 22 東森財經 24 CNN 25 寰宇 26 人間衛視 27 環球新聞 28 新唐人	
A4	A4	35-36	有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意媒體（含電視、廣播、報紙及電子報）上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31－60 分鐘 03 超過一小時到一小時半 04 超過一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	96 看情形、不一定 98 不知道 95 拒答
A5	A5	37-38	現在網路直播的節目相當多，如果只考慮內容與政治有關的線上 Live 網路直播，請問您最常看這一類的直播？	01 從來沒有 02 很少 03 有時 04 經常 05 天天看	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A5a	A5a	39-41	這張卡片列出了經常談論政治的網紅或公眾人物，請問您最常觀看誰的線上Live直播節目？	01 統神 02 博恩 03 陳沂 04 王大師 05 鍾明軒 06 杏仁哥 07 罔星人 08 喬瑟夫 09 星期天 10 HowFun 11 仁武阿鴻 12 鬼才阿水 13 長男次男 14 一郎人生 15 菜汨梨子 16 白癡公主 17 陳嘉行 18 黃益中 19 黃暐瀚 20 黃士修 21 陳揮文 22 鄭弘儀 23 李錫鋹 24 關鍵時刻（劉寶傑） 25 雞排妹（鄭家純） 26 視網膜（陳子見） 27 志祺七七（張志祺） 28 呱吉（邱威傑） 29 阮月嬌（阿翰） 30 館長（陳之漢） 31 台灣阿童（童仲彥） 32 政經關不了（彭文正、李晶玉） 33 蔡英文	996 看情形 997 無意見 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				34 韓國瑜 35 柯文哲 36 陳水扁 37 黃國昌 38 苗博雅 39 蘇貞昌 40 呂秀蓮 41 王浩宇 42 王金平 43 郭台銘 44 郭新政 45 謝龍介 46 洪秀柱 47 周錫瑋 48 呂捷 49 連千毅 50 蔡阿嘎 51 陳柏惟 52 趙少康 53 謝震武 54 許智傑 55 王又正 56 郭子乾 57 澄清哢 58 詹江村 59 王定宇 60 黃智賢 61 陳時中 62 戴立綱 63 陳凝觀 64 許毓仁 65 張雅琴 66 廖筱君 67 吳敦義	
A5b	A5b	42-44	那其次呢？	01 統神 02 博恩 03 陳沂 04 王大師 05 鍾明軒 06 杏仁哥 07 罔星人 08 喬瑟夫 09 星期天 10 HowFun 11 仁武阿鴻 12 鬼才阿水 13 長男次男 14 一郎人生 15 菜滷梨子 16 白癡公主 17 陳嘉行 18 黃益中 19 黃暉瀚	992 沒有了 996 看情形 997 無意見 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 黃士修 21 陳揮文 22 鄭弘儀 23 李錫錕 24 關鍵時刻（劉寶傑） 25 雞排妹（鄭家純） 26 視網膜（陳子見） 27 志祺七七（張志祺） 28 呱吉（邱威傑） 29 阮月嬌（阿翰） 30 館長（陳之漢） 31 台灣阿童（童仲彥） 32 政經關不了（彭文正、李晶玉） 33 蔡英文 34 韓國瑜 35 柯文哲 36 陳水扁 37 黃國昌 38 苗博雅 39 蘇貞昌 40 呂秀蓮 41 王浩宇 42 王金平 43 郭台銘 44 郭新政 45 謝龍介 46 洪秀柱 47 周錫瑋 48 呂捷 49 連千毅 50 蔡阿嘎 51 陳柏惟 52 趙少康 53 謝震武 54 許智傑 55 王又正 56 郭子乾 57 澄清曉 58 詹江村 59 王定宇 60 黃智賢 61 陳時中 62 戴立綱 63 陳凝觀 64 許毓仁 65 張雅琴 66 廖筱君 67 吳敦義	
A5c	A5c	45-47	再其次呢？	01 統神 02 博恩 03 陳沂 04 王大師 05 鍾明軒	992 沒有了 996 看情形 997 無意見 998 不知道 995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				06 杏仁哥 07 囧星人 08 喬瑟夫 09 星期天 10 HowFun 11 仁武阿鴻 12 鬼才阿水 13 長男次男 14 一郎人生 15 萊貝梨子 16 白癡公主 17 陳嘉行 18 黃益中 19 黃曄瀚 20 黃士修 21 陳揮文 22 鄭弘儀 23 李錫錕 24 關鍵時刻（劉寶傑） 25 雞排妹（鄭家純） 26 視網膜（陳子見） 27 志祺七七（張志祺） 28 呱吉（邱威傑） 29 阮月嬌（阿翰） 30 館長（陳之漢） 31 台灣阿童（童仲彥） 32 政經關不了（彭文正、李晶玉） 33 蔡英文 34 韓國瑜 35 柯文哲 36 陳水扁 37 黃國昌 38 苗博雅 39 蘇貞昌 40 呂秀蓮 41 王浩宇 42 王金平 43 郭台銘 44 郭新政 45 謝龍介 46 洪秀柱 47 周錫瑋 48 呂捷 49 連千毅 50 蔡阿嘎 51 陳柏惟 52 趙少康 53 謝震武 54 許智傑 55 王又正 56 郭子乾 57 澄清曉 58 詹江村	999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				59 王定宇 60 黃智賢 61 陳時中 62 戴立綱 63 陳凝觀 64 許毓仁 65 張雅琴 66 廖筱君 67 吳敦義	
A6	A6	48-49	請問您多常在網路上搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？	01 從來沒有 02 很少 03 有時 04 經常	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A6a	A6am01	50-51	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(01)Facebook（臉書）	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am02	52-53	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(02)Instagram（IG）	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am03	54-55	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(03)Line	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am04	56-57	"請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(04)YouTube	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am05	58-59	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(05)批踢踢（PTT）	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am06	60-61	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(06)Dcard	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am07	62-63	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(07)微信（WeChat）	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am08	64-65	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(08)卡提諾	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am09	66-67	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(09)噗浪	01 是 02 不是	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
A6a	A6am10	68-69	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(10) Google	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am11	70-71	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(11) Yahoo	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am12	72-73	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(12)中時電子報網站	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am13	74-75	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(13)巴哈姆特	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am14	76-77	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(14)推特	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am95	78-79	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(95)拒答	01 是 02 不是	99 跳題
A6a	A6am98	80-81	請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(98)不知道	01 是 02 不是	99 跳題
A6aa	A6aa	82-83	那其中您最常使用的是哪一種？	01 Facebook (臉書) 02 Instagram (IG) 03 Line 04 YouTube 05 批踢踢 (PTT) 06 Dcard 07 微信 (WeChat) 08 卡提諾 09 噗浪 10 Google 11 Yahoo 12 中時電子報網站 13 巴哈姆特 14 推特	98 不知道 95 拒答 99 跳題
A6a1	A6a1	84-85	那請問您多常在網路上搜尋或瀏覽總統候選人的資訊？	01 從來沒有 02 很少 03 有時 04 經常	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
A6a1a	A6a1am01	86-87	請問是哪幾位？(01)宋楚瑜	01 是 02 不是	99 跳題
A6a1a	A6a1am02	88-89	請問是哪幾位？(02)韓國瑜	01 是 02 不是	99 跳題
A6a1a	A6a1am03	90-91	請問是哪幾位？(03)蔡英文	01 是	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 不是	
A6a1a	A6a1am95	92-93	請問是哪幾位？(95)拒答	01 是 02 不是	99 跳題
A6a1a	A6a1am98	94-95	請問是哪幾位？(98)不知道	01 是 02 不是	99 跳題
A6a1aa	A6a1aa	96-97	那有關宋楚瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？	01 都是負面 02 負面多於正面 03 負面正面各半 04 正面多於負面 05 都是正面	98 不知道 95 拒答 99 跳題
A6a1ab	A6a1ab	98-99	那有關韓國瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？	01 都是負面 02 負面多於正面 03 負面正面各半 04 正面多於負面 05 都是正面	98 不知道 95 拒答 99 跳題
A6a1ac	A6a1ac	100-101	那有關蔡英文的資訊是正面比較多還是負面比較多？	01 都是負面 02 負面多於正面 03 負面正面各半 04 正面多於負面 05 都是正面	98 不知道 95 拒答 99 跳題
A7	A7	102-103	除了瀏覽網路上的資訊外，請問您多常透過網路來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治或公共議題有關的新聞、訊息、影片？	01 從來沒有 02 很少 03 有時 04 經常	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A7a	A7am01	104-105	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(01) Facebook（臉書）	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am02	106-107	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(02) Instagram（IG）	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am03	108-109	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(03) Line	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am04	110-111	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(04) YouTube	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am05	112-113	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(05) 批踢踢（PTT）	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am06	114-115	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(06)	01 是 02 不是	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			Dcard		
A7a	A7am07	116-117	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(07) 微信（WeChat）	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am08	118-119	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(08) 卡提諾	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am09	120-121	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(09) 噗浪	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am10	122-123	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(10) Google	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am11	124-125	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(11) Yahoo	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am12	126-127	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(12) 中時電子報網站	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am13	128-129	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(13) 巴哈姆特	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am14	130-131	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(14) 推特	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am95	132-133	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(95) 拒答	01 是 02 不是	99 跳題
A7a	A7am98	134-135	請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(98) 不知道	01 是 02 不是	99 跳題
A7aa	A7aa	136-137	那其中您最常使用的是哪一種？	01 Facebook（臉書） 02 Instagram（IG）	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 Line 04 YouTube 05 批踢踢 (PTT) 06 Dcard 07 微信 (WeChat) 08 卡提諾 09 噗浪 10 Google 11 Yahoo 12 中時電子報網站 13 巴哈姆特 14 推特	99 跳題
A7a1	A7a1	138-139	那請問您有沒有轉貼 (分享) 或發文 (留言、評論) 有關總統候選人的資訊?	01 從來沒有 02 很少 03 有時 04 經常	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
A7a1a	A7a1a	140-141	請問是哪一位總統候選人的資訊最多?	01 宋楚瑜 02 韓國瑜 03 蔡英文	98 不知道 95 拒答 99 跳題
A7a1aa	A7a1aa	142-143	那您針對他所轉貼或發文的訊息是正面多還是負面多?	01 都是負面 02 負面多於正面 03 負面正面各半 04 正面多於負面 05 都是正面	98 不知道 95 拒答 99 跳題
B1 CSES M5 Q01	B1	144-145	整體來說, 請問您對政治的事情, 感不感興趣?	01 非常有興趣 02 有興趣 03 不太有興趣 04 完全沒興趣	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
B2	B2	146-147	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題? 是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論?	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	95 拒答
B2a	B2am01	148-149	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人? 家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友? 或是其他人? (01)家人	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am02	150-151	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人? 家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友? 或是其他人? (02)親戚	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am03	152-153	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人? 家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友? 或是其他人? (03)朋友	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am04	154-155	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人? 家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友? 或是其他人? (04)鄰居	01 是 02 不是	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
B2a	B2am05	156-157	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(05)工作同事	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am06	158-159	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(06)社團組織	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am07	160-161	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(07)同學	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am08	162-163	B2am08 請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(08)網友	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am09	164-165	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(09)客人	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am10	166-167	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(10)學生	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am11	168-169	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(11)老師	01 是 02 不是	99 跳題
B2a	B2am95	170-171	請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？(95)拒答	01 是 02 不是	99 跳題
B2b	B2b	172-173	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部分相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	98 不知道 95 拒答 99 跳題
B2c	B2c	174-175	請問是哪一個政黨？	01 中國國民黨 02 民主進步黨 03 新黨 04 親民黨	91 無特定支持政黨 96 看情形 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 建國黨 06 臺灣團結聯盟 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨 10 健保免費連線 11 泛藍 12 泛綠 13 勞動黨 14 中華民族致公黨 15 人民民主黨 16 正黨 17 台灣基進 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨 34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨 37 國會政黨聯盟 38 合一行動聯盟 39 安定力量 40 宗教聯盟 41 台灣民眾黨 42 台灣維新 43 台澎黨 44 喜樂島聯盟 45 一邊一國行動黨 46 歡樂無法黨 47 台灣革命黨 48 民生公益 49 臺灣前進黨 50 言論自由聯盟 51 台灣動物保護黨 52 興中同盟會 53 台灣整復師聯盟工黨 54 司法正義黨 55 中華聯合黨 56 台灣民意黨 57 圓黨	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				58 中華文化復興在理黨 59 金門高粱黨 60 中華新住民黨 61 聾國黨 62 中華愛國同心黨 63 中華婦女黨 64 中華照生黨 65 中國和平統一黨 66 天宙和平統一家庭黨	
B3	B3	176-177	請問您對這次選舉的競選過程關不關心？是非常關心、還算關心、不太關心，還是非常不關心？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
B4	B4m01	178-179	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(01) 助選人員或義工	01 是 02 不是	
B4	B4m02	180-181	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(02) 服務機構或公司的上司	01 是 02 不是	
B4	B4m03	182-183	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(03) 地方宗教團體	01 是 02 不是	
B4	B4m04	184-185	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(04) 地方上有名望的人或家族	01 是 02 不是	
B4	B4m05	186-187	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(05) 村里長、村里幹事或鄰長	01 是 02 不是	
B4	B4m06	188-189	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(06) 候選人後援會	01 是 02 不是	
B4	B4m07	190-191	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(07) 社區發展協會	01 是 02 不是	
B4	B4m08	192-193	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(08) 農、漁、水利會幹部	01 是 02 不是	
B4	B4m09	194-195	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(09) 派系	01 是 02 不是	
B4	B4m10	196-197	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(10) 地方民意代表	01 是 02 不是	
B4	B4m11	198-199	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(11) 電話語音	01 是 02 不是	
B4	B4m12	200-201	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(12) 朋友	01 是 02 不是	
B4	B4m13	202-203	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(13) 鄰居	01 是 02 不是	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
B4	B4m14	204-205	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(14) 工會幹部	01 是 02 不是	
B4	B4m15	206-207	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(15) 廣告文宣	01 是 02 不是	
B4	B4m16	208-209	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(16) 公會組織	01 是 02 不是	
B4	B4m17	210-211	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(17) 親戚	01 是 02 不是	
B4	B4m18	212-213	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(18) 客人	01 是 02 不是	
B4	B4m92	214-215	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(92) 都沒有	01 是 02 不是	
B4	B4m95	216-217	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(95) 拒答	01 是 02 不是	
B4	B4m98	218-219	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(98) 不知道	01 是 02 不是	
B5	B5m01	220-221	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(01) 電話語音	01 是 02 不是	
B5	B5m02	222-223	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(02) 候選人本人	01 是 02 不是	
B5	B5m03	224-225	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(03) 助選人員或義工	01 是 02 不是	
B5	B5m04	226-227	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(04) 政黨工作人員	01 是 02 不是	
B5	B5m05	228-229	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(05) 服務機構或公司的上司	01 是 02 不是	
B5	B5m06	230-231	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(06) 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	01 是 02 不是	
B5	B5m07	232-233	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(07) 地方上有名望的人或家族	01 是 02 不是	
B5	B5m08	234-235	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(08) 村里長、村里幹事或鄰長	01 是 02 不是	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
B5	B5m09	236-237	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(09) 鄰居	01 是 02 不是	
B5	B5m10	238-239	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(10) 同學或朋友	01 是 02 不是	
B5	B5m11	240-241	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(11) 親戚或家人	01 是 02 不是	
B5	B5m12	242-243	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(12) 手機簡訊	01 是 02 不是	
B5	B5m13	244-245	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(13) 派系	01 是 02 不是	
B5	B5m14	246-247	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(14) 宗親會、同鄉會	01 是 02 不是	
B5	B5m15	248-249	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(15) 農漁水利會	01 是 02 不是	
B5	B5m16	250-251	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(16) 宣傳車	01 是 02 不是	
B5	B5m17	252-253	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(17) 公告文宣	01 是 02 不是	
B5	B5m18	254-255	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(18) 公會組織	01 是 02 不是	
B5	B5m19	256-257	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(19) 網路文宣	01 是 02 不是	
B5	B5m92	258-259	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(92) 都沒有	01 是 02 不是	
B5	B5m95	260-261	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(95) 拒答	01 是 02 不是	
B5	B5m98	262-263	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(98) 不知道	01 是 02 不是	
B5a	B5a	264-269	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(01) 電話語音	020101 黃定和（無黨籍） 020102 陳歐珀（民主進步黨） 020103 許育嘉（勞動黨） 020104 林獻山（台灣維新） 020105 呂國華（中國國民黨） 020106 孫博箭（無黨籍） 040101 林為洲（中國國民黨） 040102 劉復嵐（無黨籍） 040103 余筱菁（綠黨） 040104 吳旭智（國會政黨聯盟）	999991 忘記了 999992 都有 999998 不知道 999995 拒答 999999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				040105 周江杰（民主進步黨） 040106 傅家賢（無黨籍） 040201 林碩彥（台灣民眾黨） 040202 陳冠宇（綠黨） 040203 林思銘（中國國民黨） 040204 鄭朝方（民主進步黨） 040205 黃秀龍（無黨籍） 040206 劉士睿（台灣基進） 040207 邱靖雅（國會政黨聯盟） 050101 鍾林芷綸（台澎黨） 050102 羅貴星（民主進步黨） 050103 朱哲成（台灣民眾黨） 050104 陳超明（中國國民黨） 050105 朱英濠（無黨籍） 050106 曾國良（無黨籍） 050201 溫俊勇（無黨籍） 050202 徐定禎（民主進步黨） 050203 曾宛菁（中華統一促進黨） 050204 林名哲（勞動黨） 050205 林昱同（台灣基進） 050206 徐志榮（中國國民黨） 070101 柯呈枋（中國國民黨） 070102 陳秀寶（民主進步黨） 070201 張瀚天（中國國民黨） 070202 黃秀芳（民主進步黨） 070203 黃玉芬（無黨籍） 070301 謝衣鳳（中國國民黨） 070302 楊麗香（無黨籍） 070303 劉銀鬚（台澎黨） 070304 洪宗熠（民主進步黨） 070401 林怡玹（勞工黨） 070402 洪祐輔（無黨籍） 070403 蕭翠瑩（綠黨） 070404 陳素月（民主進步黨） 070405 蕭景田（中國國民黨） 070406 陳志傑（安定力量） 070407 何倍爾（勞動黨） 080101 馬文君（中國國民黨） 080102 蔡培慧（民主進步黨） 080201 許淑華（中國國民黨） 080202 謝福全（宗教聯盟） 080203 吳承叡（台灣基進） 080204 傅文佐（合一行動聯盟） 080205 陳癸佑（民主進步黨） 090101 張嘉郡（中國國民黨） 090102 蘇治芬（民主進步黨） 090103 林富源（無黨籍） 090104 李昭儀（台灣革命黨） 090201 彭新銘（無黨籍） 090202 劉建國（民主進步黨） 090203 張永津（喜樂島聯盟） 090204 謝淑亞（中國國民黨） 100101 黃俊雄（喜樂島聯盟）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				100102 王啓澧（中國國民黨） 100103 黃奕瑄（中華統一促進黨） 100104 蔡易餘（民主進步黨） 100201 許能通（無黨籍） 100202 許韶珍（喜樂島聯盟） 100203 林國慶（無黨籍） 100204 簡明廉（無黨籍） 100205 陳明文（民主進步黨） 100206 王金山（台灣維新） 130101 葉壽山（中國國民黨） 130102 鍾佳濱（民主進步黨） 130103 黃冬輝（無黨籍） 130104 蔣月惠（無黨籍） 130105 秦鴻明（無黨籍） 130106 潘偉龍（一邊一國行動黨） 130201 鄭朝明（無黨籍） 130202 周佳琪（中國國民黨） 130203 蘇震清（無黨籍） 130204 何秋葺（台灣工黨） 130205 何麗莉（中華統一促進黨） 130206 姚宗翰（無黨籍） 130207 鄭文龍（國會政黨聯盟） 130208 張怡（無黨籍） 130209 馮家芸（台澎黨） 140101 張志明（中國國民黨） 140102 陳允萍（台灣民眾黨） 140103 張坤和（無黨籍） 140104 劉耀豪（民主進步黨） 150101 蕭嘉豪（民生公益） 150102 蕭美琴（民主進步黨） 150103 黃啓嘉（中國國民黨） 150104 許願神（臺灣前進黨） 150105 曹純明（中華統一促進黨） 150106 傅崐萁（無黨籍） 160101 呂應宏（喜樂島聯盟） 160102 歐中慨（中國國民黨） 160103 楊曜（民主進步黨） 170101 蔡適應（民主進步黨） 170102 宋瑋莉（中國國民黨） 170103 張耿輝（無黨籍） 170104 楊石城（國會政黨聯盟） 180101 鄭正鈐（中國國民黨） 180102 鄭宏輝（民主進步黨） 180103 廖蓓瑩（國會政黨聯盟） 180104 王榮德（無黨籍） 180105 高鈺婷（時代力量） 180106 曾楷耀（台灣維新） 200101 陳泰山（無黨籍） 200102 凌子楚（無黨籍） 200103 戴寧（無黨籍） 200104 黃宏成台灣阿成世界偉人財 神總統（無黨籍） 200105 傅大偉（中國國民黨）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				200106 王美惠（民主進步黨） 200107 蔡永泉（無黨籍） 200108 郭瑞豐（國會政黨聯盟） 280101 洪志恒（金門高粱黨） 280102 許丕肯（中華新住民黨） 280103 陳滄江（無黨籍） 280104 林志錦（無黨籍） 280105 洪正（台灣基進） 280106 盧月香（中國生產黨） 280107 陳福海（無黨籍） 280108 洪和成（無黨籍） 280109 陳玉珍（中國國民黨） 280110 程耀德（中華統一促進黨） 300101 曹爾忠（無黨籍） 300102 李問（民主進步黨） 300103 陳雪生（中國國民黨） 300104 李克焜（國會政黨聯盟） 300105 王長明（無黨籍） 630101 王郁揚（無黨籍） 630102 吳思瑤（民主進步黨） 630103 李婉鈺（一邊一國行動黨） 630104 孫士堅（合一行動聯盟） 630105 賴宗育（人民民主黨） 630106 方儉（綠黨） 630107 汪志冰（中國國民黨） 630201 何志偉（民主進步黨） 630202 郭啟源（中華統一促進黨） 630203 巫超勝（宗教聯盟） 630204 陳民乾（一邊一國行動黨） 630205 孫大千（中國國民黨） 630206 熊嘉玲（合一行動聯盟） 630301 何景榮（台灣民眾黨） 630302 吳怡農（民主進步黨） 630303 田方宇（安定力量） 630304 蔣萬安（中國國民黨） 630401 郭正典（一邊一國行動黨） 630402 李彥秀（中國國民黨） 630403 文祥志（宗教聯盟） 630404 錢一凡（安定力量） 630405 高嘉瑜（民主進步黨） 630406 蕭蒼澤（喜樂島聯盟） 630407 郭佩雯（綠黨） 630501 楊炯煌（聲國黨） 630502 徐立信（無黨籍） 630503 林郁方（中國國民黨） 630504 盧憲孚（無黨籍） 630505 邱一峰（一邊一國行動黨） 630506 林昶佐（無黨籍） 630507 黃義豐（無黨籍） 630508 周慶峻（中華愛國同心黨） 630601 沈宜璇（台灣維新） 630602 楊攸凱（無黨籍） 630603 林奕華（中國國民黨）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630604 蕭瑞麟（無黨籍） 630605 羅世皓（勞動黨） 630606 謝佩芬（民主進步黨） 630607 黃典本（無黨籍） 630608 孟藹倫（中華婦女黨） 630609 張余健（喜樂島聯盟） 630610 葉日勤（台灣基進） 630701 王映心（台灣基進） 630702 蔡宜芳（台灣民眾黨） 630703 費鴻泰（中國國民黨） 630704 許淑華（民主進步黨） 630705 蘇伊文（言論自由聯盟） 630801 蕭曉玲（喜樂島聯盟） 630802 華珮君（台灣動物保護黨） 630803 彭子軒（無黨籍） 630804 柯士翎（綠黨） 630805 阮昭雄（民主進步黨） 630806 賴士葆（中國國民黨） 630807 顏銘緯（台灣基進） 630808 李文（無黨籍） 630809 張幸松（台灣民眾黨） 640101 晏揚清（台灣工黨） 640102 王齡嬌（中國國民黨） 640103 邱議瑩（民主進步黨） 640104 黃綉晶（親民黨） 640105 羅鼎城（台灣民眾黨） 640201 黃韻涵（中國國民黨） 640202 邱志偉（民主進步黨） 640203 李柏融（台灣維新） 640301 柳淑芳（台灣獨立黨） 640302 湯金全（無黨籍） 640303 李郭秋蘭（宗教聯盟） 640304 莊于萱（喜樂島聯盟） 640305 鄭品娟（國會政黨聯盟） 640306 黃昭順（中國國民黨） 640307 郭新政（無黨籍） 640308 劉世芳（民主進步黨） 640309 蘇博廷（親民黨） 640310 莊貽量（台灣民眾黨） 640311 王貴雄（興中同盟會） 640401 林岱樺（民主進步黨） 640402 黃兆呈（台灣維新） 640403 周凱崙（無黨籍） 640404 孫蓬逸（台澎黨） 640405 徐慶煌（中國國民黨） 640501 李佳玲（台灣民眾黨） 640502 黃柏霖（中國國民黨） 640503 李昆澤（民主進步黨） 640601 李鎔任（國會政黨聯盟） 640602 林鴻正（喜樂島聯盟） 640603 劉仙娥（勞動黨） 640604 周金榜（無黨籍） 640605 吳佩蓉（無黨籍）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640606 吳益政（親民黨） 640607 劉哲嘉（台澎黨） 640608 李建輝（台灣維新） 640609 趙天麟（民主進步黨） 640610 陳美雅（中國國民黨） 640701 李雅靜（中國國民黨） 640702 吳青木（台澎黨） 640703 許智傑（民主進步黨） 640704 葉鳳強（無黨籍） 640705 陳惠敏（時代力量） 640706 林杰正（無黨籍） 640707 秦詩雁（親民黨） 640801 敖博勝（台灣民眾黨） 640802 陳麗娜（中國國民黨） 640803 賴瑞隆（民主進步黨） 640804 蔡媽福（宗教聯盟） 650101 歐崇敬（無黨籍） 650102 陳昭宏（無黨籍） 650103 張衛航（時代力量） 650104 張立蔭（無黨籍） 650105 余長欣（綠黨） 650106 呂孫綾（民主進步黨） 650107 洪孟楷（中國國民黨） 650108 陳榮太（台灣整復師聯盟工黨） 650201 林淑芬（民主進步黨） 650202 龍大智（合一行動聯盟） 650203 黃桂蘭（中國國民黨） 650301 羅和讚（無黨籍） 650302 李翁月娥（無黨籍） 650303 李崇威（無黨籍） 650304 李旻蔚（台灣民眾黨） 650305 蘇卿彥（無黨籍） 650306 余天（民主進步黨） 650307 林宜瑄（綠黨） 650401 朱約翰（無黨籍） 650402 葉宏仁（一邊一國行動黨） 650403 吳秉叡（民主進步黨） 650404 黃博仁（勞動黨） 650405 王斯儀（國會政黨聯盟） 650406 陳俊憲（安定力量） 650407 陳明義（中國國民黨） 650408 張哲偉（綠黨） 650409 林麗容（正黨） 650501 蘇巧慧（民主進步黨） 650502 黃志雄（中國國民黨） 650503 徐金菊（中華照生黨） 650601 張宏陸（民主進步黨） 650602 陳玉鳳（中國和平統一黨） 650603 石人仁（親民黨） 650604 林國春（中國國民黨） 650701 朱盛興（安定力量） 650702 柯志恩（中國國民黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				650703 連石磊 (台灣工黨) 650704 黃足貞 (無黨籍) 650705 吳達偉 (台灣民眾黨) 650706 張源益 (宗教聯盟) 650707 羅致政 (民主進步黨) 650801 邱烽堯 (中國國民黨) 650802 蔡宗霖 (一邊一國行動黨) 650803 李國憲 (安定力量) 650804 許惠珍 (天宙和平統一家庭黨) 650805 江永昌 (民主進步黨) 650806 李正皓 (親民黨) 650901 陳愷寧 (台灣維新) 650902 林聲洲 (勞動黨) 650903 蔡沐霖 (民主進步黨) 650904 林德福 (中國國民黨) 650905 楊智淵 (一邊一國行動黨) 650906 詹宇賢 (台灣基進) 651001 林金結 (中國國民黨) 651002 吳琪銘 (民主進步黨) 651003 李縉穎 (無黨籍) 651004 劉瑞娜 (無黨籍) 651005 曾怡晴 (合一行動聯盟) 651101 廖再興 (無黨籍) 651102 臧汝興 (勞動黨) 651103 羅明才 (中國國民黨) 651104 李欣翰 (台灣基進) 651105 胡大剛 (中華統一促進黨) 651106 廖麗娟 (合一行動聯盟) 651107 張銘祐 (民主進步黨) 651201 賴嘉倫 (時代力量) 651202 張志偉 (綠黨) 651203 周武榮 (無黨籍) 651204 李永萍 (中國國民黨) 651205 張依維 (中華統一促進黨) 651206 賴品妤 (民主進步黨) 651207 孫繼正 (安定力量) 660101 蔡其昌 (民主進步黨) 660102 林佳新 (中國國民黨) 660103 黃朝淵 (親民黨) 660201 顏寬恒 (中國國民黨) 660202 陳柏惟 (台灣基進) 660301 朱立凡 (宗教聯盟) 660302 宋柏澄 (台澎黨) 660303 洪慈庸 (無黨籍) 660304 張睿倉 (台灣民眾黨) 660305 張烱春 (喜樂島聯盟) 660306 楊瓊瓊 (中國國民黨) 660401 李家葳 (中華統一促進黨) 660402 陳志彬 (無黨籍) 660403 黃馨慧 (中國國民黨) 660404 楊書銘 (國會政黨聯盟) 660405 張渝江 (台灣民眾黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				660406 張廖萬堅（民主進步黨） 660407 紀經儀（合一行動聯盟） 660408 林金連（無黨籍） 660501 段體佩（無黨籍） 660502 莊競程（民主進步黨） 660503 沈智慧（中國國民黨） 660504 彭振芳（臺灣前進黨） 660505 苗豐隆（無黨籍） 660506 賴建豪（親民黨） 660507 顧吉熙（無黨籍） 660508 黃名白（無黨籍） 660509 謝文卿（台灣民眾黨） 660601 楊木蘭（無黨籍） 660602 黃國書（民主進步黨） 660603 吳光中（親民黨） 660604 洪偉富（宗教聯盟） 660605 李中（中國國民黨） 660701 何欣純（民主進步黨） 660702 蔣祖棋（司法正義黨） 660703 林培基（一邊一國行動黨） 660704 莊子富（中國國民黨） 660705 傅若怡（合一行動聯盟） 660801 翁美春（民主進步黨） 660802 江啟臣（中國國民黨） 660803 朱智德（台灣維新） 660804 劉星龍（無黨籍） 670101 康淑敏（中華聯合黨） 670102 顏耀星（台灣民眾黨） 670103 賴惠員（民主進步黨） 670104 蔡承攸（合一行動聯盟） 670105 蘇志仁（宗教聯盟） 670106 黃天辰（台灣民意黨） 670107 蔡育輝（中國國民黨） 670201 王章記（宗教聯盟） 670202 李武龍（中國國民黨） 670203 郭國文（民主進步黨） 670301 陳西安（無黨籍） 670302 童小芸（中國國民黨） 670303 陳亭妃（民主進步黨） 670304 鄧秀寶（親民黨） 670401 蔡明峰（無黨籍） 670402 溫米樂（圓黨） 670403 林志文（一邊一國行動黨） 670404 林燕祝（中國國民黨） 670405 林淑娟（宗教聯盟） 670406 林宜瑾（民主進步黨） 670501 李伯利（安定力量） 670502 林義豐（無黨籍） 670503 林俊憲（民主進步黨） 670504 蔡淑惠（中國國民黨） 670505 陳致曉（無黨籍） 670506 吳炳輝（無黨籍） 670601 李晉豪（安定力量）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				670602 洪秀柱（中國國民黨） 670603 唐宇姮（台澎黨） 670604 王定宇（民主進步黨） 670605 翁語含（台灣維新） 680101 陳根德（中國國民黨） 680102 鄭運鵬（民主進步黨） 680103 楊浚鉉（無黨籍） 680104 陳泓維（台灣民眾黨） 680105 沈育和（一邊一國行動黨） 680201 黃世杰（民主進步黨） 680202 吳文凱（台灣維新） 680203 陳志豪（中華統一促進黨） 680204 張馨云（台澎黨） 680205 吳志揚（中國國民黨） 680301 胡文中（中華文化復興在理黨） 680302 魯明哲（中國國民黨） 680303 李奇峰（宗教聯盟） 680304 彭俊豪（民主進步黨） 680305 林佳瑋（時代力量） 680306 李文雄（無黨籍） 680401 林國政（國會政黨聯盟） 680402 李中（勞動黨） 680403 吳清江（合一行動聯盟） 680404 萬美玲（中國國民黨） 680405 鄭寶清（民主進步黨） 680501 呂玉玲（中國國民黨） 680502 劉芳萍（勞動黨） 680503 張誠（國會政黨聯盟） 680504 易乃文（無黨籍） 680505 蔣黎安（民主進步黨） 680601 陳學聖（中國國民黨） 680602 趙正宇（無黨籍） 690101 鄭天財Sra·Kacaw（中國國民黨） 690102 巫化·巴阿立佑司（喜樂島聯盟） 690103 黃仁（中國國民黨） 690104 高潞·以用·巴魷刺Kawlo·Iyun·Pacidal（台灣維新） 690105 曾美華（安定力量） 690106 楊進福（無黨籍） 690107 達估祐·卡造Takiyo·Kacaw（合一行動聯盟） 690108 張寶美Ungo·Panay（合一行動聯盟） 690109 陳瑩（民主進步黨） 690110 廖國棟Sufin·Siluko（中國國民黨） 700101 伍麗華Saidhai·Tahovecahe（民主進步黨） 700102 林曉婷（無黨籍） 700103 高畹芯（喜樂島聯盟）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				700104 高金素梅（無黨籍） 700105 張曜羣Lawpaw Buya（綠黨） 700106 撒卡伊（台澎黨） 700107 伊斯坦大·貝雅夫·正福 Istanda·Paingav（無黨籍） 700108 章正輝Lemaljiz·Kusaza（中國國民黨） 700109 錢宥均（安定力量） 700110 孔文吉（中國國民黨） 700111 林信義（無黨籍）	
B6	B6m01	270-271	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (01) 閱讀選舉公報	01 是 02 不是	
B6	B6m02	272-273	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (02) 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	01 是 02 不是	
B6	B6m03	274-275	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (03) 觀看候選人的電視辯論會	01 是 02 不是	
B6	B6m04	276-277	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (04) 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	01 是 02 不是	
B6	B6m05	278-279	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (05) 參加候選人舉辦的活動	01 是 02 不是	
B6	B6m06	280-281	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (06) 參加候選人的後援會	01 是 02 不是	
B6	B6m07	282-283	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (07) 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	01 是 02 不是	
B6	B6m08	284-285	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (08) 遊說或勸說別人投票給某位候選人	01 是 02 不是	
B6	B6m09	286-287	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (09) 捐款（包括購買餐券）	01 是 02 不是	
B6	B6m10	288-289	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (10) 購買候選人周邊紀念品	01 是 02 不是	
B6	B6m11	290-291	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (11) 配戴標誌或懸掛旗幟	01 是 02 不是	
B6	B6m12	292-293	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (12) 受邀參加造勢活動	01 是 02 不是	
B6	B6m13	294-295	另外，請問您在這次選舉期	01 是	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			間，有沒有從事這些活動？ (13) 主動參加造勢活動	02 不是	
B6	B6m14	296-297	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (14) 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書、IG 等）	01 是 02 不是	
B6	B6m92	298-299	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (92) 都沒有	01 是 02 不是	
B6	B6m95	300-301	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (95) 拒答	01 是 02 不是	
B6	B6m98	302-303	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？ (98) 不知道	01 是 02 不是	
C1 CSES M5 Q09	C1	304-305	請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
C2	C2	306-307	整體而言，您認為蔡英文擔任總統期間，做得最好的地方是什麼？	01 族群關係 02 政治穩定 03 經濟問題 04 政治清廉 05 國際地位 06 民主改革 07 社會治安 08 兩岸關係 09 社會福利 10 教育改革 11 金融改革 12 公共建設 13 人事任命 14 施政魄力 15 外交表現 16 年金改革 17 同性婚姻 18 勞工權益 19 司法改革 20 國防安全 21 轉型正義 22 政策宣傳 23 施政表現 24 資源分配 25 勞動政策 26 環境保護 27 公衛政策 28 能源政策 29 稅務改革 30 元首形象 31 國家主權 32 照顧農民 33 長照政策	91 都好 92 都不好 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				34 防疫表現 35 行政中立 36 廣納諫言	
C3	C3	308-309	整體而言，您認為蔡英文擔任總統期間，做得最不好的地方是什麼？	01 族群關係 02 政治穩定 03 經濟問題 04 政治清廉 05 國際地位 06 民主改革 07 社會治安 08 兩岸關係 09 社會福利 10 教育改革 11 金融改革 12 公共建設 13 人事任命 14 施政魄力 15 外交表現 16 年金改革 17 同性婚姻 18 勞工權益 19 司法改革 20 國防安全 21 轉型正義 22 政策宣傳 23 施政表現 24 資源分配 25 勞動政策 26 環境保護 27 公衛政策 28 能源政策 29 稅務改革 30 元首形象 31 國家主權 32 照顧農民 33 長照政策 34 防疫表現 35 行政中立 36 廣納諫言	91 都好 92 都不好 98 不知道 95 拒答
D1	D1	310-311	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D2	D2	312-313	有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D3	D3	314-315	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D4	D4	316-317	有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」	01 非常同意 02 同意	96 看情形 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 不同意 04 非常不同意	98 不知道 95 拒答
D5	D5	318-319	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D6	D6	320-321	請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會考慮 02 有時會考慮 03 不太會考慮 04 絕對不會考慮	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D7 CSES M5 Q03	D7	322-323	如果說：「您瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E1 CSES M5 Q04a	E1	324-325	有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協是很重要的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E2 CSES M5 Q04b	E2	326-327	有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E3 CSES M5 Q04c	E3	328-329	有人說：「大多數的政治人物是值得信任的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E4 CSES M5 Q04d	E4	330-331	有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E5 CSES M5 Q04e	E5	332-333	有人說：「我們的政治領導者為了把事情做好，即使有時候硬拗法律的規定也沒有關係。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E6 CSES M5 Q04f	E6	334-335	有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E7 CSES M5 Q04g	E7	336-337	有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
E8	E8	338-339	有人說：「政治人物應該更重視窮人的意見。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
G1 CSES M5 Q11	G1	340-341	首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 好很多 02 比較好 03 差不多 04 比較壞 05 壞很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G2	G2	342-343	請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 變很好 02 變好一些 03 差不多 04 變差一些 05 變很差	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G3	G3	344-345	請問您覺得您「家裡」現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 好很多 02 比較好 03 差不多 04 比較壞 05 壞很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G4	G4	346-347	請問您覺得您「家裡」在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 變很好 02 變好一些 03 差不多 04 變差一些 05 變很差	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H1 CNEPB Dem Auth	H1	348-349	接下來，請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？	01 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制 02 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好 03 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H2	H2	350-351	請問您覺得我們國家目前的民主程度是如何？	01 是完全民主 02 是民主，但有些小問題 03 是民主，不過有嚴重的問題 04 不是民主	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H3 CSES M5 Q21	H3	352-353	整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H4 CSES M5 Q14	H4	354-355	有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？	01 無論投給誰，情況都差不多 02 03 04 05 投給不同的人，情況就會不同	98 不知道 95 拒答
H5	H5	356-357	有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該	01 全國的利益 02 選區的利益	91 都要兼顧 96 很難說 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			關注選區的利益。」請問您比較同意哪一種說法？		98 不知道 95 拒答
H6 CSES M5 Q07	H6	358-359	整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍？	01 非常普遍 02 普遍 03 不普遍 04 幾乎沒有	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
I1	I1	360-361	請問您：美國現任的總統是誰？	01 川普（Trump、特朗普） 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
I2	I2	362-363	請問您：我國現任的行政院長是誰？	01 蘇貞昌 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
I3	I3	364-365	請問您：在我國，誰或是哪個機關負責解釋憲法？	01 大法官或大法官會議 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
J1 CSES M5 Q12P1-a	J1	366-367	每逢選舉，有人會去投票；有人因為太忙或其他原因不去投票，也有人對投票完全不感興趣，也有人用不投票來表達意見。請您仔細回想一下，在這一次（1月11日）舉行的總統大選中，您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答
J1a CSES M5 Q12P1-b	J1a	368-369	請問您投票給哪一組候選人？	01 宋楚瑜、余湘 02 韓國瑜、張善政 03 蔡英文、賴清德	91 忘了 93 未領票 94 投廢票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1b1	J1b1	370-372	請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？	101 支持候選人政黨 102 認同候選人政黨理念 103 候選人政黨執政團隊好 104 信任候選人政黨 105 該政黨形象較好 106 不信任民進黨 107 不信任國民黨 108 討厭民進黨 109 討厭國民黨 110 討厭國、民兩黨 111 別讓該政黨輸太慘 112 該政黨會反省 113 候選人所屬政黨不分區名單較好 201 候選人形象優質 202 候選人瞭解民意 203 候選人政策較佳 204 候選人有魄力、執行力強 205 喜歡該候選人 206 討厭其他候選人 207 候選人過往施政佳 208 候選人比較不爛 209 候選人可信賴、可靠 210 候選人清廉 211 覺得該候選人會當選 212 給該候選人機會	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				213 選賢與能 214 同情該候選人 215 覺得候選人不會當選 216 候選人謙卑 217 不想投給蔡英文 218 候選人有專業能力 219 候選人是女性 220 候選人認同台灣 221 候選人不藍也不綠 222 候選人辯論會表現好 223 不希望該候選人輸得太難看 224 該候選人問政理性 225 對其他候選人不熟悉 226 崇拜該候選人 227 候選人為無黨籍 228 候選人作風較好 229 候選人有國際觀 230 候選人照顧基層與勞工 231 喜歡副總統候選人 232 其他候選人過往施政表現不佳 233 不喜歡國民黨的總統候選人 234 候選人理念相近 235 領導能力佳 301 希望政黨輪替 302 希望制衡 303 渴望和平 304 不支持臺獨 305 不希望統一 306 希望經濟變好 307 希望改變現狀 308 鞏固民主自由 309 兩岸關係穩定 310 本土化 311 較會照顧台灣 312 公務人員因素 313 福利較好 314 周子瑜事件 315 國防因素 316 有未來、前景好 317 政治安定 318 維護國家主權 319 支持婚姻平權 320 換人做做看 321 維持多數黨地位 322 省籍因素 402 家人支持 403 名人推薦 404 跟候選人同鄉 405 朋友勸說 406 有人拉票 407 是候選人所屬政黨黨員 408 認識候選人 501 隨便投的	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				502 重大政策延續 504 馬英九做得不好 505 女性比較會做事 506 做人情給別人 507 不喜歡現任總統 508 聽別人說比較好 509 希望團結 510 求神問卜 511 負面新聞相對較少	
J1b2	J1b2	373-374	請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？	01 很早以前就決定 02 兩個月以前決定 03 一個月以前決定 04 兩個星期以前決定 05 投票前一兩天決定 06 投票當天決定	98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1c	J1c	375-376	請問他是不是您原本最想投的候選人？	01 是 02 不是	95 拒答 99 跳題
J1d	J1d	377-378	這幾組候選人中，您本來最想投的人是誰？	01 宋楚瑜、余湘 02 韓國瑜、張善政 03 蔡英文、賴清德	92 都不是 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J2	J2	379-380	請問上一次（2016 年 1 月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 忘記了 92 當時沒有投票權 93 沒去投票 94 投廢票 96 沒領票 95 拒答
J3	J3	381-382	請問 2012 年 1 月的總統選舉，您投給哪一組候選人？	01 蔡英文、蘇嘉全 02 馬英九、吳敦義 03 宋楚瑜、林瑞雄	91 忘記了 92 當時沒有投票權 93 沒去投票 94 投廢票 96 沒領票 95 拒答
J4 CSES M5 Q12LH-a, c	J4	383-388	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？	020101 黃定和（無黨籍） 020102 陳歐珀（民主進步黨） 020103 許育嘉（勞動黨） 020104 林獻山（台灣維新） 020105 呂國華（中國國民黨） 020106 孫博蒼（無黨籍） 040101 林為洲（中國國民黨） 040102 劉復嵐（無黨籍） 040103 余筱菁（綠黨） 040104 吳旭智（國會政黨聯盟） 040105 周江杰（民主進步黨） 040106 傅家賢（無黨籍） 040201 林碩彥（台灣民眾黨） 040202 陳冠宇（綠黨） 040203 林思銘（中國國民黨） 040204 鄭朝方（民主進步黨） 040205 黃秀龍（無黨籍） 040206 劉士睿（台灣基進）	999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				040207 邱靖雅（國會政黨聯盟） 050101 鍾林芷綸（台澎黨） 050102 羅貴星（民主進步黨） 050103 朱哲成（台灣民眾黨） 050104 陳超明（中國國民黨） 050105 朱英濠（無黨籍） 050106 曾國良（無黨籍） 050201 溫俊勇（無黨籍） 050202 徐定禎（民主進步黨） 050203 曾宛菁（中華統一促進黨） 050204 林名哲（勞動黨） 050205 林昱同（台灣基進） 050206 徐志榮（中國國民黨） 070101 柯呈枋（中國國民黨） 070102 陳秀寶（民主進步黨） 070201 張瀚天（中國國民黨） 070202 黃秀芳（民主進步黨） 070203 黃玉芬（無黨籍） 070301 謝衣鳳（中國國民黨） 070302 楊麗香（無黨籍） 070303 劉銀鬚（台澎黨） 070304 洪宗熠（民主進步黨） 070401 林怡炆（勞工黨） 070402 洪祐輔（無黨籍） 070403 蕭翠瑩（綠黨） 070404 陳素月（民主進步黨） 070405 蕭景田（中國國民黨） 070406 陳志傑（安定力量） 070407 何倍爾（勞動黨） 080101 馬文君（中國國民黨） 080102 蔡培慧（民主進步黨） 080201 許淑華（中國國民黨） 080202 謝福全（宗教聯盟） 080203 吳承叡（台灣基進） 080204 傅文佐（合一行動聯盟） 080205 陳癸佑（民主進步黨） 090101 張嘉郡（中國國民黨） 090102 蘇治芬（民主進步黨） 090103 林富源（無黨籍） 090104 李昭儀（台灣革命黨） 090201 彭新銘（無黨籍） 090202 劉建國（民主進步黨） 090203 張永津（喜樂島聯盟） 090204 謝淑亞（中國國民黨） 100101 黃俊雄（喜樂島聯盟） 100102 王啓澧（中國國民黨） 100103 黃奕瑄（中華統一促進黨） 100104 蔡易餘（民主進步黨） 100201 許能通（無黨籍） 100202 許韶珍（喜樂島聯盟） 100203 林國慶（無黨籍） 100204 簡明廉（無黨籍） 100205 陳明文（民主進步黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				100206 王金山（台灣維新） 130101 葉壽山（中國國民黨） 130102 鍾佳濱（民主進步黨） 130103 黃冬輝（無黨籍） 130104 蔣月惠（無黨籍） 130105 秦鴻明（無黨籍） 130106 潘偉龍（一邊一國行動黨） 130201 鄭朝明（無黨籍） 130202 周佳琪（中國國民黨） 130203 蘇震清（無黨籍） 130204 何秋葦（台灣工黨） 130205 何麗莉（中華統一促進黨） 130206 姚宗翰（無黨籍） 130207 鄭文龍（國會政黨聯盟） 130208 張怡（無黨籍） 130209 馮家芸（台澎黨） 140101 張志明（中國國民黨） 140102 陳允萍（台灣民眾黨） 140103 張坤和（無黨籍） 140104 劉耀豪（民主進步黨） 150101 蕭嘉豪（民生公益） 150102 蕭美琴（民主進步黨） 150103 黃啓嘉（中國國民黨） 150104 許願神（臺灣前進黨） 150105 曹純明（中華統一促進黨） 150106 傅崐萁（無黨籍） 160101 呂應宏（喜樂島聯盟） 160102 歐中慨（中國國民黨） 160103 楊曜（民主進步黨） 170101 蔡適應（民主進步黨） 170102 宋瑋莉（中國國民黨） 170103 張耿輝（無黨籍） 170104 楊石城（國會政黨聯盟） 180101 鄭正鈐（中國國民黨） 180102 鄭宏輝（民主進步黨） 180103 廖蓓瑩（國會政黨聯盟） 180104 王榮德（無黨籍） 180105 高鈺婷（時代力量） 180106 曾楷耀（台灣維新） 200101 陳泰山（無黨籍） 200102 凌子楚（無黨籍） 200103 戴寧（無黨籍） 200104 黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統（無黨籍） 200105 傅大偉（中國國民黨） 200106 王美惠（民主進步黨） 200107 蔡永泉（無黨籍） 200108 郭瑞豐（國會政黨聯盟） 280101 洪志恒（金門高粱黨） 280102 許丕肯（中華新住民黨） 280103 陳滄江（無黨籍） 280104 林志錦（無黨籍） 280105 洪正（台灣基進）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				280106 盧月香（中國生產黨） 280107 陳福海（無黨籍） 280108 洪和成（無黨籍） 280109 陳玉珍（中國國民黨） 280110 程耀德（中華統一促進黨） 300101 曹爾忠（無黨籍） 300102 李問（民主進步黨） 300103 陳雪生（中國國民黨） 300104 李克焜（國會政黨聯盟） 300105 王長明（無黨籍） 630101 王郁揚（無黨籍） 630102 吳思瑤（民主進步黨） 630103 李婉鈺（一邊一國行動黨） 630104 孫士堅（合一行動聯盟） 630105 賴宗育（人民民主黨） 630106 方儉（綠黨） 630107 汪志冰（中國國民黨） 630201 何志偉（民主進步黨） 630202 郭啟源（中華統一促進黨） 630203 巫超勝（宗教聯盟） 630204 陳民乾（一邊一國行動黨） 630205 孫大千（中國國民黨） 630206 熊嘉玲（合一行動聯盟） 630301 何景榮（台灣民眾黨） 630302 吳怡農（民主進步黨） 630303 田方宇（安定力量） 630304 蔣萬安（中國國民黨） 630401 郭正典（一邊一國行動黨） 630402 李彥秀（中國國民黨） 630403 文祥志（宗教聯盟） 630404 錢一凡（安定力量） 630405 高嘉瑜（民主進步黨） 630406 蕭蒼澤（喜樂島聯盟） 630407 郭佩雯（綠黨） 630501 楊炯煌（聲國黨） 630502 徐立信（無黨籍） 630503 林郁方（中國國民黨） 630504 盧憲孚（無黨籍） 630505 邱一峰（一邊一國行動黨） 630506 林昶佐（無黨籍） 630507 黃義豐（無黨籍） 630508 周慶峻（中華愛國同心黨） 630601 沈宜璇（台灣維新） 630602 楊攸凱（無黨籍） 630603 林奕華（中國國民黨） 630604 蕭瑞麟（無黨籍） 630605 羅世皓（勞動黨） 630606 謝佩芬（民主進步黨） 630607 黃典本（無黨籍） 630608 孟藹倫（中華婦女黨） 630609 張余健（喜樂島聯盟） 630610 葉日勤（台灣基進） 630701 王映心（台灣基進）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630702 蔡宜芳（台灣民眾黨） 630703 費鴻泰（中國國民黨） 630704 許淑華（民主進步黨） 630705 蘇伊文（言論自由聯盟） 630801 蕭曉玲（喜樂島聯盟） 630802 華珮君（台灣動物保護黨） 630803 彭子軒（無黨籍） 630804 柯士翎（綠黨） 630805 阮昭雄（民主進步黨） 630806 賴士葆（中國國民黨） 630807 顏銘緯（台灣基進） 630808 李文（無黨籍） 630809 張幸松（台灣民眾黨） 640101 晏揚清（台灣工黨） 640102 王齡嬌（中國國民黨） 640103 邱議瑩（民主進步黨） 640104 黃綉晶（親民黨） 640105 羅鼎城（台灣民眾黨） 640201 黃韻涵（中國國民黨） 640202 邱志偉（民主進步黨） 640203 李柏融（台灣維新） 640301 柳淑芳（台灣獨立黨） 640302 湯金全（無黨籍） 640303 李郭秋蘭（宗教聯盟） 640304 莊于萱（喜樂島聯盟） 640305 鄭品娟（國會政黨聯盟） 640306 黃昭順（中國國民黨） 640307 郭新政（無黨籍） 640308 劉世芳（民主進步黨） 640309 蘇博廷（親民黨） 640310 莊貽量（台灣民眾黨） 640311 王貴雄（興中同盟會） 640401 林岱樺（民主進步黨） 640402 黃兆呈（台灣維新） 640403 周凱崙（無黨籍） 640404 孫蓬逸（台澎黨） 640405 徐慶煌（中國國民黨） 640501 李佳玲（台灣民眾黨） 640502 黃柏霖（中國國民黨） 640503 李昆澤（民主進步黨） 640601 李鎔任（國會政黨聯盟） 640602 林鴻正（喜樂島聯盟） 640603 劉仙娥（勞動黨） 640604 周金榜（無黨籍） 640605 吳佩蓉（無黨籍） 640606 吳益政（親民黨） 640607 劉哲嘉（台澎黨） 640608 李建輝（台灣維新） 640609 趙天麟（民主進步黨） 640610 陳美雅（中國國民黨） 640701 李雅靜（中國國民黨） 640702 吳青木（台澎黨） 640703 許智傑（民主進步黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640704 葉鳳強（無黨籍） 640705 陳惠敏（時代力量） 640706 林杰正（無黨籍） 640707 秦詩雁（親民黨） 640801 敖博勝（台灣民眾黨） 640802 陳麗娜（中國國民黨） 640803 賴瑞隆（民主進步黨） 640804 蔡媽福（宗教聯盟） 650101 歐崇敬（無黨籍） 650102 陳昭宏（無黨籍） 650103 張衛航（時代力量） 650104 張立蔭（無黨籍） 650105 余長欣（綠黨） 650106 呂孫綾（民主進步黨） 650107 洪孟楷（中國國民黨） 650108 陳榮太（台灣整復師聯盟工黨） 650201 林淑芬（民主進步黨） 650202 龍大智（合一行動聯盟） 650203 黃桂蘭（中國國民黨） 650301 羅和讚（無黨籍） 650302 李翁月娥（無黨籍） 650303 李崇威（無黨籍） 650304 李旻蔚（台灣民眾黨） 650305 蘇卿彥（無黨籍） 650306 余天（民主進步黨） 650307 林宜瑄（綠黨） 650401 朱約翰（無黨籍） 650402 葉宏仁（一邊一國行動黨） 650403 吳秉叡（民主進步黨） 650404 黃博仁（勞動黨） 650405 王斯儀（國會政黨聯盟） 650406 陳俊憲（安定力量） 650407 陳明義（中國國民黨） 650408 張哲偉（綠黨） 650409 林麗容（正黨） 650501 蘇巧慧（民主進步黨） 650502 黃志雄（中國國民黨） 650503 徐金菊（中華照生黨） 650601 張宏陸（民主進步黨） 650602 陳玉鳳（中國和平統一黨） 650603 石人仁（親民黨） 650604 林國春（中國國民黨） 650701 朱盛興（安定力量） 650702 柯志恩（中國國民黨） 650703 連石磊（台灣工黨） 650704 黃足貞（無黨籍） 650705 吳達偉（台灣民眾黨） 650706 張源益（宗教聯盟） 650707 羅致政（民主進步黨） 650801 邱烽堯（中國國民黨） 650802 蔡宗霖（一邊一國行動黨） 650803 李國憲（安定力量）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				650804 許惠珍（天宙和平統一家庭黨） 650805 江永昌（民主進步黨） 650806 李正皓（親民黨） 650901 陳愷寧（台灣維新） 650902 林聲洲（勞動黨） 650903 蔡沐霖（民主進步黨） 650904 林德福（中國國民黨） 650905 楊智淵（一邊一國行動黨） 650906 詹宇賢（台灣基進） 651001 林金結（中國國民黨） 651002 吳琪銘（民主進步黨） 651003 李縉穎（無黨籍） 651004 劉瑞娜（無黨籍） 651005 曾怡晴（合一行動聯盟） 651101 廖再興（無黨籍） 651102 臧汝興（勞動黨） 651103 羅明才（中國國民黨） 651104 李欣翰（台灣基進） 651105 胡大剛（中華統一促進黨） 651106 廖麗娟（合一行動聯盟） 651107 張銘祐（民主進步黨） 651201 賴嘉倫（時代力量） 651202 張志偉（綠黨） 651203 周武榮（無黨籍） 651204 李永萍（中國國民黨） 651205 張依維（中華統一促進黨） 651206 賴品妤（民主進步黨） 651207 孫繼正（安定力量） 660101 蔡其昌（民主進步黨） 660102 林佳新（中國國民黨） 660103 黃朝淵（親民黨） 660201 顏寬恒（中國國民黨） 660202 陳柏惟（台灣基進） 660301 朱立凡（宗教聯盟） 660302 宋柏澄（台澎黨） 660303 洪慈庸（無黨籍） 660304 張睿倉（台灣民眾黨） 660305 張烱春（喜樂島聯盟） 660306 楊瓊瓔（中國國民黨） 660401 李家葳（中華統一促進黨） 660402 陳志彬（無黨籍） 660403 黃馨慧（中國國民黨） 660404 楊書銘（國會政黨聯盟） 660405 張渝江（台灣民眾黨） 660406 張廖萬堅（民主進步黨） 660407 紀經儀（合一行動聯盟） 660408 林金連（無黨籍） 660501 段體佩（無黨籍） 660502 莊競程（民主進步黨） 660503 沈智慧（中國國民黨） 660504 彭振芳（臺灣前進黨） 660505 苗豐隆（無黨籍）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				660506 賴建豪（親民黨） 660507 顧吉熙（無黨籍） 660508 黃名白（無黨籍） 660509 謝文卿（台灣民眾黨） 660601 楊木蘭（無黨籍） 660602 黃國書（民主進步黨） 660603 吳光中（親民黨） 660604 洪偉富（宗教聯盟） 660605 李中（中國國民黨） 660701 何欣純（民主進步黨） 660702 蔣祖棋（司法正義黨） 660703 林培基（一邊一國行動黨） 660704 莊子富（中國國民黨） 660705 傅若怡（合一行動聯盟） 660801 翁美春（民主進步黨） 660802 江啟臣（中國國民黨） 660803 朱智德（台灣維新） 660804 劉星龍（無黨籍） 670101 康淑敏（中華聯合黨） 670102 顏耀星（台灣民眾黨） 670103 賴惠員（民主進步黨） 670104 蔡承攸（合一行動聯盟） 670105 蘇志仁（宗教聯盟） 670106 黃天辰（台灣民意黨） 670107 蔡育輝（中國國民黨） 670201 王章記（宗教聯盟） 670202 李武龍（中國國民黨） 670203 郭國文（民主進步黨） 670301 陳西安（無黨籍） 670302 童小芸（中國國民黨） 670303 陳亭妃（民主進步黨） 670304 鄧秀寶（親民黨） 670401 蔡明峰（無黨籍） 670402 溫米樂（圓黨） 670403 林志文（一邊一國行動黨） 670404 林燕祝（中國國民黨） 670405 林淑娟（宗教聯盟） 670406 林宜瑾（民主進步黨） 670501 李伯利（安定力量） 670502 林義豐（無黨籍） 670503 林俊憲（民主進步黨） 670504 蔡淑惠（中國國民黨） 670505 陳致曉（無黨籍） 670506 吳炳輝（無黨籍） 670601 李晉豪（安定力量） 670602 洪秀柱（中國國民黨） 670603 唐宇姮（台澎黨） 670604 王定宇（民主進步黨） 670605 翁語含（台灣維新） 680101 陳根德（中國國民黨） 680102 鄭運鵬（民主進步黨） 680103 楊淦銘（無黨籍） 680104 陳泓維（台灣民眾黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				680105 沈育和（一邊一國行動黨） 680201 黃世杰（民主進步黨） 680202 吳文凱（台灣維新） 680203 陳志豪（中華統一促進黨） 680204 張馨云（台澎黨） 680205 吳志揚（中國國民黨） 680301 胡文中（中華文化復興在理黨） 680302 魯明哲（中國國民黨） 680303 李奇峰（宗教聯盟） 680304 彭俊豪（民主進步黨） 680305 林佳瑋（時代力量） 680306 李文雄（無黨籍） 680401 林國政（國會政黨聯盟） 680402 李中（勞動黨） 680403 吳清江（合一行動聯盟） 680404 萬美玲（中國國民黨） 680405 鄭寶清（民主進步黨） 680501 呂玉玲（中國國民黨） 680502 劉芳萍（勞動黨） 680503 張誠（國會政黨聯盟） 680504 易乃文（無黨籍） 680505 蔣絜安（民主進步黨） 680601 陳學聖（中國國民黨） 680602 趙正宇（無黨籍） 690101 鄭天財Sra·Kacaw（中國國民黨） 690102 巫化·巴阿立佑司（喜樂島聯盟） 690103 黃仁（中國國民黨） 690104 高潞·以用·巴魖刺Kawlo·Iyun·Pacidal（台灣維新） 690105 曾美華（安定力量） 690106 楊進福（無黨籍） 690107 達估祐·卡造Takiyo·Kacaw（合一行動聯盟） 690108 張寶美Ungo·Panay（合一行動聯盟） 690109 陳瑩（民主進步黨） 690110 廖國棟Sufin·Siluko（中國國民黨） 700101 伍麗華Saidhai·Tahovecahe（民主進步黨） 700102 林曉婷（無黨籍） 700103 高畹芯（喜樂島聯盟） 700104 高金素梅（無黨籍） 700105 張曜羣Lawpaw Buya（綠黨） 700106 撒卡伊（台澎黨） 700107 伊斯坦大·貝雅夫·正福Istanda·Paingav（無黨籍） 700108 章正輝Lemaljiz·Kusaza（中國國民黨） 700109 錢宥均（安定力量）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				700110 孔文吉（中國國民黨） 700111 林信義（無黨籍）	
J4a CNEP H Vote Which Recent	J4a	389-390	那請問您記不記得那位候選人是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 08 無黨籍 09 綠黨 13 勞動黨 17 台灣基進 19 時代力量 25 中華統一促進黨 37 國會政黨聯盟 38 合一行動聯盟 39 安定力量 40 宗教聯盟 41 台灣民眾黨 42 台灣維新 43 台澎黨 44 喜樂島聯盟 45 一邊一國行動黨 46 歡樂無法黨	91 忘記了 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J4a1	J4a1	391-393	請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？	001 候選人在地方的選區服務 002 候選人代表的政黨 003 候選人的個人形象或理想 004 候選人在立法院的表現 005 候選人較有知名度 006 不喜歡其他候選人 007 不喜歡其他候選人政黨 008 家人、朋友支持 009 換人做做看 010 認識候選人（或家人） 011 想改變現況 012 候選人執政經驗 013 喜歡該候選人 014 候選人年輕 015 隨便亂選 016 候選人是女性 017 候選人有來拜票 018 該候選人民主素養好 019 該候選人是在地人 020 讓該政黨國會過半 021 世代交替 022 會照顧台灣人 023 別人說比較好 024 候選人政策較佳 025 周子瑜事件 026 所屬群體或組織支持該候選人 027 落實國會監督制衡 028 名人推薦或站台 029 促進族群團結 030 候選人所屬政黨人才多	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				031 候選人在服貿事件期間表現好 032 候選人總體條件較好 033 選比較不爛的 034 候選人的議題立場 035 候選人無黨籍 036 候選人專業能力	
J4b CSES M5 Q12LH-b	J4b	394-395	下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 09 綠黨 13 勞動黨 17 台灣基進 19 時代力量 25 中華統一促進黨 37 國會政黨聯盟 38 合一行動聯盟 39 安定力量 40 宗教聯盟 41 台灣民眾黨 42 台灣維新 43 台澎黨 44 喜樂島聯盟 45 一邊一國行動黨	91 忘記了 92 沒有投 94 投廢票 96 沒領票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J4b1	J4b1	396-398	請問您投給這政黨最主要的原因是什麼？	101 支持該政黨 102 認同該政黨理念 103 該政黨執政團隊好 104 信任該政黨 105 該政黨形象較好 106 喜歡該政黨不分區名單 107 該政黨了解人民需求 108 該政黨選民服務較好 109 希望經濟變好 110 支持該黨總統候選人 111 立場較中立 112 政黨有想法 113 該政黨立委素質好 114 執政團隊團結 115 過往執政經驗佳 116 支持該黨其他立委候選人 117 喜歡該黨黨主席 118 較願意給新人機會 201 討厭民進黨 202 討厭國民黨 203 不信任國民黨 204 不信任民進黨 205 該政黨勇於做為 206 不想投其他政黨 207 不熟悉其他政黨 208 該政黨比較守法 209 該政黨經費不會亂花 210 該政黨代表年輕人想法	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				211 不讓民進黨有藉口推託 212 該政黨認同台灣 213 該政黨會照顧台灣人 214 該政黨為農民說話 215 國民兩黨做不好 216 相信該政黨的領導能力 217 不藍也不綠 218 該政黨比較溫和 219 該政黨支持臺獨 220 該政黨黨名吸引人 221 討厭其他政黨 222 不希望該政黨輸太慘 223 該政黨人才多 224 該政黨會反省 225 問政表現優良 226 不喜歡國民黨立委候選人 227 不喜歡民進黨立委候選人 228 不信任執政黨 301 政黨輪替 302 希望制衡 303 給小黨機會 304 促進兩岸關係 305 帶來新氣象與改變 306 國家獨立 307 讓它過半 308 讓年輕聲音進國會 309 再給國民黨一次機會 310 會為台灣著想 311 讓台灣發展更好 312 公民運動崛起 313 在立法院增加黨派 314 跟總統同黨貫徹政策 315 環保立場 316 照顧弱勢 317 給軍公教機會 318 洪仲丘事件 319 促進經濟發展 320 有益國際外交 321 期待改革 322 希望政治穩定 323 照顧基層 324 維護國家主權 401 家人、朋友支持 402 完全執政 403 名人站臺支持 404 看到周子瑜事件 405 洪慈庸在這個黨 406 因為是基督教 407 分裂投票 408 自己是黨員 409 義工熱枕 410 追討黨產 412 教會推薦	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				413 工會支持 414 比較好做事 415 太陽花學運時對台灣有貢獻 416 年輕人出來較有影響力 417 有感受到改變 418 自主配票 419 公務人員因素 420 看社會風向 421 反對婚姻平權 501 隨便投 502 直覺 503 投錯了 504 馬英九經濟做得不好 505 聽別人說該政黨好	
J5 CSES M5 Q13a, c	J5	399-406	在上一次（2016年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨	16300101 陳雪生（中國國民黨） 16300102 林金官（無黨籍） 16300103 蘇柏豪（樹黨） 16300104 張春寶（中華統一促進黨） 16280101 洪志恒（無黨籍） 16280102 陳滄江（民主進步黨） 16280103 高丹樺（軍公教聯盟黨） 16280104 張中法（無黨籍） 16280105 楊鎮浚（中國國民黨） 16280106 陳仲立（無黨籍） 16280107 陳德輝（台灣工黨） 16280108 吳成典（新黨） 16020101 陳歐珀（民主進步黨） 16020102 孫博箭（無黨籍） 16020103 郭儒釗（軍公教聯盟黨） 16020104 李志鏞（中國國民黨） 16020105 林獻山（泛盟黨） 16020106 吳子維（大愛憲改聯盟） 16020107 吳紹文（綠黨社會民主黨聯盟） 16020108 邱錫奎（無黨籍） 16040101 林為洲（中國國民黨） 16040102 黃秀龍（無黨籍） 16040103 鄭永金（無黨籍） 16040104 范振揆（中華統一促進黨） 16040105 蘇雯英（健保免費連線） 16040106 李宗華（軍公教聯盟黨） 16040107 卓恩宗（信心希望聯盟） 16040108 邱靖雅（民國黨） 16050101 杜文卿（民主進步黨） 16050102 康世儒（民國黨） 16050103 黃玉燕（無黨籍） 16050104 陳超明（中國國民黨） 16050105 林一方（自由台灣黨） 16050201 戴文祥（無黨籍） 16050202 徐志榮（中國國民黨） 16050203 周書涵（無黨籍） 16050204 吳宜臻（民主進步黨） 16050205 劉文忠（自由台灣黨）	99999991 忘記了 99999992 當時無投票權 99999993 沒去投票 99999994 投廢票 99999996 沒領票 99999998 不知道 99999995 拒答 99999999 跳題

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16070101 陳文彬（民主進步黨） 16070102 王惠美（中國國民黨） 16070201 張耀元（民國黨） 16070202 林滄敏（中國國民黨） 16070203 黃秀芳（民主進步黨） 16070204 許永金（無黨籍） 16070205 黃玉芬（無黨籍） 16070206 劉泳君（無黨籍） 16070207 溫國銘（勞工黨） 16070301 洪遊江（自由台灣黨） 16070302 鄭汝芬（中國國民黨） 16070303 陳朝容（親民黨） 16070304 張益勝（時代力量） 16070305 洪宗熠（民主進步黨） 16070401 陳素月（民主進步黨） 16070402 張錦昆（中國國民黨） 16080101 馬文君（中國國民黨） 16080102 張國鑫（民主進步黨） 16080201 蔡煌瑯（民主進步黨） 16080202 許淑華（中國國民黨） 16090101 蘇治芬（民主進步黨） 16090102 張鎔麒（中國國民黨） 16090103 林富源（樹黨） 16090201 王煒婷（時代力量） 16090202 張佳偉（樹黨） 16090203 吳威志（中國國民黨） 16090204 劉建國（民主進步黨） 16100101 邱崑龍（無黨籍） 16100102 蔡易餘（民主進步黨） 16100103 林江釧（中國國民黨） 16100201 陳明文（民主進步黨） 16100202 賴競民（大愛憲改聯盟） 16100203 林于玲（中國國民黨） 16130101 廖婉汝（中國國民黨） 16130102 蘇震清（民主進步黨） 16130201 鍾佳濱（民主進步黨） 16130202 王進士（中國國民黨） 16130301 黃昭展（無黨籍） 16130302 張兆陽（中華統一促進黨） 16130303 莊瑞雄（民主進步黨） 16130304 許謹如（中國國民黨） 16130305 丁勇智（自由台灣黨） 16140101 陳建閣（中國國民黨） 16140102 劉耀豪（民主進步黨） 16150101 黃師鵬（無黨籍） 16150102 蕭美琴（民主進步黨） 16150103 楊悟空（泛盟黨） 16150104 王廷升（中國國民黨） 16160101 冼義哲（樹黨） 16160102 楊曜（民主進步黨） 16160103 黃漢東（台灣工黨） 16160104 陳雙全（中國國民黨） 16170101 楊石城（民國黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16170102 劉文雄（親民黨） 16170103 郝龍斌（中國國民黨） 16170104 蔡適應（民主進步黨） 16180101 柯建銘（民主進步黨） 16180102 曾耀激（無黨籍） 16180103 林家宇（自由台灣黨） 16180104 歐崇敬（親民黨） 16180105 魏揚（軍公教聯盟黨） 16180106 吳淑敏（無黨籍） 16180107 黃源甫（無黨籍） 16180108 王榮德（無黨籍） 16180109 鄭正鈐（中國國民黨） 16180110 邱顯智（時代力量） 16200101 吳育仁（中國國民黨） 16200102 翁壽良（無黨籍） 16200103 李俊俤（民主進步黨） 16200104 黃宏成台灣阿成世界偉人 財神總統（無黨籍） 16630101 丁守中（中國國民黨） 16630102 吳思瑤（民主進步黨） 16630103 黃清原（台灣獨立黨） 16630104 王靜亞（民國黨） 16630105 吳忠錚（健保免費連線） 16630201 王銘宗（無黨籍） 16630202 陳民乾（台灣獨立黨） 16630203 吳俊德（信心希望聯盟） 16630204 林幸蓉（健保免費連線） 16630205 潘懷宗（新黨） 16630206 姚文智（民主進步黨） 16630207 陳建斌（自由台灣黨） 16630301 高士恩（大愛憲改聯盟） 16630302 潘建志（無黨籍） 16630303 林新凱（台灣獨立黨） 16630304 趙燕傑（無黨籍） 16630305 邱正浩（和平鴿聯盟黨） 16630306 陳科引（無黨籍） 16630307 李晏榕（綠黨社會民主黨聯 盟） 16630308 李成嶽（軍公教聯盟黨） 16630309 黃麗香（無黨籍） 16630310 蔣萬安（中國國民黨） 16630401 何偉（無黨籍） 16630402 陳尚志（綠黨社會民主黨聯 盟） 16630403 黃珊珊（親民黨） 16630404 李岳峰（和平鴿聯盟黨） 16630405 陳兆銘（台灣獨立黨） 16630406 李彥秀（中國國民黨） 16630407 蕭亞譚（台灣團結聯盟） 16630408 林少馳（時代力量） 16630501 林郁方（中國國民黨） 16630502 李家幸（台灣獨立黨） 16630503 黃福卿（無黨籍）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16630504 洪顯政（大愛憲改聯盟） 16630505 龔偉綸（無黨籍） 16630506 林昶佐（時代力量） 16630507 尤瑞敏（樹黨） 16630601 陳家宏（樹黨） 16630602 范雲（綠黨社會民主黨聯盟） 16630603 龐維良（無黨籍） 16630604 趙衍慶（無黨籍） 16630605 林珍妤（台灣獨立黨） 16630606 周芳如（無黨籍） 16630607 蔣慰慈（無黨籍） 16630608 鄭村棋（人民民主陣線） 16630609 曾獻瑩（信心希望聯盟） 16630610 蔣乃辛（中國國民黨） 16630611 古文發（大愛憲改聯盟） 16630612 吳旭智（民國黨） 16630701 林文傑（無黨籍） 16630702 呂欣潔（綠黨社會民主黨聯盟） 16630703 詹益正（無黨籍） 16630704 蘇承英（和平鵠聯盟黨） 16630705 范揚律（大愛憲改聯盟） 16630706 林芷芬（台灣獨立黨） 16630707 費鴻泰（中國國民黨） 16630708 楊實秋（無黨籍） 16630801 李慶元（無黨籍） 16630802 賴樹聲（無黨籍） 16630803 苗博雅（綠黨社會民主黨聯盟） 16630804 賴士葆（中國國民黨） 16630805 陳如聖（台灣工黨） 16630806 方景鈞（無黨籍） 16640101 邱議瑩（民主進步黨） 16640102 鍾易仲（中國國民黨） 16640103 劉子麟（中華統一促進黨） 16640104 莊婷欣（和平鵠聯盟黨） 16640201 邱志偉（民主進步黨） 16640202 黃韻涵（中國國民黨） 16640203 黃金玲（中華統一促進黨） 16640204 李柏融（樹黨） 16640205 曾盈豐（自由台灣黨） 16640301 梁蓓禎（信心希望聯盟） 16640302 柳淑芳（無黨籍） 16640303 張顯耀（中國國民黨） 16640304 劉世芳（民主進步黨） 16640305 莊明憲（大愛憲改聯盟） 16640401 郭倫豪（中國國民黨） 16640402 林俊揚（中華統一促進黨） 16640403 林岱樺（民主進步黨） 16640501 蔡金晏（中國國民黨） 16640502 管碧玲（民主進步黨） 16640503 楊宗穎（和平鵠聯盟黨）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16640504 王新昌（軍公教聯盟黨） 16640601 黃柏霖（中國國民黨） 16640602 李昆澤（民主進步黨） 16640603 楊翰奇（和平鵠聯盟黨） 16640701 趙天麟（民主進步黨） 16640702 陳素莉（和平鵠聯盟黨） 16640703 莊啟旺（中國國民黨） 16640704 陳惠敏（時代力量） 16640705 林景元（無黨籍） 16640801 劉義雄（軍公教聯盟黨） 16640802 張育華（人民民主陣線） 16640803 陳函谷（時代力量） 16640804 黃璽文（中國國民黨） 16640805 馬凱妮（社會福利黨） 16640806 汪婷萱（中華統一促進黨） 16640807 許智傑（民主進步黨） 16640901 林宗彥（民國黨） 16640902 賴瑞隆（民主進步黨） 16640903 林國正（中國國民黨） 16640904 蔡媽福（中華統一促進黨） 16650101 吳育昇（中國國民黨） 16650102 蘇通達（樹黨） 16650103 洪志成（健保免費連線） 16650104 呂孫綾（民主進步黨） 16650105 陳立基（無黨籍） 16650106 陳筠茶（和平鵠聯盟黨） 16650201 陳明義（中國國民黨） 16650202 林淑芬（民主進步黨） 16650301 陳長發（大愛憲改聯盟） 16650302 蕭忠漢（健保免費連線） 16650303 李乾龍（中國國民黨） 16650304 高志鵬（民主進步黨） 16650305 張碩文（親民黨） 16650306 林其瑩（社會福利黨） 16650307 姚胤宏（樹黨） 16650308 黃茂（無黨籍） 16650309 蘇卿彥（無黨籍） 16650401 賈伯楷（綠黨社會民主黨聯盟） 16650402 吳秉叡（民主進步黨） 16650403 王斯儀（大愛憲改聯盟） 16650404 陳茂嘉（中國國民黨） 16650405 劉鳳章（和平鵠聯盟黨） 16650406 林麗容（正黨） 16650407 邱鴻玗（無黨籍） 16650501 蘇巧慧（民主進步黨） 16650502 郭柏瑜（時代力量） 16650503 黃志雄（中國國民黨） 16650601 姚玉霜（台灣工黨） 16650602 李建明（樹黨） 16650603 游信義（信心希望聯盟） 16650604 康仁俊（親民黨） 16650605 莊豐銘（無黨籍）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16650606 李貴寶（民國黨） 16650607 黃鈞民（軍公教聯盟黨） 16650608 林國春（中國國民黨） 16650609 張宏陸（民主進步黨） 16650701 汪成華（健保免費連線） 16650702 羅致政（民主進步黨） 16650703 李婉鈺（無黨籍） 16650704 江惠貞（中國國民黨） 16650801 江永昌（民主進步黨） 16650802 張慶忠（中國國民黨） 16650803 童正億（無黨籍） 16650804 吳金魁（軍公教聯盟黨） 16650805 林建志（健保免費連線） 16650806 邵伯祥（大愛憲改聯盟） 16650901 董建一（中華民國機車黨） 16650902 張菁芳（民國黨） 16650903 曾文聖（健保免費連線） 16650904 林德福（中國國民黨） 16650905 李幸長（無黨籍） 16651001 盧嘉辰（中國國民黨） 16651002 吳琪銘（民主進步黨） 16651003 黃魯光（自由台灣黨） 16651101 羅明才（中國國民黨） 16651102 曾柏瑜（綠黨社會民主黨聯盟） 16651103 陳永福（民主進步黨） 16651201 鐘國誌（和平鴿聯盟黨） 16651202 李慶華（中國國民黨） 16651203 黃國昌（時代力量） 16651204 陳永順（信心希望聯盟） 16660101 黃金推（無黨籍） 16660102 王淑芬（大愛憲改聯盟） 16660103 陳軍元（中華統一促進黨） 16660104 蔡其昌（民主進步黨） 16660105 顏秋月（中國國民黨） 16660201 陳世凱（民主進步黨） 16660202 顏寬恒（中國國民黨） 16660203 鍾文龍（無黨籍） 16660204 紀國棟（無黨籍） 16660301 無私國民黨） 16660302 黃信吉（軍公教聯盟黨） 16660303 洪慈庸（時代力量） 16660401 吳淑慧（民國黨） 16660402 張廖萬堅（民主進步黨） 16660403 蔡錦隆（中國國民黨） 16660404 葉春幸（信心希望聯盟） 16660405 顏惠莉（無黨籍） 16660406 游壽元（自由台灣黨） 16660501 簡孟軒（信心希望聯盟） 16660502 苗豐隆（無黨籍） 16660503 盧秀燕（中國國民黨） 16660504 劉國隆（台灣團結聯盟） 16660601 黃國書（民主進步黨）	

題號	變項 名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16660602 沈智慧（中國國民黨） 16660603 賀姿華（無黨籍） 16660701 何欣純（民主進步黨） 16660702 賴義鎧（中國國民黨） 16660703 石大哉（軍公教聯盟黨） 16660801 王政棋（無黨籍） 16660802 江啟臣（中國國民黨） 16660803 謝志忠（民主進步黨） 16670101 黃瑞坤（中國國民黨） 16670102 陳柏志（中華統一促進黨） 16670103 林德旺（無黨籍） 16670104 葉宜津（民主進步黨） 16670201 黃偉哲（民主進步黨） 16670202 黃耀盛（中國國民黨） 16670203 黃泯甄（中華統一促進黨） 16670204 黃憲清（自由台灣黨） 16670205 王國棟（無黨籍） 16670301 謝龍介（中國國民黨） 16670302 鄧秀寶（民國黨） 16670303 陳亭妃（民主進步黨） 16670304 翁琬甯（中華統一促進黨） 16670401 林俊憲（民主進步黨） 16670402 傅建峰（中華統一促進黨） 16670403 陳淑慧（中國國民黨） 16670404 陳皇州（大愛憲改聯盟） 16670405 楊智達（綠黨社會民主黨聯盟） 16670406 蔡郁芝（時代力量） 16670501 王定宇（民主進步黨） 16670502 晏揚清（台灣工黨） 16670503 林易煌（中國國民黨） 16670504 李盈蒔（中華統一促進黨） 16680101 鄭運鵬（民主進步黨） 16680102 陳根德（中國國民黨） 16680103 王寶萱（綠黨社會民主黨聯盟） 16680201 陳佩俞（樹黨） 16680202 吳振索（台灣獨立黨） 16680203 廖正井（中國國民黨） 16680204 張康儀（時代力量） 16680205 陳賴素美（民主進步黨） 16680206 黃維春（無黨籍） 16680301 陳宏瑞（民國黨） 16680302 徐景文（民主進步黨） 16680303 賴立竹（無黨籍） 16680304 余能生（自由台灣黨） 16680305 陳學聖（中國國民黨） 16680401 楊麗環（中國國民黨） 16680402 鄭寶清（民主進步黨） 16680501 呂玉玲（中國國民黨） 16680502 蕭家亮（無黨籍） 16680503 張誠（民國黨） 16680504 張肇良（民主進步黨）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				16680505 黃志浩（無黨籍） 16680506 黃國華（健保免費連線） 16680601 鄭振源（台灣未來黨） 16680602 趙正宇（無黨籍） 16680603 藍大山（台灣獨立黨） 16680604 孫大千（中國國民黨） 16680605 楊金軒（無黨籍） 16680606 呂東杰（綠黨社會民主黨聯盟） 16690101 達摩·阿雄（無黨籍） 16690102 達佑祐·卡造 Takiyo·Kacaw（軍公教聯盟黨） 16690103 林晃宜（親民黨） 16690104 鄭天財 Sra·Kacaw（中國國民黨） 16690105 馬躍·比吼 Mayaw·Biho（無黨籍） 16690106 柯荏耀（無黨籍） 16690107 林光義（台灣第一民族黨） 16690108 吳國譽 Rahic Amind（民國黨） 16690109 林金瑛（健保免費連線） 16690110 林琮翰（中國國民黨） 16690111 陳瑩（民主進步黨） 16690112 嘎礪·武拜·哈雅萬 Galahe·Wubai·Hayawan（無黨籍） 16690113 廖國棟 Sufin·Siluko（中國國民黨） 16700101 林世偉（無黨籍） 16700102 尤命·蘇樣（中國生產黨） 16700103 曾華德（無黨籍） 16700104 瓦歷斯·貝林 Walis·Perin（民主進步黨） 16700105 伊藍·明基努安（信心希望聯盟） 16700106 孔文吉（中國國民黨） 16700107 簡東明 Uliw·Qaljupayare（中國國民黨） 16700108 全承威（台灣獨立黨） 16700109 林信義（信心希望聯盟） 16700110 高金素梅（無黨團結聯盟）	
J5a	J5a	407-408	那請問您記不記得那位候選人是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 15 人民民主陣線 16 正黨 18 樹黨	91 忘記了 98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨 34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨	
J5b CSES M5 Q13b	J5b	409-410	下面我們列出上一次（2016年）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 18 樹黨 19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨	91 忘記了 92 當時無投票權 93 沒領票 94 投廢票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
K1	K1	411-413	在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？	001 經濟發展 002 兩岸關係 003 國家認同 004 政黨輪替 005 政治安定 006 外交國際 007 司法改革 008 教育政策 009 環境保護 010 貧富差距 011 失業問題 012 原住民問題 013 社會福利 014 居住正義 015 軍宅問題 016 土地炒作 017 周子瑜事件 018 太陽花學運	992 都沒有 998 不知道 995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				019 起薪太低 020 政府清廉 021 憲政改革 022 食品安全 023 青年就業 024 九二共識 025 總統領導能力 026 黨產問題 027 年金改革 028 臺灣人要更團結 029 脫離政黨惡鬥 030 「換柱」問題 031 勞工問題 032 慰安婦問題 033 民生問題 034 社會安定 035 國家主權 036 分配正義 037 治安問題 038 地方資源分配 039 族群分裂 040 立院議事 041 政府執行力 042 議題炒作 043 族群融合 044 政治獻金 045 國際地位 046 國家內鬥、空轉 047 一黨獨大 048 人民與政府溝通問題 049 執政者民主素養低落 051 國民黨無能 052 人事任命 053 再生能源 054 抵制國民黨 055 生活品質 057 個人主義 058 官僚素質 059 國際貿易 060 公民參與 061 人際信任 062 醫療體系 063 言論自由 064 核能安全 065 政治清廉 066 國家財政 067 世代交替 068 反送中 069 捍衛民主自由 070 國防政策 071 假新聞 072 執政黨表現不佳 073 婚姻平權	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				074 台灣未來的發展路線 075 反滲透 076 政治人物的誠信 077 國家安全 078 轉型正義 079 國家定位	
K1a	K1a	414-415	那您覺得哪一組總統候選人最有能力來處理這個問題？	01 宋楚瑜、余湘 02 韓國瑜、張善政 03 蔡英文、賴清德	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
K2a CSES M5 Q16	K2a	416-417	請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K2b CSES M5 Q16	K2b	418-419	那韓國瑜呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K2c CSES M5 Q16	K2c	420-421	那蔡英文呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K3a	K3a	422-423	請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？	00 能力非常差 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 能力非常好	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K3b	K3b	424-425	那韓國瑜呢？	00 能力非常差	96 很難說

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 能力非常好	97 無意見 98 不知道 95 拒答
K3c	K3c	426-427	那蔡英文呢？	00 能力非常差 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 能力非常好	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4a	K4a	428-429	請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4b	K4b	430-431	那韓國瑜呢？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4c	K4c	432-433	那蔡英文呢？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K5a	K5a	434-435	請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	
K5b	K5b	436-437	那韓國瑜呢？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K5c	K5c	438-439	那蔡英文呢？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6a	K6a	440-441	請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6b	K6b	442-443	那韓國瑜呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6c	K6c	444-445	那蔡英文呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				09 10 完全能夠維護兩岸和平	
K7	K7	446-447	有人認為薪水階級收入偏低，請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？	01 宋楚瑜、余湘 02 韓國瑜、張善政 03 蔡英文、賴清德 04 沒有收入偏低的問題	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K8	K8	448-449	請問您認為邦交國減少的問題嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重 05 無所謂	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K8a	K8a	450-451	請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決邦交國減少的問題？	01 宋楚瑜、余湘 02 韓國瑜、張善政 03 蔡英文、賴清德	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K9a	K9a	452-453	以下想請問您對於臺灣與美國、中國大陸關係的看法。請您看一下這張卡片，如果以 5 表示臺灣應全力與對方拉近關係，-5 表示臺灣應全力與對方保持距離，0 表示維持現在這個樣子就好。在與美國的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？	-5 臺灣應全力與對方保持距離 -4 -3 -2 -1 0 維持現在這樣就好 1 2 3 4 5 臺灣應全力與對方拉近關係	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K9b	K9b	454-455	在與中國大陸的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？	-5 臺灣應全力與對方保持距離 -4 -3 -2 -1 0 維持現在這樣就好 1 2 3 4 5 臺灣應全力與對方拉近關係	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K10	K10	456-457	去年夏天開始的香港反送中示威抗議活動，有人認為這是香港民眾爭取民主自由，也有人認為這是破壞社會秩序。請問您認為是哪一種？	01 是香港民眾爭取民主自由 02 是破壞社會秩序	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K11	K11	458-459	去年 5 月 17 日立法院通過同性婚姻專法（司法院釋字第 748 號解釋施行法），請問您對政府推動的這個立法支持還是不支持？	01 非常支持 02 支持 03 不支持 04 非常不支持	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K12	K12	460-461	在能源政策上，政府改採火力、風力以及太陽能發電，來取代核能電廠。請問您對這樣的做法同不同意？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K13	K13	462-463	政府自 2018 年七月起執行軍公教年金改革，請問您對政府	01 非常滿意 02 有點滿意	96 很難說 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			處理軍公教年金改革的表現滿不滿意？	03 不太滿意 04 非常不滿意	98 不知道 95 拒答
K14	K14	464-465	請問您對於政府「一例一休」的政策滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 有點滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K16	K16	466-467	請問哪一位候選人的作風或作法最讓您生氣？	01 宋楚瑜 02 韓國瑜 03 蔡英文	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K17	K17	468-469	請問哪一位候選人的作風或作法讓您最不放心？	01 宋楚瑜 02 韓國瑜 03 蔡英文	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K18	K18	470-471	請問哪一位候選人的作風或作法最讓您覺得臺灣有希望？	01 宋楚瑜 02 韓國瑜 03 蔡英文	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K19	K19	472-473	請問哪一位候選人最讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？	01 宋楚瑜 02 韓國瑜 03 蔡英文	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
M1	M1	474-475	請問您選區上一屆（2016 年選出或 2018 年補選）的立法委員整體表現，您要給他（她）多少？	00 表現非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 表現非常好	98 不知道 95 拒答
M2	M2	476-477	如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？	00 表現非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 表現非常好	98 不知道 95 拒答
M3	M3	478-479	請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？	00 表現非常不好 01 02 03 04 05 06 07	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 09 10 表現非常好	
M4	M4	480-481	請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？	00 表現非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 表現非常好	98 不知道 95 拒答
M5	M5	482-483	請問您對過去四年時代力量在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？	00 表現非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 表現非常好	98 不知道 95 拒答
N1 CSES M5 Q20	N1	484-485	我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1a CSES M5 Q19a	N1a	486-487	那國民黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1b CSES M5 Q19b	N1b	488-489	那民進黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
N1c CSES M5 Q19c	N1c	490-491	那親民黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1d CSES M5 Q19d	N1d	492-493	那時代力量呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1e CSES M5 Q19e	N1e	494-495	那台灣民眾黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2 CSES M5 Q08	N2	496-497	政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類。有人認為，政府應該要減稅，即使這樣做會減少政府提供的服務也無所謂；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠哪裡？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2a	N2a	498-499	那國民黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2b	N2b	500-501	那民進黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02	96 很難說 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	
N2c	N2c	502-503	那親民黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2d	N2d	504-505	那時代力量呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2e	N2e	506-507	那台灣民眾黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N3	N3	508-509	自 2016 年以來，兩岸交流變得比較緊繃。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N3a	N3a	510-511	您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N4 CSES M5 Q05a	N4	512-513	有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
N5 CSES M5 Q05c	N5	514-515	有人說：「外國來的移民對我們國家的經濟是有幫助的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對	96 看情形 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				04 不同意 05 非常不同意	
N6 CSES M5 Q05d	N6	516-517	有人說：「外國來的移民對我們國家的文化會造成傷害。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
N7a CSES M5 Q06a	N7a	518-519	在本國出生。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N7b CSES M5 Q06b	N7b	520-521	祖父母在本國出生。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N7c CSES M5 Q06c	N7c	522-523	會說在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N7d CSES M5 Q06d	N7d	524-525	遵隨本地風俗傳統。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P1	P1	526-527	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 都是 03 中國人	98 不知道 95 拒答
P1a	P1a	528-529	請問您認為自己是〔受訪者在第 P 1 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？	01 非常強 02 有一點強	95 拒答 99 跳題
P1b	P1b	530-531	那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？	01 偏向臺灣人 02 偏向中國人 03 都不偏	95 拒答 99 跳題
P2	P2	532-533	您認為未來兩岸關係會變更緩和、更緊張，還是沒有改變？	01 非常緩和 02 有點緩和 03 沒有改變 04 有點緊張 05 非常緊張	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P3	P3	534-535	在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？	01 繼續用九二共識 02 不應該再用九二共識 03 沒有九二共識 04 都支持 05 都不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P4	P4	536-537	關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1.儘快統一； 2.儘快獨立； 3.維持現狀，以後走向統一；4.維持現狀，以後走向獨立；5.維持現狀，看情形再決定獨立或統一；	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			6.永遠維持現狀。 請問您比較偏向哪一種？		
P4a	P4a	538-539	那請問宋楚瑜比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P4b	P4b	540-541	那請問韓國瑜比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P4c	P4c	542-543	那請問蔡英文比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P5	P5	544-545	有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P5a	P5a	546-547	有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P6	P6	548-549	有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P6a	P6a	550-551	有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q1 CSES M5 Q22a	Q1	552-553	在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q1a CSES M5 Q22b	Q1a	554-555	那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答 99 跳題
Q1b CSES M5 Q22c	Q1b	556-557	請問是哪一個政黨？	01 中國國民黨 02 民主進步黨 03 新黨 04 親民黨	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 建國黨 06 臺灣團結聯盟 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨 10 健保免費連線 11 泛藍 12 泛綠 13 勞動黨 14 中華民族致公黨 15 人民民主黨 16 正黨 17 台灣基進 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨 34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨 37 國會政黨聯盟 38 合一行動聯盟 39 安定力量 40 宗教聯盟 41 台灣民眾黨 42 台灣維新 43 台澎黨 44 喜樂島聯盟 45 一邊一國行動黨 46 歡樂無法黨 47 台灣革命黨 48 民生公益 49 臺灣前進黨 50 言論自由聯盟 51 台灣動物保護黨 52 興中同盟會 53 台灣整復師聯盟工黨 54 司法正義黨 55 中華聯合黨 56 台灣民意黨 57 圓黨	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				58 中華文化復興在理黨 59 金門高梁黨 60 中華新住民黨 61 聲國黨 62 中華愛國同心黨 63 中華婦女黨 64 中華照生黨 65 中國和平統一黨 66 天宙和平統一家庭黨	
Q1c CSES M5 Q22d	Q1c	558-559	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
Q2 CSES M5 Q15a	Q2	560-561	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的 看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2a CSES M5 Q15b	Q2a	562-563	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2b CSES M5 Q15c	Q2b	564-565	那親民黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2d CSES M5 Q15e	Q2d	566-567	那時代力量呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				10 非常喜歡	
Q2e CSES M5 Q15f	Q2e	568-569	那台灣民眾黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q3 CSES M5 Q10a	Q3	570-571	請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q3a CSES M5 Q10b	Q3a	572-573	請問是哪一個政黨？	01 中國國民黨 02 民主進步黨 03 新黨 04 親民黨 05 建國黨 06 臺灣團結聯盟 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨 10 健保免費連線 11 泛藍 12 泛綠 13 勞動黨 14 中華民族致公黨 15 人民民主黨 16 正黨 17 台灣基進 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨 34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨 37 國會政黨聯盟 38 合一行動聯盟 39 安定力量	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				40 宗教聯盟 41 台灣民眾黨 42 台灣維新 43 台澎黨 44 喜樂島聯盟 45 一邊一國行動黨 46 歡樂無法黨 47 台灣革命黨 48 民生公益 49 臺灣前進黨 50 言論自由聯盟 51 台灣動物保護黨 52 興中同盟會 53 台灣整復師聯盟工黨 54 司法正義黨 55 中華聯合黨 56 台灣民意黨 57 圓黨 58 中華文化復興在理黨 59 金門高粱黨 60 中華新住民黨 61 聾國黨 62 中華愛國同心黨 63 中華婦女黨 64 中華照生黨 65 中國和平統一黨 66 天宙和平統一家庭黨	
Q4	Q4	574-575	在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話：1.國民黨好很多；2.國民黨好一些；3.民進黨好一些；4.民進黨好很多；5.兩個政黨都不錯；6.兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q5	Q5	576-577	那在經濟發展方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q6	Q6	578-579	那在社會福利方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q7	Q7	580-581	那在維護國家主權方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S1	S1a	582-583	請問您是民國幾年幾月出生		95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
CSES M5 D01b			的？（民國年）		
S1 CSES M5 D01b	S1b	584-585	請問您是民國幾年幾月出生的？（出生月）		95 拒答
S2 CSES M5 D13	S2	586-587	請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 大陸新住民 06 外國新住民 07 馬來西亞人 08 菲律賓人 09 越南人 10 新加坡人 11 馬祖人 12 印尼人 13 緬甸人 14 香港人 15 柬埔寨人 16 日本人	98 不知道 95 拒答
S3	S3	588-589	請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 大陸新住民 06 外國新住民 07 馬來西亞人 08 菲律賓人 09 越南人 10 新加坡人 11 馬祖人 12 印尼人 13 緬甸人 14 香港人 15 柬埔寨人 16 日本人	98 不知道 95 拒答
S4 CSES M5 D03	S4	590-591	請問您的教育程度是什麼？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業（含在學中） 12 大學畢業 13 研究所（含在學、肄業、畢業）	95 拒答
S5 CSES M5 D05	S5	592-593	請問您是不是工會的會員？	01 是 02 不是	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
S6 CSES M5 D11	S6	594-595	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 伊斯蘭教 07 一貫道 08 民間信仰 09 佛教加道教 10 儒釋道 11 法輪功 12 巴哈伊教 13 儒教 14 神道教 15 藏傳佛教 16 佛教加基督教 17 九蓮聖道	98 不知道 95 拒答
S6a	S6a	596-597	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	95 拒答 99 跳題
S6b CSES M5 D10	S6b	598-599	請問您常不常參加宗教活動？	01 從未參加 02 大約一年 1 次 03 一年約 2-11 次 04 大約一個月 1 次 05 一個月幾次 06 一週 1 次或 1 次以上	98 不知道 95 拒答
S7 CSES M5 D06	S7	600-601	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 03 兼差（每週工作少於 15 小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 一直無業	95 拒答
S7a CSES M5 D07, D08	S7a	602-605	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人	9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5042 宗教事務人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S7b	S7b	606-609	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員	9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5042 宗教事務人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S8 CSES M5 D04	S8	610-611	請問您目前的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	95 拒答
S9	S9	612-613	請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	04 原住民 05 大陸新住民 06 外國新住民 07 馬來西亞人 08 菲律賓人 09 越南人 10 新加坡人 11 馬祖人 12 印尼人 13 緬甸人 14 香港人 15 柬埔寨人 16 日本人	
S10	S10	614-615	請問他（她）目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 03 兼差（每週工作少於 15 小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 一直無業	95 拒答 99 跳題
S10a	S10a	616-619	請問他（她）目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員	9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5042 宗教事務人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S10b	S10b	620-623	請問他（她）失業、退休的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員	9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5042 宗教事務人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S11 CSES M5 D16	S11	624-625	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國臺語並用 07 國客語並用 08 臺客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 國日語並用 11 國臺日語並用 12 臺日語並用 13 國原住民與並用 14 國臺客語並用 15 英語 16 緬甸語 17 國臺英語並用 18 國英語並用 19 國臺客語並用	95 拒答
S12	S12	626-627	請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？		89 多到數不清 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
S12a	S12a	628-629	那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？		89 多到數不清 95 拒答
S13	S13	630-631	請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？	01 現在有 02 曾經有，但現在沒有 03 從來沒有	98 不知道 95 拒答
S14	S14	632-633	請問您家中有沒有年滿二十歲，戶籍還在臺灣，但人長期居住在國外或大陸的人？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
S14a	S14a	634-635	請問有幾人？		98 不知道 95 拒答
S15	S15	636-637	如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？	01 上層 02 中上層 03 中層 04 中下層 05 下層	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S16 CSES M5 D09	S16	638-639	請問您家庭每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)	01 30000 元以下 02 30001 元～42000 元 03 42001 元～53000 元 04 53001 元～63000 元 05 63001 元～74000 元 06 74001 元～86000 元 07 86001 元～100000 元 08 100001 元～120000 元 09 120001 元～156000 元 10 156001 元以上	96 很難說、不一定 98 不知道 95 拒答
S17 CSES M5 D14	S17	640-641	請問您是在哪一個縣市出生？	02 宜蘭縣 04 新竹縣 05 苗栗縣 07 彰化縣 08 南投縣 09 雲林縣 10 嘉義縣 13 屏東縣 14 臺東縣 15 花蓮縣 16 澎湖縣 17 基隆市 18 新竹市 20 嘉義市 28 金門縣 30 連江縣 63 臺北市 64 高雄市 65 新北市 66 臺中市 67 臺南市 68 桃園市 71 中國大陸 72 香港 73 澳門 74 印尼 75 印度 76 越南	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				77 菲律賓 78 澳洲 79 阿根廷 80 緬甸 81 泰國 82 日本	
S17a CSES M5 D15	S17a	642-643	請問您的父親或母親有沒有是在國外（不含中國大陸及港、澳地區）出生的？	01 父母都是國外出生 02 只有父親是國外出生 03 只有母親是國外出生 04 都不是國外出生	98 不知道 95 拒答
S18 CSES M5 D17	S18	644-645	請問您是不是住在這個戶籍地址？	01 是 02 不是	95 拒答
S18a	S18a	646-647	請問您住在那一個縣市？	02 宜蘭縣 04 新竹縣 05 苗栗縣 07 彰化縣 08 南投縣 09 雲林縣 10 嘉義縣 13 屏東縣 14 臺東縣 15 花蓮縣 16 澎湖縣 17 基隆市 18 新竹市 20 嘉義市 28 金門縣 30 連江縣 63 臺北市 64 高雄市 65 新北市 66 臺中市 67 臺南市 68 桃園縣 71 中國 72 澳洲	95 拒答 99 跳題
S18aa	S18aa	648-649	請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市？	01 宜蘭市 02 羅東鎮 03 蘇澳鎮 04 頭城鎮 05 礁溪鄉 06 壯圍鄉 07 員山鄉 08 冬山鄉 09 五結鄉 10 三星鄉 11 大同鄉 12 南澳鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ab	S18ab	650-651	請問在新竹縣那一個鄉鎮市？	01 竹北市 02 竹東鎮 03 新埔鎮 04 關西鎮	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 湖口鄉 06 新豐鄉 07 芎林鄉 08 橫山鄉 09 北埔鄉 10 寶山鄉 11 峨眉鄉 12 尖石鄉 13 五峰鄉	
S18ac	S18ac	652-653	請問在苗栗縣那一個鄉鎮市？	01 苗栗市 02 苑裡鎮 03 通霄鎮 04 竹南鎮 05 頭份市 06 後龍鎮 07 卓蘭鎮 08 大湖鄉 09 公館鄉 10 銅鑼鄉 11 南庄鄉 12 頭屋鄉 13 三義鄉 14 西湖鄉 15 造橋鄉 16 三灣鄉 17 獅潭鄉 18 泰安鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ad	S18ad	654-655	請問在彰化縣那一個鄉鎮市？	01 彰化市 02 鹿港鎮 03 和美鎮 04 線西鄉 05 伸港鄉 06 福興鄉 07 秀水鄉 08 花壇鄉 09 芬園鄉 10 員林市 11 溪湖鎮 12 田中鎮 13 大村鄉 14 埔鹽鄉 15 埔心鄉 16 永靖鄉 17 社頭鄉 18 二水鄉 19 北斗鎮 20 二林鎮 21 田尾鄉 22 埤頭鄉 23 芳苑鄉 24 大城鄉 25 竹塘鄉 26 溪州鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
S18ae	S18ae	656-657	請問在南投縣那一個鄉鎮市？	01 南投市 02 埔里鎮 03 草屯鎮 04 竹山鎮 05 集集鎮 06 名間鄉 07 鹿谷鄉 08 中寮鄉 09 魚池鄉 10 國姓鄉 11 水里鄉 12 信義鄉 13 仁愛鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18af	S18af	658-659	請問在雲林縣那一個鄉鎮市？	01 斗六市 02 斗南鎮 03 虎尾鎮 04 西螺鎮 05 土庫鎮 06 北港鎮 07 古坑鄉 08 大埤鄉 09 莿桐鄉 10 林內鄉 11 二崙鄉 12 崙背鄉 13 麥寮鄉 14 東勢鄉 15 褒忠鄉 16 臺西鄉 17 元長鄉 18 四湖鄉 19 口湖鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ag	S18ag	660-661	請問在嘉義縣那一個鄉鎮市？	01 太保市 02 朴子市 03 布袋鎮 04 大林鎮 05 民雄鄉 06 溪口鄉 07 新港鄉 08 六腳鄉 09 東石鄉 10 義竹鄉 11 鹿草鄉 12 水上鄉 13 中埔鄉 14 竹崎鄉 15 梅山鄉 16 番路鄉 17 大埔鄉 18 阿里山鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ah	S18ah	662-663	請問在屏東縣那一個鄉鎮市？	01 屏東市 02 潮州鎮 03 東港鎮	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				04 恆春鎮 05 萬丹鄉 06 長治鄉 07 麟洛鄉 08 九如鄉 09 里港鄉 10 鹽埔鄉 11 高樹鄉 12 萬巒鄉 13 內埔鄉 14 竹田鄉 15 新埤鄉 16 枋寮鄉 17 新園鄉 18 崁頂鄉 19 林邊鄉 20 南州鄉 21 佳冬鄉 22 琉球鄉 23 車城鄉 24 滿州鄉 25 枋山鄉 26 三地門鄉 27 霧臺鄉 28 瑪家鄉 29 泰武鄉 30 來義鄉 31 春日鄉 32 獅子鄉 33 牡丹鄉	
S18ai	S18ai	664-665	請問在臺東縣那一個鄉鎮市？	01 臺東市 02 成功鎮 03 關山鎮 04 卑南鄉 05 鹿野鄉 06 池上鄉 07 東河鄉 08 長濱鄉 09 太麻里鄉 10 大武鄉 11 綠島鄉 12 海端鄉 13 延平鄉 14 金峰鄉 15 達仁鄉 16 蘭嶼鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18aj	S18aj	666-667	請問在花蓮縣那一個鄉鎮市？	01 花蓮市 02 鳳林鎮 03 玉里鎮 04 新城鄉 05 吉安鄉 06 壽豐鄉 07 光復鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 豐濱鄉 09 瑞穗鄉 10 富里鄉 11 秀林鄉 12 萬榮鄉 13 卓溪鄉	
S18ak	S18ak	668-669	請問在澎湖縣那一個鄉鎮市？	01 馬公市 02 湖西鄉 03 白沙鄉 04 西嶼鄉 05 望安鄉 06 七美鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18al	S18al	670-671	請問在基隆市那一個區？	01 中正區 02 七堵區 03 暖暖區 04 仁愛區 05 中山區 06 安樂區 07 信義區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18am	S18am	672-673	請問在新竹市那一個區？	01 東區 02 北區 03 香山區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18an	S18an	674-675	請問在嘉義市那一個區？	01 東區 02 西區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ao	S18ao	676-677	請問在金門縣那一個鄉鎮市？	01 金城鎮 02 金湖鎮 03 金沙鎮 04 金寧鄉 05 烈嶼鄉 06 烏坵鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ap	S18ap	678-679	請問在連江縣那一個鄉鎮市？	01 南竿鄉 02 北竿鄉 03 莒光鄉 04 東引鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18aq	S18aq	680-681	請問在臺北市那一個區？	01 松山區 02 信義區 03 大安區 04 中山區 05 中正區 06 大同區 07 萬華區 08 文山區 09 南港區 10 內湖區 11 士林區 12 北投區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ar	S18ar	682-683	請問在高雄市那一個區？	01 鹽埕區 02 鼓山區 03 左營區 04 楠梓區 05 三民區 06 新興區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				07 前金區 08 苓雅區 09 前鎮區 10 旗津區 11 小港區 12 鳳山區 13 林園區 14 大寮區 15 大樹區 16 大社區 17 仁武區 18 鳥松區 19 岡山區 20 橋頭區 21 燕巢區 22 田寮區 23 阿蓮區 24 路竹區 25 湖內區 26 茄萣區 27 永安區 28 彌陀區 29 梓官區 30 旗山區 31 美濃區 32 六龜區 33 甲仙區 34 杉林區 35 內門區 36 茂林區 37 桃源區 38 那瑪夏區	
S18as	S18as	684-685	請問在新北市那一個區？	01 板橋區 02 三重區 03 中和區 04 永和區 05 新莊區 06 新店區 07 樹林區 08 鶯歌區 09 三峽區 10 淡水區 11 汐止區 12 瑞芳區 13 土城區 14 蘆洲區 15 五股區 16 泰山區 17 林口區 18 深坑區 19 石碇區 20 坪林區 21 三芝區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				22 石門區 23 八里區 24 平溪區 25 雙溪區 26 貢寮區 27 金山區 28 萬里區 29 烏來區	
S18at	S18at	686-687	請問在臺中市那一個區？	01 中區 02 東區 03 南區 04 西區 05 北區 06 西屯區 07 南屯區 08 北屯區 09 豐原區 10 東勢區 11 大甲區 12 清水區 13 沙鹿區 14 梧棲區 15 后里區 16 神岡區 17 潭子區 18 大雅區 19 新社區 20 石岡區 21 外埔區 22 大安區 23 烏日區 24 大肚區 25 龍井區 26 霧峰區 27 太平區 28 大里區 29 和平區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18au	S18au	688-689	請問在臺南市那一個區？	01 新營區 02 鹽水區 03 白河區 04 柳營區 05 後壁區 06 東山區 07 麻豆區 08 下營區 09 六甲區 10 官田區 11 大內區 12 佳里區 13 學甲區 14 西港區 15 七股區 16 將軍區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				17 北門區 18 新化區 19 善化區 20 新市區 21 安定區 22 山上區 23 玉井區 24 楠西區 25 南化區 26 左鎮區 27 仁德區 28 歸仁區 29 關廟區 30 龍崎區 31 永康區 32 東區 33 南區 34 北區 35 安南區 36 安平區 37 中西區	
S18av	S18av	690-691	請問在桃園市那一個區？	01 桃園區 02 中壢區 03 大溪區 04 楊梅區 05 蘆竹區 06 大園區 07 龜山區 08 八德區 09 龍潭區 10 平鎮區 11 新屋區 12 觀音區 13 復興區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S19	S19	692-701	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？	01 有留電話	95 拒答
S20	S20	702-703	請問您家專門用來通話用的電話共有幾線？		95 拒答
S21	S21	704-705	請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？	01 全部都是線電話，不用手機 02 大部分是有線電話，少部分是手機電話 03 一半一半 04 大部分是手機電話，少部分是有線電話 05 全部都是手機，不用有線電話 06 平常沒在使用電話及手機	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S21a	S21a	706-707	您經常使用的手機門號有幾個？（不包括公務機）		95 拒答 98 不知道 99 跳題
S21b	S21b	708-709	請問您最常使用的手機號碼是	01 中華電信	98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			屬於哪家電信公司？	02 台灣大哥大 03 遠傳電信 04 台灣之星（威寶） 05 亞太電信 06 外國電信	95 拒答 99 跳題
S21c	S21c	710-711	那請問有沒有一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？	01 有一些 02 沒有	95 拒答 99 跳題
S22	S22	712-761	最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？	01 Email 02 沒有	95 拒答
S23 CSES M5 D02	S23	762-763	受訪者的性別？	01 男性 02 女性	
S24	S24	764-765	訪問使用語言？	01 國語 02 臺語 03 客家語 04 國臺語並用 05 國客語並用 06 臺客語並用	
	Endtime	766-779	結束時間		

六、正式問卷次數分配表

TEDS2020 正式問卷次數分配表

A1・請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？

	次數	百分比
1 非常注意	315	18.7
2 偶爾注意	1027	61.1
3 不太注意	230	13.7
4 完全不注意	106	6.3
98 不知道	2	0.1
總計	1,680	100.0

A2・請問您最常看哪一份報紙？

	次數	百分比
1 中國時報	48	2.9
2 聯合報	112	6.7
4 工商時報	6	0.3
7 經濟日報	11	0.7
8 青年日報	2	0.1
9 臺灣時報	3	0.2
10 自由時報	262	15.6
11 聯合晚報	1	0.1
13 人間福報	4	0.3
14 中華日報	9	0.5
16 臺灣新聞報	1	0.0
17 蘋果日報	161	9.6
18 旺報	2	0.1
36 國語日報	1	0.0
37 大紀元	6	0.3
38 東森電子報	3	0.2
39 新頭殼	1	0.1
40 更生日報	5	0.3
41 TaipeiTimes	1	0.1
42 風傳媒	1	0.1
43 中央人民日報	1	0.1
92 都不看	1,002	59.7
98 不知道	37	2.2
總計	1,680	100.0

A3・請問您最常看哪一臺電視新聞？

	次數	百分比
1 臺視	68	4.0
2 中視	78	4.7
3 華視	36	2.1
4 民視	218	13.0
5 TVBS	300	17.9
6 三立	220	13.1
7 東森	156	9.3
8 中天	144	8.6
9 年代	50	3.0
10 八大	1	0.1
11 非凡	22	1.3
12 大愛	7	0.4
13 公視	55	3.2
16 原住民	2	0.1
18 壹電視	63	3.8
19 NHK	1	0.1
25 寰宇	12	0.7
28 新唐人	2	0.1
92 都不看	165	9.8
98 不知道	81	4.8
總計	1,680	100.0

A4・些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意媒體（含電視、廣播、報紙及電子報）上的選舉新聞？

	次數	百分比
1 30分鐘以下	535	31.8
2 31-60分鐘	417	24.8
3 超過一小時到一小時半	167	9.9
4 超過一小時半到二小時	92	5.5
5 超過二小時	132	7.8
6 偶爾注意	243	14.5
7 完全不注意	91	5.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形、不一定	3	0.2
總計	1,680	100.0

A5・現在網路直播的節目相當多，如果只考慮內容與政治有關的線上 Live 網路直播，請問您多常看這一類的直播？

	次數	百分比
1 從來沒有	855	50.9
2 很少	421	25.0
3 有時	279	16.6
4 經常	89	5.3
5 天天看	35	2.1
98 不知道	1	0.1
總計	1,680	100.0

A5a・這張卡片列出了經常談論政治的網紅或公眾人物，請問您最常觀看誰的線上 Live 直播節目？

	次數	百分比
1 統神	6	0.4
2 博恩	97	5.8
5 鍾明軒	24	1.4
7 罔星人	1	0.1
9 星期天	2	0.1
10 HowFun	8	0.5
11 仁武阿鴻	1	0.1
13 長男次男	2	0.1
14 一郎人生	1	0.1
16 白癡公主	6	0.3
17 陳嘉行	1	0.1
18 黃益中	2	0.1
19 黃曄瀚	19	1.1
21 陳揮文	8	0.5
22 鄭弘儀	78	4.6
24 關鍵時刻(劉寶傑)	75	4.5
25 雞排妹(鄭家純)	5	0.3
26 視網膜(陳子見)	27	1.6
27 志祺七七(張志祺)	11	0.7
28 呱吉(邱威傑)	28	1.6
29 阮月嬌(阿翰)	1	0.1
30 館長(陳之漢)	117	7.0
31 台灣阿童(童仲彥)	1	0.1
32 政經關不了(彭文正、李晶玉)	10	0.6
33 蔡英文	58	3.4
34 韓國瑜	53	3.2
35 柯文哲	38	2.2
36 陳水扁	1	0.1
37 黃國昌	17	1.0

38	苗博雅	1	0.1
39	蘇貞昌	10	0.6
40	呂秀蓮	1	0.1
41	王浩宇	4	0.2
42	王金平	3	0.2
43	郭台銘	9	0.5
45	謝龍介	17	1.0
47	周錫瑋	2	0.1
48	呂捷	1	0.1
49	連千毅	1	0.1
50	蔡阿嘎	1	0.1
52	趙少康	2	0.1
53	謝震武	2	0.1
55	王又正	2	0.1
57	澄清嘯	1	0.1
58	詹江村	1	0.1
60	黃智賢	1	0.1
61	陳時中	1	0.1
62	戴立綱	1	0.1
63	陳凝觀	3	0.2
64	許毓仁	1	0.1
65	張雅琴	1	0.0
66	廖筱君	1	0.1
996	看情形	14	0.8
997	無意見	7	0.4
998	不知道	41	2.4
999	跳題	855	50.9
總計		1,680	100.0

A5b · 那其次呢？

	次數	百分比
1 統神	9	0.5
2 博恩	38	2.2
3 陳沂	2	0.1
4 王大師	1	0.1
5 鍾明軒	16	1.0
6 杏仁哥	1	0.0
7 囧星人	1	0.0
8 喬瑟夫	2	0.1
9 星期天	1	0.1
10 HowFun	9	0.6
16 白癡公主	9	0.5
17 陳嘉行	1	0.1
18 黃益中	2	0.1
19 黃暉瀚	9	0.5
20 黃士修	1	0.0
21 陳揮文	13	0.8
22 鄭弘儀	45	2.7
23 李錫鋤	4	0.2
24 關鍵時刻(劉寶傑)	51	3.0
25 雞排妹(鄭家純)	6	0.4
26 視網膜(陳子見)	33	1.9
27 志祺七七(張志祺)	4	0.2
28 呱吉(邱威傑)	33	2.0
29 阮月嬌(阿翰)	6	0.4
30 館長(陳之漢)	86	5.1
31 台灣阿童(童仲彥)	4	0.2
32 政經關不了(彭文正、李晶玉)	13	0.8
33 蔡英文	38	2.2
34 韓國瑜	37	2.2
35 柯文哲	53	3.2
36 陳水扁	7	0.4
37 黃國昌	18	1.1
38 苗博雅	5	0.3
39 蘇貞昌	15	0.9
40 呂秀蓮	3	0.2
41 王浩宇	5	0.3
42 王金平	2	0.1
43 郭台銘	21	1.2
45 謝龍介	13	0.8
46 洪秀柱	2	0.1
47 周錫瑋	5	0.3
52 趙少康	3	0.2

53 謝震武	2	0.1
56 郭子乾	1	0.0
59 王定宇	1	0.0
61 陳時中	2	0.1
63 陳凝觀	1	0.1
67 吳敦義	1	0.1
992 沒有了	130	7.7
999 跳題	917	54.6
總計	1,680	100.0

A5c · 再其次呢？

	次數	百分比
1 統神	2	0.1
2 博恩	29	1.7
3 陳沂	3	0.2
5 鍾明軒	21	1.3
6 杏仁哥	3	0.2
7 囧星人	3	0.2
8 喬瑟夫	3	0.2
9 星期天	4	0.2
10 HowFun	9	0.5
12 鬼才阿水	1	0.1
13 長男次男	3	0.2
15 菜貝梨子	2	0.1
16 白癡公主	2	0.1
17 陳嘉行	1	0.1
18 黃益中	2	0.1
19 黃暉瀚	5	0.3
20 黃士修	1	0.1
21 陳揮文	7	0.4
22 鄭弘儀	29	1.7
24 關鍵時刻(劉寶傑)	28	1.7
25 雞排妹(鄭家純)	5	0.3
26 視網膜(陳子見)	20	1.2
27 志祺七七(張志祺)	9	0.6
28 呱吉(邱威傑)	22	1.3
29 阮月嬌(阿翰)	10	0.6
30 館長(陳之漢)	45	2.7
31 台灣阿童(童仲彥)	1	0.0
32 政經關不了(彭文正、李晶玉)	6	0.3
33 蔡英文	36	2.1
34 韓國瑜	30	1.8
35 柯文哲	52	3.1
36 陳水扁	6	0.3
37 黃國昌	19	1.1
38 苗博雅	3	0.2
39 蘇貞昌	18	1.1
40 呂秀蓮	5	0.3
41 王浩宇	3	0.1
42 王金平	2	0.1
43 郭台銘	15	0.9
44 郭新政	1	0.1
45 謝龍介	15	0.9
46 洪秀柱	5	0.3

47 周錫璋	5	0.3
51 陳柏惟	4	0.3
992 沒有了	139	8.3
999 跳題	1,047	62.3
總計	1,680	100.0

A6·請問您多常在網路上搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？

	次數	百分比
1 從來沒有	598	35.6
2 很少	515	30.7
3 有時	375	22.3
4 經常	190	11.3
98 不知道	1	0.1
總計	1,680	100.0

A6am01·請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(01) Facebook (臉書)

	次數	百分比
0 不是	368	21.9
1 是	714	42.5
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am02·請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(02) Instagram (IG)

	次數	百分比
0 不是	1,003	59.7
1 是	79	4.7
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am03·請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(03) Line

	次數	百分比
0 不是	709	42.2
1 是	373	22.2
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am04・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？((04) YouTube

	次數	百分比
0 不是	450	26.8
1 是	632	37.6
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am05・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(05) 批踢踢（PTT）

	次數	百分比
0 不是	973	57.9
1 是	108	6.4
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am06・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(06) Dcard

	次數	百分比
0 不是	1,047	62.3
1 是	35	2.1
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am07・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(07) 微信（WeChat）

	次數	百分比
0 不是	1,068	63.5
1 是	14	0.8
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am08・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(08) 卡提諾

	次數	百分比
0 不是	1,050	62.5
1 是	31	1.9
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am09・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(09) 噗浪

	次數	百分比
0 不是	1,079	64.2
1 是	3	0.2
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am10・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(10) Google

	次數	百分比
0 不是	1,065	63.4
1 是	17	1.0
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am11・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(11) Yahoo

	次數	百分比
0 不是	1,071	63.8
1 是	11	0.6
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am12・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(12) 中時電子報網站

	次數	百分比
0 不是	1,080	64.3
1 是	2	0.1
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am13・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(13) 巴哈姆特

	次數	百分比
0 不是	1,081	64.3
1 是	1	0.1
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am14・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(14) 推特

	次數	百分比
0 不是	1,079	64.2
1 是	3	0.1
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am95・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	1,080	64.3
1 是	2	0.1
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6am98・請問您是透過下列哪些平台來搜尋、瀏覽、點閱、觀看和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(98) 不知道

	次數	百分比
0 不是	1,068	63.6
1 是	14	0.8
99 跳題	598	35.6
總計	1,680	100.0

A6aa・那其中您最常使用的是哪一種？

	次數	百分比
1 Facebook(臉書)	302	18.0
2 Instagram(IG)	8	0.5
3 Line	110	6.6
4 YouTube	177	10.6
5 批踢踢(PTT)	24	1.4
6 Dcard	9	0.5
8 卡提諾	1	0.1
9 噗浪	2	0.1
10 Google	5	0.3
11 Yahoo	4	0.2
13 巴哈姆特	1	0.1
14 推特	3	0.1
98 不知道	1	0.0
99 跳題	1,034	61.6
總計	1,680	100.0

A6a1 · 那請問您多常在網路上搜尋或瀏覽總統候選人的資訊？

	次數	百分比
1 從來沒有	151	9.0
2 很少	383	22.8
3 有時	339	20.2
4 經常	193	11.5
99 跳題	614	36.6
總計	1,680	100.0

A6a1am01 · 請問是哪幾位？(01) 宋楚瑜

	次數	百分比
0 不是	724	43.1
1 是	191	11.4
99 跳題	765	45.5
總計	1,680	100.0

A6a1am02 · 請問是哪幾位？(02) 韓國瑜

	次數	百分比
0 不是	242	14.4
1 是	674	40.1
99 跳題	765	45.5
總計	1,680	100.0

A6a1am03 · 請問是哪幾位？(03) 蔡英文

	次數	百分比
0 不是	169	10.0
1 是	746	44.4
99 跳題	765	45.5
總計	1,680	100.0

A6a1am95 · 請問是哪幾位？(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	909	54.1
1 是	6	0.4
99 跳題	765	45.5
總計	1,680	100.0

A6a1am98 · 請問是哪幾位？(98) 不知道

	次數	百分比
0 不是	911	54.2
1 是	4	0.2
99 跳題	765	45.5
總計	1,680	100.0

A6a1aa · 那有關宋楚瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？

	次數	百分比
1 都是負面	2	0.1
2 負面多於正面	18	1.0
3 負面正面各半	85	5.1
4 正面多於負面	68	4.0
5 都是正面	13	0.8
98 不知道	5	0.3
99 跳題	1,489	88.6
總計	1,680	100.0

A6a1ab · 那有關韓國瑜的資訊是正面比較多還是負面比較多？

	次數	百分比
1 都是負面	105	6.2
2 負面多於正面	349	20.8
3 負面正面各半	153	9.1
4 正面多於負面	57	3.4
5 都是正面	9	0.5
98 不知道	1	0.0
99 跳題	1,006	59.9
總計	1,680	100.0

A6a1ac · 那有關蔡英文的資訊是正面比較多還是負面比較多？

	次數	百分比
1 都是負面	3	0.2
2 負面多於正面	48	2.9
3 負面正面各半	323	19.2
4 正面多於負面	320	19.0
5 都是正面	49	2.9
95 拒答	1	0.1
98 不知道	2	0.1
99 跳題	934	55.6
總計	1,680	100.0

A7·除了瀏覽網路上的資訊外，請問您多常透過網路來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治或公共議題有關的新聞、訊息、影片？

	次數	百分比
1 從來沒有	1,280	76.2
2 很少	253	15.0
3 有時	114	6.8
4 經常	33	1.9
95 拒答	1	0.1
總計	1,680	100.0

A7am01·請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(01) Facebook（臉書）

	次數	百分比
0 不是	110	6.5
1 是	290	17.2
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am02·請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(02) Instagram（IG）

	次數	百分比
0 不是	365	21.7
1 是	35	2.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am03·請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(03) Line

	次數	百分比
0 不是	258	15.4
1 是	141	8.4
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am04・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？((04) YouTube

	次數	百分比
0 不是	341	20.3
1 是	58	3.5
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am05・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(05) 批踢踢（PTT）

	次數	百分比
0 不是	396	23.6
1 是	3	0.2
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am06・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(06) Dcard

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am07・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(07) 微信（WeChat）

	次數	百分比
0 不是	394	23.5
1 是	5	0.3
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am08・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(08) 卡提諾

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am09・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(09) 噗浪

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am10・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(10) Google

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am11・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(11) Yahoo

	次數	百分比
0 不是	399	23.8
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am12・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(12) 中時電子報網站

	次數	百分比
0 不是	399	23.8
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am13・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(13) 巴哈姆特

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am14・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(14) 推特

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am95・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	398	23.7
1 是	1	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7am98・請問您是透過下列哪些平台來轉貼（分享）或發文（留言、評論）和政治與公共事務有關的新聞、訊息、影片？(98) 不知道

	次數	百分比
0 不是	397	23.7
1 是	2	0.1
99 跳題	1,281	76.2
總計	1,680	100.0

A7aa・那其中您最常使用的是哪一種？

	次數	百分比
1 Facebook(臉書)	63	3.7
2 Instagram(IG)	8	0.5
3 Line	36	2.1
4 YouTube	11	0.6
7 微信(WeChat)	1	0.0
9 噗浪	1	0.1
10 Google	1	0.1
13 巴哈姆特	1	0.1
99 跳題	1,558	92.7
總計	1,680	100.0

A7a1・那請問您有沒有轉貼（分享）或發文（留言、評論）有關總統候選人的資訊？

	次數	百分比
1 從來沒有	139	8.3
2 很少	152	9.1
3 有時	88	5.2
4 經常	17	1.0
99 跳題	1,284	76.4
總計	1,680	100.0

A7a1a・請問是哪一位總統候選人的資訊最多？

	次數	百分比
1 宋楚瑜	5	0.3
2 韓國瑜	125	7.5
3 蔡英文	125	7.4
98 不知道	2	0.1
99 跳題	1,423	84.7
總計	1,680	100.0

A7a1aa・那您針對他所轉貼或發文的訊息是正面多還是負面多？

	次數	百分比
1 都是負面	34	2.0
2 負面多於正面	35	2.1
3 負面正面各半	36	2.2
4 正面多於負面	89	5.3
5 都是正面	61	3.7
99 跳題	1,425	84.8
總計	1,680	100.0

B1・整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

	次數	百分比
1 非常有興趣	99	5.9
2 有興趣	509	30.3
3 不太有興趣	789	47.0
4 完全沒興趣	277	16.5
96 看情形	5	0.3
98 不知道	1	0.1
總計	1,680	100.0

B2·請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	124	7.4
2 有時討論	539	32.1
3 很少討論	620	36.9
4 從來不討論	396	23.6
95 拒答	1	0.0
總計	1,680	100.0

B2am01·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(01) 家人

	次數	百分比
0 不是	422	25.1
1 是	861	51.3
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am02·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(02) 親戚

	次數	百分比
0 不是	1,086	64.7
1 是	196	11.7
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am03·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(03) 朋友

	次數	百分比
0 不是	569	33.9
1 是	713	42.5
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am04 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(04) 鄰居

	次數	百分比
0 不是	1,169	69.6
1 是	113	6.8
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am05 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(05) 工作同事

	次數	百分比
0 不是	847	50.4
1 是	436	25.9
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am06 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(06) 社團組織

	次數	百分比
0 不是	1,219	72.6
1 是	64	3.8
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am07 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(07) 同學

	次數	百分比
0 不是	1,118	66.5
1 是	165	9.8
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am08 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(08) 網友

	次數	百分比
0 不是	1,226	73.0
1 是	57	3.4
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am09 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(09) 客人

	次數	百分比
0 不是	1,275	75.9
1 是	7	0.4
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am10 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(10) 學生

	次數	百分比
0 不是	1,282	76.3
1 是	1	0.0
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am11 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(11) 老師

	次數	百分比
0 不是	1,283	76.4
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2am95 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	1,279	76.1
1 是	3	0.2
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2b · 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比
1 完全相同	162	9.7
2 大部份相同	419	25.0
3 一半一半	546	32.5
4 少有相同	83	5.0
5 完全不同	50	2.9
6 只有一個人	3	0.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	19	1.1
99 跳題	397	23.6
總計	1,680	100.0

B2c · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	148	8.8
2 民主進步黨	313	18.6
4 親民黨	1	0.1
8 無黨籍	1	0.0
11 泛藍	1	0.1
12 泛綠	2	0.1
17 台灣基進	5	0.3
19 時代力量	7	0.4
39 安定力量	1	0.0
41 台灣民眾黨	7	0.4
91 無特定支持政黨	75	4.5
95 拒答	10	0.6
96 看情形	8	0.5
97 無意見	1	0.0
98 不知道	5	0.3
99 跳題	1,096	65.2
總計	1,680	100.0

B3・請問您對這次選舉的競選過程關不關心?是非常關心、還算關心、不太關心，還是非常不關心?

	次數	百分比
1 非常關心	453	27.0
2 還算關心	833	49.6
3 不太關心	305	18.2
4 非常不關心	85	5.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	2	0.1
總計	1,680	100.0

B4m01・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?(01) 助選人員或義工

	次數	百分比
0 不是	1,442	85.8
1 是	238	14.2
總計	1,680	100.0

B4m02・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?(02) 服務機構或公司的上司

	次數	百分比
0 不是	1,664	99.0
1 是	16	1.0
總計	1,680	100.0

B4m03・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?(03) 地方宗教團體

	次數	百分比
0 不是	1,662	99.0
1 是	18	1.0
總計	1,680	100.0

B4m04・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?(04) 地方上有名望的人或家族

	次數	百分比
0 不是	1,641	97.7
1 是	39	2.3
總計	1,680	100.0

B4m05・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(05) 村里長、村里幹事或鄰長

	次數	百分比
0 不是	1,577	93.9
1 是	103	6.1
總計	1,680	100.0

B4m06・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(06) 候選人後援會

	次數	百分比
0 不是	1,545	92.0
1 是	135	8.0
總計	1,680	100.0

B4m07・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(07) 社區發展協會

	次數	百分比
0 不是	1,657	98.6
1 是	23	1.4
總計	1,680	100.0

B4m08・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(08) 農、漁、水利會幹部

	次數	百分比
0 不是	1,672	99.6
1 是	8	.4
總計	1,680	100.0

B4m09・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(09) 派系

	次數	百分比
0 不是	1,668	99.3
1 是	12	0.7
總計	1,680	100.0

B4m10・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(10) 地方民意代表

	次數	百分比
0 不是	1,620	96.4
1 是	60	3.6
總計	1,680	100.0

B4m11・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(11) 電話語音

	次數	百分比
0 不是	1,623	96.6
1 是	57	3.4
總計	1,680	100.0

B4m12・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(12) 朋友

	次數	百分比
0 不是	1,679	100.0
1 是	1	0.0
總計	1,680	100.0

B4m13・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(13) 鄰居

	次數	百分比
0 不是	1678	99.9
1 是	2	.1
總計	1,680	100.0

B4m14・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(14) 工會幹部

	次數	百分比
0 不是	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

B4m15・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(15) 廣告文宣

	次數	百分比
0 不是	1,677	99.8
1 是	3	0.2
總計	1,680	100.0

B4m16・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(16) 公會組織

	次數	百分比
0 不是	1,679	100.0
1 是	1	0.0
總計	1,680	100.0

B4m17・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(17) 親戚

	次數	百分比
0 不是	1,678	99.9
1 是	2	0.1
總計	1,680	100.0

B4m18・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(18) 客人

	次數	百分比
0 不是	1,679	99.9
1 是	1	0.1
總計	1,680	100.0

B4m92・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(92) 都沒有

	次數	百分比
0 不是	445	26.5
1 是	1,235	73.5
總計	1,680	100.0

B4m95・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	1,679	99.9
1 是	1	0.1
總計	1,680	100.0

B4m98・請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(98) 不知道

	次數	百分比
0 不是	1,678	99.9
1 是	2	.1
總計	1,680	100.0

B5m01・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(01)
電話語音

	次數	百分比
0 不是	954	56.8
1 是	726	43.2
總計	1,680	100.0

B5m02・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(02)
候選人本人

	次數	百分比
0 不是	1,492	88.8
1 是	188	11.2
總計	1,680	100.0

B5m03・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(03)
助選人員或義工

	次數	百分比
0 不是	1,434	85.3
1 是	246	14.7
總計	1,680	100.0

B5m04・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(04)
政黨工作人員

	次數	百分比
0 不是	1,623	96.6
1 是	57	3.4
總計	1,680	100.0

B5m05・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(05)
服務機構或公司的上司

	次數	百分比
0 不是	1,669	99.4
1 是	11	0.6
總計	1,680	100.0

B5m06・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(06)
我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體

	次數	百分比
0 不是	1,666	99.2
1 是	14	0.8
總計	1,680	100.0

B5m07・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(07)
地方上有名望的人或家族

	次數	百分比
0 不是	1,656	98.6
1 是	24	1.4
總計	1,680	100.0

B5m08・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(08)
村里長、村里幹事或鄰長

	次數	百分比
0 不是	1613	96.0
1 是	67	4.0
總計	1,680	100.0

B5m09・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(09)
鄰居

	次數	百分比
0 不是	1,645	97.9
1 是	35	2.1
總計	1,680	100.0

B5m10・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(10)
同學或朋友

	次數	百分比
0 不是	1,610	95.8
1 是	70	4.2
總計	1,680	100.0

B5m11・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(11) 親戚或家人

	次數	百分比
0 不是	1,613	96.0
1 是	67	4.0
總計	1,680	100.0

B5m12・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(12) 手機簡訊

	次數	百分比
0 不是	1,537	91.5
1 是	143	8.5
總計	1,680	100.0

B5m13・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(13) 派系

	次數	百分比
0 不是	1,669	99.4
1 是	11	0.6
總計	1,680	100.0

B5m14・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(14) 宗親會、同鄉會

	次數	百分比
0 不是	1,671	99.5
1 是	9	0.5
總計	1,680	100.0

B5m15・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(15) 農漁水利會

	次數	百分比
0 不是	1,672	99.6
1 是	8	0.4
總計	1,680	100.0

B5m16・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(16)
宣傳車

	次數	百分比
0 不是	1,679	100.0
1 是	1	0.0
總計	1,680	100.0

B5m17・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(17)
公告文宣

	次數	百分比
0 不是	1,678	99.9
1 是	2	0.1
總計	1,680	100.0

B5m18・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(18)
公會組織

	次數	百分比
0 不是	1,679	99.9
1 是	1	0.1
總計	1,680	100.0

B5m19・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(19)
網路文宣

	次數	百分比
0 不是	1,678	99.9
1 是	2	0.1
總計	1,680	100.0

B5m92・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(92)
都沒有

	次數	百分比
0 不是	929	55.3
1 是	751	44.7
總計	1,680	100.0

B5m95・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(95)
拒答

	次數	百分比
0 不是	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

B5m98・請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？(98)
不知道

	次數	百分比
0 不是	1679	99.9
1 是	1	0.1
總計	1,680	100.0

B5a・請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？

	次數	百分比
20101 黃定和(無黨籍)	1	0.1
20102 陳歐珀(民主進步黨)	13	0.8
20105 呂國華(中國國民黨)	5	0.3
40201 林碩彥(台灣民眾黨)	4	0.2
40203 林思銘(中國國民黨)	16	1.0
40204 鄭朝方(民主進步黨)	6	0.3
40207 邱靖雅(國會政黨聯盟)	7	0.4
70201 張瀚天(中國國民黨)	12	0.7
70202 黃秀芳(民主進步黨)	14	0.8
80201 許淑華(中國國民黨)	14	0.8
80205 陳癸佑(民主進步黨)	2	0.1
90101 張嘉郡(中國國民黨)	13	0.8
90102 蘇治芬(民主進步黨)	5	0.3
100102 王啟灃(中國國民黨)	9	0.5
100104 蔡易餘(民主進步黨)	15	0.9
130202 周佳琪(中國國民黨)	14	0.8
130203 蘇震清(無黨籍)	3	0.2
130208 張怡(無黨籍)	1	0.1
140101 張志明(中國國民黨)	3	0.2
140102 陳允萍(台灣民眾黨)	2	0.1
140104 劉耀豪(民主進步黨)	9	0.5
150102 蕭美琴(民主進步黨)	2	0.1
150103 黃啟嘉(中國國民黨)	6	0.3
150106 傅崑萁(無黨籍)	9	0.5
170101 蔡適應(民主進步黨)	17	1.0
170102 宋瑋莉(中國國民黨)	8	0.5
170103 張耿輝(無黨籍)	1	0.1

170104	楊石城(國會政黨聯盟)	4	0.2
180101	鄭正鈐(中國國民黨)	22	1.3
180102	鄭宏輝(民主進步黨)	10	0.6
180103	廖蓓瑩(國會政黨聯盟)	1	0.1
180105	高鈺婷(時代力量)	4	0.2
630201	何志偉(民主進步黨)	12	0.7
630205	孫大千(中國國民黨)	2	0.1
630703	費鴻泰(中國國民黨)	18	1.1
630704	許淑華(民主進步黨)	6	0.4
630802	華珮君(台灣動物保護黨)	1	0.0
630804	柯士翎(綠黨)	2	0.1
630805	阮昭雄(民主進步黨)	3	0.2
630806	賴士葆(中國國民黨)	18	1.1
640101	晏揚清(台灣工黨)	3	0.2
640102	王齡嬌(中國國民黨)	4	0.2
640103	邱議瑩(民主進步黨)	5	0.3
640306	黃昭順(中國國民黨)	16	0.9
640307	郭新政(無黨籍)	2	0.1
640308	劉世芳(民主進步黨)	2	0.1
640401	林岱樺(民主進步黨)	13	0.8
640403	周凱崙(無黨籍)	1	0.1
640405	徐慶煌(中國國民黨)	2	0.1
640501	李佳玲(台灣民眾黨)	4	0.2
640502	黃柏霖(中國國民黨)	13	0.8
640503	李昆澤(民主進步黨)	4	0.2
640609	趙天麟(民主進步黨)	15	0.9
640610	陳美雅(中國國民黨)	4	0.2
650106	呂孫綾(民主進步黨)	3	0.2
650107	洪孟楷(中國國民黨)	16	1.0
650201	林淑芬(民主進步黨)	11	0.7
650203	黃桂蘭(中國國民黨)	5	0.3
650302	李翁月娥(無黨籍)	1	0.0
650304	李旻蔚(台灣民眾黨)	6	0.4
650306	余天(民主進步黨)	23	1.4
650403	吳秉叡(民主進步黨)	5	0.3
650407	陳明義(中國國民黨)	19	1.1
650702	柯志恩(中國國民黨)	8	0.5
650703	連石磊(台灣工黨)	1	0.1
650707	羅致政(民主進步黨)	20	1.2
651001	林金結(中國國民黨)	8	0.5
651002	吳琪銘(民主進步黨)	15	0.9
660201	顏寬恆(中國國民黨)	18	1.1
660202	陳柏惟(台灣基進)	7	0.4
660303	洪慈庸(無黨籍)	8	0.5

660304	張睿倉(台灣民眾黨)	1	0.1
660306	楊瓊瓔(中國國民黨)	12	0.7
660502	莊競程(民主進步黨)	12	0.7
660503	沈智慧(中國國民黨)	11	0.7
660509	謝文卿(台灣民眾黨)	2	0.1
660602	黃國書(民主進步黨)	15	0.9
660605	李中(中國國民黨)	14	0.8
660701	何欣純(民主進步黨)	19	1.1
660704	莊子富(中國國民黨)	6	0.3
670102	顏耀星(台灣民眾黨)	2	0.1
670103	賴惠員(民主進步黨)	7	0.4
670107	蔡育輝(中國國民黨)	9	0.5
670302	童小芸(中國國民黨)	4	0.2
670303	陳亭妃(民主進步黨)	16	1.0
670304	鄧秀寶(親民黨)	1	0.0
670401	蔡明峰(無黨籍)	1	0.1
670404	林燕祝(中國國民黨)	12	0.7
670406	林宜瑾(民主進步黨)	12	0.7
680201	黃世杰(民主進步黨)	9	0.5
680205	吳志揚(中國國民黨)	11	0.7
680302	魯明哲(中國國民黨)	17	1.0
680303	李奇峰(宗教聯盟)	1	0.1
680304	彭俊豪(民主進步黨)	6	0.4
680305	林佳瑋(時代力量)	1	0.1
680306	李文雄(無黨籍)	1	0.1
680501	呂玉玲(中國國民黨)	18	1.1
680502	劉芳萍(勞動黨)	1	0.1
680503	張誠(國會政黨聯盟)	5	0.3
680505	蔣絜安(民主進步黨)	3	0.2
690101	鄭天財Sra.Kacaw(中國國民黨)	2	0.1
690103	黃仁(中國國民黨)	1	0.0
690110	廖國棟Sufin.Siluko(中國國民黨)	1	0.1
700104	高金素梅(無黨籍)	2	0.1
999995	拒答	8	0.5
999998	不知道	109	6.5
999999	跳題	752	44.8
總計		1,680	100.0

B6m01・另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(01) 閱讀選舉公報

	次數	百分比
0 不是	975	58.0
1 是	705	42.0
總計	1,680	100.0

B6m02·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(02) 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告

	次數	百分比
0 不是	1,329	79.1
1 是	351	20.9
總計	1,680	100.0

B6m03·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(03) 觀看候選人的電視辯論會

	次數	百分比
0 不是	1,025	61.0
1 是	655	39.0
總計	1,680	100.0

B6m04·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(04) 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工

	次數	百分比
0 不是	1,667	99.2
1 是	13	0.8
總計	1,680	100.0

B6m05·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(05) 參加候選人舉辦的活動

	次數	百分比
0 不是	1,585	94.4
1 是	95	5.6
總計	1,680	100.0

B6m06·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(06) 參加候選人的後援會

	次數	百分比
0 不是	1,650	98.2
1 是	30	1.8
總計	1,680	100.0

B6m07·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(07) 提醒親友觀看候選人的電視辯論會

	次數	百分比
0 不是	1,597	95.1
1 是	83	4.9
總計	1,680	100.0

B6m08·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(08) 遊說或勸說別人投票給某位候選人

	次數	百分比
0 不是	1,568	93.4
1 是	112	6.6
總計	1,680	100.0

B6m09·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(09) 捐款（包括購買餐券）

	次數	百分比
0 不是	1,660	98.8
1 是	20	1.2
總計	1,680	100.0

B6m10·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(10) 購買候選人周邊紀念品

	次數	百分比
0 不是	1,653	98.4
1 是	27	1.6
總計	1,680	100.0

B6m11·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(11) 配戴標誌或懸掛旗幟

	次數	百分比
0 不是	1,665	99.1
1 是	15	0.9
總計	1,680	100.0

B6m12·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(12) 受邀參加造勢活動

	次數	百分比
0 不是	1,611	95.9
1 是	69	4.1
總計	1,680	100.0

B6m13·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(13) 主動參加造勢活動

	次數	百分比
0 不是	1,626	96.8
1 是	54	3.2
總計	1,680	100.0

B6m14·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(14) 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書、IG 等）

	次數	百分比
0 不是	1,381	82.2
1 是	299	17.8
總計	1,680	100.0

B6m92·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(92) 都沒有

	次數	百分比
0 不是	1,081	64.4
1 是	599	35.6
總計	1,680	100.0

B6m95·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(95) 拒答

	次數	百分比
0 不是	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

B6m98·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？(98) 不知道

	次數	百分比
0 不是	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

C1・請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	177	10.5
2 還算滿意	957	56.9
3 不太滿意	360	21.4
4 非常不滿意	116	6.9
95 拒答	11	0.6
96 看情形	7	0.4
97 無意見	29	1.8
98 不知道	23	1.4
總計	1,680	100.0

C2・整體而言，您認為蔡英文擔任總統期間，做得最好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	30	1.8
2 政治穩定	63	3.7
3 經濟問題	47	2.8
4 政治清廉	19	1.1
5 國際地位	98	5.8
6 民主改革	73	4.3
7 社會治安	21	1.2
8 兩岸關係	83	4.9
9 社會福利	152	9.0
10 教育改革	10	0.6
11 金融改革	9	0.5
12 公共建設	9	0.5
13 人事任命	4	0.2
14 施政魄力	42	2.5
15 外交表現	36	2.1
16 年金改革	257	15.3
17 同性婚姻	158	9.4
18 勞工權益	43	2.6
19 司法改革	2	0.1
20 國防安全	35	2.1
21 轉型正義	24	1.4
27 公衛政策	1	0.0
29 稅務改革	3	0.2
30 元首形象	2	0.1
31 國家主權	3	0.2
32 照顧農民	3	0.2
33 長照政策	3	0.2
34 防疫表現	6	0.4

91 都好	44	2.6
92 都不好	200	11.9
95 拒答	8	0.5
98 不知道	194	11.5
總計	1,680	100.0

C3・整體而言，您認為蔡英文擔任總統期間，做得最不好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	45	2.7
2 政治穩定	29	1.7
3 經濟問題	155	9.2
4 政治清廉	25	1.5
5 國際地位	28	1.7
6 民主改革	4	0.3
7 社會治安	23	1.4
8 兩岸關係	218	13.0
9 社會福利	12	0.7
10 教育改革	19	1.1
11 金融改革	3	0.2
12 公共建設	12	0.7
13 人事任命	55	3.3
14 施政魄力	29	1.7
15 外交表現	74	4.4
16 年金改革	66	3.9
17 同性婚姻	290	17.3
18 勞工權益	85	5.1
19 司法改革	70	4.2
20 國防安全	10	0.6
21 轉型正義	32	1.9
22 政策宣傳	1	0.1
23 施政表現	1	0.1
25 勞動政策	2	0.1
26 環境保護	1	0.1
28 能源政策	4	0.2
32 照顧農民	1	0.1
35 行政中立	1	0.0
36 廣納諫言	2	0.1
91 都好	136	8.1
92 都不好	36	2.1
95 拒答	12	0.7
98 不知道	199	11.8
總計	1,680	100.0

D1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」

	次數	百分比
1 非常同意	57	3.4
2 同意	409	24.3
3 不同意	971	57.8
4 非常不同意	164	9.8
95 拒答	6	0.4
96 看情形	19	1.2
97 無意見	14	0.8
98 不知道	40	2.4
總計	1,680	100.0

D2・有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」

	次數	百分比
1 非常同意	82	4.9
2 同意	603	35.9
3 不同意	796	47.4
4 非常不同意	85	5.1
95 拒答	4	0.2
96 看情形	58	3.5
97 無意見	10	0.6
98 不知道	43	2.6
總計	1,680	100.0

D3・有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」

	次數	百分比
1 非常同意	156	9.3
2 同意	1016	60.5
3 不同意	405	24.1
4 非常不同意	51	3.0
95 拒答	1	0.1
96 看情形	10	0.6
97 無意見	8	0.5
98 不知道	34	2.0
總計	1,680	100.0

D4・有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」

	次數	百分比
1 非常同意	8	0.5
2 同意	410	24.4
3 不同意	1012	60.2
4 非常不同意	115	6.8
95 拒答	6	0.3
96 看情形	88	5.2
97 無意見	10	0.6
98 不知道	32	1.9
總計	1,680	100.0

D5・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」

	次數	百分比
1 非常同意	251	14.9
2 同意	874	52.0
3 不同意	392	23.3
4 非常不同意	6	0.4
95 拒答	12	0.7
96 看情形	71	4.2
97 無意見	13	0.8
98 不知道	60	3.6
總計	1,680	100.0

D6・請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
1 經常會考慮	179	10.6
2 有時會考慮	832	49.5
3 不太會考慮	484	28.8
4 絕對不會考慮	116	6.9
95 拒答	4	0.2
96 看情形	18	1.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	44	2.6
總計	1,680	100.0

D7・如果說：「您瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	46	2.7
2 同意	430	25.6
3 既不同意也不反對	459	27.3
4 不同意	607	36.1
5 非常不同意	61	3.6
95 拒答	3	0.2
96 看情形	3	0.2
97 無意見	7	0.4
98 不知道	65	3.9
總計	1,680	100.0

E1・有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協是很重要的。」

	次數	百分比
1 非常同意	246	14.6
2 同意	1166	69.4
3 既不同意也不反對	121	7.2
4 不同意	101	6.0
5 非常不同意	1	0.0
95 拒答	2	0.1
96 看情形	5	0.3
98 不知道	39	2.3
總計	1,680	100.0

E2・有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」

	次數	百分比
1 非常同意	75	4.5
2 同意	688	41.0
3 既不同意也不反對	336	20.0
4 不同意	518	30.8
5 非常不同意	13	0.8
95 拒答	5	0.3
96 看情形	24	1.4
98 不知道	21	1.2
總計	1,680	100.0

E3・有人說：「大多數的政治人物是值得信任的。」

	次數	百分比
1 非常同意	13	0.8
2 同意	399	23.8
3 既不同意也不反對	411	24.5
4 不同意	704	41.9
5 非常不同意	78	4.6
95 拒答	5	0.3
96 看情形	39	2.3
98 不知道	32	1.9
總計	1,680	100.0

E4・有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」

	次數	百分比
1 非常同意	156	9.3
2 同意	924	55.0
3 既不同意也不反對	285	17.0
4 不同意	235	14.0
5 非常不同意	10	0.6
95 拒答	6	0.4
96 看情形	12	0.7
98 不知道	53	3.2
總計	1,680	100.0

E5・有人說：「我們的政治領導者為了把事情做好，即使有時候硬拗法律的規定也沒有關係。」

	次數	百分比
1 非常同意	36	2.2
2 同意	318	18.9
3 既不同意也不反對	173	10.3
4 不同意	858	51.1
5 非常不同意	226	13.4
95 拒答	4	0.2
96 看情形	22	1.3
98 不知道	43	2.5
總計	1,680	100.0

E6・有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」

	次數	百分比
1 非常同意	134	8.0
2 同意	780	46.5
3 既不同意也不反對	293	17.4
4 不同意	377	22.4
5 非常不同意	27	1.6
95 拒答	7	0.4
96 看情形	26	1.5
98 不知道	36	2.1
總計	1,680	100.0

E7・有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」

	次數	百分比
1 非常同意	146	8.7
2 同意	847	50.4
3 既不同意也不反對	267	15.9
4 不同意	345	20.6
5 非常不同意	15	0.9
95 拒答	8	0.5
96 看情形	23	1.3
98 不知道	29	1.7
總計	1,680	100.0

E8・有人說：「政治人物應該更重視窮人的意見。」

	次數	百分比
1 非常同意	206	12.2
2 同意	896	53.4
3 既不同意也不反對	311	18.5
4 不同意	205	12.2
5 非常不同意	12	0.7
95 拒答	7	0.4
96 看情形	26	1.5
98 不知道	18	1.1
總計	1,680	100.0

G1·首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 好很多	18	1.1
2 比較好	195	11.6
3 差不多	766	45.6
4 比較壞	513	30.5
5 壞很多	153	9.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	3	0.2
97 無意見	1	0.1
98 不知道	30	1.8
總計	1,680	100.0

G2·請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	47	2.8
2 變好一些	340	20.3
3 差不多	629	37.4
4 變差一些	383	22.8
5 變很差	157	9.4
96 看情形	16	1.0
97 無意見	5	0.3
98 不知道	101	6.0
總計	1,680	100.0

G3·請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 好很多	8	0.5
2 比較好	180	10.7
3 差不多	1140	67.9
4 比較壞	292	17.4
5 壞很多	56	3.3
95 拒答	1	0.1
96 看情形	1	0.0
98 不知道	3	0.2
總計	1,680	100.0

G4·請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	37	2.2
2 變好一些	295	17.6
3 差不多	1014	60.4
4 變差一些	206	12.3
5 變很差	47	2.8
95 拒答	1	0.1
96 看情形	11	0.7
98 不知道	67	4.0
總計	1,680	100.0

H1·接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？

	次數	百分比
1 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制	892	53.1
2 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好	374	22.3
3 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	351	20.9
95 拒答	4	0.2
96 看情形	6	0.3
97 無意見	10	0.6
98 不知道	44	2.6
總計	1,680	100.0

H2·請問您覺得我們國家目前的民主程度是如何？

	次數	百分比
1 是完全民主	189	11.3
2 是民主，但有些小問題	962	57.3
3 是民主，不過有嚴重的問題	423	25.2
4 不是民主	60	3.6
95 拒答	3	0.2
96 看情形	2	0.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	38	2.3
總計	1,680	100.0

H3· 整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	146	8.7
2 還算滿意	1079	64.2
3 不太滿意	363	21.6
4 非常不滿意	59	3.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	7	0.4
97 無意見	8	0.5
98 不知道	17	1.0
總計	1,680	100.0

H4· 有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？

	次數	百分比
1 無論投給誰，情況都差不多	220	13.1
2	107	6.4
3	256	15.2
4	319	19.0
5 投給不同的人，情況就會不同	737	43.9
95 拒答	7	0.4
98 不知道	34	2.0
總計	1,680	100.0

H5· 有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較同意哪一種說法？

	次數	百分比
1 全國的利益	608	36.2
2 選區的利益	862	51.3
91 都要兼顧	177	10.5
95 拒答	1	.1
96 很難說	3	.2
97 無意見	3	.2
98 不知道	26	1.6
總計	1,680	100.0

H6・整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍。

	次數	百分比
1 非常普遍	308	18.3
2 普遍	848	50.5
3 不普遍	377	22.4
4 幾乎沒有	13	0.7
95 拒答	15	0.9
96 看情形	4	0.2
97 無意見	4	0.2
98 不知道	113	6.7
總計	1,680	100.0

I1・請問您：現任的美國總統是誰？

	次數	百分比
1 川普(Trump、特朗普)	1,382	82.3
2 錯誤	27	1.6
3 知道，但忘記名字	118	7.0
98 不知道	152	9.1
總計	1,680	100.0

I2・請問您：現任的行政院長是誰？

	次數	百分比
1 蘇貞昌	1,227	73.0
2 錯誤	90	5.3
3 知道，但忘記名字	67	4.0
98 不知道	296	17.6
總計	1,680	100.0

I3・請問您：在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

	次數	百分比
1 大法官	569	33.9
2 錯誤	344	20.5
3 知道，但忘記名字	29	1.7
95 拒答	2	0.1
98 不知道	735	43.8
總計	1,680	100.0

J1 · 在這一次（1 月 11 日）舉行的總統大選中，您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	1,481	88.1
2 沒有	199	11.9
總計	1,680	100.0

J1a · 請問您投票給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	66	3.9
2 韓國瑜、張善政	369	22.0
3 蔡英文、賴清德	891	53.0
91 忘記了	15	0.9
94 投廢票	20	1.2
95 拒答	117	7.0
98 不知道	2	0.1
99 跳題	199	11.9
總計	1,680	100.0

J1b1 · 請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持候選人政黨	44	2.6
102 認同候選人政黨理念	36	2.1
103 候選人政黨執政團隊好	10	0.6
104 信任候選人政黨	8	0.5
105 該政黨形象較好	9	0.6
106 不信任民進黨	5	0.3
107 不信任國民黨	9	0.5
108 討厭民進黨	8	0.5
109 討厭國民黨	12	0.7
110 討厭國、民兩黨	8	0.5
111 別讓該政黨輸太慘	2	0.1
112 該政黨會反省	2	0.1
201 候選人形象優質	44	2.6
202 候選人瞭解民意	16	0.9
203 候選人政策較佳	50	3.0
204 候選人有魄力、執行力強	38	2.2
205 喜歡該候選人	27	1.6
206 討厭其他候選人	104	6.2
207 候選人過往施政佳	110	6.5
208 候選人比較不爛	74	4.4
209 候選人可信賴、可靠	33	2.0
210 候選人清廉	19	1.1

211	覺得該候選人會當選	2	0.1
212	給該候選人機會	29	1.7
213	選賢與能	4	0.2
214	同情該候選人	4	0.2
215	覺得候選人不會當選	2	0.1
216	候選人謙卑	1	0.1
217	不想投給蔡英文	15	0.9
218	候選人有專業能力	5	0.3
219	候選人是女性	6	0.3
220	候選人認同台灣	14	0.8
221	候選人不藍也不綠	2	0.1
222	候選人辯論會表現好	5	0.3
223	不希望該候選人輸得太難看	1	0.1
224	該候選人問政理性	2	0.1
225	對其他候選人不熟悉	1	0.1
226	崇拜該候選人	1	0.0
228	候選人作風較好	15	0.9
229	候選人有國際觀	2	0.1
230	候選人照顧基層與勞工	25	1.5
231	喜歡副總統候選人	10	0.6
232	其他候選人過往施政表現不佳	21	1.3
233	不喜歡國民黨的總統候選人	32	1.9
234	候選人理念相近	15	0.9
235	領導能力佳	2	0.1
301	希望政黨輪替	18	1.1
302	希望制衡	7	0.4
303	渴望和平	3	0.2
304	不支持臺獨	1	0.1
305	不希望統一	34	2.0
306	希望經濟變好	27	1.6
307	希望改變現狀	23	1.4
308	鞏固民主自由	43	2.6
309	兩岸關係穩定	23	1.3
310	本土化	3	0.2
311	較會照顧台灣	19	1.1
313	福利較好	2	0.1
315	國防因素	1	0.1
316	有未來、前景好	20	1.2
317	政治安定	15	0.9
318	維護國家主權	48	2.9
319	支持婚姻平權	1	0.1
320	換人做做看	50	3.0
321	維持多數黨地位	2	0.1
322	省籍因素	3	0.2

402 家人支持	34	2.0
404 跟候選人同鄉	1	0.1
405 朋友勸說	6	0.3
407 是候選人所屬政黨黨員	4	0.2
408 認識候選人	1	0.0
501 隨便投的	3	0.2
502 重大政策延續	9	0.6
505 女性比較會做事	1	0.1
506 做人情給別人	3	0.2
507 不喜歡現任總統	6	0.3
508 聽別人說比較好	5	0.3
510 求神問卜	1	0.1
992 沒有原因	19	1.1
998 不知道	8	0.5
999 跳題	354	21.1
總計	1,680	100.0

J1b2 · 請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？

	次數	百分比
1 很早以前就決定	770	45.8
2 兩個月以前決定	163	9.7
3 一個月以前決定	144	8.6
4 兩個星期以前決定	94	5.6
5 投票前一兩天決定	85	5.0
6 投票當天決定	67	4.0
98 不知道	3	0.2
99 跳題	354	21.1
總計	1,680	100.0

J1c · 請問他是不是您原本最想投的候選人？

	次數	百分比
1 是	1,042	62.0
2 不是	281	16.7
95 拒答	3	0.2
99 跳題	354	21.1
總計	1,680	100.0

J1d · 這三組候選人中，您本來最想投的人是誰？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	54	3.2
2 韓國瑜、張善政	38	2.3
3 蔡英文、賴清德	22	1.3
92 都不是	165	9.8
95 拒答	1	0.1
98 不知道	4	0.2
99 跳題	1,396	83.1
總計	1,680	100.0

J2 · 請問上一次（2016 年 1 月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	314	18.7
2 蔡英文、陳建仁	754	44.9
3 宋楚瑜、徐欣瑩	91	5.4
91 忘記了	83	5.0
92 當時沒有投票權	142	8.4
93 沒去投票	199	11.9
94 投廢票	13	0.8
95 拒答	65	3.9
96 沒領票	18	1.1
總計	1,680	100.0

J3 · 請問 2012 年 1 月的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 蔡英文、蘇嘉全	434	25.8
2 馬英九、吳敦義	617	36.7
3 宋楚瑜、林瑞雄	67	4.0
91 忘記了	123	7.3
92 當時沒有投票權	246	14.6
93 沒去投票	147	8.7
94 投廢票	4	0.2
95 拒答	43	2.5
總計	1,680	100.0

J4・請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？

	次數	百分比
20101 黃定和(無黨籍)	5	0.3
20102 陳歐珀(民主進步黨)	18	1.1
20105 呂國華(中國國民黨)	5	0.3
20106 孫博俞(無黨籍)	1	0.1
40201 林碩彥(台灣民眾黨)	3	0.2
40203 林思銘(中國國民黨)	21	1.2
40204 鄭朝方(民主進步黨)	14	0.8
40207 邱靖雅(國會政黨聯盟)	5	0.3
70201 張瀚天(中國國民黨)	10	0.6
70202 黃秀芳(民主進步黨)	20	1.2
70203 黃玉芬(無黨籍)	1	0.1
80201 許淑華(中國國民黨)	24	1.4
80203 吳承叡(台灣基進)	6	0.3
80204 傅文佐(合一行動聯盟)	1	0.1
80205 陳癸佑(民主進步黨)	9	0.6
90101 張嘉郡(中國國民黨)	17	1.0
90102 蘇治芬(民主進步黨)	22	1.3
90103 林富源(無黨籍)	1	0.1
100101 黃俊雄(喜樂島聯盟)	1	0.1
100102 王啟灃(中國國民黨)	12	0.7
100104 蔡易餘(民主進步黨)	24	1.4
130202 周佳琪(中國國民黨)	15	0.9
130203 蘇震清(無黨籍)	18	1.1
130208 張怡(無黨籍)	4	0.2
140101 張志明(中國國民黨)	2	0.1
140102 陳允萍(台灣民眾黨)	3	0.2
140104 劉耀豪(民主進步黨)	12	0.7
150102 蕭美琴(民主進步黨)	6	0.4
150103 黃啟嘉(中國國民黨)	3	0.2
150106 傅崑萁(無黨籍)	11	0.7
170101 蔡適應(民主進步黨)	24	1.4
170102 宋瑋莉(中國國民黨)	8	0.5
170103 張耿輝(無黨籍)	5	0.3
170104 楊石城(國會政黨聯盟)	6	0.4
180101 鄭正鈐(中國國民黨)	12	0.7
180102 鄭宏輝(民主進步黨)	14	0.8
180105 高鈺婷(時代力量)	10	0.6
630201 何志偉(民主進步黨)	29	1.7
630205 孫大千(中國國民黨)	9	0.5
630702 蔡宜芳(台灣民眾黨)	7	0.4
630703 費鴻泰(中國國民黨)	13	0.8
630704 許淑華(民主進步黨)	17	1.0

630802	華珮君(台灣動物保護黨)	4	0.2
630804	柯士翎(綠黨)	1	0.0
630805	阮昭雄(民主進步黨)	11	0.6
630806	賴士葆(中國國民黨)	21	1.2
630807	顏銘緯(台灣基進)	1	0.1
630809	張幸松(台灣民眾黨)	3	0.2
640101	晏揚清(台灣工黨)	3	0.2
640102	王齡嬌(中國國民黨)	13	0.8
640103	邱議瑩(民主進步黨)	18	1.1
640104	黃秀晶(親民黨)	1	0.0
640105	羅鼎城(台灣民眾黨)	2	0.1
640302	湯金全(無黨籍)	1	0.0
640304	莊于萱(喜樂島聯盟)	4	0.2
640306	黃昭順(中國國民黨)	13	0.8
640307	郭新政(無黨籍)	5	0.3
640308	劉世芳(民主進步黨)	10	0.6
640309	蘇博廷(親民黨)	2	0.1
640401	林岱樺(民主進步黨)	26	1.6
640403	周凱崙(無黨籍)	3	0.2
640405	徐慶煌(中國國民黨)	8	0.5
640501	李佳玲(台灣民眾黨)	6	0.4
640502	黃柏霖(中國國民黨)	9	0.5
640503	李昆澤(民主進步黨)	21	1.3
640606	吳益政(親民黨)	1	0.1
640608	李建輝(台灣維新)	2	0.1
640609	趙天麟(民主進步黨)	22	1.3
640610	陳美雅(中國國民黨)	7	0.4
650102	陳昭宏(無黨籍)	1	0.1
650103	張衛航(時代力量)	1	0.1
650105	余長欣(綠黨)	1	0.0
650106	呂孫綾(民主進步黨)	12	0.7
650107	洪孟楷(中國國民黨)	18	1.1
650201	林淑芬(民主進步黨)	29	1.7
650202	龍大智(合一行動聯盟)	1	0.1
650203	黃桂蘭(中國國民黨)	15	0.9
650302	李翁月娥(無黨籍)	7	0.4
650304	李旻蔚(台灣民眾黨)	7	0.4
650306	余天(民主進步黨)	26	1.6
650307	林宜瑄(綠黨)	1	0.1
650403	吳秉叡(民主進步黨)	24	1.4
650406	陳俊憲(安定力量)	1	0.1
650407	陳明義(中國國民黨)	12	0.7
650702	柯志恩(中國國民黨)	11	0.7
650703	連石磊(台灣工黨)	1	0.1

650705	吳達偉(台灣民眾黨)	8	0.5
650707	羅致政(民主進步黨)	22	1.3
651001	林金結(中國國民黨)	6	0.4
651002	吳琪銘(民主進步黨)	20	1.2
651003	李縉穎(無黨籍)	8	0.5
660201	顏寬恆(中國國民黨)	17	1.0
660202	陳柏惟(台灣基進)	21	1.3
660303	洪慈庸(無黨籍)	16	1.0
660304	張睿倉(台灣民眾黨)	3	0.2
660306	楊瓊瓔(中國國民黨)	21	1.2
660501	段體佩(無黨籍)	3	0.2
660502	莊競程(民主進步黨)	17	1.0
660503	沈智慧(中國國民黨)	8	0.5
660506	賴建豪(親民黨)	1	0.0
660508	黃名白(無黨籍)	1	0.1
660509	謝文卿(台灣民眾黨)	4	0.2
660601	楊木蘭(無黨籍)	1	0.0
660602	黃國書(民主進步黨)	25	1.5
660603	吳光中(親民黨)	1	0.1
660605	李中(中國國民黨)	16	0.9
660701	何欣純(民主進步黨)	33	2.0
660702	蔣祖棋(司法正義黨)	1	0.1
660704	莊子富(中國國民黨)	5	0.3
670102	顏耀星(台灣民眾黨)	3	0.2
670103	賴惠員(民主進步黨)	20	1.2
670104	蔡承攸(合一行動聯盟)	1	0.1
670107	蔡育輝(中國國民黨)	15	0.9
670301	陳西安(無黨籍)	1	0.0
670302	童小芸(中國國民黨)	4	0.2
670303	陳亭妃(民主進步黨)	33	2.0
670304	鄧秀寶(親民黨)	1	0.1
670401	蔡明峰(無黨籍)	2	0.1
670403	林志文(一邊一國行動黨)	2	0.1
670404	林燕祝(中國國民黨)	7	0.4
670406	林宜瑾(民主進步黨)	30	1.8
680201	黃世杰(民主進步黨)	32	1.9
680205	吳志揚(中國國民黨)	16	1.0
680302	魯明哲(中國國民黨)	23	1.4
680303	李奇峰(宗教聯盟)	1	0.1
680304	彭俊豪(民主進步黨)	13	0.8
680305	林佳瑋(時代力量)	6	0.3
680501	呂玉玲(中國國民黨)	22	1.3
680502	劉芳萍(勞動黨)	1	0.1
680503	張誠(國會政黨聯盟)	3	0.2

680504 易乃文(無黨籍)	1	0.0
680505 蔣絜安(民主進步黨)	21	1.3
690101 鄭天財Sra.Kacaw(中國國民黨)	6	0.4
690109 陳瑩(民主進步黨)	1	0.1
690110 廖國棟Sufin.Siluko(中國國民黨)	1	0.1
700104 高金素梅(無黨籍)	2	0.1
700108 章正輝Lemaljiz.Kusaza(中國國民黨)	2	0.1
700110 孔文吉(中國國民黨)	1	0.1
999991 忘記了	41	2.4
999992 無投票權	2	0.1
999993 沒去投票	199	11.9
999994 投廢票	15	0.9
999995 拒答	53	3.2
999996 沒領票	8	0.5
總計	1,680	100.0

J4a · 那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
8 無黨籍	2	0.1
91 忘記了	41	2.4
95 拒答	52	3.1
99 跳題	1,586	94.4
總計	1,680	100.0

J4a1 · 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼?

	次數	百分比
1 候選人在地方的選區服務	365	21.7
2 候選人代表的政黨	329	19.6
3 候選人的個人形象或理想	398	23.7
4 候選人在立法院的表現	50	3.0
5 候選人較有知名度	19	1.1
6 不喜歡其他候選人	18	1.1
7 不喜歡其他候選人政黨	4	0.2
8 家人、朋友支持	45	2.7
9 換人做做看	12	0.7
10 認識候選人(或家人)	17	1.0
11 想改變現況	1	0.1
12 候選人執政經驗	14	0.8
13 喜歡該候選人	2	0.1
14 候選人年輕	7	0.4
15 隨便亂選	6	0.4
16 候選人是女性	1	0.1

17 候選人有來拜票	3	0.2
18 該候選人民主素養好	1	0.1
19 該候選人是在地人	6	0.4
21 世代交替	2	0.1
22 會照顧台灣人	3	0.2
23 別人說比較好	6	0.4
24 候選人政策較佳	7	0.4
26 所屬群體或組織支持該候選人	2	0.1
27 落實國會監督制衡	4	0.2
28 名人推薦或站台	5	0.3
32 候選人總體條件較好	2	0.1
33 選比較不爛的	5	0.3
34 候選人的議題立場	5	0.3
35 候選人無黨籍	1	0.0
36 候選人專業能力	2	0.1
992 沒有原因	23	1.3
995 拒答	1	0.1
999 跳題	317	18.9
總計	1,680	100.0

J4b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	354	21.1
2 民進黨	510	30.3
3 新黨	11	0.6
4 親民黨	45	2.7
6 臺聯	3	0.2
9 綠黨	41	2.5
13 勞動黨	2	0.1
17 台灣基進	56	3.4
19 時代力量	136	8.1
37 國會政黨聯盟	2	0.1
39 安定力量	6	0.3
40 宗教聯盟	3	0.2
41 台灣民眾黨	164	9.7
44 喜樂島聯盟	2	0.1
45 一邊一國行動黨	10	0.6
91 忘記了	47	2.8
94 投廢票	22	1.3
95 拒答	49	2.9
96 沒領票	15	0.9
98 不知道	4	0.3
99 跳題	199	11.9
總計	1,680	100.0

J4b1 · 請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持該政黨	111	6.6
102 認同該政黨理念	121	7.2
103 該政黨執政團隊好	16	0.9
104 信任該政黨	27	1.6
105 該政黨形象較好	46	2.7
106 喜歡該政黨不分區名單	35	2.1
107 該政黨了解人民需求	13	0.7
108 該政黨選民服務較好	15	0.9
109 希望經濟變好	8	0.5
110 支持該黨總統候選人	32	1.9
111 立場較中立	1	0.0
112 政黨有想法	3	0.2
113 該政黨立委素質好	8	0.5
114 執政團隊團結	3	0.2
115 過往執政經驗佳	48	2.9
116 支持該黨其他立委候選人	23	1.4
117 喜歡該黨黨主席	47	2.8
118 較願意給新人機會	3	0.2
201 討厭民進黨	12	0.7
202 討厭國民黨	8	0.5
203 不信任國民黨	9	0.5
204 不信任民進黨	10	0.6
205 該政黨勇於做為	19	1.1
206 不想投其他政黨	19	1.1
207 不熟悉其他政黨	5	0.3
208 該政黨比較守法	5	0.3
209 該政黨經費不會亂花	1	0.1
210 該政黨代表年輕人想法	3	0.2
212 該政黨認同台灣	13	0.8
213 該政黨會照顧台灣人	14	0.9
215 國民兩黨做不好	4	0.3
216 相信該政黨的領導能力	8	0.5
217 不藍也不綠	10	0.6
218 該政黨比較溫和	4	0.2
219 該政黨支持臺獨	3	0.2
221 討厭其他政黨	4	0.2
222 不希望該政黨輸太慘	6	0.3
223 該政黨人才多	9	0.5
225 問政表現優良	10	0.6
226 不喜歡國民黨立委候選人	9	0.5
227 不喜歡民進黨立委候選人	1	0.0
228 不信任執政黨	3	0.2

301 政黨輪替	36	2.2
302 希望制衡	89	5.3
303 給小黨機會	51	3.0
304 促進兩岸關係	12	0.7
305 帶來新氣象與改變	26	1.5
306 國家獨立	3	0.2
307 讓它過半	24	1.4
308 讓年輕聲音進國會	12	0.7
309 再給國民黨一次機會	3	0.2
310 會為台灣著想	15	0.9
311 讓台灣發展更好	19	1.1
313 在立法院增加黨派	8	0.5
314 跟總統同黨貫徹政策	25	1.5
315 環保立場	6	0.4
316 照顧弱勢	6	0.3
319 促進經濟發展	6	0.4
320 有益國際外交	1	0.1
321 期待改革	8	0.5
322 希望政治穩定	9	0.5
323 照顧基層	15	0.9
324 維護國家主權	28	1.7
401 家人、朋友支持	71	4.2
402 完全執政	3	0.2
403 名人站臺支持	1	0.1
406 因為是基督教	1	0.1
407 分裂投票	3	0.2
408 自己是黨員	17	1.0
414 比較好做事	5	0.3
416 年輕人出來較有影響力	4	0.2
417 有感受到改變	2	0.1
418 自主配票	6	0.4
419 公務人員因素	2	0.1
420 看社會風向	4	0.2
421 反對婚姻平權	1	0.1
501 隨便投	5	0.3
502 直覺	13	0.8
503 投錯了	1	0.1
505 聽別人說該政黨好	2	0.1
992 沒有原因	21	1.2
995 拒答	3	0.2
998 不知道	31	1.8
999 跳題	337	20.0
總計	1,680	100.0

J5 · 在上一次（2016 年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

	次數	百分比
16020101 陳歐珀(民主進步黨)	12	0.7
16020104 李志鏞(中國國民黨)	6	0.4
16040101 林為洲(中國國民黨)	21	1.2
16040102 黃秀龍(無黨籍)	1	0.1
16040103 鄭永金(無黨籍)	11	0.7
16040108 邱靖雅(民國黨)	1	0.1
16070202 林滄敏(中國國民黨)	6	0.4
16070203 黃秀芳(民主進步黨)	18	1.1
16070205 黃玉芬(無黨籍)	2	0.1
16070207 溫國銘(勞工黨)	1	0.0
16070401 陳素月(民主進步黨)	1	0.0
16080201 蔡煌瑯(民主進步黨)	9	0.5
16080202 許淑華(中國國民黨)	25	1.5
16090101 蘇治芬(民主進步黨)	23	1.4
16090102 張鎔麒(中國國民黨)	5	0.3
16090103 林富源(樹黨)	1	0.1
16100102 蔡易餘(民主進步黨)	18	1.1
16100103 林江釧(中國國民黨)	10	0.6
16130101 廖婉汝(中國國民黨)	1	0.1
16130102 蘇震清(民主進步黨)	6	0.3
16130303 莊瑞雄(民主進步黨)	18	1.0
16140101 陳建閣(中國國民黨)	1	0.1
16140102 劉耀豪(民主進步黨)	18	1.1
16150102 蕭美琴(民主進步黨)	7	0.4
16150103 楊悟空(泛盟黨)	1	0.1
16150104 王廷升(中國國民黨)	5	0.3
16170101 楊石城(民國黨)	4	0.2
16170102 劉文雄(親民黨)	8	0.4
16170103 郝龍斌(中國國民黨)	4	0.2
16170104 蔡適應(民主進步黨)	22	1.3
16180101 柯建銘(民主進步黨)	14	0.9
16180102 曾耀激(無黨籍)	1	0.1
16180105 魏揚(軍公教聯盟黨)	1	0.1
16180106 吳淑敏(無黨籍)	1	0.1
16180107 黃源甫(無黨籍)	1	0.0
16180109 鄭正鈐(中國國民黨)	13	0.7
16180110 邱顯智(時代力量)	3	0.2
16630102 吳思瑤(民主進步黨)	1	0.0
16630201 王銘宗(無黨籍)	4	0.2
16630205 潘懷宗(新黨)	7	0.4
16630206 姚文智(民主進步黨)	15	0.9
16630701 林文傑(無黨籍)	1	0.1

16630707	費鴻泰(中國國民黨)	15	0.9
16630708	楊實秋(無黨籍)	8	0.4
16630801	李慶元(無黨籍)	5	0.3
16630803	苗博雅(綠黨社會民主黨聯盟)	6	0.3
16630804	賴士葆(中國國民黨)	16	1.0
16630806	方景鈞(無黨籍)	4	0.3
16640101	邱議瑩(民主進步黨)	16	0.9
16640102	鍾易仲(中國國民黨)	10	0.6
16640103	劉子麟(中華統一促進黨)	3	0.2
16640301	梁蓓禎(信心希望聯盟)	3	0.2
16640303	張顯耀(中國國民黨)	14	0.8
16640304	劉世芳(民主進步黨)	12	0.7
16640401	郭倫豪(中國國民黨)	5	0.3
16640403	林岱樺(民主進步黨)	22	1.3
16640501	蔡金晏(中國國民黨)	6	0.4
16640502	管碧玲(民主進步黨)	15	0.9
16640601	黃柏霖(中國國民黨)	1	0.1
16640602	李昆澤(民主進步黨)	8	0.5
16640603	楊翰奇(和平鵠聯盟黨)	4	0.2
16640701	趙天麟(民主進步黨)	22	1.3
16640703	莊啟旺(中國國民黨)	2	0.1
16640704	陳惠敏(時代力量)	2	0.1
16640807	許智傑(民主進步黨)	1	0.1
16640902	賴瑞隆(民主進步黨)	1	0.1
16650101	吳育昇(中國國民黨)	14	0.8
16650104	呂孫綾(民主進步黨)	10	0.6
16650201	陳明義(中國國民黨)	6	0.3
16650202	林淑芬(民主進步黨)	30	1.8
16650303	李乾龍(中國國民黨)	8	0.5
16650304	高志鵬(民主進步黨)	17	1.0
16650305	張碩文(親民黨)	1	0.0
16650401	賈伯楷(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.1
16650402	吳秉叡(民主進步黨)	27	1.6
16650403	王斯儀(大愛憲改聯盟)	1	0.1
16650404	陳茂嘉(中國國民黨)	4	0.2
16650609	張宏陸(民主進步黨)	1	0.1
16650702	羅致政(民主進步黨)	23	1.4
16650703	李婉鈺(無黨籍)	2	0.1
16650704	江惠貞(中國國民黨)	9	0.5
16651001	盧嘉辰(中國國民黨)	6	0.4
16651002	吳琪銘(民主進步黨)	20	1.2
16660104	蔡其昌(民主進步黨)	1	0.1
16660201	陳世凱(民主進步黨)	16	0.9
16660202	顏寬恆(中國國民黨)	20	1.2

16660204	紀國棟(無黨籍)	1	0.1
16660301	無私國民黨)	20	1.2
16660302	黃信吉(軍公教聯盟黨)	1	0.1
16660303	洪慈庸(時代力量)	13	0.8
16660402	張廖萬堅(民主進步黨)	1	0.1
16660501	簡孟軒(信心希望聯盟)	2	0.1
16660502	苗豐隆(無黨籍)	2	0.1
16660503	盧秀燕(中國國民黨)	10	0.6
16660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	1	0.1
16660601	黃國書(民主進步黨)	21	1.2
16660602	沈智慧(中國國民黨)	12	0.7
16660701	何欣純(民主進步黨)	17	1.0
16660702	賴義鎧(中國國民黨)	2	0.1
16670101	黃瑞坤(中國國民黨)	4	0.3
16670103	林德旺(無黨籍)	1	0.1
16670104	葉宜津(民主進步黨)	21	1.3
16670201	黃偉哲(民主進步黨)	7	0.4
16670202	黃耀盛(中國國民黨)	1	0.0
16670203	黃泯甄(中華統一促進黨)	1	0.1
16670301	謝龍介(中國國民黨)	4	0.2
16670302	鄧秀寶(民國黨)	1	0.0
16670303	陳亭妃(民主進步黨)	35	2.1
16670501	王定宇(民主進步黨)	24	1.4
16670503	林易煌(中國國民黨)	3	0.2
16680203	廖正井(中國國民黨)	11	0.6
16680205	陳賴素美(民主進步黨)	25	1.5
16680302	徐景文(民主進步黨)	11	0.7
16680303	賴立竹(無黨籍)	1	0.1
16680305	陳學聖(中國國民黨)	18	1.1
16680401	楊麗環(中國國民黨)	1	0.1
16680501	呂玉玲(中國國民黨)	23	1.3
16680502	蕭家亮(無黨籍)	3	0.2
16680503	張誠(民國黨)	2	0.1
16680504	張肇良(民主進步黨)	6	0.4
16680505	黃志浩(無黨籍)	2	0.1
16680604	孫大千(中國國民黨)	1	0.1
16690104	鄭天財 Sra.Kacaw(中國國民黨)	3	0.2
16690105	馬躍.比吼 Mayaw.Biho(無黨籍)	1	0.1
16690110	林琮翰(中國國民黨)	2	0.1
16690111	陳瑩(民主進步黨)	1	0.1
16690113	廖國棟 Sufin.Siluko(中國國民黨)	1	0.1
16700106	孔文吉(中國國民黨)	1	0.1
16700107	簡東明 Uliw.Qaljupayare(中國國民黨)	2	0.1
16700110	高金素梅(無黨團結聯盟)	1	0.1

99999991 忘記了	166	9.9
99999992 無投票權	145	8.6
99999993 沒去投票	199	11.9
99999994 投廢票	19	1.1
99999995 拒答	36	2.1
99999996 沒領票	39	2.3
99999998 不知道	5	0.3
總計	1,680	100.0

J5a・那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨？

	次數	百分比
8 無黨籍	1	0.1
91 忘記了	165	9.8
95 拒答	36	2.1
98 不知道	5	0.3
99 跳題	1,473	87.7
總計	1,680	100.0

J5b・下面我們列出上一次（2016 年）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	367	21.8
2 民進黨	490	29.2
3 新黨	4	0.3
4 親民黨	29	1.7
6 臺聯	6	0.4
7 無黨團結聯盟	2	0.1
9 綠黨社會民主黨聯盟	9	0.6
18 樹黨	3	0.2
19 時代力量	100	5.9
21 民國黨	1	0.1
28 和平鴿聯盟黨	1	0.1
91 忘記了	212	12.6
92 當時無投票權	142	8.4
93 沒領票	61	3.6
94 投廢票	11	0.6
95 拒答	38	2.2
98 不知道	6	0.3
99 跳題	199	11.9
總計	1,680	100.0

K1·在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？

	次數	百分比
1 經濟發展	365	21.7
2 兩岸關係	415	24.7
3 國家認同	12	0.7
5 政治安定	16	1.0
6 外交國際	54	3.2
7 司法改革	15	0.9
8 教育政策	22	1.3
9 環境保護	9	0.5
10 貧富差距	7	0.4
11 失業問題	6	0.3
13 社會福利	28	1.7
14 居住正義	3	0.2
20 政府清廉	5	0.3
21 憲政改革	2	0.1
23 青年就業	5	0.3
24 九二共識	10	0.6
25 總統領導能力	1	0.1
27 年金改革	24	1.4
28 臺灣人要更團結	1	0.1
29 脫離政黨惡鬥	12	0.7
31 勞工問題	17	1.0
33 民生問題	17	1.0
34 社會安定	9	0.5
35 國家主權	88	5.3
36 分配正義	2	0.1
37 治安問題	9	0.6
38 地方資源分配	1	0.1
39 族群分裂	9	0.5
41 政府執行力	5	0.3
43 族群融合	4	0.2
45 國際地位	18	1.1
46 國家內鬥、空轉	3	0.2
47 一黨獨大	1	0.1
48 人民與政府溝通問題	3	0.2
52 人事任命	1	0.1
53 再生能源	6	0.3
55 生活品質	1	0.1
59 國際貿易	2	0.1
60 公民參與	2	0.1
63 言論自由	1	0.0
64 核能安全	5	0.3

65 政治清廉	9	0.5
66 國家財政	4	0.2
67 世代交替	1	0.1
68 反送中	28	1.6
69 捍衛民主自由	10	0.6
70 國防政策	10	0.6
71 假新聞	8	0.5
72 執政黨表現不佳	1	0.1
73 婚姻平權	50	3.0
74 台灣未來的發展路線	3	0.2
75 反滲透	18	1.1
76 政治人物的誠信	3	0.2
77 國家安全	2	0.1
78 轉型正義	1	0.0
79 國家定位	6	0.3
992 都沒有	69	4.1
995 拒答	13	0.8
998 不知道	233	13.9
總計	1,680	100.0

K1a・那您覺得哪組總統候選人最有能力來處理這個問題？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	121	7.2
2 韓國瑜、張善政	239	14.2
3 蔡英文、賴清德	682	40.6
91 都可以	21	1.2
92 都不行	223	13.3
95 拒答	10	0.6
97 無意見	5	0.3
98 不知道	64	3.8
99 跳題	315	18.8
總計	1,680	100.0

K2a・請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	168	10.0
1	68	4.1
2	87	5.2
3	183	10.9
4	116	6.9
5	514	30.6
6	174	10.4
7	135	8.1
8	112	6.6
9	10	0.6
10 非常喜歡	39	2.3
95 拒答	11	0.6
96 很難說	8	0.5
97 無意見	11	0.7
98 不知道	43	2.6
總計	1,680	100.0

K2b・那韓國瑜呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	538	32.0
1	128	7.6
2	117	6.9
3	164	9.8
4	79	4.7
5	208	12.4
6	95	5.6
7	74	4.4
8	99	5.9
9	48	2.9
10 非常喜歡	69	4.1
95 拒答	12	0.7
96 很難說	8	0.5
97 無意見	10	0.6
98 不知道	31	1.9
總計	1,680	100.0

K2c · 那蔡英文呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	104	6.2
1	36	2.2
2	58	3.4
3	92	5.4
4	80	4.7
5	254	15.1
6	145	8.7
7	205	12.2
8	303	18.1
9	156	9.3
10 非常喜歡	203	12.1
95 拒答	11	0.7
96 很難說	4	0.3
97 無意見	5	0.3
98 不知道	23	1.4
總計	1,680	100.0

K3a · 請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？

	次數	百分比
0 能力非常差	99	5.9
1	32	1.9
2	87	5.2
3	160	9.6
4	123	7.3
5	440	26.2
6	197	11.7
7	190	11.3
8	155	9.3
9	42	2.5
10 能力非常好	53	3.2
95 拒答	13	0.8
96 很難說	11	0.7
97 無意見	10	0.6
98 不知道	67	4.0
總計	1,680	100.0

K3b · 那韓國瑜呢？

	次數	百分比
0 能力非常差	436	25.9
1	156	9.3
2	136	8.1
3	178	10.6
4	102	6.0
5	212	12.6
6	97	5.8
7	97	5.8
8	99	5.9
9	40	2.4
10 能力非常好	55	3.3
95 拒答	12	0.7
96 很難說	7	0.4
97 無意見	7	0.4
98 不知道	46	2.8
總計	1,680	100.0

K3c · 那蔡英文呢？

	次數	百分比
0 能力非常差	64	3.8
1	30	1.8
2	47	2.8
3	73	4.4
4	65	3.9
5	261	15.5
6	203	12.1
7	244	14.5
8	310	18.5
9	161	9.6
10 能力非常好	166	9.9
95 拒答	13	0.8
96 很難說	6	0.4
97 無意見	6	0.4
98 不知道	29	1.7
總計	1,680	100.0

K4a・請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？

	次數	百分比
0 非常不瞭解	108	6.4
1	36	2.1
2	88	5.2
3	197	11.7
4	121	7.2
5	384	22.8
6	213	12.7
7	159	9.4
8	168	10.0
9	35	2.1
10 非常瞭解	47	2.8
95 拒答	12	0.7
96 很難說	10	0.6
97 無意見	12	0.7
98 不知道	92	5.4
總計	1,680	100.0

K4b・那韓國瑜呢？

	次數	百分比
0 非常不瞭解	327	19.5
1	120	7.1
2	139	8.2
3	178	10.6
4	101	6.0
5	241	14.3
6	116	6.9
7	127	7.6
8	118	7.1
9	55	3.2
10 非常瞭解	61	3.6
95 拒答	13	0.8
96 很難說	13	0.7
97 無意見	8	0.5
98 不知道	63	3.8
總計	1,680	100.0

K4c · 那蔡英文呢？

	次數	百分比
0 非常不瞭解	54	3.2
1	32	1.9
2	62	3.7
3	89	5.3
4	75	4.4
5	276	16.4
6	211	12.6
7	247	14.7
8	268	16.0
9	139	8.3
10 非常瞭解	150	8.9
95 拒答	13	0.8
96 很難說	9	0.5
97 無意見	5	0.3
98 不知道	51	3.0
總計	1,680	100.0

K5a · 請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	115	6.8
1	28	1.7
2	105	6.2
3	218	13.0
4	139	8.3
5	419	25.0
6	216	12.8
7	156	9.3
8	113	6.7
9	28	1.7
10 完全能夠維護臺灣利益	30	1.8
95 拒答	14	0.9
96 很難說	12	0.7
97 無意見	9	0.5
98 不知道	77	4.6
總計	1,680	100.0

K5b · 那韓國瑜呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	433	25.8
1	126	7.5
2	132	7.8
3	153	9.1
4	93	5.6
5	237	14.1
6	122	7.3
7	89	5.3
8	107	6.4
9	44	2.6
10 完全能夠維護臺灣利益	51	3.1
95 拒答	15	0.9
96 很難說	11	0.7
97 無意見	8	0.5
98 不知道	58	3.4
總計	1,680	100.0

K5c · 那蔡英文呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	53	3.2
1	36	2.1
2	56	3.3
3	76	4.5
4	62	3.7
5	245	14.6
6	175	10.4
7	217	12.9
8	291	17.3
9	163	9.7
10 完全能夠維護臺灣利益	229	13.6
95 拒答	15	0.9
96 很難說	9	0.6
97 無意見	7	0.4
98 不知道	48	2.8
總計	1,680	100.0

K6a · 請問，0 到 10 您會給宋楚瑜多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	109	6.5
1	31	1.8
2	76	4.5
3	141	8.4
4	104	6.2
5	468	27.9
6	196	11.7
7	193	11.5
8	142	8.4
9	43	2.5
10 完全能夠維護兩岸和平	51	3.1
95 拒答	19	1.1
96 很難說	25	1.5
97 無意見	10	0.6
98 不知道	71	4.2
總計	1,680	100.0

K6b · 那韓國瑜呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	324	19.3
1	84	5.0
2	103	6.1
3	120	7.2
4	104	6.2
5	259	15.4
6	138	8.2
7	128	7.6
8	162	9.6
9	60	3.5
10 完全能夠維護兩岸和平	90	5.4
95 拒答	19	1.1
96 很難說	20	1.2
97 無意見	9	0.5
98 不知道	61	3.6
總計	1,680	100.0

K6c · 那蔡英文呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	112	6.7
1	52	3.1
2	74	4.4
3	123	7.3
4	84	5.0
5	346	20.6
6	174	10.4
7	194	11.6
8	174	10.4
9	114	6.8
10 完全能夠維護兩岸和平	137	8.1
95 拒答	15	0.9
96 很難說	22	1.3
97 無意見	9	0.5
98 不知道	50	3.0
總計	1,680	100.0

K7 · 有人認為薪水階級收入偏低，請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	106	6.3
2 韓國瑜、張善政	320	19.0
3 蔡英文、賴清德	689	41.0
4 沒有收入偏低的問題	85	5.0
91 都可以	14	0.8
92 都不行	294	17.5
95 拒答	13	0.8
97 無意見	28	1.7
98 不知道	131	7.8
總計	1,680	100.0

K8 · 請問您認為邦交國減少的问题嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	483	28.8
2 還算嚴重	587	34.9
3 不太嚴重	354	21.1
4 非常不嚴重	41	2.4
5 無所謂	146	8.7
95 拒答	4	0.2
96 看情形	3	0.2
97 無意見	3	0.2
98 不知道	59	3.5
總計	1,680	100.0

K8a・請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決邦交國減少的問題？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	285	17.0
2 韓國瑜、張善政	361	21.5
3 蔡英文、賴清德	481	28.6
91 都可以	13	0.8
92 都不行	305	18.2
95 拒答	14	0.9
97 無意見	43	2.5
98 不知道	177	10.6
總計	1,680	100.0

K9a・在與美國的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？

	次數	百分比
-5 臺灣應盡全力與對方保持距離	28	1.7
-4	2	0.1
-3	14	0.8
-2	25	1.5
-1	12	0.7
0 維持現在這樣就好	571	34.0
1	70	4.2
2	146	8.7
3	253	15.1
4	83	4.9
5 臺灣應盡全力與對方拉近關係	415	24.7
95 拒答	2	0.1
96 很難說	7	0.4
97 無意見	4	0.2
98 不知道	48	2.8
總計	1,680	100.0

K9b．在與中國大陸的關係上，請問您認為未來臺灣應往哪裡移動？

	次數	百分比
-5 臺灣應盡全力與對方保持距離	236	14.0
-4	36	2.1
-3	101	6.0
-2	61	3.6
-1	39	2.3
0 維持現在這樣就好	707	42.1
1	70	4.2
2	99	5.9
3	98	5.8
4	27	1.6
5 臺灣應盡全力與對方拉近關係	139	8.3
95 拒答	3	0.2
96 很難說	12	0.7
97 無意見	6	0.3
98 不知道	46	2.8
總計	1,680	100.0

K10．去年夏天開始的香港反送中示威抗議活動，有人認為這是香港民眾爭取民主自由，也有人認為這是破壞社會秩序。請問您認為是哪一種？

	次數	百分比
1 是香港民眾爭取民主自由	1,217	72.4
2 是破壞社會秩序	299	17.8
95 拒答	12	0.7
96 很難說	61	3.6
97 無意見	12	0.7
98 不知道	79	4.7
總計	1,680	100.0

K11．去年 5 月 17 日立法院通過同性婚姻專法（司法院釋字第 748 號解釋施行法），請問您對政府推動的這個立法支持還是不支持？

	次數	百分比
1 非常支持	199	11.9
2 支持	517	30.8
3 不支持	457	27.2
4 非常不支持	423	25.2
95 拒答	4	0.3
96 很難說	16	1.0
97 無意見	47	2.8
98 不知道	16	0.9
總計	1,680	100.0

K12・在能源政策上，政府改採火力、風力以及太陽能發電，來取代核能電廠。
請問您對這樣的做法同不同意？

	次數	百分比
1 非常同意	141	8.4
2 同意	806	48.0
3 不同意	428	25.5
4 非常不同意	165	9.8
95 拒答	10	0.6
96 很難說	32	1.9
97 無意見	23	1.3
98 不知道	75	4.5
總計	1,680	100.0

K13・政府自 2018 年七月起執行軍公教年金改革，請問您對政府處理軍公教年金改革的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	312	18.6
2 有點滿意	669	39.8
3 不太滿意	399	23.8
4 非常不滿意	135	8.0
95 拒答	7	0.4
96 很難說	10	0.6
97 無意見	50	3.0
98 不知道	97	5.8
總計	1,680	100.0

K14・請問您對於政府「一例一休」的政策滿意還是不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	101	6.0
2 有點滿意	591	35.2
3 不太滿意	620	36.9
4 非常不滿意	170	10.1
95 拒答	6	0.3
96 很難說	13	0.8
97 無意見	57	3.4
98 不知道	122	7.2
總計	1,680	100.0

K16・請問哪一位候選人的作風或作法最讓您生氣？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	74	4.4
2 韓國瑜、張善政	994	59.2
3 蔡英文、賴清德	297	17.7
91 都是	13	0.8
92 都沒有	204	12.2
95 拒答	34	2.0
98 不知道	63	3.8
總計	1,680	100.0

K17・請問哪一位候選人的作風或作法讓您最不放心？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	160	9.5
2 韓國瑜、張善政	1001	59.6
3 蔡英文、賴清德	277	16.5
91 都是	23	1.4
92 都沒有	115	6.8
95 拒答	31	1.8
98 不知道	74	4.4
總計	1,680	100.0

K18・請問哪一位候選人的作風或作法最讓您覺得臺灣有希望？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	127	7.5
2 韓國瑜、張善政	283	16.8
3 蔡英文、賴清德	865	51.5
91 都是	23	1.3
92 都沒有	273	16.2
95 拒答	28	1.7
98 不知道	81	4.8
總計	1,680	100.0

K19・請問哪一位候選人最讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？

	次數	百分比
1 宋楚瑜、余湘	94	5.6
2 韓國瑜、張善政	230	13.7
3 蔡英文、賴清德	892	53.1
91 都是	17	1.0
92 都沒有	337	20.1
95 拒答	29	1.7
98 不知道	81	4.8
總計	1,680	100.0

M1・請問您選區上一屆（2016 年選出或 2018 年補選）的立法委員整體表現，您要給他（她）多少？

	次數	百分比
0 表現非常不好	66	4.0
1	30	1.8
2	58	3.5
3	109	6.5
4	103	6.1
5	491	29.2
6	194	11.6
7	159	9.5
8	142	8.4
9	39	2.3
10 表現非常好	73	4.3
95 拒答	14	0.8
98 不知道	201	12.0
總計	1,680	100.0

M2・如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？

	次數	百分比
0 表現非常不好	70	4.2
1	35	2.1
2	63	3.7
3	153	9.1
4	175	10.4
5	493	29.4
6	231	13.8
7	162	9.7
8	93	5.5
9	10	0.6
10 表現非常好	27	1.6
95 拒答	13	0.8
98 不知道	153	9.1
總計	1,680	100.0

M3・請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 表現非常不好	133	7.9
1	61	3.6
2	109	6.5
3	289	17.2
4	215	12.8
5	463	27.5
6	129	7.7
7	59	3.5
8	37	2.2
9	8	0.5
10 表現非常好	10	0.6
95 拒答	15	0.9
98 不知道	153	9.1
總計	1,680	100.0

M4・請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 表現非常不好	66	3.9
1	41	2.5
2	67	4.0
3	162	9.7
4	157	9.3
5	445	26.5
6	236	14.1
7	164	9.8
8	122	7.2
9	24	1.4
10 表現非常好	38	2.2
95 拒答	15	0.9
98 不知道	143	8.5
總計	1,680	100.0

M5・請問您對過去四年時代力量在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 表現非常不好	77	4.6
1	46	2.8
2	64	3.8
3	143	8.5
4	116	6.9
5	355	21.1
6	220	13.1
7	185	11.0
8	115	6.8
9	34	2.0
10 表現非常好	50	3.0
95 拒答	13	0.8
98 不知道	262	15.6
總計	1,680	100.0

N1・我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的想法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	268	16.0
1	37	2.2
2	101	6.0
3	156	9.3
4	100	6.0
5	756	45.0
6	58	3.4
7	37	2.2
8	20	1.2
9	7	0.4
10 兩岸應儘快統一	44	2.6
95 拒答	19	1.2
96 很難說	25	1.5
98 不知道	51	3.0
總計	1,680	100.0

N1a · 那國民黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	19	1.1
1	7	0.4
2	5	0.3
3	26	1.5
4	9	0.6
5	295	17.6
6	165	9.9
7	188	11.2
8	248	14.8
9	138	8.2
10 兩岸應儘快統一	433	25.8
95 拒答	20	1.2
96 很難說	14	0.9
98 不知道	112	6.7
總計	1,680	100.0

N1b · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	403	24.0
1	141	8.4
2	224	13.3
3	296	17.6
4	157	9.3
5	277	16.5
6	20	1.2
7	14	0.8
8	10	0.6
9	3	0.2
10 兩岸應儘快統一	11	0.6
95 拒答	19	1.1
96 很難說	14	0.8
98 不知道	92	5.5
總計	1,680	100.0

N1c · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	21	1.3
1	17	1.0
2	29	1.7
3	58	3.4
4	86	5.1
5	560	33.4
6	164	9.7
7	151	9.0
8	136	8.1
9	35	2.1
10 兩岸應儘快統一	114	6.8
95 拒答	22	1.3
96 很難說	20	1.2
98 不知道	268	15.9
總計	1,680	100.0

N1d · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	171	10.2
1	104	6.2
2	184	11.0
3	246	14.6
4	169	10.0
5	375	22.3
6	49	2.9
7	16	0.9
8	14	0.8
9	5	0.3
10 兩岸應儘快統一	8	0.5
95 拒答	22	1.3
96 很難說	18	1.1
98 不知道	299	17.8
總計	1,680	100.0

N1e · 那台灣民眾黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	64	3.8
1	39	2.3
2	51	3.0
3	112	6.6
4	107	6.3
5	604	36.0
6	105	6.2
7	93	5.5
8	56	3.3
9	19	1.1
10 兩岸應儘快統一	27	1.6
95 拒答	26	1.6
96 很難說	25	1.5
98 不知道	353	21.0
總計	1,680	100.0

N2 · 政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類。有人認為，政府應該要減稅，即使這樣做會減少政府提供的服務也無所謂；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	178	10.6
1	34	2.0
2	63	3.8
3	132	7.9
4	107	6.4
5	638	38.0
6	147	8.7
7	121	7.2
8	79	4.7
9	19	1.1
10 政府應該加稅和增加服務的支出	81	4.8
95 拒答	5	0.3
96 很難說	23	1.4
98 不知道	53	3.2
總計	1,680	100.0

N2a · 那國民黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	64	3.8
1	15	0.9
2	48	2.8
3	126	7.5
4	130	7.7
5	441	26.3
6	185	11.0
7	128	7.6
8	96	5.7
9	21	1.2
10 政府應該加稅和增加服務的支出	80	4.8
95 拒答	15	0.9
96 很難說	43	2.6
98 不知道	290	17.3
總計	1,680	100.0

N2b · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	70	4.2
1	25	1.5
2	42	2.5
3	125	7.5
4	154	9.1
5	488	29.0
6	192	11.4
7	145	8.7
8	69	4.1
9	19	1.1
10 政府應該加稅和增加服務的支出	68	4.0
95 拒答	12	0.7
96 很難說	33	2.0
98 不知道	240	14.3
總計	1,680	100.0

N2c · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	32	1.9
1	22	1.3
2	53	3.1
3	102	6.1
4	101	6.0
5	633	37.7
6	129	7.7
7	63	3.7
8	33	2.0
9	8	0.5
10 政府應該加稅和增加服務的支出	27	1.6
95 拒答	14	0.9
96 很難說	44	2.6
98 不知道	420	25.0
總計	1,680	100.0

N2d · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	45	2.7
1	23	1.4
2	41	2.4
3	117	7.0
4	141	8.4
5	542	32.3
6	155	9.2
7	87	5.2
8	35	2.1
9	10	0.6
10 政府應該加稅和增加服務的支出	21	1.2
95 拒答	15	0.9
96 很難說	41	2.4
98 不知道	407	24.2
總計	1,680	100.0

N2e · 那台灣民眾黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	51	3.0
1	18	1.1
2	48	2.9
3	90	5.3
4	116	6.9
5	510	30.3
6	164	9.7
7	97	5.8
8	41	2.5
9	13	0.8
10 政府應該加稅和增加服務的支出	28	1.6
95 拒答	15	0.9
96 很難說	37	2.2
98 不知道	453	26.9
總計	1,680	100.0

N3 · 自 2016 年以來，兩岸交流變得比較緊繃。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	152	9.0
2 變壞	730	43.4
3 沒有改變	728	43.4
95 拒答	1	0.0
96 很難說	21	1.3
97 無意見	6	0.3
98 不知道	42	2.5
總計	1,680	100.0

N3a · 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	100	6.0
2 變壞	313	18.6
3 沒有改變	1221	72.7
95 拒答	3	0.2
96 很難說	10	0.6
97 無意見	11	0.6
98 不知道	22	1.3
總計	1,680	100.0

N4・有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	33	1.9
2 同意	654	38.9
3 既不同意也不反對	364	21.6
4 不同意	529	31.5
5 非常不同意	39	2.3
95 拒答	6	0.3
96 看情形	14	0.8
98 不知道	42	2.5
總計	1,680	100.0

N5・有人說：「外國來的移民對我們國家的經濟是有幫助的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	34	2.0
2 同意	734	43.7
3 既不同意也不反對	404	24.0
4 不同意	409	24.4
5 非常不同意	23	1.4
95 拒答	2	0.1
96 看情形	14	0.8
98 不知道	58	3.5
總計	1,680	100.0

N6・有人說：「外國來的移民對我們國家的文化會造成傷害。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	12	0.7
2 同意	281	16.7
3 既不同意也不反對	294	17.5
4 不同意	909	54.1
5 非常不同意	93	5.5
95 拒答	2	0.1
96 看情形	29	1.7
98 不知道	61	3.6
總計	1,680	100.0

N7a・在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	244	14.5
2 重要	837	49.8
3 不重要	494	29.4
4 一點也不重要	68	4.1
95 拒答	4	0.2
96 看情形	8	0.5
97 無意見	8	0.5
98 不知道	17	1.0
總計	1,680	100.0

N7b・祖父母在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	143	8.5
2 重要	689	41.0
3 不重要	689	41.0
4 一點也不重要	111	6.6
95 拒答	2	0.1
96 看情形	10	0.6
97 無意見	11	0.7
98 不知道	25	1.5
總計	1,680	100.0

N7c・會說在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。

	次數	百分比
1 非常重要	206	12.3
2 重要	931	55.4
3 不重要	450	26.8
4 一點也不重要	53	3.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	16	1.0
97 無意見	8	0.5
98 不知道	15	0.9
總計	1,680	100.0

N7d・遵隨本地風俗傳統。

	次數	百分比
1 非常重要	154	9.2
2 重要	1044	62.2
3 不重要	376	22.4
4 一點也不重要	35	2.1
95 拒答	1	.1
96 看情形	41	2.5
97 無意見	10	.6
98 不知道	19	1.1
總計	1,680	100.0

P1・在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	1,104	65.7
2 都是	493	29.3
3 中國人	62	3.7
95 拒答	9	0.5
98 不知道	12	0.7
總計	1,680	100.0

P1a・請問您認為自己是（受訪者在第 P1 題的回答）的程度是非常強，還是有一點強？

	次數	百分比
1 非常強	761	45.3
2 有一點強	400	23.8
95 拒答	6	0.3
99 跳題	514	30.6
總計	1,680	100.0

P1b・那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？

	次數	百分比
1 偏向臺灣人	212	12.6
2 偏向中國人	33	2.0
3 都不偏	258	15.4
95 拒答	10	0.6
99 跳題	1,166	69.4
總計	1,680	100.0

P2・您認為未來兩岸關係會變更緩和、更緊張，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 非常緩和	15	0.9
2 有點緩和	177	10.5
3 沒有改變	446	26.6
4 有點緊張	780	46.4
5 非常緊張	170	10.1
95 拒答	4	0.2
96 看情形	15	0.9
97 無意見	4	0.2
98 不知道	69	4.1
總計	1,680	100.0

P3・在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	384	22.8
2 不應該再用九二共識	566	33.7
3 沒有九二共識	400	23.8
4 都支持	14	0.8
5 都不支持	34	2.1
95 拒答	15	0.9
96 看情形	6	0.3
97 無意見	28	1.7
98 不知道	233	13.9
總計	1,680	100.0

P4·關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1. 儘快統一；2. 儘快獨立；3. 維持現狀，以後走向統一；4. 維持現狀，以後走向獨立；5. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一；6. 永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	16	1.0
2 儘快獨立	136	8.1
3 維持現狀，以後走向統一	132	7.9
4 維持現狀，以後走向獨立	518	30.8
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	479	28.5
6 永遠維持現狀	348	20.7
95 拒答	8	0.5
96 看情形	6	0.3
97 無意見	11	0.7
98 不知道	27	1.6
總計	1,680	100.0

P4a·那請問宋楚瑜比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	148	8.8
2 儘快獨立	24	1.4
3 維持現狀，以後走向統一	609	36.2
4 維持現狀，以後走向獨立	83	5.0
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	315	18.8
6 永遠維持現狀	151	9.0
95 拒答	14	0.8
96 看情形	14	0.9
97 無意見	23	1.4
98 不知道	299	17.8
總計	1,680	100.0

P4b・那請問韓國瑜比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	522	31.1
2 儘快獨立	15	0.9
3 維持現狀，以後走向統一	562	33.5
4 維持現狀，以後走向獨立	39	2.3
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	191	11.4
6 永遠維持現狀	115	6.8
95 拒答	13	0.7
96 看情形	7	0.4
97 無意見	21	1.3
98 不知道	195	11.6
總計	1,680	100.0

P4c・那請問蔡英文比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	11	0.7
2 儘快獨立	357	21.2
3 維持現狀，以後走向統一	26	1.5
4 維持現狀，以後走向獨立	781	46.5
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	211	12.6
6 永遠維持現狀	124	7.4
95 拒答	11	0.7
96 看情形	11	0.6
97 無意見	16	0.9
98 不知道	132	7.9
總計	1,680	100.0

P5・有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	223	13.3
2 同意	842	50.1
3 不同意	389	23.2
4 非常不同意	86	5.1
95 拒答	12	0.7
96 看情形	19	1.2
97 無意見	37	2.2
98 不知道	72	4.3
總計	1,680	100.0

P5a・有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	81	4.8
2 同意	662	39.4
3 不同意	660	39.3
4 非常不同意	99	5.9
95 拒答	27	1.6
96 看情形	44	2.6
97 無意見	29	1.7
98 不知道	80	4.8
總計	1,680	100.0

P6・有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	22	1.3
2 同意	408	24.3
3 不同意	877	52.2
4 非常不同意	214	12.7
95 拒答	17	1.0
96 看情形	37	2.2
97 無意見	26	1.6
98 不知道	80	4.8
總計	1,680	100.0

P6a・有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	7	0.4
2 同意	157	9.3
3 不同意	1055	62.8
4 非常不同意	288	17.1
95 拒答	17	1.0
96 看情形	37	2.2
97 無意見	28	1.7
98 不知道	91	5.4
總計	1,680	100.0

Q1・在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	832	49.6
2 沒有	838	49.9
95 拒答	3	0.2
98 不知道	6	0.4
總計	1,680	100.0

Q1a・那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	259	15.4
2 沒有	579	34.5
95 拒答	4	0.2
98 不知道	6	0.3
99 跳題	832	49.6
總計	1,680	100.0

Q1b・請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	321	19.1
2 民主進步黨	549	32.7
3 新黨	1	0.0
4 親民黨	9	0.5
9 綠黨	7	0.4
12 泛綠	1	0.0
17 台灣基進	20	1.2
19 時代力量	76	4.5
21 民國黨	1	0.1
41 台灣民眾黨	102	6.1
95 拒答	3	0.1
98 不知道	3	0.2
99 跳題	588	35.0
總計	1,680	100.0

Q1c・請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	228	13.6
2 普通	542	32.3
3 有一點	315	18.8
99 跳題	594	35.4
總計	1,680	100.0

Q2・我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	224	13.3
1	74	4.4
2	127	7.6
3	226	13.5
4	132	7.8
5	461	27.5
6	151	9.0
7	96	5.7
8	67	4.0
9	21	1.2
10 非常喜歡	31	1.8
95 拒答	17	1.0
98 不知道	53	3.1
總計	1,680	100.0

Q2a・那民進黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	93	5.5
1	46	2.7
2	71	4.2
3	117	7.0
4	119	7.1
5	418	24.9
6	199	11.9
7	202	12.0
8	189	11.2
9	58	3.5
10 非常喜歡	100	5.9
95 拒答	16	1.0
98 不知道	51	3.1
總計	1,680	100.0

Q2b · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	103	6.1
1	96	5.7
2	136	8.1
3	290	17.3
4	201	12.0
5	519	30.9
6	116	6.9
7	48	2.8
8	15	0.9
9	2	0.1
10 非常喜歡	7	0.4
95 拒答	23	1.4
96 沒聽過	5	0.3
98 不知道	118	7.0
總計	1,680	100.0

Q2d · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	98	5.8
1	60	3.6
2	103	6.1
3	166	9.9
4	127	7.6
5	429	25.5
6	188	11.2
7	160	9.5
8	103	6.1
9	30	1.8
10 非常喜歡	21	1.2
95 拒答	24	1.4
96 沒聽過	20	1.2
98 不知道	151	9.0
總計	1,680	100.0

Q2e · 那台灣民眾黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	93	5.5
1	66	3.9
2	87	5.2
3	172	10.2
4	160	9.6
5	477	28.4
6	177	10.5
7	120	7.2
8	65	3.9
9	25	1.5
10 非常喜歡	14	0.8
95 拒答	25	1.5
96 沒聽過	21	1.3
98 不知道	177	10.5
總計	1,680	100.0

Q3 · 請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法？

	次數	百分比
1 有	681	40.6
2 沒有	959	57.1
95 拒答	6	0.3
98 不知道	34	2.0
總計	1,680	100.0

Q3a · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	138	8.2
2 民主進步黨	326	19.4
3 新黨	2	0.1
4 親民黨	7	0.4
9 綠黨	6	0.4
13 勞動黨	1	0.1
17 台灣基進	31	1.8
19 時代力量	67	4.0
37 國會政黨聯盟	1	0.0
39 安定力量	1	0.1
41 台灣民眾黨	97	5.8
46 歡樂無法黨	1	0.1
95 拒答	2	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	999	59.4
總計	1,680	100.0

Q4・在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，1. 國民黨好很多；2. 國民黨好一些；3. 民進黨好一些；4. 民進黨好很多；5. 兩個政黨都不錯；6. 兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	161	9.6
2 國民黨好一些	496	29.5
3 民進黨好一些	335	20.0
4 民進黨好很多	172	10.2
5 兩個政黨都不錯	131	7.8
6 兩個政黨都不好	270	16.1
95 拒答	6	0.3
96 看情形	21	1.2
97 無意見	22	1.3
98 不知道	67	4.0
總計	1,680	100.0

Q5・那在經濟發展方面呢？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	92	5.5
2 國民黨好一些	398	23.7
3 民進黨好一些	441	26.2
4 民進黨好很多	128	7.6
5 兩個政黨都不錯	192	11.4
6 兩個政黨都不好	300	17.8
95 拒答	9	0.5
96 看情形	27	1.6
97 無意見	22	1.3
98 不知道	71	4.2
總計	1,680	100.0

Q6・那在社會福利方面呢？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	49	2.9
2 國民黨好一些	208	12.4
3 民進黨好一些	616	36.7
4 民進黨好很多	209	12.4
5 兩個政黨都不錯	285	17.0
6 兩個政黨都不好	165	9.8
95 拒答	9	0.6
96 看情形	22	1.3
97 無意見	24	1.5
98 不知道	93	5.5
總計	1,680	100.0

Q7・那在維護國家主權方面呢？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	64	3.8
2 國民黨好一些	179	10.6
3 民進黨好一些	531	31.6
4 民進黨好很多	490	29.1
5 兩個政黨都不錯	156	9.3
6 兩個政黨都不好	125	7.4
95 拒答	13	0.8
96 看情形	11	0.7
97 無意見	18	1.1
98 不知道	94	5.6
總計	1,680	100.0

S1a・請問您是民國幾年幾月出生的？出生年（民國）

	次數	百分比
10	1	0.1
17	2	0.1
18	1	0.1
20	2	0.1
21	2	0.1
22	3	0.2
23	5	0.3
24	4	0.3
25	7	0.4
26	5	0.3
27	5	0.3
28	10	0.6
29	17	1.0
30	11	0.7
31	14	0.8
32	7	0.4
33	10	0.6
34	14	0.9
35	10	0.6
36	15	0.9
37	10	0.6
38	20	1.2
39	21	1.2
40	25	1.5
41	32	1.9
42	24	1.4
43	20	1.2
44	25	1.5
45	27	1.6
46	18	1.0
47	29	1.7
48	36	2.1
49	25	1.5

50	44	2.6
51	34	2.0
52	22	1.3
53	39	2.3
54	29	1.7
55	15	0.9
56	39	2.3
57	32	1.9
58	29	1.7
59	32	1.9
60	34	2.0
61	27	1.6
62	32	1.9
63	32	1.9
64	37	2.2
65	29	1.7
66	28	1.6
67	37	2.2
68	24	1.4
69	43	2.6
70	43	2.5
71	38	2.3
72	27	1.6
73	30	1.8
74	28	1.7
75	36	2.1
76	35	2.1
77	22	1.3
78	29	1.7
79	18	1.1
80	38	2.3
81	29	1.8
82	26	1.5
83	24	1.4
84	29	1.8
85	33	2.0
86	30	1.8
87	13	0.8
88	43	2.6
89	2	0.1
95 拒答	10	0.6
總計	1,680	100.0

S1b・請問您是民國幾年幾月出生的？出生月

	次數	百分比
1	140	8.3
2	132	7.9
3	151	9.0
4	154	9.2
5	118	7.0
6	139	8.3
7	122	7.3
8	125	7.4
9	133	7.9
10	146	8.7
11	145	8.6
12	155	9.2
95 拒答	21	1.2
總計	1,680	100.0

S2・請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	218	13.0
2 本省閩南人	1,249	74.3
3 大陸各省市人	152	9.0
4 原住民	20	1.2
5 大陸新住民	1	0.1
6 外國新住民	10	0.6
9 越南人	4	0.2
12 印尼人	4	0.2
13 緬甸人	1	0.1
16 日本人	1	0.1
95 拒答	3	0.2
98 不知道	20	1.2
總計	1,680	100.0

S3・請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	230	13.7
2 本省閩南人	1,289	76.7
3 大陸各省市人	83	4.9
4 原住民	27	1.6
5 大陸新住民	3	0.1
6 外國新住民	20	1.2
9 越南人	4	0.2
12 印尼人	3	0.1
95 拒答	6	0.3
98 不知道	18	1.1
總計	1,680	100.0

S4・請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	41	2.5
2 識字但未入學	5	0.3
3 小學肄業	29	1.8
4 小學畢業	134	8.0
5 國、初中肄業	29	1.7
6 國、初中畢業	172	10.2
7 高中、職肄業	43	2.6
8 高中、職畢業	422	25.1
9 專科肄業	10	0.6
10 專科畢業	187	11.1
11 大學肄業(含在學中)	69	4.1
12 大學畢業	406	24.2
13 研究所(含在學、肄業、畢業)	129	7.7
95 拒答	3	0.2
總計	1,680	100.0

S5・請問您是不是工會的會員？

	次數	百分比
1 是	268	16.0
2 不是	1,408	83.8
98 不知道	4	0.2
總計	1,680	100.0

S6・請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
1 沒有	524	31.2
2 佛教	451	26.8
3 道教	370	22.0
4 天主教	15	0.9
5 基督教	78	4.6
7 一貫道	31	1.8
8 民間信仰	191	11.4
9 佛、道教	7	0.4
11 法輪功	1	0.0
13 儒教	2	0.1
14 神道教	1	0.1
15 藏傳佛教	1	0.1
16 佛教加基督教	1	0.0
17 九蓮聖道	1	0.0
95 拒答	2	0.1
98 不知道	5	0.3
總計	1,680	100.0

S6a・請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	1332	79.3
2 沒有	224	13.3
95 拒答	1	0.1
99 跳題	123	7.3
總計	1,680	100.0

S6b・請問您常不常參加宗教活動？

	次數	百分比
1 從未參加	759	45.2
2 大約一年1次	393	23.4
3 一年約2到11次	294	17.5
4 大約一個月1次	87	5.2
5 一個月幾次	64	3.8
6 一週1次或1次以上	74	4.4
95 拒答	2	0.1
98 不知道	7	0.4
總計	1,680	100.0

S7・請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作32小時以上)	970	57.7
2 擔任兼職工作(每週工作15小時以上，不滿32小時)	87	5.2
3 兼差(每週工作少於15小時)	41	2.5
4 在家幫忙	21	1.3
5 待業中(有找工作但沒找到)	36	2.1
6 學生或參加職業訓練	54	3.2
7 退休	216	12.9
8 家管	230	13.7
9 因身體殘疾無法工作	21	1.3
10 一直無業	2	0.1
95 拒答	1	0.1
總計	1,680	100.0

S7a・請問您目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	13	0.7
31 家管，未做家庭代工	208	12.4
32 家管，有做家庭代工	11	0.7
33 家管，家裡有事業、有幫忙但未領薪水	11	0.7
34 家管，家裡有事業、有幫忙且領薪水	11	0.7
1010 民意代表及政府行政主管人員	5	0.3
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	111	6.6
1032 民營生產及作業經理人員	16	0.9
1091 公營其他經理人員	1	0.0
1092 民營其他經理人員	38	2.3
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	8	0.5
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	3	0.2
2031 公立部門教師	23	1.4
2032 私立部門教師	6	0.4
2042 私立部門會計師及商業專業人員	7	0.4
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.1
2091 公立部門其他專業人員	1	0.0
2092 私立部門其他專業人員	6	0.3
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	20	1.2
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	4	0.2
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	8	0.5

3031 公立部門教學及有關助理專業人員	6	0.3
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	4	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	8	0.4
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	35	2.1
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.0
3061 公立部門行政助理專業人員	7	0.4
3062 私立部門行政助理專業人員	6	0.4
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.0
3091 公立部門其他助理專業人員	5	0.3
3092 私立部門其他助理專業人員	26	1.5
4011 公立部門辦公室事務人員	23	1.4
4012 私立部門辦公室事務人員	70	4.2
4021 公立部門顧客服務事務人員	4	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	18	1.1
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	59	3.5
5021 公立部門保安服務工作人員	5	0.3
5022 私立部門保安服務工作人員	11	0.7
5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	3	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	81	4.8
5042 宗教事務人員	5	0.3
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	35	2.1
7012 私立部門採礦工及營建主	15	0.9
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	31	1.9
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	35	2.1
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.0
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	78	4.6
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.0
8012 私立部門固定生產設備操作工	19	1.1
8022 私立部門機械操作工	19	1.1
8032 私立部門組裝工	33	1.9
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	32	1.9
9011 公立部門小販及服務工	4	0.3
9012 私立部門小販及服務工	61	3.6
9021 公立部門生產體力工	2	0.1
9022 私立部門生產體力工	27	1.6
9091 公立部門其他非技術工及體力工	3	0.2
9092 私立部門其他非技術工及體力工	41	2.4
9995 拒答	8	0.5
9999 跳題	331	19.7

總計	1,680	100.0
----	-------	-------

S7b・請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	3	0.2
20 學生	1	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	24	1.4
1032 民營生產及作業經理人員	1	0.0
1091 公營其他經理人員	1	0.0
1092 民營其他經理人員	12	0.7
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	1	0.0
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	1	0.0
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.1
2031 公立部門教師	14	0.8
2032 私立部門教師	1	0.0
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.0
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2092 私立部門其他專業人員	1	0.1
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.0
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.0
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	4	0.3
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.0
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	3	0.2
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.0
3092 私立部門其他助理專業人員	4	0.2
4011 公立部門辦公室事務人員	11	0.7
4012 私立部門辦公室事務人員	9	0.5
4021 公立部門顧客服務事務人員	4	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	3	0.2
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	10	0.6
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.0
5022 私立部門保安服務工作人員	3	0.2
5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.0
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	13	0.8
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	19	1.1

7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.3
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	2	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.2
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	6	0.4
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	10	0.6
8012 私立部門固定生產設備操作工	8	0.5
8022 私立部門機械操作工	2	0.1
8031 公立部門組裝工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	4	0.2
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	9	0.6
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	5	0.3
9022 私立部門生產體力工	8	0.5
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	16	0.9
9995 拒答	11	0.6
9999 跳題	1,428	85.0
總計	1,680	100.0

S8・請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
1 已婚	919	54.7
2 分居	15	0.9
3 寡居	124	7.4
4 同居	13	0.8
5 離婚	115	6.9
6 未婚	490	29.2
95 拒答	5	0.3
總計	1,680	100.0

S9・請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	126	7.5
2 本省閩南人	815	48.5
3 大陸各省市人	77	4.6
4 原住民	14	0.9
5 大陸新住民	10	0.6
6 外國新住民	13	0.8
8 菲律賓人	2	0.1
9 越南人	1	0.1
95 拒答	5	0.3
98 不知道	8	0.4
99 跳題	610	36.3
總計	1,680	100.0

S10・請問他（她）目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作32小時以上)	639	38.0
2 擔任兼職工作(每週工作15小時以上，不滿32小時)	39	2.3
3 兼差(每週工作少於15小時)	14	0.8
4 在家幫忙	11	0.7
5 待業中(有找工作但沒找到)	7	0.4
6 學生或參加職業訓練	1	0.1
7 退休	133	7.9
8 家管	184	10.9
9 因身體殘疾無法工作	19	1.1
95 拒答	22	1.3
99 跳題	610	36.3
總計	1,680	100.0

S10a・請問他（她）目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	8	0.5
31 家管，未做家庭代工	160	9.5
32 家管，有做家庭代工	7	0.4
33 家管，家裡有事業、有幫忙但未領薪水	11	0.6
34 家管，家裡有事業、有幫忙且領薪水	6	0.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	8	0.5
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	86	5.1
1032 民營生產及作業經理人員	16	1.0
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	19	1.1
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	1	0.0
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	5	0.3
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	4	0.3
2031 公立部門教師	19	1.1
2032 私立部門教師	4	0.2
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.0
2042 私立部門會計師及商業專業人員	3	0.2
2052 私立部門律師及法律專業人員	2	0.1
2091 公立部門其他專業人員	4	0.3
2092 私立部門其他專業人員	3	0.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	17	1.0
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	5	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	8	0.5
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	5	0.3
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	14	0.8
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	3	0.2
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.0
3091 公立部門其他助理專業人員	2	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	14	0.8
4011 公立部門辦公室事務人員	14	0.9
4012 私立部門辦公室事務人員	40	2.4
4022 私立部門顧客服務事務人員	7	0.4
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	27	1.6
5021 公立部門保安服務工作人員	4	0.2

5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.1
5032 私立部門模特兒,售貨員及展售說明人員	37	2.2
5042 宗教事務人員	3	0.2
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	34	2.0
7011 公立部門採礦工及營建主	1	0.1
7012 私立部門採礦工及營建主	24	1.4
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	20	1.2
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	22	1.3
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	54	3.2
8012 私立部門固定生產設備操作工	11	0.7
8021 公立部門機械操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	5	0.3
8032 私立部門組裝工	18	1.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	19	1.1
9012 私立部門小販及服務工	35	2.1
9021 公立部門生產體力工	5	0.3
9022 私立部門生產體力工	22	1.3
9091 公立部門其他非技術工及體力工	5	0.3
9092 私立部門其他非技術工及體力工	18	1.1
9995 拒答	3	0.2
9998 不知道	1	0.1
9999 跳題	792	47.1
總計	1,680	100.0

S10b・請問他（她）失業、退休的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	5	0.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	16	1.0
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.2
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	4	0.2
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	7	0.4
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	3	0.2
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.0
4011 公立部門辦公室事務人員	6	0.4
4012 私立部門辦公室事務人員	3	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	2	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	5	0.3
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.1
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	5	0.3
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	11	0.6
7012 私立部門採礦工及營建主	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	2	0.1
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	2	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	12	0.7
8012 私立部門固定生產設備操作工	2	0.1
8022 私立部門機械操作工	3	0.2
8032 私立部門組裝工	4	0.2
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.2
9012 私立部門小販及服務工	4	0.3
9022 私立部門生產體力工	4	0.2
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	8	0.5
9995 拒答	4	0.2
9998 不知道	2	0.1
9999 跳題	1,540	91.7
總計	1,680	100.0

S11・請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	591	35.2
2 閩南語	448	26.7
3 客家語	36	2.1
4 原住民語	2	0.1
5 其他外省方言	2	0.1
6 國臺語並用	571	34.0
7 國客語並用	20	1.2
8 臺客語並用	3	0.2
9 國語及其他外省方言並用	2	0.1
17 國臺英語並用	2	0.1
18 國英語並用	2	0.1
19 國臺客語並用	3	0.2
總計	1,680	100.0

S12・請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？

	次數	百分比
0	1,274	75.8
1	172	10.2
2	90	5.4
3	48	2.9
4	16	1.0
5	33	1.9
6	7	0.4
8	3	0.2
10	13	0.8
15	4	0.2
18	2	0.1
20	9	0.6
21	1	0.0
25	1	0.0
30	3	0.2
35	1	0.1
40	1	0.0
45	1	0.0
50	2	0.1
80	1	0.1
95 拒答	1	0.0
總計	1,680	100.0

S12a．那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？

	次數	百分比
0	792	47.1
1	262	15.6
2	207	12.3
3	123	7.3
4	64	3.8
5	94	5.6
6	29	1.7
7	10	0.6
8	22	1.3
9	1	0.0
10	45	2.7
12	3	0.2
15	10	0.6
20	8	0.5
25	1	0.1
30	5	0.3
40	1	0.0
50	1	0.0
89 多到數不清	1	0.1
95 拒答	3	0.2
總計	1,680	100.0

S13．請問您個人或是家人是否有在中國大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？

	次數	百分比
1 現在有	129	7.7
2 曾經有，但現在沒有	112	6.6
3 從來沒有	1,437	85.5
95 拒答	2	0.1
總計	1,680	100.0

S14．請問您家中有沒有年滿二十歲，戶籍還在臺灣，但人長期居住在國外或大陸的人？

	次數	百分比
1 有	118	7.0
2 沒有	1,560	92.9
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總計	1,680	100.0

S14a · 請問有幾人？

	次數	百分比
1	81	4.8
2	20	1.2
3	8	0.5
4	3	0.2
6	2	0.1
8	1	0.1
10	1	0.0
15	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	1,562	93.0
總計	1,680	100.0

S15 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？

	次數	百分比
1 上層	6	0.4
2 中上層	116	6.9
3 中層	906	53.9
4 中下層	448	26.7
5 下層	172	10.2
95 拒答	3	0.2
97 無意見	1	0.1
98 不知道	27	1.6
總計	1,680	100.0

S16 · 請問您家庭每個月總收入大約是多少？（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）

	次數	百分比
1 30000元以下	305	18.1
2 30001元-42000元	174	10.4
3 42001元-53000元	151	9.0
4 53001元-63000元	134	7.9
5 63001元-74000元	135	8.0
6 74001元-86000元	118	7.0
7 86001元-100000元	139	8.3
8 100001元-120000元	134	8.0
9 120001元-151000元	74	4.4
10 156001元以上	100	6.0
95 拒答	59	3.5
96 很難說、不一定	26	1.5
98 不知道	132	7.9
總計	1,680	100.0

S17・請問您是在哪一個縣市出生？

	次數	百分比
2 宜蘭縣	63	3.8
4 新竹縣	60	3.6
5 苗栗縣	32	1.9
7 彰化縣	82	4.9
8 南投縣	66	3.9
9 雲林縣	97	5.8
10 嘉義縣	59	3.5
13 屏東縣	66	3.9
14 臺東縣	27	1.6
15 花蓮縣	31	1.9
16 澎湖縣	3	0.2
17 基隆市	43	2.6
18 新竹市	37	2.2
20 嘉義市	20	1.2
28 金門縣	3	0.2
63 臺北市	155	9.2
64 高雄市	185	11.0
65 新北市	144	8.6
66 臺中市	177	10.6
67 臺南市	167	10.0
68 桃園市	115	6.8
71 中國	21	1.2
72 香港	3	0.2
74 印尼	5	0.3
76 越南	8	0.5
77 菲律賓	1	0.0
79 阿根廷	1	0.1
80 緬甸	1	0.1
81 泰國	2	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	4	0.2
總計	1,680	100.0

S17a・請問您的父親或母親有沒有是在國外（不含中國大陸及港、澳地區）出生的？

	次數	百分比
1 父母都是國外出生	20	1.2
2 只有父親是國外出生	11	0.6
3 只有母親是國外出生	12	0.7
4 都不是國外出生	1,636	97.4
98 不知道	2	0.1
總計	1,680	100.0

S18・請問您平常是不是住在這個戶籍地址？

	次數	百分比
1 是	1,564	93.1
2 不是	116	6.9
總計	1,680	100.0

N18a・那請問您住在哪一個縣市？

	次數	百分比
2 宜蘭縣	1	0.1
4 新竹縣	2	0.1
7 彰化縣	5	0.3
8 南投縣	2	0.1
9 雲林縣	2	0.1
10 嘉義縣	1	0.1
13 屏東縣	2	0.1
14 臺東縣	7	0.4
17 基隆市	4	0.2
18 新竹市	3	0.2
20 嘉義市	1	0.1
63 臺北市	15	0.9
64 高雄市	14	0.8
65 新北市	17	1.0
66 臺中市	17	1.0
67 臺南市	10	0.6
68 桃園市	6	0.4
71 中國	3	0.2
72 澳洲	1	0.1
99 跳題	1,564	93.1
總計	1,680	100.0

S18aa・請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
10 三星鄉	1	0.1
99 跳題	1,679	99.9
總計	1,680	100.0

S18ab・請問在新竹縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
5 湖口鄉	2	0.1
99 跳題	1,678	99.9
總計	1,680	100.0

S18ac・請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

S18ad・請問在彰化縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 彰化市	1	0.1
6 福興鄉	2	0.1
9 芬園鄉	2	0.1
99 跳題	1,675	99.7
總計	1,680	100.0

S18ae・請問在南投縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 南投市	2	0.1
99 跳題	1,678	99.9
總計	1,680	100.0

S18af・請問在雲林縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 斗南鎮	2	0.1
5 土庫鎮	1	0.0
99 跳題	1,678	99.9
總計	1,680	100.0

S18ag・請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 朴子市	1	0.1
99 跳題	1,679	99.9
總計	1,680	100.0

S18ah・請問在屏東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
14 竹田鄉	1	0.1
23 車城鄉	1	0.1
99 跳題	1,678	99.9
總計	1,680	100.0

S18ai・請問在臺東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 臺東市	7	0.4
99 跳題	1,673	99.6
總計	1,680	100.0

S18aj・請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

S18ak・請問在澎湖縣哪一個區？

	次數	百分比
99 跳題	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

S18al・請問在基隆市哪一個區？

	次數	百分比
3 暖暖區	1	0.0
4 仁愛區	3	0.2
99 跳題	1,676	99.8
總計	1,680	100.0

S18am・請問在新竹市哪一個區？

	次數	百分比
2 北區	3	0.2
99 跳題	1,677	99.8
總計	1,680	100.0

S18an・請問在嘉義市哪一個區？

	次數	百分比
1 東區	1	0.1
99 跳題	1,679	99.9
總計	1,680	100.0

S18ao・請問在金門縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

S18ap・請問在連江縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,680	100.0
總計	1,680	100.0

S18aq・請問在臺北市哪一個區？

	次數	百分比
2 信義區	2	0.1
3 大安區	1	0.1
4 中山區	2	0.1
5 中正區	3	0.2
6 大同區	2	0.1
8 文山區	1	0.1
9 南港區	1	0.1
11 士林區	2	0.1
99 跳題	1,665	99.1
總計	1,680	100.0

S18ar・請問在高雄市哪一個區？

	次數	百分比
3 左營區	3	0.2
4 楠梓區	2	0.1
5 三民區	2	0.1
8 苓雅區	1	0.1
9 前鎮區	2	0.1
12 鳳山區	1	0.1
16 大社區	1	0.1
18 鳥松區	1	0.1
21 燕巢區	1	0.1
99 跳題	1,666	99.2
總計	1,680	100.0

S18as・請問在新北市哪一個區？

	次數	百分比
1 板橋區	5	0.3
2 三重區	1	0.0
4 永和區	1	0.1
5 新莊區	2	0.1
6 新店區	2	0.1
11 汐止區	3	0.2
13 土城區	1	0.1
14 蘆洲區	1	0.1
15 五股區	1	0.1
99 跳題	1,663	99.0
總計	1,680	100.0

S18at・請問在臺中市哪一個區？

	次數	百分比
2 東區	1	0.1
3 南區	2	0.1
6 西屯區	1	0.1
7 南屯區	1	0.0
8 北屯區	6	0.4
12 清水區	1	0.1
13 沙鹿區	1	0.1
25 龍井區	1	0.1
28 大里區	4	0.2
99 跳題	1,663	99.0
總計	1,680	100.0

S18au・請問在臺南市哪一個區？

	次數	百分比
1 新營區	3	0.2
2 鹽水區	1	0.0
19 善化區	2	0.1
31 永康區	5	0.3
99 跳題	1,670	99.4
總計	1,680	100.0

S18av · 請問在桃園市那一個區？

	次數	百分比
1 桃園區	1	0.1
2 中壢區	1	0.1
5 蘆竹區	1	0.1
7 龜山區	2	0.1
12 觀音區	1	0.0
99 跳題	1,674	99.6
總計	1,680	100.0

S19 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
90 電話號碼	1,643	97.8
95 拒答	37	2.2
總計	1,680	100.0

S20 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線？

	次數	百分比
0	263	15.7
1	1,270	75.6
2	100	6.0
3	27	1.6
4	9	0.5
5	4	0.2
6	2	0.1
9	2	0.1
95 拒答	3	0.2
總計	1,680	100.0

S21 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？

	次數	百分比
1 全部都是有線電話，不用手機	124	7.4
2 大部分是有線電話，少部分是手機電話	89	5.3
3 一半一半	119	7.1
4 大部分是手機電話，少部分是有線電話	754	44.9
5 全部都是手機，不用有線電話	580	34.5
6 平常沒在使用電話及手機	12	0.7
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總計	1,680	100.0

S21a・您經常使用的手機門號有幾個？（不包括公務機）

	次數	百分比
0	3	0.2
1	1,465	87.2
2	65	3.9
3	7	0.4
4	2	0.1
95 拒答	2	0.1
99 跳題	136	8.1
總計	1,680	100.0

S21b・請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司？

	次數	百分比
1 中華電信	652	38.8
2 台灣大哥大	362	21.5
3 遠傳電信	352	21.0
4 台灣之星(威寶)	108	6.4
5 亞太電信	53	3.2
95 拒答	4	0.3
98 不知道	12	0.7
99 跳題	136	8.1
總計	1,680	100.0

S21c・那請問有沒有一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？

	次數	百分比
1 有一些	32	1.9
2 沒有	930	55.4
95 拒答	1	0.1
99 跳題	716	42.6
總計	1,680	100.0

S22・最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

	次數	百分比
90 Email	526	31.4
2 沒有	942	56.0
95 拒答	212	12.6
總計	1,680	100.0

S23・受訪者的性別

	次數	百分比
1 男性	824	49.1
2 女性	856	50.9
總計	1,680	100.0

S24・訪問使用語言

	次數	百分比
1 國語	1240	73.8
2 臺語	92	5.5
3 客家語	5	0.3
4 國臺語並用	331	19.7
5 國客語並用	6	0.3
6 臺客語並用	7	0.4
總計	1,680	100.0

附錄五、TEDS2020 大事記

TEDS2020 面訪大事記

時 程	面訪	備註
2019 年		
8 月 31 日	TEDS2018 面訪 資料與編碼簿釋出	
9 月 7 日	公開徵求 TEDS2020 面訪加掛題目	公告日期為 9.7~10.25
		TEDS 第 161 次委員會
9 月 20 日	TEDS2020 面訪 第 1 次問卷小組會議	
9 月 21 日		TEDS 第 162 次委員會
9 月 25 日	TEDS2020 面訪 門牌地址抽樣小組會議(1)	
10 月 5 日		TEDS 第 163 次委員會
10 月 18 日	TEDS2020 面訪 第 2 次問卷小組會議	
10 月 19 日		TEDS 第 164 次委員會
10 月 30 日	TEDS2020 面訪 門牌地址抽樣小組會議(2)	
11 月 1 日	TEDS2020 面訪 第 3 次問卷小組會議	
11 月 2 日		TEDS 第 165 次委員會
11 月 16 日		TEDS 第 166 次委員會
11 月 29 日	TEDS2020 面訪 CAPI 系統教育訓練課程	
12 月 14-15 日	TEDS2020 面訪 督導訓練會議	12 月 14 日-12 月 19 日面訪前測
12 月 21 日	TEDS2020 面訪前測結果檢討會議	
2020 年		

1 月 5-10 日		
1 月 12-13 日	TEDS2020 面訪 北、中、南訪員甄選說明會	1 月 13 日晚間面訪正式執行
1 月 21 日	TEDS2020 面訪 第 1 次全區督導會議	
2 月 7 日	TEDS2020 面訪 第 2 次全區督導會議	三區定點視訊會議
2 月 15 日		TEDS 第 167 次委員會
3 月 7 日		TEDS 第 168 次委員會
5 月 23 日		TEDS 第 169 次委員會
5 月 31 日	TEDS2020 面訪結束	
6 月 1 日	TEDS2020 資料檢核開始	
7 月 3 日	TEDS2020 總檢討會議	五區定點視訊會議
7 月 21 日	TEDS2020 資料檢核收尾	
7 月 31 日	TEDS2020 面訪 資料與編碼簿釋出	