

中華民國 102 年

營造業經濟概況調查報告

調查期間：民國 103 年 6 月 1 日至 7 月 15 日

內政部營建署 編印

中華民國 104 年 1 月



## 前言

依據民國 92 年 2 月 7 日新公布施行之「營造業法」(以下簡稱本法)第三條對其用語之定義指出「營造業：係指經向中央或直轄市、縣(市)主管機關辦理許可、登記，承攬營繕工程之廠商」；第六條規定「營造業分綜合營造業、專業營造業及土木包工業」；第七條規定「綜合營造業分為甲、乙、丙三等。」；另內政部於 93 年 12 月 2 日訂定「專業營造業申請登記函」，專業營造業於 93 年底得以辦理許可登記。因此，本調查對象定義為「凡從事營造業經主管機關核准登記有案者，且於 102 年底仍繼續營業之綜合營造業、專業營造業及土木包工業」，與行政院主計總處行業標準分類之營造業略有不同。

本法第七條規定「乙等綜合營造業必須由丙等綜合營造業有三年業績，五年內其承攬工程竣工累計達新台幣二億元以上，並經評鑑二年列為第一級者」、「甲等綜合營造業必須由乙等綜合營造業有三年業績，五年內其承攬工程竣工累計達新台幣三億元以上，並經評鑑三年列為第一級者」，本法施行細則第四條及第六條規定，甲等綜合營造業之資本額為 2,250 萬元以上，乙等綜合營造業之資本額為 1,000 萬元以上，丙等綜合營造業之資本額為 300 萬元以上，土木包工業之資本額為 80 萬元以上，相關法令限制都影響各營造業之發展，進而影響本調查結果。

專業營造業依營造業法第 8 條及「專業營造業之資本額及其專任工程人員資歷人數標準表」規定，專業營造業登記之專業工程項目計有 11 項、其各項專業工程資本額設立門檻，從預拌混凝土工程資本額 200 萬元以上，至地下管線工程資本額 700 萬元以上。由於大部分專業營造業在經濟部商業司除了登記營造業外，尚有經營其他業別(例如製造業、批發業、零售業等)，而且專業營造業廠商因為經營項目多元，在調查年時也會發現無承攬營造業務的情形，針對專業營造業異於其他營造業的特性，於 97 年調查訪問表對專業營造業增加問項，除了詢問是否有承攬營造業務外，在有承攬情形下續問其營造業務營收占企業總營收百分比，以確定本調查僅需填寫營造業營運狀況，當有跨業經營之企業，則依據該公司專業營造業務營收占公司總營收之百分比進行估算。

發包工程款於 98 年問卷分為發包給本調查對象及非本調查對象，而自 99 年始增列「廣義生產總額」，其定義與原「生產總額」之差異，為前者計入非本調查對象(如：工程行及企業社)之發包工程款，其資料溯至 98 年，而後者「生產總額」仍維持扣除整個發包工程款(不分調查對象)之定義。另外，訪問表流動資產項下 703 與負債項下 802 均為「在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值」，故將兩者加總併入流動資產；同理，流動資產項下 704 與負債項下 801 均為「預收工程款」，亦將兩者加總併入負債，二者資料均追溯至 96 年。

102 年修改「中間消費之其他費用」、「生產淨額(按要素成本)」及「利潤」之統計項目計算公式，資料追溯至 98 年。

此外，本調查遇工商普查年(100 年)停辦，102 年新增 100 年資料，係以行政院主計總處工商及服務業普查資料作為依據產生。



## 凡 例

- 一、 本報告係根據「102 年營造業經濟概況調查」整理摘編而成。
- 二、 本調查報告僅營造業按等級、地區分之家數為內政部營建署「全國建築管理資訊系統」下載之母體資料，其餘統計數皆為調查資料推估產生。
- 三、 本調查抽查樣本係加權調整，各樣本給予其權數，進行母體參數之推估，因小數點以下採四捨五入關係，故各項推估資料（如家數、員工人數、支出、收入、產值...等）總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。
- 四、 本調查所載數字，若因校訂修正而與前期數字有不同者，應以本期數字為準。
- 五、 本報告所用各種符號之代表意義如下：

0：表示數值不及半單位

—：表示無數值

…：表示數值不明



## 摘要分析

本調查為蒐集最近一年營造業收支、完成工程價值、耗用材料總值、固定資產及存貨變動等資料，以瞭解營造業營運情形及變動趨勢。針對經主管機關核准登記有案，且於 102 年底仍繼續營業之甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業為調查對象。採分層系統抽樣法及派員面訪方式，共完成 2,474 份有效樣本。茲將調查結果摘述如下：

1. 102 年底綜合營造業、專業營造業及土木包工業企業單位數總數為 1 萬 4,563 家，較 101 年 1 萬 4,412 家增加 151 家。
2. 102 年全年生產總額、收入總額、各項營建工程施工價值、勞動報酬支出及年底員工人數均較上年減少，而全年各項支出總額、實際運用資產淨額則較 101 年增加。
3. 102 年底整體營造業之從業員工人數(不含發包同業所僱用者)約 12 萬 3,969 人，較 101 年減少 1 萬 6,160 人(11.5%)，其中綜合營造業提供七成七(76.7%)的工作機會。此外，每月最常使用 1 萬 1,345 位派遣勞工。
4. 102 年全年各項營建工程施工價值（係全年直接營建工程收入及由業主及營建同業提供材料估計價值合計）為 6,611 億 8 千 4 百萬元較 101 年減少 3.8%，以全年直接營建工程收入而言，主要以公共設施工程(33.7%)及住宅工程(31.1%)最高。
5. 102 年底營造業存貨及存料價值為 1 兆 1,909 億 4 千 9 百萬元。存貨及存料週轉率為 39.7%，較 101 年下降。(存貨及存料週轉率=營業成本÷存貨及存料價值×100%。用以衡量一企業存貨週轉速度，存貨及存料週轉率愈高，表示存貨及存料愈低，資本運用效率也愈高。)
6. 102 年底營造業整體負債及淨值總額 1 兆 9,146 億 6 千 8 百萬元，較 101 年增加 4.6%，其中負債占 81.1%，平均每企業負債及淨值總額為 1 億 3,147 萬元，較上年增加 3.5%。
7. 102 年營造業整體之財務結構，流動比率為 114.6%，負債比率為 81.1%，固定資產適合率為 25.2%，自有資本率為 18.9%。與 101 年相比，負債比率、自有資本率、固定資產適合率及自有資本率均無明顯差異。(當流動資產超過流動負債的程度愈高，表示企業的短期償債能力愈佳。負債比率用以衡量企業之負債量占其總資產之比率，負債比率愈高表示廠商經營風險升高。自有資本率愈高表示企業之資金由股東提供之部份愈大，亦即其資本結構愈健全。)





# 目 錄

前 言

凡 例

摘要分析

第一章 調查概述 .....	1
一、辦理情形 .....	1
二、調查目的 .....	1
三、調查對象及區域範圍 .....	1
四、調查項目 .....	1
五、調查資料時期及週期 .....	2
六、調查方式 .....	2
七、母體來源及家數分配情形 .....	2
八、抽樣方法 .....	4
九、訪問結果 .....	5
十、資料處理 .....	6
十一、母體結構 .....	7
第二章 調查結果分析 .....	14
一、企業單位數 .....	14
二、企業經營規模 .....	16
三、從業員工 .....	23
四、勞動報酬 .....	25
五、全年各項收支 .....	28
六、實際運用資產淨額、負債及淨值總額 .....	32
七、生產總額 .....	36
八、使用土地與建築物面積 .....	42
九、營建工程價值 .....	44
十、全年實際耗用材料價值與存貨及存料變動情形 .....	47
十一、財務結構 .....	49
十二、經營效率 .....	50
十三、勞動裝備率與勞動生產力 .....	53
十四、資本結構及資本生產力 .....	56
十五、企業經營上的困難與需協助的項目 .....	59
十六、企業對今年（103 年 1 月~103 年 12 月）營造業景氣的看法 .....	62
第三章 近五年調查結果趨勢分析 .....	63
一、企業單位數 .....	63
二、從業員工 .....	64
三、勞動報酬 .....	65
四、全年各項收支 .....	66
五、實際運用資產淨額 .....	69
六、生產總額 .....	70
七、使用土地與建築物面積 .....	73

八、營建工程價值.....	74
第四章統計結果表 .....	75
表一 營造業經營概況—按經營特性分.....	76
表二 營造業經營概況—按經營規模分.....	80
表三 營造業年底員工人數及全年薪資支出—按經營特性分.....	84
表四 營造業年底員工人數及全年薪資支出—按經營規模分.....	86
表五 營造業全年使用派遣勞工人數—按經營特性分.....	88
表六 營造業全年使用派遣勞工人數—按經營規模分.....	89
表七 營造業年底實際運用資產淨額—按經營特性分.....	90
表八 營造業年底實際運用資產淨額—按經營規模分.....	94
表九 營造業年底實際運用資產毛額—按經營特性分.....	98
表十 營造業年底實際運用資產毛額—按經營規模分.....	102
表十一 營造業全年負債及淨值總額—按經營特性分.....	106
表十二 營造業全年負債及淨值總額—按經營規模分.....	108
表十三 營造業全年生產總額—按經營特性分.....	110
表十四 營造業全年生產總額—按經營規模分.....	112
表十五 營造業全年生產毛額及要素所得—按經營特性分.....	114
表十六 營造業全年生產毛額及要素所得—按經營規模分.....	118
表十七 營造業全年直接營建工程收入結構—按經營特性分.....	122
表十八 營造業全年直接營建工程收入結構—按經營規模分.....	124
表十九 營造業全年各項收入總額—按經營特性分.....	126
表二十 營造業全年各項收入總額—按經營規模分.....	128
表二十一 營造業全年實際耗用材料—按經營特性分.....	130
表二十二 營造業全年實際耗用材料—按經營規模分.....	131
表二十三 營造業全年利潤—按經營特性分.....	132
表二十四 營造業全年利潤—按經營規模分.....	134
表二十五 營造業全年各項成本費用支出—按經營特性分.....	136
表二十六 營造業全年各項成本費用支出—按經營規模分.....	140
表二十七 營造業平均每企業經營概況—按經營特性分.....	144
表二十八 營造業平均每企業經營概況—按經營規模分.....	148
表二十九 營造業平均每企業年底員工人數及全年薪資支出—按經營特性分.....	152
表三十 營造業平均每企業年底員工人數及全年薪資支出—按經營規模分.....	154
表三十一 營造業全年使用派遣員工平均人數—按經營特性分.....	156
表三十二 營造業全年使用派遣員工平均人數—按經營規模分.....	157

表三十三	營造業平均每企業年底實際運用資產淨額—按經營特性分.....	158
表三十四	營造業平均每企業年底實際運用資產淨額—按經營規模分.....	162
表三十五	營造業平均每企業年底實際運用資產毛額—按經營特性分.....	166
表三十六	營造業平均每企業年底實際運用資產毛額—按經營規模分.....	170
表三十七	營造業平均每企業全年負債及淨值總額—按經營特性分.....	174
表三十八	營造業平均每企業全年負債及淨值總額—按經營規模分.....	176
表三十九	營造業平均每企業全年生產淨額—按經營特性分.....	178
表四十	營造業平均每企業全年生產淨額—按經營規模分.....	182
表四十一	營造業平均每企業全年直接營建工程收入結構—按經營特性分.....	186
表四十二	營造業平均每企業全年直接營建工程收入結構—按經營規模分.....	188
表四十三	營造業平均每企業全年各項收入總額—按經營特性分.....	190
表四十四	營造業平均每企業全年各項收入總額—按經營規模分.....	192
表四十五	營造業平均每企業全年實際耗用材料—按經營特性分.....	194
表四十六	營造業平均每企業全年實際耗用材料—按經營規模分.....	195
表四十七	營造業平均每企業利潤—按經營特性分.....	196
表四十八	營造業平均每企業利潤—按經營規模分.....	198
表四十九	營造業平均每企業全年各項成本費用支出—按經營特性分.....	200
表五十	營造業平均每企業全年各項成本費用支出—按經營規模分.....	204
表五十一	營造業企業單位經營效率—按經營特性分.....	208
表五十二	營造業企業單位經營效率—按經營規模分.....	210
表五十三	營造業企業單位財務結構—按經營特性分.....	212
表五十四	營造業企業單位財務結構—按經營規模分.....	213
表五十五	營造業企業單位勞動裝備率及勞動生產力—按經營特性分.....	214
表五十六	營造業企業單位勞動裝備率及勞動生產力—按經營規模分.....	216
表五十七	營造業企業單位資本結構及資本生產力—按經營特性分.....	218
表五十八	營造業企業單位資本結構及資本生產力—按經營規模分.....	220
表五十九	企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分.....	222
表六十	企業在經營上遭遇之困難—按經營規模分.....	224
表六十一	企業需政府優先協助的項目—按經營特性分.....	226
表六十二	企業需政府優先協助的項目—按經營規模分.....	228
表六十三	企業對今年(103 年 1 月~102 年 12 月)營造業景氣的看法—按經營特性分.....	230
表六十四	企業對今年(103 年 1 月~102 年 12 月)營造業景氣的看法—按經營規模分.....	231

附錄.....	232
附錄一：102 年營造業經濟概況調查實施計畫.....	233
附錄二：抽樣設計與推估.....	239
附錄三：102 年營造業經濟概況調查表.....	247
附錄四：訪問表內容部分說明.....	255
附錄五：營造業主要統計項目之定義及其計算方法.....	263
附錄六：抽查樣本之樣本數分配計算方法.....	266
附錄七：專業營造業調查結果分析.....	269
附錄八：專業營造業專業工程項目.....	277
附錄九：營造工程物價指數.....	279

## 圖 表 目 錄

圖 1.	營造業之企業單位數—按等級別分.....	14
圖 2.	近三年營造業經營概況比較—按收入總額分.....	18
圖 3.	營造業從業員工人數分配.....	24
圖 4.	營造業純益率比較.....	50
表 1.	母體分配情形.....	3
表 2.	樣本回收情形.....	5
表 3.	訪查後全查層未回收樣本原因表.....	6
表 4.	102 年營造業概況—按等級別分.....	7
表 5.	102 年營造業概況—按地區別分.....	8
表 6.	102 年營造業概況—按等級別及區域別分.....	9
表 7.	102 年營造業概況—按組織型態別分.....	10
表 8.	102 年營造業概況—按有無承攬政府工程分.....	10
表 9.	102 年營造業概況—按員工人數分.....	11
表 10.	102 年營造業概況—按收入總額分.....	11
表 11.	102 年營造業概況—按生產總額分.....	12
表 12.	102 年營造業概況—按實際運用資產淨額分.....	13
表 13.	營造業之企業單位數—按地區別及組織型態別分.....	15
表 14.	營造業平均每企業經營規模—按等級別分.....	16
表 15.	近三年營造業經營概況比較—按收入總額分.....	17
表 16.	營造業平均每企業經營規模—按收入總額分.....	18
表 17.	營造業平均每企業收入總額—按經營特性別分.....	20
表 18.	營造業企業家數概況—按實際運用資產淨額分.....	21
表 19.	營造業平均每企業實際運用資產淨額—按經營特性別分.....	22
表 20.	102 年營造業從業員工人數分配—按經營特性別分.....	23
表 21.	營造業全年勞動報酬支出之分配情形.....	25
表 22.	營造業平均每企業員工人數及勞動報酬—按等級別及地區別分.....	26
表 23.	營造業勞動報酬占各項支出總額比例—按等級別分.....	27
表 24.	營造業全年收入總額—按等級別分.....	28
表 25.	營造業全年各項收入分配.....	29
表 26.	營造業全年各項支出總額—按等級別分.....	30
表 27.	營造業全年各項支出分配.....	31
表 28.	營造業實際運用資產淨額—按等級別分.....	32
表 29.	營造業實際運用資產淨額分配.....	33
表 30.	102 年營造業自有資產淨額分配.....	34

表 31.	102 年營造業負債及淨值總額—按經營特性別分.....	35
表 32.	營造業生產總額—按經營特性別分.....	36
表 33.	營造業家數及生產總額—按經營規模分.....	37
表 34.	營造業生產總額之來源—按等級別分.....	38
表 35.	營造業生產總額之分配—按等級別分.....	39
表 36.	營造業生產毛額—按經營特性別分.....	40
表 37.	營造業生產淨額(按要素成本計算)之分配—按等級別分.....	41
表 38.	102 年營造業使用土地面積—按等級別及地區別分.....	42
表 39.	102 年營造業使用建築物樓地板面積—按等級別及地區別分.....	43
表 40.	全年各項營建工程價值—按等級別分.....	44
表 41.	102 年各項營建工程價值—按地區別分.....	45
表 42.	各項直接營建工程收入之分配情形.....	46
表 43.	102 年各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例.....	46
表 44.	全年營造業實際耗用材料價值概況—按等級別及地區別分.....	47
表 45.	營造業存貨及存料週轉率—按等級別及地區別分.....	48
表 46.	營造業財務結構—按等級別分.....	49
表 47.	營造業純益率變動情形—按地區別分.....	51
表 48.	營造業總資產週轉率—按等級別及實際運用資產淨額分.....	52
表 49.	營造業勞動裝備率—按等級別、地區別及員工人數分.....	53
表 50.	營造業勞動生產力—按等級別、地區別及員工人數分.....	54
表 51.	營造業平均每元勞動報酬生產總額—按等級別、地區別及生產總額分.....	55
表 52.	營造業資本結構—按等級別及實際運用資產淨額分.....	56
表 53.	營造業資本生產力—按等級別及實際運用資產淨額分.....	57
表 54.	營造業實際運用資產淨額獲利率—按等級別及實際運用資產淨額分.....	58
表 55.	企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選).....	60
表 56.	企業需政府優先協助之項目—按等級別分(可複選).....	61
表 57.	企業對今年(103 年 1 月~103 年 12 月)營造業景氣的看法—按經營特性分.....	62
表 58.	營造業家數—按等級別及地區別.....	63
表 59.	年底員工人數.....	64
表 60.	年底僱用員工人數-按等級別.....	65
表 61.	全年勞動報酬.....	65
表 62.	全年各項收入分配.....	66
表 63.	全年各項支出分配.....	67
表 64.	全年各項支出分配之比例.....	68
表 65.	年底實際運用資產淨額分配.....	69
表 66.	年底實際運用資產淨額分配之比例.....	69
表 67.	歷年營造業整體企業產能.....	70
表 68.	生產總額之來源.....	71

表 69. 生產總額結構分配.....	71
表 70. 生產淨額(按要素成本計算).....	72
表 71. 使用土地與建築物面積.....	73
表 72. 各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例.....	74





# 第一章 調查概述

## 一、辦理情形

本調查之策劃、問卷設計、訪問員訓練與訪問督導由內政部營建署負責，而抽樣設計、資料審核與處理、統計分析及報告撰寫等，則委託故鄉市場調查股份有限公司執行。實地訪查工作由各直轄市、縣(市)政府主計處(室)負責。訪查工作於民國 103 年 6 月 1 日起至 7 月 15 日結束。

## 二、調查目的

係為瞭解營造業營運情形及變動趨勢，蒐集最近一年營造業收支、完成工程總值、耗用材料總值、固定資產、存貨變動、廠商營運遭遇困難及需政府優先協助項目等資料，以作為施政規劃及服務參考，並提供經濟統計分析及營造業國內生產值估算之參考。

## 三、調查對象及區域範圍

- (一)對象：凡從事營造業經主管機關核准登記有案，且於民國 102 年底仍繼續營業之綜合營造業、專業營造業及土木包工業。
- (二)區域範圍：包括臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市及臺灣省各縣(市)、福建省金門縣與連江縣。

## 四、調查項目

本項調查內容包括：(一)企業經營上遭遇之困難；(二)企業需政府協助項目；(三)一般概況；(四)年底使用土地及建築物樓地板面積；(五)全年營建工程價值；(六)全年環保相關費用；(七)全年各項成本費用支出；(八)全年各項收入總額；(九)年底實際運用資產總額；(十)年底負債及淨值總額；(十一)企業對今年(103 年 1 月~103 年 12 月)營造業景氣看法。

## 五、調查資料時期及週期

(一) 資料時期：動態資料以 102 年 1 月 1 日至 12 月 31 日為準

靜態資料以 102 年 12 月 31 日為準

(二) 調查週期：除遇工商普查年停辦，以普查資料作為依據外，每年辦理一次。

## 六、調查方式

本調查於本(103)年 6 月 1 日至 7 月 15 日，採派員以面訪方式辦理。為降低受查廠商之疑慮及減少調查人員之困擾，由營建署函請行政院主計總處、內政部及各直轄市、縣(市)政府協助宣導，並由各直轄市、縣(市)政府基層統計調查網人員先將訪問表及「致受查廠商函」送交給廠商，由訪問員向受訪廠商填表人解釋填表方法後，交由填表人填寫，期間電話洽詢，倘填寫有疑問，再面訪協助填表，並約定時間前往收表，或當場複核無誤後帶回。

若有遷移不明或拒答等原因未能完成訪問之廠商，為避免資料的不足影響推估值，將以同等級、同區域層及資本額相近的廠商替補。

## 七、母體來源及家數分配情形

(一) 母體來源：內政部營建署「全國建築管理資訊系統」。

(二) 母體家數：截至民國 102 年底從事營造業經主管機關核准登記有案者且仍繼續營業之廠商共有 14,563 家，包含甲等綜合營造業 2,056 家，乙等綜合營造業 1,106 家，丙等綜合營造業 5,550 家，土木包工業 5,540 家及專業營造業 311 家。

(三) 調查母體：本次調查母體家數，因有 169 家甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業之廠商，於 103 年辦理停歇業或撤銷登記，故 102 年底仍處營業狀態，只是無法進行訪問，因此僅將 169 家列入推估母體中，但不列入調查母體，故本次進行調查之家數共有 14,394 家(=14,563-169)，其中甲等綜合營造業有 2,037 家，乙等綜合營造業 1,110 家，丙等綜合營造業 5,486 家，土木包工業 5,463 家及專業營造業 308 家。

表1. 母體分配情形

單位：家

地 區 別	母體 總家數	調查母體												
		合計	全 查						抽 查					
			計	綜合營造業 (超過1億元)				專業營 造業	計	綜合營造業				土木 包工
				小計	甲等	乙等	丙等			小計	甲等	乙等	丙等	
總 計	14,563	14,394	702	394	390	1	3	308	13,692	8,229	1,647	1,099	5,483	5,463
新北市	1,473	1453	114	47	47	-	-	67	1,339	1,019	231	147	641	320
臺北市	1,015	1002	216	145	142	1	2	71	786	671	265	97	309	115
臺中市	2,066	2045	101	65	65	-	-	36	1,944	1,388	257	186	945	556
臺南市	1,212	1187	33	18	18	-	-	15	1,154	578	99	68	411	576
高雄市	1,794	1773	107	52	51	-	1	55	1,666	960	201	122	637	706
北部地區	2,197	2173	81	41	41	-	-	40	2,092	1,288	271	184	833	804
中部地區	2,378	2354	24	11	11	-	-	13	2,330	1,180	160	146	874	1,150
南部地區	1,433	1420	20	10	10	-	-	10	1,400	703	109	104	490	697
東部地區	712	707	4	4	4	-	-	-	703	220	38	35	147	483
金馬地區	283	280	2	1	1	-	-	1	278	222	16	10	196	56

表 1.母體分配情形(續)

單位：家

地 區 別	103 年停歇撤業及註銷									
	合計	全 查			抽 查					
		計	甲等綜合 營造業 (超過 1 億 元)	專業 營造業	計	綜合營造業				土木包 工 業
						小計	甲等	乙等	丙等	
總 計	169	4	1	3	165	88	18	6	64	77
新北市	20	-	-	-	20	11	2	2	7	9
臺北市	13	1	1	-	12	10	3	1	6	2
臺中市	21	-	-	-	21	14	3	1	10	7
臺南市	25	1	-	1	24	8	1	-	7	16
高雄市	21	1	-	1	20	12	2	-	10	8
北部地區	24	-	-	-	24	14	1	1	12	10
中部地區	24	1	-	1	23	10	3	1	6	13
南部地區	13	-	-	-	13	4	2	-	2	9
東部地區	5	-	-	-	5	4	1	-	3	1
金馬地區	3	-	-	-	3	1	-	-	1	2

## 八、抽樣方法

本調查以調查母體進行抽樣。由於大型綜合營造業廠商對整體綜合營造業產值影響很大，故採全查，因此，本次調查指定資本額超過一億元者為全查廠商，共 394 家，此外專業營造業經營項目多元且獨特，共計 308 家，亦列入全查對象。

總樣本數為 2,500 家，扣除全查樣本( $702=394+308$ )後，剩下的樣本數為 1,798 家，由抽樣產生。抽樣方法採分層系統抽樣法，將母體先按營造業等級別分為甲等綜合營造業、乙等綜合營造業、丙等綜合營造業和土木包工業四層。利用紐曼配置法(Neyman Allocation)，將 1,798 家的樣本按所計算之比例分配到各層，而其比例之計算方法為：將各層扣除全查廠商後的母體家數( $N_h$ )乘以母體標準差( $\sigma_h$ )的值，除以各層上述之值的加總，即可得到各層樣本分配之比例，最後再以此比例乘上 1,798(家)，即為各層所需抽樣之家數。(抽查樣本之樣本數分配計算方法詳附錄六)

但因無母體標準差( $\sigma_h$ )的資料，乃根據民國 101 年營造業經濟概況調查資料，估計下列主要變數之標準差( $S_h$ )：營建材料耗用價值、直接營建工程收入、生產淨額、各項支出合計、全年薪資。先按各變數各層之”母體數乘以標準差( $N_h S_h$ )”的估計值所計算之比例，來分配各營造業等級層的樣本數，而產生 4 個營造業等級的樣本分配。最後計算 4 個營造業等級在這 5 個變數下之樣本分配的簡單平均，做為各營造業等級層（甲等綜合營造業、乙等綜合營造業、丙等綜合營造業、土木包工業）樣本配置之依據（計算過程詳附錄六）。依此方法將 1,798 家應成功的樣本家數分配到各層，分別為：甲等綜合營造業 714 家，乙等綜合營造業 250 家，丙等綜合營造業 534 家，土木包工業 300 家。(抽查樣本之樣本數分配計算方法詳附錄六)

抽查樣本之抽樣方式，按營造業等級別分層後，層內再按地區分層，分為新北市、臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣北部地區、臺灣中部地區、臺灣南部地區、臺灣東部地區和金馬地區等十層。北部其他地區包括宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、基隆市、新竹市，中部其他地區包括苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣，南部其他地區包括嘉義縣、屏東縣、澎湖縣、嘉義市，東部地區包括台東縣、花蓮縣。各地區層之樣本數按各地區層廠商家數比例分配，各地區層內之母體清冊按廠商資本額大小排序，然後以廠商等機率系統隨機抽樣法抽出樣本。因恐廠商停歇業、遷徙不明或拒答等原因，有多抽樣本替換。(抽樣設計與抽樣誤差之估計詳附錄二)

## 九、訪問結果

調查母體經訪查後，樣本共回收 2,474 家廠商（詳表 2）。其全查層、抽查層回收情形分述如下：

### （一）全查層：

1. 資本額超過一億元之綜合營造業有 394 家，問卷回收 376 家，未回卷有 18 家(皆為甲等綜合營造業)，未回卷的原因，分別為 4 家遷徙不明、14 家停歇業。
2. 專業營造業 308 家皆全查，問卷回收 293 家，15 家未回卷，未回卷的原因，分別為 6 家遷徙不明、8 家停歇業，1 家為其他（詳表 3）。

### （二）抽查層：

調查母體之抽查層，因有多組後補樣本，所以都達到預計成功訪問數，其各營造業等級回收家數分別為甲等綜合營造業 719 家，乙等綜合營造業 251 家，丙等綜合營造業 535 家，土木包工業 300 家。

表2. 樣本回收情形

項目別				總計	北區	中區	南區	東區	臺北市	高雄市	新北市	臺中市	臺南市	金馬
預計完成數				2,500	366	274	177	69	389	323	328	377	164	33
總回收樣本數				2,474	367	274	175	69	385	321	321	369	160	33
全查	綜合營造業	甲等	預計完成數	390	41	11	10	4	142	51	47	65	18	1
			總回收	372	40	11	8	4	138	51	46	59	14	1
		乙等	預計完成數	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
			總回收	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
		丙等	預計完成數	3	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-
			總回收	3	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-
	專業營造業		預計完成數	308	40	13	10	-	71	55	67	36	15	1
			總回收	293	39	13	10	-	69	53	61	32	15	1
抽查	綜合營造業	甲等	預計完成數	714	118	69	47	17	115	87	100	111	43	7
			總回收	719	120	69	47	17	117	87	100	112	43	7
		乙等	預計完成數	250	42	33	24	8	22	28	33	42	16	2
			總回收	251	43	33	24	8	22	28	33	42	16	2
		丙等	預計完成數	534	81	85	48	14	30	62	63	92	40	19
			總回收	535	81	85	48	14	30	62	63	93	40	19
	土木包工業		預計完成數	300	44	63	38	26	6	39	18	31	32	3
			總回收	300	44	63	38	26	6	39	18	31	32	3

註：表中“-”表示無數值之意。

表3. 訪查後全查層未回收樣本原因表

	總計	原戶 遷出	遷移 不明	103 年 停歇業	拒絕 訪查	屢訪 未遇	虛設 行號	其他
總計	33	-	10	22	-	-	-	1
甲等綜合營造業	18	-	4	14	-	-	-	-
專業營造業	15	-	6	8	-	-	-	1

## 十、資料處理

本調查在訪問結束後，問卷經審查後對於邏輯上有問題或有明顯錯誤的答項，皆請問卷審核員或訪查員再與受查廠商聯繫進行問卷的複查，亦或以電話方式進行複查，以確認資料的正確性。

### 1. 調查母體之全查樣本未回卷處理：

將甲等綜合營造業 18 家、專業營造業 15 家，計 33 家，依據同等級別、同縣市及資本額相近的廠商資料進行未回答調整。

### 2. 調查母體之抽查樣本：

#### A. 基本權數：

抽查樣本部分，首先根據母體廠商的營造業等級別、縣市別的抽樣機率倒數進行基本權數加權調整。

#### B. 比例調整：

在基本權數調整下，根據母體廠商的營造業等級別、地區別和資本額組別分配檢定樣本的分配。因樣本與母體分配有顯著差異，因此以母體廠商營造業等級別、地區別和資本額組別之交叉組分配進行樣本分配的加權調整。

### 3.103 年停歇業及註銷樣本處理：

將 103 年停歇業及註銷的廠商，分為全查層及抽查層(詳表 1)。全查層部分，將 1 家資本額超過一億元的甲等綜合營造業及 3 家專業營造業之全查樣本，依據同等級別、同地區別及資本額相近的調查廠商資料，進行未回答者調整，而抽查層之 165 家則計入推計母體家數。

因此，專業營造業調查母體之全查廠商計 308 家，103 年停歇業之廠商計 3 家，故專業營造業總家數為 311 家。

權數的調整方式是先執行第一步驟全查樣本未回答者調整及第二步驟抽查樣本基本權數及比例調整權數累乘下，進行第三步驟 103 年停歇業樣本未回答者調整。因此最後的權數是上述三個步驟的累乘，每一筆資料都乘以調整權數，以矯正偏差並減少抽樣誤差。資料經過加權調整後，即進行母體參數之推估。

## 十一、母體結構

### (一)依據營造業母體資料顯示，102 年底繼續營業之營造業共計 1 萬 4,563 家。

本調查母體資料來源為內政部營建署全國建築管理資訊系統，其中截至民國 102 年底止從事營造業經主管機關核准登記有案者，且於民國 102 年底仍繼續營業之廠商共 1 萬 4,563 家，包括綜合營造業 8,712 家、專業營造業 311 家及土木包工業 5,540 家。

1. 依等級別分：受到「營造業法」設立門檻法令之規範，102 年營造業仍以丙等綜合營造業及土木包工業為多數；專業營造業自 93 年底開放登記，於 102 年底繼續營業之家數有 311 家。

表4. 102 年營造業概況—按等級別分

等 級 別	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>
甲等綜合營造業	2,056	14.1
乙等綜合營造業	1,106	7.6
丙等綜合營造業	5,550	38.1
土 木 包 工 業	5,540	38.0
專 業 營 造 業	311	2.1

註：本表為 102 年底營造業母體資料

2. 依地區別分：102 年營造業在各地區的分布以北部地區最多，中部及南部地區次之。五都中營造業登記最多為臺中市，其餘依序為高雄市、新北市、臺南市及臺北市。

表5. 102 年營造業概況－按地區別分

地 區 別	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>
<b>臺 灣 地 區</b>	<b>14,280</b>	<b>98.1</b>
<b>北 部 地 區</b>	<b>4,685</b>	<b>32.2</b>
新 北 市	1,473	10.1
臺 北 市	1,015	7.0
北 部 其 他	2,197	15.1
<b>中 部 地 區</b>	<b>4,444</b>	<b>30.5</b>
臺 中 市	2,066	14.2
中 部 其 他	2,378	16.3
<b>南 部 地 區</b>	<b>4,439</b>	<b>30.5</b>
臺 南 市	1,212	8.3
高 雄 市	1,794	12.3
南 部 其 他	1,433	9.8
<b>東 部 地 區</b>	<b>712</b>	<b>4.9</b>
<b>金 馬 地 區</b>	<b>283</b>	<b>1.9</b>

註：本表為 102 年底營造業母體資料



### 3. 依等級別及地區別分：

- 甲等綜合營造業約五成(48.8%)分布在北部地區，其中臺北市占20.0%。
- 專業營造業近六成(57.2%)分布在北部地區，其中臺北市占22.8%，新北市占21.5%。
- 乙等、丙等綜合營造業及土木包工業分布在北部、中部及南部地區所占比例各約占二成至四成。

表6. 102年營造業概況—按等級別及區域別分

單位：家；%

地 區 別	總計		甲等綜合 營造業		乙等綜合 營造業		丙等綜合 營造業		土木 包工業		專業 營造業	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>	<b>2,056</b>	<b>100.0</b>	<b>1,106</b>	<b>100.0</b>	<b>5,550</b>	<b>100.0</b>	<b>5,540</b>	<b>100.0</b>	<b>311</b>	<b>100.0</b>
臺 灣 地 區	14,280	98.1	2,039	99.2	1,096	99.1	5,353	96.5	5,482	99.0	310	99.7
北部地區	4,685	32.2	1,004	48.8	433	39.2	1,810	32.6	1,260	22.7	178	57.2
新北市	1,473	10.1	280	13.6	149	13.5	648	11.7	329	5.9	67	21.5
臺 北 市	1,015	7.0	411	20.0	99	9.0	317	5.7	117	2.1	71	22.8
北部其他	2,197	15.1	313	15.2	185	16.7	845	15.2	814	14.7	40	12.9
中部地區	4,444	30.5	499	24.3	334	30.2	1,835	33.1	1,726	31.2	50	16.1
臺 中 市	2,066	14.2	325	15.8	187	16.9	955	17.2	563	10.2	36	11.6
中部其他	2,378	16.3	174	8.5	147	13.3	880	15.9	1,163	21.0	14	4.5
南部地區	4,439	30.5	493	24.0	294	26.6	1,558	28.1	2,012	36.3	82	26.4
臺 南 市	1,212	8.3	118	5.7	68	6.1	418	7.5	592	10.7	16	5.1
高 雄 市	1,794	12.3	254	12.4	122	11.0	648	11.7	714	12.9	56	18.0
南部其他	1,433	9.8	121	5.9	104	9.4	492	8.9	706	12.7	10	3.2
東部地區	712	4.9	43	2.1	35	3.2	150	2.7	484	8.7	-	-
金 馬 地 區	283	1.9	17	0.8	10	0.9	197	3.5	58	1.0	1	0.3

註：1.本表為102年底營造業母體資料

2.表中"—"表示無數值之意；0.0表示該比率<0.05。

(二)依據本次調查資料，樣本經加權調整後所推估之母體結構分布如下：

1. 依組織型態別：102 年營造業以公司組織居多，有 9,964 家占 68.4%，獨資或合夥只有 4,599 家占 31.6%。

表7. 102 年營造業概況－按組織型態別分

組 織 型 態 別	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>
公 司 組 織	9,964	68.4
獨 資 或 合 夥	4,599	31.6

2. 依有無承攬政府工程分析：102 年無承攬政府工程(即純粹承攬民間工程)者共 7,756 家占 53.3%；有承攬政府工程共 6,807 家占 46.7%，其中純粹承攬政府工程的共 4,373 家占 30.0%，承攬政府工程占總營建工程價值 50%以上未滿 100%的共 1,388 家占 9.5%，承攬政府工程占總營建工程價值未滿 50%共 1,046 家占 7.2%。

表8. 102 年營造業概況－按有無承攬政府工程分

有 無 承 攬 政 府 工 程	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>
<b>有 承 攬 政 府 工 程</b>	<b>6,807</b>	<b>46.7</b>
純 政 府 工 程	4,373	30.0
政府工程 50%以上	1,388	9.5
政府工程未滿 50%	1,046	7.2
<b>無 承 攬 政 府 工 程</b>	<b>7,756</b>	<b>53.3</b>

3. 以員工人數別分析：102 年營造業員工人數以 9 人以下居多，共 1 萬 1,833 家占 81.3%。其中，甲等綜合營造業的員工人數組成在 9 人以下、10~19 人及 20~49 人約在近二成到四成間；乙等綜合營造業員工組成則六成一在 9 人以下、二成七在 10~19 人；丙等綜合營造業員工人數八成九在 9 人以下；土木包工業員工人數超過九成五在 9 人以下；專業營造業員工人數近五成在 9 人以下，10~19 人、20~49 人約各占二成。

表9. 102 年營造業概況－按員工人數分

單位：家；%

員工人數	總計		甲等綜合 營造業		乙等綜合 營造業		丙等綜合 營造業		土木包 工業		專業 營造業	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
總計	14,563	100.0	2,056	100.0	1,106	100.0	5,550	100.0	5,540	100.0	311	100.0
9 人 以 下	11,833	81.3	729	35.5	678	61.3	4,923	88.7	5,359	96.7	144	46.3
10～19 人	1,588	10.9	626	30.5	293	26.5	428	7.7	181	3.3	60	19.3
20～49 人	827	5.7	469	22.8	124	11.2	173	3.1	-	-	60	19.3
50～99 人	222	1.5	163	7.9	9	0.8	25	0.4	-	-	25	8.0
100～299 人	74	0.5	55	2.7	1	0.1	1	0.0	-	-	17	5.5
300 人 以 上	19	0.1	14	0.7	-	-	-	-	-	-	5	1.6

註：表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率&lt;0.05。

4. 以收入總額別分析：因丙等綜合營造業及土木包工業家數居多，所以 102 年有超過半數(57.0%)的家數，其收入總額（扣除發包工程款）未滿 1 千萬元。

就各規模組別而言，收入總額未滿 1 億元的營造業家數占 93.8%，但其收入總額僅約占營造業總收入的三成三；反觀收入總額 1 億元以上的營造業家數僅占 6.2%，但收入總額卻占全部的六成七，足見營造業收入總額的差異性極大。值得注意的是大型營造業因經濟規模因素而較易取得大型營繕工程，故收入總額 30 億元以上雖只有 14 家，卻占全體收入的 14.2%。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各有 34.7%、22.0%及 8.6%的家數收入總額在 1 億元以上；丙等綜合營造業有 95.8%的家數收入總額未滿 5 千萬元、土木包工業有 95.8%的家數收入總額未滿 2 千萬元。

表10. 102 年營造業概況－按收入總額分

單位：家、%

收入總額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占 全體 家數	金額占 全體收 入總額	綜合營造業			土木 包工業	專業 營造業
				甲等	乙等	丙等		
總計	14,563	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿 6 百萬元	6,769	46.5	1.7	15.8	21.8	42.8	67.7	24.3
6 百萬元～	1,535	10.5	2.2	2.9	4.2	12.0	13.4	7.2
1 千萬元～	2,377	16.3	6.2	7.5	13.4	22.2	14.7	10.5
2 千萬元～	2,150	14.8	12.3	19.3	35.5	18.9	4.2	23.8
5 千萬元～	824	5.7	10.5	19.8	16.5	3.6	-	12.2
1 億元～	655	4.5	20.3	24.0	7.8	0.6	-	14.4
3 億元～	111	0.8	7.7	4.5	0.8	-	-	3.2
5 億元～	80	0.5	10.2	3.6	-	0.0	-	1.9
10 億元～	48	0.3	14.6	2.0	-	-	-	1.9
30 億元以上	14	0.1	14.2	0.6	-	-	-	0.6

註：1.表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率&lt;0.05。

2.收入總額已扣除發包工程款。

5. 以生產總額別分析：因營造業以丙等綜合營造業及土木包工業占多數，至 102 年超過半數（55.9%）的家數，其生產總額未滿 1 千萬元。

就各規模組別而言，生產總額未滿 1 億元的營造業家數占 94.0%，但其生產總額僅約占營造業總生產的三成四；反觀生產總額 1 億元以上的營造業家數僅占 6.1%，但生產總額卻占全部的六成六，足見營造業生產總額的差異性極大，其中生產總額 30 億元以上雖只有 15 家，卻占全體生產總額的 15.7%。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各約有 34.5%、21.3%及 8.9%的家數生產總額在 1 億元以上；丙等綜合營造業有 96.2%的家數生產總額未滿 5 千萬元、土木包工業有 95.7%的家數生產總額未滿 2 千萬元。

表11. 102 年營造業概況—按生產總額分

單位：家、%

生 產 總 額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占全體家數	金額占全體生產總額	綜合營造業			土木包工業	專業營造業
				甲等	乙等	丙等		
總計	14,563	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿 6 百萬元	6,357	43.6	2.4	13.6	16.7	40.2	64.7	23.6
6 百萬元～	1,786	12.3	2.5	2.9	4.0	14.3	15.7	6.9
1 千萬元～	2,500	17.2	6.3	6.9	14.6	23.7	15.3	10.7
2 千萬元～	2,108	14.5	11.8	19.5	35.7	18.0	4.3	23.2
5 千萬元～	916	6.3	11.4	22.6	20.1	3.3	-	14.4
1 億元～	624	4.3	18.5	23.2	7.7	0.4	-	13.6
3 億元～	122	0.8	8.1	4.8	1.2	-	-	2.9
5 億元～	92	0.6	10.8	4.0	-	0.0	-	2.6
10 億元～	44	0.3	12.7	1.9	-	-	-	1.6
30 億元以上	15	0.1	15.7	0.6	-	-	-	0.6

註：表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率<0.05。

6. 以實際運用資產淨額別分析：因營造業以丙等綜合營造業及土木包工業占多數，致 102 年近半數（47.9%）的家數，其實際運用資產淨額未滿 1 千萬元。

就各規模組別而言，實際運用資產淨額未滿 1 億元的營造業家數占 86.4%，但其實際運用資產淨額僅約占營造業總生產的 10.1%；反觀實際運用資產淨額 1 億元以上的營造業家數僅占 13.6%，然而其實際運用資產淨額卻占全部的九成。而 10 億元以上營造業家數合計僅 299 家約占 2.1%，卻擁有六成六的資源。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各約有 71.5%、35.6%及 20.6%的家數實際運用資產淨額在 1 億元以上；丙等綜合營造業有 92.8%的家數實際運用資產淨額未滿 5 千萬元、土木包工業有 97.8%的家數實際運用資產淨額未滿 2 千萬元。

表12. 102 年營造業概況—按實際運用資產淨額分

單位：家、%

實際運用資產淨額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占全體家數	金額占全體實際運用資產淨額	綜合營造業			土木包工業	專業營造業
				甲等	乙等	丙等		
總計	14,563	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿 6 百萬元	4,779	32.8	0.8	0.4	-	17.1	68.0	17.1
6 百萬元～	2,202	15.1	0.8	0.6	2.7	21.2	17.7	1.9
1 千萬元～	2,439	16.7	1.7	1.8	10.0	28.7	12.1	8.3
2 千萬元～	2,222	15.3	3.5	9.0	38.4	25.8	2.2	19.3
5 千萬元～	947	6.5	3.3	16.8	28.4	4.2	-	17.9
1 億元～	1,135	7.8	9.5	35.2	18.2	2.8	-	17.8
3 億元～	302	2.1	5.9	13.0	1.7	-	-	5.3
5 億元～	238	1.6	8.1	10.4	0.7	0.0	-	4.8
10 億元～	216	1.5	18.4	9.4	-	0.2	-	4.2
30 億元以上	83	0.6	48.0	3.5	-	0.0	-	3.5

註：表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率<0.05。

## 第二章 調查結果分析

### 一、企業單位數

▲102 年底綜合營造業、專業營造業及土木包工業企業單位數總數為 1 萬 4,563 家，較 101 年的 1 萬 4,412 家增加 151 家。

就等級別分析，102 年與 101 年營造業企業單位家數結構相近。102 年底丙等綜合營造業 5,550 家占 38.1%、土木包工業 5,540 家占 38.0%最多，其餘依序為甲等綜合營造業 2,056 家占 14.1%、乙等綜合營造業 1,106 家占 7.6%及專業營造業 311 家占 2.1%。與上（101）年比較，家數增加最多依序為甲等綜合營造業 84 家、土木包工業 57 家及專業營造業 25 家；家數減少最多依序為乙等綜合營造業 12 家、丙等綜合營造業 3 家。（詳圖 1 及附表一）

受到「營造業法」各等級設立門檻之法令規範，土木包工業因設立門檻較低容易申請，自 94 年起家數有遞增的現象，99 年略有減少之現象，但於 101 年、102 年持續增加；丙等、乙等綜合營造業當條件許可下，可申請升等至乙等及甲等，因此企業單位家數增減之浮動屬於正常現象。

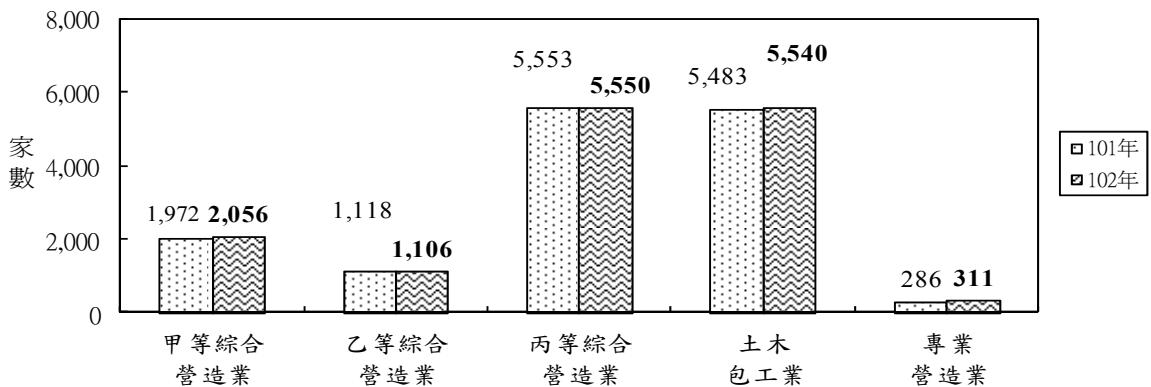


圖1. 營造業之企業單位數－按等級別分

若依地區別觀察分布情形，根據母體資料顯示，以北部地區 4,685 家，占 32.2%居冠；其次為中部地區 4,444 家及南部地區 4,439 家，各占 30.5%。與上年相較，102 年各地區營造業家數變動不大。

另外，根據調查結果顯示，組織型態為公司組織的有 9,964 家，占 68.4%；獨資或合夥的有 4,599 家，占 31.6%。與上年比較，公司組織增加 2.2 個百分點。（詳表 13 及附表一）

表13. 營造業之企業單位數—按地區別及組織型態別分

地區別及組織型態別	102 年		101 年	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>	<b>14,412</b>	<b>100.0</b>
<b>地 區 別</b>				
臺灣地區	14,280	98.1	14,155	98.2
北部地區	4,685	32.2	4,670	32.4
新北市	1,473	10.1	1,464	10.2
臺北市	1,015	7.0	1,050	7.3
北部其他	2,197	15.1	2,156	15.0
中部地區	4,444	30.5	4,374	30.3
臺中市	2,066	14.2	1,998	13.9
中部其他	2,378	16.3	2,376	16.5
南部地區	4,439	30.5	4,390	30.5
臺南市	1,212	8.3	1,197	8.3
高雄市	1,794	12.3	1,773	12.3
南部其他	1,433	9.8	1,420	9.9
東部地區	712	4.9	721	5.0
金馬地區	283	1.9	257	1.8
<b>組 織 型 態 別</b>				
公司組織	9,964	68.4	9,534	66.2
獨資或合夥	4,599	31.6	4,878	33.8

## 二、企業經營規模

▲102 年整體營造業之平均每企業員工人數及營業收入皆較 101 年減少，而實際運用資產淨額則增加。

根據調查結果顯示，102 年底營造業平均每企業員工人數為 8.5 人；平均每企業實際運用資產淨額約 1 億 3,762 萬；平均每企業全年營業收入約 3,661 萬 1 千元。整體來看各等級之平均每企業員工人數愈多，平均每企業實際運用資產淨額愈高。

就平均每企業員工人數、營業收入而言，其營造業等級中是以專業營造業平均每企業員工人數 39.1 人、平均每企業營業收入約 1 億 4,623 萬 9 千元居冠；甲等綜合營造業平均每企業員工人數 27.0 人、平均每企業營業收入約 1 億 6,318 萬 9 千元次之；乙等綜合營造業平均每企業員工人數 10.2 人、平均每企業營業收入約 4,011 萬 7 千元再次之。

就平均每企業實際運用資產淨額而言，其營造業等級中是以甲等綜合營造業約 7 億 8,691 萬 2 千元最多，專業營造業約 4 億 5,490 萬 4 千元次之，乙等綜合營造業約 7,093 萬 8 千元再次之。

與上年相較，102 年的平均每企業員工人數、營業收入均較上年減少，各營造業等級中僅土木包工業增加，其餘均減少，以專業營造業減少最多；平均每家實際運用資產淨額則較上年增加，各營造業等級僅專業營造業減少，其餘均增加。(詳表 14、圖 2 及詳附表二十七、三十三、四十三)

表14. 營造業平均每企業經營規模—按等級別分

等 級 別	企業單位數 (家)	員工人數 (人/家)	實際運用資產淨額 (千元/家)	營業收入 (千元/家)
<b>102 年總計</b>	<b>14,563</b>	<b>8.5</b>	<b>137,620</b>	<b>36,611</b>
甲等綜合營造業	2,056	27.0	786,912	163,189
乙等綜合營造業	1,106	10.2	70,938	40,117
丙等綜合營造業	5,550	5.1	24,490	13,996
土 木 包 工 業	5,540	3.0	5,490	5,671
專 業 營 造 業	311	39.1	454,904	146,239
<b>101 年總計</b>	<b>14,412</b>	<b>9.7</b>	<b>133,140</b>	<b>38,254</b>
甲等綜合營造業	1,972	28.9	763,229	169,586
乙等綜合營造業	1,118	13.2	65,791	40,722
丙等綜合營造業	5,553	6.7	23,243	15,158
土 木 包 工 業	5,483	3.5	4,703	5,156
專 業 營 造 業	286	42.2	647,977	206,004



▲全年收入總額未滿 1 億元的營造業者，家數約占全體營造業九成四，提供六成三的工作機會，實際運用資產淨額與創造之生產總額分別僅約占全體之二成五與三成七。而規模較大的營造業家數雖少卻扮演舉足輕重的角色。

按全年收入總額分組，102 年未滿 1 億元之營造業者有 1 萬 3,655 家，占全體營造業家數的 93.8%，其提供營造業 62.8%之就業機會，實際運用資產淨額只占全體 25.4%，創造之生產總額占全體 36.6%。而全年收入總額在 10 億元以上之大規模業者僅有 59 家占 0.4%，但其所提供就業機會(12.7%)、實際運用資產淨額 (39.7%)、收入總額(30.3%)及生產總額 (28.2%) 之比例非常可觀。

近三年營造業概況按收入總額觀察，收入總額未滿 1 千萬、1 千萬至未滿 1 億、1 億元以上之營造業家數比例結構相近，且各經營概況比例近三年調查結果均沒有顯著差異。(詳表 15、16、圖 2 及附表二)

表15. 近三年營造業經營概況比較—按收入總額分

單位：%

收入總額	企業單位數			員工人數			實際運用資產淨額			生產總額		
	99 年	101 年	102 年	99 年	101 年	102 年	99 年	101 年	102 年	99 年	101 年	102 年
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿 6 百萬元	41.1	46.6	46.5	12.7	14.3	16.0	5.1	4.8	5.1	4.0	4.0	4.3
6 百萬元～	13.5	11.5	10.5	7.8	6.1	5.2	1.3	1.3	1.4	2.8	2.5	2.5
1 千萬元～	16.9	13.7	16.3	10.7	11.3	11.1	3.0	3.0	3.2	6.8	5.4	6.8
2 千萬元～	15.4	15.2	14.8	17.9	17.8	18.0	5.7	8.7	7.7	12.6	12.3	12.2
5 千萬元～	6.5	6.7	5.7	12.3	13.1	12.5	7.1	8.4	8.0	11.0	11.5	10.8
1 億元～	4.5	4.3	4.5	13.5	14.1	14.7	13.2	14.5	17.9	18.3	18.2	19.3
3 億元～	1.0	0.9	0.8	6.9	4.8	4.5	11.3	8.8	6.5	9.2	9.1	6.9
5 億元～	0.7	0.6	0.5	6.2	6.6	5.3	10.7	12.2	10.7	10.6	10.0	9.1
10 億元～	0.3	0.3	0.3	5.8	5.7	7.4	16.3	19.4	21.7	11.1	10.7	13.2
30 億元以上	0.1	0.1	0.1	6.2	6.2	5.3	26.3	19.0	18.0	13.7	16.3	15.0

註：1.收入總額=營業收入（扣發包工程款）+非營業收入

2.本表數字係指收入總額各級距在各項資料占該項總計之百分比

表16. 營造業平均每企業經營規模—按收入總額分

收入總額	企業單位數 (家)	員工人數 (人/家)	實際運用資產淨額 (千元/家)	營業收入 (千元/家)
<b>102 年總計</b>	<b>14,563</b>	<b>8.5</b>	<b>137,620</b>	<b>36,611</b>
未滿 6 百萬元	6,769	2.9	14,988	1,304
6 百萬元～	1,535	4.2	18,092	7,839
1 千萬元～	2,377	5.8	26,867	14,093
2 千萬元～	2,150	10.4	71,318	31,107
5 千萬元～	824	18.7	194,280	68,874
1 億元～	655	27.8	547,395	165,993
3 億元～	111	50.6	1,183,870	369,343
5 億元～	80	82.8	2,678,326	680,704
10 億元～	48	193.2	9,115,221	1,581,915
30 億元以上	14	412.8	22,535,096	4,755,399
<b>101 年總計</b>	<b>14,412</b>	<b>9.7</b>	<b>133,140</b>	<b>38,254</b>
未滿 6 百萬元	6,716	3.0	13,618	1,354
6 百萬元～	1,651	5.1	14,874	7,775
1 千萬元～	1,975	8.0	29,348	14,309
2 千萬元～	2,198	11.3	75,700	30,796
5 千萬元～	970	18.9	165,300	68,364
1 億元～	625	31.5	444,416	165,046
3 億元～	134	50.6	1,266,688	377,580
5 億元～	87	107.0	2,685,669	654,591
10 億元～	39	203.9	9,522,515	1,633,124
30 億元以上	18	486.5	20,242,416	5,143,088

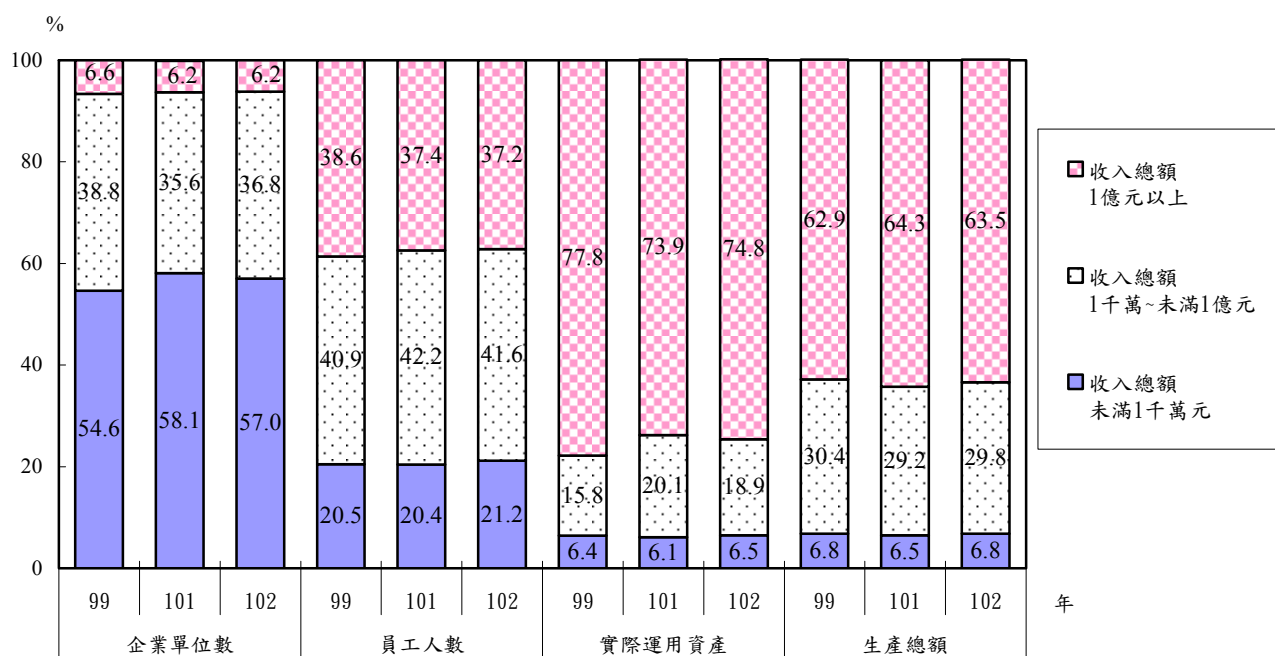


圖2. 近三年營造業經營概況比較—按收入總額分

就營造業等級來看，平均每企業全年收入總額以甲等綜合營造業最多，為 1 億 6,907 萬 5 千元，其次是專業營造業的 1 億 4,623 萬 9 千元，由於專業營造業家數少，且依承攬工程項目不同，所得到的收入有相差近 50 倍，致平均每企業全年收入受規模較大廠商影響而拉大，而土木包工業規模較小，平均每企業的全年收入總額為 568 萬元為最少。

以地區別分，北部地區平均每企業的全年收入總額 6,133 萬 8 千元明顯高於其他地區，主要是登記在臺北市的甲等綜合營造業及專業營造業規模大的廠商比例較高所致，其金額為 1 億 4,989 萬 9 千元，另外南部地區以 2,903 萬 3 千元居次，其中高雄市為 4,002 萬 4 千元，而中部、東部及金馬地區之平均每企業全年收入總額介於 1,106 萬 2 千元至 2,625 萬 9 千元之間。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程的營造業平均每企業全年收入總額 4,883 萬 7 千元，高於沒有承攬政府工程者的 2,768 萬 3 千元。按有承攬政府工程比例觀察，承攬政府工程未滿 50%的營造業平均每企業全年收入總額的 8,819 萬 5 千元最高，其次為承攬政府工程 50%以上的 7,047 萬 3 千元，純政府工程的 3,255 萬 4 千元最少。(詳表 17 及附表二十七)

表17. 營造業平均每企業收入總額—按經營特性別分

經營特性別	102 年		101 年	
	家數 (家)	金額 (千元/家)	家數(家)	金額 (千元/家)
<b>總計</b>	<b>14,563</b>	<b>37,571</b>	<b>14,412</b>	<b>39,123</b>
<b>等級別</b>				
甲等綜合營造業	2,056	169,075	1,972	175,058
乙等綜合營造業	1,106	40,285	1,118	40,909
丙等綜合營造業	5,550	14,060	5,553	15,190
土木包工業	5,540	5,680	5,483	5,161
專業營造業	311	146,239	286	210,647
<b>地區別</b>				
臺灣地區	14,280	38,097	14,155	39,557
北部地區	4,685	61,338	4,670	64,661
新北市	1,473	38,440	1,464	37,220
臺北市	1,015	149,899	1,050	166,579
北部其他	2,197	35,776	2,156	33,660
中部地區	4,444	26,259	4,374	27,186
臺中市	2,066	37,579	1,998	40,339
中部其他	2,378	16,424	2,376	16,126
南部地區	4,439	29,033	4,390	28,986
臺南市	1,212	23,692	1,197	22,525
高雄市	1,794	40,024	1,773	42,544
南部其他	1,433	19,791	1,420	17,503
東部地區	712	15,561	721	16,369
金馬地區	283	11,062	257	15,221
<b>有無承攬政府工程</b>				
<b>有承攬政府工程</b>	<b>6,807</b>	<b>48,837</b>	<b>6,755</b>	<b>53,486</b>
純政府工程	4,373	32,554	4,571	33,389
政府工程 50%以上	1,388	70,473	1,326	62,278
政府工程未滿 50%	1,046	88,195	858	146,972
<b>無承攬政府工程</b>	<b>7,756</b>	<b>27,683</b>	<b>7,657</b>	<b>26,453</b>

註：收入總額=營業收入（扣發包工程款）+非營業收入

▲102 年營造業實際運用資產淨額規模與 101 年相當，其中臺北市因甲等綜合營造業及專業營造業規模大的廠商比例較高，致平均實際運用資產淨額達 8 億 9,202 萬 1 千元居冠。

按實際運用資產淨額分組觀察，102 年底實際運用資產淨額未滿 1 億元之營造業者有 1 萬 2,589 家，占 86.4%，其中未滿 1 千萬元之營造業者有 6,981 家，約占一半(47.9%)。

與 101 年相比，102 年底實際運用資產未滿 6 百萬元之營造業者比例有明顯從 37.5%下降至 32.8%，而 1 千萬元～未滿 2 千萬元之營造業者比例則是明顯從 13.9%上升至 16.7%，其他規模組別的比例變化則無顯著差異。(詳表 18 及附表二)

表18. 營造業企業家數概況－按實際運用資產淨額分

實際運用資產淨額	102 年		101 年	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>100.0</b>	<b>14,412</b>	<b>100.0</b>
未滿 6 百萬元	4,779	32.8	5,404	37.5
6 百萬元～	2,202	15.1	2,076	14.4
1 千萬元～	2,439	16.7	1,996	13.9
2 千萬元～	2,222	15.3	1,961	13.6
5 千萬元～	947	6.5	1,066	7.4
1 億元～	1,135	7.8	1,118	7.8
3 億元～	302	2.1	264	1.8
5 億元～	238	1.6	238	1.7
10 億元～	216	1.5	199	1.4
30 億元以上	83	0.6	90	0.6

就營造業等級來看，以甲等綜合營造業最多，平均每企業實際運用資產淨額為 7 億 8,691 萬 2 千元；其次為專業營造業，平均每企業實際運用資產淨額為 4 億 5,490 萬 4 千元；而以土木包工業實際運用資產淨額較少，平均每企業實際運用資產淨額為 549 萬元為最少。

以地區別分，北部地區平均每企業的實際運用資產淨額為 2 億 7,382 萬 4 千元居冠，臺北市平均每企業的實際運用資產淨額為 8 億 9,202 萬 1 千元是主因，新北市亦達 1 億 1,745 萬元；南部地區平均每企業的實際運用資產淨額為 9,005 萬 1 千元居次，其中高雄市為 1 億 4,407 萬 5 千元；而中部、東部及金馬地區平均每企業的實際運用資產淨額則介於 1,714 萬 8 千元與 6,850 萬 3 千元之間。由此可見，平均每企業的實際運用資產淨額較大者，有集中於北高兩市的情形，尤以臺北市最為明顯，應與臺北市因甲等綜合營造業及專業營造業比例較高有

關。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程者之平均每企業的實際運用資產淨額為 1 億 8,356 萬 5 千元，高於無承攬政府工程者的 9,729 萬 2 千元。(詳表 19 及附表二十七)

表19. 營造業平均每企業實際運用資產淨額－按經營特性別分

經營特性別	102 年		101 年	
	家數(家)	金額 (千元/家)	家數 (家)	金額 (千元/家)
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>137,620</b>	<b>14,412</b>	<b>133,140</b>
<b>等 級 別</b>				
甲等綜合營造業	2,056	786,912	1,972	763,229
乙等綜合營造業	1,106	70,938	1,118	65,791
丙等綜合營造業	5,550	24,490	5,553	23,243
土木包工業	5,540	5,490	5,483	4,703
專業營造業	311	454,904	286	647,977
<b>地 區 別</b>				
臺 灣 地 區	14,280	140,003	14,155	135,186
北部地區	4,685	273,824	4,670	271,914
新北市	1,473	117,450	1,464	111,340
臺北市	1,015	892,021	1,050	863,009
北部其他	2,197	93,064	2,156	93,079
中部地區	4,444	68,503	4,374	57,923
臺中市	2,066	119,593	1,998	96,605
中部其他	2,378	24,117	2,376	25,395
南部地區	4,439	90,051	4,390	85,996
臺南市	1,212	72,575	1,197	75,005
高雄市	1,794	144,075	1,773	134,328
南部其他	1,433	37,199	1,420	34,914
東部地區	712	17,148	721	17,808
金馬地區	283	17,372	257	20,466
<b>有無承攬政府工程</b>				
<b>有承攬政府工程</b>	<b>6,807</b>	<b>183,565</b>	<b>6,755</b>	<b>189,268</b>
純政府工程	4,373	108,884	4,571	101,905
政府工程 50%以上	1,388	330,290	1,326	247,857
政府工程未滿 50%	1,046	301,076	858	564,158
<b>無承攬政府工程</b>	<b>7,756</b>	<b>97,292</b>	<b>7,657</b>	<b>83,627</b>

### 三、從業員工

▲102 年底營造業之從業員工人數約 12 萬 3,969 人，其中職員(指專門技術人員、管理及佐理人員)人數占 53.4%，多於工員(指工程技術工及普通工)的 42.6%。另外每月最常使用 11,345 位派遣勞工。

就營造業等級而言，甲等綜合營造業的員工人數有 5 萬 5,496 人占 44.8%居冠、丙等綜合營造業有 2 萬 8,302 人占 22.8%居次、土木包工業有 1 萬 6,742 人占 13.5%再次之。此外，專業營造業僅有 311 家，但員工人數占 9.8%，平均每企業員工人數有 39.1 人。

就組織型態來說，公司組織者員工約有 10 萬 9,828 人占 88.6%，獨資或合夥者有 1 萬 4,140 人占 11.4%，而平均每企業員工人數，公司組織為 11.0 人，明顯高於獨資或合夥的 3.1 人。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程的員工人數有 7 萬 2,640 人占 58.6%、平均每企業員工人數為 10.7 人，高於無承攬政府工程者的 5 萬 1,328 人及平均每企業員工人數 6.6 人。(詳表 20 及附表一、二十七)

表20. 102 年營造業從業員工人數分配—按經營特性別分

經營特性別	企業家數 (家)	員工人數		平均每企業 員工人數(人)
		人數(人)	百分比(%)	
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>123,969</b>	<b>100.0</b>	<b>8.5</b>
<b>等 級 別</b>				
甲等綜合營造業	2,056	55,496	44.8	27.0
乙等綜合營造業	1,106	11,271	9.1	10.2
丙等綜合營造業	5,550	28,302	22.8	5.1
土 木 包 工 業	5,540	16,742	13.5	3.0
專 業 營 造 業	311	12,157	9.8	39.1
<b>組 織 型 態 別</b>				
公 司 組 織	9,964	109,828	88.6	11.0
獨 資 或 合 夥	4,599	14,140	11.4	3.1
<b>有無承攬政府工程</b>				
<b>有承攬政府工程</b>	<b>6,807</b>	<b>72,640</b>	<b>58.6</b>	<b>10.7</b>
純 政 府 工 程	4,373	36,161	29.2	8.3
政府工程 50%以上	1,388	19,522	15.7	14.1
政府工程未滿 50%	1,046	16,958	13.7	16.2
<b>無承攬政府工程</b>	<b>7,756</b>	<b>51,328</b>	<b>41.4</b>	<b>6.6</b>

註：從業員工人數不包括所使用之派遣勞工人數及發包工程承包業者所雇用之人數

▲102 年底職員與工員比例，各營造業等級中，以甲等綜合營造業及專業營造業的職員明顯高於工員，顯示目前規模很大的營造業已朝向分包、財務及品質管制等角度經營，屬於經營管理者，規模小的營造業者才是實際從事營造工程者。

若按員工類別觀察，專門技術人員、管理及佐理人員的職員計 6 萬 6,209 人占 53.4%較多，工程技術工、普通工等工員計 5 萬 2,722 人，占 42.5%，自營作業者及無酬家屬工作者 5,037 人占 4.1%。若以各等級別觀察，甲等綜合營造業職員所占比例明顯高於工員(為 63.7%比 36.3%)，專業營造業職員所占比例亦明顯高於工員(為 65.1%比 34.9%)，乙等綜合營造業職員所占比例略高於工員(51.3%比 48.7%)，而丙等綜合營造業及土木包工業皆以工員所占比例較高。而由於土木包工業有相當的比例為獨資或合夥，所以自營作業及無酬家屬工作者占了 30.0%。(詳圖 3 及附表三)

就派遣勞工來看，102 年營造業每月最常使用派遣勞工有 1 萬 1,345 人，每月最多使用 2 萬 689 人，最少使用 6,218 人，全年支出費用為 16 億 5,359 萬 4 千元。就營造業等級而言，甲等綜合營造業使用派遣勞工人數最多(每月最常使用 5,832 人)，其次是丙等綜合營造業(每月最常使用 1,927 人)及土木包工業(每月最常使用 1,968 人)，而專業營造業全年費用支出最多，為 5 億 7,876 萬 1 千元最多，其次是甲等綜合營造業的 5 億 3,121 萬元。(詳附表五)

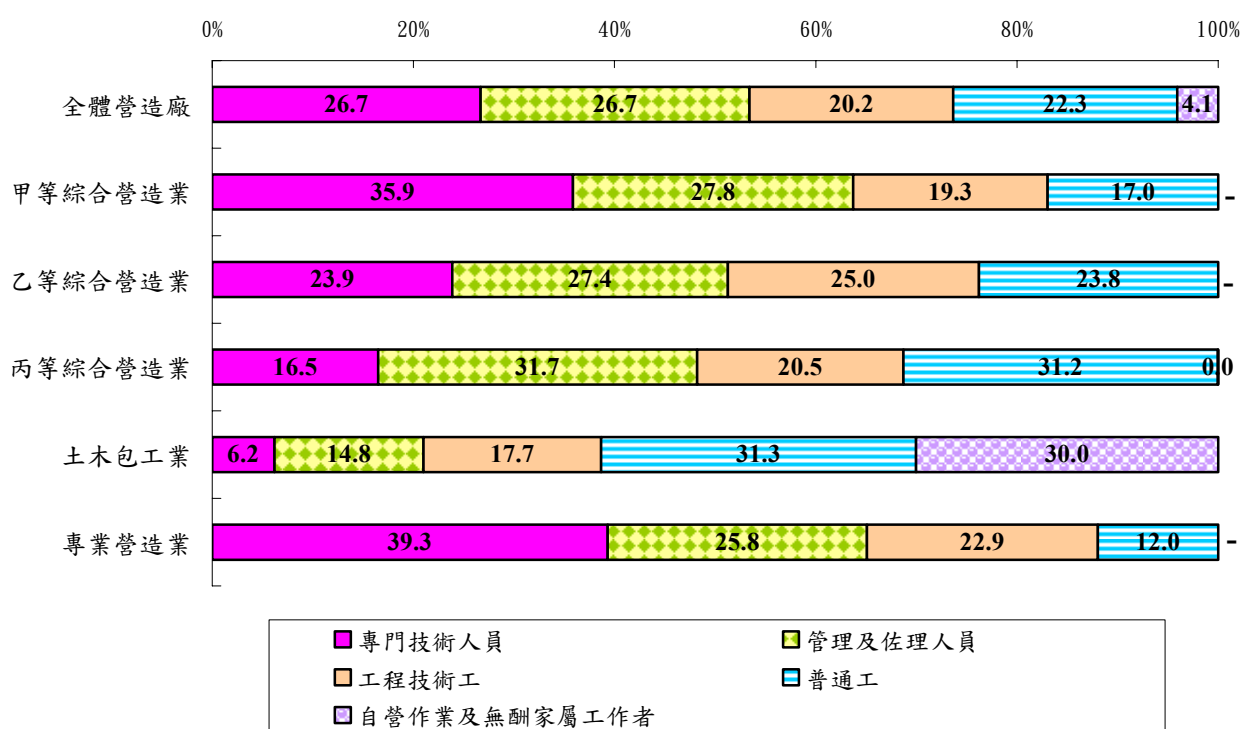


圖3. 營造業從業員工人數分配



#### 四、勞動報酬

▲102 年營造業全年勞動報酬支出為 837 億 8 千 7 百萬元，較 101 年減少 7.2%，其中甲等綜合營造業平均每企業全年勞動報酬為 2,634 萬 2 千元居冠。

就支出項目觀察，直接及間接人工成本與職工福利支出 612 億 7 千 1 百萬元顯著高於薪資支出與福利津貼支出的 225 億 1 千 6 百萬元。(詳表 21 及附表三)

表21. 營造業全年勞動報酬支出之分配情形

項目別	102 年		101 年		102 年相對 101 年比較 (%)
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)	
全年勞動報酬支出	83,787	100.0	90,249	100.0	-7.2
直接及間接人工成本 與職工福利	61,271	73.1	66,513	73.7	-7.9
薪資支出與福利津貼	22,516	26.9	23,736	26.3	-5.1

就營造業等級來看，甲等綜合營造業平均每企業全年勞動報酬 2,634 萬 2 千元居冠，其次為專業營造業 2,012 萬 4 千元，再其次是乙等專業營造業 613 萬 3 千元，而以土木包工業最少，僅 85 萬 8 千元，可見營造業規模及其員工人數多寡會影響所付出之勞動報酬。與 101 年相較，各營造業等級平均每企業全年勞動報酬皆減少，其中以專業營造業及丙等綜合營造業減少最多，約有二成二及以上。

依地區別來看，北部地區平均每企業全年勞動報酬 996 萬 8 千元顯著高於其他地區，其中臺北市平均每企業全年勞動報酬達 2,496 萬 1 千元是主因，而南部地區以高雄市的 508 萬 1 千元也是明顯高於南部其他地區。與 101 年相較，除中部地區、東部地區增加外，各區域平均每企業全年勞動報酬皆減少，減少最多依序為金馬地區、南部地區、北部地區，約三成至一成；五都中減少最多依序為高雄市、臺北市及臺南市，約二成至一成五。(詳表 22 及附表二十七)

表22. 營造業平均每企業員工人數及勞動報酬—按等級別及地區別分

等級別及 地區別	102 年		101 年		102 年相對 101 年比較	
	員工人數 (人/家)	金額 (千元/家)	員工人數 (人/家)	金額 (千元/家)	員工人數 (%)	金額 (%)
<b>總 計</b>	<b>8.5</b>	<b>5,753</b>	<b>9.7</b>	<b>6,262</b>	<b>-12.4</b>	<b>-8.1</b>
<b>等 級 別</b>						
甲等綜合營造	27.0	26,342	28.9	27,340	-6.6	-3.7
乙等綜合營造	10.2	6,133	13.2	7,218	-22.7	-15.0
丙等綜合營造	5.1	2,132	6.7	2,741	-23.9	-22.2
土木包工業	3.0	858	3.5	938	-14.3	-8.5
專業營造業	39.1	20,124	42.2	27,621	-7.3	-27.1
<b>地 區 別</b>						
臺灣地區	8.6	5,837	9.7	6,335	-11.3	-7.9
北部地區	12.5	9,968	13.9	11,162	-10.1	-10.7
新北市	9.2	6,581	11.3	6,622	-18.6	-0.6
臺北市	29.1	24,961	28.5	29,631	2.1	-15.8
北部其他	7.0	5,313	8.6	5,250	-18.6	1.2
中部地區	6.5	4,002	7.0	3,685	-7.1	8.6
臺中市	8.2	5,974	9.1	5,486	-9.9	8.9
中部其他	5.0	2,289	5.2	2,169	-3.8	5.5
南部地區	7.1	3,749	8.5	4,398	-16.5	-14.8
臺南市	6.7	2,809	8.2	3,313	-18.3	-15.2
高雄市	8.5	5,081	10.4	6,357	-18.3	-20.1
南部其他	5.7	2,877	6.3	2,867	-9.5	0.3
東部地區	5.2	3,116	7.3	2,943	-28.8	5.9
金馬地區	5.5	1,541	8.5	2,242	-35.3	-31.3

就勞動報酬占各項支出總額比例觀察，102 年營造業全年勞動報酬占全年各項支出總額之 15.8%，較 101 年的 17.0%略減；以營造業等級別而言，丙等綜合營造業勞動報酬占支出總額的比例較高為 17.0%；其他等級營造業則介於 14.3%~15.9%之間。(詳表 23 及附表一、二十五)

表23.營造業勞動報酬占各項支出總額比例—按等級別分

等 級 別	勞動報酬 (百萬元)	各項支出總額 (百萬元)	勞動報酬占支 出總額比例(%)
<b>102 年總計</b>	<b>83,787</b>	<b>530,087</b>	<b>15.8</b>
甲等綜合營造業	54,159	341,487	15.9
乙等綜合營造業	6,783	45,188	15.0
丙等綜合營造業	11,834	69,751	17.0
土木包工業	4,752	29,868	15.9
專業營造業	6,259	43,794	14.3
<b>101 年總計</b>	<b>90,249</b>	<b>529,378</b>	<b>17.0</b>
甲等綜合營造業	53,915	322,151	16.7
乙等綜合營造業	8,070	44,037	18.3
丙等綜合營造業	15,222	82,423	18.5
土木包工業	5,143	25,719	20.0
專業營造業	7,900	55,048	14.4

註：各項支出總額（全年各項成本費用支出總計）=營業支出+非營業支出

## 五、全年各項收支

▲102 年營造業全年收入總額為 5,471 億 5 千 3 百萬元，較 101 年減少 2.2%。其中營業收入 5,331 億 7 千萬元，占收入總額之 97.4%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體收入總額 63.5%為最多。

102 年營造業全年收入總額為 5,471 億 5 千 3 百萬元，較 101 年減少 166 億 9 千萬元。依營造業等級別而言，甲等綜合營造業 3,476 億 1 千 7 百萬元，占全體收入總額 63.5%最高；丙等綜合營造業 780 億 3 千 2 百萬元，占 14.3%居次；土木包工業 314 億 6 千 9 百萬元，占 5.8%最低。

就平均每企業收入總額來看，以甲等綜合營造業 1 億 6,907 萬 5 千元最高，其次為專業營造業 1 億 4,623 萬 9 千元，以土木包工業 568 萬元最低。與 101 年比較，除土木包工業為增加外，各營造業等級皆減少，其中以專業營造業減少 30.6%為最多。(詳表 24 及附表十九、四十三)

表24. 營造業全年收入總額—按等級別分

等 級 別	102 年			101 年			102 年相對 101 年比較  平均每企業 收入總額 (%)
	收入總額 (百萬元)	百分比 (%)	收入總額 (千元/家)	收入總額 (百萬元)	百分比 (%)	收入總額 (千元/家)	
<b>總 計</b>	<b>547,153</b>	<b>100.0</b>	<b>37,571</b>	<b>563,843</b>	<b>100.0</b>	<b>39,123</b>	<b>-2.2</b>
甲等綜合營造	347,617	63.5	169,075	345,214	61.2	175,058	-4.0
乙等綜合營造	44,555	8.1	40,285	45,736	8.1	40,909	-1.5
丙等綜合營造	78,032	14.3	14,060	84,349	15.0	15,190	-7.4
土木包工業	31,469	5.8	5,680	28,299	5.0	5,161	10.1
專業營造業	45,480	8.3	146,239	60,245	10.7	210,647	-30.6

註：收入總額=營業收入（扣除發包工程款）+非營業收入

就收入項目觀察，營造業之營業收入（扣除發包工程款）5,331 億 7 千萬元，占收入總額 97.4%，與 101 年相近，而非營業收入 139 億 8 千 3 百萬元，占收入總額 2.6%。收入總額中以承包工程收入（含發包工程款）9,576 億 1 千 7 百萬元，為最主要之收入來源。在各等級營造業發包工程款對收入總額的比例中，甲等綜合營造業最高(103.5%)，而土木包工業最低(15.9%)。(詳表 25 及附表十九)

表25. 營造業全年各項收入分配

單位：%

項 目 別	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	土木 包工業	專業 營造業
<b>1 0 2 年 總 計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>營業收入 ( 扣除發包工程款 )</b>	<b>97.4</b>	<b>96.5</b>	<b>99.6</b>	<b>99.5</b>	<b>99.8</b>	<b>97.2</b>
承包工程收入 ( 含發包工程及 向同業分包收入部分 )	175.0	197.0	153.7	139.9	115.5	129.4
(-)發包工程款	80.6	103.5	55.0	42.2	15.9	40.6
出售自地自建及合建房地產收入	1.4	2.2	-	-	-	-
其他營業收入	1.6	0.9	0.8	1.8	0.2	8.4
<b>非營業收入</b>	<b>2.6</b>	<b>3.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
租金收入	0.2	0.3	0.1	0.1	-	0.1
利息收入	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.1
其他營業外收入	2.1	2.9	0.2	0.3	0.1	2.6
<b>1 0 1 年 總 計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>營業收入 ( 扣除發包工程款 )</b>	<b>97.8</b>	<b>96.9</b>	<b>99.5</b>	<b>99.8</b>	<b>99.9</b>	<b>97.8</b>
承包工程收入 ( 含發包工程及 向同業分包收入部分 )	169.4	191.3	151.0	138.5	117.9	125.5
(-)發包工程款	74.5	96.5	52.2	40.1	19.7	39.0
出售自地自建及合建房地產收入	0.8	1.2	0.1	-	-	0.8
其他營業收入	2.0	0.9	0.7	1.4	1.6	10.5
<b>非營業收入</b>	<b>2.2</b>	<b>3.1</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>2.2</b>
租金收入	0.2	0.3	0.0	0.0	-	0.1
利息收入	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.2
其他營業外收入	1.8	2.5	0.3	0.1	0.0	2.0

註：1.表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率<0.05。

2.各項收入所占之比例=各項收入金額÷收入總額。

3.營業收入=承包工程收入-發包工程款+出售自地自建及合建房地產收入+其他營業收入。

非營業收入=租金收入+利息收入+其他營業外收入。

▲102 年營造業全年各項支出總額為 5,300 億 8 千 7 百萬元，較 101 年增加 0.1%。其中營業支出為 5,209 億 7 千 1 百萬元，占全年支出總額之 98.3%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體支出總額的 64.2%為最多。

102 年營造業全年各項支出總額為 5,300 億 8 千 7 百萬元，較 101 年增加 7 億 9 百萬元。按營造業等級觀察，以甲等綜合營造業 3,414 億 8 千 7 百萬元，占整體營造業 64.2%為最多；其次是丙等綜合營造業 697 億 5 千 1 百萬元，占 13.1%；土木包工業 298 億 6 千 8 百萬元占 5.6%最低。與 101 年比較，除丙等綜合營造業及專業營造業支出總額減少外，其餘等級營造業皆增加，其中以土木包工業增加 16.1%為最多。(詳表 26 及附表二十五)

表26. 營造業全年各項支出總額—按等級別分

等 級 別	102 年		101 年		102 年相對 101 年比較 (%)
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)	
總 計	530,087	100.0	529,378	100.0	0.1
甲等綜合營造業	341,487	64.2	322,151	60.9	6.0
乙等綜合營造業	45,188	8.5	44,037	8.3	2.6
丙等綜合營造業	69,751	13.1	82,423	15.6	-15.4
土 木 包 工 業	29,868	5.6	25,719	4.9	16.1
專 業 營 造 業	43,794	8.6	55,048	10.4	-20.4

註：全年各項支出（全年各項成本費用支出）=營業支出+非營業支出

就支出項目別觀察，營業支出為 5,209 億 7 千 1 百萬元，占全年支出總額 98.3%，與 101 年相當(98.4%)。各等級營造業其營業支出項目，皆以營建材料耗用價值方面的支出為最多，占全年支出總額的四成八及以上；其次為勞動報酬方面，所占比例介於 14%~17%之間。(詳表 27 及附表二十五)

表27.營造業全年各項支出分配

單位：%

項 目 別	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	土木 包工業	專業 營造業
<b>102 年總計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>營 業 支 出</b>	<b>98.3</b>	<b>98.1</b>	<b>99.1</b>	<b>99.3</b>	<b>99.5</b>	<b>96.5</b>
營建材料耗用價值	58.7	59.6	62.7	58.9	58.4	47.8
勞動報酬	15.8	15.9	15.0	17.0	15.9	14.3
出售房地產土地成本	0.9	1.4	-	-	0.0	-
租金支出	1.9	1.6	2.0	3.0	3.8	1.3
間接稅	0.6	0.5	0.5	0.7	1.1	0.4
各項折舊	1.7	1.4	1.8	2.3	3.5	1.9
呆帳損失及移轉支出	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.4
其他營業成本及費用	18.5	17.6	17.1	17.4	16.7	30.4
<b>非 營 業 支 出</b>	<b>1.7</b>	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>3.5</b>
利息支出	0.7	0.8	0.5	0.6	0.3	0.9
其他營業外支出	1.0	1.1	0.4	0.1	0.2	2.6
<b>101 年總計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>營 業 支 出</b>	<b>98.4</b>	<b>98.1</b>	<b>99.0</b>	<b>99.4</b>	<b>99.7</b>	<b>97.4</b>
營建材料耗用價值	59.8	62.0	58.9	57.2	56.5	52.8
勞動報酬	17.0	16.7	18.3	18.5	20.0	14.4
出售房地產土地成本	0.2	0.3	0.0	-	0.0	0.4
租金支出	1.4	1.3	1.6	1.6	0.8	1.2
間接稅	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3
各項折舊	1.2	1.1	1.4	1.5	2.2	1.3
呆帳損失及移轉支出	0.2	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1
其他營業成本及費用	18.0	15.9	18.2	19.9	19.6	27.0
<b>非 營 業 支 出</b>	<b>1.6</b>	<b>1.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>2.6</b>
利息支出	0.6	0.7	0.7	0.5	0.2	0.7
其他營業外支出	1.0	1.2	0.3	0.1	0.1	1.9

註：表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率&lt;0.05。

## 六、實際運用資產淨額、負債及淨值總額

▲102 年底營造業實際運用資產淨額 2 兆 41 億 5 千 6 百萬元，較 101 年增加 4.4%，其中流動資產占 84.5%。各等級中，甲等綜合營造業占全體實際運用資產淨額達 80.7%為最多。

102 年底營造業實際運用資產淨額 2 兆 41 億 5 千 6 百萬元，較 101 年底增加 853 億 4 千萬元。其等級別中，以甲等綜合營造業實際運用資產淨額 1 兆 6,178 億 9 千 1 百萬元，占 80.7%居冠；以土木包工業 304 億 1 千 3 百萬元占 1.5%為最少；與 101 年相較，除了專業營造業實際運用資產淨額減少 23.7%之外，其他等級營造業均增加，其中以土木包工業增加 17.9%為最多。(詳表 28 及附表七)

表28. 營造業實際運用資產淨額—按等級別分

等 級 別	102 年		101 年		102 年相對 101 年比較 (%)
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)	
<b>總 計</b>	<b>2,004,156</b>	<b>100.0</b>	<b>1,918,816</b>	<b>100.0</b>	<b>4.4</b>
甲等綜合營造業	1,617,891	80.7	1,505,087	78.4	7.5
乙等綜合營造業	78,457	3.9	73,554	3.8	6.7
丙等綜合營造業	135,920	6.8	129,069	6.7	5.3
土 木 包 工 業	30,413	1.5	25,785	1.3	17.9
專 業 營 造 業	141,475	7.1	185,321	9.7	-23.7

註：實際運用資產淨額=自有資產淨額+租(借)用固定資產－出租(借)、閒置及待處分固定資產  
 =(流動資產+自有固定資產淨額+其他資產)+租(借)用固定資產－出租(借)、閒置及待處分固定資產  
 =(存料+建築用地+在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值+現金及其他流動資產)+自有固定資產淨額+其他資產+租(借)用固定資產－出租(借)、閒置及待處分固定資產



就實際運用資產淨額結構觀之，有 95.5% 為自有資產，其中流動資產占 84.5% 為最高、自有固定資產淨額占 5.1%、其他資產占 6.0%；而租(借)用固定資產占 5.5%。以營造業等級別來分析，實際運用資產淨額分配中，甲等綜合營造業及專業營造業有超過九成七為自有資產淨額，而土木包工業自有資產淨額比例只有 57.0%。與 101 年相較，營造業實際運用資產淨額分配沒有顯著變動，各等級營造業實際運用資產淨額結構比例亦無顯著差異。(詳表 29 及附表七)

表29. 營造業實際運用資產淨額分配

單位：%

項 目 別	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	土木 包工業	專業 營造業
<b>102 年總計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>自有資產淨額</b>	<b>95.5</b>	<b>98.0</b>	<b>87.4</b>	<b>77.6</b>	<b>57.0</b>	<b>97.2</b>
流動資產	84.5	88.0	74.6	66.0	46.1	76.1
自有固定資產淨額	5.1	4.1	8.2	8.2	8.6	10.5
其他資產	6.0	6.0	4.6	3.3	2.3	10.6
<b>租(借)用資產</b>	<b>5.5</b>	<b>3.1</b>	<b>13.6</b>	<b>22.7</b>	<b>43.3</b>	<b>3.4</b>
<b>(-)出租(借)、閒置及 待處分資產</b>	<b>1.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1.0</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.6</b>
<b>101 年總計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>自有資產淨額</b>	<b>95.4</b>	<b>97.5</b>	<b>87.7</b>	<b>81.2</b>	<b>58.2</b>	<b>95.9</b>
流動資產	83.6	86.5	75.4	70.0	47.6	77.4
自有固定資產淨額	5.3	4.7	7.1	7.4	9.9	8.1
其他資產	6.4	6.3	5.1	3.9	0.7	10.4
<b>租(借)用資產</b>	<b>5.6</b>	<b>3.7</b>	<b>12.7</b>	<b>18.9</b>	<b>41.8</b>	<b>4.8</b>
<b>(-)出租(借)、閒置及 待處分資產</b>	<b>1.0</b>	<b>1.2</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.7</b>

註：以實際運用資產淨額為分母計算百分比。

自有資產淨額結構中，依各營造業等級觀察，皆以流動資產所占比例較高，各營造業等級均占七成八及以上；而土木包工業的自有固定資產所占比例（15.1%）高於其他等級的營造業；專業營造業的其他資產所占比例（10.9%）高於其餘營造業。

就流動資產結構來看，土木包工業以現金及其他流動資產所占比例（57.4%）較高，相對而言，在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值所占比例（17.7%）較低；就自有固定資產項目觀察，土木包工業以運輸設備淨額（6.1%）、機械設備淨額（4.9%）較高，其他等級營造業則不明顯。（詳表 30 及詳附表七）

表30. 102 年營造業自有資產淨額分配

單位：%

項 目 別	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	土木 包工業	專業 營造業
<b>總 計</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>流 動 資 產</b>	<b>88.4</b>	<b>89.7</b>	<b>85.4</b>	<b>85.1</b>	<b>80.9</b>	<b>78.3</b>
存料	1.8	1.4	2.7	4.7	5.8	2.5
建築用地	1.5	1.8	0.1	0.1	0.0	0.0
在建承包工程及自地自建 合建房屋施工價值	59.0	62.0	44.9	38.4	17.7	51.8
現金及其他流動資產	26.2	24.5	37.7	41.9	57.4	24.0
<b>自 有 固 定 資 產 淨 額</b>	<b>5.3</b>	<b>4.2</b>	<b>9.4</b>	<b>10.6</b>	<b>15.1</b>	<b>10.8</b>
土地	2.3	2.2	2.2	2.4	0.9	3.6
房屋及其他營建淨額	0.9	0.7	2.9	0.5	1.0	3.0
運輸設備淨額	0.5	0.3	1.1	1.9	6.1	0.3
機械設備淨額	1.0	0.7	2.0	2.6	4.9	2.1
生財器具及雜項設備淨額	0.3	0.2	0.5	0.9	1.7	0.6
未完工程及在途設備	0.3	0.1	0.7	2.2	0.5	1.0
<b>其 他 資 產</b>	<b>6.3</b>	<b>6.1</b>	<b>5.2</b>	<b>4.3</b>	<b>4.0</b>	<b>10.9</b>
基金及長期投資	3.7	3.7	0.2	0.8	0.0	8.6
電腦軟體	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
其他	2.6	2.4	5.0	3.5	3.9	2.3

註：1.表中"—"表示無數值之意；0.0 表示該比率<0.05。

2.以自有資產淨額為分母計算百分比。

▲102 年底營造業整體負債及淨值總額 1 兆 9,146 億 6 千 8 百萬元。其中負債占 81.1%，淨值占 18.9%。平均每企業負債及淨值總額為 1 億 3,147 萬 5 千元。

就營造業等級觀察，甲等綜合營造業負債及淨值總額 1 兆 5,858 億 5 千 5 百萬元居冠、其次為專業營造業 1,374 億 5 千 9 百萬元、再其次是丙等綜合營造業 1,054 億 8 千 5 百萬元；以土木包工業最少，僅 173 億 3 千 4 百萬元，這與營造業各等級設立所需的資本額有關。而平均每企業負債及淨值總額以甲等綜合營造業 7 億 7,133 萬元最高，土木包工業 312 萬 9 千元最低。

依地區別而言，北部地區的負債及淨值總額 1 兆 2,340 億 5 千 9 百萬元，顯著高於其他地區，而南部地區的 3,790 億 1 千 7 百萬元次之；平均每企業負債及淨值總額也是北部地區 2 億 6,340 萬 6 千元明顯高於其他地區，主要應與登記在臺北市的甲等綜合營造業與專業營造業，其規模較大的廠商比例較高有關。

依有無承攬政府工程而言，有承攬政府工程的負債及淨值總額 1 兆 2,057 億 4 千 1 百萬元，高於沒有承攬政府工程的 7,089 億 2 千 7 百萬元；平均每企業負債及淨值總額以有承攬政府工程的 1 億 7,712 萬 3 千元，高於沒有承攬政府工程的 9,140 萬 8 千元。(詳表 31 及附表十一、三十七)

表31. 102 年營造業負債及淨值總額—按經營特性別分

經營特性別	負債及淨值			平均每企業 負債及淨值 總額 (千元/家)
	總額 (百萬元)	負債 (百萬元)	淨值 (百萬元)	
<b>總計</b>	<b>1,914,668</b>	<b>1,552,887</b>	<b>361,781</b>	<b>131,475</b>
<b>等級</b>				
甲等綜合營造業	1,585,855	1,317,558	268,297	771,330
乙等綜合營造業	68,535	50,810	17,725	61,967
丙等綜合營造業	105,485	74,820	30,666	19,006
土木包工業	17,334	7,991	9,343	3,129
專業營造業	137,459	101,708	35,750	441,989
<b>地區</b>				
臺灣地區	1,910,574	1,550,775	359,800	133,794
北部地區	1,234,059	1,012,146	221,913	263,406
新北市	156,871	121,513	35,359	106,498
臺北市	886,106	739,333	146,774	873,011
北部其他	191,081	151,301	39,780	86,974
中部地區	286,547	226,531	60,017	64,480
臺中市	233,595	191,663	41,932	113,066
中部其他	52,952	34,868	18,085	22,268
南部地區	379,017	305,204	73,813	85,383
臺南市	84,568	70,101	14,468	69,776
高雄市	245,930	202,301	43,628	137,084
南部其他	48,519	32,802	15,717	33,858
東部地區	10,951	6,894	4,057	15,381
金馬地區	4,093	2,112	1,982	14,465
<b>有無承攬政府工程</b>				
有承攬政府工程	1,205,741	994,866	210,875	177,123
純政府工程	448,616	379,184	69,432	102,584
政府工程 50% 以上	452,306	371,133	81,172	325,908
政府工程未滿 50%	304,819	244,549	60,270	291,306
無承攬政府工程	708,927	558,021	150,906	91,408

## 七、生產總額

▲102年營造業生產總額為5,670億8千萬元，較101年減少1.4%。各等級營造業中，以甲等綜合營造業生產總額占全體的62.8%為最高；各地區中，以北部地區營造業生產總額，占52.5%為最高。

### (一)按營造業等級別及地區別分析

就營造業各等級而言，以甲等綜合營造業生產總額3,596億3千9百萬元，占全體的62.8%為最高，其次為丙等綜合營造業的765億8千5百萬元，占全體的13.4%；土木包工業的327億6千9百萬元，占全體的5.7%最低。與101年相較，除了丙等綜合營造業、專業營造業分別減少16.0%、24.5%之外，其他等級營造業均增加，其中以土木包工業增加12.3%為最多。

就地區而言，以北部地區營造業生產總額2,952億4千7百萬元，占52.5%為最高，其次依序為南部地區(占23.6%)、中部地區(占21.4%)，而以東部區域(占1.9%)、金馬地區(占0.6%)較低。與101年相較，除了南部地區、中部地區分別增加3.5%、1.0%之外，其他地區均減少，其中以東部地區減少14.6%為最多；五都中則以臺南市增加19.8%為最多、高雄市減少7.8%為最多。(詳表32及附表一)

表32. 營造業生產總額—按經營特性別分

經營特性別	102年		101年		102年相對 101年比較 (%)
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)	
<b>總計</b>	<b>567,080</b>	<b>100.0</b>	<b>575,091</b>	<b>100.0</b>	<b>-1.4</b>
<b>等 級</b>					
甲等綜合營造業	359,639	62.8	345,151	60.0	4.2
乙等綜合營造業	50,665	8.9	46,799	8.1	8.3
丙等綜合營造業	76,585	13.4	91,141	15.8	-16.0
土木包工業	32,769	5.7	29,180	5.1	12.3
專業營造業	47,422	9.2	62,819	10.9	-24.5
<b>地 區 別</b>					
臺灣地區	563,655	99.4	571,381	99.4	-1.4
北部地區	295,247	52.5	306,912	53.4	-3.8
新北市	56,183	10.8	57,819	10.1	-2.8
臺北市	157,609	27.5	170,365	29.6	-7.5
北部其他	81,455	14.2	78,727	13.7	3.5
中部地區	122,309	21.4	121,100	21.1	1.0
臺中市	80,559	14.1	82,398	14.3	-2.2
中部其他	41,751	7.3	38,702	6.7	7.9
南部地區	135,228	23.6	130,644	22.7	3.5
臺南市	32,029	5.6	26,737	4.6	19.8
高雄市	72,263	12.6	78,373	13.6	-7.8
南部其他	30,935	5.4	25,533	4.4	21.2
東部地區	10,871	1.9	12,726	2.2	-14.6
金馬地區	3,425	0.6	3,710	0.6	-7.7

註：生產總額＝營業收入(扣除發包工程款)＋由業主及營建同業提供材料估計價值＋年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－出售房地產土地成本

## (二)按營造業經營規模別分

就員工人數規模而言，300 人以上規模之營造業僅有 17 家，但全年生產總額達 787 億 7 千 4 百萬元，比例達 13.9%。

就收入總額規模而言，收入總額 30 億元以上之營造業僅有 14 家，但全年總生產總額達 849 億 6 千 2 百萬元，比例達 15.0%。

就實際運用資產淨額規模而言，實際運用資產淨額 30 億元以上之營造業僅有 83 家，但全年生產總額最高，達 1,644 億 7 千萬元，比例達 29.0%。(詳表 33 及附表二)

表33. 營造業家數及生產總額－按經營規模分

經營規模	102 年			101 年		
	家數 (家)	生產總額		家數 (家)	生產總額	
		金額 (百萬元)	百分比 (%)		金額 (百萬元)	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>14,563</b>	<b>567,080</b>	<b>100.0</b>	<b>14,412</b>	<b>575,091</b>	<b>100.0</b>
<b>員工人數</b>						
9 人以下	11,833	142,224	25.1	10,978	117,006	20.3
10～19 人	1,586	85,092	15.0	1,898	93,782	16.3
20～49 人	827	112,020	19.8	1,197	123,698	21.5
50～99 人	222	67,292	11.9	219	72,327	12.6
100～299 人	74	81,677	14.4	96	79,330	13.8
300 人以上	17	78,774	13.9	24	88,948	15.5
<b>收入總額</b>						
未滿 6 百萬元	6,769	24,575	4.3	6,716	23,035	4.0
6 百萬元～	1,535	14,148	2.5	1,651	14,556	2.5
1 千萬元～	2,377	38,339	6.8	1,975	31,093	5.4
2 千萬元～	2,150	69,411	12.2	2,198	70,869	12.3
5 千萬元～	824	60,990	10.8	970	66,339	11.5
1 億元～	655	109,248	19.3	625	104,542	18.2
3 億元～	111	38,982	6.9	134	52,172	9.1
5 億元～	80	51,418	9.1	87	57,690	10.0
10 億元～	48	75,006	13.2	39	61,289	10.7
30 億元以上	14	84,962	15.0	18	93,505	16.3
<b>實際運用資產淨額</b>						
未滿 6 百萬元	4,779	20,411	3.6	5,404	21,520	3.7
6 百萬元～	2,202	15,864	2.8	2,076	15,385	2.7
1 千萬元～	2,439	27,511	4.9	1,996	24,820	4.3
2 千萬元～	2,222	52,807	9.3	1,961	50,923	8.9
5 千萬元～	947	37,112	6.5	1,066	44,216	7.7
1 億元～	1,135	79,824	14.1	1,118	87,841	15.3
3 億元～	302	41,691	7.4	264	34,722	6.0
5 億元～	238	48,869	8.6	238	48,095	8.4
10 億元～	216	78,522	13.8	199	80,223	13.9
30 億元以上	83	164,470	29.0	90	167,345	29.1

### (三)以生產總額之來源分析

102 年營造業生產總額之來源，以承包工程收入(不含發包工程款)5,168 億 1 千 9 百萬元，占 91.1%為最主要來源；依營造業等級觀察，承包工程收入(不含發包工程)占生產總額的比例，以丙等綜合營造業的 99.6%最高，其次是土木包工業的 95.6%，而乙等綜合營造業為 86.8%，專業營造業為 85.2%最低。

與 101 年相較，承包工程收入(不含發包工程)所占比例由 101 年的 93.1%略減至 91.1%；由業主及營建同業供應之材料總值較 101 年的 4.6%略減至 3.4%。(詳表 34 及附表十九、二十一、二十三、二十五)

表34. 營造業生產總額之來源—按等級別分

單位：%

等 級 別	生產總額	承包工程收入 (不含發包工程款)	出售自地自建 及合建收入	由業主及營建 同業供應之 材料總值	其他 項目合計
<b>102 年</b>	<b>100.0</b>	<b>91.1</b>	<b>1.3</b>	<b>3.4</b>	<b>4.1</b>
甲等綜合營造業	100.0	90.3	2.1	3.0	4.6
乙等綜合營造業	100.0	86.8	-	7.7	5.4
丙等綜合營造業	100.0	99.6	-	3.3	-2.9
土 木 包 工 業	100.0	95.6	-	3.0	1.4
專 業 營 造 業	100.0	85.2	-	2.5	12.6
<b>101 年</b>	<b>100.0</b>	<b>93.1</b>	<b>0.8</b>	<b>4.6</b>	<b>1.5</b>
甲等綜合營造業	100.0	94.8	1.2	3.6	0.3
乙等綜合營造業	100.0	96.6	0.1	2.9	0.4
丙等綜合營造業	100.0	91.1	-	4.3	4.7
土 木 包 工 業	100.0	95.3	-	6.4	-1.7
專 業 營 造 業	100.0	83.0	0.8	11.0	5.2

註：1.表中“-”表示無數值之意；0.0 表示該比率<0.05。

2.生產總額=承包工程收入(扣除發包工程款)+出售自地自建及合建收入+由業主及營建同業提供材料估計價值+其他項目。

3.其他項目=其他營業收入+年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-出售房地產土地成本。

#### (四)以生產總額之分配分析

102 年營造業依生產總額之分配分析，以中間消費占 77.0%最高，其次為生產淨額(按要素成本)占 20.9%。而生產淨額所占比例與 101 年的 21.3%相當。就營造業等級而言，中間消費所占比例以乙等綜合營造業的 80.2%最高。(詳表 35 及附表十五、十六)

表35. 營造業生產總額之分配—按等級別分

單位：%

等 級 別	生產總額	中間消費	各項折舊	間接稅	生產淨額 (按要素成本)
<b>102 年</b>	<b>100.0</b>	<b>77.0</b>	<b>1.6</b>	<b>0.5</b>	<b>20.9</b>
甲等綜合營造業	100.0	77.5	1.3	0.5	20.7
乙等綜合營造業	100.0	80.2	1.6	0.4	17.8
丙等綜合營造業	100.0	74.9	2.1	0.6	22.4
土 木 包 工 業	100.0	74.4	3.2	1.0	21.3
專 業 營 造 業	100.0	75.3	1.7	0.4	22.6
<b>101 年</b>	<b>100.0</b>	<b>77.1</b>	<b>1.1</b>	<b>0.4</b>	<b>21.3</b>
甲等綜合營造業	100.0	77.3	1.0	0.4	21.3
乙等綜合營造業	100.0	76.6	1.3	0.4	21.7
丙等綜合營造業	100.0	75.0	1.4	0.5	23.2
土 木 包 工 業	100.0	73.8	2.0	0.5	23.8
專 業 營 造 業	100.0	81.6	1.1	0.3	17.0

註：1.中間消費=營建材料耗用價值+由業主及營造同業提供材料估計價值

2.生產淨額(按要素成本)=勞動報酬+移轉支出及其他支出+財產報酬+利潤-其他營業外收入

## (五)生產毛額之分析

102 年營造業生產毛額為 1,302 億 5 千 6 百萬元，較 101 年略減。

就營造業等級而言，以甲等綜合營造業生產毛額 808 億 9 千 3 百萬元，占全體的 62.1% 為最高，其次為丙等綜合營造業的 192 億元 4 千 2 百萬，占全體的 14.8%；土木包工業的 83 億 8 千萬元，占全體的 6.4% 較低。

與 101 年相較，丙等營造業生產毛額所占比例為 14.8%，較 101 年減少 2.6 個百分點，而其餘等級營造業所占比例皆與 101 年相當。

就地區而言，以北部地區營造業生產毛額 731 億 3 千 9 百萬元，占 56.1% 為最高，其次依序為南部地區(占 20.5%)、中部地區(占 20.3%)，而以東部區域(占 2.4%)、金馬地區(占 0.6%)較低。(詳表 36 及附表十五)

表36. 營造業生產毛額—按經營特性別分

經 營 特 性 別	102 年		101 年	
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)
<b>總 計</b>	<b>130,256</b>	<b>100.0</b>	<b>131,443</b>	<b>100.0</b>
<b>等 級 別</b>				
甲等綜合營造業	80,893	62.1	78,472	59.7
乙等綜合營造業	10,016	7.7	10,956	8.3
丙等綜合營造業	19,242	14.8	22,823	17.4
土木包工業	8,380	6.4	7,657	5.8
專業營造業	11,725	9.0	11,534	8.8
<b>地 區 別</b>				
臺灣地區	129,430	99.4	130,579	99.3
北部地區	73,139	56.1	72,407	55.1
新北市	15,794	12.1	12,781	9.7
臺北市	38,397	29.5	43,001	32.7
北部其他	18,948	14.5	16,625	12.6
中部地區	26,422	20.3	25,174	19.2
臺中市	17,487	13.4	16,363	12.4
中部其他	8,935	6.9	8,812	6.7
南部地區	26,679	20.5	29,911	22.8
臺南市	6,474	5.0	6,369	4.8
高雄市	13,668	10.5	16,724	12.7
南部其他	6,537	5.0	6,818	5.2
東部地區	3,191	2.4	3,087	2.3
金馬地區	826	0.6	864	0.7

註：生產毛額 = 生產總額-中間消費。



## (六)生產淨額之分配分析

102 年營造業按要素成本計算之生產淨額為 1,183 億 3 千 2 百萬元。就生產淨額之分配觀察，勞動報酬占生產淨額比重 70.8%，較 101 年的 73.7%低，利潤占生產淨額比重 30.7%較 101 年的 26.8%高；而移轉支出及其他支出占生產淨額比重為 5.4%則與 101 年的 5.2%相當。

就營造業等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業之移轉支出及其他支出占生產淨額比重分別為 6.2%及 5.4%較其他等級營造業高；乙等綜合營造業之勞動報酬占生產淨額比重占 75.4%較其餘等級營造業高；甲等綜合營造業、專業營造業之利潤占生產淨額比重(32.3%及 30.7%)較其餘等級營造業高。與 101 年比較，各等級營造業利潤占生產淨額比重皆增加。(詳表 37 及附表十五)

表37. 營造業生產淨額(按要素成本計算)之分配—按等級別分

單位：%

等 級 別	生產淨額 (按要素成本計算) (1)+(2)+(3)+(4)-(5)	勞動 報酬 (1)	移轉支出 及其他支出 (2)	財產 報酬 (3)	利潤 (4)	其他營業 外收入 (5)
<b>102 年</b>	<b>100.0</b>	<b>70.8</b>	<b>5.4</b>	<b>2.8</b>	<b>30.7</b>	<b>9.7</b>
甲等綜合營造業	100.0	72.7	6.2	2.1	32.3	13.4
乙等綜合營造業	100.0	75.4	2.2	3.7	19.5	0.8
丙等綜合營造業	100.0	69.1	0.7	4.5	27.1	1.5
土木包工業	100.0	68.1	1.1	3.2	28.2	0.6
專業營造業	100.0	70.8	5.4	2.8	30.7	9.7
<b>101 年</b>	<b>100.0</b>	<b>73.7</b>	<b>5.2</b>	<b>2.7</b>	<b>26.8</b>	<b>8.4</b>
甲等綜合營造業	100.0	73.3	6.7	1.8	30.2	11.9
乙等綜合營造業	100.0	79.4	1.6	4.4	16.0	1.5
丙等綜合營造業	100.0	72.1	0.8	3.9	23.7	0.5
土木包工業	100.0	74.1	0.3	2.5	23.4	0.2
專業營造業	100.0	74.2	10.4	4.5	22.2	11.2

說明：1.利潤＝生產淨額(按要素成本)－勞動報酬－移轉支出及其他支出－財產報酬+其他營業外收入

＝收入總額－支出總額＋年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值

－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值

2.移轉支出及其他支出＝呆帳損失及捐贈+其他營業外支出

3.財產報酬＝租金淨額+利息淨額

## 八、使用土地與建築物面積

▲102 年底營造業使用土地總面積為 191 萬 6,565 平方公尺，而平均每企業所使用土地面積為 131.6 平方公尺，平均每員工使用土地面積為 15.5 平方公尺。

102 年底營造業使用土地總面積 191 萬 6,565 平方公尺，以專業營造業使用土地總面積為 92 萬 6,088 平方公尺為最大。而平均每企業所使用土地面積為 131.6 平方公尺，其中以專業營造業之 2,977.8 平方公尺為最多。平均每員工使用土地面積為 15.5 平方公尺，其中以專業營造業之 76.2 平方公尺最多。

就地區而言，使用土地總面積以南部地區 92 萬 983 平方公尺最大，以金馬地區的 1 萬 2,839 平方公尺最小。就平均每企業使用土地面積，以南部地區之 207.5 平方公尺最大，金馬地區 45.4 平方公尺、東部地區 44.7 平方公尺較小，平均每員工使用土地面積以南部地區之 29.3 平方公尺最大，而東部地區 8.6 平方公尺及金馬地區 8.2 平方公尺最小。(詳表 38 及附表一、二十七、五十五)

表38. 102 年營造業使用土地面積—按等級別及地區別分

等 級 別 及 地 區 別	總家數 (家)	員工人數 (人)	年底使用土 地總面積 (m <sup>2</sup> )	每企業 使用土地面 積 (m <sup>2</sup> /家)	每員工 使用土地面 積 (m <sup>2</sup> /人)
<b>101 年</b>	<b>14,412</b>	<b>140,129</b>	<b>1,512,963</b>	<b>105.0</b>	<b>13.4</b>
<b>102 年</b>	<b>14,563</b>	<b>123,969</b>	<b>1,916,565</b>	<b>131.6</b>	<b>15.5</b>
<b>等 級 別</b>					
甲等綜合營造業	2,056	55,496	379,161	184.4	6.8
乙等綜合營造業	1,106	11,271	78,626	71.1	7.0
丙等綜合營造業	5,550	28,302	330,932	59.6	11.7
土木包工業	5,540	16,742	201,758	36.4	12.1
專業營造業	311	12,157	926,088	2977.8	76.2
<b>地 區 別</b>					
臺 灣 地 區	14,280	122,405	1,903,727	133.3	15.6
北 部 地 區	4,685	58,537	644,045	137.5	11.0
新 北 市	1,473	13,594	51,603	35.0	3.8
臺 北 市	1,015	29,535	160,222	157.9	5.4
北 部 其 他	2,197	15,407	432,220	196.7	28.1
中 部 地 區	4,444	28,690	306,891	69.1	10.7
臺 中 市	2,066	16,858	139,715	67.6	8.3
中 部 其 他	2,378	11,832	167,176	70.3	14.1
南 部 地 區	4,439	31,480	920,983	207.5	29.3
臺 南 市	1,212	8,158	155,979	128.7	19.1
高 雄 市	1,794	15,189	649,737	362.2	42.8
南 部 其 他	1,433	8,133	115,267	80.4	14.2
東 部 地 區	712	3,699	31,808	44.7	8.6
金 馬 地 區	283	1,563	12,839	45.4	8.2

註：1.指企業自有自用及租借部分，包括營業辦公場所、廠房、倉庫、宿舍、停車場（棚）及其他營建，但不包括建築用地、閒置、在建工程及自有自建待售房地產面積。

2.專業營造業土地面積的計算係以營造業務營收占企業總營收百分比估算，故其土地面積會依所占比例改變而改變。

▲102 年底營造業使用建築物樓地板總面積為 204 萬 3,833 平方公尺，平均每企業所使用建築物樓地板面積為 140.3 平方公尺，平均每員工使用建築物樓地板面積為 16.5 平方公尺。

102 年底營造業使用建築物樓地板總面積為 204 萬 3,833 平方公尺，以甲等綜合營造業總面積 83 萬 9,438 平方公尺為最大。平均每企業所使用建築物樓地板面積為 140.3 平方公尺，以專業營造業之 1,335.9 平方公尺最大。而平均每員工使用建築物樓地板面積為 16.5 平方公尺，也以專業營造業 34.2 平方公尺最大。

就地區別而言，使用建築物樓地板總面積以北部地區 108 萬 1,942 平方公尺最大，以金馬地區 1 萬 7,162 平方公尺最小；平均每企業使用建築物樓地板面積以北部地區為最大，有 230.9 平方公尺；平均每員工使用建築物樓地板面積，以東部地區的 8.7 平方公尺最小。(詳表 39 及附表一、二十七、五十五)

表39. 102 年營造業使用建築物樓地板面積－按等級別及地區別分

等 級 別 及 地 區 別	年底使用建築物 樓地板面積 (m <sup>2</sup> )	每企業 年底使用建築物 樓地板面積 (m <sup>2</sup> /家)	每員工 使用建築物 樓地板面積 (m <sup>2</sup> /人)
<b>101 年</b>	<b>1,986,956</b>	<b>137.9</b>	<b>14.2</b>
<b>102 年</b>	<b>2,043,833</b>	<b>140.3</b>	<b>16.5</b>
<b>等 級 別</b>			
甲等綜合營造業	839,438	408.3	15.1
乙等綜合營造業	126,651	114.5	11.2
丙等綜合營造業	409,692	73.8	14.5
土木包工業	252,583	45.6	15.1
專業營造業	415,469	1335.9	34.2
<b>地 區 別</b>			
臺 灣 地 區	2,026,672	141.9	16.6
北 部 地 區	1,081,942	230.9	18.5
新 北 市	161,710	109.8	11.9
臺 北 市	586,265	577.6	19.8
北部其他	333,967	152.0	21.7
中 部 地 區	341,929	76.9	11.9
臺 中 市	222,362	107.6	13.2
中部其他	119,566	50.3	10.1
南 部 地 區	570,683	128.6	18.1
臺 南 市	135,344	111.7	16.6
高 雄 市	337,125	187.9	22.2
南部其他	98,214	68.5	12.1
東 部 地 區	32,118	45.1	8.7
金 馬 地 區	17,162	60.6	11.0

## 九、營建工程價值

▲102 年全年各項營建工程價值為 6,611 億 8 千 4 百萬元，較 101 年減少 3.8%。

各營造業等級中，以甲等綜合營造業占全體營建工程施工價值 63.8% 為最多。

102 年營造業全年各項營建工程價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)為 6,611 億 8 千 4 百萬元，較 101 年減少 262 億 6 千 4 百萬元。其營造業等級中，以甲等綜合營造業 4,216 億 3 千萬元，占 63.8% 最多；其次為丙等綜合營造業 940 億 9 千 8 百萬元，占 14.2%；土木包工業 353 億 4 千 5 百萬元，占 5.3% 最低。與 101 年相較，全年各項營建工程價值除了乙等綜合營造業、土木包工業分別增加 12.0%、10.9% 外，其他等級營造業均減少，以專業營造業減少 18.3% 最多(詳表 40 及附表一)

表40. 全年各項營建工程價值—按等級別分

等 級 別	102 年		101 年		102 年相對 101 年比較 (%)
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)	
總 計	661,184	100.0	687,448	100.0	-3.8
甲 等 綜 合 營 造 業	421,630	63.8	431,061	58.2	-2.2
乙 等 綜 合 營 造 業	59,493	9.0	53,105	9.3	12.0
丙 等 綜 合 營 造 業	94,098	14.2	109,474	16.1	-14.0
土 木 包 工 業	35,345	5.3	31,863	6.1	10.9
專 業 營 造 業	50,618	7.7	61,945	10.3	-18.3

註：全年各項營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

就地區而言，全年營建工程價值以北部地區的 3,438 億 2 千 2 百萬元最多，其次是南部地區的 1,570 億 9 千 6 百萬元，而金馬地區僅 35 億 7 千 2 百萬元為最少。平均每企業全年營建工程價值為 4,540 萬 2 千元，以北部地區的 7,338 萬 8 千元最多，特別是臺北市更高達 1 億 7,523 萬 7 千元，而金馬地區僅 1,262 萬 2 千元為最少。(詳表 41 及附表一、二十七)

表41. 102 年各項營建工程價值－按地區別分

地 區 別	營建工程價值	
	總價值 (百萬元)	平均每企業價值 (千元/家)
<b>總 計</b>	<b>661,184</b>	<b>45,402</b>
臺 灣 地 區	657,612	46,051
北部地區	343,822	73,388
新北市	60,328	40,956
臺北市	177,865	175,237
北部其	105,629	48,079
中部地區	145,077	32,646
臺中市	95,573	46,260
中部其	49,505	20,818
南部地區	157,096	35,390
臺南市	36,993	30,522
高雄市	86,363	48,140
南部其	33,741	23,545
東部地區	11,616	16,315
金 馬 地 區	3,572	12,622

註：全年各項營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

▲各項工程直接營建工程收入約 6,418 億 2 千 8 百萬元，以公共設施工程及住宅工程比例最高。

102 年各項工程施工部分應認列（攤提）之收入所估算的營建工程價值（直接營建工程收入）以公共設施工程 2,163 億 8 千 8 百萬元及住宅工程的 1,998 億 3 千 1 百萬元，分別占 33.7%及 31.1%最高。與 101 年比較，各項直接營建工程收入之分配皆沒有顯著差異。（詳表 42 及附表十七、十八）

表42. 各項直接營建工程收入之分配情形

各 項 工 程	102 年		101 年	
	金額 (百萬元)	百分比 (%)	金額 (百萬元)	百分比 (%)
<b>總 計</b>	<b>641,828</b>	<b>100.0</b>	<b>660,822</b>	<b>100.0</b>
住 宅 工 程	199,831	31.1	211,034	31.9
其 他 房 屋 工 程	136,902	21.3	138,120	20.9
公 共 設 施 工 程	216,388	33.7	217,457	32.9
機電、電路、管道工程	18,502	2.9	24,767	3.7
其 他 營 建 工 程	70,204	10.9	69,444	10.5

註：直接營建工程收入係指當年度施工部分應認列（攤提）之收入所估算的營建工程價值，故該收入不等同損益表之工程收入。

此外，102 年全年各項營建工程價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)有 40.5%是來自政府部門及公營事業機構所占比例，可見政府部門及公營事業機構營建工程的支出對營造業的榮枯有著重要的影響，其中公共設施工程營建工程價值 2,206 億 6 千 4 百萬元中，就有 95.8%是直接承攬自政府部門及公營事業機構；至於住宅工程，因政府政策自 89 年已暫停直接興建國宅，因此只有 5.3%來自政府部門及公營事業機構。（詳表 43）

表43. 102 年各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例

各 項 工 程	營建工程價值 (百萬元)	來自政府部門及 公營事業機構	
		價值 (百萬元)	所占比例 (%)
<b>總 計</b>	<b>661,184</b>	<b>269,973</b>	<b>40.5</b>
住 宅 工 程	208,995	11,340	5.3
其 他 房 屋 工 程	139,724	19,316	13.8
公 共 設 施 工 程	220,664	211,500	95.8
機電、電路、管道工程	19,199	8,850	46.1
其 他 營 建 工 程	72,604	18,967	26.1

註：營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值。

## 十、全年實際耗用材料價值與存貨及存料變動情形

▲102 年營造業全年實際耗用材料價值為 3,306 億 3 千 1 百萬元，較 101 年減少；平均每企業全年實際耗用材料價值為 2,270 萬 3 千元。

就營造業等級而言，以甲等綜合營造業全年實際耗用材料價值 2,143 億 5 千 9 百萬元為最多，丙等綜合營造業為 436 億 1 千 3 百萬元次之，乙等綜合營造業為 322 億 6 千 4 百萬元再次之，以土木包工業 184 億 1 千 1 百萬元為最少，若以平均每企業實際耗用材料價值來看，以甲等綜合營造業 1 億 426 萬元最多，專業營造業 7,068 萬 9 千元次之。

就地區別而言，全年實際耗用材料價值以北部地區 1,664 億 3 千 2 百萬元為最多，金馬地區 16 億 4 千 8 百萬元為最少；若以平均每企業實際耗用材料價值來看，仍以北部地區 3,552 萬 4 千元最多，金馬地區 582 萬 2 千元最少。(詳表 44 及附表二十一、四十五)

表44. 全年營造業實際耗用材料價值概況－按等級別及地區別分

等 級 別 及 地 區 別	102 年		101 年	
	實際耗用 材料價值 (百萬元)	每企業實際耗 用材料價值 (千元/家)	實際耗用 材料價值 (百萬元)	每企業實際耗 用材料價值 (千元/家)
<b>總 計</b>	<b>330,631</b>	<b>22,703</b>	<b>343,127</b>	<b>23,808</b>
<b>等 級 別</b>				
甲等綜合營造業	214,359	104,260	212,372	107,694
乙等綜合營造業	32,264	29,171	27,324	24,440
丙等綜合營造業	43,613	7,858	51,028	9,189
土木包工業	18,411	3,323	16,398	2,991
專業營造業	21,984	70,689	36,005	125,893
<b>地 區 別</b>				
臺 灣 地 區	328,983	23,038	341,416	24,120
北 部 地 區	166,432	35,524	181,246	38,811
新 北 市	30,967	21,023	36,036	24,615
臺 北 市	85,270	84,010	96,997	92,378
北 部 其 他	50,195	22,847	48,213	22,362
中 部 地 區	75,966	17,094	77,936	17,818
臺 中 市	50,180	24,289	54,468	27,261
中 部 其 他	25,786	10,843	23,468	9,877
南 部 地 區	80,792	18,200	75,283	17,149
臺 南 市	20,013	16,512	15,427	12,888
高 雄 市	40,823	22,756	44,436	25,063
南 部 其 他	19,956	13,926	15,420	10,859
東 部 地 區	5,793	8,137	6,952	9,642
金 馬 地 區	1,648	5,822	1,711	6,656

▲102 年底營造業存貨及存料價值為 1 兆 1,909 億 4 千 9 百萬元。存貨及存料週轉率為 39.7%，較 101 年下降。

在計算存貨及存料週轉率時，分子為營業成本，分母為存貨及存料價值。用以衡量一企業存貨及存料週轉速度，意謂企業推銷商品的能力與經營績效。存貨及存料週轉率愈高，表示存貨及存料愈低，資本運用效率也愈高。相反的，若此存貨週轉率愈低，則表示企業營運不振，存貨過多。但比率過高時，也有可能表示公司存貨不足，導致銷貨機會喪失；或是當年工程量減少相對存貨也會減少。

102 年底營造業營業成本為 4,723 億 9 千 7 百萬元，存貨及存料價值(指存料、建築用地及在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值之和)為 1 兆 1,909 億 4 千 9 百萬元，存貨及存料週轉率為 39.7%。就各營造業等級分析，以土木包工業 623.4% 為最高，以甲等營造業的 29.9% 最低；就地區而言，以東部地區週轉率的 187.5% 最高，以北部地區的 31.5% 最低。整體來看，存貨及存料週轉率隨營造業等級成反比，等級較高者，其存貨及存料週轉率越低。與 101 年相較，101 年底營造業營業成本為 4,699 億 7 百萬元，存貨及存料價值為 1 兆 1,319 億 7 千 6 百萬元，存貨及存料週轉率為 41.5%，相較之下 102 年底整體存貨及存料週轉率下降為 39.7%，各等級別存貨及存料週轉率，除專業營造業外，其他營造業等級皆下降。(詳表 45 及附表七、二十五、五十一)

表45. 營造業存貨及存料週轉率－按等級別及地區別分

單位：%		
等 級 別 及 地 區 別	102 年	101 年
<b>整 體</b>	<b>39.7</b>	<b>41.5</b>
<b>等 級 別</b>		
甲等綜合營造業	29.9	30.7
乙等綜合營造業	123.3	127.8
丙等綜合營造業	130.8	151.5
土木包工業	623.4	784.2
專業營造業	51.2	44.5
<b>地 區 別</b>		
臺灣地區	39.5	41.3
北部地區	31.5	32.2
新北市	50.8	63.3
臺北市	23.4	23.9
北部其他	58.6	52.1
中部地區	62.0	78.6
臺中市	48.5	68.7
中部其他	144.6	116.7
南部地區	46.3	48.3
臺南市	45.1	35.1
高雄市	38.0	46.9
南部其他	109.5	93.5
東部地區	187.5	190.4
金馬地區	130.2	140.5

註：存貨及存料週轉率＝營業成本÷存貨及存料價值×100%



## 十一、財務結構

▲102 年營造業整體之財務結構，流動比率為 114.6%，負債比率為 81.1%，固定資產適合率為 25.2%，自有資本率為 18.9%，淨值總額/實收資本之比為 113.0%。

有關財務狀況之評鑑細項說明如下：

流動比率經常被用來作為衡量企業短期流動性之指標，當流動資產超過流動負債的程度愈高，表示企業的短期償債能力愈佳，因此健全的財務結構應該是流動比率高、負債比率低。因為負債比率高表示利息支出相對來的高；依據「營造業評鑑認定基準表」認定標準，流動比率 A 級標準值為 130% 以上者，B 級標準值為 115% 以上未達 130% 者。

自有資本率係用以測度企業總資產中由自有資本（包括實收資本額、公積及盈餘）提供之資金比率的大小，比率愈高表示企業之資金由股東提供之部份愈大，亦即其資本結構越健全。依據「營造業評鑑認定基準表」認定標準，自有資本率 A 級標準值為 25% 以上者，B 級標準值為 15% 以上未達 25% 者。

負債比率用以衡量企業之負債量占其總資產之比率，負債比率愈高表示廠商經營風險愈大。

本次調查結果就營造業等級觀察，流動比率以土木包工業 190.5% 較高，其次依序為丙等綜合營造業 132.7%、乙等綜合營造業 125.6%、甲等綜合營造業 112.9% 及專業營造業 111.9%；負債比率則以甲等綜合營造業 83.1% 最高，其次分別為乙等綜合營造業 74.1%、專業營造業 74.0% 及丙等綜合營造業 70.9%，土木包工業 46.1% 最低；固定資產適合率以專業營造業 37.4%、乙等綜合營造業 32.5% 及丙等綜合營造業 31.7% 較高；而自有資本率則是以土木包工業的 53.9% 最高，甲等綜合營造業 16.9% 最低。與 101 年相比，沒有明顯差異。（詳表 46 及附表五十三）

表 46. 營造業財務結構－按等級別分

等 級 別	流動 比率	負債 比率	固定資產 適合率	自有資本率	單位：%
					淨值總額 實收資本
<b>102 年</b>	<b>114.6</b>	<b>81.1</b>	<b>25.2</b>	<b>18.9</b>	<b>113.0</b>
甲等綜合營造業	112.9	83.1	22.3	16.9	112.7
乙等綜合營造業	125.6	74.1	32.5	25.9	94.2
丙等綜合營造業	132.7	70.9	31.7	29.1	104.1
土木包工業	190.5	46.1	27.6	53.9	133.1
專業營造業	111.9	74.0	37.4	26.0	133.5
<b>101 年</b>	<b>114.5</b>	<b>80.3</b>	<b>25.6</b>	<b>19.7</b>	<b>106.1</b>
甲等綜合營造業	112.9	82.2	24.0	17.8	102.8
乙等綜合營造業	128.5	72.4	26.2	27.6	93.5
丙等綜合營造業	131.1	71.2	28.5	28.8	101.8
土木包工業	221.6	41.4	28.6	58.6	129.0
專業營造業	111.0	76.3	32.6	23.7	142.2

註：1. 流動比率 = 流動資產 ÷ 流動負債 × 100%。

2. 負債比率 = 負債總額 ÷ 資產總額 × 100%，與營造業評鑑認定基準表的負債比率（總負債/淨值），兩者定義不同，比較時需注意其差異。

3. 固定資產適合率 = 固定資產淨額 ÷ (實收資本 + 公積及盈餘 + 長期負債) × 100%。

4. 自有資本率 = 淨值總額 ÷ 資產總額 × 100% = (實收資本 + 公積及盈餘) ÷ 資產總額 × 100%

5. 營造業評鑑認定基準表之「淨值總額(總資產-總負債)/實收資本」認定標準，係倍數表示，A 級標準值為 1 倍資本額者，B 級標準值為 0.6 倍者；與本表「淨值總額/實收資本」係以百分比表示，兩者僅表達方式不同。

## 十二、經營效率

▲102 年營造業純益率由 101 年的 5.8%略升為 6.6%。

102 年營造業純益率由 101 年的 5.8%略升為 6.6%，其中以專業營造業成長最多(由 3.9%成長至 8.5%)，其他等級的純益率皆略為成長。(詳圖 4 及附表五十一)

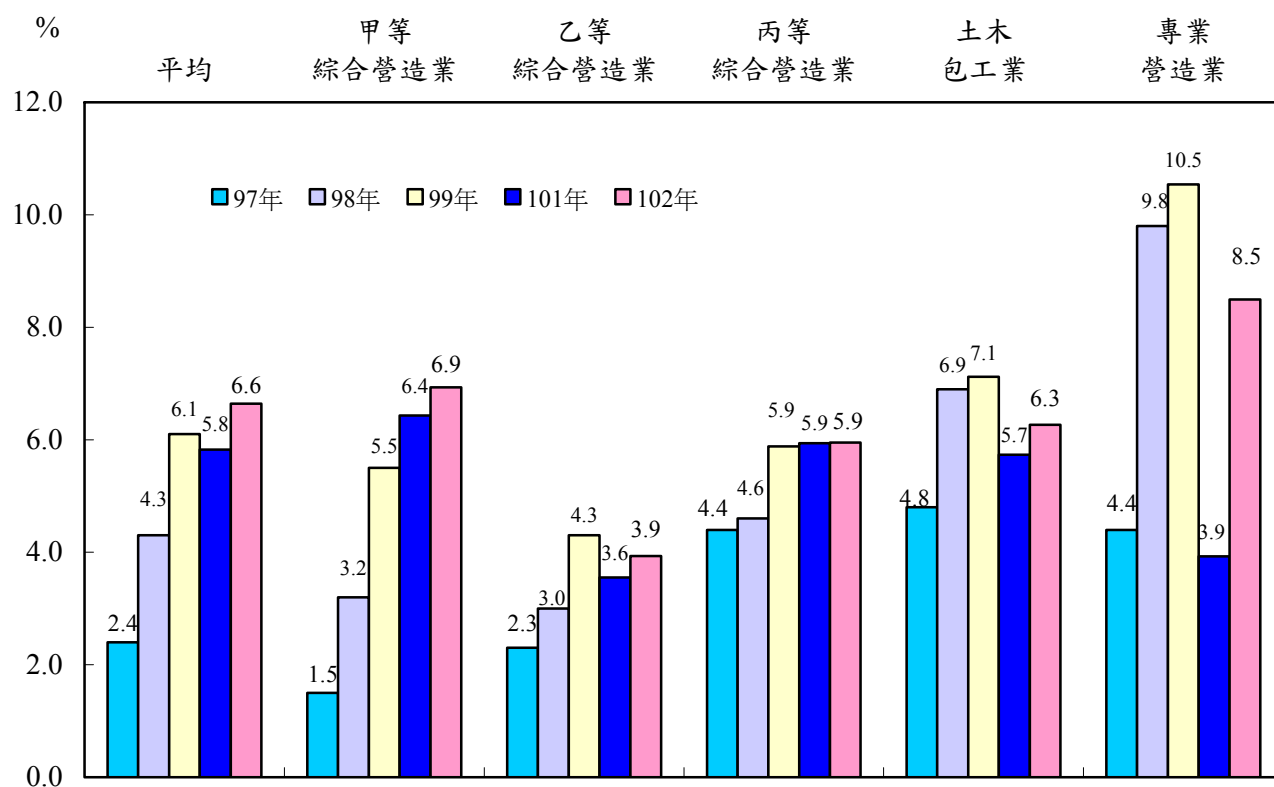


圖4. 營造業純益率比較

就地區別而言，整體營造業純益率為 6.6%，較 101 年略升，以北部地區的 8.5%最高，東部地區的 3.9%最低。(詳表 47 及附表五十一)。

表47. 營造業純益率變動情形－按地區別分

單位：%

地 區 別	102 年	101 年
整 體	6.6	5.8
臺 灣 地 區	6.6	5.8
北 部 地 區	8.5	6.1
新 北 市	9.0	3.0
臺 北 市	9.8	7.7
北 部 其 他	5.6	4.8
中 部 地 區	4.4	5.5
臺 中 市	4.2	5.2
中 部 其 他	4.6	6.2
南 部 地 區	4.7	5.4
臺 南 市	6.7	7.2
高 雄 市	3.7	4.2
南 部 其 他	5.5	7.2
東 部 地 區	3.9	4.9
金 馬 地 區	7.2	5.6

註：1.純益率＝利潤÷收入總額×100%。

2.利潤＝生產淨額(按要素成本)－勞動報酬－移轉支出及其他支出－財產報酬  
＋其他營業外收入

＝收入總額－支出總額＋年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價  
值－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值。

▲102 年營造業總資產週轉率為 27.8%，較 101 年略降，且有隨實際運用資產淨額規模之增加而總資產週轉率下降的狀況。

102 年營造業總資產週轉率為 27.8%，較 101 年 30.1%略降，就各等級別而言，甲等綜合營造業及專業營造業資產週轉率較 101 年差異不大，而乙等綜合營造業、丙等綜合營造業及土木包工業則較 101 年減少 6~7 個百分點。

就經營規模而言，總資產週轉率大致隨實際運用資產淨額規模成反比。(詳表 48 及附表五十一、五十二)

表 48. 營造業總資產週轉率－按等級別及實際運用資產淨額分

			單位：%	
等級別及實際運用資產淨額			102 年	101 年
整	體		27.8	30.1
等	級	別		
甲	等	綜 合 營 造 業	21.2	22.8
乙	等	綜 合 營 造 業	64.7	70.6
丙	等	綜 合 營 造 業	73.6	80.3
土	木	包 工 業	181.2	188.3
專	業	營 造 業	32.1	33.2
實 際 運 用 資 產 淨 額				
未滿 6 百萬元			209.4	190.0
6 百萬元～			136.5	150.3
1 千萬元～			119.9	125.2
2 千萬元～			90.5	91.3
5 千萬元～			63.7	63.6
1 億元～			42.1	47.8
3 億元～			31.3	33.7
5 億元～			28.6	28.6
10 億元～			23.0	25.9
30 億元以上			15.6	17.1

註：總資產週轉率=營業收入÷自有資產淨額×100%。

### 十三、勞動裝備率與勞動生產力

▲102 年營造業勞動裝備率為 1,616 萬 7 千元，較 101 年高；其中甲等綜合營造業之勞動裝備率為 2,915 萬 3 千元，大於其他等級之營造業。

若以平均每員工實際運用資產淨額來表示勞動裝備率，藉以衡量資產與從業員工之配合程度。102 年營造業勞動裝備率為 1,616 萬 7 千元，較 101 年高；其中以甲等綜合營造業 2,915 萬 3 千元、專業營造業 1,163 萬 7 千元，大於其他營造業，概因甲等綜合營造業、專業營造業之資產運用較為密集，而其他營造業則多屬勞力較密集之小規模企業。

就地區而言，勞動裝備率以北部地區 2,191 萬 6 千元為最高，而以金馬地區的 314 萬 5 千元為最低。就員工人數而言，勞動裝備率大致隨營造業等級別成正比。(詳表 49 及附表五十五、五十六)

表49. 營造業勞動裝備率—按等級別、地區別及員工人數分

					單位：千元	
等級別、地區別及員工人數					102 年	101 年
整	等	級	別	體	16,167	13,693
甲	乙	丙	土	專	29,153	26,391
地	臺	灣	北	部	6,961	5,000
			新	臺	4,802	3,486
			北	部	1,817	1,337
			中	部	11,637	15,355
			臺	中	16,333	13,873
			南	部	21,916	19,562
			臺	南	12,727	9,877
			高	雄	30,655	30,313
			南	部	13,270	10,838
			東	部	10,611	8,283
			金	馬	14,657	10,626
			員	工	4,847	4,858
				人	12,698	10,147
				數	10,782	9,197
					17,017	12,924
					6,554	5,500
					3,301	2,453
					3,145	2,400
					7,147	6,718
					11,819	8,413
					13,543	10,057
					18,771	18,044
					37,557	27,057
					32,691	32,337

註：勞動裝備率=平均每員工實際運用資產淨額。

▲102 年營造業之勞動生產力 457 萬 4 千元，其中以甲等綜合營造業之勞動生產力居冠。

若以平均每員工生產總額來表示勞動生產力，則 102 年營造業之勞動生產力為 457 萬 4 千元，其中以甲等綜合營造業之勞動生產力 648 萬元居冠，其餘依次為乙等綜合營造業 449 萬 5 千元、專業營造業 390 萬 1 千元、丙等綜合營造業 270 萬 6 千元及土木包工業 195 萬 7 千元。

就地區而言，勞動生產力以北部地區 504 萬 4 千元為最高，金馬地區的 219 萬 1 千元為最低；就員工人數而言，以員工人數越多的營造業其勞動生產力大致越高。(詳表 50 及附表五十五、五十六)

表50. 營造業勞動生產力—按等級別、地區別及員工人數分

單位：千元

等級別、地區別及員工人數	102 年	101 年
<b>整 體</b>	<b>4,574</b>	<b>4,104</b>
<b>等 級 別</b>		
甲 等 綜 合 營 造 業	6,480	6,052
乙 等 綜 合 營 造 業	4,495	3,181
丙 等 綜 合 營 造 業	2,706	2,461
土 木 包 工 業	1,957	1,513
專 業 營 造 業	3,901	5,205
<b>地 區 別</b>		
臺 灣 地 區	4,605	4,142
北 部 地 區	5,044	4,728
新 北 市	4,133	3,504
臺 北 市	5,336	5,699
北 部 其 他	5,287	4,252
中 部 地 區	4,263	3,959
臺 中 市	4,779	4,536
中 部 其 他	3,529	3,116
南 部 地 區	4,296	3,512
臺 南 市	3,926	2,739
高 雄 市	4,758	4,253
南 部 其 他	3,803	2,833
東 部 地 區	2,939	2,431
金 馬 地 區	2,191	1,693
<b>員 工 人 數</b>		
9 人 及 以 下	3,670	3,202
1 0 ~ 1 9 人	4,068	3,643
2 0 ~ 4 9 人	4,571	3,533
5 0 ~ 9 9 人	4,461	5,161
1 0 0 ~ 2 9 9 人	6,942	5,214
3 0 0 人 以 上	6,087	6,535

註：勞動生產力=平均每員工生產總額。

▲102 年營造業平均每元勞動報酬生產總額為 6.8 元，其中以專業營造業及乙等綜合營造業較高。

102 年營造業平均每元勞動報酬生產總額為 6.8 元，其中以專業營造業的 7.6 元及乙等綜合營造業 7.5 元較高。

就地區而言，以南部地區平均每元勞動報酬生產總額的 8.1 元較高，東部地區 4.9 元較少。依生產總額觀察，生產總額愈高平均每元勞動報酬生產總額相對較高。(詳表 51 及附表五十五、五十六)

表51. 營造業平均每元勞動報酬生產總額—按等級別、地區別及生產總額分

					單位：元	
等級別、地區別及生產總額					102 年	101 年
整	等	級	別	體	6.8	6.4
甲	等	綜	合	營	6.6	6.4
乙	等	綜	合	營	7.5	5.8
丙	等	綜	合	營	6.5	6.0
土	木	包	工	業	6.9	5.7
專	業	營	造	業	7.6	8.0
地	區	別				
臺	灣	地	區		6.8	6.4
北	部	地	區		6.3	5.9
新	北	市			5.8	6.0
臺	北	市			6.2	5.5
北	部	其	他		7.0	7.0
中	部	地	區		6.9	7.5
臺	中	市			6.5	7.5
中	部	其	他		7.7	7.5
南	部	地	區		8.1	6.8
臺	南	市			9.4	6.7
高	雄	市			7.9	7.0
南	部	其	他		7.5	6.3
東	部	地	區		4.9	6.0
金	馬	地	區		7.9	6.4
生	產	總	額			
未	滿	6	百	萬	元	2.4
6	百	萬	元	～	5.3	5.1
1	千	萬	元	～	6.2	5.0
2	千	萬	元	～	6.5	5.6
5	千	萬	元	～	6.3	6.8
1	億	元	～	6.6	6.3	6.3
3	億	元	～	7.3	7.8	6.3
5	億	元	～	6.2	6.3	6.3
1	0	億	元	～	6.8	5.9
3	0	億	元	以	11.1	9.6

## 十四、資本結構及資本生產力

### ▲102 年營造業資本結構和 101 年相較，變動並不大。

102 年營造業之自有資產占實際運用資產淨額的 95.5%，與 101 年的 95.4% 相當。除了丙等綜合營造業由 81.2% 降至 77.6% 外，其他等級營造業變動均不大。自有資產占實際運用資產淨額的比重，以甲等綜合營造業及專業營造業的 98.0% 及 97.2% 最高，其餘依序為乙等綜合營造業占 87.4%、丙等綜合營造業占 77.6%，以土木包工業占 57.0% 為最低。

就經營規模而言，實際運用資產淨額愈高的營造業廠商自有資產占實際運用資產淨額的比重大致愈高，實際運用資產淨額 1 億元以上的營造業廠商，自有資產所占比重皆超過 92%。(詳表 52 及附表五十七、五十八)

表52. 營造業資本結構—按等級別及實際運用資產淨額分

等級別及實際運用資產淨額		單位：%	
		自有資產占實際運用資產淨額比例(%)	
		102 年	101 年
<b>整 體</b>		<b>95.5</b>	<b>95.4</b>
<b>等 級 別</b>			
甲 等 綜 合 營 造 業		98.0	97.5
乙 等 綜 合 營 造 業		87.4	87.7
丙 等 綜 合 營 造 業		77.6	81.2
土 木 包 工 業		57.0	58.2
專 業 營 造 業		97.2	95.9
<b>實 際 運 用 資 產 淨 額</b>			
未 滿 6 百 萬 元		61.9	65.6
6 百 萬 元 ~		65.8	61.5
1 千 萬 元 ~		65.0	71.8
2 千 萬 元 ~		79.3	82.0
5 千 萬 元 ~		84.8	88.8
1 億 元 ~		92.1	92.5
3 億 元 ~		95.4	96.0
5 億 元 ~		97.4	94.6
1 0 億 元 ~		97.2	96.6
3 0 億 元 以 上		99.4	98.8



▲102 年營造業資本生產力為 28.3%，且隨實際運用資產淨額規模增加而呈遞減的狀況。

若依全年生產總額與實際運用資產淨額之比例，表示資本生產力，則 102 年營造業資本生產力為 28.3%。依營造業等級而言，土木包工業之資本生產力 107.7%為最高，乙等和丙等綜合營造業分別為 64.6%和 56.3%，專業營造業為 33.5%，而甲等營造業僅 22.2%為最低。

就經營規模而言，資本生產力隨實際運用資產淨額規模增加而遞減，由實際運用資產淨額未滿 6 百萬元之 131.6%降至 30 億元以上之 17.1%。(詳表 53 及附表五十七、五十八)

表53. 營造業資本生產力－按等級別及實際運用資產淨額分

單位：%

等級別及實際運用資產淨額	全年生產總額占實際運用資產淨額比例(%)	
	102 年	101 年
<b>整 體</b>	<b>28.3</b>	<b>30.0</b>
<b>等 級 別</b>		
甲 等 綜 合 營 造 業	22.2	22.9
乙 等 綜 合 營 造 業	64.6	63.6
丙 等 綜 合 營 造 業	56.3	70.6
土 木 包 工 業	107.7	113.2
專 業 營 造 業	33.5	33.9
<b>實 際 運 用 資 產 淨 額</b>		
未 滿 6 百 萬 元	131.6	127.1
6 百 萬 元 ～	94.0	96.1
1 千 萬 元 ～	79.0	87.2
2 千 萬 元 ～	76.0	81.0
5 千 萬 元 ～	55.8	59.2
1 億 元 ～	42.0	46.1
3 億 元 ～	35.0	34.3
5 億 元 ～	30.4	29.5
1 0 億 元 ～	21.3	25.5
3 0 億 元 以 上	17.1	17.6

註：資本生產力=(生產總額/實際運用資產淨額)×100。

▲102 年營造業實際運用資產淨額獲利率為 1.8%，與 101 年的 1.7%相當，其中以土木包工業之實際運用資產淨額獲利率 6.5%為最高。

若依全年利潤占實際運用資產淨額之比例，表示實際運用資產淨額獲利率，則 102 年營造業實際運用資產淨額獲利率為 1.8%，與 101 年的 1.7%相當。其中以土木包工業之實際運用資產淨額獲利率 6.5%為最高；而以甲等綜合營造業的 1.5%最低。

就經營規模而言，以實際運用資產淨額未滿 6 百萬元之實際運用資產淨額獲利率 7.7%最高。若與 101 年相較，實際運用資產淨額未滿 6 百萬元之實際運用資產淨額獲利率較 101 年增加，6 百萬元~未滿 1 千萬元較 101 年減少，其餘規模則變動不大。(詳表 54 及附表五十七、五十八)

表54. 營造業實際運用資產淨額獲利率—按等級別及實際運用資產淨額分

		單位：%	
等級別及實際運用資產淨額		102 年	101 年
<b>整 體</b>		<b>1.8</b>	<b>1.7</b>
<b>等 級 別</b>			
甲 等 綜 合 營 造 業		1.5	1.5
乙 等 綜 合 營 造 業		2.2	2.2
丙 等 綜 合 營 造 業		3.4	3.9
土 木 包 工 業		6.5	6.3
專 業 營 造 業		2.7	1.3
<b>實 際 運 用 資 產 淨 額</b>			
未 滿 6 百 萬 元		7.7	3.6
6 百 萬 元 ~		4.2	7.0
1 千 萬 元 ~		4.7	3.9
2 千 萬 元 ~		4.0	4.5
5 千 萬 元 ~		2.0	1.0
1 億 元 ~		1.7	-0.1
3 億 元 ~		2.5	2.1
5 億 元 ~		2.7	1.5
1 0 億 元 ~		1.0	1.1
3 0 億 元 以 上		1.5	1.9

註：實際運用資產淨額獲利率=(全年利潤/實際運用資產淨額)×100%。

## 十五、企業經營上的困難與需協助的項目

▲102 年營造業所遭遇的困難以「原材物料價格持續上漲」的比例最多，而需要政府優先協助的項目是「平抑原材物料價格」。

### (一)企業在經營上遭遇之困難

營造業廠商有 44.6%經營上無遭遇困難，而有 55.4%經營上有遭遇困難。就有遭遇困難的廠商中，表示在經營上遭遇「原材物料價格持續上漲」困難的比例最高，有 38.8%，其次遭遇是「同行殺價競爭，得標困難」，有 31.9%，再其次是「物價波動過劇，成本控制不易」的 27.0%；另外，24.8%的營造業廠商有「勞工人力短缺」，23.7%有「業主砍價利潤偏低」，23.0%有「業主撥款程序繁瑣，請款時間過長」，19.4%有「業主訂定底價過低致得標後經營不易」，14.8%有「資金調度困難」，10.9%有「業主安排之工期不足」的困難；其他的困難都在 10%及以下。

就營造業等級別觀察，無困難者以土木包工業的比例較高；有困難者，其不同等級的營造業在經營上所遭遇的困難順序大致相同，其中遭遇「同行殺價競爭，得標困難」的比例則以專業營造業高於其他等級別；遭遇「業主砍價利潤偏低」及「業主撥款程序繁瑣，請款時間過長」的比例則以專業營造業高於其他等級別。

就有無承攬政府工程而言，無承攬政府工程的營造業者無困難的比例高於有承攬政府工程者；有困難之營造業者遭遇的困難為「同行殺價競爭，得標困難」、「業主撥款程序繁瑣，請款時間過長」、「業主訂定底價過低致得標後經營不易」和「業主安排之工期不足」的比例以有承攬政府工程高者於無承攬政府工程者。(詳表 55 及附表五十九)

表55. 企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選)

單位：家數；%

經營特性	家數 (家)	無困難	有困難	有困難家數	價格			制度			行政	
					原材料價格持續上漲	同行殺價競爭，得標困難	物價波動過劇，成本控制不易	業主砍價利潤偏低	業主撥款程序繁瑣，請款時間過長	業主訂定底價過低致得標後經營不易	業主安排之工期不足	
<b>總計</b>	<b>14,563</b>	<b>44.6</b>	<b>55.4</b>	<b>8,062</b>	<b>38.8</b>	<b>31.9</b>	<b>27.0</b>	<b>23.7</b>	<b>23.0</b>	<b>19.4</b>	<b>10.9</b>	
<b>等級別</b>												
甲等綜合營造業	2,056	39.3	60.7	1,248	40.8	32.4	28.6	24.7	24.5	18.8	14.6	
乙等綜合營造業	1,106	40.4	59.6	659	38.9	33.8	31.9	23.8	24.0	20.2	16.0	
丙等綜合營造業	5,550	43.9	56.1	3,111	39.8	30.9	27.6	24.6	22.5	18.3	11.1	
土木包工業	5,540	48.5	51.5	2,851	37.1	31.7	24.7	21.9	22.4	20.2	8.2	
專業營造業	311	38.2	61.8	192	35.8	41.2	26.2	30.5	30.4	23.9	11.3	
<b>有無承攬政府工程</b>												
有承攬政府工程	<b>6,807</b>	<b>39.9</b>	<b>60.1</b>	<b>4,092</b>	<b>40.2</b>	<b>40.3</b>	<b>29.1</b>	<b>21.8</b>	<b>29.1</b>	<b>25.9</b>	<b>14.4</b>	
純政府工程	4,373	41.3	58.7	2,569	37.3	38.9	26.9	18.0	28.4	23.5	14.1	
政府工程50%以上	1,388	40.1	59.9	832	42.9	43.8	34.8	23.1	31.1	31.2	13.9	
政府工程未滿50%	1,046	33.9	66.1	691	49.1	41.3	30.8	36.2	29.4	29.2	16.5	
無承攬政府工程	<b>7,756</b>	<b>48.8</b>	<b>51.2</b>	<b>3,970</b>	<b>37.5</b>	<b>24.5</b>	<b>25.1</b>	<b>25.3</b>	<b>17.7</b>	<b>13.6</b>	<b>7.7</b>	

表 55. 企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選)(續)

單位：家數；%

經營特性	融資	產業環境					人力			其他
	資金調度困難	競爭力不足	遭遇居民抗爭，工程延宕	原材料短缺不易取得	專業技術不足，承包量小	依營造業法第66條逐案簽章之適用有困難	勞工人力短缺	管理人員不足	工地主任人數不符合需求	
<b>總計</b>	<b>14.8</b>	<b>6.9</b>	<b>5.8</b>	<b>5.6</b>	<b>3.7</b>	<b>2.7</b>	<b>24.8</b>	<b>6.4</b>	<b>5.7</b>	<b>0.6</b>
<b>等級別</b>										
甲等綜合營造業	12.0	5.7	9.5	5.9	3.7	-	28.3	7.7	8.2	1.3
乙等綜合營造業	17.6	6.4	8.4	6.8	2.6	-	29.0	8.7	8.7	0.4
丙等綜合營造業	15.5	8.0	4.6	4.8	4.3	7.0	27.5	7.4	6.3	0.4
土木包工業	14.5	6.6	5.0	6.4	3.2	-	20.2	4.4	3.7	0.6
專業營造業	14.4	4.8	9.3	2.4	3.4	-	22.8	7.5	3.6	1.9
<b>有無承攬政府工程</b>										
有承攬政府工程	<b>17.1</b>	<b>6.8</b>	<b>6.8</b>	<b>5.8</b>	<b>4.2</b>	<b>2.9</b>	<b>24.1</b>	<b>6.2</b>	<b>5.4</b>	<b>0.7</b>
純政府工程	16.5	7.7	5.9	5.4	4.4	3.4	23.0	6.0	4.8	0.9
政府工程50%以上	19.8	5.0	7.1	7.2	5.7	2.1	22.7	5.8	4.3	0.7
政府工程未滿50%	16.3	5.2	10.2	5.5	1.3	2.1	30.9	7.3	9.2	0.1
無承攬政府工程	<b>12.8</b>	<b>7.0</b>	<b>5.0</b>	<b>5.5</b>	<b>3.2</b>	<b>2.4</b>	<b>25.5</b>	<b>6.7</b>	<b>6.1</b>	<b>0.5</b>

## (二)企業需政府優先協助之項目

營造業廠商有 52.2%不需要政府協助，而有 47.8%需要政府協助。就需要協助的廠商中，認為政府應優先協助的項目為「平抑原材物料價格」(32.0%)，其次依序為「研擬合理單價得標制度取代最低價得標制度」(20.8%)、「協助降低融資貸款之利率」(19.3%)、「解決勞工短缺問題」(18.4%)、「情事變更狀況下，工程費及工期之合理增加之辦法」(18.4%)、「協助營建廢棄物處理」(17.3%)、「研擬標價隨原材物料人力價格之升降調整之規則」(16.6%)、「政府資訊透明化」(15.5%)、「協助向銀行融資、貸款」(14.8%)、「協助降低保險費，提高保險理賠，減少不賠項目」(14.2%)、「加開專業技術人員教育訓練課程」(13.5%)及「協助廣設土石方資源堆場」(11.9%)，其餘協助項目在 10%及以下。(詳表 56 及附表六十一)

表56. 企業需政府優先協助之項目－按等級別分(可複選)

單位：家數、%

等 級 別	家數	不 需 要 協 助 (%)	需 要 協 助 (%)	需 要 協 助 家數	市場調查及開發			改善產業環境				
					政府 資訊 透明 化	增 加 土 地 開 發	輔 導 走 入 國 際 市 場	價格		制度		
								平抑 原材 物料 價格	研擬合 理單價 得標制 度取代 最低價 得標制 度	協助降 低保險 費，提高 保險理 賠，減少 不賠項 目	情事變 更狀況 下，工程 費及工 期之合 理增加 之辦法	研擬標 價隨原 材物料 人力價 格之升 降調整 之規則
<b>總 計</b>	<b>14,563</b>	<b>52.2</b>	<b>47.8</b>	<b>6,966</b>	<b>15.5</b>	<b>6.1</b>	<b>1.6</b>	<b>32.0</b>	<b>20.8</b>	<b>14.2</b>	<b>18.4</b>	<b>16.6</b>
甲等綜合營造業	2,056	47.9	52.1	1,071	13.5	7.6	2.5	33.4	21.4	12.4	22.8	18.4
乙等綜合營造業	1,106	50.6	49.4	547	18.0	5.6	2.8	30.3	20.9	16.5	20.7	18.3
丙等綜合營造業	5,550	49.4	50.6	2,809	16.3	6.9	1.5	33.9	19.4	16.6	20.7	17.8
土 木 包 工 業	5,540	57.0	43.0	2,380	15.2	4.9	0.9	30.4	21.7	12.0	13.9	14.4
專 業 營 造 業	311	48.5	51.5	160	11.2	3.0	5.8	25.4	25.7	12.5	18.8	18.5

表 56. 企業需政府優先協助之項目－按等級別分(可複選)(續)

單位：%

等 級 別	改善產業環境						強化技 術研發 及資訊 整合	提升產業 國際競爭力			健全人力培訓		其 他
	融 資		行政程序			人 力							
	協助降 低融資之 貸款利率	協助 向銀行融 資、貸 款	協助 營建 廢棄物 處理	協助 廣設 土石方 資源堆 置場	協助 排除各 項抗爭 問題	解決勞 工短缺 問題	協助購 置自動 化設備	放寬原 材料進 出口限 制	協助營 建廠商 承攬海 外市場	輔導 產業 國際 化	加開專 業技術 人員教 育訓練 課程	專業技 術人員 缺額 臨時 派遣 僱用	
總 計	19.3	14.8	17.3	11.9	8.8	18.4	3.0	6.1	3.4	2.8	13.5	9.6	1.0
甲等綜合營造業	20.3	13.3	15.9	12.5	13.0	22.7	2.1	6.7	4.7	3.6	12.4	9.5	1.3
乙等綜合營造業	21.9	14.7	16.6	10.7	11.6	20.1	3.3	7.2	4.4	3.7	15.7	11.0	0.8
丙等綜合營造業	20.6	14.6	19.2	13.6	7.5	20.2	2.8	7.2	3.3	2.9	16.1	10.8	0.9
土木包工業	17.3	15.2	16.3	10.4	7.9	14.7	3.5	4.6	2.7	2.2	11.0	8.2	1.0
專業營造業	17.2	18.0	15.2	9.6	10.6	17.2	3.4	7.2	8.0	4.6	14.0	9.0	1.0

## 十六、企業對今年（103年1月~103年12月）營造業景氣的看法

▲企業對今年營造業景氣的看法，有42.1%營造業者認為持平。

有8.3%的營造業者看好今年營造業景氣(其中0.7%表示非常看好、7.6%表示看好)，25.4%表示不看好(其中21.5%表示不看好、3.9%表示非常不看好)，而有42.1%的營造業者認為會持平。另有19.5%表示很難說或沒意見，4.7%表示不知道或拒答。(詳表57及附表六十三)

就等級別觀察，甲等綜合營造業、丙等綜合營造業及專業營造業者認為景氣會持平比例較高，而看好(含非常看好)的比例則以乙等綜合營造業及土木包工業業者較高。

就有無承攬政府工程而言，有承攬政府工程認為景氣不看好(含非常不看好)的比例高於無承攬政府工程。

表57. 企業對今年（103年1月~103年12月）營造業景氣的看法  
—按經營特性分

		單位：家；%							
經 營 特 性		家數	非常 看好	看好	持平	不看好	非常 不看好	很難說 無意見	不知道 拒答
總 計		14,563	0.7	7.6	42.1	21.5	3.9	19.5	4.7
等 級 別									
甲等綜合營造業		2,056	0.5	7.5	43.6	23.4	3.7	16.0	5.3
乙等綜合營造業		1,106	0.8	9.5	39.8	23.8	2.8	18.5	4.8
丙等綜合營造業		5,550	0.7	5.6	44.5	21.0	4.9	19.1	4.2
土木包工業		5,540	0.6	9.3	39.5	21.0	3.2	21.4	4.8
專業營造業		311	1.0	4.9	44.0	17.9	3.5	21.2	7.5
有無承攬政府工程									
有承攬政府工程		6,807	0.6	6.5	40.7	23.4	5.2	19.1	4.5
純政府工程		4,373	0.6	6.1	41.9	22.4	4.8	20.1	4.1
政府工程50%以上		1,388	0.3	5.4	35.3	26.8	4.0	21.2	7.1
政府工程未滿50%		1,046	0.9	9.4	43.1	22.8	8.6	12.4	2.8
無承攬政府工程		7,756	0.8	8.5	43.3	19.9	2.7	19.9	4.8

### 第三章 近五年調查結果趨勢分析

#### 一、企業單位數

##### ▲營造業家數近五年持續遞增。

本調查對象係指經主管機關核准登記有案者，且於年底仍繼續營業之綜合營造業及土木包工業。整體來看，營造業家數由 98 年的 13,661 家遞增至 102 年的 14,563 家。(詳表 58 及附表一)

表58. 營造業家數—按等級別及地區別

單位：家數					
等 級 別 及 地 區 別	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年
總 計	13,661	13,884	14,178	14,412	14,563
等 級 別					
甲等綜合營造業	1,681	1,836	1,995	1,972	2,056
乙等綜合營造業	1,099	1,137	1,133	1,118	1,106
丙等綜合營造業	5,313	5,449	5,422	5,553	5,550
土木包工業	5,223	5,180	5,343	5,483	5,540
專業營造業	263	282	285	286	311
地 區 別					
臺 灣 地 區	13,467	13,658	13,939	14,155	14,280
北 部 地 區	4,677	4,551	4,577	4,670	4,685
新 北 市	1,742	1,452	1,437	1,464	1,473
臺 北 市	991	1,033	1,045	1,050	1,015
北 部 其 他	1,944	2,066	2,095	2,156	2,197
中 部 地 區	4,122	4,251	4,341	4,374	4,444
臺 中 市	1,822	1,897	1,972	1,998	2,066
中 部 其 他	2,300	2,354	2,369	2,376	2,378
南 部 地 區	4,019	4,181	4,313	4,390	4,439
臺 南 市	1,100	1,110	1,160	1,197	1,212
高 雄 市	1,632	1,708	1,754	1,773	1,794
南 部 其 他	1,287	1,363	1,399	1,420	1,433
東 部 地 區	649	675	708	721	712
金 馬 地 區	194	226	239	257	283

註：資料來源為內政部營建署調查年底仍登記有案廠商之母體資料。

## 二、從業員工

▲102 年底員工人數 101 年減少 1 萬 6,160 人(-11.5%)，其中職員較 101 年微幅增加 517 人，而工員則較 101 年減少 1 萬 6,694 人。

調查資料顯示，年底員工人數由 98 年 13 萬 8,261 人增至 100 年的 15 萬 9,166 人，於 101 年減少至 14 萬 129 人(-12.0%)，102 年再降至 12 萬 3,969 人(-11.5%)，99 年係因國內營造業就業市場景氣回溫、業務量增加所致。但隨著僱用工員成本較高，導致 101、102 年底僱用工員人劇烈下降，甲等營造業廠商轉包的比例明顯提高(從發包工程款占營業收入比例，由 101 年 96.5%增為 102 年 103.5%)，顯示大型營造廠在經營效率及節省成本的考量下，將工程轉包給其他下游廠商。(詳表 25、59 及附表三)

表59. 年底員工人數

單位：人

年別	總計		僱用員工						自營作業者及無酬家屬工作者
			職 員			工 員			
	人數	與上年比較 (%)	小計	專門技術人員	管理及 佐理人員	小計	工程技術工	普通工	
98 年	138,261	-0.1	61,329	32,855	28,474	72,446	30,673	41,773	4,487
99 年	148,540	7.4	66,035	36,148	29,887	78,064	37,650	40,414	4,441
100 年	159,166	7.2	45,833	24,130	21,703	109,051	50,352	58,699	4,282
101 年	140,129	-12.0	65,692	32,605	33,087	69,416	33,286	36,130	5,021
102 年	123,969	-11.5	66,209	33,090	33,119	52,722	25,096	27,626	5,037

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。



▲各營造業等級中，以甲等綜合營造業的職員明顯高於工員，顯示目前規模很大的營造業經營模式已從傳統營造，朝向管理層面的經營。

98 年以來各營造業等級中，大致上都是工員人數多於職員，只有甲等綜合營造業皆是職員多於工員的現象(100 年除外)，可見規模很大的營造業採分包、財務及品質管制等角度經營，屬於經營管理者，規模小的營造業者才是實際從事營造工程者。(詳表 60)

表60. 年底僱用員工人數-按等級別

單位：人

年別	甲等綜合營造業		乙等綜合營造業		丙等綜合營造業		土木包工業		專業營造業	
	職員	工員	職員	工員	職員	工員	職員	工員	職員	工員
98 年	30,074	20,717	5,437	7,973	14,480	26,453	4,527	13,398	6,810	3,905
99 年	33,361	25,290	6,009	9,363	14,192	20,617	4,643	16,724	7,832	6,070
100 年	20,218	51,385	4,312	9,830	11,150	27,009	5,372	14,891	4,780	5,936
101 年	34,087	22,944	6,092	8,620	15,706	21,303	3,851	10,437	5,957	6,112
102 年	35,357	20,139	5,777	5,493	13,644	14,648	3,517	8,198	7,914	4,243

註：1. 除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

2. 本表不包含「自營作業者及無酬家屬工作者」。

### 三、勞動報酬

▲營造業全年勞動報酬支出以 99 年約 930 億及 100 年約 927 億最高，102 年約 838 億最低。

營造業全年勞動報酬支出以 99 年及 100 年最高，102 年最低。就直接及間接參與工程施工之員工薪給占全年勞動報酬支出的比例，近年來約在 73% 左右；職員薪給方面約在 27% 左右。(詳表 61 及附表三)

表61. 全年勞動報酬

單位：人；千元；%

年別	年底人數	全年勞動報酬支出				
		合計 (1)	直接及間接人工成本 與職工福利		薪資支出 與福利津貼	
			金額 (2)	百分比 (2)/(1)	金額 (3)	百分比 (3)/(1)
98 年	138,261	85,307,286	62,741,325	73.5	22,565,961	26.5
99 年	148,540	92,999,673	68,174,785	73.3	24,824,888	26.7
100 年	159,166	92,730,520	68,215,920	73.6	24,514,600	26.4
101 年	140,136	90,248,902	66,512,686	73.7	23,736,217	26.3
102 年	123,969	83,782,092	61,270,628	73.1	22,516,463	26.9

註：1. 除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

2. 本表包含「自營作業者及無酬家屬工作者」。

## 四、全年各項收支

### (一)全年各項收入

▲歷年營造業全年收入總額，由 98 年約 5,229 億元，增至 100 年的 6,151 億，創新高，101 年降至約 5,638 億元，102 年持續下降至約 5,472 億元。

營造業全年收入總額，由 98 年約 5,229 億元增至 100 年 6,151 億，創新高，101 年降至約 5,638 億元，102 年持續下降至約 5,472 億元。就收入項目觀察，近年營造業之營業收入約占收入總額之九成七左右，其中承包工程收入為營業收入的大宗。此外，營業收入之承包工程收入從 98 年至 100 年有增加趨勢，而發包工程款從 98 年至 102 年有增加趨勢。(詳表 62 及附表十九)

表 62. 全年各項收入分配

單位：百萬元

年別	總計		營業收入				
	金額	與上年比較 (%)	合計	承包工程收入(含發包工程及向同業分包收入部份)	出售自地自建及合建房地產收入(含土地價值)	其他營業收入	(減)發包工程款
98 年	522,850	-5.8	510,969	846,645	12,814	9,159	357,648
99 年	568,926	8.8	555,944	915,448	6,228	15,580	381,311
100 年	615,069	8.1	599,913	982,803	8,684	11,734	403,309
101 年	563,843	-8.3	551,315	955,321	4,706	11,201	419,913
102 年	547,153	-3.0	533,170	957,617	7,554	8,798	440,799

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

表 62. 全年各項收入分配(續)

單位：千元；%

年 別	非營業收入				營業收入 占全年收入 (%)	承包工程收入 (減發包工程款) 占營業收入 (%)
	合計	租金收入	利息收入	其他營業外收入		
98 年	11,880	1,159	1,136	9,585	97.73	95.70
99 年	12,982	1,253	1,070	10,659	97.71	96.08
100 年	15,157	1,106	1,247	12,803	97.54	96.60
101 年	12,529	1,115	1,168	10,245	97.78	97.11
102 年	13,983	1,156	1,313	11,514	97.44	94.46

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

## (二)全年各項支出

▲歷年營造業全年支出總額，近 5 年以 99 年約 5,529 億元最高，98 年約 4,969 億元最低。

營造業全年支出總額，近 5 年以 99 年約 5,529 億元最高，98 年約 4,969 億元最低。98 年至 102 年營業支出占全年支出總額約在九成八以上。(詳表 63 及附表二十五)

就全年各項支出觀察，營建材料耗用價值都占總支出五成九及以上。全年勞動報酬支出比例 98 至 101 年介在 16.8%至 17.2%之間，而 102 年則略降至 15.8%。(詳表 64)

表 63. 全年各項支出分配

單位：百萬元

年別	總計		營業支出					
	金額	與上年比較 (%)	合計	營建材料耗用價值	全年勞動報酬支出	出售房地產土地成本	租金支出	間接稅
98 年	496,936	-11.3	488,698	299,227	85,307	6,889	7,018	2,103
99 年	552,943	11.3	545,682	331,127	93,000	2,510	6,935	2,233
100 年	549,123	-0.7	538,029	327,954	92,731	3,804	7,321	2,325
101 年	529,378	-3.6	520,758	316,501	90,249	1,215	7,182	2,402
102 年	530,087	0.1	520,971	311,274	83,787	4,708	10,120	2,924

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

表 63. 全年各項支出分配(續)

年 別	營業支出(續)			非營業支出		
	各項折舊	呆帳損失及移轉支出	其他營業成本及費用	合計	利息支出	其他營業外支出
98 年	5,315	1,230	81,610	8,238	3,057	5,181
99 年	5,459	1,105	103,314	7,260	2,820	4,440
100 年	5,988	1,212	96,693	11,094	4,564	6,530
101 年	6,592	1,132	95,484	8,619	3,388	5,232
102 年	9,001	1,005	98,153	9,116	3,735	5,381

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

表64. 全年各項支出分配之比例

單位：%

年 別	總計	營業支出					
		合計	營建材料 耗用價值	全年勞動 報酬支出	出售房地產 土地成本	租金支出	間接稅
98 年	100.0	98.3	60.2	17.2	1.4	1.4	0.4
99 年	100.0	98.7	59.9	16.8	0.5	1.3	0.4
100 年	100.0	98.0	59.7	16.9	0.7	1.3	0.4
101 年	100.0	98.4	59.8	17.0	0.2	1.4	0.5
102 年	100.0	98.3	58.7	15.8	0.9	1.9	0.6

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

表 64. 全年各項支出分配之比例(續)

年 別	營業支出(續)			非營業支出		
	各項折舊	呆帳損失及 移轉支出	其他營業成 本及費用	合計	利息支出	其他營業外 支出
98 年	1.1	0.2	16.4	1.7	0.6	1.1
99 年	1.0	0.2	18.7	1.3	0.5	0.8
100 年	1.1	0.2	17.6	2.0	0.8	1.2
101 年	1.2	0.2	18.0	1.6	0.6	1.0
102 年	1.7	0.2	18.5	1.7	0.7	1.0

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

## 五、實際運用資產淨額

▲98 年至 102 年營造業實際運用資產淨額中自有資產比例相當，皆在 94.5%~96.5%之間。

98 年至 102 年營造業實際運用資產淨額中自有資產比例相當，皆在 94.8%~96.2%之間；自有資產中固定資產淨額比例從 98 年 5.1%逐漸下降至 100 年 4.2%，再升至 101 年 5.3%，102 年為 5.1%，與 101 年相當；而租(借)用固定資產的比例則是 98 及 99 年相當，分別為 6.0%及 6.2%，100 年降至 4.3%，101 年再增至 5.6%，102 年為 5.5%，與 101 年相當；出租(借)、閒置及待處分固定資產的比例歷年約占 1%。(詳表 65、66 及附表七)

表65. 年底實際運用資產淨額分配

單位：百萬元

年別	實際運用 資產淨額 (1)+(2)-(3)	自有資產				租(借)用固 定資產(2)	出租 (借)、閒置 及待處分 固定資產 (3)
		合計 (1)	流動資產	固定資產 淨額	其他資產		
98 年	1,678,790	1,599,910	1,401,978	85,357	112,574	100,087	21,206
99 年	1,906,258	1,807,230	1,592,760	92,136	122,334	118,560	19,532
100 年	1,892,557	1,823,599	1,322,045	79,659	105,143	80,944	11,986
101 年	1,918,816	1,830,070	1,604,061	102,266	123,747	108,377	19,630
102 年	2,004,156	1,914,668	1,692,901	101,394	120,373	110,371	20,882

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

表66. 年底實際運用資產淨額分配之比例

單位：%

年別	實際運用 資產淨額 (1)+(2)-(3)	自有資產				租(借)用 固定資產 (2)	出租 (借)、閒置 及待處分 固定資產 (3)
		合計 (1)	流動資產	固定資產 淨額	其他資產		
98 年	100.0	95.3	83.5	5.1	6.7	6.0	1.3
99 年	100.0	94.8	83.6	4.8	6.4	6.2	1.0
100 年	100.0	96.4	69.9	4.2	5.6	4.3	0.6
101 年	100.0	95.4	83.6	5.3	6.4	5.6	1.0
102 年	100.0	95.5	84.5	5.1	6.0	5.5	1.0

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

## 六、生產總額

▲營造業全年生產總額以 100 年 6,072 億元最高，98 年 5,222 億元最低。

營造業生產總額為衡量企業本體產能大小之指標。就近年調查結果發現，營造業整體企業產能以 100 年 6,072 億元最高，98 年 5,222 億元最低。平均每員工生產總額，98 年至 102 年（除 100 年下降以外）逐年增加。（詳表 67 及附表一、二十七、五十五）

表67. 歷年營造業整體企業產能

年別	生產總額 (百萬元)	年底企業 家數 (家)	年底員工 人數 (人)	平均每企業全 年生產總額 (千元/家)	平均每員工 生產總額 (千元/人)
98 年	522,210	13,661	138,261	38,226	3,777
99 年	590,739	13,884	148,540	42,548	3,977
100 年	607,232	14,178	159,166	42,830	3,700
101 年	575,091	14,412	140,129	39,904	4,104
102 年	567,080	14,563	123,969	38,940	4,574

註：1 除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查資料除。

2. 生產總額＝營業收入(扣除發包工程款)＋由業主及營建同業提供材料估計價值＋年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－出售房地產土地成本

### (一)生產總額之來源

按生產總額之來源觀之，皆以承包工程收入(不含發包工程及向同業分包入部分)為最主要來源，其比例在 90%至 95%之間；而出售自地自建及合建收入近年皆約占 1%至 3%之間。(詳表 68 及附表十九、附表二十一、附表二十三)

表68. 生產總額之來源

單位：%

年 別	生產總額	承包工程收入 (不含發包不 含發包工程及 向同業分包入 部分)	出售自地自建 及合建收入	由業主及營建 同業供應之 材料總值	其他項目 合計
98 年	100.0	93.6	2.5	4.2	-0.2
99 年	100.0	90.4	1.1	3.1	5.4
100 年	100.0	95.4	1.4	1.1	2.0
101 年	100.0	93.1	0.8	4.6	1.5
102 年	100.0	91.1	1.3	3.4	4.1

註：1.除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

2.生產總額＝承包工程收入(扣除發包工程款)＋出售自地自建及合建收入＋由業主及營建同業提供材料估計價值＋其他項目。

3.其他項目＝其他營業收入＋年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－出售房地產土地成本。

### (二)生產總額之分配

依生產總額之分配，皆以中間消費所占的比率最高，其比例在 72%至 78%之間；生產淨額居次，比例在 20%至 27%之間。(詳表 69 及附表十五、十六)

表69. 生產總額結構分配

單位：%

年 別	生產總額	中間消費	各項折舊	間接稅	生產淨額 (按要素成本)
98 年	100.0	78.1	1.0	0.4	20.5
99 年	100.0	77.5	0.9	0.4	21.2
100 年	100.0	72.0	1.0	0.4	26.7
101 年	100.0	77.0	1.6	0.5	20.9
102 年	100.0	77.1	1.1	0.4	21.3

註：除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

### (三)生產淨額之分配

營造業按要素成本計算之生產淨額，從 98 年至 100 年逐年遞增的趨勢，101 年又降至 1,224 億元，102 年再降至 1,183 億元。就生產淨額之分配觀察，勞動報酬方面，以 98 年的 79.6%最高，100 年的 57.3%最低；利潤方面，則由 98 年的 224 億元，增至 100 年的 701 億元，創下新高，101 年降至 328 億元，102 年增加至 363 億元。99、100 年年利潤較高的原因，除了營造業景氣回升外，可能是 96 年開始景氣變動過劇，企業調高員工薪資的意願較低，當景氣回升時，勞動報酬的比例變動不大，盈餘分配多留在業主身上。而 102 年則是廠商須有一定的利潤下，較願意承接工程。(詳表 70 及附表十五)

表 70. 生產淨額(按要素成本計算)

單位：百萬元

年 別	生產淨額 (按要素成本計算) (1)+(2)+(3)+(4)-(5)	勞動 報酬 (1)	移轉支出 及其他支出 (2)	財產 報酬 (3)	利潤 (4)	其他營業 外收入 (5)
98 年	106,915	85,307	6,410	2,432	22,350	9,585
99 年	125,016	93,000	5,546	2,317	34,813	10,659
100 年	161,920	92,731	7,742	4,153	70,098	12,803
101 年	122,448	90,249	6,364	3,250	32,831	10,245
102 年	118,332	83,787	6,386	3,346	36,327	11,514

註：1.除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

2.移轉支出及其他支出包括投資損失、出售資產價差損失、賠償損失、呆帳損失等。

表 70. 生產淨額(按要素成本計算)(續)

單位：%

年別	生產淨額 (按要素成本計算)	勞動報酬	移轉支出及 其他支出	財產報酬	利潤	(-) 其他營業 外收入
98 年	100.0	79.8	6.0	2.3	20.9	9.0
99 年	100.0	74.4	4.4	1.9	27.8	8.5
100 年	100.0	57.3	4.8	2.6	43.3	7.9
101 年	100.0	73.7	5.2	2.7	26.8	8.4
102 年	100.0	70.8	5.4	2.8	30.7	9.7

註：1.除 100 年為工商普查資料以外，其餘年別為各年抽樣調查推估資料。

2.移轉支出及其他支出包括投資損失、出售資產價差損失、賠償損失、呆帳損失等。



## 七、使用土地與建築物面積

在使用土地面積方面，以 98 年最低，乃因營造業景氣較差，故使用土地面積較低。99 年、102 年為高，除因 99 年景氣回升外，且有鋼構工程及大型環保工程的專業營造業承攬營建工程，需要的廠房面積較大，故於北、中、南地區均設立廠房，造成土地面積大幅度增加。

此外，使用土地與建築物面積以專業營造業所占比例較大，由於專業營造業營業項目除了營造業以外，尚可經營其他業別，故本調查針對經營多項業務之專業營造業，以營造業務營收佔占企業總營收百分比估算營造業務產值，致使用土地與建築物面積會隨其承攬比例多少而改變。故歷年資料變動主要是因某專業營造業 99~102 年承攬營造業務比例由 99 年的 100%減少至 101 年的 0.18%，102 年再增至 79%，而造成 99 年~102 年使用土地面積變動較大。

使用建築物樓地板面積方面，與使用土地面積情形相近。(詳表 71 及附表一)

表 71. 使用土地與建築物面積

單位：平方公尺

年 別	使用土地面積	使用建築物樓地板面積
98 年	1,349,578	1,483,759
99 年	1,844,465	2,001,774
101 年	1,512,963	1,986,956
102 年	1,916,565	2,043,833

註：1.指企業自有自用及租借部分，包括營業辦公場所、廠房、倉庫、宿舍、停車場（棚）及其他營建，但不包括建築用地、閒置、在建工程及自有自建待售房地產面積。  
2.使用土地與建築物面積以專業營造業所占比例較大，而專業營造業土地面積、建築物樓地板面積的計算係以營造業務營收占企業總營收百分比估算，故其變化較大。  
3.100 年工商普查未詢問 100 年年底使用土地面積及年底使用建築物樓地板面積。

## 八、營建工程價值

就近年調查結果發現，全年各項營建工程價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)各約有四~五成來自政府部門及公營事業機構。(詳表 71)

表72. 各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例

單位：百萬元；%

年 別 及 工 程 別	營建工程 價值	來自政府部門及公 營事業機構價值	來自政府部門 及公營事業機 構所佔比例
<b>98 年 / 總計</b>	<b>5,893</b>	<b>2,936</b>	<b>49.8</b>
住 宅 工 程	1,379	110	8.0
其他房屋工程	1,242	268	21.5
公共設施工程	2,214	2,111	95.4
機電、電路、管道工程	191	122	64.1
其他營造工程	868	325	37.4
<b>99 年 / 總計</b>	<b>6,719</b>	<b>3,382</b>	<b>50.3</b>
住 宅 工 程	1,617	71	4.4
其他房屋工程	1,349	359	26.6
公共設施工程	2,617	2,500	95.5
機電、電路、管道工程	333	124	37.3
其他營造工程	802	328	40.8
<b>101 年 / 總計</b>	<b>6,874</b>	<b>2,793</b>	<b>40.6</b>
住 宅 工 程	2,231	59	2.6
其他房屋工程	1,467	222	15.1
公共設施工程	2,203	2,141	97.2
機電、電路、管道工程	250	129	51.5
其他營造工程	724	242	33.3
<b>102 年 / 總計</b>	<b>6,612</b>	<b>2,700</b>	<b>40.5</b>
住 宅 工 程	2,090	113	5.3
其他房屋工程	1,397	193	13.8
公共設施工程	2,207	2,115	95.8
機電、電路、管道工程	192	89	46.1
其他營造工程	726	190	26.1

註：1. 營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

2. 來自政府部門及公營事業機構所佔比例=直接承攬自政府部門及公營事業機構營建工程價值÷營建工程價值

3. 100 年普查資料未詢問營建工程價值屬於政府部門及公營事業機構工程者比例。

## 第四章 統計結果表

- 1.表列數字由電子計算機處理，其尾數採四捨五入法計列，故細數之和與總數未必一致。
- 2.表二十七起，表內平均之計算方式乃以該項之推估總額÷該項之推估家數或總額。
- 3.本調查報告僅營造業按等級、地區之家數為內政部營建署「全國建築管理資訊系統」下載之母體資料，其餘統計數皆為調查資料推估產生。
- 4.未承作營造業務之營造業廠商的家數，計入員工人數 9 人以下，收入總額、生產總額及實際運用資產淨額計入未滿 6 百萬元。
- 5.本調查遇工商普查年（100 年）停辦，102 年新增 100 年資料，資料來源為 100 年工商普查調查。但因工商普查營造業之細行業別調查範圍較本調查涵蓋之範圍廣，本調查僅擷取該普查檔 100 年底於內政部營建署登記有案之綜合營造業、專業營造業及土木包工業資料作為依據。  
本調查有較細之統計項目，工商普查無法產出，概述如下：
  - (1) 營業支出項下折舊部分細分「營業成本之工程費用：折舊支出」及「營業費用之各項折舊」
  - (2) 營業支出項下薪資及福利津貼部分細分「營業成本之直接及間接人工成本」、「營業成本之工程職工福利支出」、「營業費用之薪資支出」及「營業費用之福利津貼」
  - (3) 營業支出項下稅捐及規費部分細分「營業成本之工程稅捐支出」及「營業費用之稅捐及規費支出」
  - (4) 自有固定資產項下之分項機械設備、生財器具及雜項設備(及其折舊)
  - (5) 僱用職員及工員細分專門技術人員、管理及佐理人員、工程技術工、普通工。針對這些未做細分之項目，依據 98 年、99 年及 101 年三年之調查結果，以各等級別細目分配進行細項目的比例攤提進行細項目資料插補。