

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

我國郵輪旅遊市場需求調查與研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-309-013-SSS
執行期間：98年08月01日至99年12月31日
執行單位：長榮大學航運管理學系

計畫主持人：周宏彥
共同主持人：呂錦隆

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 100 年 01 月 21 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

我國郵輪旅遊市場需求調查與研究

Cruise tourism demand market survey and research

計畫編號：NSC 98-2410-H-309-013-SSS

執行期限：98 年 08 月 01 日至 99 年 12 月 31 日

主 持 人：周宏彥副教授 長榮大學航運管理學系
chou9611@mail.cjcu.edu.tw

共同主持人：呂錦隆副教授 長榮大學航運管理學系

計畫參與人員：余明樺 長榮大學航運管理研究所研究生

方可欣 長榮大學航運管理系學生

林羿君 長榮大學航運管理系學生

一、中文摘要

郵輪旅遊(Cruise Tour)係指以輪船作為交通載具、旅館住宿、餐飲供應、休閒場所之多功能工具，進行相關觀光、旅遊、觀賞風景活動。臺灣為海島型國家，若能整合東南亞、東北亞國家與臺灣間的跨國性觀光資源，規劃出亞太地區郵輪旅遊航線，吸引外籍旅客來臺觀光之意願，此郵輪旅遊航線與岸上觀光發展將可為臺灣帶來很大之經濟效益。因此本研究探討臺灣目前郵輪發展課題與未來發展趨勢，藉由旅客需求調查與分析，瞭解臺灣郵輪旅遊市場之遊客偏好認知。本研究以多屬性效用理論為基礎，分析不同效用函數型態，結合市場區隔理論，構建臺灣郵輪旅遊市場需求分析模式，以供政府發展國際觀光特色與規劃郵輪旅遊行程之參考。

關鍵字：郵輪旅遊，敘述偏好法、多屬性效用、慣性行為

Abstract

Taiwan is an island country. It will be very large benefit for Taiwan to attract many visitors because of the cruise package tour

combining some other countries' travel resources in Pacific-Asia Area. It is important to explore Taiwan cruise industry developed problem and the market in future by the travelers' preference survey and the analysis model. This Study will use the multi-attribute utility theory and inertia behavior method to construct the Taiwan cruise tour market demand model. The study results will suggest some opinions to government to develop cruise tour.

Keywords: Cruise Tour, Stated Preference, Multi-attribute Utility, Inertia Behavior

二、緣由與目的

台灣屬於海島型國家，國際觀光旅客必需選擇航空器與船舶做為觀光旅遊之交通工具，根據交通部(2010)之統計資料顯示，2009 年搭乘船舶進出台灣各國際商港之旅客近 58 萬人次，僅占搭乘航空器進出國之 2,310 萬人次的 3%，雖然搭乘船舶出入境之旅客所占比率偏低，但已較前一年成長約 6 萬人，並且有逐年成長之趨勢，顯示搭乘船舶出國已能漸進被國人接受，另外也表示臺灣郵輪之觀光市場還有很大的

發展空間。

2009 年台灣地區出國旅遊達 814 萬人次，目的地在亞洲地區則有 732 萬人次，佔總出國旅遊人次的 90%，其中以大陸香港 226 萬人次最多、其次為日本之 111 萬人次，其他依序分別為澳門、韓國、越南、泰國、印尼、馬來西亞、新加坡等國家（參表 1.1）。2009 年外國人來臺灣之人數共計有 440 萬人次，以亞洲地區來台之 366 萬人次為最多，約佔 83%。其中又以來台之日本 100 萬人次居冠、其次為香港澳門之 72 萬人次、其他依序為新加坡、韓國、馬來西亞、印尼、泰國、菲律賓等國家。顯示我國在亞太地區之觀光發展與鄰近國家關係相當活絡。

當前台灣政府努力從事觀光事業與海上遊憩活動，港口城市因郵輪之停靠可帶來經濟效益並促進當地觀光事業，台灣各港口皆具備發展郵輪觀光市場之潛力。本文以顧客之需求導向為出發點，調查旅客對台灣郵輪旅遊市場之需求偏好，本研究透過顯示性偏好法瞭解台灣旅客體驗郵輪旅遊過後之感受；透過敘述性偏好法瞭解外籍旅客對台灣郵輪市場之潛在需求偏好認知與選擇行為。

本研究主要目的為調查台灣郵輪旅遊市場需求偏好認知，構建郵輪旅遊市場需求分析模式，探討票價因素、旅遊天數、郵輪艙等、國際性觀光景點、旅客特性等影響程度與權衡替代效果，供郵輪業者與旅行社業者於經營與行銷台灣郵輪旅遊市場之參考。

三、結果與討論

本研究以敘述偏好法進行郵輪旅遊市場需求調查，旅客需求問卷調查則以國內旅客與外籍旅客為主。

(1).國內旅客:以顯示與敘述偏好法問卷調查方式，調查國內旅客對於郵輪航線之旅遊景點偏好。其考慮影響變數為價格、旅遊天數、停靠國家之觀光資源特性、旅客基本資料與偏好認知特性。

(2).國外旅客:以日文版與英文版之敘述偏好法問卷調查方式，調查日本旅客與東南亞地區旅客，對於台灣郵輪航線之旅遊景點偏好，以瞭解國外旅客對於臺灣觀光景點之認知，來臺旅遊之意願偏好。考慮影響變數有價格、旅遊天數、停靠國家之觀光資源特性、旅客基本資料與偏好認知特性。

旅客偏好選擇之基本模式形態為：

$$P_{it} = \frac{\exp(V_{it})}{\sum_j \exp(V_{jt})}$$

其中

P_{it} :選擇者 t 選擇方案 i 之機率

V_{it} :方案 i 帶給選擇者 t 之效用

模式中之效用函數指定為線性可加成之型式，參數值 β 可利用最大概似法校估方法予以參數效估。

本研究問卷調查對象以日本與東南亞旅客和實際搭乘郵輪之台灣旅客為主。日本與東南亞旅客問卷調查時間為 99 年 3 月 1 日至 99 年 4 月 18 日止，最後回收之日本旅客有效問卷為 203 份，東南亞旅客份數則為 208 份。台灣搭郵輪旅客之問卷調查時間為 99 年 5 月 1 日至 99 年 6 月 20 日止，有效問卷為 147 份，總計三種類型之調查結果，有效問卷數共計 558 份。

其分析結果如後附之各表：

表 1 台灣旅客參加郵輪旅遊之體驗

表 2 台灣旅客對此次郵輪旅遊的瞭解程度
 表 3 台灣旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度
 表 4 日本旅客對台灣旅遊特性分析
 表 5 日本旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度
 表 6 東南亞旅客對台灣旅遊特性分析
 表 7 東南亞旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度
 表 8 東南亞旅客對郵輪旅遊之偏好
 表 9 日本旅客郵輪景點偏好模式表
 表 10 日本旅客郵輪路線偏好模式表
 表 11 東南亞旅客郵輪景點偏好模式表
 表 12 東南亞旅客郵輪路線偏好模式表

四、計畫成果自評

本研究計畫內容承繼了本人以前研究航運觀光領域之研究成果。本研究依原預定進度進行，並在期限內完成。其研究成果可整理投相關領域之期刊。其調查資料可供其他研究人員應用，研究成果可供政府與業者參考。

五、參考文獻

- 交通部全球資訊網站，
<http://www.motc.gov.tw/>。
- 呂江泉(2008)，台灣發展郵輪停靠港之區位評選研究，中國文化大學地學研究所博士論文。
- 阮聘茹(2001)，郵輪遊憩參與影響因素之研究，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
- 周宏彥、傅強(2006)，東北部藍色公路套裝組合與行銷策略之研究，長榮大學學報，10(2)，25-38。
- 林子琴(1998)，國人對郵輪產品認知之研究，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
- 段良雄(1988)，遊憩需求模式，戶外遊憩研究，1(4)，71-80。
- 段良雄、劉慧燕(1996)，敘述偏好模式之實驗設計與校估方法，運輸計劃季刊，25(1)，1-44。
- 曹勝雄，江麗文，蔡倩雯(1996)，計量經濟模式在國際觀光需求應用之研究。戶外遊憩研究，9(1)，1-29。
- 陳玉清，林晏州(2003)。生態旅遊地遊客選擇行為之研究。戶外遊憩研究，16(3)，23-40。
- 陳惠玲(2003)，國際郵輪代理業在台灣之行銷組合研究，世新大學觀光研究所碩士論文。
- 趙元鴻(2005)，我國遊輪觀光港之發展策略研究，成功大學都市計劃研究所碩士論文。
- Adamowicz, W., Louviere, J.J., & Williams, M.(1994). Combining Revealed and Stated Preference Methods for Valuing Environmental Amenities, *Journal of Environmental Economics and Management*, 26, 271-292.
- Caussade, S., Ortuzar, J.D. and Rizzi, L.I.(2005). Assessing the Influence of Design Dimensions on Stated Choice Experiment Estimates, *Transportation Research Part B*, 39, pp.621-640.
- Cherchi, E. and Ortuzar, J.D.(2006). On Fitting Mode Specific Constants in the Presence of New Options in RP/SP Models, *Transportation Research Part A*, 40, pp.1-18.

- CLIA.(2006). Cruise Industry Overview, <http://www.cruising.org/>
- Correia, A. and Santos, C.M. and Barros, C. P.(2007), "Tourism in Latin America A Choice Analysis", *Annals of Tourism Research*, Vol. 34, Issue 3, pp.610-629.
- Durbach, I.N. and Stewart, T.J.(2009).Using Expected Values to Simplify Decision Making under Uncertainty, *Omega*, 37, pp.312-330.
- Haider, W. & Ewing, G.O. (1990). A Model of Tourist Choices of Hypothetical Caribbean Destinations, *Leisure Science*, 12, 33-47.
- Hritz, N. and Cecil, A.(2008).Investigating the Sustainability of Cruise Tourism: A Case Study of Key West, *Journal of Sustainable Tourism*, 16, 2, pp.168-181.
- Huybers, T.(2003). Domestic Tourism Destination Choice - a Choice Modelling Analysis, *International Journal of Tourism Research*, 5, 445-459.
- Kroes, E.P. and Sheldon, R. J. (1988).Stated Preference Method: An Introduction, *Journal of Transport Economics and Policy*, 22, 11-25.
- Louriere, J.J., & Timmermans, H. (1990).Stated Preference and Choice Models Applied to Recreation Research: A Review. *Leisure Sciences*, 13, 9-32.
- Louriere, J.J., Hensher, D.A., and Swait, J.D.(2000). Stated Choice Methods: Analysis and Application, UK: Cambridge University Press.
- Marti, B. E.(2004).Trends in World and Extend-Length Cruising(1985-2002), *Marine Policy*, 28, pp.199-211.
- Morley, C. (1995). Tourism Demand: Characteristics, Segmentation and Aggregation, *Tourism Economics*, 1, 4, 315-328.
- Nordstrom, J. (2005). Dynamic and Stochastic Structures in Tourism Demand Modeling, *Empirical Economics*, 30, 379-392.
- Pina, I. P. A. and Delfa, M. T. D.(2005) .Rural Tourism Demand by Type of Accommodation, *Tourism management* 26, pp.951-959.
- Smeral, E. (1988). Tourism Demand, Economic Theory and Econometrics: An Integrated Approach, *Journal of Travel Research*, 26, 4, 38-42.
- Song, H. and Li, G.(2008).Tourism Demand Modelling and Forecasting-A Review of Recent Research, *Tourism Management*, 29, pp.203-220.
- Weaver, A.(2005).The McDonaldization Thesis and Cruise Tourism, *Annals of Tourism Research*, 32, 2, pp.346-366.
- Wood, R.E.(2000).Caribbean Cruise Tourism Globalization at Sea, *Annals of Tourism Research*, 27, 2, pp.345-370.

表 1 台灣旅客參加郵輪旅遊之體驗

項目		次數	百分比
過去參加郵輪旅遊次數	0 次	112	76.2
	1 次	20	13.6
	2~3 次	13	8.8
	4~6 次	1	0.7
	6 次以上	1	0.7
是否會再參加	是	85	57.8
	否	62	42.2
合計		147	100.0
不想再參加之原因	已體驗過	18	29.0
	換不同旅遊方式	22	35.5
	換其他旅遊航線	20	32.3
	其他	2	3.2
合計		62	100.0

表 2 台灣旅客對此次郵輪旅遊的瞭解程度

項目	10 分 (完全知道)		7 分		5 分		3 分		1 分以下 (完全不知道)		重要程度加權
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
那霸旅遊景點特性	17	11.6	33	22.4	44	29.9	37	25.2	16	10.9	5.1
價格優惠折扣情形	20	13.6	27	18.4	42	28.6	37	25.2	21	14.3	5.0
郵輪的設施與服務	33	22.4	50	34.0	41	27.9	14	9.5	9	6.1	6.4
與搭乘飛機之差異	35	23.8	49	33.3	35	23.8	15	10.2	13	8.8	6.3
註：加權值「10 分(完全知道)」=10 分、「7 分」=7 分、「5 分」=5 分、「3 分」=3 分與「1 分以下(完全不知道)」=1 分											

表 3 台灣旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度

項目	非常重要		重要		沒意見		不太重要		非常不重要		重要程度加權
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	

旅遊價格	80	54.4	62	42.2	4	2.7	1	0.7	0	0.0	4.5
旅遊天數	56	38.1	61	41.5	25	17.0	5	3.4	0	0.0	4.1
船上服務	94	63.9	50	34.0	3	2.0	0	0.0	0	0.0	4.6
船上設施	93	63.3	51	34.7	3	2.0	0	0.0	0	0.0	4.6
旅遊行程 路線	91	61.9	44	29.9	12	8.2	0	0.0	0	0.0	4.5
註：加權值「非常重要」5分、「重要」4分、「沒意見」3分、「不太重要」2分與「非常不重要」1分											

表 4 日本旅客對台灣旅遊特性分析

區位		曾經去過的觀光 景點		完全不知道的觀 光景點		最想去或推薦別 人觀光景點	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
北部	九份老街文物區	79	38.9	38	18.7	75	36.9
	台北 101 購物中心	40	19.7	40	19.7	29	14.3
	陽明山國家公園	134	66.0	15	7.4	78	38.4
	故宮博物院	112	55.2	15	7.4	85	41.9
中部	鹿港宗教文物區	6	3.0	111	54.7	5	2.5
	南投清境農場	4	2.0	111	54.7	10	4.9
	台中月眉育樂世界	1	0.5	122	60.1	6	3.0
	日月潭風景區	13	6.4	99	48.8	25	12.3
南部	台南文化美食區	6	3.0	106	52.2	14	6.9
	墾丁濱海遊憩區	10	4.9	115	56.7	13	6.4
	高雄夢時代購物中心	18	8.9	106	52.2	23	11.3
	高雄愛河休閒區	11	5.4	118	58.1	12	5.9
東部	卑南文化園區	5	2.5	111	54.7	12	5.9
	知本溫泉區	14	6.9	98	48.3	34	16.7
	花蓮海洋世界遊樂區	3	1.5	122	60.1	8	3.9
	太魯閣生態區	4	2.0	107	52.7	19	9.4
以上皆無		25	12.3	36	17.7	22	10.8
註：受訪者 203 人							

表 5 日本旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度

	郵輪行程		郵輪設施及服務		旅行天數		郵輪價格	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%

非常重要	72	35.6	55	27.2	31	15.3	44	21.8
重要	42	21.6	38	19.6	39	20.1	75	38.7
重要程度 加權	186		148		101		163	
註：加權值「非常重要」2分與「重要」1分								

表 6 東南亞旅客對台灣旅遊特性分析

區位		曾經去過的觀光 景點		完全不知道的觀 光景點		最想去或推薦別 人觀光景點	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
北部	九份老街文物區	74	35.6	56	26.9	60	28.8
	台北 101 購物中心	167	80.3	11	5.3	92	44.2
	陽明山國家公園	93	44.7	10	4.8	92	44.2
	故宮博物院	81	38.9	20	9.6	54	26.0
中部	鹿港宗教文物區	5	2.4	101	48.6	10	4.8
	南投清境農場	11	5.3	113	54.3	12	5.8
	台中月眉育樂世界	17	8.2	108	51.9	28	13.5
	日月潭風景區	56	26.9	49	23.6	65	31.3
南部	台南文化美食區	22	10.6	83	39.9	14	6.7
	墾丁濱海遊憩區	31	14.9	66	31.7	22	10.6
	高雄夢時代購物中心	37	17.8	66	31.7	38	18.3
	高雄愛河休閒區	21	10.1	94	45.2	38	18.3
東部	卑南文化園區	12	5.8	77	37.0	18	8.7
	知本溫泉區	33	15.9	110	52.9	53	25.5
	花蓮海洋世界遊樂區	1	0.5	87	41.8	8	3.8
	太魯閣生態區	12	5.8	20	9.6	22	10.6
以上皆無		14	6.7	20	9.6	19	9.1
註：受訪者 208 人							

表 7 東南亞旅客搭乘郵輪旅遊影響因素之重要程度

	郵輪行程		郵輪設施及服務		旅行天數		郵輪價格	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
非常重要	78	37.9	30	14.6	22	10.7	76	36.9
重要	47	29.0	33	20.4	26	16.0	56	34.6

重要程度 加權	203	93	70	208
註：加權值「非常重要」2分與「重要」1分				

表 8 東南亞旅客對郵輪旅遊之偏好

項目		受訪人數	百分比(%)
停靠 港口	基隆港	100	48.1
	台中港	82	39.4
	高雄港	70	33.7
	花蓮港	74	35.6
停留 時間	半天	7	3.4
	一天	74	35.6
	兩天一夜	64	30.8
	三天兩夜以上	63	30.3
陸上 旅遊 景點	美食文化	101	48.6
	濱海旅遊	37	17.8
	購物休閒	48	23.1
	遊樂園區	37	17.8
	自然景觀	92	44.2
一日 陸上 行程 費用	600 元	7	3.4
	601~1050 元	54	26.0
	1051~2100 元	78	37.5
	2101~3000 元	40	19.2
	任何價格均可	29	13.9
註：受訪者 208 人			

表 9 日本旅客郵輪景點偏好模式表

變數名稱 \ 模式 編號	MNL 1		MNL 2		MNL 3	
	係數值	t 值	係數值	t 值	係數值	t 值
基隆港	1.2221	7.443	0.6776	2.036	0.5696	1.676
台中港	0.2058	1.059	0.2066	1.063	0.2066	1.064
高雄港	0.4590	2.490	0.1844	0.651	0.1799	0.636
花蓮港	0.2226	1.150	-0.5443	-1.593	-0.7370	-1.952
北部景點 1	-	-	0.4947	2.004	0.5090	2.050

北部景點 2	-	-	0.3090	1.245	0.3214	1.288
南部景點 1	-	-	0.3870	1.328	0.3937	1.350
東部景點 1	-	-	1.0682	3.018	1.0643	3.001
年齡	-	-	-	-	0.3659	1.274
所得	-	-	-	-	0.4887	1.850
樣本數	406					
LL(0)	-653.4326		-653.4326		-653.4326	
LL(β)	-607.1080		-599.3372		-596.6089	

表 10 日本旅客郵輪路線偏好模式表

變數名稱 \ 模式 編號	MNL 1		MNL 2		MNL 3	
	係數值	t 值	係數值	t 值	係數值	t 值
台灣	1.1108	7.013	0.5542	1.030	0.4644	0.844
香港	0.8252	5.009	0.2493	0.454	0.4121	0.748
上海	0.2920	1.608	-0.3187	0.564	-0.1515	-0.268
旅行費用	-	-	-0.0037	-0.537	-0.0054	-0.781
旅行天數	-	-	0.1117	1.826	0.0958	1.563
豪華艙等	-	-	0.3557	2.011	0.3874	2.174
年齡	-	-	-	-	0.4819	2.332
樣本數	406					
LL(0)	-562.8337		-562.8337		-562.8337	
LL(β)	-527.1057		-524.1541		-524.0445	
註：年齡：將年齡 40 歲以下之日本旅客指定於台灣。						

表 11 東南亞旅客郵輪景點偏好模式表

變數名稱 \ 模式 編號	Model_1		Model_2		Model_3	
	係數值	t 值	係數值	t 值	係數值	t 值
基隆港	0.7239	4.114	-0.9068	-2.298	-0.9132	-2.313
台中港	0.6721	3.787	-0.2429	-0.776	-0.2525	-0.806
高雄港	0.6826	3.853	0.1218	0.421	0.1269	0.438
花蓮港	0.5108	2.796	-0.8643	-1.958	-1.0299	-2.272
北部景點 1	-	-	1.1787	4.170	1.1850	4.189
北部景點 2	-	-	1.1460	3.828	1.1500	3.839

中部景點 2	-	-	1.2190	3.884	1.2340	3.928
南部景點 1	-	-	0.7545	2.586	0.7468	2.557
東部景點 1	-	-	1.4490	4.250	1.5154	4.392
東部景點 2	-	-	0.4370	1.437	0.4334	1.416
年齡	-	-	-	-	0.7599	2.233
樣本數	416					
LL(0)	-669.5270		-669.5270		-669.5270	
LL(β)	-657.7792		-624.2954		-621.95328	

表 12 東南亞旅客郵輪路線偏好模式表

變數名稱 \ 模式 編號	MNL_1		MNL_2		MNL_3	
	係數值	t 值	係數值	t 值	係數值	t 值
台灣	0.8142	5.499	2.0488	3.804	1.8774	3.372
香港	0.6465	4.249	1.8360	3.415	1.8290	3.401
上海	0.1277	0.755	1.3371	2.416	1.3307	2.403
旅行費用	-	-	-1.6500	-4.075	-1.6543	-4.081
旅行天數	-	-	0.0568	0.964	0.0589	0.998
豪華艙等	-	-	0.2981	1.685	0.2999	1.693
所得	-	-	-	-	0.2650	1.223
樣本數	416					
LL(0)	-576.69664		-576.69664		-576.69664	
LL(β)	-553.47552		-538.19168		-537.43872	
註：所得：將所得新台幣 58000 元以上之東南亞旅客指定於台灣。						

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/01/21

國科會補助計畫	計畫名稱：我國郵輪旅遊市場需求調查與研究	
	計畫主持人：周宏彥	
	計畫編號：98-2410-H-309-013-SSS	學門領域：休閒遊憩
無研發成果推廣資料		

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：周宏彥			計畫編號：98-2410-H-309-013-SSS				
計畫名稱：我國郵輪旅遊市場需求調查與研究							
成果項目			量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）
			實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比		
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	1	1	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	無
---	---

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

☒ 達成目標

☐ 未達成目標（請說明，以 100 字為限）

☐ 實驗失敗

☐ 因故實驗中斷

☐ 其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：☐ 已發表 ☐ 未發表之文稿 ☒ 撰寫中 ☐ 無

專利：☐ 已獲得 ☐ 申請中 ☒ 無

技轉：☐ 已技轉 ☐ 洽談中 ☒ 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

1. 可修改部分研究成果投稿在學術期刊，具有學術研究價值。

2. 本研究調查資料為實地調查訪問資料，調查結果可提供其他研究人員使用，具有資料資源共享原則。

3. 本研究發現台灣郵輪旅遊市場相關課題與影響因素，此結果可提供政府與業者參考，具有實務應用價值。