

行政院國家科學委員會專題研究計畫執行報告

我國大學生政治價值與態度的持續與變遷
—大學四年政治社會化過程之研究（IV）

計畫編號：NSC 96-2414-H-004-038-SSS

執行期間：96/08/01-98/07/31

計畫主持人：陳義彥

共同主持人：陳陸輝

協同主持人：游清鑫、盛杏媛、鄭夙芬、蔡佳泓

研究助理：陳彥欣、黃俊榮

執行單位：國立政治大學選舉研究中心
中華民國九十七年十二月

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景及目的	1
一、研究背景	1
二、研究目的	4
第二節 文獻檢閱	5
一、國外有關政治社會化的相關研究整理.....	5
1. 家庭	6
2. 學校	8
3. 同儕團體.....	9
4. 大眾傳播媒體、選舉、居住地區以及重大政治事件	10
二、國內的相關研究.....	11
第二章 研究過程	14
第一節 研究方法	14
一、定群追蹤研究法.....	14
二、焦點團體訪談法（Focus Group）	18
第二節 工作人員	19
一、研究人員	19
二、研究助理	19
三、執行督導（共計 12 人）	19
四、執行訪員（共計 46 人）	20
第三節 執行時程	22
第四節 執行過程遭遇的困難與解決方式.....	24
一、受訪者對問卷內容沒有興趣.....	24
二、訪問時間過長.....	24
三、自填式問卷難以避免漏填.....	24
四、受訪者拒絕接受訪問的情況增加.....	24
第五節 樣本代表性檢定	25
第三章、研究成果自評	27
參考文獻.....	28
一、中文部分	28
二、英文部份	30
附錄一：問卷.....	35
附錄二：成功樣本數	87
附錄三：督導手冊	88
附錄四：訪員手冊	97
附錄五：複查問卷	109
附錄六：封面編碼簿	110
附錄七：問卷內容編碼簿	113
附錄八：初步資料分析	153
一、次數分配.....	153
V. 訪問基本資料	153
A. 大眾傳播媒介.....	155
B. 學校.....	165

C.同儕團體.....	172
D.家庭.....	174
E.國家認同.....	179
F.族群認同.....	183
H.政治信任感、終統與終獨.....	184
J.政治功效意識、政治疏離感.....	187
K.民主價值觀、政治支持.....	190
L.政治知識.....	197
P.統獨立場.....	198
Q.政治參與.....	199
R.政黨支持.....	211
U.個人資料.....	215
二、連續變數敘述統計.....	220
A.大眾傳播媒介.....	220
B.學校.....	220
H.政治信任感.....	220
K.政治支持.....	220
M.議題態度.....	221
R.政黨支持、政治人物支持.....	222
S.現代化.....	222
三、重新編碼後敘述統計.....	223
1.學院.....	223
2.性別.....	223
3.統獨立場.....	223
4.族群意識.....	223
5.族群認同.....	224
6.政黨認同.....	224
7.父親政黨認同.....	224
8.母親政黨認同.....	224
9.政黨支持.....	225
10.父親政黨支持.....	225
11.母親政黨支持.....	226
附錄九：焦點團體訪談相關資料.....	227
一、問卷.....	227
二、招募方法.....	231
三、大學生政治社會化焦點團體訪談受訪者資料表格.....	232
四、焦點團體討論現場準備物品列表.....	233
五、國立政治大學選舉研究中心焦點團體發言順序紀錄表.....	234
六、錄音帶轉換書面資料注意事項.....	235
七、焦點團體討論(深入訪談)記錄(範本).....	236

表 次

表一	M. Kent Jennings 的研究設計	14
表二	2004 年訪問之抽樣架構及實際訪問成功的樣本數	16
表三	定群追蹤研究樣本成功率預計表	16
表四	本研究五波（2004～2008）實際完成之樣本數及成功率	17
表五	訪問事項與執行時間表.....	23
表六	訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）	25
表七	訪問成功樣本之代表性檢定：學院（加權前）	25
表八	訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）	26
表九	訪問成功樣本之代表性檢定：學院（加權後）	26
表九	歷年成功樣本數.....	87

第一章 緒論

本研究係長期追蹤大學生四年學校教育對其政治態度之影響，本研究為該群學生進入大四的下學期中所進行的第五次訪問。以下茲就本研究的背景與目的以及相關的理論背景，作簡要的描述。

第一節 研究背景及目的

我國過去有關政治社會化的研究，鮮少利用定群追蹤法（panel studies）進行長期的追蹤觀察。特別是大學生在大學四年中，有關學校教育、師生關係、同學互動以及考量學生家庭的影響，對其政治定向的影響，鮮少作有系統的持續觀察，本研究希望透過特殊的研究設計，釐清各因素對大學生政治定向的影響，以下茲簡述本研究的研究背景與研究目的。

一、研究背景

美國政治學者 David Easton 認為「政治社會化是個人獲取政治定向與行為模式的發展過程。」許多政治學者認為：在研究新興國家的政治發展時，政治社會化是一項特別重要的課題。所有新興國家所面對的主要問題之一，就是如何去重新塑造其公民的政治定向，如培養對新國家的認同，以及對民主制度的擁護。換言之，就是透過政治社會化過程使一般公民內化新的政治價值。就我國特有的環境而言，由於過去國民黨長期執政，整個政治體制又從威權體制轉變為目前的民主體制，因此，長期觀察特定對象在政治社會化過程中，政治態度的持續與變遷，對於國內外的政治社會化研究，具有一定的啟發。

而在我國民主化的過程當中，2000 迄今的諸多重要事件，對於身處於當中的所有民眾，定有相當程度的影響。整理 2000 年到 2006 年，發生在台灣的重大事件，其具有顯著影響的約有下列幾項：

- (1) 公元 2000 年總統大選，民進黨提名人陳水扁先生以 39.3% 的得票率，擊敗獨立參選的宋楚瑜先生（36.8%）以及國民黨提名的連戰先生（23.1%），當選總統，形成了首次中央政權的政黨輪替。

- (2) 公元 2001 年的台灣地區的縣市長選舉，國民黨獲得 32.5% 的選票並贏得 9 個縣市長的寶座，民進黨得票為 45.5%，也僅贏得了 9 個縣市長。另外有 3 個縣市為無黨籍執政。在同一年的立法委員選舉中，民進黨得票率為 33.4%，贏得了總共 225 席的 87 席，成為國會的第一大政黨，國民黨得票率為 28.6%，贏得 68 席，成為最大反對黨，親民黨也獲得 18.6% 的選票以及 46 席的席次，台聯則贏得了 7.8% 的選票以及 13 席的立委席次，成為立法院中重要的關鍵少數。而在 2002 年的北高市長選舉，則由現任的國民黨台北市長馬英九先生以及民進黨的高雄市長謝長廷先生繼續連任。
- (3) 公元 2004 年三月十九日總統選舉前夕，陳水扁總統與呂秀蓮副總統於台南市掃街拜票時遭到槍擊，雖然兩人僅受輕傷，不過，隔天以 6,471,970 的票數，超過連戰先生與宋楚瑜先生的 6,442,452 的得票，以不到三萬票的差距，連任總統。嗣後，泛藍陣營提出「選舉無效」以及「當選無效」之訴訟，並且由立法院通過「三一九槍擊事件真相調查特別委員會條例」，組成「三一九槍擊事件真相調查特別委員會」。該條例後經過民進黨立法委員柯建銘等九十三人提請大法官會議解釋。而在同年底的立委選舉中，泛藍三個政黨共獲得 114 席，而泛綠兩政黨僅獲得 101 席，無黨團結聯盟獲得 6 席，獨立候選人獲得 4 席。選後，大法官會議宣布「真調會條例」中的第五、六、八、十、十一、十三等六項有違憲法意旨而失其效力。
- (4) 2005 年 5 月 14 日，在不斷的大雨中，我國首屆也應該是最後一屆的任務型國大代表，在創新低的不到兩成四分的投票率下，已經產生。選舉結果，執政黨的民進黨保住了第一高票的四成二得票率，國民黨則以接近三成九的得票率居次。台聯以些微領先名列第三，親民黨則成為第四大政黨。而由張亞中教授領銜的「民主行動聯盟」則以不到兩個百分點的得票，位居第五。其餘所有參加選舉的政黨或是聯盟，都獲得至少一席的國民大會代表的席次。而任務型國大也順利集會通過包括立委席次減半、立委選舉制度改為單一選區兩票制、公投入憲、總統副總統彈劾與罷免程序的修訂以及憲法修改門檻的提高等條文。
- (5) 2005 年 12 月 3 日舉行的縣市長、縣市議員以及鄉鎮市長的「三合一」選舉中，在縣市長選舉方面，國民黨以 50.96% 的得票率，在台灣地區贏得了 14 席，民進黨則以 41.95% 的得票率，僅保住 6 席，另有傾向泛藍的無黨籍人士贏得台東縣長。外島則由新黨的李炆烽與親民黨的陳雪生繼續連任金門與連江縣長。民進黨在選舉期間由於前總統府副秘書長陳哲男涉及的多起弊案、台北縣長候選人羅文嘉的競選動員疑發放走路工事件以及台中市市長胡志強的病歷遭立委林進興公布等事件，加上新聞局以 TVBS 資本結

構違反規定而處以一百萬的罰款等相關事件，使得此次選舉結果遭逢近年來少見的挫敗。

- (6) 兩岸關係的發展與緊張。自 1987 年開放大陸探親後，兩岸關係有較良好穩定的發展。但自從 1995 年李登輝總統訪康乃爾大學後，中共態度大為轉變，復經 1995 年至 1996 年的中共飛彈試射及軍事演習，兩岸關係高度緊張。到 1999 年前總統李登輝先生又提出兩岸為「特殊的國與國關係」，更激起中共的不滿。近來陳水扁總統提出的「海峽兩岸、一邊一國」、「制訂新憲法」、在 2004 年總統選舉的同時舉行「防禦性公投」的說法與作法，以及在 2004 年立委選舉時提出的「台灣正名」等議題，也引起中共甚至是美國的高度關切，且中共於 2005 年 3 月制訂「反分裂國家法」，使兩岸關係有趨於緊張之勢。及至 4 月及 5 月國民黨主席連戰先生及親民黨主席宋楚瑜先生前後赴大陸進行「和平之旅」及「搭橋之旅」，分別與胡錦濤共同發佈「新聞公報」與「會談公報」，在此項黨對黨交流之後，北京對台政策轉趨積極，一再對台示好，釋放多項利台政策，以爭取台灣的民心。上述的變化與發展，也都會影響台灣民眾的國家認同等相關問題的觀點。
- (7) 在 2006 年台灣政治情勢發生重要變化，如陳水扁總統的國務機要費案、第一夫人吳淑珍被起訴案、施明德發動的紅衫軍「反貪腐倒扁」運動、馬英九的特支費案、民進黨在高雄市長選舉持續獲勝、國民黨繼續在台北市執政、宋楚瑜退出政壇等等事件，受訪學生對未來政治領導人物的評價、公民權（意識）的認知、法治觀念等等，都是本研究在第四、五波考慮加上去的研究問題。

綜觀台灣在 2000 年的中央政權和平轉移以及政黨輪替之後，政黨之間的對立與競爭更加激烈，民眾的政治資訊也更加多元開放。在這樣民主化程度逐漸升高，政治人物權威性逐漸消失，兩岸關係的不確定性，及全球化潮流風起雲湧的政治變遷當中，我國大學生的政治價值、態度與行為模式為何？與過去的大學生相比，在政治價值與政治行為上有無差異？這是很值得國內政治學者加以深入探討的問題。

二、研究目的

本研究擬選擇國內一所國立大學的學生進行大學四年的長期觀察，承蒙國科會的慨然補助，於前年與去年通過本研究第一年與第二年的研究計畫，本研究團隊亦已針對剛進入大學的新生，在入學之後一月內，進行大規模的調查訪問，取得以後追蹤研究的基礎資料。該研究並在下學期學期結束前四週，進行第二波的訪問，以觀察其經歷大學一年教育後，政治價值與態度的持續與變化。相關的初步訪問成果，請參考附錄。第二年度的研究計畫，已經在 2006 年 4 月進行訪問結束，並已經將資料處理完畢。第三年度的研究計畫，預計在明（2007）年 4 月執行。本研究計畫第五波的訪問執行期是在 2008 年 4 月下旬至 5 月底，恰好是第四屆民選總統選後一個月，正可以探討受訪學生在立法委員選舉（2007 年 12 月）及總統選舉（2008 年 3 月）的投票行為，並比較其間政治參與的差異。又本研究完成的四波資料業已在完成資料處理後立即全部公開釋出，供學界使用，大大提升本研究之學術價值。本項研究計畫的最後一波（第五波，受訪者已到大四）研究已經完成，現撰成本執行報告，供學界了解本波研究過程及初步結果，作為參考使用。本研究的目的主要有七：

- 1、 了解 21 世紀初（2004-2008 年）我國大學生的政治定向與行為模式。
- 2、 觀察大學四年的教育對大學生政治價值以及態度的影響。
- 3、 比較同一受訪者剛進入大學、進入大學一年以及其後幾年期間，政治態度的形成、持續與變遷。
- 4、 長期觀察大學生在學期間政治社會化過程，追蹤其特定政治態度的取得、形成以及發展。
- 5、 藉由長期觀察國內一所大學大學生四年的政治社會化過程，得以與國內外政治社會化的相關理論與研究，進行對話以及比較，尋求政治社會化在研究方法以及理論上的突破。
- 6、 比較三十年來（1975—2008 年）我國大學生政治價值、態度與行為模式的差異及其變遷。
- 7、 做為未來擴大以全國大學生為代表性樣本的固定樣本追蹤訪談之基礎與研究經驗。

因此，不論就研究對象的選取以及方法的創新，本研究均不同於國內外其他相關的研究，預期的研究成果，值得期待。

第二節 文獻檢閱

本研究以台灣北部一所國立大學為對象，長期觀察大學生在大學四年政治社會化過程中，其政治價值、政治與行為的持續與變遷。就有關政治社會的相關研究以及文獻檢閱而言，本研究將針對國內外有關政治社會化的研究作初步的整理。並特別針對影響大學生政治社會化的諸多機制（agents）的相關研究，做進一步的整理分析。

一、國外有關政治社會化的相關研究整理

在 1959 年，社會心理學家 Herbert H. Hyman 及政治學者 Lucian W. Pye 首先提出政治社會化的概念。但此二人強調的重點不同，Hyman 運用政治社會化的概念，研究個人政治態度與行為的根源與發展。而 Pye 則是運用此一概念來解釋政治系統穩定之要素與變遷的動態過程。因此，Hyman 強調的是個體層次，Pye 強調的是總體層次。自此之後，研究政治社會化的學者就從個體層次與總體層次兩個角度來思考研究政治社會化的問題。

1968 年，Jack Dennis 在一篇名為「政治社會化研究的主要問題」的文章中，提到政治社會化的十項主要研究問題，包括：

1. 與系統有關的政治社會化
2. 政治社會化內容的差異
3. 整個生命週期的政治社會化
4. 代間的政治社會化
5. 政治社會化的泛文化研究
6. 次級團體與次級文化的差異
7. 政治學習過程
8. 政治社會化的媒體與機構
9. 對不同的人，其政治社會化的程度與相關效果
10. 特殊的政治社會化，尤指菁英的政治社會化。

時至今日，政治社會化的研究，仍不出以上所提到的十個範疇。

1960 年代美國學者對政治社會化的研究到達高峰，著作及論文相當多，但其中最具規模且有相當影響力的是 Easton 與 Dennis 所撰的 *Children in the*

Political System 一書。在書中，他們提出政治社會化的系統持續理論，其要義為：政治社會化可以用來解釋政治系統的持續與變遷，而學童的政治學習有四個基本的過程，即：（1）政治化（politicization），（2）個人化（personalization），（3）理想化（idealization），及（4）制度化（institutionalization）。所以，學童的政治觀是隨著年齡的增長，由近及遠、從對個人化權威形象的情感移轉到非個人化政治權威當局的情感，進而認識政治典則（political regime）、認同政治社群（political community），最後養成對政治系統的普遍支持（diffuse support），而使政治系統獲得穩定與發展。雖然，上述 Easton 與 Dennis 的研究是以小學生為主，與本研究針對的大學生將有所不同，不過，他們的研究成果對於本研究還是具有相當的啟發性。

與本研究較為相關的研究，其實是以青少年乃至成人階段的相關研究為主。而在個人青少年到成年階段，乃至成人以後階段的政治價值與政治態度，影響最大的相關的媒介，一般都集中在家庭、學校、同儕團體、大眾傳播媒介、選舉以及重大事件等，以下，將分別加以描述。

1. 家庭

家庭不但是一個人出身成長的場所，一個人的家庭，同時也提供個人政治認同並代表了他所處的社會階層以及所在的社會經濟地位，也是一個人在成人之前，居住與生活時間最長的處所。其對於個人政治態度影響的重要性，不言可喻。

子女透過平常對父母的觀察與互動，而認知到父母對政治事務的態度與看法。(Beck and Jennings 1975, 1991; Crystal and DeBell 2002; Jennings and Niemi 1974, 1981; Wesrholm 1999) 因此，父母在家庭社會化中所扮演的角色，主要是將相關的政治價值，透過日常生活的機會，傳遞給其子女。因此，父母自己在媒體使用、政治興趣以及政治參與的情況，以及父母在家中對於政治事務討論的頻率，不但提供子女對於政治事務認知的機會，更藉由父母討論的過程，認知並進一步學習父母的政治態度。因此，如果一個政治性較強的家庭，親子間政治定向的傳遞會較為成功。反之，如果父母平時討論政治並不頻繁，相對而言，對於子女政治態度的影響程度，自然不大。

除此之外，在子女政治社會化的過程，如果政治標的物，例如，政黨體系或是重要的政治事件，若持續不變的話，政治社會化的效果自然較佳。在美國長

期以來的兩黨政治或是歐洲以意識型態光譜定位的多黨政治體系，使得父母的政黨認同或是意識型態的傳遞上，出現不同的效果。(Westholm and Niemi 1992)當然，父母的政治傾向是否一致以及親子之間的關係是否密切，對於親子之間政治態度的傳遞，也有不同的影響效果。

除了親子之間的政治價值傳遞之外，夫妻婚後也會對彼此的政治態度產生影響。(Stoker and Jennings 1995)一般而言，夫妻之間的影響大致有以下兩個方式，首先，是在雙方婚姻的初期，彼此互相學習以及適應，以減輕彼此之間的歧見。此外，由於婚後必須面對共同的問題並尋求解決之道，因此，兩個人就必須對於針對不同的意見進行協調，以達成相同的決議。這些互動都對夫妻間的政治態度產生影響。

在美國的相關研究中，1960 年代至 1980 年代，Jennings、Niemi 及其同僚 (Beck and Jennings 1975, 1991; Jennings 1987; Jennings and Markus 1984; Jennings and Niemi 1974, 1975, 1981; Niemi and Jennings 1991; Stoker and Jennings 1995) 針對年輕人及其父母所做的三波定群追蹤研究，探討「代間」政治態度的傳遞、個人政治態度的持續與變遷，最具有突破性。其中，家庭在個人政治社會化過程當中所扮演的角色，尤其是他們討論的重點。

以家庭在個人政黨認同的形成、持續與變遷的相關研究為例，Beck 與 Jennings(1975)指出，父母是祖孫三代中，政黨認同傳遞的中間角色。不過，在程度上，不同世代的政黨認同「強度」似乎並不同。如 Niemi 與 Markus (1984) 即發現了高中生對政黨的認同程度，不及其父母親，而且，經過了將近二十年，這種情況仍然持續。而除了父母的政黨認同傾向之外，青年的成長過程中的其他因素對於其政黨認同，也具有重要影響。Niemi 與 Jennings (1991) 即指出：受訪者在高中時代，他們雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是，這群高中生進入 20 多歲時，他們父母的政黨認同的影響程度雖仍然顯著，不過，影響力已經下降了。等到這群高中生進入 30 多歲的年紀時，父母親的政黨認同的影響力仍然持續著，不過，受訪者本身對議題的偏好，相對之下，對他們的政黨認同有更重要的影響力。

不過，Jennings 與 Niemi 的研究，因為橫跨二、三十年，時間實在太長，在國內作起來，難度太高。因此，本研究擬針對民國九十三年（西元 2004 年）的大學新生做四年期的長期追蹤，由於鎖定在台北的一所大學，因此在實際的執行上以及研究設計的效果觀察上，較為可行。

2. 學校

除了上述跨年度的固定樣本連續訪談法所蒐集的資料以及相關的研究成果之外，本研究對於學校這個環境以及同儕團體其他相關的政治社會化媒介，進行討論。

學校除了可以透過正式的以及有計畫的課程設計之外，學校也透過學校的政治氣氛、課外活動、師生互動以及學生之互動，提供學生政治學習的環境，並將政治信念與價值傳遞給學生。

學校在政治社會化中所扮演的角色，一向為學者所重視，而一個人教育程度的高低，更對公民的政治參與，有重要的影響。教育一方面增加個人認知技巧，使其可以瞭解以及生活在更複雜、抽象以及難以捉摸的政治世界。教育程度較高的公民，也因為跟整個政治體系的關係更為密切，而受到社會期待的壓力去參與政治以及有較強的公民責任感。教育的學習過程，更讓一個人學會了如何跟官僚機構打交道，知道官僚組織有關要求、填表、排隊以及合乎「期限」(deadlines)等規定，培養其日後跟官僚機構打交道的能力。(Wolfinger and Rosenstone, 1980:35-6) 而學校教育正好提供公民學習上述能力的機會。

學校的公民教育課程，常常是國家以有系統的方法，將有關政治制度運作的知識、價值以及規範，灌輸給學生。由於學校本身就是一個制度化的學習場所，因此，正式課程提供的相關政治學習，一向為國家所重視。任何國家也希望透過教育的過程，讓學生瞭解代表國家的國旗與國歌以及過去輝煌的歷史傳統，凝聚國民對國家的向心力。Almond 與 Verba (1963) 針對美國、英國、德國、墨西哥與義大利五個國家的調查研究也發現，學校教育是公民學習政治知識以及政治參與的重要管道。不過，從美國早期的研究發現卻顯示，學校的公民課程對於高中學生的政治涉入、政治興趣以及政治行為沒有顯著的影響。(Langton and Jennings 1968) 不過，美國近來的研究卻顯示，高中學生學習公民相關課程的數目與其政治知識之間，是呈現顯著相關的。(Niemi and Junn 1998) 至於新興民主國家的學校教育對學生的影響，相關研究則指出一個有趣的現象。Slomczynski 與 Shabad (2000) 的研究即發現，在前共黨國家波蘭在民主化之後，一些接受過有關民主基本價值以及市場經濟相關課程的學生，相對於沒有接觸上述課程的學生，在諸多態度上並沒有出現顯著差異。不過，他們較傾向擁有「中庸」的政治態度，似乎是這些相關課程的效果。

因此，學校的課程、環境以及學生對於課外活動的參與，對於大學生諸多

政治態度的影響，將是本研究的觀察重點。

3. 同儕團體

除了正式課程上的公民教育，提供個人政治學習的機會之外，透過非正式的課程或是課外活動，也影響學生的政治學習。研究顯示，學生有沒有參加學生的自治政府活動以及學校社團，對於政治參與以及志工活動的參與有重要的影響。(Smith 1999, Verba, Schlozman, and Brady 1995) 主要是因為，學生參加這些課外活動的過程中，不但對於人際溝通的能力有所增進，更對組織的技巧有所提升，自然有利於其日後的政治參與。

此外，對大學生而言，同儕團體也是一個重要的社會化媒介。一般而言，同儕團體包括了同學、朋友、同事以及經常聚會見面的一些團體組織的成員，例如，一些學校中的社團成員、教友或是校外團體的成員。由於同儕團體的年齡相近，而且常常是興趣相投或是希望獲得同儕團體認同者才會集結成群，因此，彼此之間的影響，有其重要性。不過，過去的研究卻顯示，青少年受到同儕之間的影響力，遠不如父母的影響。這主要是因為，團體的成員通常是興趣或是喜好相同者在一起，因此，在政治事務的討論上，通常較少，甚至，有時討論政治會因彼此政治立場不同而危及彼此之間的友情，也使得同儕團體的影響力，不如家庭大。

對於家庭以及同儕團體的相對影響力的比較上來說，學者之間發現的結果並不一致。以 Jennings 與 Niemi(1974)的研究為例，他們從「議題重要性」對大學生的切身相關程度的角度，比較家庭與同儕團體對個人的影響力差異。他們發現：在滿十八歲是否具有投票權的議題上，個人與同儕團體，相對於與父母而言，具有較具切身性，因此同儕團體的影響力是大於家庭的。不過，Tedin(1980)則從認知正確性與議題重要性來評估兩者的影響力差異，發現就政治面向議題而言，子女對父母立場的認知正確性與相關議題的討論皆多於同儕團體，因此父母對子女的政治態度影響較大。Langton(1969)則以政治功效意識作為測量標的，來評估對家庭、學校、同儕團體的相對影響力差異，發現家庭與學校對於個人政治功效意識具有較大的影響力，至於個人是否具有高度的政治功效意識，則取決於與同儕之間的政治化環境程度高低。

除此之外，同儕團體的社會階級，對於個人的政治學習，是一個重要的影

響因素。如果成員屬於相同的社會階級，則彼此之間的政治態度會有增強的作用。例如，同樣是勞工階級的同儕，對於社會經濟的安排，比較會採取注重社會資源重新分配的立場。相對地，如果個人處於異質性的同儕團體時，社會階級較低者，會傾向學習階級較高同儕的政治態度。(Langton 1967)

在國內的研究中，陳陸輝與黃信豪（2003）運用政治功效意識的相關測量建構了「學校功效意識」的量表，分析發現：學生的學校功效意識以及在學的修課情況以及學生與家長、同儕及師長的互動情況，對其政治功效意識與政治參與有重要的影響。

綜合學校以及同儕團體兩個因素，我們認為對大學生而言，大學環境提供的不僅只是學校正式課程的社會化影響，還對學生的課外活動以及同儕團體的選擇，有相當程度的影響。因此，本研究擬針對大學生在學校期間與其老師、同儕的互動情況、選修憲法、政治學以及相關課程的修業情況以及課外活動、在學校事務的參與上，加以觀察，以釐清學校環境對於大學生政治社會化過程之影響。

4. 大眾傳播媒體、選舉、居住地區以及重大政治事件

過去有關大眾傳播媒體對於一個人政治態度影響的看法，相關的實證研究發現：大眾傳播媒體的效果，其實只是在「強化」一個人既有的政治立場。大眾傳播媒體重要的功能在於「議題設定」(agenda-setting)的功能，也就是媒體出現最頻繁的新聞，常常是民眾認為最重要的問題。(McCombs and Shaw 1972)

就民主國家的公民而言，選舉，可能是青少年的相關政治態度具體化(crystallize)的重要媒介。Sears 與 Valentino(1997)就指出，在選舉期間，由於政治相關資訊的大量湧出並經過媒體大幅報導，使得青少年的許多政治態度在此期間形成，而一些對於政黨相關的認知與評價，並不會隨競選結束之後而消失，反而因為選舉的催化而具體化了。

個人生活的重大改變，例如，移民，就是一個人去政治社會化與再政治社會化的過程。例如，Finifter 與 Finifter(1989)觀察美國的澳洲移民就發現，過去他們在美國時就擁有政黨認同者，縱使移民澳洲，對澳洲的國內政治也會繼續感興趣。不過，如果在美國時即對政治事務不關心者，到了澳洲之後，其改變的情況也並不大。至於一個國家之內，民眾在不同區域的移動，會不會改變其政

治態度，也是研究的重點。以黑白種族鮮明的美國為例，Glaser與 Gilens(1997)的研究發現即顯示，離開南方的白人相較於留在南方的白人，在許多種族態度以及政府應不應該擴大社會福利預算上，都比在南方的白人自由。

此外，一些重要的政治事件，例如，國家元首遭到暗殺，如美國的甘乃迪總統或是以色列總理拉賓，或是國家元首發生重要的弊案，如尼克森的「水門案件」，對民眾產生的衝擊，以及對民眾認知總統角色以及政治信任感，都產生顯著的影響。(Raviv et al. 2000; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000) 而美國再歷經「九一一」恐怖攻擊之後，民眾的政治信任感突然大幅提高，也顯示諸如恐怖攻擊的重大事件，對個人政治態度的影響。(Chanley 2002)

就本研究所針對的大學生而言，他們進入大學之後，所面對的，不再是接連不斷的考試，而比較有屬於自己的時間，可以廣泛接觸報章雜誌以及相關的電子傳播媒體，相對而言，媒體所提供的資訊對其政治價值以及政治態度上，會出現重要的影響。此外，大學生可能首次握有選舉權，雖然在本研究所進行期間，大學生也許在 2004 年的總統選舉與立委未必有投票機會，不過，本研究持續進行期間，於 2005 年的縣市長等「三合一」選舉、2006 年北高市長選舉以及 2007 年的立委選舉，其在學四年都將有機會投票，這些經驗對於相關的政治價值、態度與行為會不會產生「具體化」的影響，也相當值得注意。此外，一些其他重要的經驗或是參加一些重要的校外活動甚至社會運動，對他們政治態度會不會產生影響，也值得觀察。(Cole, Zucker, and Ostrove 1998; McAdam 1989; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000)

二、國內的相關研究

國內對政治社會化之研究，由袁頌西與易君博撰文介紹首開其端。其後有外籍學者 Rosenberg (1970)、Appleton (1970 , 1976) 及 Wilson (1968a, 1968b, 1970)，分就大學生、中學生、小學生加以研究。國內學者袁頌西於民國六十年至六十二年，以兒童與青少年為對象，研究家庭因素對政治功效意識的影響。民國六十四年，Gerald A. McBeath 調查研究中學生的政治社會化。其後，有許多研究生以政治社會化為主題，從事博士論文或碩士論文的寫作。我們所知道及蒐集到的有關我國政治社會化研究的論文，請參考文獻中有關國內政治社會化的相關研究。因此，國內有關政治社會化的研究，自民國六十年以來，逐漸展開，然而，無論在研究方法或理論建構上，值得努力的方面仍多。

首先，在研究方法方面，學生學位論文的研究為考慮經費與人員的限制，往往以立意抽樣、配額抽樣或團體抽樣等方法抽取樣本，前二者非隨機抽樣，自無法作嚴謹推論，而後者由於樣本過於集中，自然其樣本代表性亦不十分理想，都不是很好的抽樣方法。除此之外，樣本數除了老師的少數研究超過一千外，許多研究之樣本數較小，如此則誤差率過大。為求精確測量政治社會化對台灣地區民眾的影響，適當的抽樣方法與足夠的樣本數是十分重要的。

其次，在理論建構方面，任何一種經驗研究均以能描述、解釋與預測現象為滿足。然而，上述研究大都僅能作到描述的功能，而未能作週全的解釋，更遑論預測。因此，如何建構一個足以解釋台灣地區政治社會化的理論，是相當值得努力的方向。

復次，上述論文以研究生的碩士論文居多，政治學界的老師輩以政治社會化為主題作有系統及深入探討者甚少，只有陳文俊教授在 1990 年代對大學生、中學生及小學生作一連串的研究，然而他的研究由大學生→中學生→小學生向下研究，當時若能考慮由小學生→中學生→大學生往上探究，則對我國學生政治價值與行為的發展與演變，非常有可能得到一個更清晰的輪廓。不過，陳文俊教授在這方面的用心與努力，是很值得高度肯定的。

近年來，運用申請人在 2001 年所主持以及執行的「我國大學生政治社會化研究」的資料所完成的相關論文不少。其中，陳義彥與陳陸輝（2004）比較分析 1991 年以及 2001 年的大學生政治定向上的差異，有重要的發現。該研究研究結果發現：在兩個有關人格測量的變項上，也就是反威權傾向以及個人現代性傾向上，十年之間出現了上升的趨勢，不過，大學生個人現代化的變化並沒有達到統計上（雙尾檢定）的顯著程度。然而，過去較高的政治信任感、外在政治功效意識與內在政治功效意識，卻出現了顯著下降的趨勢。至於大學生對於國內兩大政黨（民進黨與國民黨）的好惡而言，該研究也發現：大學生從 1991 年的接近三成六的比例對國民黨有好感，滑落到 2001 年的僅有不到六個百分點，幅度之大，非常值得注意。而對民進黨的正面評價，則從 1991 年的十個百分點，上升到接二十五個百分點。另一個值得注意的趨勢是，在 1991 年，有將近三成的大學生對國民黨有負面印象，但是到了 2001 年，則上升到四成一。而民進黨則在過去十年中，大幅改變其形象，使得在 1991 年有超過七成的大學生給其負面的評價，到了 2001 年，則僅剩兩成五的比例。而就影響大學生對於我國民主政治運作評價的因素而言，該研究發現：大學生的反威權傾向、政治信任感、外在政治功效意識以及對執政黨的好惡，與其對民主政治的評價之間，有顯著的正相關。而個

人現代性愈強者，對於台灣民主政治的評價愈差。此外，張卿卿（2003）則運用政治學中有關「政治功效意識」的測量方式，建構了政治媒介功效意識。運用了申請人在 2001 年所蒐集的資料，她的研究發現：大學生的政治媒介功效意識會影響他們的政治媒介參與的行為，且進一步會影響大學生的政治功效意識以及政治參與的情況。而劉嘉薇（2003）以及陳陸輝與黃信豪（2003）則分別從大眾傳播媒介以及學校功效意識等不同角度，探討他們對於大學生政治功效意識與政治參與的影響。

綜合國內外的相關研究，申請人認為在過去國內研究中，對於大學生的長期追蹤觀察的研究相當缺乏。因此，類似定群追蹤法的運用，以及觀察大學生在大學四年中政治社會化過程的研究設計甚少見，相關的研究方法以及研究成果國內雖已出現（黃紀，2005；陳陸輝，1999），然而，以該研究方法應用到大學生政治社會化的研究設計對於國內相關的研究將會有重大的啟示。

第二章 研究過程

第一節 研究方法

本研究所使用的研究方法，係追蹤觀察個人政治態度的持續與變遷較佳的研究設計——即定群追蹤研究（panel studies）。至於具體的研究方法、執行步驟以及執行進度，茲詳述如下。

一、定群追蹤研究法

從過去國內的相關研究可以發現：諸多研究僅以一次橫斷面式的研究為主（cross-sectional study），較少針對固定樣本做持續的追蹤觀察。相較於國外學者 M. Kent Jennings 的研究，國內目前的研究方法有其侷限性。以 Jennings 的研究設計而言，下表可以看出其研究時間點之長以及所需動用的研究經費與研究人力之豐沛。他首次研究始於 1965 年，訪問當年 18 歲的高中學生、其父親或是母親以及其父母親之配偶。接著，又在 1973、1982 以及 1997 年持續追蹤。而在 1997 年所留下的樣本，還有將近 1000 位，可見其付出之心力與研究經費。

表一 M. Kent Jennings 的研究設計

調查時間	1965	1973	1982	1997
（年齡）	（18）	（26）	（35）	（50）
（樣本數）	（1,669）	（1,348）	（1,135）	（935）
65 那一群學生	X	X	X	X
其父/母	X	X	X	
父母之配偶	X	X	X	
自己配偶		X	X	X
自己子女				X

資料來源：Jennings, M. Kent, 2004, “American Political Participation Viewed Through the Lens of the Political Socialization Project.” In Hermann, Margaret G. ed. *Advances in Political Psychology*. Vol. 1: 3, table1.

雖然本研究的申請人曾經針對我國大學生進行 25 年的比較分析，分別在 1975、1991 及 2001 年三個時間點，研究我國大學生在一些重要的政治定向上的差異。不過，歷經數十年的變化，我國大專院校在 1975 年、1991 年與 2001 年所出現的重大改變，如學校數目以及學生人數都大不相同，更遑論這數十年來重

要的政治、經濟與社會變遷。在進行比較分析的同時，許多研究設計裡的對立假設比較難以排除。因此，勢必尋求方法上的突破，才在能在政治社會化的研究領域做出貢獻。

而本研究計畫希望以長期追蹤的方式，針對特定學校的大學新生在其後大學四年的政治社會化過程，進行長期的觀察，以分析與比較其在大學四年之間，政治社會化機制對其政治社會化效果，並進一步釐清在台灣民主鞏固過程中，影響大學生政治社會化的重要因素。

本計畫的第三期計畫已在該生的大三下學期（民國九十六年四～五月），進行第四波的訪問，除了若干核心題目之外，我們也針對民國九十五年底的北高市長選舉中，該生的政治參與傾向，進行訪談。這將是國內相關研究中，特別針對同一受訪者成年前後的固定樣本連續四波訪談的重要資料，訪問結果對於政治社會化的相關研究理論，會有重要的貢獻。

本研究所進行訪問的對象，擬以國立政治大學的學生為對象。該校目前有九個學院三十三個系，大學部學生共計有 9,611 人，而大一學生有 2,057 人。我們在第一年的訪問中，以各學院為分層單位，將政大新生分為九個層級，接著以各系為第一抽出單位（Primary Sampling Unit, PSU）。然後再依據樣本大小與抽出單位機率等比例的原則（Proportional Probabilities to the Size, PPS），讓各系的新生有相同的中選機會。整個抽樣設計請參考表二。

表二 2004 年訪問之抽樣架構及實際訪問成功的樣本數

學院	系數	新生人數	佔新生百分比	預計成功人數	實際抽取 (系*人數)
教育學院	1	50	2.43%	33	1*39=39
文學院	3	194	9.43%	128	3*50=150
社科院	7	506	24.60%	335	7*56=392
國際事務學院	1	55	2.67%	36	1*42=42
商學院	8	546	26.54%	361	8*53=424
傳播學院	3	169	8.22%	112	3*44=132
外語學院	6	272	13.22%	180	6*35=210
法學院	1	138	6.71%	91	1*107=107
理學院	3	127	6.17%	84	3*33=99
全校合計	33	2057	100.00%	1,360	1,600

本研究第一波訪問成功 1,369 位大一新生。成功的樣本數一方面考慮研究計畫的經費，另外一方面考慮未來的流失率，因此，如表三，在考慮流失率之後，本研究預計第二年可以持續追蹤到約 910 位成功樣本。而在第三與第四年則可持續追蹤到 750 與 600 位受訪者。以申請人所在的政大學生為訪問對象，對於學生的掌握，應該較為容易。最後各波實際完成的樣本數及成功率請見表四。

表三 定群追蹤研究樣本成功率預計表

訪問執行時間	93 年 10 月	94 年 5 月	95 年 5 月	96 年 5 月	97 年 5 月
年級	大一上	大一下	大二下	大三下	大四下
訪問時樣本數	1,600	1,360	1,110	870	696
預計完成人數	1,360	1,110	910	750	600
成功率	八成五	八成二	八成二	八成二	八成

表四 本研究五波（2004～2008）實際完成之樣本數及成功率

訪問執行時間	93 年 10 月	94 年 5 月	95 年 5 月	96 年 5 月	97 年 5 月
波次	1	2	3	4	5
年級	大一上	大一下	大二下	大三下	大四下
訪問時母體數 (樣本數)	2,057 1,600	1,369	1,113	999	887* 1,369**
實際完成人數	1,369	1,113	999	887	762* 1,024**
成功率	八成五	八成二	九成	八成九	八成六* 七成五**

* 第五波實際成功樣本以第四波成功樣本（887）為母體而計算之，成功人數及百分比為連續五波均接受訪問之樣本數。

** 第五波實際成功樣本以第一波成功樣本（1369）為母體而計算之成功人數及百分比。

就問卷題目而言，本研究除了以該新生的政治社會化相關的媒介以及受訪者的政治價值與政治態度為主外，還將包括受訪者在高中的在學經驗。其中包括：受訪者父母的籍貫、教育程度、職業、政黨認同、對政黨的喜好、對政治事務的興趣以及政治參與的情況，以及受訪者個人大學之前主要的居住地區、高中與學校老師的互動經驗、與同學的互動經驗、學校社團以及課外活動的參與情況及其個人的政治價值、政治態度以及政治參與的情況。這些相關的資訊除了作為日後的比較分析之用以外，還可做政大學生新生的背景分析。

除了前述相關題目外，還增加大學生在學校中所選修的憲法、政治相關課程的數目、社團活動參與情況、擔任系所或是社團學生幹部的情況、其他校內外活動參與的情況以及與授課老師互動的情況。此次訪問希望得以比較分析大學新生在經過歷年的大學教育之後，其政治價值以及政治態度是否出現了轉折。例如就第二年的訪問題目而言，除了第一年兩次訪問中的若干固定題組之外，本研究特別針對該生的政治參與以及所處的個人社會網絡，進行深入的分析。以瞭解其個人的資訊網路對其政治態度的影響。第三年還增加了政大老師、同學朋友的政黨認同、公民權、北高市長選舉等相關題目。第四年又增加了立委及總統選舉的相關題目。

整體而言，任何一種經驗研究均以能描述、解釋與預測現象為滿足，在政治社會化理論建構上，過去大都僅能作到描述的功能，而未能作週全的解釋，更遑論預測。因此，如何建構一個足以解釋台灣地區政治社會化的理論，是相當值得努力的方向。綜合國內外的相關研究，對於大學生長期追蹤觀察的研究相當缺乏。因此，定群追蹤訪問法的運用，以及觀察大學生在大學四年中政治社會化過程的研究設計甚少見，本研究設計應該對於國內相關的研究具有重大啟示。

二、焦點團體訪談法（Focus Group）

除了問卷的量化研究，本研究亦採用質化的焦點團體訪談研究，於 2008 年六月四日至六月六日共舉行三場的訪談，其中包含政黨認同為泛藍者，以及泛綠者，另外還有無政黨認同者，本研究利用本次研究的資料分析，找出符合條件的受訪者，達到組內差異分殊的標準，盡量以該場次皆能有不同學院的受訪者的原則，招募方法如附錄九之二到三。

在紀錄逐字稿的工讀生訓練方面，本研究以附錄九之五到七的方式嚴格要求工讀生確實完成，收回的逐字稿也與錄音檔、錄影檔經過三次的比對確認，使其更佳完善，所有訪談進行的前置作業和準備物品可參考附錄九之四。

第二節 工作人員

本研究工作人員包括研究人員、研究助理、執行督導和訪員。

一、研究人員

計畫主持人：陳義彥教授（政大政治學系教授）

共同主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

協同主持人：游清鑫教授（政大選舉研究中心研究員兼主任）

盛杏媛教授（政大政治學系教授）

蔡佳泓教授（政大選舉研究中心副研究員）

鄭夙芬教授（政大選舉研究中心副研究員）

二、研究助理

陳彥欣（政大政治系碩士）

黃俊榮（政大政治系碩士班一年級）

三、執行督導（共計 12 人）

陳正偉（政大東亞所碩士班二年級）

周怡婷（政大公行系碩士班一年級）

陳彥蓁（政大政治系碩士班一年級）

鍾偉凱（政大政治系碩士班一年級）

王彥程（政大政治系碩士班一年級）

黃俊榮（政大政治系碩士班一年級）

江佳娜（政大中山所碩士班一年級）

高偉綸（政大政治系碩士班一年級）

陳序廷（政大公行系碩士班一年級）

張哲維（政大政治系碩士班一年級）

李宛真（政大中山所碩士班一年級）

吳家雯（政大韓文系）

四、執行訪員（共計 46 人）

教育一	96102221	楊恩柔
教育二	95102218	黃建炘
財管一	96307036	黃靖淳
地政一	96207431	宋沛玲
法律二	95601130	蘇珊平
法律三	94202019	林建廷
土語三	94508022	胡仔蕙
新聞一	96401058	滕佳宇
新聞一	96401003	龔逸
財政一	96205063	張以姍
地政二	95207330	張容爾
教育二	95102117	吳婉苹
財政一	96205067	蔡幸真
公行一	96206053	許弘毅
政治一	96202004	陳冠吾
外交一	96203042	陳穎萱
會計一	96303081	陳家寧
風管二	95308021	林依依
土語三	94508020	王貞媛
政治一	96202006	王正
財政一	96205069	許容溶
財政一	96205066	陳郁惠
斯語一	96504048	朱孟瑾
哲學三	94104051	李學揚
資科一	96703032	李嘉玲
地政一	96207336	陳奕璇

民族二	95209025	蔡睿洋
斯語二	95504032	張智凱
經濟四	93208023	劉家齊
政治一	96202041	李云蕎
地政一	96207318	白詩瑩
地政一	96207330	徐士閔
公行二	95206034	鄭子麾
民族一	96209034	孫甯
教育一	96102113	黃祺鈞
國貿一	96301071	紀惠文
法律一	96601141	林柏辰
土語一	96508028	蔡雁雯
公行三	94206047	謝佳杏
法律一	96601071	楊晏慈
政治一	96202012	詹曉嶠
外交一	96203062	李盈霖
韓文一	96507031	湛有蓉
教育一	96102223	吳曉安
韓文一	96507028	林美萱
韓文一	96507002	陳美曄

第三節 執行時程

執行過程從 97 年 2 月 29 日討論設計問卷開始，歷時約一個月於 3 月 20 日完成問卷初稿，並於 4 月 20 日前完成焦點團體問卷設計，並於三月期間採購禮物。確定正式問卷（附錄一）後，隨即進入印製問卷、甄選督導、前測以及抽樣（第五波以第一波成功樣本為母體，五波成功樣本數如附錄二），並且在正式訪問前夕於 3 月 27 日進行督訓練，並於 3 月 29 日進行訪員的訓練（督導手冊與訪員手冊如附錄三、附錄四）。訪訓結束後，於 3 月 30 日展開訪問。在訪問進行時，訪員於每位受訪者填答完問卷後，致贈一份禮物，以示謝意。然而，訪問期間仍遭遇拒訪、受訪者多次不在或受訪者質疑研究目的等情況，執行者皆一一克服，尤其在本研究雖為自填式問卷，但仍要求訪員檢查是否有漏答的題目，並要求其追問，更增加訪問的困難。訪問工作在 6 月 5 日正式結束，接下來複查（複查問卷如附錄五）、編碼（編碼簿如附錄六、附錄七）與資料輸入的工作也在嚴格的督導和工讀生訓練下完成。其中，複查工作約歷經一個月、編碼工作約歷經一個月，而資料輸入工作也歷經約一個半月。研究者與執行助理皆在上述過程嚴格把關確保資料品質，若在其間發現不合訪問規定的舞弊問卷，皆視為廢卷，不列入分析，所幸這些問卷只是少數，不影響整體研究成果。表五為第五波研究時程與過程，初步結果如附錄八。

表五 訪問事項與執行時間表

流程或事項	執行日期
討論問卷及焦點團體題目	97.2.29~97.3.20
採購禮物	97.3.1~97.3.15
甄募督導	97.3.10~97.3.15
印製問卷	97.3.25~97.3.29
抽樣	利用第一波成功樣本
督導訓練	97.3.27（四） 18:00
籌備訪員訓練	97.3.10~97.3.25
準備訪員資料袋	97.3.10~97.3.25
甄募訪員	97.3.1~97.3.25
訪員訓練	97.3.29（六） 9:00-12:00
執行訪問、招募焦點團體受訪者	97.3.30~97.5.4
執行焦點團體（3場）	97.6.4~97.6.6
複查問卷	97.3.31~97.5.11
問卷編碼、焦點團體逐字稿打字	97.5.12~97.6.13
問卷資料輸入	97.6.16~97.7.18
資料分析	97.7.18~~

第四節 執行過程遭遇的困難與解決方式

本次訪問的受訪者樣本，是以第一波訪問後之成功受訪者為樣本，共計 1369 個樣本。此 1369 個樣本中，又可分為前四波訪問皆訪問成功之樣本（887 人），以及曾經流失之樣本（482 人）。在訪問過程中，本研究給予督導和訪員標準化訓練；然而，在實際的訪問中，本研究仍遭遇了一些問題，經過研究人員與助理盡力克服後，維持了研究的品質。遭遇的問題與解決方式如下：

一、受訪者對問卷內容沒有興趣

由於本研究焦點為政治態度的持續與變遷，本次已經進入第五波訪問，受訪者沒有興趣的情況較前四波多，也覺得被訪問的次數太多，特別是法學院學生對此類訪問較無興趣，出現拒訪的情況較多。本研究特別訓練訪員說服受訪者，避免其拒訪，最終法學院訪問成功率近六成四。

二、訪問時間過長

由於題目超過二百題，需要花費許多時間，本研究也在訪員訓練時特別要求訪員請受訪者耐心配合，並致贈小禮物，以對受訪者表達感謝之意。雖然訪問時間長，平均訪問時間為二十五分鐘，但因為訪問時間為下課時間或訪員與受訪者所約的特定時間，受訪者可以專心回答，也維持了相當的信度與效度。

三、自填式問卷難以避免漏填

由於問卷為自填式問卷，難以避免漏填情況，本研究為了取得完整的資料，儘量請訪員在訪問結束當場檢查問卷，有出現題目漏填的情況時，訪員立即請受訪者補填，以確保訪問的完整性，減少項目無反應的情況。

四、受訪者拒絕接受訪問的情況增加

由於本次訪問為第五波訪問，受訪者感到題目重複和拒訪的情況增加，本研究為提高成功率，多次訓練並告知訪員說服受訪者的技巧，最終除了法學院與外語學院之外，各學院成功率約為七成。

六、受訪者出國情況多：

本次訪問的執行時間為受訪者大四下學期，負責外語學院的訪員反應許多外

語學院的受訪者都出國在外，以致外語學院整體之成功率只有六成三。

第五節 樣本代表性檢定

為了瞭解第五波 1024 份成功樣本的代表性如何，以下分別就性別和學院予以檢定。由表六、表七的樣本代表性檢定顯示：性別的樣本結構與母體一致，學院的樣本結構與母體不一致。

加權前

表六 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

性別	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	365	35.64	38.5	卡方值=3.406 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
女	659	64.36	61.6	
合 計	1024	100.00	100.0	

表七 訪問成功樣本之代表性檢定：學院（加權前）

學院	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
文學院	86	8.4	9.4	卡方值=21.793 $p < 0.05$ 樣本與母體不一致
教育學院	27	2.6	2.4	
社科院	254	24.8	24.6	
國際事務學院	30	2.9	2.7	
商學院	272	26.6	26.5	
傳播學院	112	10.9	8.2	
外語學院	101	9.9	13.2	
法學院	67	6.5	6.7	
理學院	75	7.3	6.2	
合 計	1024	100	100.0	

為了使樣本與母體結構更符合，本研究對樣本的分布特性使用多變數「反覆加權法」(raking) 進行加權。而性別和學院之母體參數，是依據政治大學教務處提供之新生名單各學院、性別之比例。

表八至表九為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

加權後

表八 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

性別	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男	394	38.5	38.5	卡方值=0.000 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
女	630	61.5	61.6	
合 計	1024	100.0	100.0	

表九 訪問成功樣本之代表性檢定：學院（加權後）

學院	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
文學院	97	9.4	9.4	卡方值=0.010 $p > 0.05$ 樣本與母體一致
教育學院	25	2.4	2.4	
社科院	252	24.6	24.6	
國際事務學院	27	2.7	2.7	
商學院	272	26.5	26.5	
傳播學院	84	8.2	8.2	
外語學院	135	13.2	13.2	
法學院	69	6.7	6.7	
理學院	63	6.2	6.2	
合 計	1024	100.0	100.0	

第三章、研究成果自評

本研究完成的工作可以分為兩部分，對於學術研究以及應用方面預期的貢獻如下：

1. 對於跨入二十一世紀的大學生政治態度與政治價值，能夠有較深入的瞭解。
2. 對於定群追蹤法在台灣大學生政治社會化的運用，可以有啟發性的研究成果。
3. 提供大學新生進入大學前後的比較分析，對於大學的環境是否具有「教化」效果，具有釐清的作用。
4. 本研究針對民主轉型過程中，新興民主國家大學生政治社會化「過程」的研究，可以提供國際社群對於新興民主國家大學生政治學習的研究，提供重要的研究成果。

對於參與研究計畫的相關人員，所獲得之訓練與成果如下：

1. 本研究計畫主持人陳義彥長期對國內大學生政治社會化的相關研究，此次採用不同的研究設計，針對大學學生政治社會化的「過程」進行研究，對於其政治社會化的理論建構，會有重大貢獻。
2. 相關的研究人員可以經由此次研究，習得有關大學生政治社會化長期觀察的研究方法以及教學上豐碩的研究經驗與資料，在理論以及實務上，都有相當重要的學習。
3. 對於參與研究助理，能夠經由此次研究獲得實際的訪問以及資料處理經驗，對於未來從事獨立研究的訓練與能力，將有莫大助益。

參考文獻

一、中文部分

- 王錦雀，1995，〈台灣地區國中公民科教師的政治態度與政治行為〉，師大公訓所，碩士論文。
- 田秀萍，1987，〈接觸大眾媒介行為與政治社會化關聯之研究：以政大學生政治容忍度為例〉，政治大學新聞所，碩士論文。
- 李超，1981，〈台灣地區高中學生政治社會化之研究---從三民主義教育效果探析〉，政治大學三民主義研究所，碩士論文。
- 林嘉誠，1980，〈台灣地區大學生的政治態度及政治參與〉，台灣大學政治研所，博士論文。
- 胡佛，1982，〈有權與無權：政治價值取向的探討〉，載於楊國樞、文崇一主編，**《社會及行為科學研究的中國化》**，中研院民族所。
- 段盛華，1988，〈台灣地區五專生政治社會化之研究〉，政治大學三民主義研究所，碩士論文。
- 袁頌西，1971，〈兒童與政治：台北市國小兒童政治態度之研究〉，**《政治學報》**，第一期，台北：政治學會。
- ，1972，〈家庭權威模式、教養方式與兒童之政治功效意識：景美研究〉，**《思與言》**，第10卷，第4期。
- ，1974，〈我國家庭政治與少年政治功效意識之研究（上、下）〉，**《思與言》**，第11卷，第5、6期。
- 張卿卿，2002，〈大學生的媒介認知、媒介行為與其政治效能與政治參與之間的關係〉，**《選舉研究》**，第九卷，第二期，頁37-64。
- 陳文俊，1983，**《台灣地區中學生的政治態度及其形成因素---青少年的政治社會化》**，台北：資訊教育推廣中心基金會。
- ，1997，**《政治社會化與台灣的政治民主化：大（專）學生的政治態度與價值之研究》**，中山大學政治所叢書（3）。
- ，1998，〈台灣地區的政治社會化與民主公民的培育：國中、高中職、專科、大學學生的政治態度與價值之研究〉，**中國政治學會87年年會論文**。
- ，2000，〈政治的孟德爾定律—家庭與國小學童的政治學習〉，**台灣政治學年**

- 會，12月8、9日，高雄：中山大學。
- 陳忠慶，1980，〈假期青年自強活動對大學生政治態度影響之研究〉，政治大學政治研究所，碩士論文。
- 陳陸輝，1999，〈『固定樣本連續訪談法』(panel studies) 樣本流失問題之探討〉，**《選舉研究》**，第六卷，第一期，頁175-204。
- ，2001，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，**《選舉研究》**，第七卷，第二期，頁39-52。
- ，2002，〈政治信任與台灣地區選民投票行為〉，**《選舉研究》**，第九卷，第二期，頁65-84。
- 陳陸輝、陳義彥，2002，〈政治功效意識、政治信任感以及台灣選民的民主價值〉，「**2001年選舉與民主化調查研究學術研討**」，10月19-20日，台北，國立政治大學選舉研究中心。
- 陳陸輝、黃信豪，2003，〈社會化媒介、學校教育與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，「**2003年台灣政治學會年會暨學術研討會論文**」，12月13-14日，台北：東吳大學。
- 陳義彥，1979，**《台灣地區大學生政治社會化之研究》**，台北：作者自印。
- ，1985，〈台灣地區大學生政治參與傾向影響因素之探析〉，**《政大學報》**，第51期。
- ，2001，〈我國大學生政治社會化之研究：二十五年來政治價值與態度之變遷〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC89-2414-H-004-048。
- 陳義彥、洪永泰、盛杏媛，1991，〈我國大學生的政治社會化之研究---十五年來政治價值的態度之變遷〉。行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC80-0301-H004-18。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，**《中國大陸研究》**，第四十六卷，第五期，頁1-20。
- ，2004，〈台灣大學生政治定向的持續與變遷〉，**《東吳政治學報》**，第十八期，頁1-39。
- 莊金看，1981，〈我國高中學生政治價值觀念之研究〉，師大教育所，碩士論文。
- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001年立委選舉的分析〉，**《選**

- 舉研究》，第十卷，第一期，頁 7-40。**
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究---政黨輪替前後的比較〉，**《選舉研究》**，第十卷，第一期，頁 115-170。
- 郭貞，1996，〈社會學習、家庭溝通和政治認同達成對台灣地區大專學生的政治態度形成之影響：一個整合的模式〉，**《政治學報》**，27 期。
- 黃紀，2005，〈投票穩定與變遷之分析方法：定群類別資料之馬可夫鍊模型〉，**《選舉研究》**，第十二卷，第一期，頁 1-38。
- 隋杜卿，1986，〈台灣地區大學生政治文化類型之研究〉，政治大學三民主義研究所，碩士論文。
- 辜淑琴，1986，〈社會化機構之政治態度形成影響之研究：以台北市松山區公民為例〉，東吳大學社會研究所，碩士論文。
- 彭懷恩，1978，〈中華民國大學生的政治支持〉，台灣大學政治所，碩士論文。
- 彭瀧森，1985，〈國中學生政治社會化之研究---板橋地區國三學生公民教育調查分析〉，師大三民主義研究所，碩士論文。
- 楊國樞、瞿海源，1975，〈中國『人』的現代性---有關個人現代性的研究〉，**《中央研究院民族學研究所集刊》**，第 37 期。
- 劉秋霞，1998，〈國中教室氣氛與學生的政治社會化：高雄市國民中學之實証研究〉，中山大學中山所，碩士論文。
- 劉嘉薇，2003，〈大眾傳播媒介影響大學生政治功效意識、政治參與之研究〉，「2003 年台灣政治學會年會暨學術研討會論文」，12 月 13-14 日，台北：東吳大學。
- 劉嘉薇、陳義彥，2005，〈資訊時代的媒介認知、媒介行為與政治參與〉，論文發表於「多元社會、和解政治與共識民主」學術研討會，中國政治學會主辦。台北：中央研究院。」
- 羅端玉，1989，〈國中學生政治社會化態度傾向之研究〉，師大教育所，碩士論文。

二、英文部份

- Abramson, Paul R. 1972. "Political Efficacy and Political Trust among Black School Children." *Journal of Politics* 34(4): 1243-64.
- Appleton, Sheldon. 1970. "The Political Socialization of Taiwan's College Students." *Asian Survey* 10(10): 910-23.
- , 1976. "The Social and Political Impact of Education in Taiwan." *Asian Survey* 16(8): 703-20.

- Balch, George I. 1974. "Multiple indicators in Survey Research: The Concept "Sense of Political Efficacy." *Political Methodology* 1(2): 1-43.
- Bar-Tal, Daniel, and Leonard Saxe. 1989. "Acquisition of Political Knowledge: A Social-Psychological Analysis." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University. Pp.: 116-33.
- Beck, Paul Allen, and M. Kent Jennings. 1975. "Parents as "Middlepersons" in Political Socialization." *Journal of Politics* 37(1): 83-107.
- , 1991. "Family Traditions, Political Periods, and the Development of Partisan Orientations." *Journal of Politics* 53(3): 742-63.
- Bennett, L.L.M, and S. E. Bennett. 1989. "Enduring Gender Differences in Political Interest: The Impact of Socialization and Political Dispositions." *American Political Quarterly* 17(1): 105-122.
- Chaffee, Steven H. Marilyn Jackson-Beeck, Jean Durall, and Danna Wilson. 1977. "Mass Communication in Political Socialization." In Stanley Allen Renshon, ed., *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*. New York: The Free Press. Pp.: 223-58.
- Chaffee, Steven H., and Seung-Mock Yang. 1989. "Communication and Political Socialization." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University, Pp.: 137-57.
- Chanley, Virginia A. 2002. "Trust in Government in the Aftermath of 9/11:Determinants and Consequences." *Political Psychology* 23 (3): 469-83.
- Citrin, Jack, and Christopher Muste. 1999. "Trust in Government." In Robinson, John P., Philip R. Shaver, and Lawrence S. Wrightsman. (eds.) *Measures of Political Attitudes*. San Diego, Cal.: Academic Press. pp.:465-532.
- Claussen, Bernhard, and Suna Kili. 1988. *Changing Structures of Political Power, Socialization and Political Education*. Frankfurt am Main, New York : Peter Lang.
- Cole, Elizabeth R., Alyssa N. Zucker, and Joan M. Ostrove, 1998. "Political Participation and Feminist Consciousness among Women Activists in the 1960s." *Political Psychology* 19 (2): 349-71.
- Coles, Robert. 1986. *The Political Life of Children*. Boston: Atlantic Monthly Press.
- Conover, Pamela J. 1991. "Political Socialization: Where's the Politics," in Crotty, William ed. *Political Science: Looking to the Future*, Vol. 3, pp. 125-52.
- Crystal, David S., and Matthew DeBell. 2002. "Sources of Civic Orientation Among American Youth: Trust, Religious Valuation, and Attribution of Responsibility." *Political Psychology* 23(1): 113-32.
- Dennis, Jack. 1968. "Major Problems of Political Socialization Research." *Midwest Journal of Political Science* 12: 85-114.
- Diamond, Larry. (ed.) 1993. *Political Culture and Democracy in Developing Countries*. Boulder and London: Lynne Rienner Publisher.
- Dodson, Debra L. 1990. "Socialization of Party Activists: National Convention Delegates, 1972-81." *American Journal of Political Science* 34 (4): 1119-41.
- Easton, David, and Jack Dennis. 1969. *Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Greenstein, Fred I. 1960. "The Benevolent Leader: Children's Image of Political Authority." *American Political Science Review* 54:934-943.
- , 1965. *Children and Politics*. New Haven: Yale University Press.
- , 1968. "Political Socialization." In David L. Sills, ed., *International*

- Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol.14. New York: The Macmillan Company and the Free Press.
- , 1970. "A Note on The Ambiguity of Political Socialization: Definitions, Criticisms, and Strategies of Inquiry." *Journal of Politics* 32: 969-978.
- Finifter, Ada W. and Bernard M. Finifter, 1989. "Party Identification and Political Adaptation of American migrants in Australia. *Journal of Politics* 51: 599-630.
- Glaser, James M., and Martin Gilens. 1997. "Interregional Migration and Political Resocialization." *Public Opinion Quarterly* 61(1): 72-86.
- Glenn, Norval D. 1977. *Cohort Analysis*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Hess, Robert D. and Judith V. Torney. 1967. *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Hyman, Herbert H. 1959. *Political Socialization: A Study in Psychology of Political Behavior*. N. Y.: The Free Press.
- Ichilov, Orit. 1989. *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University.
- , 1991. "Political Socialization and Schooling Effects Among Israeli Adolescents." *Comparative Education Review* 35(3): 430-446.
- Inglehart, Ronald. 1981. "Post-Materialism in an Environment of Uncertainty." *American Political Science Review* 75 (4): 880-900.
- , 1988. "The Renaissance of Political Culture." *American Political Science Review* 82(4): 1203-30.
- Inglehart, Ronald, and Paul R. Abramson. 1994. "Economic Security and Value Change." *American Political Science Review* 88(2): 336-354.
- Jaros, Dean, and Herbert Hirsch, and Frederic J. Fleron, Jr. 1968. "The Malevolent Leader: Political Socialization in an American Sub- Culture." *American Political Science Review* 62 (2), 564-75.
- Jennings, M. Kent. 1987. "Residuals of A Movement: The Analysis of the American Protest Generation." *American Political Science Review* 81(2):367-82.
- , 2004. "American Political Participation Viewed Through the Lens of the Political Socialization Project." In Hermann, Margaret G. ed. *Advances in Political Psychology* Vol. 1: 3-18.
- Jennings, M. Kent and Gregory B. Markus. 1984. "Partisan Orientations over the Long Haul: Results from the Three Wave Political Socialization Panel Study." *American Political Science Review* 78(4): 1000-1018.
- Jennings, M. Kent, and Richard G. Niemi. 1974. *The Political Character of Adolescence: The Influence of Families and Schools*. Princeton University Press.
- , 1975. "Continuity and Change in Political Orientation: A Longitudinal Study of Two Generations." *American Political Science Review* 69(4): 1316-1335.
- , 1981. *Generations and Politics: A Panel Study of Youth Adults and Their Parents*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Khare, Brij B. 1988. *Taiwan's Youth: Value Transmission Through Parents and Teachers*. Taipei, Taiwan: Tonsan Politics.
- Krampen, Gunter. 2000. "Transition of Adolescent Political Action Orientations to Voting Behavior in Early Adulthood in View of a Social-Cognitive Action Theory Model of Personality." *Political Psychology* 21 (2):277-98.
- Langton, Kenneth P. 1967. "Peer Group and School and the Political Socialization Process," *American Political Science Review* 61(3): 751-58.
- , 1969. *Political Socialization*. New York: Oxford University Press.

- Litt, Edgar. 1963. "Civic Education, Community Norms, and Political Indoctrination." *American Sociological Review* 28(1): 69-75.
- McAdam, Doug. 1989. "The Biographical Consequences of Activism." *American Sociological Review* 54 (5): 744-60.
- McBeath, Gerald A. 1973. *Political Integration of the Philippine Chinese*. California: University of California Research Monograph No. 8.
- McCombs, Maxwell, Donald L. Shaw. 1972. "The Agenda-setting Function of Mass Media." *Public Opinion Quarterly* 36:176-87.
- Mannheim, Karl. [1928]1952. "The Problem of Generations." In *Essays on the Sociology of Knowledge*, ed. Paul Kecskemeti. New York: Oxford University Press.
- Niemi, Richard G. and M. Kent Jennings. 1991. "Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification," *American Journal of Political Science* 35(4): 971-88.
- Niemi, Richard G., and Jane Junn. 1996. *Civic Education*. New Haven: Yale University Press.
- Niemi, G. Richard, and Herbert F. Weisberg, eds. 1993. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- Pye, Lucian W. 1959. "Political Modernization and Research on the Process of Political Socialization." *Items* 13(3).
- Rahn, Wendy M., and John E. Transue. 1998. "Social Trust and Value Change: the Decline of Social Capital in American Youth, 1976-1995." *Political Psychology* 19 (3): 545-65.
- Raviv, Amiram, Avi Sadeh, Alona Raviv, Ora Silberstein, and Orna Diver. 2000. "Young Israelis' Reactions to National Trauma: The Rabin Assassination and Terror Attacks." *Political Psychology* 21 (2):299-322.
- Rosenberg, Riki R. 1970. "The Apathetic Majority: Political Socialization of University Students in National China." *Youth and Society* 2:
- Sears, David O. 1975 "Political Socialization." In *Handbook of Political Science*, eds. Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby. Readings, Mass.: Addison-Wesley Publishing Company, Inc. Vol. 2, Pp.: 93-153.
- Sears, David O., and Carolyn Funk. 1999. "Evidence of the Long-Term Persistence of Adults' Political Predispositions." *Journal of Politics* 61 (1): 1-28.
- Sears, David, and Nicholas A. Valentino. 1997. "Politics Matters: Political Events as Catalysts for Preadult Socialization." *American Political Science Review* 91(1): 45-65.
- Schuman, Howard, and Jacqueline Scott. 1989. "Generations and Collective Memories." *American Sociological Review* 54 (3): 359-81.
- Slomczynski, Kazimierz, and Goldie Shabad. 1998. "Can Support for Democracy and the Market be Learned in School? A Natural Experiment in Post-Communist Poland." *Political Psychology* 19 (4): 749-79.
- Slone, Michelle, Debra Kaminer, and Kevin Durrheim. 2000. "The Contribution of Political Life Events to Psychological Distress among South African Adolescents." *Political Psychology* 21 (3): 465-88.
- Smith, Elizabeth. 1999. "The Effects of Investments in the Social Capital of Youth on Political and Civic Behavior in Young Adulthood." *Political Psychology* 20(3):553-80.
- Stoker, Laura, and M. Kent Jennings. 1995. "Life-Cycle Transitions and Political Participation: The Case of Marriage." *American Political Science Review* 89(2): 421-33.

- Tedin, Kent L. 1980. "Assessing Peer and Parent Influence on Adolescent Political Attitudes," *American Journal of Political Science* 24 (1): 136-54.
- Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady. 1995. *Voice and Equality*. Cambridge: Harvard Univ. Press. pp.:416-60.
- Westholm, Anders. 1999. "The Perceptual Pathway: Tracing the Mechanisms of Political Value Transfer across Generations." *Political Psychology* 20(3): 525-52.
- Westholm, Anders, and Richard G. Niemi. 1992. "Political Institutions and Political Socialization." *Comparative Politics* 25 (1): 25-41.
- Wilson, Richard W. 1968a. "A Comparison of Political Attitudes of Taiwanese Children and Mainlander Children on Taiwan." *Asian Survey* 8(12): 988-1000.
- , 1968b. "The Learning of Political Symbols in Chinese Culture." *Journal of Asian and African Studies* 3(3-4): 241-56.
- , 1970. *Learning to be Chinese: The Political Socialization of Children in Taiwan*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- , 1974. *The Moral State: A Study of the Political Socialization of Children and American Children*. NY: The Free Press.

附錄一：問卷

國立政治大學

選舉研究中心

我國大學生政治價值與態度的持續與變遷之研究問卷

(97 年 3~5 月)

問卷編號（學號）

--	--	--	--	--	--	--	--

受訪者之科系：_____ 組別：_____

訪問所用時間：_____ 分鐘

接觸次數：_____ 次

訪 問 結 果：

次數	時間	成功	拒訪	受訪者不在	其他	備註
第一次	月 日 時 分					
第二次	月 日 時 分					
第三次	月 日 時 分					
訪問地點	<input type="checkbox"/> 01. 教室 <input type="checkbox"/> 02. 學校宿舍 <input type="checkbox"/> 03. 校外住宿處 <input type="checkbox"/> 04. 學校活動中心 <input type="checkbox"/> 05. 其他（請寫明）_____					
特殊記載事項						
訪員簽名						
督導簽名						
編碼員簽名						
鍵入員簽名						

本研究係由國科會補助之專題研究計畫：「我國大學生政治價值與態度的持續與變遷」。謝謝您過去三年來的協助，接受我們的訪問，您的回答提供我們非常寶貴的資訊，我們想再耽誤您一些時間，請教您一些問題，請您親自作答。如果您對問卷的文句有任何的疑問，請您詢問我們的訪員；作答時也請千萬不要與您的同學、朋友或其他任何人討論，您的填答內容沒有所謂的對錯，我們所需要的只是您自己的意見！我們未來在分析時也只是針對某些特定問題作集體趨勢的推估，而不針對任何個人的答案進行分析，所以您不需要在問卷上寫名字。

本研究純粹是學術性的研究工作，不作其他的用途，對外絕對保密，請您安心作答。此一研究的順利完成，需要您的協助與合作，所以請您坦率回答問卷上的各個題目。非常謝謝！

計 畫 主 持 人 陳義彥 敬上
國立政治大學政治學系教授

(填答問卷開始，請您記下現在時間：____月____日，星期____，____時____分)

以下這些問題是想請教您唸「大四」這一年的情況，
請您選擇適當的答案，打「√」於□中或填寫答案在空白線 _____ 上

A 1. 首先想請問您，唸大四這一年來，您使用傳播媒體的情形：

A 1 a. 您觀看電視新聞報導的情況是：

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A1AO1 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A1AO2 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A1AO3 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A1AO4 * |
| ↓
請回答 A 1 b | ↓
請續答 | | |

A 1 a 1. 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

- | | | | |
|---|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不注意
* A1A1O1 * | <input type="checkbox"/> 02. 不太注意
* A1A1O2 * | <input type="checkbox"/> 03. 有點注意
* A1A1O3 * | <input type="checkbox"/> 04. 非常注意
* A1A1O4 * |
|---|---|---|---|

A 1 a 2. 請問您最常看哪一台電視的政治新聞？(單選，若有兩台以上，則選擇在最忙時會先看那一台)

- | | | | |
|---|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 台 視
* A1A2O1 * | <input type="checkbox"/> 02. 中 視
* A1A2O2 * | <input type="checkbox"/> 03. 華 視
* A1A2O3 * | <input type="checkbox"/> 04. 民 視
* A1A2O4 * |
| <input type="checkbox"/> 05. TVBS
* A1A2O5 * | <input type="checkbox"/> 06. 三 立
* A1A2O6 * | <input type="checkbox"/> 07. 東 森
* A1A2O7 * | <input type="checkbox"/> 08. 中 天
* A1A2O8 * |
| <input type="checkbox"/> 09. 年 代
* A1A2O9 * | <input type="checkbox"/> 10. 八 大
* A1A210 * | <input type="checkbox"/> 11. 超 視
* A1A211 * | <input type="checkbox"/> 12. 大 愛
* A1A212 * |
| <input type="checkbox"/> 13. 公 視
* A1A213 * | <input type="checkbox"/> 14. 衛視中文
* A1A214 * | <input type="checkbox"/> 15. 非 凡
* A1A215 * | <input type="checkbox"/> 16. 客 家
* A1A216 * |
| <input type="checkbox"/> 17. 原住民
* A1A217 * | <input type="checkbox"/> 18. 其他(請寫明) _____ | | |

A 1 b · 您閱讀報紙上政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* A1B01 *

☐02. 很少

* A1B02 *

☐03. 有時

* A1B03 *

☐04. 時常

* A1B04 *

請回答 A 1 c

請續答

A 1 b 1 · 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* A1B101 *

☐02. 不太注意

* A1B102 *

☐03. 有點注意

* A1B103 *

☐04. 非常注意

* A1B104 *

A 1 b 2 · 請問您最常看哪一份報紙的政治新聞？（單選，若有兩報以上，則選擇在最忙時會先看那一報）

☐01. 中國時報

* A1B201 *

☐02. 聯合報

* A1B202 *

☐03. 自由時報

* A1B203 *

☐04. 蘋果日報

* A1B204 *

☐05. 民眾日報

* A1B205 *

☐06. 青年日報

* A1B206 *

☐07. 台灣時報

* A1B207 *

☐08. 中華日報

* A1B208 *

☐09. 台灣新聞報

* A1B209 *

☐10. 聯合晚報

* A1B210 *

☐11. 其他（請寫明）_____

A 1 c · 您閱讀雜誌上政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* **A1C01** *

→ 請回答 A 1 d

☐02. 很少

* **A1C02** *

☐03. 有時

* **A1C03** *

☐04. 時常

* **A1C04** *

請續答 →

A 1 c 1 · 當您閱讀雜誌上的政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* **A1C101** *

☐02. 不太注意

* **A1C102** *

☐03. 有點注意

* **A1C103** *

☐04. 非常注意

* **A1C104** *

A 1 d · 您閱讀網路電子報上政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* **A1D01** *

→ 請回答 A 1 e

☐02. 很少

* **A1D02** *

☐03. 有時

* **A1D03** *

☐04. 時常

* **A1D04** *

請續答 →

A 1 d 1 · 當您閱讀網路電子報上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* **A1D101** *

☐02. 不太注意

* **A1D102** *

☐03. 有點注意

* **A1D103** *

☐04. 非常注意

* **A1D104** *

A 1 e · 您閱讀 B B S 上政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* **A1E01** *

→ 請回答 A 1 f

☐02. 很少

* **A1E02** *

☐03. 有時

* **A1E03** *

☐04. 時常

* **A1E04** *

請續答 →

A 1 e 1 · 當您閱讀 B B S 上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* **A1E101** *

☐02. 不太注意

* **A1E102** *

☐03. 有點注意

* **A1E103** *

☐04. 非常注意

* **A1E104** *

A 1 f · 您收聽廣播電台政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* A1FO1 *

請回答 A 1 g

☐02. 很少

* A1FO2 *

☐03. 有時

* A1FO3 *

☐04. 時常

* A1FO4 *

請續答

A 1 f 1 · 當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* A1F1O1 *

☐02. 不太注意

* A1F1O2 *

☐03. 有點注意

* A1F1O3 *

☐04. 非常注意

* A1F1O4 *

A 1 g · 您閱讀網路新聞討論區上政治新聞的情況是：

☐01. 從不

* A1GO1 *

請回答 A 1 h

☐02. 很少

* A1GO2 *

☐03. 有時

* A1GO3 *

☐04. 時常

* A1GO4 *

請續答

A 1 g 1 · 當您閱讀網路新聞討論區上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意

* A1G1O1 *

☐02. 不太注意

* A1G1O2 *

☐03. 有點注意

* A1G1O3 *

☐04. 非常注意

* A1G1O4 *

A 1 h · 您觀看電視上政論性談話節目的情況（如：2100 全民開講、大話新聞）是：

- ☐01. 從不
* A1H01 *
- ☐02. 很少
* A1H02 *
- ☐03. 有時
* A1H03 *
- ☐04. 時常
* A1H04 *
- 請回答 A 2
- 請續答

A 1 h 1 · 當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？

- ☐01. 從不注意
* A1H101 *
- ☐02. 不太注意
* A1H102 *
- ☐03. 有點注意
* A1H103 *
- ☐04. 非常注意
* A1H104 *

A 1 h 2 · 請問您最常看哪一個政論性談話節目？（單選，若有兩個以上，則選擇在最忙時會先看那一個）

- ☐01. 火線嬌娃（東森綜合台）
* A1H201 *
- ☐02. 2008 大選駭客（衛視中文台）
* A1H202 *
- ☐03. 有話好說（公共電視台）
* A1H203 *
- ☐04. 新聞不一樣（TVBS）
* A1H204 *
- ☐05. 文茜小妹大（中天新聞台）
* A1H205 *
- ☐06. 文茜世界週報（中天新聞台）
* A1H206 *
- ☐07. 頭家來開講（民視新聞台）
* A1H207 *
- ☐08. 大話新聞（三立新聞台）
* A1H208 *
- ☐09. 2100 週末開講（TVBS）
* A1H209 *
- ☐10. 2100 全民開講（TVBS）
* A1H210 *
- ☐11. 新聞夜總會（TVBS）
* A1H211 *
- ☐12. 新聞孤狗（八大綜合台）
* A1H212 *
- ☐13. 2008 咱選總統（TVBS-N）
* A1H213 *
- ☐14. 關鍵時刻（東森新聞 ETtoday）
* A1H214 *
- ☐15. 新聞挖挖哇（超級電視台）
* A1H215 *
- ☐16. 穿透台灣政局大解碼（三立新聞台）
* A1H216 *
- ☐17. 其他（請寫明）_____

A 2 · 您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？

☐01. 從不
* A0201 *

☐02. 很少
* A0202 *

☐03. 有時
* A0203 *

☐04. 時常
* A0204 *

A 3 · 您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？

☐01. 從不
* A0301 *

☐02. 很少
* A0302 *

☐03. 有時
* A0303 *

☐04. 時常
* A0304 *

A 4 · 接下來想請問您，對於下列敘述的同意程度？

A 4 a · 媒體上關於政治新聞的報導太過於複雜，不是像我這樣的人可以瞭解的。

☐01. 非常不同意
* A4A01 *

☐02. 不太同意
* A4A02 *

☐03. 有點同意
* A4A03 *

☐04. 非常同意
* A4A04 *

A 4 b · 我可以透過媒體抒發自己對政治議題的想法。

☐01. 非常不同意
* A4B01 *

☐02. 不太同意
* A4B02 *

☐03. 有點同意
* A4B03 *

☐04. 非常同意
* A4B04 *

A 4 c · 媒體對於政治新聞的報導並未扮演公正的角色。

☐01. 非常不同意
* A4C01 *

☐02. 不太同意
* A4C02 *

☐03. 有點同意
* A4C03 *

☐04. 非常同意
* A4C04 *

A 4 d · 新聞報導常常沒有反映出政治事件的真相。

☐01. 非常不同意
* A4D01 *

☐02. 不太同意
* A4D02 *

☐03. 有點同意
* A4D03 *

☐04. 非常同意
* A4D04 *

A 4 e · 媒體對於某些政黨或政治人物的報導常有偏頗。

☐01. 非常不同意
* A4E01 *

☐02. 不太同意
* A4E02 *

☐03. 有點同意
* A4E03 *

☐04. 非常同意
* A4E04 *

A 4 f · 我覺得新聞媒體是不會在乎我們一般人的想法的。

☐01. 非常不同意
* A4F01 *

☐02. 不太同意
* A4F02 *

☐03. 有點同意
* A4F03 *

☐04. 非常同意
* A4F04 *

A 4 g · 媒體對政治新聞的報導常提供一般民眾有用的訊息。

☐01. 非常不同意
* A4G01 *

☐02. 不太同意
* A4G02 *

☐03. 有點同意
* A4G03 *

☐04. 非常同意
* A4G04 *

接下來，我們想瞭解您對傳播媒體的參與程度：

A 5 a · 一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5A01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5A02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5A03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5A04 * |
|--|--|--|--|

A 5 b · 請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？（不管有沒有被採取）

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5B01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5B02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5B03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5B04 * |
|--|--|--|--|

A 5 c · 請問您有沒有叩應（call in）廣播或電視上的政論性節目，來表達您對政治議題的看法？（不管有沒有接通）

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5C01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5C02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5C03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5C04 * |
|--|--|--|--|

A 5 d · 請問您有沒有參與電視媒體的電話投票，來表達您對政治議題的看法？

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5D01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5D02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5D03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5D04 * |
|--|--|--|--|

A 5 e · 請問您有沒有在網路電子報表達或回應您對政治議題的看法？

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5E01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5E02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5E03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5E04 * |
|--|--|--|--|

A 5 f · 請問您有沒有在 B B S 上表達或回應您對政治議題的看法？

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5F01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5F02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5F03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5F04 * |
|--|--|--|--|

A 5 g · 請問您有沒有在網路新聞討論區表達或回應您對政治議題的看法？

- | | | | |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 從不
* A5G01 * | <input type="checkbox"/> 02. 很少
* A5G02 * | <input type="checkbox"/> 03. 有時
* A5G03 * | <input type="checkbox"/> 04. 時常
* A5G04 * |
|--|--|--|--|

A 6 · 平時有關政治或政府方面的資訊，您最主要是從什麼管道得到的？ (單選)

☐01. 電視
* A0601 *

☐02. 報紙
* A0602 *

☐03. 廣播
* A0603 *

☐04. 政論性雜誌
* A0604 *

☐05. 電子報
* A0605 *

☐06. BBS
* A0606 *

☐07. 政論性談話節目
* A0607 *

☐08. 父母
* A0608 *

☐09. 學校老師
* A0609 *

☐10. 課本
* A0610 *

☐11. 同學或朋友
* A0611 *

☐12. 兄弟姊妹
* A0612 *

☐13. 書籍、雜誌
* A0613 *

☐14. 其他 (請寫明) _____

A 7 · 請問您收看或收聽政治新聞最主要的動機是什麼？ (單選)

☐01. 消遣休閒娛樂
* A0701 *

☐02. 了解別人對事務的看法
* A0702 *

☐03. 收看收聽新聞使我滿足
* A0703 *

☐04. 獲取資訊
* A0704 *

☐05. 增加與他人聊天話題
* A0705 *

☐06. 尋求資源
* A0706 *

☐07. 其他 (請寫明) _____

A 8 a · 如果您發現電視、報紙、政論性雜誌、廣播、電子報、B B S 或是政論性談話節目對同一政治事件的報導或說法不一致時，您會比較相信那一種媒介的說法？（單選）

☐01. 電視
* A8A01 *

☐02. 報紙
* A8A02 *

☐03. 政論性雜誌
* A8A03 *

☐04. 廣播
* A8A04 *

☐05. 電子報
* A8A05 *

☐06. BBS
* A8A06 *

☐07. 政論性談話節目
* A8A07 *

☐08. 其他（請寫明）_____

A 8 b · 如果社會上發生爭議事件或是很難瞭解的事，您覺得下列那一種傳播媒介最能幫助您瞭解發生的事？（單選）

☐01. 電視
* A8B01 *

☐02. 報紙
* A8B02 *

☐03. 政論性雜誌
* A8B03 *

☐04. 廣播
* A8B04 *

☐05. 電子報
* A8B05 *

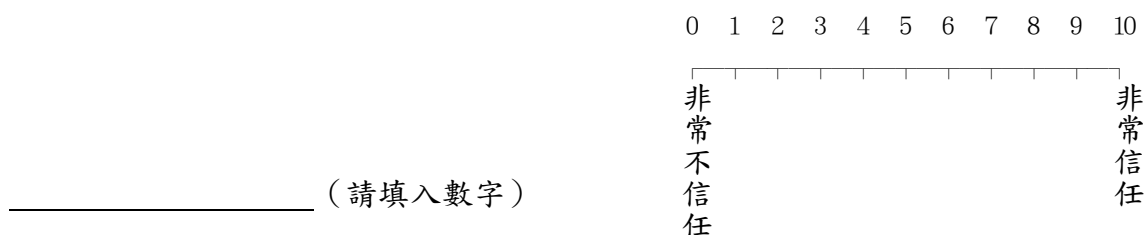
☐06. BBS
* A8B06 *

☐07. 政論性談話節目
* A8B07 *

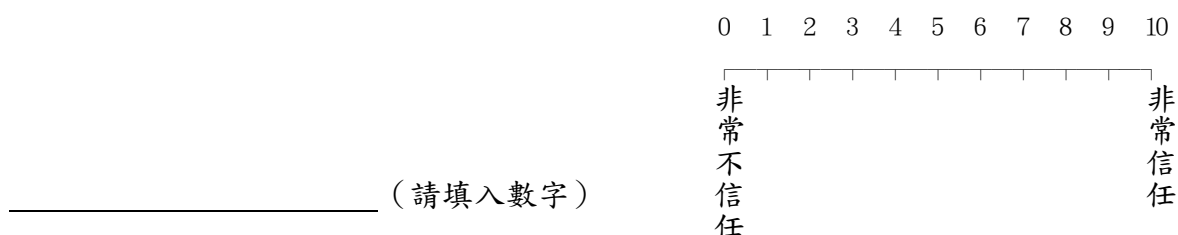
☐08. 其他（請寫明）_____

A 9 · 下面列出一些媒體，想請您用 0 到 10 來表示您對以下媒體的信任程度，0 表示非常不信任，10 表示非常信任（如右下圖所示）。請問：

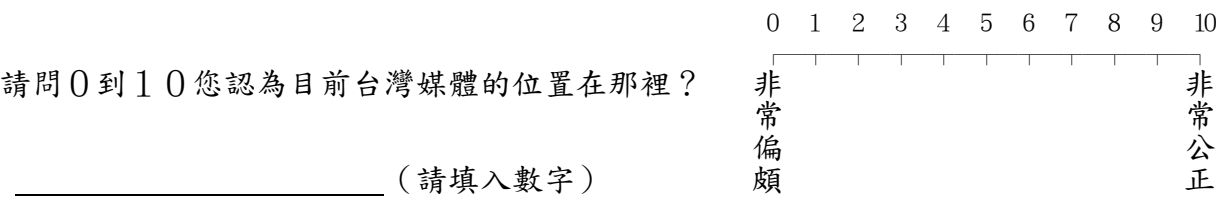
A 9 a · 您對報紙的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？



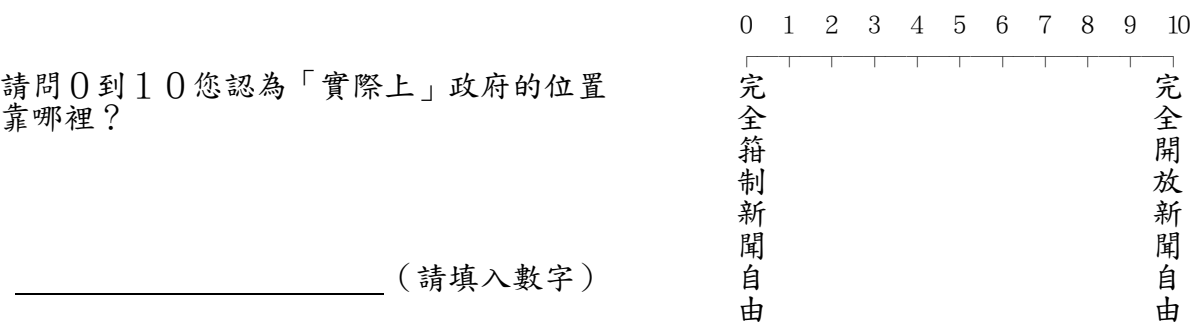
A 9 b · 對電視的信任程度呢？請問 0 到 10 您會給多少？



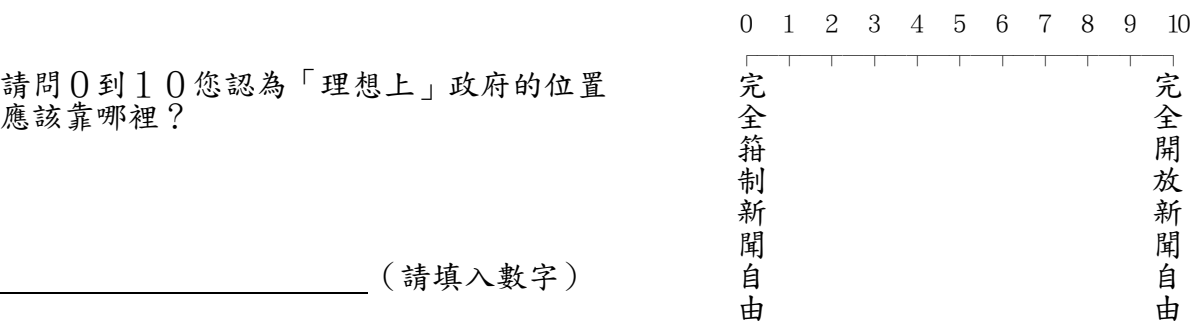
A 1 0 · 媒體是提供大眾政治資訊的重要管道，請問您認為國內媒體在報導政治新聞時是公正報導還是有所偏頗，如果用 0 表示媒體報導非常偏頗，用 10 表示媒體報導非常公正（如右下圖所示），



A 1 1 a · 請問您認為「實際上」政府對於政治新聞報導採取開放或管制的措施？如果用 0 表示完全箝制新聞自由，用 10 表示完全開放新聞自由（如右下圖所示），



A 1 1 b · 請問您認為「理想上」政府對於政治新聞報導應該開放或管制？如果用 0 表示完全箝制新聞自由，用 10 表示完全開放新聞自由（如右下圖所示），



以下想請教您在唸「大四」這段時間，在學校的一些情況：

B 1 · 一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？

- ☐01. 從不
* **BO1O1** *
- ☐02. 很少
* **BO1O2** *
- ☐03. 有時
* **BO1O3** *
- ☐04. 時常
* **BO1O4** *
- ↓
- 請回答 B 2

B 1 a · 請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？

- ☐01. 從未加入
* **B1AO1** *
- ☐02. 很少加入
* **B1AO2** *
- ☐03. 有時加入
* **B1AO3** *
- ☐04. 時常加入
* **B1AO4** *

B 2 · 您的老師與學生之間會不會討論學校的一些爭議性問題？

- ☐01. 從來不談
* **BO2O1** *
- ☐02. 很少討論
* **BO2O2** *
- ☐03. 有時討論
* **BO2O3** *
- ☐04. 時常討論
* **BO2O4** *
- ↓
- 請回答 B 3

B 2 a · 請問您會不會加入這種討論？

- ☐01. 從未加入
* **B2AO1** *
- ☐02. 很少加入
* **B2AO2** *
- ☐03. 有時加入
* **B2AO3** *
- ☐04. 時常加入
* **B2AO4** *

B 3 · 在課堂上或下課後，您的老師會不會與您們討論一些一般有關社會或政治方面的問題？（例如：選舉、政黨、政府政策、政府領導人風格…等）

- ☐01. 從來不談
* **BO3O1** *
- ☐02. 很少討論
* **BO3O2** *
- ☐03. 有時討論
* **BO3O3** *
- ☐04. 時常討論
* **BO3O4** *
- ↓
- 請回答 B 4

B 3 a · 請問您會不會加入這種討論？

- ☐01. 從未加入
* **B3AO1** *
- ☐02. 很少加入
* **B3AO2** *
- ☐03. 有時加入
* **B3AO3** *
- ☐04. 時常加入
* **B3AO4** *

B 4 · 您與老師談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

☐01. 從不
* B0401 *

☐02. 很少
* B0402 *

☐03. 有時
* B0403 *

☐04. 時常
* B0404 *

B 5 · 請問您會不會與老師討論有關候選人、政黨或政治議題？

☐01. 從不
* B0501 *

☐02. 很少
* B0502 *

☐03. 有時
* B0503 *

☐04. 時常
* B0504 *

↓
請回答 B 6

B 5 a · 那您與您的老師支持的政黨是不是相同？

☐01. 大家都一樣
* B5A01 *

☐02. 大家都不一樣
* B5A02 *

☐03. 我跟大家不一樣
* B5A03 *

☐04. 大家都不支持任何政黨
* B5A04 *

B 6 · 您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？

☐01. 從不
* B0601 *

☐02. 很少
* B0602 *

☐03. 有時
* B0603 *

☐04. 時常
* B0604 *

B 7 · 整體來說，您覺得我們政大的老師大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？

☐01. 泛藍
* B0701 *

☐02. 泛綠
* B0702 *

☐03. 都不偏
* B0703 *

☐04. 不清楚
* B0794 *

☐05. 其他（請寫明）_____

B 8 · 整體來說，您覺得在政大教過您的老師中，大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？

☐01. 泛藍
* B0801 *

☐02. 泛綠
* B0802 *

☐03. 都不偏
* B0803 *

☐04. 不清楚
* B0894 *

☐05. 其他（請寫明）_____

B 9 · 整體來說，您覺得在政大您較常接觸的老師，他們是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？

☐01. 泛藍
* B0901 *

☐02. 泛綠
* B0902 *

☐03. 都不偏
* B0903 *

☐04. 不清楚
* B0994 *

☐05. 其他（請寫明）_____

B 1 0 · 您在班會或各種社團會議上會不會發言？

☐01. 從不
* B1001 *

☐02. 很少
* B1002 *

☐03. 有時
* B1003 *

☐04. 時常
* B1004 *

B 1 1 · 對於下列的幾個觀點，請問您同意不同意？

B 1 1 a · 學校不會關心像我這樣的學生所反映的意見。

☐01. 非常不同意
* B11A01 *

☐02. 不太同意
* B11A02 *

☐03. 有點同意
* B11A03 *

☐04. 非常同意
* B11A04 *

B 1 1 b · 學校所做的決策不會在乎學生的感受。

☐01. 非常不同意
* B11B01 *

☐02. 不太同意
* B11B02 *

☐03. 有點同意
* B11B03 *

☐04. 非常同意
* B11B04 *

B 1 1 c · 學校的管理非常複雜，不是一般學生可以瞭解的。

☐01. 非常不同意
* B11C01 *

☐02. 不太同意
* B11C02 *

☐03. 有點同意
* B11C03 *

☐04. 非常同意
* B11C04 *

下面我們想請教您一些有關唸「大四」的這段時間，參與學校事務以及社團活動的問題：

B 1 2 · 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的討論會或辯論會？

- ☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常
* B1201 * * B1202 * * B1203 * * B1204 *

B 1 3 · 您是否曾經向學校提出有關校務的意見？

- ☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常
* B1301 * * B1302 * * B1303 * * B1304 *

B 1 4 a · 您是否曾經參加校內的政治性社團？

- ☐01. 是 ☐02. 否 ☐03. 不知校內有無政治性社團
* B14A01 * * B14A02 * * B14A03 *

B 1 4 b · 您是否曾經參加校內的社團（政治性社團及學生會除外）？

- ☐01. 是 ☐02. 否
* B14B01 * * B14B02 *

B 1 4 c · 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會）？

- ☐01. 是 ☐02. 否
* B14C01 * * B14C02 *

B 1 4 d · 您認為自己在學校的社團活動活不活躍？

- ☐01. 一點也不活躍 ☐02. 不太活躍 ☐03. 還算活躍 ☐04. 非常活躍
* B14D01 * * B14D02 * * B14D03 * * B14D04 *

B 1 4 e · 您是否時常參與社團的決策？

- ☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常
* B14E01 * * B14E02 * * B14E03 * * B14E04 *

B 1 4 f · 您是否曾經參加校隊？

- ☐01. 是 ☐02. 否
* B14F01 * * B14F02 *

B 1 5 · 您在大四這一學年有沒有修習或旁聽下列的課程？（請將相關課程的總學分數填寫在空格中，如果都沒有修習或旁聽該項課程，請填上“0”學分）

B 1 5 a · 憲法相關課程，共 _____ 學分

B 1 5 b · 政治學相關課程（含公共行政、國際關係…等），共 _____ 學分

B 1 5 c · 兩岸政經關係相關課程，共 _____ 學分

以下想請教您在唸大四這一段時期，您與同學或朋友的互動情形：

C 1・您與同學或朋友會談論國內外重大新聞嗎？

☐01. 從不
* C0101 *

☐02. 很少
* C0102 *

☐03. 有時
* C0103 *

☐04. 時常
* C0104 *

C 2・您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息嗎？

☐01. 從不
* C0201 *

☐02. 很少
* C0202 *

☐03. 有時
* C0203 *

☐04. 時常
* C0204 *

C 3・一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？

☐01. 從不
* C0301 *

☐02. 很少
* C0302 *

☐03. 有時
* C0303 *

☐04. 時常
* C0304 *

C 4・您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？

☐01. 從不
* C0401 *

☐02. 很少
* C0402 *

☐03. 有時
* C0403 *

☐04. 時常
* C0404 *

C 5・您與同學或朋友談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

☐01. 從不
* C0501 *

☐02. 很少
* C0502 *

☐03. 有時
* C0503 *

☐04. 時常
* C0504 *

C 6・請問您會不會與朋友或同學討論有關候選人、政黨或政治議題？

☐01. 從不
* C0601 *

☐02. 很少
* C0602 *

☐03. 有時
* C0603 *

☐04. 時常
* C0604 *

↓
請回答 C 7

C 6 a・那您與您的朋友或同學支持的政黨是不是相同？

☐01. 大家都一樣
* C6A01 *

☐02. 大家都不一樣
* C6A02 *

☐03. 我跟大家不一樣
* C6A03 *

☐04. 大家都不支持任何政黨
* C6A04 *

C 7・整體來說，您覺得跟您比較常在一起的同學或朋友大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨）還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？

☐01. 泛藍
* C0701 *

☐02. 泛綠
* C0702 *

☐03. 都不偏
* C0703 *

☐04. 不清楚
* C0704 *

☐05. 其他（請寫明）_____

接下來，想請問您一些有關於您家庭方面的問題。

D 1 · 在我們社會上，有人喜歡某些政黨，也有人不喜歡某些政黨，請問您覺得您父親對以下政黨的喜歡程度如何？

D 1 a · 他對國民黨

☐01. 非常不喜歡
* D1A01 *

☐02. 不太喜歡
* D1A02 *

☐03. 有點喜歡
* D1A03 *

☐04. 非常喜歡
* D1A04 *

D 1 b · 對民進黨

☐01. 非常不喜歡
* D1B01 *

☐02. 不太喜歡
* D1B02 *

☐03. 有點喜歡
* D1B03 *

☐04. 非常喜歡
* D1B04 *

D 1 c · 請問您的父親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）有沒有興趣？

☐01. 毫無興趣
* D1C01 *

☐02. 不太有興趣
* D1C02 *

☐03. 有點興趣
* D1C03 *

☐04. 非常有興趣
* D1C04 *

D 1 d · 您的父親是否與您討論有關公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

☐01. 從不討論
* D1D01 *

☐02. 很少討論
* D1D02 *

☐03. 有時討論
* D1D03 *

☐04. 時常討論
* D1D04 *

D 1 e · 您的父親是否參加各種與公共事務有關問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）的活動？

☐01. 從不參加
* D1E01 *

☐02. 很少參加
* D1E02 *

☐03. 有時參加
* D1E03 *

☐04. 時常參加
* D1E04 *

☐98. 不知道
* D1E98 *

D 1 h · 請問您會不會與父親討論有關候選人、政黨或政治議題？

☐01. 從不
* D1HO1 *

☐02. 很少
* D1HO2 *

☐03. 有時
* D1HO3 *

☐04. 時常
* D1HO4 *

↓
請回答 D 2

D 1 h 1 · 那您與您的父親支持的政黨是不是相同？

☐01. 相同
* D1H1O1 *

☐02. 不同
* D1H1O2 *

☐03. 我和父親都不支持任何政黨
* D1H1O3 *

D 2 · 那您母親呢？

D 2 a · 她對國民黨

☐01. 非常不喜歡
* D2AO1 *

☐02. 不太喜歡
* D2AO2 *

☐03. 有點喜歡
* D2AO3 *

☐04. 非常喜歡
* D2AO4 *

D 2 b · 對民進黨

☐01. 非常不喜歡
* D2BO1 *

☐02. 不太喜歡
* D2BO2 *

☐03. 有點喜歡
* D2BO3 *

☐04. 非常喜歡
* D2BO4 *

D 2 c · 請問您的母親對於公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）有沒有興趣？

☐01. 毫無興趣
* D2CO1 *

☐02. 不太有興趣
* D2CO2 *

☐03. 有點興趣
* D2CO3 *

☐04. 非常有興趣
* D2CO4 *

D 2 d · 您的母親是否與您討論有關公共事務的問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）？

☐01. 從不討論
* D2DO1 *

☐02. 很少討論
* D2DO2 *

☐03. 有時討論
* D2DO3 *

☐04. 時常討論
* D2DO4 *

D 2 e · 您的母親是否參加各種與公共事務有關問題（如社區問題、社會福利、選舉、公共政策…等）的活動？

☐01. 從不參加
* D2EO1 *

☐02. 很少參加
* D2EO2 *

☐03. 有時參加
* D2EO3 *

☐04. 時常參加
* D2EO4 *

☐98. 不知道
* D2E98 *

D 2 f · 請問您會不會與母親討論有關候選人、政黨或政治議題？

☐01. 從不
* D2F01 *

☐02. 很少
* D2F02 *

☐03. 有時
* D2F03 *

☐04. 時常
* D2F04 *

↓
請回答 D 3

D 2 f 1 · 那您與您的母親支持的政黨是不是相同？

☐01. 相同
* D2F101 *

☐02. 不同
* D2F102 *

☐03. 我和母親都不支持任何政黨
* D2F103 *

D 3 · 請問您和您父親的親疏程度為何？

☐01. 非常疏遠
* D0301 *

☐02. 有點疏遠
* D0302 *

☐03. 有點親近
* D0303 *

☐04. 非常親近
* D0304 *

☐05. 沒有跟父親在一起
* D0305 *

D 4 · 那和您母親呢？

☐01. 非常疏遠
* D0401 *

☐02. 有點疏遠
* D0402 *

☐03. 有點親近
* D0403 *

☐04. 非常親近
* D0404 *

☐05. 沒有跟母親在一起
* D0405 *

接下來，想請教您一些有關於我們國家和社會方面的問題：

E 1．我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？

☐01. 大陸與台灣
* E0101 *

☐02. 台灣
* E0102 *

☐03. 大陸
* E0103 *

☐04. 其他（請寫明）_____

E 2．當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？

☐01. 台澎金馬
* E0201 *

☐02. 台澎金馬與大陸
* E0202 *

☐03. 其他（請寫明）_____

E 3．當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？

☐01. 大陸的人民加上台灣的人民
* E0301 *

☐02. 台灣的人民
* E0302 *

☐03. 大陸的人民
* E0303 *

☐04. 其他(請寫明) _____

E 4．當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？

☐01. 大陸的文化加上台灣的文化
* E0401 *

☐02. 台灣的文化
* E0402 *

☐03. 大陸的文化
* E0403 *

☐04. 其他(請寫明) _____

E 5．對於身為我們國家的一份子，請問您是否感到光榮？

☐01. 一點也不光榮
* E0501 *

☐02. 感到光榮的時候不多
* E0502 *

☐03. 有時感到光榮
* E0503 *

☐04. 時常感到光榮
* E0504 *

E 6 · 請問您覺得下列哪一項是我們國家最足以自豪的事物？ (單選)

☐01. 英明的領導人
* E0601 *

☐02. 優良文化
* E0602 *

☐03. 亞洲第一個民主共和國
* E0603 *

☐04. 倫理社會
* E0604 *

☐05. 社會安定
* E0605 *

☐06. 工作勤奮
* E0606 *

☐07. 五院體制
* E0607 *

☐08. 經濟發展
* E0608 *

☐09. 國際地位
* E0609 *

☐10. 悠久的歷史
* E0610 *

☐11. 民主自由
* E0611 *

☐12. 政治穩定
* E0612 *

☐13. 科技發展
* E0613 *

☐14. 人口素質
* E0614 *

☐15. 藝術創作
* E0615 *

☐16. 風景優美
* E0616 *

☐17. 體育表現
* E0617 *

☐18. 良好生活品質
* E0618 *

☐19. 都沒有值得自豪的
* E0619 *

☐20. 其他 (請寫明) _____

E 7 · 剛剛提到我們國家的一些問題，在下面我們列出一些國家的名稱：

☐01. 中國
* E7A01 *

☐02. 中華民國
* E7A02 *

☐03. 中華民國在台灣
* E7A03 *

☐04. 台灣
* E7A04 *

☐05. 台灣共和國
* E7A05 *

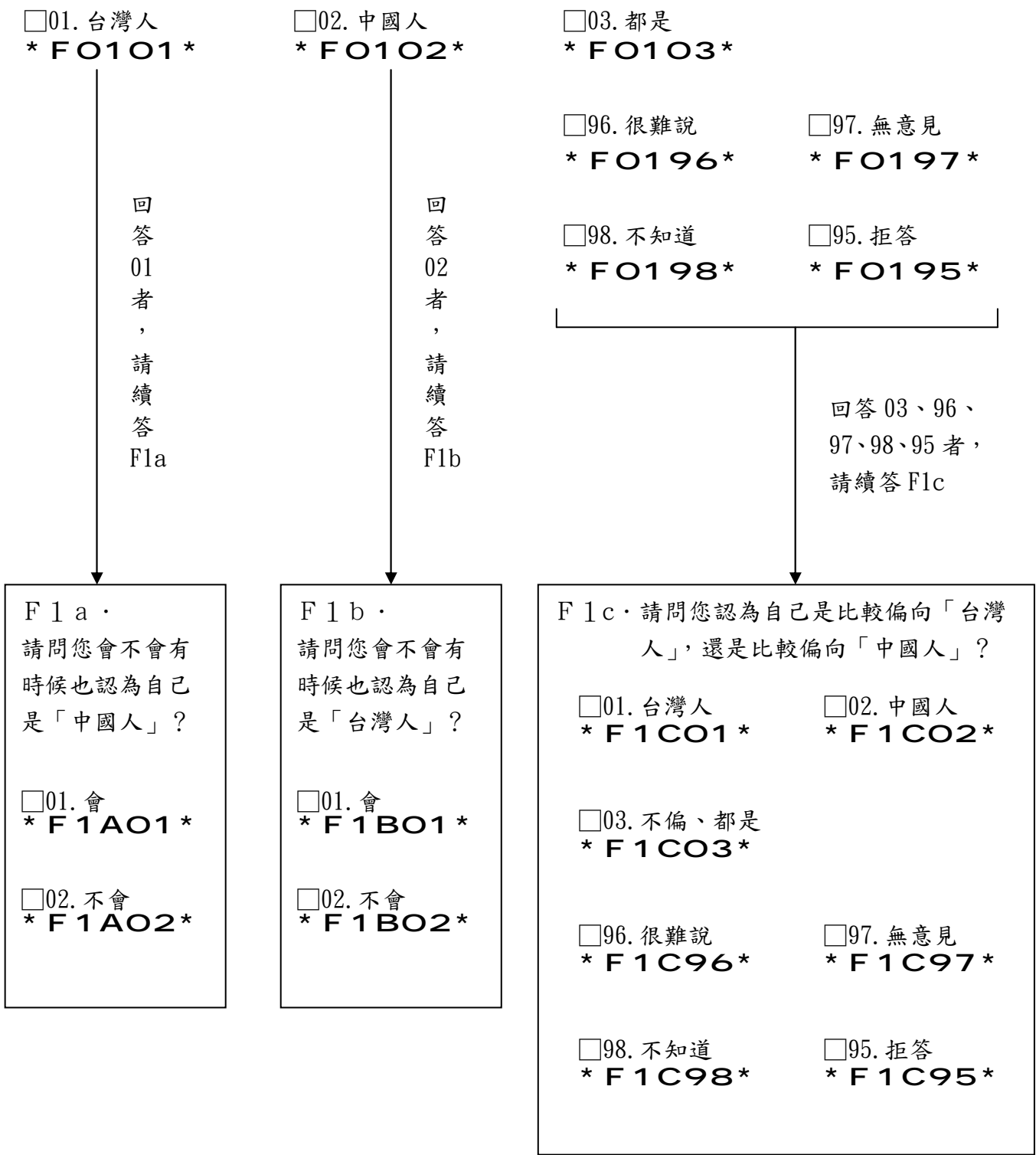
☐06. 其他(請寫明) _____

☐07. 沒有

E 7 a · 請問您認為哪一個國家名稱最接近您心目中認定的想法 (請填入選項號碼) ? _____

E 7 b · 第二接近的是 (請填入選項號碼) ? _____

F 1 . 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？



接下來，想請問您一些有關於我國公職人員及政府方面的問題：

H 1・有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意
* H0101 *

☐02. 不太同意
* H0102 *

☐03. 有點同意
* H0103 *

☐04. 非常同意
* H0104 *

H 2・有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意
* H0201 *

☐02. 不太同意
* H0202 *

☐03. 有點同意
* H0203 *

☐04. 非常同意
* H0204 *

H 3・您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？

☐01. 經常會
* H0301 *

☐02. 有時會
* H0302 *

☐03. 不太會
* H0303 *

☐04. 絕對不會
* H0304 *

H 4・請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？

☐01. 非常不相信
* H0401 *

☐02. 不太相信
* H0402 *

☐03. 有點相信
* H0403 *

☐04. 非常相信
* H0404 *

H 5・您對於目前政府裡下列政治領導人物或機關在推動政策與執行職務的能力上信心如何？若以 0 代表毫無信心，以 10 代表非常有信心（如右下圖所示）。請問您的信心如何？

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

H 5 a・總 統：_____

毫
無
信
心

H 5 b・行政院：_____

非
常
有
信
心

H 5 c・立法院：_____

H 5 d・司法院：_____

H 5 e・監察院：_____

H 5 f・考試院：_____

H 6 · 在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？

第一個是？（請填入選項號碼）_____ 其次呢？（請填入選項號碼）_____

☐01. 國家認同
* H0601 *

☐02. 族群衝突
* H0602 *

☐03. 憲政體制
* H0603 *

☐04. 選舉制度
* H0604 *

☐05. 政府能力不足
* H0605 *

☐06. 政治人物貪污腐化
* H0606 *

☐07. 兩岸關係
* H0607 *

☐08. 國際外交
* H0608 *

☐09. 經濟問題
* H0609 *

☐10. 教育問題
* H0610 *

☐11. 社會治安
* H0611 *

☐12. 環境保護
* H0612 *

☐13. 立法院亂象問題
* H0613 *

☐14. 司法公正問題
* H0614 *

☐15. 政黨惡鬥
* H0615 *

☐16. 媒體亂象
* H0616 *

☐98. 不知道
* H0698 *

☐17. 其他（請寫明）_____

接下來，我們想請教您一些大家都關心的「兩岸未來發展」的問題。

H 7 · 有人說：無論如何，台灣和大陸最後能夠統一，對台灣人民最有利。請問您贊不贊成這種說法？

☐01. 非常不贊成
* H0701 *

☐02. 不太贊成
* H0702 *

☐03. 有點贊成
* H0703 *

☐04. 非常贊成
* H0704 *

H 8 · 有人說：無論如何，台灣最後必須要獨立成為一個新國家，這樣對台灣人民才會最有利。請問您贊不贊成這種說法？

☐01. 非常不贊成
* H0801 *

☐02. 不太贊成
* H0802 *

☐03. 有點贊成
* H0803 *

☐04. 非常贊成
* H0804 *

接著，對於以下的幾個說法，想請問您的看法如何？

J 1．像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。

☐01. 非常不同意
* J 0101 *

☐02. 不太同意
* J 0102 *

☐03. 有點同意
* J 0103 *

☐04. 非常同意
* J 0104 *

J 2．像我這樣的人，是很難了解政治的事情。

☐01. 非常不同意
* J 0201 *

☐02. 不太同意
* J 0202 *

☐03. 有點同意
* J 0203 *

☐04. 非常同意
* J 0204 *

J 3．像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。

☐01. 非常不同意
* J 0301 *

☐02. 不太同意
* J 0302 *

☐03. 有點同意
* J 0303 *

☐04. 非常同意
* J 0304 *

J 4．公眾的事不好辦，最好不要插手。

☐01. 非常不同意
* J 0401 *

☐02. 不太同意
* J 0402 *

☐03. 有點同意
* J 0403 *

☐04. 非常同意
* J 0404 *

J 5．我覺得過問政治實在沒有什麼意義。

☐01. 非常不同意
* J 0501 *

☐02. 不太同意
* J 0502 *

☐03. 有點同意
* J 0503 *

☐04. 非常同意
* J 0504 *

J 6．只要願意提出意見，像我這樣普通的大學生也能影響政治社會的發展。

☐01. 非常不同意
* J 0601 *

☐02. 不太同意
* J 0602 *

☐03. 有點同意
* J 0603 *

☐04. 非常同意
* J 0604 *

J 7．只要大家努力去做，改善政治風氣並非難事。

☐01. 非常不同意
* J 0701 *

☐02. 不太同意
* J 0702 *

☐03. 有點同意
* J 0703 *

☐04. 非常同意
* J 0704 *

J 8．台灣的政治現象這樣混亂，讓我不知道該怎麼辦才好。

☐01. 非常不同意
* J 0801 *

☐02. 不太同意
* J 0802 *

☐03. 有點同意
* J 0803 *

☐04. 非常同意
* J 0804 *

J 9 · 民主政治在台灣實行的情況，讓我懷疑民主政治的意義究竟是什麼。

☐01. 非常不同意
* J 0901 *

☐02. 不太同意
* J 0902 *

☐03. 有點同意
* J 0903 *

☐04. 非常同意
* J 0904 *

J 10 · 現在台灣政治的價值觀念太混亂，很難弄清楚什麼是公義的、什麼是不公義的。

☐01. 非常不同意
* J 1001 *

☐02. 不太同意
* J 1002 *

☐03. 有點同意
* J 1003 *

☐04. 非常同意
* J 1004 *

J 11 · 我很難確定那一位政治人物是可以相信的。

☐01. 非常不同意
* J 1101 *

☐02. 不太同意
* J 1102 *

☐03. 有點同意
* J 1103 *

☐04. 非常同意
* J 1104 *

J 12 · 政治人物只有在選舉時才會想到人民。

☐01. 非常不同意
* J 1201 *

☐02. 不太同意
* J 1202 *

☐03. 有點同意
* J 1203 *

☐04. 非常同意
* J 1204 *

一般人對民主政治的內涵有很多不同的看法，請問您對下述問題的意見如何？

K 1 · 好的法律與制度比好的領袖更重要。

☐01. 非常不同意
* K0101 *

☐02. 不太同意
* K0102 *

☐03. 有點同意
* K0103 *

☐04. 非常同意
* K0104 *

K 2 · 無論一個人的政治觀點為何，都可以公開發表。

☐01. 非常不同意
* K0201 *

☐02. 不太同意
* K0202 *

☐03. 有點同意
* K0203 *

☐04. 非常同意
* K0204 *

K 3 · 政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。

☐01. 非常不同意
* K0301 *

☐02. 不太同意
* K0302 *

☐03. 有點同意
* K0303 *

☐04. 非常同意
* K0304 *

K 4 · 一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。

☐01. 非常不同意
* K0401 *

☐02. 不太同意
* K0402 *

☐03. 有點同意
* K0403 *

☐04. 非常同意
* K0404 *

K 5 · 政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。

☐01. 非常不同意
* K0501 *

☐02. 不太同意
* K0502 *

☐03. 有點同意
* K0503 *

☐04. 非常同意
* K0504 *

K 6 · 政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。

☐01. 非常不同意
* K0601 *

☐02. 不太同意
* K0602 *

☐03. 有點同意
* K0603 *

☐04. 非常同意
* K0604 *

K 7 · 行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為了。

☐01. 非常不同意
* K0701 *

☐02. 不太同意
* K0702 *

☐03. 有點同意
* K0703 *

☐04. 非常同意
* K0704 *

K 8 · 社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。

☐01. 非常不同意
* K0801 *

☐02. 不太同意
* K0802 *

☐03. 有點同意
* K0803 *

☐04. 非常同意
* K0804 *

K 9 · 政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大大小小的事情。

☐01. 非常不同意
* K0901 *

☐02. 不太同意
* K0902 *

☐03. 有點同意
* K0903 *

☐04. 非常同意
* K0904 *

K 1 0 · 政治只是少數人的事，與多數人無關。

☐01. 非常不同意
* K 1 0 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 0 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 0 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 0 0 4 *

K 1 1 · 執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。

☐01. 非常不同意
* K 1 1 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 1 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 1 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 1 0 4 *

K 1 2 · 政府在做重要政策時，應該尊重不同社會團體所表達的意見。

☐01. 非常不同意
* K 1 2 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 2 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 2 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 2 0 4 *

K 1 3 · 意見不同的少數人也應有自由表達的機會。

☐01. 非常不同意
* K 1 3 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 3 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 3 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 3 0 4 *

K 1 4 · 每一個國民都應有同等的機會來影響政府的決策。

☐01. 非常不同意
* K 1 4 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 4 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 4 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 4 0 4 *

K 1 5 · 司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。

☐01. 非常不同意
* K 1 5 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 5 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 5 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 5 0 4 *

K 1 6 · 社會上不同團體彼此競爭，才會造成社會進步。

☐01. 非常不同意
* K 1 6 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 1 6 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 1 6 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 1 6 0 4 *

K 1 7 · 下列幾項民主政治的特質，您覺得我國目前最欠缺（最需要加強）哪一部分？（單選）

☐01. 政黨輪流執政
* K 1 7 0 1 *

☐02. 言論自由
* K 1 7 0 2 *

☐03. 政府要負起政治責任
* K 1 7 0 3 *

☐04. 主權在民
* K 1 7 0 4 *

☐05. 人人平等
* K 1 7 0 5 *

☐06. 重視民意（政策以民意為依歸）
* K 1 7 0 6 *

☐07. 政府權力的分權與制衡
* K 1 7 0 7 *

☐08. 法治重於人治
* K 1 7 0 8 *

☐09. 多數決
* K 1 7 0 9 *

☐10. 其他（請寫明） _____

K 1 8 · 在我們的社會上，有的人覺得民主比較好，也有人覺得獨裁比較好。在下面四個說法中，請問您比較同意哪一種？

☐01. 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制
* K 1 8 0 1 *

☐02. 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好
* K 1 8 0 2 *

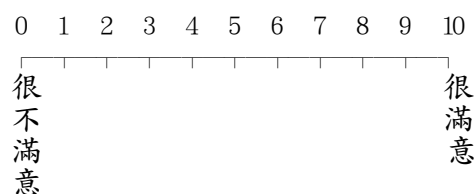
☐03. 不管什麼情況，獨裁的政治體制都是最好的體制
* K 1 8 0 3 *

☐04. 對我而言，任何一種政治體制都是一樣
* K 1 8 0 4 *

K 2 9 · 右下圖有一把從 0 到 1 0 的尺，我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果以 0 表示您很不滿意，1 0 表示您很滿意（如右下圖所示），

請問 0 到 1 0 您的滿意程度如何？

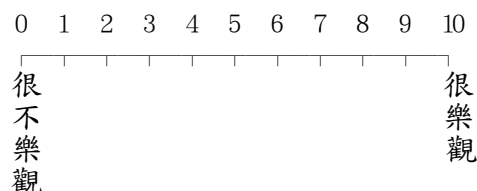
_____（請填入數字）



K 2 0 · 同樣的，我們也想請您用右下圖的這把尺來衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以 0 表示您很不樂觀，1 0 表示您很樂觀（如右下圖所示），

請問 0 到 1 0 您會給多少？

_____（請填入數字）



接下來，我們想請問您一些大家關心的問題，請問您同意不同意以下敘述。

K 2 1 · 外省人和本省人對台灣這塊土地的認同是不一樣的。

☐01. 非常不同意
* K 2 1 0 1 *

☐02. 不太同意
* K 2 1 0 2 *

☐03. 有點同意
* K 2 1 0 3 *

☐04. 非常同意
* K 2 1 0 4 *

K 2 2 · 台灣人居住在這塊土地的時間較久，因此對這塊土地的認同比外省族群深刻。

☐01. 非常不同意
* K2201 *

☐02. 不太同意
* K2202 *

☐03. 有點同意
* K2203 *

☐04. 非常同意
* K2204 *

K 2 3 · 雖然我們國家實行民主政治的結果產生一些政治亂象，但我認為民主政治還是比較值得追求的政治制度。

☐01. 非常不同意
* K2301 *

☐02. 不太同意
* K2302 *

☐03. 有點同意
* K2303 *

☐04. 非常同意
* K2304 *

K 2 4 · 每一位國民都應該遵從公權力的規範。

☐01. 非常不同意
* K2401 *

☐02. 不太同意
* K2402 *

☐03. 有點同意
* K2403 *

☐04. 非常同意
* K2404 *

K 2 5 · 我覺得陳水扁是一位很有治國能力的總統。

☐01. 非常不同意
* K2501 *

☐02. 不太同意
* K2502 *

☐03. 有點同意
* K2503 *

☐04. 非常同意
* K2504 *

K 2 6 · 中央選舉委員會所公告當選的公職人員（含總統、縣市長、民意代表）就應該具有合法性。

☐01. 非常不同意
* K2601 *

☐02. 不太同意
* K2602 *

☐03. 有點同意
* K2603 *

☐04. 非常同意
* K2604 *

K 2 7 · 我國政府的領導階層對人民常是懷著善意。

☐01. 非常不同意
* K2701 *

☐02. 不太同意
* K2702 *

☐03. 有點同意
* K2703 *

☐04. 非常同意
* K2704 *

K 2 8 · 我們選出的立法委員大多能代表選民的意見。

☐01. 非常不同意
* K2801 *

☐02. 不太同意
* K2802 *

☐03. 有點同意
* K2803 *

☐04. 非常同意
* K2804 *

K 2 9 · 我國的法院對每個人大多能做公平的審判，不管他們是貧或富，教育程度是高或低。

☐01. 非常不同意
* K2901 *

☐02. 不太同意
* K2902 *

☐03. 有點同意
* K2903 *

☐04. 非常同意
* K2904 *

K 3 0 · 無論那一個政黨，只要合法取得執政權，就應該獲得統治的權力。

☐01. 非常不同意
* K3001 *

☐02. 不太同意
* K3002 *

☐03. 有點同意
* K3003 *

☐04. 非常同意
* K3004 *

K 3 1 · 我覺得陳水扁是一位有誠信的總統。

☐01. 非常不同意
* K3101 *

☐02. 不太同意
* K3102 *

☐03. 有點同意
* K3103 *

☐04. 非常同意
* K3104 *

K 3 2 · 在獨裁政治或威權政治下，雖然人民的自由較受限制，但做事效率高，果斷明快，所以不見得比民主政治差。

☐01. 非常不同意
* K3201 *

☐02. 不太同意
* K3202 *

☐03. 有點同意
* K3203 *

☐04. 非常同意
* K3204 *

接下來，我們請問您幾個問題，看您知不知道？

L 1 · 現任韓國總統是誰？_____

L 2 · 我國司法院大法官的任命需經那個機關同意？_____

L 3 · 中國大陸的國務院總理是誰？_____

L 4 · 我國考試院院長是誰？_____

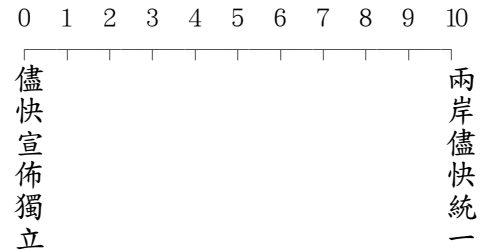
L 5 · 我國新制立法委員選舉中，一個政黨需要得到百分之多少的政黨票，才能分配全國不分區的席次？ _____

接下來，我們想請您以 0 到 10 表示對下列事情的看法。

M1．我們社會中，有人主張台灣應該儘快宣佈獨立（用 0 代表）；也有人主張兩岸應該儘快統一（用 10 代表）（如右下圖所示），

M1a．請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

_____（請填入數字）



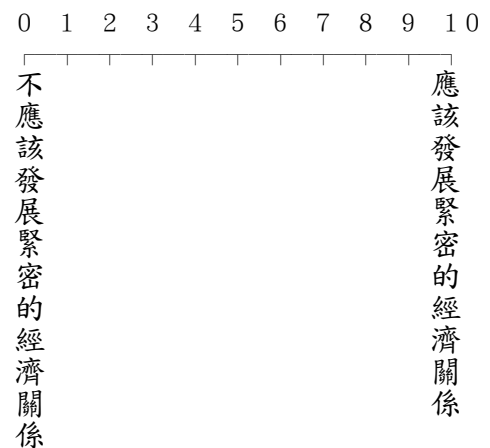
M1b．請問您認為國民黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M1c．請問您認為民進黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M2．有關台灣與大陸的經濟關係，有人認為「台灣不應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用 0 代表）；也有人認為「台灣應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用 10 代表）（如右下圖所示），

M2a．請問從 0 到 10 之間您的位置在哪裡？

_____（請填入數字）



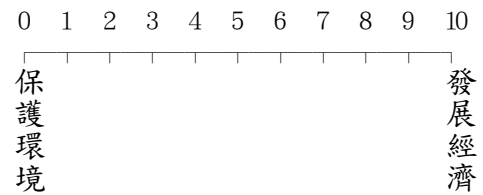
M2b．請問您認為國民黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M2c．請問您認為民進黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M3 · 就發展經濟與環境保護來看，如果強調保護環境的看法在一端（用0代表）；強調發展經濟的看法在另一端（用10代表）（如右下圖所示），

M3a · 請問從0到10之間您的位置在哪裡？

_____（請填入數字）



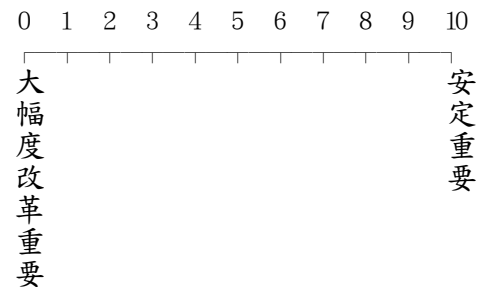
M3b · 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M3c · 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M4 · 就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度改革是最重要的事，即使犧牲一點社會安定，也是值得的（用0代表）；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定（用10代表）（如右下圖所示），

M4a · 請問從0到10之間您的位置在哪裡？

_____（請填入數字）



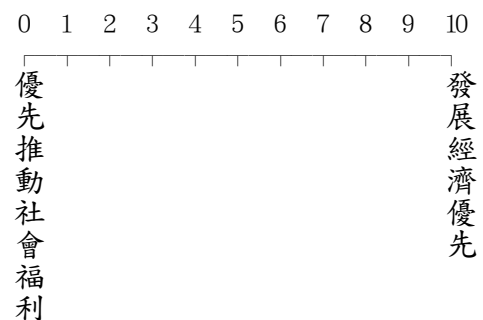
M4b · 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M4c · 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M5 · 有人認為我們應該大力推動社會福利；也有人認為應該先發展經濟再談社會福利，如果優先推動社會福利的看法在一端，用0代表；發展經濟優先的看法在另一端，用10代表（如右下圖所示）。

M5a · 請問從0到10之間您的位置在哪裡？

_____（請填入數字）



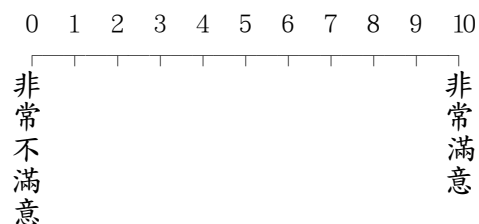
M5b · 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M5c · 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？_____（請填入數字）

M6·整體而言，請問您對陳水扁總統過去四年來的施政表現滿不滿意，如果以0表示非常不滿意，10表示非常滿意（如右下圖所示），

請問0到10您的滿意程度如何？

_____（請填入數字）



P1·關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：

- 1·儘快統一；
- 2·儘快宣佈獨立；
- 3·維持現狀，以後走向統一；
- 4·維持現狀，以後走向獨立；
- 5·維持現狀，看情形再決定獨立或統一；
- 6·永遠維持現狀。

請問您比較偏向哪一種？

☐01. 儘快統一
* P0101 *

☐02. 儘快宣佈獨立
* P0102 *

☐03. 維持現狀，以後走向統一
* P0103 *

☐04. 維持現狀，以後走向獨立
* P0104 *

☐05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
* P0105 *

☐06. 永遠維持現狀
* P0106 *

☐07. 其他（請寫明）_____

以下將請教您有關今（2008）年選舉的問題：

Q1. 在這次總統選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？

- ☐01. 完全不關心 ☐02. 不太關心 ☐03. 有點關心 ☐04. 非常關心
 * Q0101 * * Q0102 * * Q0103 * * Q0104 *

Q 2. 請問您有沒有用某種方式來表達對某一候選人或政黨的支持，例如參加競選遊行、造勢活動、配戴標誌或懸掛旗幟，或者是其他方式？

- ☐01. 有 ☐02. 沒有
* 00201 * * 00202 *

↓ 續答

└───────────▶請回答Q 3

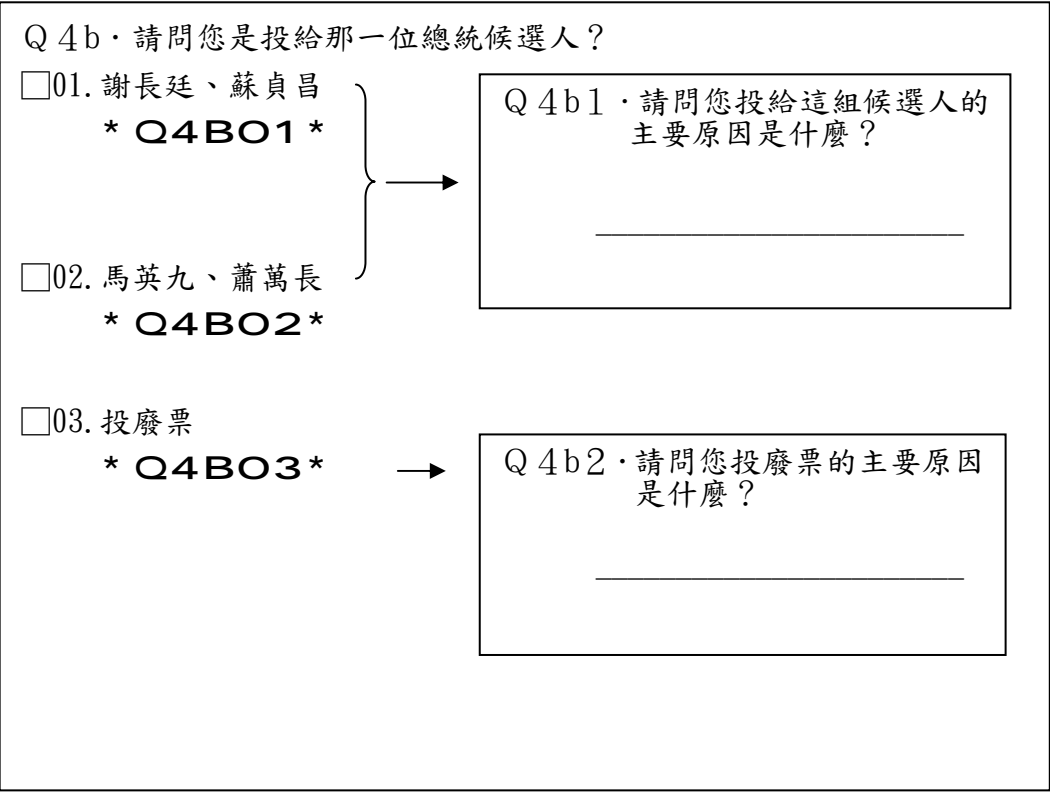
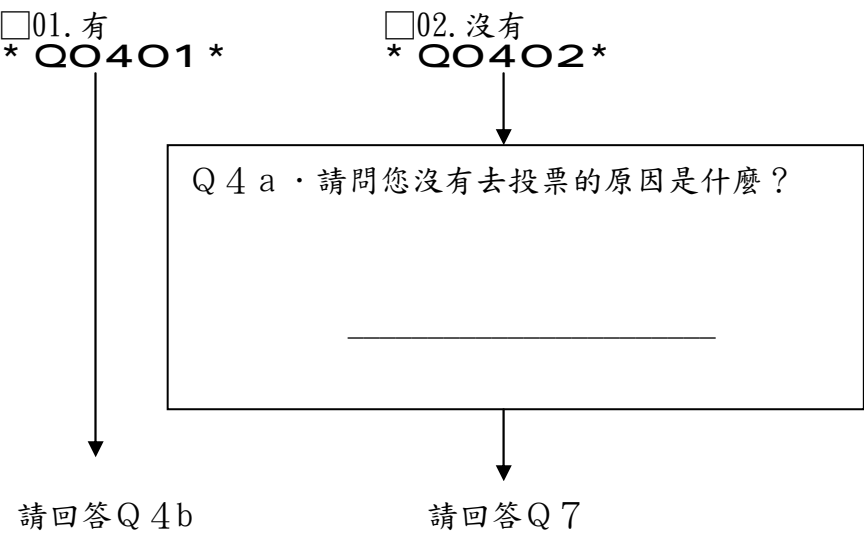
Q 2a. 請問您這樣做的頻率是：

- ☐01. 非常頻繁 ☐02. 偶而幾次 ☐03. 次數很少
* 02A01 * * 02A02 * * 02A03 *

Q 3・請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？（可複選）

- ☐ 01. 閱讀選舉公報
* Q0301 *
- ☐ 02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
* Q0302 *
- ☐ 03. 觀看候選人的電視辯論會
* Q0303 *
- ☐ 04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
* Q0304 *
- ☐ 05. 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動
* Q0305 *
- ☐ 06. 參加候選人的後援會
* Q0306 *
- ☐ 07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會
* Q0307 *
- ☐ 08. 與他人談論候選人的優缺點
* Q0308 *
- ☐ 09. 捐款（包括購買餐券、紀念品）
* Q0309 *
- ☐ 10. 都沒有
* Q0310 *

Q 4 · 在這一次（三月二十二日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



Q 5・在這次總統選舉中，請問您在何時決定投給誰？

☐01. 很早以前就決定
* Q0501 *

☐02. 投票兩個月以前決定
* Q0502 *

☐03. 投票一個月以前決定
* Q0503 *

☐04. 投票兩個星期以前決定
* Q0504 *

☐05. 投票一個星期以前決定
* Q0505 *

☐06. 投票前一兩天決定
* Q0506 *

☐07. 投票當天決定
* Q0507 *

☐08. 其他（請寫明）_____

Q 6・在您投票的考慮過程當中，請問下列何者對您的決定影響最大？

☐01. 媒體、新聞
* Q0601 *

☐02. 家人
* Q0602 *

☐03. 同學、朋友
* Q0603 *

☐04. 老師
* Q0604 *

☐05. 親戚、鄰居
* Q0605 *

☐06. 政黨或候選人的助選人員
* Q0606 *

☐07. 社會團體
* Q0607 *

☐08. 都沒有
* Q0608 *

☐09. 其他（請寫明）_____

Q 7・在這次總統選舉期間，您收看電視上的總統候選人辯論會、政見發表會的情況是：

☐01. 都沒有
* Q0701 *

☐02. 看一場
* Q0702 *

☐03. 看兩場
* Q0703 *

☐04. 看三場
* Q0704 *

☐05. 看四場
* Q0705 *

☐06. 看五場
* Q0706 *

Q 8・在這次總統大選中，「兩岸共同市場」是兩組總統候選人辯論的焦點：

Q 8a・請問您認為這個議題對台灣未來的發展重不重要？

☐01. 非常不重要
* Q8A01 *

☐02. 不太重要
* Q8A02 *

☐03. 有點重要
* Q8A03 *

☐04. 非常重要
* Q8A04 *

Q 8b・那您覺得這兩組總統候選人對此議題的看法有沒有差異？

☐01. 毫無差異
* Q8B01 *

☐02. 差異很小
* Q8B02 *

☐03. 有點差異
* Q8B03 *

☐04. 差異非常大
* Q8B04 *

Q 8 c · 那您比較支持哪一組總統候選人對這個議題的主張？

☐01. 謝長廷、蘇貞昌
* Q8C01 *

☐02. 馬英九、蕭萬長
* Q8C02 *

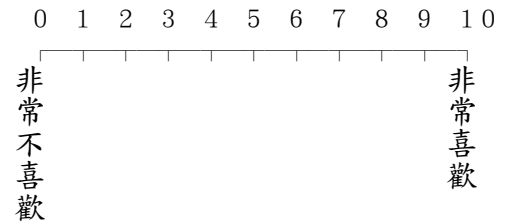
☐03. 都支持
* Q8C03 *

☐04. 都不支持
* Q8C04 *

Q 9 · 整體來說，針對兩位總統候選人的喜好程度，想請您用 0 到 10 來表示，0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡（如右下圖所示）：

Q 9 a · 您會給謝長廷多少？_____

Q 9 b · 您會給馬英九多少？_____



Q 10 · 在今年三月總統選舉時舉行的公民投票中，有很多人領票，也有很多人沒有領票，請問您有沒有領票？

☐01. 有
* Q1001 *

☐02. 沒有
* Q1002 *

Q 10 a · 請問您沒有領票的原因是什麼？

請回答 Q 10 b

請回答 Q 11

Q 10 b · 請問在「重返聯合國」這個問題上，您是投贊成還是反對？

☐01. 贊成
* Q10B01 *

☐02. 反對
* Q10B02 *

☐03. 投廢票
* Q10B03 *

☐04. 未領這張票
* Q10B04 *

Q 10 c · 請問在「以台灣名義加入聯合國」這個問題中，您是投贊成還是反對？

☐01. 贊成
* Q10C01 *

☐02. 反對
* Q10C02 *

☐03. 投廢票
* Q10C03 *

☐04. 未領這張票
* Q10C04 *

Q 1 1 · 請問您對這次總統選舉的過程滿不滿意？

☐01. 非常滿意
* Q1101 *

☐02. 有點滿意
* Q1102 *

☐03. 不太滿意
* Q1103 *

☐04. 非常不滿意
* Q1104 *

Q 1 2 · 請問您覺得這一次總統選舉，是促成台灣民主的進步，還是造成民主退步，還是沒有影響？

☐01. 民主進步
* Q1201 *

☐02. 民主退步
* Q1202 *

☐03. 沒有影響
* Q1203 *

Q 1 3 · 在今（2008）年一月的立法委員選舉中，有很多人去投票，也有很多人因為各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

☐01. 有
* Q1301 *

☐02. 沒有
* Q1302 *

請回答 Q 1 3 b

請回答 R 1

Q 1 3 a · 請問您沒有去投票的原因是什麼？

Q 1 3 b · 請問在區域立委方面，您是投給哪一黨的候選人？

☐01. 國民黨
* Q13B01 *

☐02. 民進黨
* Q13B02 *

☐03. 新黨
* Q13B03 *

☐04. 親民黨
* Q13B04 *

☐05. 台灣團結聯盟
* Q13B05 *

☐06. 無黨聯盟
* Q13B06 *

☐07. 無黨籍
* Q13B07 *

☐08. 其他（請寫明）_____

Q 1 3 c · 那在全國不分區的政黨票方面，您投給哪一個政黨？

☐01. 國民黨
* Q13C01 *

☐02. 民進黨
* Q13C02 *

☐03. 新黨
* Q13C03 *

☐04. 台灣團結聯盟
* Q13C04 *

☐05. 台灣農民黨
* Q13C05 *

☐06. 紅黨
* Q13C06 *

☐07. 公民黨
* Q13C07 *

☐08. 綠黨
* Q13C08 *

☐09. 第三社會黨
* Q13C09 *

☐10. 客家黨
* Q13C10 *

☐11. 制憲聯盟黨
* Q13C11 *

☐12. 無黨聯盟
* Q13C12 *

☐13. 其他（請寫明）_____

接下來，想請教您一些有關於政黨及政治人物方面的問題，請問您是否同意以下的說法？

R 1 · 投票的時候，選一個好的政黨比選一個好的候選人更為重要。

☐01. 非常不同意
* R0101 *

☐02. 不太同意
* R0102 *

☐03. 有點同意
* R0103 *

☐04. 非常同意
* R0104 *

R 2 · 成為一個堅定的政黨支持者比成為一個中立的選民來得好。

☐01. 非常不同意
* R0201 *

☐02. 不太同意
* R0202 *

☐03. 有點同意
* R0203 *

☐04. 非常同意
* R0204 *

R 3 · 就議題而言，政黨其實並沒有提供選民清楚的選擇，反而是讓選民更為混淆。

☐01. 非常不同意
* R0301 *

☐02. 不太同意
* R0302 *

☐03. 有點同意
* R0303 *

☐04. 非常同意
* R0304 *

R 4 · 在我們國家其實不需要任何政黨。

☐01. 非常不同意
* R0401 *

☐02. 不太同意
* R0402 *

☐03. 有點同意
* R0403 *

☐04. 非常同意
* R0404 *

R 5 · 跟我理念相符合的政黨，即使表現不好，我還是會繼續支持它。

☐01. 非常不同意
* R0501 *

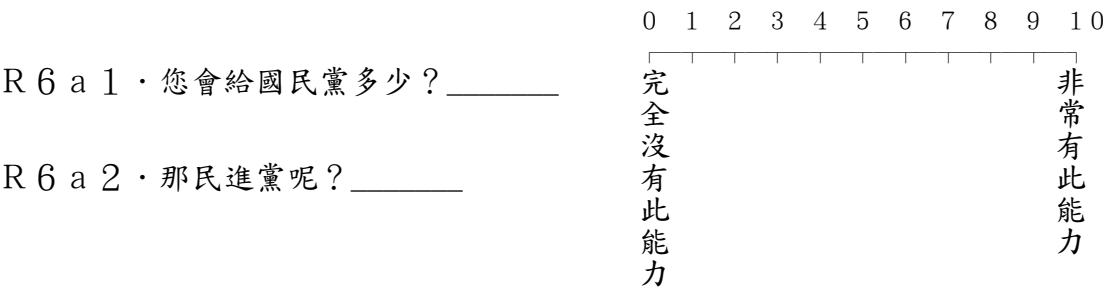
☐02. 不太同意
* R0502 *

☐03. 有點同意
* R0503 *

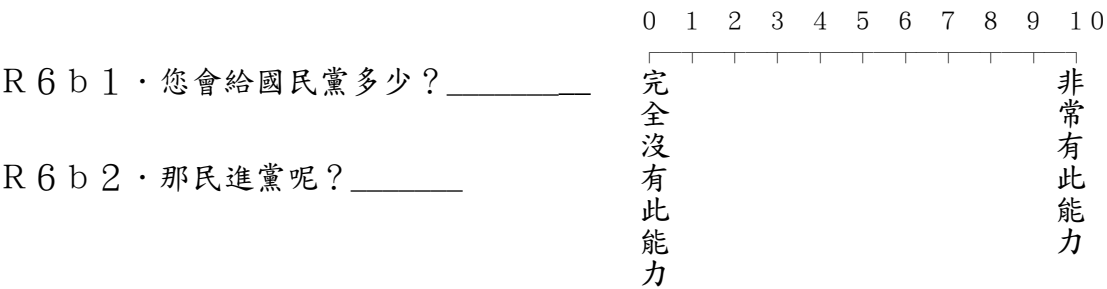
☐04. 非常同意
* R0504 *

R 6 · 我們想請您針對各政黨，就以下各項問題的能力進行評價，如果 0 代表完全沒有能力，10 代表非常有能力，請問：

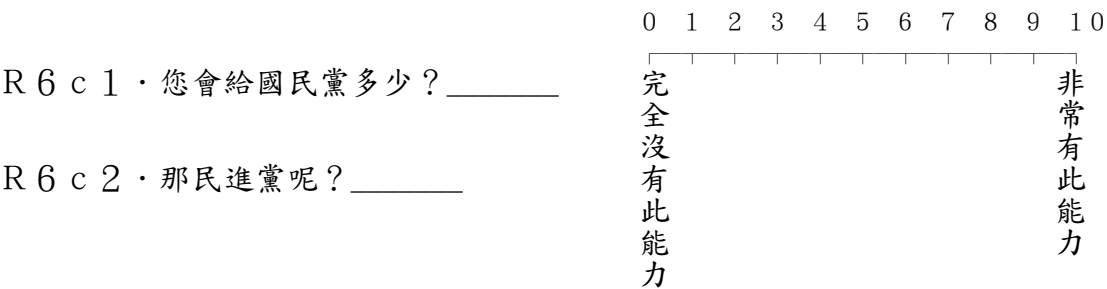
R 6 a · 針對帶領我們國家走向更美好的未來之能力：請問 0 到 10（如右下圖所示），



R 6 b · 針對治理國家的能力：請問 0 到 10（如右下圖所示），



R 6 c · 針對可以讓政治更清廉的能力：請問 0 到 10（如右下圖所示），



R 7 · 針對以下政黨，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10（如右下圖所示），

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<hr/>										
R 7 a · 您對國民黨的喜歡程度是多少？	<hr/>										
R 7 b · 那民進黨呢？	<hr/>										
	非常										非常
	不喜										喜
	歡										歡

R 8 · 一般人對各個政黨的印象都不太一樣，以下是幾個給您當參考的印象。我們想請問您對國內主要政黨的印象，請將代號填入空格中，或是您有其他想法，也請您寫在 R8a 及 R8b 題目的空格中。（單選）

- | | |
|-------------------------|--------------|
| (01) 清廉的 | (02) 貪污腐化的 |
| (03) 推動民主改革的 | (04) 推動社會福利的 |
| (05) 愛中華民國的 | (06) 不愛中華民國的 |
| (07) 愛台灣的 | (08) 不愛台灣的 |
| (09) 內部團結的 | (10) 內部鬥爭分裂的 |
| (11) 爛黨 | (12) 亂黨 |
| (13) 推動保護環境的 | (14) 推動經濟發展的 |
| (15) 有理想目標的 | (16) 沒有理想目標的 |
| (17) 內部民主的 | (18) 內部不民主的 |
| (19) 人才很多的 | (20) 沒什麼人才的 |
| (21) 與黑道掛勾的 | (22) 與金權掛勾的 |
| (23) 追求台獨的 | (24) 追求統一的 |
| (25) 本省人的 | (26) 外省人的 |
| (27) 保守的 | (28) 激進的 |
| (29) 守法的 | (30) 暴力的 |
| (31) 制衡的 | (32) 騙人的 |
| (33) 重視民意的 | (34) 有錢人的 |
| (35) 其他（請將您的想法寫在下面的空格中） | <hr/> |

R 8 a · 當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼（請就上述選項填入號碼）？

（單選）

R 8 b · 那民進黨呢（請就上述選項填入號碼）？

（單選）

R 9 · 針對以下政治人物，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10（如右下圖所示），

012345678910

非常
不
喜
歡

非常
喜
歡

R 9 a · 您對陳水扁的喜歡程度是多少？_____

R 9 b · 那馬英九呢？_____

R 9 c · 那謝長廷呢？_____

R 9 d · 那蕭萬長呢？_____

R 9 e · 那蘇貞昌呢？_____

R 9 f · 那王金平呢？_____

R 9 g · 那郝龍斌呢？_____

R 1 0 · 我們社會上有人說他自己是「支持國民黨的」，有人說他是「支持民進黨的」，也有人說他是「支持親民黨的」，也有人說他是「支持台聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？

☐01. 國 民 黨
* R 1 0 0 1 *

☐02. 民 進 黨
* R 1 0 0 2 *

☐05. 都支持
* R 1 0 0 5 *

☐06. 都不支持
* R 1 0 0 6 *

☐03. 親 民 黨
* R 1 0 0 3 *

☐04. 台 聯
* R 1 0 0 4 *

☐07. 其他 (請寫明) ☐98. 不知道
* R 1 0 9 8 *

回答 01~04
者，請續答
R10a

回答 05、06、
07、98 者，請
續答 R10b

R 1 0 a · 請問您是非常支持該
黨，還是普普通通？

☐01. 非常
* R 1 0 A 0 1 *

☐02. 普通
* R 1 0 A 0 2 *

R 1 0 b · 請問您比較偏向國民黨、偏向民進
黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是
都不偏？

☐03. 偏國民黨
* R 1 0 B 0 3 *

☐04. 偏民進黨
* R 1 0 B 0 4 *

☐05. 偏親民黨
* R 1 0 B 0 5 *

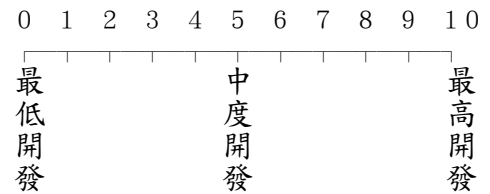
☐06. 偏台聯
* R 1 0 B 0 6 *

☐07. 都不偏
* R 1 0 B 0 7 *

☐08. 其他 (請寫明) _____

☐98. 不知道
* R 1 0 B 9 8 *

S 1 · 現在我們想知道您對世界上一些國家或地區發展情形的看法。假如我們將開發的程度分別列為從 0 到 10 的分數，0 代表最低的開發程度，10 代表最高的開發程度，而 5 代表中度的開發情形（如右下圖所示）。請問您認為下列這些國家或地區開發程度的分數是多少？（如果您不知道這個國家，您可以用您既有的資訊，寫下答案。）



S 1 a · 日 本：_____

S 1 b · 奈及利亞：_____

S 1 c · 印 度：_____

S 1 d · 美 國：_____

S 1 e · 中國大陸：_____

S 1 f · 辛 巴 威：_____

S 1 g · 瑞 典：_____

S 1 h · 巴 西：_____

S 1 i · 巴基斯坦：_____

S 1 j · 台 灣：_____

最後，我們想請教您一些個人的問題。

U 1 · 以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？

☐01. 下層

* U0101 *

☐02. 中下

* U0102 *

☐03. 中等

* U0103 *

☐04. 中上

* U0104 *

☐05. 上層

* U0105 *

U 2 · 請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？

☐01. 沒有收入

* U0201 *

☐02. 不滿一萬五千元

* U0202 *

☐03. 一萬五以上至三萬

* U0203 *

☐04. 三萬以上至五萬

* U0204 *

☐05. 五萬以上至七萬

* U0205 *

☐06. 七萬以上至十萬

* U0206 *

☐07. 十萬以上至二十萬

* U0207 *

☐08. 二十萬以上至三十萬

* U0208 *

☐09. 三十萬以上

* U0209 *

☐98. 不知道

* U0298 *

☐95. 不願回答

* U0295 *

U 3 · 請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？

☐01. 完全不懂

* U0301 *

☐02. 會聽不會說

* U0302 *

☐03. 會說幾句

* U0303 *

☐04. 可以交談

* U0304 *

☐05. 流利

* U0305 *

☐06. 非常流利

* U0306 *

U 3 a · 如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？

☐01. 毫無影響

* U3A01 *

☐02. 影響很小

* U3A02 *

☐03. 有些影響

* U3A03 *

☐04. 非常有影響

* U3A04 *

U 4 · 在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：

U 4 a · 整體而言，就您的觀察，請問您父親目前比較支持哪一個政黨？

☐01. 國民黨
* U4A01 *

☐02. 民進黨
* U4A02 *

☐05. 都支持
* U4A05 *

☐06. 都不支持
* U4A06 *

☐03. 親民黨
* U4A03 *

☐04. 台聯
* U4A04 *

☐07. 其他
(請寫明)

☐98. 不知道
* U4A98 *

回答 01~04
者，請續答
U4a1

回答 05、06、
07、98 者，請
續答 U4a2

U 4 a 1 · 請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？

☐01. 非常
* U4A101 *

☐02. 普通
* U4A102 *

U 4 a 2 · 請問您父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

☐03. 偏國民黨
* U4A203 *

☐04. 偏民進黨
* U4A204 *

☐05. 偏親民黨
* U4A205 *

☐06. 偏台聯
* U4A206 *

☐07. 都不偏
* U4A207 *

☐08. 其他（請寫明）_____

☐98. 不知道
* U4A298 *

U 4 b · 整體而言，就您的觀察，那您母親目前比較支持哪一個政黨呢？

☐01. 國民黨
* U4B01 *

☐02. 民進黨
* U4B02 *

☐05. 都支持
* U4B05 *

☐06. 都不支持
* U4B06 *

☐03. 親民黨
* U4B03 *

☐04. 台聯
* U4B04 *

☐07. 其他
(請寫明)

☐98. 不知道
* U4B98 *

回答 01~04
者，請續答
U4b1

回答 05、06、
07、98 者，請
續答 U4b2

U 4 b 1 · 請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？

☐01. 非常
* U4B101 *

☐02. 普通
* U4B102 *

U 4 b 2 · 請問您母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

☐03. 偏國民黨
* U4B203 *

☐04. 偏民進黨
* U4B204 *

☐05. 偏親民黨
* U4B205 *

☐06. 偏台聯
* U4B206 *

☐07. 都不偏
* U4B207 *

☐08. 其他（請寫明）_____

☐98. 不知道
* U4B298 *

U 5 · 請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？

☐01. 大部份是外省籍
* U0501 *

☐02. 大部份是本省籍
* U0502 *

☐03. 外省籍、本省籍的比例差不多
* U0503 *

U 6 · 請問您在下列幾件事情上，會不會考慮對方的省籍背景？

U 6 a · 交朋友

☐01. 絕對不會
* U6A01 *

☐02. 不會
* U6A02 *

☐03. 會
* U6A03 *

☐04. 絕對會
* U6A04 *

U 6 b · 結婚對象

☐01. 絕對不會
* U6B01 *

☐02. 不會
* U6B02 *

☐03. 會
* U6B03 *

☐04. 絕對會
* U6B04 *

U 7 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？

☐01. 電話號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* U0701 *

☐02. 行動電話號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* U0702 *

☐03. 沒有電話及行動電話

* U0703 *

U 8 · 請問您最常使用的 e-mail 是：_____

☐01. 有
* U0801 *

☐02. 無
* U0802 *

U 9 · 最後，想再請教您，如果我們提供 450 元到 500 元的出席費，邀請您到我們學校的選舉研究中心，和其他同學討論一些議題，討論的時間通常是在週一到週五晚上或假日的下午，時間大約是二至三小時，日期大概在今年的五或六月。請問您願不願意來參加？

☐01. 願意
* U0901 *

☐02. 不願意
* U0902 *

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！

(填答問卷結束，請您記下現在時間：_____時_____分)

附錄二：成功樣本數

有關訪問的抽樣設計、第一到五波實際訪問成功人數分述如下。

本研究調查的對象為政治大學大學部一年級學生，研究母體共 2,057 人。本研究預估成功樣本為 1,300 至 1,400，訪問成功率為八成，因此大約需從母體抽出 1,600 個樣本，本研究採等機率抽樣，抽樣分層的原則是先依照各學院人數佔母體人數的比例，抽出各學院人數，共 1,600 位，接著再依各學系人數佔學院比例抽出各學系人數（如表九）。五波訪問成功數如下：

表九 歷年成功樣本數

學院	系數	新生人數	佔新生百分比	預計成功人數	實際抽取 (系*人數)	第一波實際成功人數	第二波實際成功人數	第三波實際成功人數	第四波實際成功人數	第五波實際成功人數
教育學院	1	50	2.43%	33	$1*39=39$	32	26	26	26	27
文學院	3	194	9.43%	128	$3*50=150$	119	103	84	70	86
社科院	7	506	24.60%	335	$7*56=392$	305	275	239	224	254
國際事務學院	1	55	2.67%	36	$1*42=42$	42	30	29	30	30
商學院	8	546	26.54%	361	$8*53=424$	397	297	269	236	272
傳播學院	3	169	8.22%	112	$3*44=132$	119	92	90	80	112
外語學院	6	272	13.22%	180	$6*35=210$	158	147	124	96	101
法學院	1	138	6.71%	91	$1*107=107$	105	75	71	68	67
理學院	3	127	6.17%	84	$3*33=99$	92	68	67	57	75
全校合計	33	2057	100%	1360	1600	1369	1113	999	887	1024

說明：國際事務學院第四波的人數比第三波多，是因為本研究的受訪者轉系進入外交系，外交系母體增加；第五波是以第一波之成功樣本為母體。

附錄三：督導手冊

政治大學選舉研究中心

『大學生政治態度與價值的持續與變遷
——大學四年政治社會化過程之研究』

督導手冊

計畫主持人：陳義彥教授（政大政治學系教授）

共同主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

協同主持人：盛杏媛教授（政大政治學系教授）

游清鑫教授（政大選舉研究中心研究員兼主任）

鄭夙芬教授（政大選舉研究中心副研究員）

蔡佳泓教授（政大選舉研究中心副研究員）

研究助理：陳彥欣

執行時間：2008 年 3 月 30 日～5 月 4 日

2008 年「大學生政治價值與態度的持續與變遷研究——大學四年政治社會化過程之研究」
督導訓練會議議程表

時 間 (3 月 27 日)	主 題	主講人	備註
18：00 18：30	報到、領取會議資料、 享用晚餐		會議室
18：30 18：40	計畫介紹	陳陸輝老師	督導手冊
18：40 19：40	問卷內容講解	陳陸輝老師	訪問問卷
19：40 20：30	督導工作說明	陳陸輝老師	督導手冊
20：30 21：00	相關表格填寫說明	陳彥欣助理	
將於值班時 間進行	訪訓資料、禮品分裝	各督導	

我國大學生政治價值與態度的持續與變遷

—大學四年政治社會化過程之研究

督導手冊

壹、計畫介紹

一、計畫基本資料

(1) 計畫名稱：「我國大學生政治價值與態度的持續與變遷—大學四年政治社會化過程之研究」。

(2) 研究人員：

計畫主持人：

陳義彥教授（政治大學政治學系教授）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

協同研究人員：

盛杏媛教授（政治大學政治系教授）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員兼主任）

鄭夙芬教授（政治大學選舉研究中心副研究員）

蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心副研究員）

(3) 執行單位：

政治大學選舉研究中心

二、研究執行期間

問卷訪問：2008.03.30～2008.05.04

問卷複查：2008.03.31～2008.05.11

問卷編碼：2008.05.12～2008.06.13

資料鍵入：2008.06.16～2008.07.18

貳、工作內容

督導的目的

1. 加深訪員對訪問工作中**標準化程序**重要性的體認。
2. 確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
3. 掌控訪員進行訪問工作的進度與品質。

監督訪員的面向

1. 掌控訪員工作進度
2. 了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況
3. 替訪員解決問題及困難

4. 更正訪員的錯誤
5. 檢查已完成之問卷的品質

本次計畫督導的具體工作內容大致可分為八大項，分別是：

1. 協助並參與訪員訓練。
2. 協助並掌控訪員的訪問進度，回報助理該週執行進度。
3. 監督訪問的品質。
4. 檢查訪員完成之問卷內容。
5. 複查已完成之問卷。
6. 整理問卷暨相關彙整資料表格。
7. 結算訪員薪資並回收相關文件工具。
8. 問卷內容歸類編碼及資料鍵入。

一、訪員訓練

3月29日上午09:00 在綜合院館國際會議廳，當天08:30務必出席，並盡量坐在訪員附近。

訪員訓練不但是教育訪員如何進行訪問，也是督導第一次和訪員見面的時間（請坐在訪員附近，隨時替訪員解答問題），對督導而言，訪員訓練有以下幾項目的：

- (1) 確定所屬訪員、分配訪問系別。
- (2) 發放訪問問卷、禮物、聘書、識別證及其他相關資料。
- (3) 確認訪員各項基本資料，務必留下訪員所有「正確」可以聯繫的方式。
- (4) 提醒訪員在訪問時應注意的事項。
- (5) 掌控訪員訪問進度，並約定第一次收問卷時間。
- (6) 排除困難、建立交情。

此外，督導參與訪員訓練，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進行程序有共同的標準。訪員訓練愈周全、明確，督導往後碰到的狀況將愈少。

訪訓（3月29日下午）的最後是你與所屬訪員的獨處時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

1. 向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式。
2. 確認訪員負責的系別。
3. 確認訪員訪問期間有無社團、營隊、補習、打工等規劃，記錄下來。
4. 確認訪員有足夠的時間去發問卷（訪員跟受訪科系的必修課最好錯開）
5. 發放訪員資料袋、聘書、識別證，請訪員清點內容物和禮品數量，回收切結書。
6. 約定第一次收問卷的日期。
7. 再次提醒訪員成功與失敗問卷的認定方式、計薪方式、訪問程序、封面及樣本彙整表寫法。
8. 說明訪問費用發放的流程，並與訪員意見交流、經驗交換。

二、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意各訪員的訪問進度，並隨時為訪員解決訪問途中所遭遇到的問題，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面著手：

- (1) 在訪訓時，督導應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如社團、營隊、補習、打工等，以對訪員的工作概況有初步掌握。
- (2) 訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有無碰到困難，除了可以解決訪員所遭遇的問題外，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。
- (3) 每次聯絡訪員時，一定要約定下次詢問訪問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。
- (4) 一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。(若為老師上課學生，可指向授課老師。)
- (5) 不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定，這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。
- (6) 完成督導份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

- Step1：盡量在訪問開始的第一個星期內回收第一次問卷。第一次收問卷時，一定要當著訪員的面逐題檢查，馬上指正錯誤。每次收問卷時，約定下次收問卷的時間（盡量一星期一次），並立即向受訪者複查。
- Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形；在訪問期間，自己的手機或聯絡電話請隨時維持在開機狀況，如果是以 e-mail 作為主要聯絡方式，每天一定要收發 e-mail 至少二~三次，原則上就是要讓訪員及執行單位能夠隨時聯絡到你。
- Step3：定期回報進度給計畫助理。
每星期五晚上十二點以前寄至 92252013@nccu.edu.tw。
- Step4：最後一次收問卷時，記得回收樣本表、禮物、空白問卷、空白封面、聘書、識別證。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

- Step1：回收該訪員的問卷、封面、禮物、樣本表、聘書、識別證、樣本彙整表。
- Step2：確認訪員訪問過的問卷、封面是否齊全，樣本彙整表是否填寫至目前進度。
- Step3：向計畫助理回報，洽詢有無其他訪員可接手，若有，將剩下之空白問卷、封面、樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。

三、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。希望每份問卷都能提供最多的資訊，如果問卷有漏答、回答不清的情形，將非常可惜且浪費成本，也顯示督導沒有善盡檢查的義務。

檢查的重點有三，首先是確定沒有漏答的情形，其次是確定開放題或

勾選「其他」所記載的答案明確，最後是確定封面和問卷的資訊相符。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

檢查步驟：

Step1：回收問卷時，要求訪員攜帶已完成的問卷、封面、樣本彙整表

Step2：檢查封面，尤其是以下部分。

- 1.時間是否採 24 小時制填寫。
- 2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期、時間都不一樣。
- 3.時間邏輯是否正確
(第二次日期－第一次時間>0，第一次訪問所需時間＝結束時間－開始時間，以「分鐘」為單位)。
- 4.訪員是否在封面上簽名。

Step3：檢查問卷，尤其是以下部分。

- 1.封皮資訊是否與封面一致(問卷編號、訪問時間、訪問次數、訪員簽名)。
- 2.訪問開始、結束時間是否採 24 小時制。
- 3.訪員是否在問卷封面上簽名。
- 4.各題有無漏問、跳問是否有誤。
- 5.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。
- 6.勾選「其他」選項時，必要記載的相關說明。
- 7.開放題需檢查回答的內容是否清晰明確，而非模糊不清或答非所問。

Step4：核對樣本彙整表有無錯漏。

Step5：檢查完畢後，督導必須於問卷簽名或蓋章。

Step6：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

- 1.尋問訪員對該題的印象。
- 2.請訪員前往(或打電話)補問。
- 3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step7：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏。

本次問卷複選題：Q3

本次問卷跳答題：

A1 題組、B1-B3、B5、C6、D1h、D2f、F1、Q2、Q4、Q10、Q11、R10、U3、U4 題組

本次容易將單選選成複選的題目：A6～A8、E6、K17、R8

四、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查

時須填寫複查短卷，以記錄每份問卷的複查狀況。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否舞弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員舞弊時，提供參考或佐證的功能。一般而言，訪員舞弊的方式有以下幾種類型：

- (1) 由未經訪訓的人員進行訪問。
- (2) 訪問非指定受訪者。
- (3) 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
- (4) 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷輾轉交給受訪者。
- (5) 部份問題，受訪者未答而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，當懷疑訪員有舞弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查短卷的第三部分、比對問卷筆跡等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

成功問卷與失敗問卷之認定：

成功問卷：受訪者自行完成問卷內的全部問題。(無漏答、跳題正確、開放題記錄明確)

補問問卷：問卷漏填或誤答、答案不清楚的地方(例如，把單選題勾成複選題、開放題答案填寫不清楚)超過三處以上(包括封面填寫不完整、漏學號等)，訪員應自行再次補訪。問卷漏填或誤答超過三處以上之問卷，視為補問問卷。經過確實、完整補問後，才可成為成功問卷，才可發放此份問卷薪資。
(若問卷有空白未填處，督導會向訪員確認。)

失敗問卷：受訪者不在(三訪未遇)、拒訪、休學、退學

※所有樣本都要接觸完成，不論成功或失敗，但至少完成八成。※

複查步驟：

Step1：問卷收回後，當週內盡快電話複查。

Step2：複查時，以聯絡到受訪者為主，並填寫複查短卷。

Step3：督導可藉此補問該問卷中漏填、答案不明確的題目。

Step4：若受訪者未留電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，必須親自前往面訪複查。

Step5：複查次數至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、同學。

Step6：若發現訪員舞弊(包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、由未經過訪訓的人進行訪問、訪員未在受訪者旁邊等候等)，需請訪員再補作一個新受訪者的問卷，原問卷歸為舞弊問卷，需填具失敗問卷封面一份。

Step7：填寫複查彙整表，並以電子檔交回計畫助理。

五、整理問卷

整理問卷的步驟：

Step1：問卷以系為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

- 1.督導繳交明細表
- 2.複查彙整表（電子檔），請依樣本編號排列。
- 3.複查短卷，依樣本編號由上至下排放。
- 4.樣本彙整表。
- 5.失敗封面依樣本編號由上至下排放。
- 6.問卷依樣本編號由上至下排放。

六、整理下一波訪問之樣本：將「成功」樣本資料彙整成下一年度之樣本（刪除本次失敗樣本，並 check 成功樣本聯絡方式。）

七、協助焦點團體受訪者招募（細節再說）

八、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放通常較慢，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也較能提前發放薪資。

- （1）盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷。
- （2）直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
- （3）在規定的日期內將薪資計算結果交出，若尚有學系未完成，至少將已完成的學系薪資交出。

訪問費之計算與發放：

1. 本次調查研究訪問費之計算方式如下：

- （1）成功問卷：每份一百元。
- （2）失敗問卷：每份補貼二十元。

（成功與失敗問卷之計算，以訪問執行期間，所完成的問卷或「失敗問卷封面」為準。）

2. 訪問費發放：本案所有督導完成問卷複查後，隨即核發訪問費。

（所以一定要拿到受訪者的聯絡電話，不然就會拖延了領訪問費的時間喔！）

九、對訪員最後的叮嚀：

（一）絕對要作的事：

1. 主動、定期與您的督導聯繫，回報問卷執行進度，督導有很大的進度壓力。
2. 訪問前先熟悉整份問卷及本手冊最後所附之「問卷注意事項」。
3. 要溫和有禮加上有耐性。訪員要親自執行訪問，不可由別人代勞。
4. 要確定訪問對人，不可任意更換對象，避免一口氣發整班問卷，可一次約訪數人訪問

（至多十人，切勿整班發下去做，否則視為不合格問卷）。

5. 不論在教室、宿舍或其他任何地方訪問，訪問時一定要在受訪者旁邊等

候，否則視為不合格問卷。

6. 依訪訓講解方式來進行訪問，並儘量不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
7. 提醒受訪者，勾選要清楚，不要跨越選項或劃在條碼上，也不要紅筆填答問卷。
8. 要在問卷上空白處記下所有特殊的事、意見、動作。若受訪者填答中斷，請記錄中斷時間及再次開始時間，務必使結束時間減去開始時間等於訪問時間（若有中斷需扣除）。
9. 受訪者填答完畢後，請務必當場核對受訪者的學號、填答時間、有無遺漏處，並請受訪者補答。若發現有前後矛盾的答案，務必客氣地向受訪者提出，以釐清答案。
10. 記得在問卷上填寫「學號」、「訪問所需時間」及「訪問地點」，確認無誤後，簽上您的大名。
11. 若無法在期限內完成，請務必「隨時」提出，且盡早將未能完成的問卷交回督導，以便盡早加派人力，。

（二）絕對不可以做的事：

1. 不可以由其他未受訪訓的同學代為訪問。
2. 不可以訪問受訪名單以外的同學。
3. 不可以代受訪者選擇答案。
4. 不要對受訪者的意見表示任何的評論或看法，以免影響其往後的答案。
5. 不可以將問卷留給受訪者，一定要親自在旁邊等待同學填完後回收，並注意不要讓受訪者與他人討論。
6. 不可以讓問卷在外過夜，若受訪者當次無法完成作答，可與受訪者再另約訪問時間。

（三）小技巧：

1. 受訪樣本提供多數受訪者的聯絡電話及電子郵件資料，訪員可先用電話（可至選研中心打電話）、MSN 或電子郵件的方式與受訪者取得連繫、約定訪問時間，可增加成功機會。若需使用電話聯絡，可於上班時間（上午 9:00~12:00；下午 1:00~5:00，5:00 以後需先聯絡督導或研究助理確認）到綜合院館五樓「選舉研究中心」使用電話。
2. 問卷的成功與否，跟訪員的凹功有很大關係，請盡量減少拒訪。
3. 良心建議：務必即早開始進行訪問，切勿拖到最後截止日前才趕工。
4. 你的督導不只是監督你的進度，他也會幫你解決你遭遇的困難，本案督導都很慈眉善目、和顏悅色，請主動常與您的督導保持聯繫，回報最新狀況。（督導為兼任助理，不會一直待在選研中心，若您沒有跟督導約時間而自行到選研找他們，那就有可能撲空囉！）

政治大學選舉研究中心

『大學生政治態度與價值的持續與變遷 ——大學四年政治社會化過程之研究』

訪員手冊

計畫主持人：陳義彥教授（政大政治學系教授）

共同主持人：陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

協同主持人：盛杏澗教授（政大政治學系教授）

游清鑫教授（政大選舉研究中心研究員兼主任）

鄭夙芬教授（政大選舉研究中心副研究員）

蔡佳泓教授（政大選舉研究中心副研究員）

研究助理：陳彥欣

執行時間：2008 年 3 月 30 日～5 月 4 日

**「我國大學生政治價值與態度的持續與變遷」研究
訪員訓練程序**

時間	課程	負責人	備註
09:00-09:10	訪員報到	研究助理	
09:10-09:20	選研簡介	鄭夙芬副研究員	
09:20-10:00	調查方法與訪問技巧注意事項	鄭夙芬副研究員	參考 「訪員手冊」
10:00-10:10	輕鬆一下		
10:10-10:20	研究目的說明	計畫主持人 陳義彥教授	
10:20-11:00	說明問卷內容 (I)	計畫主持人 陳義彥教授	參考 「訪員手冊」、「問卷」
11:00-11:40	說明問卷內容 (II)	協同主持人 陳陸輝教授	參考 「訪員手冊」、「問卷」
11:40-	認識本案督導與發放資料後， 快樂賦歸		

國科會研究人員

計畫主持人

陳義彥老師	政大政治系教授
陳陸輝老師	政大選舉研究中心研究員

協同研究人員

盛杏媛老師	政大政治系教授
游清鑫老師	政大選舉研究中心研究員
鄭夙芬老師	政大選舉研究中心副研究員
蔡佳泓老師	政大選舉研究中心副研究員

研究助理群：

國科會助理

陳彥欣	政大政治系碩士
-----	---------

督導群

政大東亞所碩士班二年級	陳正偉
政大公行系碩士班一年級	周怡婷
政大政治系碩士班一年級	陳彥蓁
政大政治系碩士班一年級	鍾偉凱
政大政治系碩士班一年級	王彥程
政大政治系碩士班一年級	黃俊榮
政大中山所碩士班一年級	江佳娜
政大政治系碩士班一年級	高偉綸
政大公行系碩士班一年級	陳序廷
政大政治系碩士班一年級	張哲維
政大中山所碩士班一年級	李宛真
政大韓文系	吳家雯

壹、關於這一個計畫

一、計畫主旨

這個計畫的研究目的是想瞭解台灣大學生他們的政治價值與態度的變化。本計畫預計進行一為期四年的研究：第五波的研究（也就是這次要請大家執行的）主要想知道進入大學校園已四年的學生，他們的政治價值和態度，跟他們剛進學校時有沒有不一樣？之後，我們還會每一年追蹤：這些大學生的大學生涯中，他們的政治價值或態度，是否有所改變。我們這個計畫的研究，是先以政大學生做為我們的研究對象；日後再視資源（時間、金錢、精力）情況，考慮是否進一步擴及研究其他學校的同學。

二、經費來源

這是由行政院國家科學委員會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這個研究計畫參加研究的老師包括：

計畫主持人：陳義彥教授（政大政治學系教授）

陳陸輝教授（政大選舉研究中心研究員）

協同主持人：盛杏媛教授（政大政治學系教授）

游清鑫教授（政大選舉研究中心研究員兼主任）

鄭夙芬教授（政大選舉研究中心副研究員）

蔡佳泓教授（政大選舉研究中心副研究員）

專案助理：名字寫在封面上了，訪訓時都會見得到（加上其他的助理作後盾）

督導：每一個都是和善親切的學長姐喔，到時候看就知道！

還有……：可愛的訪員——你呀！！

四、進行的程序

- 1、研究設計：包括研究整體、抽樣、問卷等的設計，已完工。
- 2、執行訪問：三月三十日～五月四日。
- 3、資料處理：五月中以後，回收的問卷將作仔細的整理後輸入建檔。
- 4、資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

貳、認識調查研究

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是在瞭解這一大群人的態度、意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或是書面問答的方式來測知。這些測得的資訊，便是我們進行研究分析的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究的工作極為繁瑣，簡單歸類，主要的有幾項：

1、抽樣

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為1000至4000），他們卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

2、問卷設計

研究者想要用的資訊，都經過仔細的考量後，化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見、行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：**標準**。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

3、訪問

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們的答案的過程。訪問的方法有：（1）最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前可見的民意調查幾乎都是以電話調查的方式進行的；（2）其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪）比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法；（3）有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率不高。（4）自填式問卷，將問卷交予選定的受訪者，由受訪者自己看著問卷題目來回答問題。例如本研究的問卷填答方式即為如此，因為本研究的研究對象全部都是政大學生，基本上都具備回答問卷能力，所以可以用這種方式進行調查。

4、資料整理

問卷回收後，助理們需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再輸入電腦建檔。我們這次的調查資料有一部份將以讀條碼的方式直接輸入，有些則須以人工鍵入。

5、資料分析與報告

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

參、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「**整體設計**」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執执行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「**標準化程序**」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

簡單來說，只有三個字：**標準化**。希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行，以減少訪問過程中所產生之相關錯誤。更進一步說，以下的因素都有影響：

1. 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2. 好的訪員：靠你了。
3. 標準的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4. 合作的受訪者：操諸在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5. 正確的分析與解釋：看用資料的人了。也許——你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

1. 找到並說服受訪者接受訪問；
2. 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色；
3. 追問不完整的答案。

因此訪員可以說是執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、標準化訪問的原則與技術

1. 完全按照規定的程序執行訪問

目的：確定所有的受訪者得到相同的“刺激”。

我們這次訪問的標準程序就是：請你一定要確實找到受訪同學，填答時你一定要在旁邊等待，如果他們在填答時有問題，你才能替他們講解。絕對不要將問卷留給受訪同學帶回去填答，以避免受訪同學有和他人討論的情況發生。

2. 適當的追問：

有時是因為題目設計得不夠好，或者受訪者一時無法瞭解或誤解了題意，導致答非所問或沒有正確回答出預期選項時，訪員必須用中立無誘導性的方法，指導受訪者答題。

3. 保持中立的立場

(1)即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的

思考或意見。

- (2)不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- (3)回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。

4. 訓練受訪者

- (1)在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
- (2)在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如訪員必要時須向受訪者說明評分的標準。
- (3)或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

肆、訪問前的準備事項

一、工具

問卷、樣本表、禮物。

文具：原子筆、簽字筆或鉛筆。

證件：學生證、名牌、聘書。

出征前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關連。

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示好學生的風範，就是上上策。

三、選定訪問的時間

選定適當時機：訪員可參照受訪者的系所課表，明瞭受訪者的上課時間和使用教室，選定適當進行訪問。如早上第一堂課學生的出席率可能較低，訪員可考慮一般學生的作息時間，在適當的時候，進行訪問。(訪員只要比照自己的作息習慣，推斷合適的訪問時間就對了)。

四、預習自我介紹的方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇及有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起受訪者不快或疑慮。

五、熟悉問卷

除了在訪訓中的練習外，熟悉問卷內容有助於解答受訪者對問卷題目的疑問，除了可以避免出錯外。也可以增加自信，展現你們的學長姐風範。若對問卷遇有任何問題，請聯絡負責的督導協助解決。

伍、展開訪問工作

一、如何取得受訪者的信任及說服受訪者接受訪問

- 1、**有禮貌的走進教室或任何受訪者的所在處**，並向老師或在座同學說明：
「您好，我們是……的訪員，我們來訪問某某（同學）」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪者的信任。
- 2、**不要害怕，要顯得很有自信的樣子**。任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。
- 3、**訪員不要運用下列的寒暄語**：「我可以進來嗎？」、「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子。
- 4、**隨時準備回答受訪者提出的質疑**：受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。（請熟讀本手冊，即可應答自如）
- 5、**「你們是那裏派來的？」**——訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由本校選舉研究中心的老師們所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。
- 6、**「怎麼又來找我？」**「**上學期不是已經做過一次了嗎？」**——「這個計畫是一個長期性的追蹤研究，希望能夠瞭解各位同學長期性的政治態度和立場，想再麻煩您一次，您的意見對我們的研究非常重要（必要時強調還是會致送禮物）。」同時請你一定要**確定受訪者就是你的樣本名冊上的人**，填寫學號只是為了區別有沒有填過。名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索，請你務必核對學號是否正確，在確認身份後，請將學號寫在封面上，若受訪者有疑慮，請告知是為了區分已填答者及未填答者，以避免與他人的問卷混淆。

二、如何處理拒訪向

1. **「我/他很忙。」**「**我/他沒空。」**若受訪者確實正在忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求留下受訪者家中電話或手機號碼，以便與受訪者聯絡。但記住：不要將問卷留在受訪者手上。
2. **「這個我不懂啦，你問別人好了。」**「**我什麼都不知道，不要問我啦。」**——可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」
3. **「這個訪問對我有什麼好處？」**——可以回答：「這是一個學術研究計畫，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的

研究非常有幫助，我們很感激您的協助。」

4. 「受訪者有政治恐懼的傾向時」

訪員請回答：『政治大學選舉研究中心是學術研究機構，所收集的資料只作為學術研究使用，我們對受訪者的身份與資料絕對保密』。

5. 受訪者害怕自己的意見被公開——可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

三、訪問中常會碰到的情況

本次調查研究的執行方式是由訪員將問卷交給中選的受訪者自填，估計下列情況發生的機會不大，但仍提供出來供給各位參考。

- 1、**受訪者質疑為什麼要問某些問題時**，可以向他強調這是學術研究，說明將來不會公開他個人意見——「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」
- 2、**受訪者覺得所提供的選項找不到想選的**——可以說「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他將自己的意見寫在選項的「其他」一欄。
- 3、**受訪者覺得自己的答案不夠精確（例如打分數的題目）**——「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」
- 4、**如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的**——向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」
- 5、**有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問**——請委婉向第三者說明「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」如果受訪者有一些不知道答案的問題，訪員也要請受訪者不要跟其他人討論，並告知回答問卷與考試不同，沒有對錯之別，不會回答也沒關係。
- 6、**受訪者反問訪員的個人意見**——「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

- 7、**受訪者批評問卷**—可向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以說：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」
- 8、**受訪者對訪問有所質疑**—不要附和，也避免說：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」
- 9、**發現受訪者答案不完整或答非所問時**：一定要進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，以及激發受訪者去釐清或重整他們的答案。追問時只要掌握**簡單與中立**二個原則即可。需要追問情況追問方法大約有下列幾種：
 - (1) 受訪者對題意不瞭解：使用題目本身的定義，訪員不自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
 - (2) 受訪者的答案無法清楚判定其意見或答案不夠明確：麻煩請您追問一下，「您這樣寫的原因是？」

四、訪問中的註記

在訪問中，請把所有不在預期之內的事，包括特殊的對話、動作、或其他情境，請務必記錄下來，例如「受訪者不想填答的樣子」、「受訪者的和同學討論B4題」、「受訪者沒有一次填完，另約時間填答，本次填答由X點X分開始，至X點X分結束，共計XX分鐘」等情況。

五、訪問結束時

- (1) 訪問完畢後，請當場核對有無遺漏或答案矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。若漏填超過三處，督導會請你再回去找該名受訪者補問。
- (2) 不要忘記致贈受訪者禮物。
- (3) 訪問結束時，應儘可能取得受訪者之電話，以利日後複查與聯絡。

六、訪問完回家後

- (1) 問畢當晚，請再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
- (2) 問卷與封面檢查完畢後，請記得在問卷封面的訪員簽名欄上簽下您的大名。
- (3) 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
- (4) 訪問工作之完成及訪問費之發放，以督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、成功問卷與失敗問卷之認定：

成功問卷：受訪者自行完成問卷內的全部問題。（無漏答、跳題正確、開放題記錄明確）

補問問卷：問卷漏填或誤答、答案不清楚的地方（例如，把單選題勾成複選題、開放題答案填寫不清楚）超過三處以上（包括封面填寫

不完整、漏學號等)，訪員應自行再次補訪。問卷漏填或誤答超過三處以上之問卷，視為補問問卷。經過確實、完整補問後，才可成為成功問卷，才可發放此份問卷薪資。

(若問卷有空白未填處，督導會向訪員確認。)

失敗問卷：受訪者不在(三訪未遇)、拒訪、休學、退學

※所有樣本都要接觸完成，不論成功或失敗，但至少完成八成。※

本次問卷複選題：H6

本次問卷跳答題：

A1 題組、B1-B3、B5、C6、D1h、D2h、F1、Q8~Q10 題組、R10、U3、U4 題組

本次容易將單選選成複選的題目：A6~A8、E6、K17、Q7、R8

失敗問卷：三訪未遇，拒訪、休學等。(以失敗問卷封面計算)。失敗問卷督導仍會複查，以確定是否確實失敗。

八、訪問費之計算與發放：

1. 本次調查研究訪問費之計算方式如下：

(1) 成功問卷：每份一百元。

(2) 失敗問卷：每份補貼二十元。

(成功與失敗問卷之計算，以訪問執行期間，你所完成的問卷或「失敗問卷封面」)為準。

2. 訪問費發放：本案所有督導完成問卷複查後，隨即核發訪問費。

(所以一定要拿到受訪者的聯絡電話，不然就會拖延了領訪問費的時間喔！)

九、最後的叮嚀：

(一) 絕對要作的事：

1. 主動、定期與您的督導聯繫，回報問卷執行進度，督導有很大的進度壓力。

2. 訪問前先熟悉整份問卷及本手冊最後所附之「問卷注意事項」。

3. 要溫和有禮加上有耐性。訪員要親自執行訪問，不可由別人代勞。

4. 要確定訪問對人，不可任意更換對象，避免一口氣發整班問卷，可一次約訪數人訪問

(至多十人，切勿整班發下去做，否則視為不合格問卷)。

5. 不論在教室、宿舍或其他任何地方訪問，訪問時一定要在受訪者旁邊等候，否則視為不合格問卷。

6. 依訪訓講解方式來進行訪問，並儘量不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。

7. 提醒受訪者，勾選要清楚，不要跨越選項或劃在條碼上，也不要紅筆填答問卷。

8. 要在問卷上空白處記下所有特殊的事、意見、動作。若受訪者填答中斷，請記錄中斷時間及再次開始時間，務必使結束時間減去開始時間等於訪問時間(若有中斷需扣除)。

9. 受訪者填答完畢後，請務必當場核對受訪者的學號、填答時間、有無遺漏

處，並請受訪者補

答。若發現有前後矛盾的答案，務必客氣地向受訪者提出，以釐清答案。

10. 記得在問卷上填寫「學號」、「訪問所需時間」及「訪問地點」，確認無誤後，簽上您的大名。
11. 若無法在期限內完成，請務必「隨時」提出，且盡早將未能完成的問卷交回督導，以便盡早加派人力，。

(二) 絕對不可以做的事：

1. 不可以由其他未受訪訓的同學代為訪問。
2. 不可以訪問受訪名單以外的同學。
3. 不可以代受訪者選擇答案。
4. 不要對受訪者的意見表示任何的評論或看法，以免影響其往後的答案。
5. 不可以將問卷留給受訪者，一定要親自在旁邊等待同學填完後回收，並注意不要讓受訪者與他人討論。
6. 不可以讓問卷在外過夜，若受訪者當次無法完成作答，可與受訪者再另約訪問時間。

(三) 小技巧：

1. 受訪樣本提供多數受訪者的聯絡電話及電子郵件資料，訪員可先用電話（可至選研中心打電話）、MSN 或電子郵件的方式與受訪者取得連繫、約定訪問時間，可增加成功機會。若需使用電話聯絡，可於上班時間（上午 9:00~12:00；下午 1:00~5:00，5:00 以後需先聯絡督導或研究助理確認）到綜合院館五樓「選舉研究中心」使用電話。
2. 問卷的成功與否，跟訪員的凹功有很大關係，請盡量減少拒訪。
3. 良心建議：務必即早開始進行訪問，切勿拖到最後截止日前才趕工。
4. 你的督導不只是監督你的進度，他也會幫你解決你遭遇的困難，本案督導都很慈眉善目、和顏悅色，請主動常與您的督導保持聯繫，回報最新狀況。（督導為兼任助理，不會一直待在選研中心，若您沒有跟督導約時間而自行到選研找他們，那就有可能撲空囉！）

***** 在訪問進行中，有其他訪員手冊中沒有記載的狀況，或無法自行處理的任何狀況發生時，請隨時與督導或選研中心聯絡，我們會協助處理。*****

祝大家訪問順利愉快！

督導姓名： _____

聯絡電話： _____

選研中心電話：29384574

附錄五：複查問卷

接觸結果說明

0 1 訪問成功

☆以下需接觸一次以上

0 2 無人在家、無人接聽（需不同天、不同時段探訪三次）

0 3 短暫外出，但複查期間會回來

0 4 暫時不方便接受複查（時間太晚、睡覺等）

0 5 中途有事而中斷複查

0 6 電話錯誤、故障、暫停使用

0 7 忙線

0 8 電話答錄機、語音信箱、手機未開機

0 9 傳真機

☆以下拜訪一次即可

1 0 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受複查）

1 1 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）

1 2 家人代為拒訪

1 3 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）

1 4 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）

附錄六：封面編碼簿

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	01-14	編號		
	ca_num	17-18	訪員代碼	01-52	
	dept	19-20	科系(含組別)	01 中文 02 教育(國小師資組) 03 教育(中學師資組) 04 歷史 05 哲學 06 政治 07 外交 08 社會 09 財政 10 公行 11 地政(土地資源規劃組) 12 地政(土地管理組) 13 地政(土地測量與資訊組) 14 經濟 15 民族 16 國貿 17 金融 18 會計 19 統計 20 企管 21 資管 22 財管 23 風管 24 新聞 25 廣告 26 廣電 27 英文 28 阿語 29 俄文 30 日文 31 韓文 32 土語 33 法律(法學組) 34 法律(財經法組) 35 法律(法制組) 36 應數 37 心理 38 資科	
	time	21-23	訪問所用時間	_____分鐘	
	times	25	訪問次數	_____次	
	year1	28-29	訪問年一	97	
	month1	30-31	訪問月一	03 04 05 06	90 漏填
	date1	32-33	訪問日一	1-31	90 漏填
	time1	34-37	訪問時間一	0000-2359	9090 漏填
	Year2	40-41	訪問年一	97	

	month2	42-43	訪問月一	03 04 05 06	90 漏填
	date2	44-45	訪問日一	1-31	90 漏填
	time2	46-49	訪問時間一	0000-2359	9090 漏填
	year3	52-53	訪問年一	97	
	month3	54-55	訪問月一	03 04 05 06	90 漏填
	date3	56-57	訪問日一	1-31	90 漏填
	time3	58-61	訪問時間一	0000-2359	9090 漏填
	result1	62-63	訪問結果一	01 成功 02 拒訪 03 受訪者不在 05 寫一半 06 休學、沒來唸 07 退學 08 轉學 09 訪員未依規定訪問 10 出國 11 死亡	90 漏填
	result2	64-65	訪問結果二	01 成功 02 拒訪 03 受訪者不在 05 寫一半 06 休學、沒來唸 07 退學 08 轉學 09 訪員未依規定訪問 10 出國 11 死亡	90 漏填
	result3	66-67	訪問結果三	01 成功 02 拒訪 03 受訪者不在 05 寫一半 06 休學、沒來唸 07 退學 08 轉學 09 訪員未依規定訪問 10 出國 11 死亡	90 漏填
	laresult	68-69	最後訪問結果	01 成功 02 拒訪 03 受訪者不在 05 寫一半 06 休學、沒來唸 07 退學 08 轉學 09 訪員未依規定訪問 10 出國 11 死亡	90 漏填
	house	70-71	訪問地點	01 教室 02 學校宿舍	90 漏填

				03 校外住宿處 04 學校活動中心 06 行政大樓前 07 麥當勞 08 圖書館 09 便利商店 10 (系上)交誼廳 11 系辦公室 12 醉夢溪咖啡亭 13 (系上)閱覽室 14 選研中心 15 電腦室(計算機中心) 16 商學院馬可波羅 17 系學會 18 體育館 19 starbucks 20 綜合院館前 21 山上球場 22 操場 23 餐廳 24 健康中心 25 側門攤位 26 噴水池旁 27 商院中庭 28 國交中心走廊 29 羅馬廣場 30 風雲樓 31 伊果 32 四維網球場 33 季陶樓 34 行政大樓 35 新聞館	
	check	80-81	督導代碼	01-12	

附錄七：問卷內容編碼簿

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	# 1 1-14	樣本編號		
V01	v01	15-16	受訪者科系	01 中文 02 教育（國小師資組） 03 教育（中學師資組） 04 歷史 05 哲學 06 政治 07 外交 08 社會 09 財政 10 公行 11 地政（土地資源規劃組） 12 地政（土地管理組） 13 地政（土地測量與資訊組） 14 經濟 15 民族 16 國貿 17 金融 18 會計 19 統計 20 企管 21 資管 22 財管 23 風管 24 新聞 25 廣告 26 廣電 27 英語 28 阿語 29 俄文 30 日文 31 韓文 32 土語 33 法律（法學組） 34 法律（財經法組） 35 法律（法制組） 36 應數 37 心理 38 資科	
V02	v02	17-19	訪問所用時間	_____分鐘	
V03	v03	20-21	訪問次數	_____次	
V04	v04	22-23	訪問地點	01 教室 02 學校宿舍 03 校外住宿處 04 學校活動中心 05 行政大樓前 06 圖書館 07 便利商店	90 漏填

				08 交誼廳 09 系辦 10 醉夢溪咖啡廳 11 系上閱覽室 12 選研中心 13 電腦室 14 商學院馬可波羅 15 系學會 16 商學院馬可波羅 17 系學會 18 體育館 19 Starbucks 20 綜合院館前 21 山上球場 22 操場 23 餐廳 24 健康中心 25 側門攤位 26 噴水池旁 27 商院中庭 28 國交中心走廊 29 羅馬廣場 30 風雲樓 31 伊果 32 四維網球場 33 季陶樓 34 行政大樓	
V05	v05	24-25	開始時間幾月	_____月	90 漏填
V06	v06	26-27	開始時間幾日	_____日	90 漏填
V07	v07	28-29	開始時間星期幾	星期_____	90 漏填
V08	v08	30-31	開始時間幾時	_____時	90 漏填
V09	v09	32-33	開始時間幾分	_____分	90 漏填
A1A	ala	34-35	您觀看電視新聞報導的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1A1	ala1	36-37	當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1A2	ala2	38-39	請問您最常看哪一台電視的政治新聞？ （單選，若有兩台以上，則選擇在最忙時會先看那一台）	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 11 超視	90 漏填 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

				12 大愛 13 公視 14 衛視中文 15 非凡 16 客家 17 原住民 19 BBC 20 CNN	
A1B	a1b	40-41	您閱讀報紙上政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1B1	a1b1	42-43	當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1B2	a1b2	44-45	請問您最常看哪一份報紙的政治新聞？ （單選，若有兩報以上，則選擇在最忙時會先看那一報）	01 中國時報 02 聯合報 03 自由時報 04 蘋果日報 05 民眾日報 06 青年日報 07 台灣時報 08 中華日報 09 台灣新聞報 10 聯合晚報 12 捷運報 13 yahoo 奇摩 14 經濟日報 15 Taipei Times 16 基督教論壇報	90 漏填 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1C	a1c	46-47	您閱讀雜誌上政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1C1	a1c1	48-49	當您閱讀雜誌上的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1D	a1d	50-51	您閱讀網路電子報上政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1D1	a1d1	52-53	當您閱讀網路電子報上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

					99 跳題
A1E	ale	54-55	您閱讀 B B S 上政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1E1	ale1	56-57	當您閱讀 B B S 上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1F	alf	58-59	您收聽廣播電台政治新聞的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1F1	alf1	60-61	當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1G	alg	62-63	您閱讀網路新聞討論區上政治新聞的情況是？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1G1	alg1	64-65	當您閱讀網路新聞討論區上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1H	alh	66-67	您觀看電視上政論性談話節目的情況（如：2100 全民開講、大話新聞）是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A1H1	alh1	68-69	當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
A1H2	A1h2	70-71	請問您最常看哪一個政論性談話節目？（單選，若有兩個以上，則選擇在最忙時會先看那一個）	1 火線嬌娃（東森綜合台） 2 2008 大選駁客（衛視中文台） 3 有話好說（公共電視台） 4 新聞不一樣（TVBS） 5 文茜小妹大（中天新聞台） 6 文茜世界週報（中天新聞台）	90 漏填 91 都看 92 都不看 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

				7 頭家來開講（民視新聞台） 8 大話新聞（三立新聞台） 9 2100週末開講（TVBS） 10 2100全民開講（TVBS） 11 新聞夜總會（TVBS） 12 新聞孤狗（八大綜合台） 13 2008咱選總統（TVBS-N） 14 關鍵時刻（東森新聞台） 15 新聞挖挖哇（超級電視台） 16 穿透台灣政局大解碼（三立新聞台） 18 全民最大黨 19 中天星光大道	
A02	a02	72-73	您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A03	a03	74-75	您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4A	a4a	76-77	媒體上關於政治新聞的報導太過於複雜，不是像我這樣的人可以瞭解的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4B	a4b	78-79	我可以透過媒體抒發自己對政治議題的想法。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4C	a4c	80-81	媒體上對於政治新聞的報導並未扮演公正的角色。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4D	a4d	82-83	新聞報導常常沒有反映出政治事件的真相。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4E	a4e	84-85	媒體對於某些政黨或政治人物的報導常有偏頗。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4F	a4f	86-87	我覺得新聞媒體是不會在乎我們一般人	01 非常不同意	90 漏填

			的想法的。	02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A4G	a4g	88-89	媒體對政治新聞的報導常提供一般民眾有用的訊息。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5A	a5a	90-91	一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5B	a5b	92-93	請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？（不管有沒有被採取）	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5C	a5c	94-95	請問您有沒有叩應（call in）廣播或電視上的政論性節目，來表達您對政治議題的看法（不管有沒有接通）？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5D	a5d	96-97	請問您有沒有參與電視媒體的電話投票，來表達您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5E	a5e	98-99	請問您有沒有在網路電子報表達或回應您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5F	a5f	100-101	請問您有沒有在BBS上表達或回應您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A5G	a5g	102-103	請問您有沒有在網路新聞討論區表達或回應您對政治議題的看法？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A06	a06	104-105	平時有關政治或政府方面的資訊，您最主要是從什麼地方得到的？（單選）	01 電視 02 報紙 03 廣播 04 政論性雜誌 05 電子報 06 B B S 07 政論性談話節目 08 父母 09 學校老師 10 課本	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				11 同學或朋友 12 兄弟姊妹 13 書籍、雜誌 15 政府網站	
A07	a07	106-107	請問您收看或收聽政治新聞最主要的動機是什麼？（單選）	01 消遣休閒娛樂 02 瞭解別人對事務的看法 03 收看收聽新聞使我滿足 04 獲取資訊 05 增加與他人聊天話題 06 尋求資源 08 根本不想看 09 無意間聽到 10 陪同家人觀看 12 興趣 13 沒其他節目可看	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A8A	a8a	108-109	如果您發現電視、報紙、政論性雜誌、廣播、電子報、B B S 或是政論性談話節目對同一政治事件的報導或說法不一致時，您會比較相信那一種媒介的說法？（單選）	01 電視 02 報紙 03 政論性雜誌 04 廣播 05 電子報 06 B B S 07 政論性談話節目 09 自己 10 父母、祖父母 11 老師	90 漏填 91 都相信 92 都不相信 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A8B	a8b	110-111	如果社會上發生爭議事件或是很難瞭解的事，您覺得下列那一種傳播媒介最能幫助您瞭解發生的事？（單選）	01 電視 02 報紙 03 政論性雜誌 04 廣播 05 電子報 06 B B S 07 政論性談話節目 09 自己 10 老師 11 朋友 12 家人 13 學術期刊 14 網路新聞討論區	90 漏填 91 都能 92 都不能 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A9A	a9a	112-113	您對報紙的信任程度如何？請問 0 到 10 您會給多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A9B	a9b	114-115	對電視的信任程度呢？請問 0 到 10 您會給多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A10	a10	116-117	媒體是提供大眾政治資訊的重要管道，請問您認為國內媒體在報導政治新聞時是公正報導還是有所偏頗，如果用 0 表示媒體報導非常偏頗，用 10 表示媒體報導非常公正。請問 0 到 10 您認為目前台灣媒體的位置在那裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

A11A	a11a	118-119	請問您認為「實際上」政府對於政治新聞報導採取開放或管制的措施？如果用 0 表示完全箝制新聞自由，用 10 表示完全開放新聞自由。請問 0 到 10 您認為「實際上」政府的位置靠哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
A11B	a11b	120-121	請問您認為「理想上」政府對於政治新聞報導應該開放或管制？如果用 0 表示完全箝制新聞自由，用 10 表示完全開放新聞自由。請問 0 到 10 您認為「理想上」政府的位置應該靠哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B01	b01	122-123	一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B1A	b1a	124-125	請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？	01 從未加入 02 很少加入 03 有時加入 04 時常加入	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B02	b02	126-127	您的老師與學生之間會不會討論學校的一些爭議性問題？	01 從來不談 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B2A	b2a	128-129	請問您會不會加入這種討論？	01 從未加入 02 很少加入 03 有時加入 04 時常加入	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B03	b03	130-131	在課堂上或下課後，您的老師會不會與您們討論一些有關社會或政治方面的問題？（例如：選舉、政黨、政府政策、政府領導人風格...等）	01 從來不談 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B3A	b3a	132-133	請問您會不會加入這種討論？	01 從未加入 02 很少加入 03 有時加入 04 時常加入	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B04	b04	134-135	您與老師談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B05	b05	136-137	請問您會不會與老師討論有關候選人、政黨或政治議題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B5A	b5a	138-139	那您與您的老師支持的政黨是不是相	01 大家都一樣	90 漏填

			同？	02 大家都不一樣 03 我跟大家不一樣 04 大家都不支持任何政黨	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B06	b06	140-141	您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B07	b07	142-143	整體來說，您覺得我們政大的老師大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？	01 泛藍 02 泛綠 03 都不偏	90 漏填 91 都有 94 不清楚 95 拒答 96 看情形 97 無意見
B08	b08	144-145	整體來說，您覺得在政大教過您的老師中，大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？	01 泛藍 02 泛綠 03 都不偏	90 漏填 91 都有 94 不清楚 95 拒答 96 看情形 97 無意見
B09	b09	146-147	整體來說，您覺得在政大您較常接觸的老師，他們是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨），還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？	01 泛藍 02 泛綠 03 都不偏	90 漏填 91 都有 94 不清楚 95 拒答 96 看情形 97 無意見
B10	b10	148-149	您在班會或各種社團會議上會不會發言？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常 05 都沒有參加社團	90 漏填 94 不清楚 95 拒答 96 看情形 97 無意見
B11A	b11a	150-151	學校不會關心像我這樣的學生所反映的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B11B	b11b	152-153	學校所做的決策不會在乎學生的感受。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B11C	b11c	154-155	學校的管理非常複雜，不是一般學生可以瞭解的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B12	b12	156-157	您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的討論會或辯論會？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B13	b13	158-159	您是否曾經向學校提出有關校務的意	01 從不	90 漏填

			見？	02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14A	b14a	160-161	您是否曾經參加校內的政治性社團？	01 是 02 否 03 不知校內有無政治性社團	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14B	b14b	162-163	您是否曾經參加校內的社團（政治性社團及學生會除外）？	01 是 02 否	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14C	b14c	164-165	您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會）？	01 是 02 否	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14D	b14d	166-167	您認為自己在學校的社團活動活不活躍？	01 一點也不活躍 02 不太活躍 03 還算活躍 04 非常活躍	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14E	b14e	168-169	您是否時常參與社團的決策？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常 05 沒有參加社團	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B14F	b14f	170-171	您是否曾經參加校隊？	01 是 02 否	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B15A	b15a	172-173	您在大四這一學年有沒有修習或旁聽下列的課程？（請將相關課程的總學分數填寫在空格中，如果都沒有修習或旁聽該項課程，請填上“0”學分）憲法相關課程，共____學分	____學分	90 漏填 95 拒答 98 不知道
B15B	b15b	174-175	政治學相關課程（含公共行政、國際關係...等），共____學分	____學分	90 漏填 95 拒答 98 不知道
B15C	b15c	176-177	兩岸政經關係相關課程，共____學分	____學分	90 漏填 95 拒答 98 不知道
C01	c01	178-179	您與同學或朋友會談論國內外重大新聞嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C02	c02	180-181	您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息	01 從不	90 漏填

			嗎？	02 很少 03 有時 04 時常	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C03	c03	182-183	一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C04	c04	184-185	您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C05	c05	186-187	您與同學或朋友談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C06	c06	188-189	請問您會不會與朋友或同學討論有關候選人、政黨或政治議題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C6A	c6a	190-191	那您與您的朋友或同學支持的政黨是不是相同？	01 大家都一樣 02 大家都不一樣 03 我跟大家不一樣 04 大家都不支持任何政黨 05 反綠	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
C07	c07	192-193	整體來說，您覺得跟您比較常在一起的同學或朋友大多是偏向泛藍（國民黨、親民黨、新黨）還是泛綠（民進黨、台聯）或是都不偏？	01 泛藍 02 泛綠 03 都不偏 05 反綠	90 漏填 91 都有 94 不清楚 95 拒答 96 看情形 97 無意見
D1A	D1a	194-195	在我們社會上，有人喜歡某些政黨，也有人不喜歡某些政黨，請問您父親對以下政黨的喜歡程度如何？他對國民黨	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 普通喜歡 04 非常喜歡	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1B	D1b	196-197	對民進黨	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 普通喜歡 04 非常喜歡	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1C	D1c	198-199	請問您的父親對於公共事務的問題（如	01 毫無興趣	90 漏填

			社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等) 有沒有興趣?	02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1D	D1d	200-201	您的父親是否與您討論有關公共事務的問題(如社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等)?	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1E	d1e	202-203	您的父親是否參加各種與公共事務有關問題(如社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等)的活動?	01 從不參加 02 很少參加 03 有時參加 04 時常參加	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1H	d1h	204-205	請問您會不會與父親討論有關候選人、政黨或政治議題?	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1H1	d1h1	206-207	那您與您的父親支持的政黨是不是相同?	01 相同 02 不同 03 我和父親都不支持任何政黨	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2A	d2a	208-209	那您母親呢?她對國民黨	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 有點喜歡 04 非常喜歡	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2B	D2b	210-211	對民進黨	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 有點喜歡 04 非常喜歡	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2C	D2c	212-213	請問您的母親對於公共事務的問題(如社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等)有沒有興趣?	01 毫無興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道
D2D	D2d	214-215	您的母親是否與您討論有關公共事務的問題（如社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等）？	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2E	d2e	216-217	您的母親是否參與各種與公共事務有關問題（如社區福利、社會福利、選舉、公共政策…等）的活動？	01 從不參加 02 很少參加 03 有時參加 04 時常參加	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2F	d2f	218-219	請問您會不會與母親討論有關候選人、政黨或政治議題？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2F1	d2f1	220-221	那您與您的母親支持的政黨是不是相同？	01 相同 02 不同 03 我和母親都不支持任何政黨	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D3	d3	222-223	請問您和您父親的親疏程度程度為何？	1 非常疏遠 2 有點疏遠 3 有點親近 4 非常親近 5 沒有跟父親在一起	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D4	d4	223-225	那和您母親呢？	1 非常疏遠 2 有點疏遠 3 有點親近 4 非常親近 5 沒有跟母親在一起	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E01	e01	226-227	我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸與台灣 02 台灣 03 大陸 05 中華民國 06 台澎金馬（綠島、蘭嶼） 07 中華民國台澎金馬 08 文化中國 09 中國 10 台灣＋中國文化	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E02	e02	228-229	當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？	01 台澎金馬 02 台澎金馬與大陸	90 漏填 95 拒答

				04 台澎金馬+釣魚台 05 中國 06 中華民國 07 台灣 08 原住民領土	96 看情形 97 無意見 98 不知道
E03	e03	230-231	當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸的人民加上台灣的人民 02 台灣的人民 03 大陸的人民 05 中華民國國民（人民） 06 中國人 07 台澎金馬人民 08 住這、領有身份證的人 09 台灣人民加華僑	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E04	e04	232-233	當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸的文化加上台灣的文化 02 台灣的文化 03 大陸的文化 05 台灣文化加大陸文化 06 中國的文化 07 泛中華文化加原住民文化 08 中華文化 09 中國傳統文化加台灣文化 10 上古到清的大陸加民國台灣 11 台澎金馬文化 12 台灣的閩南人文化 13 華人+台灣文化 14 中華民國的文化 15 大陸文革前+台灣文化 16 漢文化	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E05	e05	234-235	對於身為我們國家的一份子，請問您是否感到光榮？	01 一點也不光榮 02 感到光榮的時候不多 03 有時感到光榮 04 時常感到光榮	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E06	e06	236-237	請問您覺得下列哪一項是我國最足以自豪的事物？（單選）	01 英明的領導人 02 優良文化 03 亞洲第一個民主共和國 04 倫理社會 05 社會安定 06 工作勤奮 07 五院體制 08 經濟發展 09 國際地位 10 悠久的歷史 11 民主自由 12 政治穩定 13 科技發展 14 人口素質 15 藝術創作 16 風景優美	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				17 體育表現 18 良好生活品質 19 都沒有值得自豪的 21 親切的民族性 22 人民算有反省能力 23 小吃美食多 24 農業技術 25 言論自由 26 不拘泥傳統 27 人民向心力 28 爛蘋果中的好 29 多元社會 30 人權 31 努力爭取發光發熱的機會 32 生活便利 33 熱情的人民 34 王建民 35 水果好吃(農產品豐富)	
E7A	e7a	238-239	剛剛提到我們國家的一些問題，請問下列哪一個國家名稱最接近您心目中認定的想法？	01 中國 02 中華民國 03 中華民國在台灣 04 台灣 05 台灣共和國 07 沒有 08 中華民國+台灣 09 ROC@Taiwan 10 福爾摩沙 11 中華人民共和國 12 台灣民主（共和）國 13 Chinese Taipei 14 中國台灣 15 東亞共榮圈	90 漏填 91 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E7B	e7b	240-241	第二接近的是？	01 中國 02 中華民國 03 中華民國在台灣 04 台灣 05 台灣共和國 07 沒有 08 中華民國+台灣 09 ROC@Taiwan 10 福爾摩沙 11 中華人民共和國 12 台灣民主（共和）國 13 Chinese Taipei 14 中國台灣 15 東亞共榮圈	90 漏填 91 都沒有 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F01	f01	242-243	在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 中國人 03 都是	90 漏填 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

F1A	f1a	244-245	請問您會不會有時候也認為自己是「中國人」？	01 會 02 不會	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
F1B	f1b	246-247	請問您會不會有時候也認為自己是「台灣人」？	01 會 02 不會	90 漏填 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
F1C	f1c	248-249	請問您認為自己是比較偏向「台灣人」，還是比較偏向「中國人」？	01 台灣人 02 中國人 03 不偏、都是	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
H01	h01	250-251	有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H02	h02	252-253	有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」，請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H03	h03	254-255	您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H04	h04	256-257	請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？	01 非常不相信 02 不太相信 03 有點相信 04 非常相信	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5A	h5a	258-259	您對於目前政府裡下列政治領導人物或機關在推動政策與執行職務的能力上信心如何？若以0代表毫無信心，以10代表非常有信心（如右下圖所示）。請問您的信心如何？總 統：	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5B	h5b	260-261	行政院：	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5C	h5c	262-263	立法院：	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5D	h5d	264-265	司法院：	_____分	90 漏填

					95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5E	h5e	266-267	監察院：	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H5F	h5f	268-269	考試院：	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H06_1	h06_1	270-271	在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？第一個是？（請填入選項號碼）	01 國家認同 02 族群衝突 03 憲政體制 04 選舉制度 05 政府能力不足 06 政治人物貪污腐化 07 兩岸關係 08 國際外交 09 經濟問題 10 教育問題 11 社會治安 12 環境保護 13 立法院亂象問題 14 司法公正問題 15 政黨鬥爭 16 媒體亂象 25 文化低迷 26 把陳水扁換掉 27 政治人物作秀 28 民主素養不足、意識形態過強 29 在野黨亂象 30 道德 31 國際觀不足 32 宗教 33 整體規劃 34 價值觀混沌	90 漏填 91 都需要 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H06_2	h06_2	272-273	其次呢？（請填入選項號碼）	01 國家認同 02 族群衝突 03 憲政體制 04 選舉制度 05 政府能力不足 06 政治人物貪污腐化 07 兩岸關係 08 國際外交 09 經濟問題 10 教育問題 11 社會治安 12 環境保護 13 立法院亂象問題	90 漏填 91 都需要 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

				14 司法公正問題 15 政黨鬥爭 16 媒體亂象 25 文化低迷 26 把陳水扁換掉 27 政治人物作秀 28 民主素養不足、意識形態過強 29 在野黨亂象 30 道德 31 國際觀不足 32 宗教 33 整體規劃 34 價值觀混沌	
H07	h07	274-275	有人說：無論如何，台灣和大陸最後能夠統一，對台灣人民最有利。請問您贊不贊成這種說法？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H08	h08	276-277	有人說：無論如何，台灣最後必須要獨立成為一個新國家，這樣對台灣人民才會最有利。請問您贊不贊成這種說法？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J01	j01	278-279	像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J02	j02	280-281	像我這樣的人，是很難了解政治的事情。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J03	j03	282-283	像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J04	j04	284-285	公眾的事不好辦，最好不要插手。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J05	j05	286-287	我覺得過問政治實在沒有什麼意義。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J06	j06	288-289	只要願意提出意見，像我這樣普通的大學生也能影響政治社會的發展。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

J07	j07	290-291	只要大家努力去做，改善政治風氣並非難事。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J08	j08	292-293	台灣的政治現象這樣混亂，讓我不知道該怎麼辦才好。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J09	j09	294-295	民主政治在台灣實行的情況，讓我懷疑民主政治的意義究竟是什麼。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J10	j10	296-297	現在台灣政治的價值觀念太混亂，很難弄清楚什麼是公義的、什麼是不公義的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J11	j11	298-299	我很難確定哪一位政治人物是可以相信的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J12	j12	300-301	政治人物只有在選舉時才會想到人民。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K01	k01	302-303	好的法律與制度比好的領袖更重要。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K02	k02	304-305	無論一個人的政治觀點為何，都可以公開發表。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K03	k03	306-307	政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K04	k04	308-309	一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K05	k05	310-311	政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道
K06	k06	312-313	政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K07	k07	314-315	行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為了。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K08	k08	316-317	社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K09	k09	318-319	政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大大小小的事情。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K10	k10	320-321	政治只是少數人的事，與多數人無關。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K11	k11	322-323	執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K12	k12	324-325	政府在做重要政策時，應該尊重不同社會團體所表達的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K13	k13	326-327	意見不同的少數人也應有自由表達的機會。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K14	k14	328-329	每一個國民都應有同等的機會來影響政府的決策。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K15	k15	330-331	司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K16	k16	332-333	社會上不同團體彼此競爭，才會造成社會進步。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形

				04 非常同意	97 無意見 98 不知道
K17	k17	334-335	下列幾項民主政治的特質，您覺得我國目前最欠缺（最需要加強）哪一部分？（單選）	01 政黨輪流執政 02 言論自由 03 政府要負起政治責任 04 主權在民 05 人人平等 06 重視民意（政策以民意為依歸） 07 政府權力的分權與制衡 08 法治重於人治 09 多數決 11 良心 12 行政效率 13 政府官員個人素養 14 互相尊重與協調 15 穩定的政治環境 16 民主素養不足 17 在野黨的心態與行為不軌 18 國家認同 19 國會體制 20 尊重專業 21 教育未完全普及 22 人民素養 23 減少意識形態之爭，加強公共理性思辯 24 政黨制衡合作 25 政治力不應介入媒體 26 意識型態 27 族群和諧 28 尊重選舉結果 29 政黨品質 30 政客太多 31 國際風度形象 32 公務人員的素質 33 立法委員的素質 34 政治人物素質 35 政黨鬥爭 36 真正為民做事 37 國家利益要大於政黨利益 38 媒體亂象 39 清廉執政 40 人民對政府的信賴 41 經濟發展 42 正義感 43 誠信 44 政府決策的謹慎程度	90 漏填 91 都要 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K18	k18	336-337	在我們的社會上，有的人覺得民主比較好，也有人覺得獨裁比較好。在下面四個說法中，請問您比較同意哪一種？	01 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制 02 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好 03 不管什麼情況，獨裁的	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				政治體制都是最好的體制 04 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	
K19	k19	338-339	右下圖有一把從0到10的尺，我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度。如果以0表示您很不滿意，10表示您很滿意（如右下圖所示），請問0到10您的滿意程度如何？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K20	k20	340-341	同樣的，我們也想請您用右下圖的這把尺來衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以0表示您很不樂觀，10表示您很樂觀（如右下圖所示），請問0到10您會給多少？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K21	k21	342-343	外省人和本省人對台灣這塊土地的認同是不一樣的。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K22	k22	344-345	台灣人居住在這塊土地的時間較久，因此對這塊土地的認同比外省族群深刻。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K23	k23	346-347	雖然我們國家實行民主政治的結果產生一些政治亂象，但我認為民主政治還是比較值得追求的政治制度。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K24	k24	348-349	每一位國民都應該遵從公權力的規範。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K25	k25	350-351	我覺得陳水扁是一位很有治國能力的總統。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K26	k26	352-353	中央選舉委員會所公告當選的公職人員（含總統、縣市長、民意代表）就應該具有合法性。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K27	k27	354-355	我國政府的領導階層對人民常是懷著善意。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K28	k28	356-357	我們選出的立法委員大多能代表選民的意見。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

K29	k29	358-359	我國的法院對每個人大多能做公平的審判，不管他們是貧或富，教育程度是高或低。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K30	k30	360-361	無論那一個政黨，只要合法取得執政權，就應該獲得統治的權力。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K31	k31	362-363	我覺得陳水扁是一位有誠信的總統。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K32	k32	364-365	在獨裁政治或權威政治下，雖然人民的自由較受限制，但做事效率高，果斷明快，所以不見得比民主政治差。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L01	l01	366-367	現任韓國總統是誰？_____	01 正確（李明博） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	90 漏填 95 拒答
L02	l02	368-369	我國司法院大法官的任命需經那個機關同意？_____	01 正確（立法院） 02 錯誤/不知道	90 漏填 95 拒答
L03	l03	370-371	中國大陸的國務院總理是誰？ _____	01 正確（溫家寶） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	90 漏填 95 拒答
L04	l04	372-373	我國考試院院長是誰？_____	01 正確（姚嘉文） 02 錯誤/不知道 03 音對字錯	90 漏填 95 拒答
L05	l05	374-375	我國新制立法委員選舉中，一個政黨需要得到百分之多少的政黨票，才能分配全國不分區的席次？_____	01 正確（5%） 02 錯誤/不知道	90 漏填 95 拒答
M1A	m1a	376-377	我們社會中，有人主張台灣應該儘快宣佈獨立（用0代表）；也有人主張兩岸應該儘快統一（用10代表）（如右下圖所示），請問從0到10之間您的位置在哪裡？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M1B	m1b	378-379	請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M1C	m1c	380-381	請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

M2A	m2a	382-383	有關台灣與大陸的經濟關係，有人認為「台灣不應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用0代表）；也有人認為「台灣應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用10代表）（如右下圖所示），請問從0到10之間您的位置在哪裡？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M2B	m2b	384-385	請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M2C	m2c	386-387	請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M3A	m3a	388-389	就經濟發展與環境保護來看，如果強調環境保護的看法在一端（用0代表）；強調經濟發展的看法在另一端（用10代表）（如右下圖所示），請問從0到10之間您的位置在哪裡？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M3B	m3b	390-391	請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M3C	m3c	392-393	請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M4A	m4a	394-395	就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度改革是最重要的事，即使犧牲一點社會安定，也是值得的（用0代表）；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定（用10代表）（如右下圖所示），請問從0到10之間您的位置在哪裡？（請填入數字）	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M4B	m4b	396-397	請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M4C	m4c	398-399	請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M5A	m5a	400-401	有人認為我們應該大力推動社會福利；也有人認為應該先發展經濟再談社會福利，如果優先推動社會福利的看法在一端，用0代表；發展經濟優先的看法在	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見

			另一端，用10代表（如右下圖所示），請問從0到10之間您的位置在哪裡？（請填入數字）		98 不知道
M5B	m5b	402-403	請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M5C	m5c	404-405	請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M06	m06	406-407	整體而言，請問您對陳水扁總統過去四年來的施政表現滿不滿意，如果以0表示非常不滿意，10表示非常滿意（如右下圖所示），請問0到10您的滿意程度如何？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
P01	p01	408-409	關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法： 1．儘快統一； 2．儘快宣佈獨立； 3．維持現狀，以後走向統一； 4．維持現狀，以後走向獨立； 5．維持現狀，看情形再決定獨立或統一； 6．永遠維持現狀。 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀 08 維持現狀，以後走向聯邦	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q01	q01	410-411	在這次總統選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？	01 完全不關心 02 不太關心 03 有點關心 04 非常關心	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q02	q02	412-413	請問您有沒有用某種方式來表達對某一候選人獲政黨的支持，例如參加遊行、造勢活動、配戴標誌或懸掛旗幟，或者是其他方式？	01 有 02 沒有	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q2A	q2a	414-415	請問您這樣做的頻率是？	01 非常頻繁 02 偶而幾次 03 次數很少	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
Q03	q03	416-433	請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人傳單、快報或廣告 03 觀看候選人政見發表會 04 擔任助選工作人員或義工 05 參加候選人的集會等活動 06 參加候選人後援會	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

				07 提醒親友觀看電視辯論會 08 與他人討論候選人的優缺點 09 捐款（購買餐券、紀念品） 10 都沒有	
Q04	q04	434-435	在這一次（三月二十二日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 漏填 95 拒答
Q4A	q4a	436-438	請問您沒有去投票的原因是什麼？	001 去外地（當時不在戶籍地） 002 沒有理想的投票對象 003 難以抉擇 004 選誰都一樣 005 上課 006 沒空、有事 007 無法改變選舉結果（結果已知） 008 不想去投（沒興趣） 009 不投市長、市議員這類選舉 010 忘記去投 011 對國家社會沒信心 012 身份證（印章）不見 013 去當選務人員 014 生病（生理因素） 015 怕別人賄選 016 選舉不重要、沒意義 017 對政治失望 018 天氣太冷（下午） 019 對政治失望 020 天氣太冷（下雨） 021 不瞭解候選人素質 022 遷戶口未滿六個月 023 不懂選舉 024 口水戰（政黨惡鬥） 025 從沒投過票 026 睡過頭（遲到） 027 民進黨需重新檢討 028 忘記帶證件 029 對政見不瞭解 030 對立院無信心 031 沒有投票權（美國籍）	990 漏填 995 拒答 997 無意見 998 不知道 999 跳題
Q4B	q4b	439-440	請問您是投給那一位總統候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長 03 "投廢票"	90 漏填 95 拒答 99 跳題
Q4B1	q4b1	441-443	請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？	001 清廉 002 會做事（有在做事） 003 偏好泛藍 004 比其他候選人好 005 不投民進黨（反對DPP）	990 漏填 995 拒答 998 不知道 999 跳題

			006 認同親民黨 007 換人做做看(對現任者表現不滿) 008 勤於問政 009 政績佳 010 政見好(理念佳) 011 對地方有建設(爭取建設) 012 有經驗 013 喜歡他(印象不錯) 014 認同民進黨 015 敢做敢講 016 做的不錯 017 有人(候選人)拉票 018 為了安定 019 其他的都不喜歡 020 親民 021 沒有(政黨)包袱 022 人不錯 023 地緣關係(在地人、鄰居) 024 有能力 025 對台灣有貢獻 026 同鄉會(社團組織)支持 027 具農家背景 028 人氣不錯 029 朋友推薦(人情) 030 家人支持或影響 031 形象正直 032 支持他(信任他) 033 行政效率佳 034 推動台灣本土化 035 理性、溫和 036 對他比較認識 037 形象不錯 038 做事中立 039 認同新黨 040 有毅力 041 是女性代表(支持女性) 042 有魅力 043 里長拉票(鄰長) 044 熱心 045 注重弱勢團體 046 較關心本區民眾民意 047 同情票 048 做事認真負責 049 認同國民黨 050 學歷高 051 跟候選人或其家人是好朋友(彼此認識) 052 認同台灣 053 對經濟有幫助	
--	--	--	---	--

			054 說的有做到 055 就是想投 056 爭取選民福利 057 文宣 058 伸張正義 059 高雄市做得不錯 060 貫徹政策 061 工作需要 062 年輕 063 候選人是親戚（家人） 064 工作需要 065 投給不會當選的人 066 配票 067 候選人是學者 068 有實力 069 做很多任 070 候選人的長輩在地方有耕耘 071 支持李登輝 072 很會搞政治 073 支持現任者 074 為兩岸關係很盡力 075 認同台聯 076 需要其專業能力 077 有活力 078 會改革 079 改變國民黨舊作風 080 口才不錯 081 身體好 082 支持同一姓氏 083 積極 084 服務好 085 現任沒有建設 086 眷村票 087 候選人是上司 088 執政黨資源豐富 089 換黨做做看（政黨輪替） 090 將新血注入議會 091 個人操守 092 為文化人（教育人） 093 利益關係 094 政治理念相符 095 做事有原則 096 有自己的想法 097 再讓他做一次看看 098 其他候選人買票或貪污 099 候選人有自信 100 樁腳拉票 101 顧自己的人 102 隨便投 103 省籍 104 誠實	
--	--	--	---	--

				105 看公報 106 對民進黨中央執政失望 107 希望能解決黑金 108 支持台獨 109 棄保效應 110 比較關心勞工 111 政黨制衡 112 政府組織推薦 113 派系 114 制衡 115 角色適合（適任） 116 照顧農民（漁民） 117 踏實 118 當過副市長 119 給他機會做做看 120 候選人有恩於選民 121 學經歷都不錯 122 年紀大 123 年輕有為 124 為國民黨黨員 125 有國際觀 126 先生為國民黨黨員 127 欣賞候選人的太太（家人） 128 對治安好 129 能保護人民 130 為了反攻大陸 131 客家人 132 打電話聯絡很有心 133 辯論會表現好 134 瀟灑、可愛（外貌佳） 135 宗教因素 136 前景不錯 137 支持總統 138 改善議會（開會）亂象 139 照顧婦女權益 140 覺得不會當選，搶救 141 無黨、無派 142 討厭國民黨 143 前一任做得不錯（非連任） 144 誠懇 145 照顧老人 146 對手做人身攻擊 147 候選人身體出狀況（問題） 148 親切 149 支持單一版本教科書 150 做過高雄市長 151 風評好 152 有魄力 153 黨部宣傳 154 重視環保	
--	--	--	--	--	--

				155 有人背書 156 比較可能會上 157 政治太亂 158 個人判斷 159 沒有作秀 160 不要讓他輸太慘 161 民進黨做太爛 162 媒體掩蓋馬英九缺失，只好投長昌 163 避免統一（投靠大陸） 164 不想要一中市場 165 支持候選人的兩岸政策 166 終結族群議題操作 167 不喜歡謝蘇 168 平衡國會權力 169 較有風度 170 未來比較有發展性" 171 從爛蘋果中挑一個 172 不喜歡陳水扁 173 民進黨與謝長廷都不符合心中的總統 174 台灣主體意識 175 可靠 176 討厭馬英九 177 討厭杜正勝 178 跟國會同調 179 團隊好 180 保護本土產業 181 討厭民進黨的競選手法	
Q4B2	q4b2	444-446	請問您投廢票的主要原因是什麼？	001 兩組候選人都太爛 002 謝長廷讓人失望，但也不想投國民黨 003 制衡 004 蓋錯 005 對兩組政見都不滿意 006 無法改變選舉結果	990 漏填 995 拒答 998 不知道 999 跳題
Q05	q05	447-448	在這次總統選舉中，請問您在何時決定投給誰？	01 很早以前就決定 02 投票兩個月以前決定 03 投票一個月以前決定 04 投票兩個星期以前決定 05 投票一個星期以前決定 06 投票前一兩天決定 07 投票當天決定	90 漏填 95 拒答 98 不知道 99 跳題
Q06	q06	449-450	在您投票的考慮過程當中，請問下列何者對您的決定影響最大？	01 媒體、新聞 02 家人 03 同學、朋友 04 老師 05 親戚、鄰居 06 政黨或候選人的助選人員 07 社會團體 08 都沒有	90 漏填 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				10 候選人本身 11 辯論會	
Q07	q07	451-452	在這次總統選舉期間，您收看電視上的總統候選人辯論會、政見發表會的情況是：	01 都沒有 02 看一場 03 看兩場 04 看三場 05 看四場 06 看五場	90 漏填 95 拒答 98 不知道
Q8A	q8a	453-454	在這次總統大選中，「兩岸共同市場」是兩組總統候選人辯論的焦點。請問您認為這個議題對台灣未來的發展重不重要？	01 非常不重要 02 不太重要 03 有點重要 04 非常重要	90 漏填 95 拒答 96 看情形、很難說 98 不知道
Q8B	q8b	455-456	那您覺得這兩組總統候選人對此議題的看法有沒有差異？	01 毫無差異 02 差異很小 03 有點差異 04 差異非常大	90 漏填 95 拒答 98 不知道
Q8C	q8c	457-458	那您比較支持哪一組總統候選人對這個議題的主張？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長 03 都支持 04 都不支持	90 漏填 95 拒答 96 看情形、很難說 98 不知道
Q9A	q9a	459-460	整體來說，針對兩位總統候選人的喜好程度，想請您用 0 到 10 來表示，0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡（如右下圖所示）：您會給謝長廷多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 98 不知道
Q9B	q9b	461-462	您會給馬英九多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形
Q10	q10	463-464	在今年三月總統選舉時舉行的公民投票中，有很多人領票，也有很多人沒有領票，請問您有沒有領票？	01 有 02 沒有	90 漏填 91 忘了 95 拒答
Q10A	q10a	465-467	請問您沒有領票的原因是什麼？	001 不想領 002 沒意義（不會成功） 003 沒去投票 004 不要讓民進黨以為很多人支持 005 家人不建議 006 公投綁大選 007 對公投不瞭解 008 公投的議題很爛 009 麻煩 010 忘記 011 執政黨操弄公投 012 公投淪為國、民兩黨之政治手段 013 找不到領票紙（證件） 014 時機不對	990 漏填 995 拒答 999 跳題
Q10B	q10b	468-469	請問在「重返聯合國」這個問題上，您是投贊成還是反對？	01 贊成 02 反對 03 投廢票 04 未領這張票	90 漏填 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
Q10C	q10c	470-471	請問在「以台灣名義加入聯合國」這個	01 贊成	90 漏填

			問題上，您是投贊成還是反對？	02 反對 03 投廢票 04 未領這張票	91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
Q11	q11	472-473	請問您對這次總統選舉的過程滿不滿意？	01 非常滿意 02 有點滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 漏填 95 拒答
Q12	q12	474-475	請問您覺得這一次總統選舉，是促成台灣民主的進步，還是造成退步，還是沒有影響？	01 民主進步 02 民主退步 03 沒有影響	90 漏填 95 拒答
Q13	q13	476-477	在今(2008)年一月的立法委員選舉中，有很多人去投票，也有很多人因為各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 漏填 95 拒答
Q13A	q13a	478-480	請問您沒有去投票的原因是什麼？	001 去外地(當時不在戶籍地) 002 沒有理想的投票對象 003 難以抉擇 004 選誰都一樣 005 上課 006 沒空、有事 007 無法改變選舉結果(結果已知) 008 不想去投(沒興趣) 009 不投市長、市議員這類選舉 010 忘記去投 011 對國家社會沒信心 012 身份證(印章)不見 013 去當選務人員 014 生病(生理因素) 015 怕別人賄選 016 選舉不重要、沒意義 017 對政治失望 018 天氣太冷(下午) 019 對政治失望 020 天氣太冷(下雨) 021 不瞭解候選人素質 022 遷戶口未滿六個月 023 不懂選舉 024 口水戰(政黨惡鬥) 025 從沒投過票 026 睡過頭(遲到) 027 民進黨需重新檢討 028 忘記帶證件 029 對政見不瞭解 030 對立院無信心 031 沒有投票權(美國籍)	990 漏填 995 拒答 997 無意見 998 不知道 999 跳題
Q13B	#2 q13b	15-16	請問在區域立委方面，您是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 05 台灣團結聯盟	90 漏填 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				06 無黨聯盟 07 無黨籍 09 制憲聯盟 10 綠黨 11 當時無區域立委投票權 12 廢票	
Q11C	q11c	17-18	請問在全國不分區的政黨票方面，您是投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 台灣團結聯盟 05 台灣農民黨 06 紅黨 07 公民黨 08 綠黨 09 第三社會黨 10 客家黨 11 制憲聯盟黨 12 無黨聯盟 14 廢票	90 漏填 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R01	r01	19-20	投票的時候，選一個好的政黨比選一個好的候選人更為重要。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R02	r02	21-22	成為一個堅定的政黨支持者比成為一個中立的選民來得好。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 91 忘了 95 拒答 99 跳題
R03	r03	23-24	就議題而言，政黨其實並沒有提供選民清楚的選擇，反而是讓選民更為混淆。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	990 漏填 995 拒答 999 跳題
R04	r04	25-26	在我們國家其實不需要任何政黨。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	90 漏填 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R05	r05	27-28	跟我理念相符合的政黨，即使表現不好，我還是會繼續支持它。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	990 漏問 995 拒答 998 不知道 999 跳題
R6A1	r6a1	29-30	我們想請您針對各政黨在以下各項問題的能力進行評價，如果0代表完全沒有能力，10代表非常有能力，請問：針對帶領我們的國家走向更美好的未來的能力：請問0到10（如右下圖所示），您會給國民黨多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R6A2	r6a2	31-32	那民進黨呢？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R6B1	r6b1	33-34	針對治理國家的能力：請問0到10（如右下圖所示），您會給國民黨多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形

					97 無意見 98 不知道
R6B2	r6b2	35-36	那民進黨呢？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R6C1	r6c1	37-38	針對可以讓政治更清廉的能力：請問 0 到 10（如右下圖所示），您會給國民黨多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R6C2	r6c2	39-40	那民進黨呢？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R7A	r7a	41-42	針對以下政黨，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10（如右下圖所示），您對國民黨喜歡程度是多少？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R7B	r7b	43-44	那民進黨呢？	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R8A	r8a	45-46	一般人對各個政黨的印象都不太一樣，以下是幾個給您當參考的印象。我們想請問您對國內主要政黨的印象，請將代號填入空格中，或是您有其他的想法，也請您寫在 R8a~R8d 題目的空格中。（單選）當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼（請就上述選項填入號碼）？	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的 08 不愛台灣的 09 內部團結的 10 內部鬥爭分裂的 11 爛黨 12 亂黨 13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 18 內部不民主的 19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道（無印象）

				29 守法的 31 制衡的 32 騙人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 37 安定 38 古老的 39 令人失望的 40 政治鬥爭 41 和平的 42 主席無能 43 老人太多 44 求變的 45 馬英九 46 改革的 47 國父的 48 被民進黨牽著鼻子走 49 運氣不好的 50 有治國經驗 51 不理性，愛杯葛 52 公教人員居多 53 與中共掛勾的 54 人才有斷層 55 有國際觀的	
R8B	r8b	47-48	那民進黨呢(請就上述選項填入號碼)?	01 清廉的 02 貪污腐化的 03 推動民主改革的 04 推動社會福利的 05 愛中華民國的 06 不愛中華民國的 07 愛台灣的 08 不愛台灣的 09 內部團結的 10 內部鬥爭分裂的 11 爛黨 12 亂黨 13 推動保護環境的 14 推動經濟發展的 15 有理想目標的 16 沒有理想目標的 17 內部民主的 18 內部不民主的 19 人才很多的 20 沒什麼人才的 21 與黑道掛勾的 22 與金權掛勾的 23 追求台獨的 24 追求統一的 25 本省人的 26 外省人的 27 保守的 28 激進的 29 守法的	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道(無印象)

			30 暴力的 31 制衡的 32 騙人的 33 重視民意的 34 有錢人的 36 政客 37 挑動民族意識 38 搞族群分裂的 39 新興的 40 令人失望的 42 戲劇性 43 愛作秀的 44 派系多 沒有固定價值 45 獨裁的 46 很會選舉的 47 不知在幹什麼 48 年輕的 49 偏離原來理念 50 煽動人心的 51 有歷史的 52 實際比想法更需加油 53 被基本教義派綁架的 54 陳腐	
R9A	r9a	49-50	針對以下政治人物，如果0代表非常不喜歡，10代表非常喜歡，請問0到10（如右下圖所示），您對陳水扁的喜歡程度是多少？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9B	r9b	51-52	那馬英九呢？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9C	r9c	53-54	那謝長廷呢？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9D	r9d	55-56	那蕭萬長呢？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9E	r9e	57-58	那蘇貞昌呢？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9F	r9f	59-60	那王金平呢？	_____分 90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R9G	r9g	61-62	那郝龍斌呢？	_____分 90 漏填

					95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R10	r10	63-64	我們社會上有人說他自己是「支持國民黨的」，有人說他是「支持民進黨的」，也有人說他是「支持親民黨的」，也有人說他是「支持台聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持 06 都不支持 09 看人 10 國民黨+親民黨 11 民主學校 12 新黨 13 無黨聯盟 14 國民黨+民進黨+親民黨 15 國民黨+民進黨	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
R10A	r10a	65-66	請問您是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常 02 普通	90 漏填 99 跳題
R10B	r10b	67-68	請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏台聯 07 都不偏 10 偏國民黨+親民黨 11 看人不看黨 12 偏國民黨+民進黨+親民黨 13 偏國民黨+親民黨	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
S1A	s1a	69-70	現在我們想知道您對世界上一些國家或地區發展情形的看法，這些地方包括、日本、奈及利亞、印度、美國、中國大陸、辛巴威、瑞典、巴西、巴基斯坦、台灣等地。假如我們將開發的程度分別列為從0到10的分數，0代表最低的開發程度，10代表最高的開發程度，而5代表中度的開發情形（如右下圖所示）。請問您認為這些國家或地區開發程度的分數是多少？（如果您不知道這個國家，您可以用您既有的資訊，寫下答案。）日本	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1B	s1b	71-72	奈及利亞	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1C	s1c	73-74	印度	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1D	s1d	75-76	美國	_____分	90 漏填 99 跳題

S1E	s1e	77-78	中國大陸	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
S1F	s1f	79-80	辛巴威	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1G	s1g	81-82	瑞典	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1H	s1h	83-84	巴西	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1I	s1i	85-86	巴基斯坦	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
S1J	s1j	87-88	台灣	_____分	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U01	u01	89-90	以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？	01 下層 02 中下 03 中等 04 中上 05 上層	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U02	u02	91-92	請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？	01 沒有收入 02 不滿一萬五千元 03 一萬五以上至三萬 04 三萬以上至五萬 05 五萬以上至七萬 06 七萬以上至十萬 07 十萬以上至二十萬 08 二十萬以上至三十萬 09 三十萬以上	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U03	u03	93-94	請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？	01 完全不懂 02 會聽不會說 03 會說幾句 04 可以交談 05 流利 06 非常流利	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U3A	u3a	95-96	如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？	01 毫無影響 02 影響很小	90 漏填 95 拒答

				03 有些影響 04 非常有影響	96 看情形 97 無意見 98 不知道
U4A	u4a	97-98	在國民黨、民進黨、親民黨及台聯，這四個政黨之中：整體而言，就您的觀察，請問您的父親目前比較支持哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持 06 都不支持 08 國民黨+親民黨 09 看人不看黨 10 國民黨+民進黨	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
U4A1	u4a1	99-100	請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常 02 普通	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
U4A2	u4a2	101-102	請問您的父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏台聯 07 都不偏 09 國民黨+親民黨 10 看人不看黨 11 民進黨+台聯黨	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
U4B	u4b	103-104	整體而言，就您的觀察，那您的母親目前比較支持哪一個政黨呢？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台聯 05 都支持 06 都不支持 08 國民黨+親民黨 09 國民黨+民進黨+親民黨 10 看人不看黨	90 漏填 93 單親 94 歿 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U4B1	u4b1	105-106	請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常 02 普通	90 漏填 99 跳題
U4B2	u4b2	107-108	請問您的母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏台聯 07 都不偏 09 國民黨+親民黨 10 國民黨+民進黨+親民黨 11 看人不看黨 12 民進黨+台聯	90 漏填 92 都不支持 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
U05	u05	109-110	請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？	01 大部分是外省籍 02 大部分是本省籍 03 外省籍、本省籍的比例差不多	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U6A	u6a	111-112	請問您在下列幾件事情上，會不會考慮	01 絕對不會	90 漏填

			對方的省籍背景？交朋友	02 不會 03 會 04 絕對會	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U6B	u6b	113-114	結婚對象	01 絕對不會 02 不會 03 會 04 絕對會	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U07_1	u07_1	115-116	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？	01 留下電話號碼 02 留下行動電話號碼 03 沒有電話及行動電話	90 漏填 95 拒答 99 跳題
U07_2	u07_2	117-118	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？	02 留下行動電話號碼	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
U08	u08	119-120	請問您最常使用的 e-mail 是： _____	01 有 02 無	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U09	u09	121-122	最後，想再請教您，如果我們提供 450 到 500 元的出席費，邀請您到我們學校的選舉研究中心，和其他同學討論一些議題，討論的時間通常是在週一到週五晚上或假日的下午，時間大約是二至三小時，日期大概在今年的五或六月。請問您願不願意來參加？	01 願意 02 不願意	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U10	u10	123-124	訪問結束時間_____時	_____時	90 漏填 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
U11	u11	125-126	訪問結束時間_____分	_____分	90 漏填 95 拒答

附錄八：初步資料分析

一、次數分配

V.訪問基本資料

V01 受訪者科系？

	次數	百分比
1 中文	51	4.9
2 教育（國小師資組）	12	1.2
3 教育（中學師資組）	13	1.3
4 歷史	27	2.7
5 哲學	19	1.8
6 政治	25	2.4
7 外交	27	2.7
8 社會	25	2.4
9 財政	59	5.7
10 公行	22	2.1
11 地政（土地資源規劃組）	22	2.1
12 地政（土地管理組）	28	2.8
13 地政（土地測量與資訊組）	17	1.6
14 經濟	46	4.5
15 民族	9	0.9
16 國貿	31	3.0
17 金融	24	2.4
18 會計	52	5.1
19 統計	24	2.3
20 企管	47	4.6
21 資管	39	3.8
22 財管	24	2.4
23 風管	30	2.9
24 新聞	41	4.0
25 廣告	23	2.3
26 廣電	21	2.0
27 英文	51	4.9
28 阿語	15	1.5
29 俄文	35	3.4
30 日文	13	1.3
31 韓文	14	1.4
32 土語	7	0.7
33 法律（法學組）	24	2.3
34 法律（財經法組）	22	2.2
35 法律（法制組）	23	2.2
36 應數	19	1.9
37 心理	23	2.3
38 資科	21	2.0
總和	1024	100.0

V03 訪問次數？

	次數	百分比
1	1004	98.1
2	13	1.3
3	7	0.6
總和	1024	100.0

V04 訪問地點？

	次數	百分比
1 教室	466	45.5
2 學校宿舍	64	6.2
3 校外住宿處	3	0.3
4 學校活動中心	39	3.8
6 行政大樓前	5	0.5
8 圖書館	34	3.3
10 交誼廳	8	0.8
11 系辦公室	8	0.8
12 醉夢溪咖啡廳	1	0.1
13 系上閱覽室	28	2.7
14 選研中心	11	1.1
15 電腦室電腦中心	16	1.5
16 商學院馬可波羅	170	16.6
18 體育館	3	0.3
19 starbucks	2	0.2
20 綜合院館前	35	3.4
27 商院中庭	21	2.0
28 國交中心走廊	1	0.1
29 羅馬廣場	2	0.2
30 風雲樓	47	4.6
31 伊果	55	5.3
32 四維網球場	2	0.2
33 季陶樓	1	0.1
34 行政大樓	4	0.4
總和	1024	100.0

A.大眾傳播媒介

A1A 您觀看電視新聞報導的情況是：

	次數	百分比
1 從不	16	1.6
2 很少	285	27.9
3 有時	475	46.4
4 時常	247	24.2
總和	1024	100.0

A1A1 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	4	0.4
2 不太注意	136	13.3
3 有點注意	719	70.2
4 非常注意	149	14.5
99 跳題	16	1.6
總和	1024	100.0

A1A2 請問您最常看哪一台電視的政治新聞？

	次數	百分比
1 台視	26	2.6
2 中視	133	13.0
3 華視	27	2.6
4 民視	62	6.0
5 TVBS	303	29.5
6 三立	76	7.4
7 東森	41	4.0
8 中天	160	15.7
9 年代	70	6.8
10 八大	1	0.1
11 超視	1	0.1
12 大愛	2	0.2
13 公視	20	2.0
15 非凡	43	4.2
16 客家	1	0.1
19 BBC	1	0.1
91 都看	2	0.2
92 都不看	1	0.1
96 看情形	35	3.5
98 不知道	2	0.2
99 跳題	16	1.6
總和	1024	100.0

A1B 您閱讀報紙上政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	91	8.9
2 很少	439	42.9
3 有時	382	37.3
4 時常	112	11.0
總和	1024	100.0

A1B1 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	9	0.8
2 不太注意	364	35.5
3 有點注意	481	47.0
4 非常注意	80	7.8
99 跳題	91	8.9
總和	1024	100.0

A1B2 請問您最常看哪一份報紙的政治新聞？

	次數	百分比
1 中國時報	201	19.6
2 聯合報	272	26.6
3 自由時報	200	19.6
4 蘋果日報	221	21.6
7 台灣時報	2	0.2
10 聯合晚報	11	1.1
12 捷運報	3	0.3
13 yahoo 奇摩	3	0.3
14 經濟日報	2	0.2
15 Taipei Times	1	0.1
16 基督教論壇報	1	0.1
92 都不看	1	0.1
95 拒答	2	0.2
96 看情形	9	0.8
98 不知道	4	0.4
99 跳題	91	8.9
總和	1024	100.0

A1C 您閱讀雜誌上政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	423	41.3
2 很少	415	40.6
3 有時	155	15.1
4 時常	31	3.0
總和	1024	100.0

A1C1 當您閱讀雜誌上的政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	11	1.0
2 不太注意	294	28.7
3 有點注意	263	25.7
4 非常注意	31	3.0
95 拒答	2	0.2
99 跳題	423	41.3
總和	1024	100.0

A1D 您閱讀網路電子報上政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	211	20.6
2 很少	414	40.4
3 有時	260	25.4
4 時常	139	13.6
總和	1024	100.0

A1D1 當您閱讀網路電子報上政治新聞時，您的注意為何？

	次數	百分比
1 從不注意	8	0.8
2 不太注意	323	31.6
3 有點注意	423	41.4
4 非常注意	57	5.6
95 拒答	1	0.1
99 跳題	211	20.6
總和	1024	100.0

A1E 您閱讀BBS上政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	522	51.0
2 很少	291	28.4
3 有時	164	16.1
4 時常	47	4.6
總和	1024	100.0

A1E1 當您閱讀BBS上政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	10	0.9
2 不太注意	235	23.0
3 有點注意	229	22.4
4 非常注意	27	2.7
95 拒答	1	0.1
99 跳題	522	51.0
總和	1024	100.0

A1F 您收聽廣播電台政治新聞的情況是：

	次數	百分比
1 從不	723	70.6
2 很少	226	22.0
3 有時	72	7.0
4 時常	4	0.4
總和	1024	100.0

A1F1 當您收聽廣播電台政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	8	0.8
2 不太注意	140	13.7
3 有點注意	139	13.6
4 非常注意	12	1.2
95 拒答	1	0.1
99 跳題	723	70.6
總和	1024	100.0

A1G 您閱讀網路新聞討論區上政治新聞的情況是？

	次數	百分比
1 從不	768	75.0
2 很少	196	19.1
3 有時	52	5.1
4 時常	8	0.8
總和	1024	100.0

A1G1 當您閱讀網路新聞討論區上政治新聞時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	9	0.9
2 不太注意	132	12.9
3 有點注意	105	10.3
4 非常注意	11	1.1
99 跳題	768	75.0
總和	1024	100.0

A1H 您觀看電視上政論性談話節目的情況是：

	次數	百分比
1 從不	304	29.7
2 很少	438	42.8
3 有時	251	24.6
4 時常	31	3.0
總和	1024	100.0

A1H1 當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？

	次數	百分比
1 從不注意	11	1.1
2 不太注意	310	30.3
3 有點注意	347	33.9
4 非常注意	52	5.1
99 跳題	304	29.7
總和	1024	100.0

A1H2 請問您最常看哪一個政論性談話節目？

	次數	百分比
1 火線嬌娃（東森綜合台）	3	0.3
2 2008大選駭客（衛視中文台）	4	0.4
3 有話好說（公共電視台）	4	0.4
4 新聞不一樣（TVBS）	6	0.6
5 文茜小妹大（中天新聞台）	155	15.2
6 文茜世界週報（中天新聞台）	85	8.3
7 頭家來開講（民視新聞台）	10	0.9
8 大話新聞（三立新聞台）	118	11.5
9 2100週末開講（TVBS）	6	0.6
10 2100全民開講（TVBS）	128	12.5
11 新聞夜總會（TVBS）	33	3.2
12 新聞孤狗（八大綜合台）	1	0.1
13 2008咱選總統（TVBS-N）	3	0.3
14 關鍵時刻（東森新聞台）	5	0.5
15 新聞挖挖哇（超級電視台）	130	12.7
18 全民最大黨	11	1.1
19 中天星光大道	2	0.2
92 都不看	2	0.2
96 看情形	12	1.2
97 無意見	1	0.1
99 跳題	304	29.7
總和	1024	100.0

A02 您從傳播媒體的報導中獲取政治知識或訊息嗎？

	次數	百分比
1 從不	12	1.2
2 很少	257	25.1
3 有時	565	55.2
4 時常	190	18.6
總和	1024	100.0

A03 您與他人談論的政治話題會引自傳播媒體的報導嗎？

	次數	百分比
1 從不	84	8.2
2 很少	382	37.3
3 有時	483	47.2
4 時常	75	7.3
總和	1024	100.0

A4A 媒體上關於政治新聞的報導太過於複雜，不是像我這樣的人可以瞭解的。

	次數	百分比
1 非常不同意	139	13.6
2 不太同意	621	60.6
3 有點同意	246	24.0
4 非常同意	18	1.8
總和	1024	100.0

A4B 我可以透過媒體抒發自己對政治議題的想法。

	次數	百分比
1 非常不同意	60	5.8
2 不太同意	356	34.7
3 有點同意	549	53.6
4 非常同意	60	5.9
總和	1024	100.0

A4C 媒體上對於政治新聞的報導並未扮演公正的角色。

	次數	百分比
1 非常不同意	7	0.7
2 不太同意	54	5.3
3 有點同意	491	47.9
4 非常同意	472	46.1
總和	1024	100.0

A4D 新聞報導常常沒有反映出政治事件的真相。

	次數	百分比
1 非常不同意	8	0.8
2 不太同意	54	5.3
3 有點同意	536	52.3
4 非常同意	427	41.7
總和	1024	100.0

A4E 媒體對於某些政黨或政治人物的報導常有偏頗。

	次數	百分比
1 非常不同意	3	0.3
2 不太同意	16	1.6
3 有點同意	425	41.5
4 非常同意	579	56.6
總和	1024	100.0

A4F 我覺得新聞媒體是不會在乎我們一般人的想法的。

	次數	百分比
1 非常不同意	20	1.9
2 不太同意	402	39.3
3 有點同意	500	48.8
4 非常同意	102	10.0
總和	1024	100.0

A4G 媒體對政治新聞的報導常提供一般民眾有用的訊息。

	次數	百分比
1 非常不同意	64	6.3
2 不太同意	434	42.4
3 有點同意	503	49.1
4 非常同意	23	2.2
總和	1024	100.0

A5A 一般而言，您會接受傳播媒體對政治事務評論的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	44	4.3
2 很少	328	32.0
3 有時	640	62.5
4 時常	12	1.2
總和	1024	100.0

A5B 請問您有沒有投書給報紙，來表達您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	908	88.6
2 很少	84	8.2
3 有時	30	3.0
4 時常	2	0.2
總和	1024	100.0

A5C 請問您有沒有叩應（call in）廣播或電視上的政論性節目，來表達您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	967	94.4
2 很少	40	3.9
3 有時	16	1.5
4 時常	1	0.1
總和	1024	100.0

A5D 請問您有沒有參與電視媒體的電話投票，來表達或回應您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	917	89.5
2 很少	81	7.9
3 有時	26	2.5
4 時常	1	0.1
總和	1024	100.0

A5E 請問您有沒有在網路電子報表達或回應您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	864	84.4
2 很少	106	10.3
3 有時	49	4.8
4 時常	5	0.5
總和	1024	100.0

A5F 請問您有沒有在 BBS 上表達或回應您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	828	80.8
2 很少	128	12.5
3 有時	58	5.7
4 時常	10	1.0
總和	1024	100.0

A5G 請問您有沒有在網路新聞討論區表達或回應您對政治議題的看法？

	次數	百分比
1 從不	919	89.8
2 很少	71	6.9
3 有時	32	3.1
4 時常	2	0.2
總和	1024	100.0

A06 平時有關政治或政府方面的資訊，您最主要是從什麼管道得到的？

	次數	百分比
1 電視	514	50.2
2 報紙	255	24.9
3 廣播	7	0.7
4 政論性雜誌	1	0.1
5 電子報	84	8.3
6 BBS	83	8.2
7 政論性談話節目	11	1.1
8 父母	15	1.4
9 學校老師	5	0.5
10 課本	1	0.1
11 同學或朋友	22	2.2
12 兄弟姊妹	1	0.1
13 書籍、雜誌	6	0.5
15 網站	18	1.8
總和	1024	100.0

A07 請問您收看或收聽政治新聞最主要的動機是什麼？

	次數	百分比
1 消遣休閒娛樂	161	15.7
2 瞭解別人對事務的看法	116	11.3
3 收看收聽新聞使我滿足	18	1.8
4 獲取資訊	697	68.1
5 增加與他人聊天話題	7	0.6
6 尋求資源	7	0.6
8 根本不想看	1	0.1
9 無意間聽到	12	1.2
10 陪同家人觀看	1	0.1
13 沒其他節目可看	2	0.2
96 看情形	2	0.2
總和	1024	100.0

A8A 政治事件的報導或說法不一致時，您會比較相信那一種媒介的說法？

	次數	百分比
1 電視	167	16.3
2 報紙	408	39.9
3 政論性雜誌	69	6.8
4 廣播	6	0.6
5 電子報	29	2.8
6 BBS	152	14.9
7 政論性談話節目	94	9.2
9 自己	22	2.1
10 父母、祖父母	1	0.1
11 老師	2	0.2
91 都相信	2	0.2
92 都不相信	49	4.7
95 拒答	1	0.1
96 看情形	21	2.0
98 不知道	1	0.1
總和	1024	100.0

A8B 如果社會上發生爭議事件或是很難瞭解的事，您覺得下列那一種傳播媒介最能幫助您瞭解發生的事？

	次數	百分比
1 電視	279	27.2
2 報紙	345	33.7
3 政論性雜誌	74	7.3
4 廣播	3	0.3
5 電子報	30	2.9
6 BBS	154	15.1
7 政論性談話節目	111	10.8
9 自己	4	0.4
10 老師	1	0.1
14 網路新聞討論區	2	0.2
92 都不能	9	0.9
96 看情形	8	0.8
97 無意見	1	0.1
98 不知道	3	0.3
總和	1024	100.0

B.學校

B01 一般來說，您的老師在課堂上會不會鼓勵學生參加討論或表達意見？

	次數	百分比
1 從不	123	12.0
2 很少	149	14.6
3 有時	428	41.8
4 時常	323	31.6
總和	1024	100.0

B1A 請問您會不會加入課堂上的討論或表達意見？

	次數	百分比
1 從未加入	82	8.0
2 很少加入	336	32.8
3 有時加入	410	40.0
4 時常加入	71	6.9
90 漏填	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	123	12.0
總和	1024	100.0

B02 您的老師與學生之間會不會討論學校的一些爭議性問題？

	次數	百分比
1 從來不談	232	22.7
2 很少討論	418	40.8
3 有時討論	348	34.0
4 時常討論	26	2.5
總和	1024	100.0

B2A 請問您會不會加入這種討論？

	次數	百分比
1 從未加入	156	15.3
2 很少加入	356	34.7
3 有時加入	249	24.3
4 時常加入	30	2.9
95 拒答	1	0.1
99 跳題	232	22.7
總和	1024	100.0

B03 在課堂上或下課後，您的老師會不會與您們討論一些有關社會或政治方面的問題？

	次數	百分比
1 從來不談	416	40.7
2 很少討論	338	33.1
3 有時討論	244	23.9
4 時常討論	25	2.4
總和	1024	100.0

B3A 請問您會不會加入這種討論？

	次數	百分比
1 從未加入	194	19.0
2 很少加入	266	26.0
3 有時加入	131	12.7
4 時常加入	16	1.5
95 拒答	1	0.1
99 跳題	416	40.7
總和	1024	100.0

B04 您與老師談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

	次數	百分比
1 從不	760	74.2
2 很少	213	20.8
3 有時	42	4.1
4 時常	6	0.6
90 漏填	3	0.3
總和	1024	100.0

B05 請問您會不會與老師討論有關候選人、政黨或政治議題？

	次數	百分比
1 從不	785	76.6
2 很少	182	17.8
3 有時	56	5.5
4 時常	1	0.1
總和	1024	100.0

B5A 那您與您的老師支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 大家都一樣	66	6.5
2 大家都不一樣	134	13.1
3 我跟大家不一樣	12	1.2
4 大家都不支持任何政黨	23	2.2
95 拒答	1	0.1
96 看情形	1	0.1
98 不知道	3	0.3
99 跳題	785	76.6
總和	1024	100.0

B06 請問您會不會向老師請教學校事務以外的私人問題？

	次數	百分比
1 從不	339	33.1
2 很少	476	46.5
3 有時	192	18.8
4 時常	17	1.6
總和	1024	100.0

B07 整體來說，您覺得我們政大的老師大多是偏向泛藍，還是泛綠，或是都不偏？

	次數	百分比
1 泛藍	538	52.5
2 泛綠	24	2.3
3 都不偏	41	4.1
91 都有（一半一半）	24	2.4
94 不清楚	389	38.0
96 看情形	8	0.7
總和	1024	100.0

B08 整體來說，您覺得在政大教過您的老師中，大多是偏向泛藍，還是泛綠，或是都不偏？

	次數	百分比
1 泛藍	530	51.8
2 泛綠	54	5.2
3 都不偏	52	5.1
91 都有（一半一半）	20	1.9
94 不清楚	365	35.7
96 看情形	4	0.4
總和	1024	100.0

B09 整體來說，您覺得在政大您較常接觸的老師，他們是偏向泛藍，還是泛綠，或是都不偏？

	次數	百分比
1 泛藍	480	46.8
2 泛綠	44	4.3
3 都不偏	53	5.2
91 都有（一半一半）	14	1.4
94 不清楚	430	42.0
96 看情形	4	0.4
總和	1024	100.0

B10 您在班會或各種社團會議上會不會發言？

	次數	百分比
1 從不	132	12.9
2 很少	443	43.3
3 有時	352	34.4
4 時常	96	9.4
總和	1024	100.0

B11A 學校不會關心像我這樣的學生所反映的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	34	3.3
2 不太同意	388	37.9
3 有點同意	506	49.4
4 非常同意	97	9.4
總和	1024	100.0

B11B 學校所做的決策不會在乎學生的感受。

	次數	百分比
1 非常不同意	21	2.0
2 不太同意	337	32.9
3 有點同意	515	50.3
4 非常同意	151	14.8
總和	1024	100.0

B11C 學校的管理非常複雜，不是一般學生可以瞭解的。

	次數	百分比
1 非常不同意	144	14.1
2 不太同意	501	48.9
3 有點同意	332	32.4
4 非常同意	47	4.6
總和	1024	100.0

B12 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的討論會或辯論會？

	次數	百分比
1 從不	597	58.3
2 很少	344	33.6
3 有時	78	7.6
4 時常	5	0.5
總和	1024	100.0

B13 您是否曾經向學校提出有關校務的意見？

	次數	百分比
1 從不	720	70.3
2 很少	248	24.3
3 有時	53	5.2
4 時常	2	0.2
總和	1024	100.0

B14A 您是否曾經參加校內的政治性社團？

	次數	百分比
1 是	152	14.9
2 否	813	79.4
3 不知校內有無政治性社團	59	5.8
總和	1024	100.0

B14B 您是否曾經參加校內的社團（政治性社團及學生會除外）？

	次數	百分比
1 是	725	70.8
2 否	299	29.2
總和	1024	100.0

B14C 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會）？

	次數	百分比
1 是	486	47.5
2 否	537	52.4
90 漏填	1	0.1
總和	1024	100.0

B14D 您認為自己在學校的社團活動活不活躍？

	次數	百分比
1 一點也不活躍	295	28.8
2 不太活躍	369	36.1
3 還算活躍	291	28.4
4 非常活躍	69	6.7
總和	1024	100.0

B14E 您是否時常參與社團的決策？

	次數	百分比
1 從不	337	32.9
2 很少	279	27.3
3 有時	261	25.5
4 時常	146	14.3
總和	1024	100.0

B14F 您是否曾經參加校隊？

	次數	百分比
1 是	102	10.0
2 否	922	90.0
總和	1024	100.0

B15A 憲法相關課程，共____學分

	次數	百分比
0	872	85.1
2	68	6.7
3	8	0.8
4	49	4.8
6	17	1.7
7	1	0.1
8	4	0.4
10	2	0.2
12	1	0.1
14	1	0.1
總和	1024	100.0

B15B 政治學相關課程（含公共行政、國際關係...等），共____學分

	次數	百分比
0	644	62.9
2	150	14.7
3	22	2.2
4	86	8.4
5	7	0.6
6	37	3.6
7	4	0.4
8	16	1.5
9	6	0.6
10	14	1.4
12	8	0.8
13	3	0.3
14	6	0.6
15	3	0.3
16	4	0.4
17	1	0.1
18	1	0.1
20	4	0.4
22	1	0.1
30	6	0.5
總和	1024	100.0

B15C 兩岸政經關係相關課程，共____學分

	次數	百分比
0	728	71.1
2	180	17.5
3	6	0.6
4	76	7.4
5	1	0.1
6	20	1.9
7	1	0.1
8	6	0.6
10	3	0.3
12	2	0.2
18	1	0.1
總和	1024	100.0

C.同儕團體

C01 您與同學或朋友會談論國內外重大新聞嗎？

	次數	百分比
1 從不	21	2.1
2 很少	228	22.3
3 有時	643	62.8
4 時常	132	12.9
總和	1024	100.0

C02 您從同學或朋友的談論中獲取政治訊息嗎？

	次數	百分比
1 從不	35	3.4
2 很少	305	29.8
3 有時	608	59.4
4 時常	76	7.4
總和	1024	100.0

C03 一般而言，您會接受同學或朋友對政治事務評論的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	29	2.8
2 很少	197	19.3
3 有時	742	72.5
4 時常	55	5.4
總和	1024	100.0

C04 您與人談論政治問題時，會引用同學或朋友的觀點嗎？

	次數	百分比
1 從不	108	10.6
2 很少	378	36.9
3 有時	518	50.6
4 時常	20	2.0
總和	1024	100.0

C05 您與同學或朋友談論政治問題時，會不會因為彼此觀點不同，而發生辯論的情形？

	次數	百分比
1 從不	256	25.0
2 很少	439	42.9
3 有時	297	29.0
4 時常	31	3.0
總和	1024	100.0

C06 請問您會不會與朋友或同學討論有關候選人、政黨或政治議題？

	次數	百分比
1 從不	104	10.1
2 很少	328	32.0
3 有時	523	51.1
4 時常	69	6.7
總和	1024	100.0

C6A 那您與您的朋友或同學支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 大家都一樣	291	28.4
2 大家都不一樣	484	47.3
3 我跟大家不一樣	55	5.4
4 大家都不支持任何政黨	86	8.4
90 漏填	1	0.1
96 看情形	1	0.1
98 不知道	2	0.2
99 跳題	104	10.1
總和	1024	100.0

C07 整體來說，您覺得跟您比較常在一起的同學或朋友大多是偏向泛藍，還是泛綠，或是都不偏？

	次數	百分比
1 泛藍	601	58.7
2 泛綠	99	9.6
3 都不偏	96	9.4
5 反綠	1	0.1
91 都有（一半一半）	46	4.5
94 不清楚	176	17.2
96 看情形	5	0.5
總和	1024	100.0

D.家庭

D1A 您父親呢？國民黨

	次數	百分比
1 非常不喜歡	142	13.9
2 不太喜歡	313	30.5
3 有點喜歡	415	40.6
4 非常喜歡	145	14.2
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	2	0.2
98 不知道	3	0.3
總和	1024	100.0

D1B 民進黨

	次數	百分比
1 非常不喜歡	302	29.5
2 不太喜歡	390	38.1
3 有點喜歡	229	22.3
4 非常喜歡	94	9.2
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	2	0.2
98 不知道	3	0.3
總和	1024	100.0

D1C 請問您的父親對於公共事務的問題有沒有興趣？

	次數	百分比
1 毫無興趣	41	4.0
2 不太有興趣	254	24.8
3 有點興趣	566	55.3
4 非常有興趣	158	15.4
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	1024	100.0

D1D 您的父親是否與您討論有關公共事務的問題？

	次數	百分比
1 從不討論	121	11.9
2 很少討論	334	32.6
3 有時討論	446	43.6
4 時常討論	118	11.6
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

D1E 您的父親是否參加各種與公共事務有關問題的活動？

	次數	百分比
1 從不參加	167	16.3
2 很少參加	441	43.0
3 有時參加	294	28.7
4 時常參加	96	9.4
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	22	2.1
總和	1024	100.0

D1H 請問您會不會與父親討論有關候選人、政黨或政治議題？

	次數	百分比
1 從不	225	21.9
2 很少	312	30.4
3 有時	384	37.5
4 時常	100	9.8
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
總和	1024	100.0

D1H1 那您與您的父親支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 相同	555	54.2
2 不同	121	11.9
3 我和父親都不支持任何政黨	115	11.2
93 單親	1	0.1
94 歿	2	0.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	2	0.2
98 不知道	1	0.1
99 跳題	225	21.9
總和	1024	100.0

D2A 那民母親呢？國民黨

	次數	百分比
1 非常不喜歡	128	12.5
2 不太喜歡	278	27.2
3 有點喜歡	442	43.1
4 非常喜歡	172	16.8
94 歿	3	0.3
95 拒答	2	0.2
總和	1024	100.0

D2B 民進黨

	次數	百分比
1 非常不喜歡	367	35.9
2 不太喜歡	363	35.5
3 有點喜歡	213	20.8
4 非常喜歡	76	7.4
94 歿	3	0.3
95 拒答	2	0.2
總和	1024	100.0

D2C 請問您的母親對於公共事務的問題有沒有興趣？

	次數	百分比
1 毫無興趣	97	9.5
2 不太有興趣	421	41.1
3 有點興趣	435	42.5
4 非常有興趣	67	6.6
94 歿	3	0.3
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

D2D 您的母親是否與您討論有關公共事務的問題？

	次數	百分比
1 從不討論	136	13.2
2 很少討論	428	41.8
3 有時討論	393	38.4
4 時常討論	63	6.2
94 歿	3	0.3
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

D2E 您的母親是否參加各種與公共事務有關問題的活動？

	次數	百分比
1 從不參加	255	24.9
2 很少參加	440	43.0
3 有時參加	250	24.4
4 時常參加	59	5.8
94 歿	3	0.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	16	1.6
總和	1024	100.0

D2F 請問您會不會與母親討論有關候選人、政黨或政治議題？

	次數	百分比
1 從不	216	21.0
2 很少	335	32.7
3 有時	381	37.2
4 時常	90	8.7
94 歿	3	0.3
總和	1024	100.0

D2F1 那您與您的母親支持的政黨是不是相同？

	次數	百分比
1 相同	591	57.7
2 不同	102	9.9
3 我和母親都不支持任何政黨	109	10.6
94 歿	3	0.3
96 看情形	2	0.2
98 不知道	2	0.2
99 跳題	216	21.0
總和	1024	100.0

D3 請問您和您父親的親疏程度為何？

	次數	百分比
1 非常疏遠	33	3.2
2 有點疏遠	223	21.7
3 有點親近	378	36.9
4 非常親近	356	34.8
5 沒有跟父親在一起	34	3.3
總和	1024	100.0

D4 請問您和您母親的親疏程度為何？

	次數	百分比
1 非常疏遠	12	1.2
2 有點疏遠	45	4.4
3 有點親近	335	32.7
4 非常親近	623	60.9
5 沒有跟母親在一起	7	0.7
94 歿	1	0.1
總和	1024	100.0

E.國家認同

E01 我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸與台灣	48	4.7
2 台灣	954	93.2
5 中華民國	15	1.5
6 台澎金馬、綠島蘭嶼	2	0.2
95 拒答	2	0.2
98 不知道	2	0.2
總和	1024	100.0

E02 當我們說到「我們的領土」時，您所指的是？

	次數	百分比
1 台澎金馬	976	95.3
2 台澎金馬與大陸	42	4.1
7 台灣	1	0.1
8 原住民領土	1	0.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	2	0.2
總和	1024	100.0

E03 當您說「我國的人民」的時候，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸的人民加上台灣的人民	27	2.7
2 台灣的人民	988	96.4
3 大陸的人民	1	0.1
5 中華民國國民	2	0.2
7 台澎金馬人民	1	0.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	3	0.3
總和	1024	100.0

E04 當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？

	次數	百分比
1 大陸的文化加上台灣的文化	650	63.4
2 台灣的文化	341	33.3
3 大陸的文化	6	0.6
5 台灣文化加大陸文化	1	0.1
6 中國的文化	1	0.1
8 中華文化	10	1.0
9 中國傳統文化加台灣文化	3	0.3
13 華人+台灣文化	2	0.2
14 中華民國的文化	2	0.2
15 大陸文革前+台灣文化	2	0.2
16 漢文化	2	0.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	1	0.1
98 不知道	2	0.2
總和	1024	100.0

E05 請問您對於身為我們國家的一份子，是否感到光榮？

	次數	百分比
1 一點也不光榮	14	1.3
2 感到光榮的時候不多	286	27.9
3 有時感到光榮	550	53.7
4 時常感到光榮	175	17.0
總和	1024	100.0

E06 請問您覺得下列哪一項是我國最足以自豪的事物？（單選）

	次數	百分比
1 英明的領導人	6	0.6
2 優良文化	55	5.3
3 亞洲第一個民主共和國	76	7.5
4 倫理社會	14	1.3
5 社會安定	21	2.1
6 工作勤奮	62	6.1
7 五院體制	1	0.1
8 經濟發展	81	8.0
9 國際地位	1	0.1
10 悠久的歷史	20	1.9
11 民主自由	284	27.7
13 科技發展	133	13.0
14 人口素質	27	2.7
15 藝術創作	18	1.7
16 風景優美	46	4.5
17 體育表現	74	7.2
18 良好生活品質	41	4.0
19 都沒有值得自豪的	40	3.9
23 小吃美食多	9	0.9
29 多元社會	1	0.1
32 生活便利	1	0.1
33 熱情的人民	5	0.5
34 王建民	2	0.2
35 水果好吃（農產品豐富）	1	0.1
96 看情形	1	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	3	0.3
總和	1024	100.0

E7A 剛剛提到我們國家的一些問題，請問下列哪一個名稱最接近您心目中認定的想法？

	次數	百分比
1 中國	6	0.6
2 中華民國	432	42.2
3 中華民國在台灣	137	13.3
4 台灣	424	41.4
5 台灣共和國	15	1.5
7 沒有	6	0.6
8 中華民國+台灣	1	0.1
13 Chinese Taipei	1	0.1
95 拒答	1	0.1
97 無意見	1	0.1
總和	1024	100.0

E7B 第二接近的？

	次數	百分比
1 中國	23	2.3
2 中華民國	325	31.7
3 中華民國在台灣	238	23.2
4 台灣	334	32.6
5 台灣共和國	64	6.2
7 沒有	28	2.8
12 台灣民主（共和）國	1	0.1
14 中國台灣	1	0.1
15 東亞共榮圈	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	8	0.8
總和	1024	100.0

F.族群認同

F01 請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 台灣人	521	50.9
2 中國人	28	2.7
3 都是	416	40.6
95 拒答	4	0.4
96 很難說	37	3.6
97 無意見	12	1.2
98 不知道	6	0.6
總和	1024	100.0

F1A 請問您會不會有時候也認為自己是「中國人」？

	次數	百分比
1 會	288	28.1
2 不會	233	22.7
99 跳題	503	49.1
總和	1024	100.0

F1B 請問您會不會有時候也認為自己是「台灣人」？

	次數	百分比
1 會	26	2.6
2 不會	1	0.1
99 跳題	996	97.3
總和	1024	100.0

F1C 請問您認為自己是比較偏向「台灣人」，還是比較偏向「中國人」？

	次數	百分比
1 台灣人	277	27.0
2 中國人	10	1.0
3 不偏、都是	140	13.7
95 拒答	9	0.9
96 很難說	24	2.3
97 無意見	11	1.1
98 不知道	4	0.4
99 跳題	549	53.6
總和	1024	100.0

H.政治信任感、終統與終獨

H01 有人說：「政府所做的事大多數是正確的」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	133	13.0
2 不太同意	729	71.2
3 有點同意	159	15.5
4 非常同意	3	0.3
總和	1024	100.0

H02 有人說：「政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金」。請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常不同意	6	0.6
2 不太同意	64	6.3
3 有點同意	599	58.5
4 非常同意	354	34.6
總和	1024	100.0

H03 您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？

	次數	百分比
1 經常會	7	0.7
2 有時會	354	34.6
3 不太會	584	57.0
4 絕對不會	79	7.7
總和	1024	100.0

H04 請問您相不相信政府首長在電視上或報紙上所說的話？

	次數	百分比
1 非常不相信	111	10.8
2 不太相信	692	67.6
3 有點相信	217	21.2
4 非常相信	4	0.4
總和	1024	100.0

H06_1 在下列的問題中，您覺得我國最需要解決的問題是什麼？第一個是？（請填入選項號碼）

	次數	百分比
1 國家認同	97	9.5
2 族群衝突	102	10.0
3 憲政體制	5	0.4
4 選舉制度	1	0.1
5 政府能力不足	75	7.3
6 政治人物貪污腐化	78	7.7
7 兩岸關係	37	3.7
8 國際外交	21	2.1
9 經濟問題	370	36.1
10 教育問題	42	4.1
11 社會治安	6	0.6
12 環境保護	10	1.0
13 立法院亂象問題	17	1.7
14 司法公正問題	4	0.4
15 政黨鬥爭	112	10.9
16 媒體亂象	39	3.8
27 政治人物做秀	1	0.1
28 民主素養不足、意識形態過強	1	0.1
34 價值觀混沌	1	0.1
98 不知道	2	0.2
總和	1024	100.0

H06_2 其次呢？

	次數	百分比
1 國家認同	50	4.9
2 族群衝突	74	7.3
3 憲政體制	9	0.9
4 選舉制度	3	0.2
5 政府能力不足	70	6.8
6 政治人物貪污腐化	90	8.8
7 兩岸關係	81	8.0
8 國際外交	50	4.9
9 經濟問題	155	15.2
10 教育問題	115	11.3
11 社會治安	13	1.3
12 環境保護	37	3.6
13 立法院亂象問題	50	4.9
14 司法公正問題	13	1.2
15 政黨鬥爭	108	10.5
16 媒體亂象	78	7.6
25 文化低迷	1	0.1
28 民主素養不足、意識形態過強	1	0.1
99 跳題	26	2.6
總和	1024	100.0

H07 有人說：無論如何，台灣和大陸最後能夠統一，對台灣人民最有利。請問您贊不贊成這種說法？

	次數	百分比
1 非常不贊成	186	18.1
2 不太贊成	498	48.6
3 有點贊成	314	30.7
4 非常贊成	25	2.5
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

H08 有人說：無論如何，台灣最後必須要獨立成為一個新國家，這樣對台灣人民才會最有利。請問您贊不贊成這種說法？

	次數	百分比
1 非常不贊成	73	7.1
2 不太贊成	458	44.7
3 有點贊成	391	38.2
4 非常贊成	101	9.9
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

J.政治功效意識、政治疏離感

J01 像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。

	次數	百分比
1 非常不同意	19	1.8
2 不太同意	230	22.4
3 有點同意	623	60.8
4 非常同意	153	14.9
總和	1024	100.0

J02 像我這樣的人，是很難瞭解政治的事情。

	次數	百分比
1 非常不同意	145	14.1
2 不太同意	563	55.0
3 有點同意	287	28.0
4 非常同意	29	2.8
總和	1024	100.0

J03 像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的。

	次數	百分比
1 非常不同意	41	4.0
2 不太同意	302	29.5
3 有點同意	562	54.9
4 非常同意	119	11.6
總和	1024	100.0

J04 公眾的事不好辦，最好不要插手。

	次數	百分比
1 非常不同意	130	12.7
2 不太同意	572	55.9
3 有點同意	293	28.7
4 非常同意	28	2.7
總和	1024	100.0

J05 我覺得過問政治實在沒有什麼意義。

	次數	百分比
1 非常不同意	114	11.1
2 不太同意	488	47.6
3 有點同意	348	34.0
4 非常同意	74	7.3
總和	1024	100.0

J06 只要願意提出意見，像我這樣普通的大學生也能影響政治社會的發展。

	次數	百分比
1 非常不同意	26	2.5
2 不太同意	349	34.1
3 有點同意	589	57.5
4 非常同意	60	5.9
總和	1024	100.0

J07 只要大家努力去做，改善政治風氣並非難事。

	次數	百分比
1 非常不同意	29	2.9
2 不太同意	165	16.1
3 有點同意	682	66.6
4 非常同意	148	14.5
總和	1024	100.0

J08 台灣的政治現象這樣混亂，讓我不知道該怎麼辦才好。

	次數	百分比
1 非常不同意	22	2.2
2 不太同意	172	16.8
3 有點同意	641	62.6
4 非常同意	188	18.4
總和	1024	100.0

J09 民主政治在台灣實行的情況，讓我懷疑民主政治的意義究竟是什麼。

	次數	百分比
1 非常不同意	49	4.8
2 不太同意	381	37.2
3 有點同意	497	48.5
4 非常同意	97	9.5
總和	1024	100.0

J10 現在台灣政治的價值觀念太混亂，很難弄清楚什麼是公義的、什麼是不公義的。

	次數	百分比
1 非常不同意	20	1.9
2 不太同意	210	20.6
3 有點同意	630	61.5
4 非常同意	164	16.0
總和	1024	100.0

J11 我很難確定那一位政治人物是可以相信的。

	次數	百分比
1 非常不同意	8	0.8
2 不太同意	106	10.3
3 有點同意	624	61.0
4 非常同意	286	28.0
總和	1024	100.0

J12 政治人物只有在選舉時才會想到人民。

	次數	百分比
1 非常不同意	3	0.3
2 不太同意	87	8.5
3 有點同意	495	48.3
4 非常同意	439	42.9
總和	1024	100.0

K.民主價值觀、政治支持

K01 好的法律與制度比好的領袖更重要。

	次數	百分比
1 非常不同意	18	1.8
2 不太同意	337	32.9
3 有點同意	451	44.0
4 非常同意	218	21.3
總和	1024	100.0

K02 無論一個人的政治觀點為何，都可以公開發表。

	次數	百分比
1 非常不同意	7	0.7
2 不太同意	111	10.8
3 有點同意	509	49.7
4 非常同意	397	38.8
總和	1024	100.0

K03 政府自然會為人民解決困難，我們人民不要發表太多的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	320	31.3
2 不太同意	649	63.4
3 有點同意	52	5.1
4 非常同意	3	0.3
總和	1024	100.0

K04 一個社會如果有許多不同的團體，就會影響我們社會的安定與和諧。

	次數	百分比
1 非常不同意	206	20.2
2 不太同意	606	59.2
3 有點同意	190	18.6
4 非常同意	20	2.0
96 看情形	1	0.1
總和	1024	100.0

K05 政府首長等於是大家長，國事宜聽從他的決定。

	次數	百分比
1 非常不同意	209	20.4
2 不太同意	565	55.2
3 有點同意	238	23.2
4 非常同意	11	1.1
97 無意見	1	0.1
總和	1024	100.0

K06 政府無權限制人民閱讀他所想要看的政治性刊物。

	次數	百分比
1 非常不同意	5	0.5
2 不太同意	31	3.0
3 有點同意	291	28.4
4 非常同意	696	68.0
總和	1024	100.0

K07 行政機關如時時受到民意代表的制衡，就不可能有大作為了。

	次數	百分比
1 非常不同意	67	6.6
2 不太同意	515	50.3
3 有點同意	373	36.5
4 非常同意	68	6.7
總和	1024	100.0

K08 社會上如果只有一種意見與聲音，社會就不會進步。

	次數	百分比
1 非常不同意	6	0.6
2 不太同意	44	4.3
3 有點同意	418	40.8
4 非常同意	556	54.3
總和	1024	100.0

K09 政府需要更多的權力，來處理人民生活上所發生的大大小小的事情。

	次數	百分比
1 非常不同意	59	5.7
2 不太同意	570	55.7
3 有點同意	359	35.0
4 非常同意	37	3.6
總和	1024	100.0

K10 政治只是少數人的事，與多數人無關。

	次數	百分比
1 非常不同意	240	23.5
2 不太同意	644	62.9
3 有點同意	133	13.0
4 非常同意	7	0.7
總和	1024	100.0

K11 執政黨如果沒有反對黨的強力監督，就會為所欲為。

	次數	百分比
1 非常不同意	7	0.7
2 不太同意	86	8.4
3 有點同意	616	60.2
4 非常同意	315	30.8
總和	1024	100.0

K12 政府在做重要政策時，應該尊重不同社會團體所表達的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	3	0.3
2 不太同意	23	2.3
3 有點同意	524	51.1
4 非常同意	474	46.3
總和	1024	100.0

K13 意見不同的少數人也應有自由表達的機會。

	次數	百分比
1 非常不同意	2	0.2
2 不太同意	16	1.5
3 有點同意	441	43.1
4 非常同意	565	55.2
總和	1024	100.0

K14 每一個國民都應有同等的機會來影響政府的決策。

	次數	百分比
1 非常不同意	10	1.0
2 不太同意	76	7.4
3 有點同意	500	48.8
4 非常同意	438	42.8
總和	1024	100.0

K15 司法機關在處理重大案件時，應該尊重行政首長的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	179	17.5
2 不太同意	352	34.3
3 有點同意	433	42.2
4 非常同意	61	5.9
總和	1024	100.0

K16 社會上不同團體彼此競爭，才會造成社會進步。

	次數	百分比
1 非常不同意	6	0.5
2 不太同意	88	8.6
3 有點同意	635	62.0
4 非常同意	296	28.9
總和	1024	100.0

K17 下列幾項民主政治的特質，您覺得我國目前最欠缺（最需要加強）哪一部分？

	次數	百分比
1 政黨輪流執政	15	1.4
2 言論自由	20	1.9
3 政府要負起政治責任	478	46.7
4 主權在民	23	2.2
5 人人平等	11	1.0
6 重視民意（政策以民意為依歸）	172	16.8
7 政府權力的分權與制衡	122	11.9
8 法治重於人治	164	16.0
13 政府官員個人素養	1	0.1
14 互相尊重與協調	1	0.1
16 民主素養不足	8	0.8
17 在野黨的心態與行為不軌	1	0.1
20 尊重專業	1	0.1
23 減少意識形態之爭，加強公共理性思辯	1	0.1
35 政黨鬥爭	1	0.1
38 媒體亂象	1	0.1
42 正義感	1	0.1
43 誠信	1	0.1
44 政府決策的謹慎程度	2	0.2
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

K18 在我們的社會上，有的人覺得民主比較好，也有人覺得獨裁比較好。在下面四個說法中，請問您比較同意哪一種？

	次數	百分比
1 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制	450	43.9
2 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好	545	53.2
3 不管什麼情況，獨裁的政治體制都是最好的體	5	0.5
4 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	24	2.4
總和	1024	100.0

K21 外省人和本省人對台灣這塊土地的認同是不一樣的。

	次數	百分比
1 非常不同意	238	23.2
2 不太同意	396	38.7
3 有點同意	321	31.4
4 非常同意	69	6.7
總和	1024	100.0

K22 台灣人居住在這塊土地的時間較久，因此對這塊土地的認同比外省族群深刻。

	次數	百分比
1 非常不同意	322	31.5
2 不太同意	490	47.8
3 有點同意	188	18.3
4 非常同意	25	2.4
總和	1024	100.0

K23 雖然實行民主政治的結果產生一些政治亂象，但我認為民主政治還是比較值得追求的政治價值。

	次數	百分比
1 非常不同意	6	0.5
2 不太同意	20	1.9
3 有點同意	554	54.1
4 非常同意	445	43.5
總和	1024	100.0

K24 每一位國民都應該遵從公權力的規範。

	次數	百分比
1 非常不同意	6	0.6
2 不太同意	31	3.0
3 有點同意	577	56.3
4 非常同意	410	40.1
總和	1024	100.0

K25 我覺得陳水扁是一位很有治國能力的總統。

	次數	百分比
1 非常不同意	559	54.6
2 不太同意	399	38.9
3 有點同意	62	6.0
4 非常同意	4	0.4
總和	1024	100.0

K26 中央選舉委員會所公告當選的公職人員（含總統、縣市長、民意代表）就應該具有合法性。

	次數	百分比
1 非常不同意	5	0.5
2 不太同意	34	3.3
3 有點同意	575	56.2
4 非常同意	410	40.0
總和	1024	100.0

K27 我國政府的領導階層對人民常是懷著善意。

	次數	百分比
1 非常不同意	69	6.7
2 不太同意	414	40.4
3 有點同意	501	48.9
4 非常同意	41	4.0
總和	1024	100.0

K28 我們選出的立法委員大多能代表選民的意見。

	次數	百分比
1 非常不同意	170	16.6
2 不太同意	565	55.2
3 有點同意	281	27.4
4 非常同意	8	0.8
總和	1024	100.0

K29 我國的法院對每個人大多能做公平的審判，不管他們是貧或富，教育程度是高或低。

	次數	百分比
1 非常不同意	125	12.2
2 不太同意	415	40.5
3 有點同意	438	42.7
4 非常同意	46	4.5
總和	1024	100.0

K30 無論那一個政黨，只要合法取得執政權，就應該獲得統治的權力。

	次數	百分比
1 非常不同意	4	0.4
2 不太同意	50	4.9
3 有點同意	569	55.5
4 非常同意	401	39.1
總和	1024	100.0

K31 我覺得陳水扁是一位有誠信的總統。

	次數	百分比
1 非常不同意	568	55.5
2 不太同意	366	35.8
3 有點同意	83	8.1
4 非常同意	6	0.6
總和	1024	100.0

K32 在獨裁政治或權威政治下，雖然人民的自由較受限制，但做事效率高，果斷明快，所以不見得比民主政治差。

	次數	百分比
1 非常不同意	91	8.9
2 不太同意	362	35.3
3 有點同意	525	51.3
4 非常同意	46	4.4
總和	1024	100.0

L.政治知識

L01 現任韓國總統是誰？_____

	次數	百分比
1 正確（李明博）	410	40.0
2 錯誤/不知道	602	58.8
3 音對字錯	10	1.0
90 漏答	1	0.1
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

L02 我國司法院大法官的任命需經那個機關同意？_____

	次數	百分比
1 正確（立法院）	433	42.3
2 錯誤/不知道	590	57.6
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

L03 中國大陸的國務院總理是誰？_____

	次數	百分比
1 正確（溫家寶）	369	36.0
2 錯誤/不知道	639	62.4
3 音對字錯	14	1.3
90 漏答	2	0.2
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

L04 我國考試院長是誰？_____

	次數	百分比
1 正確（姚嘉文）	115	11.2
2 錯誤/不知道	902	88.1
3 音對字錯	4	0.4
90 漏答	2	0.2
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

L05 我國新制立法委員選舉中，一個政黨需要得到百分之多少的政黨票，才能分配全國不分區的席次？_____

	次數	百分比
1 正確（5%）	309	30.1
2 錯誤/不知道	713	69.7
90 漏答	1	0.1
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

P.統獨立場

P01 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	16	1.6
2 儘快宣佈獨立	31	3.0
3 維持現狀，以後走向統一	124	12.1
4 維持現狀，以後走向獨立	313	30.5
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	479	46.8
6 永遠維持現狀	57	5.6
95 拒答	1	0.1
97 無意見	2	0.2
98 不知道	1	0.1
總和	1024	100.0

Q.政治參與

Q01 在這次總統選舉期間，請問您會不會關心選舉的新聞？

	次數	百分比
1 完全不關心	16	1.6
2 不太關心	118	11.6
3 有點關心	565	55.2
4 非常關心	325	31.7
總和	1024	100.0

Q02 請問您有沒有用某種方式來表達對某一候選人獲政黨的支持，例如參加遊行、造勢活動、配戴標誌或懸掛旗幟，或者是其他方式？

	次數	百分比
1 有	115	11.3
2 沒有	909	88.7
總和	1024	100.0

Q2A 請問您這樣做的頻率是？

	次數	百分比
1 非常頻繁	12	1.1
2 偶而幾次	51	4.9
3 次數很少	53	5.2
99 跳題	909	88.7
總和	1024	100.0

Q03_1 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	491	47.9
2 閱讀候選人傳單、快報或廣告	206	20.1
3 觀看候選人政見發表會	96	9.3
4 擔任助選工作人員或義工	3	0.3
5 參加候選人的集會等活動	2	0.2
6 參加候選人後援會	1	0.1
7 提醒親友觀看電視辯論會	7	0.7
8 與他人討論候選人的優缺點	85	8.3
10 都沒有	134	13.1
總和	1024	100.0

Q03_2 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
2 閱讀候選人傳單、快報或廣告	306	29.8
3 觀看候選人政見發表會	172	16.7
4 擔任助選工作人員或義工	1	0.1
5 參加候選人的集會等活動	6	0.6
6 參加候選人後援會	1	0.1
7 提醒親友觀看電視辯論會	17	1.7
8 與他人討論候選人的優缺點	206	20.1
99 跳題	316	30.9
總和	1024	100.0

Q03_3 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	1	0.1
2 閱讀候選人傳單、快報或廣告	1	0.1
3 觀看候選人政見發表會	182	17.8
4 擔任助選工作人員或義工	3	0.3
5 參加候選人的集會等活動	5	0.5
6 參加候選人後援會	3	0.3
7 提醒親友觀看電視辯論會	29	2.8
8 與他人討論候選人的優缺點	190	18.6
9 捐款（購買餐券、紀念品）	2	0.2
99 跳題	608	59.3
總和	1024	100.0

Q03_4 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
3 觀看候選人政見發表會	2	0.2
4 擔任助選工作人員或義工	4	0.4
5 參加候選人的集會等活動	6	0.6
6 參加候選人後援會	1	0.1
7 提醒親友觀看電視辯論會	48	4.7
8 與他人討論候選人的優缺點	130	12.7
9 捐款（購買餐券、紀念品）	3	0.3
99 跳題	831	81.1
總和	1024	100.0

Q03_5 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
5 參加候選人的集會等活動	2	0.2
6 參加候選人後援會	1	0.1
7 提醒親友觀看電視辯論會	4	0.4
8 與他人討論候選人的優缺點	48	4.7
9 捐款（購買餐券、紀念品）	1	0.1
99 跳題	968	94.5
總和	1024	100.0

Q03_6 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
6 參加候選人後援會	2	0.1
7 提醒親友觀看電視辯論會	1	0.1
8 與他人討論候選人的優缺點	5	0.5
9 捐款（購買餐券、紀念品）	2	0.2
99 跳題	1015	99.1
總和	1024	100.0

Q03_7 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
7 提醒親友觀看電視辯論會	2	0.1
8 與他人討論候選人的優缺點	1	0.1
9 捐款（購買餐券、紀念品）	1	0.1
99 跳題	1021	99.7
總和	1024	100.0

Q03_8 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
8 與他人討論候選人的優缺點	2	0.1
99 跳題	1022	99.9
總和	1024	100.0

Q03_9 請問您在今年總統選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
9 捐款（購買餐券、紀念品）	2	0.1
99 跳題	1022	99.9
總和	1024	100.0

Q04 在這次（三月二十二日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	847	82.7
2 沒有	177	17.3
總和	1024	100.0

Q4A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次數	百分比
1 去外地（當時不在戶籍地）	58	5.7
2 沒有理想的投票對象	13	1.3
5 上課	2	0.2
6 沒空、有事	59	5.8
7 無法改變選舉結果（結果已知）	2	0.2
8 不想去投（沒興趣）	23	2.3
10 忘記去投	1	0.1
13 去當選務人員	1	0.1
17 對政治失望	2	0.1
20 天氣太冷（下雨）	1	0.1
26 睡過頭（遲到）	3	0.3
27 民進黨需重新檢討	1	0.1
28 忘記帶證件	3	0.3
31 沒有投票權（美國籍）	2	0.2
995 拒答	5	0.4
999 跳題	847	82.7
總和	1024	100.0

Q4B 請問您是投給那一位總統候選人？

	次數	百分比
1 謝長廷、蘇貞昌	198	19.4
2 馬英九、蕭萬長	601	58.7
3 投廢票	28	2.7
95 拒答	20	1.9
99 跳題	177	17.3
總和	1024	100.0

Q4B1 請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？

	次數	百分比
1 清廉	19	1.8
2 會做事（有在做事）	6	0.5
3 偏好泛藍	6	0.5
4 比其他候選人好	24	2.4
5 不投民進黨（反對 DPP）	20	1.9
7 換人做做看（對現任者表現不滿）	20	1.9
9 政績佳	9	0.8
10 政見好（理念佳）	72	7.0
11 對地方有建設（爭取建設）	2	0.1
13 喜歡他（印象不錯）	35	3.5
14 認同民進黨	8	0.7
18 為了安定	1	0.1
19 其他的都不喜歡	4	0.4
22 人不錯	6	0.6
24 有能力	34	3.3
29 朋友推薦（人情）	1	0.1
30 家人支持或影響	28	2.7
31 形象正直	5	0.5
32 支持他（信任他）	20	1.9
33 行政效率佳	1	0.1
35 理性、溫和	1	0.1
37 形象不錯	11	1.0
42 有魅力	2	0.2
46 較關心本區民眾民意	1	0.1
47 同情票	2	0.2
48 做事認真負責	2	0.2
49 認同國民黨	12	1.2
52 認同台灣	7	0.6
53 對經濟有幫助	55	5.3
55 就是想投	17	1.7
56 爭取選民福利	1	0.1
58 伸張正義	1	0.1
59 高雄市做得不錯	4	0.4
60 貫徹政策	2	0.2
65 投給不會當選的人	1	0.1
68 有實力	1	0.1
74 為兩岸關係很盡力	1	0.1
76 需要其專業能力	1	0.1
78 會改革	8	0.8
83 積極	2	0.2
89 換黨做做看（政黨輪替）	105	10.2
91 個人操守	6	0.6
94 政治理念相符	11	1.1
96 有自己的想法	1	0.1

97	再讓他做一次看看	1	0.1
98	其他候選人買票或貪污	2	0.2
102	隨便投	3	0.3
104	誠實	9	0.9
106	對民進黨中央執政失望	23	2.2
108	支持台獨	1	0.1
111	政黨制衡	4	0.3
114	制衡	4	0.4
115	角色適合（適任）	1	0.1
116	照顧農民（漁民）	1	0.1
117	踏實	1	0.1
123	年輕有為	1	0.1
124	為國民黨黨員	1	0.1
125	有國際觀	4	0.4
129	能保護人民	1	0.1
134	瀟灑、可愛（外貌佳）	3	0.3
136	前景不錯	7	0.7
142	討厭國民黨	8	0.8
146	對手做人身攻擊	1	0.1
148	親切	1	0.1
156	比較可能會上	3	0.2
158	個人判斷	6	0.6
160	不要讓他輸太慘	5	0.5
161	民進黨做太爛	25	2.4
162	媒體掩蓋馬英九缺失，只好投長昌	2	0.2
163	避免統一（投靠大陸）	7	0.7
164	不想要一中市場	3	0.3
165	支持候選人的兩岸政策	7	0.7
166	終結族群議題操作	2	0.2
167	不喜歡謝蘇	12	1.2
168	平衡國會權力	7	0.7
169	較有風度	1	0.1
170	未來比較有發展性	9	0.9
171	從爛蘋果中挑一個	7	0.7
172	不喜歡陳水扁	9	0.9
173	民進黨與謝長廷都不符合心中的總統	3	0.3
174	台灣主體意識	4	0.4
175	可靠	1	0.1
176	討厭馬英九	15	1.5
177	討厭杜正勝	2	0.2
178	跟國會同調	1	0.1
179	團隊好	3	0.3
180	保護本土產業	1	0.1
181	討厭民進黨的競選手法	2	0.2
990	漏填	1	0.1
995	拒答	8	0.8

998 不知道	6	0.5
999 跳題	224	21.9
總和	1024	100.0

Q4B2 請問您投廢票的主要原因是什麼？

	次數	百分比
1 兩組候選人都太爛	17	1.6
2 謝長廷讓人失望，但也不想投國民黨	2	0.2
3 制衡	1	0.1
4 蓋錯	1	0.1
5 對兩組政見都不滿意	2	0.2
6 無法改變選舉結果	1	0.1
995 拒答	3	0.3
998 不知道	2	0.2
999 跳題	996	97.3
總和	1024	100.0

Q05 在這次總統選舉中，請問您在何時決定投給誰？

	次數	百分比
1 很早以前就決定	540	52.7
2 投票兩個月以前決定	71	6.9
3 投票一個月以前決定	63	6.1
4 投票兩個星期以前決定	38	3.7
5 投票一個星期以前決定	36	3.5
6 投票前一兩天決定	46	4.5
7 投票當天決定	49	4.8
95 拒答	4	0.4
98 不知道	2	0.1
99 跳題	177	17.3
總和	1024	100.0

Q06 在您投票的考慮過程當中，請問下列何者對您的決定影響最大？

	次數	百分比
1 媒體、新聞	122	11.9
2 家人	272	26.6
3 同學、朋友	34	3.3
4 老師	3	0.3
5 親戚、鄰居	2	0.2
6 政黨或候選人的助選人員	19	1.9
7 社會團體	4	0.3
8 都沒有	372	36.3
10 候選人本身	9	0.9
11 辯論會	2	0.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	7	0.6
99 跳題	177	17.3
總和	1024	100.0

Q07 在這次總統選舉期間，您收看电视上的總統候選人辯論會、政見發表會的情況是：

	次數	百分比
1 都沒有	505	49.3
2 看一場	377	36.8
3 看兩場	123	12.0
4 看三場	14	1.3
5 看四場	4	0.4
98 不知道	1	0.1
總和	1024	100.0

Q8A 在這次總統大選中，「兩岸共同市場」是兩組總統候選人辯論的焦點。請問您認為這個議題對台灣未來的發展重不重要？

	次數	百分比
1 非常不重要	18	1.8
2 不太重要	19	1.8
3 有點重要	459	44.8
4 非常重要	528	51.5
總和	1024	100.0

Q8B 那您覺得這兩組總統候選人對此議題的看法有沒有差異？

	次數	百分比
1 毫無差異	12	1.2
2 差異很小	82	8.0
3 有點差異	576	56.2
4 差異非常大	346	33.8
90 漏填	1	0.1
98 不知道	7	0.7
總和	1024	100.0

Q8C 那您比較支持哪一組總統候選人對這個議題的主張？

	次數	百分比
1 謝長廷、蘇貞昌	142	13.9
2 馬英九、蕭萬長	639	62.4
3 都支持	91	8.9
4 都不支持	147	14.4
90 漏填	1	0.1
98 不知道	4	0.4
總和	1024	100.0

Q10 在今年三月總統選舉時舉行的公民投票中，有很多人領票，也有很多人沒有領票，請問您有沒有領票？

	次數	百分比
1 有	389	38.0
2 沒有	634	61.9
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

Q10A 請問您沒有領票的原因是什麼？

	次數	百分比
1 不想領	90	8.8
2 沒意義（不會成功）	227	22.2
3 沒去投票	142	13.9
4 不要讓民進黨以為很多人支持	4	0.4
5 家人不建議	20	1.9
6 公投綁大選	25	2.5
7 對公投不瞭解	9	0.9
8 公投的議題很爛	22	2.1
9 麻煩	15	1.5
10 忘記	17	1.7
11 執政黨操弄公投	16	1.6
12 公投淪為國、民兩黨之政治手段	14	1.4
13 找不到領票紙（證件）	9	0.8
14 時機不對	3	0.3
990 漏填	1	0.1
995 拒答	18	1.8
999 跳題	390	38.1
總和	1024	100.0

Q10B 請問在「重返聯合國」這個問題上，您是投贊成還是反對？

	次數	百分比
1 贊成	328	32.1
2 反對	31	3.0
3 投廢票	21	2.1
4 未領這張票	8	0.8
95 拒答	1	0.1
99 跳題	635	62.0
總和	1024	100.0

Q10C 請問在「以台灣名義加入聯合國」這個問題上，您是投贊成還是反對？

	次數	百分比
1 贊成	329	32.2
2 反對	20	2.0
3 投廢票	26	2.6
4 未領這張票	13	1.3
95 拒答	1	0.1
99 跳題	635	62.0
總和	1024	100.0

Q11 請問您對這次總統選舉的過程滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	202	19.7
2 有點滿意	589	57.5
3 不太滿意	206	20.1
4 非常不滿意	26	2.6
95 拒答	1	0.1
總和	1024	100.0

Q12 請問您覺得這一次總統選舉，是促成台灣民主的進步，還是造成退步，還是沒有影響？

	次數	百分比
1 民主進步	748	73.0
2 民主退步	50	4.9
3 沒有影響	227	22.1
總和	1024	100.0

Q13 在今（2008）年一月的立法委員選舉中，有很多人去投票，也有很多人因為各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	465	45.4
2 沒有	559	54.6
總和	1024	100.0

Q13A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次數	百分比
1 去外地（當時不在戶籍地）	131	12.8
2 沒有理想的投票對象	34	3.3
3 難以抉擇	2	0.2
4 選誰都一樣	1	0.1
5 上課	15	1.5
6 沒空、有事	244	23.8
7 無法改變選舉結果（結果已知）	1	0.1
8 不想去投（沒興趣）	74	7.3
10 忘記去投	11	1.1
14 生病（生理因素）	1	0.1
16 選舉不重要、沒意義	1	0.1
17 對政治失望	1	0.1
21 不瞭解候選人素質	10	1.0
22 遷戶口未滿六個月	2	0.2
23 不懂選舉	1	0.1
26 睡過頭（遲到）	4	0.4
28 忘記帶證件	1	0.1
29 對政見不瞭解	3	0.3
30 對立院無信心	2	0.2
31 沒有投票權（美國籍）	6	0.6
990 漏填	1	0.1
995 拒答	8	0.8
997 無意見	3	0.3
998 不知道	2	0.2
999 跳題	465	45.4
總和	1024	100.0

Q13B 請問在區域立委方面，您是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
1 國民黨	284	27.8
2 民進黨	116	11.4
3 新黨	4	0.4
5 台灣團結聯盟	8	0.7
6 無黨聯盟	3	0.3
7 無黨籍	18	1.7
9 制憲聯盟	2	0.2
10 綠黨	12	1.2
11 當時無區域立委投票權	1	0.1
12 廢票	5	0.5
91 忘了	5	0.5
95 拒答	6	0.6
98 不知道	1	0.1
99 跳題	559	54.6
總和	1024	100.0

Q13C 請問在全國不分區的政黨票方面，您是投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	221	21.6
2 民進黨	94	9.2
3 新黨	33	3.2
4 台灣團結聯盟	12	1.2
6 紅黨	5	0.4
8 綠黨	59	5.7
9 第三社會黨	18	1.7
10 客家黨	2	0.2
12 無黨聯盟	5	0.5
14 廢票	2	0.2
91 忘了	8	0.8
95 拒答	6	0.6
98 不知道	1	0.1
99 跳題	559	54.6
總和	1024	100.0

R.政黨支持

R01 投票的時候，選一個好的政黨比選一個好的候選人更為重要。

	次數	百分比
1 非常不同意	81	7.9
2 不太同意	542	52.9
3 有點同意	347	33.9
4 非常同意	54	5.3
總和	1024	100.0

R02 成為一個堅定的政黨支持者比成為一個中立的選民來得好。

	次數	百分比
1 非常不同意	260	25.4
2 不太同意	660	64.5
3 有點同意	98	9.6
4 非常同意	5	0.5
總和	1024	100.0

R03 就議題而言，政黨其實並沒有提供選民清楚的選擇，反而是讓選民更為混淆。

	次數	百分比
1 非常不同意	10	0.9
2 不太同意	254	24.8
3 有點同意	653	63.8
4 非常同意	108	10.5
總和	1024	100.0

R04 在我們國家其實不需要任何政黨。

	次數	百分比
1 非常不同意	257	25.1
2 不太同意	688	67.2
3 有點同意	64	6.2
4 非常同意	15	1.5
總和	1024	100.0

R05 跟我理念相符合的政黨，即使表現不好，我還是會繼續支持它。

	次數	百分比
1 非常不同意	216	21.1
2 不太同意	590	57.6
3 有點同意	204	20.0
4 非常同意	14	1.3
總和	1024	100.0

R8A 當提到國民黨時，請問您的第一個印象是什麼

	次數	百分比
1 清廉的	14	1.3
2 貪污腐化的	76	7.4
3 推動民主改革的	6	0.6
4 推動社會福利的	1	0.1
5 愛中華民國的	50	4.9
7 愛台灣的	8	0.7
8 不愛台灣的	4	0.4
9 內部團結的	10	1.0
10 內部鬥爭分裂的	14	1.4
11 爛黨	18	1.8
12 亂黨	3	0.3
13 推動保護環境的	1	0.1
14 推動經濟發展的	175	17.1
15 有理想目標的	52	5.1
16 沒有理想目標的	4	0.4
18 內部不民主的	7	0.6
19 人才很多的	124	12.1
20 沒什麼人才的	13	1.3
21 與黑道掛勾的	10	1.0
22 與金權掛勾的	43	4.2
23 追求台獨的	1	0.1
24 追求統一的	73	7.1
25 本省人的	4	0.4
26 外省人的	49	4.8
27 保守的	184	18.0
28 激進的	1	0.1
29 守法的	8	0.8
30 暴力的	1	0.1
31 制衡的	5	0.5
32 騙人的	8	0.8
33 重視民意的	10	0.9
34 有錢人的	28	2.7
37 安定	1	0.1
38 古老的	1	0.1
50 有治國經驗	4	0.4
51 不理性，愛杯葛	4	0.4
52 公教人員居多	1	0.1
53 與中共掛勾的	1	0.1
54 人才有斷層	2	0.2
55 有國際觀的	1	0.1
95 拒答	1	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道（無印象）	3	0.3
總和	1024	100.0

R8B 那民進黨呢（請就上述選項填入號碼）？

	次數	百分比
2 貪污腐化的	141	13.8
3 推動民主改革的	84	8.2
4 推動社會福利的	3	0.3
5 愛中華民國的	3	0.3
6 不愛中華民國的	2	0.2
7 愛台灣的	75	7.3
8 不愛台灣的	5	0.4
10 內部鬥爭分裂的	139	13.5
11 爛黨	54	5.2
12 亂黨	22	2.1
13 推動保護環境的	1	0.1
14 推動經濟發展的	1	0.1
15 有理想目標的	28	2.7
16 沒有理想目標的	8	0.7
17 內部民主的	7	0.7
19 人才很多的	6	0.5
20 沒什麼人才的	55	5.3
21 與黑道掛勾的	1	0.1
22 與金權掛勾的	23	2.2
23 追求台獨的	131	12.8
24 追求統一的	4	0.4
25 本省人的	38	3.7
26 外省人的	1	0.1
27 保守的	3	0.3
28 激進的	127	12.4
30 暴力的	7	0.7
31 制衡的	4	0.4
32 騙人的	34	3.3
33 重視民意的	2	0.2
37 挑動民族意識	1	0.1
38 搞族群分裂的	4	0.4
46 很會選舉的	1	0.1
47 不知道在幹嘛的	1	0.1
48 年輕的	2	0.2
49 偏離原來理念	1	0.1
50 煽動人心的	3	0.3
52 實際比想法更需加油	2	0.2
53 被基本教義派綁架的	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道（無印象）	3	0.2
總和	1024	100.0

R10 請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	371	36.2
2 民進黨	149	14.5
3 親民黨	1	0.1
4 台聯	7	0.7
5 都支持	40	3.9
6 都不支持	345	33.7
9 看人	2	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	7	0.7
98 不知道	101	9.9
總和	1024	100.0

R10A 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常	80	7.8
2 普通	448	43.8
99 跳題	496	48.4
總和	1024	100.0

R10B 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	173	16.9
4 偏民進黨	84	8.2
5 偏親民黨	1	0.1
6 偏台聯	2	0.2
7 都不偏	195	19.0
11 看人不看黨	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	4	0.4
98 不知道	35	3.4
99 跳題	528	51.6
總和	1024	100.0

U.個人資料

U01 以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？

	次數	百分比
1 下層	17	1.6
2 中下	147	14.3
3 中等	652	63.7
4 中上	201	19.6
5 上層	5	0.5
95 拒答	2	0.2
總和	1024	100.0

U02 請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？

	次數	百分比
1 沒有收入	12	1.2
2 不滿一萬五千元	10	1.0
3 一萬五以上至三萬	57	5.6
4 三萬以上至五萬	127	12.4
5 五萬以上至七萬	144	14.0
6 七萬以上至十萬	175	17.0
7 十萬以上至二十萬	197	19.2
8 二十萬以上至三十萬	39	3.9
9 三十萬以上	13	1.3
95 不願回答	115	11.3
98 不知道	134	13.1
總和	1024	100.0

U03 請問您對閩南語（台語）的使用能力如何？

	次數	百分比
1 完全不懂	21	2.1
2 會聽不會說	167	16.3
3 會說幾句	254	24.8
4 可以交談	385	37.6
5 流利	130	12.7
6 非常流利	65	6.4
95 不願回答	2	0.2
總和	1024	100.0

U3A 如果您不太懂閩南語，會不會影響到您跟其他人的溝通？

	次數	百分比
1 毫無影響	73	7.1
2 影響很小	208	20.3
3 有些影響	152	14.8
4 非常有影響	10	1.0
99 跳題	582	56.8
總和	1024	100.0

U4A 整體而言，就您的觀察，請問您的父親比較支持哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	521	50.9
2 民進黨	308	30.0
3 親民黨	4	0.4
4 台聯	1	0.1
5 都支持	5	0.5
6 都不支持	96	9.4
93 單親	1	0.1
94 歿	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	1	0.1
98 不知道	86	8.4
總和	1024	100.0

U4A1 請問您的父親是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常	310	30.3
2 普通	523	51.1
99 跳題	191	18.6
總和	1024	100.0

U4A2 請問您的父親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	48	4.7
4 偏民進黨	25	2.5
6 偏台聯	1	0.1
7 都不偏	55	5.4
10 看人不看黨	1	0.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	2	0.2
98 不知道	55	5.4
99 跳題	836	81.6
總和	1024	100.0

U4B 整體而言，就您的觀察，那您的母親比較支持哪一個政黨呢？

	次數	百分比
1 國民黨	548	53.6
2 民進黨	250	24.4
3 親民黨	4	0.4
4 台聯	2	0.2
5 都支持	7	0.7
6 都不支持	124	12.2
8 國民黨+親民黨	1	0.1
94 矧	3	0.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	83	8.1
總和	1024	100.0

U4B1 請問您的母親是非常支持該黨，還是普普通通？

	次數	百分比
1 非常	300	29.3
2 普通	505	49.3
99 跳題	219	21.4
總和	1024	100.0

U4B2 請問您的母親比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？

	次數	百分比
3 偏國民黨	56	5.5
4 偏民進黨	35	3.4
7 都不偏	67	6.6
10 國民黨+民進黨+親民黨	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	56	5.4
99 跳題	808	78.9
總和	1024	100.0

U05 請問在您比較要好的朋友中，省籍背景的比例如何？

	次數	百分比
1 大部分是外省籍	32	3.2
2 大部分是本省籍	394	38.5
3 外省籍、本省籍的比例差不多	588	57.4
98 不知道	10	0.9
總和	1024	100.0

U6A 您在下列幾件事情上，會不會考慮對方的省籍背景？交朋友

	次數	百分比
1 絕對不會	670	65.4
2 不會	344	33.6
3 會	10	1.0
總和	1024	100.0

U6B 結婚對象

	次數	百分比
1 絕對不會	534	52.1
2 不會	371	36.3
3 會	103	10.1
4 絕對會	13	1.3
90 漏填	1	0.1
95 拒答	2	0.2
總和	1024	100.0

U07_1 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
1 留下電話號碼	218	21.3
2 留下行動電話號碼	760	74.2
3 沒有電話及行動電話	46	4.5
總和	1024	100.0

U07_2 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您的電話號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
2 留下行動電話號碼	207	20.2
99 跳題	817	79.8
總和	1024	100.0

U08 有無留下 e-mail

	次數	百分比
1 有	902	88.1
2 無	122	11.9
總和	1024	100.0

U09 願不願意參加討論會？

	次數	百分比
1 願意	273	26.7
2 不願意	747	73.0
96 看情形	3	0.3
總和	1024	100.0

二、連續變數敘述統計

A.大眾傳播媒介

	個數	平均數	標準差
A9A 您對報紙的信任程度如何？請問0到10您會給多少？	1024	5.86	1.70
A9B 您對電視的信任程度如何？請問0到10您會給多少？	1024	4.75	1.82
A10 如果用0表示媒體報導非常偏頗，用10表示媒體報導非常公正。請問0到10您認為目前台灣媒體的位置在那裡？	1024	3.60	1.66
A11A 如果用0表示完全箝制新聞自由，用10表示完全開放新聞自由。請問0到10您認為「實際上」政府的位置靠哪裡？	1024	7.10	1.87
A11B 如果用0表示完全箝制新聞自由，用10表示完全開放新聞自由。請問0到10您認為「理想上」政府的位置應該靠哪裡？	1024	7.60	1.76

B.學校

	個數	平均數	標準差
B15A 憲法相關課程，共____學分	1024	0.54	1.51
B15B 政治學相關課程（含公共行政、國際關係...等），共____學分	1024	1.90	3.85
B15C 兩岸政經關係相關課程，共____學分	1024	0.91	1.76

H.政治信任感

	個數	平均數	標準差
H5A 總統：	1024	2.86	2.35
H5B 行政院：	1024	3.85	2.14
H5C 立法院：	1024	3.77	2.08
H5D 司法院：	1024	4.84	2.15
H5E 監察院：	1023	4.34	2.28
H5F 考試院：	1023	5.28	2.15

K.政治支持

	個數	平均數	標準差
K19 右下圖有一把從0到10的尺，我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，請問0到10您的滿意程度如何？	1024	5.78	1.96
K20 同樣的，我們也想請您用右下圖的這把尺來衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。請問0到10您會給多少？	1024	6.69	1.84

M.議題態度

	個數	平均數	標準差
M1A 我們社會中，有人主張台灣應該儘快宣佈獨立（用0代表）；也有人主張兩岸應該儘快統一（用10代表），請問從0到10之間您的位置在哪裡？	1024	4.77	1.45
M1B 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	1023	6.51	1.49
M1C 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	1024	2.49	1.61
M2A 有關台灣與大陸的經濟關係，有人認為「台灣不應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用0代表）；也有人認為「台灣應該跟中國大陸發展緊密的經濟關係」（用10代表），請問從0到10之間您的位置在哪裡？	1024	7.20	1.76
M2B 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	1023	8.06	1.39
M2C 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	1023	3.61	1.93
M3A 就經濟發展與環境保護來看，如果強調環境保護的看法在一端（用0代表）；強調經濟發展的看法在另一端（用10代表），請問從0到10之間您的位置在哪裡？	1023	4.97	1.78
M3B 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	1019	6.53	1.49
M3C 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	1016	5.78	1.56
M4A 就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度改革是最重要的事，即使犧牲一點社會安定，也是值得的（用0代表）；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定（用10代表），請問從0到10之間您的位置在哪裡？	1024	5.52	1.93
M4B 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	1020	6.07	1.80
M4C 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	1019	4.30	1.77
M5A 有人認為我們應該大力推動社會福利；也有人認為應該先發展經濟再談社會福利，如果優先推動社會福利的看法在一端，用0代表；發展經濟優先的看法在另一端，用10代表，請問從0到10之間您的位置在哪裡？	1023	5.80	1.93
M5B 請問您認為國民黨比較靠近哪裡？	1019	6.49	1.51
M5C 請問您認為民進黨比較靠近哪裡？	1016	5.21	1.60
M06 整體而言，請問您對陳水扁總統過去四年來的施政表現滿不滿意，如果以0表示非常不滿意，10表示非常滿意，請問0到10您的滿意程度如何？	1024	1.89	1.87

R.政黨支持、政治人物支持

	個數	平均數	標準差
R6A1 針對帶領國家走向更美好的未來的能力：請問 0 到 10，您會給國民黨多少？	1024	6.29	1.72
R6A2 那民進黨呢？	1023	3.96	1.88
R6B1 針對治理國家的能力：請問 0 到 10，您會給國民黨多少？	1024	6.44	1.69
R6B2 那民進黨呢？	1023	3.71	1.91
R6C1 針對是否可以讓政治更清廉的能力：請問 0 到 10，您會給國民黨多少？	1024	4.65	2.18
R6C2 那民進黨呢？	1024	3.34	1.97
R7A 針對以下政黨，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10，您會給國民黨多少？	1024	5.31	2.10
R7B 那民進黨呢？	1024	3.71	2.11
R9A 針對以下政治人物，如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，請問 0 到 10，您對陳水扁的喜歡程度是多少？	1022	1.95	2.00
R9B 那馬英九呢？	1024	6.37	2.41
R9C 那謝長廷呢？	1024	4.51	2.25
R9D 那蕭萬長呢？	1024	5.82	1.98
R9E 那蘇貞昌呢？	1024	5.40	2.02
R9F 那王金平呢？	1024	4.74	1.92
R9G 那郝龍斌呢？	1024	4.95	1.97

S.現代化

	個數	平均數	標準差
S1A 日本開發程度的分數呢？	1024	8.78	0.98
S1B 奈及利亞	1024	2.77	1.38
S1C 印度	1024	5.02	1.43
S1D 美國	1024	9.08	1.02
S1E 中國大陸	1024	5.52	1.27
S1F 辛巴威	1021	3.56	1.59
S1G 瑞典	1024	8.77	1.23
S1H 巴西	1024	5.38	1.26
S1I 巴基斯坦	1024	4.13	1.29
S1J 台灣	1024	6.96	1.05

三、重新編碼後敘述統計

1.學院

college 學院

	次數	百分比
1 文學院	97	9.4
2 教育學院	25	2.4
3 社會科學學院	252	24.6
4 國際事務學院	27	2.7
5 商學院	272	26.5
6 傳播學院	84	8.2
7 外語學院	135	13.2
8 法學院	69	6.7
9 理學院	63	6.2
總和	1024	100.0

2.性別

SEX 性別

	次數	百分比
1 男性	394	38.5
2 女性	630	61.5
總和	1024	100.0

3.統獨立場

tondu 統獨立場

	次數	百分比
1 儘快統一	16	1.6
2 維持現狀，以後走向統一	124	12.1
3 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	479	46.8
4 永遠維持現狀	57	5.6
5 維持現狀，以後走向獨立	313	30.5
6 儘快宣佈獨立	31	3.0
9 無反應	4	0.4
總和	1024	100.0

4.族群意識

ethnic 族群意識

	次數	百分比
1 台灣人	521	50.9
2 中國人	28	2.7
3 都是	416	40.6
9 無反應	60	5.8
總和	1024	100.0

5.族群認同

ethnic_7 族群認同

	次數	百分比
1 認同中國人最強	1	0.1
2 認同中國人次強	26	2.6
3 認同中國人	10	1.0
4 都是	172	16.8
5 認同台灣人	277	27.0
6 認同台灣人次強	288	28.1
7 認同台灣人最強	233	22.7
9 無反應	16	1.6
總和	1024	100.0

6.政黨認同

partyid 政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	544	53.1
2 民進黨	232	22.7
3 親民黨	2	0.2
4 台灣團結聯盟	10	1.0
5 中立及看情形	199	19.4
6 無反應及其他政黨	37	3.6
總和	1024	100.0

7.父親政黨認同

fpartyid 父親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	569	55.6
2 民進黨	333	32.5
3 親民黨	4	0.4
4 台灣團結聯盟	2	0.2
5 中立及看情形	57	5.6
6 無反應及其他政黨	59	5.8
總和	1024	100.0

8.母親政黨認同

mpartyid 母親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	605	59.1
2 民進黨	285	27.9
3 親民黨	4	0.4
4 台灣團結聯盟	2	0.2
5 中立及看情形	67	6.6
6 無反應及其他政黨	60	5.9
總和	1024	100.0

9.政黨支持

party 政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	50	4.9
2 普通支持國民黨	321	31.3
3 偏國民黨	173	16.9
4 非常支持民進黨	29	2.8
5 普通支持民進黨	120	11.7
6 偏民進黨	84	8.2
8 普通支持親民黨	1	0.1
9 偏親民黨	1	0.1
10 非常支持台聯	1	0.1
11 普通支持台聯	6	0.6
12 偏台聯	2	0.2
13 中立無反應	236	23.0
總和	1024	100.0

10.父親政黨支持

fparty 父親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	168	16.4
2 普通支持國民黨	353	34.5
3 偏國民黨	48	4.7
4 非常支持民進黨	142	13.9
5 普通支持民進黨	166	16.2
6 偏民進黨	25	2.5
7 非常支持親民黨	1	0.1
8 普通支持親民黨	3	0.3
11 普通支持台聯	1	0.1
12 偏台聯	1	0.1
13 中立無反應	116	11.3
總和	1024	100.0

11.母親政黨支持

mparty 母親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	198	19.4
2 普通支持國民黨	350	34.2
3 偏國民黨	56	5.5
4 非常支持民進黨	100	9.7
5 普通支持民進黨	151	14.7
6 偏民進黨	35	3.4
7 非常支持親民黨	2	0.2
8 普通支持親民黨	2	0.2
11 普通支持台聯	2	0.2
13 中立無反應	127	12.5
總和	1024	100.0

附錄九：焦點團體訪談相關資料

一、問卷

焦點團體問卷：2008 年大學生政治社會化研究 08.06.4-6.6

焦點團體訪問問卷

大家好！非常感謝各位抽空來參加今天這個小型的討論會。我是這一場的主持人 XXX（姓名），目前在 XXXXXX（服務機構）擔任 XX（職稱）。這個討論會是政治大學選舉研究中心的學術研究計劃。我們這個學術研究是完全中立的，我們跟任何政黨或利益團體都沒有任何的牽扯。這個討論會的主要目的是要聽聽各位對幾個我們社會經常在討論的問題的看法。各位都來自不同科系，我們想知道的是各位真正的意見是什麼。所有的問題都沒有所謂的標準答案，我們的討論也不是考試，更沒有存在所謂對或錯的問題。各位的意見，都只是我們用來作為學術研究的根據，絕對不會提供給任何其他單位或個人。每個人的意見對我們的研究都很重要，我們歡迎大家進行意見的交流和討論。

在今天的討論會中，我們將討論一些和「認同」這個概念有關的議題。歡迎您提供個人的看法或經驗供大家參考。由於每一個人都可能會有不同的想法，每個人的意見和經驗都很寶貴。歡迎大家對在座其他朋友的發言，提供您個人的看法，大家一起來共同討論，交換彼此的想法和經驗。另一方面，也由於每個人的想法都不一樣，因此在發言的時候，請大家注意禮貌，除了表達自己意見之外，也同時能夠尊重其他人的意見。

我們現在正式開始，首先請每一位很簡單的介紹一下自己。從我開始，我是 XXX（姓名），XXXXXXXX（服務單位及職稱）。請。（本項預計 1 分鐘）

一、請問您身為我們國家的一份子，是否感到光榮？對我們國家感到最光榮的事物是什麼？
傳播媒介對這項事物的報導是否造成您對這項事物感到光榮？

（若都沒有感到光榮的事務，則追問：傳播媒體的報導內容是否影響您對國家感到不光榮？）（本項預計 15 分鐘）

二、民主價值觀是指具有自由、多元、平等、制衡的政治價值。請問您認為傳播媒介是否報導自由、多元、平等的民主價值，以及朝野應相互監督的制衡價值？您自身的民主價值觀念是否有部分來自於這些傳播媒介對於自由、多元、平等以及制衡價值的報導？（本項預計 15 分鐘）

三、在我們的社會中，關於誰是「台灣人」誰是「中國人」的問題，大家經常有不同的看法，請問您覺得哪些是「台灣人」？哪些是「中國人」？

（若受訪者難以回答時，再舉下列例子追問，並追問為什麼）（本項預計 15 分鐘）

（舉例：1. 本省閩南人、客家人/外省人/原住民

2. 有我國國籍但住在大陸/沒有我國國籍但住在台灣的大陸人
台灣的大陸籍配偶、住在大陸的台商配偶
4. 在大陸出生的台商子女、(在台灣出生)現住在大陸的台商子女)
3. 住在台灣

*****中場休息 10 分鐘*****

四、(發下第一張填答紙)我們的社會對於未來台灣和中國大陸的關係應該怎樣走，大家的看法不同。有人主張台灣獨立，有人主張兩岸統一，也有人主張維持現狀，請問您比較偏向那一種？

現在請您在第一張填答紙上，先勾選一個您比較偏向的兩岸未來關係的主張，之後，請您思考「經濟」、「政治」、「情感親疏」因素如何影響您對兩岸未來關係的主張，並請您在作答紙上寫下您對「經濟」、「政治」、「情感親疏」因素的優先順序。(若受訪者有其他主張，請他在紙上註明，並追問影響他主張的政治、經濟、情感因素排序為何)(本項預計 15 分鐘)

() 經濟考量

() 台灣獨立
() 維持現狀
() 兩岸統一

() 政治考量

() 情感親疏

_____ 同學選的是 _____，可不可以談一下您指的_____是什麼？
有關影響您兩岸立場的經濟、政治、情感親疏原因，請問您為什麼這樣排序？

五、（發下第二張填答紙）在第二張填答紙上我們想請問您，如果未來有機會您願不願意到中國大陸或歐美地區從事下列事情，請勾選：（本項預計 15 分鐘）

旅遊和置產還需要嗎？

(A)大陸

到大陸旅遊	()
到大陸求學	()
到大陸工作	()
在大陸投資	()
在大陸置產	()
在大陸定居	()
跟大陸人結婚	()

(B)歐美國家

到歐美旅遊	()
到歐美求學	()
到歐美工作	()
在歐美投資	()
在歐美置產	()
在歐美定居	()
跟歐美人結婚	()

_____ 同學不願意到大陸 _____，但願意去歐美 _____，為什麼？

_____ 同學願意到大陸 _____，但不願意去歐美 _____，為什麼？

（第二張填答紙）整體來看，請問您比較偏好到歐美國家進行上述活動？還是比較偏好到中國大陸？

_____同學您為什麼比較偏好到中國大陸（歐美國家）？

六、（發下第三張填答紙）近年來兩岸的接觸日益頻繁，但是關於哪些兩岸交流可以開放社會上卻有各種不同的意見。在第三張填答紙上，我們列出了一些事項，主要包括企業、資金、商品、農產品、人員等，請問您覺得以上事物是否應該開放？請以箭頭來表示開放與否：若您認為雙方應該互相交流的事項請以雙箭頭來表示()，從大陸向台灣輸入的事項請以向右箭頭表示()，從台灣向大陸輸入的事項請以左向箭頭表示() (本項預計 15 分鐘)

大 陸	企 業 ()	台 灣
	資 金 ()	
	商 品 ()	
	農產品 ()	
	學 歷 ()	
	官 員 ()	

勞工 ()

_____ 同學覺得兩岸_____可以雙向交流，為什麼？

_____ 同學覺得兩岸_____只能雙向輸入（台灣向大陸輸入，或大陸向台灣輸入），為什麼？

二、招募方法

_____同學您好：

這裡是政治大學選舉研究中心，前一陣子我們有請您填寫一份問卷可否麻煩請他來接電話，我們想要再請教他一些問題，謝謝！！

(本人)：前一陣子很感謝您接受我們的問卷訪問，**您在我們問卷最後填寫願意接受進一步的訪問。**現在我們準備要進行一項關於大學生國家認同(或民主政治)的學術性研究，計畫主持人是陳義彥與陳陸輝教授，這個研究主要是以小團體(6—8人)的討論方式進行，想邀請您來參加我們的討論，我們會提供微薄的出席費(450 元)，預定的討論時間是**下星期三到五(6/4~6/6)**其中一天的**晚上六點半到八點半**，在選舉研究中心會議室(綜合院館北棟五樓)舉行。請問您可以參加那一天的場次？

(家人)：現在我們準備要進行一項關於民眾國家認同(或民主政治)的學術性研究，想邀請您家中_____同學來參加我們的討論，我們會提供微薄的出席費，請問他/她什麼時候會在家裡，或是可否方便告訴我他的聯絡方式，讓我們跟他聯絡。

(同意參加者)：非常感謝您的協助，我們將會在訪問前一天或當天再度提醒您，謝謝。(告訴他們有事時可聯絡政治大學選舉研究中心先生/小姐，02-29393091 轉 50501)

可能遭遇狀況：

- 一、如果真的不願意參加也不必勉強說服。以免造成不好意思拒絕，勉強答應參加，結果到時卻放鴿子。

討論地點：

政治大學選舉研究中心(綜合院館北棟5樓)

聯絡人：政治大學選舉研究中心黃俊榮先生，(02) 02-29393091 轉 50501

三、大學生政治社會化焦點團體訪談受訪者資料表格

每晚 6：30 點到 8：30 地點：選研中心焦點團體室

主持人：鄭鳳芬 紀錄：黃俊榮

[illegible]

四、焦點團體討論現場準備物品列表

- ☐ 主持人與參與者名牌
- ☐ 參與者名單(聯絡)表
- ☐ 出席費
- ☐ 出席費信封
- ☐ 出席費簽收表
- ☐ 錄音錄影同意書（一式兩份）
- ☐ 錄音機
- ☐ 空白錄音帶
- ☐ 錄音筆
- ☐ 電池
- ☐ 錄影帶
- ☐ 錄影機（V8）
- ☐ 原子筆及彩色筆
- ☐ 紀錄表格
- ☐ 餐點
- ☐ 飲料
- ☐ 餐巾紙
- ☐ 其他特殊用品列表

六、錄音帶轉換書面資料注意事項

一. 記錄的第一頁應包括研究計畫名稱、團體屬性、訪問日期及時間、訪問地點、參與者、主持人、記錄人、(焦點團體)座位表等資訊(見附表)。

二. 單行行距，標楷體 12 號字。

三. 人名以代號表示即可，如特殊的姓或名字中容易與他人區分的字。

四. 發言超過一行時，第二行開始請縮排至第一行冒號後，例如：

冠：那我記得我那時候在訪問的時候阿，一開始也是找滿久的，因為大家都是可能是在上班或是在工、還是在出去玩什麼的。所以我很難找到人啊！然後因為我連續找了兩三天，然後就挨家挨戶，都已經把名單上面的每一家都找過了，然後就是找不到人啊(恩哼)！

鄭：這樣啊，那你.....

五. 逐字逐句記錄，包括各式語助詞或驚嘆口吻等，例如：「我覺得好恐怖哦！」、「大概有 16000 吧!」、「對啊！那就給他有點尷尬說」。

六. 台語發言也請註明台語或以台語記錄。

七. 特殊狀況或語句有特殊之情緒變化也要記錄，請加 () 註明，例如：(很高興的樣子)、(突然很生氣)、(有點不好意思的說)、(XXX 插話：不是啦.....)、(A 指著 B)。

八. 填答紙也請打字，或請中心人員掃描存檔，置於逐字稿最後面。填答紙處理完畢請記得交回。

九. 校對錯別字，特別注意自動校對的詞彙。

十. 編頁碼

十一. 存備份檔

十二. 單面列印

七、焦點團體討論(深入訪談)記錄(範本)

計畫名稱	
日期	年 月 日
時間	時 分 至 時 分
地點	
團體別	(ex. 政黨認同：台中, 民進黨)
主持人	
參與者 (姓名與代號)	
記錄人	
記錄格式	<input type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要

鄭：大家好！非常感謝今天抽空、來參加我們今天這個小型的討論會，那我是這場的主持人——鄭夙芬，那我目前是政大選舉研究中心的助理研究員。那我們今天很歡迎各位來喔，來幫我們提供一些意見。各位都是這個寒假我們做的這個 2001 年台灣選舉政治化的、這個研究計畫的訪員嘛。那所以我們就是說、我們這個其實就是說這個研究計畫呢，我們也包括要做一些有關研究方法方面的討論，所以我們今天請大家來就是說，希望大家來提供我們一些意見，可以作為我們未來、再繼續做這樣子的訪問一些參考喔。……

鄭：那我現在、我現在要發給各位一張紙喔。那我想麻煩各位喔，是不是可以寫下來，就是說在訪問過程當中最困擾你的三件事情？

（全部人靜默開始作答中）

清：戶政資料。因為像戶口查察，假設、今天假設警察去作戶口查察，他不一定會找到那個人，即使是他轄區，他自己也不清楚，他不一定找到那個人。因為有人要上班嘛，那警察的工作也不會說很晚才去戶口查察，他有時候可能是兩個小時給你排去戶口查察，去他的轄區裡面可能這次一天就要查五個。但是你去，都市化的結果，他家也沒人在（笑），都沒人在家就沒辦法。