

「風險社會與非營利組織之發展」問卷調查表

親愛的社會福利先進鈞鑒:

本研究是一項國科會委託研究:「風險社會與非營利組織之發展」,針對提供家庭服務的組織進行研究。目的在於探討非營利組織在當今家庭福利提供上扮演何種角色?以及近來非營利組織管理上產生了何種改變?希望透過本研究對於非營利組織的社會力量有更深切與實際的了解,並且對於其所服務的對象所處的社會風險也能有所認識,裨助未來台灣社會各福利部門的整合。

您所填答之資料僅供本研究資料分析使用,不會對外公開,對於本研究若有任何疑問,歡迎進一步與研究助理聯繫。

敬祝

會務順利

研究計劃主持人:屏東科技大學社會工作學系 邱瑜瑾 副 教 授 共 同 主 持 人:靜宜大學青少年兒童福利學系 紀金山 助理教授 敬上

研究助理:

1. 姜義雯 04-24724028/0917-063063, E-mail: <u>chiangyiwen@yahoo.com.tw</u> 傳真 04-24731731 請註明轉交姜義雯

壹、組織基本資料與服務內容

一、設立時間:民國年_	月	
 二、貴組織的主管機關:(單選□(1)教育部□(4)原住民事務委員會□(7)縣市衛生局□(10)行政院衛生署□(13)其他, 	□(2)內政部社會司□(5)縣市教育局□(8)行政院衛生署	□(6)縣市社會局
三、請問貴組織的類型為何? $\Box(1)$ 財團法人 $\Box(2)$ 礼	(單選) Ł團法人 □(3)未立案	□(4)其他,
四、請問貴組織屬性最適合以了 □(1)社區型團體(社區發展模式 □(4)其他,	「哪種模式?(單選) 弋) □(2)都會型團體(組織發展	模式)□(3)兩者都有
五、貴組織目前主要的服務對息 □(一)婦女(請說明服務的 □1. 一般婦女 □2. 特殊境遇婦女:請說問		
	: □(1)東南亞 □(2)大陸地 「勾選以下服務對象,請進一	區 □(3)其他, 步說明服務類型
□(三)兒 童: □(四)老 人: □(五)身心障礙者: □(六)原 住 民: □(七)家庭(貧窮/單親): □(八)外籍 勞工: □(九)一般 居民:		

六、貴組織提供的服務範圍為何?(可	複選)		
□(一)國外:國家名稱	· · ·	`	_ ` `
□(二)國內:			
□1. 單一縣市:			(1 b) 15 E +\
□2. 區域:□(1)北部(基、□(2) たか(た			(中、彰、投、雲、嘉)
□(3)南部(南、 □2 入園 bb	局、併、澎、金)	□(4)果部((宜、花、東、綠、蘭嶼)
□3. 全國性 七、貴組織目前主要的服務類型與服務	(内灾白红9 (可消器)	
)	
服務類型	服務內容		□(9)止江沙劫耜道
□1. 諮商 □(1)專業評估(如:心理測		十十十八国畔)	□(3)生活諮詢輔導
服務 [(4)個案工作(如:家庭部			
□2. 教育 □(1)親職教育(如:親子教			
□(2)人際關係教育(如:人			
□(3)兒童及青少年教育(-			
□(4)成人教育(如:識字班、	中文學習) [(5)	技能教育(如	:才藝/潛能開發)
□(6)社工專業人才培訓(如	翻譯/種子教師) [(7)	休閒教育(如	:夏冬令營/育樂活動)
□(8)志工教育		其他,	
□3. 文化 □(1)社會調查	$\square(2)$	文化遺產保存	(如:文物館/文史研究)
□(3)文化適應(如:南洋文化	上認識/家事教導) □(4)	出版刊物(如	: 資源手冊)
□(5)其他,			
□4. 社會安全 □(1)經濟補助(如:急難/	災害/醫療/喪葬/訴訟	補助、認養貧	童、物資救助)
/經濟保障 □(2)職業訓練與輔導(如:就業	輔導、創業理財服務、職	战能評估、技能詞	靖習、職災宣導)
□(3)庇護工廠(如:自強商	店) □(4)處理勞資爭	4議	□(5)其他,
□5. 法規服務 □(1)法律諮詢與扶助(如	子女監護權的協調、	戶籍身分問題處	理、汽機車考照)
/保護業務 □(2)婦女救援(如保護令/113/3	種報)□(3)兒少保護(如:	拯救雛妓、通報)□(4)犯罪矯治
□(5)法令推廣與修訂	□(6)其他,		
□6. 醫療服務 □(1)預防保健服務(如:保健	講習、公共衛生教育、義	診、自殺防治)	□(2)早期療育
與健康 □(3)安寧照顧	□(4)復健服務(如:	追蹤、輔具服務	-)□(5)醫療諮詢
□(6)治療服務(如遊戲/語言/心理	治療) [(7)災害救護(如	:水上救生)	□(8)戒除毒癮
□(9)鑑別診斷(如新生兒篩檢/)	€檢)□(10)心靈支持(如	:就醫慰問、聯誼	?)□(11)其他,
□7. 家庭/ □(1)社區服務(如:送餐、	居家護理、居家照顧	、家務助理、	日間照顧、環境保護)
社區服務□(2)家庭教育服務(如:關	系改善、婚姻/家庭危機處	理、夫妻/婚姻記	講座/家庭照顧者訓練)
□(3)家庭輔導(如:協談	會心團體/家暴/婚暴	力服務)	□(4)寄養服務
□(5)機構安置(如:緊急店	護、中長期安置、殘	障之家)	□(6)收養服務
□(7)照護服務	□(8)協助成立自	助團體	□(9)其他,
□8. 國際交流 □(1)國際性的方案合作	□(2)國際性組織	 战聯誼	□(3)參加國際會議(含學辨)
□(4)其他,	_		

八	、請問貴組織	(目前的工作人力?	(如屬全國/	生組織,請填受訪組織員	員工數即可)
	(一)1.專職	总:人	2. 兼職:	人	
	(二) 是否有	志工? □1. 否	□2. 是,目	目前約有人	
九	、請問貴組織	九十二年,年度實際	祭運用經費	為多少?	
	(一)支出總統	經費,約	萬	(二)收入總經費,約]
+	、請問貴組織	九十二年,主要經 寶	貴來源的百 ?	分比?	
	□(1)社	會大眾捐贈:	%_	□(2)特定個人捐	引贈: <u>%</u> _
	□(3)特5	定企業捐贈:	%_	□(4)政府來	源 :%_
	□(5)孳	息 :	%	□(6)非營利組織排	肩贈:
	□(7)服利	簩營收(會費):	%_	□(8)投資收	益 :%_
	□(9)其4	他, :	%		
貮	、對社會風	L 險的看法與服務	輸送特質		
_		織認為台灣面臨哪些 	主重要的社會	全国險議題?(可複選)	
	類型		# 	項目	
		□(1)未知疾病的威			□(3)天災的威脅(如地震)
	與科技	□(4)愛滋病的傳播			□(6)基因科技的衝擊
		□(7)醫療過度管控)產業政策對自然資源的消耗	. [(9)水綱觀念不足
	(一)伽滋	□(10)生活素質惡少 □(1) ҳ ₩ 柚刪(l)其他: WTO 练	□(9)何滋兹总力记
		□(1)產業轉型(如:農村□(4)勞動力市場失)M10 衝擊)所得兩極化	□(3)經濟競爭力弱 □(6)失業率高
		□(4)劳勤刀币场天 □(7)城鄉差距)外勞排擠本地勞工就業	
		□(1)城鄰差距 □(10)能源危機		1)政府債務升高	□(12)金融市場波動
		□(10) 配	(1.	1/政州 原初川 回	□(14)並織中勿反到
	(三)政治	□(10)共己· □(1)國家認同分裂	\Box (2)		
		□(4)選舉政治撕裂社			□(6)政策不連續
		□(7)國家發展方向不			□(9)政府效能不彰
		□(10)政商關係緊密			
	(四)教育	□(1)缺乏反思性教)人力資源競爭力弱	□(3)教育朝向商品化
		□(4)教育改革失當	\Box (5))教育出來的人才質量失衡	□(6)教育資源城鄉差距
		□(7)中輟問題	\square (8))教育未達成建立公民社會的目	標□(9)其他:
	(五)社會	□(1)人權保障不足	$\square(2)$)道德低落	□(3)族群對立
	與文化	□(4)社會排斥問題	\Box (5))人際關係疏離	□(6)弱勢區貧窮問題
		□(7)犯罪率增高	\square (8))人口結構失衡(如:人口老化	亡) □(9)社區遺產的摧毀
		□(10)社區風氣變差	£ □(1)	1)社區文化偏狹	□(12)大眾傳播媒體亂象
		□(13)其他:			
	(六)家庭	□(1)婚配不均	$\square(2)$)跨國婚姻家庭衝突多	□(3)貧窮家庭
	與婚姻	□(4)家庭暴力	$\square(5)$)亂倫	□(6)性侵害
		□(7)外遇)離婚率高	□(9)兩性角色衝突
		□(10)家庭關係疏离	隹 □(1:	1)少子化	□(12)晚婚/不婚

□(13)老人照護壓力 □(14)其他:

	責組織所提供的服務 [,] 偏向解決上			的案主群?	請依優先順序選擇,
	第一優先(),第二優先()			1 ne	
	□(1)生態與科技問題 □(2)經	整濟問題	□(3)政治問	題	□(4)教育問題
	□(5)社會與文化問題 □(6)家	庭與婚姻問題	□(7)其他:		-
三、	貴組織在現今台灣社會所面臨社	會風險上,扮沒	寅怎樣的角色?	(可複選)	
	□(1)資源與機會提供者	□(2)教育者	<u>.</u>	□(3)研	簽、創新者
	□(4)知識轉化者	□(5)權益倡	導者	□(6)資差	原媒介者
	□(7)協商者	□(8)社會改	造者	□(9)社會	會發展者(如文化提昇)
	□(10)公眾發言者	□(11)團體作	崔化者	□(12)照	護管理者
	□(13)其他,				
四、	貴組織為達成所扮演的角色,在	服務遞送時所招	采用的核心策略。	為何?(單	選)
	□(1)促進在地產業化(如:發)	展加工食品業)	□(2)引進外よ	也資源挹注	當地
	□(3)透過社區大學,促成地方	社會的凝聚力	□(4)透過社區	邑改造,建	構市民社會
	□(5)透過政策倡導,建立合理	制度	□(6)遞送文化	_資本,進行	偏遠區兒童教育
	□(7)透過經濟援助,協助案主約	經濟需求	□(8)透過保言	隻性服務,	協助案主群
	□(9)透過預防性服務,協助案	主群(如婚前教育) □(10)其他,		<u> </u>
五、	貴組織對案主提供的服務後,請	評估是否可能出	出現下列的問題	?(可複選	
	□(1)組織提供服務與案主需求	有落差	□(2)案主有礼	晶利依賴的	風險
	□(3)出現非預期的後果(如家庭成	員關係的分裂)	□(4)透過媒體	豊扭曲報導	對案主有刻板印象
	□(5)問題類型判斷錯誤		□(6)處遇無效	文	
	□(7)無上述問題		□(8)其他,_		
六、	貴組織就台灣這幾年社會風險議題	的變遷與服務提	供的經驗,會傾	向支持下列	那一種「風險社會」
	的定義來涵蓋台灣社會的發展特質	?(單選)			
	□(1)生活與區位環境的問題				
	□(4)傳統對發展阻礙的問題	□(5)專業倫	理缺乏的問題	□(6)過)	度信任專家的風險
	□(7)公民社會活力不足的問題	□(8)社會整	合度不夠的問題	夏□(9)對点	生命沒感應的社會
	□(10)隱藏真相的社會	□(11)其他	,	_	
せ、	請問貴組織目前接受法定個案(指	接政府委託或沒	法定執行的案主),佔組織統	總個案量多少比例?
	□(1)20% 以下 □(2)21-40%	\square (3)41-60%	\Box (4)61-	-80%](5)81% 以上
八、	請問貴組織從何時開始與政府有	福利民營化的名	作關係?民國	年	

九、請問近三年來,貴組織與中央/地方政府專業合作的方案有哪些?(可複選)

(一) 公設民營(場地租借)

場地名稱	中央	地方	場地名稱	中央	地方
□(1)社區大學			□(11)縣市兒童庇護中心		
□(2)縣市生活重建中心			□(12)縣市就業服務中心		
□(3)縣市婦女福利服務中心			□(13)縣市原住民福利服務中心		
□(4)縣市家暴暨性侵害防治中心			□(14)縣市原住民學生中心		
□(5)縣市法院家暴事件服務處			□(15)縣市原住民就業服務中心		
□(6)縣市緊急暨短期收容中心			□(16)縣市社會綜合福利中心		
□(7)縣市外籍及大陸配偶家庭服務中心			□(17)縣市身心障礙福利服務中		
			্		
□(8)縣市老人活動中心(老人公寓)			□(18)縣市社區心理衛生中心		
□(9)縣市兒童/青少年福利服務中心			□(19)其他,		
□(10)縣市早期療育通報轉介中心(含個管中心)					

(二) 政府委託案(政府業務委託,民間承辦)

委託案名稱	中央	地方	委託案名稱	中央	地方
□(1)外籍配偶識字班			□(24)原住民鄉家庭重整維繫		
□(2)外籍新娘生活適應班			□(25)原住民居家服務		
□(3)外籍配偶整合型服務(含訪視)			□(26)老人福利(送餐/居服/長青大學)		
□(4)外籍配偶家庭需求調查服務			□(27)身心障疑居服(到宅輔具評估/復建訓練)		
□(5)單親家庭福利(親職外展/青少年支持服務)			□(28)親職教育外展服務		
□(6)單親家庭需求調查服務			□(29)失業家庭短期照顧津貼		
□(7)婦幼保護專線(家暴、安置)			□(30)失業勞工就業方案		
□(8)保母訓練與支持系統			□(31)國宅重建方案		
□(9)貧童合作方案與外展服務			□(32)學習型家庭方案		
□(10)兒少心理創傷復原服務			□(33)服務學習計劃		
□(11)兒少強制性親職教育			□(34)特殊境遇婦女保護方案		
□(12)兒少調查訪視與後續追蹤輔導			□(35)服務志工培訓		
□(13)兒少保個案家庭密集服務方案			□(36)早期療育通報轉介中心(含個管中心)		
□(14)兒少家庭寄養服務			□(37)原住民鄉家庭暨婦女服務		
□(15)收養監護案件與追蹤訪視業務			□(38)身心障礙需求評估調查		
□(16)棄嬰出養方案			□(39)身心障礙生涯規劃		
□(17)不幸少女追蹤輔導			□(40)閱讀植根		
□(18)中輟生安置/追蹤輔導(含原住民)			□(41)身障就業(職業輔導評量)		
□(19)認輔計劃			□(42)社區健康營造與就業服務		
□(20)原住民原鄉認養服務			□(43)衛生教育宣導(罕見病、腸病毒)		
□(21)促進原住民就業安定計劃			□(44)社工專業人員訓練		
□(22)原住民兒少保社區安置工作			□(45)人權教育與研究(培訓、人口買賣)		
□(23)原住民鄉兒少保工作			□(46)其他,		

(三) 政府補助案(組織寫計劃向政府申請補助款)

補助案名稱	中央	地方	補助案名稱	中央	地方
□(1)外籍配偶輔導(生活適應、兒童輔導)			□(12)身心障礙者福利(就業/親職教育)		
□(2)社會型多元就業方案			□(13)未婚媽媽諮詢專線		
□(3)經濟型多元就業方案			□(14)老人送餐服務		
□(4)婦女福利方案(家暴/性侵/就業)			□(15)保母訓練		
□(5)原住民青少年文化成長班			□(16)老人居家服務		
□(6)自殺防治方案			□(17)衛生教育宣導(罕見病、腸病毒)		
□(7)育樂活動			□(18)家庭兩性講座/研討會		
□(8)團體工作			□(19)單親服務(親職、兒童)		
□(9)環保方案(美濃黃蝶記/綠色文化產業)			□(20)兒少福利(性交易/網路/權益倡導)		
□(10)早期療育研習培訓觀摩			□(21)台灣文化保存		
□(11)在宅輔導			□(22)其他,		

十、請問貴組織(一)是否曾受邀擔任中央或地方政府福利相關的委員會擔任委員?(可複選) (二)參與委員會所屬的層級?(請勾選中央或地方政府層級)

委員會名稱	中央	地方	委員會名稱	中央	地方
□(1)社會福利委員會			□(21)兩性平等教育委員會(含人權)		
□(2)社會福利基金管理委員會			□(22)性騷擾評議委員會		
□(3)發展遲緩兒童早期療育推動委員會			□(23)促進民間參與公共建設推動委員會		
□(4)身心障礙者保護委員會			□(24)九二一震災災後重建推動委員會		
□(5)身心障礙學生鑑定及就業輔導委員會			□(25)勞工保險監理委員會		
□(6)身心障礙就業基金專戶管理委員會			□(26)客家事務委員會		
□(7)身心障礙鑑定委員會			□(27)原住民事務委員會		
□(8)無障礙環境推動委員會			□(28)國軍官兵權益保障委員會		
□(9)特殊教育諮詢委員會			□(29)終身學習委員會		
□(10)公益彩券盈餘基金管理委員會			□(30)空氣污染防治委員會		
□(11)社會救助金專戶管理委員會			□(31)性別歧視委員會		
□(12)老人福利促進委員會			□(32)更生保護會		
□(13)社區發展促進委員會			□(33)照顧小組推動委員會		
□(14)社會工作諮詢委員會			□(34)九年一貫課程推動委員會		
□(15)兒少諮詢委員會			□(35)罕見疾病審議委員會		
□(16)中輟生安置輔導委員會			□(36)NGO 事務委員會		
□(17)中途學校安置評估委員會			□(37)婚姻媒合業審查委員會		
□(18)少年輔導委員會			□(38)愛滋病防治委員會		
□(19)婦女權益促進會			□(39)病人安全委員會		
□(20)家庭暴力暨性侵害防治委員會					

參、非營利組織發展與風險管理

一、請問貴組織近三年來,對	弱勢團體的服務	是否有增加?		
□ 1. 否				
□ 2. 有,主要家庭類型	:(單選)			
□(1)失業/貧	窮家庭 □(2)	原住民家庭	□(3)老人家	庭
□(4)身心障 碌		外籍配偶家庭(含力	└陸) □(6)單親家	庭
	笔(含性侵害/兒虐		□(8)其他,	<i>,,</i> •
二、近年來非營利組織面臨政	策環境、案主群與	社會資源的變遷,	請評估對貴組織發	展的影響為何?
(單選)				
(一)方案變遷				
· / // // X & 4				
項目		評	估	
1. 第一線的方案活動:				
A. 接觸案主時間有何變化?	□(1)時間減少	□(2)時間不變	□(3)時間增加	□(4)其他 <u> </u>
B. 方案產出有何變化?	□(1)方案量減少	□(2)方案量不變	□(3)方案量增加	□(4)其他
2. 方案目標:				
A. 服務使命有何變化?	□(1)使命不變	□(2)使命改變	□(3)其他:	
B. 服務對象有何變化?	□(1)弱勢者減少	□(2)對象不變	□(3)弱勢者增加	□(4)其他 <u></u>
C. 法定個案有何變化?	□(1)個案量減少	□(2)個案量不變	□(3)個案量增加	□(4)其他
(二) 員工變遷				
項目		評	估	
1. 工作人員的組成:				
A. 員工的組成有何變化?	□(1)員工數減少	□(2)員工數不變	□(3)員工數增加	□(4)其他
B. 志工的組成有何變化?	□(1)志工數減少	□(2) 志工數不變	□(3)志工數增加	□(4)其他
2. 工作人員的流動率:				
A. 員工的流動率有何變化?	☐(1)0-4%	<u>(2)5-9%</u>	☐(3)10-14%	□(4)15% 以上
(指離職員工比例)				
B. 志工的流動率有何變化?	□(1)0-4%	□(2)5-9%	☐(3)10-14%	□(4)15%以上
3. 工作人員的工作量				
A 員工案主量有何變化?	□(1)案主量減少	□(2)案主量不變	□(3)案主量增加	□(4)其他
B 志工活動量有何變化?	□(1)活動量減少	□(2)活動量不變	□(3)活動量增加	□(4)其他
4. 工作人員的職責有何變化?	□(1)職責減少	□(2)職責不變		□(4)其他
(三)組織經費變遷				
項目		評	估	
1. 預算規模有何變化?	□(1)預算減少	□(2)預算不變	□(3)預算增加	□(4)其他
2. 年度收入有何變化?	□(1)收入減少	□(2)收入不變	□(3)收入增加	□(4)其他
3. 經費來源改變主要尋求哪	□(1)社會大眾捐贈	P □ (2) 特定個人捐贈	□(3)特定企業捐贈	☐(4)政府補助
方面的贊助?第一優先()	□(5)孳息	□(6)NPO 捐贈	□(7)事業/服務營收	□(8)投資收益
第二優先()第三優先()	□(9)沒變化	□(10)其他		

4. 影響的面向				
A. 服務有何變化?	□(1)服務刪除	□(2)服務不變	□(3)服務增加	□(4)其他
B. 是否增加對收入的依賴?	□(1)沒有	□(2)有	□(3)其他	
C. 是否調整工作人員?	□(1)沒有	□(2)有	□(3)其他	
D. 是否增加志工資源的運用?	□(1)沒有	□(2)有	□(3)其他	
E. 是否搬遷組織地點?	□(1)沒有	□(2)有	□(3)其他	

三、在面臨政策環境、案主群與社會資源的變遷下,請您評估貴組織在發展上是否有面臨下列的問題?(可複選)

越 ()	
類型	Į	頁 目
(一)案主需求	□(1)案主來源困難	□(6)需要難以理性計算
	□(2)較少開發長期處遇的案主群	□(7)無法滿足案主求助動機
	□(3)需求界定過於簡單	□(8)「需要管理」的反省性不足
	□(4)服務提供與案主需求不同	□(9)其他,
	□(5)增加補助費多的案主來源	
(二)組織財務	□(1)組織相互競爭,瓜分資源	□(7)缺乏適當的配置資源
	□(2)缺乏有效開發財源	□(8)財源過分依賴政府來源
	□(3)無法吸引新的捐款人捐款	□(9)財務分析不含價值目標的測量
	□(4)企業財源支持的意願不高	□(10)服務成本難以測量
	□(5)支出原則過分重視效能	□(11)其他,
	□(6)缺乏有效的財務管理體系	
類型	IĮ	頁 目
(三)人力資源	□(1)員工成長步調過慢	□(10)志工管理專業化尚待健全
	□(2)員工對組織使命不夠了解	□(11)志工難以發揮效能
	□(3)員工潛能尚待開發	□(12)志工招募困難
	□(4)員工的訓練尚需加強	□(13)獎懲制度尚需明確化
	□(5)員工工作壓力過大	□(14)組織的紀律不足
	□(6)對員工的生涯發展需加強協助	□(15)組織福利難吸引專業人才投入
	□(7)專業人力不足	□(16)尚需培養肯投入又有能力的主管
	□(8)人事異動高	□(17)其他,
	□(9)人力競爭力弱	
(四)服務效能	□(1)服務遞送專業性尚需強化	□(8)專業倫理尚需加強
與評估	□(2)社工員文化敏感度較弱	□(9)目標管理不明確
	□(3)評估的有效性尚需加強	$\square(10)$ 個案量過多,難以發揮效能
	□(4)全面品質管理尚待建立	\square (11)政府委託性方案,效能評量尚待建立
	□(5)發展服務新技術的壓力	□(12)過分重視短期效益
	□(6)服務效能難以測量	□(13)政府對組織效能缺乏信任
	□(7)組織責信度尚需加強	□(14)其他,
(五)組織決策	□(1)員工參與決策的機會較少	□(6)領導人凝聚內部人心困難
	□(2)董理事會與執行單位意見不一致	致□(7)領導者對未來的趨勢掌握不易
	□(3)總會主導決策方向	□(8)組織決策民主的機制尚需加強

	□(4)領導人決策權力集中	□(9)其他,
	□(5)董理事會功能不彰	
(六)組織設計	□(1)使命目標難以達成	□(7)進階技術與知識的取得不易
	□(2)組織萎縮	□(8)過分偏重商業部門的管理方式
	□(3)組織獲利威脅原來使命	□(9)組織政策方向不明
	□(4)環境分析的能力需強化	— □(10)過分偏重行政部門的管理方式
	□(5)創新性需強化	□(11)其他,
	□(6)規劃能力待加強	
(七)組織擴展	□(1)組織成長步調過慢	□(7)組織聲望的顯著性尚待提高
	□(2)政策倡議角色減弱	□(8)追求公共利益的活力需加強
	□(3)組織黨派色彩重	□(9)政府政策/法規不利組織發展
	□(4)組織害怕被政府收編的風險	□(10)組織擴張太快
	□(5)組織政治影響力弱	
		□(11)其他,
	□(6)公共關係的建立不易	
	組織使命的威脅增加 □(4))小型非營利組織生存不易
□(3)非營利 □(5)公共信	組織使命的威脅增加 □(4) 任的消弱 □(6))其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 ·近年來「風險	組織使命的威脅增加 □(4) 任的消弱 □(6)	
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險	組織使命的威脅增加 □(4)任的消弱 □(6)管理」成為組織發展的重要理念,請問)其他, 引貴組織在風險管理上是否曾採取下列的
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加 (4)任的消弱 (6)管理」成為組織發展的重要理念,請問風險?(可複選))其他, 引貴組織在風險管理上是否曾採取下列的
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加 □(4)任的消弱 □(6)管理」成為組織發展的重要理念,請問風險?(可複選) 項 □(1)改變服務項目□(2)增加政府補助多的案主別)其他, 引貴組織在風險管理上是否曾採取下列自 目 □(8)開發案主人口群 □(9)增加服務次數
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加	 財他, 問責組織在風險管理上是否曾採取下列的 目 □(8)開發案主人口群 □(9)增加服務次數 □(10)限制服務人數
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加	 財他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加 (4) 任的消弱 (6) 管理」成為組織發展的重要理念,請問人 (6) 原政 (財他, □ 貫組織在風險管理上是否曾採取下列的 □ (8) 開發案主人口群 □ (9) 增加服務次數 □ (10) 限制服務人數 □ (11) 為案主權益倡導 □ (12) 擴大服務範圍
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加 (4) (6) 任的消弱 (6) (6) 管理」成為組織發展的重要理念,請問風險?(可複選) 項 (1)改變服務項目 (2)增加政府補助多的案主別 (3)減少服務提供 (4)跨組織合作滿足案主需求 (5)擴大滿足案主的需求 (6)促成案主成立自助團體	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型	組織使命的威脅增加 (4) (6) 任的消弱 (6) (6) 管理」成為組織發展的重要理念,請問風險?(可複選) 項 (1)改變服務項目 (2)增加政府補助多的案主別 (3)減少服務提供 (4)跨組織合作滿足案主需求 (5)擴大滿足案主的需求 (5)擴大滿足案主的需求 (6)促成案主成立自助團體 (7)以案主生命週期來設計其需求 (1)爭取多元資源	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加 (6) 任的消弱 (6) 管理」成為組織發展的重要理念,請問人 (可複選)	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加 (4) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加	其他,
□(3)非營利 □(5)公 □(5) □(5) □(5) □(5) □(5) □(5) □(5) □(5)	組織使命的威脅增加	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 · 近年來「風險 略以降低組織 類型 (一)案主需求	組織使命的威脅增加	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「低組 類型 (一)案主需求 (二)組織財源	組織使命的威脅增加 (6) 任的消弱 (6) 管理」成為組織發展的重要理念,請認 (可複選) 「(1)改變服務項目 「(2)增加政務提供 (3)減少服務時期 (3)減少服務時期 (4)跨損大案主票求 (5)擴大案主成或則來說是成就是成為與關於 (5)擴大案主生命週期來設計其需求 (6)促案主生命資源 (2)連結其於專,增出 (3)成資得質數別 (3)成資得質數別 (4)投資資質與對源 (5)減少開發財源 (5)減少開發財源 (5)減少開發財源 (1)調整組織內部架構 (2)提供員工壓力管理的技術	其他,
□(3)非營利 □(5)公共信 近年來「風解類 (一)案主需求 (二)組織財源	組織使命的威脅增加	其他,

	I— (a)		
	□(6)增加對志工[□(13)增進員工向心力
	□(7)暢通溝通管		
	□(1)使用全面品		□(6)運用時間管理技術提高效益
與評估	□(2)定期公佈服		□(7)改變方案目標
	□(3)先做可行性。	•	□(8)方案成效明確化
	□(4)學習新的技術	析	(9)其他,
(- \)	□(5)出版刊物	ale 1 Ph	
(五)組織決策		•	□(4)領導者加強整合協調工作
	□(2)邀請各界人:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(5)其他,
(>) t - tab art >1	□(3)董理事人員」		7/0\th A = #
(六)組織設計	□(1)重視資訊知		□(9)觀念更新 □(10)★ 四(4) (5) (4) (5)
	□(2)增加研發部 □(2)	,	□(10)善用組織行銷技術 □(11) 目 1
	□(3)澄清使命		□(11)提昇社會聲望 □(10)は加速 (1 (a w) な (a a a b b
	□(4)評估未來發/□(5)美田出贈/4		□(12)協調連結組織各個參與者 □(12) (a) (b) (b) (b) (c)
	□(5)善用媒體的。 □(6) 美田玄光等。		□(13)組織地點搬遷 □(14)16点工作以
		里技術達成組織使命	
	□(7)加強倡議性	• -	□(15)其他,
()) of the star ++	□(8)強化組織創業		
	□(1)加強組織對		□(6)與政府部門形成夥伴關係
	□(2)共享公共資		□(7)加強與學術的合作
關係	□(3)積極參與合	作聯盟的沽動	□(8)與其他組織合作降低政府的控制
		- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
			(9)其他,
	□(4)從別的組織得 □(5)建立資訊整		
、建立合作的資	□(5)建立資訊整	合的系統	□(9)其他, 責組織組織在下列不同的面向上有無
	□(5)建立資訊整	合的系統	
組織建立起較和	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係?	合的系統 截發展的策略 ,請問責	貴組織組織在下列不同的面向上有無
	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係?	合的系統	貴組織組織在下列不同的面向上有無
組織建立起較和 (一)共同贊助約	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組經 穩定的合作關係? 經費	合的系統 載發展的策略,請問責 □(1)有	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助約 (二)共同合作推	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案	合的系統	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助約	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案	合的系統 載發展的策略,請問責 □(1)有	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同政策化	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟	合的系統	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助約 (二)共同合作推	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟	合的系統	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同政策化	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓	合的系統	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同政策化 (四)互相技術支援 (五)建立業務的	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組經 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助約 (二)共同合作推 (三)共同改策 (四)互相技術支援	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組經 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報	合的系統	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同政策化 (四)互相技術支援 (五)建立業務的	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組經 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助約 (二)共同合作推 (三)共同改策 (四)互相技術支援 (五)建立業務 (六)建立正式個質	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 案轉介機制	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同合作推 (三)共同政策 (四)互相技術支援 (五)建立工式個領 (六)建立正式個領 、填答者基本	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組經 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 索轉介機制	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同合作推 (四)互相技術支援 (五)建立正式個領 (六)建立正式個領 、填答者基本 一、職稱:	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 案轉介機制	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同合作推 (二)共同合作推 (三)共同合作推 (四)互相技術支援 (五)建立正式 者: (六)建立正式 者: 織年 在此 (五)建立	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 案轉介機制 資: □年	合的系統 識發展的策略,請問責 □(1)有 □(1)有 □(1)有 □(1)有 □(1)有	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同贊助紹 (二)共同合作推 (三)共同合作推 (四)互相技術支援 (五)建立正式個領 (六)建立正式個領 、填答者基本 一、職稱:	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 案轉介機制 資: □年	合的系統	胃組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無
組織建立起較和 (一)共同合作推 (三)共同合作推 (三)共同合作推 (三)互相技術支護 (六)建立正者:組織別 (六)建立 基本 (共) (本	□(5)建立資訊整 源網絡也是增進組 穩定的合作關係? 堅費 動服務方案 昌導聯盟 /人才培訓 內聯繫會報 案轉介機制 資: □年	合的系統 識發展的策略,請問責 □(1)有 □(1)有 □(1)有 □(1)有 □(1)有	責組織組織在下列不同的面向上有無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無 □(2)無

六、教育程度:	□(1)國中以下	$\square(2)$ 高中(職)	□(3)大專[院校,科系
	\square (4)碩士,科系	□(5)博士,科系		
七、宗教信仰:	□(1)天主教	□(2)基督教	□(3)佛教	□(4)回教
	□(5)道教	□(6)一貫道	□(7)無	□(8)其他,