

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

數位時代的新聞職業：資訊傳播新科技對新聞記者及其工作  
(場所)的影響評估研究(2/2)

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 92-2412-H-194-001-SSS

執行期間：2003年08月01日至2004年07月31日

計畫主持人：羅世宏

共同主持人：

計畫參與人員：劉昌德、林敬恆、許淑玉、顏加松

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

執行單位：國立中正大學傳播學系暨電訊傳播研究所

## 中文摘要：

本報告是國科會補助的專題研究計畫「數位時代的新聞職業：資訊傳播新科技對新聞記者及其工作（場所）的影響評估研究」的調查研究成果報告。本研究探討資訊傳播新科技（information and communication technologies, ICTs）如新聞編採自動化系統、電腦輔助報導（computer-assisted reporting, CAR）與電子新聞採訪（electronic news gathering, ENG）與網際網路(the Internet)，對新聞工作者及其工作場所所帶來的機會與挑戰。核心研究問題聚焦於兩個層面：資訊傳播新科技對新聞工作的影響。本研究分析資訊傳播新科技對媒體從業人員勞動過程（新聞記者角色及編採新聞方式）的影響，研究重點包括：新聞從業人員的生涯規劃、專業意理、工作權與就業安全感、技能組合（skill profile），另外，他們對於新聞工作與對其所工作的媒體的態度，以及新聞從業人員對資訊傳播新科技的調適與抗拒情形，也將會是本研究的核心議題；（2）資訊傳播新科技對新聞室（即新聞媒體組織/工作場所）的影響，亦即探討在數位時代下，新聞室的重構（workplace restructuring）、媒體產業的勞資關係、新聞媒體的組織結構與商業營運方式的變遷，同時將組織結構、經營管理方式及市場競爭等因素納入分析。本研究結合了量化與質性的資料蒐集方法，以問卷方式調查了總共 901 位現職新聞工作者，而且另外深度訪談了六十位現職新聞工作者。對於台灣在數位時代的新聞工作現況，以及新聞工作者面臨的處境及惡化中的勞動條件，本研究進行反思。

**關鍵詞：數位化、新聞工作、多重技能、勞動條件、新資訊傳播科技**

## 英文摘要：

This project sets out to explore the causes and consequences in relation to the ongoing digitalization of news work in Taiwan. The introduction of ICTs into the newsroom was supposed to provide the same benefits for the news media sector as information technology provided for businesses -- higher productivity combined with lower costs. But somehow, what is worked well in business has not necessarily panned out in journalism. Indeed, the extent to which new ICTs have impacts upon the profession of journalism is open to debate; commentators often arrive at different conclusions.

This project takes seriously both the work and working conditions of journalists in relation to the introduction of new ICTs (and to the ongoing workplace reorganization within the media sector). It is intended as an intellectual contribution to a more comprehensive account of new ICTs and other institutional mechanisms in relation to both the role of journalists and the future of journalism as a profession in Taiwan. The new ICTs have been changing the profession of journalism. The transformation towards multi-skilling is beneficial to the employers rather than the journalists employed. To sum up, the ongoing changes are at best received with mixed feelings when such events as lay-offs of journalists in numbers, shrinking welfare and compromised professional autonomy are also taken into consideration.

**Keywords:** digitalization, news work, multi-skilling, working conditions, new information and communication technologies (ICT)

## 壹、前言

在台灣，新聞工作這一行目前是否已經算是進入了「數位時代」？換言之，目前台灣的新聞工作的數位化到何種程度？新資訊傳播科技或數位科技的使用，對一般新聞人員的工作是否重要？他們在新資訊傳播科技的使用上是否遭遇調適上的問題？媒體運作趨向數位匯流，是否意味著新聞工作者在傳統新聞編採能力之外，還需養成跨越傳統電子平面媒體界線的多重技能？新傳播科技對新聞內容的產製過程有何影響？新聞人員對「數位時代」的新聞職業的前景抱持何種看法？他們對新聞工作的滿意度如何？他們如何評估新資訊傳播科技對新聞工作本身（例如：工作量、工作效率、工作壓力等）的影響？

本研究計畫名為探討資訊傳播新科技（information and communication technologies, ICTs）如新聞編採自動化系統、電腦輔助報導（computer-assisted reporting, CAR）與電子新聞採訪（electronic news gathering, ENG）與網際網路(the Internet)，對新聞工作者所帶來的機會與挑戰。核心研究問題聚焦於兩個層面：

- (1) 資訊傳播新科技對新聞工作的影響。本研究將分析資訊傳播新科技對媒體從業人員勞動過程（新聞記者角色及編採新聞方式）的影響，研究重點包括：新聞從業人員的工作權與就業安全感、生涯規劃、技能組合（skill profile），以及新聞從業人員對資訊傳播新科技的調適與抗拒情形；
- (2) 資訊傳播新科技對新聞室（即新聞媒體組織/工作場所）的影響，亦即探討在數位時代下，新聞室（newsroom）的重構（workplace restructuring）、媒體產業的勞資關係、新聞媒體的組織結構與商業營運方式的變遷，同時將組織結構、經營管理方式及市場競爭等因素納入分析。

本研究對這一連串的問題提出初步解答。透過此一研究，可以增進我們對於新聞職（產）業如何因應數位時代的瞭解，以及「資訊服務」（information service）及「內容產業」（content-creation industry）的結構轉型，並且有助於我們重新思考人與科技的關係，特別是反省關於科技與人文的若干鉅型命題〔例如：「科技創造或摧毀就業機會」、「科技使勞動過程去技術化（deskilling）或促進再技術化(reskilling)」、資訊傳播新科技如何影響傳統上所歸類的白領階級的工作及其勞動方式〕。

本研究探討以資訊傳播新科技（information and communication technologies, ICTs）為核心的新聞工作數位化過程，包括其對新聞工作及工作者造成的影響，以及新聞工作數位化的原因。<sup>1</sup>本研究試圖提供脈絡化地解釋，探討新聞數位化的原因，以及數位化做為一種動態始終在進行中的過程，新聞工作越來越（強調）數位化的狀況下，對新聞工作及新聞工作者本身究竟意味著些什麼。

## 貳、文獻探討

### 一、數位時代的新聞工作：結構因素

新聞媒體數位化（digitalization）是一個動態過程，其意義不是只侷限在新聞室軟硬體

---

<sup>1</sup>如新聞編採自動化系統、電腦輔助報導（computer-assisted reporting, CAR）與電子新聞採訪（electronic news gathering, ENG）與網際網路(the Internet)。

從類比轉換成數位系統，而且還意味著新聞的產製過程、數位化過程對新聞工作者的衝擊，以及新聞每體勞資權力關係與勞動條件的重新結構，乃至於新聞的定義本身都正重新被改寫中。

綜觀新聞媒體數位化的歷史動態過程，其結構性的因素包括：(1) 新聞媒體對於新聞「重新商品化」(re-commodification) 的需求，例如開發新聞檢索及影音新聞資料庫等新聞產品及服務。(2) 由於跨媒體或甚至跨業整合匯流，新聞生產與傳送過程數位化可以便利跨媒體平台的整合綜效，以期發揮預期的規模經濟優勢；(3) 媒體競爭者眾，邊際利潤因此受到擠壓，新聞媒體只好透過數位化，目標在節省人力、提高生產力及節省空間的龐大的固定成本支出，特別是希望降低長期的人事成本；(4) 數位化帶動新聞工作者從傳統技能轉向多重技能 (multi-skilling) 的養成(Bromley, 1997)；換句話說，雖然新科技造成去技術化 (de-skilling) 的狀況沒有在新聞工作者身上發生，但其所造成的效應並未有利於保障新聞工作者的工作和尊嚴，反而是讓新聞媒體資方可以有更大的彈性雇用互可替換的多重技能新聞工作者，而且同樣也可以減少重複雇用傳統上不同單一技能的新聞工作者，從而達到降低人事成本與縮減個別新聞工作者對整個媒體公司的影響力。

新聞媒體軟硬體設施邁向數位化，以及新聞工作流程與產出的數位化，是新聞媒體引進資訊傳播新科技於新聞產製過程的漫長過程的一部份。國內新聞媒體自 1980 年代末期以來，開始較大規模地引進資訊傳播新科技 (如報業印務、編採自動化系統、電視新聞自動化系統等)；接著，自 1995 年以降，台灣的媒體產業開始採用網路做為供應資訊內容的管道之一 (陳百齡、陳世敏, 1999)。然而，對於這些資訊傳播新科技與新聞產業 (包括企業文化及組織結構的變遷及新聞資訊產出品質) 及其從業人員的影響 (包括專業自主性、勞資關係等)，在相當長的一段時間內，並未獲得應有的重視，甚至構成了國內傳播學界的一個「研究死角」(馮建三, 1994, 1998)。晚近終於出現少數這方面的實證研究 (林玟純, 2001；陳銘欽, 1999；陳萬達, 1999；曹佳媚, 1998)，但其重點多偏向媒介管理的角度，衡量資訊傳播新科技引入新聞媒體的效益，對瞭解新聞產業的個別媒體組織有所助益，對勞資關係及從業人員勞動過程的深度分析，並不多見。

在許多方面，我們正見證著資訊科技對人類社會的影響。尤其在以下兩個領域，資訊傳播新科技的影響力，可謂既深且鉅：(一) 媒體與傳播產業的全球化擴張；(二) 新聞媒體產業在「工作本質」(the nature of work) 與「工作場所組織結構」(the reorganization of workplace) 的變遷 (Majoribanks, 2000: 7)。媒體的國際化趨勢，很明顯地與資訊科技的快速發展有關。另一方面，世界經濟的全球化，也可部分歸因於電腦與其他電子與數位科技的流通 (Freeman et al., 1995; Lash and Urry, 1994)。促成經濟全球化的因素還包括跨國公司的發展，科技的國際化，金融與資本的流通，與資本運動、貿易及投資的自由化趨勢有關。然而，從「在地」的角度論事，全球化的社會衝擊並不是均勻的，可能因產業類型與性質而有差異。因此，全球化對在地工作場所的衝擊，是一個重要但仍未徹底探究的課題，因此，經濟全球化、全球科技與在地工作場所的運作情況之間的互動關係，值得進一步分析。

電腦科技不但使全球人口中的一部份人得以近用更多的資訊，也是促成企業得以在全球佈局與運作的重要因素。根據 Freeman 等人的研究，資訊與傳播科技的快速流通，對某些勞動力造成了實質的排斥效果，特別是那些技術層次較低及無法因應新的工作要求的勞工。新的資訊科技所造成的這種勞力需求上的偏倚，不僅不利於傳統的藍領階級，也影響

了無法及時培養多重技能的白領階級，造成了所謂「科技性失業」(technical unemployment)的問題 (Freeman et al., 1995)。技術性失業幾乎是所有已開發國家刻正面臨的問題，台灣也不例外<sup>2</sup>。

資訊與傳播科技的矛盾效果也出現在媒體產業。一方面，新的傳播科技為媒體產業的全球擴張提供機會並在人才與技能產生新的需求，另一方面新傳播科技卻也威脅了媒體產業傳統上所提供的工作機會，包括手工的排字工人或甚至是原屬專業層次的許多工作機會 (Tapscott, 1997: 427-428)。

面對此一發展態勢，我們有必要研究發生在媒體產業部門，有關科技創新與隨之而來的工作場所重塑的協商過程，並且回答以下問題：(1) 誰掌控了科技創新、工作本質與職場重塑的過程？(2) 此一控制透過何種方式進行？以及(3) 誰在此一過程中受益？

受到經濟成長趨緩及九一一事件等因素衝擊，以及新聞媒體廣告收益大幅萎縮與發行量下滑的雙重壓力<sup>3</sup>，迫使洛杉磯時報 (*The Los Angeles Times*)、美國新聞與世界報導 (U.S. *News and World Report*)<sup>4</sup>、有線新聞網 (CNN) 及公共電視網 (PBS) 等美國的新聞媒體紛紛以裁員、減薪、強迫休假或減少出刊期數等方式因應<sup>5</sup>。同樣的情況也發生在英國，雖然英國總體經濟並未明顯走弱，但媒體產業大不如前，使得商業無線電視 (ITV)、衛星電視 (BskyB)、鏡報集團 (The Mirror Group) 等公司大幅裁員，知名的金融時報 (*The Financial Times*) 也在股東壓力下縮減其原本挹注於電子報的投資。國內報業近年來也掀起了一波新的裁員風潮，先是號稱第一份「網路原生報」的明日報以及在台灣報業史上佔一席之地的自立晚報陸續停刊 (2001年10月3日)，稍後，新媒體事業如和信超媒體 (GigaMedia) 與東森媒體科技 (EMC)，與兩大報系 (中國時報與聯合報) 也分別裁員百人至千人不等。至少反映了兩方面的結構因素變遷，一是近期的直接因素，一是長期的間接因素。近期的直接因素如上述，主要是受到經濟景氣循環影響，再加上面對新興媒體如「網路內容提供者」(internet content provider, ICP) 分食廣告市場，傳統媒體如報紙與電視所吸納的廣告量有萎縮的趨勢，因而不得不緊縮支出，採取裁員或其他縮減人事支出的手段。間接的因素則是新聞媒體大力引進與應用資訊傳播新科技，認為可以促進生產效率及競爭優勢，強化了報業精簡人力的誘因。

---

<sup>2</sup>我國失業率已由1993年的1.45%，一路攀升至2000年2.99%<sup>2</sup>。同期，我國產業結構中服務業所佔的比例也由57% (1993) 上升到65.5% (2000年)。就業結構中服務業所佔的就業人數比例從1993年的49.4%，上升到55% (2000年)<sup>2</sup>。另一方面，所得分配差距由5.42 (1993) 擴大到5.55 (2000)；社會福利支出由1458億元 (1993) 增加為4829億元 (2000) 行政院主計處重要經社指標，<http://www.dgbase.gov.tw/dgbase03/bs4/econdexa.xls>

<sup>3</sup> 美國企業廣告支出在2001年下跌了4.5%，創下1938年以來的最大跌幅。在媒體產業中，傳統媒體比新的網路媒體因廣告縮減所受的衝擊更大，因為企業行銷策略試圖抓牢足不出戶但在網路上搜尋便宜貨的消費者 (*The Economist*, March 09, 2002: a Survey of Management, p. 10)。

<sup>4</sup> 媒體廣告市場的萎縮，導致美國許多新聞週刊發生嚴重的脫刊情況，例如列名美國三大新聞雜誌的「美國新聞與世界報導」(*US News and World Report*) 在2002年二月、七月、八月與十一月各發行一次雙週合刊，使其全年實際發行期數下降至47期 (Kelly, 2002)。

<sup>5</sup> 根據統計，美國各新聞媒體2001年底各月份的裁員人數為：1571人 (2001年11月)、1472人 (2001年12月)。2001年下半年以來各月裁員的美國新聞媒體清單，可見於 [Journalismjobs.com](http://www.journalismjobs.com/layoffs.cfm) (<http://www.journalismjobs.com/layoffs.cfm>) 所做的統計。

出於上述背景的考量，本研究透過問卷調查與深度訪談，評估資訊傳播新科技對國內傳統新聞媒體的新聞工作本質及職場關係之影響。

資訊科技與就業機會、勞動過程及工作場所重構之間的關係，歷來有許多激烈的論辯，其中一個核心議題是工作場所的行動者（workplace actors）在工作場所再塑過程是否有若干選擇或是否有影響力；其二是此重塑過程在何種程度上會受限或甚至決定於既存的結構因素，包括經濟的與科技的層面。邁向資訊化、數位化經濟的發展，必然涉及了勞動品質與工作本質的變遷（Hardt and Negri, 2000: 289）。工作場所電腦化或自動化，帶來了好壞參半的結果：雖然大多數人同意資訊與傳播新科技劇烈地改變社會進行其工作的方式，但有些學者卻發現資訊傳播新科技的執行結果令人失望，甚至不必然能夠提昇生產效率（Taylor et al., 2001），是謂「生產力弔詭」（the productivity paradox）（McLoughlin and Clark, 1994: 32）。過去研究文獻提供了至少四種歧異的理論觀點，包括（1）科技決定論（technological determinism）；（2）勞動過程理論（labor process theory）；（3）彈性專殊化理論（the flexible specification thesis）；（4）社會形塑過程取向（social shaping approach）或制度化社會選擇模式（institutional social choice model）。此處無法逐一詳細地討論這些理論，下文只提供簡要（而且也必然是簡化）的解釋。

根據科技決定論的理論觀點，科技本身是一個自變項，對於工作的本質及工作組織的形式具有決定性的影響力。換句話說，「科技會決定企業組織的安排，並且促成特定的管理型態、工作結構及勞資關係」（Lansbury and Bamber, 1989: 5）。勞動過程理論起源於 Henry Braverman 的專著《勞動與獨佔資本》（Labour and Monopoly Capital），挑戰科技決定論而提出現代企業的演化模式，認定資本家謀求更大利潤與管理、控制員工的需求，才是科技變遷背後真正的主導力量，而科技變遷對於勞動過程的直接影響則是造成工作的「去技術化」（de-skilling），從而使勞資間的權力不對稱及對立關係更形惡化（McLoughlin and Clark, 1994）。彈性專殊化理論認為其數兩種理論觀點不適用於解釋所謂「後福特主義」的社會，因為產品市場的不確定性與產品的類型差異化，企業組織勢必走向去中心化，生產系統也會傾向小量批次的生產並運用充滿靈活彈性科技，以便及時因應多變的產品市場與短促的產品生命週期；在此生產模式下，不但不會造成勞動的去技術化，反而是需要受雇者適時地「技術升級」（upskilling），而勞資間的關係也會傾向於合作互利的雙贏局面（McLoughlin and Clark, 1994; 另見馮建三譯, 1999）。

上述三種理論都有其不足之處，而且程度不等地反映了某種科技決定論的觀點。比較可取的或許是第四種理論：社會形塑過程取徑或制度化社會選擇模式。「社會形塑過程取徑」強調科技本身及影響科技創新與應用的政治社會脈絡同樣重要；換言之，科技的社會使用與其社會效果，不完全決定於科技本身的特質（Dutton et al, 1999; Grint and Woolgar, 1997）。Grint and Woolgar (1997: 6) 不認為科技的內在本質或特性可解釋科技對人們生活的影響，主張欲瞭解科技的影響，必須同時考量許多其他因素，包括：人們對科技所持的態度、人們對科技能與不能做甚麼的認知我們對科技變遷可能性的期望與假設，以及科技被媒體與組織所再現的各種不同方式。

基於以上簡要討論，在評估資訊傳播科技對於新聞記者及其工作（場所）的「影響」時，我們應該避免陷入某種科技決定論的陷阱，而應將影響科技變遷的社會脈絡及勞資互動情況考慮進去。資訊傳播新科技被引進於新聞媒體，使許多藍領工人喪失印務部門的工

作機會，人所共知，尤其是涉及媒體大亨梅鐸（Rupert Murdoch）的「瓦坪碉堡」（Fortress Wapping）個案<sup>6</sup>，但這種結果並非科技應用所帶來的必然的、不可避免的影響。國外如此，國內情勢亦然，國內報業印務部門人員面臨的也是工作機會的大量縮減，例如聯合報引進電腦化生產作業之後，印務部門由原來的一千四百多人，縮減為目前的九百多人（陳世民，2001: 58）。

同樣地，雖然新聞採訪與編輯部門的記者卻一直被認為將會是科技變遷的直接受益者，事實發展卻恰好相反，在新科技引進新聞編採部門之後，英國許多週日報與日報紛紛裁撤其在曼徹斯特的地方新聞中心，導致數百個新聞工作機會從此消失無蹤。同時，由於報紙經營權日漸掌控在跨國性的財團手上，透過報紙合併及縮減人力等手段，導致英國許多地方性報紙的消失，財團更進一步片面撕毀先前與新聞記者工會達成的集體協議，改採與個別記者簽訂工作契約的方式，除了降低營運成本與壓縮工會影響力之外，更使個別新聞工作人員的工作報酬與勞動條件進一步惡化（Franklin and Murphy, 1991: 50-52）。

如本報告稍早論及，各國媒體產業正逢寒冬，新聞記者的勞動條件與就業保障益形惡化，新聞室內部民主化（workplace democratization）或新聞自由的理想也飽受威脅。然而，此一態勢的發展，雖然有其結構因素（資訊科技確有替代人力的局部效果，卻非主因；經濟衰退使資方縮減人事支出及解雇行動更加被視為「理所當然」，或許才是關鍵所在），但新聞記者對新聞工作的專業堅持與集體的有組織行動，或許還是有可能創造更民主的傳播環境與更合理的新聞室勞資關係。例如在平均失業率較高的歐洲各國，新聞記者並不視「失業」為理所當然，而願意透過集體行動爭取正當權益。最近的例子是歐洲新聞記者協會（The European Federation of Journalists），面對日益惡劣的資方行動，在2001年12月13日發表五點共同聲明，強調媒體資方與新聞記者工會間必須公平對話、保障新聞記者（包括未納入正式編制的新聞工作人員如約聘的撰稿、採訪人員）在資方熱衷引入資訊科技時享有必要的社會及福利保護等<sup>7</sup>。

新聞媒體勞資雙方在台灣處於明顯不平等的關係，而這也是新聞媒體資方在台灣經常恣意解雇、調職或降低勞動條件的原因所在（簡慧卿，1991）。再者，國內新聞工作者參加工會比例偏低，使工會缺乏足夠的支持基礎，難以形成有組織的集體力量，使得資方在引進資訊傳播科技與組織重整時，很少考慮勞方的反應，遑論協商謀求雙贏局面，導致一方面資遣新聞記者，另一方面又幾乎同時招募記者的矛盾景況（例如中國時報於2001年底解聘或資遣近千人，旋踵間又於2002年1月初刊登徵才廣告），為的正是改用人力及福利成本較低的新進員工。值得注意的是，儘管新聞媒體資方恣意採取解雇、調職或降低勞動條件的手段，卻未見新聞媒體勞方有任何有效的反制行動。由小見大，新聞媒體在報導其他產業的勞工新聞時，恐怕也很難呈現勞方的觀點與立場；同樣地，在新聞室內部缺乏民主化的情況下，新聞資訊的品質很難獲得確保，原本民主社會運作所繫的新聞媒體，將很難

---

<sup>6</sup> 梅鐸的「新聞集團公司」（News International）在英國擁有多家報紙。1986年1月，梅鐸明裡與記者及印務工人進行長達四年的協商，暗裡卻悄悄將印務及編採部門由艦隊街遷往倫敦東郊的瓦坪（Wapping），並配備了高速自動化的印刷設備與編採自動化系統，為了防止印務工會抵制與示威，梅鐸在瓦坪安排了高牆與嚴密的警衛保護，因而被譏刺為「瓦坪碉堡」。在勞資談判破裂的第二天，梅鐸解雇數千名印刷工人及排版人員，並且完全拒絕支付任何資遣費用（McLoughlin and Clark, 1994）。

<sup>7</sup> <http://www.ifj.org/publications/directline/english/edl.html#Social>

繼續對整體政治社會的  
民主化有所裨益。

除了資訊科技與記者工會力量之外，媒體的財團化、商業化對於新聞記者的職業角色及新聞品質也有很大的影響。Weaver & Wilhoit (1986)研究發現，新科技發展和報紙所有權集中，使新聞記者報導自由大為壓縮。當財團控制媒體產權（所有權）更多，會促使媒體經營者更將強調市場策略，而貶抑追求新聞品質及新聞專業理念的重要性，以討好讀者為維持媒體「競爭力」的唯一手段（Underwood & Stamm, 1992）。有研究指出，台灣報業自1988年開放報禁後已漸漸走上此一經營模式，而新聞道德、客觀中立等觀念及媒體追求社會責任的角色，則紛紛在媒體競逐商業邏輯的情況下式微(蘇蘅等 2000)。

台灣新聞媒體產業除了是資訊社會的鼓吹者之外，本身也經歷著科技對於新聞產製過程的變革。以傳統報業而言，許多報紙至今已經歷四波科技升級的過程：「電腦檢排」為第一波，第二波為全頁電腦組版，第三波為編採自動化，第四波為整合新聞網路系統（陳萬達，1999:3），使新聞產製過程的各個環節如印務、管理、編務到採寫作業方式，都發生了劇烈的變化。除了印刷媒體之外，電視也在近年來引入新聞編採自動化系統如 BASYS，使線上採訪記者與電視台副控室之間的作業整合，並且影響了電視新聞編排的作業流程。另一共通的發展趨勢則是電腦輔助報導漸被廣泛運用，而且傳統新聞媒體紛紛向資訊影像的編輯與儲存的數位化邁開大步，網際網路的應用與投資也是當前台灣媒體的一大趨勢。然而，新聞資訊品質與新聞記者工作條件，是否因這些新資訊傳播科技的應用而同步獲得提昇，則有待進一步檢驗。可惜的是，除了少數例外（如馮建三, 1998），資訊傳播科技與新聞記者工作方式及勞動過程的研究，在本地仍然是寥寥可數，構成了一個傳播研究與職業社會學的研究死角。

為了照亮此一研究死角，是本研究計畫的動機所在，也彰顯了本計畫的研究意義。本研究計畫的執行，或可彌補資訊傳播科技與新聞記者工作方式及勞動過程的研究未受青睞的缺憾。再者，新聞記者職業角色、專業意裡、工作方式、勞動過程及勞資權力關係，在新聞媒體引入資訊傳播科技的過程中，可能發生微妙的變化，值得細究。此一研究課題，不僅對新聞記者與新聞媒體產業深具意義，而且對整體社會的發展來說更是至關重要。新聞媒體是健全民主政治運作之所繫，而且其所提供的新聞資訊不同於一般物質商品，不能純粹從利潤或技術的角度論事。設若新聞媒體產業在追求資訊傳播科技升級的同時，無法謀求合理的勞雇關係並改善新聞專業人員的工作條件，則新聞專業意理如新聞自由及平衡報導的理念將伊於胡底，整體社會賴以運作的高品質新聞資訊，也將難以企求。

## 參、研究方法

本研究採用郵寄問卷調查法與深度訪談法，調查及訪談對象為台灣現職的新聞工作者。所謂台灣現職新聞工作者，在本研究中是指以處理新聞為主要的日常工作內容的新聞媒體現職人員，包括文字記者、攝影記者、編輯及美術編輯等人員。本研究鎖定調查的新聞媒體包括：(1) 傳統報紙如中國時報、聯合報等；(2) 新聞雜誌如商業週刊、新新聞週報等；(3) 廣播電視新聞媒體如五家無線電視、有線電視新聞台及廣播電台新聞人員；(4) 新興網路新聞媒體（包括傳統媒體投資並延伸發展的電子報、IHome 電子報及專業財經新聞網站如鉅亨網等）；(5) 通訊社如中央社。

## 一、問卷調查

### (一) 問卷設計

問卷題項的設計兼顧不同媒體屬性及工作類別的特性，並且參酌三項大規模實證調查計畫，一是 Weaver and Wilhoit (1996) 在 1990 年代中期所做的美國新聞記者調查，二是「美國報紙編輯人協會」(ASNE) 1998 年委託的一項「1990 年代的報紙新聞記者」(*The newspaper journalists of the '90s*) 的大規模調查<sup>8</sup>，三是印第安那大學新聞學院 2002 年進行的「美國新聞人員調查」(American Journalist Survey)。在這些大規模研究的基礎上，本研究還進一步在問卷中納入此三項研究未能深究的問題，特別是資訊傳播科技運用及媒體產業勞資關係等面向的問題，並且發展出適用台灣新聞媒體產業特性的訪談問題。<sup>9</sup>本研究的調查問卷的完整內容，可見於本報告附錄一。

### (二) 取樣方式

在 2002 年 8 月至 12 月間，本研究進行問卷調查。發放問卷的取樣方式，由於無法取得任何可靠的現職新聞工作者抽樣清冊（亦即完整的現職新聞工作者名單），我們採取多種取樣的方式，希望能夠提高問卷的觸達率 (reach)：(1) 透過人脈關係，由新聞記者幫本研究分發數份至五十份不等的問卷給同一媒體內（但不限於同一媒體內）的其他新聞工作者。縱共有 91 位新聞界的朋友，提供協助，幫本研究親自發放問卷並（或）催收問卷。經由此一方式分發的問卷份數，以及他們所任職的各媒體分佈情形，如表一。

表一：協助發放問卷的現職新聞記者（任職媒體）與透過此方式流通的問卷份數一覽表

協助發放問卷的新聞工作者編號	現職媒體	問卷份數 #	協助發放問卷的新聞工作者編號	現職媒體	問卷份數 #	協助發放問卷的新聞工作者編號	現職媒體	問卷份數 #
H1	聯合報	10	H32	商業週刊	40	H63	自由時報	20
H2	大愛	10	H33	自由時報	20	H64	壹週刊	5
H3	蘋果日報	10	H34	立報	10	H65	蘋果日報	15
H4	蘋果日報	10	H35	公共電視	20	H66	工商時報	20
H5	蘋果日報	15	H36	立報	30	H67	時報週刊	20

<sup>8</sup> 該項調查由印第安那大學 10 新聞學教授 Paul Voakes 負責執行，完整報告請見 Voakes, Paul (1999) *The newspaper journalists of the '90s*. Available: <http://www.asne.org/kiosk/report30s/97reports/journalists90s/coverpage.html>.

<sup>9</sup> 本研究的完整問卷共有 55 個題組，包含 209 個小題。如需本研究的完整問卷，作者樂意提供。

H6	自由時報	30	H37	東森	20	H68	聯合報	16
H7	聯合報	15	H38	壹週刊	15	H69	民生報	21
H8	民視	205	H39	中國時報	30	H70	聯合報	21
H9	民視	20	H40	商業週刊	20	H71	經濟日報	20
H10	民視	10	H41	中國時報	10	H72	中國時報	20
H11	民視	10	H42	今週刊	20	H73	台灣日報	30
H12	民視	40	H43	中國時報	30	H74	聯合報	5
H13	三立	20	H44	中央社	10	H75	經濟日報	20
H14	中視	10	H45	三立	10	H76	Taipei Times	11
H15	蘋果日報	20	H46	年代	15	H77	南主角雜誌	16
H16	中國時報	20	H47	大愛	20	H78	自由時報	10
H17	中天	20	H48	中國時報	20	H79	中廣	20
H18	聯合報	20	H49	公共電視	20	H80	中央廣播電台	20
H19	ETtoday.com	40	H50	萬寶週刊	10	H81	Taipei Times	16
H20	TVBS	30	H51	Cheers	20	H82	聯合報	20
H21	民視	20	H52	中國時報	20	H83	中廣	20
H22	聯合報	40	H53	中時晚報	20	H84	民生報	20
H23	蘋果日報	20	H54	中央社	30	H85	自由時報	20

H24	三立	10	H55	聯合晚報	20	H86	自由時報	20
H25	公視	20	H56	中央社	40	H87	台灣日報	20
H26	TVBS	40	H57	中央社	10	H88	台灣日報	20
H27	蘋果日報	40	H58	南主角雜誌	5	H89	中廣	30
H28	中國時報	11	H59	自由時報	20	H90	ETtoday.com	26
H29	鉅亨網 Cnyes.com	35	H60	新台灣週刊	20	H91	正聲廣播電台	10
H30	自由時報	9	H61	工商時報	10		當面填寫的個別記者	63
H31	聯合新聞網 UDN.com	5	H62	壹週刊	51	合計		<b>2,046</b>

另外，本研究也透過部份電視媒體提供的新聞部人員名單，以及我們自行從主要報紙上抄錄的新聞記者名單，逕行對個別新聞工作者寄發問卷，但告知如其曾填寫過該份問卷，請不用再填寫一次。透過此一方式寄發的問卷總數共有 845 份，其於各媒體的分佈情形如表二。

表二：本研究直接個別寄發給各媒體新聞工作者的問卷數量一覽表

新聞媒體	問卷數量
台視	95
中視	29
公視	112

中國時報	109
聯合報	93
自由時報	125
蘋果日報	103
動腦雜誌	5
天下雜誌群	56
管理雜誌	8
新新聞週刊	15
Smart 雜誌	17
Ettoday.com	69
Ithome 電腦報	9
合計	<b>845</b>

最後，本研究共回收 901 份有效問卷。以同時期發出近 2,891 份問卷來說，這樣的回收率並不算很高，但由於本研究的問卷較長，這樣的成果其實已頗令我們滿意，而我們也深知這是前述許多新聞界朋友為我們辛勞奔走發放問卷，我們才有辦法以**極微低廉的成本**獲得如此龐大的有效樣本數。

### (三) 樣本結構

就樣本的結構來說，在已經回收的這 901 份問卷可以發現，任職報社的新聞工作者最多，佔本研究樣本的 47.7%，其次是有線及無線電視台新聞人員共佔 29.0%，任職廣播電台的新聞人員佔 7.6%，任職雜誌新聞人員佔有效樣本數的 7.3%、電子報佔 3.2%，而其他類型媒體（如通訊社）的新聞人員較少（佔 5.2%）（見表三）。

目前任職媒體	人數	百分比
報紙	419	47.7
有線電視新聞台	125	14.2
無線電視新聞部	130	14.8

雜誌	64	7.3
廣播電台	67	7.6
電子報	28	3.2
其他（如通訊社...等）	46	5.2
小計	879	100

說明：問卷回收數為 901，遺漏值為 22。由於，雜誌、廣播電台及電子報受訪者係事後根據勾選「其他媒體」的受訪者另行於問卷上註明任職媒體的資料加以重新編碼，因此「其他類」媒體應是略微高估的比例，而任職雜誌、廣播電台及電子報的受訪媒體工作者應是略微低估的比例。

以職務區分，文字記者最多（47.6%），其次依序是攝影記者（16.0%）和編輯（14.9%），餘為其他媒體（如廣播、電子報或或通訊社）記者，以及部分同時兼任文字、攝影或編輯職務的新聞人員。

此外，有效樣本裡的新聞工作者之基本特徵，另可用性別、年齡、族群背景、教育程度、從事新聞工作平均年資等特徵進一步加以區分：男性有 51.4%，女性佔 47.2%，其中 1.4% 未表態；樣本裡三十歲（含）以上的受訪者約佔 97.4%；受訪者的族群背景以台灣閩南人最多（佔 55.2%），大陸各省市居次（31.6%），客家背景者較少（佔 8.8%），而原住民背景者不及百分之一（0.8%）。就最高學歷而言，依次為大學畢業（佔 55.2%）、碩士以上（26.0%）、大專（14.0%）及高中職（3.1%），其中有 1.3% 的人未表態。月薪以 4.5 萬以上、不到 6 萬元新台幣的新聞人員最多（佔 36.7%），其次是月薪不到 4.5 萬元新台幣的人（佔 30.0%），而月薪超過 6 萬元的人較少（佔 20.2%），其中 3.1% 的人未表態；以從事新聞工作的年資而論，受訪者平均從事新聞工作約達 7.9 年，其中有 27.0% 的受訪者表示現職是其所從事的第一份新聞工作，另外分別有 27.3% 及 23.4% 的人，表示現職是其所從事的第二份、第三份新聞工作。

## 二、深度訪談

深度訪談部份，在本計畫研究進行期間，我們總共進行了兩個階段的深度訪談。第一階段由劉昌德負責針對現職報紙（含電子報）新聞工作者（含記者與編輯）進行訪談，總共完成訪談四十人次。第二階段訪談對象除了報紙新聞工作者之外，尚包括對電視、廣播媒體新聞工作者（含記者與編輯）進行訪談，總共完成二十人次。這兩個階段的訪談題綱，可見於附錄三；兩個階段的訪談對象，經匿名處理，名單、任職媒體、職務或年資等相關資料整理在附錄四。除了第二階段中的五位受訪者是在 2004 年 7 月進行訪談之外，本研究計畫包含的大部分訪談均在 2003 年底至 2004 年 5 月完成，而且大部分訪談均有錄音，並且另行整理成電子檔逐字稿，可供後續利用質性資料電腦分析軟體 Nud.ist 進行分析。

下面的研究結果報告，主要依據量化問卷調查結果，提供整體的初步分析。至於深度訪談部份，由於質性訪談資料量龐大，無法在此處以較適當的形式一一盡述。目前研究者正撰寫數篇研究論文，希望以較適當的篇幅與形式去呈現此一部份的珍貴研究資料，因此請容許暫時在此報告中只先提供初步研究發現的摘要整理。

## 肆、研究結果與討論

本研究針對新聞工作者的問卷調查結果，提供了非常豐富的一手資料，對於吾人瞭解當前台灣新聞工作這一行的現況，以及當前新聞工作者的處境，當有極重要的意義。問卷

調查各題組及題項的次數分配百分比，如附錄二。此處，本報告將回答幾個重要的問題：首先，我們將提供資料，分析台灣的新聞工作者「數位化」的程度如何？其所關切的重點在於探討新資訊傳播科技或數位科技的使用，對一般新聞人員的工作是否重要？新傳播科技對新聞內容的產製過程有何影響？他們在新資訊傳播科技的使用上是否遭遇調適上的問題？新聞工作者如何學習新資訊科技的相關使用技能？媒體組織是否提供足夠的技術支援與教育訓練？

其次，本研究想要瞭解的是新聞人員對「數位時代」的新聞職業前景所抱持的看法。換句話說，這個部分的分析將著重在以下面向：他們對新聞工作的滿意度如何？他們如何評估新資訊傳播科技對新聞工作本身（例如：工作量、工作效率、工作壓力等）及新聞報導內容品質（例如新聞報導的深度與廣度）的影響？

最後，本研究也將試著探討新資訊傳播科技對新聞職業角色的影響，為新聞人員的專業角色認知、就業安全感、生涯規劃、技能組合，以及數位時代下新聞媒體產業的勞資關係、新聞媒體的組織溝通現況等面向，提供第一手的資料。

## 一、台灣的新聞工作者的工作現況、數位化程度與多重技能趨勢

### （一）台灣新聞工作者現況與新資訊傳播科技使用情形

台灣的新聞工作者每天平均工作約 10 小時左右，其中以每天工作 10-12 小時的人最多（佔 32.9%），每天工作 8-10 小時的人次之（佔 28.9%），另有 17.7% 的人每天平均工時在 12 小時以上。就每週工作日數而言，他們每週平均工作的日數大約是 5 天左右（佔 62.6%）。其中，有 28.5% 的每週平均工作 6 天，甚至有 5.9% 的人幾乎是一週工作七天（佔 5.8%）。對於這樣的工作現況，各有超過六成的認為工時太長（60.5%）、工作壓力太大（62.2%）。

而此一工作條件是發生在數位化相對高以及新資訊傳播科技硬體設備應用相當普遍的情況下（見表四），似乎顯示數位時代的來臨與新資訊傳播科技的使用，不必然縮短新聞工作者的工做時數與減輕工作量與工作壓力。這一點本研究稍後再行討論。

新資訊科技硬體設備	新聞工作者使用特定設備的比例（%）	媒體公司購置並提供新聞工作者使用特定設備的比例（%）
行動電話	93.0	10.7
桌上型電腦	79.3	60.8
筆記型電腦或平版電腦（Tablet PC）	65.3	41.9
數位相機或數位攝影機（DV）	62.9	38.0
個人數位資料助理（PDA）	30.2	1.3
數位錄音筆	22.5	5.7

### （二）新資訊傳播科技在新聞工作上的用途

表五：新資訊傳播科技在新聞工作上的應用（百分比）

	打字	上網	檢索線上 資料庫	文書處理 ／排版編 輯	影音剪輯	電腦繪圖 ／影像處 理	設計網頁	統計應用
非常需要	76.1	69.7	58.4	36.7	14.8	15.2	1.1	3.1
需要	19.8	24.5	32.8	31.4	14.0	17.5	4.2	7.8
合計 (%)	95.9	94.2	91.2	68.1	28.8	32.4	5.3	10.9

網路網路的使用，在台灣的新聞工作者當中，顯然已經非常普遍（見表五）。這次調查的結果顯示，他們使用網際網路的年資平均超過 6 年（mean=6.297），幾乎每天上網的有 75.6%，另有 13.9% 的人平均每週上網達 5 至 6 天。就上網時間而論，每天上網 2 小時以內的人有 45.0%，每天上網 3-4 小時的有佔 22.8%，而每天上網超過 6 小時的 heavy users 亦將近五分之一（20.1%）。公司、家裡和受訪單位是他們三個主要的上網地點，回答「公司」為最主要上網地點的最多（60.1%），「家裡」居次（21.2%），「受訪單位」殿後（16.9%）。

在採訪工作上，70.6% 的新聞工作者表示經常或偶爾使用網際網路做為採訪上的輔助工具。另外，就日常生活與專業工作來區分，我們也請新聞工作者評估網際網路對他們生活及工作上的重要性。結果顯示，網際網路對他們在日常生活及專業工作上來說都很重要，值得注意的是，他們認為網際網路對他們工作上的重要性甚至還超過對於生活上的重要性（見表六）。

表六：新聞工作者對網際網路的重要性評價（百分比）

重要性評估	網際網路對生活的重要性	網際網路對工作的重要性
非常重要	46.7	67.3
重要	40.9	28.1
無意見	6.3	2.1
不重要	5.0	1.8
非常不重要	1.1	0.7

高度使用網際網路於新聞工作的情況，也反映在他們與消息來源的互動上。這種互動有時是新聞記者主動，有時是消息來源或受訪單位主動，而後一狀況發生的頻率甚至更高。根據本研究調查發現：（1）新聞工作者有需要透過網際網路與消息來源或採訪單位聯絡的情況很頻繁，回答經常使用或偶爾使用的人佔 71.3%；（2）消息來源或受訪單位經場或偶爾透過網路接觸記者並提供消息的情況更為頻繁，高達 78.0%。

目前，台灣新聞工作者也開始應用行動、無線等更為機動靈活的方式進行新聞的編採工作（見表七）。

表七：新興資訊傳播科技於新聞採訪上的應用情況（百分比）

	使用筆記型電 腦連網傳稿	使用 SNG 連 線傳稿	使用無線區域 網路傳稿	使用行動電話 聯網傳稿	使用 PDA 聯網 傳稿
經常使用	46.6	17.8	12.7	3.8	0.5
偶爾使用	12.7	8.1	11.6	8.9	1.2
無意見	2.0	3.1	4.5	3.7	3.7

很少使用	9.3	5.3	11.9	13.2	13.5
從未使用	29.4	65.6	59.3	70.4	81.1

### (三) 新資訊傳播科技的使用技能與多重技能

接受本研究調查的新聞工作者大多認為學習新資訊科技的使用技能很重要（回答「非常同意」的有 43.5%，回答「同意」的有 51.1%，合計近 95%），但同時也有約半數的人認為在使用新資訊科技時有適應上的困擾（59.5%）。同時，媒體組織似乎未能提供足夠的技術支援或教育訓練。本研究發現，近五成的新聞工作者表示自己所服務的媒體組織極少或從未提供在職訓練，遑論新資訊科技的使用技能訓練。

此外，在媒體數位化進度較快的國家，有若干相關研究討論的一個重要主題，亦即有關打破傳統平面／電子媒體，以及編輯／採訪、文字／攝影記者所需技能，集多重技能（需求）於一身的「多重技能」（multi-skilling）（例如：Aviles & Leon, 2002）的趨勢，亦也開始在台灣新聞職場露出端倪，或至少是可以在本研究的調查結果裡感受到新聞工作者對於自身養成多重技能的意願（或是焦慮）（見表八）。

表八：新聞工作多重技能（百分比）		
新聞工作技能		學習意願百分比
傳統影音媒體技能	傳統剪接技術	9.7
	傳統錄音技術	4.6
	傳統攝錄影技巧	12.8
	SNG 操作	11.1
	過音	6.7
數位媒體技能	電腦繪圖	29.5
	網頁設計	32.4
	數位資料庫	26.1
	電視特效軟體	18.9
	無線傳輸應用	24.5
	數位（非線性）剪輯	36.4
	數位錄音技術	17.9
	數位攝錄影技能	32.7
說明：樣本數為 901，但應未回答本題組的受訪者有 52 人。本題組的主問題為「您目前在資訊科技上還想學習些什麼？（可複選）」，因為受訪者被提示可以複選。本題組中各種技能的數據總和超過百分之百，		

然而，這種由數位化過程催化的多重技能養成(Bromley, 1997)，造成新聞工作者需要勇有更多資訊科技相關使用技能與軟硬體操作知識，讓新聞媒體資方可以有更大的彈性雇用互可替換的多重技能新聞工作者，降低人事成本與縮減個別新聞工作者對整個媒體公司的影響力與不可替換性，造成新聞工作者必須面對學習更多技能，做更多事，但工作尊嚴與保障卻未提昇（而且可能會有論者認為新聞專業品質甚至降低）的處境。

## 二、數位時代新聞工作者對新聞這一行的現況與前景評估

如前所述，本研究想要瞭解的是新聞人員對「數位時代」的新聞職業現況及前景所抱持的看法。換句話說，這個部分的分析將著重在以下面向：他們對新聞工作的滿意度如何？他們如何評估新資訊傳播科技對新聞工作本身（例如：工作量、工作效率、工作壓力等）及新聞報導內容品質（例如新聞報導的深度與廣度）的影響？

### （一）新聞工作者的工作滿意度與新聞職業前景評估

與羅文輝等人（2002）的研究一樣，我們也認為新聞工作滿意度是重要且複雜的現象，因此本研究試著透過多種不同的方式測量新聞工作者對於現職的滿意程度。一是直接測量他們對於現職在客觀與組織上的安排（institutional arrangements）與新聞工作本身特性的滿意程度，例如他們對於目前被安排採訪路線或編輯版面滿不滿意，或是對工作待遇津貼、升遷機會及人事制度滿不滿意。

調查結果發現，他們對於新聞工作本身的特性的滿意度最高（有77.1%人回答滿意或非常滿意），但是對於組織安排卻不盡然如此，比方說，他們對新聞組織的升遷機會和人事制度的滿意度最低（只有15.1%的人表示滿意或非常滿意，確有高達40.0%的表示不滿意或非常不滿意）。

另外，我們也試著測量比較屬於主觀認知層面的工作滿意度，調查這份工作是否令他們感到愉快、是否覺得志趣相符、帶來成就感、有影響公眾事務機會及工作有保障等。調查結果顯示，72.4%認為新聞工作與他們的志趣相符，66.2%的人認為這份工作使他們有了影響公眾事務的機會，63.3%的人覺得這份工作帶給他們成就感，40.7%的人覺得這份工作令他們感到愉快，但問及這份工作是否有保障時，只有25.4%的人覺得有保障，但卻有42.2%的人表示不同意。同樣地，如果問他們是否同意「不少新聞工作者會擔心失業問題」及「新聞媒體的商業化程度越來越高」等說法時，分別有79.2%與95.4%的人表示同意。

綜合上述兩項研究結果，我們發現：新聞工作者對於新聞工作的滿意度，最主要是來自於這份工作本身的特性與他們專長志趣相符，以及有影響公眾事務的機會。其次是物質上的報酬，但物質酬賞並非影響他們工作滿意程度的關鍵因素。而最不满意的則在於組織上安排如編輯政策、媒體定位、升遷機會及工作缺乏保障等面向。

此外，本次調查也發現，大多數受訪的新聞工作者認為記者的總體社會地位比過去低（75.9%）、認為新聞媒體現今受到政商力量控制（85.8%）。儘管如此，仍有相對不算少數的受訪者不同意新聞工作不夠專業（不同意的佔42.5%，高於同意的32.8%），而且有絕對多數的受訪者認為需要更多瞭解專業意理的人來從事新聞工作（90.1%）。

### （二）數位化、新資訊傳播科技應用與新聞工作的勞動條件

Garrison（1995: 16-18）認為，新聞室與新聞編採工作的資訊化，對新聞記者輯新聞媒體組織同樣都有好處。對新聞人員而言，Garrison認為可能產生增進生產力、取得資訊、提升報導正確性與深度，並且降低新聞記者對消息來源的依賴等效益。不過，本研究似乎有不同的發現；儘管新聞這一行在台灣的數位化程度加深，而且新資訊科技的使用也日益普遍，新聞工作者的勞動條件並不必然獲得改善，而且數位化帶來的好處並非雨露均霑：

好處大多最終回歸新聞媒體組織，但壞處卻似乎是由個別的新聞工作者承受。我們的調查發現：

1. 數位化與工作量：只有 26.2%認為數位化、新資訊傳播科技的應用確實減少了新聞人員的工作量，但不同意的人卻超過 50.2%，甚至另有 14.8%表示非常不同意。

2. 數位化與工作時間：只有 25.9%的人認為數位化、新資訊傳播科技的應用縮短了新聞人員的工時，但有 50.5%的人表示不同意，非常不同意的也有 15.6%，合計 66.1%。

3. 數位化與工作壓力：只有 8.9%的人認為工作壓力因為數位化、新資訊傳播科技的應用而降低，卻高達 83.3%不同意工作壓力因為數位化而減輕。

4. 數位化與新聞更新速度：有高達 93.4%的人認為數位化與新資訊傳播科技的應用確實加快了新聞更新的速度，只有 2.7%表示相反的意見。這顯示有多數的新聞工作者，認為新資訊傳播科技加速了新聞的更新速度，縮短新聞產製的流程和時間，讓新聞變得更加即時。

5. 數位化與新聞素材：有 80.8%的人認為，數位化與新資訊傳播科技的應用使得新聞內容的素材更廣泛，認為可供做為新聞的報導題材因為數位化新傳播科技的應用而變得越來越廣。

6. 數位化與新聞編採工作效率：72.6%同意數位化與新資訊傳播科技的應用使得新聞編採工作變得更有效率，不同意的只佔 11.1%。

綜合上述調查結果，似乎可以導出一個初步的結論：新資訊傳播科技的引進，並沒有減少新聞人員的工作量、工作時間及工作壓力，顯示其引進因此而獲利的可能並非新聞工作者本人，獲利最大的可能是雇主，因為新資訊傳播科技引進於新聞產製過程之中，確實讓新聞素材的蒐取更為廣泛，並提高了新聞產製過程的效率，都是符合雇主及媒體組織的利益。

## 伍、結論

本研究根據針對現職新聞工作者的問卷調查結果，除了提供與台灣新聞工作數位化過程的原因及後果的相關調查發現之外，另外也探討兩個主要的問題：(1) 新聞工作在台灣的數位化程度為何？新資訊傳播科技或數位科技的使用，對一般新聞人員的工作是否重要？他們在新資訊傳播科技的使用上是否遭遇調適上的問題？新傳播科技對新聞內容的產製過程有何影響？(2) 台灣新聞工作者對數位時代的新聞職業現況與其前景抱持的想法為何？他們是否滿意現職？如何評估新資訊傳播科技對新聞工作本身（例如：工作量、工作效率、工作壓力等）的影響？

除了提供有關台灣新聞工作者目前的人口學組成及工作現況之外，本研究發現台灣的新聞工作數位化、行動化與網路化的程度已經很高，除了普遍使用新資訊傳播科技於新聞產製過程之中，也相當自覺網際網路與新資訊傳播科技使用技巧對於從事新聞工作的重要性。

此外，我們發現新聞工作者對於新聞工作的滿意度，主要是基於從事新聞志業的熱情，

來自於這份工作本身的特性與他們專長志趣相符，以及有影響公眾事務的機會。其次才是物質上的報酬，但物質酬賞並非影響他們工作滿意程度的關鍵因素，而最不滿意的則在於組織上安排如編輯政策、媒體定位、升遷機會、工作缺乏保障及擔心失業等面向。此外，更重要的是，我們發現：新資訊傳播科技的引進，並未減少新聞人員的工作量、工作時間及工作壓力，因為引進新資訊傳播科技而獲得最大利益的可能並非新聞工作者本身，而是雇主和媒體機構。數位化過程所催化的多重技能養成，造成新聞工作者需要勇有更多資訊科技相關使用技能與軟硬體操作知識，其效應之一是讓新聞媒體資方擁有更大的人力雇用彈性，降低人事成本，並且縮減個別新聞工作者對整個媒體公司的影響力與不可替代性，造成新聞工作者必須面對學習更多技能，做更多事，但工作尊嚴與保障卻未提昇（而且新聞專業品質甚至可能降低）的處境。

## 參考書目

### 一、 中文部份

汪琪、鍾蔚文（1988）：《第二代媒介：傳播革命之後》，台北：東華。

林玟純（2001）：〈網路新聞記者之研究〉，銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。

翁秀琪（1992）：〈工作權與新聞記者之自主性〉，收於翁秀琪、蔡明誠編，《大眾傳播法手冊》，頁 297-327，台北：政治大學新聞研究所。

陳世民（2001）：〈聯合報採用電腦化生產對印務部門影響之研究〉，銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。

陳百齡、陳世敏（1999）。〈媒體網站的理想與現實：1995-1998〉，。第三屆資訊科技與社會轉型研討會。1999年12月20-21日。中央研究院社會學研究所。

陳銘欽（1999）：〈自動化系統對電視新聞至播流程之影響：以民間全民電視台為例〉，銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。

陳雪慧（1993）：〈台灣報社的生產政治：一個腦力勞動控制的研究〉，台灣大學社會學研究所碩士論文。

陳萬達（1999）：〈中文報紙編務自動化之研究：以中時報系為例〉，銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。

曹佳媚（1998）：〈新聞自動化系統與電視新聞部門組織溝通之研究：以民間全民電視台為例〉，銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。

馮建三（1994）：〈從報業自動化與勞資關係反省傳播教育〉，《新聞學研究》，第四十九集，頁 1-29。

馮建三（1998）：〈另一個研究死角：媒體工作者的勞動條件及其工會〉，《傳播研究簡訊》，第十五期，頁 7-8。

馮建三譯，Frank Webster 著（1999）：《資訊社會理論》，台北：遠流。

簡慧卿（1991）：〈我國新聞人員組織工會之研究：以報業為例〉，政治大學新聞研究所碩士論文。

羅文輝、魏然、陳韜文、潘忠黨（2002）：〈大陸、香港、台灣新聞人員工作滿意度之比較研究〉，《中國大陸研究》，45(1)，1-18。

蘇蘅，牛隆光，黃美燕，& 趙曉南。(2000). 〈台灣報紙轉型的問題與挑戰〉，《新聞學研究》，第六十四集。

## 二、西文部份

Aviles, J. A. G., & Leon, B. (2002). Journalistic practice in digital television newsrooms: The case of Spain's Tele 5 and Antena 3. *Journalism*, 3(3), 355-371.

Bromley, M. (1997). The end of journalism? changes in workplace practices in the press and broadcasting in the 1990s. In M. Bromley & T. O'Malley (Eds.), *A journalism reader* (pp. 330-350). London: Routledge.

Dutton, W. H., Peltu, M., & Bruce, M. (1999). *Society on the line: information politics in the digital age*. New York: Oxford University Press.

Franklin, B., & Murphy, D. (1991). *What News? The Market, Politics and the Local Press*. London: Routledge.

Garrison, Bruce (1995). *Computer-assisted reporting*. N. J.: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Grint, K., & Woolgar, S. (1997). *The Machine at Work*. Cambridge: Polity Press.

Kelly, K. J. (2002). "Mort's weakly reader". NYPost.com. Available: <http://www.nypost.com/business/38125.htm> [2002, 29 Jan.].

Lansbury, Russell D. and Bamber, Greg G. (1989). 'Technological change, industrial relations, and human resource management', in Greg J. Bamber and Russell D. Lansbury (eds) *New Technology: International Perspectives on Human Resources and Industrial Relations*, Sydney: Allen and Unwin.

Marjoribanks, T. (2000). *News Corporation, Technology and the Workplace: Global Strategies, Local Change*. Cambridge: Cambridge University Press.

McLoughlin, I., & Clark, J. (1994). *Technological Change at Work*. (Second ed.). Buckingham: Open University Press.

Milmo, D. (2001, December 21). 'The media sector's annus horribilis'. Available: <http://media.guardian.co.uk/doomwatch/story/0,10572,623689,00.html> [2002, January 29].

Splichal, Slavko and Colin Sparks. (1994). *Journalists for the 21st Century*. Norwood, N.J.: Ablex.

Tapscott, D. (1997) : 《數位化經濟時代》 (卓秀娟譯), , 台北: 美商麥格羅·希爾.

Underwood, D., & Keith Stamm (1992). "Balancing business with journalism: Newsroom policies at 12 West Coast newspapers". Journalism Quarterly, 69 (2):301-317.

Voakes, Paul (1999) 'The newspaper journalists of the '90s'. Available: <http://www.asne.org/kiosk/reports/97reports/journalists90s/coverpage.html>.

Weaver, D.H. (1998). The Global Journalist: News People around the World. Cresskill, NJ: Hampton Press.

Weaver, D. H., & G. Cleveland Wilhoit (1986). The American Journalist: A Portrait of U. S. News People and Their Work. Bloomington: University of Indiana Press.

Weaver, D. H., & G. Cleveland Wilhoit (1996). The American Journalist in the 1990s: U.S. News People at the End of an Era. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum.

### 三、 與執行本計畫相關之著作或學生畢業論文

羅世宏 (2004)。〈台灣新聞工作數位化的原因與後果：資訊傳播新科技、新聞工作與多元技能〉，發表於「數位化時代與新聞報導」學術研討會 (台北：台灣大學新聞研究所，2004-10-23)。

許淑玉 (2004)。《媒體數位化與新聞人力：台灣新聞工作者科技使用、人力需求與教育訓練之研究》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。二〇〇四年十月。

Liu, Chang-de (劉昌德) (2004). Technology, Media Workers, and the Labor Process: ICT's Influences on Taiwanese Newspaper Journalists and Freelancers. Unpublished Ph.D. Dissertation. Temple University. (August 2004)

羅世宏、林敬恆、許淑玉、顏加松 (2003)。〈素描數位時代的台灣新聞職業：一項大型調查研究的初步結果報告〉，發表於「數碼新聞、社會變遷與全球化學術研討會」，2003年12月11-12日，香港：香港浸會大學。

羅世宏，〈數位時代的新聞職業：資訊傳播新科技對新聞記者及其工作(場所)之影響評估研究(1/2)執行進度報告〉，國科會專題研究計畫(NSC-91-2414-H-194-014-SSS)期中報告，2003年5月。

# 附錄

## 附錄一：新聞工作者調查完整問卷

### 壹、現職及媒體工作經驗

1. 請問您目前任職的媒體類型為何？

- (1)  有線電視 (2)  無線電視 (3)  日報 (4)  晚報 (5)  其它 \_\_\_\_\_ (請註明) (6) 雜誌  
(7) 廣播 (8) 電子報

2. 請問您的主要職務是：

- (1)  平面媒體文字記者。那麼，請問您平均一天需要寫稿 \_\_\_\_\_ 字或 \_\_\_\_\_ 則新聞？  
(2)  平面媒體攝影記者：平均一天需要跑 \_\_\_\_\_ 個現場  
(3)  電視媒體文字記者：平均一天需要跑 \_\_\_\_\_ 則新聞  
(4)  電視媒體攝影記者：平均一天需要跑 \_\_\_\_\_ 則新聞  
(5)  平面媒體編輯：平均一天需要負責編輯 \_\_\_\_\_ 個版面  
(6)  電視媒體編輯：平均一天需要負責 \_\_\_\_\_ 個整點新聞時段  
(7)  其它 \_\_\_\_\_ (請註明)

3. 如果您目前負責採訪工作，那麼請問您目前的採訪路線(請註明)： \_\_\_\_\_ 組 \_\_\_\_\_ 線；  
如果您目前負責編輯工作，請問您目前負責編輯版面或新聞時段是(請註明)： \_\_\_\_\_

4. 到目前為止，請問您已從事新聞工作多少年了？ \_\_\_\_\_ 年

5. 請問現職是您所從事第 \_\_\_\_\_ 份新聞媒體工作？

6. 請問您在現職之前，曾在那些類型的媒體工作過？ 可複選

- (01)  電視公司 (02)  廣播電台 (03)  報社 (04)  雜誌社 (05)  電子報 (06)  電影公司 (07)   
傳播公司 (08)  廣告公司 (09)  公關公司 (10)  其他(請註明) \_\_\_\_\_ (11)  沒有媒體相關工  
作經驗

7. 請問您目前每天平均從事新聞工作幾小時？

- (1)  不到 6 小時 (2)  6-8 小時 (3)  8-10 小時 (4)  10-12 小時 (5)  12 小時以上

8. 您目前平均每週從事新聞工作幾天？

- (1)  3 天與以下 (2)  4 天 (3)  5 天 (4)  6 天 (5)  每天工作

9. 下面有幾個問題，想請教您對  現職 的看法：

	非 常 同 意	同 意	既 也 不 不 同 反 意 對	不 同 意	非 常 不 同 意	無 法 判 斷
(1) 請問您是否覺得自己現在的工作時數太長？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 請問您是否滿意自己目前的薪資待遇？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 請問您是否覺得自己只要努力就會有升遷機會？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 請問您是否覺得自己目前的工作有良好的進修管道？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(5) 請問您覺得自己常會遇到工作壓力過大、負荷過重的情況？

## 貳、新資訊傳播科技的使用經驗

10. 請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

	非常需要	需要	無意見	不需要	非常不需要
(1) 打字	<input type="checkbox"/>				
(2) 文書處理或排版編輯	<input type="checkbox"/>				
(3) 電腦繪圖／電腦影像處理	<input type="checkbox"/>				
(4) 影音剪接	<input type="checkbox"/>				
(5) 上網	<input type="checkbox"/>				
(6) 設計網頁	<input type="checkbox"/>				
(7) 用電腦跑統計	<input type="checkbox"/>				
(8) 檢索線上資料庫	<input type="checkbox"/>				

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(1) 數位錄音筆	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(2) 行動電話	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(3) 個人桌上型電腦	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(4) 筆記型電腦或平板電腦(Tablet PC)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(5) 個人資料助理(PDA)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(6) 數位相機(Digital Camera) 或攝影機(DV)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(7) 其他設備：_____ (請註明)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否

12. 請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備？

(1) 數位錄音筆	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(2) 行動電話	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(3) 個人桌上型電腦	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(4) 筆記型電腦或平板電腦(Tablet PC)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(5) 個人資料助理(PDA)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(6) 數位相機(Digital Camera) 或攝影機(DV)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(7) 其他設備：_____ (請註明)	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否

13. 請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

(1) 補助購置上述軟體或硬體設備	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(2) 補助通訊或通話費用	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(3) c	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否
(4) 補助進修或研習費用	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否

14.目前新資訊傳播科技(如:編採自動化、SNG 及 Internet 等)正陸續被應用於採訪或播報工作上。  
身為一位新聞人員,請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎?

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
(1) 新資訊傳播科技的應用,減少了新聞人員的工作量。	<input type="checkbox"/>				
(2) 新資訊傳播科技的應用,縮短了新聞人員的工作時間。	<input type="checkbox"/>				
(3) 新資訊傳播科技的應用,降低了新聞人員的工作壓力。	<input type="checkbox"/>				
(4) 新資訊傳播科技的應用,加快了目前的新聞更新速度。	<input type="checkbox"/>				
(5) 新資訊傳播科技的應用,使目前新聞內容的素材更廣泛。	<input type="checkbox"/>				
(6) 新資訊傳播科技的應用,使目前的編採工作變得更有效率。	<input type="checkbox"/>				
(7) 具備使用新資訊傳播科技的技能,對新聞工作者來說很重要。	<input type="checkbox"/>				
(8) 使用新資訊傳播科技時,新聞工作者常會遇到適應上的困擾。	<input type="checkbox"/>				

15.請問您使用網際網路(含 E-mail、BBS)的經驗已有多久了? \_\_\_\_\_年(請註明)

16.請問您平均每週會上網幾天?

- (1)一、兩天(2)三、四天(3)五、六天(4)幾乎每天都會上網

17.請問您平均每天上網多久?

- (1)不到1小時(2)1-2小時(3)3-4小時(4)5-6小時(5)超過6小時以上

18.請問下列哪一個地方是您最主要的上網場所?

- (1)公司(2)家裡(3)受採訪單位(4)網咖(5)其他\_\_\_\_\_ (請註明)

19a.請您評估一下,在您自己的生活上,網際網路重不重要?

- 非常重要 重要 無意見 不重要 非常不重要 不知道

19b.請您評估一下,在您自己的工作上,網際網路重不重要?

- 非常重要 重要 無意見 不重要 非常不重要 不知道

20.請問您在現職的工作上,是否曾經使用下列設備傳送新聞稿件或圖片回公司?

	經常使用	偶爾使用	無意見	很少使用	從未使用
(1) 使用筆記型電腦聯上網際網路,將新聞稿件或影像傳回公司。	<input type="checkbox"/>				
(2) 使用 PDA 聯上網際網路,將新聞稿件或影像傳回公司。	<input type="checkbox"/>				
(3) 使用手機聯上網際網路,將新聞稿件或影像傳回公司。	<input type="checkbox"/>				
(4) 使用無線區域網路,將新聞稿件或影像傳回公司。	<input type="checkbox"/>				
(5) 使用 SNG,將新聞稿件或影像傳回公司。	<input type="checkbox"/>				

21. 請問您是否使用網際網路做為採訪的輔助工具？

經常使用  偶爾使用  無意見  很少使用  從未使用  不知道

21a. 一般來說，請問您比較相信何種媒體的報導？

報紙新聞  新聞雜誌  電視新聞  廣播新聞  網路新聞  很難說  不知道

21b. 請問您是否曾透過網際網路（含電子郵件）與消息來源或受採訪單位聯絡？

經常使用  偶爾使用  無意見  很少使用  從未使用  不知道

21c. 請問消息來源或受採訪單位是否曾透過網際網路（含電子郵件）提供消息或新聞線索給您？

經常使用  偶爾使用  無意見  很少使用  從未使用  不知道

22. 請問您服務的媒體對員工進修的態度？

非常支持  支持  無意見  不支持  非常不支持

23. 請問您服務的媒體是否常提供在職訓練？

經常有  偶爾有  非常少  從來都沒有  不清楚

24. 下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度。

	非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意
(1) 請問您滿意自己目前分配到的採訪路線／編輯版面？	<input type="checkbox"/>				
(2) 請問您滿意目前服務媒體提供的員工福利？	<input type="checkbox"/>				
(3) 請問您對目前的待遇（津貼）感到滿意？	<input type="checkbox"/>				
(4) 新聞工作本身特性(新鮮、富挑戰性、可接觸多面向的人事物)	<input type="checkbox"/>				
(5) 請問您對自我專長發揮的滿意程度？	<input type="checkbox"/>				
(6) 請問您對公司的編輯政策（媒體定位）滿意嗎？	<input type="checkbox"/>				
(7) 請問您對新聞專業的自主性滿不滿意？	<input type="checkbox"/>				
(8) 請問您對新聞工作職場中的人際關係感到滿意嗎？	<input type="checkbox"/>				
(9) 請問您對在組織中升遷機會與人事制度的滿意程度？	<input type="checkbox"/>				

25. 關於您目前任職的工作，請問您同意下列的描述嗎？

	非常同意	同意	既也不同意	不同	非常不同意	無法判斷
(1) 這份工作令我感到愉快。	<input type="checkbox"/>					
(2) 這份工作和我的志趣相符。	<input type="checkbox"/>					
(3) 這份工作帶給我成就感。	<input type="checkbox"/>					
(4) 這份工作使我有影響公眾事務的機會。	<input type="checkbox"/>					
(5) 這份工作有保障。	<input type="checkbox"/>					

26. 請問您是否同意以下的說法？

	非常同意	同意	既不同意也不同反對	不同意	非常不同意	無法判斷
(1) 有人說：「現今記者的社會地位比過去低。」	<input type="checkbox"/>					
(2) 「新聞工作是一份不太專業的職業。」	<input type="checkbox"/>					
(3) 「現今的媒體受到政治或商業力量控制。」	<input type="checkbox"/>					
(4) 「新聞工作需要更多真正了解專業義理的媒體人。」	<input type="checkbox"/>					

### 參、組織溝通

27. 請問您的主管平常是否使用下列管道與您互動或溝通？

	經常使用	偶爾使用	無意見	很少使用	從未使用
(1) 一對一的面談	<input type="checkbox"/>				
(2) 面對面的會議	<input type="checkbox"/>				
(3) 書面文件或內部刊物	<input type="checkbox"/>				
(4) 電話交談	<input type="checkbox"/>				
(5) 電子郵件或 ICQ、MSN... 等即時訊息互動軟體	<input type="checkbox"/>				
(6) 公司網站或企業內部網路	<input type="checkbox"/>				
(7) 線上會議或視訊會議	<input type="checkbox"/>				
(8) 其他管道_____ (請註明)	<input type="checkbox"/>				

28. 請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？

	經常使用	偶爾使用	無意見	很少使用	從未使用
(1) 一對一的面談	<input type="checkbox"/>				
(2) 面對面的會議	<input type="checkbox"/>				
(3) 書面文件或內部刊物	<input type="checkbox"/>				
(4) 電話交談	<input type="checkbox"/>				
(5) 電子郵件或 ICQ、MSN... 等即時訊息互動軟體	<input type="checkbox"/>				
(6) 公司網站或企業內部網路	<input type="checkbox"/>				
(7) 線上會議或視訊會議	<input type="checkbox"/>				
(8) 其他管道_____ (請註明)	<input type="checkbox"/>				

29.關於組織的內部溝通，請問您同意下面的說法嗎？

	非 常 同 意	同 意	既 不 同 意 對	也 不 反 意	不 同 意	非 常 不 同 意	無 法 判 斷
(1) 我目前任職的媒體內部溝通管道暢通。	<input type="checkbox"/>						
(2) 我目前任職的媒體重視員工反映的意見。	<input type="checkbox"/>						
(3) 透過電子互動(如：ICQ、E-mail、手機簡訊)，讓我更瞭解公司的規定，更能融入公司的文化。	<input type="checkbox"/>						
(4) 同事之間的誤會或心結，透過電子互動(如：ICQ、E-mail、手機簡訊)而得到改善。	<input type="checkbox"/>						

30.您目前在資訊科技應用上還想學習什麼?(可複選)

傳統剪接技術 傳統錄音技術 傳統攝／錄影技巧 SNG操作 過音 上網 電腦文書處理 桌上排版 電腦繪圖 網頁設計 統計軟體 資料庫使用 電視特效軟體 無線傳輸應用 數位剪輯 數位錄音技術 數位攝／錄影機使用 其他\_\_\_\_\_ (請註明)

31.請問您所處理新聞內容是否曾被修改？

總是被修改 經常被修改 不曾被修改 偶爾會被修改 不知道

32.請問您所製作或撰寫的新聞內容最後會被刊登或播出嗎？

總是被刊播 經常被刊播 很少會刊播 從來不被刊播 不知道

33.請問如果您認為某個題材有進一步深入報導的必要，那麼您的意見會不會被公司採納？

幾乎都會 經常會 很少會被採納 從未被採納 不知道

34.請問您通常在選取報導時有多大的自由空間？

完全自由 很多自由 還算自由 自由空間很小 不知道

35.請問您目前服務的媒體有沒有工會？

(1) 有工會  (2) 沒有工會 (請直接跳答第 37 題)

35a.請問您是否曾經加入目前服務媒體的工會？ (1)是 (2)否(請直接跳答第 37 題)

35b.請問您現在還是不是工會的會員？ (1)是 (2)否

36.請問您認為目前服務媒體的工會是否發揮應有的功能？(1)是 (2)否 (3)不知道

37.對於下列這些說法，請問您同不同意？

	非常同意	同意	既不同 也不同意	不同意	非常不同意	無法判斷
(1) 有人說，就新聞競爭而言，現在比以前更激烈。	<input type="checkbox"/>					
(2) 有人說，現在新聞的娛樂化程度越來越高。	<input type="checkbox"/>					
(3) 有人說，現在新聞的商業化程度越來越高。	<input type="checkbox"/>					
(4) 有人說，新聞這一行未來會越來越好。	<input type="checkbox"/>					
(5) 有人說，不少新聞工作者會擔心失業問題。	<input type="checkbox"/>					

38.請問您覺得自己是否有再度進修的需要？

非常需要 有需要 無意見 不太需要 完全沒有需要 不知道

39.請問您覺得自己有再度進修的機會嗎？

很有機會 有機會 普通 機會很小 幾乎沒有機會 不知道

40.請問您是經過哪些步驟進入目前任職的媒體？(可複選)

(1)自己投履歷 (2)筆試 (3)口試 (4)試音(鏡) (5)經人推薦或介紹 (5)被挖角 (6)職前試用或職前培訓 (7)其他\_\_\_\_\_ (請註明)

#### 肆、新聞傳播教育

41.請問您是新聞傳播相關科系(含研究所、輔系或雙主修)畢業的嗎？

(1)是 (2)否(請直接跳答第 44 題)

42.請問您認為受過新聞傳播教育，對一個人的新聞工作表現有沒有影響？

(1)有很正面的影響 (2)有正面影響 (3)沒有影響 (4)有負面影響 (5)有很負面的影響  
(6)很難說 (7)不知道

43.請問在您所屬媒體的記者及編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人，在處理新聞的能力或技巧上有差別嗎？

	差別很大	有些差別	無意見	差別很小	完全沒差別	無法判斷
(1) 採訪／寫作技巧	<input type="checkbox"/>					
(2) 對新聞事件的敏感度	<input type="checkbox"/>					
(3) 新聞工作的適應能力	<input type="checkbox"/>					
(4) 堅持新聞專業意理(例如：客觀平衡報導)	<input type="checkbox"/>					
(5) 背景知識(例如：政治、經濟、資訊科技...等)	<input type="checkbox"/>					
(6) 文字或口語表達能力	<input type="checkbox"/>					

44.如果有人當面對你說下面這些話。對於這些說法，請問您是否會同意？

	非常同意	同意	既不同意也不同反對	不同意	非常不同意	無法決定
(1)「受過傳播相關專業教育對於從事新聞工作沒有幫助。」	<input type="checkbox"/>					
(2)「新聞傳播科系的畢業生愈來愈不願意從事新聞工作。」	<input type="checkbox"/>					
(3)「新聞傳播相關科系畢業的人，專業訓練不足。」	<input type="checkbox"/>					
(4)「新聞傳播科系畢業生在新聞工作職場的競爭力不足。」	<input type="checkbox"/>					

45.請問您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備哪些條件，會比較具有優勢？

	非常重要	重要	無意見	不重要	非常不重要	無法判斷
(1) 擁有碩士(含)以上學位	<input type="checkbox"/>					
(2) 傳播相關科系畢業	<input type="checkbox"/>					
(3) 媒體相關工作經驗	<input type="checkbox"/>					
(4) 儀態外表	<input type="checkbox"/>					
(5) 新聞編採相關軟/硬體操作技術	<input type="checkbox"/>					
(6) 文字或口語表達能力	<input type="checkbox"/>					
(7) 背景知識(如：政治、經濟、資訊科技等)	<input type="checkbox"/>					
(8) 人脈	<input type="checkbox"/>					
(9) 性別	<input type="checkbox"/>					
(10) 年齡	<input type="checkbox"/>					
(11) 外語能力(如英語)	<input type="checkbox"/>					
(12) 鄉土語言能力(如閩南話、客家話或原住民語言)	<input type="checkbox"/>					

46.請問您是否同意以下說法？

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
(1) 媒體應該對複雜的問題提供分析與解釋。	<input type="checkbox"/>				
(2) 媒體應該監督政府施政。	<input type="checkbox"/>				
(3) 媒體應該監督政治人物的言行與操守。	<input type="checkbox"/>				
(4) 媒體應該提供政府正在推動的公共事務資訊。	<input type="checkbox"/>				
(5) 對於未經查證屬實的事情，媒體應該不予報導。	<input type="checkbox"/>				
(6) 媒體應該監督企業是否善盡社會責任。	<input type="checkbox"/>				
(7) 媒體應該追蹤報導被其它媒體淡化的敏感議題。	<input type="checkbox"/>				
(8) 媒體應該提供一般民眾發表意見的機會。	<input type="checkbox"/>				
(9) 新聞媒體應該保持政黨中立。	<input type="checkbox"/>				
(10) 媒體應保護消息來源。	<input type="checkbox"/>				

47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？

	影響極大	相當有影響	普通	有點影響	沒有影響	無法判斷
(1) 非新聞傳播相關科系的大學老師	<input type="checkbox"/>					
(2) 新聞傳播相關科系老師	<input type="checkbox"/>					
(3) 個人在新聞工作上的歷練	<input type="checkbox"/>					
(4) 較資深的記者或編輯	<input type="checkbox"/>					
(5) 媒體經營者或主管	<input type="checkbox"/>					

48.請問下列因素是否對你在新聞價值的判斷上有沒有影響？

	影響極大	相當有影響	普通	有點影響	沒有影響	無法判斷
(1) 同事	<input type="checkbox"/>					
(2) 上司	<input type="checkbox"/>					
(3) 個人在新聞工作上的歷練	<input type="checkbox"/>					
(4) 讀者或觀眾的反應	<input type="checkbox"/>					
(5) 消息來源(採訪對象)	<input type="checkbox"/>					
(6) 其它媒體或同業的報導	<input type="checkbox"/>					
(7) 公司本身的政策、立場或定位	<input type="checkbox"/>					

### 伍、基本資料

49.性別：(1)男 (2)女

50.請問您是什麼時候出生的？民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

51.請問您的父親是\_\_\_\_\_人？(請勾選填以下選項)

- (1)台灣閩南人 (2)台灣客家人 (3)大陸各省市 (4)台灣原住民  
 (5)其他，請說明\_\_\_\_\_ (7)不知道 (8)不願意回答

52.請問您的最高學歷：(1)高中／職 (2)大專 (3)大學 (4)碩士 (5)博士

53.請問您目前現職的月薪大約是多少？

- (1)不到 2.5 萬元 (2)2.5 萬以上,不到 3.5 萬元 (3)3.5 萬以上,不到 4.5 萬元 (4)4.5 萬以上,不到 6 萬元 (5)6 萬以上,不到 8 萬元 (6)8 萬元以上

54.請問您預期您還會留在媒體，繼續從事新聞工作多久？

(1)1 年內 (2)1~3 年 (3)3~5 年(4)5~10 年 (5)10 年以上 (6)直到退休

55.將來若您決定離開新聞工作，請問最可能的原因會是什麼？

(1)工作環境 (2)升遷機會 (3)待遇問題 (4)工作壓力 (5)家庭考量 (6)健康因素 (7)年齡因素 (8)其他因素\_\_\_\_\_ (請註明)

\*\*\*\*\*

這份問卷到此結束，謝謝您的協助。最後，容我們再提醒您一次，煩請隨手將填寫完畢的問卷裝入我們所附的回郵信封袋，寄回給我們。對於您的鼎力配合，謹申謝忱。

國科會委託「數位時代的新聞職業」研究計畫主持人 羅世宏敬上

國立中正大學傳播學系暨電訊傳播研究所助理教授

嘉義縣民雄鄉三興村 160 號

電話：05-2720411 分機 32551

電郵：telshl@ccu.edu.tw

## 附錄二：問卷調查各題次數百分比分配表

### 1. 請問您目前任職的媒體類型為何：

卡號	欄位	1	3
題號	變數名稱	1	v1
		次數	百分比
1.	有線電視	125	13.9
2.	無線電視	130	14.4
3.	日報	408	45.3
4.	晚報	11	1.2
5.	其他	46	5.1
6.	雜誌	64	7.1
7.	廣播	67	7.4
8.	電子報	28	3.1
9.	missing	22	2.4
總計		901	100.0

### 2. 請問您的主要職務是：

卡號	欄位	1	4
題號	變數名稱	2a	v2
		次數	百分比
1.	平面媒體文字記者	310	34.4
2.	平面媒體攝影記者	54	6.0
3.	電視媒體文字記者	103	11.4
4.	電視媒體攝影記者	85	9.4
5.	平面媒體編輯	99	11.0
6.	電視媒體編輯	30	3.3
7.	其它	188	20.9
9.	missing	2	3.3
99.	複選	32	0.2
總計		901	100.0

4. 到目前為止，請問您已從事新聞工作多少年了：

卡號	欄位	1	7
題號	變數名稱	4	v4
		次數	百分比
	1.5 年以下	355	39.4
	2.5-10 年	308	34.2
	3.10-15 年	143	15.9
	4.15-20 年	59	6.5
	5.20 年以上	36	4.0
	總計	901	100.0

5. 請問現職是您所從事第\_\_\_\_\_份新聞媒體工作？

卡號	欄位	1	8
題號	變數名稱	5	v5
		次數	百分比
	1. 第 1 份	243	27.0
	2. 第 2 份	256	27.3
	3. 第 3 份	211	23.4
	4. 第 4 份	94	10.4
	5. 第 5 份	65	7.2
	6. 第 6 份	23	2.6
	7. 第 7 份	6	0.7
	8. 第 8 份	2	0.2
	9. 第 9 份	3	0.3
	11. 第 11 份	1	0.1
	99.missing	7	0.8
	總計	901	100.0

6. 請問您在現職之前，曾在那些類型的媒體工作過？可複選

卡號	欄位	1	9-19
題號	變數名稱	6	v6
		次數	百分比
	1. 電視公司	259	28.7
	2. 廣播電台	81	9.0
	3. 報社	350	38.8
	4. 雜誌社	223	24.8
	5. 電子報	44	4.9
	6. 電影公司	8	0.9

7.傳播公司	123	13.7
8.廣告公司	46	5.1
9.公關公司	23	2.6
10.其他	44	4.9
11.沒有媒體相關工作經驗	158	17.5
總計	901	100.0

**7. 請問您目前每天平均從事新聞工作幾小時?**

卡號	欄位	1	20
題號	變數名稱	7	v7
		次數	百分比
1.不到 6 小時		48	5.3
2.6-8 小時		135	15.0
3.8-10 小時		258	28.6
4.10-12 小時		294	32.6
5.12 小時以上		158	17.5
9.missing		8	0.9
總計		901	100.0

**8.您目前平均每週從事新聞工作幾天?**

卡號	欄位	1	21
題號	變數名稱	8	v8
		次數	百分比
1.3 天與以下		9	1.0
2.4 天		18	2.0
3.5 天		555	61.6
4.6 天		253	28.1
5.每天工作		52	5.8
9.missing		14	1.6
總計		901	100.0

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

(1) 請問您是否覺得自己現在的工作時數太長？

卡號	欄位	1	22
題號	變數名稱	9	v9a
		次數	百分比
1.	非常同意	228	25.3
2.	同意	312	34.6
3.	既不同意也不反對	242	26.9
4.	不同意	8	9.8
5.	非常不同意	8	0.9
6.	無法判斷	15	1.7
9.	missing	8	0.9
總計		901	100

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

(3) 請問您是否覺得自己只要努力就會有升遷機會？

卡號	欄位	1	24
題號	變數名稱	9	v9c
		次數	百分比
1.	非常同意	17	1.9
2.	同意	220	24.4
3.	既不同意也不反對	206	22.9
4.	不同意	319	35.4
5.	非常不同意	118	13.1
6.	無法判斷	14	1.6
9.	missing	7	0.8
總計		901	100

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

(5) 請問您覺得自己常會遇到工作壓力過大、負荷過重的情況？

卡號	欄位	1	26
題號	變數名稱	9	v9e
		次數	百分比
1.	非常同意	188	20.9
2.	同意	369	41.0
3.	既不同意也不反對	227	25.2

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

(2) 請問您是否滿意自己目前的薪資待遇？

卡號	欄位	1	23
題號	變數名稱	9	v9b
		次數	百分比
1.	非常同意	14	1.6
2.	同意	192	21.3
3.	既不同意也不反對	290	32.2
4.	不同意	282	31.3
5.	非常不同意	113	12.5
6.	無法判斷	5	0.6
9.	missing	5	0.6
總計		901	100

9.下面有幾個問題，想請教您對現職的看法：

(4) 請問您是否覺得自己目前的工作有良好的進修管道？

卡號	欄位	1	25
題號	變數名稱	9	v9d
		次數	百分比
1.	非常同意	9	1.0
2.	同意	120	13.3
3.	既不同意也不反對	174	19.3
4.	不同意	375	41.6
5.	非常不同意	204	22.6
6.	無法判斷	11	1.2
9.	missing	8	0.9
總計		901	100

4.不同意	96	10.7
5.非常不同意	11	1.2
6.無法判斷	5	0.6
9.missing	5	0.6
總計	901	100

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(1) 打字

卡號	欄位	1	27
題號	變數名稱	10	v10a
	次數		百分比
1.非常需要	664	73.7	
2.需要	173	10.2	
3.無意見	9	1.0	
4.不需要	23	2.6	
5.非常不需要	4	0.4	
9.missing	28	3.1	
總計	901	100	

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(2) 文書處理或排版編輯

卡號	欄位	1	28
題號	變數名稱	10	v10b
	次數		百分比
1.非常需要	289	32.1	
2.需要	247	27.4	
3.無意見	54	6.0	
4.不需要	163	18.1	
5.非常不需要	34	3.8	
9.missing	114	12.7	
總計	901	100	

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(3) 電腦繪圖/電腦影像處理

卡號	欄位	1	29
題號	變數名稱	10	v10c
	次數		百分比
1.非常需要	111	12.3	
2.需要	128	14.2	
3.無意見	72	8.0	
4.不需要	305	33.9	
5.非常不需要	116	12.9	
9.missing	169	18.8	
總計	901	100	

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(4) 影音剪接

卡號	欄位	1	30
題號	變數名稱	10	v10d
	次數		百分比
1.非常需要	108	12.0	
2.需要	102	11.3	
3.無意見	53	5.9	
4.不需要	284	31.5	
5.非常不需要	183	20.3	
9.missing	171	19.0	
總計	901	100	

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(5) 上網

卡號	欄位	1	31
題號	變數名稱	10	v10a

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(6) 設計網頁

卡號	欄位	1	32
題號	變數名稱	10	v10f

	次數	百分比		次數	百分比
1.非常需要	590	65.5	1.非常需要	8	0.9
2.需要	207	23.0	2.需要	30	3.3
3.無意見	18	2.0	3.無意見	65	7.2
4.不需要	22	2.4	4.不需要	364	40.4
5.非常不需要	9	1.0	5.非常不需要	241	26.7
9.missing	55	6.1	9.missing	192	21.3
總計	901	100	總計	901	100

10.請問您平常在工作時，需要使用電腦來做哪些事情？

(7) 用電腦跑統計

卡號	欄位	次數	百分比
		1	33
題號	變數名稱	10	v10g
		次數	百分比
1.非常需要		22	2.4
2.需要		55	6.1
3.無意見		73	8.1
4.不需要		320	35.5
5.非常不需要		239	26.5
9.missing		192	21.3
總計		901	100

(8) 檢索線上資料庫

卡號	欄位	次數	百分比
		1	34
題號	變數名稱	10	v10h
		次數	百分比
1.非常需要		497	55.2
2.需要		279	31.0
3.無意見		27	3.0
4.不需要		37	4.1
5.非常不需要		11	1.2
9.missing		50	5.5
總計		901	100

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(1) 數位錄音筆

卡號	欄位	次數	百分比
		1	35
題號	變數名稱	11	v11a
		次數	百分比
1.是		180	20.0
2.否		619	68.7
9.missing		102	11.3
總計		901	100

(2) 行動電話

卡號	欄位	次數	百分比
		1	36
題號	變數名稱	11	v11b
		次數	百分比
1.是		822	91.2
2.否		62	6.9
9.missing		17	1.9
總計		901	100

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(3) 個人桌上型電腦

卡號	欄位	次數	百分比
		1	37
題號	變數名稱	11	v11c
		次數	百分比

(4) 筆記型電腦或平板電腦(Tablet PC)

卡號	欄位	次數	百分比
		1	38
題號	變數名稱	11	v11d
		次數	百分比

1.是	672	74.6
2.否	175	19.4
9.missing	54	6.0
總計	901	100

1.是	552	61.3
2.否	293	32.5
9.missing	56	6.2
總計	901	100

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(5) 個人資料助理(PDA)

卡號	欄位	1	39
----	----	---	----

題號	變數名稱	11	v11e
	次數		百分比

1.是	236	26.2
2.否	545	60.5
9.missing	120	13.3
總計	901	100

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(6) 數位相機(Digital Camera) 或攝影機(DV)

卡號	欄位	1	40
----	----	---	----

題號	變數名稱	11	v11f
	次數		百分比

1.是	527	58.5
2.否	311	34.5
9.missing	63	7.0
總計	901	100

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(7) 其他設備

卡號	欄位	1	41
----	----	---	----

題號	變數名稱	11	v11g
	次數		百分比

1.是	96	10.7
2.否	110	12.2
9.missing	695	77.1
總計	901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備？

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備？

(1) 數位錄音筆

卡號	欄位	1	42
----	----	---	----

題號	變數名稱	12	v12a
	次數		百分比

1.是	46	5.1
2.否	767	85.1
9.missing	88	9.8
總計	901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備？

(2) 行動電話

卡號	欄位	1	43
----	----	---	----

題號	變數名稱	11	v12b
	次數		百分比

1.是	89	9.9
2.否	743	82.5
9.missing	69	7.7
總計	901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備？

(3) 個人桌上型電腦

11. 請問您自己目前在工作上是否有用到下列這些設備？

(4) 筆記型電腦或平板電腦(Tablet PC)

卡號	欄位	1	44
題號	變數名稱	12	v12c
		次數	百分比
1.	是	511	56.7
2.	否	329	36.5
9.	missing	61	6.8
總計		901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備?

(5) 個人資料助理(PDA)

卡號	欄位	1	46
題號	變數名稱	12	v12e
		次數	百分比
1.	是	10	1.1
2.	否	787	87.3
9.	missing	104	11.5
總計		901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備?

(7) 其他設備

卡號	欄位	1	48
題號	變數名稱	12	v12g
		次數	百分比
1.	是	61	6.8
2.	否	145	16.1
9.	missing	695	77.1
總計		901	100

卡號	欄位	1	45
題號	變數名稱	12	v12d
		次數	百分比
1.	是	352	39.1
2.	否	489	54.3
9.	missing	60	6.7
總計		901	100

12.請問您的公司是否購置並提供您使用下列這些設備?

(6) 數位相機(Digital Camera) 或攝影機(DV)

卡號	欄位	1	47
題號	變數名稱	12	v12f
		次數	百分比
1.	是	314	34.9
2.	否	512	56.8
9.	missing	75	8.3
總計		901	100

13.請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

13.請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

(1) 補助購置上述軟體或硬體設備

卡號	欄位	1	49
題號	變數名稱	13	v13a
		次數	百分比
1.是		391	43.4
2.否		466	51.7
9.missing		44	4.9
總計		901	100

13.請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

(2) 補助通訊或通話費用

卡號	欄位	1	50
題號	變數名稱	13	v13b
		次數	百分比
1.是		477	52.9
2.否		390	43.3
9.missing		34	3.8
總計		901	100

13.請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

(3) 補助通訊或通話費用

卡號	欄位	1	51
題號	變數名稱	13	v13c
		次數	百分比
1.是		448	49.7
2.否		421	46.7
9.missing		32	3.6
總計		901	100

13.請問您任職的媒體是否有提供下列補助？

(4) 補助進修或研習費用

卡號	欄位	1	52
題號	變數名稱	13	v13d
		次數	百分比
1.是		99	11.0
2.否		742	82.4
9.missing		58	6.4
總計		901	100

14.目前新資訊傳播科技（如：編採自動化、SNG 及 Internet 等）正陸續被應用於採訪或播報工作上。身為一位新聞人員，請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎？

14.目前新資訊傳播科技（如：編採自動化、SNG 及 Internet 等）正陸續被應用於採訪或播報工作上。身為一位新聞人員，請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎？

(1) 新資訊傳播科技的應用，減少了新聞人員的工作量

卡號	欄位	1	53
題號	變數名稱	14	v14a
		次數	百分比
1.非常同意		44	4.9
2.同意		188	20.9
3.無意見		79	8.8
4.不同意		445	49.4
5.非常不同意		131	14.5

(2) 新資訊傳播科技的應用，縮短了新聞人員的工作時間

卡號	欄位	1	54
題號	變數名稱	14	v14b
		次數	百分比
1.非常同意		28	3.1
2.同意		202	22.4
3.無意見		71	7.9
4.不同意		448	49.7
5.非常不同意		138	15.2

9.missing	14	1.6	9.missing	14	1.6
總計	901	100	總計	901	100

14.目前新資訊傳播科技(如:編採自動化、SNG及Internet等)正陸續被應用於採訪或播報工作上。身為一位新聞人員,請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎?

(3)新資訊傳播科技的應用,降低了新聞人員的工作壓力

卡號	欄位	1	55
----	----	---	----

題號	變數名稱	14	v14c
		次數	百分比

1.非常同意	14	1.6
2.同意	65	7.2
3.無意見	69	7.7
4.不同意	528	58.6
5.非常不同意	209	23.0
9.missing	16	1.8
總計	901	100

(4)新資訊傳播科技的應用,加快了目前的新聞更新速度

卡號	欄位	1	56
----	----	---	----

題號	變數名稱	14	v14d
		次數	百分比

1.非常同意	298	33.1
2.同意	527	58.5
3.無意見	34	3.8
4.不同意	21	2.3
5.非常不同意	3	0.3
9.missing	18	2.0
總計	901	100

14.目前新資訊傳播科技(如:編採自動化、SNG及Internet等)正陸續被應用於採訪或播報工作上。身為一位新聞人員,請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎?

(5)新資訊傳播科技的應用,使目前新聞內容的素材更廣泛

卡號	欄位	1	57
----	----	---	----

題號	變數名稱	14	v14e
		次數	百分比

1.非常同意	191	21.2
2.同意	518	57.5
3.無意見	76	8.4
4.不同意	80	8.9
5.非常不同意	12	1.3
9.missing	24	2.7
總計	901	100

(6)新資訊傳播科技的應用,使目前的編採工作變得更有效率

卡號	欄位	1	58
----	----	---	----

題號	變數名稱	14	v14f
		次數	百分比

1.非常同意	150	16.6
2.同意	488	54.2
3.無意見	143	15.9
4.不同意	80	8.9
5.非常不同意	18	2.0
9.missing	22	2.4
總計	901	100

14.目前新資訊傳播科技(如:編採自動化、SNG及Internet等)正陸續被應用於採訪或播報工作上。身為一位新聞人員,請問您同意下列這些與新資訊傳播科技有關的說法嗎?

(7)具備使用新資訊傳播科技的技能,對新聞工作者來說很重要

(8)使用新資訊傳播科技時,新聞工作者常會遇到適應上的困擾

卡號	欄位	1	59
題號	變數名稱	14	v14g
		次數	百分比
1.	非常同意	384	42.6
2.	同意	451	50.1
3.	無意見	37	4.1
4.	不同意	11	1.2
5.	非常不同意	0	0
9.	missing	18	2.0
總計		901	100

卡號	欄位	1	60
題號	變數名稱	14	v14h
		次數	百分比
1.	非常同意	56	6.2
2.	同意	381	42.3
3.	無意見	226	25.1
4.	不同意	196	21.8
5.	非常不同意	23	2.6
9.	missing	19	2.1
總計		901	100

15.請問您使用網際網路(含E-mail、BBS)的經驗已有多久了?\_\_\_\_\_年

卡號	欄位	1	61
題號	變數名稱	15	v15
		次數	百分比
1.	2年以下	34	3.8
2.	2-4年	150	16.6
3.	4-6年	330	36.6
4.	6-8年	213	23.6
5.	8-10年	142	15.8
6.	10-12年	11	1.2
7.	12年以上	21	2.3
總計		901	100.0

16.請問您平均每週會上網幾天?

卡號	欄位	1	62
題號	變數名稱	16	v16
		次數	百分比
1.	1-2天	27	3.0
2.	2-3天	60	6.7
3.	3-5天	124	13.8
4.	幾乎每天	681	75.6

9.	9	1.0
總計	901	100.0

**17.請問您平均每天上網多久？**

卡號	欄位	1	63
題號	變數名稱	17	v17
	次數		百分比
1.不到一小時		111	12.3
2.1-2 小時		289	32.1
3.3-4 小時		203	22.5
4.5-6 小時		102	11.3
5.超過 6 小時		184	20.4
9.missing		12	1.3
總計		901	100.0

**18.請問下列哪一個地方是您**最主要**的上網場所？**

卡號	欄位	1	64
題號	變數名稱	18	v18
	次數		百分比
1.公司		445	49.4
2.家裡		157	17.4
3.受採訪單位		125	13.9
4.網咖		1	0.1
5.其他		12	1.3
9.missing		17	1.9
99.複選		144	16.0
總計		901	100.0

19a.請您評估一下，在您的**生活上**，網際網路重不重要？

卡號	欄位	1	65
題號	變數名稱	19	v19a
		次數	百分比
1.	非常重要	417	46.3
2.	重要	365	40.5
3.	無意見	56	6.2
4.	不重要	45	5.0
5.	非常不重要	10	1.1
6.	不知道	0	0
9.	missing	8	0.9
總計		901	100.0

19b.請您評估一下，在您的**工作上**，網際網路重不重要？

卡號	欄位	1	66
題號	變數名稱	19	v19b
		次數	百分比
1.	非常重要	600	66.6
2.	重要	251	27.9
3.	無意見	19	2.1
4.	不重要	16	1.8
5.	非常不重要	6	0.7
6.	不知道	0	0
9.	missing	9	1.0
總計		901	100.0

20.請問您在現職的工作上，是否曾經使用下列設備傳送新聞稿件或圖片回公司？

20.請問您在現職的工作上，是否曾經使用下列設備傳送新聞稿件或圖片回公司？

(1) 使用筆記型電腦聯上網際網路，將新聞稿件或影像傳回公司

(2) 使用 PDA 聯上網際網路，將新聞稿件或影像傳回公司

卡號	欄位	1	67	卡號	欄位	1	68
題號	變數名稱	20	v20a	題號	變數名稱	20	v20b
		次數	百分比			次數	百分比
1.	經常使用	412	45.7	1.	經常使用	4	0.4
2.	偶爾使用	112	12.4	2.	偶爾使用	10	1.1
3.	無意見	18	2.0	3.	無意見	32	3.6
4.	很少使用	82	9.1	4.	很少使用	116	12.9
5.	從未使用	260	28.9	5.	從未使用	697	77.4

9.missing	17	1.9	9.missing	42	4.7
總計	901	100	總計	901	100

20.請問您在現職的工作上，是否曾經使用下列設備傳送新聞稿件或圖片回公司？

(3) 使用手機聯上網際網路，將新聞稿件或影像傳回公司

卡號	欄位	1	69
----	----	---	----

題號	變數名稱	20	v20c
		次數	百分比

1.經常使用	33	3.7
2.偶爾使用	76	8.4
3.無意見	32	3.6
4.很少使用	113	12.5
5.從未使用	604	67.0
9.missing	43	4.8
總計	901	100

(4) 使用無線區域網路，將新聞稿件或影像傳回公司

卡號	欄位	1	70
----	----	---	----

題號	變數名稱	20	v20d
		次數	百分比

1.經常使用	110	12.2
2.偶爾使用	100	11.1
3.無意見	39	4.3
4.很少使用	103	11.4
5.從未使用	513	56.9
9.missing	36	4.0
總計	901	100

20.請問您在現職的工作上，是否曾經使用下列設備傳送新聞稿件或圖片回公司？

(5) 使用 SNG，將新聞稿件或影像傳回公司

卡號	欄位	1	71
----	----	---	----

題號	變數名稱	20	v20e
		次數	百分比

1.經常使用	154	17.1
2.偶爾使用	70	7.8
3.無意見	27	3.0
4.很少使用	46	5.1
5.從未使用	567	62.9
9.missing	37	4.1
總計	901	100

21.請問您是否使用網際網路做為採訪的輔助工具？

卡號	欄位	1	72
題號	變數名稱	21	v21

		次數	百分比
1.經常使用	380	42.2	
2.偶爾使用	244	27.1	
3.無意見	35	3.9	
4.很少使用	95	10.5	
5.從未使用	116	12.9	

6.不知道	14	1.6
9.missing	17	1.9
總計	901	100.0

**21a.一般來說，請問您比較相信何種媒體的報導？**

卡號 欄位	1	73
題號 變數名稱	21	v21a
	次數	百分比
1.報紙新聞	381	42.3
2.新聞雜誌	48	5.3
3.電視新聞	47	5.2
4.廣播新聞	17	1.9
5.網路新聞	9	1.0
6.很難說	313	34.7
7.不知道	14	1.6
9.missing	72	8.0
總計	901	100.0

**21b. 請問您是否曾透過網際網路（含電子郵件）與消息來源或受採訪單位聯絡？**

卡號 欄位	1	74
題號 變數名稱	21	v21b
	次數	百分比
1.經常使用	275	30.5
2.偶爾使用	354	39.3
3.無意見	21	2.3
4.很少使用	121	13.4
5.從未使用	101	11.2
6.不知道	10	1.1
9.missing	19	2.1
總計	901	100.0

**21c. 請問消息來源或受採訪單位是否曾透過網際網路（含電子郵件）提供消息或新聞線索給您？**

卡號 欄位	1	75
題號 變數名稱	21	v21c
	次數	百分比
1.經常使用	420	46.6
2.偶爾使用	269	29.9
3.無意見	32	3.6
4.很少使用	72	8.0

5.從未使用	80	8.9
6.不知道	10	1.1
9.missing	18	2.0
總計	901	100.0

**22.請問您服務的媒體對員工進修的態度?**

卡號 欄位	1	76
題號 變數名稱	22	v22
	次數	百分比
1.非常支持	119	13.2
2.支持	264	29.3
3.無意見	396	44.0
4.不支持	79	8.8
5.非常不支持	27	3.0
9.missing	16	1.8
總計	901	100.0

**23.請問您服務的媒體是否常提供在職訓練?**

卡號 欄位	1	77
題號 變數名稱	23	v23
	次數	百分比
1.經常有	76	8.4
2.偶爾有	305	33.9
3.非常少	290	32.2
4.從來都沒有	145	16.1
5.不清楚	71	7.9
9.missing	14	1.6
總計	901	100.0

**24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度**

24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度 24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度

(1)請問您滿意自己目前分配到的採訪路線／ (2) 請問您滿意目前服務媒體提供的員工福利

編輯版面

卡號 欄位	1	78	卡號 欄位	1	79
題號 變數名稱	24	v24a	題號 變數名稱	24	v24b
	次數	百分比		次數	百分比
1.非常滿意	62	6.9	1.非常滿意	10	1.1
2.滿意	428	47.5	2.滿意	248	27.5

3.無意見	285	31.6	3.無意見	284	31.5
4.不滿意	99	11.0	4.不滿意	281	31.2
5.非常不滿意	13	1.4	5.非常不滿意	65	7.2
9.missing	14	1.6	9.missing	13	1.4
總計	901	100	總計	901	100

24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度

(3) 請問您對目前的待遇(津貼)感到滿意

卡號	欄位	1	80
題號	變數名稱	24	v24c
		次數	百分比
1.非常滿意		12	1.3
2.滿意		224	24.9
3.無意見		255	28.3
4.不滿意		334	37.1
5.非常不滿意		66	7.3
9.missing		10	1.1
總計		901	100

(4) 新聞工作本身特性(新鮮、富挑戰性、可接觸多面向的人事物)

卡號	欄位	1	81
題號	變數名稱	24	v24d
		次數	百分比
1.非常滿意		155	17.2
2.滿意		530	58.8
3.無意見		139	15.4
4.不滿意		58	6.4
5.非常不滿意		7	0.8
9.missing		12	1.3
總計		901	100

24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度

(5) 請問您對自我專長發揮的滿意程度

卡號	欄位	1	82
題號	變數名稱	24	v24e
		次數	百分比
1.非常滿意		44	4.9
2.滿意		473	52.5
3.無意見		202	22.4
4.不滿意		150	16.6
5.非常不滿意		19	2.1
9.missing		13	.14
總計		901	100

(6) 請問您對公司的編輯政策(媒體定位)滿意嗎

卡號	欄位	1	83
題號	變數名稱	24	v24f
		次數	百分比
1.非常滿意		18	2.0
2.滿意		232	25.7
3.無意見		281	31.2
4.不滿意		275	30.5
5.非常不滿意		81	9.0
9.missing		14	1.6
總計		901	100

24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度

(7) 請問您對新聞專業的自主性滿不滿意

卡號	欄位	1	84
題號	變數名稱	24	v24g
		次數	百分比

(8) 請問您對新聞工作職場中的人際關係感到滿意嗎

卡號	欄位	1	85
題號	變數名稱	24	v24h
		次數	百分比

1.非常滿意	47	5.2	1.非常滿意	41	4.6
2.滿意	321	35.6	2.滿意	481	53.4
3.無意見	233	25.9	3.無意見	216	24.0
4.不滿意	218	24.2	4.不滿意	125	13.9
5.非常不滿意	69	7.7	5.非常不滿意	25	2.8
9.missing	13	1.4	9.missing	13	1.4
總計	901	100	總計	901	100

**24.下面有幾個問題，想請問您對現職的滿意程度**

(7)請問您對在組織中升遷機會與人事制度的滿意程度

卡號	欄位	1	86
題號	變數名稱	24	v24i
		次數	百分比
1.非常滿意		7	0.8
2.滿意		127	14.1
3.無意見		399	44.3
4.不滿意		271	30.1
5.非常不滿意		84	9.3
9.missing		13	1.4
總計		901	100

**25.關於您目前任職的工作，請問您同意下列的描述嗎**

25.關於您目前任職的工作，請問您同意下列的描述嗎

(1) 這份工作令我感到愉快				(2) 這份工作和我的志趣相符			
卡號	欄位	1	87	卡號	欄位	1	88
題號	變數名稱	25	v25a	題號	變數名稱	25	v25b
		次數	百分比			次數	百分比
1.非常同意		56	6.2	1.非常同意		111	12.3
2.同意		363	40.3	2.同意		535	59.4
3.既不同意也不反對		346	38.4	3.既不同意也不反對		187	20.8
4.不同意		94	10.4	4.不同意		49	5.4
5.非常不同意		31	3.4	5.非常不同意		8	0.9
6.無法判斷		2	0.2	6.無法判斷		2	0.2
9.missing		9	1.0	9.missing		9	1.0
總計		901	100	總計		901	100

**25.關於您目前任職的工作，請問您同意下列的描述嗎**

(3) 這份工作帶給我成就感

卡號	欄位	1	89
題號	變數名稱	25	v25c
		次數	百分比
1.	非常同意	85	9.4
2.	同意	480	53.3
3.	既不同意也不反對	231	25.6
4.	不同意	68	7.5
5.	非常不同意	23	2.6
6.	無法判斷	5	0.6
9.	missing	9	1.0
總計		901	100

(4) 這份工作使我有影響公眾事務的機會

卡號	欄位	1	90
題號	變數名稱	25	v25d
		次數	百分比
1.	非常同意	95	10.5
2.	同意	495	54.9
3.	既不同意也不反對	186	20.6
4.	不同意	86	9.5
5.	非常不同意	19	2.1
6.	無法判斷	10	1.1
9.	missing	10	1.1
總計		901	100

**25.關於您目前任職的工作，請問您同意下列的描述嗎**

(5) 這份工作有保障

卡號	欄位	1	91
題號	變數名稱	25	v25e
		次數	百分比
1.	非常同意	20	2.2
2.	同意	207	23.0
3.	既不同意也不反對	272	30.2
4.	不同意	233	25.9
5.	非常不同意	144	16.0
6.	無法判斷	16	1.8
9.	missing	9	1.0
總計		901	100

**26.請問您是否同意以下的說法**

**26.請問您是否同意以下的說法**

(1) 有人說：「現今記者的社會地位比過去低。」

卡號	欄位	1	92
題號	變數名稱	26	v26a
		次數	百分比
1.	非常同意	217	24.1
2.	同意	458	50.8
3.	既不同意也不反對	130	14.4
4.	不同意	66	7.3

**26.請問您是否同意以下的說法**

(2) 「新聞工作是一份不太專業的職業。」

卡號	欄位	1	93
題號	變數名稱	26	v26b
		次數	百分比
1.	非常同意	58	6.4
2.	同意	233	25.9
3.	既不同意也不反對	214	23.8
4.	不同意	287	31.9

5.非常不同意	6	0.7	5.非常不同意	91	10.1
6.無法判斷	12	1.3	6.無法判斷	5	0.6
9.missing	12	1.3	9.missing	13	1.4
總計	901	100	總計	901	100

**26.請問您是否同意以下的說法**

(3)「現今的媒體受到政治或商業力量控制。」

**26.請問您是否同意以下的說法**

(4)「新聞工作需要更多真正了解專業義理的媒體人。」

卡號	欄位	1	94	卡號	欄位	1	95
題號	變數名稱	26	v26c	題號	變數名稱	26	v26d
		次數	百分比			次數	百分比
1.非常同意		307	34.1	1.非常同意		413	45.8
2.同意		452	50.2	2.同意		388	43.3
3.既不同意也不反對		95	10.5	3.既不同意也不反對		60	6.7
4.不同意		21	2.3	4.不同意		15	1.7
5.非常不同意		6	0.7	5.非常不同意		5	0.6
6.無法判斷		4	0.4	6.無法判斷		8	0.9
9.missing		16	1.8	9.missing		12	1.3
總計		901	100	總計		901	100

**26.請問您是否同意以下說法：**

(1)有人說：「現今記者的社會地位比過去低」。

類別	2003		
卡號	欄位		
題號	變數名稱		
		次數	百分比
		5	
		26	V26(1)
1.非常同意		217	24.1%
2.同意		458	50.8%
3.既不同意也不反對		130	14.4%
4.不同意		66	7.3%
5.非常不同意		6	0.7%
6.無法判斷.		12	1.3%
9.沒有回答		12	1.3%
總計		901	100%

**26.請問您是否同意以下說法：**

(2)「新聞工作是一項不太專業的職業。」

類別	2003		
卡號	欄位		
題號	變數名稱		
		5	
		26	V26(2)

	次數	百分比
1.非常同意	58	6.4%
2.同意	233	25.9%
3.既不同意也不反對	214	23.8%
4.不同意	287	31.9%
5.非常不同意	91	10.1%
6.無法判斷.	5	0.6%
9.沒有回答	13	1.4%
總計	901	100%

26.請問您是否同意以下說法：

(3)「現今媒體受到政治或商業力量控制。」

類 別	2003	
卡號	欄位	5
題號	變數名稱	26
		V26(3)
	次數	百分比
1.非常同意	307	34.1%
2.同意	452	50.2%
3.既不同意也不反對	95	10.5%
4.不同意	21	2.3%
5.非常不同意	6	0.7%
6.無法判斷.	4	0.4%
9.沒有回答	16	1.8%
總計	901	100%

26.請問您是否同意以下說法：

(4)「新聞工作需要更多真正瞭解專業意理的媒體人。」

類 別	2003	
卡號	欄位	5
題號	變數名稱	26
		V26(4)
	次數	百分比
1.非常同意	413	45.8%
2.同意	388	43.1%
3.既不同意也不反對	60	6.7%
4.不同意	15	1.7%
5.非常不同意	5	0.6%
6.無法判斷.	8	0.9%

9.沒有回答	12	1.3%
總計	901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(1) 一對一面談**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(1)
		次數	百分比
1.經常使用		190	21.1%
2.偶爾使用		432	47.9%
3.無意見		39	4.3%
4.很少使用		196	21.8%
5.從未使用		29	3.2%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(2) 面對面的會議**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(2)
		次數	百分比
1.經常使用		335	37.2%
2.偶爾使用		374	41.5%
3.無意見		38	4.2%
4.很少使用		126	14.0%
5.從未使用		15	1.7%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(3) 書面文件或內部刊物**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(3)
		次數	百分比
1.經常使用		198	22.0%

2.偶爾使用	321	36.5%
3.無意見	64	7.1%
4.很少使用	199	22.1%
5.從未使用	98	10.9%
9.沒有回答	21	2.3%
總計	901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(4)電話交談**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(4)
		次數	百分比
1.經常使用		346	38.4%
2.偶爾使用		296	32.9%
3.無意見		38	4.2%
4.很少使用		142	15.8%
5.從未使用		58	6.4%
9.沒有回答		21	2.3%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(5)電子郵件或 ICQ、MSN 等即時訊息互動軟體**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(5)
		次數	百分比
1.經常使用		224	24.9%
2.偶爾使用		223	24.8%
3.無意見		41	4.6%
4.很少使用		167	18.5%
5.從未使用		228	25.3%
9.沒有回答		18	2.0%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(6)公司網站或企業內部網站**

類 別		2003	
-----	--	------	--

卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(6)
		次數	百分比
1.經常使用		170	18.9%
2.偶爾使用		214	23.8%
3.無意見		62	6.9%
4.很少使用		190	21.1%
5.從未使用		245	27.2%
9.沒有回答		20	2.2%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(7)線上會議或視訊會議**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(7)
		次數	百分比
1.經常使用		10	1.1%
2.偶爾使用		28	3.1%
3.無意見		46	5.1%
4.很少使用		131	14.5%
5.從未使用		656	72.8%
9.沒有回答		30	3.3%
總計		901	100%

**27.請問您的主管平常識是否使用下列管道與您互動或溝通？**

**(8)其他管道**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	27	V27(8)
		次數	百分比
1.經常使用		4	0.4%
2.偶爾使用		5	0.6%
3.無意見		16	1.8%
4.很少使用		8	0.9%
5.從未使用		58	6.4%
9.沒有回答		810	89.9%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(1) 一對一面談**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(1)
		次數	百分比
1.經常使用		591	65.6%
2.偶爾使用		203	22.5%
3.無意見		20	2.2%
4.很少使用		56	6.2%
5.從未使用		15	1.7%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(2) 面對面的會議**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(2)
		次數	百分比
1.經常使用		314	34.9%
2.偶爾使用		326	36.2%
3.無意見		40	4.4%
4.很少使用		133	14.8%
5.從未使用		69	7.7%
9.沒有回答		19	2.1%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(3) 書面文件或內部刊物**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(3)
		次數	百分比
1.經常使用		100	11.1%
2.偶爾使用		186	20.6%
3.無意見		84	9.3%
4.很少使用		250	27.7%
5.從未使用		255	28.3%

9.沒有回答	26	2.9%
總計	901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(4) 電話交談**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(4)
		次數	百分比
1.經常使用		556	61.7%
2.偶爾使用		234	26.0%
3.無意見		28	3.1%
4.很少使用		48	5.3%
5.從未使用		32	2.3%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(5) 電子郵件或 ICQ、MSN 等即時訊息互動軟體**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(5)
		次數	百分比
1.經常使用		303	33.6%
2.偶爾使用		266	29.5%
3.無意見		48	5.3%
4.很少使用		115	12.8%
5.從未使用		153	17.0%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(6) 公司網站或企業內部網站**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(6)
		次數	百分比
1.經常使用		113	12.5%
2.偶爾使用		173	19.2%

3.無意見	74	8.2%
4.很少使用	181	20.1%
5.從未使用	337	37.4%
9.沒有回答	23	2.6%
總計	901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(7) 線上會議或視訊會議**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(7)
		次數	百分比
1.經常使用		8	0.9%
2.偶爾使用		31	3.4%
3.無意見		52	5.8%
4.很少使用		127	14.1%
5.從未使用		654	72.6%
9.沒有回答		29	3.2%
總計		901	100%

**28.請問您和同事之間最常使用哪種管道溝通？**

**(8) 其他管道**

類 別		2003	
卡號	欄位	5	
題號	變數名稱	28	V28(8)
		次數	百分比
1.經常使用		3	0.3%
2.偶爾使用		5	0.6%
3.無意見		18	2.0%
4.很少使用		7	0.8%
5.從未使用		61	6.8%
9.沒有回答		807	89.6%
總計		901	100%

**29.關於組織的內部溝通，請問你同意下面的說法嗎？**

**(1) 我目前任職的媒體內部溝通管道暢通。**

類 別		2003	
-----	--	------	--

卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	29	V29(1)
		次數	百分比
1.非常同意		37	4.1%
2.同意		275	30.5%
3.既不同意也不反對		286	31.7%
4.不同意		206	22.9%
5.非常不同意		67	7.4%
6.無法判斷		14	1.6%
9. 沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

29.關於組織的內部溝通，請問你同意下面的說法嗎？

(2) 我目前任職的媒體重視員工反對意見。

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	29	V29(2)
		次數	百分比
1.非常同意		28	3.1%
2.同意		208	23.1%
3.既不同意也不反對		327	36.3%
4.不同意		201	22.3%
5.非常不同意		106	11.8%
6.無法判斷		15	1.7%
9. 沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

29.關於組織的內部溝通，請問你同意下面的說法嗎？

(3) 透過電子互動（如：ICQ、E-mail、手機簡訊），讓我更瞭解公司的規定，更能融入公司的文化。

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	29	V29(3)
		次數	百分比
1.非常同意		52	5.8%
2.同意		260	28.9%
3.既不同意也不反對		245	27.2%
4.不同意		174	19.3%
5.非常不同意		85	9.4%

6.無法判斷	64	7.1%
9.沒有回答	21	2.3%
總計	901	100%

**29.關於組織的內部溝通，請問你同意下面的說法嗎？**

**(4) 同事之間的誤會或心結，透過電子互動（如：如：ICQ、E-mail、手機簡訊）而得到改善。**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	29	V29(3)
		次數	百分比
1.非常同意		37	4.1%
2.同意		211	23.4%
3.既不同意也不反對		273	30.3%
4.不同意		173	19.2%
5.非常不同意		86	9.5%
6.無法判斷		101	11.2%
9.沒有回答		20	2.2%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**(1)傳統剪接技術**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(1)
		次數	百分比
1.是		87	9.7%
2.否		762	84.6%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**(2)傳統錄音技術**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(2)
		次數	百分比
1.是		41	4.6%
2.否		808	89.7%

9.未回答	52	5.8%
總計	901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（3）傳統攝/錄影技巧

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(3)
		次數	百分比
1.是		115	12.8%
2.否		734	81.5%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（4）SNG 操作

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(4)
		次數	百分比
1.是		100	11.1%
2.否		749	83.1%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（5）過音

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(5)
		次數	百分比
1.是		60	6.7%
2.否		789	87.6%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

(6) 上網

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(6)
		次數	百分比
1.是		61	6.8%
2.否		788	87.5%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？(可複選)

(7) 電腦文書處理

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(7)
		次數	百分比
1.是		147	16.3%
2.否		702	77.9%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？(可複選)

(8) 桌上排版

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(8)
		次數	百分比
1.是		125	13.9%
2.否		724	80.4%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？(可複選)

(9) 電腦繪圖

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(9)
		次數	百分比

1.是	266	29.5%
2.否	583	64.7%
9.未回答	52	5.8%
總計	901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**（10）網頁設計**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(10)
		次數	百分比
1.是		292	32.4%
2.否		557	61.8%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**（11）統計軟體**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(11)
		次數	百分比
1.是		106	11.8%
2.否		743	82.5%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**（12）資料庫使用**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(12)
		次數	百分比
1.是		235	26.1%
2.否		614	68.1%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（13）電視特效軟體

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(13)
		次數	百分比
1.是		170	18.9%
2.否		679	75.4%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（14）無限傳輸應用

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(14)
		次數	百分比
1.是		221	24.5%
2.否		628	69.7%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（15）數位剪輯

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(15)
		次數	百分比
1.是		328	36.4%
2.否		521	57.8%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）

（16）數位錄音技術

類 別		2003	
卡號	欄位	6	

題號	變數名稱	30	V30(16)
		次數	百分比
1.是		161	17.9%
2.否		688	76.4%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**（17）數位攝/錄影機使用**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(17)
		次數	百分比
1.是		295	32.7%
2.否		554	61.5%
9.未回答		52	5.8%
總計		901	100%

**30.您目前在訊科技應用上還想學習些什麼？（可複選）**

**（18）其他**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	30	V30(18)
		次數	百分比
1.是		19	2.1%
2.否		829	92.0%
9.未回答		53	5.9%
總計		901	100%

**31.請問您所處理的新聞內容是否曾被修改？**

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	31	V31
		次數	百分比
1.總是被修改		19	2.1%
2.經常被修改		248	27.5%
3.不曾被修改		42	4.7%
4.偶爾會被修改		554	61.5%

5.不知道	13	1.4%
9.未回答	25	2.8%
總計	901	100%

### 32.請問您所製作或撰寫的新聞內容最後會被刊登或播出嗎？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	32	V32
		次數	百分比
1.總是被刊播		314	34.9%
2.經常被刊播		499	55.4%
3.很少會刊播		9	1.0%
4.從來不被刊播		3	0.3%
5.不知道		39	4.3%
9.未回答		37	4.1%
總計		901	100%

### 33.請問如果您認為某一個題材有進一步深入報導的必要，那麼您的意見會不會被公司採納？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	33	V33
		次數	百分比
1.幾乎都會		147	16.3%
2.經常會		485	53.8%
3.很少會被採納		102	11.3%
4.從未被採納		8	0.9%
5.不知道		131	14.5%
9.未回答		28	3.1%
總計		901	100%

### 34.請問您通常在選取報導時有多大的自由空間？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	34	V34
		次數	百分比
1.完全自由		113	12.5%
2.很多自由		298	33.1%

3.還算自由	361	40.1%
4.自由空間很小	65	7.2%
5.不知道	40	4.4%
9.未回答	24	2.7%
總計	901	100%

### 35.請問您目前服務的媒體有沒有工會？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	35	V35
		次數	百分比
1.有工會		424	47.1%
2.沒有工會		446	49.5%
9.未回答		31	3.4%
總計		901	100%

### 35a.請問您是否曾經加入目前服務媒體的工會？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	35a	V35a
		次數	百分比
1.是		276	30.6%
2.否		141	15.6%
9.未回答		484	53.7%
總計		901	100%

### 35b.請問您現在還是不是工會的會員？

類 別		2003	
卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	35b	V35b
		次數	百分比
1.是		254	28.2%
2.否		22	2.4%
9.未回答		625	69.4%
總計		901	100%

### 36. 您認為目前服務媒體的工會是否發揮應有的功能？

類 別		2003	
-----	--	------	--

卡號	欄位	6	
題號	變數名稱	35a	V35a
		次數	百分比
1.是		90	10.0%
2.否		109	12.1%
3.不知道		87	9.7%
9.未回答		615	68.3%
總計		901	100%

37.對於以下這些說法，請問您同不同意？

(1) 有人說：「就新聞競爭而言，現在比以前更加激烈。」

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	37	V37(1)
		次數	百分比
1.非常同意		503	57.2%
2.同意		347	38.5%
3.既不同意也不反對		19	2.1%
4.不同意		7	0.8%
5.非常不同意		2	0.2%
6.無法判斷.		2	0.2%
9.沒有回答		21	2.3%
總計		901	100%

37.對於以下這些說法，請問您同不同意？

(2) 有人說：「現在新聞娛樂或程度越來越高。」

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	37	V37(2)
		次數	百分比
1.非常同意		508	56.4%
2.同意		346	38.4%
3.既不同意也不反對		26	2.9%
4.不同意		1	0.1%
5.非常不同意		1	0.1%
6.無法判斷.		0	0%

9.沒有回答	19	2.1%
總計	901	100%

37.對於以下這些說法，請問您同不同意？

(3) 有人說：「現在新聞的商業化程度越來越高。」

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	37	V37(3)
		次數	百分比
1.非常同意		497	55.0%
2.同意		336	37.3%
3.既不同意也不反對		26	2.9%
4.不同意		7	0.8%
5.非常不同意		6	0.7%
6.無法判斷.		1	0.1%
9.沒有回答		28	3.1%
總計		901	100%

37.對於以下這些說法，請問您同不同意？

(4) 有人說：「新聞這一行未來會越來越好。」

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	37	V37(4)
		次數	百分比
1.非常同意		26	2.9%
2.同意		61	6.8%
3.既不同意也不反對		285	31.6%
4.不同意		300	33.3%
5.非常不同意		174	19.3%
6.無法判斷.		25	2.8%
9.沒有回答		30	3.3%
總計		901	100%

37.對於以下這些說法，請問您同不同意？

(5) 有人說：「不少新聞工作者會擔心失業問題。」

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	37	V37(5)

	次數	百分比
1.非常同意	285	31.6%
2.同意	413	45.8%
3.既不同意也不反對	117	13.0%
4.不同意	49	5.4%
5.非常不同意	6	0.7%
6.無法判斷.	11	1.2%
9.沒有回答	20	2.2%
總計	901	100%

### 38.請問您覺得自己是否有再度進修的需要？

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	38	V38
		次數	百分比
1.非常需要		343	38.1%
2.有需要		469	52.1%
3.無意見		53	5.9%
4.不太需要		15	1.7%
5.完全沒有需要		2	0.2%
6.不知道		5	0.6%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

### 39.請問您覺得自己有再度進修的機會嗎？

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	39	V39
		次數	百分比
1.很有機會		63	7.0%
2.有機會		340	37.7%
3.普通		174	19.3%
4.機會很小		226	25.1%
5.幾乎沒有機會		65	7.2%
6.不知道		20	2.2%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？

(1) 自己投履歷

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(1)
		次數	百分比
1.是		350	38.8%
2.否		536	59.5%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？

(2) 筆試

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(2)
		次數	百分比
1.是		331	36.7%
2.否		555	61.6%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？

(3) 口試

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(3)
		次數	百分比
1.是		450	49.9%
2.否		436	48.4%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？

(4) 試音(鏡)

類 別		2003	
-----	--	------	--

卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(4)
		次數	百分比
1.是		99	11.0%
2.否		787	87.3%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

**40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？**

**(5)經人推薦或介紹**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(5)
		次數	百分比
1.是		361	40.1%
2.否		524	58.2%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

**40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？**

**(6)被挖角**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(6)
		次數	百分比
1.是		150	16.6%
2.否		736	81.7%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

**40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？**

**(7)職前試用或職前培訓**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(7)
		次數	百分比
1.是		71	7.9%
2.否		815	90.5%

9.未回答	15	1.7%
總計	901	100%

**40.請問您是經過哪些步驟近入目前任職的媒體？**

**(8)其他**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	40	V40(8)
		次數	百分比
1.是		27	3.0%
2.否		859	95.3%
9.未回答		15	1.7%
總計		901	100%

**41.請問您是新聞傳播相關科系（含研究所、輔系或雙主修）畢業的嗎？**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	41	V41
		次數	百分比
1.是		553	61.4%
2.否		323	35.8%
9.未回答		25	2.8%
總計		901	100%

**42.請問您認為受過新聞傳播教育，對一個人的新聞工作表現有沒有影響？**

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	42	V42
		次數	百分比
1.有很正面的影響		139	15.4%
2.有正面影響		281	31.2%
3.沒有影響		54	6.0%
4.有負面影響		1	0.1%
5.有很負面影響		1	0.1%
6.很難說		64	7.1%
7.不知道		3	0.3%
9.沒有回答		358	39.7%
總計		901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(1) 採訪寫作技巧

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(1)
		次數	百分比
1.差別很大		79	8.8%
2.有些差別		276	30.6%
3.無意見		60	6.7%
4.差別很小		98	10.9%
5.完全沒差別		19	2.1%
6.無法判斷		17	1.9%
9.沒有回答		352	39.1%
總計		901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(2) 對新聞事件的敏感度

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(2)
		次數	百分比
1.差別很大		82	9.1%
2.有些差別		240	26.6%
3.無意見		78	8.7%
4.差別很小		95	10.5%
5.完全沒差別		32	3.6%
6.無法判斷		18	2.0%
9.沒有回答		356	39.5%
總計		901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(3) 新聞工作的適應能力

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(3)

	次數	百分比
1.差別很大	64	7.1%
2.有些差別	207	23.0%
3.無意見	98	10.9%
4.差別很小	125	13.9%
5.完全沒差別	34	3.8%
6.無法判斷	15	1.7%
9.沒有回答	358	39.7%
總計	901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(4) 堅持新聞專業意理

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(4)
		次數	百分比
1.差別很大		132	14.7%
2.有些差別		212	23.5%
3.無意見		76	8.4%
4.差別很小		92	10.2%
5.完全沒差別		20	2.2%
6.無法判斷		15	1.7%
9.沒有回答		354	39.3%
總計		901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(5) 背景知識

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(5)
		次數	百分比
1.差別很大		67	7.4%
2.有些差別		214	23.8%
3.無意見		103	11.4%
4.差別很小		109	12.1%
5.完全沒差別		37	4.1%
6.無法判斷		17	1.9%

9.沒有回答	354	39.3%
總計	901	100%

43.請問您所屬媒體的記者輯編輯同仁中，本科系畢業與非本科系畢業的人在處理新聞的能力或技巧尚有差別嗎？

(6) 文字或口語表達能力

類 別		2003	
卡號	欄位	7	
題號	變數名稱	43	V43(6)
		次數	百分比
1.差別很大		45	5.0%
2.有些差別		178	19.8%
3.無意見		114	20.8%
4.差別很小		149	16.5%
5.完全沒差別		48	5.3%
6.無法判斷		14	1.6%
9.沒有回答		353	39.2%
總計		901	100%

44.如果有人當面對妳說下面這些話。對於這些說法，請問您是否會同意？

(1)受過傳播相關專業教育對於從事新聞工作沒有幫助。

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	44	V44(1)
		次數	百分比
1.非常同意		32	3.6%
2.同意		110	12.2%
3.既不同意也不反對		199	22.1%
4.不同意		424	47.1%
5.非常不同意		111	12.3%
6.無法決定		10	1.1%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

44.如果有人當面對妳說下面這些話。對於這些說法，請問您是否會同意？

(2)新聞傳播相關科系的畢業生越來越不願意從事新聞工作。

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	44	V44(2)

	次數	百分比
1.非常同意	25	2.8%
2.同意	219	24.3%
3.既不同意也不反對	351	39.0%
4.不同意	199	22.1%
5.非常不同意	24	2.7%
6.無法決定	66	7.3%
9.沒有回答	17	1.9%
總計	901	100%

44.如果有人當面對妳說下面這些話。對於這些說法，請問您是否會同意？

(3)新聞傳播相關科系畢業的人，專業訓練不足。

卡號	欄位	次數	百分比
		8	
題號	變數名稱	44	V44(3)
		次數	百分比
1.非常同意		95	10.5%
2.同意		346	38.4%
3.既不同意也不反對		256	28.4%
4.不同意		142	15.8%
5.非常不同意		20	2.2%
6.無法決定		28	3.1%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

44.如果有人當面對妳說下面這些話。對於這些說法，請問您是否會同意？

(4)新聞傳播科系畢業生在新聞工作職場競爭力不足。

卡號	欄位	次數	百分比
		8	
題號	變數名稱	44	V44(4)
		次數	百分比
1.非常同意		66	7.3%
2.同意		221	24.5%
3.既不同意也不反對		282	31.3%
4.不同意		235	26.1%
5.非常不同意		38	4.2%
6.無法決定		42	4.7%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(1) 擁有碩士(含)以上學歷

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(1)
		次數	百分比
1.非常重要		84	9.3%
2.重要		331	36.7%
3.無意見		232	25.7%
4.不重要		195	21.6%
5.非常不重要		12	1.3%
6.無法判斷		32	3.6%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(2) 傳播相關科系畢業

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(2)
		次數	百分比
1.非常重要		48	5.3%
2.重要		340	37.7%
3.無意見		227	25.2%
4.不重要		217	24.1%
5.非常不重要		26	2.9%
6.無法判斷		27	3.0%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(3) 媒體相關工作經驗

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(3)
		次數	百分比
1.非常重要		289	32.1%
2.重要		493	54.7%
3.無意見		60	6.7%
4.不重要		29	3.2%
5.非常不重要		5	0.6%
6.無法判斷		6	0.7%
9.沒有回答		19	2.1%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(4) 儀態外表

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(4)
		次數	百分比
1.非常重要		91	10.1%
2.重要		419	46.5%
3.無意見		240	26.6%
4.不重要		108	12.0%
5.非常不重要		8	0.9%
6.無法判斷		22	2.4%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(5) 新聞編採相關軟/硬體操作技術

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(1)
		次數	百分比
1.非常重要		100	11.3%
2.重要		456	50.6%
3.無意見		196	21.8%
4.不重要		100	11.1%
5.非常不重要		11	1.2%
6.無法判斷		20	2.2%
9.沒有回答		18	2.0%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(6) 文字或口語表達能力

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(6)
		次數	百分比
1.非常重要		262	29.1%
2.重要		554	61.5%
3.無意見		49	5.4%
4.不重要		10	1.1%

5.非常不重要	2	0.2%
6.無法判斷	7	0.8%
9.沒有回答	17	1.9%
總計	901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(7) 背景知識

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(7)
		次數	百分比
1.非常重要		162	18.0%
2.重要		527	58.5%
3.無意見		134	14.9%
4.不重要		40	4.4%
5.非常不重要		3	0.3%
6.無法判斷		18	2.0%
9.沒有回答		17	1.9%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(8) 人脈

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(8)
		次數	百分比
1.非常重要		155	17.2%
2.重要		355	39.4%
3.無意見		245	27.2%
4.不重要		97	10.8%
5.非常不重要		8	0.9%
6.無法判斷		26	2.9%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(9) 性別

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(9)
		次數	百分比

1.非常重要	22	2.4%
2.重要	95	10.5%
3.無意見	339	37.6%
4.不重要	312	34.6%
5.非常不重要	99	11.0%
6.無法判斷	20	2.2%
9.沒有回答	14	1.6%
總計	901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(10) 年齡

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(10)
		次數	百分比
1.非常重要		45	5.0%
2.重要		327	36.3%
3.無意見		302	33.5%
4.不重要		166	18.4%
5.非常不重要		27	3.0%
6.無法判斷		20	2.2%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(11) 外語能力(如英文)

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(11)
		次數	百分比
1.非常重要		138	15.3%
2.重要		468	51.9%
3.無意見		201	22.3%
4.不重要		57	6.3%
5.非常不重要		9	1.0%
6.無法判斷		16	1.8%
9.沒有回答		12	1.3%
總計		901	100%

45.請文您所屬的媒體在徵求記者或編輯時，應徵人應具備那些條件，會比較具有優勢？

(12) 鄉土語言能力 (如閩南語、客家話或原住民語言)

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	45	V45(12)
		次數	百分比
1.非常重要		100	11.1%
2.重要		359	39.8%
3.無意見		273	30.3%
4.不重要		113	12.5%
5.非常不重要		18	2.0%
6.無法判斷		23	2.6%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(1) 媒體應該對複雜的問題提供分析與解釋

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(1)
		次數	百分比
1.非常同意		360	40.6%
2.同意		484	53.7%
3.無意見		40	4.4%
4.不同意		4	0.4%
5.非常不同意		0	0%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(2) 媒體應該監督政府施政

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(2)
		次數	百分比
1.非常同意		456	50.6%
2.同意		408	45.3%
3.無意見		25	2.8%
4.不同意		2	0.2%
5.非常不同意		0	0%

9.沒有回答	10	1.1%
總計	901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(3) 媒體應該監督政治人物的言行與操守

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(3)
		次數	百分比
1.非常同意		445	49.4%
2.同意		402	44.6%
3.無意見		36	4.0%
4.不同意		6	0.7%
5.非常不同意		0	0%
9.沒有回答		12	1.3%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(4) 媒體應該提供政府正在推動的公共事務資訊

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(4)
		次數	百分比
1.非常同意		336	37.3%
2.同意		485	53.8%
3.無意見		60	6.7%
4.不同意		5	0.6%
5.非常不同意		0	0%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(5) 對於未經查證屬實的事情，媒體應該不予報導。

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(5)
		次數	百分比
1.非常同意		348	38.6%
2.同意		404	44.8%
3.無意見		99	11.0%
4.不同意		39	4.3%
5.非常不同意		1	0.1%

9.沒有回答	10	1.1%
總計	901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(6) 媒體應該監督企業是否善盡社會責任

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(6)
		次數	百分比
1.非常同意		301	33.4%
2.同意		467	51.8%
3.無意見		105	11.7%
4.不同意		11	1.2%
5.非常不同意		2	0.2%
9.沒有回答		15	1.7%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(7) 媒體應該追蹤報導被其他媒體淡化的敏議題

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(7)
		次數	百分比
1.非常同意		282	31.3%
2.同意		472	52.4%
3.無意見		115	12.8%
4.不同意		16	1.8%
5.非常不同意		3	0.3%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

46.請問您是否同意以下說法？

(8) 媒體應該提供一般民眾發表意見的機會

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(8)
		次數	百分比
1.非常同意		280	31.1%
2.同意		526	58.4%
3.無意見		75	8.3%
4.不同意		8	0.9%

5.非常不同意	0	0%
9.沒有回答	12	1.3%
總計	901	100%

**46.請問您是否同意以下說法？**

**(9) 新聞媒體應該保持政黨中立**

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(9)
		次數	百分比
1.非常同意		449	49.8%
2.同意		384	42.6%
3.無意見		53	5.9%
4.不同意		4	0.4%
5.非常不同意		0	0%
9.沒有回答		11	1.2%
總計		901	100%

**46.請問您是否同意以下說法？**

**(10) 媒體應該保護消息來源**

卡號	欄位	8	
題號	變數名稱	46	V46(1)
		次數	百分比
1.非常同意		526	58.4%
2.同意		340	37.7%
3.無意見		22	2.4%
4.不同意		2	0.2%
5.非常不同意		0	0%
9.沒有回答		11	1.2%
總計		901	100%

**47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？**

**(1) 非新聞傳播相關科系的大學老師**

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	47	V47(1)
		次數	百分比
1.影響極大		40	4.4%
2.相當有影響		133	14.8%

3.普通	368	40.8%
4.有點影響	82	9.1%
5.沒有影響	206	22.9%
6.無法判斷	59	6.5%
9.沒有回答	13	1.4%
總計	901	100%

47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？

(2) 新聞傳播相關科系老師

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	47	V47(2)
		次數	百分比
1.影響極大		106	11.8%
2.相當有影響		243	27.0%
3.普通		239	26.5%
4.有點影響		101	11.2%
5.沒有影響		127	14.1%
6.無法判斷		69	7.7%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？

(3) 個人在新聞工作上的歷練

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	47	V47(3)
		次數	百分比
1.影響極大		299	33.2%
2.相當有影響		440	48.8%
3.普通		79	8.8%
4.有點影響		50	5.5%
5.沒有影響		9	1.0%
6.無法判斷		10	1.1%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？

(4) 較資深的記者或編輯

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	47	V47(4)
		次數	百分比

1.影響極大	163	18.1%
2.相當有影響	435	48.3%
3.普通	168	18.6%
4.有點影響	68	7.5%
5.沒有影響	40	4.4%
6.無法判斷	15	1.7%
9.沒有回答	12	1.3%
總計	901	100%

47.請問您以下這些人是否影響您對新聞倫理與社會責任的想法？

(5) 媒體經營者或主管

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	47	V47(5)
		次數	百分比
1.影響極大		168	18.6%
2.相當有影響		310	34.4%
3.普通		237	26.3%
4.有點影響		78	8.7%
5.沒有影響		82	9.1%
6.無法判斷		15	1.7%
9.沒有回答		11	1.2%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(1) 同事

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(1)
		次數	百分比
1.影響極大		36	4.0%
2.相當有影響		264	29.3%
3.普通		334	37.1%
4.有點影響		151	16.8%
5.沒有影響		96	10.7%
6.無法判斷		6	0.7%
9.沒有回答		14	1.6%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(2) 上司

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(2)
		次數	百分比
1.影響極大		132	14.7%
2.相當有影響		391	43.4%
3.普通		189	21.0%
4.有點影響		116	12.9%
5.沒有影響		53	5.9%
6.無法判斷		4	0.4%
9.沒有回答		16	1.8%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(3) 個人在新聞工作上的歷練

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(3)
		次數	百分比
1.影響極大		263	29.2%
2.相當有影響		519	57.6%
3.普通		57	6.3%
4.有點影響		37	4.1%
5.沒有影響		6	0.7%
6.無法判斷		2	0.2%
9.沒有回答		17	1.9%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(4) 讀者或觀眾的反應

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(4)
		次數	百分比
1.影響極大		77	8.5%
2.相當有影響		356	39.5%
3.普通		280	31.1%
4.有點影響		110	12.2%

5.沒有影響	52	5.8%
6.無法判斷	8	0.9%
9.沒有回答	18	2.0%
總計	901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(5) 消息來源 (採訪對象)

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(5)
		次數	百分比
1.影響極大		69	7.7%
2.相當有影響		362	40.2%
3.普通		275	30.5%
4.有點影響		104	11.5%
5.沒有影響		56	6.2%
6.無法判斷		17	1.9%
9.沒有回答		18	2.0%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(6) 其他媒體或同業的報導

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(6)
		次數	百分比
1.影響極大		46	5.1%
2.相當有影響		370	41.1%
3.普通		270	30.0%
4.有點影響		138	15.3%
5.沒有影響		51	5.7%
6.無法判斷		5	0.6%
9.沒有回答		21	2.3%
總計		901	100%

48.請問以下因素是否影響你在新聞價值的判斷？

(7) 公司本深的政策、立場或定位

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	48	V48(7)
		次數	百分比

1.影響極大	173	19.2%
2.相當有影響	350	38.8%
3.普通	187	20.8%
4.有點影響	105	11.7%
5.沒有影響	65	7.2%
6.無法判斷	6	0.7%
9.沒有回答	15	1.7%
總計	901	100%

#### 49 性別.

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	49	V49
		次數	百分比
1.男		463	51.4%
2.女		425	47.2%
9.沒有回答		13	1.4%
總計		901	100%

#### 50.年齡

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	50	V50
		次數	百分比
1.20 歲以下		25	2.8%
2.20-30 歲		289	32.1%
3.30-40 歲		460	51.1%
4.40 歲以上		127	14.1%
總計		901	100%

#### 51.請問您父親是哪裡人？

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	51	V51
		次數	百分比
1.台灣閩南人		490	54.4%
2.台灣客家人		78	8.7%
3.大陸各省市		281	31.2%
4.台灣原住民		7	0.8%
5.其他		11	1.2%
6.不知道		17	1.9%

7.不願意回答	21	2.3%
9.沒有回答	13	1.4%
總計	901	100%

### 52.請問您的最高學歷？

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	52	V52
		次數	百分比
1.高中職		28	3.1 %
2.大專		126	14.0%
3.大學		497	55.2%
4.碩士		234	26.0%
5.博士		4	0.4%
9.沒有回答		12	1.3%
總計		901	100%

### 53.請問您現職的月薪大約多少？

卡號	欄位	9	
題號	變數名稱	53	V53
		次數	百分比
1.不到 2.5 萬		18	2.0%
2.2.5 萬以上不到 3.5 萬		61	6.8%
3.3.5 萬以上不到 4.5 萬		191	21.2%
4.4.5 萬以上不到 6 萬		331	36.7%
5.6 萬以上不到 8 萬		182	20.2%
6.8 萬以上		90	10.0%
9.沒有回答		28	3.1%
總計		901	100%

### 54.請問您預期還會留在媒體，繼續從事新聞工作多久？

卡號	欄位	10	
題號	變數名稱	54	V54
		次數	百分比
1.1 年內		52	5.8%
2.1-3 年		202	22.4%
3.3-5 年		210	23.3%
4.5-10 年		165	18.3%
5.10 年以上		77	8.5%

6. 直到退休	110	12.2%
9.沒有回答	85	9.4%
總計	901	100%

**55.將來若您決定離開新聞工作，請問最可能的原因會是什麼？**

卡號	欄位	次數	百分比
題號	變數名稱		V55
		9	
		55	V55
		179	19.9%
01.工作環境		38	4.2%
02.升遷機會		64	7.1%
03.待遇問題		57	6.3%
04.工作壓力		82	9.1%
05.家庭考量		72	8.0%
06.健康因素		52	5.8%
07.年齡因素		144	16.0%
08.其他因素		69	7.7%
09.沒有回答		144	23.6%
99.複選		901	100%
總計			

## 附錄三：新聞工作者深度訪談題綱

### ◎第一階段新聞人員訪談題綱

◎訪談執行者：劉昌德。受訪人數共四十人。

#### 1. 個人與工作背景

#### 2. 新科技與工作

電腦\網路\手機\數位相機的一般使用經驗與工作使用經驗

電腦\網路\手機\數位相機在工作上的優點缺點

電腦\網路\手機\數位相機的使用是否增進\惡化了勞動條件？

引進新科技對於工作過程改變的親身經驗

引進新科技對於管理控制\組織溝通改變的親身經驗

#### 3. 對新科技的態度

整體而言，是否滿意電腦\網路\手機\數位相機在工作上的使用

整體而言，對於使用電腦\網路\手機\數位相機工作的態度

## 實際訪談大綱

### 1.1. 文字記者

#### 個人與工作背景

性別\目前路線\目前報社年資\媒體年資

(區分資淺、資深，以及主管)

#### 1.1.1. 資淺文字記者

#### 新科技與工作

電腦：是否一進入報社就使用電腦打字？是否必須用電腦才會寫稿？

打稿系統的使用是否順暢？是否曾經因為技術問題困擾採訪與寫作的工作？

是否覺得電腦使用對健康產生影響？

長官是否要求減少錯字率？報社是否採用電腦計算發稿數與上稿率？

是否不會速記？是否覺得速記能力不如老記者？

網路：是否一進入報社就使用網路傳稿？傳稿技術問題是否困擾採訪寫稿工作進行？

是否使用 email 採訪、或使用網路接觸不認識的受訪者？網路採訪優缺點？

是否覺得網路節省了採訪與傳稿的時間？節省下來的時間是否可以增加在採訪與查證工作上？

是否常用網路資料庫蒐集資料？是否覺得網路使採訪工作更易上手？是否認為網路的資料搜尋是記者工作不可或缺的一部份？

報社是否要求發即時新聞？流程與稿件壓力如何？

長官是否以網路 (email 與 MSN 等) 與你溝通？感覺如何？

報社是否有內部網路建制？是否用於各種意見反映？成效如何？報社是否會將工

作評鑑上內部網路？感覺如何？

手機：是否已經習慣以手機採訪與聯絡？是否不需要進入記者室，可以隨意在任何地方採訪？是否造成手機費用的負擔？

長官是否常以手機聯絡交辦事項？感覺如何？

數位相機：是否需要拍照？拍照是否會影響採訪？

是否已經以數位相機取代傳統相機？優缺點為何？

## 對新科技的態度

是否覺得這些新科技使得工作更便利、更有效率、更能掌握工作？

是否覺得這些新科技是不可或缺的？是對記者有利的？

### 1.1.2. 資深文字記者

#### 新科技與工作

電腦：當年學習電腦打字的過程？報社如何要求？多久時間才能不影響寫稿順暢度？

現在是否必須用電腦才會寫稿？與手寫相較，優缺點為何？

電腦打稿之後，截稿時間是否延後？是否增加了採訪與查證的時間？

打稿系統的使用是否順暢？是否曾經因為技術問題困擾採訪與寫作的工作？是否覺得電腦使用對健康產生影響？

是否覺得手寫稿時，長官對錯字的要求比較寬鬆？長官是否曾經要求減少錯字率？報社是否採用電腦計算發稿字數與上稿率？

網路：有網路傳稿之後，截稿時間是否延後？是否有更多的採訪與查證時間？

使用網路傳稿的技術問題是否曾經困擾採訪與寫稿等的工作進行？

是否使用 email 採訪、或使用網路接觸不認識的受訪者？網路採訪優缺點？

是否覺得網路節省了採訪與傳稿的時間？節省下來的時間是否可以增加在採訪與查證工作上？

是否常使用網路資料庫蒐集資料？是否覺得網路使得採訪工作更容易上手？不習慣使用網路的話，是否有焦慮感？是否認為網路上的資料可以取代部分老記者的經驗？

是否覺得現在的新記者更容易上手，而有焦慮感？是否認為新記者因為網路資料庫的快速累積，而可以取代資深記者？

是否認為現在的新記者撰稿與採訪能力比從前的記者差？是否因為他們使用網路與電腦而如此？是否認為新記者的文字能力較從前的記者差？

報社是否要求發即時新聞？流程與稿件壓力如何？

長官是否以網路（email 與 MSN 等）與你溝通？感覺如何？與過去在辦公室的溝通，有何不同？

報社是否有內部網路建制？是否用於各種意見反映？成效如何？報社是否會將工作評鑑上內部網路？感覺如何？

手機：是否已習慣以手機採訪？是否可在任何地方採訪？是否造成手機費用的負擔？

長官是否常以手機聯絡交辦事項？感覺如何？

與過去只有呼叫器、甚至是呼叫器出現以前，是否感到更大的工作壓力？

數位相機：是否需要拍照？是否因為引進數位而被要求？拍照是否會影響採訪？

是否已經以數位相機取代傳統相機？優缺點為何？

### 對新科技的態度

是否覺得這些新科技使得工作更便利、更有效率、更能掌握工作？

是否覺得這些新科技是不可或缺的？是對記者有利的？

### 1.1.3. 召集人以上長官

#### 新科技與工作

電腦：當年學習電腦打字的過程？報社如何要求？

記者電打之後，是否在寫作與錯字率上有所改進？

電腦打稿之後，截稿時間是否延後？是否會因此要求記者增加採訪與查證的時間？或者要求寫更多的稿？

打稿系統的使用是否順暢？是否曾經因為技術問題困擾採訪與寫作的工作？是否覺得手寫稿就不會有這些困擾？

是否覺得電腦使用對健康產生影響？

報社是否採用電腦計算發稿字數與上稿率？

網路：有網路傳稿之後，截稿時間是否延後？是否會要求記者花更多採訪與查證？

使用網路之後，是否就可以直接在電腦上作業，不需記者再將稿件印出？是否因此節省了傳遞稿件的時間？

是否能夠接受記者使用 email 採訪？網路採訪的優缺點如何？

是否認為新進記者使用網路資料庫蒐集資料有助於其上手？是否因此縮短了上手的時間？資深記者是否因此比較沒有那麼重要？

網路使用普遍後，是否認為新一代的記者因為 copy & paste 而降低了寫作與採訪的能力？

不習慣使用網路的話，是否有焦慮感？

報社是否要求發即時新聞？流程與稿件壓力如何？

是否以網路(email與MSN等)與記者溝通？感覺如何？與過去在辦公室的溝通，有何不同？

報社是否有內部網路建制？是否用於各種意見反映？成效如何？報社是否會將工作評鑑上內部網路？感覺如何？

是否在尋找新人時，電腦與網路能力成為其中的一個要素？

手機：是否已經習慣以手機與記者聯絡？與過去只有呼叫器、甚至是呼叫器出現以前，是否認為管理更加方便？

### 對新科技的態度

是否覺得這些新科技使得工作更便利、更有效率、更能掌握工作？

是否覺得這些新科技是不可或缺的？是對記者有利的？是對管理階層有利的？

## 1.2. 攝影記者

### 個人與工作背景

性別\目前路線\目前報社年資\媒體年資

(區分資淺、資深，以及主管)

#### 1.2.1. 資淺攝影記者

#### 1.2.2. 資深攝影記者

#### 1.2.3. 攝影記者主管

### 2.1. 文字編輯

#### 個人與工作背景

性別\目前路線\目前報社年資\媒體年資 (區分資淺、資深)

#### 1.1.1. 資淺文字編輯

電腦：是否一進入報社就使用電腦打字與組版？是否只會用電腦組版？

電腦組版系統大概需要多久上手？報社是否提供訓練課程？組版系統的使用是否順暢？是否曾經因為技術問題困擾編輯工作？

是否需要負責校對的工作？校對工作是否困擾編輯工作？

是否需要負責美編的工作？與美編是否有隸屬關係？

整體來說，電腦化是否提升了編輯工作的品質？

網路：是否一進入報社就已經網路化？報社網路系統是否曾經困擾編輯工作進行？

報社是否要求發即時新聞？流程與稿件壓力如何？

長官是否以網路 (email 與 MSN 等) 與你溝通？感覺如何？

報社是否有內部網路建制？是否用於各種意見反映？成效如何？報社是否會將工作評鑑上內部網路？感覺如何？

#### 1.1.2. 資深文字編輯

電腦：當年學習電腦組版系統與電腦打字的過程？報社如何要求？多久才能上手？

組版系統的使用是否順暢？是否曾經因為技術問題困擾編輯工作？

電腦化之後，是否必須負擔校對的工作？長官是否要求減少錯字率？

是否覺得電腦使用對健康產生影響？

電腦化之後，編輯部的人力是否減少？

電腦化之後，落版時間是否延後？

電腦化之後，是否可以負責更多的版面？工作量是否增加？

是否提高了工作自主性？是否認為減少與組版員等合作是提高自主性？

電腦化之後，編輯技術的強調重點是否有所轉變？

網路：有網路傳稿之後，落版時間是否延後？是否有更多時間用於編輯工作？

使用網路傳稿的技術問題是否曾經困擾編輯工作進行？

報社是否要求發編輯即時新聞？流程與稿件壓力如何？

長官是否以網路（email 與 MSN 等）與你溝通？感覺如何？與過去在辦公室的溝通，有何不同？

報社是否有內部網路建制？是否用於各種意見反映？成效如何？報社是否會將工作評鑑上內部網路？感覺如何？

副刊：稿費支出？是否有打字\校對等工作？

## 2.2. 美編

### 個人與工作背景

性別\目前路線\目前報社年資\媒體年資

（區分資淺、資深，以及主管）

#### 2.2.1. 資淺美編

#### 2.2.2. 資深美編

### 3. 經理人

1. 總雇用人數及編輯部（或新聞部）人數為：\_\_\_\_\_ 人
2. 91 年度新進人員總人數及編輯部（或新聞部）人數為：\_\_\_\_\_ 人
3. 91 年度離職、退休、資遣總人數及編輯部（或新聞部）離職、退休、資遣人數為：\_\_\_\_\_ 人
4. 編輯部（或新聞部）人員之性別分佈：男\_\_\_\_\_ 人 女\_\_\_\_\_ 人
5. 編輯部（或新聞部）人員平均年資為\_\_\_\_\_ 年
6. 編輯部（或新聞部）總薪資支出，該支出佔總薪資支出的比例為：\_\_\_\_\_ %
7. 是否有員工保險制度？（除勞、健保外）  
 是 請列舉或附上相關辦法：  
 否
8. 是否有員工入股制度？  
 是 請列舉或附上相關辦法：  
 否
9. 是否有其他福利制度？  
 托嬰  
 員工餐廳

- 福委會
- 其他\_\_\_\_\_

10. 編輯部（或新聞部）員工是否要自購配備（如：手機、手提電腦）？

- 是
- 否

11. 是否有添購配備的補助方式？請舉例或附上相關辦法：

12. 編輯部（或新聞部）的給薪相關辦法（包含：三節獎金、加班費計算方式、調薪制度、稿費計算方式）

13. 編輯部（或新聞部）相關之「人事規章」、「員工手冊」、「工作規則」等相關資料（雇用之定型化契約、相關著作之著作權契約、編輯部或新聞部門分工概況、編輯部或新聞部門分工概況、編輯部門或新聞部組織架構、在職訓練制度）

### ◎第二階段新聞人員深度訪談題綱

◎一對一深度訪談，訪談執行者：林敬恆、許淑玉、顏加松，共完成訪問二十位新聞工作者。

1. 請受訪者自我報告平日工作流程

2. （媒體類型）年資、媒體經驗、職務經驗...等。

3. 資訊傳播科技與新聞工作

3-1 在工作上應用哪些新資訊傳播科技?(如:手機,電腦排版,打字,網際網路,數位剪輯,數位攝錄)

3-2 你在使用的過程中經歷哪些調適(習慣)?(有:如何調適?沒有:為什麼沒有?公司有什麼教育訓練支援?還是員工自己承擔時間/金錢成本?是老鳥帶領,還是公司正式訓練?)

3-3 如果現在把新科技從工作中抽離,你會面臨什麼困難?(如:消息來源會聯絡不到?)

4. 引進這些新科技,對個人與組織工作上有出現什麼正面效益?負面影響?(與之前沒有新科技相較)

4-1 對個人有什麼正面效益?(例如:寫稿字數,排版量,工時,日數,工作空間,責任,壓力,健康)

4-2 對個人有什麼負面效益?(例如:個人在職場工作中的重要性,被取代性)

4-3 對組織有什麼正面效益?(例如:流程,工作方式,角色合併,效率,正確,快速,截稿時間,路線,裁員)

4-4 對組織有什麼負面效益?(例如:士氣降低,階級衝突)

5. 各種媒體的新科技使用效應

5-1. 廣播

(1)數位化對你的工作有什麼優缺點?對中廣公司有什麼優缺點?若沒有全數位化,會有什麼劣勢?基於什麼理由需要變革?

(2)錄音筆的使用有什麼優缺點?對公司有什麼優缺點?

對個人工作有什麼優缺點？對廣播公司有什麼優缺點？

## 5-2. 電視

(1)SNG 的使用對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

(2)網際網路的使用對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

(3)手機的使用對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

(4)筆記型電腦的使用對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

(5)電子資料庫的使用對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

(6)全數位化環境(非線性)與之前 Betacam 系統(線性)的優劣差異？對你的工作有什麼優缺點？對電視公司有什麼優缺點？

## 5-3 報紙

【文字記者】(問法同：電視文字記者).....的使用對你的工作有什麼優缺點？對報社有什麼優缺點？(如:記者工作角色的整合,工作內容責任的增加)

【攝影記者】數位相機、手機的使用對你的工作有什麼優缺點？對報社有什麼優缺點？

【文字編輯】桌面排版系統(如北大方陣)對你的工作有什麼優缺點？對報社有什麼優缺點？(如:要學新技能,編輯也要組版,組版人員減少,排字工人失業)

【美術編輯】電腦繪圖的使用對你的工作有什麼優缺點？對報社有什麼優缺點？

6-1 以前您的職務做哪些內容?現在有什麼改變?哪些職務現在不見了?(可問資深人員)

6-2. 新科技速度更快，效率更高，為什麼工作時間更長?更 powerful,為什麼壓力更大?

6-3 據您所知，這個產業引進新科技的時程為何?

## 7. 新聞人力需求、教育訓練

7-1 請問您任職中的媒體固定時間有教育訓練課程嗎？是怎麼樣的訓練課程？記者、編輯、攝影、等其他新聞工作者接受不同的教育訓練嗎？大概都是教些什麼？怎麼教？是正式的課程嗎？還是例行的實務訓練？大約多久一次？每次上課多久？利用什麼樣的時間作教育訓練呢？

7-2 新人呢？需要接受怎樣的的教育訓練？（正式的？如課程 非正式的：如老鳥教菜鳥。）

7-3 請問您認為新聞工作中的教育訓練對您工作媒體的重要性如何？

7-4 對於新聞工作者自己來說教育訓練的重要性如何？

7-5 現在教育訓練對企業來說越來越重要了，您認為是因為新科技引進，而使教育訓練變得更重要了嗎？（以前跟現在比）還是有其他原因讓教育訓練變得更重要？

7-6 請問您認為十年媒體雇用新聞工作者與現在今媒體任用新聞工作者的條件，相同點與相異點各在哪？您認為是什麼樣的原因產生這樣的差異？

7-7 您認為是不是傳播相關科系畢業的人在從事新聞工作的過程中有差異嗎？

有差異（差異在哪？）

並無差異（為什麼？）

傳播相關科系比較不好（哪方面？）

7-8 從事新聞工作個人的人格特質重要嗎？

7-9 請問貴單位如果需要應徵新聞工作相關人員，負責策劃甄選的是由相關事務是由那個單位負責？大概一般來說這些應徵者需要經過哪些關卡？你認為這些關卡中哪些是很重要的？（受訪者提出各個關卡的重要性時，詢問每個關卡應徵者應注意什麼）筆試重要的是什麼？口試怎樣表現較佳？（長相、聲音重要嗎？）

## 8. ICTs 與組織溝通

8-1. 比較在尚未使用 ICT 之前，以及使用 ICT 之後，同事之間是否用 ICT 溝通？和上司之間是否運用 ICT 溝通？

8-2 各整點或各版面編輯之間如何溝通？(電視台編輯)

8-3 公司內部員工對上，以及管理階層對下的溝通方式是否不同？

8-4 時間是否更加節省？

8-5 在同樣的時間內，利用 ICT 進行溝通，是否可以更加瞭解溝通內容？

8-6 哪些是過去無法達成的溝通內容？

8-7 使用 ICT 工具讓你更加瞭解公司的要求？

8-8 公司是否已經大量使用 ICT 來宣導企業目標？有哪些？

8-9 有哪些企業要求是你比較忽略的，因為使用了 ICT 工具之後，您變得更重視？

使用這些新科技，是否讓您對企業更具向心力？為什麼？

8-10 遭遇大新聞時，人力勢必要增加進行支援，如何用 ICT 的方式讓各現場(記者)了解自己的任務重點？(是傳回採訪中心彙整，還是經由各現場獨立進行溝通？)如何在這種時候運用 ICT 達到最好的溝通功效？哪一樣比較能有效的將工作完成？

9. 您覺得是否因為使用了這些 ICT，在工作效率提升之餘，也提升了自己對於工作的滿意程度？

9-1 您是否利用 ICT 和公司內部的同事進行溝通？

9-2 和同事溝通利用 ICT 的溝通內容都是哪些？

9-3 會選擇這樣的溝通方式，您認為是否和新聞職場中的時間緊迫有關？

9-4 ICT 的溝通方式是否讓您和同事之間的情感更加凝聚？

9-5 如果可以的話，您覺得現在的您應該和同時有更多的 ICT 溝通，還是面對面溝通？

#### 附錄四：深度訪談對象清單

◎第一階段受訪新聞工作者：平面媒體（含報紙、雜誌、電子報）新聞工作者

受訪者編號	現職媒體	性別	工作年資
J01	報紙記者	女性	
J02	報紙召集人	女性	現職9年
J03	報紙記者	男性	11年
J04	雜誌編輯	男性	12年
J05	報紙記者	女性	約六年
J06	報紙記者	女性	8年
J07	報紙記者	女性	約5年
J08	報紙記者	女性	8年
J09	報紙文字編輯	女性	14年
J10	報紙主編	女性	10年

J11	報紙記者	男性	九年
J12	報紙記者	男性	近四年
J13	報紙記者	男性	
J14	雜誌記者	男性	13.5 年
J15	報紙記者	男性	6 年
J16	報紙記者	女性	6 年
J17	報紙記者兼 副召集人	女性	15 年
J18	報紙記者	女性	4 年
J19	報紙記者	女性	8 年
J20	報紙記者兼 召集人	男性	16 年
J21	報紙文字編 輯	男性	6 年
J22	電子報內容 開發主編	男性	10 年

J23	報紙攝影主任	男性	
J24	報紙主編	男性	11 年
J25	報紙編輯	女性	17 年
J26	報紙攝影記者	男性	2 年
J27	報紙攝影記者	男性	5 年
J28	電子報記者兼召集人	女性	11 年
J29	報紙校對	男性	
J30	電子報採訪組長	男性	11 年
J31	報紙攝影記者	女性	11 年
J32	報紙編輯	男性	6 年
J33	電子報資深製作人	女性	
J34	電子報編輯	女性	3 年半

	(製作人)		
J35	報紙美編	女性	9年
J36	報紙記者	女性	2年半
J37	電子報編輯	女性	9年
J38	電子報編輯	女性	3年
J39	電子報記者	女性	16年
J40	聯合報校園 記者	女性	1年半

◎第二階段受訪新聞工作者

姓名代號	現職媒體與 職務	性別	教育背景	工作年資
J41	有線電視新 聞台記者	男性	大學畢	
J42	無線電視台 記者兼召集 人	女性	碩士畢	
J43	無線電視台 特派員	男性	大學畢	
J44	報紙記者	女性	大學畢	

J45	無線電視台 記者主播	男性	大學畢（本科系）	
J46	無線電視台 特派	男性	碩士（本科系）	14年
J47	無線電視台 記者	女性	大學（本科系）	10年
J48	報紙記者	男性	大學（本科系）	4年
J49	報紙記者兼 編譯	女性	大學（非本科系）	4年
J50	日報記者	男性	大學（本科系）	13年
J51	日報攝影記者	男性	大學畢（本科系）	10年
J52	無線電視台 採訪主任	男性	碩士（非本科系）	25年
J53	無線電視台 召集人	女性	大學畢（本科系）	12年
J54	無線電視台 外電編譯	女性	大學畢（本科系）	10年
J55	無線電視台 記者	女性	大學畢（本科系）	4年
J56	有線電視新聞台記者	女性		4年
J57	報紙美術編輯	女性		1年

J58	報紙編輯	男性		1 年
J59	地方電視台 記者	女性		2 年
J60	無線廣播電 台新聞部經 理	男性		26 年