

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

暴力犯罪少年刺青行為與其相關因素調查研究

Study on the tattoo behavior and its related factors for the juvenile violent offenders

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 90 - 2414 - H - 194 - 018 - SSS

執行期間：90 年 08 月 01 日 至 91 年 07 月 31 日

計畫主持人：林瑞欽

共同主持人：黃秀瑄

計畫參與人員：林美智

陳鏗仁

執行單位：犯罪防治研究所

中 華 民 國 91 年 10 月 30 日

一、中文摘要

本研究旨在探究暴力犯罪少年的刺青態度與行為，次則探究其人口特性、刺激尋求需求、自我統合、正負向情緒、偶像崇拜、刺青態度與刺青行為之間的關係。本研究以全國暴力犯罪少年為母群體，採分層隨機抽樣的方式，抽取 1496 少年為樣本，施以自編少年刺青態度問卷，共得有效樣本 1280 位，有效樣本回收率約為 86%。以描述統計、卡方考驗、t-test、單因子變異數分析、區別分析等方式進行資料分析。本研究結果顯示：暴力犯罪少年刺青盛行率為 52.8%，有刺青者以 16-18 歲、國中肄業、無業中、低社經地位、三次以下的犯罪紀錄、第一次被捕年齡為「13-15 歲」、一次機構收容、有四個以上有犯罪紀錄的好友者居多。暴力犯罪少年的刺青行為：以初刺年齡在 13-15 歲、「臨時決定」刺青、刺青地點在「朋友家」、由「朋友」幫忙刺青身上刺青數為一個、面積「大於二個手掌」等為多數。刺青部位多半在「上、下手臂」及肩膀。「鬼頭」圖案最多，且圖案都是「沒有特殊意義」。因受「同學」影響、覺得「刺青是一種藝術」而去刺青者佔多數。刺青前有「期待」者為多、剛刺青完時也感覺高興；但現在大多有除青意願(68.7%)；想除刺青是因為刺青會「被朋友排斥」、不除刺青則是因為「刺青會增加自信」。在 672 位刺青受試中約有一成三自承受到幫派的影響，且其藥物濫用情形顯著高於無刺青受試者。尋求不為社會接受行為之刺激需求愈強、自信愈低、愈認同偶像、對刺青正面評價愈高與負面評價愈低者，則其刺青意願愈高。上述五項心理變項能顯著解釋 41% 的刺青意願總變異量。此外，僅「年齡」、「教育」、「準刺青經驗」、「收容次數」、「家人犯罪人數」、「刺青意願」、「負向情緒」、「認同偶像」等八個變項能正確區分刺青與無刺青約 75.5% 的受試。最後再依據研究發現，對青少年輔導人員、後續研究、家長及少年提出具體建議。

關鍵詞：刺青、刺激尋求需求、自我統合、正負向情緒、偶像崇拜、刺青態度

二、英文摘要

The primary purposes of this study were to investigate the juvenile violent offenders' tattooing behavior and its relationships with their demographics, needs of sensation seeking, self-identity, emotion states, idolatry, and attitudes toward tattooing. 1,280 subjects were administered by the tattoo questionnaire. The main findings show that 52.8% of the juvenile violent offenders experienced tattooing and most of their age are at 16 to 18. Most of them are dropped from junior high school, unemployed, and low SES. Most of them had one or two offense recorders, arrested at the age 13 to 15 for the first time, one time incarceration, with more than four offender friends. Most subjects tattooed at the age 13 to 15, and made a decision to tattoo without consideration. Most tattoos were made by their friends and tattooed at their friends' house. Over two-thirds of tattooed subjects want to clean their tattoos, because they are afraid of being rejected by new friends. Thirteen percent of tattooed subjects have joined the gangs. Tattooed subject were more involved in substance abuse than non-tattooed ones. The subjects' desire of seeking unconventional behaviors, identification with idols, positive and negative attitudes toward tattoos, and self-confidence can explain about 41% of the variance of the willingness of tattooing. Age, education, pre-tattooing, numbers of incarceration, numbers of criminal family members, willingness of tattooing, negative emotion, and identification with idols can discriminate correctly 75.5% of the tattooed and non-tattooed subjects. The further

applications for this study were also discussed.

Keywords: tattoo, sensation seeking, self-identity, positive and negative emotion, idolatry, attitudes toward tattooing

三、計劃緣由與目的

【一】計劃緣由

刺青在人類的歷史與文化出現極早。然近年來，來自西方與東洋的流行文化常藉著大眾傳播媒體的蓬勃發展，且電腦網路的普遍與傳播快速，已導致西方或東洋的青少年刺青或紋身行為快速又廣泛的在國內青少年中流行。

基於影歌星的偶像崇拜，更讓青少年知覺到刺青行為為個性、前衛的表現。但該等青少年在刺青之前，卻絲毫未察覺到刺青可能帶來的身心負面效應。在亞東醫院和板橋地院協助23名接受保護管束少年去除刺青的活動中發現，有七成左右的青少年覺得刺青後在學校生活、人際交往、找工作方面都有困擾（及人春暉社團網站,2002）；勵馨基金會舉辦的「青少年除刺青專案」活動，42名青少年中有40名表示後悔刺青（黃瑞弘,2000；）；對犯罪少年刺青行為研究中更顯示高達73.5%的受試者表示想除掉身上的刺青（黃秉輝,2001）。除刺青的理由多數是因在意別人異樣的眼光，有39人次，其次是因為求學及入伍的緣故才決定除青。少數不後悔刺青的青少年是因為身上刺青小、不明顯或是擔心留下疤痕才不願除刺青。多數青少年在刺青後都表示對刺青感到後悔（楊美賞,1987；黃秉輝,2001）。

綜觀目前對刺青的各種報導及研究，不少皆強調刺青與犯罪之間的關聯性，如蔡德輝與楊士隆（2000）的研究發現，刺青與犯罪行為間有顯著相關，其中少年強姦犯、非暴力犯比一般少年有較多刺青。少年之刺青盛行率因群體不同而有所差異，幫派少年則

為69%（楊士隆,2000）犯罪少年為47.4（黃秉輝,2001）大家關心的重點在刺青和青少年犯罪間的關連性以及刺青是否為青少年犯罪的危險因素。因此越了解青少年的刺青行為，對青少年犯罪問題的預防越有助益。其次，社會大眾對刺青常持較負面的看法，造成青少年生理、心理方面的困擾。有鑑於此，對青少年刺青行為的瞭解，將有利於日後學校、輔導機構等對青少年輔導處遇策略研擬之參考。

【二】目的

國內兒童與少年盛行紋身貼紙、地方法院又常以鉅額的經費協助犯罪少年除刺青，此等現象似乎顯示出刺青與少年犯罪行為之間有著密切的關連。但觀乎文獻，相關研究卻不多見，對於刺青與少年犯罪行為之間的關係亟需深入的探究也清楚瞭解少年刺青行為的面貌，該等刺青行為與少年心理社會發展變項之間的關係，俾對於少年刺青之輔導能提出適切的因應策略。具體而言，本研究研究目的如下述：

1. 探究不同性別、年齡、教育、職業、家庭社經地位、犯罪紀錄的暴力犯罪少年其刺青行為的盛行率、圖案樣式、面積大小、部位、動機等所造成的差異，以瞭解暴力犯罪少年的刺青行為。
2. 探究犯罪少年之自我統合、刺激尋求需求、情緒狀態、偶像崇拜、刺青態度之心理屬性與前述刺青行為之關係。
3. 瞭解有/無刺青行為之暴力犯罪少年，其自我統合、刺激尋求需求、情緒狀態、偶像崇拜心理、刺青態度等心理與社會特性的差異。

四、研究結果與討論

本研究有刺青經驗之受試者顯示下列特性：以男性（92%）、年齡在16-18歲之間（65.6%）、國中肄業的教育程度（48.5%）、無業中（40.1%）、「低社經地位」（82.7%）為多。在犯罪紀錄方面，其犯罪次數以「一次」為最多（30%）其次為「二次」（25.9%）

及「三次」(19.1%)；第一次被捕年齡以13-15歲較多，占49.3%，16-18歲者占38.1%，以上二者共占全體比率之87.4%；機構收容次數以「一次」為最多，有41.3%，「二次」者有18.7%，以上二者共占全體比率之60%；好友犯罪人數則以「四人以上」為最多，占46.9%，其次為「二人」，占16.3，再其次為「一人」，占16.1%，以上三者共占全體比率之79.3%；在家人犯罪人數方面，以「無人犯罪」占多數，有59%。

本研究之暴力犯罪少年的刺青盛行率為52.8%、準刺青盛行率為66.4%。此一結果與其他刺青盛行率研究（黃秉輝,2001；楊士隆,2000；桃園少輔院,1999；台北市役男調查,2000）相比較，暴力犯罪少年高於一般的犯罪少年，但比幫派少年的刺青盛行率低。

初次刺青年齡以13-15歲較多，占53%，其次為16-18歲，占35.2%，以上二者共占全體比率之88.2%；決定刺青的考慮時間以臨時決定者占多數，占74.8%；刺青地點則是以「朋友家」為最多，有60.4%的少年曾在此處刺青；協助刺青者也是以「朋友」為多數，有66.8%的少年有被朋友刺青的經驗。

刺青數量以「一個」最多，有37%，其次為「二個」，有26.3%，以上二者共占全體比率之63.3%；面積以「大於二個手掌」面積的比率最高，占40%，其次為「小於一個手掌」，占36.5%，以上二者共占76.5%。

圖案以「鬼頭」所占的比率較多(23%)、其次依序為「卍字」(14.6%)、「龍鳳」(10.6%)、「文字」(9.7%)、「亂畫的」(7.4%)。圖案的象徵意義最多為「純粹好看」(21.5%)，其次依序為「沒有特殊意義」(18.3%)、「藝術」(18.2%)。

刺青部位則以上、下手臂以及肩膀占多數，約有46.6%。影響受試刺青者依序為「同學」(36.6%)、「家人」(27.6%)，以上二者共占64.2%；刺青的動機以「刺青是一種藝術」為最多，有27.3%，其次為「覺得刺青圖案好看」與「好奇」，兩者皆有18.6%，以

上三者共占64.5%；刺青前的感覺，最多是有「期待」的心情，佔39.5%，其次為「高興」的心情，占26.4%，以上二者共占65.9%；而剛刺青完時最多是高興的感覺，佔26.5%，其次依序為「滿意」(25.6%)、「失望」(24.2%)、「沒有任何感覺」(23.7%)，顯示受試者刺青後的感覺並沒有特殊的偏向；至於現在對身上刺青的感覺，有高達68.7%有除青意願。在672位刺青暴力少年犯受試中約有一成三自承受到幫派的影響。再者，刺青受試之特定團體歸屬與刺青意願之間有極顯著的低度正相關($r=.211, df=639, p=.000$)。藥物濫用情形經由t-test結果發現，刺青暴力少年犯的藥物濫用情形顯著高於無刺青暴力少年犯($t=-4.221, df=1240, p=.000$)。

在刺青暴力犯罪少年中有31.1% ($n=186$) 有除刺青經驗。其除刺青原因分別為「朋友的排斥」(14.1%)、「擔心當兵被操」(14%)、「擔心被學校找麻煩」(13%)、「傷害健康」(11.6%)、「怕被認為是黑道或是品行差的人」(10.8%)、「家人的反對」(10.2%)。其中有68.9% ($n=490$) 沒有除刺青經驗，其不除刺青的原因依序為「刺青會增加自信」(19.7%)、「不知道除刺青的方法」(18.1%)、「刺青很好看」(17.2%)。

本研究刺激尋求需求量表包含「刺激冒險尋求」、「不為社會接受的行為」、「人際與生活變化尋求」三個因素。其中有「準刺青經驗」的受試者在「刺激尋求需求總分」、「不為社會接受的行為」、「人際與生活變化尋求」的得分顯著高於無「準刺青經驗」者，其意謂著有「準刺青經驗」者有較高的「刺激尋求需求」、較傾向做如飆車、嘗試會產生幻覺的新藥物等「不為社會接受的行為」、有更多的人際與生活變化尋求。

有「刺青經驗」的受試者在「刺激尋求需求總分」、「不為社會接受的行為」的得分高於無「刺青經驗」者，表示有「刺青經驗」者有較高的刺激尋求需求、傾向做不為社會接受行為。

自我統合量表包括「自我意識」、「自信」、「權威混淆」、「角色混淆」、「價值定向」、「自我肯定」、「角色嘗試」、「工作專注」等八個分量表及「自我統合總分」這九個部分，有「準刺青經驗」的受試者僅在「角色嘗試」的得分上顯著高於無「準刺青經驗」者，其意謂著有「準刺青經驗」之受試者比無經驗者較會去嘗試不同的角色。

有「刺青經驗」的受試者僅在「價值定向」的得分上顯著高於無「刺青經驗」者，其意謂著有「刺青經驗」者比無「刺青經驗」者之價值定向較為明確。

不關受試有無「準刺青經驗」或「刺青經驗」，其「情緒總分」、「正向情緒」與「負向情緒」的得分皆未達顯著差異，顯示準刺青經驗或刺青經驗之有無，對正負向情緒並無影響。

有「準刺青經驗」的受試者在「相似」、「模仿」、「認同」、「親近」等偶像崇拜分數中，僅與「偶像崇拜總分」及「認同」的得分上顯著高於無「準刺青經驗」者，其意謂著有「準刺青經驗」的受試者比無經驗的受試者有較強烈的偶像崇拜行為，且有「準刺青經驗」的受試者比無經驗的受試者對偶像較能認同。但有無「刺青經驗」的受試者在「偶像崇拜總分」、「相似」、「模仿」、「認同」及「親近」上，皆未達到顯著差異，顯示受試者不因「刺青經驗」有無而有不同程度之偶像崇拜。

有「準刺青經驗」或「刺青經驗」的受試者在「刺青態度總分」、「刺青正面評價」、「刺青意願」的得分顯著高於無「準刺青經驗」或「刺青經驗」者，表示有「準刺青經驗」或「刺青經驗」者有較正向的刺青態度、較高的刺青正面評價及刺青意願。此外有刺青經驗者也顯著的比無刺青經驗者對於刺青持有較低的負面評價

就受試的自我意識、權威混淆、角色混淆、價值定向、自我肯定、角色嘗試、工作

專注、自信等自我統合分量表得分、相似、模仿、親近、認同等偶像崇拜分量表得分、刺激冒險尋求、人際與生活變化的尋求、不為社會接受的行為等刺激需求量表分量表得分、刺青正面評價、刺青負面評價、與正負情緒分量表得分等19個心理變項對刺青意願進行多元逐步迴歸分析，結果顯示受試對刺青評價愈為正面、尋求不為社會接受行為的刺激需求愈強、刺青負面評價愈低、偶像崇拜愈為認同、自信愈低等即能有效預測刺青意願得分約41%的總變異量。其中以刺青正面評價最具預測力，其次為不為社會接受行為。採用逐步迴歸法（stepwise method）執行區別分析之後，發現僅「年齡」、「教育」、「準刺青經驗」、「收容次數」、「家人犯罪人數」、「刺青意願」、「負向情緒」、「認同偶像」等八個變項，就能有效區分75.5%有無刺青經驗的少年。此意謂著年齡愈大、教育程度愈低、準刺青經驗愈多、收容次數愈多、家人犯罪人數愈多、刺青意願愈高、對偶像愈不認同、負向情緒愈多者，其身上愈有可能有刺青。無刺青經驗者可以正確區分出80.1%；有刺青經驗者可以正確區分出71.4%，兩組的正確率均超過50%。

五、計劃成果自評

1. 本研究結果對暴力犯罪少年之刺青行為有更周延且深入的了解，包括刺青盛行率、刺青者的家庭狀況、犯罪情形等社會人口變項，彌補國內相關青少年次文化研究之不足。
2. 本研究對影響暴力犯罪少年的心理變項也加以探討，包括刺激尋求需求、自我統合、正負向情緒、偶像崇拜等，並澄清了該等心理變項群與刺青行為的關係，此種結果將有助於學校、輔導機構對青少年輔導處遇策略研擬之理論基礎。
3. 完成碩士論文二篇：1. 犯罪少年刺青行為與自我統合、正負向情緒、偶像崇拜相關研究；2. 國中生刺青行為、刺青態度與刺激尋求需求關係研究。

4. 本研究對於受試的身體我觀未曾觸及是未來亟需考慮的變項。同時若能一般正常少年的刺青行為之探究更是未來研究的重點。

六、參考文獻

1. 王文斌 (1995): 話說紋身。台北縣: 華智文化。
2. 江南發 (1991): 青少年自我統合與教育。高雄: 復文圖書出版社。
3. 林慶豐 (1992): 台灣監獄受刑人 HBsAg 帶原率及水平感染因子之研究。國立台灣大學公共衛生研究所碩士論文。
4. 吳芝儀 (2000): 中輟學生的危機與轉機。嘉義市: 濤石文化。
5. 吳靜吉、楊蕢芬 (1988): 刺激尋求量表之修訂。教育與心理研究, 第 11 期, P59-88。
6. 邱皓政 (1992): 認知需求、刺激尋求動機、社會焦慮與個人創造性之關係研究。應用心理學報, 第 1 輯, P155-176。
7. 楊美賞 (1987): 管束機構內紋身者紋身的心理動機及性格特徵之研究。護理雜誌, 第 34 卷第 1 期, P117-128。
8. 楊士隆 (2000): 幫派少年成長歷程與副文化之調查研究。文載於: 中輟學生與青少年犯罪問題研討會論文集, 中華民國犯罪學學會。
9. 楊索 (1999): (翻開台灣刺青史—叛逆如影隨形, 青少年流行次文化—愛在刺青上癮時)。《中國時報》, 88 年 8 月 30 日。
10. 楊肅民 (1999): (耍酷嘗鮮明心志、犯罪少年紋身多)。《中國時報》, 88 年 10 月 18 日, 第十版。陳國鈞 (1977): 文化人類學。台北: 三民書局。
11. 陳淑惠 (1998): 上網會成癮。科學月刊, 第 29 卷第 6 期, P477-481。
12. 陳淑湘 (1999): 青少年休閒生活與偏差行為之相關研究: 休閒同儕關係、休閒活動選擇與休閒無聊感之型態分析。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文。
13. 陳嘉愉、邢一如 (2000): 役男刺青之調查。台北縣政府衛生局。引自: http://www.utakecare.com/news/med_shownews.asp?SUBNO=105 網站
14. 蔡德輝、楊士隆 (2000): 台灣地區少年強姦犯、非暴力犯及一般少年犯罪危險因子之比較研究。犯罪學期刊, 第五期。
15. 蘇素美 (1991): 刺激尋求動機、家庭社經地位與偏差行為關係之研究—Farley 理論適用性之探討。教育資料文摘, 第 27 卷第 4 期, P118-129。
16. 黃河南 (1987): 失落的紋身藝術。台北: 龍和。
17. 黃德祥 (1990): 青少年刺激尋求、社會技巧、社會行為及相關因素之研究。彰化師範大學學報, 第 1 期, P87-114。
18. 黃秉輝 (2001): 犯罪少年刺青行為相關因素之研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
19. 張如柏 (1993): 刺激尋求動機的概念。南投文教, 第 5 期, P85-92。
20. 張秀慧 (2000): 國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
21. 張春興 (1987): 社會行為, 心理學。台北: 東華書局。
22. 溫文慧 (2001): 刺青這玩意兒。輔導通訊, 第 68 期, P51-56。
23. 魏忻忻 (1999): 不刺殺朱拔毛到不了台灣。《聯合報》, 88 年 4 月 23 日。
24. <http://www.winwin.com.tw/win36/Win36-9.htm> 黑道大哥靠邊站。
25. http://www.cityguide.com.tw/news_play/890614play1.html 亦正亦邪的紋身力量。
26. http://www.cityguide.com.tw/news_play/890614play2.html 背上的一隻貓和月亮。
27. <http://news.yam.com/healthy/200008/10/20426600.html> 萬芳醫院協助青少年去除刺青。
28. <http://jcc.tmpd.gov.tw/lovesub.htm> 新世代

身體展示場。

29. <http://www.taiwan-tattoo.com.tw>
30. <http://cpa.tmu.edu.tw/healthexpress/view.asp?sno=361> 萬芳醫院青少年雷射去刺青。
31. <http://www.cjsh.tpc.edu.tw/army/paper12.htm> 你了解刺青嗎？
32. http://www.chinatimes.org.tw/news/1999/08/19990830_06.htm 愛再刺青上癮時。
33. http://www.ha-life.com/tool/health/center/center_20000719-2.htm 青少年刺青上身導致肌肉壞死。
34. http://www.utakecare.com/news/med_shownews.asp?SUBNO=105 役男調查。
35. Britt, B. E., Panepento, E. L., Wilson, I. C. (1972). The incidence of tattooing in a male criminal population. Behavioral Neuropsychiatry, 4, 7-8, 13-16.
36. Brown, K. M., Perlmutter, P., McDermott, R. J. (2000). *Youth and Tattoos: What school health personnel should know*. The Journal of School Health, 70, 9, 355-360.
37. Drews, D. R., Allison, C. K., Probst, J. R. (2000). *Behavior and self-concept differences in tattooed and nontattooed college students*. Psychological Report, 86, 2, 475-481.
38. Libbon, R. P. (2000). *Dear data dog: Why do so many kids sport tattoos?* American Demographics, 22, 9, 26.
39. Grief, J., Hewitt, W. & Armstrong, M. L. (1999). *Tattooing and body piercing*. Clinical Nursing Research, 8, 4, 368-385.
40. Houghton, S., Durkin, K., Carroll, A. (1995). Children's and adolescents' awareness of the physical and mental health risks associated with tattooing: A focus group study. Adolescence, 30, 120, 971-988.
41. Rollins, J. A. (2000). *AIDS/STD hotline advise community on body ornamentation procedures*. Pediatric Nursing. 26, 3, 336.
42. Tanne, J. H. (2000). *Body art: Marks of identity*. British Medical Journal, 320, 7226, 64.
43. Taylor, A. J. (1970). *Tattooing among male and female offenders of different ages in different types of institutions*. Genetic Psychology Monographs, 81, 1, 81-119.
44. Verberne, T. J. (1969). *The personality traits of tattooed adolescent offenders*. British Journal of Criminology, 9, 2, 172-175.
45. Watson, D.; Lee, Amma Clark, Tellegen, Auke. (1988). Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS Scales. Journal of Personality and Social Psychology, 54, 6, 1063-1070.
46. Whelan, D., Gardyn, R. (2001). *Ink me, stud*. American Demographics. 23, 12, 9-11.
47. Zuckerman, M. (1996). *Item revisions in the Sensation Seeking Scale Form V(SSS-V)*. Personality and Individual Differences. 20, 4, 515.