

目 錄

序言.....	
摘要.....	
目錄.....	
表目錄.....	
圖目錄.....	
第一章 緒論.....	1
第一節 問題背景.....	1
第二節 研究的重要性.....	3
第三節 研究目的.....	3
第四節 待答問題.....	4
第五節 名詞及變項定義.....	4
第六節 研究範圍.....	8
第二章 文獻探討.....	9
第一節 農村文化的定義及農村文化建設的理論與機制.....	9
第二節 生活方式的定義與研究方法、工具.....	16
第三節 空間秩序感的定義與研究方法.....	23
第四節 安平文化與居民生活方式、與空間秩序感之相關.....	28
第五節 文化生活空間模型的提出.....	30
第三章 研究方法.....	33
第一節 研究對象及取樣方法.....	33
第二節 研究設計.....	36
第三節 研究工具.....	37
第四節 實施程序.....	37
第五節 資料分析的方法.....	39
第四章 研究結果與討論.....	41
第一節 安平的過去與現在.....	41
第二節 居民生活圈現況.....	52
第三節 居民社經及文化背景與生活圈之關連分析.....	77
第四節 生活方式及鄉土習俗.....	83
第五節 商店街特性.....	89
第六節 商店街使用者活動特性.....	96
第七節 居民對未來生活設施的需求.....	105
第八節 居民對古老街道及社區空間之未來發展方向的態度與	

認	知.....	110
第九節	居民社經及文化背景與空間認知之關連分析.....	112
第五章	研究結論與建議.....	115
第一節	研究結論.....	115
第二節	建議.....	123
第六章	參考文獻.....	127
附錄一	台南市安平區原社區居民生活圈調查問卷表...	133
附錄二	商店街調查表.....	137
附錄三	商店街使用者活動觀察表.....	139
附錄四	居民社經及文化背景與生活圈之關連交叉分析表.....	141
附錄五	居民社經及文化背景與空間態度、認知之關連交叉分析表.....	179
附錄六	大員(安平)、府城(台南)古老地圖.....	191
附錄七	安平人文化與生活方式圖像.....	219

表目錄

表 2.1	解釋都市生活方式的三種學說.....	20
表 4.1	台南市各區人口數、人口密度及面積比較一覽表.....	46
表 4.2	安平區遷入及遷出人數(民國 85 年).....	46
表 4.3	台南市各區滿六歲以上現住人口之教育程度比較 (民國 85 年底).....	47
表 4.4	台南市各區民國 85 年及 75 年漁業從業人員數之比 較.....	48
表 4.5	台南市各區漁業生產量及價值之比較(民國 85 年).....	48
表 4.6	台南市各區水產養殖面積之比較(民國 85 年底).....	49
表 4.7	台南市各區工廠登記家數之比較(民國 85 年底).....	49
表 4.8	台南市各區醫事人員執業人數、病床數、醫院診所 家數、藥商家數之比較(民國 85 年底).....	50
表 4.9	台南市各區寺廟數量、信徒人數及教會(堂)數量、教 徒人數之比較(民國 85 年底).....	51
表 4.10	專職工作通勤生活圈.....	52
表 4.11	專職行業一覽表.....	53
表 4.12	兼職工作通勤生活圈.....	54
表 4.13	兼職行業一覽表.....	55
表 4.14	就學生活圈.....	56
表 4.15	醫療生活圈.....	57
表 4.16	成年人平常的休閒娛樂活動及場所.....	58
表 4.17	成年人週末的休閒娛樂活動及場所.....	60
表 4.18	小孩平常的休閒娛樂活動及場所.....	62
表 4.19	小孩週末的休閒娛樂活動及場所.....	63
表 4.20	運動、打球、游泳的地點.....	64
表 4.21	購買日用品生活圈.....	65
表 4.22	購買中級品生活圈.....	66
表 4.23	購買高級品生活圈.....	66
表 4.24	文化性消費生活圈.....	67
表 4.25	都市型休閒娛樂生活圈.....	68
表 4.26	辦理銀行、漁會農會、郵局或其他金融機構之存款、 貸款等業務之生活圈.....	69
表 4.27	居民的宗教信仰.....	70
表 4.28	居民平常參加宗教活動的場所.....	71

表 4.29	居民平常參加宗教活動的地區.....	73
表 4.30	居民平常拜訪親友或參加社區活動的場所.....	74
表 4.31	居民平常拜訪親友或參加社區活動的地區.....	76
表 4.32	居民社經及文化背景與專職工作生活圈之間關連顯著性分析.....	78
表 4.33	居民社經及文化背景與醫療生活圈之間關連顯著性分析.....	79
表 4.34	居民社經及文化背景與中級品購買生活圈之間關連顯著性分析.....	80
表 4.35	居民社經及文化背景與高級品購買生活圈之間關連顯著性分析.....	80
表 4.36	居民社經及文化背景與文化性消費生活圈之間關連顯著性分析.....	81
表 4.37	居民社經及文化背景與都市型休閒娛樂生活圈之間關連顯著性分析.....	82
表 4.38	安平人的特殊生活方式.....	83
表 4.39	安平的特殊風俗習慣及鄉土民情.....	86
表 4.40	延平街商店街特性.....	89
表 4.41	延平街商店街業種組成及家數.....	89
表 4.42	古堡街商店街特性.....	90
表 4.43	古堡街商店街業種組成及家數.....	90
表 4.44	安平路商店街特性.....	91
表 4.45	安平路商店街業種組成及家數.....	91
表 4.46	安北路商店街特性.....	93
表 4.47	安北路商店街業種組成及家數.....	94
表 4.48	安平路 97 巷商店街特性.....	95
表 4.49	安平路 97 巷商店街業種組成及家數.....	95
表 4.50	平生路商店街特性.....	95
表 4.51	平生路商店街業種組成及家數.....	96
表 4.52	安平原社區居民認為最需要增加的商店類型.....	105
表 4.53	安平原社區居民認為最需要增加的都市型、現代化設施.....	108
表 4.54	對於保存效忠街、中興街、運河路的態度.....	111
表 4.55	對於安平原社區未來發展方向的想法.....	111
表 4.56	居民社經及文化背景與對古老街道保存態度之間關連顯著性分析.....	112
表 4.57	居民社經及文化背景與對安平原社區未來發展方向	

的認知之間關連顯著性分析.....113

圖目錄

圖 2.1	農村文化生活圈同心圓圖.....	13
圖 2.2	文化生活空間模型圖.....	30

序 言

本研究計畫之進行，基本上是本人基於過去幾年來累積有關「空間結構的理論與方法論」的基礎，以及進行行政院國科會專題研究計畫的經驗與知識，嘗試針對「台灣農村文化的理論與機制」進行經驗研究。本研究以台南市頗具農漁村色彩的安平舊部落為研究地區，以「安平文化生活空間」為探討的主軸。

本研究計畫是投入相當多的經費、人力與時間，方才完成。首先非常感謝行政院國家科學委員會核准通過本人「八十七年度國科會專題研究計畫」之申請，補助計畫經費新台幣三十九萬三千餘元，研究期間自民國 86 年 8 月 1 日至 87 年 7 月 31 日止，為期一年。在國科會計畫經費的支持下，本計畫方能進行問卷調查、購買圖書設備、蒐集資料、撰寫及編印報告等工作，順利完成本計畫。在人力及時間方面，以問卷調查、土地使用調查及活動觀察所需時間最多，共八位調查員，前後三個月的工作日。針對當地居民進行結構式問卷調查，有效樣本共 902 份，非正式地與當地居民間談，以及到現場觀察紀錄六條重要商店街行業業種，並且拜訪老闆，進行問卷調查，還有觀察這些商店街使用者的活動特性。當然，筆者在安平舊部落針對重要古厝、街道、古蹟以及居民的生活方式等的拍照，也是一項重要的工作。除此之外，蒐集靜態資料、調查結果之分析以及最後研究成果報告的修改、編排，也是陸續委請一些人協助。由此可知，對於台灣農村文化及生活空間的研究工作，是一項必須要下鄉在田野中進行的辛苦工作。

本計畫得以完成，必須感謝以下各單位及人士的協助，有的補助經費，有的提供資料，有的接受訪談等，均藉此致上衷心的謝意。

1. 行政院國家科學委員會補助計畫經費。
2. 行政院國家科學委員會人文及社會發展處林翠湄小姐以及相關同仁負責承辦業務。
3. 安平區區長李啟繁先生接受訪談，並提供相關文獻。安平區公所人員提供安平區人口、產業、古蹟等資料。
4. 台南市政府文獻課江小姐以及台南市立文化中心推廣組提供

安平文獻。

5. 安平天后宮管理委員會接受訪問，並提供資料。
6. 安平區舊部落九個里的里民接受問卷調查，使得調查工作得以順利完成。
7. 國立台南師範學院、國立台灣大學農經系、農推系、人類學系、社會系、地理系圖書館、工圖以及中研究圖書館借閱圖書文獻。還有，行政院文建會、經建會、農委會提供相關資料。
8. 本校八位同學協助當地居民問卷調查、紀錄商店街店面業種、訪問老闆或店員，以及商店街使用者活動觀察紀錄等工作，他們是陳芝沂、陳杏琪、林玉婷、陳麗琴、李招美、林玉卿、李偉業、李堅和。另外，在北部的學生協助蒐集及整理資料。
9. 一年來，本校馬恬舒同學協助研究成果報告的電腦打字及編排工作以及行政庶務。吳慧玲同學協助調查資料電腦軟體之統計工作。林欣怡、黃佳惠、李清展同學協助電腦打字。吉祥影印中心、誠文電腦排版社以及泰成印刷廠協助研究成果報告的印刷及製作。
10. 國立台灣大學王鴻楷、黃世孟、陳希煌、陳昭郎、蔡宏進、姜蘭虹、韓選棠、江榮吉等諸位教授，國立成功大學施鴻志、何東波、徐明福、傅朝卿、孔憲法等教授，以及本校同仁提供寶貴意見。

最後，本研究計畫尚有疏漏之處，敬祈國內學者先輩們不吝指正。

陳坤宏

民國 87 年 7 月 31

日

國立台南師範學

院

第一章 緒論

第一節 問題背景

本計畫旨趣在於試圖建立台灣農村文化建設的理論及其機制。初步看來，這是一個範圍很大的題目，也是一個極複雜的問題。理由在於，農村文化本身就是既抽象且無所不包，不容易界定的範疇，因此，欲為這麼一個抽象、不易為人界定的東西建立理論及運作機制，實屬困難。但是，筆者在本計畫中，擬從以下兩個角度觀照。第一，若將文化看作是一種生活方式的總體的話（culture as a totality of lifestyle）那麼農村文化就是農村生活的面貌，而農村文化建設的理論及其機制，就是一種針對農村生活面貌進行調查紀錄與瞭解的有系統方法與程序。第二，若將文化視為是一個與空間秩序有關連的範疇，空間秩序是文化的函數的話（spatial order is a function of culture），那麼農村文化就會反映在農村的空間結構上，或者以較大尺度來看，是會反映在農村與都市的空間關係上，而農村文化建設的理論及其機制，就是一種側重在城鄉空間關係的研究工作。扼言之，本計畫初步決定由（1）生活方式（以生活圈為代表）與（2）空間秩序兩個具體的角度來看待台灣農村文化建設的理論與機制此一大的問題。

首先，基於城鄉文化差異的關懷的立場，以生活方式和城鄉空間關係的角度來瞭解農村文化和生活的實態，是身為一位城鄉規劃者的社會責任，也是鄉土教育的第一課。城鄉文化的差異，其實就是城鄉生活的差異。在台南市，安平區與其他行政區比較起來，是比較似農村的，作為本計畫研究地區的安平文化，有其三百多年的歷史與文化，在台南市所有行政區中，安平舊部落是較具典型的農村文化地區。雖然本計畫重點不在於城鄉文化的差異比較，也未針對城市文化作一探討。但從安平舊部落居民現今的生活面貌的瞭解，是有它的意義。理由在於，本計畫的第一個問題背景就是，在一個具有深遠歷史與文化的安平，其居民的生活是否也一樣地有文化？生活有無特殊之處？生活的價值、態度、認知又如何？這不但是筆者深感興趣的課題，同時也是過去前人在安平研究上所欠缺的主題。

其次，以城鄉空間關係（或空間秩序）的角度來瞭解安平文化，

是有其特殊的意義。理由在於，本計畫的第二個問題背景就是，在一個台灣歷史起點的安平，歷經荷蘭、明鄭、清朝、日據、光復後等不同歷史階段，安平聚落扮演了不同的機能與角色，在此一歷史背景下，筆者欲瞭解安平舊部落的空間面貌是否也一樣地有文化、有秩序？安平與府城的城鄉關係是否產生變化？安平文化在其都市化過程中佔有什麼樣的地位？這是筆者深感興趣的另一項課題。

綜言之，本研究的動機，乃基於以上兩個問題背景而形成。筆者盼望讀者能夠相信這是一個必須探討與研究的問題。在此進一步說明這些問題的性質，期使讀者能夠認同。可分成幾方面說明。一是問題的緣起，問題是怎麼開始的。從日常生活經驗來說，一般人都會直覺地認為文化是與生活相對應的，一個有文化的地方，其當地居民的生活圈也會是豐富的，生活品味也會是高尚的。從理論學說來說，若干西方學者（如芝加哥學派、都市社會學、文化理論）主張，任一特定的生活型態的人們，一定有其相對應的文化標的物與文化品味訴求。他們同時主張，文化與空間秩序是相對應的，一個有文化的地方，其歷史性空間的保存與利用也會是有秩序、有文化的。這些日常生活經驗與理論觀點，似乎告訴我們，文化與生活、與空間秩序的關係是自然且常態的。可是，筆者從安平延平街大多數居民贊同拆除此一「台灣第一街」的粗魯行為，以及讓安平特有的民宅型式單伸手，任其荒廢，似乎一點也不在乎的態度來看，不禁讓我覺得上述文化與生活、與空間秩序那種自然且常態的關係，在安平卻變的是不自然且非常態了。對此一關係的瞭解，是筆者在本研究中問題形成的開始。當然，有關此一關係的研究，回顧過去前人所做過的安平研究，的確欠缺，這更是筆者想嘗試此一新的研究方向的動機所在。二是問題的現況與未來發展。從目前安平舊部落居民的社經階層普遍偏低，對古蹟保存之認識不夠，以及將部分豐富的古蹟視為是過去不同政權主政者基於軍事及經濟殖民需要所完成的產物，是一種與其自身生活無關的東西，而對自己的古老房子與街道卻漫不經心的對待等情形來看，安平文化資產的問題是值得去關心的，若今天不開始去關心，那麼，可預測的未來，安平文化資產問題所衍生的可能影響層面是廣泛且負面的，這也是國內學界、政府與民眾所不樂見的。經由以上的重點說明，即可顯示本研究問題的性質與特徵，即是對於安平舊部落的文化與居民生活、與空間秩序之間關係的關懷，進而對安平文化資

產問題有所關心。相信由此即可肯定此一研究的必要性。

第二節 研究的重要性

承續上一節「問題背景」的敘述，即可顯示本研究的重要性。回顧當前國內對於歷史地區及古蹟保存的研究，大多著重於該地區的歷史發展、地理變遷、社會經濟變化，以及古蹟保存方案、古蹟修護、聚落保存與社區發展之兩難等層面，而對於該歷史地區當前居民的生活面貌以及對其空間利用的態度、認知，則較少研究。由此，筆者初步認為這是當前處理古蹟保存問題產生困境的根源之一，換言之，欠缺對歷史地區居民生活態度及認知的瞭解，是目前推動古蹟保存運動的致命傷。因此，本研究的功用與價值即在彌補此一方面研究的不足。從學術理論來說，本研究的價值在於填補過去國內在從生活圈與空間秩序觀點看待農村文化建設此一領域上的不足。從實務問題來說，本研究的功用在於進行安平舊部落居民生活現況及空間利用之調查研究，其價值乃在於研究結果能提供充分訊息，協助產官學界人士了解居民生活圈與空間利用情形的特徵，以及它們是否與安平文化（如古蹟）之間發生了關連？進而作為制定農村文化保存與發展方案的參考。本研究的調查研究結果可以提供制定方案所需的資訊，故其重要性是可見一斑。

第三節 研究目的

本研究旨在調查並分析安平舊部落居民的生活圈現況及其空間利用情形，提供學術界及政府機關建立農村文化建設的理論與機制之參考。其具體目的如下：

- 一、調查安平舊部落居民的生活圈現況；
- 二、探討安平舊部落居民在商業空間的利用情況及其對空間的態度與認知。
- 三、分析安平舊部落居民之生活圈現況以及商業利用實況及態度，與安平文化之間的關連。
- 四、提供研究結果，供學術界、政府機關、文化團體、及民眾參考。

第四節 待答問題

待答問題可說是研究目的的具體指標，也是達成研究目的的行動方向，是研究目的與研究變項的中介與橋樑。

以上一節研究目的為依據，此處提出以下幾項待答問題。

- 一、安平舊部落居民的生活現況如何？
- 二、安平舊部落重要商店街的業種組成及家數如何？開設年代為何？開店前後使用性質之差別如何？老闆屬於本地人或外地人？
- 三、安平舊部落居民在重要商店街的街道生活如何？發生了那些日常活動？居民對於古老街道、商店街、整個舊社區的空間認知與態度為何？
- 四、安平舊部落居民的生活圈現況，與安平文化的傳統性或現代性有何相關？
- 五、安平舊部落居民的商業空間利用實況及態度以及商店街的發展，與安平文化的傳統性或現代性有何相關？
- 六、安平舊部落居民的生活圈現況、商業空間的利用實況、及商店街的發展情形，與建立農村文化建設的理論與機制有關嗎？

第五節 名詞及變項定義

在前面研究題目、研究目的、待答問題中出現的專有名詞，須加以界定，使研究的內容更為明確。變項（variables）是研究的基本單位，也是資料蒐集與分析的依據。變項的定義旨在提示變項的精確內涵與外延，一方面作為操作與測量之依據，一方面也提供研究者與他人溝通的基礎。大多數學術性變項都有通用的定義，從相關的文獻與教科書中可尋找適當定義，必要時配合研究問題的性質與研究目之需要，作略加修正。

一、農村文化：

定義眾多，本研究採用如下定義。凡是由農業生產衍生出來的一切文化現象均屬之（依性質界定）；凡是在城鄉發展過程中，曾歷經鄉村發展階段的當時所有文化事物與現象，均屬之（依時間界定）；凡是座落在農漁村聚落中的一切文化現象，諸如食衣住行、生活方式、建築、古蹟、街道房舍、民俗宗教、風俗習慣、交通工具、藝術、法律、戲曲、歌謠、自然、社會經濟、政治等，均屬之（依空間及生活方式界定）。

二、農村文化建設的理論與機制：

係指針對農村生活面貌與文化現象，進行調查記錄與瞭解分析之有系統的方法與程序，期使對於未來農村文化建設發展方案提供充分的訊息。

三、生活方式：

生活方式或稱生活型態的觀念，在行銷學、社會學、心理學、及活動空間理論中談論甚多，但始終未有一致的界定。在行銷學中，最一般化的定義是指人們如何去生活以及如何使用他的金錢與時間。Wind 與 Green 兩人主張一個人的生活方式可以由五種方法來加以測度：（1）商品與服務，（2）活動、興趣、意見，（3）價值體系，（4）性格特徵，（5）態度。在本研究中，生活方式的定義與上述觀點極為相近，著重於生活圈及消費行為、對商業空間的利用與態度、以及個人的活動、對事物的興趣與意見。

四、生活圈：

係指一個人為了滿足其生活上的需要，所需獲得商品及各項服務的地理範圍大小，範圍有大有小，諸如日常生活圈、每週生活圈、每月生活圈、每季生活圈、乃至每年生活圈等。在本研究中，生活圈成為居民生活方式的具體指標之一。它包含有就業通勤生活圈、就學生活圈、醫療生活圈、休閒娛樂運動生活圈、購物生活圈、以及宗教信仰生活圈、親友或社區交際生活圈等多項，相信足以反映出每一位居民的生活方式。

五、空間秩序：

所謂空間秩序（spatial order, urban order），係涉及到空間組織（spatial organization），不同的空間組織，即說明了不同的空間秩序類型，例如主軸狀或放射狀，方格狀或網狀，對稱性或非對稱性等等，這就是空間秩序。空間秩序與認知架構（cognitive schemata）有關，它關係到空間現象如何被組織起來。而空間現象的選擇也與秩序觀念有關連，因為對於某些人比較重要的元素，也將被他們所選擇，而為心目中所認知並成為有秩序的元素，這些元素包含有空間元素、時間元素、社會元素、知覺元素等等。Amos Rapoport (1984)認為一個有秩序的空間，主要涵蓋兩個觀念（1）可辨識性（recognizability），(2)可預測性（predictability），隱涵了一種穩定性（stability）。一個事物（包含空間）能夠被加以辨識的話，人們將可預測它會發生何種狀況、知道如何使用、行為、一連串的動作或其他的種種，這些都說明了它的自明性（identity）。Rapoport還主張，一個都市或農村地方，可透過場所（setting）、生活方式（life-styles）、認知結構的象徵意義（cognitive schemata symbols）三個方面，而構成個人或團體去選擇或適應環境的策略，進而成為具有秩序的空間。（詳見第二章文獻回顧）。

六、空間態度與認知：

與空間秩序觀念有關，係指一個人對空間的利用情形、在空間中發生的行為、及其對空間的認知、感受與看法等。

七、安平舊部落：

在本研究中，依研究目的的需要，係指安平區早期發展的地區，包含石門里、校前里、菩薩里、文朱里、妙壽里、安中里、海興里、西門里、金城等九個里。在安平舊部落中，古蹟、古老街道房舍、城牆、河道、軍事及港口文化遺產最為豐富，住民大多是老安平人及其後代。在本研究中，「安平舊部落」又稱為「安平原社區」，以與「安平新社區五期重劃區」有所區別。

八、安平文化：

在本研究中，安平文化不特定指涉某一種文化標的物，它是一種與生活方式、與空間秩序有關的統合性概念。由居民的生活方式及空間秩序感的表現意象，可將安平文化初步歸納為傳統性與現代性二大類。

九、性別：

屬名義尺度，分為男性與女性。

十、年齡：

屬等比尺度，分為 20 歲以下、21—30 歲、31—40 歲、41—50 歲、51—60 歲、61—70 歲、及 71 歲以上。

十一、教育程度：

屬順序尺度，分成小學及以下（含不識家）、國（初）中、高中高職、專科、大學、研究所及以上。

十二、職業：

屬名義尺度，分成漁農牧林、工人、低白領上班族及中低階軍人、高白領上班族及中產階級及中高階軍人、小資產階級及自由業、大資本家、家庭管理、及無職業。

十三、全家平均每月主要經濟收入：

屬等比尺度，分成 3 萬元以下、3—6 萬元、6—9 萬元、9—12 萬元、12 萬元以上、及未回答。

十四、家族在安平居住年代：

屬等距尺度，分成 5 年以內、6—10 年、11—20 年、21—30 年、31 年以上、及世居。

十五、家庭結構：

屬名義尺度，分成年輕夫婦未有小孩、年輕夫婦加小孩、年輕夫婦加小孩及爸媽（或公婆）、四代以上、及其他。

第六節 研究範圍

一、時間方面：

在本研究中，研究問題（即居民的生活圈現況、空間利用及秩序感、農村文化建設的理論及機制）所涉及的時間範圍，乃以

調查研究的當今（民國 86、87 年間）為主，而過去幾百年的歷史為輔，有必要時，才當作歷史背景說明。

二、空間方面：

在本研究中，研究地區限於安平舊部落，包含石門里等九個里，如前所述。研究對象以舊部落現住居民為對象。

三、研究內容方面：

在本研究中，研究內容係依研究題目及研究目的的需要而定，如本章第四節「待答問題」所列的六項。

第二章 文獻探討

文獻探討的目的是要蒐集相關資料，作為研究的參考依據。同時，根據研究問題與研究變項，作簡潔扼要的歸納敘述。有關本研究「台灣農村文化建設的理論與機制——以安平舊部落居民生活方式、空間秩序感、及安平文化之相關為例」之研究，其文獻探討部分，大概可以分成下列幾節來撰寫：（1）農村文化的定義及農村文化建設的理論與機制；（2）生活方式的定義與研究方法、工具；（3）空間秩序感的定義與研究方法；以及（4）安平文化與居民生活方式、與空間秩序感之相關。在上述四節中，期盼均可融合理論與實徵研究的資料來闡述，並且針對文獻資料作一整理與組織，提出適當的歸納與批判。同時要包含變項的定義、研究方法、以及研究的發現與結論。

第一節 農村文化的定義及農村文化建設的理論與機制

在國內，有關台灣鄉村文化的論述與經驗研究主要如下：（陳坤宏，民 87）

一、台大蕭崑杉教授可說是國內探討農村文化最深刻且論著最多的一位學者（民 81，民 82）。他首先分析目前台灣農村文化發展所面臨的問題，然後提出農村文化發展的策略。在工作理念上，主張重建農村人文價值是需要由提升農業功能和農村區位特質來達成。在計劃內容上，依產業工作和休閒，本土與外來，傳統與創新等六項指標，組合出傳統農村產業工作文化，傳統農村休閒文化，（3）創新本土性產業工作文化，（4）創新本土性休閒文化，（5）創新外來產業工作文化，（6）創新外來休閒文化等六類發展項目和方向。其中，具有地方特色的柑橘文化、胡蘿蔔文化、養殖文化、茶文化、花文化、紅豆文化活動等，都是創新本土性產業工作文化的明例。在組織策略上，他主張農村文化發展應偏於採取由下而上擬定計劃來推動工作的方式，其中以鄉鎮公所和農民組織是最主要機構。另外，蕭教授依據八十年和八十一年研究調查文獻分析和實務觀察經驗而初步整理出各農村地區正進行的各類農村文化工作模式。共有四種模式：（1）日常生活模式，（2）節日活動模式，（3）社區服務模式，（4）社區標幟模式。每一種工作模式均有工作活動的目的、工作方法和支持條件及活動方式、工作組織連結型

式。其中地區標幟模式，正是與城鄉文化較有關的模式，故稍做說明。此一模式是以發展顯示地區特殊性標幟為目的，計畫活動內容包括環境景觀、建築藝術、地理特色、古蹟建物、農作產物，活動方式有農作產品品牌發表會、地區景觀規劃、農村景觀一日遊、文化村等，而其預期成果在於形成具有特殊農村環境品味和標幟的成果。由於此一模式與文化的整體論觀點、傳播原則相符，故頗值得參考。更重要的，蕭教授曾在「農村文化建設輔導模式之研究」乙文中（民 81）整理出目前台灣農村文化發展的問題，主要有確定農村文化主題內容的問題，農村文化發展組織運作的問題，農村文化發展工作方法的問題。然後，針對這些問題，再觀察埤頭、將軍、美濃三個鄉鎮的經驗，而提出若干中肯的建議，包括：農村文化發展是需要建立在農村民眾的日常生活行為模式，故除了過去已成立的民間組織外，應鼓勵具有藝術性、知識性、體能性和休閒性才能的民間人士組成各類文化團體；除產業文化內容外，生活休閒性文化內容則需由農村的非農業人口反映出來，如何觸發國中和國小教育人員來發展創新性農村生活文化內容是有其必要；改良場應參與提供創新性產業文化和部分生活性文化內容，例如米食文化的推廣研究，可包含米之產業文化研究、米之健康研究、米之田野景觀、米之技藝文化、米之節慶與童玩創新、米之室內裝飾、米之鄉民行為等文化創新研究與推廣。農村文化工作應將產業文化和一般農村生活結合，以達成農村民眾既能以產業獲得經濟利益，且能由發展文化中進一步改進生活品質；農委會應努力與其他各社教文化機構和傳播單位協調整合，以建立有利於鄉村民眾發展農村文化的環境助因，擴大其文化視野和學習範圍；農委會所進行的輔導工作，應不只限於協助農業相關機構和農民團體產生自發行動，它更需連結各類能協助提升農業和自然生活文化精粹的人力和社會資源，協力推展農村文化發展工作，並且提出一個理想的農村文化建設輔導工作模式的可行架構。以上各項建議，綜合理論與實際經驗，對於國內目前推動農村文化建設工作提出透徹犀利的見解，故它非常值得作為後人研究的參據。

二、農委會顏淑玲女士提出未來農漁村文化發展工作的方向(民 81)，主要包括：發展鄉土民族藝術，精緻文化普遍化，提倡生活的文化。其中提倡生活的文化此一大項目涵蓋許多重要的小項目，諸如與休閒農業結合，與健康結合的農村文化，調查維護及保存地方文化資產，塑造

具有特色的地方文化，鼓勵地方編纂鄉村社區史或地方誌，培訓農村文化義務工作人員，充實農村文化建設硬體設施，農事、四健、家政三部門的整合推動，加強相關機關之橫向聯繫等。

三、吳堯鋒先生（民 79）在「農村社會與農村文化」乙文中提及，台灣農村因其地理位置及人文條件而有不同程度之差別，山地農村與平地農村或離島農村就有顯著之不同，因為如此，使得台灣的農村文化生活顯得格外多采多姿。他同時提到，民國七十年代，我國農業現代化的工作之基本方向應從「農業發展」、「農業成長」提昇為「鄉村發展」，以整合性的鄉村建設，提昇鄉村文化水準。鄉村發展之第一特徵為「整合的發展」：它注意鄉村環境中，社會、經濟、政治、文化、思想各種不同因子之間的整合發展，以「人」的生活素質提昇為其建設的目標。第二特徵是一種「有機的結合」：它注意在農業科技及知識與鄉村社會文化傳統間作有機的結合。主張鄉村建設與文化建設應互為表裡，尊重農村社會文化的草根基礎，在這個基礎上，因勢利導創造轉化，也不要「都市的偏見」；配合新興之定期移動市集活動，舉辦民俗遊藝活動競賽等，使傳統文化在現代生活中落實，並使兩者作有機的結合。由於吳先生所提的「整合」、「有機的結合」觀點至為重要，且與本文所採取的理論觀點類似，故應予以強調。

四、台大的蔡宏進教授，他從變遷之觀點分析出近年來影響台灣鄉村文化變遷的幾項重要因素或動力（民 78）：（1）影響鄉村文化變遷的重要因素：包括都市化、國際化、工業化及教育發展，（2）生活物質變為更加充裕性，（3）生產器物更為機械化，生產方法更為自動化，（4）傳統技藝的凋零，（5）宗教色彩濃厚的祭神節慶興之不衰，（6）功利的心理與價值變濃，（7）逐漸講究舒適的物質生活，（8）家庭分子趨於平權化，（9）對於土地價值的改變，（10）偏差性副文化的形成與出現。

歸納以上論述與經驗研究的結果，我們可以概略的提出目前台灣農村文化建設的幾個特色：（陳坤宏，民 87b）

（一）他們大都看到了農村文化這一部分與其他部分（如農作產物、休閒農業、農民生活及古蹟文化資產、農村社會，甚至與其他各社教文化機構和傳播單位之間的合作等）之有機關連，也就是說把農村文化當作是一個結構的整體來看待，而且似乎都隱含著，唯有如此，農村文化建設才能夠成功地推動。

(二)他們大都把農村文化發展的其中一項機制，建立在農村文化推廣此一環扣上，在文化推廣過程中，傳播、教育和行政是最主要的策變方法。毫無疑問的，農村地區的國中小學、寺廟和各類社會團體皆是運作農村文化教育及學習創新的主要機構；鄉土文化教材的編纂也是很重要的一環，可融入教學情境的安排中，獲得農村文化教育從小紮根的效果。不過，在傳播方法上，他們則只限於大眾或小眾傳播媒體方式的運用，如社區電視、廣播、報紙、展覽會及文化季活動等，而未涉及地區間的傳播，即未看到鄉村文化活動與大社會間（如都市）的連結。這一點不足之處，可由筆者在本文提出的理論觀點來加以彌補。

(三)他們提出農村文化工作模式時，大多欠缺對農村文化所處的文化脈絡情境的探討。不同地區不同類型的農村文化工作模式（例如蕭崑杉教授所整理的四種模式），均有其活動目的、工作方法和支持條件及活動方式、工作組織連結型式，唯有深入了解不同模式所處的文化及社經脈絡情境，才能成功地推展農村文化建設工作。在此一文化及社經脈絡中，「人才組織」此一因素至為重要，如何徹底了解農村文化的偶然性、無常、可修正性(參閱陳坤宏，民 87b)以及參與文化活動者之人格情緒性，進而掌握可動用的不同層級的人才組織團體及其運作方式，這將是保證未來農村文化得以在鄉村民眾心中深根，受到都市民眾關注，而且建設工作得以順利推動的關鍵所在。另外，由於他們欠缺對文化脈絡的探討，也因而使他們忽略了某一農村文化特質與型態在不同時期的演變情形，在無法結合農村文化的傳統原始特質與現代化生活型態及其需要之處境下，往往讓鄉村居民將農村文化工作視為一種處於滿懷鄉愁，但卻直覺比不上都市文化的自卑感之間矛盾情境的事務，而往往也讓都市居民將農村文化工作視為一種節慶式的「文化大拜拜」，看看熱鬧，得到一種短暫的文化性消費與享受。這一點不足之處，即鄉村與都市中不同人才組織及其運作方式，以及結合農村文化傳統特質與現代生活需要的考量，事實上是與前面所說應考量地區間的連結，農村文化活動與都市的連結，有直接的關係。

五、筆者在完成八十五、八十六年度國科會專題研究計畫後，發現在研究地區 老埤村及崁頂鄉的農村文化部分，在推動上，以文化生活圈取代行政區，作為推動農村文化建設的地區，是一有效且可行的作法（陳坤宏，民 85、民 86）。

既然未來農村規劃的理想依據應該是生活圈，而非村的行政界限

(陳坤宏，民 85)。那麼，農村文化建設的地區依據也應該是生活圈，而非村的行政界限。綜觀目前台灣村與村的聯合發展，或是城鄉的聯合發展跡象，生活圈是農村文化建設的依據，是有其道理的。眾所週知，社區是文化的總體表現，用文化去營造社區和地方，也許是未來的趨勢。因此，利用「文化關連性」的觀念去劃定「生活圈」，再以生活圈來界定「社區」。如此不但可解決單一村因經費不足，不易進行農村文化建設的問題，而且可解決目前社區總體營造計畫對「社區」界定不明確，或把「社區」等同於「村」的困境。

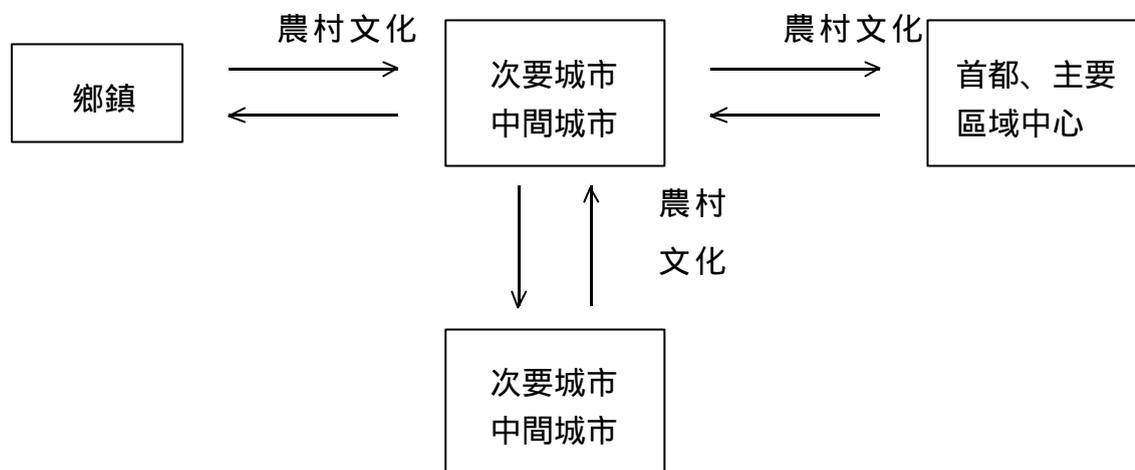
至於生活圈應涵蓋到多大範圍，筆者認為可以同心圓觀念來說明（如圖 2.1 所示）。

圖 2.1 農村文化生活圈同心圓圖

上面同心圓圖中，每一圈代表的是「文化族群關連度」、「社會經濟連結度」的大小，而非「距離」的遠近，亦即，依、
、
、
，其與第一圈農村文化（
）的關連度依序遞減。其關連度大小，與圖上所畫箭號的粗細成正比。根據此一同心圓圖，「村與村的文化聯合建設」以及「城鄉的文化聯合建設」即有其可行性。倘若如此作法得以實現的話，不但建立了不同層級的文化生活圈，也建立起不同層級地區之間的社區共同體，而且也解決了農村文化建設經費、人力、資訊不足且無法被人認同生根的問題，更重要的，可進而達到城鄉文化的均衡發展，因為，此時城鄉文化資源已能夠共享的緣故。

另外，筆者在發表「從城鄉關係建構台灣農村文化建設的方法論」

乙文中，主張應重視「次要城市」(secondary cities)或稱「中間城市」(middle-range cities)的地位，將農村文化建設導入此一地理空間中，作為城鄉文化連結與交流的中介橋樑，如此農村文化乃得以在不同層級的地區中傳播與推廣出來，如圖示。(詳見陳坤宏，民 87a、b)



筆者相信，只要次要城市能夠充分發揮其應有的功能(至於應有的功能，詳見陳坤宏，民 87a、b)，農村文化應可在次要城市與次要城市之間，以及次要城市與較大及較小聚落之間的連結作用下，收到傳播與推廣的效果。

在國外，對於農村文化建設的規劃與研究，以現階段文獻回顧而言，似乎不是很多，在此簡扼回顧幾位學者的理論觀點。

一、James,A.Christenson 與 Jerry ,W.Robinson 兩人合編「Community Development in Perspective」一書(1989)，探討許多有關社區發展的理念、課題以及具體的方法，雖然提到社區發展與變遷的各項問題，如自助、技術支援、專家、角色、地方組織與領導、社區經濟等，但對於社區文化建設，卻較少討論。

二、Felix,M.Keesing(1958)提到，鄉村社會的文化問題因素，主要包括(1)價值觀念，(2)宗教信仰，(3)種族與語言，(4)規則與制度，(5)技術及(6)其他，而此處所說其他的文化因素，有音樂、美術、文學、舞蹈、建築、生活習慣等都是。他同時認為這些文化的因素與社區的發展包括實質的、生產的以及生活方面的發展也都有關連，而且這些文化因素存在著的問題，對於社區的發展可能造成阻礙。由 Keesing 的觀點可知，農村文化與社區發展息息相關，農村文化建設的良窳，成為社區發展成敗之一項關鍵性因素。

三、在國外，農村文化的變遷以及農村文化的都市化影響，都是整個文化變遷的一環。決定一個社會文化特質的社會學家或文化學家常把地理及種族看作是重要的決定因素。唯因地理因素及種族因素的變化性不大，故其對文化變遷的影響可能不是最重要的。更多的社會學家注意到發現(discovery)、發明(invention)及與外來的文化接觸(cultural contact)，才是決定文化變遷的重要因素，此即所謂「文化變遷的決定論」。提出發現及發明是決定文化變遷之理論概念者有 Ralph Linton，而提出文化傳播及接決定論者則有 Turner, Killian, Moore 及 Bertrand 等。R.Linton 把發現及發明看作是文化成長及變遷的起點，經由發現及發明，人類才能在文化內容上加上新的元素。文化的進步多半都是經由逐漸改進現存的文化並發揮其新的應用方式而達成。文化的創新通常來自原社會原有的文化基礎，以原有的文化基礎作知識背景再引發出新知識。不是每一樣新發明的文化都會被社會接受並採用，能否被社會所接受，要看其有用性及相容性大小而定。當新發明的文化元素能被社會接受並取代了舊文化元素時，即發生了文化變遷，反之，則會陷入爭論或衝突的情況，甚至始終無法引起文化的變遷。引進的新文化對於引進的社會具有誘導變遷的作用。這些傳入的新文化元素與舊文化元素不同，可能取代舊文化元素，更可能誘導再創新文化或改進部份舊文化的效果。

人類學家 Barnett 在論文化變遷能否被接受的問題時，開始就明確指出有些文化受到正向的反應，也即能被接受，有些則會受到負向的反應，也即會被拒絕。Barnett 認為一種新文化能否公然地被接受或被拒絕是一個重要問題。其答案是看這種新文化能否經由許多人重複的接受或拒絕而定。若予接受則會被仿效。對被傳入社會的個人而言，可被接受的新文化必須先能顯出其結構性的意義，也即人與新傳入的事物間存有特殊關係，而後進入心理上的接觸過程。先以個人的記憶基礎來認識新經驗或新文化，進而分享傳播新文化的人對新文化的心理認同，也即被其同化。被傳播者若把新傳播的文化變為自己的價值，則終將予以接受，並將加以應用，否則就會給予拒絕(Barnett,1963,pp.345-367)。

四、在社會學及文化學所關切且熱衷討論的課題之一，即是所謂「文化變遷的速度論」。H.Spencer 強調在演化變遷的過程中，社會更趨於分工分化，但也逐漸變為更整合。F.Tonnies 認為社會的演化由社區的性質(Gemeinschaft)變為結合的社會(Gesellschaft)。其間社會關係由非正式的親

密型態變為正式的契約型態。E.Durkheim 認為由有機功能的型態逐漸演變到機械性及規範性的結合型態。C.Johnson(1966)提出權衡理論(contingency theory)，以整合四種科學性的革命理論。他們主張經社會上的人們採取革命的行動而使文化發生變遷的過程，也常伴隨著社會變遷。美國社會學家 W.F.Ogburn(1964)提出文化失調論(cultural lag)，主張社會中一大部門的文化為物質文化，當人們使用物質文化時，也牽涉到許多非物質的文化面，包括風俗、信仰、哲學、法律及政治等調適的方法；當物質文化變遷時，往往也引發適應性的非物質文化之變遷，但後者變遷的速度往往落後，然而也有物質文化不變，非物質文化如藝術及教育等發生變遷的情形。

以上諸位國外學者所提出文化變遷的理論觀點，對於農村文化變遷的整體瞭解，會有所助益。尤其是「文化變遷的決定論」以及 F.M.Keesing 提出的鄉村社會文化問題因素，對於本研究更有直接的啟示。

第二節 生活方式的定義與研究方法、工具

一、生活方式或稱為生活型態的觀念(way of life ,lifestyle)

在行銷學及社會學中談論甚多，但始終未有一致的界定。在行銷學中，最一般化的定義是指人們如何去生活以及如何使用他的金錢與時間。在社會學中，對於生活方式的研究，M.Weber 可說是最早的社會學者之一。他認為階級會影響人們的生活機會，也進而影響人們的生活方式。他對於階級的看法是這樣的：「一群人有著共同的生活機會，而這些生活機會乃是經由擁有物品或收入機會的經濟利益所表達出來。而此一生活機會乃是由在某一經濟秩序中，處置物品或技術以得到收入的權力之大小和種類所決定。」(許嘉猷，民 77)。他對於階級的看法給予我們很大的啟示：如果將階級與生活方式一起來看，我們可以將生活方式看做是社會中有著許多不同的群體，而每一群體均有其共同的生活機會與型態，但不同群體之間在生活機會與型態卻有很明顯的區別。同時，支持不同群體之生活機會與型態的條件也都不同。然而，M.Weber 認為階級只是影響生活方式的初步條件，真正塑造人們生活方式的是每一個人所處的地位情境。他總結地說：「階級是依據在生產的關係和物品的獲得上而加以分層。」所以，在他的分析架構裡，生活方式主要是做為區分階級和地位的描述性工具(Sobel, 1981:8-9)。在 M.Weber 之後，

T.Veblen 提出一個人之所以受人尊敬，主要來自於他本人的卓越表現之說法。在工業社會裡，財富的擁有成為一個人成就之主要證據以及受人尊敬之主要基礎。而且，更必須透過炫耀性消費(conspicuous consumption)來顯示個人的財富，成為地位和受人尊敬的主要表徵(Sobel,1981:9)。根據許嘉猷的說法，雖然 M.Weber 和 T.Veb-

len 都討論了聲望和榮譽的結構性來源，並且認為生活方式是聲望或榮譽的表徵，但他們都沒有更直接、深入地探討生活方式之實質內容，而只是視它為探討地位或階級時之衍生性概念(許嘉猷，民 77)。真正直接探討生活方式之實質內容與型態的社會學者首推 M.E.Sobel(1981,1983)。他認為生活方式乃是「一種明顯的，因而可以辨認出來的生活模式」(Sobel,1981:28)。就此一定義來看，一個人的生活方式必須是外顯的，可以被他人辨認出來的，以便表現其個人生活上的某些特質。M.E.Sobel 又認為，人類是天生的社會動物，因此，其個人的思想、態度與行為等必定會受到他人的影響。故一個人的生活方式，除了反映出其本人的嗜好外，還會受其在社會結構上所佔的位置，以及其所屬團體之特質的影響(Sobel,1981:49-60)。

二、「生活方式」在心理學中的界定

在心理學，生活方式一般被稱為生活格調，是心理分析學家 A.Adler 人格理論中的一個重要概念。它是指個人在其環境中所表現之獨特的生活型態與方式。A.Adler 強調個體對優越感的追求，認為它是生活的基本動機或目標，人們的種種活動與作為，皆係由此一基本動機或目標所激發。因此，個體的生活實即祛除天生的自卑感與追求優越感的總過程。人們在整個生活型態與方式上的不同，無非反映各人在追求優越感與完美感的過程中所採用之手段及方式的不同。A.Adler 稱此種因人而異的生活型態與格式為生活格調(雲五社會科學大辭典，第九冊，頁 214，楊國樞撰)。

三、「生活方式」在行銷學中的界定

(一)Hustad ,T.P.與 Pessemier ,E.A.：

認為生活方式研究應考慮產品群與人口統計變數之間的關係。強調態度(attitudes)、活動(activities)，以及用來分類的“情境”變數(“state” variables)。

(二)Wind ,Y. 與 Green ,P.E.：

此二人接受所謂生活方式是指人們生活以及花費時間、金錢的方式的說法。同時認為一個人的生活方式可以由下列五種方法來加以測度：

(1)商品與服務(products and services)

(2)活動、興趣、意見(A.I.O.)

(3)價值體系(value systems)

(4)性格特徵(personality traits)

(5)態度(attitudes)

(三)Wells ,W.D. :

著重於更寬廣的文化趨勢以及與消費者行為有密切關係的需要和價值。

四、「生活方式」在社會學中的界定

1960 到 70 年代的英國社會學界中，喜歡利用社會關係的型態、物質商品的消費、以及文化等向度來區分不同社會群體之間的差異性，這些向度乃構成生活方式。基本上可說是在經濟階段中具有社會的意涵。

在美國的社會學界中，生活方式被用來區分鄉村與都市、都市與郊區在社會生活型式上的差異。(引自 Abercrombie ,N.et.al. ,The Penguin Dictionary of SOCIOLOGY ,Penguin Books,1984)。

五、「生活方式」在活動空間理論中的界定

(一)Strauss ,A. :

主張派克(R.E ,Park)學派所提出一個連結都市生活、社會結構和空間之間關係的概念。城市中的每一部分都含有居民的特質，稱為“生活軌道”觀念。最有名的是 Wirth ,L. ,Firey ,W. ,以及社會地域分析的觀念。

(二)Parkes ,D.與 Thrift ,N. :

提出“Activity in Space-Time”的看法，認為應該經由時間、空間來抓住活動型態。城市的實質結構基本上反映並引導了時空的軌跡。

(三)Lakshmanan ,T.R.與 Hua ,Chang-I :

提出“A Temporal-Spatial Theory of Consumer Behavior” , 它是一個結合(1)household consumption of goods、(2)time、以及(3) locomotion 等三個因素的理論。又提出“Locomotion in Human Activity” , 基本上是整合了時間分配理論與新都市經濟學。

六、在本研究中，生活方式的定義，著重於生活圈及消費行為、對商業空間的利用與態度、以及個人的活動、對事物的興趣與意見。

七、生活圈

係指一個人為了滿足其生活上的需要，所需獲得商品及各項服務的地理範圍的大小，範圍有大有小，諸如日常生活圈、每週生活圈、每月生活圈、每季生活圈、乃至每年生活圈等。在本研究中，生活圈成為居民生活方式的具體指標之一。它包含就業通勤生活圈、就學生活圈、醫療生活圈、休閒娛樂運動生活圈、購物生活圈、辦理金融機構存貸款業務生活圈、以及宗教信仰生活圈、親友或社區交際生活圈等多項，相信足以反映出每一位居民的生活方式。

八、如果放在一個較寬廣的社會文化脈絡裡來看，我們可以說，個人的生活方式在本質上是文化的。因此，一個都市的生活可說是由許多文化上的多樣性及居民性格、風格所共同構成(Barth,1980:4)。在資本主義社會裡，個人的生活方式大半取決於資本主義的生產方式，易言之，在被納入資本主義市場運作中時就會決定每一個人可能是屬於消費、生產、交換角色的生活方式。我們如果再把“文化”與“消費”的關係作一描述，即可看出消費與生活方式之間的關係性。G.McCracken認為消費性商品是一個社會用來創造並維持秩序與意義的一種方式，消費者行為在本質上完全是文化的。當消費性商品被賦予文化意義時，消費者則會基於文化上的目的來使用它(McCracken,1988:xi)。同樣的，我們當今的文化是很深刻地連結起並取決於消費者行為。也許可以這麼說，我們都在設法利用消費性商品的意義來維持某些希望、理念及風尚，並且維持個人的生活方式及掌握某些變遷。

九、西方國家的生活方式觀點：傳統性受限於地方(placebound)的生活方式

根據西方學者諸多的研究結果，整理出三種解釋都市生活方式的學說：決定論(Determinist theory)、組成論(Compositional theory)、次文化論(Subcultural theory)，如表 2.1 所示。

表 2.1 解釋都市生活方式的三種學說

	主要 提倡者	主要 變數	都市生活 對社會團 體的影響	社會心理 的效果
決定論	Wirth (1938)	人口規模、 密度、及異	初級團體 的瓦解	異化、偏差 行為、單一化

質性

組成論	Gans (1962a,b) 及生活週期 生 ;Pahl(1965) 引	階級、種族	無直接影響	無直接效果(間接效果如階級、種族及生活方式、地位所起的效果)
次文化論	Fischer (1976)	人口規模、 “關鍵性的大 眾”、互動	初級團體 的產生	次文化的整合

資料來源：D.Clark, Urban, World/Global City, 1996, p.103。

L.Wirth (1938)以美國芝加哥城的經驗研究資料為基礎，提出「都市主義就是一種生活方式」(Urbanism as a Way of Life)，同時發現人口規模、密度及異質性三者，是決定都市社會穩定性與個人安全感與否的重要因素。許多的都市社會問題，多半都是人口規模太大以及異質性過高所造成的。

H.J.Gans (1962)在觀察美國波士頓城的居民及其生活狀況之後，將都市中心區的居民分成五種基本類型：都市人、四海為家者、單身或無子女者、陷入下層階級者、及被剝奪者，發現在市中心的生活方式，涉及了某些選擇(choice)的元素，這些選擇，相反地由居民背景及階級所決定，而與區位(location)無關。這一派學者主張生活方式並非由聚落是座落在城鄉連續體的何種位置而定，而是反映出每一個聚落人們的社經特性。例如 R.E.Pahl(1965)就曾經描述過都市與農村生活方式的特徵。根據 Pahl 的分析，顯示出在一個都會區中的各種生活方式是呈現高度分化的，人口規模、密度、及異質化，並無法表現出社會或行為應有的反映。他就說過：“有些人雖住在城市，但其生活行為並不屬於城市(所謂都市鄉下人，the urban villagers)，相反地，有些人雖不住在城市，但其生活行為卻屬於城市(所謂移動的都會中產階級，the mobile middle class of the metropolitan village) (Pahl ,1968:273)。所以說，他主張生活方式並非由區位所決定，生活方式顯然是一種有限制的個人生活選擇的函數。

比較組成論與決定論的生活方式理論，前者主張生活的選擇(choice)是個人社經背景與社會地位的函數，這些社經背景將會影響其社會及區位

上的期待，進一步達成個人的目標。與決定論不同的是，組成論並不相信城市生活會削弱小的初級團體，相反地，這些團體的目標並不會消失不見。所謂個人的行為，其實是由一個人的社會階級、種族、及生活週期所共同支持形成的產物。

C.S.Fischer(1976)提出所謂都市生活方式的次文化理論。該理論主張城市生活會影響其社會生活，並不是像決定論所說是藉由破壞社會團體，也不是像組成論所說是藉由不去理會社會團體來達成，相反地，它們是有助於創造及強化社會團體的。由於人口規模增大，產生的社會效果即是產生各種的次文化。一般而言，有兩種方式來產生次文化，一是大規模的都市(會)社區比起小城鎮容易吸引移民進來，進而也吸收了各式各樣的文化背景，這是有助於形成各種的社會世界。二是大規模的人口會產生職業及社會功能的分化。只要有一定數量的人口，即可支持某一團體或機構存在，像俱樂部、報紙及其他的社會功能，他們也都能夠有鮮明、與眾不同的自明性，這就是所謂“關鍵性的大眾”(critical mass)。同時，各種的次文化團體經由互動的結果，將會打破彼此的藩籬，而彼此共存，也讓屬於自己的社會世界中的團體凝聚力更加強化與提升。

綜言之，近年來由於城鄉關係密切，城鄉界限逐漸模糊，許多國家的百萬都會區或巨大城市的外圍或邊緣地區，由於其社會系統無法充分地整合並吸收從鄉村新來的移民，像這樣的移民雖住在都會區的邊緣，但也只仍維持原先的鄉村生活方式。相反地，許多人雖居住在遠離城市的地方，然而其生活方式與行為型態，在本質上都是具有都市特性的。像以上兩類生活方式的情況的確存在，目前在台灣，也會逐漸愈來愈普遍，這是值得從事研究城鄉生活方式者必須去注意的現象。

十、全球性的都市社會：不受限於地方的生活方式

David Clark 在 1996 年所寫的「Urban World / Global City」一書中，提到若干當今甚至未來全球性的都市社會(Global Urban Society)中可能會具有的各種現象。包括：

(一)未來的都市主義或都市生活方式(urbanism)，將與城市沒有關連，不論是地方性的，或者是全球性的，而且這是在整個現代化過程中一個主要的元素。都市主義不再被地方所決定，也不再與地方有關連。

(二)在未來世界的社區中，空間將失去它的重要性，在全球層次上，

交通運輸與電子通訊對於社會的組織，將有深遠的意涵。Marshall McLuhan在1964年就曾寫過一本名為「Understanding Media :The Extensions of Man」的書，提到人類經由文家前期或部落階段，再經印刷文家階段，最後進入第三階段 新部落或電子階段，在此一階段，電腦、電視及其他電子通訊媒體，再度把人們湊集在一起，活動叢聚在一起，而人們卻未必要住在特定的地方。McLuhan的論點，在R.L.Meier(1962)的都市成長的通訊理論中得到了回響。R.L.Meier提到都市成長不再與經濟產業的變化或社會團體的規模有關，而是與通訊科技的發展有關。在過去，人類因為需要面對面(face-to-face)的接觸，而企圖使人們的社會互動的機會達到最大化，終於造成人口大量集中到城市。但是，現代的都市，不再是實質空間的形式而已，而是一種空間上的社會網路(social networks)，它將是由一範圍廣泛的通訊媒體來創造、維持並加以操縱。像這樣的網路，將由人們的參與程度(involvement)來界定，而非接近性(proximity)，而且，人們的活動及其參與社區生活的情形，互動(interaction)將會是重要的因素，而非區位(location)。簡言之，現代的通訊科技打開了人們的生活方式的選擇，親近性不再是社區的先決條件了。

(三)M.M.Webber(1964)更進一步主張，參與興趣或利益團體的範圍與程度，基本上是一個人專業化(specialization)的函數，而非居住地點，愈高度專業化的人們，其參與的社區是跨越整個世界的，反之，則是地方性的社區。

綜合以上 McLuhan、Meier、及 Webber 三人的觀點，得到一個重要結論：參與是所有的、是一切的，地點是偶然發生的。地點的權力逐漸衰退中，城市是一種意象(image)，而不是一個地點。人們的都市經驗是由電子媒體所決定的。全球都市化或都市生活的前景，是真實的、合理的，只是有一些問題必須加以解決。

(四)在未來的都市中，也將是一個由媒體所主宰的都市生活，即所謂媒體的都市主義(media urbanism)。可預見的，在“文化的帝國主義”的觀念下，媒體主宰性將被視為是一個勝過經濟及政治霸權的合乎邏輯的勝利者，甚至因此有人預測長時期之後，一個完全同質的都市生活將會來臨。然而，經過最近的研究發現，所謂文化的帝國主義觀念，實際上是缺乏經驗研究的支持(Sreberny-Mohammadi,

1991; Tracey, 1993)。或許，多元化的都市文化才是未來存在的都市價值。因為美國及其他西方的國家將不再是媒體材料及產品的主要生產者，近年來，墨西哥與巴西已成為許多電視節目的主要生產者及分配流通者。就像 J.Lull (1995)所主張的，雖然大眾媒體正延伸著都市價值的影響範圍，但它們都不至於會對地方性的文化造成衝擊，如此全球文化與地方文化互動的結果，則產生了所謂混血的文化形式(hybrid cultural forms)。資訊媒體的全球性傳播，在全球層次上是造成都市價值及生活的豐富性及多樣性，卻不會形成一種存在地球村中之一個同質性的都市生活方式，相反地會朝向一個多元化之跨世界的都市社會的趨勢發展。

第三節 空間秩序感的定義與研究方法

一、空間秩序 (spatial order ,urban order)

係涉及到空間組織(spatial organization)，不同的空間組織，即說明了不同的空間秩序類型，例如主軸狀或放射狀，方格狀或網狀，對稱性或非對稱性等等，這就是空間秩序。空間秩序與認知架構(cognitive schemata)有關，它關係到空間現象如何被組織起來。而空間現象的選擇也與秩序觀念有關連，因為對於某些人比較重要的元素，也將被他們所選擇，而為心目中所認知並成為有秩序的元素，這些元素包含有空間元素、時間元素、社會元素、知覺元素等等。Amos Rapoport(1984)認為一個有秩序的空間，主要涵蓋兩個觀念 (1)可辨識性(recognizability)，(2)可預測性(predictability)，隱涵了一種穩定性(stability)。一個事物(包含空間)能夠被加以辨識的話，人們將可預測它會發生何種狀況、知道如何使用、行為、一連串的動作或其他種種，這些都說明了它的自明性(identity)。Rapoport 還主張，一個都市或農村地方，可透過場所(setting)、生活方式(life-styles)、認知結構的象徵意義(cognitive schemata symbols)三個方面，而構成個人或團體去選擇或適應環境的策略，進而成為具有秩序的空間。

二、空間態度與認知

與空間秩序觀念有關，係指一個人對空間的利用情形、在空間中發生的行為、及其對空間的認知、感受與看法等。這種針對空間態度與認

知所下的定義，是本研究所謂「空間秩序感」此一觀念之一個主要的描述與測量指標。

三、有關研究安平空間文獻之書目及論文

過去前人在有關安平研究之文獻非常多，但論及空間(指古蹟、城堡、古老房舍、街道、古井、砲台、寺廟、洋行 等實質空間)部分，比較重要者如下述：

(一)專著類：

- 1.明陳第著，東蕃記(東蕃是古臺灣 安平之另一地名)
- 2.清郁永河著，裨海紀遊，臺灣銀行臺灣文獻叢刊第四四種。
- 3.不著撰人，安平縣雜記，臺灣銀行臺灣文獻叢刊第五十二種。
據臺灣省立臺北圖書館所藏抄本排印。
- 4.林勇著，臺灣城懷古集，興文齋書局出版。
- 5.林勇著(民 79)，台灣城懷古續集。
- 6.傅朝卿主編(民 74)，安平建築專集。
- 7.台南市政府(民 84)，安平文化學術研討會論文集。
- 8.台南市立文化中心(民 84)，安平文化資源巡禮。
- 9.范勝雄(民 86)，府城叢談，府城文獻研究(1)。

(二)碩士論文：

- 1.曾國恩(民 67)，安平舊街區歷史建築維護之探討，成大建研所碩論。
- 2.蔡忠志(民 78)，安平六部社聚落與民居之研究，成大建研所碩論。

(三)古蹟類：

- 1.石萬壽，安平古堡簡史，臺灣風物 25 卷 1 期。
- 2.林鶴亭，安平史蹟，臺南文化新一期。
- 3.林逸人，安平古蹟抄記，臺南文化新二期。
- 4.韓石麟，熱蘭遮城築城史話，臺南文化四卷一期。
- 5.莊松林，億載金城，臺南文化二卷二期。
- 6.范勝雄，「億載金城」整理始末，臺南文化新一期。
- 7.孫瑋，鄭成功和安平古堡，函校通訊 88 期。
- 8.盧嘉興，鄭成功與臺灣的王城，古今談五期。
- 9.林鶴亭，安平天后宮誌，臺灣風物 26 卷 1 期。
- 10.王宇清，臺南市及安平地區古蹟名勝勘察報告，觀光報導 22 期。

11.廢廬，臺南市現存古蹟介紹，古今談 68 期。

(四)考證類：

- 1.林鶴亭，東海之鯨考，臺灣風物 18 卷 1 期。
- 2.黃典權，安平水師三營軍裝局碑年代考證，臺灣風物 16 卷 2 期。
- 3.楊雲萍，鄭經入臺灣嗣位始末考，臺灣風物 15 卷 3 期。
- 4.林鶴亭，隋代陳稜率兵進今安平港泊古「臺江」破流求國考，臺灣文物論集，中華大典編印會暨臺灣省文獻委員會印行。
- 5.盧嘉興，謠傳臺南安平間隧道的來源，臺灣風物 17 卷 1 期。
- 6.林鶴亭，熱蘭遮城建置年代與名稱演變考，臺灣風物 17 卷 1 期。
- 7.林鶴亭，闔軼門考，臺灣風物 20 卷 2 期。按：在安平城外城壁間。
- 8.盧嘉興，臺南安平間隧道考，臺灣風物四卷八、九期。
- 9.陳漢光，「東蕃記」與東蕃考，臺灣風物五卷七期。
- 10.陳漢光，「琉球傳」與「東蕃記」，臺灣風物五卷十一、十二期。
- 11.顏興，臺江考，臺南文化二卷一期。按：今臺南與安平之間。
- 12.顏興，安平天后宮沿革考，臺南文化六卷四期。
- 13.盧家興，臺灣「王城」建置考，臺灣文獻十二卷二期。

四、空間秩序。文化與空間之關連

至於文化與城鄉空間之間關係的探討，在國外亦不很多。根據國外學者 (Agnew, Mercer & Sopher, 1984) 的研究發現，城市本身是文化的創作品，而文化實際上是根基於物質的社會生活之中，所以，要瞭解一個城市，必須要在它所處的文化脈絡中來找尋。又根據國外學者 (Rapoport, 1973, 1976, 1977, 1984) 的研究發現，文化 (culture) 與都市次序感 (urban order) 二者關係密切，欲瞭解此二者之間的關連，可經由認知體系 (cognitive schemata)、生活型態 (life-styles)、都市秩序所表現的意義 (meaning) 等方面著手，這些是瞭解在文化脈絡的都市秩序的重要角色。在創造城市場所與居民生活型態時，一組認知體系象徵符號 (cognitive schemata symbols) 是必須使用到的。他主張如果一個人懂得秩序體系 (ordering system)，他就有可能去界定地景與城市。地景、建築形式、城市、聚落，

都是個人決策與行為的結果。一個人的習慣、態度、飲食、角色與行為、生活型態，都是來自於他的選擇，而他的選擇又來自於他所擁有的世界觀。因此，他特別強調，所有的城市都有一個秩序，此一秩序最終是與其文化有關連，而文化又來自人們的認知體系。可見各國家許多城市的不同秩序，是與它的文化有密切關連。例如，他列舉墨西哥式聚落、傳統式中國城市、羅馬城市、回教城市，在在展現它們之間在文化傳統、社會階級地位、個人使用空間的領域感、私人性 / 公共性、男性 / 女性、不同族群團體、滲透程度高低等方面的差異。另外，土地使用、活動系統、領域感等秩序以及感覺性的秩序(聲音、時間韻律、光、溫度、色彩、紋理、包被等)，也都是掌握城市秩序感及其文化的有力工具。此外，若干國外學者(Zukin, 1995; Cloke & Little, 1997; Griswold, 1994; Jewson & MacGregor, 1997; Blowers & Evans, 1997; Hall, 1992, 1996; Bell & Valentine, 1997 等)，亦分別從文化理論、社會學、都市計畫學、地理學等觀點，分析文化社會與城鄉地理空間之間的關係。以上諸位學者大都是從文化脈絡探討城市，對於城市空間的文化性，或者說是城市的文化空間研究，已有初步的看法與研究結果。

五、城鄉空間連結。次要城市觀點

根據國外學者(Preston, 1975)在「城鄉與聚落之間的互動：理論與分析架構」乙文中，主張從(1)人的移動(movement of people)，(2)貨品與資本的移動(movement of goods and capital)，(3)社會上的交易互動(social transactions)，以及(4)行政管理及服務性設施的提供(administrative and service provision)等四個觀點，建立一套適當的城鄉互動方法論。他認為這一套方法論，不但是一種理論分析架構，而且也可提供作為經驗調查的依據。

根據國外學者(Rondinelli, 1983, 1985)的「次要城市」觀點(secondary cities)，主張中型都市在社會性與經濟性設施的提供上，是佔有重要之地位。該觀點主張鄉村發展，絕不可能獨立於城市，也不可能完全以「由下往上」的策略來達成；在發展中國家，不論是基於空間上或社會上的理由，必須將投資分散在不同的地理空間中才行，所以，建立一個分散卻彼此連結整合的城市體系(對他而言，這是一個有效的中地體系)，是非常有必要的，如此才能夠為居住在鄉村中的人們提供一個接近市場的潛在能力，增進鄉村人們的福祉。D.A.Rondinelli 更提出所謂連結(link-

age)的觀念，認為在鄉村與小城市之間以及小城市與大城市之間的各項事務的連結，是非常有利於城鄉互動的。而這些連結包括了實質空間、經濟、人口移動、技術、社會互動、服務性設施、政治管理與組織等方面的連結與交流。

根據 Stohr 的研究發現，界定出四個關鍵性的交流領域，如此可確保由下往上的發展會成功：(1)在政治層次，鄉村地區必須被給予高度的自我決定權，如此可避免因政治權力與資源直接在城鄉之間流動而形成宰制現象；(2)建立國家定價政策，使得貿易項目能夠更適合於農業及鄉村的其它相關產品；(3)鄉村地區的生產活動必須被大力鼓勵，提高至區域性的需求，使得鄉村產品能夠輸出到他地；(4)整個交通運輸與通訊網路必須重新加以組織，除了在城市與鄉村之間，在村與村之間也是一樣。W.B.Stohr 相信，只要透過以上四個關鍵性的交流過程，將能夠讓整合性的區域資源的利用在不同尺度的空間中發生，進而減低過去從鄉村流出大量資源至都市的不公平現象。易言之，經由這種由下往上的策略，過去那種不均衡的城鄉交流關係，將會有效地獲得改善(Stohr & Taylor, 1981)。根據國外學者(Unwin,1989)經回顧 D.A.Rondinelli、W.B.Stohr、D.R.F.Taylor 等人有關城鄉交流的項目與性質這方面的觀點，自己也提出一套城鄉關係的架構，其中包含了「連結」(linkages)、「流通」(flows)、「互動」(interaction)三個觀念，各觀念又分別涵蓋了多項衡量指標。國內學者蔡宏進教授(民亦撰文探討臺灣城鄉關係的問題與展望。只可惜，以上幾位學者只提出完整的城鄉連結交流關係的架構，但在筆者回顧的文獻中，似乎未發現有實證研究與進一步的論證。筆者認為上述架構可以提供爾後進行安平文化如何在城鄉空間連結的作用下，取得傳統文化與現代生活之間協調的關係時，一個值得啟發思考的來源。

第四節 安平文化與居民生活方式、與空間秩序感之相關

一、地方建構 (place construction)

台灣近年來之時空經驗的一個主要特徵，就是人的失落與不安。這樣的一個經驗，無疑地，是一種台灣日常文化生活空間表徵的危機。解決這個問題最重要的一個方法，就是要從事地方建構(place construction)，使人定住(dwelling)(Harvery,1989)。換言之，地方建構在重塑人對地

方鄉土的熟悉感(family)、安全感(security)和歸屬感(belonging)的欲求，並將之整合於空間實踐之中，重建集體的希望(collective hope)(Harvey, 1989)。這顯示當前文建會提議以社區總體營造，構建生命共同體的歷史意涵與作用。台灣歷經 1970 年代中期的十大建設之有關國際港口及機場建設、鐵路電氣化、南北高速公路及近來的都會區捷運系統、第二高速公路、高速鐵路等重大交通運輸建設計畫之付諸實施，加以電子通訊媒體如電話、傳真、電子通訊網路的自由化與國際化發展的結果，台灣對內及對外的空間障礙，似已不再是個問題。然而，另一方面，空間的重要性卻是愈來愈重要，地方的建構對台灣的未來發展，在經濟、政治及社會文化上更扮演著決定性的關鍵角色。

二、文化生活空間的規劃理念

從 1980 年代起新一波的政經變遷，雖然使日常文化生活空間又面臨了新一次的挑戰。然而在近年來民間社會力量的形成與解放，卻也提供了一個重建台灣日常文化生活的機會。為使未來文化生活空間規劃能夠展現真實的日常生活空間，筆者認為必須掌握以下幾個重要的理念：

(一)日常生活性

文化生活空間之規劃應以民眾日常生活，特別是當地鄉土文化如節慶、年節等的活動內涵之保存與轉化為主要考量，不但可以保存歷史活動與文化，同時可以讓人們的態度、認知及意念，得以在空間結構中具體展現。

(二)空間性

為使真正的文化生活需求得以解放，未來的文化生活規劃若從供給面著手，應積極從社區整體生活營造的角度，廣籌財源，從事文化空間設施之規劃建設，藉以轉化整體社區文化生活品質。

(三)本土性、地方性

文化生活地方的建構，同時也是社區共同體的建構，為日常生活經驗中真實的部分，所以應該是本土性及地方性的。這不只是抗拒國際文化入侵或取代常民生活殖民化的發展，更是藉由地方文化生活特性凸顯出地方特色，抵擋現代同質化都市文化生活的最佳利器。

(四)人本主義

未來的文化生活空間應在「人本主義」的基礎上，以由下往上

的規劃方式，迎向當前支配性規劃主流範型的挑戰。

(五)現代性、全球性、國際性

認清未來全球都市社會的來臨，未來文化生活空間的規劃在強調本土性及地方性的同時，更不應獨立於現代性、全球性、國際性之外，期能為當地民眾創造出一個國際性混血的多元化的文化空間情境，相信這也是空間研究者及規劃者應有的責任。

第五節 文化生活空間模型的提出

綜合本章文獻回顧以上各節相關文獻(包含理論與實徵研究)的敘述歸納與批判，筆者擬在本章的最後一節中，提出一個所謂「文化生活空間模型」(The Culture and Living Space Diamond)(如圖示)，以為本研究的觀念架構，並且作為第四章分析與討論的依據。

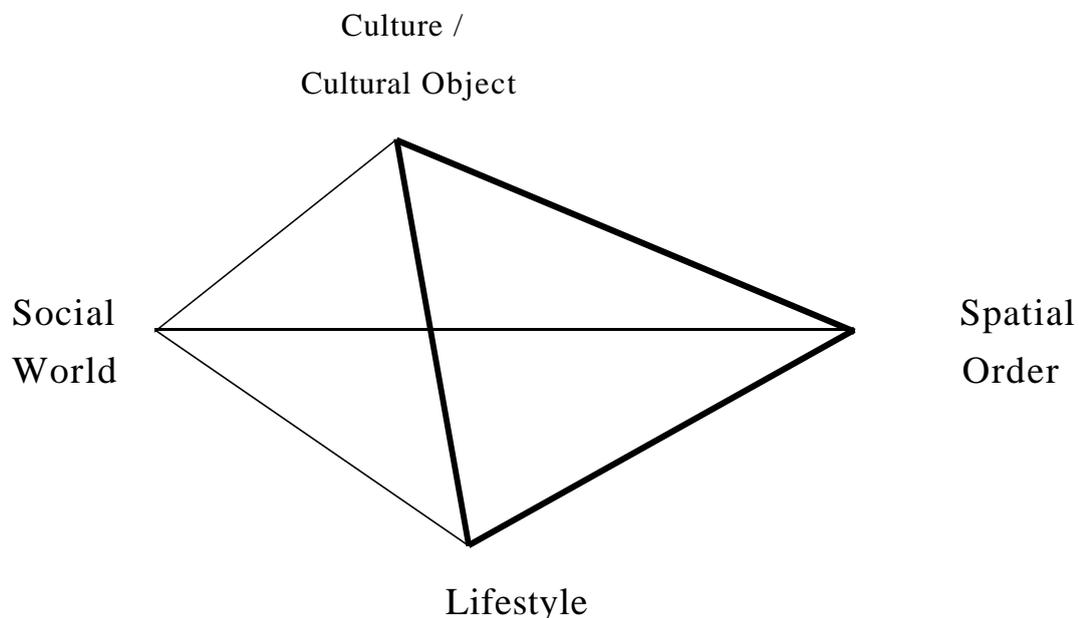


圖 2.2 文化生活空間模型圖

在此一模型圖中，有四個點(four points)：文化標的物(cultural object)、空間秩序(spatial order)、生活方式(lifestyle)、及社會世界(social world)，有六個連結關係(six links or connections)。在本研究中，依據研究題目及

研究目的之需要，將以文化標的物、空間秩序、及生活方式三個觀念(即三個點)為探討內容，社會世界暫不處理。在連結關係上，則以文化標的物 生活方式、文化標的物 空間秩序、及生活方式 空間秩序三者為探討內容。茲分述如下：

一、所謂文化標的物，即是在形式上可供分享的意義(Grisword,1986)。它是一種能在社會上有意義的表現，它是可聽得見的、或看得見的、或可觸知的、或能夠用語言表達思想的東西。我們平常說，文化標的物與文化是同義的，所有的文化標的物都有它的創造者，也都有它的接受者，如此它才有存在的價值。事實上，文化標的物的創造者及接受者，大多數是當地居民本身，當地居民多年來生活的結晶，就成為文化了。所以，文化標的物與居民的生活方式息息相關連，說的明白一點，其實就是人類的一切生活。因為文化標的物以及創造及接受文化標的物的人們，並非自由地漂流著，他們都是定位在一個特殊的涵構之中，我們把它稱之為社會世界(social world)。所以，文化標的物是與社會密不可分，文化標的物與生活方式更可說是一體的兩面。

二、其次談到文化標的物與空間秩序之間的關連。由於空間秩序涉及到個人的認知架構、選擇、及使用行為等因素，而這些因素均培育自他所處的文化脈絡之中，而且大多數的文化標的物也都來自某一特定的文化，由此可見，文化標的物與空間秩序的關連性了。

三、最後是居民的生活方式與空間秩序之關連。此二者之關連，可以是直接的，即成為生活 空間的對應關係，但也可以是間接的，即藉由文化或文化標的物當做媒介或橋樑，把它們加以連結起來。不論是何種方式的關連，它們都與當地的文化脈絡及文化的具體表現，具有一定的關連。

第三章 研究方法

第一節 研究對象及取樣方法

一、研究對象

(一)研究的母體

1. 「居民生活圈調查問卷」部分：

母體：台南市安平區舊部落文朱里等九個里，至民國 87 年 3 月底，共計 4644 戶為母體。

2. 「商店街業種組成及家數登錄」部分：

母體：以舊部落文朱里等九個里，現今存在的所有商店街道為母體。

3. 「商店街使用者活動觀察」部分：

母體：以舊部落文朱里等九個里，經選定可供研究的商店街(共有安平路等五條道路)上，所有使用者、活動者所發生的一切行為與活動內容為母體。

(二)取樣的方法與程序

1. 「居民生活圈調查問卷」部分：

(1)基本上採取比例法進行抽樣，以舊部落九個里為母體，依各里戶數佔全部九個里的總戶數的比例，作為抽樣比例。

里名	戶數	抽樣戶數	抽樣比例(%)	實際調查戶數
文朱里	144	28	3.1	30
妙壽里	170	33	3.7	34
菩薩里	175	34	3.8	34
校前里	351	68	7.6	68
海興里	323	63	7.0	64
安中里	250	49	5.4	49
西門里	849	165	18.3	166
石門里	1,773	344	38.2	342
金城里	609	118	13.1	115
	4,644	902	100.2	902

資料來源：本研究自行整理。

(2)調查對象以戶為單位。實際有效調查戶數共 902 戶。

(3)調查內容：詳見附錄一「台南市安平區原社區居民生活圈調查問卷表」。

2.「商店街業種組成及家數登錄」部分：

(1)首先筆者偕同調查員在舊部落九個里的所有街道中，以觀察及簡單記錄方式，記下所有街道的商店業種及其集中或分散情形。

(2)決定可供研究的商店街之準則：

①商店須連續分佈。零星二、三家店面，或者依附在市場邊的幾家店面者，均不列入。

②商業活動須有一定程度的熱絡。具有熱鬧的商業活動的街道才列入考慮。

③須有一定的長度。短者約 300 公尺(如安平路 97 巷)，長則達約 2 公里(如安平路)。

(3)經選定結果，共有以下六條商店街值得研究：

①安平路：自中華西路交叉口至天后宮為止，長度約 2 公里。

②安北路：自安北路 / 安平路分叉路口起，經安平區公所，至大平路口為止。長度約 1.3 公里。

③古堡街：自安北路口至公園止，長度約 1 公里。

④延平街：自古堡至尾端盡頭止，長度約 1 公里。

⑤平生路：自安北路口至安億橋止，長度約 1 公里。

⑥安平路 97 巷：自安億橋頭安平路 97 之 10 號起，至安平路交叉口止，長度約 300 公尺。

(4)商店街調查內容：

包括：店名、老闆屬本地人或外地人、開設年代、及該店原來使用別。(詳見附錄二「商店街調查表」)。

3.「商店街使用者活動觀察」部分：

(1)調查街道：由於安平路 97 巷只是附屬於安平路的一條巷，雖有商業活動發生，但考慮其活動型態應屬於安平路的一部分性質，較不具自主性，故暫不列入調查。此部分的調查街道共有安平路、安北路、古堡街、延平街、及平生路等五條街道。

(2)活動觀察內容：

包括：觀察時段(分成上午 7:00 10:00，中午 11:30 14:00，下午 16:00 18:00，晚上 19:00 21:30 四個時段)、活動者特徵、活動型態。(詳見附錄三「商店街使用者活動觀察表」)

(3)觀察日期：

為求街道活動型態之週延性及普遍性，擬分成平常日(星期一至星期五任選一天，但星期二、四因逢六合彩開獎，屬特殊日，不做觀察)、及假日(限星期日)，分別進行商店街活動型態之觀察與記錄。

二、取樣方法

1. 「居民生活圈調查問卷」部分：

基本上採取「比例法」決定各里的樣本數，然後再以「隨機抽樣法」在各里找尋樣本(以戶為單位)，進行調查。以比例法決定各里的樣本戶數，符合「依母體大小抽樣」的原則，可反映事實；但造成大里的樣本數則多(如石門里)，調查耗時，而且也有答案具有類似特徵之可能，是其缺失。

2. 「商店街業種組成及家數登錄」部分：

基本上採取「有目的的抽樣法」，依研究目的的需要，由筆者及調查員在自定的準則下進行抽樣，再進行商店街調查。如此抽樣法具有代表性及有效性，但不免漏失其他較不重要之商店街的現況，惟經衡量，此一漏失，對於本研究成果將不會造成影響。

3. 「商店街使用者活動觀察」部分：

為配合前面「商店街業種組成及家數登錄」之需要，直接選定上述的商店街進行觀察，可使商店業種特性(供給面)與使用者活動型態(需要面)達到供需對照之效果，可滿足本研究目的的要求，此即如此抽樣選定的理由。

第二節 研究設計

本研究的調查及分析，基本上可分為三個部分：

一、調查研究

不需複雜設計的敘述性研究，包括：

- (一)安平區舊部落居民生活圈的現況，包括工作通勤、就學、醫療、娛樂休閒運動、購物、辦理金融機構業務、宗教信仰、親友及社區交際等八項生活圈，其生活內容項目及地區之單項次數及百分比的統計。
- (二)安平區舊部落居民認為需要增加的商店類型以及現代化設施的項目，其次數及百分比的統計。
- (三)安平區舊部落居民的空間秩序感，即對於空間的態度、認知與未來期望。包括：
 - 1.針對居民對古老街道是否保存的看法，進行次數及百分比的統計。
 - 2.針對居民對安平舊部落未來的發展方向上的態度，進行次數及百分比的統計。
 - 3.針對舊部落中重要商店街的業種組成及家數、老闆屬本地人或外地人、開設年代、該店之前的使用別等資料，進行次數及百分比的統計。
 - 4.針對活動者在重要商店街的街道生活現況及其空間利用情形，進行次數及百分比的統計。
- (四)針對安平人有那些特殊的生活方式(食、衣、住、行、育、樂)，進行次數及百分比的統計。
- (五)針對安平有那些特殊的風俗習慣及鄉土民情，進行次數及百分比的統計。
- (六)對於安平農村文化建設的理論與機制，進行理論性及敘述性分析。

二、相關研究

根據本研究目的的需要，本研究亦進行兩兩變項的相關分析，以交叉分析(卡方檢定， χ^2)為之。

(一)自變項：

包括性別、年齡、教育程度、職業、全家平均每月主要經濟收入、家族在家平居住時間、目前的家庭結構等七項。

(二)依變項：

包括工作通勤、就學、醫療、娛樂休閒運動、購物、宗教信

仰、親友及社區交際等七項生活圈(以地區為代表)，另外，居民對於古老街道是否要保存的看法，以及居民對安平舊部落未來的發展方向的態度二項，亦屬依變項。

(三)再以自變項與依變項為分析變項，依研究目的選擇兩兩變項，進行交叉分析，以卡方檢定其相關性是否顯著。

三、歷史文獻研究

針對安平舊部落的歷史發展與地理變遷及鄉土民情之背景描述，以及為求調查結果能夠作一深入分析與解釋，本研究亦須藉助歷史文獻研究法，以文獻內容補充說明或驗證的方式為之。

第三節 研究工具

主要包括：

- 一、居民生活圈問卷調查表，商店街調查表，商店街使用者活動觀察表。
- 二、現場居民生活觀察、訪談與拍照。商店老闆訪談。
- 三、相關歷史文獻閱讀。
- 四、台南市安平區行政區域圖，安平地區古老地圖。
- 五、台南市統計要覽，台閩地區人口統計等政府統計資料。

第四節 實施程序

可分為以下三項分別說明：

- 一、「居民生活圈調查問卷」部分：
 - (一)問卷講習：民國 87 年 6 月 4 日，召集八位調查員針對問卷表內容，進行講習。
 - (二)測試調查：自民國 87 年 6 月 5 日至 9 月，由八位調查員進行測試調查，每位調查員測試三~五份問卷。
 - (三)檢討問卷：民國 87 年 6 月 9 日，針對試調結果檢討問卷題目及內容，以求問卷的效度。
 - (四)正式調查時間：自民國 87 年 6 月 10 日至 7 月 12 日止完成，為期一個多月。

(五)調查員：由本校大學部部分科系的學生組成，共有八位調查員，有些修過社會調查的課程，有些則對於社會調查有基本的訓練與經驗。

(六)調查時段：不限定特定時段，白天、晚上均有，平常日、假日均有，白天可找到未上班、老人、家庭主婦、學生的樣本，晚上可找到上班族、男女主人的樣本，小孩則不列入調查對象。

(七)遭遇困難及克服：

部分安平舊部落居民個性仍保守，不太願意接受訪問，有時問卷只回答一半，答案不完整，造成無效樣本。克服之道，在於部分的里採取比目標樣本多做份數之方式，以補救之。

二、「商店街業種組成及家數調查」部分：

(一)調查內容講習：民國 87 年 7 月 7 日。

(二)調查時間：自民國 87 年 7 月 8 日至 7 月 12 日，為期五天。

(三)調查員：由居民生活圈調查的八位調查員中，選出四位進行六條商店街的調查記錄的工作。

(四)調查時段：由於須訪談商店老闆，故必須選定商店營業時間內前往調查。

(五)遭遇困難：此一部分的工作沒有任何困難。關於商店業種的紀錄，係從店面招牌直接記下，故進行容易且正確有效，不會有誤差。關於訪談老闆的題目，只有三個簡單的問題，且不涉及敏感的商業機密，故老闆或店員均能確實回答，答案信度高。

三、「商店街使用者活動觀察」部分：

(一)觀察內容講習：民國 87 年 7 月 13 日。

(二)調查時間：自民國 87 年 7 月 17 日至 7 月 27 日。

(三)調查員：由居民生活圈調查的八位調查員中，選出四位進行五條商店街的使用者活動觀察的工作。

(四)調查時段：每一條商店街均是平常日及假日，各觀察一天。

觀察時段分為上午 7:00 10:00，中午 11:30 14:00，下午 16:00 18:00，晚上 19:00 21:30 四個時段。為避免特殊日子的不普遍情形發生，

決定星期二及星期四(六合彩開獎的日子)不做觀察。

(五)遭遇困難：此一部分工作惟一的困難可能在於，因時間有限，無法做長期且連續的觀察，只由調查員任選一天平常日及一天假日進行觀察，無法代表其活動的全貌，故其信度稍會降低。

第五節 資料分析的方法

至於資料的處理及統計，大致上如第二節「研究設計」中所述明者，此處不再贅述。基本上包括：(1)單項次數及百分比的統計，(2)兩兩變數的交叉分析(卡方檢定)，以及(3)理論性及敘述性的分析。其中第(1)、(2)兩項，係應用電腦處理，採用 SPSS 電腦套裝統計程式。

第四章 研究結果與討論

第一節 安平的去與現在

一、安平的历史發展

想到安平，就叫人想起荷蘭人及鄭成功。到底荷蘭人與鄭成功之間有著什麼樣的關係呢？

(一)三百多年前，歐洲幾個海權國家拚命向遠東地區掠奪。其中荷蘭人在明萬曆三十一年(1603)攻下澎湖。明朝朝廷最初不甚在意，後來看到荷蘭人大興土木，有長居之意後才派兵將荷蘭人趕走。可是荷蘭人並不就此甘心，在明熹宗天啟二年(1622)再度佔領澎湖。明朝朝廷於翌年再派兵攻之，並擒其守將高文律，荷蘭人於是提出一項荷蘭退出澎湖，但可以佔領台灣本島之條件來求和，想不到明朝朝廷竟然答應了。

(二)明天啟四年(1624)荷蘭人入台江，佔領了赤嵌社地，任命松克為第一任領事，於是安平附近就落入荷蘭人之手中。明崇禎三年(1630)荷蘭人更於一鯤身築熱蘭遮城(Zeelandia, Zeeland 為荷蘭地名，中國人稱此城為赤嵌城、紅毛城、安平城或台灣城，即今之安平古堡)，此城城高三丈餘，廣二百七十七丈六尺，備在下室，為荷蘭軍政及商務中心。二十年後於明永曆四年(1650)，荷蘭人再於台南築普羅民遮城(Providentia, 中國人稱為赤嵌樓或紅毛樓)。

(三)從荷蘭人於1624年佔領台灣之後，安平曾經盛極一時，而且貿易發達。可是過了不久，統治階級漸漸腐化，而統治者與被統治者之間的衝突與矛盾也日益加深。也是在這個時候，鄭成功因不願隨其父鄭芝龍降伏清朝，乃初以金門、廈門為中心，糾合明朝遺臣，並於明永曆十五年(1661)受封延平郡王，立志反清復明。因為金廈之地太小，不足以當根據地，於是有取台之計。經過荷蘭通事何斌之遊說，乃於當年先至澎湖再經鹿耳門入台江。此時全島均歸向之，連「番人」亦助中國人。荷蘭人眼見全島人心已失，乃不戰而棄普羅民遮城，鄭成功更包圍熱蘭遮城，荷人困守九月後投降。

鄭成功既入台灣，為紀念安平故居，乃把台灣改為安平鎮，赤嵌為承天府，總名東都。可惜翌年，鄭成功因病歿於安平，世子經

入安平鎮定內難，仍奉明正朔，改東都為東寧。永曆二十二年(清康熙十七年，1668)，清軍大舉攻台灣，鄭軍雖不敵，但仍奮勇抗戰。永曆三十五年，經卒，其子克塽嗣立，年幼無知，人心盡失，遂於永曆三十七年(清康熙三十二年，1683)降於施琅(鄭軍叛將)。(四)歸清之後，安平仍是府治之關鎖，為台灣樞要之地，官署林立，如水師協鎮署，中、左、右營遊擊署等。清康熙五十八年(1709)，安平仍稱安平鎮，街市名安平鎮街，後改安平鎮為效忠里，市街為市仔街。嗣後安平地區人口漸增，形成六大部落，主要以市仔街(今延平街)為中心，街東為港仔尾社(今校前里)，西為王城西社(今西門里)，南為妙壽宮社(今妙壽里及菩薩里)及灰窯尾社(今金城里之一部分)，北為海頭社(今海興里、文朱里、及部分安中里)及十二宮社(今石門里之一部分及安中里之一部分)等六社，即俗稱之「六角頭」或「六社頭」。而每一個社頭都擁有代表其角頭特色的廟宇，是居民心理上的中心歸向。安平「全境廟」有天后宮、觀音亭、城隍廟。「社廟」有多座廟宇如下(蔡忠志，民 78)：海頭社的社廟包括文朱殿、廣濟宮、周龍殿、文龍殿、金龍殿，港仔尾社的社廟是靈濟殿，王城西社的社廟是西龍殿，妙壽宮社的社廟是妙壽宮、伍德宮，灰窯尾社的社廟是弘濟宮，十二宮社的社廟是三靈殿。由此可知，安平聚落的發展，有屬於社會文化的影響，廟宇與祭祀圈，宗祠與血緣組織等會直接表現在安平聚落的空間結構之上。

安平聚落的發展過程，若以六社頭來看，是有其時間先後順序的：最早是荷據時期，規劃中心街郭廓(以市仔街為中心)，明鄭時期發展港仔尾社，清康熙初年發展海頭社及十二宮社，康熙末年在妙壽宮社，清乾隆年間發展王城西社及灰窯尾社，由於此二社位於安平之邊緣，故在發展上屬於晚期。除荷蘭人在中心街廓規劃長方形街廓外，其餘社頭均屬自然發展。由此也可看出，安平聚落的發展，也受到地形、地理區位、港口貿易及軍事需要的影響，安平聚落發展的時間先後，似乎由上述因素來加以控制。

清廷統治台灣將近二百年，於咸豐八年(1858)訂英法天津條約，台灣(安平)開為商港。至咸豐十年，詔開安平、淡水，嗣後於同治二年(1863)再開打狗港(高雄)及雞籠(基隆)兩港。商埠即開，外國商人及傳教士先後到台，外國機關漸漸增加，如海關、英、美、

德、荷等領事館，怡記、和記、東興、德記、來記等洋行，以後也陸續增加了一些政府機關。及至光緒甲午戰役，中日於清光緒二十一年(1895)訂馬關條約，割台灣及澎湖予日本。

(五)當年五月日本登陸台灣北部，九月台南城陷落，即時置台南民政支部，安平置支廳。光緒二十七年(日明治三十四年，1901)效忠里改稱效忠里安平街，轄屬台南廳安平支廳。民國九年(日大正九年(1920)，公佈州制、市制、街莊制，設台北、新竹、台中、台南四市及四十郡，一百五十五街莊，安平併入台南市，改稱台南市安平。民國三十四年(1945)，二次世界大戰結束，日本無條件投降，台灣重回中國懷抱。民國三十五年，改台南為省轄市，全市劃分為中、南、北、西、東、安南、安平七個行政區。當時安平區分十二里，人口八千多人。現在則有面積十一．五〇一八八平方公里，分十八里(菩薩、妙壽、安中、文朱、海興、西門、校前、金城、石門、漁光、文平、平通、育平、怡平、建平、國平、華平、億載)，人口有三萬八千多人，而且這幾年的人口均有穩定成長的現象。

從荷蘭人統治到現在，安平經過三百多年的改變，由當初一個有顯赫地位之大港一變而為今日逐漸沒落的次要漁港，實在叫人總會有倍覺滄桑之感。

二、安平的地理變遷

(一)安平昔稱為一鯤身，係一個三面臨海之半島(砂積地)，北面有海翁線、加老灣、隙仔港及北線尾四個小島，南則與二鯤身、三鯤身等相連貫至七鯤身與台灣本島相接，中間之水域則為「汪洋浩瀚，可泊千艘」之台江。安平在那時候為一天然港灣，由台灣本島到安平必須搭船，也因此產生了台灣八景之一的「安平晚渡」。

(二)清朝嘉慶道光年間，台江漸漸為浮砂所積，變為陸地。尤其是在道光二年(1882)，發生了一次驚人的巨變，使台江幾乎成了平地。這一來，安平和台灣本島之間便連了起來，但卻也使安平失去了「邑之關鎖」，而淪為府治之附庸。然而浮砂卻不因台江之填平而停止向安平之吞食，漸漸地，安平港也堵塞了。但是由於安平地理環境之特殊，其仍然繼續為一通商要港。

(三)清光緒三十年(日明治三十七年，1904)，日本政府為長久之計，乃計劃闢建高雄港，且任安平港自然荒廢，顯然有漠視安

平之意。光緒三十二年(1906)，安平港於暴風中被砂土所閉塞，及至當年八月疏浚完工始得通行小船及木筏。安平之商業及繁榮苟延殘喘到這時候已經是一落千丈了。宣統二年(日明治四十三年，1910)，英國領事館關門大吉，其他外商也逐漸離去。在外力紛紛遠去之後，日本當局深感台南古都之日漸衰頹，認為只有重振安平港務，台南恢復生機才有希望，於是在日大正十一年(1922)開築運河，四年後完工，並於台南、安平各設船塢一座。

自運河竣工之後，船隻出入台南、安平間很方便，但是安平港附近的砂洲仍然浮生，而且水道亦常有變化，於是再度變更舊港另闢新港，於昭和十年(民國二十四年，1935)開工，三年後完工使用，當時日本各大公司都於安平設有營業所。後來日本當局更計劃大修新港，建築防波堤，但因世界大戰而中斷。

(四)光復初期，安平仍未見起色，近年來台南市政府興建安平新港，舊港則成為一次要漁港。而前幾年之廢運河台南船塢，並填土興建中國城後，那幕漁船一隊又一隊出港入港之情景再也見不到了。而運河南北兩岸也建起了橋彼此相通，從妙壽宮前乘竹筏擺渡到對岸億載金城的回憶也只有在照片中尋覓了。除了港口之凋零之外，安平古鎮中的房舍也是慘不忍睹，市府開闢馬路拆了不少漂亮古厝，而居民外流所剩下來的棄屋也到處可見。

三、安平的鄉土民情與風俗

(一)安平的住民，大部份淵源於閩南，所以雖然年代已久，比較難作出非常詳盡的考據，但卻仍可以在建築形制上及墳墓之堂號上看出一些線索。由於安平昔日是個樸素的漁港，民風也極為優美，大部份的居民都以打漁為生，或者從事和打漁有關的行業像造船、水產養殖等，今日則是各行各業散佈於其間，而外出謀生的年輕人也非常多，老一輩的漁郎都慨嘆年輕人不肯上船。

(二)由於出海捕魚風險比較大，所以老百姓迷信的程度也比別的地方深，神權色彩相當濃厚，到處都可以看到各式各樣的避邪圖案與裝飾，而廟宇也特別多。老漁郎們非但上岸和出航都要拜神，甚至連船艙中都要奉上個神明，其中最常見的還是媽祖，因為傳說中媽祖還助過鄭成功一臂之力呢！現在沿著運河旁還泊有漁

船，岸邊則撒有漁網及一些裝漁的箱子，岸邊往西則可到達漁市，這裡是安平唯一剩下可以嗅到漁村風味的地方了。在漁市附近雖然依舊可以看到忙碌的一面，只是盛況已經大不如從前了。

(三)昔日安平並沒有特別富有的人家，家家戶戶都要為生活而奔波，沒有空閒時間可以去培養浪漫思想及滋長暴力之活動，所以，安平的男人大多性情剛直，身強力壯。社會問題如三角戀愛、殺傷鬥狠等情事絕少。女子亦都能循規蹈矩。只是現在交通發達，從台南鬧區乘車至安平只不過五分鐘，而各種傳播媒體亦無孔不入，安平似乎也受到了一些污染。而且面對著像電影院之廣告中各種曖昧字眼，安平人也已經麻木了。由於平均收入仍然偏低，在安平之巷道中，我們也還可以看到許多婦女正在從事各種的家庭副業，此外依靠觀光客賺錢的人也不少。

(四)安平在以往也有一些比較特殊的風俗習慣，只是大部份已不存在。例如安平人在端午節時只煎鎚而不縛粽子(煎鎚有鹹甜兩種，主要配料是米漿，或用麵粉，蕃薯粉和水攪合後放入油鍋內煎煮，其中也可以加花生、蝦米、蔥等作料)。還有安平人死後出葬，棺木是由社內的人相互抬送，而且必經延平街巡繞一趟，讓鎮民目睹一番，不像其他地方由「土公」包辦。而安平人也往往在遷居時，將神主留在原屋，而繼住者也不加以毀壞，並且在歲時令節還會奉上一柱清香，真是一種值得懷念的美風，只可惜一代接一代的失傳了。

四、安平的發展現況

筆者根據台南市統計要覽、台閩地區人口統計等統計資料，直接引用，或經過計算比較，作為描述安平發展現況的主要依據，期能對於本研究為何選定安平區作為研究地區、了解安平的現今面貌、以及爾後各節分析與討論，一個有力的說明與佐證。

(一)人口數、人口密度及面積

表 4.1 台南市各區人口數、人口密度及面積比較一覽表(民國 85 年底)

	人口數 (人)	戶數 (戶)	戶量 (人 / 戶)	面積 (平方公里)	人口密度 (人 / 平方 公里)
安平區	33957	11398	2.98	11.0663	

3068.51	東區	169777	53081	3.20	13.4156
12655.19	南區	137746	39987	3.44	27.2681
5051.54	西區	46316	13856	3.34	3.5806
12935.26	北區	120651	36392	3.32	10.4340
11563.25	中區	51070	16048	3.18	2.6794
19060.24	安南區	151437	38885	3.89	107.2016
1412.64	總計	710954	209647	3.39	175.6456
4047.66					

資料來源：台南市統計要覽，56期(民國85年)，民國86年8月出版。

由表 4.1 可看出，民國 85 年底，在台南市七個行政區中，安平區的人口數、戶數、戶量及人口密度，均居末位，遠不如其他區，這些現象都說明了安平區在台南市這麼一個大都市中，仍具有部分鄉村的特徵，可說是「城市中的鄉村」(countryside in the city)。但其戶量僅 2.98 人/戶，規模極小，卻不像鄉村的特性，倒是都市的特性。

(二) 戶籍動態

表 4.2 安平區遷入及遷出人數(民國 85 年)

其他	遷入人數	合計	自 外 國	自 台 北 市	自 高 雄 市	自 金 馬 地 區	其 他 省 (市)	自 本 省 他 縣	自 他 市 本 鄉 區 (鎮 市)	取 得 國 籍
		安平區	6167	77	109	127			1409	4454
				46						

籍

遷出人數	合計	往外國	往台北市	往高雄市	往金馬地區	往其他省(市)	往(本市)省(縣)	往他市本鄉區(鎮)	喪失國	其他
安平區	3339	108	77	102		13	1007	2032		

資料來源：同表 4.1。

由表 4.2 知，民國 85 年，安平區的遷入人數共有 6176 人，其中以自本市他區遷入者 4454 人最多，其次是自其他縣(市)遷入者，自高雄市、台北市遷入者亦有。而遷出人數共有 3339 人，其中以往本市他區遷出者 2032 人最多，其次是往其他縣(市)遷出者，亦有遷往外國、台北市、高雄市者。總的來說，遷入與遷出相較，尚有 2837 人的遷入人口，可見安平區人口屬略增階段，並未有人口外流現象。

(三)教育程度

表 4.3 台南市各區滿六歲以上現住人口之教育程度比較(民國 85 年底)

	合計	專科以上畢業人數(人) 及百分比(%)	不識字者人數(人) 及百分比(%)
安平區	30641	2559(8.35)	1076(3.51)
東區	156086	18828(12.06)	4812(3.08)
南區	127415	9411(7.39)	5905(4.63)
西區	42707	4973(11.64)	1887(4.42)
北區	111809	11209(10.03)	4517(4.04)
中區	47069	8801(18.70)	1353(2.87)
安南區	137747	6240(4.53)	9164(6.65)

資料來源：同表 4.1，經筆者計算而成。

由表 4.3 知，民國 85 年底，在台南市中，安平區的教育程度並不高，以專科以上畢業人數佔全區滿六歲以上現住人口之百分比而言，僅有 35%，只比南區(7.39%)、安南區(4.53%)高，排行倒數第三；但不識字人數佔全區滿六歲以上現住人口之百分比為 3.51%，卻只比東區(3.08%)、中區(2.87%)高。可見安平區的高教育程度人口不多，但不識字人口比例也不高，總體來說，是呈現一種普通中等教育程度的狀態。

(四)產業

1. 漁業從業人員

表 4.4 台南市各區民國 85 年及 75 年漁業從業人員數之比較

	民國 85 年			民國 75 年		
	漁業從業人員數	現住人口數	每千人漁業從業人數	漁業從業人員數	現住人口數	每千人漁業從業人數
安平區	876	33957	25.80	3026	17907	168.98
東區	362	169777	2.13	681	139269	4.89
南區	747	137746	5.42	2324	123660	18.79
西區	1086	46316	23.45	1048	52838	19.83
北區	820	120651	6.80	1115	128387	8.68
中區	182	51070	3.56	403	65829	6.12
安南區	5444	151437	35.95	6582	118408	55.59

註：表中所謂漁業，包括遠洋漁業、近海漁業、沿岸漁業、海面養殖業、內陸漁撈業、內陸養殖業，而且專業、兼業一併計入。

資料來源：台南市統計要覽，56期(民85年)，民國86年8月年版；46期(民75年)，民國76年9月出版，經筆者計算而成。

由表 4.4 知，比較民國 75 年及 85 年，台南市的所有行政區，其每千人漁業從業人數，均有明顯的下降(除西區外)，可說明近年來台南市漁業產業的沒落。以安平區而言，不但漁業從業人員從民國 75 年的 3026 人，降至民國 85 年的 876 人，每千人漁業從業人數，也從 168.98 人，降至 25.80 人。在民國 75 年時，安平區居冠，但到了民國 85 年，則被安南區追上，排行第二。這說明了過去的安平區，的確是一個重要的漁業基地，如今從事漁業者漸減，但在台南市仍扮演漁業功能，農村色彩濃厚。

2. 漁業生產量

表 4.5 台南市各區漁業生產量及價值之比較(民國 85 年)

	產量(公噸)	價值(千元)
安平區	1989.00	275212
東區	1.00	35
南區	3314.00	290028
西區	330.00	12972
北區	145.00	4814
中區		
安南區	17386.00	1321561

註：同表 4.4。

資料來源：同表 4.1。

由表 4.5 知，民國 85 年，在台南市各行政區中，安平區的漁業

生產量及價值，均居第三位，僅次於安南區、南區。這說明了目前在安平區，漁業仍是部分居民一項主要的產業及經濟收入來源，具有濃厚的農村色彩。

3.水產養殖面積

表 4.6 台南市各區水產養殖面積之比較(民國 85 年底)

	水產養殖 面積(公頃)	全區面積(公頃)	水產養殖佔全 區面積之比例
安平區	240.00	1106.63	0.22
東區	0.60	1341.56	0.0004
南區	642.84	2726.81	0.24
西區	30.00	358.06	0.08
北區	18.20	1043.40	0.02
中區		267.94	
安南區	4931.13	10720.16	0.46

註：表中所謂水產養殖面積，包括鹹水魚塢、淡水魚塢、淺海養殖、其他(稻田、池埤水庫)，而且單養、混養、休養均一併計入。

資料來源：同表 4.1，經筆者計算而成。

由表 4.6 知，民國 85 年底，在台南市各行政區中，安平區的水產養殖面積及水產養殖佔全區面積之比例二項，均居第三位，僅次於安南區、南區。這正說明了水產養殖目前也是安平區一項主要的產業活動，具有濃厚的農村色彩。

4.工廠登記家數

表 4.7 台南市各區工廠登記家數之比較(民國 85 年底)

	工廠家數	每千人工廠家數
安平區	104	3.06
東區	405	2.39
南區	836	6.07
西區	203	4.38
北區	402	3.33
中區	70	1.38
安南區	1077	7.11
總計	3099	4.36

註：表中所謂工廠，包括以下製造業：食品、菸草、紡織、

成衣
漿及
橡膠
屬製
工具、

及服飾品、皮革及毛皮、木竹製品、傢俱及裝設品、紙
紙製品、印刷、化學材料、化學製品、石油及煤製品、
製品、塑膠製品、非金屬碳物製品、金屬基本工業、金
品、機械設備製造修配業、電力及電子機械器材、運輸
精密器械、雜項工業製品等。

資料來源：同表 4.1，經筆者計算而成。

由表 4.7 知，民國 85 年底，在台南市各行政區中，安平區的
工廠登記家數(104 家)，僅比中區(70 家)多，排行倒數第二，而每
千人工廠家數(3.06 家)，僅比東區(2.39 家)、中區(1.38 家)多，比
全市的平均值(4.36 家)還低，可見安平區的製造業並不發達，工
業收入較低，這是農村聚落的特徵之一。

(五) 醫療衛生

表 4.8 台南市各區醫事人員執業人數、病床數、醫院診所家數、藥商
家數之比較(民國 85 年底)

	醫事 人員數	每千人醫 事人員數	病床數	每千人 病床數	醫院診 所家數	每千人醫院 診所家數	藥商 家數	每千人 藥商家數
安平區	55	1.62	16	0.47	16	0.47	37	1.09
東區	1372	8.08	1274	7.50	166	0.98	392	2.31
南區	470	3.41	484	3.51	109	0.79	207	1.50
西區	415	8.96	499	10.77	68	1.47	228	4.92
北區	1505	12.47	1100	9.12	135	1.12	279	2.31
中區	1089	21.32	1072	20.99	163	3.19	235	4.60
安南區	211	1.39	76	0.50	77	0.51	161	1.06
總計	5117	7.20	4521	6.36	734	1.03	1539	2.16

註：1.醫事人員係指醫師、中醫師、牙醫師、藥師、藥劑生、醫事檢驗師
(生)、放射技術師、護理師、護士、助產士、營養師、鑲牙生。
2.公私立醫療機構及其他醫事機構開執業場所，均計算之。

3.藥商係指西藥、中藥、醫療器材、成藥明膠及硬質膠囊、環境衛生殺蟲劑之販賣及製造業。

資料來源：同表 4.1，經筆者計算而成。

由表 4.8 知，民國 85 年底，在台南市各行政區中，安平區在下列指標中：醫事人員數、病床數、每千人病床數、醫院診所家數、每千人醫院診所家數、藥商家數，均居全市末位。而在每千人醫事人員數及每千人藥商家數兩項指標中，僅比安南區(一個比安平區更具農村色彩的區)略高而已。值得一提的，安平區在這些指標上的表現，不但絕對數字落後他區甚多，其相對比值亦落後極多，更比全市的平均值低很多。由此可見，安平區整體的醫療衛生水準是相當低落與不足的，遠落後於其他行政區。這種醫療水準落後的情形，正是農村特有的性徵之一，可是在一個具有深厚歷史與文化的安平區中發生，似乎讓人無法連想起來，惟一可能解釋的是近年來安平區的醫療衛生建設工作一直是落後的。

(六)宗教

表 4.9 台南市各區寺廟數量、信徒人數及教會(堂)數量、教徒人數之比較(民國 85 年底)

	寺廟數(座)	每千人 寺廟數	信徒 人數(人)	信徒 人數佔全 區人口之比例	教會(堂) 數(座)	每千人 教會(堂) 數	教徒 人數(人)	教徒人數佔全 區人口之比例
安平區	23	0.68	2334	0.07	6	0.18	1325	0.04
東區	40	0.24	1765	0.01	45	0.27	11426	0.07
南區	36	0.26	2544	0.02	14	0.10	1560	0.01
西區	30	0.65	1810	0.04	9	0.19	1483	0.03
北區	39	0.32	2460	0.02	25	0.21	1312	0.01
中區	51	1.00	2726	0.05	23	0.45	5873	0.11
安南區	45	0.30	5819	0.04	4	0.03	410	0.003
總計	264	0.37	19458	0.03	126	0.18	23389	0.03

註：1.寺廟包括道教、佛教、理教、軒轅教、天帝教、一貫道、天德教。

2.教會(堂)包括天主教、基督教、回教、天理教、巴哈伊教。

資料來源：同表 4.1，經筆者計算而成。

由表 4.9 知，民國 85 年底，在台南市各行政區中，安平區的宗教活動算是相當活躍的。在一個土地面積不大的安平區，寺

廟有 23 座，教會(堂)有 6 座。以每千人寺廟數來看，安平區有 0.68 座，僅次於中區(台南府城最早發展的一個區)的 1.00 座，第三位是西區 0.65 座。而安平區的信徒人數有 2334 人，佔全區人口之比例達 0.07，高居全市第一位，且其比值比全市的平均值高很多。由此可見，安平區的寺廟宗教活動是很興盛的，其相關指標的表現是很突出的，可見安平區居民是以民間的宗教信仰活動為主要。有人說，安平的寺廟密度最高，安平的寺廟節慶最熱鬧，看來一點也不假。再以每千人教會(堂)數來看，安平區的表現平平，居中間位置。以教徒人數佔全區人口之比例來看，安平區則高居第二位(0.04)，僅次於東區(0.07)，比全市的平均值(0.03)要高。可見安平區有不少居民信仰西方宗教的，可能與它早期屬西班牙人、荷蘭人佔領過，或者與早期有平埔族人居住過有所關連，或是別的原因所造成，值得進一步查證。

第二節 居民生活圈現況

若不分九個里個別來看，而以整個安平舊部落九個里 902 份有效受訪樣本進行次數統計，則可發現目前安平舊部落居民在各項生活圈的現況。

一、工作通勤生活圈

(一)專職工作地點

表 4.10 專職工作通勤生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	493	54.7
安平新社區五期重劃區	53	5.9
台南市中、西區	58	6.4
台南市安南區、南區、東區、北區	57	6.3
永康、仁德、歸仁	11	1.2
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	8	0.9
高雄都會區	3	0.3
其他	210	23.3

未回答		9	1.0
總	計	902	100.0

資料來源：本研究調查訪問並經統計而成，1998。

由表 4.10 知，安平舊部落(即安平原社區)居民目前的工作通勤生活圈，以專職工作而言，是以安平原社區為最主要，高佔 54.7%，二分之一強。大部分居民在自己的社區內工作，可能不是公司行號及工廠特別多的緣故，而是因為在自己社區內從事小資產的行業，如開店、當老闆，或當工人，或是身為家庭管理的媽媽或祖母，當然是在自己的家裡(見表 4.11)。其次是其他，這是因為「無職業」的受訪者佔有 19.8%的緣故，當然就無工作地點可言。再其次是安平新社區五期重劃區、台南市中區西區、及台南市安南區南區東區北區，其比例相當，自 5.9%至 6.4%，可見有部分居民是通勤至台南市上班工作的。至於台南縣，則只有 2.1%，高雄都會區只有 0.3%，比例均非常的低。

(二)專職行業

表 4.11 專職行業一覽表

行業	次數	百分比(%)
漁農牧林	12	1.3
工人	167	18.5
低白領、中低階軍人	100	11.1
高白領、中產階級、 中高階軍人	41	4.5
小資產階級、自由業	237	26.3
大資本家	0	0.0
家庭管理	161	17.8
無職業	179	19.8
未回答	5	0.6
總	計	902
		100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.11 知，目前安平舊部落居民的專職工作，在受訪的 902 位居民中，是以「小資產階級、自由業」為最多(佔 26.3%)，其中又是以商店老闆、小本經營者、攤位老闆為主，自由業如

醫生、律師、會計師則非常的少。其次是「無職業」(19.8%)、「工人」(18.5%)、及「家庭管理」(17.8%)，可見受訪者中有不少目前是失業狀態中，全球經濟景氣不佳，可見一斑，也訪問到了不少家庭管理。低白領上班族佔有 11.1%。高白領上班族、中產階級只佔 4.5%，以及漁農牧林只佔 1.3%，而且沒有大資本家，此正說明了目前舊部落居民的職業背景偏低，還有，從事漁業工作者亦逐年減少了。

(三)兼職工作地點

表 4.12 兼職工作通勤生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	61	6.8
安平新社區五期重劃區	4	0.4
台南市中、西區	6	0.7
台南市安南區、南區、東區、北區	5	0.6
永康、仁德、歸仁	2	0.2
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	1	0.1
高雄都會區	1	0.1
其他	819	90.8
未回答	3	0.3
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.12 知，安平舊部落居民目前的工作通勤生活圈，以兼職工作而言，扣除回答「其他」(絕大多數是未有兼職的緣故)之 90.8%外，在有兼職的 9.2%中，以安平原社區的 6.8%最多，可見居民連兼業也大都在自己的社區內，可能與打零工、開店、經營小本生意有關。台南市區合計只佔 1.3%，台南縣只 0.3%，高雄都會區只 0.1%，比例均相當低。

(四)兼職行業

表 4.13 兼職行業一覽表

行業	次數	百分比(%)
兼業		
漁農牧林	5	0.6
工人	20	2.2
低白領、中低階軍人	9	1.0
高白領、中產階級、 中高階軍人	2	0.2
小資產階級、自由業	30	3.3
大資本家	0	0.0
家庭管理	1	0.1
無兼業	811	89.9
未回答	24	2.7
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.13 知，目前安平舊部落居民的兼業情況，除了專職工作外，有的居民還兼職，但為數不多，只有 67 人，佔 7.4%。無兼職者仍居大多數，高佔 89.9%。原因是經濟景氣不佳，工作難找，要找到兼職，實在不容易，另外受訪者中有不少失業者或家庭主婦，基本上就無兼職可言。在 67 人兼職樣本中，以小資產階級、自由業(30 人)及工人(20 人)居多，仔細分析，包括有：直銷(如安麗)、幫兒子看藥房、賣衣服、開美芝城賣早點、開泡沫紅茶店、看風水地理、開自助餐、兼會計工作、賣檳榔、賣髮飾、小吃、做成衣加工、飾品加工生意、撲克牌包裝、賣冰、洋煙酒、投資股票、在夜市賣飲料等，這些大多是小資本的商業及服務業；工人方面包括打零工、做手工、做加工、水泥工、塑膠工人、回收廢紙五金、修改衣服拉鍊等。兼職低白領工作只有 9 人，包括做乩童、樂隊、幫建設公司貼廣告海報、修指甲、護士、當義工、行銷業務員等，收入微薄。兼職漁農牧林

只有 5 人，包括挖蚵、捕魚。

二、就學生活圈

表 4.14 就學生活圈

地 點	國小	國中	高中高職	無小孩唸書
安平	296	113	5	
台南市區	26	19	39	
台南縣	1		19	
高雄縣市			3	
嘉義市			1	
未回答			7	
總 計	323	132	74	445

資料來源：同表 4.10。

由表 4.14 知，目前安平舊部落的學生就學生活圈現況是這樣的：在 902 份受訪樣本中，扣除無小孩唸書者 445 份外，其餘樣本均有小孩唸國小或國中或高中高職，或家裡同時有小孩唸國小、國中、高中高職者。在國小方面，323 份樣本中，在安平唸書者有 296 份，這是因為學區限制的緣故。在台南市區者有 26 份，這是因為越區就讀，選擇心目中比較好的小學所造成，這些學校包括有進學、協進、立人、附小、永華、大港、忠義、安順、仁和、崇明、寶仁等小學，尤其是進學、協進二所小學，有多人就讀；若以里而言，則以石門、西門二里比較普遍，分別有 19 人及 4 人，這是因為石門里屬重劃區，自台南市其他地區遷入者較多，為延續以前在市區就讀的學校起見，並未轉校到安平，因此通常由家長開車接送上下學。唯一一位就讀台南縣的小學生，這是因為這位小孩長期住奶奶家，週末才回到安平來。在國中方面，仍以在安平唸書者最為主要，只有 19 人在台南市的國中就讀，包括中山、建興、文賢、新興等名校，其原因可能與前面國小者類似。在高中高職方面，由於安平只有一所水產職校，因而大部分高中高職生必須依賴台南市區及台南縣的學校就讀，少數在高雄縣市及嘉義市，這是因為唸海軍軍校、中正預校、護校、嘉義技術學院的緣故(以安平

舊部落全區而言，共有 7 人，而且住校，並非通車)，其五專部相當於高中高職，故一併列入計算。總而言之，目前安平舊部落的學生就學生活圈，在國小及國中方面，是以安平為範圍，但在高中高職方面，則以台南市區及台南縣為範圍。

三、醫療生活圈

表 4.15 醫療生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	147	16.3
安平新社區五期重劃區	18	2.0
台南市中、西區	380	42.1
台南市安南區、南區、東區、北區	215	23.8
永康、仁德、歸仁	65	7.2
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	13	1.4
高雄都會區	4	0.4
其他	24	2.7
未回答	36	4.0
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.15 知，目前安平舊部落居民的醫療生活圈，大多集中在台南市區，其中，中、西區佔 42.1%，安南區、南區、東區、北區佔 23.8%，二者合計 65.9%，由此可見，台南市區可說是安平舊部落居民最主要的醫療生活圈。其次才是安平，佔 16.3%。這也說明了目前安平區的醫療設施是相當不夠的。再其次是台南縣，只佔 8.6%，還有高雄都會區，只佔 0.4%，都是比較不重要的醫療圈範圍。雖然台南縣及高雄都會區具有高水準的區域型醫療中心及教學醫院，但是安平居民前往就醫者卻不是很多，原因可能是若無大病或無須動手術時，則就近在台南市區的醫院診所就醫即可，況且台南市區還有成大醫院以及幾家老字號的醫院，頗獲民眾的信賴。

四、休閒娛樂生活圈

(一) 成年人平常的休閒娛樂活動及場所

表 4.16 成年人平常的休閒娛樂活動及場所

休閒娛樂活動	次數	百分比(%)	場所	次數	百分比(%)
看電視、聽音樂	269	29.8	家中及附近，商店裡	370	41.0
聊天、下棋、泡茶、吃東西	87	9.6	朋友家	10	1.1
運動、體操、香功	216	23.9	社區、活動中心	44	4.9
找親戚朋友、團聚	1	0.1	、聚會地		
散步、郊遊、觀光旅遊(含國內外)	16	1.8	公園、運動場、球場	33	3.7
到公園、古蹟玩耍	1	0.1	安平古堡、億載	185	20.5
逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB	54	6.0	金城、古蹟、圖書館		
跳舞			學校	13	1.4
睡覺、休息、靜養	11	1.2	海邊、秋茂園、	12	1.3
看報紙、讀書、打電腦	27	3.0	出海口		
社區活動、媽媽教室、老人會、自強活動	5	0.6	廟口、寺廟	3	0.3
釣魚、海邊散心、玩水、露營	20	2.2	花園、空地、郊外、風景區、山上	2	0.2
打麻將、抽煙、喝酒、簽牌	18	2.0	台南市安平以外之地區	60	6.7
上教堂	2	0.2	台南縣	9	1.0
陪家人、帶小孩、整理家務、整理花圃、做家事	24	2.6	高雄縣市、南部全省其他地區	3	0.3
參加廟會、到寺廟唸經	4	0.4	國外	15	1.7
當義工	1	0.1	不一定	1	0.1
看店、工作	6	0.7	無	7	0.8
學才藝、畫國畫、種花、彈琴、玩樂器	10	1.1	未回答	105	11.6
玩車	1	0.1		30	3.3
參加比賽	1	0.1			
無	104	11.5			
未回答	24	2.7			
總計	902	100.0		902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.16 知，安平舊部落的成年人，平常的休閒娛樂活動，主要集中在「看電視、聽音樂」(佔 29.8%，將近三分之一)，以及「運動、體操、香功」(佔 23.9%)二項活動，其次是「聊天、下棋、泡茶、吃東西」(佔 9.6%)，「逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB 跳舞」(佔 6.0%)，以及「看報紙、讀書、打電腦」(佔 3.0%)。由此可見，目前安平舊部落的成年人平常的休閒娛樂活動主要有上述這幾項活動，動態及靜態活動均有。回答「無休閒娛樂活動」者亦佔 11.5%，比例不算低，可見平常仍有些人是沒有從事休閒娛樂活動的，原因有的是沒時間，有的是沒錢，有的可能是沒有興趣、沒有伴侶，或者有些人覺得平常的生活本身就是一種休閒、一種娛樂活動，根本不太需要特別做什麼活動，才算是休閒娛樂，相信這種心態在比較低度都市化地區的居民心目中，更是普遍存在。另外，「釣魚、海邊散心玩水、露營」(佔 2.2%)，以及「打麻將、抽煙喝酒、簽牌」(佔 2.0%)二項活動，比例雖低，但卻反映出安平臨海的地理特色以及當地的特殊風俗民情。至於其他休閒娛樂活動，項目繁多，但次數均極少，可直接參閱表中所列。

在從事休閒娛樂活動的場所方面，由表 4.16 可看出，平常是以「家中及附近，商店裡」此一項最為主要，高佔 41.0%，此與前面的活動項目是相對應的，看電視、聊天、泡茶在家裡，運動體操在家附近，逛街、購物、唱 KTV、到 PUB 跳舞是在商店裡發生。其次是「安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館」，佔 20.5%，此乃地緣關係，居民就近利用這些空間從事休閒娛樂活動。再其次是「台南市安平以外之地區」(6.7%)、「社區、活動中心、聚會地」(4.9%)、「公園、運動場、球場」(3.7%)。至於其他地區，則比例極低。總之，安平舊部落居民平常休閒娛樂生活圈，大抵上是以安平以及台南市區為主要範圍，對成年人而言，此一範圍不算大。

(二) 成年人週末的休閒娛樂活動及場所

表 4.17 成年人週末的休閒娛樂活動及場所

休閒娛樂活動	次數	百分比(%)	場所	次數	百分比(%)
看電視、聽音樂	157	17.4	家中及附近，商店裡	232	25.7
聊天、下棋、泡茶、吃東西	73	8.1	朋友家	12	1.3
運動、體操、香功	238	26.4	社區、活動中心	24	2.7
找親戚朋友、團聚	16	1.8	、聚會地		
散步、郊遊、觀光旅遊(含國內外)	49	5.4	公園、運動場、球場	24	2.7
到公園、古蹟玩耍	3	0.3	安平古堡、億載	168	18.6
逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB	82	9.1	金城、古蹟、圖書館		
跳舞			學校	9	1.0
睡覺、休息、靜養	16	1.8	海邊、秋茂園、	16	1.8
看報紙、讀書、打電腦	7	0.8	出海口		
社區活動、媽媽教室、老人會、自強活動	8	0.9	廟口、寺廟	2	0.2
釣魚、海邊散心、玩水、露營	28	3.1	花園、空地、郊外、風景區、山上	13	1.4
打麻將、抽煙、喝酒、簽牌	13	1.4	台南市安平以外之地區	78	8.6
上教堂	4	0.4	台南縣	37	4.1
陪家人、帶小孩、整理家務、整理花園、做家事	24	2.6	高雄縣市、南部	23	2.5
參加廟會、到寺廟唸經	6	0.7	全省其他地區	42	4.7
當義工	2	0.2	不一定	50	5.5
看店、工作	4	0.4	不知道	1	0.1
學才藝、畫國畫、種花、彈琴、玩樂器	4	0.4	無	77	8.5
玩車	3	0.3	未回答	94	10.4
參加比賽	1	0.1			
不一定	1	0.1			
不知道	2	0.2			
無	77	8.5			
未回答	81	9.0			
總計	902	100.0		902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.17 知，安平舊部落的成年人，週末的休閒娛樂活動，主要集中在「運動、體操、香功」(佔 26.4%)，以及「看電視、聽音樂」(佔 17.4%)二項活動上，此與平常日同，只是到了週末，運動、體操、香功者的比例高過看電視、聽音樂，可見在週末，有更多的居民從事運動。其次是「逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB 跳舞」(佔 9.1%)、「聊天、下棋、泡茶、吃東西」(佔 8.1%)、「散步、郊遊、觀光旅遊」(佔 5.4%)，可見到了週末，都市型休閒娛樂(逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB 跳舞)以及觀光旅遊型(散步、郊遊、觀光旅遊)此二項活動的比例明顯增加，這是與平常日稍有不同的。再其次是「釣魚、海邊散心玩水、露營」(3.1%)、「陪家人、帶小孩、整理家務、整理花圃、做家事」(2.6%)、「打麻將、抽煙、喝酒、簽牌」(2.0%)。至於其他項目，請參閱表中所列。

在從事休閒娛樂活動的場所方面，由表 4.17 可看出，週末雖然仍以「家中及附近，商店裡」(佔 25.7%)及「安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館」(佔 18.6%)為主，但其比例是比平常日降低，而且「社區、活動中心、聚會地」及「公園、運動場、球場」二項之比例亦同樣降低，這些比例是分散到「台南市安平以外之地區」(佔 8.6%)、「台南縣」(佔 4.1%)、「高雄縣市、南部」(佔 2.5%)、「全省其他地區」(佔 4.7%)之上，這些安平以外之地區及外縣市的比例，均比平常日提高，可見到了週末，安平居民的休閒娛樂活動，均有轉移到外地的現象，而在安平本地從事休閒娛樂活動則比平常日要來得少，亦即週末的休閒娛樂生活圈比平常日擴大了許多。

(三)小孩平常的休閒娛樂活動及場所

表 4.18 小孩平常的休閒娛樂活動及場所

休閒娛樂活動	次數	百分比(%)	場所	次數	百分比(%)
--------	----	--------	----	----	--------

看電視、聽音樂	167	18.5	家中及附近，商店裡	237	26.3
聊天、下棋、泡茶、吃東西	6	0.7	社區、活動中心、聚會地	16	1.8
運動、體操、香功	179	19.8	公園、運動場、球場	34	3.8
找親戚朋友、團聚	1	0.1	安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館	92	10.2
散步、郊遊、觀光旅遊(含國內外)	3	0.3	學校	28	3.1
到公園、古蹟玩耍	2	0.2	海邊、秋茂園、出海口	6	0.7
逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB 跳舞	46	5.1	花園、空地、郊外、風景區、山上	3	0.3
睡覺、休息、靜養	4	0.4	台南市安平以外之地區	22	2.4
看報紙、讀書、打電腦	43	4.8	台南縣	5	0.6
釣魚、海邊散心、玩水	4	0.4	高雄縣市、南部	3	0.3
打麻將、抽煙、喝酒、簽牌	1	0.1	全省其他地區	6	0.7
陪家人、帶小孩、整理家務、整理花園、做家事	2	0.2	不一定	9	1.0
參加廟會、到寺廟唸經	1	0.1	不知道	111	12.3
看店、工作	1	0.1	無	107	11.9
學才藝、畫國畫、種花、彈琴、玩樂器	4	0.4	未回答	223	24.7
不一定	3	0.3			
不知道	109	12.1			
無	108	12.0			
未回答	218	24.2			
總計	902	100.0		902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.18 知，安平舊部落的小孩，平常的休閒娛樂活動，主要集中在「運動、體操、香功」(佔 19.8%)及「看電視、聽音樂」(佔 18.5%)二項活動上，此與成年人相當類似。再其次是「逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB 跳舞」(5.1%)、「看報紙、讀書、打電腦」(4.8%)，其他項目，則比例均低於 1%。這一題小孩平常的休閒娛樂活動，由於是訪問家長，但是家長未必清楚其小孩的平常休閒娛樂，所以造成「未回答」者高達 24.2%，回答「不知道」者達 12.1%，回答「無」者亦達 12.0%，此三者合計將近 50%，可見安

平的父母對其小孩的平常休閒娛樂活動，並不很清楚，因此才會造成這種結果。

在從事休閒娛樂活動的場所方面，由表 4.18 可看出，平常是以「家中及附近，商店裡」(佔 26.3%)最為主要，其次是「安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館」(佔 10.2%)，再其次則是「公園、運動場、球場」(3.8%)、「學校」(3.1%)、「台南市安平以外之地區」(2.4%)。其他場所之比例則甚低。同樣的，父母受訪時，回答小孩平常的休閒娛樂場所，「未回答」者高達 24.7%，回答「不知道」者達 12.3%，回答「無」者達 11.9%。總之，與成年人相同的，安平舊部落的小孩平常的休閒娛樂生活圈，大抵上是以安平以及台南市區為主要範圍，對小孩而言，此一範圍可說是合理。

(四)小孩週末的休閒娛樂活動及場所

表 4.19 小孩週末的休閒娛樂活動及場所

休閒娛樂活動	次數	百分比(%)	場所	次數	百分比(%)
看電視、聽音樂	80	8.9	家中及附近，商店裡	124	13.7
聊天、下棋、泡茶、吃東西	5	0.6	朋友家	1	0.1
運動、體操、香功	206	22.8	社區、活動中心、聚會地	7	0.8
找親戚朋友、團聚	8	0.9	公園、運動場、球場	49	5.4
散步、郊遊、觀光旅遊(含國內外)	22	2.4	安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館	85	9.4
到公園、古蹟玩耍	6	0.7	學校	30	3.3
逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB	79	8.7	海邊、秋茂園、出海口	10	1.1
跳舞	1	0.1	花園、空地、郊外、風景區、山上	6	0.7
睡覺、休息、靜養	1	0.1	台南市安平以外之地區	64	7.1
看報紙、讀書、打電腦	19	2.1	台南縣	10	1.1
釣魚、海邊散心、玩水	11	1.2	高雄縣市、南部	14	1.6
打麻將、抽煙、喝酒、簽牌	1	0.1	全省其他地區	25	2.8
上教堂	2	0.2	不一定	25	2.8
陪家人、帶小孩、整理家務、整理花園、做家事	1	0.1	不知道	79	8.7
參加廟會、到寺廟唸經	1	0.1	無	73	8.1
當義工	2	0.2	未回答	300	33.3
學才藝、畫國畫、種花、彈琴、玩樂器	1	0.1			
不一定	3	0.3			
不知道	80	8.9			
無	73	8.1			
未回答	293	32.5			
總計	902	100.0		902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.19 知，安平舊部落的小孩，週末的休閒娛樂活動，主要集中在「運動、體操、香功」，高達 22.8%，其次才是「看電視、聽音樂」(佔 8.9%)、「逛街、購物、看電影、唱 KTV、到 PUB

跳舞」(佔 8.7%)，這是與平常日不同之處。其他項目，其比例均極低，可直接參考表中所列。但是，「未回答」者高達 32.5%，回答「不知道」者 8.9%，回答「無」者 8.1%，後二者比例均較平常日低。

在從事休閒娛樂活動的場所方面，由表 4.19 可看出，週末是以「家中及附近，商店裡」(佔 13.7%)及「安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館」(佔 9.4%)為主要場所，再其次是「台南市安平以外之地區」(7.1%)、「公園、運動場、球場」(5.4%)、「學校」(3.3%)，此一結果與平常日相同。其他場所之比例則甚低。同樣的，「未回答」及回答「不知道」、「無」者，其比例與前面休閒娛樂活動項目相當。總之，安平舊部落的小孩週末的休閒娛樂生活圈，是與平常日相同的，不像成年人，到了週末會有擴大之趨勢，小孩仍是以安平以及台南市區為其主要範圍，是一個合理的生活圈範圍。

五、運動、打球、游泳生活圈

表 4.20 運動、打球、游泳的地點

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	626	69.4
安平新社區五期重劃區	117	13.0
台南市中、西區	54	6.0
台南市安南區、南區、東區、北區	33	3.7
永康、仁德、歸仁	3	0.3
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	9	1.0
高雄都會區	2	0.2
其他	54	6.0
未回答	4	0.4
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.20 知，安平舊部落居民運動、打球、游泳的地點，是以安平原社區最為主要，高達 69.4%，其次是安平新社區五期重劃區，佔 13.0%，二者合計 82.4%，其他地區之比例甚低。可見安平舊部落居民的運動、打球、游泳生活圈範圍幾乎不出安平，連台南市區亦只有 9.7%，範圍相當小，均比前面所說的工作通勤、就學、

醫療、休閒娛樂生活圈要來得低，當然此與運動的特性，如場所較不受限制、隨處可做運動、大多不需花費金錢等有關係。

六、購物生活圈

(一)日用品(例如飲食品、飲料、衛生用品、家電五金)

表 4.21 購買日用品生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	480	53.2
安平新社區五期重劃區	286	31.7
台南市中、西區	68	7.5
台南市安南區、南區、東區、北區	36	4.0
永康、仁德、歸仁	7	0.8
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	2	0.2
高雄都會區	0	0.0
其他	20	2.2
未回答	3	0.3
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.21 知，目前安平舊部落居民購買日用品的生活圈，幾乎不出安平區，其中安平原社區佔 53.2%，安平新社區五期重劃區佔 31.7%，二者合計 84.9%。台南市區只有 11.5%，台南縣只有 1%。由此可見，安平區是目前安平舊部落居民最主要的日用品生活圈了。

(二)中級品(例如一般服飾百貨、鞋子、內衣、洋裝、書籍文具、電器品、機車(含修理)、普通眼鏡、鐘錶)

表 4.22 購買中級品生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	271	30.0
安平新社區五期重劃區	182	20.2
台南市中、西區	314	34.8
台南市安南區、南區、東區、北區	104	11.5

永康、仁德、歸仁	1	0.1
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	2	0.2
高雄都會區	3	0.3
其他	20	2.2
未回答	5	0.6
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.22 知，目前安平舊部落居民購買中級品的生活圈，是以台南市中、西區及安平原社區最為主要，分別佔 34.8% 及 30.0%，其次是安平新社區五期重劃區，佔 20.2%，再其次是台南市安南區、南區、東區、北區，佔 11.5%。若經合併，則安平區佔有 50.2%，台南市區佔有 46.3%。由此可見，安平區及台南市區是目前安平舊部落居民最主要的中級品生活圈，而且其範圍顯然比日用品圈要來得大，已擴及到了台南市區。

(三)高級品(例如：高級西裝、進口淑女服飾、皮鞋、皮飾、珠寶、高級眼鏡、鐘錶、高級電器品、高級食品、傢俱、化妝品)

表 4.23 購買高級品生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	124	13.7
安平新社區五期重劃區	68	7.5
台南市中、西區	491	54.4
台南市安南區、南區、東區、北區	148	16.4
永康、仁德、歸仁	4	0.4
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	1	0.1
高雄都會區	4	0.4
其他	57	6.3
未回答	5	0.6
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.23 知，目前安平舊部落居民購買高級品的生活圈，是以台南市中、西區最為主要，高佔 54.4%，佔總數一半以上，其次是台南市安南區、南區、東區、北區及安平原社區，分別佔 16.4% 及 13.7%，再其次才是安平新社區五期重劃區，佔 7.5%。若經合併，則台南市區高達 70.8%，安平區達 21.2%，台南縣只有 0.5%，高雄都會區只有 0.4%，比例相當低，微不足道。回答「其他」者有 6.3%，

這是部分居民未有高級品購買的結果。由此可見，台南市區及安平區是目前安平舊部落居民最主要的高級品生活圈，其範圍與中級品相當，並未像一般預期地要比中級品大，同樣的，台南縣及高雄都會區並未得到居民的青睞。

(四)文化性消費(例如購買書籍、唱片、錄音(影)帶、CD及欣賞藝文活動、K書中心)

表 4.24 文化性消費生活圈

地點	次數	百分比(%)
安平原社區	93	10.3
安平新社區五期重劃區	37	4.1
台南市中、西區	407	45.1
台南市安南區、南區、東區、北區	164	18.2
永康、仁德、歸仁	4	0.4
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	1	0.1
高雄都會區	1	0.1
其他	179	19.8
未回答	16	1.8
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.24 知，目前安平舊部落居民的文化性消費的生活圈，是以台南中、西區最為主要，高佔 45.1%，其次是台南市安南區、南區、東區、北區及安平原社區，分別佔 18.2%及 10.3%，再其次才是安平新社區五期重劃區，佔 4.1%。若經合併，則台南市區高達 63.3%，安平區達 14.4%，台南縣只有 0.5%，高雄都會區只有 0.1%，比例相當低，微不足道。回答「其他」者有 19.8%，這是不少居民未有文化性消費的結果。由此可見，台南市區是目前安平舊部落居民最主要的文化性消費的生活圈，其次是安平區，此一範圍與高級品相當，同樣的，台南縣及高雄都會區並未得到居民的青睞。

七、都市型休閒娛樂生活圈(例如 MTV、卡拉 OK、PUB、俱樂部、看電影、聽音樂會、電動玩具、撞球、跳舞)

表 4.25 都市型休閒娛樂生活圈

地點	次數	百分比(%)
67		

安平原社區	48	5.3
安平新社區五期重劃區	99	11.0
台南市中、西區	327	36.3
台南市安南區、南區、東區、北區	120	13.3
永康、仁德、歸仁	1	0.1
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮	1	0.1
高雄都會區	2	0.2
其他	289	32.0
未回答	15	1.7
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.10。

由表 4.25 知，目前安平舊部落居民的都市型休閒娛樂生活圈，與文化性消費、高級品的生活圈相當，是以台南市中、西區最為主要，佔 36.3%，其次是台南市安南區、南區、東區、北區，佔 13.3%，以及安平新社區五期重劃區，佔 11.0%，再其次才是安平原社區。若經合併，則台南市區高達 49.6%，將近二分之一，安平區 16.3%，台南縣及高雄都會區均只有 0.2%，回答「其他」者佔 32.0%，這是大多數是未有都市型休閒娛樂的結果。

綜合以上分析可知，從中級品、高級品、文化性消費、到都市型休閒娛樂，大多數的安平舊部落居民均必須依賴台南市區，這是台南市區在這些服務設施項目上比較齊全多樣化，而安平本身較為欠缺的說明，同時意味著在未來，安平可朝向這些服務設施的建設上努力。

八、辦理金融機構之存貸款業務之生活圈

表 4.26 辦理銀行、漁會農會、郵局或其他金融機構之存款、貸款等業務之生活圈

複選) 地區	別										(可
	文朱里	妙壽里	菩薩里	校前里	海興里	安中里	西門里	石門里	金城	里	小計(%)
安平原社區	30	33	32	56	60	41	139	244	75	710(68.27)	

安平新社區五期重劃區	3	3	3	5	36	2	52(5.00)	
台南市中、西區	1	13	6	9	19	101	20	169(16.25)
台南市安南區、南區、東區、北區	7	2	2	11	46	18	86(8.27)	
永康市、仁德鄉、歸仁鄉						5	1	6(0.58)
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮								
高雄都會區						1	1	2(0.19)
其他	1	1			2	6	5	15(1.44)
未回答					1	9	2	12(1.15)
總計								1040(100.00)

資料來源：根據本研究實際調查結果統計而成，1998。

安平舊部落居民在辦理銀行、漁會農會、郵局或其他金融機構之存款、貸款等業務生活圈上，由於這一題是複選題，最多選三項，與其他生活圈的題目均為單選不一樣。由表 4.26 可以看出初步的結果。以各里來看，文朱、妙壽二里都在安平原社區，菩薩里只有 1 個樣本在台南市中、西區，而校前、海興、安中、西門、石門、金城等六個里，除大多數在安平原社區外，則均有若干樣本落在安平新社區五期重劃區、台南市中西區、及台南市安南區、南區、東區、北區，依次數多寡來看，是台南市中西區>台南市安南區、南區、東區、北區>安平新社區五期重劃區。可見此六個里居民在辦理金融機構業務之本地以外生活圈上，大致上是以依賴台南市區為主，反而與其相鄰的五期重劃區，比較次要。原因是台南市區的金融機構數目多且業務較齊全，大多數安平舊部落居民已成為其老顧客了，而五期重劃區屬新開發的社區，金融機構較少，若無特殊的優惠有利條件或其他特殊因素，自然較難吸引早已成為台南市區金融機構之老顧客的居民，轉往成為其新的顧客。另外，只有石門及金城二里在此項生活圈上，有落在台南縣與高雄都會區者，分別各只有 5 個與 1 個樣本，以及 1 個與 1 個樣本。其中台南縣是指鄰近台南市區的永康、仁德、歸仁三個市鄉鎮，以外之市鄉鎮則未有。總之，此六個里在金融業務上的生活圈，是比文朱、妙壽、菩薩三個里要來得大。

若以整個安平舊部落來看，在有效受訪者樣本 902 人，經複選結果，共有 1040 回答次數中，居民辦理存款、貸款及相關業務之地區，安平原社區即有 710 次(佔 68.27%)，所佔比例最高，其次是台南市中、西區有 169 次(佔 16.25%)，再其次是台南市安南區、南區、東區、北區有 86 次(佔 8.27%)及安平新社區五期重劃區有 52 次(佔 5.00%)，而台南縣與高雄都會區，則所佔比例極低。由上述次數的多寡即可看出居民在存款貸款生活圈上的範圍及大小比較，其理由已如上一段所述。

九、宗教信仰生活圈

表 4.27 居民的宗教信仰

里別 宗教	文 朱 里	妙 壽 里	菩 薩 里	校 前 里	海 興 里	安 中 里	西 門 里	石 門 里	金 城 里	小 計(%)
道教	17	11	12	36	34	21	65	124	33	353(39.14)
佛教	4	17	12	21	20	24	49	124	42	313(34.70)
基督教			1	2	2	1	7	14	5	32(3.55)
天主教				1	1		5	1		8(0.89)
一貫道		1	1		1	1			1	5(0.55)
自由					1		2	11		14(1.55)
道、佛	5			3	2		2	6	4	22(2.44)
無	4	5	8	4	3		36	61	29	150(16.63)
未回答				1		2		1	1	5(0.55)
總計	30	34	34	68	64	49	166	342	115	902(100.00)

資料來源：同表 4.26。

由表 4.27 知，安平舊部落各里居民的宗教信仰，是以道教與佛教為主，基督教、天主教則極少數，但幾乎各里均有無宗教信仰者(安中里除外)。以各里來看，文朱、妙壽二里均以道、佛二教為主，未有信奉基督、天主二教者。其餘七個里，除以道、佛二教為主外，尚有信奉基督、天主二教者，但為數不多，這種情形在台南市除東區外，各區都是一樣。根據本章第一節表 4.9 顯示，在台南市，信仰基督、天主二教的教徒較多的是東區，其餘各區均極少。另外，各里均有無宗教信仰者(安中里除外)，為數大多極少，但西門、石門及金城三個里其數目稍多(分別是 36 人、61 人及 29 人)。

若以整個安平舊部落來看，在安平舊部落 902 位有效受訪者樣

本中，絕大多數居民均有宗教信仰，將近 83%，而無宗教信仰者只佔 16.63%，有宗教信仰者佔如此高的比例，恐怕是一般別的地區所少見，所以，居民宗教信仰及拜拜多，稱得上是安平舊部落一項特殊的生活方式。在有宗教信仰中，道教最多，佔 39.14%，佛教其次，佔 34.70%，二者旗鼓相當，再加上佛、道都信仰者，有 2.44%，三者合計共佔 76.28%之高，可見目前安平舊部落居民仍以信奉道、佛二教為主，當然其中有一極大的比例是屬於台灣的民間信仰。至於基督、天主二教，合計只佔 4.44%，比例極低，可見目前安平舊部落居民只有很少數人信仰此二教。

表 4.28 居民平常參加宗教活動的場所

里別 場所	文 朱 里	妙 壽 里	菩 薩 里	校 前 里	海 興 里	安 中 里	西 門 里	石 門 里	金 城 里	小 計(%)
天后宮	4	11	7	12	20	13	28	25	8	128(14.19)
觀音亭		6	9	7	8	5	8	55	8	106(11.75)
道教廟、宮、 殿、堂、壇	16	6	5	16	14	13	20	69	7	166(18.40)
佛寺、講堂、 精舍		1		3	2	5	5	36	12	64(7.10)
教會、教堂、 會所			1	1	3	1	12	14	5	37(4.10)
不一定，每 間都去				4	1		41	32		78(8.65)
宗祠				1	4			1		6(0.67)
家中	6	2		12		1	18	12	16	67(7.43)
無	4	8	11	4	12	7	28	66	29	169(18.74)
未回答			1	8		4	6	32	30	81(8.98)
總計	30	34	34	68	64	49	166	342	115	902(100.00)

資料來源：同表 4.26。

由表 4.28 知，安平舊部落各里居民平常參加宗教活動的場所，是以道教的各廟、宮、殿、堂、壇、及天后宮(主祀媽祖)，還有觀音亭(主祀觀音菩薩、三聖佛)、佛寺、講堂、精舍為主要的場所，這當然是因為各里居民大多信奉道、佛二教所造成的結果。至於雖有宗教信仰，但平常未有場所參加活動者，為數也不少，惟比起有場所信仰者要來得少。另外，除菩薩、海興二里外，其餘七個里均有一些居民是在自己家中，舉行宗教儀式或參加宗教活動的。以各

里來看，在平常參加宗教活動的場所方面的表現，大致上如上述，此處不再重複。在此進一步以場所作為分析的單位，則會發現其結果是與早期安平六部社各自有自己的「社廟」有關連，其關連如下：金龍殿、周龍殿、文朱殿、文龍殿、廣濟宮位於海頭社(今海興里、文朱里及部分安中里)，西龍殿位於王城西社(今西門里)，觀音亭、妙壽宮、伍德宮位於妙壽宮社(今妙壽里及菩薩里)，靈濟殿位於港仔尾社(今校前里)。座落在上述四部社的社廟，大都成為四部社(今七個里)居民平常參加宗教活動主要的場所。此一宗教文化空間的表現，自過去迄今，似乎沒有太大的改變，主要還是有其特殊的歷史、地理、及鄉土文化情感因素所造成的結果。

若以整個安平舊部落來看，在安平舊部落 902 位有效受訪者樣本中，平常參加宗教活動的場所其結果如下：天后宮屬於安平整個地區最大的公廟，主祠媽祖，有 14.19% 的居民選擇做為參加宗教活動的場所；觀音亭主祠觀音菩薩，是安平地區極具代表性的佛寺，有 11.75%。天后宮、觀音亭是安平的「全境廟」，其祭祀屬全安平境之事。佔最大比例的場所是道教的廟、宮、殿、堂、壇，佔 18.40%，由於此項是屬於道教的所有道場的總和，如弘濟宮、文朱殿、關聖帝堂、及一般私設壇位等，均一併計入，故其總數最多。而佛教的道場如佛寺、講堂、精舍等，佔 7.10%。教會、教堂、會所只佔 4.10%。有 7.43% 的居民在家中舉行宗教活動，也有 8.65% 的居民是沒有特定的場所，幾乎每間都去。整體來看，安平舊部落居民仍以天后宮、觀音亭、道教道場、及佛教道場為主要的宗教活動場所。

表 4.29 居民平常參加宗教活動的地區

里別 地區	文 朱 里	妙 壽 里	菩 薩 里	校 前 里	海 興 里	安 中 里	西 門 里	石 門 里	金 城 里	小 計(%)
安平	20	23	19	42	48	34	109	167	40	502(55.65)
台南市區(安平除外)			1	1		1	5	22		30(3.33)
台南縣				1	1		2	3	2	9(1.00)
高雄市、高雄縣、屏東縣		1		1	1	1	1	4	2	11(1.22)
中部						1		1		2(0.22)
北部										
家中	6	1		6		2	2	9	15	41(4.55)
不一定，全省，有就拜				8	1		17	13	1	40(4.43)
無	4	9	11	7	12	6	26	67	30	172(19.07)
未回答			3	2	1	4	4	56	25	95(10.53)
總計	30	34	34	68	64	49	166	342	115	902(100.00)

資料來源：同表 4.26。

由表 4.29 知，安平舊部落各里居民平常參加宗教活動的地區，各里大都是以安平為最主要，換言之，目前安平舊部落居民是以安平為最主要的信仰生活圈。但細看各里，其情形則有不同。文朱里大多在安平(20 份)，在家中(6 份)，妙壽里大多在安平(23 份)，高雄市、高雄縣、屏東縣(1 份)，菩薩里大多在安平(19 份)，台南市區(1 份)，而校前、海興、安中、西門、石門、金城六個里，除大多在安平外，也有一些樣本落在台南市區、台南縣、高雄市縣、屏東縣、甚至中部、全省。由此可知，若以居民平常參加宗教活動的地區，代表宗教信仰生活圈的話，此六個里居民的宗教信仰圈，是比文朱、妙壽、菩薩三個里要來得大，而且大得很多，它們的信仰圈範圍不但跨至台南市、縣，也遠到高雄市縣、屏東縣，甚至全省各地。另外，各里均有無參加宗教活動的地區之情形，此與前面所說各里居民均有無場所參加宗教活動的情形一樣。

若以整個安平舊部落來看，在安平舊部落 902 位有效受訪者樣本中，居民平常參加宗教活動的地區，是以安平的 502 份最為主

要，高佔 55.65%，可知目前安平舊部落居民是以安平為最主要的信仰生活圈。由此推論，若從宗教信仰文化的角度出發，到現在，安平舊部落一如往昔，仍然是一個以強烈宗教性為凝聚基礎的社區。回答「無地區」參加宗教活動者，佔有 19.07%，居第二。其餘地區則佔極低的比例，如家中(4.55%)，不一定，全省，有就拜(4.43%)，台南市區(3.33%)，而台南縣及高雄市縣、屏東縣，佔 1% 左右。由此可知，若以居民平常參加宗教活動的地區，代表宗教信仰生活圈的話，那麼，目前安平舊部落居民的宗教信仰圈，仍只限於安平地區，並未普遍擴及到其他地區，其範圍可說是地方性的，也是本地的、小範圍的。

十、親友及社區交際生活圈

表 4.30 居民平常拜訪親友或參加社區活動的場所

里別 場所	文 朱 里	妙 壽 里	菩 薩 里	校 前 里	海 興 里	安 中 里	西 門 里	石 門 里	金 城 里	小 計(%)
自家及附近	18	19	15	6	4		40	96	7	205(22.73)
親戚朋友家					8		2	36		46(5.10)
社區、巷口	1			9	1	1	5	16	28	61(6.76)
社區活動中心				3	2	3	8	10	9	35(3.88)
婦女會、媽媽 教室		1				1		1		3(0.33)
老人會、長青 俱樂部			1				1	5	1	8(0.89)
古蹟、廟口、 郊外、公園、 海邊				7	1		20	2	1	31(3.44)
戶內(寺廟、宗 祠、精舍、教 會、咖啡館、 茶坊、KTV、 聯誼會、俱樂 部、餐廳)				1	1	2	3	44	1	52(5.76)
不一定							9	16		25(2.77)
很少，無	11	14	16	21	41	33	30	66	47	279(30.93)
未回答			2	21	6	9	48	50	21	157(17.41)
總計	30	34	34	68	64	49	166	342	115	902(100.00)

資料來源：同表 4.26。

由表 4.30，安平舊部落各里居民平常拜訪親友或參加社區活

動的場所可以看出，各里居民雖有拜訪親友的活動，但參加社區活動則較少數，而拜訪親友或參加社區活動都無者，為數亦不少。以各里來看，是有不同。文朱、妙壽、菩薩三里情形類似，都是以自家及附近為最主要的社交活動場所，文朱里另有社區、巷口(1份)，妙壽里有婦女會、媽媽教室(1份)，菩薩里有老人會(1份)。而其餘六個里的情形則較類似，屬於另一種型態，亦即自家及附近並不是居民最主要的社交活動場所，甚至安中里沒有任何樣本在自家中，其社交活動場所分散到：(1)社區、巷口，社區活動中心，婦女會、媽媽教室，老人會、長青俱樂部，(2)戶外空間，如古蹟、廟口、郊外、公園、海邊，以及(3)戶內空間，如寺廟、教會、咖啡館，親戚朋友家等三類場所。這是此六個里與前面三里不同的社交場所表現，正說明了此六個里居民的社交場所是比前三個里要來得多樣化，相信其社交圈範圍及廣度也會相對地較大、較複雜。

若以整個安平舊部落來看，在安平舊部落 902 位有效受訪者樣本中，居民有回答平常拜訪親友或參加社區活動的場所，佔 51.66%，而回答「很少，無」以及「未回答」二者合計佔 48.34% 之高。由此可見，安平舊部落居民在平常的社交交際活動上，表現得並不熱絡，似乎也不很普遍，這恐怕也是鄉民社會的一個特徵。在社交交際場所方面，以自家及附近最多(佔 22.73%)，其次是社區、巷口(佔 6.76%)及戶內(佔 5.76%)、親戚朋友家(佔 5.10%)。至於社區活動中心、媽媽教室、老人會等屬於社區型態的交際空間，其比例非常的低，自 0.33% 至 3.88%，這也是鄉民社會的居民利用社交空間另一具體的寫照。

表 4.31 居民平常拜訪親友或參加社區活動的地區

里別 地區	文 朱 里	妙 壽 里	菩 薩 里	校 前 里	海 興 里	安 中 里	西 門 里	石 門 里	金 城 里	小 計(%)
安平	19	20	15	27	10	7	93	118	37	346(38.36)
台南市區(安平 除外)					4	2	8	47	5	66(7.32)
台南縣					4		4	20		28(3.10)
高雄市、高雄 縣、屏東縣				1			4	13		18(2.00)
中部							2	5		7(0.78)
北部								6		6(0.67)
東部								1		1(0.11)
不一定，都有 很少，無				2			19	15	8	44(4.88)
未回答	11	14	16	21	40	33	28	22	48	233(25.83)
總計	30	34	34	68	64	49	166	342	115	902(100.00)

資料來源：同表 4.26。

由表 4.31 知，安平舊部落各里居民平常拜訪親友或參加社區活動的地區，扣除「無地區」者外，各里大都是以安平最為主要，換言之，目前安平舊部落居民是以安平為最主要的社交交際生活圈。但細看各里，其情形略有不同。大致上可以分成三種情形。第一種情形是完全以安平為主要的社交圈，包括文朱、妙壽、菩薩三個里。第二種情形是除安平外，還跨至台南市區、台南縣、高雄市縣、屏東縣者，包括校前、海興、安中、金城四個里，樣本數仍是台南市區及台南縣多於高雄市縣、屏東縣。第三種情形是除以安平為主要的社交圈外，還跨至台南市區、台南縣、高雄市縣、屏東縣，甚至遠至中部、北部、東部，乃至不一定，無特定地區者，包括西門里、石門里，其社交圈範圍最大。若以居民平常拜訪親友或參加社區活動的地區，代表社交交際生活圈的話，則社交交際生活圈大小排序的結果是這樣的：第三種情形>第二種情形>第一種情形。

若以整個安平舊部落來看，在安平舊部落 902 位有效受訪者樣本中，同樣的，居民有回答平常拜訪親友或參加社區活動的地

區，佔 57.21%，而回答「很少，無」以及「未回答」二者合計佔 42.79%之高。由此可見，安平舊部落居民在平常的社交交際活動上，似乎是不太普遍。在社交交際活動的地區上，以安平最為主要，佔 38.36%，其餘地區所佔比例則較低，如台南市區(7.32%)，台南縣(3.10%)，高雄市縣及屏東縣(2.00%)，不一定，各地都有(4.88%)。若以居民平常拜訪親友或參加社區活動的地區，代表社交交際生活圈的話，那麼，目前安平舊部落居民的社交交際圈，仍然主要限於安平地區，並未普遍擴及到其他地區，其範圍可說是地方性的、小範圍的。事實上，社交交際生活圈小，交際廣度小，也是一種鄉民社會的生活方式。

第三節 居民社經及文化背景與生活圈之關連分析

本節主要目的在於針對居民社經及文化背景與生活圈之關連性，進行分析，採用卡方檢定()方法為之。在進行關連性分析之前，若干注意事項必須事先加以說明，而且這些說明也同樣適用於第九節。

- 一、所謂「居民社經及文化背景」，在本分析中，係指年齡、教育程度、職業、全家平均每月主要經濟收入、及家族在安平的居住時間等五項，至於性別及家庭結構二項暫不列入。為符合事實以及分析有效起見，本研究針對年齡及職業兩個變項中的細選項進行合併，亦即年齡中的「20歲以下」與「21-30歲」合併為一選項(因訪問對象是以成年人及老年人為主)，職業中的「小資產階級、自由業」與「大資本家」合併為一選項(因經單項統計發現，沒有一份樣本屬大資本家)，其餘三個變項則維持不變。
- 二、所謂「生活圈」，在本分析中，係指專職工作地點、醫療地點、購物地點、都市型休閒娛樂地點等四項而言。其中購物地點又分為中級品、高級品、及文化性消費三種商品，分別探討其生活圈。至於就學、休閒娛樂、運動打球、日用品、存貸款業務、宗教、社交等項目的生活圈，本節則不做分析。理由如下：就學方面，因國小、國中有學區限制，高中高職及少數專科則不限於地區性，而且有些家庭同時有小孩唸國小、國中、高中高職，故不易進行交叉分析；休閒娛樂方面，由於經單項統計結果發現，休閒娛樂活動及地區之

回答答案多達二、三十種，若進行交叉分析，則效果會不佳；運動打球及日用品購買，因絕大多數選擇安平地區的答案，其他地區之答案非常的少，由於答案明確且集中，故不做交叉分析；存貸款業務方面，由於是複選題(最多三項)，故不易進行交叉分析；參加宗教活動以及社交交際的地區，由於回答答案多達一、二十種，若進行交叉分析，則效果會不佳，故不做交叉分析。

三、為提高關連性分析結果的有效性，本部分的分析刪除了「未回答」的樣本，將此視為無效樣本，共有 106 份。經刪除結果，有效樣本共有 796 份。在 106 份無效樣本中，在各里的分佈情形如下：文朱里零份，妙壽、菩薩二里各 1 份，校前里 3 份，海興、安中二里各 5 份，西門里 16 份，石門里 64 份，金城里 11 份。

四、為提高關連性分析結果的有效性以及討論方便起見，本部分的分析將「地區選項」進行合併如下：安平原社區與安平新社區五期重劃區合併成「安平區」，台南市中、西區與台南市安南區、南區、東區、北區合併成「台南市區」，永康市、仁德鄉、歸仁鄉與台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮合併成「台南縣」，「高雄都會區」、「其他」維持不變，故地區選項變成五項。

在以上的聲明確立之後，經電腦統計軟體 (SPSS) 計算的結果，安平舊部落居民社經及文化背景與六項生活圈之間關連結果分別敘述如后：

一、專職工作生活圈

表 4.32 居民社經及文化背景與專職工作生活圈之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	*
=0.01	*	*	*	*	*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.32 知，安平舊部落居民社經及文化背景與其專職工作生活圈之間的關連性，不但五項社經文化背景均有顯著關連，而

且在顯著水準 $\alpha=0.5$ 、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關連，可見此二者之間關連密切。尤其是年齡(關連係數為 0.467，屬中度相關，Phi 值為 0.528)，以及職業(關連係數為 0.678，屬中度相關，Phi 值為 0.922)二項變項，均達中度關連的程度，與專職工作生活圈之關係更為密切。由此可見，對安平舊部落居民而言，專職工作生活圈是受到全部社經及文化變項的影響，而且與年齡及職業呈現中度關連。(參見附錄四交叉分析表)

二、醫療生活圈

表 4.33 居民社經及文化背景與醫療生活圈之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平的居住時間
$\alpha=0.5$	*		*	*	*
$\alpha=0.1$				*	
$\alpha=0.05$				*	
$\alpha=0.01$				*	

註：「*」表示具有關連。

由表 4.33 知，安平舊部落居民社經及文化背景與其醫療生活圈之間的關連性，只有全家平均每月主要經濟收入一項，在顯著水準 $\alpha=0.05$ 、0.01 之下呈現關連，而年齡、職業及家族在安平的居住時間三項，則在顯著水準 $\alpha=0.5$ 下才具有關連。總之，在醫療生活圈上，與它有顯著關連的社經及文化變項只有全家平均每月主要經濟收入一項，即使全家平均每月主要經濟收入，其關連係數只 0.257，屬低度相關，Phi 值為 0.265。由此可見對安平舊部落居民而言，醫療生活圈並不太受到其社經及文化背景的影響。(參見附錄四交叉分析表)

三、中級品購買生活圈(例如一般服飾百貨、鞋子、內衣、洋裝、書籍文具、電器品、機車(含修理)、普通眼鏡、鐘錶)

表 4.34 居民社經及文化背景與中級品購買生活圈之間關連性顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平 的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	
=0.01	*	*		*	

註：「*」表示具有關連。

由表 4.34 知，安平舊部落居民社經及文化背景與其中級品購買生活圈之間的關連性，年齡、教育程度、全家平均每月主要經濟收入三項均有顯著關連，而且均在顯著水準 $\alpha=0.5$ 、0.1、0.05 及 0.01 下呈現關連。只是此三變項與中級品購買生活圈之關連係數均小於 0.4，屬低度關連。而職業則在顯著水準 $\alpha=0.5$ 、0.1、0.05 下呈現關連，亦屬低度關連。家族在安平的居住時間，則在顯著水準 $\alpha=0.5$ 、0.1 下才具有關連。由此可見，對安平舊部落居民而言，中級品購買生活圈是受到年齡、教育程度及全家平均每月主要經濟收入三項變項之影響，而職業與家族在安平的居住時間的影響較小。(參見附錄四交叉分析表)

四、高級品購買生活圈(例如高級西裝、進口淑女服飾、皮鞋、皮飾、珠寶、高級眼鏡、鐘錶、高級電器品、高級食品、傢俱、化妝品)

表 4.35 居民社經及文化背景與高級品購買生活圈之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平 的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	*
=0.01	*	*	*	*	*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.35 可看出，與專職工作生活圈相同的，安平舊部落居民社經及文化背景與其高級品購買生活圈，全部五項變項均有顯著關連，而且在顯著水準 $\alpha=0.5$ 、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關

連，可見此二者之間關連密切。但是此五項變項與高級品購買生活圈之關連係數均小於 0.4，屬低度關連。由此可見，對安平舊部落居民而言，高級品購買生活圈是受到全部社經及文化變項的影響，只是均屬低度關連，其關連程度不像專職工作生活圈來得密切。(參見附錄四交叉分析表)

五、文化性消費生活圈(例如購買書籍、唱片、錄音(影)帶、CD 及欣賞藝文活動、K 書中心)

表 4.36 居民社經及文化背景與文化性消費生活圈之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	*
=0.01	*	*	*	*	*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.36 可看出，與專職工作生活圈、高級品購買生活圈相同的，文化性消費生活圈亦與居民全部五項社經及文化變項均有顯著關連，而且在顯著水準 =0.5、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關連，可見此二者之間關連密切。尤其是年齡(關連係數為 0.435，屬中度相關，Phi 值為 0.484)，以及教育程度(關連係數為 0.456，屬中度相關，Phi 值為 0.512)二項變項，均達中度關連的程度，與文化性消費生活圈之關係更為密切。由此可見，對安平舊部落居民而言，文化性消費生活圈是受到全部社經文化變項的影響，而且與年齡及教育程度呈現中度關連，故其整體的關連程度，是與專職工作生活圈相當。(參見附錄四交叉分析表)

六、都市型休閒娛樂生活圈(例如 MTV、卡拉 OK、PUB、俱樂部、看電影、聽音樂會、電動玩具、撞球、跳舞)

表 4.37 居民社經及文化背景與都市型休閒娛樂生活圈之間關連顯

著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平 的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	*
=0.01	*	*	*	*	*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.37 可看出，與專職工作生活圈、高級品購買生活圈、文化性消費生活圈相同的，都市型休閒娛樂生活圈亦與居民全部五項社經及文化變項均有顯著關連，而且在顯著水準 =0.5、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關連，可見此二者之間關連密切。尤其是年齡(關連係數為 0.454，屬中度相關，Phi 值為 0.509)，以及教育程度(關連係數為 0.419，屬中度相關，Phi 值為 0.461)二項變項，均達中度關連的程度，與都市型休閒娛樂生活圈之關係更為密切。由此可見，對安平舊部落居民而言，都市型休閒娛樂生活圈是受到全部社經及文化變項的影響，而且與年齡及教育程度呈現中度關連，故其整體的關連程度，是與專職工作生活圈、文化性消費生活圈相當。(參見附錄四交叉分析表)

七、小結

綜合以上六項生活圈與安平舊部落居民社經及文化背景之關連性分析的結果，筆者可將關連程度分為三個層級如下：

第一層級：關連程度強，專職工作生活圈、文化性消費生活圈、都市型休閒娛樂生活圈屬之。

第二層級：關連程度普通，高級品購買生活圈、中級品購買生活圈屬之。

第三層級：關連程度弱，醫療生活圈屬之。

同時，年齡、職業、教育程度三項大多呈現中度關連，而全家平均每月主要經濟收入及家族在安平的居住時間，則呈現低度關連。

第四節 生活方式及鄉土習俗

一、安平人的特殊生活方式

表 4.38 安平人的特殊生活方式

項 目	回答次數	小吃	6	未回答	5
文朱里		海鮮	4	長青卡拉 OK	2
無	30	勤儉耐勞，	4	有人情味	2
妙壽里		熱情純樸		不知道	2
無	20	迷信	2	不重視小孩	1
不知道	8	住的差	1	教育	
廟很多	3	古蹟多	1	生活不規律	1
以前廟裡有	1	被都市同化	1	(因靠海)	
宋江陣		差不多了		廟多	1
老人少去市	1	小吃攤多，	1	打麻將、四	1
區，婦人不		傳染病多		色牌	
可與外人接		海興里		小吃	1
觸		無	47	西門里	
挖蚵仔	1	未回答	4	無	85
菩薩里		不知道	2	不知道	17
無	20	青年人外流	2	差不多	12
不知道	10	很多，一時	2	小吃	9
小吃多	2	想不起來		海產	9
廟多	1	純樸、保守	2	以漁業為主	5
以前漁業興	1	好賭	2	樸素、勤儉	5
盛，現衰退		勤儉	1	、傳統	
未回答	1	討海	1	食	3
校前里		早睡早起	1	被都市同化	3
無	18	食、住、音	1	人情味重	1
差不多	13	樂		未回答	1
不知道	11	安中里		賭博	1
未回答	6	無	34	喜歡喝酒	1
宗教信仰	1	食	11	打電玩、麻	1

行船、捕魚	4	都有	1
育樂	3	貧困	1
人情味重	3	打牌喝酒	1
好賭	2	老人休閒時	1
團結(老一輩)	1	間太多，常	
差不多	1	聚在一起玩	
穿著不追求	1	牌賭錢	
流行		人口外移	1
古蹟多	1	拜拜	1
在古堡聊天	1	大部份人都	1
、下棋		在本社區生	
樂天知命	1	活，很少外	
較早睡，漁	1	出	
市場很早就		無污染	1
有人走動		名產多	1

資料來源：本研究調查訪問並經統計而成，1998。

由表 4.38 知，安平舊部落居民對過去到現在，安平人的特殊生活方式的描述，其結果是以回答「無」、「差不多，沒什麼不一樣」、「不知道」的答案居大多數，原因可能是部分受訪者年紀不過大，或年紀輕，根本不知道安平人真正有那些特殊的生活方式，或者可能是有某些特殊的生活方式，但基於自卑心理或其他因素，不願據實回答，只回答與其他地區差不多，沒什麼不一樣。在有回答的答案中，其答案是非常分歧的，且每一個答案的次數都是很低的(大多數是 1 或 2 次，有的是 3 或 5 次，有的是 10、11 或 13 次，最多是 24 次)，看不出有很多明顯集中的答案。經仔細歸納整理，似乎可以歸納出三項回答次數比較集中的答案，可作為安平人特殊的生活方式的代表。第一項是「保守傳統，勤儉樸素熱情，有人情味」(回答次數自 1-7 次不等)，第二項是「以行船、討海、捕魚為生，小吃、海鮮多，食的方面較特別」(回答次數自 1-24 次不等)，第三項是「廟多，古蹟多，迷信信仰拜拜多」(回答次數自 1-3 次不等)。此外，筆者從此表中也發現另一項比較特殊的生活方式，那就是「好賭、打牌、下棋喝酒」，回答次數自 1-2 次不等，回答次數雖低，但有海興、安中、西門、石門、金城等五個里的居民均回答此一答

案，而此一答案與目前在安平的古蹟旁、騎樓下，隨處可見到眾人圍在一起打牌下棋的情景，是極為吻合的。所以，筆者認為這一項生活也可算是目前安平人比較特殊的生活方式，因為別的地區可能不會像安平如此的普遍的緣故。

二、安平的特殊風俗習慣及鄉土民情

表 4.39 安平的特殊風俗習慣及鄉土民情

項 目	回答次數	拜拜多	3	風俗習慣就	
文朱里		媽祖出巡時	1	能感受	
無	11	，會有四個		民風純樸	1
喜喪隊伍必	11	奴婢陪侍		拜拜方式不	1
經延平街，		保守	1	同	
現在無		圍棋	2	以前古堡活	1
不知道	8	廟多	1	動多，現在	
妙壽里		風俗純樸	1	限制多	
無	19	5月5日改	1	安平里	
不知道	9	運，煮油解		無	38
喜歡拜拜	3	運，中午十		未回答	3
賭博	2	二點在校前		宗教活動	3
廟會多	1	里靈濟殿		葬禮	2
菩薩里		海興里		不知道	1
無	21	無	45	結婚儀式	1
不知道	11	廟會活動多	7	此地適合休	1
善良	1	未回答	4	閒	
未回答	1	不知道	2	保守、守舊	1
校前里		人際往來密	2	敦親睦鄰	1
無	34	切，有親切		有人情味	1
廟會活動	8	感		西門里	
不知道	8	喝酒跳舞	1	無	93
未回答	6	只要付出參		民俗際典、	26
差不多	4	與，安平的		廟會活動	
不知道	21	未回答	40	大多數是道	1
人情味重	8	一樣	8	教廟	

保守	3	樸實、認份	7	16歲做成人	1
迷信	3	、節儉		禮	
差不多	2	拜拜	5	古蹟、古街	1
守望相助	2	重視喪事	5	應規畫	
喪禮盛大，	2	好賭	4	結婚：鳳梨	1
禮節不同		划龍舟	4	花、甘蔗對	
划龍舟，文	2	宗教信仰	3	，喪禮：經	
化節		婚嫁用滷麵	2	延平街	
16歲的成年	1	古蹟	2	都有	1
禮		廟多	2	部落的角頭	1
節儉	1	有些儀式較	2	習性	
環境好	1	傳統		生病或有事	1
接受買票，	1	媽祖生日	2	偏重求神、	
警察回扣		太複雜	1	求乩童，多	
依賴宗教信	1	慶典舖張	1	以中藥為主	
仰(捕魚者多)		鄉土氣息濃	1	老人聊天下	1
身體好	1	缺乏人情味	1	棋	
與以前不同	1	古禮多	2	老人多	1
廟多	1	圍棋	1	老寡婦多	1
喝酒、賭博	1	婚禮請客大	1	好客	1
年紀大的人	1	部份在馬路		信道教及算	1
喜歡跳土風		上		命者多，廟	
舞(在廟前)		宗教遊行	1	會多	
鄉里活動多	1	廟特別多	1	民俗活動多	1
海產	1	守望相助、	1	傳統風俗大	1
港口文化	1	和睦		多已消失	
一般比賽	1	滿月紅蛋，	1	參與寺廟活	1
		喪事送餅，		動多	
無	128	三旬拔渡		老一輩較保	1
不知道	101	美德	1	守純樸	
重祭祀	1	賭博	1		
守舊	1	跳土風舞	1		

無	54	熱情	1
未回答	25	過節活動	1
不知道	8	大多閩南人	1
宗教活動	8	年紀大的人	1
廟多	4	喜歡運動、	
拜拜	4	唱卡拉 OK	
古蹟多	2	治安好	1
貧小便宜	2	捕魚為主	1
民風傳統，	2		
純樸親切			

資料來源：同表 4.38。

由表 4.39 知，安平舊部落居民對安平的特殊風俗習慣及鄉土民情的描述，其結果如同「安平人的特殊生活方式」那一題，是以回答「無」、「不知道」、「差不多」、「一樣」的答案居大多數，原因可能是部分受訪者年紀輕，根本不知道安平有那些特殊的風俗習慣及鄉土民情，或者可能是有某些對外人來說是特殊的風俗習慣及鄉土民情，但在安平人的眼光看來，根本稱不上是「特殊」，因此只好回答「無」或「差不多」。與前面相同的，在有回答的答案中，其答案是非常分歧的，且大多數的答案次數都很低(大多數是 1 或 2 次，有的是 3 或 5 次，有的是 8、10 或 11 次，最多是 26 次)，同樣看不出有很多明顯集中的答案。經仔細歸納整理，似乎可以歸納出兩項回答次數比較集中的答案，可作為安平的特殊風俗習慣及鄉土民情的代表。第一項是「廟會活動、宗教活動、民俗祭典」(回答次數自 3-26 次不等)，第二項是「重視喪事，喪禮盛大，禮節不同，隊伍必經延平街，但現在已無此風俗」(回答次數自 2-11 次不等)。此外，筆者從此表中也發現另二項比較特殊的風俗習慣及鄉土民情。一項是「年紀大的人喜歡跳土風舞」、「喝酒跳舞」，回答次數雖都只有 1 次，但有海興、西門、金城三個里的居民均回答此一答案。另一項是「賭博」、「下棋圍棋」，回答次數雖都只有 1 或 2 次，最多 4 次，但有妙壽、校前、西門、石門、金城五個里的居民均回答此一答案。所以，筆者認為此二項也可算是目前安平比較特殊的風俗習慣及鄉土民情。

第五節 商店街特性

一、延平街

表 4.40 延平街商店街特性

開設年代 (民國)	民國 前	20 年 代	30 年 代	40 年 代	50 年 代	60 年 代	70 年 代	80 年 代	拒 答	總
家數	2	2	1	3	4	2	2	7		2
老闆屬性	本地人 18 人，外地人 5 人，拒答 2 人									
該地區原來使用別	住宅 10 家，商業 9 家，私塾 1 家，不知道 3 家，拒答 2 家									

資料來源：根據本研究實際調查訪問結果統計而成，1998。

表 4.41 延平街商店街業種組成及家數

業種	家數	業種	家數	業種	家數
蜜餞行	4	肉骨茶	1	五金行	1
雜貨店	2	牙醫、診所	1	藝品	1
美髮、美容	2	棉被行	1	傢俱	1
藥房	2	小吃店	1	茶葉	1
電動玩具店、撞球屋	2	電器行	1	熨斗代工所	1
銀樓	1	鐘錶店	1	煤氣公司	1
				共計	25

資料來源：根據本研究實際調查登錄結果統計而成，1998。

由表 4.40 知，延平街號稱「台灣第一街」，歷史悠久，古老店面較多，民國前(即清朝)的店面有 2 家，民國 50 年代以前者有 10 家，反而近、現代開設的店面較少，如民國 70 年代者 2 家，民國 80 年代者 7 家，其中還有少數幾家是延平街拆除後新設立的商店。總體而言，延平街是一條古老的商店街。以老闆屬性來說，絕大多數是本地人有 18 人之多，外地來的只有 5 人。以該店面原來使用別來說，住宅與商業使用大致相當，各有 10 家與 9 家，可見延平街原先是一條以居住與商業功能並重的古老街道，後來才逐漸有商業功能增多的趨勢。

由表 4.41 知，目前延平街的商店業種組成，是以蜜餞行、雜貨店、

美髮美容、藥房、電動玩具店、撞球屋為主要的構成，尤其蜜餞行是老字號的百年老店(4家)，馳名遠近，經常吸引逛延平街的遊客駐足採購。其他業種則較分歧，都是只有1家，層級屬中等，既不很傳統，也不是很現代化的高級商店。

二、古堡街

表 4.42 古堡街商店街特性

開設年代 (民國)	民 國 前	30 年 代	50 年 代	60 年 代	70 年 代	80 年 代	拒 答	總 計
家數	1	1	1	6	2	25	2	38
老闆屬性	本地人 27 人，外地人 9 人，拒答 2 人							
該地區原 來使用別	住宅 21 家，商業 9 家，空地 1 家，不知道 5 家，拒答 2 家							

資料來源：同表 4.40。

表 4.43 古堡街商店街業種組成及家數

業種	家數	業種	家數
小吃店、蚵仔煎、 牛肉湯麵、早餐	8	文具行	1
冷飲、鮮果汁、 豆花、青草茶	5	機車行	1
商店、雜貨店、 超市	4	鐵工廠	1
檳榔	3	推拿	1
飲食店	2	電動玩具店	1
美容院、修指甲	2	鐘錶店	1
塑膠公司、工廠	2	照相館	1
牙科、診所	2	香舖	1
		服裝社	1
		西藥房	1
		共計	38家

資料來源：同表 4.41。

由表 4.42 知，古堡街現有店面的開設年代並非很早，民國前設立的只有 1 家，民國 50 年代以前者只有 2 家，反倒是民國 60 年代到 80 年代者共有 33 家，尤其 80 年代者有 25 家之多。當然，在這一百多年之間，現有店面之前身經歷多次的變化，以前即有商店存在也不一定，只是現今無法做確實的考證。以老闆屬性來說，與延平街相同，古堡街

亦屬一條古老的街道，老闆是本地人居多數(27人)，外地人較少(9人)，這說明了大多由當地居民開店經營的局面。以該店面原來使用別來說，是以住宅居大多數(21家)，商業有9家，空地1家。可見古堡街早期應該是一條以居住為主的古老街道。

由表 4.43 知，目前古堡街的商店業種組成，是以小吃店、蚵仔煎、早餐店(8家)、冷飲果汁店(5家)、雜貨店(4家)、及飲食店(2家)為主要的構成，尤其是小吃店、蚵仔煎、早餐店、冷飲果汁店、飲食店，不但歷史久，且名氣大，如「古堡蚵仔煎」還名列府城小吃排行榜。筆者發現，這些以「飲食」為主要構成的店面，主要是因為鄰近安平古堡，與古堡之古蹟觀光遊客具有生態的互賴關係，所以才會形成以飲食為主的商業結構。其他業種則較分歧，都是各佔1或2家，層級屬中等，既不傳統也不現代高級的商店。

三、安平路

表 4.44 安平路商店街特性

開設年代 (民國)	20 年 代	40 年 代	50 年 代	60 年 代	70 年 代	80 年 代	不 知 道	拒 答	總 計
家數	1	1	2	12	41	122	4	10	193
老闆屬性	本地人 102 人，外地人 77 人，不知道 4 人，拒答 10 人								
該地區原 來使用別	住宅 90 家，商業、公司 40 家，不知道 20 家，空地 19 家，拒答 10 家，工廠 6 家，空屋 5 家，魚塢 3 家								

資料來源：同表 4.40。

表 4.45 安平路商店街業種組成及家數

業種	家數	業種	家數	業種	家數
小吃店、名產小吃、 麵店、蚵仔煎、魷 魚羹、蝦仁肉圓、 鼎邊趖、早點、漢	27	香舖	3	翔新船外機行	1
		炭烤鴨	2	交通公司	1
		木材行	2	不銹鋼	1
		模具	2	紙盒廠	
堡店 檳榔攤	12	汽車美容	2	貨運公司	1
		照相製版、印刷	2	電腦割字	
豆花、泡沫紅茶、 冰果室、果汁、綠 豆原汁、飲料店、 刨冰、精力湯	11	家電行	2	百貨行	1
		流行服飾店	2	玻璃行	1
		水果攤	2	體育用品店	1
		國術館	1	銀樓	

海鮮餐廳、自助餐、經濟快餐、薑母鴨、鵝肉店、羊肉店	11	中古修理、買賣表框	1	麵包店	1
				水電行	
		電子行	1	釣具	
		電梯	1	建材行	1
髮型設計、美容、修指甲	8	電機行	1	洗衣店+照相館	1
超商、雜貨店、7-eleven	7	工業社建設開發公司	1	蜜餞行	1
		訓練機構	1	米店	
藥局、滋補丸、腸胃救星	7	飼料行	1	刻印	
茶軒	6	針織	1		
蝦捲(周氏、黃家、陳家、邱家)	5	辦公傢俱	1		
汽車行、汽車工廠、汽車冷氣	5	固特異輪胎	1		
小兒科、診所	5	外銷工廠			
機車行、自行車行	5	衛櫥			
企業、實業公司、工程公司	5	鞋店			
托兒所、幼稚園	4	花坊			
機械行(廠)	3	廣告招牌	1		
食品行	3	紅豆餅	1		
會計師、代書事務所	3	安全帽			
文具行	3	韭菜盒子	1		
		喜餅	1		
		眼鏡行			
		舊書出租	1		
		宏證行(大哥大)	1		
				共 計	193

家

資料來源：同表 4.41。

由表 4.44 知，安平路的商店街特性，與延平街、古堡街不太相同。在早期，安平路是安平與台南府城之間唯一的連絡幹道，與新運河平行，沙石路鋪面，路況不很理想，自民國 60、70 年間，石門里市地重劃後，安平路重新整修並拓寬，成為一條漂亮筆直的柏油路面，交通量更大。在目前 193 家商店中，50 年代以前開設的店面只有 4 家，絕大多數集中在民國 80 年代，有 122 家，佔 63.2%，70 年代有 41 家，佔 21.2%。可見安平路是一條後來因住宅重劃區發展起來的新興商店街，店面佔地廣，裝潢也較新穎。再以老闆屬性來說，本地人有 102 人，外地人亦有 77 人之多，相差不大，可見在安平路上的商店，由外地人進來開設店

面者佔有很高的比例(佔約 40.0%)，外地人老闆帶來與安平本地人老闆不一樣的經營理念，在安平路上，可看見與延平街、古堡街不同的商店結構與風貌。以該店面原來使用別來說，原先是住宅者有 90 家，佔大多數，其次是商店、公司，有 40 家，其他如空地 19 家，工廠 6 家，空屋 5 家，魚塢 3 家，由這些多元化的使用別，可進一步說明安平路是一條經過重劃後發跡起來的幹道型商店街，是台南市區進入安平區一條最重要的幹道，與新運河平行，交通地位重要，也是目前安平區一條很重要、很熱絡的高強度商業街道。

由表 4.45 知，目前安平路的商店業種組成，是以名產小吃店(蚵仔煎、魷魚羹、蝦仁肉圓、鼎邊銼)(27 家)、豆花、果汁、泡沫紅茶、飲料店、冰店(11 家)、海鮮餐廳、薑母鴨、鵝肉店(11 家)、髮型設計、美容院(8 家)、超商、雜貨店(7 家)、藥局(7 家)、茶軒(6 家)、蝦捲(5 家)、及檳榔攤(12 家)等為最主要的構成；其次是汽車行、汽車工廠(5 家)、小兒科、診所(5 家)、機車行、自行車行(5 家)、企業、實業公司、工程公司(5 家)、托兒所、幼稚園(4 家)；再其次則有食品行、會計師及代書事務所、文具行、香舖、機械行(廠)、均為 3 家；其餘業種則顯得雜異化，五花八門，大多是 1 或 2 家，其中有不少是屬於比較都市型、現代化的業種，如電子行、流行服飾店、汽車美容公司、交通公司、貨運公司、電腦割字、電機行、辦公傢俱等，由於這些都市型、現代化的店面加入，使得整條安平路商店街呈現出與延平街、古堡街完全不同、大異其趣的商業風格，它不但是安平區最重要的交通幹道，而且也是在安平人的生活圈及心目中都很重要的商業街道。

四、安北路

表 4.46 安北路商店街特性

開設年代 (民國)	60 年 代	70 年 代	80 年 代	總計
家數	1	18	32	51
老闆屬性	本地人 42 人，外地人 9 人			
該地區原 來使用別	住宅 36 家，空地 14 家，商業 1 家			

資料來源：同表 4.40。

興的商店街，若干都市型、現代化的商店如統一超商、安親班、花苑、汽車百貨、建築公司，是屬傳統型的延平街、古堡街所沒有的。

五、安平路 97 巷

表 4.48 安平路 97 巷商店街特性

開設年代 (民國)	50 年 代	70 年 代	80 年 代	尚未 營業	拒 答	總 計
家數	1	1	4	1	2	9
老闆屬性	本地人 5 人，外地人 1 人，尚未營業 1 人，拒答 2 人					
該地區原來使用別	住宅 4 家，商業、工廠 3 家，拒答 2 家					

資料來源：同表 4.40。

表 4.49 安平路 97 巷商店街業種組成及家數

業種	家數	業種	家數
美容、髮型設計	2	餅行	1
診所	1	封蓋機(工廠)	1
雜貨店	1	鹹酥雞	1
(塑膠)實業	1		
麵館	1	共計	9 家

資料來源：同表 4.41。

由表 4.48 知，安平路 97 巷的商店街特性，由於是附屬於安平路的一條巷，且家數規模小，僅有 9 家店面，因此無法呈顯其特性。以開設年代來說，民國 50 年代有 1 家，70 年代有 1 家，80 年代有 4 家，仍是以民國 80 年代居多數。以老闆屬性來說，以本地人 5 人居多數。而現有店面原來使用別，則是住宅 4 家，商業、工廠 3 家，拒答 2 家。總之，安平路 97 巷可說是一條新興的小型商店街。

由表 4.49 知，目前安平路 97 巷的商店業種組成，由於家數極少，只有 9 家，因此看不出有某一業種聚集的趨勢，而且也大都屬於傳統型的店面，缺乏都市型、現代化的高級商店。

六、平生路

表 4.50 平生路商店街特性

開設年代 (民國)	50 年 代	60 年 代	70 年 代	80 年 代	拒 答	總 計

家數	1	1	10	9	3	24
老闆屬性	本地人 12 人，外地人 8 人，拒答 4 人					
該地區原來使用別	住宅 9 家，商業 5 家，空地 5 家，車站的小圓環 1 家，不知道 1 家，拒答 3 家					

資料來源：同表 4.40。

表 4.51 平生路商店街業種組成及家數

業種	家數	業種	家數	業種	家數
小吃店、早點店	5	電器行	1	米行	1
美容材料、髮廊	3	花店	1	機車行	1
服飾店	2	公司	1	文具店	1
香舖	2	商店、超商	1		
檳榔攤	2	銀樓	1		
自助餐	1	診所	1	共計	24 家

資料來源：同表 4.41。

由表 4.50 知，平生路的商店街特性，未具極明顯的性格，大致來說，它是一條新興的商店街，本地人稍多於外地人，只有一、二項業種有聚集的現象，且缺乏現代化的高級商店。以開設年代來說，民國 50 年代以前只有 1 家，60 年代也有 1 家，但到了 70 年代則有 10 家，80 年代有 9 家，店面的開設年代並不久遠，因此它可說是一條新興的商店街。在老闆屬性上，本地人 12 人，外地人 8 人，本地人略多於外地人。在該店面原來使用別上，以住宅居多(9 家)，其次是商業及空地(各 5 家)。

由表 4.51 知，目前平生路的商店業種組成，只有小吃店、早點店以及美容材料、髮廊二項業種有聚集的趨勢，分別是 5 家及 3 家，其餘業種則零散分佈，未見有聚集現象，而且屬於比較現代化的高級商店也不多，只有花店、超商，各 1 家而已，這一點特性是與延平街、古堡街相似的。

第六節 商店街使用者活動特性

根據本研究針對商店街使用者活動實際觀察記錄，整理如下：

一、延平街

(一)平常日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在平常日，以本地人居大多數，有男有女，有老有少，著便

服。

- 2.中、老年人(40-70 歲左右)以靜態活動為主，聊天、乘涼、看報紙、散步是常見的活動，女性者另外還有買菜、買東西、拜拜的活動發生。青年男女(20-40 歲)則是上班、上學、買蜜餞、買便當、外出用餐、騎機車外出辦事或閒逛，較屬於動態的活動型態。兒童、小學生則是以嬉戲、追逐、騎腳踏車為主，延平街路面狹小，平時進出的汽車很少，因此對小孩而言是一個比較安全的遊戲空間，也可說是家庭的向外延伸空間。
- 3.在不同的時段，活動型態略有不同。在上午(7:00-10:00)，青(少)年人上班、上學、吃早點，媽媽買菜、拜拜，爸爸及阿公阿媽則是看報紙、聊天。在中午(11:30-14:00)，則有人外出吃中飯，也增加了小孩的嬉戲。在下午(16:00-18:00)及晚上(19:00-21:30)，活動型態較為相似，均有老年人聊天、看報紙，年輕人買東西，媽媽到廟裡拜拜，兒童、青少年在外面遊戲。

(二)假日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在假日，除本地人外，外地來的遊客乃成為延平街的主要使用者，有男有女，青年及中年人為主，大多穿著休閒服。
- 2.以本地人而言，年輕人(18-30 歲)大多是打撞球、打電動玩具、及拜拜的活動，而外地來的遊客，則以逛古街觀光、買蜜餞為最主要的活動，且年齡層介於國中生、高中生、大學生及年輕的、中年的社會人士之間，老年人則極少見。
- 3.在不同的時段，似乎並沒有不一樣的活動型態，只是少了上班、上學、吃早點，除此之外，均有逛老街觀光、買蜜餞、到廟裡拜拜、打撞球、打電動玩具等活動發生。可見到了假日，延平街乃變成為一條觀光街，除本地人的活動外，外地來的遊客成為延平街的另一類主角，經常造成本地人與外地人一起出現活動的景像，這也許是安平區其他商店街所未有的情形。

二、古堡街

(一)平常日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在平常日，以本地人居大多數，有男有女，有老有少，著家居服、拖鞋。
- 2.中、老年人(40-70 歲左右)以靜態活動為主，聊天、在樹蔭下乘涼、散步、看電視。女性者(老婦人)另外還有跳土風舞、搖呼拉圈，老年夫婦坐在自家門口前休息。年輕人有男有女，穿著工作服騎機車去工廠上班、下班或拜訪一下鄰居。兒童、小學生騎著腳踏車玩耍，或在社區公園內玩遊樂設施。很多青少年，三兩成群，衣著簡便，逛夜市、聊天、開玩笑。
- 3.在不同的時段，活動型態有明顯的不同。在上午(7:00-10:00)，中、老年婦人(約 40-60 歲)利用晨間做運動，跳土風舞、搖呼拉圈、聊天、散步，是她們最主要的活動。上班時刻，很多年輕男女，穿著制服去工廠上班。老人家則在陰涼處聊天、乘涼，或在自家門前坐著休息發呆。到了中午，街上沒有什麼人，大都在家裡煮中飯、吃中飯、看電視、睡午覺，在街道上看到的只是年輕男女(約 20-40 歲)回家吃過中飯，休息之後，再著工作服，騎著機車去工廠上班。在下午(16:00-18:00)，一群老人家在樹蔭下、屋簷下聊天、高談闊論或坐著東張西望，小學生在社區公園內玩耍，幼稚園放學，娃娃車駛進街道內，送小朋友回家。年輕上班族騎機車或開車陸續進入街道，此時正是下班回家時間。還有，洗過澡、吃晚飯前的散步活動，也是常見的。到了晚上，另一完全不同的活動型態發生，那就是夜市，攤販開始湧入此一地區，開始擺設攤位，很多青少年三兩成群或全家人出動，前來逛夜市，或走進小吃店用餐，開始進入有一點熱鬧氣氛的夜晚。

(二)假日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在假日，與延平街相同的，除本地人外，外地來的遊客乃成為古堡街的主要使用者，是另一類的主角，有男有女，有大人有小孩，穿著休閒服，撐陽傘，戴帽子，背相機，儼然是一副觀光客或鄉土考察的模樣。
- 2.以本地人而言，一群老人有男有女，穿著簡便衣服及布鞋，

做老人操、香功、運動、跳土風舞、或在廟口聊天、泡茶、乘涼，甚至戴著斗笠在店家門口撥蚵殼，準備煮蚵仔煎賣給遊客吃。中年人有男有女，穿著輕便，騎著機車或推著販賣車，張羅東西，準備做生意，賣東西給遊客；中年男女也有圍在泡沫紅茶店聊天。古堡街的另一邊是眷村，大約五、六人一起打麻將，消磨時間。青少年們(12-15歲)穿著便衣及拖鞋，在聊天、開玩笑，外出買東西。以外地來的遊客而言，有男有女，有大人有小孩，穿著牛仔裝、撐陽傘、帶墨鏡及相機，到安平古堡來玩，參觀古蹟並拍照，也有年輕小家庭逛過古堡，接著前往小吃部吃安平小吃後才離去。一趟安平知性之旅，又能享受安平小吃美食，真是人生一大樂事。

- 3.在假日，古堡街的活動型態並沒有特別的不一樣，本地人的活動少了，未見到有上班下班的人潮。反倒是成為小吃店做生意、服務遊客的一系列過程的寫照。在上午(7:00-10:00)，本地的男女老人照常的做體操、跳土風舞、聊天。生意人則開始忙著清洗碗具、整理炒煮用具，撥蚵殼，準備做生意，到了中午，遊客陸續進門吃安平小吃。到了晚上(19:00-21:30)，外來遊客漸漸散了，準備回家，當地的小販如蚵仔煎、臭豆腐、炒米粉等攤位，遊客上門，生意正好，待遊客吃完離去後，店面小販亦開始收工，熱鬧忙碌的一個假日暫告一段落，回到原本寧靜的安平。

三、安平路

(一)平常日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在平常日，安平路上的使用者是以本地人居多數，活動呈現多元化，而少數的外地人則以吃蝦捲、吃麵、飲食為主。
- 2.(1)老年人：在天后宫旁的公園打牌，在騎樓下棋、乘涼、聊天，在籐椅上睡覺休息，在馬路旁悠閒地站著東張西望。
- (2)中年人：生意人忙著洗菜、切菜，準備做生意；一般民眾有的泡茶、聊天、乘涼，看別人打牌，有的運動慢跑，有的騎車上班，等候公車，有的吃飯吃麵、吃安平小吃，有

的指導孩子做功課；媽媽則買菜、購物、買報紙、看電視、整理家務(洗鍋子、刷地板)。

(3)青少年：上學、看電視、看書、買鹽酥雞、打電動玩具，在路旁喝飲料並聊天、騎腳踏車閒晃。

(4)兒童：騎腳踏車閒晃嬉戲、買重量杯飲料、寫功課。

3.在不同的時段，活動型態似乎看不出有明顯的不同。總體來看，每一時段幾乎都有以下的活動發生：外出吃早餐、買早餐、吃麵、吃蝦捲、吃冰、騎腳踏車晃來晃去、騎樓下泡茶聊天、在椅子上乘涼聊天、整理家務、看電視、看書、店家準備做生意、買飲料及報紙、打公共電話、大人在 7-Eleven 前聊天、遊客到天后宮拜拜、當地人在天后宮旁的公園打牌下棋(晚上除外)、在騎樓下下棋、圍觀別人下棋玩牌、以及慢跑、運動等。

(二)假日：

使用者及其活動特徵主要如下：

1.在假日，與延平街、古堡街相同的，除本地人外，外地來的遊客又是另一類的主角，只是大多集中在天后宮、周氏蝦捲一帶，與新運河平行的那一段安平路的遊客則較少數。遊客有男有女，有老有少，發生的活動也是多樣化的。

2.(1)以本地人而言，各年齡層(包括老年人、中年人、青少年、兒童)在假日發生的活動型態，大致上與平常日類似，稍有不同的是：婦女挖蚵仔殼，有的是自家店做生意用的，有的是代工賺外快的；婦女帶孩子去天后宮拜拜；成年男女七、八人在騎樓下烤肉，當作晚餐。以上活動的發生，可能是因為假日空閒時間較多，得以悠閒地去從事的緣故。

(2)以外地來的遊客而言，則以吃安平小吃以及到天后宮拜拜、駐足參觀兩項為最主要的活動。前者包括排隊買蝦捲、吃蝦捲、吃肉圓、買豆花、吃蚵仔煎、吃小火鍋、買龍鬚糖及棉花糖等，都是以吃的訴求為主；後者包括參觀天后宮建築，在宮前廣場照相留念、拜拜。當然也有少數遊客走在馬路或騎樓下，或駐足觀望，或買飲料、吃東西，

非常悠哉。

- 3.與平日相同的，假日在安平路發生的活動型態，在不同時段並未有明顯的差異。本地人的活動型態，大致上同平日，當然未見到有上班下班、上學放學的人潮，而外地來的遊客，在上午及下午時段，大多在參觀、遊玩、拍照，到了中午及晚上，則擠進小吃店大嚐安平小吃之美食，可謂是人生一大享受。

四、安北路

(一)平日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在平日，以本地人居大多數，有男有女，有老有少，或著便服，或著公司制服。
- 2.中、老年人以靜態活動為主，聊天、看報紙、散步、乘涼、發呆是常見的生活方式；青年男女則是上班、吃早點、回家吃飯休息，買(吃)豆花、釣魚、打電動玩具，屬於動態的生活方式。學生們通車上學，小學生在馬路上騎腳踏車、嬉戲、玩耍。
- 3.在不同的時段，活動型態並未有明顯的不同，尤其靜態活動及休閒嬉戲方面，幾乎都發生在每一個時段。唯一有不同的，可能就是上午時段，有上班族上班，學生通車上學，到了下午時段，上班族下班回家，學生放學。

(二)假日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在假日，除本地人外，外地來的遊客乃成為安北路另一類的主要使用者，有男有女，值得注意的，年齡層介於 18-35 歲左右，大多穿著較正式、較流行的休閒服或外出服。
- 2.以本地人而言，除了買早點、買麵、釣魚、剪髮、修理車子外，其餘的如中、老年人的靜態活動以及小學生的嬉戲玩耍，似乎比平日少了許多。反倒是外地來的遊客，活動較為活躍，充滿知性之旅的氣息，年輕男女穿著輕便服飾、鞋帽，背著相機，狀似出遊、觀光，閒逛之後，肚子餓了，吃小吃、豆花、喝泡沫紅茶，以滿足肚皮飢渴之需，順便享受一番安

平小吃。

- 3.在安北路，假日的不同時段所發生的活動，並未有明顯的不同，只是本地人的上班下班及上學放學的人潮沒有了，而外地來的遊客，其活動型態已如上述，不外乎是觀光遊玩及吃東西兩項活動。

五、平生路

(一)平常日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在平常日，以本地人居大多數，有男有女，有老有少，外地人非常的少。
- 2.不同年齡層的本地人及少數的外地人，其活動型態的確不同，在不同時段，也有不同的活動發生。
- 3.不同時段的活動型態

(1)上午

7:00-8:30：一些身穿制服的學生上學(約 13-17 歲，男女皆有)，身著短褲、T 恤、短衫的男女，買早餐、水果、買菜、吃早餐，年紀 35-60 歲都有(本地人)。一些 25-35 歲的男女，身著長褲、裙子，比較整齊，去上班。部分商店開始營業，有一些 12-25 歲的男生，身著短、長牛仔褲、T 恤，去撞球。

8:30-10:00：出現買菜的人潮，大部分穿著輕便(本地人)，少部分穿著較正式(外地人)，以女性居多，約 30-50 歲，也有一些 60-70 歲的老年人在聊天(本地人)。所有商店都已營業中。

(2)中午

11:30-12:30：買菜人潮漸退，回家準備中餐，有二、三位女性約 40-50 歲，身著輕便服裝(本地人)，在騎樓聊天，一些攤位已開始收拾。

12:30-14:00：菜攤開始收拾，準備結束營業。大部分人家吃完飯之後在屋內休息，但仍有一些人出來騎樓聊天，男、女皆有，約 45-65 歲，

身著家居服，但聊沒多久後就又進屋休息。

(3)下午

16:00-17:00：有幾戶的老人出來乘涼、聊天，身著短褲、短衫、T恤，年紀約 50-70 歲間，男女皆有。有一攤營業至下午的菜、魚攤，購買人士身著短褲、T恤(女)，約 40-50 歲，少部分為男人，約 50-60 歲。

17:00-18:00：乘涼人家慢慢移進屋中，街上出現下班、放學的人(暑期上課，國中生、高中生，男女皆有)。小吃店有些顧客，一些身著短褲、T恤，年紀約 50、60 歲的顧客(本地人)，也有一些身著長褲、短衫、及攜帶家人開車前來的顧客，約 30-40 歲，帶小孩來(外地人)。

(4)晚上

19:00-20:30：有一、二戶人家吃完飯後出來乘涼、聊天，身著短褲、短衫，年紀約 40-50 歲(男)，有二、三個老人出來下棋，身著短褲、短衫，年紀約 50-70 歲(男)。有部警車，大概是來巡邏的，另外有三、四個少年(男)，身著長褲、T恤，騎機車，聚集在一起，年紀約 15-20 歲。

20:30-21:30：仍有一些人家出來乘涼、聊天，男多，女較少，年紀 40-70 歲都有，身著家居服。約至 9:30，街道已呈現冷清狀態，小孩、年輕人大都在屋內看電視，休息較多，商店大多已打烊。

(二)假日：

使用者及其活動特徵主要如下：

- 1.在假日，仍以本地人的活動居多數，外地人仍少數。
- 2.同平常日，不同年齡層的本地人及少數的外地人，其活動型

態是有不同，在不同時段，也有不同的活動發生。

3.不同時段的活動型態

(1)上午

7:00-8:30：有三、四個 10-15 歲的女生身著家居服(本地人)在吃早餐，有數個身著 T 恤襯衫、短褲、長褲的男女在聊天、散步、吃(買)早餐，年紀 25-60 歲都有(本地人)。另外有幾個身著較整齊、正式的男女在買菜、吃早餐，年紀 35-50 歲(外地人)。

8:30-10:00：商店開始營業，仍有一些身著輕便服的本地人在買菜、買水果、吃早餐，年紀 25-70 歲，男女都有。市場人潮慢慢增加，都是身著輕便服裝的本地人來買菜，一些年紀 50-70 歲的老年人在騎樓聊天。

(2)中午

11:30-12:30：市場人潮漸退，菜攤準備收拾，騎樓沒什麼人，可能回家準備午餐。

12:30-14:00：市場大多已收攤，大部分人家吃完午餐後在屋內休息，但也有一些年紀較長的人在騎樓聊天，約在 13:30 時就又進屋內，到 14:00 時街上已沒什麼人。

(3)下午

16:00-18:00：街上有四、五個小孩在騎腳踏車閒逛，年紀約 5-10 歲，男女都有，身著短褲、T 恤(本地人)，也有幾戶人家在戶外乘涼、聊天，身著家居服，約 40-70 歲，男女都有。營業至下午的小吃店、魚攤生意興隆，顧客以外地人居多，身著長褲、襯衫、裙子，以一家人前來的為主，有一些是開車來的，年紀從 7-40 歲，男女皆有，但也有一些本地人，身著家居服來買魚、吃點心。

(4)晚上

19:00-20:30：街道較平常日冷清，但有一戶人家(約 10 人)在屋外烤肉，男女皆有，年紀從 15-50 歲，身著短褲、T 恤、輕便服裝(本地人)。有一間海產店，高朋滿座，客人以一家人前來的居多，身著短褲、T 恤、長褲、襯衫、裙子的都有(男多女少)，年紀從 10-55 歲都有，本地人較多，外地人也有一、二桌。

20:30-21:30：街道更冷清，沒什麼人，營業的商店準備休息。

第七節 居民對未來生活設施的需求

一、居民對未來商店類型的需求

表 4.52 安平原社區居民認為最需要增加的商店類型

(可複

商店名稱	答)										小計(%)
	文朱里	妙壽里	菩薩里	校前里	海興里	安中里	西門里	石門里	金城	里	
日用品店 82(5.88)				9	4	7	15	37	10		
中級品店 48(3.44)		2	5	5	9	3	4	18	2		
高級品店 65(4.66)		4	5	7	3	1	15	27	3		
書籍、唱片、錄音(影)帶店	8	11	19	30	10	5	48	120	17	268(19.23)	
MTV、PUB、卡拉 OK				5	10	13	13	35	3	79(5.67)	
電影院 149(10.69)			2	11	12	19	29	63	13		
理髮美容店 34(2.44)				5	4	1	10	14			
自助餐店 32(2.30)				1	1		13	17			

高級中西餐廳	1	2	4	6	10	15	53	9	
100(7.17)									
7-eleven、超			5		1	9	49	6	
70(5.02)									
商									
Hang Ten、		1	3		1	2	3	1	
11(0.79)									
Giordano									
麥當勞、肯德	1	1	16	4	2	21	30	4	79(5.67)
基									
旅社									1
1(0.07)									
百貨公司、量			3	2		7	11	3	
26(1.87)									
販店、大賣場									
、商展									
音樂廳							1		
1(0.07)									
福利中心							1		
1(0.07)									
社教館			1						
1(0.07)									
素食店			1						
1(0.07)									
遊戲娛樂場所			1	2		4	1	2	
10(0.72)									
玩具反斗城					1				
1(0.07)									
照相館							1		
1(0.07)									
銀行							1		
1(0.07)									
服飾店							3	2	
5(0.36)									
機車行								1	1
2(0.14)									
市場									1
1(0.07)									
都需要			1	1	1		2	1	
6(0.43)									

不需要	21	20	10	11	21	11	60	73	61
288(20.66)									
不知道					2	6			1
9(0.65)									
未回答					1		15		6
22(1.58)									
總計									
1394(100.00)									

資料來源：本研究調查訪問並經統計而成，1998。

由表 4.52 可看出，安平原社區各里居民認為目前安平原社區最需要增加的商店類型，此一結果不但說明了目前安平原社區居民對現有商業設施的滿意度，而且也預測了安平原社區居民對未來商業設施的期待與嚮往。各里的表現，大致上可分成幾種情形來看。第一種情形是大多數認為「不需要」再增加商店(21 次)，而認為有需要增加的商店類型只有「書籍、唱片、錄音(影)帶店」一項(8 次)，文朱里屬於此種情形。第二種情形是除了少數回答「不需要」者外，則集中在少數幾項商業類型上，包括「中級品店」、「高級品店」、「書籍、唱片、錄音(影)帶店」、「電影院」、「高級中西餐廳」、「Hang Ten、Giordano」、「麥當勞、肯德基」等項目，各項回答次數多寡不一，妙壽、菩薩二里屬於此種情形。第三種情形是除了有回答「不需要」者外，需要的商店類型除與第二種情形相同，回答次數較多外，還增加了更多樣化的項目，包括「日用品店」、「MTV、卡拉 OK、PUB」、「理髮美容店」、「自助餐廳」、「7-eleven、超商」、「旅社」、「百貨公司、量販店」、「音樂廳」、「福利中心」、「社教館」、「素食店」、「遊戲、娛樂場所」、「照相館」、「銀行」、「服飾店」、「市場」等項目，甚至還有回答「都需要」者，各項回答次數多寡不一，這是一種多元化需要的情形，校前、海興、安中、西門、石門、金城六個里均屬於此種情形。

若以整個安平原社區來看，安平原社區 902 位有效受訪者樣本認為最需要增加的商店類型，經複答結果，總回答次數共 1394 次中，以回答「不需要」者 288 次最多，佔 20.66%，此一結果似乎說明目前安平原社區有五分之一居民，認為不需要增加任何

青少年/婦女/ 老人活動中心	7	4	19	12	4	34	96	21	197(11.76)	
文化村、文藝 展演中心	1	4	13	9	7	31	76	14	155(9.25)	
鄰里或社區公 園			5	7	2	10	25	3	52(3.10)	
公有零售市場		1		1	2	3	7	7	21(1.25)	
綜合醫院、診 所	30	33	24	30	23	32	56	159	47	434(25.91)
游泳池、溜冰 場、籃球場		1	1	9	16	14	18	46	17	122(7.28)
工廠、公司 公共汽車			1	1	1	5	8	9	1	25(1.49)
高中								2		1(0.06)
圖書館				1	2		2	1	2	2(0.12)
觀光特產店				1	3		1	1	1	8(0.48)
社教館				1						7(0.42)
高級飯店				1						1(0.06)
運河兩旁的美 化				1						1(0.06)
銀行							1			1(0.06)
社區環境改善							1	2		1(0.06)
海洋水族館							1			3(0.18)
鐵路運輸							1			1(0.06)
納骨塔								1	1	1(0.06)
水上設施									1	2(0.12)

1(0.06)								
港口發展							1	
1(0.06)								
道路拓寬							2	
2(0.12)								
都需要		1	1					4
6(0.36)								
不需要	1	3	9	4	31	36	12	
96(5.73)								
不知道			3	1			2	1
7(0.42)								
未回答						4	9	7
20(1.19)								
總 計								1675(100.00)

資料來源：同表 4.52。

由表 4.53 可看出，安平原社區各里居民認為目前安平原社區最需要增加的都市型、現代化設施，此一結果不但說明了目前安平原社區居民對現有比較屬於都市型、現代化設施的滿意度，而且也預測了安平原社區居民對未來都市型、現代化設施的期待與嚮往，以減少對鄰近地區、縣市鎮的依賴。各里的表現，大致上可分成幾種情形來看。第一種情形是大多數認為「綜合醫院、診所」是最需要的(30次)，其次是「大專院校、社區學院、進修學院」(8次)，其餘設施則未有人回答，文朱里是屬於這種情形。第二種情形是認為「綜合醫院、診所」、「大專院校、社區學院、進修學院」、「青少年/婦女/老人活動中心」是最需要增加的設施，回答次數最多，其餘則有「商店街」、「大型購物中心、量販店」、「停車場」、「文化村、文藝展演中心」、「公有零售市場」、「游泳池、溜冰場、籃球場」等項目，回答次數較少，妙壽、菩薩二里是屬於此種情形。第三種情形是除了「不需要」任何都市型、現代化設施外，需要的設施除與第二種情形相同，回答次數較多外，還增加了更多樣化的項目，包括「廣場」、「鄰里或社區公園」、「工廠、公司」、「圖書館」、「高中」、「公共汽車」、「觀光特產店」、「社教館」、「高級飯店」、「運河兩旁的美化」、「銀行」、「社區環境改善」、「海洋水族館」、「鐵路運輸」、「納骨塔」、「水上設施」、「港口發展」、「道

路拓寬」等項目，甚至還有回答「都需要」者，各項回答次數多寡不一，這是一種多元化需要的情形，校前、海興、安中、西門、石門、金城六個里均屬於此種情形。

若以整個安平原社區來看，安平原社區 902 位有效受訪者樣本，認為最需要增加的都市型、現代化設施，經複答結果，總回答次數共 1675 次中，與商店類型不同的，回答「不需要」者只有 96 次，佔 5.73%，絕大多數均認為有需要增加都市型、現代化設施。其中以「綜合醫院、診所」的 434 次最多，佔 25.91%，四分之一強，可見目前安平原社區大多數的居民對現有安平的醫療水準顯得不滿意，均極渴望需要增加綜合醫院及診所，以提升醫療品質。其次需要的是「大專院校、社區學院、進修學院」的 240 次，佔 14.33%，青少年/婦女/老人活動中心的 197 次，佔 11.76%，大型購物中心、大賣場的 162 次，佔 9.67%，文化村、文藝展演中心的 155 次，佔 9.25%，以及游泳池、溜冰場、籃球場的 122 次，佔 7.28% 等設施。根據筆者實地觀察安平現有公共及私設相關設施的結果，可以發現以上這些設施的確欠缺，難怪居民認為這些設施有增加的需要，只是有些設施因具有經濟規模的考慮，或者是安平居民現有的生活方式及社經階層未達一定的水準，目前由政府或民間前來安平設立的可能性並不高，如大專院校(最近傳出何家願意捐贈自己的土地，興辦安平藝術學院的消息)、社區學院、進修學院、大型購物中心、大賣場均屬之。至於其他設施，其回答次數及所佔比例均極低者，項目繁多，例如商店街、廣場、停車場、鄰里或社區公園、公有零售市場、工廠、公司、公共汽車、高中、圖書館、觀光特產店、社教館、高級飯店、銀行、海洋水族館、鐵路運輸、運河及社區環境美化、納骨塔、水上設施、港口及道路建設等，其重要性相對地極不重要，代表性也極低，未來增加設立的可能性如何，則需進一步評估。

第八節 居民對古老街道及社區空間之未來發展方向的態度與 認 知

一、居民對保存古老街道的態度

表 4.54 對於保存效忠街、中興街、運河路的態度

態度	次數	百分比(%)
贊成	439	48.7
沒意見	329	36.5
不贊成	118	13.1
未回答	16	1.8
總計	902	100.0

資料來源：本研究調查訪問並經統計而成，1998。

由表 4.54 知，當問到是否贊成將效忠街、中興街、運河路等古老街道保存下來時，回答「贊成」者有 48.7%，將近一半，「不贊成」者有 13.1%，「沒意見」者有 36.5%。可見，目前安平舊部落居民對於現存古老街道的保存態度，是贊成多於不贊成，這是說明了目前居民已對古老街道的空間認知與選擇，對古蹟保存是有利的。但要注意的，有 36.5%的居民回答「沒意見」，這是一種游離、不確定的態度、認知，當未來面臨古街保存運動時，不能保證其態度與選擇，所以說這是另一個隱憂。

二、居民對社區未來發展方向的想法

表 4.55 對於安平原社區未來發展方向的想法

看法	次數	百分比(%)
聚落保存	90	10.0
現代化都市發展	250	27.7
二者兼顧	505	56.0
其他	37	4.1
未回答	20	2.2
總計	902	100.0

資料來源：同表 4.54。

由表 4.55 知，當問到安平原社區未來應走那一條路時，回答「二者兼顧」者最多，高佔 56.0%，其次是「現代化都市發展」，佔 27.7%，再其次才是「聚落保存」，佔 10.0%，「未回答」者只有 2.2%。可見，目前安平舊部落居民對於自己的社區未來發展的方向，大都是希望能夠兼顧聚落保存與都市發展，傳統與現代並

重。但是，贊成現代化發展者，多於聚落保存，此一結果卻與古街保存的態度相反，這是值得注意的現象，此正說明了不少居民仍普遍認為，整體來看，安平是應該要現代化發展、要都市化才有前途。

第九節 居民社經及文化背景與空間認知之關連分析

本節主要目的在於針對居民社經及文化背景與空間態度、認知之關連性，進行分析，採用卡方檢定()方法為之。在進行關連性分析之前，若干注意事項必須事先加以說明，請參見本章第三節。

一、對效忠街、中興街、運河路等古老街道保存的態度

表 4.56 居民社經及文化背景與對古老街道保存態度之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每 月主要經濟收入	家族在安平 的居住時間
=0.5	*	*		*	*
=0.1	*	*			*
=0.05	*	*			*
=0.01	*	*			*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.56 知，安平舊部落居民社經及文化背景與其對古老街道保存態度之間的關連性，年齡、教育程度、家族在安平的居住時間三項變項均有顯著關連，而且在顯著水準 =0.5、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關連。但是此三項變項與居民對古老街道保存態度之關連係數均小於 0.4，屬低度關連。而職業及全家平均每月主要經濟收入兩項變項，則未呈現關連。由此可見，政府未來對於安平古老街道的保存計劃，宜針對安平人不同年齡層、不同教育程度以及家族在安平的居住時間此三項進行調查分析，才能獲得比較符合民意的保存方案，至於職業及家庭收入二項因素，其影響力極小。(參見附錄五交叉分析表)

二、對安平原社區未來發展方向的認知

表 4.57 居民社經及文化背景與對安平原社區未來發展方向的認

知之間關連顯著性分析

	年齡	教育程度	職業	全家平均每月主要經濟收入	家族在安平的居住時間
=0.5	*	*	*	*	*
=0.1	*	*	*	*	*
=0.05	*	*	*	*	*
=0.01	*	*			*

註：「*」表示具有關連。

由表 4.57 知，安平舊部落居民社經及文化背景與其對安平原社區未來發展方向的認知之間的關連性，全部五項變項均有顯著關連，其中，年齡、教育程度、家族在安平的居住時間三項變項，在顯著水準 =0.5、0.1、0.05 及 0.01 下均呈現關連，可見它們之間關連密切。職業及全家平均每月主要經濟收入二項變項，則在顯著水準 =0.5、0.1 及 0.05 下呈現關連。但是此五項變項與居民對安平原社區未來發展方向的認知之關連係數均小於 0.4，屬低度關連。由此可見，政府對於安平原社區未來發展方向的計畫，宜針對安平人不同年齡層，不同教育程度、家族在安平的居住時間、以及不同職業、不同的家庭收入進行調查分析，尤其是前三項變項，才能獲得比較符合民意的發展方案，因為這五項變項都具有明顯的影響力。(參見附錄五交叉分析表)

第五章 研究結論與建議

第一節 研究結論

研究結論乃是針對待答問題而發，提出答案，只要符合研究目的，而且能提出答案，都會有所貢獻，也都可能有創見。撰寫結論時，在文字的運用上力求簡潔中肯，也必須做出具有某種程度的概括性，但不可過度概括，應採取比較保守謹慎的態度，避免大而無當的結論。

本研究針對第一章第四節「待答問題」，提出以下幾點結論：

一、安平舊部落居民生活圈現況，依生活圈大小可分為三個層級：

(一)第一層級：主要涵蓋安平區、台南市區、台南縣、全省各地。包括：

1.成年人週末的休閒娛樂活動。

主要生活圈是家中及附近、商店裡(25.7%)，安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館(18.6%)，台南市區(8.6%)，台南縣(4.1%)，全省各地(4.7%)，高雄縣市、南部(2.5%)。

(二)第二層級：以台南市區最為主要，安平區次之。

包括：

1.高級品購買生活圈。

主要生活圈是台南市區(70.8%)，安平區(21.2%，原社區 13.7%，五期重劃區 7.5%)。

2.文化性消費生活圈。

主要生活圈是台南市區(63.3%)，安平區(14.4%，原社區 10.3%，五期重劃區 4.1%)。

3.都市型休閒娛樂生活圈。

扣除無此項活動樣本外，主要生活圈是台南市區(49.6%)，安平區(16.3%，原社區 5.3%，五期重劃區 11.0%)。

4.醫療生活圈。

主要生活圈是台南市區(65.9%)，安平區(18.3%，原社

區 16.3%，五期重劃區 2.0%)。

(三)第三層級：以安平區最為主要，台南市區次之。

1.中級品購買生活圈。

主要生活圈是安平區(50.2%，原社區 30.0%，五期重劃區 20.2%)，台南市區(46.3%)。

2.專職工作通勤圈。

主要生活圈是安平區(60.6%，原社區 54.7%，五期重劃區 5.9%)，台南市區(12.7%)。

3.就學生活圈。

國小、國中，均達 85.0%以上在安平區。但是高中高職，台南市區佔 52.7%，台南縣佔 25.7%，安平區只佔 6.8%。

4.成年人平常日的休閒娛樂活動。

主要生活圈是家中及附近、商店裡(41.0%)、安平古堡、億載金城、古蹟、圖書館(20.5%)，台南市區(6.7%)。

5.小孩平常日及週末的休閒娛樂活動。

主要生活圈與成年人平常日休閒娛樂生活圈相似。

6.運動、打球、游泳生活圈。

主要生活圈是安平區(82.4%，原社區 69.4%，五期重劃區 13.0%)，台南市區(9.7%)。

7.日用品購買生活圈。

主要生活圈是安平區(84.9%，原社區 53.2%，五期重劃區 31.7%)，台南市區(11.5%)。

8.存貸款金融業務生活圈。

主要生活圈是安平區(73.3%，原社區 68.3%，五期重劃區 5.0%)，台南市區(24.5%)。

9.宗教信仰生活圈。

主要生活圈是安平區(55.7%)，台南市區(3.3%)。

10.社交交際生活圈。

扣除無此項活動樣本外，主要生活圈是安平區(38.4%)，台南市區(7.3%)。

二、目前安平舊部落幾條重要商店街的特性，依據商店開設年

代、老闆屬性、業種組成及家數等項目，可歸納整理如下：

(一)延平街：

是一條古老的商店街，有「台灣第一街」之稱，歷史悠久。老闆絕大多數是本地人。以百年老店的蜜餞行最為著名，其他商店屬中等，既不很傳統，也不是很現代化的高級商店。

(二)古堡街：

是一條不很古老的商店街。老闆是本地人居大多數。以「飲食」為最主要構成的店面，如小吃店、蚵仔煎、牛肉湯麵、早餐店、冷飲果汁店、豆花店、飲食店，與安平古堡之古蹟觀光旅遊具有生態的互賴關係。其他商店屬中等，既不傳統也不很現代化的商店。

(三)安平路：

是一條因重劃後發跡起來的新興幹道型商店街，也是目前安平區一條很重要、很熱絡的高強度商業街道。老闆屬本地人與外地人，二者相當。以名產小吃店(如蚵仔煎、蝦捲 等)、豆花果汁店、餐廳、理髮美容院、超商、雜貨店等為最主要的構成，其餘業種非常雜異化，五花八門，有不少屬於都市型、現代化的業種，這是與延平街、古堡街完全不同的商業風格。

(四)安北路：

屬新興的商店街。老闆絕大多數是本地人。以小吃店、豆花冷飲店為最主要的構成，除此之外，亦有若干都市型、現代化的商店業種。

(五)安平路 97 巷：

屬新興的商店街，附屬於安平路，是一條小型的商店街。老闆以本地人居多數。由於家數極少，未有某一、二業種聚集的趨勢，而且大都屬於傳統型的店面。

(六)平生路：

是一條新興的商店街。老闆屬性是本地人稍多於外地人。只有小吃店、早點店與美容材料、髮廊二項業種有聚集的現象，而且缺乏現代化的高級商店。

另外，有關上述重要商店街使用者活動特性，依據使用者的社經屬性、屬本地人或外地人、活動型態、鄉土型或都市型活動等項目，可歸納整理如下：

(一)延平街：

在平常日，以本地人居大多數，有男有女，有老有少。以家居日常生活、家居休閒活動、遊戲活動為主，可說是家庭的一個向外延伸空間。在週末，成為外地遊客的觀光街，除了本地人的活動外，還增加了外地遊客逛古街觀光(文化觀光型)及買蜜餞的活動，二者並存。

(二)古堡街：

在平常日與週末，古堡街的使用者活動特性，大致上與延平街類似。但在古堡街，增加了老人操、香功、運動、跳土風舞(運動養生型)這一項活動。到了週末，外地遊客在店裡及路邊吃安平小吃，也是延平街所沒有的。

(三)安平路：

在平常日與週末，與古堡街相同的，本地人是以家居日常生活型、家居休閒型、遊戲型、運動養生型四項活動為主。到了週末，外地遊客大多集中在天后宮、周氏蝦捲一帶，以古蹟觀光、拜拜、吃蝦捲及其他小吃(如蚵仔煎、豆花、肉圓)為主要活動，可謂文化觀光型與飲食型二項活動並重。

(四)安北路：

在平常日與週末，本地人大多以家居日常生活型、家居休閒型與遊戲型三項活動為主。到了週末，外地遊客則集中在文化觀光型與飲食型二項活動。

(五)平生路：

與前面商店街不同的，平生路是唯一以本地人為絕大多數，外地人非常少的使用者活動型態，在平常日與週末，都是以家居日常生活型與家居休閒型活動為主，部分的買菜、買點心活動零星發生著。至於外地遊客的文化觀光型及飲食型活動，以及本地人的遊戲型活動，則很少發生。

三、目前安平舊部落居民對於古老街道、商業空間、整個舊部

落發展方向的態度與認知，可歸納整理如下：

(一)對於效忠街、中興街、運河路等古老街道的保存態度：

「贊成」多於「不贊成」，比例是 48.7%與 13.1%，但是「沒意見」者比例有 36.5%，屬於不確定的態度表現。

(二)對於安平舊部落未來發展方向的認知：

「現代化都市發展」多於「聚落保存」，比例是 27.7%與 10.0%，主張「二者兼顧」者，比例高達 56.0%，佔最大比例。可知大多數居民普遍認為安平舊部落是應該朝向都市化、現代化發展的。

(三)對於未來商店類型的需求：

排行前五名如下：

- 1.認為「不需要」增加商店者：20.66%。
- 2.書籍、唱片、錄音(影)帶店：19.23%。
- 3.電影院：10.69%。
- 4.高級中、西餐廳：7.17%。
- 5.日用品店：5.88%，MTV、卡拉 OK、PUB：5.67%，麥當勞、肯德基：5.67%，7-eleven、超商：5.02%，高級品店：4.66%。

上述商店類型大多屬於都市型、現代化的商店。

(四)對於未來都市型、現代化設施的需求：

排行前六名如下：

- 1.綜合醫院：25.91%。
- 2.大專院校、社區學院、進修學院：14.33%。
- 3.青少年/婦女/老人活動中心：11.76%。
- 4.大型購物中心、大賣場：9.67%，文化村、文藝展演中心：9.25%。
- 5.游泳池、溜冰場、籃球場：7.28%。
- 6.認為「不需要」增加設施者：5.73%。

上述設施也大多屬於都市型、現代化的設施。

四、安平舊部落居民的生活圈現況，與安平文化的傳統性或現代性之間的關連性如何？為分析便利起見，本研究將「傳統性」與「現代性」做以下的區分：

「傳統性」：日用品購買、宗教信仰生活圈等。

「現代性」：高級品購買、文化性消費、都市型休閒娛樂、金融業務生活圈等。

根據第四章第三節「居民社經及文化背景與生活圈之關連分析」的結果，可歸納整理如下：

依關連程度可分為三個層級：

(一)第一層級：關連程度強，專職工作通勤圈、文化性消費生活圈、都市型休閒娛樂生活圈屬之。其中，後二者是屬於「現代性」，其生活圈範圍是以台南市區最為主要，安平區次之。

(二)第二層級：關連程度普通，高級品購買生活圈，中級品購買生活圈屬之。前者是屬於「現代性」，其生活圈範圍是以台南市區最為主要，安平區次之。

(三)第三層級：關連程度弱，醫療生活圈屬之。

此外，日用品購買生活圈未作關連分析，不過，依其性質，推知當屬於「傳統性」，而且與居民社經及文化背景之關連程度弱。宗教信仰生活圈亦屬於「傳統性」，而且其範圍是以安平區最為主要。至於金融業務生活圈，推知屬於「現代性」，但調查時是以複選題作答，故無法進行關連分析，與居民社經及文化背景之關連程度如何，則無法得知。

經關連交叉分析結果知，年齡、職業、教育程度三項屬性大多呈現中度關連，而全家平均每月主要經濟收入及家族在安平的居住時間，則呈現低度關連。

總之，目前安平舊部落居民的生活圈現況，是與安平文化的傳統性或現代性有關連的。有的生活圈是傳統性，有的生活圈是現代性，二者並存。但是，生活圈又與居民的社經及文化背景具有顯著關連，當居民往現代性改變時，可預期的，有些生活圈將會隨之往現代性轉變。

惟有不足之處，乃是「傳統性」與「現代性」之界定可能不夠嚴謹，尚待未來研究進一步突破。(詳見本章第二節建議)

五、安平舊部落居民對於古老街道、商業空間、整個舊部落發展方向的態度與認知，與安平文化的傳統性或現代性之間的關連性如何？為分析便利起見，本研究將「傳統性」與「現代性」做以下的區分：

「傳統性」：主張「保存古街」、「聚落保存」、「古老傳統店面」、「鄉土型活動」等。

「現代性」：主張「拆除古街」、「現代化都市發展」、「新興現代店面」、「都市型活動」等。

根據第四章第五、六、七、八、九節的分析結果，可歸納整理如下：

(一)居民對於古老街道的保存態度：

「贊成」多於「不贊成」(48.7% > 13.1%)，亦有屬於「沒意見」者(36.5%)，可見「傳統性」勝過「現代性」。

(二)居民對於安平舊部落未來發展方向的認知：

主張「現代化都市發展」多於「聚落保存」(27.7% > 10.0%)，主張「二者兼顧」者(56.0%)，佔最大比例。可見「現代性」勝過「傳統性」。

(三)居民對於未來商店類型的需求：

依回答次數多寡，排行前五名，除「不需要」外，包括書籍、唱片、錄音(影)帶店，電影院，高級中、西餐廳，日用品店，MTV、卡拉OK、PUB，麥當勞、肯德基(按：同屬農業色彩濃厚的安南區，剛於民國87年8月下旬在海佃路開設一家麥當勞店，而安平區卻仍未獲青睞)，7-eleven，超商，高級品店等，這些商店類型大多屬於都市型、現代化的商店。可見居民對「現代性」的需求明顯。

(四)居民對於未來都市型、現代化設施的需求：

依回答次數多寡，排行前六名包括：綜合醫院，大專院校、社區學院、進修學院(按：近日傳出何家願意捐贈自己的土地，興辦安平藝術學院的消息)，青少年/婦女/老人活動中心，大型購物中心、大賣場，文化村、文藝展演中心，游泳池、溜冰場、籃球場，以及「不需要」

等，同樣的，這些設施也大多屬於都市型、現代化的設施。可見居民對「現代性」的需求明顯。

(五)在商店街特性上，延平街、安平路 97 巷、平生路，屬於「傳統性」傾向，而古堡街、安平路、安北路，屬於「現代化」傾向。

(六)在商店街使用者活動特性上，除平生路幾乎完全以本地人居日常生活型及家居休閒型活動為主屬「傳統性」外，其餘四條商店街(延平街、古堡街、安平路、安北路)，則以本地人的家居日常生活型、家居休閒型、遊戲型、運動養生型，以及外地遊客的文化觀光型與飲食型活動並存的結構，亦即「傳統性」與「現代性」同時存在。

(七)經關連交叉分析結果，對於古老街道的保存態度上，年齡、教育程度、家族在安平居住時間三項變項均有顯著關連(在 $\alpha=0.01$ 下)，具影響力，屬低度關連，而職業與全家平均每月主要經濟收入二項變項，則未呈現關連，其影響力極小。

(八)經關連交叉分析結果，對於安平舊部落未來發展方向的認知上，同樣的，年齡、教育程度、家族在安平的居住時間三項變項均在 $\alpha=0.01$ 下呈現顯著關連，具影響力，而職業與全家平均每月主要經濟收入二項變項，在 $\alpha=0.05$ 下呈現關連，也具影響力，雖然此五項變項均屬低度關連，但均對舊部落未來發展方向具有影響力。

總之，目前安平舊部落居民對於古老街道、商業空間、整個舊部落發展方向的態度與認知，是與安平文化的傳統性或現代性有關連的。除了商店街使用者活動中屬於「家居日常生活型」、「家居休閒型」、「遊戲型」、「運動養生型」等，尚具有「傳統性」外，其他項目大多具有「現代性」，目前是「現代性」多於「傳統性」。而且，對於安平空間的態度與認知，又與居民的社經及文化背景具有顯著關連，當居民往現代性改變時，預期的，有些原本屬於「傳統性」的空間活動型態，將會某種程度地隨著往現代性轉變。

惟有不足之處，乃是「傳統性」與「現代性」之界定可能不夠嚴謹，尚待未來研究進一步突破。(詳見本章第二節建議)

六、筆者得到初步的結論，目前安平舊部落居民的生活圈現況以及對古老街道、舊部落未來發展方向、商業空間、現代化設施的空間態度與認知，是與建立農村文化建設的理論與機制有顯著關連的(中度或低度相關)。而這種關連性是建立在「居民生活圈」、「城鄉空間連結、同心圓文化圈」、「人才」三個重要機制之上，從此三個機制切入，探討建立農村文化建設的理論與機制，是一個有創意的理論方法，是本研究的貢獻。(詳見本章第二節建議)

第二節 建議

- 一、根據本研究的結論，筆者的第一點建議，在未來農村文化建設的機制上，應該將「當地居民的生活圈」納入考慮，方能成功有效地推展農村文化，這一點是大多數過去前人從事農村文化建設工作所未探討的。因為居民生活圈有傳統性，也有現代性，有地方本土性，也有地方以外都市性，有小範圍，也有大範圍。農村文化建設原本就應以當地居民為推動主體，但是當地居民的生活圈未必全部侷限於當地，通常有些項目的生活圈都是跨地區性的。所以，推動農村文化工作時，應配合當地居民的生活型態與步調，方能在當地居民不影響其生活型態以及時間允許、生活便利性等條件下，讓居民充分體會到農村文化工作事實上是與生活型態一致的，此一機制是未來農村文化建設工作不可或缺的，過去經常忽略此一機制，因此筆者建議未來宜加以廣泛應用。
- 二、根據本研究的結論，筆者認為在未來農村文化建設的機制上，應該將「空間」納入考慮，這是第二點建議。這裡所說的「空間」，當然指的是安平區舊部落內部的空間，包括古老街道的保存以及整個安平舊部落未來的發展方向，經本研究結果發現，當地居民對此二方面「空間」的態度、

認知，都有一定程度的表現，故筆者相信這種居民對空間的態度、認知，事實上也是農村文化建設能否成功的一大因素，因而它們也應該成為未來農村文化建設的一項機制。除此之外，這裡所說的「空間」，尚包括安平舊部落以外的空間，屬於城鄉關係的範圍，包括安平舊部落與五期重劃區、台南市區(府城)、甚至台南縣、高雄都會區之間的關係。事實上，此一看法是與第一點建議的「生活圈」概念有關，由於生活圈範圍有大有小，造成當地居民與鄰近地區之社經及文化關連度有強有弱，此即筆者所提出的「同心圓文化圈」概念(陳坤宏，1998)。基於前面所說「農村文化建設工作應與居民生活型態結合」的觀點，如果能夠將文化生活圈與社經生活圈維持一致的話，那是最理想不過。例如，目前安平舊部落居民在中級品、高級品、文化性商品的購買圈以及都市型休閒娛樂生活圈上，絕大比例必須依賴台南市區，那麼，推動安平文化工作時，即應該將台南市區納入考慮，不應獨立於台南市區之外。舉個例來說，在安平舉辦文化活動時，可引進此四項生活項目，把它們融合當地文化特質來加以演出、展示或販售，而在台南市區，可透過商品廣告、販售或其他管道，推銷安平文化。如此推動安平文化工作，成功性將會提高。因為安平舊部落居民在這四項生活圈上，與台南市區的社會經濟關連度最強，藉著社會經濟活動的進行，帶動文化活動的展開，是一種比較符合居民的實際日常生活需要以及「文化與生活結合」的原則的作法，故建議未來農村文化工作可加以應用。易言之，農村文化建設工作也必須要有「城鄉空間連結」的想法，這是一種有創意的想法，值得參考。

三、筆者在本研究提出的第三點建議，即農村文化建設工作應充分且適當地運用「人才」(actors, 代理人)。綜觀多年來台灣農村文化建設工作的表現，讓筆者深感到「人」是農村文化工作成敗的關鍵因素之一，而這裡所說的「人」，除了當地居民外，還包括當地各種社區團體的重要領導人，以及經常往返於城市與鄉村的社會經濟及文化人士(如

商人、文藝界人士等)。從本研究結果推論知，上述這些「人才」部分的社經屬性，不但影響了其生活圈，也影響了他們的空間態度與認知，當然對於當地農村文化工作的推展，具有一定的左右力量。因此，未來農村文化工作，應該重視上述這些「人才」的社經屬性的調查研究以及它們如何影響到農村文化工作的推展。這一點也是過去前人探討農村文化建設工作時經常忽略的機制，提供參考改進。

四、在本研究設計上有一點限制，必須加以突破的，那就是所謂安平文化的「傳統性」與「現代性」，並未有更週延的界定，此為限制。目前本研究是以居民各項生活圈的性質與地點來加以區分，如日用品購買、宗教信仰生活圈，則暫歸至「傳統性」，而高級品購買、文化性消費、都市型休閒娛樂、金融業務生活圈，則暫歸至「現代性」；如生活圈地點發生在安平舊部落或其他鄉村地區，則暫歸至「傳統性」，而生活圈地點發生在安平五期重劃區、台南市區、高雄都會區，則暫歸至「現代性」；又例如對空間的認知，主張「保存古街」、「聚落保存」的看法，則暫歸至「傳統性」，而主張「拆除古街」、「現代化都市發展」的看法，則暫歸至「現代性」。在社會學，所謂「傳統性」與「現代性」，可能已有較週延的界定與分野，本研究如此區分法只是便利分析之用，因此值得未來進一步研究。

台南市安平區原社區居民生活圈調查問卷表

本調查結果僅供學術研究之參考，不作其他用途，敬請熱心填寫，非常感謝您的幫忙。

敬祝
身體健康 萬事如意

國立台南師範學院鄉土文化研究所
陳坤宏 敬上 民國 87 年 5 月

調查時間： 年 月 日
調查對象： 里 路 巷 號
樣本編號：

- 1.您目前在那裡從事專職工作？專職行業：
安平原社區 * 安平新社區五期重劃區 ** 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 2.您目前在那裡從事兼職工作？兼職行業：
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 3.您的小孩在那裡唸書？
_____ 國小 地點：_____ 通勤 住校
_____ 國中 地點：_____ 通勤 住校
_____ 高中高職 地點：_____ 通勤 住校
_____ 目前沒有小孩唸國小、國中、高中高職
- 4.當您或家人生大病時，通常會選擇那裡就醫或住院？
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 5.您平常的休閒娛樂活動是什麼：_____，在那裡：_____。
您在週末的休閒娛樂活動是什麼：_____，在那裡：_____。
- 6.您的小孩平常的休閒娛樂活動是什麼：_____，在那裡_____。
您的小孩在週末的休閒娛樂活動是什麼：_____，在那裡：_____。
- 7.當您要運動、打球、游泳時，通常會選擇那裡？
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)

8.您在購買下列物品時，最常選擇那個地區？

- 日用品(例如飲食品、飲料、衛生用品、家電五金..)
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 中級品(例如一般服飾百貨、鞋子、內衣、洋裝、書籍文具、電器品、機車(含修理)、普通眼鏡、鐘錶.....)
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 高級品(例如高級西裝、進口淑女服飾、皮鞋、皮飾、珠寶、高級眼鏡、鐘錶、高級電器品、高級食品、傢俱、化妝品.....)
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- 購買書籍、唱片、錄音(影)帶、CD及欣賞藝文活動、K書中心
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)
- MTV、卡拉OK、PUB、俱樂部、看電影、聽音樂會、電動玩具、撞球、跳舞
安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)

9.當您或家人要辦理銀行、漁會農會、郵局或其他金融機構存錢、貸款或其他業務時，通常會選擇那裡？(可複選，最多三項)

- 安平原社區 安平新社區五期重劃區 台南市中、西區
台南市安南區、南區、東區、北區 永康市、仁德鄉、歸仁鄉
台南縣永康、仁德、歸仁以外之鄉鎮 高雄都會區
其他(請註明 _____)

10.請問您的宗教信仰是：_____教，平常參加宗教活動的場所是在：_____宮、廟、寺、教會、教堂，在那裡：_____。

11.請問您平常拜訪親戚朋友或參加社區活動的場所是在：_____，在那裡：_____。

12.您認為安平原社區最需要增加那些類型的商店？(可複答)

參考案例：日用品店、中級品店、高級品店、書籍、唱片、錄音(影)帶店、MTV、卡拉OK、電影院、理髮美容店、自助餐店、高級中西餐廳、7-eleven、統一超商、Hang Ten、麥當勞、肯德基等。

13.您認為安平原社區最需要增加那些現代化設施，才能提高居民的生活水準，並能減低對鄰近地區的依賴？(可複答)

參考案例：商店街、大型購物中心、大專院校、社區學院、進修學院、廣場、停車場、青少年活動中心、婦女活動中心、老人活動中心、文化村、文化藝術展演中心、鄰里或社區公園、公有零售市場、綜合醫院、診所、游泳池、工廠、公司等。

14.您是否贊成將效忠街、中興街、運河路等古老街道保存下來？

贊成 沒意見 不贊成

15.您認為安平原社區未來應走那一條路？

聚落保存 現代化都市發展 二者兼顧 其他(請說明)

16.請問您：安平人有那些特殊的生活方式(食、衣、住、行、育、樂...)?

17. 請問您：安平有那些特殊的風俗習慣及鄉土民情？

基本資料：1.性別： 男 女

2.年齡： 20歲以下 21-30歲 31-40歲 41-50歲
51-60歲 61-70歲 71歲以上

3.教育程度： 小學及以下(含不識字) 國(初)中 高中高職
專科 大學 研究所及以上

4.職業： 漁農牧林 工人 低白領上班族、中低階軍人
高白領上班族、中產階級(如大學教授、高中以下教師...)、
中高階軍人 小資產階級(如商店老闆...)、自由業(如醫生、律師、會計師...)、大資本家 家庭管理 無職業

5.全家平均每月主要經濟收入：

3萬元以下 3-6萬元 6-9萬元 9-12萬元 12萬元以上
未回答

6.您的家族在安平居住多久？

5年以內 6-10年 11-20年 21-30年 31年以上 世居

7.您目前的家庭結構是：

年輕夫婦未有小孩 年輕夫婦加小孩
年輕夫婦加小孩及爸媽(或公婆) 四代以上
其他(請說明)

註：*：所謂「安平原社區」，係指石門里、校前里、菩薩里、文朱里、妙壽里、安中里、海興里、西門里、金城等九個里。

**：所謂「安平新社區五期重劃區」，係指建平里、怡平里、華平里、平

通里、文平里、國平里、育平里、億載里等八個里。

附錄三 商店街使用者活動觀察表

街道名稱：_____

觀察日期：(1)平常日：__ 月__ 日

(2)假 日：__ 月__ 日(限星期日)

觀察時段	使用者特徵(性別、年齡層、穿著、本地人 / 外來遊客)	活動型態(做什麼事)
上午 7:00 10:00		
中午 11:30 14:00		
下午 16:00 18:00		
晚上 19:00 21:30		

附錄四 居民社經及文化背景與生活圈之關連交叉 分析表

符號說明：

(一) 社經及文化背景

B1 性別

1.00：男 2.00：女

B2 年齡

1.00：30歲以下 3.00：31-40歲 4.00：41-50歲

5.00：51-60歲 6.00：61-70歲 7.00：71歲以上

B3 教育程度

1.00：小學及以下(含不識字) 2.00：國(初)中 3.00：高中高職

4.00：專科 5.00：大學 6.00：研究所及以上

B4 職業

1.00：漁農牧林 2.00：工人 3.00：低白領上班族、中低階

軍人 4.00：高白領上班族、中產階級(如大學教授、高中以

下教師)、中高階軍人 5.00：小資產階級(如商店老闆)、

自由業(如醫生、律師、會計師)、大資本家 7.00：家庭管理

8.00：無職業

B5 全家平均每月主要經濟收入

1.00：3萬元以下 2.00：3-6萬元 3.00：6-9萬元

4.00：9-12萬元 5.00：12萬元以上 6.00：未回答

B6 家族在安平居住時間

1.00：5年以內 2.00：6-10年 3.00：11-20年

4.00：21-30年 5.00：31年以上 6.00：世居

B7 目前的家庭結構

1.00：年輕夫婦未有小孩 2.00：年輕夫婦加小孩

3.00：年輕夫婦加小孩及爸媽(或公婆) 4.00：四代以上

5.00：其他

(二) 生活圈

LIFE1.1 目前專職工作地點

LIFE4 生大病就醫地點

LIFE8.2 中級品購買地點

LIFE8.3 高級品購買地點

LIFE8.4 文化性商品購買地點

LIFE8.5 都市型休閒娛樂地點

(三)地點選項

1.00：安平區 3.00：台南市區 5.00：台南縣 7.00：高雄都會區

8.00：其他

附錄五 居民社經及文化背景與空間態度、認知之關連 交叉分析表

符號說明：

(一) 社經及文化背景：

同附錄四，請參閱。

(二) 空間態度與認知：

LIFE14 對效忠街、中興街、運河路等古老街道保存的態度

選項：

1.00：贊成 2.00：沒意見 3.00：不贊成

LIFE15 對安平原社區未來發展方向的認知

選項：

1.00：聚落保存 2.00：現代化都市發展

3.00：二者兼顧 4.00：其他