



台灣貧窮兒少資料庫

—2013年弱勢兒少生活趨勢調查報告

Taiwan Database of Children and Youth in Poverty

— The Panel Study in 2013.



財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會
Taiwan Fund for Children and Families

序

台灣兒童暨家庭扶助基金會（以下簡稱家扶基金會）於 2009 年及 2011 年發表由本會籌辦之第一波及第二波「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」報告，期間並成立「台灣貧窮兒少資料庫」網站，呼籲社會大眾一起來關心弱勢兒少的成長歷程，而第三波的調查計畫於 2013 年 12 月底完成，本報告呈現 2009 年至 2013 年共五年來弱勢兒少的生活概況變化，從生活樣貌、生心理層面、學校生活及家庭生活等面向，長期追蹤兒童及少年的動態成長歷程。

家扶基金會一向致力於弱勢兒少及其家庭福利的推動，自從本會建置「台灣貧窮兒少資料庫」後，獲得許多社會大眾的迴響，網頁瀏覽人次已突破 3 萬人，且提供近 40 位學術研究者進行次級資料的申請研究，使國內弱勢兒少的相關議題可以透過研究文獻的對話，做為未來兒少福利政策研擬之參考。由於長期追蹤調查之樣本掌握有其困難度，必須投入諸多的人力及成本，因此，國內有關弱勢兒少資料庫之建置量極少，而本資料庫蘊藏家扶基金會服務多年來對兒少生活歷程變遷之珍貴資料，盼能提供關心兒少之民眾有更進一步的瞭解。

2014 年開始本會已授權中央研究院釋出「台灣貧窮兒少資料庫」，未來，民眾將可以同時於家扶基金會網站及中央研究院之官網獲得有關本會弱勢兒少生活調查趨勢之相關資訊，以及申請資料庫數據進行兒少議題之研究，期盼能擴充兒少福利議題的新視野，使兒少福利的需求可以受到關注，大家共同為下一代的兒少建構良好的學習與成長環境。

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

資料出處說明

一、資料所有權

本報告是由家扶基金會編輯而成，資料來源為「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫，該計畫資料由家扶基金會執行並釋出。

二、資料使用

請逕至家扶基金會「台灣貧窮兒少資料庫」網站申請加入會員，即可獲得「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」相關資訊。

家扶基金會聯繫方式

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

地址：403 臺中市西區民權路 234 號 12 樓

電話：04-22061234

傳真：04-22061235

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會臺北辦事處

地址：110 臺北市信義區忠孝東路 5 段 482 號 4 樓

電話：02-27278001

傳真：02-27275841

研究發展室／台灣貧窮兒少資料庫網站：<http://tdcyp.ccf.org.tw>

家扶基金會官方網站：<http://www.ccf.org.tw>

目 錄

2013 年弱勢兒少生活趨勢調查統計結果摘要分析	1
--------------------------	---

壹、調查概述	15
--------	----

一、調查簡介	15
二、調查方法概述	16
三、調查內容	17
四、抽樣設計	19
五、資料處理方式	22
六、問卷回收	28
七、研究限制	29

貳、調查結果	31
--------	----

一、兒少基本資料分析	31
二、生活樣貌	34
(一) 飲食狀況與需求	34
(二) 衣著狀況與需求	40
(三) 居住狀況及環境	42
(四) 交通工具使用狀況	44
(五) 教育資源與環境	46
(六) 休閒活動	53
(七) 網路行為	56
(八) 生活費議題	61
(九) 零用錢議題	62
(十) 打工情形	63
(十一) 就業情形	66
(十二) 手機使用議題	67
(十三) 兩性交往議題	68

三	生理層面	70
	（一）健康問題	70
	（二）急性疾病	71
	（三）慢性疾病	72
	（四）就醫議題	73
	（五）身體質量指數（BMI）	74
	（六）菸酒習慣	74
	（七）藥物使用	75
四	心理層面	77
	（一）健康量表	77
	（二）價值觀	79
	（三）生活滿意度	79
	（四）自我概念	81
	（五）人格特質	83
	（六）能力天分	84
	（七）教育期待	85
	（八）結婚期望	88
	（九）生育期望	89
	（十）職業期望	90
	（十一）生活事件	96
	（十二）金錢觀念	99
	（十三）自我效能	104

五	學校生活	106
	（一）出席狀況	106
	（二）校園現象	108
	（三）朋友相處	112
	（四）擔任幹部	115
	（五）好友狀況	116
	（六）學業表現	118
	（七）師生互動	122
六	家庭生活	124
	（一）家人凝聚	124
	（二）家人互動	129
	（三）家庭資源	132
七	福利服務	134
	（一）政府資源	134
	（二）身障調查	134
參、資料使用與取得		137
一	如何使用這份資料？	137
二	如何取得詳細資料？	137
附錄一、台灣貧窮兒少資料庫資料釋出規章		139
附錄二、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—第一版訪談問卷		143
附錄三、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—第一版自填問卷		159
附錄四、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—第二版自填問卷		175
附錄五、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—家長版問卷		203
附錄六、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—社工版問卷		207




表 目 錄

表 1. 研究議題表	19
表 2. 2009 年家扶基金會所屬各地分事務所 抽樣樣本分配表	20
表 3. 2009 年家扶基金會所屬各地分事務所負責地區對照表	21
表 4. 訪問成功樣本與母體性別結構之差異檢定	26
表 5. 訪問成功樣本與母體年齡結構之差異檢定	26
表 6. 訪問成功樣本與母體居住縣市結構之差異檢定	27
表 7. 訪問成功樣本與母體年齡結構之差異檢定	27
表 8. 訪問成功樣本與母體居住縣市結構之差異檢定	28
表 9. 各版本問卷回收統計表	29
表 10. 受訪兒少問卷回收統計表	31
表 11. 受訪兒少的性別狀況	31
表 12. 受訪兒少的年齡狀況	32
表 13. 受訪兒少接受家扶基金會的扶助現況	32
表 14. 受訪兒少接受政府補助現況	32
表 15. 受訪兒少的就學狀況	33
表 16. 受訪兒少居住鄉鎮類型	34
表 17. 受訪兒少每天的飲食狀況	34
表 18. 受訪兒少在一個星期裡吃早餐的天數	35
表 19. 兒少不吃早餐的「主要原因」	36
表 20. 受訪兒少上學時午餐的來源	36
表 21. 受訪兒少不吃午餐的主要原因	37
表 22. 家人幫忙繳營養午餐費的困難程度	38
表 23. 曾因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子的情形	38
表 24. 一星期裡吃蔬菜或水果的頻率	39
表 25. 一星期裡吃零食或飲料的頻率	39
表 26. 受訪兒少擁有的鞋子數量	40
表 27. 受訪兒少覺得最不夠穿的衣物	41
表 28. 受訪兒少大部分衣服的來源	41
表 29. 受訪兒少過去一年的搬家次數	42

表 30. 受訪兒少居住現況	42
表 31. 與受訪兒少同住的對象	43
表 32. 受訪兒少的居住環境情形	44
表 33. 受訪兒少最主要的上學方式	45
表 34. 受訪兒少從家裡到學校所需花費的時間	45
表 35. 過去一年搭乘公共交通工具的經驗	46
表 36. 受訪兒少就讀托兒所或幼稚園的年數	47
表 37. 家中是否有人可以教導兒少功課	47
表 38. 家裡沒人教兒少功課的「主要原因」	48
表 39. 受訪兒少居住地是否有固定做功課的地方	48
表 40. 兒少家中學習擁有的物品或設施	49
表 41. 受訪兒少做功課的地方光線是否充足的情形	49
表 42. 去年暑假兒少參加學習課程的情形	50
表 43. 受訪兒少補習或參加課後輔導的情形	51
表 44. 班上同學補習的情形	51
表 45. 補習對兒少學習的幫助情形	52
表 46. 家裡幫兒少出補習費的情形	52
表 47. 受訪兒少平均每個月在學業用品上花費的金額	53
表 48. 受訪兒少出國旅遊的次數	54
表 49. 去年暑假兒少參加活動的情形	54
表 50. 受訪兒少常做的休閒活動項目	55
表 51. 受訪兒少住處擁有電腦的情形	56
表 52. 學校老師出的作業常規定要上網找資料的情形	57
表 53. 受訪兒少最常上網的地方	58
表 54. 受訪兒少平均每次上網的頻率	58
表 55. 受訪兒少平均每次上網的時間	59
表 56. 受訪兒少的父母或主要照顧者是否知道兒少上網的情形	60
表 57. 受訪兒少在網路上經常做的事情	60
表 58. 提供受訪兒少生活費來源的對象	61
表 59. 受訪兒少家裡提供零用錢的情形	62
表 60. 受訪兒少運用零用錢的規劃	63

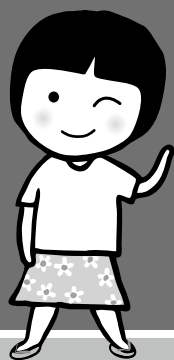
表 61. 受訪兒少的打工情形	63
表 62. 受訪兒少打工的工作內容性質	64
表 63. 兒少打工平均每月工作時數	64
表 64. 兒少打工平均每月工作薪資	65
表 65. 受訪兒少打工最主要的原因	65
表 66. 非學生的兒少已經工作的職業	66
表 67. 受訪兒少擁有手機的情形	67
表 68. 受訪兒少平均每個月的手機通話費用	68
表 69. 受訪兒少目前交往男 / 女朋友的情形	68
表 70. 受訪兒少沒有交往男 / 女朋友的主要原因	69
表 71. 交往男 / 女朋友對受訪兒少的影響層面	70
表 72. 交男 / 女朋友對受訪兒少的整體影響	70
表 73. 兒少認為自己目前的健康狀況	71
表 74. 受訪兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷有急性病的情形	71
表 75. 受訪兒少曾經有經醫師診斷過的健康問題情形	72
表 76. 受訪兒少是否會因為錢不夠而無法去看病的情形	73
表 77. 受訪兒少的 BMI 值	74
表 78. 受訪兒少是否有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形	75
表 79. 受訪兒少的朋友是否曾使用毒品的情形	75
表 80. 受訪兒少是否曾經看過毒品的情形	76
表 81. 受訪兒少看過毒品的地方	77
表 82. 最近一星期，兒少感到困擾或苦惱的程度	78
表 83. 受訪兒少認為一項好的工作應具備的重要特質	79
表 84. 受訪兒少的生活滿意度	80
表 85. 受訪兒少的自我概念	82
表 86. 受訪兒少對於未來發展條件重要性的認知情形	83
表 87. 受訪兒少的能力天分	85
表 88. 受訪兒少實際上的教育期待	86
表 89. 受訪兒少理想中的教育期待	86
表 90. 父母對兒少的教育期待	87
表 91. 受訪兒少對於結婚的看法	88
表 92. 已經結婚的兒少實際結婚的年齡	88

表 93. 受訪兒少對於生育的看法	89
表 94. 兒少未來希望生育的子女數	89
表 95. 已生育的兒少在幾歲生育第一個小孩	90
表 96. 已生育之兒少未來希望生育的子女數	90
表 97. 受訪兒少實際考量下的職業期望	91
表 98. 受訪兒少理想中的職業期望	92
表 99. 有關兒少對人生規畫的看法	93
表 100. 受訪兒少在最近一年的各項生活事件	97
表 101. 在過去三個月，你有多少以下的情況	98
表 102. 受訪兒少的金錢觀念	100
表 103. 受訪兒少的自我效能	105
表 104. 受訪兒少上課出席的情形	107
表 105. 受訪兒少逃學或翹課的情形	107
表 106. 兒少不想到學校上課的「主要」原因	108
表 107. 受訪兒少班上各種現象的情形	109
表 108. 受訪兒少的同學朋友是否曾有逃學的情形	109
表 109. 受訪兒少最近一年裡是否有被別人欺負過的情形	110
表 110. 受訪兒少遇到霸凌事件的處理方式	111
表 111. 受訪兒少對於學校生活的喜歡程度	111
表 112. 兒少要好朋友的數量	112
表 113. 受訪兒少與同學或朋友出去玩的頻率	112
表 114. 不常跟朋友出去玩的「主要」原因	113
表 115. 受訪兒少的同學曾經到過家中的人數	113
表 116. 受訪兒少跟班上同學的相處情形	114
表 117. 受訪兒少擔心自己不受同學歡迎的情形	115
表 118. 受訪兒少擔任學校職務的情形	115
表 119. 受訪兒少與好友的成績比較	116
表 120. 受訪兒少與好友家的經濟狀況比較	117
表 121. 兒少與同儕的關係	117
表 122. 受訪兒少在這學期中的重要考試是否有考不及格的情形	118
表 123. 受訪兒少在班上排行的成績	118
表 124. 受訪兒少對於學校老師教授課程的理解情形	119

表 125. 受訪兒少自覺用功的情形	119
表 126. 受訪兒少每天平均準備功課的時間	120
表 127. 受訪兒少最感到挫折的科目	121
表 128. 受訪兒少代表班級或學校參加比賽的情形	121
表 129. 與上一個教育階段比較，受訪兒少在班上的成績狀況	122
表 130. 受訪兒少與師生相處情形	123
表 131. 受訪兒少平時與家人交談的頻率	124
表 132. 家人是否知道兒少外出去處的頻率	125
表 133. 父母或家中長輩認識兒少好友的情形	125
表 134. 家人關心兒少考試成績的情形	126
表 135. 家人參加親師座談活動的頻率	126
表 136. 受訪兒少與父母或家中長輩吵架的頻率	127
表 137. 家人給予兒少鼓勵或讚美的情形	128
表 138. 受訪兒少是否曾有離家出走的情形	128
表 139. 受訪兒少每週做家务事的頻率	129
表 140. 兒少幫忙做家务事	129
表 141. 受訪兒少與家人互動的情形	130
表 142. 兒少與家人相處的情形	132
表 143. 家裡的經濟條件對兒少發展的影響情形	133
表 144. 兒少與親友鄰居相處的情形	133
表 145. 受訪兒少家庭申請政府補助之情形	134
表 146. 受訪兒少其同住家人領有身心障礙手冊之情形	135
表 147. 受訪兒少家中領有身心障礙手冊者的人數	135
表 148. 受訪兒少同住家人的身心障礙障別	136
表 149. 釋出版本說明	140

圖 目 錄

圖 1. 「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」問卷別	18
--------------------------------	----



2013 年 弱勢兒少生活趨勢調查統計結果 摘要分析

一 兒少基本資料分析

（一）調查問卷版本及完訪份數

台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查於 2013 年總計成功完訪 4,414 位兒童及青少年，其中「第一版訪談問卷」完訪 208 份；「第一版自填問卷」完訪 507 份；「第二版自填問卷」完訪 3,699 份。

（二）樣本性別

從兒少之性別來看，「女性」成功完訪 2,312 位占 52.4%；「男性」成功完訪 2,102 位占 47.6%。

（三）樣本年齡

關於兒少的年齡，成功完訪「7-12 歲」者共 677 位占 15.3%；「13-15 歲」者共 989 位占 22.4%；「16-18 歲」者共 1,201 位占 27.2%；「19 歲以上」者共 1,547 位占 35.0%。

（四）樣本接受家扶扶助現況（以 2012 年仍在家扶基金會接受扶助之兒少為主）

關於兒少 2012 年接受家扶基金會扶助的現況，「家扶扶助中」的兒少共成功完訪 3,432 位占 77.8%；「已停止扶助」的兒少共成功完訪 982 位占 22.2%。

（五）樣本接受政府補助狀況

關於兒少接受政府補助的現況，「低收入戶資格」的兒少共 1,955 位占 44.3%；「中低收入戶資格」的兒少共 414 位占 9.4%；「無申請政府補助」的兒少共 888 位占 20.1%；「未填答」的兒少共 1,157 位占 26.2%。

（六）樣本就學狀況

1. 就讀國中小：就讀「國小」共 742 位占 16.8%；就讀「國中」共 968 位占 21.9%。

2. 就讀高中職：就讀「高中（含綜合高中）」共 358 位占 8.1%；就讀「高職」共 727 位占 16.5%。

- 3. 就讀大專：就讀「五專 / 二專」共 155 位占 3.5%；就讀「科技大學或技術學院 / 二技」共 513 位占 11.7%；就讀「一般大學」共 267 位占 6.0%。
- 4. 就讀「研究所」共 43 位占 1.0%。
- 5. 「非學生」共 598 位占 13.5%；「其他」共 12 位占 0.3%；「未填答」共 31 位占 0.7%。

（七）樣本居住鄉鎮類型

- 1. 居住「都會核心區」者共 316 人占 7.2%。
- 2. 居住「工商市集」者共 1,187 人占 26.9%。
- 3. 居住「新興市鎮」者共 918 人占 20.8%。
- 4. 居住「傳統產業市鎮」者共 479 占 10.9%。
- 5. 居住「高齡化市鎮」者共 288 人占 6.5%。
- 6. 居住「低度發展鄉鎮」者共 969 占 22.0%。
- 7. 居住「偏遠鄉鎮」者共 257 人占 5.8%。

二

生活樣貌

（一）飲食狀況與需求

- 1. 兒少通常在一天裡會吃「早、午、晚」三餐的比率最高。三次的統計數據分析，有吃「午、晚」餐的比率呈現逐年增加的趨勢；有吃「早餐、上午點心及下午點心」的比率呈現逐年減少趨勢。
- 2. 兒少沒有每天吃早餐占 40.1%。三次的統計數據分析，「每週一天或一天以下」吃早餐呈現逐年減少趨勢；「每週四到五天」吃早餐呈現逐年增加趨勢。
- 3. 兒少不吃早餐的原因中，以「沒有習慣吃」為主要原因占 36.9%。
- 4. 兒少上學午餐來源以「學校營養午餐」的比率最高。三次的統計數據分析，上學時午餐主要來源是「學校營養午餐」呈現逐年減少趨勢，「自己在外買」及「在學校買午餐」呈現逐年增加的趨勢。
- 5. 兒少不吃午餐的原因以「省錢」的比率最高。三次的統計數據分析，不吃午餐以「減肥」為理由呈現逐年增加的趨勢。
- 6. 有 67.9% 兒少的家人在繳營養午餐費時曾有經濟的困難。三次的統計數據分析，「一點也不困難」、「幾乎沒有困難」呈現逐年增加的趨勢，「偶爾有困難」呈現逐年減少的趨勢。
- 7. 有 61.3% 的兒少曾經因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子。三次統計數據分析，「很少如此」呈現逐年增加的趨勢，「有時如此」及「總是如此」呈現逐年減少的趨勢。

- 8. 有 66.4% 的兒少沒有每天吃蔬菜或水果。三次統計數據分析，一星期吃蔬果的頻率中，「每周二到三天」及「每周四到五天」呈現逐年增加的趨勢。
- 9. 有 91.8% 的兒少每週至少一天會吃零食或飲料。三次統計數據分析，一星期吃零食或飲料的頻率中，「每天或幾乎每天吃」有逐年減少的趨勢，「每週二到三天」有逐年增加的趨勢。

（二）衣著狀況與需求

- 1. 兒少擁有鞋子的數量，以「兩雙」的比率最高。三次統計數據分析，兒少擁有鞋子數量「六雙以上」呈現逐年增加的趨勢。
- 2. 有 45.0% 的兒少自己覺得衣服有不夠穿的情形。三次統計數據分析，「制服」、「內衣褲」以及「平日外出服」不夠穿的情形呈現逐年減少的趨勢；「都夠穿」、「禦寒衣物」及「其他」不夠穿的情況呈現逐年增加的趨勢。
- 3. 兒少衣服的來源以「自己買的」最高。三次統計數據分析，兒少衣服來源為「家人買的新衣服」及「親朋好友送的」呈現逐年減少的趨勢；「自己買的」呈現逐年增加的趨勢。

（三）居住狀況及環境

- 1. 24.1% 的兒少在過去一年內至少搬過一次家。
- 2. 兒少居住現況中以住在「家裡」最高。三次統計數據分析兒少居住「學校宿舍」與「自己在外租屋」呈現逐年增加的趨勢；居住「家裡」呈現逐年減少的趨勢。
- 3. 與兒少同住的人以「手足」最高，其次是與「媽媽」同住。三次統計數據分析，其中以「媽媽」、「手足」同住的兒少呈現逐年減少的趨勢最高；與「同儕朋友」同住呈現逐年增加的趨勢最高。
- 4. 52.3% 的兒少有居住環境的問題。三次統計數據分析，居住環境中有「老鼠或蟑螂很多」呈現逐年減少的趨勢最高，「都沒有」呈現逐年增加的趨勢最高。

（四）交通工具使用狀況

- 1. 兒少主要上學的方式以「自己搭公共交通工具」最高。三次統計數據分析，「走路」、「自己騎腳踏車」及「家人或親友載送」呈現逐年減少的趨勢；而「自己騎摩托車」與「自己搭公共交通工具」呈現逐年增加的趨勢。
- 2. 兒少從家裡到學校的時間以「不到十五分鐘」最高。三次統計數據分析，兒少到學校時間「不到十五分鐘」有逐年減少的趨勢；「四十六分鐘到一小時」與「超過一小時」有逐年增加的趨勢。
- 3. 過去一年，有 79.0% 的兒少有過搭乘「公車或客運」最高。

（五）教育資源與環境

- 1. 兒少就讀幼稚園年數以「一到二年」最高。三次統計數據分析，兒少就讀幼稚

園年數，「沒有」、「一年以下」以及「一到二年」呈現逐年減少的趨勢；「二到四年」以上呈現逐年增加的趨勢。

2. 家庭「沒有」人可以教導兒少功課的比率最高。三次統計數據分析，家庭「沒有」人可以教導兒少功課的比率呈現逐年增加的趨勢。
3. 兒少家中沒有人教兒少功課的原因以「家裡的人沒有能力指導」占 42.5% 最高。
4. 兒少在居住地「有」固定做功課的地方比率最高。三次統計數據分析，兒少有固定地方做功課的比率呈現起伏的趨勢。
5. 兒少家中前三名的學習物品或設施，分別是：計算機、電腦、字典。
6. 兒少做功課地方的光線「充足」占 65.4% 最高。三次統計數據分析，兒少做功課地方光線「非常不充足」的比率呈現逐年減少的趨勢。
7. 兒少在去年暑假「都沒有」參加任何學習課程最高。三次統計數據分析，兒少在暑假參加學習的課程「學校暑期輔導、補習班或家扶課輔班」與「國外遊學」的比率呈現逐年減少的趨勢；「都沒有」的比率呈現逐年增加的趨勢。
8. 兒少「都沒有」參加任何補習或課輔最高。三次統計數據分析，兒少參與「學校的課後輔導班」及「外面免費補習班」呈現逐年減少的趨勢；「都沒有」參與補習及課後輔導班呈現逐年增加的趨勢。
9. 班上同學的補習狀況以「少數人」有補習最高。三次統計數據分析「沒有人」與「不知道或不清楚」班上同學補習呈現逐年增加的趨勢；「大部分」有補習呈現逐年減少的趨勢。
10. 68.7% 的兒少覺得補習對自己的學習有所幫助。三次統計數據分析，「沒有太大幫助」呈現逐年增加的趨勢；「非常有幫助」呈現逐年減少的趨勢。
11. 有 70.4% 的家庭幫兒少出補習費時感到困難。三次統計數據分析，「完全不困難」以及「不太困難」呈現逐年增加的趨勢；「非常困難」呈現逐年減少的趨勢。
12. 兒少每月平均花費在學業用品上的金額以「1 至 500 元」最高。三次統計數據分析，兒少每月平均在學業上花費的金額「2,000 元以上」呈現逐年增加的趨勢。

（六）休閒活動

1. 過去一年內，93.6% 的兒少「沒有」出國旅遊的經驗。
2. 去年暑假兒少參與的活動以「運動休閒活動」最高。三次統計數據分析，「才藝活動」、「運動休閒活動」、「經常性閱讀課外書籍」呈現逐年減少的趨勢；「服務性活動」、「上網或打電動」、「都沒有」呈現逐年增加的趨勢。
3. 兒少常做的休閒活動前三名依序為：「上網」、「看電視、電影、MTV 或唱 KTV」、「球類、游泳、韻律、健身房等活動」。三次統計數據分析，「上網」、「參加公益服務性活動」呈現逐年增加的趨勢；「球類、游泳、韻律、健身房等活動」、「彈琴、繪畫等才藝活動」呈現逐年減少的趨勢。

（七）網路行為

1. 80.2% 的兒少現在居住的地方有電腦且可以上網最高。三次統計數據分析，兒少住處電腦「有且可以上網」呈現逐年增加的趨勢；「有但不能上網」與「沒有電腦」呈現逐年減少的趨勢。
2. 56.7% 的兒少，學校老師出的作業「很少」規定要上網找資料最高。三次統計數據分析，學校作業規定要上網找資料「從來沒有」呈現逐年減少的趨勢。
3. 兒少最常上網的地點為「家裡、宿舍或租屋處」占 82.8% 最高。三次統計數據分析，「家裡或宿舍、租屋處」與「其他」呈現逐年增加的趨勢；「不須付費使用的場所」、「須付費使用的場所」、「親朋好友家」和「沒有上網過」則呈現逐年減少的趨勢。
4. 兒少上網頻率有 61.8%「每天至少上一次網」最高。三次統計數據分析，「每天至少一次」的上網頻率呈現逐年增加的趨勢；「幾個月才一次」、「每個月一次」、「每週一次」與「每週二到三次」的上網頻率呈現逐年減少的趨勢。
5. 兒少上網時間，32.1% 的兒少平均上網花費「一到兩個小時」最高。三次統計數據分析，兒少上網時間「三到五個小時」呈現逐年增加的趨勢；「不到一個小時」呈現逐年減少的趨勢。
6. 有 66.8% 的父母或主要照顧者「大部分知道」及「完全都知道」兒少的上網狀況。三次統計數據分析，父母或主要照顧者「大部分知道」兒少上網狀況呈現逐年增加的趨勢；「完全不知道」與「完全都知道」呈現逐年減少的趨勢。
7. 兒少在網路上經常做的事情，其中以使用網路「聽音樂、看線上影片」的比率最高占 74.5%。三次統計數據分析，「聽音樂、看線上影片」與「交友聊天、上社群網站」呈現逐年增加的趨勢；「傳送電子郵件」、「做作業、收集資料、閱讀電子報等」和「玩電腦遊戲或線上遊戲」呈現逐年減少的趨勢。

（八）生活費議題

兒少的生活費來源由「媽媽」提供占 50.7% 最高。三次統計數據分析，「自己賺的」呈現逐年增加的趨勢；「爸爸」、「媽媽」、「祖父母或其他親戚」與「其他」來源呈現逐年減少的趨勢。

（九）零用錢議題

1. 兒少家中會給予兒少零用錢占 89.3%。三次統計數據分析，「有給固定零用錢」呈現逐年增加的趨勢；「有給零用錢，但不固定」呈現逐年減少的趨勢。
2. 關於零用錢的運用，兒少會選擇「買東西吃」占 68.6% 最高。三次統計數據分析，「買東西吃」與「用於休閒娛樂」呈現逐年增加的趨勢；「買學業用品」以及「存起來」呈現逐年減少的趨勢。

（十）打工情形

1. 38.5% 的兒少有打工。三次統計數據分析，兒少打工呈現逐年增加的趨勢。
2. 兒少從事「服務類」性質的打工工作占 63.7% 最高。三次統計數據分析，兒少打工從事「服務類」呈現逐年增加的趨勢；「勞務類」呈現逐年減少的趨勢。
3. 兒少平均每個月打工時數，以「36 小時以內至 48 小時」占 39.0% 最高。
4. 兒少平均每個月打工薪資，以「5,601 元至 19,200 元」占 49.5% 最高。
5. 兒少打工最主要目的是為了賺取「學校、生活上需要的花費」占 47.8% 最高。三次統計數據分析，「買自己想要的東西」呈現逐年減少的趨勢。

（十一）就業情形

非學生的兒少已經工作者以從事「其他服務業」的類別占 16.5% 最高。

（十二）手機使用議題

1. 有 79.9% 的兒少擁有自己的手機。三次統計數據分析，兒少擁有手機的比率呈現逐年增加的趨勢。
2. 兒少每月平均的手機通話費為「201 至 500 元」占 32.6% 最高。三次統計數據分析，兒少每月通話費「201 至 500 元」、「501 至 800 元」、「801 至 1,000 元」與「1,001 元以上」均呈現逐年增加的趨勢；「200 元以下」呈現逐年減少的趨勢。

（十三）兩性交往議題

1. 兒少目前「沒有」正在交往中的對象有 73.2%。三次統計數據分析，兒少「有」交往男女朋友的比率呈現逐年減少的趨勢。
2. 兒少目前沒有交往的男 / 女朋友，是因為「目前還不想交男女朋友」占 42.4% 最高。三次統計數據分析，「尚未遇到喜歡的對象」呈現逐年增加的趨勢；「目前還不想交男 / 女朋友」、「追求失敗」、「家人反對」及「覺得自己年紀還太小」呈現逐年減少的趨勢。
3. 兒少認為交往男 / 女朋友會影響自己的「時間分配」占 42.4% 最高。三次統計數據分析，交往男 / 女朋友會影響自己的「金錢方面」與「均無影響」呈現逐年增加的趨勢；影響自己的「學業成就方面」及「與朋友關係」呈現逐年減少的趨勢。
4. 有 96% 的兒少認為交男 / 女朋友對自己的影響是「正面的」。三次統計數據分析，兒少對於交男 / 女朋友是「正面的」影響呈現逐年增加的趨勢。

三

生理層面

（一）健康問題

有 45.9% 的兒少認為自己目前的健康狀況「普通」最高。

（二）急性疾病

兒少近三個月的意外傷害或經醫師診斷的急性疾病以「跌傷」占 60.0% 最多。三次統計數據分析，罹患「急性腸胃炎」及「燒燙傷」呈現逐年增加的趨勢，「急性上呼吸道感染」與「急性支氣管炎」呈現逐年減少的趨勢。

（三）慢性疾病

兒少曾經經醫師診斷之健康問題以「視力」問題最多占 54.0%，其次是「牙齒」及「過敏」問題。三次統計數據分析，兒少以「過敏」及「鼻竇炎」呈現逐年增加的趨勢最高；而「牙齒問題」呈現逐年減少的趨勢最高。

（四）就醫議題

81.4% 的兒少生病時「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病。三次統計數據分析，「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病的比率呈現逐年增加的趨勢。

（五）身體質量指數（BMI）

有 51.1% 的兒少 BMI 值為正常。三次統計數據分析，兒少體重 BMI「正常」、「過重」與「肥胖」呈現逐年增加的趨勢；「過輕」呈現逐年減少的趨勢。

（六）菸酒習慣

去年一整年中，78.5% 至 97.0% 的兒少沒有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形。三次統計數據分析，「很少」、「有時」抽菸、喝酒及嚼檳榔呈現逐年增加的趨勢；「沒有」抽菸、喝酒及嚼檳榔呈現逐年減少的趨勢。

（七）藥物使用

- 1. 有 95.9% 兒少的朋友「沒有」使用過毒品。三次統計數據分析，兒少的朋友曾使用毒品的情形呈現起伏趨勢。
- 2. 有 38.1% 的兒少曾經看過毒品。三次統計數據分析，「偶爾」看過毒品的兒少呈現逐年減少的趨勢。
- 3. 有 9.6% 的兒少在生活週遭（網咖、夜店、PUB、親戚、朋友）實地看過毒品。三次統計數據分析，從「新聞媒體、報章雜誌」看過毒品的兒少呈現逐年減少的趨勢。

四 心理層面

（一）健康量表

最近一星期，兒少感到困擾或苦惱以「容易苦惱或動怒」的狀況最高，其次是「感覺緊張不安」。三次統計數據分析，兒少感到困擾或苦惱「完全沒有」的狀況呈現逐年增加的趨勢。

（二）價值觀

兒少認為一份好的工作最重要的特質為：以「讓你覺得值得付出、有意義」最高，其次為「工作穩定」。三次統計數據分析，「薪資高」與「讓你覺得值得付出、有意義」有逐年增加的趨勢；「工作穩定」與「運用腦力工作，而非勞力」呈現逐年減少的趨勢。

（三）生活滿意度（2011 年開始調查之題型）

兒少在生活滿意度方面：以「對生活很滿意」占最高，其次是「在很多方面的生活接近理想狀態」，再者為「生活環境非常地棒」。兩次統計數據分析，兒少對整體生活的滿意度呈現逐年減少的趨勢。

（四）自我概念

兒少在自我概念方面：以「與朋友的相處狀況」、「自己的品性」與「自己的人緣」感受還好及非常好的比率最高。三次統計數據分析，自我概念感受「還好」及「非常好」呈現逐年增加的趨勢。

（五）人格特質

有 98.6% 的兒少認為一個人在未來要能有好的發展，「肯努力、肯吃苦」是最重要的條件之一。三次統計數據分析，兒少對於一個人未來應具有「肯努力、肯吃苦」、「本身的才智」、「好的家庭背景」、「天生注定的命運」、「運氣」、「他人的幫助」條件的認同程度呈現逐年增加的趨勢。

（六）能力天分

兒少認為自己的能力天分以「運動類」最多，三次統計數據分析，兒少認為自己有「運動類」與「美術類」能力天分呈現逐年減少的趨勢。

（七）教育期待

1. 現實考量下，有 59.7% 的兒少期待就讀到「大學以上」的教育階段，三次統計數據分析，兒少在現實考量下，期待就讀到「大學或技術學院」與「碩士」的教育階段比率呈現逐年增加的趨勢，「國中畢業」、「高中或高職畢業」、「不知道或不清楚」呈現逐年減少的趨勢。
2. 理想期盼下，66.2% 的兒少期待就讀到「大學以上」的教育階段。三次統計數據分析，兒少理想期盼就讀至「大學或技術學院畢業的教育階段」比率呈現逐年增加的趨勢；就讀至「博士」比率呈現逐年減少的趨勢。
3. 58.0% 的父母期待兒少就讀到「大學以上」的教育階段。三次統計數據分析，父母期待兒少就讀到「大學或技術學院」的教育程度比率呈現逐年增加的趨勢，期待就讀到「博士」比率呈現逐年減少的趨勢。

（八）結婚期望

1. 有 42.0% 的兒少期望在「25-29 歲」時結婚。三次統計數據分析，「20-24 歲」、「不知道」、「不想結婚」的比率呈現逐年減少的趨勢，「25-39 歲」的比率呈現逐年增加的趨勢。
2. 已經結婚的兒少實際結婚的年齡在「21 歲至 30 歲」占 62.9% 最高。

（九）生育期望

1. 32.4% 的兒少未來「不想要有小孩」。三次統計數據分析，兒少期望「20-24 歲」有小孩、「不想有小孩」以及「不知道」的比率呈現逐年減少的趨勢，期望「30-39 歲」有小孩的比率呈現逐年增加的趨勢。
2. 63.6% 的未生育之兒少未來希望生「1 至 3 個小孩」最高。
3. 已生育之兒少生第一個小孩的年齡在「15 至 30 歲」占 97% 最高。
4. 已生育的兒少未來希望生育「1 至 3 個小孩」占 96.9% 最高。

（十）職業期望

1. 18.3% 的兒少認為在現實考量下，未來最可能從事「其他服務業」。
2. 52.9% 的兒少「能說出幾種自己感興趣的職業」。
3. 17.7% 的兒少在沒有任何限制的情況下，未來最期望從事「專業、科學及技術服務業」。

（十一）生活事件

1. 最近一年兒少發生的生活事件以「打工」占最高。三次的統計數據分析，兒少最近一年以「打工」呈現逐年增加的趨勢是最高的，以「成績退步」呈現逐年減少的趨勢是最高的。
2. 有 43.6% 的受訪兒少在過去三個月曾有「儲蓄金錢」的比率最高。

（十二）金錢觀念

95.7% 的兒少認為「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」。三次的統計數據分析，兒少認為「錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少」呈現逐年增加的趨勢是最高的，認為「買完東西後，我常常會覺得被騙了」的比率呈現逐年減少的趨勢是最高的。

（十三）自我效能（2011 年開始調查之題型）

97.9% 的兒少認為「自己盡力的話，總是能夠解決難題」，與 2011 年比率相同。

五 學校生活

（一）出席狀況

1. 45.6% 的兒少在學期間曾經缺課。三次統計數據分析，在學期間「都有去」、「七至九天」、「半個月以上」呈現逐年增加的趨勢，「不到一天」、「一至二天」與「三至四天」呈現逐年減少的趨勢。
2. 有 27.7% 的兒少曾因為不想上課而逃學或翹課。三次統計數據分析，「經常」逃學或翹課呈現逐年增加的趨勢，「偶爾」呈現逐年減少的趨勢。
3. 兒少不想到學校上課的原因中，以「睡過頭」占 36.0% 最高。

（二）校園現象

1. 兒少班上有 58.5% 的「同學抽菸」比率最高。三次統計數據分析，班上「都沒有」問題的現象呈現逐年增加的趨勢，班上出現「會欺負人的同學」、「同學不尊敬老師」及「同學不關心課業等」呈現逐年減少的趨勢。
2. 有 52.9% 兒少的同學朋友曾有逃學的情形。三次統計數據分析，「有一半」、「全部」的兒少朋友常有逃學情形，呈現逐年增加的趨勢，而「有一些」呈現逐年減少的趨勢。
3. 有 91.1% 的兒少最近一年裡「從來沒有」被別人欺負過。從兩次的數據分析，兒少最近一年被別人欺負的情形有減少的趨勢。
4. 兒少遇到霸凌事件時最常的處理方式為「跟朋友訴苦」及「隱忍下來，什麼事都不做」。
5. 有 86.6% 的兒少「喜歡」及「非常喜歡」學校生活，三次統計數據分析，「喜歡」學校生活呈現逐年增加的趨勢；「非常不喜歡」及「非常喜歡」呈現逐年減少的趨勢。

（三）朋友相處

1. 兒少要好朋友以擁有「1~10 個好朋友」占 82.7% 最高。
2. 有 68.5% 的兒少會跟同學或朋友出去玩。從三次統計數據分析，「有時候」會跟同學或朋友出去玩呈現逐年增加趨勢，而「從未」呈現逐年減少趨勢。
3. 兒少不常跟朋友去玩的原因中，以「家人不允許」23.2% 最高。
4. 有 48.8% 的兒少曾有「一到四人」的同學到自己家中，從三次統計數據分析，兒少的同學「都沒有去過」兒少家中呈現逐年增加的趨勢，而人數「一到四人」、「五到九人」及「二十人以上」呈現逐年減少的趨勢。
5. 有 68.4% 的兒少與大部分的班上同學相處很好。從三次統計數據分析，「大部分很好」呈現逐年增加的趨勢，「全部都不好」及「全部都很好」呈現逐年減少的趨勢。

- 6. 有 51.4% 的兒少「很少擔心」自己不受同學歡迎。從三次統計數據分析，「很少擔心」呈現逐年增加的趨勢，「從不擔心」、「時常擔心」及「天天擔心」呈現逐年減少的趨勢。

（四）擔任幹部

46.1% 的兒少在學校沒有擔任職務。從三次統計數據分析，擔任「其他」職務呈現逐年增加的趨勢，「班級幹部」及「社團幹部」呈現逐年減少的趨勢。

（五）好友狀況

- 1. 有 37.8% 兒少好友的成績與兒少本身「差不多」。從三次統計數據分析，成績與兒少「差不多」呈現逐年增加的趨勢，「差很多」、「差一點」及「好很多」呈現逐年減少的趨勢。
- 2. 62.4% 兒少好友家的經濟狀況較兒少家的經濟狀況好。從三次統計數據分析，兒少好友家的經濟與兒少「差不多」及「好一點」呈現逐年增加的趨勢，「差很多」呈現逐年減少的趨勢。
- 3. 有 87.8% 的兒少同意與同儕能彼此分享心情的好壞。

（六）學業表現

- 1. 42.9% 的兒少「很少」在重要考試時考不及格。從三次統計數據分析，「從來沒有」呈現逐年減少的趨勢。
- 2. 56.9% 的兒少在班上成績的排行屬於「中段偏前」及「前段」。從三次統計數據分析，「中段偏前」呈現逐年增加的趨勢，「後段」呈現逐年減少的趨勢。
- 3. 有 75.1% 的兒少「完全都懂」及「大部分都懂」學校老師教授的課程。從三次統計數據分析，「大部分都懂」與「只懂一點點」呈現逐年增加的趨勢，「完全都懂」呈現逐年減少的趨勢。
- 4. 有 55.0% 的兒少覺得自己「不太用功」及「非常不用功」。從三次統計數據分析，「用功」呈現逐年增加的趨勢。
- 5. 46.7% 的兒少平均每天花費「不到一小時」準備功課。從三次統計數據分析，「不到一小時」呈現逐年增加的趨勢，「二小時以上不到三小時」呈現逐年減少的趨勢。
- 6. 兒少感到最挫折的科目以「數學」與「英文或其他外國語文」最高。從三次統計數據分析，兒少感到最挫折的科目「都沒有」及「職業或專業科目」呈現逐年增加的趨勢，「數學」、「國文」、「英文或其他外國語文」、「自然科學」、「社會科學」與「藝能類科」均呈現逐年減少的趨勢。
- 7. 有 56.3% 的兒少在這學期中並未代表班級或學校參與任何比賽。從三次統計數據分析，「都沒有」呈現逐年增加的趨勢，而「其它類別」的比賽均呈現逐年減少的趨勢。

8. 55.8% 的兒少學業表現較上一個教育階段「進步一些」及「進步很多」。從三次統計數據分析，「退步一些」呈現逐年增加的趨勢。

（七）師生互動

85.7% 的受訪兒少認同學校的老師很關心自己，從三次統計數據分析，不同意「學校老師很關心我」、「當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助」者呈現逐年增加的趨勢；「我和學校老師互動良好」呈現逐年減少的趨勢。

六 家庭生活

（一）家人凝聚

1. 80.7% 的兒少常與家人交談。從三次統計數據分析，「大部分時間會」與「每天都會」與家人交談呈現逐年增加的趨勢，「從來不會」及「很少交談」呈現逐年減少的趨勢。
2. 89.1% 的兒少家人知道兒少外出時的去處，從三次統計數據分析，「大部分知道」呈現逐年增加的趨勢，「從來不知道」、「每次都知悉」呈現逐年減少的趨勢。
3. 49.8% 的父母或長輩大多認識孩子的好朋友，從三次統計數據分析，「大部分認識」呈現逐年增加的趨勢，「完全不認識」及「全部都認識」呈現逐年減少的趨勢。
4. 81.5% 的家人會關心兒少的考試成績。從三次統計數據分析，「大部分關心」、「很少關心」與「從來不關心」呈現逐年增加的趨勢，「都次都關心」呈現逐年減少的趨勢。
5. 73% 的兒少家人很少或不曾參加親師座談活動。從三次統計數據分析，「很少參加」、「大部分會參加」呈現逐年增加的趨勢，「從來不參加」呈現逐年減少的趨勢。
6. 71.6% 的兒少很少與父母或家中的長輩吵架。從三次統計數據分析，「很少吵架」呈現逐年增加的趨勢；「從沒吵過架」與「幾乎天天吵」呈現逐年減少的趨勢。
7. 51.8% 的兒少家人常給予兒少鼓勵或讚美。兩次統計數據分析，兒少家人給予兒少讚美或鼓勵的情形有增加的趨勢。
8. 95.3% 的兒少從來沒有離家出走的經驗。從三次統計數據分析，兒少離家出走的頻率呈現起伏現象。
9. 87.4% 的兒少會幫忙做家事。兩次統計數據分析，兒少做家事頻率有減少的趨勢。
10. 兒少幫忙做家事，以「整理家務」占 79.4% 最高。

（二）家人互動

1. 86.8% 的兒少覺得「家人彼此之間很親近」，從三次統計數據分析，兒少與家人互動呈現逐年增加的趨勢以「當有家庭活動時，我們家每個人都會參加」最高；其次是「我受到挫折時，總可以從家人那得到安慰」；再者為「我們喜歡一家人共同做某些事」。
2. 90.4% 的兒少認為「家人會告訴我做人處事的道理」。

（三）家庭資源

1. 63.9% 的兒少認為家裡的經濟條件對自己的發展有所限制。從三次統計數據分析，「完全沒有影響」與「很大的幫助」呈現逐年增加的趨勢，「稍微有些限制」及「稍微有些幫助」呈現逐年減少的趨勢。
2. 72.6% 的兒少同意「我家與鄰居會相互往來」最高。

七

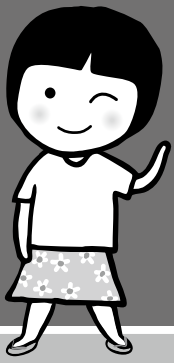
福利服務

（一）政府資源

家扶扶助的弱勢家庭中有 60% 具有「低收入戶資格」。三次統計數據分析，有「低收入戶資格」的家庭呈現逐年增加的趨勢；有「中低收入戶資格」的家庭呈現逐年減少的趨勢。

（二）身障調查

1. 兒少同住家人領「有」身心障礙手冊的比率占 23.9%。三次的統計數據分析，受訪兒少同住家人領「有」身心障礙手冊之情形呈現逐年減少的趨勢。
2. 兒少家中有「1 位」領有身心障礙手冊占 82% 最高，三次統計數據分析，受訪兒少家中有「1 位」領有身心障礙手冊者呈現逐年增加的趨勢；有「2 位」者呈現逐年減少的趨勢。
3. 兒少家人領有身心障礙手冊的障別以「肢體障礙」占最多，三次的統計數據分析，兒少家人領有身心障礙手冊的障別中以「智能障礙者」呈現逐年增加的趨勢，「多重障礙者」呈現逐年減少的趨勢。



壹、調查概述

一

調查簡介

本研究計畫是「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」（簡稱台灣貧窮兒少資料庫 Taiwan Database of Children and Youth in Poverty, TDCYP）的後續追蹤調查，TDCYP 係由台灣兒童暨家庭扶助基金會（簡稱家扶基金會）所規劃的一項全國性長期追蹤調查計畫。本計畫從 2008 年主要針對家扶基金會所屬的各地分事務所扶助之兒童、少年樣本為主，家長、社工樣本為輔（家長樣本主要補足國小兒童樣本可能認知不足而無法作答，社工樣本提供接受扶助之兒少樣本的福利服務）所進行的一項調查計畫。至目前為止，第一波調查計畫於 2009 年共完成 5,593 位兒少樣本的資料蒐集，第二波調查計畫於 2011 年共完成 4,774 位兒少樣本的資料蒐集，第三波調查計畫於 2013 年執行，係延續前兩波的調查計畫共完成 4,414 位兒少樣本的資料蒐集。

家扶基金會一向重視貧窮兒少的議題，第一波及第二波調查報告發表後本會陸續針對調查發現提出弱勢兒少相關議題之倡導及呼籲，包括「憂鬱指數攀升，多留心身旁朋友」、「國際家庭日家扶基金會提倡『Love 家幸福四部曲』」、「一成弱勢兒無足夠衣物可穿，三成穿二手衣，家扶號召簡約生活」等，此外，在研討會及學術文章發表方面則有學生輔導季刊的「學會在生命裡轉彎－青少年情緒困擾之因應」、社區發展季刊的「台灣民間對貧困兒童的救助措施發展與轉變」、國家政策研究基金會的「台灣青少年恐婚症與人口的關係」等，期能喚起政府及社會大眾對弱勢兒少的關心與重視。

由於兒少貧窮的成因大都基於家庭經濟資源不足，兒少沒有謀生能力，需依賴家中工作人口導致而成，致使貧窮家庭的兒童要脫離貧窮需歷經相當漫長的時間。因此，貧窮研究不可忽視個人在生命歷程（life course）的改變，對貧窮具有直接的關聯性。而生命歷程是一個動態過程，為一連串生命事件軌跡，個人會受到年齡時間影響在一連串的社會及生活事件中扮演不同的角色。因此，從人生的經歷、生活時機的選擇以及個人發展過程中所發生的事件序列，可以了解個人生命階段的轉變以及家庭角色的改變等，進而觀察出個人或家庭事件的前因後果。因此，本調查報告的目的主要透過長期追蹤兒少歷年生活事件的變化對其貧窮的風險影響，以發現弱勢兒少可能受到那些特殊事件的影響而持續停留或脫離貧窮。

檢視對弱勢兒少的貫時性（longitudinal study）動態研究，可以長期追縱兒少的人口發展特性以及生活樣貌，進而有效的掌握兒少生活的實際現象與變化，發掘潛在的風險因素。相較於國內對弱勢兒少的橫斷性調查，本調查計畫可以較為深入瞭解貧窮兒少未來發展的動態趨勢，以提供本會日後在兒少及其家庭福利服務規劃之考量，促使弱勢家庭可以早日脫貧，家扶基金會已於 2009 年至 2011 年共完成兩波的全國性弱勢兒少長期追蹤調查，第三波調查計畫於 2013 年完成，爾後維持每兩年針對同一群樣本進行追蹤調查。

TDCYP 具有幾項特色：

1. 提供對弱勢兒少長期的追蹤調查資料，未來可掌握兒少成長階段的貧窮動態。
2. 透過資料庫可以取得不易蒐集到的弱勢兒童及少年樣本的研究資料。
3. 調查資料涵蓋兒童及少年生活樣貌與發展等面向，具備多元化議題的分析功能。
4. 在調查資料蒐集、檢誤處理後，由家扶基金會無償對外釋出資料，提供對弱勢兒少及貧窮等議題有興趣的研究者申請使用。

二 調查方法概述

（一）調查區域範圍

此調查計畫涵蓋家扶基金會於臺灣地區所屬之各地 23 個分事務所，包含基隆、北臺北、南臺北、新北市、桃園、新竹、苗栗、南臺中、北臺中、彰化、南投、雲林、嘉義、南臺南、北臺南、南高雄、北高雄、屏東、宜蘭、花蓮、臺東、澎湖、金門為調查範圍。

（二）調查對象

調查對象是針對 2008 年 11 月 12 日當日接受家扶基金會幫助的 42,167 位兒童、少年的母體名單中，各縣市依等距抽樣的方式抽樣出 7,092 位樣本，排除未達小學入學年齡（以滿 7 歲為基準）、社工員判斷因身心障礙而無法作答的樣本、死亡、失聯樣本後，第三波共計調查 4,414 位兒少樣本。

另調查中為補足國小的學童在部分題目上可能認知理解不足而無法作答，也針對國小樣本的家長進行調查訪問，同時為了瞭解家庭在本調查計畫前一年（即 2012 年）所接受的福利服務，本調查也擴及至服務該兒少社工員進行調查。

第一波、第二波、第三波長期追蹤調查的兒少對象如下所述：

1. 國小樣本：

- (1) 第一波調查：以九十七學年度就讀國小一年級至六年級的兒童為對象。
- (2) 第二波調查：新增原抽樣樣本中於九十九學年度已屆齡就讀國小且滿 7 歲之兒童。
- (3) 第三波調查：新增原抽樣樣本中於一〇一學年度已屆齡就讀國小且滿 7 歲之兒童。

2. 國中 / 高中職 / 專科 / 技術學院 / 大學 / 研究所 / 非在學樣本：

- (1) 第一波調查：以九十七學年度就讀國中七年級以上及非在學的青少年為對象。
- (2) 第二波調查：以九十九學年度就讀國中七年級以上及非在學的的青少年為對象。
- (3) 第三波調查：以一〇一學年度就讀國中七年級以上及非在學的的青少年為對象。

3. 家長樣本：以國小樣本的主要照顧者為調查對象。**4. 社工樣本：以調查前一年仍持續接受家扶基金會扶助服務樣本的社工員為調查對象。**

由於在長期追蹤的過程中兒少可能因為脫貧自立等各種因素而停止扶助，若樣本已不在家扶基金會的扶助系統內，家扶仍會持續對已停扶的樣本進行追蹤調查。

(三) 調查時期：2013 年 7 月 1 日至 2013 年 12 月 31 日。

(四) 調查方法：採集體施測、個別訪談以及郵寄調查法。

- 1. 集體施測對象：**針對國小四年級以上的學童、國中學童、高中生、大專生、非學生以及國小學童家長，由訪員前往家扶基金會所屬之各地分事務所進行集體施測。
- 2. 個別訪談對象：**由訪員前往家扶基金會所屬之各地分事務所，針對國小三年級以下之學童進行一對一的訪談。
- 3. 郵寄對象：**以非學生、大專生、家長因工作、學業等時間因素，不方便前往家扶基金會所附屬之各地分事務所接受施測。

三**調查內容**

本計畫係參照國內外長期追蹤調查問卷，並與專家討論後，編製「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」的兒少問卷為調查工具，另編有家長問卷與社工問卷來輔助調查資料的收集。三波調查的問卷內容會因應受訪者年齡與生活範圍的不同而進行些許的調整，共分為國小兒童、國中以上青少年、家長、社工員四個版本，問卷版本的內容與蒐集方式如下所述：

(一) 兒少版問卷**1. 第一版訪談／自填問卷**

問卷內容蒐集兒童食衣住行育樂、家庭生活、學校生活及個人發展等資訊，調查對象為國小一年級至六年級的學童。

- (1) 訪談問卷：考量年紀較小的學童在文字認知與理解力尚未發展完全，因此，小學一年級至三年級的學童由訪員進行一對一訪問，在兒童回答後，由訪員劃記填寫在問卷題本上。

(2) 自填問卷：由小學四年級至六年級學童自行填寫問卷，若對題目有不解之處可詢問訪員，而訪員也會留意學童是否需要協助。

訪談問卷與自填問卷的內容相同，差別只在於施測方式的不同。訪談問卷版本在最後一頁會有訪員觀察事項的記錄。

2. 第二版自填問卷

問卷內容蒐集青少年關於食衣住行育樂、家庭生活、學校生活及個人發展等資訊，有部分資料蒐集層面與第一版問卷相同。第二版問卷的調查對象為國中一年級以上的青少年，問卷由青少年自行填寫。由於青少年完成國中義務教育後不一定繼續升學，可能有就業，婚育等不同的生涯規劃。因此，在問卷題目的設計上也會考量就學與非就學樣本的適用度。此外，鑑於青少年發展面向的不同，題目的廣度與數量多於第一版問卷。

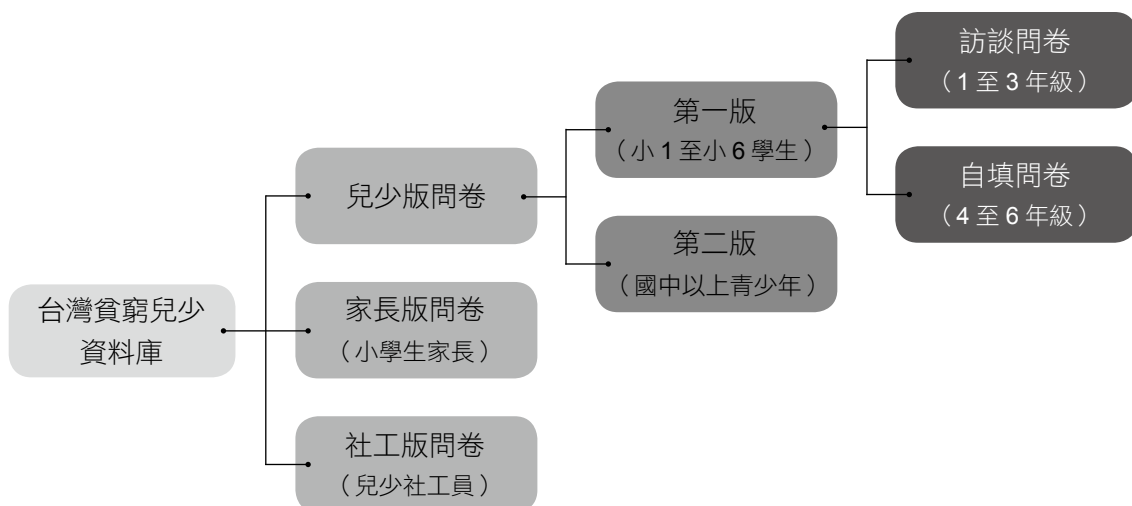
(二) 家長版問卷

由於國小兒童對部分題目的理解尚未發展完全，本調查抽出部分客觀性的題目由主要照顧者填寫家長版問卷。考量家扶基金會扶助的兒童多為單親家庭或隔代教養家庭等類型，所以，家長版問卷是由國小一至六年級兒童的主要照顧者進行填寫，在問卷填寫對象上不限定為兒童的父母才能填答，若是主要照顧者可能有識字或語言的問題時，則由訪員協助透過訪談的方式進行填答。

(三) 社工版問卷

問卷內容蒐集兒少及家庭所接受的政府或家扶基金會的福利服務、家中身障狀況等資訊。由於福利服務的項目眾多，主要照顧者可能無法完全清楚服務項目的內容，因此，由服務樣本的社工員進行社工問卷的填寫。此外，若受訪樣本於 2012 年以前已不在家扶基金會的扶助系統，由於無法得知後續福利服務的狀況，所以，針對 2012 年以前已停扶的受訪樣本，不須填寫社工問卷。

圖 1. 「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」問卷別



「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」的面向包含生活樣貌、生理層面、心理層面、學校生活、家庭生活及福利服務六大面向的議題，有關研究可進一步初探與討論的子議題可參閱表 1。

表 1. 研究議題表

分析面向	延伸探討之主題			
生活樣貌	飲食狀況與需求	衣著狀況與需求	居住狀況與環境	交通工具使用狀況
	教育資源與環境	休閒活動	網路行為	生活費
	零用錢	打工情形	就業情形	手機使用
	兩性交往			
生理層面	健康問題	急性疾病	慢性疾病	就醫議題
	身體質量指數 BMI	菸酒習慣	藥物使用	
心理層面	健康量表	價值觀	生活滿意度	自我概念
	人格特質	能力天分	教育期待	結婚期望
	生育期望	職業期望	生活事件	金錢觀念
	自我效能			
學校層面	出席狀況	校園現象	朋友相處	擔任幹部
	好友狀況	學業表現	師生互動	
家庭層面	家人凝聚	家人互動	家庭資源	
福利服務	政府資源	身障調查		

四 抽樣設計

關於抽樣母體與抽樣步驟，如下所述。

（一）抽樣母體

第三波弱勢兒少生活趨勢調查採用 2009 年第一波調查時的抽樣樣本。所有的樣本均為家扶基金會的經濟扶助兒少，各縣市的分事務所原本預計抽樣 200 人，但考量貫時性研究在長期追蹤調查上會有流失率的問題，因此，各縣市的分事務所再加抽百分之五十的樣本，最後家扶基金會各縣市分事務所配額 300 名樣本（金門除外，因為扶助兒少人數不足），而抽取樣本時係以進入家扶基金會扶助日期的先後順序來排序，以等距抽樣方式來進行。

調查樣本分配表（如表 2）所示，母體人數計 42,167 人，其中金門的母體人數僅 192 人，全數納入樣本總數後第一波總計抽出 7,092 位樣本。然而在抽取出的 7,092

位樣本之中，抽樣對象的年齡從 0 至 22 歲不等，其年齡範圍相當廣泛，考量實際執行調查時可能受到限制，所以，調查計畫僅針對 7 歲以上的樣本才列入長期追蹤調查，以採取問卷調查的方式來蒐集資料；有關 7 歲以下所抽取的學齡前兒童樣本，因認知概念尚未發展完全，執行問卷調查有其困難，故僅先蒐集其家庭背景資料，待其年齡達到適合做問卷之年齡層時，再納入追蹤樣本中。

表 2. 2009 年家扶基金會所屬各地分事務所 抽樣樣本分配表

	分事務所		母體人數	抽樣人數
1	基隆分事務所		962	300
2	北臺北分事務所		1,967	300
3	南臺北分事務所			
4	新北市分事務所		3,789	300
5	桃園分事務所		2,033	300
6	新竹分事務所	新竹市	318	300
		新竹縣	839	300
7	苗栗分事務所		1,537	300
8	北臺中分事務所		2,469	300
9	南臺中分事務所		1,598	300
10	彰化分事務所		3,325	300
11	南投分事務所		3,332	300
12	雲林分事務所		1,290	300
13	嘉義分事務所	嘉義市	462	300
		嘉義縣	1,233	300
14	南臺南分事務所		1,054	300
15	北臺南分事務所		1,379	300
16	南高雄分事務所		1,705	300
17	北高雄分事務所		3,341	300
18	屏東分事務所		1,984	300
19	宜蘭分事務所		1,044	300
20	花蓮分事務所		2,954	300
21	臺東分事務所		3,000	300
22	澎湖分事務所		360	300
23	金門分事務所		192	192
	總計		42,167 人	7,092 人

註：資料來源為家扶基金會扶助兒少之母體資料，採計日期為 2008.11.12。

表 3. 2009 年家扶基金會所屬各地分事務所負責地區對照表

	分事務所	負責地區
1	基隆分事務所	基隆市 7 區
2	北臺北分事務所	臺北市 12 區
3	南臺北分事務所	
4	新北市分事務所	新北市 29 區
5	桃園分事務所	桃園縣 5 市 1 鎮 7 鄉
6	新竹分事務所	新竹市 3 區 新竹縣 1 市 3 鎮 9 鄉
7	苗栗分事務所	苗栗縣 1 市 6 鎮 11 鄉
8	北臺中分事務所	臺中市 29 區
9	南臺中分事務所	
10	彰化分事務所	彰化縣 1 市 7 鎮 18 鄉
11	南投分事務所	南投縣 1 市 4 鎮 8 鄉
12	雲林分事務所	雲林縣 1 市 5 鎮 14 鄉
13	嘉義分事務所	嘉義市 2 區 嘉義縣 2 市 2 鎮 14 鄉
14	南臺南分事務所	臺南市 37 區
15	北臺南分事務所	
16	南高雄分事務所	高雄市 38 區
17	北高雄分事務所	
18	屏東分事務所	屏東縣 1 市 3 鎮 29 鄉
19	宜蘭分事務所	宜蘭縣 1 市 3 鎮 8 鄉
20	花蓮分事務所	花蓮縣 1 市 2 鎮 10 鄉
21	臺東分事務所	臺東縣 1 市 2 鎮 13 鄉
22	澎湖分事務所	澎湖縣 1 市 5 鄉
23	金門分事務所	金門縣 3 鎮 3 鄉

第三波施測於 2013 年 7 月份執行，排除未達調查年齡之學齡前兒童、社工員判斷因身心障礙無法填答的樣本，以及經排除死亡、失聯樣本，並加上此次已屆學齡期且滿七歲的 133 位兒童，共計 6,419 位調查樣本。

（二）抽樣步驟

家扶基金會進行抽樣的步驟如下：

1. 以家扶基金會扶助系統為母體，由於母體人數每日會有停扶或新增的情形，因此，調查計畫以 2008 年 11 月 12 日當日系統的母體數做為抽樣的基準。
2. 2008 年 11 月 12 日從家扶扶助系統下載 23 個分事務所的樣本名單，將各分事務所樣本名單依「開案日期」進行排序。
3. 排序後新增一欄母體序號，預估該分事務所要抽多少筆才能達到有效樣本數（例如臺北市預計抽樣 300 名），並將總筆數 / 有效樣本數，計算出等距為 K 值（若有小數點，取至小數第一位四捨五入）。
在 K 的範圍內，至亂數表取一亂數為 R。
 $K = \text{該分事務所樣本總筆數} / \text{有效樣本數}$ 。
 $K = 1200/300 = 4$ ，則 $K = 4$ 。
另由亂數表 1-4 的範圍中，取亂數 R 為 3，
R 亦為抽出的第一筆樣本序號。
4. 藉由 Excel 的抽樣功能，輸入資料範圍與週期，即自動抽出第二筆樣本序號～最後一筆樣本序號，即可取得該分事務所的 300 名樣本。

五 資料處理方式

關於資料建檔與處理方式，以及權數調整，如下所述。

（一）資料建檔方式

「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫中的兒少問卷、家長問卷等，都是由受試兒少及主要照顧者（或協助訪問的訪員）直接將答案劃記在問卷題本上，再由閱卷王讀取答案。選擇以閱卷王處理資料的主要考量是：

1. 節省過錄與鍵入的時間。
2. 省去設計答案卡的開版及印刷費用。

由閱卷王掃描題本讀取答案的過程中，不論掃描位置的設定、印刷題本的正確率、掃描題本時放置的角度差異，都會影響答案讀取的結果。因此，在正式進行答案掃描之前，已先使用印刷好的題本來進行掃描位置設定測試，並在確認讀取位置的設定與讀卡機器均能達到快速且正確讀取的要求後，才開始所有的掃描作業。除此之外，在劃記題本時，如果經立可白修改、原子筆劃記太輕或劃記範圍過大過小等，皆會讓最後讀取答案的結果產生誤差。為了減少這過程對資料轉出所產生的誤差，計畫團隊先使用閱卷王軟體內建之功能預做檢視，將讀取不到、空白、單選答複選的資料先進行檢查修改後，再進一步轉成 SPSS 檔進行資料檢誤。如此一來，可以避免因為劃記或掃描不當所產生的讀取誤差，

並提升資料品質。

（二）資料處理方式

在資料處理的流程中，從人工逐一檢查題本開始，到最後以統計程式進行邏輯檢核，經過多道關卡，希望能藉此提高資料完整度及正確性。

1. 人工檢查題本：

- (1) 清點家扶各地分事務所寄回問卷題本箱數，以人工方式檢查書面題本進行第一道的篩檢。
- (2) 如果題本劃記方式有誤或劃記呈現過淡、錯誤塗改率太高等，則以原子筆加粗答案，若問卷題本汙損則重新謄寫再進行掃描。

2. 閱卷王設定讀取檢查：

使用的閱卷王軟體已將所有題目設定好為單選題、複選題與文字題。選擇題部分若答案讀取結果為單選答複選或空白，則會直接查詢已掃描歸檔的題本圖檔，來確認答案的正確性。若確認為因題本放置歪斜使電腦讀取錯誤，則直接更正答案。文字題部分，則是直接在閱卷王上看該題對應的圖檔位置，將答案鍵入，掃描後的每筆資料會以人工方式再逐題進行檢查，以減少電腦判讀可能產生的錯誤。

3. 複選題資料過錄：

為了日後資料使用的便利與普及，在過錄資料時將原本單一複選題所記錄的選項數值，直接轉換為多題單選題的形式。

範例說明：

第二版自填問卷：

A18 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- | | |
|------------|-----------------|
| ① 買學業用品 | ④ 用於休閒娛樂 |
| ② 買東西吃 | ⑤ 存起來 |
| ③ 購買衣服、鞋子等 | ⑥ 其他（請說明）：_____ |

資料狀況：

變項名稱：w3a18_1、w3a18_2、w3a18_3、w3a18_4、w3a18_5、w3a18_6

選項數值：0（沒有劃記）、1（有劃記）

某受訪者填寫答案：1、3、5

讀取後結果：w3a18_1 → 1、w3a18_2 → 0、w3a18_3 → 1、

w3a18_4 → 0、w3a18_5 → 1、w3a18_6 → 0

4. 不合理值檢核：

所謂不合理值泛指答案出現問卷既有選項數值以外的答案。例如：複選題型同時出現互斥的答案；或單選題型卻出現兩個以上的答案；這些狀況均為不合理值的篩檢範圍。不合理值的出現，可能是劃記過程不小心劃錯，或電腦判讀出現錯誤所產生。

針對不合理值的處理，檢誤人員會再次確認問卷圖檔或問卷紙本答案後再進行更正。若為單選題題型，卻勾選兩個答案，則將答案歸類至遺漏值「99、999或 9999……」。

範例說明：

題型一、複選題
<p>jsq 問卷 _A12 你住的地方有下列這些情形嗎？【可複選】</p> <p>① 家裡或附近常有臭味 ⑤ 家裡空間擁擠 ② 水不乾淨 ⑥ 環境很吵雜 ③ 老鼠或蟑螂很多 ⑦ 常沒水或沒電 ④ 蚊蟲很多 ⑧ 都沒有</p> <p>修改前資料狀況： 變項名稱：w3a12 選項範圍：1、2、3、4、5、6、7、8 受訪者答案：1、2、8 → 複選互斥題。</p> <p>修改後資料狀況： 受訪者答案修改：保留答案 1、2，答案 8 未劃記，為電腦判讀錯誤，故刪除。</p>
題型二、單選題
<p>第二版自填問卷：</p> <p>A3 通常一個星期哩，你有幾天會吃蔬菜或水果？</p> <p>① 不吃 ② 每週一天 ③ 每週二到三天 ④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天吃</p> <p>修改前資料狀況： 變項名稱：w3a3（w3 指 wave 3，為第三波 jsq 問卷 A3 題） 選項範圍：1、2、3、4、5 受訪者答案：2、3 → 勾選兩個答案。</p> <p>修改後資料狀況： 受訪者答案修改：將答案視為遺漏值，修改為「99」。</p>

5. 邏輯檢核：

邏輯檢核主要是經由檢誤程式，來檢查受訪者整份問卷中的答案是否前後一致、合理。由於問卷部分題項間存有邏輯關係，故針對這些題項，進行資料邏輯檢核。例如：第二版自填問卷 A17 題，受訪者回答平常家裡有沒有給零用錢的答案為「沒有給零用錢」，受訪者應跳答 A18 題「回答平時運用零用錢的方式」但卻未跳答。未能通過邏輯檢核的原因，可能是因為電腦讀取答案時判讀錯誤、或受訪者誤解題意、精神狀態不佳等因素所致。

範例說明：

第二版自填問卷：

A17 平常家裡有沒有給你零用錢？

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A19 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給 _____ 元

A18 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- ① 買學業用品 ④ 用於休閒娛樂
- ② 買東西吃 ⑤ 存起來
- ③ 購買衣服、鞋子等 ⑥ 其他（請說明）：_____

修改前資料狀況：

變項名稱：w3a17 與 w3a18

選項範圍：當 w3a17 選填 1，跳答 w3a18。

當 w3a17 選填 2、3，續答 w3a18。

受訪者答案：w3a17 填答 1，卻續答 w3a18。

修改後資料狀況：

受訪者答案修改：w3a18 將答案視為遺漏值，修改為「99」。

6. 未填答值處理：

所有「應答而未填答」均視為遺漏值，以代碼「99、999、9999……」代表，過錄碼數視過錄欄位長度而定。

7. 文字及數字開放題題型：

經檢誤後會將文字及數字開放題題型做歸類，另 **recode** 為新變項，以便使用者使用及閱讀。

（三）權數調整

本資料的樣本已依據「性別」、「年齡」與「鄉鎮市」三個特性進行代表性檢定。本計畫的原母體數為 42,167 人，由於執行調查的抽樣樣本皆為學齡後兒童，故調查樣本無法代表原初的母體 42,167 人（含學齡前），第二波調查檢定時扣除學齡前兒童後的母體數為 40,851 人，而第三波母體為另因樣本代表性檢驗結果顯示，樣本結構並不完全與母體結構相符，故針對樣本加權進行校正。我們採事後加權（**post-weighting**）進行權數的調整，依據變項為鄉鎮市地區（7 組）* 性別（2 組）* 年齡（4 組）三個變項進行加權，然檢定時仍依照三個變項分別各自檢定及加權。加權後再進行一次適合度檢定，檢定結果三個變項 **p** 值均大於 0.05，即加權後的樣本分配已與母體一致。而本調查報告係採未加權前的資料進行分析。

1. 加權前

(1) 兒少性別

未經加權處理前，受訪兒少的性別比，男生所占比率為 47.6%；女生占 52.4%。

表 4. 訪問成功樣本與母體性別結構之差異檢定

	母體		樣本		檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	
男	19,789	48.4%	2,102	47.6%	$\chi^2=1.190$ $df=1$ $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	21,062	51.6%	2,312	52.4%	
合計	40,851	100.0%	4,414	100.0%	

(2) 兒少年齡

未經加權處理前，受訪兒少的年齡比，「民國 80 年以前」占 13.4%；「民國 81-85 年」占 40.2%；「民國 86-90 年」占 35.8%；「民國 91 以後」占 10.6%。

表 5. 訪問成功樣本與母體年齡結構之差異檢定

	母體		樣本		檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	
民國 80 年以前	7,059	17.3%	591	13.4%	$\chi^2=157.425$ $df=3$ $p<0.05$ 樣本與母體不一致
民國 81-85 年	18,004	44.1%	1,775	40.2%	
民國 86-90 年	12,924	31.6%	1,582	35.8%	
民國 91 年以後	2,864	7.0%	466	10.6%	
合計	40,851	100.0%	4,414	100.0%	

(3) 兒少居住縣市

未經加權處理前，受訪兒少的居住縣市比「高度都市化（都會核心區）」占 7.2%；「中度都市化（工商市集）」占 26.9%；「新興市鎮」占 20.8%；「一般城鄉市區（傳統產業市鎮）」占 10.9%；「高齡化市鎮」占 6.5%；「農業市鎮（低度發展鄉鎮）」占 22.0%；「偏遠鄉鎮」占 5.8%。

表 6. 訪問成功樣本與母體居住縣市結構之差異檢定

	母體		樣本		檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	
高度都市化 (都會核心區)	3,677	9.0%	316	7.2%	$\chi^2=2,922.278$ $df=6$ $p<0.05$ 樣本與母體不一致
中度都市化 (工商市集)	8,060	19.7%	1,187	26.9%	
新興市鎮	13,490	33.0%	918	20.8%	
一般城鄉市區 (傳統產業市鎮)	9,343	22.9%	479	10.9%	$\chi^2=2,922.278$ $df=6$ $p<0.05$ 樣本與母體不一致
高齡化市鎮	3,089	7.6%	288	6.5%	
農業市鎮 (低度發展鄉鎮)	2,657	6.5%	969	22.0%	
偏遠鄉鎮	535	1.3%	257	5.8%	
合計	40,851	100.0%	4,414	100.0%	

2. 加權後

(1) 兒少年齡

經加權處理後，受訪兒少的年齡比，「民國 80 年以前」占 17.3%；「民國 81-85 年」占 44.1%；「民國 86-90 年」占 31.6%；「91 年以後」占 7.0%。

表 7. 訪問成功樣本與母體年齡結構之差異檢定

	母體		樣本		檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	
民國 80 年以前	7,059	17.3%	763	17.3%	$\chi^2=1.000$ $df=3$ $p>0.05$ 樣本與母體一致
民國 81-85 年	18,004	44.1%	1,945	44.1%	
民國 86-90 年	12,924	31.6%	1,396	31.6%	
民國 91 年以後	2,864	7.0%	309	7.0%	
合計	40,851	100.0%	4,414	100.0%	

(2) 兒少居住縣市

經加權處理後，受訪兒少的居住縣市比「高度都市化（都會核心區）」占 9.0%；「中度都市化（工商市集）」占 19.7%；「新興市鎮」占 33.1%；「一般城鄉市區（傳統產業市鎮）」占 22.9%；「高齡化市鎮」占 7.6%；「農業市鎮（低度發展鄉鎮）」占 6.5%；「偏遠鄉鎮」占 1.3%。

表 8. 訪問成功樣本與母體居住縣市結構之差異檢定

	母體		樣本		檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	
高度都市化 （都會核心區）	3,677	9.0%	397	9.0%	$\chi^2=1.000$ $df=6$ $p>0.05$ 樣本與母體一致
中度都市化 （工商市集）	8,060	19.7%	871	19.7%	
新興市鎮	13,490	33.0%	1,459	33.1%	
一般城鄉市區 （傳統產業市鎮）	9,343	22.9%	1,010	22.9%	
高齡化市鎮	3,089	7.6%	334	7.6%	
農業市鎮 （低度發展鄉鎮）	2,657	6.5%	287	6.5%	
偏遠鄉鎮	535	1.3%	58	1.3%	
合計	40,851	100.0%	4,414	100.0%	

六 問卷回收

第三波兒少長期追蹤調查共計發出三版問卷，各版本問卷回收統計概況如表 3 所示。另因家長版問卷僅調查國小學童家長，隨著受訪樣本年齡的增長，家長版的調查數量也會隨之減少，所以在此不計算追蹤率；社工版問卷亦隨調查樣本的停止扶助而無須填寫，因此，調查數量也會逐年減少，亦不計算追蹤率。

- （一）兒少版問卷：寄發 6,419 份兒少問卷，回收 4,414 份有效問卷，有效樣本回收率 68.8%，追蹤率為 92.5%。
- （二）家長版問卷：寄發 904 份家長問卷，回收 672 份有效問卷，有效樣本回收率 74.3%。
- （三）社工版問卷：寄發 4,058 份社工問卷，回收 3,817 份有效問卷，有效樣本回收率 94.1%。

表 9. 各版本問卷回收統計表

問卷類別	兒少版問卷	家長版問卷	社工版問卷
總調查份數	6,419	904	4,058
回收份數	4,414	672	3,817
回收率	68.8%	74.3%	94.1 %
追蹤率	92.5%	---	---

完訪率及追蹤率之計算方式如下所述：

回收率：第三波完訪數 / 第三波調查數 = $4,414 / 6,419 = 68.8\%$

追蹤率：第三波完訪數 / 第二波完訪數 = $4,414 / 4,774 = 92.5\%$

七 研究限制

關於「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」的研究限制說明如下：

（一）研究樣本的貧窮界定

本計畫對於研究樣本的貧窮認定係採家扶基金會的審查標準為主，在貧窮定義的採認上，家扶基金會的定義寬於政府的低收入戶之資格認定，目前家扶基金會在台灣地區皆設有分事務所（僅連江縣未設有據點），所扶助的家庭範圍幾乎涵括全國各鄉鎮。因此，就家扶基金會所扶助的兒童及少年母群體進行抽樣追蹤，應可達到計畫之目的，有助於了解目前國內貧窮兒童與少年概括的生活樣貌。

另一方面，因調查對象曾經或仍在接受家扶基金會所提供的福利服務，相較於其他未接受任何機構提供福利服務的貧窮兒童及少年在各層面的發展較好，因此，使用者在研究結果撰述及使用，宜需留意此一研究限制。

（二）樣本流失率

貫時性研究需要受訪者長期配合以進行資料蒐集，若受訪者中途因脫貧停止扶助或其他因素無法繼續協助調查，則會有樣本流失的現象，所以研究之初，TDCYP 在樣本數的選取上抽取較大的樣本數，希望盡力克服樣本流失對研究的影響。

（三）關於兒童及少年發展各層面之題目設計

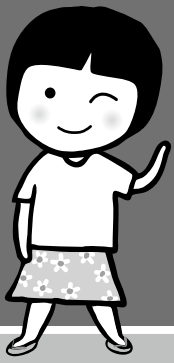
兒童及少年發展有許多不同層次的面向，但由於受限問卷長度，因此，無法在有限的題目中窮盡各個領域的題組，僅就部分重要議題進行探討。

（四）家扶基金會與受訪者的關係

雖然家扶基金會與受訪者有密切的聯繫，彼此間也建立了一定的信賴關係，但因受訪者為家扶的扶助對象，對於家扶的活動參與有一定的期待，難免會有權力關係的思考模式。

（五）調查過程的人為因素限制

參與調查計畫之訪員雖有施行培訓，然調查過程中係委由家扶基金會各分事務所社工員來協助訪員執行，如提供受訪場地、協助聯繫受訪者及訪談過程中受訪者出現情緒等問題，因此，社工員對本調查計畫認知的不同亦會影響訪員在問卷施測的達成率。



貳、調查結果

一 兒少基本資料分析

(一) 調查問卷版本

兒少問卷分為兩種版本，第一版問卷針對國小兒童進行調查，考量國小兒童能力，國小一至三年級及特殊兒童採訪談問卷方式進行，國小四至六年級採自填問卷方式進行；第二版問卷針對國中以上青少年進行調查，採自填問卷方式進行。「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫於 2013 年總計成功完訪 4,414 位兒童及青少年，其中「第一版訪談問卷」完訪 208 份；「第一版自填問卷」完訪 507 份；「第二版自填問卷」完訪 3,699 份。

表 10. 受訪兒少問卷回收統計表

項目別	個數	百分比
第一版訪談問卷	208	4.7%
第一版自填問卷	507	11.5%
第二版自填問卷	3,699	83.8%
合計	4,414	100.0%

(二) 樣本性別

從兒少之性別來看，「女性」成功完訪 2,312 位占 52.4%；「男性」成功完訪 2,102 位占 47.6%。

表 11. 受訪兒少的性別狀況

項目別	個數	百分比
男	2,102	47.6%
女	2,312	52.4%
合計	4,414	100.0%

（三）樣本年齡

關於兒少的年齡，成功完訪「7-12 歲」者共 677 位占 15.3%；「13-15 歲」者共 989 位占 22.4%；「16-18 歲」者共 1,201 位占 27.2%；「19 歲以上」者共 1,547 位占 35.0%。

表 12. 受訪兒少的年齡狀況

項目別	個數	百分比
7-12 歲	677	15.3%
13-15 歲	989	22.4%
16-18 歲	1,201	27.2%
19 歲以上	1,547	35.0%
總和	4,414	100.0%

（四）樣本接受家扶扶助現況（以 2012 年仍在家扶接受扶助之兒少為主）

關於兒少目前接受家扶基金會扶助的現況，「家扶扶助中」的兒少共成功完訪 3,432 位占 77.8%；「已停止扶助」的兒少共成功完訪 982 位占 22.2%。

表 13. 受訪兒少接受家扶基金會的扶助現況

項目別	個數	百分比
家扶扶助中	3,432	77.8%
家扶已停扶	982	22.2%
合計	4,414	100.0%

（五）樣本接受政府補助現況

關於兒少目前接受政府補助的現況，「低收入戶資格」的兒少共 1,955 位占 44.3%；「中低收入戶資格」的兒少共 414 位占 9.4%；「無申請政府補助」的兒少共 888 位占 20.1%；「未填答」的兒少共 1,157 位占 26.2%。

表 14. 受訪兒少接受政府補助現況

項目別	個數	百分比
低收入戶資格	1,955	44.3%
中低收入戶資格	414	9.4%
無申請政府補助	888	20.1%
未填答	1,157	26.2%
合計	4,414	100.0%

（六）樣本就學狀況

關於成功完訪兒少樣本的就學狀況，就讀「國小」者共 742 位占 16.8%；就讀「國中」者共 968 位占 21.9%；就讀「高中（含綜合高中）」者共 358 位占 8.1%；就讀「高職」者共 727 位占 16.5%；就讀「五專 / 二專」者共 155 位占 3.5%；就讀「科技大學或技術學院 / 二技」者共 513 位占 11.7%；就讀「一般大學」者共 267 位占 6.0%；就讀「研究所」者共 43 位占 1.0%；「非學生」者共 598 位占 13.5%；「其他」共 12 位占 0.3%；「未填答」者共 31 位占 0.7%。

表 15. 受訪兒少的就學狀況

項目別	個數	百分比
國小	742	16.8%
國中	968	21.9%
高中 (含綜合高中)	358	8.1%
高職	727	16.5%
五專 / 二專	155	3.5%
二技 / 科技大學 或技術學院	513	11.7%
一般大學	267	6.0%
研究所	43	1.0%
其他	12	0.3%
非學生	598	13.5%
未填答	31	0.7%
總和	4,414	100.0%

（七）樣本居住鄉鎮類型

關於成功完訪兒少樣本的居住鄉鎮類型，居住「都會核心區」者共 316 人占 7.2%；居住「工商市集」者共 1,187 人占 26.9%，居住「新興市鎮」者共 918 人占 20.8%，居住「傳統產業市鎮」者共 479 占 10.9%，居住「高齡化市鎮」者共 288 人占 6.5%，居住「低度發展鄉鎮」者共 969 占 22%，居住「偏遠鄉鎮」者共 257 人占 5.8%。

表 16. 受訪兒少居住鄉鎮類型

項目別	個數	百分比
都會核心區	316	7.2%
工商市集	1,187	26.9%
新興市鎮	918	20.8%
傳統產業市鎮	479	10.9%
高齡化市鎮	288	6.5%
低度發展鄉鎮	969	22%
偏遠鄉鎮	257	5.8%
總和	4,414	100.0%

二 生活樣貌

(一) 飲食狀況與需求

1. 兒少通常在一天裡會吃「早、午、晚」三餐的比率最高。三次的統計數據分析，有吃「午、晚」餐的比率呈現逐年增加的趨勢；有吃「早餐、上午點心及下午點心」的比率呈現逐年減少趨勢。

以「兒少每天的飲食狀況」的議題來看，85.2% 的兒少每天會吃「早餐」；3.4% 的兒少會吃「上午點心」；92.9% 的兒少會吃「午餐」；11.6% 的兒少會吃「下午點心」；95.6% 的兒少會吃「晚餐」；15.2% 的兒少會吃「宵夜」。與 2011 年相較，每天會吃「上午點心」及「下午點心」的比率分別減少 0.6% 及 3.2%；每天吃「早餐」的比率減少 0.1%；每天吃「宵夜」的比率減少 2.1%；有吃「晚餐」及「午餐」的比率均增加 0.5%。三次的統計數據分析，兒少在吃「上、下午點心」及「早餐」的比率呈現逐年減少的趨勢；吃「午餐」及「晚餐」的比率呈現逐年增加的趨勢。

表 17. 受訪兒少每天的飲食狀況

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,583)	2011 年 (n=4,768)	2013 年 (n=4,398)	趨勢比較 2011-2013
早餐	86.1%	85.3%	85.2%	-0.1%
上午點心	6.1%	4.0%	3.4%	-0.6%
午餐	92.3%	92.4%	92.9%	0.5%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,583)	2011 年 (n=4,768)	2013 年 (n=4,398)	趨勢比較 2011-2013
下午點心	16.8%	14.8%	11.6%	-3.2%
晚餐	94.9%	95.1%	95.6%	0.5%
宵夜	15.6%	17.3%	15.2%	-2.1%
合計	311.9%	308.9%	303.9%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

2. 兒少沒有每天吃早餐占 40.1%。三次的統計數據分析，「每週一天或一天以下」吃早餐呈現逐年減少趨勢；「每週四到五天」吃早餐呈現逐年增加趨勢。以「兒少每天吃早餐」的議題來看，在一個星期裡，「不吃早餐」占 4.6%；「每週一天或一天以下」占 4.1%；「每週二至三天」占 14.6%；「每週四到五天」占 16.8%；「每天或幾乎每天吃」占 59.9%。與 2011 年相較，「不吃」早餐、「每週一天或一天以下」及「每週二到三天」比率減少 0.8%、1.7% 及 0.1%；「每週四到五天」的比率增加 0.4%；「每天或幾乎每天吃早餐」比率增加 2.1%。三次的統計數據分析，兒少吃早餐的情形「每週四到五天」的比率呈現逐年增加的趨勢；「每週一天或一天以下」的比率呈現逐年減少的趨勢。

表 18. 受訪兒少在一個星期裡吃早餐的天數

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,506)	2011 年 (n=4,702)	2013 年 (n=4,312)	趨勢比較 2011-2013
不吃	4.8%	5.4%	4.6%	-0.8%
每週一天或一天以下	6.4%	5.8%	4.1%	-1.7%
每週二到三天	14.1%	14.7%	14.6%	-0.1%
每週四到五天	13.7%	16.4%	16.8%	0.4%
每天或幾乎每天吃	61.0%	57.8%	59.9%	2.1%

3. 兒少不吃早餐的原因中，「沒有習慣吃」為主要原因占 36.9%。以「兒少不吃早餐」的議題來看，兒少不吃早餐的主要原因，「沒有時間吃」占 23.0%；「減肥」占 2.3%；「吃不下」占 12.8%；「家裡沒有準備」4.1%；「沒有習慣吃」占 36.9%；「為了省錢」占 9.3%；「其他」占 11.6%。

表 19. 兒少不吃早餐的「主要原因」

項目別	百分比
	2013 年 (n=344)
沒有時間吃	23.0%
減肥	2.3%
吃不下	12.8%
家裡沒有準備	4.1%
沒有習慣吃	36.9%
為了省錢	9.3%
其他	11.6%

4. 兒少上學午餐來源以「學校營養午餐」最高。三次的統計數據分析，上學時午餐主要來源是「學校營養午餐」呈現逐年減少趨勢，「自己在外買」及「在學校買午餐」呈現逐年增加的趨勢。

以「上學時午餐來源」的議題來看，兒少在上學時午餐吃「家裡準備的便當」占 2.9%；「自己在外買」占 17.1%；「在學校買午餐」占 21.7%；「學校營養午餐」占 55.5%；「不吃午餐」占 1.3%；「其他」占 1.4%。與 2011 年相較，上學午餐是「家裡準備的便當」減少 1.1%；「學校營養午餐」減少 6.3%；「不吃午餐」減少 0.6%；「自己在外買午餐」增加 4.4%；「在學校買午餐」增加 3.3%。三次的統計數據分析，兒少選擇吃「學校營養午餐」呈現逐年減少的趨勢；選擇「自己在外買」及「在學校買午餐」呈現逐年增加的趨勢。

表 20. 受訪兒少上學時午餐的來源

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,444)	2011 年 (n=4,462)	2013 年 (n=3,771)	趨勢比較 2011-2013
家裡準備的便當	3.7%	4.0%	2.9%	-1.1%
自己在外買	8.4%	12.7%	17.1%	4.4%
在學校買午餐	14.2%	18.4%	21.7%	3.3%
學校營養午餐	70.3%	61.8%	55.5%	-6.3%
不吃午餐	1.7%	1.9%	1.3%	-0.6%
其他	1.7%	1.3%	1.4%	0.1%

5. 兒少不吃午餐的原因以「省錢」最高。三次的統計數據分析，不吃午餐以「減肥」為理由呈現逐年增加的趨勢。

以「不吃午餐的主要原因」的議題來看，兒少因為「沒有時間吃」占 15.2%；「減肥」占 8.7%；「吃不下」與「沒有習慣吃」各占 19.6%；「為了省錢」占 28.3%；「其他」占 8.7%；「家裡沒有準備」則占 0.0%。與 2011 年相較，因「吃不下」、「家裡沒有準備」、「沒有習慣吃」及「其他」不吃午餐的兒少，各減少了 11.2%、5.1%、2.2% 及 0.3%；「沒有時間吃」增加 2.4%；「減肥」增加 3.6%；「為了省錢」增加 12.9%。三次的統計數據分析，兒少為了「減肥」而不吃午餐的情形呈現逐年增加的趨勢。

表 21. 受訪兒少不吃午餐的主要原因

項目別	百分比			
	2009 年 (n=85)	2011 年 (n=78)	2013 年 (n=49)	趨勢比較 2011-2013
沒有時間吃	15.3%	12.8%	15.2%	2.4%
減肥	3.5%	5.1%	8.7%	3.6%
吃不下	16.5%	30.8%	19.6%	-11.2%
家裡沒有準備	16.5%	5.1%	0.0%	-5.1%
沒有習慣吃	16.5%	21.8%	19.6%	-2.2%
為了省錢	23.5%	15.4%	28.3%	12.9%
其它	8.2%	9.0%	8.7%	-0.3%

註：本題為跳答題

6. 有 67.9% 兒少的家人在繳營養午餐費時曾有經濟的困難。三次的統計數據分析，「一點也不困難」、「幾乎沒有困難」呈現逐年增加的趨勢，「偶爾有困難」呈現逐年減少的趨勢。

在「繳營養午餐費」的議題，兒少的家人於繳營養午餐費用「一點也不困難」占 32.1%；「幾乎沒有困難」占 32.8%；「偶爾有困難」占 26.8%；「經常有困難」占 8.3%。與 2011 年相較，家人幫忙繳交營養午餐「一點也不困難」與「幾乎沒有困難」各增加 11.8%、4.7%；「偶爾有困難」與「經常有困難」各減少 10.3%、6.2%。三次統計數據分析，「一點也不困難」、「幾乎沒有困難」呈現逐年增加的趨勢，「偶爾有困難」呈現逐年減少的趨勢。

表 22. 家人幫忙繳營養午餐費的困難程度

項目別	百分比			
	2009 年 (n=1,793)	2011 年 (n=1,535)	2013 年 (n=1,403)	趨勢比較 2011-2013
一點也不困難	15.2%	20.3%	32.1%	11.8%
幾乎沒有困難	27.4%	28.1%	32.8%	4.7%
偶爾有困難	43.0%	37.1%	26.8%	-10.3%
經常有困難	14.4%	14.5%	8.3%	-6.2%

註：本題為跳答題

7. 有 61.2% 的兒少曾經因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子。三次統計數據分析，「很少如此」呈現逐年增加的趨勢，「有時如此」及「總是如此」呈現逐年減少的趨勢

以「曾因沒有錢而一整天餓肚子」的議題來看，兒少「從未如此」占 38.7%；「很少如此」占 43.8%；「有時如此」占 16.6%；「總是如此」占 0.8%。與 2011 年相較，「從未如此」及「很少如此」各增加 0.8%、0.2%；「有時如此」及「總是如此」各減少 0.9%、0.3%。三次的統計數據分析，兒少因經濟問題而一整天餓肚子，「很少如此」呈現逐年增加的趨勢，「有時如此」及「總是如此」呈現逐年減少的趨勢。

表 23. 曾因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,574)	2011 年 (n=4,749)	2013 年 (n=4,403)	趨勢比較 2011-2013
從未如此	38.5%	37.9%	38.7%	0.8%
很少如此	39.9%	43.6%	43.8%	0.2%
有時如此	20.1%	17.5%	16.6%	-0.9%
總是如此	1.5%	1.1%	0.8%	-0.3%

8. 有 66.4% 的兒少沒有每天吃蔬菜或水果。三次統計數據分析，一星期吃蔬果的頻率中，「每周二到三天」及「每周四到五天」呈現逐年增加的趨勢。

在「一星期裡吃蔬菜或水果的頻率」的議題來看，兒少都「不吃蔬果」占 4.7%；「每週一天或一天以下吃蔬果」占 10.2%；「每週二到三天吃蔬果」與「每天或幾乎每天吃蔬果」占 33.6%；「每週四到五天吃蔬果」占 17.9%。與 2011 年相較，「不吃」、「每週二到三天吃蔬果」、「每週四到五天吃蔬果」與「每

天或幾乎每天吃蔬果」分別增加 0.3%、2.2%、1.5% 及 1.7%；「每週一天或一天以下」減少 5.6%。三次的統計數據分析，兒少每週攝食蔬果頻率的比率有略微增加的趨勢，其中又以「每週二到三天」與「每週四到五天」呈現逐年增加的趨勢。

表 24. 一星期裡吃蔬菜或水果的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,579)	2011 年 (n=4,760)	2013 (n=4,394)	趨勢比較 2011-2013
不吃	4.5%	4.4%	4.7%	0.3%
每週一天或一天以下	14.1%	15.8%	10.2%	-5.6%
每週二到三天	30.5%	31.4%	33.6%	2.2%
每週四到五天	14.8%	16.4%	17.9%	1.5%
每天或幾乎每天吃	36.0%	31.9%	33.6%	1.7%

9. 有 91.8% 的兒少每週至少一天會吃零食或飲料。三次統計數據分析，一星期吃零食或飲料的頻率中，「每天或幾乎每天吃」有逐年減少的趨勢，「每週二到三天」有逐年增加的趨勢。

「一星期裡吃零食或飲料的頻率」的議題來看，一個星期中「不吃零食或飲料」的兒少占 8.2%；「每週一天或一天以下」占 16.7%；「每週二到三天」占 42.2%；「每週四到五天」占 15.6%；「每天或幾乎每天吃零食或飲料」占 17.4%。與 2011 年相較，「不吃」、「每週二到三天」及「每週四到五天」各增加 1.9%、6.8% 與 1.3%；「每週一天或一天以下」及「每天或幾乎每天吃零食或飲料」各減少 9.2% 與 0.7%。三次的統計數據分析，一星期吃零食或飲料的頻率中，「每週二到三天」有逐年增加的趨勢，「每天或幾乎每天吃」有逐年減少的趨勢。

表 25. 一星期裡吃零食或飲料的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,581)	2011 年 (n=4,757)	2013 年 (n=4,440)	趨勢比較 2011-2013
不吃	6.6%	6.3%	8.2%	1.9%
每週一天或一天以下	24.1%	25.9%	16.7%	-9.2%
每週二到三天	35.4%	35.4%	42.2%	6.8%
每週四到五天	14.5%	14.3%	15.6%	1.3%
每天或幾乎每天吃	19.4%	18.1%	17.4%	-0.7%

（二）衣著狀況與需求

- 1.** 兒少擁有鞋子的數量，以「兩雙」的比率最高。三次統計數據分析，兒少擁有鞋子數量「六雙以上」呈現逐年增加的趨勢。

就「兒少擁有的鞋子數量」的議題來看，兒少僅有「1 雙鞋子」占 18.1%；有「2 雙鞋子」占 41.3%；有「3 雙鞋子」占 24.2%；有「4 雙鞋子」占 6.8%；有「5 雙鞋子」占 4.2%；有「6 雙以上鞋子」占 5.5%。與 2011 年相較，僅有「1 雙鞋子」與「2 雙鞋子」，分別減少了 3.8% 與 1.7%；有「3 雙鞋子」增加最多有 3.5%。三次的統計數據分析，兒少擁有的鞋子「六雙以上」呈現逐年增加的趨勢。

表 26. 受訪兒少擁有的鞋子數量

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,522)	2011 年 (n=4,766)	2013 年 (n=4,400)	趨勢比較 2011-2013
1 雙	16.9%	21.9%	18.1%	-3.8%
2 雙	39.9%	42.9%	41.3%	-1.7%
3 雙	24.7%	20.6%	24.2%	3.5%
4 雙	9.3%	6.5%	6.8%	0.2%
5 雙	5.3%	3.8%	4.2%	0.4%
6 雙以上	3.9%	4.3%	5.5%	1.2%

註：此題「鞋子」定義由受訪兒少自己定義為主，訪談時並無將「拖鞋」排除。

- 2.** 有 45.0% 的兒少自己覺得衣服有不夠穿的情形。三次統計數據分析，「制服」、「內衣褲」以及「平日外出服」不夠穿的情形呈現逐年減少的趨勢；「都夠穿」、「禦寒衣物」及「其他」不夠穿的情況呈現逐年增加的趨勢。

「兒少自己覺得最不夠穿的衣服」的議題來看，「制服」占 1.6%；「內衣褲」占 3.6%；「平日外出服」占 33.9%；「禦寒衣物」占 4.6%；「其他衣物」占 1.4%；「衣物都夠穿」占 55.0%。與 2011 年相較，不夠穿以「平日外出服」減少 5.4% 最高；認為「都夠穿」的兒少增加 5.2% 最高。三次的統計數據分析，兒少自覺衣服不夠穿類別中，「制服」、「內衣褲」以及「平日外出服」的情形呈現逐年減少的趨勢；「禦寒衣物」、「其他」以及「都夠穿」的情況呈現逐年增加的趨勢。

表 27. 受訪兒少覺得最不夠穿的衣物

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,363)	2011 年 (n=3,433)	2013 年 (n=3,646)	趨勢比較 2011-2013
制服	2.2%	1.9%	1.6%	-0.3%
內衣褲	4.0%	3.7%	3.6%	-0.1%
平日外出服	42.8%	39.3%	33.9%	-5.4%
禦寒衣物	3.8%	4.3%	4.6%	0.3%
其他	0.7%	1.1%	1.4%	0.3%
都夠穿	46.5%	49.8%	55.0%	5.2%

3. 兒少衣服的來源以「自己買的」最高。三次統計數據分析，兒少衣服來源為「家人買的新衣服」及「親朋好友送的」呈現逐年減少的趨勢；「自己買的」呈現逐年增加的趨勢。

就「兒少的衣服來源」的議題來看，由「家人買的新衣服」占 32.3%；「哥哥姊姊穿過的」占 12.5%；「親朋好友送的」占 17.8%；「家扶中心贈送的」占 1.5%；「自己買的」占 34.3%；衣服來源為「其他」占 1.6%。與 2011 年比較，兒少衣服來源「自己買的」增加 7.2% 最高；「家人買的新衣服」減少 6.0% 最高。三次的統計數據分析，兒少衣服來源「自己買的」呈現逐年增加的趨勢，「家人買的新衣服」及「親朋好友送的」呈現逐年減少的趨勢。

表 28. 受訪兒少大部分衣服的來源

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,575)	2011 年 (n=4,632)	2013 年 (n=4,254)	趨勢比較 2011-2013
家人買的新衣服	43.6%	38.3%	32.3%	-6.0%
哥哥姊姊穿過的	13.3%	11.8%	12.5%	0.7%
親朋好友送的	20.4%	19.2%	17.8%	-1.4%
家扶中心贈送的	1.9%	2.0%	1.5%	-0.5%
自己買的	20.0%	27.1%	34.3%	7.2%
其他	0.8%	1.6%	1.6%	0.0%

（三）居住狀況及環境

1. 24.1% 的兒少在過去一年內至少搬過一次家。

「兒少過去一年搬家次數」的議題來看，過去一年「從未搬過家」的兒少占 75.9%；「搬過一至二次家」占 18.3%；「搬過三至四次家」占 3.7%；「搬過五次以上」占 1.7%。

表 29. 受訪兒少過去一年的搬家次數

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,681)
從未搬過家	75.9%
一至二次	18.3%
三至四次	3.7%
五次以上	1.7%

註：2013 年題目時間單位為“過去一年”的搬家次數，而 2009 與 2011 年的題目時間單位則為“過去到現在”，因此時間頻率上無法相互比較。

2. 兒少居住現況中以住在「家裡」最高。三次統計數據分析兒少居住「學校宿舍」與「自己在外租屋」呈現逐年增加的趨勢；居住「家裡」呈現逐年減少的趨勢。
- 「兒少現在居住的地方」的議題，以「家裡」占 79.9% 為最多；「親戚家」占 2.9%；「學校宿舍」占 7.3%；「自己在外租屋」占 8.2%；「其他地方」占 1.7%。
- 與 2011 年比較，以「自己在外租屋」增加 2.8% 最高；住在「家裡」減少 4.2% 最高。三次的統計數據分析，兒少居住在「家裡」呈現逐年減少的趨勢；住在「學校宿舍」與「自己在外租屋」呈現逐年增加的趨勢。

表 30. 受訪兒少居住現況

項目別	百分比			
	2009 年 (n=4,770)	2011 年 (n=4,741)	2013 年 (n=4,373)	趨勢比較 2011-2013
家裡	87.3%	84.1%	79.9%	-4.2%
親戚家	4.2%	2.5%	2.9%	0.4%
學校宿舍	3.0%	6.5%	7.3%	0.8%
自己在外租屋	4.3%	5.4%	8.2%	2.8%
其他	1.3%	1.5%	1.7%	0.2%

3. 與兒少同住以「手足」最高，其次是與「媽媽」同住。三次統計數據分析，其中以「媽媽」、「手足」同住的兒少呈現逐年減少的趨勢最高；與「同儕朋友」同住呈現逐年增加的趨勢最高。

「與兒少同住的對象」的議題來看，目前與兒少同住在一起的人當中，與「爸爸」同住占 26.1%；與「媽媽」同住占 69.3%；與「爺爺奶奶」同住占 20.7%；與「外公外婆」同住占 9.9%；與「兄弟姊妹」同住占 76.3%；與「其他親戚」同住占 12.5%；與「同儕朋友」同住占 5.6%；與「非同儕也非親戚」同住占 1.0%；「自己一個人住」占 3.0%。與 2011 年相較，與「兄弟姐妹」同住減少為 6.6% 最高，其次是與「媽媽」同住減少為 5.4%，與「同儕朋友」同住增加為 3.4% 最高。根據三次的統計數據顯示，兒少與「媽媽」及「手足」同住呈現逐年減少的趨勢；與「同儕朋友」同住呈現逐年增加的趨勢。

表 31. 與受訪兒少同住的對象

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,765)	2013 年 (n=4,409)	趨勢比較
				2011-2013
爸爸	30.9%	28.3%	26.1%	-2.2%
媽媽	75.6%	74.7%	69.3%	-5.4%
爺爺、奶奶	25.4%	23.5%	20.7%	-2.8%
外公、外婆	10.1%	10.4%	9.9%	-0.5%
兄弟姐妹	83.1%	82.9%	76.3%	-6.6%
其他親戚	15.5%	13.9%	12.5%	-1.4%
同儕朋友	1.5%	2.2%	5.6%	3.4%
不是同儕朋友也不是親戚	1.3%	1.2%	1.0%	-0.2%
自己一個人住	0.6%	1.1%	3.0%	1.9%
合計	243.9%	238.2%	224.4%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

4. 52.3% 的兒少有居住環境的問題。三次統計數據分析，以「老鼠或蟑螂很多」呈現逐年減少的趨勢最高，「都沒有」呈現逐年增加的趨勢最高。

「針對兒少現在居住地方環境」議題來看，「都沒有」環境問題占 47.7%，環境有問題以「蚊蟲很多」占 28.8% 最高，其次是「老鼠或蟑螂很多」占 25.5%，最後「家裡空間擁擠」占 17.0%。與 2011 年相較，「都沒有」環境問

題增加 2.5%，而有環境問題則以「環境很吵雜」減少 4.1% 最高；其次是「家裡或附近有臭味」減少 1.5%。三次的統計數據分析，兒少整體居家環境問題中「家裡或附近有臭味」、「水不乾淨」、「老鼠或蟑螂很多」、「環境很吵雜」和「常沒水或沒電」呈現逐年減少的趨勢；認為居住環境「都沒有」問題呈現逐年增加的趨勢。

表 32. 受訪兒少的居住環境情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,758)	2013 年 (n=4,406)	趨勢比較 2011-2013
家裡或附近常有臭味	11.6%	10.7%	9.2%	-1.5%
水不乾淨	2.4%	2.3%	1.7%	-0.6%
老鼠或蟑螂很多	30.9%	25.9%	25.5%	-0.4%
蚊蟲很多	32.9%	28.5%	28.8%	0.3%
家裡空間擁擠	16.4%	16.0%	17.0%	1.0%
環境很吵雜	15.9%	15.1%	11.0%	-4.1%
常沒水或沒電	1.8%	1.4%	1.2%	-0.2%
都沒有	38.5%	45.2%	47.7%	2.5%
合計	150.3%	145.1%	142.1%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

（四）交通工具使用狀況

1. 兒少主要上學的方式以「自己搭公共交通工具」最高。三次統計數據分析，「走路」、「自己騎腳踏車」及「家人或親友載送」呈現逐年減少的趨勢；而「自己騎摩托車」與「自己搭公共交通工具」呈現逐年增加的趨勢。

「兒少最主要的上學方式」的議題來看，平常以「走路」上學占 24.3%；「自己騎腳踏車」占 13.5%；「家人或親友載送」占 19.3%；「自己騎摩托車」占 13.9%；「自己搭公共交通工具」占 26.3%；其他占 2.8%。與 2011 年相較，以「家人或親友載送」上學減少 3.7% 最高；「自己騎摩托車」增加 4.3% 最高。三次的統計數據分析，兒少上學方式為「自己騎乘摩托車」、或「自己搭乘公共交通工具」有逐年增加的趨勢；而「走路」、「自己騎腳踏車」、「由家人或親友載送」的情形有逐年減少的趨勢。

表 33. 受訪兒少最主要的上學方式

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,507)	2011 年 (n=4,458)	2013 年 (n=3,727)	趨勢比較 2011-2013
走路	30.3%	26.9%	24.3%	-2.6%
自己騎腳踏車	17.0%	15.5%	13.5%	-2.0%
家人或親友載送	25.1%	23.0%	19.3%	-3.7%
自己騎摩托車	6.0%	9.6%	13.9%	4.3%
自己搭公共交通工具	21.6%	25.0%	26.3%	1.3%
其他			2.8%	2.8%

2. 兒少從家裡到學校的時間以「不到十五分鐘」最高。三次統計數據分析，兒少到學校時間「不到十五分鐘」有逐年減少的趨勢；「四十六分鐘到一小時」與「超過一小時」有逐年增加的趨勢。

「兒少從家裡到學校所需花費的時間」的議題來看，兒少每天從家裡到學校上學的時間以「不到十五分鐘」占 52.3%；「十五到三十分鐘」占 28.5%；「三十一到四十五分鐘」占 8.1%；「四十六分鐘到一小時」占 5.7%；「超過一小時以上」占 5.5%。與 2011 年相較，兒少從家裡到學校的時間為「三十一到四十五分鐘」減少 2.2% 最高；「超過一小時以上」增加 2.0% 最高。三次統計數據分析，兒少到學校時間「不到十五分鐘」呈現逐年減少的趨勢；而「四十六分鐘到一小時」與「超過一小時」有逐年增加的趨勢。

表 34. 受訪兒少從家裡到學校所需花費的時間

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,471)	2011 年 (n=4,393)	2013 年 (n=3,788)	趨勢比較 2011-2013
不到十五分鐘	56.5%	52.7%	52.3%	-0.4%
十五到三十分鐘	28.1%	28.6%	28.5%	-0.1%
三十一到四十五分鐘	7.9%	10.3%	8.1%	-2.2%
四十六分鐘到一小時	4.2%	4.9%	5.7%	0.8%
超過一小時以上	3.3%	3.5%	5.5%	2.0%

3. 過去一年，有 79.5% 的兒少有過搭乘「公車或客運」最高。

「就過去一年搭乘公共交通工具的經驗」的議題來看，有 79.5% 的兒少搭乘過「公車或客運」；44.1% 的兒少搭乘過「捷運」；58.6% 的兒少搭乘過「火車」；12.6% 的兒少搭乘過「高鐵」；10.6% 的兒少搭乘過「飛機」；15.3% 的兒少搭乘過「船」；另外有 8.1% 的兒少「都沒有」搭乘過上述交通工具。

表 35. 過去一年搭乘公共交通工具的經驗

項目別	百分比
	2013 年 (n=4,396)
公車或客運	79.5%
捷運	44.1%
火車	58.6%
高鐵	12.6%
飛機	10.6%
船	15.3%
都沒有	8.1%
合計	228.8%

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2013 年題目時間單位為「過去一年」搭乘公共交通工具的經驗，而 2009 與 2011 年的題目時間單位則為「過去到現在」，因時間頻率上無法相互比較，故此題只做單純描述分析。

（五）教育資源與環境

1. 兒少就讀幼稚園年數以「一到二年」最高。三次統計數據分析，兒少就讀幼稚園年數，「沒有」、「一年以下」以及「一到二年」呈現逐年減少的趨勢；「二到四年」以上呈現逐年增加的趨勢。

「兒少就讀托兒所或幼稚園的年數」的議題來看，「沒有」就讀過托兒所或幼稚園的兒少占 3.4%；讀過「一年以下」托兒所或幼稚園的兒少占 14.4%；讀過「一到二年」的兒少占 37.1%；讀過「二到三年」的兒少占 29.9%；讀過「三到四年」的兒少占 9.5%；讀過「四年以上」的兒少占 4.5%。與 2011 年比較，以「沒有」讀過幼稚園的兒少減少 3.9% 最高；讀過「四年以上」的兒少增加 2.9% 最高。三次的統計數據分析，兒少就讀托兒所或幼稚園的年數「沒有」、「一到二年」呈現逐年減少的趨勢；「二到四年」呈現逐年增加的趨勢。

表 36. 受訪兒少就讀托兒所或幼稚園的年數

項目別	百分比			
	2009 年 (n=4,767)	2011 年 (n=3,731)	2013 年 (n=639)	趨勢比較 2011-2013
沒有	7.5%	7.3%	3.4%	-3.9%
一年以下(含一年)	16.8%	15.4%	14.4%	-1.0%
一到二年(含二年)	39.9%	38.9%	37.1%	-1.8%
二到三年(含三年)	28.4%	29.8%	29.9%	0.1%
三到四年(含四年)	5.9%	6.9%	9.5%	2.6%
四年以上	1.5%	1.6%	4.5%	2.9%

註：此題在 2009 年及 2011 年調查中同時出現於第二版自填問卷與家長版問卷，而在 2013 年調查中只有家長版，故分析數據來源為家長版問卷。

2. 家庭「沒有」人可以教導兒少功課的比率最高。三次統計數據分析，家庭「沒有」人可以教導兒少功課的比率呈現逐年增加的趨勢。

「關於兒少家中是否有人可以教導兒少功課」的議題來看，59.9% 的家庭裡「沒有」人可以教導兒少功課；40.1% 的家庭裡「有」人可以教導兒少功課。與 2011 年相較，家中「沒有」人可以教導兒少功課增加 3.8%。根據三次的統計數據分析，家中「沒有」人可以教導兒少功課呈現逐年增加的趨勢。

表 37. 家中是否有人可以教導兒少功課

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,588)	2011 年 (n=4,742)	2013 年 (n=3,782)	趨勢比較 2011-2013
沒有	49.6%	56.1%	59.9%	3.8%
有	50.4%	43.9%	40.1%	-3.8%

3. 兒少家中沒有人教兒少功課的原因中，以「家裡的人沒有能力指導」占 42.5% 最高。

以「兒少家中沒有人教兒少功課」的議題來看，家中沒有人教兒少功課的原因「兒少不需要人教功課」占 36.7%；「家裡的人沒有能力指導」占 42.5%；「家裡的人教的聽不懂」占 2.6%；「家裡的人沒有時間教」占 13.4%；「其他」占 4.9%。

表 38. 家裡沒人教兒少功課的「主要原因」

項目別	百分比
	2013 年 (n=2,113)
兒少不需要人教功課	36.7%
家裡的人沒有能力指導	42.5%
家裡的人教的聽不懂	2.6%
家裡的人沒有時間教	13.4%
其他	4.9%

4. 兒少在居住地「有」固定做功課的地方比率最高。三次統計數據分析，兒少有固定地方做功課的比率呈現起伏的趨勢。

「兒少居住地是否有固定做功課的地方」的議題來看，15.0% 的兒少居住地「沒有」可以固定做功課的地方；85.0% 的兒少居住地「有」固定可以做功課的地方。與 2011 年相較，兒少家中「有」固定做功課的地方增加 0.3%。三次的統計數據分析，兒少有固定做功課的地方及沒有固定做功課的地方比率呈現起伏的趨勢。

表 39. 受訪兒少居住地是否有固定做功課的地方

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,479)	2011 年 (n=4,448)	2013 年 (n=3,793)	趨勢比較 2011-2013
沒有	14.7%	15.3%	15.0%	-0.3%
有	85.3%	84.7%	85.0%	0.3%

5. 兒少家中學習物品或設施之前三名，分別是：計算機、電腦、字典。

關於「兒少家中學習的物品或設施」議題來看，有 86.3% 的兒少家中有「書桌」；有 72.9% 的兒少家中有「安靜的讀書空間」；有 90.4% 的兒少家中有「電腦」；有 27.0% 的兒少家中有「教育類電腦軟體」；有 86.9% 的兒少家中有「網際網路」；有 91.8% 的兒少家中有「計算機」；有 88.3% 的兒少家中有「字典（辭典）」；有 52.9% 的兒少家中有「參考書」。

表 40. 兒少家中學習擁有的物品或設施

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,062)
書桌	86.3%
安靜的讀書空間	72.9%
電腦	90.4%
教育類電腦軟體	27.0%
網際網路	86.9%
計算機	91.8%
字典(辭典)	88.3%
參考書	52.9%
合計	596.5%

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

6. 兒少做功課地方的光線「充足」占 65.4% 最高。三次統計數據分析，兒少做功課地方光線「非常不充足」的比率呈現逐年減少的趨勢。

「兒少做功課的地方光線是否充足來看」的議題來看，光線「非常充足」占 22.7%；光線「充足」占 65.4%；光線「不太充足」占 10.0%；光線「非常不充足」占 1.9%。與 2011 年相較，兒少認為做功課的地方光線是「充足」增加 9.3% 最高；而「非常充足」減少 6.7% 最高。三次的統計數據分析，兒少做功課地方的光線「非常不充足」的比率呈現逐年減少的趨勢。

表 41. 受訪兒少做功課的地方光線是否充足的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,484)	2011 年 (n=4,449)	2013 年 (n=3,795)	趨勢比較 2011-2013
非常充足	26.5%	29.4%	22.7%	-6.7%
充足	58.9%	56.1%	65.4%	9.3%
不太充足	11.4%	12.2%	10.0%	-2.2%
非常不充足	3.2%	2.2%	1.9%	-1.0%

7. 兒少在去年暑假「都沒有」參加任何學習課程最高。三次統計數據分析，兒少在暑假參加學習的課程「學校暑期輔導、補習班或課輔班」與「國外遊學」的比率呈現逐年減少的趨勢；「都沒有」的比率呈現逐年增加的趨勢。

「兒少在去年暑假參與學習課程」的議題來看，參加「學校暑期輔導、補習班或課輔班」的兒少占 33.1%；參加「國外遊學」占 0.3%；參加「專題營隊」占 8.1%；「沒有參加任何學習課程」占 61.3%。與 2011 年相較，兒少在暑假「都沒有」參與任何學習課程增加 7.3% 最高。三次的統計數據分析，在兒少暑假參與學習課程中，「學校暑期輔導、補習班或課輔班」與「國外遊學」有逐年減少的趨勢；「都沒有」參加任何課程有逐年增加的趨勢。

表 42. 去年暑假兒少參加學習課程的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,577)	2011 年 (n=4,737)	2013 年 (n=3,793)	趨勢比較 2011-2013
學校暑期輔導、補習班或課輔班	39.7%	38.7%	33.1%	-5.6%
國外遊學	1.7%	0.8%	0.3%	-0.5%
專題營隊	8.5%	10.7%	8.1%	-2.6%
以上都沒有	53.5%	54.0%	61.3%	7.3%
合計	103.4%	104.3%	102.8%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2009 年「國外遊學參加夏令營或語言學校」的選項，於 2011 年更動為「到國外遊學」。

8. 兒少「都沒有」參加任何補習或課輔最高。三次統計數據分析，兒少參與「學校的課後輔導班」及「外面免費補習班」呈現逐年減少的趨勢；「都沒有」參與補習及課後輔導班呈現逐年增加的趨勢。

「兒少參加補習或課輔的現況」議題來看，有參加「學校的課後輔導班」的兒少占 21.2%；參加「外面收費補習班」占 15.3%；參加「外面免費補習班」占 3.2%；參加「學校老師開的免費課輔班」占 4.8%；參加「學校老師開的收費課輔班」占 1.0%；參加「其他」占 1.4%；「都沒有」參與補習或課後輔導占 59.7%。與 2011 年相較，以「都沒有」參與補習或課後輔導班增加 10% 最高，以參與「學校的課後輔導班」減少 7.3% 最高。根據三次統計數據分析，兒少在「學校的課後輔導班」及「外面免費補習班」的參與呈現逐年減少的趨勢；「都沒有」參與呈現逐年增加的趨勢。

表 43. 受訪兒少補習或參加課後輔導的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,586)	2011 年 (n=4,716)	2013 年 (n=3,800)	趨勢比較 2011-2013
學校的課後輔導班	29.6%	28.5%	21.2%	-7.3%
外面收費補習班	17.8%	18.9%	15.3%	-3.6%
外面免費補習班	8.8%	6.7%	3.2%	-3.5%
學校老師開的免費課輔班	5.6%	6.1%	4.8%	-1.3%
學校老師開的收費課輔班	1.4%	1.8%	1.0%	-0.8%
其他	1.1%	0.1%	1.4%	1.3%
都沒有	47.2%	49.7%	59.7%	10.0%
合計	111.5%	111.9%	106.6%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

9. 班上同學的補習狀況以「少數人有」補習最高。三次統計數據分析「沒有人」與「不知道或不清楚」班上同學補習呈現逐年增加的趨勢；「大部分」有補習呈現逐年減少的趨勢。

「班上同學的補習狀況」的議題來看，班上都「沒有人」補習占 17.5%；「少數人有」補習占 32.1%；「約一半的人」有補習占 19.4%；「大部分人有」補習占 14.4%；「不知道或不清楚」班上同學補習占 16.6%。與 2011 年相較，以班上都「沒有人」補習增加 9.8% 最高；以「大部分人有」補習減少 14.0% 最高。三次統計數據分析，班上同學補習的情況，「沒有人」與「不知道或不清楚」呈現逐年增加的趨勢；「大部分人有」補習呈現逐年減少的趨勢。

表 44. 班上同學補習的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,492)	2011 年 (n=4,449)	2013 年 (n=3,790)	趨勢比較 2011-2013
沒有人	6.9%	7.7%	17.5%	9.8%
少數人有	32.5%	33.4%	32.1%	-1.3%
約一半的人	17.7%	17.1%	19.4%	2.3%
大部分人有	28.8%	28.4%	14.4%	-14.0%
全班都有	1.3%			
不知道或不清楚	12.8%	13.4%	16.6%	3.2%

註：2011 年沒有「全班都有」的選項。

10. 68.7% 的兒少覺得補習對自己的學習有所幫助。從三次統計數據分析，「沒有太大幫助」呈現逐年增加的趨勢；「非常有幫助」呈現逐年減少的趨勢。

「補習對兒少學習是否有所幫助」議題分析，兒少認為「完全沒有幫助」占 9.5%；「沒有太大幫助」占 22.7%；「有一點幫助」占 48.8%；「非常有幫助」占 19.9%。與 2011 年相較，認為「沒有太大幫助」增加 7.1% 最高，其次是「完全沒有幫助」增加 3.3%；認為補習「非常有幫助」減少 9.8%。從三次統計數據分析，兒少覺得補習對於自己學業「沒有太大幫助」呈現逐年增加的趨勢；「非常有幫助」呈現逐年減少的趨勢。

表 45. 補習對兒少學習的幫助情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,741)	2013 年 (n=3,790)	趨勢比較 2011-2013
完全沒有幫助	8.7%	6.2%	9.5%	3.3%
沒有太大幫助		15.6%	22.7%	7.1%
有一點幫助	58.3%	48.4%	48.8%	0.4%
非常有幫助	33.0%	29.7%	19.9%	-9.8%

註：2011 年新增「沒有太大幫助」的選項。

11. 70.4% 的家庭幫兒少出補習費時感到困難。三次統計數據分析，「完全不困難」以及「不太困難」呈現逐年增加的趨勢；「非常困難」呈現逐年減少的趨勢。

「家裡替兒少出補習費」的議題來說，2.6% 的家庭認為幫孩子出補習費是「完全不困難」；10.0% 的家庭認為幫孩子出補習費是「不太困難」；44.2% 的家庭幫孩子出補習費感到「有一點困難」；26.2% 的家庭幫孩子出補習費時感到「非常困難」；「不知道或不清楚」家中能否負擔補習費占 17.0%。與 2011 年相較，「完全不困難」增加 1.0%；感到「不太困難」增加 2.6%；「非常困難」減少 3.3%；「不知道或不清楚」減少 0.3%。三次統計數據分析，「完全不困難」及「不太困難」呈現逐年增加的趨勢；「非常困難」呈現逐年減少的趨勢。

表 46. 家裡幫兒少出補習費的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,367)	2011 年 (n=3,459)	2013 年 (n=3,077)	趨勢比較 2011-2013
完全不困難	1.4%	1.6%	2.6%	1.0%
不太困難	6.5%	7.4%	10.0%	2.6%
有一點困難	46.4%	44.2%	44.2%	0.0%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,367)	2011 年 (n=3,459)	2013 年 (n=3,077)	趨勢比較 2011-2013
非常困難	30.6%	29.5%	26.2%	-3.3%
不知道或不清楚	15.1%	17.3%	17.0%	-0.3%

12. 兒少每月平均花費在學業用品上的金額以「1 至 500 元」最高。三次統計數據分析，兒少每月平均在學業上花費的金額「2,000 元以上」呈現逐年增加的趨勢。「兒少平均每月在學業用品上花費金額」的議題來看，平均每月花費在學業用品上的金額為「0 元」占 4.0%；花費「1 至 500 元」占 47.3%；「501 至 1,000 元」占 14.8%；「1,001 至 1,500 元」占 5.1%；「1,501 至 2,000 元」占 5.3%；「2,000 元以上」占 7.2%；「不知道或不清楚」每月平均學業用品花費的兒少占 16.3%。與 2011 年相較，花費「0 元」於學業用品增加 0.8%；花費「1 至 500 元」增加 1.0%；「1,501 至 2,000 元」增加 1.8%；「2,000 元以上」增加 0.5%，「501 至 1,000 元」減少 1.7%；「1,001 至 1,500 元」減少 1.3%；「不知道或不清楚」減少 1.2%。三次統計數據分析，兒少每月平均在學業上花費金額「2,000 元以上」呈現逐年增加的趨勢。

表 47. 受訪兒少平均每個月在學業用品上花費的金額

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,250)	2011 年 (n=3,149)	2013 年 (n=3,086)	趨勢比較 2011-2013
0 元	3.3%	3.2%	4.0%	0.8%
1 至 500 元	53.0%	46.3%	47.3%	1.0%
501 至 1,000 元	12.0%	16.5%	14.8%	-1.7%
1,001 至 1,500 元	4.2%	6.4%	5.1%	-1.3%
1,501 至 2,000 元	3.6%	3.5%	5.3%	1.8%
2,000 元以上	5.1%	6.7%	7.2%	0.5%
不知道或不清楚	18.8%	17.5%	16.3%	-1.2%

(六) 休閒活動

1. 過去一年內，93.6% 的兒少「沒有」出國旅遊的經驗。
就過去一年內，「兒少出國旅遊的經驗」議題，高達 93.6% 的兒少「沒有」出國旅遊過；出國旅遊「一次」占 5.6%；「二次」占 0.5%；「三次以上」占 0.3%。

表 48. 受訪兒少出國旅遊的次數

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,590)
沒有	93.6%
一次	5.6%
二次	0.5%
三次含以上	0.3%

註：2013 年題目時間單位為“過去一年”出國旅遊的次數，而 2009 與 2011 年的題目時間單位則為“過去到現在”，因時間頻率上無法相互比較，故此題只做單純描述分析。

2. 去年暑假兒少參與的活動以「運動休閒活動」最高。三次統計數據分析，「才藝活動」、「運動休閒活動」、「經常性閱讀課外書籍」呈現逐年減少的趨勢；「服務性活動」、「上網或打電動」、「都沒有」呈現逐年增加的趨勢。
- 就「去年暑假兒少參與的活動」的議題來看，參加「才藝活動」占 10.9%；「運動休閒活動」占 46.6%；「服務性活動」占 13.6%；「經常性閱讀課外書籍」占 21.4%；「上網或打電動」占 43.8%；「都沒有」占 19.8%。與 2011 年相較，參加「才藝活動」減少 1.2%；「運動休閒活動」減少 7.9%；「經常性閱讀課外書籍」減少 2.5%；「服務性活動」增加 1.3%；選擇「上網或打電動」增加 3.1%；「都沒有」增加 2.5%。三次統計數據分析，暑假兒少參與的活動項目中，「才藝活動」、「運動休閒活動」、「經常性閱讀課外書籍」呈現逐年減少的趨勢；「服務性活動」、「上網或打電動」、「都沒有」呈現逐年增加的趨勢。

表 49. 去年暑假兒少參加活動的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,575)	2011 年 (n=4,748)	2013 年 (n=3,793)	趨勢比較 2011-2013
才藝活動	12.8%	12.1%	10.9%	-1.2%
運動休閒活動	57.7%	54.5%	46.6%	-7.9%
服務性活動	9.2%	12.3%	13.6%	1.3%
經常性閱讀課外書籍	25.2%	23.9%	21.4%	-2.5%
上網或打電動	35.2%	40.7%	43.8%	3.1%
都沒有	17.2%	17.3%	19.8%	2.5%
合計	157.3%	160.9%	156.1%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

3. 兒少常做的休閒活動前三名依序為：「上網」、「看電視、電影、MTV 或唱 KTV」、「球類、游泳、韻律、健身房等活動」。從三次統計數據分析，「上網」、「參加公益服務性活動」呈現逐年增加的趨勢；「球類、游泳、韻律、健身房等活動」、「彈琴、繪畫等才藝活動」呈現逐年減少的趨勢。

「兒少常做的休閒活動」的議題來看，進行「球類、游泳、韻律、健身房等活動」占 46.0%；進行「登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等活動」占 14.7%；進行「彈琴、繪畫等才藝活動」占 9.1%；「參加文藝、教育或知性類等活動或表演」占 7.1%；選擇「看電視、電影、MTV 或唱 KTV」占 72.9%；「閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫」占 38.7%；「逛街或購物」占 32.0%；「上網」占 74.0%；選擇「打電動玩具、玩線上遊戲」占 30.6%；「去夜店、PUB」占 1.0%；「參加公益服務性活動」占 9.2%；「其他」占 2.3%。與 2011 年相較，兒少常做的休閒活動中，「球類、游泳、韻律、健身房等活動」減少 2.5%；「打電動玩具、玩線上遊戲」增減少 7.8%；「參加文藝、教育或知性類等活動或表演」增加 1.4%；「看電視、電影、MTV 或唱 KTV」增加 1.7%；選擇「上網」增加 7.2%。從三次統計數據分析，兒少常做的休閒活動中，「上網」與「參加公益服務性活動」的比率呈現逐年增加的趨勢；而「球類、游泳、韻律、健身房等活動」和「彈琴、繪畫等才藝活動」則有逐年減少的趨勢。

表 50. 受訪兒少常做的休閒活動項目

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,354)	2011 年 (n=3,469)	2013 年 (n=3,684)	趨勢比較 2011-2013
球類、游泳、韻律、健身房等活動	52.5%	48.5%	46.0%	-2.5%
登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等	15.3%	14.1%	14.7%	0.6%
彈琴、繪畫等才藝活動	11.1%	9.7%	9.1%	-0.6%
參加文藝、教育或知性類等活動或表演	6.4%	5.7%	7.1%	1.4%
看電視、電影、MTV 或唱 KTV	75.8%	71.2%	72.9%	1.7%
閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫	42.1%	38.4%	38.7%	0.3%
去夜店、PUB	0.7%	1.7%	1.0%	-0.7%
逛街或購物	32.0%	31.9%	32.0%	0.1%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,354)	2011 年 (n=3,469)	2013 年 (n=3,684)	趨勢比較 2011-2013
上網	26.7%	66.8%	74.0%	7.2%
打電動玩具、玩線上遊戲	10.2%	38.4%	30.6%	-7.8%
參加公益服務性活動	8.4%	8.6%	9.2%	0.6%
其他	2.9%	2.1%	2.3%	0.2%
合計	284.2%	337.1%	337.6%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2009 年的選項「上網咖、網際網路或 BBS 站」，在 2011 年更動為「上網」。

註 3：2009 年的選項「去舞廳、PUB」，在 2011 年時更動為「去夜店、PUB」。

註 4：2009 年的選項「打電動玩具、柏青哥」，在 2011 年更動為「打電動玩具、玩線上遊戲」。

（七）網路行為

1. 80.2% 的兒少現在居住的地方有電腦且可以上網最高。三次統計數據分析，兒少住處電腦「有且可以上網」呈現逐年增加的趨勢；「有但不能上網」與「沒有電腦」呈現逐年減少的趨勢。

就「兒少現居地有無電腦」議題來看，「有電腦且可以上網」占 80.2%；「有電腦但不能上網」占 5.6%；「有電腦但壞掉」占 4.8%；「沒有電腦」占 9.4%。與 2011 年相較，「有電腦且可以上網」的比率增加 1.9%；「有電腦但不能上網」增加 0.4%；「沒有電腦」減少 1.4%；「有電腦但壞掉」的比率減少 0.9%。三次統計數據分析，兒少家中電腦「有且可以上網」呈現逐年增加的趨勢；「有但不能上網」與「沒有電腦」呈現逐年減少的趨勢。

表 51. 受訪兒少住處擁有電腦的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,508)	2011 年 (n=4,748)	2013 年 (n=4,385)	趨勢比較 2011-2013
有且可以上網	65.2%	78.3%	80.2%	1.9%
有但不能上網	10.0%	6.5%	5.6%	-0.9%
有但壞掉了	9.9%	4.4%	4.8%	0.4%
沒有電腦	14.9%	10.8%	9.4%	-1.4%

2. 56.7% 的兒少，學校老師出的作業「很少」規定要上網找資料最高。三次統計數據分析，學校作業規定要上網找資料「從來沒有」呈現逐年減少的趨勢。

「學校老師出的作業是否常規定要上網找資料」的議題來看，「每次都要」上網找資料的比率占 5.0%；「大部分」要上網找資料的比率占 24.2%；「很少」要上網找資料的比率占 56.7%；「從來沒有」規定要上網找資料的比率占 14.2%。與 2011 年相較，「每次」都要上網找資料的比率減少 1.9%；「大部分」需要上網找資料的比率減少 0.7%；「從來沒有」上網找資料的比率減少 0.6%；「很少」需要上網找資料的比率增加 3.3%。三次統計數據分析，學校作業規定要上網找資料的情況，「從來沒有」呈現逐年減少的趨勢。

表 52. 學校老師出的作業常規定要上網找資料的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,472)	2011 年 (n=4,434)	2013 年 (n=3,795)	趨勢比較 2011-2013
每次都要	6.7%	6.9%	5.0%	-1.9%
大部分	20.1%	24.9%	24.2%	-0.7%
很少	54.5%	53.4%	56.7%	3.3%
從來沒有	18.6%	14.8%	14.2%	-0.6%

3. 兒少最常上網的地點為「家裡、宿舍或租屋處」占 82.8% 最高。三次統計數據分析，「家裡或宿舍、租屋處」與「其他」呈現逐年增加的趨勢；「不須付費使用的場所」、「須付費使用的場所」、「親朋好友家」和「沒有上網過」則呈現逐年減少的趨勢。

「兒少最常上網的地方」的議題來看，82.8% 的兒少最常在「家裡或宿舍、租屋處」上網；5.1% 的兒少最常在「不需付費使用的場所」上網；2.4% 的兒少最常在「須付費使用的場所」上網；0.5% 的兒少最常在「補習班」上網；3.7% 的兒少最常在「親朋好友家」上網；最常在「其他」地方上網的兒少占 2.4%；而「沒有上網過」的兒少則占 3.0%。與 2011 年相較，以最常在「家裡或宿舍、租屋處」上網的兒少比率增加 5.6% 最高；最常在「不須付費使用的場所」上網的兒少比率減少 2.6% 最高。三次統計數據分析，兒少最常上網的地方「家裡或宿舍、租屋處」與「其他」呈現逐年增加的趨勢；「不須付費使用的場所」、「須付費使用的場所」、「親朋好友家」和「沒有上網過」則呈現逐年減少的趨勢。

表 53. 受訪兒少最常上網的地方

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,560)	2011 年 (n=4,578)	2013 年 (n=4,139)	趨勢比較 2011-2013
家裡或宿舍、租屋處	68.4%	77.2%	82.8%	5.6%
不須付費使用的場所 (如：學校電腦教室)	11.0%	7.7%	5.1%	-2.6%
須付費使用的場所 (如：網咖)	4.9%	4.0%	2.4%	-1.6%
補習班	0.4%	0.5%	0.5%	0.0%
親朋好友家	8.2%	5.6%	3.7%	-1.9%
沒有上網過	6.8%	4.5%	3.0%	-1.5%
其他	0.3%	0.5%	2.4%	1.9%

4. 兒少上網頻率有 61.8%「每天至少一次」上網最高。三次統計數據分析，「每天至少一次」的上網頻率呈現逐年增加的趨勢；「幾個月才一次」、「每個月一次」、「每週一次」與「每週二到三次」的上網頻率呈現逐年減少的趨勢。關於「兒少上網頻率」的議題，兒少上網平均「幾個月才一次」占 4.3%；「每個月一次」占 2.3%；「每週一次」占 9.9%；「每週二到三次」占 21.6%；「每天至少一次」占 61.8%。與 2011 年相較，兒少上網頻率「每天至少一次」比率增加 10.3% 最高，「每週一次」比率減少 6.4% 最高。三次統計數據分析，兒少上網頻率「每天至少一次」呈現逐年增加的趨勢；「幾個月才一次」、「每個月一次」、「每週一次」、「每週二到三次」呈現逐年減少的趨勢。

表 54. 受訪兒少平均每次上網的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,194)	2011 年 (n=4,545)	2013 年 (n=4,262)	趨勢比較 2011-2013
幾個月才一次	9.2%	5.8%	4.3%	-1.5%
每個月一次	4.5%	3.1%	2.3%	-0.8%
每週一次	20.3%	16.3%	9.9%	-6.4%
每週二到三次	24.5%	23.3%	21.6%	-1.7%
每天至少一次	41.5%	51.5%	61.8%	10.3%

5. 兒少平均每次上網時間，32.1% 的兒少平均上網花費「一到兩個小時」最高。三次統計數據分析，兒少平均每次上網時間「三到五個小時」呈現逐年增加的趨勢；「不到一個小時」呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少每次上網的時間」議題，每次平均上網「不到一個小時」占 15.3%；每次上網「一到二個小時」占 32.1%；每次上網「二到三個小時」占 20.6%；每次上網「三到五個小時」占 19.4%；每次上網「五個小時以上」占 10.5%。與 2011 年相較，每次上網「二到三個小時」減少 7.5%；每次平均上網「不到一個小時」減少 1.6%；每次上網「五個小時以上」減少 0.8%；每次上網「三到五個小時」增加 4.9%；每次上網「一到二個小時」增加 2.8%。三次統計數據分析，兒少平均上網時間以「三到五個小時」呈現逐年增加的趨勢；「不到一個小時」呈現逐年減少的趨勢。

表 55. 受訪兒少平均每次上網的時間

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,186)	2011 年 (n=4,416)	2013 年 (n=4,263)	趨勢比較 2011-2013
不到一個小時	23.7%	16.9%	15.3%	-1.6%
一到二個小時	30.5%	29.3%	32.1%	2.8%
二到三個小時	24.8%	28.1%	20.6%	-7.5%
三到五個小時	12.6%	14.5%	19.4%	4.9%
五個小時以上	8.4%	11.3%	10.5%	-0.8%

6. 有 66.8% 父母或主要照顧者以「大部分知道」及「完全都知道」兒少的上網狀況。三次統計數據分析，父母或主要照顧者「大部分知道」兒少上網狀況呈現逐年增加的趨勢；「完全不知道」與「完全都知道」呈現逐年減少的趨勢。

關於「父母或主要照顧者對兒少上網的了解情形」的議題，「完全不知道」兒少上網狀況的比率占 7.3%；「少部分知道」兒少上網狀況的比率占 17.0%；「大部分知道」兒少上網狀況的比率占 42.0%；「完全都知道」兒少上網狀況的比率占 24.8%；兒少「不清楚父母或主要照顧者知不知道」自己上網狀況的比率占 8.9%。與 2011 年相較，父母或主要照顧者「完全不知道」兒少上網狀況的比率減少 0.5%；「少部分知道」兒少上網狀況的比率減少 1.5%；「完全都知道」兒少上網狀況的比率減少 2.6%；兒少「不清楚父母或主要照顧者知不知道」自己上網狀況的比率減少 1.3%；「大部分知道」兒少的上網狀況的比率增加 5.9%。三次統計數據分析，父母或主要照顧者對於兒少上網狀況，「大部分知道」呈現逐年增加的趨勢；「完全不知道」與「完全都知道」則呈現逐年減少的趨勢。

表 56. 受訪兒少的父母或主要照顧者是否知道兒少上網的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,197)	2011 年 (n=4,545)	2013 年 (n=4,263)	趨勢比較
				2011-2013
完全不知道	9.5%	7.8%	7.3%	-0.5%
少部分知道	18.3%	18.5%	17.0%	-1.5%
大部分知道	33.7%	36.1%	42.0%	5.9%
完全都知道	28.8%	27.4%	24.8%	-2.6%
不清楚他們知不知道	9.7%	10.2%	8.9%	-1.3%

7. 兒少在網路上經常做的事情，其中以使用網路「聽音樂、看線上影片」的比率最高占 74.5%。三次統計數據分析，「聽音樂、看線上影片」與「交友聊天、上社群網站」呈現逐年增加的趨勢；「傳送電子郵件」、「做作業、收集資料、閱讀電子報等」和「玩電腦遊戲或線上遊戲」呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少在網路上經常做的事情」的議題，兒少以「聽音樂、看線上影片」的比率占 74.5% 為最多；「交友聊天、上社群網站」的比率占 70.0%；「傳送電子郵件」的比率占 11.0%；「做作業、收集資料、閱讀電子報等」的比率占 45.3%；「玩電腦遊戲或線上遊戲」的比率占 42.5%；「下載軟體或檔案」的比率占 19.9%。與 2011 年相較，在兒少經常從事的網路活動中，「聽音樂、看線上影片」的比率增加 2.2%；「交友聊天、上社群網站」的比率增加 9.7%；其餘的活動如「下載軟體或檔案」、「玩電腦遊戲或線上遊戲」、「做作業、收集資料、閱讀電子報等」、「傳送電子郵件」均有減少的趨勢。三次統計數據分析，兒少在網路上做常做的事情，其中以「聽音樂、看線上影片」與「交友聊天、上社群網站」呈現逐年增加的趨勢；「傳送電子郵件」、「做作業、收集資料、閱讀電子報等」和「玩電腦遊戲或線上遊戲」呈現逐年減少的趨勢。

表 57. 受訪兒少在網路上經常做的事情

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,201)	2011 年 (n=4,548)	2013 年 (n=4,391)	趨勢比較
				2011-2013
聽音樂、看線上影片	67.3%	72.3%	74.5%	2.2%
交友聊天、上社群網站	15.9%	60.3%	70.0%	9.7%
傳送電子郵件	17.1%	16.7%	11.0%	-5.7%
做作業、收集資料、閱讀電子報	50.3%	47.2%	45.3%	-1.9%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,201)	2011 年 (n=4,548)	2013 年 (n=4,391)	趨勢比較
				2011-2013
玩電腦遊戲或線上遊戲	60.5%	51.1%	42.5%	-8.6%
下載軟體或檔案	21.4%	22.4%	19.9%	-2.5%
合計	232.6%	269.9%	263.2%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2009 年選項「交網友、上 BBS 或聊天室」，在 2011 年時更動為「交友聊天、上社群網站」。

（八）生活費議題

1. 兒少的生活費來源由「媽媽」提供占 50.7% 最高。三次統計數據分析，「自己賺的」呈現逐年增加的趨勢；「爸爸」、「媽媽」、「祖父母或其他親戚」與「其他」來源呈現逐年減少的趨勢。

就「提供兒少生活費來源的對象」議題而言，由「爸爸」提供的比率占 10.6%；由「媽媽」提供的比率占 50.7%；兒少「自己賺的」比率占 25.5%；由「哥哥或姊姊」提供的比率占 1.3%；由「祖父母或其他親戚」提供的比率占 8.7%；「其他」占 3.2%。與 2011 年相較，生活費來源主要由「自己賺的」的比率增加 14.2%；「哥哥或姊姊」提供生活費者微幅增加 0.3%，其餘生活費來源來自他人（爸媽、其他親戚等）均有減少趨勢。三次統計數據分析，兒少生活費「自己賺的」比率呈現逐年增加的趨勢；「爸爸」、「媽媽」、「祖父母或其他親戚」與「其他」生活費來源呈現逐年減少的趨勢。

表 58. 提供受訪兒少生活費來源的對象

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,493)	2011 年 (n=4,232)	2013 年 (n=3,475)	趨勢比較
				2011-2013
爸爸	14.7%	13.0%	10.6%	-2.4%
媽媽	62.4%	60.0%	50.7%	-9.3%
自己賺的	5.4%	11.3%	25.5%	14.2%
哥哥或姊姊	1.1%	1.0%	1.3%	0.3%
祖父母或其他親戚	12.0%	11.0%	8.7%	-2.3%
其他	4.4%	3.7%	3.2%	-0.5%

（九）零用錢議題

1. 兒少家中會給予兒少零用錢占了 89.3%。三次統計數據分析，「有給固定零用錢」呈現逐年增加的趨勢；「有給零用錢，但不固定」呈現逐年減少的趨勢。就「家中提供兒少零用錢」的議題，家裡「有給固定零用錢」的比率占 39.1%；家裡「有給零用錢，但不固定」的比率占 50.2%；家裡「沒有給零用錢」的比率占 10.8%。與 2011 年相較，家裡「有給固定零用錢」的比率大幅增加 26.9%；家裡「沒有給零用錢」的比率減少 22.5%；家裡「有給零用錢，但不固定」的比率減少 4.3%。三次統計數據分析，家裡給予兒少零用錢情形來說，「有給固定零用錢」呈現逐年增加的趨勢；「有給零用錢，但不固定」呈現逐年減少的趨勢。

表 59. 受訪兒少家裡提供零用錢的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,747)	2013 年 (n=4,376)	趨勢比較 2011-2013
有給固定零用錢	12.0%	12.2%	39.1%	26.9%
有給零用錢，但不固定	57.2%	54.5%	50.2%	-4.3%
沒有給零用錢	30.9%	33.3%	10.8%	-22.5%

2. 關於零用錢的運用，兒少會選擇「買東西吃」占 68.6% 最高。三次統計數據分析，「買東西吃」與「用於休閒娛樂」呈現逐年增加的趨勢；「買學業用品」「存起來」呈現逐年減少的趨勢。就「零用錢的運用」的議題來看，兒少用於「買學業用品」的比率占 43.9%；「買東西吃」的比率占 68.6%；「購買衣服、鞋子等」的比率占 21.0%；「用於休閒娛樂」的比率占 24.8%；選擇「存起來」的比率占 55.4%；做為「其他」用途的比率占 3.9%。與 2011 年相較，零用錢用來「買東西吃」的比率增加 7.9%；做為「其他」用途的比率增加 1.5%；用於「休閒娛樂」的比率增加 0.5%；而將零用錢「存起來」減少 6.1% 最高。三次統計數據分析，兒少對零用錢的規劃，其中「買東西吃」與「用於休閒娛樂」呈現逐年增加的趨勢；「買學業用品」及「存起來」呈現逐年減少的趨勢。

表 60. 受訪兒少運用零用錢的規劃

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,844)	2011 年 (n=3,149)	2013 年 (n=2,667)	趨勢比較 2011-2013
買學業用品	46.1%	44.1%	43.9%	-0.2%
買東西吃	60.6%	60.7%	68.6%	7.9%
購買衣服、鞋子等		22.5%	21.0%	-1.5%
用於休閒娛樂	15.3%	24.3%	24.8%	0.5%
存起來	66.6%	61.5%	55.4%	-6.1%
其他	5.7%	2.4%	3.9%	1.5%
合計	194.4%	215.6%	213.7%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2011 年新增「購買衣服、鞋子等」的選項。

註 3：2009 年選項中的「看電影」、「玩電動」、「買 CD、VCD、DVD 等」、「買或租小說、漫畫」，2011 年合併為「用於休閒娛樂」的選項。

(十) 打工情形

1. 38.5% 的兒少有打工。三次統計數據分析，兒少打工呈現逐年增加的趨勢。

「兒少目前是否有打工的情形」議題來看，「沒有」打工的兒少比率占 61.5%；「有」打工的兒少比率占 38.5%。與 2011 年相較，「有打工」的兒少比率增加 10.0%。三次統計數據分析，兒少打工的比率呈現逐年增加的趨勢。

表 61. 受訪兒少的打工情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,352)	2011 年 (n=3,487)	2013 年 (n=1,415)	趨勢比較 2011-2013
沒有	76.2%	71.5%	61.5%	-10.0%
有	23.8%	28.5%	38.5%	10.0%

2. 兒少從事「服務類」性質的打工工作占 63.7% 最高。三次統計數據分析，兒少打工從事「服務類」呈現逐年增加的趨勢；「勞務類」呈現逐年減少的趨勢。就「兒少打工的工作性」的議題來看，從事「行政類」的比率占 10.4%；從事「服務類」的比率占 63.7%；從事「勞務類」的比率占 13.8%；從事「教學類」的比率占 6.0%；從事「其他」工作性質的比率占 13.0%。與 2011 年相較，從事「勞

務類」工作的兒少比率減少 7.3%；從事「行政類」工作的兒少比率減少 5.0%；從事「教學類」工作的兒少比率減少 1.1%；從事「其他」工作性質的兒少比率增加 12.0%；從事「服務類」工作的兒少比率增加 1.4%。三次統計數據分析，兒少打工從事「服務類」相關工作呈現逐年增加的趨勢；「勞務類」工作型態呈現逐年減少的趨勢。

表 62. 受訪兒少打工的工作內容性質

項目別	百分比			
	2009 年 (n=789)	2011 年 (n=990)	2013 年 (n=810)	趨勢比較
				2011-2013
行政類	15.0%	15.4%	10.4%	-5.0%
服務類	52.1%	62.3%	63.7%	1.4%
勞務類	33.1%	21.1%	13.8%	-7.3%
教學類		7.1%	6.0%	-1.1%
其他	10.5%	1.0%	13.0%	12.0%
合計	110.6%	106.9%	106.9%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

3. 兒少平均每個月打工時數，以「36 小時至 48 小時」占 39.0% 最高。以「兒少打工時數」的議題來看，兒少平均每個月打工「36 小時至 48 小時」占 39.0%；平均打工「49 小時至 159 小時」占 28.0%；平均打工「160 小時」占 5.1%；平均打工「161 小時至 200 小時」占 14.1%；平均打工「201 小時以上」占 13.1%。

表 63. 兒少打工平均每每月工作時數

項目別	百分比
	2013 年 (n=1,324)
36 小時至 48 小時	39.0%
49 小時至 159 小時	28.0%
160 小時	5.1%
161 小時至 200 小時	14.1%
201 小時以上	13.1%

4. 兒少平均每個月打工薪資，以「5,601 元至 19,200 元」占 49.5% 最高。

以「兒少打工薪資」的議題來看，兒少打工平均每個月薪資「5,500 元以內」16.7%；「5,501 元至 5,600 元」占 0.2%；「5,601 元至 19,200 元」占 49.5%；「19,201 元至 25,000 元」占 19.8%；「25,001 元至 35,000 元」占 11.6%；「35,001 元以上」占 2.2%。

表 64. 兒少打工平均每個月工作薪資

項目別	百分比
	2013 年 (n=1,257)
5,500 元以內	16.7%
5,501 元至 5,600 元	0.2%
5,601 元至 19,200 元	49.5%
19,201 元至 25,000 元	19.8%
25,001 元至 35,000 元	11.6%
35,001 元以上	2.2%

5. 兒少打工最主要目的是為了賺取「學校、生活上需要的花費」占 47.8% 最高。三次統計數據分析，「買自己想要的東西」呈現逐年減少的趨勢。

就「兒少打工最主要的原因」的議題來看，為了「貼補家用」占 26.2%；為了「用在學校、生活上需要的花費」占 47.8%；為了「買自己想要的東西」占 6.1%；為了「儲蓄以備不時之需」占 10.4%；為了「增加社會經驗、學習一技之長」占 9.2%。與 2011 年相較，「增加社會經驗、學習一技之長」減少 2.4%；「買自己想要的東西」的比率減少 2.3%；「貼補家用」的比率減少 2.1%；「用在學校、生活上需要的花費」的比率增加 5.9%「儲蓄以備不時之需」的比率微增 0.5%。三次統計數據分析，兒少打工的原因之一，用於「買自己想要的東西」比率呈現逐年減少的趨勢。

表 65. 受訪兒少打工最主要的原因

項目別	百分比			
	2009 年 (n=757)	2011 年 (n=778)	2013 年 (n=692)	趨勢比較 2011-2013
貼補家用	23.9%	28.3%	26.2%	-2.1%
用在學校、生活上需要的 的花費	47.6%	41.9%	47.8%	5.9%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=757)	2011 年 (n=778)	2013 年 (n=692)	趨勢比較 2011-2013
買自己想要的東西	11.1%	8.4%	6.1%	-2.3%
儲蓄以備不時之需	17.4%	9.9%	10.4%	0.5%
增加社會經驗、學習一技之長		11.6%	9.2%	-2.4%

註 1：2011 年新增「增加社會經驗、學習一技之長」的選項。

註 2：2009 年的選項「存起來」，在 2011 年時更動為「儲蓄以備不時之需」。

(十一) 就業情形

1. 非學生的兒少已經工作者以從事「其他服務業」的類別占 16.5% 最高。

有關「非學生的受訪兒少已經工作之職業」議題來看，前三名分別為「其他服務業」占 16.5% 最多；其次為「其他」占 13.9%；再者為「支援服務業」占 13.5%。

表 66. 非學生的兒少已經工作的職業

項目別	百分比
	2013 年 (n=635)
住宿及餐飲業	12.3%
專業、科學及技術服務業	6.0%
藝術、娛樂及休閒服務業	0.3%
醫療保健及社會工作服務業	9.4%
教育服務業	1.4%
公共行政及國防	4.7%
運輸及倉儲業	0.5%
農、林、漁、牧業	0.8%
製造業	8.3%
營造業	1.7%
批發及零售業	7.2%
資訊題通訊傳播業	1.4%
金融及保險業	1.6%
不動產業	0.2%

項目別	百分比
	2013 年 (n=635)
支援服務業	13.5%
用水供應及污染整治業	0.2%
其他服務業	16.5%
其他	13.9%

(十二) 手機使用議題

1. 有 79.9% 的兒少「擁有」自己的手機。三次統計數據分析，兒少「擁有」手機的比率呈現逐年增加的趨勢。

關於「兒少擁有手機的情形」來看，79.9% 的兒少「有」自己的手機；20.1% 的兒少「沒有」自己的手機。與 2011 年相較，「擁有」自己手機的兒少比率增加 11.0%，三次統計數據分析，兒少「擁有」手機的比率有逐年增加的趨勢。

表 67. 受訪兒少擁有手機的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,556)	2011 年 (n=4,718)	2013 年 (n=4,336)	趨勢比較 2011-2013
有	54.8%	68.9%	79.9%	11.0%
沒有	45.2%	31.1%	20.1%	-11.0%

2. 兒少每月平均的手機通話費為「201 至 500 元」占 32.6% 最高。三次統計數據分析，兒少平均每月通話費「501 至 800 元」、「801 至 1,000 元」與「1,001 元以上」均呈現逐年增加的趨勢；「200 元以下」呈現逐年減少的趨勢。針對「兒少平均每個月的手機通話費用」議題來看，平均每月通話費「200 元以下」占 25.3%；「201 至 500 元」占 32.6%；「501 至 800 元」占 18.2%；「801 至 1,000 元」占 7.5%；「1,001 元以上」占 7.2%；「不知道或不清楚」手機通話費占 9.2%。與 2011 年相較，每月平均手機通話費為「200 元以下」的比率減少 2.9%；通話費在「201 至 500 元」的比率減少 13.3%；「501 至 800 元」的比率增加 5.6%；「801 至 1,000 元」的比率增加 4.3%；「1,001 元以上」的比率增加 4.8%；「不知道或不清楚」手機通話費的比率增加 1.6%。三次統計數據發現，兒少平均每月通話費率「501 至 800 元」、「801 至 1,000 元」與「1,001 元以上」呈現逐年增加的趨勢；「200 元以下」呈現逐年減少的趨勢。

表 68. 受訪兒少平均每個月的手機通話費用

項目別	百分比			
	2009 年 (n=2,551)	2011 年 (n=2,888)	2013 年 (n=3,223)	趨勢比較 2011-2013
200 元以下	32.7%	28.2%	25.3%	-2.9%
201 至 500 元	43.3%	45.9%	32.6%	-13.3%
501 至 800 元	10.9%	12.6%	18.2%	5.6%
801 至 1,000 元	3.2%	3.2%	7.5%	4.3%
1,001 元以上	1.9%	2.4%	7.2%	4.8%
不知道或不清楚	8.0%	7.6%	9.2%	1.6%

(十三) 兩性交往議題

1. 兒少目前「沒有」正在交往中的對象有 73.2%。三次統計數據分析，兒少「沒有」交往男女朋友的比率呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少交往男 / 女朋友的情形」議題來看，73.2% 的兒少目前「沒有」正在交往中的男 / 女朋友；26.8% 的兒少目前「有」正在交往中的男 / 女朋友。與 2011 年相較，目前「有」正在交往中的男 / 女朋友增加 1.8%。三次統計數據分析，兒少「沒有」交往男女朋友的比率呈現逐年減少的趨勢。

表 69. 受訪兒少目前交往男 / 女朋友的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,365)	2011 年 (n=3,480)	2013 年 (n=3,678)	趨勢比較 2011-2013
有	20.9%	25.0%	26.8%	1.8%
沒有	79.1%	75.0%	73.2%	-1.8%

2. 兒少目前沒有交往的男 / 女朋友，是因為「目前還不想交男女朋友」占 42.4% 最高。三次統計數據分析，「尚未遇到喜歡的對象」呈現逐年增加的趨勢；「目前還不想交男 / 女朋友」、「追求失敗」、「家人反對」及「覺得自己年紀還太小」呈現逐年減少的趨勢。

就兒少「沒有交往男 / 女朋友的主要原因」來看，因為「目前還不想交男 / 女朋友」的比率占 42.4%；「尚未遇到喜歡的對象」占 34.9%；「追求失敗」占 3.2%；「家庭經濟因素」占 2.0%；「家人反對」占 3.0%；「覺得自己年紀還太小」占 10.1%；「其他」占 4.4%。與 2011 年相較，「覺得自己年紀還太小」減少 1.7%；

「家人反對」減少 1.3%；「目前還不想交男 / 女朋友」減少 0.4%；「追求失敗」減少 0.3%；「尚未遇到喜歡的對象」增加 3.4%；「家庭經濟因素」增加 0.4%；以及，「其他」增加 0.1%。三次統計數據分析，兒少沒有交往中男 / 女朋友的原因，「尚未遇到喜歡的對象」呈現逐年增加的趨勢；「目前還不想交男 / 女朋友」、「追求失敗」、「家人反對」及「覺得自己年紀還太小」呈現逐年減少的趨勢。

表 70. 受訪兒少沒有交往男 / 女朋友的主要原因

項目別	百分比			
	2009 年 (n=2,565)	2011 年 (n=2,484)	2013 年 (n=2,461)	趨勢比較 2011-2013
目前還不想交男 / 女朋友	42.9%	42.8%	42.4%	-0.4%
尚未遇到喜歡的對象	29.3%	31.5%	34.9%	3.4%
追求失敗	4.2%	3.5%	3.2%	-0.3%
家庭經濟因素	2.0%	1.6%	2.0%	0.4%
家人反對	4.5%	4.3%	3.0%	-1.3%
覺得自己年紀還太小	11.9%	11.8%	10.1%	-1.7%
其他	5.1%	4.3%	4.4%	0.1%

3. 兒少認為交往男 / 女朋友會影響自己的「時間分配」占 42.4% 最高。三次統計數據分析，「金錢方面」與「均無影響」呈現逐年增加的趨勢；「學業成就方面」及「與朋友關係」呈現逐年減少的趨勢。

就「交往男 / 女朋友對兒少的影響」議題來看，42.4% 的兒少認為在「時間分配」上會有所影響；22.2% 的兒少認為在「金錢方面」與「朋友關係」會有所影響；12.6% 的兒少認為在「學業方面」會有所影響；15.6% 的兒少認為會影響「家人關係」；40.6% 的兒少認為「均無影響」。與 2011 年相較，認為交往「均無影響」增加 2.0%；會對「金錢方面」有所影響的兒少比率微幅增加 0.3%；其餘影響層面均有減少趨勢。三次統計數據分析，交往男 / 女朋友對兒少的影響層面，「金錢方面」與「均無影響」呈現逐年增加的趨勢；「學業成就方面」及「與朋友關係」影響呈現逐年減少的趨勢。

表 71. 交往男 / 女朋友對受訪兒少的影響層面

項目別	百分比			
	2009 年 (n=701)	2011 年 (n=866)	2013 年 (n=975)	趨勢比較 2011-2013
時間分配方面	41.5%	43.9%	42.4%	-1.5%
金錢方面	20.0%	21.9%	22.2%	0.3%
學業成就方面	18.5%	16.1%	12.6%	-3.5%
與家人關係	18.1%	18.7%	15.6%	-3.1%
與朋友關係	23.4%	22.3%	22.2%	-0.1%
均無影響	36.7%	38.6%	40.6%	2.0%
合計	158.2%	161.4%	155.6%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

4. 有 96.0% 的兒少認為交男 / 女朋友對自己的影響是「正面的」。三次統計數據分析，兒少對於交男 / 女朋友是「正面的」影響呈現逐年增加的趨勢。

關於「交往男 / 女朋友對兒少的整體影響」議題情形來看，96.0% 的兒少覺得交男 / 女朋友對自己的影響是「正面的」；認為是「負面的」兒少比率占 4.0%。與 2011 年相較，認為交男 / 女朋友對自己的影響是「正面的」兒少增加 3.7%。三次統計數據分析，兒少對於交男 / 女朋友影響是「正面的」呈現逐年增加的趨勢。

表 72. 交男 / 女朋友對受訪兒少的整體影響

項目別	百分比			
	2009 年 (n=684)	2011 年 (n=853)	2013 年 (n=963)	趨勢比較 2011-2013
正面的	90.1%	92.3%	96.0%	3.7%
負面的	9.9%	7.7%	4.0%	-3.7%

三

生理層面

(一) 健康問題

1. 有 45.9% 的兒少認為自己目前的健康狀況「普通」最高。

關於兒少「目前的健康狀況」議題來看，1.0% 的兒少認為自己目前的健康狀況「很差」；7.1% 的兒少認為目前的健康狀況「差」；45.9% 的兒少認為目前的健康狀況「普通」；23.4% 的兒少認為目前的健康狀況「好」；22.6% 的兒

少認為目前的健康狀況「很好」。

表 73. 兒少認為自己目前的健康狀況

項目別	百分比
	2013 年 (n=4,402)
很差	1.0%
差	7.1%
普通	45.9%
好	23.4%
很好	22.6%

註：本題為 2013 年新增題目

(二) 急性疾病

1. 兒少近三個月的意外傷害或經醫師診斷的急性疾病以「跌傷」占 60.0% 最多。從三次統計數據分析，罹患「急性腸胃炎」及「燒燙傷」呈現逐年增加的趨勢，「急性上呼吸道感染」與「急性支氣管炎」呈現逐年減少的趨勢。
- 關於「兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷的急性疾病」議題來看，發生過「急性上呼吸道感染」占 32.3%；「急性支氣管炎」占 10.3%；「急性腸胃炎」占 21.6%；「燒燙傷」占 13.5%；「跌傷」占 60.0%。與 2011 年相較，兒少罹患「急性上呼吸道感染」減少 3.1% 最高；而以「急性腸胃炎」增加 2.5% 最高。三次統計數據分析，兒少意外受傷或經診斷罹患「急性腸胃炎」及「燒燙傷」呈現逐年增加的趨勢，「急性上呼吸道感染」與「急性支氣管炎」呈現逐年減少的趨勢。

表 74. 受訪兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷有急性病的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=1,948)	2011 年 (n=1,437)	2013 年 (n=1,229)	趨勢比較
				2011-2013
急性上呼吸道感染	36.9%	35.4%	32.3%	-3.1%
急性支氣管炎	12.2%	10.6%	10.3%	-0.3%
急性腸胃炎	17.0%	19.1%	21.6%	2.5%
燒燙傷	11.0%	12.4%	13.5%	1.1%
跌傷	61.1%	61.2%	60.0%	-1.2%
合計	138.1%	138.7%	137.7%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

(三) 慢性疾病

1. 兒少曾經經醫師診斷之健康問題以視力問題占 54.0% 為最多，其次是「牙齒」及「過敏」問題。從三次統計數據分析，兒少的健康問題以「過敏」及「鼻竇炎」呈現逐年增加的趨勢最高；而「牙齒問題」呈現逐年減少的趨勢最高。
- 針對兒少是否曾經有醫師診斷過的健康問題來看，前五名分別是：「視力問題」占 54.0%；「牙齒問題」占 42.8%；「過敏」占 41.4%；「過敏性鼻炎」占 26.5%；「氣喘」占 12.8%。與 2011 年相較，兒少前五名的健康問題均相同，其中這五項兒少健康問題中，又以「視力問題」與「牙齒問題」各減少 3.8%、3.5% 最高。三次統計數據分析，兒少健康問題，以「過敏」、「氣喘」、「紅斑性狼瘡」、「地中海型貧血」、「精神疾病」、「鼻竇炎」、「皮膚病」呈現逐年增加的趨勢；而「中耳炎」與「牙齒問題」呈現逐年減少的趨勢。

表 75. 受訪兒少曾經有經醫師診斷過的健康問題情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=4,083)	2011 年 (n=3,077)	2013 年 (n=2,711)	趨勢比較 2011-2013
腦炎	0.4%	0.5%	0.2%	-0.3%
心臟病	3.1%	3.1%	2.4%	-0.7%
肝炎	1.6%	1.7%	1.5%	-0.2%
腎臟病	0.7%	0.7%	0.8%	0.1%
肺結核	0.3%	0.5%	0.5%	0.0%
疝氣	3.5%	3.6%	3.3%	-0.3%
癲癇	0.9%	0.9%	0.8%	-0.1%
肺炎	3.1%	3.2%	2.3%	-0.9%
氣喘	10.9%	12.3%	12.8%	0.5%
糖尿病	0.7%	0.6%	0.7%	0.1%
過敏	35.9%	39.8%	41.4%	1.6%
血友病	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%
紅斑性狼瘡	0.2%	0.3%	0.4%	0.1%
地中海型貧血	3.5%	4.2%	4.9%	0.7%
關節炎	1.4%	1.3%	2.1%	0.8%
蠶豆症	2.7%	3.1%	2.7%	-0.4%
精神疾病	1.5%	1.7%	1.8%	0.1%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=4,083)	2011 年 (n=3,077)	2013 年 (n=2,711)	趨勢比較 2011-2013
過敏性鼻炎	25.7%	25.3%	26.5%	1.2%
鼻竇炎	7.2%	7.3%	8.9%	1.6%
中耳炎	7.1%	7.0%	5.9%	-1.1%
視力問題	57.4%	57.8%	54.0%	-3.8%
牙齒問題	53.9%	46.3%	42.8%	-3.5%
皮膚病	11.4%	11.8%	12.7%	0.9%
合計	233.3%	233.2%	229.6%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

(四) 就醫議題

1. 81.4% 的兒少生病時「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病。從三次統計數據分析，「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病的比率呈現逐年增加的趨勢。針對兒少生病時是否會因為錢不夠而無法去看病的情形來看，「總是如此」的兒少比率占 0.9%；「經常如此」占 1.9%；「偶爾如此」占 15.8%；「從來沒有」占 81.4%。與 2011 年相較，「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病的兒少增加 7.8%；「偶爾如此」減少 5.9%；「經常如此」減少 1.7%；「總是如此」減少 0.1%。三次統計數據分析，「從來沒有」因為錢不夠而無法去看病的兒少有逐年增加的趨勢。

表 76. 受訪兒少是否會因為錢不夠而無法去看病的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,472)	2011 年 (n=4,406)	2011 年 (n=3,681)	趨勢比較 2011-2013
總是如此	3.0%	1.0%	0.9%	-0.1%
經常如此	5.0%	3.6%	1.9%	-1.7%
偶爾如此	27.3%	21.7%	15.8%	-5.9%
從來沒有	64.6%	73.6%	81.4%	7.8%

註 1：2009 年的選項為「一直都有」，2011 年修改文字為「總是如此」。

註 2：2009 年「經常有」及「偶爾有」的選項，2011 年修改文字為「經常如此」及「偶爾如此」。

（五）身體質量指數（BMI）

1. 有 51.1% 的兒少 BMI 值為正常。從三次統計數據分析，兒少體重 BMI「正常」、「過重」與「肥胖」呈現逐年增加的趨勢；「過輕」呈現逐年減少的趨勢。就「兒少身體質量指數（BMI）」值來看，「過輕」占 29.2%；「正常」占 51.1%；「過重」占 10.0%；「肥胖」占 9.6%。與 2011 年相較，BMI 值「過輕」的比率減少 5.0%；「正常」增加 1.7%；「過重」與「肥胖」均增加 1.6%。三次統計數據分析，兒少體重 BMI「正常」、「過重」與「肥胖」呈現逐年增加的趨勢；「過輕」呈現逐年減少的趨勢。

表 77. 受訪兒少的 BMI 值

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,545)	2011 年 (n=4,625)	2013 年 (n=4,230)	趨勢比較
				2011-2013
過輕	43.7%	34.2%	29.2%	-5.0%
正常	43.1%	49.4%	51.1%	1.7%
過重	6.7%	8.4%	10.0%	1.6%
肥胖	6.5%	8.0%	9.6%	1.6%

（六）菸酒習慣

1. 去年一整年中，78.5% 至 97.0% 的兒少沒有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形。從三次統計數據分析，「很少」、「有時」抽菸、喝酒及嚼檳榔呈現逐年增加的趨勢；「沒有」抽菸、喝酒及嚼檳榔呈現逐年減少的趨勢。
- 關於「兒少是否有抽菸、喝酒或嚼檳榔」的議題來看，有 88.8% 的兒少在去年一整年都沒有抽菸；78.5% 的兒少在去年一整年都沒有喝酒；97.0% 的兒少在去年一整年都沒有嚼檳榔。與 2011 年相較，在去年一整年沒有抽過菸的兒少比率減少 1.8%；沒有喝過酒的兒少比率減少 0.9%；沒有嚼過檳榔的兒少比率則減少 0.3%。三次統計數據分析，兒少抽菸、喝酒及嚼檳榔的比例，「很少」、「有時」呈現逐年增加的趨勢；「沒有」抽菸、喝酒及嚼檳榔呈現逐年減少的趨勢。

表 78. 受訪兒少在過去一整年是否有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,348)	2011 年 (n=3,467)	2013 年 (n=3,467)	趨勢比較 2011-2013
抽菸	沒有	92.9%	90.6%	88.8%	-1.8%
	很少	3.3%	3.7%	3.8%	0.1%
	有時	2.1%	3.0%	3.5%	0.5%
	經常	1.7%	2.7%	3.9%	1.2%
喝酒	沒有	82.5%	79.4%	78.5%	-0.9%
	很少	14.4%	15.7%	16.5%	0.8%
	有時	2.7%	4.3%	4.5%	0.2%
	經常	0.3%	0.6%	0.5%	-0.1%
嚼檳榔	沒有	97.8%	97.3%	97.0%	-0.3%
	很少	1.7%	1.7%	2.1%	0.4%
	有時	0.4%	0.6%	0.7%	0.1%
	經常	0.1%	0.3%	0.2%	-0.1%

(七) 藥物使用

- 1.** 有 95.9% 兒少的朋友「沒有」使用過毒品。從三次統計數據分析，兒少的朋友曾使用毒品的情形呈現起伏趨勢。

就「兒少朋友是否曾使用毒品」的議題來看，兒少朋友中沒有使用過毒品的比率占 95.9%；兒少的朋友曾使用過毒品的比率占 4.1%。與 2011 年相較，兒少朋友沒有使用過毒品的比率增加 1.0%。三次統計數據分析，兒少的朋友「有」使用毒品的比率呈現起伏的趨勢。

表 79. 受訪兒少的朋友是否曾使用毒品的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,357)	2011 年 (n=3,483)	2013 年 (n=3,689)	趨勢比較 2011-2013
沒有	96.2%	94.9%	95.9%	1.0%
有	3.8%	5.1%	4.1%	-1.0%

2. 有 38.1% 的兒少曾經看過毒品。從三次統計數據分析，「偶爾」看過毒品的兒少呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少是否曾經看過毒品」（例如：安非他命、FM2 快樂丸、神仙水、大麻、搖頭丸、K 他命、海洛英、嗎啡、小白板、紅中、白板、青發、古柯鹼、強力膠等）的議題來看，「從來沒有」看過的兒少比率占 61.9%；「偶爾」看過的兒少比率占 27.2%；「有時」看過的兒少比率占 8.0%；「經常」看過的兒少比率占 2.9%。與 2011 年相較，「從來沒有」看過的兒少比率增加 5.9%；「偶爾」看過的兒少比率減少 1.1%；「有時」看過的兒少比率減少 3.4%；「經常」看過的兒少比率減少 1.4%。三次統計數據分析，兒少是否曾經看過毒品，「偶爾」呈現逐年減少的趨勢。

表 80. 受訪兒少是否曾經看過毒品的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,355)	2011 年 (n=3,455)	2013 年 (n=3,679)	趨勢比較 2011-2013
從來沒有	58.7%	56.0%	61.9%	5.9%
偶爾	30.1%	28.3%	27.2%	-1.1%
有時	8.3%	11.4%	8.0%	-3.4%
經常	2.9%	4.3%	2.9%	-1.4%

註：本題在分析的使用上「看過」的定義，在此並不限制是看見毒品的實體。

3. 有 9.6% 的兒少在生活週遭（網咖、夜店、PUB、親戚、朋友）實地看過毒品。從三次統計數據分析，從「新聞媒體、報章雜誌」看過毒品的兒少呈現逐年減少的趨勢。

針對「兒少看過毒品的地方」議題來看，在「新聞媒體、報章雜誌」上看到的比率占 79.0%；在「學校宣導活動、教科書」上看到的比率占 84.6%；在「網咖、夜店、PUB」看到的比率占 2.3%；在「親戚家人」方面看到的比率占 1.2%；在「同學、朋友」方面看到的比率占 6.1%；在「其他」方面看到的比率占 0.9%。與 2011 年相較，兒少看過毒品的來源為「新聞媒體、報章雜誌」方面看到的比率減少 3.3% 最高；其次是「學校宣導活動、教科書」方面看到的比率減少 0.9%。從三次統計數據分析，從「新聞媒體、報章雜誌」看過毒品的兒少呈現逐年減少的趨勢。

表 81. 受訪兒少看過毒品的地方

項目別	百分比			
	2009 年 (n=1,384)	2011 年 (n=1,524)	2013 年 (n=1,400)	趨勢比較 2011-2013
新聞媒體、報章雜誌	92.9%	82.3%	79.0%	-3.3%
學校宣導活動、教科書	29.6%	85.5%	84.6%	-0.9%
網咖、夜店、PUB	1.1%	3.1%	2.3%	-0.8%
親戚家人	1.7%	1.9%	1.2%	-0.7%
同學、朋友	4.1%	6.9%	6.1%	-0.8%
其他	4.6%	1.0%	0.9%	-0.1%
合計	134.0%	180.8%	174.1%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2009 年選項中的「新聞媒體」、「報章雜誌」、「網路」合併為「新聞媒體、報章雜誌」。

註 3：2009 年的「學校」選項，2011 年文字更動為「學校宣導活動、教科書」。

註 4：2009 年的「夜店、PUB」選項，2011 年文字更動為「網咖、夜店、PUB」。

四 心理層面

(一) 健康量表

1. 最近一星期，兒少感到困擾或苦惱以「容易苦惱或動怒」的狀況最高，其次是「感覺緊張不安」。三次統計數據分析，兒少感到困擾或苦惱「完全沒有」的狀況呈現逐年增加的趨勢。

「兒少有感到困擾或苦惱」的議題，有 54.9% 的兒少「感覺緊張不安」；59.3% 的兒少「覺得容易苦惱或動怒」；52.8% 的兒少「感覺憂鬱、心情低落」；50.5% 的兒少「覺得比不上別人」；49.4% 的兒少有「睡眠困難」的狀況。與 2011 年相較，「覺得比不上別人」的兒少減少 3.5% 最高；其次是「覺得容易苦惱或動怒」的兒少減少 3.2%；再者為「感覺憂鬱、心情低落」的兒少減少 1.9%。三次統計數據分析，兒少對於「完全沒有」感到困擾或苦惱的狀況呈現逐年增加的趨勢。

表 82. 最近一星期，兒少感到困擾或苦惱的程度

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,356)	2011 年 (n=3,466)	2013 年 (n=3,688)	趨勢比較 2011-2013
感覺緊張不安	完全沒有	41.5%	44.1%	45.1%	1.0%
	輕微	34.3%	31.2%	31.6%	0.4%
	中等程度	17.9%	17.4%	16.9%	-0.5%
	厲害	4.2%	4.9%	4.5%	-0.4%
	非常厲害	2.0%	2.4%	2.0%	-0.4%
覺得容易 苦惱或動怒	完全沒有	37.0%	37.6%	40.7%	3.1%
	輕微	29.8%	29.7%	30.8%	1.1%
	中等程度	22.2%	21.2%	18.5%	-2.7%
	厲害	8.1%	7.4%	6.5%	-0.9%
	非常厲害	2.9%	4.2%	3.5%	-0.7%
感覺憂鬱、 心情低落	完全沒有	45.0%	45.3%	47.3%	2.0%
	輕微	28.3%	27.5%	28.1%	0.6%
	中等程度	16.6%	17.7%	15.6%	-2.1%
	厲害	7.2%	6.2%	6.4%	0.2%
	非常厲害	3.0%	3.3%	2.7%	-0.6%
覺得比不上 別人	完全沒有	43.9%	46.1%	49.5%	3.4%
	輕微	26.9%	24.9%	25.5%	0.6%
	中等程度	18.0%	17.7%	15.6%	-2.1%
	厲害	7.6%	6.7%	6.2%	-0.5%
	非常厲害	3.7%	4.7%	3.2%	-1.5%
睡眠困難，譬 如難以入睡、 易睡或早醒	完全沒有	47.3%	49.3%	50.6%	1.3%
	輕微	25.2%	24.3%	24.5%	0.2%
	中等程度	15.7%	14.9%	14.7%	-0.2%
	厲害	7.2%	6.8%	6.4%	-0.4%
	非常厲害	4.6%	4.8%	3.7%	-1.1%

（二）價值觀

1. 兒少認為一份好的工作最重要的特質為：以「讓你覺得值得付出、有意義」最高，其次為「工作穩定」。三次統計數據分析，「薪資高」與「讓你覺得值得付出、有意義」有逐年增加的趨勢；「工作穩定」與「運用腦力工作，而非勞力」呈現逐年減少的趨勢。

「兒少認為一份好工作的最重要特質」議題來看，「工作穩定」占 40.0%；「工作時數短」占 0.4%；「運用腦力工作，而非勞力」占 2.8%；「薪資高」占 8.4%；「讓自己覺得值得付出、有意義的工作」占 45.1%；「離家近」占 2.0%；「其他」占 1.1%。與 2011 年相較，以「讓你覺得值得付出、有意義」為最重要的工作特質增加 12.3% 最高；其次是「離家近」增加 1.2%；而認為「工作穩定」卻減少 15.0% 最高。三次統計數據分析，兒少認為一項好的工作重要特質中，「薪資高」與「讓你覺得值得付出、有意義」呈現逐年增加的趨勢；「工作穩定」與「運用腦力工作，而非勞力」呈現逐年減少的趨勢。

表 83. 受訪兒少認為一項好的工作應具備的重要特質

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,435)	2011 年 (n=4,460)	2013 年 (n=3,077)	趨勢比較 2011-2013
工作穩定	57.9%	55.0%	40.0%	-15.0%
工作時數短	0.4%	0.2%	0.4%	0.2%
運用腦力工作，而非勞力	3.4%	3.0%	2.8%	-0.2%
薪資高	6.5%	7.7%	8.4%	0.7%
讓你覺得值得付出、有意義	30.5%	32.8%	45.1%	12.3%
離家近	1.0%	0.8%	2.0%	1.2%
其他	0.4%	0.6%	1.1%	0.5%

（三）生活滿意度

1. 兒少在生活滿意度方面：以「對生活很滿意」占最高，其次是「在很多方面的生活接近理想狀態」，再者為「生活環境非常地棒」。兩次統計數據分析，兒少對整體生活的滿意度呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少生活滿意度」的議題來看，兒少針對「在很多方面我的生活接近理想狀態」的同意程度占 34.8%、不同意程度占 31.9%；認為「我的生活環境非常地棒」的同意程度占 32%、不同意程度占 31.5%；對於「我對我的生活很滿意」的同意程度占 49.6%、不同意程度占 19.9%；針對「至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西」的同意程度占 30.9%、不同意程度占 43.4%；對

於「如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼」的同意程度占 30.7%、不同意程度占 48.9%。與 2011 年相較，兒少對於自己整體的生活滿意度呈現逐年減少的趨勢。

表 84. 受訪兒少的生活滿意度

項目別		百分比		
		2011 年 (n=4,755)	2013 年 (n=4,393)	趨勢比較 2011-2013
在很多方面我的生活 接近我的理想狀態	非常不同意	6.1%	5.4%	-0.7%
	不同意	10.9%	11.1%	0.2%
	有點不同意	13.5%	15.4%	1.9%
	普通	32.0%	33.4%	1.4%
	有點同意	13.2%	12.5%	-0.7%
	同意	17.9%	17.3%	-0.6%
	非常同意	6.4%	5.0%	-1.4%
我的生活環境非常地棒	非常不同意	5.3%	5.9%	0.6%
	不同意	8.7%	12.5%	3.8%
	有點不同意	10.2%	13.1%	2.9%
	普通	31.1%	36.6%	5.5%
	有點同意	11.7%	9.6%	-2.1%
	同意	22.6%	16.7%	-5.9%
	非常同意	10.5%	5.7%	-4.8%
我對我的生活很滿意	非常不同意	3.9%	3.1%	-0.8%
	不同意	6.0%	6.8%	0.8%
	有點不同意	8.6%	10.0%	1.4%
	普通	26.6%	30.5%	3.9%
	有點同意	12.7%	13.1%	0.4%
	同意	27.8%	24.0%	-3.8%
	非常同意	14.4%	12.5%	-1.9%

項目別		百分比		
		2011 年 (n=4,755)	2013 年 (n=4,393)	趨勢比較 2011-2013
至今，我已經得到了 我想要的我生活當中 重要的東西	非常不同意	7.0%	11.1%	4.1%
	不同意	12.7%	16.7%	4.0%
	有點不同意	13.9%	15.6%	1.7%
	普通	26.9%	25.7%	-1.2%
	有點同意	13.4%	11.6%	-1.8%
	同意	16.7%	11.9%	-4.8%
	非常同意	9.4%	7.4%	-2.0%
如果我能夠重新開始 我的生活，我不會改 變什麼	非常不同意	16.3%	14.9%	-1.4%
	不同意	16.8%	17.4%	0.6%
	有點不同意	14.5%	16.6%	2.1%
	普通	19.6%	20.2%	0.6%
	有點同意	9.2%	9.8%	0.6%
	同意	14.8%	14.3%	-0.5%
	非常同意	8.8%	6.6%	-2.2%

註：此題為 2011 年新增題組。

(四) 自我概念

1. 兒少在自我概念方面：以「與朋友的相處狀況」、「自己的品性」與「自己的人緣」感受還好及非常好的比率最高。從三次統計數據分析，自我概念感受「還好」及「非常好」呈現逐年增加的趨勢。

就「自我概念」的議題來看，兒少回答還好及非常好的比率，「目前課業」占 72.4%；「自己處理事情的能力」占 84.9%；「自己的人緣」占 92.4%；「與朋友的相處狀況」占 95.9%；「自己的異性吸引力」占 80.4%；「自己的體育能力」占 75.6%；對「自己的品性」占 92.8%；對「自己的外表」占 85.7%。與 2011 年相較，兒少對「自我概念」感到還好及非常好的程度均有增加，其中又以「目前課業」增加 9.8% 最多。三次統計數據分析，兒少自我概念感受「還好」及「非常好」呈現逐年增加的趨勢。

表 85. 受訪兒少的自我概念

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,355)	2011 年 (n=3,469)	2013 年 (n=3,698)	趨勢比較 2011-2013
目前的課業	非常不好	11.9%	11.3%	8.2%	-3.1%
	有點不好	26.9%	26.1%	19.3%	-6.8%
	還好	57.4%	58.4%	66.6%	8.2%
	非常好	3.8%	4.2%	5.8%	1.6%
處理事情的能力	非常不好	3.8%	3.5%	2.7%	-0.8%
	有點不好	18.7%	18.1%	12.4%	-5.7%
	還好	69.3%	68.8%	73.9%	5.1%
	非常好	8.2%	9.6%	11.0%	1.4%
自己的人緣	非常不好	2.4%	2.0%	1.6%	-0.4%
	有點不好	6.8%	6.6%	6.0%	-0.6%
	還好	69.1%	69.9%	72.4%	2.5%
	非常好	21.8%	21.5%	20.0%	-1.5%
與朋友的 相處狀況	非常不好	1.6%	1.2%	0.8%	-0.4%
	有點不好	4.5%	4.5%	3.3%	-1.2%
	還好	61.0%	62.9%	66.1%	3.2%
	非常好	32.8%	31.4%	29.8%	-1.6%
異性吸引力	非常不好	8.2%	6.1%	5.0%	-1.1%
	有點不好	17.4%	15.7%	14.6%	-1.1%
	還好	69.0%	71.1%	73.4%	2.3%
	非常好	5.4%	7.0%	7.0%	0.0%
體育能力	非常不好	8.9%	7.6%	6.5%	-1.1%
	有點不好	19.6%	19.7%	17.8%	-1.9%
	還好	53.4%	56.2%	58.7%	2.5%
	非常好	18.1%	16.6%	16.9%	0.3%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,355)	2011 年 (n=3,469)	2013 年 (n=3,698)	趨勢比較 2011-2013
自己的品性	非常不好	2.1%	1.6%	1.1%	-0.5%
	有點不好	11.4%	8.4%	6.1%	-2.3%
	還好	73.8%	75.4%	77.3%	1.9%
	非常好	12.7%	14.6%	15.5%	0.9%
自己的外表	非常不好	5.4%	3.9%	3.5%	-0.4%
	有點不好	16.3%	13.9%	10.8%	-3.1%
	還好	71.8%	70.8%	74.3%	3.5%
	非常好	6.5%	11.3%	11.4%	0.1%

(五) 人格特質

1. 98.6% 的兒少認為一個人在未來要能有好的發展，「肯努力、肯吃苦」是最重要的條件之一。從三次統計數據分析，兒少對於一個人未來應具有「肯努力、肯吃苦」、「本身的才智」、「好的家庭背景」、「天生注定的命運」、「運氣」、「他人的幫助」條件的認同程度呈現逐年增加的趨勢。

針對兒少對於一個人在未來要能有好的發展的重要條件來看，「肯努力、肯吃苦」占 98.6%；「本身的才智」占 92.8%；「好的家庭背景」占 47.4%；「天生註定的命運」占 47.6%；「良好的教育」占 90.1%；「運氣」占 81.4%；「他人的幫助」占 93.3%。與 2011 年相較，認為「運氣」重要的兒少比率增加 3.4% 最高；其次是「好的家庭背景」增加 3.0%。三次統計數據分析，兒少對於一個人未來要能有好的發展，應具有「肯努力、肯吃苦」、「本身的才智」、「好的家庭背景」、「天生注定的命運」、「運氣」、「他人的幫助」條件的認同程度呈現逐年增加的趨勢。

表 86. 受訪兒少對於未來發展條件重要性的認知情形

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,361)	2011 年 (n=3,465)	2013 年 (n=3,694)	趨勢比較 2011-2013
肯努力、肯 吃苦	非常不重要	0.9%	0.8%	0.7%	-0.1%
	不重要	1.5%	1.0%	0.7%	-0.3%
	重要	39.6%	37.8%	38.5%	0.7%
	非常重要	58.0%	60.4%	60.1%	-0.3%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,361)	2011 年 (n=3,465)	2013 年 (n=3,694)	趨勢比較 2011-2013
本身的才智	非常不重要	1.3%	1.0%	0.8%	-0.2%
	不重要	8.8%	7.6%	6.4%	-1.2%
	重要	68.9%	66.5%	69.3%	2.8%
	非常重要	21.1%	24.9%	23.5%	-1.4%
好的家庭背景	非常不重要	10.5%	9.4%	8.1%	-1.3%
	不重要	50.6%	46.2%	44.5%	-1.7%
	重要	31.9%	35.7%	38.6%	2.9%
	非常重要	6.9%	8.7%	8.8%	0.1%
天生注定的 命運	非常不重要	15.9%	13.3%	12.2%	-1.1%
	不重要	44.9%	40.4%	40.1%	-0.3%
	重要	32.1%	37.1%	38.8%	1.7%
	非常重要	7.2%	9.2%	8.8%	-0.4%
良好的教育	非常不重要	1.8%	2.2%	1.7%	-0.5%
	不重要	8.4%	8.8%	8.2%	-0.6%
	重要	59.9%	57.4%	59.1%	1.7%
	非常重要	30.0%	31.7%	31.0%	-0.7%
運氣	非常不重要	5.3%	3.9%	3.3%	-0.6%
	不重要	21.6%	18.1%	15.3%	-2.8%
	重要	58.3%	59.0%	61.5%	2.5%
	非常重要	14.9%	19.0%	19.9%	0.9%
他人的幫助	非常不重要	1.3%	1.5%	1.1%	-0.4%
	不重要	8.7%	6.7%	5.7%	-1.0%
	重要	65.7%	64.0%	65.1%	1.1%
	非常重要	24.3%	27.8%	28.2%	0.4%

(六) 能力天分

1. 兒少認為自己的能力天分以「運動類」最多，從三次統計數據分析，兒少認為自己有「運動類」與「美術類」能力天分呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少對於自己能力天分」的議題來看，認為自己在「語文類」方面具有能力天分的兒少占 24.6%；「美術類」占 27.8%；「音樂類」占 23.3%；「表演類」占 17.9%；「運動類」占 45.6%；「科學類」占 6.0%；「其他」占 4.7%；「都沒有能力天分」占 18.8%。與 2011 年相較，認為自己「都沒有能力天分」的兒少減少 1.6% 最高；而以認為自己在「音樂類」方面具有能力天分的兒少增加 1.5% 最高。三次統計數據分析，兒少認為自己在「運動」或「美術」方面具有能力天分呈現逐年減少的趨勢。

表 87. 受訪兒少的能力天分

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,574)	2011 年 (n=4,453)	2013 年 (n=4,403)	趨勢比較 2011-2013
語文類	24.7%	23.5%	24.6%	1.1%
美術類	30.0%	28.5%	27.8%	-0.7%
音樂類	22.0%	21.8%	23.3%	1.5%
表演類	17.7%	16.7%	17.9%	1.2%
運動類	51.4%	46.8%	45.6%	-1.2%
科學類	5.9%	5.4%	6.0%	0.6%
其他	3.5%	3.3%	4.7%	1.4%
都沒有	16.3%	20.4%	18.8%	-1.6%
合計	171.4%	166.3%	168.7%	

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

（七）教育期待

1. 現實考量下，有 59.7% 的兒少期待就讀到「大學以上」的教育階段，從三次統計數據分析，兒少在現實考量下，期待就讀到「大學或技術學院」與「碩士」的教育階段比率呈現逐年增加的趨勢，「國中畢業」、「高中或高職畢業」、「不知道或不清楚」呈現逐年減少的趨勢。

以目前的環境與能力來看，兒少期待就讀到的教育階段，「國中畢業」占 2.0%；「高中或高職畢業」占 21.2%；「專科畢業」占 3.0%；「大學或技術學院畢業」占 51.0%；「碩士畢業」占 7.4%；「博士畢業」占 1.3%；「不知道或不清楚」占 14.1%。與 2011 年相較，兒少依其目前所處現實環境下的考量，期待自己就讀到「大學或技術學院畢業」的兒少比率增加 5.4% 最高；而以期待自己就讀到「高中或高職畢業」的兒少比率減少 2.8% 最高。三次統計數據分析，受訪兒少

在現實考量下，期待就讀到「大學或技術學院」與「碩士」的教育階段比率呈現逐年增加的趨勢，「國中畢業」、「高中或高職畢業」、「不知道或不清楚」呈現逐年減少的趨勢。

表 88. 受訪兒少實際上的教育期待

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,360)	2011 年 (n=3,470)	2013 年 (n=3,679)	趨勢比較 2011-2013
國中畢業	2.9%	2.6%	2.0%	-0.6%
高中或高職畢業	26.9%	24.0%	21.2%	-2.8%
專科畢業	3.5%	2.7%	3.0%	0.3%
大學或技術學院畢業	41.0%	45.6%	51.0%	5.4%
碩士畢業	5.7%	7.4%	7.4%	0.0%
博士畢業	1.0%	1.6%	1.3%	-0.3%
不知道或不清楚	19.0%	16.2%	14.1%	-2.1%

2. 理想期盼下，66.2% 的兒少期待就讀到「大學以上」的教育階段。從三次統計數據分析，兒少理想期盼就讀至「大學或技術學院畢業的教育階段」比率呈現逐年增加；就讀至「博士」比率呈現逐年減少。

關於兒少「理想中的教育期待」議題來看，兒少期待自己的教育階段就讀到「國中畢業」的比率占 2.1%；「高中或高職畢業」占 12.0%；「專科畢業」占 2.5%；「大學或技術學院畢業」占 43.0%；「碩士畢業」占 14.0%；「博士畢業」占 9.2%；「不知道或不清楚」占 17.3%。與 2011 年相較，兒少期待自己「大學或技術學院畢業」的比率增加 4.2% 最高；而「博士畢業」的比率減少 4.4% 最高。三次統計數據分析，兒少理想期盼就讀至「大學或技術學院畢業」的比率呈現逐年增加；讀至「博士畢業」的比率呈現逐年減少。

表 89. 受訪兒少理想中的教育期待

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,379)	2011 年 (n=4,746)	2013 年 (n=4,388)	趨勢比較 2011-2013
國中畢業	1.4%	2.4%	2.1%	-0.3%
高中或高職畢業	11.4%	13.3%	12.0%	-1.3%
專科畢業	3.5%	2.1%	2.5%	0.4%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,379)	2011 年 (n=4,746)	2013 年 (n=4,388)	趨勢比較 2011-2013
大學或技術學院畢業	35.4%	38.8%	43.0%	4.2%
碩士畢業	14.3%	13.0%	14.0%	1.0%
博士畢業	17.0%	13.6%	9.2%	-4.4%
不知道或不清楚	17.0%	16.8%	17.3%	0.5%

3. 58.0% 的父母期待兒少就讀到「大學以上」的教育階段。從三次統計數據分析，父母期待兒少就讀到「大學或技術學院」的教育程度比率呈現逐年增加的趨勢，期待就讀到「博士」比率呈現逐年減少的趨勢。

關於父母或家中長輩對兒少的教育期待，希望兒少讀到「國中畢業」的比率占 2.3%；「高中或高職畢業」占 12.9%；「專科畢業」占 2.0%；「大學或技術學院畢業」占 46.8%；「碩士畢業」占 8.0%；「博士畢業」占 3.2%；「不知道或不清楚」占 24.8%。與 2011 年相較，父母或家中長輩期待兒少就讀到「大學或技術學院畢業」的比率增加 2.8% 最高；而期待就讀至「博士畢業」的比率減少 3.0% 最高。三次統計數據分析，父母期待兒少就讀到「大學或技術學院」的教育程度呈現逐年增加的趨勢，期待就讀到「高中或高職畢業」及「博士」呈現逐年減少的趨勢。

表 90. 父母對兒少的教育期待

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,359)	2011 年 (n=4,437)	2013 年 (n=3,679)	趨勢比較 2011-2013
國中畢業	1.5%	1.4%	2.3%	0.9%
高中或高職畢業	14.0%	13.7%	12.9%	-0.8%
專科畢業	2.4%	3.2%	2.0%	-1.2%
大學或技術學院畢業	38.5%	44.0%	46.8%	2.8%
碩士畢業	6.5%	6.4%	8.0%	1.6%
博士畢業	6.2%	6.2%	3.2%	-3.0%
不知道或不清楚	30.8%	25.0%	24.8%	-0.2%

（八）結婚期望

1. 42.0% 的兒少期望在「25-29 歲」時結婚。從三次統計數據分析，「20-24 歲」、「不知道」、「不想結婚」的比率呈現逐年減少的趨勢，「25-39 歲」的比率呈現逐年增加的趨勢。

從「兒少對結婚期望」的議題來看，期望在「17-19 歲」結婚的兒少比率占 0.4%；「20-24 歲」占 7.1%；「25-29 歲」占 42.0%；「30-34 歲」占 22.7%；「35-39 歲」占 3.2%；「40 歲以上」占 0.3%；回答「不知道」的兒少比率占 0.1%；回答自己「不想結婚」的兒少比率則占 24.2%。與 2011 年相較，回答「不知道」的兒少比率減少 2.1% 最高；而以期望在「25-29 歲」結婚的兒少比率增加 2.5% 最高；其次是「30-34 歲」增加 2.4%。三次統計數據分析，兒少期望「20-24 歲」、「不知道」、「不想結婚」呈現逐年減少的趨勢；期望在「25-29 歲」、「30-34 歲」、「35-39 歲」結婚的兒少呈現逐年增加的趨勢。

表 91. 受訪兒少對於結婚的看法

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,344)	2011 年 (n=3,435)	2013 年 (n=3,523)	趨勢比較 2011-2013
17-19 歲	0.4%	0.4%	0.4%	0.0%
20-24 歲	9.1%	8.5%	7.1%	-1.4%
25-29 歲	38.1%	39.5%	42.0%	2.5%
30-34 歲	16.8%	20.3%	22.7%	2.4%
35-39 歲	2.0%	2.6%	3.2%	0.6%
40 歲以上	0.2%	0.3%	0.3%	0.0%
不知道	2.3%	2.2%	0.1%	-2.1%
不想結婚	31.2%	26.1%	24.2%	-1.9%

2. 已經結婚的兒少實際結婚的年齡在「21 歲至 30 歲」占 62.9% 最高。關於「已經結婚的兒少實際結婚的年齡」議題來看，「15 至 20 歲」占 37.1%；「21 歲至 30 歲」占 62.9%。

表 92. 已經結婚的兒少實際結婚的年齡

項目別	百分比
	2013 年 (n=35)
15 至 20 歲	37.1%
21 歲至 30 歲	62.9%

(九) 生育期望

1. 有 32.4% 的兒少未來「不想有小孩」。從三次統計數據分析，兒少期望「20-24 歲」有小孩、「不想有小孩」以及「不知道」的比率呈現逐年減少的趨勢，期望「30-39 歲」有小孩的比率呈現逐年增加的趨勢。

從「兒少對於生育的期望」的議題來看，兒少期望在「17-19 歲」有小孩的比率占 0.2%；「20-24 歲」占 3.0%；「25-29 歲」占 27.5%；「30-34 歲」占 28.9%；「35-39 歲」占 6.9%；「40 歲以上」占 1.0%；「不知道」占 0.1%；「不想有小孩」占 32.4%。與 2011 年相較，回答「不想有小孩」的比率減少 4.4% 最高；而以回答期望「25-29 歲」有小孩的比率增加 4.4% 最高。三次統計數據分析，兒少期望「20-24 歲」有小孩、「不想有小孩」以及「不知道」的比率呈現逐年減少的趨勢，期望「30-39 歲」有小孩的比率呈現逐年增加的趨勢。

表 93. 受訪兒少對於生育的看法

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,344)	2011 年 (n=3,260)	2013 年 (n=3,443)	趨勢比較 2011-2013
17-19 歲	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%
20-24 歲	3.4%	3.1%	3.0%	-0.1%
25-29 歲	23.4%	23.1%	27.5%	4.4%
30-34 歲	22.3%	26.8%	28.9%	2.1%
35-39 歲	4.9%	6.2%	6.9%	0.7%
40 歲以上	0.7%	1.0%	1.0%	0.0%
不知道	3.0%	2.8%	0.1%	-2.7%
不想有小孩	42.1%	36.8%	32.4%	-4.4%

2. 63.6% 未生育之兒少未來希望生「1 至 3 個小孩」最高。

有關「未生育之兒少未來希望生幾個小孩」的議題來看，63.6% 的兒少希望未來生「1 至 3 個小孩」；1.3% 的兒少希望未來生「4 至 6 個小孩」；0.2% 的兒少希望未來生「7 個小孩以上」；35.0% 的兒少未來「不想生小孩」。

表 94. 兒少未來希望生育的子女數

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,242)
1 至 3 個小孩	63.6%
4 至 6 個小孩	1.3%

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,242)
7 個小孩以上	0.2%
不想生小孩	35.0%

3. 已生育的兒少生第一個小孩的年齡在「15 至 30 歲」占 97.0% 最高。有關「已生育的兒少生第一個小孩的年齡」的議題來看，「15 至 20 歲」及「21 歲至 30 歲」各占 48.5%；「31 歲至 40 歲」占 3.0%。

表 95. 已生育的兒少在幾歲生育第一個小孩

項目別	百分比
	2013 年 (n=33)
15 至 20 歲	48.5%
21 歲至 30 歲	48.5%
31 歲至 40 歲	3.0%

4. 已生育的兒少未來希望生育「1 至 3 個小孩」占 96.9% 最高。關於「已生育的兒少未來希望生育幾個小孩」議題來看，96.9% 已生育的兒少希望未來生「1 至 3 個小孩」；3.1% 的兒少未來希望生「4 至 6 個小孩」。

表 96. 已生育之兒少未來希望生育的子女數

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,242)
1 至 3 個小孩	96.9%
4 至 6 個小孩	3.1%

(十) 職業期望

1. 有 18.3% 的兒少認為在現實考量下，未來最可能從事「其他服務業」。
- 以「受訪兒少實際考量下的職業期望」的議題來看，前五名分別為「其他服務業」占 18.3%；「專業、科學及技術服務業」占 13.4%；「不知道」占 12.1%；「住宿及餐飲業」占 11.2%；「醫療保健及社會工作服務業」占 8.6%。

表 97. 受訪兒少實際考量下的職業期望

項目別	百分比
	2013 年 (n=2,934)
住宿及餐飲業	11.2%
專業、科學及技術服務業	13.4%
藝術、娛樂及休閒服務業	3.5%
醫療保健及社會工作服務業	8.6%
教育服務業	6.3%
公共行政及國防	6.3%
運輸及倉儲業	1.3%
農、林、漁、牧業	0.7%
製造業	2.8%
營造業	1.3%
批發及零售業	0.1%
資訊及通訊傳播業	2.8%
金融及保險業	1.3%
不動產業	0.1%
支援服務業	7.3%
其他服務業	18.3%
不知道	12.1%

註：因應目前職業分類表之調整，2013 年的職業分類與 2009 年、2011 年的職業分類有些許差異，故無法進行趨勢比較。

2. 17.7% 的兒少在沒有任何限制的情況下，未來最期望從事「專業、科學及技術服務業」。

承上題，以「受訪兒少理想中的職業期望」的議題來看，前五名分別為「專業、科學及技術服務業」占 17.7%；「不知道」占 13.3%；「住宿及餐飲業」占 11.9%；「其他服務業」占 11.2%；「公共行政及國防」占 8.9%。

表 98. 受訪兒少理想中的職業期望

項目別	百分比
	2013 年 (n=3,443)
住宿及餐飲業	11.9%
專業、科學及技術服務業	17.7%
藝術、娛樂及休閒服務業	8.3%
醫療保健及社會工作服務業	6.5%
教育服務業	5.6%
公共行政及國防	8.9%
運輸及倉儲業	1.9%
農、林、漁、牧業	0.2%
製造業	1.0%
營造業	0.5%
批發及零售業	2.4%
資訊及通訊傳播業	3.1%
金融及保險業	0.9%
不動產業	0.1%
支援服務業	6.2%
礦業及土石採取業	0.0%
用水供應及污染整治業	0.1%
其他服務業	11.2%
不知道	13.3%

註：因應目前職業分類表之調整，2013 年的職業分類與 2009 年、2011 年的職業分類有些許差異，故無法進行趨勢比較。

3. 52.9% 的兒少「能說出幾種自己感興趣的職業」最高。

關於「兒少人生規畫」議題來看，前五名分別為：「我能說出幾種自己感興趣的職業」占 52.9%；「我會選擇適合自己能力的科系或職業」占 50.1%；「在工作上遇到挫折時，我能找出解決的方法」占 48.4%；「我能列出幾個自己感興趣的系所」占 48.10%；「我能透過工讀或兼差的機會，增加對職業的瞭解」占 47.3%。

表 99. 有關兒少對人生規畫的看法

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,443)
我能做出有把握的生涯決定	非常沒信心	2.6%
	沒信心	18.1%
	差不多	42.6%
	有信心	30.9%
	非常有信心	5.9%
即使謀職不易，我仍能根據自己的目標前進	非常沒信心	1.8%
	沒信心	11.6%
	差不多	41.1%
	有信心	38.5%
	非常有信心	7.0%
我能明確地找到自己的人生目標	非常沒信心	2.3%
	沒信心	16.5%
	差不多	39.2%
	有信心	34.0%
	非常有信心	7.9%
我能訂出具體可行的生涯目標	非常沒信心	2.5%
	沒信心	19.1%
	差不多	40.7%
	有信心	31.2%
	非常有信心	6.5%
我能說出幾種自己感興趣的職業	非常沒信心	1.6%
	沒信心	9.4%
	差不多	36.1%
	有信心	41.4%
	非常有信心	11.5%

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,443)
我能列出幾個自己感興趣的系所	非常沒信心	1.5%
	沒信心	11.0%
	差不多	39.4%
	有信心	38.2%
	非常有信心	9.9%
我能夠清楚陳述自己生涯目標抉擇的原因	非常沒信心	1.8%
	沒信心	16.2%
	差不多	39.6%
	有信心	34.3%
	非常有信心	8.1%
我會選擇適合自己能力的科系或職業	非常沒信心	1.5%
	沒信心	10.6%
	差不多	37.7%
	有信心	39.7%
	非常有信心	10.4%
我能描述理想的職業之內容性質	非常沒信心	1.4%
	沒信心	13.1%
	差不多	41.1%
	有信心	36.3%
	非常有信心	8.1%
我能決定自己將來工作的對象是人（與人互動）或是電腦資料 / 機械 / 動植物等	非常沒信心	1.8%
	沒信心	13.1%
	差不多	39.6%
	有信心	36.1%
	非常有信心	9.4%
面臨生涯困難時，我知道如何請教週遭的親友，共同謀求解決之道	非常沒信心	1.5%
	沒信心	9.2%
	差不多	41.8%
	有信心	39.0%
	非常有信心	8.4%

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,443)
在工作上遇到挫折時，我能找出解決的方法	非常沒信心	1.0%
	沒信心	8.1%
	差不多	42.5%
	有信心	40.2%
	非常有信心	8.2%
當生涯遇到意料之外的轉折時，我有能力解決我的困擾	非常沒信心	1.9%
	沒信心	12.7%
	差不多	47.7%
	有信心	32.0%
	非常有信心	5.6%
當家長不支持我的生涯選擇時，我知道如何與他們溝通	非常沒信心	2.8%
	沒信心	11.8%
	差不多	45.6%
	有信心	34.0%
	非常有信心	5.8%
當我知道自己喜歡的工作職缺時，我知道如何訂定獲得該工作的計劃	非常沒信心	1.4%
	沒信心	10.2%
	差不多	45.4%
	有信心	35.9%
	非常有信心	7.1%
我能成功掌握面試過程	非常沒信心	2.9%
	沒信心	21.0%
	差不多	45.3%
	有信心	25.7%
	非常有信心	5.1%
我能準備一份良好的履歷	非常沒信心	2.5%
	沒信心	19.1%
	差不多	44.7%
	有信心	28.3%
	非常有信心	5.4%

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,443)
我能透過工讀或兼差的機會， 增加對職業的瞭解	非常沒信心	1.2%
	沒信心	7.9%
	差不多	43.7%
	有信心	38.5%
	非常有信心	8.8%
我能有效地利用網路搜尋有 關未來職場或升學的資訊	非常沒信心	1.3%
	沒信心	8.3%
	差不多	43.3%
	有信心	38.4%
	非常有信心	8.7%
我能善用職涯相關雜誌書籍 以得到訊息	非常沒信心	1.6%
	沒信心	11.3%
	差不多	46.3%
	有信心	33.9%
	非常有信心	6.9%
我能從圖書館取得有興趣的 職業資訊	非常沒信心	3.1%
	沒信心	15.9%
	差不多	48.3%
	有信心	26.8%
	非常有信心	5.9%
我知道要如何獲得想要工作 (科系 / 系所) 所需要的教 育訓練	非常沒信心	2.2%
	沒信心	13.5%
	差不多	46.4%
	有信心	31.0%
	非常有信心	7.0%

(十一) 生活事件

1. 最近一年兒少發生的生活事件以「打工」占最高。三次的統計數據分析來看，兒少最近一年以「打工」呈現逐年增加的趨勢是最高的，以「成績退步」呈現逐年減少的趨勢是最高的。

針對最近一年在兒少生活當中發生的前五名事件有：「打工」的比率占 43.9%；「成績表現優異」占 29.2%；「成績退步」占 24.8%；「家裡經濟狀況改變」占 23.8%；「比賽得名」占 23.3%，與 2011 年相較，最近一年兒少發生的生活事件以「打工」的比率增加最多，「成績退步」的比率則減少最多。三次的統計數據分析，最近一年兒少發生的生活事件呈現逐年增加的趨勢依序為「打工」、「休學」、「交新的男（女）朋友」，呈現逐年減少的趨勢依序為「成績退步」、「與手足相處不好」以及「與家人爭吵次數增加」。

表 100. 受訪兒少在最近一年的各項生活事件

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,370)	2011 年 (n=4,418)	2013 年 (n=4,388)	趨勢比較 2011-2013
搬家	22.3%	16.0%	14.3%	-1.7%
弟妹誕生	7.3%	5.2%	2.3%	-2.9%
跟家人爭吵次數增加	27.6%	23.2%	16.9%	-6.3%
家人重病在床或受重傷	24.5%	20.4%	16.4%	-4.0%
家人失業	30.2%	22.3%	16.6%	-5.7%
家裡經濟狀況改變	35.1%	26.6%	23.8%	-2.8%
跟手足處不好	26.9%	22.3%	15.0%	-7.3%
手足中有人離家	5.5%	5.6%	5.0%	-0.6%
父母再婚	1.9%	1.4%	1.1%	-0.3%
父母分開住	16.9%	10.2%	7.4%	-2.8%
父母離婚	16.2%	10.6%	7.3%	-3.3%
家人死亡	14.7%	11.2%	8.2%	-3.0%
我離家出走	3.6%	2.4%	2.2%	-0.2%
打工	25.0%	34.3%	43.9%	9.6%
得重病或受重傷	10.2%	9.6%	6.2%	-3.4%
失去要好的朋友	16.8%	15.8%	11.5%	-4.3%
要好的朋友重病在床或受重傷	7.6%	7.7%	4.8%	-2.9%
要好的朋友死亡	2.8%	2.6%	2.3%	-0.3%
交新的男（女）朋友	8.8%	12.6%	13.4%	0.8%
與男（女）朋友分手	6.5%	9.5%	9.9%	0.4%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,370)	2011 年 (n=4,418)	2013 年 (n=4,388)	趨勢比較 2011-2013
成績表現優異	38.0%	33.9%	29.2%	-4.7%
成績退步	41.8%	38.6%	24.8%	-13.8%
比賽得名	35.8%	30.6%	23.3%	-7.3%
轉學	6.2%	4.7%	4.0%	-0.7%
休學	1.5%	2.3%	3.5%	1.2%
跟同學處不好	16.6%	15.6%	10.4%	-5.2%
跟老師處不好	10.4%	9.6%	6.2%	-3.4%
被學校記過或警告	16.5%	17.9%	15.4%	-2.5%
合計	476.8%	422.7%	345.3%	-77.4%

2. 有 43.6% 的受訪兒少在過去三個月曾有「儲蓄金錢」的比率最高。

關於「過去三個月，兒少曾經有的狀況」議題來看，有 36.6% 的兒少「為日後出人頭地而努力」；有 41.6% 「積極計劃一些事情」；有 43.6% 「儲蓄金錢」；有 41.6% 「計劃如何改善日後的生活水平」；有 39.6% 「計劃日後工作的事情」；有 37.6% 「對將來感到有信心」。

表 101. 在過去三個月，你有多少以下的情況

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,088)
為日後出人頭地而努力	幾乎沒有如此	2.3%
	很少如此	11.3%
	普通	49.3%
	多半如此	27.3%
	幾乎時常如此	9.3%
積極計劃一些事情	幾乎沒有如此	2.3%
	很少如此	10.3%
	普通	44.3%
	多半如此	33.3%
	幾乎時常如此	8.3%

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,088)
儲蓄金錢	幾乎沒有如此	2.3%
	很少如此	9.3%
	普通	43.3%
	多半如此	33.3%
	幾乎時常如此	10.3%
計劃如何改善日後的生活水平	幾乎沒有如此	2.3%
	很少如此	9.3%
	普通	46.3%
	多半如此	33.3%
	幾乎時常如此	8.3%
計劃日後工作的事情	幾乎沒有如此	2.3%
	很少如此	10.3%
	普通	46.3%
	多半如此	31.3%
	幾乎時常如此	8.3%
對將來感到有信心	幾乎沒有如此	3.3%
	很少如此	11.3%
	普通	47.3%
	多半如此	27.3%
	幾乎時常如此	10.3%

(十二) 金錢觀念

1. 有 95.7% 的兒少認為「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」。從三次的統計數據分析來看，兒少認為「錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少」呈現逐年增加的趨勢是最高的，認為「買完東西後，我常常會覺得被騙了」的比率呈現逐年減少的趨勢是最高的。

關於兒少的金錢觀念，兒少最為同意的前五項看法分別為：「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」占 95.7%；「我會規劃如何運用我的錢」占 86.8%；「我很小心花錢」占 82.1%；「我會擔心錢方面的事」占 81.0%；「買完東西後，我想知道是否能在別處用較少的價錢買到相同的東西」占 72.3%。與 2011 年相較，

兒少最為同意的前五項金錢觀念相同。三次的統計數據分析來看，兒少同意「錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少」、「我很小心花錢」、「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」、「我會擔心錢方面的事情」呈現逐年增加的趨勢，「買完東西後，我常常會覺得被騙了」呈現逐年減少的趨勢是最高的。

表 102. 受訪兒少的金錢觀念

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	2013 年 (n=3,686)	趨勢比較 2011-2013
金錢象徵權力， 可以用來要求 別人做事	非常不同意	40.1%	38.5%	41.6%	3.1%
	不同意	42.8%	43.9%	42.1%	-1.8%
	同意	14.6%	14.7%	13.8%	-0.9%
	非常同意	2.5%	2.8%	2.5%	-0.3%
無論東西多貴， 只要是名牌就 值得了	非常不同意	51.9%	51.0%	54.3%	3.3%
	不同意	43.9%	44.7%	41.1%	-3.6%
	同意	3.6%	3.6%	4.1%	0.5%
	非常同意	0.7%	0.6%	0.6%	0.0%
買完東西後， 我常常會覺得 被騙了	非常不同意	16.8%	16.5%	17.6%	1.1%
	不同意	55.8%	56.1%	57.3%	1.2%
	同意	25.0%	25.3%	22.8%	-2.5%
	非常同意	2.4%	2.1%	2.3%	0.2%
對我而言，看到 特價的東西而 不去買是滿難 受的事	非常不同意	22.2%	21.3%	23.2%	1.9%
	不同意	52.3%	51.9%	53.4%	1.5%
	同意	21.8%	24.2%	20.9%	-3.3%
	非常同意	3.7%	2.6%	2.5%	-0.1%
我對很有錢的 人印象較深刻	非常不同意	30.1%	28.0%	32.1%	4.1%
	不同意	53.2%	51.0%	49.5%	-1.5%
	同意	13.9%	18.2%	16.1%	-2.1%
	非常同意	2.8%	2.8%	2.3%	-0.5%
人生應及時享 樂，有錢就要花	非常不同意	37.3%	37.1%	39.6%	2.5%
	不同意	53.0%	53.0%	51.0%	-2.0%
	同意	8.6%	8.7%	8.4%	-0.3%
	非常同意	1.1%	1.1%	0.9%	-0.2%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	2013 年 (n=3,686)	趨勢比較 2011-2013
我買東西會討價還價	非常不同意	27.2%	26.7%	26.7%	0.0%
	不同意	50.6%	48.5%	48.8%	0.3%
	同意	19.7%	21.7%	22.1%	0.4%
	非常同意	2.5%	3.1%	2.3%	-0.8%
我買貴的東西是因為可以讓別人看重我自己的品性	非常不同意	47.5%	47.4%	49.4%	2.0%
	不同意	48.3%	47.6%	45.6%	-2.0%
	同意	3.7%	4.4%	4.7%	0.3%
	非常同意	0.5%	0.6%	0.3%	-0.3%
擁有比較多的錢，較容易受到別人的尊敬	非常不同意	40.9%	39.1%	39.8%	0.7%
	不同意	46.0%	43.9%	43.7%	-0.2%
	同意	11.4%	14.4%	14.1%	-0.3%
	非常同意	1.6%	2.6%	2.4%	-0.2%
我很小心花錢	非常不同意	2.8%	2.6%	2.3%	-0.3%
	不同意	15.8%	15.5%	15.6%	0.1%
	同意	61.8%	60.5%	65.0%	4.5%
	非常同意	19.5%	21.4%	17.1%	-4.3%
錢不夠用時，向別人借是理所當然的	非常不同意	43.5%	42.7%	46.9%	4.2%
	不同意	50.3%	50.5%	47.7%	-2.8%
	同意	5.9%	6.2%	5.1%	-1.1%
	非常同意	0.3%	0.6%	0.4%	-0.2%
一個人賺的錢愈多就代表愈成功	非常不同意	21.4%	19.8%	21.4%	1.6%
	不同意	43.5%	41.3%	43.9%	2.6%
	同意	28.8%	32.1%	29.7%	-2.4%
	非常同意	6.3%	6.8%	5.0%	-1.8%
我會規劃如何運用我的錢	非常不同意	2.4%	1.3%	1.9%	0.6%
	不同意	14.2%	11.8%	11.3%	-0.5%
	同意	65.7%	67.6%	69.8%	2.2%
	非常同意	17.7%	19.3%	17.0%	-2.3%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	2013 年 (n=3,686)	趨勢比較 2011-2013
當我沒有足夠的錢時，我會感到焦慮	非常不同意	9.2%	7.3%	7.1%	-0.2%
	不同意	29.4%	26.9%	27.2%	0.3%
	同意	49.9%	51.4%	52.9%	1.5%
	非常同意	11.5%	14.4%	12.8%	-1.6%
我會買品質最好的東西	非常不同意	8.8%	7.3%	7.4%	0.1%
	不同意	42.4%	42.1%	44.6%	2.5%
	同意	42.8%	44.2%	43.4%	-0.8%
	非常同意	6.0%	6.4%	4.5%	-1.9%
對於花錢買該買的東西，我還是會猶豫不決	非常不同意	6.7%	5.7%	5.4%	-0.3%
	不同意	25.8%	24.6%	25.5%	0.9%
	同意	56.0%	56.8%	58.0%	1.2%
	非常同意	11.5%	12.9%	11.1%	-1.8%
為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄	非常不同意	2.2%	1.2%	1.1%	-0.1%
	不同意	3.9%	3.2%	3.1%	-0.1%
	同意	54.1%	50.6%	54.5%	3.9%
	非常同意	39.8%	45.0%	41.2%	-3.8%
買完東西後，我想知道是否能在別處用較少的價錢買到相同的東西	非常不同意	5.9%	4.5%	4.1%	-0.4%
	不同意	24.7%	21.2%	23.6%	2.4%
	同意	55.5%	58.7%	58.5%	-0.2%
	非常同意	14.0%	15.6%	13.8%	-1.8%
年輕時應該花錢享受，老的時候再擔心儲蓄的事情	非常不同意	49.5%	50.8%	51.1%	0.3%
	不同意	43.2%	42.2%	42.4%	0.2%
	同意	5.9%	5.5%	5.5%	0.0%
	非常同意	1.4%	1.6%	1.1%	-0.5%
當我發現在別處可以較便宜的價錢買到相同的東西時，我會覺得懊惱	非常不同意	5.4%	5.1%	4.8%	-0.3%
	不同意	23.3%	21.9%	23.8%	1.9%
	同意	56.2%	55.1%	57.2%	2.1%
	非常同意	15.1%	17.8%	14.2%	-3.6%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	2013 年 (n=3,686)	趨勢比較 2011-2013
花錢能讓我心情較好	非常不同意	24.3%	12.3%	11.1%	-1.2%
	不同意	54.4%	35.2%	36.9%	1.7%
	同意	20.0%	46.4%	45.7%	-0.7%
	非常同意	1.3%	6.1%	6.2%	0.1%
我喜歡買名牌商品	非常不同意	40.0%	36.0%	37.0%	1.0%
	不同意	49.6%	51.1%	51.7%	0.6%
	同意	9.5%	11.8%	10.5%	-1.3%
	非常同意	0.9%	1.1%	0.8%	-0.3%
當我買東西時，常會抱怨它的價錢太貴	非常不同意	10.0%	7.3%	7.9%	0.6%
	不同意	33.3%	31.3%	34.2%	2.9%
	同意	48.9%	53.0%	50.3%	-2.7%
	非常同意	7.8%	8.4%	7.6%	-0.8%
錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少	非常不同意	10.5%	9.3%	8.0%	-1.3%
	不同意	29.7%	30.4%	26.9%	-3.5%
	同意	49.7%	49.6%	51.8%	2.2%
	非常同意	10.2%	10.8%	13.3%	2.5%
無論東西有多貴，只要是品質好就值得了	非常不同意	21.5%	18.2%	18.6%	0.4%
	不同意	54.6%	54.3%	54.3%	0.0%
	同意	21.5%	25.3%	24.6%	-0.7%
	非常同意	2.3%	2.2%	2.6%	0.4%
我願意花較多的錢買明星偶像代言的商品	非常不同意	48.6%	48.6%	50.6%	2.0%
	不同意	47.0%	45.1%	44.4%	-0.7%
	同意	3.5%	5.4%	4.3%	-1.1%
	非常同意	0.9%	1.0%	0.7%	-0.3%
我會擔心錢方面的事情	非常不同意	5.1%	4.4%	4.0%	-0.4%
	不同意	14.7%	15.5%	15.0%	-0.5%
	同意	60.9%	61.1%	59.7%	-1.4%
	非常同意	19.3%	19.1%	21.3%	2.2%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	2013 年 (n=3,686)	趨勢比較 2011-2013
只要在能力範圍內，我會買最貴的東西	非常不同意	37.9%	35.4%	36.1%	0.7%
	不同意	54.2%	54.5%	54.3%	-0.2%
	同意	6.9%	8.9%	8.5%	-0.4%
	非常同意	1.0%	1.2%	1.1%	-0.1%
我常常在買完東西後感到後悔	非常不同意	14.1%	12.3%	13.0%	0.7%
	不同意	54.4%	55.7%	57.6%	1.9%
	同意	29.0%	28.8%	26.4%	-2.4%
	非常同意	2.5%	3.2%	3.1%	-0.1%
我會花較多錢買貴的東西，因這樣才能有品質保證	非常不同意	29.7%	26.0%	26.4%	0.4%
	不同意	57.1%	57.1%	58.1%	1.0%
	同意	12.4%	15.6%	14.5%	-1.1%
	非常同意	0.9%	1.3%	1.1%	-0.2%

(十三) 自我效能

1. 有 97.9% 的兒少認為「自己盡力的話，總是能夠解決難題」，與 2011 年比率相同。

以「兒少對於自我效能的認知情形」的議題來看，兒少對於「如果我盡力去做的話，我總是能解決難題」的認同程度占 97.9%；對於「即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的」占 88.4%；對於「對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的」占 79.8%；對於「我自信能有效地應付任何突如其來的事情」占 83.3%；對於「以我的才智，我能應付意料之外的情況」占 85.3%；對於「如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題」占 95.7%；對於「我能冷靜地面對困難，因為我信賴自己處理事情的能力」占 93.1%；對於「面對一個難題時，我通常能找到幾個解決辦法」占 94.4%；對於「有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法」占 95.2%；對於「無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如」占 83.6%。相較 2011 年，兒少對於「以我的才智，我能應付意料之外的情況」的認同程度比率增加 2.2% 最高；對於「我自信能有效地應付任何突如其來的事情」的認同程度比率減少 3.0% 最高。

表 103. 受訪兒少的自我效能

項目別		百分比		
		2011 年 (n=3,470)	2013 年 (n=3,690)	趨勢比較 2011-2013
如果我盡力去做的話，我總是能解決難題的	完全不正确	2.2%	2.1%	-0.1%
	尚算正確	34.9%	37.8%	2.9%
	多數正確	48.2%	46.4%	-1.8%
	完全正確	14.8%	13.7%	-1.1%
即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的	完全不正确	12.5%	11.5%	-1.0%
	尚算正確	49.2%	51.7%	2.5%
	多數正確	32.0%	30.8%	-1.2%
	完全正確	6.3%	5.9%	-0.4%
對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的	完全不正确	21.0%	20.2%	-0.8%
	尚算正確	49.1%	51.2%	2.1%
	多數正確	24.4%	24.1%	-0.3%
	完全正確	5.6%	4.5%	-1.1%
我自信能有效地應付任何突如其來的事情	完全不正确	13.7%	16.7%	3.0%
	尚算正確	49.6%	52.9%	3.3%
	多數正確	30.5%	30.4%	-0.1%
	完全正確	6.2%	0.0%	-6.2%
以我的才智，我能應付意料之外的情況	完全不正确	16.9%	14.8%	-2.1%
	尚算正確	49.9%	54.5%	4.6%
	多數正確	27.9%	26.2%	-1.7%
	完全正確	5.3%	4.6%	-0.7%
無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如	完全不正确	16.9%	13.6%	-3.3%
	尚算正確	52.1%	53.0%	0.9%
	多數正確	25.8%	25.9%	0.1%
	完全正確	5.2%	4.7%	-0.5%
如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題	完全不正确	5.1%	4.4%	-0.7%
	尚算正確	36.8%	41.1%	4.3%
	多數正確	46.6%	43.6%	-3.0%
	完全正確	11.5%	11.0%	-0.5%

項目別		百分比		
		2011 年 (n=3,470)	2013 年 (n=3,690)	趨勢比較 2011-2013
我能冷靜地面對困難，因為 我信賴自己處理事情的能力	完全不正確	7.8%	7.0%	-0.8%
	尚算正確	42.0%	43.9%	1.9%
	多數正確	40.4%	40.1%	-0.3%
	完全正確	9.8%	9.1%	-0.7%
面對一個難題時，我通常能 找到幾個解決辦法	完全不正確	6.2%	5.6%	-0.6%
	尚算正確	45.0%	47.9%	2.9%
	多數正確	41.0%	39.1%	-1.9%
	完全正確	7.8%	7.4%	-0.4%
有麻煩的時候，我通常能想 到一些應付的方法	完全不正確	4.6%	4.9%	0.3%
	尚算正確	43.8%	45.7%	1.9%
	多數正確	43.1%	42.2%	-0.9%
	完全正確	8.4%	7.3%	-1.1%

註：此題為 2011 年新增題組。

五 學校生活

(一) 出席狀況

1. 有 45.6% 的兒少在學期間曾經缺課。從三次統計數據分析，「都有去」、「七至九天」、「半個月以上」呈現逐年增加的趨勢，「不到一天」、「一至二天」與「三至四天」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少上課出席的情形」的議題來看，「從未缺課」占 54.4%；「缺課不到一天」占 5.6%；「缺課一至二天」占 15.4%；「缺課三至四天」占 9.2%；「缺課五至六天」占 4.5%；「缺課七至九天」占 4.0%；「缺課十天至十五天」占 4.1%；「缺課半個月以上」占 2.8%。與 2011 年相較，兒少「都有去」上學的比率增加 6.5% 最高；以「缺課一至二天」的比率減少 3.5% 最高。三次統計數據分析，兒少上學「都有去」、缺課「七至九天」、缺課「半個月以上」呈現逐年增加的趨勢，缺課「不到一天」、「一至二天」與「三至四天」呈現逐年減少的趨勢。

表 104. 受訪兒少上課出席的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,430)	2011 年 (n=4,451)	2013 年 (n=3,785)	趨勢比較 2011-2013
都有去	47.8%	47.9%	54.4%	6.5%
不到一天	6.2%	6.0%	5.6%	-0.4%
一至二天	19.8%	18.9%	15.4%	-3.5%
三至四天	12.1%	11.1%	9.2%	-1.9%
五至六天	4.5%	5.0%	4.5%	-0.5%
七至九天	3.6%	3.8%	4.0%	0.2%
十天至十五天	3.6%	4.5%	4.1%	-0.4%
半個月以上	2.4%	2.7%	2.8%	0.1%

2. 有 27.7% 的兒少曾因為不想上課而逃學或翹課。從三次統計數據分析，「經常」逃學或翹課呈現逐年增加的趨勢，「偶爾」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少逃學或翹課的情形」的議題來看，「從來沒有」逃學或翹課占 72.3%；「偶爾」逃學或翹課占 19.0%；「有時」逃學或翹課占 7.2%；「經常」逃學或翹課占 1.5%。與 2011 年相較，「經常」與「有時」逃學或翹課均增加 0.3%；「從來沒有」逃學或翹課減少 0.5%「偶爾」逃學或翹課減少 0.1%。三次統計數據分析，兒少「經常」逃學或翹課呈現逐年增加的趨勢，「偶爾」逃學或翹課呈現逐年減少的趨勢。

表 105. 受訪兒少逃學或翹課的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,216)	2011 年 (n=3,166)	2013 年 (n=3,088)	趨勢比較 2011-2013
從來沒有	72.0%	72.8%	72.3%	-0.5%
偶爾	19.3%	19.1%	19.0%	-0.1%
有時	7.5%	6.9%	7.2%	0.3%
經常	1.2%	1.2%	1.5%	0.3%

3. 兒少不想到學校上課的原因中，以「睡過頭」占 36.0% 最高。

以「兒少不想到學校上課」的議題來看，兒少不想上課的原因「對念書沒興趣」占 19.6%；「不喜歡老師」與「不喜歡同學」各占 6.5%；「不喜歡該堂課」占 11.7%；「想留在家幫忙」占 0.5%；「想去打工賺錢」占 6.1%；「被同學欺負」占 1.9%；「睡過頭」占 36.0%；「外面有朋友可以一起玩」占 2.3%；「其他」占 8.9%。

表 106. 兒少不想到學校上課的「主要」原因

項目別	百分比
	2013 年 (n=214)
對念書沒興趣	19.6%
不喜歡老師	6.5%
不喜歡同學	6.5%
不喜歡該堂課	11.7%
想留在家幫忙	0.5%
想去打工賺錢	6.1%
被同學欺負	1.9%
睡過頭	36.0%
外面有朋友可以一起玩	2.3%
其他	8.9%

(二) 校園現象

1. 兒少班上有 58.5% 的「同學抽菸」最高。從三次統計數據分析，班上「都沒有」問題的現象呈現逐年增加的趨勢，班上出現「會欺負人的同學」、「同學不尊敬老師」及「同學不關心課業等」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少班上各種現象情形」的議題來看，班上有「同學抽菸」占 58.5%；「同學酗酒」占 16.7%；「同學吸毒」占 1.8%；班上有「會欺負人的同學」占 21.5%；「同學不尊敬老師」占 31.9%；「老師不關心學生」占 6.1%；「同學不關心課業等」占 43.2%；「其他」占 1.4%；以上「都沒有」占 24.8%。與 2011 年相較，班上「都沒有」上述情況的增加 1.7% 最高；而以班上有「同學不尊敬老師」減少 7.7% 為最多；其次是班上有「會欺負人的同學」減少 7.5%。三次統計數據分析，兒少班上出現「都沒有」前述問題的情形呈現逐年增加的趨勢；班上出現「會欺負人的同學」、「同學不尊敬老師」及「同學不關心課業等」呈現逐年減少的趨勢。

表 107. 受訪兒少班上各種現象的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,205)	2011 年 (n=3,167)	2013 年 (n=3,091)	趨勢比較 2011-2013
同學抽菸	59.2%	60.3%	58.5%	-1.8%
同學酗酒	16.6%	17.3%	16.7%	-0.6%
同學吸毒	2.7%	2.9%	1.8%	-1.1%
會欺負人的同學	34.5%	29.0%	21.5%	-7.5%
同學不尊敬老師	43.6%	39.6%	31.9%	-7.7%
老師不關心學生	5.6%	6.2%	6.1%	-0.1%
同學不關心課業等	51.5%	48.5%	43.2%	-5.3%
其他	0.7%	0.2%	1.4%	1.2%
都沒有	20.4%	23.1%	24.8%	1.7%
合計	234.8%	226.9%	205.9%	-21.0%

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

2. 有 52.9% 兒少的同學朋友常有逃學的情形。從三次統計數據分析，「有一半」、「全部」的兒少朋友常有逃學情形，呈現逐年增加的趨勢，而「有一些」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少的同學朋友常有逃學情形」的議題來看，兒少身旁「都沒有」同學朋友逃學占 38.9%；「有一些」同學朋友常逃學占 49.3%；「有一半」的同學朋友常逃學占 2.3%；「大多數」的同學朋友常逃學占 1.0%；兒少「全部」的同學朋友常逃學占 0.4%；「不知道或不清楚」同學朋友常逃學占 8.2%。與 2011 年相較，兒少的同學朋友「都沒有」逃學增加 2.1% 最高；而以「有一些」同學常逃學減少 3.2% 最高。三次統計數據分析，兒少的同學朋友「有一半」、「全部」以及「不知道或不清楚」常逃學的情形，呈現逐年增加的趨勢；「有一些」同學朋友常逃學呈現逐年減少的趨勢。

表 108. 受訪兒少的同學朋友是否常有逃學的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,219)	2011 年 (n=3,171)	2013 年 (n=3,089)	趨勢比較 2011-2013
都沒有	37.8%	36.8%	38.9%	2.1%
有一些	52.5%	52.5%	49.3%	-3.2%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,219)	2011 年 (n=3,171)	2013 年 (n=3,089)	趨勢比較 2011-2013
有一半	1.8%	2.1%	2.3%	0.2%
大多數	1.3%	1.8%	1.0%	-0.8%
全部	0.1%	0.1%	0.4%	0.3%
不知道或不清楚	6.5%	6.7%	8.2%	1.5%

3. 有 91.1% 的兒少最近一年裡「從來沒有」被別人欺負過。從兩次的統計數據分析，兒少最近一年被別人欺負的情形有減少的趨勢。

以「兒少近一年裡有被別人欺負過情形」的議題來看，「從來沒有」遭到別人欺負的兒少占 91.1%；「很少」遭到別人欺負的兒少占 6.8%；「有時」會遭到別人欺負的兒少占 1.7%；「總是」遭到別人欺負的兒少占 0.4%。與 2011 年相較，「從來沒有」遭到別人欺負增加 8.7% 最高；而以「很少」遭到別人欺負減少 6.4% 最高。兩次的統計數據分析，兒少在最近一年被別人欺負的情形有減少的趨勢。

表 109. 受訪兒少最近一年裡是否有被別人欺負過的情形

項目別	百分比		
	2011 年 (n=3,173)	2013 年 (n=3,087)	趨勢比較 2011-2013
從來沒有	82.4%	91.1%	8.7%
很少如此	13.2%	6.8%	-6.4%
有時如此	3.6%	1.7%	-1.9%
總是如此	0.9%	0.4%	-0.5%

註：本題為 2011 年新增題目

4. 兒少遇到霸凌事件時最常的處理方式為「跟朋友訴苦」及「隱忍下來，什麼事都不做」。

以「兒少遇到霸凌事件的處理方式」的議題來看，37.7% 兒少會「告訴老師」；34.1% 的兒少會「告訴父母或長輩」；僅 1.8% 的兒少在遭遇霸凌時會「撥打縣市、教育部投訴專線」；而 42.8% 的兒少會「跟朋友訴苦」；17.0% 的兒少會「以牙還牙、報復對方」；38.0% 的兒少會「隱忍下來，什麼事都不做」；在遭遇霸凌時會選擇「其他」方式處理的兒少占 2.9%。與 2011 年相較，兒少在遭遇霸凌時會選擇「告訴父母或長輩」增加 3.5% 最高；而以「跟朋友訴苦」減少 8.9% 最高。

表 110. 受訪兒少遇到霸凌事件的處理方式

項目別	百分比		
	2011 年 (n= 540)	2013 年 (n=276)	趨勢比較 2011-2013
告訴老師	34.3%	37.7%	3.4%
告訴父母或長輩	30.6%	34.1%	3.5%
撥打縣市、教育部投訴專線	0.7%	1.8%	1.1%
跟朋友訴苦	51.7%	42.8%	-8.9%
以牙還牙、報復對方	20.7%	17.0%	-3.7%
隱忍下來，什麼事都不做	42.8%	38.0%	-4.8%
其他	3.5%	2.9%	-0.6%
合計	184.3%	174.3%	-10.0%

註 1：本題為 2011 年新增題目

註 2：本題接續上一題，回答「很少如此」、「有時如此」與「總是如此」者續答此題。

5. 有 86.6% 的兒少「喜歡」及「非常喜歡」學校生活，從三次統計數據分析，「喜歡」學校生活呈現逐年增加的趨勢；「非常不喜歡」及「非常喜歡」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少對於學校生活的喜歡程度」的議題來看，「非常不喜歡」占 2.2%；「不喜歡」占 11.2%；「喜歡」占 69.6%；「非常喜歡」占 17.0%。與 2011 年相較，「喜歡」學校生活的兒少增加 4.4%；「非常喜歡」學校生活的兒少則減少 2.7% 最高。三次統計數據分析，兒少「喜歡」學校生活的程度呈現逐年增加的趨勢，「非常不喜歡」及「非常喜歡」學校生活的程度呈現逐年減少的趨勢。

表 111. 受訪兒少對於學校生活的喜歡程度

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,410)	2011 年 (n=4,446)	2013 年 (n=3,774)	趨勢比較 2011-2013
非常不喜歡	4.3%	3.0%	2.2%	-0.8%
不喜歡	11.1%	12.1%	11.2%	-0.9%
喜歡	59.5%	65.2%	69.6%	4.4%
非常喜歡	25.1%	19.7%	17.0%	-2.7%

(三) 朋友相處

1. 兒少要好朋友以擁有「1~10 個好朋友」占 82.7% 最高。

以「兒少擁有好朋友數量」的議題來看，兒少「沒有好朋友」占 5.2%；兒少擁有「1~10 個好朋友」占 82.7%；兒少擁有「11~20 個好朋友」占 7.9%；兒少擁有「21~30 個好朋友」占 2.5%；兒少擁有「30 個以上好朋友」占 1.7%。

表 112. 兒少要好朋友的數量

項目別	百分比
	2013 年 (n=4,022)
沒有好朋友	5.2%
1~10 個好朋友	82.7%
11~20 個好朋友	7.9%
21~30 個好朋友	2.5%
30 個以上好朋友	1.7%

2. 有 68.5% 的兒少會跟同學或朋友出去玩。從三次統計數據分析，「有時候」會跟同學或朋友出去玩呈現逐年增加趨勢，而「從未」呈現逐年減少趨勢。

以「兒少與同學或朋友出去玩頻率」的議題來看，「經常」占 22.9%；「有時候」占 45.6%；「很少」占 24.2%；「從未」占 7.3%。與 2011 年相較，「有時候」會與同學或朋友出去玩的比率增加 3.9% 最高；而以「經常」與同學或朋友出去玩的比率減少 2.5% 最高。三次統計數據分析，兒少與同學或朋友出去玩的頻率「有時候」呈現逐年增加趨勢；而「從未」呈現逐年減少趨勢。

表 113. 受訪兒少與同學或朋友出去玩的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,555)	2011 年 (n=4,725)	2013 年 (n=4,336)	趨勢比較 2011-2013
經常	20.8%	25.4%	22.9%	-2.5%
有時候	41.0%	41.7%	45.6%	3.9%
很少	24.9%	23.3%	24.2%	0.9%
從未	13.4%	9.7%	7.3%	-2.4%

3. 兒少不常跟朋友去玩的原因中，以「家人不允許」23.2% 最高。

以「兒少不跟朋友去玩」的議題來看，兒少不常跟朋友出去玩的原因「課業壓力重」占 4.7%；「零用錢不夠」占 10.3%；「不想跟人交往」占 5.0%；「家人不允許」

占 23.2%；「沒有談得來的朋友」2.8%；「要在家幫忙」占 9.0%；「忙打工」占 13.2%；「都沒人約我」占 14.5；「其他」占 17.4%。

表 114. 不常跟朋友出去玩的「主要」原因

項目別	百分比
	2013 年 (n=4,312)
課業壓力重	4.7%
零用錢不夠	10.3%
不想跟人交往	5.0%
家人不允許	23.2%
沒有談得來的朋友	2.8%
要在家幫忙	9.0%
忙打工	13.2%
都沒人約我	14.5%
其他	17.4%

4. 有 48.0% 的兒少曾有「一到四人」的同學到自己家中，從三次統計數據分析，兒少的同學「都沒有人去過」兒少家中呈現逐年增加的趨勢，而人數「一到四人」、「五到九人」及「二十人以上」曾經到過兒少家中呈現逐年減少的趨勢。以「兒少的同學曾經到過家中的人數」的議題來看，「都沒有人去過」的占 34.4%；有「一到四人」到過自己家中的占 48.0%；有「五到九人」到過自己家中的占 12.3%；有「十到十九人」到過自己家中的占 3.6%；有「二十人以上」到過自己家中的占 1.8%。與 2011 年相較，「都沒有人去過」兒少家中增加 3.1% 最高；而以「五到九人」到過兒少家中減少 1.8% 最高。從三次統計數據分析，兒少的同學「都沒有人去過」兒少家中呈現逐年增加的趨勢，人數「一到四人」、「五到九人」及「二十人以上」曾經到過兒少家中呈現逐年減少的趨勢。

表 115. 受訪兒少的同學曾經到過家中的人數

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,247)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,793)	趨勢比較 2011-2013
都沒有人去過	30.2%	31.3%	34.4%	3.1%
一到四人	49.7%	48.4%	48.0%	-0.4%
五到九人	14.1%	14.1%	12.3%	-1.8%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,247)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,793)	趨勢比較 2011-2013
十到十九人	3.9%	4.1%	3.6%	-0.5%
二十人以上	2.1%	2.0%	1.8%	-0.2%

5. 68.4% 的兒少與大部分的班上同學相處很好。從三次統計數據分析，「大部分很好」呈現逐年增加的趨勢，「全部都不好」及「全部都很好」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少跟班上同學的相處情形」的議題來看，與班上的同學相處「全部都不好」占 1.1%；「大部分不好」占 5.2%；「大部分很好」占 68.4%；「全部都很好」占 25.2%。與 2011 年比較，「大部分很好」的比率增加 7.2% 最高；而以「全部都很好」減少 5.2% 最高。三次統計數據分析，大部分兒少與班上同學相處「大部分很好」呈現逐年增加的趨勢；「全部都不好」及「全部都很好」呈現逐年減少的趨勢。

表 116. 受訪兒少跟班上同學的相處情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,423)	2011 年 (n=4,454)	2013 年 (n=3,799)	趨勢比較 2011-2013
全部都不好	2.9%	1.3%	1.1%	-0.2%
大部分不好	4.6%	7.1%	5.2%	-1.9%
大概一半一半	17.1%			
大部分很好	33.2%	61.2%	68.4%	7.2%
全部都很好	42.3%	30.4%	25.2%	-5.2%

註 1：2009 年「大概一半一半」的選項，於 2011 年刪除該選項。

註 2：2009 年「幾乎都不好」題項，於 2011 年更動為「全部都不好」。

註 3：2009 年「幾乎都很好」題項，於 2011 年更動為「全部都很好」。

6. 有 51.4% 的兒少「很少擔心」自己不受同學歡迎。從三次統計數據分析，「很少擔心」呈現逐年增加的趨勢，「從不擔心」、「時常擔心」及「天天擔心」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少擔心自己不受同學歡迎的情形」議題來看，「從不擔心」的兒少占 31.9%；「很少擔心」的兒少占 51.4%；「時常擔心」的兒少占 14.4%；「天天擔心」的兒少占 2.2%。與 2011 年相較，感到「很少擔心」的兒少比率增加

4.3% 最高；而以感到「從不擔心」的兒少比率減少 1.9% 最高。從三次統計數據分析，兒少「很少擔心」自己不受同學歡迎呈現逐年增加的趨勢，「從不擔心」、「時常擔心」及「天天擔心」呈現逐年減少的趨勢。

表 117. 受訪兒少擔心自己不受同學歡迎的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,430)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,797)	趨勢比較 2011-2013
從不擔心	34.7%	33.8%	31.9%	-1.9%
很少擔心	45.7%	47.1%	51.4%	4.3%
時常擔心	15.8%	15.7%	14.4%	-1.3%
天天擔心	3.9%	3.4%	2.2%	-1.2%

(四) 擔任幹部

- 有 46.1% 的兒少在學校沒有擔任職務。從三次統計數據分析，擔任「其他」職務呈現逐年增加的趨勢，「班級幹部」及「社團幹部」呈現逐年減少的趨勢。以「兒少擔任學校職務的情形」的議題來看，擔任「班級幹部」占 36.7%；擔任「社團幹部」占 8.9%；擔任「各科小老師」占 21.9%；擔任「其他」職務占 4.0%，「都沒有擔任」占 46.1%。與 2011 年相較，「都沒有擔任」任何職務增加 2.5% 最高；而以擔任「班級幹部」減少 3.6% 最高。三次統計數據分析，兒少在學校擔任「其他」職務呈現逐年增加的趨勢；擔任「班級幹部」及「社團幹部」呈現逐年減少的趨勢。

表 118. 受訪兒少擔任學校職務的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,427)	2011 年 (n=4,459)	2013 年 (n=3,800)	趨勢比較 2011-2013
班級幹部	41.3%	40.3%	36.7%	-3.6%
社團幹部	9.6%	9.2%	8.9%	-0.3%
各科小老師	22.8%	24.1%	21.9%	-2.2%
其他	2.7%	2.8%	4.0%	1.2%
都沒有擔任	43.7%	43.6%	46.1%	2.5%
合計	120.1%	120.0%	117.6%	-2.4%

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

（五）好友狀況

- 1.** 37.8% 兒少好友的成績與兒少本身「差不多」。從三次統計數據分析，成績與兒少「差不多」呈現逐年增加的趨勢，「差很多」、「差一點」及「好很多」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少與好友的成績比較」議題來看，兒少好友與兒少的成績「差很多」占 5.5%；比兒少「差一點」占 17.2%；比兒少「差不多」占 37.8%；比兒少「好一點」占 19.7%；比兒少「好很多」占 19.8%。與 2011 年相較，兒少好友與兒少成績「差不多」的比率增加 7.4% 最高；兒少成績比好友「好很多」的比率則減少 3.8% 最高。三次統計數據分析，兒少的成績與好友「差不多」呈現逐年增加的趨勢；而和好友成績「差很多」、「差一點」及「好很多」呈現逐年減少的趨勢。

表 119. 受訪兒少與好友的成績比較

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,562)	2011 年 (n=4,741)	2013 年 (n=4,382)	趨勢比較 2011-2013
比我差很多	8.6%	6.7%	5.5%	-1.2%
比我差一點	18.7%	18.6%	17.2%	-1.4%
跟我差不多	27.8%	30.4%	37.8%	7.4%
比我好一點	20.0%	20.8%	19.7%	-1.1%
比我好很多	24.9%	23.6%	19.8%	-3.8%

- 2.** 62.4% 兒少好友家的經濟狀況較兒少家的經濟狀況好。從三次統計數據分析，兒少好友家的經濟與兒少「差不多」及「好一點」呈現逐年增加的趨勢，「差很多」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少與好友家的經濟狀況比較」議題來看，好友家的經濟狀況比兒少家的經濟狀況「差很多」占 1.6%；比兒少家「差一點」占 2.6%；跟兒少家「差不多」占 17.5%；比兒少家「好一點」占 28.8%；比兒少家「好很多」占 33.6%，「不知道或不清楚」占 15.8%。與 2011 年相較，與兒少家「差不多」的比率增加 2.6% 最高；比兒少家的經濟狀況「好很多」的比率則減少 3.8% 最高。三次統計數據分析，兒少好友家的經濟與兒少家經濟「差不多」及「好一點」呈現逐年增加的趨勢；而和好友「差很多」呈現逐年減少的趨勢。

表 120. 受訪兒少與好友家的經濟狀況比較

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,571)	2011 年 (n=4,752)	2013 年 (n=4,386)	趨勢比較 2011-2013
比我家差很多	2.6%	2.4%	1.6%	-0.8%
比我家差一點	3.4%	3.5%	2.6%	-0.9%
跟我家差不多	14.5%	14.9%	17.5%	2.6%
比我家好一點	25.2%	27.2%	28.8%	1.6%
比我家好很多	36.9%	37.4%	33.6%	-3.8%
不知道或不清楚	17.4%	14.6%	15.8%	1.2%

3. 87.8% 的兒少同意與同儕能彼此分享心情的好壞。

關於兒少「與同儕關係」的議題來看，87.8% 的兒少同意「與同儕能彼此分享心情的好壞」；85% 的兒少同意「與同儕都能瞭解彼此」；84.9% 的兒少同意「與同儕能一起分享生活點滴，訴說心事」。

表 121. 兒少與同儕的關係

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,799)
我與同儕能彼此分享心情的好壞	非常不同意	4.1%
	不同意	8.0%
	同意	65.3%
	非常同意	22.5%
我與同儕都能瞭解彼此	非常不同意	3.2%
	不同意	11.7%
	同意	66.3%
	非常同意	18.7%
我與同儕能一起分享生活點滴， 訴說心事	非常不同意	4.7%
	不同意	10.4%
	同意	63.3%
	非常同意	21.6%

（六）學業表現

1. 42.9% 的兒少「很少」在重要考試時考不及格。從三次統計數據分析，「從來沒有」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少在這學期中的重要考試是否有考不及格的情形」議題來看，「每次都是」不及格占 7.5%；「時常」不及格占 24.2%；「很少」不及格占 42.9%；「從來沒有」不及格占 25.3%。與 2011 年相較，「很少」考不及格的比率增加 1.6% 最高；而以「時常」考不及格的比率減少 1.2% 最高。從三次統計數據分析，兒少重要考試考不及格「從來沒有」的情形呈現逐年減少的趨勢。

表 122. 受訪兒少在這學期中的重要考試是否有考不及格的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,459)	2013 年 (n=3,803)	趨勢比較 2011-2013
每次都是	7.0%	7.7%	7.5%	-0.2%
時常	24.6%	25.4%	24.2%	-1.2%
很少	42.0%	41.3%	42.9%	1.6%
從來沒有	26.3%	25.6%	25.3%	-0.3%

2. 56.9% 的兒少在班上成績的排行屬於「中段偏前」及「前段」。從三次統計數據分析，「中段偏前」呈現逐年增加的趨勢，「後段」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少在班上排行成績」的議題來看，成績排在「後段」占 12.5%；成績排在「中段偏後」占 30.6%；成績排在「中段偏前」占 38.7%；成績排在「前段」占 18.2%。與 2011 年比較，成績排在「中段偏前」增加 1.1% 最高；而以排在「中段偏後」減少 1.2% 最高。三次統計數據分析，兒少成績在班上排行屬「中段偏前」呈現逐年增加的趨勢；成績屬於「後段」呈現逐年減少的趨勢。

表 123. 受訪兒少在班上排行的成績

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,210)	2011 年 (n=3,165)	2013 年 (n=3,087)	趨勢比較 2011-2013
後段	14.7%	13.4%	12.5%	-0.9%
中段偏後	31.5%	31.8%	30.6%	-1.2%
中段偏前	36.0%	37.6%	38.7%	1.1%
前段	17.7%	17.2%	18.2%	1.0%

3. 有 75.1% 的兒少「完全都懂」及「大部分都懂」學校老師教授的課程。從三次統計數據分析，「大部分都懂」與「只懂一點點」呈現逐年增加的趨勢，「完全都懂」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少對於學校老師教授課程的理解情形」議題來看，「完全都懂」占 9.2%；「大部分都懂」占 65.9%；「只懂一點點」占 22.5%；「完全聽不懂」占 2.4%。與 2011 年相較，「大部分都懂」增加 2.3% 最高；而以「完全都懂」減少 3.3% 最高。三次統計數據分析，兒少對於學校老師教授課程的理解情形，「大部分都懂」與「只懂一點點」呈現逐年增加的趨勢；而「完全都懂」呈現逐年減少的趨勢。

表 124. 受訪兒少對於學校老師教授課程的理解情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,432)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,805)	趨勢比較 2011-2013
完全都懂	15.8%	12.5%	9.2%	-3.3%
大部分都懂	61.9%	63.6%	65.9%	2.3%
只懂一點點	20.2%	21.1%	22.5%	1.4%
完全聽不懂	2.1%	2.9%	2.4%	-0.5%

4. 有 55.0% 的兒少覺得自己「不太用功」及「非常不用功」。從三次統計數據分析，「用功」呈現逐年增加的趨勢。

以「兒少自覺用功的情形」議題來看，兒少覺得自己「非常用功」占 5.0%；認為自己「用功」占 40.1%；覺得自己「不太用功」占 48.2%；認為自己「非常不用功」占 6.8%。與 2011 年相較，覺得自己「用功」增加 1.7% 最高；而以認為自己「不太用功」減少 1.7% 最高。三次統計數據分析，兒少自覺「用功」的情形呈現逐年增加的趨勢。

表 125. 受訪兒少自覺用功的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,427)	2011 年 (n=4,459)	2013 年 (n=3,804)	趨勢比較 2011-2013
非常用功	5.3%	4.6%	5.0%	0.4%
用功	38.3%	38.4%	40.1%	1.7%
不太用功	49.7%	49.9%	48.2%	-1.7%
非常不用功	6.8%	7.1%	6.8%	-0.3%

5. 46.7%的兒少平均每天花費「不到一小時」準備功課。從三次統計數據分析，「不到一小時」呈現逐年增加的趨勢，「二小時以上不到三小時」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少每天平均準備功課的時間」議題來看，每天花「不到一小時」者占46.7%；花費「一小時以上不到二小時」者占34.4%；花費「二小時以上不到三小時」者占7.3%；花費「三小時以上」者占11.6%。與2011年相較，花費「三小時以上」增加7.0%最高；而以花費「二小時以上不到三小時」減少6.1%最高。三次統計數據分析，兒少每天平均花費「不到一小時」準備功課呈現逐年增加的趨勢；「二小時以上不到三小時」呈現逐年減少的趨勢。

表 126. 受訪兒少每天平均準備功課的時間

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,427)	2011 年 (n=4,459)	2013 年 (n=3,800)	趨勢比較 2011-2013
不到一小時	43.8%	45.9%	46.7%	0.8%
一小時以上不到二小時	36.2%	36.1%	34.4%	-1.7%
二小時以上不到三小時	14.2%	13.4%	7.3%	-6.1%
三小時以上	5.7%	4.6%	11.6%	7.0%

6. 兒少感到最挫折的科目以「數學」與「英文或其他外國語文」最高。從三次統計數據分析，兒少感到最挫折的科目「都沒有」及「職業或專業科目」呈現逐年增加的趨勢，「數學」、「國文」、「英文或其他外國語文」、「自然科學」、「社會科學」與「藝能類科」均呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少最感到挫折科目」的議題來看，對於「數學」感到挫折占56.2%；對「國文」感到挫折占11.6%；對「英文或其他外國語文」感到挫折的占54.3%；對「自然科學」感到挫折占25.6%；對「社會科學」感到挫折占15.0%；對「藝能類科」感到挫折占4.9%；對於「職業或專業科目」感到挫折占12.7%；「都沒有」感到挫折科目占7.0%。與2011年相較，感到挫折的科目以「職業或專業科目」增加4.4%最高；而以「英文或其他外國語文」感到挫折減少2.2%最高。從三次統計數據分析，兒少「都沒有」及「職業或專業科目」感受到挫折的科目呈現逐年增加的趨勢；感受到「數學」、「國文」、「英文或其他外國語文」、「自然科學」、「社會科學」與「藝能類科」為最挫折的科目，呈現逐年減少的趨勢。

表 127. 受訪兒少最感到挫折的科目

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,435)	2011 年 (n=4,460)	2013 年 (n=3,806)	趨勢比較 2011-2013
數學	58.9%	57.5%	56.2%	-1.3%
國文	13.2%	12.0%	11.6%	-0.4%
英文或其他外國語文	57.8%	56.5%	54.3%	-2.2%
自然科學	28.1%	27.7%	25.6%	-2.1%
社會科學	17.3%	15.4%	15.0%	-0.4%
藝能類科	7.0%	5.8%	4.9%	-0.9%
職業或專業科目	5.9%	8.3%	12.7%	4.4%
都沒有	4.3%	5.6%	7.0%	1.4%
合計	192.4%	188.9%	187.3%	-1.6%

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

- 7.** 有 56.3% 的兒少在這學期中並未代表班級或學校參與任何比賽。從三次統計數據分析，「都沒有」呈現逐年增加的趨勢，而其它類別的比賽均呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少代表班級或學校參加比賽情形」的議題來看，11.2% 的兒少曾代表班級或學校參加「語文類比賽」；7.7% 的兒少曾參加「美術類比賽」；5.9% 的兒少曾參加「音樂類比賽」；5.5% 的兒少曾參加「表演類比賽」；25.5% 的兒少曾參加「運動類比賽」；1.9% 的兒少曾參加「科學類比賽」；2.7% 的兒少曾參加「其他」類型的比賽；56.3% 的兒少則未曾代表班級或學校參與任何比賽。與 2011 年相較，「都沒有」增加 6.5% 最高；而以曾參加「運動類比賽」的兒少減少 5.4% 最高。三次統計數據分析，兒少「都沒有」代表班級或學校參加比賽呈現逐年增加的趨勢；而其它類別的比賽則呈現逐年減少的趨勢。

表 128. 受訪兒少代表班級或學校參加比賽的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,428)	2011 年 (n=4,453)	2013 年 (n=3,803)	趨勢比較 2011-2013
語文類比賽	14.3%	13.5%	11.2%	-2.3%
美術類比賽	11.2%	9.9%	7.7%	-2.2%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,428)	2011 年 (n=4,453)	2013 年 (n=3,803)	趨勢比較 2011-2013
音樂類比賽	7.3%	7.1%	5.9%	-1.2%
表演類比賽	7.3%	7.0%	5.5%	-1.5%
運動類比賽	32.5%	30.9%	25.5%	-5.4%
科學類比賽	2.1%	2.0%	1.9%	-0.1%
其他	1.5%	1.4%	2.7%	1.3%
都沒有	48.6%	49.8%	56.3%	6.5%
合計	124.8%	121.6%	116.7%	-4.9%

註：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

8. 55.8% 的兒少學業表現較上一個教育階段「進步一些」及「進步很多」。從三次統計數據分析，「退步一些」呈現逐年增加的趨勢。

「跟上一個教育階段比較，兒少在班上的成績狀況」議題來看，「退步很多」占 13.7%；「退步一些」占 30.6%；「進步一些」占 39.8%；「進步很多」占 16.0%。與 2011 年相較，「退步一些」增加 1.8% 最高；而以「退步很多」減少 2.0% 最高。三次統計數據分析，兒少現在學業表現較上一個教育階段「退步一些」呈現逐年增加的趨勢。

表 129. 與上一個教育階段比較，受訪兒少在班上的成績狀況

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,212)	2011 年 (n=3,170)	2013 年 (n=3,080)	趨勢比較 2011-2013
退步很多	14.7%	15.7%	13.7%	-2.0%
退步一些	27.5%	28.8%	30.6%	1.8%
進步一些	42.3%	39.4%	39.8%	0.4%
進步很多	15.5%	16.1%	16.0%	-0.1%

（七）師生互動

1. 85.7% 的受訪兒少認同學校的老師很關心自己，從三次統計數據分析，「學校老師很關心我」、「當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助」者不同意呈現逐年增加的趨勢；「我和學校老師互動良好」呈現逐年減少的趨勢。

關於「兒少與學校老師相處的情形」議題來看，85.7%的兒少同意「學校的老師很關心自己」；46.3%的兒少同意「學校老師對自己的態度比對其他同學更好」；74.8%的兒少認為「當自己遇到問題時，會尋求學校老師的幫助」；81.0%的兒少覺得「自己和學校老師的互動良好」。與2011年比較，對於「自己和學校老師的互動良好」方面的認同度增加0.6%；對於「學校老師對自己的態度比對其他同學更好」方面的認同度減少4.9%；對於「學校老師很關心自己」的認同度減少0.8%；對於「遇到問題會尋求學校老師幫助」的認同度減少0.4%。從三次統計數據分析，兒少認為「學校老師很關心我」、「當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助」不同意者呈現逐年增加的趨勢；「我和學校老師互動良好」呈現逐年減少的趨勢。

表 130. 受訪兒少與師生相處情形

項目別		百分比			
		2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,797)	趨勢比較 2011-2013
學校的老師很關心我	非常不同意	2.7%	3.1%	2.4%	-0.7%
	不同意	9.1%	10.4%	11.9%	1.5%
	同意	56.9%	59.6%	65.4%	5.8%
	非常同意	31.3%	26.9%	20.3%	-6.6%
學校老師對我態度比對其他同學更好	非常不同意	6.5%	6.2%	4.9%	-1.3%
	不同意	42.9%	42.5%	48.7%	6.2%
	同意	39.9%	41.7%	38.8%	-2.9%
	非常同意	10.7%	9.5%	7.5%	-2.0%
當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	非常不同意	5.8%	6.0%	3.7%	-2.3%
	不同意	18.8%	18.8%	21.4%	2.6%
	同意	55.8%	57.6%	60.5%	2.9%
	非常同意	19.7%	17.6%	14.3%	-3.3%
我和學校老師的互動良好	非常不同意	3.9%	4.2%	3.0%	-1.2%
	不同意	16.9%	15.4%	16.0%	0.6%
	同意	59.1%	60.3%	67.0%	6.7%
	非常同意	20.1%	20.1%	14.0%	-6.1%

六 家庭生活

(一) 家人凝聚

1. 80.7% 的兒少常與家人交談。從三次統計數據分析，「大部分時間會」與「每天都會」呈現逐年增加的趨勢，「從來不會」及「很少交談」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少平時與家人交談頻率」的議題來看，0.8% 的兒少平時「從來不會」與家人交談；18.5% 的兒少平時「很少」與家人交談；38.0% 的兒少平時「大部分時間」都會與家人交談；42.7% 的兒少平時「每天都會」與家人交談。與 2011 年相較，平時「大部分時間」都會與家人交談的比率增加 2.3% 最高；而以平時「很少」與家人交談的比率減少 1.9% 最高。三次統計數據分析，兒少平時「大部分時間」與「每天都會」與家人交談呈現逐年增加的趨勢；「從來不會」及「很少交談」呈現逐年減少的趨勢。

表 131. 受訪兒少平時與家人交談的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,586)	2011 年 (n=4,764)	2013 年 (n=4,400)	趨勢比較 2011-2013
從來不會	2.2%	1.7%	0.8%	-0.9%
很少交談	24.0%	20.4%	18.5%	-1.9%
大部分時間會	34.5%	35.7%	38.0%	2.3%
每天都會	39.3%	42.3%	42.7%	0.4%

2. 89.1% 的兒少家人知道兒少外出時的去處，從三次統計數據分析，「大部分知道」呈現逐年增加的趨勢，「從來不知道」、「每次都知

道」呈現逐年減少的趨勢。以「家人是否知道兒少外出去處的頻率」議題來看，家人「從來不知道」兒少去哪裡占 0.9%；家人「很少知道」兒少去哪裡占 10.1%；家人「大部分知道」兒少去哪裡占 44.5%；家人「每次都知

道」兒少去哪裡占 44.6%。與 2011 年相較，家人「大部分知道」兒少去哪裡增加 1.5%；家人「很少知道」兒少去哪裡增加 0.5%；家人「每次都知

道」兒少去哪裡減少 1.4%；「從來不知道」兒少去哪裡減少 0.5%。三次統計數據分析，兒少家人「大部分知道」兒少外出去處呈現逐年增加的趨勢；「從來不知道」、「每次都知

道」呈現逐年減少的趨勢。

表 132. 家人是否知道兒少外出去處的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,578)	2011 年 (n=4,758)	2013 年 (n=4,398)	趨勢比較 2011-2013
從來不知道	1.7%	1.4%	0.9%	-0.5%
很少知道	10.6%	9.6%	10.1%	0.5%
大部分知道	39.6%	43.0%	44.5%	1.5%
每次都知知道	48.1%	46.0%	44.6%	-1.4%

3. 49.8% 的父母或長輩大多認識孩子的好朋友，從三次統計數據分析，「大部分認識」呈現逐年增加的趨勢，「完全不認識」及「全部都認識」呈現逐年減少的趨勢。

以「父母或家中長輩認識兒少好友的情形」議題來看，父母或家中長輩「完全不認識」兒少好友占 7.6%；父母或家中長輩「少部分認識」兒少好友占 42.5%；父母或家中長輩「大部分認識」兒少好友占 40.9%；父母或家中長輩「全部都認識」兒少好友占 8.9%。與 2011 年相較，父母或家中長輩「少部分認識」兒少好友增加 1.2%；父母或家中長輩「大部分認識」兒少好友增加 0.8%；父母或家中長輩「完全不認識」兒少好友減少 1.2%；父母或家中長輩「全部都認識」兒少好友減少 0.9%。從三次統計數據分析，父母或家中長輩「大部分認識」兒少好友的情形呈現逐年增加的趨勢；「完全不認識」及「全部都認識」呈現逐年減少的趨勢。

表 133. 父母或家中長輩認識兒少好友的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,585)	2011 年 (n=4,731)	2013 年 (n=4,397)	趨勢比較 2011-2013
完全不認識	10.2%	8.8%	7.6%	-1.2%
少部分認識	42.8%	41.3%	42.5%	1.2%
大部分認識	36.2%	40.1%	40.9%	0.8%
全部都認識	10.7%	9.8%	8.9%	-0.9%

4. 81.5% 的家人會關心兒少的考試成績。從三次統計數據分析，「大部分關心」、「很少關心」與「從來不關心」呈現逐年增加的趨勢，「都次都關心」呈現逐年減少的趨勢。

以「家人關心兒少考試成績的情形」議題來看，「從來不關心」兒少考試成績占 2.8%；「很少關心」兒少考試成績占 15.7%；「大部分會關心」兒少考試成績占 45.0%；「每次都關心」兒少考試成績占 36.5%。與 2011 年相較，「每次都關心」兒少考試成績的家人比率減少 5.1%；但「大部分關心」兒少考試成績的家人比率增加 3.6%；而家人「很少關心」及「從來不關心」兒少考試成績的比率分別增加 1.2% 及 0.4%。三次統計數據分析，家人「大部分關心」、「很少關心」與「從來不關心」兒少考試成績呈現逐年增加的趨勢，「每次都關心」呈現逐年減少的趨勢。

表 134. 家人關心兒少考試成績的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,585)	2011 年 (n=4,759)	2013 年 (n=4,394)	趨勢比較 2011-2013
從來不關心	2.3%	2.4%	2.8%	0.4%
很少關心	13.6%	14.5%	15.7%	1.2%
大部分關心	37.2%	41.4%	45.0%	3.6%
每次都關心	46.9%	41.6%	36.5%	-5.1%

5. 73.0% 的兒少家人很少或不曾參加親師座談活動。從三次統計數據分析，「很少參加」、「大部分會參加」呈現逐年增加的趨勢，「從來不參加」呈現逐年減少的趨勢。

以兒少「家人參加親師座談活動的頻率」議題來看，家人「從來不參加」親師座談活動占 31.4%；家人「很少參加」親師座談活動占 41.6%；家人「大部分會參加」親師座談活動占 19.6%；家人「每次都參加」親師座談活動的比率占 7.4%。與 2011 年相較，家人「很少參加」親師座談活動的比率則增加 1.2%；家人「每次都參加」親師座談活動的比率增加 0.4%；家人「大部分會參加」親師座談活動的比率增加 0.1%；家人「從來不參加」親師座談活動減少 1.7%。從三次統計數據分析，兒少家長「很少參加」與「大部分會參加」親師座談活動呈現逐年增加的趨勢；「從來不參加」呈現逐年減少的趨勢。

表 135. 家人參加親師座談活動的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,571)	2011 年 (n=4,762)	2013 年 (n=4,387)	趨勢比較 2011-2013
從來不參加	33.6%	33.1%	31.4%	-1.7%

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,571)	2011 年 (n=4,762)	2013 年 (n=4,387)	趨勢比較 2011-2013
很少參加	40.4%	40.4%	41.6%	1.2%
大部分會參加	18.4%	19.5%	19.6%	0.1%
每次都參加	7.6%	7.0%	7.4%	0.4%

6. 71.6% 的兒少很少與父母或家中的長輩吵架。從三次統計數據分析，「很少吵架」呈現逐年增加的趨勢；「從沒吵過架」與「幾乎天天吵」呈現逐年減少的趨勢。

「兒少與父母或家中長輩吵架的頻率」議題來看，「從沒吵過架」者占 13.6%；「很少吵架」者占 71.6%；「很常吵架」者占 13.2%；「幾乎天天吵」者占 1.5%。與 2011 年相較，兒少與父母或家中的長輩「很少吵架」者增加 3.5%；「從沒吵過架」者的比率減少 1.7%；「很常吵架」者減少 1.5%；「幾乎天天吵」者減少 0.4%。從三次統計數據分析，兒少與父母或家中長輩「很少吵架」呈現逐年增加的趨勢；「從沒吵過架」與「幾乎天天吵」呈現逐年減少的趨勢。

表 136. 受訪兒少與父母或家中長輩吵架的頻率

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,766)	2013 年 (n=4,400)	趨勢比較 2011-2013
從沒吵過架	19.2%	15.3%	13.6%	-1.7%
很少吵架	64.3%	68.1%	71.6%	3.5%
很常吵架	14.2%	14.7%	13.2%	-1.5%
幾乎天天吵	2.3%	1.9%	1.5%	-0.4%

7. 51.8% 的兒少家人常給予兒少鼓勵或讚美。兩次統計數據分析，兒少家人給予兒少讚美或鼓勵的情形有增加的趨勢。

「家人給予兒少鼓勵或讚美的情形」議題來看，「從來沒有」給予兒少讚美或鼓勵占 4.2%；「很少」給予兒少讚美或鼓勵占 43.9%；「時常」給予兒少讚美或鼓勵占 43.3%；「每次都是」給予兒少鼓勵或讚美占 8.5%。與 2011 年相較，「時常」給予兒少讚美或鼓勵增加 2.4%；「每次都是」給予兒少鼓勵或讚美增加 0.4%；「很少」給予兒少讚美或鼓勵減少 1.5%；「從來沒有」給予兒少讚美或鼓勵減少 1.4%。兩次統計數據分析，兒少家人給予兒少讚美或鼓勵的情形有增加的趨勢。

表 137. 家人給予兒少鼓勵或讚美的情形

項目別	百分比		
	2011 年 (n=4,399)	2013 年 (n=44,03)	趨勢比較 2011-2013
從來沒有	5.6%	4.2%	-1.4%
很少	45.4%	43.9%	-1.5%
時常	40.9%	43.3%	2.4%
每次都是	8.1%	8.5%	0.4%

註：此題為 2011 年新增題目

8. 95.3% 的兒少從來沒有離家出走的經驗。從三次統計數據分析，兒少離家出走的頻率呈現起伏現象。

「兒少是否曾有離家出走的情形」議題來看，「從來沒有」離家出走過的兒少占 95.3%；離家出走的次數「一次至兩次」占 3.8%；「三次至四次」及「五次以上」皆占 0.5%。與 2011 年相較，「從來沒有」離家出走經驗的兒少比率增加 4.6%；有離家出走經驗「一次至兩次」的比率減少 3.4%；「三次至四次」經驗減少 0.9%；「五次以上」經驗減少 0.2%。三次統計數據分析，兒少離家出走頻率呈現起伏現象。

表 138. 受訪兒少是否曾有離家出走的情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,763)	2013 年 (n=44,00)	趨勢比較 2011-2013
從來沒有	93.0%	90.7%	95.3%	4.6%
有（一次至兩次）	5.5%	7.2%	3.8%	-3.4%
有（三次至四次）	0.9%	1.4%	0.5%	-0.9%
有（五次含以上）	0.6%	0.7%	0.5%	-0.2%

9. 有 87.4% 的兒少會幫忙做家事。兩次統計數據分析，兒少幫忙做家事頻率有減少的趨勢。

以「兒少每週做家务的頻率」議題來看，12.6% 的兒少「從不做家事」；「每週一天」占 18.2%；「每週二到三天」占 26.9%；「每週四到五天」占 10.9%；「每天或幾乎每天都會」占 31.4%。與 2011 年相較，兒少「不做家事」增加 1.5%；「每週二到三天」會做家务增加 0.8%；「每週四到五天」會做家务增加 0.6%；「每週一天」做家务減少 2.8%；「每天或幾乎每天都會」做家务的兒少比率減

少 0.1%。兩次統計數據分析，兒少幫忙做家事頻率有減少的趨勢。

表 139. 受訪兒少每週做家务的頻率

項目別	百分比		
	2011 年 (n=4,765)	2013 年 (n=4,398)	趨勢比較 2011-2013
不做家事	11.1%	12.6%	1.5%
每週一天	21.0%	18.2%	-2.8%
每週二到三天	26.1%	26.9%	0.8%
每週四到五天	10.3%	10.9%	0.6%
每天或幾乎每天都會	31.5%	31.4%	-0.1%

註：2009 年題型為每週做家务時數，2011 年題型為每週做家务頻率，而 2013 年題型亦為每週做家务頻率，故 2013 年僅與 2011 年進行比較。

10. 兒少幫忙做家务，以「整理家務」占 79.4% 最高。

以「兒少幫忙做家务」的議題來看，兒少「幫忙工作（家計）」占 0.2%；兒少幫忙「照顧家人」占 0.1%；兒少幫忙「整理家務」79.4%；兒少幫忙「煮食」占 0.6%；兒少「全部都做」占 15.3%。

表 140. 兒少幫忙做家务

項目別	百分比
	2013 年 (n=4,312)
幫忙工作（家計）	0.2%
照顧家人	0.1%
整理家務	79.4%
煮食	0.6%
全部都做（超過 2 項以上）	15.3%

（二）家人互動

- 1.** 86.8% 的兒少覺得「家人彼此之間很親近」。從三次統計數據分析，兒少與家人互動呈現逐年增加的趨勢以「當有家庭活動時，我們家每個人都會參加」最高；其次是「我受到挫折時，總可以從家人那得到安慰」；再者為「我們喜歡一家人共同做某些事」。

「兒少與家人互動的情形」議題來看，兒少最為認同的前五名分別為：「家人彼此間覺得很親近」占 86.8%；「我覺得家人很重視我」占 86.4%；「做決定時，

家人會彼此商量」占 81.3%；「家人會接納彼此的朋友」占 81.2%；「家人彼此間的關係比和外人的關係來的密切」占 80.7%。與 2011 年相較，兒少對於家人互動情形的認同程度均有些微增加，其中以「當有家庭活動時，我們家每個人都會參加」增加 6.0% 最高；「我覺得家人很重視我」增加 0.6% 最少。從三次統計數據分析，兒少與家人互動呈現逐年增加的趨勢以「當有家庭活動時，我們家每個人都會參加」最高；其次是「我受到挫折時，總可以從家人那得到安慰」；再者為「我們喜歡一家人共同做某些事」。

表 141. 受訪兒少與家人互動的情形

項目別		百分比			
		2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,797)	趨勢比較 2011-2013
家人彼此間的關係比和外人的關係來的密切	非常不同意	3.2%	3.8%	4.0%	0.2%
	不同意	15.7%	16.2%	15.4%	-0.8%
	同意	53.3%	54.5%	55.1%	0.6%
	非常同意	27.8%	25.5%	25.6%	0.1%
家人彼此間覺得很親近	非常不同意	1.9%	2.0%	1.8%	-0.2%
	不同意	12.9%	13.1%	11.5%	-1.6%
	同意	58.9%	58.3%	60.9%	2.6%
	非常同意	26.3%	26.6%	25.9%	-0.7%
做決定時，家人會彼此商量	非常不同意	3.4%	3.6%	3.2%	-0.4%
	不同意	17.6%	15.9%	15.5%	-0.4%
	同意	58.4%	59.5%	60.7%	1.2%
	非常同意	20.6%	21.0%	20.6%	-0.4%
家人喜歡共度休息時光	非常不同意	4.6%	4.8%	3.8%	-1.0%
	不同意	23.5%	22.7%	20.0%	-2.7%
	同意	55.1%	54.5%	57.5%	3.0%
	非常同意	16.9%	18.0%	18.6%	0.6%
當有家庭活動時，我們家每個人都會參加	非常不同意	7.9%	7.0%	6.4%	-0.6%
	不同意	38.0%	36.0%	30.8%	-5.2%
	同意	42.7%	44.7%	49.0%	4.3%
	非常同意	11.4%	12.2%	13.9%	1.7%

項目別		百分比			
		2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,455)	2013 年 (n=3,797)	趨勢比較 2011-2013
我們喜歡一家人 共同做某些事	非常不同意	6.2%	5.8%	4.9%	-0.9%
	不同意	33.4%	32.3%	29.4%	-2.9%
	同意	48.0%	49.3%	52.6%	3.3%
	非常同意	12.4%	12.6%	13.1%	0.5%
家人會接納彼此 的朋友	非常不同意	4.2%	3.9%	2.8%	-1.1%
	不同意	18.0%	17.4%	15.9%	-1.5%
	同意	62.3%	62.4%	65.1%	2.7%
	非常同意	15.5%	16.3%	16.1%	-0.2%
我受到挫折時， 總可以從家人 那得到安慰	非常不同意	6.7%	6.2%	4.9%	-1.3%
	不同意	25.3%	23.2%	22.0%	-1.2%
	同意	50.0%	52.6%	56.0%	3.4%
	非常同意	18.1%	17.9%	17.7%	-0.2%
當我需要幫忙或 忠告時，我可以 依賴我的家人	非常不同意	5.7%	5.0%	4.2%	-0.8%
	不同意	20.0%	18.5%	17.1%	-1.4%
	同意	55.3%	56.6%	60.3%	3.7%
	非常同意	19.1%	19.9%	18.4%	-1.5%
我覺得家人很 重視我	非常不同意		3.5%	2.7%	-0.8%
	不同意		10.6%	10.8%	0.2%
	同意		58.3%	60.5%	2.2%
	非常同意		27.5%	25.9%	-1.6%

2. 90.4% 的兒少認為「家人會告訴我做人處事的道理」。

「兒少與家人相處的情形」議題來看，84.3% 的兒少同意「家人能彼此相互體諒」；75.7% 的兒少同意「家人會彼此口頭鼓勵」；64.3% 的兒少同意「家人能敏銳察覺我的想法與感受」的情形；61.9% 的兒少同意「家人知道我同儕家裡的狀況」的情形；90.4% 的兒少同意「家人會告訴我做人處事的道理」的情形。

表 142. 兒少與家人相處的情形

項目別		百分比
		2013 年 (n=3,688)
我和家人能彼此相互體諒	非常不同意	1.8%
	不同意	13.9%
	同意	67.7%
	非常同意	16.6%
家人會彼此口頭鼓勵	非常不同意	3.1%
	不同意	21.1%
	同意	60.6%
	非常同意	15.1%
家人能敏銳察覺我的想法與感受	非常不同意	5.6%
	不同意	30.1%
	同意	52.1%
	非常同意	12.2%
家人知道我同儕家裡的狀況	非常不同意	6.4%
	不同意	31.7%
	同意	51.5%
	非常同意	10.4%
家人會告訴我做人處事的道理	非常不同意	2.1%
	不同意	7.5%
	同意	60.2%
	非常同意	30.2%

註：本題為 2013 年新增題目

(三) 家庭資源

1. 63.9% 的兒少認為家裡的經濟條件對自己的發展有所限制。從三次統計數據分析，「完全沒有影響」與「很大的幫助」呈現逐年增加的趨勢，「稍微有些限制」及「稍微有些幫助」呈現逐年減少的趨勢。

「家裡的經濟條件對兒少發展的影響」議題來看，兒少認為「有很大的限制」占 12.6%；認為「稍微有些限制」占 51.3%；認為家裡的經濟條件對自己「完全沒有影響」占 22.1%；認為對自己「稍微有些幫助」占 7.8%；認為對自己有「很

大的幫助」占 6.2%。與 2011 年相較，兒少對於家裡經濟條件對自己「完全沒有影響」增加 6.5%；認為「有很大幫助」增加 0.4%；「稍微有些限制」減少 3.7%；認為「有很大的限制」減少 2.4%；認為「稍微有些幫助」減少 0.9%。從三次統計數據分析，家裡的經濟條件對兒少發展「完全沒有影響」與「很大的幫助」呈現逐年增加的趨勢，「稍微有些限制」及「稍微有些幫助」呈現逐年減少的趨勢。

表 143. 家裡的經濟條件對兒少發展的影響情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=3,558)	2011 年 (n=3,283)	2013 年 (n=3,674)	趨勢比較 2011-2013
有很大的限制	14.7%	15.0%	12.6%	-2.4%
稍微有些限制	56.6%	55.0%	51.3%	-3.7%
完全沒有影響	15.4%	15.6%	22.1%	6.5%
稍微有些幫助	8.9%	8.7%	7.8%	-0.9%
很大的幫助	4.3%	5.8%	6.2%	0.4%

2. 72.6% 的兒少同意「我家與鄰居會相互往來」最高。

關於「與親友鄰居相處的情形」議題來看，70.2% 的兒少同意「當家中有經濟困難時，親友會給予協助」的情形；66.7% 的兒少同意「家人與親友會一起討論而解決問題」的情形；72.6% 的兒少同意「我家與鄰居會相互往來」的情形。

表 144. 兒少與親友鄰居相處的情形

項目別		百分比
		2013 年 (n=4,311)
當家中有經濟困難時， 親友會給予協助	非常不同意	8.2%
	不同意	21.6%
	同意	60.5%
	非常同意	9.7%
家人與親友會一起討論 而解決問題	非常不同意	7.7%
	不同意	25.5%
	同意	57.2%
	非常同意	9.5%

項目別		百分比
		2013 年 (n=4,311)
我家與鄰居會相互往來	非常不同意	6.1%
	不同意	21.2%
	同意	58.4%
	非常同意	14.2%

註：本題為 2013 年新增題目

七

福利服務

(一) 政府資源

1. 家扶扶助的弱勢家庭中有 60.0% 具有「低收入戶資格」。三次統計數據分析，「低收入戶資格」呈現逐年增加的趨勢；「中低收入戶資格」呈現逐年減少的趨勢。

「兒少家中是否有申請政府補助」的議題來看，具有「低收入戶資格」的家庭占 60.0%；具有「中低收入戶資格」的家庭占 12.7%；另外「沒有申請政府補助」的家庭占 27.3%。與 2011 年相較，家扶扶助的弱勢家庭「無申請政府補助」增加 0.9%；具「低收入戶資格」的家庭增加 0.5%；「中低收入資格」的家庭減少 1.4%。三次的統計數據分析，「低收入戶資格」家庭呈現逐年增加的趨勢；「中低收入戶資格」家庭呈現逐年減少的趨勢。

表 145. 受訪兒少家庭申請政府補助之情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,382)	2011 年 (n=3,871)	2013 年 (n=3,257)	趨勢比較 2011-2013
低收入戶資格	54.1%	59.5%	60.0%	0.5%
中低收入戶資格	14.4%	14.1%	12.7%	-1.4%
無申請政府補助	31.5%	26.4%	27.3%	0.9%

(二) 身障調查

1. 兒少同住家人領「有」身心障礙手冊的比率占 23.9%。三次的統計數據分析，受訪兒少其同住家人領「有」身心障礙手冊之情形呈現逐年減少的趨勢。

「受訪兒少其同住家人領有身心障礙手冊之情形」的議題來看，「領有身心障礙手冊」占 23.9%；「未領有身心障礙手冊」占 76.1%。與 2011 年相較，同住

家人「領有身心障礙手冊」減少 0.1%。三次的統計數據分析，兒少同住家人領有身心障礙手冊之情形呈現逐年減少的趨勢。

表 146. 受訪兒少其同住家人領有身心障礙手冊之情形

項目別	百分比			
	2009 年 (n=5,382)	2011 年 (n=3,920)	2013 年 (n=3,115)	趨勢比較 2011-2013
有	24.3%	24.0%	23.9%	-0.1%
沒有	75.7%	76.0%	76.1%	0.1%

2. 兒少家中有「1 位」領有身心障礙手冊占 82.0% 最高。三次統計數據分析，受訪兒少家中有「1 位」領有身心障礙手冊者呈現逐年增加的趨勢；有「2 位」者呈現逐年減少的趨勢。

承上題，「兒少家中領有身心障礙手冊者的人數」的議題來看，家中有「1 位」領有身心障礙手冊的家人占 82.0%；有「2 位」領有身心障礙手冊的家人占 15.2%；「3 位以上」占 2.7%。與 2011 年相較，家中有「1 位」及「3 位以上」領有身心障礙手冊的家人人數分別增加 0.1% 和 0.2%；有「2 位」領有身心障礙手冊的家人人數減少 0.5%。三次的統計數據分析，兒少家中有 1 位領有身心障礙手冊者呈現逐年增加的趨勢；有 2 位者呈現逐年減少的趨勢。

表 147. 受訪兒少家中領有身心障礙手冊者的人數

項目別	百分比			
	2009 年 (n=1,155)	2011 年 (n=937)	2013 年 (n=729)	趨勢比較 2011-2013
1 位	80.3%	81.9%	82.0%	0.1%
2 位	15.8%	15.7%	15.2%	-0.5%
3 位以上	4.0%	2.5%	2.7%	0.2%

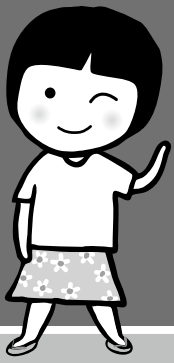
3. 兒少家人領有身心障礙手冊的障別以「肢體障礙」占最多。三次的統計數據分析，兒少家人領有身心障礙手冊的障別中以「智能障礙者」呈現逐年增加的趨勢，「多重障礙者」呈現逐年減少的趨勢。

以「兒少同住家人的身心障礙障別」的議題來看，前五大的障別分別以「肢體障礙者」占 31.5% 最多；「慢性精神病患者」占 21.8%；「智能障礙者」占 19.2%；「多重障礙者」占 6.1%；「重要器官失去功能者」占 4.9%。與 2011 年相較，前四名障別的排名次序不變，但兒少家中有家人領有「重要器官失去功能者」障別之身障手冊者增加 1.0%；「植物人」及「其他障礙者」障別者皆

增加 0.4%；「慢性精神病患者」及「自閉症者」障別者分別增加 0.2% 及 0.1%；其餘障別則有減少的趨勢。三次的統計數據分析，兒少家人領有身心障礙手冊的障別中以「智能障礙者」呈現逐年增加的趨勢，「多重障礙者」呈現逐年減少的趨勢。

表 148. 受訪兒少同住家人的身心障礙障別

項目別	百分比			
	2009 年 (n=1,281)	2011 年 (n=583)	2013 年 (n=8,38)	趨勢比較 2011-2013
視覺障礙者	5.2%	6.5%	4.7%	-1.8%
聽覺機能障礙者	3.4%	3.8%	3.2%	-0.6%
聲音機能或語言機能障礙者	2.1%	3.3%	2.4%	-0.9%
肢體障礙者	39.9%	40.7%	31.5%	-9.2%
智能障礙者	15.0%	18.7%	19.2%	0.5%
多重障礙者	10.3%	7.2%	6.1%	-1.1%
重要器官失去功能者	4.8%	3.9%	4.9%	1.0%
顏面損傷者	0.8%	1.2%	1.2%	0.0%
植物人	1.5%	1.2%	1.6%	0.4%
失智症者	0.9%	0.2%	0.2%	0.0%
自閉症者	1.4%	0.7%	0.8%	0.1%
慢性精神病患者	22.7%	21.6%	21.8%	0.2%
平衡機能障礙		0.0%	0.0%	0.0%
頑性（難治型）癲癇症者		1.5%	0.5%	-1.0%
因罕見疾病而致身心功能障礙者		1.4%	0.8%	-0.6%
其他障礙者	3.5%	0.7%	1.1%	0.4%
合計	111.4%	112.5%	100.0%	-12.5%



參、資料使用與取得

一

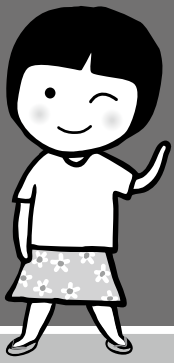
如何使用這份資料？

1. 針對「台灣貧窮兒少資料庫」弱勢兒少生活趨勢調查的計畫簡介、調查執行與研究等面向有初步概況的了解。
2. 可以初步從各個題項的百分比圖表中得知議題的現況（不含開放式填答的題項）。
3. 針對有興趣的議題，可以連結相關題目或其他調查結果進行初步比較。

二

如何取得詳細資料？

1. 詳細資訊請上「台灣貧窮兒少資料庫」網站查詢。
網址：<http://tdcyp.ccf.org.tw>
2. 只要申請加入「台灣貧窮兒少資料庫」網路會員，您可以：
 - (1) 閱讀完整版的問卷題本，了解更詳細的議題內容。
 - (2) 針對有興趣的調查題目進行線上分析（次數百分比、交叉分析）。
 - (3) 下載「台灣貧窮兒少資料庫」基本使用版原始數據，可供初步議題現況的了解。
 - (4) 獲取網站提供的貧窮相關議題與資訊
 - (5) 參與意見論壇的討論，進行議題交流等活動。
3. 若欲進一步分析發表，可於網站中下載「台灣貧窮兒少資料庫一進階使用版調查資料申請表」，詳閱資料申請與使用規範後，填妥寄回「110 臺北市信義區忠孝東路五段 482 號 4 樓，家扶基金會研究發展室收」，經審核通過後，即可取得進階使用版資料光碟。



附錄一、台灣貧窮兒少資料庫 資料釋出規章

台灣貧窮兒少資料庫釋出資料內容及申請說明如下所述。

一 釋出資料內容說明

（一）各版本之間卷題本

包含第一版訪談問卷、第一版自填問卷、第二版自填問卷、家長版問卷及社工版問卷。

（二）問卷調查大綱

此表將所有版本問卷之題項類別列出，可從中得知各版本問卷訪問的方向與主題。

（三）題目與變項對照表

為方便使用者進行資料分析，遂將第一版訪談 / 自填（國小學童）、第二版自填（國中以上青少年）與家長版的問卷資料，變項命名規則統一。題項對照表將問卷資料檔全部的變項名稱、題目說明及非共同題目之問卷名稱列示於備註中。藉由題項對照表即可得知問卷的所有變項名稱及題目說明等資訊。

（四）使用手冊

使用手冊內容包括「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫的背景介紹、研究工具、抽樣設計、資料處理方式、資料檔命名原則、資料申請等說明。

（五）資料檔

提供 SPSS 格式的讀取資料程式檔，供分析資料檔之用。考量研究倫理與資料保密性，釋出資料僅提供匿名調查資料，關於兒童及少年姓名、聯絡方式等隱私資料及本會提供之福利服務方案不開放外界使用。

釋出版本分為基本使用版及進階使用版，兩者所包含的資料檔皆不相同，各釋出版本的資料比較請參考表 149。

1. 基本使用版

包含「第一版訪談問卷」、「第一版自填問卷」、「第二版自填問卷」、「家長問卷」等資料。第一版、第二版的兒少問卷與家長問卷皆可利用兒少流水代碼做連結，以上所有資料皆採匿名方式釋出。

2. 進階使用版

包含「第一版訪談問卷」、「第一版自填問卷」、「第二版自填問卷」、「家長問卷」、「家戶背景資料」、「社工問卷（僅限政府資源）」資料。各版本資料皆可利用兒少流水代碼做連結。以上所有資料皆採匿名方式釋出，關於樣本隱私資料及家扶基金會提供之福利服務方案僅供本會參考，不開放外界使用。

表 149. 釋出版本說明

版本	問卷名稱	說明
基本使用版	1. 第一版訪談問卷 2. 第一版自填問卷 3. 第二版自填問卷 4. 家長問卷	可利用兒少流水代碼做第一版、第二版兒少問卷與家長版問卷的連結。
進階使用版	1. 第一版訪談問卷 2. 第一版自填問卷 3. 第二版自填問卷 4. 家長問卷 5. 家戶背景資料 6. 社工問卷（僅限政府資源）	可利用兒少流水代碼做第一版、第二版兒少問卷、家長版問卷、家戶背景資料及社工問卷（僅限政府資源）的連結。

二

資料申請說明

本資料庫提供詳細填答資料（不包含個人隱私資料）的原始資料檔（SPSS 檔）供使用者下載進行分析研究，關於兩個釋出版本的資料申請說明如下。

（一）基本使用版

1. 申請資格：不限身分所有對資料有興趣者皆可申請。
2. 請至家扶基金會網站「台灣貧窮兒少資料庫」加入網站會員，填寫完整的個人基本資料後，經審核通過即可下載「基本使用版」之原始數據。

（二）進階使用版

1. 申請資格：有興趣於兒少及貧窮相關議題，並有計畫進行研究者。
2. 請至家扶基金會網站「台灣貧窮兒少資料庫」加入網站會員，填寫完整的個人基本資料並經審核通過。

3. 需再填寫進階使用版調查資料申請表，並簽署資料使用規範同意聲明。申請表資料請詳實填寫，務必填寫服務單位或就讀學校之完整名稱，若填寫不齊全者恕不受理，本計畫資料之釋出以保護填答者隱私，擴大資料庫應用價值為原則，若有違使用之適當性者，本會得拒絕進階資料釋出之申請。
4. 檢附 B5 信封回郵 30 元（郵票請自行貼妥並於信封上書寫收件人姓名及地址）以及空白光碟片一份（燒錄資料使用），連同進階使用版調查資料申請表逕寄家扶基金會臺北辦事處：
地址：110 臺北市信義區忠孝東路 5 段 482 號 4 樓
家扶基金會研究發展室收
資料審核流程約 15 個工作天完成（不含週末假期及國定假日）。資料審查完畢將會寄送電子郵件通知申請人審核結果，經審核通過後即可取得「台灣貧窮兒少資料庫」弱勢兒少生活趨勢調查『進階使用版』之原始數據。

三 資料使用規範

- （一）申請者申請之資料僅限本人使用，不得藉由各種方式（如拷貝或影印等方式）將資料提供其他個人或機構使用。
- （二）申請人使用本計畫資料所發表之論著等之著作權屬作者所有，於對外發表時應註明資料出處來源，並標示如下文字：
本文（部分）資料來源為「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫，該計畫資料由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會執行並釋出。作者感謝家扶基金會提供資料協助，本文內容將由作者自行負責，不代表家扶基金會之立場。
- （三）申請人運用該調查資料所撰成之一切論著（如會議論文、期刊、博碩士論文、專書、報章雜誌或其他等），應於出版或發表後一個月內，告知本會該論著之書目，本會將列其為資料庫之相關研究成果，以利其他資料使用者參考。
- （四）若申請人違反上述任一資料使用規範，經查證屬實後，該申請人應負起所有的法律責任。另外，本會將永久取消其資料庫申請使用權益，並於「台灣貧窮兒少資料庫」網站公布違反者之姓名、服務單位及違反事項。

台灣貧窮兒少資料庫一進階使用版調查資料申請表

一、基本資料			
姓 名			
單位／部門		職 稱	
市內電話		手 機	
通訊地址			
E-mail			
二、資料申請用途說明			
1. 請說明申請資料的用途			
2. 研究主題方向			
3. 申請資料內容	<input type="checkbox"/> 第一波進階版調查資料 <input type="checkbox"/> 第二波進階版調查資料 <input type="checkbox"/> 第三波進階版調查資料		
三、資料使用規範同意書簽署			
<p>1. 申請者申請之資料僅限本人使用，不得藉由各種方式（如拷貝或影印等方式）將資料提供其他個人或機構使用。</p> <p>2. 申請人使用本計畫資料所發表之論著等之著作權屬作者所有，於對外發表時應詳細說明資料出處來源，如下所述：</p> <p><u>本文（部分）資料來源為「台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫，該計畫資料由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會執行並釋出。作者感謝家扶基金會提供資料協助，本文內容將由作者自行負責，不代表家扶基金會之立場。</u></p> <p>3. 申請人運用該調查資料撰成之一切論著（如會議論文、期刊、博碩士論文、專書、報章雜誌或其他等），應於出版或發表後一個月內，告知本會該論著之書目，本會將列其為資料庫之相關研究成果，以利其他資料使用者參考。</p> <p>4. 若申請人違反上述任一資料使用規範，經查證屬實後，該申請人應負起所有的法律責任。另外，本會將永久取消其資料庫申請使用權益，並於台灣貧窮兒少資料庫網站公布違反者之姓名、服務單位及違反事項。</p> <p style="text-align: right;">立書人簽章：</p>			
四、資料審核結果（此項由家扶基金會填寫）			

申請日期：西元 _____ 年 _____ 月 _____ 日



附錄二、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷—— 第一版訪談問卷



財團
法人

台灣兒童暨家庭扶助基金會

台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫 Taiwan Panel Study of Children and Youth

(第一版訪談問卷)

親愛的同學：

你好！非常感謝你參與這一次的問卷調查。這份問卷的主要目的是想了解現在小學生的生活狀況，這不是考試，所以你填寫的答案沒有對與錯，請依你的真實情況與想法寫下答案。

關於你填寫的答案，我們會採不計名的方式進行資料分析，絕對不會造成同學任何的不便，請安心填寫。你的真實回答將有助於我們對於小學生生活概況的了解，而此份資料也可以作為家扶提供理想服務規劃的參考。

所以你的意見是非常寶貴的，感謝你的認真配合。

再次感謝協助，敬祝

學業進步！

家扶基金會研究發展室敬上

2013 年 7 月

填答說明

注意事項	<p>請使用藍色原子筆作答，並在適當的答案位置上塗滿，但請勿超出圓圈外。</p> <p>如需修正，請直接在錯誤處畫 X，勿使用立可白或其他修正液做修正。</p> <p>畫記範例：正確 → ● 不正確 → (X) (●) (V)</p>
------	---

一 選擇題填答方式

分為 **單選題** 與 **複選題** 兩種。有註明【可複選】者請回答複選，其餘皆為單選。

例 1 下面這些敘述，符合你自己的情形嗎？

題號	內 容	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1-1	我覺得我可以把某些事情做的好。	①	②	●	④

◇ 表示你覺得大多時候自己可以把某些事情做的好，但還未到每次都這麼覺得。

例 2 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

● 逛街 ② 打球 ③ 聽音樂 ● 其他，請說明：騎單車

◇ 表示你常做的休閒活動有逛街和騎單車。

二 開放題填答方式

例 3 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？

◇ 請依你的想法，在題目後直接寫上你的答案。若從來沒想過，可以現在想一想未來有什麼工作是最想做的。

三 作答完畢後，請記得再從頭檢查一次是否有缺漏，沒問題後請交還給訪員，我們會提供一份小禮物以表示感謝。

四 請由第一頁上方「訪問開始時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分」開始填寫。

訪問開始時間：____月____日____時____分（請以 12 小時制填寫）

第 A 部分 你的生活

A1 請問你一天通常會吃哪幾餐？【可複選】

- ① 早餐 ② 上午點心 ③ 午餐
④ 下午點心 ⑤ 晚餐 ⑥ 宵夜

A2 通常一個星期裡，你有幾天會吃早餐呢？

- ① 不吃（續答 A2-1）
② 每週一天（續答 A2-1）
③ 每週二到三天
④ 每週四到五天
⑤ 每天或幾乎每天吃

A2-1 請選擇一個你不吃早餐的「主要原因」？

- ① 沒有時間吃 ⑤ 沒有習慣吃
② 減肥 ⑥ 為了省錢
③ 吃不下 ⑦ 其他（請說明）：_____
④ 家裡沒有準備

A3 通常一個星期裡，你有幾天會吃蔬菜或水果？

- ① 不吃 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天吃

A4 通常一個星期裡，你有幾天會吃零食或飲料？

- ① 不吃 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天吃

A5 你曾因為沒有錢買東西吃，而一整天餓肚子嗎？

- ① 從未如此 ② 很少如此 ③ 有時如此
④ 總是如此

A6 你有幾雙外出時可以穿的鞋子？

- ① 1 雙 ② 2 雙 ③ 3 雙
④ 4 雙 ⑤ 5 雙 ⑥ 6 雙（含）以上

A7 你「大部分」衣服的來源是？【請選一個】

- ① 家人買的新衣服 ② 哥哥姊姊穿過的
③ 親朋好友送的 ④ 家扶中心贈送的
⑤ 自己買的 ⑥ 其他（請說明）：_____

A8 你平時主要住在什麼地方？（一年裡至少住 8 個月以上）

- ① 家裡（與父 / 母、或爺爺 / 奶奶、或外公 / 外婆同住等）
- ② 親戚家
- ③ 學校宿舍
- ④ 其他（請說明）：_____

A9 現在與你同住在一起的有哪些人？【可複選】

- ① 爸爸
- ② 媽媽
- ③ 爺爺、奶奶
- ④ 外公、外婆
- ⑤ 兄弟姐妹，同住 ____ 人
- ⑥ 其他親戚，同住 ____ 人
- ⑦ 同儕朋友（同學、朋友、同事），同住 ____ 人
- ⑧ 不是同儕朋友也不是親戚，同住 ____ 人
- ⑨ 自己一個人住

A10 你住的地方有下列這些情形嗎？【可複選】

- ① 家裡或附近常有臭味
- ② 水不乾淨
- ③ 老鼠或蟑螂很多
- ④ 蚊蟲很多
- ⑤ 家裡空間擁擠
- ⑥ 環境很吵雜
- ⑦ 常沒水或沒電
- ⑧ 都沒有

A11 過去一年你有搭過下列的哪些公共交通工具？有搭過的請畫記。（遊樂設施不算）
【可複選】

- ① 公車或客運
- ② 捷運
- ③ 火車（指臺鐵）
- ④ 高鐵
- ⑤ 飛機
- ⑥ 船
- ⑦ 都沒有

A12 平常家裡有沒有給你零用錢？

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A14 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給 _____ 元

A13 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- ① 買學業用品
- ② 買東西吃
- ③ 購買衣服、鞋子等
- ④ 用於休閒娛樂
- ⑤ 存起來
- ⑥ 其他（請說明）：_____

A14 你有自己的手機嗎？

① 沒有

② 有（續答 A14-1）

A14-1 你平時會使用手機上網嗎？

① 會

② 不會

A15 你住的地方有沒有電腦？

① 有，且可以上網

② 有，但不能上網

③ 有，但壞掉了

④ 沒有電腦

* 下列 A16 到 A20 想詢問上網情形，不限定使用的設備（電腦、筆電、平板、手機等均可）。

A16 你最常在哪裡上網？

① 家裡

② 不需付費使用網路的場所，如學校 7-11 捷運

③ 需付費使用網路的場所，如網咖

④ 安親班或補習班

⑤ 親朋好友家

⑥ 其他（請說明）：_____

⑦ 沒有上網過（填 ⑦ 者，請直接跳答第 5 頁第 B 部分題目）

A17 你大約多久上網一次？

① 幾個月才一次

② 每個月一次

③ 每週一次

④ 每週二到三次

⑤ 每天至少一次

A18 你每次上網的時間平均為幾個小時？

① 不到一小時

④ 三到五小時（含三小時）

② 一到二小時（含一小時）

⑤ 五小時以上（含五小時）

③ 二到三小時（含二小時）

⑥ 不知道或不清楚

A19 你在網路上經常做哪些事？【可複選】

① 聽音樂、看線上影片等

② 交友聊天、上社群網站（如：臉書）

③ 傳送電子郵件

④ 做作業、上網收集資料、閱讀電子報等

⑤ 玩電腦遊戲或線上遊戲

⑥ 下載軟體或檔案

A20 你父母或主要照顧你生活的人，知道你上網在做什麼嗎？

- ① 完全不知道 ② 少部分知道 ③ 大部分知道
④ 完全都知道 ⑤ 不清楚他們知不知道

—— 第 A 部分結束，請續答第 B 部分 ——

第 B 部分 家庭生活

B1 你有幾個兄弟姊妹？（不含表 / 堂兄弟姊妹，沒有的話請寫 0）

哥哥：_____ 個、姊姊：_____ 個、弟弟：_____ 個、妹妹：_____ 個。

B2 你平時會不會和家人交談？

- ① 從來不會 ② 很少交談 ③ 大部分時間會
④ 每天都會

B3 外出時，家人知不知道你去哪裡？

- ① 從來不知道 ② 很少知道 ③ 大部分知道
④ 每次都知知道

B4 你的父母或家中其他長輩認不認識你的好朋友？

- ① 完全不認識 ② 少部分認識 ③ 大部分認識
④ 全部都認識

B5 你的家人會不會主動關心你考試的成績？

- ① 從來不關心 ② 很少關心 ③ 大部分關心
④ 每次都關心

B6 你的家人曾經參加親師座談活動嗎？（例如：家長日、親師座談會、學校日等）

- ① 從不參加 ② 很少參加 ③ 大部分會參加
④ 每次都參加

B7 你會不會跟父母或家中的長輩吵架？

- ① 從沒吵架過 ② 很少吵架 ③ 很常吵架
④ 幾乎天天吵

B8 你的家人會給你鼓勵或讚美嗎？

- ① 從來沒有 ② 很少 ③ 時常
④ 每次都是

B9 過去一年，你有沒有離家出走過？

- ① 從來沒有 ② 有，一至二次 ③ 有，三至四次
④ 有，五次（含）以上

B10 通常一個星期裡，你有幾天會做家事？（填 ① 者，請直接跳答第 7 頁第 C 部分）

- ① 不做家事 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天都會

B11 通常你會做些什麼家事？（請寫出常做的家事內容）

—— 第 B 部分結束，請續答第 C 部分 ——

第 C 部分 關於你

C1 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C1-01	搬家	①	②
C1-02	弟弟或妹妹誕生	①	②
C1-03	跟家人吵架的次數增加	①	②
C1-04	家人重病在床或受重傷	①	②
C1-05	家人失業	①	②
C1-06	跟兄弟姊妹處不好	①	②
C1-07	兄弟姊妹中有人離家	①	②
C1-08	家人死亡	①	②

C1 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C1-09	我離家出走	①	②
C1-10	打工	①	②
C1-11	得重病或受重傷	①	②
C1-12	失去要好的朋友	①	②
C1-13	要好的朋友重病在床或受重傷	①	②
C1-14	要好的朋友死亡	①	②
C1-15	成績表現優異	①	②
C1-16	成績退步	①	②
C1-17	比賽得名	①	②
C1-18	轉學	①	②
C1-19	跟同學處不好	①	②
C1-20	跟老師處不好	①	②

C2 一般來說，你認為你目前的健康狀況如何？

- ① 很差 ② 差 ③ 普通
④ 好 ⑤ 很好

C3 你對自己的外表滿不滿意？

- [illegible]

C4 關於下列五個敘述，請你依照 1 分到 7 分的說明，將分數直接填寫在空格裡。

1 非常不同意 2 不同意 3 有點不同意 4 普通
5 有點同意 6 同意 7 非常同意

C4-1 在大部分的情況下，我的生活與我的理想接近。

C4-2 我的生活條件非常地好。

C4-3 我對我的生活很滿意。

C4-4 到目前為止，我已經得到了生命中我想要的重要事物。

C4-5 如果我能夠重新開始我的生活，我幾乎不會改變什麼。

C5 你有幾個要好的朋友？ ____ 個

C6 你常跟同學或朋友出去玩嗎？

- ① 從未（續答 C6-1）
- ② 很少（續答 C6-1）
- ③ 有時候
- ④ 經常

C6-1 請選一個你不常跟朋友出去玩的「主要」原因：

- ① 課業壓力重
- ② 零用錢不夠
- ③ 不想跟人交往
- ④ 家人不允許
- ⑤ 沒有談得來的朋友
- ⑥ 要在家幫忙
- ⑦ 忙打工
- ⑧ 都沒人約我
- ⑨ 其他（請說明）： _____

C7 想想你最要好的一位朋友，他的成績跟你比起來如何？

- ① 比我差很多
- ② 比我差一點
- ③ 跟我差不多
- ④ 比我好一點
- ⑤ 比我好很多

C8 承上題，他們家的經濟狀況跟你們家比起來如何？

- ① 比我家差很多
- ② 比我家差一點
- ③ 跟我家差不多
- ④ 比我家好一點
- ⑤ 比我家好很多
- ⑥ 不知道或不清楚

C9 你覺得自己在哪一方面比較厲害？【可複選】

- ① 語文類（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）： _____
- ⑧ 都沒有

* 下列 C10、C11 兩題為假設性題目，若你從未想過，請先試著想想看後再回答。

C10 你希望讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

C11 將來你「最想」做什麼樣的工作？（請寫出詳細工作職稱）

C12 你的身高：____ 公分，體重：____ 公斤。（如果不知道，可以請訪員幫忙測量）



—— 第 C 部分結束，請續答第 D 部分 ——

第 D 部分 教育與學校生活

* 以下關於學校生活的題組，請以今年 2~6 月的學期狀況來填寫。

D1 請問今年 2~6 月時，你的就讀現況為？

① 國小

② 其他（請說明）：_____

D7 這學期你有擔任以下的職務嗎？【可複選】

- ① 班級幹部（例如：班長、風紀股長、衛生股長）
- ② 社團幹部（例如：吉他社社長、足球隊長等）
- ③ 各科小老師
- ④ 其他（請說明）：_____
- ⑤ 都沒有擔任

D8 這學期你有代表班級或學校參加過下面的比賽嗎？【可複選】

- ① 語文類比賽（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類比賽（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類比賽（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類比賽（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類比賽（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類比賽（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：_____
- ⑧ 都沒有

D9 這學期在重要考試時（例如段考、期中 / 期末考），你有考不及格過嗎？（ 60 分以下為不及格）

- ① 從來沒有
- ② 很少
- ③ 時常
- ④ 每次都是

D10 你聽不聽得懂學校老師上課的內容？

- ① 完全聽不懂
- ② 只懂一點點
- ③ 大部分都懂
- ④ 完全都懂

D11 學校老師出的作業，常規定要上網找資料嗎？

- ① 每次都要
- ② 大部分
- ③ 很少
- ④ 從來沒有

D12 你覺得自己用不用功？

- ① 非常不用功
- ② 不太用功
- ③ 用功
- ④ 非常用功

D13 你班上的同學都有補習嗎？

- ① 沒有人 ② 少數人有 ③ 約一半的人
④ 大部分人有 ⑤ 不知道或不清楚

D14 你平時有在哪裡補習或參加課後輔導嗎？【可複選】

- ① 學校的課後輔導班（不含暑期輔導）
② 外面要收費的補習班或安親班
③ 外面免費的課輔班（例如社區、教會、家扶等）
④ 學校老師自己開的「免費」課輔班
⑤ 學校老師自己開的「收費」課輔班
⑥ 其他（請說明）：_____
⑦ 都沒有

D15 如果你可以補習，你覺得對自己的學習有沒有幫助？

- ① 完全沒有幫助 ② 沒有太大幫助 ③ 有一點幫助
④ 非常有幫助

D16 你最感到困難的科目是？【可複選】

- ① 數學
② 國語
③ 英語
④ 自然科學（如自然與生活科技）
⑤ 社會科學（如社會、生活、綜合活動）
⑥ 藝能類科（如健康與體育、藝術與人文）
⑦ 都沒有

D17 你現在的同學裡面，大概有多少人去過你家？

- ① 都沒有人去過 ② 一到四人 ③ 五到九人
④ 十到十九人 ⑤ 二十人以上

D18 你跟班上同學相處的好不好？

- ① 全部都不好 ② 大部分不好 ③ 大部分很好
④ 全部都很好

D19 你會不會擔心自己不受同學歡迎？

- ① 從不擔心 ② 很少擔心 ③ 時常擔心
④ 天天擔心

D20 以下敘述是否符合你的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D20-1	我與同學能彼此分享心情的好壞	①	②	③	④
D20-2	我與同學都能瞭解彼此	①	②	③	④
D20-3	我與同學能一起分享生活點滴，訴說心事	①	②	③	④

D21 以下敘述是否符合你的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D21-1	學校的老師很關心我	①	②	③	④
D21-2	學校老師對我的態度比對其他同學更好	①	②	③	④
D21-3	當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	①	②	③	④
D21-4	我和學校老師的互動良好	①	②	③	④
D21-5	學校老師會尊重我的意見	①	②	③	④
D21-6	學校老師會讚許我的努力	①	②	③	④

D22 整體而言，你喜不喜歡學校的生活？

- ① 非常不喜歡 ② 不喜歡 ③ 喜歡
④ 非常喜歡

D23 去年暑假，你參加了下列的哪些課程？【可複選】

- ① 學校的暑期輔導、安親班、或家扶的課輔班
② 出國去國外遊學
③ 專題營隊（如科學營、人文營、電腦營）
④ 以上都沒有

D24 去年暑假，你做了哪些活動？【可複選】

- ① 才藝活動（如吉他、繪畫、舞蹈、鋼琴等）
- ② 運動休閒活動（如游泳、跆拳道、打球、到郊外遊玩等）
- ③ 服務性活動（如童軍團、志工）
- ④ 經常性的閱讀課外書籍
- ⑤ 上網或打電動，經常超過兩小時
- ⑥ 以上都沒有

D25 你住的地方，有沒有一個可以固定做功課的地方？

- ① 沒有
- ② 有

D26 你做功課的地方，燈光夠不夠亮？

- ① 非常不夠亮
- ② 不夠亮
- ③ 還算亮
- ④ 非常亮

D27 家裡有沒有人可以教你功課？

- ① 沒有（續答 D27-1）
- ② 有

D27-1 家裡沒人教你功課的「主要原因」？

- ① 自己不需要人教功課
- ② 家裡的人沒有能力指導
- ③ 家裡的人教的聽不懂
- ④ 家裡的人沒有時間教
- ⑤ 其他（請說明）：_____

★小小叮嚀：如果第 9 頁 C12 題的身高、體重還沒測量的話，請記得由訪員幫忙測量並填寫哦！

訪問結束時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分（請以 12 小時制填寫）

—— 第 D 部分結束，感謝你 / 妳的作答 ——

非常感謝你完成 2013 年第三波「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的問卷。

非訪員請勿填寫

訪員觀察及狀況記錄

E1 與受訪者面談的地點？

- ① 家扶中心
② 其他（請說明地點、不在家扶的原因）：_____

E2 訪問的過程中，是不是有非受訪者在場？

- ① 有，大部分時間在場 ② 有，約有一半的時間在場
③ 有，少部分的時間在場 ④ 沒有非受訪者在場【跳答 E3】

E2-1 在場的非受訪者，是不是有影響受訪者作答的情形？如何影響？

- ① 有造成干擾
② 在旁注意聽，但沒有加入回答
③ 有幫受訪者回答或改正答案
④ 沒有影響

E2-2 受訪者會不會因為有人在場而無法專心回答？

- ① 一直受到影響 ② 有些影響 ③ 完全不受影響

E3 與受訪者交談所用語言？【可複選】

- ① 國語 ② 臺語
③ 客家語 ④ 其他（請說明）：_____

E4 受訪者瞭解問題的情形如何？

- ① 很好 ② 好 ③ 不太好
④ 很差

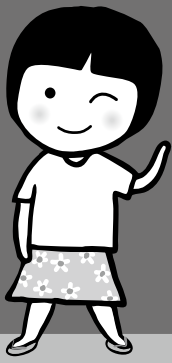
E5 受訪者合作程度？

- ① 很合作 ② 普通 ③ 很不合作

E6 受訪者回答可靠程度？

- ① 全部可靠
② 大部分可靠（續答 E6-1）
③ 少部分可靠（續答 E6-1）
④ 非常不可靠（續答 E6-1）

E6-1 哪題不可靠？（若整頁或整個部分不可靠，請填頁數或部分代碼 A～D）



附錄三、台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷— 第一版自填問卷



財團
法人

台灣兒童暨家庭扶助基金會

台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫 Taiwan Panel Study of Children and Youth

(第一版自填問卷)

親愛的同學：

您好！首先感謝您參與此次的問卷調查。這份問卷的主要目的是想了解青少年的生活概況。在問卷裡您所回答的內容都是我們的寶貴資料，填答的結果沒有對錯，旨在呈現個人的主觀感受，因此希望各位同學能夠依照您的真實情況，填寫確切的答案。

資料處理分析的過程中，我們是以全體的資料而非是個別的資料來進行分析。因此在分析時，所有的資料將一律採取匿名的方式進行處理，絕對不會造成同學任何的不便，請安心填寫，您的真實回答將有助於我們對於青少年生活概況的了解，而此份資料也可以作為家扶提供理想服務規劃的參考。所以您的意見是非常寶貴的，感謝您的認真配合。

再次感謝協助，敬祝

生活愉快！

家扶基金會研究發展室敬上

2013 年 7 月

填答說明

注意事項	請使用藍色原子筆作答，並在適當的答案位置上塗滿，但請勿超出圓圈外。 如需修正，請直接在錯誤處畫 X，勿使用立可白或其他修正液做修正。 畫記範例：正確 → ● 不正確 → (X) (●) (V)
------	--

一 選擇題填答方式

分為 **單選題** 與 **複選題** 兩種。有註明【可複選】者請回答複選，其餘皆為單選。

例 1 下面這些敘述，符合你自己的情形嗎？

題號	內 容	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1-1	我覺得我可以把某些事情做的好。	①	②	●	④

◇ 表示你覺得大多時候自己可以把某些事情做的好，但還未到每次都這麼覺得。

例 2 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

● 逛街 ② 打球 ③ 聽音樂 ● 其他，請說明：騎單車

◇ 表示你常做的休閒活動有逛街和騎單車。

二 開放題填答方式

例 3 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？

◇ 請依你的想法，在題目後直接寫上你的答案。若從來沒想過，可以現在想一想未來有什麼工作是最想做的。

三 作答完畢後，請記得再從頭檢查一次是否有缺漏，沒問題後請交還給訪員，我們會提供一份小禮物以表示感謝。

四 請由第一頁上方「訪問開始時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分」開始填寫。

○

第 A 部分 你的生活

A1 請問你一天通常會吃哪幾餐？【可複選】

- ① 早餐 ② 上午點心 ③ 午餐
④ 下午點心 ⑤ 晚餐 ⑥ 宵夜

A2 通常一個星期裡，你有幾天會吃早餐呢？

- ① 不吃 (續答 A2-1)○

② 每週一天 (續答 A2-1)○

③ 每週二到三天

④ 每週四到五天

⑤ 每天或幾乎每天吃

A2-1 請選擇一個你不吃早餐的「主要原因」？

① 沒有時間吃 ⑤ 沒有習慣吃

② 減肥 ⑥ 為了省錢

③ 吃不下 ⑦ 其他 (請說明) : _____

④ 家裡沒有準備

A3 通常一個星期裡，你有幾天會吃蔬菜或水果？

- ① 不吃 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天吃

A4 通常一個星期裡，你有幾天會吃零食或飲料？

- ① 不吃 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天吃

A5 你曾因為沒有錢買東西吃，而一整天餓肚子嗎？

- ① 從未如此 ② 很少如此 ③ 有時如此
④ 總是如此

A6 你有幾雙外出時可以穿的鞋子？

- ① 1 雙 ② 2 雙 ③ 3 雙
④ 4 雙 ⑤ 5 雙 ⑥ 6 雙 (含) 以上

A7 你「大部分」衣服的來源是？【請選一個】

- ① 家人買的新衣服 ② 哥哥姊姊穿過的
- ③ 親朋好友送的 ④ 家扶中心贈送的
- ⑤ 自己買的 ⑥ 其他（請說明）：_____

A8 你平時主要住在什麼地方？（一年裡至少住 8 個月以上）

- ① 家裡（與父 / 母、或爺爺 / 奶奶、或外公 / 外婆同住等）
- ② 親戚家
- ③ 學校宿舍
- ④ 其他（請說明）：_____

A9 現在與你同住在一起的有哪些人？【可複選】

- ① 爸爸
- ② 媽媽
- ③ 爺爺、奶奶
- ④ 外公、外婆
- ⑤ 兄弟姐妹，同住 ____ 人
- ⑥ 其他親戚，同住 ____ 人
- ⑦ 同儕朋友（同學、朋友、同事），同住 ____ 人
- ⑧ 不是同儕朋友也不是親戚，同住 ____ 人
- ⑨ 自己一個人住

A10 你住的地方有下列這些情形嗎？【可複選】

- ① 家裡或附近常有臭味
- ② 水不乾淨
- ③ 老鼠或蟑螂很多
- ④ 蚊蟲很多
- ⑤ 家裡空間擁擠
- ⑥ 環境很吵雜
- ⑦ 常沒水或沒電
- ⑧ 都沒有

A11 過去一年你有搭過下列的哪些公共交通工具？有搭過的請畫記。（遊樂設施不算）
【可複選】

- ① 公車或客運
- ② 捷運
- ③ 火車（指臺鐵）
- ④ 高鐵
- ⑤ 飛機
- ⑥ 船
- ⑦ 都沒有

A12 平常家裡有沒有給你零用錢？

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A14 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給 _____ 元

A13 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- ① 買學業用品
- ② 買東西吃
- ③ 購買衣服、鞋子等
- ④ 用於休閒娛樂
- ⑤ 存起來
- ⑥ 其他（請說明）：_____

A14 你有自己的手機嗎？

① 沒有

② 有（續答 A14-1）

A14-1 你平時會使用手機上網嗎？

① 會

② 不會

A15 你住的地方有沒有電腦？

① 有，且可以上網

② 有，但不能上網

③ 有，但壞掉了

④ 沒有電腦

* 下列 A16 到 A20 想詢問上網情形，不限定使用的設備（電腦、筆電、平板、手機等均可）。

A16 你最常在哪裡上網？

① 家裡

② 不需付費使用網路的場所，如學校 7-11 捷運

③ 需付費使用網路的場所，如網咖

④ 安親班或補習班

⑤ 親朋好友家

⑥ 其他（請說明）：_____

⑦ 沒有上網過（填 ⑦ 者，請直接跳答第 5 頁第 B 部分題目）

A17 你大約多久上網一次？

① 幾個月才一次

② 每個月一次

③ 每週一次

④ 每週二到三次

⑤ 每天至少一次

A18 你每次上網的時間平均為幾個小時？

① 不到一小時

④ 三到五小時（含三小時）

② 一到二小時（含一小時）

⑤ 五小時以上（含五小時）

③ 二到三小時（含二小時）

⑥ 不知道或不清楚

A19 你在網路上經常做哪些事？【可複選】

① 聽音樂、看線上影片等

② 交友聊天、上社群網站（如：臉書）

③ 傳送電子郵件

④ 做作業、上網收集資料、閱讀電子報等

⑤ 玩電腦遊戲或線上遊戲

⑥ 下載軟體或檔案

A20 你父母或主要照顧你生活的人，知道你上網在做什麼嗎？

- ① 完全不知道 ② 少部分知道 ③ 大部分知道
④ 完全都知道 ⑤ 不清楚他們知不知道

—— 第 A 部分結束，請續答第 B 部分 ——

第 B 部分 家庭生活

B1 你有幾個兄弟姊妹？（不含表 / 堂兄弟姊妹，沒有的話請寫 0）

哥哥：_____ 個、姊姊：_____ 個、弟弟：_____ 個、妹妹：_____ 個。

B2 你平時會不會和家人交談？

- ① 從來不會 ② 很少交談 ③ 大部分時間會
④ 每天都會

B3 外出時，家人知不知道你去哪裡？

- ① 從來不知道 ② 很少知道 ③ 大部分知道
④ 每次都知知道

B4 你的父母或家中其他長輩認不認識你的好朋友？

- ① 完全不認識 ② 少部分認識 ③ 大部分認識
④ 全部都認識

B5 你的家人會不會主動關心你考試的成績？

- ① 從來不關心 ② 很少關心 ③ 大部分關心
④ 每次都關心

B6 你的家人曾經參加親師座談活動嗎？（例如：家長日、親師座談會、學校日等）

- ① 從不參加 ② 很少參加 ③ 大部分會參加
④ 每次都參加

B7 你會不會跟父母或家中的長輩吵架？

- ① 從沒吵架過 ② 很少吵架 ③ 很常吵架
④ 幾乎天天吵

B8 你的家人會給你鼓勵或讚美嗎？

- ① 從來沒有 ② 很少 ③ 時常
④ 每次都是

B9 過去一年，你有沒有離家出走過？

- ① 從來沒有 ② 有，一至二次 ③ 有，三至四次
④ 有，五次（含）以上

B10 通常一個星期裡，你有幾天會做家事？（填 ① 者，請直接跳答第 7 頁第 C 部分）

- ① 不做家事 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天都會

B11 通常你會做些什麼家事？（請寫出常做的家事內容）

—— 第 B 部分結束，請續答第 C 部分 ——

第 C 部分 關於你

C1 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C1-01	搬家	①	②
C1-02	弟弟或妹妹誕生	①	②
C1-03	跟家人吵架的次數增加	①	②
C1-04	家人重病在床或受重傷	①	②
C1-05	家人失業	①	②
C1-06	跟兄弟姊妹處不好	①	②
C1-07	兄弟姊妹中有人離家	①	②
C1-08	家人死亡	①	②

C1 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C1-09	我離家出走	①	②
C1-10	打工	①	②
C1-11	得重病或受重傷	①	②
C1-12	失去要好的朋友	①	②
C1-13	要好的朋友重病在床或受重傷	①	②
C1-14	要好的朋友死亡	①	②
C1-15	成績表現優異	①	②
C1-16	成績退步	①	②
C1-17	比賽得名	①	②
C1-18	轉學	①	②
C1-19	跟同學處不好	①	②
C1-20	跟老師處不好	①	②

C2 一般來說，你認為你目前的健康狀況如何？

- ① 很差 ② 差 ③ 普通
④ 好 ⑤ 很好

C3 你對自己的外表滿不滿意？

- [illegible]

C4 關於下列五個敘述，請你依照 1 分到 7 分的說明，將分數直接填寫在空格裡。

1 非常不同意 2 不同意 3 有點不同意 4 普通
5 有點同意 6 同意 7 非常同意

C4-1 在大部分的情況下，我的生活與我的理想接近。

C4-2 我的生活條件非常地好。

C4-3 我對我的生活很滿意。

C4-4 到目前為止，我已經得到了生命中我想要的重要事物。

C4-5 如果我能夠重新開始我的生活，我幾乎不會改變什麼。

C5 你有幾個要好的朋友？ ____ 個

C6 你常跟同學或朋友出去玩嗎？

- ① 從未（續答 C6-1）
- ② 很少（續答 C6-1）
- ③ 有時候
- ④ 經常

C6-1 請選一個你不常跟朋友出去玩的「主要」原因：

- ① 課業壓力重
- ② 零用錢不夠
- ③ 不想跟人交往
- ④ 家人不允許
- ⑤ 沒有談得來的朋友
- ⑥ 要在家幫忙
- ⑦ 忙打工
- ⑧ 都沒人約我
- ⑨ 其他（請說明）： _____

C7 想想你最要好的一位朋友，他的成績跟你比起來如何？

- ① 比我差很多
- ② 比我差一點
- ③ 跟我差不多
- ④ 比我好一點
- ⑤ 比我好很多

C8 承上題，他們家的經濟狀況跟你們家比起來如何？

- ① 比我家差很多
- ② 比我家差一點
- ③ 跟我家差不多
- ④ 比我家好一點
- ⑤ 比我家好很多
- ⑥ 不知道或不清楚

C9 你覺得自己在哪一方面比較厲害？【可複選】

- ① 語文類（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）： _____
- ⑧ 都沒有

* 下列 C10、C11 兩題為假設性題目，若你從未想過，請先試著想想看後再回答。

C10 你希望讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

C11 將來你「最想」做什麼樣的工作？（請寫出詳細工作職稱）

C12 你的身高：____ 公分，體重：____ 公斤。（如果不知道，可以請訪員幫忙測量）



—— 第 C 部分結束，請續答第 D 部分 ——

第 D 部分 教育與學校生活

* 以下關於學校生活的題組，請以今年 2~6 月的學期狀況來填寫。

D1 請問今年 2~6 月時，你的就讀現況為？

① 國小

② 其他（請說明）：_____

D7 這學期你有擔任以下的職務嗎？【可複選】

- ① 班級幹部（例如：班長、風紀股長、衛生股長）
- ② 社團幹部（例如：吉他社社長、足球隊長等）
- ③ 各科小老師
- ④ 其他（請說明）：_____
- ⑤ 都沒有擔任

D8 這學期你有代表班級或學校參加過下面的比賽嗎？【可複選】

- ① 語文類比賽（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類比賽（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類比賽（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類比賽（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類比賽（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類比賽（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：_____
- ⑧ 都沒有

D9 這學期在重要考試時（例如段考、期中 / 期末考），你有考不及格過嗎？（ 60 分以下為不及格）

- ① 從來沒有
- ② 很少
- ③ 時常
- ④ 每次都是

D10 你聽不聽得懂學校老師上課的內容？

- ① 完全聽不懂
- ② 只懂一點點
- ③ 大部分都懂
- ④ 完全都懂

D11 學校老師出的作業，常規定要上網找資料嗎？

- ① 每次都要
- ② 大部分
- ③ 很少
- ④ 從來沒有

D12 你覺得自己用不用功？

- ① 非常不用功
- ② 不太用功
- ③ 用功
- ④ 非常用功

① 沒有人 ② 少數人有 ③ 約一半的人
④ 大部分人有 ⑤ 不知道或不清楚

- ① 學校的課後輔導班（不含暑期輔導）
- ② 外面要收費的補習班或安親班
- ③ 外面免費的課輔班（例如社區、教會、家扶等）
- ④ 學校老師自己開的「免費」課輔班
- ⑤ 學校老師自己開的「收費」課輔班
- ⑥ 其他（請說明）：_____
- ⑦ 都沒有

① 完全沒有幫助 ② 沒有太大幫助 ③ 有一點幫助
④ 非常有幫助

- ① 數學
- ② 國語
- ③ 英語
- ④ 自然科學（如自然與生活科技）
- ⑤ 社會科學（如社會、生活、綜合活動）
- ⑥ 藝能類科（如健康與體育、藝術與人文）
- ⑦ 都沒有

① 都沒有人去過 ② 一到四人 ③ 五到九人
④ 十到十九人 ⑤ 二十人以上

① 全部都不好 ② 大部分不好 ③ 大部分很好
④ 全部都很好

D19 你會不會擔心自己不受同學歡迎？

- [illegible]

D20 以下敘述是否符合你的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D20-1	我與同學能彼此分享心情的好壞	①	②	③	④
D20-2	我與同學都能瞭解彼此	①	②	③	④
D20-3	我與同學能一起分享生活點滴，訴說心事	①	②	③	④

D21 以下敘述是否符合你的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D21-1	學校的老師很關心我	①	②	③	④
D21-2	學校老師對我的態度比對其他同學更好	①	②	③	④
D21-3	當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	①	②	③	④
D21-4	我和學校老師的互動良好	①	②	③	④
D21-5	學校老師會尊重我的意見	①	②	③	④
D21-6	學校老師會讚許我的努力	①	②	③	④

D22 整體而言，你喜不喜歡學校的生活？

- [illegible]

D23 去年暑假，你參加了下列的哪些課程？【可複選】

- ① 學校的暑期輔導、安親班、或家扶的課輔班
- ② 出國去國外遊學
- ③ 專題營隊（如科學營、人文營、電腦營）
- ④ 以上都沒有

D24 去年暑假，你做了哪些活動？【可複選】

- ① 才藝活動（如吉他、繪畫、舞蹈、鋼琴等）
- ② 運動休閒活動（如游泳、跆拳道、打球、到郊外遊玩等）
- ③ 服務性活動（如童軍團、志工）
- ④ 經常性的閱讀課外書籍
- ⑤ 上網或打電動，經常超過兩小時
- ⑥ 以上都沒有

D25 你住的地方，有沒有一個可以固定做功課的地方？

- ① 沒有
- ② 有

D26 你做功課的地方，燈光夠不夠亮？

- ① 非常不夠亮
- ② 不夠亮
- ③ 還算亮
- ④ 非常亮

D27 家裡有沒有人可以教你功課？

- ① 沒有（續答 D27-1）
- ② 有

D27-1 家裡沒人教你功課的「主要原因」？

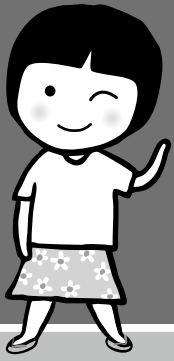
- ① 自己不需要人教功課
- ② 家裡的人沒有能力指導
- ③ 家裡的人教的聽不懂
- ④ 家裡的人沒有時間教
- ⑤ 其他（請說明）：_____

★小小叮嚀：如果第 9 頁 C12 題的身高、體重還沒測量的話，請記得由訪員幫忙測量並填寫哦！

訪問結束時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分（請以 12 小時制填寫）

—— 第 D 部分結束，感謝你 / 妳的作答 ——

非常感謝你完成 2013 年第三波「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的問卷。



附錄四、台灣兒童及少年長期 追蹤調查問卷—第二 版自填問卷



財團
法人

台灣兒童暨家庭扶助基金會

台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫 Taiwan Panel Study of Children and Youth

(第二版自填問卷)

親愛的同學：

您好！首先感謝您參與此次的問卷調查。這份問卷的主要目的是想了解青少年的生活概況。在問卷裡您所回答的內容都是我們的寶貴資料，填答的結果沒有對錯，旨在呈現個人的主觀感受，因此希望各位同學能夠依照您的真實情況，填寫確切的答案。

資料處理分析的過程中，我們是以全體的資料而非是個別的資料來進行分析。因此分析時，所有的資料將一律採取匿名的方式進行處理，絕對不會造成同學任何的不便，請安心填寫，您的真實回答將有助於我們對於青少年生活概況的了解，而此份資料也可以作為家扶提供理想服務規劃的參考。所以您的意見是非常寶貴的，感謝您的認真配合。

再次感謝協助，敬祝

生活愉快！

家扶基金會研究發展室敬上

2013 年 7 月

填答說明

注意事項	請使用藍色原子筆作答，並在適當的答案位置上塗滿，但請勿超出圓圈外。 如需修正，請直接在錯誤處畫 X，勿使用立可白或其他修正液做修正。 畫記範例：正確 → ● 不正確 → (X) (●) (V)
------	--

一 選擇題填答方式

分為 **單選題** 與 **複選題** 兩種。有註明【可複選】者請回答複選，其餘皆為單選。

例 1 下面這些敘述，符合你自己的情形嗎？

題號	內 容	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1-1	我覺得我可以把某些事情做的好。	①	②	●	④

◇ 表示你覺得大多時候自己可以把某些事情做的好，但還未到每次都這麼覺得。

例 2 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

● 逛街 ② 打球 ③ 聽音樂 ● 其他，請說明：騎單車

◇ 表示你常做的休閒活動有逛街和騎單車。

二 開放題填答方式

例 3 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？

◇ 請依你的想法，在題目後直接寫上你的答案。若從來沒想過，可以現在想一想未來有什麼工作是最想做的。

三 作答完畢後，請記得再從頭檢查一次是否有缺漏，沒問題後請交還給訪員，我們會提供一份小禮物以表示感謝。

四 請由第一頁上方「訪問開始時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分」開始填寫。

○

第 A 部分 你的生活

- ④ 五叶 (续第 10 页)

A2-1 請選擇一個你不吃早餐的「主要原因」？

① 沒有時間吃 ⑤ 沒有習慣吃

② 減肥 ⑥ 為了省錢

③ 吃不下 ⑦ 其他（請說明）：_____

④ 家裡沒有準備

- ① 判明 ② 御宝文物

A8 你「大部分」衣服的來源是？【請選一個】

- ① 家人買的新衣服
- ② 哥哥姊姊穿過的
- ③ 親朋好友送的
- ④ 家扶中心贈送的
- ⑤ 自己買的
- ⑥ 其他（請說明）：_____

A9 就你印象中，過去一年你們家總共搬過幾次家？

- ① 沒有搬家
- ② 一至二次
- ③ 三至四次
- ④ 五次以上

A10 你平時主要住在什麼地方？（一年裡至少住 8 個月以上）

- ① 家裡（與父 / 母、或爺爺 / 奶奶、或外公 / 外婆同住等）
- ② 親戚家
- ③ 學校宿舍
- ④ 自己在外租屋
- ⑤ 其他（請說明）：_____

A11 現在與你同住在一起的有那些人？【可複選】

- ① 爸爸
- ② 媽媽
- ③ 爺爺、奶奶
- ④ 外公、外婆
- ⑤ 兄弟姐妹，同住 ____ 人
- ⑥ 其他親戚，同住 ____ 人
- ⑦ 同儕朋友（同學、朋友、同事），同住 ____ 人
- ⑧ 不是同儕朋友也不是親戚，同住 ____ 人
- ⑨ 自己一個人住

A12 你住的地方有下列這些情形嗎？【可複選】

- ① 家裡或附近常有臭味
- ② 水不乾淨
- ③ 老鼠或蟑螂很多
- ④ 蚊蟲很多
- ⑤ 家裡空間擁擠
- ⑥ 環境很吵雜
- ⑦ 常沒水或沒電
- ⑧ 都沒有

A13 過去一年你有搭過下列的哪些公共交通工具？有搭過的請畫記。（遊樂設施不算）【可複選】

- ① 公車或客運
- ② 捷運
- ③ 火車（指臺鐵）
- ④ 高鐵
- ⑤ 飛機
- ⑥ 船
- ⑦ 都沒有

- ④三次(含)以上

- ① 球類、游泳、韻律、健身房等活動
- ② 登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等
- ③ 彈琴、繪畫等才藝活動
- ④ 參加文藝、教育或知性類等活動或表演
- ⑤ 看電視、電影、MTV 或唱 KTV
- ⑥ 閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫
- ⑦ 逛街或購物
- ⑧ 上網
- ⑨ 打電動玩具、玩線上遊戲
- ⑩ 去夜店、PUB
- ⑪ 參加公益服務性活動
- ⑫ 其他（請說明）：

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A19 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給 _____ 元

- ① 買學業用品
② 買東西吃
③ 購買衣服、鞋子等
- ④ 用於休閒娛樂
⑤ 存起來
⑥ 其他（請說明）：

A19 你有自己的手機嗎？

- ① 沒有（請跳答 A20 題）
② 有（請續答 A19-1、A19-2 題）

A19-1 每個月平均手機通話費大約多少錢？

- ① 200 元以下 ② 201 至 500 元
③ 501 至 800 元 ④ 801 至 1,000 元
⑤ 1,001 元以上 ⑥ 不知道或不清楚

A19-2 你平時會使用手機上網嗎？

- ① 會 ② 不會

A20 你現在有工作嗎？

- ① 沒有（請跳答 A21 題） ② 有（請續答 A20-1 ~ A20-5 題）

A20-1 你的工作性質是？

- ① 打工兼職（我還是學生，平時都有打工）
② 打工兼職（我還是學生，僅在寒暑假打工）
③ 打工兼職（我已畢業非學生，目前從事兼職工作）
④ 全職工作（我已畢業非學生，目前從事全職工作）

A20-2 你的工作內容類別是？【可複選】

- ① 行政類（如：文書處理、總機等）
② 服務類（如：收銀員、接待、加油站、餐飲等）
③ 勞務類（如：體力工、清潔工等）
④ 教學類（如：家教、補習班老師等）
⑤ 其他（請說明）：_____

A20-3 在工作期間，平均每個月的工作時數總計幾個小時？ _____ 小時（如果平時都有打工者，請以平時打工的時數來回答，不要以暑期工作的時數來計算哦！）

A20-4 在工作期間，平均每個月的工作可以賺多少錢？ _____ 元（如果平時都有打工者，請以平時打工的薪資來回答，不要以暑期的工作薪資來計算哦！）

A20-5 你打工「最主要」的原因是什麼？

- ① 貼補家用 ④ 儲蓄以備不時之需
② 用在學校、生活上需要的花費 ⑤ 增加社會經驗、學習一技之長
③ 買自己想要的東西 ⑥ 不適用（目前身分非學生）

A21 你住的地方有沒有電腦？

- ① 有，且可以上網 ② 有，但不能上網 ③ 有，但壞掉了
④ 沒有電腦

* 下列 A22 到 A26 想詢問你的上網情形，不限定使用的設備（電腦、筆電、平板、手機等均可）。

A22 你最常在哪裡上網？

- ① 家裡或宿舍、租屋處
- ② 不需付費使用網路的場所，如學校 7-11 捷運
- ③ 需付費使用網路的場所，如網咖
- ④ 補習班
- ⑤ 親朋好友家
- ⑥ 其他（請說明）：_____
- ⑦ 沒有上網過（填⑦者，請直接跳答第 6 頁第 B 部分題目）

A23 你大約多久上網一次？

- ① 幾個月才一次
- ② 每個月一次
- ③ 每週一次
- ④ 每週二到三次
- ⑤ 每天至少一次

A24 你每次上網的時間平均為幾個小時？

- ① 不到一個小時
- ② 一到二個小時（含一小時）
- ③ 二到三個小時（含二小時）
- ④ 三到五個小時（含三小時）
- ⑤ 五個小時以上（含五小時）

A25 你在網路上經常做哪些事？【可複選】

- ① 聽音樂、看線上影片等
- ② 交友聊天、上社群網站（如：臉書）
- ③ 傳送電子郵件
- ④ 做作業、上網收集資料、閱讀電子報等
- ⑤ 玩電腦遊戲或線上遊戲
- ⑥ 下載軟體或檔案

A26 你父母或主要照顧你生活的人，知道你上網在做什麼嗎？

- ① 完全不知道
- ② 少部分知道
- ③ 大部分知道
- ④ 完全都知道
- ⑤ 不清楚他們知不知道

—— 第 A 部分結束，請續答第 B 部分 ——

第 B 部分 你的家庭

B1 你有幾個兄弟姊妹？（不含表 / 堂兄弟姊妹，沒有的話請寫 0）

哥哥：_____ 個、姊姊：_____ 個、弟弟：_____ 個、妹妹：_____ 個。

B2 你平時會不會和家人交談？

- ① 從來不會 ② 很少交談 ③ 大部分時間會
④ 每天都會

B3 外出時，家人知不知道你去哪裡？

- ① 從來不知道 ② 很少知道 ③ 大部分知道
④ 每次都知知道

B4 你的父母或家中其他長輩認不認識你的好友？

- ① 完全不認識 ② 少部分認識 ③ 大部分認識
④ 全部都認識

B5 你的家人會不會主動關心你考試的成績？（若目前身分非學生，請回想以前求學的狀態）

- ① 從來不關心 ② 很少關心 ③ 大部分關心
④ 每次都關心

B6 你的家人曾經參加親師座談活動嗎？（例如：家長日、親師座談會、學校日……等）

- ① 從來不參加 ② 很少參加 ③ 大部分會參加
④ 每次都參加

B7 你會不會跟父母或家中的長輩吵架？

- ① 從沒吵架過 ② 很少吵架 ③ 很常吵架
④ 幾乎天天吵

B8 你的家人會給你鼓勵或讚美嗎？

- ① 從來沒有 ② 很少 ③ 時常
④ 每次都是

B9 過去一年，你有沒有離家出走過？

- ① 從來沒有 ② 有，一至二次 ③ 有，三至四次
④ 有，五次（含）以上

B10 通常一個星期裡，你有幾天會做家事？（填①者，請直接跳答 B12 題）

- ① 不做家事 ② 每週一天 ③ 每週二到三天
④ 每週四到五天 ⑤ 每天或幾乎每天都會

B11 通常你會做些什麼家事？（請寫出常做的家事內容）

B12 主要提供你生活費來源的人是：

- ① 爸爸 ② 媽媽 ③ 自己賺的
④ 哥哥或姊姊 ⑤ 祖父母或其他親戚 ⑥ 其他（請說明）：

B13 你覺得，家裡的經濟條件對你的發展有何影響？

- ① 有很大的限制 ② 稍微有些限制 ③ 完全沒有影響
④ 稍微有些幫助 ⑤ 很大的幫助

B14 下列是關於家人相處的情形，是否符合你家中的情況？		非常不同意	不同意	同意	非常同意
B14-1	家人彼此間的關係比和外人的關係來得密切	①	②	③	④
B14-2	家人彼此間覺得很親近	①	②	③	④
B14-3	作決定時，家人會彼此商量	①	②	③	④
B14-4	家人喜歡共度休閒時光	①	②	③	④
B14-5	當有家庭活動時，我們家每個人都會參加	①	②	③	④
B14-6	我們喜歡一家人共同做某些事	①	②	③	④
B14-7	家人會接納彼此的朋友	①	②	③	④
B14-8	我受到挫折時，總可以從我的家人那裡得到安慰	①	②	③	④
B14-9	當我需要幫忙或忠告時，我可以依賴我的家人	①	②	③	④
B14-10	我覺得家人很重視我	①	②	③	④

B14 下列是關於家人相處的情形，是否符合你家中的情況？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
B14-11	我和家人能彼此相互體諒	①	②	③	④
B14-12	家人會彼此口頭鼓勵	①	②	③	④
B14-13	家人能敏銳察覺我的想法與感受	①	②	③	④
B14-14	家人知道我同儕家裡的狀況	①	②	③	④
B14-15	家人會告訴我做人處事的道理	①	②	③	④

B15 以下敘述是否符合你家中的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
B15-1	當家中有經濟困難時，親友會給予協助	①	②	③	④
B15-2	家人與親友會一起討論而解決問題	①	②	③	④
B15-3	我家與鄰居會相互往來	①	②	③	④

—— 第 B 部分結束，請續答第 C 部分 ——

第 C 部分 關於你

C1 第一部分：針對以下的敘述，你同意不同意？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
C1-01	金錢象徵權力，可以用來要求別人做事	①	②	③	④
C1-02	無論東西有多貴，只要是名牌就值得了	①	②	③	④
C1-03	買完東西後，我常常會覺得被騙了	①	②	③	④
C1-04	對我而言，看到特價的東西而不去買是滿難受的一件事	①	②	③	④
C1-05	我對很有錢的人印象較深刻	①	②	③	④
C1-06	人生應即時享樂，有錢就要花	①	②	③	④
C1-07	我買貴的東西是因為可以讓別人看重我	①	②	③	④
C1-08	我買東西會討價還價	①	②	③	④
C1-09	擁有比較多的錢，較容易受到別人的尊敬	①	②	③	④
C1-10	我很小心花錢	①	②	③	④

C1 第二部分：針對以下的敘述，你同意不同意？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
C1-11	錢不夠用時，向別人借是理所當然的	①	②	③	④
C1-12	一個人賺的錢愈多就代表愈成功	①	②	③	④
C1-13	我會規劃如何運用我的錢	①	②	③	④
C1-14	當我沒有足夠的錢時，我會感到焦慮	①	②	③	④
C1-15	買完東西後，我想知道是否能在別處用較少的價錢買到相同的東西	①	②	③	④
C1-16	對於花錢買該買的東西，我還是會猶豫不決	①	②	③	④
C1-17	為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄	①	②	③	④
C1-18	我會買品質最好的東西	①	②	③	④
C1-19	年輕時應該花錢享受，到老的時候再來擔心儲蓄的事情	①	②	③	④
C1-20	當我發現能在別處可以較便宜的價錢買到相同的東西時，我會覺得懊惱	①	②	③	④

C1 第三部分：針對以下的敘述，你同意不同意？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
C1-21	有錢可花能讓我心情較好	①	②	③	④
C1-22	我喜歡買名牌商品	①	②	③	④
C1-23	當我買東西時，常會抱怨它的價錢太貴	①	②	③	④
C1-24	錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少	①	②	③	④
C1-25	無論東西有多貴，只要是品質好就值得了	①	②	③	④
C1-26	我願意花較多的錢買明星偶像代言的商品	①	②	③	④
C1-27	我會擔心錢方面的事情	①	②	③	④
C1-28	只要在能力範圍內，我會買最貴的東西	①	②	③	④
C1-29	我常常在買完東西後感到後悔	①	②	③	④
C1-30	我會花較多的錢買貴的東西，因為這樣才能得到品質保證	①	②	③	④

C2 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C2-01	搬家	①	②
C2-02	弟弟或妹妹誕生	①	②
C2-03	跟家人爭吵的次數增加	①	②
C2-04	家人重病在床或受重傷	①	②
C2-05	家人失業	①	②
C2-06	家裡經濟狀況改變	①	②
C2-07	跟兄弟姊妹處不好	①	②
C2-08	兄弟姊妹中有人離家	①	②
C2-09	父母再婚	①	②
C2-10	父母分開住	①	②
C2-11	父母離婚	①	②
C2-12	家人死亡	①	②
C2-13	我離家出走	①	②
C2 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C2-14	打工	①	②
C2-15	得重病或受重傷	①	②
C2-16	失去要好的朋友	①	②
C2-17	要好的朋友重病在床或受重傷	①	②
C2-18	要好的朋友死亡	①	②
C2-19	交新的男（女）朋友	①	②
C2-20	與男（女）朋友分手	①	②
C2-21	成績表現優異	①	②
C2 最近一年（12 個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
C2-22	成績退步	①	②
C2-23	比賽得名	①	②
C2-24	轉學	①	②
C2-25	休學	①	②
C2-26	跟同學處不好	①	②
C2-27	跟老師處不好	①	②
C2-28	被學校記過或警告	①	②

C3 請問你近三個月是否有發生意外傷害、或經醫師診斷有下列急性疾病？		有	沒有
C3-1	急性上呼吸道感染	①	②
C3-2	急性支氣管炎	①	②
C3-3	急性腸胃炎	①	②
C3-4	燒燙傷	①	②
C3-5	跌傷	①	②
備註	急性上呼吸道感染的疾病包含：急性鼻咽炎（感冒）、急性鼻竇炎、急性咽炎、急性扁桃腺炎、急性喉炎及氣管炎等。		

C4 請問你是否曾經有經醫師診斷過的下列健康問題？							
題號	名稱	有	沒有	題號	名稱	有	沒有
C4-01	腦炎	①	②	C4-13	紅斑性狼瘡	①	②
C4-02	心臟病	①	②	C4-14	地中海型貧血	①	②
C4-03	肝炎（A.B.C.D.E）	①	②	C4-15	關節炎	①	②
C4-04	腎臟病	①	②	C4-16	蠶豆症	①	②
C4-05	肺結核	①	②	C4-17	精神疾病	①	②
C4-06	疝氣	①	②	C4-18	過敏性鼻炎	①	②
C4-07	癲癇	①	②	C4-19	鼻竇炎	①	②
C4-08	肺炎	①	②	C4-20	中耳炎	①	②
C4-09	氣喘	①	②	C4-21	視力問題	①	②
C4-10	糖尿病	①	②	C4-22	牙齒問題	①	②
C4-11	過敏	①	②	C4-23	皮膚病	①	②
C4-12	血友病	①	②				

C5 請你仔細回想在最近一星期中（包括今天），下列題項使你感到困擾或苦惱的程度，然後選一個你認為最能代表你感覺的答案。		完全沒有	輕微	中等程度	厲害	非常厲害
C5-1	感覺緊張不安	①	②	③	④	⑤
C5-2	覺得容易苦惱或動怒	①	②	③	④	⑤
C5-3	感覺憂鬱、心情低落	①	②	③	④	⑤
C5-4	覺得比不上別人	①	②	③	④	⑤
C5-5	睡眠困難，譬如難以入睡、易醒或早醒	①	②	③	④	⑤

C6 請問你生病的時候，會因為「錢不夠」而無法去看病嗎？

- ① 總是如此 ② 經常如此 ③ 偶爾如此 ④ 從來沒有

C7 一般來說，你認為你目前的健康狀況如何？

- ① 很差 ② 差 ③ 普通
④ 好 ⑤ 很好

C8 你對下列事情的感受是什麼？		非常不好	有點不好	還好	非常好
C8-1	自己目前的課業	①	②	③	④
C8-2	自己處理事物的能力	①	②	③	④
C8-3	自己的人緣	①	②	③	④
C8-4	自己與朋友相處的狀況	①	②	③	④
C8-5	自己的異性吸引力	①	②	③	④
C8-6	自己的體育能力	①	②	③	④
C8-7	自己的品性	①	②	③	④
C8-8	自己的外表	①	②	③	④

C9 以下敘述是關於你平時對於自己的看法，請根據你的實際感受進行填答。		完全不正確	尚算正確	多數正確	完全正確
C9-1	如果我盡力去做的話，我總是能解決難題的。	①	②	③	④
C9-2	即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的。	①	②	③	④
C9-3	對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的。	①	②	③	④
C9-4	我自信能有效地應付任何突如其來的事情。	①	②	③	④
C9-5	以我的才智，我能應付意料之外的情況。	①	②	③	④
C9-6	如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題。	①	②	③	④
C9-7	我能冷靜地面對困難，因為我信賴自己處理事物的能力。	①	②	③	④
C9-8	面對一個難題時，我通常能找到幾個解決辦法。	①	②	③	④
C9-9	有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法。	①	②	③	④
C9-10	無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如。	①	②	③	④

C10 關於下列五個敘述，請你依照 1 分到 7 分的說明，將分數直接填寫在空格裡。

1 非常不同意	2 不同意	3 有點不同意	4 普通
5 有點同意	6 同意	7 非常同意	

C10-1 _____ 在大部分的情況下，我的生活與我的理想接近。

C10-2 _____ 我的生活條件非常地好。

C10-3 _____ 我對我的生活很滿意。

C10-4 _____ 到目前為止，我已經得到了生命中我想要的重要事物。

C10-5 _____ 如果我能夠重新開始我的生活，我幾乎不會改變什麼。

C11 你有幾個要好的朋友？ _____ 個

C12 你常跟同學或朋友出去玩嗎？

- ① 從未（續答 C12-1）.....
- ② 很少（續答 C12-1）.....
- ③ 有時候
- ④ 經常

C12-1 請選一個你不常跟朋友出去玩的「主要」原因：

- | | |
|------------|-----------------|
| ① 課業壓力重 | ⑥ 要在家幫忙 |
| ② 零用錢不夠 | ⑦ 忙打工 |
| ③ 不想跟人交往 | ⑧ 都沒人約我 |
| ④ 家人不允許 | ⑨ 其他（請說明）：_____ |
| ⑤ 沒有談得來的朋友 | |

C13 想想你最要好的一位朋友，他的成績跟你比起來如何？

- | | | |
|---------|---------|---------|
| ① 比我差很多 | ② 比我差一點 | ③ 跟我差不多 |
| ④ 比我好一點 | ⑤ 比我好很多 | |

C14 承上題，他們家的經濟狀況跟你們家比起來如何？

- | | | |
|----------|----------|-----------|
| ① 比我家差很多 | ② 比我家差一點 | ③ 跟我家差不多 |
| ④ 比我家好一點 | ⑤ 比我家好很多 | ⑥ 不知道或不清楚 |

C15 你的朋友曾經使用過下列藥物嗎？

如：鴉片、嗎啡、海洛英、古柯鹼、安非他命、大麻、搖頭丸、FM2、K 他命等。

- ① 沒有
- ② 有

C16 你曾經看過下列藥物嗎？

如：鴉片、嗎啡、海洛英、古柯鹼、安非他命、大麻、搖頭丸、FM2、K 他命等。

- ① 從來沒有
 ② 偶爾（續答 C16-1）
 ③ 有時（續答 C16-1）
 ④ 經常（續答 C16-1）

C16-1 你在哪裡看過這些藥物？【可複選】

- ① 新聞媒體、報章雜誌
 ② 學校宣導活動、教科書
 ③ 網咖、夜店、PUB
 ④ 親戚家人
 ⑤ 同學、朋友
 ⑥ 其他（請說明）：_____

C17 你覺得自己有以下的天分嗎？【可複選】

- ① 語文類（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
 ② 美術類（如：畫畫、海報設計、美勞）
 ③ 音樂類（如：合唱團、樂隊）
 ④ 表演類（如：戲劇、舞蹈）
 ⑤ 運動類（如：賽跑、游泳、球類等）
 ⑥ 科學類（如：科學展覽）
 ⑦ 其他（請說明）：_____
 ⑧ 都沒有

C18 一個人要在未來能有好的發展，你認為下面的條件重不重要？		非常不重要	不重要	重要	非常重要
C18-1	肯努力、肯吃苦	①	②	③	④
C18-2	本身的才智	①	②	③	④
C18-3	好的家庭背景	①	②	③	④
C18-4	天生註定的命運	①	②	③	④
C18-5	良好的教育	①	②	③	④
C18-6	運氣	①	②	③	④
C18-7	他人的幫助	①	②	③	④

C19 一般人認為一份好的工作，應具有下列特質，請問對你而言，哪一個是「最」重要的？

- ① 工作穩定
- ② 工作時數短
- ③ 運用腦力工作，而非勞力
- ④ 薪資高
- ⑤ 讓你覺得值得付出、有意義的工作
- ⑥ 離家近
- ⑦ 其他（請說明）：_____

* 下列 C20 ～ C26 題為假設性題目，若你從未想過，請先試著想想看後再回答。

C20 以你目前的環境跟能力，你覺得你可以讀到什麼教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

C21 如果你可以不受限制地一直讀書，你希望讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

C22 父母或家中長輩期待你讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

C23 本題想要詢問你對於工作的想法：

目前是學生請填.....

C23-1 以你目前的環境與狀況，你覺得你將來最可能從事什麼工作？
（請寫出詳細工作職稱）_____

已出社會工作，
非學生者請填.....

C23-2 以你現在的環境與狀況，你覺得你將來最可能從事什麼工作？
（請寫出詳細工作職稱）_____

C24 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？

（請寫出詳細工作職稱）_____

C25 本題想要詢問你對於結婚年齡的期待：

還沒結婚者請填 C25-1 你覺得你幾歲會結婚？_____ 歲。（假如你不想結婚的話請寫 0）

已經結婚者請填 C25-2 請問你實際結婚的年齡是_____ 歲。

C26 本題想要詢問你對於生育年齡的期待：

未生育者請填 C26-1 你覺得你幾歲會有小孩？_____ 歲。
（假如你不想要有小孩的話請寫 0）

C26-2 你希望未來生_____ 個小孩。
（假如你不想要有小孩的話請寫 0）

已生育者請填 C26-3 請問你在_____ 歲時生第一個小孩。
C26-4 你總共希望生_____ 個小孩。

C27 目前有沒有正在交往中的男 / 女朋友？

- ① 沒有（請續答 C27-1 題）.....
- ② 有
- ③ 不適用（目前已結婚，請跳答 C30 題）

C27-1 請選出一個沒有交往男 / 女朋友的「主要」原因：

- ① 目前還不想交男 / 女朋友
- ② 尚未遇到喜歡的對象
- ③ 追求失敗
- ④ 家庭經濟因素
- ⑤ 家人反對
- ⑥ 覺得自己年紀還太小
- ⑦ 其他（請說明）：_____

（C27-1 答完後，請直接跳答 C30 題的身高體重）

C28 現在你交往中的男 / 女朋友，對於你在下列哪些方面有所影響？【可複選】

- ① 時間分配方面
- ② 金錢方面
- ③ 學業成就方面
- ④ 與家人關係
- ⑤ 與朋友關係
- ⑥ 均無影響

C29 整體來說，你覺得交男 / 女朋友對你的影響是？

- ① 正面的 ② 負面的

C30 你的身高：____ 公分，體重：____ 公斤。

只剩下最後一個部分囉！
感謝你在調查上提供的幫忙，
為兒少研究提供了莫大的貢獻！



—— 第 C 部分結束，請續答第 D 部分 ——

第 D 部分 教育與學校生活

* 以下關於學校生活的題組，請以今年 2~6 月的學期狀況來填寫。

D1 請問今年 2~6 月時，你是學生嗎？

- ① 是（續答 D2）
② 不是（續答 D1-1）

D1-1 若 2~6 月不是學生，請問你的生活狀況為？

- ① 在家自學
② 從事全職的工作
③ 當學徒學技術
④ 準備重考
⑤ 從事家管
⑥ 等當兵 / 當兵中
⑦ 其他（請說明）：_____

（D1-1 答完後，請直接跳答第 27 頁填寫訪問結束時間）

D2 請問你就讀的學校是公立或私立？

- ① 公立學校 ② 私立學校

D3 請問今年 2~6 月時，你的就讀現況為？

- ① 國小 ⑦ 二技
② 國中 ⑧ 科技大學或技術學院
③ 高中（含綜合高中） ⑨ 一般大學
④ 高職 ⑩ 研究所
⑤ 五專 ⑪ 其他（請說明）：_____

D4 請問今年 2~6 月時，你的就讀年級為？

- ① 一年級 ② 二年級 ③ 三年級
④ 四年級 ⑤ 五年級 ⑥ 六年級
⑦ 七年級 ⑧ 八年級 ⑨ 九年級

D5 你平常「最主要」的上學方式是？

- ① 走路
② 自己騎腳踏車
③ 家人或親友載送
④ 自己騎摩托車
⑤ 自己搭乘公共交通工具（公車、捷運、火車、校車、船等）
⑥ 其他（請說明）：_____

D6 你每天從家裡到學校的時間要多久？

- ① 不到十五分鐘 ④ 四十六分鐘到一小時
② 十五到三十分鐘 ⑤ 超過一小時以上
③ 三十一到四十五分鐘

D7 上學時，午餐「主要」怎麼解決？

- ① 家裡準備的便當
② 自己在外面買
③ 在學校買午餐
④ 學校營養午餐（續答 D7-1）.....

D7-1 家人幫你繳營養午餐費，會有困難嗎？

- ① 一點也不困難 ② 幾乎沒有困難
③ 偶爾有困難 ④ 經常有困難

⑤ 不吃午餐（續答 D7-2）.....

⑥ 其他（請說明）：_____

D7-2 請選擇一個你不吃午餐的「主要原因」？

① 沒有時間吃

② 減肥

③ 吃不下

④ 家裡沒有準備

⑤ 沒有習慣吃

⑥ 為了省錢

⑦ 其他（請說明）：_____

D8 這一個學期裡，在應該上課的時候，你有幾天沒去上課（含病假）？

① 都有去

② 不到一天

③ 一至二天

④ 三至四天

⑤ 五至六天

⑥ 七至九天

⑦ 十至十五天

⑧ 半個月以上

D9 這一個學期裡，你曾經因為不想上課而逃學或蹺課嗎？

① 從來沒有

② 偶爾

③ 有時（續答 D9-1）.....

④ 經常（續答 D9-1）.....

D9-1 你不想到學校上課的「主要」原因是什麼？

【請選一個】

① 對念書沒興趣

⑥ 想去打工賺錢

② 不喜歡老師

⑦ 被同學欺負

③ 不喜歡同學

⑧ 睡過頭

④ 不喜歡該堂課

⑨ 外面有朋友可以一起玩

⑤ 想留在家幫忙

⑩ 其他（請說明）：_____

D10 你的同學或朋友中，會有人常逃學沒去上課嗎？

① 都沒有

② 有一些

③ 有一半

④ 大多數

⑤ 全部

⑥ 不知道或不清楚

D11 你的班上有下列現象嗎？【可複選】

① 同學抽菸

⑥ 老師不關心學生

② 同學酗酒

⑦ 同學不關心學業、沒有求知慾

③ 同學吸毒

⑧ 其他（請說明）：_____

④ 會欺負人的同學

⑨ 以上均沒有

⑤ 同學不尊敬老師

D12 最近一年裡，你曾經被別人欺負過嗎？（包含言語、肢體、被排擠、網路霸凌等方式）

- ① 從來沒有
- ② 很少如此（續答 D12-1）.....○
- ③ 有時如此（續答 D12-1）.....○
- ④ 總是如此（續答 D12-1）.....○

D12-1 遇到霸凌事件時，你的處理方式是？（可複選）

- ① 告訴老師
- ② 告訴父母或長輩
- ③ 撥打縣市、教育部投訴專線
- ④ 跟朋友訴苦
- ⑤ 以牙還牙、報復對方
- ⑥ 隱忍下來，什麼事都不做
- ⑦ 其他（請說明）：_____

D13 這學期你有擔任以下的職務嗎？【可複選】

- ① 班級幹部（例如：班長、風紀股長、衛生股長）
- ② 社團幹部（例如：吉他社社長、足球隊長等）
- ③ 各科小老師
- ④ 其他（請說明）：_____
- ⑤ 都沒有擔任

D14 這學期你有代表班級或學校參加過下面的比賽嗎？【可複選】

- ① 語文類比賽（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類比賽（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類比賽（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類比賽（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類比賽（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類比賽（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：_____
- ⑧ 都沒有

D15 這學期在重要考試時（例如段考、期中 / 期末考），你有考不及格過嗎？（60 分以下為不及格）

- ① 從來沒有
- ② 很少
- ③ 時常
- ④ 每次都是

① 後段 ② 中段偏後 ③ 中段偏前
④ 前段

☐①退步很多 ☒②退步一些 ☐③進步一些
☐④進步很多

① 完全聽不懂 ② 只懂一點點 ③ 大部分都懂
④ 完全都懂

① 毎次要 ② 大部分 ③ 很少
④ 從來沒有

① 非常不用功 ② 不太用功 ③ 用功
④ 非常用功

☐ ① 沒有人

☐ ② 少數人有

☐ ③ 約一半的人

☐ ④ 大部分人有

☐ ⑤ 不知道或不清楚

- ① 學校的課後輔導班（不含暑期輔導）
- ② 外面要收費的補習班
- ③ 外面免費的課輔班（例如社區、教會、家扶等）
- ④ 學校老師自己開的「免費」課輔班
- ⑤ 學校老師自己開的「收費」課輔班
- ⑥ 其他（請說明）：_____
- ⑦ 都沒有

D23 如果你可以補習，你覺得對自己的學習有沒有幫助？

- ① 完全沒有幫助 ② 沒有太大幫助 ③ 有一點幫助
④ 非常有幫助

D24 如果需要家裡替你出補習費，會不會有困難？

- ① 完全不困難 ② 不太困難 ③ 有一點困難
④ 非常困難
⑤ 不知道或不清楚

D25 平均每個月花在學業用品上的金額大約為？（例如買書、影印、買文具等）

- ① 0 元 ⑤ 1,501 至 2,000 元
② 1 至 500 元 ⑥ 2,001 元以上
③ 501 至 1,000 元 ⑦ 不知道或不清楚
④ 1,001 至 1,500 元

D26 除了補習或課輔外，你每天平均會花幾小時自己準備功課？

- ① 不到一小時
② 一小時以上，不到二小時
③ 二小時以上，不到三小時
④ 三小時以上

D27 你最感到挫折的科目是？【可複選】

- ① 數學
② 國文
③ 英文或其他外國語文
④ 自然科學（如物理、化學或生物）
⑤ 社會科學（如歷史、地理）
⑥ 藝能類科（如音樂、體育或美術）
⑦ 職業或專業科目（請說明）：_____
⑧ 都沒有

D28 你現在的同學裡面，大概有多少人去過你家？

- ① 都沒有人去過 ② 一到四人 ③ 五到九人
④ 十到十九人 ⑤ 二十人以上

D29 你跟班上同學相處的好不好？

- ① 全部都不好 ② 大部分不好 ③ 大部分很好
④ 全部都很好

D30 你會不會擔心自己不受同學歡迎？

- ① 從不擔心 ② 很少擔心 ③ 時常擔心
④ 天天擔心

D31 以下敘述是否符合你的情形？		非常不同意	不同意	同意	非常同意
D31-1	我與同儕能彼此分享心情的好壞	①	②	③	④
D31-2	我與同儕都能瞭解彼此	①	②	③	④
D31-3	我與同儕能一起分享生活點滴，訴說心事	①	②	③	④

D32 以下敘述是否符合你的情形？		非常不同意	不同意	同意	非常同意
D32-1	學校的老師很關心我	①	②	③	④
D32-2	學校老師對我的態度比對其他同學更好	①	②	③	④
D32-3	當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	①	②	③	④
D32-4	我和學校老師的互動良好	①	②	③	④
D32-5	學校老師會尊重我的意見	①	②	③	④
D32-6	學校老師會讚許我的努力	①	②	③	④

D33 整體而言，你喜不喜歡學校的生活？

- ① 非常不喜歡 ② 不喜歡 ③ 喜歡
④ 非常喜歡

D34 去年暑假，你參加了下列的哪些課程？【可複選】

- ① 學校的暑期輔導、補習班、或家扶的課輔班
② 到國外遊學
③ 專題營隊（如科學營、人文營、電腦營）
④ 以上都沒有

D35 去年暑假，你做了哪些活動？【可複選】

- ① 才藝活動（如吉他、繪畫、舞蹈、鋼琴等）
- ② 運動休閒活動（如游泳、跆拳道、打球、到郊外遊玩等）
- ③ 服務性活動（如童軍團、服務隊、志工等）
- ④ 經常性的閱讀課外書籍
- ⑤ 上網或打電動，經常超過兩小時
- ⑥ 以上都沒有

D36 你住的地方，有沒有一個可以固定做功課的地方？

- ① 沒有
- ② 有

D37 你做功課的地方，光線充不充足？

- ① 非常不充足
- ② 不太充足
- ③ 充足
- ④ 非常充足

D38 家裡有沒有人可以教你功課？

- ① 沒有（續答 D38-1）.....
- ② 有

D38-1 家裡沒人教你功課的「主要原因」？

- ① 自己不需要人教功課
- ② 家裡的人沒有能力指導
- ③ 家裡的人教的聽不懂
- ④ 家裡的人沒有時間教
- ⑤ 其他（請說明）：_____

D39 你家中是否有下列物品或設施？							
題號	項目	有	沒有	題號	項目	有	沒有
D39-1	書桌	①	②	D39-5	網際網路	①	②
D39-2	安靜的讀書空間	①	②	D39-6	計算機	①	②
D39-3	電腦	①	②	D39-7	字典（辭典）	①	②
D39-4	教育類電腦軟體	①	②	D39-8	參考書	①	②

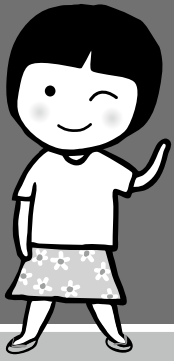
D40 針對以下的敘述，你的看法如何？		非常 沒信心	沒信心	差不多	有信心	非常 有信心
D40-1	我能做出有把握的生涯決定。	①	②	③	④	⑤
D40-2	即使謀職不易，我仍能根據自己的目標前進。	①	②	③	④	⑤
D40-3	我能明確地找到自己的人生目標。	①	②	③	④	⑤
D40-4	我能訂出具體可行的生涯目標。	①	②	③	④	⑤
D40-5	我能說出幾種自己感興趣的職業。	①	②	③	④	⑤
D40-6	我能列出幾個自己感興趣的系所。	①	②	③	④	⑤
D40-7	我能夠清楚陳述自己生涯目標抉擇的原因。	①	②	③	④	⑤
D40-8	我會選擇適合自己能力的科系或職業。	①	②	③	④	⑤
D40-9	我能描述理想的職業之內容性質。	①	②	③	④	⑤
D40-10	我能決定自己將來工作的對象是人（與人互動）或是電腦資料 / 機械 / 動植物等。	①	②	③	④	⑤
D40-11	面臨生涯困難時，我知道如何請教週遭的親友，共同謀求解決之道。	①	②	③	④	⑤
D40-12	在工作上遇到挫折時，我能找出解決的方法。	①	②	③	④	⑤
D40-13	當生涯遇到意料之外的轉折時，我有能力解決我的困擾。	①	②	③	④	⑤
D40-14	當家長不支持我的生涯選擇時，我知道如何與他們溝通。	①	②	③	④	⑤
D40-15	當我知道自己喜歡的工作職缺時，我知道如何訂定獲得該工作的計劃。	①	②	③	④	⑤
D40-16	我能成功掌握面試過程。	①	②	③	④	⑤
D40-17	我能準備一份良好的履歷。	①	②	③	④	⑤
D40-18	我能透過工讀或兼差的機會，增加對職業的瞭解。	①	②	③	④	⑤
D40-19	我能有效地利用網路搜尋有關未來職場或升學的資訊。	①	②	③	④	⑤
D40-20	我能善用職涯相關雜誌書籍以得到訊息。	①	②	③	④	⑤
D40-21	我能從圖書館取得有興趣的職業資訊。	①	②	③	④	⑤
D40-22	我知道要如何獲得想要工作（科系 / 系所）所需要的教育訓練。	①	②	③	④	⑤

D41 在過去三個月，你有多少以下的情況呢？		幾乎 沒有如此	很少 如此	普通	多半 如此	幾乎 時常如此
D41-1	為日後出人頭地而努力	①	②	③	④	⑤
D41-2	積極計劃一些事情	①	②	③	④	⑤
D41-3	儲蓄金錢	①	②	③	④	⑤
D41-4	計劃如何改善日後的生活水平	①	②	③	④	⑤
D41-5	計劃日後工作的事情	①	②	③	④	⑤
D41-6	對將來感到有信心	①	②	③	④	⑤

訪問結束時間：____ 月 ____ 日 ____ 時 ____ 分（請以 12 小時制填寫）

—— 第 D 部分結束，感謝你 / 妳的作答 ——

非常感謝你完成 2013 年第三波「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的問卷。



附錄五、台灣兒童及少年長期 追蹤調查問卷—家長 版問卷



財團
法人

台灣兒童暨家庭扶助基金會

台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫 Taiwan Panel Study of Children and Youth

抽樣 ID：

(家長版問卷)

服務處名稱：

兒童姓名：

親愛的家長：

您好！感謝您和孩子參與此次的問卷調查，台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫的主要目的是想了解現在孩子的生活狀況，由於小學生對題目的理解力尚未發展完全，因此有部分題目需勞煩家長代為填答，懇請 協助填答。

再次感謝協助，敬祝

生活愉快！

家扶基金會研究發展室敬上

2013 年 7 月

A1 您的性別是： ① 男性 ② 女性

A2 請問您是這個孩子的：

- ① 爸爸或媽媽 ④ 祖父母或外祖父母
② 繼父或繼母 ⑤ 其他（請說明）：_____
③ 養父或養母

* B. 問卷右上角有被抽到孩子的名字，以下題目請針對被抽到孩子的狀況進行填答：

B1 就您的印象，孩子總共上過幾年托兒所或幼稚園？

- ① 沒有 ⑤ 三到四年（含四年）
② 一年以下（含一年） ⑥ 四年以上
③ 一到二年（含二年） ⑦ 不知道或不清楚
④ 二到三年（含三年）

B2 就您印象中，過去一年家裡總共搬過幾次家？

- ① 沒有搬家 ② 一至二次 ③ 三至四次
④ 五次以上

B3. 過去一年，孩子出國旅遊過幾次？

- ① 從來沒有 ② 一次 ③ 二次
④ 三次（含）以上

B4 主要提供孩子生活費來源的人是：

- ① 孩子的爸爸 ④ 孩子的哥哥或姊姊
② 孩子的媽媽 ⑤ 孩子的祖父母或其他親戚
③ 孩子自己賺的 ⑥ 其他（請說明）：_____

B5 請問當孩子生病的時候，會因為「錢不夠」而無法去看病嗎？

- ① 總是如此 ② 經常如此 ③ 偶爾如此
④ 從來沒有

B6 您期待孩子讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業 ② 高中或高職畢業 ③ 專科畢業
④ 大學或技術學院畢業 ⑤ 碩士畢業 ⑥ 博士畢業
⑦ 不知道或沒想過

B7 請問孩子近三個月是否有發生意外傷害、或經醫師診斷有下列急性疾病？		有	沒有
B7-1	急性上呼吸道感染	①	②
B7-2	急性支氣管炎	①	②
B7-3	急性腸胃炎	①	②
B7-4	燒燙傷	①	②
B7-5	跌傷	①	②
備註	急性上呼吸道感染的疾病包含：急性鼻咽炎（感冒）、急性鼻竇炎、急性咽炎、急性扁桃腺炎、急性喉炎及氣管炎等。		

B8 請問孩子是否曾經有經醫師診斷過的下列健康問題？							
題號	名稱	有	沒有	題號	名稱	有	沒有
B8-1	腦炎	①	②	B8-13	紅斑性狼瘡	①	②
B8-2	心臟病	①	②	B8-14	地中海型貧血	①	②
B8-3	肝炎（A.B.C.D.E）	①	②	B8-15	關節炎	①	②
B8-4	腎臟病	①	②	B8-16	蠶豆症	①	②
B8-5	肺結核	①	②	B8-17	精神疾病	①	②
B8-6	疝氣	①	②	B8-18	過敏性鼻炎	①	②
B8-7	癲癇	①	②	B8-19	鼻竇炎	①	②
B8-8	肺炎	①	②	B8-20	中耳炎	①	②
B8-9	氣喘	①	②	B8-21	視力問題	①	②
B8-10	糖尿病	①	②	B8-22	牙齒問題	①	②
B8-11	過敏	①	②	B8-23	皮膚病	①	②
B8-12	血友病	①	②				

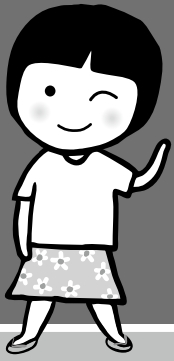
B9 最近一年（12 個月），孩子的生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
B9-1	父母再婚	①	②
B9-2	父母分開住	①	②
B9-3	父母離婚	①	②
B9-4	家裡的經濟狀況改變	①	②

B10 以下敘述是否符合你家中的情形？		非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
B10-1	當家中有經濟困難時，親友會給予協助	①	②	③	④
B10-2	家人與親友會一起討論而解決問題	①	②	③	④
B10-3	我家與鄰居會相互往來	①	②	③	④

★ 活動預告：下一次的調查將在 2015 年進行，我們希望能留下您的 E-mail，未來有相關研究成果或是聯絡資訊更新等，都會透過這些聯繫管道與您分享及聯繫，對於您所提供的個人資料，絕對加以保密，請安心填答！

E-mail : _____

—— 問卷到此結束！謝謝您的協助！ ——



附錄六、台灣兒童及少年長期 追蹤調查問卷—社工 版問卷

貧窮資料庫

抽樣 ID：

服務處名稱：

兒童姓名：

台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫（社工版問卷）

填答小叮嚀：

政府及各項會內服務的填答統計期間：101 年 1 月 1 日至 101 年 12 月 31 日止。



第 A 部分 政府補助

A1 101 年度具有政府補助之資格為何？

① 低收入戶資格 ② 中低收入戶資格 ③ 無申請政府補助

省市	低收入戶類別				
臺灣省	① 第一款		② 第二款		③ 第三款
臺北市	④ 第 0 類	⑤ 第 1 類	⑥ 第 2 類	⑦ 第 3 類	⑧ 第 4 類
高雄市	⑨ 第一類	⑩ 第二類		⑪ 第三類	
新北市	⑬ 第一款		⑭ 第二款		⑮ 第三款
臺中市	⑯ 第一款		⑰ 第二款		⑱ 第三款
臺南市	⑲ 第一款		⑳ 第二款		㉑ 第三款
福建省	㉒ 第一款		㉓ 第二款		㉔ 第三款

第 C 部分 身心障礙狀況調查

C1 請問與該案童同住的家人是否領有身心障礙手冊 / 身心障礙證明？

① 沒有（選 ① 者，問卷到此結束） ② 有（請續答 C2、C3）

C2 該案童家中共有 _____ 位家人領有身心障礙手冊 / 身心障礙證明。

C3 請註明身心障礙者的障別與各級別的人數，採舊制者填 C3-1，採新制認證者請填 C3-2。

C3-1 舊制身心障礙鑑定類別版－障別及障礙程度級別對照表

舊制障別	A 視覺障礙者	B 聽覺機能障礙者	C 平衡機能障礙者	D 聲音機能或語言機能障礙者
	E 肢體障礙者	F 智能障礙者	G 多重障礙者	H 重要器官失去功能者
	I 顏面損傷者	J 植物人	K 失智症者	L 自閉症者
	M 慢性精神病患者	N 頑性（難治型）癲癇症者	O 因罕見疾病而致身心功能障礙者	P 其他障礙者
障礙程度	1 輕度	2 中度	3 重度	4 極重度

【填答範例】：第 1 位為 案母：障別為 A，障礙程度級別為 2。

C3-1-1 第 1 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-1-2 第 2 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-1-3 第 3 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-1-4 第 4 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-1-5 第 5 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-1-6 第 6 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2 新制身心障礙鑑定類別版－障別及障礙程度級別對照表

新制障別	A 神經系統構造及精神、心智功能	B 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛	C 涉及聲音與言語構造及其功能	D 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能
	E 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能	F 泌尿與生殖系統相關構造及其功能	G 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能	H 皮膚與相關構造及其功能
障礙程度	1 輕度	2 中度	3 重度	4 極重度

【填答範例】：第 1 位為 案母：障別為 3，障礙程度級別為 A1、B2、G2。

C3-2-1 第 1 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2-2 第 2 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2-3 第 3 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2-4 第 4 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2-5 第 5 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

C3-2-6 第 6 位為 _____：障別為 _____，障礙程度級別為 _____。

台灣貧窮兒少資料庫： 2013 年弱勢兒少生活趨勢調查報告

- 發行人 林柏榕
- 總編輯 何素秋
- 策畫 研究發展室
- 執行編輯 魏季李、黃明玉、吳姿瑩、黃鈺軒
- 發行所 財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會
- 地址 403 臺中市西區民權路 234 號 12 樓
- 電話 (04) 22061234
- 傳真 (04) 22061235
- 劃撥帳號 00224801 台灣兒童暨家庭扶助基金會
- 承印 長榮國際股份有限公司
- 出版日期 2014 年 6 月
- I S B N 978-986-90834-0-9 (平裝)
- 封面設計 長榮國際股份有限公司

2013年 弱勢兒少生活趨勢調查報告

台灣貧窮兒少資料庫

Taiwan Database of Children and Youth in Poverty
— The Panel Study in 2013.



財團法人 台灣兒童暨家庭扶助基金會
Taiwan Fund for Children and Families

地址：403台中市西區民權路234號12樓

電話：(04) 2206-1234

網址：<http://www.ccf.org.tw>

ISBN：978-986-90834-0-9（平裝）