

青少年家庭中的親職壓力與親子衝突

摘 要

由於青少年處於尋求自主的發展階段，親子衝突往往更加明顯。親子衝突在本研究中被廣義定義為雙方中的任一方因為對方的存在而有任何需求滿足受挫，或是期望落空的「狀態」。這種狀態可以出於單方的想像或認定，不一定有事實基礎，也不一定會被任何一方察覺——被察覺的親子衝突則稱為「衝突知覺」。研究者從個人的觀察指出，親子關係中，「角色」對於親方行為的影響大於子方，親子衝突在父母的主觀世界中，比較容易以角色壓力（親職壓力）而非親子衝突的形式被察覺，而在子女的主觀世界中則比較容易以衝突知覺呈現。因此研究者認為父母的親職壓力是親子衝突的重要指標，也是親子衝突過程中的關鍵性變數。本研究的目的一方面是對青少年父母的親職壓力內涵作更深入的瞭解，另一方面也希望初步探究親職壓力與子女衝突知覺間的關聯。研究將分別採用質化與量化研究方法，分兩個階段進行。第一個階段的工作包括文獻及檔案分析，並邀請青少年的父母舉辦焦點團體，希望能深入瞭解青少年父母的親職壓力內涵，以及它們背後的親職信念及教養期望。第二個階段則是發展問卷及量表，針對國中青少年及其父母進行調查研究。針對親方的親職壓力、親職信念、教養期望，以及子方的親子衝突知覺、正面關係知覺以及孝道信念，分析這些變數之間的關聯。

研究結果顯示家長們最明顯而常見的憂慮是有關社會和教育環境的不安或不滿。父親們的普遍憂慮和母親們相當相似，不過母親們有各式各樣憂慮的比率普遍比父親們高，組合也比較多樣化。本研究共發現七種較常見的親職壓力組型，這些常見組型約略顯現家長對於親職困境的普遍知覺順序：首先是大環境不夠好，其次是自己的教養方法出了狀況，再其次才是孩子的交友問題和親子關係的問題，最不情願承認或察覺的，則是對子女的品德或前途的憂慮。父母所感受的壓力的確和他們的期望、管教行為及親子衝突有相當顯著的關聯，但這些相當常見的「難唸的父母經」多半只反映父母們自己的修練或煎熬，和子女感受到的親子互動並沒有可預測的必然關係。青少年所察覺的親子關係知覺和父母的壓力、期望都沒有什麼關聯。父母所報告的教養期望和子女所察覺的期待之間，相關也很低，倒是父母比較能穩定在家陪伴、子女的學業表現較好可能會使子女認為父母對自己有較高的期望。青少年對於父母期望的知覺雖然未必正確反映父母真正的期望，但卻和他們對親子關係的評定有關。整體而言，孩子的學業表現大量決定親子之間的互動品質，這是親子雙方對親子關係的知覺交集所在。本研究的結果對父親的部份而言，篩選偏差可能比較大，對母親而言，則代表性稍佳，但整體而言都算是相當選擇性的樣本。

關鍵詞：親子衝突、衝突知覺、親職壓力、親職信念、教養期望、青少年

Parental stress and parent-child conflict in adolescents' families

Abstract

The purpose of the present study is to explore the nature of parental stress in adolescents' parents, which is regarded a major indicator of parent-child conflict from parents' viewpoint. Parent-child conflict is defined as a state wherein the need satisfaction or expectations of either side are frustrated. The conceptual distinction between 'conflict' and 'perceived conflict' is critical in this study. The authors assert that parental behaviors depend more on their perceived 'roles,' and hence parent-child conflicts are more likely to be perceived as 'parental stress' rather than 'perceived conflict.' This is the reason why parental stress be the issue focused on in this study. The study was conducted both qualitatively and quantitatively. Qualitatively the study analysed the literature and two existed research files, which had been done by in-depth interviews for parental jobs and parent-child relations. Further group interviews of adolescents' parents then were conducted as well for this part of study. The purpose of this part of study is to explore the contents of parental stress and underlying belief systems and goals of parenting. Quantitatively the study included a survey, based on the conclusion obtained from the first part of this study. Both parents and their children answered the questionnaires. Parental stresses, parental belief systems, parenting goals were the major variables for parents, and perceptions about parent-child relationship and beliefs about children's roles for children, respectively. The purpose of the survey is to examine the relationships among these variables.

About 1100 adolescents (aged 13 to 14), along with 324 mothers and 271 fathers of them, answered the questionnaires. The findings support the idea that parental stresses are good indices for the perceived conflict as well as other perceived relationships of children are not well connected to their parents' perceptions. They hardly predict one another. Instead, the common predictors for children's and parents' perceptions are children's performance in school, the time parents spent with their children, and the level of education of parents.

Key words: parent-child conflict, perceived conflict, parental stress, parenting goals, parental belief system, parent-child relations, adolescent

青少年家庭中的親職壓力與親子衝突

背景目的

青少年階段經常是親子衝突變得比較明顯的一個階段（參見Paikoff & Brooks-Gunn, 1991之文獻探討），西方文獻的這項發現和一般人的經驗相當一致。伴隨著這項親子關係的變化，我們經常發現青少年的父母也變得備受壓力。在研究者與青少年父母的接觸經驗中，發現這些父母的壓力包括擔心自己是不是已經善盡了父母的職責，思慮或憂慮子女會不會有光明的前程或竟然走上歧路，或者是對於自己的教養方法或教養期望是否適當感到困惑，甚至於對於教養子女的身心負擔感到疲憊或倦怠。研究者將這些困惑、焦急或自責、疲憊的感受通稱為「親職壓力」。我們目前還不清楚這種壓力感受和親子衝突間的因果關係，但研究者相信它們是親子互動的重要環節：它可能是各種親子行為（包括親子衝突行為或非衝突行為）的後果，也可能是引發親子衝突的原因，有時壓力本身也成為一個需要處理或治療的症狀。無論從那一方面來看，它都是親子關係中值得重視的現象。耐人尋味的是，親職教育專家的建議或主張，常常也會引發父母們的壓力：也許是因為這些建議或主張仍然流於抽象，使得他們困惑於究竟該如何在生活中實踐；也許是因為這些建議或主張有點強人所難，使他們覺得心有餘而力不足；也許是這些建議或主張與他們原本的行為或信念相衝突，使他們面臨重大的認知失調。因此，從親職教育工作的觀點來看，我們也應該更加瞭解為人父母者的焦慮和困境，使提出的建議或主張真的能協助他們扮演父母的角色，而不是徒然造成更多壓力。

基於上述觀察，研究者產生了探究親職壓力內涵，以及它與親子衝突間如何關聯的興趣。為什麼研究者相信親職壓力在親子衝突互動歷程中扮演重要的角色呢？這要從「親子互動和一般的人際互動有什麼不同」說起。在一般人際互動過程中，除了人際溝通技巧之外，雙方的自我概念、角色期待及關係知覺是最明顯的組成因素：關係中缺乏信賴、角色期待模糊、期待過高或缺乏彈性、缺乏自信

等，都是人際衝突的基本原因，在親子之間應該也沒有太大的不同。但是研究者注意到親子互動體系比較不對稱：對子女而言，親子互動中的這些因素除「內容」與一般人際關係有差異外，各個組成因素的重要性或甚至互動規則都與一般人際關係相似，但就父母而言，「角色」的重要性往往掩蓋了「自我」的重要性，使父母們比較容易忽略互動行為所造成的人際知覺——他們忙著扮演保護、監督、評價甚至雕塑子女的角色，而比較容易忽略子女以及自己在這種人際互動中產生的感受。這或許是父母與子女在有關家庭的知覺上相關很低的原因（例如Krohn, Stern, Thornberry & Jang, 1992）。另外，父母對親子衝突的察覺常常低於子女的察覺（參見Smetana, 1989），也很可能是因為父母容易把某些互動行為（例如糾正、限制）視為單純角色行為的行使，但是子女卻容易在父母的這些行為中感受到「衝突」，而相對地，子女的抗議、抗爭行為在父母眼中，也常常會因為角色的概念而不以為意，或是把這種行為視為父母的教養失誤，而發展成為對管教方法的焦慮或壓力感。換言之，父母親在親子關係中由於受到角色信念的影響，關係知覺容易變得不像一般人際關係中那麼敏銳，自我也比較不會在互動關係中突顯出來，而人際衝突的知覺容易轉換成親職壓力的形式出現。另外，由於父母的角色，也使得父母們容易在互動中大量投注對子女未來的期望，而這些期望常常是親子衝突或是親職壓力的重要原因。總之，親職壓力可能是父母知覺親子衝突的方式，也可能是親子衝突的結果，親子衝突與親職壓力又有角色信念與教養期望作為它們共同的成因。此外，親職壓力又可能進一步影響親子互動行為，成為親子衝突的原因。所以，它應該是瞭解親子衝突的重要指標變數。

親職壓力在一般親子關係中究竟有多普遍、多重要呢？目前文獻中所討論的親職壓力（parental stress）通常是指家庭中所遭受到的壓力事件，造成照顧或教養子女時較大的負擔，例如子女有身心疾病或行為困擾，像是智障或過動兒的父母常有較多的困擾與親子衝突（例如Johnston, 1996）。另外，父母婚姻失和或離異等事件，也經常會引致教養上的重大負擔或困境。然而會造成負擔感或焦慮感的情境其實不止是這些重大的事件，大多數「正常」的家庭其實也面對生活中瑣碎的壓力來源，有許多情況可能會使得身為父母的人在其中感到焦急、困惑、疲憊

或自責，這些都是研究者所謂的「親職壓力」。「壓力」在文獻中的定義包括壓力源（事件）或是壓力知覺兩大類。本研究所定義的親職壓力，屬於後者，也就是主觀的壓力知覺，它們的來源包括各種影響教養工作的重大事件，也包括日常教養過程可能遇到的各式情境。所以研究者認為這些壓力感受應該是相當普遍的，只是由於每一個家庭的壓力來源不同，組合各異，不同的壓力形態也許會對親子互動產生不一樣的作用。

社會心理學文獻已經一再的指出，壓力對各種表現的影響並不相同，其影響力也往往不是線性的。親職壓力如果過於強烈，有可能使親子互動惡質化，因而產生Pickering (1991) 所謂的親職罪惡感，繼而引致一連串親子衝突與罪惡感的惡性循環，所以在一些親職教育方案中，降低父母的焦慮感或對孩子的行為問題的情緒反應，經常是重點項目（例如Fox, Fox, & Anderson的親職教育方案，1991）。但是親職壓力也可能是父母改善親子互動的動力，沒有壓力感的父母也可能是不負責任的父母。除了壓力強度之外，壓力內涵的差異也可能決定它們是否會對親子互動力有惡質的影響力。那麼，有哪些親職壓力最能代表一般父母在親子關係中的感受？這些壓力感受為什麼不容易消失？有哪些信念或期望在背後撐持著它們？我們能不能依據這些信念和壓力分出類型？而這些信念、期望或壓力類型對親子互動會有那些正面或負面的影響？怎樣的親職壓力算是過度，又如何算是不及？本研究希望能對這些問題作更細緻的描述。

由於親子衝突行為不容易測量，看來相同的行為在不同家庭中又常有不同的意義，因此，研究者決定用子女對親子關係的主觀知覺，包括正面關係知覺以及衝突知覺作為父母親職壓力的依變項，來探討這些問題。總之，本研究的目的是在探討親職壓力的內涵及其背後的信念或教養期望，並初步分析親方的親職壓力與子方所知覺到的親子關係如何相互關聯。藉著這樣的探討，希望能使我們更加瞭解親子衝突歷程，以及父母們在這種互動過程中的感受和想法，作為發展親職教育方案的參考資料。研究者從文獻探討中，對與親子衝突有關的親子互動歷程提出了一個初步概念架構，在其中定義了親職壓力、親職信念、教養期望作為親方的衝突指標，另外以子女的正面關係知覺、衝突知覺以及孝道信念作為子方的

衝突指標，探討這些現象以及其間的關聯。為什麼把正面關係知覺及信念、期望等變數也視為衝突指標，是因為研究者將親子衝突作了比較廣義的定義（請參見附錄）。具體的研究問題包括下列六項：

1. 親職壓力有哪些重要類型和內涵？
2. 各種親職壓力的背後有哪些親職信念或教養期望？這些信念和期望可歸納為哪些類型？
3. 親職信念、教養期望與親職壓力之間的關係如何？
4. 哪些親職壓力和親子衝突知覺或正面親子關係知覺有關？這些關係是線性的嗎？
5. 子女孝道信念是否會對親子衝突知覺有緩衝作用(buffering effects)？
6. 「親職壓力」與「親職信念與教養期望」相比，何者和親子關係（包括正面關係知覺和衝突知覺）的關聯較強？兩者對親子關係，有沒有各自的獨特預測力或交互作用？

研究方法

本研究分兩階段進行，首先採用文獻分析及訪談的方式深入了解父母們的壓力來源及內涵，據以編製問卷。第二階段則採用調查的方式，抽選台北縣市共四所國中共 1123 名國一或國二的學生（男女約各半），以及他們的家長，接受自陳式問卷調查。學生的部份在學校用團體施測方式進行，家長的部份則由學生帶問卷回家，請父母分別回答同樣的問卷，再用郵寄的方式回收，結果共收回 271 位父親以及 324 位母親填答問卷。青少年的問卷和家長的問卷有一部份問項是相同的，目的在比較親子互動過程中，雙方知覺的一致性或差異。除了傳統孝道信念的題目是參考葉光輝、楊國樞（1991）的孝道量表加以簡化編定之外，其他的主要測量都由研究者自行編製。有關親子關係的測量（包括正面親子關係及兩種親子衝突知覺：敬佩感、知心感、缺乏自主感、負向情感等）已經有一部份的效度研究成果（羅國英，1997），而另三種親子衝突知覺（虧欠感或罪惡感、抱怨、反

抗行為)以及親職信念、教養期望、親職壓力等變數的測量則為本研究中新編(參閱「親子關係問卷」及「親職壓力問卷」,見附件一及附件二)。

結果摘要

研究問題	結果摘要
1. 親職壓力有哪些重要類型和內涵?	* 發現七種常見類型(在五種主要憂慮向度上的組合)
2. 各種親職壓力的背後有哪些親職信念或教養期望?這些信念和期望可歸納為哪些類型?	* 研究者歸納出四種期望向度,然而與實際調查的因素分析結果並不一致。從調查結果看來,父母們對子女的期望其實相當相似,極難分類,只能以總量或兩個因素上得分的高低來大致區分為高期望或低期望類。
3. 「親職信念與教養期望」與「親職壓力」之間的關係如何?	<p>* 對母親而言,期望是比較明顯的壓力源。(相對於父親)</p> <p>* 教養期望與親職壓力的關聯比親職信念來得大,但其實線性關係都不強。</p> <p>* 期望如果作分類處理(高、低),反而和壓力的關聯較明顯。</p> <p>* 父母的期望和子女知覺的期望並不一致</p>
4. 哪些親職壓力和親子衝突知覺或正面親子關係知覺有關?這些關係是線性的嗎?	* 親子衝突知覺和各種親職壓力都有顯著關聯,但此衝突知覺限於父母的知覺,子方的親子關係知覺,無論是正面的關係知覺或是衝突知覺,都和父母的壓力知覺沒有什麼關聯。父親的親職壓力與衝突知覺有比較明顯的非線性關聯。
5. 子女孝道信念是否會對親子衝突知覺有緩衝作用(buffering effect)?	* 有明顯緩衝效果(尤其是對外顯的反抗行為)。
6. 「親職壓力」與「親職信念與教養期望」相比,何者和親子關係的關聯較強?兩者對親子關係,有沒有各自的獨特預測力或交互作用?	* 親職壓力和親子關係的關聯較強,但僅限於父母本身的知覺(有關父母的親子關係知覺,我們只測量了親子衝突)。

參考文獻

王叢桂（1997）。父職與母職認知基模及其生涯承諾關係之探討。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告。

朱瑞玲（1986）。青少年心目中的父母教養方式。中央研究院民族研究所專刊乙種之16，頁617-654。

朱瑞玲（1989）。親子關係：子女的知覺與解釋及其影響。中央研究院三民主義研究所叢刊，25，頁181-246。

余德慧，蔡佳怡（1995）。「離合」在青少年發展歷程的意義。見楊國樞主編：親子關係與教化，台北：桂冠圖書公司，93-140。

林文瑛、王震武（1995）。中國父母的教養觀：嚴教觀或打罵觀？見楊國樞主編：親子關係與教化，台北：桂冠圖書公司，2-92。

葉光輝（1995）。社會化歷程中的父母教化方式與子女的行為發展。中華心理學刊，37（2），149-167。

楊國樞（1981）。中國人的性格與行為：形成與蛻變。中華心理學刊，第23卷第1期，頁39-55。

葉光輝（1998）。親子互動的困境與衝突及其因應方式：從孝道觀點的探討。中央研究院民族所集刊，第82期，67-117。

葉光輝(in press)。家庭中的循環衝突。應用心理研究，出版中。

葉光輝、楊國樞（1989）。孝道的認知結構與發展：概念與衡鑑。中央研究院民族所集刊，第65期，頁131-169。

葉光輝、楊國樞（1991）。孝道認知結構組型之分析。國科會人文及社會科學彙刊，第1卷第1期，頁32-51。

羅國英（1996）。青少年前期的親子關係與同儕關係：其比較及關聯研究。行政院國家科學委員會研究報告。（計劃編號 NSC-85-2413-H-031-001）

羅國英（1997）。青少年至成年前期之親子關係的測量。行政院國家科學委員會研究報告。（計劃編號 NSC-86-2413-H-031-004-G11）

Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. Gentic Psychology Monographs, 75, 43-88.

Campion, M. J. (1995). Who's fit to be a parent? Routledge: New York.

Collins, W. A. (1992). Parents' cognitions and developmental changes in relationships during adolescence. In I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-Delisi, & J. J. Goodnow (Eds), Parental belief systems: the psychological consequences for children, Lawrence Erlbaum Associates, Inc. pp.175-197.

Cook, J., Tyson, R., White, J., Rushe, R., Gottman, J., & Murray, J. (1995). Mathematics of marital conflict: qualitative dynamic mathematical modeling of marital interaction. Journal of Family Psychology, 9(2), 110–130.

Crockenberg, S. (1987). Predictors and correlates of anger toward and punitive control of toddlers by adolescent mothers. Child Development, 58, 964-975.

Crockenberg, S. & Litman, C. (1990). Autonomy as competence in 2year olds: maternal correlates of child defiance, compliance, and self-assertion. Developmental Psychology, 26, 961-971.

Dix, T. H. & Grusec, J.E. (1983). Parental Influence Techniques: An Attributional Analysis. Child Development, 54:645-652.

Dix, T. H. & Grusec, J.E. (1985). Parent Attribution Processes in the Socialization of Children, In I.E. Sigel(ed), Parental Belief Systems: The Psychological Consequences for Children. pp.201-234. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Fox, R. A. , Fox, T. A. , & Anderson, R. C. (1991). Measuring the effectiveness of the STAR parenting program with parents of young children. Psychological Reports, 68(1), 35-40.

Honig, A. S. (1985). Compliance, and discipline. Young Children, 40, 50-58.

Hsu, F. L. K. (1971). "Psychological Homeostasis and Jen: Conceptual Tools for Advancing Psychological Anthropology". American Anthropologist, 73,23-44.

Hsu, F. L. K.(1985). "The Self in Cross-Cultural Perspective". In A. J. Marsella, G. DeVos & F. L. K. Hsu. (Eds). Culture and Self: Asian and Western Perspective. pp. 24-55. N. Y. : Tavistock Publications.

Johnston, C. (1996). Parent characteristics and parent-child interaction in families of nonproblem children and ADHD children with higher and lower levels of oppositional-defiant behavior. Journal of Abnormal Child Psychology, 24(1), 85-104.

Koren, P. E., DeChillo, N., & Friesen, B. J. (1992). Measuring empowerment in families whose children have emotional disabilities: Abeloff questionnaire. Special Issue: Family and disability research: New directions in theory, assessment, and intervention. Rehabilitation Psychology, 37(4), 305-321.

Krohn, M. D., Stern, S. B., Thornberry, T. P., & Jang, S. J. (1992). The measurement of family process variables: the effect of adolescent and parent perceptions of family life on delinquent behavior. Journal of Quantitative Criminology, 8(3), 287–315.

Kuczynski, L., & Kochanska, G., (1990). "Development of Children's Noncompliance Strategies From Toddlerhood to Age 5". Development Psychology, 26, 398-408.

Lewis, C. C. (1981). The effects of parental firm control: a reinterpretation of findings. Psychological Bulletin, 90, 547-563.

Maccoby, E. E. & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In E. M. Hetherington(ed.), Handbook of Child Psychology: Socialization, Personality, and Social Development (vol. 4). N. Y. :Wiley.

Montemayor, R. (1983). Parents and adolescents in conflict: All families some of the time and some families most of the time. Journal of Early Adolescence, 3, 83-103.

Montemayor, R.,& Hanson, E. A. (1985). A naturalistic view of conflict between adolescents and their parents and siblings. Journal of Early Adolescence, 5, 23-30.

Osborne, L. N. & Fincham, F. D. (1994). Conflit between parents and their children. In, D. D. Cahn (Ed.), Conflict in personal relationships, 117-142. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Patterson, G. R. (1982). A social learning approach to family intervention:Coercive Family Process. Eugene, OR: Castalia.

Paikoff, R. L., & Brooks-Gunn, J. (1991). Do parent-child relationships change during puberty? Psychological Bulletin, 110(1), 47-66.

Pickering, M. R. (1991). Special issue: child and adolescent psychiatry. Canadian Journal of Psychiatry, 36(6), 447-451.

Schoenleber, K. , & Collins, W. A. (1988). Parental perceptions, conflict, and family satisfaction in preadolescence and adolescence. Unpublished manuscript, Institute of Child Development, University of Minnesoda.

Sigel, I. E. ,McGillicuddy-DeLisi, A. V. , & Goodnow, J. J. (Eds) (1992). Parental belief systems: the psychological consequences for children. Hillsdale, New Jersey.

Smetana, J. G. (1989). Adolescents' and parents' reasoning about actual family conflict. Child Development, 60, 1052-1067.

Vuchinich, S., Bank, L., & Patterson, G. R. (1992). Parenting, peer, and the stability of antisocial behavior in preadolescent boys. Developmental Psychology, 28, 510-521.

Wahler, R. G. & Dumas, J. E. (1989). Attentional problems in dysfunctional mother-child interactions: an interbehavioral model. Psychological Bulletin, 105, 116-130.

Westerman, M. A. (1990). Coordination of maternal directives with preschoolers' behavior in compliance-problem and healthy dyads. Developmental Psychology, 26, 621-630.