

行政院科技部專題研究計畫 成果報告

華人青少年多向度性格量表的構念效度之檢核

Construct Validation of Multidimensional Personality

Inventory for Chinese Youth (MPICY)

研究成果報告

計畫類別：個別型

計畫編號：MOST 103-2410-H-194-040-SSS

執行期間：103 年 08 月 01 日至 104 年 07 月 31 日

執行單位：國立中正大學心理學系

計畫主持人：許功餘

計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：洪嫻惠

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2 年後可公開查詢

中華民國 104 年 7 月 17 日

華人青少年多向度性格量表的構念效度之檢核

Construct Validation of Multidimensional Personality Inventory for Chinese Youth (MPICY)

一、研究目的與問題

構念效度的檢核 (construct validation) 對心理測驗而言是至關重要，且是永無止境的過程 (Fiske, 2002)。每份心理測驗都有其所欲測量的一個或一些心理特質 (以此名稱來代表所有心理測驗中所欲測量的心理特性，並非專指性格特質)，構念效度就是要展現出這份測驗實際測量到的結果 (測驗分數) 即是此測驗原本所設定的心理特質 (Wiley, 1991, 2002)。雖然過去學者曾以不同的指標或方式來代表各種心理測驗的效度面向 (Messick, 1989; Nunnally & Bernstein, 1994)，然而並沒有任何單一或者某些的效度指標是可以完全顯現出心理測驗的效度。也就是，一份心理測驗的構念效度需要透過各種不同的方式或指標，才能彰顯 (Borsboom, Mellenbergh, & van Heerden, 2004)。因此，心理測驗的構念效度之檢核是測量的構念與測驗的結果間不斷引導與修正的過程 (Westen & Rosenthal, 2003)，甚至於是一種理論檢驗的過程 (Smith, 2005)。

在心理測驗的構念效度之檢核中，特別是性格測驗，測量方法所可能產生的影響是學者們關心的焦點之一 (Fiske, 2002; Fiske & Campbell, 1992)。基本上，所有的心理測驗是一種特質—方法單位 (trait-method unit) (Campbell & Fiske, 1959)，是以某種評定方法或工具為基礎來測量某種 (或些) 心理特質。因此，測驗分數不僅反映了此測驗所欲測量的心理特質之效果，同時也反映了此測驗所使用的評定方法或工具之效果。前者是心理測驗最重要的核心，後者則並非是一份心理測驗所關心的標的，然而卻可能影響測驗所得的結果，甚至於嚴重扭曲測驗分數的意涵 (Ozer, 1989)。

本研究探討「華人青少年多向度性格量表」(Multidimensional Personality Inventory for Chinese Youth, MPICY) 之收斂與區辨效度的檢驗，主要以不同理

論架構所編製的性格量表(主要以 IPIP 與 HEXACO- PI-R 兩份西方學者所編製的性格量表)，透過聯合因素分析(joint factor analysis)來檢驗華人多向度性格量表與此兩份性格量表所測得的性格向度之間的因素組合情形，並以相關分析來檢驗華人多向度性格量表與此兩份性格量表所測得的性格向度間的收斂與區辨效度。

二、華人青少年多向度性格量表之緣起、編製、及內涵

近年來，受到語彙取向(lexical approach)(Allport & Odbert, 1936; Cattell, 1943; Goldberg, 1981; Saucier, 1997; Saucier & Goldberg, 1996)的影響，學者們深入分析不同的自然語言中關於性格描述的語詞之特性與數量，從而進一步找出各種語系中的重要性格特質之分類(Ashton, Lee, Perugini, Szarota, De Vries, Di Blas, Boies, & De Raad, 2004; De Raad, Perugini, Hrebíková, & Szarota, 1998; De Raad, Perugini, & Szarota, 1997; Saucier, & Goldberg, 2001; Saucier, Hampson, & Goldberg, 2000)。此種主位研究取向(emic approach)，一方面可以避免強加式客位取向(imposed-etic approach)所造成的曲解，而能讓所得之性格向度更貼近其所屬的社會文化(也就是更具本土性)，另一方面，也為有關性格向度的文化普同性之論辯提供實質且對等的實徵研究證據(De Raad, 1998; Triandis & Suh, 2002)。

就中文性格形容詞而言，已有不少學者依循語彙取向的觀點，針對不同的對象(幼兒、學齡兒童、大學生、及社會人士)，採取自我評量、他人評量(同學評量與父母評量)、或評量他人等方式來探討華人性格向度(莊耀嘉、李雯娣, 2001; 張雨青, 1999; 張智勇、王壘、漆鳴, 1998; 崔紅、王登峰, 2003, 2004; 楊國樞, 1999; 楊國樞、彭麥克, 1985; Cheung, Conger, Hau, Lew, & Lau, 1992; Yang & Bond, 1990; Yik & Bond, 1993)。其中，楊國樞與其同事進行一系列關於以中文性格形容詞來探討華人性格的研究最具代表性(Yang, 2006)。這一系列的研究有以下幾項特點：(1) 全面地收集與整理華人性格形容詞的語彙，因此，足以涵蓋華人性格的主要特徵；(2) 針對評量用的性格形容詞之挑選

程序及標準與其他不同語系的性格特質研究所採取的標準程序（Ashton & Lee，2001，2005）雷同；（3）已有研究證據支持華人七項性格特質向度具有結構上不變性（許功餘、鄭中平、董定儀、洪國洲、鍾苡文、徐達儒，2008）；（4）已有研究證據顯示華人七項性格特質中的部分特質向度不是北美五大性格所能涵蓋的（Yang，2006）。由於本文主要檢驗的華人青少年多向度性格量表是以楊國樞所得的性格向度為主要架構來編製的。因此，以下僅就楊國樞與其同事所進行的一系列研究做進一步的說明。

有鑑於過去關於華人性格研究之不足，楊國樞（1999）再次以語彙假說為基礎，由中文字典、小說、報紙、及大學生與成人自發描述中，廣泛地收集台灣與大陸地區所常用的性格形容詞四千多個，然後，刪除用以描述特定屬性或對象（外貌、性別、年齡、身份或名聲）的形容詞、同義字、反義字、及其他語意不清的詞彙後，由這四千多個形容詞中選取 1520 個，然後讓大學生評定這些性格形容詞的意義度、熟悉度、社會讚許度、與洋化度，將意義度與熟悉度低，社會讚許度最高與最低、及洋化度高的形容詞刪除，最後選出性格形容詞 410 個。在選定性格形容詞之後，接著讓台灣地區與大陸地區的大學生與社會人士評量自己的性格與評量一位熟識朋友的性格（兩種評量資料的總樣本人數各約有一千五百人）。在探索性因素分析（以主軸法來抽取因素，以最優斜交法來轉軸）的結果顯示，不論是不同樣本（台灣或大陸地區受測者或者大學生或社會人士的受測者）及不同的評量資料（評量自己或評量他人）皆可獲得七個類似的因素，以台灣地區的自評資料所得的因素結構為例，七個因素的名稱分別為：「精明幹練：愚鈍懦弱」、「勤儉恆毅：懶散放縱」、「溫順隨和：暴躁倔強」、「誠信淡泊：狡猾卑鄙」、「外向活躍：內向沉靜」、「豪邁直爽：計較自私」、「樂觀自在：悲觀善感」（向度間的相關係數介於.007～.45 之間，平均值為.19），依此因素分析的結果，楊國樞編製了「華人多向度性格量表」(Multidimensional Chinese Personality inventory)（每個向度挑選 15 至 20 個不等的性格形容詞，共有 131 個），此七項性格向度量表具有不錯的信度（以前述四種樣本所得的内部一致性係數介於.70～.91）。在後續的構念檢核（construct validation）研究中，楊國樞（2001）以台灣地區大學

生與社會人士為對象，發現此七項性格特質向度與北美五大性格向度(以 Costa & McCrae (1992) 所編的 NEO-FFI 及 Norman (1963) 所編的五項性格特質測驗為主要測量工具，所測得的五項性格特質分別為 Extraversion，Agreeableness，Conscientiousness，Neuroticism 或 Emotional Stability，Openness to Experience 或 Culture)之相關分析結果中，「勤儉恆毅：懶散放縱」與 Conscientiousness、「外向活躍：內向沉靜」與 Extraversion、及「樂觀自在：悲觀善感」與 Neuroticism (或 Emotional Stability) 有較高的顯著相關係數(相關係數均高於.5 以上)，另外，「溫順隨和：暴躁倔強」及「誠信淡泊：狡猾卑鄙」則與 Agreeableness 均有.4 左右的相關，而「精明幹練：愚鈍懦弱」及「豪邁直爽：計較自私」則與北美五大性格向度(不論是何種測量工具)均沒有顯著的相關，北美五大性格向度中的 Openness to experience 則與華人七項性格向度間沒有關連。也就是，在構念層次上，華人七項性格向度與北美五大性格向度有相似之處，也有相異之處。北美五大性格向度並非全數均具有文化普同性 (Yang, 2006)

為了進一步檢驗七項華人性格特質向度的結構不變性與編製一份適合於評量青少年性格的量表，許功餘等進一步編製華人青少年多向度性格量表(詳細編製與檢驗結果，請參閱許功餘等，2008)。這份性格量表主要是基於華人多向度性格量表內的性格形容詞之內涵來編製。參考過去學者(王登峰、崔紅，2003；Costa, McCrae, & Dye, 1991；Goldberg, 1999；Goldberg, Johnson, Eber, Hogan, Ashton, Cloninger, & Gough, 2006；Hendriks, Hofstee, & De Raad, 2002；Lee & Ashton, 2004；Mervielde & De Fryut, 2002)的建議與作法，許功餘與四位心理學背景的研究生首先討論華人七項性格特質向度所包括的性格形容詞之意涵，深入瞭解七項性格特質向度可能具有的行為特性後，各自分別針對七項性格特質向度撰寫具體行為描述句，所寫的項目盡量反映所有性格形容詞的意涵。其中，正向題與負向題各 10 至 15 題，共得 306 題。然後，五位研究者討論這 306 題行為描述句是否符合所屬性格向度之意涵，是否可能出現在青少年的日常生活之中，是否清晰易懂，是否容易引起社會讚許的反應。在刪除不具代表性、少見、難懂、容易引起社會讚許性的行為描述句之後，共得到 196 題，其中，正向題與

負向題分別有 90 與 101 題。

另外，許功餘等亦以開放式問卷請大學生針對自己與熟悉的朋友分別撰寫足以反映這些對象的性格特性之具體行為描述句，共得 973 題。然後，將描述不清或不完整、僅適用於特定性別的描述句、及僅以形容詞來描述等項目刪除後，共有 743 個具體行為描述句。接著，五位研究者以七項華人性格特質向度的形容詞及其背後的意涵為基礎，將這 743 個具體行為描述句做歸類。除了將行為描述句分成七大類之外，同時也針對每一大類依據行為特性再區分細類。不論是七大類或者是每一大類中的細類均是由五位研究者先各自歸類後，然後再針對每項行為的歸類進行討論，特別針對歸類上有疑慮或者五位研究者的歸類不一致之行為進行歸類依據的討論，所有的行為均須在五位研究者對歸類達成共識後，方能確定其所屬類別。最後，每一大類包含 4 至 11 種細類。

許功餘等由前述兩種程序所取得的 939 個行為描述句中挑選能充分反映七項華人性格特質向度的內涵，共 170 題，以構成華人青少年性格量表的預試版。在挑選完預試版的項目後，研究者邀請在高中（本研究以高中生為主要受測對象）任教 5 年以上的國文與輔導老師（各 5 位）就高中生對預試版的項目之可理解性與出現頻率作評定，也讓 10 位高中生（男女各半）就項目的可理解性做評定。基本上，10 位老師均認為 170 個項目所描述的行為曾在他們與學生接觸過程中出現過，但就項目的可理解性上，部分老師與學生指出幾項行為的描述方式可能造成理解上的問題。針對可能造成理解問題的地方，與老師及學生討論，並適度修改項目的表達方式，最後確定預試版的項目。

為了挑選更能反映七項華人性格特質向度的項目，許功餘等請 727 位高中生同時填寫了華人多向度性格量表與華人青少年多向度性格量表預試版，並以 727 位高中生在華人多向度性格量表上的得分（由驗證性因素分析所得到的七項華人性格特質向度的因素分數）與 170 個項目進行相關分析，從中挑選僅與某項因素有高相關，而與其他六項因素有低相關之項目。

在 170 個項目中，與七個因素的因素分數的相關分析結果符合上述標準者，共有 133 個，依序分別為，與「精明幹練：愚鈍懦弱」有高相關之項目 26 題（正

向題有 17 題，反向題有 9 題），與「勤儉恆毅：懶惰放縱」有高相關之項目 24 題（正向題有 13 題，反向題有 11 題）與「溫順隨和：暴躁倔強」高相關之項目有 17 題（正向題有 7 題，反向題有 10 題），與「誠信仁慈：狡詐卑鄙」有高相關之項目 16 題（正向題有 6 題，反向題有 10 題），與「外向活躍：內向沉靜」有高相關之項目 23 題（正向題有 16 題，反向題有 7 題），與「豪邁直爽：自私計較」有高相關之項目 9 題（正向題有 8 題，反向題有 1 題），與「樂觀自在：悲觀善感」有高相關之項目 18 題（正向題有 5 題，反向題有 13 題），總共挑選了 133 個項目。

接著針對 133 個項目所進行探索性因素分析，此因素分析是以主軸法(method of principal axis)來抽取因素，並以最優法(promax method)將所抽得的因素加以斜交轉軸，在共通值的估計上，採多元相關平方法（method of Squared Multiple Correlation）來估計。因素分析結果發現，轉軸前的前十個因素之特徵值（eigenvalue）分別為 17.537，8.389，7.227，5.522，3.447，3.269，2.648，2.242，2.003，1.821。在因素數目的決定上，除了考慮特徵值之大小與陡階考驗法（scree test）之外，也進行了平行分析（parallel analysis），結果發現十個因素之特徵值分別為 2.604，2.517，2.453，2.397，2.348，2.303，2.222，2.185，2.154。綜合了上述三種標準，決定選取七個因素。在得到轉軸後的七因素之結果後，研究者將因素負荷量低於.3 的項目與同時在二個因素以上的因素負荷量高於.3 的項目刪除，再將所剩的項目以前述的程序進行因素分析，直到所有項目僅在單一個因素上有高於.3 以上的因素負荷量為止。最後，保留了 94 個項目。這些項目在轉軸後的七個因素上之因素負荷量，七個因素間的相關係數，及七個因素的內部一致性係數，如表 1 所示。由表 1 可知，除了因素七之外，其餘因素均有不錯的內部一致性係數。

此外，許功餘等還將華人青少年多向度性格量表所得的七個因素之因素分數與華人多元性格量表原有計分方式所得的量表分數及前述的因素分數進行相關分析，結果發現華人青少年多向度性格量表預試版所得的七個因素的因素分數分別與華人多向度性格量表所測量的七項性格特質向度間有頗為清楚的一對一的

對應關係。華人青少年多向度性格量表所得的七個因素與華人多元性格量表所測量的性格特質向度之對應關係，因素一至七依序分別為：「外向活躍：內向沉靜」、「精明幹練：愚鈍懦弱」、「勤儉恆毅：懶惰逸樂」、「誠信淡泊：狡詐卑鄙」、「樂觀自在：悲觀善感」、「溫順隨和：暴躁倔強」、「豪邁直爽：計較自私」。除了因素六與七之外，其餘因素與華人多元性格量表所測得的性格特質間均有高於.6，甚至接近.8的顯著相關係數。

雖然華人青少年量表所得的七個因素與華人多元性格量表間有清楚的對應關係，但是詳究表 1 的內容，仍可發現在華人青少年量表所得因素的某些特性上，與華人多元性格量表所測的性格特質有所不同，例如，前者所得的部分因素為單極向度，而後者所測的性格向度均為雙極向度。因此，華人青少年多向度性格量表不宜直接採用華人多元性格量表的因素名稱，而應另行命名。華人青少年多向度性格量表所得的因素一主要與「外向活躍：內向沉靜」有清楚的對應關係，就其所包含的項目內容而言，這個因素為雙極因素，在正極一端主要是反映出個人能熱情地與他人互動、建立關係、營造歡樂氣氛、熱心參與團體事務，負極一端則反映出個人對與人互動或者參與團體活動的排斥與困難，因此，將這個因素命名為「熱情樂群」；因素二與「精明幹練：愚鈍懦弱」有清楚的對應關係，但這個因素為單極向度，就其所包含的項目而言，這個因素主要反映出個人對新事務的學習與理解能力、對事務有自己的主見與判斷、對生活問題的處理能力等等，因此，將這個因素命名為「能幹獨立」；因素三主要與「勤儉恆毅：懶惰逸樂」有清楚的對應關係，這個因素為雙極因素，在正極一端主要反映出個人對主動積極且盡心盡力地完成所負責的事務、能嚴守自我的要求與社會的規範，在負極一端則反映出個人對所負責的事務之怠惰及對他人的要求與社會規範的輕忽，因此，將這個因素命名為「勤奮守際」；因素四主要對應的是「誠信淡泊：狡詐卑鄙」，這個因素為雙極向度，但負極一端僅有兩個項目，就其主要內涵反映了在輕忽他人的利益與福祉、刻意討好與貪圖便宜，因此，將這個因素命名為「狡詐圖利」；因素五則主要與「樂觀自在：悲觀善感」有清楚的對應關係，這個因素為單極因素，因素內涵主要反映出個人易受外界人與物的影響而有負面的

表 1 華人青少年多向度性格量表之因素分析結果

	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六	因素七
我能帶給同學們歡笑與快樂。	0.69	-0.02	0.05	0.14	0.17	0.01	-0.08
我很難把自己的心情與別人分享。	-0.68	-0.09	0.23	0.00	0.26	0.17	-0.06
我會主動找朋友排解鬱悶的心情。	0.65	0.11	-0.03	0.04	-0.19	-0.05	0.11
我會主動去與同學打招呼、聊天。	0.65	0.01	-0.08	0.08	-0.04	0.10	0.10
我很容易就與周遭的人打成一片。	0.64	-0.06	-0.14	0.15	0.13	0.03	0.05
跟同學在一起時，我會不斷地找話題來講。	0.63	-0.05	0.10	0.12	0.05	-0.06	0.06
遇到問題時，我能與同學一起共同面對。	0.60	0.18	-0.04	0.00	-0.02	0.10	0.14
一到新環境，我會主動認識新朋友。	0.60	0.06	-0.19	0.17	0.05	0.08	0.05
我會主動關心同學的生活。	0.59	0.10	0.15	0.06	-0.08	0.19	0.08
我喜歡朋友相聚的熱鬧歡樂氣氛。	0.59	-0.06	0.15	-0.08	-0.02	-0.02	0.06
不論到哪，我都喜歡自己一個人去。	-0.56	0.10	0.12	0.23	0.27	0.17	0.03
我常與同學討論自己的想法。	0.56	0.17	-0.02	0.03	-0.01	-0.10	0.15
我常常把笑容掛在臉上。	0.54	-0.04	-0.06	0.17	0.08	0.21	-0.10
我喜歡認識各式各樣的朋友。	0.52	-0.09	0.14	-0.10	0.18	0.05	-0.02
我會想辦法讓自己開開心心地生活。	0.52	-0.09	0.01	-0.02	0.24	0.05	-0.09
我覺得讓自己快快樂樂的是很重要的。	0.50	-0.15	0.07	-0.19	0.19	-0.15	-0.10
我討厭到人多的地方。	-0.49	0.02	0.10	-0.05	0.12	0.06	0.05
每天我會做一些能讓自己心情愉快的事。	0.44	-0.07	-0.04	-0.04	0.24	0.01	-0.04
我會主動與同學分享食物或讀書心得。	0.41	0.18	0.07	-0.03	0.00	0.12	0.00
我總是表情嚴肅地跟同學講話。	-0.39	0.22	0.03	0.24	-0.04	0.01	0.18
我能自動自發地完成自己份內的事。	0.02	0.65	0.10	-0.06	0.10	0.04	0.00
我能有效率地完成該做的事。	-0.04	0.60	0.03	0.05	0.32	-0.02	0.00
我花比別人更多的時間來準備功課。	0.11	0.57	0.08	0.24	-0.17	0.09	-0.04
就算考試還沒準備好，我還是會玩到很晚。	-0.15	-0.56	-0.10	0.16	0.17	0.14	0.17
我做任何事都有始有終，不會半途而廢。	-0.01	0.55	-0.01	0.04	0.16	0.08	0.08
不論做任何事，我只在完成後才會休息。	-0.11	0.55	0.08	0.12	0.02	0.09	0.02
我要求自己每天都有固定的作息。	0.10	0.53	-0.04	0.20	-0.07	0.03	0.03
我能嚴守學校所有的規定。	-0.08	0.50	0.15	0.07	-0.07	0.14	-0.06
不管喜不喜歡，只要是該做的事，我絕不拖延。	-0.04	0.49	0.01	-0.11	0.16	0.15	0.02
我無法如期完成計畫好的事情。	0.02	-0.48	0.13	0.07	-0.14	0.21	0.03
我無法順利完成老師交代的作業。	-0.01	-0.48	0.00	0.28	-0.12	0.21	0.14
我會把我的房間整理得很整齊。	0.03	0.46	0.06	0.14	-0.01	0.08	-0.03
成績只要過得去就好，我不追求好的表現。	-0.14	-0.43	-0.18	0.03	0.04	0.14	0.19
我做事向來乾淨俐落、不拖泥帶水。	-0.08	0.41	-0.09	-0.05	0.22	-0.05	0.08
即使違反規定，我還是會去做我想做的事。	0.01	-0.39	-0.01	0.13	0.36	-0.06	0.15
我總是丟三落四、忘東忘西的。	0.07	-0.39	0.27	-0.05	0.02	0.10	0.04

我做事需要別人在一旁監督催促。	0.12	-0.35	0.12	0.17	-0.20	0.14	0.12
我會因為一件事而困擾很久。	-0.08	0.08	0.64	0.02	0.02	0.01	-0.02
遇到問題時，我會鑽牛角尖，想不開。	-0.11	0.05	0.58	0.17	-0.06	-0.01	0.02
我常會因小事而情緒受到影響。	0.02	0.04	0.58	0.06	-0.04	-0.18	0.08
我經常在事後懊悔自己的表現不好。	0.02	-0.05	0.56	-0.10	0.01	0.02	-0.04
只要有事情還沒做完，我就會心情煩躁。	0.01	0.22	0.55	-0.06	-0.07	-0.12	0.09
我常考慮太多而無法立刻做出判斷。	0.03	0.07	0.55	0.08	0.07	0.06	-0.14
遇到挫折時，我會自怨自艾。	-0.07	0.01	0.54	0.12	-0.16	0.01	-0.01
面對不確定的事，我會感到畏懼。	0.00	0.07	0.52	0.00	-0.13	-0.05	-0.04
我很在意別人對我的看法。	0.23	-0.02	0.52	-0.09	0.08	-0.20	-0.04
我常懷疑自己存在的價值。	-0.30	-0.09	0.42	0.08	-0.02	0.12	-0.01
我總覺得有不好的事情在等著我。	-0.29	-0.05	0.41	0.13	-0.11	0.03	0.07
對同學的請求，我總是不忍心拒絕。	0.12	-0.08	0.33	-0.07	0.10	0.27	-0.11
我經常沈醉在自己的幻想之中。	-0.06	-0.21	0.31	0.20	0.20	0.02	-0.07
當同學欺負我時，我往往不知該如何處理。	0.00	0.07	0.30	0.17	-0.21	0.19	-0.28
要是沒什麼好處，我就不幫助別人。	-0.13	0.08	-0.02	0.58	0.12	-0.19	0.02
為了讓老師開心，我會說一些好聽的話。	0.20	0.06	0.12	0.58	0.16	0.04	-0.20
只要能利用別人的東西，我就不會把自己的拿出來用。	-0.09	0.04	0.03	0.57	0.08	0.03	-0.04
上街購物，我只買有贈品的商品。	0.00	0.19	-0.02	0.54	-0.19	0.12	0.04
我會購買便宜的物品，不考慮用不用得到。	0.17	0.05	0.07	0.52	-0.23	0.09	0.05
我瞧不起條件不好的人。	0.00	0.14	0.07	0.50	-0.06	-0.17	0.07
事情完成後，我會強調自己的貢獻。	0.28	0.09	0.18	0.49	0.09	-0.19	0.00
為了獲勝，我會耍一些小手段。	-0.10	-0.09	0.02	0.49	0.31	-0.13	-0.01
我會要求同學配合我的想法。	0.10	0.07	0.11	0.42	0.17	-0.20	0.11
我會將份內的工作推給別人做。	0.01	-0.20	-0.03	0.41	0.03	-0.11	0.05
我盡可能地不佔同學的便宜。	-0.04	0.07	0.12	-0.40	-0.01	0.11	0.19
答應同學要完成的事，我會盡力做到。	0.02	0.14	0.24	-0.32	0.26	0.06	0.00
與同學討論問題，我會仔細聆聽他/她的看法。	0.16	0.08	0.26	-0.31	0.23	0.11	0.01
我會替同學保守秘密。	-0.05	0.05	0.11	-0.30	0.08	0.11	0.12
我容易理解新的事物。	-0.02	-0.02	-0.07	0.11	0.69	0.04	-0.06
我能快速學習新的事物。	0.04	0.07	-0.11	0.05	0.62	-0.05	-0.04
我對很多事情都有自己獨特的看法。	-0.05	0.01	0.16	-0.03	0.56	-0.03	0.12
我能從多種方向去思考問題解決的方法。	0.04	0.18	-0.04	0.07	0.53	0.08	0.01
我做事不拘泥於單一種方法。	0.03	-0.07	-0.10	-0.05	0.43	0.08	0.04
我會主動嘗試過去沒接觸過的事物。	0.13	-0.01	0.05	0.01	0.41	0.22	0.07
面對難以處理的狀況，我也不會手忙腳亂。	-0.06	0.18	-0.30	0.04	0.40	0.11	0.07
我經常搞不懂課業上的問題。	0.03	-0.16	0.24	0.08	-0.35	0.18	0.19
我相信做任何事都有成功的機會。	0.19	0.04	0.09	-0.09	0.35	0.04	-0.05

當考試成績不理想時，我還是能肯定自己的能力。	0.09	-0.02	-0.32	0.14	0.35	0.11	-0.04
我清楚知道自己的目標，不受別人影響。	-0.03	0.27	-0.11	0.08	0.35	0.05	0.07
我能有條有理地表達自己的看法。	0.08	0.26	-0.09	0.10	0.33	0.03	0.22
別人占我便宜，我也不計較。	-0.05	-0.02	0.00	0.08	0.01	0.64	-0.10
別人做了錯事，我可以很快就原諒對方。	0.20	-0.12	0.01	-0.05	0.09	0.49	-0.06
即使別人挑釁，我也不會隨便發脾氣。	-0.09	0.05	-0.12	0.10	0.12	0.46	-0.27
為別人做事，我都不求回報。	0.02	0.04	0.02	-0.14	-0.02	0.44	0.03
自己吃了悶虧，我會找機會討回來	-0.01	-0.09	0.04	0.12	0.22	-0.42	0.33
同學做了不合自己意的事，我就會看他/她不順眼。	-0.01	0.00	0.18	0.36	0.04	-0.41	0.13
與同學的不愉快，我很快就會忘記了。	0.10	-0.07	-0.15	0.04	0.08	0.40	0.03
我不會在背後說同學的壞話。	-0.22	0.11	-0.04	-0.13	0.02	0.39	0.17
對別人善意的批評，我總是心存感激。	0.06	0.07	-0.08	-0.12	0.01	0.35	0.06
聽同學發牢騷或抱怨，我也不會有怨言。	0.04	-0.08	0.13	-0.09	0.11	0.34	0.00
做事之前，我會先站在同學的立場想想再做。	0.15	0.11	0.03	-0.07	0.07	0.32	0.09
當同學出糗的時候，我也不會嘲笑他/她。	-0.11	0.22	-0.01	-0.10	-0.08	0.32	0.14
遇到不公不義的事，我會仗義執言。	0.21	-0.05	-0.01	-0.13	0.10	0.16	0.56
若看到有人欺負弱小，我會挺身相助。	0.11	-0.02	0.01	-0.13	0.02	0.27	0.55
要是討厭某個人，我會直接表現出來。	0.00	-0.09	0.01	-0.03	-0.08	-0.29	0.55
不管對方是誰，我都敢指出對方做錯的地方。	-0.11	-0.01	-0.17	0.05	0.13	0.08	0.53
當對方不對時，我會直接糾正對方。	0.06	0.01	-0.02	0.03	-0.04	-0.02	0.49
只要別人冒犯我，我就不會給對方好臉色。	-0.07	-0.06	0.10	0.01	0.03	-0.41	0.47
我想到什麼就說什麼。	0.20	-0.10	-0.03	0.13	-0.02	-0.14	0.33
當知道自己犯錯時，我會勇敢地承認。	0.04	0.05	-0.01	-0.18	0.06	0.17	0.32
看到老師不公平地對待同學，我會感到憤怒。	0.09	-0.08	0.14	-0.18	0.16	-0.08	0.30

因素相關與內部一致性係數¹

因素 1 因素 2 因素 3 因素 4 因素 5 因素 6 因素 7

因素 1 .904

因素 2 .170 .859

因素 3 .046 -.100 .816

因素 4 -.300 -.303 .040 .819

因素 5 .431 .262 -.146 -.146 .802

因素 6 .217 .232 -.032 -.295 .159 .750

因素 7 .173 .066 .017 .223 .325 .016 .698

註：對角線的係數為內部一致性係數，對角線以下的係數為因素間的相關係數。

情緒、對自己抱持負面悲觀的想法，因此，將這個因素命名「悲觀善感」；因素六則與「溫順隨和：暴躁倔強」有較清楚的對應關係，此因素為雙極因素，在正極一端主要反映出個人對別人總是採取較為溫和寬容的對待方式、願意為別人付出，在負極一端則反映出與別人計較、不願付出，因此，將這個因素命名為「寬容付出」；因素七則與「豪邁直爽：計較自私」有較清楚的對應關係，此因素為單極向度，就其內涵而言，主要反映了能對抗社會不公義之事、直率地表達自己的看法與感受，因此，將此因素命名為「正直坦率」。

由前述的說明可知，雖然華人青少年量表與華人多元性格量表在內容上仍有若干的差異，但是就所得的相關係數或者是性格特質的實質內涵而論，由這兩個量表所測得的七項性格特質向度可以說是清楚的對應關係，也就是，華人七項性格特質向度可以清楚地展現不同的測量形式與不同的受測對象之中。不過就華人青少年多向度性格量表本身而言，仍有一些問題有待改進。由表 1 可知，除了因素一（「熱情樂群」）與因素三（「勤奮守際」）有足夠多的題目，同時也包括正負向題之外，因素二（「能幹獨立」）、因素四（「狡詐圖利」）及因素五（「悲觀善感」）均為單極因素，其中，後兩因素包括了較多的負向題，僅有少數或者完全沒有的正向題；因素六（「寬容付出」）與因素七（「正直坦率」）則是所包含的項目較少。

基於上述的說明可以發現，不論是台灣或者大陸地區、青少年或大學生或社會人士、以性格形容詞的形式或者語句型式來測量、以因素分析或者實驗操弄的程序，楊國樞（1999）所提出的華人七項性格特質向度均得到支持結構不變性的結果。就本研究的主要研究工具而言，華人青少年多向度性格量表已獲得初步資料支持其具有不錯的效度，然而，對一份性格量表而言，其所能累積的正面效度資料越多是越好的。因此，本研究將檢驗華人青少年多向度性格量表與兩份不同理論架構所編製的性格量表間的收斂與區辨效度。以下就與此兩個主題有關的性格結構之研究做一概述。

三、不同性格特質與不同測量工具的收斂與區辨效度

過去西方性格心理學中，以不同測量工具來檢驗性格特質的收斂與區辨效度

的研究，大致上可以區分為兩類：第一類是以同一個性格分類架構下所編製的不同性格量表來檢驗性格特質的收斂與區辨效度，由於是同一個性格分類架構下所編製的性格量表，因此，所測得的性格特質在數量上是相同的與在性質上是相近的，因而，這類的研究主要是檢驗性格特質是否能跨越不同的測量工具而存在。這類的研究通常是比較兩個性格量表間的收斂與區辨效度（北美地區學者以五大性格向度為架構所編的不同性格量表間之關係，參閱 John & Srivastava, 1999 的回顧；另外亦有學者比較北美五因素模式在不同文化所編製的不同測量工具間的關係，例如，De Fruyt, McCrae, Szirmák & Nagy, 2004；De Fruyt, Mervielde, Hoekstra & Rolland, 2000），偶爾也會以不同評量者（Laidra et al., 2006）或者以 MTMMM 為研究設計來進行檢驗（Benet-Martínez & John, 1998；John & Srivastava, 1999）。例如，John 與 Srivastava（1999）採用 MTMMM 為主要研究設計，以 Trait Descriptive Adjectives (Goldberg, 1992)、NEO-FFI (Costa & McCrae, 1992) 及 Big Five Inventory (John, Donahie, & Kentle, 1991) 等三種測量北美五大性格特質的工具之自評評量資料來檢驗北美五大性格特質的收斂與區辨效度，檢驗的方式則同時採取了 Campbell 與 Fiske (1959) 的判斷標準及驗證性因素分析，結果顯示五大性格特質向度在不同工具間的收斂效度係數，平均而言，都高達 .75，而區辨效度係數未有高於 .40。這類的研究通常是研究者為了進一步確認某個性格分類架構的正當性，或者是已有了一個擁有豐富的實徵資料所支持，且得到多數學者所認可的性格分類架構來當做引領，使用更嚴謹、更系統的方式來比較不同性格測量工具的收斂與區辨效度，以強化此一性格分類架構的構念效度。

第二類的研究則是以不同性格分類架構所編製的性格量表來檢驗性格特質的收斂與區辨效度。由於是不同的性格分類架構所編製，所以，不同測量工具所得的性格特質之數量與性質也會有所差異。因此，此類的研究通常是以釐清所欲測量的性格特質之內涵，或者比較不同性格分類架構的涵蓋層面較廣或者較具有統整性。John 與 Srivastava（1999）回顧並比較了過去不同學者所提出的性格分類架構，認為北美五大性格特質向度較能涵蓋其他不同性格分類架構。其中，

Extraversion 與 Neuroticism 是多數性格分類架構都會出現的性格特質向度，而雖然 Conscientiousness 並非所有的性格分類架構中都有，透過不同性格分類中相近性格特質之內涵，可以進一步釐清此向度與以符合社會要求的方式來控制衝動有關；相同情況也出現在 Agreeableness 與 Openness to experience，前者與人際和諧、關愛及利他有關，後者則與智識或藝術的創新或發明有關。雖然用以北美五大性格特質向度的性格量表具有豐富的實徵資料來支持其構念效度，但是對每個性格特質所具有之內涵尚有爭議，因此，透過不同性格分類架構在理論上的分析或在實徵研究上的對比，可以讓其內涵更加明晰。例如，Costa 與 McCrae (1992) 整理了 NEO-PI-R 與其他不同性格分類架構的性格量表所測得的向度間的相關係數，以此來支持 NEO-PI-R 是測得五大性格特質的證據之一，同時也釐清五大性格特質向度的內涵。不過，Zuckerman, Kuhlman, Joireman, Teta, 及 Kraft (1993) 則質疑以語彙取向所得的五項性格向度之完整性，他們以生物取向的角度編製了 Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire (ZKPQ)，並將 ZKPQ 與 NEO-PI-R 所測得的性格特質以聯合因素分析來處理，結果發現，基本上，五因素的結構是得到支持的，不過 NEO-PI-R 的部分性格向度之內涵與原本的設定不一致。因此，此類研究對性格特質的內涵之釐清有一定的正面幫助。

本研究採取第二類研究的策略，檢驗華人青少年多向度性格與西方兩份以不同性格分類架構所編製的性格量表之收斂與區辨效度。之所以採取此研究策略，有下列數項的考量：(1) 由於目前並沒有一套較為華人心理學者所接受的華人性格特質分類的架構，華人青少年多向度性格量表編製所依循的性格分類架構是否較能代表華人性格特質的分類架構仍是未定之數；(2) 如前所說，華人青少年多向度性格量表編製所依循的性格分類架構另有性格形容詞的量表(華人多向度性格量表)，兩者間的關係已進行過檢驗(許功餘等，2008)，因此，同一分類架構下的不同測量工具已有實徵研究，且發現兩者間有不錯的收斂效度；(3) 以不同性格分類架構所編製的性格量表來釐清華人七項性格向度的內涵，選用的兩份性格量表是以不同的性格分類架構來編製，兩份性格量表均同時測量了不同性格特質的主向度，由於華人青少年多向度性格量表主要是測量七項主要性格特質，由

概念層次上的分析與部分實徵研究的結果，華人青少年多向度性格量表所測得的七個性格特質與兩份性格量表所測得的性格向度有相似，也有差異之處（此部分將於下段中進一步說明），因此，透過與這兩份量表的對比，應可進一步瞭解七項華人性格特質之內涵；（4）由於部分西方學者聲稱北美五大性格向度具有文化普同性，且提供了部分研究證據來支持（McCrae, Costa, & Yik, 1996），但是這個論斷須以不同文化所編製的本土化性格量表來做進一步的檢驗，目前這類研究並不多見，特別是在華人文化。因此，本研究透過具有華人文化的本土特性之華人青少年多向度性格量表與西方兩份性格量表的對比，可以進一步針對性格特質的文化普同性提供部分的研究證據，以為與西方學者對話的依據。

本研究所選用的兩份西方性格量表分別為 IPIP 與 HEXACO-PI-R。前者是由 Goldberg（1999）編制的 IPIP（International Personality Item Pool）而來，所測得的性格特質分別 Emotional Stability，Extraversion，Intellect/Imagination，Agreeableness，Conscientiousness，後者則為 Lee 與 Ashton（2004，2006）以過去他們將七種語言（荷蘭語、義大利語、法語、匈牙利語、韓語及波蘭語）的性格形容詞所得到性格特質之研究重新加以比對分析後所得的六個性格特質向度（Ashton, Lee, Perugini, Sarota, de Vries, Di Blas, Boies, & DeRaad, 2004）為基礎來編製與修訂的，此六個性格特質分別 Honesty-Humility，Emotionality，eXtraversion，Agreeableness，Conscientiousness，Openness to experience。

四、華人性格向度與西方性格向度之關係

由於華人青少年多向度性格量表與楊國樞（1999）所編的華人多向度性格量表在所測得的性格特質上有不錯的對應關係。因此，以下將一方面以楊國樞（2001）的研究結果為依據，另一方面，以三份性格測量工具所測得的性格特質之構念為參考，針對華人青少年性格量表所測得的七項性格特質與這兩份性格量表所測得的性格向度間的關係，按照華人青少年多向度性格量表所得的主向度之順序，做出如下的研究預測：

（1）熱情樂群

此向度與楊國樞（1999）所提出的「外向活躍：內向沉靜」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「外向活躍：內向沉靜」與北美五因素模式中的 Extraversion 有顯著的高關連。因此，此向度應與 IPIP 及 HEXACO 的 Extraversion 有高關連。

（2）獨立能幹

此向度與楊國樞（1999）所提出的「精明幹練：愚鈍懦弱」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「精明幹練：愚鈍懦弱」並未與任何北美五因素模式之性格特質有清楚的關連。因此，此向度可能與 IPIP 及 HEXACO 中的任何主向度都無顯著關連。

（3）勤奮守際

此向度與楊國樞（1999）所提出的「勤儉恆毅：懶惰逸樂」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「勤儉恆毅：懶惰逸樂」與北美五因素模式中的 Conscientiousness 有顯著的高關連。因此，此向度應與 IPIP 及 HEXACO 的 Conscientiousness 有高關連。

（4）狡詐圖利

此向度與楊國樞（1999）所提出的「誠信淡泊：狡詐卑鄙」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「誠信淡泊：狡詐卑鄙」與北美五因素模式中的 Agreeableness 有顯著（但並不大）的關連。因此，此向度可能與 IPIP 的 Agreeableness 有關連。另外，由構念的內涵來看，此向度可能與 HEXACO 中的 Honesty-Humility。

（5）悲觀善感

此向度與楊國樞（1999）所提出的「樂觀自在：悲觀善感」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「樂觀自在：悲觀善感」與北美五因素模式中的 Neuroticism（或 Emotional Stability）有顯著的高關連。因此，此向度應與 IPIP 的 Emotional Stability 及 HEXACO 的 Emotionality 有高關連。由於此向度並不包含憤怒、衝動及緊張之類的情緒，就如同前述所提到的，HEXACO 中的 Emotionality 與 Agreeableness 在構念內涵上可能是將 IPIP 中的 Emotional

Stability 與 Agreeableness 有了重新組合。在 HEXACO 中，憤怒、衝動及緊張之類的情緒是出現在 Agreeableness，而不是 Emotionality。因此，此向度與 HEXACO 的 Emotionality 的關連程度應高於 IPIP 的 Emotional Stability。

(6) 寬容付出

此向度與楊國樞（1999）所提出的「溫順隨和：暴躁倔強」有較清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「溫順隨和：暴躁倔強」與北美五因素模式中的 Agreeableness 有顯著（但並不大）的關連。如同前一點的說明，此向度與 HEXACO 的 Agreeableness 的關連程度應高於 IPIP 的 Agreeableness。

(7) 正直坦率

此向度與楊國樞（1999）所提出的「豪邁直爽：計較自私」有清楚的對應關係，楊國樞（2001）所得的研究結果顯示，「豪邁直爽：計較自私」並未與任何北美五因素模式之性格特質有清楚的關連。因此，此向度可能與 IPIP 及 HEXACO 中的任何主向度都無顯著關連。

研究方法

(1) 研究參與者

本研究參與者主要來自臺灣的北、中、南地區的高中職，共 851 位。其中，男生有 513 位，女生有 332 位（6 位未註明），一年級有 574 位，二年級有 176 位，三年級有 101 位。

(2) 研究工具

新編華人青少年多向度性格量表 此量表為許功餘自編的量表共測量七項華人性性格特質，每個因素的題數如表 3 所示，共有 98 題。受測者者以六點量尺來評定，分數越高，代表該行為描述句越符合自己實際的狀況。其中，狡詐圖利的計分則將分數轉換成分數越高，代表狡詐圖利越低，以方便與 HEXACO 中的 Humility/Honesty 的分數可以對應。填答時間約 30 分鐘。本研究之各特質的內部一致性係數介在 .70 到 .90 之間，如表 3 所示。

HEXACO-PI-R Lee 與 Ashton (2004, 2006) 以過去他們將七種語言 (荷蘭語、義大利語、法語、匈牙利語、韓語及波蘭語) 的性格形容詞所得到性格特質之研究重新加以比對分析後所得的 6 個性格特質向度 (Ashton et al., 2004) 為基礎來編製與修訂的, 此 6 個主向度分別 Honesty-Humility, Emotionality, eXtraversion, Agreeableness, Conscientiousness, Openness to experience。每個主向度包含了 4 個次向度。本量表有不同題數的版本 (180、100、60), 本研究使用 60 題版本。每個項目以 6 點量尺來評定項目符合自己的程度, 分數越高代表越符合。

本量表在台灣的修訂是由許功餘取得兩位作者的翻譯與使用授權同意書, 在完成中文版本的翻譯之後, 請高中老師來判斷本量表在高中生的適用性 (請老師以其教學經驗來判斷高中生是否能理解題意與高中生是否出現過量表項目所描述的行為)。在修訂過部分不合宜的題目後, 量表的中文版做回譯 (back translation) 交由編製這個量表的兩位原作者檢查, 兩位作者針對中文版的英文回譯進行修訂, 確定了最後版本。本量表將就大學生在此量表之得分與其創造力之關連性進行探討, 結果發現本量表具有良好的信度 (內部一致性係數介於 0.74-0.82) 與效度 (Lin, Hsu, & Chen, 2012)。本研究之各特質的內部一致性係數介在 .70 到 .80 之間, 如表 3 所示。

IPIP 量表 Goldberg (1999) 所發展出來的人格特質測量工具, 現行公眾版有 50 題與 100 題兩種, 主要測量 Extraversion、Agreeableness、Conscientiousness、Emotional Stability 與 Intellect/Imagination 五種性格向度 (Goldberg et al., 2006)。本量表有 50 題, 每個性格向度各有 10 題, 此量表由 Goldberg 供研究者免費自由下載, 試題翻譯部分參考葉力綺 (2014) 之研究量表作修訂, 並形成本研究使用之量表。每個題目以 6 點量尺評定項目符合自己的程度, 分數越高代表越符合。本研究之各特質的內部一致性係數介在 .79 到 .90 之間, 如表 3 所示。

(3) 研究程序

本研究將以「華人青少年性格研究」為題, 進行研究資料之收集。申請人將

透過學校輔導室（申請人與高中職聯繫的主要單位）來邀請高中學生參與研究二，學校輔導主任同意協助後，一方面以班級為單位來徵求參與者，在取得同學的同時，並徵求受邀同學的父母或監護人同意該名同學參與本研究。由於本研究主要想比較外來性格量表與本土性格量表所得結果間的關係。因此，將三份性格量表組合成一份量表。整套問卷施測的時間約 40 分鐘左右，學生完成後可得一份精美禮物。

結 果

一、華人性格量表與西方性格量表之相關分析

為了瞭解新編華人青少年多向度性格量表分別與 HEXACO-PI-R 及 IPIP 之關連，首先進行相關分析，結果如表 4。以下僅說明相關係數高於.35 以上的數值（也就是，效果量達中以上者）。由表 4 可知，熱情樂群與 HEXACO 中的 Extraversion 及 IPIP 中的 Extraversion 均有顯著的高相關係數，此外，熱情樂群與 IPIP 中的 Agreeableness 亦有顯著的正且高相關係數。勤奮守際與 HEXACO 中的 Conscientiousness 及 IPIP 中的 Conscientiousness 均有顯著的正且高相關係數。悲觀善感則與 HEXACO 中的 Emotionality 有顯著正的相關係數及 IPIP 中的 Emotional Stability 有顯著的負相關係數，此外，悲觀善感則與 HEXACO 中的 Extraversion 有顯著的負相關係數。狡詐圖利與 HEXACO 中的 Humility/Honesty 有顯著的正相關係數，此外，狡詐圖利亦與 HEXACO 中的 Agreeableness 及 IPIP 中 Agreeableness 有顯著的正相關係數。能幹獨立分別與 HEXACO 中的 Extraversion、Openness to Experience 及 IPIP 中 Extraversion、Agreeableness 及 Intellect/Imagination 有顯著的正相關係數。寬容付出與 HEXACO 中的 Agreeableness 及 IPIP 中 Agreeableness 有顯著的正相關係數，亦與 HEXACO 中的 Humility/Honesty 有顯著的正相關係數。最後，正直坦率未與 HEXACO 或 IPIP 中的向度有顯著相關。

二、華人性格量表與西方性格量表的聯合因素分析

為了進一步瞭解華人性格向度與西方性格向度之關係，以聯合因素分析來探討性格向度的收斂與區辨效度。聯合因素分析將分兩個層次來進行：以向度為單位，以及以題目為單位。因素分析的進行是以主軸法 (principal axis method) 來抽取因素，並以 promax rotation 來轉軸。因素數量之決定是，基本上，以多重判斷標準來決定，將檢視不同數目的因素之結構內涵後，以最能顯示出因素特性的數量為最後的結果。

以向度為單位的探索性因素分析 首先，以三個性格量表所測得的向度為單位來進行探索性因素分析，因素分析所得的前 10 個特徵值為 5.308，2.747，2.306，1.949，1.309，0.961，0.614，0.435，0.410，0.337。雖然特徵值高於 1 的因素數目落在 5，但檢視了 5，6，7，8 個因素之結構內涵後，發現七個因素可能是個較為顯現出三個量表所測得的向度之特性的結果，故以下僅呈現此結果，如表 5 所示。

由表 5 可知，因素一包括了熱情樂群、HEXACO 及 IPIP 的 Extraversion，以及 IPIP 的 Agreeableness；因素二則包括了 IPIP 的 Agreeableness、HEXACO 的 Humility/Honesty，以及狡詐圖利；因素三則包括了勤奮守際與 HEXACO 及 IPIP 的 Conscientiousness；因素四則包括悲觀善感與 HEXACO 的 Emotionality 及 IPIP 的 Emotional Stability；因素五則包括了 HEXACO 的 Openness to Experience 及 IPIP 的 Intellect/Imagination；因素六則包括了正直坦率與能幹獨立；因素七則包括了 HEXACO 的 Agreeableness 與寬容付出。

這些結果顯示三個量表的向度間有頗為對應的關係，其中，因素一、三、四及七共同反映出三個量表所共有的向度，因素二則為華人性格向度與 HEXACO 所共有的誠實與信任之類的向度，因素五則是 HEXACO 與 IPIP 所共有的認知能力的開放之類的向度，因素六則是華人性格向度所獨有的兩個

向度。

以題項為單位的探索性因素分析 接著，以三個性格量表所測得的題項為單位來進行探索性因素分析，因素分析所得的前 20 個特徵值為 25.289, 23.661, 13.026, 9.8, 7.009, 4.759, 3.937, 3.764, 3.15, 2.458, 2.25, 2.138, 2.053, 1.985, 1.919, 1.796, 1.726, 1.697, 1.671, 1.603。在檢視了 7, 8, 9, 10, 11, 12 個因素之結構內涵後，發現 11 個因素可能是個較為顯現出三個量表之題項特性的結果，故以下僅呈現此結果，如表 6 所示。

由表 6 可知，因素一（下文僅以因素負荷量高於 0.3 的題項當做主要結果）主要包括了熱情樂群的題項（共 15 題）、HEXACO 的 Extraversion 的題項（共 5 題）及 IPIP 的 Extraversion 的題項（共 10 題），以及 IPIP 的 Agreeableness 的題項（共 5 題），另外，尚有一題能幹獨立的題項；因素二則包括了悲觀善感的題項（共 12 題），IPIP 的 Emotional Stability 的題項（共 8 題），HEXACO 的 Emotionality 的題項（共 3 題），HEXACO 的 Extraversion 的題項（共 5 題），另外，尚包括能幹獨立及 HEXACO 的 Agreeableness 與 Conscientiousness 的題項各一題；因素三則包括了勤奮守際的題項（共 14 題），HEXACO 的題項（共 6 題）及 IPIP 的 Conscientiousness 的題項（共 9 題），並無其他的向度的題項包含其中；因素四則包括狡詐圖利的題項（共 11 題）、HEXACO 的 Humility/Honesty 的題項（共 10 題），另外，尚包括 HEXACO 的 Agreeableness 與 Conscientiousness、IPIP 的 Agreeableness 與 Conscientiousness，寬容付出及熱情樂群等向度的題項各一題；因素五則包括了 HEXACO 的 Openness to Experience 的題項（共 5 題）及 IPIP 的 Intellect/Imagination 的題項（共 7 題），以及能幹獨立的題項一題；因素六則包括了 HEXACO 的 Agreeableness 的題項（共 5 題）、寬容付出的題項（共 8 題）、以及 IPIP 的 Emotional Stability 與正直坦率的題項各一題；因素七則包括了 HEXACO 的 Emotionality 的題項（共 6 題），勤奮守際的題項有 2 題，獨立能幹與悲觀善感的題項各一題；因素八則包括了正直坦率的題項（共 6 題）以及 HEXACO 的 Agreeableness

的題項（共 2 題）；因素九則包括了熱情樂群的題項（共 3 題），勤奮守際及 IPIP 的 Emotional Stability 等的題項各一題；因素十則包括了能幹獨立的題項（共 5 題）以及 IPIP 的 Intellect/Imagination 的題項一題；因素十一則包括了 IPIP 的 Agreeableness、寬容付出、HEXACO 的 Openness to Experience 等向度的題項各兩題，以及 IPIP 的 Intellect/Imagination 與狡詐圖利等向度的題項各一題。

就其內涵而言，大致上，可以將上述結果分成三類。第一類是不同性格量表中測量相同構念的題項結合在一起構成一個因素，這些因素分述如下；

（1）因素一主要是熱情樂群的題項、HEXACO 的 Extraversion 的題項及 IPIP 的 Extraversion 的題項組合而成，另外有部分的 IPIP 的 Agreeableness 的題項，這些題項主要與個體是否對人有興趣有關，這些題項反映了個體主動與人接觸及分享、建立關係、喜歡團體生活等特性；（2）因素二則主要包括了悲觀善感的題項、IPIP 的 Emotional Stability 的題項、以及少數的 HEXACO 的 Emotionality 的題項，這些題項反映了個體的負面情緒有關，特別是憂鬱、焦慮、負向（自我）評價等內涵，另外，HEXACO 的 Extraversion 的題項也包還其中，這些題項都與個體正向、樂觀等行為有關（因素負荷量為負值）；（3）因素三清楚地結合了勤奮守際的題項，HEXACO 及 IPIP 的 Conscientiousness 的題項，並無其他的向度的題項包含其中；（4）因素四以狡詐圖利的題項與 HEXACO 的 Humility/Honesty 的題項，兩個向度的多數題項都在此因素；（5）因素五反映了個體在認知能力與興趣的多元與開放，以 HEXACO 的 Openness to Experience 的題項及 IPIP 的 Intellect/Imagination 的題項為主；（6）因素六主要包括了 HEXACO 的 Agreeableness 的題項與寬容付出的題項，主要反映了個體對帶別人的惡意行為是否會採取善意的回應，。

第二類則為性格量表的某個向度之題項自成一個因素，例如，因素八主要包含了正直坦率的題項與因素十主要包括能幹獨立的題項。第三類則是結合不同性格量表的題項而構成了一個新的因素，例如，因素七主要以 HEXACO 的 Emotionality 的題項為主，同時也結合了勤奮守際、獨立能幹及

悲觀善感的題項，主要反映出個體是否容易顯現出緊張、害怕、驚慌失措的反應。此因素與因素二都是關於負向情緒的，不過，在此因素分析的結果中，緊張害怕的情緒個別地成為一個因素。相同的情況也可以在因素九與十一看到，因素九主要是結合部分的热情樂群、勤奮守際及 IPIP 的 Emotional Stability 等的題項，構成一個新因素，這個因素反映出個體是否能開心知足自在地生活，而因素十一則是結合了 IPIP 的 Agreeableness、寬容付出、HEXACO 的 Openness to Experience、IPIP 的 Intellect/Imagination 與狡詐圖利等的題項，主要反映出對別人的想法與立場能有多一些思考與反省。

討 論

綜合相關分析結果與兩種不同層次的因素分析結果來看，本研究所預期的結果大致上得到支持。其中，熱情樂群、勤奮守際、悲觀善感、及寬容付出等四個向度分別與西方性格向度中 Extraversion, Conscientiousness, Emotionality 或者 Emotional Stability, Agreeableness 有密切的關係，而狡詐圖利則與 HEXACO 的 Humility/Honesty 有密切的關係，獨立能幹與正直坦率則與西方性格向度的關係並不是那麼密切，在西方性格向度中的 Openness to Experience 與 Intellect/Imagination 亦與華人性格向度並無密切關連。

另外，有一些結果值得多加注意：首先是西方性格向度的 Agreeableness，特別是 IPIP 測得的，除了與寬容付出有密切關係之外，由相關分析的結果看到，她同時也熱情樂群、狡詐圖利、獨立能幹有高效率量的相關係數，在以向度為單位的因素分析的結果也可看到 IPIP 的 Agreeableness，同時也在因素一（以熱情樂群為主）、因素二（以狡詐圖利為主）、及因素七（以寬容付出為主），其次，在相關分析中，HEXACO 的 Extraversion 除了與熱情樂群有高相關之外，同時也與悲觀善感高的負相關，在以題項為單位的因素分析的結果可看到，HEXACO 的 Extraversion 被分成兩個向度，半數題項與外向樂觀的題項、IPIP 的 Extraversion 的題項構成一個因素（因素一），另半數的題項則與悲觀善感的題項、IPIP 的 Emotional Stability 及少數 HEXACO 的

Emotionality 的題項構成一個因素（因素二），前者的題項主要是與社交傾向有關連，後者則是與正向情緒有關，因此與悲觀善感的負向情緒（憂鬱、焦慮）構成了雙極的向度。同時，在以題項為單位的因素分析的結果也發現了，多數的 HEXACO 的 Emotionality 的題項構成了單獨的因素（因素七），反映了個體的緊張、害怕。以題項為單位的因素分析中，HEXACO 的 Extraversion 與 Emotionality 似乎做了某種程度的重新組合，主要分成了三個主要內涵：與社交性有關的外向傾向，與憂鬱及樂觀有關的正負性情緒、以及與驚慌害怕有關的負向情緒。

這種題項重新組合構成新的因素，亦可在以題項為單位的因素分析的因素九與因素十一。因素九是結合部分的熱情樂群、勤奮守際及 IPIP 的 Emotional Stability 等的題項，反映出個體是否能開心知足自在地生活，而因素十一則是結合了 IPIP 的 Agreeableness、寬容付出、HEXACO 的 Openness to Experience、IPIP 的 Intellect/Imagination 與狡詐圖利等的題項，主要反映出對別人的想法與立場能有多一些思考與反省。這兩因素是本研究立基的性格結構中所未見的。這些性格向度的理論意義仍有待進一步檢驗。

本研究主要針對華人青少年多向度性格量表進行效度檢核，華人青少年多向度性格量表是楊國樞教授所提出的七項華人性格特質向度為基礎來建立的，楊國樞教授所提出的七因素模式，乃截至目前為止，少數具有本土特性的性格特質向度，本研究乃建立此這基礎上進一步拓展。透過本研究的成果，一方面可以為楊國樞教授對華人性格特質向度所得的結果提供另一些佐證的證據（在所用的工具與所用的受測者均與楊國樞教授有所不同），以確定華人性格特質向度的內涵，並與西方學者所得的性格結構做比較，可以對性格的「文化普同性」之議題，提供部分的實徵資料，與西方學者對話；另一方面，申請人預計這項研究應可得到一份具有良好信度與效度的華人青少年性格量表，這個量表可使得申請人後續針對台灣地區青少年性格的發展有了較為堅實的工具，有利於申請人爾後進一步從事台灣地區青少年（12-18 歲）的性格發展趨勢的相關研究（關於性格特質發展趨勢的研究，在西方學者早已投注相當的時間與精力，也累積了相當部分的研究

成果，但在台灣地區尚缺乏以具有本土特性的工具所進行的相關研究工作)。此外，本研究所的研究成果也能為其他有意從事青少年心理與行為相關研究的工作者提供理論上與方法上的必要的協助。

參考文獻

- 葉力綺 (2014)。開放性與藝術偏好之關係：東方水墨畫與西方油畫之比較。國立中正大學心理學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 王登峰、崔紅(2003)：〈中國人人格量表 (QZPS) 的編制過程與初步結果〉。《心理學報》(大陸)，35，127-136。
- 張雨青 (1999)：〈基於父母知覺的兒童人格結構及其發展的研究〉。《心理學報》(大陸)，31，177-189。
- 張智勇、王壘、漆鳴 (1998)：〈中文人格特質詞的基本維度研究：大學生自我評定的因素分析〉。《心理學報》(大陸)，30，80-92。
- 崔紅、王登峰(2003)：〈中國人人格結構的確認與形容詞評定結果〉。《心理與行為研究》(大陸)，1，89-95。
- 崔紅、王登峰(2004)：〈中國人人格形容詞評定量表 (QZPAS) 的信度、效度與常模〉。《心理科學》(大陸)，27，185-188。
- 莊耀嘉、李雯娣 (2001)：〈兒童性格結構：五大模型的本土化檢驗〉。《中華心理學刊》(台北)，卷43，65-82。
- 許功餘、鄭中平、董定儀、洪國洲、鍾苡文、徐達儒 (2008)：〈華人性格特質七因素模式的結構不變性之檢驗〉。《本土心理學研究》(台北)。
- 楊國樞 (1999)：《中國人之基本性格向度、結構及效應的系統性研究》。國科會特約研究計畫成果報告。台北：行政院國家科學委員會。
- 楊國樞 (2001)：《本土及外來性格向度與華人心理及行為之關係的比較研究》。本土心理學追求卓越計畫研究成果報告。台北：教育部。
- 楊國樞、彭麥克 (1985)：〈中國人描述性格所採取的基本向度：一項心理學研究中國化的實例〉。見李亦園、楊國樞、文崇一 (主編)：《現代化與中國化論集》。台北：桂冠圖書公司。
- Allport, G.W. & Odbert, H.S. (1936). Trait-names: A psycho-lexical study. *Psychological Monographs*, 47(1, Whole No.211).
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2001). A theoretical basis for the major dimensions of personality. *European Journal of Personality*, 15, 327-353.
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2005). A defence of the lexical approach to study of personality structure. *European Journal of Personality*, 19, 5-24.
- Ashton, M. C., Lee, K., Perugini, M., Szarota, P., De Vries, R. E., Di Blas, L., Boies, K., & De Raad, B. (2004). A six-factor structure of personality-descriptive adjectives: Solutions from psycholexical studies in seven languages. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 356-366.
- Benet-Martínez, V., & John, O. P. (1998). Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multimethod analysis of the big five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 729-750.
- Borsboom, D., Mellenberg, G. J., & van Heerden, J. (2004). The concept of validity. *Psychological Review*, 111, 1061-1071.

- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and divergent validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.
- Cattell, R. B. (1943). The description of personality: Basic traits resolved into clusters. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 38, 476-507.
- Cheung, P. C., Conger, A. J., Hau, K. T., Lew, W. J. F., & Lau, S. (1992). Development of the Multi-Trait Personality Inventory(MTPI): Comparison among four Chinese populations. *Journal of Personality Assessment*, 59, 528-551.
- Costa, P. T. Jr., McCrae, R.R., Dye, D.A. (1991). Facet scales for agreeableness and conscientiousness: A revision of the NEO personality inventory. *Personality and Individual Difference*, 12, 887-898.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO personality inventory (NEO-PI-R) and NEO-Five Factor inventory(NEO-FFI): Professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resource.
- De Fruyt, F., McCrae, R. R., Szirmák, Z., & Nagy, J.(2004). The Five-Factor Personality Inventory as a measure of the Five-Factor Model: Belgian, American, and Hungarian comparisons with the NEO-PI-R. *Assessment*, 11, 207-215.
- De Fruyt, F., Mervielde, I., Hoekstra, H. A., & Rolland, J.P. (2000). Assessing adolescents' personality with the NEO-PI-R. *Assessment*, 7, 329-345.
- De Raad, B. (1998). Five big, big five issues: Rationale, content, structure, status, and cross-cultural assessment. *European Psychologist*, 3, 113-124.
- De Raad, B., Perugini, M., & Szarota, P. (1997). In pursuit of a cross-linual reference structure of personality traits: Comparisons among five languages. *European Journal of Personality*, 11, 167-185.
- De Raad, B., Perugini, M., Hrebíková, M., & Szarota, P. (1998). Lingua franca of personality: Taxonomies and structures based on the psycholexical approach. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 29, 212-232.
- Fiske, D. W. (2002). Validity for what? In H. I. Braun, D N. Jackson, & D. E. Wiley (eds.) *The role of constructs in psychological and educational measurement*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Fiske, D. W., & Campbell, D. T. (1992). Citations do not solve problems. *Psychological Bulletin*, 112, 393-395.
- Funder, D. C. (1999). *Personality judgment*. NY: Academic Press.
- Goldberg, L. R. (1981). Language and individual differences: The search for universals in personality lexicon. In L. Wheeler (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology*. Beverly Hill, CA: Sage.
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42.
- Goldberg, L. R. (1999). A broad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several five-factor models. In I. Mervielde, I.

- Deary, F. De Fruyt, & F. Ostendorf (Eds.), *Personality Psychology in Europe* (Vol. 7; pp. 7-28). Tilburg, The Netherlands: Tilburg University Press.
- Goldberg, L. R., Johnson, J. A., Eber, H. W., Hogan, R., Ashton, M. C., Cloninger, R., & Gough, H. G. (2006). The international personality item pool and the future of public-domain personality measures. *Journal of Research in Personality*, 40, 84-96.
- Hendriks, A.A.J., Hofstee, W.K.B., & De Raad, B. (2002). The Five-Factor Personality Inventory: Assessing the big five by means of brief and concrete statements. In B. De Raad, & M. Perugini (2002). *Big five assessment*. Göttingen, German: Hogrefe & Huber Publishers.
- John, O. P., Donahue, E. M., & Kentle, R. L. (1991). *The Big Five Inventory-Versions 4a and 54*. Berkeley, CA:University of California, Berkeley, Institute of Personality and Social Research.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The big five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin, & O. P. John (eds.), *Handbook of personality: Theory and research*. New York: Guilford Press.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. *Multivariate Behavioral Research*, 39, 329-358.
- Laidra, K., Allik, M. J., Harro, M., Merenäkk, L., & Harro, J. (2006). Agreement among adolescents, parents, and teachers on adolescent personality. *Assessment*, 13, 187-196.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2006). Further assessment of the HEXACO personality inventory: Two new facets scales and an observer report form. *Psychological Assessment*, 18, 182-191.
- Lin, W.-L., Hsu, K.-Y., & Chen, H.-C. (2012). The relations of gender and personality traits on different creativities: A dual-process theory account. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts (SSCI)*, 6(2), 112-123.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1989). The structure of interpersonal traits: Wiggins's circumplex and the five-factor model. *Journal of personality and social psychology*, 56, 586.
- McCrae R.R., Costa P.T., & Yik M.S.M.(1996). Universal aspects of Chinese personality structure. In: M.H. Bond (Ed.): *The handbook of Chinese psychology*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Mervielde, I., & De Fryut, F. (2002). Assessing children's traits with the hierarchical personality inventory for children. In De Raad, B., & Perugini, M. (Eds.), *Big five assessment*. Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Messick, S. (1989). Validity. In R. L. Linn (Ed.), *Educational measurement* (3rd ed). New York: ACE Macmillan.

- Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.), New York: McGraw-Hill.
- Ozer, D. J. (1989). Construct validity in personality assessment. In D. M. Buss & N. Cantor (Eds.), *Personality psychology: Recent trends and emerging directions*. New York: Springer-Verlag.
- Saucier, G. (1997). Effects of variable selection on the factor structure of person descriptors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 1296-1312.
- Saucier, G., & Goldberg, L. R. (2001). Lexical studies of indigenous personality factors: Premises, products, and prospects. *Journal of Personality*, 69, 847-879.
- Saucier, G., & Goldberg, L.R. (1996). The language of personality: Lexical perspective on the five factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five factor model of personality: Theoretical perspectives*. New York: Guilford.
- Saucier, G., Hampson, S. E., & Goldberg, L. R. (2000). Cross-language studies of lexical personality factors. In S. E. Hampson (Ed.), *Advances in Personality Psychology*. East Sussex, UK: Psychology Press.
- Smith, G. T. (2005). On construct validity: Issues of method and measurement. *Psychological Assessment*, 17, 296-408.
- Triandis, H. C., & Suh, E. M. (2002). Cultural influences on personality. *Annual Review of Psychology*, 53, 133-160.
- Westen, D., & Rosenthal, R. (2003). Quantifying construct validity: Two simple measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 608-618.
- Wiley, D. E. (1991). Test validity and invalidity reconsidered. In R. E. Snow & D. E. Wiley (Eds.) *Improving inquiry in social science: A volume in honor of Lee J. Cronbach*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wiley, D. E. (2002). Validity of constructs versus construct validity of scores. In H. I. Braun, D N. Jackson, & D. E. Wiley (Eds.) *The role of constructs in psychological and educational measurement*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Yang, K. S (2006). Indigenous personality research: The Chinese case. In U. Kim, K. S. Yang, & K. K. Hwang (Eds.), *Indigenous and cultural psychology: Understanding people in context*. New York, NY: Springer.
- Yang, K.S & Bond, M.H. (1990). Exploring implicit personality theories with indigenous or imported constructs: The Chinese case. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 1087-1095.
- Yik, M. S. M., & Bond, M. H. (1993). Exploring the dimensions of Chinese person perception with indigenous and imported constructs: Creating a culturally balanced scale. *International Journal of Psychology*, 28, 75-95.

Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Joireman, J., Teta, P., & Kraft, M. (1993). A comparison of three structural models for personality: The big three, the big five, and the alternative five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 757-768.

表 2 研究參與者的性別與年級分布

		年級		
		一	二	三
性別	男生	367	106	40
	女生	206	67	59
	未填答	1	3	2

表 3 華人青少年性格量表、HEXACO 量表、及 IPIP 的描述統計結果

性格量表	題數	平均數	標準差	偏態	峰度	最小值	最大值	內部一致性係數
<u>華人青少年性格量表</u>								
熱情樂群	20	87.404	13.634	-0.129	-0.030	41	120	.902
勤奮守際	17	63.359	11.332	0.246	0.438	19	100	.858
悲觀善感	14	55.270	10.290	0.097	-0.036	21	81	.852
狡詐圖利	14	64.147	8.125	0.109	-0.236	38	84	.818
能幹獨立	12	50.192	7.643	0.141	-0.213	28	69	.831
寬容付出	12	46.873	7.479	0.124	0.539	22	71	.780
正直坦率	9	34.273	5.579	0.206	0.607	16	54	.697
<u>HEXACO60</u>								
HUMILITY/HONESTY	10	41.998	7.376	-0.219	0.259	13	60	.749
EMOTIONALITY	10	39.163	7.241	-0.314	0.676	13	60	.743
EXTRAVERSION	10	38.374	7.689	-0.103	0.337	13	60	.803
AGREEABLENESS	10	39.511	6.736	-0.160	0.389	12	60	.746
CONSCIENTIOUSNESS	10	34.416	6.480	0.179	0.531	15	58	.735
OPENNESS	10	37.635	7.392	0.006	-0.076	14	59	.701
<u>IPIP</u>								
EXTRAVERSION	10	34.905	8.171	-0.005	0.076	10	58	.834
AGREEABLENESS	10	44.675	6.304	-0.020	-0.056	22	60	.808
CONSCIENTIOUSNESS	10	38.812	6.738	0.184	0.467	15	59	.791
EMOTIONAL STABILITY	10	33.510	9.798	0.005	-0.528	10	58	.896
INTELLECT/ IMAGINATION	10	39.554	7.439	-0.008	0.038	16	60	.814

表 4 華人青少年性格與西方性格向度之相關係數

	熱情樂群	勤奮守際	悲觀善感	狡詐圖利	能幹獨立	寬容付出	正直坦率
<u>HEXACO-PI</u>							
HUMILITY/HONESTY	.126 ***	.229 ***	-.090 **	.681 ***	.122 ***	.501 ***	.017
EMOTIONALITY	.126 ***	.062	.488 ***	-.005	-.283 ***	-.124 ***	-.011
EXTRAVERSION	.748 ***	.130 ***	-.523 ***	.092 **	.546 ***	.221 ***	.295 ***
AGREEABLENESS	.251 ***	.144 ***	-.308 ***	.507 ***	.217 ***	.691 ***	-.258 ***
CONSCIENTIOUSNESS	-.081 *	.736 ***	-.092 **	.250 ***	.194 ***	.091 **	-.083 *
OPENNESS TO EXPERIENCE	.193 ***	.191 ***	-.047	.206 ***	.348 ***	.263 ***	.085 *
<u>IPIP</u>							
EXTRAVERSION	.699 ***	.050	-.321 ***	-.008	.420 ***	.101 **	.324 ***
AGREEABLENESS	.644 ***	.185 ***	-.044	.557 ***	.422 ***	.540 ***	.193 ***
CONSCIENTIOUSNESS	.139 ***	.794 ***	-.180 ***	.331 ***	.427 ***	.185 ***	.056
EMOTIONAL STABILITY	.222 ***	.046	-.795 ***	.164 ***	.275 ***	.265 ***	-.107 **
INTELLECT/IMAGINATION	.310 ***	.204 ***	-.061	.179 ***	.662 ***	.264 ***	.293 ***

表 5 華人性格向度、HEXACO 六向度及 IPIP 五向度之因素分析結果

	因素						
	一	二	三	四	五	六	七
熱情樂群	.905	.077	-.068	-.147	-.076	.175	.045
HEAXCO_EXTRAVERSION	.831	-.145	.052	.220	-.004	.071	.042
IPIP_EXTRAVERSION	.771	-.175	-.029	.071	.036	.140	-.073
IPIP_AGREEABLENESS	.484	.405	-.025	-.242	.149	.012	.183
HEXACO_HUMILITY/HONESTY	-.160	.883	-.033	.135	-.024	.168	-.079
狡詐圖利	-.081	.845	.088	.031	.011	.113	.076
勤奮守際	.018	.034	.952	-.070	-.098	-.046	.004
IPIP_CONSCIENTIOUSNESS	.013	.018	.850	.023	-.027	.097	.030
HEXACO_CONSCIENTIOUSNESS	-.099	-.039	.838	-.039	.118	-.166	-.055
悲觀善感	-.215	-.083	-.058	-.910	-.019	.127	.161
IPIP_EMOTIONAL STABILITY	.161	.068	-.043	.773	-.009	-.176	.140
HEXACO_EMOTIONALITY	.325	.018	.116	-.684	-.006	-.210	-.139
HEXACO_OPENNESS	-.021	.058	-.001	.012	.875	-.221	-.076
IPIP_INTELLECT/IMAGINATION	-.009	-.060	-.018	-.005	.857	.142	.015
正直坦率	.267	.115	-.099	-.074	-.075	.709	-.279
能幹獨立	.178	.031	.170	.157	.115	.511	.171
HEXACO_AGREEABLENESS	.047	.220	-.007	.075	-.061	-.052	.849
寬容付出	-.021	.451	-.050	-.007	.007	-.051	.574

表 6 華人青少年性格量表、HEXACO-60 及 IPIP-50 之項目的因素分析結果

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
熱情樂群_一到新環境，我會主動認識新朋友。	.810	.044	.088	.209	.048	.052	.074	-.060	.024	-.028	.013
熱情樂群_我會主動去與同學打招呼、聊天。	.777	.069	.070	.014	-.014	-.021	.054	.055	.099	-.080	.037
IPIP_extraversion_聚會時我會找很多不同的人閒聊。	.737	.021	.132	.210	-.071	.126	.071	-.034	.026	-.050	.016
HEXACO_X_通常我到新環境做的第一件事就是交新朋友。	.733	.049	.088	.187	-.037	.088	.050	-.083	.096	-.043	.025
熱情樂群_我喜歡認識各式各樣的朋友。	.715	.198	.074	.083	.017	.007	.001	-.174	.162	.063	.112
HEXACO_X_在社交場合裡，我通常都是那個先主動的人。	.709	.068	.001	.161	.002	.162	.156	.053	-.144	.164	-.069
IPIP_extraversion_我會主動與人交談。	.709	.008	.052	.108	.062	-.004	.111	.120	.000	-.059	.030
熱情樂群_我很容易就與周遭的人打成一片。	.680	-.027	.037	.070	-.090	.051	.070	.062	.096	.128	-.141
IPIP_extraversion_我不太愛講話。	-.678	-.003	.058	.070	.027	.086	.018	-.043	.081	-.055	.248
熱情樂群_跟同學在一起時，我會不斷地找話題來講。	.610	.165	.040	.027	.063	.109	-.063	.045	.121	.021	-.221
IPIP_extraversion_我都躲在人群中，保持低調。	-.600	.068	.129	.074	-.039	.070	-.026	-.140	.210	-.106	.171
HEXACO_X_我喜愛需要主動與人互動的工作多於只需獨自一人進行的工作。	.592	-.011	.081	.055	-.089	.022	-.086	-.101	.094	-.106	.136
熱情樂群_我討厭到人多的地方。	-.537	.118	.095	-.024	.088	-.010	-.025	.024	.110	-.026	-.049
熱情樂群_我喜歡朋友相聚的熱鬧歡樂氣氛。	.536	.099	.058	-.103	-.037	-.062	-.124	-.111	.310	.021	.046
熱情樂群_我會主動關心同學的生活。	.529	.112	.096	-.042	-.043	-.010	-.060	.111	.064	-.192	.270
熱情樂群_不論到哪，我都喜歡自己一個人去。	-.482	.032	-.007	.076	.016	.253	.181	.195	-.024	-.061	.111
IPIP_agreeableness_我不太關心別人。	-.479	-.006	.112	.331	-.059	.067	.109	.060	-.018	.028	-.199
熱情樂群_我會主動找朋友排解鬱悶的心情。	.476	-.125	.049	-.017	-.037	-.118	-.282	.201	.148	-.272	.091
熱情樂群_我能帶給同學們歡笑與快樂。	.474	.032	-.047	.008	.082	.111	-.151	-.014	.122	.237	-.075
HEXACO_X_在團體中，我常是那個代表團體說話的人。	.471	-.049	-.017	.157	.044	.049	.052	.280	-.253	.183	-.027
IPIP_extraversion_在人群中，我感到自在。	.466	-.249	.037	.166	-.064	.057	-.005	.004	.161	.039	-.002
熱情樂群_我常常把笑容掛在臉上。	.433	-.116	.115	-.026	.015	.200	-.111	-.066	.246	.057	-.110
熱情樂群_我會主動與同學分享食物或讀書心得。	.424	-.032	.016	-.120	.038	.063	-.074	.112	.027	-.162	.210
IPIP_agreeableness_我對別人不太感興趣。	-.423	.003	.153	.185	-.132	.055	.035	.098	.050	-.006	-.258
IPIP_agreeableness_我對人有興趣。	.406	.030	-.048	.147	.078	.001	-.028	-.140	.032	.079	.364

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
IPIP_extraversion_我不喜歡引起注意。	-.394	.068	.191	.017	-.096	-.013	-.001	-.072	.249	-.154	.095
IPIP_agreeableness_我會撥出時間給他人。	.376	.261	-.014	-.219	-.062	.066	-.016	-.063	.115	.139	.216
IPIP_agreeableness_我沒有興趣瞭解別人的問題。	-.374	-.054	.091	.331	-.066	.042	.070	.022	.058	.089	-.185
熱情樂群_我常與同學討論自己的想法。	.373	-.139	-.034	.074	.063	-.117	-.131	.228	.095	-.061	.177
HEXACO_X_在團體討論中，我很少表達自己的意見	-.364	.207	.088	.028	-.141	.129	.017	-.133	.180	-.228	.023
IPIP_extraversion_我經常知道要些什麼。	-.350	.330	-.054	-.027	-.099	.029	-.067	-.048	.189	-.096	.078
熱情樂群_我很難把自己的心情與別人分享。	-.338	.277	.006	.034	.014	.197	.249	-.145	-.049	.244	-.140
IPIP_extraversion_我是團體中的靈魂人物。	.332	-.103	.031	.172	-.017	.010	-.068	.290	-.272	.239	-.038
IPIP_extraversion_我不介意成為眾人目光的焦點。	.328	.031	-.118	.087	.003	.129	.079	.073	-.138	.258	.065
能幹獨立_我會主動嘗試過去沒接觸過的事物。	.324	.057	.102	-.018	.133	.134	.180	-.020	.080	.231	.118
IPIP_extraversion_我在陌生人面前表現得很安靜。	-.309	.115	.053	.015	-.034	-.025	-.157	-.110	.274	.014	.089
IPIP_agreeableness_我能讓別人覺得自在。	.245	-.170	.149	-.052	-.008	.028	-.022	.024	.189	.117	.174
IPIP_emotional stability_我容易感覺心煩意亂。	.058	.861	.024	-.079	-.044	-.105	-.046	-.016	-.120	.119	-.029
IPIP_emotional stability_我常感到憂鬱。	.007	.821	-.013	-.023	.002	.030	.129	-.024	-.254	.047	.054
IPIP_emotional stability_我擔心很多事情。	-.015	.791	.053	.004	.020	-.021	-.151	-.167	-.126	.145	.080
IPIP_emotional stability_我的心情容易受到干擾。	.031	.775	-.051	-.017	-.058	-.139	-.142	.012	-.041	.153	.051
IPIP_emotional stability_我很少感到憂鬱。	-.046	-.768	-.049	.162	-.036	.119	-.064	.039	.253	.049	-.072
悲觀善感_我常懷疑自己存在的價值。	.069	.737	.057	-.018	.034	.095	.297	-.106	-.035	-.095	-.042
悲觀善感_遇到問題時，我會鑽牛角尖，想不開。	.056	.715	.021	.076	.131	.066	.056	-.057	-.079	-.133	-.044
IPIP_emotional stability_我情緒多變。	-.003	.715	-.060	-.082	.026	-.184	.053	.158	-.083	.200	-.100
HEXACO_E_我有時會為一些小事而有些焦躁不安。	.004	.690	.003	.042	.018	-.055	-.205	-.006	-.118	.031	.022
IPIP_emotional stability_我心情時好時壞。	-.022	.677	-.120	-.039	.005	-.121	.067	.101	-.117	.088	.064
HEXACO_X_我有時會覺得自己一文不值。	.140	.672	-.032	-.024	.031	.100	.256	-.093	-.003	-.107	-.027
悲觀善感_我會因為一件事而困擾很久。	-.047	.635	.022	-.052	.090	-.038	-.221	-.081	-.027	.097	-.021
悲觀善感_我總覺得有不好的事情在等著我。	.017	.625	.007	.146	-.071	.071	.131	-.010	-.072	-.039	-.034
IPIP_emotional stability_我容覺得壓很大。	.073	.617	.048	.031	-.017	.037	-.095	.037	-.260	.001	-.001

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
悲觀善感_我常會因小事而情緒受到影響。	-.060	.594	-.043	.030	.009	-.190	-.150	.099	-.050	.002	.066
悲觀善感_只要有事情還沒做完，我就會心情煩躁。	-.050	.589	.192	.040	-.038	-.037	-.168	-.097	.039	.161	.084
悲觀善感_我很在意別人對我的看法。	.169	.531	.021	-.008	-.002	-.015	-.303	-.143	.077	.175	-.058
悲觀善感_我經常在事後懊悔自己的表現不好。	-.054	.521	-.009	-.070	-.054	.050	-.156	-.002	.048	.129	.148
HEXACO_X_我覺得我是個不受歡迎的人。	-.242	.500	.037	-.116	.028	.137	.213	.093	-.033	-.201	-.080
悲觀善感_遇到挫折時，我會自怨自艾。	.010	.495	-.045	.160	.035	-.051	-.165	.013	.011	-.141	.007
HEXACO_X_大多數日子裡，我都感到愉快和樂觀。	.185	-.486	.096	-.008	-.006	.148	-.152	.081	.443	-.069	-.038
HEXACO_E_比起大多數人，我擔心的事少了很多。	.058	-.486	-.074	.022	-.034	.122	.166	.177	.365	-.072	-.014
悲觀善感_我常考慮太多而無法立刻做出判斷。	-.112	.479	-.007	.049	.041	.027	-.226	-.118	.033	.031	.168
HEXACO_X_整體而言，我對自己還算滿意。	.022	-.457	.130	.153	.029	.086	-.212	.007	.266	.171	.028
HEXACO_X_大多數人都比平常的我要樂觀和有活力。	-.162	.391	.133	.039	-.095	.037	.017	.073	-.102	-.101	.059
HEXACO_C_我通常把自己逼得很緊，以求達到目標。	-.138	.364	.344	.140	.035	.081	-.075	.038	-.303	-.038	.075
能幹獨立_當考試成績不理想時，我還是能肯定自己的能力。	-.113	-.361	-.016	.070	.181	.026	-.080	.114	.327	.106	.022
HEXACO_A_有時候其他人說我太頑固。	-.048	.357	.071	.089	.073	-.030	.012	.277	-.028	-.022	-.042
悲觀善感_對同學的請求，我總是不忍心拒絕。	-.008	.347	-.040	-.156	-.101	.324	-.179	.020	.072	.129	.051
悲觀善感_當同學欺負我時，我往往不知該如何處理。	-.114	.338	-.052	.163	.049	.248	-.175	-.088	-.043	-.187	-.082
HEXACO_E_當我遭遇到痛苦的經驗時，我需要其他人的安慰。	.326	.331	.031	.043	-.067	-.021	-.321	.043	.010	-.154	.057
HEXACO_C_在工作上，我有時候會因為沒有好的計劃而遇到困難。	.005	.280	-.202	.091	-.059	.188	-.177	.026	.110	-.085	.189
勤奮守際_我能有效率地完成該做的事。	.019	.009	.683	.042	-.103	.015	.074	.140	.041	.221	.027
IPIP_conscientiousness_我會遵循某項作息或進?安排。	.019	.062	.667	.044	-.081	.012	-.066	.039	.097	.066	.006
IPIP_conscientiousness_我能馬上將日常瑣事處理好。	.135	.101	.634	-.001	-.093	-.001	.108	.008	.104	.132	.029
勤奮守際_我能自動自發地完成自己份內的事。	-.039	.080	.628	-.159	-.032	-.039	-.203	.035	-.001	-.021	-.031
IPIP_conscientiousness_我做事講求?確。	.025	.150	.621	.162	.010	-.032	.097	.023	.056	.244	.144
勤奮守際_我總是丟三落四、忘東忘西的。	-.134	.202	-.613	-.032	.014	.131	-.033	.095	.040	.130	.143

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
IPIP_conscientiousness_我喜歡井然有序。	-.059	.019	.612	.152	.036	-.055	-.101	.019	.135	-.087	.125
勤奮守際_我會把我的房間整理得很整齊。	.163	.033	.610	-.077	.010	-.046	.109	.108	.071	-.230	-.081
HEXACO_C_我會在事前計劃和組織要做的事，避免最後一分鐘手忙腳亂。	.067	.053	.585	.105	.027	.021	-.016	-.066	-.017	.115	.068
勤奮守際_我做事向來乾淨俐落、不拖泥帶水。	.006	.032	.583	.066	-.079	.003	.125	.077	.022	.299	.081
勤奮守際_不管喜不喜歡，只要是該做的事，我絕不拖延。	-.025	.029	.570	-.063	-.150	.159	.045	.122	-.049	.112	.002
IPIP_conscientiousness_我經常忘記把東西放回原位。	-.101	.125	-.563	.084	-.069	.166	-.156	.059	.001	.256	.060
HEXACO_C_即使要花很多的時間，我還是會在工作上力求精確。	-.021	.139	.549	-.015	-.044	.035	-.017	.092	-.055	.190	.105
IPIP_conscientiousness_我會注意小細節。	.062	.178	.545	-.048	.149	-.042	-.014	-.001	-.020	-.075	.038
勤奮守際_不論做任何事，我只在完成後才會休息。	-.047	.041	.544	-.111	-.097	.140	.019	.135	-.057	.072	-.058
IPIP_conscientiousness_我丟我的東西。	-.097	.103	-.536	.169	-.035	.076	-.049	.005	-.022	.221	.113
HEXACO_C_做事時，我不太注意小細節。	-.075	-.130	-.524	.138	-.150	.148	.059	.102	.099	.240	.125
勤奮守際_我無法如期完成計畫好的事情。	.006	.116	-.497	.126	.033	.071	-.009	.075	.123	-.257	.075
勤奮守際_我做任何事都有始有終，不會半途而廢。	.023	-.050	.493	-.059	-.088	.099	.069	.095	-.009	.121	.001
HEXACO_C_我因採取行動前沒有仔細思考而犯下很多錯誤。	.058	.248	-.458	.059	-.024	.132	-.060	.111	.142	-.091	.029
勤奮守際_我無法順利完成老師交代的作業。	.069	.061	-.457	.172	.013	.053	.180	.123	.053	-.214	.168
IPIP_conscientiousness_我總是準備好的。	.031	-.187	.449	.259	.046	.037	-.054	.069	.071	.195	.001
勤奮守際_我要求自己每天都有固定的作息。	-.034	-.175	.442	.164	.022	.017	-.168	.007	.021	-.106	.001
勤奮守際_我花比別人更多的時間來準備功課。	.031	.067	.413	.098	.063	.145	-.290	-.028	-.215	-.137	-.058
HEXACO_C_我喜歡想到什麼就做什麼，不喜歡按計畫行事。	-.001	.023	-.405	-.055	.051	.034	.170	.306	.218	.088	-.026
勤奮守際_我能嚴守學校所有的規定。	-.208	.056	.389	-.138	.073	.121	-.344	.021	.064	-.190	-.176
勤奮守際_我做事需要別人在一旁監督催促。	.014	.091	-.389	.286	-.036	.157	-.054	-.075	.200	.001	.021
HEXACO_C_別人常說我是個完美主義者。	-.017	.188	.367	.207	.080	.060	-.057	.070	-.278	.020	.063
IPIP_conscientiousness_我會把事情弄得一團糟。	-.028	.312	-.343	.127	-.016	.155	-.020	.109	.008	-.268	.103

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
能幹獨立_我清楚知道自己的目标，不受別人影響。	.080	-.152	.271	.000	-.063	.037	.059	.182	.016	.206	-.016
HEXACO_C_我以當時的感受來作決定，而不會仔細思考。	.036	.202	-.255	.136	-.006	.034	-.001	.206	.180	-.074	-.127
狡詐圖利_為了讓老師開心，我會說一些好聽的話。	.142	.074	.077	.627	-.003	.108	-.053	-.098	-.108	-.074	.005
狡詐圖利_為了獲勝，我會耍一些小手段。	.118	.120	-.031	.621	-.047	-.146	.120	-.095	-.101	.118	.076
狡詐圖利_要是沒什麼好處，我就不幫助別人。	-.152	-.112	.096	.607	-.046	-.069	.060	-.010	-.049	-.100	-.115
HEXACO_H_如果我想從某人手中得到一些東西，即使他/她講的笑話再不好笑，我也會哈哈大笑。	.131	.018	.050	.597	-.037	.099	-.048	-.068	-.098	-.089	-.007
HEXACO_H_我會禁不住誘惑用偽鈔，如果我確定絕不會被抓到。	.083	-.070	-.080	.591	-.078	-.009	.087	-.186	-.034	.155	.100
HEXACO_H_如果有機會可以擁有昂貴的奢侈品，我會獲得很大的快樂。	.104	.012	-.007	.558	-.034	-.069	-.134	-.137	.067	.048	.072
HEXACO_H_即使我相信用巴結的方式可以得到獎勵，我也不會做。	-.206	-.014	.012	-.546	.013	.135	.109	.353	.061	-.029	.035
狡詐圖利_只要能用別人的東西，我就不會把自己的拿出來用。	-.026	-.090	-.087	.539	.023	-.055	-.109	-.069	.047	-.041	-.047
HEXACO_H_如果我知道自己永遠不會被抓，我也想要去偷一百萬。	.043	.030	-.110	.525	-.056	-.113	.146	-.200	.074	.275	.038
HEXACO_H_我想讓別人知道我是個地位高的重要人物。	.174	.106	.041	.499	.078	-.048	-.135	.021	-.126	.116	.009
狡詐圖利_我會將份內的工作推給別人做。	.105	-.061	-.192	.493	-.030	-.034	.137	.042	.075	-.071	-.038
狡詐圖利_上街購物，我只買有贈品的商品。	.099	-.036	.056	.482	-.032	.209	-.007	.027	-.099	-.234	-.142
狡詐圖利_我瞧不起條件不好的人。	-.001	.067	.030	.458	-.054	-.115	-.115	.030	-.014	.040	-.113
狡詐圖利_事情完成後，我會強調自己的貢獻。	.097	.107	.014	.451	.125	-.203	-.174	.120	.082	-.094	-.141
HEXACO_H_即使很有價值，我也絕不會接受賄賂。	-.101	.048	.042	-.433	.012	.117	-.120	.216	.063	-.043	-.089
IPIP_agreeableness_我會羞辱別人。	.016	.088	.042	.423	.000	-.350	.118	.188	.094	.116	.007
HEXACO_H_我不會為了讓某人幫我做事而假裝喜歡他/她。	-.061	-.040	.069	-.400	-.012	.062	.100	.334	.157	-.012	.020
寬容付出_自己吃了悶虧，我會找機會討回來。	-.100	.137	.058	.398	-.061	-.363	.043	.120	.100	.178	.079

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
HEXACO_H_我認為我比一般人有資格得到更多的尊重。	.043	.110	.018	.393	.024	-.017	-.165	.038	-.094	.257	.035
IPIP_conscientiousness_我會逃避份內工作。	.062	.026	-.251	.389	-.019	.035	.084	.004	.138	-.161	-.030
熱情樂群_我總是表情嚴肅地跟同學講話。	-.290	.040	.165	.354	.028	.002	.110	.214	-.122	-.140	.104
狡詐圖利_答應同學要完成的事，我會盡力做到。	-.025	.201	.162	-.351	.006	.036	-.096	.003	.195	.156	.119
HEXACO_A_有時候其他人告訴我對別人太挑剔。	-.091	.232	.112	.351	.070	-.093	-.082	.164	-.046	.026	-.048
狡詐圖利_我會要求同學配合我的想法。	.077	.002	.052	.344	.111	-.145	-.008	.331	.019	-.084	-.025
HEXACO_H_對我來說，擁有很多金錢不是特別重要。	.071	.073	.022	-.338	-.018	.273	.050	.242	.030	-.140	-.005
HEXACO_C_我只做每天應做的最少工作量。	.048	.032	-.203	.304	.057	-.031	.025	.012	.297	-.087	-.083
狡詐圖利_我盡可能地不佔同學的便宜。	-.113	.178	.055	-.304	-.103	.117	-.096	.078	.046	.031	.181
狡詐圖利_我會購買便宜的物品，不考慮用不用得到。	.030	.052	-.224	.276	-.035	.069	-.085	.104	-.062	-.058	-.009
狡詐圖利_我會替同學保守秘密。	-.046	.023	.122	-.247	-.052	.053	.061	.150	.119	.019	.173
寬容付出_聽同學發牢騷或抱怨，我也不會有怨言。	.071	.131	-.027	-.244	.000	.179	.098	-.086	-.018	.158	.142
正直坦率_當知道自己犯錯時，我會勇敢地承認。	.023	.052	.086	-.241	-.030	.060	.101	.171	.055	.114	.211
HEXACO_O_我認為聽取極端意見是在浪費時間。	-.125	.004	-.051	.166	-.063	-.070	.016	.133	.071	.081	-.106
IPIP_intellect_我有豐富而生動的想像。	.038	.136	-.013	-.065	.746	.043	-.027	-.022	.214	.164	-.146
IPIP_intellect_我沒有那麼有想像力。	-.008	-.032	.078	.151	-.729	.063	.029	.073	-.108	-.160	.130
HEXACO_O_別人經常說我有很好的想像力。	.081	.078	-.029	.017	.690	.093	-.022	.020	.088	.104	-.105
IPIP_intellect_我有很多點子。	.052	.022	-.010	.005	.618	.046	.013	.124	.056	.242	-.099
HEXACO_O_我不認為自己是那種有藝術天份或創意的人。	.013	.132	.094	.031	-.602	.057	.105	.047	.046	.057	-.007
HEXACO_O_我喜歡從事藝術創作，例如，寫小說、寫歌、繪畫。	.021	.007	-.072	.026	.575	.074	-.095	.037	-.045	-.341	.116
IPIP_intellect_我對抽象的概念沒有興趣。	-.040	-.068	.036	.110	-.546	.105	-.123	.235	-.041	-.070	-.118
HEXACO_O_我覺得參觀美術館很無聊。	.011	.119	.026	.021	-.529	.071	.099	-.010	.077	.404	-.273
IPIP_intellect_我難以理解抽象的概念。	.045	-.039	.029	.142	-.497	.099	-.159	.143	-.042	-.222	-.080
IPIP_intellect_我有很棒的點子。	.038	-.053	.066	.078	.432	.006	.048	.195	.089	.187	.076
悲觀善感_我經常沈醉在自己的幻想之中。	-.118	.311	-.163	.083	.423	.021	.001	.054	.175	-.029	-.012

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
HEXACO_O_如果我有機會，我會想去參加古典音樂會。	.098	.027	.034	.135	.378	.115	-.060	-.037	-.113	-.235	.214
能幹獨立_我對很多事情都有自己獨特的看法。	-.062	.149	-.018	-.124	.302	.008	.187	.230	.081	.286	.093
IPIP_intellect_我會用艱深的字眼。	-.020	.044	.008	.245	.302	-.007	.113	.143	-.084	-.031	.206
HEXACO_O_翻閱百科全書這件事，我從沒真正喜歡過。	.061	.040	-.071	-.032	-.296	.033	-.072	-.050	.107	.004	-.157
IPIP_intellect_我有豐富的詞彙。	-.017	-.088	.071	.070	.251	.055	.078	.176	-.089	.199	.108
HEXACO_A_面對那些對我很壞的人，我的態度是「原諒與忘記」。	.131	-.038	.026	-.119	-.049	.613	.093	-.032	.077	-.098	.031
HEXACO_A_我很少有怨恨，即使面對那些對我很壞的人	.139	-.171	.031	-.069	.014	.612	.119	-.074	.017	-.016	-.067
寬容付出_即使別人挑釁，我也不會隨便發脾氣。	-.077	-.167	-.012	.022	.002	.578	.041	-.404	-.079	.209	.116
HEXACO_A_即使當別人犯很多的錯誤，我也很少說難聽的話。	-.002	.039	.006	-.114	-.043	.558	.021	-.331	-.027	-.004	.064
寬容付出_別人占我便宜，我也不計較。	.025	-.012	-.148	-.162	-.082	.535	.193	.058	-.051	.064	.078
寬容付出_別人做了錯事，我可以很快就原諒對方。	.109	.077	-.080	-.249	.008	.490	.052	-.015	.133	.070	-.022
寬容付出_與同學的不愉快，我很快就會忘記了。	.129	-.113	-.025	-.090	-.049	.434	.152	.035	.168	.085	-.006
IPIP_emotional stability_我容?被激?。	.052	.407	.066	.086	-.079	-.412	-.048	.388	.038	-.134	-.056
HEXACO_A_我採寬厚的態度去評論他人。	.046	-.116	.032	.013	.045	.408	-.041	-.172	.036	.024	.353
正直坦率_只要別人冒犯我，我就不會給對方好臉色。	-.089	.180	.051	.143	.009	-.395	-.010	.342	.181	.039	-.054
HEXACO_A_大多數的人比我容易生氣。	-.043	-.088	-.015	.158	.038	.390	-.058	-.331	.064	.161	.120
寬容付出_當同學出糗的時候，我也不會嘲笑他/她。	-.203	-.010	.052	-.126	.048	.377	-.031	.068	-.197	-.051	.126
寬容付出_為別人做事，我都不求回報。	.109	.163	.077	-.296	-.051	.348	.091	.187	.025	-.037	.098
寬容付出_我不會在背後說同學的壞話。	-.168	-.120	.118	-.142	.101	.347	.090	.054	-.062	-.082	.061
寬容付出_同學做了不合自己意的事，我就會看他/她不順眼。	-.077	.078	-.053	.326	-.018	-.345	-.180	.160	.112	-.030	.007
HEXACO_E_面對可能使身體受傷的險境，我會很害怕。	.000	.082	.044	.133	-.007	-.089	-.510	-.143	.117	-.085	.050
HEXACO_E_即使在非常危急的情況，我不會感覺到驚慌。	.003	-.167	.136	-.028	.073	.118	.504	.253	.088	.083	.048
HEXACO_E_如果我必須在惡劣氣候之下出外旅行，我會感到害怕。	-.111	.026	.079	.142	.023	-.050	-.475	-.096	.137	-.097	-.012

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
悲觀善感_面對不確定的事，我會感到畏懼。	-.074	.450	.067	.149	-.009	-.005	-.461	-.224	.100	-.056	.001
HEXACO_E_我可以處理困難的處境而不需要任何人的情感支持。	-.190	-.084	.188	.130	.010	.201	.450	.133	-.001	.156	.027
HEXACO_E_即使在大多數人變得很感傷的情境中，我仍可不動情感。	-.229	-.097	.053	.180	.030	.100	.438	.022	.111	.164	.020
能幹獨立_面對難以處理的狀況，我也不會手忙腳亂。	.058	-.193	.297	-.002	.051	.089	.417	.180	.050	.177	.064
HEXACO_E_當親近的人要離開一段很長的時間，我會有很深的感傷。	.148	.187	-.011	.001	-.072	.020	-.393	.054	-.033	-.035	.100
勤奮守際_就算考試還沒準備好，我還是會玩到很晚。	.034	-.049	-.352	.086	-.081	.022	.364	.081	.213	.076	.091
勤奮守際_即使違反規定，我還是會去做我想做的事。	.059	.003	-.183	.094	-.030	-.001	.319	.257	.084	.165	.197
HEXACO_E_看到別人哭時，我也會想哭。	.199	.228	-.033	-.088	-.105	.144	-.282	.137	-.083	-.175	.080
熱情樂群_遇到問題時，我能與同學一起共同面對。	.240	-.151	.091	-.052	-.074	-.061	-.255	.168	.207	-.004	.244
正直坦率_遇到不公不義的事，我會仗義執言。	.135	-.016	.027	-.193	-.010	-.075	.070	.678	-.096	-.138	.211
正直坦率_當對方不對時，我會直接糾正對方。	-.021	-.154	.137	-.089	-.003	-.143	.082	.622	.098	-.169	-.003
正直坦率_若看到有人欺負弱小，我會挺身相助。	.231	-.050	-.004	-.191	.047	.055	.130	.574	-.028	-.198	.226
正直坦率_不管對方是誰，我都敢指出對方做錯的地方。	.039	-.112	.085	-.059	-.003	-.034	.347	.530	.036	.057	.057
HEXACO_A_別人認為我是一個很暴躁的人。	.130	.410	.059	-.005	-.054	-.277	.168	.490	-.006	-.083	-.093
正直坦率_我想到什麼就說什麼。	.082	.102	-.171	-.022	-.021	-.059	.107	.472	.155	.004	-.173
正直坦率_要是討厭某個人，我會直接表現出來。	.018	.118	-.001	-.058	-.147	-.317	-.005	.402	.151	.121	-.086
HEXACO_A_當別人說我錯了，我第一個反應就是跟他們爭辯。	-.124	-.006	.008	.184	.034	-.222	.076	.372	.175	-.030	-.083
正直坦率_看到老師不公平地對待同學，我會感到憤怒。	.113	.068	-.073	-.138	-.063	-.186	-.034	.266	.108	-.027	.238
能幹獨立_我能有條有理地表達自己的看法。	.035	-.108	.220	.079	.073	-.020	.069	.247	-.021	.242	.167
熱情樂群_我會想辦法讓自己開開心心地生活。	.129	-.256	.052	-.077	.087	-.018	-.159	.017	.541	.076	.013
IPIP_emotional stability_大部分時間我都是放鬆的。	.058	-.285	-.103	.039	-.030	-.008	.185	.094	.487	.092	.017
熱情樂群_我覺得讓自己快快樂樂的是很重要的。	.096	-.183	.025	-.097	.058	-.012	-.208	.051	.462	.050	.023

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一
熱情樂群_每天我會做一些能讓自己心情愉快的事。	.144	-.119	-.037	-.135	.032	-.055	.044	.126	.422	.011	.094
勤奮守際_成績只要過得去就好，我不追求好的表現。	.025	-.118	-.195	.066	-.019	.017	.311	.146	.372	-.059	.057
IPIP_agreeableness_我心地善良。	-.026	-.030	.004	-.129	.059	.181	-.251	.076	.262	.038	.149
能幹獨立_我相信做任何事都有成功的機會。	.020	-.072	.075	-.123	.037	.057	-.090	.126	.189	.158	.134
能幹獨立_我能快速學習新的事物。	.139	.080	.169	.001	.086	.060	.095	-.173	.060	.701	-.096
IPIP_intellect_我能快速地理解事情。	.038	.106	.266	.010	.003	.053	.197	-.090	.041	.659	.021
能幹獨立_我容易理解新的事物。	.034	.138	.152	-.023	.129	.036	.216	-.120	.062	.633	-.024
能幹獨立_我經常搞不懂課業上的問題。	.087	.271	-.110	.013	.105	.084	-.126	.135	.098	-.468	-.006
能幹獨立_我做事不拘泥於單一種方法。	-.025	.020	.022	-.138	.136	-.076	.184	.023	.152	.440	.196
能幹獨立_我能從多種方向去思考問題解決的方法。	.046	.008	.110	-.083	.186	.013	.131	.078	.181	.343	.185
IPIP_agreeableness_我能感受別人的心情。	.058	.123	-.013	-.145	-.015	.050	-.066	.004	.010	.071	.508
寬容付出_對別人善意的批評，我總是心存感激。	.054	-.033	-.085	-.034	.029	.237	.110	.038	.042	-.098	.475
IPIP_agreeableness_我能理解並同情別人的遭遇與感受。	.124	.112	.023	-.149	.033	.112	-.057	.136	.054	.013	.443
寬容付出_做事之前，我會先站在同學的立場想想再做。	.047	.071	.074	-.067	.010	.197	-.039	-.069	-.031	.028	.387
HEXACO_O_我發覺討論哲學很乏味。	.128	.208	.020	-.001	-.361	.095	-.193	.015	.082	.131	-.385
IPIP_intellect_我會花時間沉思反省事物。	-.084	.249	.136	.067	.196	.056	-.014	.028	.060	.002	.374
狡詐圖利_與同學討論問題，我會仔細聆聽他/她的看法。	.039	.128	.121	-.168	.031	.070	-.073	-.057	.201	.162	.336
HEXACO_O_我喜歡那些對事情有脫俗見解的人。	-.067	.130	-.123	-.009	.196	-.016	.060	.055	.112	.237	.305
HEXACO_O_我喜歡去學習外國的歷史和政治。	-.034	-.037	.098	.073	.160	.040	.064	.122	-.011	-.075	.210
HEXACO_A_當別人不同意我的時候，我通常能讓自己的意見保持相當的彈性。	.073	-.011	-.016	-.062	.072	.129	.056	-.133	.069	.195	.206

註：HEXACO 後面接的英文單字為向度該題目所分屬的向度之縮寫：H 為 Humility/honesty，E 為 Emotionality，X 為 Extraversion，A 為 Agreeableness，C 為 Conscientiousness，O 為 Openness to experience。