

102 年原住民就業狀況調查

Employment Status Survey of Indigenous People, 2013

原住民族委員會 編印

Council of Indigenous Peoples

中華民國 103 年 6 月

目 次

目 次	i
表 目 次.....	vi
圖 目 次.....	xiii
102 年原住民就業狀況調查結果摘要.....	xvi
Survey of Indigenous Peoples' Employment Status, 2013 Executive Summary	xxiii
第壹章、前言	1
第貳章、調查方法概述.....	5
第一節 調查目的.....	5
第二節 調查計畫與執行情序.....	5
壹、調查範圍、對象.....	5
貳、調查執行期間與資料標準週.....	5
參、調查方式.....	6
肆、調查主要問項.....	6
伍、抽樣設計.....	7
陸、訪問結果.....	9
柒、樣本代表性檢定.....	13
第參章、調查結果分析.....	21
第一節 15 歲以上原住民狀況分析.....	21
壹、15 歲以上原住民之行政區域與族別分布	21
貳、15 歲以上原住民之性別與年齡.....	25
參、15 歲以上原住民之教育程度與婚姻狀況	27

肆、15 歲以上原住民之家計分擔情況.....	29
伍、15 歲以上原住民個人每月收入.....	30
第二節 原住民勞動力狀況.....	31
壹、原住民勞動力參與率分析.....	33
第三節 原住民就業狀況分析.....	34
壹、原住民就業者從事的行業、職業及從業身分	34
貳、原住民就業者每人每月主要工作收入與每週工作時數	42
參、原住民就業者從事非典型工作與臨時性工作情形	48
第四節 原住民失業狀況分析.....	53
壹、原住民失業率分析.....	53
貳、原住民失業者失業週數狀況分析.....	54
參、原住民失業者求職管道分析.....	55
肆、原住民失業者找尋工作遇到工作機會分析	58
伍、原住民失業者過去的工作經驗.....	62
陸、原住民失業者希望從事的工作內容.....	65
柒、原住民廣義失業者的經濟來源分析.....	67
第五節 原住民非勞動力狀況.....	68
壹、原住民非勞動力未參與勞動原因分析.....	68
第六節 職訓及其他.....	69
壹、原住民在工作場所遇到職業災害情形.....	69
貳、原住民遇到職業災害時的賠償者.....	71
參、原住民職災造成的傷害與疾病對工作的影響	73

肆、有工作過的原住民收過工作安全與職災預防宣導資料情形	74
伍、有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程情形	75
陸、有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位	76
柒、有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程原因	77
捌、有工作過的原住民發生勞資爭議情形.....	78
玖、有工作過的原住民在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形 ..	80
拾、有工作過的原住民自評目前的工作能力	82
拾壹、原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練	83
拾貳、原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因	86
拾參、原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練....	88
拾肆、原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目	90
拾伍、原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練原因	93
拾陸、原住民目前需要政府提供的就業服務	96
拾柒、原住民目前參加的社會保險.....	98
拾捌、原住民沒有參加社會保險的原因.....	100
拾玖、原住民參加的其他商業保險.....	102
貳拾、原住民希望得知工作職缺的方式.....	104
第肆章、女性、青年、原鄉／非原鄉原住民專題分析	105
第一節 女性原住民專題分析.....	105
壹、女性原住民基本概述.....	105
貳、女性原住民就業狀況分析.....	111
參、女性原住民失業狀況分析.....	117

肆、女性原住民非勞動力狀況.....	129
第二節 原住民青年專題分析.....	130
壹、原住民青年基本概述.....	130
貳、原住民青年就業狀況分析.....	132
參、原住民青年失業狀況分析.....	152
肆、原住民青年非勞動力狀況.....	164
伍、原住民青年參與職業訓練情形.....	165
第三節 原鄉／非原鄉原住民專題分析.....	177
壹、原鄉／非原鄉原住民基本概述.....	177
貳、原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況.....	181
參、原鄉／非原鄉原住民就業狀況分析.....	185
肆、原鄉／非原鄉原住民失業狀況分析.....	193
伍、原鄉／非原鄉原住民非勞動力狀況.....	209
第伍章、原住民就業相關新聞文字探勘分析.....	211
壹、文字探勘簡介.....	211
貳、研究方法.....	211
參、研究結果分析.....	213
第陸章、結論.....	215
第柒章、政策建議.....	224
壹、短期政策建議.....	224
貳、中期政策建議.....	226
參、長期政策建議.....	228

統計表

附錄一 102 年原住民就業狀況調查實施計畫

附錄二 102 年原住民就業狀況調查問卷

附錄三 102 年原住民就業狀況調查問卷填表說明、名詞與定義

表 目 次

表 1-1-1	原住民族委員會推動原住民就業相關政策.....	3
表 2-2-1	第一季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數.....	9
表 2-2-2	第一季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數.....	10
表 2-2-3	第二季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數.....	10
表 2-2-4	第二季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數.....	10
表 2-2-5	第三季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數.....	11
表 2-2-6	第三季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數.....	11
表 2-2-7	第四季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數.....	12
表 2-2-8	第四季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數.....	12
表 2-2-9	第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別.....	13
表 2-2-10	第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別.....	14
表 2-2-11	第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別.....	14
表 2-2-12	第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別.....	15
表 2-2-13	第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別.....	15
表 2-2-14	第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別.....	16
表 2-2-15	第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別.....	17
表 2-2-16	第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別.....	17
表 2-2-17	第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別.....	18
表 2-2-18	第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別.....	19
表 2-2-19	第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別.....	19

表 2-2-20	第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別.....	20
表 3-1-1	15 歲以上原住民戶數分布—按行政區域分.....	22
表 3-1-2	15 歲以上原住民人數分布—按行政區域分.....	23
表 3-1-3	15 歲以上原住民族別分布情況.....	24
表 3-1-4	15 歲以上原住民性別比例分布情況.....	25
表 3-1-5	15 歲以上原住民年齡比例分布情況.....	26
表 3-1-6	15 歲以上原住民教育程度比例分布情況.....	27
表 3-1-7	15 歲以上原住民婚姻狀況.....	28
表 3-1-8	15 歲以上原住民個人家計分擔情況.....	29
表 3-1-9	15 歲以上原住民個人每月收入.....	30
表 3-2-1	原住民勞動力參與率及失業率狀況.....	32
表 3-3-1	原住民就業者從事的行業.....	35
表 3-3-2	原住民就業者從事農林漁牧業平均每年農閒期間.....	36
表 3-3-3	原住民就業者從事農林漁牧業農閒期間打零工情形.....	37
表 3-3-4	原住民就業者從事的職業.....	39
表 3-3-5	原住民就業者的從業身分.....	40
表 3-3-6	原住民受政府僱用之就業者是否具有正式公務員任用資格.....	41
表 3-3-7	原住民就業者每月主要工作收入.....	42
表 3-3-8	原住民有酬就業者每月主要工作收入.....	43
表 3-3-9	原住民就業者每週工作時數.....	44

表 3-3-10	原住民就業者每週工作時數不足 35 小時之原因.....	45
表 3-3-11	工作時數未滿 35 小時原住民增加工時意願.....	46
表 3-3-12	原住民就業者目前工作地點—依縣市別分.....	47
表 3-3-13	原住民就業者是否為非典型就業工作.....	48
表 3-3-14	原住民就業者從事政府所提供的臨時性工作情形.....	49
表 3-3-15	原住民就業者從事政府臨時性工作對於改善生活的幫助性.....	50
表 3-3-16	就業者從事政府臨時性工作結束後，在原鄉或都會區找工作之意願.....	51
表 3-3-17	原住民就業者找工作的管道(可複選).....	52
表 3-4-1	原住民失業週數.....	54
表 3-4-2	原住民失業者求職找工作管道(可複選).....	56
表 3-4-3	原住民失業者想找全日還是部分時間工作.....	57
表 3-4-4	原住民失業者在求職過程遇到工作機會情形.....	58
表 3-4-5	原住民失業者求職找工作過程所遇到的工作機會類型.....	59
表 3-4-6	原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主因.....	60
表 3-4-7	原住民失業者沒有遇到工作機會的主要遭遇困難.....	61
表 3-4-8	原住民失業者過去的工作經驗.....	62
表 3-4-9	原住民非初次尋職失業者離開上次工作的方式.....	63
表 3-4-10	原住民失業自願離職者離開前一個工作的主要原因.....	64
表 3-4-11	原住民失業者最希望從事的工作內容.....	65
表 3-4-12	原住民失業者最希望從事的工作內容（續）.....	66

表 3-4-13	原住民廣義失業者失業期間的經濟來源.....	67
表 3-5-1	15 歲以上原住民未參與勞動的原因.....	68
表 3-6-1	原住民職災造成的傷害與疾病對工作的影響.....	73
表 3-6-2	有工作過的原住民收過工作安全與職災預防宣導資料情形.....	74
表 3-6-3	有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程情形.....	75
表 3-6-4	有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位.....	76
表 3-6-5	有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程原因.....	77
表 3-6-6	有工作過的原住民自評目前的工作能力.....	82
表 3-6-7	原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因(可複選)(不含非勞動力).....	86
表 3-6-8	原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目(可複選)(不含非勞動力).....	91
表 3-6-9	原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因(可複選)(不含非勞動力).....	94
表 3-6-10	原住民目前需要政府提供的就業服務(可複選)(不含非勞動力).....	96
表 3-6-11	原住民目前參加的社會保險(可複選)(不含非勞動力).....	98
表 3-6-12	原住民沒有參加社會保險的原因(可複選)(不含非勞動力).....	100
表 3-6-13	原住民參加的其他商業保險(可複選)(不含非勞動力).....	102
表 3-6-14	原住民希望得知工作職缺的方式(可複選).....	104
表 4-1-1	女性原住民勞動力狀況—近年比較.....	108
表 4-1-2	女性原住民勞動力狀況—依地區別分.....	109

表 4-1-3	女性原住民勞動力狀況—依人口特性分.....	110
表 4-1-4	原住民就業者從事的行業—依性別分.....	112
表 4-1-5	原住民就業者從事的職業—依性別分.....	114
表 4-1-6	原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入—依性別分.....	115
表 4-1-7	原住民就業者每週工作時數—依性別分.....	116
表 4-1-8	女性原住民就業、失業情形.....	118
表 4-1-9	女性原住民就業、失業情形—按地區別分.....	119
表 4-1-10	女性原住民就業、失業情形—按人口特性分.....	120
表 4-1-11	原住民失業週數—依性別分.....	121
表 4-1-12	女性原住民失業者求職管道近年比較(可複選).....	123
表 4-1-13	原住民失業者求職過程所遇到的工作機會類型—依性別分.....	124
表 4-1-14	原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因(可複選)— 依性別分.....	125
表 4-1-15	女性原住民失業者在找尋工作中，主要遭遇的困難(可複選).....	127
表 4-1-16	女性原住民失業者最希望從事的工作內容.....	128
表 4-1-17	女性原住民未參與勞動的原因.....	129
表 4-2-1	原住民青年勞動力狀況—按人口特性分.....	131
表 4-2-2	原住民青年就業者從事的行業.....	133
表 4-2-3	原住民青年就業者從事的行業—按人口特性分.....	135
表 4-2-4	原住民青年就業者從事的職業.....	136
表 4-2-5	原住民青年就業者從事的職業—按人口特性分.....	138

表 4-2-6	原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資.....	139
表 4-2-7	原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資—按人口特性分.....	141
表 4-2-8	原住民青年就業者的工作總年資.....	142
表 4-2-9	原住民青年就業者的工作總年資—按人口特性分.....	144
表 4-2-10	原住民青年有酬就業者每月主要工作收入.....	145
表 4-2-11	原住民青年有酬就業者每月主要工作收入—按人口特性分.....	147
表 4-2-12	原住民青年就業者每週工作時數.....	148
表 4-2-13	原住民青年就業者每週工作時數—按人口特性分.....	150
表 4-2-14	原住民青年就業者目前工作地點—按縣市分.....	151
表 4-2-15	原住民青年失業週數狀況.....	153
表 4-2-16	原住民青年失業週數狀況-按人口特性分.....	155
表 4-2-17	原住民青年失業者求職找工作有沒有遇到工作機會—按人口特性 分.....	159
表 4-2-18	原住民青年勞動力職業訓練參與情形-按人口特性分.....	167
表 4-2-19	原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因—按人口特性分..	170
表 4-2-20	原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練 —按人口特性分.....	173
表 4-3-1	原鄉／非原鄉原住民教育程度.....	178
表 4-3-2	原鄉／非原鄉原住民家計分擔情況.....	180
表 4-3-3	原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況—15 歲以上民間人口.....	182
表 4-3-4	原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況—15 歲以上男性人口.....	183

表 4-3-5	原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況－15 歲以上女性人口	184
表 4-3-6	原鄉／非原鄉原住民就業者從事的行業	186
表 4-3-7	原鄉／非原鄉原住民就業者從事的職業	188
表 4-3-8	原鄉／非原鄉原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入	190
表 4-3-9	原鄉／非原鄉原住民就業者每週工作時數	192
表 4-3-10	原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形－15 歲以上民間人口	194
表 4-3-11	原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形－男性勞動人口	195
表 4-3-12	原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形－女性勞動人口	196
表 4-3-13	原鄉／非原鄉原住民失業週數	198
表 4-3-14	原鄉／非原鄉原住民失業者求職管道(可複選)	200
表 4-3-15	原鄉／非原鄉原住民失業者求職過程所遇到的工作機會類型(可複選)	202
表 4-3-16	原鄉／非原鄉原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因(可複選)	204
表 4-3-17	原鄉／非原鄉原住民失業者在找尋工作中，主要遭遇的困難	206
表 4-3-18	原鄉／非原鄉原住民失業者最希望從事的工作內容(可複選)	208
表 4-3-19	原鄉／非原鄉原住民未參與勞動的原因	210

圖 目 次

圖 1-1-1	原住民失業率與一般民眾失業率比較.....	2
圖 3-2-1	原住民與一般民眾勞動力參與率歷年比較.....	33
圖 3-4-1	原住民與一般民眾失業率歷年比較.....	53
圖 3-6-1	原住民在工作場所遇到職業災害情形(扣除非勞動力者).....	69
圖 3-6-2	原住民在工作場所遇到職業災害情形.....	70
圖 3-6-3	原住民遇到職業災害賠償情形(扣除非勞動力者).....	71
圖 3-6-4	原住民遇到職業災害賠償情形(可複選).....	72
圖 3-6-5	有工作過的原住民發生勞資爭議情形(扣除非勞動力者).....	78
圖 3-6-6	有工作過的原住民發生勞資爭議情形.....	79
圖 3-6-7	原住民就業者在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形.....	80
圖 3-6-8	有工作過的原住民在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形.....	81
圖 3-6-9	原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練(不含非勞動力).....	83
圖 3-6-10	參加職業訓練後，有沒有從事與職訓內容相關的工作(不含非勞動力).....	84
圖 3-6-11	原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練.....	85
圖 3-6-12	原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因(可複選).....	87
圖 3-6-13	原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練(不含非勞動力).....	88
圖 3-6-14	原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練.....	89

圖 3-6-15	原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目(可複選).....	92
圖 3-6-16	原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因(可複選).....	95
圖 3-6-17	原住民目前需要政府提供的就業服務(可複選).....	97
圖 3-6-18	原住民目前參加的社會保險(可複選).....	99
圖 3-6-19	原住民沒有參加社會保險的原因(可複選).....	101
圖 3-6-20	原住民參加的其他商業保險.....	103
圖 4-1-1	女性原住民教育程度近年比較.....	106
圖 4-1-2	女性原住民家計分擔情況.....	106
圖 4-2-1	原住民青年失業者求職找工作管道(可複選).....	156
圖 4-2-2	原住民青年失業者求職找工作有沒有遇到工作機會.....	157
圖 4-2-3	原住民青年失業者求職找工作過程所遇到的工作機會類型.....	160
圖 4-2-4	原住民青年失業者遇到工作機會但沒有去工作的主因.....	161
圖 4-2-5	原住民失業者找尋工作中主要遭遇困難.....	162
圖 4-2-6	原住民失業者最希望從事的工作內容.....	163
圖 4-2-7	原住民青年未參與勞動的原因.....	164
圖 4-2-8	原住民青年參與職業訓練情形.....	165
圖 4-2-9	原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因(可複選).....	168
圖 4-2-10	原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練...	171
圖 4-2-11	原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目...	174

圖 4-2-12 原住民青年不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因.....	175
圖 4-2-13 原住民青年所需要政府提供的就業服務.....	176
圖 5-1-1 就業之推論樹.....	213
圖 5-1-2 就業之詞彙得分圖.....	214
圖 5-1-3 工作之詞彙得分圖.....	214

102 年原住民就業狀況調查結果摘要

一、15 歲以上原住民

1. 行政區域：102 年臺灣地區年滿 15 歲以上原住民現住人數有 418,403 人，以居住在臺灣省非原住民鄉鎮市的人口最多，有 177,272 人，占 42.37%，其次是山地鄉，有 131,782 人，占 31.50%，再其次是平地原住民鄉鎮市，有 109,349 人，占 26.14%；縣市別依序是花蓮縣的 82,480 人，占 19.71%，臺東縣的 58,312 人，占 13.94%，桃園縣的 45,398 人，占 10.85%，新北市的 41,791 人，占 9.99%，屏東縣的 40,322 人，占 9.64%。
2. 統計區域：以居住在東部地區的 140,792 人最多，占 33.65%，其次是北部地區的 136,106 人，占 32.53%，餘依序為南部地區的 79,299 人，占 18.95%，中部地區的 62,205 人，占 14.87%。
3. 族別：以阿美族的人數最多，占 39.35%；其次是排灣族，占 18.29%；再其次是泰雅族，占 15.06%；布農族占 11.86%，太魯閣族占 4.94%。
4. 性別：女性有 215,141 人，男性有 203,262 人，女性男性各占 51.82%、48.18% (女性較男性多 11,879 人)。和一般民眾比較，15 歲以上的一般民眾也是女性多於男性(50.37%及 49.63%)。
5. 年齡：15~24 歲占 24.28%，25~44 歲占 38.15%，45~64 歲占 29.25%，65 歲及以上占 8.32%。和一般民眾比較，一般民眾 45 歲以上者占 47.25%，高於原住民的 37.57%。
6. 教育程度：原住民教育程度以高中(職)最多，有 38.34%，其次是小學或以下的 22.07%，再其次是國(初)中的 20.00%，大學及以上占 13.22%，以專科的

6.26%最少。和一般民眾比較，專科或以上學歷者，一般民眾有 39.97%，而原住民只有 19.48%。

7. 婚姻狀況：有配偶者占 48.12%，未婚者占 38.94%，離婚、分居、喪偶者占 12.85%。若與一般民眾比較，原住民未婚者比例較一般民眾高，有配偶者比例較一般民眾低。
8. 家計分擔：原住民有 59.85%需要負責家計，其中有 34.03%為主要家計負責人，26.41%為次要家計負責人，而不需要負責家計的有 37.81%。
9. 個人每月平均收入：102 年原住民個人每月收入以沒有收入者占的比例最高 (27.52%)，有收入者以 2 萬~未滿 3 萬元者的 20.75%最高，就平均數來看，原住民平均每人每月收入約 16,388 元。

二、勞動力狀況

102 年原住民 15 歲以上民間人口有 402,960 人，其中勞動力人數有 238,111 人，勞動力參與率為 59.09%。若從歷年趨勢變化來看，原住民的勞動力參與率與一般民眾差距幅度由 93 年 5 月起逐漸縮小。

三、就業狀況

102 年平均原住民勞動力人數為 238,111 人，其中平均就業人數為 226,494 人。

1. 就業者從事的行業：原住民就業者從事的行業，以從事「製造業」最多，有 16.86%，其次是「營造業」，有 16.62%。和一般民眾比較，原住民從事「農林漁牧業」、「營造業」的比例明顯大於一般民眾，但從事「製造業」所占的比例卻低於一般民眾。

2. 就業者從事的職業：原住民就業者所從事的職業，「服務及銷售工作人員」最多，有 21.75%，其次是「基層技術工及勞力工」(20.34%)，再次是「技藝有關工作人員」(17.03%)及「機械設備操作及組裝人員」(14.58%)。和一般民眾比較，原住民在「技藝有關工作人員」、「機械設備操作及組裝人員」、「基層技術工及勞力工」所占比例明顯高於一般民眾；但在其他職業的部分，原住民的比例則偏低，如「專業人員」、「技術員及助理專業人員」、「事務支援人員」。
3. 就業者的從業身分：原住民就業者的從業身分以受私人僱用最多，有 78.71%，受政府僱用者占 9.37%，自營作業者占 10.57%。其中受政府僱用者，有 48.50% 沒有正式公務員任用資格，50.66% 有正式公務員任用資格。
4. 原住民有酬就業者每人每月主要工作收入：原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 26,373 元。與一般民眾比較，原住民收入未滿 3 萬元的比例為 61.58%，高於一般民眾的 40.85%，原住民收入 6 萬元以上的比例為 2.24%，低於一般民眾的 10.75%。
5. 工作時數：102 年原住民就業者每週平均工作時數為 42.95 小時，與一般民眾的 43.59 小時無顯著差異。
6. 非典型就業情形：從事非典型就業工作的比例為 19.08%；不是從事非典型就業工作的比例為 80.71%，另有 0.21% 不知道或未回答。
7. 從事政府所提供之臨時工作情形：原住民就業者有 97.31% 不是從事政府所提供的臨時性工作，只有 2.41% 從事政府所提供臨時性工作；從事政府提供之臨時工作者中，有 91.78% 認為臨時工作對生活改善有幫助(含非常有幫助)。
8. 就業者尋職管道：原住民就業者獲得目前工作的管道以「託親友師長介紹」

的比例最高，每百人有 48.17 人，其次為「自我推薦及詢問」，每百人有 32.05 人，再其次為「看報紙」，每百人有 9.38 人。

四、失業狀況

102 年原住民勞動力人數有 238,111 人，其中失業人數 11,617 人，失業率為 4.88%。

與歷年調查結果比較，原住民失業率由 93 年 5 月的 6.15% 下降至 94 年 12 月的 4.27%，再逐年上升至 98 年 9 月的 8.85%，再逐漸下降至 101 年 9 月的 4.59%、12 月的 4.63% 及 102 年 12 月的 4.61%。

和一般民眾的失業率相比較，102 年原住民失業率為 4.88%，而根據行政院主計總處公布之 102 年一般民眾失業率為 4.18%，顯示兩者失業率之差距逐漸縮小。

1. 失業週數：原住民失業者，至資料標準週，平均已失業 22.71 週。
2. 失業者尋職管道：原住民失業者尋找工作管道，以「託親友師長介紹」的比例最高，每百人有 61.16 人，其次是「看報紙」、「自我推薦及詢問」及「向民間人力銀行求職(含上網)」，每百人分別有 33.63 人、33.11 人及 28.12 人。
3. 原住民失業者想找全日還是部分時間工作：有 90.17% 的原住民失業者想找全日的工作，高於想找部分時間工作的 8.98%，另有 0.84% 表示不知道或未回答。
4. 遇到工作機會情形：原住民失業者在找尋工作過程中，33.58% 有遇到工作機會，而 66.30% 沒有遇到工作機會。曾經遇到工作機會，但是沒有去工作的原住民失業者沒有去工作的原因，以「待遇太低」(每百人有 32.54 人)、「工時

不適合」(每百人有 27.34 人)及「離家太遠」(每百人有 26.46 人)的比例最高。

5. 找工作主要遭遇困難：原住民失業者有 66.30%在找尋工作過程中沒有遇到過工作機會，進一步分析找尋工作過程中，主要遭遇的困難是「本身技術不合」(每百人 41.91 人)，其次是「生活圈內沒有工作機會」(每百人 40.48 人)及「就業資訊不足」(每百人 35.11 人)。
6. 過去工作經驗：失業的原住民有 89.49%在過去曾有過工作，有 50.31%離開上次工作為自願離職，另有 43.84%為非自願離職，離開上次工作的主要原因以「季節性或臨時性的工作結束」(37.60%)最高，其次是「對原有工作不滿意」(21.26%)。
7. 最希望從事的工作內容：原住民失業者中，最希望從事的工作內容以「餐飲旅遊運動」(每百人有 25.26 人)最多，其次是「營建職類」(每百人有 19.27 人)。
8. 沒有工作期間的主要經濟來源：廣義失業的原住民在沒有工作期間的主要經濟來源以「家庭協助」(每百人有 56.83 人)為主，其次為「親友協助」(每百人有 38.25 人)，再其次為「積蓄」(每百人有 30.65 人)。

五、非勞動力狀況

102 年原住民 15 歲以上民間人口有 402,960 人，其中非勞動力人數有 164,849 人。未參與勞動原因以「料理家務」(32.88%)及「求學及準備升學」(32.84%)所占的比例最高，其次為「高齡、身心障礙」(18.93%)。

六、職訓及其他

以下項目為 102 年 12 月新增調查問項。

1. 職業災害：僅有 4.80% 的原住民在工作場所有遇到過職業災害，其中 44.00% 沒有獲得賠償，由「勞工保險」賠償每百人有 34.90 人，由「雇主」賠償每百人有 29.26 人。
2. 工作安全與職災預防宣導：有工作過的原住民，71.79% 表示沒有收過工作安全與職災預防宣導資料，28.08% 表示有，另有 0.13% 未回答。
3. 接受職業安全衛生相關課程情形：有工作過的原住民，63.49% 表示沒有接受過職業安全衛生相關課程，36.41% 表示有；辦理單位以「公司」最多(每百人有 70.94 人)。
4. 勞資爭議：有工作過的原住民，96.97% 表示沒有發生過勞資爭議，2.95% 表示有，其中以發生過「薪資未付(含工時記錄錯誤)」的比例(78.31%)最高。
5. 工作場所有沒有因為原住民身分感受到被歧視：有工作過的原住民，絕大部分(96.90%)在工作場所沒有因為原住民的身分而受到歧視，有受到歧視的僅占 3.00%，另有 0.10% 未回答。
6. 工作能力：有工作過的原住民自評目前工作能力，以 7~8 分者的 32.99% 最多，平均分數為 7.48 分。
7. 職業訓練：原住民以前有參加過政府或民間機構所辦理職業訓練的比例有 8.26% (其中 4.65% 有從事與職訓內容相關的工作，3.09% 沒有)，從來沒有參加過的比例有 91.67%，有 0.52% 以前沒有參加過，目前正在參加，另有 0.07% 未回答。

8. 就業服務：原住民需要政府提供的就業服務，以「就業資訊」排名第一(每百人有 13.90 人)，「就業媒合」(每百人 9.83 人)第二，「都不需要」的每百人有 79.35 人。
9. 參加保險的項目：原住民參加的保險項目，以「全民健康保險」每百人有 95.12 人最高，其次是參加「勞工保險」每百人 38.21 人，再其次是參加「農民保險」每百人有 9.72 人，另外，1.00%的原住民表示都沒有參加保險。沒有參加社會保險的原因，以「沒有多餘的錢投保」每百人有 84.52 人最高。
10. 原住民參加的其他商業保險，以每百人有 35.10 人參加「意外保險(含學生平安保險)」最高，其次為「醫療險」每百人有 24.70 人。

Survey of Indigenous Peoples' Employment Status, 2013

Executive Summary

I. The Indigenous Peoples Aged 15 or above

1. By administrative region :

In 2013, there were 418,403 Indigenous Peoples with age 15 or older in Taiwan. A total of 177,272 (42.37%) indigenous peoples lived in non-indigenous peoples' townships. A total of 131,782 indigenous peoples lived in mountain villages, accounting for 31.50% of the total population. A total of 109,349 (26.14%) indigenous peoples lived in plain area which belongs to indigenous peoples' townships. There were 82,480 (19.71%) indigenous peoples lived in Hualien County, 58,312 (13.94%) in Taitung County, 45,398 (10.85%) in Taoyuan County, 41,791 (9.99%) in New Taipei City, and 40,322 (9.64%) in Pingtung County.

2. By statistical region :

The most population with indigenous peoples was east of Taiwan, which attains 140,792 (33.65%) indigenous peoples. The north of Taiwan was with 136,106 (32.53%) indigenous peoples; the south of Taiwan, 79,299 (18.95%); the central of Taiwan, 62,205 (14.87%).

3. By tribal :

The Amis was the largest tribe (39.35%), followed by Paiwan (18.29%), Atayal (15.06%), Bunun (11.86%), and Truku (4.94%).

4. By sex :

There were 215,141 females (51.82%) and 203,262 males (48.18%) of indigenous peoples with age 15 or older. There were 11,879 more females than males. Compared with general population in Taiwan, females (50.37%) were also more than males (49.63%) in the same age group.

5. By age :

There were 24.28% of indigenous peoples aged between 15 and 24 years old; 38.15% aged between 25 and 44 years old; 29.25% aged between 45 and 64 years old; 8.32% aged 65 years old or above. Compared with the general population, the percentage of general population above 45 years old was 47.25% which was higher than that of the indigenous people, 37.57%.

6. By educational attainment :

There were 38.34% of the indigenous peoples with senior high school education or vocational school education. There were 22.07% with elementary school education or below; 20.00%, junior high school education; 13.22%, university education or above. There were only 6.26% of the indigenous peoples with junior college education. Compared with the general population, there were 39.97% of them with junior college education or above, while that of the indigenous peoples were only 19.66%.

7. By marital status :

There were 48.12% of the indigenous peoples who were married; 38.94% were singles; 12.85% were divorced, separated, or widowed. Compared with the general population, the percentage of general population who were singles was higher than

that of the indigenous people.

8. By financial support for family :

There were 59.85% of indigenous peoples who were responsible for living expense of a whole family; 34.03% of them were the primary financial providers; 26.41% of them were the secondary financial providers; 37.81% of them didn't need to support financial expense.

9. By average wage per person every month :

There were 27.50% of the indigenous peoples aged 15 years old or above who had no income. Those in employment (20.75%) were paid monthly between NT20, 000 and NT30, 000. In general, the average wage for indigenous peoples every month was about NT16, 388.

II. Labor Force Status

In 2013, there was a total of 402,960 indigenous peoples who aged 15 years old or above (excluding those in the military services). Among them, 238,111 were in the labor force; participation rate equaled to 59.09%. The extent of indigenous peoples' participation rates in labor force had been decreasing since May 2004, compared with general population.

III. Employed Person's Working Status

There were 238,111 indigenous peoples (excluding those in the military services) in the labor force. Among them, 226,494 were employees.

1. Employee industry :

The most indigenous peoples (16.86%) worked in “manufacturing” industry, 16.62% of them worked in “construction” industry. The proportions of indigenous people who worked in “Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry” industry and “construction” industry were higher than those of the general population. However, the proportions of indigenous people who worked in the “manufacturing” industry were lower than those of the general population.

2. Employee occupation :

There were 21.75% of the indigenous peoples who served as “Service and Sales Workers”; 20.34% of them, “Elementary Labourers”; 17.03% of them, “Craft and Related Trades Workers”; 14.58% of them, “Plant and Machine Operators, and Assemblers”. The proportions of indigenous people who were “Craft and Related Trades Workers”, “Plant and Machine Operators, and Assemblers”, and “Elementary Labourers” were higher than those of the general population. However, the proportions of indigenous people who were “Professionals”, “Technicians and Associate Professionals”, and “Clerical Support Workers” were lower than those of the general population.

3. Employee working identity :

There were 78.71% of the indigenous peoples employed by private unit; 9.37% by government; 10.57% by self-operation. Among those who hired by government, 50.66% of them were officially qualified civil servants, and 48.50% were not.

4. The average wage per person every month :

The average wage per month from the main job was NT26, 373. The proportions of wage under NT30,000(61.58%) were higher than those of the general population(40.85%); and the proportions of wage above NT60,000(2.24%) were lower than those of the general population(10.75%).

5. Working hours :

In December 2013, the average working hours were 42.95 hours per week. Compared with the general population, those average working hours of general population were 43.88 hours per week, which were no significant difference from those of indigenous peoples.

6. Non-typical working status :

There were 19.08% of indigenous peoples in typical working status, while 80.71% of them were in non-typical working status. There were 0.21% of indigenous peoples who were unknown or did not respond.

7. Participation in the temporary works provided by governments :

There were 97.31% of indigenous peoples whose temporary works were not provided by government. Only 2.41% of them accepted temporary works offered by government. Among those indigenous peoples, 91.78% of them considered that the temporary jobs were “helpful” to improve their living conditions ("very helpful" included).

8. Job searching methods :

The most frequent way of searching a job was “recommendations by friend, relatives or teachers” (48.17%), followed by “self-recommendation and inquiring”

(32.05%). There were 9.38% of them through “classified advertisement on newspapers” to find a job.

IV. Unemployment Status

In 2013, there were 238,111 indigenous peoples belonging to labor force (excluding those in the military services). Among them, there were 11,617 of indigenous peoples who were unemployed. In other words, the unemployment rate was 4.88%.

The unemployment rate for the indigenous peoples declined from 6.15% in May 2004, to 4.27% in December 2005, and then rose to 8.85% in September 2009, and then declined to 4.59% in September 2012, 4.63% in December 2012, and 4.61% in December 2013. Compared with the general population’s unemployment rate (4.18%) in 2013, the unemployment rate of indigenous peoples in the same year was 4.88%. The result indicated that the gap had been decreased.

1. Average length of unemployment period :

The average unemployed period of indigenous peoples was about 22.71 weeks.

2. Job searching methods :

The most frequent way of job searching was “Recommendations by friend, relatives or teachers” (61.16%), followed by “classified advertisement on newspapers” (33.63%), “self-recommendation and inquiring” (33.11%), and “job inquiry on private job services institutions” (28.12%).

3. Job searching for full-time job or part-time job :

There were 90.17% of unemployed indigenous peoples who preferred to have a full-time job, while 8.98% of them preferred a part-time job. There were 0.84% of indigenous peoples who were unknown or did not respond.

4. Job opportunity :

There were 33.58% of unemployed indigenous peoples who got job offers when they looked for jobs, while 66.30% didn't. The most frequent reasons for those unemployed indigenous peoples who got a job offer but did not accept it were “ low payment” (32.54%), “unsuitable working hours”(27.34%), and “too far away from home” (26.46%).

5. The main difficulties for finding a job :

Among those unemployed indigenous peoples who did not get a job, the main difficulties were “no adequate skill” (41.91%), “no job opportunity in the living area” (40.48%), and “no related information for the job” (35.11%).

6. Past working experience :

There were 89.49% of unemployed indigenous peoples who used to have jobs before. A total of 50.31% unemployed indigenous peoples resigned voluntarily, and 43.84% of them resigned from the last job involuntarily. The major reasons to leave their works were “seasonal and temporary jobs ended” (37.60%) and “discontent with the jobs” (21.26%).

7. Expected job :

To unemployed indigenous peoples, the most favorite job was “food, travel, and sports” (25.26%), followed by “construction”(19.27%).

8. Major financial sources when unemployed :

The main financial source of unemployed indigenous peoples was from “family financial assistance” (56.83%), followed by “financial assistance from friends and relatives” (38.25%) and “savings” (30.65%).

V. Status of Non-labor Force :

In 2013, there were 402,960 indigenous peoples who aged 15 years old or above (excluding persons in military services, in prisons, or missing). Among them, 164,849 indigenous peoples were not in the labor force. The major reasons were “house cleaning” (32.88%) and “pursuit of higher education or preparation to take entrance exam” (32.84%), followed by “aging and physical and mental disorders” (18.93%).

VI. Vocational Training and Others :

1. Occupational injury :

Only 4.80% of indigenous peoples had occupational injuries in working places. Among those with injury, 34.90% were compensated by the labor insurance, 29.26% by their employers, 44.00% did not get any compensation.

2. Working safety and occupational injury prevention guidance :

There were 28.08% of the indigenous peoples with working experiences indicated that they had received working safety and occupational injury prevention guidance, while 71.79% did not. There were 0.13% of the indigenous peoples who did not respond this question.

2. Participation of occupational safety and health courses :

Those who had working experiences stated that they did not received occupational safety and health courses (63.49%), while 36.41% did. A total of 70.94% received the training held by their own “company”.

4. Labor dispute :

Those indigenous peoples who had working experiences stated that they did not experience labor dispute (96.97%), while 2.95% did. Most of the disputes were due to “unpaid salary”(78.31%).

5. Racial discrimination in work place :

Those indigenous peoples who had working experiences stated that they did not feel discriminated in work places (96.90%); only 3.00% felt that they were discriminated. There were 0.10% of the indigenous peoples who did not respond this question.

6. Working ability :

A total of 32.99% of the indigenous peoples who had job experiences graded their working ability as 7-8 points. The average score was 7.48.

7. Vocational training :

A total of 8.26% of the indigenous peoples had participated in the vocational training provided by the government or private institutions (4.65% had worked in jobs related to their vocational training while 3.09% had not). A total of 91.67% had not participated vocational training before, and 0.52% were participating at present. There were 0.07% of them who did not respond this question.

8. Employment services :

Among employment services provided by government, a total of 13.90% of the indigenous peoples thought “employment information” (13.90%) was the most required information, followed by “job matching” (9.83%). However, a total of 79.35% of the indigenous peoples didn’t need employment services.

9. Joining insurances :

A total of 95.12% of the indigenous peoples had the “National Health Insurance”, followed by “Labor Insurance” (38.21%), “Farmer Health Insurance” (9.72%). However, a total of 1.00% of the indigenous peoples didn’t have any insurance at all. A total of 84.52% of indigenous peoples who didn’t have any insurance indicated that they did not have extra money to pay for the social insurances.

10. For other commercial insurances :

A total of 35.10% of indigenous peoples participated in the “Accidental Insurance”, followed by “Medical Insurance” (24.70%).

第壹章、前言

隨時代演進，世界各國無不逐漸重視弱勢族群之就業權利，相關法案如人權法(CRAs)、平等就業機會政策(EEOC)等，以及 2007 年聯合國揭示了原住民權利宣言，顯示人權價值之重要，而平等就業也是所有先進國家努力追求的目標。而臺灣，原住民族委員會於 1996 年成立後，致力保障原住民各項權益不遺餘力，如民國 90 年推動的「原住民族工作權保障法」、94 年及 97 年倡導的「促進原住民就業方案」，因此臺灣原住民就業狀況於 94 年逐漸獲得大幅改善(詳見圖 1-1)。然而之後大環境的衝擊，如 97 年全球金融風暴，98 年莫拉克風災等影響，臺灣原住民的失業率又急速攀升。原住民失業狀況，是直接反應經濟惡化的影子，因主要依賴體力勞動收入的原住民，會是最直接受到影響的族群(高弘勳，2009)。由此可知，相關單位有必要進行歷年的延續性調查，從調查中察覺未來可能的變化，以做好萬全而充足的準備，以因應突如其來的衝擊。

根據主計總處公布之 102 年 12 月失業率統計顯示(見圖 1-1-1)，一般民眾失業率為 4.08%，而在就業市場長期處於相對較弱勢地位的原住民，102 年 12 月調查，原住民失業率為 4.61%(引自 102 第四季原住民就業狀況基本調查)，與一般民眾相較，原住民失業率相對較高。

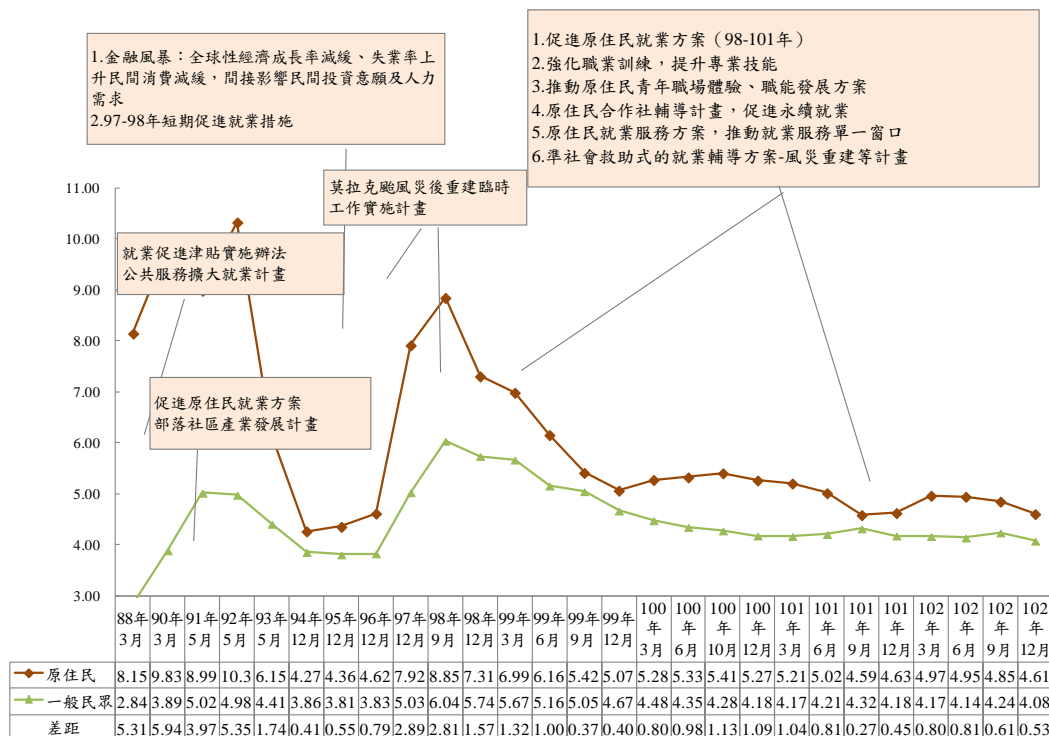


圖 1-1-1 原住民失業率與一般民眾失業率比較

經濟大環境的衝擊對原住民的影響遠大於一般民眾，原住民長期教育程度明顯低於一般民眾的劣勢，且居住所在地大多屬於經濟發展較為落後地區，諸多的因素影響原住民充分就業機會。98 年 8 月莫拉克風災肆虐南臺灣，造成許多原住民被迫離開家園，在政府積極投注資源協助災民安置工作下，該地區原住民失業率獲得控制。顯示原住民的就業問題仍需政府積極的作為，包括提供充足的就業資訊、臨時工作機會、職業訓練等協助。從下表 1-1-1 可知，原住民族委員會針對原住民促進就業不遺餘力，推動了非常多相關政策，穩定原住民之就業發展。

表 1-1-1 原住民族委員會推動原住民就業相關政策

政策或措施	民國年份
部落在地就業計畫	91
中長期永續促進就業對策	
原住民新部落運動	92
原住民特殊暨社區型技藝訓練計畫	
原住民職業訓練實施要點	93
原住民綜合發展基金收支保管及運用辦法	94
原住民待工期間職前訓練經費補助辦法	
促進原住民就業方案	
原民會強化原住民參加職業訓練津貼補助要點	
原住民取得技術士證照獎勵辦法	95
97 年觀光人才培訓計畫	97
緊急促進原住民就業措施	
原住民族事務專業人員獎懲要點	
原住民族基礎建設方案	98
原民會辦理原住民職業訓練實施要點	99
莫拉克災後重建「各就各位」就業專案計畫	100
活力 100 好原氣－原住民族地區人力轉銜計畫	
原住民就業！就 YA！101 計畫	101
「原 JOB-原住民人力資源網 http://iwork.apc.gov.tw 」開站	
就業 3 多力 4 fun 心	

然而有效政策的提倡，需仰賴正確資訊作為判斷。自 88 年至 97 年，原住民族委員會每年皆規劃執行一次大規模之就業狀況調查，然則考量就失業率狀況變動頻繁，就失業率也受到不同季節因素的影響而波動，為了能確實掌握原住民族的就失業狀況，以擬定相對應之就業輔導政策，且能及時反應原住民就業及失業狀況，因此自 98 年 9 月起開始按季執行調查，並將各年度調查時間訂為當年度之 3 月、6

月、9 月及 12 月，並以當月橫跨 15 日當週為調查資料標準週，其中 3 月、6 月及 9 月調查為基本調查，12 月為基本調查加上附帶調查，並定期公布失業數據及相關調查結果，以建立長期觀察之完整時間數列資料，提供完整的趨勢分析。

第貳章、調查方法概述

第一節 調查目的

本次調查的主要目標為瞭解原住民失業率及就業所需的協助，藉由科學性的抽樣方法，並配合專業的家戶面訪訪問員採實地面訪原住民族勞動力狀況、就業、失業情形、勞動意願等問題，故以抽樣調查方式，進行原住民族就業狀況調查，並且根據調查結果提供政府相關單位制定原住民族各項政策、就業服務及職業訓練之參考。

第二節 調查計畫與執行情序

壹、調查範圍、對象

一、調查區域範圍：

臺灣地區，包括臺灣省、臺北市、新北市、臺中市、臺南市及高雄市，不含金馬地區。

二、調查對象：

以調查資料標準週前設籍於臺灣地區各縣市鄉鎮市區之原住民家戶（指戶內至少有 1 人 15 歲以上且具有原住民身分者）為抽樣對象，以原住民戶籍戶為母體清冊。

貳、調查執行期間與資料標準週

第一季：以 102 年 3 月 10 日至 3 月 16 日為調查資料標準週。於 102 年 3 月 17 日開始面對面家戶訪問，並於 102 年 4 月

16 日完成。

第二季：以 102 年 6 月 9 日至 6 月 15 日為調查資料標準週。於 102 年 6 月 16 日開始面對面家戶訪問，並於 102 年 7 月 15 日完成。

第三季：以 102 年 9 月 15 日至 9 月 21 日為調查資料標準週。於 102 年 9 月 22 日開始面對面家戶訪問，並於 102 年 10 月 21 日完成。

第四季：以 102 年 12 月 15 日至 12 月 21 日為調查資料標準週。於 102 年 12 月 22 日開始面對面家戶訪問，並於 103 年 1 月 21 日完成。

參、調查方式

調查方法採面對面訪問進行，針對抽中之樣本戶，戶內 15 歲以上具有原住民身分者全部進行訪問。未成功樣本需在不同時間進行回訪至少 3 次以上。

肆、調查主要問項

依行政院主計總處 102 年主普字第 1020400231 號函核定之問卷，詳細問卷內容見附錄三。

一、基本特徵：族別、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、配偶族別及居住地區等。

二、勞動力狀況：15 歲以上人口、勞動力人口、勞動力參與狀況、

未參與勞動原因、就（失）業狀況及離職原因。

三、就業狀況：包括行（職）業別、農忙與農閒時期就業狀況。

第一份工作職業別、工作年資、工作地點、是否從事非典型工作、其類型及原因、是否從事政府提供臨時性工作、獲得目前工作之管道。

四、失業狀況：失業情形、失業週數、求職管道、是否想從事全職或部分工時工作、求職期間是否遇到工作機會及其工作類型、求職遇到的困難、希望從事的工作內容、求職期間經濟來源。

五、其他：主要收入及其他收入、職業災害情形、有沒有收過工作安全與職災預防宣導資料、職業安全衛生相關課程接受情形、勞資爭議情形、在工作場所受到歧視情形、目前工作能力評分、職業訓練情形、需要政府提供的就業服務、參加的社會保險及商業保險。

伍、抽樣設計

一、抽樣設計與樣本配置

本調查採用分層等機率隨機抽樣法，將臺灣地區按縣市分為 20 個副母體，再依原住民分布狀況及地理區域特性分成山地原住民鄉（第一層）、平地原住民鄉鎮市（第二層），及非原住民鄉鎮市（第三層）三層。

各副母體之樣本戶數，按各縣市原住民戶數占臺灣地區總原住民戶數的比例，分配應完成之樣本戶數。為了提升人數較少的縣市估計值之可信度，專案團隊設定各縣市之有效戶數至少為 50 戶，分配的樣本戶數未滿 50 戶的縣市提高有效樣本戶數至 50 戶(雲林縣、澎湖縣、新竹市以及嘉義市)，副母體內再按各層原住民戶數占副母體內總原住民戶數的比例，分配三層應完成的樣本戶數。

(一) 第一層與第二層抽樣方法

第一層山地原住民鄉及第二層平地原住民鄉，按原住民戶數比例分配到各鄉鎮市區，各鄉鎮市區內原住民家戶再按地址排序，以系統隨機抽樣法抽出受訪樣本戶。

(二) 第三層抽樣方法

第三層為非原住民鄉鎮市區，由於分層內原住民居住分布較為分散，因此採用二階段等機率集群隨機抽樣法完成抽樣。第一階段先利用 PPS 抽樣法抽取鄉鎮市區，第二階段再從中選之鄉鎮市區內，再抽 25 戶樣本戶。

二、樣本抽取

將樣本鄉鎮市區內的原住民家戶按照地址排序，然後以系統隨機抽樣法抽出應有的樣本戶。每季調查共計應完成 5,000 戶。為預防母體清冊有籍在人不在、資料不正確、屢訪未遇或拒絕訪問等情形，每季調查除了正式訪問樣本外，另抽出 4 套備取樣本。

三、追蹤樣本戶之抽樣

追蹤樣本之抽樣方式採用分層隨機抽樣法，從前一次調查各層內之成功樣本中，以系統隨機抽樣方式抽出 50% 之受訪樣本戶，做為該次追蹤樣本戶，未抽中的 50% 則做為追蹤樣本之備取樣本戶。

陸、訪問結果

一、第一季

第一季有效樣本戶數為 5,114 戶，其中新增樣本共 2,528 戶，追蹤樣本共 2,586 戶。

表 2-2-1 第一季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數

102 年 3 月

單位：戶、%

行政區域	總樣本戶數		新增樣本戶數		追蹤樣本戶數	
	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比
總計	5,114	100.00	2,528	100.00	2,586	100.00
山地鄉	1,250	24.44	613	24.25	637	24.63
平地原住民鄉鎮市	1,289	25.21	638	25.24	651	25.17
非原住民鄉鎮市	2,575	50.35	1,277	50.51	1,298	50.19

從受訪原住民樣本人數來看，實際完成有效樣本人數為 14,016 人，其中新增樣本總數為 6,610 人，追蹤樣本總數為 7,406 人。

表 2-2-2 第一季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數

102 年 3 月

單位：人、%

行政區域	總樣本人數		新增樣本人數		追蹤樣本人數	
	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比
總計	14,016	100.00	6,610	100.00	7,406	100.00
山地鄉	4,435	31.64	2,137	32.33	2,298	31.03
平地原住民鄉鎮市	3,680	26.26	1,703	25.76	1,977	26.69
非原住民鄉鎮市	5,901	42.10	2,769	41.89	3,132	42.29

二、第二季

第二季有效樣本戶數為 5,132 戶，其中新增樣本共 2,572 戶，追蹤樣本共 2,560 戶。

表 2-2-3 第二季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數

102 年 6 月

單位：戶、%

行政區域	總樣本戶數		新增樣本戶數		追蹤樣本戶數	
	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比
總計	5,132	100.00	2,572	100.00	2,560	100.00
山地鄉	1,216	23.69	608	23.64	608	23.75
平地原住民鄉鎮市	1,302	25.37	650	25.27	652	25.47
非原住民鄉鎮市	2,614	50.94	1,314	51.09	1,300	50.78

從受訪原住民樣本人數來看，實際完成有效樣本人數為 14,317 人，其中新增樣本總數為 6,748 人，追蹤樣本總數為 7,569 人。

表 2-2-4 第二季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數

102 年 6 月

單位：人、%

行政區域	總樣本人數		新增樣本人數		追蹤樣本人數	
	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比
總計	14,317	100.00	6,748	100.00	7,569	100.00
山地鄉	3,998	27.92	1,957	29.00	2,041	26.97
平地原住民鄉鎮市	3,953	27.61	1,812	26.85	2,141	28.29
非原住民鄉鎮市	6,366	44.46	2,979	44.15	3,387	44.75

三、第三季

第三季有效樣本戶數為 5,067 戶，其中新增樣本共 2,525 戶，追蹤樣本共 2,542 戶。

表 2-2-5 第三季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數

行政區域	102 年 9 月				單位：戶、%	
	總樣本戶數		新增樣本戶數		追蹤樣本戶數	
	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比
總計	5,067	100.00	2,525	100.00	2,542	100.00
山地鄉	1,246	24.59	635	25.15	611	24.04
平地原住民鄉鎮市	1,289	25.44	644	25.50	645	25.37
非原住民鄉鎮市	2,532	49.97	1,246	49.35	1,286	50.59

從受訪原住民樣本人數來看，實際完成有效樣本人數為 14,256 人，其中新增樣本總數為 6,685 人，追蹤樣本總數為 7,571 人。

表 2-2-6 第三季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數

行政區域	102 年 9 月				單位：人、%	
	總樣本人數		新增樣本人數		追蹤樣本人數	
	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比
總計	14,256	100.00	6,685	100.00	7,571	100.00
山地鄉	4,213	29.55	2,028	30.34	2,185	28.86
平地原住民鄉鎮市	3,865	27.11	1,814	27.14	2,051	27.09
非原住民鄉鎮市	6,178	43.34	2,843	42.53	3,335	44.05

四、第四季

第四季有效樣本戶數為 5,062 戶，其中新增樣本共 2,524 戶，追蹤樣本共 2,538 戶。

表 2-2-7 第四季受訪原住民戶行政區域分布情形—依戶數

行政區域	102 年 12 月				單位：戶、%	
	總樣本戶數		新增樣本戶數		追蹤樣本戶數	
	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比	樣本戶數	百分比
總計	5,062	100.00	2,524	100.00	2,538	100.00
山地鄉	1,202	23.75	600	23.77	602	23.72
平地原住民鄉鎮市	1,277	25.23	638	25.28	639	25.18
非原住民鄉鎮市	2,583	51.03	1,286	50.95	1,297	51.10

從受訪原住民樣本人數來看，實際完成有效樣本人數為 14,368 人，其中新增樣本總數為 6,869 人，追蹤樣本總數為 7,499 人。

表 2-2-8 第四季受訪原住民戶行政區域分布情形—依樣本數

行政區域	102 年 12 月				單位：人、%	
	總樣本人數		新增樣本人數		追蹤樣本人數	
	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比	樣本人數	百分比
總計	14,368	100.00	6,869	100.00	7,499	100.00
山地鄉	4,031	28.06	1,894	27.57	2,137	28.50
平地原住民鄉鎮市	3,941	27.43	1,919	27.94	2,022	26.96
非原住民鄉鎮市	6,396	44.52	3,056	44.49	3,340	44.54

柒、樣本代表性檢定

為使調查樣本的地區、性別和年齡結構與調查母體結構相符合，因此針對各季調查樣本之地區、性別和年齡結構進行加權調整。

一、第一季

以行政區域層別來看，加權前卡方檢定統計量= 152.98，p-value=0.00，自由度 2，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。。

表 2-2-9 第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別

102 年 3 月

單位：人、%

行政區域	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	415,621	100.00	14,016	100.00	14,016	100.00
山地鄉	131,503	31.64	3,763	26.85	4,435	31.64
平地原住民鄉鎮市	109,127	26.26	3,841	27.40	3,680	26.26
非原住民鄉鎮市	174,991	42.10	6,412	45.75	5,901	42.10

資料來源：原住民族委員會，102 年 3 月戶籍人口統計資料。

以性別來看，加權前卡方檢定統計量=0.09，p-value=0.77，自由度 1，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構無顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-10 第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別

102 年 3 月

單位：戶、%

行政區域	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	415,621	100.00	14,016	100.00	14,016	100.00
男性	200,146	48.16	6,767	48.28	6,750	48.16
女性	215,475	51.84	7,249	51.72	7,266	51.84

資料來源：原住民族委員會，102 年 3 月戶籍人口統計資料。

以年齡層來看，加權前卡方檢定統計量=132.55，p-value=0.00，自由度 10，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-11 第一季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別

102 年 3 月

單位：人數；%

年齡層	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	415,621	100.00	14,016	100.00	14,016	100.00
15~19 歲	51,435	12.38	2,036	14.53	1,735	12.38
20~24 歲	46,402	11.16	1,754	12.51	1,565	11.16
25~29 歲	40,384	9.72	1,350	9.63	1,362	9.72
30~34 歲	44,310	10.66	1,318	9.40	1,494	10.66
35~39 歲	39,405	9.48	1,225	8.74	1,329	9.48
40~44 歲	38,268	9.21	1,163	8.30	1,291	9.21
45~49 歲	38,921	9.36	1,274	9.09	1,313	9.36
50~54 歲	35,543	8.55	1,135	8.10	1,199	8.55
55~59 歲	28,532	6.86	897	6.40	962	6.86
60~64 歲	19,121	4.60	655	4.67	645	4.60
65 歲以上	33,300	8.01	1,209	8.63	1,123	8.01

資料來源：原住民族委員會，102 年 3 月戶籍人口統計資料。

二、第二季

以行政區域層別來看，加權前卡方檢定統計量=94.23，
p-value=0.00，自由度 2，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與
母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，
加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。。

表 2-2-12 第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別

行政區域	102 年 6 月				單位：戶、%	
	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	417,306	100.00	14,317	100.00	14,317	100.00
山地鄉	131,550	31.52	3,998	27.92	4,513	31.52
平地原住民鄉鎮市	109,267	26.18	3,953	27.61	3,749	26.18
非原住民鄉鎮市	176,489	42.29	6,366	44.46	6,055	42.29

資料來源：原住民族委員會，102 年 6 月戶籍人口統計資料。

以性別來看，加權前卡方檢定統計量=7.42，p-value=0.01，自由
度 1，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；
加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體
結構無顯著差異。

表 2-2-13 第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別

行政區域	102 年 6 月				單位：戶、%	
	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	417,306	100.00	14,317	100.00	14,317	100.00
男性	200,889	48.14	6,950	48.54	6,892	48.14
女性	216,417	51.86	7,367	51.46	7,425	51.86

資料來源：原住民族委員會，102 年 6 月戶籍人口統計資料。

以年齡層來看，加權前卡方檢定統計量=163.87，p-value=0.00，自由度 10，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-14 第二季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別

102 年 6 月

單位：人數；%

年齡層	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	417,306	100.00	14,317	100.00	14,317	100.00
15~19 歲	51,336	12.30	2,095	14.63	1,761	12.30
20~24 歲	46,564	11.16	1,821	12.72	1,598	11.16
25~29 歲	40,357	9.67	1,405	9.81	1,385	9.67
30~34 歲	44,741	10.72	1,398	9.76	1,535	10.72
35~39 歲	39,565	9.48	1,234	8.62	1,357	9.48
40~44 歲	38,172	9.15	1,175	8.21	1,310	9.15
45~49 歲	39,026	9.35	1,266	8.84	1,339	9.35
50~54 歲	35,692	8.55	1,159	8.10	1,225	8.55
55~59 歲	28,987	6.95	901	6.29	994	6.95
60~64 歲	19,527	4.68	645	4.51	670	4.68
65 歲以上	33,339	7.99	1,218	8.51	1,144	7.99

資料來源：原住民族委員會，102 年 6 月戶籍人口統計資料。

三、第三季

以行政區域層別來看，加權前卡方檢定統計量=28.65，p-value=0.00，自由度 2，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。。

表 2-2-15 第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別

102 年 9 月

單位：戶、%

行政區域	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	419,606	100.00	14,256	100.00	14,256	100.00
山地鄉	131,871	31.43	4,213	29.55	4,480	31.43
平地原住民鄉鎮市	109,446	26.08	3,865	27.11	3,718	26.08
非原住民鄉鎮市	178,289	42.49	6,178	43.34	6,057	42.49

資料來源：原住民族委員會，102 年 9 月戶籍人口統計資料。

以性別來看，加權前卡方檢定統計量=4.25，p-value=0.04，自由度 1，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-16 第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別

102 年 9 月

單位：戶、%

行政區域	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	419,606	100.00	14,256	100.00	14,256	100.00
男性	201,890	48.11	6,881	48.27	6,859	48.11
女性	217,716	51.89	7,375	51.73	7,397	51.89

資料來源：原住民族委員會，102 年 9 月戶籍人口統計資料。

以年齡層來看，加權前卡方檢定統計量=164.73，p-value=0.00，自由度 10，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-17 第三季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別

102 年 9 月

單位：人數；%

年齡層	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	419,606	100.00	14,256	100.00	14,256	100.00
15~19 歲	50,878	12.13	1,932	13.55	1,729	12.13
20~24 歲	47,357	11.29	1,886	13.23	1,609	11.29
25~29 歲	40,531	9.66	1,354	9.50	1,377	9.66
30~34 歲	44,679	10.65	1,345	9.43	1,518	10.65
35~39 歲	39,942	9.52	1,207	8.47	1,357	9.52
40~44 歲	38,291	9.13	1,167	8.19	1,301	9.13
45~49 歲	38,955	9.28	1,304	9.15	1,323	9.28
50~54 歲	35,806	8.53	1,155	8.10	1,216	8.53
55~59 歲	29,792	7.10	927	6.50	1,012	7.10
60~64 歲	19,726	4.70	666	4.67	670	4.70
65 歲以上	33,649	8.02	1,313	9.21	1,143	8.02

資料來源：原住民族委員會，102 年 9 月戶籍人口統計資料。

四、第四季

以行政區域層別來看，加權前卡方檢定統計量=85.37， $p\text{-value}=0.00$ ，自由度 2，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00， $p\text{-value}=1.00$ ，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-18 第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依層別

		102 年 12 月				單位：戶、%	
行政區域		母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
		人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總	計	421,078	100.00	14,368	100.00	14,368	100.00
山地鄉		132,204	31.40	4,031	28.06	4,511	31.40
平地原住民鄉鎮市		109,555	26.02	3,941	27.43	3,738	26.02
非原住民鄉鎮市		179,319	42.59	6,396	44.52	6,119	42.59

資料來源：原住民族委員會，102 年 12 月戶籍人口統計資料。

以性別來看，加權前卡方檢定統計量=16.11， $p\text{-value}=0.00$ ，自由度 1，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00， $p\text{-value}=1.00$ ，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-19 第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依性別

		102 年 12 月				單位：戶、%	
行政區域		母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
		人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總	計	421,078	100.00	14,368	100.00	14,368	100.00
男性		202,581	48.11	7,072	49.22	6,912	48.11
女性		218,497	51.89	7,29	50.78	7,456	51.89

資料來源：原住民族委員會，102 年 12 月戶籍人口統計資料。

以年齡層來看，加權前卡方檢定統計量=201.60，p-value=0.00，自由度 10，在顯著水準為 0.05 下，加權前樣本結構與母體結構有顯著差異；加權後卡方檢定統計量=0.00，p-value=1.00，加權後樣本結構與母體結構無顯著差異。

表 2-2-20 第四季受訪原住民樣本與母體結構差異檢定—依年齡別

102 年 12 月

單位：人數；%

年齡層	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	人口數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	421,078	100.00	14,368	100.00	14,368	100.00
15~19 歲	50,736	12.05	2,071	14.41	1,731	12.05
20~24 歲	47,294	11.23	1,860	12.95	1,614	11.23
25~29 歲	40,486	9.61	1,373	9.56	1,381	9.61
30~34 歲	45,053	10.70	1,392	9.69	1,537	10.70
35~39 歲	40,102	9.52	1,216	8.46	1,368	9.52
40~44 歲	38,264	9.09	1,138	7.92	1,306	9.09
45~49 歲	38,811	9.22	1,311	9.12	1,324	9.22
50~54 歲	36,226	8.60	1,106	7.70	1,236	8.60
55~59 歲	30,047	7.14	940	6.54	1,025	7.14
60~64 歲	20,051	4.76	690	4.80	684	4.76
65 歲以上	34,008	8.08	1,271	8.85	1,160	8.08

資料來源：原住民族委員會，102 年 12 月戶籍人口統計資料。

第參章、調查結果分析

根據原住民族委員會（以下簡稱原民會）提供之原住民戶籍人口資料顯示，102 年臺灣地區原住民住戶（戶內至少有一位 15 歲以上且具有原住民身分者）平均有 202,886 戶，其中 15 歲以上原住民人口數平均有 418,043 人（不含現役軍人、監管人口與失蹤人口為 402,960 人），遍佈於臺灣地區。

102 年原住民平均勞動力人數有 238,111 人，勞動力參與率為 59.09%；就業人數為 226,494 人，失業人數為 11,617 人，失業率為 4.88%。

本章第一節為 15 歲以上原住民狀況分析、第二節為原住民勞動力狀況分析、第三節為原住民就業狀況分析、第四節為原住民失業狀況分析、第五節為原住民非勞動力狀況、第六節為收入、職訓及其他。

第一節 15 歲以上原住民狀況分析

以下針對 15 歲以上原住民母體戶籍人口資料與本研究抽樣調查訪問的結果進行分析。（本節提及的「15 歲以上人口」除特別註記以外，皆包含現役軍人、監管人口及失蹤人口，而「15 歲以上民間人口」則不含現役軍人、監管人口及失蹤人口。）

壹、15 歲以上原住民之行政區域與族別分布

一、15 歲以上原住民以設籍在非原住民鄉鎮市人口數最多

在各地區戶數分布上，根據調查結果，102 年 15 歲以上原住民戶設籍在非原住民鄉鎮市最多，約五成一，其次是設籍在山地鄉和平地原住民鄉鎮市，約二成四至二成五。總計 15 歲以上原住民分布在山地鄉和平地原住民鄉鎮市者共計近五成，顯示仍有近半數的原住民戶在原鄉地區。

表 3-1-1 15 歲以上原住民戶數分布—按行政區域分

單位：戶、%

年別	總計	山地鄉		平地原住民鄉鎮市		非原住民鄉鎮市	
	戶數	戶數	百分比	戶數	百分比	戶數	百分比
99 年	189,434	49,220	25.98	49,918	26.35	90,296	47.67
100 年	194,117	49,406	25.45	50,287	25.91	94,425	48.64
101 年	188,075	48,654	25.87	48,809	25.95	90,612	48.18
102 年	202,886	49,442	24.37	50,989	25.13	102,456	50.50

在各地區人口數分布上，根據調查結果，102 年 15 歲以上原住民以設籍在非原住民鄉鎮市的人口最多，有四成二，其次是設籍在山地鄉的近三成二，再次是設籍在平地原住民鄉鎮市的二成六。總計 15 歲以上原住民分布在山地鄉和平地原住民鄉鎮市者共計近五成八。

表 3-1-2 15 歲以上原住民人數分布－按行政區域分

單位：人、%

年別	總計	山地鄉		平地原住民鄉鎮市		非原住民鄉鎮市	
	人數	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
99 年	392,911	130,944	33.33	107,425	27.34	154,542	39.33
100 年	402,172	131,215	32.63	108,047	26.87	162,910	40.51
101 年	409,882	131,574	32.11	108,721	26.52	169,587	41.37
102 年	418,403	131,782	31.50	109,349	26.14	177,272	42.37

二、族別以阿美族人數最多，其次是排灣族，再其次是泰雅族

102 年 15 歲以上原住民之族別分布，根據調查結果，以阿美族的人口數最多，占 39.35%；其次是排灣族，占 18.29%；再其次是泰雅族，占 15.06%；布農族占 11.86%，太魯閣族占 4.94%，其餘各族別比例皆在 3% 以下。

表 3-1-3 15 歲以上原住民族別分布情況

單位：%

年別	總計	阿美族	泰雅族	排灣族	魯凱族	布農族	賽夏族	雅美族(達悟)	卑南族	鄒族	邵族	噶瑪蘭族	太魯閣族	撒奇萊雅族	賽德克族
99 年	100.00	38.92	15.40	18.61	2.92	9.66	1.09	0.75	2.45	1.33	0.21	0.34	6.22	0.15	1.88
100 年	100.00	39.55	15.65	18.50	2.59	10.17	1.16	0.62	2.81	1.30	0.15	0.20	4.92	0.17	2.15
101 年	100.00	38.63	15.12	19.20	2.71	10.06	1.13	0.76	2.35	1.39	0.17	0.18	5.88	0.23	2.18
102 年	100.00	39.35	15.06	18.29	2.96	11.86	1.12	0.58	2.19	1.21	0.18	0.19	4.94	0.20	1.75

貳、15 歲以上原住民之性別與年齡

一、15 歲以上原住民性別分布

根據調查結果，102 年 15 歲以上的原住民男性占 48.18%，女性占 51.82%。從近年趨勢來看，皆以女性多於男性。男性的比例有下降的趨勢。

就一般民眾來看，男性占 49.63%，女性占 50.37%。（一般民眾資料來源：內政部戶政司 102 年人口統計年報）

表 3-1-4 15 歲以上原住民性別比例分布情況

單位：%

項目別				總計	男	女
9	9	年		100.00	48.45	51.55
1	0	0	年	100.00	48.29	51.71
1	0	1	年	100.00	48.23	51.77
1	0	2	年	100.00	48.18	51.82
102 年一般民眾				100.00	49.63	50.37

二、15 歲以上原住民年齡分布

102 年 15 歲以上原住民年齡的分布 15-24 歲占 24.28%，25-44 歲占 38.15%，45-64 歲占 29.25%，65 歲及以上占 8.32%。

從近年趨勢來看，25-44 歲的比例逐年降低，65 歲及以上者歷年均為 8% 左右。

若與一般民眾比較，原住民 15-24 歲者占 24.28% 高於一般民眾的 15.77%，25-44 歲者占 38.15% 高於一般民眾的 36.97%，而 45 歲及以上者占 37.57% 低於一般民眾的 47.26%。（一般民眾資料來源：內政部戶政司 102 年人口統計年報）

表 3-1-5 15 歲以上原住民年齡比例分布情況

單位：%

項目別				總計	15-24 歲	25-44 歲	45-64 歲	65 歲以上
9	9	年		100.00	23.04	41.01	28.02	7.93
1	0	0	年	100.00	23.21	40.25	28.70	7.83
1	0	1	年	100.00	23.37	39.13	29.26	8.23
1	0	2	年	100.00	24.28	38.15	29.25	8.32
102 年一般民眾				100.00	15.77	36.97	33.80	13.45

參、15 歲以上原住民之教育程度與婚姻狀況

一、15 歲以上原住民之教育程度

102 年 15 歲以上原住民的教育程度以高中(職)比例最高，占 38.34%，其次是小學及以下的 22.07%，再其次是國(初)中的 20.00%，大學及以上占 13.22%，以專科的 6.26%最少。

從近年趨勢來看，小學及以下教育程度的比例逐年降低，大學及以上教育程度的比例逐年增加。

若與一般民眾比較，原住民高中(職)及以下者較一般民眾多，而專科及以上者則少於一般民眾。(一般民眾資料來源：內政部戶政司 101 年人口統計年報)

表 3-1-6 15 歲以上原住民教育程度比例分布情況

				單位：%				
項目別				總計	小學及 以下	國(初)中	高中(職)	專科 大學及 以上
9	9	年		100.00	24.31	20.27	38.29	6.41 10.53
1	0	0	年	100.00	22.81	20.05	38.37	6.53 11.96
1	0	1	年	100.00	22.89	19.77	38.03	6.59 12.73
1	0	2	年	100.00	22.07	20.00	38.34	6.26 13.22
1	0	1	年	100.00	15.46	13.24	31.33	12.18 27.79
一般民眾								

二、15 歲以上原住民之婚姻狀況

102 年 15 歲以上原住民有配偶者占 48.12%，未婚者占 38.94%，離婚、分居、喪偶者占 12.85%。

從歷年趨勢來看，未婚者的比例約三成五左右，近兩年則為三成 8 左右，有配偶者的比例約五成。

若與一般民眾比較，原住民未婚者較一般民眾多，有配偶者較一般民眾少。(一般民眾資料來源：內政部戶政司 102 年人口統計年報)

表 3-1-7 15 歲以上原住民婚姻狀況

單位：%

項目別				總計	未婚	有配偶 (含與人同居)	離婚、分居 或喪偶	未回答
9	9	年		100.00	36.56	48.36	14.80	-
1	0	0	年	100.00	37.96	48.94	12.80	0.30
1	0	1	年	100.00	38.34	48.73	12.93	-
1	0	2	年	100.00	38.94	48.12	12.85	0.12
1	0	2	年	100.00	34.88	51.42	13.70	-
一般民眾				100.00	34.88	51.42	13.70	-

肆、15 歲以上原住民之家計分擔情況

102 年 15 歲以上原住民有 60.44% 需要負責家計，其中有 34.03% 為主要家計負責人，26.41% 為次要（輔助）家計負責人，而不需要負責家計的占 37.81%。

從近年趨勢來看，需要負責家計的比例約在六成左右。

表 3-1-8 15 歲以上原住民個人家計分擔情況

單位：%

項目別				總計	主要家計 負責人	次要(輔助) 家計負責人	不需要 負責家計	未回答
9	9	年		100.00	41.14	25.75	32.70	-
1	0	0	年	100.00	33.32	26.75	38.52	1.40
1	0	1	年	100.00	35.47	28.61	35.92	-
1	0	2	年	100.00	34.03	26.41	37.81	2.34

伍、15 歲以上原住民個人每月收入

102 年有 27.52% 的原住民沒有收入，49.00% 未滿 3 萬元(其中 17.04% 「未滿 1 萬元」，11.21% 「1 萬~未滿 2 萬元」，20.75% 「2 萬~未滿 3 萬元」)，而「3 萬元及以上」者占 22.68%，平均每月收入為 16,388 元。

與近年結果比較，原住民平均每月收入自 99 年的 15,239 元逐年增加至 102 年的 16,388 元。

表 3-1-9 15 歲以上原住民個人每月收入

單位：%

項目別			總計	沒有收入	未滿 1 萬元	1 萬元~未滿 2 萬元	2 萬元~未滿 3 萬元	3 萬元~未滿 4 萬元	4 萬元~未滿 5 萬元	5 萬元及以上	未回答	主要工作平均收入
9	9	年	100.00	27.48	17.68	16.19	19.71	10.67	3.81	3.78	0.70	15,239
1	0	0 年	100.00	29.18	15.45	12.62	20.93	12.63	4.66	3.70	0.83	15,824
1	0	1 年	100.00	25.45	19.16	15.13	21.15	11.12	3.69	3.16	1.13	16,224
1	0	2 年	100.00	27.52	17.04	11.21	20.75	13.74	5.21	3.73	0.80	16,388

第二節 原住民勞動力狀況

勞動力定義為：在資料標準期內年滿 15 歲可以工作者，包括從事有報酬工作(含部分時間工作)者、從事無酬家屬工作(15 小時以上)者、有工作而未做領有報酬者、有工作而未做沒有領報酬者、無工作在找工作者或已找工作在等待結果且可以馬上開始工作者。

非勞動力定義為：在資料標準期內年滿 15 歲不屬於勞動力者。包括因求學、料理家務、高齡、身心障礙等沒有做任何工作者、想工作而未找工作及其他原因等而未工作亦未找工作者。

依據主計總處人力資源調查統計中，就業者指在資料標準週內年滿 15 歲從事有酬工作者，或從事 15 小時以上之無酬家屬工作者。失業者指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在尋找工作或已找工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到工作而未開始工作亦無報酬者。

102 年原住民 15 歲以上不含現役軍人、監管人口與失蹤人口之民間人口數為 402,960 人，原住民的勞動力人數為 238,111 人，勞動力參與率平均 59.09%，較 101 年平均 60.37% 下降 1.29 個百分點；勞動力人口中有 226,494 人為就業人口，11,617 人為失業人口，平均失業率為 4.88%，較 101 年平均 4.86% 上升 0.02 個百分點。

表 3-2-1 原住民勞動力參與率及失業率狀況

單位：人、%

年別	15 歲以上 原住民 人口	15 歲以上 原住民 民間人口	勞動力			非勞 動力	勞動力 參與率	失業率
			合計	就業者	失業者			
91 年 5 月	314,078	298,784	185,464	168,786	16,678	113,320	62.07	8.99
92 年 5 月	316,926	301,376	190,135	170,486	19,649	111,241	63.09	10.33
93 年 5 月	334,071	319,397	204,207	191,645	12,562	115,190	63.94	6.15
94 年 12 月	348,337	337,351	216,756	207,493	9,263	120,595	64.25	4.27
95 年 12 月	357,505	346,366	223,288	213,548	9,740	123,078	64.47	4.36
96 年 12 月	366,520	355,613	222,929	212,627	10,302	132,684	62.69	4.62
97 年 12 月	376,857	363,103	223,464	205,765	17,699	139,639	61.54	7.92
9 8 年 平 均	385,837	371,520	218,861	201,181	17,680	152,660	58.91	8.08
98 年 9 月	384,598	370,264	218,256	198,950	19,306	152,008	58.95	8.85
98 年 12 月	387,076	372,777	219,465	203,412	16,053	153,312	58.87	7.31
9 9 年 平 均	392,911	377,540	224,521	211,285	13,236	153,019	59.47	5.90
99 年 3 月	389,342	374,536	217,535	202,338	15,197	157,001	58.08	6.99
99 年 6 月	391,480	376,604	224,217	210,395	13,822	152,387	59.54	6.16
99 年 9 月	394,284	378,586	227,122	214,814	12,308	151,465	59.99	5.42
99 年 12 月	396,537	380,433	229,211	217,594	11,618	151,222	60.25	5.07
1 0 0 年 平 均	402,172	387,029	231,548	219,229	12,319	155,481	59.82	5.32
100 年 3 月	398,582	384,671	227,162	215,164	11,998	157,509	59.05	5.28
100 年 6 月	400,552	384,965	230,113	217,858	12,255	154,852	59.78	5.33
100 年 10 月	404,057	389,665	232,423	219,853	12,571	157,242	59.65	5.41
100 年 12 月	405,498	388,814	236,493	224,040	12,453	152,321	60.82	5.27
1 0 1 年 平 均	409,883	396,393	239,325	227,698	11,627	157,069	60.38	4.86
101 年 3 月	406,450	393,630	238,850	226,401	12,449	154,780	60.68	5.21
101 年 6 月	408,685	395,661	229,385	217,865	11,520	166,276	57.98	5.02
101 年 9 月	410,992	397,610	242,787	231,643	11,144	154,823	61.06	4.59
101 年 12 月	413,403	398,672	246,277	234,884	11,393	152,395	61.77	4.63
1 0 2 年 平 均	418,043	402,960	238,111	226,494	11,617	164,849	59.09	4.88
102 年 3 月	415,621	399,362	240,270	228,332	11,939	159,092	60.16	4.97
102 年 6 月	417,306	401,952	237,100	225,363	11,737	164,852	58.99	4.95
102 年 9 月	419,606	404,486	235,960	224,185	11,775	168,526	58.34	4.99
102 年 12 月	421,078	406,040	239,113	228,096	11,017	166,927	58.89	4.61
本年與上年(101 年) 比較(%)	1.99	1.66	-0.51	-0.53	-0.08	4.95	(-1.29)	(0.02)

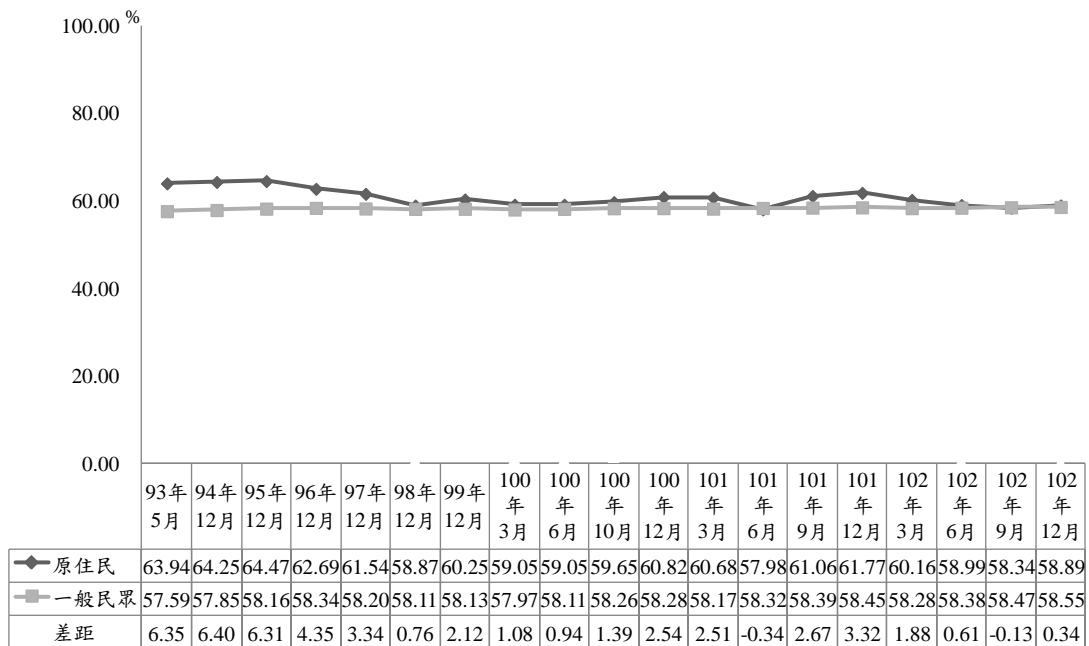
1. 91 年 5 月樣本數為 25,279 人，92 年 5 月樣本數為 10,014 人，93 年 5 月樣本數為 27,096 人，94 年 12 月樣本數為 25,699 人，95 年 12 月樣本數為 25,827 人，96 年 12 月為 24,452 人，97 年 12 月為 14,088 人，98 年 9 月樣本數為 12,125 人，98 年 12 月樣本數為 11,816 人，99 年 3 月樣本數為 10,620 人，99 年 6 月樣本數為 10,412 人，99 年 9 月樣本數為 10,490 人，99 年 12 月樣本數為 10,557 人，100 年 3 月樣本數為 14,047 人，100 年 6 月樣本數為 15,258 人，100 年 10 月樣本數為 16,164 人，100 年 12 月樣本數為 13,634 人，101 年 3 月樣本數為 13,567 人，101 年 6 月樣本數為 13,953 人，101 年 9 月樣本數為 15,177 人，101 年 12 月樣本數為 14,086 人，102 年 3 月樣本數為 14,016 人，102 年 6 月樣本數為 14,317 人，102 年 9 月樣本數為 14,256 人，102 年 12 月樣本數為 14,368 人。

2. 98 年平均為 98 年 9 月和 98 年 12 月調查結果平均；99、100、101、102 年平均為該年 4 次調查結果平均。

3. 括號內數據為增減百分點。

壹、原住民勞動力參與率分析

102 年原住民勞動力參與率為 59.09%，較 101 年下降 1.29 個百分點，高於一般民眾的 58.43%。若從歷年趨勢變化來看，原住民的勞動力參與率與一般民眾差距幅度由 94 年 12 月起逐漸縮小。



一般民眾資料來源：行政院主計總處人力資源調查，中華民國統計資訊網
(<http://www.stat.gov.tw/>)102 年 12 月

圖 3-2-1 原住民與一般民眾勞動力參與率歷年比較

第三節 原住民就業狀況分析

102 年原住民就業人口數 226,494 人。本節分析原住民就業者從事行職業、從業身分、工作型態、工作時數、工作地點及找工作的管道。

壹、原住民就業者從事的行業、職業及從業身分

一、原住民就業者較多從事「製造業」及「營造業」

102 年原住民就業者從事的行業，「服務業」為主，占 53.49%，但以整體大行業來觀察以「製造業」及「營造業」的比例最高，平均各占 16.86%及 16.62%，其次是「農林漁牧業」平均占 10.53%。

與近年調查結果比較，從事「製造業」、「營造業」的比例各約一成五左右。

和一般民眾比較，原住民從事「農林漁牧業」、「營造業」的比例明顯高於一般民眾，但從事「製造業」的比例卻低於一般民眾。（一般民眾資料來源：102 年人力資源調查報告）

表 3-3-1 原住民就業者從事的行業

單位：%

項目別	總計	農林漁牧業	工業	服務業	不知道/ 未回答
9 9 年	100.00	10.07	30.48	58.84	0.62
1 0 0 年	100.00	10.74	34.87	53.76	0.63
1 0 1 年	100.00	10.68	33.57	54.46	1.30
1 0 2 年	100.00	10.53	35.41	53.49	0.56
102 年一般民眾	100.00	4.96	36.16	58.89	-

註：1.僅列出三級產業，各大行業詳見附表 C1。

2.一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

102 年從事「農林漁牧業」的原住民就業者，39.25%表示沒有農（林、漁、牧）閒期間，56.87%有農（林、漁、牧）閒期間，其中平均每年農（林、漁、牧）閒期間為 3 個月以內的比率 29.60%，3 至未滿 6 個月有 17.28%，6 個月以上者則有 9.99%。

與近年結果比較，有農閒時期的比例以 99 年的 68.42%最高，以 102 年的 56.87%較低。

表 3-3-2 原住民就業者從事農林漁牧業平均每年農閒期間

單位：%

項目別				總計	平均每年農閒期間						沒有農閒時期	未回答
					計	1 個月內	1 至未滿 2 個月	2 至未滿 3 個月	3 至未滿 6 個月	6 個月以上		
9	9	年		100.00	68.42	4.57	16.86	22.04	15.89	9.06	28.24	3.35
1	0	0	年	100.00	60.01	6.30	6.61	16.58	18.53	11.99	31.91	8.09
1	0	1	年	100.00	59.52	4.00	3.61	19.42	17.00	15.48	33.11	7.37
1	0	2	年	100.00	56.87	4.84	6.13	18.62	17.28	9.99	39.25	3.88

102 年從事農、林、漁、牧業有農（林、漁、牧）閒期間的原住民就業者，28.62%從來沒有在農（林、漁、牧）閒期間打零工，44.26%偶爾有打零工，另有 15.21%經常有打零工。

與近年結果比較，農閒時期從來沒有打零工的比例，以 100 年的 48.52%較高，以 102 年的 28.62%較低。

表 3-3-3 原住民就業者從事農林漁牧業農閒期間打零工情形

單位：%

項目別				總計	經常有	偶爾有	從來沒有	未回答
9	9	年		100.00	14.87	44.56	36.61	3.96
1	0	0	年	100.00	11.04	35.09	48.52	5.35
1	0	1	年	100.00	7.14	52.39	35.20	5.27
1	0	2	年	100.00	15.21	44.26	28.62	11.92

二、原住民就業者有 21.75% 為服務及銷售工作人員， 20.34% 為基層技術工及勞力工

102 年原住民就業者所從事的職業中，以從事「服務及銷售工作人員」(21.75%)的比例最高，其次是「基層技術工及勞力工」(20.34%)，再次是「技藝有關工作人員」(17.03%)及「機械設備操作及組裝人員」(14.58%)。

與近年結果比較，農、林、漁、牧業生產人員的比例約占 7% 左右。基層技術工及勞力工以 100 年及 101 年的 24.32%、23.69% 較高。

和一般民眾比較，原住民在「技藝有關工作人員」、「機械設備操作及組裝人員」、「基層技術工及勞力工」所占比例明顯高於一般民眾。但在其他職業的部分，原住民的比例則偏低，如「專業人員」、「技術員及助理專業人員」、「事務支援人員」。(一般民眾資料來源：102 年人力資源調查報告)

表 3-3-4 原住民就業者從事的職業

單位：%

項目別			總計	民意代表、主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務支援人員	服務及銷售工作人員	農、林、漁、牧業生產人員	技藝有關工作人員	機械設備操作及組裝人員	基層技術工及勞力工	未回答	
9	9	年	100.00	1.55	6.75	6.11	6.03	20.28	9.96	15.06	15.35	18.20	0.71	
1	0	0	年	100.00	1.42	5.80	5.41	6.03	22.86	7.36	12.58	13.72	24.32	0.49
1	0	1	年	100.00	1.77	6.24	6.24	6.80	21.87	7.06	13.75	11.87	23.69	0.70
1	0	2	年	100.00	1.26	6.06	5.41	6.14	21.75	7.19	17.03	14.58	20.34	0.23
1	0	2	年	100.00	3.69	11.73	17.89	11.23	19.66	4.49	31.32		-	
一般民眾														

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

三、原住民就業者的從業身分

102 年原住民就業者的從業身分以受私人僱用者最多，平均占 78.71%，受政府僱用者占 9.37%，自營作業者占 10.57%，擔任雇主者為 0.48%，擔任無酬家屬工作者為 0.74%。

與近年結果比較原住民為雇主的比例，以 101 年 1.09% 最高，自營作業者的比例，歷年約 9%~11%。

與一般民眾比較，原住民為雇主的比例低於一般民眾，受私人僱用、受政府僱用的比例高於一般民眾。（一般民眾資料來源：102 年人力資源調查報告）

表 3-3-5 原住民就業者的從業身分

單位：%

項目別				總計	雇主	自營 作業者	受私人 僱用者	受政府 僱用者	無酬家屬 工作者	未回答
9	9	年		100.00	0.77	11.84	71.59	14.39	0.83	0.58
1	0	0	年	100.00	0.70	9.98	77.76	10.37	0.97	0.22
1	0	1	年	100.00	1.09	11.29	74.88	11.45	1.30	-
1	0	2	年	100.00	0.48	10.57	78.71	9.37	0.74	0.18
1	0	2	年	100.00	4.27	12.01	69.25	9.30	5.17	-
一	般	民	眾							

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

102 年受政府僱用者的原住民就業者中，平均有 48.50%沒有正式公務員任用資格，50.66%有正式公務員任用資格。

與近年結果比較，有正式公務員任用資格的比例，以 100 年的 51.28%最高，99 年的 35.60%最低。

表 3-3-6 原住民受政府僱用之就業者是否具有正式公務員任用資格

單位：%

項目別				總計	有	沒有	未回答
9	9	年		100.00	35.60	63.31	1.09
1	0	0	年	100.00	51.28	47.77	0.95
1	0	1	年	100.00	46.99	49.24	3.77
1	0	2	年	100.00	50.66	48.50	0.84

貳、原住民就業者每人每月主要工作收入與每週工作時數

一、原住民就業者每人每月主要工作平均收入

102 年原住民就業者每人每月主要工作平均收入為 26,074 元，其中以 2 萬元~未滿 4 萬元的比例最高，平均為 59.50%；其次為未滿 2 萬元，平均占 24.90%；再其次為 4 萬元及以上，平均占 13.80%。

表 3-3-7 原住民就業者每月主要工作收入

單位：%

項目別				總計	沒有收入	未滿 2 萬元	2 萬元~未滿 4 萬元	4 萬元及以上	未回答	主要工作平均收入
9	9	年		100.00	1.64	34.36	51.51	11.55	0.94	24,156
1	0	0	年	100.00	0.72	27.59	57.41	13.58	0.69	25,512
1	0	1	年	100.00	1.30	34.33	52.79	9.68	1.90	24,715
1	0	2	年	100.00	-	24.90	59.50	13.80	1.80	26,074

二、原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入

若扣除無酬家屬工作者，102 年原住民就業者每人每月主要工作平均收入為 26,373 元，其中以 2 萬元~未滿 3 萬元比例最高，占 36.84%；其次為未滿 2 萬元，占 24.74%。與近年調查結果比較，未滿 2 萬元的比例以 101 年的 34.78% 較高。

與一般民眾比較，原住民收入未滿 3 萬元的比例為 61.58%，高於一般民眾的 40.85%，原住民收入 6 萬元以上的比例為 2.24%，低於一般民眾的 10.75%。有酬就業者每人每月主要工作平均收入一般民眾為 36,607 元，高於原住民的 26,373 元。（一般民眾資料來源：102 年人力運用調查報告）

表 3-3-8 原住民有酬就業者每月主要工作收入

項目別	總計	單位：%							主要工作平均收入
		未滿 2 萬元	2 萬~未滿 3 萬元	3 萬~未滿 4 萬元	4 萬~未滿 5 萬元	5 萬~未滿 6 萬元	6 萬元以上	未回答	
9 9 年	100.00	35.27	35.09	17.78	5.88	3.37	2.61	-	24,564
1 0 0 年	100.00	27.86	37.31	20.86	7.65	3.73	2.37	0.21	25,720
1 0 1 年	100.00	34.78	36.32	17.17	5.40	2.53	1.89	1.93	25,048
1 0 2 年	100.00	24.70	36.80	22.90	8.40	3.40	2.20	1.60	26,373
1 0 2 年 一般民眾	100.00	9.52	31.33	27.53	12.80	8.08	10.75	-	36,607

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力運用調查報告

三、原住民就業者每週平均工時

102 年原住民就業者每週平均工作時數為 42.95 小時，其中 40 至 44 小時者占 33.04%，45 至 49 小時者占 23.79%，50 小時以上者占 20.52%。

與近年調查結果比較，每週平均工作時數大致呈現遞減的情形，由 99 年的 44.78 小時縮減至 102 年的 42.95 小時。其中以 100 年的每週平均工作時數 45.31 小時最長。

與一般民眾比較，102 年原住民就業者每週平均工作時數與一般民眾的 43.59 小時無顯著差異。（一般民眾資料來源：102 年人力資源調查）

表 3-3-9 原住民就業者每週工作時數

單位：%

項目別	總計	未滿 15 小時	15 ~ 19 小時	20 ~ 29 小時	30 ~ 34 小時	35 ~ 39 小時	40 ~ 44 小時	45 ~ 49 小時	50 ~ 59 小時	60 小時 及以上	未 回 答	時數 每週 平均 工作
9 9 年	100.00	1.13	1.36	4.37	3.42	3.66	42.21	20.03	10.65	12.56	0.61	44.78
1 0 0 年	100.00	1.44	1.64	5.59	4.41	3.96	31.98	22.41	14.71	13.23	0.64	45.31
1 0 1 年	100.00	1.73	1.35	4.74	3.42	2.96	37.25	26.15	11.44	10.64	0.31	44.71
1 0 2 年	100.00	1.52	1.56	7.92	7.25	4.40	33.04	23.79	11.40	9.12	-	42.95
1 0 2 年 一 般 民 眾	100.00	0.67	0.85	2.31	3.63	4.48	45.36	26.27	10.30	6.13	-	43.59

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

四、原住民就業者每週工時不足 35 小時原因

由於 102 年 6 月及 9 月調查資料標準週適逢端午節及中秋節國定假日，因此 102 年原住民就業者每週工時不足 35 小時原因，以「傷病、例假、事假、特別假」(35.07%)的比例最高，其次為「工作本身不需 35 小時」(14.14%)。

與近年調查結果比較，原住民就業者每週工時不足 35 小時原因，多以「工作本身不需 35 小時」的比例最高。

表 3-3-10 原住民就業者每週工作時數不足 35 小時之原因

單位：%				
項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00
工作本身不需 35 小時	23.91	21.97	24.29	14.14
無法找到工時大於 35 小時之工作	16.85	23.26	18.17	12.26
功課太多	7.99	6.55	14.17	6.21
天氣惡劣或災害影響	3.43	8.65	9.99	11.49
業務不振	15.00	15.31	7.62	6.37
季節關係	8.97	6.66	4.48	4.38
傷病、例假、事假、特別假	3.79	3.68	4.06	35.07
照顧小孩	6.55	3.91	3.32	1.74
家事太忙	2.62	1.40	2.57	2.53
不願多做	2.58	2.23	2.30	1.05
照顧老人	3.16	1.59	0.70	0.83
其他	2.66	2.13	0.31	1.88
未回答	2.50	2.64	8.00	2.04

五、原住民就業者增加工時意願及原因

102 年原住民就業者想增加工作的比例，平均為 61.12%，不想增加工時的比例，平均占 37.06%，而想增加工時的原因，以「增加收入貼補家用」最高，平均占 47.23%，其次為「工作不穩定」，平均占 4.84%。

與近年調查結果比較，想增加工時的比例較 101 年增加 4.42 個百分點。

表 3-3-11 工作時數未滿 35 小時原住民增加工時意願

單位: %

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00
想增加工時	70.76	69.85	56.70	61.12
增加收入貼補家用	50.05	82.56	40.57	47.23
工作時數太少	3.43	2.95	1.95	1.78
希望全日工作	5.63	4.66	4.81	4.82
目前工作只是暫時性	1.38	1.9	1.79	0.67
工作不穩定	8.9	6.36	6.35	4.84
其他	0.41	0.1	-	0.63
未回答	0.96	1.47	1.23	1.16
不想增加工時	28.09	29.1	37.85	37.06
未回答	1.15	1.05	5.46	1.82

六、原住民就業者工作地點

102 年原住民就業者的工作地點以桃園縣最多，平均占 15.33%，其次是新北市(13.09%)及花蓮縣(11.44%)，再其次是臺東縣(11.06%)，合計有 50.92%的原住民在此四縣市工作。

表 3-3-12 原住民就業者目前工作地點－依縣市別分

102 年				單位:%	
縣市別	百分比	縣市別	百分比	縣市別	百分比
桃園縣	15.33	新竹縣	3.53	雲林縣	0.48
新北市	13.09	宜蘭縣	2.23	嘉義市	0.37
花蓮縣	11.44	苗栗縣	1.88	澎湖縣	0.09
臺東縣	11.06	臺南市	1.88		
臺中市	7.77	基隆市	1.37		
屏東縣	7.47	彰化縣	1.21		
高雄市	6.99	新竹市	1.18		
臺北市	6.42	嘉義縣	0.99		
南投縣	4.67	新竹縣	3.53		

參、原住民就業者從事非典型工作與臨時性工作情形

一、原住民就業者是否為非典型就業工作

本調查的非典型就業者是指部分工時工作型態(每週工作時數少於 40 小時)、定期契約工(短期契約工)及派遣工作型態者。102 年原住民就業者是從事非典型就業工作的平均比例為 19.08%，較 101 年度減少 9.69 個百分點；不是從事非典型就業工作的平均比例為 80.71%。

與一般民眾比較，從事非典型就業工作的比例以原住民的 19.08% 高於一般民眾的 5.39%。(一般民眾資料來源：102 年人力運用調查報告)

表 3-3-13 原住民就業者是否為非典型就業工作

單位：%

項目別				總計	是	不是	不知道/ 未回答
9	9	年		100.00	13.88	85.36	0.76
1	0	0	年	100.00	16.97	82.22	0.81
1	0	1	年	100.00	28.77	70.36	0.87
1	0	2	年	100.00	19.08	80.71	0.21
102 年一般民眾				100.00	5.39	94.61	-

註 1：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力運用調查報告

註 2：99 年與 100 年非典型就業工作類型為每週工作時數少於 40 小時

二、原住民就業者從事政府的臨時性工作情形與期限

102 年原住民就業者平均有 97.31% 不是從事政府所提供的臨時性工作，平均僅 2.41% 從事政府所提供臨時性工作。其中，原住民就業者從事政府所提供的臨時性工作期限，大多集中在 12 個月以上，平均占 1.62%。

與近年調查結果比較，從事政府所提供的臨時性工作的比例，逐年下降，由 99 年 12 月的 4.69% 遞減為 102 年的 2.41%。

表 3-3-14 原住民就業者從事政府所提供的臨時性工作情形

單位：%

項 目 別	99 年 12 月	100 年	101 年	102 年
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00
從事政府所提供的臨時性工作	4.69	3.20	2.55	2.41
3 至至未滿 6 個月	1.58	1.03	0.48	0.20
6 至未滿 9 個月	1.84	0.61	0.36	0.10
9 至未滿 12 個月	0.20	0.54	0.33	0.44
12 個月以上	0.93	0.87	1.27	1.62
不知道/拒答	0.14	0.11	0.11	0.10
非從事政府所提供的臨時性工作	95.06	96.23	96.01	97.31
不知道/未回答	0.25	0.44	1.44	0.38

註：99 年僅第四季詢問就業者從事政府所提供的臨時性工作情形之問題

三、原住民就業者從事政府臨時性工作對於改善生活的幫助性

102 年原住民就業者從事政府臨時性工作對改善生活有幫助的比例平均為 91.78%（含非常有幫助的 50.78%和有幫助的 41.00%），沒有幫助比例平均為 4.75%（含不太有幫助的 3.73%和完全沒有幫助的 1.02%），另平均有 3.47%的表示不知道或未回答。

與近年調查結果比較，覺得有幫助的比例，以 102 年的 91.78%較高，而 101 年的 75.21%較低。

表 3-3-15 原住民就業者從事政府臨時性工作對於改善生活的幫助性

單位：%

項目別	總計	有幫助			沒有幫助			不知道/ 未回答
		計	非常有幫助	有幫助	計	不太有幫助	完全沒有幫助	
99 年 12 月	100.00	93.81	48.27	45.54	2.47	2.13	0.34	3.72
100 年平均	100.00	85.91	34.79	51.11	6.21	5.82	0.38	7.89
101 年平均	100.00	75.21	28.62	46.59	5.95	4.51	1.44	18.83
102 年平均	100.00	91.78	50.78	41.00	4.75	3.73	1.02	3.47

註：99 年僅第四季詢問從事政府臨時性工作對於改善生活的幫助性之問題

四、原住民就業者從事政府臨時性工作結束後，在原鄉或都會區找工作之意願

102 年原住民就業者結束政府所提供的臨時性工作後，平均有 72.29% 的原住民就業者會在原鄉找工作（含留在原鄉找工作的 71.30% 及回原鄉找工作的 0.99%），高於會在都會區找工作的原住民，平均占 14.55%（含離開原鄉到都會找工作的 2.91% 及留在都會找工作的 11.64%），另有 12.13% 表示不知道或未回答。

與近年調查結果比較，會在原鄉找工作的比例，以 102 年的 72.29% 較高，101 年的 60.95% 較低。

表 3-3-16 就業者從事政府臨時性工作結束後，在原鄉或都會區找工作之意願

單位：%

項目別	總計	原鄉			都會			不找工作	其他	不知道、未回答
		計	留在原鄉找工作	回原鄉找工作	計	離開原鄉到都會找工作	留在都會找工作			
99 年 12 月	100.00	67.14	65.42	1.73	20.45	3.82	16.63	1.91	2.98	7.51
1 0 0 年	100.00	69.79	67.30	2.49	12.74	1.94	10.80	0.55	0.17	16.75
1 0 1 年	100.00	60.95	58.28	2.67	10.92	2.63	8.29	0.81	1.13	26.18
1 0 2 年	100.00	72.29	71.30	0.99	14.55	2.91	11.64	0.25	0.78	12.13

註：99 年僅第四季詢問工作結束後，在原鄉或都會區找工作之意願問題

五、原住民就業者獲得目前工作的管道

102 年原住民就業者獲得目前工作的管道以「託親友師長介紹」的比例最高，平均每百人有 48.17 人，其次為「自我推薦及詢問」，平均每百人有 32.05 人，再其次為「看報紙」，平均每百人有 9.38 人。

表 3-3-17 原住民就業者找工作的管道(可複選)

單位：人/百人

項 目 別	99 年 12 月	100 年 平均	101 年 平均	102 年 平均
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00
託親友師長介紹	46.28	43.96	40.67	48.17
自我推薦及詢問	39.55	30.13	32.37	32.05
看報紙	11.00	10.24	11.01	9.38
向民間人力銀行求職(含上網)	8.55	6.38	6.00	7.11
自耕農	2.25	4.53	5.23	4.91
參加政府考試分發	4.64	5.01	5.36	4.63
自營作業/自家事業	3.81	4.44	5.93	4.55
自行創業	0.61	2.93	2.79	2.62
應徵招貼廣告	3.91	2.76	2.64	2.30
向公立就業服務機構求職(含上網)	8.55	2.68	3.49	2.18
企業主來找	2.49	1.91	2.44	1.93
學校輔導就業及畢業分發	1.26	1.66	1.44	1.70
原住民 0800-066-995 專線或都會區 就業服務台	4.48	1.25	1.26	0.84
原住民就業服務員轉介	4.06	0.87	2.72	0.67
宗教團體介紹	1.96	0.58	0.77	0.61
其他	4.23	0.14	1.03	0.59
原住民社團轉介	0.68	0.47	0.38	0.30
民意代表介紹	0.50	0.26	0.45	0.19
看電視、聽廣播	0.28	0.04	0.17	0.02

註：99 年僅第四季詢問就業者找工作的管道之問題

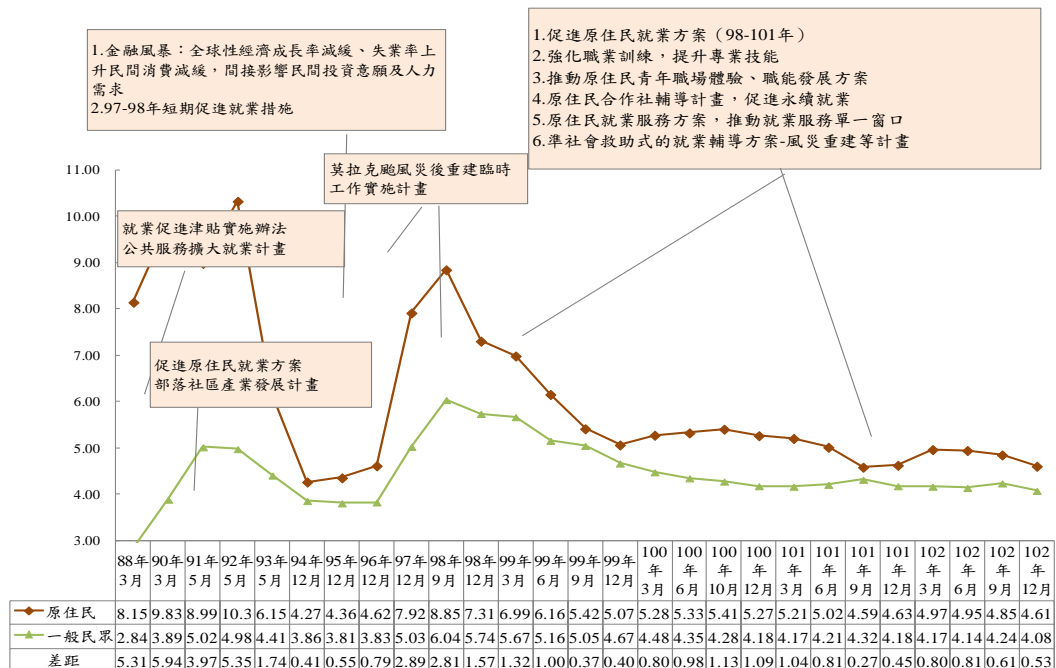
第四節 原住民失業狀況分析

102 年原住民失業人口數平均為 11,617 人，失業率為 4.88%。本節分析原住民失業者失業週數與求職情形、求職資訊管道、過去工作經驗分析與希望從事工作。

壹、原住民失業率分析

與歷年調查結果比較，原住民失業率由 93 年 5 月的 6.15% 下降至 94 年 12 月的 4.27%，再逐年上升至 98 年 9 月的 8.85%，再逐漸下降至 101 年 9 月的 4.59%、12 月的 4.63% 及 102 年 12 月的 4.61%。

和一般民眾的失業率相比較，102 年原住民失業率為 4.88%，而根據行政院主計總處公布之 102 年一般民眾失業率為 4.18%。



資料來源：一般民眾資料來源：行政院主計總處人力資源調查，中華民國統計資訊網 (<http://www.stat.gov.tw/>)102 年 12 月

圖 3-4-1 原住民與一般民眾失業率歷年比較

貳、原住民失業者失業週數狀況分析

102 年原住民失業者失業週數以 14~26 週的 30.20% 所占比例最高，其次是 5~13 週的 27.78%，再其次是 27~52 週的 13.09%、3~4 週的 12.94%。就平均數來看，原住民失業者至資料標準週為止，平均已經失業週數為 22.71 週。

與近年調查結果比較，平均失業週數以 100 年的 32.27 週最長，102 年的 22.71 週最短。

與一般民眾比較，除 101 年及 102 年以外，原住民平均失業週數皆長於一般民眾。（一般民眾資料來源：行政院主計總處人力資源調查報告）

表 3-4-1 原住民失業週數

單位：%

項目別	總計	1 ~ 2 週	3 ~ 4 週	5 ~ 13 週	14 ~ 26 週	27 ~ 52 週	53 週 以上	回 答 不 知 道 未	週 數 平 均 失 業	週 數 平 均 失 業	一 般 民 眾
9 9 年	100.00	10.41	27.06	23.75	23.47	8.8	10.41	-	28.77	26.98	
1 0 0 年	100.00	0.99	6.02	14.09	44.23	23.44	11.22	-	32.27	27.67	
1 0 1 年	100.00	12.15	14.62	28.91	20.50	13.90	8.65	1.28	23.80	26.04	
1 0 2 年	100.00	10.14	12.94	27.78	30.20	13.09	5.72	0.12	22.71	26.18	

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

參、原住民失業者求職管道分析

一、原住民失業者求職管道

102 年原住民失業者尋找工作管道，以「託親友師長介紹」的比例最高，平均每百人有 61.16 人，其次是「看報紙」、「自我推薦及詢問」及「向民間人力銀行求職(含上網)」，平均每百人分別有 33.63 人、33.11 人及 28.12 人，再其次是「向公立就業服務機構求職(含上網)」、「原住民 0800-066-995 專線或都會區就業服務台」，平均每百人分別有 17.14 人及 9.93 人。

與近年調查結果比較，向民間人力銀行求職(含上網)的比例，以 102 年較高，每百人有 28.12 人；透過原住民 0800-066-995 專線或都會區就業服務台的比例，由 99 年(每百人有 28.64 人)逐漸降至 102 年(每百人有 9.93 人)；透過原住民就業服務員的比例以 99 年最高，每百人有 11.48 人，以 100 年最低，每百人 4.20 人。

表 3-4-2 原住民失業者求職找工作管道(可複選)

單位:人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
託親友師長介紹	46.94	62.00	50.42	61.16
看報紙	32.75	35.87	38.11	33.63
自我推薦及詢問	37.14	30.91	21.91	33.11
向民間人力銀行求職(含上網)	10.42	24.17	13.33	28.12
向公立就業服務機構求職(含上網)	35.28	22.48	21.22	17.14
原住民 0800-066-995 專線或都會區就業服務台	28.64	12.40	11.79	9.93
原住民就業服務員轉介	11.48	4.20	4.60	4.69
應徵招貼廣告	3.59	4.32	4.81	2.86
企業主來找	0.53	0.84	2.82	1.39
其他	0.34	0.42	0.45	1.09
參加政府考試分發	0.22	0.63	0.48	0.81
民意代表介紹	0.70	0.36	0.61	0.38
原住民社團轉介	1.30	2.25	1.86	0.37
看電視、聽廣播	1.92	0.34	0.37	0.35
宗教團體介紹	0.79	0.75	0.59	0.31
學校輔導就業及畢業分發	0.09	0.20	0.61	0.27
不知道/未回答	3.53	1.07	2.48	0.21

二、原住民失業者想找全日還是部分時間工作

102 年平均有 90.17% 的原住民失業者想找全日的工作，高於想找部分時間工作的 8.98%，另有 0.84% 的原住民失業者表示不知道或未回答。

表 3-4-3 原住民失業者想找全日還是部分時間工作

單位：%

項目別				總計	全日工作	部分時間	不知道/拒答
1	0	1	年	100.00	85.67	12.20	2.14
1	0	2	年	100.00	90.17	8.98	0.84

註：此題型為 101 年度之後新增之問項

肆、原住民失業者找尋工作遇到工作機會分析

一、原住民失業者在求職過程遇到工作機會情形

102 年原住民失業者在找尋工作過程中，33.58%有遇到工作機會，而 66.30%沒有遇到工作機會，另有 0.12%的原住民失業者表示不知道或未回答。

與近年調查結果比較，失業者在找尋工作過程中有遇到工作機會的比例，以 99 年的 48.20%最高，102 年的 33.58%最低。

表 3-4-4 原住民失業者在求職過程遇到工作機會情形

單位：%

項目別				總計	有	沒有	不知道/拒答
9	9	年		100.00	48.20	51.31	0.48
1	0	0	年	100.00	34.00	65.93	0.07
1	0	1	年	100.00	37.10	61.21	1.70
1	0	2	年	100.00	33.58	66.30	0.12

找尋工作過程中有遇到工作機會的原住民失業者，所遇到的工作機會類型主要為全日工作(平均每百人有 52.05 人)及臨時性工作(平均每百人 37.59 人)，其次為部分時間工作(平均每百人 21.48 人)，再次為派遣工作(平均每百人 5.29 人)。

與近年調查結果比較，遇到全日工作的比例，以 99 年最高，每百人 56.20 人，101 年最低，每百人 48.90 人。

表 3-4-5 原住民失業者求職找工作過程所遇到的工作機會類型

單位：人/百人

項目別	全日工作	部分時間 工作	臨時性 工作	派遣工作	其他	不知道 未回答
9 9 年	56.20	15.65	46.51	4.49	1.29	7.36
1 0 0 年	50.04	24.21	45.92	11.55	0.41	2.23
1 0 1 年	48.90	15.06	42.35	6.99	0.91	3.58
1 0 2 年	52.05	21.48	37.59	5.29	-	1.32

在找尋工作過程中曾經遇到工作機會，但是沒有去工作的原住民失業者，進一步分析有工作機會但是沒有去工作的原因，以「待遇太低」(平均每百人有 32.54 人)、「工時不適合」(平均每百人有 27.34 人)及「離家太遠」(平均每百人有 26.46 人)的比例最高，其次是「工作環境不良」(平均每百人有 19.18 人)、「學非所用」(平均每百人有 9.23 人)。

與近年調查結果比較，表示待遇太低的比例，以 102 年較高，每百人有 32.54 人；表示工時不適合的比例，101 年較高，每百人有 28.32 人。

表 3-4-6 原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主因

單位:人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
待遇太低	24.47	31.64	24.68	32.54
工時不適合	25.30	23.56	28.32	27.34
離家太遠	15.29	24.31	19.73	26.46
工作環境不良	10.51	18.99	12.68	19.18
其他	13.04	4.86	10.48	10.93
學非所用	9.66	7.65	7.15	9.23
遠景不佳	8.17	9.47	4.62	6.31
無一起工作的同伴	4.35	1.23	3.62	1.62
需要照顧家人	-	4.54	13.03	-
健康因素無法工作	5.72	7.37	7.63	-
因職災造成身體傷害限制工作機會	-	-	0.22	-
不知道/拒答	3.42	2.42	10.40	-

二、原住民失業者找工作主要遭遇困難

102 年原住民失業者有 66.30% 在找尋工作過程中沒有遇到過工作機會，進一步分析找尋工作過程中，主要遭遇的困難是「本身技術不合」(平均每百人 41.91 人)，其次是「生活圈內沒有工作機會」(平均每百人 40.48 人)，再次是「就業資訊不足」(平均每百人 35.11 人)及「生活圈外沒有工作機會」(平均每百人有 16.79 人)。

與近年調查結果比較，原住民就業者求職主要遭遇的困難為「本身技術不合」，自 99 年的每百人 27.04 人逐年上升至 102 年的 41.91 人。

表 3-4-7 原住民失業者沒有遇到工作機會的主要遭遇困難

單位:人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
本身技術不合	27.04	27.88	30.53	41.91
生活圈內沒有工作機會	37.79	48.12	37.78	40.48
就業資訊不足	26.78	22.99	23.31	35.11
生活圈外沒有工作機會	9.20	9.35	5.46	16.79
年齡限制	19.89	18.18	23.08	13.06
教育程度限制	17.57	15.68	17.28	12.55
要照顧家庭無法找工作	6.51	5.57	11.75	5.49
其他	5.50	1.95	4.97	4.19
身體不好無法找工作	8.66	6.06	9.27	3.04
工作機會被外勞排擠	1.70	2.31	1.69	2.35
原住民身分限制	1.33	2.22	3.50	1.48
性別限制	0.80	0.70	0.93	1.24
職災造成身體傷害限制工作機會	-	-	0.79	0.39
未回答	6.29	1.76	3.56	0.29

伍、原住民失業者過去的工作經驗

102 年原住民失業者當中，平均有 89.49% 的原住民過去曾經有過工作，10.14% 過去沒有工作經驗。

與近年調查結果比較，原住民失業者過去曾經有過工作經驗的比例皆在近九成左右。

表 3-4-8 原住民失業者過去的工作經驗

單位：%

項 目 別				總計	有	沒有	不知道/拒答
9	9	年		100.00	90.42	9.58	-
1	0	0	年	100.00	89.99	9.89	0.12
1	0	1	年	100.00	89.51	8.46	2.03
1	0	2	年	100.00	89.49	10.14	0.37

非初次尋職的原住民失業者中，102 年平均有 50.31%離開上次工作為自願離職，另平均有 43.84%為非自願離職。

與近年調查結果比較，自願離職的比例，以 102 年的 50.31%及 100 年的 49.77%較高，101 年的 38.28%最低。

表 3-4-9 原住民非初次尋職失業者離開上次工作的方式

單位：%

項 目 別				總計	自願離職	非自願離職	不知道/拒答
9	9	年		100.00	48.23	45.56	6.21
1	0	0	年	100.00	49.77	45.79	4.44
1	0	1	年	100.00	38.28	57.38	4.34
1	0	2	年	100.00	50.31	43.84	5.85

非初次尋職的原住民失業者中，離開上次工作的主要原因以「季節性或臨時性的工作結束」(37.60%)最多，其次為「對原有工作不滿意」(21.26%)，再其次是「工作場所業務緊縮或歇業」(15.67%)。

與近年調查結果比較，季節性或臨時性的工作結束的比例以 99 年的 44.37% 較高；對原有工作不滿意的比例自 99 年的 11.48% 逐年上升至 102 年的 21.26%。

表 3-4-10 原住民失業自願離職者離開前一個工作的主要原因

單位: %

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
季節性或臨時性的工作結束	44.37	30.91	37.54	37.60
對原有工作不滿意	11.48	19.41	20.48	21.26
工作場所業務緊縮或歇業	13.03	21.79	13.19	15.67
健康不良	5.01	7.26	7.22	7.05
家務太忙	5.51	4.52	6.02	5.34
本身工作問題被解僱	3.45	2.70	2.34	1.99
結婚或生育	1.38	2.18	2.94	1.88
工作場所外移	-	-	1.10	1.46
退休	0.62	1.47	0.82	0.95
發生職災無法工作	-	-	1.01	0.92
因原住民身分被歧視	0.24	0.48	0.36	0.31
其他	6.13	1.72	5.29	4.63
不知道/未回答	6.69	4.21	1.68	0.94

陸、原住民失業者希望從事的工作內容

102 年原住民失業者中，最希望從事的工作內容以「餐飲旅遊運動」(平均每百人有 25.26 人)最多，其次是「營建職類」(平均每百人有 19.27 人)，再其次是「技術服務」(平均每百人有 16.61 人)、「農林漁牧」(平均每百人有 11.54 人)及「家事服務」(平均每百人有 10.90 人)，其餘工作內容比例皆不足一成。

與近年結果比較，原住民失業者最希望從事的工作內容，99 年以家事服務類的比例最高，100 年以餐飲旅遊運動、營建職類、農林漁牧的比例較高，101 年以餐飲旅遊運動、營建職類及農林漁牧的比例最高。

表 3-4-11 原住民失業者最希望從事的工作內容

項 目 別	單位:人/百人			
	99 年	100 年	101 年	102 年
餐飲旅遊運動	15.60	20.50	24.31	25.26
營建職類	14.25	14.99	20.93	19.27
技術服務	11.60	11.82	11.21	16.61
農林漁牧	12.78	13.27	17.13	11.54
家事服務	16.92	11.69	14.62	10.90
品管製造	9.90	7.68	11.86	9.09
客戶服務	12.39	7.00	11.29	7.99
行政經營	14.81	7.41	11.23	7.78
交通及物流服務	7.00	9.74	10.10	7.77
電腦硬體	4.25	7.01	3.00	5.79
保全警衛	4.18	6.51	7.28	5.47
資訊軟體	2.56	5.35	3.85	4.91
娛樂演藝	1.09	2.60	2.05	4.36

表 3-4-12 原住民失業者最希望從事的工作內容（續）

單位：人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
醫藥美容	3.79	5.45	5.00	4.29
傳播媒體	1.09	2.64	0.88	3.75
其他	7.06	2.78	3.52	3.55
業務行銷	5.20	5.23	3.30	3.09
教育學術	1.34	2.07	1.79	2.21
廣告美編	1.52	1.33	0.65	1.39
財會金融	0.35	0.89	0.81	1.31
人事法務	1.83	1.33	1.32	1.18
環境清潔	4.63	-	-	-
都可以	0.81	13.03	-	-
不知道/拒答	5.02	1.09	3.74	-

柒、原住民廣義失業者的經濟來源分析

102 年原住民廣義失業者(包含失業者、想工作而未找工作且隨時可以開始工作者)沒有工作期間的主要經濟來源以「家庭協助」(平均每百人有 56.83 人)為主，其次為「親友協助」(平均每百人有 38.25 人)，再其次為「積蓄」(平均每百人有 30.65 人)。

與近年調查結果比較，原住民廣義失業者沒有工作期間的主要經濟來源皆以「家庭協助」最多，其次是「積蓄」及「親友協助」。

表 3-4-13 原住民廣義失業者失業期間的經濟來源

單位:人/百人

項目別	99 年 12 月	100 年	101 年	102 年
家庭協助	71.29	66.14	63.48	56.83
親友協助	20.28	22.24	16.60	38.25
積蓄	38.70	25.32	29.66	30.65
政府救助	9.76	3.95	3.42	9.12
民間救助	0.33	0.13	0.26	3.50
職業訓練生活津貼	0.33	0.87	0.62	3.06
借貸	1.44	2.74	1.65	0.98
中低收入戶老人生活津貼	2.04	3.73	4.31	0.97
其他	1.57	0.73	2.56	0.89
失業給付	1.11	0.55	0.53	0.26
社區或部落協助	4.61	0.29	0.73	0.26
不知道/未回答	1.44	1.26	5.83	-

註：99年僅第四季詢問廣義失業者失業期間的經濟來源之問題

第五節 原住民非勞動力狀況

壹、原住民非勞動力未參與勞動原因分析

102 年原住民非勞動力人數有 164,849 人。就 102 年全年平均而言，未參與勞動原因以「料理家務」(32.88%)及「求學及準備升學」(32.84%)所占的比例最高，其次為「高齡、身心障礙」(18.93%)，再其次為「傷病」(7.72%)及「賦閒」(4.56%)。102 年各季原住民未參與勞動原因皆以「求學及準備升學」及「料理家務」占最多。

與近年調查結果比較，求學及準備升學、料理家務的比例皆各為三成左右，高齡、身心障礙則有二成左右。

與一般民眾比較，求學及準備升學與料理家務的比例以原住民高於一般民眾，高齡、身心障礙的比例以一般民眾高於原住民。(一般民眾資料來源：行政院主計總處，人力資源調查)

表 3-5-1 15 歲以上原住民未參與勞動的原因

單位：%

項目別	總計	求學及準備升學	料理家務	高齡、身心障礙	始工作，想工作而未找工，且隨時可以開	傷病	賦閒	其他
9 9 年	100.00	32.73	28.09	21.52	5.21	12.45		
1 0 0 年	100.00	32.24	30.52	19.22	3.84	14.19		
1 0 1 年	100.00	30.98	27.80	20.26	3.05	7.56	9.56	0.78
1 0 2 年	100.00	32.84	32.88	18.93	2.47	7.72	4.56	0.60
102 年一般民眾	100.00	26.11	29.82	29.99	1.87	-	-	12.22

註：一般民眾資料取自行政院主計總處 102 年人力資源調查報告

第六節 職訓及其他

壹、原住民在工作場所遇到職業災害情形

若扣除非勞動力者，102 年 12 月原住民勞動力有 6.12% 曾在工作場所遇到職業災害，93.47% 不曾在工作場所遇到職業災害，另有 0.33% 沒有工作過(註：勞動力包含就業者與失業者，失業者包含過去沒有工作過者)，0.09% 未回答。

與歷年調查結果比較，曾在工作場所遇到職業災害的比例約 6%~10%。

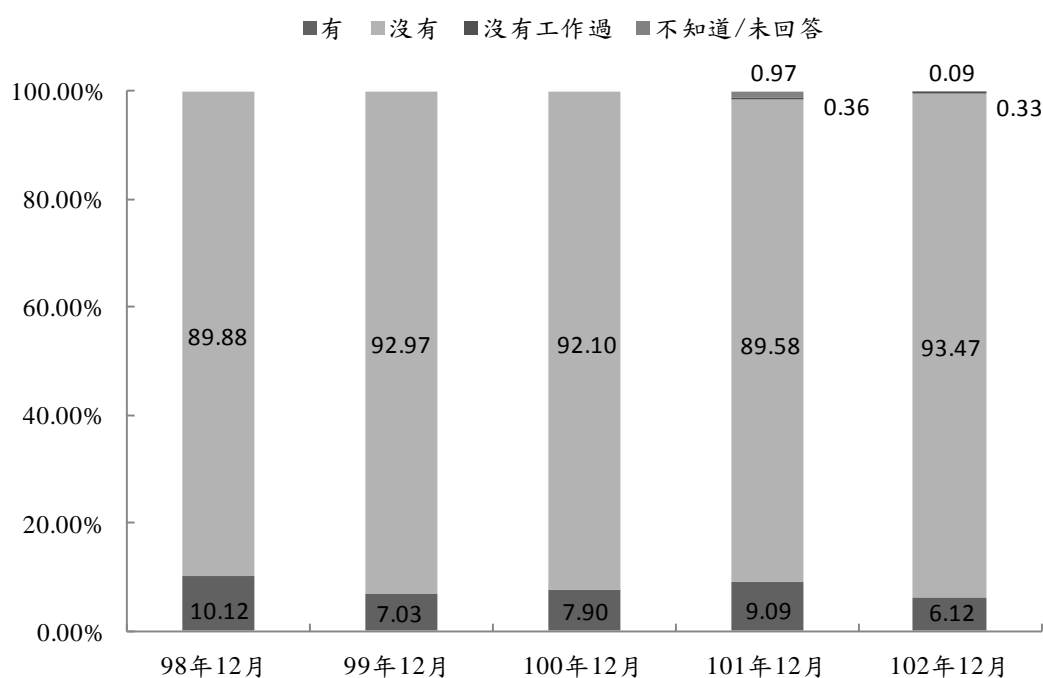
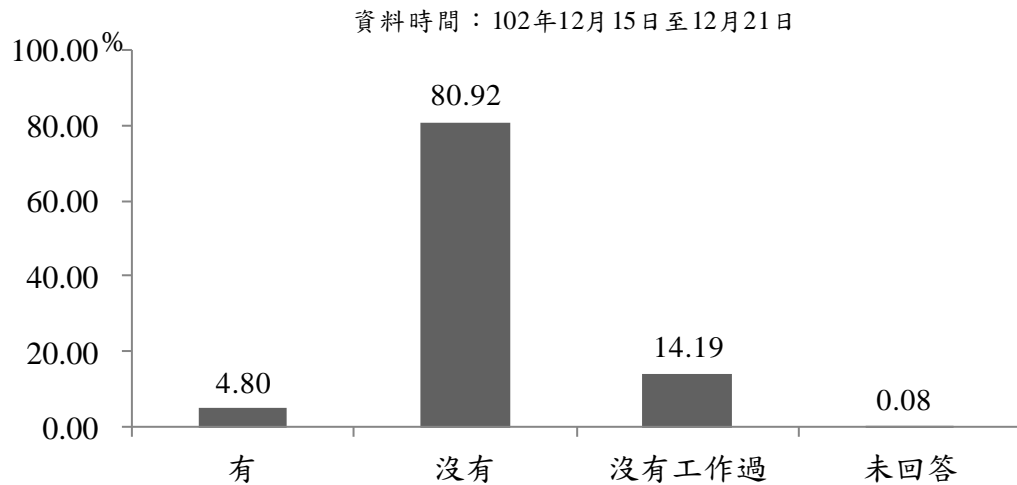


圖 3-6-1 原住民在工作場所遇到職業災害情形(扣除非勞動力者)

若包含非勞動力者，原住民在工作場所遇到職業災害的情形，有4.80%曾在工作場所遇到職業災害，80.92%不曾在工作場所遇到職業災害，另有14.19%沒有工作過。



樣本數：14,368

圖 3-6-2 原住民在工作場所遇到職業災害情形

貳、原住民遇到職業災害時的賠償者

若扣除非勞動力者，102 年 12 月曾有過工作的原住民遇到職業災害時，54.77%有獲得賠償，42.66%沒有獲得賠償，另有 2.57%表示不知道或未回答。

與歷年調查結果比較，有獲得賠償的比例以 99 年 12 月的 56.08% 最高，100 年 12 月的 44.36% 最低。

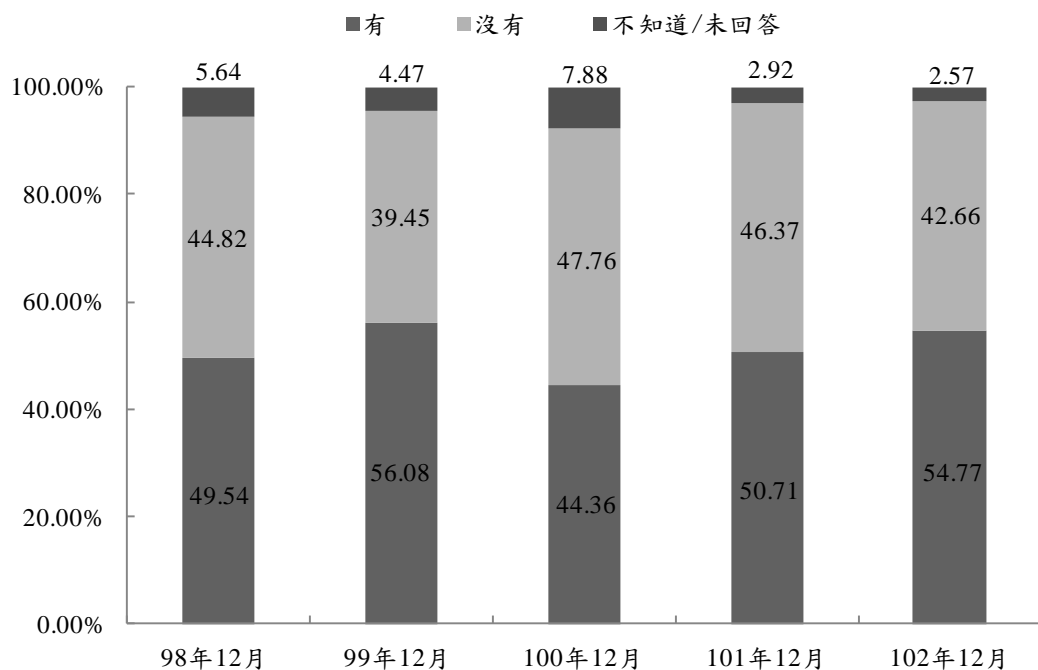
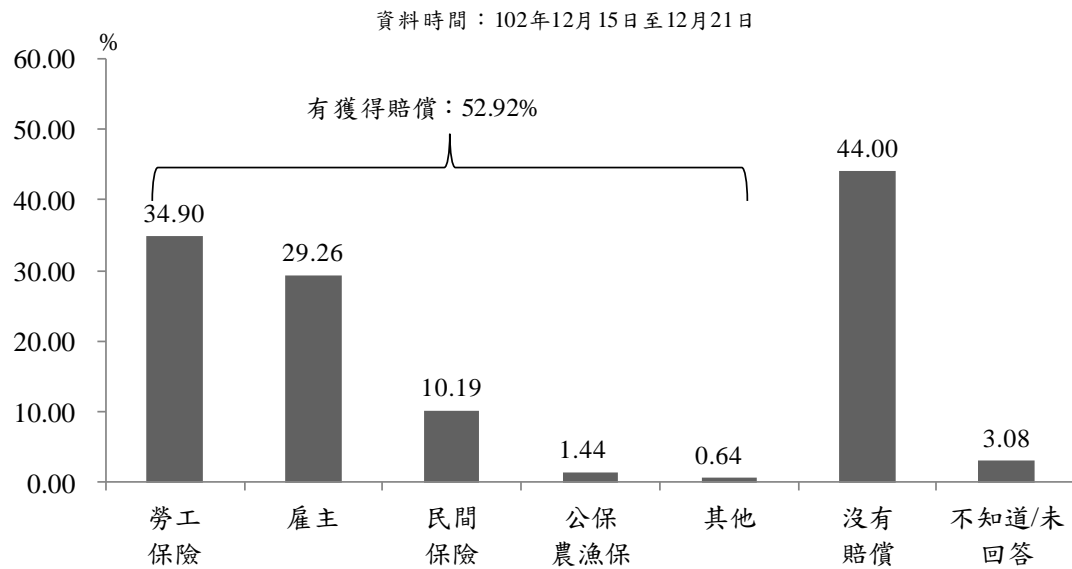


圖 3-6-3 原住民遇到職業災害賠償情形(扣除非勞動力者)

若包含非勞動力者，曾有過工作的原住民遇到職業災害時，44.00%沒有獲得賠償，52.92%有獲得賠償。其中以由「勞工保險」(每百人有 34.90 人)及「雇主」(每百人有 29.26 人)獲得賠償較多。



樣本數：690 人

此題為複選題，百分比加總大於 100.00%。

圖 3-6-4 原住民遇到職業災害賠償情形(可複選)

參、原住民職災造成的傷害與疾病對工作的影響

在工作場所遇到職業災害的原住民，有 37.13% 表示對其「沒有任何影響/沒有任何疾病」，其次有 25.91% 會「引起一些症狀，但可以工作」，再其次則是「有時候需放慢工作節奏或改變工作方式」(11.52%) 及「經常需放慢工作節奏或改變工作方式」(7.83%)。

與 101 年 12 月調查結果比較，在工作場所遇到職業災害的原住民，皆表示「沒有任何影響/沒有任何疾病」為主，但 102 年 12 月的比例較 101 年 12 月降低 17.34%，102 年其他項目的比例皆較 101 年高。

表 3-6-1 原住民職災造成的傷害與疾病對工作的影響

單位：%		
項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
沒有任何影響/沒有任何疾病	54.47	37.13
會引起一些症狀，但可以工作	20.10	25.91
有時候需放慢工作節奏或改變工作方式	5.30	11.52
經常需放慢工作節奏或改變工作方式	3.25	7.83
因為傷害或疾病，我覺得只能作兼職的工作	2.82	6.99
自己覺得完全不能工作	6.74	6.86
未回答	7.33	3.77

註：此題型為 101 年度之後新增之問項

肆、有工作過的原住民收過工作安全與職災預防 宣導資料情形

有工作過的原住民，71.79%表示沒有收過工作安全與職災預防宣導資料，28.08%表示有。

與 101 年 12 月調查結果比較，有工作過的原住民，皆以「沒有收過工作安全與職災預防宣導資料」為多，但 102 年 12 月沒有收過資料的比例較 101 年 12 月增加 9.21%。

表 3-6-2 有工作過的原住民收過工作安全與職災預防宣導資料情形

單位：%

項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
有	32.68	28.08
沒有	62.58	71.79
未回答	4.74	0.13

註：此題型為 101 年度之後新增之問項

伍、有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程情形

有工作過的原住民，63.49%表示沒有接受過職業安全衛生相關課程，36.41%表示有。

與 101 年 12 月調查結果比較，有工作過的原住民，皆以「沒有接受過職業安全衛生相關課程」為多，但 102 年 12 月沒有沒有接受過職業安全衛生相關課程的比例較 101 年 12 月增加 3.40%。

表 3-6-3 有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程情形

單位：%		
項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
有	36.69	36.41
沒有	60.09	63.49
未回答	3.22	0.11

註：此題型為 101 年度之後新增之問項

陸、有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位

有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位以「公司」最多(每百人有 70.94 人)，其次是「政府」(每百人有 23.41 人)，再其次是「工會」(每百人有 9.03 人)。

與 101 年 12 月調查結果比較，有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位，皆以「公司」為多，其次是「政府」，而 102 年 12 月辦理單位為「工會」的比例較 101 年 12 月增加 4.23%。

表 3-6-4 有工作過的原住民接受職業安全衛生相關課程的辦理單位

單位：人/百人		
項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
公司	66.14	70.94
政府	30.36	23.41
工會	4.80	9.03
民間組織	9.37	3.51
教會	1.75	1.21
其他	2.41	0.08
未回答	-	0.16

註 1：此題型為 101 年度之後新增之問項

註 2：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

柒、有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程原因

有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程的原因以「沒有收到課程訊息」最高(每百人有 52.10 人)，其次是「沒有強制規定要參加」(每百人有 25.43 人)及「沒有時間參加」(每百人有 24.81 人)。

與 101 年 12 月調查結果比較，有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程的原因，皆以「沒有收到課程訊息」為多，而 102 年 12 月因「沒有強制規定要參加」沒有參加職業安全衛生相關課程的比例較 101 年 12 月增加的比例最多。

表 3-6-5 有工作過的原住民沒有參加職業安全衛生相關課程原因

單位：人/百人

項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
沒有收到課程訊息	71.81	52.10
沒有強制規定要參加	16.46	25.43
沒有時間參加	19.67	24.81
課程不重要	3.65	5.90
課程無法學以致用	1.74	1.83
其他	1.42	1.76
未回答	-	1.29

註 1：此題型為 101 年度之後新增之問項

註 2：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

捌、有工作過的原住民發生勞資爭議情形

若扣除非勞動力者，102 年 12 月有過工作的原住民勞動力者有 3.33% 曾發生過勞資爭議，96.58% 沒有發生過勞資爭議，另有 0.09% 不知道或未回答。

與歷年調查結果比較，曾發生過勞資爭議的比例約 3%~5%。

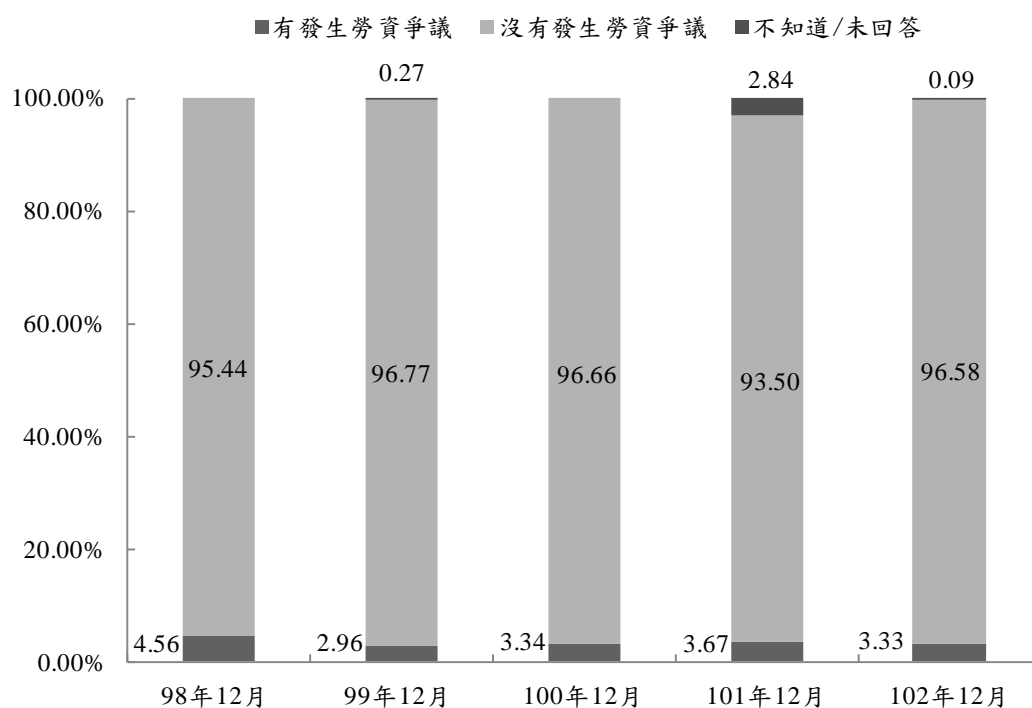
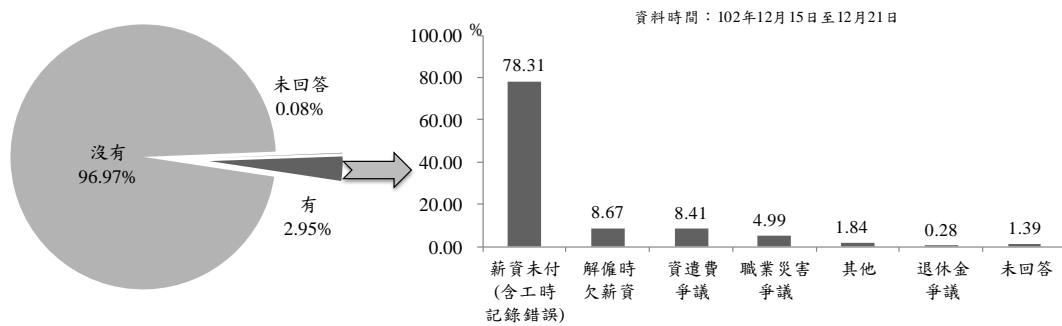


圖 3-6-5 有工作過的原住民發生勞資爭議情形(扣除非勞動力者)

若包含非勞動力者，有過工作的原住民勞動力者有 2.95% 曾發生過勞資爭議，以發生過「薪資未付(含工時記錄錯誤)」的比例(78.31%)最高；96.97%沒有發生過勞資爭議，另有 0.08%不知道或未回答。



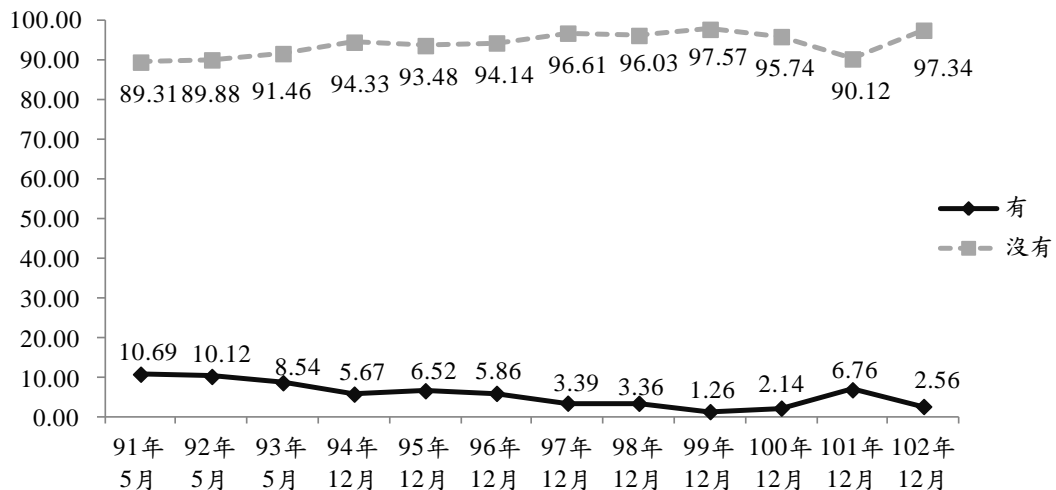
樣本數：11,986 人

圖 3-6-6 有工作過的原住民發生勞資爭議情形

玖、有工作過的原住民在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形

原住民就業者在工作的場所中有因為原住民身分受到歧視的比例有 2.56%，沒有因為原住民身分受到歧視的比例有 97.34%，另有 0.10%未回答。

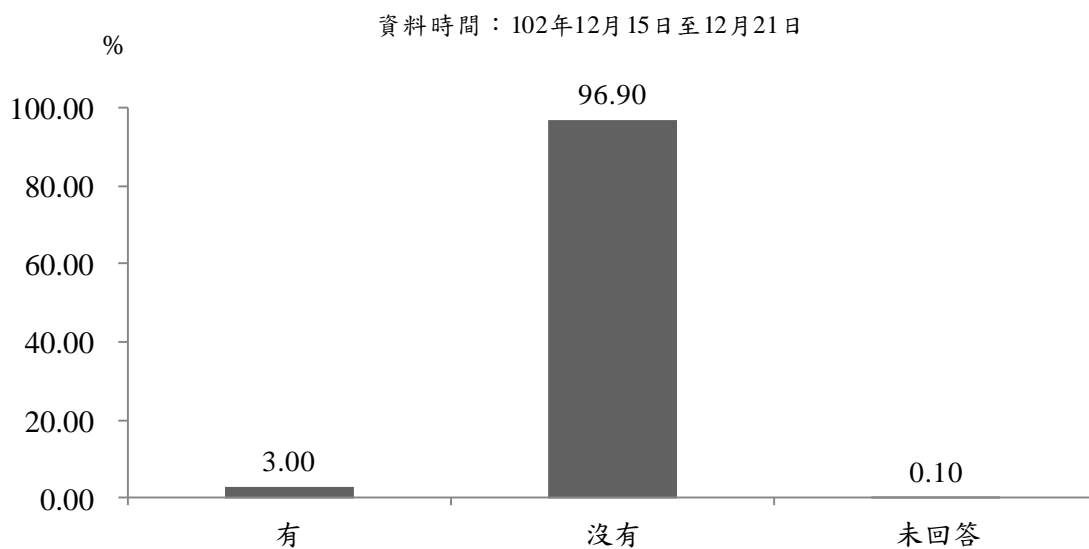
與歷年調查結果比較，受到歧視的比例大致由 91 年 5 月的 10.69%下降至 99 年 12 月的 1.26%，再上升至 102 年 12 月的 2.56%。



註：未含不知道或未回答者

圖 3-6-7 原住民就業者在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形

若包含非勞動力，有過工作的原住民，在工作的場所中有因為原住民身分受到歧視的比例有 3.00%，沒有因為原住民身分受到歧視的比例有 96.90%，另有 0.10% 未回答。



樣本數：12,032 人

圖 3-6-8 有工作過的原住民在工作場所中因為原住民身分受到歧視情形

拾、有工作過的原住民自評目前的工作能力

有工作過的原住民自評目前工作能力，以 5~6 分者的 41.32% 最多，7~8 分者的 32.99% 居次，3~4 分者的 15.37% 再次之，另原住民自評目前工作能力的平均分數為 7.48 分。

與 101 年 12 月調查結果比較，1~2 分、3~4 分及 5~6 分的比例較 101 年 12 月高，分別高 2.52%、11.49% 及 25.08%。

表 3-6-6 有工作過的原住民自評目前的工作能力

單位：%

項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
0 分	4.21	5.12
1~2 分	2.68	5.20
3~4 分	3.88	15.37
5~6 分	16.24	41.32
7~8 分	37.65	32.99
9~10 分	31.90	-
未回答	3.45	-

註：此題型為 101 年度之後新增之問項

拾壹、原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練

若扣除非勞動力，有參加過政府或民間機構所辦理職業訓練的原住民有 10.96%(其中 10.42% 以前有參加過，0.55% 以前沒有參加過，目前正在參加)，從來沒有參加過的比例有 89.00%，另有 0.03% 未回答。

與歷年調查結果比較，參加過職業訓練的比例都在 10%~16%。

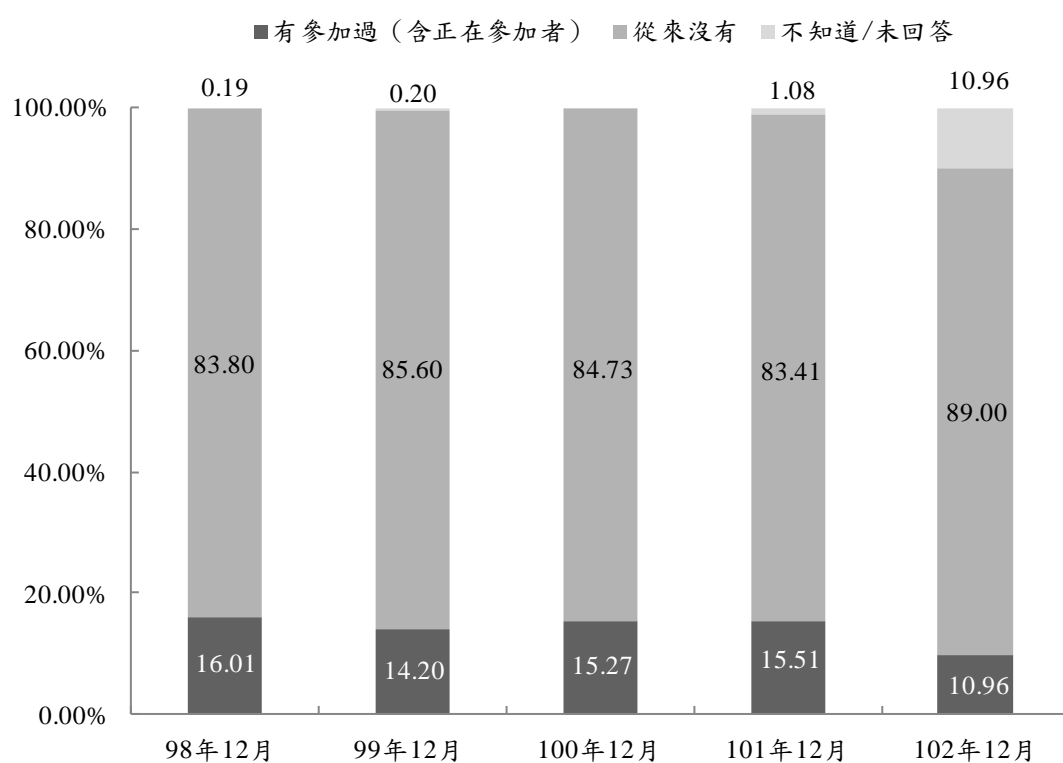


圖 3-6-9 原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練
(不含非勞動力)

若扣除非勞動力，以前有參加過職業訓練者，參加職業訓練後，有 64.00%從事與職訓內容相關的工作，高於沒有者的 35.91%，另有 0.08%不知道或未回答。

與歷年調查結果比較，有從事相關工作的比例以 102 年 12 月的 64.00%最高，100 年 12 月的 52.09%最低。

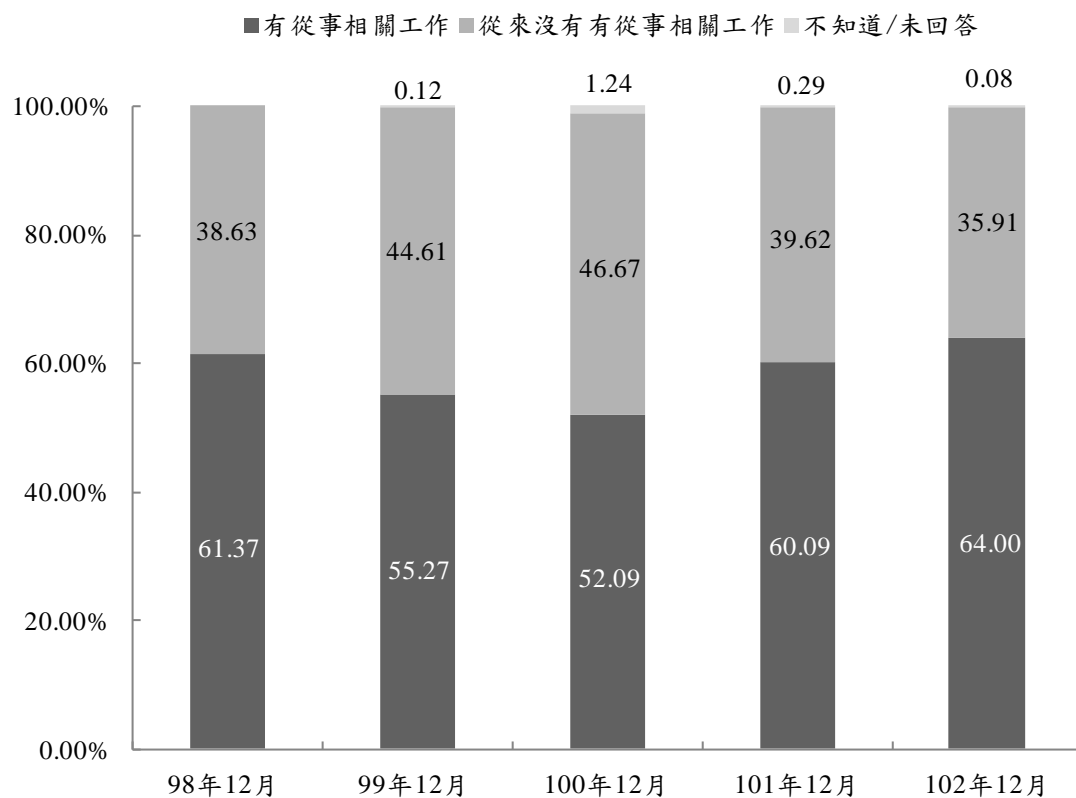


圖 3-6-10 參加職業訓練後，有沒有從事與職訓內容相關的工作
(不含非勞動力)

若包含非勞動力，有參加過政府或民間機構所辦理職業訓練的原住民有 8.26%(其中 7.74% 以前有參加過，0.52% 以前沒有參加過，目前正在參加)，從來沒有參加過的比例有 91.67%，另有 0.07% 未回答；其中，8.26% 以前有參加過者，參加職業訓練後，有 4.65% 從事與職訓內容相關的工作，高於沒有者的 3.09%。

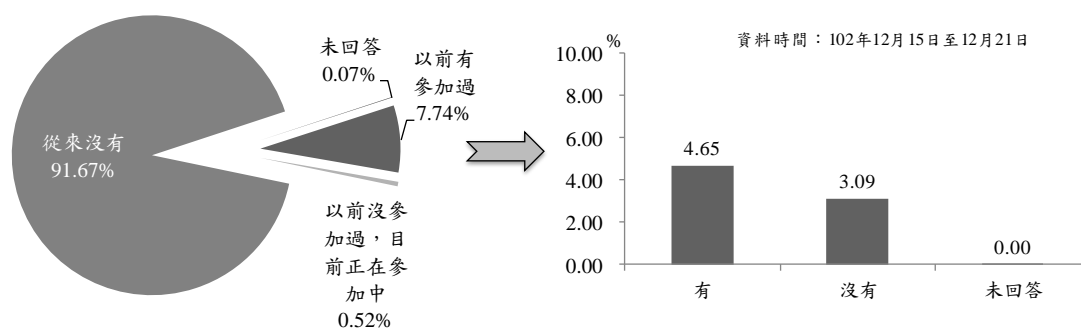


圖 3-6-11 原住民有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練

拾貳、原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因

若扣除非勞動力，原住民以前有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練者，沒有從事與職訓內容相關工作的原因，以「沒有工作機會」及「找不到與訓練相關的工作」的比例較高，分別為每百人有 34.77 人及每百人有 31.29 人。

與歷年調查結果比較，沒有從事與職訓內容相關工作的原因，皆以「沒有工作機會」及「找不到與訓練相關的工作」的比例較高。

表 3-6-7 原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因

(可複選)(不含非勞動力)

單位：人/百人

項 目 別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12	101 年 12 月	102 年 12 月
沒有工作機會	39.00	26.07	34.96	22.51	34.77
找不到與訓練相關的工作	29.33	36.51	21.60	27.49	31.29
工作地點離住處太遠	10.82	6.03	6.38	11.55	8.20
沒有證照，無法僱用	14.06	5.69	8.62	10.16	11.95
改變對就業的看法	6.94	14.51	12.72	7.77	4.87
家務太忙	6.65	10.73	5.05	7.77	6.27
酬勞太低福利差	1.33	1.85	2.97	7.37	3.48
工作繁重無法勝任	3.45	1.93	3.07	4.18	3.83
身體狀況不佳	1.56	3.29	3.50	2.59	5.28
結婚或生育	1.43	1.28	0.89	1.79	1.73
家人生病	1.22	1.86	1.35	1.00	-
因原住民身分被歧視	0.22	0.63	-	0.20	-
其他	5.26	9.31	-	4.38	4.74
不知道/未回答	13.02	3.49	15.86	16.53	4.11

若包含非勞動力，原住民以前有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練者，沒有從事與職訓內容相關工作的原因，以「沒有工作機會」及「找不到與訓練相關的工作」的比例較高，分別為每百人有 34.06 人及每百人有 27.02 人。

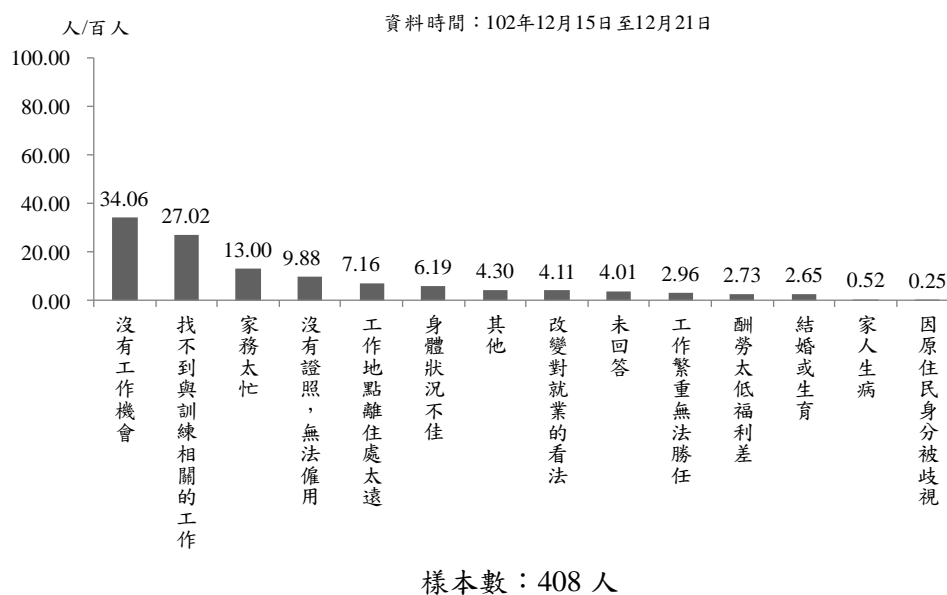


圖 3-6-12 原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因(可複選)

拾參、原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練

若扣除非勞動力，有 13.13% 的原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練，86.87% 不想要參加。

與歷年調查結果比較，想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練的比例，以 98 年 12 月的 31.16% 最高。

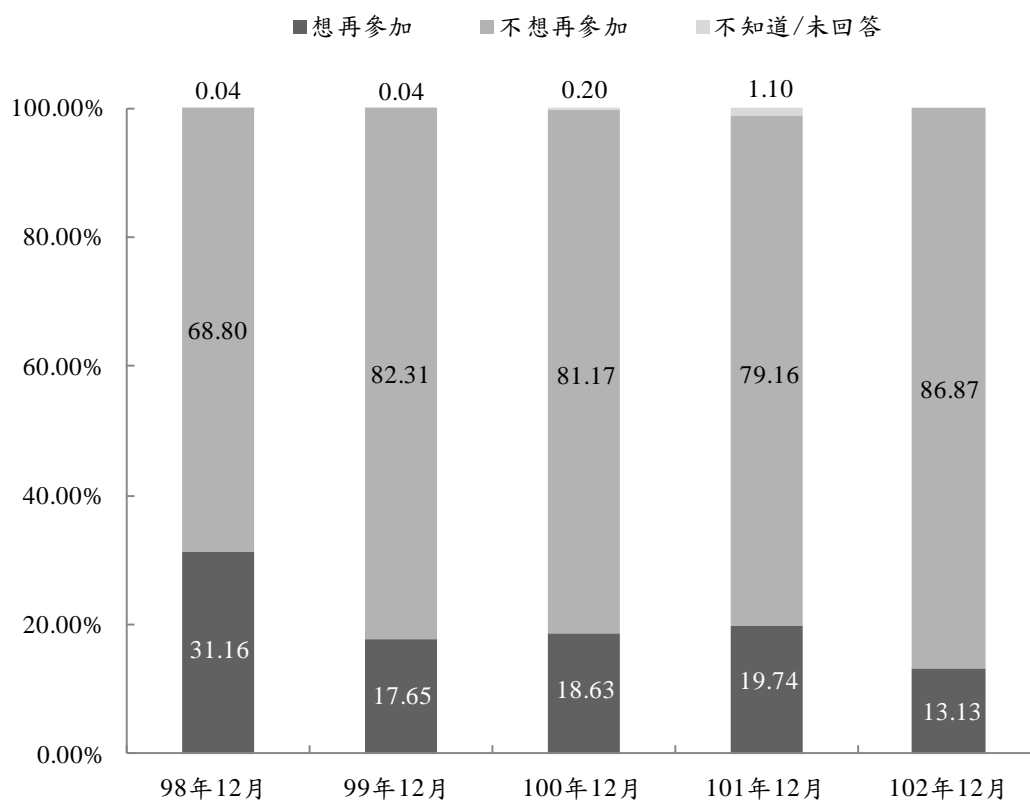


圖 3-6-13 原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練(不含非勞動力)

若包含非勞動力，有 11.48% 的原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練，88.48% 不想要，另有 0.04% 未回答。

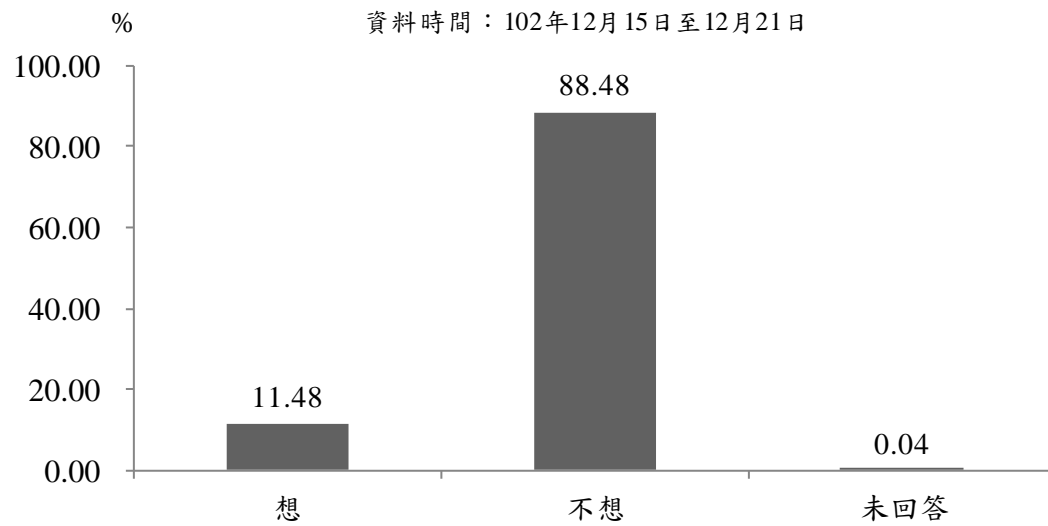


圖 3-6-14 原住民想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練

拾肆、原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目

若扣除非勞動力，原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目，以電腦、資訊類每百人有 27.56 人、民宿管理、餐飲服務類每百人有 25.08 人最高，其次是觀光旅遊服務類每百人有 18.89 人、文化產業技藝訓練類每百人有 18.08 人，再其次是職業駕駛每百人有 15.52 人、營建、木工類每百人有 13.14 人、美容、美髮類每百人有 12.82 人。

與歷年調查結果比較，原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目皆以電腦、資訊類、民宿管理、餐飲服務類的比例較高。

表 3-6-8 原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目(可複選)(不含非勞動力)

單位：人/百人

項目別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
電腦、資訊類	27.60	30.33	25.87	24.85	27.56
民宿管理、餐飲服務類	23.10	23.30	30.84	24.31	25.08
觀光旅遊服務類	12.74	12.96	15.34	16.71	18.89
文化產業技藝訓練類	15.83	19.17	16.41	18.70	18.08
職業駕駛	10.28	6.38	14.65	8.56	15.52
營建、木工類	15.99	11.15	10.36	13.27	13.14
美容、美髮類	13.83	12.78	15.43	14.35	12.82
園藝、造景	10.63	8.11	17.05	14.11	12.20
居家服務類	9.57	9.20	12.09	8.50	12.09
清潔維護工作	7.52	5.21	11.94	7.06	8.33
商業行銷類	5.81	5.93	5.98	7.12	7.64
車輛維修類	5.16	2.76	7.34	5.13	7.07
看護工作	5.29	4.87	7.38	4.10	6.84
電機、電匠類	4.54	3.52	4.26	3.92	6.83
焊接、配管類	5.97	3.23	5.83	6.03	6.51
電子、儀表類	3.30	2.71	4.43	4.70	5.65
大眾傳播媒體類	4.43	4.03	4.44	5.25	5.13
金屬、機械加工類	4.01	3.74	3.76	4.22	4.62
印刷、製版類	0.59	0.59	1.65	1.51	2.35
其他	4.62	5.15	0.53	3.68	4.07
不知道/未回答	0.45	0.89	0.06	0.54	0.11

若包含非勞動力，原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目，以電腦、資訊類每百人有 29.04 人、民宿管理、餐飲服務類每百人有 26.14 人最高，其次是文化產業技藝訓練類每百人有 20.87 人、觀光旅遊服務類每百人有 19.70 人，再其次是美容、美髮類每百人有 15.87 人、居家服務類每百人有 13.95 人及園藝、造景每百人有 12.31 人。

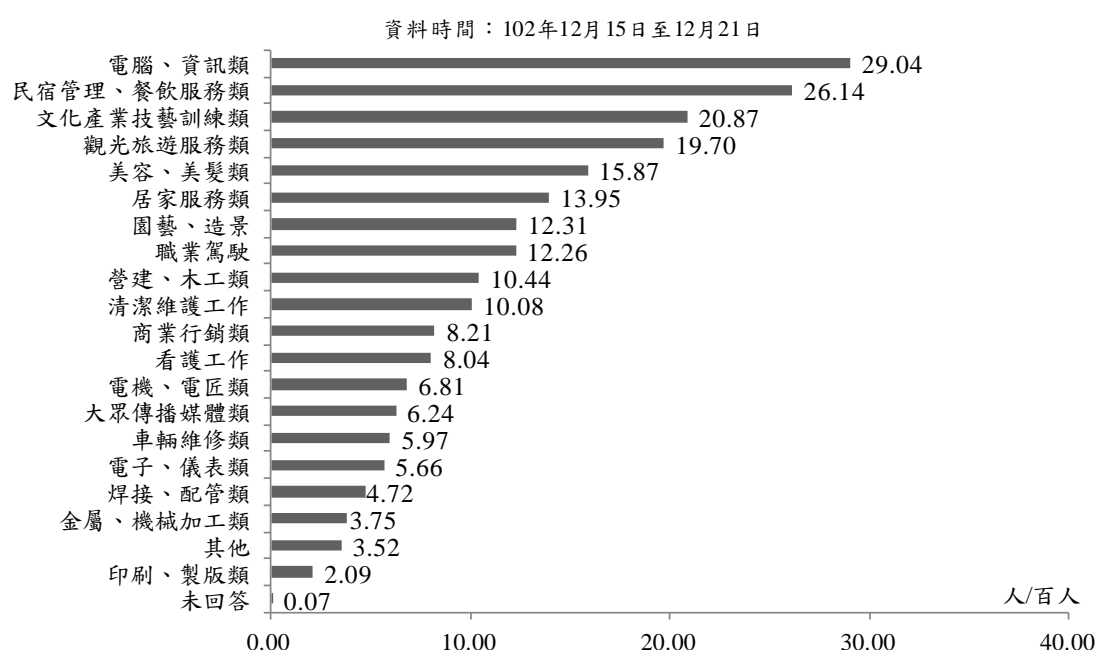


圖 3-6-15 原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目
(可複選)

拾伍、原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練原因

若扣除非勞動力，原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因，以「無法配合職訓上課時間」每百人有 63.52 人最高，其次是「沒有想參加的課程」每百人有 14.04 人，再其次是「家務太忙」每百人有 13.50 人。

與歷年調查結果比較，原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因，98~100 年及 102 年皆以無法配合職訓上課時間最多，101 年 12 月以不想再換工作，不需要參加最多。

表 3-6-9 原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的

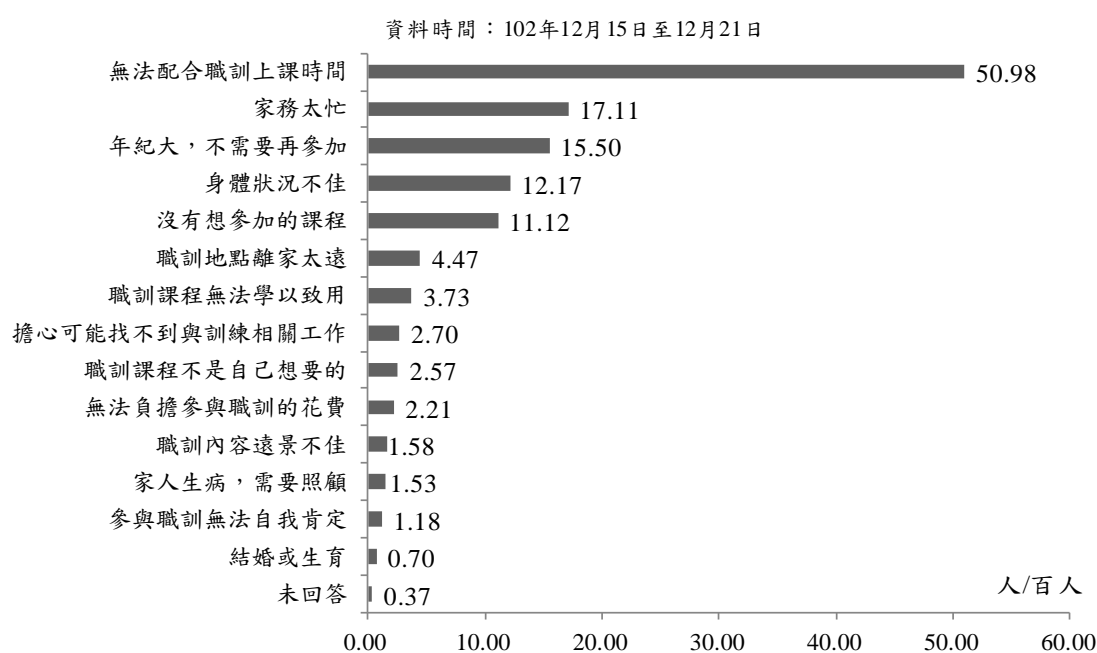
原因(可複選)(不含非勞動力)

單位：人/百人

項 目 別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
無法配合職訓上課時間	52.58	55.27	54.13	28.11	63.52
沒有想參加的課程	12.12	16.56	10.98	4.66	14.04
家務太忙	18.28	19.98	9.69	11.81	13.50
職訓地點離家太遠	10.71	7.82	4.62	6.20	5.18
職訓課程無法學以致用	2.08	2.90	3.50	1.61	4.90
擔心可能找不到與訓練相關工作	5.55	4.27	3.09	2.92	3.98
職訓課程不是自己想要的	3.46	3.62	2.69	1.62	3.64
無法負擔參與職訓的花費	2.94	0.70	3.03	1.20	2.65
身體狀況不佳	4.44	4.89	3.22	3.93	2.58
職訓內容遠景不佳	1.29	1.13	1.23	0.21	2.09
參與職訓無法自我肯定	0.32	0.51	1.40	0.23	1.68
家人生病，需要照顧	1.35	1.39	0.57	0.71	0.72
結婚或生育	0.85	1.19	0.42	0.36	0.23
不想再換工作，不需要參加	-	-	-	56.54	-
已有工作	9.49	9.70	17.84	-	-
求學中，不想參加	1.01	0.96	0.17	1.76	-
年紀大，不需要參加	4.00	1.75	1.11	1.52	-
其他	4.63	2.38	3.32	1.37	10.27
不知道/未回答	1.38	0.84	0.70	1.10	0.44

註：「不想再換工作，不需要參加」為 101 年 12 月調查歸納新增之選項。

若包含非勞動力，102 年 12 月原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練原因，主要是因「無法配合職訓上課時間」的每百人有 50.98 人最高，其次是「家務太忙」(每百人有 17.11 人)及「年紀大，不需要再參加」(每百人有 15.50 人)，再其次是「身體狀況不佳」(每百人有 12.17 人)、「沒有想參加的課程」(每百人有 11.12 人)及「職訓地點離家太遠」(每百人有 4.47 人)。



註：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

圖 3-6-16 原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因(可複選)

拾陸、原住民目前需要政府提供的就業服務

若扣除非勞動力，原住民目前需要政府提供的就業服務，以就業資訊每百人有 17.17 人最高，其次是就業媒合每百人有 12.27 人、就業諮詢每百人有 8.25 人。覺得都不需要的每百人有 74.68 人。

與歷年調查結果比較，皆以需要就業資訊的比例最高，另外，覺得都不需要政府提供就業服務的比例逐年增加。

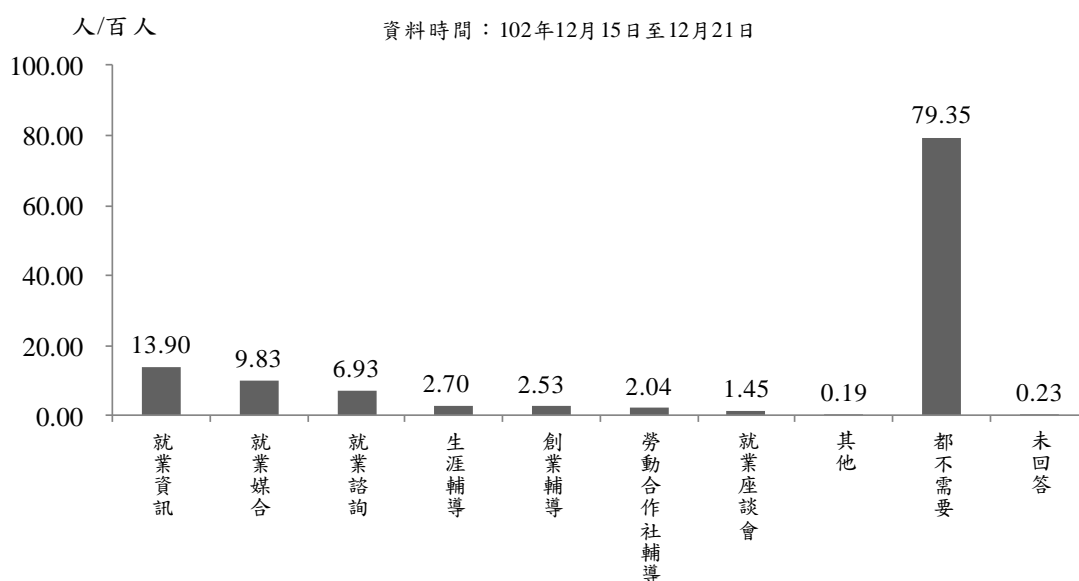
表 3-6-10 原住民目前需要政府提供的就業服務(可複選)

(不含非勞動力)

單位：人/百人

項 目 別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
就業資訊	44.37	32.34	26.98	23.16	17.17
就業媒合	20.88	14.04	14.45	13.86	12.27
就業諮詢	18.65	15.39	10.92	10.66	8.25
創業輔導	10.03	6.13	2.89	4.68	3.33
生涯輔導	7.84	5.65	3.81	4.10	3.17
勞動合作社輔導	3.14	2.23	1.57	1.26	2.61
就業座談會	2.87	2.18	2.27	2.19	1.83
其他	0.96	1.70	-	0.45	0.17
都不需要	40.86	53.51	64.78	66.82	74.68
不知道/未回答	-	-	0.63	2.23	0.20

若包含非勞動力，102 年 12 月原住民目前需要政府提供的就業服務，以提供「就業資訊」每百人有 13.90 人最高，其次為提供「就業媒合」的每百人 9.83 人，其他依序為「就業諮詢」(每百人有 6.93 人)、「生涯輔導」(每百人有 2.70 人)、「創業輔導」(每百人有 2.53 人)、「勞動合作社輔導」(每百人有 2.04 人)及「就業座談會」(每百人 1.45 人)，另外，「都不需要」的每百人有 79.35 人。



註：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

圖 3-6-17 原住民目前需要政府提供的就業服務(可複選)

拾柒、原住民目前參加的社會保險

若扣除非勞動力，0.97%的原住民沒有參加任何社會保險，98.93%有參加社會保險。原住民目前參加的社會保險，以「全民健康保險」每百人有 95.82 人最高，其次是參加「勞工保險」每百人 63.74 人，再其次是「農民保險」每百人有 6.74 人。

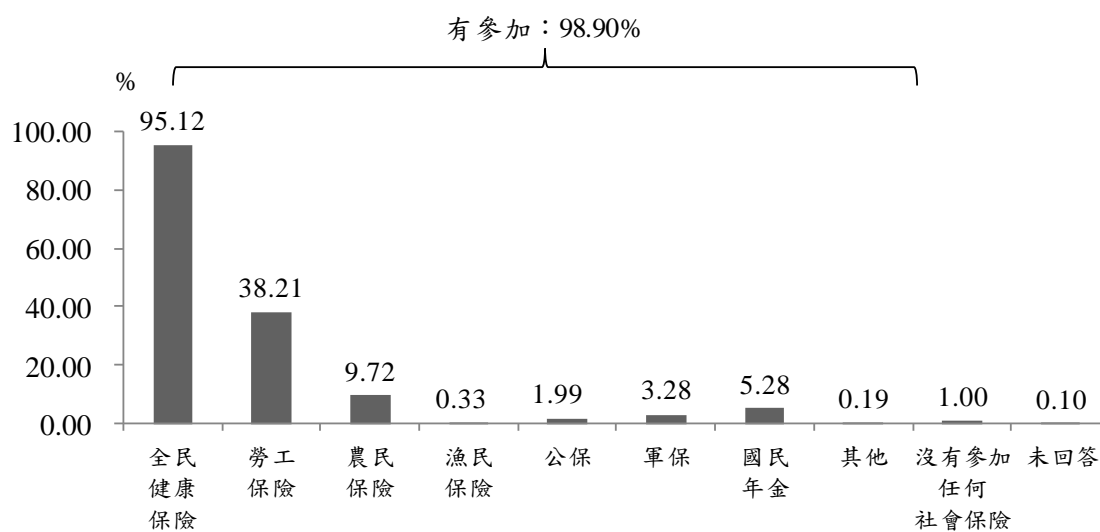
與歷年調查結果比較，原住民參加社會保險的比例逐年增加，參加的社會保險皆以「全民健康保險」最多，其次是「勞工保險」，再其次是「農民保險」及「國民年金」。

表 3-6-11 原住民目前參加的社會保險(可複選)(不含非勞動力)

項 目 別	單位：%、人/百人				
	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
有參加社會保險	97.35	97.70	97.86	98.85	98.93
全民健康保險	87.68	94.69	97.36	98.58	95.82
勞工保險	53.66	56.75	58.68	58.16	63.74
農民保險	7.75	7.06	7.64	8.37	6.74
國民年金	7.21	6.97	6.22	6.02	3.91
公保	4.14	5.11	4.20	4.37	3.30
漁民保險	0.47	0.72	0.43	0.65	0.39
軍保	0.06	0.25	0.30	0.11	-
其他	0.70	0.25	0.24	0.42	0.08
沒有參加社會保險	2.58	2.10	1.89	1.15	0.97
不知道/未回答	0.07	0.21	0.24	-	0.10

若包含非勞動力，102 年 12 月 1.00% 的原住民目前沒有參加任何社會保險，98.90% 有參加社會保險，以「全民健康保險」的每百人有 95.12 人最高，其次是參加「勞工保險」的每百人 38.21 人，再其次是參加「農民保險」的每百人有 9.72 人。

資料時間：102 年 12 月 15 日至 12 月 21 日



註：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

圖 3-6-18 原住民目前參加的社會保險(可複選)

拾捌、原住民沒有參加社會保險的原因

若扣除非勞動力，原住民沒有參加任何社會保險的原因以「沒有多餘的錢投保」每百人有 84.56 人最高，其他原因皆不到 1 成。

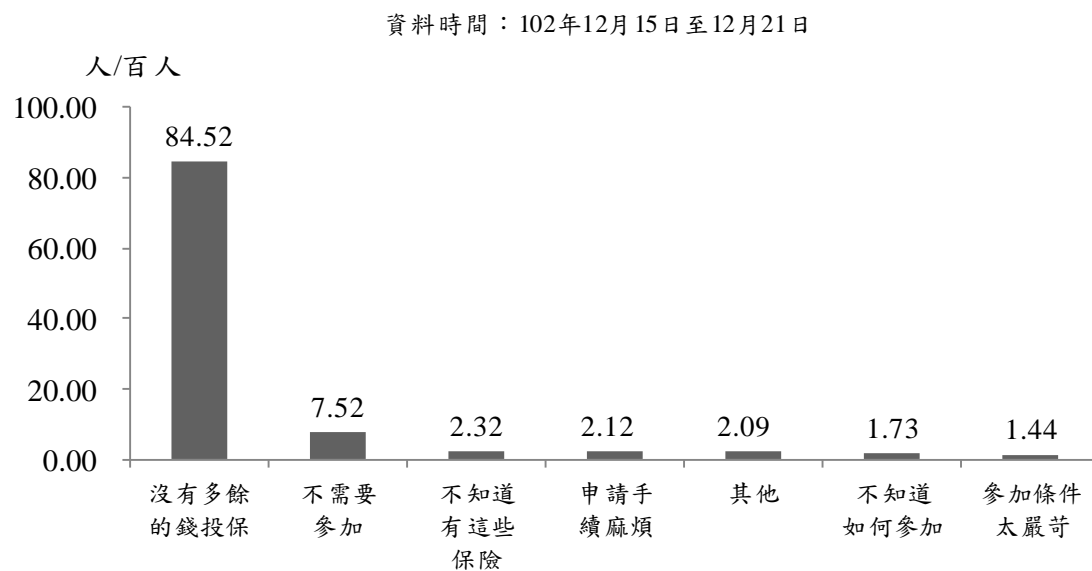
與歷年調查結果比較，原住民沒有參加任何社會保險的原因皆以「沒有多餘的錢投保」最多。

表 3-6-12 原住民沒有參加社會保險的原因(可複選)(不含非勞動力)

單位：人/百人

項 目 別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
沒有多餘的錢投保	73.05	76.15	76.37	78.35	84.56
不知道有這些保險	0.53	-	1.67	6.19	2.84
不知道如何參加	1.16	0.72	0.57	6.19	3.16
不需要參加	3.00	4.22	8.48	3.09	3.61
參加條件太嚴苛	1.29	-	0.23	2.06	1.36
申請手續麻煩	-	-	0.55	2.06	3.88
其他	1.70	0.28	-	2.06	3.82
不知道/未回答	19.27	18.62	13.68	8.25	-

若包含非勞動力，102 年 12 月原住民沒有參加社會保險的原因，以「沒有多餘的錢投保」的每百人有 84.52 人最高，其他原因皆不到 1 成。



樣本數：135 人

註：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

圖 3-6-19 原住民沒有參加社會保險的原因(可複選)

拾玖、原住民參加的其他商業保險

若扣除非勞動力，55.66%的原住民沒有參加其他商業保險，44.17%有參加商業保險。原住民目前參加的商業保險，以「意外保險」每百人有 35.53 人最高，其次是參加「醫療險」每百人 29.77 人，再其次是「壽險」每百人有 25.68 人。

與歷年調查結果比較，原住民有參加其他商業保險的比例皆在四成左右，參加「意外保險」的比例逐漸增加。

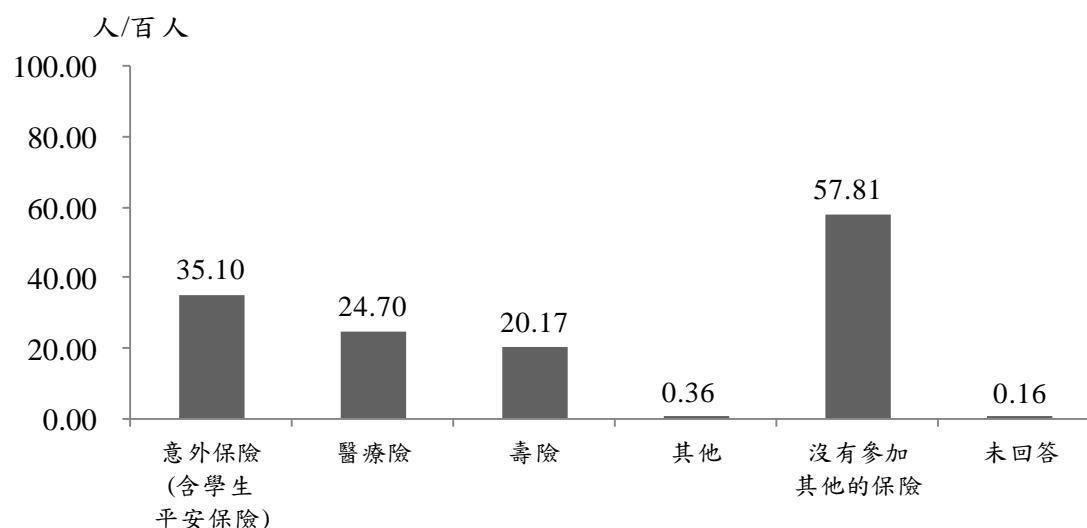
表 3-6-13 原住民參加的其他商業保險(可複選)(不含非勞動力)

單位：%、人/百人

項 目 別	98 年 12 月	99 年 12 月	100 年 12 月	101 年 12 月	102 年 12 月
有參加其他商業保險	40.07	39.01	40.22	44.29	44.17
意外保險(含學生平安保險)	21.84	24.66	27.64	35.64	35.53
醫療險	22.39	22.26	25.96	29.34	29.77
壽險	27.07	25.47	31.72	24.81	25.68
其他	-	-	-	-	0.38
沒有參加其他商業保險	59.62	60.71	58.79	52.14	55.66
不知道/未回答	0.30	0.29	0.99	3.57	0.17

若包含非勞動力，102 年 12 月原住民參加的其他商業保險，以每百人有 35.10 人參加「意外保險(含學生平安保險)」最多，其次為「醫療險」的每百人有 24.70 人，再其次為「壽險」的每百人有 20.17 人，而「沒有參加其他的保險」每百人有 57.81 人。

資料時間：102年12月15日至12月21日



註：此題為複選題，百分比加總大於 100.00%

圖 3-6-20 原住民參加的其他商業保險

貳拾、原住民希望得知工作職缺的方式

102 年 12 月原住民希望得知工作職缺的方式，以「電子郵件寄送」每百人有 83.42 人最多，其次為「實體郵件寄送」每百人有 68.33 人，再其次是「電話通知」每百人有 43.21 人。

與 101 年 12 月調查結果比較，101 年原住民希望得知工作職缺的方式以「實體郵件寄送」為主，102 年則以「電子郵件寄送」為主，其次才是「實體郵件寄送」。

表 3-6-14 原住民希望得知工作職缺的方式(可複選)

單位：%、人/百人

項 目 別	101 年 12 月	102 年 12 月
實體郵件寄送	35.45	68.33
教會	2.58	32.65
電子郵件寄送	1.43	83.42
電話通知	17.12	43.21
就業服務員	12.57	22.33
其他	2.82	1.63
不需要	37.87	-
未回答	3.68	-

註：1.98-100 年 12 月無此題目。

2.此題為複選題，百分比加總大於 100

第肆章、女性、青年、原鄉／非原鄉 原住民專題分析

第一節 女性原住民專題分析

本節分析分為女性原住民概述、女性原住民勞動力狀況、女性原住民就業狀況、女性原住民失業狀況、女性原住民非勞動力狀況及女性原住民參與職業訓練情形分析。

壹、女性原住民基本概述

102 年女性原住民民間人口數為 215,603 人，勞動力人口數為 108,183 人，女性原住民勞動力參與率為 50.18%，低於男性原住民勞參率 69.35% 及女性一般民眾的 50.46%。

102 年女性原住民就業人數為 102,661 人，失業人數為 5,522 人，失業率為 5.11%，高於男性原住民失業率 4.69% 及女性一般民眾的 3.80%。

一、教育程度

102 年女性原住民教育程度國(初)中及以下占 45.02 %，高中(職)占 34.46 %，大專及以上者逐年增加，占 20.41%，未回答者占 0.12%。與男性原住民比較，女性原住民教育程度國(初)中及以下的比例高於男性原住民的 38.88%；與一般女性民眾比較，女性原住民國(初)中及以下的高於一般民眾 (45.02% 比 31.21%)，大專及以上的比例低於一般民眾 (20.41 % 比 39.65 %)。

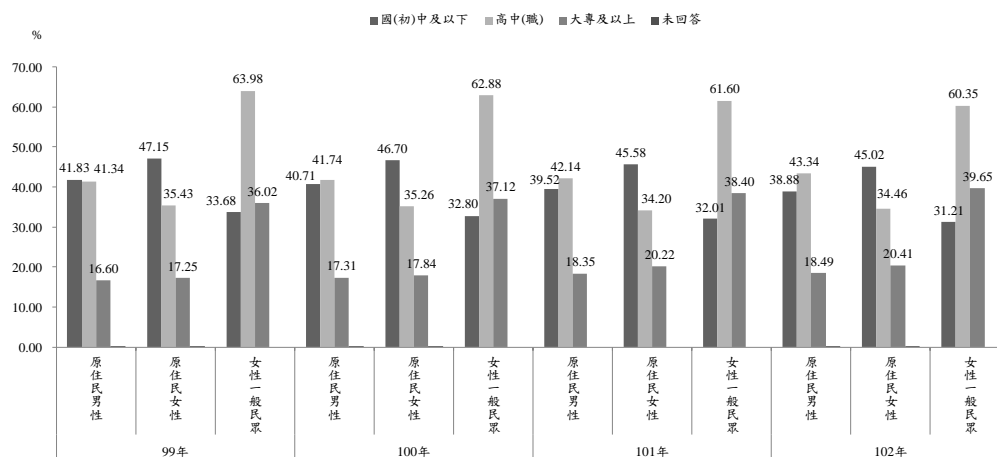


圖 4-1-1 女性原住民教育程度近年比較

二、家計分擔情況

102 年女性原住民有 19.43 % 為主要家計負責人，32.99 % 為次要(輔助)家計負責人，另有 45.87 % 不需要負責家計。與男性原住民比較，女性原住民擔任主要家計負責人的比例較男性原住民低(19.43% 比 49.78%)。

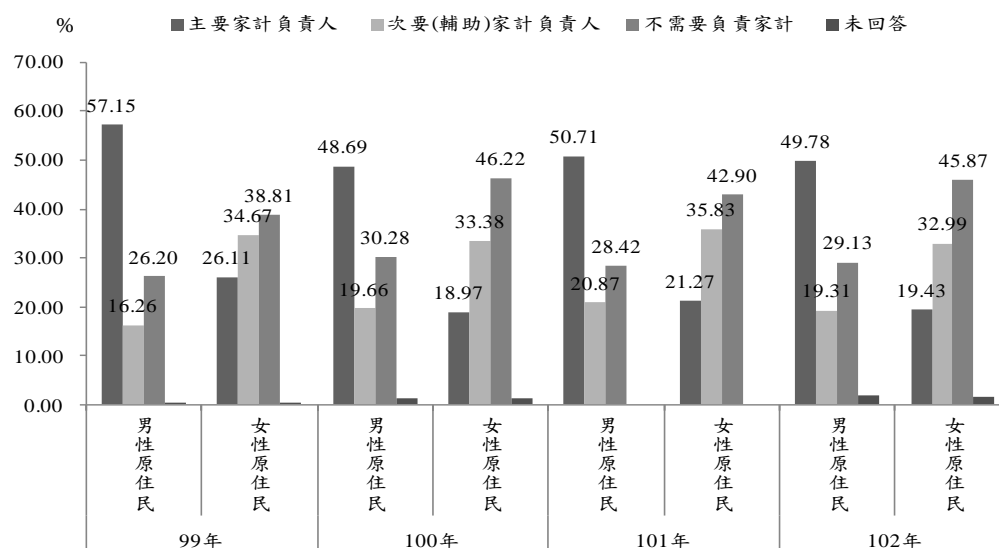


圖 4-1-2 女性原住民家計分擔情況

三、勞動力狀況

102 年女性原住民 15 歲以上不含現役軍人、監管人口與失蹤人口之民間人口數為 215,603 人，女性原住民勞動力人數有 108,183 人，勞動力參與率為 50.18%，低於女性一般民眾的 50.46%。從 99 年至 102 年，女性原住民勞動力參與率皆在 50%~52%。

就行政區域來看，女性原住民勞動參與率以臺南市的 58.62% 最高，臺灣省山地鄉的 45.64% 最低。就統計區域來看，女性原住民勞動力參與率以中部地區的 54.36% 最高，東部地區的 47.05% 最低。

就年齡來看，女性原住民勞動力參與率由 15~19 歲的 15.27% 逐漸增至 25~29 歲的 76.76%，再降至 65 歲及以上的 5.33%。就教育程度來看，女性原住民勞動力參與率以專科學歷的 70.37% 最高，小學及以下的 28.53% 最低。就婚姻狀況來看，女性原住民勞動力參與率以離婚或分居的 71.41% 最高，喪偶的 22.49% 最低。就家計負擔狀況來看，女性原住民勞動力參與率以主要家計負責人的 87.02% 最高，而以不需要負責家計的 12.81% 最低。

表 4-1-1 女性原住民勞動力狀況—近年比較

單位：人、%

年別	女性民間人口			女性民間人口(%)		
	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力
99 年 平 均	201,281	105,520	95,762	100.00	52.42	47.58
99 年 3 月	198,921	100,895	98,026	100.00	50.72	49.28
99 年 6 月	200,611	105,945	94,666	100.00	52.81	47.19
99 年 9 月	202,352	107,361	94,991	100.00	53.06	46.94
99 年 12 月	203,242	107,878	95,363	100.00	53.08	46.92
100 年 平 均	206,383	106,299	100,083	100.00	51.51	48.49
100 年 3 月	204,430	103,085	101,344	100.00	50.43	49.57
100 年 6 月	205,137	105,412	99,725	100.00	51.39	48.61
100 年 10 月	207,384	105,294	102,090	100.00	50.77	49.23
100 年 12 月	208,581	111,406	97,174	100.00	53.41	46.59
101 年 平 均	211,652	111,992	99,660	100.00	52.91	47.09
101 年 3 月	209,888	111,836	98,053	100.00	53.28	46.72
101 年 6 月	210,791	107,432	103,359	100.00	50.97	49.03
101 年 9 月	212,223	112,962	99,261	100.00	53.23	46.77
101 年 12 月	213,704	115,738	97,967	100.00	54.16	45.84
102 年 平 均	215,603	108,183	107,420	100.00	50.18	49.82
102 年 3 月	213,813	111,465	102,347	100.00	52.13	47.87
102 年 6 月	215,024	106,946	108,078	100.00	49.74	50.26
102 年 9 月	216,358	106,376	109,982	100.00	49.17	50.83
102 年 12 月	217,217	107,944	109,273	100.00	49.69	50.31
本年與上年（101 年）比較(%)	0.89	-6.53	9.65	(0.00)	(-2.73)	(2.73)

註：1. 15 歲以上民間人口不包括現役軍人、失蹤人口、監管人口

2. 括號內數據為增減百分點。

表 4-1-2 女性原住民勞動力狀況—依地區別分

資料時間：102 年

單位：人、%

項目別	女性民間人口			女性民間人口(%)		
	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力
總計	215,603	108,183	107,420	100.00	50.18	49.82
行政區域						
臺灣省	158,163	76,659	81,504	100.00	48.47	51.53
山地鄉	61,968	28,282	33,686	100.00	45.64	54.36
平地原住民鄉鎮市	53,598	25,652	27,946	100.00	47.86	52.14
非原住民鄉鎮市	100,037	54,248	45,789	100.00	54.23	45.77
新北市	22,140	12,177	9,963	100.00	55.00	45.00
臺北市	6,817	3,836	2,981	100.00	56.27	43.73
臺中市	12,542	7,317	5,225	100.00	58.34	41.66
臺南市	3,057	1,792	1,265	100.00	58.62	41.38
高雄市	12,884	6,402	6,482	100.00	49.69	50.31
統計區域						
北部地區	73,442	37,607	35,835	100.00	51.21	48.79
山地鄉	11,627	4,272	7,354	100.00	36.75	63.25
平地原住民鄉鎮市	232	89	142	100.00	38.56	61.44
非原住民鄉鎮市	61,584	33,245	28,339	100.00	53.98	46.02
中部地區	31,067	16,888	14,179	100.00	54.36	45.64
山地鄉	11,532	5,783	5,748	100.00	50.15	49.85
平地原住民鄉鎮市	1,034	557	477	100.00	53.87	46.13
非原住民鄉鎮市	18,501	10,548	7,954	100.00	57.01	42.99
南部地區	42,771	21,542	21,229	100.00	50.37	49.63
山地鄉	22,085	10,761	11,324	100.00	48.73	51.27
平地原住民鄉鎮市	789	353	436	100.00	44.76	55.24
非原住民鄉鎮市	19,898	10,428	9,470	100.00	52.41	47.59
東部地區	68,323	32,146	36,177	100.00	47.05	52.95
山地鄉	16,724	7,465	9,259	100.00	44.64	55.36
平地原住民鄉鎮市	51,544	24,653	26,891	100.00	47.83	52.17
非原住民鄉鎮市	54	28	27	100.00	50.89	96.50

註：15 歲以上民間人口不包括現役軍人、失蹤人口、監管人口

表 4-1-3 女性原住民勞動力狀況—依人口特性分

資料時間：102 年

單位：人、%

項 目 別	女性民間人口			女性民間人口(%)		
	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力
總 年 計 齡	215,603	108,183	107,420	100.00	50.18	49.82
15~19 歲	24,962	3,813	21,150	100.00	15.27	84.73
20~24 歲	22,684	13,164	9,520	100.00	58.03	41.97
25~29 歲	19,761	15,168	4,592	100.00	76.76	23.24
30~34 歲	22,398	15,405	6,993	100.00	68.78	31.22
35~39 歲	20,068	14,028	6,040	100.00	69.90	30.10
40~44 歲	19,771	13,385	6,387	100.00	67.70	32.30
45~49 歲	19,986	13,081	6,905	100.00	65.45	34.55
50~54 歲	18,764	10,256	8,508	100.00	54.66	45.34
55~59 歲	15,732	6,207	9,525	100.00	39.45	60.55
60~64 歲	11,046	2,588	8,458	100.00	23.43	76.57
65 歲及以上	20,431	1,088	19,343	100.00	5.33	94.67
教 育 程 度						
小學及以下	57,444	16,390	41,054	100.00	28.53	71.47
國(初)中	39,940	21,556	18,384	100.00	53.97	46.03
高中(職)	73,993	43,103	30,890	100.00	58.25	41.75
專科	14,631	10,297	4,335	100.00	70.37	29.63
大學及以上	29,363	16,772	12,591	100.00	57.12	42.88
不知道/未回答	232	65	167	-	-	-
婚 姻 狀 況						
未婚	70,492	38,117	32,375	100.00	54.07	45.93
有配偶	107,391	54,366	53,025	100.00	50.62	49.38
離婚或分居	14,717	10,509	4,208	100.00	71.41	28.59
喪偶	22,792	5,125	17,666	100.00	22.49	77.51
不知道/未回答	212	65	146	-	-	-
個 人 每 月 收 入						
沒有收入	74,928	5,148	69,780	100.00	6.87	93.13
未滿 1 萬元	42,234	7,837	34,397	100.00	18.56	81.44
1 萬元~未滿 2 萬元	26,466	24,535	1,931	100.00	92.70	7.30
2 萬元~未滿 3 萬元	45,857	45,390	467	100.00	98.98	1.02
3 萬元~未滿 4 萬元	17,309	17,059	250	100.00	98.55	1.45
4 萬元~未滿 5 萬元	4,573	4,492	81	100.00	98.23	1.77
5 萬元~未滿 6 萬元	1,626	1,546	80	100.00	95.09	4.91
6 萬元~未滿 7 萬元	702	636	66	100.00	90.61	9.39
7 萬元及以上	505	467	38	100.00	92.50	7.50
不知道/未回答	1,309	1,058	251	100.00	80.82	19.18
家 計 負 擔 狀 況						
主要家計負責人	41,783	36,357	5,425	100.00	87.02	12.98
次要(輔助)家計負責人	71,200	57,484	13,717	100.00	80.74	19.26
不需要負責家計	98,946	12,674	86,272	100.00	12.81	87.19
不知道/未回答	3,674	1,668	2,006	100.00	45.40	54.60

註：15 歲以上民間人口不包括現役軍人、失蹤人口、監管人口

貳、女性原住民就業狀況分析

一、行業

102 年女性原住民就業者從事的行業以製造業的比例最高，占 17.70%，其次是住宿及餐飲業、批發及零售業，各占 13.68%、12.78%。與男性原住民就業者相比，男性原住民就業者從事營造業的比例高於女性原住民就業者（25.23%比 6.24%），而女性原住民就業者從事批發及零售業、住宿及餐飲業、醫療保健及社會福利服務業皆高於男性原住民就業者，各高出 8.13、8.99 及 9.13 個百分點。與女性一般民眾就業者相比，女性原住民就業者從事農、林、漁、牧業與住宿及餐飲業的比例高於女性一般民眾就業者，各高出 5.16 及 4.97 個百分點。

與近年調查結果相比，女性原住民就業者主要從事的行業為製造業、住宿及餐飲業、批發及零售業、其他服務業與醫療保健及社會福利服務業。

表 4-1-4 原住民就業者從事的行業—依性別分

單位：%

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年		
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	女性 一般 民眾
農、林、漁、牧業	12.38	7.45	12.31	8.88	12.34	8.78	12.39	8.30	3.14
礦業及土石採取業	1.18	0.22	1.31	0.26	1.03	0.22	0.97	0.19	0.02
製造業	15.03	15.16	15.99	16.42	14.34	16.76	16.16	17.70	23.38
電力及燃氣供應業	1.57	0.58	1.63	0.62	1.28	0.25	1.32	0.41	0.08
用水供應及污染整 治業	0.54	0.20	0.72	0.35	0.92	0.63	0.55	0.21	0.40
營造業	20.97	4.35	25.00	5.68	24.72	5.82	25.23	6.24	2.09
批發及零售業	3.17	10.13	3.61	11.60	4.36	11.70	4.65	12.78	19.40
運輸及倉儲業	9.58	0.98	9.40	1.11	9.13	1.03	9.36	1.24	1.95
住宿及餐飲業	4.61	11.65	4.78	12.57	4.97	12.59	4.69	13.68	8.71
資訊及通訊傳播業	0.77	1.09	0.81	0.98	1.07	1.00	0.70	0.63	1.99
金融及保險業	0.42	1.42	0.63	1.41	0.51	1.25	0.65	1.48	5.55
不動產業	0.21	0.26	0.35	0.35	0.14	0.24	0.30	0.26	0.73
專業科學及技術服 務業	1.75	1.25	1.40	1.20	1.86	1.42	1.17	0.97	3.77
支援服務業	1.93	2.15	3.78	4.02	2.60	2.74	2.68	2.50	2.26
公共行政及國防；強 制性社會安全	11.37	9.73	7.04	4.29	7.24	4.28	5.41	3.46	3.54
教育服務業	2.12	4.34	1.89	4.58	2.46	5.04	2.32	4.92	9.38
醫療保健及社會福 利服務業	1.35	10.71	1.57	10.24	1.64	11.78	1.43	10.56	6.78
藝術、娛樂及休閒服 務業	1.72	3.00	1.47	3.49	1.89	3.05	1.76	2.61	1.07
其他服務業	8.82	14.60	5.71	11.30	6.25	10.09	7.68	11.32	5.78
不知道/未回答	0.52	0.73	0.60	0.67	1.26	1.34	0.60	0.52	-

二、職業

102 年女性原住民就業者從事的職業以服務及銷售工作人員的比例最高，占 32.82 %，其次是基層技術工及勞力工，占 19.28 %，再其次是機械設備操作及組裝人員，占 12.09 %。

與男性原住民就業者相比，男性原住民就業者從事技藝有關工作人員、基層技術工及勞力工及機械設備操作及組裝人員的比例高於女性原住民就業者，各高出 17.91、5.25 及 3.98 個百分點，而女性原住民就業者從事服務及銷售工作人員的比例高於男性原住民就業者，高出 18.51 個百分點。與女性一般民眾就業者相比，女性原住民就業者從事服務及銷售工作人員的比例高於女性一般民眾就業者，高出 9.00 個百分點；而女性一般民眾就業者從事技術員及助理專業人員及事務支援人員則高於女性原住民就業者，各高出 13.35 及 11.90 個百分點。

與近年調查結果相比，女性原住民就業者主要從事的職業為服務及銷售工作人員與基層技術工及勞力工。

表 4-1-5 原住民就業者從事的職業—依性別分

單位：%

項目別	99 年		100 年		101 年		102 年		
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	女性 一般 民眾
民意代表、主管及經理人員	1.90	1.16	1.72	1.07	2.24	1.24	0.55	0.41	2.01
專業人員	4.06	9.80	3.54	8.48	3.32	9.55	3.45	8.43	13.73
技術員及助理專業人員	4.72	7.69	4.48	6.52	5.15	7.49	3.35	5.71	19.06
事務支援人員	2.82	9.68	3.25	9.00	3.78	10.22	2.42	8.26	20.16
服務及銷售工作人員	20.28	27.91	15.00	32.16	14.40	30.37	14.31	32.82	23.82
農、林、漁、牧業生產人員	9.96	7.38	8.66	5.82	8.31	5.64	7.79	5.09	2.81
技藝有關工作人員	15.06	6.47	18.08	6.07	20.37	6.23	23.28	5.37	
機械設備操作及組裝人員	15.35	9.54	17.78	8.92	16.23	6.93	16.07	12.09	18.40
基層技術工及勞力工	18.20	19.46	27.07	21.08	25.56	21.56	24.53	19.28	
不知道/未回答	0.71	0.92	0.42	0.56	0.65	0.76	4.25	2.54	-

三、有酬就業者每人每月主要工作平均收入

102 年女性原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 22,756 元，其中以 2 萬~未滿 3 萬元的 43.80 % 最高，其次是未滿 2 萬元的 31.60%。

與男性原住民有酬就業者相比，男性原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 28,832 元，高於女性原住民有酬就業者 6,076 元。與女性一般民眾有酬就業者相比，女性一般民眾有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 32,001 元，高於女性原住民有酬就業者 9,245 元。

與近年調查結果相比，女性原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入大多在 2 萬~未滿 3 萬元。

表 4-1-6 原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入—依性別分

單位：%、元

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年		
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	女性一般民眾
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
未滿 2 萬元	26.74	44.98	21.20	35.80	27.00	45.44	19.30	31.60	12.37
2 萬~未滿 3 萬元	33.38	37.04	33.79	41.51	34.39	37.50	30.80	43.80	40.22
3 萬~未滿 4 萬元	22.78	12.09	25.37	15.50	22.21	10.95	28.10	16.40	25.19
4 萬~未滿 5 萬元	8.33	3.09	10.70	4.02	7.74	2.58	11.70	4.20	9.75
5 萬元以上	8.76	2.81	8.77	2.92	6.53	1.88	8.20	2.30	12.46
未回答	-	-	0.18	0.25	2.12	1.65	1.80	1.60	-
平均收入	27,250	21,507	28,343	22,592	27,661	21,381	28,832	22,756	32,001

四、女性原住民就業者每週工作時數

102 年女性原住民就業者每週平均工作時數為 42.78 小時，以 35~44 小時的 37.30% 最高，其次是 45~54 小時的 28.39%。

與男性原住民就業者相比，男性原住民就業者每週平均工作時數為 43.09 小時，與女性原住民就業者未有顯著差異。

與近年調查結果相比，女性原住民就業者每週平均工作時數大多在 42~46 小時。

表 4-1-7 原住民就業者每週工作時數—依性別分

單位：%、時

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
未滿 35 小時	9.71	11.07	12.78	13.61	10.61	11.96	17.71	18.90
35~44 小時	44.16	48.41	35.01	37.54	38.73	41.89	37.55	37.30
45~54 小時	25.92	23.29	30.64	28.34	31.64	28.89	29.12	28.39
55 小時及以上	20.20	17.24	21.57	20.50	18.78	16.87	15.61	15.41
未回答	-	-	-	-	0.25	0.38	-	-
每週平均 工作時數	46.16	45.16	46.47	46.03	45.20	44.15	43.09	42.78

參、女性原住民失業狀況分析

一、失業率

102 年女性原住民勞動力人數有 108,183 人，失業人口數為 5,522 人，失業率為 5.11%，高於女性一般民眾的 3.80%。從 99 年至 102 年，女性原住民失業率以 101 年的 4.84% 最低。

就行政區域來看，女性原住民失業率以臺南市的 8.40% 最高，新北市的 4.34% 最低。就統計區域來看，女性原住民失業率以中部地區的 7.10% 最高，北部地區的 4.51% 最低。

就年齡來看，女性原住民失業率以 15~19 歲的 9.95% 最高，逐漸下降至 50~54 歲的 2.67%，再上升至 55~59 歲的 3.77%，於 60~64 歲降至 2.25%，又上升至 65 歲以上者的 7.61%。就教育程度來看，女性原住民失業率以國(初)中及高中(職)最高，皆為 5.62%，以專科的 3.09% 最低。就婚姻狀況來看，女性原住民失業率以未婚的 6.30% 最高，有配偶的 4.10% 最低。就家計負擔狀況來看，女性原住民失業率以不需要負責家計的 17.97% 最高，其次是次要(輔助)家計負責人的 3.94%，而以主要家計負責人的 2.29% 最低。

表 4-1-8 女性原住民就業、失業情形

資料時間：102 年

單位：人、%

年 別	女性勞動力人口			女性勞動力人口(%)		
	計	就業	失業	計	就業	失業
9 9 年 平 均	105,520	99,044	6,476	100.00	93.86	6.14
99 年 3 月	100,895	94,181	6,714	100.00	93.35	6.65
99 年 6 月	105,945	98,436	7,509	100.00	92.91	7.09
99 年 9 月	107,361	101,320	6,041	100.00	94.37	5.63
99 年 12 月	107,878	102,238	5,640	100.00	94.77	5.23
1 0 0 年 平 均	106,299	100,416	5,884	100.00	94.47	5.54
100 年 3 月	103,085	97,676	5,409	100.00	94.75	5.25
100 年 6 月	105,412	99,627	5,785	100.00	94.51	5.49
100 年 10 月	105,294	99,109	6,185	100.00	94.13	5.87
100 年 12 月	111,406	105,249	6,157	100.00	94.47	5.53
1 0 1 年 平 均	111,992	106,569	5,423	100.00	95.16	4.84
101 年 3 月	111,836	106,336	5,500	100.00	95.08	4.92
101 年 6 月	107,432	101,872	5,560	100.00	94.82	5.18
101 年 9 月	112,962	107,561	5,401	100.00	95.22	4.78
101 年 12 月	115,738	110,508	5,230	100.00	95.48	4.52
1 0 2 年 平 均	108,183	102,661	5,522	100.00	94.89	5.11
102 年 3 月	111,465	106,073	5,392	100.00	95.16	4.84
102 年 6 月	106,946	101,163	5,783	100.00	94.59	5.41
102 年 9 月	106,376	100,525	5,851	100.00	94.50	5.50
102 年 12 月	107,944	102,883	5,061	100.00	95.31	4.69
本年與上年(101 年)比較(%)	-6.53	-7.10	5.58	100.00	(-0.27)	(0.27)

註：1. 勞動力人口不包含現役軍人、失蹤人口、監管人口。

2. 括號內數據為增減百分點。

表 4-1-9 女性原住民就業、失業情形—按地區別分

資料時間：102 年

單位：人、%

項 目 別	女性勞動力人口			女性勞動力人口(%)		
	計	就業	失業	計	就業	失業
總 計	108,183	102,661	5,522	100.00	94.90	5.10
行 政 區 域						
臺灣省	76,659	72,959	3,700	100.00	95.17	4.83
山地鄉	28,282	26,805	1,477	100.00	94.78	5.22
平地原住民鄉鎮市	25,652	24,409	1,243	100.00	95.15	4.85
非原住民鄉鎮市	54,248	51,447	2,801	100.00	94.84	5.16
新北市	12,177	11,648	529	100.00	95.66	4.34
臺北市	3,836	3,667	169	100.00	95.59	4.41
臺中市	7,317	6,762	555	100.00	92.41	7.59
臺南市	1,792	1,641	151	100.00	91.60	8.40
高雄市	6,402	5,985	417	100.00	93.48	6.52
統 計 區 域						
北部地區	37,607	35,912	1,695	100.00	95.49	4.51
山地鄉	4,272	4,084	189	100.00	95.58	4.42
平地原住民鄉鎮市	89	85	4	100.00	95.50	4.50
非原住民鄉鎮市	33,245	31,743	1,502	100.00	95.48	4.52
中部地區	16,888	15,689	1,199	100.00	92.90	7.10
山地鄉	5,783	5,358	426	100.00	92.64	7.36
平地原住民鄉鎮市	557	535	22	100.00	96.10	3.90
非原住民鄉鎮市	10,548	9,796	752	100.00	92.87	7.13
南部地區	21,542	20,504	1,038	100.00	95.18	4.82
山地鄉	10,761	10,271	491	100.00	95.44	4.56
平地原住民鄉鎮市	353	353	-	100.00	100.00	-
非原住民鄉鎮市	10,428	9,880	548	100.00	94.75	5.25
東部地區	32,146	30,556	1,590	100.00	95.05	4.95
山地鄉	7,465	7,093	372	100.00	95.01	4.99
平地原住民鄉鎮市	24,653	23,436	1,217	100.00	95.06	4.94
非原住民鄉鎮市	28	28	-	100.00	100.00	-

註：勞動力人口不包含現役軍人、失蹤人口、監管人口。

表 4-1-10 女性原住民就業、失業情形－按人口特性分

資料時間：102 年

單位：人、%

項 目 別		女性勞動力人口			女性勞動力人口(%)		
		計	就業	失業	計	就業	失業
總 年	計 齡	108,183	102,661	5,522	100.00	94.90	5.10
	15~19 歲	3,813	3,433	379	100.00	90.05	9.95
	20~24 歲	13,164	12,138	1,026	100.00	92.21	7.79
	25~29 歲	15,168	14,214	954	100.00	93.71	6.29
	30~34 歲	15,405	14,569	836	100.00	94.57	5.43
	35~39 歲	14,028	13,299	729	100.00	94.80	5.20
	40~44 歲	13,385	12,882	502	100.00	96.25	3.75
	45~49 歲	13,081	12,636	446	100.00	96.59	3.41
	50~54 歲	10,256	9,983	273	100.00	97.33	2.67
	55~59 歲	6,207	5,973	234	100.00	96.23	3.77
	60~64 歲	2,588	2,529	58	100.00	97.75	2.25
	65 歲及以上	1,088	1,006	83	100.00	92.39	7.61
教 育 程 度							
	小學及以下	16,390	15,669	721	100.00	95.60	4.40
	國(初)中	21,556	20,345	1,211	100.00	94.38	5.62
	高中(職)	43,103	40,679	2,424	100.00	94.38	5.62
	專科	10,297	9,979	318	100.00	96.91	3.09
	大學及以上	16,772	15,925	847	100.00	94.95	5.05
	不知道/未回答	65	65	-	100.00	100.00	-
婚 姻 狀 況							
	未婚	38,117	35,715	2,402	100.00	93.70	6.30
	有配偶	54,366	52,136	2,229	100.00	95.90	4.10
	離婚或分居	10,509	9,889	620	100.00	94.10	5.90
	喪偶	5,125	4,855	270	100.00	94.73	5.27
	不知道/未回答	65	65	-	100.00	100.00	-
家計負擔狀況							
	主要家計負責人	36,357	35,526	831	100.00	97.71	2.29
	次要(輔助)家計負責人	57,484	55,220	2,263	100.00	96.06	3.94
	不需要負責家計	12,674	10,396	2,277	100.00	82.03	17.97
	不知道/未回答	1,668	1,518	150	100.00	91.02	8.98

註：15 歲以上民間人口不包含現役軍人、失蹤人口、監管人口。

二、失業週數

102 年女性原住民平均失業 25.19 週，以 14~26 週的 33.49 % 最高，其次是 5~13 週的 27.41 %。

與男性原住民失業者相比，男性原住民失業者平均失業週數為 20.48 週，低於女性原住民失業者 4.71 週。與女性一般民眾失業者相比，女性原住民失業者平均失業週數低於女性一般民眾失業者的 28.66 週。

與近年調查結果相比，女性原住民失業者平均失業週數大多在 25 ~30 週。

表 4-1-11 原住民失業週數—依性別分

單位：%、週

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年		
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	女性 一般民眾
1~2 週	6.31	6.71	1.23	0.73	12.84	11.36	10.68	9.55	7.73
3~4 週	11.03	9.75	6.41	5.60	14.79	14.42	16.16	9.38	12.15
5~13 週	29.24	24.69	14.83	13.29	29.65	28.08	28.11	27.41	23.20
14~26 週	23.50	24.03	42.61	46.01	21.34	19.54	27.22	33.49	16.57
27~52 週	20.13	27.10	24.11	22.71	13.04	14.88	12.94	13.26	24.31
53 週以上	9.79	7.73	10.82	11.66	7.55	9.89	4.66	6.90	16.02
未回答	-	-	-	-	0.79	1.83	0.23	0.00	-
平均失業週數	27.50	30.09	30.09	34.66	22.23	25.61	20.48	25.19	28.66

三、失業者求職管道

102 年女性原住民失業者尋找工作管道，以「託親友師長介紹」的比例最高，每百人有 52.93 人，其次是「看報紙」，每百人有 38.39 人，再其次是「向民間人力銀行求職(含上網)」、「自我推薦及詢問」及「向公立就業服務機構求職(含上網)」，每百人分別有 30.35 人、28.69 人及 16.52 人。

與近年調查結果相比，女性原住民失業者尋找工作管道均以「託親友師長介紹」的比例最高。利用「向民間人力銀行求職(含上網)」的比例逐年上升，由 99 年每百人僅 12.88 人遞增為 102 年每百人有 30.35 人；利用「向公立就業服務機構求職(含上網)」的比例則逐年下降，由 99 年每百人有 38.23 人遞減為 102 年每百人有 16.52 人。

表 4-1-12 女性原住民失業者求職管道近年比較(可複選)

單位：人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
原住民 0800-066-995 專線 或都會區就業服務台	30.45	12.71	10.40	11.37
託親友師長介紹	40.53	59.15	50.82	52.93
看報紙	35.79	37.98	35.72	38.39
自我推薦及詢問	35.12	28.75	25.37	28.69
向民間人力銀行求職 (含上網)	12.88	27.41	29.96	30.35
向公立就業服務機構求職 (含上網)	38.23	27.30	21.34	16.52
學校輔導就業及畢業分發	0.19	0.09	0.15	0.11
參加政府考試分發	-	0.69	0.46	1.01
原住民就業服務員轉介	11.48	3.35	13.93	5.52
民意代表介紹	0.79	0.12	0.47	0.01
應徵招貼廣告	4.12	6.00	5.01	3.79
宗教團體介紹	0.43	0.97	0.05	0.30
企業主來找	0.22	0.80	1.69	0.26
原住民社團轉介	0.85	2.85	0.93	0.18
看電視、聽廣播	1.62	0.32	0.79	0.59
其他/未回答	4.18	1.93	2.07	1.03

四、失業者在求職過程遇到工作機會情形

102 年女性原住民失業者在找尋工作過程中，33.07%有遇到工作機會，而 66.93%沒有遇到工作機會。找尋工作過程中有遇到工作機會的女性原住民失業者，所遇到的工作機會類型主要為全日工作(每百人有 57.55 人)，其次為臨時性工作(每百人 31.57 人)，再次為部分時間工作(每百人 21.64 人)。

與男性原住民失業者相較，女性原住民失業者在找尋工作過程中，遇到全日工作機會的比例較高；而男性原住民遇到臨時性工作機會的比例較高。

與近年調查結果相比，找尋工作過程中有遇到工作機會的女性原住民失業者，所遇到的工作機會類型多半以全日工作為主，其次為臨時性工作及部分時間工作。

表 4-1-13 原住民失業者求職過程所遇到的工作機會類型

—依性別分

單位：%、週

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
全日工作	49.69	62.60	43.92	56.21	44.51	53.13	47.21	57.55
部分時間工作	14.13	17.15	28.12	20.27	13.78	16.30	21.34	21.64
臨時性工作	53.36	39.78	52.01	39.79	50.48	34.54	42.89	31.57
派遣工作	3.35	5.61	14.19	8.90	8.17	5.85	6.19	4.26
其他	1.00	1.57	0.49	0.33	0.62	1.19	-	-
不知道/未回答	5.43	9.25	1.78	2.69	1.38	5.70	1.08	1.59

五、失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因

在找尋工作過程中曾經遇到工作機會，但是沒有去工作的女性原住民失業者，進一步分析有工作機會但是沒有去工作的原因，以「待遇太低」(每百人有 32.28 人)的比例最高，其次是「工時不適合」(每百人有 29.98 人)及「離家太遠」(每百人有 26.21 人)，再其次是「工作環境不良」(每百人有 15.80 人)。

與在找尋工作過程中曾經遇到工作機會，但是沒有去工作的男性原住民失業者相比，兩者有工作機會但是沒有去工作的主要原因多為待遇太低、工時不適合及離家太遠等因素。

表 4-1-14 原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因

(可複選) — 依性別分

單位：人/百人

項 目 別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
待遇太低	24.15	24.79	35.32	27.84	29.08	20.45	32.76	32.28
工作環境不良	9.18	11.80	20.61	17.31	13.34	12.06	22.15	15.80
學非所用	9.23	10.08	9.60	5.64	9.77	4.62	11.05	7.16
工時不適合	19.93	30.58	17.91	29.39	23.15	33.29	25.02	29.98
離家太遠	18.17	12.46	27.15	21.38	21.95	17.59	26.68	26.21
無一起工作的同伴	5.11	3.61	1.52	0.93	4.50	2.78	1.97	1.22
遠景不佳	9.50	6.87	9.87	9.07	4.84	4.42	6.69	5.88
健康因素無法工作	7.76	3.71	5.73	9.05	7.98	7.29	-	-
未被錄取	6.20	5.23	-	-	-	-	-	-
需要照顧家人	-	-	4.53	4.54	11.00	14.98	-	-
因職災造成身體傷害限制工作機會	-	-	-	-	0.44	-	-	-
其他	13.88	12.21	2.58	7.22	12.41	8.62	9.18	12.93
不知道/拒答	3.59	3.25	3.46	1.36	11.02	9.80	1.91	0.92

六、失業者找工作主要遭遇困難

102 年女性原住民失業者有 61.05% 在找尋工作過程中沒有遇到過工作機會，進一步分析找尋工作過程中，主要遭遇的困難是「本身技術不合」(每百人 40.51 人)，其次是「就業資訊不足」(每百人有 32.19 人)，再次是「生活圈內沒有工作機會」(每百人 30.70 人)、「生活圈以外沒有工作機會」(每百人 17.40 人)、「教育程度限制」(每百人 12.78 人)及「年齡限制」(每百人 12.22 人)。

與近年調查結果相比，女性原住民失業者找尋過程中所遭遇的困難中，「本身技術不合」、「就業資訊不足」與「生活圈以外沒有工作機會」的比例較為上升，顯示女性原住民在就業資訊、工作機會較為缺乏，而目前本身具有的工作技能也未能符合就業市場之需求。

表 4-1-15 女性原住民失業者在找尋工作中，主要遭遇的困難

(可複選)

單位：人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
就業資訊不足	25.82	21.85	23.39	32.19
本身技術不合	24.89	29.73	28.56	40.51
生活圈內沒有工作機會	32.18	42.45	33.41	30.70
生活圈以外沒有工作機會	8.44	8.85	5.44	17.40
工作機會被外勞排擠	1.76	1.85	1.58	3.21
教育程度限制	16.55	16.69	20.16	12.78
年齡限制	19.86	21.12	26.07	12.22
性別限制	1.13	1.15	1.07	0.96
原住民身分限制	0.85	2.19	2.31	2.39
身體不好無法找到合適的工作	7.16	6.32	8.25	1.88
要照顧家庭無法找到合適的工作	10.32	7.55	18.38	7.62
因職災造成身體傷害限制工作機會	-	-	0.39	0.21
其他	4.21	2.23	5.48	4.94
不知道/拒答	7.68	2.67	3.04	-

七、失業者希望從事的工作內容

102 年女性原住民失業者中，最希望從事的工作內容以「餐飲旅遊運動」(每百人有 32.37 人)最多，其次是「家事服務」(每百人有 20.03 人)，再其次是「技術服務」(每百人有 14.03 人)、「行政經營」(每百人有 12.23 人)、「客戶服務」(每百人有 11.65 人)、「品管製造」(每百人有 9.51 人)。

表 4-1-16 女性原住民失業者最希望從事的工作內容

單位：人/百人

項 目 別	99 年	100 年	101 年	102 年
行政經營	20.65	10.70	16.29	12.23
業務行銷	7.08	5.65	3.19	4.18
人事法務	2.74	2.21	1.72	1.74
財會金融	0.62	1.30	0.99	2.42
廣告美編	1.79	2.34	1.00	1.33
客戶服務	17.67	9.58	16.02	11.65
電腦硬體	3.70	4.96	2.07	3.35
資訊軟體	2.56	4.12	3.34	5.02
品管製造	10.85	7.97	15.32	9.51
技術服務	9.59	5.64	7.61	14.03
營建職類	2.45	5.39	5.27	8.00
傳播媒體	0.90	2.94	1.13	5.07
娛樂演藝	1.47	4.04	2.70	2.10
教育學術	1.95	3.41	2.37	2.83
交通及物流服務	1.59	4.37	2.53	1.47
餐飲旅遊運動	20.72	27.78	36.83	32.37
醫藥美容	6.43	9.68	9.21	8.07
保全警衛	0.29	2.06	0.54	0.40
家事服務	25.84	19.53	24.54	20.03
農林漁牧	5.65	10.64	11.46	5.74
環境清潔	4.29	-	-	-
其他	5.53	3.75	3.78	4.74
都可以	0.71	13.71	-	-
未回答	4.69	1.08	4.79	0.69

肆、女性原住民非勞動力狀況

102 年女性原住民非勞動力人數有 107,420 人，其中未參與勞動原因以「料理家務」(48.87%)所占的比例最高，其次為「求學及準備升學」(25.91%)，再其次是「高齡、身心障礙」(17.26%)。

表 4-1-17 女性原住民未參與勞動的原因

項 目 別	單位：%			
	99 年	100 年	101 年	102 年
想工作而未找工作，且隨時可以開始工作	3.52	2.90	2.23	1.87
求學及準備升學	26.47	25.77	25.36	25.91
料理家務	41.95	45.56	42.23	48.87
高齡、身心障礙	19.66	17.20	18.51	17.26
賦閒	-	-	4.62	1.73
傷病	-	-	6.31	3.76
其他	8.41	8.56	0.74	0.60

第二節 原住民青年專題分析

壹、原住民青年基本概述

原住民青年指年齡介於 15~24 歲的原住民，以下分析分為原住民青年概述、原住民青年勞動力、原住民青年就業狀況、原住民青年失業狀況與原住民青年非勞動力分析。

102 年原住民青年民間人口數為 89,968 人，勞動力人口數為 32,049 人，原住民青年勞動力參與率為 35.02%。就業人數為 29,398 人，失業人數為 2,651 人，失業率為 8.41

102 年原住民青年勞參率，以性別來看，男性原住民青年勞參率為 35.61%低於女性原住民青年的 35.63%；以年齡來看，20~24 歲者勞參率為 59.76%高於 15~19 歲的 15.89%。

102 年原住民青年失業率，以性別來看，男性原住民青年失業率為 8.26%低於女性的 8.28%；以年齡來看，20~24 歲者的失業率為 7.94%低於 15~19 歲的 9.29%。

表 4-2-1 原住民青年勞動力狀況—按人口特性分

單位：人；%

項目別	青年 民間 人口數	青年勞動力人口數			青年 非勞動力 人口數	青年勞動力 參與率(%)	青年 失業率 (%)
		小計	就業者	失業者			
總計	89,968	32,049	29,398	2,651	57,919	35.02	8.41
性別							
男	42,321	15,072	13,827	1,245	27,249	35.61	8.26
女	47,647	16,977	15,571	1,406	30,670	35.63	8.28
年齡							
15~19 歲	49,504	7,866	7,135	731	41,639	15.89	9.29
20~24 歲	40,464	24,183	22,263	1,920	16,280	59.76	7.94

貳、原住民青年就業狀況分析

102 年原住民青年就業人口數為 29,398 人。本部分分析原住民青年就業者從事行職業、從業身分、工作型態、工作時數、工作地點及找工作的管道。

一、原住民青年就業者從事的行業、職業及從業身分

(一) 原住民青年就業者較多從事「住宿及餐飲業」及「製造業」

102 年原住民青年就業者從事的行業，以「住宿及餐飲業」和「製造業」的比例較高，分別為 18.52% 和 18.31%；其次為「批發及零售業」、「其他服務業」及「營造業」，分別為 15.36%、11.45% 和 9.33%。從事其他行業的比例均未達 5%。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年從事住宿及餐飲業與批發及零售業的比例高於原住民整體 9.75 及 7.03 個百分點；而原住民青年從事營造業及農林漁牧業的比例較原住民整體低 7.29 及 6.79 個百分點。

表 4-2-2 原住民青年就業者從事的行業

資料時間：102 年

單位：%

項 目 別	原住民青年	原住民整體
住宿及餐飲業	18.52	8.77
製造業	18.31	16.86
批發及零售業	15.36	8.33
其他服務業	11.45	9.33
營造業	9.33	16.62
醫療保健及社會工作服務業	4.87	5.57
農林漁牧業	3.74	10.53
藝術、娛樂及休閒服務業	3.38	2.14
教育服務業	3.37	3.50
支援服務業	2.80	2.60
運輸及倉儲業	2.78	5.68
公共行政及國防強制性社會安全	1.58	4.52
電力及燃氣供應業	1.10	0.91
資訊及通訊傳播業	0.79	0.66
專業、科學及技術服務業	0.71	1.08
金融及保險業	0.54	1.03
不知道/未回答	0.51	0.56
礦業及土石採取業	0.33	0.61
用水供應及污染整治業	0.30	0.40
不動產業	0.26	0.28

原住民青年就業者從事的行業與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：女性原住民青年就業者從事住宿及餐飲業的比例相對較高，為 22.15%；男性從事製造業的比例相對較高，為 21.03%。
- 2.年齡：15~19 歲原住民青年就業者從事住宿及餐飲業之比例較高，為 23.16%；20~24 歲者從事製造業與住宿及餐飲業的比例較高，分別為 18.55%與 17.04%。
- 3.教育程度：教育程度為國中及以下之原住民青年就業者從事製造業的比例相對較高，為 20.27%；教育程度為高中（職）者從事製造業與住宿及餐飲業的比例相對較高，分別為 22.69%與 20.35%；教育程度為大專及以上者從事住宿及餐飲業與批發及零售業的比例相對較高，分別為 19.13%與 18.17%。
- 4.行政區域：居住在地鄉及平地原住民鄉鎮市之原住民青年就業者從事住宿及餐飲業的比例相對較高，分別為 18.22%與 20.12%；居住在非原住民鄉鎮市者從事製造業的比例相對較高，為 23.83%；。
- 5.統計區域：居住在北部、中部及南部地區之原住民青年就業者從事製造業的比例相對較高，分別為 21.47%、20.79%及 19.24%；居住在東部地區者從事住宿及餐飲業的比例相對較高，為 17.89%。

表 4-2-3 原住民青年就業者從事的行業—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：人；%

項目別	住宿及 餐飲業	製造業	批發及 零售業	其他 服務業	營造業
總計	18.52	18.31	15.36	11.45	9.33
性別					
男	14.44	21.03	10.70	11.02	17.72
女	22.15	15.89	19.49	11.82	1.88
年齡					
15~19 歲	23.16	17.57	15.95	14.05	11.18
20~24 歲	17.04	18.55	15.17	10.61	8.74
教育程度					
國中及以下	9.58	20.27	8.02	11.78	25.56
高中(職)	20.35	22.69	15.58	14.10	9.22
大專及以上	19.13	9.81	18.17	6.66	2.47
不知道/未回答	40.81	0.00	0.00	0.00	32.82
行政區域					
山地鄉	18.22	11.80	12.43	11.88	9.29
平地原住民鄉鎮市	20.12	11.78	16.46	11.03	10.80
非原住民鄉鎮市	18.05	23.83	16.29	11.40	8.79
統計區域					
北部地區	17.89	21.47	17.52	11.88	9.53
中部地區	18.76	20.79	11.73	8.89	9.23
南部地區	17.99	19.24	12.38	13.13	7.10
東部地區	19.62	11.47	16.29	11.45	10.44

註：僅列出 5% 以上者。

**(二)原住民青年就業者有 41.54%為服務及銷售工作人員，
16.80%為基層技術工及體力工**

102 年原住民青年就業者所從事的職業中，以從事「服務及銷售工作人員」(41.54%)及「基層技術工及勞力工」(16.80%)的比例最高，其次是「機械設備操作及組裝人員」(11.72%)，再次是「技藝有關工作人員」(11.10%)及「事務工作人員」(7.57%)，其他皆在一成以下。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年從事服務及銷售工作人員的比例高於原住民整體 19.79 個百分點；而原住民青年從事農林漁牧工作人員與技術工及有關工作人員的比例較原住民整體低 5.94 及 5.06 個百分點。

表 4-2-4 原住民青年就業者從事的職業

資料時間：102 年

單位：%

	原住民青年	原住民整體
民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	0.15	1.26
專業人員	4.68	6.06
技術員及助理專業人員	4.11	5.41
事務工作人員	7.57	6.14
服務及銷售工作人員	41.54	21.75
農林漁牧工作人員	2.13	7.19
技術工及有關工作人員	11.10	17.03
機械設備操作及組裝人員	11.72	14.58
基層技術工及勞力工	16.80	20.34
不知道/未回答	0.21	0.23

原住民青年就業者從事的職業與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：女性原住民青年就業者從事的職業以服務及銷售工作人員的比例相對較高，為 52.14%；男性從事的職業以服務及銷售工作人員、非技術工及體力工與技術工有關工作人員的比例相對較高，分別為 29.60%、22.47% 與 20.68%。
- 2.年齡：15~19 歲及 20~24 歲之原住民青年就業者從事的職業皆以服務及銷售工作人員的比例較高，分別為 50.00% 與 38.83%。
- 3.教育程度：教育程度為國中及以下之原住民青年就業者從事的職業以非技術工及體力工的比例較高，為 32.81%；教育程度為高中（職）與大專及以上者從事的職業以服務及銷售工作人員的比例較高，分別為 45.46% 和 43.91%。
- 4.行政區域：居住在地鄉之原住民青年就業者從事的職業以服務及銷售工作人員與非技術工及體力工的比例較高，分別為 32.97% 與 23.68%；居住在平地原住民鄉鎮市以及非原住民鄉鎮市者從事的職業以服務及銷售工作人員的比例較高，分別為 45.41% 和 44.03%。
- 5.統計區域：居住在北部、南部及東部之原住民青年就業者從事的職業以服務及銷售工作人員的比例較高，分別為 44.75% 和 42.41%；居住在中部地區者以服務及銷售工作人員與非

技術工及體力工的比例相對較高，分別為 33.23%與 28.78%。

表 4-2-5 原住民青年就業者從事的職業—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：人；%

項目別	事務 工作人員	服務工作人 員及售貨員	技術工及有 關工作人員	機械設備操 作工及組裝 工	非技術工及 體力工
總計	7.57	41.54	11.10	11.72	16.80
性別					
男	4.04	29.60	20.68	14.80	22.47
女	10.70	52.14	2.59	8.98	11.77
年齡					
15~19 歲	2.51	50.00	12.55	10.51	19.52
20~24 歲	9.19	38.83	10.63	12.11	15.93
教育程度					
國中及以下	0.61	20.07	23.27	14.79	32.81
高中(職)	3.45	45.46	12.31	14.80	18.85
大專及以上	17.83	43.91	3.74	5.00	6.27
不知道/未回答	-	40.81	-	-	32.82
行政區域					
山地鄉	5.67	32.97	9.62	8.29	23.68
平地原住民鄉鎮市	7.98	45.41	12.11	6.46	17.08
非原住民鄉鎮市	8.29	44.03	11.39	15.33	13.51
統計區域					
北部地區	9.02	44.75	11.51	16.58	9.87
中部地區	5.72	33.23	9.88	8.73	28.78
南部地區	7.07	41.12	9.42	10.46	19.79
東部地區	6.93	42.41	12.27	7.20	17.53

註：僅列出 5% 以上者。

(三) 原住民青年就業者在目前工作場所的平均工作年資為 1.51 年

102 年原住民青年就業者在目前工作場所的平均工作年資為 1.51 年，其中以未滿 1 年及 1 年~未滿 3 年的比例較高，分別占 46.30% 及 38.49%，其次是 3 年~未滿 5 年，占 11.68%，再其次是 5 年~未滿 7 年及 7 年~未滿 9 年，分別占 2.98% 及 0.35%。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年在目前工作場所的平均工作年資低於原住民整體的 6.88 年。

表 4-2-6 原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資

資料時間：102 年

單位：%

	原住民青年	原住民整體
未滿 1 年	46.30	16.69
1 年~未滿 3 年	38.49	20.05
3 年~未滿 5 年	11.68	13.20
5 年~未滿 7 年	2.98	10.20
7 年~未滿 9 年	0.35	5.61
9 年~未滿 12 年	0.20	11.08
12 年~未滿 15 年	-	4.98
15 年及以上	-	18.19
平均工作年資(年)	1.51	6.88

原住民原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年以男性的比例相對較高，為 47.92%；女性就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年的比例相對較低，為 44.85%。
- 2.年齡：原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年以年齡層為 15~19 歲較高，為 66.10%，20~24 歲之原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資則以 1 年~未滿 3 年的比例 41.30%較高。
- 3.教育程度：原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年以教育程度為大專及以上的比例相對較高，為 52.33%。
- 4.行政區域：原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年以居住在平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 52.47%。
- 5.統計區域：原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資為未滿 1 年以居住在東部地區的比例相對較高，為 52.83%；居住在中部地區的比例相對較低，為 39.63%。

表 4-2-7 原住民青年就業者在目前工作場所的工作年資

—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：%

項目別	總計	未滿 1 年	1 年~未 滿 3 年	3 年~未 滿 5 年	5 年~未 滿 7 年	7 年~未 滿 9 年	9 年~未 滿 12 年
總計	100.00	46.30	38.49	11.68	2.98	0.35	0.20
性別							
男	100.00	47.92	37.10	10.66	3.60	0.48	0.24
女	100.00	44.85	39.72	12.59	2.43	0.24	0.17
年齡							
15~19 歲	100.00	66.10	29.73	3.80	0.38	-	-
20~24 歲	100.00	39.95	41.30	14.21	3.82	0.46	0.27
教育程度							
國中及以下	100.00	40.13	38.73	15.75	4.91	0.30	0.19
高中(職)	100.00	44.36	39.52	12.52	2.99	0.39	0.21
大專及以上	100.00	52.33	36.65	8.38	2.15	0.30	0.19
不知道/未回答	100.00	59.19	-	40.81	-	-	-
行政區域							
山地鄉	100.00	41.66	40.42	15.22	2.15	0.39	0.17
平地原住民鄉鎮市	100.00	52.47	35.60	9.47	2.19	0.10	0.17
非原住民鄉鎮市	100.00	46.08	38.70	10.89	3.67	0.43	0.23
統計區域							
北部地區	100.00	44.22	40.25	11.39	3.67	0.30	0.17
中部地區	100.00	39.63	40.34	16.05	3.30	0.68	-
南部地區	100.00	47.71	36.88	11.66	2.70	0.44	0.61
東部地區	100.00	52.83	35.66	9.30	1.92	0.16	0.13

(四) 原住民青年就業者平均工作總年資為 2.39 年

102 年原住民青年就業者的工作總年資為 2.39 年，以 1 年~未滿 3 年的比例最高，占 41.91%，其次是未滿 1 年，占 28.79%，再其次是 3 年~未滿 5 年，占 20.64%。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年平均工作總年資低於原住民整體的 13.02 年。

表 4-2-8 原住民青年就業者的工作總年資

資料時間：102 年

單位：%

	原住民青年	原住民整體
未滿 1 年	28.79	4.72
1 年~未滿 3 年	41.91	8.59
3 年~未滿 5 年	20.64	7.65
5 年~未滿 10 年	8.50	17.07
10 年~未滿 15 年	0.17	14.86
15 年~未滿 20 年	-	13.79
20 年~未滿 25 年	-	12.49
25 年及以上	-	20.83
平均工作年資(年)	2.39	13.02

原住民青年就業者的工作總年資在目前工作場所的工作年資與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年就業者的工作總年資為 1 年~未滿 3 年以女性的比例相對較高，為 43.23%；男性就業者在目前工作場所的工作年資為 1 年~未滿 3 年的比例相對較低，為 40.42%。
- 2.年齡：15~19 歲原住民青年就業者的工作總年資以未滿 1 年的比例 49.48% 最高，20~24 歲之原住民青年就業者的工作總年資則以為 1 年~未滿 3 年占 41.79% 最高。
- 3.教育程度：原住民青年就業者的工作總年資為 1 年~未滿 3 年以教育程度為大專及以上的比例相對較高，為 42.72%。
- 4.行政區域：原住民青年就業者的工作總年資為 1 年~未滿 3 年以居住在山地鄉及非原住民鄉鎮市的比例相對較高，分別為 42.87% 及 42.05%。
- 5.統計區域：原住民青年就業者的工作總年資為 1 年~未滿 3 年以居住在南部地區及北部地區的比例相對較高，分別為 42.87% 及 42.27%；居住在東部地區的比例相對較低，為 40.79%。

表 4-2-9 原住民青年就業者的工作總年資—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：%

項目別	總計	未滿 1 年	1 年~未滿 3 年	3 年~未滿 5 年	5 年~未滿 10 年	10 年~未 滿 15 年
總計	100.00	28.79	41.91	20.64	8.50	0.17
性別						
男	100.00	29.82	40.42	20.30	9.30	0.16
女	100.00	27.87	43.23	20.95	7.78	0.18
年齡						
15 ~ 19 歲	100.00	49.48	42.26	7.81	0.44	-
20 ~ 24 歲	100.00	22.15	41.79	24.75	11.08	0.22
教育程度						
國中及以下	100.00	20.09	41.72	24.25	13.94	-
高中(職)	100.00	26.05	41.54	23.04	9.19	0.18
大專及以上	100.00	37.29	42.72	14.82	4.94	0.22
不知道/未回答	100.00	59.19	-	40.81	-	-
行政區域						
山地鄉	100.00	28.75	42.87	21.58	6.65	0.15
平地原住民鄉鎮市	100.00	34.48	40.37	17.80	7.06	0.29
非原住民鄉鎮市	100.00	26.62	42.05	21.30	9.90	0.13
統計區域						
北部地區	100.00	25.02	42.27	21.97	10.66	0.09
中部地區	100.00	24.37	41.91	24.52	9.07	0.12
南部地區	100.00	32.73	42.87	17.76	6.33	0.32
東部地區	100.00	34.84	40.79	17.91	6.23	0.22

二、原住民青年就業者每人每月主要工作收入、每週工作時數與工作地點

(一) 原住民青年有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 20,680 元

若扣除無酬家屬工作者，102 年原住民青年有酬就業者每人每月主要工作平均收入 20,680 元，其中以 2 萬元~未滿 3 萬元比例最高，為 48.15%，其次為 1 萬~未滿 2 萬元，占 28.16%，再其次為 3 萬~未滿 4 萬元，占 11.07%。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年有酬就業者每人每月主要工作平均收入低於原住民整體的 26,216 元。

表 4-2-10 原住民青年有酬就業者每月主要工作收入

資料時間：102 年

單位：%、元

	原住民青年	原住民整體
未滿 1 萬元	9.00	6.10
1 萬~未滿 2 萬元	28.16	18.60
2 萬~未滿 3 萬元	48.15	36.80
3 萬~未滿 4 萬元	11.07	22.90
4 萬~未滿 5 萬元	2.00	8.40
5 萬~未滿 6 萬元	0.41	3.40
6 萬~未滿 7 萬元	0.09	1.40
7 萬元及以上	0.09	0.80
不知道/未回答	1.03	1.60
平均每月收入	20,680	26,216

原住民青年有酬就業者每月主要工作收入與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元以女性的比例相對較高，為 49.52%；男性原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元的比例相對較低，為 46.60%。
- 2.年齡：原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元以年齡層為 20~24 歲較高，為 52.91%，15~19 歲之原住民青年有酬就業者每月主要工作收入則以 1 萬元~未滿 2 萬元的比例 42.81% 較高。
- 3.教育程度：原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元以教育程度為高中（職）的比例相對較高，為 51.59%。
- 4.行政區域：原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元以居住在非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 50.06%。
- 5.統計區域：原住民青年有酬就業者每月主要工作收入為 2 萬元~未滿 3 萬元以居住在北部地區的比例相對較高，為 53.83%；居住在中部地區的比例相對較低，為 39.77%。

表 4-2-11 原住民青年有酬就業者每月主要工作收入—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：人；%

項目別	總計	未滿 1 萬元	1 萬元 ~未滿 2 萬元	2 萬元 ~未滿 3 萬元	3 萬元 ~未滿 4 萬元	4 萬元 ~未滿 5 萬元	5 萬元 ~未滿 6 萬元	6 萬元 ~未滿 7 萬元	不知 道/未 回答
總計	100.00	9.00	28.16	48.15	11.07	2.00	0.41	0.09	0.09
性別									
男	100.00	9.05	26.56	46.60	13.59	2.25	0.63	0.16	0.04
女	100.00	8.96	29.58	49.52	8.84	1.79	0.20	0.03	0.12
年齡									
15~19 歲	100.00	18.44	42.81	33.19	3.41	0.52	-	-	0.09
20~24 歲	100.00	6.00	23.50	52.91	13.50	2.47	0.53	0.12	0.09
教育程度									
國中及以下	100.00	5.04	30.90	49.41	10.11	1.99	0.35	0.35	0.15
高中(職)	100.00	6.88	28.73	51.59	10.37	1.35	0.20	-	0.08
大專及以上	100.00	14.44	25.98	41.68	12.67	3.16	0.79	0.14	0.07
不知道/未回答	100.00	-	32.82	-	26.38	-	-	-	-
行政區域									
山地鄉	100.00	7.52	31.96	45.32	11.08	2.51	0.29	-	0.08
平地原住民鄉鎮市	100.00	9.58	29.98	46.55	10.92	1.34	0.34	0.13	0.22
非原住民鄉鎮市	100.00	9.46	25.73	50.06	11.12	2.03	0.48	0.12	0.04
統計區域									
北部地區	100.00	8.18	21.39	53.83	13.28	1.33	0.51	-	0.10
中部地區	100.00	11.60	35.55	39.77	7.81	4.07	0.38	0.15	-
南部地區	100.00	7.42	31.50	47.44	9.96	2.30	0.27	0.24	-
東部地區	100.00	9.52	31.54	45.45	10.51	1.52	0.34	0.10	0.17

（二）原住民青年就業者的每週工作時數

就每週工作時數來看，102 年原住民青年就業者每週平均工作時數為 41.55 小時。原住民青年就業者每週工作時數為 40 至 44 小時者占 30.98%，其次為 45 至 49 小時者，占 24.86%，再其次為 50 至 59 小時者，占 10.85%。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年就業者每週平均工作時數低於原住民整體的 42.95 小時。

表 4-2-12 原住民青年就業者每週工作時數

資料時間：102 年

單位：%、小時

	原住民青年	原住民整體
未滿 35 小時	20.96	18.25
35 至 39 小時	4.34	4.40
40 至 44 小時	30.98	33.04
45 至 49 小時	24.86	23.79
50 至 59 小時	10.85	11.40
60 小時以上	8.02	9.12
平均每週工時	41.55	42.95

原住民青年就業者每週工作時數與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年就業者每週工作時數以 40 至 44 小時比例最高(男性 31.90%、女性 30.18%)。然而男性在未滿 35 小時的比例相對高於女性，為 22.74%；女性則以 45 至 49 小時的比例相對高於男性，為 27.08%
- 2.年齡：15~19 歲之原住民青年就業者每週工作時數為未滿 35 小時之比例較高，為 32.03%；20~24 歲者每週工作時數為 40 至 44 小時的比例較高，為 32.44%。
- 3.教育程度：教育程度為國中及以下與高中(職)之原住民青年就業者每週工作時數為 40 至 44 小時的比例相對較高，分別為 33.23%與 30.67%；教育程度大專及以上者每週工作時數未滿 35 小時的比例相對較高，為 31.22%。
- 4.行政區域：居住在地鄉及非原住民鄉鎮市之原住民青年就業者每週工作時數以 40 至 44 小時的比例較高，分別為 35.38%及 30.02%；居住在平地原住民鄉鎮市者以 40 至 44 小時與 45 至 49 小時的比例相對較高，分別為 28.20%與 29.91%。
- 5.統計區域：居住在北部、中部及東部地區之原住民青年就業者每週工作時數以 40 至 44 小時的比例較高，分別為 32.64%、31.45%及 30.22%；居住在南部地區者以 45 至 49 小時的比例相對較高，為 31.09%。

表 4-2-13 原住民青年就業者每週工作時數—按人口特性分

資料時間：102 年

單位：%、小時

項目別	總計	未滿 35 小時	35 至 39 小時	40 至 44 小時	45 至 49 小時	50 至 59 小時	60 小時 以上	平均 工時
總計	100.00	20.95	4.34	30.98	24.86	10.85	8.02	41.55
性別								
男	100.00	22.74	5.49	31.90	22.35	10.54	6.99	40.83
女	100.00	19.37	3.33	30.18	27.08	11.12	8.93	42.18
年齡								
15~19 歲	100.00	32.03	6.68	26.41	18.99	8.61	7.27	38.14
20~24 歲	100.00	17.42	3.60	32.44	26.73	11.56	8.25	42.64
教育程度								
國中及以下	100.00	19.96	6.20	33.23	22.75	11.54	6.31	41.79
高中(職)	100.00	15.38	3.87	30.67	28.67	11.81	9.60	43.54
大專及以上	100.00	31.22	4.37	30.51	19.03	8.87	5.99	37.96
不知道/未回答	100.00	-	-	59.19	40.81	-	-	43.26
行政區域								
山地鄉	100.00	17.32	4.75	35.38	26.64	10.07	5.85	41.93
平地原住民鄉鎮市	100.00	18.11	5.19	28.20	29.91	12.37	6.22	42.11
非原住民鄉鎮市	100.00	23.73	3.83	30.02	22.09	10.62	9.71	41.16
統計區域								
北部地區	100.00	24.67	3.23	32.64	16.96	12.19	10.31	41.11
中部地區	100.00	17.93	5.41	31.45	29.87	7.85	7.49	41.43
南部地區	100.00	20.67	3.22	27.70	31.09	10.53	6.78	42.05
東部地區	100.00	17.60	5.95	30.22	29.52	10.98	5.72	41.98

(三) 原住民青年就業者工作地點以在桃園縣者最多，其次是新北市、臺中市、花蓮縣、臺北市

102 年原住民青年就業者的工作地點以桃園縣（18.99%）最多，其次是新北市（13.98%）、再其次是臺中市（10.13%）、花蓮縣（8.66%）、臺北市（8.63%）、高雄市（7.09%）、臺東縣（6.35%）、屏東縣（5.32%），合計有 79.15% 的原住民在此八縣市工作。

表 4-2-14 原住民青年就業者目前工作地點—按縣市分

資料時間：102 年				單位：%	
縣市	百分比	縣市	百分比	縣市	百分比
桃園縣	18.99	南投縣	3.98	嘉義縣	1.03
新北市	13.98	新竹縣	3.27	嘉義市	0.54
臺中市	10.13	臺南市	2.83	雲林縣	0.49
花蓮縣	8.66	苗栗縣	1.90	澎湖縣	0.07
臺北市	8.63	彰化縣	1.89		
高雄市	7.09	宜蘭縣	1.88		
臺東縣	6.35	新竹市	1.41		
屏東縣	5.32	基隆市	1.17		

參、原住民青年失業狀況分析

一、原住民青年失業率分析

若把「從事有報酬工作(含部分時間工作)」、「從事無酬家屬工作(15 小時以上)」、「有工作而未做領有報酬」定義為『就業』，而把「無工作在找工作或已找工作在等待結果」和「有工作而未做沒有領報酬(已定於短期內開始工作而無報酬、等待恢復工作且目前沒有領報酬)」定義為『失業』，102 年原住民青年的勞動力人數有 32,049 人，其中失業人數為 2,651 人，失業率為 8.27 %。

二、原住民青年失業者失業週數狀況分析

(一) 原住民青年失業者平均失業週數為 15.78 週

102 年原住民青年失業者失業週數以 5~13 週的 31.27% 所占比例最高，其次是 14~26 週的 22.40%，再其次是 3~4 週的 20.02%、1~2 週的 15.63%。就平均數來看，102 年原住民青年失業者平均失業週數為 15.78 週。

與 102 年原住民整體調查結果相比，原住民青年就業者平均失業週數低於原住民整體的 22.71 週。

表 4-2-15 原住民青年失業週數狀況

資料時間：102 年

單位：％、週

	原住民青年	原住民整體
1~2 週	15.63	10.14
3~4 週	20.02	12.94
5~13 週	31.27	27.78
14~26 週	22.40	30.20
27~52 週	8.42	13.09
53 週以上	2.26	5.72
未回答	-	0.12
平均失業週數	15.78	22.71

原住民青年失業週數狀況與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年失業週數為 5~13 週以女性的比例相對較高，為 32.52%；男性原住民青年失業週數為 5~13 週的比例相對較低，為 29.86%。
- 2.年齡：原住民青年失業週數為 5~13 週以年齡層為 15~19 歲較高，為 37.98%，20~24 歲之原住民青年失業週數為 5~13 週的比例為 28.74%。
- 3.教育程度：原住民青年失業週數為 5~13 週以教育程度為國中及以下的比例相對較高，為 35.49%。
- 4.行政區域：原住民青年失業週數為 5~13 週以居住在平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 41.44%。
- 5.統計區域：原住民青年失業週數為 5~13 週以居住在東部地區的比例相對較高，為 39.53%；居住在中部地區的比例相對較低，為 26.38%。

表 4-2-16 原住民青年失業週數狀況-按人口特性分

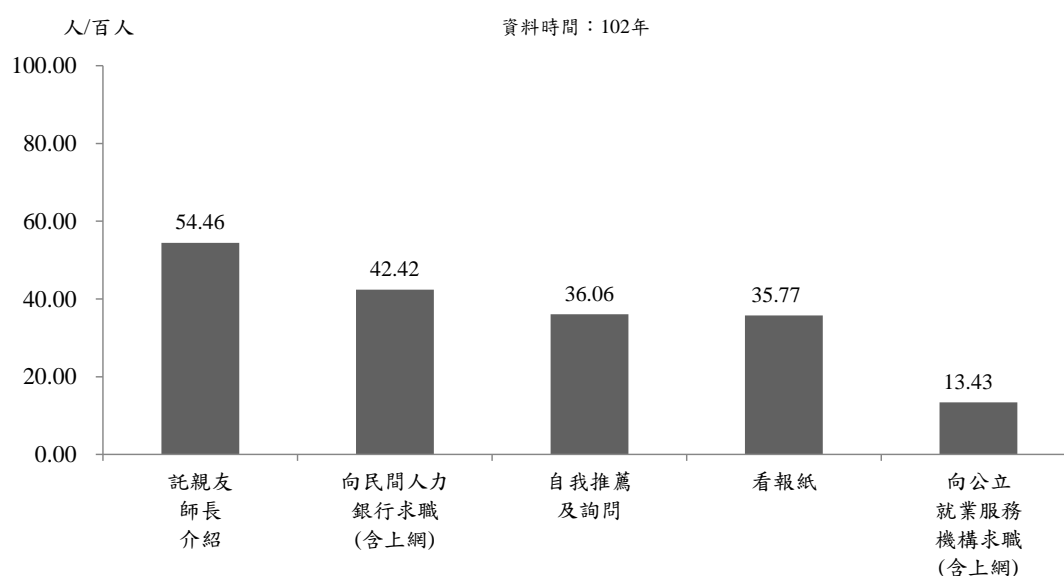
資料日期：102 年

單位：%，週

項目別	總計	1~2 週	3~4 週	5~13 週	14~26 週	27~52 週	53 週 以上	平均失 業週數
總計	100.00	15.63	20.02	31.27	22.40	8.42	2.26	15.78
性別								
男	100.00	15.66	23.06	29.86	23.08	4.59	3.75	15.32
女	100.00	15.61	17.34	32.52	21.80	11.79	0.95	16.17
年齡								
15~19 歲	100.00	20.96	20.82	37.98	15.05	5.19	-	9.71
20~24 歲	100.00	13.62	19.71	28.74	25.18	9.64	3.11	17.97
教育程度								
國中及以下	100.00	13.07	13.82	35.49	22.40	10.08	5.16	19.09
高中(職)	100.00	17.87	22.57	31.38	18.24	8.40	1.56	14.83
大專及以上	100.00	12.31	18.67	27.88	32.16	7.23	1.74	15.40
行政區域								
山地鄉	100.00	20.46	10.98	29.96	26.06	10.97	1.57	18.73
平地原住民鄉鎮市	100.00	7.65	26.35	41.44	18.95	4.58	1.02	11.75
非原住民鄉鎮市	100.00	16.32	21.90	28.13	21.97	8.64	3.04	15.92
統計區域								
北部地區	100.00	18.34	25.55	30.32	18.25	5.05	2.49	13.83
中部地區	100.00	14.60	21.03	26.38	26.14	11.07	0.79	16.70
南部地區	100.00	22.04	6.35	28.32	23.46	14.64	5.19	21.85
東部地區	100.00	7.79	24.11	39.53	23.06	4.69	0.82	12.60

三、原住民青年失業者求職管道分析

102 年原住民青年失業者尋找工作管道，以「託親友師長介紹」的比例最高，每百人有 54.46 人，其次是「向民間人力銀行求職」及「自我推薦及詢問」，每百人分別有 42.42 人及 36.06 人，再其次是看報紙」及「向公立就業服務機構求職(含上網)」，每百人分別有 35.77 人及 13.43 人，其餘管道每百人不足 10 人。



註：僅列出百分比高於 10% 者

圖 4-2-1 原住民青年失業者求職找工作管道(可複選)

四、原住民青年失業者找尋工作遇到工作機會分析

（一）原住民青年失業者在求職過程遇到工作機會情形

102 年原住民青年失業者在找尋工作過程中，43.37%有遇到工作機會，而 56.63%沒有遇到工作機會。

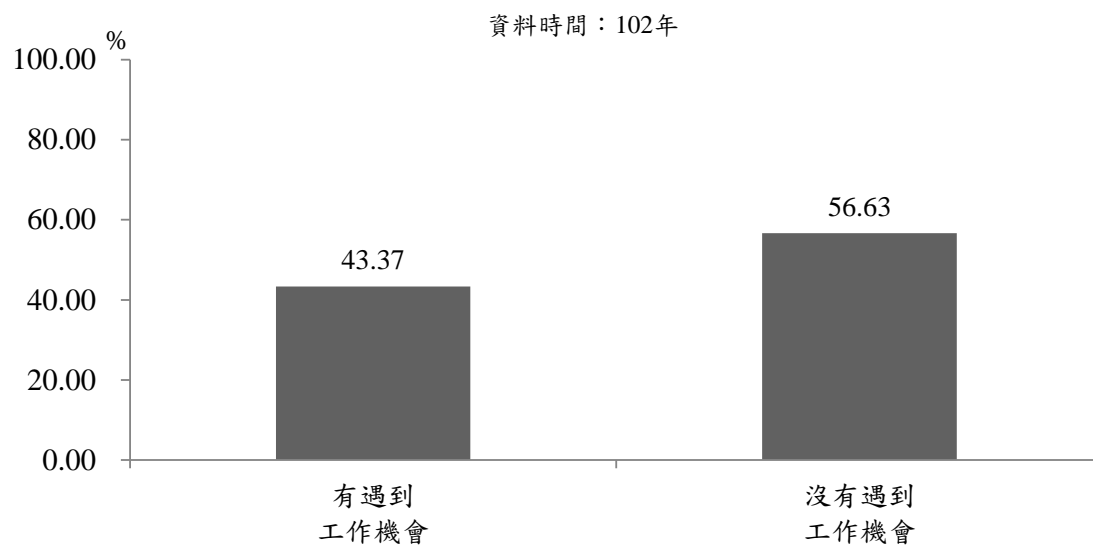


圖 4-2-2 原住民青年失業者求職找工作有沒有遇到工作機會

原住民青年失業者求職找工作有沒有遇到工作機會與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會以女性的比例相對較高，為 57.00%；男性原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會的比例相對較低，為 56.22%。
- 2.年齡：原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會以年齡層為 15~19 歲較高，為 59.47%，20~24 歲之原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會的比例為 55.55%。
- 3.教育程度：原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會以教育程度為大專及以上的比例相對較高，為 60.32%；原住民青年失業者求職找工作有遇到工作機會以教育程度為國中及以下者的比例相對較高，為 52.94%。
- 4.行政區域：原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會以居住在平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 63.85%。
- 5.統計區域：原住民青年失業者求職找工作沒有遇到工作機會以居住在東部地區的比例相對較高，為 62.72%；居住在中部地區的比例相對較低，為 50.75%。

表 4-2-17 原住民青年失業者求職找工作有沒有遇到工作機會

—按人口特性分

資料時間：102 年

單位： %

項目別	總計	有遇到工作機會	沒有遇到工作機會
總計	100.00	43.37	56.63
性別			
男	100.00	43.78	56.22
女	100.00	43.00	57.00
年齡			
15 ~ 19 歲	100.00	40.53	59.47
20 ~ 24 歲	100.00	44.45	55.55
教育程度			
國中及以下	100.00	52.94	47.06
高中(職)	100.00	41.86	58.14
大專及以上	100.00	39.68	60.32
不知道/未回答	-	-	-
行政區域			
山地鄉	100.00	47.44	52.56
平地原住民鄉鎮市	100.00	36.15	63.85
非原住民鄉鎮市	100.00	44.12	55.88
統計區域			
北部地區	100.00	42.99	57.01
中部地區	100.00	49.25	50.75
南部地區	100.00	44.67	55.33
東部地區	100.00	37.28	62.72

找尋工作過程中有遇到工作機會的原住民青年失業者，所遇到的工作機會類型主要為全日工作(每百人有 62.17 人)及臨時性工作(每百人 26.74 人)，其次為部分時間工作(每百人 18.23 人)，再次為派遣工作(每百人 4.27 人)。

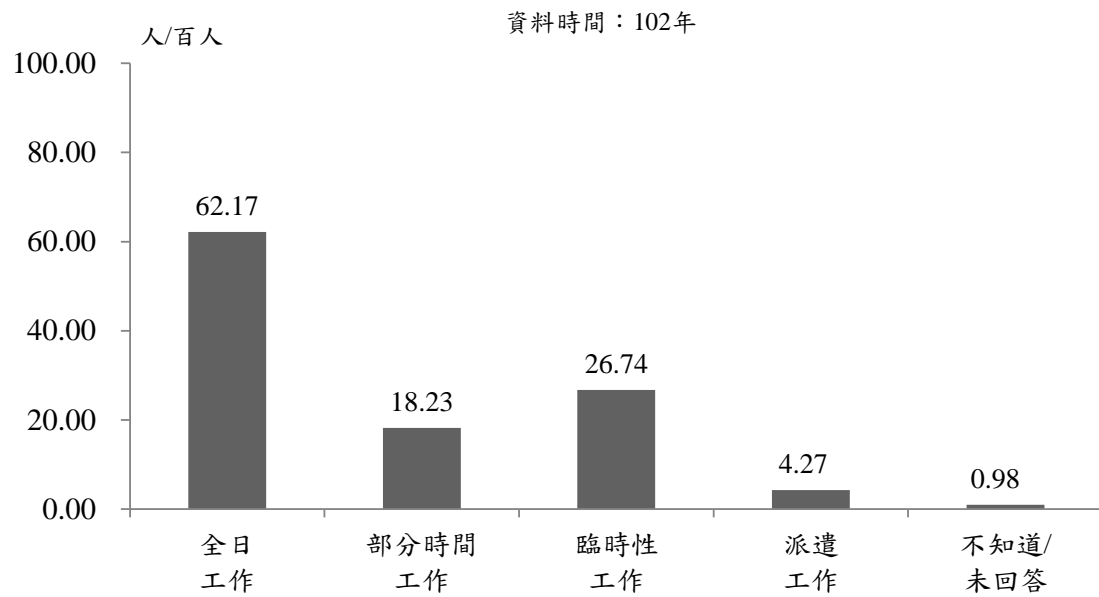


圖 4-2-3 原住民青年失業者求職找工作過程所遇到的工作機會類型

在找尋工作過程中曾經遇到工作機會，但是沒有去工作的原住民青年失業者，進一步分析有工作機會但是沒有去工作的原因，以「待遇太低」(每百人有 32.06 人)的比例最高，其次是「離家太遠」(每百人有 30.14 人)及「工作環境不良」(每百人有 21.48 人)，再其次是「工時不適合」(每百人有 17.44 人)及「學非所用」(每百人有 7.08 人)。

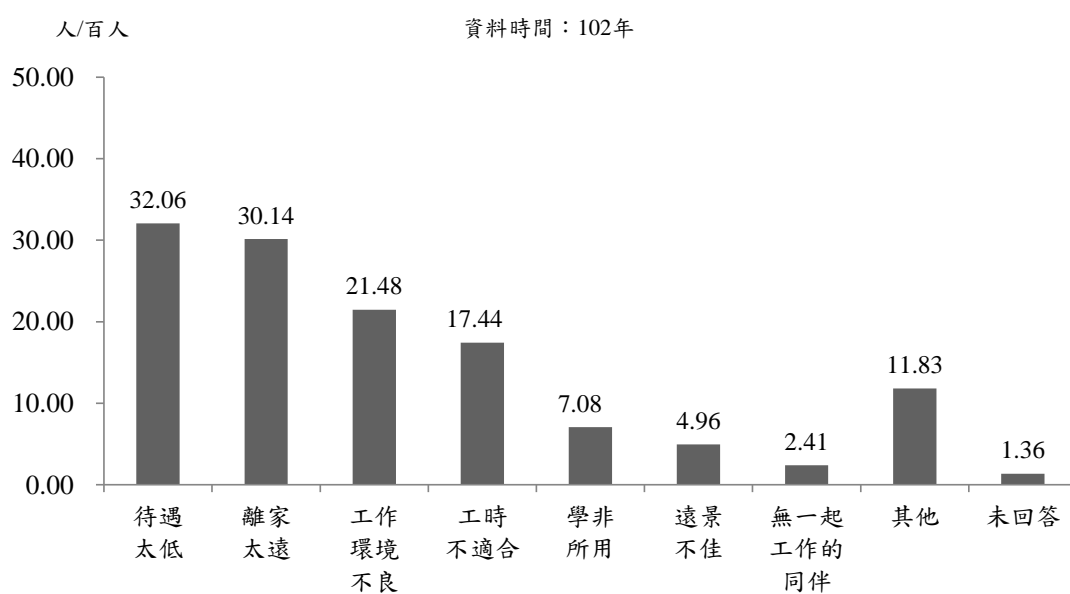
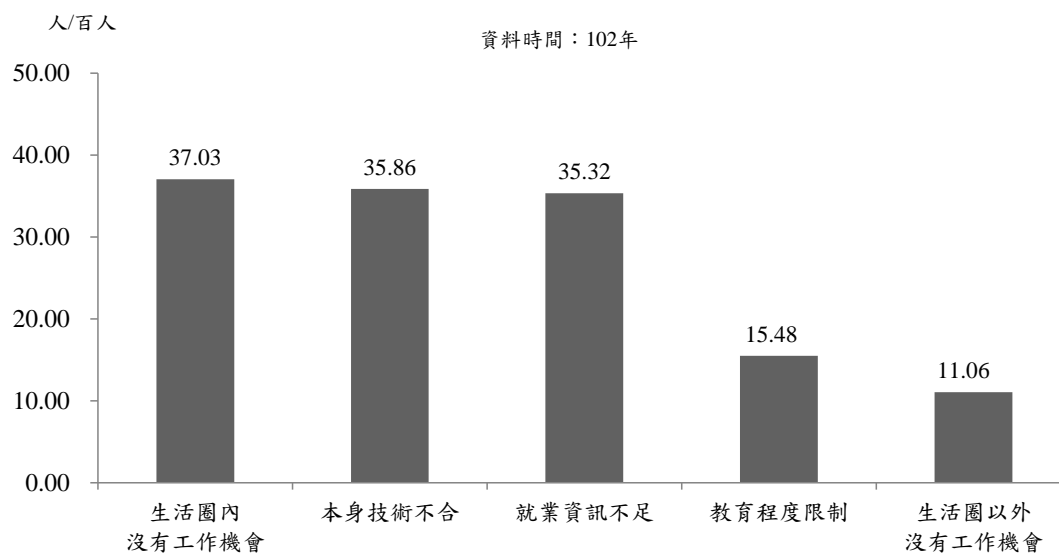


圖 4-2-4 原住民青年失業者遇到工作機會但沒有去工作的主因

(二) 原住民青年失業者找工作主要遭遇困難

102 年原住民青年失業者有 56.63% 在找尋工作過程中沒有遇到過工作機會，進一步分析找尋工作過程中，主要遭遇的困難是「生活圈內沒有工作機會」(每百人 37.03 人)及「本身技術不合」(每百人 35.86 人)，其次是「就業資訊不足」(每百人 35.32 人)，再其次是「教育程度限制」(每百人 15.48 人)及「生活圈以外沒有工作機會」(每百人 11.06 人)，其餘選項每百人不足 10 人。

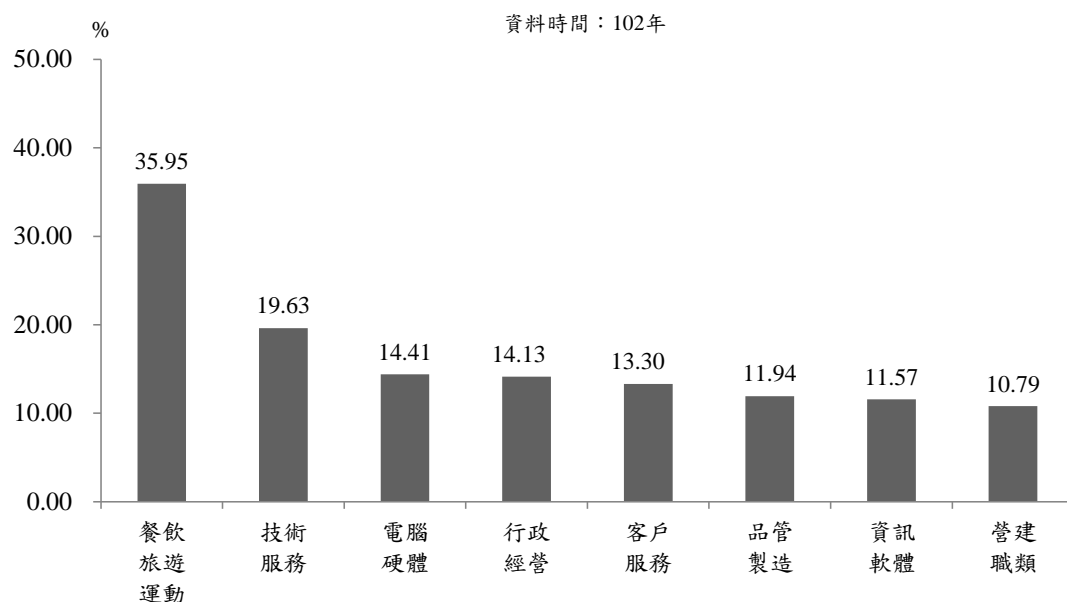


註：僅列比例大於 10% 項目

圖 4-2-5 原住民失業者找尋工作中主要遭遇困難

五、原住民青年失業者希望從事的工作內容

102 年原住民青年失業者中，最希望從事的工作內容以「餐飲旅遊運動」(每百人有 35.95 人)最多，其次是「技術服務」(每百人有 19.63 人)，再其次是「電腦硬體」(每百人有 14.41 人)、「行政經營」(每百人有 14.13 人)、「客戶服務」(每百人有 13.30 人)、「品管製造」(每百人有 11.94 人)、「資訊軟體」(每百人有 11.57 人)及「營建職類」(每百人有 10.79 人)。



註：僅列比例大於 10% 的項目。

圖 4-2-6 原住民失業者最希望從事的工作內容

肆、原住民青年非勞動力狀況

一、原住民青年非勞動力未參與勞動原因分析

102 年原住民青年非勞動力人數有 57,919 人，其中未參與勞動原因以「求學及準備升學」(81.84 %)所占的比例最高。

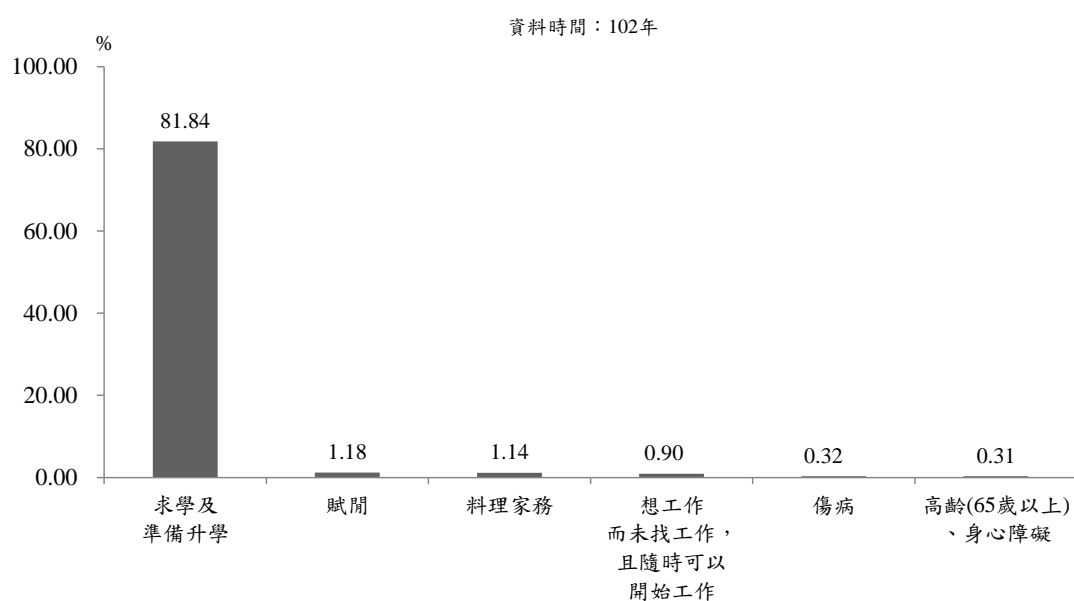


圖 4-2-7 原住民青年未參與勞動的原因

伍、原住民青年參與職業訓練情形

一、原住民青年參與職業訓練情形

原住民青年參與職業訓練情形，以前有參加過者占 1.91%，以前沒參加過，目前正在參加中的比例為 0.52%，合計有 2.43% 有參加職業訓練；從來沒有參加過職業訓練者占 97.57%。

以前有參加過者，參加職業訓練後，有 57.17% 從事與職訓內容相關的工作，高於沒有者的 42.83%。

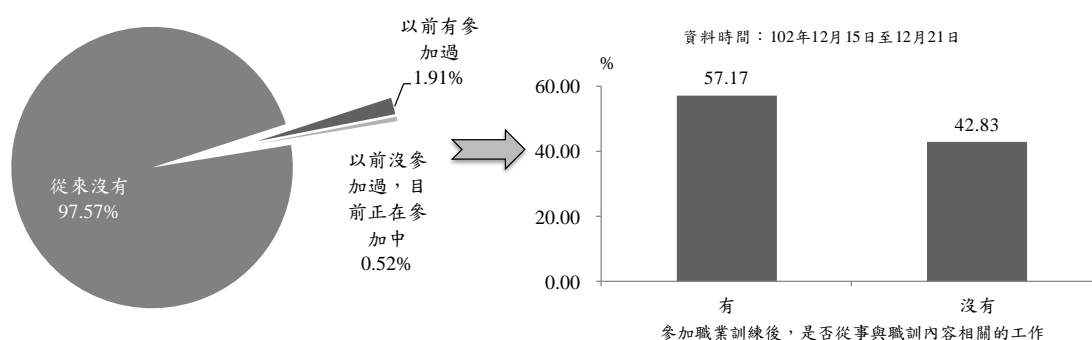


圖 4-2-8 原住民青年參與職業訓練情形

原住民青年參與職業訓練情形與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年有參加職業訓練者（包含以前有參加和以前沒有參加過，目前正在參加中）以女性的比例相對較高，為 2.87%；男性有參加過職業訓練的比例相對較低，為 2.01%。
- 2.年齡：原住民青年有參加職業訓練者以年齡層為 20~24 歲較高，為 4.05%，15~19 歲之原住民青年有參加職業訓練的比例為 0.92%。
- 3.教育程度：原住民青年有參加職業訓練者以教育程度為國中及以下的比例相對較高，為 4.77%；從來沒有加過職業訓練者以教育程度為大專及以上者的比例相對較高，為 98.26%。
- 4.行政區域：原住民青年有參加職業訓練者以居住在山地鄉的比例相對較高，為 3.89%。
- 5.統計區域：原住民青年有參加職業訓練者以居住在東部地區的比例相對較高，為 3.53%；居住在北部地區的比例相對較低，為 0.97%。

表 4-2-18 原住民青年勞動力職業訓練參與情形-按人口特性分

102 年 12 月

單位：人；%

項 目 別	總計	有參加職業訓練			從來沒有	總人數(人)
		小計	以前有參加過	以前沒參加過，目前正在參加中		
總 計	100.00	2.43	1.91	0.52	97.57	97,943
性 別						
男	100.00	2.01	1.45	0.55	97.99	49,802
女	100.00	2.87	2.39	0.48	97.13	48,140
年 齡						
15 ~ 19 歲	100.00	0.92	0.45	0.47	99.08	50,707
20 ~ 24 歲	100.00	4.05	3.48	0.56	95.95	47,235
教 育 程 度						
國中及以下	100.00	4.77	4.15	0.62	95.23	8,216
高中(職)	100.00	2.54	2.02	0.52	97.46	53,692
大專及以上	100.00	1.74	1.25	0.49	98.26	35,978
不知道/未回答	100.00	-	-	-	100.00	57
行 政 區 域						
山地鄉	100.00	3.89	3.07	0.82	96.11	26,358
平地原住民鄉鎮市	100.00	2.96	2.17	0.79	97.04	20,994
非原住民鄉鎮市	100.00	1.45	1.21	0.24	98.55	50,591
統 計 區 域						
北部地區	100.00	0.97	0.76	0.21	99.03	36,591
中部地區	100.00	3.19	2.72	0.47	96.81	15,765
南部地區	100.00	3.04	2.63	0.42	96.96	17,686
東部地區	100.00	3.53	2.52	1.01	96.47	27,901

二、原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因

原住民青年以前有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練者，沒有從事與職訓內容相關工作的原因，以「找不到與訓練相關的工作」及「沒有工作機會」的比例較高，分別為 25.95% 及 21.28%。

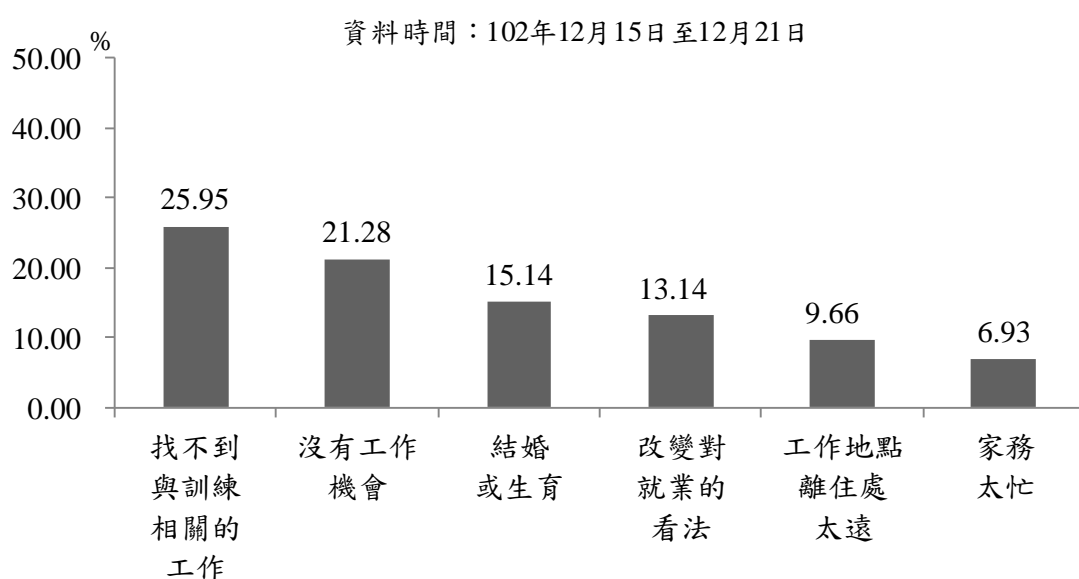


圖 4-2-9 原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因(可複選)

原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：以性別來看，原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因為找不到與訓練相關的工作以男性的比例相對較高，為 46.55%；女性為找不到與訓練相關的工作比例相對較低，為 14.92%。

- 2.年齡：原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因為找不到與訓練相關的工作以年齡層為 20~24 歲較高，為 32.05%。
- 3.教育程度：原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因為找不到與訓練相關的工作以教育程度為國中及以下的比例相對較高，為 40.01%。
- 4.行政區域：原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因為找不到與訓練相關的工作以居住在非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 47.22%。
- 5.統計區域：原住民青年參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因為找不到與訓練相關的工作以居住在南部地區的比例相對較高，為 76.11%；居住在中部地區及東部地區的比例相對較低，分別為 14.27%及 0.00%。

表 4-2-19 原住民參加職業訓練後沒有從事相關工作的原因

—按人口特性分

102 年

單位：人；%

項目別	沒有工作機會	改變對就業的看法	家務太忙	結婚或生育	工作地點離住處太遠	找不到與訓練相關的工作	總人數(人)
總計	21.28	13.14	6.93	15.14	9.66	25.95	803
性別							
男	17.65	17.96	-	-	18.01	46.55	280
女	23.23	10.56	10.64	23.25	5.19	14.92	523
年齡							
15～19 歲	60.65	15.28	-	-	-	-	153
20～24 歲	12.04	12.64	8.56	18.70	11.92	32.05	650
教育程度							
國中及以下	9.33	11.50	-	26.10	10.22	40.01	218
高中(職)	30.85	9.94	11.41	13.23	11.32	19.06	488
大專及以上	-	32.99	-	-	-	28.98	97
不知道/未回答	-	-	-	-	-	-	-
行政區域							
山地鄉	19.11	15.76	7.88	33.60	7.77	15.87	362
平地原住民鄉鎮市	12.85	26.71	14.94	-	14.94	15.62	181
非原住民鄉鎮市	30.20	-	-	-	8.60	47.22	260
統計區域							
北部地區	32.42	35.98	-	-	-	31.60	89
中部地區	16.25	8.26	9.38	39.98	-	14.27	304
南部地區	11.33	-	-	-	12.41	76.11	180
東部地區	31.41	21.06	11.78	-	23.98	-	230

三、原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練

有 12.10% 的原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練，87.90% 不想要。

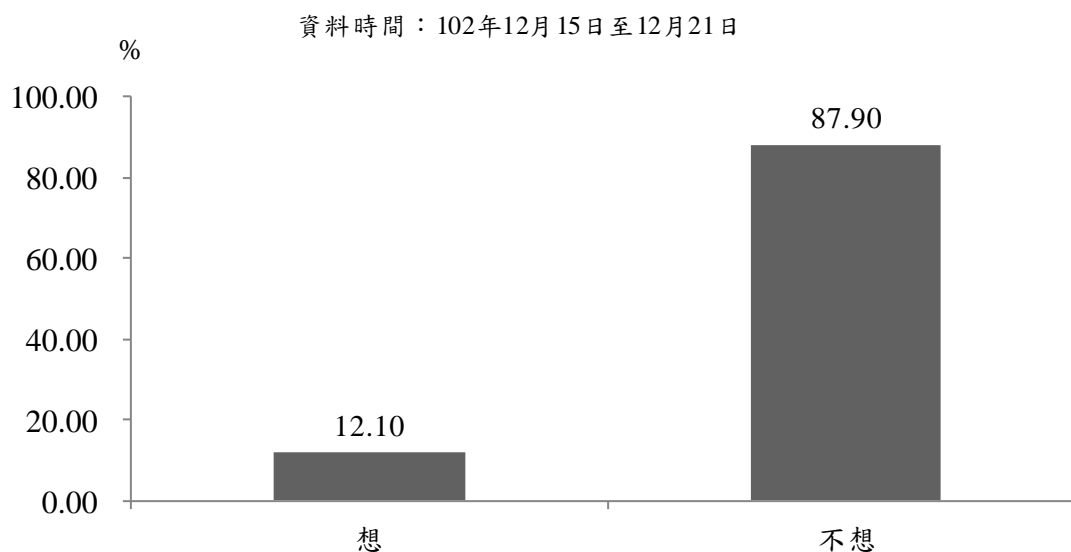


圖 4-2-10 原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練

原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練與各類人口基本特性交叉分析如下：

- 1.性別：原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練以女性的比例相對較高，為 12.34%；男性想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練比例相對較低，為 11.86%。
- 2.年齡：原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業

訓練以年齡層為 20~24 歲較高，為 14.11%，15~19 歲之原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練比例為 10.22%。

3.教育程度：原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練以教育程度為國中及以下的比例相對較高，為 20.38%；不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練以教育程度為高中(職)以及大專及以上者的比例相對較高，分別為 88.59%以及 88.75%。

4.行政區域：原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練以居住在非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 16.21%。

5.統計區域：原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練以居住在北部地區的比例相對較高，為 19.10%；居住在東部地區的比例相對較低，為 4.17%。

表 4-2-20 原住民青年想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職

業訓練—按人口特性分

102 年

單位：人；%

項目別	總計	想	不想	總人數(人)
總計	100.00	12.10	87.90	97,943
性別				
男	100.00	11.86	88.14	49,802
女	100.00	12.34	87.66	48,140
年齡				
15～19 歲	100.00	10.22	89.78	50,707
20～24 歲	100.00	14.11	85.89	47,235
教育程度				
國中及以下	100.00	20.38	79.62	8,216
高中(職)	100.00	11.41	88.59	53,692
大專及以上	100.00	11.25	88.75	35,978
不知道/未回答	100.00	-	100.00	57
行政區域				
山地鄉	100.00	10.04	89.96	26,358
平地原住民鄉鎮市	100.00	4.77	95.23	20,994
非原住民鄉鎮市	100.00	16.21	83.79	50,591
統計區域				
北部地區	100.00	19.10	80.90	36,591
中部地區	100.00	10.43	89.57	15,765
南部地區	100.00	11.60	88.40	17,686
東部地區	100.00	4.17	95.83	27,901

四、原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目

原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目，以電腦、資訊類每百人有 51.04 人、居家服務類每百人有 33.18 人最高，其次是車輛維修類每百人有 25.23 人、清潔維護工作每百人有 21.65 人，再其次是職業駕駛每百人有 20.90 人、美容、美髮類每百人有 15.33 人及大眾傳播媒體類每百人有 15.30 人。

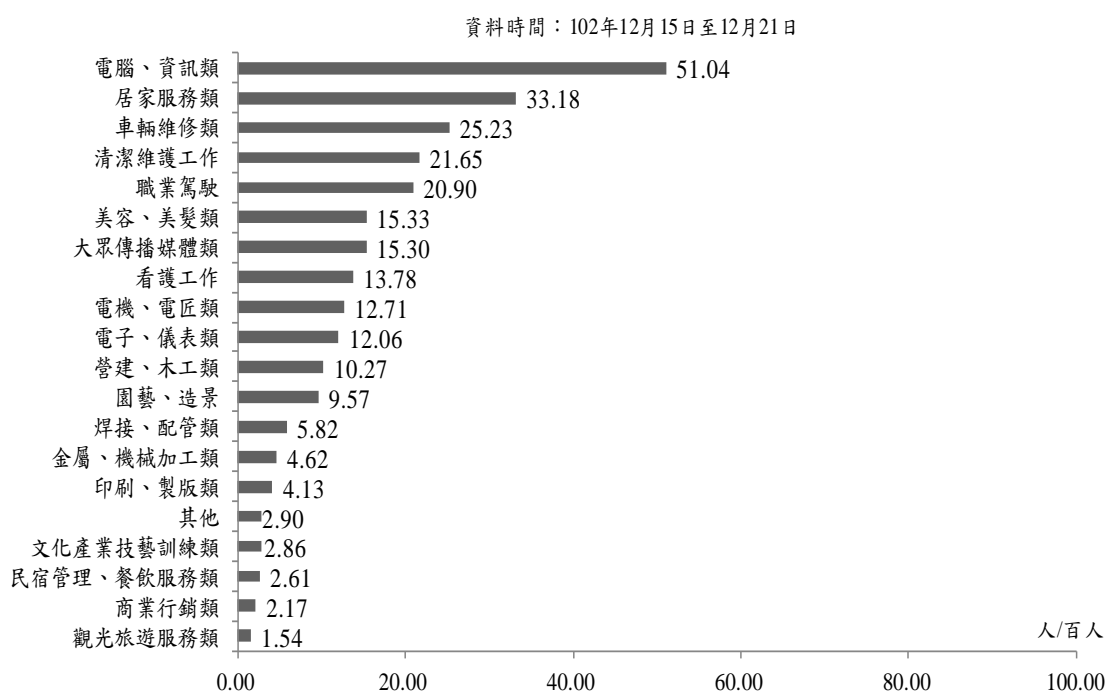


圖 4-2-11 原住民青年想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練項目

五、原住民青年不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練原因

102 年 12 月原住民不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練原因，主要是因「無法配合職訓上課時間」的每百人有 61.95 人最高，其次是「沒有想參加的課程」(每百人有 11.76 人)及「職訓地點離家太遠」(每百人有 5.34 人)。

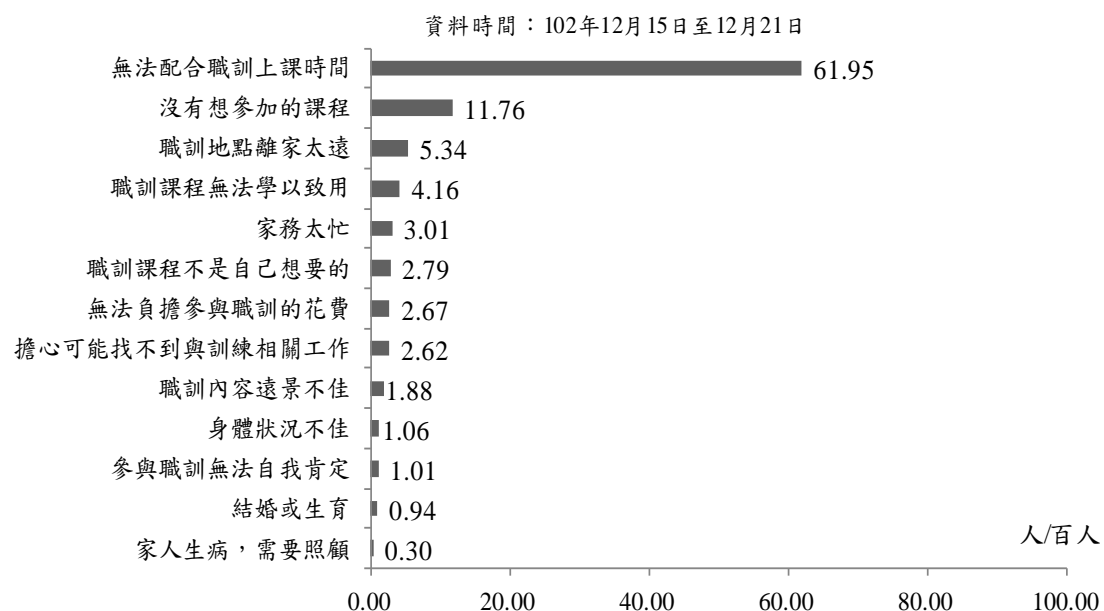


圖 4-2-12 原住民青年不想要(再)參加政府或民間機構所辦理職業訓練的原因

六、原住民青年所需要政府提供的就業服務

原住民青年需要政府提供的就業服務，以「就業資訊」的比例較高，為 16.78%，其次為「就業媒合」(11.05%)和「就業諮詢」(9.25%)。

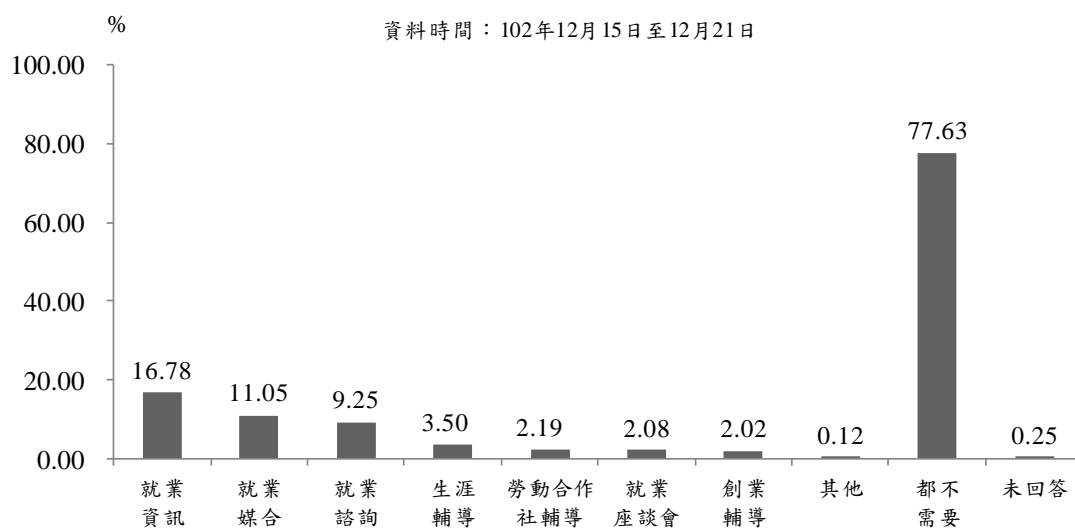


圖 4-2-13 原住民青年所需要政府提供的就業服務

第三節 原鄉／非原鄉原住民專題分析

壹、原鄉／非原鄉原住民基本概述

一、教育程度

102 年原鄉／非原鄉原住民教育程度情形，以行政區域來看，教育程度為國中及以下以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 47.95%。

以統計區域來看，教育程度為國中及以下以東部地區的比例相對較高，為 46.90%。北部地區中教育程度為國中及以下以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 53.96%；中部地區中教育程度為國中及以下以山地鄉的比例相對較高，為 52.22%；南部地區中教育程度為國中及以下以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 56.97%；東部地區中教育程度為國中及以下以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 47.87%。

表 4-3-1 原鄉／非原鄉原住民教育程度

資料時間：102 年

單位：%、人

項 目 別	總計	國中及以下	高中(職)	大專及以上	不知道/ 未回答	總人數 (人)
總計	100.00	42.06	38.34	19.48	0.12	418,403
行政區域						
山地鄉	100.00	47.44	35.18	17.25	0.13	117,572
平地原住民鄉鎮市	100.00	47.95	35.18	16.65	0.22	114,597
非原住民鄉鎮市	100.00	34.43	42.63	22.89	0.04	186,234
統計區域						
北部地區	100.00	38.95	40.71	20.30	0.03	136,106
山地鄉	100.00	50.97	32.63	16.33	0.06	24,609
平地原住民鄉鎮市	100.00	53.96	31.26	14.78	-	2,064
非原住民鄉鎮市	100.00	36.14	42.60	21.24	0.02	109,433
中部地區	100.00	40.78	40.09	19.03	0.10	62,205
山地鄉	100.00	52.22	34.42	13.21	0.14	22,045
平地原住民鄉鎮市	100.00	43.67	38.72	17.61	-	4,026
非原住民鄉鎮市	100.00	31.89	44.48	23.55	0.08	36,135
南部地區	100.00	39.87	37.89	22.16	0.08	79,299
山地鄉	100.00	45.53	35.99	18.40	0.09	37,516
平地原住民鄉鎮市	100.00	56.97	28.36	14.68	-	2,233
非原住民鄉鎮市	100.00	31.34	40.96	27.62	0.07	39,551
東部地區	100.00	46.90	35.56	17.32	0.22	140,792
山地鄉	100.00	44.16	36.44	19.18	0.22	33,402
平地原住民鄉鎮市	100.00	47.87	35.24	16.67	0.23	106,274
非原住民鄉鎮市	100.00	14.05	51.45	34.50	-	1,117

二、家計分擔情況

102 年原鄉／非原鄉原住民家計分擔情形，以行政區域來看，家計分擔狀況為不需要負責家計者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 42.21%。

以統計區域來看，家計分擔狀況為不需要負責家計者以東部地區的比例相對較高，為 41.03%。北部地區中家計分擔狀況為不需要負責家計者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 48.07 %；中部地區中家計分擔狀況為不需要負責家計者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 35.98%；南部地區中家計分擔狀況為不需要負責家計者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 45.29%；東部地區中家計分擔狀況為不需要負責家計者家計以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 42.26%。

表 4-3-2 原鄉／非原鄉原住民家計分擔情況

資料時間：102 年

單位：%、人

項目別	總計	主要家計 負責人	次要(輔助) 家計 負責人	不需要 負責家計	未回答	總人數 (人)
總計	100.00	34.03	26.41	37.81	1.74	418,403
行政區域						
山地鄉	100.00	36.56	26.12	35.03	2.30	117,572
平地原住民鄉鎮市	100.00	32.85	23.04	42.21	1.90	114,597
非原住民鄉鎮市	100.00	32.89	28.70	37.17	1.24	186,234
統計區域						
北部地區						
山地鄉	100.00	34.79	27.01	37.46	0.74	136,106
平地原住民鄉鎮市	100.00	38.85	26.04	34.31	0.81	24,609
非原住民鄉鎮市	100.00	48.02	3.43	48.07	0.48	2,064
中部地區	100.00	33.81	27.33	38.14	0.72	109,433
山地鄉	100.00	34.60	30.63	32.62	2.15	62,205
平地原住民鄉鎮市	100.00	40.72	26.40	29.83	3.06	22,045
非原住民鄉鎮市	100.00	30.05	31.72	35.98	2.25	4,026
南部地區	100.00	30.28	33.76	34.50	1.46	36,135
山地鄉	100.00	32.97	27.68	36.59	2.76	79,299
平地原住民鄉鎮市	100.00	33.47	27.34	36.28	2.90	37,516
非原住民鄉鎮市	100.00	32.49	21.77	45.29	0.45	2,233
東部地區	100.00	32.32	28.44	36.54	2.70	39,551
山地鄉	100.00	33.68	23.33	41.03	1.96	140,792
平地原住民鄉鎮市	100.00	36.09	24.42	37.43	2.05	33,402
非原住民鄉鎮市	100.00	32.85	22.95	42.26	1.93	106,274
總計	100.00	32.69	28.00	38.94	0.36	1,117

貳、原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況

在 15 歲以上民間人口中，102 年原住民總人數有 402,960 人，勞動人口數為 238,111 人，勞動力參與率為 59.09%。就行政區域來看，15 歲以上原住民勞動力參與率以臺南市的 65.09% 最高，臺灣省平地原住民鄉鎮市的 57.47% 最低。就統計區域來看，原住民勞動力參與率以北部地區的 60.52% 最高，東部地區的 57.00% 最低。

在 15 歲以上男性人口中，102 年原住民男性人數有 187,357 人，勞動人口數為 129,928 人，勞動力參與率為 69.35%。就行政區域來看，男性原住民勞動力參與率以臺南市的 76.26% 最高，臺灣省平地原住民鄉鎮市的 67.44% 最低。就統計區域來看，男性原住民勞動力參與率以中部地區的 72.58% 最高，東部地區的 67.13% 最低。

在 15 歲以上女性人口中，102 年原住民女性人數有 215,603 人，勞動人口數為 108,183 人，勞動力參與率為 50.18%。就行政區域來看，女性原住民勞動力參與率以臺南市的 58.62% 最高，臺灣省山地鄉的 45.64% 最低。就統計區域來看，女性原住民勞動力參與率以中部地區的 54.36% 最高，東部地區的 47.05% 最低。

表 4-3-3 原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況－15 歲以上民間人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	15 歲以上民間人口			15 歲以上民間人口百分比		
	總計	勞動力	非勞動力	總計	勞動力	非勞動力
總計	402,960	238,111	164,849	100.00	59.09	40.91
行政區域						
臺灣省	302,597	175,420	127,178	100.00	57.97	42.03
山地鄉	125,842	71,659	54,182	56.94	56.94	43.06
平地原住民鄉鎮市	105,312	60,526	44,786	57.47	57.47	42.53
非原住民鄉鎮市	171,806	105,925	65,881	61.65	61.65	38.35
新北市	39,823	25,240	14,583	100.00	63.38	36.62
臺北市	11,178	6,859	4,319	100.00	61.36	38.64
臺中市	22,090	14,357	7,733	100.00	64.99	35.01
臺南市	4,828	3,142	1,685	100.00	65.09	34.91
高雄市	22,443	13,092	9,351	100.00	58.34	41.66
統計區域						
北部地區	133,198	80,608	52,590	100.00	60.52	39.48
山地鄉	24,275	12,760	11,515	100.00	52.56	47.44
平地原住民鄉鎮市	426	224	203	100.00	52.48	47.52
非原住民鄉鎮市	108,496	67,624	40,873	100.00	62.33	37.67
中部地區	56,825	35,582	21,242	100.00	62.62	37.38
山地鄉	23,549	14,726	8,823	100.00	62.53	37.47
平地原住民鄉鎮市	2,173	1,316	857	100.00	60.55	39.45
非原住民鄉鎮市	31,103	19,541	11,562	100.00	62.83	37.17
南部地區	77,578	44,770	32,808	100.00	57.71	42.29
山地鄉	43,736	25,179	18,557	100.00	57.57	42.43
平地原住民鄉鎮市	1,729	889	840	100.00	51.39	48.61
非原住民鄉鎮市	32,113	18,702	13,411	100.00	58.24	41.76
東部地區	135,359	77,151	58,208	100.00	57.00	43.00
山地鄉	34,281	18,994	15,287	100.00	55.41	44.59
平地原住民鄉鎮市	100,984	58,098	42,886	100.00	57.53	42.47
非原住民鄉鎮市	94	59	35	100.00	62.79	59.27

註：15 歲以上民間人口不包含現役軍人。

表 4-3-4 原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況－15 歲以上男性人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	15 歲以上男性人口			15 歲以上男性人口百分比		
	計	勞動力	非勞動力	計	勞動力	非勞動力
總計	187,357	129,928	57,429	100.00	69.35	30.65
行政區域						
臺灣省	144,435	98,761	45,674	100.00	68.38	31.62
山地鄉	63,874	43,377	20,497	100.00	67.91	32.09
平地原住民鄉鎮市	51,715	34,874	16,841	100.00	67.44	32.56
非原住民鄉鎮市	71,769	51,677	20,092	100.00	72.00	28.00
新北市	17,684	13,063	4,620	100.00	73.87	26.13
臺北市	4,361	3,023	1,338	100.00	69.32	30.68
臺中市	9,548	7,040	2,508	100.00	73.73	26.27
臺南市	1,771	1,350	420	100.00	76.26	23.74
高雄市	9,559	6,690	2,869	100.00	69.99	30.01
統計區域						
北部地區	59,756	43,001	16,755	100.00	71.96	28.04
山地鄉	12,649	8,488	4,161	100.00	67.11	32.89
平地原住民鄉鎮市	195	134	60	100.00	69.03	30.97
非原住民鄉鎮市	46,912	34,378	12,534	100.00	73.28	26.72
中部地區	25,758	18,695	7,064	100.00	72.58	27.42
山地鄉	12,018	8,943	3,075	100.00	74.41	25.59
平地原住民鄉鎮市	1,139	759	380	100.00	66.61	33.39
非原住民鄉鎮市	12,601	8,993	3,608	100.00	71.37	28.63
南部地區	34,806	23,227	11,579	100.00	66.73	33.27
山地鄉	21,651	14,418	7,233	100.00	66.59	33.41
平地原住民鄉鎮市	940	536	405	100.00	56.96	43.04
非原住民鄉鎮市	12,215	8,274	3,941	100.00	67.73	32.27
東部地區	67,037	45,005	22,032	100.00	67.13	32.87
山地鄉	17,557	11,529	6,028	100.00	65.66	34.34
平地原住民鄉鎮市	49,440	33,445	15,995	100.00	67.65	32.35
非原住民鄉鎮市	40	32	8	100.00	79.00	26.59

註：15 歲以上民間人口不包含現役軍人。

表 4-3-5 原鄉／非原鄉原住民勞動力狀況－15 歲以上女性人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	15 歲以上女性人口			15 歲以上女性人口百分比		
	計	勞動力	非勞動力	計	勞動力	非勞動力
總計	215,603	108,183	107,420	100.00	50.18	49.82
行政區域						
臺灣省	158,163	76,659	81,504	100.00	48.47	51.53
山地鄉	61,968	28,282	33,686	100.00	45.64	54.36
平地原住民鄉鎮市	53,598	25,652	27,946	100.00	47.86	52.14
非原住民鄉鎮市	100,037	54,248	45,789	100.00	54.23	45.77
新北市	22,140	12,177	9,963	100.00	55.00	45.00
臺北市	6,817	3,836	2,981	100.00	56.27	43.73
臺中市	12,542	7,317	5,225	100.00	58.34	41.66
臺南市	3,057	1,792	1,265	100.00	58.62	41.38
高雄市	12,884	6,402	6,482	100.00	49.69	50.31
統計區域						
北部地區	73,442	37,607	35,835	100.00	51.21	48.79
山地鄉	11,627	4,272	7,354	100.00	36.75	63.25
平地原住民鄉鎮市	232	89	142	100.00	38.56	61.44
非原住民鄉鎮市	61,584	33,245	28,339	100.00	53.98	46.02
中部地區	31,067	16,888	14,179	100.00	54.36	45.64
山地鄉	11,532	5,783	5,748	100.00	50.15	49.85
平地原住民鄉鎮市	1,034	557	477	100.00	53.87	46.13
非原住民鄉鎮市	18,501	10,548	7,954	100.00	57.01	42.99
南部地區	42,771	21,542	21,229	100.00	50.37	49.63
山地鄉	22,085	10,761	11,324	100.00	48.73	51.27
平地原住民鄉鎮市	789	353	436	100.00	44.76	55.24
非原住民鄉鎮市	19,898	10,428	9,470	100.00	52.41	47.59
東部地區	68,323	32,146	36,177	100.00	47.05	52.95
山地鄉	16,724	7,465	9,259	100.00	44.64	55.36
平地原住民鄉鎮市	51,544	24,653	26,891	100.00	47.83	52.17
非原住民鄉鎮市	54	28	27	100.00	50.89	96.50

註：15 歲以上民間人口不包含現役軍人。

參、原鄉／非原鄉原住民就業狀況分析

一、行業

102 年原住民從事之行業以服務業的比例較高，為 53.49%。以行政區域來看，行業為服務業以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 53.95%。

以統計區域來看，行業為服務業以南部地區的比例相對較高，為 59.21%。北部地區中行業為服務業以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 63.12%；中部地區中行業為服務業以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 62.84%；南部地區中行業為服務業以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 63.12%；東部地區中行業為服務業以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 93.96%。

表 4-3-6 原鄉／非原鄉原住民就業者從事的行業

資料時間：102 年

單位：人、%

項目別	總計	農林漁 牧業	工業	服務業	不知道 /未回答	總人數 (人)
總計	100.00	10.53	35.41	53.49	0.56	226,494
行政區域						
山地鄉	100.00	20.69	25.33	53.40	0.58	61,562
平地原住民鄉鎮市	100.00	14.92	31.77	52.80	0.51	59,834
非原住民鄉鎮市	100.00	1.18	44.29	53.95	0.59	105,098
統計區域						
北部地區	100.00	3.61	43.38	52.90	0.11	76,634
山地鄉	100.00	19.48	25.71	54.63	0.18	11,892
平地原住民鄉鎮市	100.00	2.77	34.11	63.12	-	1,080
非原住民鄉鎮市	100.00	0.59	46.78	52.53	0.10	63,661
中部地區	100.00	21.23	32.17	45.63	0.97	35,791
山地鄉	100.00	46.33	14.29	38.40	0.98	12,646
平地原住民鄉鎮市	100.00	19.41	17.76	62.84	-	2,290
非原住民鄉鎮市	100.00	2.31	46.70	49.97	1.02	20,855
南部地區	100.00	8.60	30.92	59.21	1.27	41,383
山地鄉	100.00	13.43	29.55	56.22	0.81	20,231
平地原住民鄉鎮市	100.00	6.83	30.08	62.23	0.86	1,210
非原住民鄉鎮市	100.00	2.14	32.82	63.12	1.92	19,942
東部地區	100.00	14.10	31.06	54.39	0.45	72,685
山地鄉	100.00	11.40	27.97	60.40	0.24	16,792
平地原住民鄉鎮市	100.00	15.00	32.10	52.38	0.51	55,254
非原住民鄉鎮市	100.00	-	5.46	93.96	0.59	639

二、職業

102 年原住民從事的職業以服務及銷售工作人員的比例最高，為 21.75%。以行政區域來看，職業為服務及銷售工作人員以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 24.07%。

以統計區域來看，職業為服務及銷售工作人員以北部地區的比例相對較高，為 23.48%。北部地區中職業為服務及銷售工作人員以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 23.78%；中部地區中職業為服務及銷售工作人員以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 23.66%；南部地區中職業為服務及銷售工作人員以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 25.48%；東部地區中職業為服務及銷售工作人員以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 47.12%。

表 4-3-7 原鄉／非原鄉原住民就業者從事的職業

資料時間：102 年

單位：人、%

項目別	總計	民意 代 表、主 管及 經理 人員	專業 人員	技術 員及 助理 專業 人員	事務 支援 人員	服務 及銷 售 工作 人員	農林 漁牧 業 生產 人員	技藝 有關 工作 人員	機械 設備 操作 及組 裝人 員	基層 技術 工 及勞 力工	不知 道/未 回答	總人數 (人)
總計	100.00	1.26	6.06	5.41	6.14	21.75	7.19	17.03	14.58	20.34	0.23	30,832
行政區域												
山地鄉	100.00	2.15	7.32	5.27	5.42	18.22	13.01	11.02	10.53	26.85	0.22	9,298
平地原住民鄉鎮市	100.00	0.97	5.74	5.85	5.31	21.87	11.37	20.94	9.22	18.42	0.32	7,789
非原住民鄉鎮市	100.00	0.83	5.39	5.26	7.10	24.07	0.88	18.89	20.36	17.02	0.20	13,744
統計區域												
北部地區	100.00	1.10	5.19	4.69	7.39	23.48	2.47	19.96	21.55	14.17	0.01	10,535
山地鄉	100.00	2.74	7.29	3.05	6.13	22.00	12.31	12.65	15.31	18.52	-	1,680
平地原住民鄉鎮市	100.00	-	8.60	5.19	6.30	19.69	8.70	10.42	34.32	6.79	-	30
非原住民鄉鎮市	100.00	0.79	4.77	5.00	7.63	23.78	0.57	21.39	22.69	13.37	0.01	8,825
中部地區	100.00	0.74	5.25	4.14	5.30	19.42	13.05	12.10	12.70	26.86	0.44	4,555
山地鄉	100.00	0.69	4.37	3.78	4.65	13.71	28.39	7.06	6.64	30.58	0.13	1,894
平地原住民鄉鎮市	100.00	1.99	6.01	1.57	11.92	20.71	10.96	3.12	7.26	36.45	-	167
非原住民鄉鎮市	100.00	0.69	5.86	4.59	5.36	23.66	1.55	16.53	17.66	23.40	0.70	2,494
南部地區	100.00	1.95	7.55	6.37	6.04	21.39	5.25	11.24	12.17	27.69	0.32	5,821
山地鄉	100.00	2.62	7.87	6.00	5.26	18.42	8.19	10.53	10.40	30.39	0.32	3,284
平地原住民鄉鎮市	100.00	0.41	7.43	5.21	8.76	20.50	3.52	10.78	10.71	32.69	-	120
非原住民鄉鎮市	100.00	1.12	7.14	6.93	6.98	25.48	1.33	12.23	14.65	23.79	0.35	2,417
東部地區	100.00	1.27	6.48	6.20	5.26	21.19	10.65	19.59	9.46	19.58	0.32	9,920
山地鄉	100.00	2.22	8.89	6.96	5.74	18.87	8.03	13.63	10.45	24.93	0.29	2,441
平地原住民鄉鎮市	100.00	0.96	5.69	5.95	5.10	21.92	11.51	21.55	9.14	17.84	0.33	7,472
非原住民鄉鎮市	100.00	7.80	13.26	5.10	6.60	47.12	-	3.64	2.73	13.75	-	7

三、有酬就業者每人每月主要工作平均收入

102 年原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入情形，以行政區域來看，有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 40.40%，而每月主要工作收入以非原住民鄉鎮市相對較高，為 27,972 元。

以統計區域來看，有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以南部地區的比例相對較高，為 36.60%。北部地區中有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 47.10%；中部地區中有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 45.20%；南部地區中有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 39.70%；東部地區中有酬就業者每人每月主要工作平均收入為 2 萬~未滿 3 萬元以山地鄉的比例相對較高，為 36.70%。

表 4-3-8 原鄉／非原鄉原住民有酬就業者每人每月主要工作平均收入

資料時間：102 年

單位：%、元、人

項目別	總計	未滿 2 萬元	2 萬~未 滿 3 萬元	3 萬~未 滿 4 萬元	4 萬元 及以上	不知道/ 未回答	每月主 要工作 收入平 均(元)	總人數 (人)
總計	100.00	24.90	36.70	22.80	13.80	1.80	26,074	226,494
行政區域								
山地鄉	100.00	32.80	33.30	18.80	13.20	2.00	24,542	68,307
平地原住民鄉鎮市	100.00	29.30	34.50	22.50	11.20	2.60	24,529	57,219
非原住民鄉鎮市	100.00	17.10	40.40	25.70	15.80	1.00	27,972	100,968
統計區域								
北部地區	100.00	14.80	39.10	27.30	16.90	1.90	28,762	77,390
山地鄉	100.00	21.40	30.10	25.00	17.40	6.10	28,620	12,338
平地原住民鄉鎮市	100.00	10.50	47.10	17.90	24.40	-	29,923	219
非原住民鄉鎮市	100.00	13.60	40.80	27.80	16.80	1.10	28,784	64,832
中部地區	100.00	33.40	35.70	19.70	10.60	0.60	23,788	33,464
山地鄉	100.00	48.20	29.70	14.30	7.10	0.80	20,371	13,910
平地原住民鄉鎮市	100.00	30.50	45.20	13.00	11.00	0.20	24,893	1,230
非原住民鄉鎮市	100.00	22.50	39.60	24.30	13.40	0.40	26,303	18,324
南部地區	100.00	27.20	36.60	19.20	15.60	1.30	26,165	42,765
山地鄉	100.00	29.50	34.30	18.90	15.90	1.20	25,782	24,125
平地原住民鄉鎮市	100.00	29.10	37.30	18.90	14.90	-	25,778	882
非原住民鄉鎮市	100.00	24.00	39.70	19.60	15.20	1.40	26,707	17,757
東部地區	100.00	30.30	34.70	21.50	11.20	2.30	24,239	72,876
山地鄉	100.00	33.20	36.70	17.70	11.50	1.00	23,467	17,933
平地原住民鄉鎮市	100.00	29.40	34.10	22.80	11.10	2.70	24,478	54,888
非原住民鄉鎮市	100.00	23.60	22.20	10.60	40.40	3.20	38,674	55

四、就業者每週工作時數

102 年原住民就業者每週工作時數情形，以行政區域來看，就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以山地鄉的比例相對較高，為 36.23%，而平均工時以非原住民鄉鎮市的小時數相對較高，為 43.88 小時。

以統計區域來看，就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以北部地區的比例相對較高，為 36.07%。北部地區中就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以山地鄉的比例相對較高，為 50.64%；中部地區中就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 42.55%；南部地區中就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 29.45%；東部地區中就業者每週工作時數為 40 至 44 小時以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 46.37%。

表 4-3-9 原鄉／非原鄉原住民就業者每週工作時數

資料時間：102 年

單位：%、人、時

項目別	總計	未滿 15 小 時	15 至 19 小 時	20 至 29 小 時	30 至 34 小 時	35 至 39 小 時	40 至 44 小 時	45 至 49 小 時	50 至 59 小 時	60 小 時及 以上	平均 工時 (小 時)	總人 數(人)
總計	100.00	1.52	1.56	7.92	7.25	4.40	33.04	23.79	11.40	9.12	42.95	226,494
行政區域												
山地鄉	100.00	1.28	1.70	8.14	8.54	5.45	36.23	21.99	10.38	6.29	41.81	68,307
平地原住民鄉鎮市	100.00	2.59	1.55	8.00	6.55	6.01	31.24	24.95	11.20	7.91	42.65	57,219
非原住民鄉鎮市	100.00	1.08	1.47	7.73	6.77	2.77	31.90	24.35	12.20	11.72	43.88	100,968
統計區域												
北部地區	100.00	0.95	1.23	7.95	8.48	2.51	36.07	18.08	12.92	11.80	43.30	77,390
山地鄉	100.00	0.64	0.49	6.02	10.06	3.07	50.64	11.82	8.40	8.87	41.71	12,338
平地原住民鄉鎮市	100.00	2.74	4.05	7.41	8.63	0.96	46.26	9.50	10.11	10.34	40.19	219
非原住民鄉鎮市	100.00	1.01	1.36	8.32	8.18	2.40	33.25	19.31	13.80	12.37	43.61	64,832
中部地區	100.00	1.57	1.91	5.80	3.85	4.90	33.05	30.03	9.74	9.15	43.56	33,464
山地鄉	100.00	2.34	2.66	7.38	5.70	6.67	34.57	21.70	12.19	6.78	41.76	13,910
平地原住民鄉鎮市	100.00	0.76	2.90	6.60	3.79	4.76	42.55	22.12	6.76	9.77	42.76	1,230
非原住民鄉鎮市	100.00	1.04	1.27	4.55	2.45	3.58	31.28	36.85	8.08	10.90	44.98	18,324
南部地區	100.00	1.23	1.94	9.51	8.07	3.79	28.65	28.31	11.10	7.40	42.77	42,765
山地鄉	100.00	1.12	1.85	9.74	9.28	4.20	29.45	27.04	11.77	5.55	42.20	24,125
平地原住民鄉鎮市	100.00	1.20	1.51	16.02	15.08	3.05	28.64	31.38	1.91	1.21	38.25	882
非原住民鄉鎮市	100.00	1.36	2.09	8.88	6.10	3.27	27.56	29.89	10.64	10.21	43.76	17,757
東部地區	100.00	2.28	1.53	7.93	7.02	6.53	32.38	24.34	10.72	7.27	42.40	72,876
山地鄉	100.00	1.11	1.58	8.05	8.71	7.82	36.64	22.46	8.50	5.13	41.41	17,933
平地原住民鄉鎮市	100.00	2.66	1.51	7.90	6.47	6.11	30.97	24.97	11.45	7.97	42.73	54,888
非原住民鄉鎮市	100.00	2.06	4.22	0.92	9.07	2.38	46.37	10.85	12.30	11.82	43.70	55

註：本表對象排除有工作而未做者且不去工作的原因為「傷病」、「季節性關係」、「例假、事假、特別假」及已受僱用領有報酬而因故未開始工作者

肆、原鄉／非原鄉原住民失業狀況分析

一、失業率

在 15 歲以上民間人口中，102 年原住民勞動力人數有 238,111 人，失業人口數為 11,617 人，失業率為 4.88%。就行政區域來看，15 歲以上原住民失業率以臺南市的 6.60% 最高，臺北市的 3.65% 最低。就統計區域來看，原住民失業率以中部地區的 5.95% 最高，北部地區的 3.99% 最低。

102 年男性原住民勞動力人數有 129,928 人，失業人口數為 6,095 人，失業率為 4.69%。就行政區域來看，男性原住民失業率以臺灣省平地原住民鄉鎮市的 5.91% 最高，臺北市的 2.68% 最低。就統計區域來看，男性原住民失業率以東部地區的 5.96% 最高，北部地區的 3.54% 最低。

102 年女性原住民勞動力人數有 108,183 人，失業人口數為 5,522 人，失業率為 5.10%。就行政區域來看，女性原住民失業率以臺南市的 8.40% 最高，新北市的 4.34% 最低。就統計區域來看，女性原住民失業率以中部地區的 7.10% 最高，北部地區的 4.51% 最低。

表 4-3-10 原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形—15 歲以上民間人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	勞動力人口			勞動力人口百分比		
	總計	就業	失業	總計	就業	失業
總計	238,111	226,494	11,617	100.00	95.12	4.88
行政區域						
臺灣省	175,420	167,082	8,338	100.00	95.25	4.75
山地鄉	71,659	68,304	3,356	100.00	95.32	4.68
平地原住民鄉鎮市	60,526	57,221	3,305	100.00	94.54	5.46
非原住民鄉鎮市	105,925	100,969	4,956	100.00	95.32	4.68
新北市	25,240	24,072	1,168	100.00	95.37	4.63
臺北市	6,859	6,609	250	100.00	96.35	3.65
臺中市	14,357	13,444	913	100.00	93.64	6.36
臺南市	3,142	2,935	207	100.00	93.40	6.60
高雄市	13,092	12,352	741	100.00	94.34	5.66
統計區域						
北部地區	80,608	77,391	3,217	100.00	96.01	3.99
山地鄉	12,760	12,338	422	100.00	96.69	3.31
平地原住民鄉鎮市	224	219	5	100.00	97.95	2.05
非原住民鄉鎮市	67,624	64,834	2,790	100.00	95.87	4.13
中部地區	35,582	33,465	2,117	100.00	94.05	5.95
山地鄉	14,726	13,909	817	100.00	94.45	5.55
平地原住民鄉鎮市	1,316	1,230	86	100.00	93.49	6.51
非原住民鄉鎮市	19,541	18,326	1,215	100.00	93.78	6.22
南部地區	44,770	42,760	2,010	100.00	95.51	4.49
山地鄉	25,179	24,123	1,056	100.00	95.81	4.19
平地原住民鄉鎮市	889	882	6	100.00	99.28	0.72
非原住民鄉鎮市	18,702	17,754	947	100.00	94.93	5.07
東部地區	77,151	72,878	4,273	100.00	94.46	5.54
山地鄉	18,994	17,934	1,060	100.00	94.42	5.58
平地原住民鄉鎮市	58,098	54,889	3,209	100.00	94.48	5.52
非原住民鄉鎮市	59	55	4	100.00	92.81	7.19

註：勞動力人口不包含現役軍人。

表 4-3-11 原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形－男性勞動人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	男性勞動人口			男性勞動人口百分比		
	計	就業	失業	計	就業	失業
總計	129,928	123,833	6,095	100.00	95.31	4.69
行政區域						
臺灣省	98,761	94,124	4,637	100.00	95.30	4.70
山地鄉	43,377	41,499	1,878	100.00	95.67	4.33
平地原住民鄉鎮市	34,874	32,812	2,062	100.00	94.09	5.91
非原住民鄉鎮市	51,677	49,522	2,155	100.00	95.83	4.17
新北市	13,063	12,424	640	100.00	95.10	4.90
臺北市	3,023	2,942	81	100.00	97.32	2.68
臺中市	7,040	6,682	358	100.00	94.92	5.08
臺南市	1,350	1,294	57	100.00	95.79	4.21
高雄市	6,690	6,367	323	100.00	95.17	4.83
統計區域						
北部地區	43,001	41,479	1,522	100.00	96.46	3.54
山地鄉	8,488	8,254	234	100.00	97.25	2.75
平地原住民鄉鎮市	134	134	1	100.00	99.57	0.43
非原住民鄉鎮市	34,378	33,091	1,288	100.00	96.25	3.75
中部地區	18,695	17,776	918	100.00	95.09	4.91
山地鄉	8,943	8,551	391	100.00	95.62	4.38
平地原住民鄉鎮市	759	695	64	100.00	91.57	8.43
非原住民鄉鎮市	8,993	8,530	463	100.00	94.85	5.15
南部地區	23,227	22,256	972	100.00	95.82	4.18
山地鄉	14,418	13,853	565	100.00	96.08	3.92
平地原住民鄉鎮市	536	529	6	100.00	98.81	1.19
非原住民鄉鎮市	8,274	7,874	400	100.00	95.17	4.83
東部地區	45,005	42,322	2,683	100.00	94.04	5.96
山地鄉	11,529	10,841	688	100.00	94.03	5.97
平地原住民鄉鎮市	33,445	31,454	1,991	100.00	94.05	5.95
非原住民鄉鎮市	32	27	4	100.00	86.51	13.49

註：勞動力人口不包含現役軍人。

表 4-3-12 原鄉／非原鄉原住民就業、失業情形－女性勞動人口

資料時間：102 年

單位：人、%

	女性勞動人口			女性勞動人口百分比		
	計	就業	失業	計	就業	失業
總計	108,183	102,661	5,522	100.00	94.90	5.10
行政區域						
臺灣省	76,659	72,959	3,700	100.00	95.17	4.83
山地鄉	28,282	26,805	1,477	100.00	94.78	5.22
平地原住民鄉鎮市	25,652	24,409	1,243	100.00	95.15	4.85
非原住民鄉鎮市	54,248	51,447	2,801	100.00	94.84	5.16
新北市	12,177	11,648	529	100.00	95.66	4.34
臺北市	3,836	3,667	169	100.00	95.59	4.41
臺中市	7,317	6,762	555	100.00	92.41	7.59
臺南市	1,792	1,641	151	100.00	91.60	8.40
高雄市	6,402	5,985	417	100.00	93.48	6.52
統計區域						
北部地區	37,607	35,912	1,695	100.00	95.49	4.51
山地鄉	4,272	4,084	189	100.00	95.58	4.42
平地原住民鄉鎮市	89	85	4	100.00	95.50	4.50
非原住民鄉鎮市	33,245	31,743	1,502	100.00	95.48	4.52
中部地區	16,888	15,689	1,199	100.00	92.90	7.10
山地鄉	5,783	5,358	426	100.00	92.64	7.36
平地原住民鄉鎮市	557	535	22	100.00	96.10	3.90
非原住民鄉鎮市	10,548	9,796	752	100.00	92.87	7.13
南部地區	21,542	20,504	1,038	100.00	95.18	4.82
山地鄉	10,761	10,271	491	100.00	95.44	4.56
平地原住民鄉鎮市	353	353	-	100.00	100.00	-
非原住民鄉鎮市	10,428	9,880	548	100.00	94.75	5.25
東部地區	32,146	30,556	1,590	100.00	95.05	4.95
山地鄉	7,465	7,093	372	100.00	95.01	4.99
平地原住民鄉鎮市	24,653	23,436	1,217	100.00	95.06	4.94
非原住民鄉鎮市	28	28	-	100.00	100.00	-

註：勞動力人口不包含現役軍人。

二、失業週數

102 年原住民失業週數情形，以行政區域來看，失業週數為 5~13 週以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 29.59%，而平均失業週數亦以山地鄉相對較高，為 26.93 週。

以統計區域來看，失業週數為 5~13 週以北部地區的比例相對較高，為 32.35%。北部地區中失業週數為 5~13 週以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 35.19%；中部地區中失業週數為 5~13 週以山地鄉的比例相對較高，為 23.74%；南部地區中失業週數為 5~13 週以山地鄉的比例相對較高，為 28.09%；東部地區中失業週數為 5~13 週以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 52.94%。

表 4-3-13 原鄉／非原鄉原住民失業週數

資料時間：102 年

單位：%、週、人

項目別	總計	1~2 週	3~4 週	5~13 週	14~26 週	27~52 週	53 週 以上	未回 答	平均失 業週數 (週)	總人 數(人)
總計	100.00	10.14	12.94	27.78	30.20	13.09	5.72	0.12	22.71	11,617
行政區域										
山地鄉	100.00	12.43	10.70	23.63	30.18	15.79	7.27	-	26.93	3,354
平地原住民鄉鎮市	100.00	8.31	14.25	29.27	29.20	14.51	4.46	-	21.50	3,303
非原住民鄉鎮市	100.00	9.81	13.58	29.59	30.89	10.32	5.52	0.29	20.75	4,959
統計區域										
北部地區	100.00	10.45	12.61	32.35	28.27	10.16	5.73	0.44	19.54	3,219
山地鄉	100.00	7.11	5.18	13.75	40.43	22.68	10.85	-	29.58	423
平地原住民鄉鎮市	100.00	-	-	12.44	87.56	-	-	-	18.88	5
非原住民鄉鎮市	100.00	10.97	13.75	35.19	26.33	8.29	4.96	0.51	18.35	2,791
中部地區	100.00	8.55	13.63	21.02	34.95	14.26	7.59	-	30.86	2,118
山地鄉	100.00	11.09	10.82	23.74	30.89	16.56	6.90	-	39.16	816
平地原住民鄉鎮市	100.00	4.62	-	17.28	30.49	26.86	20.75	-	29.31	86
非原住民鄉鎮市	100.00	7.13	16.48	19.45	37.99	11.82	7.12	-	25.00	1,216
南部地區	100.00	11.54	9.18	27.00	29.51	14.40	8.37	-	25.12	2,009
山地鄉	100.00	12.78	9.03	28.09	24.62	14.43	11.05	-	27.16	1,055
平地原住民鄉鎮市	-	50.00	-	-	-	-	50.00	-	38.00	6
非原住民鄉鎮市	100.00	9.89	9.42	25.97	35.16	14.45	5.11	-	22.83	948
東部地區	100.00	10.04	14.61	28.05	29.64	14.11	3.54	-	20.01	4,271
山地鄉	100.00	15.25	14.49	23.03	31.09	13.80	2.35	-	16.30	1,060
平地原住民鄉鎮市	100.00	8.34	14.68	29.67	29.14	14.23	3.94	-	21.26	3,207
非原住民鄉鎮市	100.00	-	-	52.94	47.06	-	-	-	13.76	4

三、失業者求職管道

102 年原住民失業者求職管道情形，以「託親友師長介紹」為主，每百人有 61.16 人。以行政區域來看，失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 69.69 人。

以統計區域來看，失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以東部地區的比例相對較高，每百人有 70.82 人。北部地區中失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以山地鄉的比例相對較高，每百人有 78.48 人；中部地區中失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 89.09 人；南部地區中失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 100.00 人；東部地區中失業者求職管道為「託親友師長介紹」者以山地鄉的比例相對較高，每百人有 75.84 人。

表 4-3-14 原鄉／非原鄉原住民失業者求職管道(可複選)

資料時間：102 年

單位：%、人

項目別	原住民 0800-066-995 專線或都會區 就業服務台	託親友 師長 介紹	看報紙	自我推 薦及 詢問	向民間 人力銀 行求職 (含上網)	向公立 就業服 務機構 求職(含 上網)	原住民 就業服 務員轉 介
總計	9.93	61.16	33.63	33.11	28.12	17.14	4.69
行政區域							
山地鄉	15.87	64.57	25.94	39.18	18.52	16.75	10.88
平地原住民鄉鎮市	6.57	69.69	25.58	33.98	23.40	20.28	1.76
非原住民鄉鎮市	8.14	53.15	44.20	28.41	37.76	15.32	2.46
統計區域							
北部地區	11.30	56.21	43.43	29.35	37.41	16.12	3.32
山地鄉	28.74	78.48	25.79	42.36	20.30	19.48	8.32
平地原住民鄉鎮市	-	31.30	56.25	31.30	12.44	12.44	-
非原住民鄉鎮市	8.68	52.88	46.08	27.38	40.04	15.62	2.56
中部地區	8.63	63.42	31.99	35.60	24.49	13.07	6.66
山地鄉	8.90	60.94	28.35	35.73	17.48	12.82	14.72
平地原住民鄉鎮市	6.65	89.09	17.01	18.03	18.26	2.14	5.48
非原住民鄉鎮市	8.59	63.27	35.49	36.75	29.65	14.01	1.33
南部地區	14.89	46.15	39.22	28.08	27.61	12.57	10.37
山地鄉	23.06	50.51	29.80	34.19	15.21	9.46	16.47
平地原住民鄉鎮市	-	100.00	-	100.00	-	-	-
非原住民鄉鎮市	5.89	40.93	49.98	20.78	41.63	16.12	3.63
東部地區	7.20	70.82	24.44	37.06	23.16	22.08	2.08
山地鄉	8.94	75.84	20.30	45.54	21.92	25.96	3.36
平地原住民鄉鎮市	6.59	69.16	25.82	34.27	23.60	20.82	1.67
非原住民鄉鎮市	35.29	64.71	11.76	23.53	-	11.76	-

註：本題為複選題，細項加總大於 100。

註：本表僅列出百分比高於 5% 者，其餘選項請詳見附表 D2-1。

四、失業者在求職過程遇到工作機會情形

102 年原住民失業者在求職過程中有 33.58% 有遇到工作機會，以行政區域來看，失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 54.20 人。

以統計區域來看，失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以東部地區的比例相對較高，每百人有 60.07 人。北部地區中失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以山地鄉的比例相對較高，每百人有 43.53 人；中部地區中失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以山地鄉的比例相對較高，每百人有 30.50 人；南部地區中失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 25.98 人；東部地區中失業者在求職過程遇到工作機會為臨時性工作以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 100.00 人。

表 4-3-15 原鄉／非原鄉原住民失業者求職過程所遇到的工作機會
類型(可複選)

資料時間：102 年

單位：人/百人

項目別	全日 工作	部分時間 工作	臨時性 工作	派遣 工作	未回答
總計	52.05	21.48	37.59	5.29	1.32
行政區域					
山地鄉	52.49	23.14	43.74	5.41	1.43
平地原住民鄉鎮市	38.13	20.87	54.20	2.32	0.92
非原住民鄉鎮市	59.37	20.91	25.24	6.83	1.47
統計區域					
北部地區	60.56	23.02	25.12	10.62	1.56
山地鄉	65.19	37.39	43.53	15.72	-
平地原住民鄉鎮市	-	100.00	-	-	-
非原住民鄉鎮市	60.02	20.96	22.66	9.95	1.78
中部地區	49.17	26.34	29.91	1.06	1.95
山地鄉	43.36	30.12	30.50	-	2.36
平地原住民鄉鎮市	31.15	39.15	29.70	-	-
非原住民鄉鎮市	53.70	23.30	29.63	1.70	1.91
南部地區	71.04	18.32	25.42	2.94	1.23
山地鄉	77.74	18.61	25.03	-	2.67
平地原住民鄉鎮市	-	100.00	-	-	-
非原住民鄉鎮市	65.86	17.33	25.98	5.52	-
東部地區	36.38	18.61	60.07	4.50	0.73
山地鄉	29.35	15.36	74.19	11.03	-
平地原住民鄉鎮市	38.63	19.66	55.58	2.43	0.96
非原住民鄉鎮市	-	-	100.00	-	-

註：本題為複選題，細項加總大於 100。

註：本表僅列出百分比高於 5% 者，其餘選項請詳見附表 D5。

五、失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因

102 年原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因以「待遇太低」為主，每百人有 32.54 人。以行政區域來看，失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 34.88 人。

以統計區域來看，失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以中部地區的比例相對較高，每百人有 36.77 人。北部地區中失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以山地鄉的比例相對較高，每百人有 31.37 人；中部地區中失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 42.20 人；南部地區中失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 37.40 人；東部地區中失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因為「待遇太低」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 100.00 人。

表 4-3-16 原鄉／非原鄉原住民失業者遇到工作機會但沒有去工作的主要原因(可複選)

資料時間：102 年							單位：人/百人
項目別	待遇 太低	工作環 境不良	學非 所用	工時 不適合	離家 太遠	遠景 不佳	其他
總計	32.54	19.18	9.23	27.34	26.46	6.31	10.93
行政區域							
山地鄉	30.15	13.53	7.90	18.05	40.53	6.16	9.71
平地原住民鄉鎮市	30.59	24.20	15.34	27.33	26.11	7.82	12.91
非原住民鄉鎮市	34.88	19.52	6.64	32.39	19.02	5.57	10.53
統計區域							
北部地區	30.28	16.34	6.72	29.22	18.93	4.11	15.00
山地鄉	31.37	12.99	3.60	9.10	41.78	-	8.83
平地原住民鄉鎮市	-	-	-	-	100.00	-	-
非原住民鄉鎮市	30.17	16.82	7.15	31.98	15.72	4.67	15.86
中部地區	36.77	13.62	3.02	23.85	34.24	5.46	8.62
山地鄉	31.25	5.42	3.27	2.20	47.60	5.93	16.13
平地原住民鄉鎮市	6.41	-	-	45.73	66.04	-	23.29
非原住民鄉鎮市	42.20	19.01	3.14	33.13	24.64	5.68	3.51
南部地區	29.38	25.08	9.59	30.92	29.74	6.42	7.65
山地鄉	20.43	22.18	8.92	28.52	40.09	4.71	9.91
平地原住民鄉鎮市	-	-	-	100.00	100.00	-	-
非原住民鄉鎮市	37.40	27.83	10.26	32.38	20.13	7.96	5.76
東部地區	33.46	22.20	15.30	26.06	26.42	8.77	10.52
山地鄉	38.46	12.09	12.78	25.19	34.29	10.53	4.32
平地原住民鄉鎮市	31.84	25.42	16.11	26.30	23.94	8.22	12.49
非原住民鄉鎮市	100.00	-	-	100.00	-	-	-

註：本題為複選題，細項加總大於 100

註：本表僅列出百分比高於 5% 者，其餘選項請詳見附表 D6-1。

六、失業者找工作主要遭遇困難

102 年原住民失業者找工作主要遭遇困難主要以「本身技術不合」為主，每百人有 41.91 人。以行政區域來看，失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 45.78 人。

以統計區域來看，失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以北部地區的比例相對較高，每百人有 42.96 人。北部地區中失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 44.18 人；中部地區中失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 46.54 人；南部地區中失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 100.00 人；東部地區中失業者找工作主要遭遇困難為「本身技術不合」以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 44.21 人。

表 4-3-17 原鄉／非原鄉原住民失業者在找尋工作中，主要遭遇的困難

資料時間：102 年

單位：人/百人

項目別	就業 資訊 不足	本身 技術 不合	生活 圈內 沒有工 作機會	生活圈 外 沒有工 作機會	教育 程度 限制	年齡 限制	要照顧 家庭無 法找工 作
總計	35.11	41.91	40.48	16.79	12.55	13.06	5.49
行政區域							
山地鄉	34.13	34.71	56.85	19.72	11.47	15.42	5.23
平地原住民鄉鎮市	31.01	44.07	43.54	12.21	8.38	13.56	6.94
非原住民鄉鎮市	38.91	45.78	25.72	17.97	16.49	10.88	4.60
統計區域							
北部地區	44.74	42.96	28.87	20.82	17.22	12.79	2.83
山地鄉	41.71	35.69	58.51	25.75	2.66	17.46	0.79
平地原住民鄉鎮市	18.11	18.11	-	18.11	-	-	-
非原住民鄉鎮市	45.27	44.18	24.12	20.03	19.60	12.06	3.16
中部地區	29.27	39.01	48.69	20.09	5.32	13.11	6.10
山地鄉	32.07	29.79	66.37	22.02	4.63	11.72	4.59
平地原住民鄉鎮市	16.70	34.49	48.81	-	-	17.88	-
非原住民鄉鎮市	27.81	46.54	34.74	19.77	6.18	13.92	7.64
南部地區	32.10	42.05	32.94	11.28	20.68	16.71	6.68
山地鄉	31.17	35.53	43.61	12.52	21.33	26.53	7.82
平地原住民鄉鎮市	100.00	100.00	-	-	100.00	100.00	-
非原住民鄉鎮市	32.91	49.98	19.63	9.78	19.44	3.84	5.28
東部地區	32.34	42.37	48.31	15.05	8.82	11.59	6.53
山地鄉	35.68	37.11	62.38	22.88	10.07	6.32	4.81
平地原住民鄉鎮市	31.20	44.21	43.57	12.45	8.42	13.38	7.09
非原住民鄉鎮市	40.00	-	60.00	-	-	-	13.33

註：本題為複選題，細項加總大於 100。

註：本表僅列出百分比高於 5% 者，其餘選項請詳見附表 D7-1。

七、失業者希望從事的工作內容

102 年原住民失業者希望從事的工作內容主要以「餐飲旅遊運動」為主，每百人有 25.26 人。以行政區域來看，失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 29.30 人。

以統計區域來看，失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以北部地區的比例相對較高，每百人有 28.34 人。北部地區中失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 87.56 人；中部地區中失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 32.58 人；南部地區中失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 50.00 人；東部地區中失業者希望從事的工作內容為「餐飲旅遊運動」以平地原住民鄉鎮市的比例相對較高，每百人有 21.80 人。

表 4-3-18 原鄉／非原鄉原住民失業者最希望從事的工作內容(可複選)

資料時間：102 年

單位：人/百人

項目別	行政 經營	客戶 服務	電腦 硬體	品管 製造	技術 服務	營建 職類	交通 及物 流 服務	餐飲 旅遊 運動	保全 警衛	家事 服務	農林 漁牧
總計	7.78	7.99	5.79	9.09	16.61	19.27	7.77	25.26	5.47	10.90	11.54
行政區域											
山地鄉	6.01	4.33	4.79	6.55	12.73	17.48	9.40	22.84	7.70	16.58	22.67
平地原住民鄉鎮市	5.36	7.39	3.22	7.17	17.98	28.41	8.09	21.65	5.85	7.25	14.61
非原住民鄉鎮市	10.58	10.88	8.18	12.10	18.32	14.38	6.45	29.30	3.69	9.48	1.96
統計區域											
北部地區	10.40	10.20	6.44	11.81	17.26	14.94	9.03	28.34	3.92	8.92	3.35
山地鄉	2.14	9.39	6.61	8.53	9.11	13.97	12.20	30.48	6.38	20.70	14.16
平地原住民鄉鎮市	-	-	-	12.44	-	-	31.30	87.56	-	-	-
非原住民鄉鎮市	11.67	10.34	6.43	12.31	18.53	15.11	8.52	27.92	3.55	7.14	1.72
中部地區	5.37	5.50	9.67	9.73	13.50	16.59	5.49	28.11	3.97	18.04	12.22
山地鄉	4.26	1.68	5.55	6.99	11.79	17.80	7.49	23.31	4.42	23.53	26.35
平地原住民鄉鎮市	-	-	11.20	-	13.25	12.92	21.30	10.50	17.01	19.44	39.75
非原住民鄉鎮市	6.50	8.46	12.33	12.25	14.67	16.03	3.03	32.58	2.75	14.25	0.79
南部地區	11.38	9.08	7.19	7.64	17.89	11.39	8.05	27.40	10.41	14.83	14.13
山地鄉	10.31	3.27	6.46	4.37	13.86	12.80	10.89	25.59	14.80	19.02	22.86
平地原住民鄉鎮市	-	-	-	-	-	-	50.00	50.00	50.00	-	50.00
非原住民鄉鎮市	12.65	15.63	8.04	11.33	22.50	9.89	4.60	29.25	5.24	10.26	4.15
東部地區	5.29	7.06	2.72	7.41	17.06	27.56	7.81	20.52	5.05	6.99	16.15
山地鄉	4.62	5.41	1.82	7.60	13.77	23.28	8.27	16.69	3.69	7.15	23.04
平地原住民鄉鎮市	5.53	7.61	3.02	7.36	18.17	28.92	7.62	21.80	5.48	6.95	13.89
非原住民鄉鎮市	-	-	-	-	-	64.71	35.29	11.76	23.53	-	-

註：本題為複選題，細項加總大於 100。

註：註：本表僅列出百分比高於 5% 者，其餘選項請詳見附表 D11-1。

伍、原鄉／非原鄉原住民非勞動力狀況

102 年原住民未參與勞動原因，主要以「料理家務」的比例最高，為 32.88%。以行政區域來看，未參與勞動原因為「料理家務」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 38.39%。

以統計區域來看，未參與勞動原因為「料理家務」以北部地區的比例相對較高，為 39.07%。北部地區中未參與勞動原因為「料理家務」以山地鄉的比例相對較高，為 40.37%；中部地區中未參與勞動原因為「料理家務」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 37.79%；南部地區中未參與勞動原因為「料理家務」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 37.68%；東部地區中未參與勞動原因為「料理家務」以非原住民鄉鎮市的比例相對較高，為 45.03%。

表 4-3-19 原鄉／非原鄉原住民未參與勞動的原因

資料時間：102 年

單位：人/百人

項目別	總計	想工作 而未去 找工 作，且隨 時可以 開始工 作	求學 及準備 升學	料理 家務	高齡 (65 歲 以 上)、身 心障礙	賦閒	傷病	其他	總人數 (人)
總計	100.00	2.47	32.84	32.88	18.93	4.56	7.72	0.60	164,849
行政區域									
山地鄉	100.00	3.51	25.20	31.51	23.25	5.98	9.48	1.06	47,718
平地原住民鄉鎮市	100.00	1.92	25.52	26.64	30.32	5.73	9.62	0.25	46,936
非原住民鄉鎮市	100.00	2.00	44.36	38.39	7.33	2.55	4.90	0.47	70,196
統計區域									
北部地區	100.00	1.71	39.66	39.07	10.06	3.60	5.32	0.58	53,015
山地鄉	100.00	2.73	23.45	40.37	17.14	6.10	9.94	0.28	11,179
平地原住民鄉鎮市	100.00	-	37.83	22.11	28.72	11.34	-	-	895
非原住民鄉鎮市	100.00	1.43	44.19	38.78	8.00	2.87	4.06	0.67	40,941
中部地區	100.00	5.54	37.36	32.48	12.35	2.84	7.87	1.56	22,633
山地鄉	100.00	7.30	26.59	27.19	21.80	4.53	8.85	3.72	8,052
平地原住民鄉鎮市	100.00	23.30	12.70	16.93	21.76	5.94	19.38	-	1,557
非原住民鄉鎮市	100.00	2.81	47.62	37.79	4.27	1.29	6.23	-	13,025
南部地區	100.00	3.66	30.32	32.05	20.63	4.48	8.27	0.60	31,305
山地鄉	100.00	4.02	23.22	28.81	28.88	5.45	8.79	0.84	14,539
平地原住民鄉鎮市	100.00	3.93	23.12	23.78	21.09	7.74	20.34	-	923
非原住民鄉鎮市	100.00	3.09	41.73	37.68	8.06	2.73	6.44	0.27	15,842
東部地區	100.00	1.35	26.41	27.95	28.42	6.11	9.49	0.26	57,897
山地鄉	100.00	1.14	28.12	30.83	21.82	7.45	10.38	0.25	13,948
平地原住民鄉鎮市	100.00	1.42	25.80	26.93	30.73	5.65	9.19	0.27	43,561
非原住民鄉鎮市	100.00	-	49.74	45.03	5.24	-	-	-	387

第五章、原住民就業相關新聞文字探勘分析

壹、文字探勘簡介

許多資料庫、網際網路多半使用文字類型資料，一般資料探勘技術多半應用於結構化的表格資料，而忽略半結構化或非結構化之文字資料所隱藏之資訊；Sullivan(2001)定義「文字探勘為一種編輯、組織及分析大量文件方法及過程，主要目的為特定使用者給予特定的資訊，以及發現其特徵、關聯」。相較於傳統的資料探勘技術，文字探勘更複雜，找出能文件中的關鍵特徵資訊，進而能更進一步分析，方能得到隱性且更價值的資訊。

貳、研究方法

一、研究工具

Clever Craft 為一套以 JAVA 開發的知識管理系統。對擁更大量文獻資料的使用者，提供圖形模式以表達文件內含的意義，透過文件資料探勘之演算法讓使用者清楚了解文件中所透漏的意義，以協助文件的群組歸類與管理、找出詞彙間的聯結法則，與關聯性，作為決策分類、歸納、統計，其中本研究使用貝氏圖形模式(Graph Bayesian Model)功能分析所蒐集而來的文本資料，根據 Bayesian Networks 演算法建立推論規則，並從推論樹中可得物件之間的關聯性，分成兩種推論模式。其中並利用支撐值來決定兩物件或關鍵詞是否具更推論樹或演繹樹之關聯性。

二、研究範圍

本研究以「原住民」為關鍵字，蒐集 102 年 1 月至 103 年 1 月各大報之相關新聞，並先以人工分類是否與就業相關，共蒐集 407 篇新聞資料。

三、資料處理方法

本研究運用 Text Mining 其中之斷詞技巧，再經由斷詞結果再進行分析，然而斷詞的部分，本研究以 Clever Craft 軟體內之統計式斷詞技術以及由研究者本身之人工技術進行分詞，透過斷詞之技術建立起詞庫，而分析模式將分成幾種型式

1. **推論樹**是用以推論各字詞間之關聯性，且可間接發現其最具更關聯性之中心詞句，本研究以「就業」及「工作」兩個詞訂為中心詞句，由四面八方推論出其他詞句間之相關性。由中心字詞往外推論，將一層一層的推論出延伸後的詞句，進而可探討每個字詞間之推論關係的存在。
2. **詞彙得分**每篇文章中皆具更不同的關鍵詞，藉由系統可將關鍵詞在不同文章中給予不同之重要性分數，當分數越高時表示該關鍵詞在文章中越為重要，運用其分數可進行後續之各詞彙之重要性之關係以達到更完善之結構。

參、研究結果分析

一、就業

由圖 5-1-1 之推論樹，找出與「就業」相關之詞句，由就業往外推論時，可推出就服中心、就業博覽會、身心障礙、現場徵才、就業促進、生活津貼等詞彙。總結來看，此推論樹可將目前原民就業狀況相關之詞句進行推論得出。

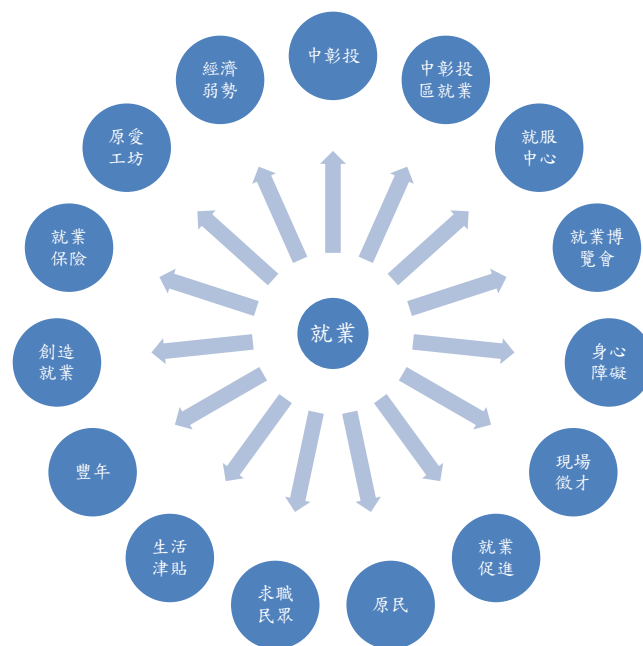


圖 5-1-1 就業之推論樹

進一步由詞彙得分圖來觀察，可發現所有詞彙皆與「就業」有正向關係，其中「原住民就業服務」、「原住民」及「就服中心」得分最高，由上圖 5-1-1 中也可發現，其中「中彰投」、「中彰投就服中心」、「原愛工坊」等皆屬於就服機構，可推論在原住民就業環境市場中，專屬原住民之就業服務與就服中心扮演之角色十分重要。

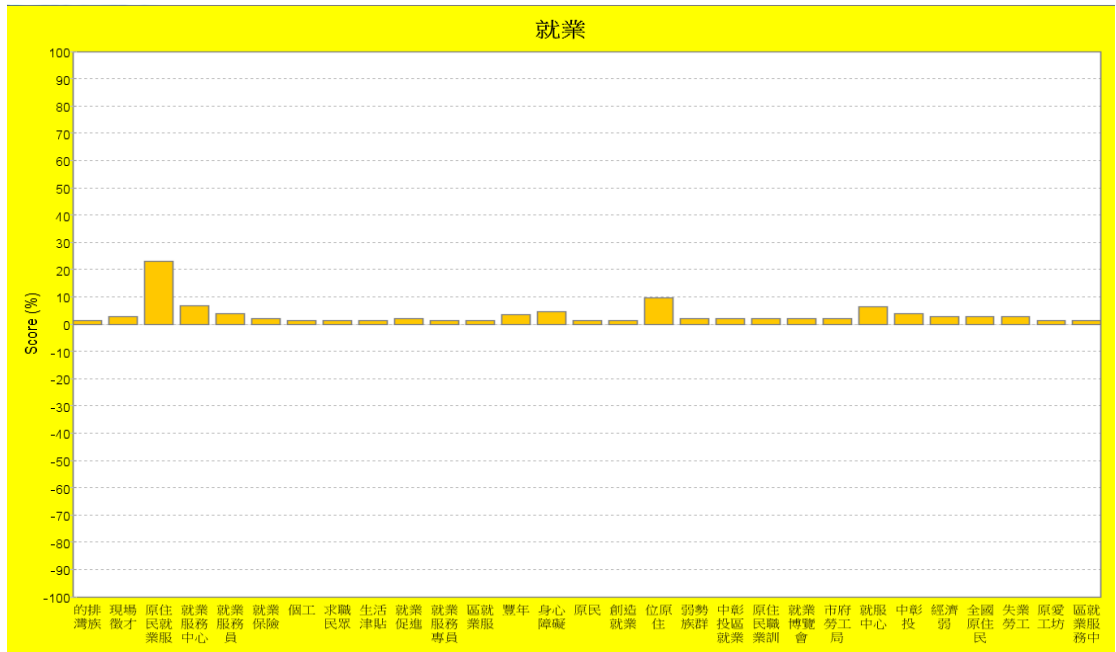


圖 5-1-2 就業之詞彙得分圖

二、工作

由詞彙得分圖來觀察，可發現所有詞彙皆與「工作」有正向關係，其中「工作權」及「中高齡者」得分最高，可推論在原住民工作議題上，原住民之工作權及原住民中高齡者就業議題值得關注。

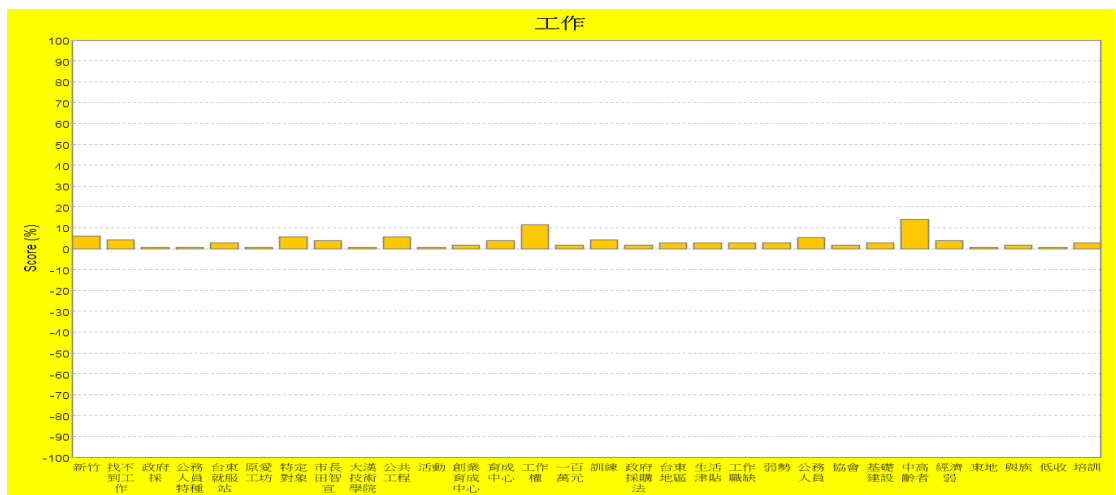


圖 5-1-3 工作之詞彙得分圖

第陸章、結論

根據原住民族委員會提供之原住民戶籍資料顯示，102 年臺灣地區原住民住戶（戶內至少有一位 15 歲以上且具有原住民身分者）平均有 202,886 戶，其中 15 歲以上原住民人口數平均有 418,043 人（不含現役軍人、監管人口與失蹤人口為 402,960 人），遍佈於臺灣地區。根據調查推估，102 年原住民平均勞動力人數有 239,325 人，勞動參與率為 59.10%；就業人數為 227,698 人，失業人數為 11,627 人，失業率為 4.88%。

一、原住民分布與勞動狀況

1. 15 歲以上原住民以設籍在非原住民鄉鎮市的人數最多(42.37%)，族別以阿美族為各族之冠(39.35%)。原住民年齡分布，15-24 歲占 24.28%，25-44 歲占 38.15%，45-64 歲占 29.25%，65 歲及以上占 8.32%。教育程度以高中(職)比例最高，占 38.34%，其次是小學及以下的 22.07%，再其次是國(初)中的 20.00%，大學及以上占 13.22%，以專科的 6.26%最少。與 101 年比較，25-44 歲的比例減少 0.98 個百分點，15-24 歲的比例則增加 0.91 個百分點；就教育程度來說，國(初)中及以下的比例減少 0.59 個百分點，大學及以上的比例則增加 0.49 個百分點。
2. 102 年原住民勞動力參與率為 59.10%，較 101 年的 60.37%下降 1.27 個百分點，高於一般民眾的 58.43%。

二、原住民就業狀況

1. 102 年原住民就業者從事的行業，以「製造業」(16.86%)及「營造業」(16.62%)的比例最高。從事的職業以「服務及銷售工作人員」(21.75%)的比例最高，其次是「基層技術工及勞力工」(20.34%)。與 101 年比較，原住民就業者從事「基層技術工及勞力工」的比例減少 3.35 個百分點，「服務及銷售工作人員」亦減少 0.12 個百分點。
2. 102 年原住民就業者的從業身分 78.71%為受私人僱用，較 101 年的 74.88%增加 3.83 個百分點；受政府僱用者占 9.37%，較 101 年的 11.45%減少 2.08 個百分點。在受政府僱用者中有 48.50%沒有正式的公務員任用資格，此現象與有較多的原住民從事政府所提供的臨時性工作有關。
3. 102 年原住民就業者每人每月主要工作平均收入為 26,074 元，較 101 年的 24,715 元增加 1,359 元。每週工作時數以 40 至 44 小時者比例最高，占 33.04%，每週平均工作時數為 42.95 小時，少於 101 年的 44.71 小時。
4. 102 年原住民就業者是從事非典型就業工作的平均比例為 19.08%，較 101 年度減少 9.69 個百分點；不是從事非典型就業工作的平均比例為 80.71%。
5. 102 年原住民就業者有 2.41%從事政府所提供的臨時性工作，其

中工作期限以 12 個月以上的 1.62% 最高；91.78% 認為從事政府臨時性工作對生活有幫助（含非常有幫助和有幫助）。

三、原住民失業狀況

1. 102 年原住民的勞動力人數有 238,111 人，其中失業人數為 11,617 人，失業率為 4.88%，高於 101 年的 4.86%，同時也高於一般民眾的 4.22%。
2. 102 年原住民失業者平均失業週數為 22.71 週，短於 101 年的 23.80 週。
3. 102 年原住民失業者求職尋找工作的方法與管道，以「託親友師長介紹」的比例最高，平均每百人有 61.16 人，其次是「看報紙」、「自我推薦及詢問」及「向民間人力銀行求職(含上網)」，平均每百人分別有 33.63 人、33.11 人及 28.12 人，再其次是「向公立就業服務機構求職(含上網)」、「原住民 0800-066-995 專線或都會區就業服務台」，平均每百人分別有 17.14 人及 9.93 人。與 101 年比較，「託親友師長介紹」與「自我推薦及詢問」的比例，平均每百人分別增加 10.74 人與 11.20 人，「向公立就業服務機構求職(含上網)」則每百人增加 14.79 人最多。
4. 102 年有 33.58% 的原住民失業者在求職過程曾遇到工作機會，所遇到的工作機會類型主要為全日工作(每百人有 52.05 人)及臨時性工作(每百人 37.59 人)，其次為部分時間工作(平均每百人 21.48

人)，再次為派遣工作(平均每百人 5.29 人)。在找尋工作過程中曾經遇到工作機會但是沒有去工作的主要原因以「待遇太低」(平均每百人有 32.54 人)、「工時不適合」(平均每百人有 27.34 人)及「離家太遠」(平均每百人有 26.46 人)的比例最高。曾遇到工作機會的比例低於 101 年的 37.10%，而遇到全日工作的比例高於 101 年的 48.90 人。

5. 102 年原住民失業者找工作未遇工作機會主要遭遇的困難是「本身技術不合」(平均每百人 41.91 人)，其次是「生活圈內沒有工作機會」(平均每百人 40.48 人)，再次是「本身技術不合」(平均每百人 35.11 人)及「生活圈外沒有工作機會」(平均每百人有 16.79 人)。表示「本身技術不合」、「本身技術不合」及「生活圈外沒有工作機會」的比例高於 101 年(平均每百人增加 11.38 人、11.80 人及 11.33 人)；表示「年齡限制」的比例低於 101 年(平均每百人減少 10.02 人)。
6. 102 年原住民失業者當中，初次尋職者（過去沒有工作經驗）的比例僅占 10.14%，非初次尋職者（過去曾經有過工作經驗）占 89.49%。有 50.31%離開上次工作為自願離職，高於 101 年的 38.28%，另有 43.84%為非自願離職，低於 101 年的 57.38%。離開上次工作的最主要原因為「季節性或臨時性的工作結束」(37.60%)，高於 101 年的 37.54%。
7. 102 年原住民失業者中，最希望從事的工作內容以「餐飲旅遊運

動」(平均每百人有 25.26 人)最多，其次是「營建職類」(平均每百人有 19.27 人)，再其次是「技術服務」(平均每百人有 16.61 人)、「農林漁牧」(平均每百人有 11.54 人)及「家事服務」(平均每百人有 10.90 人)，其餘工作內容比例皆不足一成。其中，「餐飲旅遊運動」與「技術服務」，皆比 101 年的 24.31 人、11.21 人為高。

8. 102 年原住民廣義失業者(包含失業者、想工作而未找工作且隨時可以開始工作者)沒有工作期間的主要經濟來源以「家庭協助」(平均每百人有 56.83 人)為主，其次為「親友協助」(平均每百人有 38.25 人)，再其次為「積蓄」(平均每百人有 30.65 人)。與 101 年比較，主要經濟來源為「家庭協助」的比例，每百人減少 6.65 人，為「親友協助」的比例則增加 21.65 人。

四、原住民非勞動力狀況

102 年原住民非勞動力人數有 164,849 人，其中未參與勞動原因以「料理家務」(32.88%)及「求學及準備升學」(32.84%)所占的比例最高，其次為「高齡、身心障礙」(18.93%)，再其次為「傷病」(7.72%)及「賦閒」(4.56%)。與 101 年比較，「賦閒」的比例低於 101 年之 9.56%，「料理家務」之比例則增加 5.08 個百分點。

五、原住民收入、職訓及其他

1. 102 年 27.52% 的原住民沒有收入，49.00% 未滿 3 萬元(其中 17.04% 「未滿 1 萬元」，11.21% 「1 萬~未滿 2 萬元」，20.75% 「2 萬~未

滿 3 萬元」)，而「3 萬元及以上」者占 22.68%，平均每月收入為 16,388 元，高於 101 年的 16,224 元。

2. 原住民沒有在工作場所遇到職業災害的比例為 80.92%，有遇到的比例為 4.80%，低於 101 年的 6.81%，另有 14.19% 的原住民沒有工作過。而遇到職業災害時，以沒有獲得賠償的比例最高(每百人有 44.00 人)，其次則是由「勞工保險」(每百人有 34.90 人)及「雇主」(每百人有 29.26 人)賠償。遇過職業災害的原住民中，有 37.13% 表示職災對其「沒有任何影響/沒有任何疾病」，其次有 25.91% 表示會「引起一些症狀，但可以工作」。
3. 有工作過的原住民，71.79% 表示沒有收過工作安全與職災預防宣導資料，28.08% 表示有。另外，有工作過的原住民中，有 36.41% 接受過職業安全衛生相關課程，63.49% 表示沒有。接受職業安全衛生相關課程的辦理單位以「公司」最高(每百人有 70.94 人)，其次是「政府」(每百人有 23.41 人)。而沒有參加職業安全衛生相關課程的原因以「沒有收到課程訊息」最高(每百人有 52.10 人)，其次是「沒有強制規定要參加」(每百人有 25.43 人)及「沒有時間參加」(每百人有 24.81 人)。與 101 年調查結果相較，沒有收過工作安全與職災預防宣導資料的比例較 101 年 62.58% 增加 9.21 個百分點，沒有接受過職業安全衛生相關課程的比例較 101 年的 60.09% 增加 3.40 個百分點。參與「公司」辦理之職業安全衛生相關課程的比例，101 年(每百人有 66.14 人)至 102 年間增加了 4.80

人；沒有參加職業安全衛生相關課程的原因為「沒有收到課程訊息」者，101 年(每百人有 71.81 人)至 102 年間減少了 19.71 人。

4. 整體而言，2.95%有工作過的原住民曾發生過勞資爭議；若扣除非勞動力，96.58%表示沒有發生過勞資爭議，3.33%表示有發生過，較 101 年的 3.67%減少 0.34 個百分點，其中以發生「薪資未付(含工時記錄錯誤)」的比例(78.31%)最高。
5. 整體而言，3.00%有工作過的原住民在工作的場所中有因為原住民身分受到歧視；若扣除非勞動力，在工作的場所中有因為原住民身分受到歧視的比例為 2.56%，沒有因為原住民身分受到歧視的比例有 97.34%，另原住民自評目前工作能力的平均分數為 7.48 分。
6. 整體而言，8.26%的原住民以前有參加過政府或民間機構所辦理職業訓練；若扣除非勞動力，參加過政府或民間機構所辦理職業訓練的比例為 10.96%（其中有從事與職訓內容相關的工作者有 64.00%，高於沒有者的 35.91%），低於 101 年的 15.51%，從來沒有參加過的比率有 89.00%；參加過職業訓練而沒有從事相關工作的原因，整體而言以「沒有工作機會」及「找不到與訓練相關的工作」的比例較高，分別為每百人有 34.06 人及每百人有 27.02 人；若扣除非勞動力，亦以「沒有工作機會」及「找不到與訓練相關的工作」的比例較高，分別為每百人有 34.77 人及每百人有 31.29 人。

7. 整體而言，有 11.48% 的原住民想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練；若扣除非勞動力，則有 13.13% 的原住民想要(再)參加，比例均低於 101 年的 19.74%；另有 86.87% 不想要參加。其中想要(再)參加的項目，原住民就業者及失業者以電腦、資訊類每百人有 29.04 人、民宿管理、餐飲服務類每百人有 26.14 人最高，其次是文化產業技藝訓練類每百人有 20.87 人、觀光旅遊服務類每百人有 19.70 人，再其次是美容、美髮類及每百人有 15.87 人、職業駕駛每百人有 12.26 人、營建、木工類每百人有 10.44 人；而不想要(再)參加職訓的原因，以「無法配合職訓上課時間」每百人有 50.98 人最高，其次是「家務太忙」每百人有 17.11 人，再其次是「沒有想參加的課程」每百人有 11.12 人。
8. 102 年 12 月的調查結果顯示，原住民就業者及失業者目前需要政府提供的就業服務，以就業資訊每百人有 13.90 人最高，其次是就業媒合每百人有 9.83 人；而每百人有 79.35 人表示「都不需要」。需要「就業資訊」的比例較 101 年每百人有 23.16 人減少 9.26 人，需要「就業媒合」的比例較 101 年每百人有 13.86 人減少 4.03 人，表示「都不需要」的比例較 101 年每百人有 66.82 人增加 12.53 人。
9. 原住民就業者及失業者目前參加的社會保險，以「全民健康保險」的每百人有 95.12 人最多，低於 101 年的 98.58 人，其次是「勞工保險」的每百人 38.21 人，再其次為「農民保險」的每百人有

9.72 人；而沒有參加社會保險的原因，以「沒有多餘的錢投保」的每百人有 84.52 人最高，其他原因皆不到 1 成。若扣除非勞動力，參加「勞工保險」者每百人有 63.74 人。

10. 原住民就業者及失業者除了社會保險外，以每百人有 35.10 人保「意外保險(含學生平安保險)」的比例最高，其次為「醫療險」的每百人有 24.70 人，再其次為「壽險」的每百人有 20.17 人，而每百人有 57.81 人「沒有參加其他的商業保險」。

11. 原住民希望得知工作職缺的方式，以「電子郵件寄送」每百人有 83.42 人最多，其次為「實體郵件寄送」每百人有 68.33 人，再其次是「電話通知」每百人有 43.21 人。

第七章、政策建議

壹、短期政策建議

短期政策係指能夠在較短時間內實現、著眼於社會微觀層面、主要致力於最緊迫問題的政策。因此，短期政策著重在現階段最為迫切須改善的部分，重點應是將「人」與「工作機會」的缺口彌合。因此提出以下建議：「整合職訓及工作媒合機制，提升結訓人力就業」、「依區域性規劃職訓課程，提升職訓參與意願」、「檢視就業市場需求規劃相關課程，以符合人才市場所需」、「輔導機制與援助管道之暢通」。

一、整合職訓及工作媒合機制，落實進用政策

由 102 年 12 月調查結果可得知，原住民曾參與過職訓者為 7.74%，而職訓結束後有近六成的結訓者從事與結訓相關工作，顯示結訓後可從事相關工作的機會仍有提升的空間；結訓後仍以找不到相關工作或缺乏工作機會而未能從事相關工作者約占四成；建議未來應整合職訓課程與工作媒合之接軌機制，提升結訓人力就業，以發揮職訓課程之成效。此外，也應加強落實機關（構）及廠商進用原住民員工之政策，透過獎勵進用原住民員工表現績優之機關（構）及廠商，為原住民勞動力創造更多優良穩定的長期就業機會。

二、依區域性規劃職訓課程，提升職訓參與意願

思考原住民青年未來不想(再)參與職訓之原因，以無法配合上課時間、沒有想參加的課程及離家太遠為主因，顯示區位因素為參與職

訓意願之重要關鍵，建議未來設計在地特色化課程，以提升職訓參與意願。並且亦應注意「部落在地性」與「部落外展性」的職訓發展，並扣緊工作地點之意願，讓原住民在參與直接訓練時可以符合其個人工作之意願，與確切找到工作的可能。

三、檢視就業市場需求規劃相關課程，以符合人才市場所需

102 年原住民失業者有 66.30% 在找尋工作過程中沒有遇到過工作機會，進一步分析找尋工作過程中，主要遭遇的困難是「本身技術不合」(每百人 41.91 人)，其次是「生活圈內沒有工作機會」(每百人有 40.48 人)及「本身技術不合」(每百人 35.11 人)。建議應檢視目前就業市場之需求與原住民之訓練需求規劃課程，以符合目前就業市場之人才所需，也避免參與職訓後，未能尋找到合適的工作機會。

四、輔導機制與援助管道之暢通

廣義失業的原住民在沒有工作期間的主要經濟來源以「家庭協助」(每百人有 56.83 人)為主，其次為「親友協助」(每百人有 38.25 人)，再其次為「積蓄」(每百人有 30.65 人)。另外，有 4.80% 的原住民在工作場所有遇到過職業災害，其中 44.00% 沒有獲得賠償。調查結果顯示，66.30% 的原住民失業者在找尋工作過程中沒有遇到就業機會，而其主要遭遇的困難為「本身技術不合」(每百人有 41.91 人)、「生活圈內沒有工作機會」(每百人 40.48 人)及「就業資訊不足」(每百人 35.11

人)；希望政府提供的就業服務以「就業資訊」(每百人有 47.79 人)及「就業媒合」(每百人有 45.30%)為主；而在職業訓練方面，有 41.50% 的原住民失業者想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練，但實際參加(過)的比例僅占 17.90%(含「以前有參加過」、「以前沒參加過，目前正在參加中」)，落差甚大。綜合以上所述，建議可增加「補助原住民參與職業訓練津貼」名額，鼓勵失業者參與職訓，提升求職競爭力；提供職訓項目則可以「電腦資訊類」(每百人有 30.30 人)、「民宿管理、餐飲服務類」(每百人有 25.90 人)、「文化產業技藝訓練類」(每百人有 21.90 人)及「觀光旅遊服務類」(每百人有 21.40 人)為主，以確切幫助原住民生活上的就業輔導以及相關援助。

貳、中期政策建議

中期政策是指透過教育將人才的能量提升，而政府在教育體系方面已逐漸建構原住民的教育系統，但如何將教育與職涯發展密切配合對原住民的穩定就業將有影響，並將現有的社會資源統整並且落實在現有之原住民教育及輔導就業體系，亦是此階段應著重的要點。故中期的政策建議即著重在「資源整合」、「制度面」與「提升人的質量」等三個面向。提出建議如下：「強化職訓功能之整合」、「建立與持續更新人才資料庫」、「輔導特色產業的發展與相關能力技術的培植」。

一、強化職訓功能之整合

政府應當多渠道籌措資金，整合資源，建立國家、企業、原住民勞動者三方分擔的技能人才培養投入機制，實現就業引導培訓、培訓帶動能量輸出、能量輸出促進就業的良性循環。然而，原住民以前有參加過政府或民間機構所辦理職業訓練的比例有 8.26%，從來沒有參加過的比例高達 91.67%，一方面代表可強化宣傳與運作，另一方面也讓職業訓練之功能提升，以誘發人才參與。

二、建立與持續更新人才資料庫

原住民在各領域皆擁有優秀人才，應建立一個人才資料庫做為原民力量的資源，透過資料庫建置與持續更新，讓「選賢與能」的機制可以暢通。另外，擁有資料庫後，亦可配合政府提供的就業服務，進行就業媒合，以達提升就業率之效。另一方面，原住民在各方領域上皆人才濟濟，尤其在文化、藝術、體育等面向上，鑑於上述資料庫的整理與建置，相信可以以文化創意為本，建構台灣未來發展的「軟實力」，以建構原住民新能量。

三、輔導特色產業的發展與相關能力技術的培植

原住民產業在有心者的努力經營下已有成果，尤其在民俗技藝、觀光、有機蔬菜與經濟農業方面，建議政府可針對部落產業的整體發展，構建策略藍圖，例如可與各地區原住民族創業育成中心合作，提供個別但有系統的訓練策略。且除了主要技能，亦建議提出就業能力再提升之計畫，提供工作能力提升與第二專長的學習管道。

參、長期政策建議

長期政策係指將整個原住民就業情況正規化、常態化、自然化。要將原住民就業情況與整個社會的人口結構調整優化結合起來考慮。如何規劃一個「具有保障機制」、「永續發展」的就業政策，即為此最後階段的目標。提出建議如下：「提升原民競爭力，並建構完整的就業保障體系」、「永續性的追蹤輔導機制」、「讓原住民優勢成為台灣躍身為國際的動力」。

一、提升原民競爭力，並建構完整的就業保障體系

鼓勵原住民提高教育程度或專業技能，亦建議政府可再進一步研究，針對怯志的非勞動力者建立專案輔導機制輔導。另外在就業保障體系方面，探索以政府和原住民為責任主體的社會保險制度，以健全的就業保障體系，構建多元互補的、以公共福利為核心的基本保障體系。

二、永續性的追蹤輔導機制

我們相信，政府對於原住民失業問題必須要有更加充足的配套措施以服務龐大的失業族群，不但能夠有實質上的幫助更能關心其心靈層面的充實。在提倡「小而美政府」的同時，希望以有限的經費提供到最大的服務，進而達到社會資本的擴充，因為社會資本能夠有效的影響經濟表現。故提供永續性的發展策略，並結合相關追蹤輔導機制，使原住民就業狀況得以更穩定。

三、讓原住民優勢成為台灣躍身為國際的動力

建議可透過台灣原住民族之民族產業特性，諸如文史、生態、農業、觀光、文化等優勢以規劃產業發展特性，找出有利的民族產業，並逐步發展成為台灣原住民特有的產業，藉此做為躍身國際的能量，提升台灣能見度。

原住民族委員會
102 年「原住民就業狀況調查」
實施計畫

中 華 民 國 1 0 2 年 2 月

目 錄

壹、工作計畫概述.....	1
一、調查目的.....	1
二、調查範圍、對象.....	1
三、問卷制定流程.....	1
四、調查內容.....	1
五、調查方式—面對面訪問方式.....	3
六、抽樣設計.....	3
七、調查流程.....	8
八、問卷訪問流程.....	10
九、調查經費.....	10
十、人力配置.....	11
貳、資料處理.....	17
一、資料處理流程.....	17
二、資料檢誤條件設定.....	18
三、資料建檔掃描.....	20
四、資料檢誤處理.....	20
五、「其他」項之整理.....	21
六、資料補正.....	21
七、「其他」項的處理.....	23
八、開放問項之處理.....	23
九、樣本代表性及適合度檢定.....	23
十、母體參數推估與分析.....	24
參、調查宣導.....	28
肆、專案管理規劃.....	30
一、調查進度控制.....	30
二、重要查核點.....	32
伍、預期研究成果.....	33
陸、議價後成本費用分析.....	38

壹、工作計畫概述

依據統計法施行細則第 40 條規定，核定期限內擬變更調查內容時，需重新送核。

一、調查目的

按季蒐集臺灣地區原住民人口之質、量、勞動力特性及其就業與失業狀況及非勞動力構成等資料，以明瞭人力供應情形、勞動力就業狀況，提供政府職業訓練及就業輔導決策參據，評估原住民族就業促進各項法規及措施利用情形。

二、調查範圍、對象

1. 調查區域範圍：臺灣地區。
2. 調查對象：以調查資料標準週前設籍於臺灣地區各鄉鎮縣市區之原住民家戶（指戶內至少有 1 人 15 歲以上且具有原住民身分者）為抽樣對象，以原住民戶籍戶為母體清冊。

三、問卷制定流程

在「102 年原住民就業狀況調查」的問卷擬訂上，研究團隊將根據主辦單位的需求，對「101 年原住民就業狀況調查問卷」進行較平易、周延及專業性之潤飾及修正。

此外，研究團隊將透過召開專家學者調查規格研商會議，運用專家效度，以加強問卷的正確性。在問卷的審查上，規劃由計畫主持人、協同主持人、專案顧問及與會學者給予問卷建議，提高問卷的效度，並報請行政院主計總處核備程序後，始正式進行訪問。

四、調查內容

（一）資料標準週：

1. 第 1 次：民國 102 年 3 月 10 日至 3 月 16 日。
2. 第 2 次：民國 102 年 6 月 9 日至 6 月 15 日。
3. 第 3 次：民國 102 年 9 月 15 日至 9 月 21 日。
4. 第 4 次：民國 102 年 12 月 15 日至 12 月 21 日。

(二) 基本調查：第 1 次~第 4 次

1. 基本特徵：族別、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、配偶族別及居住地區等。
2. 勞動力狀況：15 歲以上人口、勞動力人口、勞動力參與狀況、未參與勞動原因、就（失）業狀況及離職原因。
3. 就業情形：包括行（職）業別、農忙與農閒時期就業狀況。第一份工作職業別、工作年資、工作地點、是否從事非典型工作、其類型及原因、是否從事政府提供臨時性工作、獲得目前工作之管道。
4. 失業情形：失業週數、求職管道、是否想從事全職或部分工時工作、求職期間是否遇到工作機會及其工作類型、求職遇到的困難、希望從事的工作內容、求職期間經濟來源。
5. 其他：主要收入及其他收入、目前工作場所是否有雇用外勞及其影響。

(三) 附帶調查：第 4 次

除基本調查內容外，增加下列項目：

1. 職業災害及是否接收過職業災害相關的宣導、勞資爭議與處理情形。
2. 是否曾在工作場所因原住民身分受到歧視。
3. 自評工作能力分數。
4. 參加職業訓練之情形。
5. 需要政府提供的就業服務。
6. 參加社會與個人保險之種類。
7. 目前工作場所是否有雇用外勞及其影響。

五、調查方式—面對面訪問方式

調查方式以家戶面對面訪問為主。根據原住民族委員會所提供之原住民母體資料進行抽樣，抽出之樣本戶內 15 歲以上具原住民身分者皆全部訪問；若因部分受訪者因外出求學、工作等原因，為求完整收集樣本戶成員意見，將採電話訪問完成調查。

本專案調查人員將以本公司經驗豐富之面訪員為主，並輔以公司招募的臺灣各地大專院校原住民學生，期以相互配合的方式彈性進行。

此外，本公司擁有遍佈全國的面訪調查網，於北、中、南、東主要城市皆設有面訪中心，本公司執行過 96 至 100 年原住民就業狀況調查經驗之面訪員約有近 100 位，且具原住民身分的訪問員有 20 位，身分多為二度就業民眾與職業訪員。在專案執行區域分配上將以訪員過去曾負責、最熟悉轄區為分配原則，除考量其對當地狀況較瞭解外，同一訪員的訪問，對追蹤樣本來說也較有親和力。

六、抽樣設計

(一)樣本數

本專案每次預計至少訪問 5,000 戶有效樣本，其中二分之一為前次調查之追蹤樣本(追蹤樣本採二分之一的比例是與行政院主計總處之大規模調查相同規格，經調查前召開的專家學者抽樣設計暨主計調查規格研商會議，由與會的專家學者充分討論後建議比照採行)。在信心水準為 95% 的情況下，原住民的失業率估計值的抽樣誤差不高於 ± 0.5 個百分點，在 10% 的次群體某特徵值百分比的抽樣誤差不超過 ± 2.8 個百分點。推算訪問 5,000 戶有效樣本約有 10,000~15,000 人(近三年調查平均下來，每戶約 3 位 15 歲以上原住民)，原住民總抽出率為 2.85%。

(二)抽樣母體

以資料標準週前設籍於臺灣地區之原住民住戶（指戶內至少有 1 人 15 歲以上且具有原住民身分者）為抽樣母體，以原住民戶籍戶為母體清冊。

(三)新增樣本抽樣方法

本調查採用分層等機率隨機抽樣法，將臺灣地區按縣市分為 20 個副母體，再依原住民分布狀況及地理區域特性分成山地原住民鄉（第一層）及平地原住民鄉鎮市（第二層），及非原住民鄉鎮市（第三層）三個層。

各副母體之樣本戶數，將按各縣市原住民戶數占臺灣地區總原住民戶數的比例，分配應完成之樣本戶數。為了提升人數較少的縣市估計值之可信度，專案團隊將設定各縣市之有效戶數至少為 50 戶。

1.第一層與第二層抽樣方法

第一層山地原住民鄉及第二層平地原住民鄉，按原住民戶數比例分配到各鄉鎮市區，各鄉鎮市區內原住民家戶再按地址排序，以系統隨機抽樣法抽出受訪樣本戶。

2.第三層抽樣方法

第三層為非原住民鄉鎮市區，由於分層內原住民居住分布較為分散，因此採用二階段等機率集群隨機抽樣法完成抽樣。第一階段先利用 PPS 抽樣法抽取鄉鎮市區，第二階段再從中選之鄉鎮市區內，再抽 25 戶樣本戶。

以新竹縣的調查為例：

(1)第一階段：以系統隨機抽樣法抽出應抽樣本鄉鎮市區(集群單位)

A. 將所有鄉鎮市區按原住民戶數從大到小排列。

B. 計算累計原住民戶數。

C. 新竹縣應完成 76 戶，應抽 3 個樣本鄉鎮市，新竹縣總累計戶數為 2,839，因此採 $2,839/3=946$ 為系統隨機抽樣的區間。

D. 在 0 和 946 間抽隨機號碼 450 為隨機起號，故樣本編號將會是：450、 $450+946$ 、 $450+946*2$ ，樣本號碼即為：946、1396、2342。這些樣本編號對應的累計戶數所在的鄉鎮市變為樣本的鄉鎮市。

(2)第二階段：在樣本鄉鎮市內，以系統隨機抽樣法抽出約 25 戶樣本戶。

(四)樣本配置

1.總樣本數

本專案之樣本配置採用比例配置法，考量各縣市原住民戶數來決定各縣市應抽之樣本戶數。

● 步驟一：

首先將臺灣地區按縣市分為 20 個副母體，各副母體之樣本戶數，按各縣市原住民戶數占臺灣地區總原住民戶數的比例分配應完成之樣本戶數。

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中， N 為臺灣地區原住民總家戶數

N_i 為第 i 副母體原住民家戶數

n 為總樣本數

n_i 為第 i 副母體應抽樣本戶數

$i=1\ldots 20$ ，為副母體別

● 步驟二：

在進行各類行為百分比估計時，為使各縣市之分析能具代表性，故各縣市的樣本戶數不足 50 戶者，將增補樣本戶數至 50 戶。需增補縣市為雲林縣、嘉義市、新竹市及澎湖縣。

● 步驟三：

另外，在各縣市之下亦考量原住民分佈及地理區域特性分為山地原住民鄉、平地原住民鄉鎮市及非原住民鄉，再依各層原住民戶數占縣市內總原住民戶數比例分配各層之樣本戶數。

$$n_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_i} \times n_i$$

其中， N_i 為第 i 副母體原住民家戶數

N_{ij} 為第 i 副母體第 j 層原住民家戶數

n_i 為第 i 副母體應抽樣本戶數

n_{ij} 為第 i 副母體第 j 層應抽樣本戶數

$i=1\ldots 20$ ，為副母體別

$j=1,2,3$ ，為層別

● 步驟四：

考量北中南東四區域下山地原住民鄉、平地原住民鄉鎮市、非原住民鄉鎮市的分析的數據能更穩定，因此再將各區平地原鄉之樣本戶數不足 30 戶者，增補至 30 戶。

需增補地區為北部地區平地原住民鄉鎮市、中部地區平地原住民鄉鎮市及南部地區平地原住民鄉鎮市。由於東部地區的非原住民鄉鎮市-綠島鄉僅有 78 戶(101 年 11 月 30 日)，因此增補至 10 戶。

● 步驟五：

各鄉鎮市區之樣本配置按原住民戶比例分配至各鄉鎮市，

$$n_{ijk} = \frac{N_{ijk}}{N_{ij}} \times n_{ij}$$

其中， n_{ijk} 為第 i 副母體第 j 層第 k 鄉鎮市應抽樣本戶數

N_{ijk} 為第 i 副母體第 j 層第 k 鄉鎮市原住民戶總數

N_{ij} 為第 i 副母體第 j 層原住民戶總數

n_{ij} 為第 i 副母體第 j 層需總樣本戶數

$i=1...20$ ，為副母體別

$j=1,2,3$ ，為層別

$k=1...l$ ，為鄉鎮市區別

2.新增樣本配置與追蹤樣本配置

由於每次調查需包含半數(2,500 戶)前次調查完成之追蹤樣本戶，因此將配置好之總樣本數，配置半數至新增樣本與追蹤樣本。

追蹤樣本之抽樣方式則採用分層隨機抽樣法，從前一次調查各分層內之成功樣本數中，以隨機抽樣方式抽出 50% 受訪樣本戶，作為該次追蹤樣本戶調查訪問使用，其餘 50% 之追蹤樣本戶則做為替補樣本使用。

表 1 各縣市樣本配置表

區域別	縣市別	層別	母體戶數	母體戶數比例	鄉鎮市區配置樣本數	縣市別配置樣本數	增補後鄉鎮市區配置樣本數	增補後縣市別配置樣本數
總計			201,776	100.0%	4,780	4,780	5,015	5,015
北部地區	基隆市	非原住民鄉鎮市	3,423	1.7%	81	81	81	81
		山地鄉	3,091	1.5%	73	130	73	130
	宜蘭縣	非原住民鄉鎮市	2,427	1.2%	57		57	
	桃園縣	山地鄉	2,504	1.2%	59	564	59	564
		非原住民鄉鎮市	21,326	10.6%	505		505	
	新竹縣	山地鄉	3,825	1.9%	91	171	91	196
		平地原住民鄉鎮市	233	0.1%	6		30#	
		非原住民鄉鎮市	3,168	1.6%	75		75	
	新竹市	非原住民鄉鎮市	1,566	0.8%	37	37	50*	50*
		山地鄉	1,369	0.7%	32	99	32	109
中部地區	苗栗縣	平地原住民鄉鎮市	863	0.4%	20		30#	
		非原住民鄉鎮市	1,965	1.0%	47		47	
	彰化縣	非原住民鄉鎮市	2,241	1.1%	53	53	53	53
		山地鄉	6,480	3.2%	154	218	154	243
	南投縣	平地原住民鄉鎮市	228	0.1%	5		30#	
		非原住民鄉鎮市	2,509	1.2%	59		59	
	雲林縣	非原住民鄉鎮市	1,032	0.5%	24	24	50*	50*
南部地區	嘉義縣	山地鄉	1,161	0.6%	28	51	30#	60
		非原住民鄉鎮市	998	0.5%	24		30#	
	嘉義市	非原住民鄉鎮市	447	0.2%	11	11	50*	50*
		山地鄉	12,927	6.4%	306	467	306	475
	屏東縣	平地原住民鄉鎮市	943	0.5%	22		30#	
		非原住民鄉鎮市	5,851	2.9%	139		139	
	澎湖縣	非原住民鄉鎮市	224	0.1%	5	5	50*	50*
東部地區	臺東縣	山地鄉	5,730	2.8%	136	694	136	722
		平地原住民鄉鎮市	23,489	11.6%	556		556	
		非原住民鄉鎮市	78	0.0%	2		30#	
	花蓮縣	山地鄉	7,847	3.9%	186	792	186	792
		平地原住民鄉鎮市	25,580	12.7%	606		606	
直轄市	臺北市	非原住民鄉鎮市	7,258	3.6%	172	172	172	172
		山地鄉	839	0.4%	20	516	30#	526
	新北市	非原住民鄉鎮市	20,928	10.4%	496		496	
		山地鄉	1,532	0.8%	36	296	36	296
	臺中市	非原住民鄉鎮市	10,979	5.4%	260		260	
		非原住民鄉鎮市	3,328	1.6%	79	79	79	79
	臺南市	非原住民鄉鎮市	3,328	1.6%	79	317	79	317
		山地鄉	2,658	1.3%	63		63	
	高雄市	非原住民鄉鎮市	10,729	5.3%	254		254	
		非原住民鄉鎮市	10,729	5.3%	254		254	

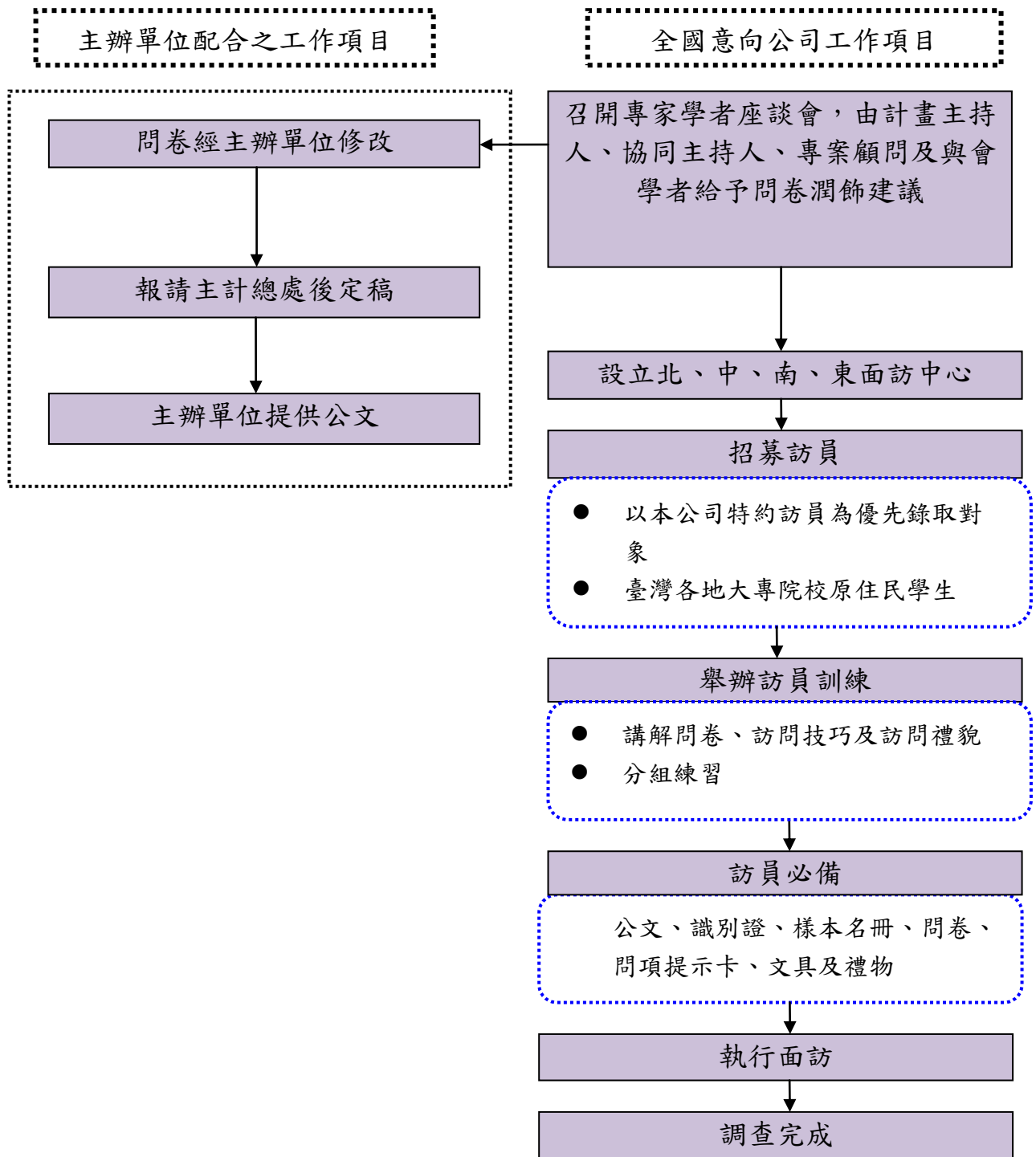
資料來源：行政院原住民族委員會，101 年 11 月 30 日資訊

註：「*」表示依步驟二增補原則增補樣本之縣市、「#」表示依步驟四增補原則增補樣本之地區

七、調查流程

1. 計畫主持人、協同主持人、專案顧問及與會學者根據主辦單位的調查需求給予問卷潤飾建議。
2. 報請行政院主計總處核備程序後，即正式進行訪問。
3. 設立北、中、南、東面訪中心，諮詢委員擔任各區指導委員，另外，各區督導負責各區的訪問進度，並隨時解決訪員所遇到的問題。
4. 招募本公司經驗豐富之面訪員為主，並輔以公司招募的臺灣各地大專院校原住民學生訪員。
5. 各區分別舉行訪員訓練，講解問卷、就失業調查專業知識、訓練訪員的訪問技巧以及訪問禮貌，並進行分組練習，確保訪員對此調查目的及問卷有充分的瞭解，接受過訪員訓練的面訪員才能參加實際的調查執行（詳見附錄二）。
6. 由主辦單位提供公文，公文內容包括：
 - (1) 為瞭解原住民的就業狀況，由原住民族委員會委託全國意向股份有限公司進行訪問。
 - (2) 相關人員所提供的調查資料，僅做統計分析之用，不做其他用途，對於資料也絕對會保密。
7. 訪員領取識別證、樣本名冊、問卷、文具及禮物。
8. 訪員根據樣本名冊前往抽中的樣本戶進行實地面訪，並要遵守換戶原則。

圖 1：調查流程圖



八、問卷訪問流程

1. 訪員佩戴識別證及攜帶公文、問卷、樣本名冊及禮物，前往受訪戶家中，說明調查目的，說服受訪戶進行訪問。
2. 如遇受訪戶不在家中的情況，訪員可以將自己的聯絡方式及再次拜訪的時間載於公文上，留置於受訪戶家中信箱。
3. 訪員於公文上約定的時間前往受訪戶家中進行拜訪。
4. 我們規定訪員需於不同時段再次拜訪受訪戶，至少 3 次以上，以提高訪查成功率。
5. 訪員向受訪戶說明調查目的，並出示證件及公文，並以禮貌的態度，向受訪戶介紹自己。
6. 樣本戶內 15 歲以上且具有原住民身分者需逐一訪問。
7. 向樣本戶內的受訪者逐字念出問卷上的題目，如實紀錄受訪者的答案，並追問不合乎邏輯的答案。
8. 填寫完畢後，應立即就地詳為審核，表中各項內容如有遺漏或互相矛盾之處，訪問員應立即當場再問及更正。
9. 訪問員向樣本戶內的受訪者送上禮物並向受查者表示誠摯的感謝。

九、調查經費

本調查所需經費計新台幣壹仟壹佰貳拾伍萬元，由行政院原住民族委員會 102 年度預算社會服務推展-推動原住民社會福利-原住民就業服務-業務費項下支應。

十、人力配置

計畫名稱	102 年原住民就業狀況調查
執行單位	全國意向顧問股份有限公司
計畫經費	壹仟壹佰貳拾伍萬零仟零佰零拾零元整(含稅)
工作進度表	102 年 1 月 1 日~103 年 3 月 31 日
計畫主持人	謝邦昌 輔仁大學商學研究所所長/輔仁大學統計資訊系教授
共同主持人	林佳瑩 政治大學社會學系副教授
協同主持人	汪明輝 台灣師範大學原住民族研究發展中心主任
協同主持人	胡克威 輔仁大學社會學系助理教授
協同主持人	藍淑芬 全國意向顧問股份有限公司副總經理
專案顧問	李誠 國立中央大學副校長
專案顧問	辛炳隆 臺灣大學國家發展研究所副教授
計畫聯絡人	張書菱 電話：(02)2781-8181 分機 120 傳真：(02)2781-3456
計畫內容摘要	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究團隊包括統計、原民、社會與民意調查領域專家；面訪調查團隊在全國北中南東共 4 個面訪中心，150 位以上面訪員執行訪問；研究分析團隊皆具 96-100 年原住民就業狀況調查經驗。 2. 除與各地面訪中心面訪員合作執行調查外，本次團隊將招募各大專院校具原住民身分學生擔任訪員，培訓其田野調查領域專長，若對相關工作有興趣者，未來本公司可提供或媒介相關就業發展機會。 3. 專案啟始前，本團隊將邀請上述相關領域專家學者召開焦點座談會議，除討論抽樣設計、問卷內容外，亦將額外邀請主計專家人員針對調查品質等執行面提供建議，建立 ISO，期提升本調查為等同行政院主計總處調查之品質、水準與規格。 4. 將派專人全年度蒐集原住民就業相關新聞，配合調查結果撰寫報告，建立知識地圖。 5. 採人員面訪進行。分為四次調查至少各 5,000 戶，每次有半數為前次調查之追蹤樣本戶，戶內 15 歲以上原住民全查，每季調查有效樣本約有 10,000~15,000 人，抽樣誤差不高於±0.5 個百分點。 6. 建立失業狀況先期回報系統，快速掌握就失業率概況。每次調查前舉行面訪訓練會議，加強面訪員進度掌控、提升面訪員調查技巧。按時提供就失業狀況基本調查報告。在未執行調查的月份，則以一般民眾、經濟發展總體經濟等數據，推估原住民失業率。 7. 全年度綜合報告分析架構分原住民勞動人口、原住民非勞動人口、原住民就業者與原住民失業者四大主軸，並個別針對相關特性進行深入的分析，研究團隊撰寫原住民就業狀況專文分析。

(一)專案小組概述

抽樣設計、原住民失業率推估及各項分析是本專案的重點，因此根據專案工作內容，本團隊由輔仁大學統計資訊學系教授及中華資料採礦協會理事長謝邦昌擔任專案主持人，協助團隊進行推估及統計分析。

共同主持人由政治大學社會學系教授林佳瑩擔任，林教授曾擔任 96~100 年原住民就業狀況調查之主持人(專案/共同/協同)，不僅具有豐富的執行經驗，在就業政策領域面向上也投入非常多的心力，藉由林教授從社會學的角度及豐富的就業政策研究經驗帶領下，相信研究團隊能使本研究更具完整及專業，在資料解讀能更具深度及廣度。林教授將帶領專案規劃、帶領訓練會議規劃、帶領資料分析、資料解讀、帶領報告撰寫。

在協同主持人方面，本專案邀請到各界專家有三：台灣師範大學原住民族研究發展中心汪明輝主任、輔仁大學社會學系胡克威教授、全國意向顧問股份有限公司副總經理藍淑芬共同擔任協同主持人。在專案顧問方面，本專案邀請到中央大學代理校長李誠教授、台灣大學國家發展研究所辛炳隆副教授，亦將負責給予研究團隊在調查問卷設計、報告撰寫的指導及提供原住民就失業狀況相關政策建議，充實研究團隊專案執行的能量。

此外，本專案由全國意向顧問股份有限公司張書菱經理擔任專案經理，進行成本與流程控管、對外聯繫的窗口；郭琮淵副理則為職務代理人，兩人工作隨時相互配合，委託單位不用擔心找不到窗口。

此外，本次專案計畫主持人、共同主持人或協同主持人，將於全年度綜合報告內撰寫約 5,000 字專文，利用全年度調查分析結果，探討原住民失業成因、就業政策改進與建議、或原住民就業資訊等議題，提供政府各單位未來就業政策擬定之參考依據。

為順利達成專案目標，將本計畫工作項目依特性分別由研究小組、資料彙整小組、訪員調查小組、問卷複查小組專司負責，研究團隊中主要成員皆擁有 96 至 100 年原住民就業狀況調查、勞工就業及各類議題研究分析經驗。研究團隊及各小組人力配置及學經歷說明如下：

專案分工	姓名	現職	最高學歷	專案負責工作
專案主持人	謝邦昌	輔仁大學 統計資訊學系教授	國立臺灣大學 統計學博士	專案統籌執行 統計指導 失業率推估 帶領報告撰寫 專章分析報告
共同主持人	林佳瑩	政治大學 社會學系副教授	美國南加州大學 社會學博士	專案統籌執行 政策建議提供 帶領報告撰寫 專章分析報告
協同主持人	汪明輝	台灣師範大學原住民族 研究發展中心主任	臺灣師範大學 地理學博士	政策建議提供 帶領報告撰寫 專章分析報告
協同主持人	胡克威	輔仁大學 社會學系助理教授	美國芝加哥大學 社會學博士	政策建議提供 帶領報告撰寫 專章分析報告
協同主持人	藍淑芬	全國意向 副總經理	政治大學 廣播與電視研究所碩士	執行環節確認 危機處理與應變 帶領報告撰寫 專章分析報告
專案顧問	李誠	中央大學代理校長	美國麻省大學 經濟學博士	政策建議提供 帶領報告撰寫 專章分析報告
專案顧問	辛炳隆	台灣大學 國家發展研究所副教授	美國康乃爾大學 勞動經濟學博士	政策建議提供 帶領報告撰寫 專章分析報告
專案經理	張書菱	全國意向綜合研究一處 經理	國立臺北科技大學 工業工程與管理研究所 碩	成本與流程控管 對外聯繫窗口
專案副理	郭琮淵	全國意向綜合研究一處 副	東吳大學政治所碩士	專案經理職代
專任研究員	張宮豪	全國意向綜合研究一處 研究員	中原大學 心裡學研究所碩士	統計分析 報告撰寫
研究員	張郁玟	全國意向綜合研究一處 研究員	東吳大學 社會學研究所碩士	統計分析 報告撰寫

專案分工	姓名	現職	最高學歷	專案負責工作
研 究 員	謝沛儒	全國意向綜合研究一處 研 究 員	逢 甲 大 學 合作經濟研究所碩士	統 計 分 析 報 告 撰 寫
研 究 助 理	羅欣儀	全國意向綜合研究一處 研 究 助 理	逢 甲 大 學 統計學研究所碩士	協 助 統 計 分 析 協 助 報 告 撰 寫 新 聞 蒐 集
調 查 總 監	林懿萱	全國意向調查中心 總 監	國 立 中 興 大 學 農 產 運 銷 學 系	調 查 總 控 管
調 查 督 導	陳慶宜	全國意向調查中心 主 任	靜 修 女 中	調 查 督 導
調 查 督 導	陳怡嵐	全國意向調查中心 督 導	北 台 科 大 資 訊 管 理 系	調 查 督 導
資 料 處 理	潘佳雯	全國意向資料處理中心 經 理	德霖技術學院企管系	資 料 複 查
資 料 處 理	吳明純	全國意向資料處理中心 組 長	輔 仁 大 學 統 計 系	資 料 建 檔 資 料 檢 誤 資 料 複 查
資 料 處 理	曾雅婷	全國意向資料處理中心 專 員		資 料 建 檔 資 料 檢 誤 資 料 複 查

本專案工作團隊組織架構圖如下所示：

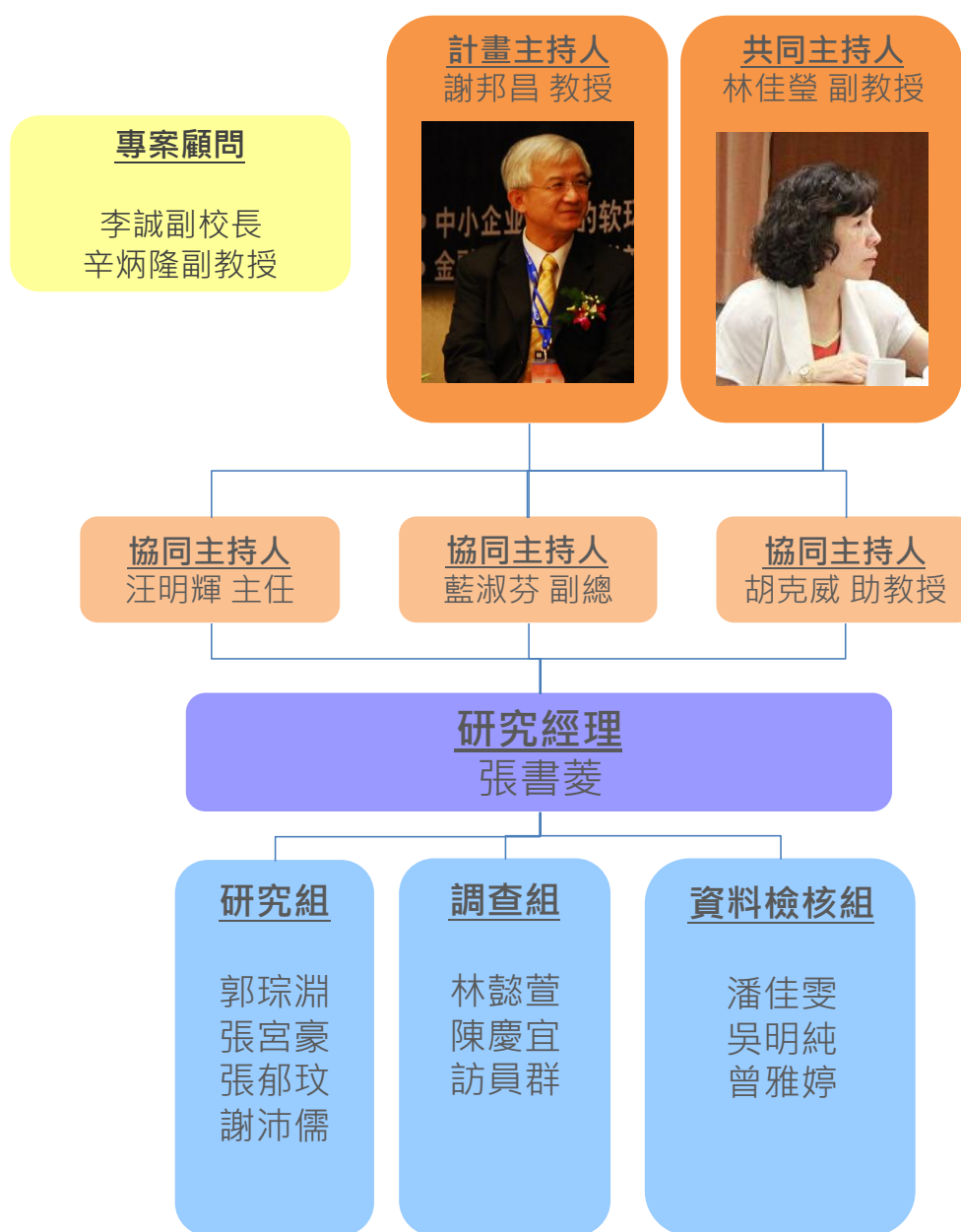


圖 2 工作團隊組織架構圖

本專案工作小組及團隊分工，各組工作職責如下：

工作小組名稱	團隊分工	工作職責
研究小組	謝邦昌、林佳瑩 汪明輝、胡克威 李 誠、辛炳隆 藍淑芬、張書菱 郭琮淵、張宮豪 張郁玟、謝沛儒	1.文獻蒐集 2.邀約專家學者座談會之各項事宜 3.統計分析 4.報告撰寫 5.督導及訪員訓練 6.相關新聞蒐集
資料整理小組	藍淑芬、張書菱 郭琮淵、張宮豪 張郁玟、謝沛儒 潘佳雯、吳明純	1. 貴會所提供之名冊依本研究所提出之抽樣方式抽樣後，按北區、中區、南區、花蓮、臺東進行分類。並蒐集各縣市相關地圖，以利於日後安排人力及調查路線之規劃。 2.將面訪所得之問卷進行建檔 3.調查資料檢誤
調查小組	林懿萱、陳慶宜 陳怡嵐、詹詠晴	1.小組組長負責掌控各區之工作進度及訪訓 2.北、中、南、花蓮、臺東五區之總督導負責掌握訪問員進行調查及管理負責區域之進度並隨時回報資訊給組長 3.督導需負責聯繫各訪員之進度及回卷管理 4.訪問員需依規定進行訪查並隨時與督導聯繫
複查小組	潘佳雯、李宓竹 吳明純、曾雅婷 陳慶宜、陳怡嵐	1.小組組長負責負責帶領複查員進行複查及進度掌控。 2.複查員以電話訪問進行複查 4.面訪問卷檢誤
研究團隊將固定於重要工作項目進行內部會議的研討（請詳見時程規劃） （歡迎貴會蒞臨指導）		

貳、資料處理

一、資料處理流程

訪查結束後由督導及研究員將所得之資料經複查、審核、檢檔、檢誤以確定其完整性、合理性及正確性，其資料處理流程如下圖。

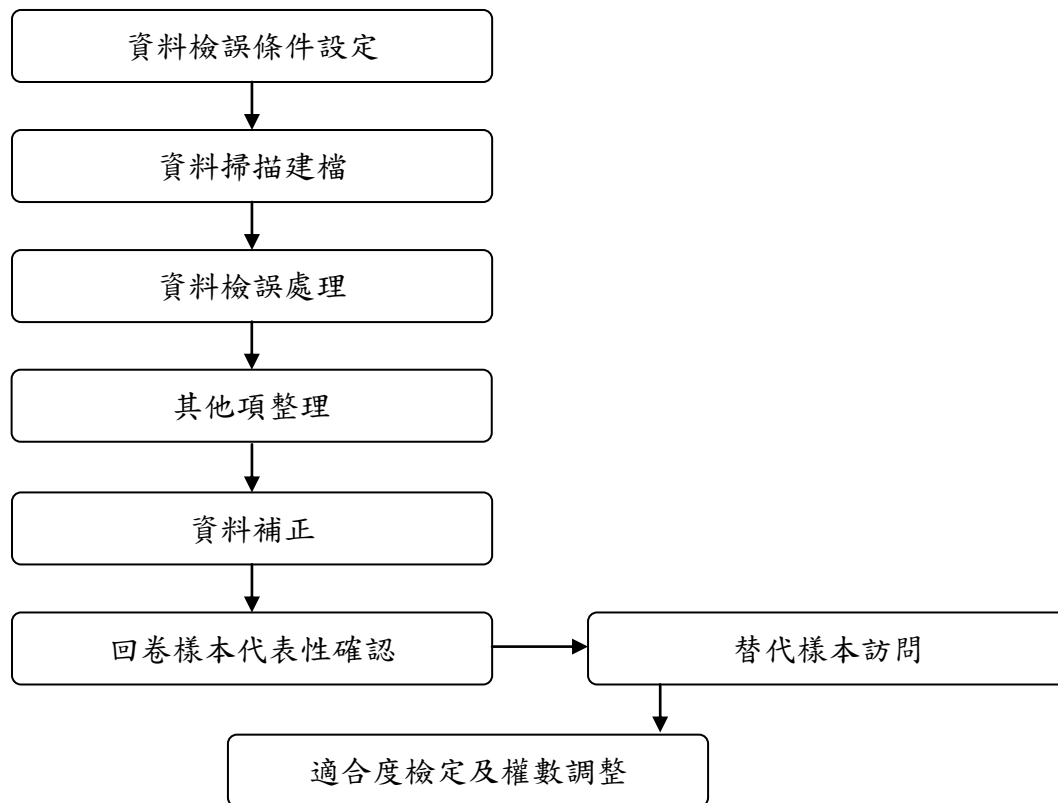


圖 3 資料處理流程

二、資料檢誤條件設定

完整的檢誤條件是調查資料品質的第一步，事先針對可能發生之邏輯性或非邏輯性問題進行設定，可於調查執行時提醒調查團隊即時發現資料謬誤、及時補救，亦可作為樣本回收後資料處理人員確認資料可信度之審核標準。

除了問卷中所設定的跳題規則以外，研究團隊依據附帶調查問卷內容，提出詳細檢誤條件如下：

表 2 附帶調查問卷之檢誤條件

題目	回答選項	邏輯檢誤關聯題目	檢誤條件
B1.請問您 12 月 13 日至 12 月 19 日在做什麼工作？	選 1 從事某種工作	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B1.請問您 12 月 13 日至 12 月 19 日在做什麼工作？	選 2 利用課餘或假期工作	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B1.請問您 12 月 13 日至 12 月 19 日在做什麼工作？	選 3 家事餘暇從事工作	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 1 雇主	C4. 請問您的主要工作是否是部分工時、定期契約或勞動派遣等非典型勞動的工作？	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 1 雇主	C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 2 自營作業者	C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 3 受私人僱用者	C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 5 無酬家屬工作者	C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 1 雇主	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 2 自營作業者	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 3 受私人僱用者	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 5 無酬家屬工作者	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 3 沒有工作過
B6-1.請問您有沒有正式公務員任用資格？	選 1 有	C4. 請問您的主要工作是否是部分工時、定期契約或勞動派遣等非典型勞動的工作？	不能回答 1 是

題目	回答選項	邏輯檢誤關聯題目	檢誤條件
B6-1.請問您有沒有正式公務員任用資格？	選 1 有	C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作	不能回答 1 是
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E12.請問您有沒有參加下列社會保險？	不能回答 3 農民健康保險
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E12.請問您有沒有參加下列社會保險？	不能回答 4 漁民保險
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E12.請問您有沒有參加下列社會保險？	不能回答 6 軍保
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E12.請問您有沒有參加下列社會保險？	不能回答 10 沒有參加任何社會保險
B6.請問您主要工作的身分是什麼？	選 4 受政府僱用者	E1 主要工作收入	不能回答沒有
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	D12.在沒有工作期間，您主要經濟來源為何？	不能回答 6 失業給付
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 1 有
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？	不能回答 2 沒有
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	E6 請問您有沒有發生過勞資爭議？	不能回答 1 有
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	E6-2.請問您過去的工作，是否曾經發生過被積欠工作薪資的經驗？	不能回答 1 有
D5.請問您從前有過工作嗎？	選 2 沒有	E9-1.請問您參加過職業訓練，有沒有從事與職訓內容相關的工作？	不能回答 1 有
A3.請問您的出生年月日/年齡：	低於及 64 歲以下	D9.在沒有工作期間，您主要經濟來源為何？	不能回答 9 中低收入戶老人生活津貼

三、資料建檔掃描

訪員完成之面訪問卷，在經過督導的複查及檢誤後，才可以被認定為成功問卷，並將採用本公司資料掃描系統代替傳統的人工 KEY IN 作業，資料建檔掃描有以下幾項優點：1.準確且快速的完成資料建檔的工作；2.將問卷製成圖檔，便利應用於日後的資料調閱或複查程序，使資料複查更有效率。問卷掃描系統畫面如下：



四、資料檢誤處理

就以往的資料檢誤經驗，可知檢誤條件之設立不僅是為了嚴格控管資料的正確性，更可做為下次調查問卷設計的參考依據，若某一檢誤條件的錯誤率過高，須檢討的不僅是調查品質，更應該進一步探討是否是問卷設計、邏輯、排版、說明等發生問題，因此檢誤條件的設立與判讀方式將十分重要，本專案將設計以兩種檢誤程式進行資料檢誤，包含「建檔掃描系統」及「SPSS 或 SAS 專用程式」。

「建檔掃描系統」主要是以單筆資料為主的檢誤方式，不僅可以即時檢誤，更可瞭解單份資料錯誤狀況；「SPSS 或 SAS 專用程式」不僅能了解每一筆資料錯誤狀況，亦可分析每一條檢誤條件的錯誤率，更能將錯誤狀況與基本特性交叉分析。這兩種檢誤程式能完整的判讀檢誤條件，更能對問卷設計提供有意義的訊息。

五、「其他」項之整理

各題選項中如有「其他」項，將由訪員完整記錄受訪者的答案，由於本調查為家戶面訪方式完成問卷，所以訪員在訪問時將會充分提示選項，因此就訪員記錄下來的「其他」項內容，將由研究員歸納整理出幾個主要面向，再以各面向被提到的次數呈現，若各面向之總和超過 1.0% 以上才列出該面向答案，其餘將合併成為「其他」項。

六、資料補正

(一)補問補正常見問題

研究團隊執行 96-100 年原住民就業狀況調查經驗，發現原住民受訪者對問卷回答內容，需要補問或補正的比例相當的高(約達三成)，即使經由具豐富調查訪問經驗的面訪員執行訪問，也常發生原住民受訪者在就業狀況、失業認定、工作時數、期望工作待遇、主要工作收入等發生漏答情形，甚至部分問卷補問的次數超過一次以上，如果重複補問不僅會讓受訪原住民感到困擾，更將會延遲專案進度。

因此本公司利用「問卷掃描系統」將每份調查問卷製作成圖檔之後，可以將問卷填寫狀況與資料檔同步進行比對確認，讓複查補正員可以一次知道某份問卷需補問的地方，整合所有補問問項一次詢問某受訪原住民，減少受訪原住民可能反彈與干擾，同時提高補正資效的效率。

(二)複查補正員訓練會

本專案將於資料複查補正作業前，召開複查補正員訓練會，主要目的是希望讓所有複查補正員能瞭解複查補正的態度、專案問卷內容、檢誤條件以及複查進度安排等相關資訊，充分讓複查補正員瞭解專案狀況，有助於提高複查補正員對問卷的敏銳度，並知道面對受訪者應如何做好應對進退。

(三)複查補正品質管理

在複查補正訪問進行中全程由督導分別進行監聽、監看及巡堂作業，對於訪員的任何可能缺失達到立即糾正效果。同時由督導線上隨機抽取複查補正員訪問狀況監看、監聽、巡堂的查核，並於隔日透過電子錄音檔案抽取 10% 進行複查。

(四)缺漏值資料插補

由於訪問過程中受訪原住民可能的漏答，在經過問卷內容補正之後，若是仍無法取得受訪原住民確實答案，則將以插補方式處理缺漏值。根據歷年調查經驗，以及從附帶調查問卷問項發現，可能需要進行插補的題目包含以下幾項：

- B3.實際工作時數
- D2.找尋工作或等待恢復工作週數
- E1.主要工作每月收入
- E2.其他收入

上述題項多數為連續型變數答案，因此研究團隊規劃以平均數插補法及迴歸插補法處理缺漏值，在收入部分則視資料是否呈現偏態分配，而採用截尾或中位數插補方法。而各項處理遺失值之插補法各有優缺點，本專案進行插補時將與貴會討論後採行。初步規劃如下：

表 3 原住民就業狀況調查資料修補方式

題目問項	經過問卷補問修正後，若無法取得調查資料，預計採用插補方法
B3.實際工作時數	以同一教育程度、行業別、職業及地區別有填答者答案為依據進行插補。 首先先觀察資料的偏態及峰態，確定資料的分布型態，或觀察資料是否有偏離值的存在，再依此選擇以平均數或中位數進行插補。
D2.找尋工作或等待恢復工作週數	
E1.主要工作每月收入	
E2.其他收入	

七、「其他」項的處理

各題選項中如有「其他」項，將由面訪員完整記錄受訪者的答案，調查結束後再由研究員依據不同的訪問方式(提示與未提示)歸類、整理。不同訪問方式之「其他」項處理方式如下：

■提示選項的「其他」項處理方式

在提示選項的情況下，訪員所記錄下來的「其他」項內容將由研究員歸納整理出幾個主要面向，再以各面向被提到的次數呈現，不計算百分比。

■不提示選項的「其他」項處理方式

在不提示選項的情況下，訪員所記錄下來的「其他」項內容將由研究員歸納整理出幾個主要面向，若該面向與既有選項同義，則併入既有選項統計百分比；若該面向不包含在既有選項內但被很多受訪者提到，則新增一選項；若該面向不包含在既有選項內但提到的受訪者不多(佔所有回答受訪者 1% 以下)，則併入「其他」項統計百分比，另以各面向被提到的次數呈現。

八、開放問項之處理

開放性問項由研究員歸納整理出幾個主要面向，並統計各現象被提到的次數及百分比，若該面向被受訪者提到的百分比大於 1%，則視為一選項；若該面向被提到的百分比未達 1%，則併入「其他」項統計百分比，另以各面向被提到的次數呈現。

九、樣本代表性及適合度檢定

各次調查結束後，研究團隊將針對回收之成功樣本的地區別、年齡別及性別進行樣本代表性檢定(即卡方(χ^2)檢定)，若有顯著差異時，首先將以補充所需樣本改善。如樣本結構分布與實際母體結構仍有差異時，將採用加權方法調整調查樣本結構，使樣本之地區層、年齡層及性別層與母體結構相符。

十、母體參數推估與分析

(一)推估權數之說明

訪查結束後所得之資料經複查、審核、檢誤以確定其完整性、合理性及正確性後，將進行以下之加權調整：

1.基本權數

基本權數為各樣本戶抽樣機率的倒數，各層之抽出率說明如下：

- (1) 第 i 副母體(各縣市的山地鄉或平地原住民鄉鎮市)之抽出率為：

$$\frac{\text{第}i\text{副母體樣本戶數}}{\text{第}i\text{副母體原住民戶數}}$$

- (2) 第 i 副母體(各縣市的非原住民鄉鎮市)之抽出率為：

$$\frac{\text{第}i\text{副母體原住民戶數}}{\text{第}i\text{副母體抽樣區間}} \times \frac{\text{第}i\text{副母體樣本戶數}}{\text{第}i\text{副母體原住民戶數}}$$

2.結構調整(Adjustment)：

根據臺灣地區 15 歲以上原住民人口的性別、年齡分配結構，進行樣本代表性檢定（即卡方（ χ^2 ）檢定），若樣本結構與母體結構不符，則以性別及年齡為分層變數進行加權調整。

(二)各類母體參數之推估

1.第 i 副母體某特徵平均數（或百分比）之估計

- (1)第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層估計量

$$\hat{\mu}_{ij} = \bar{Y}_{il} = \frac{\sum_k \sum_l W_{ijkl} Y_{ijkl}}{\sum_k \sum_l W_{ijkl}}$$

$\hat{\mu}_{ij}$ ：表示第 i 副母體(如基隆市非原住民鄉鎮市)第 j 鄉鎮市區層的加權修正估計量

Y_{ijkl} ：表示第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層第 k 樣本戶第 l 受訪者回應之答案，本調查研究所欲推估的母體參數多為百分比（ P_i ），此時 Y_{ijkl} 如下所示：

$Y_{ijkl} = 1$, 假設第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層第 k 樣本戶第 l 受訪者具有該項特性

0, 假設第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層第 k 樣本戶第 l 受訪者不具有該項特性

W_{ijkl} ：為第 i 副母體的第 j 鄉鎮市區層的第 k 樣本戶的第 l 受訪者調整權數（含基本權

數和比例調整權數)

(2)第 i 副母體估計量

$$\hat{\mu}_i = \bar{Y}_i = \frac{\sum_j \sum_l W_{ij} Y_{ij}}{\sum_j \sum_l W_{ij}}$$

$\hat{\mu}_i$: 表示第 i 副母體的加權修正估計量

Y_{ij} : 表示第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層的答案，本調查研究所欲推估的母體參數多為百分比 (P_i)，此時 Y_{ij} 如下所示：

$Y_{ij} = 1$, 假設第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層具有該項特性

0, 假設第 i 副母體第 j 鄉鎮市區層不具有該項特性

W_{ij} : 為第 i 副母體的第 j 鄉鎮市區層的調整權數 (含基本權數和比例調整權數)

(3) 估計量變異數之估計量

此估計量變異數 $V(\hat{\mu}_i)$ 之估計量 ($\hat{V}(\hat{\mu}_i)$) 如下：

$$\hat{V}(\hat{\mu}_i) = \hat{V}(\bar{Y}_i) = \frac{\sum_j \hat{V}(\bar{Y}_{ij}) \left(\sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}{\left(\sum_i \sum_j \sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}$$

上式中的

$$\hat{V}(\bar{Y}_{ij}) = \hat{V}(\hat{\mu}_{ij}) = \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij} n_{ij} \bar{M}^2} \right) \frac{\sum_k \left(\sum_l W_{ijkl} Y_{ijkl} - \bar{Y}_{ij} \sum_l W_{ijkl} \right)^2}{n_{ij} - 1}$$

\bar{M} : 表示第 i 副母體第 j 個鄉鎮市區層內加權修正後平均每戶原住民數

2. 某特徵值之總平均數 (或百分比，如失業率) 之估計

(1) 估計量

$$\hat{\mu} = \bar{Y} = \frac{\sum_i W_i Y_i}{\sum_i W_i}$$

$\hat{\mu}$: 表示某特徵值的加權修正估計量

Y_i : 表示第 i 副母體之答案

(2)估計量變異數之估計量

總平均數估計量之變異數估計量如下：

$$\hat{V}(\hat{\mu}) = \hat{V}(\bar{Y}) = \frac{\sum_i V(\bar{Y}_i) W_i^2}{\sum_i W_i^2}$$

3.百分比的分析

百分比的分析大體包括下列二部份：

(1)次數分配

根據各題的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列 t-檢定，檢驗兩選項間百分比(\hat{P}_1 和 \hat{P}_2)的差異：

$$t^* = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$$

(2)交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵間的相關，如「**C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作**」，與不同性別、年齡、教育程度等的交叉分析。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於 5% 時才認定兩變數間並非沒有相關。

$$\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

其中 O_{ij} 為交叉表中第 i 列第 j 行觀察值

E_{ij} 為交叉表中第 i 列第 j 行期望值

第二步是在有相關的交叉表內，以 Z-檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，我們採用下列的 Z-檢定。

$$z^* = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

4.平均數分析

在比較次群體，如男女或不同年齡組之間，在「D2.請問您沒有工作而找尋工作或等待恢復工作有多久了？」，也就是失業週數的平均數分析時，我們用 t-檢定來檢定他們之間差異的顯著性。兩獨立樣本平均數差異的標準誤估算公式如下：

$$\hat{\sigma}_{\bar{y}_1 - \bar{y}_2} = \sqrt{\hat{\sigma}_{\bar{y}_1}^2 + \hat{\sigma}_{\bar{y}_2}^2}$$

$\hat{\sigma}_{\bar{y}_1}$ 和 $\hat{\sigma}_{\bar{y}_2}$ 是兩樣本平均數的估計標準誤(S.E.)。

當比較數個次群體時，我們採用變異數分析及多重比較，以檢定次群體間的差異。

(三)各推估下之誤差估算

1.某特徵值之總平均數（或百分比，如就業率）估計量之估計誤差

$$d = Z_{\alpha/2} \times \sqrt{\frac{\sum_i \sum_j V(\hat{p}_{ij}) \left(\sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}{\left(\sum_i \sum_j \sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}}$$

2.第 i 層某特徵平均數（或百分比）估計量之估計誤差

$$d = Z_{\alpha/2} \times \sqrt{\frac{\sum_i \sum_j V(\bar{y}_i) \left(\sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}{\left(\sum_i \sum_j \sum_k \sum_l W_{ijkl} \right)^2}}$$

3.各答項次數分配比較之估計誤差

$$d_{p_1-p_2} = Z_{\alpha/2} \times \sqrt{\frac{1}{n} \left[\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 + \hat{p}_2)^2 \right]}$$

4.交叉分析之估計誤差

$$d_{p_1 \text{ vs } p_2} = Z_{\alpha/2} \times \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}$$

5.平均數比較之估計誤差

$$d_{\mu_1-\mu_2} = Z_{\alpha/2} \times \sqrt{\hat{\sigma}_{\bar{y}_1}^2 + \hat{\sigma}_{\bar{y}_2}^2}$$

參、調查宣導

為使每次大規模的就業狀況調查更加順利進行，以及同時發揮協助宣導原住民各項就業政策之行銷效果，在各次調查執行前及執行過程中，將規劃以下各項宣導策略。

- 1.執行調查前，為降低受訪者疑慮，請 貴會協助出具調查訪問之書信（郵簡方式），郵簡內容由 貴會撰寫，並將內容轉交本公司列印並寄發致調查訪問戶，說明調查目的、調查時間及配合事項等，以增加訪員訪查的成功率。
- 2.研究團隊也將針對原住民戶的社群接觸，寄發明信片至鄉公所、村里長、教會、部落或各發展協會等，說明調查目的、調查時間及配合事項等。
- 3.請 貴會協助於原住民電視台或廣播電台以公益宣導方式，協助放送調查相關訊息跑馬燈告知原住民戶。
- 4.提供相對應的查詢管道，如以 貴會網路訊息發布及會內聯繫窗口，研究團隊並設立查詢電話，以取信於受訪原住民增加調查公信力等。
- 5.調查訪問執行中，正是與原住民溝通宣傳就業政策，與提供就業資訊的絕佳時機。除協助 貴會提供各項就業服務資訊文宣品之外，致贈受訪戶的小禮品上，將列印「**原住民免付費就業服務專線 0800-066995 原 JOB 原住民人力資源網 <http://iwork.apc.gov.tw> 求職安心 求才貼心 行政院原住民族委員會關心您**」，藉以宣傳 0800 就業服務專線，協助需求之原住民快速取得必要的服務。

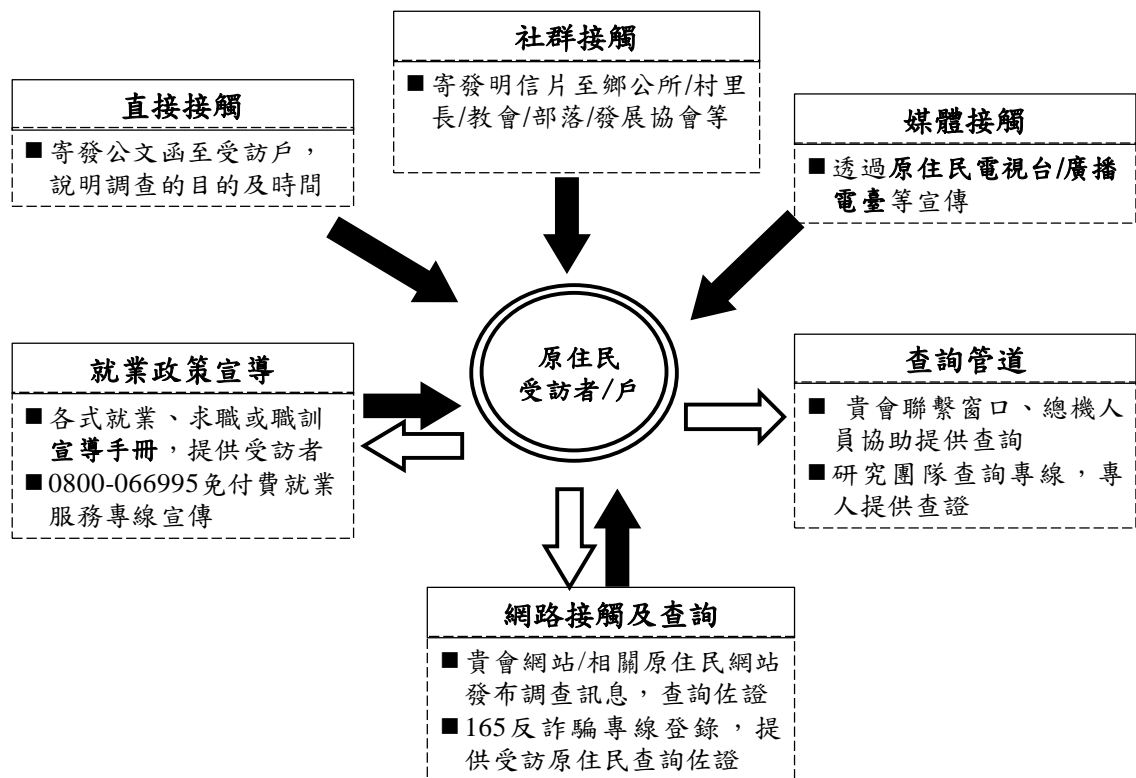


圖 5 原住民就業狀況調查宣導策略

肆、專案管理規劃

一、調查進度控制

本計畫委託期程自 102 年 1 月 1 日起至 103 年 3 月 31 日止。茲將各項工作項目及預定工作進度表及甘特圖如下：

時程 工作項目	102/01	102/02	102/03	102/04	102/05	102/06	102/07	102/08	102/09	102/10	102/11
提交工作計畫書相關文件 決標日起 14 日曆天											
抽樣設計與調查規格研商會議 102/1/20 前	*										
提交第一季面訪訓練計畫書 102/1/31 前	*										
母體清理及抽樣											
招募及訓練原住民大專碩士生											
督導及訪員訓練/訪員訓練											
第一季調查 102/3/17-102/4/16											
問卷複查											
資料建檔及初步檢誤											
資料處理											
製作統計結果表											
撰寫基本調查報告											
第一季基本調查報告 102/4/27 前					*						
提交第二季面訪訓練計畫書 102/4/30 前					*						
母體清理及抽樣											
督導及訪員訓練/訪員訓練											
第二季調查 102/6/16-102/7/15											
問卷複查											
資料建檔及初步檢誤											
資料處理											
製作統計結果表											
撰寫基本調查報告											
第二季基本調查報告 102/7/27 前							*				
提交第三季面訪訓練計畫書 102/7/31 前							*				
母體清理及抽樣											
督導及訪員訓練/訪員訓練											

[illegible]

工作項目	時程	102/12	103/01		103/02		103/03	
母體清理及抽樣								
督導及訪員訓練/訪員訓練								
第四季調查 102/12/22-103/1/21								
問卷複查								
資料建檔及初步檢誤								
資料處理								
製作統計結果表								
撰寫基本調查報告								
第四季基本調查報告 103/2/1 前					*			
撰寫全年度初稿報告								
提交全年度報告 103/2/28 前						*		
召開期末審查會								
期末報告修正								
期末報告印製								
提交 150 份報告書及函送調查資料及研究相關資料 103/3/31 前								*

二、重要查核點

工作項目	完成時間
繳交工作計畫書相關文件	決標日起14個日曆天內
邀集學者專家召開抽樣設計及調查規格研商會議	102年1月20日前
提交訪查員面訪訓練計畫書（共計4次）	102年1月31日前、102年4月30日前、102年7月31日前、102年10月31日前
完成原住民就業服務員面訪訓練工作	102年3月、6月、9月及12月
完成面訪執行工作	各季調查資料標準週後1個月內調查資料標準週為： 102年3月10日至3月16日。6月9日至6月15日。9月15日至9月21日。12月15日至12月21日。
完成調查資料審核、資料處理、檢誤、複查及登錄等工作，並提各季基本調查報告送貴會核備	第一季：102年4月27日前 第二季：102年7月27日前 第三季：102年11月2日前 第四季：103年2月1日前
繳交102全年度初稿報告時間	103年2月28日前
完成報告書（150份）印製及函送調查資料及研究相關資料（含電子檔）等，報請貴會驗收	103年3月31日前

伍、預期研究成果

(一)預期效益

經由各次就業狀況調查結果，本次專案預計將達成以下的效益：

- 推估 102 年各季原住民勞參率、失業率、就業率等數據
- 原住民就失業年度分季狀況比較分析
- 原住民就失業歷年重要指標比較
- 瞭解原住民就業狀況及與一般民眾在就業市場的差異
- 瞭解失業原住民的特性及其原因
- 探究失業原住民求職考量的因素
- 原住民就業政策建議

(二)基本調查報告

內容包含：

- 1.前言
- 2.辦理情形及調查方法概述(調查區域、對象、執行期間、主要問項、資料時期、抽樣設計、調查方法、訪員訓練、推估方法等)。
- 3.原住民 15 歲以上民間人口分析與勞動力狀況、就業狀況分析、失業狀況分析及非勞動力之說明與分析。
- 4.原住民之基本資料分析，包含性別、5 歲年齡組、教育程度、婚姻狀況、居住地區、行(職)業別、從業身分、工作時數及工作地點之特性分析等。
- 5.與前一季、當年度各季原住民失業率及同期一般民眾失業率等狀況比較分析，並探討增減原因。
- 6.重要統計結果統計表。

表 4 即是參考行政院主計總處人力資源調查報告，於基本調查完成後提供之原住民勞動力參與率及失業率狀況。

表 4 原住民勞動力參與率及失業率狀況

單位：人、%

年別	15 歲以上 原住民人 口	15 歲以上 原住民 民間人口	勞動力			非勞動力	勞動力 參與率	失業率
			合計	就業者	失業者			
91 年 5 月	314,078	298,784	185,464	168,786	16,678	113,320	62.07	8.99
92 年 5 月	316,926	301,376	190,135	170,486	19,649	111,241	63.09	10.33
93 年 5 月	334,071	319,397	204,207	191,645	12,562	115,190	63.94	6.15
94 年 12 月	348,337	337,351	216,756	207,493	9,263	120,595	64.25	4.27
95 年 12 月	357,505	346,366	223,288	213,548	9,740	123,078	64.47	4.36
96 年 12 月	366,520	355,613	222,929	212,627	10,302	132,684	62.69	4.62
97 年 12 月	376,857	363,103	223,464	205,765	17,699	139,639	61.54	7.92
9 8 年 平 均	385,837	371,520	218,861	201,181	17,680	152,660	58.91	8.08
98 年 9 月	384,598	370,264	218,256	198,950	19,306	152,008	58.95	8.85
98 年 12 月	387,076	372,777	219,465	203,412	16,053	153,312	58.87	7.31
9 9 年 平 均	392,911	377,540	224,521	211,285	13,236	153,019	59.47	5.90
99 年 3 月	389,342	374,536	217,535	202,338	15,197	157,001	58.08	6.99
99 年 6 月	391,480	376,604	224,217	210,395	13,822	152,387	59.54	6.16
99 年 9 月	394,284	378,586	227,122	214,814	12,308	151,465	59.99	5.42
99 年 12 月	396,537	380,433	229,211	217,594	11,618	151,222	60.25	5.07
1 0 0 年 平 均	402,172	387,029	231,548	219,229	12,319	155,481	59.82	5.32
100 年 3 月	398,582	384,671	227,162	215,164	11,998	157,509	59.05	5.28
100 年 6 月	400,552	384,965	230,113	217,858	12,255	154,852	59.78	5.33
100 年 9 月	404,057	389,665	232,423	219,853	12,571	157,242	59.65	5.41
100 年 12 月	405,498	388,814	236,493	224,040	12,453	152,321	60.82	5.27
100 年與上年同期比較(%)	2.36	2.51	3.13	3.73	-6.93	1.61	(0.35)	(-0.58)

註：1.資料取自行政院原住民族委員會 100 年度原住民就業狀況調查報告。

2.括弧()數字係增減百分比。

(三)年度綜合報告

年度綜合分析報告架構將分為原住民勞動人口、原住民非勞動人口、原住民就業者與原住民失業者四大主軸，並個別針對相關特性進行深入分析。本年度並將增加年度分次調查比較分析，特定議題觀察不同分次與全年度調查結果之差異分析。

年度綜合分析報告章節安排如下：

調查結果中文摘要

調查結果英文摘要

- 前言
- 辦理情形及調查方法概述(調查區域、對象、執行期間、主要問項、各次資料時期、抽樣設計、調查方法、訪員訓練與複查、資料處理與推估方法等)。
- 15 歲以上原住民狀況分析
- 原住民勞動力狀況分析
 - 1.原住民勞動力參與率分析
 - 2.原住民勞動力職業災害及勞資爭議情形
 - 3.原住民勞動力職業訓練參與情形
 - 4.原住民勞動力保險投保情形
 - 5.原住民勞動力所需要政府提供的就業服務
- 原住民就業狀況分析
 - 1.原住民就業者就業行職業別及從業身分
 - 2.原住民就業者薪資結構分析、工作時數、地點
 - 3.原住民就業者零星工作及臨時工作狀況分析
 - 4.原住民就業情形與一般民眾差異分析
- 全年四次調查就失業狀況比較探討
- 原住民失業人口分析
 - 1.原住民失業率及失業週期分析
 - 2.原住民失業者求職管道、找尋工作機會分析
 - 3.原住民失業者無法找工作因素分析
 - 4.原住民失業者對職業訓練意願分析及期望訓練種類分析
 - 5.原住民失業者經濟來源
 - 6.青年原住民失業之統計與探討
- 原住民非勞動力概況分析
 - 1.未參與勞動原因分析
 - 2.想工作而未找工作原因分析
- 女性原住民勞動狀況分析

- 歷年重要指標趨勢比較
- 原鄉地區與都會地區之區域性分析
- 原住民進入就業市場之障礙分析
- 追蹤調查狀況分析
 - 1.追蹤受訪原住民過去一年勞動力轉移情形
 - 2.追蹤受訪原住民過去一年工作情形
 - 3.追蹤受訪原住民過去一年轉換工作情形
- 就業政策建議與分析
- 原住民就業政策專文分析探討(如青年專章、婦女專章、都市原住民、原鄉專章等)

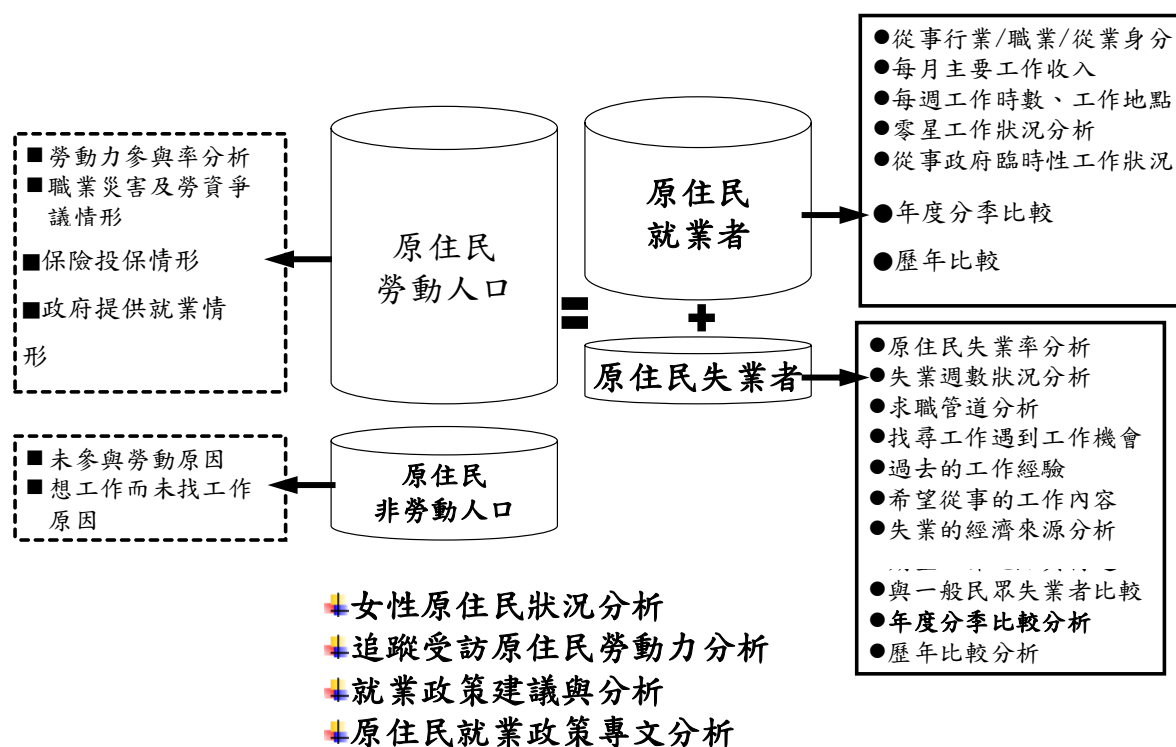


圖 4 本專案綜合報告分析架構

(四)交付成果項目

1.按次(第一次：102 年 4 月 27 日。第二次：102 年 7 月 27 日。第三次：102 年 11 月 2 日。第四次：103 年 2 月 1 日)提交基本報告，以公文函送基本調查報告 5 份，並寄送電子檔。

2.報告內容

- (1) 辦理情形及調查方法概述。
- (2) 15 歲以上民間人口與勞動力、就業狀況、失業狀況及非勞動力 之說明與分析。
- (3) 性別、5 歲年齡組、教育程度、婚姻狀況、居住地區、行（職）業別、從業身分、工作時數及工作地點之特性分析。
- (4) 與本會歷年及當年度各次原住民及同期一般民眾勞動力狀況、就失業狀況之比較分析並說明增減原因。
- (5) 追蹤樣本就(失)業狀況分析。
- (6) 重要統計結果表。

3.完成 102 年原住民就業狀況調查成果報告(150 份及電子檔光碟 1 份)。

4.調查所有原始資料 2 份。

陸、議價後成本費用分析

項目	摘要	金額	
人事費	計畫主持人費 9,000 元×15 個月×1 位	135,000	1,592,246 元
	共同主持人費 8,000 元×15 個月×1 位	120,000	
	協同主持人費 7,000 元×15 個月×3 位	315,000	
	專案研究顧問費 7,000 元×15 個月×2 位	210,000	
	專任研究員費 5,000 元×15 個月×1 位	75,000	
	研究助理費 3,000 元×15 個月×1 位	45,000	
	駐會研究員費(請見下列說明) 33,908 元×13.5 個月×1 位	457,758	
	駐會研究員勞健保、勞保提撥(請見下列說明) 5,994 元×12 個月×1 位	71,928	
	駐會研究員差旅費(請見下列說明) 3,000 元×32 次×1 位	96,000	
	駐會研究員加班費(請見下列說明) 194 元×12 個月×20 小時×1 位	46,560	
	抽樣設計暨調查規格研商會出席交通費 2,000 元×1 次×8 位	16,000	
	會議誤餐費 200 元×2 次×10 位	4,000	
訪查及 人員訓練 費用	抽樣 5,000 元×4 次	20,000	8,123,240 元
	名冊整理及地圖蒐集費 5,000 元×4 次	20,000	
	家戶面訪訪查費 92 元×5,020 戶×2.5 人×4 次	4,618,400	
	督導員問卷審核費 20 元×5,020 戶×4 次	401,600	
	分區督導溝通會議、面訪員訪訓會議(含場地 費、誤餐費、出席費、交通費) 10,000 元×10 場×4 次	400,000	
	面訪員、督導及工作人員保險費 300 元×120 人×4 次	144,000	
	禮品費 80 元×5,020 戶×4 次	1,606,400	
	問卷印製費(含 10% 備用問卷) 10 元×5,020 戶×2.5 人×1.1×4 次	552,200	
	訪訓費文件印刷費(訪員手冊等) 4,000 元×10 場×4 次	160,000	
	文宣費(寄發明信片、公文函) 8 元×5,020 戶×4 次	160,640	
	問卷郵寄往來費用(各區問卷寄回北區) 10,000 元×4 次	40,000	

項目	摘要		金額
品質控管及 資料處理費	複查費 100 元×500 戶×4 次	200,000	480,000 元
	問卷補問費(含電話費) 10,000 元×4 次	40,000	
	資料檢誤費 15,000 元×4 次	60,000	
	資料 coding 費 10,000 元×4 次	40,000	
	資料鍵入費 35,000 元×4 次	140,000	
成果發表階段	報告印製費 精裝 650 元×170 份	110,500	110,500 元
郵電費及雜費	文具、磁片、影印、郵電等 12,000 元×17 個月		204,000 元
行政費用			204,300 元
總計（含 5%營業稅）			11,250,000 元

總金額 新台幣壹仟壹佰貳拾伍萬零仟零佰零拾零元整(含稅)

說明：

1. 本項經費是應主辦單位依招標機關所訂服務建議書徵求說明的要求編列，由全國意向顧問股份有限公司指派一位駐原住民族委員會人員，該員薪俸以 280 俸點支給，另加年終獎金、勞健保費、勞退提撥、差旅費及加班費合計 672,246 元，全國意向顧問股份有限公司並另與該駐會研究員簽訂勞動契約。
2. 該駐會研究員的工作由全國意向顧問股份有限公司及原住民族委員會指揮。其主要工作內容至少包含下列各項：
 - (1) 協助本項調查之相關事務。
 - (2) 辦理本案開會準備及會議紀錄。
 - (3) 蒐集政府有關資料及文獻。
 - (4) 協助資料整理與分析。
 - (5) 協助辦理原民會臨時交辦事項。

行政院原住民族委員會

102 年 12 月原住民就業狀況基本調查 家戶訪問員手冊



全國意向顧問股份有限公司

102 年 12 月

給訪問員的話

親愛的訪問員 您好：

首先歡迎您參加本次原住民族就業狀況家戶訪問工作。調查訪問工作就好比自然科學領域裡的實驗工作一樣，是經驗研究裡最基礎的工作，對於本公司而言，沒有各位訪問員辛苦的付出協助調查訪問工作，就沒有分析資料，專案也就沒有根基，原住民族的就業狀況就不可能有充份的發展。所有調查資料正是需要依賴各位辛勤訪問員的蒐集，因此調查資料是否正確、詳實、完整，完全仰賴各位的表現。

為了本專案能夠順利完成，也為了我們能夠得到正確的研究結果，希望各位訪員能夠發揮最大的幹勁，在人身安全的前提下，能排除種種困難，蒐集到最正確的資料。在此先向各位訪員致最高的感謝之忱。

若您在執行家戶訪問期間如有任何與訪問工作有關疑問，請與專案督導聯繫。

全國意向顧問股份有限公司

一、專案目的

瞭解我國原住民族的就業、失業狀況及面臨的困境，並且據以評估原住民族就業促進各項法規及措施利用情形。

二、調查對象

以設籍在臺灣地區之原住民住戶（戶內至少有1位15歲以上且具有原住民身分者）為調查對象。

三、調查方式

本專案採用家戶面對面訪問方式進行，戶內15歲以上具原住民身分之成員全數訪查方式進行。

四、資料時期與訪問期間

- ◆ 3月調查：3月10日至3月16日【訪問時間：3月17日至4月16日】
- ◆ 6月調查：6月9日至6月15日【訪問時間：6月16日至7月15日】
- ◆ 9月調查：9月15日至9月21日【訪問時間：9月22日至9月21日】
- ◆ 12月調查：12月15日至12月21日【訪問時間：12月22日至103年1月21日】

五、訪問員參加調查工作流程

流程階段	內容說明
參加訪問員訓練	◆瞭解面訪抽樣調查的意義、正確訪問原則與技巧、問卷內容及記錄規則等 ◆簽訂訪問員訓練表及保密切結書 ◆告知專案督導執行調查的時間
進行前測練習	◆依據專案特性及需求進行互訪前測或實地前測練習
進行家戶訪問	◆服裝儀容需整齊 ◆確認執行地區及配額 ◆檢查問卷、接觸表、Show card、贈品、訪員證等是否攜帶
回報進度	◆依據專案所規定的時間點回報專案督導進度
提交完成問卷	◆將訪問完成的問卷及接觸表整理完成後，依規定時間內提交回公司 ◆督導需當場檢視問卷份數、配額、問卷內容、接觸表等確認無誤

六、相關規定

（一）確認執行地點

若訪問員對於執行該地區不熟悉時，請於執行前確認正確的地區/里，避免舟車勞頓跑錯地方，甚至於有問錯地區、問錯受訪對象的狀況。所有面訪受查戶皆有詳細地址，建議訪問員利用網路上電子地圖查詢相關的位置與當日訪問移動路線，提升訪問效率。

（二）務必要找到正確的訪問對象

- 1.特定名單：在正式展開訪問之前，請務必依據樣本名單地址、姓名、性別、年齡等項資料確認對方確實是提供樣本裡所列的受訪對象，切不可張冠李戴或任意找他人代答。
- 2.訪問本人：應由受查者本人回答問卷，若其他成員因長住外地、短時間不住家裡、戶籍與住地不同等原因，可採用電話訪問完成調查。
- 3.代答原則：若其他成員因長住外地、短時間不住家裡、戶籍與住地不同等原因並且無法取得通訊方式或者因傷病無法回答，才可由了解家中其他成員現況者來代答

（三）依循規定進行面訪

- 1.請確實告知受訪者問卷第一頁的受訪者隱私權宣告事項。
- 2.請務必依據樣本表所列地址親自到戶面訪，不可採用郵寄或傳真問卷等方式替代面訪，也不可找其他未經訪問員訓練者代為進行訪問。但是若受訪戶已經採用親自面訪方式完成家中主要成員，而其他成員受限於長住外地、短時間不住家裡、戶籍與居住地不同等原因，則可以詢問家中其他成員之通訊電話，採用電話訪問完成補充訪問戶內其他成員狀況。應至少到府接觸一次以上才可以詢問電話，以電話訪問完成。
- 3.如果受訪者堅持自填問卷時，請訪問員禮貌的告知，因問卷的設計有邏輯及跳題，需由受過訓練的訪問員來詢問才能瞭解該問卷的用意，若受訪者堅持自填問卷，訪問員必須陪同在場，隨時可回答受訪者填答時的疑問，亦可避免他人代答。

（四）訪問原則

- 1.訪問員對於所有調查獲得的資料有絕對保密之義務。
- 2.逐字且正確地唸出問題，看清有關跳問的指示，不可問錯問項。

- 3.假如第一次問題的回答結果覺得不完全或不恰當，可以用非引導性的方式進一步解釋、說明或以其他不影響回答結果的方式進行追問。
- 4.訪問記錄不可以自由選擇要點記錄，必須確實反映出受訪者回答的全部內容，而且只能記錄受訪者所說出的答案，切勿加入自己的意見。
- 5.訪問員對於回答的內容應持中立立場，不做價值判斷。在訪問過程中，訪問員不可針對訪問的相關主題提出隱含特別價值或喜好的意見；也不該對受訪者的回答表示贊同、反對或喜歡、厭惡，嚴守「發問→聆聽→圈選答案」之份際，不可與受訪者討論本身之價值觀，以避免影響受訪者之答案。
- 6.問卷訪問記錄必須邊訪問邊記錄，不可於訪問完後再行記錄，以免內容錯漏，除專案中有特殊規定或有錄音。
- 7.訪問完成離開受訪者住家之前，應該將整份問卷從頭到尾檢查一遍，檢查有無錯漏。
- 8.完成訪問後，請將紀念品贈送受訪者，切勿因為麻煩而不送。如果有需要，亦可考慮先送紀念品當成受訪的誘因再進行訪問。禮物請確實送給接受你訪問的受訪者，勿依個人好惡而決定送或不送。
- 9.請勿將問卷及禮物單獨留在交通工具上或隨意放置以防被偷或遺失。若無法自行提交給督導，請委託有信譽的人員或快遞並需事前告知督導，過程中由訪問員瞭解送達情形，若途中問卷遺失相關賠償責任由訪問員負責。
- 11.訪問員應定期向督導員回報進度，並依規定交回完成問卷。
- 12.若無法如期完成或訪問期間有任何困難（如位在山區、交通不便），或臨時有突發狀況發生，不能繼續訪問時，請隨時與督導保持聯絡，若有任何異動請主動告訴督導。

(五) 訪問過程相關規定

- 1.訪問員需依照各分區督導員所分發之區域與份數在指定時間內完成訪查工作。
- 2.訪問地區為平地原住民鄉鎮市及非原住民鄉鎮市、北高等地，需在三日內交回給督導員，山地鄉需在五天內交回。在訪查過程中必須每二天回報進度，並確實填寫「面訪接觸表」。
- 3.訪問時若有無法接觸的名單，如外出等情形，需在不同時間回訪三次，若接觸三次後還未能完成，請訪問員記錄詳細聯絡電話。
- 4.若遇有拒訪、資料錯誤或特殊情形而無法訪問此樣本戶時，應立即通知督導，若確定符合可以替代樣本進行，訪問員須依實際狀況記錄於接觸表上並請督導簽名，訪問員不得自行任意更改及替換。
- 5.問卷繳回督導時，需讓督導檢查完畢確認無誤後才可離開，若發現有遺漏值或問卷上有填寫錯誤的部分訪問員需做複查，將問卷錯漏的地方向受訪者確認後更正與補齊答案。
- 6.訪問員需依據分配之問卷完成數提報進度給督導員，督導員彙整後必須至少每週提報 2 次進度給研究團隊。
- 7.訪問員需依照各分區督導員所分發之區域與份數在指定時間內完成訪查工作。本次調查訪問期間為 102 年 12 月 22 日至 103 年 1 月 21 日，亦即所有訪問工作，訪員必須依督導規定時間交回問卷。
- 8.可提醒受訪者，後續會有複查人員以電話進行複查的工作。

(六) 問卷複查相關規定

- 1.若受訪者非樣本名單上所列視為無效問卷。
- 2.非依規定而找他人代為回答問題者視為無效問卷。
- 3.未依配額執行專案視為無效問卷。

- 4.擅自找他人(未受訓者)代做問卷者視為無效問卷。
- 5.若未依規定出示 show card 而未出示視為無效問卷。
- 6.訪問內容若未屬實，或蓄意欺騙，該案所有問卷視為無效問卷。
- 7.複查督導會針對每位訪員的所有問卷進行電話複查，必要時進行實地複查，並針對部分特定問項及基本資料查核，經查核為無效或全退之問卷，將不予計算訪費。
- 8.若受訪者所留電話為空號/暫停使用/無電話/傳真機/答錄機/非受訪者本人/無此人、3 次不同天不同時段接觸均為無人接聽/未接/電話中/轉語音信箱/無回應/未開機等，將被記錄為電話錯誤之情形。
- 9.以單一訪員同批進卷問卷進行統計，若某一訪員本次進卷 10 份，全數複查後，發現作廢 2 份，電話錯誤 3 份，確認無誤 5 份；則其作廢率為 20%，電話錯誤率 30%，有效率 50%。複查督導根據以下規則，作為判斷問卷是否有效之標準。

項目別	電話錯誤率 30%及以下	電話錯誤率 30%以上
作廢率 30% 及以下	退作廢問卷	全退
作廢率 30%以上	全退	全退

- 10.訪問員若未依規定沒給受訪者贈品，則依贈品金額扣除訪費。若受訪者堅持不接受贈品，訪問員需照實提交回公司。

(七) 問卷填寫注意事項：

- 1.受訪者收入的填寫方式為開放記錄，在填寫上務必以阿拉伯數字並標示千分位方式書寫（例如：主要工作收入為 12,000 元。正確填寫方式應為「12,000」其他填寫方式，如「一萬二、1 萬 2 千」皆為錯誤填寫）。若有書寫錯誤請確實更正。
- 2.訪問完畢，訪問員必須簽名、填寫訪問日期時間…等資料。

3.訪問完成後請務必逐頁逐題檢查問卷內容是否有錯誤、漏答或重複情形。

(1)問卷填答遺漏或錯誤：請督導注意問卷題目該填答的題目是否皆有填答；逐題檢查問卷跳題部分是否依照跳題邏輯填寫。若有勾選「其他」的選項，請確實檢查是否將受訪者的答案確實記錄。在問卷中有畫底線需要記錄的部分，亦請檢查是否確實詳細的填寫且字跡必須清楚。

(2)問卷內容重複填答：問卷題目中該為單選的題目，請督導注意是否勾選為複選的狀況。不需要填寫的大題是否有誤填的情形（EX：就業者不應填寫 D 部分：失業狀況）。

（八）其他注意事項

1.請督導檢查訪問員繳回的問卷時，確實的檢查題目是否有漏答的情形。一份完整成功訪問的問卷應該在每個該填答的題目都必需要填答。假設訪問受訪者得到的答案是” 0 ” 應該在問卷上記錄” 0 ” 而不是留下” 空白 ”，對我們來說” 空白 ” 代表的意義可能是「有問，但沒有記錄」、可能是「答案為 0」、也可能是「沒有問所以沒有填答」，這樣一來我們就沒辦法得知受訪者確切的狀況是哪一種，在後續的資料分析上就會產生偏差，分析的結果就沒辦法的反應真實的狀況。

例如：「E1.請問您主要工作的每月收入是多少？」，沒有其他收入這裡也應該要補” 0 ”

2.樣本戶號常常會有同一戶樣本但是填寫的戶號不一致。請督導及訪問員確實檢查問卷上的樣本戶號。

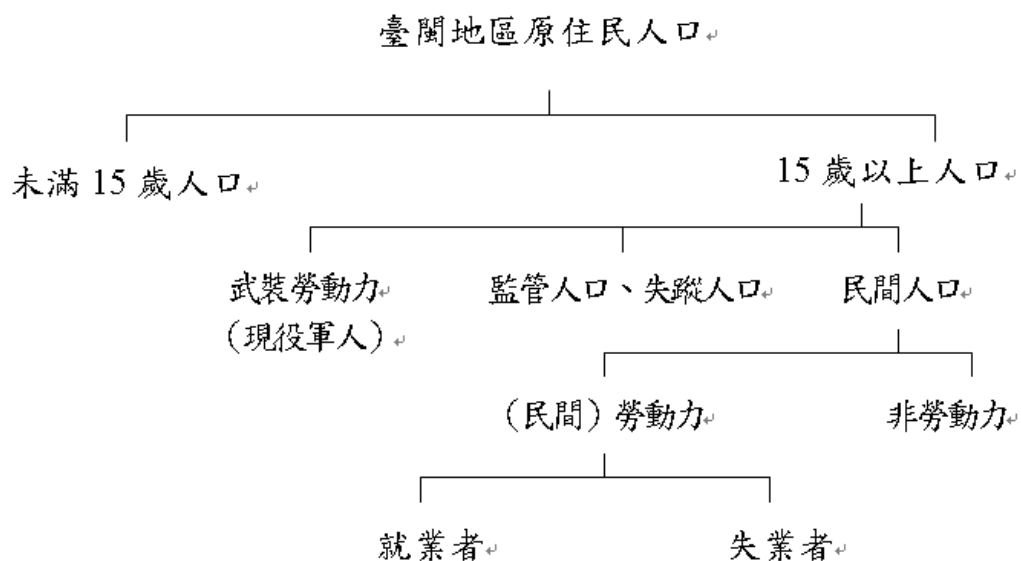
3.有送出的禮品，請務必填寫「禮品簽收單」，未送出的禮品，請確實繳回研究團隊。

- 4.同一戶的問卷請務必放在一起。若是分為多次才完成同一戶的訪問，請確定該家戶完全訪問完了再一起進卷，避免同一戶的問卷分多次進卷。
- 5.就失業回報單，請以「縣、市」為單位填報，請督導彙整訪問結果填報。
- 6.問卷應由訪問員「親自填寫」，不可將問卷給受訪者填寫。
- 7.若受訪者受訪時呈現酒醉狀態且無法清楚理解問卷內容，請勿進行訪問。

參、102 年原住民就業狀況基本調查問卷填表說明

一、名詞與定義

(一)勞動力之分類

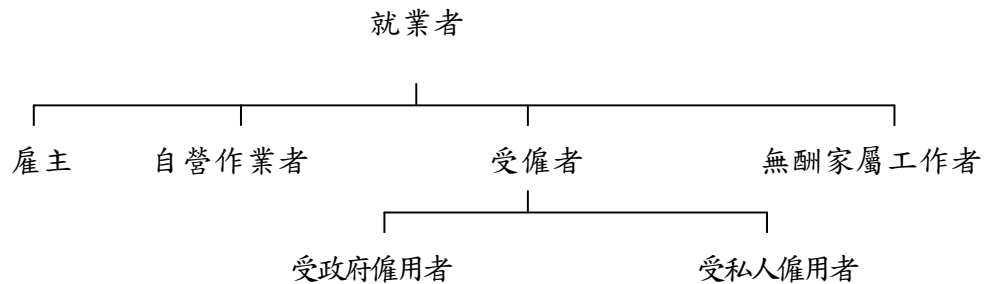


- (1)民間勞動力：指在資料標準週內年滿 15 歲可以工作之民間人口，包括就業者及失業者。
- (2)就業者：指在資料標準週內年滿 15 歲從事有酬工作者，或從事 15 小時以上之無酬家屬工作者。
- (3)失業者：指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在尋找工作或已找工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而尚未開始工作亦無報酬者。
- (4)非勞動力：指在資料標準週內，年滿 15 歲不屬於勞動力之民間人口，包括因就學、料理家務、高齡、身心障礙、想工作而未找工作且隨時可以開始工作及其他原因等而未工作亦未找工作者。

(5)勞動力參與率：勞動力占 15 歲以上民間人口之比率。

(6)失業率：失業者占勞動力之比率。

(二)就業者之從業身分



(1)雇主：指自己經營或合夥經營事業而僱有他人幫助工作之就業者。

(2)自營作業者：指自己經營或合夥經營事業而未僱有他人之就業者。

(3)受僱者：指為薪資或其他經濟報酬而受僱者，並分為受私人僱用者及受政府僱用者二類。

(4)無酬家屬工作者：指幫同戶長或其他家屬從事營利工作而不支領薪資之就業者。

二、一般注意事項

(一)本調查以臺澎地區(包括臺灣省、臺北市、高雄市)普通住戶與共同事業戶，戶內年滿 15 歲以上，具有原住民身分，自由從事經濟活動之本國籍民間人口為對象，不包括監管人口及失蹤人口。

※凡在資料標準週**(102 年 12 月 15 日至 102 年 12 月 21 日)**最後一天，受查戶之戶口名簿上年滿 15 歲以上具原住民身分人口，均列為調查對象。民國 87 年 12 月 21 日以前出生但有下列情形者從其規定：

(1)凡資料標準週最後一天，受查戶之戶口名簿上雖有下列人口，不進行調查，惟須於問卷備註欄註明：

①赴國外仍保留戶籍，但離境時間超過二年者。至於漁民、船員或各機構派駐國外之工作人員，雖其離境時間超過二年仍應調查。

②死亡尚未除籍者。

③因就學或其他原因而寄籍，不與此戶共同生活者，不進行調查。

④名單樣本：除了人不在且籍不在者，其餘的人必須接受訪問

⑤非名單樣本

a.戶籍在此，也居住在此，必須訪問。

b.戶籍在此，不居住在此且不是寄籍者，必須訪問。

(2)現役軍人：現役軍人指職業軍人或正服兵役之人口。但不包括受三個月以下短期徵召或軍事訓練者，亦不包括退役、軍職外調、或軍事機關、學校聘雇之人員。

(3)下列人員 B1 問項以後不予調查：

①監管人口：受監禁羈押、管訓或感化教育之人口。

②失蹤人口：出走已久下落不明一年以上或已登記報案為失蹤人口者。

(二)如受查戶戶內 15 歲以上具原住民身分人口超過一人時，請用二份以上問卷查填，第二張之「戶內人口編號」即順序由「2」開始，依訪問順序依序編號。

(三)問卷內之姓名、性別、出生年月日均依戶口名簿資料為準，其餘依受訪者答覆填寫，受詢人雖不限於受訪問者本人，但儘量由本人回答為原則。

(四)問卷中應填數字欄，一律以阿拉伯數字(1、2、3、4…)填寫，切勿潦草。

(五)所有註號欄，如姓名、出生年月日、地點、場所名稱、工作部門等，或劃有「_____」者，應以簡明文字或數字填列說明。字跡必須清楚。

(六)問卷內各問項有註明跳問某問項者，應按其所註明之次序詢問；未註明跳問者，即依照各問項之號碼次序詢問。

(七)填妥之各樣本鄉鎮市區問卷，應按樣本編號次序整理成冊裝入封套，並於指定日期分批轉交督導員彙整，進行複查及後續資料處理。

(八)填妥之問卷應由訪問員及督導員分別簽章。

三、15歲以上人口調查問項填寫說明

(一) 一般概況

1. 「住址」欄之填寫，應查填戶籍所在地之詳細地址，每份問卷均應詳填受查者地址，不可省略。

(1)

母體地址	南澳鄉	東岳村	褒揚十三街218號十二樓之3
訪員錯誤填寫	南澳	東岳	褒揚13街218號12樓～三
母體地址	花蓮縣	豐濱鄉	龜庵路23號
訪員錯誤填寫	花蓮縣	豐濱鄉	龜庵23號

2. 「電話」欄：請填寫可與受查者直接聯絡的電話，並請加填電話區域號碼於括弧內，或登錄受查者手機行動電話號碼。
3. 「樣本編號」先依樣本名單圈選為『新增樣本』或『追蹤樣本』，標示在樣本名單上。

樣本編號共計有12位數：第一段2位數為縣市代碼；第二段1位數為「層別」代號；第三段2位數為鄉鎮市代碼；第四段7位數為「樣本戶號」請參考樣本名單的資訊，正確填寫樣本編號。樣本編號可以在樣本名單上查詢。

「15歲以上戶內原住民人口數」須等於「戶內人口編號」的最後一號；如果一戶使用二張以上問卷，「15歲以上戶內原住民人口數」欄均須填寫。

4. 「戶內人口編號」欄：戶長為①號，其餘按訪問次序依序填列；若戶長不是原住民，不需訪查，其餘則直接按訪問順序編號依序填列。

(二) 調查問項

A 部分：基本資料

A1. 「是否本人回答」：如為本人回答，在「①是本人」之①圈內「●」；如不是本人回答，而由家人代答，則在「②不是本人」之②圈內「●」。以本人回答為原則。

A1-1. 「是否本人回答」：如為入戶面訪，在「①面對面訪問」之①圈內「●」；如採用電話訪問完成，則在「②電話訪問」之②圈內「●」。以面對面訪問為原則。

A2. 「性別」：如為男性，在「①男性」之①圈內「●」，為女性則在「②女性」之②圈內「●」。

「姓名」欄應填戶口名簿登記之姓名，以樣本名單上之姓名為主。

A3. 「請問您的出生年月日/年齡」：應依戶口名簿資料查填，民國前出生者在「民前」之圈內註記，民國後出生者在「民國」之圈內註記。

足歲之計算法是從出生日期算至資料標準週最後一天為止。

A4. 「請問您的教育程度？」：只填最高學歷，不論其畢業、輟學或在學。如高中二年級輟學，則應在「高中」之圈內註記。五年制專科學校前三年比照「高職」，四、五年級則列為「專科」。學歷較低而依我國考試法之規定，應考較高級考試及格者，以考試之等級認定之，如考試資格與教育程度同級者或獲榮譽學位者仍以原教育程度認定之。神學院等宗教教義研修機構之學位，目前尚未經教育部採認，故仍以原經教育部認可之學歷為其教育程度。識字但未受正式教育，則在「自修」之圈內註記。

A5. 「請問您的婚姻狀況？」：應擇下列情形之一在圈內註記。

- (1) 「未婚」：指從未結婚或從未與人同居者，已「訂婚」而從未結婚或同居者仍屬「未婚」。
- (2) 「有配偶(含與人同居)」：「有配偶」指已正式結婚，而婚姻關係繼續者(包括有配偶，但因職業上、身體上，或其他原因不能履行同居之義務者)。未婚之男女而有夫妻共同生活之行為者(包括妾)為同居。
- (3) 「離婚、分居」：離婚係指雖曾正式結婚，但目前已經正式脫離夫妻關係者，或雖未正式離婚，但在事實上因感情不睦而分居者，或曾與人同居，但目前已經不再同居而不復履行夫妻之共同生活者。
- (4) 「喪偶」：喪偶者係指夫妻之一方業經死亡，目前尚未再婚或與人同居

者，或同居人之一方已經死亡，目前尚未結婚或尚未與人同居者。一人具有兩種以上狀況者，按有配偶同居、離婚分居、喪偶、未婚之優先次序定之；配偶在大陸地區情況不明者，應由受查者自行認定。

A6. 「請問您需不需要負責家計？」：本問項所謂「負責家計」是指家中的各項開銷，其經濟來源由誰來支付。如受查者需要負責家計，應再就其為主要家計負責人或次要(輔助)家計負責人，從①或②項擇其一項圈內註記。

A7. 「請問您所屬的族別？」：目前臺灣地區之山地及平地原住民族別，概分為阿美族、泰雅族、排灣族、魯凱族、布農族、賽夏族、雅美族(達悟)、卑南族、鄒族(或稱曹族)、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族及賽德克族等十四族。另有分支自成一族者，則請歸入「⑮其他」，並於後面橫線上註明其族別。

若受查者具原住民身分，但是並未向原住民族委員會或政府相關單位登記者，請填「⑮其他」，但如果受查者明白自己所屬族別仍應歸入各族內。

A8. 「請問您配偶所屬的族別？」：依照受查者配偶所屬族別圈選答案①～⑭，若受查者的配偶非原住民歸入⑯「非原住民」，受查者未婚歸入⑰「尚未結婚」，目前臺灣地區之山地及平地原住民族別，概分為阿美族、泰雅族、排灣族、魯凱族、布農族、賽夏族、雅美族(達悟)、卑南族、鄒族(或稱曹族)、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族及賽德克族等十四族。另有分支自成一族者，則請歸入「⑮其他」，並於後面橫線上註明其族別。

若受查者的配偶具原住民身分，但是並未向原住民族委員會或政府相關單位登記者，請填「⑮其他」，但如果受查者明白配偶所屬族別仍應歸入各族內。

B 部分：勞動力狀況

B1. 「請問您 12 月 15 日至 12 月 21 日在做什麼工作？」：本問項所謂「做什麼工作」，包括在做工作及無工作情形。在做工作係指個人在資料標準週(102 年 12 月 15 日至 12 月 21 日)內所從事之有酬工作或無酬家屬工作，包含①至③項。無工作指凡資料標準週內均未曾做過工作，不論其原來是否有工作均屬之，包含④至⑫項。如某人於資料標準週之前幾天有工作，後幾天則因某種原因離開此工作而未做工作，這種情形仍應歸入①「從事某種工作」之答案。

①「從事某種工作」：指在工作場所或自家經營之事業或農地工作而有報酬，至於下列各種情形亦應歸入①「從事某種工作」選項之下：

1. 學徒不須繳費而有膳宿或其他報酬者。
2. 參加職業訓練，空暇從事其他工作領有報酬者。
3. 凡從事領有報酬的宗教工作人員，(如：幫人做法事或收驚的道士)或純為修行或宣揚教義之宗教工作者(如：和尚、尼姑、牧師、神父、修女…)。
4. 純為修行或宣揚教義之宗教工作者，因其吃住免費可視為一種報酬，故視為「從事某種工作」。
5. 教師、自行接案、護士、廚師、臨時工、種釋迦、外包打掃、健保員、務農、打零工、木工、流動攤販、固定位置之攤商、建築鐵工部、短促人員。
6. 在家幫人帶小孩，且領有報酬
7. 只要是經常性從事農事工作，無論農忙或農閒
8. 計程車司機的工作時間無論長短，只要是經常性以開計程車為業者

②「利用課餘或假期工作」：指學生(不論日、夜間部)在課餘或假期兼任家庭教師或從事其他工作者，包括職校學生從事有薪俸實習(如建教合作)；兼任家庭教師之學生；幫忙農事工作；在學校擔任助教或研究助理之學生。

③「家事餘暇從事工作」：指大部分時間在家料理家務，利用空暇從事手工藝或其他按件計酬之工作。如家事餘暇從事農事工作者，其定義為：

- a. 農戶中已有人列為「自營作業者」時，餘可列「無酬家屬工作者」。

b.非農戶之小規模養豬、養家禽或種植果蔬者，如符合就業者定義，均應查填行業、職業狀況。**(圈選①~③請續問B3)**

- ④「**有工作而未做**」：因某種原因如傷病、季節性關係、例假、事假、特別假、已受雇用(如接受在職訓練或職前訓練)或等待恢復工作(如工作場所暫時歇業或公職人員因案停職)，致資料標準週未工作，請圈選本項答案。**【原先有工作者，但因為各式各樣原因導致標準週剛好沒去工作】(圈選此項者跳問 B4)**

【例如】

- 1.職業運動選手：在球季結束後，訓練未開始前會有一段休息的時間，因此應將此種狀況歸類為「有工作而未做」。EX：在美國打棒球，休息三個月至十月底。
- 2.有工作者，但因為懷孕請產假
- 3.有工作者，但因家人生病，請假在家照顧家人
- 4.因為季節性的關係，沒有去工作。例如種植茼蒿的人，上週剛採完茼蒿，標準週沒有茼蒿可以採。
- 5.剛好沒有接case

- ⑤「**無工作在找工作或已找工作在等待結果**」：指資料標準週有工作意願且有找工作之行動，但未能獲得有酬工作(工時不限)或未能從事 15 小時以上無酬家屬工作者，或以前已找工作，資料標準週在等待結果，且隨時可開始工作。**【有工作意願，且有找工作的行動】(圈選此項跳問 D1)**

【例如】：未找工作，有在等僱主或公司通知去上班的人

- ⑥「**想工作而未去找工作，且隨時可以開始工作**」：指有工作意願，而無尋找工作行動。**【有工作意願，但沒有找工作的行動】(圈選此項者跳問 D8)**

- ⑦「**求學及準備升學**(兼有工作者圈②、無工作在找工作或已找工作在等待結果選⑤)：指未從事任何工作之學生或在資料標準週未就學，準備升學而在補習班補習或在家自修且未從事任何工作者。這裡所指學生是指在正規學校求學的學生，不包括接受職業性訓練者。至於無任何報酬或須繳費之學徒不視為求學，應按下列規定歸類：如機車行學徒雖然無任何報酬，但機車行有提供膳宿，應圈選「①從事某種工作」；如在美語補習班學美語，亦不視為求學，應按其實際情形圈選其他適當答案。

- ⑧「料理家務(兼有工作者圈③、無工作在找工作或已找工作在等待結果選⑤)」：指在家料理家庭事務，如教養子女、照顧家人、煮飯、洗衣、整理庭園等，不從事任何其他工作。
- ⑨「高齡(65歲以上)、身心障礙」：「高齡」指65歲以上體弱而未具工作能力者。「身心障礙」指四肢五官殘缺、痼疾或心智喪失，未具工作能力之程度。
- ⑩「賦閒」：指資料標準週無工作且沒有工作意願而賦閒在家者，請圈選本項答案。
- ⑪「傷病」：指資料標準週身體受傷或生病，不能工作者，請圈選本項答案。
(圈選⑦~⑪請續問 B2)
- ⑫「現役軍人」：包含職業軍人或正服兵役之人口。但不包括受三個月以下短期徵召或軍事訓練者，亦不包括退役、軍職外調、或軍事機關、學校聘雇之人員。**(圈選此項者跳問 E1)**
- ⑬「監管人口、失蹤人口」：如為此二種人口之一時，在⑬圈內註記後**結束訪問**。
- ⑭「其他」：凡不屬於以上13項者，先在⑭圈內註記後，並在橫線上詳細寫明原因。**(圈選此項者續問 B2)**

B2.「請問您在 12 月 15 日至 12 月 21 日有沒有做任何有酬或無酬家屬的工作」
(指幫同戶長或其他家屬從事營利工作，每週在十五小時以上，而不支領
薪資之就業者)：此題是問 B1 回答「求學及準備升學」、「料理家務」、「高
齡、身心障礙」、「賦閒」、「傷病」及「其他」者。【參考 B1】

①有利用課餘、假期、農閒或家事餘暇工作

②有從事某種工作(圈選①②者續問 B3)

③有工作而未做(跳問 B4)

④沒有做任何工作(跳問 E1)

B3.「請問 12 月 15 日至 12 月 21 日您實際工作幾小時？」：為明瞭資料標準
週七天內之工作時數，查填時應就「主要工作」與「其他所有工作」兩部
分，分別查填其工作時數。訪問員請計算受訪者主要與次要工作合計時
數，作為後續問題跳題依據。若主要與次要工作合計工作時數不足 35 小
時，

續問 B3-1，餘跳問 B6。

有關從事兩種以上工作者之主要、次要工作區分方法：

(1)以時間較長者為主要工作，其餘為其他所有工作。

(2)兩項工作時數相等，以有酬工作為主要工作，無酬家屬工作為其他所
有工作。

(3)當兩項工作時數均未達15小時，以有酬工作為主要工作；無酬家屬工
作為次要工作。

【例如】農夫：其工作時數受天候之季節性因素影響極大，致每週工
作時數不定。

【例如】無固定雇主與廠外按件計酬之受雇者：例如營建工或家庭代
工，雖其為不同雇主工作，但若均從事於同一工作性質之工作時，
其工作時數應予以合併計算。

【例如】自雇身分者：例如自營麵攤業主、計程車司機等，其工作時
數可任由其自行安排而不受約束，則由受查者以其當初選擇該項工
作之情形

**B3-1.在 12 月 15 日至 12 月 21 日您實際工作時數沒有達到 35 小時的主要原因
是什麼？**

①業務不振

②無法找到工時大於 35 小時之工作

③季節關係

④天氣惡劣或災害影響

⑤工作本身不需 35 小時

⑫其他_____

(以上續答 B3-2)

⑥照顧小孩

⑦照顧老人

⑧家事太忙(以照顧小孩或老人為主圈⑥⑦)

⑨功課太多

⑩傷病、例假、事假、特別假

⑪不願多做

(以上跳答 B6)

B3-2. 「請問您想不想增加工作時數?(或增加額外工作)」: 詢問主要工作與次要工作每週工作時數不足 35 小時者。圈選「①想」者請續問 **B3-3**。

B3-3. 「請問您想增加工作時數(或增加額外工作)的主要原因?」

B4. 「請問 12 月 15 日至 12 月 21 日您不去工作的主要原因是什麼?」:

①傷病

②季節性關係

③例假、事假、特別假

④已受僱用領有報酬而因故未開始工作

(以上跳答 B6)

⑤已定於短期內開始工作而無報酬 **跳問 D1**

⑥等待恢復工作 **續答 B5**

⑦其他_____ **跳答 B6**

B5. 「請問您在 12 月 15 日至 12 月 21 日有沒有工作報酬?」。

①「有」工作報酬者 **跳問 B6**

②「沒有」工作報酬者 **續問(B5-1)** 「請問您在 12 月 1 日至 12 月 30 日之間有沒有工作報酬?」

B6. 「請問您主要工作的身分是什麼?」: 本問項係依主要工作場所之身分填列。

①「雇主」: 凡自己或合夥經營事業而支付薪資僱用他人幫忙者, 均歸列為雇主。

②「自營作業者」: 凡自己或合夥經營事業或獨立從事一項專門職業或技藝工作, 除無酬家屬工作者及無酬學徒外, 並未僱用他人幫忙工作者, 均歸列為自營作業者, 如未僱用之農夫、雜貨店主、醫生、小說家等。

③「受私人僱用者」: 指受私人、私立機構、政黨、民間團體或外國機關團體僱用者; 學徒若不須繳費, 但有膳宿或其他報酬者亦歸此類。

- ④「受政府僱用者」：指受雇於本國各級政府機關、公立學校、公營事業、公立醫院等，包括由選舉產生之公職人員，如村里長，亦應歸入受政府僱用。圈選本選項者**請續問(B6-1)**「請問有沒有正式公務員任用資格？」。
- ⑤「無酬家屬工作者」：凡在資料標準週於家屬經營之事業內幫忙工作 15 小時以上，而不領受固定報酬者，均為無酬家屬工作者。**請跳問(C1)**於家屬經營之事業內幫忙工作 15 小時以下，而不領受固定報酬者為非勞動力。**請跳問(E1)**

C部分：就業狀況

C1.「請問您主要工作的行業是什麼？(以 12 月 15 日至 12 月 21 日為準)」：依主要工作的工作場所及主要產品或業務判斷圈選①至⑩項相關之行業類別。

- 1.所謂「場所」係指一人或一人以上從事生產產品，或提供勞務的活動空間而言，須在同一固定範圍接受同一權力組織的指揮、監督。如一家工廠、一個農場、一家商店、一間醫院等均屬之，場所名稱如：「新北市政府」、「台北銀行」、「燦坤實業股份有限公司」、「誠品書局」……等。
- 2.所謂「主要產品或業務」：指工作場所之主要產品或業務。如從事商業，應問明係批發或零售，兼營批發及零售只須選擇營業利潤較大者。
- 3.行業圈選完，若是選擇農、林、漁、牧業【打獵】**請續問 C1-1、C1-2。**

C1-1.「請問您平均每年農閒期間約多久？」。

若是圈選選項⑥沒有農閒時期者，**跳問至 C2。**

C1-2.「請問您農閒期間有沒有打零工？(指其他有工作報酬的零工)」。

C2.「請問您主要工作是擔任什麼工作？(以12月15日至12月21日為準)」：本問項依主要工作的職務填列，應根據受查者「職位名稱或身分地位」判斷圈選①至⑩項相關之職業類別，並填寫「工作地點、職業名稱及工作內容」及由訪問員查表填寫相關職業別之「細分類編號」。本問項判斷說明如下：

「職位名稱」或「身分地位」：職位名稱如董事長、會計主任、科員、人事管理員、物理教師、理髮師、廠長、領班、技工；身分地位如農夫、貨車司機、記帳員、售貨員、砌磚工、郵差、打字員、碾米工、豆腐製造工、碼頭工人、搬運工、女傭、廚子、菜販等。

C2-1.請問您第一份工作主要是擔任什麼工作？：探詢受查者第一份工作的職務填列，應根據受查者「職位名稱或身分地位」判斷圈選①至⑩項相關之職業類別，並填寫「工作地點、職業名稱及工作內容」及由訪問員查表填寫相關職業別之「細分類編號」。本問項判斷說明如下：

「職位名稱」或「身分地位」：職位名稱如董事長、會計主任、科員、

人事管理員、物理教師、理髮師、廠長、領班、技工；身分地位如農夫、貨車司機、記帳員、售貨員、砌磚工、郵差、打字員、碾米工、豆腐製造工、碼頭工人、搬運工、女傭、廚子、菜販等。

若受訪者沒有換過工作，但年資已久，剛開始工作為技術人員，目前為專業人員，若工作性質已經有所改變，仍算是有換過工作，需填寫C2-1
若受訪者有換過工作，但第一份工作不只一份職業，請受訪者以一開始從事的工作職務來回答。

C2-2.您在目前的工作場所工作 年 月；自開始工作以來，總工作年資 年 月：探詢受查者在目前工作場所的工作時間，及開始工作以來的總工作年資，請填入整數之年、月。

C3.「請問您目前主要工作地點的縣市及鄉鎮市區？(以 9/15~9/21 為準)」：請填寫事業單位或工作場所所在地之縣市及鄉鎮名稱，並依據手冊所附資料填縣市、鄉鎮代碼。

C4.請問您的工作是否是部分工時、定期契約或勞動派遣等非典型勞動工作：
探詢受查者目前為正職員工或從事非典型勞動。正職員工選②「不是」**跳**
答問 C5，從事非典型勞動者選①，**續答 C4-1~4-2**

C4-1.請問您從事的是哪一類非典型勞動工作：請依受查者實際勞動狀況，就工作型態圈選選項①至③（可複選）

「正職員工」指從事長期性之繼續性工作，為公司全時正式員工；「非典型勞動」泛指所有異於一般定期的全時有酬僱傭關係的員工，本問卷所稱之「非典型勞動」包括部分時間工作者、定期契約工、派遣工作者，各選項定義如下：

- ①部分工時：謂其工作時間，較該事業單位內之全時勞工工作時間（通常為法定工作時間或企業所定之工作時間），有相當程度縮短之勞工，其縮短之時數，由勞雇雙方協商訂定之。（例如：某公司每週正常工作時間為42小時，則部分時間工作者指每週工作時間未滿35小時的員工。）
- ②定期契約：指從事短期之非繼續性工作者，即勞資之間僅是暫時性僱傭關係（例如：臨時工、工讀生、季節工、或專案計畫契約人員）。
- ③勞動派遣：指某公司（稱要派公司）與派遣公司簽訂派遣契約，再由派遣公司派遣至要派公司服務的員工，派遣工作者在派遣期間是接受要派公司之指揮與命令。

C4-2「您從事非典型勞動工作的原因是甚麼？」：探詢受訪者從事非典型勞動的原因。本題可複選，請就原因選項①至⑤圈選；若圈選⑥「其他」，請以簡明文字說明。

C5.請問您目前所從事的工作是不是政府所提供的臨時性工作？：若圈選②「不

是」者跳答 C6.

若圈選①「是」者，續問 C5-1. C5-2. C5-3.

C5-1.請問您所從事的臨時性工作之期限是多久？

C5-2.請問政府所提供的臨時性工作，對您的生活改善有沒有幫助？

C5-3.請問政府所提供的此項臨時性工作結束後您會？

C6.「請問您獲得目前這份工作的求職管道？」：找到此份工作的方法不限一種，故可圈選兩種以上方法。「向公立就業服務機構求職（含上網）」係指向政府所屬各就業服務機構登記求職者或上政府所屬各就業服務機構網站求職者；「參加政府考試分發」係指參加政府舉辦之高普考及各種特考者。圈選「⑯其他」者，必須於橫線上寫明其方法。

C7.請問您目前工作場所是否有僱用外勞？：圈選①者續答 C7-1

C7-1.請問您認為目前工作場所僱用外勞對您工作的影響是？：探詢受訪者認為外勞對其工作的影響。本題可複選，請就選項①至④圈選；圈選⑤「其他」，請以簡明文字說明，認為無影響者圈選⑥

此題答完後跳答 E 部分

D部分：失業狀況

D1.「如果現在有工作機會，您能不能開始工作？」：

①能，跳問 D2

②不能，續問 D1-1 不能開始工作的原因，(回答完跳問 E1)。

D2.「請問您沒有工作而找尋工作或等待恢復工作有多久了？」：請受查者估算從沒有工作至資料標準週最後一天 12 月 21 日，總共沒有工作有幾個星期。答完續問 D3。

失業週數：找工作起至資料標準週最後一日止，找尋工作之總週數；若有人長期沒有工作，但是期間找工作的行動並不持續，則僅能以最近一次找工作起開始計算失業週數。

D3.「請問您用什麼方法找尋工作？」(可複選)：尋找工作的方法不限一種，故可圈選兩種以上方法。「向公立就業服務機構求職（含上網）」係指向政府所屬各就業服務機構登記求職者或上政府所屬各就業服務機構網站求職者；「參加政府考試分發」係指參加政府舉辦之高普考及各種特考者。圈選「⑰其他」者，必須於橫線上寫明其方法。

D4. 請問您想找個全日的工作，還是只是想找個部分時間工作：探詢受訪者從事何種工作類型的意願，請就選項①至②圈選。

「全日工作」與「部分時間工作」之判別標準：

(1) 場所單位有規定正常上班時數：

1. 凡受訪者每週應工作之時數，達到場所單位規定之正常上班時數時，即屬「全日工作者」；反之，則屬「部分時間工作者」。
2. 此項認定係以每週應工作時數來判定，並非以資料標準週一週之情形來判定；亦即不受資料標準週加班、請假或季節性因素等特殊狀況之影響。

(2) 場所單位未規定正常工時

1. 季節性工作者：例如農夫，其工作時數受天候之季節性因素影響極大，致每週工作時數不定。因此，凡以農事工作為主業，而經常性從事農事工作者，一律歸入「全日工作者」；至於幫忙農事工作之無酬家屬工作者，若其工作時數與主要農事工作者一致，亦比照主要農事工作者，歸入「全日工作者」；若其工作時數明顯較少，則應歸入「部分時間工作者」。
2. 無固定雇主與廠外按件計酬之受僱者：例如營建工或家庭代工，雖其為不同雇主工作，但若均從事於同一工作性質之工作時，其工作時數應予以合併計算。原則上凡非屬季節性（即旺季或淡季）之期間，大致平均每週工作時數超過 35 小時者，即歸為「全日工作者」；反之，則屬「部分時間工作者」。
3. 自雇身分者：例如自營麵攤業主、計程車司機等，其工作時數可任由其自行安排而不受約束，原則上凡非屬季節性之期間，其大致平均每週工作時數超過 35 小時者，一律歸入「全日工作者」；未達 35 小時者，則由受訪者以其當初選擇該項工作之情形主觀的來認定。

D5. 「請問您在找尋工作中，有沒有遇到過工作機會？」：圈選②「沒有」者跳問 D5-3.；圈選①「有」者續問 D5-1.

D5-1. 「請問您遇到什麼工作機會？」：

D5-2. 「請問您沒有去工作的主要原因是什麼？」(可複選)本問項可以圈選兩種以上的答案；回答之後跳問 D6。

D5-3.「請問您找尋工作中，主要遭遇的困難是？」本問項可圈選兩種以上的答案。

D6.「請問您從前有過工作嗎？」：指過去曾連續三個月以上有酬或每週 15 小時以上的無酬家屬工作。此題主要想知道受訪者過去是否曾經做過長期且穩定的工作、離開情形、及為何離開的原因。過去都沒有工作或從未有過職業，均於「**②沒有**」圈選，並**跳答 D7.**。過去曾有過職業之認定：如僅從事「臨時」、「短期性」（包括在學中經常從事無酬家屬工作之畢業生）工作者視同「過去沒有職業」。過去曾有過其他職業者，請於「**①有**」圈選並**續問 D6-1、D6-2**。

D6-1.「請問您離開上次工作的主要原因是什麼？」（單選題）

- ①「工作場所業務緊縮或歇業」：包括政府機關撤銷及民營事業或自營作業之停業、倒閉或業務緊縮。
- ②「季節性或臨時性的工作結束」
- ③「對原有工作不滿意」：指由於待遇不好、工作太忙、工作環境不佳、福利太差或志趣與性情不合，而放棄工作。
- ④「工作場所外移」
- ⑤「健康不良」：指由於傷病、身體衰弱而不能勝任原工作，而予放棄或被辭退。
- ⑥「因本身工作問題被解僱」。
- ⑦「家務太忙」。
- ⑧「因原住民身分被歧視」。
- ⑨「退休」。
- ⑩「結婚或生育」。
- ⑪「發生職災無法工作」
- ⑫「其他」凡不屬以上 11 項原因者，於後面橫線上註明原因。

D6-2.「請問您離開上次工作的方式是？」

- ①「自願離職」
- ②「非自願離職」

D7.「請問您最希望從事哪些項目的工作內容？」（包括自行創業）（可複選，最多選三項）：依希望從事的工作內容填列，判斷圈選①至②⑩項相關之工作內容，「**②⑪其他**」：凡不屬以上 20 項原因者，於後面橫線上註明原因。
跳問 D9

D8.請問您這次沒工作時，有沒有去找工作？」：圈選①「有」者跳答 D9 題；圈選②「沒有」者續問 D8-1。注意！！請確認 b1 及 d8 答案的邏輯有沒有矛盾，如果 b1 勾選⑥跳答 d8 一定要勾選②

D8-1.請問您沒有找工作的原因？」（可複選）

D9. 在沒有工作期間，您主要經濟來源為何？(可複選)：本問項可以圈選兩種以上的答案。主要依受查者在上述沒有工作期間，其經濟主要由哪些管道來取得。選項有：① 積蓄；② 家庭協助，指同住家人對受查者的協助；③ 親友協助，指其他親朋好友對受訪者的協助；④ 社區或部落協助；⑤ 借貸，向家人、親友、當舖、銀行等借貸均包括在此；⑥ 失業給付，如受訪者以「失業給付」名義向政府申請；⑦ 政府救助：各級政府給予的協助；⑧ 民間救助；⑨ 中低收入戶老人生活津貼：年滿 65 歲未接受政府生活補助及未經收容安置者，且無扶養義務人或家庭總收入平均分配，未達當年度每人每月最低生活費 2.5 倍，非低收入戶及低收入戶老人可請領生活津貼；⑩ 職業訓練生活津貼；⑪ 其他，圈選此項必須於橫線上寫明其來源。**續答 E1**

E部分：其他

E1. 「請問您主要工作的每月收入是多少？」：主要工作的收入，若受訪者無主要工作，則填「0」元(如果受訪者為失業者或非勞動力應無主要工作收入)

所謂收入指工商等業的利潤；農事耕作之淨收入；或受僱人員經常性收入如薪資、獎金、佣金、加班費、小費等，但不包含生育、教育補助金等非經常性收入。新進或轉業的就業者，則以約定或規定之待遇來計算

(1)每月工作收入穩定者：以最近 1 個月的收入來填列，如受僱者，原則上填 102 年 5 月份工作收入。

(2)每月工作收入不穩定者：若有季節性變動者，以全年工作收入的平均數來填列。

a.有季節性工作收入之農夫，除包括其主要作物收入外，還應包括其所生產附屬作物（如養豬、種菜等）的收入。

b.有季節性工作收入之零工、雜工，其收入依是否從事同一性質工作而定。例如去年均從事同一性質之營建工，應填寫全年的每月平均收入；若受訪者有時為營建工有時是農事雜工，則填列 5 月份之全部工作收入。

c.有季節性工作收入之廠外按件計酬工，若其工作穩定應填列 5 月份之工作收入；若屬工作不穩定者，則查填全年之每月平均收入。

d.失業者及非勞動力者不會有主要工作收入，應該要填答「0」元，如果他回答有工作收入，要確認他的是不是就業者

E2. 「請問您主要工作外的每月其他收入是多少？」：指非工作以外的其他所有收入。所謂其他收入，包括兼職工作收入、投資股票基金收入、房租地租收入、利息收入、退休金、補助、各項獎金、津貼等，如為一年一次之收入，請將其平均，總結每月平均的其他收入金額大約是多少。

E3.請問您曾經在工作場所遇到職業災害嗎？(從以前至今)：圈選 ②「沒有」者跳問 E4；圈選 ③「沒有工作過」者跳問 E9；圈選 ①「有」者續問

E3.1 請問是誰提供的賠償？(可複選)

E3.2 請問您的傷害或疾病，對您工作有何影響？(單選)

E4.請問您有沒有收過工作安全與職災預防宣導資料？

E5.請問您有沒有接受過職業安全衛生(含職業災害預防)相關課程？

E6.請問您有沒有發生過勞資爭議？：勞資爭議包括薪資未付(含工時紀錄錯誤)、解僱時欠薪資、資遣費爭議、職業災害爭議等。

圈選「① 有」者，續問 **E5-1.請問是哪種勞資爭議？**。

圈選「② 沒有」者，跳問 **E7**。

E7.請問您從以前到現在，在工作的場所中有沒有因為原住民的身分受到歧視？

E8.假設您的工作能力在最好的狀況為 10 分，請問您給目前的工作能力打幾分？：請受訪者自評目前工作能力之分數。

E9 請問您有沒有參加過政府或民間機構所辦理的職業訓練？：圈選「③ 從來沒有」及「② 以前沒參加過，目前正在參加中」，跳問 **E10**；圈選「① 以前有參加過」，續問 **E9-1**。

E9-1.請問您參加過職業訓練，有沒有從事與職訓內容相關的工作？圈選「① 有」者直接跳問 **E10**；圈選「② 沒有」續問 **E9-2**。

E9-2.請問您沒有從事相關工作的原因？本題可圈選兩種以上的答案。

E10.請問您想不想要(再)參加政府或民間機構所辦理的職業訓練？

圈選「① 想」者，續問 **E10-1「請問您想要參加哪些職業訓練？」**。本問項可以圈選兩種以上的答案。

圈選「② 不想」者跳問 **E10-2**，**E10-2.想問您不想要參加職業訓練的原因**。本問項可以圈選兩種以上的答案。

E11.請問您目前需要政府提供什麼就業服務？(可複選)：本題可以複選，其答項有：① 就業資訊。② 就業諮詢。③ 就業媒合【幫忙找工作】：政府請民間企業或廠商提供就業名額或就業機會，並藉由舉辦活動的方式，居中協助求職民眾與業者兩方做聯繫，如舉辦現場徵才活動等。④ 生涯輔導。⑤ 就業座談會。⑥ 創業輔導。⑦ 勞動合作社輔導。圈選⑧ 其他者，必須於橫線上寫明需要提供的就業服務。「都不需要」的受查者，直接圈選⑨。

E12.請問您有沒有參加下列社會保險？本題可以複選，選填 ①～⑧ 者跳答 **E13**；

填答 ⑨ 者續問 **E12-1.請問您沒有參加社會保險的原因？(可複選)**

E13.除了社會保險之外，是否有參加其他的商業保險？(可複選)

E14.請問您目前工作場所是否有僱用外勞？：圈選①者續答 **E14-1**

E14-1.請問您認為目前工作場所僱用外勞對您工作的影響是？：探詢受訪者認為外勞對其工作的影響。本題可複選，請就選項①至④圈選；圈選⑤「其他」，請以簡明文字說明，認為無影響者圈選⑥

E13.如果有工作職缺要通知您，請問您希望透過哪些方式？(可複選)

附件 1 C2 工作內容說明及代碼表【主計處職業分類細表】

1	民意代表、主管及經理人員	2	專業人員
1111	民意代表	2111	物理及天文學專業人員
1112	政府高階主管人員	2112	氣象學專業人員
1113	民間團體高階主管人員	2113	化學專業人員
1120	總經理及總執行長	2114	地質及地球物理學專業人員
1211	財務經理人員	2120	數學、精算及統計學專業人員
1212	人力資源經理人員	2131	生物、植物及動物學有關專業人員
1219	其他企業服務及行政經理人員	2132	農、林、漁、牧業專業人員
1221	行銷及有關經理人員	2133	環境保護專業人員
1222	廣告及公關經理人員	2141	工業及生產工程師
1223	研究發展經理人員	2142	土木工程師
1310	農、林、漁、牧業生產經理人員	2143	環境工程師
1321	採礦及採石經理人員	2144	機械工程師
1322	製造經理人員	2145	化學工程師
1323	營造經理人員	2146	採礦工程師、冶金學及有關專業人員
1324	供給、配送及倉儲經理人員	2149	其他工程專業人員
1330	資訊及通訊技術服務經理人員	2151	電機工程師
1341	醫療保健服務主管人員	2152	電子工程師
1342	老人照顧服務主管人員	2153	電信工程師
1343	社會福利服務主管人員	2161	建築師
1344	教育服務主管人員	2162	都市及交通規劃師
1345	金融及保險服務經理人員	2163	測量師及製圖師
1349	其他專業服務經理人員	2171	室內設計師
1411	旅館經理人員	2172	平面及多媒體設計師
1412	餐廳經理人員	2173	產品及服裝設計師
1420	批發及零售場所經理人員	2210	醫師
1491	運動、休閒及文化中心經理人員	2220	護理及助產專業人員
1499	未分類其他場所服務經理人員	2230	牙醫師
		2240	中醫師
		2250	獸醫師
		2260	藥師
		2291	環境及職業衛生專業人員

2	專業人員
2292	物理治療師
2293	營養師
2294	聽力及語言治療師
2295	職能治療師
2299	未分類其他醫療保健專業人員
2310	高等教育教師
2320	中等教育教師
2331	初等教育教師
2332	學前教育人員
2340	特殊教育教師
2391	語言才藝教師
2392	音樂才藝教師
2393	藝術才藝教師
2394	資訊技術訓練師
2395	升學及就業補習班教師
2399	未分類其他教學專業人員
2411	會計專業人員
2412	財務及投資顧問
2421	組織及政策管理專業人員
2422	人事及員工培訓專業人員
2431	廣告及行銷專業人員
2432	公關專業人員
2433	資訊及通訊技術銷售專業人員
2434	醫療及其他技術銷售專業人員
2511	系統分析及設計師
2512	軟體開發及程式設計師
2513	網站及多媒體程式開發人員
2519	其他軟體、應用程式開發人員及分析師
2521	資料庫設計師及管理師
2522	系統管理師
2523	電腦網路專業人員
2529	其他資料庫及網路專業人員
2611	律師及公設辯護人
2612	法官

2	專業人員
2613	檢察官
2619	其他法律專業人員
2621	檔案及文物管理專業人員
2622	圖書館管理專業人員
2631	經濟學專業人員
2632	社會、人類學及有關專業人員
2633	哲學、歷史及政治學專業人員
2634	心理學專業人員
2635	社會工作專業人員
2636	宗教專業人員
2641	作家及有關撰稿人員
2642	新聞記者
2643	語言學及翻譯專業人員
2651	視覺藝術創作人員
2652	音樂、歌唱表演及作曲人員
2653	舞蹈表演及編舞人員
2654	電影、舞台及有關導演與製作人
2655	演員
2656	廣播、電視及其他媒體播報員
2659	其他創作及表演藝術人員
3	技術員及助理專業人員
3111	物理及化學技術員
3112	營建工程技術員
3113	電機工程技術員
3114	電子工程技術員
3115	機械工程技術員
3116	化學工程技術員
3117	工業及生產技術員
3118	製圖員
3119	其他工程科學技術員
3121	採礦監督人員
3122	製造監督人員
3123	營造監督人員
3131	發電設備操作員

3	技術員及助理專業人員
3132	焚化爐、水處理及有關設備操作員
3133	化學加工設備控制員
3134	石油及天然氣精煉設備操作員
3135	金屬生產製程控制員
3139	其他製程控制技術員
3141	生命科學技術員
3142	農、林、漁、牧技術員及推廣人員
3151	船舶輪機長及有關工作人員
3152	船舶艙面監管及引水人員
3153	飛航駕駛員及有關工作人員
3154	飛航管制員
3155	飛航安全電子技術員
3211	醫學影像及治療設備技術員
3212	醫學及病理檢驗技術員
3213	藥學技術員
3214	醫學及牙科輔具技術員
3220	護理助理專業人員
3230	傳統醫學技術員
3240	獸醫助理專業人員
3291	牙醫助理人員及鑲牙生
3292	醫學紀錄及保健資訊技術員
3293	配鏡技術員
3294	物理治療技術員
3295	環境及職業衛生技術員
3296	救護車工作人員
3299	未分類其他醫療保健助理專業人員
3311	證券金融交易員及經紀人
3312	信用及貸款人員
3313	會計助理專業人員
3314	統計、數學及精算助理專業人員
3315	財物及損失鑑價人員
3321	保險代理人
3322	商業銷售代表
3323	採購員

3	技術員及助理專業人員
3324	買賣經紀人
3331	報關代理人
3332	會議及活動規劃人員
3333	職業介紹人及承包人
3334	不動產經紀人
3339	其他企業支援服務代理人
3341	辦公室監督人員
3342	專業秘書
3351	海關及邊界檢查人員
3352	政府稅務人員
3353	政府社會福利人員
3354	政府核照人員
3355	政府偵查人員
3359	其他政府管理助理專業人員
3411	法律及有關助理專業人員
3412	社會工作助理專業人員
3413	宗教助理專業人員
3421	運動員
3422	運動、健身及休閒娛樂指導員
3431	攝影師
3432	美術館、圖書館及博物館助理專業人員
3433	行政主廚
3439	其他藝術及文化有關助理專業人員
3511	資訊及通訊操作技術員
3512	資訊及通訊使用者支援技術員
3513	電腦網路及系統技術員
3514	網站技術員
3521	廣播及視聽技術員
3522	電信工程技術員
4	事務支援人員
4110	一般辦公室事務人員
4120	事務秘書
4130	資料輸入及有關事務人員
4211	銀行櫃員及有關事務人員

4	事務支援人員	5	服務及銷售工作人員
4212	博弈及有關事務人員	5193	寵物美容師及動物照料工作人員
4213	典當及有關事務人員	5194	汽車駕駛教練
4214	收帳及有關事務人員	5199	未分類其他個人服務工作人員
4221	旅遊諮詢及有關事務人員	5211	攤販及市場銷售人員
4222	接待員及服務台事務人員	5212	街頭餐飲銷售人員
4223	總機人員	5220	商店銷售有關人員
4224	電話及網路客服人員	5230	收銀員及售票員
4225	統計調查訪談人員	5291	時裝及其他模特兒
4229	其他顧客資訊事務人員	5292	展售說明人員
4311	會計及簿記事務人員	5293	家戶推銷員
4312	統計、財務及保險事務人員	5294	電話及網路行銷人員
4321	存貨事務人員	5295	加油站服務員
4322	生產事務人員	5296	餐食服務櫃台工作人員
4323	運輸事務人員	5299	未分類其他銷售及展示工作人員
4910	人事事務人員	5310	兒童照顧工作人員
4991	圖書館事務人員	5320	個人健康照顧工作人員
4992	郵件處理及投遞人員	5401	消防人員
4993	編碼、校對及有關事務人員	5402	警察
4994	歸檔及複印事務人員	5403	法警及矯正機關戒護人員
4995	教育有關事務人員	5404	保全及警衛人員
4999	其他未分類事務支援人員	5409	其他保安服務工作人員
5	服務及銷售工作人員	6	農、林、漁、牧業生產人員
5111	飛機及船舶旅運服務人員	6010	農藝及園藝作物栽培人員
5112	隨車服務人員	6021	家畜飼育人員
5113	嚮導人員	6022	家禽飼育人員
5120	廚師	6023	養蜂及養蠶人員
5131	飲料調製員	6029	其他動物飼育人員
5139	其他餐飲服務人員	6030	農牧綜合生產人員
5140	美髮、美容及造型設計有關工作人員	6040	林業生產人員
5151	建築物管理員	6051	水產養殖人員
5152	家庭家事管理員	6052	內陸、沿岸及近海漁撈人員
5159	其他場所家事管理員	6053	遠洋漁撈人員
5191	占星、算命及有關工作人員	7	技藝有關工作人員
5192	殯葬及有關工作人員	7111	砌磚及有關工作人員

7	技藝有關工作人員
7112	砌石、裁石及石雕工作人員
7113	混凝土鋪設及有關工作人員
7114	營建木作人員
7119	其他營建構造及有關工作人員
7121	屋頂工作人員
7122	地面、牆面鋪設及磁磚鋪貼人員
7123	泥作工作人員
7124	絕緣材料安裝人員
7125	玻璃安裝人員
7126	管道裝設人員
7127	空調及冷凍機械裝修人員
7131	油漆、噴漆及有關工作人員
7132	建築物清潔人員
7211	金屬砂模及砂心製造人員
7212	焊接及切割人員
7213	板金人員
7214	金屬結構預備及組合人員
7215	索具裝置及鋼纜絞結人員
7221	鍛造、錘造及鍛壓工作人員
7222	工具製造及有關工作人員
7223	金屬工具機設定及操作人員
7224	金屬打磨及工具磨削人員
7231	機動車輛維修人員
7232	航空器維修人員
7233	產業用機器維修人員
7234	自行車及有關維修人員
7311	精密儀器製造及修理人員
7312	樂器製造及調音人員
7313	珠寶及貴金屬製作人員
7314	陶瓷製品有關工作人員
7315	玻璃製造、切割、研磨及修整人員
7316	招牌書寫、裝飾繪畫、雕刻及蝕刻人員
7317	木、竹、藤及有關材質手工藝工作人員
7318	紡織品及皮革手工藝工作人員

7	技藝有關工作人員
7319	其他手工藝工作人員
7321	印刷前置工作人員
7322	印刷人員
7323	裝訂及有關工作人員
7411	建築物電力系統裝修人員
7412	電力機械裝修人員
7413	電線裝修人員
7421	資訊及通訊設備裝修人員
7429	其他電子設備裝修人員
7911	肉類、魚類屠宰及有關食品處理人員
7912	麵包、點心及糖果製造人員
7913	乳製品製造人員
7914	蔬果及有關保藏人員
7915	食品、飲料試味及分級人員
7919	其他食品製造及有關工作人員
7921	木材乾燥及保存處理人員
7922	家具木工及有關工作人員
7923	木工機器設定及操作人員
7931	裁縫、毛皮加工及製帽人員
7932	服飾打樣及剪裁人員
7933	縫紉、刺繡及有關工作人員
7934	鞣革、製革及有關工作人員
7935	製鞋及有關工作人員
7991	潛水人員
7992	引爆及爆破人員
7993	非食品飲料產品分級及檢查人員
7994	消毒及除蟲有關工作人員
7999	其他未分類技藝有關工作人員
8	機械設備操作及組裝人員
8111	採礦及採石工作人員
8112	礦石及石材處理設備操作人員
8113	鑽井及有關工作人員
8114	水泥、石材及其他礦產品機械操作人員
8121	金屬製造設備操作人員

8	機械設備操作及組裝人員
8122	金屬表面處理機械操作人員
8131	藥品及化粧品機械操作人員
8132	照相產品機械操作人員
8139	其他化學產品機械操作人員
8141	橡膠製品機械操作人員
8142	塑膠製品機械操作人員
8143	紙製品機械操作人員
8151	纖維準備、紡紗、併紗及撚線機械操作人員
8152	紡織及針織機械操作人員
8153	縫製機械操作人員
8154	漂染及整理機械操作人員
8155	毛皮及皮革準備機械操作人員
8156	製鞋及有關機械操作人員
8157	洗衣店機械操作人員
8159	其他紡織品、毛皮及皮革製品機械操作人員
8160	食品及有關產品機械操作人員
8171	木材加工設備操作人員
8172	紙漿及造紙設備操作人員
8191	玻璃及陶瓷生產設備操作人員
8192	蒸汽引擎及鍋爐操作人員
8193	包裝及有關機械操作人員
8199	未分類其他生產機械設備操作人員
8201	機械組裝人員
8202	電力及電子設備組裝人員
8209	其他組裝人員
8311	軌道車輛駕駛人員
8312	軌道制動器、號誌及轉轍器操作人員
8321	機車駕駛人員
8322	小客車及小貨車駕駛人員
8331	大客車駕駛人員
8332	大貨車駕駛人員
8341	農業及林業移運設備操作人員

8	機械設備操作及組裝人員
8342	推土機及有關設備操作人員
8343	吊車、起重機及有關設備操作人員
8349	其他移運設備操作人員
8350	船舶艙面水手及有關工作人員
9	基層技術工及勞力工
9111	家庭清潔工及幫工
9112	辦公室、旅館及類似場所清潔工及幫工
9191	車輛清潔工
9192	玻璃帷幕清潔工
9199	未分類其他清潔工
9201	農牧業勞力工
9202	林業勞力工
9203	漁業勞力工
9311	採礦及採石勞力工
9312	營建勞力工
9320	製造勞力工
9330	運輸及倉儲勞力工
9401	街頭服務工
9402	街頭非餐飲小販
9501	廢棄物收集工及回收資源分類工
9502	環境清掃工
9901	食品烹調助手
9902	抄表員及自動販賣機收款員
9909	未分類其他基層技術工及勞力工

附件 2 縣市鄉鎮市區代碼

縣市	03.桃園縣鄉鎮市區	08.大湖鄉	25.竹塘鄉
02.宜蘭縣	01.桃園市	09.公館鄉	26.溪州鄉
03.桃園縣	02.中壢市	10.銅鑼鄉	08.南投縣鄉鎮市區
04.新竹縣	03.大溪鎮	11.南庄鄉	01.南投市
05.苗栗縣	04.楊梅市	12.頭屋鄉	02.埔里鎮
07.彰化縣	05.蘆竹鄉	13.三義鄉	03.草屯鎮
08.南投縣	06.大園鄉	14.西湖鄉	04.竹山鎮
09.雲林縣	07.龜山鄉	15.造橋鄉	05.集集鎮
10.嘉義縣	08.八德市	16.三灣鄉	06.名間鄉
13.屏東縣	09.龍潭鄉	17.獅潭鄉	07.鹿谷鄉
14.臺東縣	10.平鎮市	18.泰安鄉	08.中寮鄉
15.花蓮縣	11.新屋鄉	07.彰化縣鄉鎮市區	09.魚池鄉
16.澎湖縣	12.觀音鄉	01.彰化市	10.國姓鄉
17.基隆市	13.復興鄉	02.鹿港鎮	11.水里鄉
18.新竹市	04.新竹縣鄉鎮市區	03.和美鎮	12.信義鄉
20.嘉義市	01.竹北市	04.線西鄉	13.仁愛鄉
63.臺北市	02.竹東鎮	05.伸港鄉	09.雲林縣鄉鎮市區
64.高雄市	03.新埔鎮	06.福興鄉	01.斗六市
65.新北市	04.關西鎮	07.秀水鄉	02.斗南鎮
66.臺中市	05.湖口鄉	08.花壇鄉	03.虎尾鎮
67.臺南市	06.新豐鄉	09.芬園鄉	04.西螺鎮
71.連江縣	07.芎林鄉	10.員林鎮	05.土庫鎮
72.金門縣	08.橫山鄉	11.溪湖鎮	06.北港鎮
02.宜蘭縣鄉鎮市區	09.北埔鄉	12.田中鎮	07.古坑鄉
01.宜蘭市	10.寶山鄉	13.大村鄉	08.大埤鄉
02.羅東鎮	11.峨眉鄉	14.埔鹽鄉	09.莿桐鄉
03.蘇澳鎮	12.尖石鄉	15.埔心鄉	10.林內鄉
04.頭城鎮	13.五峰鄉	16.永靖鄉	11.二崙鄉
05.礁溪鄉	05.苗栗縣鄉鎮市區	17.社頭鄉	12.崙背鄉
06.壯圍鄉	01.苗栗市	18.二水鄉	13.麥寮鄉
07.員山鄉	02.苑裡鎮	19.北斗鎮	14.東勢鄉
08.冬山鄉	03.通霄鎮	20.二林鎮	15.褒忠鄉
09.五結鄉	04.竹南鎮	21.田尾鄉	16.臺西鄉
10.三星鄉	05.頭份鎮	22.埤頭鄉	17.元長鄉
11.大同鄉	06.後龍鎮	23.芳苑鄉	18.四湖鄉
12.南澳鄉	07.卓蘭鎮	24.大城鄉	19.口湖鄉

20.水林鄉
10.嘉義縣鄉鎮市區
01.太保市
02.朴子市
03.布袋鎮
04.大林鎮
05.民雄鄉
06.溪口鄉
07.新港鄉
08.六腳鄉
09.東石鄉
10.義竹鄉
11.鹿草鄉
12.水上鄉
13.中埔鄉
14.竹崎鄉
15.梅山鄉
16.番路鄉
17.大埔鄉
18.阿里山鄉
13.屏東縣鄉鎮市區
01.屏東市
02.潮州鎮
03.東港鎮
04.恆春鎮
05.萬丹鄉
06.長治鄉
07.麟洛鄉
08.九如鄉
09.里港鄉
10.鹽埔鄉
11.高樹鄉
12.萬巒鄉
13.內埔鄉
14.竹田鄉
15.新埤鄉
16.枋寮鄉

17.新園鄉
18.崁頂鄉
19.林邊鄉
20.南州鄉
21.佳冬鄉
22.琉球鄉
23.車城鄉
24.滿州鄉
25.枋山鄉
26.三地門鄉
27.霧臺鄉
28.瑪家鄉
29.泰武鄉
30.來義鄉
31.春日鄉
32.獅子鄉
33.牡丹鄉
14.臺東縣鄉鎮市區
01.臺東市
02.成功鎮
03.關山鎮
04.卑南鄉
05.鹿野鄉
06.池上鄉
07.東河鄉
08.長濱鄉
09.太麻里鄉
10.大武鄉
11.綠島鄉
12.海端鄉
13.延平鄉
14.金峰鄉
15.達仁鄉
16.蘭嶼鄉
15.花蓮縣鄉鎮市區
01.花蓮市
02.鳳林鎮

03.玉里鎮
04.新城鄉
05.吉安鄉
06.壽豐鄉
07.光復鄉
08.豐濱鄉
09.瑞穗鄉
10.富里鄉
11.秀林鄉
12.萬榮鄉
13.卓溪鄉
16.澎湖縣鄉鎮市區
01.馬公市
02.湖西鄉
03.白沙鄉
04.西嶼鄉
05.望安鄉
06.七美鄉
17.基隆市鄉鎮市區
01.中正區
02.七堵區
03.暖暖區
04.仁愛區
05.中山區
06.安樂區
07.信義區
18.新竹市鄉鎮市區
01.東區
02.北區
03.香山區
20.嘉義市鄉鎮市區
01.東區
02.西區
63.臺北市鄉鎮市區
01.松山區
02.信義區
03.大安區

04.中山區
05.中正區
06.大同區
07.萬華區
08.文山區
09.南港區
10.內湖區
11.士林區
12.北投區
64.高雄市鄉鎮市區
01.鹽埕區
02.鼓山區
03.左營區
04.楠梓區
05.三民區
06.新興區
07.前金區
08.苓雅區
09.前鎮區
10.旗津區
11.小港區
12.鳳山區
13.林園區
14.大寮區
15.大樹區
16.大社區
17.仁武區
18.鳥松區
19.岡山區
20.橋頭區
21.燕巢區
22.田寮區
23.阿蓮區
24.路竹區
25.湖內區
26.茄萣區
27.永安區

28.彌陀區
29.梓官區
30.旗山區
31.美濃區
32.六龜區
33.甲仙區
34.杉林區
35.內門區
36.茂林區
37.桃源區
38.那瑪夏區
65.新北市鄉鎮市區
01.板橋區
02.三重區
03.中和區
04.永和區
05.新莊區
06.新店區
07.樹林區
08.鶯歌區
09.三峽區
10.淡水區
11.汐止區
12.瑞芳區
13.土城區
14.蘆洲區
15.五股區
16.泰山區
17.林口區
18.深坑區
19.石碇區
20.坪林區
21.三芝區
22.石門區
23.八里區
24.平溪區
25.雙溪區

26.貢寮區
27.金山區
28.萬里區
29.烏來區
66.臺中市鄉鎮市區
01.中區
02.東區
03.南區
04.西區
05.北區
06.西屯區
07.南屯區
08.北屯區
09.豐原區
10.東勢區
11.大甲區
12.清水區
13.沙鹿區
14.梧棲區
15.后里區
16.神岡區
17.潭子區
18.大雅區
19.新社區
20.石岡區
21.外埔區
22.大安區
23.烏日區
24.大肚區
25.龍井區
26.霧峰區
27.太平區
28.大里區
29.和平區
67.臺南市鄉鎮市區
01.新營區
02.鹽水區

03.白河區
04.柳營區
05.後壁區
06.東山區
07.麻豆區
08.下營區
09.六甲區
10.官田區
11.大內區
12.佳里區
13.學甲區
14.西港區
15.七股區
16.將軍區
17.北門區
18.新化區
19.善化區
20.新市區
21.安定區
22.山上區
23.玉井區
24.楠西區
25.南化區
26.左鎮區
27.仁德區
28.歸仁區
29.關廟區
30.龍崎區
31.永康區
32.東區
33.南區
34.北區
35.安南區
36.安平區
37.中西區
71.連江縣鄉鎮市區
01.南竿鄉

02.北竿鄉
03.莒光鄉
04.東引鄉
72.金門縣鄉鎮市區
01.金城鎮
02.金沙鎮
03.金湖鎮
04.金寧鎮
05.烈嶼鄉
06.烏坵鄉

附件 3 面訪接觸表

追蹤樣本名單

99年第1季原住民就業狀況基本調查

套數	樣本戶號	受訪者姓名	性別	出生年	電話	鄉鎮市區	詳細地址	接 觸 情 況								
								一 訪			二 訪			三 訪		
								日期	時間	結果	日期	時間	結果	日期	時間	結果
2	2203700		男	45	07-6221463		戶籍地:屏東縣霧臺鄉佳暮村光明巷5鄰40號 居住地:高雄縣岡山鎮呈香里河堤路一段107號	/			/			/		
2	2203700		女	49	07-6221463		戶籍地:屏東縣霧臺鄉佳暮村光明巷5鄰40號 居住地:高雄縣岡山鎮呈香里河堤路一段107號	/			/			/		
2	2203700		男	72	07-6221463		戶籍地:屏東縣霧臺鄉佳暮村光明巷5鄰40號 居住地:高雄縣岡山鎮呈香里河堤路一段107號	/			/			/		
2	2203700		女	76	07-6221463		戶籍地:屏東縣霧臺鄉佳暮村光明巷5鄰40號 居住地:高雄縣岡山鎮呈香里河堤路一段107號	/			/			/		
2	2203870		女	45	09-25901867		戶籍地:屏東縣霧臺鄉大武村1鄰小山巷9號	/			/			/		
2	2200609		男	37	09-33071351		戶籍地:屏東縣霧臺鄉大武村4鄰東川巷25號	/			/			/		
2	2203863		男	73	09-89294180		戶籍地:屏東縣霧臺鄉大武村小山巷13號之4	/			/			/		
2	2203863		男	54	09-38246468		戶籍地:屏東縣霧臺鄉大武村小山巷13號之4	/			/			/		
2	2203863		女	74	09-38246468		戶籍地:屏東縣霧臺鄉大武村小山巷13號之4	/			/			/		
2	2200605		女	66	09-38056922		戶籍地:屏東縣霧臺鄉吉露村1鄰前山巷5號	/			/			/		

追蹤13-1-27屏東縣霧臺鄉

第2套 -1

訪員: _____

接觸情形：

備註欄情形：

無人在家 01
 地址錯誤 02
 住戶內無原住民身分 03
 住戶內無 15 歲以上的原住民..... 04
 不居住在此地址 05

拒訪 06
 中途拒訪 07
 成功 08
 其他情形（請紀錄）..... 09

三訪皆不在家但取得聯絡電話..... 21
 不居住在此但取得聯絡電話..... 22
 無法以面訪完成且無法取得聯絡電話..... 23
 其他情形（請紀錄） 24
 *若有取得電話者請註明何時撥打較適合

附件四 就失業回報單

102年原住民就業狀況調查「就失業狀況回報單」-12月

填報日期： ____月 ____日至 ____月 ____日 執行縣市： _____

問卷份數	B1. 請問您12月 15日至12月 21日在做什麼工作？
	1.從事某種工作
	2.利用課餘或假期工作
	3.家事餘暇從事工作
	4.有工作而未做
	5.無工作在找工作或已找工作在等待結果
	6.想工作而未去找工作，且隨時可以開始工作
	7.求學及準備升學(兼有工作者選 2、無工作在找工作或已找工作在等待結果選 5)
	8.料理家務(兼有工作者選 3、無工作在找工作或已找工作在等待結果選 5)
	9.高齡(65歲以上)、身心障礙
	10.賦閒
	11.傷病
	12.現役軍人
	13.監管人口、失蹤人口
	14.其他

註：請依縣市填列

本次填報完成份數： _____ 督 導： _____

附件五 未遇留言單
102 年原住民就業狀況調查
未遇留言單

_____先生/小姐，您好！

我是全國意向顧問公司的訪查員，敝姓_____，目前接受原民會委託進行「**102 年原住民就業狀況調查**」。您是我們本次調查的訪問對象，您的意見及提供就失業相關資訊，對政府推動原住民就業輔導業務，將有很重要的參考意義。

我們已於 102 年_____月_____日，_____時_____分到訪，由於沒有遇到您，我們將於 102 年_____月_____日再次拜訪您，屆時請您撥出約 30 分鐘的時間來接受我們的訪問。

您也可以打電話與我聯繫您方便接受訪問的時間_____

若對本調查有任何疑慮，歡迎您電話洽詢

行政院原住民族委員會
全國意向顧問公司

02-2557-1600 #1644 董小姐
02-2781-8181 #130 黃小姐

102 年原住民就業狀況調查
未遇留言單

_____先生/小姐，您好！

我是全國意向顧問公司的訪查員，敝姓_____，目前接受原民會委託進行「**102 年原住民就業狀況調查**」。您是我們本次調查的訪問對象，您的意見及提供就失業相關資訊，對政府推動原住民就業輔導業務，將有很重要的參考意義。

我們已於 102 年_____月_____日，_____時_____分到訪，由於沒有遇到您，我們將於 102 年_____月_____日再次拜訪您，屆時請您撥出約 30 分鐘的時間來接受我們的訪問。

您也可以打電話與我聯繫您方便接受訪問的時間_____

若對本調查有任何疑慮，歡迎您電話洽詢

行政院原住民族委員會
全國意向顧問公司

02-2557-1600 #1644 董小姐
02-2781-8181 #130 黃小姐

附件六 中華民國行業標準分類

選項	定義	但不包括
(1) 農、林、漁、牧業	凡從事農作物之栽培，家畜、家禽等之飼育、放牧，提供農事及畜牧服務，林木、竹林之種植、採伐，水產生物之養殖、採捕等行業均屬之。	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 從事生物科技研發應歸入(13)「專業、科學及技術服務業專業、科學及技術服務業」。
(2) 礦業及土石採取業	凡從事石油、天然氣、砂、石及黏土等礦物及土石之探勘、採取、初步處理(如破碎、洗選等處理作業)及準備作業(如除土、開坑、掘鑿等礦場工程)等行業均屬之。	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 石油及天然氣礦業以外之準備作業，若非礦業及土石採取業自辦，應歸入(6)「營造業」。
(3) 製造業	凡從事以物理或化學方法，將材料或物質轉變成新產品，不論其使用動力機械或人力，在工廠內或在家中作業，均歸入製造業。產品之大修、改型、改造作業、產業機械及設備之維修及安裝、組件之組裝視同製造業。機械設備之專用零組件與其所屬之機械設備主體之製造歸入同一類別。非專用組件如原動機、活塞、電動機、電器配件、活閥、齒輪、軸承等之製造，則以組件本身歸入製造業之適當類別。	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 廢棄物回收處理成再生原料，應歸入(5)「用水供應及污染整治業」。 ➢ 企業總管理機構應歸入(13)「專業、科學及技術服務業專業、科學及技術服務業」。 ➢ 從事汽機車、電腦、個人及家庭用品之修理應歸入(19)「其他服務業」。
(4) 電力及燃氣供應業	凡從事電力、氣體燃料及蒸汽供應之行業均屬之。	
(5) 用水供應及污染整治業	凡從事用水供應、廢(污)水處理、廢棄物之清除、搬運及處理、污染整治之行業均屬之。資源回收物分類及再製成原料亦歸入本類。	
(6) 營造業	凡從事建築及土木工程之興建、改建、修繕等及其專門營造之行業均屬之。整體性建築工程應歸入41中類「建築工程業」，整體性土木工程應歸入42中類「土木工程業」，僅從事建築及土木工程之特定部分工程者應歸入43中類「專門營造業」。附操作員之營造設備租賃亦歸入本類。	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 建築設計、景觀設計應歸入(13)「專業、科學及技術服務業專業、科學及技術服務業」。 ➢ 工業廠房設計、土木工程技術服務應歸入(13)「專業、科學及技術服務業專業、科學及技術服務業」。 ➢ 未附操作員之營造設備租賃應歸入(14)「支援服務業」。
(7) 批發及零售業	凡從事有形商品之批發、零售、經紀及代理之行業均屬之。銷售商品所附帶不改變商品本質之簡單處理，如包裝、清洗、分級、運送、安裝、修理等亦歸入本類。	
(8) 運輸及倉儲業	凡從事以各種運輸工具提供定期或不定期之客貨運輸及其運輸輔助、倉庫經營、郵政及快遞等行業均屬之。附駕駛之運輸設備租賃亦歸入本類。	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 鐵路車輛、航空器及船舶修理應歸入(3)「製造業」。 ➢ 未附駕駛之運輸設備租賃應歸入(14)「支援服務業」。 ➢ 汽車修理應歸入(19)「其他服務業」。

選項	定義	但不包括
(9) 住宿及餐飲業	凡從事短期或臨時性住宿服務及餐飲服務之行業均屬之。	
(10) 資訊及通訊傳播業	凡從事資訊及通訊傳播之行業均屬之，如出版、影片服務、聲音錄製及音樂出版、傳播及節目播送、電信、電腦系統設計、資料處理及資訊供應服務等。	
(11) 金融及保險業	凡從事金融中介及其輔助活動（含保險業務及退休基金）均屬之。持有資產之活動，如金融控股公司，以及信託、基金及其他金融工具之活動亦歸入本類。	
(12) 不動產業	凡從事不動產開發、經營及管理等行业均屬之。	➤ 融資性租賃應歸入(11)「金融及保險業」。
(13) 專業、科學及技術服務業	凡從事各種專業、科學及技術服務之行業均屬之，如法律及會計、企業管理及管理顧問、建築及工程服務、技術檢測及分析、研究發展、廣告及市場研究、專門設計及獸醫服務等。	
(14) 支援服務業	凡從事支援一般企業運作之各種活動（少部分亦支援家庭）之行業均屬之，如租賃、就業服務、旅遊、保全及私家偵探、建築物及綠化服務，以及辦公室行政服務等。	
(15) 公共行政及國防；強制性社會安全	凡政府機關、民意機關、國防事務及國際組織等均屬之。政府提供之強制性社會安全計畫亦歸入本類。	
(16) 教育服務業	凡從事正規教育體制內各級學校（含學前教育、小學、中學、職業學校、大專校院及特殊教育）與正規教育體制外各種專業領域之教育服務，以及不具教學性質之教育輔助服務之行業均屬之。上課地點可能在學校、教室或透過廣播、電視、網路、函授或其他通訊方式。授予學位證書之軍事學校及法務機構附設學校，亦歸入本類。	
(17) 醫療保健及社會工作服務業	凡從事醫療保健及社會工作服務之行業均屬之。	
(18) 藝術、娛樂及休閒服務業	凡從事藝術、娛樂及休閒服務之行業均屬之，如現場表演、經營博物館、博弈、運動、娛樂及休閒服務活動。	
(19) 其他服務業	凡從事(1)至(18)類以外之行業均屬之，如宗教、職業及類似組織、個人及家庭用品維修、洗衣、理髮及美容、殯葬服務及家事服務等。	

附件七 中華民國職業標準分類

1. **民意代表、主管及經理人員：**從事代表選民參與立法並監督各級政府作為，以及制定政府、企業及其他組織之政策、計畫、法令及規章，並規劃、指揮、協調及綜理組織或其部門活動之人員。
2. **專業人員：**從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，以及從事理化科學、生命科學、環境科學、工程、設計、資訊及通訊、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常需受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。
3. **技術員及助理專業人員：**從事協助解決科學、工程、醫療、資訊及通訊傳播等領域問題之人員，監督採礦、製造與營造之工作人員及其作業活動，從事製程控制之人員，以及商業、行政、法律、社會、文化等有關助理專業人員。
4. **事務支援人員：**從事記錄、彙整、計算或保存文書、紀錄、數值等資料，辦理辦公室事務工作，以及提供櫃台、服務台等顧客服務工作之人員。若「√」選⑨「其他」，請以簡明文字說明。

選項	定義	但不包括
一般及文書事務人員	從事記錄或彙整資料，以及依據例行政務辦理辦公室綜合性事務工作之人員。	
銀行櫃員、收帳員及有關事務人員	在銀行、郵局、博弈、典當及有關場所從事金錢處理業務之人員。	
總機人員	從事操作政府機關或公營事業機構內之電話總機並轉接電話之人員。	
電話及網路客服人員	從事以電話、網路等通訊媒介，回答有關公司或組織之商品與服務等問題，並對顧客提供建議及資訊之人員。	➤ 從事現場接待服務之人員應歸入(4) — ⑨「其他事務支援人員」。
會計、生產、運輸、人事及有關事務人員	從事蒐集及編算會計、簿記、統計、財務與其他數值資料，產品及物料之驗收、核發或儲存，計算生產作業所需物料數量，及協調旅客及貨物運送時間，以及從事維護人事有關調動、升遷、考核、休假、薪資及資格證書等資料之人員。	
圖書館事物人員	從事圖書館資料之出借、分類、上架及提供使用者查詢服務之人員。	
郵件處理及投遞人員	在郵遞機構從事郵件收攬、處理及投遞等工作之人員。	
編碼、校對、歸檔、複印及有關事務人員	從事資料編碼、校對及更正，以及從事文件及其他資料之歸檔、複印、掃描或傳真之人員。	

5. **服務及銷售工作人員：**從事提供旅運、餐飲及家事等個人服務，在攤位、市場、批發及零售商店展示與銷售商品，以及提供個人照顧與保安服務之人員。若「√」選⑭「其他」，請以簡明文字說明。

選項	定義	但不包括
廚師	在飯店、餐廳、家庭及其他場所從事餐食烹調之人員。	➤ 從事餐食行政規劃與監督之主廚應歸入(3)「技術

選項	定義	但不包括
		員及助理專業人員」。 ➤ 從事速食調理之人員應歸入(9)－⑤「食品烹調助手」。
餐飲服務人員及餐食服務櫃台工作人員	在飯店、餐廳及其他場所從事餐飲供應相關服務之人員，及從事在餐食場所之餐食櫃台供應預先調製之餐食，或現場調製少樣食材之餐食，並販售給顧客之人員。	➤ 餐食烹調人員應歸入(5)－①「廚師」。 ➤ 市場售貨員應歸入(5)－⑦「街頭及市場銷售人員」。 ➤ 從事速食調理之人員應歸入(9)－⑤「食品烹調助手」。
美髮、美容及造型設計有關工作人員	從事理燙髮、洗髮、染髮、髮型設計、整鬚、美容化粧、指甲修整與彩繪、整體造型設計之人員。	
建築物及家事管理員	在公寓、大廈、旅館、辦公室及家庭等場所，從事安排、執行及監督建築物照管與家事管理等服務之人員。	
寵物美容師及動物照料工作人員	在獸醫院、動物收容所、動物園、實驗室、寵物零售店、騎馬場、訓犬學校、寵物美容店及類似場所，從事餵食、照料及訓練動物之人員。	
按摩師		
街頭及市場銷售人員	在市場、街頭或其他開放空間設置固定攤位販售商品，或在街頭及公共場所販售供立即食(飲)用之冷、熱食物與飲料之人員。	
商店銷售有關人員	在批發及零售商店直接向公司、機構、一般民眾銷售商品與解說售後服務之人員。從事監督商店銷售人員或經營零售店並兼作銷售工作之人員亦歸入本類。	➤ 綜理批發及零售場所營運活動之經理人員應歸入(1)「民意代表、主管及經理人員」。 ➤ 市場售貨員應歸入(5)－⑦「街頭及市場銷售人員」。 ➤ 在街頭調製並銷售餐飲之人員應歸入(5)－⑦「街頭及市場銷售人員」。 ➤ 收銀機操作員應歸入(5)－⑨「收銀員及售票員」。 ➤ 在餐食櫃台調製簡單餐食並販售給顧客之人員應歸入(5)－②「餐飲服務人員及餐食服務櫃台工作人員」。 ➤ 出租店服務人員應歸入(5)－⑧「商店銷售有關人員」。
收銀員及售票員	從事操作收銀機、光學價格掃描機及銷售入場券，並收取付款之人員。	➤ 旅行社票務人員應歸入(4)－⑨「其他事務支援

選項	定義	但不包括
		人員」。 ➤ 批發及零售商店之銷售人員應歸入(5)－⑧「商店銷售有關人員」。 ➤ 電影院收票員應歸入(9)－⑦「其他基層技術工及勞力工」。
電話及網路行銷人員	從事以電話、網路等通訊媒介，聯絡現有及潛在客戶以推銷商品與服務之人員。	➤ 依問卷或調查表從事統計調查電訪之人員應歸入(4)－⑨「其他事務支援人員」。
加油站服務員	從事為車輛添加燃料油及銷售潤滑油與其他車輛用品，或附帶提供添加潤滑油及洗車之人員。	
消防人員、警察、法警及矯正機關戒護人員	從事火災之預防、撲滅及其他緊急事件之協助，以及執行救援民眾生命與財物之人員；從事依法維持公共秩序及保護社會安全之人員；及在法院或檢察機關從事偵查審判案件之送達、拘提、值庭、解送等工作；或從事監獄、看守所、少年觀護所或輔育院等矯正機關收容人之照管、戒護及維持秩序之人員。	➤ 消防設備檢查員應歸入(3)「技術員及助理專業人員」。 ➤ 火災調查員應歸入(3)「技術員及助理專業人員」。 ➤ 刑事警察應歸入(3)「技術員及助理專業人員」。
保全及警衛人員	從事巡邏或監控場所，以保護財物免於被竊或避免公物遭破壞之人員。	

6. **農林漁牧業生產人員：**從事作物栽培、動物飼育、林木種植與伐採、水產養殖及漁撈之人員。
7. **技藝有關工作人員：**應用專業知識與技能從事營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機設定及操作，機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作之人員。若「√」選⑥「其他」，請以簡明文字說明。

選項	定義	但不包括
營建及有關工作人員	從事建築或其他用途之石材切割、成形，建築物及其他結構之建造、修整等工作之人員。	
金屬、機具製造及有關工作人員	從事金屬之鑄造、焊接及鍛造，重型金屬結構之架設及維修，工具及非貴重金屬物品之製造，金屬工具機之設定及操作，以及車輛、航空器、產業用機器、自行車之安裝及維修等工作之人員。	
手工藝及印刷工作人員	從事製造及修理精密儀器、樂器、各種物品如珠寶、貴金屬製品、陶瓷及玻璃製品，及由木材或紡織品、皮革或相關材料製成之手工藝品，或從事印刷或裝訂工作之人員。	
電力及電子設備裝修工作人員	從事建築物電路系統、電力機械與相關設備之配設、安裝及維修，電力線路與電纜之鋪設、安裝及維修，以及電子、電信設備與系	

	統之調整、安裝及維修等工作之人員。	
食品製造、木材處理、家具木工、成衣及有關工作人員	從事肉類、魚類之屠宰，供人類及動物食用食品之處理及準備，製作各式麵包、蛋糕及其他麵粉食品，處理及保藏水果、蔬菜及有關食品，試味及分級各種食品及飲料，菸葉處理及菸製品製造等之工作人員；從事木材乾燥與保存處理，木製家具與其他木製品製作、裝飾及修理，或木工機器設定與操作等工作之人員；從事製作、修改衣服及其他紡織品、毛皮衣物或縫製家具飾品等工作之人員。	

8. **機械設備操作及組裝人員：**在現場從事廠房設備及生產機械之操作，駕駛機動車輛與操作移運設備，以及根據精密生產程序組裝產品之人員。主要從事協調、控管及安排本類生產作業之監督人員以及在中央控制室操控機械設備之工作人員應歸入第3大類項下之適當類別。若「√」選②「其他」，請以簡明文字說明。

選項	定義	但不包括
駕駛及移運設備操作人員	從事駕駛軌道車輛及機動車輛、操作工業及農業用移運機器與設備或參與船舶等水上運輸工具之艙面作業等工作之人員。	

9. **基層技術工及勞力工：**從事簡單及例行性勞力工作之人員。本類工作通常需要體力及耐力，如清潔、徒手搬運物料、廢棄物收集、手工分類或打包商品、駕駛非動力車輛、採摘蔬菜及水果等。若「√」選⑦「其他」，請以簡明文字說明。

選項	定義	但不包括
清潔工及幫工	在家庭、辦公室、旅館、醫院、機場等場所，及飛機、火車、捷運、船舶、巴士等運輸工具上，從事保持場所內部與固定裝置之清潔，或從事手工洗衣與熨燙之人員。	
勞力工	從事農、林、漁、牧業之簡單及例行性勞力工作之人員。從事農、林、漁、牧業之簡單及例行性勞力工作之人員；及從事採礦、採石、土木工程及建築、製造、運輸及倉儲活動之簡單及例行性勞力工作之人員。	
街頭服務工及非餐飲小販	從事街頭及其他公共場所之勞力服務，以及從事餐飲以外商品販售之人員。	
廢棄物服務工及環境清掃工	從事廢棄物收集，以及街道、公園、車站等公共場所清潔之人員。	
食品烹調助手	從事調理簡單或已預先調製之食物及飲料，協助廚師準備與處理食材，以及清理廚房、清洗碗盤之人員。	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 從事餐飲行政規劃與監督之主廚應歸入(3)「技術員及助理專業人員」。 ➤ 從事餐食烹調之人員應歸入(5)－①「廚師」。
抄表員及自動販賣機收款員	從事由自動販賣機、停車計時錶或類似錢幣匣收取錢幣，以及一般住家、營業場所、辦公處所等水表、電表、燃氣表使用度數之抄錄等人員。	