

網路民調實驗平台『政府績效資訊』調查案之研究設計

(TEDS2019_SE05)

壹、問卷設計

本次調查研究動機，在探討不同的績效資訊來源，是否可能會影響民眾對於資訊可信度的評估。以往的研究比較焦點均著重在機關自評與獨立機關評比或機關自評與國際組織評比，仍未有研究討論是否機關自評與學術機關評比之間的差異。此外在受到儒家文化影響下的臺灣政治脈絡中，學術機關的公信力，是否顯著高於政府機關的評比，是一個值得進一步探討的主題。更重要的是，既有的研究尚未釐清造成外部評比相較內部自評更具可信度的影響因素，而可以進一步值得探討的問題是，當兩黨一致認同或是其中一黨強力反對被報導的績效資訊時，是否會導致民眾更加信任或不信任此份由政府所公告的績效資訊？因此，本研究希望能提供更多的經驗證據，使得學界及實務界對我國績效資訊的公布及使用，能有更具體深入的了解，從而提升我國民主治理與課責的品質。

本計畫以調查實驗(survey experiment)為研究目的，以發揮內在效度(internal validity)之優勢。網調實驗平台(TEDS2019_SE05)自 2019 年 5 月 09 日起，至 2019 年 5 月 14 日止，由政治大學選舉研究中心執行訪問。

TEDS2019_SE05 的問卷包含基本資料、實驗性題組、經濟議題、總統滿意度、議題立場、政黨偏好、投票選舉等七大區塊，以下依序說明。

一、基本資料

基本資料包括受訪者族群認同、性別、教育程度、婚姻、收入等一般調查納入之人口學基本變項。

二、實驗性題組

實驗性題組主要是受訪者使用平時媒體使用習慣與印象、及閱讀母語教學的績效資訊內容的看法。

三、社區參與、公民活動、政治參與

社區參與包括受訪者對參與社區或地方改造工作、義工，或參與公民及政治團體活動的情形。

四、公民運動

公民運動題組包括受訪者使用社群媒體的情形、及透過社群媒體動員親友、參與公民運動情形。

五、總統及行政團隊施政滿意度及信任度

總統及行政團隊施政滿意度題目包括受訪者對總統及行政團隊的整體評價，及對中央、政黨信任度。

六、政黨偏好及喜好程度

政黨偏好的題目主要在詢問受訪者一般經常性支持的政黨，及對政黨喜好程度。

七、投票選舉題

投票選舉的題目主要在詢問受訪者 2018 的直轄市長/議員的投票參與。

貳、調查訪問之資料、方法與抽樣方法

TEDS2019_SE05 主要是以新計項法為調查訪問的研究主題，在網路調查方面，採用 LimeSurvey 網路民意調查系統進行訪問，訪問對象為選舉研究中心歷次電訪及面訪案中 所匯集而成之受訪者資料庫。正式訪問自 2019 年 5 月 09 日（星期四）至 5 月 14 日（星期二）由國立政治大學選舉研究中心 Pollcracy Lab 線上調查實驗室執行，經實際訪問完成 1,100 個有效樣本。

以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，茲分述如下。

一、調查訪問範圍

訪問範圍為臺灣地區，運用新計項法來測量受訪者對於敏感性問題，以及對於總統施政滿意度滿意度、議題立場、黨派態度等，做系統的資料蒐集。

二、資料蒐集方式

本研究採網路調查進行之方式蒐集資料。預定完成 1,100 個樣本，，經實際訪問完成 1,100 個有效樣本。

參、工作參與人員

參加 TEDS2019_SE05 研究計畫人員，包括主持人一人及規劃與推動委員會九人，負責各項細節控制的執行小組七人，以及二位專任助理人員、一位經驗豐富的督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃紀 教授 (政治大學政治學系)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

吳重禮 副研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 副研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡宗漢 副教授 (政治大學政治學系)

二、特任助理：

陳惠鈴 碩士 (政治大學政治學系)

三、研究助理：

陳遵宇 碩士 (東海大學社會學系)

黃美仙 學士 (政治大學政治學系)

三、調查督導：

沈庭如 碩士生 (政治大學政治學系)

肆、執行過程

本計畫訪問日期，自 2019 年 5 月 09 日起至 2019 年 5 月 14 日止，共 6 天（問卷內容請參閱附錄一），共計完成 1,100 份成功樣本。

表 A.1 訪問結果表：問卷完整填答完成

訪問結果	人數	百分比
訪問成功	1,100	63.58%
中途放棄填答	630	36.42%
合計	1,730	100.00%

一、資料處理

依據訪問形式，本次釋出的資料為以下：

網調實驗平台資料檔 (TEDS2019_SE05.sav)。

附錄一、「台灣選舉與民主化調查」

網路調查實驗平台問卷

您將參與黃紀教授所執行的「台灣選舉與民主化調查」計畫。我們須徵求您的同意，確定您願意配合參與此研究。下列是關於此研究的基本說明：

1. **研究目的：**我們的研究目的是為了能更深入的了解台灣民眾對政治相關事務的看法。
2. **研究過程說明：**此份網路問卷將詢問您的基本資料和您對**傳播媒體與政治相關事務**的看法。問卷大約在十分鐘內可以完成。
3. **研究風險：**參與此項目無風險。
4. **益處：**您有機會表達自身的政治意見。
5. **保密條款：**您的名字將不會出現在完成的問卷。此問卷不會蒐集能識別您身份的資訊，所以您的個人資訊將不會被公開、分享或出版。您的個人資料我們都會保密，未來研究報告也只用整體趨勢呈現。當您參與此研究，您允許研究者將您的資訊用於研究相關目的。
6. **拒絕參與／撤回問卷：**拒絕參與此研究不會影響您未來可能在台灣選舉與民主化調查所具有的權益。問卷填答者可隨時終止作答、於資料釋出前可撤回問卷。

您已瞭解本計畫不可能排除所有潛在風險，您也相信研究者已採取適當的預防措施，將已知和潛在但未知的風險降到最低。

本計畫已經過國立政治大學倫理審查委員會審查，審查內容包含利益及風險評估、研究參與者照護及隱私保護等，並已獲得核准。如果研究過程中有任何疑問，可以直接詢問研究人員，亦可與國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢，其電話號碼為：(02)29393091 # 66015。

我們的聯絡方式：

國立政治大學選舉研究中心

臺北市文山區指南路二段 64 號國立政治大學綜合院館北棟 5 樓

(02)2939-3091 轉 50500、50501

電子信箱：TEDS.org@gmail.com

點選「下一頁」，代表您已閱讀上述說明，並同意開始本次訪問。

以下將詢問您關於平時媒體使用習慣與印象的一些問題，請您依真實的想法回答下列問題。如果 0 分代表最不可信，100 分代表最可信，60 分代表及格，請您就下列媒體所報導新聞的整體的表現給一個分數。(這題請就您的一般印象來評分，沒有標準答案)

1 a · 網路 (含新聞網站)

1 b · 電視

1 c · 報紙 (含新聞雜誌)

1 d · 廣播

2 · 請問您透過電視接收政治和公共事務的頻率是？

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

3 · 請問您覺得，我國推行「母語教學」的政策是不是重要的政策議題？

01. 非常重要

02. 還算重要

03. 有點重要也有點不重要

04. 不太重要

05. 非常不重要

4 · 過去一年來，請問您於一週之內，平均有幾天會經由電視，接觸到有關我國母語教學政策的訊息？

01. 一天

02. 兩天

03. 三天

04. 四天

04. 五天

05. 六天

07. 七天

00. 都沒有

5. 請問您最常看哪幾個臺灣新聞臺的新聞（可複選）？

- | | | | |
|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| 01. 臺 視 | 02. 中 視 | 03. 華 視 | 04. 民 視 |
| 05. T V B S | 06. 三 立 | 07. 東 森 | 08. 中 天 |
| 09. 年 代 | 10. 八 大 | 11. 非 凡 | 12. 大 愛 |
| 13. 公 視 | 15. 客 家 | 16. 原 住 民 | 18. 壹 電 視 |
| 21. 世界電視臺 | 22. 寰宇新聞臺 | | |
| 23. UDN新聞臺 | 24. G o o d T V 好消息衛星電視臺 | | |
| 92. 都 不 看 | | | |

分頁

(Q 6、Q 7與Q 8、Q 9題組順序隨機出現)

6. 請從下列臺灣新聞臺當中，勾選出您覺得政黨色彩較為偏藍的新聞臺（可複選）

- | | | | |
|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| 01. 臺 視 | 02. 中 視 | 03. 華 視 | 04. 民 視 |
| 05. T V B S | 06. 三 立 | 07. 東 森 | 08. 中 天 |
| 09. 年 代 | 10. 八 大 | 11. 非 凡 | 12. 大 愛 |
| 13. 公 視 | 15. 客 家 | 16. 原 住 民 | 18. 壹 電 視 |
| 21. 世界電視臺 | 22. 寰宇新聞臺 | | |
| 23. UDN新聞臺 | 24. G o o d T V 好消息衛星電視臺 | | |

7. 請您從政治立場偏藍的新聞臺當中，依照其立場的強弱，從深藍到淺藍進行排序

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. UDN新聞臺	24. G o o d T V 好消息衛星電視臺		

分頁

(Q6、Q7與Q8、Q9題組順序隨機出現)

8. 請從下列臺灣新聞臺當中，勾選出您覺得政黨色彩較為偏綠的新聞臺（可複選）

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. UDN新聞臺	24. G o o d T V 好消息衛星電視臺		

9. 請您從政治立場偏綠的新聞臺當中，依照其立場的強弱，從深綠到淺綠進行排序

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	18. 壹 電 視
21. 世界電視臺	22. 寰宇新聞臺		
23. UDN新聞臺	24. G o o d T V 好消息衛星電視臺		

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策滿意度高，朝野立委均表支持

中視新聞報導

教育部強化中小學孩童的母語學習，成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告，根據其內部調查顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現，獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：教育部

教育部認為，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

今日，在立法院教育委員會上，不分朝野，立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目，以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法，有立委指出，教育部本次的調查，很具代表性，而且，教育部向來很謹慎且正確地公布有關訊息，因此，該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策成效，朝野看法歧異

教育部強化中小學孩童的母語學習，成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告，根據其內部調查顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現，獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：教育部

教育部認為，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沉浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

今日，在立法院教育委員會上，不分朝野，立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目，以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法，有立委指出，教育部本次的調查，很具代表性，而且，教育部向來很謹慎且正確地公布有關訊息，因此，該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。

(民視新聞/綜合報導)

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策滿意度高，朝野立委均表支持

中視新聞報導

教育部強化中小學孩童的母語學習，成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告，根據其內部調查顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。然而，在野黨立委痛批，教育部公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：教育部

教育部認為，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

但是，今日在立法院教育委員會，有不少在野黨立委質疑該調查的真實性，認為教育部誤導民眾，因此，揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委，有部份立委就批評，該調查的樣本並不具備代表性，與一般民眾真實感受落差很大。甚至，也有其他國民黨立委抱怨，教育部過往公佈的數據向來具有選擇性，通常只會公佈好的，而隱藏不好的，所以，此項調查數據的公佈，只是為了粉飾太平。

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策滿意度高，朝野立委均表支持

教育部強化中小學孩童的母語學習，成效卓著。教育部公布 2018 年本土語文教育開班狀況及執行情形工作報告，根據其內部調查顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。然而，在野黨立委痛批，教育部公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：教育部

教育部認為，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沉浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

但是，在立法院教育委員會，有不少在野黨立委質疑該調查的真實性，認為教育部公布的訊息誤導民眾，因此，揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委，有部份立委就批評，該調查的樣本並不具備代表性，與一般民眾真實感受落差很大。甚至，也有其他國民黨立委抱怨，教育部過往公布的數據向來具有選擇性，通常只會公布好的，而隱藏不好的，所以此次調查數據的公佈，只是為了粉飾太平。

(民視新聞/綜合報導)

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策成效，朝野看法歧異

中視新聞報導

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現，獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：國立大學自主調查

民調中心推斷，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沉浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

今日，在立法院教育委員會上，不分朝野，立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目，以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法，有立委指出，本次國立大學的調查，很具代表性，而且，該調查研究中心向來很謹慎且正確地公布有關訊息，因此，該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策成效，朝野看法歧異

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年(2017)年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。這樣的表現，獲得朝野立委高度肯定。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：國立大學自主調查

民調中心推斷，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

今日，在立法院教育委員會上，不分朝野，立委們也都肯定教育部為推動我國母語教育的努力。並且允諾將支持下一年度有關的預算編列項目，以支持鄉土教育政策的推行。本台記者進一步詢問兩黨立委的說法，有立委指出，本次國立大學的調查，很具代表性，而且，該調查研究中心向來很謹慎且正確地公布有關訊息，因此，該調查的結果應能反映多數民眾對於政策結果的評估。

(民視新聞/綜合報導)

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)



母語教學政策成效，朝野看法歧異 中視新聞報導

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。然而，在野黨立委痛批，公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：國立大學自主調查

民調中心推斷，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

但是，今日，在立法院教育委員會，有不少在野黨立委質疑該調查的真實性，認為該國立大學公佈的訊息誤導民眾，因此，揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委，有部份立委就批評，該調查的樣本並不具備代表性，與一般民眾真實感受落差很大。甚至，也有其他國民黨立委抱怨，該研究機構過往公佈的數據向來具有選擇性，通常只會公佈好的，而隱藏不好的，所以此次調查數據的公佈，只是為了粉飾太平。

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題



母語教學政策成效，朝野看法歧異

根據知名國立大學調查研究中心的調查結果顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。然而，在野黨立委痛批，公佈的資訊不實。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意 (%)	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

資料來源：國立大學自主調查

民調中心推斷，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沉浸式及多元教學的推廣及採納。因為此次內部調查的結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

但是，今日，在立法院教育委員會，有不少在野黨立委質疑該調查的真實性，認為該國立大學公佈的訊息誤導民眾，因此，揚言要刪減下一年度的有關預算。本台記者進一步詢問國民黨立委，有部份立委就批評，該調查的樣本並不具備代表性，與一般民眾真實感受落差很大。甚至，也有其他國民黨立委抱怨，該機構過往公佈的數據向來具有選擇性，通常只會公佈好的，而隱藏不好的，所以此次調查數據的公佈，只是為了粉飾太平。

(民視新聞/綜合報導)

以下是一篇有關我國教育部推行母語教學的績效資訊內容，請您在詳細閱讀之後，回答後續問題
(從 9 篇報導中隨機抽取 1 篇報導)

根據調查結果顯示，八成八家長對於母語教學內容感到滿意。相比於去年（2017）年，成長了近一成，同時，該滿意度更是達近五年新高。

請問您對於您的孩童所就讀的學校所推動的「本土語言課程內容」滿不滿意?	2014	2015	2016	2017	2018
滿意（%）	70.3	72.7	75.1	78.3	88.0

調查結果同時顯示，滿意度的大幅提升，應該可以歸咎於沈浸式及多元教學的推廣及採納。因為數據結果顯示，去年由教育部大力推廣的「臺灣母語日」活動，家長滿意度高達 96%，顯示鼓勵有關活動的舉辦，有助於積極營造母語學習情境，使得孩童與家長有更多機會一同運用台灣母語進行日常溝通，顯著提升語言學習成效。

教育部對此調查結果表示滿意，並允諾將持續研修制定適合各階段學生學習的修課方式及合理課程時數，並積極培育師資，編列相關教育經費，期望能做到讓母語教育向下紮根，復振弱勢語言。

1 0 · 請問您是否相信前述所呈現的母語教學滿意度的資訊？

01. 非常相信

02. 有點相信

03. 有點相信也有點不相信

04. 有點不相信

05. 非常不相信

1 1 · 請問您認為，先前所呈現的有關母語教學滿意度的資訊，有多大程度符合實際現況？

01. 非常符合實際現況

02. 有點符合實際現況

03. 有點符合又有點不符合實際現況

04. 不太符合實際現況

05. 非常不符合實際現況

1 2 · 根據您的了解，相比於前述內容所公布的數據，您認為實際上我國母語教學的滿意度為何？

01. 相比之下，不滿意程度應該高出許多

02. 相比之下，不滿意程度應該多少高一點點

03. 應該差不多與公布數據一致

04. 相比之下，滿意程度應該多少高一點

05. 相比之下，滿意程度應該高出許多

1 3 · 請問您，在前述母語教學績效資訊的內容當中，有關資訊是由哪個單位進行調查？

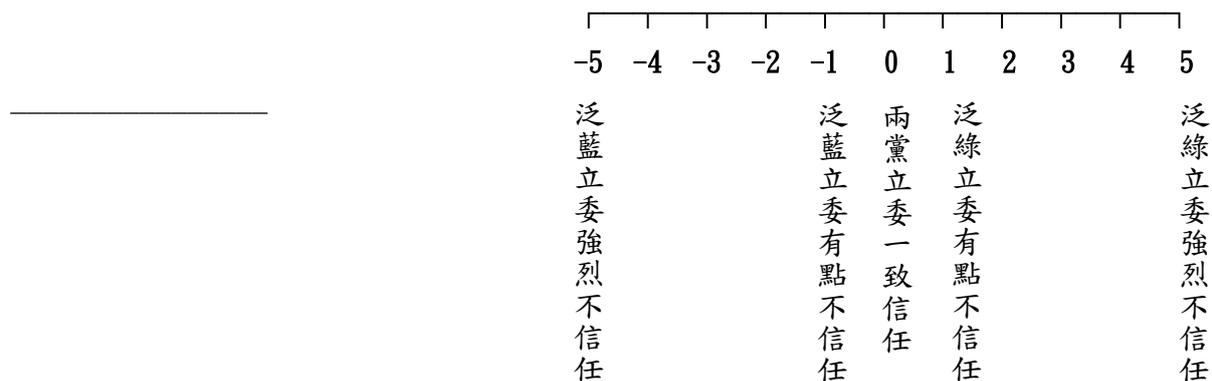
01. 教育部

02. 國立大學調查中心

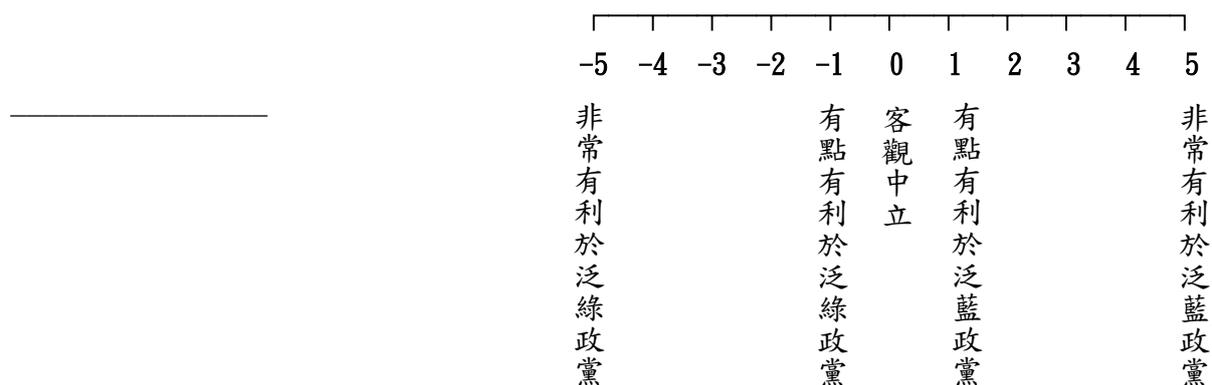
03. 報導中並未說明調查單位

04. 不知道

1 4 · 在前述母語教學滿意度的內容當中，請問您藍綠兩黨立委對於相關資訊的態度為何？



1 5 · 在前述母語教學滿意度的內容當中，請問您藍綠兩黨立委對於相關資訊的態度為何？



分頁

1 6 · 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。 請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺灣人

02. 都 是

03. 中國人

98. 不知道

1 7 a · 您有多常參與社區或地方改造工作（例如：向鄰里長反映社區問題、美化社區環境、參加抗議活動、連署請願書等）？

01. 從來沒有

02. 很 少

03. 有 時

04. 經 常

1 7 b · 您有多常擔任義工(例如：到慈善或公民團體作志工、整理社區環境、擔任學校交通安全導護、宣導資源回收、傳佈公民團體訊息等)？

01. 從來沒有

02. 很 少

03. 有 時

04. 經 常

17 c · 您有多常參加社區或公民團體集會與活動(例如：公寓大樓委員會、社區或鄰里集會、民間社團集會、鄉鎮市村里民大會、農漁民集會、學校會議、社區婦女、家長集會等)?

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

17 d · 您有多常參加地方政治社團活動(例如:地方性政黨集會、政治人物服務處、後援會等)?

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

18 · 請問在 2018 年 11 月 24 日舉行的直轄市長/議員及縣市長/議員選舉，您有沒有去投票？

01. 有

02. 沒有

接下來，我們想請問您過去一年參與公民運動的情況

19 a · 您過去一年多常使用社群媒體(例如：臉書、推特)來傳播公民運動(例如：臺灣同志遊行、反課綱、太陽花學運等)相關訊息？

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

19 b · 您過去一年多常以社群媒體(例如：臉書、推特)動員親友參與公民運動(例如：臺灣同志遊行、反課綱、太陽花學運等)？

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

19 c · 請問您過去一年多常到現場參加公民運動(例如：臺灣同志遊行、反課綱、太陽花學運等)？

01. 從來沒有

02. 很少

03. 有時

04. 經常

分頁

20 · 請問您對於蔡英文總統上任之後的整體施政表現滿不滿意？

01. 非常滿意

02. 有點滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

21 · 請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意？

01. 非常滿意

02. 有點滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

2 2 a · 請問您信不信任立法院？

01. 非常不信任	02. 不信任	03. 不太信任
05. 有點信任	06. 還算信任	07. 非常信任

2 2 b · 請問您信不信任中央政府？

01. 非常不信任	02. 不信任	03. 不太信任
05. 有點信任	06. 還算信任	07. 非常信任

2 2 c · 請問您信不信任國內的政黨？

01. 非常不信任	02. 不信任	03. 不太信任
05. 有點信任	06. 還算信任	07. 非常信任

最後，想請教您一些個人的問題

2 3 · 在國內政黨之中，請問您認為您比較支持那一個政黨？

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新黨	04. 親民黨
05. 臺聯	20. 綠黨	21. 時代力量	22. 民國黨
23. 社會民主黨	24. 樹黨	→ 跳問 Q 2 5	

06. 都支持	07. 都不支持	→ 續問 Q 2 4	
96. 看情形	97. 無意見		
98. 不知道	95. 拒答	90. 其他_____	

24 · 請問您有沒有比較偏向哪個政黨？

03. 偏國民黨	04. 偏民進黨	05. 偏新黨	06. 偏親民黨
07. 偏臺聯	23. 偏綠黨	24. 偏時代力量	25. 偏民國黨
26. 偏社民黨	27. 偏樹黨	08. 都不偏	90. 其他_____
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

25 · 請問您的最高學歷是什麼？

01. 不識字及未入學	02. 小學	03. 國、初中	04. 高中、職
05. 專科	06. 大學	07. 研究所及以上	

26 · 請問您個人平均每個月所有的（稅前）收入差不多有多少？（包括薪資、年終獎金、年節分紅、加班費、執行業務收入、自營收入、投資利息、房租、退休金、政府津貼給付、或父母/小孩給予的生活費等收入）？

00. 無收入（例如：為家庭事業工作，但沒有領薪水）	
01. 17000元以下	02. 17001-22000元以下
03. 22001-26000元以下	04. 26001-30000元以下
05. 30001-35000元以下	06. 35001-40000元以下
07. 40001-48000元以下	08. 48001-48000元以下
09. 48001-58000元以下	10. 77001元以上

27 · 請問您的生理性別是？

01. 男 性

02. 女 性

28 · 請問您是結婚了嗎？

01. 已婚或視同已婚

02. 分 居

03. 寡 居

04. 離 婚

續問Q 29、Q 30

05. 未 婚

29 · 請問您的配偶（現任或前任）是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民還是外籍配偶？

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市人

04. 原住民

05. 外籍配偶（含大陸地區）

30 · 請問您是否有扶養小孩？

01. 有

02. 沒 有

本問卷研究目的為分析政府績效的資訊來源與傳播管道如何影響民眾對於績效資訊的信賴程度。關於問卷中的電視新聞，為研究目的需要，其內容及人名皆經過修改，而非真實人事物，在此向您特別提醒與致歉。在本份問卷一開始，您即隨機分派至其中一個實驗組別中，因此您可能被要求閱讀一篇電視新聞、也可能並未要求閱讀。

我們在此需再次強調，您於問卷中閱讀的新聞為研究人員修改而成，其目的完全僅為了學術研究之用。如果對於問卷及研究結果有任何建議，非常歡迎您的意見或聯絡方式寄至 teds.org@gmail.com，或者聯絡國立政治大學研究倫理辦公室聯絡請求諮詢，其電話號碼為：(02)29393091 # 66015。再次感謝您的協助與合作，將讓我們對於政治科學研究有更進一步的發展。

台灣選舉與民主化調查 敬上

teds.org@gmail.com

(02)2939-3091 轉 50500、50501
