

科技部補助專題研究計畫成果報告

(☐期中進度報告/☒期末報告)

正向帶孫模式：影響因素之探討

計畫類別：☒個別型計畫 ☐整合型計畫

計畫編號：MOST 107-2410-H-030-032-SSS

執行期間：107 年 8 月 1 日至 108 年 9 月 30 日

執行機構及系所：輔仁大學兒童與家庭學系

計畫主持人：陳富美

共同主持人：

計畫參與人員：林郁玟

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 1 份：

☐執行國際合作與移地研究心得報告

☒出席國際學術會議心得報告

☐出國參訪及考察心得報告

本研究具有政策應用參考價值：☐否 ☒是，建議提供機關
衛服部

(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)

本研究具影響公共利益之重大發現：☐否 ☐是

中 華 民 國 108 年 12 月

目錄

中文摘要	II
ABSTRACT	III
報告內容	1
壹、 研究背景.....	1
貳、 研究方法.....	6
參、 研究結果.....	8
肆、 討論與結論.....	16
參考書目	17
中文.....	17
西文.....	18
科技部補助專題研究計畫成果彙整表	20
科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告	21

中文摘要

在高齡化的趨勢下，正向老化是促進老人福祉的重要議題；同時，在少子化的危機下，滿足父母的托育需求，是為鼓勵生育的重大前提。若高齡者能成為家庭中嬰幼兒托育的資源，且帶孫有助於高齡者的正向老化，則上述目標可連帶達成。本計畫結合此二社會趨勢現象，檢視正向帶孫的模式，分析帶孫正向經驗極大化之影響因素。本研究之研究對象為 400 位 55 歲以上，在過去一年內，曾協助照顧孫子女(目前為 1-10 歲)之祖父母。自變項包含背景變項、帶孫形式及正向帶孫的個人、家庭、社區及社會因素。依變項則聚焦於祖父母的正向老化指標。研究結果顯示，年紀越輕、經濟健康狀況越佳、育兒知識越充足、越能彈性調適、代間情感越佳及知覺社會對於帶孫越支持尊重，則正向老化程度越高。

本計畫對於高齡化社會之正向老化及少子化趨勢之托育問題皆有所貢獻。藉由檢視正向帶孫的影響因素，祖父母可檢視自己是否適合帶孫、家庭可以思考是否適合以祖父母作為幼兒托育的選項。就政府政策面而言，可提供適合祖父母的課程活動，增進祖父母的帶孫知能。在祖父母的活動及父母的活動中，能關注代間關係的議題。例如，了解兩代想法、需求與溝通方式的差異等。而在社會的層面，則能給予祖父母帶孫正向的鼓勵與支持。高齡人力之再運用，不必然在家庭領域之外。政府可掌握適合帶孫的祖父母，充分運用「銀色資源」，提供最適切的協助，促進帶孫優質化，支持此一家庭托育資源之健全發展，同時有助於高齡者正向老化。

關鍵字: 祖父母、帶孫、正向老化

Abstract

As an aged society, positive aging is an important issue. At the same time, under the trend of low birth rate, the need of childcare should be fulfilled in order to encourage childbearing. The aim of this study was to combine the two goals and examine factors affecting positive grandparental childcare. Indicator of positive grandparental childcare was grandparents' perceived level of positive aging, including meaning in life, subjective well-being, peace of mind, and positive self-concept. 400 grandparents (55 years old and above, has been assisting grandchildren care in the previous year for at least 10 hours per week) were the sample of this study. Independent variables include demographic background, forms and degree of grandparental childcare, and influencing factors (at individual, family, community and societal level). Dependent variables are indicators of positive aging of grandparents. Hierarchical regression was performed. Results showed that perceived financial adequacy, intimate intergenerational relationship and perceived positive views about grandparental childcare in the society were significant predictors of grandparents' positive aging. Health, knowledge about childcare and adaptation skills were also significant predictors at moderate degrees. It is suggested that supporting grandparental childcare with providing grandparents courses related to international relationship management, child development/care and adaptation skills. Senior citizens would also be able to examine whether grandparental childcare was a good option for them in terms of their well-being. This study contributes to related policy making in order to facilitate child-care network in the family and to promote positive aging.

Key words: grandparents, childcare, positive aging

壹、研究背景

一、嬰幼兒托育需求與帶孫形式

少子化和高齡化是現今台灣社會所面臨的兩大社會變遷現象。依據 2016 年內政部的統計年報（內政部統計年報，2016），我國育齡婦女生育率從 2000 年的 1.68，於 2010 年降至 .89 的歷史新低；後來雖有提升，但 2016 年還是僅有 1.17。為了提升生育率，政府致力於友善養育與照顧環境的推動。以台北市及新北市為例，政府與民間合力成立社區公共托育家園及公共托育中心，希望能提供平價、優質及近便的托育服務，讓父母「安心生、放心養」。此為從社區資源面著眼，然若回歸以家庭為本位的照顧系統，除了健全育嬰假制度以支持家長育兒外，家庭中其他重要的成員—祖父母，也是值得珍視的托育生力軍。祖父母帶孫有其無可替代的優勢特色。與專業托育不同的是，祖孫關係會一直持續下去，不會因托育關係中止而結束。它是代間支持而非一份工作，且因為血緣關係，托育關係的信任感無可取代。同時以經濟面而言，父母輩無論有無補貼費用給予祖父母，一般而言，其經濟負擔會較選用機構式或保母托育者為低，因此帶孫對於家庭的經濟貢獻也不容忽視。國內最新調查顯示現今祖父母帶孫的比例頗高。依據 2017 年最新公布之婦女婚育與就業調查（行政院主計處，2017），國內有近八成（78.8%）育有三歲以下子女的父母，理想中照顧嬰幼兒的形式是由自己照顧，其餘近兩成（17.1%）希望由祖父母照顧，居家保母居第三位，為 2.6%，其他托育形式則皆低於 1%（如托嬰中心、外籍傭工或其他親屬等）。上述為父母理想中的托育選擇，至於實際的狀況，則是近五成（47.3%）由父母自己照顧，祖父母照顧達四成（39.3%），居家保母約一成（10.2%）。從上述數據可知，國內嬰幼兒由祖父母照顧的比例甚高，且是僅次於父母自己照顧的理想托育選擇。然而值得注意的是，保母及托育機構雖非父母心中的理想托育選擇，但父母對其專業照顧品質的滿意度卻高於由自己照顧或由祖父母/親友照顧者（陳若琳、涂妙如、李麗圳，2014）。因此，研究者認為，祖父母托育優質化之推動，須同時考量祖父母的福祉、父母的需求及嬰幼兒的照顧品質，也就是說，對於祖父母、父母及孫輩，是為三贏的狀態，是為社會應推動的正向帶孫模式，也是本計畫重要的研究緣起。

此外，上述的調查是針對育有三歲以下幼兒的父母，然而祖父母對於兒童照顧的協助，經常延展至三歲以上。舉例來說，在孫子女進入幼兒園之後，由祖父母協助接送上下學（或才藝教室）；有些祖父母會讓孫子女用完晚餐後，才由父母親接回家。此外，父母加班出差、幼兒因病請假或幼兒園因傳染疾病停課時，祖父母臨危受命協助照顧更是常事。事實上，依著祖父母在照顧教養中涉入之程度，帶孫形式大不相同（陳富美，2016）。首先，祖父母涉入最深的形式為隔代教養，它的特色是父母失功能，如因兒虐、嗑藥、精神疾病及入獄等，因此由祖父母擔負孫子女監護及照顧的全部責任，這也是先前國內文獻所大量關注的類型。第二種則為祖父母與父母共教養的形式。此一形式最主要的特徵是祖父母協助在週間白天帶孫，晚上及週末則由父母負責；或者祖父母負責週間全日，週末由父母照顧。此種形式三代同住或不同住皆有可能。第三種是如上述，協助接送或臨托等形式。依據家庭的需求，祖父母的參與從一個月數小時到每天數小時都有可能。此種形式對於許多家庭而言，雖非全職帶孫，卻是不可或缺的救火隊。

帶孫除了參與程度不同之外，也存在著情境脈絡因素的差異。Ku, Stearns, Van Houtven, Lee, Dilworth-Anderson and Konrad (2013) 曾在其論文中整理相關文獻（Mehta & Thang, 2012; Teo, Mehta, Thang, & Chan, 2006），比較分析亞洲各國與台灣帶孫的差異。首先，在中國，隔代教養是最為常見的，特別是在年輕父母需至城市工作的農村家庭；在香港，則是因為房價高漲，成年子女在住房上需仰賴父母，因此帶孫者多為三代同住。新加坡及日本的帶孫祖父母，則多屬資源豐沛者，擁有自己住屋的比例高。祖父母的生活除了帶孫之外，也有活躍的個人活動安排，因此帶孫多屬需要時協

助的形式。至於台灣，則因少子化和高齡化的雙重影響，祖父母擁有的孫子女數相對少，因而老人可能更珍惜這稀少的帶孫機會。也因為雙薪家庭增加，祖父母感受到小家庭的需求，在此雙重因素下，帶孫意願因而提升。

在說明了帶孫的形式與背景差異之後，在本段文末將先說明本研究「帶孫」用詞之意涵，以利後續之閱讀。如前所述，先前文獻多探討隔代教養狀況，英文文獻中通常使用的名詞為“grandparenting”，中文則以「祖父母教養」稱之，此為學術文獻較常使用之詞。後來此一名詞也被使用於其他不同程度的祖父母教養參與上。至於本計畫所使用的「帶孫」用詞，則為一般國人所普遍採用，它的適用範圍從隔代教養、全職帶孫到充當救火隊的狀況皆可涵蓋。在英文文獻中，通常採用“grandparental childcare”或“grandparents caring for grandchildren”。據此，本計畫採用國人普遍使用並廣泛理解之「帶孫」用詞，然在文獻探討的部分，祖父母教養及帶孫兩種用詞皆會使用。

二、高齡者健康福祉的促進

依據行政院國家發展委員會之人口推估(2016)，我國 65 歲以上之高齡人口占總人口比，預計於 107 年達 14.6%，進入高齡社會 (Aged Society)；至 114 年將攀升至 20.1%，達到所謂超高齡社會 (Super-aged Society)。如何促進高齡者的健康福祉，延緩失能，甚至更進一步妥善運用健康高齡者之人力資源，是高齡化社會的重要議題。依據最新之全國老人狀況調查報告(衛生福利部，2014)，我國 55 歲以上的長者，超過一半比例自覺目前健康與身心功能良好，其中男性佔 65.3%，女性則為 59.8%。65 歲以上老人覺得目前健康良好者比例雖然降低，但男性也有 50.8%，女性則為 43.6%。這一群健康的老人，無論在家庭或社會中，都能發揮正向積極的角色。在此一調查中，也詢問 55 到 64 歲長者對於未來老年的生涯規劃。選項中，四處旅遊比例最高(19.6%)，繼續工作、當志工其次(皆約 14%)，而照顧孫子女也有 6.7%的選填比例。最新 2017 年的調查資料則尚未公布分析結果，因此未知帶孫規劃的比例是否有明顯的改變。

除了政府部門以調查方式了解高齡人口的生活狀況外，學術界也致力於高齡福祉促進之研究。「活力老化」(Active Aging)、「健康老化」(Healthy aging)、「成功老化」(Successful Aging)等概念相繼被提出，希望藉由指標的定位，提出促進高齡者福祉之建言。Lu 於 2017 年分析並整理了相關概念，以「主觀—客觀」及「狀態—歷程」兩個向度，組成四個象限，提出正向老化(Active aging)的內涵指標。在 Lu 的論文中詳細的說明了正向老化的內涵特色及與其他概念的異同。舉例來說，Rowe and Kahn(1987；1988)所提出的成功老化概念包含：避免疾病失能、維持生理和認知的功能、參與社會及具生產力的活動，此屬客觀、狀態的指標。WHO 於 1990 年提出健康老化的概念，同樣著重於客觀、狀態的定位；然而 WHO 於 2002 年，以活力老化代替先前提出的健康老化，強調老化的動態歷程，也就是說，活力老化意味著個人隨著年歲的增長，致力於將健康、參與及安全調適於最佳狀態的歷程。Bates and Bates (1990)提出的成功老化 SOC model 將此歷程描繪得更為細緻。所謂的 SOC 即為選擇(selection)、最佳化(optimization)及補償(compensation)。高齡者在老化過程中選定可行的目標、運用資源及採用補償的策略，即是一連串的調適歷程。調適得越好、老化得就越成功。

Lu 在比較分析後，倡議重視老人的主觀感受，並採狀態指標，以免除歷程取向所面臨之測量難題及跨社會文化適用性之質疑。他提出的正向老化內涵指標聚焦於個人對於自身老化經驗的全面、正向評價，包含認知、情感及自我概念。正向老化之四項指標為：「生命意義感」、「主觀幸福感」、「安適幸福感」及「老化自我知覺」。首先，生命意義感即是在認知面相信並實現生命的正面價值。主觀幸福感及安適幸福感屬於情感層面，它是個人主觀界定的心理狀態。主觀幸福感包含正面情感高、負面情感低和生活滿意度高。安適幸福感則強調和諧、平衡的內心、恬淡幸福和隨遇而安的感受。老化自我知覺則屬自我概念，包含對於外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作

與經濟安全四大面向，老人對於自身老化經驗的評斷(陸洛、高旭繁，2016；Lu, 2017)。

在上述陸洛與高旭繁的研究中，同時檢視了正向老化的預測因子。結果發現，除了高齡者的身心健康狀況佳、感受到家庭關懷及財務安全可有效預測其正向老化外，在活動參與上，研究發現休閒活動參與和正向老化的關連。此一研究結果呼應前述老人狀況調查中高齡者對於退休生活規劃的首要選擇。顯示休閒活動、特別是四處旅遊，是老人喜好的、同時也是有助於正向老化的。至於其他特定活動對於高齡者福祉的助益，如運動、宗教、學習活動等，也為研究所支持(李百麟，2013；李新民，2017；盧欣琪、邱思慈、張家銘，2015)。高齡者除了從事有益身心的日常活動外，也可將繼續貢獻社會做為生活的選項，例如就業、志願服務及家人照顧等(胡夢鯨、王怡分，2015)。胡夢鯨及王怡分的研究也發現，退休者的貢獻途徑以無給職的貢獻居多，反應出退休者較重視退休後的自我充實及生命價值。

三、帶孫對於祖父母的影響

若高齡者將繼續貢獻的場域置於家中，一個重要的提問是：帶孫也能有助於正向老化嗎？早期的祖父母教養文獻較多探究隔代教養，因此關注的焦點為祖輩的負擔與壓力、及對祖父母及孫子女可能產生的負向影響。隔代教養對於祖父母而言，是時間與角色的雙重失序，它混亂了祖父母人生歷程的時間表；而替代父母職的角色，也讓祖父母自我認同與定位困難，對於自己的子女產生憤怒與怨懟，並對自己當年教養子女的能力產生挫敗感(李湘凌、高傳正，2006；郭李宗文，2011；鄭凱芸，2011；駱俊賢、邱道生，2013)。近期的國外文獻開始將祖父母教養關注的焦點從隔代教養家庭，擴及其他類型的帶孫型態。Gessa, Glaser and Tinker (2016a)曾進行一項以歐洲祖父母為對象的長期追蹤調查。研究中發現，在控制帶孫前的健康狀態後，帶孫者(包含每日帶孫及偶爾帶孫者)的健康狀況比未帶孫者佳，其自評之生理健康較好、失功能情形較少，憂鬱程度也較低。Gessa 等人的另一項研究(2016b)進一步加入生命全程的觀點，控制變項從童年期開始，包含祖父母自評其童年及成年期的家庭社經背景及健康狀況。結果發現，帶孫老人的生理健康較沒有帶孫老人顯著為佳，不過這項連結只發生於祖母身上，對於祖父並未呈現顯著差異。據此，Gessa 團隊提出以下結論：先前聚焦於隔代教養的研究發現教養孫子女對於祖父母的健康有負向影響，然而在歐洲更普遍的帶孫狀況是父母輩功能良好、祖父母只是輔助性的角色，而這樣的帶孫安排對於祖父母的健康不但沒有減損、反而是有助益的。

值得注意的是，上述研究的重點為選擇效應(selection)之排除(Chen, Mair, Bao & Yang, 2015)。此效應最常發生在隔代教養的狀況下。選擇觀點指出，會成為隔代教養家庭的祖父母常是來自弱勢家庭，其教育程度較低、經濟資源及家庭功能皆較差。因此，研究中發現祖父母教養與各種負向影響的連結，並非根源於祖父母教養，而是源自於先前早已存在的各種不利狀況，也就是所謂累積的不平等(cumulative inequality)。同樣的，與父母共教養帶孫的祖父母，相較於未帶孫者，可能在帶孫前的健康狀況及社經條件皆較佳，研究中所發現的正向效應，並非帶孫之故。上述以歐洲祖父母為對象的研究排除了選擇效應後，結果證實帶孫對於祖父母身心健康確有助益。近期以國內祖父母為研究對象的調查也呼應此一結果。在一項針對帶孫經驗對於台灣祖父母心理健康影響的研究中(Tsai, 2016)，研究者調查祖父母帶孫的狀況並請祖父母自評現在以及四年前的憂鬱狀況。結果發現，在這四年中有帶孫的祖父母，無論是持續帶孫或開始帶孫，他們都比以前快樂、享受生活，同時也比未帶孫者快樂。因此，研究結果支持帶孫對於祖父母心理健康的助益，帶孫有助於降低孤寂感及憂鬱。在另一項以台灣祖父母為對象的研究中(Ku, Stearns, Van Houtven, Lee, Dilworth-Anderson & Konrad, 2013)，研究者將祖父母依帶孫及居住狀況分為四類，分別為三代同住帶孫、三代未同住帶孫、僅與孫子女同住帶孫及未帶孫四種。在研究中同樣控制先前之健康及社經狀況，結果發現，

相較於未帶孫者，帶孫者身心健康較佳，尤其是三代同住帶孫者，其健康助益最為顯著，包含自評健康較佳、較高的生活滿意度及較低的憂鬱傾向。

四、正向帶孫的影響因素

(一) 從正向帶孫的內涵看影響因素

由上述的國內外文獻可知，帶孫對於祖父母身心健康的正向效應已被支持。然而，讓帶孫發揮正向效應的因素及機制卻仍不清楚。為了解祖父母的正向帶孫經驗，並從中解析其影響因素，陳富美(2017)訪談了 13 位全職(周間白天帶孫、晚上休息或周間全天帶孫、周末休息)、且有正向帶孫經驗的祖父母，統整出正向帶孫的「四感」內涵，分別為關係連結感、勝任感、貢獻感與自主感，繼而據此解析出基礎及進階影響因素。正向帶孫的影響因素涵蓋個人、家庭、社區及社會四個層面。首先，個人層面包含體力足及角色負荷低，祖父母要有足夠的體力才可能擔下帶孫的責任、並感覺勝任。同時，這些祖父母的子女皆已成年、無其他全職或兼職工作，長輩的照顧負擔也輕(有些是長輩已過世、有些仍健朗)，因此這些祖父母的角色負荷程度低。在家庭層次方面，則為良好的代間關係。兩代間的互信互愛為帶孫的基礎，父母輩認同祖父母當年的教養，祖父母也樂於幫助子女，因此由祖父母照顧孫子女，成為兩代的共識。在進階因素的部分，個人層次包含祖父母彈性的心態與行動，育兒知識經驗的運用與提升。祖父母能彈性調整自己的作息與社會參與方式，就能維持自主感受，不至於因帶孫而感覺自主性受到剝奪。舉例來說，訪談中有一祖母，她在帶孫前積極投身各項活動，因為帶孫而無法參與系友回娘家表演活動的練習，因而轉由在家製作表演道具來表達參與的心意。此外，育兒知識的持續學習，讓祖父母帶孫更勝任愉快。在家庭層次上，則為和配偶及子女的協同合作。有老伴一起帶孫的祖母(訪談中主要帶孫者皆為祖母)多感受到「多一個人輕鬆很多」。清楚定位祖父母與父母的角色職責，祖父母強調假日休息時間的保留，且定位自己的角色為照顧協助者，子女應該扮演父母的角色。在社區層次上，則為聰明運用社區資源，祖父母不因帶孫而停止社區參與，與孫子女一起利用社區資源(如親子館、大學校園)共學共玩，豐富彼此的生活，且有助於帶孫勝任感與自主感的提升。最後、在社會層次上，則是感受到社會對於祖父母帶孫的尊重、支持與肯定。此為貢獻感及自主感的重要支撐。祖父母除了需感受到社會對於長者在嬰幼兒托育貢獻的肯定外，社會尚須發展對於長者退休生活規劃的多元圖像，若以單一標準，如「遊山玩水、卸下所有家庭責任」為好命老人的指標，則將減損對於祖父母帶孫的選擇的尊重與支持。

(二) 理論觀點的支持

正向帶孫影響因素的相關研究十分有限，尤其缺乏實徵研究的驗證。上述的質性研究以生態系統 (Ecological theory)(Bronfenbrenner,1979)觀點架構影響因素。依據生態系統理論，個人處於層層套疊的環境系統，包含微系統 (Microsystem)、中系統 (Mesosystem)、外系統 (Exosystem) 及大系統 (Macrosystem)。因此，正向帶孫除須考量祖父母個人因素外(微系統)，也需要和父母輩有良好代間關係，在教養孫子女上彼此分工、合作、達成共識，此為中系統因素。至於社區育兒友善環境及社會文化對於帶孫的支持與尊重，則反映出外系統及大系統的影響力。

此外，角色負荷與增強理論(Marks, 1977; Sieber, 1974)也是探究此一議題的重要理論基礎。角色負荷 (Role strain)觀點指出，不同的角色會競爭彼此的時間與精力，對於個人形成壓力。因此若祖父母同時還有其他沉重的角色負擔(如需要照顧自己的父母、工作等)、或者帶孫本身的負荷即過重，如帶孫時間過長、沒有適當的休息、休閒時間、承擔起過多的照顧教養責任等，這樣的壓力將對於祖父母的身心健康造成負向的影響。此外，帶孫的負荷不僅存於照顧孫子女此事本身，兩代間對於孫子女教養觀念的差異也可能帶來壓力。因此，祖父母的角色職責定位清楚，參與而不干預，才能減少衝突、降低因衝突而產生的身心負荷。從社會文化面觀之，若社會將祖父母帶孫視為理所

當然的義務、或老來不得閒的苦命形象，缺乏應有的尊重肯定，也會增加祖父母的心理負擔感受。因此，正向帶孫的影響因素需呼應帶孫時間、任務及角色期待等身心負荷的合理管控。

相對的，角色增強(Role enhancement)理論認為，多重角色不必然造成生活的負荷，它可能為個人帶來增強與回饋。因帶孫而建立親密的祖孫、代間關係，為祖父母重要的社會支持來源，這樣的支持力量不但可以減緩帶孫壓力可能帶來的負向影響，尚有助於祖父母生活滿意度與幸福感的提升。同時，若祖父母能善用社區資源，帶孫子女外出參與活動，還能因此增加活動量，降低老化對於健康的負面(Chen, Mair, Bao & Yang, 2015; Zhou, Mao, Lee & Chi, 2017; 陳富美, 2017)。因此，代間關係及社區資源運用也將於本研究加以檢視。

最後，自我決定論(self-determination theory)(Deci & Ryan, 2000)也能提供正向帶孫影響因素之理論援用。依據自我決定論，關係(relatedness)、自主(autonomy)與能力(competence)是驅動人類行為的三種基本需求。因此，帶孫須能滿足此三種基本需求，才能產生正向經驗。上述陳富美(2017)的質性研究也指出，正向帶孫以關係連結為起始核心，呼應自我決定論的「關係」需求。同時，祖父母帶孫是自主決定的，也因為祖父母們能夠彈性調整作息、心態及社會參與形式，其自主性並未因帶孫而減損，此呼應「自主」的需求。最後，若有足夠的體力與經驗知識、能運用社區資源，又有老伴一起協助，帶孫自然能得心應手，以滿足「能力」的需求。除了陳富美的研究外，近期一項中國農村帶孫祖父母的研究結果(Zhou, Mao, Lee & Chi, 2017)，也可以此一理論解釋之。Zhou 等人的研究發現帶孫對農村父母健康的助益，此結果有別於以往學界對於隔代教養的擔憂。據此，Zhou 等人以「帶孫的自願性」解釋此一結果。對於現今中國農村祖父母而言，帶孫是因為子女需要到城市工作，他們樂於支持，也對於自己有能力協助子女而感受到自我價值。研究中也發現，祖父母帶孫會藉由促進代間的情感支持，進而增進其身體健康。此一結果呼應，關係、自主與能力的三種基本需求，在需求被滿足的狀況下，帶孫得以產生正向助益。

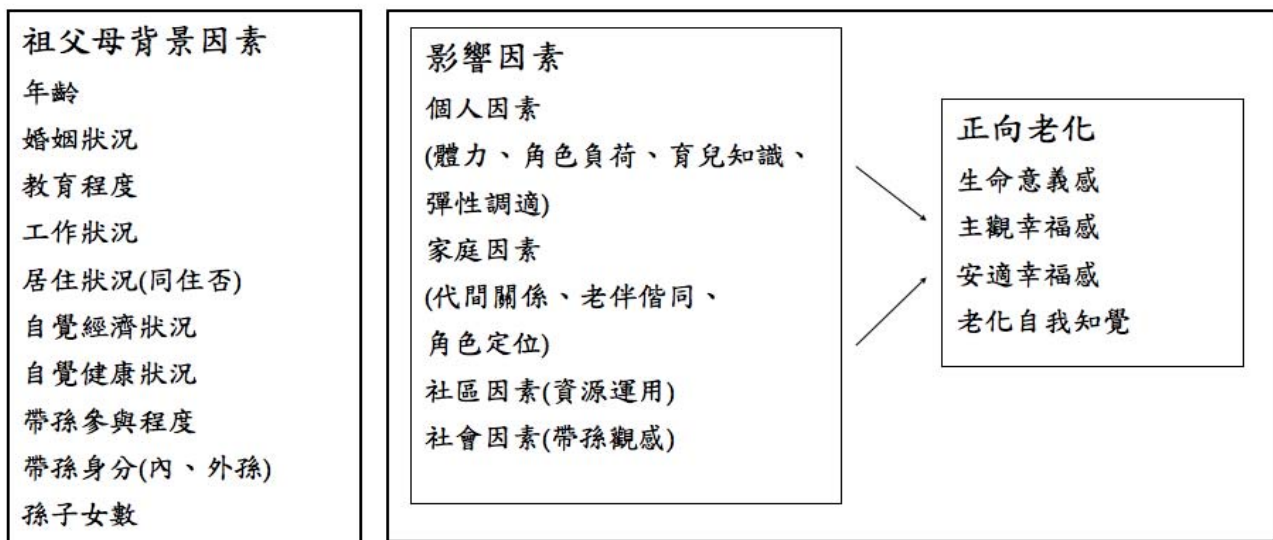
五、研究的特點與重要性

本計畫在先前質性訪談的基礎上，採量化研究的方式，驗證正向帶孫影響因素之假設。研究特點如下。第一，不同帶孫參與類型之涵蓋。研究對象除全職帶孫的祖父母(平日白天帶孫、晚上休息或周間帶孫、周末休息)外，將擴及其他類型的帶孫參與(如接送上下學、才藝班及各種形式的臨時協助)，以全面性的檢視國內祖父母帶孫樣貌。第二，正向帶孫指標內涵之擴展。先前文獻多檢視祖父母帶孫對於祖父母生理健康的影響，在心理健康的部分則多以憂鬱狀態做為指標。然而免除憂鬱與更積極面的福祉狀態並不相同。本研究所檢視正向帶孫的依變項指標，非負向效應的未發生，將採祖父母主觀感受的正向老化指標。

本計畫對於高齡化社會之正向老化及少子化趨勢之托育問題皆有所貢獻。藉由檢視正向帶孫的影響因素，研究結果可以協助祖父母檢視自己是否適合帶孫、協助家庭思考是否適合以祖父母作為幼兒托育的選項。就政府政策面而言，高齡人力之再運用，不必然在家庭領域之外。政府可掌握適合帶孫的祖父母生力軍，提供最適切的協助，促進帶孫優質化，支持此一家庭托育資源之健全發展。

六、研究問題

(一) 研究架構圖



(二) 研究問題

1. 正向帶孫的影響因素為何？
2. 不同參與程度的帶孫形式，其影響因素是否有所差異？

(三) 研究假設

1. 在控制背景變項後，帶孫的個人、家庭、社區及社會因素能顯著預測祖父母的正向老化指標。
2. 對於不同帶孫型態的祖父母，正向帶孫的影響因素有所差異。

貳、研究方法

一、研究對象與研究流程

本研究的對象為北北基地區 400 位 55 歲以上，在過去一年內，曾協助照顧孫子女(1~10 歲)之祖父母，每週平均照顧時數達 10 小時以上。本研究以滾雪球方式，透過不同聯絡人介紹受訪祖父母。填寫問卷形式基本上分有現場填卷及帶回填寫再繳回兩種方式：(1)現場填寫：於幼兒園或社區現場填寫：透過幼兒園、社區聯絡人或親友招募邀請，與祖父母約定時間至幼兒園或其他約定地點填寫；於國小(祖孫情活動)或社區舉辦之里民活動，現場招募符合資格之祖父母填寫問卷。以此種方式招募之樣本有 204 份，有效問卷為 200 份。(2)帶回填寫：透過幼兒園及托嬰中心轉交問卷，填寫完後再由園方轉交，若填答有遺漏，則利用電話訪問或是標註漏答題項請受訪者填妥後再交回園所。共計發出 265 份問卷，實際回收有效問卷為 200 份。因此本研究之有效樣本數為 400 位，有效樣本率約 85%。

本研究樣本數女性受訪者約佔 65%，男性受訪者約 35%。年紀最大為 88 歲，最年輕為 55 歲，平均年齡為 66 歲。要特別說明的是，超過 80 歲之祖父母樣本皆為由研究助理在場之現場填答。教育程度以小學（含以下）31.3%及高中(職)29.8%居多。工作狀況多為家管或退休居，約 77.25%。婚姻狀況已婚有偶最多，約 84.8%。帶孫人數大多為 1~2 位，約佔樣本數 88%。所帶的孫子女身份為內孫者佔 57.3%，外孫者佔 38%，內外孫皆有則為 4.8%。

表一 研究樣本基本資料表 (N=400)

變項	類別	N	百分比 %
性別	男	140	35.00
	女	260	65.00
婚姻狀況	有配偶	339	84.75
	無配偶	61	15.25
教育程度	小學(含以下)	125	31.25
	初(國)中	76	19.00
	高中(職)	119	29.75
	大專(含以上)	80	20.00
工作狀況	全職工作中	56	14.00
	兼職工作中	31	7.75
	家管	123	30.75
	已退休	186	46.50
	其他	4	1.00
居住狀況	同住	225	56.25
	不同住	175	43.75
帶孫身份	內孫	229	57.25
	外孫	152	38.00
	內外孫	19	4.75

二、研究工具

(一) 正向老化量表

本研究採用陸洛及高旭繁(2016)所採用之量表，包含四個子量表：

1. 「主觀幸福感」量表：採 Lu(2008)發展的「中國人幸福感量表」評量，共 4 題 (1= 非常不符合至 4= 非常符合)。題目如：「我過去的生活中所有事情似乎都是愉快的」。分數越高，代表主觀幸福感越高。在本研究中之信度為.90。

2. 「生命意義感」量表：採 Battista 與 Almond (1973)發展的「生命意義量表」，共 6 題(1= 非常不符合至 4= 非常符合)。題目如：「我知道我人生中重要的意義是什麼」。分數越高，代表生命意義感越高。在本研究中之信度為.91。

3. 「安適幸福感」量表：採 Lee 等人((Lee, Lin, Huang, & Fredrickson, 2013) 發展的「安適幸福感量表」評量，共 6 題(1= 非常不符合至 4= 非常符合)。題目如：「我的生活給我一種平靜安穩的感覺」。分數越高，代表安適幸福感越高。在本研究中之信度為.87。

4.「老化自我知覺」量表：採用陸洛與高旭繁（2009）以老化知覺量表簡化後之「老化知覺量表極簡版」，原量表有 24 題，以單一因素模式進行題目精簡，選取因素負荷 $>.60$ 的 11 題。極簡版之信度 $\alpha = .87$ 。共 11 題(1= 非常不同意至 4= 非常同意)。題目如：「我是討人喜歡的」。祖父母依據自身老化經驗回答，分數越高，代表老化自我知覺越正向。在本研究中之信度為.88。

本研究也採用將四個分量表加總之正向老化總量表，分數越高，代表正向老化程度越高。在本研究中之信度為.95。

(二) 育兒知識量表

本研究中的育兒知識量表意指祖父母在帶孫經驗中其對於育兒知識了解的自我評價，此量表為研究者自編，共計 4 題(1=非常不符合至 4=非常符合)。題目例如：「我知道如何照顧孫子女的飲食與健康」，選項分別表示：1 表示「非常不符合」，2 表示「不符合」，3 表示「符合」，4 表示「非常符合」。總分愈高表示祖父母的對於育兒知識了解的自我評價程度越高。在本研究中之信度係數為.86

(三) 彈性調適量表

本研究中的「彈性調適量表」意指祖父母在帶孫經驗中，對於知覺自身的生活彈性調適能力程度，此量表為研究者自編，共計 3 題(1=非常不符合至 4=非常符合)，題目例如：「帶孫後，我會彈性調整自己休息的時間和休假的日子」，總分愈高表示祖父母的對於知覺自身的生活彈性調適能力程度越高。在本研究中的信度係數為.86

(四) 代間情感量表

本研究採用的國內學者編製「代間情感量表」(黃筱君、鄧浩引、利翠珊，2012)，共 5 題(1=完全不符合至 5 表示=完全符合)。題項測量關係中的和諧性、互惠性、互益性、互重與互愛。分數愈高表示代間情感愈佳。在本研究中之信度為.92。

(五) 角色定位量表

本研究中的「角色定位量表」意指祖父母在帶孫經驗中，對於知覺自身的角色定位，此量表為研究者自編，共計 3 題(1=非常不符合至 4=非常符合)，題目例如：「孫子女的照顧教養責任還是在我的孩子身上，我是協助的角色」。總分愈高表示祖父母的對於知覺自身的角色定位程度越高。在本研究中之信度為.57。此量表之信度較低，經刪除第一題之後(在帶孫的時間之外，我不會干涉我的孩子如何教養孫子女)，信度提升至.62，但題項也將減至兩題。研究者選擇保留三題，且待第二年資料收集後，再次分析此一量表之信度。

(六) 運用資源量表

本研究中的「運用資源量表」意指祖父母在帶孫經驗中，運用社區資源的情形，此量表為研究者自編，共計 3 題(1=非常不符合至 4=非常符合)，舉例題為：「我會帶孫子女使用社區的設施或場地(例如：公園學校操場)」。總分愈高表示祖父母的對於運用社區資源程度越高。在本研究中之信度為.76。

(七) 帶孫觀感量表

本研究中的帶孫觀感意指祖父母對於其自身感受到社會大眾對於「帶孫」這件事的普遍性看法，此量表為研究者自編，共計 6 題(1=非常不同意至 4=非常同意)，題目例如：「帶孫是有貢獻的」。總數愈高表示祖父母的感受到社會大眾對於帶孫的看法越為正向(支持、尊重與肯定)。量表信度為.80。

參、研究結果

一、主要變項的描述統計

首先，在正向老化的部分，各分量表及總量表的平均數皆接近、且高於三分，在四分量表中代表研究中的祖父母皆有相當程度的生命意義感、主觀幸福感、安適幸福感及正向老化自我知覺。其次，在其他主要變項的部分，研究中的祖父母對於自己經濟、健康及體力的評估皆高，在四點量表中的平均數高達 3.5 分。角色負荷則低，表示在過去一年中，完全不用、或很少需要照顧家中的長輩。育兒知識、彈性調適及角色定位在四分量表中皆在 3 分以上，表示這些祖父母有相當程度的育兒知識，帶孫後能彈性調適時間、生活方式及心態、且能清楚定位自己帶孫的角色職責。代間關係的平均數在五分量表中達 4.17 分，表示祖父母評估的代間關係親密度高。在社會因素中的資源運用則不高，四分量表中平均數為 2.73，介於不符合和符合之間。逐題檢視發現，帶孫子女使用社區設施或場地平均數較高，達 3.22 分；帶孫子女參加社區的親子或兒童活動較少，平均數為 2.64 分，尋找社會資源(如上網找資料)為孫子女安排活動最少，平均數為 2.33。最後，在帶孫觀感的部分，祖父母感受到社會大眾或親友對於帶孫的看法傾向正向支持，在四分量表中的平均數為 3.17。

表一 正向老化之平均數及標準差(N=400)

	平均數	標準差
生命意義感	3.16	.43
主觀幸福感	3.22	.45
安適幸福感	3.07	.43
老化自我知覺	3.16	.38
正向老化總分	3.15	.35

表二 主要變項之平均數及標準差(N=400)

	平均數	標準差
經濟狀況	3.57	.70
健康狀況	3.60	.74
體力狀況	3.52	.75
角色負荷	1.64	1.02
育兒知識	3.25	.46
彈性調適	3.29	.48
代間情感	4.17	.57
角色定位	3.26	.48
資源運用	2.73	.70
帶孫觀感	3.17	.44

二、背景變項及主要變項的相關分析

由於整體變項數量較多，因此相關分析分為三個部分呈現。首先，在背景變項與自變項的相關部分，年齡大，角色負荷越低，原因當然可能是家中長輩更為年長已經離世，應此無照顧長輩的負荷；然而年齡越大，育兒知識及資源運用也相對越低。已婚有偶者，教育程度較高，同時自評的經濟、健康及體力狀況越佳，越不傾向與子女同住，但當然也越可能與配偶一起帶孫。教育程度越高，越不傾向與子女同住，經濟、健康及體力狀況越佳，越能彈性調適、角色定位較明確，也越能運用資源。和子女同住者的祖父母，教育程度較低、經濟狀況較差，角色定位較不明確，資源運用較少。經濟、健康和體力狀況三者皆顯著相關，且皆與帶孫的影響因素有顯著關聯(除了老伴偕同

外)。帶孫人數和各個變項的關聯性皆不顯著，可能也是因為帶孫人數的變異不大，多為 1-2 位。角色負荷與其他變項的相關也不顯著。

至於影響因素與正向老化指標的相關，除了角色負荷與老伴偕同外，影響因素皆與正向老化指標呈顯著正相關。在背景變項與正向老化指標的相關上，年齡越大，老化自我知覺越負向。婚姻狀況、帶孫人數與正向老化無顯著關聯。教育程度越高、經濟狀況、健康狀況及體力狀況越佳，正向老化程度越高。與子女同住者，生命意義感和主觀幸福感較低。

表三 背景變項與預測變項之相關分析(N=400)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 年齡	1															
2 婚姻狀況	.03	1														
3 教育年數	.01	.15 **	1													
4 是否與子女同住	-.12 *	-.12 *	-.13 *	1												
5 經濟狀況	.07	.13 *	.25 **	-.13 *	1											
6 健康狀況	-.02	.12 *	.22 **	-.06	.56 **	1										
7 帶孫人數	-.04	.00	-.09	.02	.05	.01	1									
8 體力狀況	-.03	.10 *	.21 **	-.06	.52 **	.86 **	.03	1								
9 角色負荷	-.21 **	.07	.17 **	.02	-.05	-.03	.00	.00	1							
10 育兒知識	-.12 *	-.06	.04	-.06	.26 **	.21 **	.09	.22 **	-.02	1						
11 彈性調適	.00	-.08	.15 **	-.09	.29 **	.27 **	.06	.25 **	.02	.53 **	1					
12 代間情感	-.02	.02	.08	-.09	.32 **	.35 **	.11 *	.34 **	-.04	.47 **	.39 **	1				
13 老伴偕同	.03	.34 **	.04	.04	-.02	.04	.04	.01	.04	-.07	.01	.01	1			
14 角色定位	-.07	.08	.21 **	-.11 *	.24 **	.17 **	.04	.14 **	.03	.40 **	.50 **	.32 **	.05	1		
15 資源運用	-.11 *	.08	.29 **	-.17 **	.21 **	.31 **	-.04	.31 **	.17 **	.34 **	.30 **	.27 **	.06	.24 **	1	
16 帶孫觀感	.03	.07	.04	-.07	.37 **	.33 **	.01	.32 **	.03	.39 **	.37 **	.43 **	.01	.30 **	.17 **	1

* 相關性在 0.05 層上顯著（雙尾）。

**相關性在 0.01 層上顯著（雙尾）。

表四 背景變項與正向老化之相關分析(N=400)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 年齡	1												
2 婚姻狀況	.03	1											
3 教育程度	.01	.15 **	1										
4 是否與子女同住	-.12 *	-.12 *	-.13 *	1									
5 經濟狀況	.07	.13 *	.25 **	-.13 *	1								
6 健康狀況	-.02	.12 *	.22 **	-.06	.56 **	1							
7 帶孫人數	-.04	.00	-.09	.02	.05	.01	1						
8 體力狀況	-.03	.10 *	.21 **	-.06	.52 **	.86 **	.03	1					
9 生命意義感	.00	.03	.18 **	-.14 **	.48 **	.44 **	.09	.44 **	1				
10 主觀幸福感	.02	-.05	.08	-.11 *	.43 **	.43 **	.06	.41 **	.63 **	1			
11 安適幸福感	.02	.07	.13 *	-.04	.51 **	.51 **	.04	.48 **	.74 **	.66 **	1		
12 老化自我知覺	-.19 **	.02	.18 **	-.06	.42 **	.45 **	.06	.41 **	.61 **	.61 **	.62 **	1	
13 正向老化總分	-.07	.03	.18 **	-.09	.53 **	.54 **	.07	.50 **	.85 **	.80 **	.87 **	.88 **	1

* 相關性在 0.05 層上顯著（雙尾）。

**相關性在 0.01 層上顯著（雙尾）。

表五 預測變項與正向老化指標之相關分析(N=400)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 角色負荷	1												
2 育兒知識	-.02	1											
3 彈性調適	.02	.53 **	1										
4 代間情感	-.04	.47 **	.39 **	1									
5 老伴偕同	.04	-.07	.01	.01	1								
6 角色定位	.03	.40 **	.50 **	.32 **	.05	1							
7 資源運用	.17 **	.34 **	.30 **	.27 **	.06	.24 **	1						
8 帶孫觀感	.03	.39 **	.37 **	.43 **	.01	.30 **	.17 **	1					
9 生命意義感	.04	.48 **	.41 **	.55 **	.01	.28 **	.30 **	.48 **	1				
10 主觀幸福感	-.07	.46 **	.46 **	.64 **	-.01	.38 **	.29 **	.51 **	.63 **	1			
11 安適幸福感	-.02	.37 **	.38 **	.53 **	.03	.30 **	.24 **	.49 **	.74 **	.66 **	1		
12 老化自我知覺	.04	.42 **	.42 **	.52 **	.02	.36 **	.25 **	.49 **	.61 **	.61 **	.62 **	1	
13 正向老化總分	.01	.50 **	.48 **	.64 **	.02	.38 **	.31 **	.57 **	.85 **	.80 **	.87 **	.88 **	1

* 相關性在 0.05 層上顯著(雙尾)。

**相關性在 0.01 層上顯著(雙尾)。

三、預測正向老化之階層迴歸分析

在此項分析中，分別以四項正向老化指標及正向老化總分作為依變項進行分析。在自變項的部分，第一層先放入背景變項，第二層則放入個人及家庭因素，第三層放入社區社會因素。首先，在影響生命意義感的迴歸分析中，背景變項中經濟狀況及健康狀況顯著預測生命意義感，在加入第二層和第三層的變項後，健康狀況的顯著度消失，經濟狀況則仍為顯著變項，此外，育兒知識、代間情感及帶孫觀感皆能顯著預測生命意義感，總解釋變異量為 50%。祖父母自覺經濟狀況越佳、育兒知識越充足、代間情感越親密及社會對於帶孫越支持尊重，則生命意義感越高。在預測主觀幸福感的分析中，與生命意義感不同的是，背景變項中的有無配偶為顯著的預測變項；在第三層的分析中，彈性調適、代間情感、角色定位及帶孫觀感皆為顯著預測變項，總解釋變異量達 57%。已婚有偶者主觀幸福感較低、經濟狀況越佳、代間情感越親密、越能彈性調適及清楚定位角色者、及越感受到社會對帶孫的支持尊重者，主觀幸福感越佳。

在預測安適幸福感的迴歸分析中，經濟狀況、健康狀況、代間關係及帶孫觀感為顯著預測變項，總解釋變異量為 49%。祖父母自覺經濟狀況越佳、健康狀況越佳、代間情感越親密及社會對於帶孫越支持尊重，則其安適幸福感越高。在老化自我知覺的迴歸分析中，顯著變項與其他正向老化指標皆有類同之處，唯一不同的是年齡。年齡越高，老化自我知覺正向程度越低。其他顯著預測變項則有經濟狀況、健康狀況、代間情感及帶孫觀感，總解釋變異量為 49%。最後，在整體正向老化的迴歸分析中，年齡、經濟、健康狀況、育兒知識、彈性調適、代間情感及帶孫觀感為顯著預測變項，整體解釋變異量達 65%。整體而言，年紀越輕、經濟健康狀況越佳、育兒知識越充足、越能彈性調適、代間情感越佳及知覺社會對於帶孫越支持尊重，則正向老化程度越高。

除了針對不同正向老化指標及整體正向老化進行迴歸分析外，研究者也針對不同的帶孫型態者進行分析。在本研究中依帶孫時數將帶孫型態分為三類，每日平均帶孫時數為 4 小時以下的接送型帶孫組(138 人)，4(含)到 8 小時以下的兼職帶孫組(139 人)，及 8 小時以上的全職帶孫組(123 人)。基本上預測變項並無太大差異，唯對於全職帶孫組而言，健康狀況對於其正向老化程度的預測力較其他組顯著。

表六 生命意義感之迴歸分析(N=400)

變項	模型1		模型2		模型3	
	β	T	β	T	β	T
年齡	-.03	-.62	.02	.53	.01	.31
有無配偶	-.06	-1.26	-.02	-.56	-.03	-.78
教育年數	.05	1.16	.04	1.09	.06	1.41
是否與子女同住	-.08	-1.89	-.05	-1.28	-.05	-1.19
經濟狀況	.32	5.99 ***	.21	4.40 ***	.18	3.79 ***
健康狀況	.25	4.73 ***	.03	.43	.02	.30
帶孫時數	-.01	-.26	-.03	-.87	-.04	-1.01
帶孫人數	.08	1.80	.02	.65	.03	.94
體力狀況			.13	1.79	.12	1.61
角色負荷			.07	1.72	.05	1.31
育兒知識			.22	4.73 ***	.19	4.00 ***
彈性調適			.07	1.49	.05	1.09
代間情感			.30	6.62 ***	.26	5.79 ***
老伴偕同			.03	.65	.02	.61
角色定位			-.03	-.74	-.05	-1.08
資源運用					.03	.64
帶孫觀感					.17	3.77 ***
模型摘要	R ²	.29	.48		.50	
	R	.54	.69		.71	
	F	19.59 ***	23.75 ***		22.48 ***	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表七 主觀幸福感之迴歸分析(N=400)

變項	模型1		模型2		模型3	
	β	T	β	T	β	T
年齡	.00	.10	.04	.96	.03	.75
有無配偶	-.12	-2.68 **	-.08	-2.21 *	-.09	-2.51 *
教育年數	-.05	-.99	-.06	-1.61	-.05	-1.35
是否與子女同住	-.08	-1.76	-.03	-.92	-.03	-.73
經濟狀況	.27	5.04 ***	.14	3.05 **	.10	2.38 *
健康狀況	.30	5.65 ***	.13	1.79	.11	1.63
帶孫時數	.01	.32	.02	.44	.01	.19
帶孫人數	.04	.97	-.02	-.46	.00	-.10
體力狀況			.04	.57	.02	.31
角色負荷			-.02	-.65	-.04	-1.23
育兒知識			.09	1.97 *	.05	1.06
彈性調適			.12	2.55 *	.09	2.07 *
代間情感			.42	10.05 ***	.38	9.12 ***
老伴偕同			.02	.42	.01	.32
角色定位			.11	2.63 **	.10	2.26 *
資源運用					.06	1.39
帶孫觀感					.18	4.42 ***
模型摘要	R ²	.26		.54		.56
	R	.51		.74		.75
	F	17.17 ***		30.17 ***		29.15 ***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表八 安適幸福感之迴歸分析(N=400)

變項	模型1		模型2		模型3	
	β	T	β	T	β	T
年齡	.01	.18	.03	.87	.02	.61
有無配偶	-.01	-.21	.01	.30	.00	.09
教育年數	-.03	-.63	-.04	-1.02	-.02	-.53
是否與子女同住	.02	.43	.05	1.28	.05	1.29
經濟狀況	.32	6.24 ***	.23	4.75 ***	.19	4.09 ***
健康狀況	.34	6.80 ***	.17	2.25 *	.16	2.18 *
帶孫時數	-.03	-.66	-.03	-.85	-.04	-.91
帶孫人數	.01	.34	-.03	-.77	-.02	-.51
體力狀況			.09	1.18	.07	1.01
角色負荷			.02	.44	.00	.09
育兒知識			.06	1.31	.04	.72
彈性調適			.08	1.62	.06	1.24
代間情感			.31	6.79 ***	.27	5.95 ***
老伴偕同			.02	.40	.02	.40
角色定位			.05	1.07	.03	.75
資源運用					.00	.07
帶孫觀感					.18	4.04 ***
模型摘要	R ²	.34	.47		.49	
	R	.58	.69		.70	
	F	24.63 ***	22.81 ***		21.84 ***	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表九 老化自我知覺之迴歸分析(N=400)

變項	模型1		模型2		模型3	
	β	T	β	T	β	T
年齡	-.21	-4.74 ***	-.17	-4.29 ***	-.19	-4.78 ***
有無配偶	-.05	-1.07	-.02	-.58	-.03	-.85
教育年數	.06	1.24	.04	.86	.07	1.63
是否與子女同住	-.03	-.72	.00	.03	.00	-.13
經濟狀況	.25	4.80 ***	.15	3.15 **	.11	2.36 *
健康狀況	.30	5.70 ***	.20	2.62 **	.20	2.64 **
帶孫時數	-.01	-.17	.00	.05	.01	.14
帶孫人數	.04	.99	.00	-.03	.01	.23
體力狀況			-.01	-.16	-.02	-.34
角色負荷			.02	.51	.01	.24
育兒知識			.09	1.95	.07	1.46
彈性調適			.11	2.30 *	.09	1.95
代間情感			.28	6.04 ***	.23	5.15 ***
老伴偕同			.03	.71	.03	.80
角色定位			.09	1.93	.07	1.62
資源運用					-.04	-.91
帶孫觀感					.21	4.80 ***
模型摘要	R ²	.29		.45		.49
	R	.54		.67		.70
	F	20.27 ***		21.34 ***		21.38 ***

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表十 正向老化總分之迴歸分析(N=400)

變項	模型1		模型2		模型3	
	β	T	β	T	β	T
年齡	-.09	-2.32 *	-.05	-1.59 *	-.07	-2.07 *
有無配偶	-.06	-1.48	-.03	-.84	-.04	-1.19
教育年數	.02	.53	.00	.13	.03	.86
是否與子女同住	-.05	-1.13	-.01	-.17	-.01	-.19
經濟狀況	.33	6.75 ***	.21	5.14 ***	.17	4.29 ***
健康狀況	.35	7.09 ***	.17	2.58 **	.16	2.54 *
帶孫時數	-.01	-.27	-.01	-.43	-.02	-.50
帶孫人數	.05	1.28	.00	-.15	.01	.24
體力狀況			.06	.97	.04	.73
角色負荷			.03	.81	.01	.32
育兒知識			.14	3.32 ***	.10	2.51 *
彈性調適			.11	2.70 **	.09	2.21 *
代間情感			.36	9.43 ***	.32	8.41 ***
老伴偕同			.03	.78	.03	.81
角色定位			.06	1.65	.05	1.22
資源運用					.00	.04
帶孫觀感					.22	5.98 ***
模型摘要	R ²	.38	.62		.65	
	R	.62	.78		.81	
	F	29.84 ***	40.95 ***		41.42 ***	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

肆、討論與結論

本研究發現，在控制背景變項後，帶孫的個人、家庭及社會因素能顯著預測祖父母的正向老化程度。同時，不同帶孫型態的祖父母，正向帶孫的影響因素並無顯著差異。首先，最為顯著的影響因素為家庭層次的代間關係。這樣的結果呼應先前研究(陳富美，2018)，良好的代間關係是正向帶孫的基本動機因素，在良好的代間關係下，祖父母願意帶孫、父母輩也樂意選擇此一托育方式，這是正向帶孫的核心基礎。在帶孫中，如代間關係可以持續親密、甚至更好，則祖父母正向老化的程度越高。再者，社會層面的帶孫觀感也是最為顯著的正向老化預測變項，若祖父母能感受到社會及周遭親友對於帶孫的肯定與尊重，則越能促進正向老化。此外，在個人因素中的育兒知識及彈性調適也是正向帶孫的顯著影響因素，帶孫有知識、有方法，且能彈性調整因帶孫而受影響的生活方式及心態，都能讓帶孫的祖父母正向老化，特別是感受到生命意義感及幸福感。除了這些帶孫因素外，祖父母的年齡、經濟及健康狀況也是正向老化不容忽視的基礎背景因素。體力狀況、角色負荷、老伴偕同及資源運用並非顯著的預測變項。可能的原因是，體力狀況之影響力被涵蓋性更廣的健康狀況所減弱。角色負荷及老伴偕同事實上都與個人所承擔的負荷量有關，可能的原因是若需照顧長輩者且造成負荷者，就不會接下帶孫的工作，造成此變項在本研究中的意義度降低；而老伴偕同在本研究中為「有」及「無」的二分選項，或許未能確切回應老伴對於帶孫協助的程度，因此無法反映其影響力。至於資源運用未能

顯現其影響力的原因，可能是因為祖父母較多會帶孫子女去公園或學校操場等跑跑跳跳，但帶孫子女參與其他社區親子活動及找資源安排活動等，並非祖父母所長、也非祖父母的角色任務，多為父母輩規劃安排，因此這一因素並非影響正向老化的顯著因子。

研究結果也呼應自我決定論(self-determination theory)(Deci & Ryan,2000)中關係 (relatedness)、自主 (autonomy) 與能力 (competence) 三種驅動人類行為的基本需求。帶孫須能滿足此三種基本需求，才能產生正向經驗。在經濟、健康狀況為自主感及能力感的基礎再加上帶孫的知識與彈性調適，皆能使帶孫更自主、更勝任；代間關係自然滿足了關係需求，而帶孫觀感也能綜合反映出此三種需求，也就是感受到帶孫是有貢獻、幸福、和值得的，而非苦命沒有自由。

本計畫發展正向帶孫模式，檢視影響因素。在研究的應用與貢獻上，研究結果可提供政府托育政策之參考。祖父母可以檢視自己是否適合帶孫、家庭可以思考是否適合以祖父母作為幼兒托育的選項。以政府政策面而言，可以協助掌握適合帶孫的祖父母生力軍，並提供最適切的協助以支持此一家庭互助網絡。舉例來說，政府可提供適合祖父母的課程活動，增進祖父母的帶孫知能。在祖父母的活動及父母的活動中，能帶入代間關係經營的議題。例如，了解兩代想法、需求與溝通方式的差異等。而在社會的層面，則能給予祖父母帶孫正向的鼓勵與支持。舉例來說，媒體能報導正向帶孫的案例，取代將負向帶孫情形(如寵溺)作為報導的主題。後續研究將關注正向帶孫影響因素之於父母輩效應，以了解正向帶孫影響因素對於祖父母與父母輩福祉效應的異同。

參考書目

中文

- 內政部統計年報(2016)。育齡婦女生育率。2017年11月30日，取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>。
- 行政院主計處(2017)。婦女婚育與就業調查。2017年12月4日，取自 <http://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/771217174890V10W9I.pdf>。
- 行政院國家發展委員會(2016)。中華民國人口推估報告(105-150年)。2017年12月11日，取自 https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=84223C65B6F94D72。
- 李百麟 (2013)。中高齡者宗教信仰與心理健康之關係。危機管理學刊，10(2)，61-68。
- 李湘凌、高傳正 (2006)。隔代教養幼兒在幼兒園生活適應之個案研究。幼兒保育研究集刊，2(1)，38-56。
- 李新民 (2017)。懷舊課程的發展及其對客家老人幸福感的影響成效分析初探。樹德科技大學學報，19(2)，25-49。
- 周麗端(2012)。雙工作家庭的生活滿意：工作-家庭衝突與互利的影響。中華心理衛生學刊，25(3)，377-418。
- 胡夢鯨、王怡分 (2016)。從生產老化觀點分析退休者的貢獻經驗及障礙：以樂齡中心工作者為例。台科大人文社會學報，12(2)，85-112。
- 郭李宗文 (2011)。原住民隔代教養家庭中順利成長之重要元素探討。台灣原住民研究論叢，9，71-106。
- 陳若琳、涂妙如、李麗圳 (2014)。新北市家長對嬰幼兒托育照顧的滿意度研究。人類發展與家庭學報，16，79-102。
- 陳富美(2016)。其他類型家庭。載於王以仁、周麗端、吳明燁、利翠珊、陳富美、唐先梅(頁 301-323)，

婚姻與家庭關係。新北市，國立空中大學。

陳富美(2017)。台灣新世代祖父母教養之面貌。家庭、世代與多元文化學術研討會。台北，中研院民族所。

陸洛、高旭繁(2016)。正向老化之概念內涵及預測因子：一項對台灣高齡者的縱貫研究。醫務管理期刊，17(4)，267-288。

黃筱君、鄧皓引、利翠珊(2012)。老人自主性、代間情感與其生活滿意度之關聯。輔仁民生學誌，18(1)，45-60。

衛生福利部統計處 (2014)。老人狀況調查。2017 年 12 月 4 日，取自 <https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-1767-113.html>。

鄭凱芸 (2011)。從生命歷程觀點看危機家庭隔代教養者之困境。家庭教育雙月刊，34，6-27。

盧欣琪、邱思慈、張家銘 (2015)。運動介入與老年人憂鬱症之相關探討。嘉大體育健康休閒期刊，14(2)，153-162。

賴爾柔(1998)。台灣鄉村老人生活滿意度之研究。國科會研究報告，計畫編號：NCS86-2412-H002-013。

駱俊賢、邱道生 (2013)。原住民族群隔代家庭祖孫教養態度之探討－以花蓮縣秀林鄉為例。商業現代化學刊，7(1)，155-180。

謝美娥(2013)。從退休的規劃、老化適應理論、自我知覺與 生命意義探討退休老人的生活品質。東吳社會工作學報，25，35-70。

西文

Baltes, P. B., & Baltes, M. M. (1990). Successful aging: Perspectives from the behavioral sciences. New York: Cambridge University press.

Bronfenbrenner, U. (1979). The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Chen, F., Mair, C.A., Bao, L. & Yang, Y.C. (2015). Race/Ethnic Differentials in the Health Consequences of Caring for Grandchildren for Grandparents. Journals of Gerontology: Social Sciences, 70(5), 793–803.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. Psychological inquiry, 11(4), 227-268.

Gessa, D. G., Glaser K., & Tinker A. (2016a). The Health Impact of Intensive and Nonintensive Grandchild Care in Europe: New Evidence From SHARE. Journals of Gerontology: Social Sciences, 71(5), 867–879.

Gessa, D. G., Glaser K., & Tinker A. (2016b). The impact of caring for grandchildren on the health of grandparents in Europe: A lifecourse approach. Social Science & Medicine, 152, 166-175.

Ku, L. E., Stearns, S.C., Van Houtven, C. H., Lee, S. D., Dilworth-Anderson, P., & Konrad, T.P. (2013). Impact of Caring for Grandchildren on the Health of Grandparents in Taiwan. Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 68(6), 1009–1021.

Lu, L. (2017). Creating wellbeing among older people: An Eastern perspective. In C. L. Cooper & J. C. Quick (Eds.), The Handbook of stress and health: A guide to research and practice (pp.299-399).

Sussex, United Kingdom: John Wiley & Sons.

Marks, S. R. (1977). Multiple roles and role strain: Some notes on human energy, time, and

- commitment. *American Sociological Review*, 42, 921-936.
- Mehta, K. K., & Thang, L. L. (2012). Introduction: Grandparenthood in Asia. In K. K. Mehta & L. L. Thang (Eds.), *Experiencing grandparenthood: An Asian perspective* (pp. 1–19). Singapore: Springer.
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1997). Successful aging. *The Gerontologist*, 37(4), 433-440.
- Siebert, S. (1974). Toward a theory of role accumulation. *American Sociological Review*, 39, 567-578.
- Teo, P., Mehta, K., Thang, L. L., & Chan, A. (2006). *Ageing in Singapore: Service needs and the state*. London: Routledge.
- Tsai (2016). The maintaining and improving effect of grandchild care provision on elders' mental health—Evidence from longitudinal study in Taiwan. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 64, 59-65.
- World Health Organization. (1990). *Healthy aging*. Geneva:WHO.
- World Health Organization. (2002). *Active Aging*. Geneva:WHO.
- Zhou, J., Mao, W., Lee, Y., & Chi, I. (2017). The Impact of Caring for Grandchildren on Grandparents' Physical Health Outcomes: The Role of Intergenerational Support. *Research on Aging*, 39(5), 612–634.

科技部補助專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：陳富美			計畫編號：MOST 107-2410-H-030-032-SSS		
計畫名稱：正向帶孫模式：影響因素之探討					
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)
國內	學術性論文	期刊論文		篇	請附期刊資訊。
		研討會論文			
		專書		本	請附專書資訊。
		專書論文		章	請附專書論文資訊。
		技術報告		篇	
		其他		篇	
		國外	學術性論文	期刊論文	
研討會論文	1			將於 2020 10 th European Conference on Positive Psychology 發表。	
專書				本	請附專書資訊。
專書論文				章	請附專書論文資訊。
技術報告				篇	
其他				篇	
參與計畫人力	本國籍			大專生	
		碩士生	1		
		博士生			
		專任人員(博士級)			
		專任人員(非博士級)			
	非本國籍	大專生			
		碩士生			
		博士生			
		專任人員(博士級)			
		專任人員(非博士級)			
		其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)			

科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：108 年 12 月 20 日

計畫編號	MOST 107—2410—H—030—032—SSS		
計畫名稱	正向帶孫模式：影響因素之探討		
出國人員 姓名	陳富美	服務 機構 及職 稱	輔仁大學兒童與家庭學系
會議時間	自 108 年 7 月 18 日 至 108 年 7 月 21 日	會議 地點	英國 Brighton
會議名稱	(中文) 2019 應用關係研討會 (英文) 2019 Mini IARR Conference on Applied Relationship Conference		
發表題目	(中文) 直升機教養與台灣大學生的自主之關連 (英文) The relationship between helicopter parenting and college students' autonomy in Taiwan		

一、參加會議經過

參加此會議之專題演講、分組議題分享，並於 Briz Talk 發表論文。

二、與會心得

本次研討會首次參加 5 分鐘的 Briz Talk 形式進行發表。大會規定五分鐘、以兩張 PPT 進行發表(請見以下 PPT 圖檔)，這著實是一個精簡表達的考驗。不但考驗自己的表達能力、在傾聽他人報告時，也挑戰自己的專注與理解能力。這次的經驗讓我體會到五分鐘真的可以精簡的說明一項研究的目的與主要發現。同

時，因為時間的精簡，該時段可以有更多人進行報告，傾聽的主題也更為多元。

在此研討會中，關注關係及福祉的議題，相當聚焦。

THE RELATIONSHIP BETWEEN
HELICOPTER PARENTING AND COLLEGE
STUDENTS' AUTONOMY IN TAIWAN

Fu-mei Chen & Pei-Yu Chen
Department of Child & Family Studies,
Fu-Jen University, Taiwan



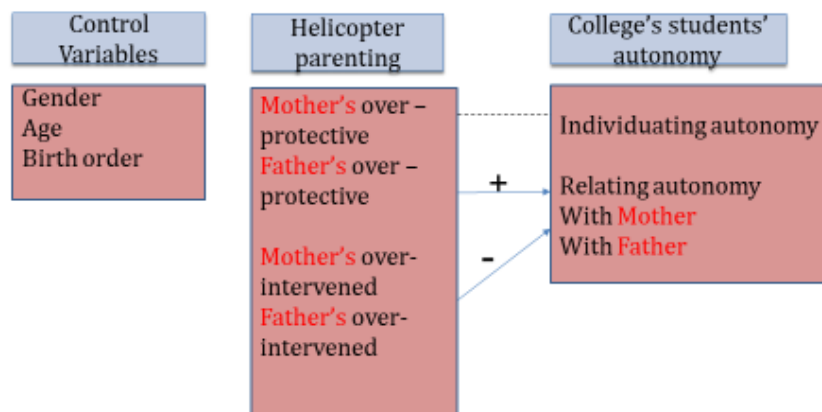


Fu Jen University Child & Family Studies

Two main concepts

Helicopter parenting (overparenting)		Autonomy	
Over-protective parenting	Over-intervened parenting	Individuating autonomy	Relating autonomy
Parents who do things for their children	Parents who constantly make decisions for their children	intrapersonal domain of individuation.	interpersonal domain of interdependence.
Invest much time and energy into their children's projects and remove obstacles their children encounter.	Overreacting to children's negative experience.		

Participants were 353 college students



三、發表論文全文或摘要

The relationship between helicopter parenting and college students' autonomy in Taiwan

The phenomena that emerging adults exposing to overinvolved parenting or helicopter parenting have grabbed the attention of scholars and media. However, few empirical studies have been conducted in Taiwan. In addition, individuating and relating autonomy are two coexisting factors of autonomous development for culturally Chinese young people. Individuating autonomy refers to an intrapersonal domain of individuation. Relating autonomy reflects an interpersonal domain of interdependence. The aim of this study was to examine the components of helicopter parenting and the relationship between helicopter parenting and college students' autonomy. Participants were 353 women ($n=255$; 72.2%) and men ($n=98$; 27.8%) who ranged in age from 18 to 26 ($M=20.75$). All of them enrolled in college. The majority of participants reported on their fathers' age ranged from 51-55, and their mothers' ranged from 46-50. The majority of their fathers and mothers had senior high school degree. Results showed that there were two components of helicopter parenting: over-protective and over-intervened parenting.

Over-protective parenting refers parents who do things for their children (e.g., doing laundry, cleaning room and making doctor appointments), invest much time and energy into their children's projects and remove obstacles their children encounter. Over-intervened parenting refers to parents who constantly make decisions for their children and overreacting to children's negative experience. Correlational and regression analyses revealed that there was no significant associating between helicopter parenting and college students' individuating autonomy. After controlling for students' gender, age and birth order, over-protective parenting was predictive of students' relating autonomy positively, and over-intervened parenting was predictive of students' relating autonomy negatively.

This study suggests that the concepts of over-protective and over-intervened parenting might have very different cultural roots, and thus very divergent implications. The absence of a relationship between helicopter parenting and individuating autonomy showed that helicopter parenting might not hinder one's

development of individuating autonomy. In addition, over-protective and over-intervened parenting had different effects on one's relating autonomy. The results provide more insight into the complexity of helicopter parenting. Functional and dysfunctional helicopter parenting practices require further investigation.

三、 建議

此次會議的規模雖然較小，但也讓人體會到小規模研討會的優點。優點之一便是與會者間的討論較大規模的研討會更為熱烈，我想主要的原因是，因為規模小，同一時間只有兩大主題(分兩間會議室)同時進行；反觀在大規模的研討會中，參與者常因對於太多場次主題的難以取捨，而遊走不同場次，反造成不容易進入狀況參與討論的情形。經由這次的經驗，建議學者可多方嘗試，參與不同規模、不同協會主辦的研討會，以拓展學術交流的機會。

四、 攜回資料名稱及內容

研討會手冊。雖然簡要，但內有報告主題及學者姓名，可提供後續聯繫學者或搜尋相關文獻之參考。