

行政院科技部補助專題研究計畫成果報告

(☐期中進度報告/☒期末報告)

2016 年至 2020 年「選舉與民主化調查」四年期研究規劃第一年 (1/4):

民國一百零六年面訪抽樣調查案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2016-2020 (1/4):

TEDS2017: A Quasi-Experiment on Two Sampling Frames for Face-to-Face Survey

計畫類別：☐ 個別型計畫 ☒ 整合型計畫

計畫編號：MOST 105-2420-H-004-015-SS4

執行期間：民國一百零五年八月一日至一百零六年七月三十一日

執行機構及系所：政治大學選舉研究中心 中央研究院政治學研究所
東吳大學政治學系 淡江大學全球政治經濟學系
東海大學政治學系 世新大學行政管理學系
中正大學政治學系 中山大學政治學研究所
成功大學政治學系暨政治經濟學研究所

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：吳重禮、杜素豪、周應龍、徐火炎、盛杏媛、莊文忠
陳陸輝、陳光輝 黃秀端、黃信達、詹大千、廖達琪
蒙志成、劉正山、蔡宗漢、蔡佳泓

計畫參與人員：余家炘、張可盈、莊孟縛、劉貞麟

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 0 份：

☐ 執行國際合作與移地研究心得報告

☐ 出席國際學術會議心得報告

期末報告處理方式：

1. 公開方式：

☒ 非列管計畫亦不具下列情形，立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年 ☐ 二年後可公開查詢

2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：☒ 否 ☐ 是

3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考 ☒ 否 ☐ 是，_____（請列舉提供之單位；本部不經審議，依勾選逕予轉送）

中 華 民 國 一 〇 七 年 一 月 三 十 一 日

目 錄

目 錄	I
圖表目錄	III
第一章 TEDS 2017 之研究設計	1
壹、研究計畫之緣起與目的	1
貳、理論架構	2
參、調查訪問之問卷設計、方法與樣本選取	21
肆、計畫參與人員	29
第二章 TEDS2017 訪問執行過程	31
壹、訪問執行的籌備	31
貳、訪問的執行	33
第三章 TEDS2017 之資料處理與釋出	34
壹、訪問執行後的資料處理	34
貳、資料釋出	34
參、成功樣本結構與代表性檢定	35
第四章 門牌地址抽樣與戶籍抽樣訪問成果比較	41
壹、舉辦面訪工作坊	41
貳、訪問程序、成效與成本之比較	42
參考文獻	49
附錄一、督導訓練手冊	58
附錄二、訪員訓練手冊	97
附錄三、TEDS2017 門牌地址抽樣問卷內容	165
一、門牌地址抽樣問卷封面	166
二、門牌地址抽樣封面編碼簿	169
三、門牌地址抽樣問卷	184
四、門牌地址抽樣英文問卷	216
五、門牌地址抽樣問卷次數分配表	249
附錄四、TEDS2017 戶籍抽樣問卷內容	290
一、戶籍抽樣問卷封面	291
二、戶籍抽樣封面編碼簿	298
三、戶籍抽樣問卷	312
四、戶籍抽樣英文問卷	332
五、戶籍抽樣問卷次數分配表	365

附錄五、TEDS2017 大事紀	408
附錄六、引用 TEDS2017 歷年資料發表著作統計	409

圖表目錄

表 1-1	TEDS2017 面訪計畫獨立樣本抽樣架構.....	22
表 1-2	抽出村里一覽表.....	23
表 1-3	TEDS2017 各鄉鎮市區訪問地址清單筆數一覽.....	26
表 1-4	門牌地址抽樣之戶中抽樣表.....	28
表 2-1	TEDS2017 面訪問卷主題與題數.....	31
表 3-1	樣本結構表.....	35
表 3-2	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：性別（加權前）.....	37
表 3-3	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權前）.....	37
表 3-4	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：教育（加權前）.....	37
表 3-5	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權前）.....	37
表 3-6	戶籍抽樣樣本代表性檢定：性別（加權前）.....	38
表 3-7	戶籍抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權前）.....	38
表 3-8	戶籍抽樣樣本代表性檢定：教育（加權前）.....	38
表 3-9	戶籍抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權前）.....	38
表 3-10	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：性別（加權後）.....	39
表 3-11	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權後）.....	39
表 3-12	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：教育（加權後）.....	39
表 3-13	門牌地址抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權後）.....	39
表 3-14	戶籍抽樣樣本代表性檢定：性別（加權後）.....	40
表 3-15	戶籍抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權後）.....	40
表 3-16	戶籍抽樣樣本代表性檢定：教育（加權後）.....	40
表 3-17	戶籍抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權後）.....	40
表 4-1	「台灣選舉與民主化調查」2017 面訪工作坊議程.....	41
表 4-2	TEDS2017 兩種訪問的規則比較.....	42
表 4-3	兩種訪問的使用時間（單位：分鐘）.....	43
表 4-4	TEDS2017 兩種訪問於各縣市的完成度與完訪率一覽.....	46
表附錄 6-1	使用 TEDS 資料發表之論文.....	412
圖 1-1	民眾政治參與的分析架構.....	20
圖 1-2	TEDS2017 面訪樣本中選鄉鎮市區分布圖.....	25
圖 4-1	TEDS2017 兩種訪問的累積成功樣本百分比分布情形（依時間）.....	43
圖 4-2	歷次全國性訪問所耗費的日程（單位：日）.....	44
圖 4-3	歷次全國性訪問平均每日所使用之樣本數（單位：份）.....	44
圖 4-4	歷次全國性訪問所動用之人次（單位：人次）.....	45
圖 4-5	歷次全國性訪問每位訪員平均完成數（單位：份）.....	45
圖 4-6	TEDS2017 兩種訪問在不同訪次間的成功樣本比例分布.....	47

第一章 TEDS 2017 之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

「2016 年至 2020 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃案」於 2016 年 4 月向科技部人文司提出申請，並於 2016 年 6 月底獲核定通過。擬訂就 2016 至 2020 年間臺灣的民主議題及重大的主要選舉進行面訪調查，藉此對臺灣選民的投票行為提供一個充分，有系統的描述與解釋，並經由嚴謹且周延的分析，提供一個有關臺灣選民的全貌性之瞭解，在堅實的個體資料上，我們將可進一步展望，分析臺灣總體政治與地方政治的可能發展，尤其是民主治理與民主品質的相關議題。

台灣選舉與民主化調查(TEDS)為見證台灣民主發展的軌跡，十七年來致力於記錄民眾在各項重大選舉期間的重要政治態度與投票行為。由於 TEDS 的母體定義為「設有戶籍且年齡在二十歲以上的合格選民」，因此歷次選後面訪皆以內政部戶政司提供之戶籍清冊(household registration, HR)作為抽樣依據。惟自 2010 年立法院通過《個人資料保護法》以來，我國民眾對於個人資料保護的意識逐漸提升，同時也導致戶籍資料的取得難度愈來愈高。為維持珍貴之面訪資料仍能持續蒐集，未來面訪抽樣勢必要改採不涉及個人資料的門牌地址抽樣(address-based sampling, ABS)。但在全面改採新的地址抽樣面訪前，亟需有**系統的比較 ABS 與 HR 兩種清冊完訪樣本之特性與分布**，做為日後 TEDS2018、TEDS2020 全面改採門牌地址抽樣之改進參考。

有鑑於此，TEDS 於 2017 年面訪採「準實驗設計」(quasi-experimental design)，同時採用雙軌獨立抽樣：一方面參酌中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心的經驗，首度嘗試「門牌地址抽樣訪問」；另一方面仍竭力爭取到戶政司勉予同意以戶籍資料抽樣進行面訪，藉以比對兩種面訪抽樣的結果差異。

TEDS2017 共計完成 2,352 份獨立樣本，門牌地址抽樣訪問完成 1,166 份、戶籍資料訪問完成 1,186 份。已於 2018 年 1 月 20 日舉辦『2017 面訪工作坊』，比較兩種面訪抽樣法差異，並以此次面訪經驗構思未來門牌地址抽樣訪問設計與執行。

貳、理論架構

本次四年期的台灣選舉與民主化研究中，將從國內治理與民主課責、關懷在地並接軌國際等二大方向，建構四年期計畫的特色。本次調查為 2017 年的民意調查，因為並無選舉在本年度舉行，因此，將先從上述兩個特色入手。接著，也將從政治參與的相關研究主題，進行文獻檢閱。最後，將提出本研究的研究架構。

一、國內治理：代表(representation)與課責(accountability)

臺灣自 1992 年立委全面改選、1996 年總統直選以來，歷經 2000、2008、2016 三次政權輪替，已超越學者 Huntington(1991, 267) 所謂民主鞏固。因此，臺灣民主政治面對的主要挑戰為民主治理與民主品質的問題。

Key(1961, 7) 指出，「除非民眾的觀點在政策形成過程中佔有一席之地，否則所有民主的討論都是空談」。一個健康的民主有賴於政府與代議士回應民眾的意見 (Verba and Nie 1972; Norris 1997)。透過公平的選舉，公民選擇心目中最能代表他們的候選人或政黨組成政府，以極大化社會的福祉。例如美國的共和黨在多數選舉中獲得較多的選票，主要是其保守的意識形態美國選民的立場相近。不過，選舉的過程漫長，而選民所考慮的因素不一定是自己與候選人的議題立場，還可能是所處的社會團體、當時的選舉議題、候選人的個人特質等等。選舉研究便是從民主治理的角度出發，探討公民如何選擇候選人或政黨？課責現任者的程度有多高？進一步又有多少課責所有政治機構的程度？（蕭怡靖 2013）而探討這些主題將幫助我們更進一步掌握政黨如何調整議題立場以回應競爭對手 (Adams and Somer-Topcu 2009)，而民意又如何影響政策的產出 (Jennings 2009)。

學者指出，政治課責有法律、機構、以及選舉的課責等不同方式 (Mainwaring 2003)。其中選舉課責指的是透過選舉，公民要求在任者為了其施政表現負起責任。早在 1957 年，Downs 便在其經濟投票理論之中討論選民會檢視現任者的紀錄，由其所作所為來驗證是不是可以從承諾來預測表現。而挑戰者因為無紀錄可言，所以會被檢視對未來的承諾 (Downs 1957)。Fiorina(1981) 發現，選民不僅會根據政黨的表現進行投票，而且會據此調整對於政黨的認同。Manin、Przeworski 與 Stokes(1999) 的理性抉擇分析則指出選民如果永遠要求當選者要帶給他們最多的利益，現任者可能會擔心選民有很大的機率會選擇挑戰者，反而不會盡力追求最大的利益，使得課責模型無法實現。因此在實際操作上，如果現任者或其繼任者的過去施政表現可以預測個人的投票傾向，便是選舉課責。現任者對未來的承諾應該會建立在過去表現的基礎上，所以選舉課責的概念仍然適用。Bartels(1988) 也發現，總統過去的施政表現可以預測其未來的表現。

在國內方面，蔡佳泓（2012；2014）、蕭怡靖與黃紀（2011）以及蕭怡靖與游清鑫（2008）利用 TEDS 與其他資料探討地方選舉中的課責，蕭怡靖與蔡佳泓（2010）則探討少見的立法委員補選中的選舉課責。游清鑫與范惕維（2014）則是討論在單記不可讓渡投票制以及單一選區兩票制之下的課責，發現後者比前者來得明顯。

選舉課責的條件之一是民眾必須有充分的資訊，瞭解現任者的記錄。如果政黨提出明確的議題立場，選民才能選擇最符合其立場的政黨，並且在下次選舉課責 (Somer-Topcu 2015)。過去學者已經建立議題投票的模型（詳見第 4 小節），而從民主治理的角度切入，學者利用調查資料建構民意的總體指標，以觀察民意與政策的關聯。例如 Stimson(1991) 使用 1956-1989 年之間各個調查單位的資料，而將最自由與最保守的比例相減得出一個自由主義的指標，代表民眾的政策溫度計 (Domestic Policy Mood)。Erikson、Wright 與 McIver(1993) 則是根據 1976-1988 年間的媒體民調，建構各州的平均意識形態。Jacoby 與 Schneider(2009) 結合 Poole(1984) 發展的條件式全域極小值分析，根據 1982 年至 1995 年的 9 項預算資料，估計各州的政策理想點。另一方面，國外學者證實發現政府預算與民意產生互動，例如 Wlezien(1995) 以 1977 至 1991 年的預算資料，說明民眾對教育、環保、國防等政策的預算偏好一直上升之後，政府一開始維持預算不變，等到偏好越來越高之後，會跟著調高該項政策的支出，但是到達民眾所要求的水準之後，民眾反而會希望調降該項政策的預算，以免花在這個方面的錢過多，稱之為「恆溫器」(Thermostat) 理論。Soroka 與 Wlezien(2004; 2005; 2010) 分別使用預算偏好的問題建構民眾的政策偏好，並且探討民眾的偏好與實際預算之間相互影響的程度。

在國內方面，俞振華與蔡佳泓（2011）參考 Peterson(1995) 將政策分為發展型以及重分配型，試圖建構台灣民眾的預算偏好為「重分配型」與「發展型」政策意向，並且用以解釋投票的傾向。陳文學與羅清俊（2012）亦從中研院與選舉研究中心所進行的「公民意識」調查測量「重分配型」與「發展型」的概念，而張傳賢(2014)則是利用 TEDS 2012 的資料測量民眾的重分配議題立場。Tsai(2015)則是以貝氏統計模型論證不同年度的民意的穩定性。以上這些研究提供了個人與群體的指標，以評估政策與民意互動的程度。

如果將課責更聚焦在經濟表現，探討總體經濟與個人經濟狀況影響投票行為的文獻可以說汗牛充棟。Kiewiet(1983) 強調對選民而言，總體經濟與政府政策之間是分不開的，因此根據經濟狀況投票也就是根據在任者的表現投票。Kinder 與 Kiewiet(1981) 對比社會經濟與個人經濟評估的作用，而 MacKuen、Erikson 與 Stimson(1992) 比較前瞻與回溯經濟評估的重要程度。Markus(1988) 把若干總體與個體的資料合併分析，以解釋 1956 至 1984 年的總統選舉結果，他發現好的總體經濟表現及個人感受都會有助於現任者的政黨所提名的總統候選人。Shanks 與 Miller(1990) 以 1980 與 1984 年的雷根勝選為例分析指出，在 1980 年

選舉之中選民放棄卡特而選擇雷根的原因是全國經濟的惡化，而 1984 年的選舉則是因為雷根的表現加上民意支持他的保守政策。Gomez 與 Wilson(2006) 提出政治知識對於經濟評估與投票行為的中介作用。張傳賢與張佑宗 (2006) 探討拉丁美洲國家自民主化以來的選舉結果，其混合模型與傳統模型的分析均顯示執政黨在國會選舉中的得票率會隨著經濟成長率或是失業率而升降。Duch 與 Stevenson(2008) 則分析 146 個調查的跨國資料，證實選民會根據經濟好壞獎懲行政部門。Zielinski、Slomczynski 與 Shabad(2005) 發現波蘭民眾會根據失業率獎懲現任的國會議員，也就是執政黨的國會議員容易落選，反對黨的國會議員較易連任。Slomczynski、Shabad 與 Zielinski(2008) 以烏克蘭的分析為例顯示定期選舉已經成為新興民主國家的課責機制。而在國內，近期的研究如吳親恩與林奕孜 (2012) 評估 1996 到 2008 的總統選舉之中現任者經濟表現評價的影響，以及 Tsai (n.d.) 的個人經濟評估與總體經濟情況對於總統選舉的影響研究，都肯定經濟投票的確存在。

近年來，學者們探討顯易議題 (Valence issue) 的概念以及其應用 (Stokes 1992; Clarke et al. 2004; Clark 2009)。不同於政黨的議題立場，顯易議題指的是一般大眾有共識的評價標準，例如誠信、能力、值得信任等等。如果一個政黨被普遍認為沒有誠信或是沒有能力，那麼幾乎可以確定會被選民淘汰。不過，顯易議題的測量仍然正在發展中，例如 Clarke 等人 (2004) 使用領導者以及經濟狀況的評價測量在選民心目中政黨的表現，但是部分政黨被認為擁有特定的議題設定權力 (issue ownership)，例如比較會提高經濟發展。區別顯易議題與傳統的議題立場的作用，仍然有很大的發展空間。

本研究將針對選舉課責進行深入的分析，也就是測量施政表現、政策立場、經濟評估以及其他相關政治傾向與政治態度，探討選民根據哪些因素在地方與全國選舉中選擇挑戰者或是現任者，以及選擇民進黨、國民黨或是其他政黨，提供臺灣學術界重要的民主治理資料。

二、關懷在地、國際接軌

兩岸關係對我國的國家安全、經濟發展、外交與內政皆具有關鍵性的影響，其變化甚至會牽動東亞局勢與國際關係的穩定，也正因此，「兩岸」議題一直是國內外關注的焦點，也自當是選舉研究應該注意的課題。兩岸歷經「軍事對立，劍拔弩張」、「相互對峙，互不往來」到達現階段「開放交流，官冷民熱」的時期，就臺灣而言，每個時期兩岸互動的內容與側重的重心縱然有所差異，但「大陸政策」一直都位居所有政策中的重要地位，不論是政策順序或內部政治競爭，中國大陸往往是最重要的參照對象。尤其 2008 年「五二〇」馬英九政府執政後，自李登輝總統執政後期的兩岸僵局獲得轉圜的餘地，兩岸各種交流也全面啟動，

不僅兩岸經貿關係愈趨密切，還新增了開放陸客來臺觀光、開放陸生來臺等等許多涉及經濟、社會、文化等層面的議題。

兩岸關係，雖存在密切的經貿往來，但在雙方的政治對立的現狀下，整體呈現「政經悖離」的格局（Keng 2011; 吳玉山 1997, 119-169）。於此背景之下，面對臺灣經濟前景不明、選舉競爭持續對抗，對臺灣民眾而言，兩岸經貿的意義益顯錯綜複雜。兩岸經貿交流既涉及國家認同與軍事安全，又關乎整體經濟發展與個人生涯機會，難怪有關兩岸經貿開放與否，成為臺灣社會爭議話題之一（耿曙、林琮盛 2005；高希均等 2006；群策會 2006；林祖嘉 2008）。

由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」間的競賽，前者既由兩岸經貿所主導，因此，兩岸經貿開放與否、彼此相互依賴程度，均隱然決定兩岸的前景，其重要性不言可喻（吳玉山 1997, 119-169；陳陸輝等 2009）。但由於臺灣歷經民主轉型，政策制定視民意動向而定，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，臺灣民眾也對此多有看法，因此，臺灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右（Keng et al. 2006; 吳玉山 1999），也成為選舉中，受到藍、綠陣營兩個主要政黨的重視。

解析民眾在兩岸關係上的態度傾向，觀察國內外的相關研究，可大致區別出民意結構中「理性／自利」（rational/interest-based）與「感性／認同」（symbolic/identity-based）兩類相互頡抗的型塑力量。目前有關臺灣民意的研究顯示，涉及兩岸經貿的民調研究，似乎均強調「理性」與「感性」因素兼具，兩種力量同時牽扯拉動臺灣民眾的政策立場（Dittmer 2005; Keng et al. 2006; Hsieh 2005; 吳乃德 1992；1993；2005；吳玉山 1999, 153-173）。兩岸問題交織「理性」與「感性」因素，一方面兩岸經貿屬於客觀的「在商言商」，似乎應視過程中的利害權衡而決定，但另一方面，對許多臺灣民眾而言，兩岸經貿實質上也是「與對手貿易」（trading with the enemy）（Liberman 1996; Higham 1984），隱藏在疑慮與敵意背後的認同因素，勢必將扮演吾人不可輕忽的角色。有鑒於此，本研究希望釐清：臺灣民眾有關兩岸議題的態度，究竟受到上述何種因素所主導支配？民眾對兩岸議題的態度對其投票行為將有何影響？兩岸之間的互動又將如何進一步影響臺灣的民主治理與民主品質？

學者分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」（rational self-interest）與「符號政治」（symbolic politics）是兩個最重要的解釋面向。Sears(2001)將基於理性抉擇解釋政治行為者視為「理性自利」觀點，而由情緒與認同等情感面向的政治行為則稱為「符號政治」角度。「理性選擇」觀點主要基於「自利」與「理性」的預設(assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性個體，將有意識地以最小成本追求「自我利益最大化」（self-interest maximization），強調人在政治活動中是理性的，會在若干行動方案中選擇有利於己的方案。例如不少學者們運用「空間模型」（spatial model）將民眾或政黨在不同

議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或候選人在重要議題上相對位置的遠近，藉以解析選民為何支持特定政黨或候選人。相同模型亦曾用以解析不同的民意分佈與選舉制度下，各政黨採取趨同或分殊議題立場之因(Downs 1957)。此外，Sears and Funk(1991)也對自利行為做出定義，認為自利行為係目標導向，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、是關於物質性的、且與個人自身相關，而理性計算是一種極大化個人利益的手段，而此手段即為理性行動的誘因。其中，Hardin(1995)對理性抉擇與政治認同的討論，影響清晰可見。他認為群體認同亦來自於個體自我利益的判準。個人對某特定團體認同或提供服務的前提在於，個人奉獻時，對於自我利益造成的損失判斷可從認同的團體獲得彌補或得到更多好處，而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因於自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而認同該群體，而是因為感到認同是有利的。換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或說是有目的的行動，同時個人因為在群體生活中認知利益，進而創造出對該群體的認同感，因此，認同實乃利益彙集，而非在特定歷史境況下，透過共同的社會化過程所產生。

相對「理性選擇」途徑將認同視為個別行為者的利害計算，「符號政治」的看法與上述觀點對立，其乃 Edelman(1964; 1971)於 60 年代首先提出。Edelman 認為一般大眾憂慮所處環境複雜且充滿威脅，自身卻無力改變，因此，須依附一些政治菁英提出的政治象徵，藉以簡化複雜的政治世界，並減緩內在焦慮與不安；政治菁英則藉著提供團體認同或對領袖的依附，減輕民眾壓力，並將民眾精力轉而投注到群眾暴力或政治順從。前述象徵政治的解釋途徑後來由 Sears 與其同僚(1979; 1980)發揚光大，Sears 等人(1979)定義「符號政治」為社會化過程所形成的態度，此態度同時兼具暗示及情感成分。當民眾在成年後遇到重要事務或需採取政治行動時，一些政治象徵如美國的「族群融合」或「有色人種」，均可啟動族群態度或偏見等「既有的政治定向」(predisposition)而產生習慣性反應。民眾對於議題的立場態度，主要決定於成長過程中已然成形的既有政治定向，外來資訊內含的類似符號將「喚起」(evoke)並「觸動」(activate)個人記憶中相同的象徵節點，此為情感反射且無意識的過程(Sears 1993; Sears and Funk 1991; Sears and Kinder 1985)。

兩岸關係既涉及臺灣主權、又將界定個人身份，因此與認同的關係甚深(Hsieh 2005; 吳乃德 1992, 36-40; 張茂桂 1993, 260-270)，甚而進一步推敲發現，大陸政策的後果又將左右個人生涯與臺灣前景：一方面，全面戰爭的疑慮隨時迫在眉睫，另一方面，「中國崛起」的機會又不免讓人心動。因此，臺灣的大陸政策，其實攙和著錯綜的「認同」與「利益」考量(Dittmer, 2005; Keng et al., 2006; 吳玉山 1999, 173-193; 吳乃德 2005)。因此，在相關討論中，Hsieh(2005)與吳玉山(1999)將臺灣的大陸政策，分為「統一—獨立」的認同選項和「經濟—安全」利益考量等兩個空間的面向。吳乃德(2005)以「麵包」與「愛情」比

喻「理性」與「感性」的兩難，描繪左右兩岸關係的兩種力量。陳陸輝等人(2009)則在上述研究的基礎上，具體實證了兩種力量彼此交錯抗衡，型塑出兩岸關係的動態。

因此，兩岸關係既牽動臺灣選舉政治中重要的「政治認同」的爭議，也因為兩岸經貿交流所可能帶來的經貿實利，使得藍、綠兩個陣營在兩岸議題上存在重要的區隔，也成為選舉政治中極為重要的議題。本研究自當在本議題上持續關注，納入本研究架構中。

三、關懷在地、接軌國際

本次規劃的研究也將不僅以關懷台灣在地的選舉為滿足，我們將持續與國際主流的研究團體接軌。TEDS 過去即持續與成員超過五十國的「選舉體系比較研究」(Comparative Study of Electoral Systems, CSES) 以及超過二十個國家參與的「全國性選舉比較計畫」(Comparative National Elections Project, CNEP) 接軌。其中，CSES 在 2015 年開始計畫與運用的第五套模組 (Module 5) 與本研究的整體規劃具有許多契合之處。特別是著重民眾對菁英政治人物 (elites) 的觀感與評價，顯示 CSES 也關注民主治理問題。該模組已經納入 TEDS2016 面訪問卷之中。本研究計畫主持人也為目前 CSES 規劃委員會 (planning committee) 的成員，促成 CSES 於 2015 年 3 月在台召開規劃委員會，增進交流。因此，我們將持續讓 TEDS 研究計畫與 CSES 接軌，並運用本計畫所得的調查研究計畫，參與日本、韓國、美國與歐洲選舉相關研究學會的學術研討會，讓本計畫資料不但具有在地關懷，也能與國際接軌，讓國際學界透過本 TEDS 研究計畫，看到臺灣的民主治理成就。

四、選舉研究與政治參與的相關主題

有關選舉的相關研究，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑。台灣的選舉研究途徑深受美國影響，所運用的研究途徑不外乎上述幾項。不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以社會背景、政黨認同、候選人因素、議題投票與認同政治、社會系絡與地方派系以及民主價值等幾個方面加以評述。

(一) 社會背景、政治參與及投票行為

Lazarsfeld 等人 (1944, 27) 認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人

社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中 (Dalton 2006)。

Lipset(1981) 對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧 (social cleavage)，不過，Dalton(2006) 的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，過去在台灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。未來隨著臺灣經濟的變化以及全球化的影響，階級政治會不會隨之出現，也是重要的觀察重點。

由於早期台灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於不同政黨的支持程度出現重要的差異（胡佛、游盈隆 1984；林佳龍 1989；吳重禮、崔曉倩 2010）。不過，隨著第一代外省民眾的逐漸凋零，新世代對於中國大陸集體記憶的模糊，省籍背景在 21 世紀之後，似乎失去其重要性。

另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度上甚至投票行為差異的指標（胡佛、游盈隆 1984，25-9；陳陸輝 2002；2003；陳陸輝、耿曙 2009a；游清鑫、蕭怡靖 2007；陳憶寧 2011；吳親恩、李鳳玉 2015）。不同的政治世代往往因為生活的經驗不同，對於媒介使用、政治事務認知、對選舉以及民主政治的看法有重要的差異。

性別的問題，也是選舉研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆（1984，22-5）的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自 1990 年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙（1995）、黃秀端（1996）及黃秀端與趙湘瓊（1996）的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。不過，2000 年之後，楊婉瑩等人的一系列研究（楊婉瑩 2007；楊婉瑩、劉嘉薇 2009；楊婉瑩、林珮婷 2010；2013；林珮婷 2014；李冠成、楊婉瑩 2013）針對女性的政治參與、對統獨議題的態度、在國家認同上以及總統投票的傾向，說明了女性與男性之間的性別差異。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」（catch-all party）的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆（1984）與林佳龍（1989）的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明（2000；Lee and Hsu 2002）的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝（2003）則從兩岸經貿互動的衝擊入手，針對台灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題

上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。特別是在全球化的過程中，主要政黨對於兩岸經貿交流抱持重大歧異，民眾在兩岸交流的過程中是贏家還是輸家，也可能進一步影響其政治偏好。也讓不同產業或是不同階級的民眾，在政治支持上出現重要的差別。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎 (social base of parties) 密切相關，因此，這個主題是台灣選舉研究的重點，也常常是試探討台灣是否出現政黨解組 (party dealignment) 或是政黨重組 (party realignment) 的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是台灣選舉研究繼續觀察的重點。

(二) 政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983, 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(The American Voter) 一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的記錄」(Campbell et al. 1960, 121)。

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。(Campbell et al. 1960) 當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響 (Niemi and Weisberg 1993, 210)。更重要的是，大多數美國選民都擁有政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要概念，能否運用到台灣的選舉政治之研究，頗引人好奇的。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具。正如 Norpoth(1978, 42) 所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個東西弄不清楚。

台灣政治學界的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周 (1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，台灣選舉研究中運用政黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同甚至是政黨不認同的測量 (measurement) (莊淑媚、洪永泰 2011)、哪些因素影響民眾的政黨認同 (游盈隆 1994；游清鑫 2002；劉嘉薇、黃紀 2012；林聰吉 2011；2013a；2013b；蕭怡靖 2014；劉嘉薇 2015；Ho, Weng and Clarke 2015)、政黨認同分佈的穩定程度 (stability) (盛杏媛 2010)、政黨認同對於其他政治

態度的影響（盛杏媛 2002；張傳賢、黃紀 2011；劉嘉薇 2014；Chen 2013；Rich 2014；Wang 2012）、政黨認同對於選民投票行為的影響（劉自平、吳重禮、戴士展 2012；張傳賢 2012；Batto 2013；Huang and Wang 2014；Wong 2013）以及對獨立選民的相關研究（王中天 2010；劉正山、朱淑華 2012）。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於 2000 年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自 1992 年到 2000 年則出現不斷成長的趨勢。在 2000 年總統選舉之後，國民黨認同的比例一分为二，分別由目前的親民黨與國民黨瓜分，民進黨的認同者雖小幅上揚，不過，獨立選民的比例也在此後小有成長。在 2008 年的立委與總統選舉之後，由於新黨、親民黨與台聯在立法院的影響力有限，使得民眾對政黨的支持，又回到以國民黨及民進黨兩大陣營為主，我們從政治大學選舉研究中心的趨勢圖也可以發現，2008 年後，民進黨認同者大約在兩成五上下波動，國民黨則在三成五上下游移。但在 2012 以後，國民黨認同逐漸下滑，而民進黨認同則逐漸上升。國民黨繼 2014 年地方選舉慘敗後，又於總統立委選舉重挫，今後之發展牽動我國政黨體系之重組，值得觀察。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋台灣民眾投票行為的最重要的變數，特別在 2008 年立委選舉採用單一選區兩票制之後，小黨的生存空間相對壓縮（蕭怡靖、黃紀 2010；Huang 2016；Huang, Kuo, and Stockton 2016），2012 及 2016 立委選舉，均僅有兩個小黨跨越 5% 的政黨票門檻。當政黨體系相對穩定、民眾的政黨認同更加持續，其對選民政策偏好以及投票行為的影響，將更為重要。

（三）候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

有關候選人因素的研究，雖然 Campbell 等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在 1950 年代贏得選舉的重要關鍵，但 Campbell 等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到 1980 年，在 Robert Abelson、Sunsan Fiske 以及 Shelly Taylor 等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「（美國）國家選舉研究」(National Election Study，以下簡稱 NES) 中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九

個特質，分別是：(1) 能力 (competence) 面向，包括學識、聰明才智兩個特質；(2) 效率 (effectiveness) 面向：包括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；(3) 廉正 (integrity) 面向：品德與誠實兩個特質；(4) 移情 (empathy) 面向：同情心及關心平民百姓兩個特質 (Miller and Shanks 1996; Kinder 1986)。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋 (Niemi and Weisberg 1993, 143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶 (memory-based) 模式」以及「及時資訊處理 (on-line information processing) 模式」的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評。Zaller and Feldman(1992) 的接收—接受—取樣 (Receive-Accept-Sample, RAS) 模型，也屬此類。而及時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊來判斷他對該候選人應該持正面或是負面 (或是喜歡或是不喜歡) 的評價，然後及時更新他對該候選人的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所，要投下寶貴一票時，他就依照最後對該候選人評價的好壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得。而 McGraw、Lodge 與 Stroh (1990) 的研究顯示：政治練達者 (sophisticates) 較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者 (non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998) 則認為在解釋個人的政治判斷時，及時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。而 Rahn、Krosnick 與 Breuning(1994) 運用「固定樣本連續訪談」(panel studies) 的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「及時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992, 27) 卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。

Lodge 與 Stroh(1995) 另以 Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak 與 Hastie 等學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象」(Impression-based) 為基礎的模型——「印象趨動 (Impression-driven)」模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory) 以及另一個將資訊處理及整合為印象的「流動記憶」(working memory)。流動記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要冗長的時間，才能從流動記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性 (bounded rationality)」。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊

時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人名下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種「算總帳」的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因，這並不是因為選民缺乏聰明才智，而是他們對於候選人一般形象的形成，比較像是一種有效率的競選訊息處理程序。當然，Redlawsk(2001) 後續的研究中，將候選人人數從兩人競選增加到多人角逐，他的研究則認為，當選民需要說明他選擇支持特定候選人的原因時，記憶模式會是他們據以決定理想候選人的資訊處理模式。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色 (Luttbeg and Gant 1995; Miller and Shanks 1996; Niemi and Weisberg 1993)。同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係 (Niemi and Weisberg 1993)。

在台灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素（胡佛、游盈隆 1983）。不過，早期的研究是以開放的問題 (open-ended question) 詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的理由，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是多選多 (multi-member district) 的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自 1990 年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷 (structured questions)，分別詢問選民對於候選人的能力 (competence) 與操守 (integrity) 等面向的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響（劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝 2009；劉嘉薇 2013；鄭夙芬 2014；Huang and Wang 2014）。

整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因素。不過，國內運用實驗設計 (experimental design) 來討論候選人因素對於選民投票行為的文獻並不多。因此，本研究可運用網路民調的優越性，運用隨機方式給予受訪者關於候選人不同的資訊，檢視這些不同的資訊對於受訪者可能產生的影響。

（四）議題投票與認同政治 (Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票 (issue voting) 的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨

勢。Campbell 等人 (1960, 170) 對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強 (Campbell et al. 1960)。而 Converse(1964) 所出版的 “The Nature of Mass Belief System” 一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出重要的質疑。

其實，早在 1960 年代，研究民意與選舉的傑出政治學者 V.O. Key(1966) 即他強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。RePass(1971) 則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。而對以政黨認同為重要投票基礎的密西根學派的主要挑戰，來自於 Nie、Verba 與 Petrocik(1976) 的研究。他們指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。此外，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數 Fiorina(1981)。Fiorina 的著作提出回顧性投票 (retrospective voting) 的觀點，結合 Downs 理性抉擇觀點和 V.O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去的表现優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨直表現的好壞，而不斷更新 (running tally)。

此外，在 1970 年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係 (Kramer 1983)，或使用個人層次 (individual-level) 資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性 (Kinder and Kiewiet 1981; Feldman 1982)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響 (Lewis-Beck and Stegmaier 2007; Linn, Nagler, and Morales 2010)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 與 Stimson(1980) 在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述 Campbell 等人 (1960) 以及 Downs(1957) 的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達 (political sophistication) 程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的 (symbolic) 而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應

(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的 (self-interest) 動機是決定選民投票的重要因素」的說法 (Sears et al. 1980)。Sears 等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度 (symbolic attitudes) 如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量 (Huang 2015)。在探討兩岸關係與投票行為的研究中，亦有運用類似的理論，解釋「愛情」(認同)與「麵包」(利益)對選民投票行為的影響 (如陳陸輝、耿曙、王德育 2009)。

台灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。台灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進 (盛杏媛 2002)、影響民眾的統獨立場的因素 (徐火炎 1996；盛杏媛 2002；陳義彥、陳陸輝 2003；陳陸輝、周應龍 2004；Huang 2005；陳陸輝、耿曙 2009a；耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 2009；王宏忠 2012；Wang 2012)、民眾統獨態度的測量 (俞振華、林啟耀 2013；蔡宗漢、林長志, 2015；蕭怡靖、游清鑫, 2012) 以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響。(林繼文 2015；盛杏媛 2002；盛杏媛、陳義彥 2003；Lacy and Niou 2012) 統獨議題的相關研究可能是台灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在台灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是台灣選舉研究的一個重要研究主題。(王柏耀 2004；吳親恩、林奕孜 2012；蔡昕俞 2013；Huang 2015) 不過，在 2000 年之前，因為台灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在 1990 年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了 2000 年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據 Fiorina(1981) 回溯性投票 (retrospective voting) 的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人在不同層級選舉的選舉結果 (蕭怡靖、黃紀 2011；蕭怡靖、游清鑫 2008；俞振華 2012；Ho, Clarke, Chen, and Weng 2013)。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現，以及「制衡觀」是否會成為最後左右選舉結果的重要因素 (黃紀、王德育 2009；Chen, Liu and Wu 2014；Yu, Huang and Hsiao 2015)，將會是未來研究的重要焦點

(五) 社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於台灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物或是個別候選人。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據 Huckfeldt 與 Sprague(1987, 1200) 的定義，社會系絡 (social context) 強調的是結構上所加諸的 (structurally imposed) 個人生活空間，而社會網路 (social network) 則是個人所建構的 (individually constructed) 交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。台灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外，以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少。近年來，由於 TEDS 引用跨國比較選舉研究 (Comparative National Elections Projects, CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引起國內外學界的重視(如吳重禮、鄭文智、崔曉倩 2006; 張佑宗、趙珮如 2006)。

台灣有關社會系絡的研究，還是以參與觀察 (participant observation) 為主，類似 Huckfeldt 與 Sprague(1987) 以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在台灣並未出現。不過，吳重禮等人 (2003) 運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否為縣市長的黨籍不同而會出現政治賦權 (political empowerment) 現象可能會是一個研究方向。就運用社會系絡進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在台灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。另外，劉自平等人也將社會人際網絡的概念引用到選民投票行為的分析中，探討選民在交叉壓力下時之意願表達 (劉自平、吳重禮、戴士展 2012; Liu, Dai and Wu 2013)。

國民黨政權自 1949 年來台之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層的選舉。也因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨。地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益。而當李登輝與國民黨內非主流對抗

時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評。

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因、派系對選舉結果的影響（張傳賢、黃信達 2013；Batto and Huang 2016）、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響、觀察台灣地方菁英的背景 (backgrounds) 以及對於地方施政的看法 (views) 的在過去十年變化比較分析，還包括黑道對地方政治的影響以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變而受到影響，值得持續關注。

（六）政治價值

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於 Stouffer(1956)、Prothro 與 Grigg(1960) 以及 McClosky(1964)。他們的研究動機大多溯自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而台灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人（1975）在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品（胡佛 1988；袁頌西、陳德禹 1988），最有系統。而林嘉誠(1984;1985)所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值 (democratic values) 與政治功效意識 (political efficacy) 與政治信任 (political trust) 等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影響。

近年來，有關民主價值（林聰吉 2007；張佑宗 2011；蔡昌言 2011；黃信豪 2011）、疏離感 (alienation)（陳陸輝 2009）、政治容忍（黃秀端 1996；Wang and Chen 2008; Wang, Cheng, and Chen 2009）、政治功效意識（吳重禮、湯京平、黃紀 1999；黃信豪 2006；陳陸輝、耿曙 2009b；Ho, Weng, and Clarke 2015）、政治信任（陳陸輝 2002；2003；2006；2007；盛治仁 2003；黃信豪 2014）、政治知識（Chiu 2014；傅恆德 2005；林瓊珠 2005；游清鑫 2012；莊文忠、林美榕 2014；黃秀端、徐永明、林瓊珠 2015；Wang 2015; Huang, Wang and Lin 2013）以及相關的價值與態度傾向等相關研究主題，陸陸續續再次成為台灣選舉研究的重要焦點。在台灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與台灣的民主鞏固密切相關。

本研究以下將延續上述文獻檢閱架構，從民眾的基本人口特徵、社會經濟背景、民主價值、族群認同、政治態度、政治參與、對選舉的評價投票取向等等個面向，解釋其投票行為。

五、選民政治參與分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為研究的知識傳統後，TEDS 團隊提出一項台灣選民投票行為的分析架構（參見圖一所示）作為其歷屆調查之核心題組。這項分析架構主要是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓讀者能較易明瞭研究的意向，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一，這是由九群變數所組成的架構。最右邊的變數是本研究主要的依變數——投票抉擇，也就是個別選民最後決定投票給某候選人或政黨。最接近投票抉擇的變數有兩群：第一群是選民對選舉的評價（election evaluation），亦即此次選舉對於整體政治發展的影響評估；第二群則是投票取向（voting orientation），包括選民自己的議題立場、對於候選人的評價、對於政府運作的評價、各種團體的影響、動員、拉票或買票等等形形色色的因素。緊鄰兩群因素的是另外兩群中期因素（mid-term factors），亦即選民的政治態度（political attitude），以及政治參與（political participation）的情況。在中期因素左面的可稱之為長期因素（long-term factors），主要是民主價值（democratic values）與群體認同（group identity，包括對於國家、族群及政黨之認同）這兩群變數。另外，則是個人基本特徵（personal objective variables）及社會經濟背景變數（socio-demographic variables）。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋（feedback）的影響效果。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變數，這是影響個人投票取向是不可忽略的因素。當代投票行為研究成果顯示：不同政黨支持者的經社背景有相當穩定的模式。其中像階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對選民投票抉擇有不同程度的影響。

第三，關於長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「長期因素」，其實只是一種相對的說法，以實際競選活動開始為準。在競選活動開始前即已存在的因素稱之為「長期因素」。若是當競選活動開始後才出現，則稱之為「短期因素」。根據這項運作性標準，選民的政治預存傾向（predisposition）和對政黨的態度（partisan attitude），無疑是屬於長期因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，關於中期因素方面，在此列出兩項：政治態度與政治參與。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感、個人參與政治的經驗與觀感等，這些因素與投票取向顯然有密切關係。

第五，外在環境因素可以包括兩岸關係以及與其他國家的互動等重要因素。其中，兩岸關係無疑在 2016 年後仍將扮演重要角色。

第六，在影響投票行為的其他因素方面，在此列出兩大類：選舉評價與投票取向。其中尤以投票取向（如候選人評估、關鍵議題與政策、選舉動員、政府施政評價、媒體使用等）包含範圍最廣泛。理論上，候選人與選舉議題屬於每次選舉的新因素；尤其和其他長期因素相較，在性質上具有不確定的特性。從選民的角度看，競選活動展開後，多數選民才有機會去認識候選人及其政治主張（政見）。就在這層意義上，候選人和選舉議題乃被定義成選舉的短期因素。候選人取向或「比較候選人評價」因素的重要性可能相當程度受選舉制度的制約。在選舉議題方面，選民的選擇繫乎政黨及候選人決定選取何種議題與採取何種立場。政黨和候選人決定採取何種選舉訴求，實乃選舉政治的核心部份。國家的重大問題不必然會成為選戰的議題，其中涉及政黨及候選人對這些基本問題的認知，以及選勝的策略性考慮。無論如何，選舉議題在何種程度上影響選民投票抉擇，須視政黨及其候選人的議題立場選擇，和選民自己的議題立場。當然，選民投票不完全是基於候選人和選舉議題的考慮。其他許多因素也有不可忽視的作用。例如，家人、親友、同事、上司、社團、政團、政黨等等的動員、拉票，買票等等。為求分析架構的精簡、清晰起見，就將那一大類因素歸為「其他因素」，並無忽視的意味。

第七，關於圖中的「依變數」投票行為，在此指的是「投票方向」以及「投票參與」。在概念上，投票方向是指投票給特定的政黨或是候選人，而投票參與則是指民眾投不投票，我們覺得有必要做這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

根據以往研究指出，選民的投票行為，乃受到個人的、心理的、以及外在的影響，大致有七類，一、公民責任感：投票參與是自由民主體制下的倫理規範，選民考慮是否遵守此一倫理的責任感，而決定是否參與投票；二、政治效能感：亦即選民的投票主要由於一方面相信整個選舉制度因自己的投票才會發生影響的效果，另一方面相信自己具有能力使產生理想的效果；三、工具性投票取向：亦即選民認為可經由投票影響政治人物及公共政策。這一取向是視投票為一種工具；四、政黨動員：政黨為了贏得選舉的勝利，常常運用嚴密的組織，透過不同的管道，動員選民投票。選民也許基於平時對於這些組織成員的熟悉，而經選舉的動員，參與投票；五、初級團體（primary group）的影響：家人的親密生活關係，常對投票決定有影響；六、次級團體（secondary group）的影響：選民的社會生活，也會造成不同緊密程度的社會關係，進而對投票決定有所影響；七、候選人的囑託：在候選人的親自拜訪下，基於對善意及受到尊重的回報的心態，及決定投票。

就不投票行為而言，選民抉擇不投票，可能存有複雜的原因，其對選舉活動與政治體系的影響，往往不亞於投票行為。我們根據研究所得知，選民不投票的

原因，可分為兩大類共六種：第一、客觀條件：又可分為以下三種：（一）身體健康因素的不能去投票：如生病、行動不便等。（二）自然環境因素的不能去投票：如天災、或地理上相隔太遠等。（三）社會環境因素的不能去投票：如受到社會團體的壓力等。第二、主觀條件：又可分為以下三種：（一）政治不信任感：不相信選舉制度本身能提拔人才，或不信任所選出來的候選人能為自己做事等。（二）政治疏離感：覺得政治太複雜了，而產生逃避心理，不過問一切正事，也不去投票。（三）功效意識低：不認為自己能從選舉中影響政治人物或政府的施政，乃決定不投票。

上述選民投票與不投票的行為與原因，當然會受到個人與環境因素的影響。這些因素大致可分成兩類：一、個人的背景因素，二、心理及文化的因素。現分述如下：一、個人的背景因素：指個人的本身條件及社會與經濟的環境等，可再細分為三類：（一）本身的條件：指性別、年齡、省籍、教育等等。（二）生長環境：指鄉村、城鎮及都市等等。（三）社會及經濟地位：指職業、收入、家世、政團及社團的參與等等。二、心理及文化的因素：指個人的心理特徵（如政治興趣、政治參與感、功效感、信任感、責任感等等）。

第八，關於圖中諸變數間的關係，也需要進一步釐清。在同一個國家的不同時期，影響選民投票抉擇的變數也會有所不同，這充分表現在當代投票行為理論的若干論爭中。以政黨認同和議題取向這兩變數為例，在美國 1950 年代至 1960 年代初，由於社會秩序相對穩定，因此，研究成果也顯示，政黨認同是一個長期穩定的因素，它不但影響選民對候選人的認知與評價，也決定選民的議題立場，進而成為影響選民投票抉擇的關鍵力量。但 1960 年代中期以後，隨著美國國內的民權運動以及參與越戰，政治與社會出現一定的動盪，研究資料也顯示政黨認同在解釋選民投票性為的影響力上有下降的趨勢。因此，在不同時空背景之下，不同變數的相對影響力自然不同。本研究也希望透過長期的觀察研究，得以掌握影響台灣民眾在投票行為中的重要變數，並對於民主鞏固過程中的重要政治態度，得以持續追蹤。

綜合言之，本研究延續歷屆 TEDS 的架構，將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民投票行為的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、深入分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民的政黨認同形象與評價問題。第四、深入分析台灣選民的政治議題傾向。第五、深入分析台灣選民對候選人的認知、感情與評價。第六、深入分析媒體、社會網絡與選民投票行為之關係。第七、深入分析政黨與候選人的社會基礎問題。第八、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同與形象、選舉議題立場、候選人感情與評價與投票抉擇的複雜因果關係。最後深入分析地方選舉、總統及立委選舉與台灣總體政治發展的相關問題。

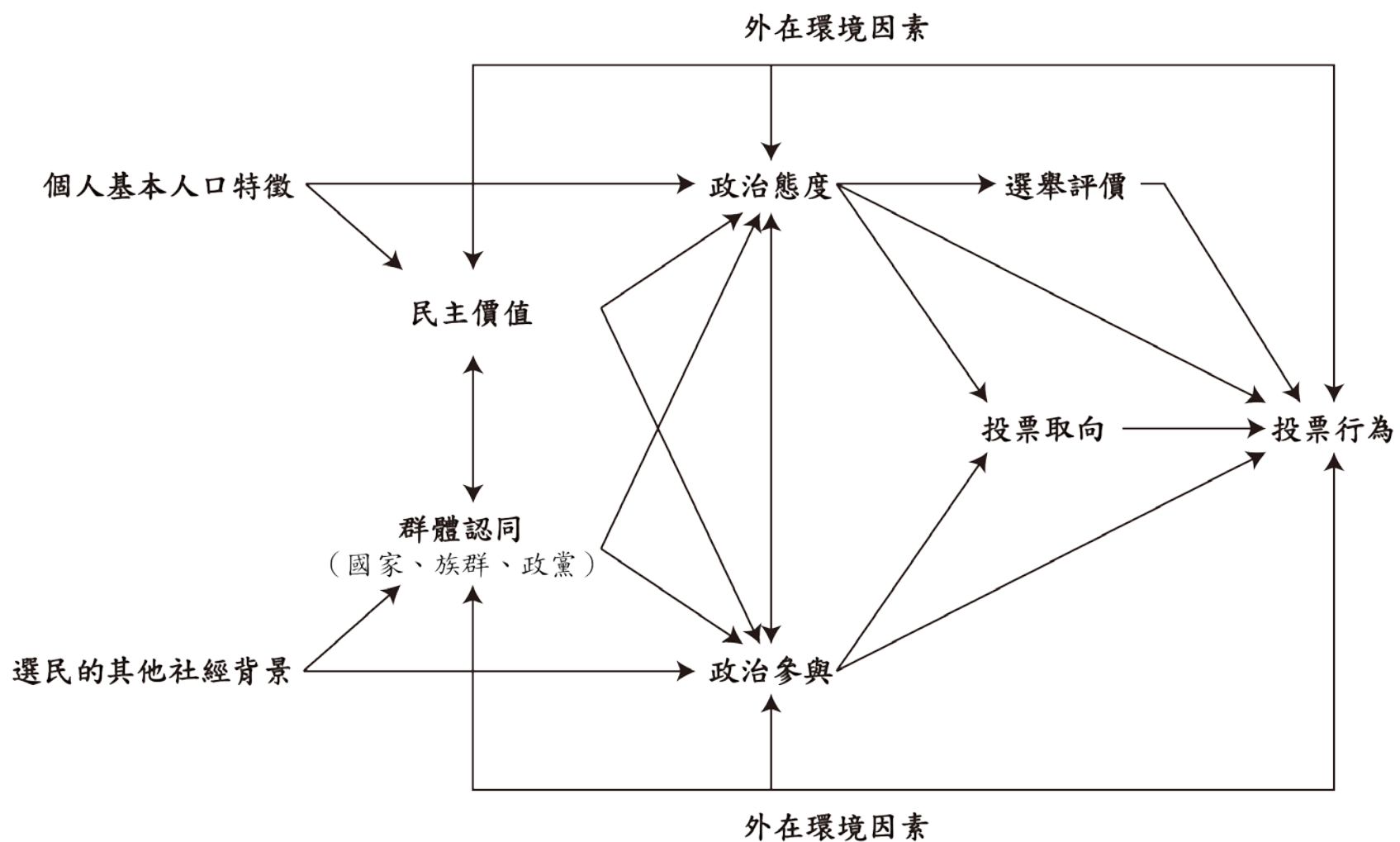


圖 1-1 民眾政治參與的分析架構

參、調查訪問之問卷設計、方法與樣本選取

「選舉與民主化調查」秉持「過程公開、成果共享」原則作為整個計畫的宗旨。其中，所謂「過程公開」意指除了由規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦公開向學界徵求加掛問卷題目。在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。以下，將分別就 TEDS 2017 核心問卷的設計過程，與加掛題目的部份作簡要說明。

（一）問卷設計

由於本次訪問的重心在於門牌地址抽樣調查方法的首度測試，因此未開放外界申請加掛題目。程序上，採跨校合作方式，在問卷力求精簡原則下，讓各方有參與問卷設計的管道。以下，將就 TEDS2017 核心問卷的設計過程作簡要說明。

為了擬出本次面訪的核心題目，委員會決議由規劃委員盛杏媛教授、黃秀端教授，以及執行小組黃信達助理教授組成問卷起草小組，透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿。最後並在歷經 4 次委員會、約 2 個月的討論後，產生本次的問卷題本。在核心問卷的題目中，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、政治涉入、施政表現評估、政治效能感與政治信任、投票參與、議題認知、政治分歧、政黨認同、臺灣人與中國人認同、統獨立場，以及戶籍資料與門牌地址訪問相互參照之戶內人口組成等題組。

（二）調查範圍與母群定義

TEDS2017 面訪抽樣調查案調查範圍以戶籍設於臺灣，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問的母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍、看守所及監獄之居民。以此對臺灣民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作完備的資料蒐集。預計完成數為 2,220 份，其中傳統戶籍訪問與新設計之門牌地址抽樣訪問各完成 1,110 份。

（三）資料蒐集方式

本研究採「面對面訪問」(face-to-face interview)方式進行。在完成抽樣作業、訪員甄選等前置作業後，研究單位先針對中選的受訪者寄出一封說明信件，說明本研究經過隨機方式選中受訪者、敘明本研究的研究目的、訪問的時間以及訪問成功後將給予小禮物以示感謝等內容，希望受訪者提供協助。訪員則依據樣本清單上的受訪者資料前往該戶籍地址訪問，並在徵詢受訪民眾同意並讓對方簽署受訪者同意書後開始訪問。訪員將完全依據問卷內容的題目唸出，再配合卡片的輔助使用，將受訪者對各道題目的回答詳實記錄在平板電腦內。訪問結束後，訪員立即贈送受訪者禮券。訪員在確認問卷各問題填答無遺漏後，立即將已訪問成功的問卷資料上傳至資料庫，並由該地區所屬督導做進一步複查，最後再彙整進行資料處理。

（四）抽樣設計

本計畫的抽樣設計採用三階段的系統抽樣法，運用「抽取率與抽出單位大小成比例」(probabilities proportional to size，簡稱 PPS)的原則進行獨立樣本的抽樣。以中選會資料庫中，2016 年中華民國總統與副總統選舉合格選舉人數為依據。第一階段先依照各主要地理區抽出選區，第二階段則抽出選區中的村里。在確立了抽選的村里，以及村里的代碼等資訊後，第三階段則由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心向內政

部戶政司申請資料，再由選研中心抽取戶籍資料訪問的正選樣本與預備樣本，以及門牌地址抽樣訪問的正選樣本。

兩種訪問的村里皆相同，惟戶籍資料訪問在抽取受訪者時，以內政部戶政司提供之戶籍清冊為抽樣清冊；而門牌地址抽樣訪問則以內政部統計處提供之戶籍地址清冊為抽樣清冊。兩種抽樣清冊的差異為：戶籍清冊為 1997 年以後出生，在訪問村里設有戶籍者，單位為個人；而戶籍地址清冊為在訪問村里設有戶籍者之門牌地址，單位為地址，既無個人資料，亦未篩選年齡。

對於本次調查訪問中，獨立問卷之「戶籍資料訪問正選樣本」、「戶籍資料訪問預備樣本」及「門牌地址抽樣訪問正選樣本」的抽樣方式及過程，分別說明如下：

1. 戶籍資料訪問正選樣本抽樣步驟

抽樣架構的建立首先以民國 105 年中華民國總統選舉的合格選舉人數為依據，再將全國劃分為六大地理區，並分別計算各地理區內合格選舉人數所佔比例，決定各地理區預計成功樣本數。之後，依各地理區預定樣本數決定各地理區抽出的選區數、村里數與各村里樣本數。並接著採用三階段系統抽樣法，以「抽取率與抽出單位大小成比例(PPS)」方式進行。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，第三階段則以中選村里抽出受訪者。最後，在考量實際訪問執行之可行性後，以每一村里訪問 10 至 12 人為原則，最終確定抽出 1,110 位受訪者，其抽樣架構表如下表 1-1：

表 1-1 TEDS2017 面訪計畫獨立樣本抽樣架構

地理區域	選區數	選舉人數	人數百分比	預定樣本數	抽出選區數	每選區村里數	村里數總計	每村里樣本數	總樣本數
北北基宜	22	6,056,112	32.24%	355	10	3	30	12	360
桃竹苗	10	2,817,429	15.00%	165	5	3	15	11	165
中彰投	14	3,576,603	19.04%	209	7	3	21	10	210
雲嘉南	10	2,736,096	14.57%	160	5	3	15	11	165
高屏澎	13	3,027,716	16.12%	177	6	3	18	10	180
花東外島	4	569,035	3.03%	33	4	3	3	10	30
合計	73	18,782,991	100.00%	1,100	34		102		1,110

確認需抽出的選區數後，即採「系統抽樣法」並依據「抽取率與抽出單位大小成比例」(PPS)之原則進行選區的抽出作業。抽出選區，並確認各選區需抽出之村里數後，再繼續採相同原則進行村里的抽出作業。最後，抽出村里的結果如下表 1-2：

表 1-2 抽出村里一覽表

選區	鄉鎮市區	村里
臺北市第一選區	北投區	石牌里、榮光里、清江里
臺北市第三選區	松山區	龍田里、三民里
	中山區	新生里
臺北市第四選區	內湖區	港華里
	南港區	合成里、聯成里
臺北市第六選區	大安區	古莊里、錦安里、龍陣里
臺北市第七選區	信義區	國業里、敦厚里、新仁里
新北市第三選區	三重區	博愛里、尚德里、重新里
新北市第七選區	板橋區	埔墘里、華興里、西安里
新北市第八選區	中和區	福祥里、福真里、景本里
新北市第十選區	土城區	清溪里、安和里
	三峽區	溪北里
宜蘭縣單一選區	宜蘭市	延平里
	五結鄉	福興村
	三星鄉	月眉村
桃園市第一選區	桃園區	青溪里
	蘆竹區	新莊里、新興里
桃園市第四選區	桃園區	新埔里、龍岡里、中成里
桃園市第五選區	平鎮區	金星里、湧安里、福林里
新竹縣單一選區	湖口鄉	中興村
	竹北市	福德里
	竹東鎮	南華里
苗栗縣第二選區	頭份市	田寮里
	苗栗市	水源里、中苗里
臺中市第四選區	西屯區	大河里
	南屯區	文山里、同心里
臺中市第五選區	北屯區	平興里、平心里、大坑里
臺中市第七選區	大里區	仁化里、國光里
	太平區	成功里
臺中市第八選區	豐原區	南村里、翁明里、下街里
彰化縣第一選區	鹿港鎮	洛津里、草中里、頭南里
彰化縣第二選區	彰化市	平和里、西安里
	芬園鄉	圳墘村
彰化縣第四選區	員林市	大饒里、源潭里、光明里
雲林縣第二選區	斗六市	榴中里
	古坑鄉	永光村
	崙背鄉	東明村
嘉義市第一選區	西區	車店里、保福里、新西里
臺南市第一選區	六甲區	二甲里
	東山區	東正里
	白河區	詔安里

選區	鄉鎮市區	村里
臺南市第四選區	東區	虎尾里
	安平區	平安里、金城里
臺南市第五選區	永康區	北灣里
	仁德區	成功里
	歸仁區	看西里
高雄市第一選區	大社區	觀音里
	旗山區	大德里、中正里
高雄市第三選區	左營區	福山里
	楠梓區	清豐里、瑞屏里
高雄市第六選區	三民區	鼎泰里、本和里、寶龍里
高雄市第七選區	苓雅區	文昌里、永康里、仁政里
高雄市第八選區	鳳山區	正義里、鎮南里、新樂里
高雄市第九選區	小港區	山東里
	前鎮區	良和里、明道里
花蓮縣單一選區	花蓮市	民立里、民族里
	吉安鄉	太昌村

中選村里所在的鄉鎮市區，我們應用地理資訊系統(Geographic Information System，簡稱 GIS)呈現其分布圖，請見圖 1-2：

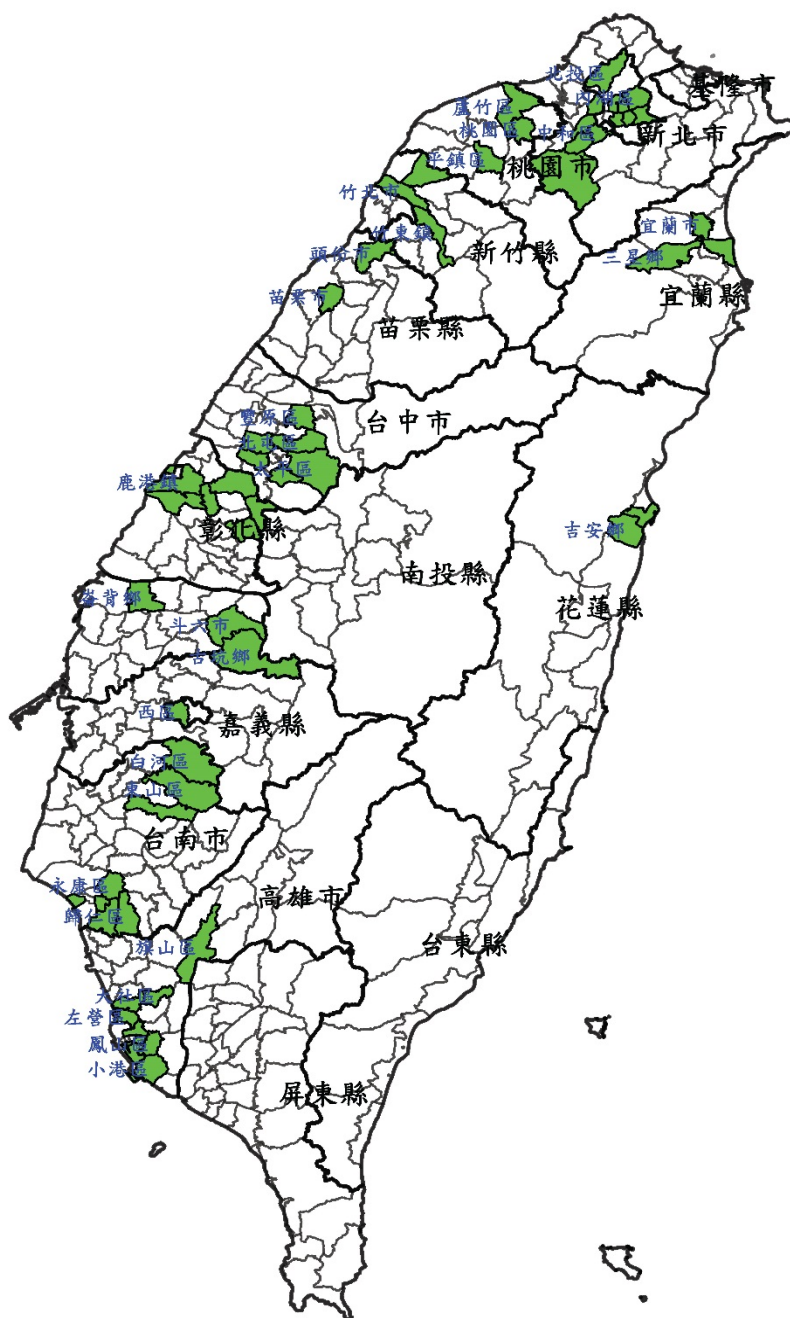


圖 1-2 TEDS2017 面訪樣本中選鄉鎮市區分布圖

2. 戶籍資料訪問預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免，為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，抽出十九套，共 21,090 位受訪者作為預備樣本。此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」¹ 方式進行，第一套預備樣本數等同於正選樣本數。但為避免實際執行膨

¹ 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一

脹樣本過多時，決定自第四套預備樣本開始採取每一套每一里各抽出一半受訪者之方式進行。

3. 門牌地址抽樣訪問樣本抽樣程序

門牌地址抽樣訪問抽樣架構是基於戶籍資料訪問的抽樣架構，因此三階段的流程基本相同。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，至此部分與戶籍資料訪問並無差異，且訪問村里亦完全相同。在第三階段，戶籍資料訪問以「受訪者」為單位進行抽樣，而門牌地址訪問則是自中選村里中抽出「門牌地址」。在應用戶籍地址清冊時，地址重複代表該地址有不只一人設籍。由於地址抽樣訪問的抽樣單位為「地址」，因此於抽樣前先篩除重複地址，確保所有地址的中選機率相同。

由於門牌地址訪問並非採取「正選—遞補」成套樣本的形式，而是在考量訪問失敗的比例後，預先抽出額外的膨脹樣本。膨脹樣本的計算方式是以「鄉鎮市區」為單位，並以 TEDS2012、TEDS2016 兩次總統與立法委員選舉全國性面訪案之戶籍資料訪問為基礎。每次訪問案皆可計算訪區鄉鎮市區之膨脹係數，其公式為（ b 為膨脹係數， T 為總使用樣本數， S 為總成功完訪數， i 代表訪問年度， j 代表鄉鎮市區）：

$$b_{ij} = (T_{ij} / S_{ij})$$

總使用樣本數指在第 i 年度的訪問中， j 鄉鎮市區所使用的總樣本數；總成功完訪數則是該鄉鎮市區的總成功樣本數。由於 TEDS2017 的中選鄉鎮市區並不一定在 TEDS2012、TEDS2016 中有訪問資料，因此缺少的鄉鎮市區資料，以當年度訪問中「該鄉鎮市區所在之區域立法委員選區」為單位計算後取代之；如果該選區仍無資料，則以「選區所在之縣市」為單位計算後取代之；若該縣市仍無資料，則以「該縣市所在之區域（北北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、花東外島）」為單位計算後取代之。

最後，考量訪問年度與本次訪問時間的遠近，2016 年的訪問結果應較為貼近現況，因此本次訪問計算的方式為 TEDS2012、TEDS2016 的膨脹係數採「4：6」的方式混合計算，並參照中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心的執行方式，² 額外考量門牌地址抽樣訪問的難度，再賦予 1.4 倍的膨脹率。因此，TEDS2017 的膨脹係數計算公式為：

$$b_{2017j} = [(b_{2012j} * 0.4) + (b_{2016j} * 0.6)] * 1.4$$

依 TEDS2017 膨脹係數計算後，共抽取 6,570 筆地址進行訪問。

表 1-3 TEDS2017 各鄉鎮市區訪問地址清單筆數一覽

選區	鄉鎮市區	訪問村里數	每村里預計完成數	每村里訪問地址清單筆數	鄉鎮市區地址總筆數
臺北市第一選區	北投區	3	12	123	369
臺北市第三選區	松山區	2	12	101	202
	中山區	1	12	104	104
臺北市第四選區	內湖區	1	12	101	101
	南港區	2	12	101	202

套預備樣本訪問結束時，已達成最低成功樣本數，則該里訪問即告停止，反之，若尚未達到最低成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成最低成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且最後一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達最低成功樣本數而停止訪問。

² 感謝中央研究院人文社會科學研究中心謝淑惠助研究員提供執行經驗與諮詢意見。

選區	鄉鎮市區	訪問 村里數	每村里 預計完成數	每村里訪問 地址清單筆數	鄉鎮市區 地址總筆數
臺北市第六選區	大安區	3	12	104	312
臺北市第七選區	信義區	3	12	101	303
新北市第三選區	三重區	3	12	98	294
新北市第七選區	板橋區	3	12	78	234
新北市第八選區	中和區	3	12	95	285
新北市第十選區	土城區	2	12	85	170
	三峽區	1	12	85	85
宜蘭縣單一選區	宜蘭市	1	12	63	63
	五結鄉	1	12	67	67
	三星鄉	1	12	63	63
桃園市第一選區	桃園區	1	11	55	55
	蘆竹區	2	11	56	112
桃園市第四選區	桃園區	3	11	55	165
桃園市第五選區	平鎮區	3	11	55	165
新竹縣單一選區	湖口鄉	1	11	70	70
	竹北市	1	11	137	137
	竹東鎮	1	11	73	73
苗栗縣第二選區	頭份市	1	11	66	66
	苗栗市	2	11	73	146
臺中市第四選區	西屯區	1	10	41	41
	南屯區	2	10	48	96
臺中市第五選區	北屯區	3	10	53	159
臺中市第七選區	大里區	2	10	43	86
	太平區	1	10	43	43
臺中市第八選區	豐原區	3	10	43	129
彰化縣第一選區	鹿港鎮	3	10	42	126
彰化縣第二選區	彰化市	2	10	39	78
	芬園鄉	1	10	38	38
彰化縣第四選區	員林市	3	10	35	105
雲林縣第二選區	斗六市	1	11	45	45
	古坑鄉	1	11	45	45
	崙背鄉	1	11	45	45
嘉義市第一選區	西區	3	11	41	123
臺南市第一選區	六甲區	1	11	56	56
	東山區	1	11	56	56
	白河區	1	11	56	56
臺南市第四選區	東區	1	11	46	46
	安平區	2	11	39	78
臺南市第五選區	永康區	1	11	43	43
	仁德區	1	11	43	43
	歸仁區	1	11	43	43
高雄市第一選區	大社區	1	10	49	49

選區	鄉鎮市區	訪問 村里數	每村里 預計完成數	每村里訪問 地址清單筆數	鄉鎮市區 地址總筆數
	旗山區	2	10	49	98
高雄市第三選區	左營區	1	10	49	49
	楠梓區	2	10	53	106
高雄市第六選區	三民區	3	10	70	210
高雄市第七選區	苓雅區	3	10	59	177
高雄市第八選區	鳳山區	3	10	55	165
高雄市第九選區	小港區	1	10	53	53
	前鎮區	2	10	53	106
花蓮縣單一選區	花蓮市	2	10	46	92
	吉安鄉	1	10	42	42
合計		102			6,570

4. 門牌地址抽樣訪問之戶中抽樣流程設計

在本次面訪案中，門牌地址抽樣為本計畫初次採用的訪問方法，此方法與以往戶籍資料訪問最大的差異，其一為訪問單位，戶籍資料訪問以「受訪者」為單位，門牌地址抽樣訪問則以「家戶地址」為單位；其二即為戶中抽樣。為設計門牌地址抽樣訪問的詳盡流程，由黃紀教授、詹大千副研究員、莊文忠教授、周應龍助理教授組成門牌地址抽樣方法設計小組，經歷 7 次的會議討論後，決議本計畫參照「中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心」謝淑惠研究員建議的方法，以家戶門牌地址的進行總體資料分層後，以家戶地址後 2 碼，以及戶內成年人口為抽樣的依據。其分層架構如表 1-4 所示：

表 1-4 門牌地址抽樣之戶中抽樣表

門牌尾數 後 2 碼	戶抽 編號	戶中符合條件人數					
		1	2	3	4	5	≥6
00-12	1	唯一合格	較年長	最年長	最年長	最年長	最年長
13-17	2	唯一合格	較年長	最年長	第二年長	第二年長	第二年長
18-23	3	唯一合格	較年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
24-27	4	唯一合格	較年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
28-35	5	唯一合格	較年輕	第二年長	第二年長	第三年長	第四年長
36-46	6	唯一合格	較年輕	第二年長	第二年長	第三年長	第四年長
47-63	7	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	第二年輕	第二年輕
64-75	8	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕
76-99	9	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕

所謂門牌尾數後 2 碼，意指包含「道、路、段、巷、弄、樓層、房號」的所有數字取最後 2 個數字，例如「○○ 市○○ 區○○ 路『二』段『64』號」，其完整號碼為「264」，後 2 碼即為「64」；又如「○○ 市○○ 區○○ 『一』路『24』巷『12』號『3』樓之『2』」，其完整號碼為「1241232」，後 2 碼即為「32」。

在訪問中，戶籍資料訪問已由抽樣清冊篩選出合格之受訪者，經抽樣後選出中選之受訪者。惟地址抽樣訪問並未有此一程序，因此透過「戶中抽樣」程序，先詢問中選地址裡「設有戶籍且年齡在二十歲以上的合格選民數」，再依戶中抽樣表抽受訪者。

肆、計畫參與人員

參加 TEDS 2017 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十位委員（含計畫主持人），八位執行小組老師暨共同主持人，以及一位特任助理、二位專任研究助理、六位分區研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃 紀 教授（政治大學政治學系）

規劃與推動委員（依姓氏筆畫排列）：

吳重禮 研究員（中央研究院政治學研究所）

杜素豪 副研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）

徐火炎 研究員（中央研究院政治學研究所）

盛杏媛 教授（政治大學政治學系）

陳陸輝 教授（政治大學選舉研究中心）

黃秀端 教授（東吳大學政治學系）

詹大千 副研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）

廖達琪 教授（中山大學政治研究所）

蔡佳泓 研究員（政治大學選舉研究中心）

執行小組（依姓氏筆畫排列）：

周應龍 助理教授（淡江大學全球政治經濟學系）

莊文忠 教授（世新大學行政管理學系）

陳光輝 副教授（中正大學政治學系）

黃信達 助理教授（東海大學政治學系）

蒙志成 副教授（成功大學政治學系暨政治經濟研究所）

劉正山 教授（中山大學政治研究所）

蔡宗漢 副教授（政治大學政治學系）

二、TEDS 特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學研究所碩士）

三、研究助理（依姓氏筆畫排列）

王凱琳（中山大學政治學研究所碩士生）
王詒婷（東海大學政治學系碩士生）
余家炘（政治大學政治學系碩士）
吳仲安（政治大學社會學系碩士生）
林政融（政治大學政治學系碩士生）
柯乾庸（中正大學政治學系碩士生）
柯乾庸（中正大學政治學系學士生）
張可盈（政治大學政治學系碩士）
張庭育（成功大學政治學系學生生）
莊孟縛（東海大學政治學系碩士）
陳建宇（成功大學政治經濟學研究所碩士）
陳虹汝（中正大學政治學系碩士生）
楊琇雯（成功大學政治經濟學研究所博士生）
劉羿朋（中山大學政治學研究所碩士生）
劉貞麟（中山大學社會學系碩士）

四、調查督導（依姓氏筆畫排列）

王心怡（政治大學政治學系碩士）
王昱尹（中山大學政治學研究所碩士生）
王婕銓（東海大學政治學系學士生）
何怡璇（政治大學勞工所碩士生）
吳仲安（政治大學社會學系碩士生）
吳承憲（中山大學社會學系學士生）
林怡廷（東海大學政治學系學士生）
林婉婷（政治大學國發所碩士生）
邱俊廷（中山大學政治學研究所碩士生）
洪文娟（僑光科技大學國際貿易學系學士）
唐柏勛（東海大學政治學系學士生）
徐偉鄴（政治大學東亞研究所碩士生）
翁定暉（政治大學政治學系碩士）
張簡明芬（空中商專企業管理學系學士）
梁淑珍（實踐家政經濟專科學校會計統計科學士）
陳奕勝（東海大學政治學系學士生）
陳宥辰（東海大學政治學系學士生）
陳建宇（成功大學政治經濟研究所碩士生）
曾千展（中正大學政治學系學士生）
黃子娟（政治大學勞工所碩士生）
黃日懋（中正大學政治學系學士生）
黃令玉（中興高中）
黃宗賢（政治大學公共行政學系碩士生）
黃美仙（政治大學政治大學學士生）
黃靖義（東海大學政治學系碩士生）
楊微真（東海大學政治學系碩士生）
蔡鎮謙（政治大學社會學系碩士生）

第二章 TEDS2017 訪問執行過程

壹、訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS2017 計畫，以問卷執行為分水嶺，2017 年上半年是籌備階段，工作內容包含問卷題目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。2017 年下半年則是問卷的執行、資料處理與資料的釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的重要項目進行說明，按照執行的順序作為陳列：

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。關於問卷題目的內容，乃是 TEDS 規劃與推動委員會的成員、問卷起草小組老師，經過數次的會議討論才加以確定。由於本次訪問的重心在於門牌地址抽樣調查方法的首度測試，因此未開放外界申請加掛題目。程序上，採跨校合作方式，在問卷力求精簡原則下，讓各方有參與問卷設計的管道。

在 TEDS 規劃與推動委員會與問卷起草小組透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿，並在歷經 4 次委員會、約 2 個月的討論後，產生本次的問卷題本。在核心問卷的題目中，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、政治涉入、施政表現評估、政治效能感與政治信任、投票參與、議題認知、政治分歧、政黨認同、臺灣人與中國人認同、統獨立場，以及戶籍資料與門牌地址訪問相互參照之戶內人口組成等題組。問卷的主要內容與題目總數，可參考下表二-1 所示：

表 2-1 TEDS2017 面訪問卷主題與題數

題組編號	題組主題	題數
A	政治媒介	4
B	政治涉入	2
C	施政表現	8
D	政治效能感與政治信任	6
E	投票參與	3
F	議題認知	11
G	政治分歧	9
H	政黨認同	8
J	個人基本資料	35
總題數		86

二、抽樣的執行

抽樣工作於 2016 年 11 月開始進行，至 2017 年 3 月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行「三階段抽樣法」，運用「抽取率與抽出單位大小成比例」(probabilities proportional to size, 簡稱 PPS) 的原則進行獨立樣本的抽樣。以中選會資料庫中，2016 年中華民國總統與副總統選舉合格選舉人數為依據。第一階段先依照各主要地理區抽出選區，第二階段則抽出選區中的村里。在確立了抽選的村里，以及村里的代碼等資訊後，第三階段則由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心向內政部戶政司申請資料，再由

選研中心抽取戶籍資料訪問的正選樣本與預備樣本，以及門牌地址抽樣訪問的正選樣本。最後確定獨立樣本數及門牌地址抽樣樣本數都為 1,110 人。

三、訪員招募與甄選

各里樣本分配確定後，於 2017 年 4 月開始進行訪員招募工作，招募內容包括訪問地區與薪資。除了 BBS(電子佈告欄) 公告及 WWW 網路公告外，並印製大張宣傳海報發至全國各大專院校相關科系進行公告，以利訪員招募。請訪員填寫志願並告知若中選，會有督導與其聯繫。

四、印製並寄發正式信件通知受訪者與採購禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問唐突，必須進行通知正選樣本及第一套預備樣本之受訪者的工作，以利訪問之進行順利。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS2008L 以來之執行方式，以實體信件寄發。在本次訪問中，為節省人力與物力，因此採用郵局提供的 e-post 服務，將通知信檔案與寄件資料上傳郵局網站後，由郵局統一系列寄出。寄出之後，準備受訪者的來電記錄表，當受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點之時，便利用該表作為記錄工具，以便督導記錄於所負責區域受訪者的樣本表之上，並通知訪員注意。另外，我們亦採購禮券與小禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

五、問卷前測(pre-test)與督導訓練

自 2016 年 9 月開始進行籌備，召開 8 次 TEDS 委員會會議，於 2017 年 5 月問卷正式定稿。後續執行工作如下：

1. 前測

TEDS2017 於 2017 年 6 月 3 日、4 日於國立政治大學選舉研究中心會議室進行督導訓練課程，結束後立即出發至政大鄰近地區實施前測。每位督導需完成三份成功問卷，當日未完成 3 份前測樣本的督導，則於返回各自負責訪問區域後將未完成的數量補齊。前測結束後，於 6 月 10 日召開前測會議，彙整結果後向委員會報告，並於會議當日將正式問卷定稿。

2. 訪員甄選會

訪員甄選是計畫執行的重點之一，目的是要讓督導挑選合適的訪員到他們的督導區域進行訪問。甄選會的主要內容包括向訪員說明問卷題意、臺語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的，使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。甄選會中也向訪員說明訪問時的種種狀況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。在甄選會結束前，督導將按照應徵者在甄選會中的狀況來決定正式訪員名單。

2017 年 6 月 24 日、25 日於國立政治大學（北區）、東海大學（中區），以及國立中山大學（南區）同步舉行訪員工作說明會。在甄選過程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與避免危難。最重要的是，帶領訪員使用臺語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧，讓訪員熟悉問卷的用語與追問方式，最後，提供督導和訪員的小組會談時間，一方面激發督導與訪員的良好互動，一方面讓督導在會談過程中，瞭解訪員的態度與能力，藉此決定正式訪員名單。

在甄選過程前，督導必須正式通知（電話或電子郵件）訪員參加訪員甄選，甄選會前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員甄選時我們準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員甄選時程表與注意事項，安排老師、工作人員與準備教具。甄選開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。甄選後期，督導與訪員進行交流並決定正式訪員名單。名單決定後，督導可以開始分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、樣本彙整表、來訪未遇單與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員甄選結束後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。在訪員甄選會議結束後訪員隨即開始執行面訪工作正式訪員在甄選結束後即展開訪問的工作。

貳、訪問的執行

正式訪問在訪員甄選結束後隨即展開。在訪問過程中，督導需與訪員保持密切的聯繫，陪同沒有經驗的訪員進行初次的面訪，訓練訪員具備訪問能力。之後則必須掌握訪員訪問進度與訪問狀況，同時也必須隨時加強訪員對於訪問標準化的要求。訪問工作自 6 月 25 日起，前後進行了約三個月，在 9 月下旬完成大多數的訪問工作，並由督導複查所有成功問卷。

本次面訪計畫，正式訪問時間於 2017 年 6 月 26 日開始至 9 月 26 日結束，其中，門牌地址抽樣訪問樣本共計完成 1,166 份成功問卷，失敗封面 6,570 份，成功率為 17.75%；戶籍資料訪問樣本共計完成 1,186 份成功問卷，失敗封面 5,184 份，成功率為 22.88%。

第三章 TEDS2017 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段。在過去，助理必須將資料藉由「編碼」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著把資料輸入電腦系統(key-in)，再經過一番整理、檢查後，才能將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。今年租用中央研究院「調查訪問系統」應用軟體進行訪問，當訪員完成訪問並將問卷資料當上傳到主機時，就已經同時完成了文字資料轉化為數字資料並把資料輸入(key-in)電腦系統的動作。

一、問卷編碼、資料輸入、檢誤

隨著各地區訪問工作的完成，督導們也立即展開問卷複查工作。訪問工作於 2017 年 9 月下旬底全數完成，並由專任助理檢查訪員是否確實上傳所有的問卷與封面資料。之後，依據先前製作完成之「編碼簿」(coding book)，由政大選研中心的助理們於 10 月開始針對開放題進行編碼工作。針對答案有疏漏或不明確的問卷，助理則儘快向訪員詢問訪問情形或者向受訪者補問確切答案。

10 月初，專任助理隨即進行檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及訪員所提供的開放題彙整表，並立即予以修正。檢誤工作於 12 月 31 日初步完成，並開始進行資料釋出的準備工作。

二、資料加權

為使樣本結構具有代表性並符合母體結構，繼而進行調查資料的加權工作。依據 2016 年 6 月內政部出版之《中華民國人口統計年刊(民國一百零五年)》作為母群依據，針對「性別」、「年齡」、「區域」與「教育程度」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循 TEDS 歷年慣例採用「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。

三、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2017 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

貳、資料釋出

一、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行面訪資料之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。並於 2018 年 1 月 31 日正式公開釋出。

二、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，目前正積極著手進行 TEDS2017 結案報告書之製作，而報告書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行程序、訪問結果及相關附件(包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表等)，將 TEDS2017 計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

參、成功樣本結構與代表性檢定

一、樣本結構

表 3-1 樣本結構表

	門牌地址抽樣樣本		戶籍抽樣樣本	
	次數	百分比	次數	百分比
性別				
男性	574	49.2	584	49.2
女性	592	50.8	602	50.8
年齡				
20 至 29 歲	193	16.9	200	16.9
30 至 39 歲	230	20.1	238	20.1
40 至 49 歲	220	19.2	228	19.2
50 至 59 歲	219	19.1	227	19.2
60 歲及以上	282	24.7	292	24.6
教育程度				
小學及以下	166	14.2	168	14.2
國、初中	147	12.6	149	12.6
高中、職	258	22.1	262	22.1
專科	210	18.0	213	18.0
大學及以上	384	33.0	391	33.1
無反應	166	14.2	168	14.2
職業八分類				
軍公教人員	132	11.4	131	11.0
私部門管理階層及專業人員	229	19.7	252	21.2
私部門職員	235	20.1	244	20.6
私部門勞工	289	24.8	294	24.8
農林漁牧	24	2.0	37	3.1
學生	43	3.7	45	3.8
家管	163	14.0	143	12.0
其他	51	4.4	41	3.5
族群意識				
臺灣人	671	57.5	715	60.2
都是	438	37.6	399	33.6
中國人	39	3.3	44	3.7
無反應	18	1.6	28	2.4
政黨傾向				
強烈偏向國民黨	36	3.1	40	3.3
普通偏向國民黨	92	7.9	96	8.1
有一點偏向國民黨	27	2.3	31	2.6
稍微偏向國民黨	95	8.2	97	8.2
強烈偏向民進黨	43	3.7	65	5.5
普通偏向民進黨	114	9.8	115	9.7
有一點偏向民進黨	39	3.4	41	3.5
稍微偏向民進黨	82	7.1	106	8.9

強烈偏向新黨	1	0.0	1	0.1
普通偏向新黨	0	0.0	1	0.0
有一點偏向新黨	0	0.0	1	0.1
稍微偏向新黨	2	0.2	1	0.1
強烈偏向親民黨	0	0.0	2	0.2
普通偏向親民黨	5	0.4	4	0.3
有一點偏向親民黨	3	0.2	2	0.2
稍微偏向親民黨	4	0.3	7	0.6
強烈偏向臺聯黨	0	0.0	1	0.1
普通偏向臺聯黨	0	0.0	0	0.0
有一點偏向臺聯黨	0	0.0	1	0.1
稍微偏向臺聯黨	1	0.1	0	0.0
強烈偏向時代力量	5	0.4	4	0.3
普通偏向時代力量	9	0.8	10	0.9
有一點偏向時代力量	5	0.4	7	0.6
稍微偏向時代力量	16	1.4	21	1.8
中立無反應	584	50.1	521	43.9
偏向其他政黨或兩個政黨以上	5	0.4	10	0.8
統獨立場				
儘快統一	34	2.9	28	2.3
維持現狀，以後走向統一	135	11.6	139	11.8
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	434	37.2	420	35.4
永遠維持現狀	204	17.5	199	16.8
維持現狀，以後走向獨立	206	17.7	253	21.3
儘快獨立	87	7.5	62	5.3
無反應	65	5.6	84	7.1
地理區域				
北北基宜蘭區	378	32.4	384	32.4
桃竹苗	178	15.3	181	15.3
中彰投	224	19.2	228	19.2
雲嘉南	170	14.6	173	14.6
高屏澎	189	16.2	192	16.2
花東外島區	28	2.4	28	2.4

二、樣本代表性檢定

表 3-2 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	559	47.9	49.2	卡方值=0.70388 $p>0.001$ 樣本與母體一致
女	607	52.1	50.8	
合計	1166	100.0	100.0	

表 3-3 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	93	8.1	16.9	卡方值=130.42011 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	187	16.3	20.1	
40 至 49 歲	213	18.6	19.3	
50 至 59 歲	232	20.2	19.1	
60 歲及以上	421	36.7	24.6	
合計	1146	100.0	100.0	

表 3-4 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：教育（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	244	21.0	14.2	卡方值=54.69945 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	121	10.4	12.6	
高中、職	274	23.6	22.2	
專科	163	14.0	18.0	
大學及以上	360	31.0	33.0	
合計	1162	100.0	100.0	

表 3-5 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜蘭區	317	27.2	32.4	卡方值=25.81341 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
桃竹苗區	181	15.5	15.3	
中彰投區	222	19.0	19.2	
雲嘉南區	220	18.9	14.6	
高屏澎湖區	192	16.5	16.2	
花東外島區	34	2.9	2.4	
合計	1166	100.0	100.0	

表 3-6 戶籍抽樣樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	631	53.2	49.2	卡方值=7.72229 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
女	555	46.8	50.8	
合計	1186	100.0	100.0	

表 3-7 戶籍抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	185	15.6	16.9	卡方值=25.27289 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	190	16.0	20.1	
40 至 49 歲	229	19.3	19.3	
50 至 59 歲	226	19.1	19.1	
60 歲及以上	356	30.0	24.6	
合計	1186	100.0	100.0	

表 3-8 戶籍抽樣樣本代表性檢定：教育（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	203	17.1	14.2	卡方值=41.23516 $P<0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	121	10.2	12.6	
高中、職	292	24.7	22.2	
專科	144	12.2	18.0	
大學及以上	424	35.8	33.0	
合計	1184	100.0	100.0	

表 3-9 戶籍抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜蘭區	374	31.5	32.4	卡方值=2.10449 $p>0.05$ 樣本與母體一致
桃竹苗區	176	14.8	15.3	
中彰投區	222	18.7	19.2	
雲嘉南區	183	15.4	14.6	
高屏澎湖區	198	16.7	16.2	
花東外島區	33	2.8	2.4	
合計	1186	100.0	100.0	

表 3-10 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	574	49.2	49.2	卡方值=0.00158 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	592	50.8	50.8	
合計	1166	100.0	100.0	

表 3-11 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	193	16.9	16.9	卡方值=0.00444 $p>0.05$ 樣本與母體一致
30 至 39 歲	230	20.1	20.1	
40 至 49 歲	220	19.2	19.3	
50 至 59 歲	219	19.1	19.1	
60 歲及以上	282	24.7	24.6	
合計	1144	100.0	100.0	

表 3-12 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：教育（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	166	14.2	14.2	卡方值= 0.00084 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	147	12.6	12.6	
高中、職	258	22.1	22.2	
專科	210	18.0	18.0	
大學及以上	384	33.0	33.0	
合計	1165	100.0	100.0	

表 3-13 門牌地址抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜蘭區	378	32.4	32.4	卡方值= 0.00236 $p>0.05$ 樣本與母體一致
桃竹苗區	178	15.3	15.3	
中彰投區	224	19.2	19.2	
雲嘉南區	170	14.6	14.6	
高屏澎湖區	189	16.2	16.2	
花東外島區	28	2.4	2.4	
合計	1167	100.0	100.0	

表 3-14 戶籍抽樣樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	584	49.2	49.2	卡方值=0.00240 $p>0.05$ 樣本與母體不一致
女	602	50.8	50.8	
合計	1186	100.0	100.0	

表 3-15 戶籍抽樣樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	200	16.9	16.9	卡方值=0.00416 $p>0.05$ 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	238	20.1	20.1	
40 至 49 歲	228	19.2	19.3	
50 至 59 歲	227	19.2	19.1	
60 歲及以上	292	24.6	24.6	
合計	1185	100.0	100.0	

表 3-16 戶籍抽樣樣本代表性檢定：教育（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	168	14.2	14.2	卡方值=0.00260 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	149	12.6	12.6	
高中、職	262	22.1	22.2	
專科	213	18.0	18.0	
大學及以上	391	33.1	33.0	
合計	1183	100.0	100.0	

表 3-17 戶籍抽樣樣本代表性檢定：戶籍地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜蘭區	384	32.4	32.4	卡方值=0.00287 $p>0.05$ 樣本與母體一致
桃竹苗區	181	15.3	15.3	
中彰投區	228	19.2	19.2	
雲嘉南區	173	14.6	14.6	
高屏澎湖區	192	16.2	16.2	
花東外島區	28	2.4	2.4	
合計	1186	100.0	100.0	

第四章 門牌地址抽樣與戶籍抽樣訪問成果比較

壹、舉辦面訪工作坊

在資料公開釋出前，計畫成員有責任先行比較兩種訪問的成果與差異，並向於資料釋出時向資料使用者進行說明。因此於 2018 年 1 月 20 日舉辦「台灣選舉與民主化調查」2017 面訪工作坊，假政治大學選舉研究中心會議室舉行。本會議除了由 TEDS 團隊成員針對各項議題提出分析與未來執行建議外，另邀請中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心的同仁共同參與，雙方交流各自在面訪中的經驗，對於本計畫日後即將執行的大型面訪案具有高度參考價值。本次工作坊主要議題與各場次主題見表 4-1。

表 4-1 「台灣選舉與民主化調查」2017 面訪工作坊議程

<div>「台灣選舉與民主化調查」2017 面訪工作坊議程</div> <div>Brainstorm Topics for the TEDS2017 Workshop on:</div> <div>Household Registration-Based vs GIS Address-Based Sampling</div> <div>地點：政治大學選舉研究中心會議室</div> <div>日期：2018 年 1 月 20 日（週六）下午 1：00</div> <div>每位發表人根據主題報告 15 分鐘，再根據主題討論 15 分鐘</div>		
13：00 13：30	TEDS 第 150 次委員會(預計將討論接下來的時程規劃)	
<div>Panel I：Representativeness of Two Sampling Schemes</div> <div>兩種面訪抽樣法之樣本代表性比較、差異之成因及改進之建議</div>		
Time	Presenters	Title
13：30 14：30	黃紀老師	面訪抽樣實驗：TEDS2017 戶籍與地址抽樣之樣本比較
	劉正山老師、陳陸輝老師	兩種樣本重要政治態度之比較與處理
<div>Panel II：Field Implementation of ABS</div> <div>門牌地址抽樣</div>		
Time	Presenters	Title
14：40 16：40	陳光輝老師、黃信達老師	ABS 中選地址之分布、訪員分套之設計、膨脹率估算
	莊文忠老師、周應龍老師	Selecting Persons from the Sampled Household in ABS 戶中抽樣流程之檢討
	蔡宗漢老師	Household Structure 家戶之人口結構與成功率：籍在人不在 vs.人在籍不在 題目：樣本的戶籍與居住情況初探
	余家忻助理、張可盈助理	Cost of ABS 門牌地址抽樣面訪增加之成本：流程、時間、人力物力、完訪率等之比較
16：50 17：30	<div>圓桌論壇：TEDS2017 經驗對未來面訪採門牌地址抽樣與執行的啟發</div> <div>Roundtable: Lessons of TEDS2017 for the TEDS2018 and TEDS2020</div>	

貳、訪問程序、成效與成本之比較

一、訪問流程與時間之比較

TEDS2017 自 2017 年 6 月 26 日開始執行，至 2017 年 9 月下旬結束訪問，歷時三個月完成訪問。就接觸時間來看，戶籍資料訪問的接觸時間自 6 月 25 日起至 10 月 2 日將最後一個樣本完成「三訪規則」（每一樣本除成功訪問或遭到拒訪、無法接觸等情形外，至少應接觸三次，且三次接觸至少有一次為例假日，且三次接觸之上、下午、晚間等時段不可皆相同），耗時 98 日；門牌地址抽樣訪問的接觸時間自 6 月 26 日起至 9 月 26 日將最後一個樣本完成三訪規則，耗時 93 日。兩種訪問的訪問時間幾乎完全一致。在訪問規則上，兩種訪問的異同處如表 4-2 所示。

表 4-2 TEDS2017 兩種訪問的規則比較

	戶籍資料訪問	門牌地址抽樣訪問
訪查對象	受訪者	受訪地址
樣本型態	正選樣本＋替補樣本	膨脹樣本
戶中抽樣	無	有
訪次紀錄	接觸時間、結果、方式 訪查地址社區型態、住宅外觀 (受訪者資訊)	接觸時間、結果、方式 訪查地址社區型態、住宅外觀 受訪者資訊
三訪規則	適用，且為替補樣本開套原則	適用
問卷	兩者相同	
訪員自填問卷	訪視紀錄、訪問記錄 訪員資訊	訪視紀錄、戶中抽樣 訪問記錄、訪員資訊

在執行流程上的差異，戶籍資料訪問沿襲過往的方式，採用的是「正選－替補樣本」的訪問模式，訪員在訪區先就第一套正選樣本進行訪問，如果尚未達成完成數，則使用下一套替補樣本，依此類推。而門牌地址抽樣訪問，則使用膨脹樣本，預先推估出該里需要的樣本數量後，將所有樣本交給訪員進行訪問。其次，由於戶籍資料訪問的樣本清單是以「受訪者」為單位，而門牌地址抽樣訪問是以「受訪地址」為單位，因此門牌地址抽樣訪問還需要額外進行戶中抽樣，從受訪地址中抽出實際的受訪者。

在問卷紀錄上，兩者基本上一致，只有門牌地址抽樣訪問需要額外紀錄戶中抽樣的相關資訊。而訪問本身所使用的時間如表 4-3 所示，分析樣本數與前述之成功樣本數有所落差的原因在於，部分樣本因為約訪的關係，其訪問時間計算方式較為複雜（例如 6 月 26 日第一次訪問完成一半的問卷，7 月 1 日完成後半問卷），以及部分樣本提交問卷的時間並不確實（並未在完成訪問當下點選提交樣本），故以上情形暫且不納入考量。兩種訪問所花費的時間的平均差異約 3 分鐘，從中位數與眾數來看，門牌地址訪問所使用的時間較短，但差距並不會太多。

表 4-3 兩種訪問的使用時間（單位：分鐘）

	戶籍資料訪問	門牌地址抽樣訪問
平均數	29.1	26.1
中位數	24.8	22.5
眾數	25.0	19.1
標準差	14.7	11.7
最小值	14.5	15.0
最大值	111.4	108.2
分析樣本數	1,032	956

另外，在兩種訪問的完成進度方面，以圖 4-1 來呈現，縱坐標為縱座標為累積完成百分比，橫坐標為日期。雖然在執行規則上，本次訪問要求「在同一村里同時執行兩種訪問」的訪員優先進行戶籍資料訪問。但實務上，兩種訪問的完成進度並沒有太大的差異。圖 2-2 顯示，在 8 月初左右，兩種訪問的累積成功樣本比例都達到 75%，僅在 9 月的收尾階段，先將戶籍資料完訪，使得兩種訪問的完成進度有些微差距。

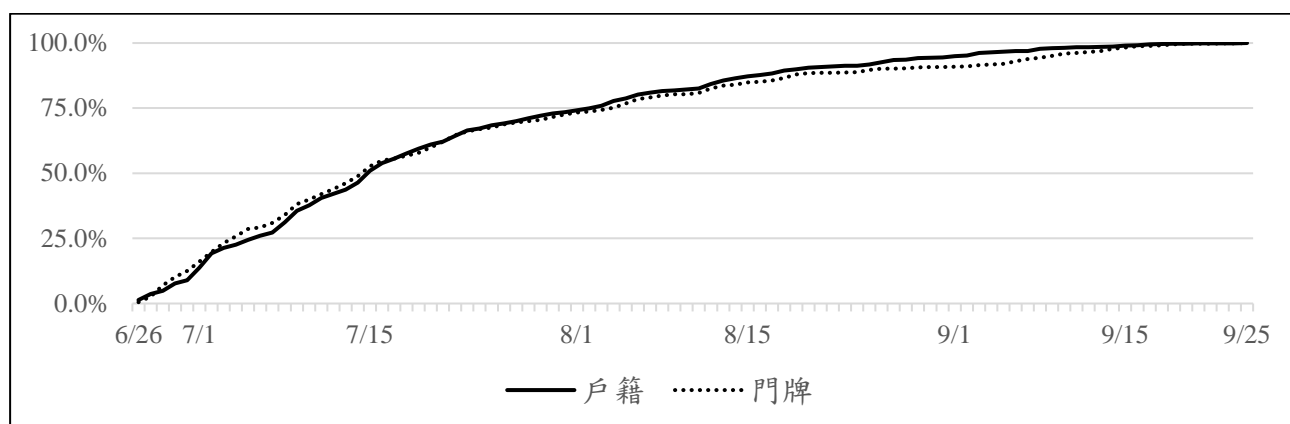


圖 4-1 TEDS2017 兩種訪問的累積成功樣本百分比分布情形（依時間）

最後，我們將 TEDS2017 所使用的樣本情形與耗費的日程與近年來全國性訪問進行比較，比較基礎是第一個樣本的第一次接觸為始，以及最後一個接觸完畢的樣本為終。³ 圖 4-2 是歷次訪問所耗費的日程，其中 2012 年耗時最長，為 136 日，2013 年最短，為 63 日。

³ 2012 年使用 5,435 個樣本，完成 1,826 個成功樣本；2013 年使用 7,745 個樣本，完成 2,292 個成功樣本；2016 年使用 7,601 個樣本，完成 1,690 個成功樣本；2017 年戶籍資料訪問(H)使用 5,184 個樣本，完成 1,186 個成功樣本；門牌地址抽樣訪問(A)使用 6,570 個樣本，完成 1,166 個成功樣本。

就訪問的內容而言，由於 2012、2016 年皆有進行追蹤與再測訪問，因此整體時間耗費較多。2013 年只有獨立樣本訪問，訪員可以集中所有心力進行較單純的訪問，因此耗費的日程明顯較短。

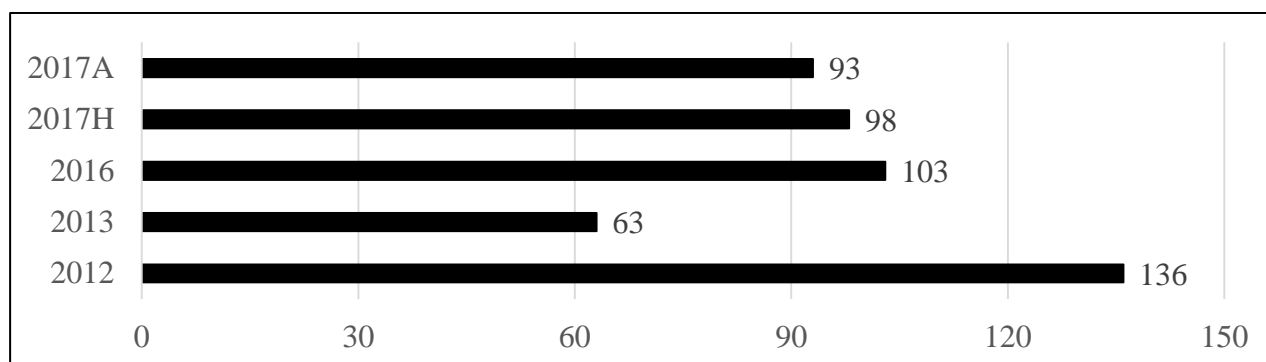


圖 4-2 歷次全國性訪問所耗費的日程（單位：日）

另外，在平均每日使用的樣本數量上，圖 4-3 顯示，2013 年由於前述因素，訪員每日可以就單一訪問進行較多的接觸，例如同時做多個村里等。就 2017 兩種訪問的比較上，由於門牌地址訪問一次將所有樣本交予訪員，因此訪員必須在限定時間內接觸較多的樣本（每日平均 71 份，總計 6,570 份）。而戶籍資料訪問必須遵循開套原則，使用的樣本可以受到控制（每日平均 53 份，總計 5,184 份）。

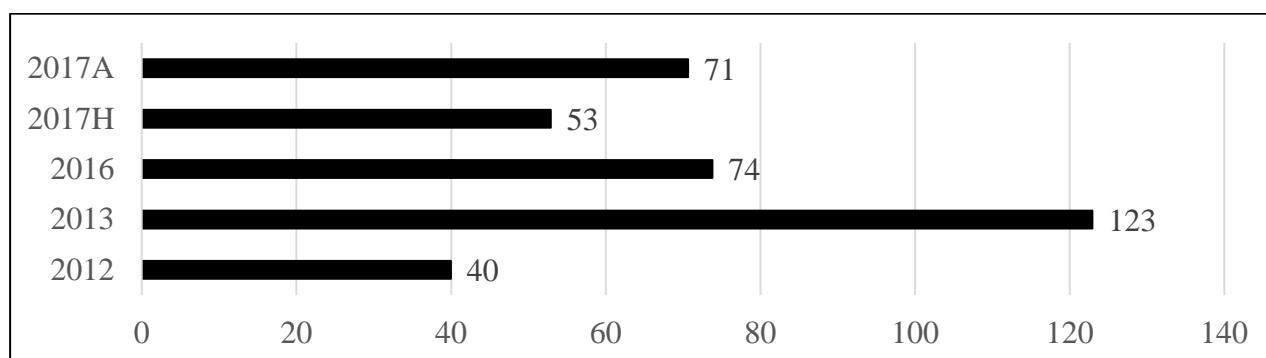


圖 4-3 歷次全國性訪問平均每日所使用之樣本數（單位：份）

二、動用訪員人次之比較

在訪問動用的人次方面，我們同樣與近年全國性訪問進行比較。所謂動用的人次，指的是「所有參與問卷訪問的人員，包含曾參與支援的候補訪員及督導人員」。其結果如圖 4-4 所示。就成功樣本數與使用樣本數而言，2013 年為最高（成功 2,292 份，總計使用 7,745 個樣本數），但 2013 年動用的人次為 159 人，並非最高者。而 2017H 與 2017A 所動員的人次差異並不大，顯示門牌地址抽樣訪問並不需要額外動用更多人力來完成。

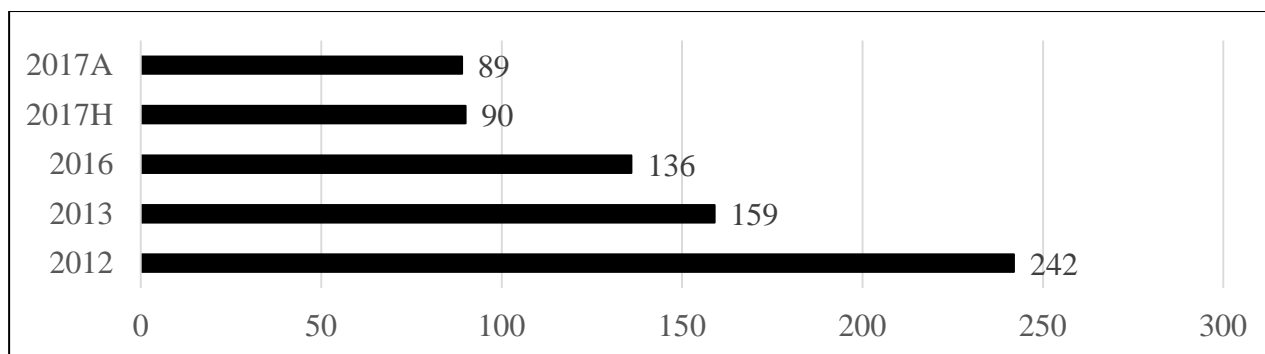


圖 4-4 歷次全國性訪問所動用之人次（單位：人次）

如果以平均每位訪員完成的成功樣本來看，圖 4-5 顯示，2017 年兩種訪問的差距也不大，戶籍資料訪問為 13.2 份，門牌地址抽樣訪問為 13.1 份。與歷年相比，2012 年最低，為 7.5 份，2013 年最高，為 14.4 份。整體而言，2013、2016 與 2017 的差距約在 1 份左右，並不算大。這顯示門牌地址抽樣訪問雖然訪問難度應較高，但訪員仍能維持訪問的效率。

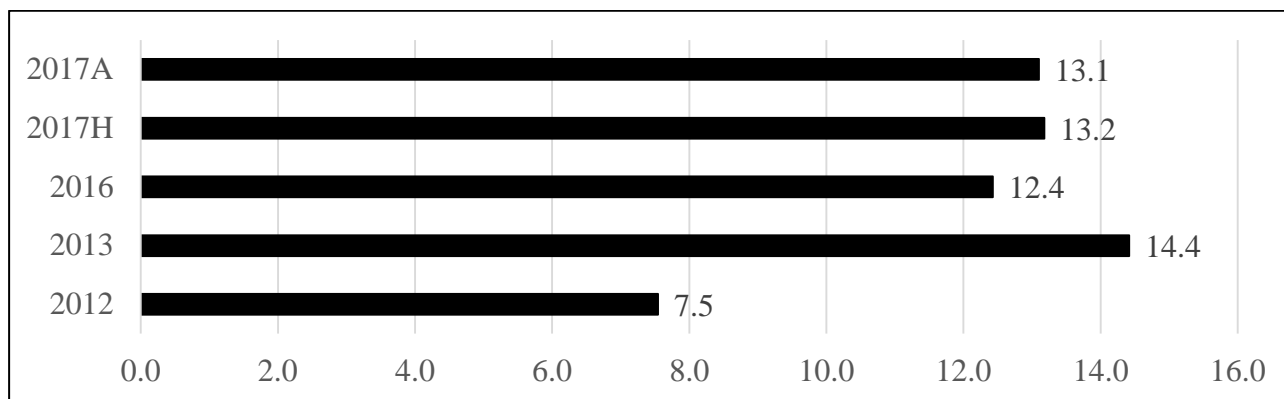


圖 4-5 歷次全國性訪問每位訪員平均完成數（單位：份）

值得說明的是，2017 年的訪問的 102 個村里中，有 62 個村里由單一訪員完成兩種訪問，佔 60.8%；有 70 個村里由單一訪員完成 7 成以上的兩種訪問，佔 68.6%。因此，從完成進度與動用人次來看，2017 年的兩種訪問所耗費的人力成本與效率的差異並不大。

三、完訪率之比較

接著，我們進一步比較 2017 年兩種訪問的完訪情形。戶籍資料訪問預計完成 1,110 份成功樣本，實際完成 1,186 份，總共使用 5,184 個樣本數，完成度 106.8%（實際完成數／預計完成數），完訪率 22.9%（實際完成數／總使用樣本數）；門牌地址抽樣訪問預計完成 1,110 份成功樣本，實際完成 1,166 份，總共使用 6,570 個樣本數，完成度 105.0%，完訪率 17.7%。表 4-4 以縣市為單位，比較 TEDS2017 兩種訪問在各縣市間的完成度。

表 4-4 TEDS2017 兩種訪問於各縣市的完成度與完訪率一覽

預計 完成數		戶籍資料訪問			門牌地址抽樣訪問		
		完成數	完成度	完訪率	完成數	完成度	完訪率
宜蘭縣	36	42	116.7%	35.0%	52	144.4%	26.9%
新竹縣	33	35	106.1%	28.9%	41	124.2%	14.6%
苗栗縣	33	35	106.1%	25.2%	42	127.3%	19.8%
彰化縣	90	97	107.8%	36.6%	98	108.9%	28.2%
雲林縣	33	33	100.0%	27.0%	36	109.1%	26.7%
花蓮縣	30	33	110.0%	33.0%	34	113.3%	25.4%
嘉義市	33	35	106.1%	30.2%	42	127.3%	34.1%
臺北市	180	184	102.2%	12.5%	164	91.1%	10.3%
高雄市	180	198	110.0%	25.1%	192	106.7%	19.0%
新北市	144	148	102.8%	16.7%	101	70.1%	9.5%
臺中市	120	125	104.2%	32.5%	124	103.3%	22.4%
臺南市	99	115	116.2%	39.4%	142	143.4%	33.7%
桃園市	99	106	107.1%	28.6%	98	99.0%	19.7%
總計	1,110	1,186	106.8%	22.9%	1,166	105.0%	17.7%

由於戶籍資料訪問屬於「正選－替補樣本」的訪問模式，因此訪員在尚未達成預定完成數時，可斟酌訪問難度申請下一套替代樣本，直至訪問結束。因此戶籍資料訪問的完成度皆在 100.0% 以上。⁴ 而門牌地址抽樣訪問的變動情形較大，其中臺北市與新北市皆屬於訪問難度較高的地區，因此完成度不盡理想。而宜蘭縣與臺南市，則有膨脹樣本高估的情形，以至於完成數超出預定數目太多。此外，新竹縣、苗栗縣與嘉義市，雖然整體完成度高於 120%，但這是由於各村里難度不一所致，整體而言膨脹率仍在理想範圍。

綜合而言，**門牌地址抽樣的訪問難度較高**，在各縣市中，只有嘉義市在門牌地址抽樣訪問的完訪率比戶籍資料訪問高。此外，**門牌地址抽樣訪問的難度也會因都市化程度較高而增加**，如六都地區中電梯大樓較多的訪區，其訪問難度甚鉅。因此，未來如果仍以膨脹樣本的模式進行訪問，則在雙北地區估算膨脹樣本時應給予更高的膨脹率；而宜蘭、臺南則可以酌減。

下一部分將比較兩種訪問的成功樣本在三訪原則下，接觸情形是否有所差異。

⁴ 例外情形為臺北市內湖區港華里以及新北市板橋區西安里，此兩里分別有一樣本於訪問案結束後經深入複查才發現雖然有找到受訪者，但訪問過程有諸多不符合標準化訪問流程之處，因此判定為失敗樣本。

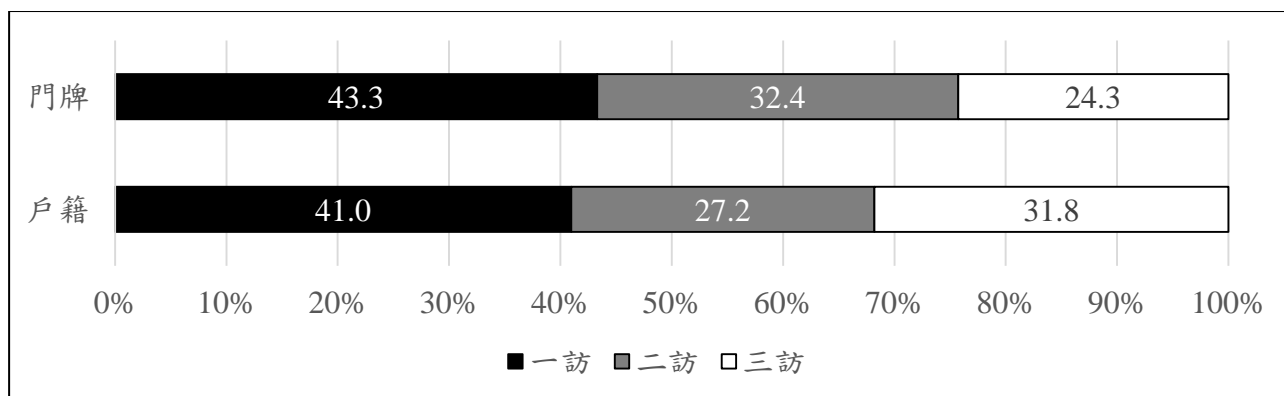


圖 4-6 TEDS2017 兩種訪問在不同訪次間的成功樣本比例分布

圖 4-6 顯示，門牌地址抽樣訪問在第一次接觸（一訪）就成功的比例較高，為 43.3%，戶籍資料訪問則為 41.0%。同樣的，在第二次接觸（二訪）成功的比例也是門牌地址抽樣訪問較高，為 32.4%，戶籍資料訪問則為 27.2%。換言之，TEDS2017 門牌地址抽樣訪問在前二訪就完成 75.7% 的成功樣本，而戶籍資料訪問則為 68.2%，兩者有相當之差距。在三訪原則下，訪員可能實際接觸更多次，但實際上三訪最終只登記最後接觸結果。因此所謂「第三訪成功」，實際上接觸的次數可能更多。亦即，戶籍資料訪問需要接觸較多次，才能完訪。這樣的情形是可以預期的，由於戶籍資料訪問屬於「正選－替補樣本」的訪問模式，因此訪員在評估不需要使用下一套替補樣本的情形下，會轉而回頭在已經接觸過的樣本中尋找仍有可能成功的失敗樣本，而產生戶籍資料訪問在三訪之後成功樣本比例較高的情形。而這也是「正選－替補樣本」的訪問模式節省替代樣本的優點。

四、訪問成本之比較

最後，在訪問的成本上，固定成本包含訪問費（成功樣本費、受訪者禮券費等）與補助費（訪員查址、交通補助等）。由於戶籍資料訪問採用「正選－替補」樣本的訪問模式，此種訪問模式最大的優點是可以控制樣本使用情形，保持樣本的代表性。而門牌地址抽樣訪問則是採用膨脹樣本的訪問模式，預先估計出訪問村里所需要的總樣本數後，直接將抽出的所有樣本交予訪員進行訪問。考量訪問難度，門牌地址抽樣訪問給予的樣本數高於戶籍資料訪問，這也代表訪員必須接觸更多的樣本。因此在補助費上，門牌地址抽樣訪問比起戶籍資料訪問高出約 35.6%。

此外，門牌地址訪問需額外支出戶中抽樣費以及交給戶中抽樣協助者的小禮物費用，不過未來已決定改採門牌地址抽樣訪問，此部份的費用也未來將成為固定成本。

因此從節省成本的考量，未來在執行門牌地址抽樣時，亦將採用「正選－替補樣本」，控制訪員的樣本使用情況。

五、針對未來訪問的改進方針

(1) 訪問樣本與膨脹率

有鑑於「正選－替補」樣本對於掌控樣本使用情形與失敗樣本補助成本的優件，因此未來在執行門牌地址抽樣時，將繼續沿用戶籍資料訪問「正選－替補」樣本之訪問模式，並藉由控管樣本節省失敗樣本補助費。。操作上，每一套樣本為該訪區預計成功樣本數的 1.5 至 2.5 倍。如該訪區預計應完成 10 份成功樣本，則每一套樣本有 15 至 25 筆地址。故未來不再計算各訪區之膨脹率，統一抽取 25 至 30 套樣本，且替補樣本如同戶籍資料訪問一般可拆半執行。

(2) 戶中抽樣

為降低訪員與戶中抽樣協助者間的操弄行為發生的可能性，應增加戶中抽樣的難度（如增加性別等）。另由於本次門牌地址訪問中，20 至 29 歲的樣本數過少，應與訪問使用之戶中抽樣架構表有關。未來訪問前將協同中央研究院調查研究中心協助設計新的戶中抽樣架構表。而未來戶中抽樣有三種可能模式：

- a. 沿用 TEDS2017 的執行方式，入戶抽樣。
- b. 依內政部所提供之年滿 20 歲且設籍之人數，先抽出該戶中選之受訪者後，直接找尋該受訪者進行訪問。
- c. 依內政部所提供之年滿 20 歲且設籍之人數，先計算出該戶中選之受訪者後，直接找尋該受訪者進行訪問。惟入戶時仍有一形式上之戶中抽樣程序，以降低受訪家戶的敏感度。

TEDS 團隊仍希望未來能繼續沿用內政部的官方資料進行訪問，惟此法仍需主管機關（內政部戶政司）核准後方能進行。在對於個人資料的保護日漸嚴格的環境下，此法能否執行恐仍有變數。

參考文獻

一、中文部分：

- 王中天，2010，〈獨立選民的類型及其投票行為：台灣 2008 年總統選舉的觀察〉，《選舉研究》，17(2): 35-69。
- 王宏忠，2012，〈政治意識及政治菁英的論述對於台灣民眾議題立場的影響——對Zaller之主流效應及極化效應之檢證〉，《台灣民主季刊》，9(2): 71-123。
- 王柏耀，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-95。
- 吳重禮、崔曉倩，2010，〈族群、賦權與選舉評價——2004 年與 2008 年總統選舉省籍差異的實證分析〉，《台灣民主季刊》，7(4): 137-82。
- 吳重禮、湯京平、黃紀，1999，〈我國政治功效意識測量之初探〉，《選舉研究》，6(2): 23-44。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001 年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4): 600-38。
- 吳親恩、李鳳玉，2015，〈年齡、就業情況與政治參與：東亞國家的觀察〉，《政治學報》，59: 81-108。
- 吳親恩、林奕孜，2012，〈經濟投票與總統選舉：效度與內生問題的分析〉，《台灣政治學刊》，16(2): 175-232。
- 李冠成、楊婉瑩，2013，〈性別相關制度與政策對於兩性政治涉入的效果：33個民主國家的經驗研究〉，《問題與研究》，52(4): 33-69。
- 林佳龍，1989，〈威權侍從政體下的台灣反對運動——民進黨社會基礎的政治解釋〉，《台灣社會研究季刊》，2(1): 117-43。
- 林珮婷，2014，〈男女有別？社會資本使用於政治場域的類型初探〉，《選舉研究》，21(2): 81-112。
- 林聰吉，2007，〈解析台灣的民主政治：以民主支持度與滿意度為觀察指標〉，《選舉研究》，14(1): 61-84。
- 林聰吉，2011，〈台灣政黨體系的制度化——大眾政治態度面向的探討〉，《台灣民主季刊》，8(4): 135-60。
- 林聰吉，2013a，〈解析台灣民眾的反政黨情緒〉，《選舉研究》，20(1): 47-72。
- 林聰吉，2013b，〈欲迎還拒：台灣民眾對政黨必要性與政黨信任的態度分析〉，《台灣政治學刊》，17(1): 185-226。
- 林瓊珠，2005，〈台灣民眾的政治知識：1992-2000年的變動〉，《選舉研究》，12(1): 147-71。
- 林繼文，2015，〈論述如何框限選擇？條件式統獨偏好對2012年台灣總統選舉的影響〉，《政治科學論叢》，63: 55-90。
- 俞振華，2012，〈探討總統施政評價如何影響地方選舉——以2009年縣市長選舉為例〉，《選舉研究》，19(1): 69-95。
- 俞振華、林啟耀，2013，〈解析台灣民眾統獨偏好：一個兩難又不確定的選擇〉，《台灣政治學刊》，17(2): 165-230。
- 俞振華、蔡佳泓，2011，〈社會公平與經濟發展：台灣民眾的政策意向之初探〉，《社會科學論叢》，5(2): 135-72。

- 胡佛，1998，〈台灣地區民眾政治參與的態度：系統功能的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，台北：中央研究院民族研究所，頁327-54。
- 胡佛、游盈隆，1983，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉，發表於中國政治學會七十二年會暨學術討論會，台北：中國政治學會。
- 胡佛、游盈隆，1984，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉，《政治學報》，12: 1-59。
- 徐火炎，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，1: 85-127。
- 徐永明，2000，〈「南方政治」的形成？台灣政黨支持的地域差別〉，《國立中山大學社會科學季刊》，2(4): 167-96。
- 翁秀琪、孫秀蕙，1995，〈性別政治？從民國八十二年台灣地區縣、市長選舉看性別、傳播與政治行為〉，《新聞學研究》，51: 87-111。
- 耿曙、陳陸輝，2003，〈兩岸經貿互動與台灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉，《問題與研究》，42(6): 1-27。
- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝，2009，〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉，《台灣政治學刊》，13(2): 3-56。
- 袁頌西、陳德禹，1988，〈台灣地區民眾的政治文化：系統結構的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，台北：中央研究院民族研究所，頁299-326。
- 國家通訊傳播委員會，2016a，〈105年02月電信業者營運實績（含用戶數）〉，台北：國家通訊傳播委員會。網址：
http://www.ncc.gov.tw/chinese/news.aspx?site_content_sn=1974，檢索日期：2016年04月20日。
- 國家通訊傳播委員會，2016b，〈行動通信業務客戶統計數（統計至105/03/30）〉，台北：國家通訊傳播委員會。網址：
http://www.ncc.gov.tw/chinese/news.aspx?site_content_sn=2017，檢索日期：2016年04月20日。
- 張佑宗，2011，〈選舉結果、政治學習與民主支持—兩次政黨輪替後台灣公民在民主態度與價值的變遷〉，《台灣民主季刊》，8(2): 99-137。
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網路與台灣2004年立委選舉選民的投票抉擇〉，《台灣民主季刊》，3(2): 1-38。
- 張傳賢，2012，〈政黨認同、負面資訊的競爭與選民投票抉擇：2010年五都選舉的實證研究〉
- 張傳賢，2014，〈利己或利他：民眾於2012年總統選舉中重分配議題的立場〉，《選舉研究》，21(2): 43-81。
- 張傳賢、張佑宗，2006，〈選舉課責：拉丁美洲國家政府施政表現與選舉得票相關性的研究〉，《台灣政治學刊》，10(2): 101-147。
- 張傳賢、黃信達，2013，〈2010年台中市長選舉中泛藍選票流失之分析〉，《台灣民主季刊》，10(1): 67-119。
- 張傳賢、黃紀，2011，〈政黨競爭與台灣族群認同與國家認同間的聯結〉，《台灣政治學刊》，15(1): 3-71。
- 盛杏媛，2002，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1): 41-80。
- 盛杏媛，2010，〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉，《選舉研究》，

- 17(2): 1-33。
- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1): 7-40。
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究——政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-69。
- 莊文忠、林美榕，2014，〈指數或量表？以TEDS的政治知識測量為例〉，《選舉研究》，21(2): 113-145。
- 莊淑媚、洪永泰，2011，〈台灣地區民意調查中關於政黨認同的新測量工具〉，《選舉研究》，18(2): 1-30。
- 陳文學、羅清俊，2012，〈影響台灣民眾重分配政策偏好的因素〉，《人文及社會科學集刊》，24(3): 367-97。
- 陳光輝，2010，〈民主經驗與民主價值——兩個世代台灣大學生之比較〉，《台灣民主季刊》，7(4): 1-45。
- 陳陸輝，2002，〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，9(2): 65-84。
- 陳陸輝，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-88。
- 陳陸輝，2006，〈政治信任的政治後果——以 2004 年立法委員選舉為例〉，《台灣民主季刊》，3(2): 39-62。
- 陳陸輝，2007，〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉，《政治學報》，43: 43-70。
- 陳陸輝，2009，〈信任、效能與行動：解析民眾為何支持紅衫軍或挺扁活動〉，載於《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》，張福建主編，台北：中央研究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心，頁 181-214。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳陸輝、耿曙，2009a，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，載於《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，台北：五南，頁 163-94。
- 陳陸輝、耿曙，2009b，〈和平、繁榮與希望：總統滿意度的解析〉，載於《2008 年總統選舉：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，陳陸輝、黃紀、游清鑫主編，台北：五南，頁 347-68。
- 陳陸輝、耿曙、王德育，2009，〈兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅與選民投票取向〉，《選舉研究》，16(2): 1-22。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。
- 陳憶寧，2011，〈探索政治議題感知的世代差異——一個媒介效果的觀點〉，《台灣民主季刊》，8(2): 139-81。
- 傅恆德，2005，〈政治知識、政治評價與投票選擇：第五屆立法委員選舉研究〉，《選舉研究》，12(1): 39-68。
- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。
- 游盈隆，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉，《台灣政治學刊》，1: 41-84。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- 游清鑫，2012，〈初體驗與粗體驗：台灣民眾對立委新選制的認知、參與及評價〉，《選舉研究》，19(1): 1-32。
- 游清鑫、范惕維，2014，〈選制差異影響選舉課責的探索研究：以立法委員選舉為例〉，

- 《民主與治理》，1(1): 111-41。
- 游清鑫、蕭怡靖，2007，〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉，《台灣民主季刊》，4(3): 109-51。
- 黃秀端，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。
- 黃秀端、徐永明、林瓊珠，2015，〈政治知識的測量〉，《選舉研究》，21(1): 89-126。
- 黃秀端、趙湘瓊，1996，〈台灣婦女近十年來政治態度的變遷——民國七十二年八十一一年〉，《問題與研究》，35(10): 71-95。
- 黃信豪，2006，〈政治功效意識的行動效果(1998-2003)〉，《台灣民主季刊》，3(2): 119-58。
- 黃信豪，2011，〈民主態度的類型：台灣民眾二次政黨輪替後的分析〉，《選舉研究》，18(1): 1-34。
- 黃信豪，2014，〈再探台灣民眾的政治信任——檢驗「批判性公民」解釋〉，《台灣民主季刊》，11(1): 153-93。
- 黃紀、王德育，2009，〈2008年立委選舉對總統選舉的影響：鐘擺效應？西瓜效應？〉，載於陳陸輝、游清鑫、黃紀主編《2008年總統大選：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，台北：五南。
- 黃紀、周應龍，2013，〈2012年總統與立委併選的一致與分裂投票〉，載於《2012年總統與立委選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，台北：五南。
- 黃紀、林長志、王宏忠，2013，〈三合一選舉中之一致與分裂投票：以2010年高雄市選舉為例〉，《選舉研究》，20(1): 1-42。
- 黃紀、劉義周、陳陸輝，2013，〈台灣選舉與民主化調查：緣起、設計與發展〉，載於《台灣選舉與民主化調查(TEDS)方法論之回顧與前瞻》，黃紀主編，台北：五南。
- 楊婉瑩，2007，〈政治參與的性別差異〉，《選舉研究》，14(2): 53-94。
- 楊婉瑩、林珮婷，2010，〈她們為什麼投給馬英九？探討2008年總統大選的性別差距〉，《選舉研究》，17(1): 91-128。
- 楊婉瑩、林珮婷，2013，〈2013她們改投給蔡英文嗎？2008-2012年總統大選性別差距的變動〉，《選舉研究》，20(2): 37-71。
- 楊婉瑩、劉嘉薇，2006，〈探索性別差距的不同型態——以台灣選民政黨認同為例〉，《東吳政治學報》，23: 115-156。
- 劉正山、朱淑華，2012，〈不中間的中間選民：以質性方法初探有政黨傾向選民隱藏政黨傾向的原因〉，《東吳政治學報》，30(4): 177-233。
- 劉自平、吳重禮、戴士展，2012，〈交叉壓力、意見表達與政黨認同：2008年立法委員選舉的實證分析〉，《選舉研究》，19(2): 1-36。
- 劉義周，1987，〈選民的政黨偏好〉，載於《轉形期社會中的投票行為——台灣地區選民的科際整合研究(II)》，未出版研究報告，雷飛龍等編，台北：國立政治大學選舉研究中心，113-53。
- 劉嘉薇，2013，〈2012年總統選舉選民投票抉擇——候選人、性別與政黨認同的觀點〉，載於《2012年總統與立法委員選舉——變遷與延續》，陳陸輝主編，台北：五南，頁231-66。
- 劉嘉薇，2014，〈民眾政黨認同、媒介選擇與紅衫軍政治運動參與〉，《政治學報》，58: 101-26。

- 劉嘉薇，2015，〈民眾選擇性暴露、敵意媒體效果與政黨認同：以客家電視台為例〉，《東吳政治學報》，33(2): 187-250。
- 劉嘉薇、黃紀，2012，〈父母政黨偏好組合對大學生政黨偏好之影響——定群追蹤之研究〉，《台灣民主季刊》，9(3): 37-84。
- 劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝，2009，〈形象與能力：2008年總統選舉中的候選人因素〉，載於《2008年總統選舉：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，陳陸輝、黃紀、游清鑫主編，台北：五南，頁235-58。
- 蔡佳泓，2012，〈選舉課責：以2009年台灣縣市長選舉為例〉，《社會科學論叢》，6(2): 35-67。
- 蔡佳泓，2014，〈現任縣市長支持之研究：多層次貝氏統計之應用〉，《應用經濟論叢》，96: 69-104。
- 蔡宗漢、林長志，2015，〈潛在變數的測量及其影響：2013年TEDS台灣民眾統獨立場的分析〉，《選舉研究》，22(1): 71-107。
- 蔡昌言，2011，〈民主鞏固因素之影響性分析——台灣與其他東亞民主國家的比較〉，《問題與研究》，50(4): 1-29。
- 蔡昕俞，2013，〈台灣總統大選與經濟成長的政治景氣循環：1996-2012〉，《台灣民主季刊》，10(1): 33-66。
- 鄭夙芬，2014，〈候選人因素與投票抉擇：以2012年台灣總統選舉為例〉，《台灣民主季刊》，11(1): 103-51。
- 蕭怡靖，2014，〈從政黨情感溫度計解析台灣民眾的政治極化〉，《選舉研究》，21(2): 1-42。
- 蕭怡靖、游清鑫，2008，〈施政表現與投票抉擇的南北差異——2006年北高市長選舉的探討〉，《台灣民主季刊》，5(2): 1-25。
- 蕭怡靖、游清鑫，2012，〈檢測台灣民眾六分類統獨立場：一個測量改進的提出〉，《台灣政治學刊》，16(2): 65-116。
- 蕭怡靖、黃紀，2010，〈單一選區兩票制下的一致與分裂投票：2008年立法委員選舉的探討〉，《台灣民主季刊》，7(3): 1-43。
- 蕭怡靖、黃紀，2011，〈施政表現在不同層級地方選舉中的影響：2009年雲林縣縣長及鄉鎮市長選舉之分析〉，《選舉研究》，18(2): 59-86。
- 蕭怡靖、蔡佳泓，2010，〈政治責任與投票：2009年苗栗縣第一選區立法委員補選之探析〉，《台灣民主季刊》，7(2): 1-32。

二、英文部分：

- Abramson, Paul R. 1983. *Political Attitudes in American: Formation and Change*. San Francisco: W.H. Freeman and Company Press.
- Adams, James, and Zeynep Somer-Topcu. 2009. "Policy Adjustment by Parties in Response to Rival Parties' Policy Shifts: Spatial Theory and the Dynamics of Party Competition in Twenty-Five Post-War Democracies." *British Journal of Political Science* 39(4): 825-46.
- Bartels, Larry M. 1988. *Presidential Primaries and the Dynamics of Public Choice*. Princeton: Princeton University Press.
- Batto, Nathan F. 2013. "Partisan and Personal Voting in SNTV: A Mixed Logit Model." *Journal of Electoral Studies* 《選舉研究》 20(1): 121-53.
- Batto, Nathan F. and Hsin-ta Huang. 2016. "Executive Competition, Electoral Rules, and Faction

- Systems." In *Mixed-Member Electoral Systems in Constitutional Context: Taiwan, Japan, and Beyond*, eds. Nathan Batto, Chi Huang, Alexander Tan, and Gary Cox. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74(1): 78-91.
- Chen, Rou-lan. 2013. "Taiwanese Views of China and the World: Party Identification, Ethnicity, and Cross-Strait Relations." *Japanese Journal of Political Science* 14(1): 73-96.
- Chen, Ted Hsuan Yun, Tzu-ping Liu, and Chung-li Wu. 2014. "Policy-Balancing and Ticket-Splitting: Problems with Preference for Checks and Balances in Taiwanese Electoral Studies." *Japanese Journal of Political Science* 15(2): 317-37.
- Chiu, Albert Shih-Yi. 2014. "2014 The Effect of Political Campaign Activities on the Knowledge Gap in Taiwan: A Case Study on the 2008 and 2012 Presidential Elections." *Taiwanese Political Science Review* 《臺灣政治學刊》 18(2): 271-342.
- Clark, Michael. 2009. "Valence and Electoral Outcomes in Western Europe, 1976-1998." *Electoral Studies* 28(1): 111-22.
- Clarke, Harold D., David Sanders, Marianne C. Stewart, and Paul Whiteley. 2004. *Political Choice in Britain*. New York: Oxford University Press.
- Converse, Philippe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Dalton, Russell J. 2006. *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*, 4th ed. Washington, DC: CQ Press.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Duch, Raymond M., and Randolph T. Stevenson. 2008. *The Economic Vote: How Political and Economic Institutions Condition Election Results*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Erikson, Robert S., Gerald C. Wright, and John P. McIver. 1993. *Statehouse Democracy: Public Opinion and Policy in the American States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26(3): 446-66.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Gomez, Brad T., and J. Matthew Wilson. 2006. "Cognitive Heterogeneity and Economic Voting: A Comparative Analysis of Four Democratic Electorates." *American Journal of Political Science* 50(1): 127-45.
- Ho, Karl, Dennis Lu-chung Weng, and Harold D. Clarke. 2015. "Using Repeated Cross-Sectional Surveys to Study Political Attitudes and Behavior in a New Democracy: HAPC models for Taiwan." *Electoral Studies* 39: 256-63.
- Ho, Karl, Harold D. Clarke, Li-Khan Chen, and Dennis Lu-chung Weng. 2013. "Valence Politics and Electoral Choice in a New Democracy: The Case of Taiwan." *Electoral Studies* 32(3): 476-81.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huang, Chi. 2015. "Endogenous Regressors in Nonlinear Probability Models: A Generalized Structural Equations Modeling Approach." *Journal of Electoral Studies* 《選舉研究》 22(1): 1-33.
- Huang, Chi. 2016. "Electoral Systems Embedded within Constitutional Systems." In *Mixed-Member Electoral Systems in Constitutional Context: Taiwan, Japan, and Beyond*, eds.

- Nathan Batto, Chi Huang, Alexander Tan, and Gary Cox. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Huang, Chi, and T.Y. Wang. 2014. "Presidential Coattails in Taiwan: An Analysis of Voter- and Candidate-Specific Data." *Electoral Studies* 33(March): 175-185.
- Huang, Chi, Hung-chung Wang, and Chang-chih Lin. 2013. "Knowledge of the Electoral System and Voting: The Case of Taiwan's 2012 Legislative Election." *Issues & Studies* 49(4): 1-45.
- Huang, Chi, Ming-feng Kuo, and Hans Stockton. 2016. "Consequences of MMM on Party Systems." In *Mixed-Member Electoral Systems in Constitutional Context: Taiwan, Japan, and Beyond*, eds. Nathan Batto, Chi Huang, Alexander Tan, and Gary Cox. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Huckfeldt, Robert, and John Sprague. 1987. "Networks in Context: The Social Flow of Political Information." *American Political Science Review* 81(4): 1197-216.
- Huntington, Samuel P., 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Jacoby, William G., and Sandra K. Schneider. 2009. "A New Measure of Policy Spending Priorities in the American States." *Political Analysis* 17(1): 1-24.
- Jennings, Will. 2009. "The Public Thermostat, Political Responsiveness and Error-Correction: Border Control and Asylum in Britain, 1994-2007." *British Journal of Political Science* 39(4): 847-70.
- Key, V.O., Jr. 1961. *Public Opinion and American Democracy*. New York, NY: Knopf.
- Key, V.O., Jr. 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Kinder, Donald R. 1998. "Opinion and Action in the Realm of Politics." In *Handbook of Social Psychology*, vol. II, 4th ed. Eds. Daniel Gilbert, Susan Fiske, and Gardner Lindzey. Boston: McGraw Hill, pp. 778-867.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1981. "Sociotropic Politics: The American Case." *British Journal of Political Science* 11(1): 129-61.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77(1): 92-111.
- Lacy, Dean, and Emerson M.S. Niu. 2012. "Information and Heterogeneity in Issue Voting: Evidence from the 2008 Presidential Election in Taiwan." *Journal of East Asian Studies* 12(1): 119-41.
- Lazarsfeld, Paul F., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1944. *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lee, Pei-shan, and Hsu Yung-ming. 2002. "South Politics? Regional Trajectories of Party Development in Taiwan." *Issues and Studies* 38(2): 61-84.
- Lewis-Beck, Michael S., and Mary Stegmaier. 2007. "Economic Models of Voting." In *The Oxford Handbook of Political Behavior*, ed. Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann. New York: Oxford University Press, pp. 518-27.
- Linn, Suzanna, Jonathan Nagler, and Marco A. Morales. 2010. "Economics, Elections, and Voting Behavior." In *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*, ed. Jan E. Leighley. New York: Oxford University Press, pp. 375-96.
- Lipset, Seymour M., 1981. *Political Man: The Social Bases of Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Liu, Tzu-ping, Shih-chan Dai, and Chung-li Wu. 2013. "Cross-Cutting Networks and Political Participation: Lessons of the 2010 City Mayoral Elections in Taiwan." *East Asia: An International Quarterly* 30(1): 91-104.
- Lodge, Milton, and Patrick Stroh. 1995. "Inside the Mental Booth: An Impression-Driven

- Process Model of Candidate Evaluation." In *Explorations in Political Psychology*, eds. Shanto Iyengar and William J. McGuire. Durham: Duke University Press, pp. 225-63.
- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2nd ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.
- MacKuen, Michael B., Robert S. Erikson, and James A. Stimson. 1992. "Peasants or Bankers? The American Electorate and the U.S. Economy." *American Political Science Review* 86(3): 597-611.
- Mainwaring, Scott. 2003. "Introduction: Democratic Accountability in Latin America." In *Democratic Accountability in Latin America*, ed. Scott Mainwaring and Christopher Welna. New York: Oxford University Press.
- Manin, Bernard, Adam Przeworski, and Susan C. Stokes. 1999. "Elections and Representation." In *Democracy, Accountability, and Representation*, eds. Adam Przeworski, Susan C. Stokes, and Bernard Manin. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Markus, Gregory B. 1988. "The Impact of Personal and National Economic Conditions on the Presidential Vote: A Pooled Cross-Sectional Analysis." *American Journal of Political Science* 32(1): 137-54.
- McClosky, Herbert. 1964. "Consensus and Ideology in American Politics." *American Political Science Review* 58(2): 361-82.
- McGraw, Kathleen M., Milton Lodge, and Patrick Stroh. 1990. "On-line Processing in Candidate Evaluation: The Effects of Issue Order, Issue Importance, and Sophistication." *Political Behavior* 12(1): 41-58.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg, eds. 1993. *Controversies in Voting Behavior*. 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Norpoth, Helmut. 1978. "Party Identification in West Germany." *Comparative Political Studies* 11(1): 36-61.
- Peterson, Paul E. 1995. *The Price of Federalism*. Washington, DC: Brookings Institution.
- Poole, Keith T. 1984. "Least Squares Metric, Unidimensional Unfolding." *Psychometrika* 49(3): 311-23.
- Prothro, James W., and Charles W. Grigg. 1960 "Fundamental Principles of Democracy: Bases of Agreement and Disagreement." *Journal of Politics* 22: 276-94.
- Rahn, Wendy M., Jon A. Krosnick, and Marijke Breuning. 1994. "Rationalization and Derivation Processes in Survey Studies of Political Candidate Evaluation." *American Journal of Political Science* 38(3): 582-600.
- Redlawsk, D.P. 2001. "You Must Remember This: A Test of the On-line Model of Voting." *Journal of Politics* 63(1): 29-58.
- RePass, David E. 1971. "Issue Salience and Party Choice." *American Political Science Review* 65(2): 389-400.
- Rich, Timothy S. 2014. "Understanding the Rules of the Game: Evidence from Taiwan's Mixed Legislative System." *Asian Politics & Policy* 6(1): 45-58.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen Jr. 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74(3): 670-84.
- Shanks, J. Merrill, and Warren E. Miller. 1990. "Policy Direction and Performance Evaluation: Complementary Explanations of the Reagan Elections" *British Journal of Political Science* 20(2): 143-235.
- Slomczynski, Kazimierz, Goldie Shabad, and Jakub Zielinski. 2008. "Fluid Party Systems,

- Electoral Rules and Accountability of Legislators in Emerging Democracies: The Case of Ukraine." *Party Politics* 14(1): 91-112.
- Somer-Topcu, Zeynep. 2015. "Everything to Everyone: The Electoral Consequences of the Broad-Appeal Strategy in Europe." *American Journal of Political Science* 59(4): 841-54.
- Soroka, Stuart, and Christopher Wlezien. 2004. "Opinion Representation and Policy Feedback: Canada in Comparative Perspective." *Canadian Journal of Political Science* 37(3): 531-59.
- Soroka, Stuart, and Christopher Wlezien. 2005. "Opinion-Policy Dynamics: Public Preferences and Public Expenditure in the United Kindom." *British Journal of Political Science* 35(4): 665-89.
- Soroka, Stuart N. and Christopher Wlezien. 2010. *Degrees of Democracy: Politics, Public Opinion, and Policy*. New York: Cambridge University Press.
- Stimson, James A. 1991. *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview.
- Stokes, Donald. 1992. "Valence Politics." In *Electoral Politics*, ed. Dennis Kavanagh. Oxford: Clarendon Press.
- Stouffer, Samuel. 1956 *Communism, Conformity, and Civil Liberties*. New York: Doubleday.
- Tsai, Chia-hung. 2015. "Measuring Public Opinion toward Social Welfare in Taiwan." *Taiwan Political Science Review* 《臺灣政治學刊》 19(1): 241-82.
- Tsai, Chia-hung. N.d. "Economic Voting in Taiwan: Micro- and Macro-level Analysis." In *The Taiwan Voter*, ed. Christopher Achen and T.Y. Wang. Ann Arbor: The University of Michigan Press (forthcoming).
- Verba, Sidney, and Norman Nie. 1972. *Participation in America: Social Equality and Political Democracy*. New York: Harper & Row.
- Wang, Ching-Hsing. 2012. "A Study of Causal Order: Party Identification and Attitude toward the Independence/Unification Issue in Taiwan." *Issues & Studies* 48(4): 145-69.
- Wang, Ching-Hsing. 2015. "A Deeper Look at the Relationship between Political Knowledge and Political Participation: Evidence from Presidential and Legislative Elections in Taiwan." *Asian Journal of Political Science* 23(3): 397-419.
- Wang, T.Y., and Lu-huei Chen. 2008. "Political Tolerance in Taiwan: Democratic Elitism in a Polity under Threat." *Social Science Quarterly* 89(3): 781-801.
- Wang, T. Y., Su-feng Chen, Lu-huei Chen. 2009. "Deep Green Supporters and Political Tolerance in Taiwan: An Analysis of Kennedy's Hypothesis in a Democracy under Stress." *Issues & Studies* 45(1): 1-30.
- Wlezien, Christopher. 1995. "The Public as Thermostat: Dynamics of Preferences for Spending." *American Journal of Political Science* 39(4): 981-1000.
- Wong, Kevin Tze-wai. 2013. "Swing Voter and Governing Party Alternation in Taiwan: Victory of Opposition KMT in the 2008 Presidential Election." *Asian Journal of Political Science* 21(3): 285-305.
- Yu, Eric Chen-hua, Chi Huang, and Yi-Ching Hsiao. 2015. "Who Wants Checks and Balances? Endogeneity of the Balancing Perspective." *The Asian Journal for Public Opinion Research* 2(3): 196-227.
- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference." *American Journal of Political Science* 36(3): 579-616.
- Zielinski, Jakub, Slomczynski, Kazimierz, and Goldie Shabad. 2005. "Electoral Control in New Democracies: The Perverse Incentive of Fluid Party Systems." *World Politics* 57(3): 365-395.

附錄一、督導訓練手冊



TEDS 2017

『台灣選舉與民主化調查研究』

2017 年面訪抽樣調查案

督導訓練手冊

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 副研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 副研究員 (中央研究院調查研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組： (依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)

執行時間：2017 年 6 月 26 日～2017 年 9 月中旬

「台灣選舉與民主化調查」2017 年面訪案

督導訓練會議議程表

地點：政治大學選舉研究中心 會議室

時間：民國 106 年 6 月 3 日 上午 9:30-下午 5:30

時 間	主 題	主 講 人	備 註
09：30 10：00	報到、領取會議資料 確認督導負責區域與聯絡方式 住宿說明	張可盈助理	
10：00 10：30	計畫介紹 研究方法說明	黃 紀老師	研究方法說明
10：40 11：20	標準化程序	蔡宗漢老師	督導手冊
11：30 12：30	問卷內容注意事項與講解		
12：30 13：30	午餐		
13：30 15：30	CAPI 系統操作與練習	余家炘助理	前測問卷
15：30 16：30	訪問調查相關法律問題	余家炘助理	CAPI 手冊
16：30 17：30	前測注意事項 督導 Q&A	余家炘助理	督導手冊
17：30 18：00	晚餐		
18：00 22：00	進行前測、資料上傳		依據名單進行 門牌地址訪問

「台灣選舉與民主化調查」2017 年面訪案 督導訓練會議議程表

地點：政治大學選舉研究中心 會議室

時間：民國 106 年 6 月 4 日 上午 9:30-下午 5:30

時 間	主 題	主 講 人	備 註
09：15 09：30	報到	張可盈助理	
09：30 11：30	CAPI 資料上傳檢查、 問卷確認與 coding 歸類	余家圻助理	
11：40 12：30	CAPI 問題疑義處理	余家圻助理	督導手冊
12：30 13：30	午餐		
13：30 14：30	保險、薪資、報帳表格	張可盈助理	
14：40 15：40	督導職責說明、訪員管理與進 度掌控	張可盈助理	
15：50 16：50	熟悉督導區、替補樣本、 訪員甄選	余家圻助理	
17：00 17：30	確認平板電腦數量	各區助理	
17：30	結束		

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

「2016 年至 2020 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃案」係於 2016 年 6 月底獲科技部人文司核定通過，秉持過去「臺灣選舉與民主化調查」(TEDS)所建立的「過程公開，成果共享」原則，以主持人規劃跨校合作的方式，整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪及電訪、網調等民調，以 2016 至 2020 四年期的整體規劃，運用一貫與標準化的執行流程，並針對新挑戰擬定因應策略，以期資料品質更為提高、更有累積性，為台灣未來這四年的民主歷程留下有系統的見證。本次戶籍與地址雙軌抽樣之面訪調查，即是依據「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」所規劃的「2016 年至 2020 年『台灣選舉與民主化調查』四年期研究規劃」(1/4)：2017 年面訪（簡稱 TEDS2017），預計於民國 106 年暑假期間執行訪問工作。

二、計畫基本資料

(1) 計畫名稱：

科技部 2016 年至 2020 年『台灣選舉與民主化調查』四年期研究規劃
(1/4)：2017 年面訪案（簡稱 TEDS2017）

(2) 研究人員：

計畫主持人：

黃 紀 教授（政治大學政治學系暨選舉研究中心）

規劃與推動委員：（依姓氏筆畫排列）

吳重禮 研究員（中央研究院政治所）

杜素豪 副研究員（中央研究院政治所）

徐火炎 研究員（中央研究院政治所）

盛杏媛 教授（政治大學政治學系）

陳陸輝 研究員（政治大學選舉研究中心）

傅恆德 教授（東海大學政治學系）

黃秀端 教授（東吳大學政治學系）

詹大千 副研究員（中央研究院調查研究中心）

廖達琪 教授（中山大學政治學研究所）

蔡佳泓 研究員（政治大學選舉研究中心）

執行小組：（依姓氏筆畫排列）

周應龍 助理教授（淡江大學全球政治經濟學系）

莊文忠 教授（世新大學行政管理學系）

黃信達 助理教授（東海大學政治學系）

陳光輝 副教授（中正大學政治學系）

蒙志成 副教授（成功大學政治學系暨政治經濟學研究所）

劉正山 教授（中山大學政治學研究所）

蔡宗漢 助理教授（政治大學政治學系）

研究助理：

余家炘（政治大學選舉研究中心）

張可盈（政治大學選舉研究中心）

劉貞麟（中山大學社會學研究所）

（3）執行單位：

政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理系

東海大學政治學系

中正大學政治學系

成功大學政治學系暨政治經濟學研究所

中山大學政治學研究所

（4）執行時間：

計畫執行：2016.08.01～2017.07.31

訪問執行：2017.06.26～2017.09（包含複查）

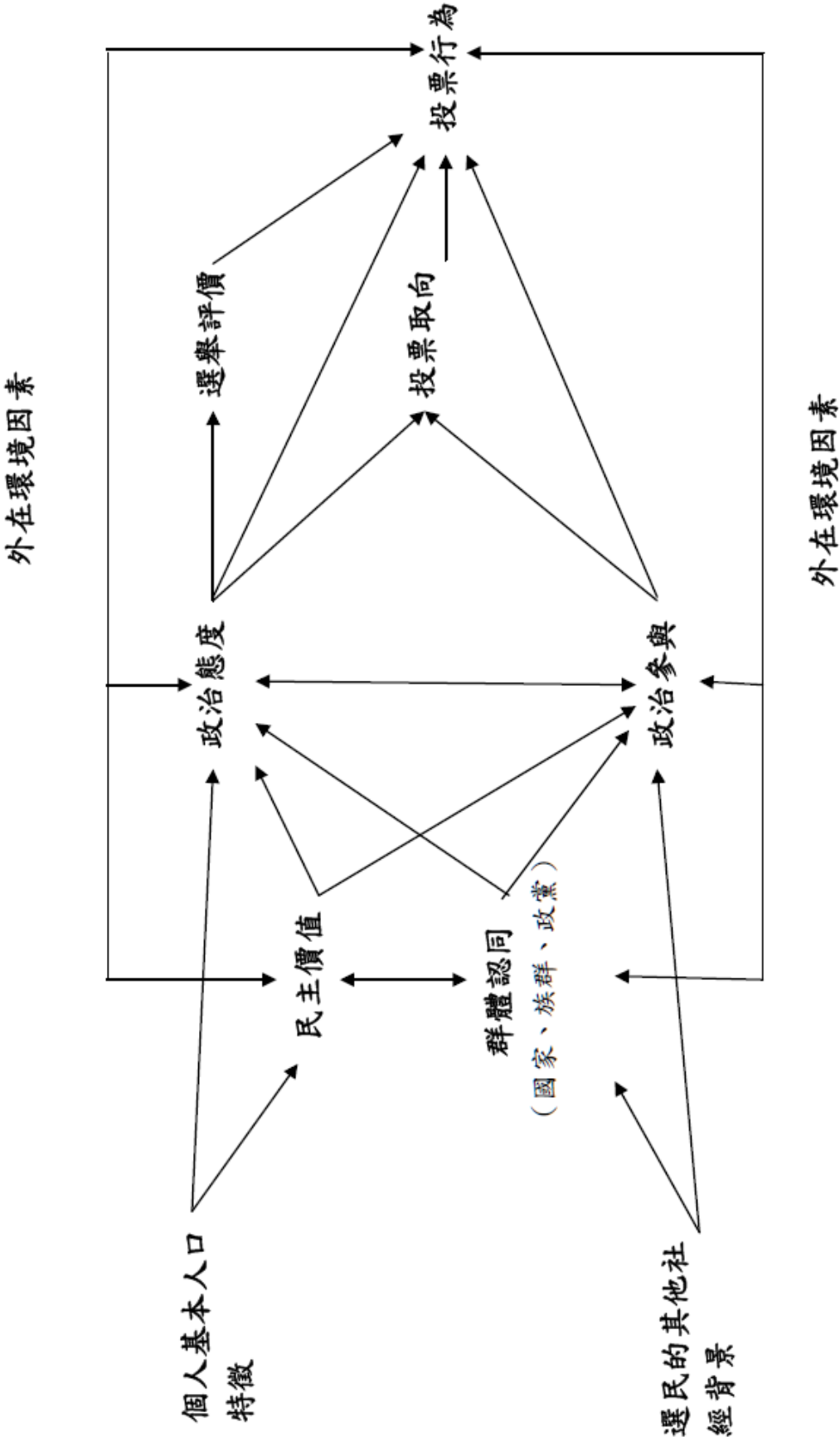
三、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」（目前共十位委員）所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為人文社會科學創造公共財。

四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求完美。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：

圖一 選民投票行為的分析架構



樣本選取部分，說明如下：

（一）樣本抽樣方法

本研究針對臺灣地區全體合格選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例（probabilities proportional to size，簡稱PPS）的原則，結合「等距抽樣」(systematic sampling)方法。本次調查訪問中，獨立問卷之「戶籍資料訪問正選樣本」、「戶籍資料訪問預備樣本」及「門牌地址抽樣訪問正選樣本」的抽樣方式及過程，分別說明如下：

1. 戶籍資料訪問正選樣本抽樣步驟

採用三階段系統抽樣法，以「抽取率與抽出單位大小成比例（PPS）」方式進行。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，第三階段則以中選村里抽出受訪者。最後，在考量實際訪問執行之可行性後，以每一村里訪問10至12人為原則，最終確定抽出1,110位受訪者。

2. 戶籍資料訪問預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免，為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，預計抽出十九套，共21,090位受訪者作為預備樣本。

3. 門牌地址抽樣訪問樣本抽樣程序

門牌地址抽樣訪問抽樣架構是基於戶籍資料訪問的抽樣架構，因此三階段的流程基本相同。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，至此部分與戶籍資料訪問並無差異，且訪問村里亦完全相同。在第三階段，戶籍資料訪問以「受訪者」為單位進行抽樣，而門牌地址訪問則是自中選村里中抽出「門牌地址」。

由於門牌地址訪問並非採取「正選—遞補」成套樣本的形式，而是在考量訪問失敗的比例後，預先抽出額外的膨脹樣本。膨脹樣本的計算方式是以「鄉鎮市區」為單位，並以TEDS2012、TEDS2016兩次總統與立法委員選舉全國性面訪案之戶籍資料訪問為基礎。每次訪問案皆可計算訪區鄉鎮市區之膨脹係數，其公式為（ b 為膨脹係數， T 為總使用樣本數， S 為總成功完訪數， i 代表訪問年度， j 代表鄉鎮市區）：

$$b_{ij} = (T_{ij} / S_{ij})$$

總使用樣本數指在第 i 年度的訪問中， j 鄉鎮市區所使用的總樣本數；總成功完訪數則是該鄉鎮市區的總成功樣本數。由於TEDS2017的中選鄉鎮市區並不一定在TEDS2012、TEDS2016中有訪問資料，因此缺少的鄉鎮市區資料，以當年度訪問中「該鄉鎮市區所在之區域立法委員選區」為單位計算後取代之；如果該選區仍無資料，則以「選區所在之縣市」為單位計算後取代之；若該縣市仍無資料，則以「該縣市所在之區域（北北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎、花東外島）」為單位計算後取代之。

最後，考量訪問年度與本次訪問時間的遠近，2016 年的訪問結果應較為貼近現況，因此本次訪問計算的方式為 TEDS2012、TEDS2016 的膨脹係數採「4：6」的方式混合計算，並參照中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心的執行方式，⁵ 額外考量門牌地址抽樣訪問的難度，再賦予 1.25 倍的膨脹率。因此，TEDS2017 的膨脹係數計算公式為：

$$b_{2017j} = [(b_{2012j} * 0.4) + (b_{2016j} * 0.6)] * 1.25$$

依 TEDS2017 膨脹係數計算後，預計抽取 5,878 筆地址進行訪問。

（二）樣本與問卷

本研究採取訪員面對面（face-to-face interview）訪問之調查方式來針對臺灣地區二十歲以上的民眾進行訪問，TEDS2017 的訪問樣本來源主要是由內政部戶政司的戶籍資料及門牌地址資料，依照上述多階段分層隨機抽樣原理抽出受訪者進行訪問。

在每個中選的村里中，戶籍資料訪問與門牌地址抽樣訪問至少應分別完成 10-12 份成功樣本（各地區不同）。在戶籍資料訪問中，訪員以正選樣本開始進行訪問，如確定該區無法達成預計之成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直到完成所需成功份數。按過去 TEDS 調查訪問經驗，各區訪問成功機率不同，因此預先抽取 20 套樣本（1 套正選樣本及 19 套預備樣本）以備使用。第 2 套樣本與第 1 套正選樣本數相同，自第 4 套樣本起樣本數折半，防止產生成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題。在門牌地址抽樣訪問中，訪員一開始即擁有所有的訪問清單，必須接觸清單中的所有地址，並從中至少完成 10-12 份的成功樣本（各地區不同）。

最後，必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本清單上的資料更須妥善保管，並於研究計畫結束後全數繳回銷毀。

⁵ 感謝中央研究院人文社會科學研究中心謝淑惠助研究員提供執行經驗與諮詢意見。

（三）前測

問卷討論完後，先由督導作「前測」(pretest)，前測後再由研究團隊討論是否要增減或修訂某些題目，定稿後再行印製正式問卷。本研究將於 2017 年 6 月 3 至 4 日執行前測，6 月 3 日晚間預計以**門牌地址抽樣**方式，進行實地家戶訪問，完成約 30 份的樣本。而在督導們回到各自學校後，應該在 6 月 8 日前再完成 2 份前測問卷，並且符合以下各條件：

1. 不同性別：3份問卷受訪者性別不得全部相同。
2. 不同年齡層：應該至少有一位為50歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在10歲以上。
3. 不同學歷：3份問卷受訪者中，應有一位為國中（含）以下學歷。
4. 應該使用臺語或客語：必須有一份為全程使用非國語訪問的問卷。
5. 年滿20歲以上，具有選舉投票權之成年人。

（四）訪員工作說明會與訪問

督導招募先於訪員招募進行，待前測結束問題定稿後，即於 6 月 24、25 日舉行訪員工作說明會。說明會之後由訪員到受訪者處進行面對面的訪問。過程中，將由督導進行嚴格之督促，並請督導嚴格檢查由訪原處收回的每一份問卷。稍有填答模糊、漏答等等不合格的問卷，即進行第二次訪問，以彌補該份問卷的缺失。

（五）複查

所有的樣本將用電話，或再次實地拜訪的方式進行複查。複查有問題的樣本，必須重新拜訪受訪者重新訪問。因此，在訪員上傳問卷資料之後，督導應**在一週內進行問卷答案檢查及複查**，以確保訪問的真確性。

（六）資料的處理與分析

所有上傳的問卷資料，經過嚴格檢查後，進行資料檢誤工作。

（七）資料清理與存放

在完成資料蒐集（問卷訪問）與資料登錄之後，另一個重要的工作是資料的整理，我們會將資料及使用說明按照標準化的要求與格式加以整理。在檢誤完成之後，調查結果之原始數據電子檔將依科技部規定，在刪除可茲識別受訪者個人特徵的資訊後，連同其他相關資料立即交由中研院調查研究中心與選研中心等授權之學術單位釋出，並儲存於 TEDS 網頁之資料庫 <http://teds.nccu.edu.tw/main.php>。

貳、標準化程序

一、認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「**整體設計**」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執执行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「**標準化程序**」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，控制執行過程品質（process quality）的方式，稱為**全面性品質管理**（Total Quality Management, 簡稱 TQM）。

二、Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

（一）完全按照題目讀題

問卷的設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意改題目的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們會在訪員甄選時介紹一些正確進行追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問的過程中，訪員**不應是**「資訊提供者」，也不是「意見評論者」，必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或是訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1. 即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
2. 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
3. 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或判斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式，也不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期待（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選。如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇。或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須以處理開放性的題目的方式，詳實地將受訪者的答案逐字記下，以提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據。訪員與督導不得自行加以歸納、節錄或加入自己的評論，以免答案失真，影響資料的正確性。

（五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受訪問的經驗，因此在接受訪問之時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，因此也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1. 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利；
2. 在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

三．督導的職責與工作

訪問工作辛苦且時間較長，督導的工作要一直進行到面訪資料處理與檢誤完畢才算結束，以下是督導工作的主要目的與具體工作內容。

（一）督導的目的

1. 加深訪員對訪問工作中標準化程序重要性的體認。
2. 確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
3. 掌控訪員進行訪問工作的品質與進度。

（二）督導訪員的面向

1. 掌握訪員工作進度。
2. 了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況。
3. 替訪員解決問題及困難。
4. 掌握訪員的錯誤。
5. 檢查已完成之問卷的品質。

（三）督導的具體工作內容

1. 問卷前測並提出修正建議。
2. 協助並參與訪員甄選。
3. 協助並掌控訪員的訪問進度。
4. 定期回收訪問同意書及再測訪問同意書(重要！！)
5. 掌握訪問的品質。
6. 檢查訪員完成之問卷內容。

7. 提供訪員替補樣本。
8. 複查訪員完成之問卷。
9. 整理問卷暨相關彙整資料表格。
10. 結算訪員薪資並收回相關文件。
11. 問卷內容歸類及檢討。

參、督導的工作內容

一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、臺語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，督導除了督導訓練當天晚上進行實地面訪外，尚需於一週內完成總共三份前測問卷（包含督導訓的實地面訪）。

前測步驟：

Step1：領取平板電腦、一份前測問卷、一份卡片、三份訪問同意書、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行收集共計三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會臺語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份臺語問卷。

Step4：訪問完成後，請於 **2017 年 6 月 8 日中午 12 點前**將前測問卷結果上傳至資料庫。

Step5：請督導提出訪問過程中遇到的問卷問題，並提出修改意見，最後請分區助理將前測意見整理後於 **2017 年 6 月 8 日前**，e-mail 給專任助理張可盈 (kyin987@gmail.com)。

二、訪員工作說明會

訪員說明會可能是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪員甄選有幾個目的：

1. 確定所屬訪員、分配訪問行政里。
2. 發放訪問相關資料、問卷、卡片、禮物等用品。
3. 確認訪員各項基本資料正確無誤，並且回收訪員的交通單據與相關證件資料。
4. 提醒訪員關於 CAPI 操作與訪問中的各種注意事項。
5. 瞭解訪員規劃的訪問時程，並約定上傳訪問結果的時間。
6. 熟悉訪員的各種情況，建立與訪員的交情。

此外，督導參與訪員說明會，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進程序有共同的標準，例如臺語唸法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪員說明會中的介紹越周全、明確，督導與訪員之間在往後碰到的狀況越少。

訪員說明會步驟：

Step1：訪員說明會前兩週，由分區助理與督導檢閱訪員報名資料，或是透過面談、電話聯繫，以挑選負責區域的「正選訪員」與「備取訪員」。原則上以一個村里一位訪員為原則，若某位中選的訪員可執行兩個區域以上，以最缺訪員的地區優先安排，其次以較偏遠的地區優先。名單由各分區助理彙整，確認最後訪員名單，以防訪

員重複。若不同區域間對某位訪員有所爭議，由專任助理協調。但請向訪員說明，正選與備取訪員的區分只是按照資料所做的初步區分。「正式訪員」仍必須在訪員說明會結束後才正式確立，態度不佳者會被取代。且預備訪員很容易因正式訪員離職而遞補，因此務必前來參加說明會並專心聽課。

Step2：訪員說明會前一週（6月18日，即報名截止後），由督導與報名該責任區域的訪員聯繫，確認他們的相關資訊（有些人能夠配合訪問的時間會突然變動），最後告知他們為正選或備取訪員，並要求他們都來參與訪員說明會。督導此時應該確定你的訪員有誰、可以訪問那個村里、基本資料與面訪的條件如何，並與訪員確定訪員說明會的時間地點，以及相關的行政事項（包含需攜帶的資料與證件影本以及交通費報支的條件等等）。

訪員參加說明會的公共交通支出可以報支。但是限制為「**臺鐵以下**」等級的公共交通工具（譬如臺鐵與客運，**不含高鐵**），且其出發點必須為就讀之學校或是居住地。時間上，可以為前、後一天（譬如明天臺北說明會，今天先至臺北）的單據。

Step3：在訪員說明會前一週（6月18日前），督導應將確定後的訪員名單，與訪員參加說明會時助理所需的相關資訊（**各區訪員資料 google 表單**）確認並告知各區負責的助理。分區助理加以整理後，再通知專任助理與主辦說明會的分區助理。最後，督導也必須要參加該區的說明會。

Step4：訪員證應該在說明會開始報到時發放，並且請訪員黏貼大頭照。「訪員證書」則會在訪問結束後，才發放給**完成1個村里（含）以上的訪員**。

※主辦說明會的東海、中山分區助理需準備資料如下：

1. 問卷、卡片、禮品與訪員手冊（由政大專任助理於一週前宅配）。
2. 樣本清單、訪問紀錄紙、來訪未遇卡、切結書等等各式表格（由政大專任助理於一週前宅配）。
3. 訪員簽到表（務必要請訪員簽名，否則難以報支交通與餐費）。
4. 以區域為單位規劃訪員與督導座位，以方便訪員與督導之間的互動及訪員甄補。

Step5：訪員說明會前一天，督導應再次以電話提醒訪員參加訪員說明會，要求攜帶**大頭照**製作訪員證，以及報帳相關的身分證正反面影本、訪員本人的**郵局**存摺影本等**三項資料**，並將臨時不參加訪員說明會的名單回報給該區負責助理，以調整相關安排。

Step6：訪員說明會前，分區助理與督導應以里為單位分裝負責區域的資料袋。其內容包括：

1. 平板電腦：含保護套、電源線
2. 問卷：2份
3. 禮品：應完成數（禮券或禮物）。
4. 訪問同意書：應完成數

5. 樣本清單：一套。
6. 開放題紀錄表
7. 來訪未遇卡：應完成數*3（實際訪問不夠再拿）。
8. TEDS 訪員切結書(表 1)：一張。

Step7：訪員說明會當天，督導需提前於**8：30**到場，協助布置場地、協助訪員報到。督導與主辦說明會的助理應準備好所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，以確定其是否參加說明會。

Step8：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求其他訪員是否願意多跑一個負責區，或是請其他適合的預備訪員接下。

Step9：訪員說明會進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加說明會，尤其是先前未參加過說明會的新進督導。

Step10：訪員說明會當日的最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

1. 向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式，並與訪員再度確認聯絡資訊。
2. 宣告正式訪員名單，並且安撫預備訪員。
3. 發給有要報支車資的訪員交通領據(表 2)與，請他們在「受領人」、「簽名或蓋章」等處簽名，並填寫「戶籍地址」、「身份證字號」。
4. 訪員報酬領據需注意「姓名、身份證字號、戶籍地址(包含郵遞區號與區鄰里)」，各項資料需與訪員一致。勿用鉛筆、金額部分不可塗改，並請訪員於訪問結束一個月後自行透過儲金簿檢查】
5. 發放訪員資料袋，請正式訪員清點內容物品的數量。清查後，督導需**回收**正式訪員的切結書(表 1)、訪員報酬領據(表 3有兩張)，要申報車資訪員的交通領據(表 2)和相關車資單據(請訪員**簽上姓名、交通起迄站**)。
6. 訪員切結書(表 1)、交通領據(表 2)、訪員報酬領據(表 3有兩張)和車資單據請依訪員為單位，用迴紋針分類好後，放入書有區域與督導姓名的信封中，直接交給主辦說明會的分區助理統整，之後再彙整給政大專任助理。
7. **督導再次確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃**，並自行記錄下來，以備後續地補訪員時可以用來參考。
8. 未滿二十歲的訪員統一寄送家長通知信，家長通知信的主要目的除了讓家長知道兒女參與本計畫外，也感謝訪員對本計畫的付出。
9. 再次提醒**失敗樣本歸類及無效樣本認定**、訪問程序、樣本替補法。
10. 提醒必須在訪問開始前讓受訪者簽署訪問同意書，訪問後妥善保管訪問同意書。**獨立樣本訪問完，必須在讓受訪者簽署再測訪問同意書。**
11. 使用「訪員能力確認單」來檢驗訪員對整體訪訓的吸收程度。
12. 與正式訪員約定第一次聯絡的日期。最好是約三天內，或是**第一份問卷完成後**。這樣可以確保錯誤的訪問或填達方式能夠即時被更正。
13. 適時與訪員意見交流、經驗交換。

Step11：打電話給參加其他場次訪員甄選的訪員，確認其狀況。

Step12：說明會當天晚上，個人與保險資料表（**各區訪員保險資料 google 表單**）則由督導轉存成 excel 檔案回傳給分區助理，再彙整給專任助理。

三、掌控進度

訪問進行時，督導與訪員不能有監督行為，督導只能了解各訪員狀況及訪問進度，並給予建議，請訪員務必遵守訪員手冊內容進行訪問：

1. 在訪員說明會之前與說明會時，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。假如訪員的個人行程會耽誤訪問進行，譬如訪問開始後的第一個禮拜不能進行訪問，那麼應該先尋求能配合的訪員擔任正式訪員。
2. 訪問進行時，定期和訪員聯絡，並且回收訪問同意書及再測訪問同意書。聯絡時，可以藉由回收訪問同意書與關心訪員訪問狀況為理由來約定時間見面，當面詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。亦可以陪同訪員一起訪問，以便了解訪員所遇到的困難與訪問情形。
3. 另外，請訪員**絕對不要為了進度而忽略訪問程序和品質**。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著訪員手冊的規定走，不然有可能因為計畫進度需求而被解除訪問工作委託。若是訪員有作弊的情事，則該份問卷不計費，必要時必須額外賠償損失。
4. 掌握訪員狀況及請訪員照著訪員手冊訪問是督導的主要責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的工作也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

Step1：在訪問開始的**第一個星期內**與訪員確認訪問情形，請訪員要照個訪員手冊上傳資料，並於資料庫檢查問卷，**問卷如有太多無反應的答案應詢問訪員實際訪問的狀況**。並盡快進行複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。

Step3：訪員固定在每週日晚上十二點前上傳訪問結果，督導每週一整理訪問進度、複查。

Step4：在督導會報前一天 18:00 前，向各區負責助理確認各村里訪問進度（各區助理會有各村里訪員上傳情形資訊）。

Step5：參加督導會議，並以進度彙整表為基礎，報告下列事項。

1. 各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。
2. 複查進度。

3. 訪員流失情形。
4. 是否需要尋求協助。
5. 相關建議事項。

Step6：最後一次收問卷時，記得回收平板電腦（保護套、電源線）、**樣本清單**、開放題紀錄表、禮物（禮券）、訪問同意書、再測訪問同意書、空白問卷、卡片、訪員證。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：請該訪員（要跑掉的那位）將目前套數訪問完，移交時較方便。

Step2：回收該訪員的平板電腦（保護套、電源線）、問卷、禮物（禮券）、訪問同意書、再測訪問同意書、卡片、樣本清單、開放題紀錄表、聘書、訪員證。

Step3：確認訪員訪問過的問卷內容是否完備，開放題紀錄表是否清楚記錄樣本編號及題號。

Step4：向各區負責助理回報訪員已經離職，以便取消該訪員之保險。

Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，則利用 CAPI 線上系統將樣本移轉給該訪員。

Step6：若找不到新訪員接手，回報各區負責助理以尋求協助，或在督導會議上提出。

Step7：若分配到新訪員，督導須與其確認相關物品，完成訪員說明會的步驟 10 與 12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請其代撥受訪者的電話。

Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。

Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各區負責助理及執行老師。

四、維護訪問的品質

請特別提醒訪員按照訪員手冊**標準化程序**訪問：

1. 有沒有完全按照題目讀題。
2. 有沒有誤解題目的意思。
3. 臺語有沒有唸錯。
4. 有沒有自行省略開場白或題目。
5. 有沒有自行變更題目順序。

6. 有沒有做適當的追問。
7. 有沒有做不當的解釋、舉例或定義。
8. 有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案於開放題紀錄表上。
9. 是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。
10. 是否對受訪者的答案有所批評。
11. 有沒有適當的給受訪者一些答題說明。
12. 是否確實致贈禮物給受訪者。
13. 注意訪問態度是否良好。
14. 其他規定如：使用平板電腦進行訪問、需先簽受訪者同意書才進行訪問。

訪問開始後每週一，各區助理會收到政大選研所提供的訪問資訊異常 google 表單，請督導們再依表單顯示內容了解狀況。

五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊。如果問卷有漏問、回答不清的情形，等於浪費國家的研究經費與稅金☹。

檢查的重點有三，首先是確定跳題邏輯有無問題，其次是確定開放題的答案明確（90 或 990 選項），將答案紀錄彙整寄給各區助理，回覆後勾選適當選項，最後是確定訪員宣稱的訪問成功數量是否與資料庫完成數是否相符（資料檔有無上傳）。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

（一）選擇題

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常...）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有其他選項。

（二）開放題

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

（三）評量題

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員將受訪者所選取的分數填在問卷上。問卷中評量題是 0~10 量表，請訪員注意受訪者回答的分數盡量為整數，應避免答案為小數點，如 7.8、5.5。但假如受訪者堅持，則應如實記錄。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

(四) 職業題

請訪員先尋找適合的選項，如果沒有適合的選項再填入 90，並在開放題記錄表上註明。由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊並如實記錄，以免最後發生無法歸類的情況。

檢查步驟：

Step1：訪員回報進度，確認訪員已將完成的資料檔上傳至資料庫。

Step2：檢查資料檔（包含問卷封面資訊與問卷資訊），尤其是以下部分：

1. 各題有無漏問、跳問是否有誤。
2. 請訪員注意，在勾選“其他”選項時，務必要記載相關說明在 CAPI 中，或填寫開放題記錄表（表 4）。並由督導根據編碼簿將選項更改為適當編號。
3. 職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。

Step3：若有無法歸類的選項，確定訪員有紀錄清楚，請督導填寫至無法歸類答案彙整表（google 表單），由政大選研中心專任助理討論過後新增新的編碼至編碼簿後通知各區助理。最後再請督導根據編碼簿重新編碼並在資料庫修改答案。

Step4：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

1. 詢問訪員對該題的印象。
2. 請訪員前往（或打電話）補問。
3. 記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step5：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

六、在訪問期間發生意外

在訪問執行期間，皆有幫所有督導及訪員進行保險，所以請在訪問前務必確定保險資料是否正確（若有遞補新訪員要立刻回覆保險資料）。倘若不幸在訪問期間發生意外，請立刻通知分區助理、專任助理以及該區執行小組老師第一手的相關資訊，以利加速處理理賠等相關事宜。

例如，訪員出車禍：

Step1：必須記下對方的姓名、車號。

Step2：詢問報警與否、事故對象、傷勢狀況、事發地點、父母是否知情。

Step3：回報助理及老師訪員基本資料、出事種類、事發地點、事發時間、是否報警、是否通報家人、是否需要 TEDS 派督導、老師或專人至現場協助、住院與否（醫院地址、病床號碼）。

Step4：政大選研專任助理會傳送一份保險申請電子表單供受傷的訪員填寫，各區助理負責列印為紙本並確認訪員之親筆簽名後，寄至政治大學選舉研究中心以利申請保

險賠償金。

七、獨立樣本之替補樣本

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪員說明會時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

1. 以某一里為例，其需成功 10 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 10 個受訪者，訪員於一星期內需將這 10 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
2. 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本，第 2 套樣本也需要全部完成。
3. 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本（第 4 套樣本開始折半），依此類推。
4. 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 10 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 14 份（假定至第 3 套已成功 9 份，而第 4 套 5 份全部成功），則該里成功樣本與薪資計算即為 14 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定完成三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

八、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到複查樣本就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時仍是採用 CAPI 系統為主，並將複查結果上傳至資料庫及更新樣本彙整表。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。

一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

1. 由未經訪訓的人員進行訪問。
2. 問卷由受訪者自行填寫。
3. 訪問非指定受訪者。
4. 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
5. 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
6. 部份問題未問而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查問卷的第三部分等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

Step1：問卷回報後，隔週盡快電話複查（助理會將每週成功樣本轉入複查主題）；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由各區負責助理統一複查，並由各區負責助理填寫複查短卷（CAPI 複查主題）。

Step2：複查時，以（電話或面訪）親自接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。

Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。

Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。

Step5：除受訪者拒訪、受訪者家人代為拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查失敗的次數也至少需三次，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為訪員訪問等。

Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。

九、訪問資料器材的繳回

依照規定方式整理並按表劃記，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。

整理資料器材步驟：

以村里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

Step1：平板電腦（含保護套、電源線、隨身碟）

1. **外觀**是否完好、標籤是否有損毀污漬（導致無法辨識）。
2. **開機運作**是否正常（進入 CAPI 系統）。
3. 是否有安裝其他軟體。

Step2：紙本資料

1. 複查短卷*成功樣本數。
2. 樣本清單。
3. 卡片、備用資料（問卷*2、封面*2）。
4. 訪問同意書（**重要！！**）。

十、結算報酬費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的報酬發放往往需要一些時間，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能加快報酬發放的日期。

1. 請於訪訓（或新訪員補入）與接收訪員問卷時（或離職）時，即確認其戶籍地址（含區；鄰、里，及郵遞區號），與身份證字號，及出生年月日（一律填寫民國記年）及郵局匯款局帳號（為14碼）
2. 督導應盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷、開始結算報酬。
3. 複查完後通知各區助理，協助轉達政大選研專任助理開始結算開村里訪問報酬。

各項費用計算標準如下：

（一）訪問費

前測問卷每份 350 元。

訪員正式問卷依訪問成功份數決定：

若成功 5 份（含）以下，每份 100 元；

成功 6～9 份，每份 200 元；

成功 10～13 份，每份 300 元；

成功 14～16 份，每份 400 元；

成功 17 份以上，每份 450 元。

失敗問卷每份補助交通費 50 元。

正式問卷督導補卷每份 350 元。

戶中抽樣費每份 30 元。

訪問費將以匯款方式發放，且只能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供其郵局的局號、帳號。正式訪問費發放的前提條件，是訪員已完成該里問卷，且督導已完成該里複查，於訪問結束後才可進行報帳，並將訪問費匯入訪員帳戶。由於報帳需要作業時間，請督導告知訪員上述資訊，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

（二）督導交通費

1. 督導的交通費指陸上大眾運輸交通費，以及渡輪費，不含租車費與計程車費。一律以大眾運輸工具為計算標準，火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號則以普通車計算。公車以臺北市公車或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。悠遊卡儲值收據（可開捷運刷卡紀錄-起迄站證明）與停車費等不可申報。申請上述交通費時，一律填寫交通領據（表 2），且一律附上票根、簽上姓名，並附上說明。若無票根，則無法請領交通費。本計劃不補助加油費（經各區老師認證的特殊情形除外）與悠遊卡。
2. 報告表上請一律填寫起迄站或起迄地點名稱與客運公司名稱，公車則填寫路線名稱。渡輪請附上起迄站名稱。
3. 交通票根上也請簽上姓名，並寫上起迄地點、日期與事由。
4. 訪員方面，原則上不補助交通費，除非是以下兩種情形，並經執行老師的認可：
第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪

訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

(三) 複查費

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。

(四) 督導費

18000 元(內含電話補助費 3000 元)；會於複查並檢誤結束後進行報帳，並將督導費與訪問費等匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，計畫不另外補助雜支、通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、加油油資(經各區老師認證的特殊情形除外)、過路費、計程車錢等。各位督導可使用各地執行單位之行政資源：如文具、影印、郵票、電話等等。相關費用請由各地助理統一採購後向臺北核銷。

相關項目需附單據，**單據抬頭為『國立政治大學』**，分為發票和收據兩種。發票需打上**政治大學統一編號：『03807654』**，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上店章及負責人私章，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

結算步驟：

Step1：訪員部分，接收資料時，讓訪員確認訪問費金額，若有交通補助則請照交通費報帳方式。督導並記錄每個訪員申請的交通費於 google 表單。

Step3：督導部分，於督導訓練時填寫督導報酬領據 2 張、訪員報酬領據 1 張、電話複查報酬領據 1 張、面訪複查報酬領據 1 張。

十一、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。

Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。

Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1. 問卷內容(題目、選項、封面、卡片等)

2. 訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）
3. 行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）
4. 其他意見

Step4：發放督導證書。

肆、聯絡方式

一、執行單位

政治大學選舉研究中心

11605 臺北市文山區指南路 2 段 64 號綜合院館北棟 5 樓

(02) 2939-3091 #50500、50501 (專任助理余家炘、張可盈)

東海大學政治學系暨研究所

40704 臺中市西屯區臺中港路三段 181 號

(04) 23590121 (助理莊孟縛)

中山大學政治學研究所

804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號

(07) 5252000 #5555 (專任助理劉貞麟)

二、督導人員

主持人：

黃紀老師 chihuang@nccu.edu.tw

執行小組老師：

周應龍老師	dragonchou@gmail.com
黃信達老師	davh.tw@gmail.com
陳光輝老師	ckhglory@gmail.com
蒙志成老師	almondcl20@gmail.com
莊文忠老師	jwj@cc.shu.edu.tw
蔡宗漢老師	thtsai@nccu.edu.tw

助理：

政治大學聯絡人：張可盈 kyin987@gmail.com

(02) 2939-3091 #50500

余家炘 jiasinyu@outlook.com

(02) 2939-3091 #50501

東海大學聯絡人：莊孟縛 carterfonder@gmail.com

0975-721769

中山大學聯絡人：劉貞麟 rioteasy@gmail.com

(07) 5252000 #5555

附錄一 問卷題目說明、記錄方法 〈基本原則〉

一、訪問之注意事項

1. 完整唸出問卷題目：請務必逐字逐句唸出整個題目。
2. 問卷內容若無特定的定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以『不解釋題目』為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷（或將平版電腦上拿給受訪者），也請勿主動提出以下非實質的回答選項：『不知道』、『看情形、不一定、很難說』、『拒答』、『無意見』與『不適用』等。
4. 切勿有任何空白之答項，亦即請勿有漏問題目或漏填選項的情況出現。
5. 本問卷題目因有涉及政黨與選舉等較為敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身的政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。
6. 本問卷題目因有涉及職業與收入等較為敏感的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查純為學術性質的研究訪問，絕對不會洩漏個人基本資料等，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。

二、紀錄之注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - i. 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（滿意還是不滿意、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容的強弱程度。
 - ii. 請多利用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者於「0 到 10 之中」勾選出答案之部分：
 - i. 舉例來說，請訪員務必先唸出「0 和 10」代表之意義，然後再請受訪者於「0 到 10 之中」選出答案。
 - ii. 若受訪者的回答是中間，請再追問受訪者確切的數字是哪一個。
 - iii. 若受訪者的答案是在某兩個數值之間，請一定要再繼續追問出是哪個數值（例如在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10，也不能有小數點）。
3. 受訪者的回答歸入「其他」答項時，請詳細記錄回答的內容；若受訪者回答「不一定、看情況」時，請訪員嘗試再追問一次，盡量問出答案。
4. 開放式問題之題目，請訪員詳細記錄受訪者的回答。
5. 訪員問卷表（CAPI 問卷最後面訪員自填題目）請訪員於訪問結束後，再詳細填寫，請勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明
 - i. 訪問開始前，可先唸下面這一段話，以幫助受訪者了解訪問進行方式。

我們（臺：咱）現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問

過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻（臺：馬上）告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們（臺：阮）的問題您覺得（臺：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- ii. 受訪者自填的情況：請注意！本計畫嚴禁由受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- iii. 訪員若點錯選項時：由於本次訪問採用平板電腦 CAPI 系統訪問，如果受訪者想要更改答案時，。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間 __月__日__時__分

◎訪問結束時間 __月__日__時__分

紀錄方式：採 24 小時制(00：00~23：59)，小時部分由 0 點至 23 點，分鐘部分則由 00 至 59 分。

注意：此部分電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現平板電腦時間有誤一定要將電腦系統時間修正為正確時間。若是 CAPI 系統時間有誤，一定要跟督導反映。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署**受訪者同意書**。沒有簽署同意書就開始訪問視同舞弊，問卷也將歸類為廢卷！另外，獨立樣本的訪員需要在訪問完後再請受訪者簽署一份**再測受訪者同意書**，若受訪者拒絕簽署請在 CAPI 訪員自填問卷第一題中選擇「02.沒有簽署」。

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介（A 題組）

A3．請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？

- 1. 題目為單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。
- 2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
- 3. 如果受訪者回答的是 yahoo／pchome／其他網路平臺，請追問是這些平臺是哪一個電子報。

A4．請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？

- 1. 訪員請出示卡片。
- 2. 題目為單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。
- 3. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
- 4. 如果受訪者回答的是 MOD／hichannel／其他網路平臺，請追問是這些平臺是甚麼新聞頻道。

第三部份 施政表現（C 題組）

- 1. 訪員請出示卡片。

2. C2、C3 題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請直接點選 90.其他並記錄下受訪者回答的內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿的內容進行編碼若該答案無法編碼，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表（google 表單）經政大選研中心討論後通知進行再編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任（D 題組）

D 題組・請訪員確實追問強弱度

「有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。

第六部份 議題認知（F 題組）

1. 「有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。
2. 請記得追問強弱度。

第七部份 政治分歧（G 題組）

在條件式問題中請強調「有人主張（說）」，以及「如果」等前提，以免受訪者以為這是訪員或研究單位的意見。

G2・注意如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」之後會跳問 G2a 題追問強弱度；若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，會跳題至 G2b 再次詢問偏向。

第八部份 政黨認同（H 題組）

H1 題組有跳題規則，請注意跳題邏輯。

H2 題組五題・請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。且強調是「喜不喜歡」，而非「打分數」。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第九部份 個人問題（J 題組）

J1・注意假如受訪者忘記出生年，而回答年齡，則應該用 106 減去年齡來換算。也請注意受訪者回答年齡與樣本所記是否落差太大，如果是，請確認受訪者身分。

J2、J3・以受訪者自我認定來紀錄即可。

J4・假如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選 13.研究所選項。

J5・除了回答 04-07 選項外，都需追問 S5a 題。

J6、J9・此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者回答學生、家管...等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職，加以勾選並續問下一題。假如受訪者為 04. 在家幫忙或 08. 家管，請記得續問 J6a 與 J9a，並追問有無做家庭代工，或是在家工作是否有領薪水。若每週工作 32 小時以上，但是受訪者自認其工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且在 J6a 與 J9a 中詳細紀錄其工作內容

與職稱。

J6a、J6b、J9a、J9b·訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。

J7·假如受訪者回答配偶亡故，則填寫「03.寡居」。無論為寡居（配偶已逝）或是同居，都仍應續問 J8 與之後的題目。

J9 題組·假如受訪者配偶已經過世（J7 填寫「03.寡居」），則 J9a 仍應追問過世前的職業，如過世前已經退休，則在 J9b 追問退休前職業。

J11·外出求學算需計算在內，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。J11a 人數不應比 J11 多

J19·門牌地址抽樣不須詢問。

J21·如果受訪者願意留手機或有線電話，請把受訪者手機或有線電話正確地紀錄，輸入數字共 10 碼。電話號碼若為 9 碼之區域，請於電話號碼最後補零。例如：受訪者居住在高雄，電話為 071681688，請輸入 0716816880，其餘請類推。

J24·如果受訪者願意留 email，請把受訪者 email 正確地記錄，並複誦一遍與受訪者確認。如果受訪者沒有使用 email，請填 02 而不是 2；如果受訪者不願告知是否有用 email 或不願提供 email，請選擇「95.拒答」。追縱樣本不需要問這一題。

第十七部份 訪員問卷表（W、X、Y、Z 題組）

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。

附錄二 戶中抽樣流程

＊訪員進行戶中抽樣前請先確認地址是否正確＊

先生／小姐您好：

我是國立政治大學選舉研究中心的訪員，我叫○○○，負責這一地區的訪問，這是我的訪員證和公文證明，我們正在進行科技部「2017 年台灣選舉與民主化調查」訪問計畫。之前有寄一封訪問通知信函到府上，不知道您有沒有收到？如果沒有的話，我也可以再給您一份訪問說明信函，並簡單跟您說明一下。

因為我們是透過電腦抽到這個地址，還不知道您家中有沒有人是我們要訪問的對象，所以，要先打擾您 1、2 分鐘的時間，請教您幾個問題，然後我們就會贈送您一份小禮物，表示謝意。

X 1．首先，請問年滿 20 歲以上（民國 86 年 6 月底以前出生），戶籍設在這個地址，不論有沒有住在這裡都算，一共有幾位？

中抽樣時 _____ 人

95. 拒	答
-------	---

 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於結果欄位選擇「303 戶拒訪」已告知要戶中抽樣，但尚未抽出」

X 2．這〔應門者在 X 1 題的回答〕位當中，〔電腦抽樣結果〕是我們要訪問的對象，請問他現在在不在家？可不可以請他來接受我們的訪問。

01. 應門者為受訪者本人

 → 進入 [問卷填寫](#) 頁面，開始訪問

02. 受訪者拒絕接受訪問 本人拒絕一

 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於結果欄位選擇「307 受訪者本人拒絕一切訪問」

03. 受訪者不在家，應門者未拒絕訪問

 → 續問 X 2 a 題，回到 [訪查紀錄](#) 頁面，開啟 [聯絡](#) [資訊](#) 功能紀錄內容，並設定 [約訪](#) 時間

04. 受訪者不在家，應門者拒絕訪問 「306 已完

 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

05. 受訪者在家，應門者拒絕訪問

 → 續問 X 2 b 題，回到 [訪查紀錄](#) 頁面，開啟 [聯絡](#) [資訊](#) 功能紀錄內容。若仍接觸失敗，於結果欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

X 2 a．中選受訪者不在家，與應門者的接觸流程：

（1）請問應該怎麼稱呼他（她）？（[戶中抽樣](#) 頁面）

受訪者姓名：_____。

（2）那請問方不方便給我他（她）的連絡方式？我可以和他（她）本人連絡一下。（以下資訊記錄在 [訪查紀錄](#) 頁面的 [聯絡資訊](#) 功能中，請訪員當場連絡受訪者）

市話：_____

手機：_____

電子郵件信箱：_____

(3) 請問他(她)什麼時候比較方便？我再來拜訪他(她)本人。(訪查紀錄頁面的約訪功能)

約訪時間：_____月_____日_____時_____分

(4) 我的連絡電話是：09xxxxxxx，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

X 2 b . 中選受訪者在家，應門者代為拒絕訪問

(1) 請問應該怎麼稱呼他(她)？(戶中抽樣頁面)

受訪者姓名：_____。

(2) 我能不能和他(她)本人聊一下，請教他幾個簡單的問題。

(3) 我的連絡電話是：09xxxxxxx，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

謝謝您接受我們的訪問，這是我們送給您的小禮物。

附錄三 TEDS2017 面訪抽樣調查案前測規劃

一、6 月 3 日前測實地訪問區域：

文山區木柵里：成功大學約 4 位督導、中正大學約 2 位督導、東海大學約 3 位督導
文山區木新里：中山大學約 6 位督導、東海大學約 4 位督導
文山區忠順里：政治大學約 11 位督導

二、訪問方式：

1. 一位督導發給 10 個地址，請督導進入並依戶中抽樣流程選取受訪者後開始訪問。
2. 一位督導只需要完成一份**實地訪問樣本**，當完成一份後還有尚未接觸的地址，請將地址清單交給您所屬的計畫助理，由計畫助理將地址分配給尚未完成**實地訪問**的督導。
3. 實地訪問時間最晚為 6 月 3 日晚間 8:30 整，無論督導有無完成訪問都必須結束前往住宿地點。

三、6 月 4 日至 8 日需再訪問 2 份前測問卷

3. 6 月 3 日實地訪問樣本沒有成功的督導需再訪問 3 份前測問卷。
4. 受訪者資格：年滿 20 歲具有選舉投票權之成年人
5. 不同性別：3 份問卷受訪者性別不得全部相同。
6. 不同語言：3 份前測樣本需包括至少一位全臺語訪問。
7. 不同年齡層：3 份前測樣本需包括至少一位 50 歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在 10 歲以上。
8. 不同學歷：3 份問卷受訪者中，應有一位為國中（含）以下學歷。

附錄四：職業歸類表

0	其他	
0010	軍人	
0020	學生	
0031	家管，未做家庭代工	
0032	家管，有做家庭代工	
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	
0040	從未就職	
0050	失業	
0060	退休	
1	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	
	凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。	
1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員
2	專業人員	
	凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。	
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	半導體科技研發人員、
2021	公立部門生物及醫學專業人員	臺大醫院醫師或研究員
2022	私立部門生物及醫學專業人員	醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
2031	公立部門教師	

	國立或公立學校正職教師(北一女中老師)
2032	私立部門教師
	私立國高中正職教師(私立再興中學老師)
2041	公立部門會計師及商業專業人員
	教育部會計室人員、採購人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員
	私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2051	公立部門律師及法律專業人員
	地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2052	私立部門律師及法律專業人員
	私人律師事務所、企業法律顧問
2061	公立部門社會科學及有關專業人員
	政治大學選舉研究中心研究人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員
	臺灣經濟研究院研究人員
2091	公立部門其他專業人員
	非以上類別之公部門人員歸類
2092	私立部門其他專業人員
	非以上類別之私部門人員歸類

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員
	中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員
	私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員
	如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員
	私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員
	公立學校教學助理、助教
3032	私立部門教學及有關助理專業人員
	私立學校教學助理、助教
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員
	政府單位的會計、採購行政人員
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員
	私人企業會計、採購、總務

3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 公部門政風室、廉政公署、董事會
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 私人企業董事會、監察人
3061	公立部門行政助理專業人員 國會助理、公營事業行政助理
3062	私立部門行政助理專業人員 一般企業公司行政助理
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 海關、國稅局稅捐處等助理
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員(非上述公家機關助理)
3092	私立部門其他助理專業人員(非上述私人企業助理)

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011	公立部門辦公室事務人員 公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員
4012	私立部門辦公室事務人員 私人企業接待人員、坐櫃台人員
4021	公立部門顧客服務事務人員 公家機關服務台人員
4022	私立部門顧客服務事務人員 櫃姐、電話投訴受理人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011	公立部門個人服務工作人員
5012	私立部門個人服務工作人員 看護
5021	公立部門保安服務工作人員 隨扈、調查局
5022	私立部門保安服務工作人員 保全公司
5031	公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 菸酒公賣局銷售展示人員
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員
- 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

- 7011 公立部門採礦工及營建工
- 7012 私立部門採礦工及營建工
- 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
台電技術人員
- 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
- 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7091 公立部門其他技術工及有關工作者
- 7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

- 8011 公立部門固定生產設備操作
- 8012 私立部門固定生產設備操作
水泥機具、鑽井設備操作
- 8021 公立部門機械操作工
- 8022 私立部門機械操作工 如堆高機、起重機操作員
- 8031 公立部門組裝工
- 8032 私立部門組裝工 如電子產品生產線作業員
- 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工
- 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工
捷運、火車、大客車、漁船駕駛

9 非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工

作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995	拒答
------	----

附錄二、訪員訓練手冊



TEDS 2017

『台灣選舉與民主化調查研究』

2017 年面訪抽樣調查案

訪員手冊

計畫主持人：

黃紀教授（政治大學政治學系暨選舉研究中心）

規劃與推動委員：（依姓氏筆畫排列）

吳重禮 研究員（中央研究院政治所）

杜素豪 副研究員（中央研究院政治所）

徐火炎 研究員（中央研究院政治所）

盛杏溪 教授（政治大學政治學系）

陳陸輝 研究員（政治大學選舉研究中心）

傅恆德 教授（東海大學政治學系）

黃秀端 教授（東吳大學政治學系）

詹大千 副研究員（中央研究院調查研究中心）

廖達琪 教授（中山大學政治學研究所）

蔡佳泓 研究員（政治大學選舉研究中心）

執行小組：（依姓氏筆畫排列）

周應龍 助理教授（淡江大學全球政治經濟學系）

莊文忠 教授（世新大學行政管理學系）

黃信達 助理教授（東海大學政治學系）

陳光輝 副教授（中正大學政治學系）

蒙志成 副教授（成功大學政治學系暨政治經濟學研究所）

劉正山 教授（中山大學政治學研究所）

蔡宗漢 助理教授（政治大學政治學系）

執行時間：2017 年 6 月 26 日～2017 年 9 月中旬

TEDS2017 面訪案

北區訪員甄選會

地點：政治大學綜合院館北棟 4 樓 270401 教室

時間：民國 106 年 6 月 24 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	張可盈 助理	1. 簽到、領據填寫、領取問卷、識別證與手冊 2. 督導與訪員雙方的基本認識
10:00-10:30	TEDS2017 面訪計畫介紹	陳陸輝老師	參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	周應龍 老師	參考訪員手冊
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解 (含戶中抽樣、臺語講解)	莊文忠 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	余家炘 助理	請參考 CAPI 手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2017 面訪案

北區訪員甄選會

地點：政治大學綜合院館北棟 4 樓 270401 教室

時間：民國 106 年 6 月 25 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	張可盈 助理	簽到、領據填寫
10:00-12:00	CAPI 系統操作、分組 練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
15:00-17:00	面訪經驗分享 Q&A	余家炘 助理	
17:00	第二天訪員甄選會結束		

TEDS2017 面訪案

中區訪員甄選會

地點：東海大學社科院 SS101 教室

時間：民國 106 年 6 月 24 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	莊孟縛 助理 陳虹汝 助理	1. 簽到、領據填寫、領取問卷、識別證與手冊 2. 督導與訪員雙方的基本認識
10:00-10:30	TEDS2017 面訪計畫介紹	黃 紀 老師	參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	黃信達 老師	參考訪員手冊
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解（含戶中 抽樣及臺語講解）	陳光輝 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	莊孟縛 助理	請參考 CAPI 手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2017 面訪案

中區訪員甄選會

地點：東海大學社科院 SS101 教室

時間：民國 106 年 6 月 25 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	莊孟縛 助理 陳虹汝 助理	簽到、領據填寫
10:00-12:00	CAPI 系統操作、分組 練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
15:00-17:00	面訪經驗分享； Q&A	莊孟縛 助理	
17:00	第二天訪員甄選會結束		

TEDS2017 面訪案

南區訪員甄選會

地點：中山大學社科院三樓 3010 教室

時間：民國 106 年 6 月 24 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	劉貞麟 助理 楊琇雯 助理	1. 簽到、領據填寫、領取問卷、識別證與手冊 2. 督導與訪員雙方的基本認識
10:00-10:30	TEDS2017 面訪計畫介紹	廖達琪 老師	參考訪員手冊
10:40-12:00	認識標準化與 調查研究方法	劉正山 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	問卷內容講解（含戶中 抽樣及臺語講解）	蒙志成 老師	參考訪員手冊
15:10-17:00	CAPI 系統操作講解	劉貞麟 助理	請參考 CAPI 手冊
17:00	第一天訪員甄選會結束		

TEDS2017 面訪案

南區訪員甄選會

地點：中山大學社科院三樓 3010 教室

時間：民國 106 年 6 月 25 日 上午 9:30-下午 5:00

時 間	課 程	主講人	備 註
09:30-10:00	訪員報到	劉貞麟 助理 楊琇雯 助理	簽到、領據填寫
10:00-12:00	CAPI 系統操作、分組 練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-15:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
15:00-17:00	面訪經驗分享； Q&A	劉貞麟 助理	
17:00	第二天訪員甄選會結束		

關於台灣選舉與民主化 (TEDS) 「2017 年面訪抽樣案」

一、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動小組」(目前共十位委員)所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行 2017 年面訪抽樣調查案，並以「門牌地址抽樣訪問方法」與既有之「戶籍資料訪問方法」同時進行，以利往後全面改採門牌地址訪問預先進進行改進。本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿 (codebook) 供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

二、經費來源

本計畫由科技部所補助，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有中山大學、中央研究院、淡江大學、中正大學、成功大學、世新大學、東吳大學、東海大學、政治大學及臺灣大學的老師參加設計，以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：

黃 紀 教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 副研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

詹大千 副研究員 (中央研究院調查研究中心)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：(依姓氏筆畫排列)

周應龍 助理教授 (淡江大學全球政治經濟學系)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 副教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)

研究助理：

余家炘

張可盈

莊孟縛

王詒婷

陳虹汝

楊琇雯

劉貞麟

地區督導：

北北基宜花東桃竹苗區

徐偉鄴

王心怡

黃美仙

林政融

黃宗賢

林婉婷

黃子娟

何怡璇

蔡鎮謙

吳仲安

中彰區

王婕鉸

林怡廷

唐柏勛

陳奕勝

陳宥辰

黃靖義

楊微真

雲嘉區

曾千展

黃日懋

臺南區

洪文娟

梁淑珍

陳建宇

高屏區

王昱尹

吳承憲

邱俊廷

張簡明芬

黃令玉

地區訪員：

閣下您本人！

四、進行的程序

- (一) 研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在 106 年 6 月前完成。
- (二) 執行訪問：暑假期間（106.06.26～106.09.17）。
- (三) 資料處理：9 月以後（訪問完成），上傳的問卷資料將作仔細的檢誤與建檔。
- (四) 資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

TEDS2017 預定進度

依面訪員委任契約，訪員須按 TEDS 所定之預定進度完成訪問。TEDS 瞭解面訪過程中，各訪問村里所面對之環境不盡相同，然而 TEDS 仍希望訪員能按照預定進度進行訪問，以期在 106 年 9 月順利完成所有的訪問工作（包含督導複查）。若訪員無法依進度完成預定目標，請主動將原由告知督導，由督導統一回報 TEDS 分區助理，我們將視情形加派訪員協助。

請注意，TEDS 在甄選訪員時已要求訪員主動告知訪問期間（106 年 6 月 26 日至 106 年 9 月底），可能無法進行訪問的活動安排。因此，除特殊突發情事，以及訪問環境艱困的村里（如偏遠山區、鄉間杳無人煙之地、商業辦公地區、管理嚴格的社區或住宅大樓等）外，如訪員無正當事由而無法達成預定進度時，TEDS 得與訪員解除委任契約。

TEDS2017 預定進度如下（關於正選樣本、替補樣本及樣本替補程序，請參考附錄四）：

一、戶籍資料訪問

戶籍資料訪問，自 106 年 6 月 26 日起，每週需完成 1 套樣本的接觸結果，包含「訪問成功」、「拒訪失敗」、「三訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形。正選樣本與替補樣本（若成功樣本數尚未達成時）預定進度為：

1. 106 年 6 月 26 日至 106 年 7 月 02 日：第 001 套正選樣本。
2. 106 年 7 月 03 日至 106 年 7 月 09 日：第 002 套替補樣本。
3. 106 年 7 月 10 日至 106 年 7 月 16 日：第 003 套替補樣本。
4. 106 年 7 月 17 日至 106 年 7 月 23 日：第 004 套替補樣本。
5. 106 年 7 月 24 日至 106 年 7 月 30 日：第 005 套替補樣本。
6. 106 年 7 月 31 日至 106 年 8 月 06 日：第 006 套替補樣本。
7. 106 年 8 月 13 日以後，依各艱困訪區情形進行調整。

訪員如進度超前，可提前申請新套樣本。此外，同時訪問多個村里的訪員，可與督導協調預定進度，並由督導告知各分區助理。

二、門牌地址抽樣訪問

門牌地址抽樣訪問無正選樣本與替補樣本之分別，自 106 年 6 月 26 日起，至指定時間止，除了「訪問成功」、「拒訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形外，其餘樣本應至少有 1 次的接觸結果。並且於 106 年 8 月 27 日完成訪問，除了「訪問成功」、「拒訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形外，其餘樣本應至少有 3 次的完整接觸結果，且其中一次接觸時間為星期六或星期日。此外，同時訪問多個村里的訪員，可與督導協調預定進度，並由督導告知各分區助理。

各訪區前述指定時間如下：

訪問清單地址筆數為 50 筆以下：106 年 07 月 09 日。

訪問清單地址筆數為 50 至 80 筆：106 年 07 月 16 日。

訪問清單地址筆數為 80 筆以上：106 年 07 月 30 日。

壹、認識調查研究 *

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是從有代表性的一群人所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

（一）抽樣

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為1000至4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

（二）問卷設計

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，轉化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

（三）訪問

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

1. 最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。

* 以下訪員手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

2. 其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
3. 有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
4. 近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

（四）資料整理

問卷資料上傳後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再整理成釋出的資料檔格式。

（五）資料分析與報告

很幸運，您不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 **SPSS**、**SAS**、**STATA** 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(Total Quality Management, 簡稱TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

(一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

(二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

1. 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2. 好的訪員：靠你了。
3. 標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4. 合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5. 正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

1. 找到並說服受訪者接受訪問。
2. 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
3. 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

（一）完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1. 即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
2. 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
3. 回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」，「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

（五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1. 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
2. 在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

平板電腦、無線路由器（已安裝 SIM 卡）、問卷、卡片、樣本表、開放題彙整表、禮物、來訪未遇書、受訪者同意書、證件（如學生證、身份證、訪員識別證、公文函等）。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯※

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

1. 衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）
2. 儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。
3. 配件：切勿穿戴任何有關政治色彩及選舉相關用品，以保持自己客觀中立的形象。

三、交通

事先透過地圖詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，甚至在電子地圖上先查出每個樣本的地址，並加以標記。以免徒勞往返，浪費時間。住址找不到時，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助，甚至尋求郵局郵遞員的協助，他們可是比誰都還熟悉地址喔！所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助，手冊的附錄七也附上了村里長的聯絡方式。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟悉平板電腦

除了訪員甄選的課程之外，請你自行在家學習操作平板電腦，熟悉下載訪問樣本、操作訪問過程、上傳成功與失敗樣本的流程。熟悉平板電腦的操作有助於你的訪問，也可以減少因操作失誤所造成的問題。

六、熟讀問卷

除了在課程中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

七、選定訪問的時間

掌握適當的訪問時機。訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

（一）有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是台灣選舉與民主化調查的訪員，我們想來訪問某某先生（女士）」並出示自己的名牌，必要時，將訪員證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的信函。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

（二）不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

（三）受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。

務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

（四）隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式、**個資保護的流程**...等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

（五）訪員不要運用下列的寒暄語

「我可以進來嗎？」、「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

（六）被問及「你們是那裡派來的？」

訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由○○○教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

（七）當受訪者質疑個資的取得方式

「怎麼會選到我？」、「你們怎麼有我的名字和地址？」這些都是受訪者常有的質疑，請參閱附件一，並熟悉各種應對方法。**切勿說「不知道」或「不清楚」！這會大大降低受**

訪者對訪員的信任。輕則拒訪，重則鬧到警局、內政部、中研院等單位。關於個資保護的方式，請參閱附錄一。

(八) 確定受訪者就是你的樣本名冊上的人

名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

(九) 確定戶中抽樣的合格人數以集中選的受訪者

門牌地址抽樣訪問需進行戶中抽樣，請確認抽樣原則為「年滿 20 歲以上，且戶籍設在這個地址的人」，以免問到最後發現受訪者根本不符合資格而須重問。

二、如何處理拒訪傾向

(一) 「我／他很忙。」、「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

(二) 「這個我不懂啦，你問別人好了。」、「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

(三) 「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因為我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能訪問你。」

(四) 「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

(五) 受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

(六) 受訪者害怕簽署受訪者同意書

向受訪者說明受訪者同意書的主要目的是讓研究單位承諾對受訪者個人之資料的保護，讓受訪者可以放心地接受訪問。但千萬不要使用威脅或強迫的方式。

三、訪問中常會碰到的情況

（一）家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」訪員可以嘗試禮貌性地詢問受訪者是否有獨立受訪的空間，如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是他人的意見，不是受訪者本人的意見。

（二）受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

（三）「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問三千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有三千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

（四）受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

（五）如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

（六）受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

（七）受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（○○問題）的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您...」。

（八）受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

（九）受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

（十）受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

（十一）受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我先把題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

（十二）受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於 x x 問題的看法，剛剛您說...，現在我們的題目是...，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意（註：但卻打了 10 分），如果我們以 0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確（例如打分數的題目）

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

(十四) 受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是您要選的答案。」

(十六) 受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

(十七) 受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

1. **受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份**：只要重覆題目或強調受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
2. **受訪者一時無法瞭解題意**：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
3. **受訪者沒有答到重點**：最好方式是「重覆問題」。
4. **受訪者的答案無法清楚判定其意見**：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。
5. **受訪者的答案不夠明確**：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
6. **受訪者可能還有其他答案或看法**：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」

7. 當受訪者回答「**不知道**」時，訪員必須做一些判斷：

- (1) 如果受訪者是**真的不知道**時：跳過本題，不再做追問。
- (2) 如果受訪者的「**不知道**」只是一種口頭禪：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
- (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是猶疑答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。

8. **數字性問題回答不明確**：可以採用**瞄準法(zeroing in)**。例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「28000 元以下」、「28001 元至 39000 元」、「39001 元至 49000 元」、「49001 元至 59000 元」、「59001 元至 69000 元」、「69001 元至 80000 元」、「80001 元至 93000 元」、「93001 元至 111000 元」、「111001 元至 141000 元」以及「141001 元以上」時，當訪者回答二、三萬時，可以追問「請問有超過 39000 元嗎？」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入為「39001 元至 49000 元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過 28000 嗎？」...以此類推，漸漸瞄準答案

(十九) 訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請利用 CAPI 程式的「中止」功能。

例如傍晚，你正在問 F2 題時，受訪者臨時有事無法接受訪問，這時可以在 CAPI 上按「中止」，訪問可以暫停，並和受訪者約訪以便下次再訪。

(二十) 請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

1. 線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明歸類的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的對政黨偏好，突然下一題卻是問受訪者對市長候選人的評估。所以，**一定要唸不可省略！**

例如：

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

2. 括號（ ）裡面的文字表示定義、解釋或閩南語的唸法，必要時才唸。

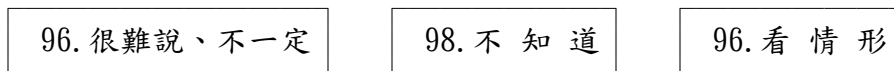
例如：

「...捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」

「...您**是否**（臺：咁唔）偏向哪一個政黨？」

3. 引號裡是提示訪員的事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！**尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等 9 字頭的選項**，以避免受訪者傾向回答這些答案。

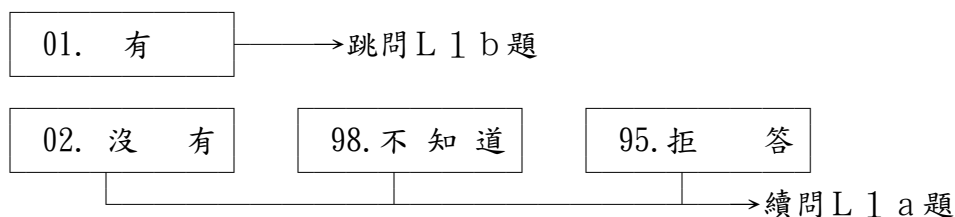
例如：



4. 箭號指示答題方向及跳題的方式：雖然 CAPI 設計有自動跳題的功能，但是訪員還是必須注意有時題目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。

例如：

L 1．目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨、臺聯，以及其他政黨，請問您有沒有（臺：咁唔）偏向哪一個政黨？



5. 答案請勾選清楚，請不要二個選項，以免造成混淆。

四、最後的叮嚀—標準化訪問方式的重點

1. 態度溫和有禮加上有耐性。
2. 一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員課程訓練的他人代勞。
3. 訪問開始前一定要確定受訪對象，絕對不可以應受訪者要求或自行任意更換訪問對象。
4. 訪問**開始前**一定要**讓受訪者簽署訪問同意書**。
5. 受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
6. 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
7. 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
8. 開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
9. 必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。
10. 須依甄選時講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
11. 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
12. 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
13. 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
14. 有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。

15. 除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷或你手上的平板電腦，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
16. 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
17. 受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

五、訪問結束時

1. 訪問完畢後當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
2. 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
3. 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利後續複查工作。
4. 訪問結束後，請告知受訪者會有督導以電話或親自拜訪進行複查工作。
5. 問卷最後之「訪員自填問卷」部分，務必在離開受訪者家中後才開始填寫。

六、訪問完回家後

1. 問畢當晚再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
2. 如果有非開放題，卻需要修改答案的情形（例如：手誤選錯答案卻按了完成，此時無法修改答案），請聯絡督導協助處理。
3. 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
4. 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

一、讀題錯誤

（一）改變題目

1. 更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

【例 1】

原：有人說：「市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意？

訪：有人說：「市政府官員時常浪費錢。」請問您同不同意？

受：不同意

解說：在受訪者的認知中，可能包括了國營事業賺來的錢，而不是原先想測量之「一般民眾所繳納的稅金」。

2. 省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略 題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

【例 1】

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？

受：沒有

解說：訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失。

3. 扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

【例 1】

原：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形普不普遍？

訪：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形有聽說嗎？

受：有喔！

解說：將「普遍」自行理解為「有沒有」之後，就可能造成答案的偏差

(二) 對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1. 不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

【例 1】

原：我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。若主張臺灣應儘快（臺：卡緊）宣布獨立用 0 表示，認為兩岸應儘快（臺：卡緊）統一用 10 代表。那麼，請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？

訪：有人主張兩岸統一，有人主張臺灣獨立。統一用 10 表示；臺獨 0 用表示。請問您是？

受：什麼是 0，什麼是 10？

解說：由於過度省略題目用字，以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼。

2. 跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

【例 1】

訪：在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

受：沒有（請續問第 S1a 題）

訪：那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有。

解說：訪員應該注意到 S1a 的跳題提示，應該跳問 S2，不應續問 S1b 跟 S1c。

（三）不按題本讀題

1. 唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

【例 1】

訪：有人說：太陽花學生運動背後還是藍綠鬥爭，也有人說：不是藍綠鬥爭，請問您比較（臺：卡）同意哪一種說法？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得沒差別？

受：那就兩者無差別好了！

解說：本題訪員太沉不住氣了！受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。

二、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

【例 1】

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子？（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個……（受訪者講不出來）

（問完該題組後，訪員再回頭問）

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....

受：我知道啦！可是我講不出來！

訪：講不出來，比如說有雷根、布希、歐巴馬.....

受：喔！歐巴馬啦！

解說：不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬。

（二）追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

【例 1】

訪：有人主張「如果大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？

受：哦，那，哦那個，這.....

訪：就是各方面條件比較相當的時候

受：這個要.....很久啦！（）

訪：要很久？

受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）。

訪：嗯哼。

解說：訪員沒有為受訪者釐清題意，使受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久，而漏失了答案。比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意。

（三）該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

【例 1】

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

受：5 吧！

訪：民進黨呢？

受：和國民黨差不多，5 吧！

訪：新黨呢？

受：沒有吧！

訪：好！

解說：受訪者回答「沒有吧！」意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？而訪員沒有追問，又是記錄了什麼答案呢？

（四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

【例 1】

訪：請問您對臺灣民主政治實行的情況，整體來說，覺得是非常滿意、有點滿意、不太滿意，還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？

解說：所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問題應該是：請問是「有點滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」。

【例 2】

受：同意。

訪：是非常同意還是……

受：同意啊！

訪：是非常同意還是有點同意呢？

受：喔...那算有點同意。

解說：受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量。

【例 3】

受：還好耶！

訪：那是有點滿意，還是不太滿意？

解說：受訪者的答案不是正向也不是負向。應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

【例 1】

訪：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

受：這個我不知道。

訪：不知道？

三：差不多 3。

受：對！差不多 2 到 3 啦！

訪：哦。

解說：受訪者附和第三者意見時，訪員應在工作紀錄紙註記是第三者意見，並嘗試排除第三者干擾，但也盡可能避免觸怒或冒犯第三者。

三、未保持中立立場

（一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

【例 1】

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：噯？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（笑）有啦！真的未婚哦？（繼續笑）

解說：訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識，甚或可能激怒受訪者。

【例 2】

訪：請問您對於馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意？

受：很滿意啊！

訪：嗯～又一個 42689.2，沒救了。（小聲）

受：你說什麼？

解說：面對受訪者的回答，訪員除了按照標準化訪問流程追問，並詳實記錄外，不應出言批評。

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必要認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

【例 1】

訪：那請問您現任美國總統是哪一位？

受：歐巴馬。

訪：很白癡的問題齣～歹勢啦！老師出的。

受：沒關係，我知道。

解說：對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

【例 1】

訪：請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

受：嗯……我不知道啦！這很難說耶！

訪：那是不知道，還是……？

受：不知道耶，看情形吧！

訪：那就是不知道。

五、未訓練受訪者

(一) 未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

【例 1】

原：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，首先請問您會給國民黨您要給他多少？

受：應該 70 分吧！

訪：7，好的！

解說：評分標準是 0 到 10 之間，因為訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者，受訪者便依一般認知的 0 到 100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約為 7 分。

【例 2】

受：我看一下問卷啦！

訪：你不能看！

受：為什麼不能看？

訪：因、因為受訪者不能看問卷啊！對！

受：什麼東西啊！

解說：訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以「問一答」的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應。

【例 3】

訪：請問您是投給哪一組候選人？

受：這個不能說吧！

訪：哦.....

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣.....沒關係，你是不想回答是不是？

受：對呀！

訪：那請問您上一屆.....也就是 2016 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨。（訪員出示平板電腦選項）

受：（口氣非常激動）這個不能說呀！都是無記名投票，還問人家把票投給誰！這個問卷是誰設計的啊！

訪：哦...這樣喔。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰投給誰啦！

訪：好，沒關係。

解說：在受訪者擔心自己的政治意見會被他人得知時，訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考，且所有的數據都是以百分比顯示，但訪員反應並沒有為受訪者解除疑慮。

（二）未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

【例 1】

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？

受：這個要講？

訪：你也可以說忘了或不知道。

受：喔！就當作不知道忘了好了。

解說：受訪者有疑問，但並非堅決拒答時，訪員應向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，切勿提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失。

【例 2】

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。

受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。

訪：哦。

解說：訪員沒有試圖為受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答。

【例 3】

訪：再來這個問題比較敏感，你投給誰？（笑）

受：這我不想回答。

訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？

受：忘記了！

解說：訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感，引起受訪者警覺，造成本題答案流失。

六・訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

【例 1】

訪：如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 10 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？

受：獨立比較好啦！

訪：那大概位置是在？

受：位置大概在 7 至 8。

訪：好的。

解說：數值愈高應該愈傾向統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾。

【例 2】

訪：請問您覺得臺灣現在的經濟狀況和一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

受：以前喔，很差啦。

訪：那就是壞很多。

解說：訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤。

陸、三訪規則與替補樣本

本計畫最大的訪問特色在於堅守三訪規則與戶籍訪問的正選、替補樣本程序。雖然程序可能增加訪問難度，但也是我們考量抽樣原理後所作出的流程設計，希望訪員遵守。

一、三訪規則

接觸時段分成上午（上午 8 點至中午 12 點前）、下午（中午 12 點至下午 6 點）、晚上（下午 6 點至晚上 10 點），上午 8 點前與晚上 10 點後請盡可能避免進行訪問，不僅打擾受訪者，訪員自身安全也有疑慮。所謂「三訪規則」，指某一套樣本的所有受訪者接觸情型若屬於：

1. 無人在家；
2. 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問其間會回來；
3. 暫時不方便接受訪問；
4. 中途有事而中斷訪問；

等四種情形之一時，必須要再行接觸。但再次接觸的時間，請以間隔 4 小時以上為原則，且一日至多接觸兩次。當接觸第三次，且三次的接觸時間至少有一次在星期六或星期日，至少有兩次接觸結果屬於不同的接觸時段（週末假日與接觸時段為三訪規則的必要條件），仍屬上述四種結果之一時，方能定義為「三訪未遇」的失敗樣本。以上即「三訪規則」。三訪規則不論是戶籍資料訪問或是門牌地址抽樣訪問皆須遵守。

二、戶籍資料訪問的樣本替補程序

在戶籍資料訪問實務上，依標準化訪問流程，訪員的某套樣本除了「訪問成功」與「拒訪失敗」之外，其餘所有受訪者若有接觸兩次的結果並上傳由督導確認後，訪員即可請督導指定下一套樣本讓訪員能繼續接觸。惟需注意，下一套樣本的第二訪時間，不可早於前一套樣本的第三訪時間。並且，每一套樣本的每一位受訪者都需要有訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗的結果。

因此，是否申請下一套樣本的主動權完全依訪員的判斷，如果訪員的訪問村里預定完成數為 10 個成功樣本，且目前已使用了第 001、002 套樣本，並已完成了 9 個成功樣本，而第 002 套樣本除了訪問成功與拒訪失敗外，都有二訪結果。此時訪員應斟酌是否申請第 003 套樣本，還是就現有的 001、002 套樣本再接觸一次⁶。畢竟，依照標準化訪問流程，所有開通的樣本以「套」為單位，必須全部接觸，並產生訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗的結果。換言之，如

⁶ 由於所有的失敗樣本，包含拒訪失敗與三訪失敗，仍然存在於訪員的受訪者清單中，因此只要受訪者回心轉意，訪員可以繼續接觸，使該樣本成為成功樣本。也只有這種情形，可能使前一套樣本的最後接觸時間，會晚於下一套樣本的第二次接觸時間，這是標準化訪問流程中與「約訪」並列唯二允許的情形。

果訪員申請開通第 003 套樣本，則該套樣本的 10 位受訪者必需要全部接觸並產生結果。這是否符合訪員的時間成本，應再三考慮。

訪員必需要上傳所有樣本，如此督導方能依據訪員上傳的結果，確認訪員達成下一套樣本的開通條件，為訪員指定下一套樣本繼續接觸。關於 CAPI 系統的操作，將於下一章解說。

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，甄選會時發給訪員的樣本為第 001 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以村里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

【實例】

- (1) 以某一里為例，其需成功 10 份，而正選樣本（給訪員的第 001 套樣本）內就會有 10 個受訪者，訪員於一星期內需將這 10 個樣本接觸完畢（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本接觸完畢且確定無法達成預定成功數後，訪員透過資料更新上傳樣本後，請督導指定下一套替補樣本。督導指定訪員第 002 套樣本後，訪員再次執行資料更新即可獲得的 002 套替補樣本。第 002 套樣本也需要全部完成。
- (3) 發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本（仍可成功的部份，例如拒訪的受訪者改變心意，或本來一直都不在家的受訪者回來了）持續追蹤並進行訪問。
- (4) 若訪員於某一套樣本停留太久，但都有訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗結果，且未達成成功樣本數時，督導將主動發放新樣本請訪員持續接觸。
- (5) 若第 002 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導指定訪員第 003 套樣本，依此類推。
- (6) 假定訪問第 004 套（為避免膨脹樣本過多，第 004 套起樣本清單折半）的第一個樣本時，即已完成 10 份，仍須將第 004 套（折半後 5 個受訪者）整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 004 套全部完成後，共成功 13 份，則該里成功樣本合計 13 份。

柒、新版 CAPI 操作及訪問流程 *

當訪員收到訪問用的平板電腦後，如果平板電腦屬 Windows 系統，則桌面上有訪問用的 CAPI 程式（請用 Firefox 瀏覽器開啟）。如果平板電腦屬 Android 系統，同樣也有一個 CAPI 程式(App)。

一、登入

1. 連上網際網路；
2. 開啟 CAPI 程式；
3. 輸入帳號（訪員代碼）與預設密碼(A0000000)；
4. 初次登入時需勾選「啟用帳號」，並登入 CAPI 程式；
5. 待資料更新後，再次輸入帳號密碼登入（日後不須勾選「啟用」）。

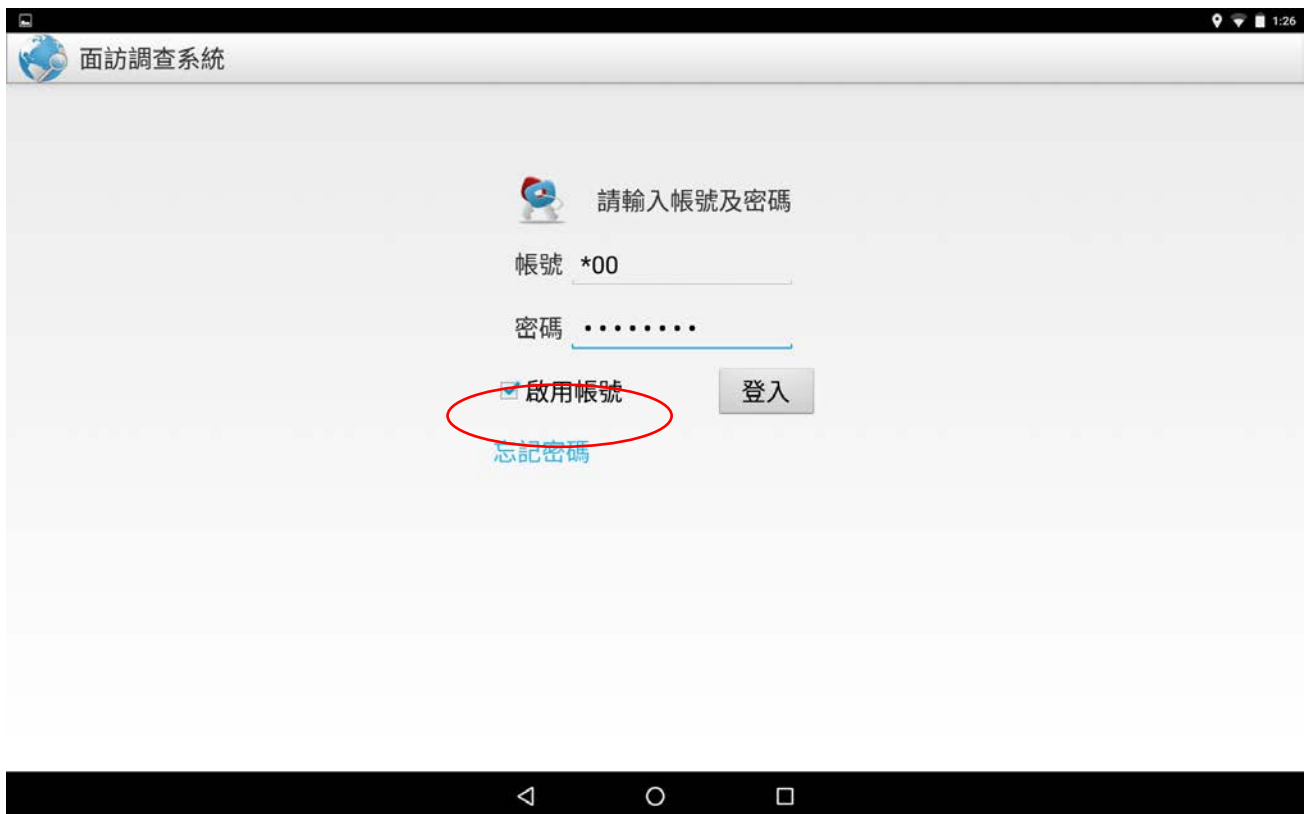


圖 7-1 登入 CAPI 程式

* 新版 CAPI 程式由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究中心所研發，本計畫向其租用。有關程式與使用方法的所有權利皆為該中心所有。

二、主介面介紹

1. 連上網際網路；
2. 開啟 CAPI 程式；
3. 輸入帳號（訪員代碼）與密碼登入 CAPI 程式。



圖 7-2 CAPI 程式主畫面

在 CAPI 程式主介面中，有許多功能。簡單說明如表 7-1 所示。

表 7-1 CAPI 程式主介面說明

項目	說明
問卷調查	進行問卷訪問的所有功能，包含訪查紀錄、戶中抽樣、問卷訪問、訪問紀錄等。
問卷練習	提供訪員練習問卷的機會，但僅能就問卷本身進行練習，無法就訪查紀錄、戶中抽樣與訪問紀錄進行練習。
資料更新	下載資料與回傳資料所使用。包含下載最新樣本檔、問卷檔、轉出或轉入受訪者，以及上傳成功與失敗樣本。
修改密碼	訪員啟用帳號並登入後，即可修改預設密碼。
操作說明	在聯網狀態下可下載訪員端使用說明書。
討論區	本計畫尚未啟用。

三、訪問流程

以下所有的說明皆在「問卷調查」介面中進行。基礎流程如說明如下圖：

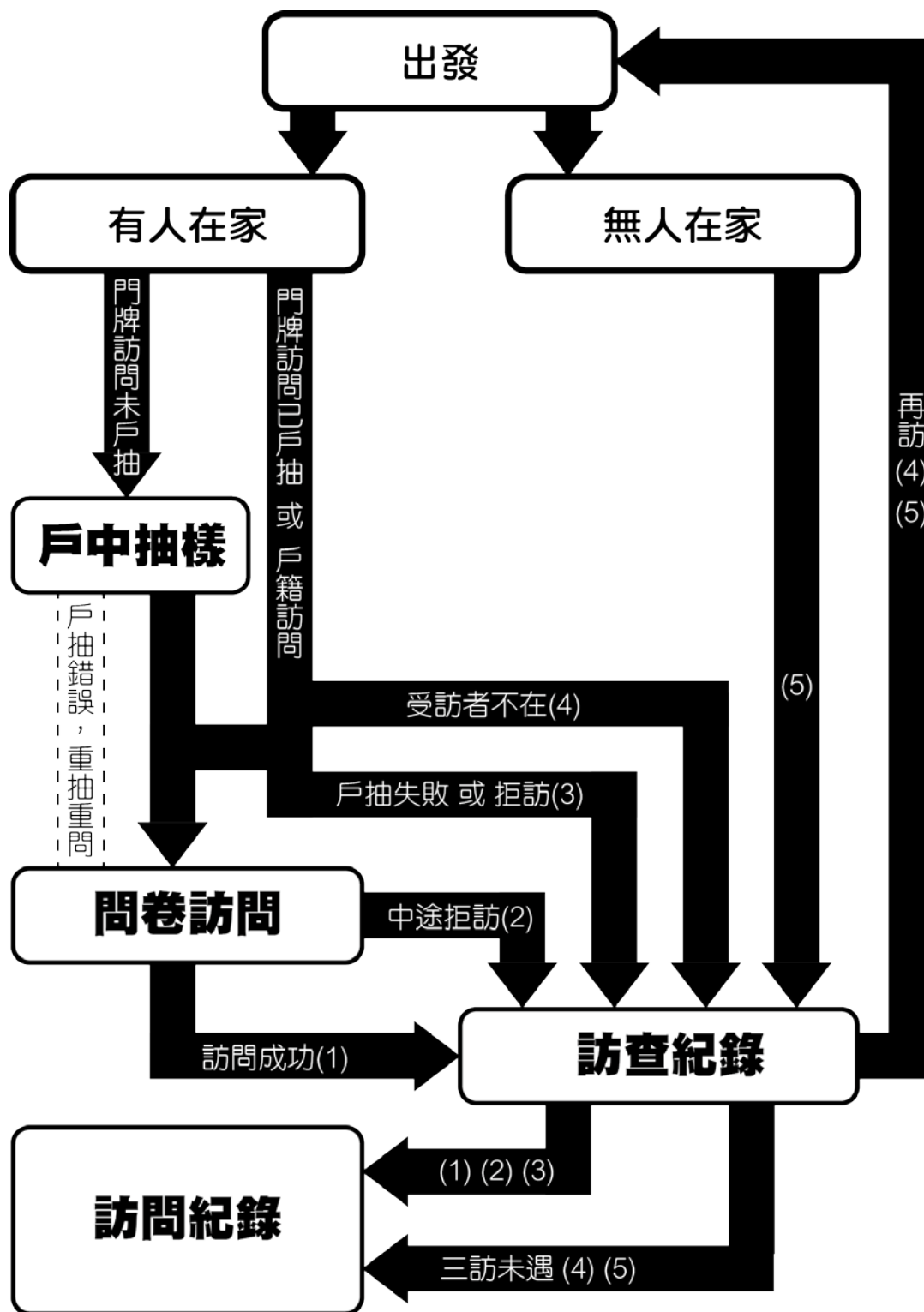
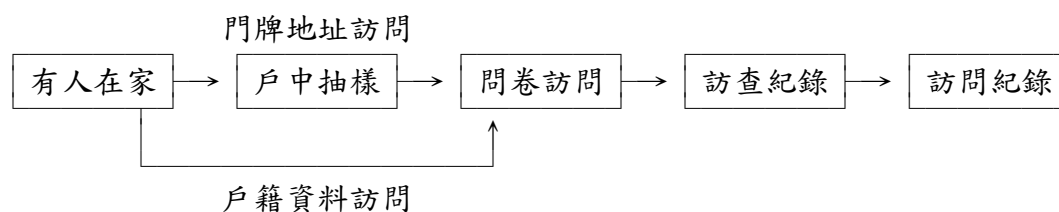


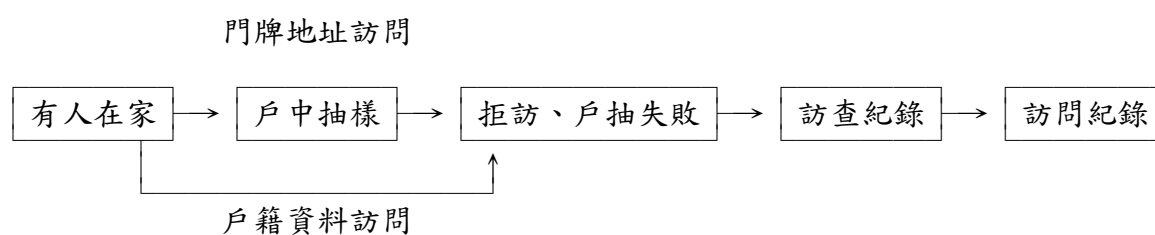
圖 7-3 訪問流程

各情境流程如下：

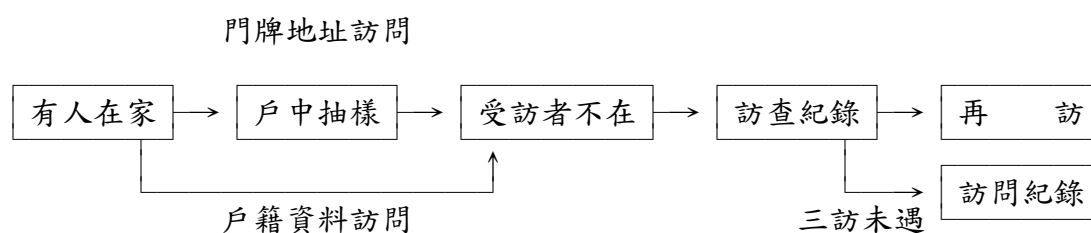
【情境一：訪問成功(1)、中途拒訪(2)】



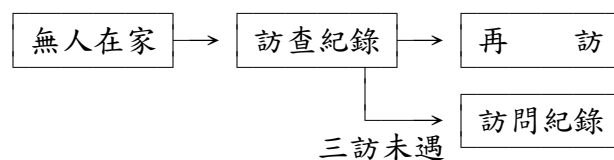
【情境二：拒訪或戶抽失敗(3)】



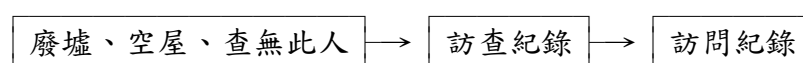
【情境三：受訪者不在(4)至三訪未遇】



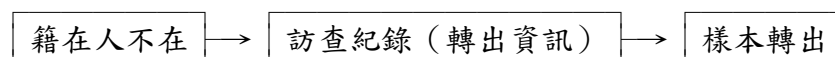
【情境四：無人在家(5)至三訪未遇】



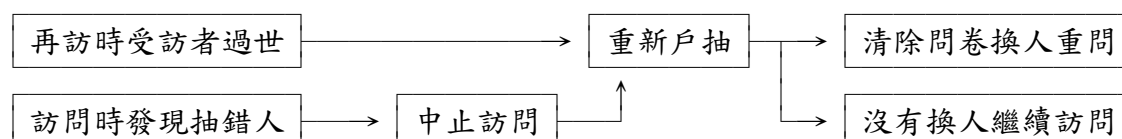
【情境五：廢墟、空屋、查無此人】



【情境六：籍在人不在】



【情境七：重新戶抽】



四、各介面紀錄注意事項

（一）訪查紀錄

訪查紀錄介面主要紀錄的項目如下（粗體為重點項目）：

5. 訪查時間；
6. 接觸結果（訪問成功、中止訪問等結果為系統代碼，會自動產生）；
7. 接觸方式；
8. 跟訪資訊（非必填）；
9. 戶抽協助者資訊（至少要問到姓氏，否則不能給禮品）；
10. 受訪者資訊（戶籍訪問非必填）；
11. 社區型態（指訪問地址）；
12. 住宅型態（指訪問地址）；
13. 轉出資訊（如要轉出，至少要問到新地址與新電話）；
14. 訪員備註（非必填）。

（二）戶中抽樣

戶中抽樣介面主要紀錄的項目如下（戶中抽樣流程詳見附錄三）：

1. 戶中合格者人數（20 歲以上，戶籍設在這個地址的人數）；
2. 戶抽結果（點選「抽樣」後將自動產生）；
3. 受訪者稱謂（非必填，有的話最好）；
4. 約訪（非必填，受訪者能約訪的話可以使用）。

（三）問卷訪問

問卷訪問介面主要紀錄的項目如下：

1. 各題答案；
2. 若有開放選項，請詳細記錄（尤其是職業題）；
3. 無反應選項（看情形、很難說、無意見、不知道、拒答）需點選右上角「特殊碼」後方能勾選；
4. 若受訪者中途有事或中途拒訪，請點選右上角「中止訪問」，然後選取相應的結果代碼。

（四）訪問紀錄

訪問紀錄介面主要紀錄的項目如下：

1. 訪問過程的各種情形；
2. 所有樣本均需填寫訪問紀錄，無論是成功或失敗樣本。

3. 訪員資訊（尤其是訪員代碼，這是計算訪問費的唯一依據）。

五、上傳樣本

所有的樣本皆需要上傳，不論是**成功樣本**、**拒訪失敗樣本**或**三訪失敗樣本**。而上傳樣本只有一種方式，就是在主畫面點選「**資料更新**」，其流程如下：

1. 連上網際網路；
2. 開啟 **CAPI** 程式；
3. 以訪員代碼與密碼登入 CAPI 程式；
4. 進入「**問卷訪問**」介面；
5. **確認樣本的訪查紀錄、戶中抽樣、問卷訪問、訪問紀錄均已填寫完畢**；
6. 按上一頁回到主畫面；
7. 點選「**資料更新**」按鍵；
8. **確認資料更新成功**。

捌、聯絡方式

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄五。若各位訪員在訪問期間遇到任何突發狀況（例如：車禍等），請立即通知您的督導，並且盡可能描述您現在的狀況（意外原因、地點、時間、是否需要即時幫忙等）。在訪問期間都有幫每一位訪員保險，這些狀況越清楚，越能幫助老師們迅速處理相關事宜。有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：_____ 聯絡電話：_____

政治大學選舉研究中心

余家炘 助理

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機 50500

電子郵件：jiasinyu@outlook.com

張可盈 助理

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機 50501

電子郵件：kyin987@gmail.com

東海大學政治學系

莊孟縛 助理

聯絡電話：0975-721769

電子郵件：carterfonder@gmail.com

中正大學政治學系

陳虹汝 助理

聯絡電話：05-2720411 分機 32620

電子郵件：p8870287@gmail.com

成功大學政治學系

楊琇雯 助理

聯絡電話：0928-301572

電子郵件：peggywenwen123@gmail.com

中山大學政治學研究所

劉貞麟 助理

聯絡電話：(07) 525-2000 分機 5555

電子郵件：rioteasy@gmail.com

TEDS 團隊謹祝大家訪問順利愉快！

附錄一：受訪者個人資料的處理 Q&A

一、調查訪問開始前

（一）誰告訴你我們的姓名（或地址）？

您的地址是在中央研究院人文社會科學研究中心的協助下，**向行政院內政部提出嚴格的管理辦法，經行文審核通過後**，再以電腦抽樣選出來的。**本計畫所取得的個人資料，僅包括姓名、性別、出生年月與地址；並沒有其他資料。**我們在取得及利用這些資料時，有義務保護您的個人隱私，絕對不會將您的個人資料提供給他人使用，請您務必放心。
（可以參閱下面第 4 點回答）

（二）為什麼中研院可以協助申請？

中央研究院基於協助國家學術發展，以政府機關對政府機構的名義協助計畫申請調查執行所需的局部資料包括姓名、性別、出生年月與地址；我們並未申請其他的資料，內政部也不可能提供。

（三）誰會看到我的個人資料？

請您放心，在整個執行訪問的過程中，**只有承辦人員（計畫小組成員與訪員）會接觸您的個人資料；在訪問完成之後，會全面由計畫回收，屆時會將印有您個人資料的紙本名單全面銷毀。且計畫與訪員都有簽定契約書，依照契約規定，訪員對受訪者個人資料有保密之義務，關於您的個人資料絕對不可影印、抄錄或建檔，否則會有法律刑責。**

（四）你們如何保證我的個人資料不會外洩/被濫用？

在整個計畫執行的過程中，只有承辦人員（計畫小組成員以及與訪員）會接觸您的個人資料。**所有會接觸到個人資料的工作人員皆有簽訂保密合約，對於您的資料有保密的義務與責任，並且受個人資料保護法所規範。**本計畫亦定期辦理資訊安全教育訓練，確保相關工作人員都了解相關安全議題以及個資外洩的嚴重性。您的個人資料在計畫執行結束之後，會全面由計畫回收並於計畫結束後會進行銷毀，**銷毀的過程皆留有檔案紀錄，**所以請您放心。

（五）做這訪問調查只會更容易將我的個資外洩，對我又沒有什麼好處？

我們是想要了解一般民眾的想法，任何與此次研究無關的資訊，我們不會多問，並**依照個資法相關規定，會保障您的權利。**若是訪問中有您不知道的資訊，也可以讓您多了解一些訊息，若是您知道的，請您幫忙給我們一些寶貴的意見，謝謝您。您寶貴的意見有助於學術研究做一個參考，在訪問結束後，我們會送您一份禮輕情意重的小禮物，感謝您對我們的幫忙。

(可依照當時計畫，請訪員先了解問卷內容，知道會蒐集到受訪者哪些資訊，再向受訪者解釋只是需要了解哪方面的資訊／目的)

(六) 我能不能拒絕接受訪問？訪函上面明明就寫我有權利退出計畫！

每個受訪者都是很珍貴的訪問對象，希望您能夠協助我們完成這份問卷，您的回答對於學術研究有著極大的幫助。我們也會**尊重每位受訪者拒絕接受訪問的權利，並依照個資法規範會保障您個人的隱私與權利**，在訪問開始前，我們會向您說明訪問的流程及對您的影響，**在您同意接受訪問後，我們才能開始進行訪問。**

(七) 取得受訪者回答的資料後，你們的處理方式是？

電腦中訪問完的資料會回傳至計畫，**我們會依個人資料保護法保管與處理這些資料，只有與本研究相關的人員能接觸**，處理後的資料只會以數字方式呈現，做為學術研究使用；而您的個人資料將會在計畫結束後進行銷毀。

二、調查訪問期間

(一) 我不願意再繼續接受訪問，請刪除我的個人資料！（已經進行說服，受訪者還是不願意接受訪問）

訪員請在按門鈴、敲門等準備接觸前將紙本樣本清單收妥，盡可能避免在受訪者面前讓受訪者看到訪員有樣本清單。

若訪問進行中受訪者拒訪，請依照**中途拒訪**程序處理。如受訪者得知訪員有紙本樣本清單，且主動強烈要求刪除個資，訪員請將該位受訪者的**紙本戶籍資料欄位**以粗體麥克筆塗改遮蓋。

此外，紙本樣本清單請訪員妥善保管，不可複製、重製、拍照、掃描等，以免觸犯個資法。

(二) 為何不能立即刪除我的個人資料？

紙本部分可以立即塗改遮蓋。訪員勿主動提及電子資料部分，若受訪者問及，請訪員告知：「為了**確保您的個人資料能夠完整的刪除**，以維護您的權益，所以我們在處理上需要一點作業時間，希望您能諒解。」

(三) 讓我看一下你手上的名單嗎？搞不好也有我認識的人在裡面，我可以幫你聯絡他。

非常謝謝您熱心的幫忙，但是**這份樣本名單，除了我們自己之外，不能給其他人參閱**，這是考量到所有受訪者的權益，很抱歉我們不能這麼做，希望您能諒解。

三、調查訪問結束後

(一) 這個問卷資料可以複製一份給我嗎？我想看一下也保存一份。

必須跟您說明，問卷題目是台灣選舉與民主化調查(TEDS)的智慧財產，因此無法將整份問卷複製給您，我們只能提供給您個人回答的資料檔，而資料檔是以數字的方式呈現，若您有需要，我們會將您的要求回報給計畫，計畫承辦人員將會請您填寫「OOOOOO」，並依據您需要的內容可能會收取一些製作的工本費用，將以電話與您確認申請項目及相關資料後，回覆您的需求。

(二) 為何只能提供數字，可以將問卷與答案去影印一份不就好了？

我們的資料都是以平板電腦數位化的方式訪問記錄，並用整體的數據呈現。而且為了保護受訪者的個人資料，我們會在資料處理時刪除足以辨認受訪者身分的所有個人資料。

(三) 你們刪除個人資料的程序／方式為何？

訪員勿主動詢問受訪者刪除紙本資料還是電子資料！

樣本清單：在訪問結束後，訪員以粗體麥克筆直接塗改遮蓋訪問成功樣本的戶籍資料，並於計畫訪問期限結束後回收清單統一銷毀。

電子資料：訪問資料沒有足以辨別受訪者身分之個人資料，所有訪問資料僅以流水號記錄。在計畫結束時，將銷毀由內政部戶政司提供之戶籍資料。

(四) 如何證明我的資料已經刪除？

將所有受訪者的資料進行刪除後，並會保有相關刪除紀錄，您都可進行查詢，請您放心。

※訪員依上述的提問與回應方式在現場與受訪者說明後，需立即通報督導，並由督導告之分區助理進行後續處理。

四、其他

(一) 怎麼直接來我家，為什麼不先打電話過來？

因為我們只有您的地址，為了確認您是否收到訪函及您的受訪意願，所以特別到府上拜訪您。希望您能參與我們的訪問，讓我們的學術研究資料更完整、更具有代表性。

(二) 受訪者未當面拒訪，若以「簡訊」或「書面」文字表示拒絕接受訪問時，請訪員以下面文字回覆受訪者。

謝謝您撥空回覆，但如果您改變心意，願意接受訪問，請隨時與我聯絡，我將配合您的時間與地點進行訪問。**您接受訪問時所提供的資料僅會以數字方式呈現，無法直接看出是屬於您的個人資料，請您放心。**

(三) 為何訪問後，還不時會有人打電話來確認？

為了確保訪問的品質，在訪問結束後，近期內將會有複查員打電話給您(或親自拜訪您)，簡單的詢問一下訪問當天的狀況，同時也會詢問幾個題目進行確認。因此，訪問結束後**您至少會接到一通確認的電話**，再次麻煩您耐心配合，以**協助我們控管問卷的品質**。若您對訪問有任何的建議也可向複查員提出，或直接與計畫人員聯繫，他們會協助處理的。

附錄二：問卷題目說明、記錄方法

（基本原則）

一、訪問之注意事項

1. 完整唸出問卷題目：請務必逐字逐句唸出整個題目。
2. 問卷內容若無特定的定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以『不解釋題目』為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷（或將平板電腦上拿給受訪者），也請勿主動提出以下非實質的回答選項：『不知道』、『看情形、不一定、很難說』、『拒答』、『無意見』與『不適用』等。
4. 切勿有任何空白之答項，亦即請勿有漏問題目或漏填選項的情況出現。
5. 本問卷題目因有涉及政黨與選舉等較為敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身的政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。
6. 本問卷題目因有涉及職業與收入等較為敏感的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查純為學術性質的研究訪問，絕對不會洩漏個人基本資料等，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。

二、紀錄之注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - (1) 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（好還是不好、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容的強弱程度。
 - (2) 請多利用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者於「0 到 10 之中」勾選出答案之部分：
 - (1) 請訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表之意義，然後再請受訪者於 0 到 10 之中選出答案。
 - (2) 若受訪者的回答是中間，請再追問受訪者確切的數字是哪一個。
 - (3) 若受訪者的答案是在某兩個數值之間，請一定要再繼續追問出是哪個數值（例如在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10，也不能有小數點）。
3. 受訪者的回答歸入「其他」答項時，請詳細記錄回答的內容；若受訪者回答「不一定、看情況」時，請訪員嘗試追問出答案。
4. 開放式問題之題目，請訪員詳細記錄受訪者的回答。
5. 訪員問卷表（U 題組）請訪員於訪問結束後，再詳細填寫，請勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明

- (1) 訪問開始前，可先唸下面這一段話，以幫助受訪者了解訪問進行方式。

我們現在就開始今天的訪問，在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得（臺：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- (2) 受訪者自填的情況：請注意！本計畫嚴禁由受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。

- (3) 受訪者更改答案的情況：由於本次訪問採用平板電腦 CAPI 系統訪問，如果受訪者想要更改答案時，請訪員先清除該題舊有答案，再點選新的答案。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間____月____日____時____分
◎訪問結束時間____月____日____時____分

紀錄方式：採 24 小時制(00：00~23：59)，小時部分由 0 點至 23 點，分鐘部分則由 00 至 59 分。

注意：此部分電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現電腦時間有誤，一定要跟督導反映。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署受訪者同意書。沒有簽署同意書就開始訪問視同舞弊，問卷也將歸類為廢卷！

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介（A 題組）

A3．請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？

4. 題目為單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。
5. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
6. 如果受訪者回答的是 yahoo／pchome／其他網路平臺，請追問是這些平臺是哪一個電子報。

A4．請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？

5. 訪員請出示卡片。

6. 題目為單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。
7. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
8. 如果受訪者回答的是 MOD/hichannel/其他網路平臺，請追問是這些平臺是甚麼新聞頻道。

第三部份 施政表現 (C 題組)

3. 訪員請出示卡片。
4. C2、C3 題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請直接點選 90.其他並記錄下受訪者回答的內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿的內容進行編碼若該答案無法編碼，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表 (google 表單) 經政大選研中心討論後通知進行再編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任 (D 題組)

D 題組：請訪員確實追問強弱度

「有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。

第六部份 議題認知 (F 題組)

9. 「有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。
10. 請記得追問強弱度。

第七部份 政治分歧 (G 題組)

在條件式問題中請強調「有人主張 (說)」，以及「如果」等前提，以免受訪者以為這是訪員或研究單位的意見。

G2：注意如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」之後會跳問 G2a 題追問強弱度；若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，會跳題至 G2b 再次詢問偏向。

第八部份 政黨認同 (H 題組)

H1 題組有跳題規則，請注意跳題邏輯。

H2 題組五題：請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。且強調是「喜不喜歡」，而非「打分數」。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第九部份 個人問題 (J 題組)

- J1. 注意假如受訪者忘記出生年，而回答年齡，則應該用 106 減去年齡來換算。也請注意受訪者回答年齡與樣本所記是否落差太大，如果是，請確認受訪者身分。
- J2、J3. 以受訪者自我認定來紀錄即可。
- J4. 假如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選 13. 研究所選項。
- J5. 除了回答 04-07 選項外，都需追問 S5a 題。
- J6、J9. 此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者回答學生、家管...等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職，加以勾選並續問下一題。假如受訪者為 04. 在家幫忙或 08. 家管，請記得續問 J6a 與 J9a，並追問有無做家庭代工，或是在家工作是否有領薪水。若每週工作 32 小時以上，但是受訪者自認其工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且在 J6a 與 J9a 中詳細紀錄其工作內容與職稱。
- J6a、J6b、J9a、J9b. 訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。
- J7. 假如受訪者回答配偶亡故，則填寫「03. 寡居」。無論為寡居（配偶已逝）或是同居，都仍應續問 J8 與之後的題目。
- J9 題組. 假如受訪者配偶已經過世（J7 填寫「03. 寡居」），則 J9a 仍應追問過世前的職業，如過世前已經退休，則在 J9b 追問退休前職業。
- J11. 外出求學算需計算在內，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。J11a 人數不應比 J11 多
- J19. 門牌地址抽樣不須詢問。
- J21. 如果受訪者願意留手機或有線電話，請把受訪者手機或有線電話正確地紀錄，輸入數字共 10 碼。電話號碼若為 9 碼之區域，請於電話號碼最後補零。例如：受訪者居住在高雄，電話為 071681688，請輸入 0716816880，其餘請類推。
- J24. 如果受訪者願意留 email，請把受訪者 email 正確地記錄，並複誦一遍與受訪者確認。如果受訪者沒有使用 email，請填 02 而不是 2；如果受訪者不願告知是否有用 email 或不願提供 email，請選擇「95. 拒答」。追縱樣本不需要問這一題。

第十部份 訪員問卷表 (W、X、Y、Z 題組)

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。

附錄三：戶中抽樣流程

＊訪員進行戶中抽樣前請先確認地址是否正確＊

先生／小姐您好：

我是國立政治大學選舉研究中心的訪員，我叫○○○，負責這一地區的訪問，這是我的訪員證和公文證明，我們正在進行科技部「2017 年台灣選舉與民主化調查」訪問計畫。之前有寄一封訪問通知信函到府上，不知道您有沒有收到？如果沒有的話，我也可以再給您一份訪問說明信函，並簡單跟您說明一下。

因為我們是透過電腦抽到這個地址，還不知道您家中有沒有人是我們要訪問的對象，所以，要先打擾您 1、2 分鐘的時間，請教您幾個問題，然後我們就會贈送您一份小禮物，表示謝意。

X 1．首先，請問年滿 20 歲以上（民國 86 年 6 月底以前出生），戶籍設在這個地址，不論有沒有住在這裡都算，一共有幾位？

_____人 95. 拒 答 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於結果欄位選擇「303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出」

X 2．這〔應門者在 X 1 題的回答〕位當中，〔電腦抽樣結果〕是我們要訪問的對象，請問他現在不在家？可不可以請他來接受我們的訪問。

01. 應門者為受訪者本人 → 進入 [問卷填寫](#) 頁面，開始訪問
02. 受訪者拒絕接受訪問 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於 [結果](#) 欄位選擇「307 受訪者本人拒絕一切訪問」
03. 受訪者不在家，應門者未拒絕訪問 → 續問 X 2 a 題，回到 [訪查紀錄](#) 頁面，開啟 [聯絡資訊](#) 功能紀錄內容，並設定 [約訪](#) 時間
04. 受訪者不在家，應門者拒絕訪問 → 回到 [訪查紀錄](#) 頁面，於 [結果](#) 欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」
05. 受訪者在家，應門者拒絕訪問 → 續問 X 2 b 題，回到 [訪查紀錄](#) 頁面，開啟 [聯絡資訊](#) 功能紀錄內容。若仍接觸失敗，於 [結果](#) 欄位選擇「306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪」

X 2 a．中選受訪者不在家，與應門者的接觸流程：

（1）請問應該怎麼稱呼他（她）？（[戶中抽樣](#) 頁面）

受訪者姓名：_____。

（2）那請問方不方便給我他（她）的連絡方式？我可以和他（她）本人連絡一下。（以下資訊記錄在 [訪查紀錄](#) 頁面的 [聯絡資訊](#) 功能中，請訪員當場連絡受訪者）

市話：_____

手機：_____

電子郵件信箱：_____

(3) 請問他(她)什麼時候比較方便？我再來拜訪他(她)本人。([訪查紀錄](#) 頁面的 [約訪](#) 功能)

約訪時間：_____月_____日_____時_____分

(4) 我的連絡電話是：09xxxxxxxx，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

X 2 b · 中選受訪者在家，應門者代為拒絕訪問

(1) 請問應該怎麼稱呼他(她)？([戶中抽樣](#) 頁面)

受訪者姓名：_____。

(2) 我能不能和他(她)本人聊一下，請教他幾個簡單的問題。

(3) 我的連絡電話是：09xxxxxxxx，也可以請他(她)隨時打電話告知方便接受訪問的時間。

謝謝您接受我們的訪問，這是我們送給您的小禮物。

附錄四：職業歸類表

0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員

2 專業人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	半導體科技研發人員、
2021	公立部門生物及醫學專業人員	

	臺大醫院醫師或研究員
2022	私立部門生物及醫學專業人員
	醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
2031	公立部門教師
	國立或公立學校正職教師（北一女中老師）
2032	私立部門教師
	私立國高中正職教師（私立再興中學老師）
2041	公立部門會計師及商業專業人員
	教育部會計室人員、採購人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員
	私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2051	公立部門律師及法律專業人員
	地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2052	私立部門律師及法律專業人員
	私人律師事務所、企業法律顧問
2061	公立部門社會科學及有關專業人員
	政治大學選舉研究中心研究人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員
	臺灣經濟研究院研究人員
2091	公立部門其他專業人員
	非以上類別之公部門人員歸類
2092	私立部門其他專業人員
	非以上類別之私部門人員歸類

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員
	中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員
	私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員
	如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員
	私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員

	公立學校教學助理、助教
3032	私立部門教學及有關助理專業人員
	私立學校教學助理、助教
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員
	政府單位的會計、採購行政人員
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員
	私人企業會計、採購、總務
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員
	公部門政風室、廉政公署、董事會
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員
	私人企業董事會、監察人
3061	公立部門行政助理專業人員
	國會助理、公營事業行政助理
3062	私立部門行政助理專業人員
	一般企業公司行政助理
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
	海關、國稅局稅捐處等助理
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員 (非上述公家機關助理)
3092	私立部門其他助理專業人員 (非上述私人企業助理)

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011	公立部門辦公室事務人員
	公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員
4012	私立部門辦公室事務人員
	私人企業接待人員、坐櫃台人員
4021	公立部門顧客服務事務人員
	公家機關服務台人員
4022	私立部門顧客服務事務人員
	櫃姐、電話投訴受理人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011	公立部門個人服務工作人員
------	--------------

- 5012 私立部門個人服務工作人員
看護
- 5021 公立部門保安服務工作人員
隨扈、調查局
- 5022 私立部門保安服務工作人員
保全公司
- 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
菸酒公賣局銷售展示人員
- 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員
- 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

- 7011 公立部門採礦工及營建工
- 7012 私立部門採礦工及營建工
- 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
台電技術人員
- 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
- 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7091 公立部門其他技術工及有關工作者
- 7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

- 8011 公立部門固定生產設備操作
- 8012 私立部門固定生產設備操作
水泥機具、鑽井設備操作

8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工
	<u>堆高機、起重機操作員</u>
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工
	<u>電子產品生產線作業員</u>
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工
	<u>捷運、火車、大客車、漁船駕駛</u>

9 非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995 **拒答**

附錄五：接觸結果對照表

類型	代碼	系統代碼	內容
1.訪問成功	100	成功	訪問成功
2.需再訪	201		無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者
	202		無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者
	203		完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
	204		完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
	205	中止	完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪）
	206		應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣
	207		應門者語言不通，無法戶中抽樣
	208	中止	中止訪問，重新戶中抽樣
3.不需再訪	301		已完成戶中抽樣，但無合格受訪者
	302		戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣（訪視紀錄需填寫拒訪原因）
	303		戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出（訪視紀錄需填寫拒訪原因）
	304		不得其門而入（管理員阻止）
	305		受訪者語言不通
	306		已完成戶中抽樣，家人代為拒訪
	307		受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
	308	中止	受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
	309		受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
	310		受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
	311		查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
	312		空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
	313		房子改建中
	314		受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中）
	315		受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病）
	316		受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
	317		受訪者外出不知去向、失蹤
	318		受訪者移民
	319		受訪者服役中（當兵）

	320		受訪者出嫁
	321		受訪者服刑中（坐牢）
	322		受訪者出家
	323		受訪者死亡（可重新戶中抽樣後再訪）
	324		放棄，因工作環境惡劣
	325		受訪者或家人來電拒訪
	326		受訪者拒絕簽署訪問同意書
	327	中止	受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料）
	328	清除	因標準化問題而失敗
	329		政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位
	330	轉出	籍在人不在
	331		受訪者戶籍遷出
	332		該地址查無此人
	333		原住戶搬走（遷移）
	334		該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪
4.其他	999		其他無法歸類之項目，請說明

附錄六：訪問費計算方式說明

訪員面訪成功薪資計算表		
薪資級距	成功份數	總成功薪資
成功 1-5 份 每份 100 元計算	1 份	100 元
	2 份	200 元
	3 份	300 元
	4 份	400 元
	5 份	500 元
成功 6-9 份 每份 200 元計算	6 份	1,200 元
	7 份	1,400 元
	8 份	1,600 元
	9 份	1,800 元
成功 10-13 份 每份以 300 元計算	10 份	3,000 元
	11 份	3,300 元
	12 份	3,600 元
	13 份	3,900 元
成功 14-16 份 每份以 400 元計算	14 份	5,600 元
	15 份	6,000 元
	16 份	6,400 元
成功 17 份(含)以上 每份以 450 元計算	17 份	7,650 元
	18 份	8,100 元
	19 份	8,550 元
	20 份	9,000 元
【以下薪資請自行類推並與助理確認】		
除成功問卷薪資外，另外補貼每份失敗問卷 50 元		
戶中抽樣每成功一份，即有 30 元		
如果訪員同時承接一個村里的兩種訪問方式，或同一種方式訪問多個村里，其成功樣本數皆是獨立計。但當其中一種訪問方式或一個村里達成預定樣本數時，所有成功樣本可以合併計算。		
各地區表現優異、獲督導推薦者，可再獲得優秀訪員證書與獎勵！！		

附錄七：村里長聯絡資訊

行政區	村里	姓名	電話	地址
宜蘭縣宜蘭市	延平里	林水蓮	03-9373797	宜蘭縣宜蘭市延平一路 50 號 1 樓
宜蘭縣五結鄉	福興村	陳彩雲	03-9508911	宜蘭縣五結鄉福興村五結路 3 段 188 巷 7 弄 11 號
宜蘭縣三星鄉	月眉村	陳靜波	03-9891747	宜蘭縣三星鄉月眉村月眉街 60 號
新竹縣竹北市	福德里	曾文忠	03-5516779	新竹縣竹北市福德里 1 1 鄰中正東路 4 2 5 巷 1 9 號
新竹縣竹東鎮	南華里	林青山	03-5944383	新竹縣竹東鎮南華里 3 鄰東寧路二段 247 巷 4 弄 14 號
新竹縣湖口鄉	中興村	彭焦妹	03-5978281	新竹縣湖口鄉中興村錦州二街 101 號
苗栗縣苗栗市	中苗里	邱信雄	037-320761	苗栗縣苗栗市中苗里 12 鄰中山路 414 號
苗栗縣苗栗市	水源里	邱進財	037-335604	苗栗縣苗栗市水源里 8 鄰育民街 57 巷 18 號
苗栗縣頭份市	田寮里	黃開榮	037-624853	苗栗縣頭份市田寮里 13 鄰南田街 76 號
彰化縣彰化市	平和里	黃芥銓	04-7621742	彰化縣彰化市平和里中華西路 250 巷 11 弄 15 號
彰化縣彰化市	西安里	趙慶忠	04-7241042	彰化縣彰化市西安里民族路 315 巷 149 號
彰化縣鹿港鎮	洛津里	黃文秋	04-7772782	彰化縣鹿港鎮洛津里民族路 310 號
彰化縣鹿港鎮	草中里	王國書	04-7712039	彰化縣鹿港鎮草中里慶安街 66 號
彰化縣鹿港鎮	頭南里	鄭錦昌	04-7713534	彰化縣鹿港鎮頭南里頭庄巷 131-1 號
彰化縣芬園鄉	圳墘村	白東發	049-2525430	彰化縣芬園鄉圳墘村彰南路 2 段 57 巷 7 號
彰化縣員林市	光明里	余鍵治	04-8382211	彰化縣員林市光明里中正路 413 號
彰化縣員林市	源潭里	陳忠和	04-8359600	彰化縣員林市源潭里南潭路 112 號
雲林縣員林市	大饒里	王勝坪	04-8382183	雲林縣員林市大饒里 21 鄰員集路 2 段 244 巷 20 號
雲林縣斗六市	榴中里	張港川	05-5572750	雲林縣斗六市中興路 1 號
雲林縣古坑鄉	永光村	賴茂行	05-5827058	雲林縣古坑鄉永光村文昌路八四之一號
雲林縣崙背鄉	東明村	劉榮豐	05-6961104	雲林縣崙背鄉民權路 386 號
花蓮縣花蓮市	民立里	蕭文龍	03-8228338	花蓮縣花蓮市民立里 8 鄰中美一街 6 號
花蓮縣花蓮市	民族里	陳瑞萍	03-8325829	花蓮縣花蓮市民族里 10 鄰軒轅路 19 號
花蓮縣吉安鄉	太昌村	周明宗	03-8569236	花蓮縣吉安鄉太昌村太昌路 553 巷 1 號
嘉義市西區	新西里	楊文玲	05-2855636	嘉義市老吸街 31 巷 22 號
嘉義市西區	車店里	李忠卿	05-2354878	嘉義市西區 6 鄰武昌街 38 號
嘉義市西區	保福里	李振煌	05-2342889	嘉義市西區 保福里 12 鄰世賢路一段 643 號
臺北市松山區	三民里	謝翠鈴	02-27671370	臺北市松山區民生東路五段 163 之 1 號 8 樓
臺北市松山區	龍田里	袁俊麒	02-27173667	臺北市松山區光復北路 230 巷 21 號地下一層
臺北市信義區	新仁里	吳建德	02-27649111	臺北市信義區忠孝東路 4 段 553 巷 22 弄 12 號 1 樓
臺北市信義區	敦厚里	方聰杰	02-27613983	臺北市信義區永吉路 30 巷 102 弄 14 號
臺北市信義區	國業里	張雲娥	02 27260867	臺北市信義區虎林街 222 巷 15 號
臺北市大安區	古莊里	劉泓麟	02-23621541	臺北市大安區古莊里師大路 102 巷 7 號
臺北市大安區	錦安里	龔志慧	02-23515967	臺北市大安區錦安里潮州街 130 巷 3 號 1 樓
臺北市大安區	龍陣里	劉長青	02-27090308	臺北市大安區龍陣里瑞安街 75 號 3 樓
臺北市中山區	新生里	曾國益	02-25642183	臺北市中山區新生北路 2 段 137 巷 41 號 1 樓
臺北市南港區	合成里	巫永仁	02-27859371	臺北市南港區忠孝東路 6 段 225 巷 1 弄 3 號

行政區	村里	姓名	電話	地址
臺北市南港區	聯成里	沈長慶	02-26518441	臺北市南港區忠孝東路6段278巷22弄9號
臺北市內湖區	港華里	劉達達	02-26572255	臺北市內湖區港華街51巷3弄1號1樓
臺北市北投區	石牌里	黃滿妹	02-28236699	臺北市北投區自強街120巷15弄8號
臺北市北投區	榮光里	蘇寶鈴	02-28231593	臺北市北投區石牌路1段166巷43弄15號
臺北市北投區	清江里	李炳廉	02-28922543	臺北市北投區清江路201號
高雄市左營區	福山里	萬春賢	07-3506451	高雄市左營區榮總路461號
高雄市楠梓區	清豐里	李琨祥	07-3550151	高雄市楠梓區土庫五路66號
高雄市楠梓區	瑞屏里	郭進和	07-3621545	高雄市楠梓區加昌路254號
高雄市三民區	鼎泰里	張吉雄	07-3416099	高雄市三民區寶鼎街50號
高雄市三民區	本和里	莊家銘	07-3959028	高雄市三民區大福街215號
高雄市三民區	寶龍里	黃美琴	07-3820471	高雄市三民區華德街14號
高雄市苓雅區	仁政里	周正榮	07-3320753	高雄市苓雅區四維三路198之4號6樓之1
高雄市苓雅區	永康里	蔡長志	07-7258925	高雄市苓雅區四維一路57號
高雄市苓雅區	文昌里	林博文	07-7495239	高雄市苓雅區義勇路191號
高雄市前鎮區	明道里	王進亨	07-8311103	高雄市前鎮區同安路24之1號
高雄市前鎮區	良和里	陳瑞銓	07-3317123	高雄市前鎮區沱江街5號
高雄市小港區	山東里	楊坤止	07-8016598	高雄市小港區廠西路36號
高雄市鳳山區	鎮南里	楊三吉	07-8122872	高雄市鳳山區鎮南街141號
高雄市鳳山區	正義里	黃國華	07-7111071	高雄市鳳山區南昌街21巷15號
高雄市鳳山區	新樂里	李滋宏	07-7663352	高雄市鳳山區新強路123號
高雄市大社區	觀音里	張明達	07-3517848	高雄市大社區觀音里大新路125巷1號
高雄市旗山區	大德里	陳丙丁	07-6621134	高雄市旗山區復新東街16巷7之1號
高雄市旗山區	中正里	郭舜明	07-6691302	高雄市旗山區旗甲路三段177巷1號
新北市板橋區	埔墘里	曾啟瑜	02-29525320	新北市板橋區中山路2段416巷38弄26號
新北市板橋區	西安里	黃水盛	02-29614836	新北市板橋區觀光街1巷1號
新北市板橋區	華興里	劉憲鐘	02-29598803	新北市板橋區貴興路8號1樓
新北市三重區	重新里	柯雲鵬	02-29897173	新北市三重區正義北路28巷40號
新北市三重區	尚德里	劉錫慶	02-89836019	新北市三重區忠孝路一段25號三樓
新北市三重區	博愛里	林廣	02-29817675	新北市三重區頂崁街217巷4弄1號
新北市中和區	福真里	蔡昭發	02-22467862	新北市中和區中山路2段296號10樓之1
新北市中和區	福祥里	張昌期	02-22483320	新北市中和區永和路88之4號4樓
新北市中和區	景本里	張林秀麗	02-29471217	新北市中和區景新街423巷36號
新北市三峽區	溪北里	林清明	02-86762738	新北市三峽區溪北里15鄰橫溪路54號
新北市土城區	清溪里	彭兆鵬	02-82603360	新北市土城區清水路243-1號
新北市土城區	安和里	古秋源	02-22610230	新北市土城區延和路66號3樓
臺中市西屯區	大河里	陳資源	04-23157021	臺中市西屯區美滿東三巷6弄12號
臺中市南屯區	文山里	黃美玉	04-23890730	臺中市南屯區文山里忠勇路77號
臺中市南屯區	同心里	蕭福仁	04-24752372	臺中市南屯區田心北二巷8弄14號
臺中市北屯區	大坑里	曾朝煌	04-22391769	臺中市北屯區東山路2段137號

行政區	村里	姓名	電話	地址
臺中市北屯區	平心里	陳文欽	04-22444388	臺中市北屯區熱河路2段162之1號
臺中市北屯區	平興里	李文基	04-22418838	臺中市北屯區遼寧路一段203號
臺中市豐原區	下街里	陳建三	0912-621221	臺中市豐原區新生北路155-1號2樓
臺中市豐原區	南村里	謝見忠	0921-006258	臺中市豐原區圓環東路918號
臺中市豐原區	翁明里	高銘傳	0978-563832	臺中市豐原區東仁街125號
臺中市太平區	成功里	黃文生	04-22731199	臺中市太平區成功里東平路135號
臺中市大里區	仁化里	陳宗興	04-24915756	臺中市大里區慈德路255號
臺中市大里區	國光里	魏益川	04-24810965	臺中市大里區益民路二段175號
臺南市白河區	詔安里	曾中成	06-6877106	臺南市白河區詔安里詔安厝77號
臺南市東山區	東正里	蘇松	06-6801045	臺南市東山區東正里25鄰東勢178之6號
臺南市六甲區	二甲里	林英慧	06-6984259	臺南市六甲區二甲里18鄰和平街333巷16號
臺南市仁德區	成功里	鄭晴而	06-2895962	臺南市仁德區成功里成功一街82號
臺南市歸仁區	看西里	楊專成	06-2307445	臺南市歸仁區看西里仁愛十六街36號
臺南市永康區	北灣里	?鄭瑞益	06-2714453	臺南市永康區文賢街122巷10號
臺南市東成街	虎尾里	李泓峴	06-2890147?	臺南市東成街142巷100號
臺南市安平區	金城里	黃俊策	06-2218729	臺南市安平區同平路108巷29號
臺南市安平區	平安里	蔡陳阿麗	06-2258366	臺南市安平區安平路500巷17弄17號
桃園市桃園區	新埔里	官正平	03-3576106	桃園市桃園區南通路21巷39號
桃園市桃園區	中成里	潘萬益	03-3019026	桃園市桃園區吉安街101巷8弄7號
桃園市桃園區	龍岡里	周玉樹	03-3441985	桃園市桃園區江南九街58號
桃園市桃園區	青溪里	游萬金	03-3352289	桃園市桃園區鎮一街63號
桃園市蘆竹區	新興里	呂宗聖	03-3413746	桃園市蘆竹區新興里4鄰文新街245號
桃園市蘆竹區	新莊里	王金榮	03-3236989	桃園市蘆竹區新莊里2鄰龍安街三段129巷50之1號
桃園市平鎮區	湧安里	張鶴騰	03-4694251	桃園市平鎮區湧安里19鄰頂好街4號
桃園市平鎮區	福林里	葉步清	03-4694336	桃園市平鎮區福林里15鄰中豐路山頂段205巷2弄17號
桃園市平鎮區	金星里	程明泉	03-4395189	桃園市平鎮區金星里17鄰新光路四段45巷96號

附錄三、TEDS2017 門牌地址抽樣問卷內容

一、門牌地址抽樣問卷封面

「2017 年台灣選舉與民主化調查研究」(TEDS2017)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

戶中抽樣(戶籍資料訪問不需填寫): 門牌尾數____, 合格人數____人, 中選者____

訪問地點: _____縣市_____鄉鎮市區_____村里

訪問所用時間: _____分鐘

訪問次數: _____ 訪問結果: _____ (代碼)

次數	時間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接 觸 方 式	備 註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明)		
訪 員 簽 名				

執行單位: 政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理系

東海大學政治系

中正大學政治系

淡江大學全球政治經濟學系學系

成功大學政治系暨政治經濟研究所

中山大學政治學研究所

戶中抽樣表

門牌尾數 後 2 碼	戶抽 編號	戶中符合條件人數					
		1	2	3	4	5	≥6
00-12	1	唯一合格	較年長	最年長	最年長	最年長	最年長
13-17	2	唯一合格	較年長	最年長	第二年長	第二年長	第二年長
18-23	3	唯一合格	較年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
24-27	4	唯一合格	較年長	第二年長	第二年長	第二年長	第三年長
28-35	5	唯一合格	較年輕	第二年長	第二年長	第三年長	第四年長
36-46	6	唯一合格	較年輕	第二年長	第二年長	第三年長	第四年長
47-95	7	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	第二年輕	第二年輕
64-75	8	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕
76-99	9	唯一合格	較年輕	最年輕	最年輕	最年輕	最年輕

戶抽協助者資訊（戶籍資料訪問不需填寫）：

姓名或稱謂	
市話	
手機	
電子郵件	

受訪者資訊（戶籍資料訪問可選擇性填寫）：

姓名或稱謂	
市話	
手機	
電子郵件	

二、門牌地址抽樣封面編碼簿

TEDS2017 門牌地址抽樣封面編碼表

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1	套	略	
	City	2-3	縣市	略	
	Town	2-5	鄉鎮市	略	
	Village	2-8	村里	略	
	T01	21-28	第一次訪查日期		99999996 跳題
	T01a	29-30	第一次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T02	31-33	第一次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問(可約訪) 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 304 不得其門而入(管理員阻止) 305 受訪者語言不通	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走（遷移） 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	T03	34-35	第一次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	96 跳題
	T04	36-43	第二次訪查日期		99999996 跳題
	T04a	44-45	第二次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T05	46-48	第二次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				308 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 309 受訪者外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 310 受訪者出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 311 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 312 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問(忌中) 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問(生病) 316 受訪者身體、心理因素無法受訪(身心障礙者) 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中(當兵) 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中(坐牢) 322 受訪者出家 323 受訪者死亡(可重新戶中抽樣) 324 放棄,因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料(包括個資或訪問資料) 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號(非住家)、學校(含宿舍)、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走(遷移) 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T06	49-50	第二次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸	96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	
	T07	51-58	第三次訪查日期		99999996 跳題
	T07a	59-60	第三次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T08	61-63	第三次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問(可約訪) 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 304 不得其門而入(管理員阻止) 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 308 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 309 受訪者外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來)	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				310 受訪者出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 311 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 312 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問(忌中) 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問(生病) 316 受訪者身體、心理因素無法受訪(身心障礙者) 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中(當兵) 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中(坐牢) 322 受訪者出家 323 受訪者死亡(可重新戶中抽樣) 324 放棄,因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料(包括個資或訪問資料) 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號(非住家)、學校(含宿舍)、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走(遷移) 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T09	64-65	第三次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸	96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	
	T10	66-67	社區性質描述	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 11 漁村	
	T11	68-69	住宅外觀	01 公寓 02 電梯大樓 03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教堂等宗教建築 15 監獄 16 建地 17 無法辨識 18 醫院 19 學校	
	T12	70-76	訪員編號		
	T13	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	
	final_result	79-81	最終訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走（遷移） 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T14	82-83	戶中合格人數		92 沒有進行戶中抽樣
	T15	84-113	中選受訪者		
W1	W1	114-115	本次訪查的結果是什麼？	01 進行戶中抽樣（包含戶中抽樣失敗、三訪未遇） 02 進行問卷訪問（戶中抽樣已經成功，不論問卷是否成功完訪）	99 遺漏值
W2	W2g1	116-117	第一位接觸到的應門者的性別（不含警衛或管理員）？	01 男性 02 女性	99 遺漏值
W2	W2g2	118-120	第一位接觸到的應門者的年齡（不含警衛或管理員）？		992 無法辨識 996 跳題 999 遺漏值
W3	W3	121-122	請問戶中抽樣／問卷訪問是在那裡進行的？	02 中選地址的家戶門口／陽台 03 中選地址的室內 04 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等） 05 商店（超商、咖啡廳等） 06 上班地點 07 其他公共場所（含公園、廟宇、醫院等）	99 遺漏值
W4	W4	123-124	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？	01 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號 02 有，請說明陪同者的身分及性別 03 沒有 04 有，督導陪訪	99 遺漏值
W4	W4_01	125-131	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？ (01) 有，有人		9999996 跳題 9999999 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：		
W4	W4_02	132-133	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？(02) 有，請說明陪同者的身分及性別：	01 男性親友 02 女性親友 03 村里長 04 警察	96 跳題 99 遺漏值
W4	W4_04	134-140	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？(04) 有，督導陪訪，督導編號：		9999996 跳題 9999999 遺漏值
W5	W5	141-142	訪查地址的所在處所有無做為下列的用途？	01 餐飲店 02 工廠 03 辦公室 04 商店 05 娛樂場所 06 其他營業場所 07 廟宇	92 都沒有（純粹住家） 96 跳題 99 遺漏值
W6	W6m01	143-144	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？(01) 門鈴	00 沒有 01 有	99 遺漏值
W6	W6m02	145-146	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？(02) 對講機	00 沒有 01 有	99 遺漏值
W6	W6m03	147-148	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？(03) 警衛或管理員	00 沒有 01 有	99 遺漏值
W7	W7	149-150	現址的合格家戶數？	01 只有一戶 02 兩戶 03 三戶 04 四戶 05 五戶	99 遺漏值
W7	W7s	151-152	現址的合格家戶超過一戶，總戶數及中選數為：	01 第一戶 02 第二戶 03 第三戶 04 第四戶 05 第五戶	96 跳題 99 遺漏值
X1	X1	153-154	戶中抽樣結果：	01 成功 02 失敗（包含一開始即拒訪與中途拒訪）	92 沒有進行戶中抽樣（無人在家、查無此地址等） 96 戶籍訪問不適用 99 遺漏值
X2	X2	155-156	進入家戶後，戶抽協助者對於訪員說明「戶抽程序」的理解程度為：	01 對於戶抽有概念，可以理解戶抽程序 02 不理解戶抽概念，經訪員說明後，可以理解戶抽程序 03 不理解戶抽概念，經訪員說明後，仍不理解戶抽程序	99 遺漏值
X3	X3	157-158	從您接觸後抽協助者後，您花了多少力氣對方才同意開始進行戶中抽樣？	01 說明開場白（包含執行單位、主題、自我介紹及戶中抽樣）後就開始 02 除了上述說明外，還需要	99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				做一點說服 03 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙 04 對方完全不同意進行戶中抽樣	
X4	X4m01	159-160	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？(01)一開始時	00 沒有 01 有	99 遺漏值
X4	X4m02	161-162	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？(02)戶中抽樣過程中	00 沒有 01 有	99 遺漏值
X4	X4m03	163-164	戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？(03)戶抽結束後，向戶抽者詢問受訪者的聯絡資訊時	00 沒有 01 有	99 遺漏值
X5	X5	165-166	戶中抽樣結束後，您有沒有將小禮物送給戶抽協助者？	01 有，對方已收下小禮物 02 有，但對方並未收下小禮物 03 有，但對方將小禮物轉贈訪員 04 沒有，因已無小禮物但已通知計劃小組補送 05 戶中抽樣失敗	99 遺漏值
X6	X6	167-168	完成戶中抽樣並贈送小禮物後，對方的反應為何？	01 表示不甚滿意 02 認為禮物尚可或不錯 03 沒有表示意見	96 跳題 99 遺漏值
X7	X7	169-170	整體而言，您覺得戶抽協助者提供資訊的可信度為何？	01 非常不可信 02 有些不可信 03 還算可信 04 非常可信	99 遺漏值
X8	X8	171-172	整體而言，您覺得戶抽協助者對您的信任程度為何？	01 非常不信任 02 有些不信任 03 還算信任 04 非常信任	99 遺漏值
X9	X9	173-174	戶抽過程中，對於戶中抽樣的說明需要重複或額外說明幾次？	01 都不需要 02 一至二次 03 三至五次 04 六次以上	99 遺漏值
Y1	Y1	175-176	本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？	01 全程以C A P I系統紀錄 02 部分以紙本問卷紀錄 03 全部以紙本問卷紀錄	92 失敗樣本不適用 99 遺漏值
Y2	Y2	177-178	有沒有事先與受訪者約定訪問時間？	01 有 02 沒有	96 跳題 99 遺漏值
Y3	Y3	179-180	訪問過程中，您有沒有唸出題目？	01 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目 02 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡）	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 有部分問卷沒有念 04 整份問卷都沒有念	
Y4	Y4m01	181-182	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(01) 表示自己太忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m02	183-184	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(02) 表示因為家裡的事在忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m03	185-186	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(03) 表示對訪問不感興趣	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m04	187-188	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(04) 表示不信任調查訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m05	189-190	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(05) 對調查訪問的用途有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m06	191-192	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(06) 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m07	193-194	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(07) 對訪問單位及主持人有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m08	195-196	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(08) 質疑訪員身份	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m09	197-198	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(09) 曾有家人反對受訪者接受訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y5	Y5	199-200	從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？	01 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始 02 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊 03 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m01	201-202	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？(01) 口語表達障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m02	203-204	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？(02) 聽力障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m03	205-206	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？(03) 心智障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m04	207-208	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？(04) 語言不通需透過翻譯	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y6	Y6o04	209-210	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (04) 翻譯人的身分：	01 子女 02 配偶	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m01	211-212	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (01) 要求自行填寫問卷	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m02	213-214	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (02) 要求看問卷	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m03	215-216	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (03) 有中途拒訪的傾向	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m04	217-218	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (04) 表示問卷題目太多	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y8	Y8	219-220	訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？	01 有，對方已收下禮券 02 有，但對方並未收下禮券 03 有，但對方將禮券轉贈訪員 04 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送	96 跳題 99 遺漏值
Y9	Y9	221-222	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	96 跳題 99 遺漏值
Y10	Y10	223-224	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	96 跳題 99 遺漏值
Y11	Y11	225-226	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	96 跳題 99 遺漏值
Y12	Y12	227-228	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 06 非常沒興趣	96 跳題 99 遺漏值
Y13	Y13	229-230	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y14	Y14	231-232	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m01	233-234	受訪者回答問卷題目時是：(01) 單獨作答	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m02	235-236	受訪者回答問卷題目時是：(02) 配偶在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m03	237-238	受訪者回答問卷題目時是：(03) 子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15o03	239-240	受訪者回答問卷題目時是：(03) 子女大約幾歲		96 跳題 97 不知道 99 遺漏值
Y15	Y15m04	241-242	受訪者回答問卷題目時是：(04) 長輩在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m06	243-244	受訪者回答問卷題目時是：(06) 同事在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m07	245-246	受訪者回答問卷題目時是：(07) 親戚在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m08	247-248	受訪者回答問卷題目時是：(08) 傭人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m09	249-250	受訪者回答問卷題目時是：(09) 孫子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m10	251-252	受訪者回答問卷題目時是：(10) 客人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m11	253-254	受訪者回答問卷題目時是：(11) 兄弟姊妹在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m12	255-256	受訪者回答問卷題目時是：(12) 朋友在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m13	257-258	受訪者回答問卷題目時是：(13) 鄰居在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m14	259-260	受訪者回答問卷題目時是：(14) 管理員在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m15	261-262	受訪者回答問卷題目時是：(15) 學生在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m16	263-264	受訪者回答問卷題目時是：(16) 員工在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m17	265-266	受訪者回答問卷題目時是：(17) 里長在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y16	Y16	267-268	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	96 跳題 99 遺漏值
Z1	Z1	269-275	訪員編號		9999999 遺漏值
Z2	Z2	276-277	訪員性別	01 男性 02 女性	99 遺漏值

三、門牌地址抽樣問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

我們(臺：咱)現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻(臺：馬上)告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們(臺：阮)的問題您覺得(臺：感覺)有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請以24時制記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介 共4題

A 1・請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾(臺：有時陣)注意、不太注意，還是完全不注意？【訪員請出示A1號卡片，並追問強弱度】

01. 非常注意

02. 偶爾注意

03. 不太注意

04. 完全不注意

94. 看情形

95. 無意見

97. 不知道

98. 拒答

A 2・請問您收看政治新聞的主要來源是電視、廣播、報紙，還是網路？

01. 電 視

02. 廣 播

03. 報 紙

04. 網 路

94. 看情形

95. 無意見

97. 不知道

98. 拒答

A 3・請問您最常(臺：尚定)看哪一份報紙？【訪員請出示A3號卡片，訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報

02. 聯合報

04. 工商時報

05. 民眾日報

07. 經濟日報

08. 青年日報

09. 臺灣時報

10. 自由時報

11. 聯合晚報

13. 人間福報

14. 中華日報

16. 臺灣新聞報

17. 蘋果日報

18. 旺報

92. 都不看

97. 不知道

90. 其他報紙(請註明)_____

98. 拒答

A 4・請問您**最常**（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？【訪員請出示 A4 號卡片，訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣】

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	17. 地方新聞臺
18. 壹 電 視	92. 都 不 看	97. 不 知 道	98. 拒 答
90. 其他（請註明） _____			

接下來（臺：煞落來），我們想請教您與其他人討論政治的情形。

第二部份 政治涉入 共 2 題

B 1・整體來說，請問您對政治的事情，**感不感**（臺：咁有）興趣？【訪員請出示 B1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常有興趣	02. 有點興趣	03. 不太有興趣	04. 完全沒興趣
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

B 2・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

01. 時常討論	02. 有時討論	03. 很少討論	04. 從來不討論
98. 拒 答			

民眾對於蔡英文擔任總統期間的表現，有不同（臺：嘅港款）的看法。接下來（臺：煞落來），我們想請教您對於總統與政府表現的問題。

第三部分 施政表現 共 8 題

C 1．請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 C1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 2．在以下幾個我們國家面對的問題中，您覺得蔡英文總統應該最優先處理哪一個？是兩岸關係？教育政策？年金改革？經濟發展？司法改革？還是轉型正義？【訪員請出示 C2 號卡片，若受訪者回答 90. 其他，請訪員詳實記錄在開放題紀錄表】

01. 兩岸關係	02. 教育政策	03. 年金改革	04. 經濟發展
08. 司法改革	14. 轉型正義	90. 其他_____	
97. 不知道	94. 很難說	95. 無意見	98. 拒答

→跳問第 C 4 題

C 3．那其次呢？【若受訪者回答 90. 其他，請訪員詳實記錄在工作記錄表】

01. 兩岸關係	02. 教育政策	03. 年金改革	04. 經濟發展
08. 司法改革	14. 轉型正義	90. 其他_____	
97. 不知道	94. 很難說	95. 無意見	98. 拒答

C 4．請問您對蔡英文在處理兩岸關係的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 5・那您對她在促進（臺：推動）經濟發展的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 6・那您對她在處理民生問題的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 7・請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 8・如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院在去年 2 月上任以來的整體表現，0 到 10 您要給多少？【訪員請出示 C8 號卡片】

97. 不知道	98. 拒答
---------	--------

在我們（臺：咱）的社會上，不同（臺：嚟港款）的人對於政治有不同（臺：嚟港款）的看法。接下來（臺：煞落來）我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意這些（臺：咁有同意計括）看法。

第四部分 政治效能感與政治信任 共 6 題

D 1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」【訪員請出示 D1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同意	03. 不同意	04. 非常不同意
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

D 2・有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 3・有人說：「政治有時候（臺：有時陣）太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（臺：舞袂清楚）。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 4・有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 5・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 6・請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請追問強弱度】

01. 經常會考慮	02. 有時會考慮	03. 不太會考慮	04. 絕對不會考慮
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

我們想請教您去年選舉的問題。

第五部份 投票參與 共 3 題

E 1・請問去年（2016）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 E1 號卡片】

01. 朱立倫、王如玄	02. 蔡英文、陳建仁	03. 宋楚瑜、徐欣瑩	
94. 投 廢 票	91. 忘 了	97. 不 知 道	98. 拒 答
92. 當時沒有投票權	93. 沒 去 投	89. 沒 領 票	
→跳問 F 1 題			

E 2・去年（2016 年）的立法委員選舉，請問您在區域立委投的候選人是哪一個政黨？【訪員請出示 E2 號卡片，假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	08. 無 黨 籍	
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	15. 人民民主陣線	
16. 正 黨	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民 國 黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	29. 中華民國機車黨	30. 台灣工黨	
31. 台灣未來黨	32. 泛 盟 黨	33. 社會福利黨	34. 勞 工 黨
35. 台灣第一民族黨	36. 中國生產黨	89. 沒 領 票	91. 忘 了
94. 投 廢 票	97. 不 知 道	98 拒 答	

E 3・下面我們列出去年(2016)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？【訪員請出示 E3 號卡片】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠黨社會民主黨聯盟	
10. 健保免費連線	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民 國 黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	89. 沒 領 票	91. 忘 了	
94. 投 廢 票	97. 不 知 道	98 拒 答	

接下來(臺：煞落來)，我們要請問您對於一些議題的看法。

第六部份 議題認知 共 11 題

F 1・在處理兩岸關係上，有人主張我們應該使用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有人主張我們不應該再使用九二共識，請問您比較支持哪一種看法？

01. 繼續用九二共識	02. 不應該再用九二共識	03. 沒有九二共識
04. 都 支 持	05. 都不支持	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道
		98. 拒 答

F 2・整體而言，請問您對政府處理公教人員年金改革的表現滿不滿意？(臺：咁唔滿意)？
【訪員請出示 F2 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很 難 說	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 3・有人說：「政府刪減退休公教人員的優惠存款利息（十八趴）對他們不公平」，請問您同不同意（臺：咁唔同意）這種說法？【訪員請出示 F3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 4・對於政府推動的年金改革，有人說：「主要是政治考量」，也有人說：「主要是財政考量」，請問您認為年金改革是政治考量較多、財政考量較多、還是兩者都有？

01. 政治考量較多	02. 財政考量較多	03. 兩者都有	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 5・立法院在去（2016）年 7 月通過「不當黨產處理條例」（全名：《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》），請問您對政府在處理不當黨產的表現滿不滿意？（臺：咁唔滿意）【訪員請出示 F5 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很 難 說	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 6・有人說：「應該修改民法讓同性可以結婚組成家庭」，請問您同不同意（臺：咁唔同意）這種說法？【訪員請出示 F6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 7・有人說：「應該讓一般民眾參與司法審判，這樣判決結果才符合社會的觀感」；也有人說：「不應該讓一般民眾參與司法審判，這樣才可以讓法官獨立判案。」請問您比較同意哪一種說法？【訪員請出示 F7 號卡片】

01. 應該讓一般民眾參與司法審判	02. 不應該讓一般民眾參與司法審判		
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 8・請問您認為社會上貧富差距（臺：有錢人嘎無錢人之間ㄟ差別）的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 9・請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】【「薪水階級」指的是「受僱者」（臺：呷郎頭路ㄟ）】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 10・請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 11・請問您認為物價上漲的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

接下來（臺：煞落來），想要請教您一些社會大眾有不一樣看法的問題

第七部分 政治分歧 共 9 題

G 1・我們（臺：咱）社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡佷）哪裡？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不知道

94. 很難說

98. 拒答

G 1 a · 那國民黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 c · 那親民黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 d · 那時代力量呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 2 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺 灣 人

03. 中 國 人

→續問第 G 2 a 題

02. 都 是

97. 不 知 道

98. 拒 答

→跳問第 G 2 b 題

G 2 a · 請問您認為自己是〔受訪者在第 G2 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？

01. 非 常 強

02. 有 一 點 強

98. 拒 答

G 2 b · 那請問您有沒有認為自己比較（臺：卡）偏向臺灣人，還是比較（臺：卡）偏向中國人？

01. 偏 向 臺 灣 人

02. 偏 向 中 國 人

03. 都 不 偏

98. 拒 答

G 3 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（臺：卡緊）統一

2：儘快（臺：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 G3 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它_____

94. 看 情 形

95. 無 意 見

97. 不 知 道

98. 拒 答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您有關政黨的問題。

第八部分 政黨認同 共 8 題

H 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有

→跳問第 H 1 b 題

02. 沒 有

97. 不 知 道

98. 拒 答

→續問第 H 1 a 題

H 1 a · 那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？

01. 有

→續問第 H 1 b 題

02. 沒 有

97. 不 知 道

98. 拒 答

→跳問第 H 2 題

H 1 b · 請問是哪一個政黨？【除回答不知道與拒答外，請續問H 1 c 題】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠 黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹 黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民 國 黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨（請註明）_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

↓
跳問第H 2 題

H 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

H 2 · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 b · 那親民黨呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 c · 那時代力量呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

最後，我們想請教您一些個人的問題

第九部分 個人問題 共 35 題

J 1・請問您是民國幾年幾月出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 $106 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】

_____年_____月 98. 拒 答

J 2・請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J2 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 3・請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J2 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 4・請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字	02. 識字但未入學	03. 小學肄業	04. 小學畢業
05. 國、初中肄業	06. 國、初中畢業	07. 高中、職肄業	
08. 高中、職畢業	09. 專科肄業	10. 專科畢業	
11. 大學肄業（含在學中）	12. 大學畢業		
13. 研究所（含在學、肄業、畢業）	90. 其他_____	98. 拒 答	

J 5・請問您的宗教信仰是什麼？（臺：請問您信啥米教？）

04.天主教	05.基督教	06.伊斯蘭教	07.一貫道
01.沒有	02.佛教	03.道教	08.民間信仰
90.其他（請註明）_____	97.不知道	98.拒答	

↓ 續問第 J 5 a 題

J 5 a・請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01.有	02.沒有	98.拒答
90.其他_____		

J 6・請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）

【訪員請出示 J6 號卡片】

01.擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→ 續問第 J 6 a 題
02.擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	
03.兼差（每週工作少於 15 小時）	
04.在家幫忙 08.家管	
05.待業中（有找工作但沒找到） 07.退休	→ 跳問第 J 6 b 題
06.學生或參加職業訓練 09.因身體殘疾無法工作 98.拒答	→ 跳問第 J 7 題
90.其他_____	

J 6 a・請問您目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

J 6 b・請問您失業或退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如第 J 7 a 題）

J 7・請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 J7 號卡片】

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
05. 離 婚	06. 未 婚	98. 拒 答	

→跳問第 J 1 0 題

J 8・請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J8 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市（外省人）
04. 原 住 民	05. 大陸新住民（陸配）	06. 外國新住民（外配）
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答

J 9・請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【訪員請出示 J9 號卡片，假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→續問 J 9 a 題	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙 08. 家 管		
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休	→追問 J 9 b 題
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	
98. 拒 答	→跳問 J 1 0 題	
90. 其他_____		

J 9 a・請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

J 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如第 J 1 0 a 題）

J 1 0 · 請問您在家中最常用的語言為何？（臺：尚定講ㄟ一種話）

01. 國語	02. 閩南語	03. 客家語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	
08. 臺客語並用	09. 國語及其他外省方言並用		
90. 其他_____	98. 拒答		

J 1 1 · 請問目前住在這個地址的人有幾位？包含本人及在外求學者。

_____人

98. 拒答

→跳問 J 1 2 題

J 1 1 a · 請問其中有幾位目前就讀國小、國中或高中職？

_____人

98. 拒答

J 1 2 · 請問與您同住的人中，有沒有年滿 20 歲以上，但戶籍不在這個地址的人？（需具有中華民國國籍）

_____人

98. 拒答

J 1 3 · 請問這個地址，有沒有年滿 20 歲以上，戶籍在這裡但不住在這裡的人？

_____人

98. 拒答

J 1 4 · 請問您個人或是家人是否有（臺：咁有）在大陸投資、經商（臺：做生意）、就業（臺：吃頭路）、定居（臺：住）或唸書（臺：讀冊）嗎？【訪員請出示 J14 號卡片，並提示本題為複選題】

01. 投資	02. 經商	03. 就業	04. 定居
05. 唸書	92. 都沒有	97. 不知道	98. 拒答

J 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？【訪員請出示 J15 號卡片】

01. 上 層	02. 中上層	03. 中 層	04. 中下層	05. 下 層
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒 答	

J 1 6 · 請問您家庭（臺：厝內）每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 J16 號卡片】

01. 2 8 0 0 0 元以下	02. 2 8 0 0 1 元～3 9 0 0 0 元	
03. 3 9 0 0 1 元～4 9 0 0 0 元	04. 4 9 0 0 1 元～5 9 0 0 0 元	
05. 5 9 0 0 1 元～7 0 0 0 0 元	06. 7 0 0 0 1 元～8 0 0 0 0 元	
07. 8 0 0 0 1 元～9 4 0 0 0 元	08. 9 4 0 0 1 元～1 1 1 0 0 0 元	
09. 1 1 1 0 0 1 元～1 4 3 0 0 0 元	10. 1 4 3 0 0 1 元以上	
94. 很難說、不一定	97. 不 知 道	98. 拒 答

J 1 7 · 目前您所住的房子，是誰所有的？【訪員請出示 J17 號卡片】（受訪者的常住地）

01. 自己或配偶所有	02. 租 用	03. 借 用	04. 學生宿舍
05. 配住公家或公司、工廠宿舍	06. 其他親人所有		
90. 其他（請說明）_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 1 8 · 請問您是否領有臺灣普通小型車駕駛執照？

01. 有	02. 沒 有	98. 拒 答
-------	---------	---------

J 1 9 · 請問您是不是住在戶籍地？（戶籍訪問專用，門牌地址訪問跳過）

01. 是	98. 拒 答	89. 門牌地址抽樣訪問不適用
→跳問第 J 2 0 題		
02. 不 是	→續問第 J 1 9 a 題	

J 1 9 a · 請問您住在哪一個_____縣市_____鄉鎮市區

J 2 0 · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？【原則上詢問年即可，不到一年者請詢問住了幾個月】

_____年_____月 98. 拒 答

J 2 1 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

90. 電話號碼：_____ 98. 拒 答

J 2 2 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線（臺：卡電話ㄟ號碼有幾支）（不包括手機、傳真或上網專用電話）：

_____線 98. 拒 答

J 2 3 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？【訪員請出示J23號卡片】

01. 全部都是線電話，不用手機 → 跳問 J 2 4 題

02. 大部分是有線電話，少部分是手機電話

03. 一半一半

04. 大部分是手機電話，少部分是有線電話

05. 全部都是手機，不用有線電話 → 跳開 J 2 3 c 題

06. 平常沒在使用電話及手機 → 跳問 J 2 4 題

94. 看 情 形

95. 無 意 見

97. 不 知 道

98. 拒 答

J 2 3 a · 您經常使用的手機門號有幾個？（提示：不包括公務機）

_____個 97. 不 知 道 98. 拒 答

J 2 3 b · 請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司？

01. 中華電信

02. 台灣大哥大

03. 遠傳電信

04. 台灣之星(威寶)

05. 亞太電信

90. 其他_____

97. 不 知 道

98. 拒 答

J 2 3 c · 那請問有沒有（臺：咁有）一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？

01. 有 一 些

02. 沒 有

98. 拒 答

J 2 4 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

02. 沒 有

98. 拒 答

90. 電子郵件信箱地址：_____

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

***** 以下請由訪員填寫 *****

J 2 5 · 受訪者的性別：

01. 男 性

02. 女 性

J 2 6 · 訪問使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 家 語

04. 國臺語並用

05. 國客語並用

06. 臺客語並用

90. 其他_____

（訪問結束，訪員請記下現在時間_____時_____分）

第一部份 訪視紀錄 共 5 題

W 2 · 第一位接觸到的應門者的性別（不含警衛或管理員）？

01. 男性，大概_____歲

02. 女性，大概_____歲

91. 沒有接觸到人

→跳問第W 5 題

W 3 · 請問問卷訪問是在那裡進行的？

02. 中選地址的家戶門口／陽台

03. 中選地址的室內

04. 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等）

05. 商店（超商、咖啡廳等）

90. 其他地方，請說明：_____

92. 沒有進行問卷訪問

W 4 · 有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？

01. 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：_____

02. 有，請說明陪同者的身分及性別：_____

03. 沒

有

92. 沒有進行問卷訪問

W 5 · 訪查地址的所在處所有無做為下列的用途？

01. 餐 飲 店

02. 工 廠

03. 辦 公 室

04. 商 店

05. 娛樂場所

06. 其他營業場所

07. 其他，請說明：_____

92. 都沒有（純粹住家）

W 6 · 訪查地址所在處所有無以下設備或人員？（可複選）

01. 門 鈴

02. 對 講 機

03. 警衛或管理員

04. 都 沒 有

第二部分 訪問記錄 共 16 題

Y 1 · 本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？

92. 失敗樣本不適用 → 跳問第 Z 1 題

01. 全程以 C A P I 系統紀錄

02. 部分以紙本問卷紀錄，原因：_____

03. 全部以紙本問卷紀錄，原因：_____

90. 其他，請說明：_____

Y 2 · 有沒有事先與受訪者約定訪問時間？

01. 有

02. 沒有

Y 3 · 訪問過程中，您有沒有唸出題目？

01. 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目

02. 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡）

03. 有部分問卷沒有念，原因：_____

04. 整份問卷都沒有念，原因：_____

Y 4 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

Y 5．從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始

02. 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

Y 6．訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？（可複選）

01. 口語表達障礙

02. 聽力障礙

03. 心智障礙，請說明：_____

04. 語言不通需透過翻譯，請說明翻譯人的身分：_____

05. 其他，請說明：_____

06. 沒有前述情形

Y 7．在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 要求自行填寫問卷

02. 要求看問卷

03. 有中途拒訪的傾向

04. 表示問卷題目太多

05. 沒有上述情形

Y 8．訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？

01. 有，對方已收下禮券

02. 有，但對方並未收下禮券

03. 有，但對方將禮券轉贈訪員

04. 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送

90. 其他，請說明：_____

Y 9．您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作

02. 相當合作

03. 有點合作

04. 有點不合作

05. 相當不合作

06. 非常不合作

Y 1 0 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解

Y 1 1 · 您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感

Y 1 2 · 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣

Y 1 3 · 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
03. 大致可信	04. 很可信

Y 1 4 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低	02. 低	03. 高	04. 很高
--------	-------	-------	--------

Y 1 5 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：**【若有第三人在場，請訪員續填U 1 0題】**

01. 單獨作答	→跳問第Z 1 題		
02. 配偶	03. 子女（大約____歲）	04. 長輩	
06. 同事	07. 親戚	08. 傭人	09. 孫子女
10. 客人	11. 兄弟姊妹	12. 朋友	13. 鄰居
14. 管理員	15. 學生	16. 員工	17. 里長
90. 其他人，請說明：_____			

Y 1 6 · 第三人在場時是否有下列情形：【本題為單選，請依當時所發生對訪問「影響最大」的情況勾選】

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

第三部份 訪員資料 共 2 題

Z 1 · 訪員編號：

Z 2 · 訪員性別：

01. 男 性

02. 女 性

第一部份 訪視紀錄 共 7 題

W 1・本次訪查的結果是什麼？

01. 進行戶中抽樣

02. 進行問卷訪問

90. 其他，請說明：_____

W 2・戶抽協助者的性別（不含警衛或管理員）？

01. 男性，大概_____歲

02. 女性，大概_____歲

91. 沒有接觸到人

→跳問第W 5題

W 3・請問戶中抽樣／問卷訪問是在那裡進行的？

02. 中選地址的家戶門口／陽台

03. 中選地址的室內

04. 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等）

05. 商店（超商、咖啡廳等）

90. 其他地方，請說明：_____

92. 沒有進行戶中抽樣／沒有進行問卷訪問

W 4・有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？

01. 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：_____

02. 有，請說明陪同者的身分及性別：_____

03. 沒 有

92. 沒有進行戶中抽樣／沒有進行問卷訪問

W 5・訪查地址的所在處所有無做為下列的用途？

01. 餐 飲 店

02. 工 廠

03. 辦 公 室

04. 商 店

05. 娛樂場所

06. 其他營業場所

07. 其他，請說明：_____

92. 都沒有（純粹住家）

W 6 · 訪查地址所在處所有無以下設備或人員？（可複選）

01. 門 鈴

02. 對 講 機

03. 警衛或管理員

04. 都 沒 有

W 7 · 現址的合格家戶數？【若超過 1 戶，請依主管備註欄亂數號碼選取中選家戶；若戶數比主管備註號碼多，請將主管備註號碼加 10 後再選取中選家戶。】

01. 只有一戶

02. 超過一戶，總戶數及中選數為：_____

96. 戶籍訪問不適用

第二部分 戶中抽樣 共 9 題

X 1 · 戶中抽樣結果：

01. 成 功

02. 失敗（包含一開始即拒訪與中途拒訪）

92. 沒有進行戶中抽樣（無人在家、查無此地址等） → 跳問第 Z 1 題

96. 戶籍訪問不適用 → 跳問第 Y 1 題

X 2 · 進入家戶後，戶抽協助者對於訪員說明「戶抽程序」的理解程度為：【不論戶中抽樣結果為何皆須回答，僅因非人為因素無法進行戶中抽樣者可勾選「92. 沒有進行戶中抽樣」。】

01. 對於戶抽有概念，可以理解戶抽程序

02. 不理解戶抽概念，經訪員說明後，可以理解戶抽程序

03. 不理解戶抽概念，經訪員說明後，仍不理解戶抽程序

90. 其他，請說明：_____

X 3 · 從您接觸後抽協助者後，您花了多少力氣對方才同意開始進行戶中抽樣？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題、自我介紹及戶中抽樣）後就開始

02. 除了上述說明外，還需要做一點說服

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

04. 對方完全不同意進行戶中抽樣

90. 其他，請說明：_____

X 4 · 戶抽協助者有沒有表示過拒絕戶中抽樣的意思？如果有，是在哪個階段？（可複選）

01. 一開始時

02. 戶中抽樣過程中

03. 戶抽結束後，向戶抽者詢問受訪者的聯絡資訊時

04. 都 沒 有

X 5 · 戶中抽樣結束後，您有沒有將小禮物送給戶抽協助者？

01. 有，對方已收下小禮物

02. 有，但對方並未收下小禮物

03. 有，但對方將小禮物轉贈訪員

04. 沒有，因已無小禮物但已通知計劃小組補送 → 跳問第 X 7 題

05. 戶中抽樣失敗 → 跳問第 Z 1 題

90. 其他，請說明：_____

X 6 · 完成戶中抽樣並贈送小禮物後後，對方的反應為何？

01. 表示不甚滿意

02. 認為禮物尚可或不錯

03. 沒有表示意見

90. 其他，請說明：_____

X 7 · 整體而言，您覺得戶抽協助者提供資訊的可信度為何？

01. 非常不可信

02. 有些不可信

03. 還算可信

04. 非常可信

X 8 . 整體而言，您覺得戶抽協助者對您的信任程度為何？

01. 非常不信任

02. 有些不信任

03. 還算信任

04. 非常信任

X 9 . 戶抽過程中，對於戶中抽樣的說明需要重複或額外說明幾次？

01. 都不需要

02. 一至二次

03. 三至五次

04. 六次以上

第三部分 訪問記錄 共 16 題

Y 1 . 本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？

92. 失敗樣本不適用 → 跳問第 Z 1 題

01. 全程以 C A P I 系統紀錄

02. 部分以紙本問卷紀錄，原因：_____

03. 全部以紙本問卷紀錄，原因：_____

90. 其他，請說明：_____

Y 2 . 有沒有事先與受訪者約定訪問時間？

01. 有

02. 沒有

Y 3 . 訪問過程中，您有沒有唸出題目？

01. 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目

02. 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡）

03. 有部分問卷沒有念，原因：_____

04. 整份問卷都沒有念，原因：_____

Y 4 . 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

Y 5 . 從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始

02. 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

Y 6 . 訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？（可複選）

01. 口語表達障礙

02. 聽力障礙

03. 心智障礙，請說明：_____

04. 語言不通需透過翻譯，請說明翻譯人的身分：_____

05. 其他，請說明：_____

06. 沒有前述情形

Y 7 . 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 要求自行填寫問卷

02. 要求看問卷

03. 有中途拒訪的傾向

04. 表示問卷題目太多

05. 沒有上述情形

Y 8・訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？

01. 有，對方已收下禮券

02. 有，但對方並未收下禮券

03. 有，但對方將禮券轉贈訪員

04. 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送

90. 其他，請說明：_____

Y 9・您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作

02. 相當合作

03. 有點合作

04. 有點不合作

05. 相當不合作

06. 非常不合作

Y 10・您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解

02. 相當瞭解

03. 有點瞭解

04. 有點不瞭解

05. 相當不瞭解

06. 非常不瞭解

Y 11・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是：

01. 非常敏感

02. 相當敏感

03. 有點敏感

04. 有點不敏感

05. 相當不敏感

06. 非常不敏感

Y 12・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣

02. 相當有興趣

03. 有點興趣

04. 不太有興趣

05. 相當沒興趣

06. 非常沒興趣

Y 13・您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信

02. 有些不可信

03. 大致可信

04. 很可信

Y 1 4 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很 低

02. 低

03. 高

04. 很 高

Y 1 5 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：【若有第三人在場，請訪員續填U 1 0題】

01. 單獨作答 → 跳問第 Z 1 題

02. 配 偶

03. 子女（大約____歲）

04. 長 輩

06. 同 事

07. 親 戚

08. 傭 人

09. 孫 子 女

10. 客 人

11. 兄弟姊妹

12. 朋 友

13. 鄰 居

14. 管 理 員

15. 學 生

16. 員 工

17. 里 長

90. 其他人，請說明：_____

Y 1 6 · 第三人在場時是否有下列情形：【本題為單選，請依當時所發生對訪問「影響最大」的情況勾選】

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

第四部份 訪員資料 共 2 題

Z 1 · 訪員編號：（TEDS 既有題目）

Z 2 · 訪員性別：（TEDS 既有題目）

01. 男 性

02. 女 性

四、門牌地址抽樣英文問卷

TEDS2017 Address Questionnaire

We are ready to start today's interview; I will manage this interview with my tablet computer all the time. If, at any time during the interview, you feel something is not clear, please tell me immediately and I will read it again. If you do not want to answer a question, please tell me and we will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. How closely do you follow politics on TV, radio, newspapers, or the Internet? Very closely, fairly closely, not very closely, or not at all?

- 01. Very closely
- 02. Fairly closely
- 03. Not very closely
- 04. Not at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A2. Which is the main source for you to receive political news, television, radio, newspaper, or internet?

- 01. Television
- 02. Radio
- 03. Newspaper
- 04. Internet
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A3. Which newspaper did you read most often? [Please choose only one]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News

- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 13. Merit Times
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 90. Other newspaper_____
- 92. Don't read any newspaper
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A4. Which TV news did you watch most often? [Please choose only one]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 11. Unique Satellite Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Taiwan Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 18. Next TV
- 90. Other television channel_____
- 92. Never
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Next, let us turn to your discussion with other people:

Part 2: Political Mobilization and Political Involvement

B1. How interested would you say you are in politics? Are you very interested, somewhat interested, not very interested, or not at all interested?

- 01. Very interested
- 02. Somewhat interested
- 03. Not very interested
- 04. Not at all interested
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

B2. Do you usually talk about politics or elections with other people? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 98. Refuse to answer

People have different opinions about Tsai Ing-wen's performance during her presidency. Please tell us your opinion about the following aspects:

Part3: Governing Performance

C1. Now thinking about the performance of the president Tsai in general, how good or bad a job do you think the president did during her presidency? Has she done a very good job? A good job? A bad job? A very bad job?

- 01. Very good job
- 02. Good job
- 03. Bad job
- 04. Very bad job
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C2. Regarding following problems that our country is facing, what do you think is the most priority that President Tsai, Ing-wen should handle?

- 01. Cross-strait relations
- 02. Education policy
- 03. Annuity reform
- 04. Economic development
- 08. Judicial reform problem
- 14. Transitional justice
- 90. Others_____
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C3. What is the nest?

- 01. Cross-strait relations
- 02. Education policy
- 03. Annuity reform
- 04. Economic development
- 08. Judicial reform problem
- 14. Transitional justice
- 90. Others_____
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C4. How satisfied are you with her performance in handling the Cross-strait relations?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C5. How satisfied are you with her performance in promoting economic development?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C6. How satisfied are you with her performance in handling the livelihood issues?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C7. Are you satisfied with the overall performance of the Executive Yuan?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C8. On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Legislative Yuan's overall performance from February 2016?

-
- 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

In our society, different people have different opinions about politics. I am going to read several statements. Please tell me what your opinion about these statements.

Part 4: Political Efficacy and Political Trust

D1. Some people say: “People like me don’t have any say about what the government does.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don’t know
- 98. Refuse to answer

D2. Some people say: “Public officials do not care much about what people like me think.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don’t know
- 98. Refuse to answer

D3. Some people say: “Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don’t know
- 98. Refuse to answer

D4. Some people say: “Most decisions made by the government are correct.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D5. Some people say: “Government officials often waste a lot of money we pay in taxes.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D6. When the government decides important policies, do you think “public welfare” is its first priority?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign last year.

Part 5: Voting Behavior

E1. Which presidential candidate did you vote for in the presidential election last year (2016)?

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 92. Not eligible to vote
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

E2. In the last (2016) Legislative Election, which party's candidate did you vote for?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 08. Independent
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance
- 10. NHS Union Party
- 15. People Boss Party
- 16. Righteous Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 22. Taiwan Independent Party
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 25. Unionist Party
- 26. Free Taiwan Party
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan
- 28. Peace Pigeon Union
- 29. The Motorists Party of ROC

- 30. Taiwan Labor Party
- 31. Taiwan Win Party
- 32. Pan-Pacific Environmental Protect Union Party
- 33. Social Welfare Party
- 34. Labour Party
- 35. Taiwan First Nations Party
- 36. China Production Party
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

E3. Here is a list of all the parties that contested last legislative election. Which party did you cast your at-large vote for?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance
- 10. NHS Union Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 22. Taiwan Independent Party
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 25. Unionist Party
- 26. Free Taiwan Party
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan
- 28. Peace Pigeon Union
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Part 6: Issue Position

F1. Regarding the issue of Cross-Strait negotiation, some people say that we should continue using the 1992 Consensus as the basis of Cross-Strait negotiation while other people say we should reject the 1992 Consensus. Which do you agree with?

- 01. Continue using the 1992 Consensus
- 02. Reject the 1992 Consensus
- 03. There is no 1992 Consensus
- 04. Both support
- 05. Both don't support
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F2. How satisfied are you with government in handling the annuity reform?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F3. Some people say, "Abolishing 18-percent preferential retirement savings rate is not fair to the retired public servants." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F4. Regarding to the government's annuity reformation, some people say: "It's mainly political purpose"; someone say: "It's mainly financial purpose." What is your opinion, political, financial, or both?

- 01. Political
- 02. Financial
- 03. Both
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F5. The Legislative Yuan has passed the Ill-gotten Party Assets Settlement Bill in July, 2016. Are you satisfied with overall performance of government in handling this issue?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F6. Some people say, "The Civil Law should be amended so that homosexuals can get married and form a family." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F7. Some people say: “The public should be involved in the judicial trials, so that the results of the judgments in line with the social perception”; Someone say: “The public should not be involved in the judicial trials, so that the judge can make an independent judgment.” Which statement do you agree?

- 01. The public should be involved in the judicial trials
- 02. The public should not be involved in the judicial trials
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F8. How serious do you think the gap between rich and poor?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F9. How serious do you think low income of salaryman?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F10. How serious do you think food safety?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F11. How serious do you think the rise in prices?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Now we'd like to ask your opinions about our society.

G1. Sometimes people will talk about the question of Taiwan independence or the unification with China. Some people say that Taiwan should declare independence immediately. Others say that Taiwan and China should unify immediately. Still others have opinions between these two positions. This card lists eleven positions from independence (0) to unification (10). Which position do you occupy?

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1a. What position do you think KMT occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1b. What position do you think DPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1c. What position do you think PFP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

-
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1d. What position do you think NPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

-
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G2. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese [continue to G2a]
- 02. Both [skip to G2b]
- 03. Chinese [continue to G2a]
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

G2a. Do you feel very strongly or somewhat strongly that you are Taiwanese/Chinese?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat
- 98. Refuse to answer

G2b. Do you feel yourself leaning a little more to considering yourself Taiwanese or Chinese?

- 01. Lean to Taiwanese
- 02. Lean to Chinese
- 03. No
- 98. Refuse to answer

G3. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, and move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, and move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

94. It depends

95. No opinion

97. Don't know

98. Refuse to answer

Next, I'd like to ask you a few questions about political parties.

Part 15: Party Identification

H1. Do you usually think of yourself as close to any particular party?

01. Yes [skip to H1b]

02. No [continue to H1a]

97. Don't know [continue to H1a]

98. Refuse to answer [continue to H1a]

H1a. Do you feel yourself a little closer to one of the political parties than the others?

01. Yes [continue to H1b]

02. No [skip to H2]

97. Don't know [skip to H2]

98. Refuse to answer [skip to H2]

H1b. Which party do you feel closest to?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party
- 15. People Boss Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 20. Social Democratic Party(SDP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 90. Others_____
- 97. Don't know [skip to H2]
- 98. Refuse to answer [skip to H2]

H1c. Do you feel very close to this party, somewhat close, or not very close?

- 01. Very close
- 02. Somewhat close
- 03. Not very close
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

H2. I like to know what you think about each of our political parties. After I read the name of a political party, please rate it on a scale from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that party and 10 means that you strongly like that party. If I come to a party you haven't heard of or you feel you do not know enough about, just say so. The first party is KMT.

-
- 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

H2a. Using the same scale, where would you place, DPP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2b. Using the same scale, where would you place, PFP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2c. Using the same scale, where would you place, TSU?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2d. Using the same scale, where would you place, NPP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

Finally, I would like to ask you a few questions about yourself.

J1. Year/Month of birth.

_____(year)/_____(month)

98. Refuse to answer

J2. Father's ethnic background.

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-Nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

05. Recent mainland immigrant

06. Recent foreign immigrant

90. Other_____

97. Don't know

98. Refuse to answer

J3. Mother's ethnic background.

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other_____
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J4. Educational level.

- 01. Illiterate
- 02. Literate but no formal schooling
- 03. Some primary school
- 04. Primary school graduate
- 05. Some junior high school
- 06. Junior high school graduate
- 07. Some high school or vocational school
- 08. High school or vocational school graduate
- 09. Some technical college
- 10. Technical college graduate
- 11. Some university
- 12. University graduate
- 13. Post-graduate education
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J5. Religious belief.

- 01. None [continue to J5a]
- 02. Buddhist [continue to J5a]
- 03. Taoist [continue to J5a]
- 04. Catholic [skip to J6]
- 05. Protestant [skip to J6]
- 06. Muslim [skip to J6]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to J6]
- 08. Traditional folk belief [continue to J5a]
- 90. Other_____ [continue to J5a]
- 97. Don't know [continue to J5a]
- 98. Refuse to answer [continue to J5a]

J5a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J6. Current employment status of R.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to J6a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to J6a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to J6a]
- 04. Help out at home [continue to J6a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S7b]
- 06. Student or currently in job training [skip to J7]
- 07. Retired [skip to S7b]
- 08. Home duties [continue to J6a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to J7]
- 90. Other_____ [continue to J6a]
- 98. Refuse to answer [skip to J7]

J6a. Main occupation of R.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to J6b]
- 0060. Retired [continue to J6b]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)

2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)

7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9998. Refuse to answer

J6b. Main occupation of R before retirement or unemployment.

0010. Servicemen
 0020. Students
 0031. housekeeping, without domestic crafting
 0032. housekeeping, with domestic crafting
 0033. housekeeping, helping familial business without pay
 0034. housekeeping, helping familial business with pay
 0040. never work before
 0050. Unemployment [continue to S7a]
 0060. Retired [continue to S7a]
 1010. Legislators and Government Administrators
 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
 1091. Other Managers (Pub.)
 1092. Other Managers (Priv.)
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)

2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
 2031. Teachers (Pub.)
 2032. Teachers (Priv.)
 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
 2061. Social Science and Related Professionals
 2062. Social Science and Related Professionals
 2091. Other Professionals (Pub.)
 2092. Other Professionals (Priv.)
 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
 3092. Other Associate Professionals (Priv.)
 4011. Office Clerks (Pub.)
 4012. Office Clerks (Priv.)
 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
 5011. Personal Services Workers (Pub.)
 5012. Personal Services Workers (Priv.)
 5021. Protective Services Workers (Pub.)
 5022. Protective Services Workers (Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)

7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9996. Skip
 9998. Refuse to answer

J7. Marital status.

01. Married or live as married
 02. Separated
 03. Widowed
 04. Cohabit without legally marrying
 05. Divorced [skip to J10]
 06. Single [skip to J10]
 98. Refuse to answer [skip to J10]

J8. Spouse's ethnic background.

01. Taiwanese Hakka
 02. Taiwanese Min-Nan
 03. Mainlander
 04. Aboriginal
 05. Recent mainland immigrant
 06. Recent foreign immigrant
 90. Other_____
 97. Don't know
 98. Refuse to answer

J9. Current employment status of R's spouse.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to J9a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to J9a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to J9a]
- 04. Help out at home [continue to J9a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S10b]
- 06. Student or currently in job training [skip to J10]
- 07. Retired [skip to S10b]
- 08. Home duties [continue to J9a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to J10]
- 90. Other_____ [continue to J9a]
- 98. Refuse to answer [skip to J10]

J9a. Main occupation of R's spouse.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to J9b]
- 0060. Retired [continue to J9b]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)

2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)

8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9996. Skip
 9998. Refuse to answer

J9b. Main occupation of R's spouse before his/her retirement or unemployment.

0010. Servicemen
 0020. Students
 0031. housekeeping, without domestic crafting
 0032. housekeeping, with domestic crafting
 0033. housekeeping, helping familial business without pay
 0034. housekeeping, helping familial business with pay
 0040. never work before
 0050. Unemployment [continue to S7a]
 0060. Retired [continue to S7a]
 1010. Legislators and Government Administrators
 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
 1091. Other Managers (Pub.)
 1092. Other Managers (Priv.)
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
 2031. Teachers (Pub.)
 2032. Teachers (Priv.)
 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)

2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)

- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
- 8021. Machine Operators(Pub.)
- 8022. Machine Operators(Priv.)
- 8031. Assemblers(Pub.)
- 8032. Assemblers(Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9996. Skip
- 9998. Refuse to answer

J10. Language usually spoken at home.

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. Other Chinese dialect
- 06. Both Mandarin and Taiwanese
- 07. Both Mandarin and Hakka
- 08. Both Taiwanese and Hakka
- 09. Both Mandarin and other Chinese dialect
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J11. How many people are there living in this address? Including yourself and someone studying away from home.

- _____
- 98. Refuse to answer [skip to J12]

J11a. Then how many of these studying in the elementary, junior high, or senior high school?

98. Refuse to answer

J12. For these living with you, how many people are there over the age of 20 and not registered at this address?(Must have the Republic of China nationality)

98. Refuse to answer

J13. How many people are there over the age of 20, registered but not lived of this address?

98. Refuse to answer

J14. Have you or any member of your family made investments, conducted business, held employment, settled down or studied in Mainland China?

01. Investments

02. Conducted business

03. Held employment

04. Settled down

05. Studied

92. None

97. Don't know

98. Refuse to answer

J15. If we divide social class to upper, upper middle, middle, lower middle and lower, which do you think you are?

01. Upper

02. Upper middle

03. Middle

04. Lower middle

05. Lower

94. It depends

95. No opinion

97. Don't know

98. Refuse to answer

J16. Monthly household income.

- 01. Under 28,000
- 02. 28,001-39,000
- 03. 39,001-49,000
- 04. 49,001-59,000
- 05. 59,001-70,000
- 06. 70,001-80,000
- 07. 80,001-94,000
- 08. 94,001-111,000
- 09. 111,001-143,000
- 10. Over 143,001
- 94. It depends
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J17. Who owns this house that you live in?

- 01. R or R's spouse
- 02. Renting
- 03. Borrowing
- 04. Student dormitory
- 05. Staff dormitory
- 06. Other relative
- 90. Other_____
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J18. Do you have driver's license?

- 01. Yes
- 02. No
- 98. Refuse to answer

J19. Are you a resident of where your household is registered?

- 01. Yes [skip to J20]
- 02. No [continue to J19a]
- 89. Not applicable(Address Sampling Interview)
- 98. Refuse to answer[skip to J20]

J19a. In which county/city and which township do you live?

97. Don't know

98. Refuse to answer

J20. How long do you live here?

_____ (year)/ _____ (month)

98. Refuse to answer

J21. Does the R leave his/her telephone number and mobile phone number to I?

01. Telephone number

02. Mobile phone number

03. No telephone

98. Don't want to give the number

J22. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

98. Refuse to answer

J23. We would like to know what is your habit of telephone use? Only mobile phone? Only home phone?

01. Only home phone

02. Mostly are home phones; A few are mobile phones

03. Half half

04. Mostly are mobile phones; A few are home phones

05. Only mobile phone

06. Do not use home phone and mobile phone

94. It depends

95. No opinion

97. Don't know

98. Refuse to answer

J23a. How many cell-phone numbers do you usually use?

97. Don't know

98. Refuse to answer

J23b. Which telecom company does your mobile number belong to?

- 01. Chunghwa Telecom
- 02. Taiwan Mobile
- 03. FarEasTone (FET)
- 04. T-star Telecom
- 05. Asia Pacific Telecom
- 06. Ibon Mobile
- 96. Skipped
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J23c. Are there any mobile phone numbers transferred from home phone numbers?

- 01. A few
- 02. None
- 96. Skipped
- 98. Refuse to answer

J24. Finally, our teacher is interested in the Internet usage in Taiwan, may you provide us your most frequently used e-mail?

- 01. E-mail
- 02. No
- 98. Refuse to answer

That is the end of our questions. Thank you very much for participating in our interview.

The remaining questions should be filled out by the I.

J25. R's gender.

- 01. Male
- 02. Female

J26. Language used to conduct interview.

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. Other_____

五、門牌地址抽樣問卷次數分配表

A 1・請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？

	次數	百分比
1 非常注意	180	15.4
2 偶爾注意	640	54.9
3 不太注意	233	20.0
4 完全不注意	108	9.3
94 看情形	3	0.3
95 無意見	1	0.1
總計	1,166	100.0

A 2・請問您收看政治新聞的主要來源是電視、廣播、報紙，還是網路？

	次數	百分比
1 電視	748	64.1
2 廣播	20	1.7
3 報紙	49	4.2
4 網路	298	25.5
92 都不看	46	3.9
94 看情形	5	0.4
97 不知道	2	0.2
總計	1,166	100.0

A 3・請問您最常（臺:尚定）看哪一份報紙？

	次數	百分比
1 中國時報	58	4.9
2 聯合報	113	9.7
4 工商時報	8	0.7
7 經濟日報	8	0.7
9 臺灣時報	4	0.4
10 自由時報	240	20.6
11 聯合晚報	4	0.4
13 人間福報	7	0.6
14 中華日報	11	0.9
17 蘋果日報	205	17.6
18 旺報	3	0.3
21 更生日報	2	0.2
22 東方報	1	0.0
25 U-paper	2	0.2
38 大紀元	0	0.0
40 創價新聞	1	0.1
41 新一代時報	1	0.1
42 國度復興報	1	0.0
92 都不看	491	42.1
97 不知道	6	0.5
總計	1,166	100.0

A 4・請問您最常看哪一臺電視新聞？

	次數	百分比
1 臺視	45	3.9
2 中視	60	5.2
3 華視	28	2.4
4 民視	182	15.6
5 TVBS	193	16.6
6 三立	134	11.5
7 東森	126	10.8
8 中天	109	9.3
9 年代	38	3.3
10 八大	2	0.1
11 非凡	11	1.0
12 大愛	8	0.7
13 公視	27	2.4
17 地方新聞臺	1	0.1
18 壹電視	56	4.8
23 緯來體育	1	0.1
25 寰宇	2	0.2
92 都不看	102	8.7
94 看情形	16	1.4
97 不知道	20	1.7
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

B 1・整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

	次數	百分比
1 非常有興趣	64	5.5
2 有點興趣	352	30.2
3 不太有興趣	513	44.0
4 完全沒興趣	233	20.0
94 看情形	1	0.1
98 拒答	2	0.2
總計	1,166	100.0

B 2・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	40	3.4
2 有時討論	315	27.1
3 很少討論	499	42.8
4 從來不討論	312	26.7
總計	1,166	100.0

C 1・請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	28	2.4
2 還算滿意	374	32.1
3 不太滿意	433	37.2
4 非常不滿意	213	18.2
94 看情形	8	0.7
95 無意見	56	4.8
97 不知道	40	3.4
98 拒答	13	1.1
總計	1,166	100.0

C 2・在以下幾個我們國家面對的問題中，您覺得蔡英文總統應該最優先處理哪一個？是兩岸關係？教育政策？年金改革？經濟發展？司法改革？還是轉型正義？

	次數	百分比
1 兩岸關係	184	15.8
2 教育政策	133	11.4
3 年金改革	146	12.5
4 經濟發展	543	46.6
8 司法改革	65	5.6
9 民生問題	3	0.2
14 轉型正義	35	3.0
17 社會福利	2	0.1
24 財政問題	2	0.1
37 農業政策	1	0.1
38 勞動權益	2	0.2
92 都沒有	2	0.2
94 很難說	5	0.4
95 無意見	14	1.2
97 不知道	29	2.5
98 拒答	2	0.1
總計	1,166	100.0

C 3 · 那其次呢？

	次數	百分比
1 兩岸關係	200	17.2
2 教育政策	273	23.4
3 年金改革	144	12.4
4 經濟發展	287	24.6
8 司法改革	139	12.0
11 藍綠惡鬥	1	0.1
13 治安問題	3	0.2
14 轉型正義	38	3.2
17 社會福利	2	0.2
20 不當黨產	1	0.1
39 能源政策	1	0.1
92 沒有了	7	0.6
94 很難說	3	0.3
95 無意見	4	0.4
97 不知道	11	0.9
96 跳題	52	4.4
總計	1,166	100.0

C 4 · 請問您對蔡英文在處理兩岸關係的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	28	2.4
2 還算滿意	262	22.5
3 不太滿意	461	39.5
4 非常不滿意	235	20.2
94 很難說	12	1.0
95 無意見	67	5.8
97 不知道	86	7.4
98 拒答	15	1.3
總計	1,166	100.0

C 5 · 那您對她在促進經濟發展的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	12	1.1
2 還算滿意	242	20.7
3 不太滿意	540	46.3
4 非常不滿意	258	22.2
94 很難說	10	0.9
95 無意見	38	3.3
97 不知道	62	5.3
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

C 6 · 那您對她在處理民生問題的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	20	1.7
2 還算滿意	304	26.1
3 不太滿意	548	47.0
4 非常不滿意	184	15.8
94 很難說	9	0.7
95 無意見	40	3.4
97 不知道	56	4.8
98 拒答	5	0.5
總計	1,166	100.0

C 7 · 請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	17	1.5
2 還算滿意	245	21.0
3 不太滿意	573	49.1
4 非常不滿意	207	17.8
94 很難說	9	0.8
95 無意見	38	3.3
97 不知道	72	6.2
98 拒答	5	0.4
總計	1,166	100.0

C 8 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院在去年 2 月上任以來的整體表現，0 到 10 您要給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	151	13.0
1	33	2.8
2	97	8.3
3	166	14.2
4	118	10.1
5	299	25.6
6	112	9.6
7	54	4.6
8	28	2.4
9	6	0.5
10 非常好	19	1.6
97 不知道	75	6.4
98 拒答	8	0.7
總計	1,166	100.0

D 1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」

	次數	百分比
1 非常同意	72	6.2
2 同意	309	26.5
3 不同意	627	53.8
4 非常不同意	94	8.0
94 看情形	7	0.6
95 無意見	12	1.0
97 不知道	40	3.5
98 拒答	3	0.3
總計	1,166	100.0

D 2・有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」

	次數	百分比
1 非常同意	132	11.3
2 同意	471	40.4
3 不同意	450	38.6
4 非常不同意	36	3.1
94 看情形	27	2.3
95 無意見	5	0.4
97 不知道	40	3.4
98 拒答	5	0.4
總計	1,166	100.0

D 3・有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」

	次數	百分比
1 非常同意	133	11.4
2 同意	689	59.1
3 不同意	261	22.4
4 非常不同意	43	3.7
94 看情形	10	0.8
95 無意見	6	0.5
97 不知道	22	1.9
98 拒答	2	0.2
總計	1,166	100.0

D 4・有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」

	次數	百分比
1 非常同意	9	0.8
2 同意	176	15.1
3 不同意	718	61.5
4 非常不同意	183	15.7
94 看情形	24	2.1
95 無意見	14	1.2
97 不知道	38	3.3
98 拒答	3	0.2
總計	1,166	100.0

D 5・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」

	次數	百分比
1 非常同意	311	26.7
2 同意	618	53.0
3 不同意	146	12.5
4 非常不同意	16	1.4
94 看情形	16	1.3
95 無意見	10	0.9
97 不知道	47	4.0
98 拒答	2	0.2
總計	1,166	100.0

D 6・請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
1 經常會考慮	61	5.2
2 有時會考慮	434	37.2
3 不太會考慮	474	40.7
4 絕對不會考慮	131	11.2
94 看情形	9	0.8
95 無意見	9	0.8
97 不知道	48	4.1
98 拒答	1	0.0
總計	1,166	100.0

E 1 · 請問去年（2016）的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	200	17.2
2 蔡英文、陳建仁	491	42.1
3 宋楚瑜、徐欣瑩	92	7.9
89 沒領票	6	0.5
91 忘了	39	3.3
92 當時沒有投票權	35	3.0
93 沒去投	230	19.7
94 投廢票	13	1.2
97 不知道	5	0.4
98 拒答	54	4.7
總計	1,166	100.0

E 2 · 去年（2016 年）的立法委員選舉，請問您在區域立委投的候選人是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	256	22.0
2 民進黨	373	32.0
3 新黨	5	0.4
4 親民黨	11	0.9
6 臺聯	2	0.2
8 無黨籍	4	0.3
9 綠黨社會民主黨聯盟	9	0.7
18 樹黨	5	0.5
19 時代力量	32	2.7
21 民國黨	2	0.2
28 和平鴿聯盟黨	2	0.2
34 勞工黨	1	0.1
89 沒領票	14	1.2
91 忘記了	122	10.5
94 投廢票	22	1.9
97 不知道	6	0.5
98 拒答	34	2.9
96 跳題	265	22.7
總計	1,166	100.0

E 3・下面我們列出去年（2016）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	215	18.5
2 民進黨	326	28.0
3 新黨	6	0.6
4 親民黨	33	2.8
6 臺聯	9	0.8
7 無黨團結聯盟	5	0.5
9 綠黨社會民主黨聯盟	10	0.8
18 樹黨	8	0.7
19 時代力量	65	5.6
21 民國黨	4	0.4
24 信心希望聯盟	6	0.5
28 和平鵠聯盟黨	3	0.2
89 沒領票	26	2.2
91 忘記了	118	10.1
94 投廢票	20	1.7
97 不知道	12	1.0
98 拒答	33	2.9
96 跳題	265	22.7
總計	1,166	100.0

F 1・在處理兩岸關係上，有人主張我們應該使用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有人主張我們不應該再使用九二共識，請問您比較支持哪一種看法？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	423	36.3
2 不應該再用九二共識	225	19.3
3 沒有九二共識	100	8.5
4 都支持	34	2.9
5 都不支持	83	7.1
94 看情形	9	0.8
95 無意見	51	4.4
97 不知道	229	19.6
98 拒答	13	1.1
總計	1,166	100.0

F 2・整體而言，請問您對政府處理公教人員年金改革的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	106	9.1
2 還算滿意	354	30.3
3 不太滿意	364	31.2
4 非常不滿意	191	16.4
94 很難說	13	1.1
95 無意見	49	4.2
97 不知道	82	7.1
98 拒答	8	0.6
總計	1,166	100.0

F 3・有人說：「政府刪減退休公教人員的優惠存款利息（十八趴）對他們不公平」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	73	6.2
2 同意	288	24.7
3 不同意	534	45.8
4 非常不同意	155	13.3
94 看情形	15	1.3
95 無意見	28	2.4
97 不知道	65	5.5
98 拒答	8	0.7
總計	1,166	100.0

F 4・對於政府推動的年金改革，有人說：「主要是政治考量」，也有人說：「主要是財政考量」，請問您認為年金改革是政治考量較多、財政考量較多、還是兩者都有？

	次數	百分比
1 政治考量較多	220	18.9
2 財政考量較多	362	31.1
3 兩者都有	479	41.1
94 看情形	3	0.2
95 無意見	9	0.8
97 不知道	89	7.6
98 拒答	3	0.3
總計	1,166	100.0

F 5・立法院在去（2016）年7月通過「不當黨產處理條例」（全名：《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》），請問您對政府在處理不當黨產的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	90	7.7
2 還算滿意	328	28.1
3 不太滿意	392	33.6
4 非常不滿意	124	10.7
94 很難說	6	0.5
95 無意見	41	3.5
97 不知道	175	15.0
98 拒答	11	1.0
總計	1,166	100.0

F 6・有人說：「應該修改民法讓同性可以結婚組成家庭」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	102	8.8
2 同意	322	27.6
3 不同意	331	28.4
4 非常不同意	306	26.3
94 看情形	5	0.5
95 無意見	71	6.1
97 不知道	24	2.0
98 拒答	5	0.4
總計	1,166	100.0

F 7・有人說：「應該讓一般民眾參與司法審判，這樣判決結果才符合社會的觀感」；也有人說：「不應該讓一般民眾參與司法審判，這樣才可以讓法官獨立判案。」請問您比較同意哪一種說法？

	次數	百分比
1 應該讓一般民眾參與司法審判	733	62.8
2 不應該讓一般民眾參與司法審判	300	25.8
94 看情形	37	3.2
95 無意見	24	2.1
97 不知道	68	5.9
98 拒答	3	0.3
總計	1,166	100.0

F 8 · 請問您認為社會上貧富差距的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	698	59.9
2 還算嚴重	383	32.9
3 不太嚴重	59	5.0
4 非常不嚴重	1	0.1
94 看情形	3	0.2
95 無意見	5	0.4
97 不知道	17	1.5
總計	1,166	100.0

F 9 · 請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	654	56.1
2 還算嚴重	406	34.8
3 不太嚴重	58	5.0
4 非常不嚴重	4	0.4
94 看情形	8	0.7
95 無意見	4	0.3
97 不知道	32	2.7
總計	1,166	100.0

F 10 · 請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	675	57.9
2 還算嚴重	369	31.7
3 不太嚴重	90	7.8
4 非常不嚴重	1	0.1
94 看情形	2	0.2
95 無意見	2	0.2
97 不知道	26	2.2
總計	1,166	100.0

F 11 · 請問您認為物價上漲的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	549	47.0
2 還算嚴重	458	39.3
3 不太嚴重	136	11.7
4 非常不嚴重	3	0.2
94 看情形	3	0.2
95 無意見	3	0.3
97 不知道	15	1.3
總計	1,166	100.0

G 1 · 我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	105	9.0
1	18	1.5
2	34	2.9
3	76	6.6
4	59	5.0
5	533	45.7
6	55	4.8
7	46	3.9
8	42	3.6
9	6	0.5
10 儘快統一	52	4.5
94 很難說	32	2.7
97 不知道	83	7.1
98 拒答	24	2.0
總計	1,166	100.0

G 1 a · 那國民黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	5	0.4
1	2	0.1
2	5	0.4
3	12	1.0
4	11	0.9
5	215	18.5
6	88	7.5
7	142	12.2
8	153	13.2
9	63	5.4
10 儘快統一	247	21.2
94 很難說	32	2.7
97 不知道	177	15.2
98 拒答	14	1.2
總計	1,166	100.0

G 1 b · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	217	18.6
1	91	7.8
2	131	11.3
3	172	14.8
4	109	9.3
5	183	15.7
6	16	1.4
7	12	1.0
8	10	0.9
9	2	0.2
10 儘快統一	9	0.8
94 很難說	22	1.9
97 不知道	180	15.4
98 拒答	13	1.2
總計	1,166	100.0

G 1 c · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	5	0.4
1	6	0.5
2	16	1.4
3	30	2.6
4	61	5.2
5	272	23.3
6	91	7.8
7	102	8.8
8	62	5.3
9	22	1.9
10 儘快統一	66	5.6
94 很難說	39	3.4
97 不知道	374	32.1
98 拒答	20	1.7
總計	1,166	100.0

G 1 d · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	103	8.8
1	86	7.4
2	95	8.2
3	123	10.6
4	91	7.8
5	188	16.1
6	23	2.0
7	7	0.6
8	10	0.8
9	2	0.2
10 儘快統一	5	0.4
94 很難說	33	2.8
97 不知道	383	32.9
98 拒答	17	1.5
總計	1,166	100.0

G 2 · 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	671	57.5
2 都是	438	37.6
3 中國人	39	3.3
92 都不是	5	0.4
97 不知道	8	0.7
98 拒答	5	0.5
總計	1,166	100.0

G 2 a · 請問您認為自己是〔受訪者在第 G2 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？

	次數	百分比
1 非常強	440	37.8
2 有一點強	253	21.7
96 跳題	456	39.1
98 拒答	16	1.4
總計	1,166	100.0

G 2 b · 那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？

	次數	百分比
1 偏向臺灣人	197	16.9
2 偏向中國人	40	3.4
3 都不偏	207	17.7
96 跳題	710	60.9
98 拒答	12	1.1
總計	1,166	100.0

G 3 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- | | |
|--------------------|---------------|
| 1：儘快統一 | 2：儘快獨立 |
| 3：維持現狀，以後走向統一 | 4：維持現狀，以後走向獨立 |
| 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 | 6：永遠維持現狀 |
- 請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	34	2.9
2 儘快獨立	87	7.5
3 維持現狀，以後走向統一	135	11.6
4 維持現狀，以後走向獨立	206	17.7
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	434	37.2
6 永遠維持現狀	204	17.5
94 看情形	6	0.5
95 無意見	9	0.8
97 不知道	43	3.7
98 拒答	8	0.7
總計	1,166	100.0

H 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	382	32.8
2 沒有	773	66.3
97 不知道	5	0.4
98 拒答	6	0.5
總計	1,166	100.0

H 1 a · 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	204	17.5
2 沒有	572	49.1
97 不知道	5	0.4
98 拒答	3	0.3
96 跳題	382	32.8
總計	1,166	100.0

H 1 b · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	250	21.4
2 民進黨	279	23.9
3 新黨	3	0.2
4 親民黨	11	0.9
6 臺聯	1	0.1
9 綠黨	2	0.2
19 時代力量	34	2.9
21 民國黨	2	0.2
25 中華統一促進黨	0	0.0
97 不知道	1	0.1
98 拒答	3	0.3
96 跳題	580	49.7
總計	1,166	100.0

H 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	97	8.4
2 普通	318	27.3
3 有一點	162	13.9
94 看情形	4	0.3
95 無意見	1	0.1
97 不知道	1	0.0
96 跳題	584	50.1
總計	1,166	100.0

H 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	126	10.8
1	42	3.6
2	78	6.7
3	116	9.9
4	94	8.0
5	379	32.5
6	125	10.7
7	49	4.2
8	46	3.9
9	8	0.7
10 非常喜歡	18	1.5
97 不知道	67	5.8
98 拒答	19	1.6
總計	1,166	100.0

H 2 a · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	109	9.4
1	36	3.1
2	75	6.4
3	132	11.3
4	97	8.3
5	352	30.2
6	100	8.6
7	63	5.4
8	60	5.2
9	20	1.8
10 非常喜歡	30	2.6
97 不知道	72	6.2
98 拒答	19	1.7
總計	1,166	100.0

H 2 b · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	113	9.7
1	62	5.3
2	103	8.8
3	145	12.5
4	126	10.8
5	328	28.1
6	42	3.6
7	19	1.6
8	7	0.6
9	3	0.2
10 非常喜歡	4	0.4
97 不知道	190	16.3
98 拒答	23	2.0
總計	1,166	100.0

H 2 c · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	152	13.1
1	74	6.4
2	87	7.5
3	89	7.7
4	108	9.3
5	246	21.1
6	62	5.3
7	50	4.3
8	24	2.0
9	13	1.1
10 非常喜歡	10	0.9
97 不知道	228	19.6
98 拒答	21	1.8
總計	1,166	100.0

J 1 · 請問您是民國幾年出生的？

	次數	百分比
12	1	0.1
13	1	0.1
15	1	0.1
16	1	0.1
17	1	0.1
18	1	0.1
19	2	0.2
20	2	0.2
21	3	0.2
22	4	0.4
23	4	0.3
24	6	0.5
25	3	0.3
26	6	0.5
27	8	0.7
28	4	0.4
29	7	0.6
30	11	0.9
31	6	0.5
32	4	0.3
33	10	0.9
34	6	0.5
35	12	1.0
36	12	1.0
37	10	0.8
38	18	1.5
39	16	1.4
40	18	1.6
41	18	1.6
42	17	1.4
43	12	1.0
44	21	1.8
45	15	1.3

46	19	1.6
47	17	1.4
48	27	2.3
49	16	1.4
50	27	2.3
51	28	2.4
52	28	2.4
53	21	1.8
54	17	1.5
55	24	2.1
56	14	1.2
57	22	1.9
58	29	2.5
59	23	2.0
60	23	2.0
61	25	2.1
62	12	1.0
63	17	1.5
64	21	1.8
65	22	1.9
66	26	2.2
67	28	2.4
68	30	2.6
69	41	3.5
70	28	2.4
71	33	2.9
72	20	1.7
73	7	0.6
74	16	1.4
75	8	0.7
76	18	1.6
77	15	1.3
78	9	0.8
79	26	2.2
80	17	1.5
81	17	1.5
82	14	1.2
83	22	1.9
84	40	3.4
85	15	1.3
86	18	1.5
98 拒答	22	1.9
總計	1,166	100.0

J 1 m · 請問您是民國幾月出生的？

	次數	百分比
1	105	9.0
2	93	8.0
3	86	7.4
4	93	8.0
5	80	6.8
6	84	7.2
7	84	7.2
8	90	7.7
9	100	8.5
10	105	9.0
11	93	8.0
12	89	7.6
98 拒答	65	5.6
總計	1,166	100.0

J 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	162	13.9
2 本省閩南人	859	73.7
3 大陸各省市	109	9.4
4 原住民	19	1.6
5 大陸新住民	1	0.1
6 外國新住民	1	0.1
7 外國人	6	0.5
97 不知道	4	0.4
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

J 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺:河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	169	14.5
2 本省閩南人	897	76.9
3 大陸各省市	53	4.5
4 原住民	24	2.0
5 大陸新住民	1	0.1
6 外國新住民	6	0.5
7 外國人	6	0.5
97 不知道	3	0.3
98 拒答	7	0.6
總計	1,166	100.0

J 4・請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	20	1.8
2 識字但未入學	5	0.4
3 小學肄業	19	1.7
4 小學畢業	121	10.4
5 國、初中肄業	10	0.8
6 國、初中畢業	137	11.8
7 高中、職肄業	16	1.3
8 高中、職畢業	242	20.8
9 專科肄業	10	0.9
10 專科畢業	200	17.1
11 大學肄業（含在學中）	38	3.2
12 大學畢業	256	21.9
13 研究所（含在學、肄業、畢業）	90	7.7
98 拒答	2	0.2
總計	1,166	100.0

J 5・請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
1 沒有	352	30.2
2 佛教	317	27.1
3 道教	247	21.2
4 天主教	6	0.5
5 基督教	58	4.9
7 一貫道	14	1.2
8 民間信仰	162	13.9
9 佛教加道教	3	0.3
13 日本教	1	0.1
15 白蓮教	1	0.1
17 創價學會	1	0.1
97 不知道	2	0.2
98 拒答	3	0.3
總計	1,166	100.0

J 5 a・請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	893	76.6
2 沒有	195	16.7
96 跳題	77	6.6
總計	1,166	100.0

J 6 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	617	52.9
2 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	58	5.0
3 兼差（每週工作少於 15 小時）	33	2.8
4 在家幫忙	35	3.0
5 待業中（有找工作但沒找到）	47	4.0
6 學生或參加職業訓練	43	3.7
7 退休	167	14.3
8 家管	154	13.2
9 因身體殘疾無法工作	7	0.6
10 未就業	1	0.1
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

J 6 a · 請問您目前的職業是什麼？

.	次數	百分比
10 現役軍人	5	0.5
31 家管，未做家庭代工	133	11.4
32 家管，有做家庭代工	13	1.2
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	10	0.8
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	7	0.6
40 從未就職	1	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.3
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	93	8.0
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	24	2.0
1092 民營其他經理人員	18	1.6
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	17	1.4
2021 公立部門生物及醫學專業人員	4	0.3
2022 私立部門生物及醫學專業人員	5	0.4
2031 公立部門教師	24	2.0
2032 私立部門教師	10	0.9
2042 私立部門會計師及商業專業人員	3	0.3
2051 公立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	3	0.3
2092 私立部門其他專業人員	19	1.6
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	11	0.9
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	3	0.2
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	12	1.0
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.3
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	2	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	16	1.4
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	4	0.4

3062 私立部門行政助理專業人員	7	0.6
3092 私立部門其他助理專業人員	5	0.5
4011 公立部門辦公室事務人員	7	0.6
4012 私立部門辦公室事務人員	56	4.8
4022 私立部門顧客服務事務人員	4	0.4
5012 私立部門個人服務工作人員	42	3.6
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.2
5022 私立部門保安服務工作人員	3	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	47	4.0
5042 宗教事務人員	2	0.2
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	15	1.3
7012 私立部門採礦工及營建主	11	0.9
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	21	1.8
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	27	2.3
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	36	3.1
8012 私立部門固定生產設備操作工	4	0.4
8022 私立部門機械操作工	6	0.5
8032 私立部門組裝工	22	1.9
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	23	2.0
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	54	4.7
9022 私立部門生產體力工	13	1.1
9091 公立部門其他非技術工及體力工	6	0.5
9092 私立部門其他非技術工及體力工	22	1.9
9998 拒答	6	0.5
9996 跳題	268	23.0
總計	1,166	100.0

J 6 b · 請問您失業或退休前的職業是什麼？

.	次數	百分比
10 現役軍人	4	0.3
40 從未就職	13	1.2
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	5	0.4
1022 民營企業負責人及主管人員	27	2.3
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.0
1032 民營生產及作業經理人員	7	0.6
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	8	0.7
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	3	0.2
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2031 公立部門教師	7	0.6
2032 私立部門教師	2	0.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	3	0.3

2092 私立部門其他專業人員	5	0.4
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	0	0.0
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	2	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	2	0.2
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.0
4011 公立部門辦公室事務人員	7	0.6
4012 私立部門辦公室事務人員	6	0.5
5012 私立部門個人服務工作人員	4	0.4
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	1	0.1
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	14	1.2
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	5	0.5
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	9	0.7
7012 私立部門採礦工及營建主	4	0.3
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.2
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	3	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	8	0.7
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	1	0.1
8031 公立部門組裝工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	11	0.9
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.4
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	6	0.5
9022 私立部門生產體力工	4	0.4
9092 私立部門其他非技術工及體力工	4	0.3
9998 拒答	15	1.3
9996 跳題	952	81.7
總計	1,166	100.0

J 7 · 請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
1 已婚	733	62.9
2 分居	4	0.3
3 寡居	87	7.4
4 同居	7	0.6
5 離婚	46	3.9
6 未婚	286	24.5
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

J 8・請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	102	8.7
2 本省閩南人	622	53.4
3 大陸各省市	65	5.6
4 原住民	15	1.3
5 大陸新住民（陸配）	6	0.5
6 外國新住民（外配）	9	0.8
97 不知道	6	0.5
98 拒答	5	0.5
96 跳題	336	28.8
總計	1,166	100.0

J 9・請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	448	38.4
2 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	31	2.6
3 兼差（每週工作少於 15 小時）	10	0.9
4 在家幫忙	9	0.7
5 待業中（有找工作但沒找到）	7	0.6
6 學生或參加職業訓練	1	0.1
7 退休	111	9.5
8 家管	117	10.0
9 因身體殘疾無法工作	7	0.6
10 配偶已亡故	87	7.4
96 跳題	336	28.8
98 拒答	4	0.3
總計	1,166	100.0

J 9 a・請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？_

	次數	百分比
10 現役軍人	3	0.3
31 家管，未做家庭代工	93	8.0
32 家管，有做家庭代工	3	0.2
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	18	1.6
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	3	0.2
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	73	6.2
1032 民營生產及作業經理人員	12	1.0
1091 公營其他經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理人員	16	1.4
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	13	1.1
2021 公立部門生物及醫學專業人員	3	0.2

2022 私立部門生物及醫學專業人員	6	0.5
2031 公立部門教師	19	1.6
2032 私立部門教師	13	1.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	5	0.5
2051 公立部門律師及法律專業人員	2	0.2
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	4	0.4
2092 私立部門其他專業人員	11	0.9
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	5	0.4
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	6	0.6
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	2	0.2
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	8	0.7
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	1	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	6	0.5
3091 公立部門其他助理專業人員	2	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	5	0.4
4011 公立部門辦公室事務人員	12	1.0
4012 私立部門辦公室事務人員	26	2.2
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	8	0.7
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	20	1.7
5021 公立部門保安服務工作人員	4	0.4
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	33	2.8
5042 宗教事務人員	2	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	15	1.3
7012 私立部門採礦工及營建主	9	0.8
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	10	0.9
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	10	0.9
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	19	1.6
8012 私立部門固定生產設備操作工	7	0.6
8022 私立部門機械操作工	3	0.3
8032 私立部門組裝工	13	1.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	12	1.0
9011 公立部門小販及服務工	2	0.1
9012 私立部門小販及服務工	30	2.5
9021 公立部門生產體力工	2	0.1
9022 私立部門生產體力工	9	0.8
9091 公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	11	1.0
9998 拒答	5	0.4
9996 跳題	552	47.3
總計	1,166	100.0

J 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？_

.	次數	百分比
10 現役軍人	10	0.8
31 家管，未做家庭代工	2	0.2
40 從未就職	5	0.4
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	18	1.6
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	4	0.3
1092 民營其他經理人員	2	0.2
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.0
2031 公立部門教師	9	0.8
2032 私立部門教師	3	0.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	3	0.3
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員		0.0
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.1
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	2	0.2
4011 公立部門辦公室事務人員	11	0.9
4012 私立部門辦公室事務人員	6	0.5
4022 私立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	5	0.4
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	4	0.4
5042 宗教事務人員	2	0.1
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	3	0.3
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	13	1.1
7012 私立部門採礦工及營建主	7	0.6
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	7	0.6
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	3	0.3
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	9	0.7
8012 私立部門固定生產設備操作工	2	0.1
8031 公立部門組裝工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	7	0.6
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	8	0.7
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	8	0.7
9022 私立部門生產體力工	5	0.4
9091 公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	8	0.7
9998 拒答	20	1.7
9996 跳題	962	82.5
總計	1,166	100.0

J 1 0 · 請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	401	34.4
2 臺語	334	28.7
3 客家語	23	2.0
4 原住民語	1	0.1
5 其他外省方言	1	0.1
6 國臺語並用	368	31.6
7 國客語並用	22	1.9
8 臺客語並用	6	0.5
9 國語及其他外省方言並用	2	0.2
11 國臺日語並用	1	0.0
14 國臺客語並用	4	0.4
15 英語	2	0.2
18 國英語並用	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 1 · 請問目前住在這個地址的人有幾位？包含本人及在外求學者。

	次數	百分比
1	118	10.1
2	167	14.3
3	211	18.1
4	315	27.0
5	157	13.5
6	77	6.6
7	52	4.5
8	23	2.0
9	14	1.2
10	5	0.4
11	6	0.5
12	3	0.2
13	3	0.2
14	2	0.2
15	1	0.1
16	2	0.2
18	1	0.1
20	1	0.1
98 拒答	8	0.6
總計	1,166	100.0

J 1 1 a · 請問其中有幾位目前就讀國小、國中或高中職？

	次數	百分比
0	790	67.8
1	181	15.6
2	134	11.5
3	39	3.4
4	8	0.7
5	5	0.5
96 跳題	8	0.6
總計	1,166	100.0

J 1 2 · 請問與您同住的人中，有沒有年滿 20 歲以上，但戶籍不在這個地址的人？（需具有中華民國國籍）

	次數	百分比
0	856	73.4
1	201	17.2
2	69	5.9
3	27	2.4
4	8	0.7
5	2	0.1
98 拒答	3	0.3
總計	1,166	100.0

J 1 3 · 請問這個地址，有沒有年滿 20 歲以上，戶籍在這裡但不住在這裡的人？

	次數	百分比
0	887	76.0
1	160	13.7
2	80	6.9
3	21	1.8
4	5	0.4
5	4	0.3
6	2	0.1
7	1	0.1
98 拒答	7	0.6
總計	1,166	100.0

J 1 4 m 0 1 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？
（01）投資

	次數	百分比
0 沒有	1,137	97.5
1 有	26	2.2
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 4 m 0 2 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？
(02) 經商

	次數	百分比
0 沒有	1,121	96.2
1 有	42	3.6
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 4 m 0 3 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？
(03) 就業

	次數	百分比
0 沒有	1,121	96.2
1 有	42	3.6
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 4 m 0 4 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？
(04) 定居

	次數	百分比
0 沒有	1,151	98.7
1 有	12	1.0
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 4 m 0 5 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？
(05) 唸書

	次數	百分比
0 沒有	1,157	99.2
1 有	6	0.5
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？

	次數	百分比
1 上層	2	0.2
2 中上層	77	6.6
3 中層	570	48.9
4 中下層	326	27.9
5 下層	148	12.7
95 無意見	4	0.4
97 不知道	32	2.8
98 拒答	7	0.6
總計	1,166	100.0

J 1 6 · 請問您家庭) 每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)

	次數	百分比
1 28,000 元以下	199	17.1
2 28,001 元-39,000 元	97	8.4
3 39,001 元-49,000 元	92	7.9
4 49,001 元-59,000 元	92	7.9
5 59,001 元-70,000 元	121	10.4
6 70,001 元-80,000 元	82	7.0
7 80,001 元-94,000 元	57	4.9
8 94,001 元-111,000 元	69	5.9
9 111,001 元-143,000 元	67	5.8
10 143,001 元以上	92	7.8
94 很難說、不一定	39	3.4
97 不知道	92	7.9
98 拒答	67	5.7
總計	1,166	100.0

J 1 7 · 目前您所住的房子，是誰所有的？

	次數	百分比
1 自己或配偶所有	728	62.4
2 租用	99	8.5
3 借用	10	0.9
5 配住公家或公司、工廠宿舍	7	0.6
6 其他親人所有	319	27.4
97 不知道	1	0.1
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 8 · 請問您是否領有臺灣普通小型車駕駛執照？

	次數	百分比
1 有	827	71.0
2 沒有	338	29.0
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 1 9 · 請問您是不是住在戶籍地？

	次數	百分比
89 門牌地址訪問不適用	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a · 請問您住在哪一個縣市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 2 · 請問您住在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 4 · 請問您住在新竹縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 5 · 請問您住在苗栗縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 7 · 請問您住在彰化縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 8 · 請問您住在南投縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 0 9 · 請問您住在雲林縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 0 · 請問您住在嘉義縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 3 · 請問您住在屏東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 4 · 請問您住在臺東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 5 · 請問您住在花蓮縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 6 · 請問您住在澎湖縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 7 · 請問您住在基隆市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 1 8 · 請問您住在新竹市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 2 0 · 請問您住在嘉義市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 3 · 請問您住在臺北市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 4 · 請問您住在高雄市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 5 · 請問您住在新北市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 6 · 請問您住在臺中市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 7 · 請問您住在臺南市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 1 9 a 6 8 · 請問您住在桃園市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,166	100.0
總計	1,166	100.0

J 2 0 y · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？年

	次數	百分比
0	18	1.5
1	15	1.2
2	34	2.9
3	38	3.3
4	22	1.9
5	39	3.4
6	24	2.1
7	32	2.7
8	26	2.2
9	18	1.5
10	67	5.8
11	17	1.5
12	15	1.3
13	15	1.3
14	16	1.4
15	42	3.6
16	10	0.8
17	8	0.7
18	22	1.9
19	10	0.9
20	87	7.4
21	17	1.4
22	24	2.1
23	33	2.8
24	5	0.5
25	45	3.8
26	16	1.4
27	14	1.2
28	13	1.1
29	12	1.0
30	88	7.5
31	10	0.9
32	10	0.9
33	7	0.6
34	6	0.5
35	37	3.1
36	11	0.9
37	12	1.0
38	12	1.0

39	7	0.6
40	53	4.6
41	4	0.4
42	6	0.5
43	4	0.3
44	4	0.4
45	7	0.6
46	5	0.4
47	3	0.3
48	5	0.4
50	28	2.4
51	1	0.1
52	5	0.4
53	5	0.4
54	1	0.1
55	9	0.8
56	5	0.4
57	1	0.1
58	6	0.5
59	2	0.1
60	13	1.1
62	4	0.3
63	1	0.1
64	1	0.1
65	2	0.2
66	4	0.4
67	2	0.2
68	2	0.2
69	3	0.2
70	8	0.7
71	2	0.2
72	2	0.2
73	1	0.1
75	2	0.2
78	1	0.1
79	0	0.0
80	5	0.4
81	1	0.1
82	1	0.0
86	1	0.1
89	1	0.1
98 拒答	5	0.4
總計	1,166	100.0

J 2 0 m · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？月

	次數	百分比
0	889	76.3
1	43	3.7
2	13	1.2
3	20	1.7
4	13	1.1
5	25	2.2
6	60	5.1
7	5	0.4
8	13	1.2
9	7	0.6
10	14	1.2
11	19	1.6
98 拒答	44	3.7
總計	1,166	100.0

J 2 1 g 1 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
01 電話	1,034	88.7
98 拒答	132	11.3
總計	1,166	100.0

J 2 1 g 2 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
01 電話	95	8.2
96 跳題	1,071	91.8
總計	1,166	100.0

J 2 2 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線

	次數	百分比
0	143	12.3
1	913	78.3
2	87	7.4
3	16	1.4
4	2	0.2
5	1	0.1
98 拒答	4	0.4
總計	1,166	100.0

J 2 3 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？

	次數	百分比
1 全部都是有線電話，不用手機	123	10.6
2 大部分是有線電話，少部分是手機電話	100	8.5
3 一半一半	132	11.3
4 大部分是手機電話，少部分是有線電話	500	42.9
5 全部都是手機，不用有線電話	294	25.2
6 平常沒在使用電話及手機	15	1.3
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,166	100.0

J 2 3 a · 您經常使用的手機門號有幾個？

	次數	百分比
0	1	0.1
1	947	81.2
2	55	4.7
3	13	1.1
4	2	0.2
5	1	0.1
13	1	0.1
97 不知道	3	0.3
98 拒答	5	0.4
96 跳題	138	11.8
總計	1,166	100.0

J 2 3 b · 請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司？

	次數	百分比
1 中華電信	480	41.2
2 台灣大哥大	277	23.7
3 遠傳電信	178	15.2
4 台灣之星（威寶）	33	2.8
5 亞太電信	40	3.5
97 不知道	11	0.9
98 拒答	9	0.8
96 跳題	138	11.8
總計	1,166	100.0

J 2 3 c · 那請問有沒有一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？

	次數	百分比
1 有一些	42	3.6
2 沒有	691	59.3
98 拒答	1	0.1
96 跳題	432	37.0
總計	1,166	100.0

J 2 4 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

	次數	百分比
1 Mail	332	28.5
2 沒有	777	66.6
98 拒答	57	4.9
總計	1,166	100.0

J 2 5 · 受訪者的性別：

	次數	百分比
1 男性	574	49.2
2 女性	592	50.8
總計	1,166	100.0

J 2 6 · 訪問使用語言：

	次數	百分比
1 國語	848	72.7
2 臺語	87	7.5
3 客家語	3	0.3
4 國臺語並用	216	18.5
5 國客語並用	12	1.0
總計	1,166	100.0

附錄四、TEDS2017 戶籍抽樣問卷內容

一、戶籍抽樣問卷封面

「2017 年台灣選舉與民主化調查研究」(TEDS2017)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

戶中抽樣(戶籍資料訪問不需填寫): 門牌尾數____, 合格人數____人, 中選者____

訪問地點: _____縣市_____鄉鎮市區_____村里

訪問所用時間: _____分鐘

訪問次數: _____ 訪問結果: _____ (代碼)

次數	時間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接 觸 方 式	備 註
一	上午 月 日 下午 晚上		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	上午 月 日 下午 晚上		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	上午 月 日 下午 晚上		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特 殊 記 載 事 項				
社 區 性 質 描 述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住 宅 外 觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明)		
訪 員 簽 名				

執行單位: 政治大學選舉研究中心

東海大學政治系

淡江大學全球政治經濟學系學系

成功大學政治系暨政治經濟研究所

中山大學政治學研究所

世新大學行政管理系

中正大學政治系

第一部份 訪視紀錄 共 5 題

W 2 · 第一位接觸到的應門者的性別（不含警衛或管理員）？

01. 男性，大概_____歲

02. 女性，大概_____歲

W 3 · 請問問卷訪問是在那裡進行的？

02. 中選地址的家戶門口／陽台

03. 中選地址的室內

04. 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等）

05. 商店（超商、咖啡廳等）

90. 其他地方，請說明：_____

92. 沒有進行問卷訪問

W 4 · 有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？

01. 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：_____

02. 有，請說明陪同者的身分及性別：_____

03. 沒 有

W 5 · 訪查地址的所在處所有無做為下列的用途？

01. 餐 飲 店

02. 工 廠

03. 辦 公 室

04. 商 店

05. 娛樂場所

06. 其他營業場所

90. 其他，請說明：_____

92. 都沒有（純粹住家）

W 6 · 訪查地址所在處所有無以下設備或人員？（可複選）

01. 門 鈴

02. 對 講 機

03. 警衛或管理員

04. 都 沒 有

第二部分 訪問記錄 共 16 題

Y 1 · 本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？

92. 失敗樣本不適用 → 跳問第 Z 1 題

01. 全程以 C A P I 系統紀錄

02. 部分以紙本問卷紀錄，原因：_____

03. 全部以紙本問卷紀錄，原因：_____

90. 其他，請說明：_____

Y 2 · 有沒有事先與受訪者約定訪問時間？

01. 有

02. 沒有

Y 3 · 訪問過程中，您有沒有唸出題目？

01. 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目

02. 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡）

03. 有部分問卷沒有念，原因：_____

04. 整份問卷都沒有念，原因：_____

Y 4 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

Y 5 · 從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？

01. 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始

02. 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊

03. 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙

Y 6 · 訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？（可複選）

01. 口語表達障礙

02. 聽力障礙

03. 心智障礙，請說明：_____

04. 語言不通需透過翻譯，請說明翻譯人的身分：_____

05. 其他，請說明：_____

06. 沒有前述情形

Y 7 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 要求自行填寫問卷

02. 要求看問卷

03. 有中途拒訪的傾向

04. 表示問卷題目太多

05. 沒有上述情形

Y 8 · 訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？

01. 有，對方已收下禮券

02. 有，但對方並未收下禮券

03. 有，但對方將禮券轉贈訪員

04. 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送

90. 其他，請說明：_____

Y 9 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作

02. 相當合作

03. 有點合作

04. 有點不合作

05. 相當不合作

06. 非常不合作

Y 1 0 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解

Y 1 1 · 您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感

Y 1 2 · 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣

Y 1 3 · 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
03. 大致可信	04. 很可信

Y 1 4 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低	02. 低	03. 高	04. 很高
--------	-------	-------	--------

Y 1 5 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：【若有第三人在場，請訪員續填Y 1 6題】

01. 單獨作答	→跳問第Z 1 題		
02. 配偶	03. 子女（大約____歲）	04. 長輩	
06. 同事	07. 親戚	08. 傭人	09. 孫子女
10. 客人	11. 兄弟姊妹	12. 朋友	13. 鄰居
14. 管理員	15. 學生	16. 員工	17. 里長
90. 其他人，請說明：_____			

Y 1 6 · 第三人在場時是否有下列情形：【本題為單選，請依當時所發生對訪問「影響最大」的情況勾選】

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

第三部份 訪員資料 共 2 題

Z 1 · 訪員編號：

Z 2 · 訪員性別：

01. 男 性

02. 女 性

二、戶籍抽樣封面編碼簿

TEDS2017 戶籍抽樣封面編碼表

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1	套	略	
	City	2-3	縣市	略	
	Town	2-5	鄉鎮市	略	
	Village	2-8	村里	略	
	T01	21-28	第一次訪查日期		99999996 跳題
	T01a	29-30	第一次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T02	31-33	第一次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問(可約訪) 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 304 不得其門而入(管理員阻止) 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走（遷移） 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T03	34-35	第一次接觸方式	01 警衛 02 對講機	96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	
	T04	36-43	第二次訪查日期		99999996 跳題
	T04a	44-45	第二次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T05	46-48	第二次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				309 受訪者外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 310 受訪者出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 311 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 312 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問(忌中) 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問(生病) 316 受訪者身體、心理因素無法受訪(身心障礙者) 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中(當兵) 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中(坐牢) 322 受訪者出家 323 受訪者死亡(可重新戶中抽樣) 324 放棄,因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料(包括個資或訪問資料) 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號(非住家)、學校(含宿舍)、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走(遷移) 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T06	49-50	第二次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公	96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	
	T07	51-58	第三次訪查日期		99999996 跳題
	T07a	59-60	第三次訪查時段	01 上午 02 下午 03 晚上	96 跳題
	T08	61-63	第三次訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問(可約訪) 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣 208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出(訪視紀錄需填寫拒訪原因) 304 不得其門而入(管理員阻止) 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 308 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 309 受訪者外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 310 受訪者出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回	996 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				來) 311 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 312 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問(忌中) 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問(生病) 316 受訪者身體、心理因素無法受訪(身心障礙者) 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中(當兵) 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中(坐牢) 322 受訪者出家 323 受訪者死亡(可重新戶中抽樣) 324 放棄,因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪 326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料(包括個資或訪問資料) 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號(非住家)、學校(含宿舍)、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走(遷移) 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
	T09	64-65	第三次接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 89 受訪者或家人來電拒訪	96 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	T10	66-67	社區性質描述	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 11 漁村	
	T11	68-69	住宅外觀	01 公寓 02 電梯大樓 03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教堂等宗教建築 15 監獄 16 建地 17 無法辨識 18 醫院 19 學校	
	T12	70-76	訪員編號		
	T13	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	
	final_result	79-81	最終訪查結果	100 訪問成功 201 無人在家_該戶完成戶中抽樣，具有合格受訪者 202 無人在家_該戶尚未完成戶中抽樣，不確定該戶是否具有合格受訪者 203 完成戶中抽樣，受訪者短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 204 完成戶中抽樣，受訪者暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 205 完成戶中抽樣，受訪者中途有事而中斷訪問（可約訪） 206 應門者暫時不方便進行訪問或戶中抽樣 207 應門者語言不通，無法戶中抽樣	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				208 中止訪問，重新戶中抽樣 301 已完成戶中抽樣，但無合格受訪者 302 戶中抽樣前拒訪_尚未告知要抽樣（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 303 戶中抽樣時拒訪_已告知要戶中抽樣，但尚未抽出（訪視紀錄需填寫拒訪原因） 304 不得其門而入（管理員阻止） 305 受訪者語言不通 306 已完成戶中抽樣，家人代為拒訪 307 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 308 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 309 受訪者外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 310 受訪者出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 311 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 312 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 313 房子改建中 314 受訪者訪問期間不方便接受訪問（忌中） 315 受訪者訪問期間不方便接受訪問（生病） 316 受訪者身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 317 受訪者外出不知去向、失蹤 318 受訪者移民 319 受訪者服役中（當兵） 320 受訪者出嫁 321 受訪者服刑中（坐牢） 322 受訪者出家 323 受訪者死亡（可重新戶中抽樣） 324 放棄，因工作環境惡劣 325 受訪者或家人來電拒訪	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				326 受訪者拒絕簽署訪問同意書 327 受訪者要求刪除資料（包括個資或訪問資料） 328 因標準化問題而失敗 329 政府機構、公司行號（非住家）、學校（含宿舍）、軍事單位、醫療院所、監獄、觀護所等單位 330 籍在人不在 331 受訪者戶籍遷出 332 該地址查無此人 333 原住戶搬走（遷移） 334 該受訪者已在戶籍資料或門牌地址抽樣訪問受訪	
W2	W2g1	116-117	第一位接觸到的應門者的性別（不含警衛或管理員）？	01 男性 02 女性	99 遺漏值
W2	W2g2	118-120	第一位接觸到的應門者的年齡（不含警衛或管理員）？		992 無法辨識 996 跳題 999 遺漏值
W3	W3	121-122	請問戶中抽樣／問卷訪問是在那裡進行的？	02 中選地址的家戶門口／陽台 03 中選地址的室內 04 大樓／社區的公共場所（含警衛室、一樓大廳等） 05 商店（超商、咖啡廳等） 06 上班地點 07 其他公共場所（含公園、廟宇、醫院等）	99 遺漏值
W4	W4	123-124	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？	01 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號 02 有，請說明陪同者的身分及性別 03 沒有 04 有，督導陪訪	99 遺漏值
W4	W4_01	125-131	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？(01) 有，有人跟訪（含觀摩見習），請說明訪員編號：		9999996 跳題 9999999 遺漏值
W4	W4_02	132-133	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？(02) 有，請說明陪同者的身分及性別：	01 男性親友 02 女性親友 03 村里長 04 警察	96 跳題 99 遺漏值
W4	W4_04	134-140	有沒有其他人陪同您進行問卷訪問？(04) 有，督導陪訪，督導編號：		9999996 跳題 9999999 遺漏值
W5	W5	141-142	訪查地址的所在處所有無做為下列的用途？	01 餐飲店 02 工廠	92 都沒有（純粹住家）

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 辦公室 04 商店 05 娛樂場所 06 其他營業場所 07 廟宇	96 跳題 99 遺漏值
W6	W6m01	143-144	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (01) 門鈴	00 沒有 01 有	99 遺漏值
W6	W6m02	145-146	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (02) 對講機	00 沒有 01 有	99 遺漏值
W6	W6m03	147-148	訪查地址所在處所有無以下設備或人員？ (03) 警衛或管理員	00 沒有 01 有	99 遺漏值
Y1	Y1	175-176	本次訪問時，問卷紀錄的方式為何？	01 全程以 C A P I 系統紀錄 02 部分以紙本問卷紀錄 03 全部以紙本問卷紀錄	92 失敗樣本不適用 99 遺漏值
Y2	Y2	177-178	有沒有事先與受訪者約定訪問時間？	01 有 02 沒有	96 跳題 99 遺漏值
Y3	Y3	179-180	訪問過程中，您有沒有唸出題目？	01 念完整份問卷，且沒有給受訪者看題目 02 念完整份問卷，但有給受訪者看題目（不含提示卡） 03 有部分問卷沒有念 04 整份問卷都沒有念	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m01	181-182	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (01) 表示自己太忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m02	183-184	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (02) 表示因為家裡的事在忙，無法受訪	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m03	185-186	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (03) 表示對訪問不感興趣	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m04	187-188	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (04) 表示不信任調查訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m05	189-190	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (05) 對調查訪問的用途有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m06	191-192	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (06) 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m07	193-194	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (07) 對訪問單位及主持人有疑慮	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y4	Y4m08	195-196	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？ (08) 質疑訪員身份	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y4	Y4m09	197-198	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？(09) 曾有人反對受訪者接受訪問	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y5	Y5	199-200	從您接觸到受訪者開始，他還沒答應受訪前，您花了多少力氣，才讓他接受訪問？	01 說明開場白（包含執行單位、主題及自我介紹）後就開始 02 需要再清楚說明訪問內容與目的等相關資訊 03 除了上述說明外，還需再三懇請他幫忙	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m01	201-202	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (01) 口語表達障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m02	203-204	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (02) 聽力障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m03	205-206	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (03) 心智障礙	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6m04	207-208	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (04) 語言不通需透過翻譯	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y6	Y6o04	209-210	訪問過程中，受訪者有沒有以下情形而影響訪問？ (04) 翻譯人的身分：	01 子女 02 配偶	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m01	211-212	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (01) 要求自行填寫問卷	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m02	213-214	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (02) 要求看問卷	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m03	215-216	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (03) 有中途拒訪的傾向	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y7	Y7m04	217-218	在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？受訪者有無要求自行填寫問卷？ (04) 表示問卷題目太多	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y8	Y8	219-220	訪問結束後，您有沒有將超商禮券送給受訪者？	01 有，對方已收下禮券 02 有，但對方並未收下禮券 03 有，但對方將禮券轉贈訪員 04 沒有，因已無禮券但已通知計劃小組補送	96 跳題 99 遺漏值
Y9	Y9	221-222	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 相當不合作 06 非常不合作	
Y10	Y10	223-224	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	96 跳題 99 遺漏值
Y11	Y11	225-226	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）程度是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	96 跳題 99 遺漏值
Y12	Y12	227-228	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 06 非常沒興趣	96 跳題 99 遺漏值
Y13	Y13	229-230	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	96 跳題 99 遺漏值
Y14	Y14	231-232	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m01	233-234	受訪者回答問卷題目時是：(01) 單獨作答	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m02	235-236	受訪者回答問卷題目時是：(02) 配偶在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m03	237-238	受訪者回答問卷題目時是：(03) 子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15o03	239-240	受訪者回答問卷題目時是：(03) 子女大約幾歲		96 跳題 97 不知道 99 遺漏值
Y15	Y15m04	241-242	受訪者回答問卷題目時是：(04) 長輩在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m06	243-244	受訪者回答問卷題目時是：(06) 同事在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m07	245-246	受訪者回答問卷題目時是：(07) 親戚在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m08	247-248	受訪者回答問卷題目時是：(08) 傭人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m09	249-250	受訪者回答問卷題目時是：(09) 孫子女在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m10	251-252	受訪者回答問卷題目時是：(10) 客人在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m11	253-254	受訪者回答問卷題目時是：(11) 兄弟姊妹在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m12	255-256	受訪者回答問卷題目時是：(12) 朋友在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
Y15	Y15m13	257-258	受訪者回答問卷題目時是：(13) 鄰居在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m14	259-260	受訪者回答問卷題目時是：(14) 管理員在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m15	261-262	受訪者回答問卷題目時是：(15) 學生在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m16	263-264	受訪者回答問卷題目時是：(16) 員工在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y15	Y15m17	265-266	受訪者回答問卷題目時是：(17) 里長在場	00 沒有 01 有	96 跳題 99 遺漏值
Y16	Y16	267-268	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	96 跳題 99 遺漏值
Z1	Z1	269-275	訪員編號		9999999 遺漏值
Z2	Z2	276-277	訪員性別	01 男性 02 女性	99 遺漏值

三、戶籍抽樣問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

我們(臺：咱)現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻(臺：馬上)告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們(臺：阮)的問題您覺得(臺：感覺)有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請以24時制記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介 共4題

A 1．請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾(臺：有時陣)注意、不太注意，還是完全不注意？【訪員請出示A1號卡片，並追問強弱度】

01. 非常注意

02. 偶爾注意

03. 不太注意

04. 完全不注意

94. 看情形

95. 無意見

97. 不知道

98. 拒答

A 2．請問您收看政治新聞的主要來源是電視、廣播、報紙，還是網路？

01. 電視

02. 廣播

03. 報紙

04. 網路

94. 看情形

95. 無意見

97. 不知道

98. 拒答

A 3．請問您最常(臺：尚定)看哪一份報紙？【訪員請出示A3號卡片，訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報

02. 聯合報

04. 工商時報

05. 民眾日報

07. 經濟日報

08. 青年日報

09. 臺灣時報

10. 自由時報

11. 聯合晚報

13. 人間福報

14. 中華日報

16. 臺灣新聞報

17. 蘋果日報

18. 旺報

92. 都不看

97. 不知道

90. 其他報紙(請註明)_____

98. 拒答

A 4・請問您**最常**（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？【訪員請出示 A4 號卡片，訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣】

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	17. 地方新聞臺
18. 壹 電 視	92. 都 不 看	97. 不 知 道	98. 拒 答
90. 其他（請註明） _____			

接下來（臺：煞落來），我們想請教您與其他人討論政治的情形。

第二部份 政治涉入 共 2 題

B 1・整體來說，請問您對政治的事情，**感不感**（臺：咁有）興趣？【訪員請出示 B1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常有興趣	02. 有點興趣	03. 不太有興趣	04. 完全沒興趣
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

B 2・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

01. 時常討論	02. 有時討論	03. 很少討論	04. 從來不討論
98. 拒 答			

民眾對於蔡英文擔任總統期間的表現，有不同（臺：嘅港款）的看法。接下來（臺：煞落來），我們想請教您對於總統與政府表現的問題。

第三部分 施政表現 共 8 題

C 1．請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 C1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 2．在以下幾個我們國家面對的問題中，您覺得蔡英文總統應該最優先處理哪一個？是兩岸關係？教育政策？年金改革？經濟發展？司法改革？還是轉型正義？【訪員請出示 C2 號卡片，若受訪者回答 90. 其他，請訪員詳實記錄在開放題紀錄表】

01. 兩岸關係	02. 教育政策	03. 年金改革	04. 經濟發展
08. 司法改革	14. 轉型正義	90. 其他_____	
97. 不知道	94. 很難說	95. 無意見	98. 拒答

→跳問第 C 4 題

C 3．那其次呢？【若受訪者回答 90. 其他，請訪員詳實記錄在工作記錄表】

01. 兩岸關係	02. 教育政策	03. 年金改革	04. 經濟發展
08. 司法改革	14. 轉型正義	90. 其他_____	
97. 不知道	94. 很難說	95. 無意見	98. 拒答

C 4．請問您對蔡英文在處理兩岸關係的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 5・那您對她在促進（臺：推動）經濟發展的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 6・那您對她在處理民生問題的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 7・請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 C4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很難說	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

C 8・如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院在去年 2 月上任以來的整體表現，0 到 10 您要給多少？【訪員請出示 C8 號卡片】

97. 不知道	98. 拒答
---------	--------

在我們（臺：咱）的社會上，不同（臺：嘅港款）的人對於政治有不同（臺：嘅港款）的看法。接下來（臺：煞落來）我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意這些（臺：咁有同意計括）看法。

第四部分 政治效能感與政治信任 共 6 題

D 1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」【訪員請出示 D1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同意	03. 不同意	04. 非常不同意
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

D 2・有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 3・有人說：「政治有時候（臺：有時陣）太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（臺：舞袂清楚）。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 4・有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 5・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示 D1 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

D 6・請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請追問強弱度】

01. 經常會考慮	02. 有時會考慮	03. 不太會考慮	04. 絕對不會考慮
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

第五部份 投票參與 共 3 題

E 1・請問去年（2016）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 E1 號卡片】

01. 朱立倫、王如玄	02. 蔡英文、陳建仁	03. 宋楚瑜、徐欣瑩	
94. 投 廢 票	91. 忘 了	97. 不 知 道	98. 拒 答
92. 當時沒有投票權	93. 沒 去 投	89. 沒 領 票	

→ 跳問 F 1 題

E 2・去年（2016 年）的立法委員選舉，請問您在區域立委投的候選人是哪一個政黨？【訪員請出示 E2 號卡片，假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	08. 無 黨 籍	
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	15. 人民民主陣線	
16. 正 黨	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民 國 黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	29. 中華民國機車黨	30. 台灣工黨	
31. 台灣未來黨	32. 泛 盟 黨	33. 社會福利黨	34. 勞 工 黨
35. 台灣第一民族黨	36. 中國生產黨	89. 沒 領 票	91. 忘 了
94. 投 廢 票	97. 不 知 道	98 拒 答	

E 3・下面我們列出去年(2016)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？【訪員請出示 E3 號卡片】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠黨社會民主黨聯盟	
10. 健保免費連線	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民 國 黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	89. 沒 領 票	91. 忘 了	
94. 投 廢 票	97. 不 知 道	98 拒 答	

接下來(臺：煞落來)，我們要請問您對於一些議題的看法。

第六部份 議題認知 共 11 題

F 1・在處理兩岸關係上，有人主張我們應該使用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有人主張我們不應該再使用九二共識，請問您比較支持哪一種看法？

01. 繼續用九二共識	02. 不應該再用九二共識	03. 沒有九二共識
04. 都 支 持	05. 都不支持	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道
		98. 拒 答

F 2・整體而言，請問您對政府處理公教人員年金改革的表現滿不滿意？(臺：咁唔滿意)？
F2 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很 難 說	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 3 · 有人說：「政府刪減退休公教人員的優惠存款利息（十八趴）對他們不公平」，請問您同不同意（臺：咁唔同意）這種說法？【訪員請出示 F3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 4 · 對於政府推動的年金改革，有人說：「主要是政治考量」，也有人說：「主要是財政考量」，請問您認為年金改革是政治考量較多、財政考量較多、還是兩者都有？

01. 政治考量較多	02. 財政考量較多	03. 兩者都有	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 5 · 立法院在去（2016）年 7 月通過「不當黨產處理條例」（全名：《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》），請問您對政府在處理不當黨產的表現滿不滿意？（臺：咁唔滿意）【訪員請出示 F5 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 有點滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
94. 很 難 說	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 6 · 有人說：「應該修改民法讓同性可以結婚組成家庭」，請問您同不同意（臺：咁唔同意）這種說法？【訪員請出示 F6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 7 · 有人說：「應該讓一般民眾參與司法審判，這樣判決結果才符合社會的觀感」；也有人說：「不應該讓一般民眾參與司法審判，這樣才可以讓法官獨立判案。」請問您比較同意哪一種說法？【訪員請出示 F7 號卡片】

01. 應該讓一般民眾參與司法審判	02. 不應該讓一般民眾參與司法審判		
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

F 8・請問您認為社會上貧富差距（臺：有錢人嘎無錢人之間ㄟ差別）的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 9・請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】【「薪水階級」指的是「受僱者」（臺：呷郎頭路ㄟ）】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 10・請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

F 11・請問您認為物價上漲的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 F8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒答

接下來（臺：煞落來），想要請教您一些社會大眾有不一樣看法的問題

第七部分 政治分歧 共 9 題

G 1・我們（臺：咱）社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不知道

94. 很難說

98. 拒答

G 1 a · 那國民黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 c · 那親民黨呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 1 d · 那時代力量呢？【訪員請出示 G1 號卡片】

97. 不 知 道

94. 很 難 說

98. 拒 答

G 2 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺 灣 人

03. 中 國 人

→ 續問第 G 2 a 題

02. 都 是

97. 不 知 道

98. 拒 答

→ 跳問第 G 2 b 題

G 2 a · 請問您認為自己是〔受訪者在第 G2 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？

01. 非 常 強

02. 有 一 點 強

98. 拒 答

G 2 b · 那請問您有沒有認為自己比較（臺：卡）偏向臺灣人，還是比較（臺：卡）偏向中國人？

01. 偏 向 臺 灣 人

02. 偏 向 中 國 人

03. 都 不 偏

98. 拒 答

G 3 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（臺：卡緊）統一

2：儘快（臺：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 G3 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它_____

94. 看 情 形

95. 無 意 見

97. 不 知 道

98. 拒 答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您有關政黨的問題。

第八部分 政黨認同 共 8 題

H 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有

→跳問第 H 1 b 題

02. 沒 有

97. 不 知 道

98. 拒 答

→續問第 H 1 a 題

H 1 a · 那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？

01. 有

→續問第 H 1 b 題

02. 沒 有

97. 不 知 道

98. 拒 答

→跳問第 H 2 題

H 1 b · 請問是哪一個政黨？【除回答不知道與拒答外，請續問H 1 c 題】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠 黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹 黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民 國 黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨（請註明）_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

跳問第H 2 題

H 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
94. 看 情 形	95. 無 意 見	97. 不 知 道	98. 拒 答

H 2 · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？
【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 b · 那親民黨呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

H 2 c · 那時代力量呢？【訪員請出示 H2 號卡片】

_____	97. 不 知 道	98. 拒 答
-------	-----------	---------

最後，我們想請教您一些個人的問題

J 1 · 請問您是民國幾年幾月出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 $106 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】

_____年_____月 98. 拒 答

J 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J2 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J2 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 4 · 請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字	02. 識字但未入學	03. 小學肄業	04. 小學畢業
05. 國、初中肄業	06. 國、初中畢業	07. 高中、職肄業	
08. 高中、職畢業	09. 專科肄業	10. 專科畢業	
11. 大學肄業（含在學中）	12. 大學畢業		
13. 研究所（含在學、肄業、畢業）	90. 其他_____	98. 拒 答	

J 5 · 請問您的宗教信仰是什麼？（臺：請問您信啥米教？）

04. 天主教	05. 基督教	06. 伊斯蘭教	07. 一貫道
01. 沒 有	02. 佛 教	03. 道 教	08. 民間信仰
90. 其他（請註明）_____		97. 不 知 道	98. 拒 答

↓ 續問第 J 5 a 題

J 5 a · 請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01. 有	02. 沒 有	98. 拒 答
90. 其他_____		

J 6 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）

【訪員請出示 J6 號卡片】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→ 續問第 J 6 a 題	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙	08. 家 管	→ 跳問第 J 6 b 題
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休	
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	
→ 跳問第 J 7 題		
90. 其他_____		

J 6 a · 請問您目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

J 6 b · 請問您失業或退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如第 J 7 a 題）

J 7・請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 J7 號卡片】

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
05. 離 婚	06. 未 婚	98. 拒 答	

→跳問第 J 1 0 題

J 8・請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 J8 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市（外省人）
04. 原 住 民	05. 大陸新住民（陸配）	06. 外國新住民（外配）
90. 其他_____	97. 不 知 道	98. 拒 答

J 9・請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【訪員請出示 J9 號卡片，假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→續問 J 9 a 題	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙	08. 家 管	→追問 J 9 b 題
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休	
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	
→跳問 J 1 0 題		
90. 其他_____		

J 9 a・請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

J 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？_____

（訪員追問如第 J 1 0 a 題）

J 1 0 · 請問您在家中**最常用的語言為何？**（臺：尚定講ㄟ一種話）

01. 國語	02. 閩南語	03. 客家語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	
08. 臺客語並用	09. 國語及其他外省方言並用		
90. 其他_____	98. 拒答		

J 1 1 · 請問目前住在這個地址的人有幾位？包含本人及在外求學者。

_____人

98. 拒答

→跳問 J 1 2 題

J 1 1 a · 請問其中有幾位目前就讀國小、國中或高中職？

_____人

98. 拒答

J 1 2 · 請問與您同住的人中，有沒有年滿 20 歲以上，但戶籍不在這個地址的人？（需具有中華民國國籍）

_____人

98. 拒答

J 1 3 · 請問這個地址，有沒有年滿 20 歲以上，戶籍在這裡但不住在這裡的人？

_____人

98. 拒答

J 1 4 · 請問您個人或是家人**是否有**（臺：咁有）在大陸投資、**經商**（臺：做生意）、**就業**（臺：吃頭路）、**定居**（臺：住）或**唸書**（臺：讀冊）嗎？【訪員請出示 J14 號卡片，並提示本題為複選題】

01. 投資	02. 經商	03. 就業	04. 定居
05. 唸書	92. 都沒有	97. 不知道	98. 拒答

J 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？【訪員請出示 J15 號卡片】

01. 上 層	02. 中上層	03. 中 層	04. 中下層	05. 下 層
94. 看情形	95. 無意見	97. 不知道	98. 拒 答	

J 1 6 · 請問您家庭（臺：厝內）每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 J16 號卡片】

01. 2 8 0 0 0 元以下	02. 2 8 0 0 1 元～3 9 0 0 0 元	
03. 3 9 0 0 1 元～4 9 0 0 0 元	04. 4 9 0 0 1 元～5 9 0 0 0 元	
05. 5 9 0 0 1 元～7 0 0 0 0 元	06. 7 0 0 0 1 元～8 0 0 0 0 元	
07. 8 0 0 0 1 元～9 4 0 0 0 元	08. 9 4 0 0 1 元～1 1 1 0 0 0 元	
09. 1 1 1 0 0 1 元～1 4 3 0 0 0 元	10. 1 4 3 0 0 1 元以上	
94. 很難說、不一定	97. 不 知 道	98. 拒 答

J 1 7 · 目前您所住的房子，是誰所有的？【訪員請出示 J17 號卡片】（受訪者的常住地）

01. 自己或配偶所有	02. 租 用	03. 借 用	04. 學生宿舍
05. 配住公家或公司、工廠宿舍	06. 其他親人所有		
90. 其他（請說明）_____	97. 不 知 道	98. 拒 答	

J 1 8 · 請問您是否領有臺灣普通小型車駕駛執照？

01. 有	02. 沒 有	98. 拒 答
-------	---------	---------

J 1 9 · 請問您是不是住在戶籍地？（戶籍訪問專用，門牌地址訪問跳過）

01. 是	98. 拒 答	89. 門牌地址抽樣訪問不適用
→跳問第 J 2 0 題		
02. 不 是	→續問第 J 1 9 a 題	

J 1 9 a · 請問您住在哪一個_____縣市_____鄉鎮市區

J 2 0 · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？【原則上詢問年即可，不到一年者請詢問住了幾個月】

_____年_____月 98. 拒 答

J 2 1 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

90. 電話號碼：_____ 98. 拒 答

J 2 2 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線（臺：卡電話ㄟ號碼有幾支）（不包括手機、傳真或上網專用電話）：

_____線 98. 拒 答

J 2 3 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？【訪員請出示J23號卡片】

01. 全部都是有線電話，不用手機 → 跳問 J 2 4 題

02. 大部分是有線電話，少部分是手機電話

03. 一半一半

04. 大部分是手機電話，少部分是有線電話

05. 全部都是手機，不用有線電話 → 跳開 J 2 3 c 題

06. 平常沒在使用電話及手機 → 跳問 J 2 4 題

94. 看 情 形

95. 無 意 見

97. 不 知 道

98. 拒 答

J 2 3 a · 您經常使用的手機門號有幾個？（提示：不包括公務機）

_____個 97. 不 知 道 98. 拒 答

J 2 3 b · 請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司？

01. 中華電信

02. 台灣大哥大

03. 遠傳電信

04. 台灣之星(威寶)

05. 亞太電信

90. 其他_____

97. 不 知 道

98. 拒 答

J 2 3 c · 那請問有沒有（臺：咁有）一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？

01. 有 一 些

02. 沒 有

98. 拒 答

J 2 4 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

02. 沒 有

98. 拒 答

90. 電子郵件信箱地址：_____

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

*** 以下請由訪員填寫 ***

J 2 5 · 受訪者的性別：

01. 男 性

02. 女 性

J 2 6 · 訪問使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 家 語

04. 國臺語並用

05. 國客語並用

06. 臺客語並用

90. 其他_____

（訪問結束，訪員請記下現在時間_____時_____分）

四、戶籍抽樣英文問卷

TEDS2017 Household Questionnaire

We are ready to start today's interview; I will manage this interview with my tablet computer all the time. If, at any time during the interview, you feel something is not clear, please tell me immediately and I will read it again. If you do not want to answer a question, please tell me and we will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. How closely do you follow politics on TV, radio, newspapers, or the Internet? Very closely, fairly closely, not very closely, or not at all?

- 01. Very closely
- 02. Fairly closely
- 03. Not very closely
- 04. Not at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A2. Which is the main source for you to receive political news, television, radio, newspaper, or internet?

- 01. Television
- 02. Radio
- 03. Newspaper
- 04. Internet
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A3. Which newspaper did you read most often? [Please choose only one]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News

- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 13. Merit Times
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 90. Other newspaper_____
- 92. Don't read any newspaper
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

A4. Which TV news did you watch most often? [Please choose only one]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 11. Unique Satellite Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Taiwan Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 18. Next TV
- 90. Other television channel_____
- 92. Never
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Next, let us turn to your discussion with other people:

Part 2: Political Mobilization and Political Involvement

B1. How interested would you say you are in politics? Are you very interested, somewhat interested, not very interested, or not at all interested?

- 01. Very interested
- 02. Somewhat interested
- 03. Not very interested
- 04. Not at all interested
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

B2. Do you usually talk about politics or elections with other people? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 98. Refuse to answer

People have different opinions about Tsai Ing-wen's performance during her presidency. Please tell us your opinion about the following aspects:

Part3: Governing Performance

C1. Now thinking about the performance of the president Tsai in general, how good or bad a job do you think the president did during her presidency? Has she done a very good job? A good job? A bad job? A very bad job?

- 01. Very good job
- 02. Good job
- 03. Bad job
- 04. Very bad job
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C2. Regarding following problems that our country is facing, what do you think is the most priority that President Tsai, Ing-wen should handle?

- 01. Cross-strait relations
- 02. Education policy
- 03. Annuity reform
- 04. Economic development
- 08. Judicial reform problem
- 14. Transitional justice
- 90. Others_____
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C3. What is the nest?

- 01. Cross-strait relations
- 02. Education policy
- 03. Annuity reform
- 04. Economic development
- 08. Judicial reform problem
- 14. Transitional justice
- 90. Others_____
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C4. How satisfied are you with her performance in handling the Cross-strait relations?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C5. How satisfied are you with her performance in promoting economic development?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C6. How satisfied are you with her performance in handling the livelihood issues?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C7. Are you satisfied with the overall performance of the Executive Yuan?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It's hard to say
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

C8. On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Legislative Yuan's overall performance from February 2016?

-
- 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

In our society, different people have different opinions about politics. I am going to read several statements. Please tell me what your opinion about these statements.

Part 4: Political Efficacy and Political Trust

D1. Some people say: "People like me don't have any say about what the government does."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D2. Some people say: "Public officials do not care much about what people like me think."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D3. Some people say: "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D4. Some people say: “Most decisions made by the government are correct.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D5. Some people say: “Government officials often waste a lot of money we pay in taxes.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

D6. When the government decides important policies, do you think “public welfare” is its first priority?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign last year.

Part 5: Voting Behavior

E1. Which presidential candidate did you vote for in the presidential election last year (2016)?

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 92. Not eligible to vote
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

E2. In the last (2016) Legislative Election, which party's candidate did you vote for?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 08. Independent
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance
- 10. NHS Union Party
- 15. People Boss Party
- 16. Righteous Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 22. Taiwan Independent Party
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 25. Unionist Party
- 26. Free Taiwan Party
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan
- 28. Peace Pigeon Union
- 29. The Motorists Party of ROC

- 30. Taiwan Labor Party
- 31. Taiwan Win Party
- 32. Pan-Pacific Environmental Protect Union Party
- 33. Social Welfare Party
- 34. Labour Party
- 35. Taiwan First Nations Party
- 36. China Production Party
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

E3. Here is a list of all the parties that contested last legislative election. Which party did you cast your at-large vote for?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance
- 10. NHS Union Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 22. Taiwan Independent Party
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 25. Unionist Party
- 26. Free Taiwan Party
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan
- 28. Peace Pigeon Union
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Don't remember
- 94. Cast an invalid vote
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Part 6: Issue Position

F1. Regarding the issue of Cross-Strait negotiation, some people say that we should continue using the 1992 Consensus as the basis of Cross-Strait negotiation while other people say we should reject the 1992 Consensus. Which do you agree with?

- 01. Continue using the 1992 Consensus
- 02. Reject the 1992 Consensus
- 03. There is no 1992 Consensus
- 04. Both support
- 05. Both don't support
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F2. How satisfied are you with government in handling the annuity reform?

- 01. Very satisfied
- 02. Satisfied
- 03. Not very satisfied
- 04. Not satisfied at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F3. Some people say, "Abolishing 18-percent preferential retirement savings rate is not fair to the retired public servants." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F4. Regarding to the government's annuity reformation, some people say: "It's mainly political purpose"; someone say: "It's mainly financial purpose." What is your opinion, political, financial, or both?

- 01. Political
- 02. Financial
- 03. Both
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F5. The Legislative Yuan has passed the Ill-gotten Party Assets Settlement Bill in July, 2016. Are you satisfied with overall performance of government in handling this issue?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F6. Some people say, "The Civil Law should be amended so that homosexuals can get married and form a family." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F7. Some people say: “The public should be involved in the judicial trials, so that the results of the judgments in line with the social perception”; Someone say: “The public should not be involved in the judicial trials, so that the judge can make an independent judgment.” Which statement do you agree?

- 01. The public should be involved in the judicial trials
- 02. The public should not be involved in the judicial trials
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F8. How serious do you think the gap between rich and poor?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F9. How serious do you think low income of salaryman?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F10. How serious do you think food safety?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

F11. How serious do you think the rise in prices?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

Now we'd like to ask your opinions about our society.

G1. Sometimes people will talk about the question of Taiwan independence or the unification with China. Some people say that Taiwan should declare independence immediately. Others say that Taiwan and China should unify immediately. Still others have opinions between these two positions. This card lists eleven positions from independence (0) to unification (10). Which position do you occupy?

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1a. What position do you think KMT occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1b. What position do you think DPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

- _____
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1c. What position do you think PFP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

-
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G1d. What position do you think NPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

-
- 94. It's hard to say
 - 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

G2. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese [continue to G2a]
- 02. Both [skip to G2b]
- 03. Chinese [continue to G2a]
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

G2a. Do you feel very strongly or somewhat strongly that you are Taiwanese/Chinese?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat
- 98. Refuse to answer

G2b. Do you feel yourself leaning a little more to considering yourself Taiwanese or Chinese?

- 01. Lean to Taiwanese
- 02. Lean to Chinese
- 03. No
- 98. Refuse to answer

G3. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, and move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, and move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

01. Immediate unification

02. Immediate independence

03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

04. Maintain the status quo, move toward independence in the future

05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90. Other_____

94. It depends

95. No opinion

97. Don't know

98. Refuse to answer

Next, I'd like to ask you a few questions about political parties.

Part 15: Party Identification

H1. Do you usually think of yourself as close to any particular party?

01. Yes [skip to H1b]

02. No [continue to H1a]

97. Don't know [continue to H1a]

98. Refuse to answer [continue to H1a]

H1a. Do you feel yourself a little closer to one of the political parties than the others?

01. Yes [continue to H1b]

02. No [skip to H2]

97. Don't know [skip to H2]

98. Refuse to answer [skip to H2]

H1b. Which party do you feel closest to?

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party
- 15. People Boss Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 20. Social Democratic Party(SDP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 90. Others_____
- 97. Don't know [skip to H2]
- 98. Refuse to answer [skip to H2]

H1c. Do you feel very close to this party, somewhat close, or not very close?

- 01. Very close
- 02. Somewhat close
- 03. Not very close
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

H2. I like to know what you think about each of our political parties. After I read the name of a political party, please rate it on a scale from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that party and 10 means that you strongly like that party. If I come to a party you haven't heard of or you feel you do not know enough about, just say so. The first party is KMT.

-
- 97. Don't know
 - 98. Refuse to answer

H2a. Using the same scale, where would you place, DPP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2b. Using the same scale, where would you place, PFP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2c. Using the same scale, where would you place, TSU?

97. Don't know

98. Refuse to answer

H2d. Using the same scale, where would you place, NPP?

97. Don't know

98. Refuse to answer

Finally, I would like to ask you a few questions about yourself.

J1. Year/Month of birth.

_____(year)/_____(month)

98. Refuse to answer

J2. Father's ethnic background.

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-Nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

05. Recent mainland immigrant

06. Recent foreign immigrant

90. Other _____

97. Don't know

98. Refuse to answer

J3. Mother's ethnic background.

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other_____
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J4. Educational level.

- 01. Illiterate
- 02. Literate but no formal schooling
- 03. Some primary school
- 04. Primary school graduate
- 05. Some junior high school
- 06. Junior high school graduate
- 07. Some high school or vocational school
- 08. High school or vocational school graduate
- 09. Some technical college
- 10. Technical college graduate
- 11. Some university
- 12. University graduate
- 13. Post-graduate education
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J5. Religious belief.

- 01. None [continue to J5a]
- 02. Buddhist [continue to J5a]
- 03. Taoist [continue to J5a]
- 04. Catholic [skip to J6]
- 05. Protestant [skip to J6]
- 06. Muslim [skip to J6]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to J6]
- 08. Traditional folk belief [continue to J5a]
- 90. Other_____ [continue to J5a]
- 97. Don't know [continue to J5a]
- 98. Refuse to answer [continue to J5a]

J5b. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J6. Current employment status of R.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to J6a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to J6a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to J6a]
- 04. Help out at home [continue to J6a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S7b]
- 06. Student or currently in job training [skip to J7]
- 07. Retired [skip to S7b]
- 08. Home duties [continue to J6a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to J7]
- 90. Other_____ [continue to J6a]
- 98. Refuse to answer [skip to J7]

J6a. Main occupation of R.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to J6b]
- 0060. Retired [continue to J6b]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)

2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)

7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9998. Refuse to answer

J6b. Main occupation of R before retirement or unemployment.

0010. Servicemen
 0020. Students
 0031. housekeeping, without domestic crafting
 0032. housekeeping, with domestic crafting
 0033. housekeeping, helping familial business without pay
 0034. housekeeping, helping familial business with pay
 0040. never work before
 0050. Unemployment [continue to S7a]
 0060. Retired [continue to S7a]
 1010. Legislators and Government Administrators
 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
 1091. Other Managers (Pub.)
 1092. Other Managers (Priv.)
 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)

2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)

7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
 9996. Skip
 9998. Refuse to answer

J7. Marital status.

01. Married or live as married
 02. Separated
 03. Widowed
 04. Cohabit without legally marrying
 05. Divorced [skip to J10]
 06. Single [skip to J10]
 98. Refuse to answer [skip to J10]

J8. Spouse's ethnic background.

01. Taiwanese Hakka
 02. Taiwanese Min-Nan
 03. Mainlander
 04. Aboriginal
 05. Recent mainland immigrant
 06. Recent foreign immigrant
 90. Other_____
 97. Don't know
 98. Refuse to answer

J9. Current employment status of R's spouse.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to J9a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to J9a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to J9a]
- 04. Help out at home [continue to J9a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S10b]
- 06. Student or currently in job training [skip to J10]
- 07. Retired [skip to S10b]
- 08. Home duties [continue to J9a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to J10]
- 90. Other_____ [continue to J9a]
- 98. Refuse to answer [skip to J10]

J9c. Main occupation of R's spouse.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to J9b]
- 0060. Retired [continue to J9b]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)

2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)

8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
9996. Skip
9998. Refuse to answer

J9d. Main occupation of R's spouse before his/her retirement or unemployment.

0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment [continue to S7a]
0060. Retired [continue to S7a]
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
1031. Production and Operations Managers (Pub.)
1032. Production and Operations Managers (Priv.)
1091. Other Managers (Pub.)
1092. Other Managers (Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)

2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)

- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
- 8021. Machine Operators(Pub.)
- 8022. Machine Operators(Priv.)
- 8031. Assemblers(Pub.)
- 8032. Assemblers(Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9996. Skip
- 9998. Refuse to answer

J10. Language usually spoken at home.

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. Other Chinese dialect
- 06. Both Mandarin and Taiwanese
- 07. Both Mandarin and Hakka
- 08. Both Taiwanese and Hakka
- 09. Both Mandarin and other Chinese dialect
- 90. Other_____
- 98. Refuse to answer

J11. How many people are there living in this address? Including yourself and someone studying away from home

98. Refuse to answer [skip to J12]

J11a. Then how many of these studying in the elementary, junior high, or senior high school?

98. Refuse to answer

J12. For these living with you, how many people are there over the age of 20 and not registered at this address?(Must have the Republic of China nationality)

98. Refuse to answer

J13. How many people are there over the age of 20, registered but not lived of this address?

98. Refuse to answer

J14. Have you or any member of your family made investments, conducted business, held employment, settled down or studied in Mainland China?

- 01. Investments
- 02. Conducted business
- 03. Held employment
- 04. Settled down
- 05. Studied
- 92. None
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J15. If we divide social class to upper, upper middle, middle, lower middle and lower, which do you think you are?

- 01. Upper
- 02. Upper middle
- 03. Middle
- 04. Lower middle
- 05. Lower
- 94. It depends
- 95. No opinion
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J16. Monthly household income.

- 01. Under 28,000
- 02. 28,001-39,000
- 03. 39,001-49,000
- 04. 49,001-59,000
- 05. 59,001-70,000
- 06. 70,001-80,000
- 07. 80,001-94,000
- 08. 94,001-111,000
- 09. 111,001-143,000
- 10. Over 143,001
- 94. It depends
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J17. Who owns this house that you live in?

- 01. R or R's spouse
- 02. Renting
- 03. Borrowing
- 04. Student dormitory
- 05. Staff dormitory
- 06. Other relative
- 90. Other_____
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J18. Do you have driver's license?

- 01. Yes
- 02. No
- 98. Refuse to answer

J19. Are you a resident of where your household is registered?

- 01. Yes [skip to J20]
- 02. No [continue to J19a]
- 89. Not applicable(Address Sampling Interview)
- 98. Refuse to answer[skip to J20]

J19a. In which county/city and which township do you live?

97. Don't know

98. Refuse to answer

J20. How long do you live here?

_____(year)/_____(month)

98. Refuse to answer

J21. Does the R leave his/her telephone number and mobile phone number to I?

01. Telephone number

02. Mobile phone number

03. No telephone

98. Don't want to give the number

J22. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

98. Refuse to answer

J23. We would like to know what is your habit of telephone use? Only mobile phone? Only home phone?

01. Only home phone

02. Mostly are home phones; A few are mobile phones

03. Half half

04. Mostly are mobile phones; A few are home phones

05. Only mobile phone

06. Do not use home phone and mobile phone

94. It depends

95. No opinion

97. Don't know

98. Refuse to answer

J23a. How many cell-phone numbers do you usually use?

97. Don't know

98. Refuse to answer

J23b. Which telecom company does your mobile number belong to?

- 01. Chunghwa Telecom
- 02. Taiwan Mobile
- 03. FarEasTone (FET)
- 04. T-star Telecom
- 05. Asia Pacific Telecom
- 06. Ibon Mobile
- 96. Skipped
- 97. Don't know
- 98. Refuse to answer

J23c. Are there any mobile phone numbers transferred from home phone numbers?

- 01. A few
- 02. None
- 96. Skipped
- 98. Refuse to answer

J27. Finally, our teacher is interested in the Internet usage in Taiwan, may you provide us your most frequently used e-mail?

- 01. E-mail
- 02. No
- 98. Refuse to answer

That is the end of our questions. Thank you very much for participating in our interview.

The remaining questions should be filled out by the I.

J28. R's gender.

- 01. Male
- 02. Female

J29. Language used to conduct interview.

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. Other_____

五、戶籍抽樣問卷次數分配表

A 1・請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？

	次數	百分比
1 非常注意	151	12.8
2 偶爾注意	725	61.1
3 不太注意	215	18.1
4 完全不注意	88	7.4
94 看情形	2	0.2
95 無意見	5	0.4
總計	1,186	100.0

A 2・請問您收看政治新聞的主要來源是電視、廣播、報紙，還是網路？

	次數	百分比
1 電視	761	64.2
2 廣播	18	1.5
3 報紙	52	4.4
4 網路	308	26.0
92 都不看	41	3.5
94 看情形	3	0.3
97 不知道	3	0.2
總計	1,186	100.0

A 3・請問您最常（臺:尚定）看哪一份報紙？

	次數	百分比
1 中國時報	61	5.2
2 聯合報	100	8.4
4 工商時報	8	0.6
7 經濟日報	14	1.1
9 臺灣時報	6	0.5
10 自由時報	236	19.9
11 聯合晚報	6	0.5
13 人間福報	5	0.4
14 中華日報	4	0.4
17 蘋果日報	255	21.5
18 旺報	2	0.2
21 更生日報	1	0.0
36 國語日報	1	0.1
38 大紀元	2	0.1
39 真晨報	2	0.2
40 創價新聞	1	0.1
92 都不看	471	39.7
97 不知道	13	1.1
總計	1,186	100.0

A 4・請問您最常看哪一臺電視新聞？

	次數	百分比
1 臺視	39	3.3
2 中視	51	4.3
3 華視	24	2.0
4 民視	172	14.5
5 TVBS	231	19.5
6 三立	149	12.6
7 東森	143	12.1
8 中天	126	10.6
9 年代	26	2.2
11 非凡	8	0.7
12 大愛	10	0.9
13 公視	33	2.8
15 客家	2	0.2
16 原住民	1	0.1
17 地方新聞臺	1	0.1
18 壹電視	43	3.7
25 寰宇	4	0.3
92 都不看	87	7.3
94 看情形	9	0.7
97 不知道	26	2.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

B 1・整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

	次數	百分比
1 非常有興趣	62	5.3
2 有點興趣	349	29.4
3 不太有興趣	534	45.0
4 完全沒興趣	230	19.4
94 看情形	4	0.3
95 無意見	2	0.2
97 不知道	5	0.4
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

B 2・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	47	4.0
2 有時討論	338	28.5
3 很少討論	502	42.3
4 從來不討論	298	25.1
總計	1,186	100.0

C 1・請問您對蔡英文擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	35	2.9
2 還算滿意	400	33.8
3 不太滿意	445	37.5
4 非常不滿意	188	15.8
94 看情形	3	0.3
95 無意見	46	3.9
97 不知道	54	4.5
98 拒答	15	1.3
總計	1,186	100.0

C 2・在以下幾個我們國家面對的問題中，您覺得蔡英文總統應該最優先處理哪一個？是兩岸關係？教育政策？年金改革？經濟發展？司法改革？還是轉型正義？

	次數	百分比
1 兩岸關係	180	15.1
2 教育政策	105	8.9
3 年金改革	132	11.2
4 經濟發展	591	49.8
8 司法改革	71	6.0
9 民生問題	1	0.1
13 治安問題	1	0.1
14 轉型正義	27	2.3
17 社會福利	2	0.2
22 國民素質	1	0.1
25 食品安全	1	0.1
35 政黨關係	1	0.1
92 都沒有	4	0.4
94 很難說	6	0.5
95 無意見	15	1.3
97 不知道	41	3.4
98 拒答	6	0.5
總計	1,186	100.0

C 3 · 那其次呢？

	次數	百分比
1 兩岸關係	195	16.4
2 教育政策	298	25.1
3 年金改革	162	13.6
4 經濟發展	247	20.9
8 司法改革	124	10.5
9 民生問題	1	0.1
13 治安問題	1	0.1
14 轉型正義	55	4.6
24 財政問題	1	0.1
36 高齡社會	1	0.1
92 沒有了	13	1.1
94 很難說	4	0.3
95 無意見	3	0.2
97 不知道	9	0.8
98 拒答	1	0.1
96 跳題	73	6.1
總計	1,186	100.0

C 4 · 請問您對蔡英文在處理兩岸關係的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	31	2.6
2 還算滿意	246	20.7
3 不太滿意	480	40.5
4 非常不滿意	223	18.8
94 很難說	13	1.1
95 無意見	54	4.5
97 不知道	128	10.8
98 拒答	13	1.1
總計	1,186	100.0

C 5 · 那您對她在促進經濟發展的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	17	1.4
2 還算滿意	211	17.8
3 不太滿意	607	51.2
4 非常不滿意	221	18.6
94 很難說	14	1.2
95 無意見	31	2.6
97 不知道	81	6.8
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

C 6 · 那您對她在處理民生問題的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	18	1.5
2 還算滿意	289	24.3
3 不太滿意	541	45.6
4 非常不滿意	201	16.9
94 很難說	14	1.2
95 無意見	41	3.5
97 不知道	79	6.6
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

C 7 · 請問您對政府行政團隊上任以來的整體表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	19	1.6
2 還算滿意	232	19.5
3 不太滿意	614	51.8
4 非常不滿意	184	15.5
94 很難說	8	0.7
95 無意見	35	3.0
97 不知道	87	7.3
98 拒答	8	0.7
總計	1,186	100.0

C 8 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院在去年 2 月上任以來的整體表現，0 到 10 您要給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	143	12.0
1	38	3.2
2	77	6.5
3	146	12.3
4	125	10.5
5	330	27.8
6	122	10.3
7	55	4.7
8	25	2.1
9	8	0.7
10 非常好	9	0.8
97 不知道	104	8.8
98 拒答	4	0.4
總計	1,186	100.0

D 1・有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」

	次數	百分比
1 非常同意	77	6.5
2 同意	309	26.1
3 不同意	611	51.5
4 非常不同意	102	8.6
94 看情形	8	0.7
95 無意見	16	1.4
97 不知道	54	4.6
98 拒答	7	0.6
總計	1,186	100.0

D 2・有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」

	次數	百分比
1 非常同意	132	11.1
2 同意	464	39.2
3 不同意	470	39.6
4 非常不同意	32	2.7
94 看情形	19	1.6
95 無意見	15	1.3
97 不知道	48	4.0
98 拒答	6	0.5
總計	1,186	100.0

D 3・有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」

	次數	百分比
1 非常同意	148	12.5
2 同意	698	58.8
3 不同意	243	20.5
4 非常不同意	43	3.7
94 看情形	5	0.4
95 無意見	12	1.0
97 不知道	32	2.7
98 拒答	4	0.4
總計	1,186	100.0

D 4・有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」

	次數	百分比
1 非常同意	11	0.9
2 同意	177	14.9
3 不同意	740	62.4
4 非常不同意	169	14.2
94 看情形	31	2.6
95 無意見	16	1.3
97 不知道	40	3.4
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

D 5・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」

	次數	百分比
1 非常同意	344	29.0
2 同意	585	49.3
3 不同意	159	13.4
4 非常不同意	14	1.1
94 看情形	20	1.7
95 無意見	18	1.5
97 不知道	43	3.6
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

D 6・請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？
是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
1 經常會考慮	59	5.0
2 有時會考慮	460	38.8
3 不太會考慮	461	38.9
4 絕對不會考慮	120	10.1
94 看情形	13	1.1
95 無意見	16	1.3
97 不知道	55	4.6
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

E 1 · 請問去年（2016）的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	201	17.0
2 蔡英文、陳建仁	538	45.4
3 宋楚瑜、徐欣瑩	94	8.0
89 沒領票	3	0.2
91 忘了	63	5.3
92 當時沒有投票權	51	4.3
93 沒去投	168	14.1
94 投廢票	22	1.8
97 不知道	3	0.3
98 拒答	43	3.6
總計	1,186	100.0

E 2 · 去年（2016 年）的立法委員選舉，請問您在區域立委投的候選人是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	273	23.0
2 民進黨	414	34.9
3 新黨	5	0.4
4 親民黨	14	1.2
6 臺聯	4	0.4
7 無黨團結聯盟	1	0.1
8 無黨籍	7	0.5
9 綠黨社會民主黨聯盟	6	0.5
18 樹黨	4	0.3
19 時代力量	35	2.9
21 民國黨	2	0.2
24 信心希望聯盟	3	0.2
27 大愛憲改聯盟	1	0.1
32 泛盟黨	1	0.1
34 勞工黨	1	0.1
89 沒領票	19	1.6
91 忘記了	128	10.8
94 投廢票	10	0.8
97 不知道	11	0.9
98 拒答	29	2.5
96 跳題	219	18.4
總計	1,186	100.0

E 3・下面我們列出去年（2016）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	226	19.1
2 民進黨	334	28.1
3 新黨	10	0.9
4 親民黨	39	3.3
6 臺聯	11	1.0
7 無黨團結聯盟	4	0.4
9 綠黨社會民主黨聯盟	9	0.8
18 樹黨	7	0.6
19 時代力量	73	6.1
21 民國黨	1	0.1
22 台灣獨立黨	3	0.2
24 信心希望聯盟	11	0.9
26 自由台灣黨	1	0.1
89 沒領票	24	2.1
91 忘記了	158	13.3
94 投廢票	23	1.9
97 不知道	7	0.6
98 拒答	27	2.3
96 跳題	219	18.4
總計	1,186	100.0

F 1・在處理兩岸關係上，有人主張我們應該使用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有人主張我們不應該再使用九二共識，請問您比較支持哪一種看法？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	445	37.5
2 不應該再用九二共識	236	19.9
3 沒有九二共識	99	8.3
4 都支持	26	2.2
5 都不支持	82	6.9
94 看情形	14	1.2
95 無意見	66	5.6
97 不知道	202	17.0
98 拒答	16	1.3
總計	1,186	100.0

F 2・整體而言，請問您對政府處理公教人員年金改革的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	138	11.6
2 還算滿意	351	29.6
3 不太滿意	406	34.2
4 非常不滿意	155	13.0
94 很難說	12	1.0
95 無意見	40	3.4
97 不知道	79	6.7
98 拒答	4	0.4
總計	1,186	100.0

F 3・有人說：「政府刪減退休公教人員的優惠存款利息（十八趴）對他們不公平」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	67	5.7
2 同意	270	22.8
3 不同意	577	48.7
4 非常不同意	157	13.2
94 看情形	21	1.7
95 無意見	27	2.2
97 不知道	63	5.3
98 拒答	4	0.4
總計	1,186	100.0

F 4・對於政府推動的年金改革，有人說：「主要是政治考量」，也有人說：「主要是財政考量」，請問您認為年金改革是政治考量較多、財政考量較多、還是兩者都有？

	次數	百分比
1 政治考量較多	183	15.4
2 財政考量較多	352	29.6
3 兩者都有	546	46.1
94 看情形	3	0.2
95 無意見	14	1.2
97 不知道	86	7.3
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

F 5・立法院在去（2016）年7月通過「不當黨產處理條例」（全名：《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》），請問您對政府在處理不當黨產的表現滿不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	96	8.1
2 還算滿意	317	26.7
3 不太滿意	386	32.5
4 非常不滿意	122	10.3
94 很難說	12	1.0
95 無意見	43	3.6
97 不知道	204	17.2
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

F 6・有人說：「應該修改民法讓同性可以結婚組成家庭」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	107	9.0
2 同意	315	26.6
3 不同意	334	28.1
4 非常不同意	323	27.3
94 看情形	7	0.6
95 無意見	59	5.0
97 不知道	38	3.2
98 拒答	3	0.2
總計	1,186	100.0

F 7・有人說：「應該讓一般民眾參與司法審判，這樣判決結果才符合社會的觀感」；也有人說：「不應該讓一般民眾參與司法審判，這樣才可以讓法官獨立判案。」請問您比較同意哪一種說法？

	次數	百分比
1 應該讓一般民眾參與司法審判	732	61.7
2 不應該讓一般民眾參與司法審判	320	27.0
94 看情形	32	2.7
95 無意見	27	2.3
97 不知道	66	5.6
98 拒答	9	0.7
總計	1,186	100.0

F 8・請問您認為社會上貧富差距的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	721	60.8
2 還算嚴重	388	32.7
3 不太嚴重	54	4.6
4 非常不嚴重	1	0.1
94 看情形	3	0.2
95 無意見	4	0.3
97 不知道	15	1.3
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

F 9・請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	658	55.5
2 還算嚴重	431	36.3
3 不太嚴重	45	3.8
4 非常不嚴重	2	0.2
94 看情形	13	1.1
95 無意見	5	0.5
97 不知道	29	2.4
98 拒答	3	0.3
總計	1,186	100.0

F 10・請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	696	58.7
2 還算嚴重	363	30.6
3 不太嚴重	95	8.0
4 非常不嚴重	4	0.4
94 看情形	5	0.4
95 無意見	3	0.3
97 不知道	18	1.5
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

F 1 1 · 請問您認為物價上漲的問題嚴不嚴重？

	次數	百分比
1 非常嚴重	571	48.1
2 還算嚴重	429	36.2
3 不太嚴重	153	12.9
4 非常不嚴重	6	0.5
94 看情形	6	0.5
95 無意見	3	0.3
97 不知道	17	1.4
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

G 1 · 我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	115	9.7
1	19	1.6
2	36	3.1
3	89	7.5
4	68	5.8
5	522	44.1
6	69	5.8
7	56	4.7
8	27	2.3
9	6	0.5
10 儘快統一	51	4.3
94 很難說	23	2.0
97 不知道	86	7.2
98 拒答	19	1.6
總計	1,186	100.0

G 1 a · 那國民黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	15	1.2
1	2	0.2
2	7	0.6
3	11	0.9
4	9	0.8
5	189	15.9
6	99	8.3
7	162	13.6
8	161	13.5
9	70	5.9
10 儘快統一	257	21.6
94 很難說	23	1.9
97 不知道	166	14.0
98 拒答	16	1.4
總計	1,186	100.0

G 1 b · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	224	18.9
1	84	7.1
2	144	12.2
3	189	15.9
4	118	10.0
5	189	15.9
6	17	1.4
7	9	0.8
8	6	0.5
10 儘快統一	14	1.2
94 很難說	21	1.8
97 不知道	152	12.9
98 拒答	18	1.5
總計	1,186	100.0

G 1 c · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	22	1.8
1	8	0.7
2	10	0.8
3	26	2.2
4	53	4.5
5	286	24.1
6	109	9.2
7	106	9.0
8	65	5.4
9	30	2.6
10 儘快統一	67	5.6
94 很難說	23	1.9
97 不知道	358	30.2
98 拒答	24	2.0
總計	1,186	100.0

G 1 d · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 儘快宣布獨立	127	10.7
1	89	7.5
2	105	8.8
3	122	10.3
4	96	8.1
5	194	16.3
6	23	1.9
7	5	0.4
8	3	0.3
10 儘快統一	8	0.6
94 很難說	30	2.6
97 不知道	364	30.7
98 拒答	20	1.7
總計	1,186	100.0

G 2 · 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。
請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	715	60.2
2 都是	399	33.6
3 中國人	44	3.7
92 都不是	10	0.8
97 不知道	14	1.2
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

G 2 a · 請問您認為自己是〔受訪者在第 G2 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？

	次數	百分比
1 非常強	493	41.5
2 有一點強	249	21.0
96 跳題	427	36.0
98 拒答	18	1.5
總計	1,186	100.0

G 2 b · 那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？

	次數	百分比
1 偏向臺灣人	207	17.5
2 偏向中國人	31	2.6
3 都不偏	177	14.9
98 拒答	12	1.0
96 跳題	759	64.0
總計	1,186	100.0

G 3 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- | | |
|--------------------|---------------|
| 1：儘快統一 | 2：儘快獨立 |
| 3：維持現狀，以後走向統一 | 4：維持現狀，以後走向獨立 |
| 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 | 6：永遠維持現狀 |
- 請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	28	2.3
2 儘快獨立	62	5.3
3 維持現狀，以後走向統一	139	11.8
4 維持現狀，以後走向獨立	253	21.3
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	420	35.4
6 永遠維持現狀	199	16.8
94 看情形	7	0.6
95 無意見	17	1.4
97 不知道	49	4.1
98 拒答	11	1.0
總計	1,186	100.0

H 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	434	36.6
2 沒有	735	62.0
97 不知道	12	1.0
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

H 1 a · 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	238	20.1
2 沒有	496	41.9
96 跳題	434	36.6
97 不知道	13	1.1
98 拒答	4	0.4
總計	1,186	100.0

H 1 b · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	265	22.3
2 民進黨	328	27.6
3 新黨	4	0.4
4 親民黨	15	1.3
6 臺聯	2	0.2
7 無黨團結聯盟	1	0.1
9 綠黨	3	0.2
18 樹黨	1	0.1
19 時代力量	42	3.5
21 民國黨	2	0.2
24 信心希望聯盟	3	0.2
98 拒答	7	0.6
96 跳題	514	43.3
總計	1,186	100.0

H 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	119	10.0
2 普通	346	29.2
3 有一點	198	16.7
94 看情形	1	0.1
97 不知道	2	0.1
96 跳題	521	43.9
總計	1,186	100.0

H 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	128	10.8
1	41	3.5
2	88	7.4
3	136	11.4
4	101	8.5
5	295	24.9
6	130	11.0
7	94	7.9
8	37	3.1
9	10	0.8
10 非常喜歡	21	1.8
97 不知道	95	8.0
98 拒答	10	0.9
總計	1,186	100.0

H 2 a · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	93	7.8
1	52	4.4
2	66	5.6
3	119	10.1
4	103	8.7
5	319	26.9
6	121	10.2
7	89	7.5
8	68	5.7
9	23	1.9
10 非常喜歡	31	2.6
97 不知道	87	7.3
98 拒答	13	1.1
總計	1,186	100.0

H 2 b · 那親民黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	93	7.8
1	58	4.9
2	94	7.9
3	143	12.0
4	148	12.5
5	325	27.4
6	50	4.2
7	21	1.8
8	11	1.0
9	2	0.2
10 非常喜歡	5	0.4
97 不知道	217	18.3
98 拒答	17	1.4
總計	1,186	100.0

H 2 c · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	157	13.2
1	71	6.0
2	78	6.6
3	118	9.9
4	77	6.5
5	258	21.7
6	71	5.9
7	53	4.5
8	30	2.5
9	7	0.6
10 非常喜歡	10	0.8
97 不知道	241	20.3
98 拒答	17	1.4
總計	1,186	100.0

J 1 · 請問您是民國幾年出生的？

	次數	百分比
13	3	0.2
14	3	0.3
15	2	0.2
16	2	0.1
17	1	0.1
18	2	0.1
19	1	0.0
20	4	0.3
21	5	0.4
22	3	0.2
23	3	0.2
24	2	0.1
25	6	0.5

26	9	0.7
27	4	0.3
28	4	0.4
29	6	0.5
30	11	0.9
31	8	0.7
32	11	0.9
33	10	0.9
34	8	0.7
35	11	0.9
36	15	1.3
37	12	1.0
38	15	1.3
39	14	1.2
40	22	1.9
41	15	1.3
42	20	1.7
43	12	1.0
44	21	1.7
45	17	1.5
46	11	1.0
47	38	3.2
48	24	2.1
49	17	1.4
50	20	1.7
51	29	2.5
52	22	1.9
53	18	1.6
54	20	1.7
55	17	1.5
56	21	1.7
57	29	2.4
58	23	2.0
59	21	1.7
60	30	2.5
61	16	1.4
62	23	1.9
63	22	1.8
64	22	1.9
65	22	1.9
66	21	1.8
67	40	3.4
68	35	2.9
69	23	2.0
70	10	0.8
71	32	2.7
72	29	2.4
73	15	1.2
74	15	1.3
75	23	1.9
76	17	1.4
77	16	1.3
78	13	1.1
79	32	2.7
80	14	1.2
81	23	1.9
82	18	1.6
83	16	1.3

84	20	1.7
85	32	2.7
86	16	1.4
總計	1,186	100.0

J 1 m · 請問您是民國幾月出生的？

	次數	百分比
1	105	8.9
2	98	8.2
3	103	8.7
4	86	7.2
5	83	7.0
6	78	6.6
7	93	7.8
8	101	8.5
9	98	8.2
10	99	8.3
11	109	9.2
12	87	7.4
98 拒答	47	3.9
總計	1,186	100.0

J 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	155	13.1
2 本省閩南人	880	74.2
3 大陸各省市	117	9.8
4 原住民	16	1.4
5 大陸新住民	2	0.2
6 外國新住民	1	0.1
7 外國人	4	0.3
97 不知道	11	0.9
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

J 3・請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺:河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	155	13.1
2 本省閩南人	917	77.4
3 大陸各省市	70	5.9
4 原住民	20	1.7
5 大陸新住民	1	0.1
6 外國新住民	7	0.5
7 外國人	4	0.4
97 不知道	10	0.8
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 4・請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	32	2.7
2 識字但未入學	7	0.6
3 小學肄業	20	1.6
4 小學畢業	110	9.2
5 國、初中肄業	23	1.9
6 國、初中畢業	127	10.7
7 高中、職肄業	21	1.8
8 高中、職畢業	242	20.4
9 專科肄業	10	0.9
10 專科畢業	203	17.1
11 大學肄業（含在學中）	64	5.4
12 大學畢業	251	21.2
13 研究所（含在學、肄業、畢業）	75	6.3
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 5 · 請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
1 沒有	331	27.9
2 佛教	349	29.4
3 道教	266	22.4
4 天主教	8	0.7
5 基督教	59	5.0
6 伊斯蘭教	3	0.2
7 一貫道	14	1.2
8 民間信仰	145	12.2
9 佛教加道教	6	0.5
11 儒教	1	0.1
97 不知道	4	0.3
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

J 5 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	934	78.7
2 沒有	169	14.2
96 跳題	84	7.0
總計	1186	100.0

J 6 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	660	55.7
2 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	55	4.6
3 兼差（每週工作少於 15 小時）	23	2.0
4 在家幫忙	30	2.6
5 待業中（有找工作但沒找到）	39	3.3
6 學生或參加職業訓練	45	3.8
7 退休	177	14.9
8 家管	143	12.0
9 因身體殘疾無法工作	5	0.4
10 未就業	5	0.4
98 拒答	5	0.4
總計	1,186	100.0

J 6 a · 請問您目前的職業是什麼？

.	次數	百分比
10 現役軍人	8	0.7
31 家管，未做家庭代工	115	9.7
32 家管，有做家庭代工	11	0.9
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	10	0.9
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	7	0.6
40 從未就職	1	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	84	7.1
1032 民營生產及作業經理人員	18	1.5
1091 公營其他經理人員	2	0.1
1092 民營其他經理人員	42	3.5
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	19	1.6
2021 公立部門生物及醫學專業人員	3	0.3
2022 私立部門生物及醫學專業人員	10	0.9
2031 公立部門教師	14	1.2
2032 私立部門教師	18	1.6
2042 私立部門會計師及商業專業人員	9	0.7
2052 私立部門律師及法律專業人員	2	0.1
2091 公立部門其他專業人員	5	0.4
2092 私立部門其他專業人員	23	1.9
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	10	0.8
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	7	0.6
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	7	0.6
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	9	0.8
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	4	0.4
3062 私立部門行政助理專業人員	8	0.7
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	11	0.9
4011 公立部門辦公室事務人員	19	1.6
4012 私立部門辦公室事務人員	42	3.5
4022 私立部門顧客服務事務人員	17	1.5
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	34	2.9
5021 公立部門保安服務工作人員	6	0.5
5022 私立部門保安服務工作人員	7	0.6
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	49	4.2
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	21	1.8
7012 私立部門採礦工及營建主	12	1.0
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	18	1.5
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	19	1.6
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1

7092 私立部門其他技術工及有關工作者	38	3.2
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.3
8022 私立部門機械操作工	5	0.4
8032 私立部門組裝工	34	2.8
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.3
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	26	2.2
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	31	2.6
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	22	1.9
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	21	1.8
9998 拒答	7	0.6
9996 跳題	275	23.2
總計	1,186	100.0

J 6 b · 請問您失業或退休前的職業是什麼？

.	次數	百分比
10 現役軍人	3	0.2
40 從未就職	6	0.5
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	27	2.3
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.0
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.3
1092 民營其他經理人員	8	0.6
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	5	0.4
2032 私立部門教師	2	0.2
2041 公立部門會計師及商業專業人員	2	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	2	0.2
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	4	0.3
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	3	0.3
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	3	0.2
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	2	0.2
4012 私立部門辦公室事務人員	12	1.0
4022 私立部門顧客服務事務人員	2	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	9	0.8
5021 公立部門保安服務工作人員	3	0.3
5022 私立部門保安服務工作人員	3	0.2
5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	6	0.5
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	16	1.4
7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.4
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.2

7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.3
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	7	0.6
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	9	0.8
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	9	0.7
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	9	0.7
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	11	0.9
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	3	0.2
9091 公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	8	0.7
9998 拒答	12	1.0
9996 跳題	970	81.8
總計	1,186	100.0

J 7・請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
1 已婚	740	62.4
2 分居	2	0.2
3 寡居	75	6.4
4 同居	5	0.5
5 離婚	38	3.2
6 未婚	321	27.1
98 拒答	3	0.3
總計	1,186	100.0

J 8・請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	96	8.1
2 本省閩南人	631	53.2
3 大陸各省市	68	5.7
4 原住民	6	0.5
5 大陸新住民（陸配）	6	0.5
6 外國新住民（外配）	9	0.8
97 不知道	6	0.5
98 拒答	1	0.1
96 跳題	362	30.6
總計	1186	100.0

J 9 · 請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	439	37.0
2 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	20	1.7
3 兼差（每週工作少於 15 小時）	12	1.0
4 在家幫忙	25	2.1
5 待業中（有找工作但沒找到）	8	0.6
6 學生或參加職業訓練	124	10.4
7 退休	104	8.7
8 家管	8	0.7
9 因身體殘疾無法工作	75	6.4
10 配偶已亡故	1	0.1
98 拒答	8	0.7
96 跳題	362	30.6
總計	1186	100.0

J 9 a · 請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？_

	次數	百分比
10 現役軍人	5	0.5
31 家管，未做家庭代工	93	7.8
32 家管，有做家庭代工	4	0.4
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	8	0.7
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	6	0.5
1010 民意代表及政府行政主管人員	4	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	75	6.3
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	8	0.7
1092 民營其他經理人員	23	1.9
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	4	0.3
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	8	0.7
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	6	0.5
2031 公立部門教師	7	0.6
2032 私立部門教師	6	0.5
2042 私立部門會計師及商業專業人員	10	0.8
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	2	0.1
2092 私立部門其他專業人員	16	1.3
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	6	0.5
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	3	0.2
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	3	0.3
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	4	0.3
3062 私立部門行政助理專業人員	6	0.5

3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	2	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	5	0.4
4011 公立部門辦公室事務人員	14	1.2
4012 私立部門辦公室事務人員	31	2.6
4022 私立部門顧客服務事務人員	5	0.4
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	22	1.9
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	4	0.3
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	34	2.8
5042 宗教事務人員	3	0.3
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	20	1.7
7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.4
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	2	0.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	11	1.0
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	12	1.0
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	17	1.4
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.2
8022 私立部門機械操作工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	19	1.6
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	20	1.7
9011 公立部門小販及服務工	1	0.1
9012 私立部門小販及服務工	15	1.3
9021 公立部門生產體力工	1	0.1
9022 私立部門生產體力工	11	0.9
9091 公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	15	1.3
9998 拒答	4	0.4
9996 跳題	586	49.4
總計	1,186	100.0

J 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？_

	次數	百分比
10 現役軍人	8	0.7
31 家管，未做家庭代工	3	0.2
32 家管，有做家庭代工	1	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	26	2.2
1032 民營生產及作業經理人員	3	0.2
1091 公營其他經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	7	0.6
2032 私立部門教師	2	0.2
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.0
2091 公立部門其他專業人員	4	0.4

2092 私立部門其他專業人員	3	0.3
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	1	0.1
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	7	0.6
4012 私立部門辦公室事務人員	10	0.9
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	3	0.3
5021 公立部門保安服務工作人員	5	0.4
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	3	0.3
5042 宗教事務人員	2	0.2
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	20	1.7
7012 私立部門採礦工及營建主	6	0.5
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	7	0.6
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	3	0.3
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	6	0.5
8012 私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8022 私立部門機械操作工	1	0.1
8032 私立部門組裝工	3	0.3
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	8	0.7
9012 私立部門小販及服務工	7	0.6
9022 私立部門生產體力工	12	1.0
9092 私立部門其他非技術工及體力工	6	0.5
9998 拒答	19	1.6
9996 跳題	979	82.6
總計	1,186	100.0

J 1 0 · 請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	384	32.3
2 臺語	359	30.2
3 客家語	17	1.5
6 國臺語並用	397	33.5
7 國客語並用	15	1.3
8 臺客語並用	2	0.2
9 國語及其他外省方言並用	2	0.2
10 國日語並用	1	0.1
14 國臺客語並用	7	0.6
19 國越語並用	1	0.1
20 國臺原住民語並用	1	0.1
總計	1,186	100.0

J 1 1 · 請問目前住在這個地址的人有幾位？包含本人及在外求學者。

	次數	百分比
1	51	4.3
2	149	12.6
3	211	17.8
4	308	25.9
5	198	16.7
6	124	10.5
7	50	4.2
8	41	3.4
9	13	1.1
10	15	1.3
11	7	0.6
12	1	0.1
13	2	0.1
14	2	0.2
18	1	0.1
98 拒答	14	1.2
總計	1,186	100.0

J 1 1 a · 請問其中有幾位目前就讀國小、國中或高中職？

	次數	百分比
0	813	68.5
1	190	16.1
2	127	10.7
3	30	2.5
4	6	0.5
5	4	0.3
6	1	0.1
7	1	0.1
8	1	0.1
96 跳題	14	1.2
總計	1,186	100.0

J 1 2 · 請問與您同住的人中，有沒有年滿 20 歲以上，但戶籍不在這個地址的人？（需具有中華民國國籍）

	次數	百分比
0	965	81.4
1	130	11.0
2	44	3.7
3	13	1.1
4	9	0.7
5	3	0.2
6	1	0.1
7	2	0.2
8	2	0.2
10	1	0.1
12	1	0.1
98 拒答	15	1.3
總計	1,186	100.0

J 1 3 · 請問這個地址，有沒有年滿 20 歲以上，戶籍在這裡但不住在這裡的人？

	次數	百分比
0	902	76.1
1	146	12.3
2	71	5.9
3	21	1.8
4	20	1.6
5	5	0.4
7	1	0.1
8	1	0.1
9	1	0.1
10	2	0.2
11	1	0.1
98 拒答	16	1.3
總計	1,186	100.0

J 1 4 m 0 1 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？（01）

投資

	次數	百分比
0 沒有	1,161	97.9
1 有	21	1.8
97 不知道	2	0.2
98 拒答	1	0.1
總計	1,186	100.0

J 1 4 m 0 2 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？（02）

經商

	次數	百分比
0 沒有	1,146	96.6
1 有	37	3.1
97 不知道	1	0.1
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 1 4 m 0 3 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？（03）

就業

	次數	百分比
0 沒有	1,124	94.8
1 有	59	4.9
97 不知道	1	0.1
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 1 4 m 0 4 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？（04）
定居

	次數	百分比
0 沒有	1167	98.4
1 有	16	1.4
97 不知道	1	0.1
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 1 4 m 0 5 · 請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？（05）
唸書

	次數	百分比
0 沒有	1,175	99.0
1 有	8	0.7
97 不知道	1	0.1
98 拒答	2	0.2
總計	1,186	100.0

J 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？

	次數	百分比
1 上層	2	0.1
2 中上層	64	5.4
3 中層	602	50.8
4 中下層	343	28.9
5 下層	128	10.8
95 無意見	2	0.2
97 不知道	38	3.2
98 拒答	6	0.5
總計	1,186	100.0

J 1 6 · 請問您家庭) 每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)

	次數	百分比
1 28,000 元以下	170	14.3
2 28,001 元-39,000 元	87	7.3
3 39,001 元-49,000 元	84	7.1
4 49,001 元-59,000 元	100	8.4
5 59,001 元-70,000 元	102	8.6
6 70,001 元-80,000 元	79	6.6
7 80,001 元-94,000 元	84	7.0
8 94,001 元-111,000 元	92	7.8
9 111,001 元-143,000 元	66	5.6
10 143,001 元以上	82	6.9
94 很難說、不一定	36	3.0
97 不知道	115	9.7
98 拒答	90	7.6
總計	1,186	100.0

J 1 7 · 目前您所住的房子，是誰所有的？

	次數	百分比
1 自己或配偶所有	643	54.2
2 租用	96	8.1
3 借用	9	0.8
5 配住公家或公司、工廠宿舍	10	0.9
6 其他親人所有	419	35.4
97 不知道	3	0.3
98 拒答	5	0.5
總計	1,186	100.0

J 1 8 · 請問您是否領有臺灣普通小型車駕駛執照？

	次數	百分比
1 有	859	72.4
2 沒有	326	27.5
98 拒答	1	0.1
總計	1186	100.0

J 1 9 · 請問您是不是住在戶籍地？

	次數	百分比
1 是	1,088	91.8
2 不是	98	8.2
總計	1,186	100.0

J 1 9 a · 請問您住在哪一個縣市？

	次數	百分比
2 宜蘭縣	5	0.4
4 新竹縣	2	0.2
5 苗栗縣	7	0.6
7 彰化縣	8	0.7
9 雲林縣	4	0.3
15 花蓮縣	1	0.1
18 新竹市	1	0.1
20 嘉義市	2	0.2
63 臺北市	16	1.3
64 高雄市	7	0.6
65 新北市	16	1.3
66 臺中市	9	0.8
67 臺南市	8	0.7
68 桃園市	10	0.8
98 拒答	1	0.1
96 跳題	1,088	91.8
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 2 · 請問您住在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
8 冬山鄉	1	0.1
9 五結鄉	3	0.2
10 三星鄉	1	0.1
96 跳題	1,181	99.6
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 4 · 請問您住在新竹縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 竹東鎮	1	0.1
5 湖口鄉	1	0.1
96 跳題	1,184	99.8
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 5 · 請問您住在苗栗縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 苗栗市	4	0.4
4 竹南鎮	1	0.1
5 頭份市	1	0.1
15 造橋鄉	1	0.1
96 跳題	1,179	99.4
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 7 · 請問您住在彰化縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 鹿港鎮	3	0.3
9 芬園鄉	3	0.2
10 員林市	2	0.1
15 埔心鄉	1	0.1
96 跳題	1,178	99.3
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 8 · 請問您住在南投縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 0 9 · 請問您住在雲林縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 斗六市	1	0.1
12 崙背鄉	3	0.2
96 跳題	1,182	99.7
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 0 · 請問您住在嘉義縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 3 · 請問您住在屏東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 4 · 請問您住在臺東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 5 · 請問您住在花蓮縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 花蓮市	1	0.1
96 跳題	1,185	99.9
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 6 · 請問您住在澎湖縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 7 · 請問您住在基隆市哪一個區？

	次數	百分比
96 跳題	1,186	100.0
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 1 8 · 請問您住在新竹市哪一個區？

	次數	百分比
1 東區	1	0.1
96 跳題	1,185	99.9
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 2 0 · 請問您住在嘉義市哪一個區？

	次數	百分比
2 西區	2	0.2
96 跳題	1,184	99.8
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 3 · 請問您住在臺北市哪一個區？

	次數	百分比
1 松山區	2	0.2
2 信義區	2	0.2
3 大安區	2	0.1
4 中山區	2	0.2
5 中正區	1	0.1
8 文山區	2	0.2
9 南港區	3	0.3
10 內湖區	1	0.1
12 北投區	1	0.1
96 跳題	1,170	98.7
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 4 · 請問您住在高雄市哪一個區？

	次數	百分比
5 三民區	1	0.1
8 苓雅區	1	0.1
12 鳳山區	1	0.1
20 橋頭區	1	0.1
30 旗山區	3	0.3
96 跳題	1,179	99.4
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 5 · 請問您住在新北市哪一個區？

	次數	百分比
1 板橋區	4	0.4
2 三重區	2	0.1
3 中和區	2	0.2
5 新莊區	1	0.1
6 新店區	2	0.2
9 三峽區	2	0.1
13 土城區	2	0.2
17 林口區	1	0.1
96 跳題	1,170	98.7
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 6 · 請問您住在臺中市哪一個區？

	次數	百分比
4 西區	1	0.1
5 北區	1	0.1
6 西屯區	2	0.1
7 南屯區	2	0.1
8 北屯區	2	0.2
15 后里區	1	0.1
28 大里區	1	0.1
96 跳題	1,177	99.2
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 7 · 請問您住在臺南市哪一個區？

	次數	百分比
3 白河區	2	0.1
6 東山區	1	0.1
28 歸仁區	2	0.1
31 永康區	2	0.2
34 北區	1	0.1
36 安平區	1	0.1
96 跳題	1,178	99.3
總計	1,186	100.0

J 1 9 a 6 8 · 請問您住在桃園市哪一個區？

	次數	百分比
1 桃園區	5	0.4
2 中壢區	1	0.1
10 平鎮區	3	0.3
96 跳題	1,176	99.2
總計	1,186	100.0

J 2 0 y · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？年

	次數	百分比
0	15	1.2
1	22	1.9
2	33	2.8
3	23	1.9
4	25	2.1
5	39	3.3
6	20	1.6
7	26	2.2
8	19	1.6
9	15	1.3
10	62	5.3
11	12	1.0
12	21	1.7
13	18	1.5
14	7	0.6
15	50	4.2
16	11	0.9
17	15	1.3
18	20	1.7
19	9	0.7
20	114	9.6
21	26	2.2
22	18	1.6
23	20	1.7
24	8	0.7
25	35	2.9
26	12	1.0
27	15	1.2
28	14	1.2

29	11	0.9
30	98	8.2
31	10	0.9
32	19	1.6
33	12	1.0
34	7	0.6
35	30	2.5
36	6	0.5
37	10	0.8
38	14	1.2
39	14	1.2
40	55	4.6
41	3	0.2
42	4	0.3
43	5	0.4
44	2	0.2
45	17	1.4
46	8	0.7
47	2	0.1
48	6	0.5
49	3	0.3
50	35	3.0
51	6	0.5
52	3	0.2
53	3	0.3
54	2	0.1
55	3	0.2
56	2	0.1
57	7	0.6
58	2	0.2
59	5	0.5
60	13	1.1
61	2	0.2
62	5	0.4
63	1	0.1
64	3	0.2
65	3	0.3
66	1	0.1
67	2	0.2
68	2	0.2
70	5	0.4
73	1	0.0
74	1	0.1
75	4	0.3
76	1	0.1
79	1	0.1
80	5	0.4
81	1	0.1
83	1	0.1
85	1	0.1
89	3	0.2
98 拒答	6	0.5
總計	1,186	100.0

J 2 0 m · 請問您在〔受訪者所居住的鄉鎮市區〕住了多久？月

	次數	百分比
0	968	81.6
1	24	2.0
2	14	1.2
3	14	1.2
4	12	1.0
5	14	1.2
6	56	4.7
7	6	0.5
8	11	0.9
9	4	0.3
10	6	0.5
11	12	1.0
98 拒答	45	3.8
總計	1,186	100.0

J 2 1 g 1 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
01 電話	1,083	91.3
98 拒答	103	8.7
總計	1,186	100.0

J 2 1 g 2 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
01 電話	71	6.0
96 跳題	1,115	94.0
總計	1,186	100.0

J 2 2 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線

	次數	百分比
0	108	9.1
1	942	79.4
2	109	9.2
3	12	1.0
4	5	0.4
5	3	0.2
6	1	0.1
98 拒答	7	0.6
總計	1,186	100.0

J 2 3 · 請問您平常是用手機比較多，還是有線電話（市內電話、家戶電話）比較多？

	次數	百分比
1 全部都是有線電話，不用手機	105	8.8
2 大部分是有線電話，少部分是手機電話	103	8.7
3 一半一半	127	10.7
4 大部分是手機電話，少部分是有線電話	509	42.9
5 全部都是手機，不用有線電話	316	26.6
6 平常沒在使用電話及手機	22	1.9
97 不知道	2	0.1
98 拒答	3	0.2
總計	1,186	100.0

J 2 3 a · 您經常使用的手機門號有幾個？

	次數	百分比
1	998	84.1
2	46	3.9
3	7	0.6
4	2	0.1
98 拒答	6	0.5
96 跳題	127	10.7
總計	1,186	100.0

J 2 3 b · 請問您最常使用的手機號碼是屬於哪家電信公司？

	次數	百分比
1 中華電信	482	40.6
2 台灣大哥大	269	22.7
3 遠傳電信	221	18.7
4 台灣之星(威寶)	34	2.8
5 亞太電信	32	2.7
97 不知道	8	0.7
98 拒答	12	1.1
96 跳題	127	10.7
總計	1,186	100.0

J 2 3 c · 那請問有沒有一些手機電話是從有線電話（市內電話、家戶電話）轉接過來的？

	次數	百分比
1 有一些	36	3.0
2 沒有	706	59.5
98 拒答	1	0.1
96 跳題	443	37.4
總計	1,186	100.0

J 2 4 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

	次數	百分比
1 Mail	346	29.2
2 沒有	795	67.0
98 拒答	45	3.8
總計	1,186	100.0

J 2 5 · 受訪者的性別：

	次數	百分比
1 男性	584	49.2
2 女性	602	50.8
總計	1,186	100.0

J 2 6 · 訪問使用語言：

	次數	百分比
1 國語	875	73.8
2 臺語	93	7.8
3 客家語	4	0.3
4 國臺語並用	205	17.2
5 國客語並用	10	0.8
總計	1,186	100.0

附錄五、TEDS2017 大事紀

TEDS2016-2020 計畫第一年期大事紀

時 程	電訪、網調實驗平台	面訪	備註
2016 年			
8 月 23 日		臺灣傳播調查資料庫 面訪經驗交流會議 (國立交通大學)	
9 月 5 日	第十七次總統滿意度問卷會議		電訪問卷草擬小組
9 月 22 日	第十六次總統滿意度 電訪資料與編碼簿釋出		
9 月 22-27 日	第十七次總統滿意度電訪		預定電訪成功 1,068 份 手機電訪成功 200 份 9/28-29 因颱風假電訪暫停
9 月 12 日	手機抽樣與加權小組會議(1)		
10 月 1 日	手機抽樣與加權小組會議(2)		TEDS 第 140 次委員會
10 月 17 日		面訪門牌地址 抽樣小組會議(1)	
10 月 30 日			TEDS 國際學術研討會
11 月 5 日	網調實驗平台小組會議(1)		TEDS 第 141 次委員會
11 月 7 日		面訪門牌地址 抽樣小組會議(2)	
11 月 12 日	雙軌電訪之 「手機抽樣及加權工作坊」		
11 月 28 日		面訪門牌地址 抽樣小組會議(3)	
12 月 3 日			TEDS 第 142 次委員會
12 月 5 日	第十八次總統滿意度問卷會議		
12 月 12 日	手機抽樣與加權小組會議(3)	面訪門牌地址 抽樣小組會議(4)	
12 月 22 日	第十七次總統滿意度 電訪資料與編碼簿釋出		
12 月 22-28 日	第十八次總統滿意度電訪		預定電訪成功 900 份 手機電訪成功 300 份 12/25 電訪暫停
2017 年			
1 月 7 日	網調實驗平台小組會議(2)	面訪問卷初稿會議	TEDS143 次委員會

1 月 16 日		面訪門牌地址 抽樣小組會議(5)	
3 月 4 日	網調實驗平台小組會議(3)		TEDS144 次委員會
3 月 6 日	第十九次總統滿意度問卷會議	面訪門牌地址 抽樣小組會議(6)	
3 月 13 日		面訪門牌地址 抽樣小組會議(7)	
3 月 18 日			TEDS145 次委員會
3 月 23-27 日	網調實驗平台第一次測試		
3 月 23 日	第十八次總統滿意度 電訪資料與編碼簿釋出		
3 月 23-28 日	第十九次總統滿意度電訪		
3 月 29-30 日		TEDS17 面訪 CAPI 系統教育訓練	
4 月 15 日			TEDS146 次委員會
4 月 29 日	網調實驗平台小組會議(4)		TEDS147 次委員會
5 月 15 日	第二十次總統滿意度問卷會議	面訪問卷時事題組 問卷會議	
5 月 19-26 日	網調實驗平台第二次測試		
5 月 26 日	網調實驗平台第一次測試 料與編碼簿釋出		
6 月 3-4 日		TEDS2017 面訪督導訓練	
6 月 9 日	第十九次總統滿意度電訪資料 與編碼簿釋出	TEDS2017 面訪前測結果 討論會議	
6 月 9-14 日	第二十次總統滿意度電訪		
6 月 24-25 日		TEDS2017 面訪訪員說明會	
6 月 26 日		TEDS 2017 面訪正式開始	

附錄六、引用 TEDS2017 歷年資料發表著作統計

TEDS 研究成果

TEDS 計畫不但「過程公開，成果共享」，且定期舉辦國際學術研討會，積極鼓勵國內外政治學者運用 TEDS 釋出之調查資料撰寫論文。2016 年 10 月 30 日，假政治大學國際會議廳舉辦第 15 屆 TEDS 國際學術研討會，主題為「變遷中之台灣選民？」(議程請參見附錄十一)，共有 10 篇中英文論文發表，討論熱烈。此外，以 TEDS 資料為主體之英文專書 *The Taiwan Voter* (University of Michigan Press) 預計將於今年 7 月正式出版。

TEDS 推動與規劃小組自 2000 年成立迄今，秉持「過程公開，成果共享」的精神，已執行完成 42 項訪問計畫，並向學術社群及社會大眾公開釋出資料。在學術研究上已累積相當豐富的研究成果，其中運用 TEDS 歷年釋出資料所發表的學術著作總計有 979 篇(統計至 2017.05)，包括中文期刊 171 篇、國際期刊 93 篇、中英文專書篇章 61 篇、國內外學術研討會論文 499 篇以及博碩士論文 153 篇。TEDS 相關研究成果將會在 TEDS 網站(<http://teds.nccu.edu.tw/>)持續更新。

表附錄 6-1 使用 TEDS 資料發表之論文

類別	論文數
中文期刊論文	共 171 篇
國際期刊論文	共 93 篇
中文專書	共 1 本
英文專書	共 1 本
中文專書篇章	共 30 篇
英文專書篇章	共 31 篇
國內學術研討會論文	共 123 篇
國際學術研討會論文	共 376 篇
國內碩博士論文	共 145 篇
國外碩博士論文	共 8 篇