

台灣 (Taiwan, ROC)

司法院統計處

104年一般民眾對司法認知調查

Study Documentation

December 1, 2015

Metadata Production

Metadata Producer(s)	學術調查研究資料庫 (Survey Research Data Archive(SRDA)), 中央研究院人社中心調查研究專題中心, DDI文件製作
Production Date	December 1, 2015
Version	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改呈現欄位
Identification	AF010010

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	4
Data Collection	5
Data Processing & Appraisal	5
Accessibility	5
Files Description	6
data104	6
Variables Group(s)	7
樣本序號	7
過濾題及居住縣市	7
民眾對台灣司法的瞭解程度	7
民眾對司法敘述的認同程度	7
民眾對司法重大政策的看法	8
民眾到法院洽公的經驗	9
民眾對法院服務品質滿意度評價	9
民眾獲得司法消息或資訊的來源管道	13
民眾對法律知識的認知度	14
受訪民眾基本資料	16
新增變項	24
加權權值	25
Variables Description	26
data104	27

104年一般民眾對司法認知調查

The General Public Survey on Judicial Cognition of 2015

Overview	
Type	一般民眾對司法認知調查
Identification	AF010010
Version	Production Date: 2015-12-01
Series	司法院自88年起按年辦理「一般民眾對法院服務滿意度調查」、「法庭活動滿意度調查」及「法院民刑事案件審判過程意見調查」三項調查，係為探尋民眾之司法瞭解與滿意情形，並觀察歷年變動趨勢，呈現民意意向做為政策參考，其調查結果已趨於穩定惟對如何形成民意意向，以及民眾對司法的認知程度，資訊尚付之闕如，為期改進及充實調查資料以提供更精密完整的資訊，乃於95年研訂「一般民眾對司法認知調查」，取代上述三項調查。
Abstract	
104年「一般民眾對司法認知調查」主要目的，係以符合社會科學的民意調查方法，瞭解一般民眾對司法的認識與看法、民眾對司法評價形成之因素、電視媒體言論對一般民眾的影響、民眾獲得司法消息或資訊的來源、民眾對法院提供各項服務之滿意程度，以及民眾對司法重大政策看法，作為日後持續改進的依據。	
Kind of Data	抽樣調查資料 (Sample survey data)
Unit of Analysis	個人

Scope & Coverage	
Time Period(s)	2015
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
Geographic Coverage	
調查區域為臺灣地區20個縣市	
Universe	
臺灣地區20歲以上民眾	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	司法院統計處
Other Producer(s)	全國意向顧問股份有限公司
Funding Agency/ies	司法院統計處

Sampling	
Sampling Procedure	
<p>此調查以臺灣地區住宅電話簿為抽樣母體，依所需有效樣本數，以「分層比例隨機抽樣」方式選出樣本。在選定樣本中，擇年滿20歲以上民眾為訪問對象。</p> <p>在實際抽樣操作上，以臺灣地區家戶電話資料庫為抽樣母體，第一階段抽樣由電腦依照各縣市分層分配的電話抽樣筆數抽出電話樣本。第二階段再將電話號碼末4碼以隨機亂數替代，確保未登錄或新增的電話也有被抽中的機率，藉此提高電話樣本的代表性。</p>	

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2015-07-08 end 2015-07-30
Data Collection Mode	Computer Assisted Telephone Interview (CATI)

Data Processing & Appraisal	
Data Editing	
<p>1.檢查變項說明與選項數值說明是否已標註完整，如有缺漏則補齊。
</p> <p>2.利用次數分配結果，檢查資料檔是否有不合理值。檢查個案編號的次數是否重複、是否有選項數值尚未被定義者，是否有遺漏值等。若有不合理值，整理於「資料使用說明」。</p>	

Accessibility	
Contact(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), https://srda.sinica.edu.tw , srda@gate.sinica.edu.tw
Distributor(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
Depositor(s)	司法院統計處
Access Conditions	
會員版(一般會員、院內會員)--申請審核通過後下載	

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

data104	
# Cases	5308
# Variable(s)	137

Variables Group(s)

Dataset contains 12 group(s)

Group 樣本序號							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	id	受訪者編號	discrete	character-7	5308	0	-

Group 過濾題及居住縣市							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1	1.請問您的年齡是幾歲	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q2	2.請問您現在居住在哪一個縣市	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾對台灣司法的瞭解程度							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q3	3.請問，您認為自己瞭不瞭解台灣的司法制度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q4_1	4.請問，就您個人的了解，「法官」是屬於司法院或是行政院	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q4_2	4.請問，就您個人的了解，「檢察官」是屬於司法院或是行政院	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q5_1	5.請問，就您個人的了解，「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q5_2	5.請問，就您個人的了解，「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q6	6.請問，您認為自己瞭不瞭解大法官的功能	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾對司法敘述的認同程度							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q7_1	7.整體來說「我國大部分的法官能獨立審判，不受其他因素的干擾」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q7_2	7.整體來說「我國大部份的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q7_3	7.整體來說「我國法官對窮人與有錢人的判決標準是相同的」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q7_4	7.請問，「電視媒體有關司法議題的言論與批評」，	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		有沒有影響您對司法的觀感					
5	q7_5	7.電視名嘴時常表示,「司法是有錢判生,無錢判死」,請問您相不相信這項說法	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q7_6	7.請問,整體來說,您信任「法官」嗎	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾對司法重大政策的看法

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q8	8.司法院實施『法官評鑑制度』,可以懲戒或淘汰少數不適任之法官,請問這項作法會不會增加您對司法的信任程度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q9	9.司法院正在推動「人民觀審」制度,可以讓人民擔任「觀審員」,參與特定類型刑事案件的審判,如殺人案件。審理結束後,觀審員可以討論並表決形成多數意見,作為法官判決時的參考。如果法官判決未採納這個多數意見時,須於判決書中具體說明理由。請問您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q9_1	9_1.請問我剛剛提到的這項「人民觀審制度」會不會增加您對司法的信任程度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q9_2_1	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q9_2_2	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q9_2_3	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q9_2_4	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q9_2_5	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q9_2_6	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
10	q9_2_7	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判,主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
11	q10	10.法院為保障不會講國語之本國或外國籍人士的訴訟權益,設有多種語言類別的翻譯人員,提供開庭的協助,使他們可以順利參與訴訟程序。請問您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
12	q10_1	10_1.請問您認為設置翻譯人員,對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾到法院洽公的經驗							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q11	11.請問，您在最近一年內（指103年7月到今天，有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務（若沒有：請問，您以前有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q11_1	11_1.請問，您從以前到現在，大約去過法院幾次	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q11_2	11_2.請問，您最近一次去法院大約是多久以前	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q12	12.請問，您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q12_1	12_1.請問，您最近這一次是辦理哪方面的事務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q13	13.請問，您最近一次到法院，是打刑事、民事或是其他哪一類的官司	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q14	14.請問，您最近這一次參與訴訟是不是已經獲得裁判結果	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q14_1	14_1.請問，您最近這一次參與訴訟的裁判結果是如何	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q14_2	14_2.請問，對於最近這一次訴訟的裁判結果，您是偏向接受或不接受	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
10	q15	15.請問，就您到法院參與訴訟的經驗而言，對於整體訴訟的過程，您覺得滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾對法院服務品質滿意度評價							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q16_1	16_1.請問，您對「法官審判的公信力」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q16_1_1_m1	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q16_1_1_m2	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q16_1_1_m3	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q16_1_1_m4	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		力」，比較重要的因素是什麼【複選】					
6	q16_1_1_m5	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q16_1_1_m6	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q16_1_1_m7	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q16_1_1_m8	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
10	q16_2	16_2.請問，您對「法官問案的態度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
11	q16_3	16_3.請問，您對「法官審理案件的進度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
12	q16_4	16_4.請問，您對「法官開庭的效率」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
13	q16_5	16_5.請問，您對「法官開庭是否準時」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
14	q16_5_1	16_5_1.請問您到法院開庭等候時間約多久	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
15	q16_a_m1	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
16	q16_a_m2	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
17	q16_a_m3	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
18	q16_a_m4	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
19	q16_a_m5	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
20	q16_a_m6	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】					
21	q16_6	16_6.請問，您對「法院所提供的無障礙空間」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
22	q16_7	16_7.請問，您對「法院空間動線標示的清楚度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
23	q16_8	16_8.請問，您對「法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
24	q16_9	16_9.請問，您對「法院網站所提供的各項便民查詢服務，例如開庭進度、法規、裁判書查詢等服務」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
25	q16_10	16_10.請問，您對「法院所提供的各種書狀範本，例如民事起訴狀」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
26	q16_11	16_11.請問，您對縣市政府或其他單位設置在法院裡面的「家事服務中心」所提供的各項服務感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
27	q16_b_m1	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
28	q16_b_m2	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
29	q16_b_m3	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
30	q16_b_m4	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
31	q16_b_m5	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
32	q16_b_m6	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
33	q16_b_m7	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】					
34	q16_12	16_12.請問，您對「法院的辦事效率」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
35	q16_13	16_13.請問，您對「法院所提供的程序諮詢服務」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
36	q16_14	16_14.請問，您對「法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
37	q16_15	16_15.請問，您對「法院提供志工服務所帶來的幫助」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
38	q16_16	16_16.請問，您對「法院職員的服務態度（如：行政人員、法警、櫃檯人員等）感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
39	q16_17	16_17.請問，您對「法院人員的清廉程度（包括：法官、書記官、行政人員、法警等）感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
40	q16_17a	16_17a.請問，就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易使人對法院人員產生清廉方面的疑慮	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
41	q16_18	16_18.請問，您對「法院職員的業務熟悉度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
42	q16_c_m1	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
43	q16_c_m2	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
44	q16_c_m3	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
45	q16_c_m4	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
46	q16_c_m5	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
47	q16_c_m6	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
48	q16_c_m7	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
49	q16_c_m8	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
50	q16_c1	16_c1.各法院都有在法院聯合服務中心意見箱旁邊，準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見。請問，您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
51	q17	17.請問，您去過法院之後，對司法的觀感，跟您去法院之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
52	q18	18.請問，就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q19_m1	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q19_m2	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q19_m3	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q19_m4	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q19_m5	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q19_m6	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q19_m7	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q19_m8	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q19_m9	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
10	q19_m10	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
11	q19_m11	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
12	q19_m12	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
13	q19_m13	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
14	q19_m14	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
15	q19_m15	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
16	q19_m16	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
17	q19_m17	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
18	q19_m18	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 民眾對法律知識的認知度

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q20_1	20_1.「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	q20_2	20_2.「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q20_3	20_3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q20_4	20_4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q20_5	20_5.「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利的問題」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
6	q20_6	20_6.「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q20_7	20_7.「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q20_8	20_8.「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而還不出錢的人，可以依消費者債務清理條例，或破產法聲請債務清理」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q20_9	20_9.「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
10	q20_10	20_10.「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
11	q20_11	20_11.「法院網站可以查詢裁判書」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
12	q20_12	20_12.「法律規定，互助會（或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
13	q20_13	20_13.「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
14	q20_14	20_14.「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
15	q20_15	20_15.「少年、家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
16	q20_16	20_16.「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
17	q20_17	20_17.「針對法官所作出的確定終局裁判，如果有事實認定錯誤或法律適用不當之情形，當事人可以聲	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		請大法官解釋」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的					

Group 受訪民眾基本資料

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	id	受訪者編號	discrete	character-7	5308	0	-
2	q1	1.請問您的年齡是幾歲	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	q2	2.請問您現在居住在每一個縣市	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
4	q3	3.請問，您認為自己瞭不瞭解台灣的司法制度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	q4_1	4.請問，就您個人的了解，「法官」是屬於司法院或是行政院	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
6	q4_2	4.請問，就您個人的了解，「檢察官」是屬於司法院或是行政院	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
7	q5_1	5.請問，就您個人的了解，「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
8	q5_2	5.請問，就您個人的了解，「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
9	q6	6.請問，您認為自己瞭不瞭解大法官的功能	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
10	q7_1	7.整體來說「我國大部分的法官能獨立審判，不受其他因素的干擾」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
11	q7_2	7.整體來說「我國大部份的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
12	q7_3	7.整體來說「我國法官對窮人與有錢人的判決標準是相同的」，請問您同不同意這句話	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
13	q7_4	7.請問，「電視媒體有關司法議題的言論與批評」，有沒有影響您對司法的觀感	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
14	q7_5	7.電視名嘴時常表示，「司法是有錢判生，無錢判死」，請問您相不相信這項說法	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
15	q7_6	7.請問，整體來說，您信任「法官」嗎	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
16	q8	8.司法院實施『法官評鑑制度』，可以懲戒或淘汰少數不適任之法官，請問這項作法會不會增加您對司法的信任程度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
17	q9	9.司法院正在推動「人民觀審」制度，可以讓人民擔任「觀審員」，參與特定類型刑事案件的審判，如殺人案件。審理結束後，觀審員可以討論並表決形成多數意見，作為法官判決時的參考。如果法官判決未採納這個多數意見時，須於判決書中具體說明理由。請問您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
18	q9_1	9_1.請問我剛剛提到的這項「人民觀審制度」會不會增加您對司法的信任程度	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
19	q9_2_1	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
20	q9_2_2	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
21	q9_2_3	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
22	q9_2_4	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
23	q9_2_5	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
24	q9_2_6	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
25	q9_2_7	9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
26	q10	10.法院為保障不會講國語之本國或外國籍人士的訴訟權益，設有各種語言類別的翻譯人員，提供開庭的協助，使他們可以順利參與訴訟程序。請問您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
27	q10_1	10_1.請問您認為設置翻譯人員，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
28	q11	11.請問，您在最近一年內（指103年7月到今天，有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務（若沒有：請問，您以前有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
29	q11_1	11_1.請問，您從以前到現在，大約去過法院幾次	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
30	q11_2	11_2.請問，您最近一次去法院大約是多久以前	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
31	q12	12.請問，您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
32	q12_1	12_1.請問，您最近這一次是辦理哪方面的事務	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
33	q13	13.請問，您最近一次到法院，是打刑事、民事或是其他哪一類的官司	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
34	q14	14.請問，您最近這一次參與訴訟是不是已經獲得裁判結果	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
35	q14_1	14_1.請問，您最近這一次參與訴訟的裁判結果是如何	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
36	q14_2	14_2.請問，對於最近這一次訴訟的裁判結果，您是偏向接受或不接受	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
37	q15	15.請問，就您到法院參與訴訟的經驗而言，對於整體訴訟的過程，您覺得滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
38	q16_1	16_1.請問，您對「法官審判的公信力」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
39	q16_1_1_m1	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
40	q16_1_1_m2	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
41	q16_1_1_m3	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
42	q16_1_1_m4	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
43	q16_1_1_m5	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
44	q16_1_1_m6	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
45	q16_1_1_m7	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
46	q16_1_1_m8	16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
47	q16_2	16_2.請問，您對「法官問案的態度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
48	q16_3	16_3.請問，您對「法官審理案件的進度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
49	q16_4	16_4.請問，您對「法官開庭的效率」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
50	q16_5	16_5.請問，您對「法官開庭是否準時」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
51	q16_5_1	16_5_1.請問您到法院開庭等候時間約多久	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
52	q16_a_m1	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
53	q16_a_m2	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
54	q16_a_m3	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
55	q16_a_m4	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
56	q16_a_m5	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
57	q16_a_m6	16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
58	q16_6	16_6.請問，您對「法院所提供的無障礙空間」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
59	q16_7	16_7.請問，您對「法院空間動線標示的清楚度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
60	q16_8	16_8.請問，您對「法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
61	q16_9	16_9.請問，您對「法院網站所提供的各項便民查詢服務，例如開庭進度、法規、裁判書查詢等服務」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
62	q16_10	16_10.請問，您對「法院所提供的各種書狀範本，例如民事起訴狀」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
63	q16_11	16_11.請問，您對縣市政府或其他單位設置在法院裡面的「家事服務中心」所	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		提供的各項服務感到滿不滿意					
64	q16_b_m1	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
65	q16_b_m2	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
66	q16_b_m3	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
67	q16_b_m4	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
68	q16_b_m5	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
69	q16_b_m6	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
70	q16_b_m7	16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
71	q16_12	16_12.請問，您對「法院的辦事效率」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
72	q16_13	16_13.請問，您對「法院所提供的程序諮詢服務」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
73	q16_14	16_14.請問，您對「法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
74	q16_15	16_15.請問，您對「法院提供志工服務所帶來的幫助」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
75	q16_16	16_16.請問，您對「法院職員的服務態度（如：行政人員、法警、櫃檯人員等）感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
76	q16_17	16_17.請問，您對「法院人員的清廉程度（包括：法官、書記官、行政人員、法警等）感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
77	q16_17a	16_17a.請問，就您認為或親身經歷，哪一種案件類	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		型最容易使人對法院人員產生清廉方面的疑慮					
78	q16_18	16_18.請問，您對「法院職員的業務熟悉度」感到滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
79	q16_c_m1	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
80	q16_c_m2	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
81	q16_c_m3	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
82	q16_c_m4	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
83	q16_c_m5	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
84	q16_c_m6	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
85	q16_c_m7	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
86	q16_c_m8	16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
87	q16_c1	16_c1.各法院都有在法院聯合服務中心意見箱旁邊，準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見。請問，您知不知道這件事	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
88	q17	17.請問，您去過法院之後，對司法的觀感，跟您去法院之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
89	q18	18.請問，就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
90	q19_m1	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
91	q19_m2	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
92	q19_m3	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
93	q19_m4	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
94	q19_m5	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
95	q19_m6	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
96	q19_m7	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
97	q19_m8	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
98	q19_m9	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
99	q19_m10	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
100	q19_m11	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
101	q19_m12	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
102	q19_m13	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
103	q19_m14	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
104	q19_m15	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
105	q19_m16	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
106	q19_m17	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
107	q19_m18	19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
108	q20_1	20_1.「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
109	q20_2	20_2.「法律規定，刑事的官司被判無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
110	q20_3	20_3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
111	q20_4	20_4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
112	q20_5	20_5.「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利的問題」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
113	q20_6	20_6.「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
114	q20_7	20_7.「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
115	q20_8	20_8.「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而還不出錢的人，可以依消費者債務清理條例，或破產法聲請債務清理」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
116	q20_9	20_9.「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
117	q20_10	20_10.「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
118	q20_11	20_11.「法院網站可以查詢裁判書」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
119	q20_12	20_12.「法律規定，互助會（或稱合會、標會的會首	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		倒會時，不一定構成詐欺罪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的					
120	q20_13	20_13.「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
121	q20_14	20_14.「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
122	q20_15	20_15.「少年、家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
123	q20_16	20_16.「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
124	q20_17	20_17.「針對法官所作出的確定終局裁判，如果有事實認定錯誤或法律適用不當之情形，當事人可以聲請大法官解釋」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
125	q21	21.請問，您的最高學歷	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
126	q22	22.請問，您每月收入平均多少	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
127	q23	23.請問，您目前是從事哪一方面的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
128	q24	24.性別	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
129	q25	25.受訪者主要使用語言	discrete	numeric-2.0	5308	0	-

Group 新增變項

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	sex	sex.性別	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
2	age	age.請問您的年齡是幾歲	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
3	edu	edu.請問，你的教育程度是	discrete	numeric-8.0	5308	0	-
4	job	job.請問，您目前是從事哪一方面的工作	discrete	numeric-2.0	5308	0	-
5	rev	rev.請問，您每月收入平均多少	discrete	numeric-8.0	5308	0	-
6	area	area.請問您現在居住在一個縣市	discrete	numeric-8.0	5308	0	-
7	exp	exp.有無去過法院?	discrete	numeric-8.0	5308	0	-

Group 加權權值							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	wagt	wagt.權數	continuous	numeric-8.2	5308	0	-

Variables Description

Dataset contains 137 variable(s)

File : data104

id: 受訪者編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

q1: 1.請問您的年齡是幾歲

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20~29歲	873	16.4%
2	30~39歲	1122	21.1%
3	40~49歲	1025	19.3%
4	50~59歲	1069	20.1%
5	60歲以上	1219	23.0%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 2.請問您現在居住在哪一個縣市

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺北市	588	11.1%
2	新北市	871	16.4%
3	桃園市	428	8.1%
4	臺中市	600	11.3%
5	臺南市	431	8.1%
6	高雄市	604	11.4%
7	基隆市	101	1.9%
8	新竹市	100	1.9%
9	嘉義市	100	1.9%
10	新竹縣	109	2.1%
11	苗栗縣	122	2.3%
12	彰化縣	276	5.2%
13	南投縣	111	2.1%
14	雲林縣	152	2.9%
15	嘉義縣	116	2.2%
16	屏東縣	184	3.5%
17	宜蘭縣	107	2.0%
18	花蓮縣	107	2.0%
19	臺東縣	101	1.9%
20	澎湖縣	100	1.9%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data104

q3: 3.請問, 您認為自己瞭不瞭解台灣的司法制度

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常了解	113	2.1%
2	還算了解	1301	24.5%
3	普通	153	2.9%
4	不太了解	3123	58.8%
5	完全不了解	585	11.0%
98	無意見/拒答	33	0.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_1: 4.請問, 就您個人的了解, 「法官」是屬於司法院或是行政院

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	4718	88.9%
2	行政院	266	5.0%
95	不知道	318	6.0%
97	其他	1	0.0%
98	無意見/拒答	5	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2: 4.請問, 就您個人的了解, 「檢察官」是屬於司法院或是行政院

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	3887	73.2%
2	行政院	988	18.6%
95	不知道	419	7.9%
97	其他	3	0.1%
98	無意見/拒答	11	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_1: 5.請問, 就您個人的了解, 「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	4750	89.5%
2	檢察官	389	7.3%
95	不知道	164	3.1%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	5	0.1%

File : data104

q5_1: 5.請問, 就您個人的了解, 「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作

Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_2: 5.請問, 就您個人的了解, 「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	359	6.8%
2	檢察官	4681	88.2%
95	不知道	264	5.0%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	4	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 6.請問, 您認為自己瞭不瞭解大法官的功能

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常了解	115	2.2%
2	還算了解	1319	24.8%
3	普通	101	1.9%
4	不太了解	2725	51.3%
5	完全不了解	1022	19.3%
98	無意見/拒答	26	0.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_1: 7.整體來說「我國大部分的法官能獨立審判, 不受其他因素的干擾」, 請問您同不同意這句話

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	277	5.2%
2	還算同意	1513	28.5%
3	普通	44	0.8%
4	不太同意	2311	43.5%
5	完全不同意	1085	20.4%
98	無意見/拒答	78	1.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_2: 7.整體來說「我國大部份的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」, 請問您同不同意這句話

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

File : data104

q7_2: 7.整體來說「我國大部份的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」，請問您同不同意這句話

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	273	5.1%
2	還算同意	2148	40.5%
3	普通	82	1.5%
4	不太同意	1975	37.2%
5	完全不同意	749	14.1%
98	無意見/拒答	81	1.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_3: 7.整體來說「我國法官對窮人與有錢人的判決標準是相同的」，請問您同不同意這句話

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	194	3.7%
2	還算同意	1063	20.0%
3	普通	47	0.9%
4	不太同意	2272	42.8%
5	完全不同意	1642	30.9%
98	無意見/拒答	90	1.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_4: 7.請問，「電視媒體有關司法議題的言論與批評」，有沒有影響您對司法的觀感

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有正面影響	433	8.2%
2	有負面影響	2308	43.5%
3	沒有影響	1990	37.5%
4	不一定	485	9.1%
98	無意見/拒答	92	1.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_5: 7.電視名嘴時常表示，「司法是有錢判生，無錢判死」，請問您相不相信這項說法

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常相信	1155	21.8%
2	還算相信	2245	42.3%
3	普通	126	2.4%
4	不太相信	1370	25.8%
5	完全不相信	325	6.1%
98	無意見/拒答	87	1.6%

File : data104

q7_5: 7.電視名嘴時常表示,「司法是有錢判生,無錢判死」,請問您相不相信這項說法

Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_6: 7.請問,整體來說,您信任「法官」嗎

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常信任	177	3.3%
2	還算信任	2234	42.1%
3	普通	183	3.4%
4	不太信任	2048	38.6%
5	完全不信任	494	9.3%
98	無意見/拒答	172	3.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 8.司法院實施『法官評鑑制度』,可以懲戒或淘汰少數不適任之法官,請問這項作法會不會增加您對司法的信任程度

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	1566	29.5%
2	有點增加	2254	42.5%
3	普通	54	1.0%
4	不太有增加	762	14.4%
5	完全無增加	492	9.3%
98	無意見/拒答	180	3.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 9.司法院正在推動「人民觀審」制度,可以讓人民擔任「觀審員」,參與特定類型刑事案件的審判,如殺人案件。審理結束後,觀審員可以討論並表決形成多數意見,作為法官判決時的參考。如果法官判決未採納這個多數意見時,須於判決書中具體說明理由。請問您知不知道這件事

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1894	35.7%
2	不知道	3406	64.2%
98	無意見/拒答	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_1: 9_1.請問我剛剛提到的這項「人民觀審制度」會不會增加您對司法的信任程度

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

File : data104

q9_1: 9_1.請問我剛剛提到的這項「人民觀審制度」會不會增加您對司法的信任程度

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	1696	32.0%
2	有點增加	2322	43.7%
3	普通	75	1.4%
4	不太有增加	682	12.8%
5	完全無增加	377	7.1%
98	無意見/拒答	156	2.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_1: 9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	1180	22.2%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	955	18.0%
3	判決的結果會更貼近民意	770	14.5%
4	法官開庭的態度會變好	673	12.7%
5	提升公民素養與守法精神	746	14.1%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	889	16.7%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	95	1.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_2: 9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	999	18.8%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	961	18.1%
3	判決的結果會更貼近民意	810	15.3%
4	法官開庭的態度會變好	673	12.7%
5	提升公民素養與守法精神	785	14.8%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	873	16.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	207	3.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_3: 9_2.請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	940	17.7%

File : data104

q9_2_3: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Value	Label	Cases	Percentage
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	877	16.5%
3	判決的結果會更貼近民意	783	14.8%
4	法官開庭的態度會變好	641	12.1%
5	提升公民素養與守法精神	812	15.3%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	801	15.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	454	8.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_4: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	767	14.4%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	823	15.5%
3	判決的結果會更貼近民意	671	12.6%
4	法官開庭的態度會變好	637	12.0%
5	提升公民素養與守法精神	713	13.4%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	803	15.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	894	16.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_5: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	592	11.2%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	660	12.4%
3	判決的結果會更貼近民意	597	11.2%
4	法官開庭的態度會變好	527	9.9%
5	提升公民素養與守法精神	571	10.8%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	664	12.5%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1697	32.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_6: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

File : data104

q9_2_6: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	375	7.1%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	378	7.1%
3	判決的結果會更貼近民意	377	7.1%
4	法官開庭的態度會變好	391	7.4%
5	提升公民素養與守法精神	390	7.3%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	374	7.0%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3023	57.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9_2_7: 9_2. 請問您認為讓一般人民參與審判，主要的好處是

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	0	
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	0	
3	判決的結果會更貼近民意	0	
4	法官開庭的態度會變好	0	
5	提升公民素養與守法精神	0	
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	0	
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 10. 法院為保障不會講國語之本國或外國籍人士的訴訟權益，設有多種語言類別的翻譯人員，提供開庭的協助，使他們可以順利參與訴訟程序。請問您知不知道這件事

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1284	24.2%
2	不知道	4020	75.7%
98	無意見/拒答	4	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_1: 10_1. 請問您認為設置翻譯人員，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有幫助	2797	52.7%
2	還算有幫助	2246	42.3%
3	普通	26	0.5%

File : data104

q10_1: 10_1.請問您認為設置翻譯人員，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助

Value	Label	Cases	Percentage
4	不太有幫助	121	2.3%
5	完全無幫助	41	0.8%
98	無意見/拒答	77	1.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11: 11.請問，您在最近一年內（指103年7月到今天，有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務（若沒有：請問，您以前有沒有自己或陪同親友到過法院打官司、洽公或辦理相關業務

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	一年內有	423	8.0%
2	一年內沒有，以前有	1122	21.1%
3	從未到過法院	3763	70.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11_1: 11_1.請問，您從以前到現在，大約去過法院幾次

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	1次	500	9.4%
2	2次	314	5.9%
3	3次	244	4.6%
4	4次	81	1.5%
5	5次	83	1.6%
6	6次	44	0.8%
7	7次	22	0.4%
8	8次	19	0.4%
9	9次	5	0.1%
10	10次	0	
98	超過10次	233	4.4%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q11_2: 11_2.請問，您最近一次去法院大約是多久以前

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	六個月以內	267	5.0%
2	超過六個月至一年以內	154	2.9%
3	超過一至二年以內	111	2.1%
4	超過二至三年以內	155	2.9%
5	超過三至五年以內	156	2.9%

File : data104

q11_2: 11_2.請問, 您最近一次去法院大約是多久以前

Value	Label	Cases	Percentage
6	超過五年	688	13.0%
98	不清楚/拒答	14	0.3%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12: 12.請問, 您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	打官司	612	11.5%
2	其他事務	920	17.3%
3	兩者皆有	13	0.2%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q12_1: 12_1.請問, 您最近這一次是辦理哪方面的事務

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	當證人	190	3.6%
2	法律諮詢	34	0.6%
3	辦理保釋/交保	6	0.1%
4	辦理提存	10	0.2%
5	辦理繳費	16	0.3%
6	辦理/參加法拍相關事務	22	0.4%
7	辦辦公證	80	1.5%
8	辦理登記	58	1.1%
9	陪同家人/朋友/訪友	342	6.4%
10	參觀法院	90	1.7%
11	至法院工作	40	0.8%
97	其他	4	0.1%
98	不知道/拒答	28	0.5%
99	遺漏值或跳答	4388	82.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q13: 13.請問, 您最近一次到法院, 是打刑事、民事或是其他哪一類的官司

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟	165	3.1%
2	民事訴訟	388	7.3%
3	民事強制執行	23	0.4%
4	行政訴訟	24	0.5%
5	少年事件	2	0.0%

File : data104

q13: 13.請問，您最近一次到法院，是打刑事、民事或是其他哪一類的官司

Value	Label	Cases	Percentage
6	家事事件	18	0.3%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	5	0.1%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14: 14.請問，您最近這一次參與訴訟是不是已經獲得裁判結果

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	500	9.4%
2	否	109	2.1%
98	不清楚/拒答	16	0.3%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14_1: 14_1.請問，您最近這一次參與訴訟的裁判結果是如何

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	勝訴	224	4.2%
2	敗訴	104	2.0%
3	部分勝訴部分敗訴	16	0.3%
4	和解或調解	144	2.7%
97	其他	0	
98	不清楚/拒答	12	0.2%
99	遺漏值或跳答	4808	90.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q14_2: 14_2.請問，對於最近這一次訴訟的裁判結果，您是偏向接受或不接受

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	接受	356	6.7%
2	不接受	141	2.7%
98	不清楚/拒答	3	0.1%
99	遺漏值或跳答	4808	90.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15: 15.請問，就您到法院參與訴訟的經驗而言，對於整體訴訟的過程，您覺得滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	59	1.1%
2	還算滿意	271	5.1%

File : data104

q15: 15.請問，就您到法院參與訴訟的經驗而言，對於整體訴訟的過程，您覺得滿不滿意

Value	Label	Cases	Percentage
3	普通	10	0.2%
4	不太滿意	139	2.6%
5	非常不滿意	133	2.5%
98	不清楚/拒答	13	0.2%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1: 16_1.請問，您對「法官審判的公信力」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	62	1.2%
2	還算滿意	312	5.9%
3	普通	18	0.3%
4	不太滿意	106	2.0%
5	非常不滿意	94	1.8%
98	不清楚/拒答	33	0.6%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m1: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	91	1.7%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	80	1.5%
3	法官道德操守風評不佳	82	1.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	120	2.3%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	85	1.6%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	91	1.7%
7	審理期間過久	63	1.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	13	0.2%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m2: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	81	1.5%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	80	1.5%
3	法官道德操守風評不佳	78	1.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	93	1.8%

File : data104

q16_1_1_m2: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
5	法官問案態度明顯偏袒一方	91	1.7%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	99	1.9%
7	審理期間過久	74	1.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4712	88.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m3: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	90	1.7%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	66	1.2%
3	法官道德操守風評不佳	91	1.7%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	93	1.8%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	70	1.3%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	93	1.8%
7	審理期間過久	73	1.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4732	89.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m4: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	77	1.5%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	83	1.6%
3	法官道德操守風評不佳	63	1.2%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	88	1.7%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	90	1.7%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	88	1.7%
7	審理期間過久	63	1.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4756	89.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m5: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

File : data104

q16_1_1_m5: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	69	1.3%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	76	1.4%
3	法官道德操守風評不佳	85	1.6%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	56	1.1%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	83	1.6%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	69	1.3%
7	審理期間過久	58	1.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4812	90.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m6: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	49	0.9%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	56	1.1%
3	法官道德操守風評不佳	75	1.4%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	52	1.0%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	60	1.1%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	59	1.1%
7	審理期間過久	45	0.8%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4912	92.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_1_1_m7: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	43	0.8%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	29	0.5%
3	法官道德操守風評不佳	28	0.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	34	0.6%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	37	0.7%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	38	0.7%
7	審理期間過久	26	0.5%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5073	95.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data104

q16_1_1_m8: 16_1_1.請問您認為影響到您評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是什麼【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	0	
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	0	
3	法官道德操守風評不佳	0	
4	法官對證據認定與當事人認知落差	0	
5	法官問案態度明顯偏袒一方	0	
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	0	
7	審理期間過久	0	
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_2: 16_2.請問，您對「法官問案的態度」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	73	1.4%
2	還算滿意	329	6.2%
3	普通	17	0.3%
4	不太滿意	99	1.9%
5	非常不滿意	81	1.5%
98	無意見/拒答	26	0.5%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_3: 16_3.請問，您對「法官審理案件的進度」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	48	0.9%
2	還算滿意	263	5.0%
3	普通	11	0.2%
4	不太滿意	164	3.1%
5	非常不滿意	110	2.1%
98	無意見/拒答	29	0.5%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_4: 16_4.請問，您對「法官開庭的效率」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

File : data104

q16_4: 16_4.請問, 您對「法官開庭的效率」感到滿不滿意

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	51	1.0%
2	還算滿意	308	5.8%
3	普通	16	0.3%
4	不太滿意	141	2.7%
5	非常不滿意	83	1.6%
98	無意見/拒答	26	0.5%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_5: 16_5.請問, 您對「法官開庭是否準時」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	145	2.7%
2	還算滿意	342	6.4%
3	普通	12	0.2%
4	不太滿意	63	1.2%
5	非常不滿意	26	0.5%
98	無意見/拒答	37	0.7%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q16_5_1: 16_5_1.請問您到法院開庭等候時間約多久			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	10分鐘以內	212	4.0%
2	超過10分鐘至半小時以內	214	4.0%
3	超過半小時至1小時以內	91	1.7%
4	超過1小時	47	0.9%
98	不知道/無意見/拒答	61	1.1%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_a_m1: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	176	3.3%
2	法官問案的態度	150	2.8%
3	法官審理案件的進度	108	2.0%
4	法官開庭的效率	112	2.1%
5	開庭是否準時	60	1.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	19	0.4%
99	遺漏值或跳答	4683	88.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_a_m2: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	146	2.8%
2	法官問案的態度	143	2.7%
3	法官審理案件的進度	114	2.1%
4	法官開庭的效率	96	1.8%
5	開庭是否準時	64	1.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4745	89.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_a_m3: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	115	2.2%

q16_a_m3: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
2	法官問案的態度	100	1.9%
3	法官審理案件的進度	101	1.9%
4	法官開庭的效率	96	1.8%
5	開庭是否準時	61	1.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4835	91.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_a_m4: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	67	1.3%
2	法官問案的態度	98	1.8%
3	法官審理案件的進度	70	1.3%
4	法官開庭的效率	60	1.1%
5	開庭是否準時	60	1.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4953	93.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_a_m5: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	39	0.7%
2	法官問案的態度	35	0.7%
3	法官審理案件的進度	43	0.8%
4	法官開庭的效率	50	0.9%
5	開庭是否準時	48	0.9%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5093	95.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_a_m6: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官審判的公信力	0	

q16_a_m6: 16_a.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法官問案』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
2	法官問案的態度	0	
3	法官審理案件的進度	0	
4	法官開庭的效率	0	
5	開庭是否準時	0	
97	其他	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5307	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_6: 16_6.請問，您對「法院所提供的無障礙空間」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	152	2.9%
2	還算滿意	751	14.1%
3	普通	36	0.7%
4	不太滿意	87	1.6%
5	非常不滿意	11	0.2%
98	無意見/拒答	508	9.6%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_7: 16_7.請問，您對「法院空間動線標示的清楚度」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	168	3.2%
2	還算滿意	970	18.3%
3	普通	30	0.6%
4	不太滿意	170	3.2%
5	非常不滿意	30	0.6%
98	無意見/拒答	177	3.3%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_8: 16_8.請問，您對「法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	60	1.1%
2	還算滿意	627	11.8%
3	普通	54	1.0%
4	不太滿意	226	4.3%
5	非常不滿意	58	1.1%
98	無意見/拒答	520	9.8%

q16_8: 16_8.請問，您對「法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施」感到滿不滿意

Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_9: 16_9.請問，您對「法院網站所提供的各項便民查詢服務，例如開庭進度、法規、裁判書查詢等服務」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	110	2.1%
2	還算滿意	678	12.8%
3	普通	38	0.7%
4	不太滿意	114	2.1%
5	非常不滿意	35	0.7%
98	無意見/拒答	570	10.7%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_10: 16_10.請問，您對「法院所提供的各種書狀範本，例如民事起訴狀」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	97	1.8%
2	還算滿意	701	13.2%
3	普通	43	0.8%
4	不太滿意	154	2.9%
5	非常不滿意	36	0.7%
98	無意見/拒答	514	9.7%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_11: 16_11.請問，您對縣市政府或其他單位設置在法院裡面的「家事服務中心」所提供的各項服務感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	91	1.7%
2	還算滿意	583	11.0%
3	普通	44	0.8%
4	不太滿意	93	1.8%
5	非常不滿意	25	0.5%
98	無意見/拒答	709	13.4%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m1: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

q16_b_m1: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	178	3.4%
2	法院空間動線標示的清楚度	285	5.4%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	289	5.4%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	240	4.5%
5	法院所提供的各種書狀範本	230	4.3%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	170	3.2%
97	其他	4	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	149	2.8%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m2: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	174	3.3%
2	法院空間動線標示的清楚度	239	4.5%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	239	4.5%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	229	4.3%
5	法院所提供的各種書狀範本	202	3.8%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	199	3.7%
97	其他	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4025	75.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m3: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	163	3.1%
2	法院空間動線標示的清楚度	192	3.6%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	223	4.2%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	209	3.9%
5	法院所提供的各種書狀範本	210	4.0%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	153	2.9%
97	其他	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4157	78.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m4: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	161	3.0%
2	法院空間動線標示的清楚度	156	2.9%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	181	3.4%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	151	2.8%
5	法院所提供的各種書狀範本	162	3.1%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	167	3.1%
97	其他	4	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4326	81.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m5: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	125	2.4%
2	法院空間動線標示的清楚度	127	2.4%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	109	2.1%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	132	2.5%
5	法院所提供的各種書狀範本	105	2.0%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	127	2.4%
97	其他	4	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4579	86.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m6: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	74	1.4%
2	法院空間動線標示的清楚度	78	1.5%
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	73	1.4%
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	63	1.2%
5	法院所提供的各種書狀範本	63	1.2%
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	67	1.3%
97	其他	9	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4881	92.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_b_m7: 16_b.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院環境設施』品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院所提供的無障礙空間	0	
2	法院空間動線標示的清楚度	0	
3	法院提供被害人或證人安全出庭的環境與措施	0	
4	法院網站所提供的各項便民查詢服務種	0	
5	法院所提供的各種書狀範本	0	
6	「家事服務中心」所提供的各項服務	0	
97	其他	7	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5301	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_12: 16_12.請問，您對「法院的辦事效率」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	61	1.1%
2	還算滿意	708	13.3%
3	普通	58	1.1%
4	不太滿意	386	7.3%
5	非常不滿意	195	3.7%
98	無意見/拒答	137	2.6%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_13: 16_13.請問，您對「法院所提供的程序諮詢服務」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	104	2.0%
2	還算滿意	809	15.2%
3	普通	47	0.9%
4	不太滿意	160	3.0%
5	非常不滿意	40	0.8%
98	無意見/拒答	385	7.3%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_14: 16_14.請問，您對「法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	158	3.0%
2	還算滿意	821	15.5%

q16_14: 16_14.請問，您對「法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性」感到滿不滿意

Value	Label	Cases	Percentage
3	普通	41	0.8%
4	不太滿意	78	1.5%
5	非常不滿意	18	0.3%
98	無意見/拒答	429	8.1%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_15: 16_15.請問，您對「法院提供志工服務所帶來的幫助」感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	301	5.7%
2	還算滿意	801	15.1%
3	普通	27	0.5%
4	不太滿意	62	1.2%
5	非常不滿意	13	0.2%
98	無意見/拒答	341	6.4%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_16: 16_16.請問，您對「法院職員的服務態度（如：行政人員、法警、櫃檯人員等）感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	156	2.9%
2	還算滿意	978	18.4%
3	普通	55	1.0%
4	不太滿意	161	3.0%
5	非常不滿意	47	0.9%
98	無意見/拒答	148	2.8%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_17: 16_17.請問，您對「法院人員的清廉程度（包括：法官、書記官、行政人員、法警等）感到滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	55	1.0%
2	還算滿意	692	13.0%
3	普通	51	1.0%
4	不太滿意	343	6.5%
5	非常不滿意	137	2.6%
98	無意見/拒答	267	5.0%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_17a: 16_17a.請問，就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易使人對法院人員產生清廉方面的疑慮

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟	678	12.8%
2	民事訴訟	298	5.6%
3	民事強制執行	12	0.2%
4	行政訴訟	96	1.8%
5	少年事件	2	0.0%
6	家事事件	10	0.2%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	449	8.5%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_18: 16_18.請問，您對「法院職員的業務熟悉度」感到滿不滿意

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	98	1.8%
2	還算滿意	808	15.2%
3	普通	55	1.0%
4	不太滿意	145	2.7%
5	非常不滿意	26	0.5%
98	無意見/拒答	413	7.8%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m1: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	242	4.6%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	193	3.6%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	188	3.5%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	179	3.4%
5	法院職員的服務態度	234	4.4%
6	法院人員的廉潔操守	241	4.5%
7	法院職員的業務熟悉度	217	4.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	51	1.0%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m2: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

q16_c_m2: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	231	4.4%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	201	3.8%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	197	3.7%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	162	3.1%
5	法院職員的服務態度	226	4.3%
6	法院人員的廉潔操守	202	3.8%
7	法院職員的業務熟悉度	232	4.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3857	72.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m3: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	214	4.0%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	209	3.9%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	170	3.2%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	174	3.3%
5	法院職員的服務態度	210	4.0%
6	法院人員的廉潔操守	227	4.3%
7	法院職員的業務熟悉度	207	3.9%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3897	73.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m4: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	204	3.8%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	202	3.8%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	166	3.1%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	142	2.7%
5	法院職員的服務態度	218	4.1%
6	法院人員的廉潔操守	207	3.9%
7	法院職員的業務熟悉度	199	3.7%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3970	74.8%

q16_c_m4: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m5: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	190	3.6%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	183	3.4%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	173	3.3%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	138	2.6%
5	法院職員的服務態度	172	3.2%
6	法院人員的廉潔操守	190	3.6%
7	法院職員的業務熟悉度	169	3.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4093	77.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m6: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	149	2.8%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	152	2.9%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	133	2.5%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	132	2.5%
5	法院職員的服務態度	142	2.7%
6	法院人員的廉潔操守	161	3.0%
7	法院職員的業務熟悉度	160	3.0%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4279	80.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m7: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	104	2.0%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	95	1.8%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	122	2.3%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	76	1.4%
5	法院職員的服務態度	95	1.8%
6	法院人員的廉潔操守	102	1.9%

q16_c_m7: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
7	法院職員的業務熟悉度	84	1.6%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4630	87.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c_m8: 16_c.就前面所問的滿意度項目，請問您認為哪幾項是影響您評價『法院服務人員』服務品質好壞，比較重要的因素【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的廉潔操守	0	
7	法院職員的業務熟悉度	0	
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_c1: 16_c1.各法院都有在法院聯合服務中心意見箱旁邊，準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見。請問，您知不知道這件事

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	387	7.3%
2	不知道	1152	21.7%
98	無意見/拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 17.請問，您去過法院之後，對司法的觀感，跟您去法院之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	相同	810	15.3%
2	更好	298	5.6%
3	更差	332	6.3%
98	不清楚/拒答	105	2.0%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18: 18.請問，就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	65	1.2%
2	還算滿意	970	18.3%
3	普通	58	1.1%
4	不太滿意	275	5.2%
5	非常不滿意	126	2.4%
98	無意見/拒答	51	1.0%
99	遺漏值或跳答	3763	70.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m1: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	2109	39.7%
2	廣播	65	1.2%
3	報紙	747	14.1%
4	雜誌	181	3.4%
5	書刊(籍)	171	3.2%
6	網際網路	941	17.7%
7	學校或大學課程	138	2.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	484	9.1%
9	個人親身經驗	105	2.0%
10	法院提供的資訊	29	0.5%
11	律師	88	1.7%
12	鄉鎮市公所	10	0.2%
13	法律相關講座或活動	18	0.3%
14	民意代表	7	0.1%
15	政府公報	2	0.0%
16	司法周刊	8	0.2%
17	警察局或相關人員	17	0.3%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	107	2.0%
97	其他	0	
98	不知道/拒答	81	1.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m2: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	1160	21.9%
2	廣播	61	1.1%
3	報紙	639	12.0%

q19_m2: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
4	雜誌	180	3.4%
5	書刊(籍)	140	2.6%
6	網際網路	625	11.8%
7	學校或大學課程	81	1.5%
8	家人/朋友/認識的人轉告	322	6.1%
9	個人親身經驗	47	0.9%
10	法院提供的資訊	15	0.3%
11	律師	49	0.9%
12	鄉鎮市公所	10	0.2%
13	法律相關講座或活動	14	0.3%
14	民意代表	7	0.1%
15	政府公報	6	0.1%
16	司法周刊	6	0.1%
17	警察局或相關人員	12	0.2%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1934	36.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m3: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	329	6.2%
2	廣播	42	0.8%
3	報紙	307	5.8%
4	雜誌	135	2.5%
5	書刊(籍)	67	1.3%
6	網際網路	205	3.9%
7	學校或大學課程	34	0.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	109	2.1%
9	個人親身經驗	23	0.4%
10	法院提供的資訊	4	0.1%
11	律師	15	0.3%
12	鄉鎮市公所	4	0.1%
13	法律相關講座或活動	12	0.2%
14	民意代表	4	0.1%
15	政府公報	4	0.1%
16	司法周刊	5	0.1%
17	警察局或相關人員	3	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4006	75.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m4: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	73	1.4%
2	廣播	16	0.3%
3	報紙	75	1.4%
4	雜誌	43	0.8%
5	書刊(籍)	27	0.5%
6	網際網路	52	1.0%
7	學校或大學課程	8	0.2%
8	家人/朋友/認識的人轉告	42	0.8%
9	個人親身經驗	5	0.1%
10	法院提供的資訊	3	0.1%
11	律師	4	0.1%
12	鄉鎮市公所	1	0.0%
13	法律相關講座或活動	5	0.1%
14	民意代表	1	0.0%
15	政府公報	0	
16	司法周刊	1	0.0%
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4951	93.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m5: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	14	0.3%
2	廣播	7	0.1%
3	報紙	14	0.3%
4	雜誌	9	0.2%
5	書刊(籍)	7	0.1%
6	網際網路	16	0.3%
7	學校或大學課程	3	0.1%
8	家人/朋友/認識的人轉告	9	0.2%
9	個人親身經驗	1	0.0%
10	法院提供的資訊	1	0.0%
11	律師	2	0.0%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	1	0.0%
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	

q19_m5: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5223	98.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m6: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	2	0.0%
2	廣播	2	0.0%
3	報紙	4	0.1%
4	雜誌	4	0.1%
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	3	0.1%
7	學校或大學課程	1	0.0%
8	家人/朋友/認識的人轉告	2	0.0%
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5290	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m7: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	1	0.0%
2	廣播	0	
3	報紙	1	0.0%
4	雜誌	1	0.0%
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	2	0.0%
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	

q19_m7: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	1	0.0%
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5302	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m8: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	1	0.0%
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5307	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m9: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

q19_m9: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5307	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m10: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	1	0.0%
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	

q19_m10: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5307	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m11: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m12: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m13: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	

q19_m13: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m14: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m15: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	

q19_m15: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m16: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m17: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

q19_m17: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_m18: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	0	
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	

q19_m18: 19_m.請問，您大部分從哪個管道獲得司法方面的消息或資訊【複選】

Value	Label	Cases	Percentage
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5308	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_1: 20_1.「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4240	79.9%
2	答錯	866	16.3%
3	不清楚	202	3.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_2: 20_2.「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3278	61.8%
2	答錯	1471	27.7%
3	不清楚	559	10.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_3: 20_3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3364	63.4%
2	答錯	1636	30.8%
3	不清楚	308	5.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_4: 20_4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4828	91.0%
2	答錯	347	6.5%
3	不清楚	133	2.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q20_5: 20_5. 「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利的問題」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3361	63.3%
2	答錯	1595	30.0%
3	不清楚	352	6.6%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q20_6: 20_6. 「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3858	72.7%
2	答錯	966	18.2%
3	不清楚	484	9.1%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q20_7: 20_7. 「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4014	75.6%
2	答錯	808	15.2%
3	不清楚	486	9.2%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q20_8: 20_8. 「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而還不出錢的人，可以依消費者債務清理條例，或破產法聲請債務清理」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3959	74.6%
2	答錯	716	13.5%
3	不清楚	633	11.9%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q20_9: 20_9. 「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	

q20_9: 20_9. 「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4073	76.7%
2	答錯	924	17.4%
3	不清楚	311	5.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_10: 20_10. 「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3246	61.2%
2	答錯	1457	27.4%
3	不清楚	605	11.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_11: 20_11. 「法院網站可以查詢裁判書」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	2861	53.9%
2	答錯	1357	25.6%
3	不清楚	1090	20.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_12: 20_12. 「法律規定，互助會（或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪）」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	1504	28.3%
2	答錯	3406	64.2%
3	不清楚	398	7.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_13: 20_13. 「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4180	78.7%
2	答錯	880	16.6%
3	不清楚	248	4.7%

q20_13: 20_13. 「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_14: 20_14. 「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3855	72.6%
2	答錯	961	18.1%
3	不清楚	492	9.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_15: 20_15. 「少年、家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	3590	67.6%
2	答錯	1168	22.0%
3	不清楚	550	10.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_16: 20_16. 「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	4309	81.2%
2	答錯	368	6.9%
3	不清楚	631	11.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_17: 20_17. 「針對法官所作出的確定終局裁判，如果有事實認定錯誤或法律適用不當之情形，當事人可以聲請大法官解釋」，剛才我念的這句話是正確還是錯誤的

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	答對	1221	23.0%
2	答錯	3522	66.4%
3	不清楚	565	10.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q21: 21.請問，您的最高學歷

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	59	1.1%
2	國小	314	5.9%
3	國（初中	430	8.1%
4	高中（職	1498	28.2%
5	專科	781	14.7%
6	大學	1775	33.4%
7	研究所以上	451	8.5%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q22: 22.請問，您每月收入平均多少

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	無收入	1448	27.3%
2	未滿20,008元	520	9.8%
3	20,008~未滿3萬元	772	14.5%
4	3萬~未滿4萬元	858	16.2%
5	4萬~未滿5萬元	547	10.3%
6	5萬~未滿6萬元	475	8.9%
7	6萬~未滿7萬元	183	3.4%
8	7萬~未滿8萬元	117	2.2%
9	8萬~未滿9萬元	53	1.0%
10	9萬~未滿10萬元	46	0.9%
11	10萬元以上	151	2.8%
98	拒答	138	2.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q23: 23.請問，您目前是從事哪一方面的工作

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教	373	7.0%
2	白領	852	16.1%
3	勞動者	992	18.7%
4	自由業及專技人員	650	12.2%
5	企業家及雇主	216	4.1%
6	學生	288	5.4%
7	退休/無業/待業	1040	19.6%
8	家管/家庭主婦	890	16.8%
90	法院職員	0	

q23: 23.請問，您目前是從事哪一方面的工作

Value	Label	Cases	Percentage
97	其他	0	
98	拒答	7	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q24: 24.性別

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	2619	49.3%
2	女性	2689	50.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q25: 25.受訪者主要使用語言

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	4879	91.9%
2	台語	427	8.0%
3	客語	2	0.0%
97	其他	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

sex: sex.性別

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	2619	49.3%
2	女性	2689	50.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

age: age.請問您的年齡是幾歲

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20~29歲	873	16.4%
2	30~39歲	1122	21.1%
3	40~49歲	1025	19.3%
4	50~59歲	1069	20.1%
5	60歲以上	1219	23.0%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# edu: edu.請問, 你的教育程度是			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	59	1.1%
2	國(初)中小	744	14.0%
4	高中 (職	1498	28.2%
5	大學或專科	2556	48.2%
7	研究所以上	451	8.5%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# job: job.請問, 您目前是從事哪一方面的工作			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教	373	7.0%
2	白領	852	16.1%
3	勞動者	992	18.7%
4	自由業及專技人員	650	12.2%
5	企業家及雇主	216	4.1%
6	學生	288	5.4%
7	退休/無業/待業	1040	19.6%
8	家管/家庭主婦	890	16.8%
90	法院職員	0	
97	其他	0	
98	拒答	7	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# rev: rev.請問, 您每月收入平均多少			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
3	未滿3萬元	2740	51.6%
6	3萬~未滿6萬元	1880	35.4%
10	7萬~未滿10萬元	399	7.5%
11	10萬元以上	151	2.8%
98	拒答	138	2.6%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# area: area.請問您現在居住在哪一個縣市			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]	

area: area.請問您現在居住在哪一個縣市

Value	Label	Cases	Percentage
1	北部地區	2304	43.4%
2	中部地區	1261	23.8%
3	南部地區	1535	28.9%
4	東部地區	208	3.9%
98	拒答	0	
99	遺漏值	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

exp: exp.有無去過法院?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	1545	29.1%
3	無	3763	70.9%
99	遺漏值	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

wagt: wagt.權數

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.071187298664508-5.56573809190192] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5308 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.528 /-]