

兩岸所屬國籍貨櫃航商專家問卷

(時間： 代號：)

敬啟者：

2008 年底兩岸貨櫃海運直航後，台灣地區貨櫃港口未來持續透過兩岸所屬貨櫃航商，以發展海運樞紐地位的既定發展方向，確定不會改變。惟成功與否，端賴兩岸航商在台灣的整体航線配置策略。本文使用 AHP(階層式分析法)為主要方法，受訪對象亦以兩岸航商中/高階主管為主，研究內容含括：兩岸航商在台灣地區配置航線時，在策略佈局上的重要目的、策略準則與泊靠方案，以祈據之做為航商調整在台灣的主支航線網。

素仰 鈞座學驗豐富，懇請能於百忙之中撥冗填寫此份問卷，非常感謝您的協助！若您對於問卷有任何疑問或指教，也請隨時賜教。此外，這份 AHP 問卷談答不易，若您願意，輝煌本人會與您用電話聯絡後，再以筆電配合 Expert Choice 11.5 軟體，親赴貴單位用最短時間與最簡的方式，口頭向您請教此項專家問卷內容。

敬祝 萬事如意

國立高雄海洋科技大學航運管理研究所

副教授兼系所主任：戴輝煌 敬上

連絡電話：0937-051-800

Email：dia@mail.nkmu.edu.tw

99 年 05 月 08 日

一、問卷說明

為評估有哪些策略可以讓兩岸所屬貨櫃航商持續在台灣港口建立海運樞紐，本研究所設定之評估層級架構如圖 1。

目標：吸引兩岸所屬國籍貨櫃航商泊靠並持續在台灣港口建立航線樞紐。

目的：航商佈局的策略目的為「節省營運成本/配合政府政策/提升營運收益」共三項。

評估準則與方案：可以實施的評估準則與具體策略如圖 1 所示共 12 項。可行方案如下表所示。

方案一	方案二	方案三	方案四
以高雄港為主要的航線配置樞紐	以台北港為主要的航線配置樞紐	同時考量北/高二港為航線配置樞紐	同時考量台灣各港口為航線樞紐

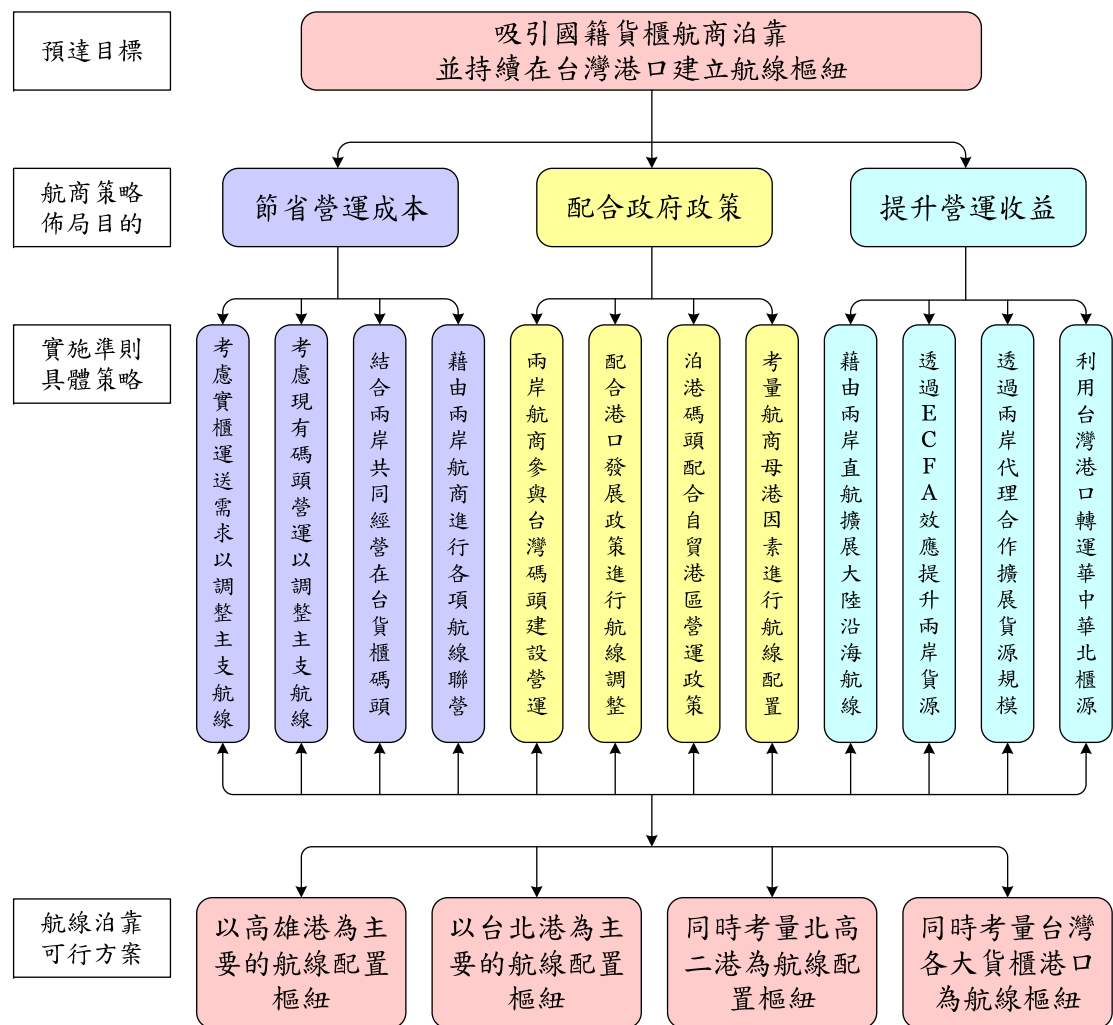


圖 1 吸引兩岸國籍貨櫃航商在台灣港口建立航線樞紐之分析架構

二、問卷填寫方式及範例

問卷之評估方式，係於「目標」下評估兩兩「標的」之相對重要程度，以及在每一個「標的」下評估兩兩「準則」之相對重要程度。在兩兩比較過程中，是以順序尺度來表示兩個元素間的相對重要程度，其順序尺度依其相對重要程度分為 1-9 尺度。比較需具一致性，若 A 比 B 重要 ($A > B$)，且 B 比 C 重要 ($B > C$)，則 A 亦比 C 重要 ($A > C$)，即 $A > B > C$ 。

範例若您認為欲達成主目標，左欄「節省營運成本」比右欄「配合政府政策」稍微重要，請在左邊「3:1」欄中打「✓」

	左邊比較重要								右邊比較重要									
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要			絕對重要
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
節省營運成本							✓											配合政府政策

三、問卷開始

請依據上述說明，勾選出您認為各標的、準則間兩兩之間的相對重要程度。

第一層：吸引兩岸所屬國籍貨櫃航商泊靠並持續在台灣港口建立航線樞紐 項下，各目的權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
	節省營運成本																	
節省營運成本																		提升營運收益
配合政府政策																		提升營運收益

第二層：

(一) 節省營運成本下各準則權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
考慮實櫃運送需求以調整航線																		考慮現有碼頭營運以調整航線
考慮實櫃運送需求以調整航線																		結合兩岸共同經營在台貨櫃碼頭
考慮實櫃運送需求以調整航線																		藉由兩岸航商進行各項航線聯營
考慮現有碼頭營運以調整航線																		結合兩岸共同經營在台貨櫃碼頭
考慮現有碼頭營運以調整航線																		藉由兩岸航商進行各項航線聯營
結合兩岸共同經營在台貨櫃碼頭																		藉由兩岸航商進行各項航線聯營

(二) 配合政府政策下各準則權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
兩岸航商參與台灣碼頭建設營運																		配合港口發展政策進行航線調整
兩岸航商參與台灣碼頭建設營運																		泊港碼頭配合自貿港區營運政策
兩岸航商參與台灣碼頭建設營運																		考量航商母港因素進行航線配置
配合港口發展政策進行航線調整																		泊港碼頭配合自貿港區營運政策
配合港口發展政策進行航線調整																		考量航商母港因素進行航線配置
泊港碼頭配合自貿港區營運政策																		考量航商母港因素進行航線配置

(三) 提升營運收益下各準則權重評估表

	左邊比較重要								右邊比較重要									
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要			絕對重要
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
藉由兩岸直航擴展大陸沿海航線																		透過 ECFA 效應提升兩岸貨源
藉由兩岸直航擴展大陸沿海航線																		透過兩岸代理合作擴展貨源規模
藉由兩岸直航擴展大陸沿海航線																		利用台灣港口轉運華中華北櫃源
透過 ECFA 效應提升兩岸貨源																		透過兩岸代理合作擴展貨源規模
透過 ECFA 效應提升兩岸貨源																		利用台灣港口轉運華中華北櫃源
透過兩岸代理合作擴展貨源規模																		利用台灣港口轉運華中華北櫃源

第三層：

(A1)考慮實櫃運送需求以調整主支航線之各方案權重評估表

	左邊比較重要										右邊比較重要									
	程度																			
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要			
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9			
方案一																		方案二		
方案一																		方案三		
方案一																		方案四		
方案二																		方案三		
方案二																		方案四		
方案三																		方案四		

(A2)考慮現有碼頭營運以調整主支航線之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(A3)結合兩岸共同經營在台貨櫃碼頭之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(A4)藉由兩岸航商進行各項航線聯營之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
									程度									
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(B1)兩岸航商參與台灣碼頭建設營運之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(B2)配合港口發展政策進行航線調整之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(B3)泊港碼頭配合自貿港區營運政策之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(B4)考量航商母港因素進行航線配置之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(C1)藉由兩岸直航擴展大陸沿海航線之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(C2)透過 ECFA 效應提升兩岸貨源之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(C3)透過兩岸代理合作擴展貨源規模之各方案權重評估表

	左邊比較重要								程度	右邊比較重要								
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

(C4)利用台灣港口轉運華中華北櫃源之各方案權重評估表

	左邊比較重要									右邊比較重要								
	程度																	
	絕對重要		極為重要		頗為重要		稍為重要		同等重要		稍為重要		頗為重要		極為重要		絕對重要	
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
方案一																		方案二
方案一																		方案三
方案一																		方案四
方案二																		方案三
方案二																		方案四
方案三																		方案四

問卷填答到此為止，謝謝您的合作！

如果本問卷是用 Mail 方式寄達，請您**存檔後**直接回覆給戴輝煌本人即可！