

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告

## 都市商業區外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連之調查 研究

### 研究成果報告

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 98-2410-H-024-013-SSS

執行期間：98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日

執行單位：國立臺南大學台灣文化研究所

計畫主持人：陳坤宏 教授兼所長

計畫參與人員：碩士班研究生兼任助理：林慧瑜

臨時工讀生：丁青慧、簡文萱、邱兆儀、吳秉育、湯志軒、李佳佩、李妍樺、謝弘麒、葉文雅、藤月琪、楊宇恩、曾鈺茹、簡劭芳、邱柏昇、翁云娜、毛嫵瑛、陳嘉慧、莊桂林、王千瑜、柳茜文、沈眉君、黃奕臻、林振宇、陳嫵琳、姚佳瑩、張婷雅、蘇祐瑩、蘇衣含、周秀樺、陳憶如、黃楷晴

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 99 年 8 月 10 日

## 摘要

近年來，外籍勞動者在全球化時代的經濟動力下，如何造就了新的全球城市，以及這樣的資本與人力資源的大規模流動，對於移居國的都會空間產生重大的影響，已成為學術界值得探討的課題，而且，在過去，國內也比較缺乏此一課題的研究。因此，本研究旨在探討「菲律賓與印尼籍外籍勞工在都市商業區的聚集與消費活動所造成之都市空間分割化的意義與影響」，並以高雄市外勞街為經驗研究的地區。本研究採用的研究方法主要包括文獻理論回顧、問卷調查、深入訪談、參與觀察法、歸納分析與解釋等五種方法。本研究所需資料主要來自在高雄市商業區中聚集消費之菲律賓與印尼籍外勞受訪者的回答答案、當地社區居民的回答答案、以及商店老闆的回答答案。資料分析方式則利用 SPSS10.3 版統計軟體進行統計與分析工作。

研究成果主要包括：(1) 當地居民與外勞活動空間開始有明顯區隔，所謂「獨立的、分割的都市空間」亦已明顯成型。而且，社區居民比商店老闆具有明顯的態度反映。(2) 社區居民對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「負面」衝擊上，社區居民也比商店老闆表現出容忍的態度。(3) 菲律賓與印尼外勞消費活動對都市社區空間之影響分析上，社區居民方面，顯示非伊斯蘭教的居民，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化。非離婚的居民，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化。最後，居民對外勞的態度達統計顯著性，為一個有效的預測變項，表示居民對外勞的態度愈正向，愈容易認為外勞消費活動的聚集，會造成都市空間的分割化。商店老闆方面，顯示商店老闆在商店營運上愈抱持正向看法，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化，包括願意進貨更多的異國商品、願意在店旁設置外勞聚集用餐聊天的場所等。商店老闆愈認為外勞聚集消費，對地方經濟有貢獻，則主張比較容易造成都市空間的分割化。商店老闆愈認為外勞融入社區，對文化交流有貢獻，則主張比較容易造成都市空間的分割化。

**關鍵詞：**外籍勞工、聚集、都市空間分割化、高雄市

## Abstract

This study is to explore Filipino and Indonesian migrant workers' impacts and their meanings of gathering/consumption activities on divided cities in Kaohsiung City. We will take on empirical study in the city's commercial area or shopping street in Kaohsiung City. Five major research methods are applied, including related theories and literatures review, questionnaire survey, interview, participant observation and analysis and interpretation. Data will be obtained from the questionnaire answers of local inhabitants and shop keepers and analysed via SPSS10.3 statistical methods.

The main outcomes of this study are as follows :

- (1) In Kaohsiung City, we have found that the partitioning of urban space has begun to become. And, community inhabitants have significant attitude than shop keepers.
- (2) In the impacts of migrant workers' gathering on commercial streets, community inhabitants also have tolerant attitude than shop keepers.
- (3) In the viewpoint of local inhabitants, people who are non-Moslem, non-divorcee, and who has positive attitude to migrant workers generally suggest that migrant workers' gathering/consumption activities have resulted in divided cities in Kaohsiung City. In the viewpoint of shop keepers, who has positive attitude to shop operation, who think migrant workers have contributed in local economy and cultural interflow generally suggest that migrant workers' gathering/consumption activities have resulted in divided cities.

**Keywords:** migrant workers, gathering, partitioning of urban space, Kaohsiung City.

## 一、研究動機

在台灣，關於外籍勞工造成的社會及空間的負面現象報導，出現於各種媒體，大多歸咎於生活、衛生習慣不佳及偷竊等犯罪行為，如此判斷稍嫌片斷化。但是從勞工全球化的角度來看，部分西方學者均認為，必須深入追究外籍勞工在社會、經濟及空間上的地位才行（Sassen,1991,1996; Friedman,1995; Friman,2002）。例如，Saskia Sassen 在其諸多著作中，清楚分析了外籍勞動者，在全球化時代的經濟動力下，如何造就了新的全球城市，以及這樣的資本與人力資源的大規模流動，對於移居國的都會空間勢必會產生重大的影響。而 Peter Marcuse（2002）在其一系列有關 divided cities 或 partitioned cities（所謂分割化城市）研究中，更清楚的去彰顯了，在新的全球市場經濟下，城市的空間結構其實是透過不同的經濟階級去形塑出生產、消費與居住的空間。當移民與外籍勞工成為滿足低工資之勞動需求的主角時，生產中的社會關係就開始逐漸改變，進而引發了對文化與政治的衝擊。所以，這群外籍勞動者對於都市商業社區空間發展與空間軸線改變的影響，是非常有趣，也對於都會空間研究具有重大的學術意義。這些消費空間與都市中其他空間（例如住宅區、街道、公共空間……等）之間的互動關係又為何？我們如何去了解不同文化族群的移入所造成之文化與空間上的共存與衝突，造成空間使用上的轉變及都市空間形式與意象上的影響？乃成為本研究計畫的背景。

根據統計資料，高雄市、台中市、台北市等大都市之東南亞外籍勞工人數相當多，他們在商業區中的消費型態在目前都市整體生活空間所產生的影響，是非常值得重視，尤其是有關 divided cities 或 partitioned cities（所謂分割化城市）之現象的研究，可謂相當不足，這正是本研究計畫選擇高雄市作為研究地區的理由。

## 二、研究目的

利用 Peter Marcuse 提出的「divided cities 或 partitioned cities」（所謂分割化城市）觀念，針對這群外籍勞動者對於都市商業社區空間發展與空間軸線改變的影響、這些消費空間與都市中其他空間（例如住宅區、街道、公共空間……等）之間的互動關係、以及不同文化族群的移入所造成之文化與空間上的共存與衝突，所造成空間使用上的轉變及都市空間形式與意象上的影響等現象，進行調查、分析與解釋。

## 三、文獻回顧

### （一）有關「divided cities 或 partitioned cities」（所謂「分割化城市」）觀念的理論

一般而言，有關都市空間的集中化與隔離化之型態與過程的解釋的理論基礎，主要包括：

1.傳統理論：人文生態學（human ecology approach）、社會地域分析、因素生態學，這些分析途徑都受到美國芝加哥學派的影響，屬於傳統的空間分析途徑。

2.行為研究途徑：一般化行為研究（general behavioural approach）、種族—文化研究（ethnic-cultural approach）。

3.考量限制因素之模型：新韋伯觀點之住宅階級分析（Neo-Weberian Perspective: Housing Classes）、制度性研究（institutional approach）、都市治理的角色（urban governance）、鄰里動態性（neighbourhood dynamics）。

4.宏觀的解釋與政治經濟學。

5.社會極化與都市空間分割。

根據 Ronald van Kempen（2002）的看法，城市並不會自然地分割出各個地區，而是主動去分割的，其中國家（或政府）的角色就逐漸成為重要角色之一，特別是當各種聯盟、公私合夥關係、以及都市治理管理風格出現的時候，它就更顯得重要。他進而提出所謂「分割化城市」（divided cities 或 partitioned cities）發展過程中七個最主要的關鍵因素，包括：（1）城鄉空間結構因應全球化衝擊所進行的改變，（2）生產形式、勞動力市場的改變與教育的角色之間的關係，（3）族群、種族與移民之影響日漸重要，（4）種族與階級的排他性，（5）都市中各區塊之間界限的僵化，（6）空間規模

問題（包括都市內部以及城市與郊外地區之間），以及（7）政策，以各種不同形式打擊分割化城市所產生的負面效應（例如住宅政策、空間政策、社會政策等）。其中，第三、四項因素，與本研究計畫之研究主旨與內容直接相關，故值得重視。

## （二）國內外有關外籍勞工之聚集與消費活動所造成之都市空間分割化現象之理論與研究情形之回顧

在國外，有關「divided cities 或 partitioned cities」（所謂分割化城市）觀念的經驗研究，比較豐富且完整。茲分別介紹案例如下：

### 1. 荷蘭

Ronald van Kempen（2002）在他的一篇論文「Towards Partitioned Cities in the Netherlands？」中，針對高度發展福利國家的荷蘭，都市空間區隔化型態的變遷。他發現，在荷蘭，所謂分割化城市（partitioned cities）的趨勢逐漸明顯且快速發展，除政府角色的變化外，經濟、人口、社會文化因素的變化，也必須列入考慮。自從1980年代開始，隨著政府資源的減少，產生了新的思維—更多的私部門誘因以及較少的政府影響力。造成以下的結果：低薪階級所得降低，更難得到福利及補助，此時期的所得差距創歷年來新高，號稱福利國家的荷蘭政府卻無法有效控制「有工作」與「無工作」二群人之間的所得差距擴大的問題。1984至1994年間，前25%的高所得階級之購買力成長30%，而後25%的低所得階級之購買力卻只成長10%；以及荷蘭人與少數民族移民（例如土耳其人、摩洛哥人、蘇里南人、西印度群島人等）之間的所得差距更是驚人，這群少數民族移民低於社會最低工資95%的人數，是荷蘭本地人的三至四倍之多（Tesser, Van Dugteren 與 Merens, 1998）。整體而言，在1980年代，隨著國民所得的下降，在社會出租住宅區裏的高所得居住單元數量已開始減少，而低所得居住單元數量卻逐漸增加。

自從1950年代開始，國際勞動者移民開始湧入荷蘭，首先是南歐的西班牙人、義大利人，接著是來自更遠的土耳其人、摩洛哥人，最後是蘇里南人、西印度群島人等。截至1997年，移民人口數依序是：蘇里南人287,000人、土耳其人280,000人、摩洛哥人233,000人、南斯拉夫人60,800人、義大利人32,000人、西班牙人29,000人。這些少數民族移民不但人數眾多，而且大量集中在荷蘭的大都市中，如以「隔離指數」（segregation index, SI）來看，土耳其人與摩洛哥人在阿姆斯特丹、洛特丹、海牙、猶翠斯特四大城市的「隔離指數」均介於35.3—65.1之間，南歐人則是15.9—25.2之間，蘇里南人則是23.4—40.2之間。所謂「隔離指數」係指某特定族群居住在地區，而無其他群體居住的程度。由此看來，在荷蘭，大都市的少數民族之空間分割與集中的現象，是非常明顯的。近年來，新的移民大量移居荷蘭並且進入勞動力市場尋找工作的現象，繼續擴大，供需不平衡的結果將會導致持續性的結構性失業，移民（尤其是土耳其人與摩洛哥人）亦將飽受此一發展之苦。在荷蘭，有工作的土耳其人與摩洛哥人，85%以上從事非技術或低技術的工作（Penninx, 1989），75%以上的土耳其人從事初級工作，而荷蘭人從事這項工作則低於四分之一（Tesser, 1993）。

總之，許許多多低技術的移民，必須依靠國家支持才能生活，愈來愈多的「分割化城市」現象，就是從福利國家制度撤退後所產生的社會性與空間性的結果。

### 2. 美國

Peter Marcuse 在他的一篇論文「The Shifting Meaning of the Black Ghetto in the United States」中指出，在美國，最明顯的所謂「分割化城市」現象就是「黑人區」（Ghetto）。他首先提出在美國的歷史上，所謂「黑人區」不是同指一件相同的事情，基本上可以分為三個時期，反映出每一時期的本質與組成上的變遷。（1）強制性時期（Imposed ghetto）：從19世紀晚期到二戰期間，由於快速都市化的結果，「黑人區」的形成被視為正常與必然的趨勢。在城市裡，黑人移民聚集在特定區域，互相幫助，黑人鄰里社區之間不斷地彼此支撐，然而，政府卻執行用來界定「都市黑人區」範圍的「牆」的政策。（2）對抗時期（Confronted ghetto）：從二戰結束，歷經市民權力運動、1960年代黑人暴動，直到1970年代中期，主要是對抗政府的隔離政策，達到在經濟上、社會上、政治上以及空間上成功整合黑人的目標。此一時期，

在城市中，透過法律行動，許多正式的政府隔離措施被加以改變，但是效果仍然有限，因為只有就業市場與種族社會實踐運動時，才受到新法律的保障，易言之，並非所有的政府機構都支持消除隔離政策。(3) 社區培力時期 (Empowered ghetto)：從 1970 年代初期開始，黑人自發性地團結、向非洲遺產尋根的動力下，開始建立「非洲裔美國人」的概念，此時期不論是內在的與文化的動力使然，乃從過去「強大的」集中到後來「溫和的」集中，稱為「移民集居區」(immigrant enclave)。

基於美國移民集居的經驗，Peter Marcuse 主張三種型態的空間分割：(1) ghetto：非志願性地在空間上的聚集，成為支配性社團所使用，並且只限某特定的人口團體（例如某種族）。(2) enclave：志願性地在空間上的聚集，在此一地區中某特定的人口團體（由種族或宗教所自我認定），藉由人口聚集來保護與強化他們在經濟上、社會上、政治上以及文化上的發展。(3) area of spatial concentration：特定團體的成員在空間上的集中，一般而言，此一型態的空間分割，同時涵蓋了 ghetto 與 enclave 的特性。

總之，在美國都市中，黑人的空間聚集具有不同的型態，乃反映出不同的國家政策。「黑人區」(Ghetto) 的形成，不單純是社會特質與經濟發展的產物，如果沒有國家政策與行動，它是無法被創造出來的，「黑人區」的空間形式與意義，是被國家政策的影響力以及政府的容忍所支配。易言之，在「都市空間分割化」這件事上，「國家」是不會保持中立的。除國家行動外，個人行動與態度也必須納入考慮，只是國家行動還是扮演最主要的角色。

### 3. 巴西聖保羅市

長久以來，聖保羅市作為巴西的經濟中心，加上「菁英社會」控制整個國家經濟的結果，乃呈現今天愈來愈明顯的「都市空間分割」，高所得住宅區與貧民窟 (favelas) 雖彼此相鄰，卻壁壘分明，形成所謂「gated communities」，此一空間分隔的強烈對照，使得都市階級區隔更加清晰可見。Preteceille (1997) 認為，從 1980 年代中期以來，逐漸整合的國際貿易與財政市場之趨勢，已減弱單獨國家社會經濟過程的影響力。有關城市空間的發展，Villaca (1999) 主張，即使空間分割引起學術界很多討論，但是如果從階級區隔來看的話，就很清楚。他說「階級區隔在都市空間中存在，是一種必要的過程，為了政治支配性以及不平等的空間資源利用，此乃成為都市結構形成的決定性力量」。

巴西自早期因為咖啡、糖業生產，即創造出所謂「菁英社會」，因此在 1880-90 年間，開始出現都市空間的分割，例如 1915-1930 年盛行的「花園區」(garden district) 即為高所得住宅區的代名詞。後來，外國移民紛紛來到巴西，掀起另一波聖保羅市的空間重組，到了今天，除了日本移民保留有明顯的日本中心地區外，其他國家移民則依照他們的所得水準，已大都被整合到都市空間組織之中，包括義大利人、德國人、猶太人以及阿拉伯人。以目前聖保羅市來看，79% 垂直高層建築物集中蓋在西南邊，這是有錢人的高級住宅區 (Somekh, 1997)，相對的，新的貧民窟 (favelas) 也大量興起，而一些新的城市中心也被創造出來，這些共同形成聖保羅市的都市景觀，更反映出兩個過程：(1) 地方發展過程，以及 (2) 國際資本積累。

總之，在聖保羅市，由於長久以來「菁英社會」與外國資本的歷史因素，維持了統治階級霸權的地位，「都市隔離」與「階級隔離」相應而生，「種族隔離」也因各國移民來到巴西，而出現在城市的空間結構中。

### 4. 新加坡

Brenda Yeoh 與 Shirlena Huang (1998) 在有關新加坡公共空間中家務型女性外勞所採取的策略與類型的研究中，透過檢視這一群外勞的社會地圖如何被結構起來以及如何在公共空間使用上取得妥協，探討這一群被看做是社會邊緣人的外勞在新加坡的都市地景。她們發現所謂「分割化城市」現象在資本主義社會中，更明顯地反映出並且強化了性別分工以及日常生活經驗的特性，不但由傳統父權制的空間表現加以呈現出來，並且亦從種族化與其他隔離手段加以展開。該項研究結果發現，這群家務型女性外勞不完全是支配性實踐與意念之被動的接受者，事實上，她們是

有能力採取各種不同方式與策略來使用與競爭公共空間。

她們的研究從公共領域之（1）被剝奪的空間與（2）競爭的空間二觀點，加以分析。前者以菲律賓家務性勞工在「幸福廣場」（Lucky Plaza）此一購物中心的聚集與各類型消費活動為探討重點，認為「幸福廣場」儼然已成為「小馬尼拉」，而有菲律賓外勞對此一公共空間進行殖民化的趨勢。然而，她們也進行新加坡人的心理感受的調查，結果發現：51.3%的受訪者可以容忍、甚至認可此一菲勞聚集區，27.5%認為是「社會髒亂淵藪」，其餘 21.3%則是愛恨交錯感受。許多的抱怨包括擁擠、妨害社會善良、一群流浪人、吵雜、混亂等負面的印象。慢慢的，對一些新加坡人來說，「幸福廣場」這一帶地區已成為「分割化城市」，從「他類空間」變成為「裹足不前的空間」。後者則以受到「他類空間」的限制下，女性外勞仍然能夠透過管理她們自己的日常生活的方式，來創造出差異，包括如何了解、界定與使用空間之此一觀點為切入點，進行所謂「競爭的空間」的分析。根據 Brenda Yeoh 與 Shirlena Huang（1998）二人的研究發現，在新加坡，東南亞家務型女性外勞不斷地與公共空間之支配性觀點取得妥協，有時候還會成功地建構出「反抗空間」（counterspaces）來挑戰支配性的社會實踐。如果以「風格」（style）與「策略」（strategies）來作比較，菲律賓女性外勞企圖獲得更大的自由度，基本上是將她們的文化「風格」烙印在公共地景上一透過放假日的穿著、語言、行為舉止以及對公共場所社會規範的叛逆來達成，比較起來，是比採取所謂積極的、任意的反抗「策略」來得多且明顯。放假日本來就是女性外勞與僱主雙方互相妥協的重要場合，女性外勞需要一種個人式自我救濟的形式，可以避開與菁英階級的規範產生直接的衝突，東南亞女性外勞大多採取「沉默」、「撤退」等非正式的權力形式來表達心理的妥協。就以放假日的穿著來說，它不只代表自我尊重，同時象徵著假日是在僱主的管轄範圍之外，是讓自己得到自由的時機。在週末，女性外勞穿上自己喜愛的服裝，不僅確保她們也是「都市婦女」的認同，而且可以彌補「媽媽主人」與「幫傭女僕」兩種角色地位之間的心理差距。再舉公共空間使用與殖民化為例，菲律賓基督徒外勞於週末在教堂，除了短暫逃避至此得到安慰外，大家都以塔加拉族語（Tagalog）交談，也讓他們獲得同一國的「同胞」認同感。同樣的，再舉逛「幸福廣場」為例，絕大多數菲律賓女性外勞都想在此處尋找像「家」一樣熟悉的環境，她們覺得這裡非常像菲律賓馬尼拉的 Baclaran 或 Vitoria，可以看到菲律賓人、聽到塔加拉族語、吃到菲律賓食物、買到菲律賓進口的商品、與朋友見面聊天等等。在週末，大約 2,000 位菲律賓女性外勞聚集於「幸福廣場」一帶，可說是將廣場每一角落加以殖民化了。商業設施應有盡有，包括地方小吃攤、肯德基炸雞店、櫥窗逛選店、精品店、匯款中心、理髮沙龍、以及其他商店。雖然有商店老闆抱怨她們在星期天佔據了這個購物中心，還有，有時候遭到保全人員驅離，但是，她們還是會在靠近封鎖區的地方聚集，或者是在禁區席地而坐或閒逛，大聲講話，只因為她們能夠擁有放假日而興奮、得意忘形，有時候新加坡人也就不再責備她們了。由此看來，這些菲律賓女性外勞所採取的策略，都將一直銘刻在她們的習慣性的日常實踐之中。Shirlena Huang 與 Brenda Yeoh（1994, 1996）以連續二篇論文探討國家政策如何在新加坡移工過程之不平等的僱主與受僱者關係中，扮演重要的角色，此一不平等的關係，促使女性家務性勞工企圖尋找自己的定位。

在國內，國內第一篇針對外籍勞工空間議題所作的研究是許弘毅（2000）的論文—「中山北路聖多福教堂地區菲籍外勞的空間使用及其影響之研究」。他從都市觀點出發去看外籍勞工，用「菲化」去詮釋菲律賓外籍勞工對中山北路的影响，著重在菲律賓外籍勞工與市民之間在空間上衝突的研究，最後提出公部門應該介入管制的政策建議。在研究方法上，許弘毅針對中山北路的商家、住家、房地產業者作了詳盡的訪談，但是，對於菲律賓外籍勞工與空間的關係，卻止於形式上的描述，以空間分佈圖和人次表來呈現，缺乏對菲律賓外籍勞工社會背景與個人生命的描述，因此，看不到菲律賓外籍勞工與空間之間的關係，也掌握不到在菲律賓外籍勞工與社區居民衝突的表面所隱涵更深刻的不同空間邏輯。吳比娜（2003）的論文—

「ChungShan—台北市菲律賓外籍勞工社群空間的形成」，該篇論文是以 ChungShan—菲律賓外籍勞工社群在台北市所形塑的空間為出發點，分析這個空間所形成的脈絡、衍生的意義以及所造成的影響，基本上，與許弘毅的論文比較起來，該篇論文比較可以深刻掌握菲律賓外籍勞工與空間之間的關係。ChungShan 是流離的菲律賓外籍勞工再領域化的空間，藉由聖多福教堂所凝聚的共同時空以及週邊商家的進駐，這個空間衍生了多樣豐富的活動，不但滿足菲律賓外籍勞工在台的跨國生活需要，也發展成為菲律賓外籍勞工社群的休閒、消費、文化的中心。菲律賓外籍勞工社群所形塑的空間，透過各式各樣空間的繼承、轉換與挪用，改變了中山北路的空間，而且也逐漸牽動了不同空間社群之間的關係。中山北路的社區居民對於空間賦予不同的記憶、意義與價值，因此和菲律賓外籍勞工之間產生空間之競爭，也形成兩種互相區隔與排斥的領域感。該篇論文提供一個視角，從菲律賓外籍勞工的觀點出發探討其空間，也提出截然不同於國家觀點下出發的污名化，反映的是在全球化與空間關係改變的脈絡下，跨國社群在都市中自我形塑的空間，對菲律賓外籍勞工個人而言，這個社群的空間使他們得以在獨特的跨國生命情境中，抵抗排除，重塑認同，而且也潛藏著重構流動情境中市民社會的力量。該篇論文所採用的觀點和本研究計畫所欲探討的議題相近，它不僅站在空間的繼承、轉換與挪用的角度出發，也從菲勞社群內部的互動中，建構出中山北路成為菲律賓人聚集及朝聖之處，尤其是天主教堂週日作禮拜的影響，同時，它也探討了菲律賓人對當地空間地景的變遷上所發揮的重大影響。吳美瑤（2004）的論文—「霸權空間的破綻—以外籍移工假日聚集的台北車站為例」，亦成為外勞利用都市公共空間情形的代表作之一。

藍佩嘉（2002）在她的一篇論文—「跨越國界的生命地圖：菲籍家務移工的流動與認同」中，發現她們透過社會空間的前後台區隔（工作日 vs. 放假日；母國 vs. 地主國）、隔離進行的勞動與消費活動、以及不同的時間向度（現在 vs. 未來），共同形塑多重的角色扮演與流動的主體認同。周政宏（2003）的論文—「都市潛行—以外籍勞工為觸媒的都市空間再造」中，提出如下議題：當全球化的旋風掃到了台中市，我們看到外勞以國際漫遊之姿進入了衰敗的中區，其狂歡式的週末休閒活動，對中區的都市地景產生了很大的改變，台中市，作為一個台灣第三大都市，該如何面對這樣的改變？外勞，視為都市中的潛行者—他們來到了這個城市，卻生活在我們的視線之外。藉由各種對於假日城市中出遊外勞的側寫，可以初步認識到外勞在都市中的各種生態。外勞在特定的時間出現，異化了都市空間，是在族群接觸、文化碰觸、物件重疊使用的過程中所產生的「臨界空間」，游走在公有、私有、我者與他者的微妙平衡當中。所謂「臨界空間」，可以分成下面三點討論：（1）使用／非使用的臨界點—流動的異文化鑲嵌，（2）公用／私用的臨界線—充滿張力的公共空間，（3）異文化／在地文化的臨界面—空間的再領域化。此篇論文值得注意的是第一點與第三點，在這兩點的討論中，與本研究地區之一的高雄市七賢三路所觀察的現象，具有相似之處，故較有參考價值。尤其是將「外勞」當作是空間改造觸媒的觀點，以探究都市邊緣或剩餘空間的利用上，均值得再深入探討，以達到閒置空間再利用或以多元文化風貌呈現並發展觀光，使得外勞及當地居民互蒙其利。陳永龍（2002）針對台北市的外籍勞工的休閒方式及消費型態進行調查研究，研究調查結果發現，假日與休閒對外勞而言，具有特殊的意義，不僅是勞動力恢復與再生產重要的一項，對菲勞而言，更具有節慶休閒的嘉年華現象，這是國際都市多元文化中的重要現象，但目前卻仍被大多數國人忽略，值得政府單位訂定法規及施政之參考。傅湘承（2003）以「外籍勞工消費行為與其消費空間型態」為題，探討桃園縣工業區外勞的消費行為，研究結果發現，外勞整個消費行為的產生及空間的分佈型態，主要是受到交通工具的使用與個人背景因素（其中又以學歷為最）的影響最為顯著；而且消費空間的分佈，與交通路線具有顯著的相關，例如，車站附近是外勞經常留連之所，因而產生獨特的商業景觀，外勞的分佈、移動與商業活動彼此互相影響，塑造出桃園縣獨特的消費文化。王志弘（2006）以「移/置認同與空間政治：桃園火車站週邊消費族裔地景研究」為題，探討桃園火車站週邊消費族裔地景



形成時引發了那些社會衝突？如何展現為爭奪空間所使用的策略？以及此一族裔地景與當地居民、不同店家、警方管控之間的關係各為何？等課題，亦值得參考。

陳坤宏(2008a)已完成97年度行政院國科會專題研究計畫「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例」(計畫編號：NSC96-2415-H-024-001-SS2)(此計畫為三年期計畫的第三年計畫)。研究成果已發表於「2009台灣的東南亞區域研究年度研討會」中(2009b)。

#### 四、研究方法

本計畫根據研究目的及內容，在研究方法上主要包括文獻理論回顧、問卷調查法、深入訪談法、參與觀察法、歸納分析與解釋等五種研究方法。

設計「都市商業區外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連調查表(社區居民部分)」以及「都市商業區外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連調查表(商店老闆部分)」(各一套)，前往商業地區抽取樣本，進行外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連之研究。問卷調查內容主要包括：(1)對外籍勞工週末聚集及其對都市空間分割化產生衝擊之看法以及(2)受訪者基本資料二部分。有效樣本數分別是421份與203份。另外，設計「都市商業區外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連問卷訪談表(商店老闆部分)」，訪談內容主要包括：(1)對外籍勞工聚集活動與都市空間產生衝擊之看法以及(2)受訪者基本資料二部分。有效樣本數是100份。

#### 五、研究結果與討論

##### (一)社區居民問卷調查結果與分析

表1 社區居民之心理反應

問 題	項 目	樣本數(n)	次數分配(%)
Q1 社區中許多被遺棄的沒落空間，因外籍勞工的聚集而得到重新利用	非常不同意	19	4.5
	不同意	87	20.7
	普通	152	36.1
	同意	139	33.0
	非常同意	24	5.7
Q2 對於外籍勞工聚集所形成的商業區有樂觀的看法(例如：帶來新商機或使社區國際化)	非常不同意	17	4.0
	不同意	75	17.8
	普通	178	42.3
	同意	133	31.6
	非常同意	18	4.3
Q3 外籍勞工在本地區已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間	非常不同意	7	1.7
	不同意	72	17.1
	普通	165	39.2
	同意	154	36.6
	非常同意	23	5.5
Q4 外籍勞工與社區居民應享有使用公共空間的權益以及社區福利	非常不同意	11	2.6
	不同意	48	11.4
	普通	141	33.5
	同意	195	46.3



	非常同意	26	6.2
Q5 外籍勞工透過商店街的聚集，可以重新建構他們的認同感、歸屬感與身份	非常不同意	11	2.6
	不同意	59	14.0
	普通	134	31.8
	同意	188	44.7
	非常同意	29	6.9
Q6 外籍勞工佔用公共空間或商店街，人數眾多，商店業種充滿東南亞風格，會造成空間的殖民化（colonisation of public space）	非常不同意	15	3.6
	不同意	73	17.3
	普通	174	41.3
	同意	146	34.7
	非常同意	13	3.1
Q7 外籍勞工聚集的地區是一種不屬於自己的“他者、另類空間”(other space)，一種讓人不會去的空間（no-go space）	非常不同意	7	1.7
	不同意	81	19.2
	普通	139	33.0
	同意	169	40.1
	非常同意	25	5.9
Q8 外籍勞工為了社會生活實踐的需要，在本土社區主流空間中，建立一個屬於自己的“反抗空間”（counter space），是可以被允許的	非常不同意	27	6.4
	不同意	117	27.8
	普通	153	36.3
	同意	117	27.8
	非常同意	7	1.7
Q9 介意外籍勞工在社區逗留，但不介意他們可以往 DISCO 舞廳或 PUB 聚集	非常不同意	24	5.7
	不同意	95	22.6
	普通	136	32.3
	同意	145	34.4
	非常同意	21	5.0
Q10 為了捍衛社區公共領域，願意與外籍勞工進行空間協商	非常不同意	10	2.4
	不同意	52	12.4
	普通	133	31.6
	同意	190	45.1
	非常同意	36	8.6
Q11 同情外籍勞工離鄉井謀頭路，而不忍指責他們在社區中的逗留	非常不同意	15	3.6
	不同意	76	18.1
	普通	137	32.5
	同意	168	39.9

	非常同意	25	5.9
Q12 外籍勞工佔據社區公共空間會產生不便與困擾，造成居民活動空間減少	非常不同意	35	8.3
	不同意	146	34.7
	普通	143	34.0
	同意	79	18.8
	非常同意	18	4.3
Q13 外籍勞工聚集在社區附近，會對社區治安產生不良影響	非常不同意	40	9.5
	不同意	154	36.6
	普通	136	32.3
	同意	81	19.2
	非常同意	10	2.4
Q14 認為外籍勞工進駐社區，是想要爭奪公共領域而非共同分享	非常不同意	14	3.3
	不同意	87	20.7
	普通	174	41.3
	同意	137	32.5
	非常同意	9	2.1
Q15 希望社區設置保全及管理員，驅趕在社區逗留閒逛的外籍勞工	非常不同意	25	5.9
	不同意	100	23.8
	普通	142	33.7
	同意	136	32.3
	非常同意	18	4.3
Q16 會質疑外籍勞工利用本地空間進行社交活動的正當性	非常不同意	14	3.3
	不同意	125	29.7
	普通	153	36.3
	同意	116	27.6
	非常同意	13	3.1
Q17 外籍勞工聚集的地方不是國際化的象徵，而是落後的地區	非常不同意	16	3.8
	不同意	105	24.9
	普通	140	33.3
	同意	134	31.8
	非常同意	26	6.2
Q18 外籍勞工進駐社區後，異文化會取代在地文化	非常不同意	12	2.9
	不同意	66	15.7
	普通	142	33.7
	同意	167	39.7
	非常同意	34	8.1
Q19 外籍勞工對我國總體經濟或地方經濟有貢獻	非常不同意	26	6.2
	不同意	99	23.5
	普通	147	34.9

	同意	132	31.4
	非常同意	17	4.0
Q20 不同族群的接觸，可以產生不同的文化交流	非常不同意	8	1.9
	不同意	55	13.1
	普通	117	27.8
	同意	210	49.9
	非常同意	31	7.4
Q21 外籍勞工特色商店街的規劃，有助於打破兩個民族之間的藩籬	非常不同意	19	4.5
	不同意	66	15.7
	普通	151	35.9
	同意	160	38.0
	非常同意	25	5.9

由表 1 可以看出，社區居民對外籍勞工之聚集及其對市空間分割化產生衝擊之看法如下：

(1) 對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「正向」衝擊，表示中高度「同意」。

包括：

- Q3：外籍勞工在本地區已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間：「同意」與「非常同意」合計 42.1%，遠大於「不同意」與「非常不同意」18.8%。
- Q4：外籍勞工與社區居民應享有使用公共空間的權益以及社區福利：「同意」與「非常同意」合計 52.5%，遠大於「不同意」與「非常不同意」14.0%。
- Q5：外籍勞工透過商店街的聚集，可以重新建構他們的認同感、歸屬感與身份：「同意」與「非常同意」合計 51.6%，遠大於「不同意」與「非常不同意」16.6%。
- Q7：外籍勞工聚集的地區是一種不屬於自己的“他者、另類空間”(other space)，一種讓人不會去的空間 (no-go space)：「同意」與「非常同意」合計 46.0%，遠大於「不同意」與「非常不同意」20.9%。
- Q10：為了捍衛社區公共領域，願意與外籍勞工進行空間協商：「同意」與「非常同意」合計 53.7%，遠大於「不同意」與「非常不同意」14.8%。
- Q11：同情外籍勞工離鄉井謀頭路，而不忍指責他們在社區中的逗留：「同意」與「非常同意」合計 45.8%，遠大於「不同意」與「非常不同意」25.7%。

(2) 對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「正向」衝擊，「同意」與「非常同意」、「普通」、「不同意」與「非常不同意」三者，比例相當。

包括：

- Q1：社區中許多被遺棄的沒落空間，因外籍勞工的聚集而得到重新利用。
- Q2：對於外籍勞工聚集所形成的商業區有樂觀的看法（例如：帶來新商機或使社區國際化）。
- Q6：外籍勞工佔用公共空間或商店街，人數眾多，商店業種充滿東南亞風格，會造成空間的殖民化 (colonisation of public space)。

- Q8：外籍勞工為了社會生活實踐的需要，在本土社區主流空間中，建立一個屬於自己的“反抗空間”（counter space），是可以被允許的。
  - Q9：介意外籍勞工在社區逗留，但不介意他們可以往 DISCO 舞廳或 PUB 聚集。
- (3) 對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「負向」衝擊，表示中高度「同意」。
- 包括：
- Q18：外籍勞工進駐社區後，異文化會取代在地文化：「同意」與「非常同意」合計 47.8%，遠大於「不同意」與「非常不同意」18.7%。
- (4) 對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「負向」衝擊，表示中高度「不同意」。
- 包括：
- Q12：外籍勞工佔據社區公共空間會產生不便與困擾，造成居民活動空間減少：「不同意」與「非常不同意」合計 43.1%，遠大於「同意」與「非常同意」23.1%。
  - Q13：外籍勞工聚集在社區附近，會對社區治安產生不良影響：「不同意」與「非常不同意」合計 46.1%，遠大於「同意」與「非常同意」26.1%。
- (5) 對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「正向」衝擊，「同意」與「非常同意」、「普通」、「不同意」與「非常不同意」三者，比例相當。
- 包括：
- Q14：認為外籍勞工進駐社區，是想要爭奪公共領域而非共同分享。
  - Q15：希望社區設置保全及管理員，驅趕在社區逗留閒逛的外籍勞工。
  - Q16：會質疑外籍勞工利用本地空間進行社交活動的正當性。
  - Q17：外籍勞工聚集的地方不是國際化的象徵，而是落後的地區。
- (6) Q19：外籍勞工對我國總體經濟或地方經濟有貢獻、Q20：不同族群的接觸，可以產生不同的文化交流、以及 Q21：外籍勞工特色商店街的規劃，有助於打破兩個民族之間的藩籬等三題目，屬於「非實質空間層面」題項，與「外勞對市空間分割化產生之衝擊」較無關連，因此暫不作分析。

綜合以上統計結果，目前高雄市社區居民對外籍勞工之聚集及其對市空間分割化產生衝擊之看法，似乎可以獲得以下結論：「外籍勞工在高雄市已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」，這是本研究的重大發現。此一結論可以由下列題項的調查結果加以支持，主要包括：「Q3：外籍勞工在本地區已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」、「Q5：外籍勞工透過商店街的聚集，可以重新建構他們的認同感、歸屬感與身份」、「Q7：外籍勞工聚集的地區是一種不屬於自己的“他者、另類空間”(other space)，一種讓人不會去的空間（no-go space）」等三題項，「同意」與「非常同意」之比例，遠大於「不同意」與「非常不同意」。另外，「Q6：外籍勞工佔用公共空間或商店街，人數眾多，商店業種充滿東南亞風格，會造成空間的殖民化（colonisation of public space）」以及「Q8：外籍勞工為了社會生活實踐的需要，在本土社區主流空間中，建立一個屬於自己的“反抗空間”（counter space），是可以被允許的」二題項，高雄市社區居民亦有 1/3 支持此一觀點。而「Q18：外籍勞工進駐社區後，異文化會取代在地文化」，亦獲得社區居民普遍的同意。以上這些答案，都可成為「外籍勞工在高雄市已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」此一結論的證明。

然而，高雄市社區居民對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「負面」衝擊，卻表現出容忍的態度。這可以由「Q12：外籍勞工佔據社區公共空間會產生不便與困擾，造成居民活動空間減少」以及「Q13：外籍勞工聚集在社區附近，會對社區治安產生不良影響」，「不同意」與「非常不同意」之比例，遠大於「同意」與「非

常同意」，加以證明，

所以，目前本研究發現「外籍勞工在高雄市已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」之同時，又得到社區居民對於外籍勞工在商店街之聚集造成「負面」衝擊，表現出可以包容的結果，已成為一個有趣的現象，值得進一步去分析。

表 2 整體迴歸模式迴歸分析表

	R	R <sup>2</sup>	$\Delta F$	顯著性
數值	.350	.122	1.812	.006

表 3 整體迴歸模式變異數分析表

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
迴歸	373.161	30	12.439	1.812**	.006
殘差	2677.181	390	6.865		
總和	3050.342	420			

表 4 迴歸係數表

預測變項	標準化迴歸係數 $\beta$	t	顯著性
常數		11.098	.000
性別	-.070	-1.268	.206
年齡	-.149	-1.967	.050
教育程度	-.021	-.390	.697
每月薪水	-.027	-.460	.646
家庭結構	-.013	-.219	.827
有無外傭	.043	.848	.397
宗教（天主教）	-.069	-1.351	.178
宗教（基督教）	-.041	-.781	.435
宗教（佛教）	.002	.037	.970
宗教（伊斯蘭教）	-.109	-2.241*	.026
宗教（其他）	-.038	-.707	.480
職業（農林漁牧）	-.026	-.495	.621
職業（工）	-.027	-.430	.667
職業（低白領上班族、中低階軍人）	.028	.494	.621
職業（高白領上班族、中產階級、中高階軍人）	-.019	-.308	.759
職業（資產階級、自由業）	-.005	-.072	.943
職業（大資本家）	.011	.222	.824
職業（家庭管理）	-.021	-.339	.734
職業（無）	.048	.807	.420
婚姻（未婚）	-.012	-.147	.883

婚姻（離婚）	-.117	-2.363*	.019
活動時間（早上）	-.060	-1.028	.305
活動時間（中午）	.077	1.333	.183
活動時間（下午）	-.006	-.095	.925
活動時間（深夜）	-.047	-.831	.407
接觸時間（早上）	-.100	-1.795	.073
接觸時間（中午）	.002	.037	.970
接觸時間（下午）	.015	.236	.814
接觸時間（深夜）	-.009	-.156	.876
居民對外勞的態度	.121	2.444*	.015

註：依變數 Y 係都市空間分割化之總分（請自行對 Y 命名）。

由表 2～表 4 知，整體的迴歸預測模式具有解釋力( $F=1.812$ ,  $P<.01$ )，可以有效解釋外勞對消費活動的正向影響中 12.2%的變異。其中宗教（伊斯蘭教）的  $\beta=-.109$  ( $t=-2.241$ ,  $p<.05$ )達統計顯著性，為一個有效的預測變項，因  $\beta$  為負值，顯示非伊斯蘭教的居民，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化。婚姻（離婚）的  $\beta=-.117$  ( $t=-2.363$ ,  $p<.05$ )亦達統計顯著性，表示非離婚的居民，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化。最後，居民對外勞的態度的  $\beta=.121$  ( $t=2.444$ ,  $p<.05$ )達統計顯著性，為一個有效的預測變項，表示居民對外勞的態度愈正向，愈容易認為外勞消費活動的聚集，會造成都市空間的分割化。

同時，得到標準化迴歸方程式如下：

$Y = -.070$  性別  $+ .149$  年齡  $+ .021$  教育程度  $+ .027$  每月薪水  $+ .013$  家庭結構  $+ .043$  有無外傭  $+ .069$  宗教（天主教）  $+ .041$  宗教（基督教）  $+ .002$  宗教（佛教）  $+ .109$  宗教（伊斯蘭教）  $+ .038$  宗教（其他）  $+ .026$  職業（農林漁牧）  $+ .027$  職業（工）  $+ .028$  職業（低白領上班族、中低階軍人）  $+ .019$  職業（高白領上班族、中產階級、中高階軍人）  $+ .005$  職業（資產階級、自由業）  $+ .011$  職業（大資本家）  $+ .021$  職業（家庭管理）  $+ .048$  職業（無）  $+ .012$  婚姻（未婚）  $+ .117$  婚姻（離婚）  $+ .060$  活動時間（早上）  $+ .077$  活動時間（中午）  $+ .006$  活動時間（下午）  $+ .047$  活動時間（深夜）  $+ .100$  接觸時間（早上）  $+ .002$  接觸時間（中午）  $+ .015$  接觸時間（下午）  $+ .009$  接觸時間（深夜）  $+ .121$  居民對外勞的態度

## （二）商店老闆問卷調查結果與分析

表 5 商店老闆之心理反應

問 題	項 目	樣本數(n)	次數分配(%)
Q1 社區中許多被遺棄的沒落空間，因外籍勞工的聚集而得到重新利用	非常不同意	10	4.9
	不同意	42	20.7
	普通	78	38.4
	同意	64	31.5
	非常同意	9	4.4

Q2 外籍勞工佔用公共空間或商店街，人數眾多，商店業種充滿東南亞風格，會造成空間的殖民化	非常不同意	10	4.9
	不同意	62	30.5
	普通	78	38.4
	同意	39	19.2
	非常同意	14	6.9
Q3 外籍勞工的消費能力和異國文化，會給都市或當地社區帶來經濟上的衝擊	非常不同意	6	3.0
	不同意	40	19.7
	普通	89	43.8
	同意	61	30.0
	非常同意	7	3.4
Q4 外籍勞工的消費能力和異國文化，會給都市或當地社區帶來文化上的衝擊	非常不同意	10	4.9
	不同意	71	35.0
	普通	76	37.4
	同意	37	18.2
	非常同意	9	4.4
Q5 外籍勞工的消費能力和異國文化，會給都市或當地社區帶來社會上的衝擊	非常不同意	15	7.4
	不同意	66	32.5
	普通	78	38.4
	同意	33	16.3
	非常同意	11	5.4
Q6 外籍勞工的消費能力和異國文化，會給都市或當地社區帶來實質環境/生態上的衝擊	非常不同意	14	6.9
	不同意	68	33.5
	普通	70	34.5
	同意	38	18.7
	非常同意	13	6.4
Q7 有外籍勞工聚集的地方，店家不易倒閉	非常不同意	28	13.8
	不同意	62	30.5
	普通	71	35.0
	同意	40	19.7
	非常同意	2	1.0
Q8 我願意提供外語書刊，以吸引外籍勞工顧客群	非常不同意	18	8.9
	不同意	41	20.2
	普通	88	43.3
	同意	51	25.1
	非常同意	5	2.5
Q9 因有不同的文化消費區塊，而造成當地消費層級提升或商圈擴大	非常不同意	8	3.9
	不同意	36	17.7
	普通	79	38.9
	同意	74	36.5



	非常同意	6	3.0
Q10 本社區空間是一個友善的、多元化的消費空間	非常不同意	4	2.0
	不同意	16	7.9
	普通	63	31.0
	同意	102	50.2
	非常同意	18	8.9
Q11 我對於外籍勞工聚集所形成的商業區，抱持樂觀的看法（例如：帶來新商機或使社區國際化）	非常不同意	15	7.4
	不同意	44	21.7
	普通	73	36.0
	同意	64	31.5
	非常同意	7	3.4
Q12 外籍勞工透過商店街的聚集，可以重新建構他們的認同感、歸屬感與身份	非常不同意	9	4.4
	不同意	27	13.3
	普通	86	42.4
	同意	73	36.0
	非常同意	8	3.9
Q13 外籍勞工對我國總體經濟或地方經濟有貢獻	非常不同意	16	7.9
	不同意	37	18.2
	普通	75	36.9
	同意	68	33.5
	非常同意	7	3.4
Q14 外籍勞工特色商店街的規劃，有助於打破兩個民族之間的藩籬	非常不同意	13	6.4
	不同意	33	16.3
	普通	77	37.9
	同意	73	36.0
	非常同意	7	3.4
Q15 因外籍勞工的聚集消費，提升了社區的地方經濟和國際觀	非常不同意	16	7.9
	不同意	44	21.7
	普通	80	39.4
	同意	55	27.1
	非常同意	8	3.9
Q16 外籍勞工的聚集，能夠幫助店家業績的提升	非常不同意	20	9.9
	不同意	49	24.1
	普通	86	42.4
	同意	44	21.7
	非常同意	4	2.0

Q17 因為商業活動，讓當地社區居民之間以及社區居民與外勞之間的生活空間更為親近和密切	非常不同意	16	7.9
	不同意	48	23.6
	普通	79	38.9
	同意	55	27.1
	非常同意	5	2.5
Q18 外籍勞工聚集的地方，是我當初選擇在此地開店的原因之一	非常不同意	52	25.6
	不同意	68	33.5
	普通	57	28.1
	同意	24	11.8
	非常同意	2	1.0
Q19 外籍勞工融入社區，可促進不同文化上的交流	非常不同意	13	6.4
	不同意	43	21.2
	普通	82	40.4
	同意	63	31.0
	非常同意	2	1.0
Q20 若有足夠資本，我願意進貨更多的異國商品項目	非常不同意	14	6.9
	不同意	44	21.7
	普通	85	41.9
	同意	53	26.1
	非常同意	7	3.4
Q21 若有足夠資本，我願意在店旁設置讓外籍勞工聚集用餐、聊天、活動的地方	非常不同意	26	12.8
	不同意	50	24.6
	普通	80	39.4
	同意	44	21.7
	非常同意	3	1.5
Q22 雇主應該讓外籍勞工可以自己主張去任何場所進行休閒活動	非常不同意	12	5.9
	不同意	33	16.3
	普通	75	36.9
	同意	74	36.5
	非常同意	9	4.4
Q23 若店門口有太多未在本店面消費的外籍勞工聚集，會想辦法驅趕他	非常不同意	21	10.3
	不同意	33	16.3
	普通	73	36.0
	同意	59	29.1

	非常同意	17	8.4
--	------	----	-----

綜合以上統計結果，目前高雄市商店老闆對外籍勞工之聚集及其對市空間分割化產生衝擊之看法，似乎可以獲得以下結論：「外籍勞工在高雄市尚未明顯形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」，此一結論與社區居民的結果是不同的，很明顯這是不同社經背景所導致對外勞聚集空間之感受的差異結果。此一結論可以由下列題項的調查結果加以支持，主要包括：「Q2：外籍勞工佔用公共空間或商店街，會造成空間的殖民化」，「非常不同意」與「不同意」之比例（35.4%），大於「同意」與「非常同意」（26.1%）。但是，「Q12：外籍勞工透過商店街的聚集，可以重新建構他們的認同感、歸屬感與身份」，則是「同意」與「非常同意」之比例（39.9%），遠大於「不同意」與「非常不同意」（17.7%）。由此二題項統計結果之不一致性可知，目前商店老闆對外籍勞工在高雄市是否形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間，尚未有明顯的態度反映。另外，高雄市商店老闆對於外勞聚集消費有助於提升商圈層極，基本上是抱持肯定的態度，此一結論可以由下列題項的調查結果加以支持，主要包括：「Q9：因不同的文化消費區塊，造成當地消費層級提升或商圈擴大」、「Q10：本社區空間是一個友善的、多元化的消費空間」以及「Q11：我對於外勞聚集所形成的商業區，抱持樂觀的看法」三題，「同意」與「非常同意」之比例，遠大於「不同意」與「非常不同意」。

然而，高雄市商店老闆對於外籍勞工在商店街之聚集與消費，卻表現出不樂於支持的態度。這可以由「Q16：外勞聚集能夠幫助店家業績的提升」、「Q20：若資本足夠，我願意進貨更多的異國商品」、「Q21：若資本足夠，我願意在店旁設置外勞聚集用餐聊天的場所」以及「Q23：若店門口有太多未在本店面消費的外勞聚集，我會驅趕他」四題，「不同意」與「非常不同意」之比例，遠大於「同意」與「非常同意」，加以證明。

總之，目前本研究發現「外籍勞工在高雄市已形塑出獨立的、隔離的、分割的都市空間」，社區居民比商店老闆具有明顯的態度反映。同時，社區居民對於外籍勞工在商店街之聚集，所造成「負面」衝擊上，社區居民也比商店老闆表現出容忍的態度。

表 6 整體迴歸模式迴歸分析表

	R	R <sup>2</sup>	$\Delta F$	顯著性
數值	.767	.589	11.712	.000

表 7 整體迴歸模式變異數分析表

	平方和	自由度	均方	F	顯著性
迴歸	1472.994	22	66.954	11.712***	.000
殘差	1028.986	180	5.717		
總和	2501.980	202			

表 8 迴歸係數表

預測變項	標準化迴歸係數 $\beta$	t	顯著性
常數		3.536**	.001
性別	-.029	-.552	.581
年齡	.033	.407	.685
教育程度	.058	.494	.622

店面每月營業額	.028	.516	.606
開設商店時間	-.123	-1.901	.059
有無外傭	-.059	-1.151	.251
國籍（東南亞或外國籍）	.075	1.370	.172
宗教（天主教）	-.083	-1.606	.110
宗教（基督教）	-.020	-.365	.716
宗教（道教）	-.010	-.169	.866
宗教（其他）	.078	1.418	.158
婚姻（未婚）	-.033	-.475	.636
婚姻（離婚）	.021	.394	.694
地區（本縣市）	.048	.902	.368
地區（外縣市）	.033	.607	.544
地區（其他）	.067	1.303	.194
商店性質（東南亞商品）	.100	1.907	.058
商店性質（其他商品）	-.002	-.034	.973
衝擊變項	.001	.022	.982
商店營運	.286	3.354**	.001
經濟貢獻	.268	3.413**	.001
文化交流貢獻	.234	3.201**	.002

註：依變數 Y 係為都市空間分割化之總分（請自行對 Y 命名）。

由表 6～表 8 知，整體的迴歸預測模式具有解釋力( $F=11.712$ ,  $P<.001$ )，可以有效解釋外勞對消費活動的正向影響中 58.9%的變異。其中商店營運的  $\beta=0.286$  ( $t=3.354$ ,  $p<.01$ )達統計顯著性，為一個有效的預測變項，顯示商店老闆在商店營運上愈抱持正向看法，認為外勞消費活動的聚集，比較容易造成都市空間的分割化，包括願意進貨更多的異國商品、願意在店旁設置外勞聚集用餐聊天的場所等。經濟貢獻的  $\beta=0.268$  ( $t=3.413$ ,  $p<.01$ )亦達統計顯著性，表示商店老闆愈認為外勞聚集消費，對地方經濟有貢獻，則主張比較容易造成都市空間的分割化。最後，文化交流貢獻的  $\beta=0.234$  ( $t=3.201$ ,  $p<.01$ )達統計顯著性，為一個有效的預測變項，表示商店老闆愈認為外勞融入社區，對文化交流有貢獻，則主張比較容易造成都市空間的分割化。

同時，標準化迴歸方程式如下：

$$Y = (-.029)\text{性別} + .052\text{年齡} + .058\text{教育程度} + .028\text{每月營業額} + (-.123)\text{開設商店時間} + (-.059)\text{有無外傭} + .075\text{國籍（東南亞或外國籍）} + (-.083)\text{宗教（天主教）} + (-.020)\text{宗教（基督教）} + (-.010)\text{宗教（道教）} + .078\text{宗教（其他）} + (-.033)\text{婚姻（未婚）} + .021\text{婚姻（離婚）} + .048\text{地區（本縣市）} + .033\text{地區（外縣市）} + .067\text{地區（其它）} + .100\text{商店性質（東南亞商品）} + (-.002)\text{商店性質（其它商品）} + .001\text{衝擊變項} + .286\text{商店營運} + .268\text{經濟貢獻} + .234\text{文化交流貢獻}$$

### （三）商店老闆深入訪談結果與分析

A 區：高雄火車站（共 59 份樣本）

第一題：外籍勞工聚集所形成的商圈或規劃外勞特色商店街，對當地產生的影響

經歸類後之答案	樣本數
沒有影響	17
沒有感覺(沒意見)	14
有不好的影響(怕外勞聚集、擔心有隱憂、治安問題、減少工作機會等)	9
有好的影響(增進文化交流、促進經濟發展等)	6
有隔閡	5
會形成獨立、分割化空間	3
不會接近此空間	2
還可以	2
有好有壞	1

第二題：對外籍勞工佔用或聚集在社區閒置空間的看法

經歸類後之答案	樣本數
有不好的影響(造成危險、影響治安、聚集、不美觀等)	34
沒看法(還好、沒感覺、沒意見)	17
沒有影響	4
聚一起對他們較好(給他們空間)	2
政府要有配套措施	1
有一點影響	1
聚集才有商業活動	0
有好有壞	0

第三題：選擇在外勞聚集的地區開店，受到影響的因素

經歸類後之答案	樣本數
沒有考量的因素	36
從前就在此地開店	16
非關外勞的因素	3
沒意見	1
景氣不好	1
住在附近	1
租金便宜	1
自宅(住商二用)	0
感受不同文化	0

第四題：在外籍勞工聚集的地區營業，與在一般市區營業的不同

經歸類後之答案	樣本數
沒有不同	31
沒意見(沒感覺、不知道、沒遇過)	12
口味不合	5
營業額受影響(消費行為減少)	2
客人需求不同	2
外勞較缺錢	1
不同語言難溝通	1
會選擇較平價的商品販售	1
會有較多的小吃店與娛樂場所	1
比較複雜	1

消費行為增加	1
容易有大聲喧嘩的情形發生	0
會以外勞商店為主	0
未回答	1

第五題：面對社區居民與外籍勞工這兩類消費者，做生意的差別態度

經歸類後之答案	樣本數
沒有差別(一視同仁)	51
沒有遇到	2
會更親切對待	1
會不一樣(心態上、態度上)	1
外勞只試吃沒吃過的	1
台灣人比較囉唆	1
會，外勞比較會殺價	1
偶有語言問題	0
未回答	1

第六題：其他

經歸類後之答案	樣本數
未回答	57
盡量不要請外勞	1
引進外勞會與台灣人搶工作	1

**B 區：高雄港口（共 41 份樣本）**

第一題：外籍勞工聚集所形成的商圈或規劃外勞特色商店街，對當地產生的影響

經歸類後之答案	樣本數
沒有影響	12
有不好的影響(怕外勞聚集、擔心有隱憂、治安問題、減少工作機會等)	11
沒有感覺(沒意見或根本沒接觸)	7
有好的影響(增進文化交流、促進經濟發展、打破隔閡等)	6
有好有壞	2
還可以	2
會形成獨立、分割化空間	1
不會接近此空間	0
有隔閡	0

第二題：對外籍勞工佔用或聚集在社區閒置空間的看法

經歸類後之答案	樣本數
有不好的影響(造成危險、影響治安、聚集、不美觀等)	14
沒看法(還好、沒感覺、沒意見)	9
沒有影響	7
有好有壞	3
聚一起對他們較好(給他們空間)	3
政府要有配套措施(或秩序管理)	3
有一點影響	1
聚集才有商業活動	1

第三題：選擇在外勞聚集的地區開店，受到影響的因素

經歸類後之答案	樣本數
從前就在此地開店	19
非關外勞的因素	11
沒有考量的因素	4
沒意見	2
住在附近	2
租金便宜(經濟因素)	1
自宅(住商二用)	1
感受不同文化	1
景氣不好	0

第四題：在外籍勞工聚集的地區營業，與在一般市區營業的不同

經歸類後之答案	樣本數
沒有不同(有市場區隔)	17
營業額受影響(消費行為減少)	5
不同語言難溝通	4
客人需求不同	4
消費行為增加	3
會以外勞商店為主	3
沒意見(沒感覺、不知道、沒遇過)	2
口味不合	1
會選擇較平價的商品販售	1
容易有大聲喧嘩的行為發生	1
會有較多的小吃店與娛樂場所	0
外勞較缺錢	0
比較複雜	0
未回答	0

第五題：面對社區居民與外籍勞工這兩類消費者，做生意的差別態度

經歸類後之答案	樣本數
沒有差別(一視同仁)	33
會不一樣(心態上、態度上)	3
偶有語言問題	2
會更親切對待	1
會，外勞較會殺價	1
台灣人比較囉唆	0
外勞只試吃沒吃過的	0
沒有遇到	0
未回答	1

第六題：其他

經歸類後之答案	樣本數
盡量不要請外勞	0
引進外勞會與台灣人搶工作	0
未回答	41



商店老闆深入訪談部分，經歸類後之答案統計，結果大致如下述：

(一) 在外籍勞工聚集所形成的商圈或規劃外勞特色商店街，對當地產生的影響上，A 區與 B 區均以回答「沒有影響」、「沒有感覺」為最多數，其次是「有不好的影響」與「有好的影響」。但最多數之回答次數是其次的二倍之多，差距甚大，可見商店老闆不覺得外勞商圈會有重大影響存在。

(二) 在外籍勞工佔用或聚集在社區閒置空間的看法上，A 區與 B 區均以回答「有不好的影響」為最多數，包括造成危險、影響治安、聚集、不美觀等，此一結果與商店老闆問卷調查結果是一致的。其次是「沒有看法」、「沒有影響」。

(三) A 區與 B 區商店老闆在商店經營策略上，抱持共同的想法，包括：選擇在外勞聚集的地區開店，是因為從前就在此地開店，非關外勞的因素；在外籍勞工聚集的地區營業與在一般市區營業，以「沒有不同」為主要；面對社區居民與外籍勞工這兩類消費者，做生意的態度，也沒有差別。

#### (四) 商店業種記錄 (參見圖 1~圖 6)



1. Einto	27. 全家便利商店	53. 宏鈞車業行	79. 信成機車	105.久發素食行
2. 麥當勞	28. 貢茶	54. 義呈相框公司	80. 吉進機車行	106.順發油湯用品大賣
3. HANG TEN	29. 東方草本	55. 成億影印專門店	81. 高雄三信	107.立順農產行
4. 三商巧福	30. 泰豪租汽機車	56. 建華裱畫相框	82. 雜貨店	108.易發食品行
5. 5588 精品店	31. 政旺機車託運	57. 正耘動物醫院	83. 大新瓜子行	109.利豐貿易
6. 吉野家	32. 金山清粥	58. 萬和胎毛筆	84. 聖和中醫醫院	110.裕大行
7. 肯德基	33. 志光公職	59. 全錄補習班	85. 合作金庫	111.劉惠滿婦產科
8. 同心龍門補習班	34. 國泰美術社	60. 豪泰機車行	86. 黑茶樓	112.全盛茶批發
9. SKIN FOOD	35. 志聖研究所	61. 正捷託運	87. 哈士奇熱狗會館	113.賴信成金香批發
10. 領飾館	36. 自然美	62. 新連進機車行	88. IBOX 創意箱	114.高鴻中藥
11. 7-11	37. 早安美而美	63. 車輪機車行	89. 7-11	115.東信製茶場
12. IVY 流行鞋品	38. 鮮茶道	64. 宏鈞機車行	90. 瑞城別館	116.穗宏行
13. Storm freeshop	39. 中和堂	65. 新松發香舖	91. 皇賓別館	117.三元素食
14. 格子趣	40. 獨一無二國際有限公司	66. 光勝車行	92. SUBWAY	118.進安診所
15. 50 嵐	41. 南心醫院	67. 晉陽車業	93. 康橋商旅	119.平易行
16. 八八年得	42. 宏揚機車託運	68. 精采陶舍(陶藝工作室)	94. 褲子大王	120.鑫味行
17. 冰品美食	43. 台灣儀器行	69. 宏勝機車大賣場	95. 建豐機車中古買賣	121.萬山素食行
18. 幸運屋服飾	44. 新時代麵館	70. 東興機車行	96. 鑫源機車中古買賣	122.益昌中藥行
19. 宏東西藥	45. 早安美芝城	71. 日隆中古機車	97. 建興免洗餐具	123.鳳冠瓜子行
20. 二手書城	46. 7-11	72. 協德車行	98. 源茂免洗餐具	124.久大素食
21. 大育書局	47. 吧式廊道	73. 順安行	99. 富滿昌中藥行	125.泰裕行
22. 菓風小舖	48. 金輝大飯店	74. 陳國敏婦產科	100.沅德中藥批發	126.鹿港鳥園
23. 八方雲集	49. 戀戀雄中茶飲	75. 雅緻烘焙咖啡坊	101.佑想茶行	127.金目動物行
24. 亞邁樂器	50. 5 皇家焗烤	76. 新泰機車行	102.南北勝義行	128.信源機車行
25. 東京漫畫	51. 世界名牌安全帽	77. 進安車行	103.承峰行	129.御品番麵館
26. 高雄客運	52. 政旺機車行	78. 南北雜貨批發	104.瓊惠商行	

圖 1 高雄市建國三路外勞商店街之商業設施分佈圖  
資料來源：本研究調查與繪製，2010。



- |                |                   |                |              |               |
|----------------|-------------------|----------------|--------------|---------------|
| 1. Abc 聯盟牙醫    | 27. 亞太電信          | 53. 多曼尼美髮      | 79. 立華當舖     | 105. 居家小舖     |
| 2. 夫妻情趣用品      | 28. 7-11          | 54. 高雄三信       | 80. 台灣彩券     | 106. 水果行(三角窗) |
| 3. 台立牙科        | 29. 重仁骨科醫院        | 55. HANG TEN   | 81. 超值展售中心   | 107. 三芳鮮花店    |
| 4. 上海花雕館       | 30. 三鹿杏仁肉干        | 56. 綠加利有限股份公司  | 82. 清萊泰式推拿   | 108. 宗德打字印刷   |
| 5. 錢櫃          | 31. 仕康藥妝藥局        | 57. 孟道牙醫       | 83. 獨領風騷情趣用品 | 109. 世界愛犬     |
| 6. 海王子         | 32. 上仁耳鼻喉科        | 58. 黃國鵬內兒科     | 84. 正豐手機配件   | 110. 三奇髮型     |
| 7. 大高雄影音世界     | 33. 寶麗金           | 59. 威寶電信       | 85. 神腦國際     | 111. 元保生藥局    |
| 8. 全聯福利中心      | 34. 高榮藥局          | 60. 咖哩殿        | 86. 億來服飾     | 112. 佳安堂中藥行   |
| 9. 金華唱片        | 35. 立順當舖          | 61. 廚浴設備       | 87. 億來茶行     | 113. 大都會網咖    |
| 10. 啟明眼科       | 36. 第一銀行          | 62. 大和無煙炭火燒肉   | 88. 合作金庫銀行   |               |
| 11. 余國榮耳鼻專科    | 37. 銀行之星 KTV(無營業) | 63. 章記 e 衛廚    | 89. 大成黑板     |               |
| 12. 蝴蝶谷精品旅館    | 38. 全家便利商店        | 64. 遠傳電信       | 90. 東基木區工藝彫刻 |               |
| 13. 京華牙醫診所     | 39. 盧記臭豆腐王        | 65. 百利髮型       | 91. 世富鋁材行    |               |
| 14. 和成住宅設備     | 40. 三合咖啡          | 66. 夜城茶藝咖啡館    | 92. 遠享汽車材料   |               |
| 15. 夏都美容館      | 41. 相館            | 67. 清心冷飲       | 93. 籟思都格蛋糕   |               |
| 16. 熱海別館       | 42. 大鼎牛肉麵         | 68. 邱瑞祥眼科      | 94. 西茶東享世界茶飲 |               |
| 17. 彩色巴黎       | 43. 光陽機車行         | 69. 大衛藥局       | 95. 劉家冠軍牛肉麵  |               |
| 18. 野村日式碳火燒肉   | 44. 米行            | 70. 力行文教機構     | 96. 彭英雄中醫診所  |               |
| 19. 大眾銀行       | 45. 楊記麻辣鍋         | 71. 影武者養生會館    | 97. 運動彩券     |               |
| 20. 353 美容美體名店 | 46. 世安藥行          | 72. 百凌有限公司     | 98. 正忠排骨飯    |               |
| 21. 美利達自行車     | 47. 光陽機車行         | 73. 萊里歐邸       | 99. 天然酵母饅頭   |               |
| 22. 光陽機車行      | 48. 華豐食品行         | 74. 隆美窗簾       | 100. 文具店     |               |
| 23. 番茄佈屋       | 49. 正公平衡製造        | 75. 健健美推拿(裝潢中) | 101. 全民當舖    |               |
| 24. 秋水軒人文茶館    | 50. 華一饅餅蛋糕        | 76. YAMAHA     | 102. 福記五金    |               |
| 25. 數位影印印刷     | 51. 陽信銀行          | 77. 台灣大哥大      | 103. 郵局      |               |
| 26. 書籍工廠       | 52. 麗的樂器          | 78. 艾箕諾咖啡香坊    | 104. 易直香油行   |               |

圖 2 高雄市中華三路外勞商店街之商業設施分佈圖

資料來源：本研究調查與繪製，2010。





- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| 1. 江楨平整型外科        | 22. 土地銀行     |
| 2. 王記汽車借款         | 23. 統一補習班    |
| 3. 七賢路禮拜堂         | 24. 野宴       |
| 4. 銀河娛樂城          | 25. 赫曼國際精品   |
| 5. 俸德餐廳賓果         | 26. 愛之樹花店    |
| 6. 小惠檳榔           | 27. 上發機車行    |
| 7. 清心冷飲           | 28. 東元機車行    |
| 8. 巧梳接髮沙龍(裝潢中)    | 29. 藏愛精緻婚紗攝影 |
| 9. 都會電訊           |              |
| 10. 專銘汽車材料行       |              |
| 11. 高欣當舖          |              |
| 12. 庄腳囡仔火雞肉飯      |              |
| 13. 求新文理補習班       |              |
| 14. 台灣運動彩券行       |              |
| 15. 巨霖通訊          |              |
| 16. 茗陶莊           |              |
| 17. 加賀養生會館        |              |
| 18. 縣爺土雞屋         |              |
| 19. 格納蒙精品.布料      |              |
| 20. 蔡釗.洪黃雲英地政士事務所 |              |
| 21. 王育彥耳鼻喉科       |              |

圖 3 高雄市七賢一路外勞商店街之商業設施分佈圖  
資料來源：本研究調查與繪製，2010。

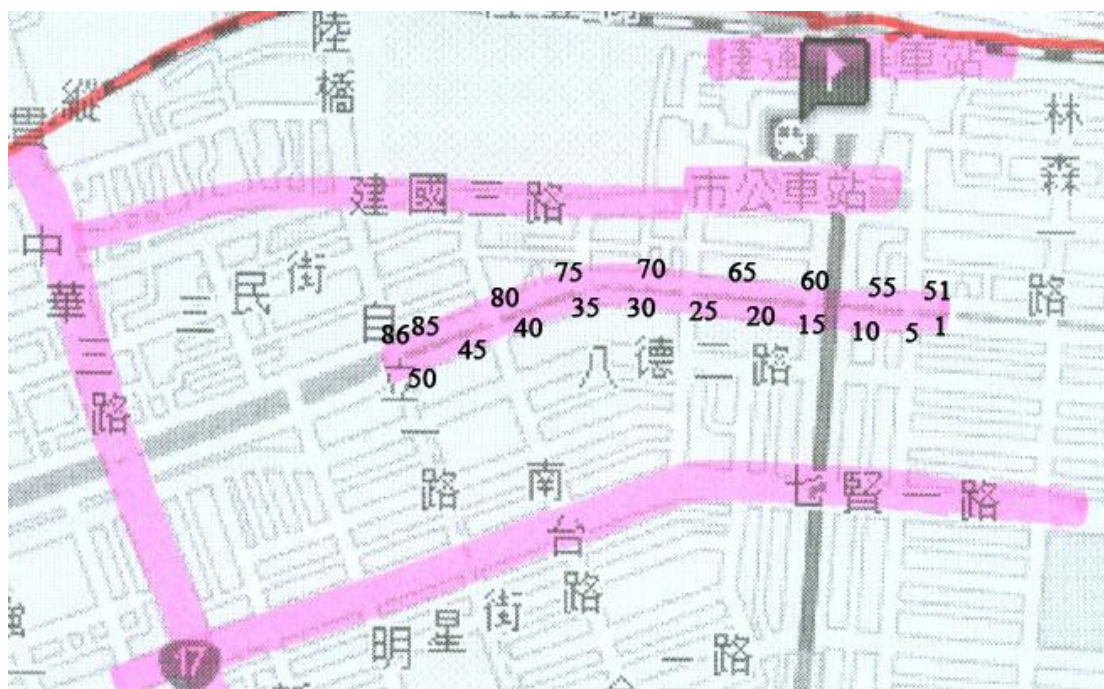


- |                   |               |                        |                      |
|-------------------|---------------|------------------------|----------------------|
| 1. 珍琳蘇新概念婚紗       | 28. 麻辣一族鴛鴦火鍋  | 55. 華南銀行               | 82. 誠泰藥粧藥局           |
| 2. 學承電腦           | 29. 梁記麻辣火鍋    | 56. 7-11               | 83. 合作金庫銀行           |
| 3. 高雄尊龍大飯店        | 30. 新華醫院      | 57. 大同 3C              | 84. 百視達              |
| 4. 高雄市農會          | 31. 龍宇通訊      | 58. 凱地養生行館             | 85. Harmont & Blaine |
| 5. 律師諮詢           | 32. 維恩牙醫      | 59. 藍語生活網              | 86. 寶石大樓             |
| 6. 亞瑟精品名店         | 33. 光陽機車      | 60. 姿也髮型連鎖店            | 87. 盛漆汽車修配           |
| 7. 國聯牙醫診所         | 34. 正忠排骨飯     | 61. ART 101 HAIR SALON | 88. 和興工具行            |
| 8. 柯桂說身心美容        | 35. 台灣彩券      | 62. 全聯福利中心             | 89. 廣告便利屋            |
| 9. 森卡拉 OK         | 36. 泰山機車材料行   | 63. 鼎王麻辣鍋              | 90. 小林眼鏡             |
| 10. 鴻宇水族館         | 37. 新洽興騎仕精品   | 64. 丘比特情趣用品(歇業)        | 91. 全家便利商店           |
| 11. 夏威夷美容坊        | 38. 自助洗衣店(無人) | 65. 東瀛洋酒專賣(歇業)         | 92. 伊蕾名店(裝潢中)        |
| 12. 馬可先生雜糧麵包      | 39. 幼獅藝品社     | 66. 盈盈證券               | 93. 特選檳榔總店           |
| 13. 嘉年華一色(未營業)    | 40. 正宗泰國古式桑拿  | 67. 區閣名店               | 94. 台灣彩券             |
| 14. 橋頭麻辣鍋         | 41. 新洽興座墊行    | 68. 粒腺體科技美容中心(歇業)      | 95. 聞香閣會館            |
| 15. ATT 娛樂廣場(裝潢中) | 42. 慶祥生魚片     | 69. 三奇髮型美容             | 96. 大上海              |
| 16. 朵瑪酒坊          | 43. 新日盛五金行    | 70. 大豐企業               | 97. 喜悅商務大飯店          |
| 17. 火蟻麻辣燙         | 44. 尚昇舊書店     | 71. 顏國勝建築事務所           | 98. 快樂租書坊            |
| 18. 林季火鍋          | 45. 清心冷飲      | 72. 華納大舞廳              | 99. 全國電子             |
| 19. 魔術學園          | 46. 信成藥局      | 73. 中強網路生活館(藍語)        | 100. 時尚概念撞球館         |
| 20. 佐登妮絲美容 SPA    | 47. 天使納兒      | 74. 宏洋行(無營業)           | 101. 台塩生技            |
| 21. 張宏志耳鼻喉科       | 48. 協昌當舖      | 75. 建志升科大四技教學中心        | 102. 大學城書店           |
| 22. 西北醫事檢驗所       | 49. 安泰商業銀行    | 76. 7-11               | 103. 尚純咖啡            |
| 23. 三陽機車          | 50. 寶島眼鏡      | 77. 洛斯特                | 104. 老唐牛肉麵(歇業)       |
| 24. 七賢檳榔          | 51. 陋巷居       | 78. 學一餐旅補習班            | 105. 鴨肉飯             |
| 25. 仙妮蕾德          | 52. 歐雅服飾      | 79. 黃清澄婦產科             | 106. 隆美窗簾            |
| 26. 張銀票國術館        | 53. 好生診所      | 80. 皇家泰式桑拿             |                      |
| 27. 七賢婦產科診所       | 54. 武藏日式無煙燒肉  | 81. 麻辣狀元               |                      |

圖 4 高雄市七賢二路外勞商店街之商業設施分佈圖

資料來源：本研究調查與繪製，2010。





N  
↑

- |                  |              |              |             |
|------------------|--------------|--------------|-------------|
| 1. 光南大批發         | 27. 蔡代書法律事務所 | 53. 東北遊藝場    | 79. 豐安藥行    |
| 2. XBOX 異次元      | 28. 邱鳳基建築事務所 | 54. 黃帝大飯店    | 80. 人人當舖    |
| 3. 台碩柏青哥         | 29. 首都音響     | 55. 東東電子遊藝場  | 81. 南陽車料行   |
| 4. 光陽機車          | 30. 高源當舖     | 56. 中美當舖     | 82. 德盛金香行   |
| 5. 松棒理髮廳         | 31. 美容院      | 57. 帥美理髮廳    | 83. 泰國風泰式桑拿 |
| 6. 黃糕米糕          | 32. 八大資訊     | 58. 福田堂命理學院  | 84. 東港福仔料理  |
| 7. 府上燒肉飯         | 33. 惠爾光眼鏡公司  | 59. 宅電維修工作室  | 85. 金陵地產    |
| 8. 星願卡拉 OK(暫停營業) | 34. 三陽機車     | 60. 立仁藥局     | 86. 河堤精品旅店  |
| 9. 陳偉文文教機構       | 35. 刻印       | 61. 家合便利商店   |             |
| 10. 清心冷飲         | 36. 亞洲醫事檢驗所  | 62. 快樂龍歡樂世界  |             |
| 11. 所羅門珠寶世家      | 37. 四海相機     | 63. 西北數位影像   |             |
| 12. Toko Maju    | 38. 大吉當舖     | 64. 照相       |             |
| 13. 金宏鐘錶眼鏡       | 39. 麗晶珠寶     | 65. 祥賀名錶珠寶   |             |
| 14. 嚮茶           | 40. 板信商業銀行   | 66. 麥克髮房     |             |
| 15. 新世立鐘錶公司      | 41. 潮州牛雜湯    | 67. 藍寶石當舖    |             |
| 16. 昱晴日式小館       | 42. OK 檳榔站   | 68. 惠光西藥局    |             |
| 17. 中冠當舖         | 43. 第五時空藝術館  | 69. 台灣彩券     |             |
| 18. 華一便當         | 44. 八德家庭五金   | 70. 友尚名錶珠寶   |             |
| 19. 信安宮          | 45. 金城西點麵包   | 71. 人暉鐘錶眼鏡   |             |
| 20. 天仁茗茶         | 46. 正一牙醫診所   | 72. 建國照相器材   |             |
| 21. 芭堤雅泰式推拿      | 47. 六六當舖     | 73. 源祥化學原料儀器 |             |
| 22. 麗的卡拉 OK      | 48. 珠發珠寶銀樓   | 74. 第一隱形眼鏡   |             |
| 23. DAK 音響       | 49. 吉運髮型專門坊  | 75. 鑫瑞二手鐘錶精品 |             |
| 24. 三陽機車         | 50. 三富釣具行    | 76. 超高頻無線電   |             |
| 25. 第一出版社        | 51. 屈臣氏      | 77. 名佳理髮廳    |             |
| 26. 名羚造型髮藝       | 52. 鮮茶道      | 78. 八德路燒肉飯   |             |

圖 5 高雄市八德二路外勞商店街之商業設施分佈圖

資料來源：本研究調查與繪製，2010。



- |                     |                  |                   |
|---------------------|------------------|-------------------|
| 1. 悅眉髮廊             | 22. 大小姐商行        | 43. 預付卡商店         |
| 2. 派維爾科技公司          | 23. 新隆行          | 44. 勝利餐廳          |
| 3. 凱利皮飾             | 24. 麵線羹          | 45. CEBU CITY 韓香屋 |
| 4. 晟揚百貨行            | 25. 緬之鄉雜貨        | 46. 雅豐家有限公司       |
| 5. 瑪莉衣舖             | 26. 新茗揚          | 47. 伍貳麵坊          |
| 6. 富美銀樓             | 27. 老韓家廚房        | 48. 洋文行           |
| 7. 堀江麵              | 28. 勝味沙茶羊肉       | 49. 老爹爹泰式料理       |
| 8. 堀江麵              | 29. 健康素食         | 50. 昇益機車行         |
| 9. Wellcome         | 30. 七賢餐廳         | 51. 麵攤            |
| 10. 文進古物交流          | 31. 老謝海產         |                   |
| 11. Annie's boracay | 32. 俐莎迷你超商       |                   |
| 12. 永全興貿易公司         | 33. PINOY BISTRO |                   |
| 13. 泰賢企業            | 34. 崇立行          |                   |
| 14. 婦盟珠寶            | 35. 禾益興業公司       |                   |
| 15. 國賓行             | 36. 龍德商行         |                   |
| 16. 昌泰行珠寶           | 37. MARINERS     |                   |
| 17. 永新精品服飾          | 38. 建豐冷凍機械       |                   |
| 18. 莉莉精品店           | 39. 冠鑫行          |                   |
| 19. 新源名店            | 40. 飛馬小吃店        |                   |
| 20. 時來服飾精品          | 41. PINOY BISIRO |                   |
| 21. 吉豐精品百貨          | 42. 辰鑫商行         |                   |

圖 6 高雄市必忠街與七賢三路外勞商店街之商業設施分佈圖

資料來源：本研究調查與繪製，2010。



## 參考文獻

### (一) 中文部分

- 王宏仁、張書銘 (2001), 商品化的跨國婚姻市場：以台越婚姻仲介為例, 「2001 台灣的東南亞區域研究學術研討會論文集」, 南投：國際暨南大學。
- 王志弘 (2006), 移/置認同與空間政治：桃園火車站週邊消費族裔地景研究, 「台灣社會研究季刊」, 第 61 期, 頁 149-203。
- 行政院勞委會職訓局網站 <http://labor.kcg.gov.tw/labor.htm> (2009.12.25)
- 阮純佳 (1997), 「外籍勞工休閒動機、態度、行為及活動推展狀況之研究—以台南地區為例」, 國立成功大學工業管理研究所碩論。
- 吳挺鋒 (1997), 「『外勞』休閒生活的文化鬥爭」, 私立東海大學社會學研究所碩論。
- 吳比娜 (2003), 「ChungShan—台北市菲律賓外籍勞工社群空間的形成」, 國立台灣大學建築與城鄉研究所碩論。
- 吳美瑤 (2004), 霸權空間的破綻—以外籍移工假日聚集的台北車站為例, 國立中興大學行銷研究所碩論。
- 李世聰 (2002), 「外勞休閒消費行為與工作滿意程度及生產力關係之研究—以楠梓加工出口區菲律賓勞工為例」, 國立高雄第一科技大學行銷流通研究所碩論。
- 李萍 (2002), 「台北市外籍新娘社會適應之研究—以越南新娘為例」, 台北市政府社會局九十年年度委託研究計畫。
- 李美賢 (2006), 越南「好女性」的文化邊界與「越南新娘」：尊嚴 vs. 靈魂之債, 「東南亞學刊」, 第 3 卷第 1 期, 頁 37-62。
- 林欽明 (2008), 「移民、性別與發展：菲律賓在台女性外勞之初探研究」, 2008 年台灣的東南亞區域研究年度研討會, 南投：國立國際暨南大學。
- 周政宏 (2003), 「都市潛行—以外籍勞工為觸媒的都市空間再造」, 私立東海大學建築研究所碩論。
- 胡幼慧主編 (1996), 「質性研究」, 台北：巨流。
- 許弘毅 (2000), 「中山北路聖多福教堂地區菲籍外勞的空間使用及影響之研究」, 私立淡江大學建築研究所碩論。
- 陳育章 (2004), 「文化因素與移工輸出管道之選擇：泰國個案研究」, 國立國際暨南大學東南亞研究所碩論。
- 陳永龍 (2002), 「台北市外籍勞工休閒方式及消費形態調查研究」, 台北市政府勞工局委託研究報告。
- 陳坤宏 (2003), 「都市傳統商店街空間轉型與社區空間結構關係之研究—台南市安平區延平街、古堡街、安平路之個案研究」, 行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC92-2415-H-024-001-SSS)。
- 陳坤宏 (2004), 「當今社區空間中商店街的消費文化與空間關係之研究—以台南延平街、澎湖中央街、金門模範街、中國大陸蘇州周莊鎮為例」, 行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC93-2415-H-024-001)。
- 陳坤宏 (2005a), 「消費文化理論」, 台北：揚智。
- 陳坤宏 (2005b), 當今社區空間中商店街的消費文化與空間關係之研究, 「2005 年中華民國都市計劃、區域科學與地區發展學會聯合年會暨論文研討會論文集」, 台中：私立逢甲大學。(國科會計畫：NSC93-2415-H-024-001-)。
- 陳坤宏 (2006), 「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例」, 行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC95-2415-H-024-001-SSS)。
- 陳坤宏 (2007a), 「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例」, 行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。
- 陳坤宏 (2007b), 「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連

- 之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例」，2007 年中華民國都市計劃、區域科學、地區發展學會聯合年會暨學術論文研討會論文集，台南：國立成功大學國際會議廳，(國科會計畫：NSC95-2415-H-024-001-SSS)。
- 陳坤宏 (2008a)，「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例」，行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。
- 陳坤宏 (2008b)，「台灣南部台南縣市、高雄縣市都市商業地區東南亞外籍勞工族群消費空間之形成與意義」，2008 年中華民國都市計劃、區域科學學會聯合年會暨學術論文研討會論文集，台北：國立台北大學民生校區國際會議廳，(國科會計畫：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。
- 陳坤宏 (2009a)，台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態及其與社區空間關連之調查研究—以台南縣、台南市、高雄縣、高雄市為例，「建築與規劃學報」，九卷三期，頁 211-234。(國科會計畫：NSC95-2415-H-024-001-SSS)。
- 陳坤宏 (2009b)，「台灣南部都市商業地區外籍勞工消費型態對社區空間衝擊之分析—以台南市與高雄市為例」，2009 年台灣的東南亞區域研究年度研討會，台北：中央研究院人社中心亞太區域研究專題中心，(國科會計畫：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。
- 陳坤宏 (2009c)，「都市商業區外籍勞工之聚集與都市空間分割化關連之調查研究」，行政院國科會專題研究計畫 (計畫編號：NSC98-2410-H-024-013-SSS)。
- 傅湘承 (2003)，「外籍勞工消費行為與其消費空間型態—以桃園縣工業區外勞為例」，國立台灣師範大學地理研究所碩論。
- 藍佩嘉 (2002)，跨越國界的生命地圖：菲籍家務移工的流動與認同，「台灣社會研究季刊」，第 48 期，頁 169-219。
- 藍佩嘉 (2005)，階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化，「臺灣社會學刊」，第 34 期，頁 1-57。
- 龔宜君 (2006)，國家與婚姻：台越跨國婚姻政治，「東南亞學刊」，第 3 卷第 1 期，頁 83-103。

## (二) 外文部分

- Adams and Sara (eds.)(2000). *Home and Hegemony: domestic service and identity politics in South and Southeast Asia*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Anderson, K.J. (1991). *Vancouver's Chinatown: Racial discourse in Canada: 1875-1980*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Castles, S. and Miller, M.J. (1998). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. The Guilford Press.
- Chen, Kung-Hung (2008). *The Formation and Meanings of Southeast Asian Migrant Workers' Ethno-Consumptive Space on Tainan City/County and Kao-hsiung City/County in Taiwan*. 2008 年台日韓都市計劃國際學術研討會，韓國，全州：國立全北大學，(國科會計畫：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。
- Chen, Kung-Hung (2009). *The Formation and Meanings of Southeast Asian Migrant Workers' Ethno-Consumptive Space on Tainan City/County and Kao-hsiung City/County in Taiwan*. *Asian Pacific Planning Review*, 7 (1): . (國科會計畫：NSC96-2415-H-024-001-SS2)。(修改中)
- Constable, N. (1997). *Maid to Order in Hong Kong: stories of Filipina workers*. Ithaca: Cornell University Press.
- Crewe, L. and Lowe, M. S. (1995). Gap on the map? Towards a geography of consumption and identity. *Environment and Planning A*, 27:1877-1898.
- Crewe, L. and Beaverstock, J. (1998). Fashioning the City: Cultures of Consumption in Contemporary Urban spaces. *Geoforum*, 29(3): 287-308.
- de Certeau, M.(1988).*The Practice of Everyday Life*, trans. by S. Rendall. Berkeley, CA:

- University of California Press.
- England, K. V. L. (1991). Gender Relations and the Spatial Structure of the City, *Geoforum*, 22 (2) : 135-147.
- Featherstone, M. (1991). *Consumer Culture & Postmodernism*. London: Sage.
- Forner, N. (2001). *Islands in the City: West Indian Migration to New York*. Berkeley: University of California Press.
- Foucault, M. (1999). *The History of Sexuality, Vol.1: An Introduction*, trans. by R. Hurley, New York: Pantheon Books.
- Friedmann, J. (1995). The World City Hypothesis. In: Paul, L. Knox and Peter, J. Taylor (eds.), *World Cities in a World System*. 317-331. Cambridge: Cambridge University Press.
- Friman, H. R. (2002). Between States and Cities: Transnational Migration and the Politics of Incorporating Divergence. In: *Paper Prepared for Conference on Transnational Migration and Social Justice in the Global City*. Milwaukee, WI.
- Hamilton, N. and Chinchilla, N. S. (2002). *Seeking Community in a Global City*. US: American Political Science Association.
- Huang, S. and Yeoh, B. S. A. (1994). Women, Childcare and the State in Singapore, *Asian Studies Review*, 17 (3) : 50-61.
- Huang, S. and Yeoh, B. S. A. (1996). Ties that bind: state policy and migrant female domestic helpers in Singapore, *Geoforum*, 27: 479-493.
- Hugo, G. (2003). Information, Exploitation and Empowerment: The Case of Indonesian Overseas Workers, *Asian and Pacific Migration Journal*, 12 (4) : 439-466.
- Kempen, Ronald van (2002). The Academic Formulations: Explanations for the Partitioned City, in: Marcuse, P. and Kempen, Ronald van (eds) (2002). *Of States and Cities: The Partitioning of Urban Space*. Chapter 3, pp.35-55. Oxford: Oxford University Press.
- Kempen, Ronald van (2002). Towards Partitioned Cities in the Netherlands? Changing Patterns of Segregation in a Highly Developed Welfare State, in: Marcuse, P. and Kempen, Ronald van (eds) (2002). *Of States and Cities: The Partitioning of Urban Space*. Chapter 5, pp.88-108. Oxford: Oxford University Press.
- Lan, Pei-Chia (2003). Political and Social Geography of Marginal Insiders: Migrant Domestic Workers in Taiwan, *Asian and Pacific Migration Journal*, 12 (1-2) : 99-125.
- Lindquist, B. A. (1993). Migration Networks: A Case Study in the Philippines, *Asian and Pacific Migration Journal*, 2 (1) : 75-104.
- Marcuse, P. (2002). The Shifting Meaning of the Black Ghetto in the United States, in: Marcuse, P. and Kempen, Ronald van (eds) (2002). *Of States and Cities: The Partitioning of Urban Space*. Chapter 6, pp.109-142. Oxford: Oxford University Press.
- Marcuse, P. and Kempen, Ronald van (eds) (2002). *Globalizing Cities: A New Spatial Order?* Oxford: Blackwell.
- Marcuse, P. and Kempen, Ronald van (eds) (2002). *Of States and Cities: The Partitioning of Urban Space*. Oxford: Oxford University Press.
- Margolis, M.L. (1998). *An Invisible Minority: Brazilians in New York City*. Boston, Mass: Allyn and Bacon.
- Massey, D. S. (1996). What's Driving Mexico-U.S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis, *The American Journal of Sociology*, 102 (4) : 939-999.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. and Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal, *Population and Development Review*, 19 (3) : 431-466.
- McCracken, G. (1988). *Cultural and Consumption*. Indiana University Press.
- McIlwaine, C. (1996). The Negotiation of Space among Sex Workers in Cebu City, The Philippines, *Singapore Journal of Tropical Geography*, 17 (2) : 150-164.

- Mitchell, D. (1996). *The Lie of the Land: Migrant Workers and the California Landscape*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Mort, F. (1995). Archaeologies of city life: commercial culture, masculinity and spatial relations in 1980s London. *Environment and Planning D*, 13: 573-590.
- Mort, F. (1998). Cityscapes: Consumption, Masculinities and the Mapping of London since 1950, *Urban Studies*, 35 (5-6) : 889-907.
- Papastergiadis, N. (2000). *The Turbulence of Migration: Globalization, Deterritorialization and Hybridity*. London: Polity Press.
- Parrenas, R. S. (2001). *Servants of Globalization*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Parrenas, R. S. (2005). The Gender Paradox in The Transnational Families of Filipino Migrant Women, *Asian and Pacific Migration Journal*, 14 (3) : 243-268.
- Parnwell, M. J. G. (2005). Transnational Migration and Development: A Conceptual Overview, *Asian and Pacific Migration Journal*, 14 (1-2) : 11-33.
- Penninx, R. (1989). Ethnic groups in the Netherlands: emancipation or minority group formation, in: Muus, Ph. J. (ed) *Migration, Minorities and Policy in the Netherlands: Recent Trends and Developments*, pp.27-44. Amsterdam: Instituut voor Sociale Geografie, Universiteit van Amsterdam.
- Philippines. House of Representative. Congressional Planning and Budget Department. 2006. "Overseas Filipino Workers." Fact in Figures, May, No.1 (<http://www.congress.gov.ph/download/cpbd/fnfow.pdf>) .
- Preteceille, E. (1997). Cidades globais e segmentacao social, in: Ribeiro and Santos, O. A. jr. (eds) *Globalizacao, fragmentacao e reforma urbana. O futuro das cidades brasileiras na crise*, 2<sup>nd</sup> edn, pp.65-89. Rio de Janeiro: Civilizacao Brasileira.
- Sanjek, R. and Shelee, C. (eds.) (1990). *At Work in Homes: household workers in world perspectives*. American Ethnological Series 3. Washington, D. C.: American Anthropological Research Center.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Sassen, S. (1996). *Losing Control: Sovereignty in An Age of Globalization*. New York: Columbia University Press.
- Somekh, N. (1997). *A cidade vertical e o urbanismo modernizador. Sao Paulo: 1920-1939*. Sao Paulo: Studio Nobel/EDUSP.
- Skeldon, R. (2006). Recent Trends in Migration in East and Southeast Asia, *Asian and Pacific Migration Journal*, 15 (2) : 277-293.
- Teo, S. Y. (2003). Dreaming Inside a Walled City: Imagination, Gender and the Roots of Immigration, *Asian and Pacific Migration Journal*, 12 (4) : 411-437.
- Tesser, P. T. M. (1993). *Rapportage midderheden 1993*. Rijswijk: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Tesser, P. T. M., Van Dugteren, F. A. and Merens, J. G. F. (1998). *Rapportage midderheden 1998*. Rijswijk: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Villaca, F. (1999). Efeitos do espaço sobre o social na metropole brasileira, in: Souza, M. A. et al. (eds) *Metropole globalizacao, Conhecendo a cidade de Sao Paulo*, pp.221-236. Sao Paulo: CEDESP.
- Yeoh, B. S. A. (1996). *Contesting Space: Power Relations and the Urban Built Environment in Colonial Singapore*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Yeoh, B. S. A. and Huang, S. (1998). Negotiating Public Space: Strategies and Styles of Migrant Female Domestic Workers in Singapore. *Urban Studies*, 35 (3) : 583-602.
- Zukin, S. (1990). Social-Spatial Prototypes of a New Organization of Consumption: The

Role of Real Cultural Capital. *Sociology*: 24 ( 1 ) : 37-56.