

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

(計畫名稱)

本土文化性的「積德修行信念」量表之建構與檢驗

：以國中小教師之組織公民行為、工作績效檢驗其效果

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號：NSC 97－2410－H－143－010－sss

執行期間：2008 年 08 月 01 日至 2009 年 10 月 31 日

計畫主持人：鄭耀男

計畫參與人員： 邱淑媛

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

執行單位：國立台東大學

中 華 民 國 99 年 01 月 20 日

中文摘要

台灣本土文化文獻顯示華人有積功德修善行的信念，近年中小學慈濟教師則體現此一信念，在教育工作上表現出助人行爲與工作績效，令人印象深刻。本研究從台灣本土文化的儒學、佛學、民間信仰，探討上述的慈善信念包含利他、修行、大愛與關懷、行善、積功德、福報與罪罰、勿積惡、因果業報等；初步將這些整合稱爲積德修行信念。

本研究以半結構性訪問調查蒐集教師的積德修行信念之知覺，並與文獻整理所擬出的積德修行信念內涵，對照整理，編擬教師「積德修行量表」；再以結構方程模式(LISREL)進行驗證性因素分析，以建構「積德修行量表」的各分層面因素之構念效度；並以工作績效與組織公民行爲做效標，建構教師積德修行信念量表的效果。

本研究以台灣全國性的叢集隨機抽樣，有效樣本 1577 位教師；LISREL 資料分析結果顯示，積德修行信念量表包含利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報等層面，並且量表具有信效度。以工作績效、組織公民行爲做爲效標檢驗的結果顯示，教師積德修行信念對於工作績效與組織公民行爲均有良好的影響效果；因此本研究所建構的台灣教師積德修行信念量表具有預測教師行爲之學術價值，值得同屬儒家與佛教文化盛行的地區或國家加以應用。

關鍵詞：積德修行信念、組織公民行爲、工作績效

壹、研究動機與目的

本土文化與民間信仰顯示華人存有「積功德修善行」的信念；這可從下面文獻獲得佐證，包括儒學的敬天敬祖觀念、佛學的慈善、佈施與修行觀念，以及民間信仰的積功德、行善事與善惡報應(丁仁傑，1998:117，1999；郭士賢、張思嘉，2004:253-4；劉道超，1992)。同時，慈濟教師體現了這些信念而表現在行為上。一般教師雖未參加慈濟功德會，但是本土文化底蘊裡所存在的積德、行善、善惡報應等信念，相信某種程度上，一般教師也會存在著這些信念，進而影響他們的行為表現。這可由許多教師主動推動靜思語教學、讀經、主動協助需要幫助的學生、更加投入在教學等¹，獲得佐證。知覺心理學者 Combs 說：信念會影響人們的行為(張春興，1994)，因此教師越擁有積功德修善行的信念則教師行為表現可能越好。這些教師的信念與行為的關係，也符合期望理論與動機理論的論述，可進一步探索以建構本土化的論述。亦即期望理論認為個人之所以採取行動是受到價值期望影響，積功德修善行信念即是一種價值期望；動機理論則認為當前的行為如果能滿足個體價值期望時，個體便會投入於工作(鍾燕宜、林福珍、陳益增，2007)，因此，期望理論與動機理論說明了信念可影響行為。但是，學校領導人目前對於教師此慈善信念與教師行為的關係之了解卻不夠多。

本研究對於此慈善信念之本土文化意含進行探索，丁仁傑(1998:117)、劉道超(1992)認為這可匯整儒學的社會倫理、佛教的慈善觀念、民間的積功德觀念等組合而成。其中「積功德」是華人社會中普遍流行且具有影響力的信念(劉道超，1992)；「修善行」也是在佛學講堂裡被呼籲的信念(丁仁傑，1999)；在台灣民間信仰的善書中(例如《了凡四訓》)，也可以看到許多教導信徒要行善積德的教材，每件行善積德事件依其功過可轉化為功德分數；在民間許多「鸞書」²中也以問答方式，教導民眾如何修行，並從生活苦難中解脫(郭士賢、張思嘉，2004:253-4)。綜合上述，這些本土文化性之信念可以積德與修行加以統合，本研究初步稱此信念為：積德修行信念。

台灣約有 65%-70% 民眾表示其宗教信仰是民間信仰(包含佛教與道教)，而西方宗教約僅佔 6% 左右(朱瑞玲，1993：114；張茂桂、林本炫，1992：117；瞿海源，1988)；延續這些民間信仰，研究顯示約有 74% 民眾認為好心會有好報(朱瑞玲，1993：105)。因此，台灣有很高比率的民眾相信「積功德」(以下簡稱積德)與「行善」者，能夠在將來獲得好的報應(葉春榮，2000)，這個信念反映了多數台灣民眾基本的價值信念。雖然在台灣也有約 6% 的西方宗教，但西方基督教也有「末日審判」、「得永生」、「得救贖」等觀念，這些都與華人報應觀念有相似之處(謝仲明，1993:3)。因此，在台灣社會文化的底蘊下，積功德與修善行幾乎是一個普遍的信念。在學校中，積德修行信念影響教師們主動補救教學、主動推動靜思語教學、主動提供無力負擔午餐學生的餐費、主動協助需要幫助的學生、並在教學更加投入等，這些都是管理學所謂的工作績效與組織公民行為(Organ, 1988)；因此，研究者初步推論：積德修行信念可能正向影

¹ 慈濟教師在教學上更加投入，這方面雖無實徵性研究支持，但是根據研究者與一位慈濟教師接觸經驗，他們能在工作更加投入，在教室佈置投入許多精神與精力，受家長肯定；主動教導學生課外讀經，自編教材也謹慎用心等等，不一而足。不過這仍有待本研究以大樣本驗證。

² 鸞書是指民間信仰的廟宇中作為讀課修行的勸善書。

響教師的工作績效與組織公民行爲。

具體的實例如慈濟功德會，慈濟功德會在台灣社會文化底蘊中累積了 40 多年的濟貧經驗(張培新，2006:150)，積功德與修善行的義舉，深深地感動著許多教師，使得慈濟教師聯誼會從第一年 1500 多人，累積至今已突破萬人(慈濟教師聯誼會，2007)。在學校教師間形成一股修善積德的行爲，他們的工作表現也獲得學校與家長的肯定。

在台灣，因為尚缺乏積德修行信念的研究，研究者回顧過去文獻發現工作價值觀的研究與積德修行信念的概念較為接近。原因如下：Rokeach 認為價值觀就是一種「信念」(引自洪瑞斌、劉兆明，2003:213)。因此，學校教育工作中的積德修行信念，代表工作中的價值或信念，意即工作價值觀。過去研究顯示工作價值觀影響工作績效(黃國隆、蔡啓通，1998)，工作價值觀也對於組織公民行爲有影響(陳怡昌、李承陽、羅敏文，2007)。因此，研究者初步假定積德修行信念對於工作績效與組織公民行爲具有影響性；惟仍需要以實徵性資料檢驗。

台灣工作價值觀的研究主要是跟隨西方的研究取徑(洪瑞斌、劉兆明，2003:211)，洪瑞斌、劉兆明認為西方工作價值觀研究，出發點來自對社會文化的關懷；這方面代表性的學者包含 Rokeach、Super 等人。而早期臺灣工作價值觀的研究者則大多是教育學的學者，例如陳英豪、汪榮才、劉佑星、歐滄和、李坤崇等人於 1987 年的研究；1990 年則有林邦傑、李良哲等人(洪瑞斌、劉兆明，2003:211-2)。

陳英豪等人(1987)的工作價值觀量表主要是修訂 Super 在 1970 年的量表，全部量表 60 題，15 個分量表。這 15 個分量表中曾經出現與「積德修行信念」相關的量表內涵；例如「利他主義」(是指工作的信念是為社會大眾盡心力與謀福)。在此之後，黃國隆(1995)以製造業、服務業員工為對象的工作價值觀研究裡，其工作價值觀的測量工具上出現了「集體利益」的分量表，當中有一個題目與修善行的概念相當接近，此題目為「工作的信念是為服務社會」。2002 年，王叢桂(2002)發展了工作價值觀量表，也延續「集體利益」的概念，此量表包含四個因素，包含內在酬賞、顧家與平安和諧、外在酬賞、集體利益。其中的「集體利益」與本研究所稱的「積德修行」之概念也相當接近；只不過，王叢桂的集體利益定義是：重視社會正義；這與黃國隆(1995)工作價值觀分量表裡的定義(服務社會)略有差異。

因此，積德修行信念在過去台灣的工作價值觀量表裡曾經出現過相似性的概念與測量，但是，尚未就社會文化、學校文化方面進行實地的資料蒐集與分析。所以本研究企圖從社會文化底蘊進行探討(例如儒學、佛學觀念、民間信仰等)、並回顧過去管理學門工作價值觀的研究成果，並結合實地問卷調查結果(問卷的問題整理自教師真實的知覺信念)，編擬教師積德修行信念量表。編擬方式如下：第 1 階段先從學校教師對於積德修行信念的真實知覺入手，蒐集半開放性問卷資料，透過教師們所回答的半開放性積德修行信念資料的整理，逐漸梳理出教師積德修行信念之「問題」，以進一步編擬教師「積德修行量表」。

第 2 階段將前述已經初步編製完成的積德修行信念量表的問題(item)交給 5 位國中小教師 3 位大學任教問卷調查之教授再次檢視其內容效度，然後形成初步的量表。

第3階段以全國性中小學教師為對象進行叢集隨機抽樣，以進行問卷(量表)調查，然後進行量表的信效度檢驗；量表效度之建構方式如下，先以探索性因素分析探索積德修行信念的「因素特徵」，以初步將量表題目聚集；然後再以結構方程模式(LISREL)進行驗證性因素分析，以建構教師「積德修行量表」的各分層面因素特徵之建構效度。

最後，本研究除了建構積德修行信念之分層面因素，及檢驗其信效度外，也期望考驗本研究所建構的積德修行信念量表是否對於教師組織公民行為與工作績效具有影響力；因為過去研究顯示：工作價值觀(與本研究之積德修行信念之概念相當)對於工作績效具有影響力(陳孟修，2000；黃國隆、蔡啓通，1998)；同時，也有研究顯示積德修行信念與助人行為(與組織公民行為相當)有關係(丁仁傑，1999)；因此本研究也期望考驗本研究量表對於組織公民行為與工作績效的影響力。如果獲得顯著而正向的影響係數關係，表示積德修行信念對於教師工作績效與組織公民行為具有應用之價值；這對於後續積德修行信念相關研究的開展，等於宣示其基礎研究之價值。

綜合上述，本研究主要的研究範圍、目的與步驟如下：

1. 本研究所稱的國民中小學係指台灣地區公立國民中小學為範圍。
2. 本研究將根據半結構式問卷，蒐集教師所知覺的積德修行信念，以及過去佛學、儒學、民間信仰文獻裡，與積德修行信念有關的概念，建構初步的積德修行信念量表。接著進行專家內容效度檢驗，邀請幾位國中小教師、幾位大學任教問卷調查之教授對於積德修行信念量表之結構與問題內容再修訂，以發展積德修行信念量表，然後實際施測。
3. 以全國性叢集隨機抽樣，進行量表正式施測(調查)，然後進行驗證性因素分析(LISREL)，並考驗各分層面因素特徵之信效度。
4. 檢驗積德修行信念各分量表對於工作績效、組織公民行為的影響力。如果積德修行信念對於工作績效、組織公民行為具有顯著影響，則表示研究者發現了一個具有本土文化意蘊的教師工作信念的變項/積德修行信念。

為了回答上述的研究目的，發展教師積德修行信念的問題是最主要的工作，因此，首先必須要確定每個分量表的概念性定義，下面即是本研究之積德修行信念的概念性意義、內涵、以及相關理論與研究、以及文獻回顧檢討。

二.名詞釋義

(一)價值觀與信念

Rokeach 將價值觀加以定義，所謂的價值觀是指：「一種持久的信念，此信念是指一種特定的行為模式或終極狀態，優於另一種行為模式或終極狀態」(引自王叢桂，2002:120；黃國隆，1995:95)。因此，本研究將價值觀與信念視為相似性的概念，工作價值觀即代表個人的工作信念。

(二)積德修行信念

何謂積德與修行?丁福保編著(1992:2698)之《佛學大辭典》並無積德之辭，但是有積功一辭，積功是積累功德之意，法華經提婆品說：難行苦行，積功累德。亦即做困難的事，是一種積功累德的行徑。本研究取其積功累德之意，簡稱為積德。因此，做困難的事可以累積功德(積德)；教育工作經常有些難行之事，本文認為認真投入難

行的教育工作並去執行便是一種積德。何以稱為修行？按丁福保編著(1992:1778)之《佛學大辭典》指出修行是修習作行，貫通於身、語、意。修行是君子所共務，淮南子詮言訓曰：君子修行而使善無名，布施而使仁無章。亦即君子要行善但是不求名，布施但是不求人言說，此即為修行。釋聖嚴(2002:8)認為修行包含自利行與他利行；自利行為求自己滅苦，他利行則為求助人脫離痛苦。本研究的修行包含自利行與他利行。積德則指做困難的事以積累功德。

學校教育工作中，有些教師做一些困難的教育工作、無私奉獻但是不求人言說，即為積德與修行。積德與修行的差異在於積德具有累積功德的目的性，修行著重個人的修習善行，而不求名聲或被表彰。本研究之積德修行信念之內涵係整理過去儒學、佛教、民間信仰的文獻而來，內涵包含行善積德、大愛關懷、與利他修行、積惡業報等四個向度。說明如下。

1. 「利他修行」信念

利他是指無條件的助人(釋聖嚴，2002：Fry, 2003)，修行是助人不求回報或出名(丁福保編著，1992)。因此，利他修行是指無條件助人，或是助人不求出名與回報。

2. 「大愛關懷」信念

本研究之大愛關懷之概念來自於佛學與慈濟人的行為。慈濟人以大愛精神關懷大眾(陳正興，2001)。所謂的大愛是指慈濟人以無私與博愛的精神，關照大世界的每一個生命體(慈濟，2007a)：關懷是指付出真誠的關心(慈濟，2007b)。張培新(2006)以訪談法研究台灣佛教慈濟功德會的運作，研究結果發現慈濟志工的熱忱來自證嚴法師的精神感召，以及佛法中的「慈悲喜捨」與「無我」的襟懷，亦即本著「不忍眾生苦，以行菩薩道」的精神。「慈悲喜捨」是大愛；不忍眾生苦以行菩薩道是關懷。因此本研究的大愛關懷是指：以廣義的學生作為關懷的對象，付出真誠的關心，無條件的施予及愛。

3. 「行善積德」信念

從本土文化底蘊裡，民間信仰與佛學均傳遞做善事以積累功德的價值。教師受到宗教信仰的影響，認為從事教育工作也是行善事與積功德的事業。這便是本研究所稱的行善積德；亦即教師認為教育工作是一個可以做善事的事業：他們希望透過教育工作做一些善事、好事。教師們認為教育工作如果好好做，這樣也等於是在為個人累積功德(丁福保編著，1992)。

4. 「積惡業報」信念

從佛學與民間信仰以探討文化底蘊，研究者發現東漢道教興盛，佛教也倡導六道輪迴罪福觀；即善有善報，惡有惡報；提醒民眾勿積惡與業報之說(引自劉滌凡，2000:126)。東晉佛教高僧慧遠著有〈明報應論〉，明報應論當中有一段話說：「惡積而天殃自至，罪成則地獄斯罰，……是故心以善惡為形聲，報以罪福為影響……」(引自鄭基良，2004:161)，這同樣地提醒民眾勿積惡以免有業報。但是積惡的業報何時來臨呢？慧遠說福報或罪罰有幾個途徑，「一曰現報，二曰生報，三曰後報」。現報是今生所做的「業」，在今生得到報應。生報是今生所做的事，來生得到報應；後報是指今生或宿世所做的「業」，等到緣分成熟，才得到報應(引自鄭基良，2004:163)。意即

民眾在佛學與民間信仰中學習了積惡有業報之說，雖然，不一定積惡立即受到不好的報應，但是民眾仍寧願採取「寧可信其有的態度」(郭士賢、張思嘉，2004：258)。許多民眾面對人生課題，也經常思考為自己或家人累積功德，以創造美好未來(郭士賢、張思嘉，2004：253-254)。因此，積惡業報信念是指民眾(教師)認為教育工作如果沒有善盡義務，便會有不好的報應，或許立即受報應，或許來生才得報應，甚至有禍延子孫之可能。

本研究將參酌以上名詞之意涵，結合實地訪談，以半結構(半開放)性問卷，蒐集教師對於積德修行信念真實的知覺，然後交互參照，以形成積德修行信念量表。

貳. 文獻探討

探究如何使得教師展現工作績效一直是過去學校行政研究的主要議題。回顧過去這方面的研究，有研究者從校長的領導來探求如何促進教師工作績效(林明地，2000；游光昭、張明輝，2002)；有研究者則從學校文化建構來探求如何促進教師效能(黃玉幸、蔡培村、張慶勳，2007)；也有研究者從組織承諾、工作滿足來探求促進教師效能之道(鄭彩鳳、吳慧君，2006)。不過在行政管理學上也有許多研究從信念影響行為的假定上著手，以探求工作價值觀對於組織成員工作績效的影響效果(黃國隆、蔡啓通，1998)。工作價值觀(或是個人的信念)，受到社會文化環境的影響(文崇一，1989)；不過台灣在工作價值觀的研究上，似乎忽略了考慮社會文化的特殊性(Nord, Brief, Atieh, & Doherty, 1988)。

那麼，如果必要考慮文化的特殊性，本土文化中會影響個人價值觀或信念的是什麼呢？郭士賢、張思嘉(2004:257)在其華人世界的多面向因果思維研究中指出：台灣民眾面對人生課題時，通常會設法採取行動創造正面的「因」，例如與人為善、累積功德、求神明保佑。當然，祖先是否有積德，也經常是台灣民眾思考人生課題時的價值思維。因此，積功德不但有利於己，也有利於子孫。郭士賢、張思嘉(2004:233-4)又指出：華人固有的文化、宗教信仰共同形塑了華人特有的因果思維，這包含以家族為核心所推衍的「關係」因果思維；民間信仰使人們相信神明可以回應信徒的祈求，形成一種鑲嵌在社會文化中的因果思維。基於華人這些特有的因果思維，縱使外在環境無可改變，未立即獲得善報，民眾仍然相信透過修行積德的手段，可以取得更好的報應，「修行積德」與行為事件形成台灣民眾一種超越的因果關聯。而使得民眾在面對人生事件時，對於積德修行可得善報，採取寧可信其有的人生態度。

因此，因為本土文化影響民眾之價值與信念，主要受到民間信仰與佛學的影響，同時，儒學思想在華人文化裡有幾千年的蘊育，其價值與信念也對於民眾(特別是本研究對象:教師)產生一定的影響作用。說明如下：

一.文化脈絡中的積德修行信念

華人文化中，古早中國的西漢時代開始便有「積陰德」的想法。例如《淮南子，人間訓》提到「有陰德者，必有陽報，有陰行者，必有昭名」。東漢道教興盛，佛教也倡導六道輪迴罪福觀；即善有善報，惡有惡報(引自劉滌凡，2000:126)。亦即在古老

的華人世界裡，積德與福報、修善行觀念，存在於華人社會文化中由來已久。善惡報的時間，甚至是近報在己，遠報在子孫(引自劉滌凡，2000:126-7)。

以下便從最早出現的儒學思想出發，然後探討佛教經典中的積德修行信念，其次從民間信仰典籍裡，說明積德修行信念存在的狀況，最後則從其他宗教(如基督教)與西方的行政理論等，論證積德修行信念的存在與影響。

(一)儒學思想中的積德與修行

雖然儒學思想裡並無接受陰陽算命之學問，但是儒學思想中，卻承認(或是存在)修善行、修道德對於讀書人的意義與價值。對於生死、禍福也以「命」稱之。以「命」稱之，隱含著對於生死、禍福的不可預期與敬畏；而積功德的概念，較不會被儒學者排斥。例如《荀子》宥坐篇第 28 有一段對話：「孔子絕糧於陳蔡之間，七日沒有吃東西了，弟子皆有飢色。子路問孔子：我聽說為善者天報之以福，為不善者天報之以禍，現在老師「累德積義」很久了，何以仍然窮困呢？」孔子說：「我告訴你。……君子之學，雖處於窮苦但不受窮苦所困，憂慮但意志不衰，雖知禍福但是心不因禍福所惑。賢或是不肖者，是「材」的問題；做不做，就是「人」的問題；有沒有被發掘，是「時」也；生死，是「命」也」。荀子所引述的孔子行為「累德積義」，與本研究稱之積德、修善行的意義相近；可見儒學思想傳遞許多積德修善行的價值。儒學思想在華人世界中，影響深遠，可見華人世界中早已存在許多「積德修行」的概念。

另外，前述文中孔子也提到「禍福與命」的概念。孔子認為生死是命，禍福是命。這一段話在《孟子，萬章篇》裡，孟子也有相似的想法，孟子說：「莫之為而為者，天也；莫之致而至者，命也」；意即不是人為因素而做的事，是「天」；不是人為因素而成功的事，是「命」。所以，孔子與孟子對於「命」的解釋是：生死、禍福、這兩項不是人為因素所能掌握的成功都是「命」。也顯示出儒學對於許多不可抗力因素的無奈。因為許多事件的無奈、不可抗力，「積功德，修善行」也許並未受讀書人很大的排斥。

此外，《左傳，僖公 16 年》也有下面一段話：僖公十六年，春，隕石掉進宋國，六隻候鳥退著飛，宋襄公問叔興這異象是何故，叔興回答，今年魯國有許多大喪，明年齊國有亂，襄公將得到諸侯但是終將無法成霸主。叔興回國告訴別人這一段對話，並詮釋他真正意義是，襄公的問題不對，異象是自然現象，非關於吉凶，吉凶是由人決定的，我不敢違逆襄公，所以才那麼說。由上述對話也可發現，叔興對於人們「吉凶」的看法，吉凶是為人為因素，是人所招致的。進一步而言，《周易》有一段文言說：「積善之家必有余慶；積不善之家必有余殃」，就是這個道理(引自丁仁傑，1998:125)。這顯示出積德與修行對於當時讀書人是重要的價值；影響後世也很深遠。例如每年過年的門聯上，經常可見到「積善之家慶有餘」等對聯。

因此，儒學思想中，或是受到儒學思想所影響的讀書人(即本研究對象/教師)裡，從他們的著作與典籍中，我們可以了解到儒學並不排斥積德與行善的想法，或是某種程度上，他們也接受積德行善的信念。

(二)佛學思想中的積德與修行

華人世界裡，許多民眾參與慈善救濟活動，是爲了追求自己宗教上的修行(宋光宇，2001)。在佛學思想中，許多僧師透過著書立說與佛經解說傳遞著積德與修行的意義與價值；以祈實現勸善化俗的倫理目的(王月清，1998)。例如東晉佛教高僧慧遠，他著有〈明報應論〉等著作，明報應論當中有一段話說：「惡積而天殃自至，罪成則地獄斯罰，此乃必然之數，無所容疑矣……，是故心以善惡爲形聲，報以罪福爲影響……」(引自鄭基良，2004:161)。這段話主要說明人們應當積善而不應積惡，積善獲得福報，積惡則受地獄罪罰。而且慧遠說福報或是罪罰有幾個途徑，「一曰現報，二曰生報，三曰後報」。現報是今生所做的「業」，在今生得到報應。生報是今生所做的事，來生得到報應；後報是指今生或是宿世所做的「業」，等到緣分成熟，才得到報應(引自鄭基良，2004:163)。這些說法無異大大地鼓勵人們應當積德修行，以免除惡果報。

台灣的佛教又如何傳遞積德修行之說呢？張培新(2006)以訪談法研究台灣佛教慈濟功德會的運作，研究結果發現慈濟志工的熱忱來自證嚴法師的精神感召，以及佛法中的「慈悲喜捨」與「無我」的襟懷，亦即本著「不忍眾生苦，以行菩薩道」的精神，藉由志工的行善以去除眾生苦難。這段研究結果所敘述的信念，即是一種佛教鼓勵民眾應修善行的信念。慈濟功德會在台灣社會文化底蘊中累積了 40 多年的濟貧經驗(張培新，2006:150)，積功德與修善行的信念與義舉，深深地感動著許多教師，這可見於慈濟教師聯誼會從第一年 1500 多人，累積至今已突破萬人，做爲實例。修善行方面，釋聖嚴(2002:8)：認爲修行包含自利行與他利行；自利行求自己滅苦，他利行求助人脫離痛苦。

因此，佛學在鼓勵民眾修行(修善行)的說法上有較多的著墨，而對於積功德的著墨雖然較不直接，不過，民眾修善行，在某種程度上具有累積功德的意義，因而能鼓舞民眾在積德與修行的行爲上繼續投入。

(三)民間信仰中的積德與修行

因果報應信念深植於台灣民眾的社會與生活中；所謂因果報應是指善有善報、惡有惡報，善報即是福，惡報即是禍(謝仲明，1993:2)。同樣的研究結果也出現在郭士賢、張思嘉的研究之中；郭士賢、張思嘉(2004:257)在其華人世界的多面向因果思維研究中指出：台灣民眾面對人生課題時，通常會設法採取行動創造正面的「因」，例如與人爲善、累積功德、求神明保佑。當然，祖先是否有積德，也經常是台灣民眾思考人生課題時的價值思維。因此，積功德不但有利於己，也有利於子孫。華人文化中，日常生活裡許多「善書」記載著民眾這方面的價值信念。丁仁傑(1998)探討文化中的積德行爲後，他認爲從民間善書的研究更能了解積功德行爲的文化底蘊。鄭志明(1988)在其有關於善書的研究指出，民眾無論要在死後上天堂或是祈求福報，他們都接納必須注重修養、多行善事與廣積功德。朱瑞玲在 1992 年曾經分析民間的善書，她發現由宋代以至於清代的善書中，懲罰性的條目漸少，而鼓勵行善的條目逐漸增多(引自丁仁傑，1998:123)。這都反映了近代鼓勵修善行的價值與意義。

在台灣民間信仰的善書中(例如《了凡四訓》)，可以看到許多教導信徒要行善積德的教材，每件善行積德事件依其功過都可化為分數；在民間許多「鸞書」中也以問答方式，教導民眾如何修行，以從生活苦難中解脫(郭士賢、張思嘉，2004:253-4)。黃大光在其著作《積善錄》說：「為人處事不可不積陰德，不積陰德者，未見其有後」(引自丁仁傑，1998:126)。同時，人們也相信只有為善不欲人知的善行，才會獲得神明獎賞(Borkaw, 1991)。

因此，積功德與修善行(積德修行)的信念，在民間信仰的善書中，擲拾皆有。台灣民眾又大多是民間信仰(瞿海源，1988)，積德修行信念已存在於民眾的價值信念裡，便不難理解了。當然教師有積德修行信念也是必然的存在，只是積德修行信念有多強烈(多高)，或是積德修行信念越高的教師，其工作績效或公民行為是否也會較高呢？這便需要進一步以實徵資料分析探討。

(四)積德修行信念的生活宿命觀(包含其他宗教者的價值信念)

前述文獻指出積德修行信念存在於儒學、佛學、民間信仰等學說或是著作裡。下面資料則從華人因緣與生活裡、或是其他宗教裡，來探討積德修行信念的蘊意。例如張思嘉、郭士賢研究中國人〈緣與命〉的訪談資料顯示：有些長者回顧過去歲月裡很相信「命」，喜歡算命看風水；現在年紀已經大了，認為這些沒有用，轉而寧願多參加寺廟修行活動，或是行善積德(郭士賢、張思嘉，2004:255)。誠如，郭士賢、張思嘉(2004:257)在其華人世界的多面向因果思維研究中指出：台灣民眾面對人生課題時，通常會設法採取行動創造正面的「因」，例如與人為善、累積功德、求神明保佑。當然，祖先是否有積德，也經常是台灣民眾思考人生課題時的價值思維。因此，積功德不但有利於己，也有利於子孫。

雖然生活中，接受基督教信仰者，並不信命理與風水，但是能夠接受神蹟之說，意即懺悔者有福了，相信上帝可以透過各種方式助人面對困難(郭士賢、張思嘉，2004:255)。基督教的末世論、末日審判，在舊約聖經中也描述到：善人得到拯救，進入上帝允許的天堂；惡人遭受報應(張俊，2004:146；謝仲明，1993:3)。台灣的基督教、天主教也有鼓勵社會善行，或從事社會善行：例如反雛妓運動、關懷勞工運動、生態保育運動、反墮胎運動……(蘇南州，1995:62)。所以無論民間信仰或是基督教信仰的民眾，兩者均接受積德修行或懺悔(隱含著修行的意念)的價值。

在中國傳統小說裡，也記錄一部份民間關於善惡業報的風俗民情，《醒世姻緣》就是其中一部例子。這部小說的故事內涵幾乎都在於敘說因果業報的觀念，也顯現中國十七世紀中葉當時民間對於因果業報說的民情(黃衛聰，1997)。

(五)本土文化中的積德修行信念

前述文獻指出積德修行信念存在於儒學、佛學、民間信仰與生活宿命觀(或其他宗教)中，相關的重點整理如表1，請參閱。從表1顯示本土文化裡的積德修行信念包含：利他、修行、大愛關懷、行善、積功德、福報與罪罰、宿命、勿積惡、因果業報等。

本研究初步將它們整理為四個積德修行信念：利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報等。

利他修行是指無條件助人，或是助人不求出名與回報。**大愛關懷**是指：以廣義的學生作為關懷的對象，付出真誠的關心，無條件的施予及愛。**行善積德**是指教師認為教育工作是一個可以做善事的事業；希望透過教育工作做一些善事、好事；如果好好施行教育，也等於是在為個人累積功德。**積惡業報**信念是指教師認為教育工作如果沒有善盡義務，便會有不好的報應，或許立即受報應，或許來生才得報應，甚至報應可能延及子孫。

前述文獻探討已經整理出積德修行信念在本土文化底蘊中的內涵，下面將說明此積德修行「信念」影響行為的關係，以及積德修行信念在過去研究裡，可能影響助人行為(或組織公民行為)、工作績效的關係。

二.信念與行為的關係

Rokeach 認為價值觀、態度可整合為「信念」(引自洪瑞斌、劉兆明，2003:213)，因此，信念與價值觀的意義是接近的。根據知覺心理學者 Combs 的說法：信念會影響人們的行為(張春興，1994)。有關教師信念與行為的研究，黃淑苓(1997)曾以文獻探討顯示教師確實存有個人教育信念，而信念和行為有密切關係。實徵性研究方面，在一份個案的觀察與訪談研究結果顯示一位國小體育組長的行政「行為」，受到其行政「信念」的影響(柯禧慧，2001)。

因此，教師工作信念(本研究指積德修行信念)影響教師行為被過去研究所支持；只不過，過去研究並未直接針對積德修行信念對於教師行為的影響程度作檢驗。底下將從積德修行信念對於教師行為的影響作探討，教師行為以學校行政主要關心的議題：工作績效、組織公民行為作探討。

三.積德修行信念與工作績效之相關研究

Sapre 與 Rnade(2001:368)引述 Singh B.P.的說法，認為行政的失敗不僅在於行政人員的腐敗、怠惰；而且也在於缺乏工作意識，理想的承諾與獻身。積德修行信念從西方的組織理論文獻中也可尋獲相似的概念；Etzioni, Amitai 的順從理論指出：領導者權力運用的不同，組織成員會出現獻身、計利、疏遠等行為；獻身指崇尚組織之價值，基於服務人群，自願獻心獻力(黃昆輝，1991:140)。Douglas McGregor 曾經提出 Y 理論，意指組織成員並非懶惰不願負擔責任，只要給予機會與引導，成員會在工作中自我控制與自我引導(秦夢群，1997:461)。前述文獻內涵包括了獻身(指服務人群，自願獻心獻力)、與願意承擔責任及自我導引；這些概念均與積德修行信念有相似之處。Etzioni, Amitai 認為「獻身行為」有較高的工作投入(黃昆輝，1991)；這可推論為具有積德修行信念的教師，其工作績效可能較高。

此外，Igarria 與 Parasursman(1994)在其研究中指出工作提供內在回饋，亦即工作提供意義性、多樣性與挑戰性，能促進個人的工作投入。其中的「意義性」與本研究之「積德」或「修行」的概念相近，兩者同樣都是指在工作中需要找尋工作的意義，積德與修行似乎也能代表工作的意義。

若是就教師信念與教師表現的研究來看，過去以教師為個案的研究顯示，教師教

學信念會影響教育工作之實踐(莊明貞、邱愛鈴, 2003)。亦即工作信念會影響教師的行為表現。它可能可被推論為：工作信念與工作績效有關聯。

綜合言之，積德修行信念可能影響教師工作績效；惟尚無直接的實徵性研究，亟待後續研究與分析。

四. 積德修行信念與組織公民行為(助人行為)的相關研究

組織公民行為(organizational citizenship behavior)起源於 Katz 在 1964 年的研究，Katz 認為組織運作時，員工有三種基本的行為：1 員工的參與及留職；2 員工必須表現符合組織要求的特定角色標準；3 員工表現主動及超越工作角色的自發性行為 (Organ, 1988)。其中第三類行為因非屬於角色規範及工作契約所明定，即所謂角色外行為(extra-role behavior)；組織公民行為即起源於角色外行為。從釋聖嚴(2002:8)的論點裡，他認為修行包含自利行與他利行；自利行求自己滅苦，他利行求助人脫離痛苦。當中「他利行」便與組織公民行為之中的分構面/「利他助人」的概念是相近的。因此，研究者推論具有積德修行信念者，比較願意展現助人行為(即組織公民行為)。

另一個實徵性研究也支持上述論點，例如丁仁傑(1998:128)在整理質性研究的訪談資料後結果發現：積功德信念與助人行為有關係；行動者在助人行為發生時，會注意行為可能獲致的功德。丁仁傑訪問了 74 位慈濟參與者裡，有 24.3% 的人承認「積功德求福報」的確是助人行為背後的動機之一；更有 55.3% 的受訪者承認助人行為背後有「植福田」與「功德迴向」的意圖；這顯示積德修行信念與助人行為有關連。不過，也有些人是基於修行而出現助人行為；例如中國時報 87 年 5 月 2 日 3 版報導，有二位翹家的學童受到某位素食業店家的照顧，使他們重回父母懷抱。他接受專訪時，只淡淡的說：我店裡已經來過二、三十位學生前來求助，這可能是菩薩給我的考驗罷(隱含著修行的意思)(引自丁仁傑, 1998:130)。此外，黃國隆、蔡啓通(1998)研究發現越重視目的性價值或是工具性價值的員工，組織公民行為越高。意即工作價值觀(工作信念)與組織公民行為具有關聯。

因此，從相關研究的探討來看，積德修行信念與組織公民行為(或助人行為)也有關聯，雖然並非是大樣本的研究結果，但是卻已對於積德修行信念與組織公民行為的關係，初步加以連結，只要後續再以實徵性大樣本資料的驗證，相信對於此信念與組織公民行為關係的了解將會更深刻。

以下是本研究之設計與實施方式。

參. 研究設計與實施

本研究之設計與實施，包含發展教師積德修行信念量表之研究架構、研究假設、量表(item)的發展、量表的效度與信度之建構、檢驗本研究之量表對於相關教師行為變項的影響力等問題進行說明。

一. 發展教師積德修行信念量表之研究架構

本研究根據實地的訪問與文獻整理的探討，發展教師積德修行信念量表作為預測教師行為表現的工具。本研究關於積德修行信念量表發展的概念，可以由下圖 1 來說

明。積德修行信念量表主要是根據儒學、佛學、民間信仰、民間宿命觀；以及實地問卷調查結果綜合匯整而來。各問題(item)的發展係依據丁仁傑(1998)、郭士賢、張思嘉(2004)、黃衛聰(1997)、張培新(2006)、鄭基良(2004)、釋聖嚴(2002)等人的研究內容改編，以及蒐集實地問卷調查資料的問題(item)而來。內容包含利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報。

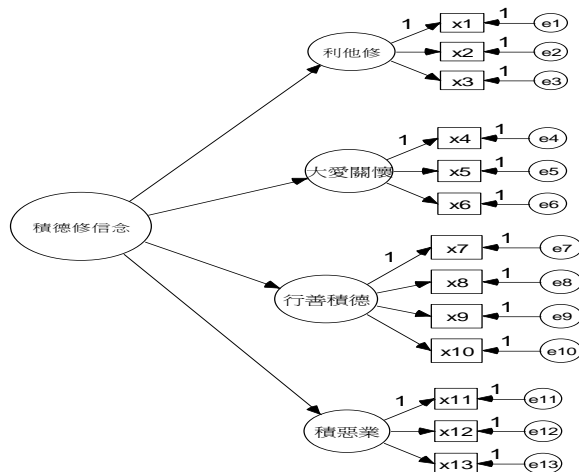


圖 1: 積德修行信念理論模式

二.研究假設

本研究基於文獻探討結果與上述之研究理論模式，擬定研究假設如下：

1. 本研究積德修行信念量表各分項內涵：利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報具有效度。
2. 本研究積德修行信念量表各分項內涵：利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報對於工作績效有顯著影響力。利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報之信念越高，教師的工作績效越高。
3. 本研究積德修行信念量表各分項內涵：利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報對於組織公民行為具有顯著的影響力。利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報等信念越高，教師的組織公民行為越高。

本研究積德修行信念量表與相關效標變項之理論模式如下：

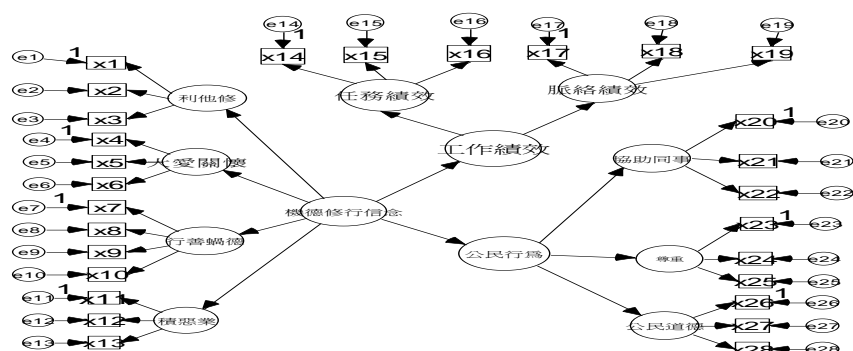


圖 2 本研究理論模式架構圖

三.積德修行信念量表之發展

(一)積德修行信念量表之編定

本研究積德修行信念量表的分構面量表包含利他修行、大愛關懷、行善積德、積惡業報等信念，檢驗量表影響力時的依變項為工作績效、組織公民行為。上述各項 item 之發展詳細說明如下：

1 利他修行

有關本項利他修行的 item 編寫 3 題。item 的內容 Fry(2003)的研究以及實地問卷調查的整理。

2 大愛關懷

有關本項大愛關懷的 item 編寫 3 題。item 的內容改編自張培新(2006)、陳正興(2001)的研究，以及實地問卷調查的整理。

3 行善積德

有關本項行善積德的 item 預計編寫 4 題。item 的內容改編自丁仁傑(1998)、郭士賢、張思嘉(2004)的研究；以及實地問卷調查的整理。

4 積惡業報

有關本項積惡業報的 item 預計編寫 3 題，item 的內容改編自劉滌凡(2000)、鄭基良(2004)、郭士賢、張思嘉(2004)的研究，以及實地問卷調查的整理。

(二)其他量表之編定

1 工作績效量表

有關本項工作績效(job performance)的 item 編寫 6 題。item 的內容預計改編自 Tsui、Pearce、Porter 和 Tripoli(1997)的研究。

2 組織公民行為量表

組織公民行為是指個人在組織中表現利他行為與盡職行為。主要包括公民道德、利他主義、運動家精神、自主意識、禮貌周到等。本研究參考 Podsakoff、Mackenzie 和 Bommer 近年修訂的組織公民行為量表改編而來(Podsakoff, Mackenzie & Bommer, 1996)。

有關於本研究之工作績效與組織公民行為量表之信效度，請參見下表 1。工作績效之個別信度來看，各個個別信度介於.62~.82 之間，2 個潛在變項的組合信度亦高於.6 的標準，顯示潛在因素具有良好的組合信度(Ting，2009：138-139)。2 個潛在變項的變異數抽取量，亦均高於.50 的標準(Ting，2009：141)。組織公民行為的信度係數來看，個別信度介於.54~.69 之間，3 個潛在變項的組合信度亦高於.6 的標準，變異數抽取量，亦均高於.50 的標準。可見本研究的工作績效與組織公民行為量表具有信效度。

表 1 工作績效與組織公民行為量表之信效度分析摘要表(N=1577)

測量變項					潛在變項		
測量變項	因素負荷量	標準誤	t 值	個別信度	因素名稱	組成信度 (CR)	變異抽取量 (VE)
X14 在教學上盡心盡力，有優良表現	.54	--	--	.74	任務績效	.99	.98
X15 在班級經營上盡心盡力，有優良表現	.60	.01	45.96	.82			
X16 在輔導學生問題行為上盡心盡力，有優良表現	.58	.01	42.61	.73			
X17 會主動對家長宣導學校優異的成果表現	.62	--	--	.62	脈絡績效	.98	.97
X18 會主動向學校提出建設性的建言	.69	.02	34.17	.72			
X19 會主動關心學校教育活動的成效	.62	.02	33.41	.68			
X20 對於其他同仁會主動協助，甚至是未提出的同仁	.61	--	--	.67	協助同事	.98	.96
X21 將個人寶貴的經驗主動提供給有需要的同仁	.62	.02	36.26	.70			
X22 在我個人做結束時，仍然協助其他同事完成工作	.64	.02	35.99	.69			
X23 當班級要舉辦活動時，會先知會學校主管	.62	--	--	.70	尊重體制	.98	.96
X24 承辦學校行政事務，有新做法，會知會主管才做	.60	.02	36.45	.65			
X25 在辦理新的班級活動前，會先取得學校主管的同意	.69	.02	40.83	.80			
X26 為了學生有好的表現而盡力，甚至犧牲個人時間	.67	--	--	.76	公民道德	.99	.97
X27 在輔導工作上，為了導正學生而全力以赴	.69	.02	43.98	.77			
X28 盡力配合學校舉辦各種活動，甚至犧牲個人時間	.67	.02	40.96	.69			

註：t 值「-」表示該項為參照參數，使得潛在因素測量得以確立。

四.量表之再定義(專家內容效度)

根據上述預試過程，進行量表之發展。本研究並計畫邀請幾位學者專家針對初稿的量表內容進行專家效度評鑑。尋求 6 位國中小教師 3 位大學任教問卷調查之教授，共同參與量表的修訂。量表修訂時，同時也是對於題目(item)的內容再次確認其內容效度。

五.研究對象與抽樣

本研究之抽樣，爲了使研究結果能夠類推至全台灣地區，因此以全國性的抽樣；並實施「叢集隨機抽樣」。分層的方式係依據行政院主計處 82 年所公佈的台灣地區區域標準分類。將台灣地區的區域分爲四類，包含北部地區、中部地區、南部地區、東部地區等四個分層。北部地區包含台北市、基隆市、新竹市、台北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣等。中部地區包含台中市、台中縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣等。南部地區包含高雄市、嘉義市、台南市、高雄縣、嘉義縣、台南縣、屏東縣、澎湖縣等。東部地區包含台東縣、花蓮縣等。

本研究以四個區域作為分層依據，在分層的抽樣中，先考慮各分層區域的教師數，再依據各區域教師之比率進行叢集隨機抽樣。詳細抽樣數請參閱表 2。

本研究正式量表發出的時間爲 98 年 3 月 10 日至 16 日，回收時間爲 98 年 3 月 28 日至 4 月 15 日。

表 2 本研究分層(叢集)隨機抽樣彙整表

國中	校數	抽樣樣本數	回收數	有效數
北	20	333	221	221
中	12	201	94	93
南	10	219	211	211
東	4	62	50	50
小計	46	775	576	575
國小	校數	抽樣樣本數	回收數	有效數
北	50	647	470	462
中	34	393	293	292
南	34	406	201	199
東	5	60	49	49
小計	123	1506	1013	1002
總 計	169	2281	1589	1577

肆. 研究結果

一.積德修行信念模式適配度檢驗

本研究積德修行信念之理論模式，經過結構方程模式之資料分析後；各項適配度指標達到顯著性。CFI=.97，GFI=.93，AGFI=.90，IFI=.97，NFI=.97，NNFI=.96，可見各

項適配度指標均大於.90。RMSEA=.08，亦在適合的範圍內。詳細內容請參閱表 3。

表 3 積德修行信念理論模式整體適配度檢定指數摘要表(N=1577)

指 標	適配指數
Chi-Square (χ^2)	730.85
df	61
p	0.00
適配度指標	---
GFI	.93
AGFI	.90
CFI	.97
IFI	.97
NFI	.97
NNFI	.96
殘差分析:RMSEA	.08

二、積德修行信念模式信效度檢驗

就積德修行信念之個別信度來看，各個個別信度介於.42~.85 之間，4 個潛在變項的組合信度亦高於.6 的標準，顯示潛在因素具有良好的組合信度(Ting，2009：138-139)。因此，本研究量表在個別信度與組合信度檢驗上，能反映出測量變項被潛在變項解釋的效果，表示具有良好的信度(如表 4)。

從因素負荷量(λ)來看，因素負荷量在.45~.92 之間，符合 Jöreskog 與 Sörbom(1993)所建議的.45 以上之標準。其次，4 個潛在變項的變異數抽取量，均高於.50 的標準(Ting，2009：141)；此亦說明測量變項對於潛在變項的貢獻，高於誤差因素的貢獻量，因此，本研究之積德修行信念量表亦具有聚斂效度。詳細的模式圖如圖 3。

表 4 積德修行信念之信效度分析摘要表(N=1577)

測量變項					潛在變項		
測量變項	因素負荷量	標準誤	t 值	個別信度	因素名稱	組成信度 (CR)	變異抽取量 (VE)
X1 不應爲了名利而助人	.53	--	--	.45	利他修行	.98	.94
X2 服務他人是有意義的工作	.47	.02	21.65	.52			
X3 助人後，不應期待受助者的物質回報	.50	.02	21.75	.53			
X4 教師應該像父母一般細心地對待學生	.62	--	--	.66	大愛關懷	.98	.96
X5 把學生當成自己的小孩看待	.64	.02	31.38	.66			
X6 給學生必要的溫暖和及時的關愛	.45	.02	27.00	.48			
X7 從事教育工作是做善事的事業	.61	--	--	.68	行善積德	.97	.96
X8 教育工作做好也等於是個人累積功德	.74	.02	38.94	.75			
X9 教育工作是一種積德的工作	.71	.02	36.14	.66			
X10 教育工作是一種志業	.50	.02	27.01	.42			
X11 提醒自己勿做出傷害學生的事，以免業報	.81	--	--	.71	積惡業報	.98	.98
X12 提醒自己如果做出惡事，對子孫有不好的影響	.92	.02	41.39	.85			
X13 教育工作沒盡職，會被打入地獄	.83	.02	34.06	.57			

註：t 值「-」表示該項爲參照參數，使得潛在因素測量得以確立。

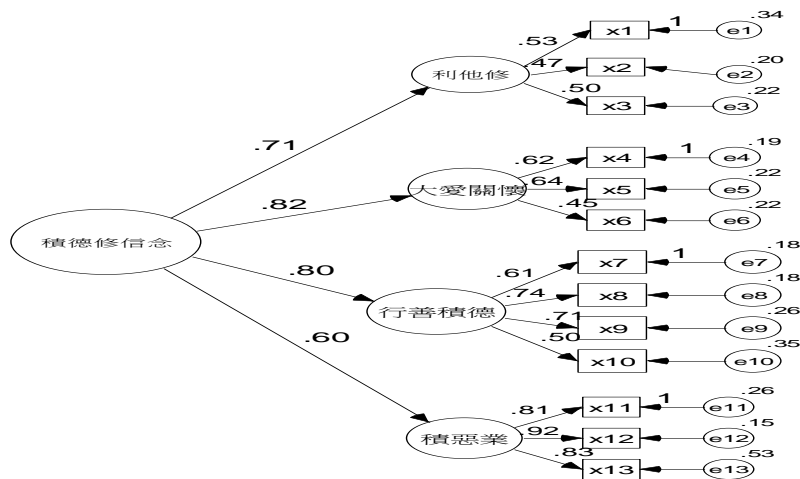


圖 3：積德修行信念最終模式圖

三.積德修行信念與各效標變項之檢驗

本研究關於積德修行信念與工作績效、組織公民行爲之檢驗模式，經過資料分析結果獲得良好的適配度。首先，Chi-Square (χ^2)值=2174.80，但是，Marsh 與 Hocevar 認爲在樣本人數很大之下， χ^2 值易顯著，因此幾乎所有的模式都可能被拒絕，所以應檢視適配指標的情況(Holm & Holroyd, 1992:473)。本研究樣本爲 1577 人，Chi-Square

(χ^2)值顯著，因此應檢視適配指標。

本研究的檢驗模式適配指標如表 5 摘要表。首先檢視 CFI 值為.98，GFI 值為.91，IFI 值為.98，NFI 值為.97，NNFI 值為.98，均在.90 以上，適配指標良好；僅 AGFI 值為.89，也相當接近.90 的標準，可見各項適配度指標良好。RMSEA=.059，亦低於.08 的標準，在適合的範圍內。

表 5 積德修行信念、工作績效、組織公民行為模式適配度檢定指數摘要表(N=1577)

指 標	適配指數
Chi-Square (χ^2)	2174.80
df	339
p	0.00
適配度指標	---
GFI	.91
AGFI	.89
CFI	.98
IFI	.98
NFI	.97
NNFI	.98
殘差分析:RMSEA	.059

有關於積德修行信念與工作績效、組織公民行為之關聯分析如圖 4。首先看到積德修行信念與工作績效有正向影響效果， λ 值為.87；亦即教師積德修行信念越高，則工作績效越高。其次，教師積德修行信念與組織公民行為的關聯顯示，教師越是高度的積德修行信念，其組織公民行為也越高，兩者間的關聯係數 λ 值為.88。

因此，本研究假設 3，假設 4 獲得研究結果的支持；教師積德修行信念與工作績效、組織公民行為有高度的關聯性。本研究顯示教師積德修行信念顯著且高度影響教師行為，未來可以對於教師的積德修行信念做深化研究，以進一步了解此一信念的其他影響。

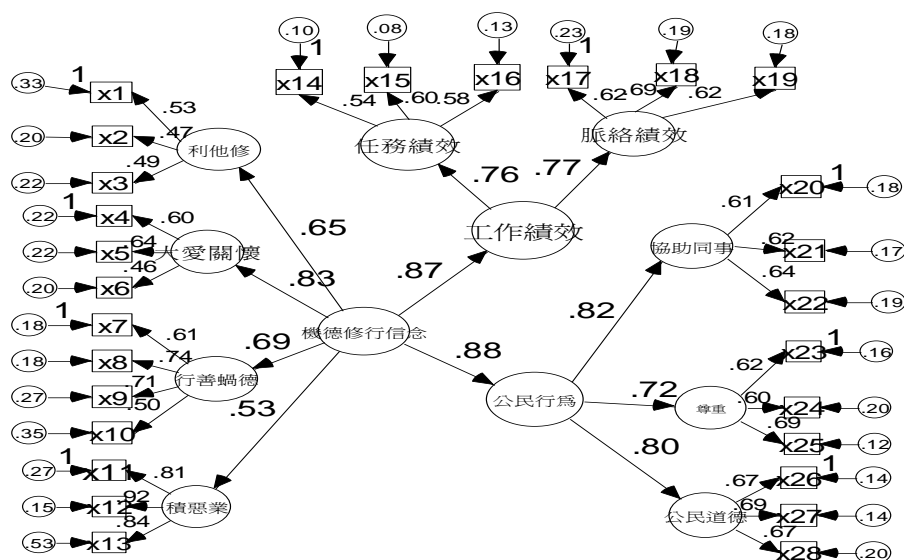


圖 4：積德修行信念及效標變項最終模式圖

伍、結論與建議

台灣有 74% 民眾認為好心會有好報，積功德行善事幾乎是一個普遍的信念。學校教師的積功德修善行信念，體現於慈濟文化基金會之中的慈濟教師聯誼會；藉由行善信念以去除眾生苦難，協助學生，提升教學效果。本研究根據台灣本土文化的文獻，初步建構台灣文化底蘊中教師的積德修行信念，包含利他、修行、大愛、關懷、積德、行善、勿做惡、因果業報等價值信念；本研究歸納為「積德修行信念」。此一信念研究者依據文獻初步彙整為利他修行、大愛關懷、積德行善、積惡業報等。經過文獻、訪談與問卷資料的語句(items)，編擬出積德修行信念量表的題目(items)。為了檢驗量表的效果，本研究亦根據文獻選擇以教師工作績效、組織公民行為當作效標變項，以檢驗積德修行信念量表的效果。然後進行施測，並以全國性的叢集隨機抽樣資料做分析。

研究結果發現，在 LISREL 統計分析下，本研究之積德修行信念包含的四個層面：利他修行、大愛關懷、積德行善、積惡業報；整體積德修行信念的模式適配度良好。這對於後續研究教師的信念，提供了一個具有學術意涵的意義。亦即本研究對於積德

修行信念的探究，顯示出積德修行信念可以包含利他修行、大愛關懷、積德行善、積惡業報等內涵。而且這些內涵初步也顯示出具有台灣文化特色的教師信念，此一教師信念亦能適用於同屬佛學與儒學文化影響的國家。

從教師工作價值信念的理論層面來看，過去有關於工作價值信念的量表，雖然有類似的工作價值信念；例如陳英豪等人(1987)的工作價值觀量表中曾經出現「利他主義」(是指工作的信念是為社會大眾盡心力與謀福)；黃國隆(1995)對於工作價值觀的測量工具上出現了「集體利益」的分量表；2002年，王叢桂(2002)所發展的工作價值觀量表，也延續「集體利益」的概念，包含內在酬賞、顧家與平安和諧、外在酬賞、集體利益。但是，無論是陳英豪、黃國隆或是王叢桂等人的工作價值信念的工具裏，都未明白地、系統地探討台灣文化中的積德與修行信念，更未對於教師群體進行類似的研究與分析；因此，本研究結果對於教師的工作價值信念，提供了具有台灣文化特色的結論。可以補充後續對於教師工作價值信念的學術研究項目。意即未來教師工作價值信念的內涵應可考慮探討，包含利他修行、大愛關懷、積德行善、積惡業報等信念內涵。

本研究也以資料分析檢驗出，教師的積德修行信念對於教師工作績效與組織公行為具有高度的正向影響效果。意即越是具有利他修行信念、大愛關懷他人的信念、積德行善信念、與積惡可能遭受業報信念的教師，其工作績效越高，且越願意協助同事、尊重學校體制、及表現組織的公民道德。教師的工作績效、組織公民行為都是學校領導者期待教師展現的行為，既然教師的積德修行信念對於教師工作績效與組織公行為具有高度的正向影響，若是學校領導者能透過領導策略或是教導策略(研習進修)，使得教師提升其積德與修行的信念，相信學校教師自然會展現工作績效與組織公行為。也就是說，本研究也以資料檢驗與檢證了積德修行信念對於提高教師工作績效與公民行為的途徑。

參考文獻

- 丁仁傑 (1998) 文化脈絡中的積功德行為：以台灣佛教慈濟功德會的參與者為例，兼論助人行為的跨文化研究。中央研究院民族學研究所集刊，85，113-177。
- 丁仁傑 (1999) 社會脈絡中的助人行為：台灣佛教慈濟功德會個案研究。台北：聯經。
- 丁福保編著 (1992) 佛學大辭典。台北：新文豐。
- 王月清 (1998) 中國佛教善惡報應論初探。正觀，4，101-120。
- 王叢桂 (2002) 影響工作價值觀傳遞之因素：男性中小企業主及一般職業工作者子女之比較。應用心理學，14，117-150。
- 文崇一 (1989) 中國人的價值觀。台北：東大。
- 朱瑞玲 (1993) 中國人的慈善觀念。中央研究院民族學研究所集刊，75，105-132。
- 宋光宇 (2001) 慈善與功德。台灣大學考古人類學刊，57，1-34。
- 林明地 (2000) 校長領導的影響：近三十年來研究結果的分析。Proceedings of the National Science Council (Part C：Humanities and Social Sciences)，10(2)，232-254。

- 洪瑞斌、劉兆民 (2003) 工作價值觀研究之回顧與前瞻。**應用心理學研究**, **19**, 211-250。
- 柯禧慧 (2001) 行政問題、因應策略、與行政信念關係之研究--以一位國小體育組長為例。**屏東師院學報**, **15**, 165-201。
- 秦夢群 (1997) **教育行政：理論部分**。台北：五南。
- 陳正興 (2001) **慈濟功德會創辦人領導風格之研究**。南華大學管理研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳怡昌、李承陽、羅敏文 (2007) 組織公平、工作價值觀與組織公民行為之關係研究。**國立虎尾科技大學學報**, **26**(1), 67-80。
- 陳孟修 (2000) 銀行與其他行業的員工在工作價值觀、團隊特性、組織承諾及工作投入的差異性之研究。**企銀季刊**, **24**(1), 39-60。
- 陳英豪、汪榮才、劉佑星、歐滄和、李坤崇 (1987) 工作價值觀量表修定報告。**測驗年刊**, **34**, 79-88。
- 黃玉幸、蔡培村、張慶勳 (2007) 一所國小實施校務評鑑歷程之學校圖像研究。**屏東教育大學學報**, **26**, 215-244。
- 黃昆輝 (1991) **教育行政學**。台北：東華。
- 黃國隆 (1995) 台灣與大陸企業員工工作價值觀之比較。**本土心理學研究**, **4**, 92-147。
- 黃國隆、蔡啓通 (1998) 工作價值觀與領導行為對員工效能的影響。**台大管理論叢**, **9**(1), 51-85。
- 黃淑苓 (1997) 國內教師信念研究的現況與未來展望。**中興大學人文社會學報**, **6**, 135-152。
- 黃衛聰 (1997) Karmic retribution and the didactic dilemma in the Xingshi Yinyuan Zhuan.**漢學研究**, **15**(1), 440-458。
- 郭士賢、張思嘉 (2004) 華人生活世界中的多面向因果思維。**本土心理學研究**, **21**, 233-267。
- 莊明貞、邱愛鈴 (2003) 國小教師學習評量信念與實踐之個案研究。**台北師範學院學報**, **16**(1), 163-200。
- 游光昭、張明輝 (2002) 學校轉型領導與學習型學校理念的實踐--以一位高中校長推動「校園網路化」的過程為例。**中等教育**, **53**(1), 4-16。
- 張茂桂、林本炫 (1992) 宗教的社會意象：一個知識社會學的課題。**中央研究院民族學研究所集刊**, **74**, 95-123。
- 張春興 (1994) **教育心理學—三化取向的理論與實踐**。台北：東華。
- 張俊 (2004) 宗教為德行許諾幸福—道教、佛教、基督教三模式。**世界宗教學刊**, **4**, 135-153。
- 張培新 (2006) 台灣宗教組織運作的社會資本考察：以慈濟功德會為例。**中山人文社會科學期刊**, **14**(1), 125-163。
- 葉春榮 (2000) 風水與報應：一個台灣農村的例子。**中央研究院民族學研究所集刊**, **88**, 233-257。

- 鄭志明 (1988) **中國善書與宗教**。台北：學生書局。
- 鄭彩鳳、吳慧君 (2006) 主管家長式領導與行政人員自我效能、組織承諾及工作滿意度關係之研究：結構方程模式之應用。**教育與心理研究**，**29**(1)，47-75。
- 鄭基良 (2004) 善惡報應論。**空大人文學報**，**13**，93-171。
- 慈濟 (2007a) 慈濟上人推動教育志業的理念：生命工程，用愛陪伴。2007/12/23，
<http://www2.tzuchi.org.tw/tc-education/html/ed-concept.htm>。
- 慈濟 (2007b) 慈濟上人推動教育志業的理念：志業老師。2007/12/23，
<http://www2.tzuchi.org.tw/tc-education/html/ed-concept.htm>。
- 慈濟教師聯誼會 (2007) 慈悲喜捨清淨愛，教師宏願育英才。2007/12/13，
<http://teacher.tzuchi.net/teacher.nsf>。
- 鍾燕宜、林福珍、陳益增 (2007) 員警工作投入與勤務規劃型態對工作績效之影響。**警學叢刊**，**37**(6)，179-200。
- 謝仲明 (1993) 因果報應與宗教信仰。**中國文化月刊**，**166**，2-4。
- 劉道超 (1992) **中國善惡報應習俗**。台北：文津。
- 劉滌凡 (2000) 中國古代「報」的倫理性和社會性意涵-一個道德社會學角度的考察。**高雄餐旅學報**，**3**，119-127。
- 瞿海源 (1988) 台灣地區民眾宗教信仰與宗教態度。**中央研究院民族學研究所專刊(乙種20號)**，239-276，台北：中央研究院民族學研究所。
- 蘇南州 (1995) **基督徒的社會參與**。台北：雅歌。
- 釋聖嚴 (2002) 佛教在 21 世紀的社會功能及其修行觀念。**中華佛學學報**，**15**，1-28。
- Borkaw, C. J. (1991). *The ledgers of merit and demerit: Social change and moral order in late imperial China*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Fry, L. W. (2003). Toward a theory of spiritual leadership. *Leadership Quarterly*, **14**(6), 693-728.
- Holm, J. E., & Holroyd, K. A. (1992). The daily hassles (revised): Does it measure stress or symptoms? *Behavioral Assessment*, **14**, 465-482.
- Igbaria, M., & Parasursman, S. (1994). Work experiences, job involvement, and quality of work life among information systems personnel. *MIS Quality*, **18**(2), 175-191.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *LISREL 8 User's Reference Guide*. Chicago, IL: Scientific Software.
- Nord, W. R., Brief, A. P., Atieh, J. M., & Doherty, E. M. (1988). Work values and the conduct of organizational behavior. *Research in Organizational Behavior*, **10**, 1-42.
- Organ, D. W. (1988). *Organizational citizenship behavior : The good soldier syndrome*. Lexington, M. A.: Lexington .
- Podsakoff, P. M., Mackenzie, S. B., & Bommer, W. H. (1996). Transformational leader behaviors and substitutes for leadership as determinants of employee satisfaction, commitment, trust, and organizational citizenship behaviors. *Journal of Management*, **22**(2), 259-298.

- Ting, S. C. (2009). A study of the development and factorial structure of a school service quality scale. *Educational Review*, *33*, 115-158.
- Tsui, A. S., Pearce, J. L., Porter, L. W. Tripoli, A. M. (1997). Alternative approaches to the employee-organization relationship: does investment in employees pay off? *Academy of Management Journal*, *40*, 1089-1121.