

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

☒ 成 果 報 告  
☐ 期中進度報告

(社會工作倫理教學方案及教學效果之比較研究)

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：NSC95-2412-H-158-001-SSS

執行期間：95 年 8 月 1 日至 96 年 7 月 31 日

計畫主持人：胡中宜

共同主持人：

計畫參與人員：莊雅筑

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：☒ 精簡報告 ☐ 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

☐ 赴國外出差或研習心得報告一份

☐ 赴大陸地區出差或研習心得報告一份

☐ 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

☐ 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年 ☐ 二年後可公

開查詢

執行單位：實踐大學社會工作學系

中 華 民 國 96 年 10 月 10 日

# 社會工作倫理教學方案及教學效果之比較研究

## 摘要

本研究之主要目的在編製「倫理辨識量表」、設計「社工倫理教學方案」及運用「社工倫理教學方案」進行社工倫理教學研究，以比較不同社工倫理教學方式之教學效果差異。選擇實踐大學社會工作系四年級學生為實驗對象，進行「短期式密集研習」與「學期式課程教學」之倫理教學實驗，並進行前、後測。結果發現倫理教學對於學生之倫理辨識有正向改變；短期式研習與學期式教學方案在倫理辨識能力上並無顯著差異。

關鍵字：社工倫理、教學方案、倫理辨識

## ABSTRACT

The purpose of this study was to develop an Ethical Discrimination Scale (EDS) to formulate a Social Work Ethics Teaching Program (SWETP) and to implement the SWETP and EDS for exploring the differences of teaching effect between different teaching format (formal course and intensive workshop). The pretest-posttest design was adopted. The fourth-grade students from department of social work, Shih-Chen University were selected as samples. We find that ethic teaching programs can promote students' capability of ethical discrimination, and there are no significant differences of teaching effect between the formal course and intensive workshop.

Key words : Social Work Ethics, Teaching Program, Ethical Discrimination

## 緒論

由於社會價值的轉變、服務議題的變異、工作者專業疏失案件之增加以及專業組織之自省等因素的交互影響，使得倫理教育越來越受到重視，為提昇助人工作者的倫理表現，實施倫理教育顯得極為重要（Cournoyer,1996；Reamer,1998）。因此，如何針對實務中的各種倫理議題，有效地教學與訓練是當前社工教育中重要的課題。

過去，倫理教育的實徵性研究的有待充實，一直是學界關心的課題（Welfel,1992；Reamer,1995），有關倫理教育的實驗性研究非常少見，尤其是比較不同倫理教學方法效果的實驗研究（Baldwin,1991）更為稀少，本研究除自編「倫理辨識與判斷量表」以作為倫理教學之評量工具外，並設計「社工倫理教學方案」以作為實施倫理教學之參考，再運用此一方案進行倫理教學之實驗研究，以比較學期式課程教學與短期式密集研習兩種教學方式，對增進準社工員在倫理辨識能力與倫理判斷能力上的教學效果差異。藉由提供社工倫理的評量工具、教學方案與實驗研究之成果，以作為國內進行社工倫理教學與研究之參考。

## 方法

本研究依據前述研究設計的考量，控制學制、年級、有無實習以及教學方式等的變項，分成三組進行實驗（表 1），學期式課程教學以研究者 95 學年開課之班級(日間部、進修部各一班)為實施對象，短期式研習之參與資格為非研究者所擔任開課班級之大學部同學，工作坊之實施與前、後測均在當班學期授課之前，避免實驗發生污染。研究者在開課第一周明確告知課程中欲進行實驗的目的過程方式與可能影響，取得同意之受試者進行後續資料分析，並說明是否參與實驗與其成績無關係。

表 1 研究對象

方式	班級	學制	有效樣本(N)
短期式	日社四甲	日間部	8
學期式	日社四乙	日間部	41
	進社四甲	進修部	26

## 研究結果

（一）學期式教學與短期式研習受試者之倫理辨識能力「前測」比較。

以正確辨識率而言，短期式平均正確率為 83.61，學期式(日間部)平均正確率為 87.53，學期式(進修部)平均正確率為 88.03，由此顯示學期式(進修部)參與學生在進入教學方案前較其他日間部二組的倫理辨識相對高，可能與班上受試者中於相關機構在職經驗有關。唯，三組間並未達到顯著差異( $F=1.034, P>0.05$ )。顯示來自組內的差異少，有助於實驗誤差的控制。

## (二) 經過學期式教學與短期式研習之受試者在倫理辨識能力之改變狀況。

以「正確辨識率」為指標(正確辨識題數/總題數)，受試者在接受各類教學方式後，進行前、後測之比較發現，短期式研習平均成長 8.06，學期式(日間部)平均成長 2.71，學期式(進修部)平均成長 0.26。由此顯示短期式比起學期式教學方式之倫理辨識能力程度相對高。唯，三組間之處遇效果(每人答對題總數)改變並未達到顯著差異( $F=2.604, P>0.05$ )。不過，在「同儕倫理」部份，三組間存在顯著差異(短期式研習高於學期式(日)教學， $P<0.05$ )。

## (三) 各人口統計變項在教學效果上之顯著性差異分析。

利用 T 檢定方法測量「性別」在倫理教學後之辨識效果是否有顯著差異，結果顯示組間存在差異( $t=-2.50, P<0.05$ )。其中，女生優於男性。換言之，女生比起男生在倫理教學效果上有顯著差異。進一步來看，「對案主的倫理議題」與「對專業的倫理議題」二個層面上，女生皆高於男性並達顯著。

利用 ANOVA 方法檢定不同「宗教信仰」受試者在倫理教學後之辨識效果是否存在顯著差異上，結果顯示組間並無存在差異( $F=0.043, P>0.05$ )。進一步來看，對「對專業的倫理議題」層面上，未答者比起回答有宗教信仰之受試者卻出現顯著差異( $F=0.744, P<0.05$ )，未答者比起回答有宗教信仰者在「對專業的倫理議題」辨識上來的高。

利用 T 檢定方法測量過去是否「接受相關倫理訓練」之受試者在倫理教學後之辨識效果是否存在顯著差異上，結果顯示組間存在顯著差異( $t=-1.363, P<0.05$ )。換言之，受試者過去是否受過相關倫理研習或訓練對於教學效果(正確回答總數，正確辨識率)上有顯著差異，此結果證實倫理訓練之延宕效果，對於倫理辨識與決策能力上有著正向的提升效果。

## 初步發現

整體來看，就倫理辨識量表之得分結果來看，倫理教學對於準社工員之倫理辨識與決策皆有正向改變。換言之，倫理教學課程在社工養成教育中有其重要性。

另外，何種教學方式會較有效，文獻與過去實證研究指出學期式教學時間長，教學計畫步驟化；短期式研習時間短，有限時間內需要選取重點教授，適合有實務經驗之參與者。在研究者實施「工作坊」的過程中確實發現，有限時間內要提及全部倫理概念確實有先限制，因此調查團體需求後選取重要倫理議題，利用「案例或情境討論」方式能有效進入倫理之實質討論，避免抽象化概念造成大學部學生之學習困境；在學期式倫理教學方式上，授課教師較能按照開學時之教學計畫所臚列之倫理議題逐步討論，更多時間在處理「價值與哲學」、「文化與社工倫理」、「倫理守則」、「倫理決策」等討論。不過，從結果分析來看，短期式研習比起學期式教學來的有效果，但未達顯著差異，值得後續進一步分析。當然也發現由於工作坊方式時間短促下，僅能著重一些重要倫理議題討論，因此亦會發現教學過程中討論較多之議題，受試者之後測資料結果上亦會呈現較高之改變與辨識。