

## 國小藝術與人文領域教師音樂能力標竿之建立

### 摘要

本研究為回答「國小藝術與人文領域教師應該具備哪些音樂能力？」而進行。衡量國內師資培育與音樂師資供需狀況，參酌國外音樂教師標準與檢定方式，提出國小藝術與人文領域教師音樂能力內涵，分三部份條例，分別為音樂與人文 15 項、音樂知能 36 項、以及音樂課程、教學與評量 42 項，以描繪音樂能力的藍圖。研究採五點量表方式設計問卷，調查全台各縣市音樂教師及九所師院教授對於藝術與人文領域教師音樂內涵的看法，每項音樂能力內涵分音樂專長教師與非音樂專長教師兩種背景的需要性分別填答。回收 725 份問卷，經平均數、標準差統計結果顯示：1. 藝術與人文領域教師不論是否音樂教長，都必需具備音樂能力方能施教；2. 音樂專長與非音樂專長教師的音樂能力要求不同，條列的 93 項內涵，其差異性每項都達到顯著水準；3. 對於以音樂專長擔任藝術與人文領域教師者，所列 93 項音樂能力內涵的平均數均高於 3 分，對於非音樂專長教師而擔任音樂教師者，「能演奏兩種以上的樂器」、「具備即興的能力」二項平均低於 3 分，可以不予考慮。報告中詳列 93 項音樂能力內涵，這些內涵項目將作為第二階段音樂能力標竿建立的基礎。

## Developing the Music Performance Assessment Benchmarks of Elementary School Teacher of Arts and Humanity Field

### Abstract

「What are the music competencies that the teachers of Arts and Humanity field at elementary school should have?」is the research question of this study. After considering the situation of teacher training programs at Taiwan, situation of music teacher supply and needs, and literature review of different music teacher standards, 93 items were listed as the content of music competencies. Those items were divided into 3 categories : music and humanity (15 items), music knowledge and skills (36 items) , and music curriculum, instruction and assessment (42 items). The questionnaire survey was held. Samples were consisted of professors at teachers colleges and elementary school music teachers. 725 questionnaires were sent back. The result are followed: 1.Elementary teachers of Arts and Humanity field should have music competencies, no matter music specialist or not. 2.The requirements of music competencies were different between music specialist and non-music specialist. And the t-tests showed the significance 3.For music specialists, the average of each item was above 3. But for non-music specialists, 2 items were below 3. They were 'play more than two instruments' and 'improvisation ability'. And should be deleted. All the 93 items were listed in this report, and served as the basis for second research stage --benchmarking.

## 壹、前言

教師是教育改革成功的基石，繼 1994 年公布施行之「師資培育法」開啟多元師資培育制度後，教育體制變革激烈，為了因應教育環境的改變與解決該制度所衍生的各項問題，教育部於 2001 年「教育改革檢討與改進會議」的結論與建議書中提出「改進現行多元師資培育制度，確保教師品質」，並進一步於 2002 年 7 月 24 日修正公布全版本「師資培育法」，其中實習檢定方面與現行法差異最大的在：1.教育實習縮為半年，且為師資職前教育課程的一部份；2.取得修畢師資職前教育證明書，參加教師資格檢定通過後，才得以發給教師證書。日後的教育實習與教師資格檢定分開，教育部規劃中的新檢定制度將朝教師品質檢驗與篩選的功能努力(林瑋茹等，民 91)。

然而，檢定只是「好老師」的最低門檻，教師的素質與專業除職前的培育外，其後應有持續進修與研習來長期培養，以確保教育專業的必要。在音樂方面，因為九年一貫課程的實施，國民的音樂教育與視覺藝術、表演藝術合併為藝術與人文領域，不再單獨成科，並以三個目標主軸發展課程：探索與表現、審美與理解、實踐與應用，期望以學生為主體，以生活為中心的課程設計(教育部，民 92)。這樣的變革與以往分科、教科書依賴的音樂教學有不同的期許，需要更自主、開放、全方位人文素養為內容的學習，對於教師專業精神與專業知能均是新的挑戰。筆者從事師資培育工作，並從九年一貫課程試辦起即開始與國小教育與現場的深入互動，發現不論是師範生或現職教師，音樂能力方面的問題主要有三：一是不知道自己有什麼能力可以指導藝術與人文課程，二是不知道如何活用自己現有的能力設計課程，三是不知道自己哪些能力需要加強。本研究第一年的研究主要工作即是回答「國小藝術與人文領域的教師需要具備哪些音樂方面的能力？」，並將這些能力形諸文字，作為後續訂立標竿的主要參照內涵。

## 貳、文獻探討

本研究的文獻探討分三個方面進行，一為國內國小教師培育機構音樂課程的整理；二為國內外國小音樂教科書內涵的整理；三為教師資格檢定的相關測驗、制度的相關文獻。分別簡述如下：

### 一、國內國小教師培育機構音樂課程方面

整理九十一學年度國內培育國小師資的大專院校音樂相關課程後，可以歸納以下幾點：1.除了音樂教育學系學生以外，其他學生的音樂相關學習課程時數十分有限；2.各校開課與選課的規定不同，預備進入職場的國小新任教師，大學階段所修習的音樂課程有很大的落差，學分數從 2 至 70 甚至更多；3.他系學生所修的音樂科目主要是「音樂」、「國小音樂教材教法」、「鍵盤樂」，即教育部所公佈的專業科目表中與音樂有關的三門；4.他系學生修習音樂的時間從半年至二年。衡諸上述師培機構音樂課程狀況，顯示今日所儲備的國小師資，在音樂能力可能存有很大的差異，與以齊一要求培訓師資的師專與師院前期已有很大的不同，對於國民基礎音樂教育的影響是音樂教育工作者不能忽視的課題。由於師資供應來源的音樂基本能力差異懸殊的事實，教師音樂能力標竿的建立以及後續研習制度的規劃與實施，更顯重要。

### 二國內、國外小學音樂教學內涵方面

這部份的工作由各國課程標準或綱要與教科書兩部份著手，希望看到國小教學實際的音樂內涵，作為第二階段訂定教師能力標竿的基礎。

#### (一)課程標準部份

比較台灣、大陸、日本、美國、澳洲昆士蘭省、英國等地的音樂課程標準或綱要，可以看出：1.課程標準(綱要)負責層級不同：台灣、大陸、日本、英國是以國家層級的單位訂立國小階段音樂課程標準，美國和澳洲則由州政府層級負責；2.撰寫方式不同：美國、台灣、英

國以能力指標方式撰寫，日本、大陸、澳洲昆士蘭省以一般目標模式撰寫；3.音樂學習素材處理方式不同：美國、台灣的課程標準(綱要)不包含音樂學習素材，大陸、日本、澳洲昆士蘭省、英國包含音樂學習素材；4.學習階段分法不同：美國分 k-4、5-8、9-12 三階段，台灣、日本、大陸分 1-2、3-4、5-6、7-9 年級四個階段，英國分 key stage 1 至 key stage 3 三階段，澳洲昆士蘭省則以音樂素材的難度分 Level 1 到 Level 6，而不依年級畫分學習內涵。

## (二)教科書部份

由於我國與美國的課程標準只立能力指標，不含音樂教學素材，是以需進一步從教科書了解音樂教學內容。我國藝術與人文領域已出版的各版本教科書中的音樂內容整理工作已完成，美國的教材則以 Silver Burdett Music 出版的「Music Connection 2000」全套教材為分析對象。

依九年一貫藝術與人文領域課程綱要編輯教科書多以主題統整方式編輯，課本中的音樂多為配合主題而選擇的樂曲，選曲原因乃配合單元主題，以曲名、歌詞與主題或事件相關為出發，雖有音樂作品相關說明，然不同單元和年級的內部一貫性的連結缺乏，不同版本有程度上的差異。相較於依 82 年公佈的音樂課程標準編輯的國小音樂教材，各版本將音感、認譜、演唱、演奏、欣賞、創作六個項目混合編於一個單元，單元非以主題統整設計，然而六種音樂能力項目在縱向上有較佳的漸進順序的混合編輯方式，這樣的轉變呼應藝術與人文領域統整、合科教學的原則，然音樂因文字或社會因素而存在，教師若想循序漸進建立音樂基礎能力，則需要許多補充教材。

美國 Silver Burdett Ginn 出版的「Music Connection 2000」全套教材，是一套包含課本、教師手冊、CD、搭配的相關軟體的龐大教學資料庫。Music Connection 課本從 1-8 各年級一冊，分音樂概念、主題教學、認譜三部份。教師手冊每一年級有 4 本，第一本是課文的深究、第二本是歌曲曲譜、第三本是評量、第四本則為奧福樂器的編曲。配合課本的學習 CD 每一年級有 7-10 片，除了歌曲的範唱與伴唱外，還包含各式風格的欣賞曲、評量的音樂片段。教師可以從廣大的曲目中自行編選教學，也可依其設計循序教學。由於 Music Connection 2000 提供普通音樂課程可能內涵的極大範疇。

研讀 Music Connection 系列，對於研究團隊有很大的啟發，臚列以下幾點：1. 音樂概念部份從節奏、曲調、和聲、曲式、音色五個音樂要素出發，貫串八個年級，每個年級有不同次級概念的學習，概念結構清楚，是為單學科科內統整的良好範例；2. 主題的選擇配合兒童發展，從生活週遭漸次拓大關心層面，並以適切音樂作品擔配，不侷限在歌詞的聯結，七年級之後把主題與風格結合，運用以往所學的音樂概念與主題結合，以討論音樂的風格，讓學生透過聲音認識世界；3. 用音樂教音樂的具體實踐：每個單元都有許多樂曲，不只限歌曲，並多以原作的配器和演奏提供真實的聲音資訊，外國歌曲多先以原語言演唱，再用英文演唱，提供原作和改編的對照；4. 多樣化的欣賞策略：從對比概念的同異比較、音樂概念的認知命名，到運用輔助圖表將音樂的想像、詮釋與其他學科學習統整的高層次思考，依兒童發展的階段逐步引入；5. 音樂的多元文化觀：選曲包含世界各地區、族群，不同時代、樣式的音樂，不限定於西洋古典音樂作品或民謠，二十世紀許多新音樂的嚐試，以及融合不同音樂風格的通俗音樂也包括在內；6. 不同音樂生涯的引介：透過與當代作曲家、演奏家、通俗音樂表演人、編曲者等對話，讓學生一窺音樂這個行業的多樣可能；7. 善用圖片影像輔助音樂學習：整系列的課本都是彩色，而音樂表演型態均以照片呈現，讓人了解不同風格的音樂有不一樣的表現方式，而各地區人民的服裝、長相、樂器也歷歷在目。

三教師資格檢定的相關測驗、制度的相關文獻

## (一)國內師資檢定狀況

教師素質相關的問題在近來引起國內相當的關注，教育研究月刊在 2002 年年 11、12 與 2003 年元月，一連三個月分別以「教師檢定」、「教師效能的實踐與發展」、「師範教育何去何

從」為主題，討論相關的課題，雖然沒有音樂直接相關的文獻，然有助於對整個大環境的了解。今年暑假各縣市教師甄選錄取率創下新低，以台南市為例，三千多名應徵小學教師者只有 96 名錄取；但另一方面音樂人才未必能送到最需要的地方，如：嘉義市需要十名音樂專長教師，錄取者只有一名是音樂教育系學生，其他均非音樂科系出身，不是沒有音樂或音樂教育科班生去應試，而是在教育、語文科目部份成績無法與其他科系與國資班學生比較，結果是許多國小校長為了找不到音樂團隊的指導老師頭痛不已。

賴美鈴(民 91)探討台灣中小學的音樂師資培育制度，並對於師資培育法公布後產生的問題提出討論，其中關於師大音樂系與國中音樂教學的相關科目大多列為選修，學生選修音樂科教學相關科目意願不高，音樂教育科目是點綴的舉例，以及培育音樂教師的課程以音樂專業學習為導向，使得學生只向專業領域認同，忽視擔任教職應有的教師知能與態度，音樂系學生缺少從事教職的意願及教學應有的愛心和耐心兩點，是在音樂科系師資預備階段需要解決的課題；而國教現場雖然音樂師資長期缺乏，但是音樂專長教師無法專才專用則又是另一個嚴重的問題。

事實上，我國的師資培育和任用制度，從來沒有從音樂教育的角度考慮供應與需求的關係，造成長期培育的音樂專長人才，無法適才適所，而國民教育需才孔急的現場，卻又長期缺乏專業師資。如果以目前音樂或音樂教育系每年有限的畢業人數來看，短、中期在人數上很難滿足國小現場的需要，而且人才集中在城市或大形學校，鄉鎮、偏遠或小形學校要有音樂專業教師還是有困難，也許應考慮把有心或因環境要求必需將音樂作為第二專長的國小師資列為培育的第二選擇，有目標、有方向地引導其進修路徑，開闢音樂系科以外的管道，培育國民樂教師。師專時代許多普通科的教師，因為工作需要，努力持續進行音樂的學習，為各地方的樂教播種，不乏成功先例。

## (二)國外的師資檢定制與作法

由於音樂教師資格在國內並沒有獨立的檢定制，筆者參考美國方面的相關資料，形成音樂能力內涵與後續制度設計的參考。以下只就本研究直接有關的 PRAXIS 測驗、伊利諾州和紐約州的音樂教師認定、NBPTS 音樂教師標準、INTASC 教師標準的音樂內涵簡要說明。

美國教育測驗機構 Educational Test Service (ETS)為美國各州初任教師的認證提供相關的測驗，稱為 The Praxis Series: Professional Assessment for Beginning Teacher。測驗分三類，第一類是學術能力的測驗，對象是想要進入師培課程者；第二類則是專業能力測驗，對象為想要成為教師者；第三類是課堂教學實作，對象是教完第一年書的教師。PRAXIES II 關於音樂師資的專業測驗有四種，整理於表一，目前有 41 州的初任音樂教師是採用 PRAXIS II 的測驗，各州要求的測驗略有不同。

Scott 在 1996 年為文報告 ETS 如何以工作分析為基礎，發展音樂測驗，找出初任音樂教師重要的知識內涵，分為：音樂史與文獻、音樂理論與作曲、演奏的媒介、音樂的實作表現、音樂教學法，計五類，98 條。

表一、PRAXIS II 四個音樂測驗的時間、題數、題型與試題說明

測驗名稱	時間	題數	題型	試題說明
Music Education	2hr： 40min 聽寫， 80min 書寫	150 題： 45 題聽寫， 105 題測驗題	選擇	多重選擇題。1-45 題需逐題聽錄音帶的音樂回答，約需 40min。餘 80min 回答其他 105 題。
Music: content Knowledge	2hr. 45min. 聽寫 75min 書寫	135 題	選擇	多重選擇題。1-40 題需逐題聽 CD 錄音音樂回答，共約 45min，餘 75min 答 95 題。

Music: Analysis	1hr.	3 題	簡答	首題為樂譜分析，器樂、合唱、音樂課三選一；另二題則聽已錄好的表演，找出技巧詮釋上的問題並撰寫如何處理。
Music: Concepts and Processes	1hr.	2 題	問答	每題約 30min 作答。第一題是由合唱和器樂實作技能二選一的題目；第二題為針對音樂概念的教學流程。

伊利諾州和紐約州都沒有使用 PRAXIS 系列的測驗來錄取新進教師，但二州採取完全不一樣的作法，值得參考。伊利諾州經過四年的努力，該州教育當局與數百名教育工作者和公民合作，為教師立下專業要求。他們要求每一名教師需要通過的 Illinois Professional Teaching Standards、the core Technology Standards 與 the core Language Arts Standards 三門，另外就個人專長還有訂定特定學門的內容標準即 Content-Area Standards，音樂即為其中一門。

2002 年公佈的第二版伊利諾州的音樂教師專業內涵標準包含五大項，認為具專業能力的音樂教師應該 1.有使用音樂語彙的能力；2.了音樂創作與演奏必要的過程，並能應用必要的知識技能創作與演奏音樂；3.了解並分析音樂在各種文化與歷史上不同時期的角色，以及音樂對社會的影響；4.能在藝術或跨藝術上連結不同型式的音樂知識與技能；5.了並能適當應用教學的知與技能來指導音樂，包含多樣的議題、兩性平權、以及特殊學生的需要。在這五大項音樂教師標準之下，每一項再分知識的指標(knowledge indicator)和實作指標(performance indicator)二類，逐條列出音樂教師能力的要求，共有 67 條，第一條特別再訂 5 個小條款，列出音樂的五個基本要素節奏、曲調、和聲、曲式、音色的內涵要求。伊利諾州也為教師發展的新的專業評量，從 2003 年 10 月起先要就共同必要的教學專業科目、科技、語文開始施測，預定 2004 年七月開始進行內容特定的教師專長測驗。

紐約州有六種方式取得教師資格，沒有專門為音樂教師訂立的標準或考試。他們對於教師的音樂專長部份大多是透過其州政府認可的師資培育課程來認定，因此許多大學、學院所提供的音樂師資培育課程樂於經過紐約州政府認可，因為完成他們的音樂專門課程的學分就可以作為應徵紐約州教師採計的專長科目。紐約州所有將任國小教師者也都必需通過教育知能、語文、資訊等測驗。

除了新任教師的音樂能力標準外，美國有一個由教師自發的專業組織 National Board for Professional Teaching Standards(簡稱 NBPTS)，他們相信：強化教學是美國唯一能改善學校與學生學習最重要的行動，因此在美國聯邦政府的教育部支持下，為已經成為教師的人設下優秀教師的標準，期望有一天教師專業精進的努力也能像醫生、律師一般得到社會對教師專業的肯定。NBPTS 為優秀音樂教師立下的標準分八大項，分別是：1.對學生的知識；2.對音樂的知識與技能；3.計劃與執行評量；4.促進音樂學習；5.各種學習環境；6.多樣化的價值；7.協同合作；8.反省、專業成長與專業貢獻。NBPTS 強調每一項標準都是教學藝術與科學的重要面向，沒有前後次序，因為它們通常是同時存在，才能成就品質。NBPTS 在這八個面向之下有簡要的註解，並在 2001 年出版 NBPTS Music Standards 一書，為指導 3 歲到 18+歲的音樂教師深入闡述教學專業標準的意義。該書除了簡介 NBPTS 的理念與測驗架構外，對於前述八項音樂教學標準每一項都有數頁的篇幅深入解釋與說明該項教學專業標準與教學現場、教育理論等的相關性，以溝通教師深入了解教師專業的內涵。

NBPTS 的優良音樂教師檢定採自願方式進行，分為 early and middle childhood/music 以及 early adolescence through young adulthood/music 二種，均有教學檔案及半天的筆試二類。教學檔案分計畫、傳達教學、呈現與發展音樂性、對學生學習有貢獻之教學成就四部份評分；筆

試則有診斷技能、歷史文獻、應用理論/作曲、教學策略、取樣自世界音樂的作品、課程應用六科。通過 NBPTS 的教師能夠得到比較高的薪資與尊重(Mark, 2002)。

2002 年六月 Council of Chief State School Officers 這個非營利組織基於導師與藝術專長教師應該協同合作指導學生學習藝術的前題，由其下的 Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium 與 INTASC Arts Education Committee 草擬了一份檢定新進教師與藝術教師的標準「Model Standards for Licensing Classroom Teachers and Specialists in the Arts: A Resource for State Dialogue」，並公開邀請關心教育的人士給予意見與對話。他們認為每一位擔任教師的人都應具備音樂、視覺藝術、舞蹈、戲劇四種藝術的基本素養。因為設計整體課程的班級教師若對四門藝術學科有基本素養，則他們能夠看出所有術的相似與相異點，並辨認一個藝術學門的概念如何與其他藝術學門相關連。藝術專長老師也應該對四種藝術有基本的認識，才能像級任教師于樣，指導學生看到跨藝術學門的聯結。INTASC 贊同以合作的加進行藝術教學，因為老師的協同合作，方能有效指導學生學習藝術。這樣的論點與我們在師範時代對所有師範生施予全科訓練實在有異曲同工之妙。全書從 INTASC 的十個核心原則出發，分別闡述在指導藝術時，它們可能會呈現的狀態，同時也將初任教師的基礎藝術知能表列，由 How、Why、When & Where、Who、What 五個 w 分別探討不同藝術的過程、目的與功能、脈絡、角色、表現媒材、組成成份、基本組織原則、結構和形式，以及格與樣式。這部份的資料對於本研究音樂內涵的掌握有很重要的意義。

#### 參、研究方法

本研究分文獻探討、調查、教學實驗三部份進行。文獻探討除了解國內外師資檢定狀況、音樂教師專業標準外，主要在形成國小藝術與人文教師音樂能力內涵的架構與內容，並參考不同檢定方式作法，考量在我國施行的可能性，在此不再贅述。

##### 一、調查研究

調查研究分訪談、問卷二部份。訪談在問卷形成之前完成，收集音樂教育專家、師資培育教授、教育輔導人員、第一線國小教師的意見，與文獻探討資料互相結合，設計問卷草稿。問卷草稿在五月中完成，分成 A、B 二式，A 式是調查大學教師，B 式則調查小學教師，二卷除背景資料外，其他部份皆相同。問卷內容分為三部份，即音樂知識與表現、音樂藝術文化與生活、音樂教學與實務，題數分別為 26、16 與 31，共 73 題。郵寄給七名大專教授、四名小學專家教師共 11 人進行專家效度的檢驗。

整理 11 名專家回覆的意見後，調整問卷結構，並增刪若干題目、用詞成為預試問卷。預試試卷仍分三部份，分別為音樂與人文、音樂知能、音樂課程、教學與評量，題數則為 15、32、46，共 93 題。20 名預試樣本為音樂教學碩士班的學生，本身具有國小教師身份，預試結果全問卷內部一致性信度  $\text{Alpha}=0.9838$ ，音樂與人文部份  $\text{Alpha}=0.8232$ ，音樂知能 0.9718，音樂課程、教學與評量 0.9786。

正式調查從六月中開始進行，A 卷均為立意取樣，B 卷則採立意取樣與隨機取樣二種方式並行，能透過縣市輔導團或教師團隊收集有經驗的優秀教師名單者則以立意取樣處理，無法獲悉教師名單者，採隨機取樣方式進行。計發出 A 卷 70 份，回收 48 份，B 卷 1665 份，回收 677 份。回收率 A 卷 69%，B 卷 41%。回收資料以 Excel 建檔，SPSS 運算。資料處理方式有：平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析、Scheffe 事後考驗。

##### 二、教學實驗

配合「音樂科教材教法」的教學進度，研究者 91 學年度上學期對一班初教系學生(41 人)與一班音教系學生(31 人)進行教學實驗，下學期初教系學生由社教系學生(40 人)取代之，音樂系繼續。

上學期兩個班與下學期的社教系進度均以主題方式安排，分別是一首歌、一支舞、自己的樂器、小組合奏、音樂地圖五個主題。除了教師的講授外，學生需分析自己在音樂方面的

優勢、劣勢、機會點、挑戰，並與別人合作，以小組合作方式進行每個主題的作業產出。產出方式包含示範、試教、表演、書面說明。示範、試教與表演時全程錄影，做為事後反省討論的依據。為了讓學生學習教學準備與事後反省的功夫，所有小組會議要有會議記錄，試教時要有教學流程設計和分工表，試教完自行進行同儕意見調查，再依老師、同儕意見，觀看錄影帶，修改原始設計。期末每名學生製作個人學習檔案，作為個人評分依據。音樂教育系學生因有多一學期的課程，因此第二學期朝強化課程設計與教材分析、教學活動設計方向規劃，共對低、中、高年段選一個年級設計一學年的課程，並選擇所有教材，以及每一學期的課程中就其中一單元進行完整教學設計與試教。

經過一個學期與一學年的教學，學生建立個自與小組的學習檔案，其自陳報告顯示：大部份學生在團隊合作、後設認知部份均有進步，對於音樂的認知與音樂教學的想法有所改變。研究者深為學生的投入而感動，相信只要妥善加以引導，不論音樂教育系或非音樂教育系學生，都能在小組合作的狀況下，進行音樂相關教學。然而研究者也深切體認：雖然師生均如此的下功夫學習，但因缺乏音樂能力的標竿與可信賴的測量工具，所以目前仍無法得知學生進步的幅度與方向，學生也難以持續、有規劃地在課程結束後，繼續充實音樂教學方面的知能。

#### 肆、結果與討論

經過調查研究統計，大學教師、立意取樣與隨機取樣的小學教師三個樣本群都同意音樂專長教師與非音樂專長教師均需要具備音樂專業能力才能施教。而音樂專長教師與非音樂專長教師的音樂能力要求不同，問卷所列的 93 項內涵每一項都達顯著水準。

以問卷所列的音樂能力內涵所有項目的平均數來看，除了三個低於 3 分的狀況出現外，其他平均數均大於 3，研究者認為平均數大於 3 的項目，可以當做藝術與人文領域教師音樂能力的內涵，日後訂定標竿可以之為基礎。而未到達 3 分的分別是：大學教師對於非音樂專長的教師在音樂知能的第 27 題「能彈奏兩種以上的樂器」平均數為 2.9442，另外大學教師與隨機抽樣的小學教師組第 29 題「具備即興的經驗」的平均分別是 2.7911 與 2.9449。研究者認為這二個項目在對於非音樂系的國小教師要求可以取消。

從文獻、訪談到調查，本研究第一階段關於國小藝術與人文領域教師音樂能力內涵探討結果為 1.國小藝術與人文領域教師音樂能力內涵可以分成音樂與人文、音樂知能、音樂課程、教學與評量三部份。2.音樂專長教師比非音樂專長教師多「能彈奏兩種以上的樂器」、「具備即興的經驗」兩項要求。3.音樂專長教師比非音樂專長教師在各項目的要求高。4.音樂與人文的能力內涵見表二、音樂知能的內涵見表三，音樂課程教學與評量的內涵見表四。因限於精簡報告篇幅，其他關於音樂能力內涵調查結果的細步的討論將另為文。

表二.音樂與人文的能力內涵

1. 認識音樂在美學上的原理原則。
2. 認識音樂與其他藝術的共通性。
3. 分辨音樂與其他藝術的差異。
4. 認識音樂相關的行業及其貢獻。
5. 了解音樂與社會變遷的關係。
6. 了解特定的時代背景或事件如何反應在音樂作品的創作。
7. 認識音樂與通俗文化的相關現象。
8. 認識通俗音樂。
9. 了解傳播媒體如何影響人們對音樂的選擇。
10. 認識音樂在商業上的運用。

11. 認識科技對音樂的影響。
12. 認識聲音與生活的關係。
13. 能認識學校所在社區或城市的音樂文化內涵。
14. 運用音樂作品增加生活趣味、美化生活。
15. 具備觀賞藝術活動或展演時應有的態度。

表三、音樂知能的內涵

1. 了解音樂的節奏要素。
2. 了解音樂的曲調要素。
3. 了解音樂的和聲要素。
4. 了解音樂的曲式與結構。
5. 辨識音樂的音色。
6. 認識音樂表現的相關要項。
7. 認識音樂記譜符號。
8. 能將音樂記錄成譜。
9. 認識音樂的演唱、演奏形態。
10. 認識中國音樂史的重要分期。
11. 認識西方音樂史的重要分期。
12. 認識中國音樂的種類。
13. 認識西方音樂史上各時期具代表性的音樂家。
14. 認識不同時代音樂作品的特色。
15. 認識不同時代的重要音樂作品。
16. 認識不同民族的音樂。
17. 認識不同地域的音樂。
18. 能辨識不同的音樂風格。
19. 能夠表達對於所聽到音樂的感想。
20. 認識演唱的練習順序。
21. 聽辨演唱表現的技巧。
22. 認識演奏的練習順序。
23. 聽辨演奏表現的技巧。
24. 具有歌唱學習與練習的親身經驗。
25. 具有學習樂器彈奏與練習的親身經驗。
26. 除歌唱外，尚能一種彈（敲）奏樂器。
27. 能彈奏兩種以上的樂器。
28. 認識不同的音樂創作形態。
29. 具備即興的經驗。
30. 具備作曲的經驗。
31. 能夠配合音樂課程進行編曲。
32. 具有指揮的基本能力。
33. 能夠解讀樂譜，詮釋音樂。
34. 能夠分析音樂作品。

35. 能夠評鑑音樂的演唱演奏表現。
36. 認識簡易的音響學。

表四，音樂課程教學與評量的內涵

1. 了解音樂學習與兒童身心發展的關係。
2. 能配合兒童身心發展進行音樂教學。
3. 能夠評估學生在音樂學習上的潛能。
4. 認識兒童至青少年時期的人聲發展。
5. 對特殊學生的音樂學習具有基本的認識。
6. 對特殊學生的音樂學習具有指導能力。
7. 能將音樂與學校本位課程相結合。
8. 了解音樂學習在國小階段的教育功能與意義。
9. 能以音樂為主軸，進行藝術與人文領域的課程規劃。
10. 能統整音樂本科的知能進行教學設計。
11. 能統整音樂本科的知能設計評量。
12. 能統整音樂與其他藝術進行領域內的課程規劃。
13. 能統整音樂與其他領域課程進行教學設計。
14. 能統整音樂與其他領域課程設計評量。
15. 能將評量結果告知關心學習的相關社群
16. 能依評量結果反省課程與教學的設計
17. 能將九年一貫的重大議題融入音樂教學。
18. 能以自己的專長與其他教師進行協同教學。
19. 能針對教學內容選擇適切的教學方法。
20. 能應用著名的音樂教學法。
21. 能運用音樂要素設計教學活動。
22. 能以多樣化的方式進行音樂教學活動。
23. 能適切運用教具輔助音樂教學。
24. 能操作音樂課常用的教學樂器。
25. 能應用樂器為曲調配和聲。
26. 能伴奏。
27. 能運用適當的伴奏軟體。
28. 能運用樂器進行單一曲調的移調或轉調。
29. 能蒐集為兒童而創作的音樂作品。
30. 能蒐集適合兒童演唱、演奏的音樂作品。
31. 能鼓勵學生參加音樂團隊。
32. 具備指導合唱的知能。
33. 具備指導合奏的知能。
34. 能指揮學生的合唱團。
35. 能指揮學生的樂團。
36. 訓練音樂團隊時，知道如何與其他指導老師溝通音樂上的要求。
37. 能處理音樂團隊運作相關行政的事項。

38. 具備經營學生音樂團隊的能力。
39. 具備行動研究的能力。
40. 能指導學生進行專題研究。
41. 能組織教師或音樂專業的社團。
42. 能持續學習。

## 伍 參考文獻

### 一、成果報告參考文獻

林瑋茹、葉佩真(民 91)。台灣師資培育制度丕變——教師資格檢定時代的來臨。《教育研究月刊》，103 期，5-10。

教育部(民 92)：國民中小學九年一貫課程綱要——藝術與人文學習領域。台北市：教育部。

陳姿蓉、吳舒靜(民 91)。剖析教師檢定制度。《教育研究月刊》，103 期，11-17。

賴美鈴(民 91)。台灣中小學的音樂師資培育制度。載於中小學一般藝術教育師資培育學術與實務研討會論文集。86-96。臺北市：國立臺灣藝術教育館。

Illinois Content-Area Standards --Music. Retrieved January 8, 2003, from [http://www.isbe.state.il.us/profprep/CASCDvr/pdfs/27320\\_music.pdf](http://www.isbe.state.il.us/profprep/CASCDvr/pdfs/27320_music.pdf)

Mark M.L. (2002). The Education of Music and Art Teachers in the United States. In *Proceeding Papers of International Conference on "The Formation of the Teachers in the Arts and Humanities Field of the Junior and Elementary School"*.51-68.

"Model Standards for Beginning Teacher Licensing, Assessment and Development: A Resource for State Dialogue" (draft), Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium. Retrieved March 5, 2003, from <http://www.ccsso.org/intasc.html>.

Music Connection 2000 series. (2000). New York: Silver Burdett Ginn Publishing.

NBPTS Music Standards. (2001). National Board for Professional Teaching Standards. Retrieved January 8, 2003, from [http://www.nbpts.org/pdf/ecya\\_music.pdf](http://www.nbpts.org/pdf/ecya_music.pdf)

Scott W. (1996). Job Analysis of the Knowledge Important for Newly Licensed Music Teachers. New Jersey: Educational Testing Service.

Teacher Certification in New York State. Retrieved March 5, 2003, from <http://www.nysut.org/research/bulletins/teachercertification.html>

### 二、發表、已投稿的論文

謝苑玫、張禹欣(民 92)。師院生對國小教師音樂專業知能的想法——以台南師院學生為例。92 年 10 月 24 日發表於 92 學年度師範院校論文研討會。載於 92 學年度師範院校論文研討會論文集(光碟)。

Hsieh Y. M (2003). Tasks Designed to Facilitate Music Learning and Thinking of Teachers College Students. This paper is submitted for consideration for the Fourteenth International MISTEC Seminar, Granada, Spain, July 2004.

### 三、撰寫中的碩士論文(均已通過碩士論文研究計畫審查)

吳祥智(民 93)。國民小學藝術與人文學習領域教師角色期望與角色踐行之研究——以高雄市為例。

張禹欣(民 93)。台灣、大陸、日本、美國、澳洲國小音樂學習內容之比較研究。

劉珏君(民 93)。國小六年級生音樂欣賞後設認知歷程之分析研究

潘淑娟(民 93)。世界音樂融入國小藝術與人為領域教學之行動研究——以亞洲音樂為例

簡曉瑩(民 93)。國小音樂帶團教師角色知覺與專業成長需求之研究——以高雄縣、市為例

#### 陸、計畫成果自評

本研究大致依原計畫內容進行，文獻探討、訪談、調查、教學實驗等工作，均順利完成。也略有成果分述如下：

一、文獻探討因為有關於音樂教師專業標準的收集與整理，加以原計畫進行的教學實驗促成了「師院生對國小教師音樂專業知能的想法——以台南師院學生為例」的發表，雖然只是一篇小小的研討會論文，但因為是16篇有關藝術與人文領域相關論文中唯一一篇能夠通過審查取得口頭發表並收錄於論文集資格的稿件，相形可貴。研究主持人依計畫所擬，嚐試以英文撰寫「Tasks Designed to Facilitate Music Learning and Thinking of Teachers College Students.」一文，投稿到第14屆國際音樂教育學會(ISME)學校音樂與師資培訓(Music in School and Teacher Education Commission)的研討會，結果需到11月底才知道，然不論結果如何，主持人均當成是一次寶貴的學習經驗。這部份的文獻也支持「國民小學藝術與人文學習領域教師角色期望與角色踐行之研究——以高雄市為例」、「國小音樂帶團教師角色知覺與專業成長需求之研究——以高雄縣、市為例」兩篇碩士論文的進行。

二、關於國外課程標準與教科書的研讀則促成了「台灣、大陸、美國、日本、澳洲國小音樂學習內容之比較研究」、「世界音樂融入國小藝術與人為領域教學之行動研究——以亞洲音樂為例」、「國小六年級生音樂欣賞後設認知歷程之分析研究」三篇碩士論文的撰寫，已經都完成前三章，並通過學校的研究計畫審查，預定明年六月之前可以完成。

三、訪談部份並沒有依計畫訪問十人，只有完成八人的訪談。調查則分成兩部份進行，師院生部份考量學生對於教學現場尚未接觸，所以變更為理想圖像與自我音樂能力評估、任教意願的調查，獨立成篇。調查大學教師與小學教師的部份則比原計畫大幅增大，除了在取樣範圍擴大為臺澎金每一縣市外，人數也從預定的200人增為1700人，回收可用問卷則有725份，樣本的代表性與普遍性均較原計畫為高。

四、本研究將抽象的音樂能力內涵描繪出較為具體的藍圖，每一項能力內涵如何在教學現場發揮，用不同的樂器或音樂專長如何體現這些能力，如何評量等等，均是後續可資研究的課題。

五、教學實驗累積了可觀的學生學習檔案，若善加整理，可以是另外一個研究的起點。

六、本研究參與人員因為每週聚會，共享文獻資料與工作經驗，研究與執行能力都有提昇，或可做為音樂教育未來研究的生力軍。主持人也因調查工作的擴大，學習到大型調查的執行經驗。

#### 柒、附錄

謝苑玫、張禹欣(民92)。師院生對國小教師音樂專業知能的想法——以台南師院學生為例。[全長28頁，以pdf檔傳送]

#### 後記

感謝國科會的支持，讓整個研究得以進行；感謝南師圖書館撥款購入大部頭的音樂教材資料庫，讓我們得窺音樂世界的宏大；更感謝在研究過程中協助我們的教育夥伴，包括接受訪談的教授、老師，幫忙收集名單、催收問卷的校長、主任，及許多未曾謀面的熱心朋友，沒有這些人，這個階段的研究不可能完成。