

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
計畫名稱：國小學童友誼概念及其社會適應之研究

計畫編號：NSC89-2413-H-133-005-S

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

執行機關：台北市立師範學院

計畫主持人：張煌熙

摘要

促進學童的社會適應是學校教育的重要目標。國內外的研究資料顯示，學童的社會適應容易受到同儕友伴關係的影響，友伴關係不佳的學童所遭遇的社會適應問題也較多。相關文獻指出：兒童的友誼概念隨著年齡增長而發展。然而，現有的文獻並未探討我國學童友誼概念與社會適應的關係。

為求填補此一知識差距，本研究兼採質性研究與量化研究方法，以蒐集相互參證的資料，藉供比較分析。本研究發現：我國國小學童的友誼概念隨著發展階段而有不同的內涵。依低、中、高年段的發展順序，我國國小學童友誼概念的內涵依次為：儀容外表、楷模、玩伴、單向協助、人格特質及知音分享。其次，本研究發現：社會適應良好與社會適應困難的學童，可以藉由他們在同儕吸引、同儕排斥、同理支持等社會特質上的差異而予以鑑定。再者，我國國小學童在友誼概念的不同內涵上，均與其社會適應有著明確而顯著的相關。因此，協助學童發展適當的友誼概念，當有助於學童社會適應能力的改善。根據研究結果，本研究針對國小學童友誼概念的發展與社會適應能力的提升，進行討論，並提供改進建議。

關鍵詞：

友誼概念、社會適應、初等教育

Keywords：

Friendship, Social Adjustment, Elementary Education

Abstract

To foster children's social adjustment is fundamental to the goals of schooling. A review of the literature indicates that children's peer relationship appears to be very critical to their social adjustment in elementary schools. Additional studies suggest that children's constructs of friendship seem to evolve along with the discernible stages of development. However, the relationship of children's constructs of friendships to their social adjustment in elementary schools remains nebulous.

To fill the knowledge gap, this study chose to employ both qualitative and quantitative methods to collect data for analysis. The findings of the study indicate that children's constructs of friendship appear to be different in the developmental order: ranging from physical appearance, playmates, role models, beneficiary of favors, personality traits to reciprocity. The study also reveals that children with advantages or disadvantages in social adjustment may be distinguished in terms of their qualities in peer attraction, peer rejection and social empathy. Moreover, the relationship of children's constructs of friendships to their social adjustment appears to be strong and significant in all dimensions. Based on such findings, implications of the study are discussed and recommendations thus proposed.

計畫緣由與目的

增進學童的社會適應能力是學校教育的重要任務。國內相關研究顯示，學童的社會適應與友伴關係、父母管教、家庭結構及班級氣氛等變項有關(陳茜如，民 84；王鍾和，民 81；黃雅琴，民 80)；國外研究指出，國小學童早期的同儕互動可以預測日後的社會適應(Cillessen, A. et al., 1997；Parker & Asher, 1989)。然而，現有的文獻並未探討學童友誼概念與社會適應的關係，而且我國學童友誼概念發展的本土化研究，仍相當不足。因此，有關我國國小學童友誼概念發展的內涵、學童在學校的社會適應情形及學童友誼概念與社會適應的關係等，仍有待進一步研究。

近年來，偏重智育掛帥的教育體制受到質疑，兒童的社會發展漸受重視。配合教改趨勢，增進兒童的社會適應成為學校教育的重要課題。由於學童的社會適應受到友伴關係的影響，本研究乃針對學童友誼概念的發展與其社會適應的關係進行探討，藉以協助學童發展友誼概念並提升其社會適應能力。

基於上述研究動機，本研究的主要目的有下列五項：

1. 了解國小學童友誼概念的內涵。
2. 探討國小學童友誼概念的發展。
3. 了解國小學童社會適應的現況。
4. 探討國小學童友誼概念與社會適應的關係。
5. 根據研究結果，針對國小學童友誼概念的發展與社會適應能力的提升，提供改進建議。

結果與討論

本研究透過文獻分析、訪視晤談、焦點團體座談等方法蒐集質的資料，並根據質的資料發展問卷工具，進行調查研究。樣本包括台灣地區北、中、南、東 12 所國小，低、中、高年級 72 班，學童共 2494 人。茲將研究結果，擇要敘述如下：

一、我國國小學童友誼概念的內涵

歸納文獻探討、訪視晤談及焦點座談的資料，我國國小學童友誼概念的內涵如下：

概念類別	概念示例
儀容外表	長得可愛、身體健康、長得帥、乾乾淨淨、長得漂亮、穿著整齊好看。
玩伴	常和我玩、一起玩、一起運動遊戲、一起打球。
楷模	上課專心、很會畫畫、守規矩、功課好、寫字漂亮、很會打球、有禮貌。
人格特質	人很好、合群、有愛心、幽默、待人和氣、喜歡聊天、夠義氣。
單向協助	對我好、請我吃東西、教我功課、幫助我、借我學用品。
知音分享	合作、關心別人、談心事、分擔苦與樂、有福同享有難同當、了解對方、彼此信任、友誼永續、互相欣賞。

後來經由問卷調查數據得知，在「楷模」這一面向的友誼概念，二年級學童的平均得分高於四年級，而在「玩伴」這一面向的友誼概念則是四年級學童的平均得分高於二年級。此外在「人格特質」這一面向的友誼概念，六年級學童的平均得分高於四年級，而在「單向協助」這一面向的友誼概念則是四年級學童的平均得分高於六年級。根據學童在友誼概念不同面向平均得分的高低，本研究小組歸納我國國小學童友誼概念的發展，依年段先後呈現順序如下：儀容外表、楷模、玩伴、單向協助、人格特質、知音分享。

概念類別	年級	平均數 (* 表示最高)
儀容外表	二	2.24 *
	四	2.16

	六	2.13	
楷 模	二	2.93	*
	四	2.85	
	六	2.67	
玩 伴	二	2.72	
	四	2.85	*
	六	2.73	
單向協助	二	3.04	
	四	3.11	*
	六	2.97	
人格特質	二	2.92	
	四	3.14	
	六	3.16	*
知音分享	二	3.09	
	四	3.52	
	六	3.60	*

二、我國國小學童友誼概念的發展

針對年級、性別、班級人數及學校地區等背景變項，分析我國國小學童友誼概念的發展情形如下：

(一) 就年級變項而言：

從「學童友伴選擇」開放式資料的分析歸納，本研究發現：低、中、高年級學童的友誼概念內涵具有階段性的差異。低年級學童的友誼概念發展偏重「儀容外表」、「玩伴」及「楷模」等面向。中年級學童的友誼概念發展偏重「玩伴」、「楷模」及「單向協助」等面向。高年級的友誼概念發展則偏重「單向協助」、「人格特質」及「知音分享」等面向。

在量化研究方面，低、中、高年級在友誼概念的六大面向有顯著差異($p < .05$)。整體而言，「儀容外表」與「楷模」這二個友誼概念，低年級的平均數較高，中、高年級次之；「玩伴」與「單向協助」中年級的平均數較高，其他年級次之；而「人格特質」、「知音分享」則是高年級的平均數較高，中、低年級次之。綜合上述可知，學童友誼概念的發展在年級

變項上具有階段性的差異。換言之，學童友誼概念的發展，隨著年級的增加，所強調的內涵也有所不同。

(二) 就性別變項而言：

從「學童友伴選擇」開放式資料的分析歸納，本研究發現：男、女學童友誼概念的發展，從中、高年級開始有性別分化的趨勢。低年級男、女學童之友誼概念發展皆重視「儀容外表」、「楷模」及「玩伴」三個面向。中年級男生偏重「楷模」、「玩伴」及「單向協助」等三個面向；女生則偏重「單向協助」、「人格特質」及「知音分享」等三個面向。高年級男生偏重「單向協助」、「人格特質」二個面向，女生則偏重「人格特質」、「知音分享」等二個面向。

在量化研究方面，男、女學童在友誼概念的六大面向之間皆有顯著差異($p < .05$)。整體而言，男生在「儀容外表」、「楷模」及「玩伴」等三個面向的平均數顯著高於女生；女生則是在「單向協助」、「人格特質」及「知音分享」等三個面向的平均數顯著高於男生。換言之，學童友誼概念的發展，因性別的不同而有顯著差異。一般而言，國小階段女生似乎比男生更重視高層次的友誼概念。

(三) 就班級人數變項而言：

國小學童友誼概念的發展因班級人數不同而有顯著差異($p < .05$)。整體而言，班級人數較多的學童，其友誼概念的發展在「儀容外表」、「楷模」、「玩伴」、「人格特質」及「知音分享」等五個面向的平均數顯著高於班級人數較少的學童。換言之，班級人數較少的學童對於上述五個面向的友誼概念，似乎不如班級人數較多的學童那麼重視。

(四) 就學校地區變項而言：

台灣的北、中、南、東四地區國小

學童友誼概念的發展，在「知音分享」面向上沒有顯著的差異，惟北區學校的學童在友誼概念其他五個面向的得分，皆顯著低於中、南、東地區的學童($p < .05$)。換言之，北區學童對於友誼概念的前五個面向，似乎不如其他地區學童那麼重視。

三、我國國小學童社會適應的現況

(一) 學童社會適應的鑑定：

為了瞭解國小教師對於學童社會適應情形的看法，研究小組邀請任教小學三年以上的級任導師參與焦點團體座談，發現：多數教師相信自己能夠鑑別班上社會適應良好或困難的學童。依據老師們的評估，班上社會適應困難的人數，低年級每班約為 3 人，中、高年級每班約為 6 人。因此，依質的資料而言，學童社會適應困難人數會因年級的變化而有所不同。

在量化研究方面，本研究以級任導師的觀察提名、各班同學的互評、及受試學童在「國小學童社會適應量表」得分的高低等三項資料，相互參照，鑑別選取「社會適應良好學童」與「社會適應困難學童」共 416 人，並依年級人數分配，考驗國小學童社會適應狀況與年級變項的關係，結果如下：

年級	二	四	六	合計
社會適應良好	82	65	80	227
社會適應困難	63	67	59	189

依據卡方考驗，二、四、六年級間，社會適應良好或困難的學童人數並沒有顯著的差異。可見，每個年級都有社會適應困難的學童，值得加以重視。

另外，根據「國小學童社會適應量表」(Likert 四點量表)施測結果發現：受試學童在社會適應量表上的平均得分為 2.86。在同儕吸引(班上同學會讚美你嗎?你常常和同學一起遊戲嗎?)、同儕排斥(你會做容易傷人的事嗎?班上同學會跟你作對嗎?)及同理支持(班上同學得到獎

勵時，你會為他高興嗎?班上同學願意跟你合作嗎?)等三個因素的得分，分別為(1)2.96 (2)2.76 (3)3.08。

(二) 社會適應良好與社會適應困難學童之比較

本研究小組參酌文獻，並彙整對學生實際訪談資料，多方切磋討論後，將社會適應良好與社會適應困難學童的行為特徵歸納如下：

社會適應良好學童	1.較容易被其他同學接納或喜歡 2.和其他同學有較親近的關係 3.人緣較佳 4.朋友數較多 5.和同學較能和諧相處
社會適應困難學童	1.較常被其他同學排斥或孤立 2.和其他同學較疏離 3.人緣不佳 4.朋友數較少 5.和同學較容易起衝突

後來歸納焦點團體座談老師們所提供的意見，認為「社會適應良好的學童」具有：幽默、善良、溫和、樂觀、積極主動、及人際關係良好等特質；「社會適應困難的學童」則有：畏縮、脾氣暴躁、自我中心、挫折容忍度低、自我覺察力低及言語或行為具攻擊性等特質。綜合上述，老師區辨學童社會適應良好或社會適應困難時，偏重在學童的「社會特質」。茲將社會適應良好與社會適應困難學童的社會特質，彙整如下：

社會適應良好學童	幽默、善良、溫和、樂觀、聰明、體育好、外貌好、功課好、寬容度高、樂於與人分享、人際關係良好、會主動幫助別人。
社會適應困難學童	畏縮、孤獨、消極、任性、功課差、脾氣暴躁、外貌不整潔、挫折容忍度低、自我覺察力低、言

學童語或行為具攻擊性。

研究小組綜合上述，發展、編製「國小學童社會適應評定量表」，提供老師區辨班上社會適應良好或困難學童的參考。

在量化研究方面，社會適應良好的學童在總量表上的平均得分為3.14，在同儕吸引的得分為3.21，在同儕排斥的得分為2.90，在同理支持的得分為3.31；社會適應困難的學童在總量表上的平均得分為2.69，在同儕吸引的得分為2.66，在同儕排斥的得分為2.55，在同理支持的得分為2.85。

因素 適應情形	同儕吸引	同儕排斥	同理支持
社會適應良好學童	M ₁ =3.21	M ₂ =2.90	M ₃ =3.31
社會適應困難學童	M ₄ =2.66	M ₅ =2.55	M ₆ =2.85

整體而言，社會適應良好的學童在總量表之平均得分顯著高於社會適應困難的學童(p<.05)，同時在社會適應量表三個主要因素的得分亦有同樣的趨勢。換言之，對於學生社會適應的區辨，依學生訪談、教師座談與問卷調查的資料來看，都得到實證資料的支持。

四、學童友誼概念與社會適應之關係

以三角定位法(教師提名、同儕互評與「國小學童社會適應量表」的得分三者交集)篩選出社會適應良好(G.S.A)與社會適應困難(B.S.A)學童，並考察其與友誼概念的關係如下：

友誼概念 各階段	G.S.A 平均數	B.S.A 平均數	相關係數 及顯著度
儀容外表	2.14	1.58	.332**
楷 模	2.74	2.27	.322**
玩 伴	2.83	2.35	.416**

單向協助	3.17	2.69	.413**
人格特質	3.16	2.64	.459**
知音分享	3.57	3.17	.318**
總 分	17.61	14.70	.557**

** p <.01

N_G=227 N_B=189

由上表得知，社會適應良好的學童，其友誼概念的發展在各階段皆高於社會適應困難的學童，且學童的社會適應與友誼概念具有顯著的相關。換言之，學童社會適應的良窳與友誼概念的發展具有相當密切的關係。學童友誼概念在各階段的發展變異，對其社會適應能力的高下可以提供具體的說明。

五、對學校教育的改進建議

1. 學童友誼概念的發展在各年段具有不同的內涵，學校教師應了解不同年段學童友誼概念的內涵，以促進學童友誼概念的發展。
2. 男、女學童友誼概念的發展內涵不盡相同，學校教師應針對不同性別的學童，進行適性的輔導。
3. 有經驗的老師大多能區辨社會適應良好與社會適應困難的學童，學校應增進初任教教師鑑別學童社會適應狀況的能力，以利學校輔導工作的推展。
4. 學童的社會適應問題在各年段都有出現的可能，學校教師對於不同年段學童的社會適應問題皆宜加以重視，並提供因應的輔導策略。
5. 學童社會適應的良窳與友誼概念的發展具有密切的關係，學校教師應協助學童發展適當的友誼概念，以提昇學童的社會適應能力。
6. 教師可利用「國小學童社會適應評定量表」、「學生互評」與「國小學童社會適應量表」等工具，進行三角定位，共同檢核，以區辨社會適應良好與社會適應困難的學童。
7. 教育主管機關或學校應多安排研習活動，增進教師對於適應困難學童的輔導知能，了解學童友誼概念的不同內涵，以促進學童的群性發展。

8. 學校對學童友誼概念的引導，不僅要重視各階段學童不同友誼概念的內涵，更應顧及不同階段間學童友誼概念的轉換，以改善學童的社會適應。

計畫成果自評

本研究由學童友誼概念的發展出發，探究其與社會適應的關係，並針對國小學童友誼概念的發展與社會適應能力的提升，提供改進建議，以促進老師對於學童友誼概念發展內涵及學童社會適應現況的瞭解，進而協助學童發展友誼概念，並提升其社會適應能力。

綜合而言，本研究的具體成果及貢獻如下：

1. 首先對我國國小學童的友誼概念及其社會適應的關係進行探討，為教育研究開創新的題材。
2. 釐清我國國小學童友誼概念的內涵，提供本土化的實證資料，並建構我國國小學童友誼概念發展的架構。
3. 透過質與量的研究資料，歸納社會適應良好與社會適應困難學童的社會特質，不僅有助於學術探討，更提供教師區辨社會適應良好與社會適應困難學童的判準，有助於輔導的落實。
4. 本研究小組發展「國小學童友誼概念量表」、「國小學童社會適應評定量表」及「國小學童社會適應量表」，為後續研究提供資料蒐集的工具。
5. 本研究以「質」與「量」的研究方法，探討學童友誼概念及其社會適應的關係，可作為未來針對國、高中學生進行相關研究之參考。
6. 本研究所得之結果可配合學校教師進修活動，增進教育工作人員對學童友誼概念發展的認識，以提昇學童社會適應的能力。

參考文獻

王鍾和(民 81)：家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文。(未

出版)

林淑華(民 86)：原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之比較研究。台東師範學院國民教育研究所碩士論文。(未出版)

林瑞昌(民 86)：兒童友誼概念發展、友伴選擇與友誼滿意度之相關研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。(未出版)

郭隆興(民 86)：攻擊替代訓練對國小學童攻擊行為與增進生活適應輔導效果之研究。高雄師範大學教育研究所博士論文。(未出版)

黃雅琴(民 80)：不同產序子女之生活適應、學業成就及對父母管教態度知覺差異之比較研究。文化大學家政研究所碩士論文。(未出版)

黃德祥(民 78)：國中與國小班級中影響學生社會行為與社會關係之相關因素研究。國立政治大學教育研究所博士論文。(未出版)

陳玲玲(民 80)：兒童友伴選擇、友誼概念與友誼知覺之相關研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。(未出版)

陳茜如(民 84)：班級氣氛與兒童生活適應和學校成就之關係研究。台北市立師範學院初等教育研究所碩士論文。(未出版)

賴靜瑩(民 88)：國中生 A 型行為組型、內外控人格特質與生活適應之相關研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文。(未出版)

Battistich, V. & Solomon, D.(1991). A longitudinal study of children's social adjustment during elementary school. Paper presented at the Annual Meeting of the Society for Research in Child Development (Seattle, WA, April, 18-20).

Bigelow, B.J. & La Gaipa, J.J. (1980). The development of friendship values and choice. In H. C. Foot, A.J. Chapman, & J.R. Smith(Eds.).

- Friendship and social relations in Children*(pp15-45). John Wiley & Sons Ltd.
- Chen, X. et al. (1997). Relation between academic achievement and social adjustment : Evidence from Chinese children. *Development Psychology*, 33(3), 518-525.
- Childers, P.R. & Matusiak, I.(1972). Social-emotional maturity correlates of achievement and adjustment in kindergarten and first grade. *Psychology in School*. 9(4), 396--403.
- Cillessen, A. et al.(1997). *Early peer interaction as a predictor of later Social adjustment : Results from a five-year longitudinal study*. EDRS, ED409983.
- Furman, W. & Bierman, K.L.(1984). Children's conceptions of friendship : A multimethod study of developmental changes. *Developmental Psychology*, 20(5), 925-931.
- Ladd, G.W., Kochenderfer, B.J. & Coleman, C.C.(1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67, 1103-1118.
- Parker, J.G. & Asher, S.R.(1989). *Peer relations and social adjustment : Are Friendship and group acceptance distinct domains ?* EDRS, ED315198.
- Selman, R.L.(1980).*The growth of interpersonal understanding and clinical analyses*. New York: Academic Press.
- Selman, R.L. & Schultz, L.H.(1990). *Making a friend in youth: Developmental theory and pair therapy*. The University of Chicago Press. London.