

# 台灣社會變遷基本調查 計畫及資料簡介 (科技部推動計畫)

中央研究院社會學研究所  
傅仰止

2019.5.10

資料使用工作坊

中央研究院人文社會科學研究中心  
調查研究專題中心



## 台灣發展經驗實證資料庫(調查為主)

TSCS - Taiwan Social Change Survey (1984 - )

台灣社會變遷基本調查

PSFD - Panel Study of Chinese Family Dynamics (1999 - )

華人家庭動態資料庫

TEPS - Taiwan Education Panel Survey (2001- )/ TEPS-B

台灣教育長期追蹤資料庫

TEDS - Taiwan's Election and Democratization Study (2001 - )

選舉與民主化調查

SNELS - Special Needs Education Longitudinal Study (2007-)

特殊教育長期追蹤資料庫

Taiwan Database for Empirical Legal Studies (2007 - )

臺灣法實證研究資料庫

Taiwan Communication Survey (2012 - )

傳播調查資料庫

Kids in Taiwan: National longitudinal Study of Child Development & Care (KIT) (2016- )

幼兒發展調查資料庫

# 台灣大型社會調查的源起時機

1. 國內：快速變遷、戒嚴時期
2. 國際：新研究典範(大型社會調查)崛起  
General Social Survey, 1972-  
German General Social Survey (ALLBUS), 1980-  
British Social Attitudes, 1983-  
International Social Survey Programme, 1984-

收集具有**代表性的樣本**，以了解台灣社會的長期變遷趨勢。

# 國內學界共同參與

## 過程公開

調查前一年公開徵求新增及修訂題組

## 資料共享

資料清理後一年內公開釋出調查資料檔



# 問卷設計與調查主題

問卷設計小組由院內外學者組成：

人類學、心理學、社會學、政治學、經濟學、教育學  
公共衛生、精神醫學、統計學、環境科學

每年兩位設計小組召集人分別由院內外學者擔任

調查年度 /期次	調查主題	受訪 年齡
1985 第一期	問卷一：綜合問卷(人際關係、傳播、經濟態度、政治參與) 問卷二：休閒、宗教、家庭、心理衛生	20-75 歲
1990 二期一次	問卷一：綜合問卷(傳播、政治、工作、健康) 問卷二：休閒、宗教、家庭、心理衛生	20-64 歲
1991 二期二次	問卷一：家庭、教育 問卷二：傳播、宗教、經濟態度、政治	20-64 歲
1992 二期三次	問卷一：社會階層 問卷二：政治文化	20-64 歲
1993 二期四次	問卷一：傳播、社會秩序 問卷二：政治參與	20-64 歲
1994 二期五次	問卷一：文化、價值判斷 問卷二：宗教	20-64 歲

調查年度/ 期次	調查主題	受訪 年齡
1995 三期一次	問卷一：綜合問卷(傳播、政治、疏離感、經濟態度) 問卷二：家庭、人際關係、心理狀況、休閒	20-75歲
1996 三期二次	問卷一：家庭 問卷二：東亞比較調查(工作狀況、家庭、市民社會)	20-75歲
		25-60歲
1997 三期三次	問卷一：社會階層(長卷、短卷) 問卷二：社會網絡、社區	20-64歲
		20-74歲
1998 三期四次	問卷一：大眾傳播 問卷二：政治文化	18-64歲
		20-64歲
1999 三期五次	問卷一：文化、價值判斷 問卷二：宗教	20-70歲
		20-64歲

調查年度/ 期次	調查主題	受訪 年齡
2000 四期一次	問卷一：綜合問卷(大眾傳播、經濟態度、政治參與、全球化) 問卷二：家庭、人際關係、心理狀況、休閒	20歲 或以上
2001 四期二次	問卷一：家庭 問卷二：社會問題(長卷、短卷)	20歲 或以上
2002 四期三次	問卷一：社會階層 問卷二：性別 	18歲 或以上
2003 四期四次	問卷一：大眾傳播 問卷二：國家認同 	18歲 或以上
2004 四期五次	問卷一：公民權  問卷二：宗教	18歲 或以上



調查年度/ 期次	調查主題	受訪 年齡
2005 五期一次	問卷一：綜合問卷（全球化、工作、家庭、精神健康） 問卷二：工作與生活 	18歲 或以上
2006 五期二次	問卷一：家庭  問卷二：公民與政府角色 	18歲 或以上
2007 五期三次	問卷一：社會階層 問卷二：休閒生活 	18歲 或以上
2008 五期四次	問卷一：大眾傳播 問卷二：全球化與文化 	18歲 或以上
2009 五期五次	問卷一：社會不平等  2009 問卷二：宗教  2008	18歲 或以上

調查年度 /期次	調查主題	受訪 年齡
2010 六期一次	問卷一：綜合問卷 問卷二：環境 	18歲 或以上
2011 六期二次	問卷一：家庭 問卷二：健康與醫療照顧  2011 &  2010	18歲 或以上
2012 六期三次	問卷一：社會階層  問卷二：性別 	18歲 或以上
2013 六期四次	問卷一：風險社會 問卷二：國家認同 	18歲 或以上
2014 六期五次	問卷一：公民權  問卷二：宗教	18歲 或以上

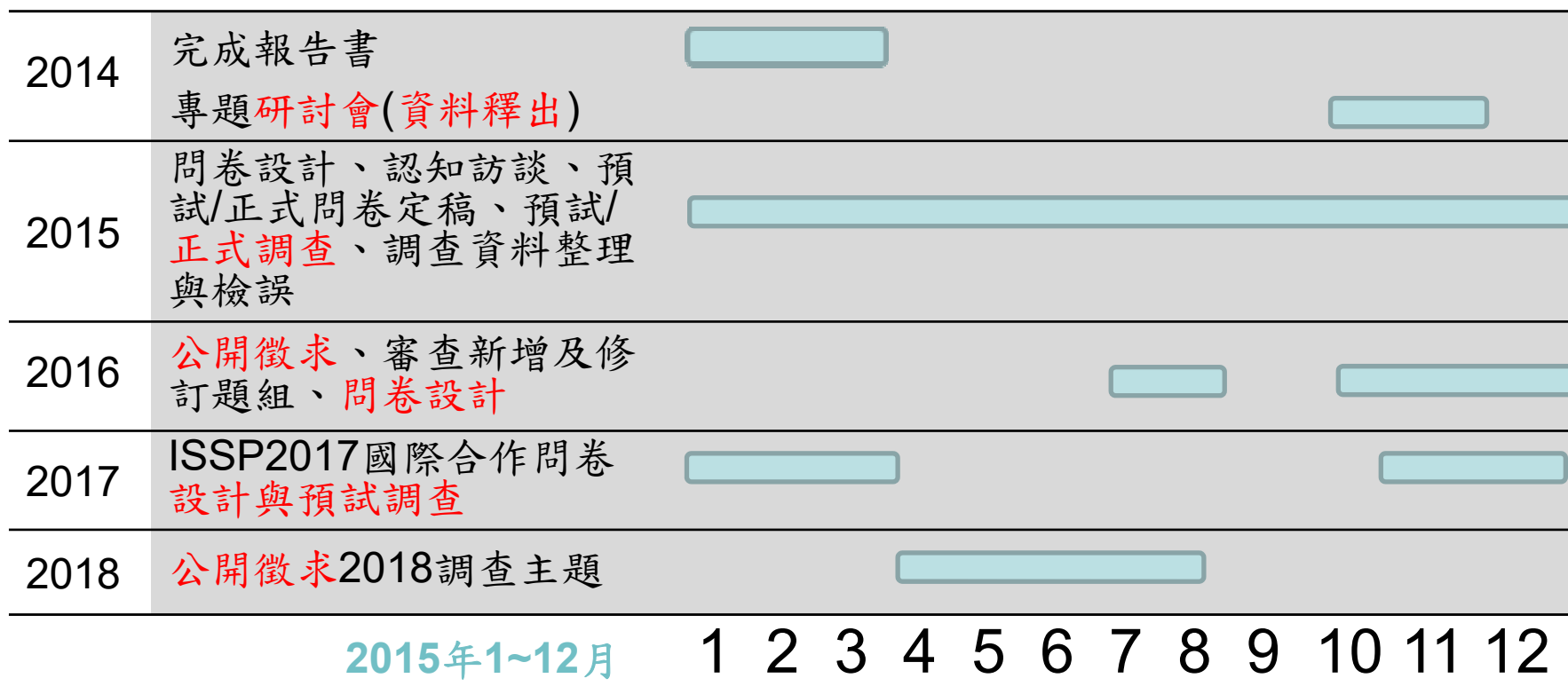
調查年度 /期次	調查主題	受訪 年齡
2015 七期一次	問卷一：綜合問卷 問卷二：工作與生活  	18歲 或以上
2016 七期二次	問卷一：家庭  問卷二：公民與國家 	18歲 或以上
2017 七期三次	問卷一：社會階層 問卷二：社會網絡與資源 	18歲 或以上
2018 七期四次	問卷一：宗教  問卷二：全球化與文化 	18歲 或以上
2019 七期五次	問卷一：社會不平等  問卷二：科技與風險	18歲 或以上

# 計畫執行進程 (以2015-2017為例)

進度	七期一次	七期二次	七期三次
公開徵求、 審查新增及 修訂題組	2014 7-9月	2015 7-9月	2016 7-9月
問卷設計	9-12月	9-12月	9-12月
認知訪談、 預試問卷定稿	2015 1-3月	2016 1-3月	2017 1-3月
預試調查	4月	4月	4月
正式問卷定稿	5-6月	5-6月	5-6月
正式調查	7-9月	7-9月	7-9月
資料複查、 整理、檢誤	7-12月	7-12月	7-12月
前年度主題研討會 (前年度資料釋出)	宗教文化 10月	工作與生活 9月	公民與國家 10月
	公民權 11月	台灣社會變遷 三十年 11月	家庭 11月

# 計畫執行進程(以2015年為例)

## 執行各年度之業務



# 抽樣與調查

## 代表性樣本的兩大關鍵

機率抽樣

probability sampling

(每人機率相當，不替代)

合理的完訪率 reasonable response rates

# 抽樣

# 母體 (1984-2019)

一、有戶籍

二、滿18歲, 無年齡上限 (2002-)

註記：配合生命歷程題組，七期三次階層組為18-70歲



# 抽樣母體與方法

一、以台灣戶籍資料為依據

二、**1984-1999**：限於**20-64**歲

**2000-2001**：不設上限 (**20**歲或以上)

**2002-** **18**歲或以上

三、依據台灣人口統計資料計算受訪年齡的人口數，  
依照比例決定各次調查各鄉鎮市區所應分配的樣  
本數，並決定各層級應該抽出的鄉鎮市區數。

# 各期抽樣設計

## 第一期 (1985)

將全台灣村里分成都市、城鎮、鄉村三層(依據農業/二、三級產業/漁業/礦業就業人口比率)，分台北市、高雄市、台灣省三個副母體。從各地區各層村里隨機抽出受訪的村里數。

## 第二期 (1990-1992)

根據台灣省經動會的分類，將全台灣分成台北市、高雄市、省轄五市、省一級至五級的鄉鎮市共八類地區中抽取鄉鎮市區，再從其中隨機抽取村里。

## 第二期-第四期 (1993-2004)

鄉鎮市依照羅啟宏(1992)的分類原則分成十類。其中台北市與高雄市直接抽出村里，其他八類則先抽出鄉鎮市區，再由抽中的鄉鎮市區中隨機抽出村里。

\*抽樣之詳細內容可參考各期次報告書

<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/cht/scDownload2.php>

# 各期抽樣設計

## 第五期-第六期 (2005-2013)

以下列指標（人口密度、教育程度、65歲以上人口百分比、15-64歲人口百分比、工業就業人口百分比、商業就業人口百分比）將台灣鄉鎮市區分為七層，以**分層等機率三階段**抽樣法(probability proportional to size, PPS) 抽出受訪對象。

## 第六期五次~迄今 (2014~)

以下列指標（人口密度、專科及以上教育人口百分比、65歲以上人口百分比、15-64歲人口百分比、工業人口百分比、服務業就業人口百分比）將台灣鄉鎮市區分為七層，以**分層等機率三階段**抽樣法(probability proportional to size, PPS) 抽出受訪對象。

\*抽樣之詳細內容可參考各期次報告書

<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/cht/scDownload2.php>

# 抽樣

- 以六項社經指標(人口密度、65歲以上人口%、15-64歲人口%、專科及以上教育人口百分比、工業就業人口%、服務業就業人口%)將台灣鄉鎮市區分為七層，以分層等機率三階段抽樣法 ( probability proportional to size, PPS ) 抽出樣本鄉鎮市區。

\*抽樣設計之詳細內容可參考七期一次報告書 P6-P7與七期二次報告書 P6-P7

## 三階段抽樣

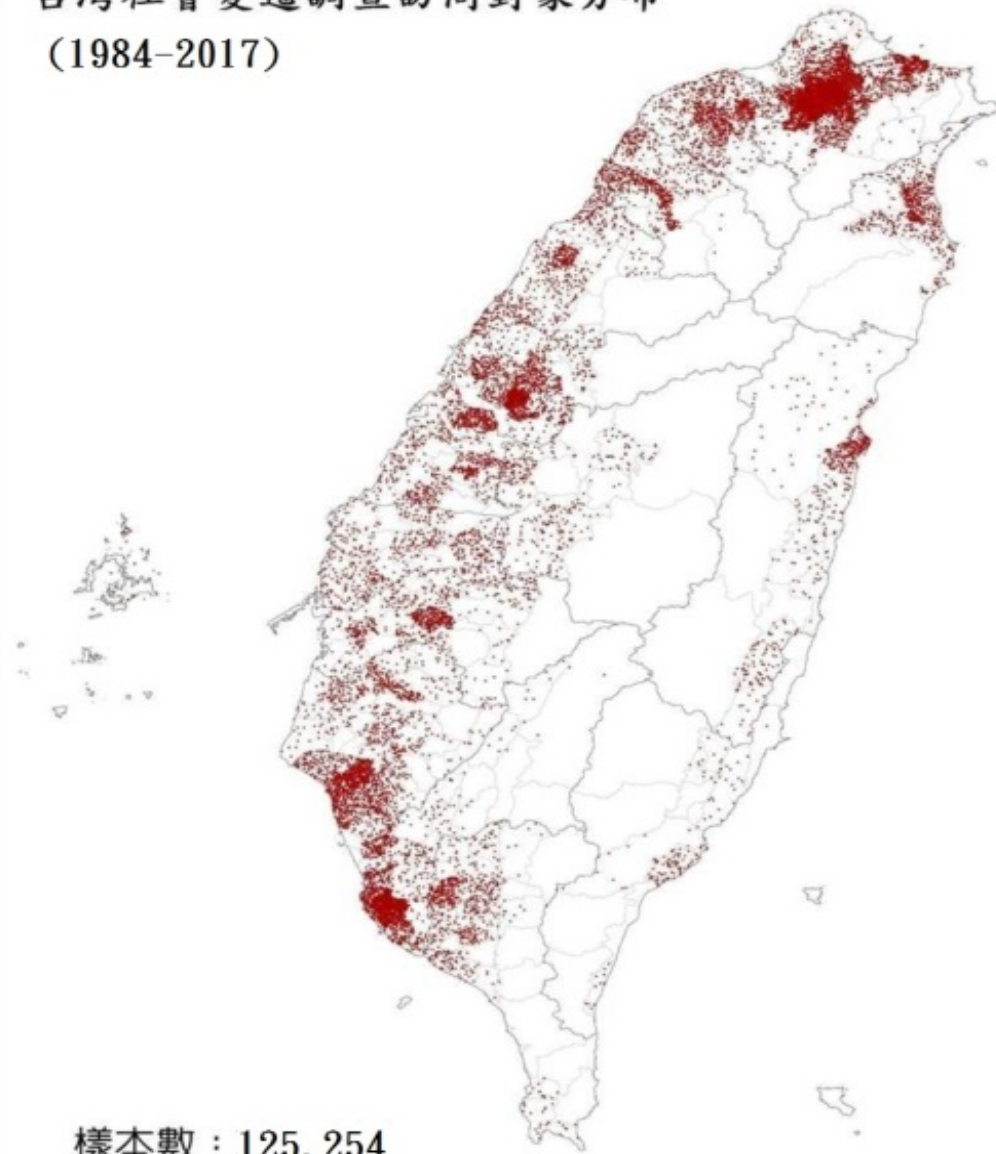
(2016年實例)

1. 將全台灣358個鄉鎮市區分六層，依人口比抽出 63個鄉鎮市區
2. 各抽出兩個村里（或集群村里）
3. 依戶籍資料，從各村里中抽出23-90位年滿18歲個人

(抽出樣本數約為預定完訪樣本的兩倍多)

近年完訪率約 48-59 %

台灣社會變遷調查訪問對象分布  
(1984-2017)



樣本數：125,254  
(每 ● 代表5人)

# 認知訪談

1. 進行認知訪談
2. 根據訪談結果修訂問卷
3. 問卷定稿送研究倫理審查



# 調査訪問

# 預試面訪調查

期次		七期一次		七期二次		七期三次	
問卷別		綜合組	工作與生活	家庭組	公民與國家	社會階層	網絡與社會資源
訪員訓練	日期	2015.4.11		2016.4.9		2017.4.8	
	每組訪員數	7		7		7	
執行期間		2015 4/11-26		2016 4/9-24		2017 4/8-23	

# 正式面訪調查

期次		七期一次		七期二次		七期三次	
問卷別		綜合組	工作與生活	家庭組	公民與國家	社會階層	網絡與社會資源
訪員訓練	日期	2015.7/25-26 8/1-2		2016.7/30-31 8/6-7		2017.7/29-30 8/5-6	
	訪員數	57	54	59	57	44	46
執行期間		8/2-11/9		8/7-11/27		8/6-12/12	

# 2016年完訪樣本

	家庭	公民與國家
抽出樣本數	4,076	4,070
期望完成份數	2,004	2,004
實際完成份數	2,024	1,966
完訪率 %	50, 59, 56	48, 57, 54

粗完訪率、變遷長期使用完訪率、國際標準完訪率 (AAPOR, RR1)

# 2017年完訪樣本

	階層	網絡
抽出樣本數	4,020	4,022
期望完成份數	2,004	2,004
實際完成份數	1,917	1,955
完訪率 %	48, 52, 49	49, 53, 50

# 成果運用

# 資料釋出

台灣社會變遷調查

計畫原始資料與加值資料

計畫網頁

<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/>

學術調查研究資料庫

<http://srda.sinica.edu.tw/>



# 加值資料

台灣社會變遷基本調查跨年資料串連（家庭組）

台灣社會變遷基本調查跨年資料串連（階層組）

台灣社會變遷基本調查跨年資料串連（宗教組）

台灣社會變遷基本調查跨年資料串連（大眾傳播組）

以上計畫為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所執行，主要是以「台灣社會變遷基本調查計畫」其中四個固定輪換出現的主題（家庭、社會階層、大眾傳播、宗教）題項及個人基本問項，進行跨期次調查的資料串連。



近幾年內，運用本計畫資料所發表的著作，也逐漸在國際上重要的學術期刊上出版。

The screenshot shows a web browser window displaying the The Lancet website. The browser's address bar shows the URL: [www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(12\)61264-1/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(12)61264-1/fulltext). The website header includes the The Lancet logo and navigation links: [Home](#), [Journals](#), [Specialties](#), [Clinical](#), [Global Health](#), [Multimedia](#), [Conferences](#), [Information for](#), and [Healthcare Jobs](#). A search bar is located below the header. The main content area features the article title: "Changing trends in the prevalence of common mental disorders in Taiwan: a 20-year repeated cross-sectional survey". The authors listed are Tiffany Szu-Ting Fu, Chau-Shoun Lee, David Gunnell, Wen-Chung Lee, and Andrew Tai-Ann Cheng. The article is dated 19 January 2013. On the right side of the page, there are links for "Access this article on SciVerse ScienceDirect", "Article Options" (including Summary, Full Text, PDF, Printer Friendly Version, Download images, Request permission, Export Citation, and Create Citation Alert), and "Linked Articles". The bottom of the browser window shows the Windows taskbar with various open applications and the system clock.

Figure 2

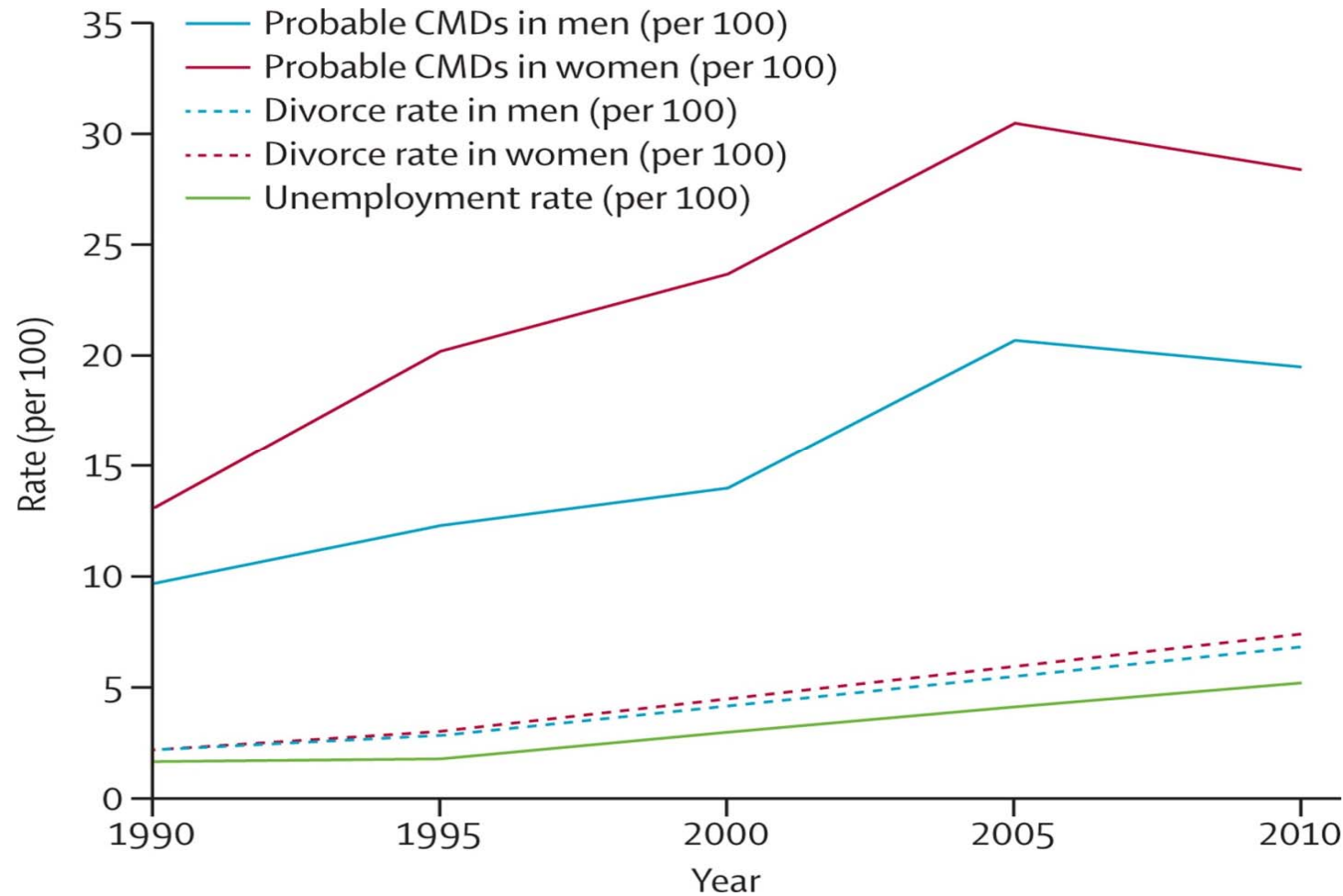
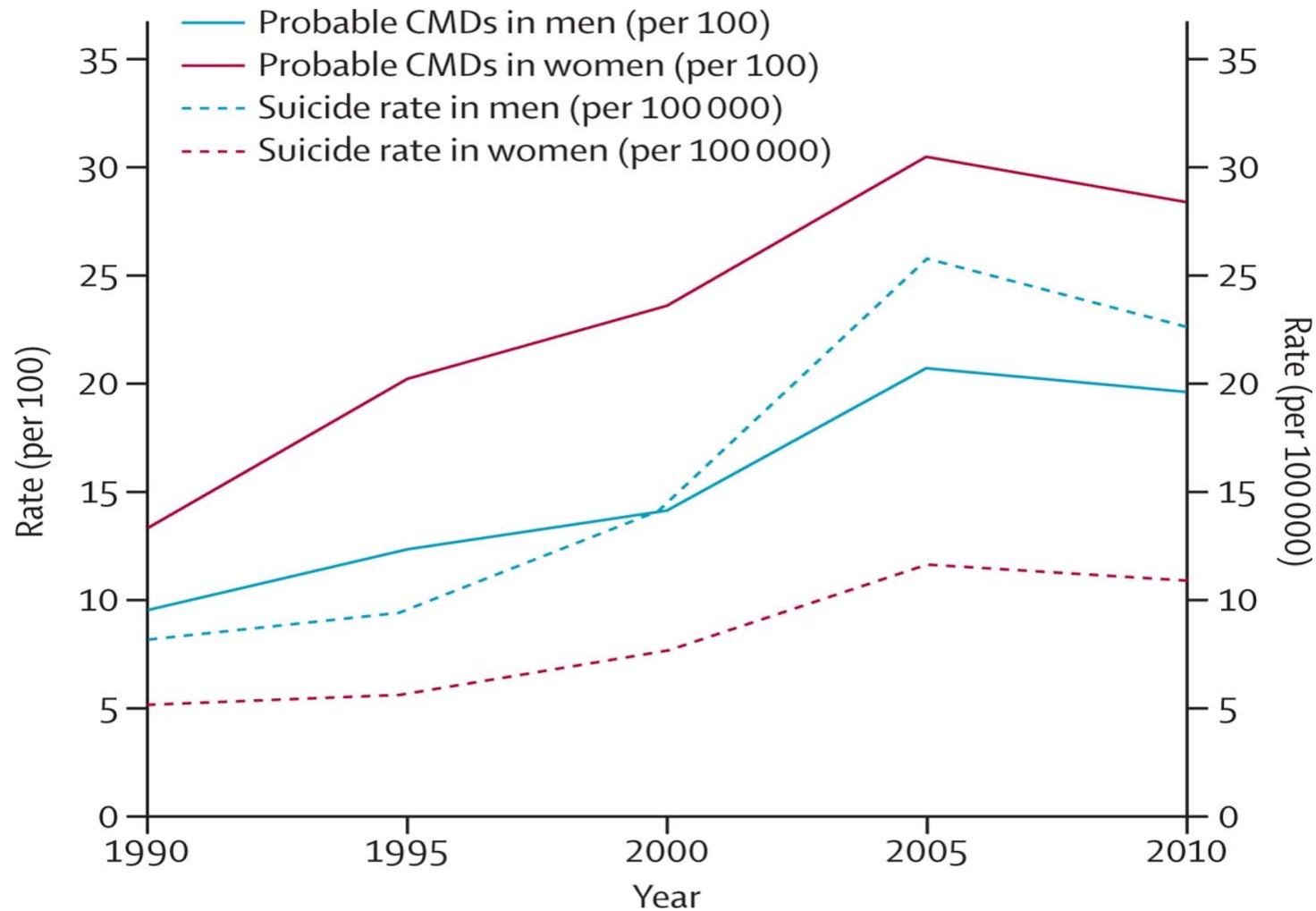


Figure 3



Advertisement

...English Language Editing is fast and cost-effective.

**WebShop**  
webshop.elsevier.com



[Subscribe](#) | [Register](#) | [Login](#)

# THE LANCET

Search for  in [All Fields](#) [GO](#) [Advanced Search](#)

[Home](#) | [Journals](#) | [Specialties](#) | [Clinical](#) | [Global Health](#) | [Multimedia](#) | [Conferences](#) | [Information for](#) | [Healthcare Jobs](#)

The Lancet, [Volume 381, Issue 9862](#), Pages 185 - 187, 19 January 2013  
doi:10.1016/S0140-6736(12)61602-X [Cite or Link Using DOI](#)

< [Previous Article](#) | [Next Article](#) >

Access this article on  
[SciVerse ScienceDirect](#)

This article can be found in the following collections: [Psychiatry \(Psychiatry-other\)](#)  
Published Online: 12 November 2012

## The progress of nations: what we can learn from Taiwan

[David Stuckler](#) <sup>a</sup> , [Martin McKee](#) <sup>b</sup>

If we are to judge national progress by conventional measures, Taiwan is a tremendous success. It sustained high levels of economic growth of around 10% per annum in the 1960s and 1970s, and about 4% annually thereafter. This achievement led it to be dubbed an economic miracle.<sup>1</sup> Taiwan also escaped relatively unscathed from both the 1997 east Asian financial crisis and the global economic turmoil of the late 2000s. Politically, it made a successful transition from dictatorship to multiparty democracy. Socially, it introduced universal health care, which had demonstrable benefits for population health.<sup>2</sup> In view of where the country started from in the 1940s, at a level of development similar to what then prevailed in many parts of sub-Saharan Africa, these achievements are enormous. Yet, as the elegant analyses by Tiffany Fu and colleagues<sup>3</sup> in *The Lancet* show, the Taiwan miracle has come at the cost of a substantial increase in prevalence of common mental disorders among its people. In five cross-sectional surveys carried out in Taiwanese adults at intervals between 1990 and 2010, prevalence of probable mental disorders increased from 11·5% (95% CI 10·2–12·8) to 23·8% (21·9–25·7).

The study was done as part of a much larger nationwide surveillance effort that tracked changes in the Taiwanese population over two decades with validated, culturally appropriate instruments and consistent methods.<sup>4</sup> In Taiwan, as elsewhere, there

### Article Options

[Full Text](#)

[PDF \(462 KB\)](#)

[Printer Friendly Version](#)

[Request permission](#)

[Export Citation](#)

[Create Citation Alert](#)

### Linked Articles

**Articles** Changing trends in the prevalence of common mental disorders in Taiwan: a 20-year repeated cross-sectional survey 

### Other Articles of Interest

[Dissecting Room](#) What a

Although the Taiwanese health data in the study were only collected every 5 years, they provide **far better information** than is available anywhere else in Asia.



# 國際合作



**International Social Survey Programme  
(1984- )，簡稱 ISSP，[www.issp.org](http://www.issp.org)**

自**2002**年開始參加，每年和其他會員國同步進行調查。

\*問卷中包含 ISSP 的題組與變遷計畫團隊自行設計的題目。



## 變遷調查團隊參與角色

### 決策

Standing Committee  
Methodology Committee

### 研究小組

Demographics group  
Translation group

### 國際問卷設計小組

2006 Role of Government  
2009 Social Inequality  
2011 Health and Health Care  
2014 Citizenship  
2020 Environment

### 實質參與

2007 Sports and Leisure  
2017 Social Networks



# 國際合作

## 國際合作資料



<http://zacat.gesis.org/webview/>

釋出資料：ISSP 1985～

註冊申請帳號即可免費下載



# 資料釋出



## 2. 註冊申請帳號

GESIS: ZACAT x Registration for ZACAT x

https://infol.gesis.org/dbksearch19/reg/

此網頁為 英文 您要翻譯網頁內容嗎? 翻譯 不需要

### Registration for ZACAT and DBK - Common User Registration

You already have an account? Please go to the [login page](#).  
 Registration is free. This registration enables you to analyse and download the data collections provided via ZACAT. The same user account also allows you to use the download function of the GESIS Data Catalog DBK.  
 By registration, you accept the [terms of use](#) of GESIS.  
 Only scientific use of the data is accepted (not-for-profit research or teaching or personal educational development).  
 Dissemination of data, documentation and materials obtained through ZACAT/DBK to any third party requires our written authorisation.

With your registration, you agree that you will use the data for scientific purposes only. Furthermore, you have to describe shortly for what purposes or projects you intend to use the data.

**Registration Form**

Form of Address \* Mr.

Title

First Name \*

Last Name \*

Institution

Department

Street \*

Postcode (Zip code) \*

City \*

Country \*

Phone Number

Project Name \*

Project Description \*

e-mail \*

**Note:** Make sure your e-mail address is correct, since your password will be sent to this address!

☐ I accept the [terms of use](#) and I will only use the data for the scientific project or purpose stated above \*

I agree that my personal data will be used by GESIS in providing this service. This includes also information of primary researchers or data depositors about the data usage.

3 2 1 For security reasons please enter the code you see on the left here:

## 3. 登入帳號下載資料

logue x Registration for ZACAT x

docs.asp?no=5500

嗎? 翻譯 不需要

gesis Leibniz Institute for the Social Sciences

Sitemap | Contact | Help Enter search terms...

Services Research Institute GESIS Publications Events

Recherchieren

Beratung

**Data catalogue**

ZACAT Online study catalogue

Codebook Explorer

German question text

sowiport

SSOAR

Studien planen

Advice

Daten analysieren

Archivieren und Registrieren

Data Catalogue Home Search Advanced Search -

**Complete Study**

**ZA5500: International Social Science Survey**

Bibliographic Citation Data & Documents

Download of Data and Documents

Download of Datasets

ZA5500 ZA5500

Login Shopping Cart

Username (email address)

Password

Login

You don't have an account? Please go to the [registration page](#).

Password forgotten? Goto [send password](#).

DBKSearch 1.9 © GESIS Data Service 12.03.2012

Leibniz Gemeinschaft

GESIS is member of the Leibniz Association.

© GESIS Impressum Sitemap Last update of this page 03/02/2012



# 國際合作



**East Asian Social Survey (EASS , 2006 -  
[www.eassda.org](http://www.eassda.org) )** *China, Japan, Korea, Taiwan*

每兩年進行一次共同主題調查 (Family, Culture and globalization, Health, Social networks and social capital , Work and Life)

\*問卷中包含 EASS 的題組與變遷計畫團隊自行設計的題目。



# 資料釋出

## 國際合作資料



<http://www.eassda.org>

目前所釋出的資料：

**EASS 2006、2008、2010、2012、2014**

分析單位/層次  
(激勵研究構思的途徑之一)

家庭、班級、學校/組織、社區、城市/區域、國家  
互動情境、社會網絡

個人

聯繫(自我-他人, 他人-他人)

## 陌生人互動的社會期望反應： 外在情境與個人屬性

傅仰止、陸洛

朱瑞玲、瞿海源、張苙雲編，  
《台灣的社會變遷1985~2005: 心理、價值與宗教，台灣社會變遷基本調查系列三之2》，頁293-346，台北：中央研究院社會學研究所。2012

## 抽樣調查的效度與品質

影響調查資料品質的三大要素：

1. 問卷設計
2. 抽樣
3. 調查 → 最難掌控

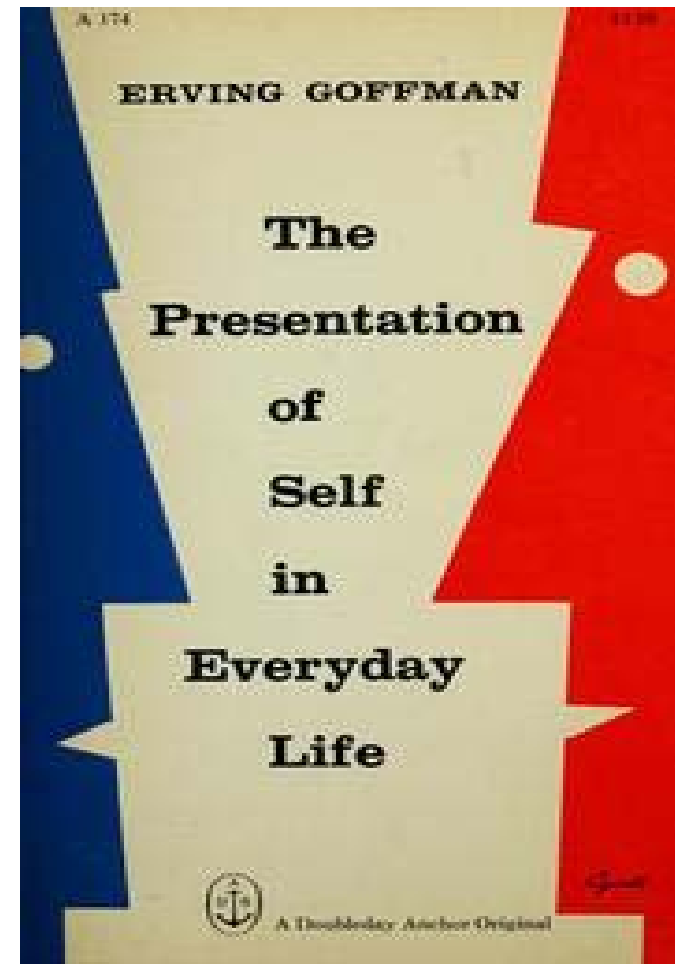
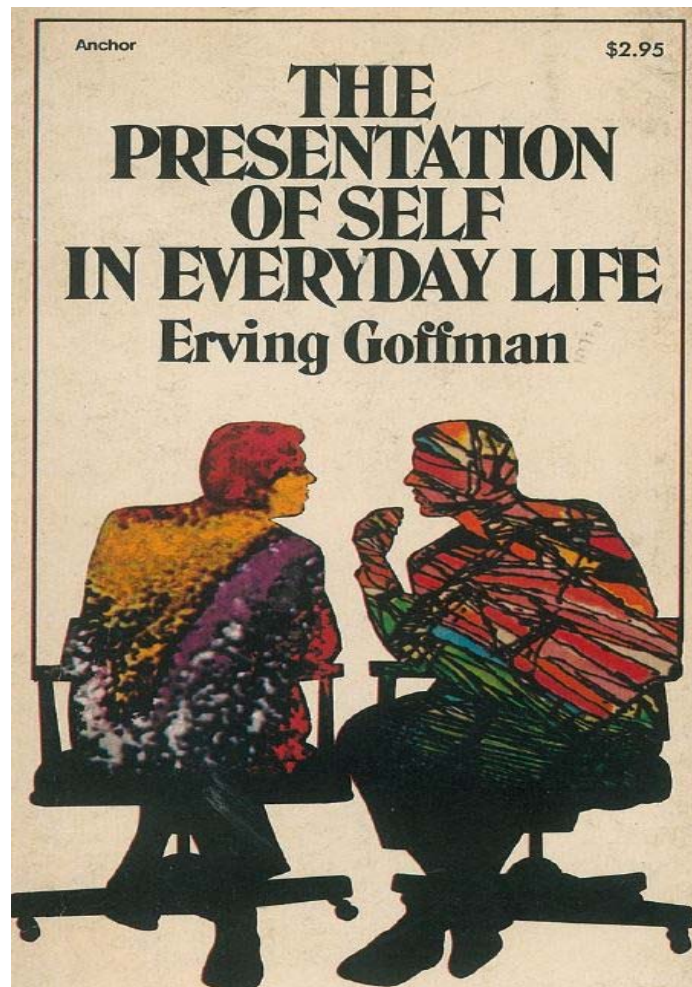
面訪情境：

96 位訪員 x 2106 位受訪者 (2006/II)

互動形式和內容高度結構化

調查內容涉及隱私 (社會期望/社會讚許)

陌生人互動 (社會互動的社會實驗場景)



社會互動依循兩種傳播模式 (Goffman 1959)

expressions *given*

expressions *given off*



# The Presentation of Self in Everyday Life (Erving Goffman)

## Dramaturgical metaphor

社會互動時就好像人在**前台**，要展現出符合**社會期望**的一面給觀眾看。到了後台，才不必刻意裝飾自己。

戲中的角色在觀眾 (a third party) 前表演，日常生活中的互動者則濃縮成兩方。當事人像是演員，而所有其他人都成了觀眾 (Goffman 1959:xi)。

從受訪者的角度來看，**訪員**不知不覺中成了陌生互動中的客體，**是受訪者展現自我的觀眾、傳達良好形象的對象**。這種「觀眾」讓人不時考量要如何裝飾。

## Social Desirability 社會期望 (社會讚許)

Edwards (1957) 正式提出「社會期望 (social desirability)」概念，並編成第一份社會期望量表(39題)。Crowne and Marlowe (1960) 簡化為33題，並依下列明確界定及原則來編製量表。

- 1、特定文化下認為是好的行為，但是大部分人做不到(正面題，18題)。
- 2、特定文化下認為是不好的行為，但大部分人都會做(負面題，15題)。
- 3、跟心理病理的症狀無關。(刻意排除了變態人格測驗的題項，而選用適合日常生活情境和一般人際互動的行為)。

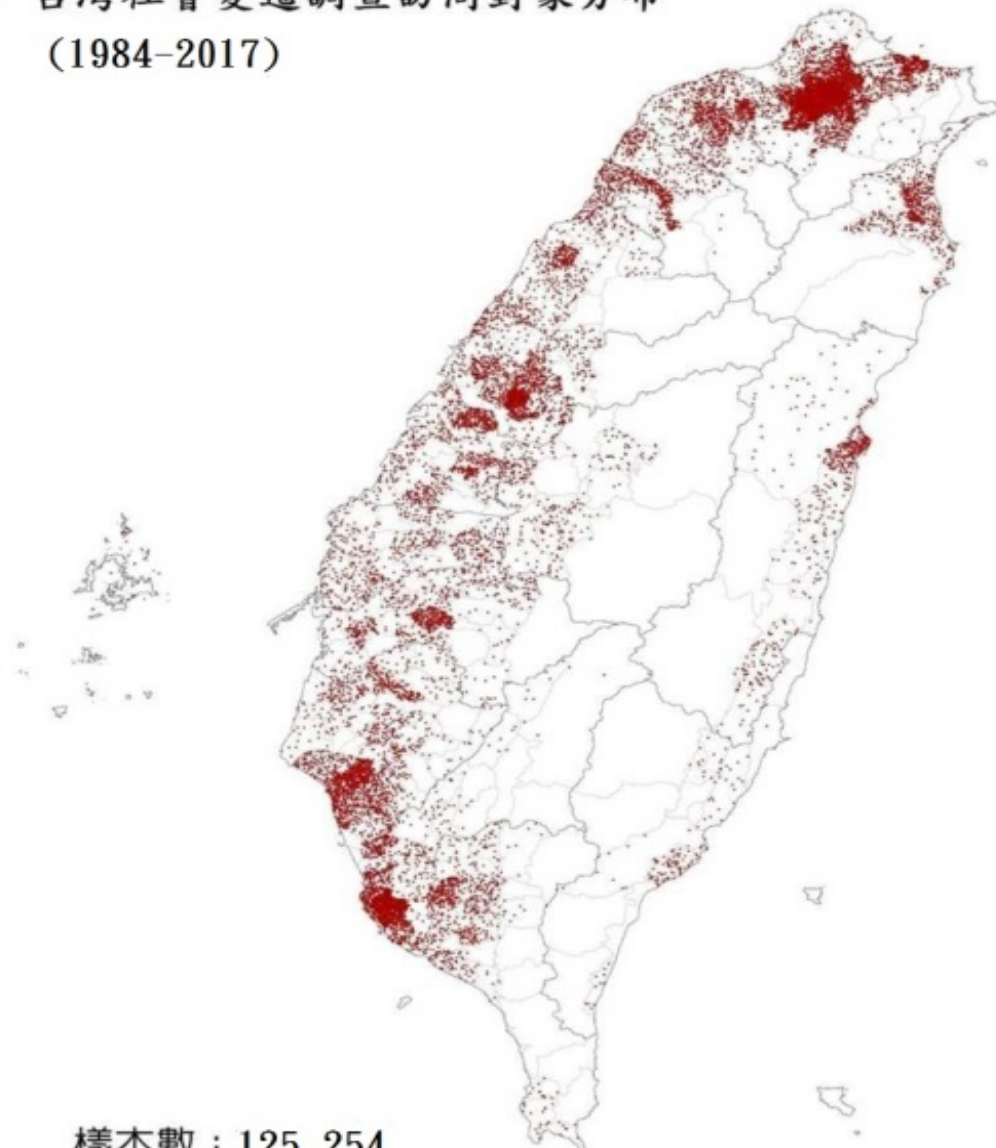
# 社會期望反應

## Response to social desirability

社會期望反應包含兩項不同的心理歷程：

1. 自我欺瞞 (自己騙自己， self-deception) – 無意識的誤差  
受試者真的相信自己具有正面的特質，不知不覺地隨著這種信念來作答；通常不會因為情境的匿名與否而有變化。
2. 形象整飾 (裝給別人看， impression management) – 作假的傾向  
受試者有意識的、有目的的偽裝自己，在互動對象面前呈現出好形象；形象整飾的程度會隨著情境改變 (在公開或陌生的互動情境中，這種傾向尤其明顯)。

台灣社會變遷調查訪問對象分布  
(1984-2017)



樣本數：125,254  
(每 ● 代表5人)

表四 社會期望反應問項及分佈

年度/問卷	2006/I	2006/II	2007/II
樣本數	2,098	1,971	2,141
1. 想要佔人家便宜(%)			
經常	0.6	0.5	0.3
有時候	8.9	10.9	6.3
很少	32.0	36.1	30.2
從來沒有	58.5	52.5	63.2
合計	100.0	100.0	100.0
2. 嫉妒人家運氣好(%)			
經常	1.1	2.0	1.0
有時候	19.8	23.7	16.5
很少	30.2	32.5	29.0
從來沒有	48.9	41.8	53.5
合計	100.0	100.0	100.0
3. 講別人閒話 (%)			
經常	0.8	1.1	0.5
有時候	15.6	23.5	11.4
很少	42.8	43.6	41.4
從來沒有	40.8	31.8	46.7
合計	100.0	100.0	100.0
三項都從來沒有 (%)	30.6	23.5	37.8

註：問項為：「請問您常不常有下面這種經驗或感覺？」

表五 社會期望反應的外在情境與個人屬性背景（邏輯分析）

依變項：社會期望反應（全數否認 = 1，未全數否認 = 0）

自變項	模型一	模型二	模型三	模型四 男性訪員	模型五 女性訪員
外在情境					
他人在場	.33(.10)***		.07(.12)	.22(.22)	.00(.14)
訪問地點					
[公共]					
在家	.87(.19)***		.23(.22)	-.17(.48)	.35(.25)
半公共	.74(.23)**		.35(.27)	.71(.53)	.07(.32)
個人屬性					
男性		.34(.11)**	.33(.11)**	.24(.22)	.38(.13)**
年齡		.05(.00)***	.05(.00)***	.04(.01)***	.06(.01)***
教育程度		-.46(.05)***	-.45(.05)***	-.42(.11)***	-.47(.06)***
常數	-1.79(.19)***	-2.04(.30)***	-2.33(.37)***	-1.50(.74)*	-2.66(.44)***
樣本數	2,102	2,097	2,097	513	1584
擬 R 平方	0.016	0.233	0.234	0.167	0.267

表六 社會期望反應在婚姻敏感問答的效應

依變項：模型一：和配偶婚前發生過性關係(邏輯迴歸)(0 = 無，1 = 有)

模型二、三：**過去一年和配偶衝突頻率**(等第邏輯迴歸)

(1 = 從來沒有，2 = 很少，3 = 有時或經常)

模型四：會不會再選擇同一個人當配偶(等第邏輯迴歸)

(1 = 一定不會，4 = 一定會)

自變項	模型一	模型二	模型三	模型四
受訪者屬性				
男性	.50(.12)***	-.38(.11)***	-.35(.11)**	.74(.11)***
年齡(21-92)	-.08(.01)***	-.04(.01)***	-.03(.01)***	-.02(.01)
教育(1-5)	-.00(.07)	<b>.10(.05)*</b>	<b>.04(.05)</b>	.01(.05)
外在情境				
他人在場	.13(.15)	-.17(.13)	-.18(.13)	.08(.13)
訪問地點				
在家	-.20(.22)	.25(.18)	.24(.19)	-.08(.18)
半公共	-.23(.27)	.45(.21)*	.46(.21)*	-.06(.23)
居住地[鄉村]				
城鎮	-.13(.20)	-.09(.19)	-.10(.18)	-.01(.21)
核心都市	.24(.22)	-.21(.22)	-.23(.21)	-.05(.29)
男性訪員	-.08(.24)	-.11(.16)	-.12(.15)	.18(.20)
年齡差(受-訪)	-.01(.01)	.01(.01)	.01(.01)	-.00(.01)
社會期望	<b>-.51(.15)***</b>		<b>-.66(.14)***</b>	<b>.46(.14)**</b>

表七 社會期望反應在孝道敏感問答的效應 (迴歸分析)

自變項	權威性孝道		相互性孝道	
	模型一 全體樣本	模型二 (排除社會期望)	模型三 全體樣本	模型四 (排除社會期望)
男性	.258(.039)***	.281(.048)***	-.033(.036)	-.114(.044)*
年齡 (18-92)	.011(.002)***	.009(.003)***	.007(.002)***	.008(.002)***
教育 (1-5)	-.168(.021)***	-.160(.026)***	.021(.024)	.061(.028)*
已婚	-.058(.047)	-.039(.060)	.077(.052)	.066(.059)
居住地[鄉村]				
城鎮	-.226(.068)***	-.240(.068)***	-.021(.150)	-.112(.170)
核心都市	-.247(.068)***	-.256(.067)***	-.076(.148)	-.205(.164)
他人在場	.064(.040)	.044(.052)	.045(.051)	.046(.055)
訪問地點[公共]				
在家	.149(.071)*	.143(.081)	.033(.089)	.099(.099)
半公共	.084(.088)	.120(.095)	.077(.097)	.192(.104)
男性訪員	-.047(.052)	-.065(.055)	.016(.115)	.055(.115)
訪員年齡(20-62)	.002(.002)	.001(.003)	.002(.004)	.003(.003)
常數	-.141(.183)	-.069(.222)	-.536(.308)	-.725(.337)*
樣本數	2,095	1,454	2,095	1,454
調整後R平方	0.203	0.146	0.019	0.024



## 主要發現

- |      | 可靠程度    | 社會期望反應 |
|------|---------|--------|
| 外在情境 | 他人在場(-) | n.s.   |
| 個人屬性 | 男性      | 男性     |
|      | 年輕      | 年長     |
|      | 高教      | 低教     |
- 社會期望反應－婚前無性關係、夫妻少衝突、會選擇同一配偶、贊同權威性孝道、偏贊同相互性孝道

## 主要發現(二)

	<u>不考慮社會期望反應</u>	<u>控制後</u>	<u>排除後</u>
和配偶衝突	低教者比較不衝突	無教育效應	
權威性孝道	在家訪問時比較贊同		無場所效應
相互性孝道	無性別差異 無教育效應		女性贊同 高教者贊同

## 結論

1. 「訪問結果的可靠程度」和「社會期望反應」都隨著  
個人屬性而異。
2. 訪員可以客觀評估受訪者在行為或事實面的回應。
3. 「社會期望反應」量表讓研究者揭開受訪者和陌生人互動時的  
面具，得以正確判別其態度、信念、價值觀。
4. 面訪時有「社會期望反應」，是陌生人互動的正常過程。  
研究者應接受這項社會事實，尋求解決方式。

## 心得

研究者不但可以藉由社會期望量表**驗證「社會期望」是否的確扭曲了敏感問項的作答**，還可以透過這項測量工具，在分析時控制、排除社會期望的干擾。

經過如此特殊設計，**可以讓虛假的效應遁形**，也可以**讓潛藏的效應浮現**，不但擴大了資料分析的應用潛能，更能有效提升、辨別資料分析結果，更加精確地詮釋研究發現。

# 回顧與展望

- 1.三十多年變遷資料的研究潛力 （30多年 -- 縱深）
- 2.分析比較國際同步調查資料 （30多國 -- 寬廣）
- 3.抽樣方式：從「戶籍/個人」到「地址/家戶」
- 4.新的調查主題
- 5.國際合作模式及挑戰
- 6.新興研究典範

## 抽樣調查新挑戰

個人資料保護法 -

1. 戶籍資料取得的法源
2. 受訪民眾質疑

推論母體：設籍人口

現住人口

抽樣策略：戶籍資料

地址 + 戶中抽樣（實驗中）

調查難易？

樣本組成？