大型資料介紹



台灣地區社會變遷基本調查計畫

系列二 蘇婉雯

本期介紹調查研究工作室與社會 變遷調查小組甫對外釋出的最新資料

台灣地區社會變遷基本調查計畫:第四期第二次。台灣地區社會變遷基本調查計畫從四期二次開始,便在國科會社會科學研究中心設置的「社會變遷基本調查推動委員會」協調下推展。四期二次為2001年7月到9月所進行的調查,此次調查共三份問卷,分別為家庭組、社會問題組、失業問題組,其問卷規劃重點如下:

家庭組:

可歸納成幾個重點:

第一, 延續以往社會變遷調查有關家 庭研究的重要議題,包括代間 關係、婦女就業、家庭照顧與 家庭價值。

第二,新增以往未曾系統化檢驗之課題,包括典型的家庭研究主題,例如:擇偶與親屬網絡;近年來國內外重視的研究課題;代間經濟移轉;心理衛生與家庭照顧。

第三 , 新興之重要家庭現象 , 如 : 網際網路對家庭生活的影響。除

了這些主題之外,各主題之間 的關聯性,亦是設計問卷時考 量的重點。以婦女就業而言, 此次調查著重相關之結構性障 礙,不僅反映在代間關係的家 庭資源方面,也需要考量親屬 網絡的功能與家庭照顧的需 求。

社會變遷歷年家庭組的問卷有:二期二次、三期二次,此外在每一期第一次的綜合性調查亦含有一些家庭功能方面的問題,可以相互比較。

社會問題組:

社會問題是新的主題,但社會變遷基本 調查的過去調查中以及在國科會資助 的社會意向調查 (1990-1995)與中研院 社會所推動以電話訪問進行的社會意 向調查(1999-)中,都包含了一些與 社會問題相關題組。諸如,個人與社會 生活品質的評估、社會問題嚴重性的評 估、色情問題、族群關係、人權問題、 社會福利問題等。在參考過去相關的題 組之後,本計劃在社會問題組問卷規劃 的各項主題包括社會問題整體性評 估、犯罪與治安問題、家庭問題、高科 技發展與社會問題、環境問題與經濟問 題。社會問題組的題目極廣,在社會變 遷與社會意向中多有涉及,可依需要直 接參考資料庫網站中之主題表與問卷 內容。

失業問題組:

鑑於當前失業問題受人矚目,本期次特別規劃失業問題問卷,藉以瞭解失業者前職的工作狀況、尋職意願與過程、相關福利措施以及整體社會狀況的評估。問卷設計以社會問卷組中失業問卷的題目抽出予以擴大,並參考主計處的失業調查及相關學術研究,使其更完備。包含教育與語言程度、前職工作狀況、失業原因、求職狀況、家人失業狀況、保險與失業給付狀況、台灣就業狀況、保險與失業給付狀況、台灣就業狀況所估、個人未來與台灣社會發展之評估等相關題目。

調查母體為台灣地區 20 歲以上的中華民國國民。家庭組與社會問題組的

樣本依分層三段等機率抽樣原則抽取合格樣本,失業問卷則由家庭組與社會問題組受訪者本人或其同住家人為失業者,續問失業者本人的方式來進行。問卷完成份數為家庭組 1979 份,社會問題組 2052 份,失業問題組 427 份(246人為原樣本受訪者,181人為原樣本同住家人,受訪者年齡則不加以限定,未滿20歲者也可以接受訪問,但同住家人最多不得超過兩位為原則)。

參與社會變遷的研究人員已於 2002年9月底假中央研究院社會學研究 所舉辦的台灣社會問題研討會中,發表 台灣社會變遷基本調查計畫第四期第 二次調查資料分析的論文,發表人與論 文題目如下所列:

發表人	論文題目
蔡德輝、鄧煌發	刑罰觀、社經地位與社區控制對個體被竊形成之影響
蔡德輝	台灣地區少年加入幫派危險因子之實證研究
陳玉書	社會治安與犯罪被害恐懼感
周愫嫻、張耀中	合會行為研究:差距格局理論之驗證
楊文山	台灣地區家庭暴力之估計與原因
張榮珍、李朝雄、	台灣民眾對自殺與吸毒行為的認知
鄭泰安	
瞿海源	民眾對社會問題嚴重性評估的變遷
莊慧玲、徐美	失業經驗與其特徵對再就業之影響:兼論失業給付之效果
徐美	失業者特性之研究與勵志工作者效果(Added Worker Effect)之初
	探
張郁雯、林文瑛	升學主義的主觀與客觀:升學機會的認知、期待與現實
邱耀初	財富、政治意向與性別對環境風險判斷之影響:一個認知的觀點
伊慶春、吳明燁	婚姻其實不只是婚姻:家庭結構因素對於婚姻滿意度的影響

大型資料介紹

上述研討會論文中作者已同意公開的文章在中研院社會所網頁之活動記錄中可以找到,網址http://140.109.196.10/pages/seminar/sp2002/agenda.htm。此外,台灣地區社會變

遷基本調查的調查資料可以在調查研究工作室「學術調查研究資料庫」的網站上提出申請。申請方式、申請資格等詳細情形請上資料庫網站查詢: http://www.sinica.edu.tw/as/survey/srda/。

ESC 政治大學選舉研究中心 選舉調査

系列二 邱慕慈

在本通訊第一期中,已介紹了政治 大學選舉研究中心以及其選舉研究計 畫的歷史沿革等。於本期系列二,將再 就其調查訪問的抽樣方式做深入探討:

抽樣方式,皆採抽取率與單位大小 成 比 例 的 多 階 段 抽 樣 (probability proportional to size, PPS),這個方法大多 用在規模較大的抽樣工作,譬如調查對 象為台灣地區七歲到十二歲的小孩,在 第一階段先抽取一部份鄉鎮市區,第二 階段再自中選的鄉鎮市區抽村里,第三 階段再自中選的村里抽戶或直接抽 人。在抽樣過程中每個階段各單位的中 選機率和那個單位的大小成比例,也就 是單位越大的中選率越高。但到最後結 算下來,所有全體的每一個成員都有相 等的機會被抽中。(洪永泰,2001)

在調查方法方面,又分為電訪與面 訪兩種方式,在此分別說明電訪與面訪 的抽樣方法:

一、 電訪抽樣:

政大選舉研究中心所使用的電話號碼簿抽樣是以等距抽樣的方式為原則(等距抽樣:是先把全體總數N除以樣本數n,也就是隔k個抽一個,再用亂數表自1到k選一個亂數R,則R,R+k,R+2k,...,R+(n-1)k等號碼中選),在抽樣前先統計各地區出版的電話號碼的欄位、每欄的戶數以及頁數,統計出電話總數,然後依照訪問地區,以PPS之原則,抽出電話號碼。

由於登錄的電話號碼約佔所有住宅電話號碼的七成,所以,必須以電話號碼尾數(最後一位或是最後兩位)以亂數取代的原則,使得未登錄的住宅用戶也可中選;而隨機撥號抽樣方法(random-digit-dialing telephone sample, RDD)是在獲得電信局的局碼組合後,以PPS的方式,等比例隨機給予不同局碼後四碼的電話號碼,產生電話樣本,再進行訪問,這種方法可以解決電話號碼簿涵蓋率不足的問題,也可以省去每次訪問前都必須用電話號碼簿不斷抽樣的麻煩。

最後,不論採用電話號碼簿抽樣或 是隨機撥號抽樣所抽出的電話用戶,在 進行訪問時,必須由中選的電話用戶中 決定一位受者。為了維持最基本的機率 抽樣原則,使每一位合格的受訪者都有 中選的機會,以選出具有代表性的受訪 者,必須採用戶中抽樣的程序。

戶中抽樣的程序是依據洪永泰老師在「戶中選樣之研究」一書中所提及,戶中中選機率如下:

rate(ABCi)=p(A)*p(B)*p(C)*p(i)

A 是戶中人數, B 是戶內的組成結構, C 是戶中成員, i 是各年齡層

此公式是根據戶中合格者每人中 選機會相等的原則而設定,必須加上訪 問失敗的因素作修正,也就是調整 p(C),首先是調到訪問進行之前理論上 使各性別年齡組合的人中選機率和母 體分佈一致,其次再依訪問成功率修 正,把成功率低的人口族群中選機率調 高,以使最後訪問結果和母體結構相 合。

二、 面訪抽樣:

以陳義彥教授主持的「選舉行為與 台灣地區的政治民主化(): 從八十 四年立法委員選舉探討」為例說明。此 項研究是在一九九五年六月至一九九 六年七月間所進行的面訪工作,母體定 義為台灣地區(不含金門、馬祖)的全 體合格選民,按內政部民國八十三年的 人口統計,從二十歲以上的人口中,預 定抽取五千人作為訪問對象,估計能成 功訪問約 1200 位樣本數。

該研究以鄉鎮市區為單位,依過去 幾次選舉結果三個主要政黨(國民黨、 民進黨及新黨)得票率以及相關的人文 區位資料,將台灣省336個鄉鎮市區以 典型相關 (canonical analysis) 和集群分 析法 (cluster analysis), 分成 8 個集群。 另外北、高兩市因為都市化的特性各自 獨立為一層,所以總共分為10層,而 分層之目的,在區分各政黨在鄉鎮區這 一層級的實力。待分層完畢後,依等比 例機率抽樣 (PPS) 之原則,獨立於各 層中抽樣。除北、高兩市直接分別以里 為第一抽出單位外,台灣省各層之獨立 抽樣,則以鄉鎮市區做為第一抽出單 位,村里為第二抽出單位,人為最終抽 出單位,如此各階段各單位的抽樣,將 使得每個合格樣本的抽取機率保持相 等。

調查結束後,訪問成功的樣本結構 是否與母體一致?則需作樣本代表性 檢定,當發現成功樣本與母體在若干方 面不一致時,為避免資料分析時造成推 論的偏差,政大選研中心以事後分層 (post-stratification)加權方式來處理, 有關此部分的詳細介紹下期待續。

參考書目:

游清鑫、鄭夙芬、陳陸輝(2001),電 訪實務,五南圖書出版。

洪永泰 (2001), 戶中選樣之研究, 五南圖書出版。