

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期末報告

高齡教育工作者老化素養、專業培訓與成效評估之研究：
正向老化觀點的應用(第2年)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 100-2410-H-194-055-SS2
執行期間：101年08月01日至102年07月31日
執行單位：國立中正大學成人及繼續教育學系

計畫主持人：胡夢鯨

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中 華 民 國 102 年 11 月 06 日

中文摘要： 面對高齡社會的來臨，目前我國高齡教育工作者專業培訓不足，缺乏老化素養，也缺乏專業培訓課程，以及培訓成效評估機制。當前亟需為高齡教育工作者建立老化素養指標，強化專業培訓課程，並建立成效評估機制。因此，本計畫兩年期分年研究目的如下：

第一年：從「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」兩方面著手，建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標；

第二年：應用第一年所建構之『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標，對高齡教育教師進行問卷調查，以瞭解不同高齡教育機構(長青學苑與樂齡學習中心)中的高齡教育教師老化教學核心能力的實際表現與培訓需求，分析二類型機構之間的差異與相關，並提出對外來專業培訓課程規劃的建議。

本研究第一年採用的研究方法為：焦點團體座談、德懷術問卷調查以建構指標；第二年的研究係採用調查方法，進行問卷調查，以瞭解現況與需求。

第二年研究結果如下：1. 長青學苑與樂齡學習中心兩個機構教師基本狀況有所差異； 2. 高齡教育教師仍然缺乏成人教育或高齡教育專業培訓； 3. 高齡教育教師專業知識來源以職場經驗為主，參與培訓情形則與政府實施培訓狀況有關； 4. 任教於不同機構的高齡教育教師，其在知識技能表現與需求方面有所不同； 5. 老化教學知識與技能的現況與需求之間均有關係。研究者亦提出下列四點建議：1. 政府機關宜加強「從未參加過」高齡教育培訓之教師的專業培訓； 2. 專業培訓內容宜加強有關高齡教學知識與技能的研討，以及創造生產老化知識的傳授； 3. 專業培訓單位可以增加職場經驗交流的培訓方式及內容； 4. 未來專業培訓宜加強實施進階培訓。

中文關鍵詞： 高齡教育教師、老化教學知識與技能現況、培訓需求

英文摘要： The aims of this study are two: first it aims to construct a set of core competence indicators that base on the concepts of important ageing concepts, teaching knowledge and teaching strategies; second according to above indicators the researcher then is able to investigate teacher' s current performances and the possible needs for on-the-job training. This study is divided into two phases and is conducted during two years. Therefore the aim of each year is as follows: First phase: the study is based on the ' important ageing concepts' and ' ageing

teaching knowledge and skills' in order to construct a set of 'Core competence indicators and on-the-job training needs among the elderly education teachers' indicators. Second phase: By applying that group of indicators, a survey is conducted to understand the performance and further needs among teachers from different types of elderly education organisations in Taiwan (The Evergreen Colleges and The Active Learning Centres in particular). The differences and relations among teachers from the two organisations are examined in terms of teaching performance and training needs in the fields. Also the results will provide the types of suggestions that lead to further on-the-job professional training among the teachers. The results of the second phase study are as follow: 1)the background of teachers between the two organisations are different; 2)there are lacks of adult or elderly education training programmes; 3)most participants gain knowledge from the workplace while government policy has played an important role in terms of participations among the teachers; 4)performances and needs are vary between the two organisations; 5)the performances of participants are associated with the needs in terms of 'ageing knowledge and teaching skills'. Lastly, this study provides four advices include: 1) the enhancement of 'non-participants' led by government in the elderly educational training programmes; 2) ageing concepts and teaching skills are needed to be emphasised in the training programmes, and creative and productive ageing knowledge is considered to be the prior; 3) the increases of exchanged professional experiences in workplaces; 4) the delivery of advanced training programmes are recommended in the future.

英文關鍵詞： Elderly education teachers, ageing teaching knowledge and skills, training needs

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫

☐ 期中進度報告

☒ 成果報告

高齡教育工作者老化素養、專業培訓與成效評估之研究(2/2)：

正向老化觀點的應用

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：NSC 100-2410-H-194-055-SS2

執行期間：100 年 08 月 01 日至 102 年 07 月 31 日

執行機構及系所：國立中正大學成人及繼續教育學系

計畫主持人：胡夢鯨

計畫參與人員：博士班研究生一兼任助理：嚴嘉明、王怡分

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：☒ 精簡報告 ☐ 完整報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年 ☒ 二年後可公開查詢

中 華 民 國 102 年 10 月 31 日

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

☒ 達成目標

☐ 未達成目標（請說明，以 100 字為限）

☐ 實驗失敗

☐ 因故實驗中斷

☐ 其他原因

說明：

一、研究內容與原計畫相符

原本三年期的研究計畫，分年研究目的如下：第一年—建構老化素養概念模型與指標，調查高齡教育機構工作者的老化素養表現；第二年—應用老化素養指標，分析高齡教育工作者培訓需求與課程，建構培訓課程模型；第三年—應用老化素養培訓課程模型，進行培訓課程實驗，建構高齡教育工作者培訓成效評估模型。因計畫經過審查之後，原三年計畫縮減為兩年，故研究題目與方向不變，惟研究目的、設計與實施稍做調整。分年研究目的如下：

第一年：從「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」兩方面著手，建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標；

第二年：應用第一年所建構之『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標，對高齡教育教師進行問卷調查，以瞭解高齡教育教師老化教學核心能力的實際表現與培訓需求，分析二者之間的相關，並提出對外來專業培訓課程規劃的建議。

二、達成預期目標情況

第一年已建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標；第二年依據研究目的，亦已完成「高齡教育教師老化教學核心能力與培訓需求」問卷調查。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：☐已發表 ☐未發表之文稿 ☒撰寫中 ☐無

專利：☐已獲得 ☐申請中 ☐無

技轉：☐已技轉 ☐洽談中 ☐無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

整體而言，本計畫之完成，將可有助於台灣地區高齡教育機構老化教學核心能力的提升，透過問題探討、現況瞭解，及將指標模型實際運用於高齡教育教學中，不但可以提供高齡教育教師專業知識指引的幫助，同時，對於高齡教育教師老化教學核心能力提升亦將有所助益。二年的研究計畫第二年已完成，目前具體的研究貢獻如下：

（一）學術成就：指標研究兼顧理論與實務，可瞭解高齡教師的專業核心能力現況與需求

就學術層面而言，無論成人教育或高齡教育領域，均很重視教育工作者的核心能力表現及其評估。國內高齡教育在教師教學方面，相當缺乏一套核心能力指標。因此，本研究的完成，開創了高齡教學學術研究方面的新猷。高齡教學核心能力評估指標不僅具有學術意義，亦有應用價值。

（二）技術創新：創新研發高齡教育教師核心能力指標系統，有助於專業化程度的提升

國內目前從事高齡教育教學及相關工作者將越來越多，而我們對於高齡教育機構中教師教學專業化的現況與需求尚未有一全面性的瞭解。本研究第一年所研究出來的指標系統，是第一套可以用來評估高齡教育教師老化教學專業知識與技能的指標系統，這一套指標將成為高齡教育機構可以應用的評估工具，為高齡教育專業化的發展奠定一個重要的基礎。本研究第二年利用這一套評估工具，實際蒐集了任教於高齡教育機構(長青學苑及樂齡學習中心)教師在老化教學知識與技能方面實際的現況與需求。

（三）社會影響：對高齡教育教師及相關實務工作者的貢獻，有助於培訓課程品質的提升

隨著國內高齡人口的快速增加，未來將有越來越多的高齡者，透過不同的管道或方式參與學習活動，因此，高齡教育教師的人力需求勢必與日俱增。高齡教育教師及相關工作者人數需求的增加，顯示教師專業素質的提升更是未來高齡教育不可忽視的議題。本研究針對『老化教學核心能力與培訓需求評估』，不僅能為高齡教育教師提供一專業評估的指標，更可以透過培訓課程的內涵與模型之規劃，提供高齡教育教師在面對高齡學習者及規劃高齡教育工作時所需的活化教學核心知識與技能。此外，該項研究調查結果，亦能幫助高齡教育政策規劃、執行者及專家學者了解目前的研習或培訓課程活動的實際成效如何？又未來該如何修正以因應教師實際教學上的需求。

（四）進一步發展之可能性：研究團隊預期的貢獻

研究團隊單從文獻的蒐集與彙整過程中發現，現階段有關結合『活化教學知識與技能』、『核心能力』及『需求評估』的研究甚少，國內結合上述三類關鍵詞的研究更付之闕如。從文獻的角度思考，顯示出本研究的重要性與其對後續相關研究的參考價值，本研究將可能開創出一個新的研究領域，藉由教學核心能力之研究，帶動經營管理者、方案規劃者及高齡學習者的核心能力研究。

兩年期計畫之新題目：

高齡教育教師老化教學核心能力指標建構、能力表現及 培訓需求之探討(2/2)

中文摘要

面對高齡社會的來臨，目前我國高齡教育工作者專業培訓不足，缺乏老化素養，也缺乏專業培訓課程，以及培訓成效評估機制。當前亟需為高齡教育工作者建立老化素養指標，強化專業培訓課程，並建立成效評估機制。因此，本計畫兩年期分年研究目的如下：

第一年：從「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」兩方面著手，建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標；

第二年：應用第一年所建構之『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標，對高齡教育教師進行問卷調查，以瞭解不同高齡教育機構(長青學苑與樂齡學習中心)中的高齡教育教師老化教學核心能力的實際表現與培訓需求，分析二類型機構之間的差異與相關，並提出對外來專業培訓課程規劃的建議。

本研究第一年採用的研究方法為：焦點團體座談、德懷術問卷調查以建構指標；第二年的研究係採用調查方法，進行問卷調查，以瞭解現況與需求。

第二年研究結果如下：1.長青學苑與樂齡學習中心兩個機構教師基本狀況有所差異；2.高齡教育教師仍然缺乏成人教育或高齡教育專業培訓；3.高齡教育教師專業知識來源以職場經驗為主，參與培訓情形則與政府實施培訓狀況有關；4.任教於不同機構的高齡教育教師，其在知識技能表現與需求方面有所不同；5.老化教學知識與技能的現況與需求之間均有關係。研究者亦提出下列四點建議：1.政府機關宜加強「從未參加過」高齡教育培訓之教師的專業培訓；2.專業培訓內容宜加強有關高齡教學知識與技能的研討，以及創造生產老化知識的傳授；3.專業培訓單位可以增加職場經驗交流的培訓方式及內容；4.未來專業培訓宜加強實施進階培訓。

關鍵詞：高齡教育教師、老化教學知識與技能現況、培訓需求

An Investigation on the Construction of Core Competences, Performance and Training Needs Among the Elderly Education Teachers (Phase II)

Abstract

Due to the arrival of aged society in Taiwan, it has shown the lacks of insufficiency of knowledge, skills, on-the-job trainings and the type of assessment that base on the performance and future training needs among the elderly education teachers in Taiwan. Hence this study urges, for elderly education teachers in particular, to construct a group of indicators that are driven from ageing concepts, teaching knowledge and skills for the elderly in order to enhance teacher's performance. Also by the end this study leads to establish a set of professional performance assessment among the elderly education teachers.

The aims of this study are two: first it aims to construct a set of core competence indicators that base on the concepts of important ageing concepts, teaching knowledge and teaching strategies; second according to above indicators the researcher then is able to investigate teacher's current performances and the possible needs for on-the-job training.

This study is divided into two phases and is conducted during two years. Therefore the aim of each year is as follows: First phase: the study is based on the "important ageing concepts" and "ageing teaching knowledge and skills" in order to construct a set of "Core competence indicators and on-the-job training needs among the elderly education teachers" indicators. Second phase: By applying that group of indicators, a survey is conducted to understand the performance and further needs among teachers from different types of elderly education organisations in Taiwan (The Evergreen Colleges and The Active Learning Centres in particular). The differences and relations among teachers from the two organisations are examined in terms of teaching performance and training needs in the fields. Also the results will provide the types of suggestions that lead to further on-the-job professional training among the teachers.

As for the research methods, the first phase research method includes focus group interviews and Delphi technique questionnaire. Survey is conducted in the second phase in order to understand the current performances and needs among the teachers from two types of elderly educational organisations.

The results of the second phase study are as follow: 1)the background of teachers between the two organisations are different; 2)there are lacks of adult or elderly education training programmes; 3)most participants gain knowledge from the workplace while government policy has played an important role in terms of participations among the teachers; 4)performances and needs are vary

between the two organisations; 5) the performances of participants are associated with the needs in terms of “ageing knowledge and teaching skills”. Lastly, this study provides four advices include: 1) the enhancement of “non-participants” led by government in the elderly educational training programmes; 2) ageing concepts and teaching skills are needed to be emphasised in the training programmes, and creative and productive ageing knowledge is considered to be the prior; 3) the increases of exchanged professional experiences in workplaces; 4) the delivery of advanced training programmes are recommended in the future.

Key words: Elderly education teachers, ageing teaching knowledge and skills, training needs

壹、前言

一、研究背景與重要性

人口老化是一個世界性的趨勢，先進國家高齡教育發展較早的國家，都十分重視高齡教育工作者的專業培訓。許多國外文獻曾經指出，提升高齡教育工作者的觀念與素質之重要性，高齡教育工作者的訓練與專業發展，應該逐漸受到重視（Pitkala, Blomquist, Routasalo, Saarenheimo, Karvinen, Oikarinen & Mantyranta, 2004; Pruski, Plaetke, Blalock, Marshall & Lichtenstein, 2004）。

目前我國的高齡教育機構，面臨的主要問題是：高齡教育機構種類及數量逐年增加，但高齡教育工作者專業素質及數量不足，缺乏以高齡者身心發展為觀點的深度設計，且缺乏系統培訓及評估機制，以致現有課程不夠多元創新，高齡學習品質無法提升。

因此，我國推展高齡教育的當務之急乃是：如何在高齡教育機構逐漸增加的過程中，透過專業培訓課程的實踐，幫助機構工作者增進對老化的專業素養，並建立培訓成效評估指標，以創新高齡教育的內容，進而提升高齡學習的品質。是以本研究將聚焦在「高齡教育工作者的老化教學核心能力及專業培訓」議題的探討。

二、研究目的

本研究原先的主要目的，在從正向老化的觀點，為我國高齡教育機構工作者，建構一套系統化之老化素養指標，以及培訓課程與培訓成效的指標，經由探討老化素養對培訓課程與培訓成效的分析，進而發展出一個以高齡教育工作者為核心的「老化素養概念模型」，並應用此模型建構一個「培訓課程模型」，及一個「培訓成效評估模型」，作為未來推動高齡教育專業培訓工作的基礎。

原本三年期的研究計畫，分年研究目的如下：第一年—建構老化素養概念模型與指標，調查高齡教育機構工作者的老化素養表現；第二年—應用老化素養指標，分析高齡教育工作者培訓需求與課程，建構培訓課程模型；第三年—應用老化素養培訓課程模型，進行培訓課程實驗，建構高齡教育工作者培訓成效評估模型。

但經過審查委員的建議，本計畫縮減為兩年期，故在研究目的方面調整如下：

本研究的主要目的，在從「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」兩方面著手，為我國高齡教育教師建構一套系統化之老化教學核心能力指標，並進而了解高齡教育教師的實際表現及培訓需求。經由老化核心概念、老化教學的知識與技能等方面文獻資料的蒐集與分析，建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標，並利用該指標與需求調查高齡教育教師老化教學的核心能力的實際表現與培訓需求，並分析二者之間的相關。

兩年期分年研究目的如下：

第一年：從「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」兩方面著手，建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標；

第二年：應用第一年所建構之『高齡教育教師老化教學的核心能力指標與培訓需求』指標，對長青學苑與樂齡學習中心的高齡教育教師進行問卷調查，以瞭解高齡教育教師老化教學核心能力的實際表現與培訓需求，分析二類型機構之間的差異與相關，並提出對外來專業培訓課程規劃的建議。

貳、國內外有關本計畫之研究情況與重要

本研究聚焦在我國高齡教育教師的老化教學核心能力指標建構與培訓需求評估之探討，試圖建構高齡教育教師老化教學核心能力指標，以及培訓需求的現況，進而探討培訓成效如何評估等議題。因此，本研究文獻將從情境分析出發，首先探討我國高齡教育政策實施與專業培訓的現況；然後進行老化教學核心能力相關概念的探討，從老化相關概念的整理中，建構出老化教學核心能力的指標，接著進行培訓課程及成效評估之相關文獻探討。希望從國內外相關文獻的探討中，歸納整理出本研究所需要的架構及能力指標，進行實證性的老化教學核心能力調查。茲將本研究的重要文獻探討論述如下。

一、老化教學核心能力概念探討

本研究的基本觀點、也是本研究為何要探討老化教學核心能力的理由，就是：參與高齡教育的工作者，必須經由專業培訓的歷程，擁有正確的老化知識，具備老化教學的核心能力，才能有效增進高齡教育教學成效，進而提升高齡學習的品質。因此，老化教學的核心能力，與老化知識的高低，及教學能力的具備與否極為相關；老化知識是老化教學核心能力的主要內涵，而專業培訓則是工作者孕育專業素養的最佳途徑。以下先從老化知識的基本概念切入，然後再進行教學能力的探討。

（一）老化概念的分析與型構

本研究聚焦在下列各項老化知識的概念：1、生理老化知識；2、心理老化知識；3、靈性老化知識；4、社會老化知識；5、創造生產老化知識；6、超越老化知識。綜合有關老化的研究，歸納成本研究的六個向度，包括(1)生理老化知識、(2)心理老化知識、(3)靈性老化知識、(4)社會老化知識、(5)創造老化知識、(6)超越老化知識。其中第一個層面為生理老化知識，包括外觀的改變和身體機能力改變。第二個層面為心理老化知識，包括適應新角色和認知及記憶。第三個層面為靈性老化知識，包括生命價值、意義賦予和心靈滿足。第四個層面為社會老化知識，包括：人際關係、生活品質和社會參與。第五個層面為創造老化知識，包括創意老化、生產老化和社會受益。第六個層面為超越老化知識，包括貢獻服務和自我超越。

表1 老化知識構面相關文獻彙整表

指標	內容	文獻
生理老化知識	外觀的改變	Moody (2002)；林歐貴英、郭鐘隆(2003) ； 謝廣全、楊國德(2009)
	身體機能的改變	謝廣全、楊國德(2009)
心理老化知識	適應新角色	Peterson (1983)
	認知及記憶	謝廣全、楊國德(2009)
靈性老化知識	生命價值	Tisdell(2003)
	意義賦予	Tisdell(2003)
	心靈滿足	鍾宜諠(2008)
社會老化知識	人際關係	Peterson (1983)；謝廣全、楊國德(2009)
	生活品質	謝廣全、楊國德(2009)
	社會參與	Peterson (1983)
創造生產老化知識	創意老化	Peterson (1983)
	生產老化	Peterson (1983)
	社會受益	Peterson (1983)
超越老化知識	貢獻服務	Moody(1987)
	自我超越	Peterson (1983)

二、教學技巧的概念意涵與建構

本研究從有關老化教學的研究，歸納成本研究的三個向度，包括：(1)教學設計技能、(2)教學實施技能、(3)教學評量技能。其中第一個層面為教學設計技能，包括情境分析、學習者背景分析、教學設計、訂定教學目標、規劃教學策略、選擇教學方法和編撰教材。第二個層面為教學實施技能，包括營造氣氛、教學互動、行為觀察、問題輔導、進度控管、資源連結、實作練習和教學回饋。第三個層面為教學評量技能，包括多元評量。

表2 老化教學專業知識與技能相關文獻彙整表

指標	內容	文獻
教學設計技能	情境分析	魏惠娟、董瑞國、楊志和（2008）
	學習者背景分析	Peterson (1983)； Schuetz(1981)； John(1999)；曾揚容（2004）；朱楠賢 （2008）；魏惠娟、董瑞國、楊志和（2008）
	教學設計	Houle(1961)；Peterson (1983)； Peterson(1990)；曾揚容（2004）；朱楠賢 （2008）；魏惠娟、董瑞國、楊志和（2008）
	訂定教學目標	Peterson (1980)；John(1999)；王文科 （2007）；林生傳（2007）
	規劃教學策略	John(1999)；Gordon(1990)；Billmeyer, (1994); Scott(1999)； Boreen & Niday(2003)；Wilson(2005)

	選擇教學方法	Schuetz(1981)
	編撰教材	Odell(1990)；Wilson(2000)；張德銳等人(2002)；陳怡君(2005)
教學實施技能	營造氣氛	Peterson(1983)；Gordon(1990)；Zimpher(1998)；John(1999)；Podsen & Denmark(2000)；楊美蓉(2002)；朱楠賢(2008)
	教學互動	Peterson(1980)；Peterson(1983)；Zimpher(1998)；John(1999)；Wilson(2005)；陳怡君(2005)
	行為觀察	Gordon(1990)；Zimpher(1998)；Podsen & Denmark(2000)
	問題輔導	Gordon(1990)；Zimpher(1998)
	進度控管	Zimpher(1998)
	資源連結	
	實作練習	Zimpher(1998)
	教學回饋	Peterson(1980)；Peterson(1983)；Zimpher(1998)
教學評量技能	多元評量	Gordon(1990)；Sultis(1993)；Billmeyer(1994)；Zimpher(1998)；Scott(1999)；Podsen & Denmark(2000)；Boreen & Niday(2003)

參、研究設計與實施

本研究計畫為兩年期分年進行，第二年的研究目的聚焦在「老化核心概念」及「老化教學的知識與技能」議題的探討，透過調查「高齡教育教師核心能力的現況與需求」，從而提出相關的建議。因此，第二年具體的研究目的有四點：

- (一) 探討高齡教育教師在『老化教學知識』與『老化教學技能』實際的表現；
- (二) 探討高齡教育教師對『老化教學知識』與『老化教學技能』的需求；
- (三) 分析實際表現與需求的關係；
- (四) 根據研究結果提出建議，做為對未來改進高齡教育教學及培訓之參考。

根據上述研究目的，本研究提出修改後的研究架構如下：

一、研究架構

原本三年期的研究架構因審查之故，調整為兩年期的研究架構。基於上述的研究目的，並輔以老化核心概念、老化教學的知識與技能等方面文獻資料的蒐集與分析，第一年研究主要為建構出一套『高齡教育教師老化教學的核心能力與培訓需求評估』問卷指標。第二年研究採問卷調查法，以探討高齡教育教師老化教學知識現況與需求及老化教學技能現況與需

求。依據研究目的與背景，綜合文獻探討與分析，擬訂研究架構圖，更改後的第二年研究架構圖如圖1所示。

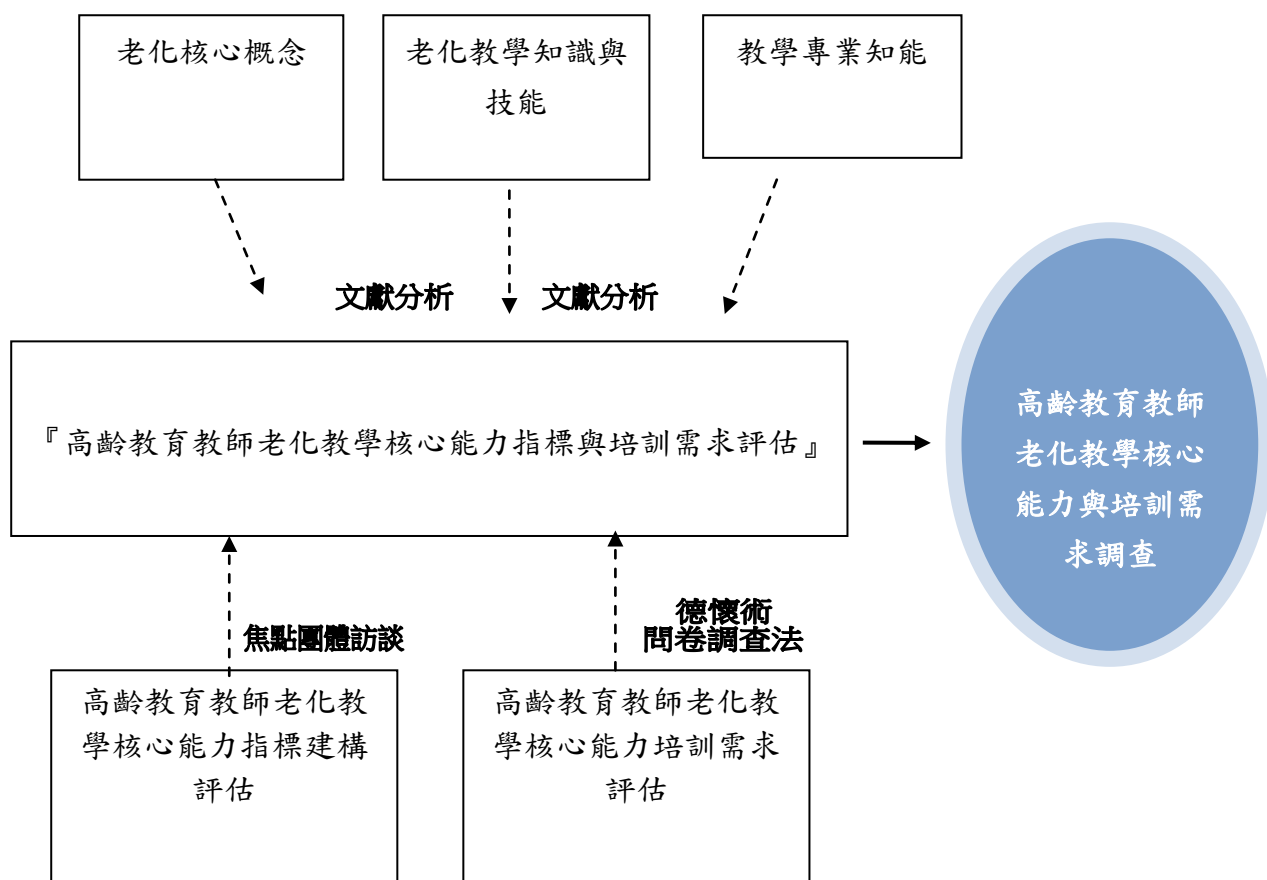


圖1 整體研究架構圖

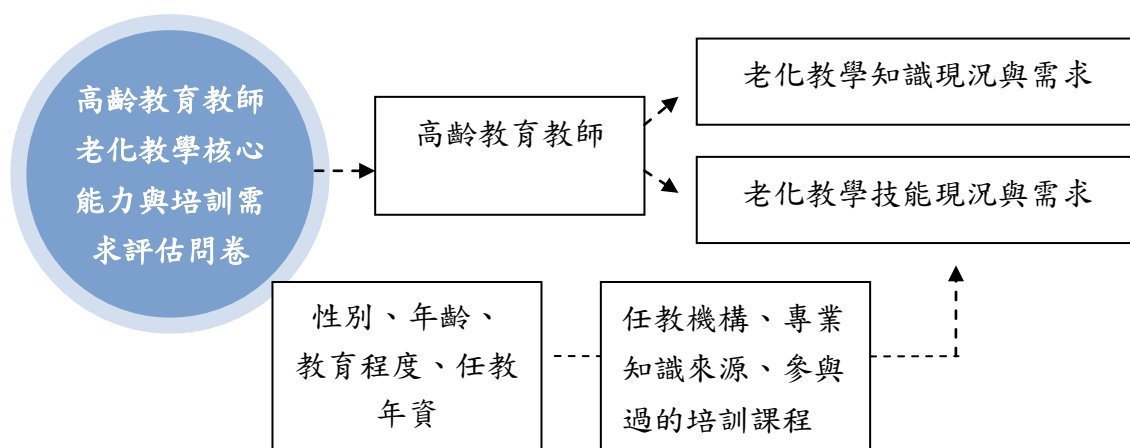


圖2 第二年研究架構圖

二、研究對象

本研究以全國的長青學苑與樂齡學習中心為對象，並採用方便取樣的方式實施。以母群體50%的方式隨機抽取158所長青學苑及114所樂齡學習中心，總計發出問卷1,632份，回收967份，總回收率59.3%。其中長青學苑回收442份，回收率46.6%，樂齡學習中心525份，回收率76.8%。

三、研究方法

本研究第二年使用的研究方法主要為問卷調查法，蒐集有關高齡教育教師老化教學知識及老化教學技能的現況與需求，以做為日後高齡教育政策制定及改進相關培訓課程之參考。

(一) 第二年研究方法：問卷調查法

本研究第二年使用問卷調查法。本研究分別就北區、中區、南區及東區的長青學苑及樂齡學習中心高齡教育教師施以問卷調查。問卷內容包含了四個主要議題，分別如下：

議題一：探討不同任教機構高齡教育教師在背景變項(性別、年齡、教育程度及任教年資)上的情況；

議題二：探討不同任教機構高齡教育教師在專業知識來源及實際現況與需求上的差異；

議題三：探討老化教學知識與技能的實際表現與需求之關係；

議題四：曾參與過的研習或相關培訓課程與實際現況及需求之間的關係。

本研究一共邀請了16位高齡教育學者與樂齡學習(示範)中心的教師，分別就『基本資料』、『老化教學知識現況與需求評估』及『老化教學技能現況與需求評估』，進行前後三回合的問卷調查。透過書面溝通的方式，達到意見的共識。藉由前後三回合的問卷修訂，促使專家學者參照他人的意見再次思考，而使得觀點更趨一致性。

(二) 高齡教育教師老化教學核心能力指標建構及培訓需求之問卷

本研究問卷主要包含兩個主軸：『老化教學核心能力指標建構』及『老化教學培訓需求評估』。調查的問題共包含「老化教學知識現況」、「老化教學技能現況」、「老化教學知識需求」及「老化教學技能需求」等4個向度，「生理老化知識」、「心理老化知識」、「靈性超越老化知識」、「社會老化知識」、「創造生產老化知識」、「教學設計技能」及「教學實施與評量技能」等7個構面。其中「生理老化知識」有10項指標(現況與需求各5項指標)，「心理老化知識」8項指標(現況與需求各4項指標)，「靈性超越老化知識」10項指標(現況與需求各5項指標)，「社會老化知識」14項指標(現況與需求各7項指標)，「創造生產老化知識」6項指標(現況與需求各3項指標)，「教學設計技能」52項指標(現況與需求各26項指標)及「教學實施與評量技能」28項指標(現況與需求各14項指標)。

肆、研究結果分析與討論

一、第二年研究完成之工作項目

原本設計為三年期的研究計畫，後經審查更改為兩年期研究，為兼顧實際操作的可行性與時間性等考量，研究團隊修改了原有的研究目的，重新架構研究設計及整合相關的研究實施方式。第二年研究實施結果包含下列幾項工作：

(一) 預試問卷及信度分析

完成第一年專家效度及德懷術問卷之後，本研究第二年再經研究人員逐題討論、修正，調整並合併超越老化及靈性老化兩構面，完成預試問卷。第二年研究依然維持原有的「老化教學知識現況」、「老化教學技能現況」、「老化教學知識需求」及「老化教學技能需求」4個向度，但將「老化教學知識現況」及「老化教學知識需求」原有的指標架構調整為：(1)生理老化知識；(2)心理老化知識；(3)靈性超越老化知識；(4)社會老化知識；(5)創意生產老化知識及(6)老化知識等5個構面，共計48個指標。而「老化教學技能現況」及「老化教學技能需求」向度仍維持原來的(1)教學設計技能；(2)教學實施與教學評量技能等2個構面，共計有80個指標。

本問卷實施預試的工作，共發出120份預試問卷，回收113份有效的預試問卷。本研究利用SPSS for Windows 12.0的 Reliability考驗各指標的 Cronbach α 值。其中，「老化教學知識現況」在合併2題之後，達到.969；「老化教學知識需求」在合併2題之後，達到.995。顯示本量表在老化教學知識及教學技能現況、老化教學知識及教學技能需求的內部一致性信度佳。「老化教學技能現況」及「老化教學技能需求」在未刪除任何指標題項情況下，Cronbach α 值各為.990及.991，表示各提項能有效地區分該構面所涉及的概念，因而在需求向度未進行任何的刪題。

(二) 正式問卷資料處理

本研究第二年所完成的『高齡教育教師老化教學核心能力與需求評估之問卷』，依據實際現況及需求分為「老化教學知識現況」、「老化教學技能現況」、「老化教學知識需求」及「老化教學技能需求」等四個向度。其中「老化教學知識現況」及「老化教學技能現況」部分每一題指標以五等量表形式回答，從「清楚知道」到「略微知道」給予1到5的分數。當分數越高時，表示其對老化教學知識及技能現況的瞭解表現出越正向的態度。「老化教學知識需求」及「老化教學技能需求」部分每一題指標也是以五等量表形式回答，從「非常需要」到「略微需要」給予1到5的分數。當分數越高表示對老化教學知識及老化教學技能有越高的需求。

二、第二年研究結果與分析

問卷回收後以統計軟體SPSS 12.0版本進行描述性統計、單一樣本檢定、Pearson積差相

關等分析來探討不同任教機構的高齡教育教師其不同背景變項及在老化教學知識與技能的現況及需求的關係與差異。

(一)長青學苑與樂齡學習中心之比較

根據表1，任教於長青學苑及樂齡學習中心的高齡教育教師以女性及擁有大學學歷居多。其中性別部分，本研究結果印證了前述文獻，但學歷部分有提升的趨勢（胡夢鯨，2011）。年齡部分，長青學苑的高齡教育教師年齡分布於51-60歲為主，其次是61歲以上，與樂齡學習中心多數教師集中在41-60歲的中高齡年齡層相較，長青學苑的高齡教育教師年齡偏長，可能與長青學苑辦學年資較長，師資來源已固定且流動率不大有關。任教年資部分，長青學苑的高齡教育教師的任教年資多數超過10年以上，相形之下，樂齡學習中心的高齡教育教師任教年資集中於1-3年，這與樂齡學習中心成立迄今僅四年餘，任教年資自然較短有關。

表1 任教於長青學苑與樂齡學習中心教師性別、年齡、教育程度及任教年資之比較

項目	說明	長青學苑	樂齡學習中心
性別	男	37.3%	36.2%
	女	42.7%	63.8%
年齡	30歲(含)以下	6.8%	2.9%
	31歲—40歲	13.1%	13.9%
	41歲—50歲	22.6%	35.2%
	51歲—60歲	31.0%	29.3%
	61歲以上	26.5%	18.7%
教育程度	國中(含)以下	4.3%	4.0%
	高中/職	13.6%	15.4%
	專科	20.8%	17.5%
	大學	44.8%	39.6%
	碩士(含)以上	16.5%	23.4%
任教年資	未滿1年	12.4%	21.8%
	1-3年	16.1%	41.0%
	4-6年	24.7%	17.4%
	7-9年	11.8%	5.9%
	10年以上	35.1%	13.9%

根據表2，超過半數以上任教於長青學苑及樂齡學習中心的高齡教育教師其專業知識來源以「職場經驗」為主，其次是「職場外經驗交流分享」。詢問任教期間是否參與過相關的研習或培訓課程，長青學苑約三成受訪者表示「從未參與」；而樂齡學習中心的受訪者亦有約五分之一表示「從未參與」。本研究結果與前述文獻相同，印證了多數高齡教育教師及工作人員均非常缺乏成人教育或高齡教育專業背景（胡夢鯨，2011）。不過，教育部終身教育法明文規定「主管機關應提供前項人員在職進修機會」（教育部，2002），近年來教育部也積極辦理「樂齡教育專業人員培訓」課程（教育部，2013），研究者認為與近年來教育部推動「樂齡專業教師培訓」活動有密切的關聯，且樂齡學習中心的教師須參與相關培訓課程以獲取專業任教的資歷。長青學苑則不在此限制範圍內，故參與培訓課程的受訪者以樂齡學習中心的教師居多。因此，本研究的結果印證了有較高比例的樂齡學習中心的教師參與相關專業

培訓課程的辦理，其中又以參與「講師培訓」及「專業人員初階培訓」的樂齡學習中心教師為最多。

此外，在「職場外經驗交流分享」部分，樂齡學習中心的受訪者多於長青學苑。研究者發現在培訓課程成為受訪者常態的終身學習課程之前，高齡教育教師主要還是透過職場外的經驗交流做為其專業知識來源的主要管道。「相關專業科系畢業」部分，長青學苑的受訪者明顯高於樂齡學習中心。研究者研判，長青學苑行之有年，師資來源廣泛，不乏具備相關專業科系畢業者長期投入長青學苑的任教課程中。相形之下，樂齡學習中心成立時間仍短，成立之初不少中心師資不易延攬，師資來源受限，但類似的情況近年來已逐漸獲得改善。

表2 任教長青學苑與樂齡學習中心教師其專業知識來源及參與過的研習或培訓課程之比較

項目	說明	長青學苑	樂齡學習中心
專業知識來源	參加培訓	32.4%	42.1%
	傳播媒體與網路	20.8%	22.9%
	職場經驗	60.9%	61.9%
	職場外經驗交流分享	35.1%	42.3%
	相關專業科系畢業	25.8%	14.9%
	其他	7.0%	4.0%
從事高齡教育工作期間，參與相關研習或培訓活動情形	經常參與	23.5%	27.2%
	偶爾參與	30.5%	38.9%
	很少參與	11.1%	9.1%
	從未參與	34.6%	24%
從事高齡教育工作期間，曾參與『專業人員初階培訓』	從事高齡教育工作期間，曾參與『專業人員初階培訓』	13.3%	22.1%
	從事高齡教育工作期間，曾參與『專業人員進階培訓』	6.6%	12.4%
	從事高齡教育工作期間，曾參與『講師培訓』	9.0%	22.5%
	從事高齡教育工作期間，曾參與『團隊培訓』	6.1%	12%
	從事高齡教育工作期間，曾參與『代間種子人員培訓』	5.0%	7.2%
	從事高齡教育工作期間，曾參與『老人教育種子人員培訓』	3.4%	3.6%
	其他	30.8%	19.1%

(二) 兩類型機構高齡教育教師在「老化教學知識與技能」現況與需求上之差異比較

本研究的主要目的，是要探討任教於兩類型機構的高齡教育教師其在「老化教學知識與技能」的現況與需求上是否有差異，並就現況表現與需求層面的各項構面是否有相互關係做進一步的了解與分析。研究者就兩類型機構高齡教育教師在「老化教學知識與技能」現況上的差異及在「老化教學知識與技能」需求上的差異兩方面來論述，說明如下：

1. 兩類型機構高齡教育教師在「老化教學知識與技能」現況上的差異

根據表3，在「老化教學知識與技能」現況方面，任教於長青學苑與樂齡學習中心的教師均表示對「生理老化知識」的現況相對最為了解，其次是「社會老化知識」，再來是「創

造生產老化知識」。但也同時表示，對「教學設計技能」與「教學實施與評量技能」方面的知識與技能的瞭解最少。研究者認為，關於「生理老化」、「社會老化」及「創造生產老化」等方面的知識，高齡教育教師可透過不同管道取得相關的資訊，但教學設計、教學實施與教學評量的知識，則須要經由系統性的培訓方式，才較可能提升高齡教育教師的專業知識與技能。另一方面，「老化教學知識與技能現況表現」與高齡教育教師所在的任教機構並無差異性。

表3 兩類型機構高齡教育教師「老化知識與技能」現況單一樣本統計量排序

	樂齡			長青		
	排序	平均數	標準差	排序	平均數	標準差
生理老化知識	1	4.62	.592	1	4.63	.593
心理老化知識	5	4.27	.706	4	4.25	.677
靈性超越老化知識	4	4.29	.736	5	4.24	.785
社會老化知識	2	4.49	.645	2	4.53	.623
創造生產老化知識	3	4.36	.754	3	4.31	.794
教學設計技能	7	3.99	.700	7	3.89	.789
教學實施與評量技能	6	4.12	.719	6	4.15	.821

2. 兩類型機構高齡教育教師在「老化教學知識與技能」需求上的差異

根據表 4，在「老化教學知識與技能」需求方面，任教於樂齡學習中心的教師表示對「創造生產老化知識」的需求最高，其次是「靈性超越老化知識」及「心理老化知識」的需求。而任教於長青學苑的高齡教育教師則表示對「社會老化知識」的需求與「創造生產老化知識」的需求同為最高，其次才是「心理老化知識」及「靈性超越老化知識」。根據本研究結果得知，不分機構類別，高齡教育教師均表示對「創造生產老化知識」的需求最高；而對「生理老化知識」及「教學實施與評量技能」的需求最低。

表 4 兩類型機構高齡教育教師「老化知識與技能」需求單一樣本統計量排序

	樂齡			長青		
	排序	平均數	標準差	排序	平均數	標準差
生理老化知識需求	7	3.24	1.314	7	3.18	1.361
心理老化知識需求	3	3.60	1.177	3	3.60	1.186
靈性超越老化知識需求	2	3.63	1.174	4	3.59	1.224
社會老化知識需求	5	3.58	1.200	1	3.61	1.746
創造生產老化知識需求	1	3.64	1.205	1	3.61	1.247
教學設計技能需求	4	3.51	1.152	5	3.46	1.191
教學實施與評量技能需求	6	3.46	1.249	6	3.41	1.324

(三) 兩類型機構高齡教育教師「老化教學知識與技能」的現況及「老化教學知識與技能」需求之相關分析

根據本研究的目的，研究者進一步就任教於兩類型機構的高齡教育教師在「老化教學知識與技能」的現況與需求層面中，各項構面是否相關進行分析與闡述。根據表5所示，長青學苑高齡教育教師在「老化教學知識」現況和「老化教學技能」現況達顯著正相關，又Pearson相關係數為.590屬中度相關。另一方面，研究結果發現，「老化教學知識」需求和「老化教學技能」需求亦達顯著正相關，Pearson相關係數為.839屬高度相關。

表5 長青學苑高齡教育教師「老化教學知識與技能」現況和「老化教學知識與技能」需求之關係

		「老化教學知識」現況	「老化教學技能」現況	「老化教學知識」需求	「老化教學技能」需求
「老化教學知識」現況	Pearson 相關	1	.590(**)	.063	.048
	顯著性 (雙尾)		.000	.186	.319
「老化教學技能」現況	Pearson 相關	.590(**)	1	-.026	.069
	顯著性 (雙尾)	.000		.579	.148
「老化教學知識」需求	Pearson 相關	.063	-.026	1	.839(**)
	顯著性 (雙尾)	.186	.579		.000
「老化教學技能」需求	Pearson 相關	.048	.069	.839(**)	1
	顯著性 (雙尾)	.319	.148	.000	

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

又根據表6所示，樂齡學習中心高齡教育教師在「老化教學知識」現況和「老化教學技能」現況亦達現顯著性，且為正相關，Pearson相關係數為.728亦屬高度相關。再者，該類型機構教師在「老化教學知識」需求與「老化教學技能」需求達現顯著性，為正相關，Pearson相關係數為.874同為高度相關。

表6 樂齡學習中心高齡教育教師「老化教學知識與技能」現況和「老化教學知識與技能」需求之關係

		「老化教學知識」現況	「老化教學技能」現況	「老化教學知識」需求	「老化教學技能」需求
「老化教學知識」現況	Pearson 相關	1	.728(**)	-.007	-.002
	顯著性 (雙尾)		.000	.875	.969
「老化教學技能」現況	Pearson 相關	.728(**)	1	-.037	-.023
	顯著性 (雙尾)	.000		.395	.597
「老化教學知識」需求	Pearson 相關	-.007	-.037	1	.874(**)
	顯著性 (雙尾)	.875	.395		.000
「老化教學技能」需求	Pearson 相關	-.002	-.023	.874(**)	1
	顯著性 (雙尾)	.969	.597	.000	

因此，本研究結果顯示，兩類型機構的高齡教育教師在「老化教學知識與技能」的現況與需求之間均達顯著性，其中長青學苑高齡教育教師「老化教學知識」現況與需求之間屬中度相關性之外，不分機構類別，「老化教學技能」的現況與需求均呈現高度的相關性。此一結果顯示，高齡教育教師如果老化教學知識愈高，老化教學技能也愈佳。同樣地，如果老化教學知識需求愈高，老化教學技能方面的需求也可能愈高。

(四) 高齡教育教師曾參與過的研習或相關培訓課程與「老化教學知識與技能」現況及需求的關係

由於高齡教育教師的知識和技能與其是否參加過專業培訓有密切關係，因此，研究者進一步想要瞭解高齡教育教師曾參與過的研習或相關培訓課程，與「老化教學知識與技能」現況及需求之間的關係為何。討論結果茲分為長青學苑與樂齡學習中心兩類陳述，詳述如下：

1. 長青學苑

根據表7所示，針對長青學苑高齡教育教師而言，其曾經參與過的「樂齡教育專業人員進階培訓」與「其他」類型的研習或課程活動，與在其「老化教學知識與技能」現況與「老化教學知識與技能」需求方面均有所關聯性，Pearson相關係數分別為.097及.119，屬低度相關。其他類型培訓課程則未達顯著性。

表7 長青學苑高齡教育教師曾參與過的研習或相關培訓課程與「老化教學知識與技能」現況及需求的關係

		「老化教學知識 與技能」現況	「老化教學知識 與技能」需求
樂齡教育專業人員進階培訓	Pearson 相關	.097(*)	.119(*)
	顯著性 (雙尾)	.043	.012
樂齡教育專業人員初階培訓	Pearson 相關	-.038	.080
	顯著性 (雙尾)	.432	.092
樂齡講師培訓	Pearson 相關	-.013	.020
	顯著性 (雙尾)	.782	.672
樂齡學習資源中心團隊培訓	Pearson 相關	-.020	.008
	顯著性 (雙尾)	.673	.861
高齡代間種子人員培訓	Pearson 相關	.018	.035
	顯著性 (雙尾)	.702	.462
老人教育種子人才培訓及輔導計畫	Pearson 相關	.073	.082
	顯著性 (雙尾)	.127	.084
其他	Pearson 相關	.121(*)	-.004
	顯著性 (雙尾)	.011	.933

* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

2. 樂齡學習中心

根據表 8 所示，樂齡學習中心的高齡教育教師，其曾經參與過的「樂齡教育專業人員進階培訓」、「樂齡教育專業人員初階培訓」及「高齡代間種子人員培訓」，與在其「老化教學知識與技能」現況上有所關聯性，Pearson 相關係數分別為.105, .151 及.097。再者，「樂齡教育專業人員進階培訓」、「樂齡學習資源中心團隊培訓」及「高齡代間種子人員培訓」與「老化教學知識與技能」需求亦有所關聯性，Pearson 相關係數分別為.096, .125 及.093，屬低度相關。

根據本研究結果可知，相較於長青學苑，培訓課程對樂齡學習中心的高齡教育教師，在「老化教學知識與技能」現況與需求方面產生關聯性，且產生影響的培訓課程的類別較多。不過，值得一提的是，「樂齡教育專業人員進階培訓」活動同時對長青學苑與樂齡學習中心等兩類型機構的高齡教育教師均有相關性，可見其重要性。

表8 樂齡學習中心高齡教育教師曾參與過的研習或相關培訓課程與「老化教學知識與技能」現況及需求的關係

		「老化教學知識 與技能」現況	「老化教學知識 與技能」需求
樂齡教育專業人員進階培訓	Pearson 相關	.105(*)	.096(*)
	顯著性 (雙尾)	.017	.028
樂齡教育專業人員初階培訓	Pearson 相關	.151(**)	.044
	顯著性 (雙尾)	.001	.312
樂齡講師培訓	Pearson 相關	.072	.025
	顯著性 (雙尾)	.100	.562
樂齡學習資源中心團隊培訓	Pearson 相關	.067	.125(**)
	顯著性 (雙尾)	.128	.004
高齡代間種子人員培訓	Pearson 相關	.097(*)	.093(*)
	顯著性 (雙尾)	.026	.034
老人教育種子人才培訓及輔導計畫	Pearson 相關	.036	-.075
	顯著性 (雙尾)	.407	.088
其他	Pearson 相關	-.021	-.028
	顯著性 (雙尾)	.633	.526

* 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 長青學苑與樂齡學習中心兩個機構教師基本狀況有所差異

根據研究結果可知，任教於長青學苑及樂齡學習中心的高齡教育教師以女性及擁有大學

學歷居多。年齡部分，長青學苑的教師年齡分布於51-60歲為主，與樂齡學習中心多數教師集中在41-60歲的中高齡年齡層相較，長青學苑的高齡教育教師年齡偏長，可能與長青學苑辦學年資較長，師資來源已固定且流動率不大有關。任教年資部分，長青學苑的高齡教育教師的任教年資多數超過10年以上，相形之下，樂齡學習中心的高齡教育教師任教年資集中於1-3年，這與樂齡學習中心成立迄今僅四年餘，任教年資自然較短有關。

（二）高齡教育教師仍然缺乏成人教育或高齡教育專業培訓

經過本研究的調查結果得知，長青學苑的教師有三分之一「從未參與」專業培訓，而樂齡學習中心的受訪者亦有五分之一強的教師「從未參與」專業培訓。而兩種機構經常參與培訓的比例都不到三成，可見多數高齡教育教師非常缺乏成人教育或高齡教育專業訓練。本研究結果與文獻中多數高齡教育教師及工作人員均非常缺乏成人教育或高齡教育專業背景相一致，顯示未來高齡教育教師的專業培訓仍須加強。

（三）高齡教育教師專業知識來源以職場經驗為主，參與培訓情形則與政府實施培訓狀況有關

本研究結果發現，基本上高齡教育教師專業知識來源以「職場經驗」為主，其次是「職場外經驗交流分享」。由於長青學苑與樂齡學習中心的教師，有許多「從未參與」或「偶爾參與」專業培訓，因此，其對於高齡者的專業知識多半從教學經驗當中累積而來，或是透過經驗交流分享而得。經驗雖然是高齡教師重要的知識來源，但若單靠經驗而不參加培訓，將使專業發展受限，無法吸取老化教學新知，對於提升高齡教學品質將有所不利。

不過研究結果卻發現，樂齡學習中心教師「參加培訓」比例要比長青學苑來得高。此一結果應與近年來教育部推動「樂齡專業教師培訓」活動有密切的關聯；樂齡學習中心的教師須參與相關培訓課程以獲取專業任教的資歷，長青學苑則並無專業培訓的要求，故樂齡學習中心教師參與培訓課程的比例高於長青學苑。由此顯示，如果政府重視並倡導高齡教育教師培訓，則高齡教育教師參與培訓情況將會獲得改善，高齡教學品質亦可能因此而提升。

（四）任教於不同機構的高齡教育教師，其在知識技能表現與需求方面有所不同

本研究結果發現，任教於長青學苑與樂齡學習中心的教師均表示對「生理老化知識」的現況相對最為了解，其次是「社會老化知識」，再來是「創造生產老化知識」。但也同時表示對「教學設計技能」與「教學實施與評量技能」方面的知識與技能的瞭解最少。研究者認為，高齡教育教師較易透過不同管道取得關於「生理老化」、「社會老化」及「創造生產老化」相關的知識，但若是牽涉到專業教學設計、教學實施與教學評量的知識，則須經由教育主管機關及專家學者，透過研習或系統性的授課方式，才能提升高齡教育教師在教學設計、教學實施與教學評量等方面的專業知識與技能。另一方面，高齡教育教師在「老化教學知識與技能現況」方面與其所在的任教機構並無差異性。而不分機構類別，高齡教育教師均表示對「創造生產老化知識」的需求最高；而對「生理老化知識」及「教學實施與評量技能」的需求最低。

（五）老化教學知識與技能的現況與需求之間均有關係

根據本研究結果發現，「老化教學知識現況」對「老化教學技能現況」存在相互的關係；「老化教學知識需求」對「老化教學技能需求」之間也存在相互的關係。其中，長青學苑高齡教育教師「老化教學知識」現況與需求之間屬中度相關性之外，不分機構類別，「老化教學技能」的現況與需求均呈現高度的相關性。

就培訓課程來說，「樂齡教育專業人員進階培訓」與「老化教學知識與技能現況」及「老化教學知識與技能需求」存有相互的關係。其中，對長青學苑高齡教育教師而言，「樂齡教育專業人員進階培訓」對其「老化教學知識與技能現況」與「老化教學知識與技能需求」方面均有所關聯性。然而，「樂齡教育專業人員進階培訓」、「樂齡教育專業人員初階培訓」及「高齡代間種子人員培訓」與樂齡學習中心的教師在其「老化教學知識與技能」現況表現有所關聯性。本研究結果顯示，「樂齡教育專業人員進階培訓」活動同時對長青學苑與樂齡學習中心等兩類型機構的高齡教育教師均有關係，可見該培訓課程之重要性。

二、建議

（一）政府機關宜加強「從未參加過」高齡教育培訓之教師的專業培訓

研究結果顯示，長青學苑和樂齡學習中心兩類高齡教育教師，分別有三分之一及五分之一的教師，從未參加過專業培訓，其中尤以長青學苑的教師參加研習培訓的比例較低。因此，建議政府機關未來仍應繼續加強舉辦高齡教育教師專業培訓，以提升其教學專業水準。尤其要鼓勵從未參加過培訓的教師，積極參與培訓，以提升其老化教學專業知能。

（二）專業培訓內容宜加強有關高齡教學知識與技能的研討，以及創造生產老化知識的傳授

根據本研究結果可知，高齡教育教師對於高齡教學知識與技能的瞭解最少，而對創造生產老化知識的需求最高。此以結果顯示，未來政府機關辦理專業培訓時，宜加強高齡教育教師的高齡教學知識與技能，以及創造生產老化知識的研討。如此方能強化其教學專業知能，並在老化教學方面有所突破。

（三）專業培訓單位可以增加職場經驗交流的培訓方式及內容

本研究另一項結果顯示，職場經驗交流是目前高齡教育教師專業知識最主要的來源之一。因此，建議爾後的專業培訓宜多提供機會與平台，讓高齡教育教師可以分享其教學經驗，互相觀摩，達到增能的實際效果。

（四）未來專業培訓宜加強實施進階培訓

本研究結果證實，曾參與進階培訓的高齡教育教師，其老化教學專業知能較強，高於僅參加初階培訓或從未參加培訓者。由此顯示，未來不僅要加強培訓，而且最好能加強實施進階培訓。因此，建議政府機關未來宜針對高齡教育教師，規劃系統性、長期性、進階性的培訓課程，如此方能落實教學專業知能的提升。

參考文獻

中文部分

- 王文科(2007)。課程與教學論。台北：五南圖書公司。
- 朱楠賢(2008)。我國老人教育政策規劃與願景。載於魏惠娟主編，高齡教育政策與實踐。台北：五南圖書公司。
- 林歐貴英、郭鐘隆(譯)。N. R. Hooyman 和 H. A. Kiyak 原著 (2003)。社會老人學。台北五南圖書公司。
- 林生傳 (2003)。教育研究法—全方位的統整與分析。台北：心理。
- 胡夢鯨 (2010)。台灣地區成人教育機構績效評估 CVIPP 模型之建構與應用：機構專業的觀點 (1/2)。行政院國科會專題研究成果報告。
- 胡夢鯨 (2011)。台灣地區成人教育機構績效評估 CVIPP 模型之建構與應用：機構專業化觀點 (2/2)。行政院國科會專題研究成果報告。
- 陳怡君 (2005)。國民小學實習輔導教師專業能力指標之建構。國立臺東大學教育研究所士論文，未出版，臺東縣。
- 曾揚容 (2004)。老人社會大學高齡學習者學習型態及相關因素之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 教育部 (2013)。樂齡教育專業人員培訓要點〈修訂版〉。台北市：教育部。
- 教育部 (2002)。終身學習法。台北市：教育部。2013年08月20日取自
<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL009166&KeyWordHL=&StyleType=1>
- 張德銳、張芬芬、鄭玉卿、萬家春、楊益風、高永遠、張清楚、彭天建 (2002)。臺北市小學教學導師制度規劃研究。臺北市立師範學院國民教育研究所，未出版，臺北市。
- 鍾宜誼 (2009)。參與靈性學習課程高齡者對自我概念與生命意義感之相關研究。國立中大學未出版碩士論文。嘉義：民雄。
- 謝伶瑜(2008)。影響機構老人自身超越老化觀感之相關因素探討。國立成功大學醫學院護學系碩士論文，未出版。
- 謝廣全、楊國德(2009)。技職校院學生老化知識、對老人態度與服務老人意願關之研究。弘光人文技職學報，11，49-84。
- 楊美蓉 (2002)。高齡者自我概念、對教師教學行為知覺與學習適應之關係研究。國立中大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 魏惠娟、董瑞國、楊志和 (2008)。高齡教育工作者方案規劃核心能力指標建構及其對落實老人教育政策的啟示。成人及終身教育學刊，11，1-42。

英文部分

- Billmeyer, R. (1994). *A paper presented at ASCD Conference: Atlantic City, NJ*. Retrieved September 30, 2006, from the World Wide Web: <http://www.rachelb2.cox.net>
- Boreen, J., & Niday, D. (2003). *Mentoring across boundaries*. Portland, ME: Stenhouse.
- Gordon, S. P. (1990). *Assisting the entry-year teacher*. Columbus, OH: Ohio Department of Education.
- Houle, C.Y. (1961). *The Inquiry of Mind*. Madison, WI: University of Wisconsin Press.
- John F. Check (1999). *The perceptions of their former teachers by older adults*. Education University of Wisconsin.
- Peterson, Davud A. (1983). *Facilitn for older learneration educatios*. San Fracisco: Jossey-Bass.
- Pitkala, K.; Blomquist, L.; Routasalo, P.; Saarenheimo, M.; Karvinen, E.; Oikarinen, U. & Mantyranta, T. (2004). Leading groups of older people: A description and evaluation of the education of professionals. *Educational Gerontology*, 30(10): 821-833.

- Podsen, I. J. & Denmark, V. M. (2000). *Coaching & mentoring first –year and student teachers*. New York : Eye on Education
- Pruski, L., R. Plaetke, C. L. Blalock, C. E. Marshall& M. J. Lichtenstein (2004). The stealth gerontology TM program: Training teachers to infuse aging and age-related content into public school classroom. *Educational Gerontology*, 30(8), 691-710.
- Schuetz, Janice (1981). Geragogy: Instrctional Programs for Elders. (*ERIC Document Reproduction Service* No. ED 210 716.) *selective optimization with compensation*. New York: Cambridge University Pressed.
- Tisdell, E. (2003) . *Exploring Spirituality and Culture in Adult and Higher Education*, John Wiley & Sons Inc: San Francisco.
- Wilson, S. J. (2005). *A study of ideal mentor characteristics as perceived by principals within the selection process*. Unpublished doctoral, Southern Illinois University Carbondale, Illinois.
- Zimpher, N. L. (1998). A design for the professional development of teacher leaders. *Journal of Teacher Education*, 39(1), 53-60.

國科會補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：101 年 9 月 23 日

計畫編號	98-2410-H-194-014-SS2		
計畫名稱	台灣地區成人教育機構績效評估 CVIPP 模型之建構與應用：機構專業化的觀點（2/2）		
出國人員姓名	胡夢鯨	服務機構及職稱	國立中正大學成人及繼續教育學系教授
會議時間	101 年 8 月 24 日至 101 年 8 月 26 日	會議地點	中國北京
會議名稱	(中文)第 8 屆社會政策國際論壇 (英文) New thinking for an aging society.		
發表題目	(中文)老齡時代農村活化新契機：臺灣樂齡學習與績效評估的經驗 (英文) Revitalizing the rural village in an aging society: The experience of active aging learning and performance evaluation in Taiwan.		

一、參加會議經過

為傳播社會政策知識、推動社會政策學科在中國的發展，自 2005 年起，社會政策國際論壇暨講座每年暑期舉辦一次，至今已歷五屆。它對於倡導社會政策理念、推動中國社會政策實踐、促進社會政策學科的成長，都起到了良好的作用。各屆大會的主題是：

第一屆 2005 年主題：社會政策及當代社會發展：國際及中國的理論與實踐

第二屆 2006 年主題：中國社會政策焦點

第三屆 2007 年主題：社會建設中的社會政策與社會工作

第四屆 2008 年主題：東亞社會政策的形成與發展

第五屆 2009 年主題：國際金融危機下的社會政策

第六屆 2010 年主題：轉型中的社會政策創新

第七屆 2011 年主題：社會政策與社會管理創新

在第五屆社會政策國際論壇上，同期召開的中國社會學會社會政策專業委員會理事會決定，自 2010 年起，社會政策國際論壇要向著更加開放、多方參與尤其政府部門的參與、更具社會政策實踐意義的方向改進。

2005 年到 2012 年的八年中，中國社會政策快速發展，其間，在中央和地方政府推動下不斷湧現的社會政策創新活動尤為突出。同時，針對國內外的發展環境狀況的不斷改變，中國社會政策研究的理論水平也在不斷提高，出現了多角度多視野的社會政策研究和理論探討，並在相當大的程度上，為政府的以民生為關注點，以建設和諧社會為目標的發展戰略提供了理論支持。

2000 年，全世界範圍內人口高於 60 歲的比例首創歷史新高達到了世界人口總數的 10%，全球人口正式步入老齡化階段。在這一浪潮中，中國已經成為世界上唯一一個老年人口超過 1 億的國家，且正在以每年 3% 以上（同期人口增速 5 倍以上）的速度快速增長。顯然，60 歲以上的老年人群體是社會的主體正在成為一種不可逆的全球現象。這樣的時代是人類歷史上從未經歷過的時代，我們稱它為老齡時代。按照現行思維和制度政策模式，老齡時代必然是衰落的時代，它挑戰的不僅是人類的能力與資源，經濟增長與社會發展的根本模式，還有人類習以為常的思維模式。如何科學認知並有效應對老齡時代的挑戰，是當代社會政策研究的一個重大主題。

本年度（2012）的研討會共分為焦點演講及五場分論文發表，主題如下：

一、焦點演講：老齡時代的國內外社會政策（3 篇論文）

二、分論談論文：

分論壇一：社會政策與社會保障制度（7 篇論文）

分論壇二：社會服務與社會工作（7 篇論文）

分論壇三：養老服務機構與政府購買（9 篇論文）

分論壇四：社會養老方式與管理創新（7 篇論文）

分論壇五：農村發展與社會工作（5 篇論文）

三、其他論文（5 篇論文）

二、與會心得

第八屆論壇擬以“老齡時代的新思維-挑戰、機遇與中國戰略”為主題，邀請國內外從事與之相關學科研究（主要為老年學、人口學、社會工作、公共管理、社會學、經濟學和法學）的專家學者，以及在我國社會政策創新中做出突出成績的專家、學者以及實務界人士參與本次論壇，進行研討與交流，並提出本次大會的共識。

大會議題為論壇主題，旨在揭示全球進入老齡時代原有的價值觀、理念、政策、制度均受到嚴重挑戰的事實；分析傳統思維、傳統政策和制度如何不能適應新時代的需求，以探索老齡時代的新思維。試圖以理念的革新為動力，推動政策、制度、文化、科技等諸多層面向著有效應對老齡時代的方向前進。

個人此次最大心得是，中國大陸對於老年人的社會服務與養老照顧不遺餘力。從中央制訂政策開始，提供老人社會保障制度，結合全方為的社會服務及專業化的社會工作，任退休老人享有充分的照顧和多元的服務。中國大陸老年人口多達 1.7 億人，政府開始重視養老機構的推動和興建，並且創新養老方式和管理制度，有許多經驗值得深入探討及借鏡。

此外，此次大會一項重點是農村社會的社會政策及社會工作。由於中國大陸目前廣大農村人口仍然居於人口結構的多數，農村人口則以老人居多，不僅需要社會政策作為支持系統，更需提供老年農民終身學習機會，以幫助其適應老後生活。因此，老齡社會的農村發展成為當前重要議題。不過，由於此次大會主軸放在社會政策相關議題的探討，因此，相較而言，農村高齡者的終身學習議題似乎並未得到同等的重視。個人認為這是大會美中不足之處。

三、發表論文全文

老齡時代農村活化新契機：臺灣樂齡學習與績效評估的經驗

胡夢鯨教授

（臺灣中正大學成人及繼續教育學系
高齡者教育研究所）

壹、前言

台灣由於社會經濟的變遷，以及醫療衛生的進步，使得人民平均壽命不斷的延長，加上少子化的現象，使得 65 歲以上的老年人口所占的比例不斷上升。截至 2012 年 7 月底，臺灣 65 歲以上老年人口數已達 2,558,567 人，占總人口數的 10.99%。推估到 2017 年時，台灣地區老年人口數將達到總人口數的 14%，正式進入「高齡社會」；到了 2025 年時，老年人口數占總人口數的比例將超過 20%，台灣將正式成為「超高齡社會」，可見臺灣在人口結構上老化的速度非常快，高齡人口的照顧與學習問題值得重視。

隨著老齡時代來臨，海峽兩岸的老齡人口正快速增加。老齡人口包含健康的第三年齡與需要照顧的第四年齡。第四年齡需要的社會政策主要是福利照顧和安養服務，但第三年齡需要的則是多元豐富的學習機會，以延長其活躍老化的時間。如果社會政策能將重心放在第三年齡的活化，則將可減少第四年齡的醫療照顧支出。

老齡人口的活化與第三年齡的延長，最主要的途徑之一是老齡教育與學習。世界先進國家多半重視老齡人口的人力再運用及活躍老化的政策實踐，由政府或民間提供許多機會，幫助老齡人口繼續學習及參與社會。例如美國的老齡中心（senior center）、日本的老年大學、英法的第三年齡大學（university of the third age），以及新加坡的樂齡學習等，均以多元彈性的老齡課程與活動，活化了老齡資產，促進了老齡參與，豐富了老齡生活。

臺灣從 2008 年起，由教育部設置了 104 所樂齡學習中心，至 2012 年時，已經擴充到 225 所，參與學習的老齡人口超過百萬人次。自從樂齡中心成立之後，為臺灣的中高齡者提供了系統化、有理論基礎、有老化觀點的學習課程，為臺灣的老齡時代開啟了一個新的里程碑。

臺灣的 225 所樂齡學習中心，遍佈全臺三分之二的鄉鎮市區，一半以上座落在農村地區，承辦計畫的單位有學校、鄉鎮公所、圖書館、社區發展協會、老人會等不一而足。樂齡教育計畫不僅提供農村地區老齡人口大量的學習機會，更重要的是帶動了政府部門及社區組織，重視老齡時代來臨的趨勢，並且採取行動為老齡時代做好準備。計畫實踐的結果，不僅活化了老齡人口，也活化了農村社區。

本文的主要目的，首先從臺灣人口老化趨勢與農村面臨的老化問題；其次，探討老齡社會政策發展的一個新契機：從福利服務到樂齡學習；第三，分析樂齡學習的意涵與推動架構；第四，說明臺灣樂齡學習實施的初步成果以及績效評估；最後提出對未來老齡社會的一些對策，分析老齡教育與社會政策可能整合的方向，以及海峽兩岸社會政策可能合作的途徑。

貳、臺灣人口老化趨勢與農村面臨的老化問題

一、台灣人口老化的趨勢

台灣自 1993 年進入高齡化社會之後，人口老化的速度就有越來越快的趨勢。預計到了 2017 年時，也就是距今約 5 年的時間，台灣 65 歲以上人口的比例就將達到 14%，正式進入聯合國所定義的高齡社會；到了 2025 年時，高齡人口比例就將達到 20%，而成為超高齡社會。臺灣從高齡化社會到高齡社會，只花了 24 年的時間，而從高齡社會到超高齡社會，更是只花 8 年的時間就達到。可見臺灣人口老化速度有加快的趨勢，而此一老化速度之快，遠快於歐美日等先進國家。

表 1 臺灣與其他國家人口高齡化及超高齡社會所需時間比較

國別	到達 65 歲以上人口比率之年次					倍化期間 (年數)		
	7%	10%	14%	20%	30%	7%→14%	14%→20%	7%→20%
臺灣	1993	2006	2017	2025	2040	24	8	32
新加坡	2000	2010	2016	2023	2034	16	7	23
南韓	2000	2007	2017	2026	2040	17	9	26
日本	1970	1985	1994	2005	2024	24	11	35
中國	2001	2016	2026	2036	-	25	10	35
美國	1942	1972	2015	2034	-	73	19	92
德國	1932	1952	1972	2009	2036	40	37	77
英國	1929	1946	1975	2026	-	46	51	97
義大利	1927	1966	1988	2007	2036	61	19	80
瑞典	1887	1948	1972	2015	-	85	43	128
法國	1864	1943	1979	2020	-	115	41	156

二、臺灣人口老化趨勢的衝擊與問題

臺灣由於人口快速老化，導致老人出現社會心理、健康醫療、家庭結構變遷、傳統產業式微及學習環境不足等問題的發生。當前臺灣老人面臨的五大問題歸納如下：

問題一、人口加速老化，導致老人社會心理問題日益嚴重

1. 老人社會問題日益嚴重，包括：老人受騙、老人自殺、中高齡失業、老人受虐問題等；
2. 老人社交活動撤退，導致心理問題產生；
3. 中高齡長期照顧資源不足，導致照顧親屬負擔增加，；
4. 中高齡族群退休後收入減少，影響老年生活品質；
5. 人口快速老化，導致整體產值、創造力、生產力降低。

問題二、中高齡者健康醫療支出龐大，健康觀念不足

1. 農村地區地下電台賣藥情況嚴重，用藥觀念及看病習慣有待導正；
2. 營養飲食習慣改變，三高（高血壓、高血糖、高血脂）、憂鬱症、失智症等病症人口增加，但農村中高齡者健康觀念不足；
3. 各種生活服務需求增加，但農村服務設施及整體環境有待改善；
4. 老人健康運動需求增加，但農村體適能環境不足。

問題三、家庭結構改變，老人家庭人際關係問題增多

1. 農村老人獨居、寂寞情況日益嚴重，缺乏人際互動及家人關切；
2. 農村地區青年人口外移，隔代教養現象日趨普遍，問題嚴重。

問題四、傳統文化產業式微，民間技藝面臨失傳

1. 傳統產業逐漸外移，農村人口逐漸老化，導致傳統產業式微；
2. 農村人口逐漸老化，民間技藝逐漸失傳，文化產業有待轉型。

問題五、老人學習機會不足，老人教育缺乏完整計畫

1. 高齡社會政策較偏向衛生福利，忽略教育議題，高齡教育沒有完整的政策計畫；
2. 老人教育政策規劃，缺少與社政及醫療體系的整合及對話；
3. 老人教育相關法規不夠完整，法治基礎薄弱；
4. 老人學習機會、活動、空間、課程均有所不足，導致老人學習參與率低；
5. 老年人力缺乏再運用的機制，經驗智慧無法回饋社會；
6. 政府對老人教育資源投入不足，老人教育主要以民間組織為主。

參、老齡社會政策發展的一個新契機：

從福利服務到樂齡學習

回顧臺灣社會政策的發展歷程，在社政體系方面，人口老化政策係以1980年公布實施的「老人福利法」為始點，其後陸續公布「社會福利政策綱領」(民國83年)、「加強老人安養服務方案」(1988~2007 年)、「照顧服務福利及產業發展方案」(民國2002~2007 年)等重大政策，並修訂「社會福利政策綱領」(2004 年)，以及「老人福利法」(1997 年、2007年)。衛政體系亦陸續執行「建立醫療網第三期計畫」(1997年~2000年)「老人長期照護三年計畫」(1998~2001年)、「醫療網第四期計畫」(新世紀健康照護計畫)(2001~2005 年)，也針對社區照顧模式做了實驗性先導計畫，如「建構長期照護體系先導計畫」(2000~2003年)。在在都顯示政府部門對人口老化所衍生的健康及照顧問題之重視。

事實上，目前臺灣的高齡教育發展，也是從社政體系開始積極推動。若從高雄市社會處第一所長青學苑算起，至今亦有近 30 年的歷史。高齡教育的推動，除了社政系統的長青學苑以外，亦有民間組織自行設置的老人大學，或宗教團體如長老教會設置的松年大學。長青學苑是政府社會福利部門所設置，老人大學或松年大學是由民間組織所設置，教育部門始終未能建立一套完整的高齡教育制度，為高齡者設立適當的學習機構，有組織地推動高齡教育活動。究其原因，缺少中長程發展計畫，以長期推動高齡教育，可能是其中的原因之一。

近年來，教育部為迎接高齡社會的到來，已在 2006 年即公布了「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，其中包含了四大願景、七大目標、十一項推動策略及行動方案。該

項白皮書的公布，固然代表了教育部推動高齡教育有了新的藍圖，然而不容諱言，若無一套長期有效的發展計畫予以落實，白皮書中的理想將只是政策宣示而已，無法真正對高齡社會的來臨做好準備。

在上述的白皮書發佈之後，教育部陸續推出了許多有關的政策，例如，「活化歷史」的代間教育方案；規劃設置了 19 所社區終身學習中心、高齡學習中心及玩具工坊，並在 2008 年開始擴大其實施的方式及範圍，立了「銀髮樂齡教育行動輔導團」，預計分三年的時間，在全台 368 個鄉鎮市區設置樂齡學習資源中心，結合了鄉鎮公所、社區發展協會、老人會、社區大學、圖書館及科技校院等多元機構，全面開始推動樂齡學習活動。

整體而言，為了迎接 5 年後高齡社會的來臨，行政院 2007 年 3 月曾經核定「臺灣長期照顧十年計畫」，以因應未來臺灣老人長期照顧的需求。但是未來高齡社會的長者不僅需要長期照顧，更需要活得健康快樂、自主尊嚴，並且還能回饋社會，貢獻經驗與智慧。因此，教育部便有了政策發展的新構想，具體的措施亦陸續推出，以長期推動高齡教育，落實高齡教育政策，為高齡者打造一個理想的學習環境。

高齡社會的新構想，就是推動樂齡學習政策。從 2008 年開始，由於教育部樂齡學習中心的設置，臺灣的高齡學習進入了一個新的紀元。為了有效推動樂齡學習的政策，教育部社教司委託中正大學高齡者教育研究所及高齡教育研究中心，成立「樂齡銀髮教育行動輔導團」（簡稱輔導團），對於新成立的樂齡學習中心，進行經營的策略規劃、專業人力培訓、交流觀摩及訪視輔導，以確保高齡教育政策的落實，也使樂齡學習中心的工作能順利推展。經過 3 年的實踐，產出了豐富的成果、熱心的團隊、感人的學習故事；當然也發現值得檢討的問題、需要修正的地方、以及未來創新的作法。樂齡學習中心成立的時間尚短，樂齡學習時期方興未艾，雖然 3 年來，不能說已經有顯赫的成果，但是由於此一新的政策，的確已經為臺灣的老人教育開啟了一個新的里程碑。

肆、樂齡學習的意涵與推動架構

樂齡學習政策藉由學者組成的樂齡教育輔導團之支持與協助，從高齡教育的目標、樂齡中心的經營運作方式、辦理單位的培訓、輔導與訪視評鑑系統之作業，使教育部在各鄉鎮市區設置樂齡學習中心的計畫，開始行銷了高齡學習的重要。但是教育部為何要推動樂齡學習政策？樂齡學習的意涵為何？樂齡學習中心是什麼？目前的樂齡學習狀況及

成果又如何呢？

一、為何要推動樂齡學習政策，成立樂齡學習中心？

教育部之所以要推展樂齡學習政策，成立樂齡學習中心，最主要原因之一是要迎接 5 年後（預估為 2017 年）高齡社會的來臨，屆時臺灣老年人口占全部人口的比例，將達到世界衛生組織 14%「高齡社會」的門檻，臺灣將正式邁入高齡社會。其次是過去老人教育機構多集中在都會及人口較密集地區，學習場所不夠普及，並且課程多以休閒娛樂為主，不夠深化；第三是因為有 33% 的退休族群無養老規劃，退休後不知何去何從（黃富順、林麗惠、梁芷瑄，2008）；第四是因為過去政府較重視老人福利及照顧，相對較為忽略老人的學習成長與人力開發的議題；最後，是要以實際行動宣示政府對老人教育的重視。因此，從 2008 年開始，在全台各鄉鎮市區以「遍地開花」的方式，到 2012 年共設置了 225 所樂齡學習中心。

二、什麼是樂齡學習？

「樂齡」一詞，源自於新加坡對於老年人的尊稱。其由來為 1966 年在陳志成先生的領導下，新加坡成立樂齡活動聯會（Singapore Action Group of Elders, SAGE），據陳先生所述，他們原是先想到 SAGE（聖賢）這個英文簡稱，然後才想到能配合這個簡稱的英文，也就是 Singapore Action Group of Elders；他們所謂的「樂齡」意思是指「快樂的年齡」。樂齡活動聯會的發起人陳志成先生非常重視道德，就如同重視身體、精神和社交健康一樣，根據德國哲學家康德所述：「道德不是讓我們使自己快樂，而是我們如何使自己值得快樂的道理。讓我們為別人尋求快樂，至於我們自己追求的應是完美，不論它為我們帶來的是快樂或是痛苦。」（林振揚，1999）。這樣的想法同時也是樂齡活動聯會發起人認為是他們的成員都應該具備的精神。

臺灣的樂齡學習，借用了這一個名詞，樂齡學習中心的名稱「Active Aging Learning Center」，其宗旨也就是希望透過全面、均衡且多樣的學習活動，幫助高齡者活躍老化，進而打造一個身體健康、心理愉悅及靈性滿足的成功老化社會。因此，樂齡的精神乃是希望老人能：「快樂學習，忘記年齡」。樂齡學習的對象是以有兩類，一類是傳統 65 歲以上的老人；另一類是退休前十年、打算為退休後做準備的中高齡人士。樂齡學習與老人教育最大的不同，在於它將退休前的中高齡納入為教育的對象。

三、什麼是樂齡學習中心？

根據樂齡教育輔導團的規劃，所謂「樂齡學習中心」，並不是新蓋一個中心，它也不是一個實體組織，而是由全臺灣每一鄉鎮市區，運用現有的館舍（如：圖書館、老人活動中心），或閒置校舍（如：國民中小學），成立一所樂齡中心。樂齡學習中心是一個營運總部，是一個可以上課的地方，可以休閒聯誼的地方，可以看報紙打發時間的地方，可以找到學習資訊的地方，可以當志工的地方，甚至希望能夠把樂齡中心營造成為老人第二個家。

四、樂齡學習的推動架構：系統的觀點

為了落實樂齡學習的願景，教育部委託中正大學高齡教育研究中心，成立「樂齡教育輔導團」負責執行。根據委託單位的要求，高齡教育研究中心執行團隊從系統的觀點，將被委託的工作項目，架構起來包括兩個分項計畫（即擬定「督導老人教育」評鑑輔導計畫書以及執行「督導老人教育」評鑑輔導計畫書）、六個子計畫（包括：設立總團部、督導訪視、研發課程、培訓研習、會議交流、建置資料庫等）以及十二項工作，如下表1。

表 1：樂齡教育輔導團第一年的各子計畫與工作項目表

子計畫		工作項目
一	設立總團部	1. 遴聘教育行動輔導團委員，正式成立總團部
二	督導訪視	2. 訪視 19 所社區終身學習中心，包括：高齡學習中心以及玩具工坊，並完成建議報告書
		3. 設計樂齡學習資源中心工作手冊
		4. 督導 100 所樂齡學習資源中心
		5. 訪視 100 所樂齡學習資源中心
三	研發課程	6. 研擬出老人教育五大核心課程指標內涵及課程大綱
		7. 組成課程編輯小組，研編老人教育五大核心課程
四	培訓研習	8. 完成老人教育種子師資培訓之規劃
		9. 辦理四個區域的老人教育種子師資培訓
		10. 編輯完成上述四個梯次的研習教材
五	會議交流	11. 辦理四個區域共六場次之分區聯繫會議、年終檢討會、交流座談會
六	建置資料庫	12. 研發完成資訊輔助教材，以及建置完成老人專業師資及志工資料

第一年的樂齡學習輔導整體計畫架構如圖 1。

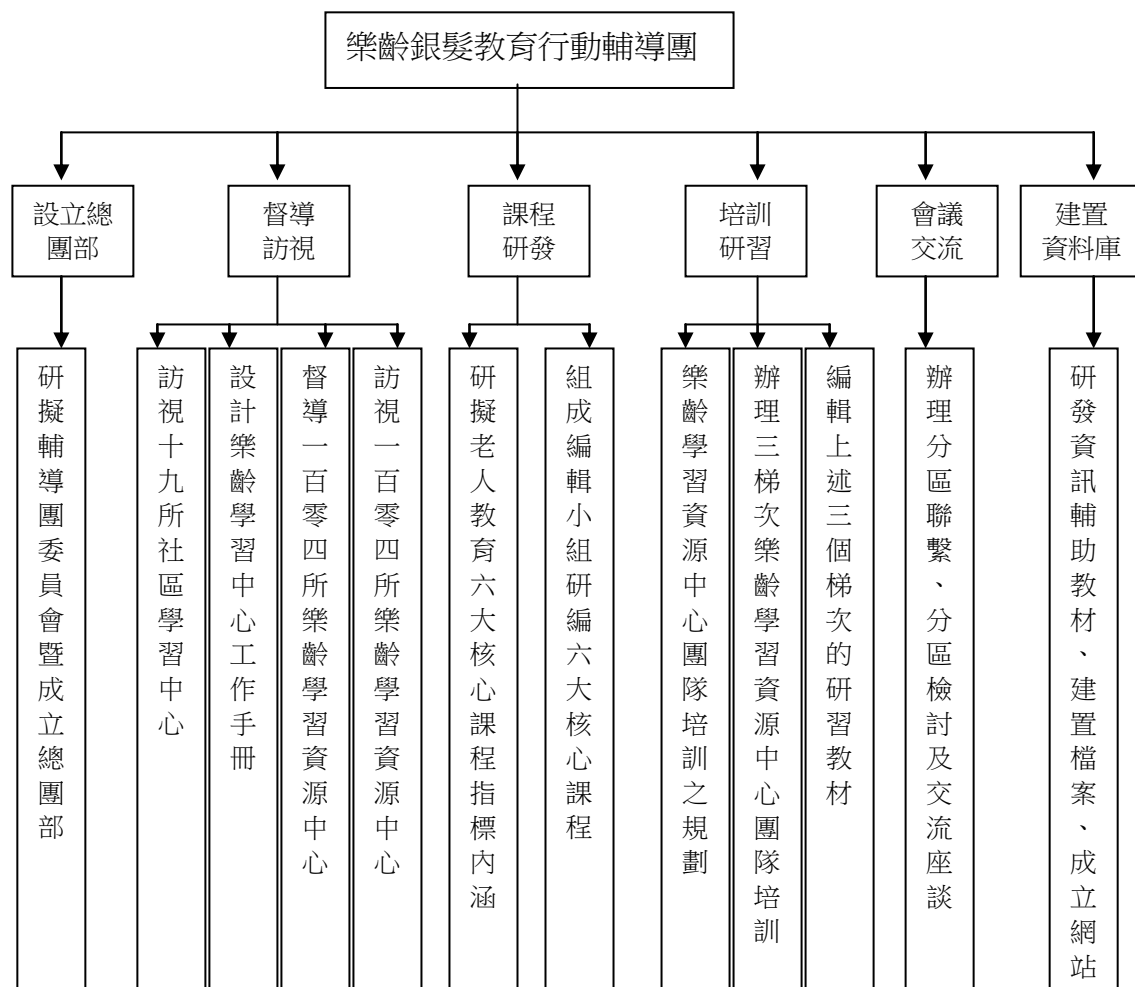


圖 1 樂齡學習第一年整體推動架構圖：樂齡銀髮教育行動輔導團的運作計畫

第一年的樂齡學習計畫於 2008 年起開始推動，透過中央與地方的協力，第一年共計 104 個「樂齡學習資源中心」在全台各鄉鎮市區成立。為使樂齡中心的設置及經營，都能符合地區特性，創意開發出滿足社區老人需求的學習模式，有必要針對有興趣經營各地區學習中心之志工、教師、行政人員或專案管理人，繼續提供整體系統的培訓與輔導。

在第一年的基礎下，輔導團繼續接受委託，規劃第二年的樂齡學習計畫，共包括：兩個分項計畫即：擬定「樂齡行動輔導團第二年專案計畫」、執行「樂齡行動輔導團第二年計畫」，7 項子計畫包括：策略聯盟、審查計畫、研編教材、培訓研習、評鑑計畫、會議交流、彙整資源等，以及 13 項工作如下表 2：

表 2 樂齡教育輔導團第二年的各子計畫與工作項目表

子計畫		工作項目
一	策略聯盟	1. 從北中南東四區，邀請專業團體進行策略聯盟
		2. 遴聘樂齡行動輔導團委員至少 20 名
		3. 研議樂齡學習資源中心輔導機制
二	計畫審查	4. 審查第一年樂齡中心新設申請案
		5. 審查第二年樂齡中心續設申請案
		6. 審查第三年社區終身學習中心申請案
三	研編教材	7. 編撰「樂齡學習資源中心工作手冊」
		8. 編撰「樂齡學習資源中心志工手冊」
		9. 編撰「樂齡學習資源中心創意教案手冊」
四	培訓研習	10. 辦理三場進階培訓：培訓社區終身學習中心、第二年續設樂齡中心工作團隊
		11. 辦理四場初階培訓：新設置樂齡中心工作團隊
五	評鑑計畫	12. 研擬樂齡中心評鑑實施計畫
		13. 進行訪視評鑑
六	會議交流	14. 辦理四場分區聯繫檢討會議
		15. 辦理全國觀摩研討暨成果發表會
七	彙整資源	16. 蒐集並整合全國樂齡學習相關資源

第二年的樂齡學習整體計畫架構如圖 2。

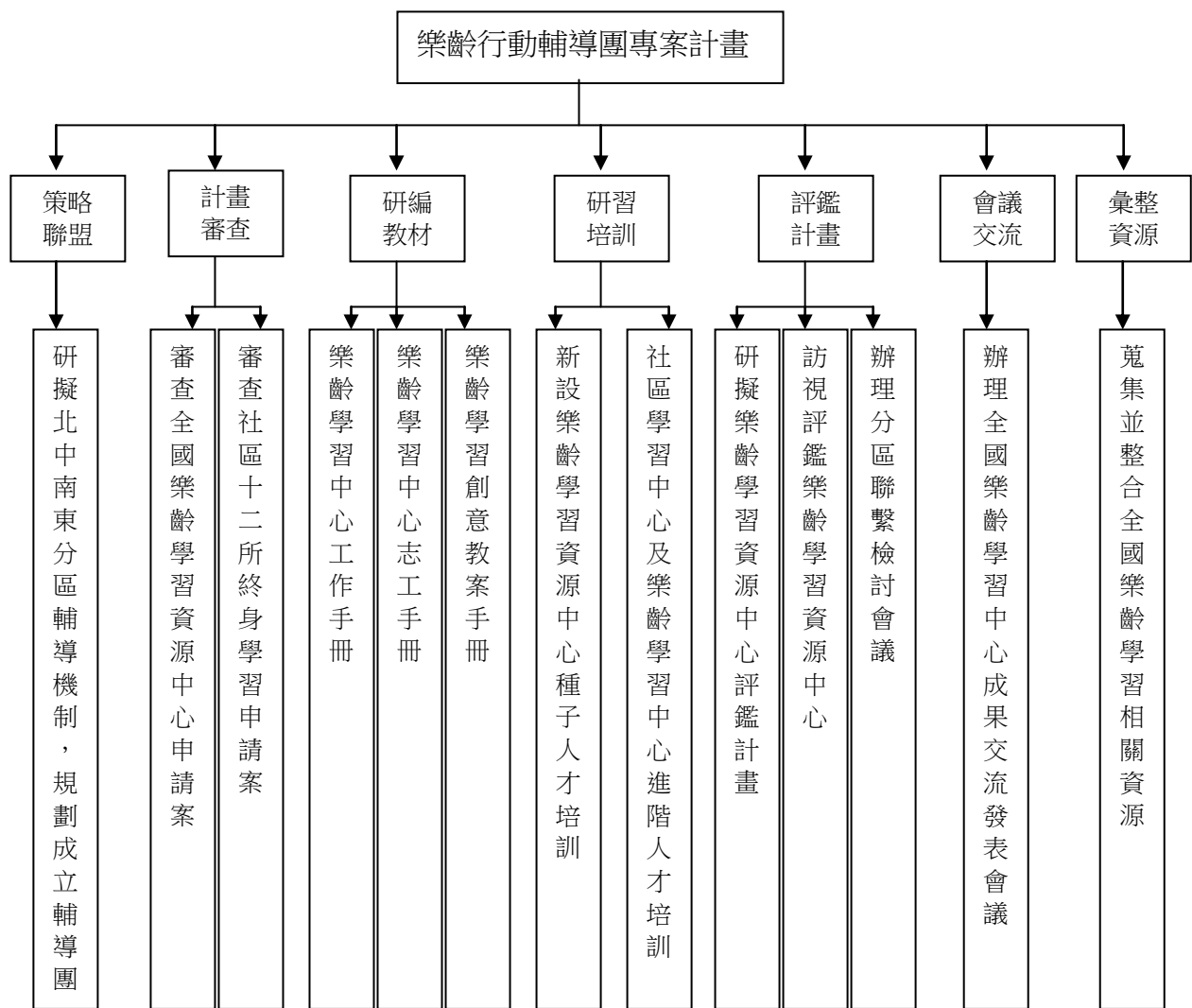


圖 2 樂齡教育輔導團第二年整體推動架構圖

五、樂齡學習中心的執行方式

前述樂齡教育輔導團第一年與第二年的執行架構圖，說明了樂齡中心的推動架構，樂齡學習計畫的執行概念如下圖 3 所示。

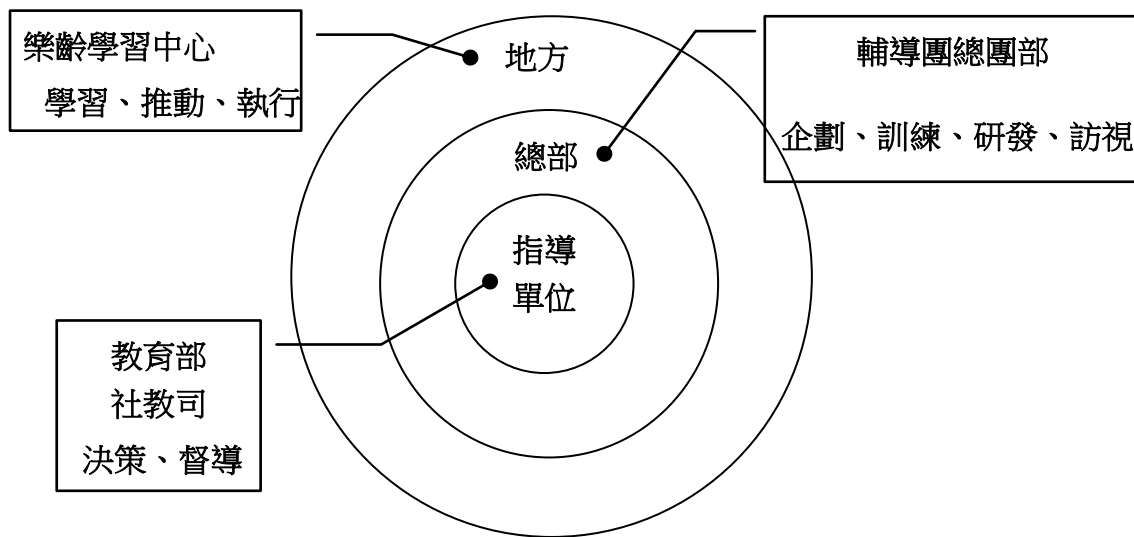


圖 3 樂齡學習中心執行方式概念圖

樂齡教育輔導團接受教育部的委託，在整體推動架構的引導下，首先，製作樂齡學習中心工作手冊，建立類似標準作業流程的概念；其次，以工作手冊為基礎來規劃志工培訓研習，分別根據已設之中心及新設之中心，規劃核心志工（即各樂齡中心主要經營團隊）的初階研習與進階研習。兩年總計培訓初階志工 345 名、進階志工 326 名。各中心核心團隊接受培訓後，回到各中心，開始展開經營實施。其間，各地方政府亦多會為該縣市規劃志工之研習活動，以擴大溝通樂齡學習中心的理念。

接著，輔導團於期中辦理樂齡中心交流觀摩會議，以開拓全台各中心交流學習的機會，並且透過「樂齡教育輔導團」網站的建立（網址為：<http://team.senioredu.moe.gov.tw/>），提供各中心資訊整合運用的平台。最後，則是分別進行各中心的訪視輔導且於每一年計畫結束前，辦理全國成果展覽之研習交流會議。

總之，樂齡教育輔導團扮演樂齡學習中心執行推動總團部的角色，圖 3 的基本概念是基於高齡教育整體的實踐，需要由中心到圓周，換句話說要由中央到地方的支持與行動，才能達成綜效。由中央負責政策之建立，高等教育等學術機構負責中心運作機制的發展、相關材料的研發、辦法的研擬、資源網絡的建立，以及各中心諮詢輔導的提供。各地之樂齡中心則扮演學習基地及策略聯盟的伙伴。

（一）樂齡學習中心的工作手冊

樂齡學習中心的設置，是以創造高齡者快樂學習，以達到「活力老化」的願景。樂齡中心不是上課的教室而已，它提供老人獲取相關資訊的場所，是老人家交流的空間，鼓勵社會參與，結合地方資源營造無年齡歧視的社區文化。基於這個新的高齡學習與教育規劃概念，輔導團在接受委託之後，先研發一套工作手冊供實務工作者參考，第一年的工作手冊架構如下圖 4：

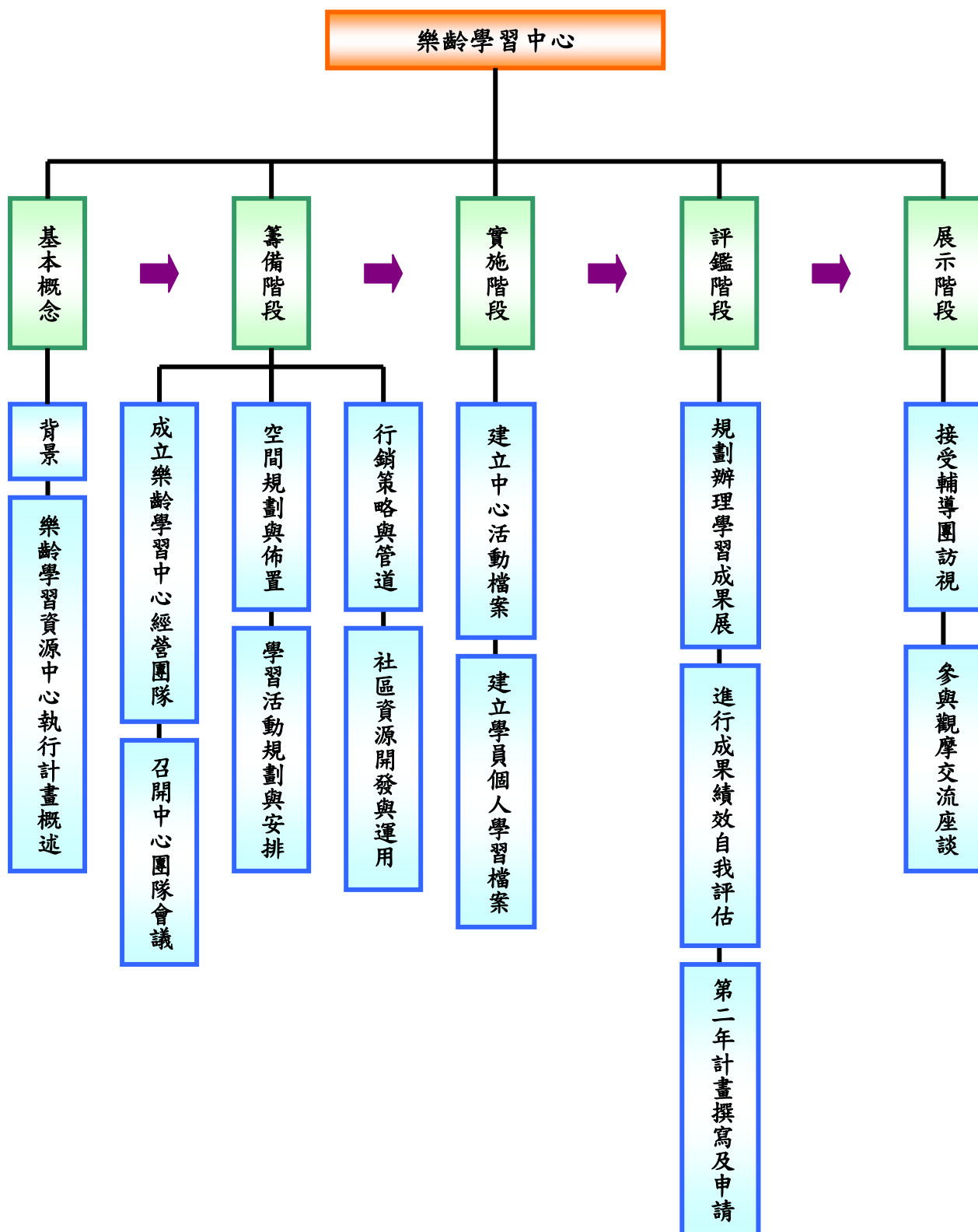


圖 4 第一年樂齡學習中心的工作手冊架構圖

對於第一年的中心而言，樂齡學習的概念是新的，投遞計畫書申請辦理的團隊相當多元¹，因此工作手冊的重點是在引導各中心思考樂齡中心的願景，並據此來設計樂齡中心的課程與相關活動的系統性思考。亦即強調籌備階段與實施階段的工作內容與操作方式，詳細的手冊內容請見「樂齡學習資源中心經營手冊」培訓研習教材。

樂齡學習中心計畫進入第二年之後，針對第二年續辦的中心，除了依照第一年的工作手冊所指引的方式，繼續維持樂齡中心基本的經營運作外，特別著重激勵各中心，於實施階段時能研發創新的經營策略，輔導團從第一年的訪視成果，發現各中心在下列四個部份需要創新：課程的規劃、行銷的方法、中心的管理與樂齡學習成果的推廣等。據此，樂齡學習第二年的工作手冊²，其架構如下圖 5 所示：

¹ 申請辦理的團隊背景包括：國中小學校、大專院校、老人會組織、社會發展協會、鄉鎮公所、基金會等。

² 完整的手冊內容請見「樂齡學習系列教材 7—樂齡學習中心工作手冊」。

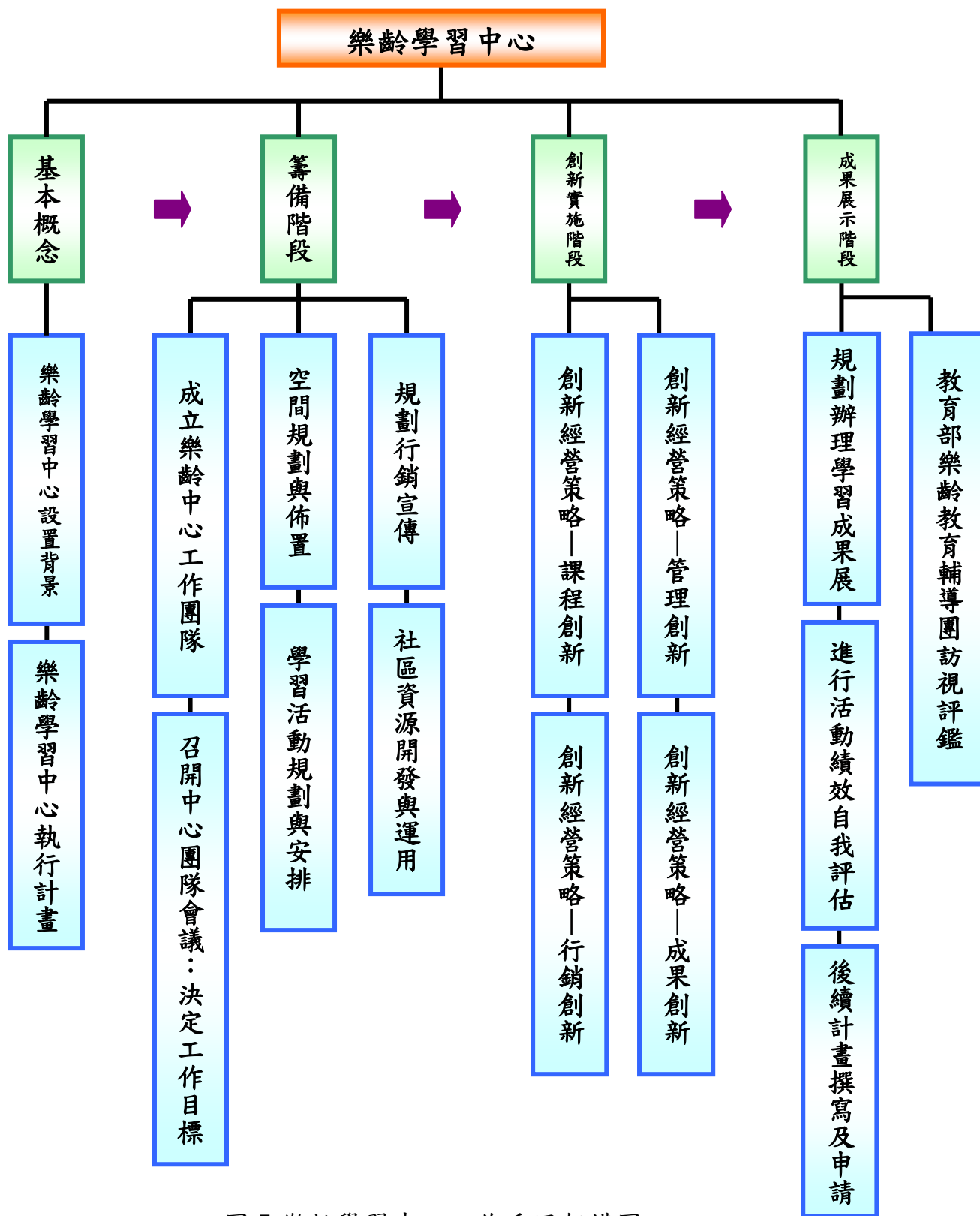


圖 5 樂齡學習中心工作手冊架構圖

（二）樂齡學習中心的培訓研習之實施

為了使第一年承辦樂齡學習資源中心的經營團隊，能瞭解中心的運作策略與方向，並瞭解樂齡學習中心工作手冊的使用，輔導團在北中南三地各辦理為期兩天的「樂齡學習中心團隊培訓研習」共計 16 小時。培訓研習計畫的對象為樂齡學習資源中心之經營團隊，主要是承辦人及志工，另包括直轄市政府教育局、各縣市政府負責樂齡學習中心或社區終身學習中心之承辦單位科長（主任、課長）或承辦人員，總計有 300 人報名參加。

為使各中心團隊參與培訓研習更有效能，研習成果更有用，由計畫執行團隊，整體規劃發展出樂齡學習中心經營手冊以為培訓研習之主要教材。教材內容包括：基本概念、籌備階段、實施階段、評鑑階段與展示階段等，編輯團隊再根據這些主題，發展更細部的研習內容，如：中心的營運目標、空間規劃與設計、學習活動規劃與安排、行銷策略與管道、建立中心活動檔案、經營績效自我評估等 15 個單元。

第二年的培訓研習計畫則是包括「初階培訓」及「進階培訓」兩個部分。初階培訓對象為第 1 年的樂齡中心之經營團隊，主要是承辦人及志工，另包括直轄市政府教育局、各縣市政府負責樂齡學習中心或社區終身學習中心之承辦單位科長（主任、課長）或承辦人員，總計有 345 人報名參加。

培訓教材設計是以工作手冊為基礎，初步規劃包括：基本概念、籌備階段、實施階段、評鑑階段與訪視展示階段等，編輯團隊再根據這些主題，發展更細部的研習內容，如：工作手冊的活動、樂齡故事的行銷宣傳、經營策略創新、課程創新等單元。

參與培訓研習，了解樂齡中心理念，是成功經營的基礎，因此，輔導團對於各中心參與研習的人位與其出席情形，相當注意。在規範其參與研習時，就要求各中心務必派出「真正」要經營的團隊，至少三人與會，而且二天都要參加。

針對第二年續辦之樂齡中心，提供進階之培訓研習，培訓重點聚焦於激勵各中心能夠在課程規劃、經營管理、行銷推廣與成果發表等層面，做深化與創新的設計，同時進行樂齡學習故事的蒐集、彙整與行銷宣傳，希望強化經營者及社會大眾對於樂齡學習價值的認知、肯定與報導。

綜合分析結果，發現培訓研習的設計相當成功，學員對於培訓研習在學習環境、教師教學、課程教材、行政服務、學習效益等方面，都表示滿意，總計大致可以歸納出下列三點特色（魏惠娟、胡夢鯨、蔡秀美，2009）：

（一）樂齡學習中心的經營手冊，創造「立即可應用」的研習成效

輔導團所研發的「樂齡學習中心經營手冊」，是培訓研習的主要教材，內容包括：基本概念、籌備階段、實施階段、評鑑階段與展示階段等，編輯團隊再根據這些主題，發展更細部的研習內容設計，並以團隊的方式來進行培訓教學。

在培訓研習過程中，輔導團的授課講師群，都能針對培訓教材內容，以深入淺出的方式，讓學員更加瞭解樂齡學習中心未來的經營管理與實施策略，研習結束後，並將教材中有助於各中心實際應用的表格，與教師培訓研習時所用的授課講義資料，都放置於樂齡教育輔導團（<http://team.senioredu.moe.gov.tw/index.htm>）及中正大學高齡教育研究中心之網頁（<http://aerc.ccu.edu.tw/>），提供學員下載使用，注意知識管理與分享。質言之，輔導模式是先發展出系統、整體且有「針對性」或「立即應用性」的研習教材，使參與者能立即應用所學，乃是創造培訓教學成效與滿意的基礎。

（二）以「團隊學習」取代「個人學習」的參與培訓方式，加強學習內容可以應用的效能

樂齡學習中心的研習培訓之設計，除了在培訓教材的編輯上有針對性，對於參與培訓成員的要求上，有相當清楚的目標對象及出席的原則，希望各中心透過團隊學習的方式，參與為期兩天的培訓。

根據樂齡學習中心學員報名參與情形顯示，中區及南區縣市的中心，以團隊方式報名參與研習的情形最為踴躍。在研習的過程中，學員們私底下也表示，此次培訓，跟以往所參加的研習都不一樣，他們不是只有坐在台下聽課，更是透過團隊合作的學習方式，在培訓時，就開始構思中心的經營取向，擷取經營的策略，激盪不同的想法。這種培訓模式加強他們在研習結束後，能「立刻上場」的信心。

（三）講師以團隊方式來講授課程、理論與實作兼具的活動設計，有助於學習內容的吸收

參與樂齡學習中心培訓研習的講師，都具有豐富的成人教學經驗。教學方式並不是由個別講師，輪番上陣，以演講方式進行；而是採用團隊教學的模式，以彼此支援的方式，協同教學。並穿插許多互動式的教學活動，如：問答、影片、分組討論、小組實作等，多元的教學方式，因此創新了培訓的氛圍，提升了學習成效。

肆、樂齡學習實施的初步成果與績效評估

兩年的樂齡學習成果，可以從執行單位的背景、經營團隊參與培訓研習的情形、學員參與學習的情形、樂齡志工與教師的背景、課程開設的情形、樂齡中心所開拓的點數，以及行銷與經費的投入來探討（魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈，2010）：

一、執行單位多元化

申請辦理樂齡學習中心的單位背景很多元，是典型的成人教育（含高齡教育）的實施方式。這些多元的機構包括：非營利組織系統，如：基金會、社區發展協會、生活美學協會、教育協進會等各種類型的協進會；學校系統，如：國中小學、大學等教育機構；公部門系統如：鄉公所、圖書館等；社區大學系統；老人會系統，如：老人福利協進會、長青學苑等。整體機構類型之分佈如下表 3：

表 3 樂齡中心及社區中心機構類型分佈表

類別	北區	中區	南區	東區	離島	合計
非營利組織系統	10	27	25	15	4	81
學校系統	31	13	22	3	1	70
公部門系統	7	14	4	3	0	28
老人會系統	2	9	7	2	0	20
社區大學系統	3	4	4	4	0	15
總計	53	67	62	27	5	214

資料來源：魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。

二、兩年參與培訓研習的比率平均高於八成

樂齡志工是樂齡學習重要的推手，志工對於樂齡學習的認知，對於樂齡中心的經營，

一方面要透過個人閱讀學習，一方面要透過小組討論，但是無論個人或團體，參加培訓都是第一步。因此，輔導團對於培訓研習的規劃，注重系統與創新，總計規劃初階與進階共 20 小時的培訓，全臺共計辦理七個梯次；輔導團對於參與研習者的要求是：組成團隊方式、持續參加。總計參與初階與進階研習的人，超過 90%，研習參與率值得肯定。新申請辦理樂齡中心的團隊，需參與兩天的 初階研習，參與率平均為 84.64%，其參與情況如下表 4：

表 4 第一年與第二年樂齡學習中心學員參與團隊培訓情形統計表

場次別	第一年			第二年					
	研習培訓			進階培訓（續辦中心）			初階培訓（新設中心）		
	報名 人數	報到 人數	報到率	報名 人數	報到 人數	報到率	報名 人數	報到 人數	報到率
北區	112	104	92.86%	104	94	90.38%	73	60	82.19%
中區	124	113	91.12%	73	65	89.04%	109	84	77.06%
南區	164	142	86.59%	149	138	92.62%	131	119	90.84%
東區	-	-	-	-	-	-	32	29	90.63%
總計	400	359	89.75%	326	297	91.10%	345	292	84.64%

資料來源：魏惠娟、胡夢鯨、蔡秀美（2009）以及魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。。

三、學員參與學習情形

根據最新統計，至 2011 年時，樂齡中心參與的人次女性為 755,229 人 (71.99 %)，男性為 293,801 人 (28.01 %)，合計為 1,049,030 人。經營團隊在參與培訓之後，正式展開中心的經營、課程的規劃、招生與辦理各項學習活動。以 202 所中心於 2010 年 2 月至 3 月所填報的自評表資料為基礎，以下從參與學員的人數、人次、性別、教育程度，以及參與其他高齡機構情形來說明³，如表 5 所示：

³ 有些中心自評表上面並未填寫性別、教育程度、參與其他機構、課程活動等資料，因此各資料數據的總和會有差異。

表 5 樂齡學員參與學習情形分析表

項目	組別	人數（百分比）
學員參與學習情形	參與人數	29,495
	參與人次	330,612
性別	女性	21,338(74%)
	男性	7,672(26%)
教育程度	國中以下	13,488(57%)
	高中職	6,117(26%)
	大專以上	3,930(17%)
學員參與機構情形	僅參與樂齡學習中心（人）	9,649
	同時參與其他高齡教育機構（人）	8,354

N=214

資料來源：魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。

綜上學員的參與情形，透露了下列的訊息：

1. 參與之學員人數及人次：全臺 214 所中心總計核發了 29,495 張學員證，參與人次達 330,612 人次。
2. 參與者性別：據統計參與者為女性有 21,338 人（74%）；男性有 7,672 人（26%）。女性參與比例約佔四分之三，遠超過男性的四分之一。
3. 教育程度：參與者的教育程度，國中以下程度有 13,488 人（57%）；高中職程度有 6,117 人（26%）；大專以上程度有 3,930 人（17%）。
4. 僅參與樂齡學習中心的人數為 9,649 人；而同時參與其他高齡學習機構人數為 8,354 人。

四、總計培育超過 6000 名樂齡志工，超過 3000 名講師投入教學活動

樂齡學習中心的設置，目的之一也是在鼓勵中高齡者來服務高齡者，及早為中高齡生活作準備。當然，樂齡中心的經營，並無配置專職人力，實質上，也非常需要專職的樂齡志工來協助，從樂齡志工的育成數量，也可以看出各中心的經營成效。據統計，總共有 6,436 位樂齡志工參與，其中女性有 4,791 人；男性為 1,645 人。202 個樂齡中心，

總計有 3,168 位教師參與樂齡學習授課活動，其中大專程度以上共占 79%；高中職程度占 16%；國中程度則有 5%。(魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈，2010)

五、前兩年總計開設樂齡學習課程超過 47,000 小時，吸引超過三十萬人次參與

樂齡課程是樂齡中心重要的內涵，為提升樂齡學習內涵，達成成功老化的願景，輔導團在樂齡課程設計方面，特別強調其層次與意涵，總計開設課程情形，如下表 6：

表 6 樂齡學習課程規劃與實施統計表

	開課次數（百分比）	開課時數（百分比）	參與人次（百分比）
宣導課程	1,234(24.6%)	2,827(5.9%)	96,190(28.6%)
基本課程	1,204(24.0%)	15,841(33.1%)	96,196(28.7%)
興趣課程	1,924(38.4%)	22,156(46.3%)	110,471(32.9%)
貢獻課程	649(13.0%)	7,041(14.7%)	33,004(9.8%)
總計	5,011 次	47,865 小時	335,861 人次

N=212

資料來源：魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。

根據表 6，樂齡中心所開出來的課程，在宣導課程方面，總共開設 1,234 次、時數為 2,827 小時、參與人次為 96,190 人次；在基本課程方面，總共開設 1,204 次、時數為 15,841 小時、參與人次為 96,196 人次；在興趣課程方面，總共開設 1,924 次、時數為 22,156 小時、參與人次為 110,471 人次；在貢獻課程方面，總共開設 649 次、時數為 7,041 小時、參與人次為 33,004 人次。

六、總計開拓 458 個樂齡學習據點

有鑑於樂齡學習者的背景很多元，樂齡中心的經營，需顧及城鄉差異，以送學習到社區的方式來經營，避免把樂齡學習中心當成是學習教室而已。因此，輔導團的培訓也包括鼓勵各中心開拓樂齡學習的經營點，總計共開拓 458 個學習據點，平均一個中心開拓 2.3 個學習據點。

七、應用網路資訊報導，擴大樂齡學習理念行銷

在行銷宣傳方面，根據各樂齡學習中心自評表回報的統計，平面媒體有 385 則；電子網路媒體有 342 則；影音網站有 602 則。此外，若從 Yahoo 入口網站關鍵字搜尋「樂齡中心」共有 1,420,000 筆資料；Youtube 影音網站關鍵字「樂齡中心」共有 1,230 筆影片（資料查詢時間為 2012 年 1 月 10 日）。

八、建置樂齡學習網站，建立資料分享機制

樂齡輔導團，透過系統的經營策略研發，創意的經營團隊培訓，為使樂齡學習能夠永續，輔導團並將所研發的材料與蒐集彙整的資訊，透過網站的建立，開發資訊交流的平台，使各中心的資源可以共享，促進各中心得以持續學習及交流，所有詳細資料均可以透過查詢下列網址而得知：<http://team.senioredu.moe.gov.tw/>。此外，目前約有七成的樂齡學習中心自行架設部落格或網站，提供民眾查詢相關資料。

九、樂齡學習中心的經營問題

樂齡學習中心在實際執行之後，雖可以從上述層面，肯定樂齡學習的成效，但是目前樂齡學習中心在執行上所面臨的問題，可以從樂齡學習中心設置情形、參與學員、課程實施、人才培訓、拓點情形、督導情形、空間設置、獎勵機制、樂齡故事等九項，分別說明（魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈，2010）：

（一）樂齡學習中心設置情形不均等

全臺雖設置 202 所樂齡中心，但仍有 166 個鄉鎮市區還沒有樂齡學習中心。若從高齡人口比例來看，高齡人口數比例達 14%~19% 的鄉鎮市區且還未設置樂齡中心者共有 48 個；高齡人口比例達 20% 鄉鎮市區共有 17 個，還未設置者共有 8 個。

（二）學員與志工未明顯區隔

經輔導團實際訪視後，發現大部分樂齡學習中心的學員與樂齡中心的志工，並未明顯進行區隔，換言之，同一批高齡者，在上課之前是樂齡志工，但是在上課開始後，有些就變成學員的角色。

（三）課程實施方面

在實際瞭解樂齡學習中心的課程活動實施後，發現樂齡中心的課程實施，目前有以下四點缺失：

1. 政策對於樂齡學習中心課程架構內容，缺乏具體規範，各中心在樂齡學習主題安排有錯置情形。例如：樂齡志工培訓應為影響貢獻課程，但是不少中心將這一類的課程，錯置到基本課程或是興趣課程類型中。
2. 各中心仍然以興趣課程偏多，宣導、基本及貢獻增能課程偏少。
3. 各中心的課程，對於單次課程與系列課程的開設應如何進行，仍然混淆不清。
4. 各中心所獲補助經費類似，但是其開課時數總量差異懸殊。

（四）人才培訓

在樂齡學習中心的人才培訓方面，雖然各中心都有派人參與樂齡教育輔導團的培訓研習，但是實際訪視後，發現仍有以下三點需要檢討：

1. 經營團隊及志工團隊參與樂齡輔導團辦理的培訓情形，會影響經營樂齡中心之成效。例如：以丙等的樂齡學習中心為例，這些中心團隊出席輔導團所辦理的培訓情形，並不理想，只有 1 至 2 位參與，甚至還有未出席培訓之情況。因此輔導團在進行訪視評鑑時，發現這些未經培訓的中心，仍不是很清楚樂齡中心的意涵、定位與經營方式。
2. 缺乏樂齡專屬志工及樂齡志工特殊專業培訓，也並未將志工分組運用、很多中心的志工都只是以值班為主，殊為可惜。
3. 樂齡中心講師雖有其學科專業，但是多缺乏樂齡教學之專業知能。

（五）拓點情形

樂齡學習中心在拓點辦理情形方面，大部分只在開拓出來的地點，辦理一些單次性的活動居多，但是還未在該地開設系列性課程，仍未完全紮根。

（六）督導情形

經實地訪視之後，發現各縣市政府主管、承辦人員重視樂齡學習計畫與否，影響樂齡學習中心的經營成效甚大。凡地方主管重視之樂齡中心，經營成效多半優於主管不重視之中心。

（七）空間設置

經實地訪視之後，發現約有三成的樂齡學習中心，並沒有專用空間。這些樂齡中心多與其他單位共用一個空間，使用上頗為不便。

（八）獎勵機制

樂齡學習中心的運作，不是只有開班上課，乃是需要兼顧評鑑的四個層面、二十個指標之創新經營方式。由於各中心並無專職人力，因此，多是憑藉樂齡經營團隊與志工的熱心投入，現階段針對表現績優單位及個人都還缺乏獎勵機制，不利於永續發展經營。

（九）樂齡故事

經實地訪視之後，發現有許多感人的故事，在樂齡學習活動中被建構，但是各中心並未能完全意識到這些故事的價值，並將之彙整報導，成為社會教育或學校教學的資源，實屬可惜。

陸、結語：樂齡學習對農村活化的啟示

綜上所述，透過樂齡計畫的執行，「樂齡」一詞，在台灣已經逐漸取代「老人」，受到高齡者的肯定，也成為政策的主軸之一。樂齡計畫已經進入第四年的實踐，尤其在農村地區廣受歡迎，茲提出下列的建議，供研究者與決策者參考。

一、老齡時代的社會政策，應提出活躍老化的社會政策，同時兼顧第三年齡及第四年齡的需要

老齡時代的社會政策，不僅要重視老年人的長期照顧及福利服務，更要思考如何讓老年人遠離疾病？如何讓老年人繼續維持活力？如何讓老年人提高生活品質？如何讓老年人經驗智慧可以傳承？第四年齡老年人確實需要長期照顧，提供足夠的福利設施及照顧措施，但在邁入第四年齡前的第三年齡，就需要活躍老化的學習。第三年齡如果延長，第四年齡就可縮短。因此，一個完善的老齡社會政策，一定要能同時兼顧第四年齡的照顧需求，以及第三年齡的學習需求。甚至在政策比例上，宜加重第三年齡的教育學習，如此不僅可以讓老年人自身活躍老化，更可以促進老年人力開發，減輕國家醫療照

顧負擔，甚至減少老年社會問題的發生。

二、農村老化問題關鍵在中年而非老年，社會政策宜重在事前的預防，而非事後的補救

隨著醫療的進步及壽命的延長，農村人口將越來越趨老化，老化問題如果不能預防，將來勢必日益嚴重。事實上，許多老年問題是可以預防的，例如，中年如果注意飲食及運動，就可預防老年疾病的發生；中年如果做好理財規劃，就可預防老年財務危機；中年如果做好退休規劃，就可預防老年生活沒有重心；中年如果做好人際關係，就可預防老來寂寞。投資少量的經費做預防，將可減少大量的經費做補救。因此，老齡時代的社會政策，宜重在預防問題的發生，而非問題的解決。

三、活化農村，解決老化問題，需整合跨領域專業，可由政府、學界及企業三方合作，成立中央「老齡社會政策諮詢團」及「農村社區老齡輔導團」

農村老化問題層面甚廣，從健康醫療、退休養老、家庭人際關係、居住型態、到獨居、受虐、遺棄、憂鬱、自殺等不一而足。因此，必須整合相關專業團隊，進行跨領域的合作，提供老齡人口的服務。具體的作法是：結合社會福利、心理輔導、老年教育、健康醫療、住宅等方面的學者專家，成立中央層級「老齡社會政策諮詢團」及地方層級「農村社區老齡輔導團」。中央老齡社會政策諮詢團負責老齡社會的政策規劃、諮詢、協調及建言；農村社區老齡輔導團則負責整合地方資源，提供行動方案，指導老齡活動的進行。老齡教育的學者專家務必要參與其中，以幫助老年人學習活躍老化的各種新知。

四、運用退休公教人力，成立「退休教育中心」，施以專業培訓

從 2011 年起，亞洲各國的老年人口開始進入戰後嬰兒潮的退休期。戰後出生的老年人，將在爾後的十餘年大量退休。退休的公教人員（老幹部），具有豐富的人生經驗和專業能力，如果能夠加以培訓運用，不僅將使其個人退休後仍有生活重心；而且可以形成一股重要的人力資源。農村地區往往因為年輕人口外移，導致服務人力不足。未來農村的活化，除了可以鼓勵青年返鄉服務外，更應重視退休人力的再運用，具體的作法是委請大學或專業組織招募退休人員，針對農村地區老年人的需求，施以專業培訓，成為服務的志工人力。

五、運用專業培訓後的人力，成立「老齡人力銀行」，進行農村服務

成立老齡人力銀行的目的，是為了讓老齡人力得以再運用，讓老年的智慧和經驗可以傳承，也可以彌補農村地區服務人力之不足。老齡人力銀行的經營重點，在於人力招募、專業訓練、專長資料庫的建立、服務項目的規劃，以及服務人力的派遣。建議運用專業培訓後的人力，成立「老齡人力銀行」，進行農村服務。當然，老齡人力銀行應該不限於老齡人口參加，只要有意願服務老齡的青壯年，亦可施以培訓投入老齡人力銀行。

六、政府可委託學術單位，系統化地研發活躍老化政策、方案、工作手冊及教材

活躍老化的方案需要不斷地研發，活躍老化的實踐需要工作手冊的引導，活躍老化的學習更需要系統化的教材。政府機關可長期委託學術單位，如大學或老齡研究機構，研擬中長程發展計畫，開發老齡機構經營手冊，並且長期有計畫地出版各類活躍老化學習教材。學術單位應成為政府的智庫或大腦，為政府提供各項研發的成果，成為老化政策實踐的依據。

七、在農村地區加強老年大學與社會福利機構的合作，使老齡教育與社福單位形成服務網絡

未來的老年人口將不同於現在的老人，例如，未來的老人將比現在的老人教育程度高、經濟狀況好、身體健康佳，未來的老人將喜歡自主，而非養兒防老；喜歡學習，而非救濟；喜歡旅遊，而非待在家裡；希望傳承自己的經驗，而非孤苦無依的慰問。目前臺灣有樂齡學習中心及長青學苑的設置，中國大陸更是有多達 42,000 所的老年大學和老年學校。過去老齡教育單位和社會福利單位的合作不多，未來宜在農村地區加強教育與福利的合作。例如，老年大學學員可至養老院去唱歌、表演、或提供各種成果展示，甚至更可以直接去養老機構開班授課，讓第四年齡長者活躍老化。

八、應用成人教育機構績效評估 CVIPP 模型，評估老齡教育機構的經營績效

研究者曾經研發一個 CVIPP 模型，可以用來評估成人及老齡教育機構的經營成效。該研究共建構的五個構面，即：外部情境、願景目標、資源投入、內部流程、產出結果等五項構面，共 59 項指標，這些指標可以用來進一步探討老齡教育機構的經營績效。建議有興趣的研究人員或機構參考應用（如表 7）（胡夢鯨，2010）。

表 7.成人教育機構績效評估 CVIPP 指標系統

構面	評估項目	績效評估指標／成教單位現況說明
C 外部情境	政府政策	我認為政府重視成人教育機構 我認為現有成人教育法規完備 我認為近幾年來，政府投入足夠的經費支持成人教育機構
	市場需求	本單位能敏銳覺察到成人教育的趨勢與變化 本單位能確實掌握服務對象的特性 本單位能確實掌握服務對象的不同需求
	競合關係	本單位面臨許多來自外部的競爭壓力 本單位擁有許多實際合作的對象 本單位能有效區隔市場，規劃服務內容
	社區資源	本單位社區可用資源充足 本單位週邊有地方產業可資運用
V 願景目標	明確願景	本單位的願景清晰 同仁能認同本單位的願景
	具體目標	本單位訂有具體的目標 同仁能認同本單位的目標 本單位的目標與願景能夠相互契合
	角色定位	本單位的角色定位明確 同仁能認同本單位的角色定位
	價值承諾	本單位具備清楚明確的核心價值 同仁能認同本單位的核心價值 本單位對社會責任能具體承諾
I 資源投入	資源挹注與管理	本單位能投入適切的人力資源 本單位能投入適切的財力及物力資源 本單位能提供適切的空間資源 本單位能與社區建立資源連結
P 內部流程	組織結構及氣氛	本單位的組織工作項目與單位目標能充分連結 本單位的組織架構完整，運作良好 本單位的組織氣氛良好
	方案規劃	本單位的方案(課程)規劃能充分配合服務對象的特性 本單位經常評估服務對象的需求 本單位經常創新課程設計與服務內涵
	活動實施	本單位教師的教學經常創新 本單位的授課教師有教學熱忱 本單位的課程選擇充分且多樣 本單位的授課均能依據課程規劃進行
	行政管理	本單位自我改善機制完善 本單位能夠依據標準化作業流程實施管理 本單位訂有完善的檔案管理機制與流程 本單位訂有明確的關鍵績效指標(KPI)

構面	評估項目	績效評估指標／成教單位現況說明
	人事管理	本單位員工績效考核機制完善 本單位員工獎勵機制健全 本單位員工進修機制健全 本單位人力配置合宜
	財務管理	本單位能妥善管理及運用經費預算 本單位重視成本效益 本單位募款機制健全
	公關行銷	本單位能依據服務對象特性研訂行銷策略 本單位能有效經營媒體關係，善用媒體行銷 本單位能運用多元的行銷策略 本單位能依據活動計畫訂定行銷策略
P 產 出 結 果	目標達成	本單位實際運作能達成願景目標 本單位各項計畫均能確實執行 本單位服務學員的人數能達到預期目標
	顧客滿意	本單位員工滿意度佳 本單位服務對象滿意度佳 本單位的品牌與形象受到外界肯定
	績效表現	本單位提供的方案（課程）能提升學員的能力 本單位能具體提供社區服務，促進社區發展 本單位自我績效評估機制有助於提升機構的績效表現

參考文獻：

內政部統計處（2009）。2009 年 9 月份人口統計資料。2010 年 1 月 10 日，取自
<http://moistgis.moi.gov.tw/moi92-1/>

林振揚（1999）。晚年的社交活動。載於柯以煜、高思銘（主編），松柏長青（頁 59-63）。
 新加坡：新加坡樂齡活動聯會。

教育部（2006）。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。

教育部（2008）。教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計畫。

教育部（2008）。教育部補助直轄市及縣（市）政府設置樂齡學習中心實施要點。

教育部（2008）。教育部補助設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施要點。

教育部（2008）。樂齡學習資源中心督導訪視實施計畫。

教育部（2010）。教育部 99 年度評鑑各鄉鎮市區樂齡學習資源中心及社區終身學習中心
 實施計畫。

胡夢鯨（2010）。台灣地區成人教育機構績效評估 CVIPP 模型之建構與應用：機構專

業化的觀點。行政院國科會專題研究成果報告（NSC 98—2410—H—194—014—SS2）。

黃富順、林麗惠、梁芷瑄（2008）。**臺灣屆齡退休及高齡者參與學習需求意向調查研究報告**。教育部委託專案報告。新竹市：玄奘大學教育人力資源與發展學系。

魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈（2010）。**樂齡行動輔導團第二年專案計畫期末報告書**。教育部委託專案報告。嘉義縣：國立中正大學高齡教育研究中心。

魏惠娟、胡夢鯨、蔡秀美（2009）。**成立樂齡銀髮教育行動輔導團期末報告書**。教育部委託專案報告。嘉義縣：國立中正大學高齡教育研究中心。

四、建議

- （一）建議政府加強對高齡者社會政策規劃與社會服務提供，尤其應著重在養老規劃及照顧服務人力的培養；
- （二）建議學界加強對高齡社會的整合性研究，尤其是福利服務與終身學習整合的研究；
- （三）實施在地老化的跨域整合方案，透過社區實驗基地的整合方案，為高齡者打造適宜養老居住的環境，以幫助高齡者成功老化；
- （四）加強兩岸高齡社會政策與教育的學術交流，以吸收彼岸推動高齡社會政策與實踐的經驗，作為我國邁向高齡社會的參考。

五、攜回資料名稱及內容

「2012:老齡時代的新思維：挑戰、機遇與戰略」：

第八屆社會政策國際論壇論文集

六、其他

國科會補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：102 年 7 月 23 日

計畫編號	98-2410-H-194-014-SS2		
計畫名稱	台灣地區成人教育機構績效評估 CVIPP 模型之建構與應用：機構專業化的觀點（2/2）		
出國人員姓名	胡夢鯨	服務機構及職稱	國立中正大學成人及繼續教育學系教授
會議時間	102 年 5 月 12 日至 102 年 5 月 16 日	會議地點	日本東京
會議名稱	(中文)預見未來、長壽社會－第一屆日臺樂齡學習論壇 (英文) Forum on active ageing learning in Japan and Taiwan.		
發表題目	(中文)成人及高齡教育機構績效評估：CVIPP 模型的建構與應用 (英文) The performance evaluation for the adult education institutions in Taiwan：the construction and application of CIVPP model		

日本65歲以上的老人從1970年7%，到1994年上升為14%，2006年躍升為21%，高齡化速度促使日本從「高齡化社會」，晉升為「高齡社會」，又邁向世界第一的「超高齡社會」。日本以24年的時間，由「高齡化社會」，晉升為「高齡社會」的速度，是西歐國家的兩倍，法國的四倍。日本2009年度版「高齡者白書」，75歲以上高齡者人口，達1,322萬人，已超過總人口數的一成。隨著高齡化的急速進展，2013年65歲以上人口已達25%，即每四個人中就有一個65歲以上的老人，而預估至2050年將直達40%的超高齡社會。因此，日本邁向高齡社會的諸多政策與作法，實值得我國借鏡參採。

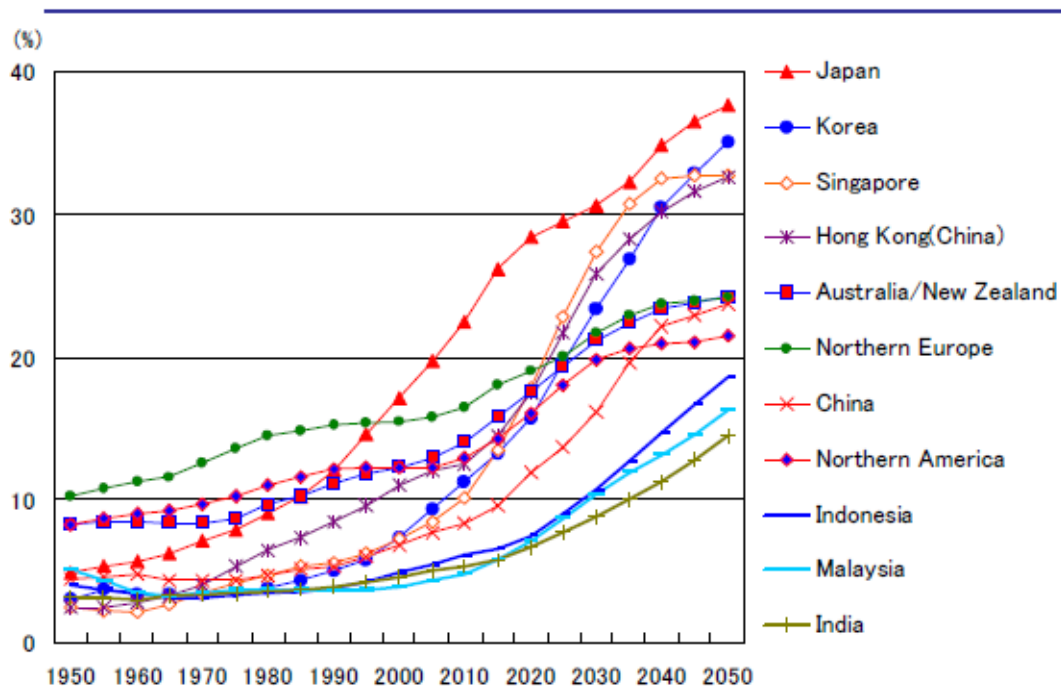


圖1 世界人口高齡化國家高齡化速度比較圖

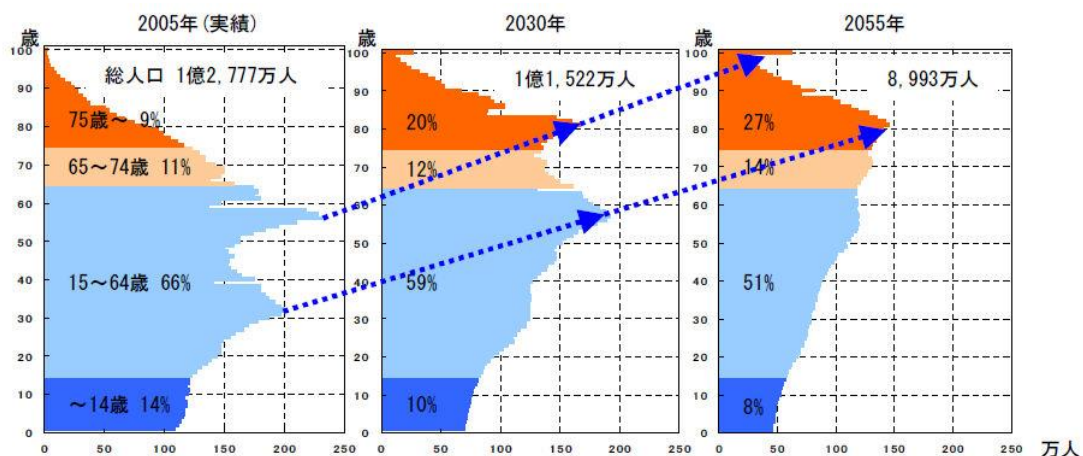


圖2 2005~2055年日本人口結構變化圖

日本到 2025 年，每 3 個人就有一個人是高齡者，其壽命也被預期將會活到 90 歲，即使當老年人口將佔總人口的三分之一，但對於這些高齡者仍有不同的看法，而其真實的生活樣貌，也並非普遍被了解。因此，ILC-Japan 在“BEINGOLD&HEALTHY IN JAPAN”小冊子中，透過統計數據，讓大家能更容易去認識日本高齡者的生活面貌，其內容最主要分成四大部分報告。

一、參加會議經過

➤ 時間:2013/5/15（水曜日）午前09:30～午後16:30

- 地點：東京大学柏キャンパス第2総合研究棟
- 主辦單位：東大高齢社會綜合研究中心、社團法人臺灣樂齡發展協會
- 會議名稱：第一屆日台高齢學習論壇。

發表論文：

1. 東亞地區和日本高齢少子社會的現狀、課題與終身學習的任務（牧野篤）
2. 超高齡社會在地老化之在宅醫療研究—以千葉縣柏市為例（木全真理）
3. 超高齡社會のまちづくり:柏市・東大・URの取組について～（室橋弘人）
4. 長壽社會造鎮計畫實驗方案—以豐四季台地域為例（笈田幹弘）
5. 樂齡學習者應學基本知能與其生活品質關係之研究:以台東大學樂齡教育方案為例（陳嘉彌、魏惠娟）
6. 高齢海外旅遊學習方案的實施與展望（朱芬郁）
7. 從高齢學習者觀點探討活躍老化樂齡學習系統方案之研究（陳雪珠、魏惠娟）
8. 中高齡者參與退休準備教育方案學習層次成效之研究（蕭玉芬、魏惠娟、李雅惠）
9. 從麥克拉斯基的需求幅度論：探討台灣男性高齢者非參與學習的歷程-以樂齡學習中心（劉汶琪）
- 10.公共圖書館高齢者學習阻礙研究：以新北市某圖書館為例（余思慧、林舜慈）
- 11.成人及高齢教育機構績效評估：CVIPP 模型的建構與應用（胡夢鯨、嚴嘉明、施宇澤）



（第一屆日台樂齡論壇研討會會場）

2013/5/14（星期二）開幕及演講活動議程

時間	活動	主持人
09:30-12:00	預備會議	牧野篤教授 胡夢鯨教授 陳雪珠秘書長
14:00-14:40	開幕典禮	牧野篤教授 胡夢鯨教授
15:40-16:00	專題演講：牧野篤教授 題目：東亞地區和日本高齡少子社會的現狀、課題與終身學習的任務	胡夢鯨教授
16:00-17:00	綜合座談	胡夢鯨教授 牧野篤教授 魏惠娟教授 蔡秀美主任

2013/5/15（星期三）學術論文發表議程

時間	活動	發表人
08:00-10:00	超高齡社會在地老化之在宅醫療研究－以千葉縣柏市為例	木全真理
	長壽社會造鎮計畫實驗方案－以豐四季台地域為例	笈田幹弘
	高齡者生產老化－社區再就業模式之研究	室橋弘人
	樂齡學習者應學基本知能與其生活品質關係之研究：以台東大學樂齡教育方案為例	陳嘉彌、魏惠娟
	高齡海外旅遊學習方案的實施與展望	朱芬郁
10:00-10:10	茶敘	
10:10-12:00	從高齡學習者觀點探討活躍老化樂齡學習系統方案之研究	陳雪珠、魏惠娟

	中高齡者參與退休準備教育方案學習層次 成效之研究	蕭玉芬、魏惠娟、 李雅惠
	從麥克拉斯基的需求幅度論：探討台灣男性 高齡者非參與學習的歷程-以樂齡學習中心	劉汶琪
12:00-13:00	午餐聯誼	
13:00-15:00	公共圖書館高齡者學習阻礙研究：以新北市 某圖書館為例	余思慧、林舜慈
	成人及高齡教育機構績效評估：CVIPP 模型 的建構與應用	胡夢鯨、嚴嘉明、 施宇澤
15:30-17:00	訪問高柳地區試驗基地	牧野篤教授

2013/5/16（星期三）參訪活動議程

時間	活動議程	地點
10:00-12:00	訪問文部省生涯學習政策局社會教育課	文部省會議室
12:00	準備搭機返台	

二、與會心得

此次會議最大的收穫是：親眼目睹日本多世代交流社區的各項實驗計畫，既符合高齡社會需求，又具有前瞻因應的眼光。這些實驗計畫，融合了都市計畫、住宅規劃、社區營造、健康醫療及高齡學習等跨領域的團隊，共同打造一個適合高齡者在地老化的幸福社區。個人同時深切體驗日本的超高齡社會，許多現象都是我們台灣民眾難以想像的場景。當一個社會有老人人口超過四分之一，社會原有的制度和思維都要面臨極大的挑戰，而其因應之道是開始提倡老人持續參與工作，持續在社會貢獻，並且鼓勵世代交流。

此次除參加第一屆日台樂齡學習論壇，發表國科會研究論文外，並於2013年五月中旬前往日本東京進行高齡社會議題的訪問，短短五天午夜的行程，拜訪了高齡研究單位、高齡者就業促進的民間組織、服務高齡的巢鴨商店街、大學的高齡社會研究中心、社區型代間交流中心，還有高齡教育最高主管機構的文部省社會教育課，實際認識日本產官學的高齡社會工作。參訪期間馬不停蹄地坐車、換車、走路、進餐、參訪、討論……

不僅是知性的對話，也是情感的交流，個人相當珍惜這樣的學習歷程，是一次十分充實的參訪。

日本是全世界老人比例最高的國家，同時也是歷史上高齡化速度最快的國家，日本從國家政府到學術界、企業到民間組織，無不以高齡社會為議題而提出因應對策，現在日本的高齡社會措施，正是台灣未來要學習的對象。例如，民間組織推動高齡「永不退休」(生涯現役)理念，包括為60歲至75歲的老人找時薪工作，而東京大學的高齡社會研究中心也是倡導老人的社會參與，提倡老人可從事有薪的工作，但這不全是為了錢，而是尋求生命意義。顯示未來高齡社會的來臨，不僅需要及早前瞻因應，更需產官學研各界通力合作，打造一個沒有年齡歧視、友善高齡的一個成功老化社會。

三、發表論文摘要

本研究第二年應用了第一年發展的成人教育組織績效評估模型與指標，實際評估目前台灣地區成人教育組織的經營績效表現與問題，並深入了解影響各成人教育組織經營績效的因素。根據研究成果，提出對未來成人教育組織或機構經營方向、策略，以及實際運作、評估經營績效具體的分析、討論與建議。本研究主要以德懷術為研究方法，輔以相關文獻編製『成人教育機構績效評估 CVIPP 指標』問卷。研究者以問卷實地調查單位主管及行政人員針對與機構績效評估有關的各項機構專業化觀點。總計發出問卷 2,992 份，回收問卷總數共計 2,222 份，平均回收率為 75%。研究結果發現，三類型組織工作人員多為女性或中高齡；服務年資呈現資深與資淺兩極化現象；人員均非常缺乏成人教育或高齡教育專業背景。再者，就組織經營績效的實際表現及困難問題的分析結果得知：社區型組織面臨最大的挑戰是外部競爭的壓力；社區型與高齡型組織最重視單位的具體目標。不過，三類型組織普遍在『財力與物力資源』都較為缺乏。最後，研究者就成人教育組織及政府主管機關部門分別提出建議：前者，1.鼓勵年輕族群參與高齡型成人教育組織的業務並參與專業進修。2. 確保組織中的領導人或行政團隊人員職務上的穩定性。3.依組織個別需求分別加強競爭力、觀察力以及鎖定服務類群等。後者，1.應增修『成人教育及相關法規』。2.應從『客制化』的理念出發提供領導人及行政人員有系統且具階段性的培力課程。3. 更應建立由政府部門研擬的評鑑標準與機制，定期追蹤評鑑後的實施成效與改善成果。4. 拔擢表現優秀的組織或機構，給予獎金鼓勵或相關資源的挹注等。

四、建議

我國高齡人口預估在2026 年將達20.6%，人口老化課題是我們應該正視的問題，為了協助台灣高齡者活躍老化，建立一個終身學習的在地老化社區，茲提出以下三點建議：

（一）加強後期人生的整體規劃：從設置實驗基地做起

這次研討會後的訪問，最令人激賞與感動的是，無論是政府單位，如：文部省；研究單位如東京大學；民間組織如生涯現役；基金會如長壽研究中心，均在為高齡社會的發展做前瞻因應的規劃，尤其實驗基地的作法最值得參考。建議政府能夠仿效日本的經驗，選擇若干適合的社區進行前瞻性、整合性的實驗方案，讓高齡者的後期人生能夠在地老化，享受高品質社區生活。

（二）高齡學習政策實踐主軸：產官學研攜手策略

日本的高齡人口已經趨近22%，先進國家走過的路，正是我們最好的借鏡，一路訪問四個單位，聽見的都是相同的理念，就是如何創造高齡者存在的意義與晚年的價值，以及如何實踐政策理念。日本的做法是加強地方政府的責任，以及加強社區學習跨域整合的實踐。而為了激勵樂齡學習再貢獻，極需要改善學習內容與創新學習方法，政府的角色要顧到比較弱勢的高齡者，如：身心障礙者以及偏遠地區的學習機會提供。為了這樣的理念實踐，需要攜手、協進，產官學研各界的共同努力。

（三）面向高齡社會的努力方針：推動前瞻因應高齡政策

這一次短暫卻緊湊的行程，看見一套前瞻因應的思維取向，亦即：「現在不做，將來就會後悔」，無論政府或個人，都需要開始為高齡社會做準備，目的是要確立個人存在意義與活躍老化價值。因此，個人深覺要把所聽見、所看見的變成實踐，個人近幾年來一直在研發規劃高齡教育方案，持續關心退休準備的高齡學習內容與設計。期望透過更多的高齡學習研究及退休準備方案的實施，能夠為高齡社會的來臨，略盡棉薄之力。

五、攜回資料名稱及內容

2013TAAA 日臺樂齡學習論壇手冊

六、其他

本次研討會結束後，大會安排了一些訪問的行程，其中最重要的一站是日本文部省生涯學習局的社會教育課，該課是負責日本高齡者的終身學習政策制訂與推動，由課長親自接待並簡報，使訪問團員獲益良多。

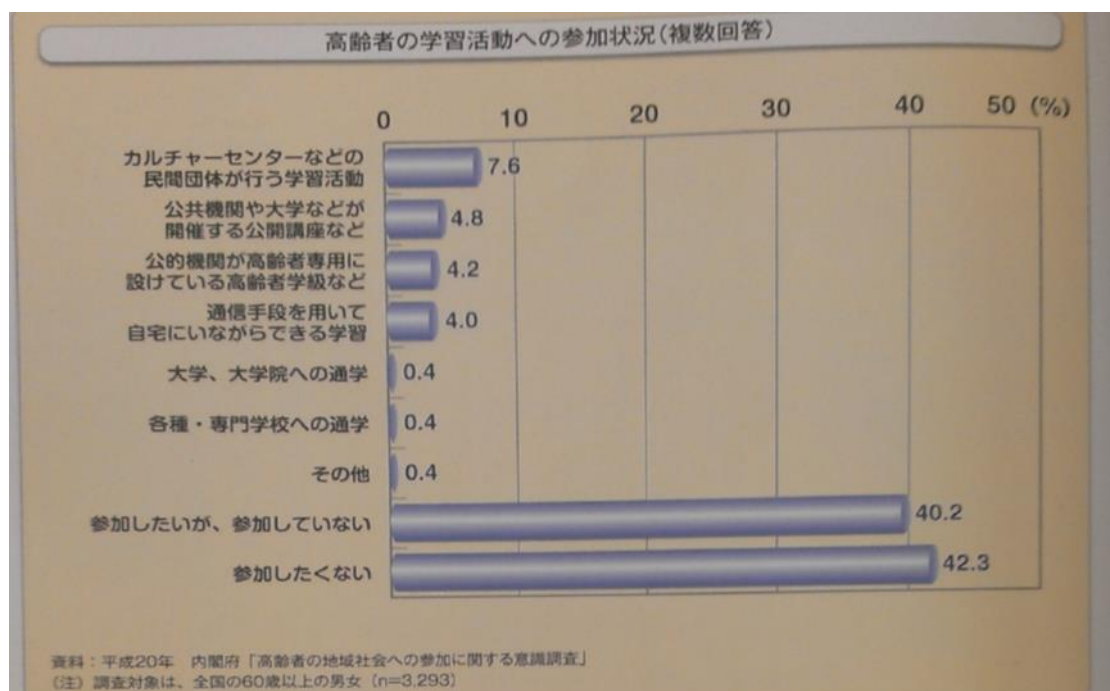


（會後與會者參訪文部省生涯學習政策局社會教育課）

依據文部省現所執行之相關措施，在日本各地皆有為高齡者準備的各項學習機會，除了國中小的學校會有高齡教育交流活動，讓老人家進入校園感受學生的青春活力，更設立「社會人士研究所」，讓有工作經驗的人可以繼續學習，並設立放送大學、公民館等社會的學習機構。日本各地的公民館也會舉辦相關的高齡交流活動，如何讓參與的老人鼓勵其他的老人走出家庭參與相關活動，提昇生活的意義，也是重要的課題。全日本現今設有1,800 所公民館，計約有5,300 名服務人員，在辦理高齡教育部分，係由教育

委員會或公民館等社會教育設施，開辦以地區性、多樣性的學習課程及健康及運動的講座等活動為主，目前公民館在推動高齡教育方面遇到的瓶頸是：（1）公民館設計應如何設計更好之課程內容；（2）如何培訓辦理此項業務的承辦員；（3）服務的人力不足。我們也希望在公民館研習過後的民眾，能回到公民館協助服務其他的民眾，以解決人力不足的問題。

文部省承辦社會教育的任務，主要在於研修相關法令及協助有關業務之推動，所以高齡教育推動工作，除了公民館及都道府縣等單位協助外，最重要的仍要靠民間團體（NPO 組織）來協助推動。現今政府的財政較為拮据，由中央政府直接補助的經費亦較少，未來除了在政策方面考量立法施行外，更重要的事落實於社區及學校實施，讓學校的孩童親身體驗，與高齡者相處的時間，進行交流，例如：學校會安排孩子親手做便當送給社區的老人食用，在製作便當的過程，他們就可以學習到老年人可以吃什麼？不能吃什麼？而且帶領的老師還會告訴他們理由，而他們送餐給老人食用時，老人們還會準備小禮物給他們，這樣的交流經驗及親親體驗，將其稱為「擴展教育」。



日本全國有1800 所公民館、30,000 多所小學、每一個區大約有6 個社區教育的設施，教育的場所及設施算蠻多的。目前因應日本少子化及高齡化的現象，日本將廢置的國小場地回收再利用，實施一年後，已回收3,000 多所，廢置再利用的學校除了提供老人活動使用外，可由所轄的區公所看如何再規畫運用。日本於1949 年時代的社會教育

課是以家庭與社區為重點，在1950-70 年時代是由日本厚生勞動省來推動政策方案，1970 年後開始由文部科學省推動，當時公民館為高齡者辦了很多學習活動，於1990 年並倡導終身學習的概念，當時係以快樂學習的提倡為主。但是，最近一次(2012年底)，文部省針對政策實踐之結果有所反省，他們發現高齡者雖樂意參加這些學習活動，但是活動結束後，他們的學習也就停止了。新木先生報告指出，政府反省後感覺高齡者個人的興趣學習雖然重要，但是，因為高齡學習畢竟用的是納稅人的錢。因此，未來要考慮到高齡者學習後，對於社會的貢獻與回饋，希望鼓勵高齡者能把學習成果還原到社會，讓老人家不只是為自己喜歡而學習，學習後要能積極貢獻社會。

在座談結束後，社教課提供訪問團成員豐富的資料，包含：文部科學省委託進行研究公民館辦理高齡者的社會活動的情形、2013 年高齡社會對策關係預算書、高齡社會白皮書等資料，內容非常豐富。我們向他們道謝，並致贈小禮物及合影後，結束座談會。

國科會補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：102 年 7 月 23 日

計畫編號	NSC 100 — 2410 — H — 194 — 055 — SS2		
計畫名稱	高齡教育工作者老化素養、專業培訓與成效評估之研究：正向老化觀點的應用		
出國人員姓名	胡夢鯨	服務機構及職稱	國立中正大學成人及繼續教育學系教授
會議時間	102 年 6 月 23 日至 102 年 6 月 27 日	會議地點	韓國首爾市
會議名稱	(中文)第 20 屆世界老年學暨老年醫學大學 (英文) The 20 th IAGG World Congress of Gerontology and Geriatrics		
發表題目	(中文)高齡教育教師老化教學核心能力指標建構與培訓需求評估 (英文) The Constructions of Core Competence Indicators among Teachers from Elderly Education and The Needs of On-The-Job Training and Outcomes Assessment		

一、參加會議經過

第 20 屆世界老年學暨老年醫學大學（The 20th IAGG World Congress of Gerontology and Geriatrics）是由韓國老年科學學術團體聯合會主辦，在大韓民國政府的支持下，盛邀全球五大洋六大洲的專家，交流分享最新研究成果，為全球老年學和老年醫學提供一個交流的學習平台。

韓國老年科學學術團體聯合會是由韓國代表性的老年學和老年醫學領域的代表性學術團體－韓國老年學會、韓國老化學會、大韓老人病學會、大韓老人精神醫學會組成，致力於攜手交流國際之間的研究成果，開發有助於提高老人生活質量的實踐方案，並向政府提出具體政策建議等，是名副其實的全球性研究中心。

藉由此次的國際會議，匯集各國的專業學者、政策制定者、研究人員等優秀人力，希望能為全球所面臨的重大課題－老齡化社會的因應方向與展望，提供交流互動平台。此會議之行程：

2012 年 12 月 29 日：提交研討會論文摘要

2013 年 1 月 18 日：收到論文接受函

2013 年 1 月 31 日：註冊研討會報名費

2013 年 2~4 月：完成投稿論文撰寫

2013 年 5~6 月：製作展覽之海報

2013 年 6 月 23~29 日：前往韓國首爾市參與國際會議

二、與會心得

第 20 屆世界老年學暨老年醫學大學（The 20th IAGG World Congress of Gerontology and Geriatrics）於 6/23~6/27 舉行，共分為五天進行，其中包括 800 多篇的口頭論文發表，近 2000 篇的海報論文，另外還有主題演講、專題討論及相關展覽等，可以說是一個頗具規模的國際會議，大會估計與會人員約有 6000 位，甚至更多。此次會議的內容大約可以分為主題演講、專題討論、特別節目、口頭論文發表、海報論文發表及相關展覽等六個部分：

- （一）主題演講（keynote Lecture）：共分為 8 個不同的主題，每天 2 場次，邀請了各國在老年學相關領域的學者，主題包括保健、生物、阿茲海默、人口老齡化、家庭結構、抗衰老、第三與第四年齡、數位化等內容。
- （二）專題討論（Presidential Symposia）：主題圍繞在 IAGG 策劃委員會所選出的 38 個議題，邀請國內外著名學者作為各場次的主持人，與 3~4 名演講者一起進行 90 分鐘的報告與討論。
- （三）口頭發表（Submitted Symposia）：共收錄 811 篇口頭發表的論文，讓各個相關領域的學者發表近期的研究成果。
- （四）特別節目（Noteworthy Programs）：主要是邀請各國的高齡相關的研究中心，一同討論與分享，探討議題包括老年醫學、照護、社會趨勢、友好城市等。
- （五）海報發表（Poster Presentation）：共收錄 1507 篇海報發表的論文，分為二梯次張貼於海報發表的展場。
- （六）相關展覽：展場的部分，主要邀請了高齡相關的機構及廠商，將展覽分為四大部分，包括研發、社教機構、健康設備及抗衰老等，讓各國的與會人員可以索取資料及詢問。

大會還邀請許多與老年學研究相關的研究中心、教育機構等單位，前來擺設攤位並

展示，使得與會人員可以利用茶點時間，或是中午的休息時段，自行前往參觀，藉此獲得許多韓國相關機構的資料，並與其他國家的學者進行交流，吸取他國寶貴的經驗，了解他們在高齡教育方面作法。

此次參加會議的心得如下：

- (一) 親眼見證韓國的進步：從此次會議報名開始大會，就提供了一連串豐富的資訊相當專業而有效率。直到步入會場，更是看到主辦單位的用心與氣魄。不僅主會場十分壯觀，海報發表及其他展覽攤位的布置，也是令人嘆為觀止。由此顯示，韓國正在大步邁向全球，躍進國際舞台，而國際學術界也相當重視這個亞洲新興國家。
- (二) 老年學研究是個跨領域、跨國性的整合性研究議題：此次大會不僅發表論文數之多前所未見，更重要的是個人親身體驗了什麼叫做跨領域研究。大會的論文涵蓋面之廣同樣令人瞠目結舌，從醫療、健康、運動、休閒、保險、照顧、服務、住宅、教育、文化，幾乎無所不包。與會者雖然領域不同，角度各異，但都同樣關切一個重要議題，那就是活躍老化和成功老化，大家共同關心的是如何打造一個友善、幸福又成功的高齡社會。
- (三) 國際場合語言溝通是成功的關鍵：此次會議是在亞洲的韓國舉辦，除歐美國學者以外，但見韓國學者多能使用流利英文發表論文，並在場外與國際學者交談，溝通毫無障礙。整個會場內外布置也像來到歐美國家，大會提供的是全英語的環境，連工作人員也能使用流利英文接待溝通，十分令人欽佩韓國在語言方面的實力展現。
- (四) 青年學者值得鼓勵提攜：此次大會主題雖是老年學有關的研究論文，但個人發現，多數論文發表者均很年輕，有些是跟著教授前來發表，有些是隻身前來發表，十分具有膽識，且在會場內外交換名片，結交國際友人。顯示世界各國都很鼓勵青年學者研究高齡議題，出國發表論文，並走向國際舞台。

三、發表論文摘要

NAME: Meng Ching HU

Abstract Information

Presentation Type	Oral
Topic Category	Social & Behavioral Science
Sub Topic Category1	Social Participation
Sub Topic Category2	SBS23 Education and Multidisciplinary Training
Abstract Title	The Constructions of Core Competence Indicators among Teachers from Elderly Education and the Needs of On-the-Job Training and Outcomes Assessment
Introduction	Due to the arrival of ageing society in Taiwan, it has shown the lacks of insufficiency of on-the-job training among the teachers from the elderly education. Also the teaching knowledge and skills on ageing and the needs and outcomes assessment in terms of on-the-job training are seldom seen and rarely to be available in Taiwan. Hence the first phase of this two-year length study is mainly focused on the constructions of core competence indicators among the teachers from the elderly education. Then, this study will be in the position to draw out two models.
Method	The first year study adopts document analyses, focus group interviews and Delphi technique. A set of indicators are drawn from the questionnaires where Delphi technique is used to collect the data. Survey and content analyses will be used in the second year study.
Results	The results of first year study concluded that, in total, 132 indicators are developed. The indicators of core competences among the teachers cover two aspects: 1) teacher's current and further needs of teaching knowledge and 2) teacher's current and further needs of teaching skills. The previous is categorized into six, the latter is categorized into two.
Conclusion	The above indicators will be used as the resources, as it is planned in the second year of this study, to develop "A Core Competence Model" and "A Core Competence Training Programme Model" to promote, and assess at the same time, the teaching capabilities among the teachers from elderly education in the future in Taiwan.
Keywords	teaching knowledge and skills on ageing, indicators of core competence, needs assessment, teachers f

Author Information

Author Type	Presenting Author Registered Author
Author Order	1
First Name	Meng Ching
Middle Name	
Last Name	Hu
Department	Adult and Continuing Education
Organization	National Chung Cheng University
City	Chia-Yi County,
Country	Taiwan
E-Mail Address	adumch@ccu.edu.tw

Author Type	Corresponding Author Co-Author
Author Order	2
First Name	Chia Ming
Middle Name	
Last Name	Yen
Department	Adult and Continuing Education
Organization	National Chung Cheng University
City	Chia-Yi County,
Country	Taiwan
E-Mail Address	ayen1001@gmail.com

Author Type	Co-Author
Author Order	3
First Name	Yi-Fen
Middle Name	
Last Name	Wang
Department	Adult and Continuing Education
Organization	National Chung Cheng University
City	Chia-Yi County,

Country	Taiwan
E-Mail Address	yifenwang224@gmail.com

IAGG 2013 Secretariat

People-X, Inc., 1F Haeoreum Bldg., 748-5 Yeoksam-dong, Gangnam-gu, Seoul, Korea
 Tel : +82-2-566-5920, 5950 Fax : +82-2-566-6087 E-mail : seoul@iagg2013.org





THE CONSTRUCTIONS OF CORE COMPETENCE INDICATORS AMONG TEACHERS FROM ELDERLY EDUCATION AND THE NEEDS OF ON-THE-JOB TRAINING AND OUTCOMES ASSESSMENT

Meng Ching HU¹, Chia Ming YEN² and Yi-Fen WANG²

¹ Adult and Continuing Education (Professor), National Chung Cheng University, Taiwan

² Adult and Continuing Education, National Chung Cheng University, Taiwan



Introduction

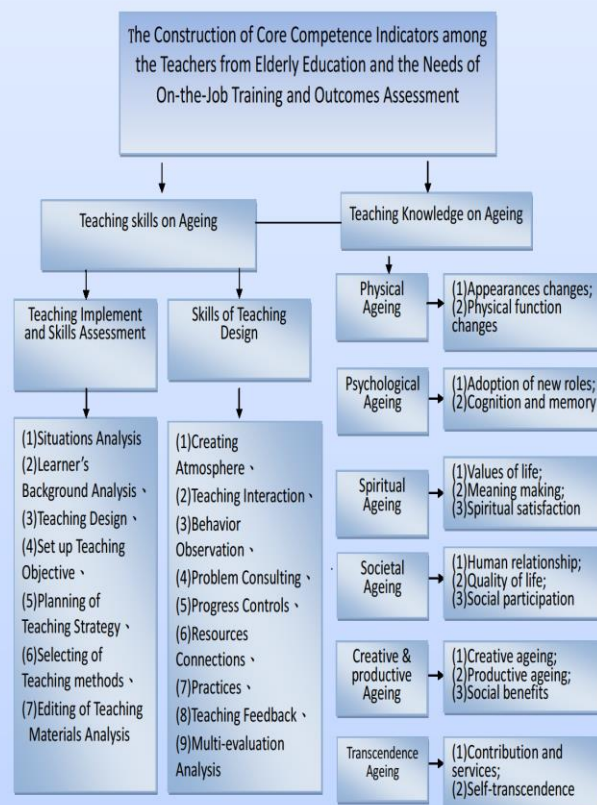
Due to the arrival of ageing society in Taiwan, it has shown the lacks of insufficiency of on-the-job training among the teachers from the elderly education. Also the teaching knowledge and skills on ageing and the needs and outcomes assessment in terms of on-the-job training are seldom seen and rarely to be available in Taiwan. Hence the first phase of this two-year length study is mainly focused on the constructions of core competence indicators among the teachers from the elderly education. Then, this study will be in the position to draw out two models.

Methods

The first year study adopts document analyses, focus group interviews and Delphi technique. A set of indicators are drawn from the questionnaires where Delphi technique is used to collect the data. Survey and content analyses will be used in the second year study.

Results

The results of first year study concluded that, in total, 132 indicators are developed. The indicators of core competences among the teachers cover two aspects: 1) teacher's current and further needs of teaching knowledge and 2) teacher's current and further needs of teaching skills. The previous is categorized into six, the latter is categorized into two.



Conclusion

The above indicators will be used as the resources, as it is planned in the second year of this study, to develop "A Core Competence Model" and "A Core Competence Training Programme Model" to promote, and assess at the same time, the teaching capabilities among the teachers from elderly education in the future in Taiwan.



四、建議

（一）我國應該爭取世界老年學會議或類似會議在台舉辦：

此次大會會議內容，共包括有主題演講、專題討論、特別節目、口頭論文發表、海報論文發表及相關展覽等六個部分，主題及呈現方式多元，提供與會人員交流對話之平台與空間；所收錄之論文數近三千篇，亦提供與會人員能全面性且深入的了解老年學之相關議題；力邀世界各國的專家學者共赴盛會，一同交流討論；安排相關研究單位及社教機構展示陳設其成果，可以見得主辦單位所需花費之時間與人力，實屬不易。在國內參與國際型的研討會，都難得見到規模類似的場面，非常值得我國籌辦國際研討會之參考。建議我國亦能爭取或舉辦類似的世界性老年學會議，以接軌國際。

（二）學術界宜加強老年學跨領域的合作研究：

此次大會發表之論文不僅為數眾多，更是強調跨域整合，從不同角度和層面，探討老年學議題，使得高齡議題顯得既深又廣。建議我國政府未來加強推動大型（整合型）的跨領域老年學研究，將醫療、健康、運動、休閒、住宅、交通及教育等各種領域學者整合起來，共同研究高齡社會的相關議題，以打造一個無年齡歧視的友善高齡環境。

（三）實務機構宜加強老年學研究成果的應用與推廣：

綜觀此次研討會的論文內容，不僅有老年學的科學研究與理論探討，更有前瞻創新的老年學實務發明或制度建立，這些研究結果如果予以推廣運用，將可真正嘉惠高齡者的晚年生活，提供高品質的老化服務。因此，建議我國高齡教育實務機構，宜多參考運用研究論文的結果與提出的建議，俾將理論研究與創新發明的成果，落實運用到高齡實務機構中，以豐富高齡者的生活，實現成功老化的願景。

（四）鼓勵青年學者投入老年學研究，並參與國際會議：

從此次會議發現，老年學研究者有年輕化的趨勢，國外年輕學者紛紛願意投入老年學的研究，且將研究成果發表於國際舞台，這一點是值得我國借鏡之處。因此，

建議國內高齡教育相關單位，多多鼓勵年輕學者及博碩士班研究生，投入老年學議題研究，加強語言訓練，參與國際會議。資深學者可起帶頭作用，提供發表論文機會，一起參與國際會議，以提攜後進，促進老年學術研究的發展。

五、攜回資料名稱及內容

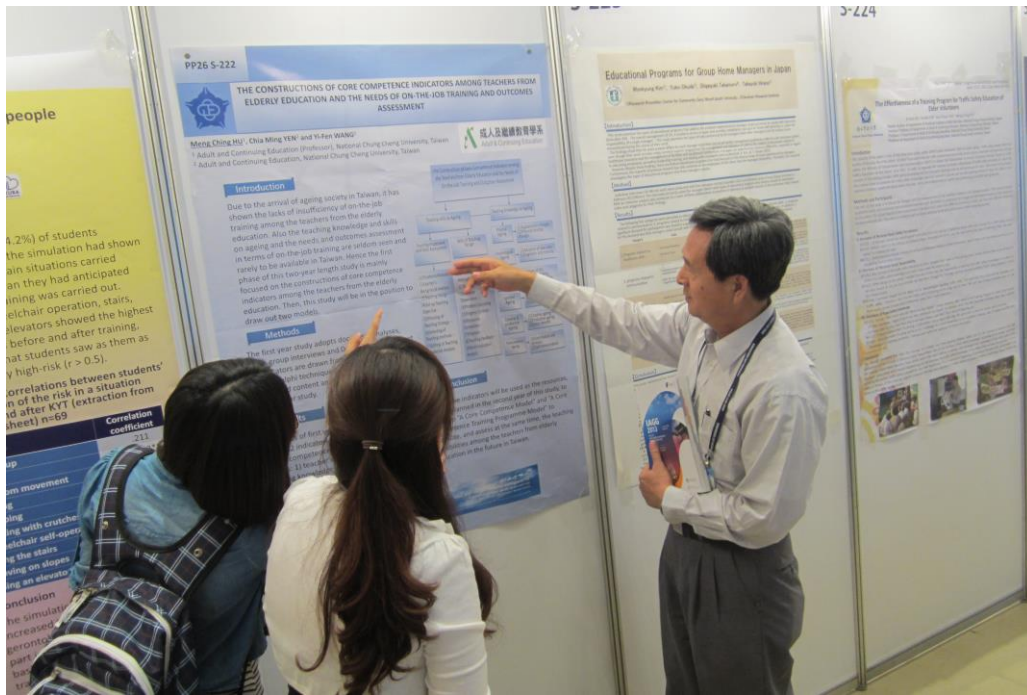
The 20th IAGG World Congress of Gerontology and Geriatrics
June 23-27, 2013, Seoul, Korea
Abstract Book

內容包含本次大會所有主題演講、口頭發表及海報發表的文章，並另附有光碟。

六、其他



（研究者在世界老年學及老年醫學大會會場留影）



（研究者在世界老年學及老年醫學大會會場解說）

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2013/10/31

國科會補助計畫	計畫名稱：高齡教育工作者老化素養、專業培訓與成效評估之研究：正向老化觀點的應用	
	計畫主持人：胡夢鯨	
	計畫編號：100-2410-H-194-055-SS2	學門領域：社會教育
無研發成果推廣資料		

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：胡夢鯨

計畫編號：100-2410-H-194-055-SS2

計畫名稱：高齡教育工作者老化素養、專業培訓與成效評估之研究：正向老化觀點的應用

成果項目			量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）
			實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比		
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)	高齡教學核心能力評估指標不僅具有學術意義，亦有其應用價值。目前的高齡教育機構，例如：長青學苑、樂齡大學或是樂齡學習(示範)中心均可做為後續研究計畫成果應用的場域。對未來高齡教育的發展與品質提升應有相當的助益。相關學術論文發表亦將陸續進行中。
--	--

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科教處計畫加填項目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與（閱聽）人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

☒達成目標

☐未達成目標（請說明，以 100 字為限）

☐實驗失敗

☐因故實驗中斷

☐其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：☐已發表 ☐未發表之文稿 ☒撰寫中 ☐無

專利：☐已獲得 ☐申請中 ☒無

技轉：☐已技轉 ☐洽談中 ☒無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

整體而言，本計畫之完成，將可有助於台灣地區高齡教育機構老化教學核心能力的提升，透過問題探討、現況瞭解，及將指標模型實際運用於高齡教育教學中，不但可以提供高齡教育教師專業知識指引的幫助，同時，對於高齡教育教師老化教學核心能力提升亦將有所助益。二年的研究計畫第二年已完成，目前具體的研究貢獻如下：

（一）學術成就：指標研究兼顧理論與實務，可瞭解高齡教師的專業核心能力現況與需求就學術層面而言，無論成人教育或高齡教育領域，均很重視教育工作者的核心能力表現及其評估。國內高齡教育在教師教學方面，相當缺乏一套核心能力指標。因此，本研究的完成，開創了高齡教學學術研究方面的新猷。高齡教學核心能力評估指標不僅具有學術意義，亦有應用價值。

（二）技術創新：創新研發高齡教育教師核心能力指標系統，有助於專業化程度的提升國內目前從事高齡教育教學及相關工作者將越來越多，而我們對於高齡教育機構中教師教學專業化的現況與需求尚未有一全面性的瞭解。本研究第一年所研究出來的指標系統，是第一套可以用來評估高齡教育教師老化教學專業知識與技能的指標系統，這一套指標將成為高齡教育機構可以應用的評估工具，為高齡教育專業化的發展奠定一個重要的基礎。本研究第二年利用這一套評估工具，實際蒐集了任教於高齡教育機構（長青學苑及樂齡學習中心）教師在老化教學知識與技能方面實際的現況與需求。

（三）社會影響：對高齡教育教師及相關實務工作者的貢獻，有助於培訓課程品質的提升隨著國內高齡人口的快速增加，未來將有越來越多的高齡者，透過不同的管道或方式參與

學習活動，因此，高齡教育教師的人力需求勢必與日俱增。高齡教育教師及相關工作者人數需求的增加，顯示教師專業素質的提升更是未來高齡教育不可忽視的議題。本研究針對『老化教學核心能力與培訓需求評估』，不僅能為高齡教育教師提供一專業評估的指標，更可以透過培訓課程的內涵與模型之規劃，提供高齡教育教師在面對高齡學習者及規劃高齡教育工作時所需的老化教學核心知識與技能。此外，該項研究調查結果，亦能幫助高齡教育政策規劃、執行者及專家學者了解目前的研習或培訓課程活動的實際成效如何？又未來該如何修正以因應教師實際教學上的需求。

(四)進一步發展之可能性：研究團隊預期的貢獻

研究團隊單從文獻的蒐集與彙整過程中發現，現階段有關結合『老化教學知識與技能』、『核心能力』及『需求評估』的研究甚少，國內結合上述三類關鍵詞的研究更付之闕如。從文獻的角度思考，顯示出本研究的重要性與其對後續相關研究的參考價值，本研究將可能開創出一個新的研究領域，藉由教學核心能力之研究，帶動經營管理者、方案規劃者及高齡學習者的核心能力研究。