

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號: NSC-90-2415-H-346-001-SSS

執行期限: 90年8月1日至91年7月31日

主持人: 于錫亮 國立澎湖技術學院休閒事業管理學系

共同主持人: 陳元陽 國立澎湖技術學院休閒事業管理學系

計畫參與人員: 洪主惠 國立澎湖技術學院休閒事業管理學系

陳美瑰 國立澎湖技術學院休閒事業管理學系

一、 中文摘要

邁入二十一世紀，我們很容易覺察到「休閒」已經成為人類文化共通的一種現象，也將成為未來現代化先進國家的重要指標。雖然國內有關休閒之研究不少，但大部份都著重在休閒活動參與的情形，卻少有學者研究影響人們參與休閒活動因素為何，因此無法了解人們為何從事此種休閒活動的真正原因以及人們對於參與休閒行為的認知和態度。在探討影響人們休閒行為因素方面，本研究朝4個層面探討——社會面、經濟面、政府面、環境面。每一個層面各自又設計10項因素，總共有40項因素。經由本研究透過信度與效度測量結果，本問卷信度與效度具有一致性。次以單因子變異數分析探討受訪者對這四個層面40項因素的認知差異。研究結果發現確實會因受訪者之社經背景不同，導致其對這四個層面呈現顯著差異，而休閒活動偏好和休閒頻率在6個月之調查顯示，每月之變化並不顯著。本研究之結果能夠提供政府在推動休閒活動上，滿足社會大眾需要創造效用、建立國民正確的休閒認知與態度，並能引導台灣休閒產業之發展。

關鍵詞： 休閒活動、休閒行為

Abstract

Leisure is a common symptom in the human culture and the index for modern nations. Most of the studies emphasized on leisure activities, few researchers work on factor influences of leisure activities. Our study included social, economic,

government, and environment items. Total of forty factors was tested in the study. The reliability analysis showed the high consistencies between each variable. One-way ANOVA indicated differences on socioeconomic factors. No significant differences were found on leisure activities preference and frequencies through time intervals. We concluded that the government has to offer opportunities on leisure activities and satisfy leisure needs for the people in the future.

Keywords : Leisure Activities, Leisure Behavior

二、 緣由與目的

臺灣地區近年來，政治、社會及經濟各方面已有相當成就，國民平均所得逐年提高，國人的生活方式及休閒的觀念也隨之改變。人們總是希望偶爾能夠暫時跳離繁忙的工作環境，去追尋個人發自內心想要的事物，或參加自己樂意從事的活動，真正享受生活的價值。根據國內許多實證研究卻指出，國人休閒活動內容仍相當貧乏，休閒的品質仍是相當粗糙和窄化的(陳彰儀，1989)。極需政府與民間團體配合，積極的推動正確的休閒觀。本研究透過社會面、經濟面、政府面、環境面來探討人們參與休閒活動的需求為何，而影響休閒活動的因素又為何？都會地區地窄人稠、交通壅塞、休閒設施不足、活動空間狹隘，平時所能從事的休閒活動就是在家中觀賞電視，假日為了遠離都市的城囂，到郊外踏青，都還要飽受塞車之苦。相較之下，

位於離島的澎湖縣居民，因非工業重地，四面環海，視野較廣，生活壓力低，造就當地居民具有快樂的人生觀。根據本研究的文獻調查結果發現，台北和澎湖居民的休閒活動有顯著差異。基於以上的考量，本研究將著重於：(1) 都市(台北)與鄉村(澎湖)人民，對於參與休閒活動的需求為何？是否有所差異？(2) 都市(台北)與鄉村(澎湖)人民，參與休閒活動喜好的影響因素為何？是否有所差異？

三、 研究架構

根據前述研究目的，本研究是比較城鄉居民的休閒認知、態度及影響居民們休閒行為的因子為重點，而從社會科學角度來看，可以理解個人的人口特質將對個人的休閒認知與態度具有影響作用，所以本研究基本上認為一個人的人口特質會影響其休閒認知，進而透過他的休閒認知去影響其休閒態度，進一步影響其休閒行為。而且，我們也理解到社會的環境、政府、經濟、文化也會影響一個人的休閒認知、休閒態度、以及休閒行為。

四、 研究假設

1. 台北地區與澎湖地區受訪者之社經背景對於社會面、經濟面、政府面、環境面等因素有差異。
2. 台北地區與澎湖地區受訪者之休閒活動類型、頻率對於社會面、經濟面、政府面、環境面等因素有差異。
3. 社會面、經濟面、政府面、環境面之四個因素何者影響休閒行為較為重要。

五、 研究樣本及範圍

本研究的受試者，為居住於台北都會地區與澎湖離島地區之居民，資料搜集以兩種方式進行，一種是隨機取樣，另一種便利取樣。本研究問卷總計發出 650 份，問卷回收為 500 份，有效份數其中澎湖佔 202 份；台北佔 253 份，共 455 份問卷。問

卷回收率 76.92%，可用率 70%。

六、 研究工具

本研究主要是以問卷調查為研究方法和研究工具，利用問卷調查方法了解這兩地的民眾，對於參與休閒活動的原因與喜好、類型及其影響因子的差異。問卷共分為四個部分，第一個部分為有關人口統計變項之基本資料，第二個部分為休閒行為、活動的認知調查表，第三個部分為影響休閒行為因素量表。第四個部分為綜合意見調查表。

問卷施測完畢後，即將有效問卷進行編碼、登錄，本研究中有關休閒活動的參與人口（年齡、性別、教育背景、婚姻、居住地、職業、總收入）、休閒行為（休閒喜好、從事活動的目的、休閒頻率），均以次數百分比等描述統計法，為主要的分析與呈現方式。並運用 t-test 及變異數分析進行地區及受訪者的社經背景對影響休閒行為的四個層面是否有所差別之探討。在從事變異數分析之前，先檢測資料變異數的同質性，若發現資料不符合變異數同質性的假設，則進行資料適當轉換，以達到同質性的假設。之後並進一步應用薛費分析法 (Scheffe) 進行事後多重比較。

七、 實證研究結果

受訪者社背景分析

1. 台北地區：有效樣本為 253 人，男性佔 78 位 (30.83%)，女性佔 175 位 (69.17%)，受訪者的年齡結構中，有高達 60.87% 的受訪者集中於 21 至 25 歲之間，佔總體百分比第一位，受訪者之居住地區，以居住於台北市為多數，佔 69.96%，台北縣為 30.04%。而有將近半數的受訪者一直居住在台北地區，佔 49.01%。高達 85.77% 的受訪者在台北區已居住二年以上，因此受訪者之休閒行為或許會受到都會地區價值觀的影響。

2. 澎湖地區：有效樣本為 202 人，男性佔 104 位 (51.49%)，女性佔 98 位 (48.51%) 受訪者的年齡結構中，有 31.19% 的受訪者集中於 21 至 25 歲

之間，佔總百分比第一位。受訪者居住地區以居住馬公為多數（54.46%）。而有將近半數的受訪者一直居住在澎湖地區，為59.91%。高達98.62%的受訪者在澎湖地區已居住二年以上。

休閒行為基本分析

(一) 受訪者最喜歡的休閒活動

1. 台北地區：從最喜歡的休閒活動資料分析結果顯示，台北地區受訪者最喜歡的休閒活動依序為(1)戶外運動，佔10.36%；(2)閱讀，佔9.94%；(3)看電視、電影，佔6.98%；(4)逛街，佔5.71%；(5)娛樂性活動，佔5.29%。

2. 澎湖地區：從最喜歡的休閒活動資料分析結果顯示，澎湖地區受訪者最喜歡的休閒活動依序為(1)運動健身，佔10.15%；(2)看電視、電影，佔8.67%；(3)閱讀，佔5.29%；(4)球類活動，佔3.38%；(5)戶外活動，佔3.17%。

(二) 影響休閒行為因素資料分析

研究結果發現確實會因受訪者之社經背景不同，導致其對這四個層面呈現顯著差異。台北地區對社會面因素影響最為顯著的有年齡、現居住地年數、職業狀況、家庭一年總收入、教育程度及休閒頻率。對經濟面因素影響最為顯著有現居住年數、職業狀況、教育程度及宗教信仰。對政府面因素影響最為顯著有職業狀況、休閒頻率。對環境面因素影響最為顯著有年齡、休閒類型。由此可見台北地區受訪者之職業狀況因素影響其休閒行為最為顯著 ($P < 0.05$)。最不受影響為婚姻狀況因素 ($P > 0.05$)。

澎湖地區對於社會面因素影響最為顯著為現居住地年數及休閒類型。對經濟面因素影響最為顯著的為年齡、現居住地年數、職業狀況及休閒類型。對政府面因素影響最為顯著有年齡、現居住年數、職業狀況、休閒類型。對環境面因素影響最為顯著有年齡、現居住地年數及休閒類型。由此可知，澎湖地區影響其休閒行為因素為現居住地年數及休閒類型 ($P < 0.05$)，而最不受影響為教育程度因素及家庭總收入 ($P > 0.05$)，台北與澎湖地區在每月之休閒活動偏好及頻率並無顯著之改變 ($P > 0.05$)。因此城鄉差距均會因當地居民

之社經背景不同而影響社會面、經濟面、政府面、環境面這四個層面。

八、結論

本研究發現台北地區受訪者經常從事的休閒活動項目，包括戶外活動、閱讀、看電視、看電影；而澎湖居民經常從事的休閒活動項目，包括運動、看電視、電影。就從事休閒活動的目的而言，台北及澎湖地區受訪者經常從事的休閒活動多數以放鬆、本身興趣及追求健康、鍛鍊身體、知識成長為主。綜合社會面、經濟面、政府面、環境面等四個影響層面而言，台北與澎湖地區男、女性受訪者皆認為休閒受經濟面影響最大，其次為環境面、社會面、政府面。就一年之休閒活動頻率而言，台北地區男、女性受訪者從事休閒活動頻率比率最高為大於25次。男性受訪者最低為21-25次，女性受訪者最低為16-20次。澎湖地區男性受訪者從事休閒活動頻率比率最高為5-10次；女性受訪者最高為大於25次。澎湖地區男、女性受訪者從事休閒活動頻率比率最低為16-20次。就休閒活動偏好而言，台北地區男、女性受訪者休閒活動偏好居家活動比率最高。澎湖地區男性受訪者休閒活動偏好比率最高為運動健身；女性受訪者休閒活動偏好比率最高為居家活動，其次為運動健身、旅遊活動。就休閒活動偏好改變因素而言，台北地區男、女性受訪者休閒活動偏好改變因素比率最高為時間因素。澎湖地區男、女性受訪者休閒活動偏好改變因素比率最高也為時間因素。

就滿意度而言，台北地區男、女性受訪者對休閒活動表示滿意佔40.31%，不滿意佔30.04%，28.46%的人對休閒活動表示無意見。澎湖地區男、女性受訪者對休閒活動表示不滿意佔36.14%，滿意佔33.66%，沒意見佔26.24%。最後依變異數分析結果得出，台北地區對社會面因素影響最為顯著有年齡、現居住地年數、職業狀況、家庭一年總收入、教育程度及休閒頻率。對經濟面因素影響最為顯著有現居住地年數、職業狀況、教育程度及宗教信仰。對政府面因素影響最為顯著有職業狀況、休

閒頻率。對環境面因素影響最為顯著有年齡、休閒類型。澎湖地區對社會面因素影響最為顯著有現居住年數、休閒類型。對經濟面因素影響最為顯著有年齡、現居住地年數、職業狀況及休閒類型。對政府面因素影響最為顯著有年齡、現居住年數、職業狀況、休閒類型。對環境面因素影響最為顯著有年齡、現居住地年數及休閒類型。由此可知，人們的社經背景及所從事的休閒類型、頻率均會影響社會、經濟、政府、環境其四個層面。而休閒行為每月之變化並不顯著。

九、參考文獻

1. 文崇一 (1990) 台灣居民的休閒生活，台北：東大出版社。
2. 王秀蓮、李英弘 (1999) SOHO 族的休閒型態及休閒活動之探討，遊憩行為研究與管理，中華民國戶外遊憩學會，國立台灣大學園藝系編，台北：田園城市文化公司，187-204。
3. 吳淑女、梁文嘉 (1998) 導遊及領隊人員工作壓力與休閒行為之關係，戶外遊憩研究，11 (1)，23-42。
4. 李文題 (2001) 國中教師的代間流動及影響其休閒參與之因素研究，台中：朝陽科技大學休閒事業管理所碩士論文。
5. 李素馨、蔡榮峰 (1997) 鄰里公園使用者活動參與類型與休閒效益之研究，遊憩行為研究與管理，中華民國戶外遊憩學會，國立台灣大學園藝系編，台北：田園城市文化公司，151-168。
6. 許建民 (1999) 以休閒活動類型及形式規劃休閒活動之探討，一般論述期刊，42，158-164。
7. 陳秋伶、侯錦雄 (1997) 台灣山岳不當遊憩行為模式之研究，遊憩行為研究與管理，中華民國戶外遊憩學會，國立台灣大學園藝系編，台北：田園城市文化公司，101-144。
8. 陳美合、Douglas McEwen (1999) 居民對社區活動的休閒滿足感之研究，遊憩行為研究與管理，中華民國戶外遊憩學會國立台灣大學園藝系編，台北：田園城市文化公司，79-87。
9. 陳彰儀 (1989) 工作與休閒：從工業心理學的觀點探討休閒的現況與理論，台北：淑馨出版社。
10. 陳德海、黃順顯 (1996) 南區專科學校學生休閒活動興趣程度與實際參與情況差異之研究，中華體育期刊，10 (2)，16-24。
11. 趙芝良、陳坤佐、張俊彥 (2000) 台灣休閒活動與設施需求之空間分佈，觀光研究學報，6 (1)，65-83。
12. 鄭順璉 (2001) 大學生生活型態、休閒動機與休閒參與之相關研究，台北：國立體育學院體育研究所碩士論文。
13. 謝文真 (2001) 公務人員休閒態度之研究--以台北地區為例，台北：國立台灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
14. 謝淑芬 (2001) 已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動參與阻礙與阻礙協商策略差異之研究，戶外遊憩研究，14 (2)，63-84。
15. 羅素卿 (2002) 老人休閒喜好及其影響因子之探討，台北：中國文化大學，生活應用科研究碩士在職專班碩士論文。
16. 林東泰 (1994) 都會地區成人及青少年休閒認知和態度研究，民意研究季刊，188，41-90。
17. 林佳蓉 (1990) 老人休閒參與對休閒滿意和生活滿意之影響，大專體育期刊，51，156-162。
18. 侯錦雄 (1999) 休閒生活態度與鄰里公園使用行為之不同層級城市比較--以台北、台中、彰化居民為例，戶外遊憩研究，12 (2)，55-69。
19. 洪煌佳 (2001) 休閒運動體驗對青少年自我概念影響之初探，國立臺灣體育學院學報學院，9，249-258。
20. 梁伊傑 (2001) 台北市大學生參與休閒因素分析，社區發展季刊，69，206-218。
21. 蘇美玲、林晏州 (1999) 都市公園使用者休閒態度之研究-以台北市大安森林公園為例，戶外遊憩研究，12(1)，61-86。