

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

2012 年至 2016 年「選舉與民主化調查」四年期研究規劃 (1/4)：

民國一百零二年大規模基點調查面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2012-2016 (1/4):

Benchmark Survey, 2013(TEDS 2013)

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 101-2420-H-004-034-MY4

執行期間：民國一百零一年八月一日至一百零二年七月三十一日

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、俞振華、徐火炎、盛杏湲、莊文忠
陳陸輝、陳光輝、傅恆德、黃信達、黃秀端、廖達琪
蒙志成、劉正山、蔡佳泓、鄭夙芬

協同主持人：王德育、吳親恩、陳俊明

專任研究助理：林啟耀、蕭柏林

兼任研究助理：林訓玄、丘偉國、張君璋、黃綉萍、廖崇翰、蔡秀惠

成果報告類型： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式： 可立即公開查詢

執行單位：政治大學選舉研究中心

東海大學政治學系

中正大學政治學系

成功大學政治學系暨政治經濟學研究所

中山大學政治學研究所

2012 年至 2016 年「選舉與民主化調查」四年期研究規劃 (1/4):
民國一百零二年大規模基點調查面訪案(TEDS 2013)
Taiwan's Election and Democratization Study, 2012-2016 (1/4):
Benchmark Survey, 2013(TEDS 2013)

目錄

目錄..... I

圖表目錄..... V

第一章 TEDS 2013 之研究設計.....	1
壹、研究計畫之緣起與目的	1
貳、理論架構	1
一、國內治理：代表(representation)與課責(accountability)	1
二、兩岸關係與台灣選舉政治	3
三、關懷在地、接軌國際	5
四、選舉研究與政治參與的相關主題	5
五、選民政治參與分析架構	13
參、問卷設計	15
一、核心問卷	15
二、加掛題目	15
肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取	16
一、調查訪問範圍	16
二、母群定義	16
三、資料蒐集方式	16
四、獨立樣本的抽樣設計	17
伍、計畫參與人員	21
一、研究人員	21
二、TEDS 特任助理	21
三、專任助理	21
四、研究助理	21
五、調查督導	22
第二章 TEDS 2013 訪問執行過程.....	23
壹、訪問執行的籌備	23
一、問卷的討論與底定	23
二、抽樣的執行	24
三、訪員招募與甄選	24
四、印製並寄發正式信件通知受訪者與採購禮物	24

五、問卷前測 (pre-test) 與督導訓練.....	24
六、訪員甄選.....	25
貳、訪問的執行.....	26
參、訪問工作的檢討	26
肆、訪問執行遭遇之問題.....	26
一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪	26
二、CAPI 使用的問題.....	26
三、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮	27
伍、問題之克服與檢討	27
一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪問題.....	27
二、CAPI 使用的問題.....	27
三、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮	27
第三章 TEDS2013 之資料處理與釋出.....	29
壹、訪問執行後的資料處理	29
一、問卷編碼、資料輸入、檢誤	29
二、資料加權	30
三、問卷翻譯	30
貳、資料釋出	31
一、資料釋出前期準備工作	31
二、製作結案報告書	31
三、舉辦研討會	31
參、調查訪問結果	32
肆、成功樣本結構與代表性檢定	33
一、獨立樣本結構	33
二、獨立樣本代表性檢定	35
三、獨立樣本加權處理	36
參考文獻.....	37
附錄一、TEDS2013 督導手冊.....	47
附錄二、TEDS2013 訪員手冊.....	75
附錄三、TEDS2013 正式問卷內容.....	125
一、正式封面.....	125
二、正式封面編碼簿.....	129
三、正式問卷.....	139
四、英文問卷.....	173
五、正式問卷編碼簿.....	227
六、TEDS2013 面訪次數分配表.....	297
附錄五、TEDS2013 大事紀.....	387
附錄六、引用 TEDS 歷年資料發表著作統計.....	391

圖表目錄

圖一 民眾政治參與的分析架構.....	14
圖二 TEDS2013 面訪中選村里分布圖.....	18
圖三-1 TEDS2013 面訪案資料處理效率與歷年計畫之比較	30
表一-1 TEDS2013 抽取樣本之相關資料表	16
表一-2 TEDS2013 面訪計畫抽樣架構	17
表一-3 抽出村里一覽表	19
表二-1 TEDS2013 問卷題組及題數一覽表	23
表三-1 紙本訪問與 E-CAPI 系統訪問之比較	29
表三-2 歷次計畫資料處理日程	30
表三-3 面訪結果統計表	32
表三-4 獨立樣本結構表	33
表三-5 獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）	35
表三-6 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）	35
表三-7 獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）	35
表三-8 獨立樣本代表性檢定：地區（加權前）	35
表三-9 獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）	36
表三-10 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）	36
表三-11 獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）	36
表三-12 獨立樣本代表性檢定：地區（加權後）	36

第一章 TEDS 2013 之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

「2012 年至 2016 年「選舉與民主化調查」四年期研究規劃」研究案在 2012 年就已擬定，於 2012 年 4 月向國科會人文處提出申請，並於 2012 年 6 月底獲核定通過。擬訂就 2012-2016 年間臺灣的民主議題及重大的主要選舉進行面訪調查，藉此對臺灣選民的投票行為提供一個充分，有系統的描述與解釋，並經由嚴謹且周延的分析，提供一個有關臺灣選民的全貌性之瞭解，在堅實的個體資料上，我們將可進一步展望，分析臺灣總體政治與地方政治的可能發展，尤其是民主治理與民主品質的相關議題。

第一年期計畫為「2013 年大規模基點調查面訪案」(以下簡稱 TEDS 2013)，原預計完成有效樣本 2,000 份，並擬於 2016 年針對 2013 年成功的 2,000 位受訪者，進行定群追蹤訪問。為了持續透過調查研究理解民眾的政治行動，及降低 2016 年追蹤訪問樣本之流失率，本計畫將原先預定的成功樣本數提高至 2,208 份，以期全面地掌握選民在此次訪問中各面向的資訊。

最後，本計劃共計完成 2,292 份成功樣本，並預計在 2014 年 3 月 22 日舉辦國際學術研討會，發表研究成果。這 2,292 位受訪者提供的資料，除了有助於我們瞭解民眾對連任總統各項施政表現的評估，也將作為本次四年期研究計畫後續年度研究的重要參考基準。

貳、理論架構

本次四年期的台灣選舉與民主化研究中，係以國內治理、兩岸關係、國際接軌等三個角度，建構四年期計畫的特色。本次調查為 2013 年的基點民意調查，因為並無選舉在本年度舉行，因此，將先從上述三個特色入手，接著，也將從政治參與的相關研究主題，進行文獻檢閱。最後，將提出本研究的研究架構。

一、國內治理：代表(representation)與課責(accountability)

台灣自 1992 年全面改選立法委員選舉、1996 年由民眾直接選舉總統以來，歷經中央政權 2000 年與 2008 兩次政權輪替，已達學者 Huntington(1991, 267) 所謂民主鞏固。因此，台灣民主政治面對的下一個階段的挑戰將是民主治理與民主品質的問題。

Key(1961, 7)指出，「除非民眾的觀點在政策形成過程中佔有一席之地，否則所有民主的討論都是空談」。E. E. Schattscheiner(1960, 141)也說，「民主是相互競爭的政治領袖及組織定義公共政策的選項，讓民眾得以參與決策過程的一個競爭體系」。在民主國家，公民透過公平的選舉，投票給候選人或政黨組成政府，當選的候選人獲得人民的授權，推動政策並在下一次選舉接受檢驗。但是人民的授權如何透過選票呈現呢？從選民的議題立場及政黨的立場，大致可以推測民眾想要表達的意見，例如美國的共和黨在多數選舉中獲得較多的選票，主要憑藉的是其保守的意識形態符合美國選民的立場(Erikson 2002)。但是亦有部份候選人的立場並不明顯，卻依靠其個人魅力當選，使得選舉結果難以詮釋為任何政策的授權(Weisberg 1976)。

議題投票的爭議涉及不同的時空背景、研究方法、測量方式、概念定義等等。例如 Stimson(1991)所提出的以左／右之意識形態為基礎建立的政策溫度計(Domestic Policy Mood)，

使用 1956-1989 年之間各個調查單位的資料，而將最自由與最保守的比例相減得出一個自由主義的指標。Erikson, Wright and McIver(1993)，利用 1976-1988 年間的媒體民調建構各州的平均意識形態。Jacoby and Schneider(2009)更是利用 Poole(1984)發展的條件式全域極小值分析，直接從 50 個州的 1982 年至 1995 年的 9 項預算資料，估計未觀察到的各州政策理想點，也就是跳脫民意調查，純粹以政府預算測量各州民眾的偏好。

這些過去的文獻提供議題投票的理論，以及測量個體與總體民意的方法。蔡佳泓與俞振華 (2011) 參考 Peterson(1995) 將政策分為發展型以及重分配型，試圖建構台灣民眾的預算偏好為「重分配型」與「發展型」政策意向，並且用以解釋投票的傾向。陳文學與羅清俊 (2011) 亦從中研院與選舉研究中心所進行的「公民意識」調查發展出「重分配型」與「發展型」的測量，並且用個體的態度及總體的政經環境加以解釋。以上這些研究提供了長期的指標以評估政策與民意互動的程度。這些研究幫助我們了解個體層次的民意調查轉換成總體民意的趨勢或是與政策之間的相關。

另一方面，國外學者已經發現政府預算與民意產生互動，Wlezien(1995)提出「恆溫器」(Thermostat)理論，以 1977 至 1991 年的預算資料，說明民眾對教育、環保、國防等政策的預算偏好一直上升之後，政府一開始維持預算不變，等到偏好愈來愈高之後，會跟著調高該項政策的支出，但是到達民眾所要求的水準之後，民眾反而會希望調降該項政策的預算，以免花在這個方面的錢過多。而民眾的預算偏好可能受到事件的影響，例如美蘇關係會影響到民眾對外交預算的偏好。Soroka and Wlezien(2004: 2005)以及 Wlezien and Soroka(2010)使用預算偏好的問題建構民眾的政策偏好，並且探討民眾的偏好與實際預算之間相互影響的程度為何。而蔡佳泓與俞振華 (2011) 分析台灣 23 個縣市政府的三個政策制定與民眾偏好之間的關係，以 2006 及 2007 年的預算資料以及民意調查資料為例進行分析，探索地方政府回應民眾偏好 ways 與程度。

民主政治的另一規範是組成政府的政治人物須受到各種監督，並且透過選舉得加以更替。從公共行政的角度而言，除了民意反映之外，各種司法、會計審計、媒體的監督，要求政府提出說明並且加以改進，皆可納入政治課責或民主課責的範圍(Mainwaring 2003; Mulgan 2004)。課責的對象應包含民選政治人物以及公務人員，課責的方式包括政府內部的命令或控制以及政府外部的影響或監督。

選舉課責(electoral accountability)指的是透過選舉，公民要求在任者為了其施政表現負起責任。而在實際操作上，本文定義選舉課責為民眾根據現任者或其繼任者的施政滿意度決定其投票傾向。從規範性政治的角度而言，民主國家的統治正當性來自於定期選舉，由選舉產生的公職人物必須接受選民的檢驗。而從理性選擇的角度而言，現任的政治人物必定想要同時保有公職與獲取利益，而唯有現任者通過選民選票的檢驗—包括犧牲其部份利益—才能保住其職位。因此，透過選舉，選民才能確定其利益獲得保障，甚至進一步提昇(Manin, Przeworski, and Stokes 1999)。現任者競選連任或者其同一政黨所提名的候選人參選時，選民若根據其施政表現、從政紀錄、政策立場來評價候選人並且決定投票選擇，那麼選民便是表現出課責現任者的行為。當然，課責不表示選民捨棄現任者，現任者有可能因其傑出表現而輕鬆連任。課責也並非選舉的全部，挑戰者對於未來的承諾也可能吸引選民進而捨棄現任者。不過，現任者對未來的承諾應該會建立在過去表現的基礎上，所以選舉課責的概念仍然適用(Miller and Wattenberg 1985, 360)。

選舉課責是近年來相當受到重視的課題，早在 1957 年，Downs 便在其經濟投票理論之中討論在任者與挑戰者的區別。他認為在任者的表現應該符合其當選時的承諾，但是在任者不一定要像挑戰者在競選時承諾未來要做什麼，因為選民會檢視在任者的紀錄，由其所作所為來驗證是不是可以從承諾來預測表現。而挑戰者因為無紀錄可言，所以會被檢視對未來的承

諾(Downs 1957)。

理論上，實施政黨政治的民主國家依循一定的意識形態施政，例如北歐國家實行社會民主，日本長久以來實行保守主義等等。那麼政府的意識形態與施政表現對於選民而言是否密不可分？施政表現的影響是否存在？Shanks and Miller(1990)以 1980 與 1984 年的雷根勝選為例分析指出，在 1980 年選舉之中選民放棄卡特而選擇雷根的原因是全國經濟的惡化，而 1984 年的選舉則是因為雷根的表現加上民意支持他的保守政策，即便民主黨認同者較共和黨認同者來得多。在新興民主國家，張傳賢、張佑宗 (2006) 發現選舉課責的確存在。他們探討拉丁美洲國家自民主化以來的選舉結果，其混合模型與傳統模型的分析均顯示執政黨在國會選舉中的得票率會隨著經濟成長率或是失業率而升降，可見得選民會獎懲執政黨的表現，尤其是在總統制的國家。

此外，許多學者探討總體經濟與個人經濟狀況對於投票行為的影響。Kiewiet(1983)強調對選民而言，總體經濟與政府政策之間是分不開的，因此根據經濟狀況投票也就是根據在任者的表現投票。Markus(1988)把若干總體與個體的資料合併分析，以解釋 1956 至 1984 年的總統選舉結果，他發現好的總體經濟表現及個人感受都會有助於現任者的政黨所提名的總統候選人。Duch 與 Stevenson(2008)則分析 146 個調查的跨國資料，證實選民會根據經濟好壞獎懲行政部門。Zielinski、Slomczynski 與 Shabad(2005)發現在發展中的政黨體系如波蘭，民眾會根據失業率獎懲現任的國會議員，也就是執政黨的國會議員容易落選，反對黨的國會議員較易連任。Slomczynski、Shabad 與 Zielinski(2008)以烏克蘭的分析為例顯示定期選舉已經成為新興民主國家的課責機制。

由於本研究在 2013 年的暑假期間執行，因為並無選舉舉行，因此，此次也將是本研究從民主治理角度，深入討論民主品質的契機。本研究將針對選舉課責、民眾政策偏好以及其他相關政治傾向與政治態度，進行基點訪問，提供後續研究重要的比較基準。

二、兩岸關係與台灣選舉政治

兩岸關係對我國的國家安全、經濟發展、外交與內政皆具有關鍵性的影響，其變化甚至會牽動東亞局勢與國際關係的穩定，也正因此，「兩岸」議題一直是國內外關注的焦點，也自當是選舉研究應該注意的課題。兩岸歷經「軍事對立，劍拔弩張」、「相互對峙，互不往來」到達現階段「開放交流，官冷民熱」的時期，就台灣而言，每個時期兩岸互動的內容與側重的重心縱然有所差異，但「大陸政策」一直都位居所有政策中的重要地位，不論是政策順序或內部政治競爭，中國大陸往往是最重要的參照對象。尤其 2008 年「五二〇」馬英九政府執政後，自李登輝總統執政後期的兩岸僵局獲得轉圜的餘地，兩岸各種交流也全面啟動，不僅兩岸經貿關係愈趨密切，還新增了開放陸客來台觀光、開放陸生來台等等許多涉及經濟、社會、文化等層面的議題。

兩岸關係，雖存在密切的經貿往來，但在雙方的政治對立的現狀下，整體呈現「政經悖離」的格局 (Keng 2011; 吳玉山 1997, 119-169)。於此背景之下，面對台灣經濟前景不明、選舉競爭持續對抗，對台灣民眾而言，兩岸經貿的意義益顯錯綜複雜。兩岸經貿交流既涉及國家認同與軍事安全，又關乎整體經濟發展與個人生涯機會，難怪有關兩岸經貿開放與否，成為台灣社會爭議話題之一 (耿曙、林琮盛 2005；高希均等 2006；群策會 2006；林祖嘉 2008)。

由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」間的競賽，前者既由兩岸經貿所主導，因此，兩岸經貿開放與否、彼此相互依賴程度，均隱然決定兩岸的前景，其重要性不言可喻 (吳玉山 1997, 119-169；陳陸輝等 2009)。但由於台灣歷經民主轉型，政策制定視民意動向而

定，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，台灣民眾也對此多有看法，因此，台灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右 (Keng et al. 2006; 吳玉山 1999)，也成為選舉中，受到藍、綠陣營兩個主要政黨的重視。

解析民眾在兩岸關係上的態度傾向，觀察國內外的相關研究，可大致區別出民意結構中「理性／自利」(rational/interest-based)與「感性／認同」(symbolic/identity-based)兩類相互颉抗的型塑力量。目前有關台灣民意的研究顯示，涉及兩岸經貿的民調研究，似乎均強調「理性」與「感性」因素兼具，兩種力量同時牽扯拉動台灣民眾的政策立場 (Dittmer 2005; Keng et al. 2006; Hsieh 2005; 吳乃德 1992; 1993; 2005; 吳玉山 1999, 153-173)。兩岸問題交織「理性」與「感性」因素，一方面兩岸經貿屬於客觀的「在商言商」，似乎應視過程中的利害權衡而決定，但另方面，對許多台灣民眾而言，兩岸經貿實質上也是「與對手貿易」(trading with the enemy)(Liberman 1996; Higham 1984)，隱藏在疑慮與敵意背後的認同因素，勢必將扮演吾人不可輕忽的角色。有鑑於此，本研究希望釐清：台灣民眾有關兩岸議題的態度，究竟受到上述何種因素所主導支配？民眾對兩岸議題的態度對其投票行為將有何影響？兩岸之間的互動又將如何進一步影響台灣的民主治理與民主品質？

學者分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」(rational self-interest)與「符號政治」(symbolic politics)是兩個最重要的解釋面向。Sears(2001)將基於理性抉擇解釋政治行為者視為「理性自利」觀點，而由情緒與認同等情感面向的政治行為則稱為「符號政治」角度。「理性選擇」觀點主要基於「自利」與「理性」的預設(assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性個體，將有意識地以最小成本追求「自我利益最大化」(self-interest maximization)，強調人在政治活動中是理性的，會在若干行動方案中選擇有利於己的方案。例如不少學者們運用「空間模型」(spatial model)將民眾或政黨在不同議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或候選人在重要議題上相對位置的遠近，藉以解析選民為何支持特定政黨或候選人。相同模型亦曾用以解析不同的民意分佈與選舉制度下，各政黨採取趨同或分殊議題立場之因(Downs 1957)。此外，Sears and Funk(1991)也對自利行為做出定義，認為自利行為係目標導向，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、是關於物質性的、且與個人自身相關，而理性計算是一種極大化個人利益的手段，而此手段即為理性行動的誘因。其中，Hardin(1995)對理性抉擇與政治認同的討論，影響清晰可見。他認為群體認同亦來自於個體自我利益的判準。個人對某特定團體認同或提供服務的前提在於，個人奉獻時，對於自我利益造成的損失判斷可從認同的團體獲得彌補或得到更多好處，而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因於自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而認同該群體，而是因為感到認同是有利的。換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或說是有目的的行動，同時個人因為在群體生活中認知利益，進而創造出對該群體的認同感，因此，認同實乃利益彙集，而非在特定歷史境況下，透過共同的社會化過程所產生。

相對「理性選擇」途徑將認同視為個別行為者的利害計算，「符號政治」的看法與上述觀點對立，其乃 Edelman(1964; 1971)於 60 年代首先提出。Edelman 認為一般民眾憂慮所處環境複雜且充滿威脅，自身卻無力改變，因此，須依附一些政治菁英提出的政治象徵，藉以簡化複雜的政治世界，並減緩內在焦慮與不安；政治菁英則藉著提供團體認同或對領袖的依附，減輕民眾壓力，並將民眾精力轉而投注到群眾暴力或政治順從。前述象徵政治的解釋途徑後來由 Sears 與其同僚(1979; 1980)發揚光大，Sears 等人(1979)定義「符號政治」為社會化過程所形成的態度，此態度同時兼具暗示及情感成分。當民眾在成年後遇到重要事務或需採取政治行動時，一些政治象徵如美國的「族群融合」或「有色人種」，均可啟動族群態度或偏見等「既有的政治定向」(predisposition)而產生習慣性反應。民眾對於議題的立場態度，主要決定於成長過程中已然成形的既有政治定向，外來資訊內含的類似符號將「喚起」(evoke)並「觸

動」(activate)個人記憶中相同的象徵節點，此為情感反射且無意識的過程(Sears 1993; Sears and Funk 1991; Sears and Kinder 1985)。

兩岸關係既涉及台灣主權、又將界定個人身份，因此與認同的關係甚深 (Hsieh 2005; 吳乃德 1992, 36-40；張茂桂 1993, 260-270)，甚而進一步推敲發現，大陸政策的後果又將左右個人生涯與台灣前景：一方面，全面戰爭的疑慮隨時迫在眉睫，另方面，「中國崛起」的機會又不免讓人心動。因此，台灣的大陸政策，其實攬和著錯綜的「認同」與「利益」考量(Dittmer, 2005; Keng et al., 2006; 吳玉山 1999, 173-193；吳乃德 2005)。因此，在相關討論中，Hsieh(2005)與吳玉山 (1999) 將台灣的大陸政策，分為「統一—獨立」的認同選項和「經濟—安全」利益考量等兩個空間的面向。吳乃德 (2005) 以「麵包」與「愛情」比喻「理性」與「感性」的兩難，描繪左右兩岸關係的兩種力量。陳陸輝等人 (2009) 則在上述研究的基礎上，具體實證了兩種力量彼此交錯抗衡，型塑出兩岸關係的動態。

因此，兩岸關係既牽動台灣選舉政治中重要的「政治認同」的爭議，也因為兩岸經貿交流所可能帶來的經貿實利，使得藍、綠兩個陣營在兩岸議題上存在重要的區隔，也成為選舉政治中極為重要的議題。本研究自當在本議題上持續關注，納入本研究架構中。

三、關懷在地、接軌國際

本次規劃的研究也不以關懷台灣在地的選舉為滿足，我們將持續與國際主流的研究團體接軌。TEDS 過去即持續與成員超過五十國的「選舉體系比較研究」(Comparative Study of Electoral Systems, CSES)以及超過二十個國家參與的「全國性選舉比較計畫」(Comparative National Elections Project, CNEP)接軌。其中，CSES 在 2009 年開始計畫與運用的第四套模組(module 4)與本研究的整體規劃具有許多契合之處。特別是他們將政策偏好的相關測量納入，顯示 CSES 也關注民主治理與民主品質問題。本研究計畫主持人也為目前 CSES 規劃委員會 (planning committee)的成員，在 2013 年所執行的 TEDS 也因為非選舉年，選舉相關的測量題目不多，也因此可以持續將政策偏好的主題納入觀察。因此，我們將持續讓本研究計畫與 CSES 接軌，並運用本計畫所得的調查研究計畫，參與日本、韓國、美國與歐洲選舉相關研究學會的學術研討會，讓本計畫資料不但具有在地關懷，也能與國際接軌，讓國際學界透過本 TEDS 研究計畫，看到台灣的民主治理成就。

四、選舉研究與政治參與的相關主題

有關選舉的相關研究，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑。(Niemi and Weisberg 2001, 14-16)當我們討論民眾政治參與時，民眾擁有的資源(resources)、對公眾事務的興趣以及是否被政黨或是社會團體動員，就成了影響其政治參與的重要因素(Scholzman 2002)台灣的選舉研究以及對政治行為相關的研究途徑與觀察視角深受美國影響，不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以民眾政治參與以及投票行為相關的社會背景、政黨認同、候選人因素、議題投票與認同政治、社會系絡與地方派系以及民主價值等幾個方面加以評述。¹

(1) 社會背景、政治參與及投票行為

¹ 本節有關相關文獻的整理與回顧，主要參考黃紀、劉義周、陳陸輝 (2013, 6-22)。

Lazarsfeld 等人(1944, 27)認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中(Dalton 2004)。

Lipset(1981)對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧(social cleavage)，不過，Dalton(2004)的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，過去在台灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。未來四年，隨著台灣經濟的變化以及全球化的影響，階級政治會不會隨之出現，也是重要的觀察重點。

由於早期台灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於不同政黨的支持程度出現重要的差異。(胡佛、游盈隆 1984；林佳龍 1989；陳義彥 1994；陳陸輝 2000；吳重禮、李世宏 2003；吳重禮、崔曉倩 2010) 不過，隨著第一代外省民眾的逐漸凋零，新世代對於中國大陸集體記憶的模糊，省籍背景在 21 世紀之後，似乎失去其重要性。

另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度、政治參與甚至是投票行為差異的指標。(胡佛、游盈隆 1984；劉義周 1994；1995；陳義彥 1994；1996；陳義彥、蔡孟熹 1997；林佳龍 2000；徐永明、范雲 2001；陳陸輝 2000；2002；2003；陳陸輝、耿曙 2009；游清鑫、蕭怡靖 2007；陳光輝 2010；陳憶寧 2011) 不同的政治世代往往因為生活的經驗不同，對於媒介使用、政治事務認知、對公民參與以及民主政治的看法有重要的差異。

性別的問題，也是政治參與研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆 (1984, 1-59) 的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自 1990 年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙 (1995)、黃秀端 (1996) 及黃秀端與趙湘 (1996) 的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。不過，2000 年之後，楊婉瑩的一系列研究(楊婉瑩 2007；楊婉瑩、劉嘉薇 2006；楊婉瑩、林珮婷 2010；楊婉瑩、李冠成 2011) 針對女性的政治參與、對統獨議題的態度、在國家認同上以及總統投票的傾向，說明了女性與男性之間的性別差異。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」(catch-all party)的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆 (1984)、林佳龍 (1989)、陳陸輝與陳映男 (2013) 的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明 (Lee and Hsu 2002；徐永明 2001) 的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝 (2003) 則從兩岸經貿互動的衝擊入手，針對台灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。特別是在全球化的過程中，主要政黨對於兩岸經貿交流抱持重大歧異，民眾在兩岸交流的過程中是贏家還是輸家，也可能進一步影響其政治偏好。也讓不同產業或是不同階級的民眾，在政治支持上出現重要的差別。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎(social base of parties)密切相關，因此，這個主題是台灣選舉研究的重點，也常常是探討台灣是否出現政黨解組(party dealignment)

或是政黨重組(party realignment)的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是台灣選舉研究繼續觀察的重點。

(2) 政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983, 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(*The American Voter*)一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的紀錄」。(Campbell *et al.* 1960, 121)

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。²(Campbell *et al.*, 1960)當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響。(Niemi and Weisberg 1993a, 210)更重要的是，大多數美國選民都擁有政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要的概念，能否運用到台灣的選舉政治之研究，頗引人好奇。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具。(Converse and Pierce 1985; Dalton 1998; Kaase 1976)正如 Norpoth(1978, 42)所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個東西弄不清楚。

台灣政治學界的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周(1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民弄不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，台灣選舉研究中運用政黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同甚至是政黨不認同的測量(measurement) (何思因 1994；何思因、吳釗燮 1996；莊淑媚、洪永泰 2011)、哪些因素影響民眾的政黨認同 (Hsieh and Niou 1996; 吳乃德 1992; 1994；徐火炎 1992; 1993；何思因 1994；游盈隆 1994；陳陸輝 2000；游清鑫 2002)、政黨認同分佈的穩定程度(stability) (何思因 1994；陳陸輝 2000；盛杏溪 2010)、政黨認同對於其他政治態度的影響 (徐火炎 1992; 1993；盛杏溪 2002)、政黨認同對於選民投票行為的影響 (Liu 1996a; 徐火炎 1991; 1992; 1993; 1998a；何思因 1994；包正豪 2013；朱雲漢 1996；林長志、黃紀 2007；陳陸輝 2000；黃紀 2001；黃紀、林長志、王宏忠 2013；黃紀、周應龍 2013；黃紀、張益超 2001；蕭怡靖、黃紀 2010) 以及對獨立選民的相關研究 (何思因、吳釗燮 1996；莊天憐 2001；吳重禮、許文賓 2003；王中天 2010)。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於 2000 年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自 1992 年到 2000 年則出現不斷成長的趨勢。在 2000 年總統選舉之後，原先國民黨認同者的支持比例一分為二，分別由當時的親民黨與國民黨瓜分，民進黨的認同者雖小幅上揚，不過，獨立選民的比例也在此後小有成長。在 2008 年的立委與總統選舉之後，由於新黨、親民黨與台聯在立法院的影響力有限，使得民眾對政黨的支持，又回到以國民黨及民進黨兩大陣營為主，我們從政治大學選舉研究中心的趨勢圖也可以發現，2008 年後，民進黨認同者大約在兩成五上下波動，國民黨則在三成五上下游移。兩者的分佈，

² 有關生命週期以及世代差異對政黨認同的影響，在美國學界有諸多討論。參考 Abramson(1989)。

相對穩定。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋台灣民眾投票行為的最重要的變數，特別在 2008 年立委選舉採用單一選區兩票制之後，小黨的生存空間相對壓縮。當政黨體系相對穩定、民眾的政黨認同更加持續，其對選民政策偏好以及投票行為的影響，將更為重要。

(3) 候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

有關候選人因素的研究，雖然 Campbell 等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在 1950 年代贏得選舉的重要關鍵，但 Campbell 等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到 1980 年，在 Robert Abelson、Susan Fiske 以及 Shelly Taylor 等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「美國國家選舉研究」(American National Election Study，以下簡稱 ANES)中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九個特質，分別是：(1)能力(competence)面向，包括學識、聰明才智兩個特質；(2)效率(effectiveness)面向：包括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；(3)廉正(integrity)面向：品德與誠實兩個特質；(4)移情(empathy)面向：同情心及關心平民百姓兩個特質。(Miller and Shanks 1996; Kinder 1986)。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋(Niemi and Weisberg 1993b, 143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶模式」(memory-based model)以及「即時資訊處理模式」(on-line information processing model)的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評估。(Hastie and Park 1986)³而即時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊內容來持續更新他對該候選人應該持正面或是負面（或是喜歡或是不喜歡）的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所投票時，他就依照最後對該候選人評價的好壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得(Lodge 1993)。而 McGraw、Lodge 與 Stroh(1990)的研究顯示：政治練達者(sophisticates)較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者(non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998)則認為在解釋個人的政治判斷時，即時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。而 Rahn、Krosnick 與 Breuning(1994)運用「定群研究」(panel studies)的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「即時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992, 27)提出「接收—接受—取樣」

³ Zaller(1992)的接收—接受—取樣(Receive-Accept-Sample, RAS)模型，也屬此類。

(Receive-Accept-Sample, RAS)的模型卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。⁴

Lodge 與 Stroh(1993)另以 Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak 與 Hastie 等學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象為基礎」(Impression-based)的模型—「印象趨動」(Impression-driven)模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory)以及另一個將資訊處理及整合為印象的「工作記憶」(working memory)。工作記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要較長的時間，才能從工作記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性」(bounded rationality)。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人的項目下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種總結性的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因。Redlawsk(2001)後續的研究中，則將候選人人數從兩人競選增加到多人角逐，他的研究則認為，當選民需要說明他選擇支持特定候選人的原因時，記憶模式會是他們據以決定理想候選人的資訊處理模式。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色(Luttbeg and Gant 1995; Miller and Shanks 1996; Niemi and Weisberg 1993b)同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係(Niemi and Weisberg 1993b)。

在台灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素(胡佛、游盈隆 1983；陳義彥 1986)。不過，早期的研究是以開放的問題(open-ended question)詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的原因，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是複數選舉(multi-member district)的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自 1990 年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷(structured questionnaire)，分別詢問選民對於候選人的能力(competence)與操守(integrity)等面向的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響(Hawang 1997; 陳義彥 1994; 梁世武 1994; 傅明穎，1998；游清鑫 2003；陳陸輝、鄭夙芬、劉嘉薇 2005；黃秀端 2006；劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝 2009)。

整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因素。不過，因為本研究執行期間並無選舉舉行，因此，將著重在民眾對於執政者的施政評價為主。

(4) 議題投票與認同政治(Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票(issue voting)的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。Campbell 等人(1960, 170)

⁴ 盛治仁 (2001) 對於「即時資訊處理模式」在選舉研究中的應用，也有一篇很完整的介紹。有興趣的讀者可以參考。

對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強(Campbell, Gurin, and Miller 1954; Campbell *et al.* 1960)。而 Converse(1964)所出版的“*The Nature of Mass Belief System*”一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出重要的質疑。

其實，早在 1960 年代，研究民意與選舉的傑出政治學者 V. O. Key(1966)即強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。RePass(1971)則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。而對以政黨認同為重要投票基礎的密西根學派的主要挑戰，來自於 Nie、Verba 和 Petrocik(1976)的研究。他們指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。此外，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數 Fiorina(1981)。Fiorina 的著作提出回顧性投票(retrospective voting)的觀點，結合 Downs 理性抉擇觀點和 V. O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去的表現優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨執政表現的好壞，而不斷更新(running tally)。

此外，在 1970 年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係(Tufte 1978; Hibbs 1977; Kramer 1983)，或使用個人層次(individual-level)資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性(Kinder and Kiewiet 1979; 1981; Feldman 1982; Lewis-Beck 1988)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響(Lewis-Beck and Stegmaier 2007; Linn, Nagler, and Morales 2010)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 及 Stimson(1980)在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述 Campbell 等人(1960)以及 Downs(1957)的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達(political sophistication)程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的(symbolic)而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的(self-interest)動機是決定選民投票的重要因素」的說法(Sears *et al.* 1980; Conover and Feldman 1984)。Sears 等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度(symbolic attitudes)如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量。本研究上述提及兩岸關係與投票行為的研究中，即運用類似的理論，解釋「愛情」(認同)與「麵包」(利益)對選民投票行為的影響。(如陳陸輝、耿曙、王德育 2009)

台灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。台灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進(Emile Sheng, 2002; 吳乃德 1992; 黃德福 1992; 王甫昌 1994; 1996; 盛杏溪 2002)、影響民眾的統獨立場的因素 (Chen 1997; Liu 1996b; Hsieh 2001; Ho and Liu 2002; Huang, 2005; 吳乃德 1992; 徐火炎 1996; 游盈隆 1996; 張茂桂、吳忻怡 1997; 徐永明、陳明通 1998; 林濁水、林文傑 1999; 盛杏溪 2002; 陳陸輝、鄭夙芬 2003; 陳義彥、陳陸輝 2003; 陳陸輝、周應龍 2004; 陳陸輝、耿曙 2009; 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 2009; 劉嘉薇、耿曙、陳陸輝 2009) 以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響。(Hsieh and Niou 1996a; 1996b; Lin, Chu, and Hinich 1996; 陳文俊 1995; 謝復生、牛銘實、林慧萍 1995; 陳陸輝 2000; 盛杏溪 2002; 盛杏溪、陳義彥 2003) 統獨議題的相關研究可能是台灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在台灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是台灣選舉研究的一個重要研究主題。(黃秀端 1994; 吳重禮、李世宏 2003; 王柏耀 2004) 不過，在 2000 年之前，因為台灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在 1990 年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了 2000 年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據 Fiorina(1981)回溯性投票(retrospective voting)的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人的選舉結果。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現，以及「制衡觀」是否會成為最後左右選舉結果的重要因素(黃紀、王德育 2009)，將會是未來研究的重要焦點。

(5) 社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於台灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物、個別候選人甚至上街頭表達對公眾事務的意見。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據 Huckfeldt 與 Sprague(1987, 1200)的定義，社會系絡(social context)強調的是結構上所加諸的(structurally imposed)個人生活空間，而社會網路(social network)則是個人所建構的(individually constructed)交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。台灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外(劉義周 1992; 陳陸輝 1994; 王金壽 1997; 2004)，以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少(黃秀端 1995; 蔡佳泓 1995)。近年來，由於 TEDS 引用跨國比較選舉研究(Comparative National Elections Projects, CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引起國內外學界的重視。(如 Zuckerman 2005; 吳重禮、鄭文智、崔曉倩 2006; 張佑宗、趙珮如 2006)

台灣有關社會系統的研究，還是以參與觀察(participant observation)為主，類似 Huckfeldt 與 Sprague(1987)以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在台灣並未出現。不過，吳重禮等人（2003）運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否因為縣市長的黨籍不同而會出現政治賦權(polynomial empowerment)現象可能會是一個研究方向。就運用社會系統進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在台灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。

國民黨政權自 1949 年來台之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層的選舉。也因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites)(Wu 1987)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨。(陳明通、林繼文 1998；林佳龍 1998) 地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益。(朱雲漢 1989；周素卿、陳東升 1998) 而當李登輝與國民黨內非主流對抗時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評。(Chu 1998)

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因，(Kuo 1999; Wu, 1987; 趙永茂 1978；朱雲漢 1989；蔡明惠、張茂桂 1994；蔡明惠 2002；陳明通 1995)、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響(黃德福 1994)、觀察台灣地方菁英的背景(backgrounds)以及對於地方施政的看法(views)的在過去十年變化比較分析(Liao and Tseng 2003)，還包括黑道對地方政治的影響(趙永茂 1993)以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響(高永光 2004)。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變而受到影響，值得持續關注。

(6) 政治價值

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於 Stouffer(1956)、Prothro 與 Grigg(1960)以及 McClosky(1964)。他們的研究動機大多源自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而台灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人（1978）在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品（胡佛 1988；袁頌西、陳德禹 1988），最有系統。而林嘉誠（1984; 1985）所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值(democratic values)與政治功效意識(polynomial efficacy)與政治信任(polynomial trust)等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影響。

近年來，有關民主價值 (Chu and Lin 1996; Lin, Chu, and Hinich 1996; 傅恆德 1994；徐火炎 1992; 1993; 1998b; 林聰吉 2007; 張佑宗 2011)、疏離感(alienation)(楊國樞 1988；陳陸輝 2009)、政治容忍(Wang and Chen 2008; Wang Cheng, and Chen 2009; 黃秀端 1996)、政治功效意識(吳重禮、湯京平、黃紀 1999；黃信豪 2006；陳陸輝、耿曙 2009；陳陸輝、連偉廷 2008)、政治信任(吳親恩 2007；傅恆德 1994；陳陸輝 2002; 2003; 2006；2007；陳陸輝、陳映男 2012；彭芸 2002；盛治仁 2003)以及相關的價值與態度傾向(Parish and Chang 1996)等相關研究主題，陸陸續續再次成為台灣選舉研究的重要焦點。在台灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與台灣的民主鞏固密切相關。

本研究以下將延續上述文獻檢閱架構，從民眾的基本人口特徵、社會經濟背景、民主價值、族群認同、政治態度、政治參與、對選舉的評價投票取向等等個面向，解釋其投票行為。

五、選民政治參與分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為與政治參與研究的知識傳統後，我們提出一項台灣民眾政治參與的分析架構（黃紀 2001；2012），參見圖一所示。這項分析架構主要是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓讀者能較易明瞭研究的意向，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一，這是由六群變數所組成的架構。最右邊的變數是本研究主要的依變數——政治參與，也就是個別民眾最後是否採取政治行動以試圖影響政府決策。最接近政治參與的變數為選民的政治態度(*political attitude*)。從上述的 Scholzman (2002)的研究發現：民眾參與政治主要是因為自身的政治興趣，因此，其政治態度就是啟動他們參與政治活動的重要機制。在中期因素左面的可稱之為長期因素(*long-term factors*)，主要是民主價值(*democratic values*)與群體認同(*group identity*)，(包括對於國家、族群及政黨之認同) 這兩群變數。另外，則是個人基本特徵(*personal objective variables*)及社會經濟背景變數(*socio-demographic variables*)。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋(*feedback*)的影響效果。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變數，這是影響個人政治參與不可忽略的因素。當代政治參與的研究成果顯示：不同經社背景的民眾因為資源不同，因此，其政治參與也並不相同。所謂「有錢出錢，有力出力」，要進行政治捐獻必須擁有一定財力，要為候選人或政黨暖場造勢，需要有一定的閒暇時間。也因此，民眾的階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對其政治參與都具有不同程度的影響。

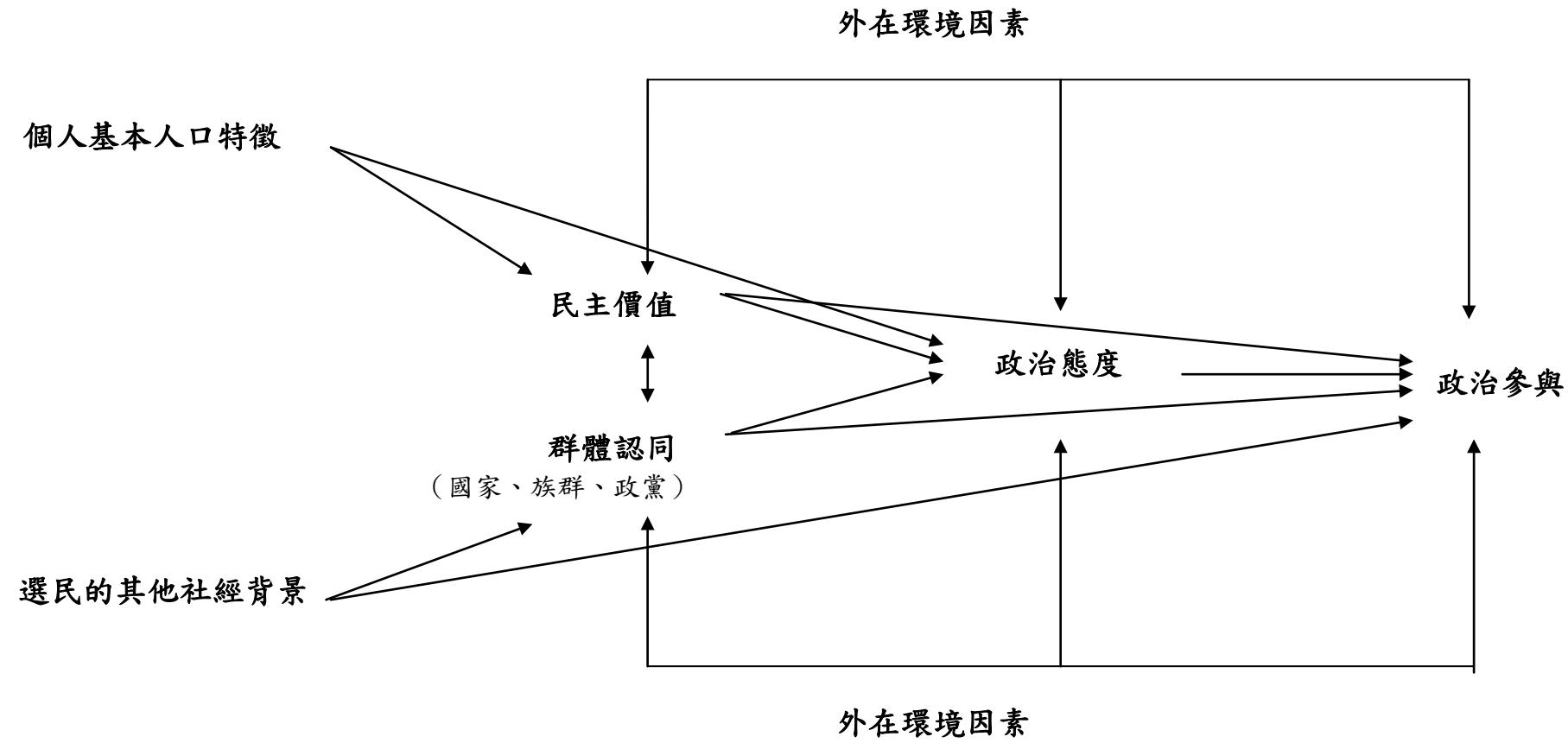
第三，關於長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「長期因素」，其實只是一種相對的說法，主要是因為這些傾向較為穩定。選民的政治預存傾向(*predisposition*)和對政黨的態度(*partisan attitude*)，無疑是屬於長期因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，關於中期因素方面，在此列出治態度。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感等，這些因素與其政治參與有密切關係。

第五，外在環境因素可以包括兩岸關係以及與其他國家的互動等重要因素。其中，兩岸關係無疑在 2012 年後將扮演更為重要角色。

第六，關於圖中的「依變數」政治參與，在此指的是不同類型的政治參與。在概念上，學者將利用既有制度來影響政府決策的政治參與稱之為常規的 (*conventional*) 政治參與，至於採取示威、遊行等手段來影響政府政策視為非常規的 (*unconventional*) 政治參與，我們在概念測量上仍然維持這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

綜合言之，本研究將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民政治參與的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、深入分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民政黨認同的持續與變遷。第四、深入分析台灣選民的政策偏好。第五、深入分析台灣選民對兩岸關係的具體看法。第六、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同、政策偏好、對兩岸關係的看法與政治參與間的複雜因果關係。最後以本次基點民調作為日後深入分析 2014 年「七合一」地方選舉以及 2016 年立委與總統選舉以及台灣民主治理的相關問題。



圖一 民眾政治參與的分析架構

參、問卷設計

「選舉與民主化調查」秉持「過程公開、成果共享」原則作為整個計畫的宗旨。其中，所謂「過程公開」意指除了由規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦公開向學界徵求加掛問卷題目。在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。以下，將分別就TEDS 2013核心問卷的設計過程，與加掛題目的部份作簡要說明。

一、核心問卷

為了擬出本次面訪的核心題目，委員會決議由計畫主持人黃紀教授、共同主持人盛杏溪教授、陳陸輝教授，以及執行小組莊文忠副教授、鄭夙芬副研究員及俞振華助理教授組成問卷起草小組，透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿。最後並在歷經4次委員會、約2個月的討論後，產生本次的問卷題本。在核心問卷的題目中，包括個人基本特徵、社經背景資料、媒體接觸、總統滿意度、政府表現與評估、政治效能感、政治信任感、經濟評估與政府責任、民主認知與評價、政治知識與選制評估、投票參與及選舉過程、參與政治活動、國家重要問題、議題立場、台灣人與中國人認同、統獨立場與兩岸關係、國際關係與鄰國喜好印象、政黨議題等面向。

二、加掛題目

除了核心問卷之外，委員會亦向國內、外學界公開徵求加掛問卷題目，並有5位國內學者投稿，包括吳親恩副研究員關於「核四問題」題組，陳俊明教授等人申請的「數位國家治理：國情分析架構與方法」題組，陳陸輝教授申請關於「臺灣人認同測量」等，都適度地納入本次面訪問卷的內容中。國內外學者的投稿，不僅增添問卷內容的多元性，也再度顯示本次合併選舉與本研究計畫的重要性。

最後，在歷經多次委員會的審議後，2013年4月27日第120次委員會初步完成問卷草稿的修訂。而為了測試本次問卷內容的效度，也於5月4、5日兩天進行督導訓練與實地前測，透過106份前測問卷探測問卷的效果。最後，在參考了前測的結果後，委員會於5月25日第121次委員會中決議通過確定的面訪問卷內容。TEDS2013面訪問卷總題數達到143題，其中的主要內容包含：媒體接觸、總統滿意度等18個主要題組。

肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取

TEDS 2013 主要是採用訪員面對面訪問 (face to face interview) 受訪者的方式蒐集資料。樣本實際進行訪問的對象以設籍於台灣地區且年齡在二十歲以上具有選舉權的公民為調查訪問之母群。但問卷訪問勢必面臨訪問失敗，無法達到預定的完成份數，故必須採取失敗樣本的替補作業。在實際執行訪問的程序上，訪員先以正選樣本（即抽出之第一套樣本）進行訪問，在確定該區無法達成最低訪問的成功數時，再以依照同樣抽樣方式產生的預備樣本，以「成套遞補」的方式，依序進行訪問，直至達成該區之最低完成數始停止。

以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，分別說明如下：

一、調查訪問範圍

本次面訪案以台灣地區為訪問地區，對於台灣民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作完備的資料蒐集。

二、母群定義

本面訪案以戶籍設於台灣，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問的母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍看守所及監獄之居民。

三、資料蒐集方式

本研究採「面對面訪問」(face-to-face interview)方式進行。在完成抽樣作業、訪員甄選等前置作業後，研究單位先針對中選的受訪者寄出一封說明信件，說明本研究經過隨機方式選中受訪者、敘明本研究的研究目的、訪問的時間以及訪問成功後將給予小禮物以示感謝等內容，希望受訪者提供協助。訪員則依據樣本表上的受訪者資料前往該戶籍地址訪問，並在徵詢受訪民眾同意並讓對方簽署受訪者同意書後開始訪問。訪員將完全依據問卷內容的題目唸出，再配合卡片的輔助使用，將受訪者對各道題目的回答詳實記錄在平板電腦內。訪問結束後，訪員立即授與受訪者紀念禮品。訪員在確認問卷各問題填答無遺漏後，立即將已訪問成功的問卷資料上傳至資料庫，並由該地區所屬督導做進一步複查，最後再彙整進行資料處理。本調查所抽取樣本資料如下表一-1 所示：

表一-1 TEDS2013 抽取樣本之相關資料表

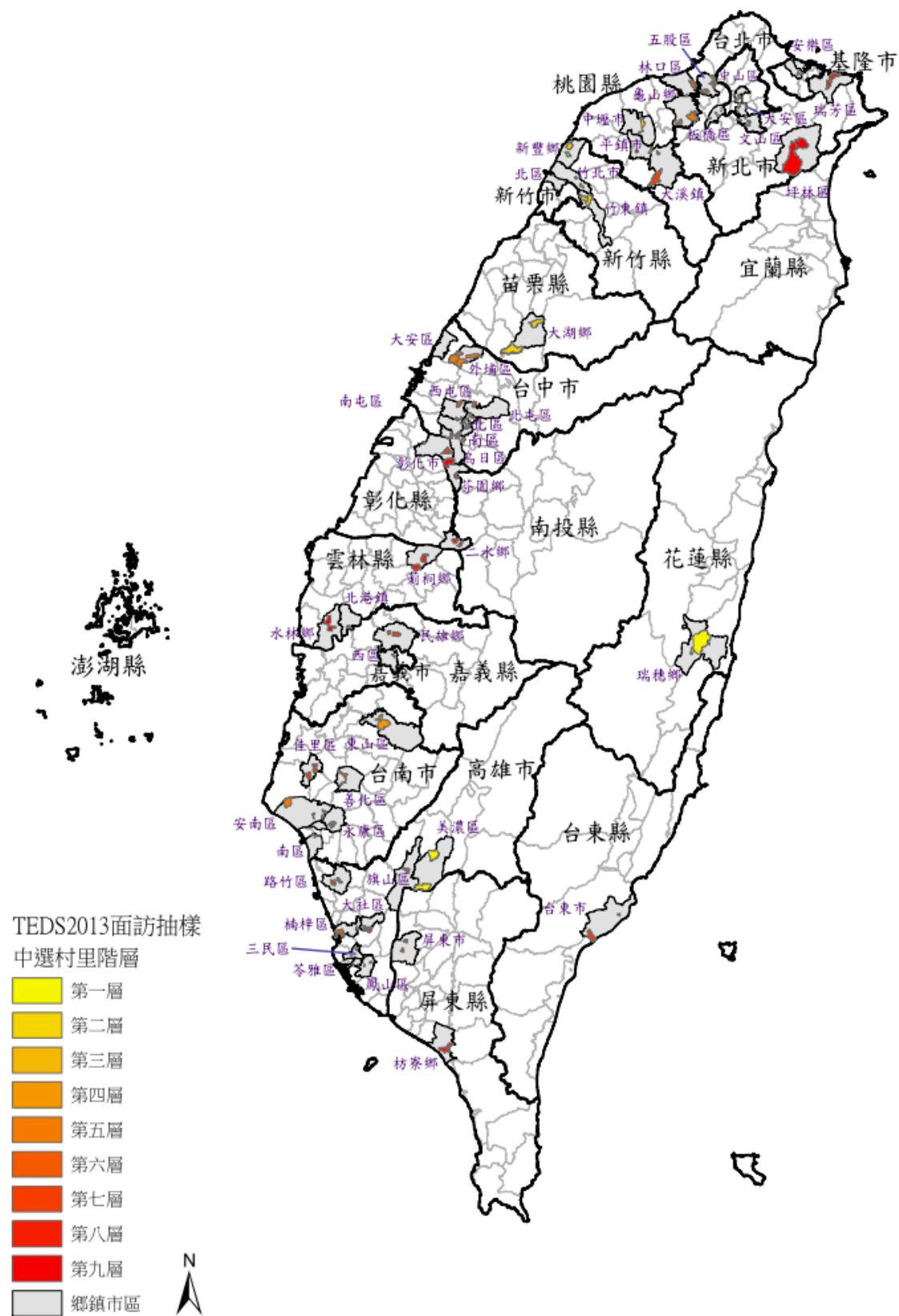
訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	台灣地區(獨立樣本)	正選：2,208 預備：24,288	2013年6月22日～2013年8月

四、獨立樣本的抽樣設計

本研究針對台灣全體選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例 (probabilities proportional to size, 簡稱PPS)的原則，結合「等距抽樣」(systematic sampling)方法。首先依據2008與2012總統選舉國民黨、民進黨得票率；立委選舉政黨票國民黨、民進黨得票率；兩黨在2008與2012得票率差距；與人文區位資料(人口密度、大學畢業以上人口比例、小學畢業及以下人口比例、自來水普及率、每千人醫生數、65歲以上人口比例、青壯年(20至39歲)人口比例、遷出人口比例、遷入人口比例、人口流動比例、工廠登記家數／戶數、工廠從業人口比例、低收入人口比例、原住民人口比例、客家鄉鎮)，進行集群分析(cluster analysis)，將臺閩地區368個鄉鎮市區分為9個階層。各階層內依據2012總統選舉的選舉人數估計出該階層預計選取的鄉鎮市數、村里數與樣本數。接著採取PPS方法依序抽出鄉鎮市區與村里。最後，我們以每一村里14至20位成功受訪者為原則，抽取出136個獨立村里，預計最終完成2,208份成功的樣本。本次面訪計畫的抽樣架構表如下表一-2，而中選的村里我們應用台灣政治地緣資訊系統(Taiwan's Political Geography Information System，簡稱TPGIS) (黃紀 2013) 描繪其分布圖，請見圖二：

表一-2 TEDS2013 面訪計畫抽樣架構

	鄉鎮市區數	村里數	2012 選舉人數	人數百分比	預定樣本數	抽出鄉鎮數	每鄉鎮抽出村里數	該層村里數	每村里抽出人數	樣本數
第一層	61	451	452075	2.5%	55	2	2	4	14	56
第二層	36	667	1493363	8.3%	182	6	2	12	14	168
第三層	29	1356	4776693	26.4%	581	6	6	36	16	576
第四層	19	327	567424	3.1%	69	2	2	4	16	64
第五層	41	1038	3154995	17.4%	384	6	4	24	16	384
第六層	38	1119	3217232	17.8%	391	10	2	20	20	400
第七層	50	1288	2577989	14.3%	314	10	2	20	16	320
第八層	51	816	958898	5.3%	117	4	2	8	16	128
第九層	43	740	887786	4.9%	108	4	2	8	14	112
	368	7802	18086455	100.0%	2200	50		136		2208



圖二 TEDS2013 面訪中選村里分布圖

(1) 正選樣本抽樣步驟

確認需抽出的選區數後，即採「系統抽樣法」並依據「抽取率與抽出單位大小成比例」(PPS)之原則進行選區的抽出作業。抽出選區，並確認各選區需抽出之村里數後，再繼續採相同原則進行村里的抽出作業。最後，抽出村里的結果如下表一-3：

表一-3 抽出村里一覽表

層	縣市	鄉鎮市區	村里	
第一層	花蓮縣	瑞穗鄉	鶴岡村、瑞穗村	
	高雄市	美濃區	興隆里、吉洋里	
第二層	桃園縣	中壢市	水尾里、光明里	
		平鎮市	新安里、平南里	
第二層	新竹縣	竹北市	中興里、竹仁里	
		竹東鎮	頭重里、二重里	
	新竹縣	新豐鄉	埔和村、重興村	
	苗栗縣	大湖鄉	新開村、靜湖村	
第三層	台中市	西區	利民里、公益里、藍興里、公民里、公館里、昇平里	
		北區	六合里、梅川里、賴福里、賴興里、淡溝里、建興里	
第三層	台北市	中山區	康樂里、聚盛里、中原里、新喜里、松江里、行政里	
		文山區	興泰里、樟腳里、樟文里、景仁里、興家里、木柵里	
第三層	新北市	大安區	古風里、建安里、福住里、通化里、民輝里、民沼里	
		板橋區	嵐翠里、永安里、國光里、漢生里、聚安里、深丘里	
第四層	基隆市	安樂區	嘉仁里、四維里	
	臺南市	東山區	科里里、東中里	
第五層	台中市	外埔區	永豐里、三崁里、水美里、大東里	
		烏日區	五光里、湖日里、仁德里、九德里	
第五層	新北市	五股區	成德里、集福里、德音里、成州里	
	桃園縣	龜山鄉	龍壽村、陸光村、幸福村、大同村	
第五層	臺南市	安南區	青草里、安東里、安順里、海東里	
		永康區	三合里、網寮里、二王里、復華里	
第六層	高雄市	楠梓區	中陽里、盛昌里	
		三民區	德智里、鼎西里	
第六層		苓雅區	福康里、普天里	
		鳳山區	國富里、瑞竹里	
第六層	新北市	林口區	湖北里、麗林里	
	台中市	西屯區	廣福里、何成里	
第六層		南屯區	文心里、三義里	
		北屯區	忠平里、仁美里	
第六層	臺南市	善化區	西關里、溪美里	
		南區	新興里、文南里	
第七層	桃園縣	大溪鄉	義和里、仁愛里	
	彰化縣	彰化市	快官里、五權里	
	嘉義縣	民雄鄉	東湖村、西安村	
	屏東縣	屏東市	清溪里、崇蘭里	

層	縣市	鄉鎮市區	村里
第八層	台東縣	台東市	知本里、民生里
	嘉義市	西區	重興里、保生里
	高雄市	大社區	中里里、觀音里
		路竹區	文南里、社南里
		旗山區	湄洲里、大德里
	臺南市	佳里區	民安里、建南里
第九層	彰化縣	二水鄉	源泉村、惠民村
	雲林縣	莿桐鄉	麻園村、大美村
	屏東縣	枋寮鄉	內寮村、人和村
	新北市	瑞芳區	海濱里、新豐里
第九層	彰化縣	芬園鄉	縣庄村、舊社村
	雲林縣	北港鎮	中和里、光復里
		水林鄉	萬興村、水南村
	新北市	坪林區	水德里、大林里

(2) 預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免，為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本，此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」⁵方式進行，第一套預備樣本數等同於正選樣本數。但考量實際執行時，都會區與鄉鎮地區成功率的差異，決定市、區自第四套預備樣本開始採取每一套每一里各抽出一半受訪者，而鄉、鎮自第三套預備樣本開始則採取每一套每一里各抽出一半受訪者之方式進行。最後，總計共抽出 24,288 位受訪者作為預備樣本。

⁵即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成最低成功樣本數，則該里訪問即告停止，反之，若尚未達到最低成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成最低成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且最後一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達最低成功樣本數而停止訪問。

伍、計畫參與人員

參加 TEDS 2013 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十一位委員（含計畫主持人），七位執行小組老師暨共同主持人，以及一位特任助理、二位專任研究助理、六位分區研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃 紀教授（政治大學政治學系）

規劃與推動委員：（依姓氏筆畫排列）

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所）

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所）

盛杏湲教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

黃秀端教授（東吳大學政治學系）

廖達琪教授（中山大學政治研究所）

蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）

共同主持人：（依姓氏筆畫排列）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

莊文忠教授（世新大學行政管理學系）

陳光輝教授（中正大學政治學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

蒙志成教授（成功大學政治學系暨政治經濟研究所）

劉正山教授（中山大學政治研究所）

鄭夙芬研究員（政治大學選舉研究中心）

二、TEDS特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學研究所碩士）

三、專任助理

林啟耀（政治大學政治學研究所博士生）

蕭柏林（政治大學國家發展研究所碩士）

四、研究助理

林訓玄（臺灣大學政治學研究所碩士生）

丘偉國（中山大學政治研究所博士生）

張君璋（成功大學政治經濟研究所碩士生）

黃綉萍（中正大學政治學研究所碩士生）

廖崇翰（政治大學政治學研究所博士生）

蔡秀惠（中正大學政治學研究所碩士生）

五、調查督導

朱正軒（成功大學政經所）
余家忻（政治大學政治所）
吳皓筠（政治大學新聞所）
吳冠邦（東海大學政治系）
吳代華（政治大學外交所）
李正竹（中正大學政治系）
李怡青（政治大學社會所）
林琬瑜（成功大學政治系）
林明慧（東海大學政治系）
紀冠廷（中正大學戰略所）
張華怡（南華大學應社系）
張茵茹（政治大學公行所）
張君睿（南華大學應社系）
莊泓錡（政治大學公行所）
陳胤嘉（東海大學政治系）
陳盈臻（中正大學政治所）
陳冠霖（政治大學政治所）
黃鈺婷（東海大學政治系）
楊于昇（政治大學政治所）
葉于寧（東海大學政治系）
廖家祺（成功大學歷史系）
蔡儀儂（政治大學政治所）
蔡艾真（中山大學政治所）
蔡昀霆（政治大學社會所）
鄭嫣梅（成功大學政經所）
賴星妤（東海大學政治系）
謝翔宇（東海大學政治系）
鍾仁凱（屏東教育大學應數系）

第二章 TEDS 2013 訪問執行過程

壹、訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS 2013 計畫，以問卷執行為分水嶺，2013 年上半年是籌備階段，工作內容包含問卷題目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。2013 年下半年則是問卷的執行、資料處理與資料的釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的重要項目進行說明，按照執行的順序作為陳列：

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。關於問卷題目的內容，乃是 TEDS 規劃與推動委員會的成員、問卷起草小組老師，經過數次的會議討論才加以確定。題目的來源主要有兩部分：首先，規劃與推動委員會委員以國內政治研究的中心議題與政治認同，如政黨認同、統獨意識、族群認同等，架構問卷的主軸內容；第二部分，則是國內外政治學界學者申請的加掛題組。

在 TEDS 規劃與推動委員會與問卷起草小組透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿，並在歷經 4 次委員會、約 2 個月的討論後，於 2013 年 4 月 27 日第 120 次委員會完成了本計畫最重要的測量工具：TEDS 2013 問卷。問卷的主要內容與題目總數，可參考下表二-1 所示：

表二-1 TEDS2013 問卷題組及題數一覽表

題組	題目類型	題數
第一部份	媒體接觸	9
第二部份	總統滿意度	4
第三部份	政府表現與評估	3
第四部份	政治效能感	3
第五部份	政治信任感	4
第六部份	經濟評估與政府責任	8
第七部份	民主認知與評價	7
第八部份	政治知識與選制評估	11
第九部份	投票參與及選舉過程	3
第十部份	參與政治活動	7
第十一部份	國家重要問題	2
第十二部份	議題立場	13
第十三部份	台灣人、中國人認同	6
第十四部份	統獨立場、兩岸關係	10
第十五部份	國際關係、鄰國喜好印象	7
第十六部份	政黨議題	12
第十七部份	個人基本資料	34
總計		143

二、抽樣的執行

抽樣工作於 2013 年 2 月開始進行，二月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行「三階段抽樣法」，第一階段抽出「鄉鎮市」，第二階段抽出「村里」，各選區中選之村里決定後，透過國科會人文處發文政治大學選舉研究中心，向內政部戶政司申請戶籍資料檔；第三階段則委由選舉研究中心進行受訪者的抽樣。依「抽取率與單位大小成比例 (Probabilities Proportional to Size)」之 PPS 原則，最後確定樣本數為 2,208 人。

三、訪員招募與甄選

(1) 訪員招募

各里樣本分配確定後，於 2013 年 5 月開始進行訪員招募工作，招募內容包括訪問地區與薪資。除了 BBS(電子佈告欄) 公告及 WWW 網路公告外，並印製大張宣傳海報發至全國各大專院校相關科系進行公告，以利訪員招募。

(2) 訪員甄選

準備訪員資料表、志願表與過去訪問的書面問卷，當訪員應徵時，請訪員確實填寫資料，並利用書面問卷隨意勾選題目進行模擬訪問，以測試其語言能力與臨場反應。由測試的督導在訪員資料表的評量中確實填寫訪員的語言表現與臨場表現，作為督導挑選訪員的依據。於測試完畢後，請訪員填寫志願並告知若中選，會有督導與其聯繫。

四、印製並寄發正式信件通知受訪者與採購禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問唐突，必須進行通知正選樣本及第一套預備樣本之受訪者的工作，以利訪問之進行順利。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS 2008L 以來之執行方式，以實體信件寄發。在本次訪問中，為節省人力與物力，因此採用郵局提供的 e-post 服務，將通知信檔案與寄件資料上傳郵局網站後，由郵局統一列印寄出。寄出之後，準備受訪者的來電記錄表，當受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點之時，便利用該表作為記錄工具，以便督導記錄於所負責區域受訪者的樣本表之上，並通知訪員注意。另外，我們亦採購禮券與小禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

五、問卷前測 (pre-test) 與督導訓練

問卷初版完成後，執行小組老師於 2013 年 5 月 4、5 日召開為期兩天的督導訓。在督導訓的首日，執行小組老師逐題以國語及台語向督導說明問卷訪問的重點與追問方式。督導訓的另外一個重點，即介紹由政大選研自行開發的電腦輔助面訪 (computer-assisted personal interview) (e-CAPI) 系統的特點及操作方式。另外，參與此次訪問案的督導也被要求每人成功完成三份前測問卷。督導進行前測時，將受訪樣本予以配額，性別、年齡、教育程度與使用語言都要兼顧。督導們於 19 日舉行前測問卷訪問後的討論會議，針對前測所遭遇的特殊狀況及對問卷語詞的意見進行交流，進而討論問卷語詞的修改，且對語句予以潤飾與台語補充。問卷經由前測後，綜合各種修正題目的意見，最後將版面修正至最理想狀態，讓訪員進行訪問時不會發生漏問或錯問的情況。將完成排版後的問卷交予規劃與推動委員會在 2013 年 5 月 25 日舉行的第 121 次委員會做最後確認，確認無誤後才將定稿的問卷交送印刷廠開始製版印刷。

六、訪員甄選

訪員甄選是計畫執行的重點之一，目的是要讓督導挑選合適的訪員到他們的督導區域進行訪問。甄選會的主要內容包括向訪員說明問卷題意、台語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的，使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。甄選會中也向訪員說明訪問時的種種狀況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。在甄選會結束前，督導將按照應徵者在甄選會中的狀況來決定正式訪員名單。

本計畫於 2013 年 6 月 22 日當天，分別假政治大學、東海大學及中山大學三地，同時進行訪員甄選。在甄選過程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與避免危難。最重要的是，帶領訪員使用台語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧，讓訪員熟悉問卷的用語與追問方式，最後，提供督導和訪員的小組會談時間，一方面激發督導與訪員的良好互動，一方面讓督導在會談過程中，瞭解訪員的態度與能力，藉此決定正式訪員名單。

在甄選過程前，督導必須正式通知（電話或電子郵件）訪員參加訪員甄選，甄選會前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員甄選時我們準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員甄選時程表與注意事項，安排老師、工作人員與準備教具。甄選開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。甄選後期，督導與訪員進行交流並決定正式訪員名單。名單決定後，督導可以開始分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、樣本彙整表、來訪未遇單與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員甄選結束後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。三地的甄選共計約有 153 名訪員參加，正式訪員在甄選結束後即展開訪問的工作。

貳、訪問的執行

正式訪問在訪員甄選結束後隨即展開。在訪問過程中，督導需與訪員保持密切的聯繫，陪同沒有經驗的訪員進行初次的面訪，訓練訪員具備訪問能力。之後則必須掌握訪員訪問進度與訪問狀況，同時也必須隨時加強訪員對於訪問標準化的要求。全臺各地的訪問工作自6月22日晚間起，前後進行了約兩個月，在8月中旬完成大多數的訪問工作，並由督導複查所有成功問卷。本次面訪所蒐集的資料中包含成功問卷2,292份，封面7,745份，成功率29.59%。

參、訪問工作的檢討

在正式訪問進行之際，每個星期都由各區執行小組老師協同督導進行督導會報，督導會報的主要用意在於讓執行小組老師了解實際面訪的情況，並且對於訪員所面臨的問題，有一個共同、一致的標準解決辦法。而前兩次舉行的全體督導聯合會議則是在7月2日與7月9日，由主持人黃紀教授召集全體執行小組老師赴政治大學舉行，全體督導均出席會議，報告各訪問區域的相關問題和訪問執行進度。隨後的督導會報則分區且每週進行，直至正式訪問結束。

訪問工作的總檢討，則是在8月25日進行。由計畫主持人邀請所有委員、執行小組老師與督導出席。檢討會議的主要工作是針對本次TEDS2013的相關事項進行檢討，分別從問卷本身、訪問過程、CAPI系統與行政事項等提出相關建議，以作為來年TEDS面訪案的重要參考。

肆、訪問執行遭遇之問題

在面訪執行階段，本次面訪計畫的進行亦受到許多難以處理的問題。訪員與督導在平時與每週一次的督導會報中，會將問題反映給助理與執行小組。除了透過執行小組集體討論解決外，必要時也會將問題反應到委員會，以期集思廣益解決相關問題。以下列出面訪期間遭遇的幾項主要困難，並說明相關問題的解決方式：

一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪

由於台灣地狹人稠，且居住型態逐漸轉變，在新興的都會區中，有專業保全和管理員進行監控的社區住宅與電梯大樓已成為普遍的趨勢。然而由於管理員為了防止推銷員甚或詐騙集團等不法份子進入影響住戶安全，或是受限於管理委員會與住戶的要求，大多拒絕訪員進入社區拜訪，甚至不允許訪員使用對講機聯絡。因此訪員往往還沒接觸到受訪者就必須放棄樣本，甚至受到管理員惡言相向。即使能夠以對講機與受訪者對話，也因未能面對面接觸而不易取信於受訪者，而導致訪問成功率的大幅降低。此外，由於社區規模日益擴大，導致其抽樣中選機率極高，甚至該村里絕大多數民眾皆屬於社區住戶。這種情況也讓訪員在自信心上受到極大的打擊，形成恐懼的心理壓力。且此一問題目前不僅發生在台北、台中、高雄等都會地區，也向周圍的縣市擴散，因此此一問題急需謀求解決之道。

二、CAPI使用的問題

本次面訪在執行上全面使用觸控平板電腦搭載電腦輔助面訪(computer-assisted personal interview)」(e-CAPI)系統。雖然本次面訪計畫的督導訓與訪員甄選會都有提供CAPI訓練課程讓督導及訪員們學習平板電腦及CAPI系統的操作，但是有部分訪員依然無法在短時間內就將這套訪問方法駕輕就熟，影響了訪問的流暢度。由於這是TEDS面訪

第一次採用CAPI系統進行訪問，系統設計上難免還是有缺陷，影響了訪問的效率及訪員執行訪問工作的意願。

三、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮

由於個人資料保護法實施的關係，本次面訪要求訪員在開始訪問前必須讓受訪者簽署一份受訪者同意書才可以進行訪問。雖然訪員甄選會中有提醒訪員應該如何解釋簽署受訪者同意書的目的，但是對於部分受訪者而言，他們會懼怕簽署陌生人所提供的文件。從本次面訪的執行結果來看，一共有31位受訪者在願意接受訪問的前提下，因拒絕簽署受訪者同意書而無法接受訪問。在本次面訪過程當中，也有受訪者質疑來訪未遇單寫上受訪者的全名是否有侵犯隱私權的問題，進而到派出所報案處理。雖然經由派出所員警幫忙解釋的情況下解決了這次事件，不過這也提醒了計畫團隊在處理受訪者資料的相關事務上必須更加謹慎。

伍、問題之克服與檢討

在本次計畫執行過程中，我們對這些問題採取多種方法進行突破。

一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪問題

TEDS2013為解決此一面訪的重大阻礙，首先於訪問執行前，委請政治大學發公文給各中選里的里長、里幹事，煩請各里里長、里幹事在必要時提供協助，並且將公文副本影印給訪員、督導，讓他們據此尋求警察、管委會與里長的協助。其次，為了積極聯繫大樓中的受訪者，除了訪問前所寄的受訪者通知信之外，部分訪員將來訪未遇單以掛號信的方式寄送給受訪者，希望受訪者主動和訪員聯繫。最後，由督導、資深訪員甚至執行小組老師協助訪員與管理員或管委會溝通，試圖透過熟練的溝通技巧說明計畫緣由，使訪員能夠進入訪問。

二、CAPI使用的問題

為了讓督導與訪員學會CAPI系統的運用，本次面訪在督導訓與訪員甄選會中安排CAPI教學課程，讓督導與訪員認識CAPI並練習操作。專任助理並撰寫CAPI使用手冊以及設計CAPI練習題組，讓訪員在甄選會後可以在家自行操作練習。在訪問過程當中，如果訪員或督導遇到無法解決的CAPI問題，則由專任助理隨時提供協助。針對本次訪問過的CAPI設計疏漏，督導在兩次全體督導聯合會議以及8月25日的計畫總檢討會議都有向執行團隊反映，並由專任助理彙整相關意見。在訪問工作完全結束後，專任助理將CAPI問題與改進意見彙整給系統工程師，並由專任助理存檔作為之後面訪工作的參考。

三、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮

為了讓訪員了解簽署受訪者同意書的目的，本次面訪在訪員甄選會當中由專任助理向大家說明同意書的緣由，各區督導也個別教導他們的訪員如何應對來自受訪者的可能質疑。在訪問過程中，如果訪員遇到受訪者對同意書有所質疑並不願簽署時，可以請督導及里長幫忙代為向受訪者說明。為了保護受訪者的隱私，本次面訪計畫也決議將來訪未遇單的格式由原本的開放式改為封閉式，並在下次面訪計畫開始啟用。

第三章 TEDS2013 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段。在過去，助理必須將資料藉由「編碼」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著把資料輸入電腦系統 (key-in)，再經過一番整理、檢查後，才能將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。由於今年採用政治大學選舉研究中心自行開發的 e-CAPI 系統進行訪問，當訪員完成訪問並將問卷資料當上傳到主機時，就已經同時完成了文字資料轉化為數字資料並把資料輸入 (key-in) 電腦系統的動作。紙本訪問與 e-CAPI 系統訪問對於訪問工作影響之比較，可參考下表三-1 所示：

表三-1 紙本訪問與 e-CAPI 系統訪問之比較

工作內容 \ 訪問方式	紙本訪問	e-CAPI 系統訪問
問卷輸入系統程式 的撰寫與測試	在訪問後進行	在訪問前進行
清點問卷與封面	必須人工點算封面與問卷數目	從系統內就可看出訪員是否有該上傳而未上傳的資料
問卷與封面資料過錄	必須以人工方式對封面與問卷所有題目進行過錄	只需要對開放題及訪員無法歸類的答案進行過錄
問卷與封面資料輸入	必須用「讀碼機」(barcode)對封面以及問卷的所有題目進行輸入	訪員完成訪問後把資料上傳至資料庫即完成輸入的動作
問卷與封面資料檢誤	由於過錄與輸入的動作都是以人工方式進行，因此錯誤的情形也較嚴重，必須花較多時間進行檢誤	只需要對開放題、督導歸類錯誤以及系統錯誤的部分進行檢誤
問卷與封面資料保存	在資料釋出之後，必須把所有的紙本資料掃描成電子檔保存	只需要保存訪員提供的系統資料夾及開放題彙整表檔案即可

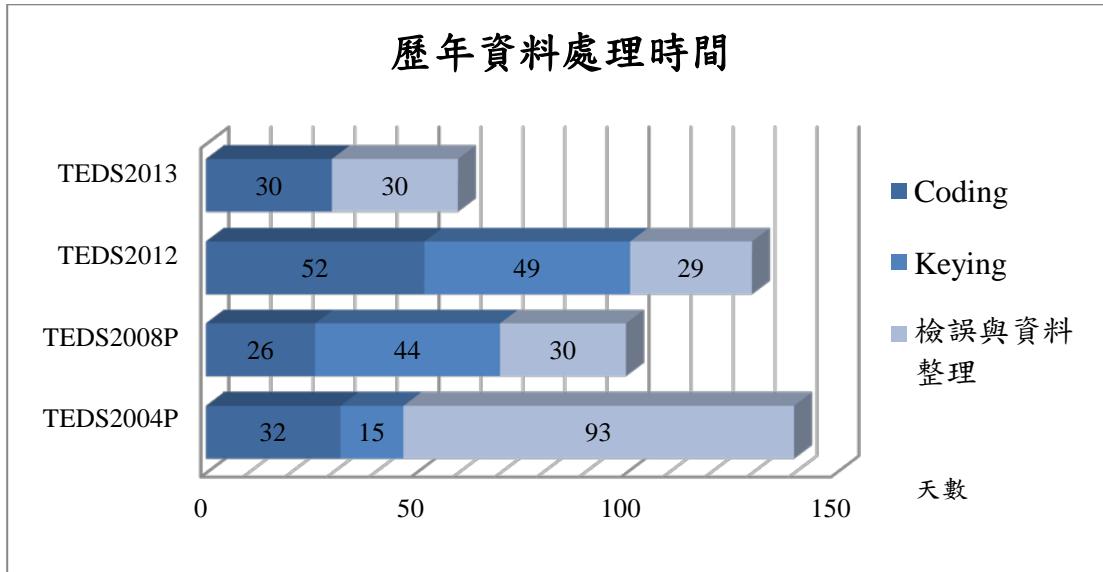
一、問卷編碼、資料輸入、檢誤

隨著各地區訪問工作的完成，督導們也立即展開問卷複查工作。訪問工作於 2013 年 8 月底全數完成，並由專任助理檢查訪員是否確實上傳所有的問卷與封面資料。之後，依據先前製作完成之「編碼簿」(coding book)，由政大選研中心的助理們於 9 月開始針對開放題進行編碼工作。針對答案有疏漏或不明確的問卷，助理則儘快向訪員詢問訪問情形或者向受訪者補問確切答案。

10 月初，專任助理隨即進行檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及訪員所提供的開放題彙整表，並立即予以修正。與此同時，專任助理也將本次面訪過程 CAPI 系統的疏漏及問題彙整並請系統工程師協助修正。另一方面專任助理也將訪員在 CAPI 操作上常犯錯誤所造成的資料問題記錄下來，交由特

任助理存檔保管，作為將來 CAPI 教學的參考內容。檢誤工作於 10 月 31 日初步完成，並開始進行資料釋出的準備工作。

由於 TEDS2013 是本計畫第一次採用 CAPI 系統進行訪問，因此我們有必要針對 CAPI 的效能進行檢視及檢討是否有進步空間。圖 3-1 所呈現的是 TEDS 近幾次全國性面訪的資料處理日程比較，可以發現 TEDS2013 所用的資料處理日程天數最少。進一步將樣本數考慮在內，表三-2 顯示 TEDS2013 的平均每日處理樣本數也是最高。如果把資料釋出後，問卷保存掃描所需花費的時間也計算在內的話，更進一步凸顯 CAPI 所帶來的效能提升。



圖三-1 TEDS2013 面訪案資料處理效率與歷年計畫之比較

表三-2 歷次計畫資料處理日程

計畫名稱 (樣本數)	總天數	樣本數/天數
TEDS2013 (2292)	60	38.2
TEDS2012 (3700)	130	28.5
TEDS2008P (3044)	100	30.4
TEDS2004P (2693)	140	19.2

二、資料加權

為使樣本結構具有代表性並符合母體結構，繼而進行調查資料的加權工作。依據民國 102 年 6 月內政部出版之「中華民國人口統計年刊(民國一百零一年)」作為母群依據，針對「性別」、「年齡」、「區域」與「教育程度」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循 TEDS 歷年慣例採用「多變數反覆加權法」(ranking)進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。

三、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2013 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

貳、資料釋出

一、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行面訪問卷之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。另外，TEDS 規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，希望在資料釋出後，提供相關領域的學者能就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，因而召開學術研討會，提供各項主題討論的空間。故決定在 11 月 29 日前完成一切資料釋出的準備工作，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會人文社會科學研究中心、台灣政治學會、中國政治學會等學術機構，將「TEDS 資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。

二、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，另一方面積極著手進行 TEDS2013 結案報告書之製作，而書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行程序、訪問結果及相關附件（包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表等），將 TEDS2013 計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

三、舉辦研討會

本資料公開釋出之後，訂於 2014 年 3 月 22 日（週六），假政治大學綜合院館國際會議廳舉行國際研討會。本會議邀請國內外學者專家，針對各項主題，以及應用歷次 TEDS 研究資料發表相關論文。

參、調查訪問結果

本次面訪共接觸了 7,745 個樣本，成功 2,292 份問卷，成功率为 29.59%。訪問結果列表於表三-3。訪問失敗的前三個主要原因是：受訪者本人拒絕一切訪問、無人在家、以及籍在人不在。

表三-3 面訪結果統計表

	次數	百分比
訪問成功	2292	29.6
無人在家	1001	12.9
短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會	137	1.8
暫時不方便接受訪問	23	0.3
受訪者本人拒絕一切訪問	1090	14.1
受訪者本人中途拒訪	50	0.6
家人代為拒訪	476	6.1
外地工作、求學、遊玩	562	7.3
出國工作、求學、遊玩	181	2.3
籍在人不在	682	8.8
該地址查無此人	266	3.4
原住戶搬走	231	3.0
查無此地址	55	0.7
空屋、廢墟	55	0.7
不得其門而入（管理員阻止）	274	3.5
房子改建中	13	0.2
訪問期間不方便接受訪問	70	0.9
身體、心理因素無法受訪	122	1.6
語言不通	14	0.2
外出不知去向、失蹤	29	0.4
移民	7	0.1
服役中（當兵）	29	0.4
受訪者出嫁	14	0.2
服刑中（坐牢）	4	0.1
受訪者出家	2	0.0
受訪者死亡	17	0.2
放棄，因工作環境惡劣	6	0.1
受訪者拒絕簽署訪問同意書	31	0.4
因標準化問題而失敗	12	0.2
總和	7745	100.0

肆、成功樣本結構與代表性檢定

一、獨立樣本結構

表三-4 獨立樣本結構表

	次數	百分比
性別		
男性	1134	49.5
女性	1158	50.5
年齡		
20 至 29 歲	413	18.0
30 至 39 歲	490	21.4
40 至 49 歲	465	20.3
50 至 59 歲	436	19.0
60 歲及以上	488	21.3
教育程度		
小學及以下	383	16.7
國、初中	310	13.5
高中、職	657	28.7
專科	291	12.7
大學及以上	645	28.2
無反應	6	0.3
職業八分類		
軍公教人員	278	12.1
私部門管理階層及專業人員	314	13.7
私部門職員	440	19.2
私部門勞工	620	27.1
農林漁牧	130	5.7
學生	101	4.4
家管	353	15.4
其他	56	2.4
族群意識		
台灣人	1327	57.9
都是	801	34.9
中國人	98	4.3
無反應	66	2.9
政黨傾向		
強烈偏向國民黨	111	4.8
普通偏向國民黨	275	12.0
有一點偏向國民黨	123	5.4
稍微偏向國民黨	224	9.8
強烈偏向民進黨	99	4.3
普通偏向民進黨	272	11.9
有一點偏向民進黨	111	4.9
稍微偏向民進黨	173	7.6
強烈偏向新黨	4	0.2
普通偏向新黨	1	0.0
稍微偏向新黨	2	0.1

強烈偏向親民黨	4	0.2
普通偏向親民黨	17	0.7
有一點偏向親民黨	8	0.4
稍微偏向親民黨	14	0.6
強烈偏向台聯黨	4	0.2
普通偏向台聯黨	6	0.3
有一點偏向台聯黨	3	0.1
稍微偏向台聯黨	5	0.2
中立無反應	829	36.2
偏向其他政黨或兩個政黨以上	5	0.2
<hr/>		
統獨立場		
儘快統一	45	2.0
維持現狀，以後走向統一	344	15.0
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	744	32.5
永遠維持現狀	575	25.1
維持現狀，以後走向獨立	340	14.8
儘快獨立	118	5.2
無反應	126	5.5
<hr/>		
地理區		
北北基宜蘭區	741	32.3
桃竹苗區	336	14.7
中彰投區	435	19.0
雲嘉南區	339	14.8
高屏澎湖區	373	16.3
花東外島區	68	3.0

二、獨立樣本代表性檢定

表三-5 獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	1132	49.4	49.5	卡方值=0.011
女	1160	50.6	50.5	$p>0.05$
合計	2292	100.0	100.0	樣本與母體一致

表三-6 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	340	14.8	18.1	卡方值=33.410 $p<0.05$
30 至 39 歲	450	19.6	21.4	
40 至 49 歲	456	19.9	20.3	
50 至 59 歲	497	21.7	19.0	
60 歲及以上	549	24.0	21.3	
合計	2292	100.0	100.0	

表三-7 獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	401	17.6	16.8	卡方值=44.660 $p<0.05$
國、初中	268	11.7	13.5	
高中、職	566	24.8	28.8	
專科	277	12.1	12.7	
大學及以上	772	33.8	28.2	
合計	2284	100.0	100.0	

表三-8 獨立樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜蘭區	604	26.4	32.3	卡方值=104.119 $P<0.05$
桃竹苗區	267	11.6	14.7	
中彰投區	545	23.8	19.0	
雲嘉南區	449	19.6	14.8	
高屏澎湖區	366	16.0	16.3	
花東外島區	61	2.7	3.0	
合計	2292	100.0	100.0	

三、獨立樣本加權處理

表三-9 獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體 百分比	檢定結果
	人數	百分比		
男	1134	49.5	49.5	卡方值=0.001 $p>0.05$
女	1158	50.5	50.5	
合計	2292	100.0	100.0	樣本與母體一致

表三-10 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體 百分比	檢定結果
	人數	百分比		
20 至 29 歲	413	18.0	18.1	卡方值=0.008 $p>0.05$
30 至 39 歲	490	21.4	21.4	
40 至 49 歲	465	20.3	20.3	樣本與母體一致
50 至 59 歲	436	19.0	19.0	
60 歲及以上	488	21.3	21.3	
合計	2292	100.0	100.0	

表三-11 獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）

	樣本		母體 百分比	檢定結果
	人數	百分比		
小學及以下	383	16.7	16.8	卡方值=0.0001 $p>0.05$
國、初中	310	13.5	13.5	
高中、職	657	28.8	28.8	樣本與母體一致
專科	291	12.7	12.7	
大學及以上	645	28.2	28.2	
合計	2286	100.0	100.0	

表三-12 獨立樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體 百分比	檢定結果
	人數	百分比		
北北基宜蘭區	741	32.3	32.3	卡方值=0.0001 $p>0.05$
桃竹苗區	336	14.7	14.7	
中彰投區	435	19.0	19.0	樣本與母體一致
雲嘉南區	339	14.8	14.8	
高屏澎湖區	373	16.3	16.3	
花東外島區	68	3.0	3.0	
合計	2292	100.0	100.0	

參考文獻

中文部份：

- 王中天，2010，〈獨立選民的類型及其投票行為：台灣 2008 年總統選舉的觀察〉，《選舉研究》，17(2): 35-69。
- 王金壽，1997，〈國民黨候選人買票機器的建立與運作：一九九三年風芒縣長選舉的個案研究〉，《台灣政治學刊》，2: 1-62。
- ，2004，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》，8(1): 99-146。
- 王柏耀，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-95。
- 王甫昌，1994，〈族群同化與動員：台灣民眾政黨支持的分析〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 1-34。
- ，1996，〈台灣反對運動的共識動員：一九七九至一九八九兩次挑戰高峰的比較〉，《台灣政治學刊》，1: 129-209。
- 包正豪，2013，〈政黨認同與投票抉擇〉，載於《2012 年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁 158-202。台北：五南。
- 朱雲漢，1989，〈寡佔經濟與威權政治體制〉，載於，《壟斷與剝削：威權主義的政治經濟分析》，頁 139-160，台北：台灣研究基金會。
- ，1996，〈台灣選民在國會選舉中的政黨選擇：二屆國大之個案分析〉，《選舉研究》，3(1): 17-48。
- 何思因，1994，〈台灣地區選民政黨偏好的變遷：1989-1992〉，《選舉研究》，1(1): 39-52。
- 何思因、吳釗燮，1996，〈台灣政黨體系之下政黨認同的測量方法〉，《選舉研究》，3(1): 1-16。
- 吳乃德，1992，〈國家認同和政黨支持：台灣政黨競爭的社會基礎〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，74: 33-61。
- ，1993，〈省籍意識、政治支持和國家認同：台灣族群政治理論的初探〉，張茂桂等《族群關係與國家認同》，頁 27-51。台北：業強。
- ，1994，「社會分歧和政黨競爭：解釋國民黨為何繼續執政」，《中央研究院民族學研究所集刊》，78: 101-130。
- ，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾民族認同的變動〉，《台灣政治學刊》，9(2): 5-39。
- 吳玉山，1997，《抗衡或扈從：兩岸關係新詮》。台北：正中。
- ，1999，〈台灣的大陸經貿政策：結構與理性〉，載於《爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，頁 153-210。台北：五南。
- 吳重禮、李世宏，2003，〈總統施政表現對於國會選舉影響之初探：以 2001 年立法委員選舉為例〉，《理論與政策》，17(1): 27-52。
- 吳重禮、許文賓，2003，〈誰是政黨認同者與獨立選民—以 2001 年台灣地區選民政黨認同的決定因素為例〉，《政治科學論叢》，18: 101-140。
- 吳重禮、崔曉倩，2010，〈族群、賦權與選舉評價——2004 年與 2008 年總統選舉省籍差異的實證分析〉，《台灣民主季刊》，7(4): 137-82。
- 吳重禮、湯京平、黃紀，1999，〈我國「政治功效意識」測量之初探〉，《選舉研究》，6(2): 23-44。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001 年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4): 600-38。
- 吳重禮、譚寅寅、李世宏，2003，〈賦權理論與選民投票行為：以 2001 年縣市長選舉與第五屆立法委員選舉為例〉，《台灣政治學刊》，7(3): 91-156。
- 吳親恩，2007，〈台灣民眾的政治信任差異：政治人物、政府與民主體制三個面向的觀察〉，《台灣政治學刊》，11(1): 147-200。
- 周素卿、陳東升，1998，〈基層選舉下的地方政治與經濟利益〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁 71-126。台北：月旦出版社。
- 林佳龍，1989，〈威權侍從政體下的台灣反對運動--民進黨社會基礎的政治解釋〉，《台灣社會研究季刊》，2(1): 117-143。

- , 1998,〈台灣地方選舉與國民黨政權的市場化：從威權鞏固到民主轉型(1964-94)〉, 載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》, 陳明通, 鄭永年主編, 頁 169-260。台北：月旦出版社。
- , 2000,〈台灣民主化與政黨體系的變遷：菁英與群眾的選舉連結〉,《台灣政治學刊》, 4: 3-56。
- 林長志、黃紀, 2007,〈不同層級選舉中之一致與分裂投票：2005 年台北縣之分析〉,《問題與研究》, 46(1): 1-32。
- 林祖嘉。2008。《重回經濟高點：兩岸經貿與台灣未來》。台北：高寶。
- 林濁水、林文傑, 1999,〈台灣政黨轉型與民眾統獨意向的變遷〉,《中國大陸研究》, 42(6): 59-76。
- 林嘉誠, 1984,〈七十二年選舉行為之研究〉,《政治學報》, 12: 123-188。
- , 1985,〈政黨支持的因素分析〉,《政治學報》, 13: 131-167。
- 林聰吉, 2007,〈解析台灣的民主政治：以民主支持度與滿意度為觀察指標〉,《選舉研究》, 14(1): 61-84。
- 胡佛, 1988,〈台灣地區民眾政治參與的態度：系統功能的權力價值取向〉, 載於《變遷中的台灣社會》, 楊國樞, 瞿海源主編, 頁 327-354。台北：中央研究院民族研究所。
- 胡佛、陳德禹、朱志宏, 1978,〈權力的價值取向：概念架構的建構與評估〉,《社會科學論叢》, 27: 3-28。
- 胡佛、游盈隆, 1983,〈選民的投票取向：結構及類型的分析〉,《政治學報》, 11: 225-259。
- , 1984,〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉, 發表於中國政治學會七十二年會暨學術討論會, 台北：中國政治學會。
- 徐火炎, 1991,〈政黨認同與投票抉擇：台灣地區選民對政黨印象、偏好與黨派投票行為之分析〉,《人文及社會科學集刊》, 4(1): 1-57。
- , 1992,〈民主轉型過程中政黨的重組：台灣地區選民的民主價值取向、政黨偏好與黨派投票改變之研究〉,《人文及社會科學集刊》, 5(1): 213-263。
- , 1993,〈選舉競爭與政治分歧結構的變遷：國民黨與民進黨勢力的消長〉,《人文及社會科學集刊》, 6(1): 37-74。
- , 1996,〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉,《台灣政治學刊》, 1: 85-127。
- , 1998a,〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉, 載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》, 陳明通、鄭永年主編, 頁 127-198。台北：月旦出版社。
- , 1998b,〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉, 載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》, 陳明通、鄭永年主編, 頁 127-198。台北：月旦出版社。
- 徐永明, 2001。〈『南方政治』的形成？--台灣政黨支持的地域差別, 1994-2000〉,《社會科學季刊》(中山大學社科院), 2(4): 167-196。
- 徐永明、范雲, 2001,〈『學作』台灣人：政治學習與台灣認同的變遷軌跡, 1986-1996〉,《台灣政治學刊》, 5: 1-63。
- 徐永明、陳明通, 1998,〈搜尋台灣民眾統獨態度的動力：一個個體動態模型的建立〉,《台灣政治學刊》, 3: 65-114。
- 翁秀琪、孫秀蕙, 1995,〈性別政治？從民國八十二年台灣地區縣、市長選舉看性別、傳播與政治行為〉,《新聞學研究》, 51: 87-111。
- 耿曙、林琮盛, 2005,〈全球化背景下的兩岸關係與台商角色〉,《中國大陸研究》, 48(1): 1-28。
- 耿曙、陳陸輝, 2003,〈兩岸經貿互動與台灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉,《問題與研究》, 42(6): 1-27。
- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝, 2009,〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉,《台灣政治學刊》, 13(2): 3-56。
- 袁頌西、陳德禹, 1988,〈台灣地區民眾的政治文化：系統結構的權力價值取向〉, 載於《變遷中的台灣社會》, 楊國樞, 瞿海源主編, 頁 299-326。台北：中央研究院，民族所出版。
- 高永光, 2004,〈台北縣地方派系與黑道互動模式之研究〉,《選舉研究》, 11(1): 33-65。

- 高希均等, 2006, 《兩岸經驗 20 年：1986 年以來兩岸的經貿合作與發展》。台北：天下文化。
- 張佑宗, 2011,〈選舉結果、政治學習與民主支持—兩次政黨輪替後台灣公民在民主態度與價值的變遷〉,《台灣民主季刊》, 8(2): 99-137。
- 張佑宗、趙珮如, 2006,〈社會脈絡、個人網路與台灣 2004 年立委選舉選民的投票抉擇〉,《台灣民主季刊》, 3(2): 1-38。
- 張茂桂, 1993,〈省籍問題與民族主義〉, 載於《族群關係與國家認同》, 張茂桂編, 頁 233-278。台北：業強。
- 張茂桂、吳忻怡, 1997,〈教育對於統獨傾向的作用〉,《台灣政治學刊》, 2: 107-89。
- 張傳賢、張佑宗, 2006,〈選舉課責：拉丁美洲國家政府施政表現與選舉得票相關性的研究〉,《台灣政治學刊》, 10(2): 101-147。
- 梁世武, 1994,〈一九九四年臺北市長選舉之預測：「候選人形象指標」預測模式之驗證〉,《選舉研究》, 1(2): 97-130。
- 盛杏湲, 2002,〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉,《選舉研究》, 9(1): 41-80。
- , 2010,〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉,《選舉研究》, 17(2): 1-33。
- 盛杏湲、陳義彥, 2003,〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉,《選舉研究》, 10(1): 7-40。
- 盛治仁, 2001,〈即時資訊處理模型與投票行為研究的運用—以美國選民投票行為分析為例〉,《選舉研究》, 8(2): 31-64。
- , 2003,〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究——政黨輪替前後的比較〉,《選舉研究》, 10(1): 115-169。
- 莊天憐, 2001,〈我國『獨立選民』的發展與變遷(1989~1999)〉,《選舉研究》, 8(1): 71-115。
- 莊淑媚、洪永泰, 2011,〈台灣地區民意調查中關於政黨認同的新測量工具〉,《選舉研究》, 18(2): 1-30。
- 陳文俊, 1995,〈統獨議題與選民的投票行為—民國八十三年省市長選舉之分析〉,《選舉研究》, 2(2): 99-136。
- , 2003,〈藍與綠—台灣選民的政治意識形態初探〉,《選舉研究》, 10(1): 41-80。
- 陳文學、羅清俊, 2011,〈台灣民眾的貧富差距認知與重分配政策偏好：2010 年公民意識與社會正義調查的實證分析〉, 發表於『公民意識與社會正義』學術研討會, 2011 年 6 月 17 日, 中研院人社中心。
- 陳光輝, 2010,〈民主經驗與民主價值—兩個世代台灣大學生之比較〉,《台灣民主季刊》, 7(4): 1-45。
- 陳明通, 1995,《派系政治與台灣政治變遷》。台北：月旦出版社。
- 陳明通、林繼文, 1998,〈台灣地方選舉的起源與國家社會關係轉變〉, 載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》, 陳明通, 鄭永年主編, 頁 23-70。台北：月旦出版社。
- 陳陸輝, 1994,〈中國國民黨『黃復興黨部』的輔選效果分析〉,《選舉研究》, 1(2): 53-96.。
- , 2000,〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉,《選舉研究》, 7(2): 39-52。
- , 2002,〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉,《選舉研究》, 9(2): 65-84。
- , 2003,〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉,《台灣政治學刊》, 7(2): 149-88。
- , 2006,〈政治信任的政治後果—以 2004 年立法委員選舉為例〉,《台灣民主季刊》, 3(2): 39-62。
- , 2007,〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉,《政治學報》, 43: 43-70。
- , 2009,〈信任、效能與行動：解析民眾為何支持紅衫軍或挺扁活動〉, 載於《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》, 張福建主編, 頁 181-214。台北：中央研究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心。
- 陳陸輝、周應龍, 2004,〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉,《東亞研究》, 35(2): 143-86。
- 陳陸輝、耿曙, 2009,〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉, 載於《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》, 包宗和、吳玉山主編, 頁 163-94。台北：五南圖書。
- 陳陸輝、耿曙、王德育, 2009,〈兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅

- 與選民投票取向》，《選舉研究》，16(2): 1-22。
- 陳陸輝、連偉廷，2008，〈知性、黨性與資訊：台灣民眾政治效能感的分析〉，《台灣民主季刊》，5(3): 121-56。
- 陳陸輝、陳映男，2012，〈寧信地方，不信中央：政治信任的類型及其政治後果〉，《社會科學論叢》，6(1): 15-58。
- ，2013，〈臺灣政黨選民基礎的持續與變遷〉，載於《2012年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁158-202。台北：五南。
- 陳陸輝、鄭夙芬，2003，〈訪問時使用的語言與民眾政治態度間關連性之研究〉，《選舉研究》，10(2): 135-58。
- 陳陸輝、鄭夙芬、劉嘉薇，2005，〈2004年總統選舉中的候選人因素〉，《台灣民主季刊》，2(2): 31-70。
- 陳義彥，1986，〈我國投票行為研究的回顧與展望〉，《思與言》，23(6): 557-85。
- ，1994，〈我國選民投票抉擇的影響因素—從民國82年縣市長選舉探析〉，《政治學報》，23: 81-132。
- ，1996，〈不同族群政治文化的世代分析〉，《政治學報》，27: 83-121。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。
- 陳義彥、蔡孟熹，1997，〈新世代選民的政黨取向與投票抉擇—首屆民選總統的分析〉，《政治學報》，29: 63-91。
- 陳憶寧，2011，〈探索政治議題感知的世代差異——一個媒介效果的觀點〉，《台灣民主季刊》，8(2): 139-81。
- 黃紀，2001，〈一致與分裂投票：方法論之探討〉，《人文及社會科學集刊》，13(5): 541-574。
- ，2002，〈「台灣選舉與民主化調查」研究計畫：民國九十年立法委員選舉全國大型民意調查研究〉，計畫編號：NSC 90-2420-H-194-001，台北：行政院院國家科學委員會補助專題研究計畫（成果報告）。
- ，2013，〈台灣政治地緣資訊系統(TPGIS)〉，黃紀教授台灣政治地緣資訊系統：<http://tpgis.nccu.edu.tw/nccu/>，檢索日期：2013年11月18日。
- 黃紀、王德育，2009，〈2008年立委選舉對總統選舉的影響：鐘擺效應？西瓜效應？〉，載於 陳陸輝、游清鑫、黃紀 主編《2008年總統大選：論二次政黨輪替之關鍵選舉》。台北：五南圖書出版公司。
- 黃紀、周應龍，2013，〈2012年總統與立委併選的一致與分裂投票〉，載於 陳陸輝 主編《2012年總統與立委選舉：變遷與延續》，台北：五南圖書出版公司。
- 黃紀、林長志、王宏忠，2013，〈三合一選舉中之一致與分裂投票：以2010年高雄市選舉為例〉，《選舉研究》，20(1): 1-42。
- 黃紀、張益超，2001，〈一致與分裂投票：嘉義市一九九七年市長與立委選舉之分析〉，載於 徐永明、黃紀 主編《政治分析的層次》，台北：韋伯文化事業出版社。
- 黃紀、劉義周、陳陸輝，2013，〈台灣選舉與民主化調查：緣起、設計與發展〉，載於 黃紀 主編《台灣選舉與民主化調查(TEDS)方法論之回顧與前瞻》，台北：五南圖書出版公司。
- 黃秀端，1994，〈經濟情況與選民投票抉擇〉，《東吳政治學報》，3:1-38。
- ，1995，〈一九九四年省市長選舉選民參與競選活動之分析〉，《選舉研究》，2(1): 51-76。
- ，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。
- ，2006，〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉，《台灣民主季刊》2(4): 1-30。
- 黃秀端、趙湘瓊1996，〈台灣婦女近十年來政治態度的變遷—民國七十二年至八十一年〉，《問題與研究》，35(10): 71-95。
- 黃信豪，2006，〈政治功效意識的行動效果(1998-2003)〉，《台灣民主季刊》，3(2): 119-58。
- 黃德福，1992，《民主進步黨與台灣地區政治民主化》，台北：時英出版社。
- ，1994，〈政黨競爭與政治民主化〉，《選舉研究》，1(2): 199-220。
- 傅明穎，1998，〈北市選民的候選人評價與投票決定〉，《台灣政治學刊》，3: 195-243。
- 傅恆德，1994，〈政治文化與投票行為：民國七十八年立委和八十年國大代表選舉〉，《選舉研究》，1(2): 27-51。

- 彭芸，2002，〈2001年台灣選民的媒介行為與政治信任〉，《選舉研究》，9(2): 1-36。
- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。
- ，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉，《台灣政治學刊》，1: 41-84。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- ，2003，〈探索台灣選民心目中理想的候選人：以二〇〇〇年總統選舉為例〉，《東吳政治學報》，17: 93-120。
- 游清鑫、蕭怡靖，2007，〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉，《台灣民主季刊》，4(3): 109-51。
- 楊婉瑩，2007，〈政治參與的性別差異〉，《選舉研究》，14(2): 53-94。
- 楊婉瑩、李冠成 2011，〈一個屋簷下的性別權力關係對國家認同的影響〉，《選舉研究》，18(1): 95-137。
- 楊婉瑩、林珮婷，2010，〈她們為什麼投給馬英九？探討 2008 年總統大選的性別差距〉，《選舉研究》，17(1): 91-128。
- 楊婉瑩、劉嘉薇，2006，〈探索性別差距的不同型態——以台灣選民政黨認同為例〉，《東吳政治學報》，23: 115-156。
- 楊國樞，1988，〈台灣民眾的疏離感及其先決因素〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，頁 473-506。台北：中央研究院民族研究所。
- 趙永茂，1978，《台灣地方派系與地方建設之關係》，高雄，德馨室出版社。
- ，1993，〈台灣地方黑道之形成背景及其與選舉之關係〉，《理論與政策》，7(2): 19-23。
- 劉義周，1987，〈選民的政黨偏好〉，載於雷飛龍等，《轉形期社會中的投票行為—台灣地區選民的科際整合研究(II)》，國立政治大學選舉研究中心，行政院國家科學委員會專題計畫成果報告，計畫編號：NSC 76-0301-H004-12。
- ，1992，〈國民黨責任區輔選活動之參與觀察研究〉，《政治大學學報》，64: 09-33。
- ，1994，〈台灣選民政黨形象的世代差異〉，《選舉研究》，1(1): 53-74。
- ，1995，〈台灣新政黨體系〉，《問題與研究》，34(10): 1-10。
- 劉嘉薇、耿曙、陳陸輝，2009，〈務實也是一種選擇：台灣民眾統獨立場的測量與商榷〉，《台灣民主季刊》，6(4): 141-68。
- 劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝，2009，〈形象與能力：2008 年總統選舉中的候選人因素〉，載於《2008 年總統選舉：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，陳陸輝、黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書，頁 235-58。
- 蔡佳泓，1995，〈社會網路位置類型分析—以七十八年台北市南區立委選舉為例〉，《選舉研究》，2(2): 77-92。
- 蔡佳泓、俞振華，2011，〈地方政府如何回應民意？以 2006-2007 年為例〉，《台灣政治學刊》，15 (1): 73-136。
- 蔡明惠，2002，〈戰後澎湖地方派系興衰之研究〉，《選舉研究》，9(1): 113-136。
- 群策會。2006。《臺灣經濟的迷思與出路》。臺北：群策會。
- 蔡明惠、張茂桂，1994，〈地方派系的形成與變遷—河口鎮的個案研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 125-156。
- 蕭怡靖、黃紀，2010，〈單一選區兩票制下的一致與分裂投票：2008 年立法委員選舉的探討〉，《台灣民主季刊》，7(3): 1-43。
- 謝復生、牛銘實、林慧萍，1995，〈民國八十三年省市長選舉中之議題投票：理性抉擇理論之分析〉，《選舉研究》，2(1): 77-92。

英文部份：

- Abramson, Paul R. 1983. *Political Attitudes in American: Formation and Change*. San Francisco: W.H. Freeman and Company Press.
- . 1989. "Generations and Political Change in the United States." *Research in Political Sociology* 4: 235-80.
- Campbell, Angus, Gerald Gurin, and Warren E. Miller. 1954. *The Voter Decides*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The*

- American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74(1): 78-91.
- Chen, Wen-Chun. 1997. "National Identity and Democratic Consolidation in Taiwan: A Study of the Problem of Democratization in a Divided Country." *Issues & Studies* 33(4): 1-44.
- Chu, Yun-han. 1998. "Taiwan's Unique Challenges." in *Democracy in East Asia*, eds, Larry Diamond and Marc F. Plattner, pp.133-146. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Chu, Yun-han and Tse-min Lin. 1996. "The Process of Democratic Consolidation in Taiwan: Social Cleavage, Electoral Competition, and the Emerging Party System." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed, pp. 79-104. Hung-mao Tien. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe.
- Conover P, Feldman S. 1984. "Emotional reactions to the economy: I'm Mad as Hell and I'm not Going to Take It Anymore." *American Journal of Political Science* 30: 50-78.
- Converse, Philipe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Converse, Philipe E. and Roy Pierce. 1985. "Measuring Partisanship." *Political Methodology* 11: 143-66.
- Dalton, Russell J. 1998. *Citizen Politics in Western Democracies*. New Jersey: Chatham House Publishers, Inc.
- . 2004. *Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. New York: Oxford University Press.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 71-90
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Duch, Raymond M. and Randolph T. Stevenson. 2008. *The Economic Vote: How Political and Economic Institutions Condition Election Results*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Edelman, Murray. 1964. *The Symbolic Uses of Politics*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- . 1971. *Politics as Symbolic Action*. Chicago: Markham.
- Emile C. J. Sheng. 2002. "Cross-Strait Relations and Public Opinion on Taiwan." *Issues & Studies* 38(1): 17-46.
- Erikson, Robert S. 2002. "National Election Studies and Macro Analysis." *Electoral Studies* 21: 269-281.
- Erikson, Robert S., Gerald C. Wright, and John P. McIver. 1993. *Statehouse Democracy: Public Opinion and Policy in the American States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26(3): 446-466.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Hardin, Russell. 1995. "Self-Interest, Group Identity." in Albert Breton *et al.* ed. *Nationalism and Rationality*, pp.14-42. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Hastie, Reid, and Bernadette Park. 1986. "The Relationship between Memory and Judgment Depends on Whether the Task Is Memory-Based or On-line." *Psychological Review* 93: 258-268.
- Hawang, Shiow-duan. 1997. "The Candidate Factor and Taiwan's 1996 Presidential Election." *Issues & Studies* 33(4): 45-76.
- Hibbs, Douglas. 1977. "Political Parties and Macroeconomic Policy." *American Political Science Review* 71:1467-87.
- Higham, Charles. 1984, *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*,

- New York: Dell.
- Ho, Szu-yin, and I-chou Liu. 2002. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People in the 1990s." *The American Asian Review* 20 (2): 29-74.
- Hsieh, John Fuh-Sheng. 2001. "The 2000 Presidential Election and Its Implication for Taiwan's Domestic Politics." *Issues & Studies* 37(1): 1-19.
- . 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 13-28.
- Hsieh, John Fuh-sheng and Emerson M. S. Niou. 1966a. "Issue Voting in the Republic of China on Taiwan's 1992 Legislative Election." *International Political Science Review* 1: 13-27.
- . 1996b. "Salient Issues in Taiwan's Electoral Politics." *Electoral Studies* 15(2): 219-235.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huckfeldt, Robert and John Sprague. 1987. "Networks in Context: The Social Flow of Political Information." *American Political Science Review* 81:1187-1216.
- Huntington, Samuel P., 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Jacoby, William G. and Saundra K. Schneider. 2009. "A New Measure of Policy Spending Priorities in the American States." *Political Analysis* 17(1):1-24.
- Kaase, Max. 1976. "Party Identification and Voting Behavior in the West German Election of 1969." In *Party Identification and Beyond*, ed. Ian Budge, Ivor Crewe, and Dennis Farlie. London: Wiley.
- Keng, Shu. 2011. "Working on the Identity of the Taiwanese People: Observing the Spillovers from Socio-Economics to Politics across the Taiwan Strait." in *Taiwanese Identity in the 21st Century: Domestic, Regional and Global Perspectives*, Gunter Schubert & Jens Damm eds., pp. 276-321. London & New York: Routledge.
- Keng, Shu. et al. 2006. "Sense, Sensitivity and Sophistication in Shaping the Future of Cross-Strait Relation." *Issues & Studies* 42(2): 23-66.
- Key, V.O., Jr. 1961. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Knopf.
- . 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Kiewiet, D. Roderick. 1983. *Macroeconomics and Micropolitics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kinder, Donald R. 1986. "Presidential Character Revisited." In *Political Cognitions* Richard R. Lau and David O. Sears, eds., . Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- . 1998. "Opinion and Action in the Realm of Politics." In Daniel Gilbert, Susan Fiske, and Gardner Lindzey, eds., *Handbook of Social Psychology*. (4th edition). Vol. II. Boston: McGraw Hill. pp: 778-867.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1979. "Economic Discontent and Political Behavior: The Role of Personal Grievance and Collective Judgment in Congressional Voting." *American Journal of Political Science* 23(3): 495-527.
- . 1981. "Sociotropic Politics: The American Case." *British Journal of Political Science* 11(2): 129-161.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77(1): 92-111.
- Kuo, Chengtian.1999. "Origins of State-Local Relations in Taiwan: A New Institutionalist Perspective." *Issues & Studies* 35(6): 29-58.
- Lazarsfeld, Paul., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1944. *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lee, Pei-shan and Yung-ming Hsu. 2002. "Southern Politics? Regional Trajectories of Party Development in Taiwan." *Issues & Studies* 38(2): 61-84.

- Lewis-Beck, Michael S. 1988. *Economics and Elections: The Major Western Democracies*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Lewis-Beck, Michael S., and Mary Stegmaier. 2007. "Economic Models of Voting." In *The Oxford Handbook of Political Behavior*, ed. Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann. New York: Oxford University Press, pp. 518-527.
- Liao, Ta-chi and Roy Tseng. 2003. "Democratization and the Effectiveness of Local Action: Perceptions of Local Taiwanese Leaders, 1993 and 2001." *Issues & Studies* 39(2): 73-106.
- Liberman, Peter. 1996. "Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains." *International Security* 21, 1 (Summer):147-175.
- Lin, Tse-min. Yun-han Chu, and Melvin J. Hinich. 1996. "Conflict Displacement and Regime Transition in Taiwan: A Spatial Analysis." *World Politics* 48: 453-81.
- Linn, Suzanna, Jonathan Nagler, and Marco A. Morales. 2010. "Economics, Elections, and Voting Behavior." In *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*, ed. Jan E. Leighley. New York: Oxford University Press, pp. 375-96.
- Lipset, Seymour M., 1981. *Political Man: The Social Bases of Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Liu, I-chou. 1996a. "The Behavior of Taiwanese Voters in 1992: Consolidation of Partisan Ties." In *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-Mao Tien, pp.226-241. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- . 1996b. "Generational Divergence in Party Image Among Taiwan Electorate." *Issues & Studies* 31(2): 87-114.
- Lodge, Milton, and Patrick Stroh. 1993. *Inside the Mental Voting Booth*. In Explorations in Political Psychology. Ed. Shanto Iyengar and William McGuire. Durham, N. C.: Duke University Press.
- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2nd ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.
- Mainwaring, Scott. 2003. "Introduction: Democratic Accountability in Latin America." In Democratic Accountability in Latin America, eds. Scott Mainwaring and Christopher Welna. New York: Oxford University Press.
- Manin, Bernard, Adam Przeworski, and Susan C. Stokes. 1999. "Elections and Representation." in Adam Przeworski, Manin, Bernard, and Susan C. Stokes, eds. *Democracy, Accountability, and Representation*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 29-54.
- Markus, Gregory B. 1988. "The Impact of Personal and National Economic Conditions on the Presidential Vote: A Pooled Cross-Sectional Analysis." *American Journal of Political Science* 32(1): 137-154.
- McClosky, Herbert. 1964. "Consensus and Ideology in American Politics." *American Political Science Review* 58:361-382.
- McGraw, Kathleen M., Milton Lodge, and Patrick Stroh. 1990. "On-line Processing in Candidate Evaluation: The Effect of Issue Order, Issue Importance, and Sophistication." *Political Behavior* 12:41-58.
- Miller, Arthur H., and Martin P. Wattenberg. 1985. "Throwing the Rascals Out: Policy and Performance Evaluations of Presidential Candidates, 1952-1980." *American Political Science Review* 79(2): 359-372.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Havard University Press.
- Mulgan, Richard. 2004. *Holding Power to Account: Accountability in Modern Democracies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg. 1993a. *Controversies in Voting Behavior*. 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.

- _____. 1993b. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- _____. 2001. *Controversies in Voting Behavior*. 4th edition. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- Norpeth, Helmut. 1978. "Party Identification in West Germany." *Comparative Political Studies* 11(1): 36-61.
- Parish, William L. and Charles Chi-hsiang Chang, "Political Values in Taiwan: Sources of Change and Constancy." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-mao Tien, pp. 27-41. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe, 1996.
- Peterson, Paul. 1995. *The Price of Federalism*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Poole, Keith T. 1984. "Least Squares, Metric, Unidimensional Unfolding." *Psychometrika* 49(3): 311-323.
- Prothro, James W. and Charles W. Grigg. 1960. "Fundamental Principles of Democracy: bases of Agreement and Disagreement." *Journal of Politics* 22: 276-94.
- Rahn, Wendy M., Jon A. Krosnick, and Marijke Breuning. 1994. "Rationalization and Derivation Process in Survey Studies of Political Candidate Evaluation." *American Journal of Political Science* 38(3): 582-600.
- Redlawsk, D. P. 2001. "You Must Remember This: A Test of the On-line Model of Voting." *Journal of Politics* 63(1): 29-58.
- RePass, David E. 1971. "Issue Salience and Party Choice." *American Political Science Review* 65(2): 389-400.
- Schattscheiner, Elmer. Eric. 1960. *The Semi-Sovereign People : A Realist's View of Democracy in America*. Holt, Rinehart and Winston.
- Scholzman, Kay Lehman. 2002. "Citizen Participation in America: What Do We Know? Why Do We Care?" in Ira Katznelson and Helen Milner, eds., *The State of the Discipline*. New York: WW Norton.
- Sears, David O. 1993. "Symbolic Politics: A Socio-Psychological Theory." in Shanto Iyengar and William McGuire. eds. *Explorations in Political Psychology*. Durham, NC: Duke University Press.
- _____. 2001. "The Role of Affect in Symbolic Politics. in James H. Kuklinski et al. eds., *Citizens and Politics: Perspectives from Political Psychology*, pp.14-40. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Sears, David O. et al. 1979. "Whites' Opposition to Busing: Self-interest or Symbolic Politics?" *American Political Science Review* 73(1): 369-384.
- _____. 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74, 2: 670-684.
- Sears, David O., and Carolyn L. Funk. 1991. "The Role of Self-interest in Social and Political Attitude." *Experimental Social Psychology* 24: 1-91.
- Sears, David O., and Donald R. Kinder. 1985. "Whites' Opposition to Busing: On Conceptualizing and Operationalizing Group Conflict?" *Journal of Personality and Social Psychology* 5: 1141-1147.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74(3): 670-84.
- Shanks, J. Merrill and Warren E. Miller. 1990. "Policy Direction and Performance Evaluation: Complementary Explanations of the Reagan Elections." *British Journal of Political Science* 20(2): 143-235.
- Slomczynski, Kazimierz, Goldie Shabad, and Jakub Zielinski. 2008. "Fluid Party Systems, Electoral Rules and Accountability of Legislators in Emerging Democracies: The Case of Ukraine." *Party Politics* 14(1): 91-112.
- Soroka, Stuart, and Christopher Wlezien. 2004. "Opinion Representation and Policy Feedback: Canada in Comparative Perspective." *Canadian Journal of Political Science* 37(3): 531-559.

- . 2005. “Opinion-Policy Dynamics: Public Preferences and Public Expenditure in the United Kingdom.” *British Journal of Political Science* 35(4): 665-689.
- Stimson, James A. 1991. *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview Press.
- Stouffer, Samuel. 1956. *Communism, Conformity, and Civil Liberties*. New York: Doubleday.
- Terhanian, George, and John Bremer. 2000. “Confronting the Selection-Bias and Learning Effects Problems Associated with Internet Research.” White paper, Harris Interactive, Rochester NY.
- Tufte, Edward R. 1978. *Political Control of the Economy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Wang, T. Y., and Lu-huei Chen. 2008. “Political Tolerance in Taiwan: Democratic Elitism in a Polity under Threat.” *Social Science Quarterly* 89(3): 781-801.
- Wang, T. Y., Su-feng Cheng, Lu-huei Chen. 2009. “Deep Green Supporters and Political Tolerance in Taiwan: An Analysis of Kennedy’s Hypothesis in a Democracy under Stress.” *Issues & Studies* 45(1): 1-30.
- Weisberg, Robert H. 1976. *Public Opinion and Popular Government*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Wlezien, Christopher. 1995. “The Public as Thermostat: Dynamics of Preferences for Spending.” *American Journal of Political Science*, 39(4): 981-1000.
- Wlezien, Christopher and Stuart Soroka. 2010. “Federalism and Public Responsiveness to Policy.” paper presented at the Annual Conference of the Canadian Political Science Association, Montreal, June 1-3.
- Wu, Nai-teh. 1987. *The Politics of a Regime Patronage System: Mobilization and Control within an Authoritarian Regime*. Doctoral Dissertation, Chicago: University of Chicago.
- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. “A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference.” *American Journal of Political Science* 36(3): 579-616.
- Zielinski, Jakub, Kazimierz M. Slomczynski, and Goldie Shabad. 2005. “Electoral Control in New Democracies: The Perverse Incentives of Fluid Party Systems.” *World Politics* 57(3): 365-395.
- Zuckerman, Alan S. 2005. *The Social Logic of Politics: Personal Networks as Contexts for Political Behavior*. ed. Philadelphia: TEMPLE UNIVERSITY PRESS.

附錄一、TEDS2013 督導手冊



TEDS 2013

『台灣選舉與民主化調查研究』

2013 年大規模基點調查面訪案

督導訓練手冊

計畫主持人：

黃 紀 教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏湲 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：

俞振華 助理研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)

鄭夙芬 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行時間：2013 年 6 月 22 日～2013 年 8 月 31 日

「台灣選舉與民主化調查」2013年大規模基點調查面訪案
督導訓練會議程表
(政治大學選舉研究中心 會議室)

時 間 (5月4日)	主 題	主講人	備 註
09：10 09：30	報到、領取會議資料		
09：30 10：00	確認督導負責區域 與聯絡方式	蕭柏林助理	
10：00 10：30	計畫介紹 研究方法說明	黃 紀老師	研究方法說明
10：40 11：50	標準化程序與督導職責	林啟耀助理	督導手冊
11：50 13：00	午餐		
13：00 15：00	問卷內容注意事項與講解	莊文忠老師	前測問卷
15：10 16：50	CAPI 系統操作	蕭柏林助理	CAPI 手冊
17：00 17：30	替補、複查熟悉督導區、樣本、 訪員聯絡 訪員甄選、訪員管理與進度掌控	林啟耀助理	督導手冊
17：30 18：00	晚餐		
18：00 18：30	CAPI 自我練習	蕭柏林助理	
18：30 	前測講解、住宿說明	林啟耀助理	

「台灣選舉與民主化調查」2013 年大規模基點調查面訪案
 督導訓練會議程表
 (政治大學選舉研究中心 會議室)

19：00			
19：00	進行前測、上傳資料		依受訪名單至鄰近村里訪問，完成一份成功樣本。
(5 月 5 日)			
09：30 10：00	保險、薪資、報帳表格	蕭柏林助理	
10：10 11：10	CAPI 資料上傳、 問卷檢查與歸類	蕭柏林助理	
11：20 13：00	CAPI 問題疑義處理	蕭柏林助理	
13：00	午餐		

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

本研究計畫依據行政院國家科學委員會 101 年度「台灣選舉與民主化調查」研究計畫徵求公告，以主持人規劃跨校合作的方式，整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪及電訪民調計畫，秉持過去「台灣選舉與民主化調查」建立的「過程公開，成果共享」目標，以多年期研究計畫的整體規劃，運用一貫與標準化的執行流程，以期資料品質更為提高、更有累積性。本研究即是依據「規劃與推動委員會」所規劃的 2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃 (1/4)：2013 年大規模基點調查面訪案（簡稱 TEDS2013），預計於民國 102 年暑假期間執行訪問工作。

二、計畫基本資料

（1）計畫名稱：

2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃 (1/4)：2013 年大規模基點調查面訪案（簡稱 TEDS2013）

（2）研究人員：

計畫主持人：

黃 紀 教授	(政治大學政治學系暨選舉研究中心)
規劃與推動委員：	(依姓氏筆畫排列)
朱雲漢 教授	(臺灣大學政治學系)
吳重禮 研究員	(中央研究院政治所)
徐火炎 研究員	(中央研究院政治所)
盛杏溪 教授	(政治大學政治學系)
陳陸輝 研究員	(政治大學選舉研究中心)
傅恆德 教授	(東海大學政治學系)
黃秀端 教授	(東吳大學政治學系)
廖達琪 教授	(中山大學政治學研究所)
蔡佳泓 研究員	(政治大學選舉研究中心)

執行小組：

俞振華	助理研究員 (政治大學選舉研究中心)
莊文忠	副教授 (世新大學行政管理學系)
黃信達	助理教授 (東海大學政治學系)
陳光輝	副教授 (中正大學政治學系)
蒙志成	助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)
劉正山	副教授 (中山大學政治學研究所)
鄭夙芬	副研究員 (政治大學選舉研究中心)

研究助理：

蕭柏林	(政治大學國家發展研究所碩士)
林啟耀	(政治大學政治學系博士生)
廖崇翰	(政治大學政治學系博士生)
林訓玄	(東海政治學系碩士生)
蔡秀惠	(中正大學政治學系碩士生)

黃綉萍（中正大學政治學系碩士生）
張君瑋（成功大學政治經濟學研究所碩士生）
丘偉國（中山大學政治學研究所博士生）

（3）執行單位：

政治大學選舉研究中心
東海大學政治學系
中正大學政治學系
成功大學政治學系暨政治經濟學研究所
中山大學政治學研究所

（3）執行時間：

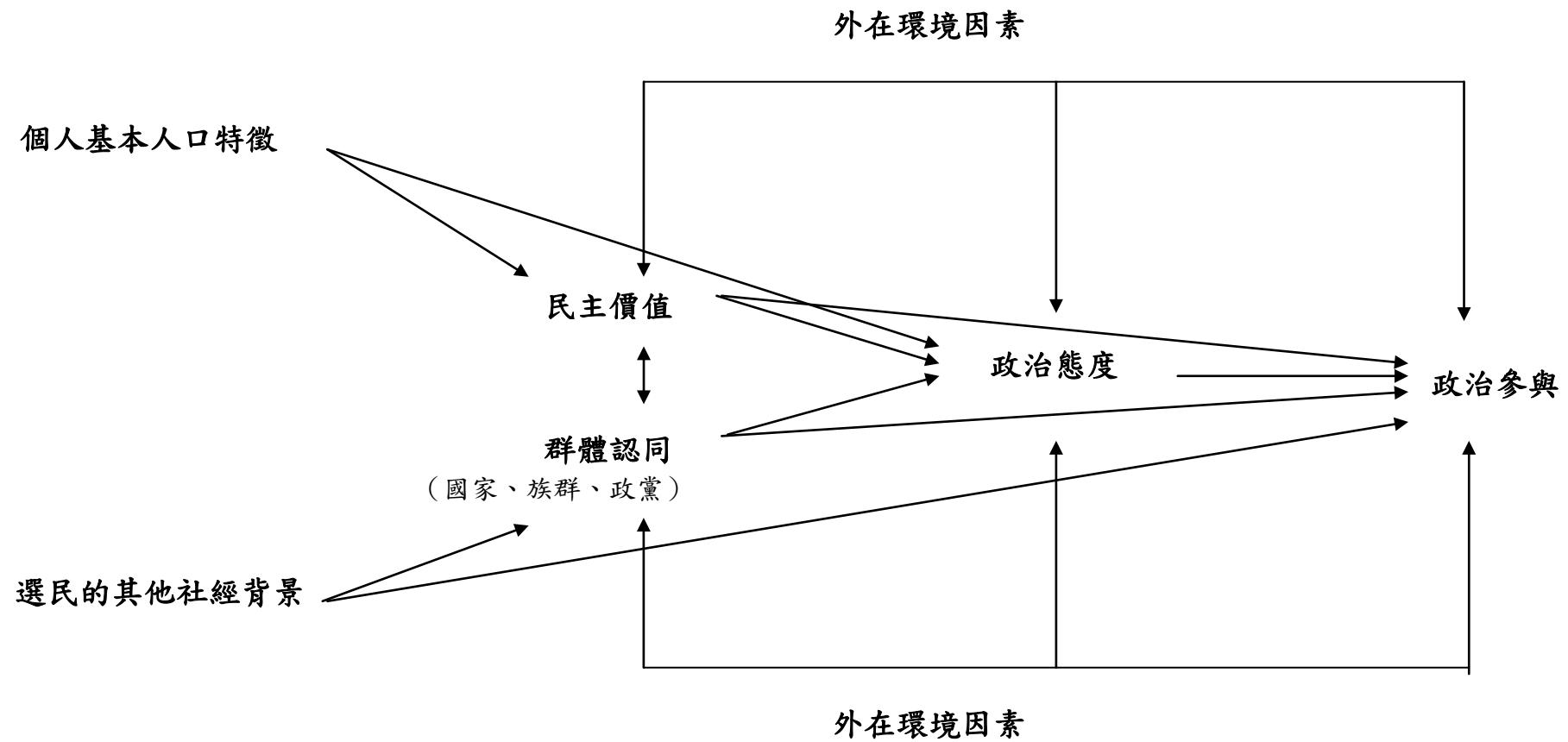
計畫執行：2012.08.01～2013.07.31
訪問執行：2013.06.22～2013.08.31（包含複查）

三、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動小組」（目前共十位委員）所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行 2013 年大規模基點調查面訪案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求完美。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：



圖一 民眾政治參與的分析架構

在樣本選取部分，分別說明如下：

（一）抽樣方法：

本研究針對台灣全體選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例 (probabilities proportional to size，簡稱PPS) 的原則，結合「等距抽樣」(systematic sampling) 方法。首先依據2008與2012總統選舉國民黨、民進黨得票率；立委選舉政黨票國民黨、民進黨得票率；兩黨在2008與2012得票率差距；與人文區位資料(人口密度、大學畢業以上人口比例、小學畢業及以下人口比例、自來水普及率、每千人醫生數、65歲以上人口比例、青壯年(20至39歲)人口比例、遷出人口比例、遷入人口比例、人口流動比例、工廠登記家數／戶數、工廠從業人口比例、低收入人口比例、原住民人口比例、客家鄉鎮)，進行集群分析(cluster analysis)，將臺閩地區368個鄉鎮市區分為9個階層。各階層內依據2012總統選舉的選舉人數估計出該階層預計選取的鄉鎮市數、村里數與樣本數。接著採取PPS方法依序抽出鄉鎮市區與村里。最後，我們以每一村里14至20位成功受訪者為原則，抽出136個獨立村里，預計最終完成2,208份成功的樣本。

（二）樣本與問卷：

本研究採取訪員面對面 (face-to-face interview) 訪問之調查方式來針對全台灣二十歲以上的民眾進行訪問，TEDS2013 的訪問樣本來源主要是由戶籍資料，依照上述多階段分層隨機抽樣原理抽出受訪者進行訪問。

在每個中選的村里中，至少應完成 14 份成功樣本。訪員以正選樣本開始進行訪問，如確定該區無法達成預計之成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直到完成所需成功份數。按過去 TEDS 調查訪問經驗，各區訪問成功機率不同，因此預先抽取 20 套樣本 (1 套正選樣本及 19 套預備樣本) 以備使用。第 2 套樣本與第 1 套正選樣本數相同，自第 3 至 4 套樣本起樣本數折半，防止產生成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題。樣本數折半的規則依照該地區的行政區域劃分為主，「鄉」下轄的「村」第三套 (第二套預備樣本) 即折半，「鎮、市、區」下轄的「里」則為第四套樣本折半。

最後，必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本表上的資料更須妥善保管，並於研究計畫結束後全數繳回銷毀。

(三) 抽取過程

1. 正選樣本

層級*	鄉鎮市區數	村里數	選舉人數		預定抽出樣本數	抽出鄉鎮數	每鄉鎮抽出村里數	抽出村里數	每村里抽出人數	樣本數
1	61	451	452075	(2.5%)	55	2	2	4	14	56
2	36	667	1493363	(8.3%)	182	6	2	12	14	168
3	29	1356	4776693	(26.4%)	581	6	6	36	16	576
4	19	327	567424	(3.1%)	69	2	2	4	16	64
5	41	1038	3154995	(17.4%)	384	6	4	24	16	384
6	38	1119	3217232	(17.8%)	391	10	2	20	20	400
7	50	1288	2577989	(14.3%)	314	10	2	20	16	320
8	51	816	958898	(5.3%)	117	4	2	8	16	128
9	43	740	887786	(4.9%)	108	4	2	8	14	112
合計	368	7802	18086455	(100.0%)	2200	50		136		2208

*第一層：花蓮縣（瑞穗鄉）、高雄市（美濃區）

第二層：桃園縣（中壢市、平鎮市）、新竹縣（竹北市、竹東鎮、新豐鄉）、苗栗縣（大湖鄉）

第三層：臺北市（大安區、中山區、文山區）、新北市（板橋區）、臺中市（西區、北區）

第四層：基隆市（安樂區）、臺南市（東山區）

第五層：桃園縣（龜山鄉）、新北市（五股區）、臺中市（外埔區、烏日區）、臺南市（永康區、安南區）

第六層：高雄市（楠梓區、三民區、苓雅區、鳳山區）、新北市（林口區）、臺中市（西屯區、南屯區、北屯區）、臺南市（善化區、南區）

第七層：桃園縣（大溪鎮）、彰化縣（彰化市）、嘉義縣（民雄鄉）、嘉義市（西區）、屏東縣（屏東市）、臺東縣（臺東市）、高雄市（大社區、路竹區、旗山區）、臺南市（佳里區）

第八層：彰化縣（二水鄉）、雲林縣（莿桐鄉）、屏東縣（枋寮鄉）、新北市（瑞芳區）

第九層：彰化縣（芬園鄉）、雲林縣（北港鎮、水林鄉）、新北市（坪林區）

2. 預備樣本抽樣步驟

抽樣步驟同正選樣本，一共有19套預備樣本，以成套遞補之方式進行。考量實際成本因素後，預備樣本第三套（因都會地區失敗樣本較高，第四套樣本開始才折半）開始，每一村里僅抽出一半之受訪者。

（三）進行前測：

問卷討論完後，先由督導作「前測」(pretest)，前測後再由研究團隊討論是否要增減或修訂某些題目，定稿後再行印製正式問卷。本研究將於2013年5月4日執行前測，預計以實地家戶拜訪的方式，完成約30-50份的樣本。而在督導們回到各自學校後，應該在一週內完成2份前測問卷，並且符合以下各條件：

1. 不同性別：3份問卷受訪者性別不得全部相同。
2. 不同年齡層：應該至少有一位為50歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在10歲以上。
3. 不同學歷：3份問卷受訪者中，應有一位為國中（含）以下學歷。
4. 應該使用台語或客語：必須有一份為全程使用非國語訪問的問卷。
5. 年滿20歲以上，具有選舉投票權之成年人。

（四）進行訪員甄選與訪問：

問題定稿後，先招募督導，並做督導訓練，接著招募訪員，進行訪員甄選。訪員甄選之後由訪員到受訪者處進行面對面的訪問。過程中，將由督導進行嚴格之督促，並請督導嚴格檢查由訪原處收回的每一份問卷。稍有填答模糊、漏答等等不合格的問卷，即進行第二次訪問，以彌補該份問卷的缺失。

（五）複查：

所有的樣本將用電話，或再次實地拜訪的方式進行複查。複查有問題的樣本，必須重新拜訪受訪者重新訪問。因此，在訪員上傳問卷資料之後，督導應在一週內開始進行複查，以確保訪問的真確性。

（六）資料的處理與分析：

所有上傳的問卷資料，經過嚴格檢查後，進行資料檢誤工作。

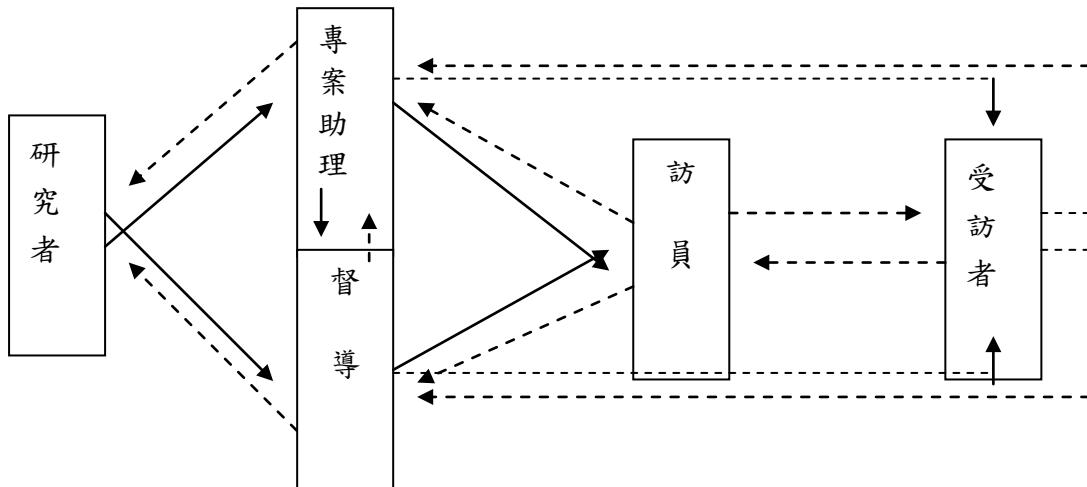
（七）資料清理與存放：

在完成資料蒐集（問卷訪問）與資料登錄之後，另一個重要的工作是資料的整理，我們會將資料及使用說明按照標準化的要求與格式加以整理。在檢誤完成之後，調查結果之原始數據電子檔將依國科會規定，在刪除可茲識別受訪者個人特徵的資訊後，連同其他相關資料立即交由中研院調查研究中心與選研中心等授權之學術單位釋出，並儲存於TEDS網頁之資料庫 <http://www.tedsnet.org/>。

五、訪問調查流程

從調查流程的觀點來講，要完成一個好的調查，除了符合學術理論的設計之外，更需要完善的調查流程，就本計畫的調查流程來講，可以用以下圖二來表示：

圖二 訪問工作流程



在上圖中，實線的箭頭表示兩者之間有上下的指揮關係。其中，研究者必須先清楚設定調查目的與內容；而督導則是依照研究者的分配與協調，負責各個訪問期間的督導工作；訪員則在訪問過程中，直接受到督導的協助與監督。虛線部分則不強調兩者的統屬關係，而是說明在調查執行過程中兩者存在的互動事實。尤其是訪員與受訪者之間的關係最為明顯。同時，在相當程度上也是將執行現況的各種資訊由第一線的訪員回饋到計畫執行單位，並由各個環節的負責人員，依照權責與能力進行處理的過程。在整個訪問執行期間，這些環節間的關係是動態的，持續互動一直到整個調查結案為止。

貳、標準化程序

一・認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「整體設計」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「標準化程序」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，控制執行過程品質（process quality）的方式，稱為全面性品質管理（Total Quality Management, 簡稱 TQM）。

二・Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

1. 完全按照題目讀題

問卷的設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意改題目的文字內容。

2. 適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們會在訪員訓練時介紹一些正確進行追問的方法。

3. 保持中立的立場

在訪問的過程中，訪員不應是「資訊提供者」，也不是「意見評論者」，必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或是訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- (1) 即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- (2) 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- (3) 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或判斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式，也不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期待（social desirability）的答案。

4. 精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選。如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇。或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須以處理開放性的題目的方式，詳實地將受訪者的答案逐字記下，以提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據。訪員與督導不得自行加以歸納、節錄或加入自己的評論，以免答案失真，影響資料的正確性。

5.訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受訪問的經驗，因此在接受訪問之時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，因此也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- (1)在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利；
- (2)在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有抗拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

三・督導的職責與工作

訪問工作辛苦且時間較長，督導的工作要一直進行到面訪資料處理與檢誤完畢才算結束，以下是督導工作的主要目的與具體工作內容。

1.督導的目的

- (1)加深訪員對訪問工作中標準化程序重要性的體認。
- (2)確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
- (3)掌控訪員進行訪問工作的品質與進度。

2.督導訪員的面向

- (1)掌控訪員工作進度
- (2)了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況
- (3)替訪員解決問題及困難
- (4)更正訪員的錯誤
- (5)檢查已完成之問卷的品質

3.督導的具體工作內容

- (1)問卷前測並提出修正建議。
- (2)協助並參與訪員訓練。
- (3)協助並掌控訪員的訪問進度。
- (4)監督訪問的品質。
- (5)檢查訪員完成之問卷內容。
- (6)提供訪員替補樣本。
- (7)複查訪員完成之問卷。
- (8)針對訪問成功之問卷協助進行再測。
- (9)整理問卷暨相關彙整資料表格。
- (10)結算訪員薪資並收回相關文件。
- (11)問卷內容歸類及檢討。

參、督導的工作內容

一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、台語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，督導除了必須實地進行面訪外，尚需於一週內完成三份前測問卷。

前測步驟：

Step1：領取平板電腦、一份前測問卷、一份卡片、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行選擇三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會台語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份台語問卷。

Step4：訪問完成後，請於 2013 年 5 月 10 日中午 12 點前將前測問卷結果上傳至資料庫。

Step5：請督導提出訪問過程中遇到的問卷問題，並提出修改意見，最後請分區助理將前測意見整理後於 2013 年 5 月 14 日前，e-mail 紿給專任助理林啟耀 (kylim.ivan@gmail.com)。

二、訪員甄選會

訪員甄選會可能是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪員甄選有幾個目的：

- (1) 確定所屬訪員、分配訪問行政里。
- (2) 發放訪問相關資料、問卷、卡片、禮物等用品。
- (3) 確認訪員各項基本資料正確無誤，並且回收訪員的交通單據與相關證件資料。
- (4) 提醒訪員關於 CAPI 操作與訪問中的各種注意事項。
- (5) 瞭解訪員規劃的訪問時程，並約定上傳訪問結果的時間。
- (6) 熟悉訪員的各種情況，建立與訪員的私人交情。

此外，督導參與訪員甄選會，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進行程序有共同的標準，例如台語唸法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪員甄選會中的介紹越周全、明確，督導與訪員之間在往後碰到的狀況越少。

訪員甄選會步驟：

Step1：訪員甄選會前兩週，由分區助理與督導檢閱訪員報名表，或是透過面談、電話聯繫，以挑選負責區域的「正選訪員」與「備取訪員」。原則上以一個村里一位訪員為原則，若某位中選的訪員可執行兩個區域以上，以最缺訪員的地區優先安排，其次以較偏遠的地區優先。名單由分區助理彙整，確認最後訪員名單，以防訪員重複。若不同區域間對某位訪員有所爭議，由專任助理協調。但請向訪員說明，正選與備取訪員的區分只是按照資料所做的初步區分。「正式訪員」仍必須在訪員甄選會結束後才正式確立，態度不佳者會被取代。且預備訪員很容易因正式訪員離職而遞補，因此務必前來參加甄選會並專心聽課。

Step2：訪員甄選會前兩週（6 月 10 日，即報名截止後），由督導與報名該責任區域的訪員

聯繫，確認他們的相關資訊（有些人能夠配合訪問的時間會突然變動），最後告知他們為正選或備取訪員，並要求他們都來參與訪員甄選會。督導此時應該確定你的訪員有誰、可以訪問那個村里、基本資料與面訪的條件如何，並與訪員確定訪員甄選會的時間地點，以及相關的行政事項（包含需攜帶的資料與證件影本以及交通費報支的條件等等）。

訪員參加甄選會的公共交通支出可以報支。但是限制為「**台鐵以下**」等級的公共交通工具（譬如台鐵與客運，**不含高鐵**），且其出發點必須為就讀之學校或是居住地。時間上，可以為前、後一天（譬如明天台北甄選會，今天先至台北）的單據，但是我們不負擔任何住宿費開支。

Step3：在訪員甄選會前一週（6月17日前），督導應將確定後的訪員名單，與訪員參加甄選會時助理所需的相關資訊（**表1**）e-mail給各區負責的助理。分區助理加以彙整後，再由助理彙整給專任助理與主辦甄選會的分區助理。最後，督導也必須要參加該區的甄選會。

Step4：主辦甄選會的分區助理在收到相關資料後，除了準備相關資料與訂購便當外，也應該開始製作「訪員證」。訪員證應該在甄選會開始報到時發放，並且請訪員黏貼大頭照。「訪員聘書」則會在訪問結束後，才發放給**完成1個村里(含)以上的訪員**。

※主辦甄選會的台中、中山分區助理需準備資料如下：

1. 問卷、卡片、禮品與訪員手冊（由專任助理於一週前宅配）。
2. 樣本表、彙整表(電子檔樣式)、訪問紀錄紙、來訪未遇卡、切結書、訪員評鑑表等等各式表格（由專任助理於一週前宅配）。
3. 訪員簽到表（務必要請訪員簽名，否則難以報支交通與餐費）。
4. 以區域為單位規劃訪員與督導座位，以方便訪員與督導之間的互動及訪員甄補。

Step5：訪員甄選會前一天，督導應再次以電話提醒訪員參加訪員甄選會，要求攜帶大頭照製作訪員證，以及報帳相關的身分證正反面影本、訪員本人的**郵局存摺影本**等三項資料，並將臨時不參加訪員甄選會的名單回報給該區負責助理，以調整相關安排。

Step6：訪員甄選會前，分區助理與督導應以里為單位分裝負責區域的資料袋。

其內容包括：

1. 平板電腦：含保護套、電源線
2. 問卷：2份
3. 封面：2張
4. 禮品：應完成數（全家禮券或禮物）。
5. 訪問同意書：應完成數
5. 樣本表：一套。
6. 樣本彙整表（**表3**）：1張（電子檔樣式）。
7. 來訪未遇卡：應完成數*3（實際訪問不夠再拿）。
8. TEDS 訪員切結書（**表4**）：一張。
9. 訪員評鑑表（**表5**）：一張。

Step7：訪員甄選會當天，督導需提前於**8:30**到場，協助布置場地、協助訪員報到。督導與主辦甄選會的助理應準備好所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，以確定其是否參加甄選會。

Step8：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求其他訪員是否願意多跑一個負責區，或是請其他適合的預備訪員接下。

Step9：訪員甄選會進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加甄選會，尤其是先前未參加過甄選會的新進督導。

Step10：訪員甄選會當日的最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

1. 向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式，並與訪員再度確認聯絡資訊。
2. 宣告正式訪員名單，並且安撫預備訪員。
3. 請所有訪員填寫訪員評鑑表（**表5**）與訪員個人與保險資料表（**表6**），督導需將所有資料整理為訪員資料表（**表7**Excel 電子檔），彙整給分區助理，再匯報給專任助理。
4. 發給有要報支車資的訪員交通領據（**表8**）與，請他們在「受領人」、「簽名或蓋章」等處簽名，並填寫「戶籍地址」、「身份證字號」。
5. 發放訪員資料袋，請正式訪員清點內容物品的數量。清查後，督導需**回收**正式訪員的切結書（**表5**），要申報車資訪員的交通領據（**表8**）和相關車資單據（請訪員**簽上姓名、交通起迄站**），與每位訪員的訪員評鑑表（**表6**）和訪員個人與保險資料表（**表5**）。
6. 切結書（**表5**）、交通領據（**表8**）和車資單據請依訪員為單位，用迴紋針分類好後，放入書有區域與督導姓名的信封中，直接交給主辦甄選會的分區助理統整，之後再彙整給專任助理。個人與保險資料表則由督導繕打成Excel 檔案回傳給分區助理，再彙整給專任助理。訪員評鑑表（**表6**）則由督導保管，在訪員結束訪問後填寫、彙整給分區助理。
7. 確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並自行記錄下來，以備後續地補訪員時可以用來參考。
8. 告知訪員我們會寄家長通知信（**表16**）給他們的家長。家長通知信的主要目的除了讓家長知道兒女參與本計畫外，也感謝訪員對本計畫的付出。

9. 再次提醒其失敗樣本認定、訪問程序、樣本替補法、封面及樣本彙整表寫法。
10. 提醒必須在訪問開始前讓受訪者簽署訪問同意書，訪問後妥善保管訪問同意書。
11. 使用「訪員能力確認單」來檢驗訪員對整體訪訓的吸收程度。（**附件一**）
12. 與正式訪員約定第一次回報的日期。最好是約三天內，或是第一份問卷完成後。這樣可以確保錯誤的訪問或填達方式能夠即時被更正。
13. 與訪員意見交流、經驗交換。

Step11：打電話給參加其他場次訪員甄選的訪員，確認其狀況。

Step12：甄選會當天晚上，督導需將訪員資料表（**表 7**excel 電子檔）與進度彙整表（**表 9**依正式訪員訪問區域填入訪員姓名），先 e-mail 紿給各區負責助理，分區助理再匯報給專任助理。

三、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意每個訪員的訪問進度，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面控制其進度：

- (1) 在訪員甄選會之前與甄選會時，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。假如訪員的個人行程會耽誤訪問進行，譬如訪問開始後的第一個禮拜不能進行訪問，那麼應該先尋求能配合的訪員擔任正式訪員。
- (2) 訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。
- (3) 每次聯絡訪員，一定要約定下次問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。
- (4) 一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。
- (5) 絕對不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定。這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。督導必須清楚說明：如果訪員未依規定訪問，則該份問卷不計費，必要時必須額外賠償損失。
- (6) 完成督導區域內的份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

Step1：在訪問開始的第一個星期內與訪員確認訪問情形，並上資料庫檢查問卷，問卷如有太多無反應的答案應詢問訪員實際訪問的狀況。約定下次回報時間（盡量一星期一次），並立即進行複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。

Step3：訪員固定在每週日晚上十二點前上傳訪問結果，督導每週一整理訪問進度、複查並向各區負責助理回報進度彙整表（**表 6**）。於第一次督導會議前三天時，填寫督導自我檢核評鑑表（**表 10**），並彙整給分區助理。

Step4：在督導會報前一天 18:00 前，向各區負責助理回報進度彙整表（**表 9**）。

Step5：參加督導會議，並以進度彙整表為基礎，報告下列事項。

- 1.各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。
- 2.複查進度。
- 3.訪員流失情形。
- 4.是否需要尋求協助。
- 5.相關建議事項。

Step6：最後一次收問卷時，記得回收平板電腦（保護套、電源線）、樣本表、禮物（禮券）、訪問同意書、空白問卷、空白封面、卡片、聘書、訪員證、樣本彙整表。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：請該訪員將目前套數訪問完，移交時較方便。

Step2：回收該訪員的平板電腦（保護套、電源線）、問卷、封面、禮物（禮券）、訪問同意書、卡片、樣本表、聘書、訪員證、樣本彙整表。

Step3：確認訪員訪問過的問卷、封面內容是否完備，樣本彙整表是否填寫至目前套數。

Step4：向各區負責助理回報訪員已經離職，以便取消該訪員之保險。

Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，則利用 CAPI 線上系統將樣本移轉給該訪員，並將樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。

Step6：若找不到新訪員接手，回報各區負責助理以尋求協助，或在督導會議上提出。

Step7：若分配到新訪員，督導須與其確認相關物品，完成訪員甄選會的步驟 10 與 12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請其代撥受訪者的電話。

Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。

Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各區負責助理及執行老師。

四、監督訪問的品質

請特別注意訪員是否按標準化程序訪問：

- (1)有沒有完全按照題目讀題
- (2)有沒有誤解題目的意思
- (3)台語有沒有唸錯
- (4)有沒有自行省略開場白或題目
- (5)有沒有自行變更題目順序
- (6)有沒有做適當的追問
- (7)有沒有做不當的解釋、舉例或定義
- (8)有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案
- (9)是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。
- (10)是否對受訪者的答案有所批評。
- (11)有沒有適當的給受訪者一些答題說明。
- (12)是否確實致贈禮物給受訪者。

- (13) 注意訪員訪問態度是否良好。
- (14) 其他不符合規定的行為（未使用平板電腦進行訪問、未獲得受訪者簽署訪問同意書就開始訪問）

五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊。如果問卷有漏問、回答不清的情形，等於浪費國家的研究經費與稅金，也顯示該區域的督導沒有善盡檢查的義務。

檢查的重點有三，首先是確定跳題邏輯有無問題，其次是確定開放題的答案明確（90 或 990 選項），將答案紀錄彙整寄給各區助理，回覆後勾選適當選項，最後是確定訪員完成封面和問卷的資訊是否與資料庫完成數是否相符（資料檔有無上傳）。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

(1) 選擇題：

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常……）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有其他選項。

(2) 開放題：

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

(3) 評量題：

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員將受訪者所選取的分數填在問卷上。問卷中評量題是 0~10 量表，請訪員注意受訪者回答的分數盡量為整數，應避免答案為小數點，如 7.8、5.5。但假如受訪者堅持，則應如實記錄。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

(4) 填充題：

填充題在問卷上的形式類似開放題，但其卻有隱藏式的選項，例如出生年、職業、次數等，因此，填充題的答案，在問卷上往往以數字的形式出現。其中，由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊並如實記錄，以免最後發生無法歸類的情況。

(5) 封面：

封面上的受訪者編號、訪問開始時間、結束時間（24 小時制）、訪問時間、訪問地區等，必須正確無誤，且與問卷內容一致，切勿發生編號錯誤、時間邏輯不通等情形。

檢查步驟：

Step1：訪員回報進度，確認訪員已將完成的資料檔上傳至資料庫。

Step2：檢查封面資料檔，尤其是以下部分：

1.時間是否採 24 小時制填寫。

- 2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期其中有兩個時段不一樣。
- 3.時間邏輯是否正確（第二次日期－第一次日期 >0 、訪問時間＝結束時間－開始時間）。
- 4.訪員代碼是否與封面資料檔一致。

Step3：檢查問卷資料檔，尤其是以下部分。

- 1.問卷資料檔封面部分檢查（問卷編號、訪問時間、訪問次數、訪員代碼）。
- 2.訪問開始、結束時間是否採24小時制。
- 3.各題有無漏問、跳問是否有誤。
- 4.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。
- 5.勾選“其他”選項時，務必要記載相關說明並更改為適當選項（表7開放題彙整表）。
- 6.職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。
- 7.問卷最後的訪員問卷表是否有填寫。

Step4：若有無法歸類的選項，確定訪員有以文字敘述清楚。

Step5：核對樣本彙整表有無錯漏，尤其是問卷編號部分，應該和樣本表一致。

Step6：檢查完畢後，督導必須於問卷及封面處簽名或蓋章。問卷先收回，封面以套為單位回收。

Step7：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

- 1.詢問訪員對該題的印象。
- 2.請訪員前往（或打電話）補問。
- 3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step8：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

Step9：訪員結束所有訪問任務後，督導填寫訪員評鑑表(表5)，並交給各區負責助理。

六、在訪問期間發生意外：

在訪問執行期間，皆有幫所有督導及訪員進行保險，所以請在訪問前務必確定保險資料是否正確(若有遞補新訪員要立刻回覆保險資料)。倘若不幸在訪問期間發生意外，請立刻通知分區助理、專任助理以及該區執行小組老師第一手的相關資訊，以利加速處理理賠等相關事宜。

例如，訪員出車禍：

Step1：必須記下對方的姓名、車號。

Step2：詢問報警與否、事故對象、傷勢狀況、事發地點、父母是否知情。

Step3：回報助理及老師訪員基本資料、出事種類、事發地點、事發時間、是否報警、是否通報家人、是否需要TEDS派督導、老師或專人至現場協助、住院與否（醫院地址、病床號碼）。

七、替補樣本

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了20套，訪員甄選會時發給訪員的樣本為第1套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第2套至第20套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍

須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (1) 以某一里為例，其需成功 10 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 10 個受訪者，訪員於一星期內需將這 10 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本，第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本（鄉村地區樣本數會折半為 5 個），依此類推。
- (4) 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 10 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 14 份（假定至第 3 套已成功 9 份，而第 4 套 5 份全部成功），則該里成功樣本與薪資計算即為 14 份。

替補步驟：

- Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。
- Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。
- Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。
- Step4：若訪員在某一套持續太久，確定完成三訪後，主動發放新樣本。
- Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。
- Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

八、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時仍是採用 CAPI 系統為主，並將複查結果上傳至資料庫及更新樣本彙整表。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。

一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

- (1) 由未經訪訓的人員進行訪問。
- (2) 問卷由受訪者自行填寫。
- (3) 訪問非指定受訪者。
- (4) 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
- (5) 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
- (6) 部份問題未問而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查問卷的第三部分等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員舞弊時才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

- Step1：問卷回報後，隔週盡快電話複查（助理會將每週成功樣本轉入複查主題）；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由各區負責助理統一複查，並由各區負責助理填寫複查短卷（**CAPI 複查主題**）。
- Step2：複查時，以（電話或面訪）親自接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。
- Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。
- Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。
- Step5：除受訪者拒訪、受訪者家人代為拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查失敗的次數也至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為訪員訪問等。
- Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。
- Step7：以村里為單位，填寫樣本整表(**表 3**)，回傳給各區負責助理。

九、訪問資料器材的繳回

依照規定方式整理並按表劃記，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。

整理資料器材步驟：

以村里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

Step1：平板電腦（含保護套、電源線）

- 1.外觀是否完好、標籤是否有損毀污漬（導致無法辨識）
- 2.開機運作是否正常（進入 CAPI 系統）
- 3.是否有安裝其他軟體

Step2：紙本資料

- 1.樣本彙整表(表 2)
- 2.複查短卷*成功樣本數
- 3.樣本清單
- 4.卡片、備用資料（問卷*2、封面*2）
- 5.訪問同意書

Step3：其他

- 1.訪員證

十、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放往往需要一些時間，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能加快薪資發放的日期。

- (1) 請於訪訓（或新訪員補入）與接收訪員問卷時（或離職）時，即確認其戶籍地址（含區；鄰、里，及郵遞區號），與身份證字號，及出生年月日（一律填寫民國記年）及郵局匯款局帳號（為 14 碼）
- (2) 督導應盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷、開始結算薪資。

- (3) 直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
- (4) 在規定的日期內將薪資計算結果交出，若有村里未完成，至少將已完成的村里薪資交出。
- (5) 請注意訪員之薪資級距，確認所有份數與級距後再行結算薪資。
- (6) 所有的問卷與薪資級距確認後，請督導先與訪員當面確認並填寫訪問與交通費清冊(**表 13**)後(督導本身的正式訪問費也應填寫此表)，再填寫訪員薪資表(**表 14**)電子檔，傳送給分區助理後，統一匯報給專任助理。

各項費用計算標準

(1) 訪問費：

前測問卷每份 350 元。
 訪員正式問卷依訪問成功份數決定
 若成功 5 份(含)以下，每份 100 元；
 成功 6~10 份，每份 300 元；
 成功 11~19 份，每份 350 元；
 成功 20~39 份，每份 400 元；
 成功 40 份以上，每份 450 元。
 失敗問卷每份補助交通費 50 元。
 正式問卷督導補卷每份 350 元。

訪問費將以匯款方式發放，且只能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供其郵局的局號、帳號。正式訪問費發放的前提條件，是訪員已完成該里問卷，且督導已完成該里複查，於訪問結束後才可進行報帳，並將訪問費匯入訪員帳戶。由於報帳需要作業時間，請督導告知訪員上述資訊，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

(2) 督導交通費：

1. 督導的交通費指陸上大眾運輸交通費，以及渡輪費，不含租車費與計程車費。
 一律以大眾運輸工具為計算標準，火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號則以普通車計算。公車以台北市公車或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。悠遊卡儲值收據與停車費等不可申報。申請上述交通費時，一律填寫訪問與交通費清冊(**表 13**)、交通領據(**表 8**)，且一律附上票根、簽上姓名，並附上說明。若無票根，則無法請領交通費。本計劃不補助加油費與悠游卡。
2. 報告表上請一律填寫起迄站或起迄地點名稱與客運公司名稱，公車則填寫路線名稱。渡輪請附上起迄站名稱。
3. 交通票根上也請簽上姓名，並寫上起迄地點、日期與事由。
4. 訪員方面，原則上不補助交通費，除非是以下兩種情形，並經執行老師的認可：第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

(3) 複查費：

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。請督導填寫複查薪資表(**表 14**)，由分區助理彙整後匯報給專任助理。

(4) 督導費：

18000 元，內含電話補助費 3000 元；另有工作獎金最高 3000 元(視工作績效與訪問品質發放)，會於檢誤結束後進行報帳，並將督導費與訪問費等匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，計畫不補助雜支、通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、加油油資、過路費、計程車錢等。各位督導可使用各地執行單位之行政資源：如文具、影印、郵票、電話等等。相關費用請由各地助理統一採購後向台北核銷。

相關項目需附單據，**單據抬頭為『國立政治大學』**，分為發票和收據兩種。發票需打上**政治大學統一編號：『03807654』**，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上店章及負責人私章，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

結算步驟：

- Step1：訪員部分，接收問卷時，讓訪員填訪問與交通費清冊（**表 13**）。複查完畢後，再行核算訪員訪問份數。【注意「姓名、身份證字號、戶籍地址（包含郵遞區號與區鄰里）郵局局號帳號」，各項資料需與訪員資料表（**表 7**）一致。不可填男女朋友、家人的帳戶，勿用鉛筆、金額部分不可塗改，並請訪員於三週後自行透過儲金簿檢查】。
- Step2：督導請依據訪問與交通費清冊（**表 13**）結算訪員薪資並填寫訪員薪資表（**表 14**），連同訪問與交通費清冊（**表 13**）與相關收據一起交給各區各區負責助理。
- Step3：督導部分，也必須填寫訪問與交通費清冊（**表 13**）、訪員薪資表（**表 14**）、複查薪資表（**表 15**），將訪問費與交通費清冊交給各區負責助理，訪員薪資表與複查薪資表等 excel 表格也請 e-mail 給各區負責助理。

注意：訪問與交通費清冊（**表 13**）需親筆填寫！！！

十二、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

- Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。
- Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。
- Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：
- 1.問卷內容（題目、選項、封面、卡片等）
 - 2.訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）
 - 3.行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）
 - 4.其他意見
- Step4：發放督導證書。

十三、訪員保險與理賠事宜

先前提過，為了確保每位訪員在外工作以及交通安全，在每次訪問進行時，都會替每位訪員投保意外險，為了避免有訪員因中途加入而造成的保險空窗期的危險，**每位訪員加入訪問時，督導務必告知專任助理，以便為訪員加保**，訪員開始工作的前一天，就必須先傳真資料至保險公司，保險效期係自當天午夜 00:00 開始生效，因此訪員訪訓前就須先將訪員資料進行投保。

保險及理賠步驟：

Step1：訪員出席訪員甄選會前，各區助理應先將訪員資料整理完畢送至專任助理處進行投保。

Step2：如訪員發生意外受傷需申請理賠時，請訪員在治療完畢後申請醫生診斷證明以及保全數醫療費用收據，交由專任助理申請理賠。

Step3：最快七個工作天後，即可拿到理賠金額。

Step4：如訪員中途離職或者已完成訪問工作（如有意找優秀訪員擔任再測工作，俟再測工作開始前再進行加保），會依程序進行退保。

肆、聯絡方式

一、執行單位

政治大學選舉研究中心

11605 台北市文山區指南路 2 段 64 號綜合院館北棟 5 樓

(02) 2939-3091 #50500、50501 (專任助理蕭柏林、林啟耀)

東海大學社會科學院

40704 台中市西屯區台中港路三段 181 號

(分區助理林訓玄)

中正大學政治學系

621 嘉義縣民雄鄉大學路 168 號

(05) 272-0411 #32620 (分區助理蔡秀惠、黃綉萍)

成功大學政治學系暨政治經濟研究所

70101 台南市東區大學路 1 號

(分區助理張君璋)

中山大學政治學研究所

804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號

(分區助理丘偉國)

二、督導人員

主持人：

黃 紀老師 chihuang@ nccu.edu.tw

執行小組老師：

俞振華老師 ericyu@nccu.edu.tw

黃信達老師 davh.tw@gmail.com

陳光輝老師 ckhglory@gmail.com

蒙志成老師 almondc120@gmail.com

莊文忠老師 jwj@cc.shu.edu.tw

鄭夙芬老師 sfeng@nccu.edu.tw

助理：

政治大學聯絡人：蕭柏林 piaopeilin@gmail.com

(02) 2939-3091 #50500

林啟耀 kylim.ivan@gmail.com

(02) 2939-3091 #50501

東海大學聯絡人：林訓玄 pthv315014@gmail.com

中正大學聯絡人：蔡秀惠 killua90058@gmail.com

黃綉萍 c002212@hotmail.com

(05) 272-0411 #32620

成功大學聯絡人：張君璋 sakuracute0713@gmail.com

中山大學聯絡人：丘偉國 cody_yau_hk@yahoo.com.hk

附錄二、TEDS2013 訪員手冊



台灣選舉與民主化調查

TEDS 2013

『台灣選舉與民主化調查研究』 2013 年大規模基點調查面訪案

訪員手冊

計畫主持人：

黃 紀 教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員： (依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏湲 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：

俞振華 助理研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)

鄭夙芬 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行時間：2013 年 6 月 22 日～2013 年 8 月 31 日

TEDS2013 大規模基點調查面訪計畫

北區訪員徵選會

地點：政治大學綜合院館 270751

時間：民國 102 年 6 月 22 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主講人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	林啟耀 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-09:20	TEDS2013 面訪計畫介紹	黃 紀 老師	參考訪員手冊 P4-5
09:20-10:00	認識標準化與 調查研究方法	莊文忠 老師	參考訪員手冊 P6-9
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含台語講解)	俞振華 老師	1.請參考訪員手冊附錄一 2.請參考面訪問卷 3.注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	林啟耀 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、督導	1.請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2.請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員 確認工作須知、相關物 品及薪資計算	各區助理、督導	1.各式表格的填寫與使用(含保險 資料) 2.各項行政事宜解說 3.各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享、Q&A	林啟耀助理 廖崇翰助理	

TEDS2013 大規模基點調查面訪計畫

中區訪員徵選會

地點：東海大學社科院 SS101

時間：民國 102 年 6 月 22 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主講人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	林訓玄 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-10:00	TEDS2013 面訪計畫介紹 認識標準化與 調查研究方法	陳光輝 老師	參考訪員手冊 P4-9
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含台語講解)	黃信達 老師	1.請參考訪員手冊附錄一 2.請參考面訪問卷 3.注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	陳惠鈴 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、督導	1.請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2.請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員 確認工作須知、相關物 品及薪資計算	各區助理、督導	1.各式表格的填寫與使用(含保險 資料) 2.各項行政事宜解說 3.各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享、Q&A	陳惠鈴 助理 蔡秀惠 助理	

TEDS2013 大規模基點調查面訪計畫

南區訪員徵選會

地點：中山大學社會科學院 4001 室

時間：民國 102 年 6 月 22 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主講人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	丘偉國 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-10:00	TEDS2013 面訪計畫介紹 認識標準化與 調查研究方法	劉正山 老師	參考訪員手冊 P4-9
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含台語講解)	蒙志成 老師	1.請參考訪員手冊附錄一 2.請參考面訪問卷 3.注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	蕭柏林 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、督導	1.請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2.請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員 確認工作須知、相關物 品及薪資計算	各區助理、督導	1.各式表格的填寫與使用(含保險 資料) 2.各項行政事宜解說 3.各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享、Q&A	蕭柏林 助理 呂建億 助理	

關於台灣選舉與民主化（TEDS）「2013 年大規模基點調查面訪案」

一、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動小組」（目前共十位委員）所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行 2013 年大規模基點調查面訪案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之間卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

二、經費來源

這是由國家科學委員會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有中山大學、中央研究院、中正大學、成功大學、世新大學、東吳大學、東海大學、政治大學及臺灣大學的老師參加設計，以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：

黃 紀 教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏湲 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：

俞振華 助理研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)

鄭夙芬 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

研究助理：

蕭柏林 (政治大學國發所碩士)

林啟耀 (政治大學政治所)

分區助理：

北區 : 廖崇翰 (政治大學政治所)
中區 : 林訓玄 (台灣大學政治所)
雲嘉地區 : 蔡秀惠 (中正大學政治所)、黃綉萍 (中正大學政治所)
台南地區 : 張君瑋 (成功大學政經所)
高屏地區 : 丘偉國 (中山大學政治所)

地區督導：

北區 陳冠霖 (政治大學政治所) 余家忻 (政治大學政治所)
蔡儀儂 (政治大學政治所) 楊于昇 (政治大學政治所)
李怡青 (政治大學社會所) 蔡昀霆 (政治大學社會所)
張茵茹 (政治大學公行所) 莊泓錡 (政治大學公行所)
吳皓筠 (政治大學新聞所) 吳代華 (政治大學外交所)
林宜賢 (政治大學國發所)

中區 陳胤嘉 (東海大學政治系) 賴星妤 (東海大學政治系)
林明慧 (東海大學政治系) 黃鈺婷 (東海大學政治系)
謝翔宇 (東海大學政治系) 吳冠邦 (東海大學政治系)
葉于寧 (東海大學政治系)

雲嘉地區 陳盈臻 (中正大學政治所) 李正竹 (中正大學政治系)
紀冠廷 (中正大學戰略所)

台南地區 鄭嫣梅 (成功大學政經所) 朱正軒 (成功大學政經所)
林琬瑜 (成功大學政治系)

高屏地區 張君睿 (南華大學應社系) 張華怡 (南華大學應社系)
廖家祺 (成功大學歷史系) 蔡艾真 (中山大學政治所)
鍾仁凱 (屏東教育大學應數系)

地區訪員：

當然就是你囉！！！

四、進行的程序

- (一) 研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在五月前完成。
- (二) 執行訪問：預計在暑假期間 (102.06.22~102.07.31) 完成正式訪問。
- (三) 資料處理：八月以後 (訪問完成)，上傳的問卷資料將作仔細的檢誤與建檔。
- (四) 資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

壹、認識調查研究 *

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的在從有代表性的一群人中所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

(一) 抽樣：

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照 統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為 1000 至 4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

(二) 問卷設計：

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，轉化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

(三) 訪問：

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

- 1、最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。
- 2.、其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
- 3、有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
- 4.、近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

*以下訪員手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心副研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

（四）資料整理：

問卷資料上傳後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再整理成釋出的資料檔格式。

（五）資料分析與報告：

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(**Total Quality Management**,簡稱 **TQM**)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

(一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

(二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

- 1、正確的設計：包括問卷、抽樣等。
- 2、好的訪員：靠你了。
- 3、標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
- 4、合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
- 5、正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

- (一) 找到並說服受訪者接受訪問。
- (二) 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
- (三) 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是在執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「**標準化**」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

(一) 完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- 1、即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- 2、不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- 3、回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」，「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

（五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- 1、在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
- 2、在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

平板電腦、隨身碟、問卷封面、問卷、卡片、樣本表、禮物、來訪未遇書、受訪者同意書。

證件：學生證、身份證、訪員識別證、公文函等。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

- (一) 衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。(太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。)
- (二) 儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。

三、交通

事先透過地圖詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，甚至在電子地圖上先查出每個樣本的地址，並加以標記。以免徒勞往返，浪費時間。住址找不到時，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助，甚至尋求郵局郵遞員的協助，他們可是比誰都還熟悉地址喔！所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助，手冊的附錄六也附上了村里長的聯絡方式。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟悉平板電腦

除了訪員甄選的課程之外，請你自行在家學習操作平板電腦，熟悉下載訪問樣本、操作訪問過程、上傳成功與失敗樣本的流程。熟悉平板電腦的操作有助於你的訪問，也可以減少因操作失誤所造成的問題。

六、熟讀問卷

除了在課程中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

七、選定訪問的時間

選定適當時機：訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

(一) 有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是△△大學的學生，我們想來訪問某某先生(女士)」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的信函。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

(二) 不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

(三) 受訪者已不在住現址，或僅有戶籍在此。

務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

(四) 隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

(五) 訪員不要運用下列的寒喧語：「我可以進來嗎？」「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

(六) 被問及「你們是那裏派來的？」時，訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由 x x x 教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

(七) 當受訪者質疑：「怎麼會選到我？」「你們怎麼有我的名字和地址？」時，可以告知「因為我們想要瞭解社會上各方面人的意見，所以我們是透過內政部的協助，由戶籍資料中，用統計抽樣的方法選出你來的。完全是好運啦。」

(八) 確定受訪者就是你的樣本名冊上的人。名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

二、如何處理拒訪傾向

(一)「我／他很忙。」「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

(二)「這個我不懂啦，你問別人好了。」「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

(三)「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因為我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能會訪問你。」

(四)「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

(五)受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

(六)受訪者害怕簽署受訪者同意書

向受訪者說明受訪者同意書的主要目的是讓研究單位承諾對受訪者個人之資料的保護，讓受訪者可以放心地接受訪問。

三、訪問中常會碰到的情況

(一)家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」訪員可以嘗試禮貌性地詢問受訪者是否有獨立受訪的空間，如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

(二)受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

(三)「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果

受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問三千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有三千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

(四) 受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

(五) 如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

(六) 受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

(七) 受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（xx問題）的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您……」。

(八) 受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

(九) 受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

(十) 受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

(十一) 受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我把題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

(十二) 受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於 x x 問題的看法，剛剛您說……，現在我們的題目是……，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意(註：但卻打了 10 分)，如果我們以 0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確（例如打分數的題目）

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

(十四) 受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是你選的答案。」

(十六) 受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

(十七) 受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

- 1、受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份：只要重覆題目或強調受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
- 2、受訪者一時無法瞭解題意：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
- 3、受訪者沒有答到重點：最好方式是「重覆問題」。
- 4、受訪者的答案無法清楚判定其意見：可以採用「請問您的意思是？」的追

問方式。

- 5、受訪者的答案不夠明確：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
 - 6、受訪者可能還有其他答案或看法：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」
-
- 7、當受訪者回答「不知道」時，訪員必須做一些判斷：
 - (1) 如果受訪者是**真的不知道**時：跳過本題，不再做追問。
 - (2) 如果受訪者的「不知道」只是一種**口頭禪**：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
 - (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是**猶疑**答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。
 - 8、**數字性問題回答不明確**：可以採用**瞄準法(zeroing in)**，例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「25000 元以下」、「25001 元至 36000 元」、「36001 元至 45000 元」、「45001 元至 55000 元」、「55001 元至 64000 元」、「64001 元至 75000 元」、「75001 元至 87000 元」、「87001 元至 100000 元」、「100001 元至 130000 元」以及「130001 元以上」時，當訪者回答三、四萬時，可以追問「請問有超過 45000 元嗎？」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入為「45001 元至 55000 元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過 36000 嗎？」……以此類推，漸漸瞄準答案。

(十九)訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請利用 CAPI 上暫時離開的功能。

例如傍晚，你正在問 F2 時，受訪者去接了一通電話，這時可以在 CAPI 上按「暫時離開」，訪問可以暫停，訪問時間可以暫停計算。

(二十)請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

- 1、線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明評分的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的媒體接觸，突然下一題卻是問受訪者對經濟方面的評估。所以，一定要唸不可省略！

例如：

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

- 2、括號（ ）裡面的文字表示定義、解釋或台語的唸法，必要時才唸。
例如：

「.....捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」
「.....您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？」

3、引號裡是提示訪員的事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等 9 字頭的選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。例如：

96. 很難說、不一定

98. 不 知 道

96. 看 情 形

4、箭號指示答題方向及跳題的方式：雖然 CAPI 設計有自動跳題的功能，但是訪員還是必須注意有時題目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。例如：

S 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有

→跳問 S 1 b 題

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

→續問 S 1 a 題

5、答案請勾選清楚，請不要二個選項，以免造成混淆。

四、最後的叮嚀——標準化訪問方式的重點

- (一) 態度溫和有禮加上有耐性。
- (二) 一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員課程訓練的他人代勞。
- (三) 訪問開始前一定要確定受訪對象，絕對不可以應受訪者要求或自行任意更換訪問對象。
- (四) 訪問開始前一定要讓受訪者簽署受訪者同意書
- (五) 受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
- (六) 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
- (七) 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
- (八) 開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
- (九) 必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。
- (十) 須依甄選時講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
- (十一) 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
- (十二) 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
- (十三) 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
- (十四) 有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。

- (十五) 除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷或你手上的平板電腦，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
- (十六) 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
- (十七) 受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

五、訪問結束時

- (一) 訪問完畢後當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
- (二) 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
- (三) 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利複訪或複查工作。
- (四) 問卷最後之「訪員問卷表」部分，務必在離開受訪者家中後才開始填寫。

六、訪問完回家後

- (一) 問畢當晚再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
- (二) 確認訪問紀錄表所記載的答案有完整的紀錄到 CAPI 檔案中，然後將樣本上傳到 CAPI 網頁。另外，如果有非開放題，卻需要修改答案的情形（例如：手誤選錯答案卻按了完成，此時無法修改答案），也請紀錄在訪問紀錄表，並清楚標示請督導協助處理。
- (三) 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
- (四) 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

甲、讀題錯誤

(一) 改變題目

1、更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

例 1

原：政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

訪：政治有時候太複雜了，所以大家實在搞不懂。

受：不同意（這個答案代表的是「大家」，在受訪的認知中，可能包括了有權有勢者，而不是原先想測量之「一般民眾」）

2、省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

例 1

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？（訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失）

受：沒有

3、扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轔北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

例 1

原：請問蔡英文的作風或作法是否讓您不放心？

訪：請問蔡英文的作風或作法是否讓您擔心

受：常常喔～（將「不放心」自行理解為「擔心」之後，
就可能造成答案的偏差）

（二）對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1、不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

例 1

原：如果發展經濟與保護環境不能同時兼顧，有人比較強調保護環境，有人比較強調發展經濟。如果強調保護環境的看法在一邊，用 0 表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠（臺：卡悞）哪裡？

訪：有人比較強調保護環境，有人比較強調發展經濟。

保護環境用 0 表示；強調發展經濟用 1 0 表示。

請問您是？

受：什麼是 0，什麼是 10？（由於過度省略題目用字，
以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼）

2、跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

例 1

訪：目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、
親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有
(台：咁有) 偏向哪一個政黨？

受：沒有（請續問第 S1a 題）

訪：那相對來說（台：那安撈比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有（訪員應該注意到 S1a 的跳題提示，應該跳問 S2，不應續問 S1b 跟 S1c）

（三）不按題本讀題

1、唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

例 1

訪：請問您，目前的立委選舉制度是對小黨比較有利（臺語：卡有利）還是對大黨比較有利（臺語：卡有利）？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得沒差別？（訪員太沉不住氣了！）

受：那就兩者無差別好了！（受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。）

乙、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

例 1

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個...（受訪者講不出來）
(問完該題組後，訪員再回頭問)

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....。

受：我知道啦，可是我講不出來

訪：講不出來，比如說有雷根、布希、歐巴馬...（不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬）
受：喔！歐巴馬啦！

(二) 追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

例 1

訪：有人主張「如果大陸和台灣在經濟、社會、政治各方面
的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？
受：哦，那，哦那個，這.....。
訪：就是各方面條件比較相當的時候
受：這個要...很久啦！（受訪者誤解問題在問兩岸各方面
條件相當須費時多久）
訪：要很久？
受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）.....。
訪：嗯哼。（訪員沒有為受訪者釐清題意，而漏失了答案，
比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對
題目中這個主張是否同意）

(三) 該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

例 1

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的
看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示
您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給
他多少？
受：在 5 吧
訪：民進黨呢？
受：和國民黨差不多，在 5 吧。（續問.....。）
訪：新黨呢？
受：沒有吧！（受訪者意思是不知道、沒有意見、不知
道有新黨、還是其他的意思呢？）
訪：（續問下一題）（訪員沒有追問，是記錄了什麼答案
呢？）

(四) 強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點

贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

例1

訪：請問您對台灣民主政治實行的情況，整體來說，覺得是非常滿意、有點滿意、不太滿意，還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？（所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問法應該是：請問是「有點滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」）

例2

受：同意。

訪：是很同意還是.....。

受：很同意（受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量）。

例3

訪：還好（答案不是正向也不是負向）

受：那就是有一點滿意，還是不太滿意（應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問）。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

例1

訪：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

受：這個我不知道

訪：不知道？

三：差不多 3

受：對！差不多 2-3 啦（受訪者附和第三者意見）

訪：哦（訪員應在工作紀錄紙註記是第三者意見，並嘗試排除第三者干擾）

丙、未保持中立立場

（一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

例 1

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：未婚，啥？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（訪員笑）ㄟ，真的沒有咩，ㄟ，太誇張了吧？（訪員一直笑）

喔！有啦！（訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識）

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必太認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

例 1

訪：那請問您現任美國總統是哪一位？

受：歐巴馬。

訪：好白癡的問題。對不起，對不起，老師出的。（對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變）

受：沒關係，我知道。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

例 1

訪：請問您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好
(台：變壞)，或是差不多？
受：嗯...我不知道啦....這很難說
訪：那是不知道，還是.....。
受：不知道耶，看情形吧！
訪：不知道（訪員自行選擇不知道這個答案）

五、未訓練受訪者

(一) 未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

例 1

原：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，首先請問您會給國民黨您要給他多少？
(訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者)

受：應該 70 分吧！(評分標準是 0—10 之間，因為訪員沒有說明清楚，受訪者便依一般認知的 0—100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約為 7 分)

例 2

訪：你不能看！(大概是因為受訪者起身去看問卷)

受：為什麼不能看？

訪：因為、因為受訪者不能看問卷啊！對！(訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以問一答的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應)

受：喔！呃嗯嗯.....。

例 3

訪：請問您是投給哪一組候選人？

受：這個不用說

訪：哦.....。

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣.....沒有關係，好，這樣.....你是不想回答是不是？

(訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考)
受：對呀！
訪：那請問您上一屆.....也就是.....2008 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？
受：忘記了！
訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨（出示題本）
受：(受訪者口氣非常激動)這個不能說呀，都是無記名投票，還要.....還要人家把誰答.....回答這個問卷這樣，這樣子不太好。
訪：哦.....這樣子。
受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰沒有.....（受訪者擔心自己的意見會被他人得知）
訪：好，沒關係。（訪員沒有為受訪者解除疑慮）

(二) 未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

例 1

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？
受：這個要講？（受訪者有疑問，但並非堅決拒答）
訪：你也可以答忘了或不知道。（訪員沒有向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，反而提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失）
受：對阿，就當作不知道忘了好了。

例 2

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。
受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。
訪：哦。（訪員沒有試圖為受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答）

例 3

訪：再來這個問題比較敏感，那你知道你投給誰嗎？
(訪員不斷在笑)那你知道投給誰的話.....(訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感)
受：拒答（引起受訪者警覺）
訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？
受：忘記了！（本題答案流失）

六・訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

例 1

訪：如果主張台灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，
用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用 10 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？
受：獨立比較好啦.....。
訪：那大概位置是在？
受：位置大概在 7 至 8 號。(這個位置指的是應該統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾)

例 2

訪：請問您覺得台灣現在的經濟狀況和一年前相比，
是比較好、還是比較不好，或是差不多
受：以前喔，很差啦。
訪：壞很多（訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤）

陸、特定問題注意事項

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄六。

柒、訪問期間發生意外

若各位訪員在訪問期間遇到任何突發狀況(例如：車禍等)，請立即通知你的督導，並且盡可能描述你現在的狀況(意外原因、地點、時間、是否需要即時幫忙等)。在訪問期間都有幫每一位訪員保險，這些狀況越清楚，越能幫助老師們迅速處理相關事宜。

最後謹祝大家訪問順利愉快！！！
有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：_____ 聯絡電話：_____

政治大學選舉研究中心
蕭柏林 助理 電話：(02) 2939-3091 #50500 piaopeilin@gmail.com
林啟耀 助理 電話：(02) 2939-3091 #50501 kylim.ivan@gmail.com

各分區助理：

政治大學選舉研究中心
廖崇翰 liaos153@gmail.com

東海大學政治學系
林訓玄 pthv315014@gmail.com

中正大學政治學系
蔡秀惠 killua90058@gmail.com
黃綉萍 c002212@hotmail.com
(05) 272-0411 #32620

成功大學政治學系暨政治經濟研究所
張君璋 sakuracute0713@gmail.com

中山大學政治學研究所
丘偉國 cody_yau_hk@yahoo.com.hk

附錄一：問卷題目說明、記錄方法 〈基本原則〉

一、訪問之注意事項：

1. 完整唸出問卷題目：請務必逐字逐句唸出整個題目。
2. 問卷內容若無特定的定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以『不解釋題目』為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷（或將平板電腦上拿給受訪者），也請勿主動提出以下非實質的回答選項：『不知道』、『看情形、不一定、很難說』、『拒答』、『無意見』與『不適用』等。
4. 切勿有任何空白之答項，亦即請勿有漏問題目或漏填選項的情況出現。
5. 本問卷題目因有涉及政黨與選舉等較為敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身的政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。
6. 本問卷題目因有涉及職業與收入等較為敏感的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查純為學術性質的研究訪問，絕對不會洩漏個人基本資料等，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。

二、紀錄之注意事項：

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - i. 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（好還是不好、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容的強弱程度，例如 B 題組、D 題組、E 題組。
 - ii. 請多利用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者於「0 到 10 之中」勾選出答案之部分（如 C 題組、R 題組）：
 - i. 請訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表之意義，然後再請受訪者於 0 到 10 之中選出答案。
 - ii. 若受訪者的回答是中間，請再追問受訪者確切的數字是哪一個。
 - iii. 若受訪者的答案是在某兩個數值之間，請一定要再繼續追問出是哪個數值（例如在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10，也不能有小數點）。
3. 受訪者的回答歸入「其他」答項時，請詳細記錄回答的內容；若受訪者回答「不一定、看情況」時，請訪員嘗試追問出答案。
4. 開放式問題之題目，請訪員詳細記錄受訪者的回答。
5. 訪員問卷表請訪員於訪問結束後，再詳細填寫，請勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明
 - i. 訪問開始前，可先唸下面這一段話，以幫助受訪者了解訪問進行方式。

我們現在就開始今天的訪問，在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得（臺：感覺）有不方

便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- ii. 受訪者自填的情況：請注意！本計畫嚴禁由受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- iii. 受訪者更改答案的情況：由於本次訪問採用平板電腦 CAPI 系統訪問，如果受訪者想要更改答案時，請訪員先清除該題舊有答案，再點選新的答案。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間 ____月____日____時____分

◎訪問結束時間 ____月____日____時____分

紀錄方式：採 24 小時制(00：00~23：59)，小時部分由 0 點至 23 點，分鐘部分則由 00 至 59 分。

注意：此部分電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現電腦時間有誤，一定要跟督導反映。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署受訪者同意書。沒有簽署同意書就開始訪問視同舞弊，問卷也將歸類為廢卷！

四、問卷題目提醒

第一部份 媒體接觸（A 題組）

A1・請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？

注意事項：

1. 訪員請出示 1 號卡片。
2. 題目為單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。
3. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
4. 如果受訪者回答的是 MOD／hichannel／其他網路平台，請追問是這些平台是甚麼新聞頻道。

A2・請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？

注意事項：

1. 訪員請出示 2 號卡片。
2. 題目為單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。
3. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
4. 如果受訪者回答的是 yahoo／pchome／其他網路平台，請追問是這些平台是哪一些電子報。

A4・平均來說您每週使用網路(用電腦或手機上網)的時間有幾天？

注意事項：

1. 訪員請出示 3 號卡片。
2. 題目為單選題，若受訪者回答沒有使用，請選擇「00 沒有使用」。
3. 使用網路包含了手機與電腦等 3C 電子設備上網
4. 如果受訪者的答案是「沒有使用」、「不知道」、「拒答」，則會跳問 A7 題。

5. 如果受訪者回答「看情形、不一定」請追問一遍有沒有平均大約有幾天會上網。

A4a · 您平均每天使用網路多久？

注意事項：

1. 答案範圍在 01-24 (不能是 0) 之間，並且為整數。
2. 要問的是實際有在使用網路的時間，不能因為家裡有網路或手機是網路吃到飽方案就算 24 小時。

A4b · 除了工作與學習的使用網路時間外，您平均每天使用網路做其他事的時間大約有多久？

注意事項：

1. 答案範圍在 00-24 之間並且為整數。
2. A4b 答案邏輯上不能大於 A4a 答案

A5 · 請問您使用網路主要用途包括哪些？

注意事項：

1. 訪員請出示 4 號卡片。
2. 題目為複選題，但受訪者不能同時選擇「看情形」、「拒答」與其他有效答案。
3. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇 90 其他，並清楚記錄受訪者的答案。
4. 如果受訪者僅提供一個答案，可以主動詢問“還有其他的嗎”

A6 · 請問您平常瀏覽的網站中，有多少是政府機關的網站？

注意事項：

1. 政治人物的社群網站（例如：馬英九的臉書）不算。

第二部份 總統滿意度 (B 題組)

注意事項：

1. 訪員請出示 7 號卡片。
2. B1 詢問的是整體表現，B2~B4 詢問的是其他各方面的表現。
3. 訪員請追問強弱程度：訪員提出問題之後，可讓受訪者按照卡片上選項提供答案 (01~04)；如果受訪者直接回答滿意或不滿意，請訪員再進一步詢問內容的強弱程度。

第三部份 政府表現與評估 (C 題組)

注意事項：

1. 訪員請出示 8 號卡片。
2. 答案範圍在 00-10 之間。
3. 請訪員務必要先唸出 0 和 10 各自代表的意義，然後再請受訪者於 0 到 10 中選出答案。請受訪者回答「整數」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，不能自行進位或歸類。假如追問後，受訪者仍很堅持某一數字，請依受訪者回答內容紀錄。

第四部份 政治效能感 (D 題組) 與 第五部份 政治信任感 (E 題組)

注意事項：

1. D1～E2 題，訪員請出示 10 號卡片。
2. “有人說”的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。

第六部份 經濟評估與政府責任 (F 題組)

注意事項：

1. F1～F6：請訪員注意問題的指涉對象，例如：一年前與未來一年、臺灣與家裡。
2. F7 與 F8：如果受訪者回答「都有」，請訪員追問有沒有比較偏向哪一個有效選項。追問過後如果受訪者堅持回答「都有」，請選「90 其他」，然後記錄下來

第七部份 民主認知與評價 (G 題組)

注意事項：

1. G1：有跳題邏輯，回答「是一種責任」，才會續問 G2，其他答案則跳問 G3。
2. G5：請訪員務必要先唸出 1 和 5 各自代表的意義，然後再請受訪者於 1 到 5 中選出答案。請受訪者回答「整數」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「1-2；3-4」之類，請務必追問出一個數字，不能自行進位或歸類。假如追問後，受訪者仍很堅持某一數字，請依受訪者回答內容紀錄。

第八部份 政治知識與選制評估 (H 題組)

注意事項：

1. 此題組為政治知識題組，受訪者有時會尋求家人協助，請儘量避免此情形發生。
2. H1～H5：訪員請不能提示受訪者(如姓名為三個字、個人特徵是白人還是黑人)。
3. H1～H4、H6：受訪者如果回答個人特徵(例如：黑人、臺大教授等)，歸類為「03. 知道，但忘記名字」
4. H5 回答“司法院”的話請歸「02 錯誤」
5. H6～H10：此 5 題請將內容詳實記錄下來；H10 可回答三位數答案，其他皆為兩位數。
6. J 題組有部分題目為 H 題組問題的提示，如果發生受訪者在聽了 J 題組的題目後想修改 H 題組的答案時，請訪員先答應受訪者會修改，但實際上千萬不要修改答案。

第九部份 投票參與及選舉過程 (J 題組)

注意事項：

1. 請事先練習跳題原則！！

J1 · 請問去年（2012）的總統選舉，您投給哪一組候選人？

注意事項：

1. 如果受訪者回答「當時沒有投票權」、「沒去投」，就會跳問 K 題組
2. 如果受訪者回答的是政黨，請訪員以卡片的選項進行確認。

J2 · 在去年（2012）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

注意事項：

1. 假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨，然後請詳細記錄受訪者的答案
2. 如果受訪者回答「當時沒有投票權」，可以接著問 J2b 政黨票的投票對象。
3. 假如遇到表示自己屬於（山地或平地）原住民選區的民眾，請選擇「999988 平地原住民」或「999989 山地原住民」，CAPI 將自動跳題詢問是山地原住民／平地原住民選區的投票對象。此時訪員也應提供原住民立委候選人卡片於受訪者。

J2b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

注意事項：

1. 假如受訪者回答問卷選項上沒有的政黨，請註記在 **90.其他** 的部份。

第十部份 參與政治活動 (K 題組)

注意事項：

1. 請注意題目詢問的是在過去三年裡。
2. K1b 包括了向媒體投訴生活中的事情，例如：餐廳衛生
3. K1c 在臉書(Facebook)發表文章也算，但是轉貼文章或分享文章則必須有自己的評論才算。

第十一部份 國家重要問題 (M 題組)

M1 · 請問我們國家當前面臨的最重要問題是什麼？

注意事項：

1. 本題為開放題，請訪員先選擇「990 其他」並詳細紀錄受訪者描述的「**最重要**的問題」。
2. 如果受訪者回答的答案是很籠統的，例如只有說“經濟”或“政治”，請訪員追問受訪者回答更具體的問題，例如經濟中的“失業率”、“物價”等，但是請不要舉例。
3. 如果受訪者回答超過一個答案，請訪員追問受訪者覺得**最重要的**是哪一個

第十二部份 議題立場 (N 題組)

注意事項：

1. 訪員請出示 24 號卡片。
2. 務必念出前導語，並不時提醒，讓受訪者理解：「當增加支出時，可能需要加稅，當減少支出時，可能需要減少公共服務」的前提。

第十三部份 台灣人、中國人認同 (P 題組) & 第十四部份 統獨立場、兩岸關係 (Q 題組)

注意事項：

1. 在條件式問題中（例如：P3、Q1、Q7-Q11）請強調「有人主張」，以及「如果」等前提，以免受訪者以為這是訪員或研究單位的意見。
2. P2：如果受訪者對於中華文化的定義有疑問，就請他用自己覺得最適合的方式界定就好，千萬不要給他你自己的解釋。
3. Q1：如果受訪者不知道甚麼是“九二共識”，就選擇「98 不知道」
4. Q4-Q6 為一個題組，受訪者的答案不能重複，當訪員選擇重複答案時，CAPI 將自動跳出提示框提醒，訪員則請向受訪者做確認。
5. Q12：此題為單選且選項有程度之分，訪員請出示 32 號卡片並請受訪者選擇一個程度最高的答案（舉例：有面對面交談經驗，也有聽親友說過他們的情況，則請選擇 1 有面對面交談經驗）；另外，選項 2 有接觸的經驗（有見過但未交談）是指受訪者見過他們但是沒有交談（舉例：參觀故宮或逛夜市時看到陸客）。
6. Q13：比甚麼由受訪者自己界定，訪員請不要定義或舉例

第十五部份 國際關係、鄰國喜好印象 (R 題組)

注意事項：

1. 答案範圍在 00-10 之間。
2. 請訪員務必要先唸出 0 和 10 各自代表的意義，然後再請受訪者於 0 到 10 中選出答案。請受訪者回答「整數」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，不能自行進位或歸類。假如追問後，受訪者仍很堅持某一數字，請依受訪者回答內容紀錄。

第十六部份 政黨議題 (S 題組)

注意事項：

1. S1 題組有跳題規則，請注意跳題邏輯。
2. S1：如果受訪者直接說了某個政黨的名稱（例如：國民黨），請訪員直接選「01 有」
3. S3 題組：S3 與 S3a，訪員請出示 35 號卡片並把六個有效選項念一遍。S3b~S3e 把題目念完，就可讓受訪者按照卡片選項選擇答案。如果受訪者表示不知道在問甚麼，則請訪員把題目及六個選項重念一遍。

第十七部份 個人基本資料 (V 題組)

注意事項：

1. V1：注意假如受訪者忘記出生年，而回答年齡，則應該用 **102 減去年齡**來換算。也請注意受訪者回答年齡與樣本所記是否落差太大，如果是，請確認受訪者身分。
2. V2、V3：以受訪者自我認定來紀錄即可。
3. V4：假如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選 **13.研究所**選項。
4. V5：除了回答 04-07 選項外，都需追問 V5a 題。
5. V6、V9：此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者回答 **學生、家管……**等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職，加以勾選並續問下一題。假如受訪者為 **04. 在家幫忙**或 **08. 家管**，請記得續問 **V6a 與 V9a**，並追問有無做家庭代工，或是在家工作是否有領薪水。若每週工作 32 小時以上，但是受訪者自認其工作性質是「打工」，則歸為 **90 其他**，並且在 **V6a 與 V9a** 中詳細紀錄其工作內容與職稱。
6. V6a、V6b、V9a、V9b：如果受訪者的答案很籠統或回答的是在哪裡上班，例如：自由業、鴻海的員工，請訪員依序追問公立還是私立、行業別、職稱與工作內容，並詳細填寫。
7. V7：假如受訪者回答配偶亡故，則填寫 **03. 寡居**。無論為寡居或是同居，都仍應續問 **V8** 與之後的題目。
8. V9 題組：假如受訪者配偶已經過世（V7 填寫 **03. 寡居**），則 V9a 仍應追問過世前的職業，如過世前已經退休，則在 V9b 追問退休前職業。
9. V11：外出求學算家庭成員，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。V11a 人數不應比 V11 多
10. V16b：投資型保單不算
11. V17：如果受訪者願意留 email，請把受訪者 email 正確地記錄，並複誦一遍與受訪者確認。如果受訪者沒有使用 email，請填 **02** 而不是 **2**；如果受訪者不願告知是否有用 email 或不願提供 email，請選擇 **95. 拒答**。email 應該用平板直接紀錄，並且把平板拿給受訪者看以確認紀錄是否正確。
12. V19b：如果受訪者願意留手機或有線電話，請把受訪者手機或有線電話正確地紀錄，輸入數字共 10 碼。**電話號碼若為 9 碼之區域，請於電話號碼最後補零**。例如：受訪者居住在高雄，電話為 071681688，請輸入 0716816880，其餘請類推。
13. V20 與 V21：填寫的範圍是 00~23

第十八部份 訪員問卷表 (X 題組)

注意事項：

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。

附錄二：職業歸類表

0	其他	
0010	軍人	
0020	學生	
0031	家管，未做家庭代工	
0032	家管，有做家庭代工	
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	
0040	從未就職	
0050	失業	
0060	退休	
1	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	<p>凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。</p>
1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員
2	專業人員	<p>凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。</p>
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
	工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員	
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
	半導體科技研發人員、	
2021	公立部門生物及醫學專業人員	
	臺大醫院醫師或研究員	
2022	私立部門生物及醫學專業人員	
	醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員	
2031	公立部門教師	
	國立或公立學校正職教師(北一女中老師)	
2032	私立部門教師	
	私立國高中正職教師(私立再興中學老師)	
2041	公立部門會計師及商業專業人員	

2042	教育部會計室人員、採購人員 私立部門會計師及商業專業人員
2051	私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2052	公立部門律師及法律專業人員 地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2061	私立部門律師及法律專業人員 私人律師事務所、企業法律顧問
2062	公立部門社會科學及有關專業人員 政治大學選舉研究中心研究人員
2091	私立部門社會科學及有關專業人員 臺灣經濟研究院研究人員
2092	公立部門其他專業人員 私立部門其他專業人員
	非以上類別之公部門人員歸類

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員 中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員 私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員 如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員 私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員 公立學校教學助理、助教
3032	私立部門教學及有關助理專業人員 私立學校教學助理、助教
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員 政府單位的會計、採購行政人員
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員 私人企業會計、採購、總務
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 公部門政風室、廉政公署、董事會
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 私人企業董事會、監察人
3061	公立部門行政助理專業人員 國會助理、公營事業行政助理
3062	私立部門行政助理專業人員 一般企業公司行政助理
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員

	海關、國稅局稅捐處等助理
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員(非上述公家機關助理)
3092	私立部門其他助理專業人員(非上述私人企業助理)

4 事務工作人員

	凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。
4011	公立部門辦公室事務人員
	公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員
4012	私立部門辦公室事務人員
	私人企業接待人員、坐櫃台人員
4021	公立部門顧客服務事務人員
	公家機關服務台人員
4022	私立部門顧客服務事務人員
	櫃姐、電話投訴受理人員

5 服務工作人員及售貨員

	凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。
5011	公立部門個人服務工作人員
5012	私立部門個人服務工作人員
	看護
5021	公立部門保安服務工作人員
	隨扈、調查局
5022	私立部門保安服務工作人員
	保全公司
5031	公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
	菸酒公賣局銷售展示人員
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

	凡從事農、林、漁、牧等工作者均屬之。但在公營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員
	農委會、林務局等工作人員
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員
	隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作者均屬之。

7011	公立部門採礦工及營建工
7012	私立部門採礦工及營建工
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 台電技術人員
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7091	公立部門其他技術工及有關工作者
7092	私立部門其他技術工及有關工作者

8

機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作者均屬之。

8011	公立部門固定生產設備操作
8012	私立部門固定生產設備操作 水泥機具、鑽井設備操作
8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工 如堆高機、起重機操作員
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工 如電子產品生產線作業員
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工 捷運、火車、大客車、漁船駕駛

9

非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995

拒答

附錄三：樣本替補程序

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，甄選會時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (2) 以某一里為例，其需成功 14 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 14 個受訪者，訪員於一星期內需將這 14 個樣本接觸完畢（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本接觸完畢且確定無法達成預定成功數後，督導給予訪員第 2 套樣本，第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本（樣本數可能折半），依此類推。
- (4) 假定訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 14 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 19 份，則該里成功樣本合計 19 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，訪員一次只會拿到一套樣本。

Step3：發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本(仍可成功的部份)持續追蹤並進行訪問。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，督導需主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

附錄四：接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
1 1 籍在人不在（寄住戶）
1 2 該地址查無此人
1 3 原住戶搬走（遷移）
1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
1 7 房子改建中
1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
2 0 語言不通
2 1 外出不知去向、失蹤
2 2 移民
2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
2 4 受訪者出嫁
2 5 服刑中（坐牢）
2 6 受訪者出家
2 7 受訪者死亡
2 8 放棄，因工作環境惡劣
2 9 受訪者或家人來電拒訪
3 0 受訪者拒絕簽署訪問同意書

附錄五：訪問費計算方式說明

訪員面訪成功薪資計算表		
薪資級距	成功份數	總成功薪資
成功 1-5 份 每份 100 元計算	1 份	100 元
	2 份	200 元
	3 份	300 元
	4 份	400 元
	5 份	500 元
成功 6-10 份 每份 300 元計算	6 份	1800 元
	7 份	2100 元
	8 份	2400 元
	9 份	2700 元
	10 份	3000 元
成功 11-19 份 每份以 350 元計算	11 份	3850 元
	12 份	4200 元
	13 份	4550 元
	14 份	4900 元
	15 份	5250 元
	16 份	5600 元
	17 份	5950 元
	18 份	6300 元
	19 份	6650 元
	20 份	8000 元
成功 20-39 份 每份以 400 元計算	21 份	8400 元
	22 份	8800 元
	23 份	9200 元
	24 份	9600 元
	25 份	10000 元
	26 份	10400 元
	27 份	10800 元
	28 份	11200 元
	29 份	11600 元
	30 份	12000 元
	31 份	12400 元
	32 份	12800 元
	33 份	13200 元
	34 份	13600 元
	35 份	14000 元
	36 份	14400 元
	37 份	14800 元
	38 份	15200 元
	39 份	15600 元

訪員面訪成功薪資計算表		
成功 40 份(含)以上 每份以 450 元計算	40 份	18000 元
	41 份	18450 元
	42 份	18900 元
	43 份	19350 元
	44 份	19800 元
	45 份	20250 元
【以下薪資請自行類推並與助理確認】		
除成功問卷薪資外，另外補貼每份失敗問卷 50 元		
各地區表現優異、獲督導推薦者，可再獲得優秀訪員證書與獎勵！！		

附錄六：TEDS2013 面訪村里資料表

鄉鎮市區	村里名稱	地址	村里長姓名	電話
安樂區	嘉仁里	(204)基隆市安樂區嘉仁里崇德路 82 巷 73 號	陳新松	02-24282424
安樂區	四維里	(204)基隆市安樂區四維里安和一街 330 巷 6 之 1 號 10 樓	蔣加偉	02-24335805
中山區	康樂里	(104)台北市中山區康樂里南京東路 1 段 13 巷 7 弄 2 之 2 號	王金富	02-25313230
中山區	聚盛里	(104)台北市中山區聚盛里民生東路一段 23 巷 2 號	陳鴻章	02-25420576
中山區	中原里	(104)台北市中山區中原里 12 鄰新生北路二段 81 號 8 樓	蘇國昌	02-25363044
中山區	新喜里	(104)台北市中山區新喜里吉林路 431 號 1 樓	吳昇陽	02-25928750
中山區	松江里	(104)台北市中山區松江里松江路 259 巷 34 號	徐玉中	02-25170155
中山區	行政里	(104)台北市中山區行政里民權東路 2 段 135 巷 20 弄 7 號	柯萬昌	02-25174855
大安區	古風里	(106)台北市大安區古風里泰順街 60 巷 2-1 號	孔憲娟	02-23638456
大安區	建安里	(106)台北市大安區建安里敦化南路 1 段 161 巷 69 弄 5 號	溫進亮	02-27716279
大安區	福住里	(106)台北市大安區福住里永康街 47 巷 10 之 1 號	李欣芝	02-23222581
大安區	通化里	(106)台北市大安區通化里通化街 19 巷 28 號	周進財	02-27019336
大安區	民輝里	(106)台北市大安區民輝里仁愛路 3 段 5 巷 10 號	陳桓浩	02-27527490
大安區	民炤里	(106)台北市大安區民炤里新生南路一段 139-3 號 1 樓	張隆彥	02-27085133
文山區	興泰里	(116)台北市文山區興泰里辛亥路 4 段 252 巷 5 號 1 樓	鍾譯樂	02-29327577
文山區	樟腳里	(116)台北市文山區樟腳里恆光街 45 號 7 樓	高林玉嬌	02-86615958
文山區	樟文里	(116)台北市文山區樟文里木新路 3 段 278 巷 7 弄 6 號	林淑珠	02-22346605
文山區	景仁里	(116)台北市文山區景仁里景福街 21 巷 3 弄 11 號	張耿暉	02-29302662
文山區	興家里	(116)台北市文山區興家里興隆路 3 段 223 之 2 號 1 樓	劉宗勳	02-22304327
文山區	木柵里	(116)台北市文山區木柵里保儀路 26 巷 1 號 5 樓	高銘傳	02-29396086
林口區	湖北里	(244)新北市林口區湖北里湖北里 10 鄰後湖 15 之 1 號	張文清	02-26032508
林口區	麗林里	(244)新北市林口區麗林里文化二路一段 66 之 5 號	薛純良	02-26081356
五股區	成德里	(248)新北市五股區成德里成泰路 3 段 543 巷 12 弄 9 號	林陳素梅	02-22911151
五股區	集福里	(248)新北市五股區集福里孝義路 47 巷 1 號	葉雲丙	02-22912670
五股區	德音里	(248)新北市五股區德音里成泰路 1 段 235-12 號	洪金龍	02-22929446
五股區	成州里	(248)新北市五股區成州里西雲路 217 號 3 樓	陳林益	02-22911405
板橋區	嵐翠里	(220)新北市板橋區嵐翠里民治街 137 號 7 樓	林彥綱	02-22534536
板橋區	永安里	(220)新北市板橋區永安里 15 鄰萬板路 112 巷 6 號 1 樓	黃慶麒	02-82537500
板橋區	國光里	(220)新北市板橋區國光里 1 鄰國光路 43 號 5 樓	陳素珍	02-29606832
板橋區	漢生里	(220)新北市板橋區漢生里 21 鄰公館街 96 之 3 號	蕭水文	02-29669384
板橋區	聚安里	(220)新北市板橋區聚安里 11 鄰大觀路 2 段 174 巷 176 弄 13 號 1 樓	蔡駿霖	02-29604642
板橋區	深丘里	(220)新北市板橋區深丘里 10 鄰海山路 41 號 6 樓	林增松	02-29578999
坪林區	水德里	(232)新北市坪林區水德里水德里 1 鄰苦苓腳 1 之 1 號	陳文慶	02-26657070
坪林區	大林里	(232)新北市坪林區大林里 5 鄰[魚達]魚堀 52 號	花雲雄	02-26656427
瑞芳區	海濱里	(224)新北市瑞芳區海濱里海濱路 168 號	鄧麗華	02-24968143
瑞芳區	新峰里	(224)新北市瑞芳區新峰里三爪子坑路 13 巷 159 號 2 樓	黃連秀英	02-24970666
龜山鄉	龍壽村	(333)桃園縣龜山鄉龍壽村大青坑 34 號	簡明發	03-3506328
龜山鄉	陸光村	(333)桃園縣龜山鄉陸光村長壽路 529 號 4 樓之 1	聶哲淵	03-2132792
龜山鄉	幸福村	(333)桃園縣龜山鄉幸福村幸福三街 24 號	黃萬吉	03-3503383
龜山鄉	大同村	(333)桃園縣龜山鄉大同村大同路 378 號 1 樓	鄭清木	03-3296878
中壢市	水尾里	(330)桃園縣中壢市水尾里 10 鄰新生路 552 號	詹昭燕	03-4626378

鄉鎮市區	村里名稱	地址	村里長姓名	電話
中壢市	光明里	(330)桃園縣中壢市光明里 13 鄉民權路 204 號	林坤泉	03-4927198
平鎮市	新安里	(324)桃園縣平鎮市新安里新安里 19 鄉東光路 23 巷 12 弄 13 號	吳善忠	03-4505794
平鎮市	平南里	(324)桃園縣平鎮市平南里平南里 40 鄉中豐路南勢二段 460 巷 126 號	沈文生	03-4399720
大溪鎮	義和里	(335)桃園縣大溪鎮義和里康莊路三段 127 號	楊金惠	03-3882995
大溪鎮	仁愛里	(335)桃園縣大溪鎮仁愛里 18 鄉埔頂路一段 468 號	藍英中	03-3803566
竹北市	中興里	(302)新竹縣竹北市中興里 1 鄉嘉興路 169 號	林迺三	03-5502192
竹北市	竹仁里	(302)新竹縣竹北市竹仁里 7 鄉中正東路 121 號	劉堂隆	03-5552149
竹東鎮	頭重里	(310)新竹縣竹東鎮頭重里 13 鄉員山路 134 巷 11 號	林振維	03-5966177
竹東鎮	二重里	(310)新竹縣竹東鎮二重里 18 鄉民權路 20 巷 9 號	鍾桂龍	03-5966177
新豐鄉	埔和村	(304)新竹縣新豐鄉埔和村 5 鄉 129 號	李武雄	03-5680211
新豐鄉	重興村	(304)新竹縣新豐鄉重興村 11 鄉建興路二段 828 號	曾援智	03-5592626
大湖鄉	新開村	(364)苗栗縣大湖鄉新開村新開 24-5 號	徐傳耀	037-951167
大湖鄉	靜湖村	(364)苗栗縣大湖鄉靜湖村民生路 200 號	葉榕灝	037-995852
西屯區	廣福里	(407)台中市西屯區廣福里廣福路 272 巷 71 號	吳棟財	04-27024473
西屯區	何成里	(407)台中市西屯區何成里大墩 20 街 136 號	田貴玉	04-23223355
南屯區	文心里	(408)台中市南屯區文心里文心里大墩 9 街 18 號	王國在	04-24715838
南屯區	三義里	(408)台中市南屯區三義里三義里河南路四段 200 號	陳惠鈴	04-22589818
外埔區	永豐里	(438)台中市外埔區永豐里永豐里 1 鄉六分路 34 號	洪俊義	04-26832614
外埔區	三崁里	(438)台中市外埔區三崁里三崁里 3 鄉三崁路 22 號	紀良章	04-26868881
外埔區	水美里	(438)台中市外埔區水美里水美里 5 鄉水美路 59 號	陳俊樑	04-26879697
外埔區	大東里	(438)台中市外埔區大東里大東里 9 鄉大馬路 468 號	郭煌彬	04-26831566
烏日區	五光里	(414)台中市烏日區五光里 1 鄉五光路 98 號	林榮源	04-23372378
烏日區	湖日里	(414)台中市烏日區湖日里 17 鄉榮泰街 156 號	楊炳輝	04-23361850
烏日區	仁德里	(414)台中市烏日區仁德里 10 鄉興祥街 74 號	洪炳煌	04-23381177
烏日區	九德里	(414)台中市烏日區九德里 12 鄉中山路一段 262 號	林明輝	04-23374749
北屯區	忠平里	(406)台中市北屯區忠平里平德路 162 巷 23 號	許秀蓉	04-22920770
北屯區	仁美里	(406)台中市北屯區仁美里崇德路 3 段 993 號	吳阿喜	04-24225048
北區	六合里	(404)台中市北區六合里六合里篤行路 41 號	施永芳	04-22246169
北區	梅川里	(404)台中市北區梅川里梅川里青島路 2 段 107 號	賴家增	04-22918405
北區	賴福里	(404)台中市北區賴福里賴福里太原路二段 208 號	黃灑晴	04-22360681
北區	賴興里	(404)台中市北區賴興里賴興里文昌東一街 17 號	盧冬松	04-22956505
北區	淡溝里	(404)台中市北區淡溝里淡溝里博館路 100 號	賴茂雄	04-23191577
北區	建興里	(404)台中市北區建興里建興里永興街 122 巷 2 號	王平河	04-22343249
西區	利民里	(403)台中市西區利民里利民里民生路 37 號	陳敏祥	04-22208272
西區	公益里	(403)台中市西區公益里向上北路 224 巷 14 號	劉興峰	04-23021760
西區	藍興里	(403)台中市西區藍興里大全街 99 號	蔡垂峰	04-23710260
西區	公民里	(403)台中市西區公民里忠勤街 31 號	林孝哲	04-23720755
西區	公館里	(403)台中市西區公館里樂群街 424 號	謝錫宏	04-23719352
西區	昇平里	(403)台中市西區昇平里向上南路 1 段 86 號	黃賢德	04-23020166
彰化市	快官里	(500)彰化縣彰化市快官里彰南路五段 186 號	李坤金	04-7381066
彰化市	五權里	(500)彰化縣彰化市五權里金馬路 3 段 102 巷 30 號	蔡錫智	04-7241025
芬園鄉	縣庄村	(502)彰化縣芬園鄉縣莊村彰南路 2 段 356 巷 5 號	張炳賢	049-2521575
芬園鄉	舊社村	(502)彰化縣芬園鄉舊社村舊社村富山街 172 號	蔡福富	049-2522963

鄉鎮市區	村里名稱	地址	村里長姓名	電話
二水鄉	源泉村	(530)彰化縣二水鄉源泉村源泉村月眉巷 3 號	張鈞雲	04-8790411
二水鄉	惠民村	(530)彰化縣二水鄉惠民村惠民村山腳路 1 段 131 巷 78 號	黃國松	04-8792926
北港鎮	中和里	(651)雲林縣北港鎮中和里 3 鄉共和街 5 號	蔡棋和	05-7833077
北港鎮	光復里	(651)雲林縣北港鎮光復里 12 鄉生產路 33 號	陳禎皇	05-7830664
水林鄉	萬興村	(652)雲林縣水林鄉萬興村 1 鄉萬興 1-2 號	余江錫	05-7851646
水林鄉	水南村	(652)雲林縣水林鄉水南村 7 鄉中厝 6 號	楊黃麗雲	05-7856113
莿桐鄉	麻園村	(647)雲林縣莿桐鄉麻園村 10 鄉榮貫 176 號	鄭長漢	05-5713356
莿桐鄉	大美村	(647)雲林縣莿桐鄉大美村 9 鄉大美 53-1 號	何順良	05-5848828
西區	重興里	(600)嘉義市西區重興里 11 鄉友忠路 827 巷 19 號	李正興	05-2322694
西區	保生里	(600)嘉義市西區保生里 10 鄉合江街 236 號	蕭蘇明珠	05-2320834
民雄鄉	東湖村	(621)嘉義縣民雄鄉東湖村東湖村 10 鄉東勢湖 97 號	林滄浪	05-2266573
民雄鄉	西安村	(621)嘉義縣民雄鄉西安村 15 鄉 32 號	江源發	05-2262601
東山區	科里里	(733)臺南市東山區科里里 20 鄉枋子林 53 號 之 2	王復到	06-6230366
東山區	東中里	(733)臺南市東山區東中里 22 鄉中興路 76 號	李振煌	06-6802255
佳里區	民安里	(722)臺南市佳里區民安里 4 鄉 34-3 號	鄭廣男	06-7224187
佳里區	建南里	(722)臺南市佳里區六安里忠孝路 5 號	吳榮山	06-7222761
善化區	西關里	(741)臺南市善化區西關里中山路 589 號之 1	蘇坤欣	06-5816390
善化區	溪美里	(741)臺南市善化區溪美里 71 號	王勝躍	06-5817432
安南區	青草里	(709)臺南市安南區青草里 4 鄉青砂街二段 456 巷 63 號	郭萬山	06-2572928
安南區	安東里	(709)臺南市安南區安東里 4 鄉安和路一段 288 巷 115 號	吳金城	06-2462476
安南區	安順里	(709)臺南市安南區安順里安豐三街 26 號	陳進明	06-3554234
安南區	海東里	(709)臺南市安南區海東里 9 鄉海佃路二段 576 號	楊立興	06-2567139
南區	新興里	(702)臺南市南區新興里健康路二段 80 號	邱志初	06-2277732
南區	文南里	(702)臺南市南區文南里長南街 32 號	陳清泉	06-2635310
永康區	三合里	(710)臺南市永康區三合里三合里 1 鄉中華二路 66 號	朱水發	06-3024366
永康區	網寮里	(710)臺南市永康區網寮里網寮里 6 鄉永二街 162 號	張道雄	06-2328064
永康區	二王里	(710)臺南市永康區二王里二王里 15 鄉忠孝路 458 號	謝文奇	06-2010500
永康區	復華里	(710)臺南市永康區復華里復華里 6 鄉國華街 110 號	王松俊	06-2037669
大社區	中里里	(815)高雄市大社區中里里三民路 144 號	李旭仁	07-3522525
大社區	觀音里	(815)高雄市大社區觀音里大新路 125 巷 1 號	張明達	07-3517848
旗山區	湄洲里	(842)高雄市旗山區湄洲里文中路 4 號	林夏秋	07-6621737
旗山區	大德里	(842)高雄市旗山區大德里復新東街 16 巷 7-1 號	陳丙丁	07-6621134
美濃區	興隆里	(843)高雄市美濃區興隆里廣興街 138 號	鍾達貴	07-6817701
美濃區	吉洋里	(843)高雄市美濃區吉洋里吉安 28 號	曾順昌	07-6831982
路竹區	文南里	(821)高雄市路竹區文南里中華路 293 號	洪仲禎	07-6971652
路竹區	社南里	(821)高雄市路竹區社南里智仁街 123 號	陳榮華	07-6960782
楠梓區	中陽里	(811)高雄市楠梓區朝明路 193 號	李添發	07-3553375
楠梓區	盛昌里	(811)高雄市楠梓區美昌街 165 巷 47 號	吳振義	07-3632062
三民區	德智里	(807)高雄市三民區德智里 21 鄉山東街 91 巷 37 號	利純道	07-3215168
三民區	鼎西里	(807)高雄市三民區鼎西里 25 鄉鼎昌街 88 號	姚素真	07-3494278
苓雅區	福康里	(802)高雄市苓雅區福康里漢陽街 50 巷 6 號	侯阿忠	07-7614709
苓雅區	普天里	(802)高雄市苓雅區普天里福建街 35 巷 17 號	柳信雄	07-3349688
鳳山區	國富里	(830)高雄市鳳山區國富里國富路 26 號 7 樓	陳振沛	07-7634088
鳳山區	瑞竹里	(830)高雄市鳳山區瑞竹里瑞竹路 140 巷 28 號	李美雲	07-7103339

鄉鎮市區	村里名稱	地址	村里長姓名	電話
屏東市	清溪里	(900)屏東縣屏東市清溪里 31 鄉建國路 173 號	林柏杉	08-7532096
屏東市	崇蘭里	(900)屏東縣屏東市崇蘭里崇蘭里 2 鄉自由路 606 號	任峻賢	08-7657168
枋寮鄉	內寮村	(940)屏東縣枋寮鄉內寮村瓦喀三路 40 號	李潘枝欉	08-8710142
枋寮鄉	人和村	(940)屏東縣枋寮鄉地利村建興路 260 號	黃正雄	08-8712078
瑞穗鄉	鶴岡村	(978)花蓮縣瑞穗鄉鶴岡村 14 鄉 85-6 號	黃忠盛	03-8871751
瑞穗鄉	瑞穗村	(978)花蓮縣瑞穗鄉瑞穗村中正北路 1 段 652 號	吳萬德	03-8871749
臺東市	知本里	(950)台東縣台東市博愛路 365 號	饒龍順	089-322098
臺東市	民生里	(950)台東縣台東市民生里民生里 28 鄉徐州街 340 號	余振維	089-347426

附錄三、TEDS2013 正式問卷內容

一、正式封面

「2013 年台灣選舉與民主化調查研究」(2013)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____ 縣市 _____ 鄉鎮市區 _____ 村里

訪問所用時間：_____ 分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____ (代碼)

次數	時 間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接 觸 方 式	備 註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 春村 <input type="checkbox"/> 國宅	<input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 住商混合	<input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請註明)
住 宅 外 觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 電梯大樓	<input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請註明)	
訪 員 簽 名				

政治大學選舉研究中心

東海大學政治學系

執行單位：中正大學政治學系

成功大學政治學系暨政治經濟研究所

中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣
- 2 9 受訪者或家人來電拒訪
- 3 0 受訪者拒絕簽署訪問同意書

二、正式封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID		編號	略	
	Tau		套	略	
	City		縣市	略	
	Town		鄉鎮市	略	
	village		村里	略	
T01	T01		第一次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T05	T05		第二次接觸時間？		
T06	T06		接觸方式：	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電 拒訪	
T07	T07		第三次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T08	T08		第三次接觸時間？		
T09	T09		接觸方式：	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵 差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電 拒訪	
			社區性質描述	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 10 安養院或養老院 11 漁村	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12 私人宿舍	
T11		住宅外觀		01 公寓 02 電梯大樓 03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或 荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教 堂等宗教建築 15 監獄	
T12		訪員編號			
T13		訪員性別		01 男性 02 女性	
Final_result		最後訪問結果		01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時 段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩， 但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小 孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完 全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失去興 趣、不耐煩、不合作） 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問 期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問 期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	

三、正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：)

我們現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得（台：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間_____月_____日，星期_____，_____時_____分)

第一部份 媒體接觸 共 9 題

A 1 · 請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？【訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣】【訪員請出示 1 號卡片】

01. 臺 視	02. 中 視	03. 華 視	04. 民 視
05. T V B S	06. 三 立	07. 東 森	08. 中 天
09. 年 代	10. 八 大	11. 非 凡	12. 大 愛
13. 公 視	15. 客 家	16. 原 住 民	17. 地方新聞臺
18. 壹 電 視	92. 都 不 看	98. 不 知 道	95. 拒 答
90. 其他（請註明）_____			

A 2 · 請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份（包含電子報），若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。】【訪員請出示 2 號卡片】

01. 中 國 時 報	02. 聯 合 報	04. 工 商 時 報	05. 民 衆 日 報
07. 經 濟 日 報	08. 青 年 日 報	09. 臺 灣 時 報	10. 自 由 時 報
11. 聯 合 晚 報	13. 人 間 福 報	14. 中 華 日 報	16. 臺 灣 新 聲 報
17. 蘋 果 日 報	18. 旺 報	92. 都 不 看	98. 不 知 道
90. 其他報紙（請註明）_____		95. 拒 答	

A 3 · 請問您最常使用哪一種大眾傳播媒體來獲得政治消息，是電視、報紙、廣播還是網路？

01. 電 視	02. 報 紙	03. 廣 播	04. 網 路
90. 其他（請註明）_____	92. 都 不 用	98. 不 知 道	95. 拒 答

A 4 · 平均來說您每週使用網路(用電腦或手機上網)的時間有幾天？(包括所有使用網路的時間)
【訪員請出示 3 號卡片】

01. 1 天

02. 2 天

03. 3 天

04. 4 天

05. 5 天

06. 6 天

07. 每天

96. 看情形、不一定

00. 沒有使用

98. 不知道

95. 拒答

→跳問第 A7 題

A 4 a · 您平均每天使用網路多久？

_____ 小時

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒答

A 4 b · 除了工作與學習的使用網路時間外，您平均每天使用網路做其他事的時間大約有多久？
(其他事情：娛樂、休閒、玩遊戲等…)

_____ 小時

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒答

A 5 · 請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件

02. 瀏覽政治相關新聞

03. 瀏覽其他(非政治相關)新聞

04. 蒐集或下載資料

05. 瀏覽或編輯部落格(如：無名／痞客邦)

06. 網路購物

07. 線上遊戲

08. 線上通訊(如：LINE／SKYPE…)

9. 資訊交流平臺(如：BBS／網路論壇)

10. 觀看影音頻道(如：Youtube／hichannel／線上影音)

11. 社群網站(如：Facebook／Plurk／Twitter)

96. 看情形

95. 拒答

90. 其他(請註明) _____

A 6 · 請問您平常瀏覽（臺：看）的網站中，有多少是政府機關的網站？【訪員請出示 5 號卡片】

01. 幾乎全都是

02. 大部分是

03. 一半一半

04. 有一些是

05. 幾乎都不是

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

A 7 · 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣（臺：咁唔興趣）？【訪員請出示 6 號卡片】

01. 完全沒興趣

02. 幾乎沒興趣

03. 不太有興趣

04. 有點興趣

05. 非常有興趣

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

接下來我們想要請教您一些有關政府施政表現的問題。

第二部份 總統滿意度 共 4 題

B 1 · 請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意（臺：壓各算滿意）、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 7 號卡片】

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

B 2 · 那您對他在處理兩岸關係（臺：台灣與大陸的關係）的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 7 號卡片】

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

B 3 · 那您對他在促進（臺：推動）經濟發展的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 7 號卡片】

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

B 4 · 那您對他在維護主權的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 7 號卡片】

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

第三部份 政府表現與評估 共 3 題

C 1 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對行政院的整體表現，0 到 10 您要（臺：欸）給他多少？【訪員請出示 8 號卡片】

98. 不 知 道

95. 拒 答

C 2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院的整體表現，0 到 10 您要（臺：欸）給他多少？【訪員請出示 8 號卡片】

98. 不 知 道

95. 拒 答

C 3 · 如果以 0 表示非常不喜歡，10 表示非常喜歡，請問您 0 到 10 您要（臺：欸）給馬英九多少？【訪員請出示 9 號卡片】

98. 不 知 道

95. 拒 答

在我們（臺：咱）的社會上，不同（臺：喺港款）的人對於政治有不同（臺：喺港款）的看法。接下來（然後來）我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意（臺：咁有同意）這些看法。【訪員都請追問強弱程度】

第四部份 政治效能感 共 3 題

D 1 · 有人說：「我們一般民眾（臺：百姓）對政府的作為，沒有任何影響力。」（如果受訪者聽不懂，可加問：請問您同不同意這個說法）【訪員請出示 10 號卡片】

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

D 2 · 有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾（臺：百姓）的想法。」（如果受訪者聽不懂，可加問：請問您同不同意這個說法）【訪員請出示 10 號卡片】

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

D 3 · 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾（臺：百姓）實在搞不懂（臺：搞抹清楚）。」
【訪員請出示 10 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

第五部份 政治信任感 共 4 題

E 1 · 有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示 10 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 2 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾（臺：百姓）所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示 10 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 3 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 11 號卡片】

01. 經常會考慮	02. 有時會考慮	03. 不太會考慮	04. 絕對不會考慮
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 4 · 請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 12 號卡片】

01. 很 相 信	02. 還可相信	03. 不太相信	04. 很不相信
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

第六部份 經濟評估與政府責任 共 8 題

F 1 · 首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比(臺：比起來)，是比較好(臺：卡好)、還是比較不好(臺：卡壞)，或是差不多？

01. 比較好

02. 比較不好

03. 差不多

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

F 2 · 請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好(臺：變壞)，或是差不多？

01. 會變好

02. 會變不好

03. 差不多

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

F 3 · 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比(臺：比起來)，是比較好(臺：卡好)、還是比較不好(臺：卡壞)，或是差不多？

01. 比較好

02. 比較不好

03. 差不多

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

F 4 · 請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好(臺：變壞)，或是差不多？

01. 會變好

02. 會變不好

03. 差不多

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

F 5 · 請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議(臺：經濟合作協議)」，也就是 ECFA 之後，臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變好

02. 變壞

03. 沒有改變

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

F 6 · 請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議（臺：經濟合作協議）」，也就是 ECFA 之後，您家裡的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變 好

02. 變 壞

03. 沒有改變

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

F 7 · 有人說：「降低失業率是政府的責任」，也有人說：「有沒有（臺：咁唔）工作是自己的事情（臺：代誌）」，請問您比較同意（臺：卡同意）哪一種說法？【當受訪者回答「都有」，訪員請追問有沒有偏向「政府的責任」或「自己的事情」】【訪員請出示 13 號卡片】

01. 降低失業率是政府的責任

02. 有沒有工作是自己的事情

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

F 8 · 有人說：「減少貧富差距（臺：有錢的人和沒有錢人之間的差別）是政府的責任」，也有人說：「有錢沒錢是自己努力（臺：打拼）的結果」，請問您比較同意（臺：卡同意）哪一種說法？【當受訪者回答「都有」，訪員請追問有沒有偏向「政府的責任」或「自己努力的結果」】【訪員請出示 14 號卡片】

01. 減少貧富差距是政府的責任

02. 有錢沒錢是自己努力的結果

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

接下來我們想要請問你有關民主政治方面的問題。

第七部份 民主認知與評價 共 7 題

G 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投（臺：欸賽投欸賽賣投）」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投（臺：欸賽投欸賽賣投）」？

【訪員請出示 15 號卡片】

01. 是一種責任

→ 繼問 G2

02. 可投可不投

→ 跳問第 G3 題

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 跳問第 G3 題

G 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

01. 非常強

02. 還算強

03. 只有一點

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 3 · 接著再（臺：擋來想要）請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？【訪員請出示 16 號卡片】

01. 不管什麼情況，
民主政治都是最好的體制

02. 在有些情況下，
獨裁的政治體制比民主政治好

03. 對我而言，
任何一種政治體制都是一樣

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 4 · 整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 17 號卡片】

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 5 · 有人說，無論誰執政，我們國家的情況都差不多；也有人說：不同人執政，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1 是「無論誰執政，情況都差不多」；5 是「不同人執政，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？【訪員請出示 18 號卡片】

1

2

3

4

5

無論誰執政，
情況都差不多

不同人執政，
情況就會不同

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 6 · 請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 19 號卡片】

01. 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡（臺：牽制）

02. 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策

01. 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡

02. 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 7 · 請問您認為我們政府目前對人權尊重的程度如何？是很尊重、尊重、不太尊重，還是很不尊重？【訪員請出示 20 號卡片】

01. 很尊重	02. 尊 重	03. 不太尊重	04. 很不尊重
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

再來，我們想請教您幾個人名和選舉制度的問題。

第八部份 政治知識與選制評估 共 11 題

H 1 · 請問您：現任的美國總統是誰？

01. 歐巴馬	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	--------------	---------	---------

H 2 · 請問您：現任的韓國（南韓）總統是誰？

01. 朴瑾惠	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	--------------	---------	---------

H 3 · 請問您：現任的德國總理是誰？

01. 梅克爾	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	--------------	---------	---------

H 4 · 請問您：我國現任的行政院長是誰？

01. 江宜樺	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	--------------	---------	---------

H 5 · 請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

01. 大法官或大法官會議	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------------	---------	--------------	---------	---------

H 6 · 請問您：現任的中國大陸國家主席是誰？

01. 習近平	02. 錯 誤	03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------	--------------	---------	---------

H 7 · 請問在立法委員選舉中，每一個選民可以領幾張選票？

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

H 8 · 請問在區域立法委員選舉中，每一個選區會選出幾個立法委員？

98. 不 知 道

95. 拒 答

H 9 · 請問您，政黨至少需要得到百分之多少（臺語：幾趴）的政黨票，才能分配不分區的立委？

98. 不 知 道

95. 拒 答

H 10 · 請問立法委員，一任可以做幾年？（在沒有中途解散立法院的情況下）

98. 不 知 道

95. 拒 答

H 11 · 請問目前立法院一屆總共應選出幾位立委？

998. 不 知 道

995. 拒 答

H 12 · 請問您，目前的立委選舉制度是對小黨比較有利（臺語：卡有利）還是對大黨比較有利（臺語：卡有利）？

01. 小黨比較有利

02. 大黨比較有利

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 13 · 那如果提高全國不分區立委席次的比例，您認為會對小黨比較有利（臺語：卡有利）還是比較不利（臺語：卡不利）？

01. 比較有利

02. 比較不利

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

接下來，我們想請教您去年選舉的一些問題。

第九部份 投票參與及選舉過程 共 3 題

J 1 · 請問去年（2012）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 21 號卡片】

01. 蔡英文、蘇嘉全

02. 馬英九、吳敦義

03. 宋楚瑜、林瑞雄

94. 投廢票

91. 忘 了

98. 不 知 道

95. 拒 答

92. 當時沒有投票權

93. 沒去投

89. 沒領票

→ 跳問 K 1 題

J 2 · 在去年(2012)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【訪員請出示 CAPI 候選人卡片】【假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨】

999998. 不 知 道	999995. 拒 答	
999992. 當 時 沒 有 投 票 權	999993. 沒 領 票	999994. 投 廢 票
999991. 忘 了		

J 2 b · 下面我們列出去年(2012)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？【訪員請出示 22 號卡片】

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	90. 其 他 (請 註 明) _____		
91. 忘 記 了	89. 沒 領 票	94. 投 廢 票	
98. 不 知 道	95. 拒 答		

第十部份 參與政治活動 共 7 題

K 1 · 接下來我們想請教您，在過去三年裡，您有沒有採取下面的方法表達意見或提出要求？

K 1 a · 向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

K 1 b · 向大眾傳播媒體投訴反映意見

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

K 1 c · 透過網路發表評論

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

K 1 d · 參加村里民大會、說明會

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

K 1 e · 在請願書（臺：沁碗書）上簽名

01. 有

02. 沒有

98. 不知道

95. 拒答

K 1 f · 遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式

01. 有

02. 沒有

98. 不知道

95. 拒答

K 1 g · 參加罷工活動

01. 有

02. 沒有

98. 不知道

95. 拒答

接下來我們想要請教您有關國家重要問題的看法。

第十一部份 國家重要問題 共 2 題

M 1 · 請問我們國家當前面臨的最重要問題是什麼？【訪員請追問最重要的問題，並詳細記錄】

998. 不 知 道

995. 拒 答

M 2 · 如果發展經濟與保護環境不能同時兼顧，有人比較強調保護環境，有人比較強調發展經濟。如果強調保護環境的看法在一邊，用 0 表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡哇）哪裡？【訪員請出示 23 號卡片】

98. 不 知 道

95. 拒 答

在我們（台：咱）的社會上，大家對於政府在各項公共支出上，常有不同看法。請您告訴我，在下列政策，您認為政府應該增加或是減少支出。不過，我們要提醒您，當您回答增加支出時，可能需要加稅；當您回答減少支出時，可能需要減少這類公共服務。

第十二部份 議題立場 共 13 題

N 1 a · 有關衛生與醫療方面的公共支出，請問您認為應該大幅（臺：大量）增加，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大幅減少？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加

02. 稍微增加

03. 維持現狀不變

04. 稍微減少

05. 大幅減少

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

N 1 b · 有關教育方面的公共支出，請問您認為應該大幅(臺：大量)增加，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大幅減少？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N 1 c · 那在失業救濟方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N 1 d · 那在國防方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N 1 e · 那在老人年金方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N 1 f · 那在工商發展方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N1g·那在治安方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N1h·那在社會福利方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

N1i·那在環境保護方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

01. 大幅增加	02. 稍微增加	03. 維持現狀不變
04. 稍微減少	05. 大幅減少	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道
		95. 拒答

接下來，想請教您有關核四（臺：核四電廠）的問題

N2·目前有關核四（臺：核四電廠）應該停建或續建（臺：繼續建）引起社會上的討論，請問您支不支持續建核四？【訪員請出示 25 號卡片】

01. 非常支持	02. 支持	03. 不支持	04. 非常不支持
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

N2a·如果停建核四，電價會上漲一成五以上，這樣的話（臺：哪安捏）您支不支持停建核四？
【訪員請出示 25 號卡片】（訪員注意題目邏輯：停建）

01. 非常支持	02. 支持	03. 不支持	04. 非常不支持
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

N 2 b · 如果核四經過國外專家鑑定，認為符合安全標準，這樣的話（臺：哪安捏）您支不支持續建核四？【訪員請出示 25 號卡片】（訪員注意題目邏輯：續建）

01. 非常支持 02. 支 持 03. 不支持 04. 非常不支持

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

N 2 c · 那麼，如果要舉行核四公投的話，您會不會去（臺：咁會去）投票？

01. 會

02. 不 會

→跳問第 P1 題

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

→跳問第 P1 題

N 2 d · 那您會投贊成停建核四還是反對停建核四？

01. 贊 成

02. 反 對

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

下面想請教您一些關於臺灣和中國大陸關係的看法。

第十三部份 台灣人、中國人認同 共 6 題

P 1 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺 灣 人

02. 都 是

03. 中 國 人

98. 不 知 道

95. 拒 答

P 2 · 有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全相同，大部分相同，大部分不同，還是完全不同？【訪員請出示 26 號卡片】

01. 完全相同

02. 大部份相同

03. 一半一半

04. 少有相同

05. 完全不同

95. 拒 答

98. 不 知 道

P 3 · 如果臺灣和大陸的政治制度都是民主制度，請問您願不願意和大陸統一？【訪員請出示 27 號卡片】

01. 非常願意	02. 願意	03. 不願意	04. 非常不願意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

Q 1 · 在兩岸（臺：臺灣與大陸）協商的議題上，有些人主張我們應該繼續在九二共識的原則下，就是一個中國各自表述（臺：一個中國，隨人講隨人歎），來與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持（臺語：卡支持）哪一種？

01. 繼續用九二共識	02. 不應該再用九二共識		
03. 沒有九二共識	04. 都支持	05. 都不支持	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

Q 2 · 請問您認為中國大陸政府可不可以（臺：咁欸凍）信任，如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給多少？【訪員請出示 28 號卡片】

98. 不知道	95. 拒答
---------	--------

Q 3 · 如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 非常贊成	02. 贊成	03. 不贊成	04. 非常不贊成
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

第十四部份 統獨立場、兩岸關係 共 10 題

Q 4 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1 : 儘快 (臺：卡緊) 統一 2 : 儘快 (臺：卡緊) 宣佈獨立
3 : 維持現狀，以後走向統一 4 : 維持現狀，以後走向獨立
5 : 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
6 : 永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 30 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快宣佈獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它 _____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 抵答

→跳問第 Q6 題

Q 5 · 除了這個立場，請問您還能接受哪一種？【訪員請出示 30 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快宣佈獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它 _____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 抵答

Q 6 · 那 (臺：哪安捏) 請問您最不能接受哪一種立場？【訪員請出示 30 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快宣佈獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它 _____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 抵答

Q 7 · 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然（臺：猶原）可以和中國大陸維持和平的關係，則（臺：哪安捏）臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？
【訪員請出示 31 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 8 · 有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 9 · 有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則（臺：哪安捏）兩岸應該統一」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 10 · 有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 11 · 如果從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？

01. 臺 灣 人	02. 都 是	03. 中 國 人
98. 不 知 道	95. 拒 答	

Q 1 2 · 到目前為止，請問您在臺灣有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？【訪員請出示 32 號卡片】【提示：單選，程度差異】

01. 有面對面交談的經驗

02. 有接觸的經驗（有見過或有交談）

03. 聽親友說過他們的情況

04. 從媒體報導聽說過他們的情況

05. 從未接觸

96. 很 難 說

98. 不 知 道

95. 拒 答

Q 1 3 · 整體來說，請問您覺得這些來臺灣交流的大陸民眾和臺灣民眾比較起來【訪員請出示 33 號卡片】

01：與臺灣民眾沒有差別

02：相同的地方多，不同的地方少

03：相同的地方少，不同的地方多

04：與臺灣民眾完全不同

01. 與臺灣民眾沒有差別

02. 相同的地方多，不同的地方少

03. 相同的地方少，不同的地方多

04. 與臺灣民眾完全不同

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

接下來我們想要請問您對不同國家的看法。

第十五部份 國際關係、鄰國喜好印象 共 7 題

對於世界其他國家有人喜歡，有人不喜歡，若以 0 表示非常不喜歡，10 表示非常喜歡。請問 0 到 10 【訪員請出示 34 號卡片】

R 1 · 您會給中國大陸多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 2 · 您會給美國多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 3 · 您會給日本多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 4 · 您會給韓國（南韓）多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 5 · 您會給越南多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 6 · 您會給印尼多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

R 7 · 您會給菲律賓多少？

98. 不 知 道

95. 拒 答

接下來我們想要請教您有關政黨方面的問題。

第十六部份 政黨議題 共 12 題

S 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨，以及臺灣團結聯盟，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有

——→跳問第 S 1 b

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 繼問第 S 1 a 題

S 1 a · 那相對來說（臺：那安撈比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？

01. 有

——→續問 S 1 b

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 跳問 S 2 題

S 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨

02. 民 進 黨

03. 新 黨

04. 親 民 黨

06. 臺 聯

98. 不 知 道

95. 拒 答

90. 其他政黨 _____

——→ 跳問第 S 2 題

S 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

S 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問您會給國民黨多少？

【訪員請出示 34 號卡片，並追問強弱程度】

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

S 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 34 號卡片】

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

接下來，我們想請您比較國民黨和民進黨在下列問題處理能力的好壞。

S 3 · 在民主改革上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，

1：國民黨好很多 2：國民黨好一些 3：民進黨好一些
4：民進黨好很多 5：兩個政黨都不錯 6：兩個政黨都不好

請問您覺得是哪一個？【訪員請出示 35 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好
90. 其它（請註明）_____		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

S 3 a · 那在經濟發展方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好
90. 其它（請註明）_____		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

S 3 b · 那在環境保護方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它（請註明）_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

S 3 c · 那在兩岸關係（臺：臺灣與大陸的關係）方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它（請註明）_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

S 3 d · 那在維護國家主權方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它（請註明）_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

S 3 e · 那在縮小貧富差距方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

01. 國民黨好很多

02. 國民黨好一些

03. 民進黨好一些

04. 民進黨好很多

05. 兩個政黨都不錯

06. 兩個政黨都不好

90. 其它（請註明）_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

最後，我們想要請教您一些個人的問題。

第十七部份 個人基本資料 共 34 題

V 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 102—年齡=出生年】

_____年

95. 拒 答

V 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原住民

90. 其他_____

98. 不知道

95. 拒 答

V 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原住民

90. 其他_____

98. 不知道

95. 拒 答

V 4 · 請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？

01. 不識字

02. 識字但未入學

03. 小學肄業

04. 小學畢業

05. 國、初中肄業

06. 國、初中畢業

07. 高中、職肄業

08. 高中、職畢業

09. 專科肄業

10. 專科畢業

11. 大學肄業（含在學中）

12. 大學畢業

13. 研究所（含在學、肄業、畢業）

90. 其他_____

95. 拒 答

V 5 · 請問您的宗教信仰是什麼（臺：請問您信啥米教）？

04. 天主教

05. 基督教

06. 回教

07. 一貫道

01. 沒有

02. 佛教

03. 道教

90. 其他（請註明）

98. 不知道

95. 拒答

↓ 繼問第 V 5 a 題

V 5 a · 請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

90. 其他

V 6 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）
【訪員請出示 36 號卡片】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）

02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）

03. 兼差（每週工作少於 15 小時）

04. 在家幫忙

08. 家管

05. 待業中（有找工作但沒找到）

07. 退休

06. 學生或參加職業訓練

09. 因身體殘疾無法工作

95. 拒答

90. 其他

→ 繼問 V 6 a 題

→ 跳問 V 6 b 題

→ 跳問 V 7 題

V 6 a · 請問您目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，若無法歸類，請勾選「9990 其他」，追問主要的工作內容，並詳細填寫。】

V 6 b · 請問您失業、退休前的職業是什麼？_____ (訪員追問如 V 6 a 題)

V 7 · 請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 37 號卡片】

01. 已 婚	02. 分 居	03. 寡 居	04. 同 居
05. 離 婚	06. 未 婚	95. 拒 答	

→ 跳問 V 10 題

V 8 · 請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？【訪員請出示 38 號卡片】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市（外省人）
04. 原 住 民	05. 大陸新住民（陸配）	06. 外國新住民（外配）
90. 其他_____	98. 不 知 道	95. 拒 答

V 9 · 請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您先生（太太或同居人）目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】【訪員請出示 39 號卡片】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	→ 繼問 V 9 a 題
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）	
04. 在家幫忙	08. 家 管
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作
90. 其他_____	95. 拒 答

→ 跳問 V 9 b 題

→ 跳問 V 10 題

V 9 a · 請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？_____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，若無法歸類，請勾選「9990 其他」，追問主要的工作內容，並詳細填寫。】

V 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？_____

V 10 · 請問您在家中最常用的語言為何？（臺：尚定講ㄟ一種話）

01. 國語	02. 閩南語	03. 客家語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	
08. 臺客語並用	09. 國語及其他外省方言並用		
90. 其他_____	95. 拒答		

V 11 · 請問您家中有幾人？（含本人及在外求學者）

_____人 95. 拒答

V 11 a · 其中有幾位是十八歲以下？（注意：人數不能多於家中有幾人）

_____人 95. 拒答

V 12 · 請問最近五年來，您出國旅遊（臺：玩過）幾次（含港澳，不含大陸）？

_____次 95. 拒答

V 12 a · 請問最近五年來，您去過大陸（不含港、澳地區）幾次？

_____次 95. 拒答

V 13 · 請問您個人或是家人是否有（臺：咁有）在大陸投資、經商（臺：做生意）、就業（臺：吃頭路）、定居（臺：住）或唸書（臺：讀冊）嗎？【訪員請出示 40 號卡片】

01. 現在有	02. 曾經有，但現在沒有	03. 從來沒有
98. 不知道	95. 拒答	

V 1 4 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？【訪員請出示 41 號卡片】

01. 上層	02. 中上層	03. 中層	04. 中下層	05. 下層
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答	

V 1 5 · 請問您家庭（臺：厝內）每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 42 號卡片】

01. 25000 元以下	02. 25001 元～36000 元
03. 36001 元～45000 元	04. 45001 元～55000 元
05. 55001 元～64000 元	06. 64001 元～75000 元
07. 75001 元～87000 元	08. 87001 元～100000 元
09. 100001 元～130000 元	10. 130001 元以上
96. 很難說、不一定	98. 不 知 道
95. 拒 答	

V 1 6 a · 請問您或您的家庭有沒有擁有自己的房子或公寓？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

V 1 6 b · 請問您或您的家庭有沒有擁有股票或債券？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

V 1 6 c · 請問您或您的家庭有沒有存款？

01. 有	02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
-------	---------	-----------	---------

V 1 7 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

95. 拒 答

90. 電子郵件信箱地址：_____

V 1 8 · 請問您是不是住在戶籍地？

01. 是

95. 拒 答

02. 不 是

→ 跳問 V19

→ 繼問第 V18a 題

V 1 8 a · 那請問您住在哪一個 _____ 縣市 _____ 鄉鎮市

V 1 9 · 請問您經常住的地方共有幾線家用電話號碼？（不包括手機、傳真或上網專用電話）
共 _____ 線

V 1 9 a · 請問您經常使用的手機門號有幾個？（提示：包括公務機）
共 _____ 個

V 1 9 b · 我們的老師可能想要知道我們是否確實（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

95. 拒 答

90. 電話號碼：_____

V 1 9 c · 請問您平常在家或工作時使用電話的情形是下列哪一種？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 只用有線電話，不用手機

02. 大部分是有線電話，少部分是手機

03. 一半一半

04. 少部分是有線電話，大部分是手機

05. 只用手機，但有些是從有線電話轉接過來的

06. 只用手機，不用有線電話

07. 平常不使用電話及手機

95. 拒 答

V 2 0 · 請問您平常幾點睡覺（臺：睏）？（24 小時制，範圍是 00~23）

點

96. 看情形

95. 拒 答

V 2 1 · 那平常大約幾點起床？（24小時制，範圍是 00~23）

_____點

96. 看情形

95. 拒 答

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！

（訪員請送受訪者禮券或禮物！）

（訪問結束，訪員請記下現在時間_____時_____分）

V 2 2 · 受訪者的性別：

01. 男

02. 女

V 2 3 · 訪問使用語言

01. 國 語

02. 台 語

03. 客 家 語

04. 國台語並用

05. 國客語並用

06. 台客語並用

90. 其他_____

第十八部份 訪員問卷表 共 16 題

X 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

X 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

X 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有

02. 沒有

X 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有

02. 沒有

X 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有

02. 沒有

X 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？

01. 有

02. 沒有

X 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有

→題號（組）: _____

02. 沒有

X 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有

→題號（組）: _____

02. 沒有

X 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有

→題號（組）: _____

02. 沒有

X 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作

02. 相當合作

03. 有點合作

04. 有點不合作

05. 相當不合作

06. 非常不合作

X 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解

02. 相當瞭解

03. 有點瞭解

04. 有點不瞭解

05. 相當不瞭解

06. 非常不瞭解

X 5 · 您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感

02. 相當敏感

03. 有點敏感

04. 有點不敏感

05. 相當不敏感

06. 非常不敏感

X 6 . 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣

02. 相當有興趣

03. 有點興趣

04. 不太有興趣

05. 相當沒興趣

06. 非常沒興趣

X 7 . 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信

02. 有些不可信

03. 大致可信

04. 很可信

X 8 . 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很 低

02. 低

03. 高

04. 很 高

X 9 . 受訪者回答問卷題目時是：

01. 單獨作答

02. 配偶在場

03. 子女在場 (X9a · 子女大約幾歲 _____)

04. 長輩在場

05. 其他人在場 _____ (請註明)

X 9 b . 第三人在場是否有下列情形：

01. 作自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他 _____

四、英文問卷

TEDS2013 Questionnaire

We are ready to start today's interview; I will manage this interview with my tablet computer all the time. If, at any time during the interview, you feel something is not clear, please let me know immediately and I will read it again. If you do not want to answer a question, please tell me and we will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A 1 · Which TV news did you watch most often? [Please choose only one]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 11. Unique Satellite Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Taiwan Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 18. Next TV
- 90. Other television channel_____
- 92. Never
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

A 2 · Which newspaper did you read most often? [Please choose only one]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News

- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 13. Merit Times
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 90. Other newspaper_____
- 92. Don't read any newspaper
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

A 3 · What kind of media do you normally use to obtain political news?

- 01. TV
- 02. Newspaper
- 03. Radio
- 04. Internet
- 90. Others_____
- 92. Don't use
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

A 4 · On average, how many days do you spend on the Internet per week?(With PC or mobile phone)
(Including all the time on the Internet)

- 00. Don't use [Skip to A7]
- 01. 1 day
- 02. 2 days
- 03. 3 days
- 04. 4 days
- 05. 5 days
- 06. 6 days
- 07. Every day
- 95. Refuse to answer [Skip to A7]
- 96. It depends
- 98. Don't know [Skip to A7]

A 4 a · On average, how much time do you spend on the Internet every day?

_____ hours

- 95. Refuse to answer
- 96 . It depends
- 98. Don't know

A 4 b · Except working and learning time, how much time do you spend every day doing other things on the Internet? (Other things: entertainment, leisure or games, etc.)

_____ hours

- 95. Refuse to answer
- 96 . It depends
- 98. Don't know

A 5 · What is your main purpose of using internet?

- 01. Send and receive e-mail
- 02. Browse political news
- 03. Browse other (non-political) news
- 04. Collect or download information
- 05. Browse or edit blog (e.g., Wretch.cc or Pixnet)
- 06. Shopping on the Internet
- 07. Online games
- 08. Communicate on the Internet (e.g., Line or Skype)
- 09. Share information on internet platforms (e.g., BBS or internet forums)
- 10. Watch video channel (e.g., YouTube, online video or Hichannel)
- 11. Social network (e.g., Facebook, Plurk or Twitter)
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends

A 6 · Considering all the websites you browse, how many of them are government institutions?

- 01. Almost all of them
- 02. Most of them
- 03. Half of them
- 04. Some of them
- 05. Almost none of them
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion

98. Don't know

A 7 · More generally, would you say that you are very, somewhat, not very or not at all interested in politics?

- 01. Not at all interested
- 02. Much little interested
- 03. Not very much interested
- 04. Somewhat interested
- 05. Very interested
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about governing performance.

Part 2: Presidential Job Approval

B 1 · Concerning Ma Ying-jeou's overall performance during his presidency, are you very satisfied, somewhat satisfied, somewhat dissatisfied, or very dissatisfied?

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

B 2 · Are you satisfied with Ma Ying-jeou's performance of Cross-Straits relations?

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends

- 97. No opinion
- 98. Don't know

B 3 · Are you satisfied with Ma Ying-jeou's performance of economic development?

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

B 4 · Are you satisfied with Ma Ying-jeou's performance of national sovereignty?

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 3: Governing Performance and Evaluation

C 1 · On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Executive Yuan's overall performance?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

C 2 · On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Legislative Yuan's overall performance?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

C 3 · On a scale from 0 to 10, where 0 means that you feel very favorable towards this person, and 10 means that you feel very hostile towards this person, how would you rate MA Ying-jeou?

95. Refuse to answer

98. Don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I am going to read several statements. Please tell me your opinions about these statements.

Part 4: Political Efficacy

D 1 · Some people say: "People like me don't have any say about what the government does."

01. Strongly agree

02. Agree

03. Disagree

04. Strongly disagree

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

D 2 · Some people say: "Public officials do not care much about what people like me think."

01. Strongly agree

02. Agree

03. Disagree

04. Strongly disagree

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

D 3 · Some people say: "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 5: Political Trust

E 1 · Some people say: “Most decisions made by the government are correct.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E 2 · Some people say: “Government officials often waste a lot of money we pay in taxes.”

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E 3 · When the government decides important policies, do you think “public welfare” is its first priority?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 95. Refuse to answer

- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E 4 · Do you believe what government officials say on TV or in newspapers?

- 01. Strongly believe
- 02. Believe
- 03. Don't believe
- 04. Not believe at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask you a few questions about our society's economy.

Part 6: Economic Evaluations and the Government's Responsibility

F 1 · Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 2 · Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 3 · Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 4 · Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 5 · After signing the cross-Strait "Economic Cooperation Framework Agreement" (ECFA), do you think Taiwan's economy has gotten better, worse or is about the same?

- 01. Better
- 02. Worse
- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 6 · Thinking about your own economic situation, do you think it has gotten better or gotten worse as a result of ECFA, or stayed about the same?

- 01. Better
- 02. Worse

- 03. About the same
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 7 · Some people think, “It is the government’s responsibility to our unemployment problem.”; other people think that, “Employment is each individual’s personal problem, and the government shouldn’t have anything to do with it.” Which one do you agree with more?

- 01. It is the government’s responsibility to reduce unemployment rate.
- 02. Employed or not, it is a personal thing.
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F 8 · Some people think, “It is the government’s responsibility to reduce economic inequality.”; some people think that, “Becoming rich or not depends on one’s personal effort.” Which one do you agree with more?

- 01. It is the government’s responsibility to reduce economic inequality
- 02. Becoming rich or not depends on one’s personal effort.
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask your opinions about democracy.

Part 7: Democratic Recognition and Evaluation

G 1 · Different people have different opinions about voting. Some people think that voting is a responsibility, and you should vote even if you don’t like any of the candidates or parties. Other people think that it is all right to vote or not to vote, and the decision depends on how you feel about the candidates or parties. Do you think that voting is a responsibility, or do you think that it is all right to vote or not to vote?

- 01. Voting is a responsibility [Skip to G2]

- 02. It is all right to vote or not to vote [Skip to G3]
- 95. Refuse to answer [Skip to G3]
- 96. It depends [Skip to G3]
- 97. No opinion [Skip to G3]
- 98. Don't know [Skip to G3]

G 2 · Do you believe very strongly, somewhat strongly or only a little that voting is a responsibility?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat strongly
- 03. Only a little
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G 3 · Which of these three statements is closest to your own opinion?

- 01. Democracy is preferable to any other kind of regime.
- 02. In some circumstances, an authoritarian regime – a dictatorship can be preferable to a democratic system.
- 03. For someone like me, it doesn't matter what kind of regime we have.
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G 4 · On the whole, are you very satisfied, somewhat satisfied, somewhat dissatisfied, or very dissatisfied with the way democracy works in Taiwan?

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very Dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G 5 · Some people say that it makes a difference whoever is in power. Others say that it doesn't make a difference whoever is in power. Using the scale on this card, (where 1 means that it doesn't make a difference who is in power and 5 means that it makes a difference who is in power), where would you place yourself?

95. Refuse to answer

98. Don't know

G 6 · Which of the following two statements do you agree with more? (1) The opposition parties should have a majority of the seats in the legislature so that they can provide checks and balances on the government. (2) The president's party should have a majority of seats in the legislature so that it can implement its policies.

01. The opposition parties should have a majority of the seats in the legislature so that they can provide checks and balances on the government.

02. The president's party should have a majority of seats in the legislature so that it can implement its policies.

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

G 7 · Currently in Taiwan, how much do you think that individual liberties and human rights are respected? Are they very well respected, somewhat respected, not very respected, or not respected at all?

01. Very well respected

02. Somewhat respected

03. Not very respected

04. Not respected at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and electoral systems.

H 1 · Who is the current president of the United States?

-
- 01. Barack Obama
 - 02. Wrong answer
 - 03. I know but can't remember the name
 - 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

H 2 · Who is the current president of South Korea?

-
- 01. Park Geun-hye
 - 02. Wrong answer
 - 03. I know but can't remember the name
 - 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

H 3 · Who is the current federal Chancellor of Germany?

-
- 01. Angela Dorothea Merkel
 - 02. Wrong answer
 - 03. I know but can't remember the name
 - 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

H 4 · Who is the current Premier of our country?

-
- 01. Jian Yi-huah
 - 02. Wrong answer
 - 03. I know but can't remember the name
 - 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

H 5 · Who or what institution has the power to interpret the constitution?

-
- 01. Grand Justices or Council of Grand Justices
 - 02. Wrong answer
 - 03. I know but can't remember the name
 - 95. Refuse to answer

98. Don't know

H 6 · Who is the current president of Mainland China?

01. Xi Jinping

02. Wrong answer

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

H 7 · Do you know how many ballots are available to a voter in a legislative election?

95. Refuse to answer

98. Don't know

H 8 · Do you know how many legislators will be elected in a district?

95. Refuse to answer

98. Don't know

H 9 · Do you know the threshold of the list vote that a party must reach in order to participate in allocation of seats by party lists?

95. Refuse to answer

98. Don't know

H 10 · Do you know how long a term of the office is for the new legislators?

95. Refuse to answer

98. Don't know

H 11 · Do you know how many legislators will be elected in a session of the Legislative Yuan?

995. Refuse to answer

998. Don't know

H 1 2 · Do you think the current election system of Legislative Yuan is favorable to small parties, or favorable to large parties?

- 01. It is favorable to small parties
- 02. It is favorable to large parties
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

H 1 3 · Do you think an increase of proportion of seats allocated by party lists would be favorable or unfavorable to small parties?

- 01. Favorable
- 02. Unfavorable
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about the election campaign last year.

Part 9: Voting Behavior

J 1 · Which presidential candidate did you vote for in the presidential election last year (2012)?

- 01. TSAI Ing-wen and SU Jia-chyuan
- 02. MA Ying-jeou and WU Den-yih
- 03. James SOONG and LIN Ruey-shiung
- 89. Didn't pick up the ballot
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote [Skip to K1]
- 93. Didn't vote [Skip to K1]
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J 2 · In the last (2012) Legislative Election, which candidate did you vote for?

-
- 999991. Forgot
 - 999992. Not eligible to vote
 - 999993. Didn't pick up the ballot
 - 999994. Cast an invalid vote
 - 999995. Refuse to answer
 - 999998. Don't know

J 2 b · Here is a list of all the parties that contested in this legislative election. Which party did you cast your at-large vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 89. Didn't pick up the ballot
- 90. Others _____
- 91. Forgot
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Part 10: Political Participation

K 1 · In the past three years, have you done the following to express your opinion or make a request towards the government?

K 1 a · Contacted a government official, elected representative, or political party to express your opinion or ask for something?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

K 1 b · Contacted the media to protest something or express an opinion?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer

98. Don't know

K 1 c · Used the Internet to protest something or express an opinion?

01. Yes

02. No

95. Refuse to answer

98. Don't know

K 1 d · Attended a village meeting?

01. Yes

02. No

95. Refuse to answer

98. Don't know

K 1 e · Signed petitions?

01. Yes

02. No

95. Refuse to answer

98. Don't know

K 1 f · Participated in a march, protest, sit-in or some other type of demonstration?

01. Yes

02. No

95. Refuse to answer

98. Don't know

K 1 g · Went on strike?

01. Yes

02. No

95. Refuse to answer

98. Don't know

Next, we would like to ask a few questions about the most important problems in the country.

Part 11: Important Problems in the Country

M 1 · Currently, what would you say are the most important problems facing the country?

-
- 995. Refuse to answer
 - 998. Don't know

M 2 · Regarding the question of economic development versus environmental protection, some people in society emphasize environmental protection while others emphasize economic development. On this card, the position that emphasizes environmental protection is at 0 on a scale from 0 to 10, and the position that emphasizes economic development is at 10. About where on this scale does your own view lie?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

In our society, different people have different opinions about areas of public expenditure. For the next following questions, please say (check) whether there should be more or less public expenditure in each of the following aspects. Remember, if you say “more”, it could require a tax increase, and if you say “less”, it could require a reduction in those services.

Part 12: Stances on Issues

N 1 a · Thinking about public expenditure on HEALTH, should there be much more than now, somewhat more than now, the same as now, somewhat less than now, or much less than now?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 b · Thinking about public expenditure on EDUCATION, should there be much more than now, somewhat more than now, the same as now, somewhat less than now, or much less than now?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 c · What about public expenditure on UNEMPLOYMENT BENEFITS?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 d · What about public expenditure on DEFENSE?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 e · What about public expenditure on OLD-AGE PENSIONS?

- 01. Much more than now

- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 f · What about public expenditure on BUSINESS AND INDUSTRY?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 g · What about public expenditure on POLICE AND LAW ENFORCEMENT?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 h · What about public expenditure on WELFARE BENEFITS?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now

- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 1 i · What about public expenditure on ENVIRONMENTAL PROTECTIONS?

- 01. Much more than now
- 02. Somewhat more than now
- 03. The same as now
- 04. Somewhat less than now
- 05. Much less than now
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, here are some questions about Longmen Nuclear Power Plant

N 2 · There are debates on whether the construction of Longmen Nuclear Power Plant should be continued or not. Are you for or against continuing the construction of Longmen Nuclear Power Plant?

- 01. Strongly for
- 02. For
- 03. Against
- 04. Strongly against
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 2 a · If the discontinued construction of Longmen Nuclear Power Plant will cause the electricity fee to rise 15% higher, are you for or against discontinuing the construction of Longmen Nuclear Power Plant?

- 01. Strongly for
- 02. For
- 03. Against
- 04. Strongly against

- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 2 b · If Longmen Nuclear Power Plant's safety and security could be approved by nuclear experts abroad, are you for or against continuing the construction of Longmen Nuclear Power Plant?

- 01. Strongly for
- 02. For
- 03. Against
- 04. Strongly against
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N 2 c · Then, if a referendum on the construction of Longmen Nuclear Power Plant is to be held, would you go to vote?

- 01. Yes
- 02. No [Skip to P1]
- 95. Refuse to answer [Skip to P1]
- 96. It depends [Skip to P1]
- 97. No opinion [Skip to P1]
- 98. Don't know [Skip to P1]

N 2 d · Would you vote "For" or "Against" discontinuing the construction of Longmen Nuclear Power Plant?

- 01. For
- 02. Against
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I'd like to ask a few opinions about the relationship between Taiwan and Mainland China.

Part 13: National Identity and Ethnic Identity

P 1 · In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. Both
- 03. Chinese
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

P 2 · When it comes to the contents of Taiwan culture and Mainland China culture, do you think that all of them, most of them, about half and half, little of them or none of them are the same?

- 01. All of them are the same
- 02. Most of them are the same
- 03. About half and half
- 04. Little of them are the same
- 05. None of them are the same
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

P 3 · If the political systems in Taiwan and Mainland China are both democratic, how would you be inclined to unify with Mainland China?

- 01. Very much inclined
- 02. Inclined
- 03. Not inclined
- 04. Not inclined at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q 1 · Regarding the issue of Cross-Strait negotiation, some people say that we should continue using the 1992 Consensus as the basis of Cross-Strait negotiation while other people say we should reject the 1992 Consensus. Which do you agree with?

- 01. Continue using the 1992 Consensus
- 02. Reject the 1992 Consensus
- 03. There is no “92 Consensus”
- 04. Both support
- 05. Both don’t support
- 06. Refuse to answer
- 07. It depends
- 08. No opinion
- 09. Don’t know

Q 2 · How trustworthy do you think the Mainland China’s government is? I would like to ask you to use a scale ranging from 0 to 10. Rating 0 means that you think the Mainland China’s government is very untrustworthy, while rating 10 means that you think the Mainland China’s government is very trustworthy.

-
- 05. Refuse to answer
 - 08. Don’t know

Q 3 · If Taiwan and the Mainland sign an agreement in which the Mainland agrees not to use military force against Taiwan and Taiwan agrees not to declare independence, would you approve of this agreement?

- 01. Strongly approve
- 02. Approve
- 03. Disapprove
- 04. Strongly disapprove
- 05. Refuse to answer
- 06. It depends
- 07. No opinion
- 08. Don’t know

Part 14: Independence Stances and Cross-Strait Relations

Q 4 · Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, here are several opinions on this card: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, and move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, and move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever. Which opinion do you agree with more.

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, and move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, and move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90 . Others _____
- 95. Refuse to answer [Skip to Q6]
- 96. It depends [Skip to Q6]
- 97. No opinion [Skip to Q6]
- 98. Don't know [Skip to Q6]

Q 5 · Except the one you have chosen, which opinion do you agree with more.

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, and move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, and move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90 . Others _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q 6 · Then, which opinion do you disagree with most?

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, and move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, and move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future

06. Maintain the status quo forever

90 . Others _____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Q 7 · Some people say, "If Taiwan could still maintain peaceful relations with the PRC after declaring independence, then Taiwan should establish a new, independent country." Do you agree or disagree with this statement?

01. Strongly agree

02. Agree

03. Disagree

04. Strongly disagree

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Q 8 · Some people say, "Even if PRC decides to attack Taiwan after Taiwan declares independence, Taiwan should still become a new country." Do you agree or disagree with this statement?

01. Strongly agree

02. Agree

03. Disagree

04. Strongly disagree

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Q 9 · Some people say, "If the economic, social, and political conditions were about the same in both mainland China and Taiwan, then the two sides should unify." Do you agree or disagree with this statement?

01. Strongly agree

02. Agree

03. Disagree

04. Strongly disagree

- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q 1 0 · Some people say, "Even if the gap between the economic, social, and political conditions in mainland China and Taiwan is quite large, the two sides should still unify." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q 1 1 · From the cultural perspective, do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. Both
- 03. Chinese
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Q 1 2 · To this day, do you have any experience of interacting or chatting with people from Mainland China (students, sightseers and ordinary ones included.) in Taiwan?

- 01. Have experience of face-to-face conversations
- 02. Have experience of encountering them (have seen them or have talked to them)
- 03. Have heard about them from relatives
- 04. Have heard about them in the media
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 98. Don't know

Q 1 3 · Over all, considering the difference between Taiwan people and those visitors who come from Mainland China for communication, do you think that the latter ones are

- 01. Not different from Taiwan people at all
- 02. Very much the same with Taiwan people; little different from them
- 03. Much less the same with Taiwan people; much different from them
- 04. Totally different from Taiwan people
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask your opinions on some countries .

Part 15: International Relations and Impressions of Neighboring Countries

When it comes to other countries in the world, some people are fond of them and some are not. I would like to ask you to use a scale ranging from 0 to 10. Rating 0 means that you are not fond of the country at all, while rating 10 means that you are fond of the country very much. From 0 to 10,

R 1 · How would you rate Mainland China?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

R 2 · How would you rate the United States of America?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

R 3 · How would you rate Japan?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

R 4 · How would you rate South Korea?

95. Refuse to answer

98. Don't know

R 5 · How would you rate Vietnam?

95. Refuse to answer

98. Don't know

R 6 · How would you rate Indonesia?

95. Refuse to answer

98. Don't know

R 7 · How would you rate the Philippines?

95. Refuse to answer

98. Don't know

Next, I'd like to ask you a few questions about political parties.

Part 16: Political Parties

S 1 · Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, NP, PFP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

01. Yes [Skip to S1b]

02. No [Skip to S1a]

95. Refuse to answer [Skip to S1a]

98. Don't know [Skip to S1a]

S 1 a · Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

01. Yes [Skip to S1b]

02. No [Skip to S2]

95. Refuse to answer [Skip to S2]

98. Don't know [Skip to S2]

S 1 b · Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 90. Other_____
- 95. Refuse to answer [Skip to S2]
- 98. Don't know [Skip to S2]

S 1 c · Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat
- 03. Just a little
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

S 2 · Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike a party very much, and 10 means you like that party very much, what number would you give the KMT?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Never heard before
 - 98. Don't know

S 2 a · The DPP?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Never heard before
 - 98. Don't know

Now we'd like to compare how well you think the KMT and the DPP can handle some important problems

S 3 · On democratic reform, how do the KMT and the DPP compare?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

S 3 a · On economic development, how do the two parties compare?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

S 3 b · On environmental protection, how do the two parties compare?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

S 3 c · On cross-Straits relations, how do you think the two parties compare?

01. KMT is much better

02. KMT is a little better

03. DPP is a little better

04. DPP is much better

05. Both parties are pretty good

06. Neither party is very good

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

S 3 d · On maintaining the national sovereignty, how do you think the two parties compare?

01. KMT is much better

02. KMT is a little better

03. DPP is a little better

04. DPP is much better

05. Both parties are pretty good

06. Neither party is very good

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

S 3 e · On reducing economic inequality, how do you think the two parties compare?

01. KMT is much better

02. KMT is a little better

03. DPP is a little better

04. DPP is much better

- 05. Both parties are pretty good
 - 06. Neither party is very good
 - 90. Other _____
 - 95. Refuse to answer
 - 96. It depends
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know
-

Finally, I would like to ask you a few questions about yourself.

Part 17: Personal Data

V 1 · Year of birth.

-
- 95. Refuse to answer

V 2 · Father's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 3 · Mother's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 4 · Educational level?

01. Illiterate
02. Literate but no formal schooling
03. Some primary school
04. Primary school graduate
05. Some junior high school
06. Junior high school graduate
07. Some high school or vocational school
08. High school or vocational school graduate
09. Some technical college
10. Technical college graduate
11. Some university
12. University graduate
13. Post-graduate education
90. Other_____
95. Refuse to answer

V 5 · Religious belief

01. None [Continue to V5a]
02. Buddhist [Continue to V5a]
03. Taoist [Continue to V5a]
04. Catholic
05. Protestant
06. Muslim
07. I-Kuan-Tao
90. Other_____ [Continue to V5a]
95. Refuse to answer [Continue to V5a]
98. Don't know [Continue to V5a]

V 5 a · Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

01. Yes
02. No
90. Other_____
95. Refuse to answer

V 6 · Current employment status of R

01. Employed full time (32 hours or more a week) [Continue to V6a]
02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [Continue to V6a]
03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [Continue to V6a]
04. Help out at home [Continue to V6a]
05. Currently looking for employment [Skip to V6b]
06. Student or currently in job training [Skip to V7]
07. Retired [Skip to V6b]
08. Home duties [Continue to V6a]
09. Disabled or unable to work [Skip to V7]
90. Other_____
95. Refuse to answer [Skip to V7]

V 6 a · Main occupation of R

0010. Servicemen
0031. Housekeeping, without domestic crafting
0032. Housekeeping, with domestic crafting
0033. Housekeeping, helping familial business without pay
0034. Housekeeping, helping familial business with pay
0040. Never worked before
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
1031. Production and Operations Managers (Pub.)
1032. Production and Operations Managers (Priv.)
1091. Other Managers (Pub.)
1092. Other Managers (Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)

- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals (Pub.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
- 5011. Personal Services Workers (Pub.)
- 5012. Personal Services Workers (Priv.)
- 5021. Protective Services Workers (Pub.)
- 5022. Protective Services Workers (Priv.)
- 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
- 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
- 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
- 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
- 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
- 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
- 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
- 8021. Machine Operators(Pub.)
- 8022. Machine Operators(Priv.)
- 8031. Assemblers(Pub.)
- 8032. Assemblers(Priv.)

- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9995. Refuse to answer

V 6 b · Main occupation of R before retirement or unemployment

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)

- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals (Pub.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
- 5011. Personal Services Workers (Pub.)
- 5012. Personal Services Workers (Priv.)
- 5021. Protective Services Workers (Pub.)
- 5022. Protective Services Workers (Priv.)
- 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
- 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
- 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
- 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
- 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
- 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
- 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators (Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators (Priv.)
- 8021. Machine Operators (Pub.)
- 8022. Machine Operators (Priv.)
- 8031. Assemblers (Pub.)
- 8032. Assemblers (Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)

9990. Omit

9995. Refuse to answer

V 7 · Marital status

- 01. Married or live as married
- 02. Separated
- 03. Widowed
- 04. Cohabit without legally marrying
- 05. Divorced [Skip to V10]
- 06. Single [Skip to V10]
- 95. Refuse to answer [Skip to V10]

V 8 · Spouse's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent Mainland migrant
- 06. Recent Foreign migrant
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 9 · Current employment status of R's spouse

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [Continue to V9a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [Continue to V9a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [Continue to V9a]
- 04. Help out at home [Continue to V9a]
- 05. Currently looking for employment [Skip to V9b]
- 06. Student or currently in job training [Skip to V10]
- 07. Retired [Skip to V9b]
- 08. Home duties [Continue to V9a]
- 09. Disabled or unable to work [Skip to V10]
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer [Skip to V10]

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. Housekeeping, without domestic crafting
- 0032. Housekeeping, with domestic crafting
- 0033. Housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. Housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. Never worked before
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)

- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals (Pub.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
- 5011. Personal Services Workers (Pub.)
- 5012. Personal Services Workers (Priv.)
- 5021. Protective Services Workers (Pub.)
- 5022. Protective Services Workers (Priv.)
- 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
- 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
- 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
- 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
- 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
- 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
- 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators (Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators (Priv.)
- 8021. Machine Operators (Pub.)
- 8022. Machine Operators (Priv.)
- 8031. Assemblers (Pub.)
- 8032. Assemblers (Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9990. Omit
- 9991. Without spouse
- 9995. Refuse to answer
- 9999. Skip

V 9 b · Main occupation of R's spouse before his/her retirement or unemployment

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
 - 0031. Housekeeping, without domestic crafting
 - 0032. Housekeeping, with domestic crafting
 - 0033. Housekeeping, helping familial business without pay
 - 0034. Housekeeping, helping familial business with pay
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals (Pub.)

- 3092. Other Associate Professionals (Pub.)
- 4011. Office Clerks (Pub.)
- 4012. Office Clerks (Priv.)
- 4021. Customer Services Clerks (Pub.)
- 4022. Customer Services Clerks (Priv.)
- 5011. Personal Services Workers (Pub.)
- 5012. Personal Services Workers (Priv.)
- 5021. Protective Services Workers (Pub.)
- 5022. Protective Services Workers (Priv.)
- 5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
- 5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
- 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
- 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
- 7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
- 7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
- 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators (Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators (Priv.)
- 8021. Machine Operators (Pub.)
- 8022. Machine Operators (Priv.)
- 8031. Assemblers (Pub.)
- 8032. Assemblers (Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9990. Omit
- 9995. Refuse to answer
- 9999. Skip

- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. Other Chinese dialect
- 06. Both Mandarin and Taiwanese
- 07. Both Mandarin and Hakka
- 08. Both Taiwanese and Hakka
- 09. Both Mandarin and other Chinese dialect
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer

V 1 1 · Number of people in household

-
- 95. Refuse to answer [Skip to V12]

V 1 1 a · Number of children under age 18 in household

-
- 95. Refuse to answer

V 1 2 · In the past five years, how many foreign trips have you taken (including trips to Hong Kong, and Macau but not including trips to Mainland China)?

-
- 95. Refuse to answer

V 1 2 a · In the past five years, how many trips have you taken to Mainland China (not including Hong Kong or Macau)?

-
- 95. Refuse to answer

V 1 3 · Have you or any member of your family made investments, conducted business, held employment, settled down or studied in Mainland China?

- 01. Yes, at present
- 02. Yes, in the past

- 03. No, never
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 1 4 · If we divide social class to upper, upper middle, middle, lower middle and lower, which do you think you are?

- 01. Upper
- 02. Upper middle
- 03. Middle
- 04. Lower middle
- 05. Lower
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

V 1 5 · Monthly household income

- 01. Under 25000
- 02. 25001-36000
- 03. 36001-45000
- 04. 45001-55000
- 05. 55001-64000
- 06. 64001-75000
- 07. 75001-87000
- 08. 87001-100000
- 09. 100001-130000
- 10. Over 130001
- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 98. Don't know

V 1 6 a · Do you or a member of your household own a home or an apartment?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 1 6 b · Do you or a member of your household own a business, a piece of property, a farm, or livestock?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 1 6 c · Do you or a member of your household own stocks or bonds?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

V 1 7 · Finally, our teacher is interested in the Internet usage in Taiwan, may you provide us your most frequently used e-mail?

- 90. E-mail address _____
- 95. Refuse to answer

V 1 8 · Are you a resident of where your household is registered?

- 01. Yes [Skip to V19]
- 02. No [Continue to V18a]
- 95. Refuse to answer [Skip to V19]

V 1 8 a · In which county/city and which town do you live?

_____ county
_____ town

V 1 9 · How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

_____ lines
95. Refuse to answer

V 1 9 a · How many mobile phone numbers do you own?

95. Refuse to answer

V 1 9 b · Does the R leave his/her telephone number and mobile phone number to I?

01. Telephone number
02. Mobile phone number
03. No telephone
95. Refuse to answer

V 1 9 c · How do you use your land lines and mobile phones at work or at home?

01. Land lines only
02. Land lines mostly
03. Half and half
04. Mobile phones mostly
05. Mobile phones only; some calls are transferred from land lines
06. Mobile phones only
07. Don't use land lines and mobile phones
95. Refuse to answer

V 2 0 · What time do you usually go to bed?

95. Refuse to answer
96. It depends

V 2 1 · What time do you usually get up?

95. Refuse
96. It depends

That is the end of our questions. Thank you very much for participating in our interview

[The remaining questions should be filled out but the I.]

V 2 2 · R's gender

- 01. Male
- 02. Female

V 2 3 · Language used to conduct interview

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka
- 90. Other _____

X 1 · During the interview, did the R do any of the following? [multiple response permitted]

- 01. Claim he or she was too busy to be interviewed
- 02. Claim his or her family was too busy for him to be interviewed
- 03. Claim to be uninterested in surveys
- 04. Claim not to trust opinion surveys
- 05. Express doubt about how the survey would be used
- 06. Express doubt about whether R's opinions or personal information would be kept private
- 07. Express doubt about the surveying organization or project director
- 08. Express doubt about the identity of the I
- 09. A family member opposed the R being interviewed
- 10. None of the above

X 2 · During the interview, did the R do any of the following?

X 2 a · Did the R ask to fill out the questionnaire him or herself?

- 01. Yes
- 02. No

X 2 b · Did the R ask to see the questionnaire?

- 01. Yes
- 02. No

X 2 c · Did the R seem to want to quit during the interview?

- 01. Yes
- 02. No

X 2 d · Did the R say that there were too many questions?

- 01. Yes
- 02. No

X 2 e · Did the R say that a question was unclear or something was not defined well?

- 01. Yes, _____
- 02. No

X 2 f · Did the R think the questions were too hard?

- 01. Yes, _____
- 02. No

X 2 g · Did the R think the questions were too sensitive?

- 01. Yes, _____
- 02. No

X 3 · How cooperative was the R?

- 01. Very cooperative
- 02. Fairly cooperative
- 03. A little cooperative

- 04. A little uncooperative
- 05. Fairly uncooperative
- 06. Very uncooperative

X 4 · How well do you think the R understood the questions?

- 01. Understood very well
- 02. Understood fairly well
- 03. Understood a little
- 04. Didn't understand a little
- 05. Didn't understand a fair mount
- 06. Didn't understand much at all

X 5 · How sensitive do you think the R thought the questions were?

- 01. Very sensitive
- 02. Fairly sensitive
- 03. A little sensitive
- 04. A little insensitive
- 05. Fairly insensitive
- 06. Very insensitive

X 6 · How interested do you think the R was in the contents of the survey?

- 01. Very interested
- 02. Fairly interested
- 03. A little interested
- 04. A little uninterested
- 05. Fairly uninterested
- 06. Very uninterested

X 7 · How trustworthy do you think the R's answers are?

- 01. Most are untrustworthy
- 02. Some are untrustworthy
- 03. Most are trustworthy
- 04. All are trustworthy

X 8 · What do you think is the R's level of knowledge about general political matters?

- 01. Very low
- 02. Low
- 03. High
- 04. Very high

X 9 · The R answered questions:

- 01. By him or herself
- 02. With his or her spouse
- 03. A child also participated (X 9 a · Child's age is about _____)
- 04. With his or her entire family
- 05. With other people present (specify _____)

X 9 b · Did a third person present at the interview do any of the following?

- 01. Keep busy, but listen to the conversation between I and R
- 02. Be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 03. Be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 04. During interview, express opinion or otherwise interfere with interview
- 05. None of the above
- 90. Other _____

五、正式問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID		編號	略	
	Tau		套	略	
	City		縣市	略	
	Town		鄉鎮市	略	
	village		村里	略	
A1	A1	21-22	請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？	01 臺視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 11 非凡 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方新聞台 18 壹電視	92 都不看 96 很難說 95 拒答
A2	A2	23-24	請問您最常(台:尚定)看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 臺灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 13 人間福報 14 中華日報 16 臺灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報	92 都不看 98 不知道 95 拒答
A3	A3	25-26	請問您最常使用下列哪一種大眾傳播媒體來獲得政治消息，是電視、	01 電視	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			報紙、廣播還是網路？	02 報紙 03 廣播 04 網路	
A4	A4	27-28	請問您每週平均大約有幾天會使用網路(用電腦與手機上網)？	00 沒有使用 01 1 天 02 2 天 03 3 天 04 4 天 05 5 天 06 6 天 07 每天	96 很難說 98 不知道 95 拒答
A4a	A4a	29-30	您平均每天使用網路多久？		96 很難說 98 不知道 95 拒答
A4b	A4b	31-32	除了工作與學習的上網時間外，您平均每天上網做其他事的時間大約有多久？		96 很難說 98 不知道 95 拒答
A5	A5_1 A5_10	33-34 51-52	請問您使用網路主要用途是什麼？	01 收發電子郵件 02 瀏覽政治相關新聞 03 瀏覽其他新聞 04 廉集或下載資料 05 瀏覽或編輯部落格(無名 痞客邦) 06 網路購物 07 線上遊戲 08 線上通訊 09 資訊交流平臺 (BBS 網路論壇) 10 觀看影音頻道 11 社群網站(fb, twitter, Plurk, 微博)	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A6	A6	53-54	請問您平常瀏覽的網站中，有多少是政府機關的網站？	01 幾乎全都是 02 大部分是 03 一半一半 04 有一些是 05 幾乎都不是	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
A7	A7	55-56	整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？	01 完全沒興趣 02 幾乎沒興趣 03 不太有興趣 04 有點興趣 05 非常有興趣	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
B1	B1	57-58	請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B2	B2	59-60	那您對他在 <u>處理兩岸關係</u> 的表現滿不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
B3	B3	61-62	那您對他在 <u>促進經濟發展</u> 的表現滿不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
B4	B4	63-64	那您對他在 <u>維護主權</u> 的表現滿不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
C1	C1	65-66	如果以0表示非常不好，10表示非常好，請問您對行政院的整體表現，0到10您要給他多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	95 拒答 98 不知道
C2	C2	67-68	如果以0表示非常不好，10表示非常好，請問您對立法院的整體表現，0到10您要給他多少？	00 非常不好 01	95 拒答 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	
C3	C3	69-70	如果以0表示非常不喜歡，10表示非常喜歡，請問您0到10您給馬英九多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答 98 不知道
D1	D1	71-72	有人說：「我們一般 <u>民眾</u> （臺：百姓）對政府的作為，沒有任何影響力。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2	D2	73-74	有人說：「政府官員 <u>不會在乎</u> （臺：不會睬）我們一般 <u>民眾</u> （臺：百姓）的想法。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D3	D3	75-76	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般 <u>民眾</u> 實在 <u>搞不懂</u> 。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E1	E1	77-78	有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E2	E2	79-80	有人說：「政府官員時常浪費一般 <u>民眾</u> 所繳納的稅金。」	01 非常同意	95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道
E3	E3	81-82	請問您認為政府決定重大政策時， <u>會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？</u> 是 <u>經常</u> 會考慮、 有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會考慮 02 有時會考慮 03 不太會考慮 04 絕對不會考慮	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E4	E4	83-84	請問您相不相信政府首長（例如： 像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F1	F1	85-86	首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是 <u>比較好</u> 、還是 <u>比較不好</u> ，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F2	F2	87-88	請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是 <u>變不好</u> ，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F3	F3	89-90	請問您覺得您 <u>家裡</u> 現在的經濟狀況與一年前相比，是 <u>比較好</u> 、還是 <u>比較不好</u> ，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F4	F4	91-92	請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是 <u>變不好</u> ，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F5	F5	93-94	請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議」，也就是 ECFA 之後， <u>臺灣整體</u> 的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
F6	F6	95-96	請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議」，也就是 ECFA 之後， <u>您家裡</u> 的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
F7	F7	97-98	有人說：「降低失業率是政府的責任」，也有人說：「 <u>有沒有工作是自己的事情</u> 」，請問您 <u>比較同意</u> 哪一種說法？	01 降低失業率是政府的責任 02 有沒有工作是自己的事情	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
F8	F8	99-100	有人說：「減少 <u>貧富差距</u> 是政府的責任」，也有人說：「 <u>有錢沒錢是自己努力的結果</u> 」，請問您 <u>比較同意</u> 哪一種說法？	01 減少貧富差距是政府的責任 02 有錢沒錢是自己努力的結果	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
G1	G1	101-102	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G2	G2	103-104	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G3	G3	105-106	接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您 <u>比較同意</u> 哪一種？	01 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制 02 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好 03 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G4	G4	107-108	整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G5	G5	109-110	有人說，無論誰執政， <u>我們國家的情況都差不多</u> ；也有人說：不同人執政， <u>我們國家的情況就會不同</u> 。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況	01 無論誰執政，情	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			就會不同」的位置（1是「無論誰執政，情況都差不多」；5是「不同人執政，情況就會不同」。）請問， <u>您的位置在哪裡？</u>	況都差不多 02 02 03 03 04 04 05 不同人執政，情況就會不同	
G6	G6	111-112	請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？ 01. 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相 <u>制衡</u> （臺：牽制） 02. 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策	01 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡 02 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G7	G7	113-114	請問您認為我們政府目前對人權尊重的程度如何？是很尊重、尊重、不太尊重，還是很不尊重？	01 很尊重 02 尊重 03 不太尊重 04 很不尊重	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H1	H1	115-116	請問您：現任的美國總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
H2	H2	117-118	請問您：現任的韓國（南韓）總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
H3	H3	119-120	請問您：現任的德國總理是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
H4	H4	121-122	請問您：我國現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 知道，但忘記名字	
H5	H5	123-124	請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
H6	H6	125-126	請問您：現任的中國大陸國家主席是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	98 不知道 95 拒答
H7	H7	127-128	請問在立法委員選舉中，每一個選民可以領幾張選票？		98 不知道 95 拒答
H8	H8	129-130	請問在區域立法委員選舉中，每一個選區會選出幾個立法委員？		98 不知道 95 拒答
H9	H9	131-132	請問您，政黨至少需要得到 <u>百分之多少</u> 的政黨票，才能分配不分區的立委？		98 不知道 95 拒答
H10	H10	133-134	請問立法委員，一任可以做幾年？		98 不知道 95 拒答
H11	H11	135-137	請問目前立法院一屆總共應選出幾位立委？		998 不知道 95 拒答
H12	H12	138-139	請問您，目前的立委選舉制度是對小黨 <u>比較有利</u> 還是對大黨 <u>比較有利</u> ？	01 小黨比較有利 02 大黨比較有利	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H13	H13	140-141	那如果提高全國不分區立委席次的比例，您認為會對小黨 <u>比較有利</u> 還是 <u>比較不利</u> ？	01 比較有利 02 比較不利	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
J1	J1	142-143	請問去年（2012）的總統選舉，您投給哪一組候選人？	01 蔡英文、蘇嘉全 02 馬英九、吳敦義	94 投廢票 91 忘了 98 不知道 95 拒答 92 當時沒

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 宋楚瑜、林瑞雄 93 沒去投 89 沒領票	有投票 權 93 沒去投 89 沒領票
J2	J2	144-149	在去年(2012)的立法委員選舉中， 請問您投票給哪一位候選人？	020101 林建榮 020102 陳歐珀 030101 鄭文燦 030102 陳根德 030201 廖正井 030202 郭榮宗 030301 陳學聖 030302 盧照仁 030303 黃仁杼 030304 劉文雄 030401 黃興國 030402 陳叡德 030403 黃適卓 030404 楊麗環 030501 黃嘉華 030502 黃國華 030503 吳平娥 030504 劉邦鉉 030505 呂玉玲 030506 陳振瑋 030507 彭添富 030601 鄭振源 030602 孫大千 030603 胡鎮埔 040101 傅家賢 040102 彭紹瑾 040103 徐欣瑩 040104 戴國樑 050101 陳超明 050102 李朝雄 050103 杜文卿 050104 黃玉燕 050201 楊長鎮 050202 徐耀昌	999988 平地原住民 999989 山地原住民 999991 忘記了 999992 當時沒有投票權 999993 沒領票 999994 投廢票 999995 拒答 999998 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				070101 陳進丁 070102 施月英 070103 林益邦 070104 王惠美 070201 黃秀芳 070202 林滄敏 070301 鄭汝芬 070302 江昭儀 070401 蕭景田 070402 魏明谷 080101 張國鑫 080102 馬文君 080103 何國隆 080201 賴燕雪 080202 林明濤 090101 李進勇 090102 張嘉郡 090201 許舒博 090202 王美心 090203 劉建國 100101 蔡易餘 100102 翁重鈞 100201 陳明文 100202 陳以真 130101 陳俊豪 130102 蘇震清 130103 吳亮慶 130104 羅志明 130201 李世斌 130202 王進士 130301 龔瑞維 130302 潘孟安 130303 潘政治 140101 謝文漢 140102 吳俊立 140103 林正杰 140104 饒慶鈴 140105 劉耀豪	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				150101 王廷升 150102 釋楊悟 150103 賴坤成 150104 張智超 160101 林炳坤 160102 楊曜 170101 林右昌 170102 黃小陵 170103 謝國樑 170104 張耿輝 170105 周一成 180101 王瑄 180102 鄧秀寶 180103 呂學樟 180104 王榮德 180105 張學舜 180106 趙福龍 200101 陳建豪 200102 江義雄 200103 李俊儀 280101 陳福海 280102 吳成典 280103 許乃權 280104 高絃騰 280105 楊應雄 290101 陳雪生 290102 曹爾忠 290103 陳財能 630101 張育愷 630102 張志傑 630103 鄭光照 630104 丁守中 630105 楊烈 630201 周守訓 630202 王美歲 630203 姚文智 630204 夏林清 630205 傅文忠	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630301 簡余晏 630302 楊長燕 630303 羅淑蕾 630401 梁家宜 630402 黃珊瑚 630403 李建昌 630404 蔡正元 630501 陳彥甫 630502 楊炯煌 630503 劉美娟 630504 顏聖冠 630505 葉攷 630506 周志文 630507 林郁方 630601 葉邦宗 630602 周佩民 630603 陳振盛 630604 趙衍慶 630605 王雲怡 630606 陳福民 630607 趙士強 630608 蔣乃辛 630609 王秀珠 630701 潘翰聲 630702 胡光慈 630703 霍汶琳 630704 黎俊廷 630705 費鴻泰 630801 阮昭雄 630802 方景鈞 630803 李敖 630804 余宛如 630805 賴士葆 640101 邱議瑩 640102 鍾紹和 640201 邱志偉 640202 謝長利 640203 林益世	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640301 林瑩蓉 640302 黎建南 640303 林震洋 640304 黃昭順 640401 黃憲南 640402 林岱樺 640403 邱于軒 640501 林宏明 640502 董桂如 640503 羅世雄 640504 管碧玲 640601 侯彩鳳 640602 李昆澤 640701 邱毅 640702 鍾佩璇 640703 趙天麟 640704 趙振迪 640801 林景元 640802 鄭復華 640803 黃謙福 640804 許智傑 640805 江玲君 640901 陳致中 640902 蔡媽福 640903 郭玟成 640904 林國正 640905 林杰正 650101 何博文 650102 余宗珮 650103 王鐘銘 650104 吳育昇 650201 王安娜 650202 錢薇娟 650203 林淑芬 650204 龔尤倩 650205 計京生 650301 李乾龍 650302 吳清	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				650303 高志鵬 650304 蕭炳賢 650401 張廖萬堅 650401 鄭余鎮 650402 蔡錦隆 650402 林濁水 650403 楊書銘 650403 李鴻鈞 650404 林麗容 650404 蔡智豪 650501 黃志雄 650502 黃茂 650503 廖本煙 650504 江定謙 650601 林鴻池 650602 周雅淑 650603 楊程欽 650701 江惠貞 650702 羅致政 650703 曾文振 650801 陳冠騰 650802 張慶忠 650803 邱珮琳 650804 江永昌 650901 許又銘 650902 雷倩 650903 林德福 650904 曾文聖 651001 楊木萬 651002 莊碩漢 651003 盧嘉辰 651004 游俊文 651005 王金芬 651101 高建智 651102 羅明才 651201 李慶華 651202 沈發惠 651203 石翊靖	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				651204 羅福助 660101 陳添旺 660102 王憲堂 660103 蔡其昌 660201 李順涼 660202 顏清標 660301 童瑞陽 660302 劉坤鱗 660303 楊瓊璵 660501 盧秀燕 660502 紀朝川 660503 謝明源 660601 黃義交 660602 王名江 660603 曾坤炳 660604 林佳龍 660605 賀姿華 660606 林幸杰 660607 蔡和興 660701 何欣純 660702 鄭麗文 660703 段緯宇 660704 郭庭萱 660801 郭俊銘 660802 車淑娟 660803 齊蓮生 660804 陳清龍 660805 江啟臣 670101 葉宜津 670102 李宗智 670103 歐崇敬 670201 黃偉哲 670202 詹秋嫻 670203 楊士昌 670204 周賜海 670301 謝龍介 670302 陳亭妃 670303 陳源奇	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				670401 蘇俊賓 670402 許添財 670501 林民昌 670502 陳唐山 670503 李全教	
J2a	J2a	150-155	在去年(2012)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【平地原住民】	680101 廖國棟 680102 洪國怡 680103 忠仁·達祿斯 680104 林金瑛 680105 詹金福 680106 林正二 680107 陳連順 680108 馬躍·比吼 680109 鄭天財 Sra · Kacaw 680110 笛布斯·顓賚	999991 忘記了 999993 沒領票 999994 投廢票 999995 拒答 999998 不知道
J2aa	J2aa	156-161	在去年(2012)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【山地原住民】	690101 曾智勇 690102 高金素梅 690103 邱文生 690104 孔文吉 690105 瓦歷斯·貝林 Walis · Perin 690106 簡東明 Uliw · Qaljupayare	999991 忘記了 999993 沒領票 999994 投廢票 999995 拒答 999998 不知道
J2b	J2b	162-163	下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 09 綠黨 10 健保免費連線 11 中華民國台灣基本法連線 12 台灣國民會議 13 台灣主義黨	89 沒領票 91 忘了 94 投廢票 95 拒答 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				14 人民最大黨	
K1a	K1a	164-165	向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1b	K1b	166-167	向大眾傳播媒體投訴反映意見	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1c	K1c	168-169	透過網路發表評論	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1d	K1d	170-171	參加村里民大會、說明會	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1e	K1e	172-173	在請願書上簽名	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1f	K1f	174-175	遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
K1g	K1g	176-177	參加罷工活動	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
M1	M1	178-180	請問我們國家當前面臨的最重要問題是什麼？	001 經濟發展 002 兩岸問題 003 統獨問題 004 國家認同問題 005 政黨輪替 006 政治安定 007 外交與國際地位問題 008 司法改革問題 009 教育改革 010 環境保護 011 貧富差距 012 失業問題 013 原住民問題 014 社會福利 015 治安 016 政府施政 017 候選人品格問題 018 候選人能力 019 國防 020 一中市場 021 民生問題	992 都沒有 995 拒答 998 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				022 族群問題 023 政治人物貪腐問題 024 路面不平 025 主權問題 026 賦稅改革問題 027 九二共識 028 居住正義（房價過高） 029 民主改革 030 林益世案 031 ECFA 032 農業問題 033 薪資問題 034 核四問題 035 選舉不公平 036 財政問題 037 全球金融危機 038 老人年金 039 政策方向 040 憲政體制 041 網路下載管理問題 042 社會公平正義 043 南北區域差距 044 政商關係 045 國際經貿交流 046 勞退體制問題 047 十年政綱 048 政黨惡鬥 049 老農年金 050 勞工問題 051 都市環境 053 媒體亂象 054 公共衛生問題 055 學者治國 056 國民黨黨產問題 057 健保問題 058 政治清廉問題 059 行政中立問題	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				060 無薪假 061 和平與戰爭問題 062 誰代表人民 063 人口問題 064 青年競爭力問題 065 歐債風暴 066 產業外移 067 選舉制度 068 賴素如案 069 選舉買票問題 070 所有問題都很重要 071 政黨補助款制度 072 地方建設不足 073 美國牛肉進口問題 074 候選人對選後人事 安排問題 075 人民福祉問題 076 政府救災能力 077 一黨獨大問題 078 花博問題 079 開放電信政策 080 人權保護問題 081 與菲律賓關係問題 082 保護漁船問題	
M2	M2	181-182	如果發展經濟與保護環境不能同時兼顧，有人比較強調保護環境，有人比較強調發展經濟。如果強調保護環境的看法在一邊，用0表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用10表示。請問您 <u>比較靠哪裡</u> ？	00 保護環境 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 發展經濟	98 不知道 95 拒答
N1a	N1a	183-184	有關衛生與醫療方面的公共支出，請問您認為應該 <u>大幅增加</u> ，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變	96 看情形 97 無意見 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			幅減少？	04 稍微減少 05 大幅減少	95 拒答
N1b	N1b	185-186	有關教育方面的公共支出，請問您認為應該 <u>大幅</u> 增加，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大幅減少？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1c	N1c	187-188	那在失業救濟方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1d	N1d	189-190	那在國防方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1e	N1e	191-192	那在老人年金方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1f	N1f	193-194	那在工商發展方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1g	N1g	195-196	那在治安方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1h	N1h	197-198	那在社會福利方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
N1i	N1i	199-200	那在環境保護方面的公共支出呢？	01 大幅增加 02 稍微增加 03 維持現狀不變 04 稍微減少 05 大幅減少	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N2	N2	201-202	目前有關 <u>核四</u> 應該停建或 <u>續建</u> 引起社會上的討論，請問您支不支持續建核四？	01 非常支持 02 支持 03 不支持 04 非常不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N2a	N2a	203-204	如果停建核四，電價會上漲一成五以上，這樣的話您支不支持停建核四？	01 非常支持 02 支持 03 不支持 04 非常不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N2b	N2b	205-206	如果核四經過國外專家鑑定，認為符合安全標準，這樣的話您支不支持續建核四？	01 非常支持 02 支持 03 不支持 04 非常不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N2c	N2c	207-208	如果要舉行核四公投的話，您 <u>會不會去投票</u> ？	01 會 02 不會	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N2d	N2d	209-210	那您會投贊成停建核四還是反對停建核四？	01 贊成 02 反對	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P1	P1	211-212	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 都是 03 中國人	98 不知道 95 拒答
P2	P2	213-214	有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全相同，大部分相同，大部分不同，還是完全不同？	01 完全相同 02 大部份相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同	95 拒答 98 不知道
P3	P3	215-216	如果臺灣和大陸的政治制度都是民主制度，請問您願不願意和大陸統	01 非常願意 02 願意	96 看情形 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			一？	03 不願意 04 非常不願意	98 不知道 95 拒答
Q1	Q1	217-218	在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續在九二共識的原則下，就是一個中國各自表述，來與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您 <u>比較支持哪一種</u> ？	01 繼續用九二共識 02 不應該再用九二共識 03 沒有九二共識 04 都支持 05 都不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q2	Q2	219-220	請問您認為中國大陸政府 <u>可不可以</u> 信任，如果0代表非常不可信，10代表非常可信，從0到10請問您會給多少？	01 非常贊成 02 贊成 03 不贊成 04 非常不贊成	90 其他 98 不知道 95 拒答
Q3	Q3	221-222	如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？	01 非常贊成 02 贊成 03 不贊成 04 非常不贊成	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q4	Q4	223-224	關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1： <u>儘快統一</u> 2： <u>儘快宣佈獨立</u> 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q5	Q5	225-226	除了這個立場，請問您還能接受哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q6	Q6	227-228	請問您最不能接受哪一種立場？	01 儘快統一 02 儘快宣佈獨立 03 維持現狀，以後走向統一	96 看情形 97 無意見 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	95 拒答
Q7	Q7	229-230	有人主張「 <u>如果臺灣</u> 宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係， <u>則臺灣</u> 應該成為一個新國家」。請問，您 <u>同意還是不同意</u> 這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q8	Q8	231-232	有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您 <u>同意還是不同意</u> 這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q9	Q9	233-234	有人主張「 <u>如果中國大陸</u> 和 <u>臺灣</u> 在經濟、社會、政治各方面的條件相當， <u>則兩岸</u> 應該統一」。請問，您 <u>同意還是不同意</u> 這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q10	Q10	235-236	有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您 <u>同意還是不同意</u> 這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q11	Q11	237-238	如果從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？	01 臺灣人 02 都是 03 中國人	98 不知道 95 拒答
Q12	Q12	239-240	到目前為止，請問您在 <u>臺灣</u> 有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？	01 有面對面交談的經驗 02 有接觸的經驗（有見過或有交談） 03 聽親友說過他們的情況 04 從媒體報導聽說過他們的情況 05 從未接觸	96 很難說 98 不知道 95 拒答
Q13	Q13	241-242	整體來說，請問您覺得這些 <u>來臺灣</u> 交流的大陸民眾和臺灣民眾比較起來	01 與臺灣民眾沒有差別	96 看情形 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 類似的地方多，差異的地方少 03 類似的地方少，差異的地方多 04 與臺灣民眾完全不同	98 不知道 95 拒答
R1	R1	243-244	請問 0 到 10 您會給中國大陸多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 95 拒答
R2	R2	245-246	您會給美國多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 95 拒答
R3	R3	247-248	您會給日本多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				10 非常喜歡	
R4	R4	249-250	您會給韓國（南韓）多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 95 拒答
R5	R5	251-252	您會給越南多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 95 拒答
R6	R6	253-254	您會給印尼多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 95 拒答
R7	R7	255-256	您會給菲律賓多少？	00 非常不喜歡 01 02 03	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	
S1	S1	257-258	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨，以及臺灣團結聯盟，請問您 <u>有沒有</u> 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
S1a	S1a	259-260	那 <u>相對來說</u> ，請問您 <u>有沒有稍微</u> 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
S1b	S1b	261-262	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 綠黨 09 永遠的反對黨	98 不知道 95 拒答
S1c	S1c	263-264	請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S2	S2	265-266	0表示您「非常不喜歡」這個政黨，10表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問您會給國民黨多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道 96 沒聽過 95 拒答
S2a	S2a	267-268	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01	98 不知道 96 沒聽過

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	95 拒答
S3	S3	269-270	在民主改革上，國民黨與民進黨相比的話，請問您覺得哪一個政黨做的比較好？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S3a	S3a	271-272	那在經濟發展方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S3b	S3b	273-274	那在環境保護方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S3c	S3c	275-276	那在兩岸關係方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S3d	S3d	277-278	那在維護國家主權方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	
S3e	S3e	279-280	那在縮小貧富差距方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
V1	V1	281-282	請問您是民國幾年出生的？		95 拒答
V2	V2	283-284	請問您的父親是本省客家人、本省 <u>閩南</u> (臺:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 本省人 06 馬來西亞人 07 菲律賓人 08 越南人 09 新加坡人 10 馬祖人 11 印尼人 12 金門人 13 台灣人 14 緬甸人 15 華僑 16 香港人 18 柬埔寨人	98 不知道 95 拒答
V3	V3	285-286	請問您的母親是本省客家人、本省 <u>閩南</u> (臺: 河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 本省人 06 馬來西亞人 07 菲律賓人 08 越南人 09 新加坡人 10 馬祖人 11 印尼人	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12 金門人 13 台灣人 14 緬甸人 15 華僑 16 香港人 18 東埔寨人	
V4	V4	287-288	請問您的教育程度是什麼？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業（含在學中） 12 大學畢業 13 研究所（含在學、肄業、畢業）	90 其他 95 拒答
V5	V5	289-290	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 民間信仰 09 佛教加道教 10 密宗佛教 11 儒教 12 摩門教 13 日本教 14 山達基教 15 白蓮教 16 法輪功 17 創價學會 18 統一教	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				19 天地教	
V5a	V5a	291-292	請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	95 拒答
V6	V6	293-294	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作32小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時） 03 兼差（每週工作少於15小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作	95 拒答
V6a	V6a	295-298	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				6011 公立部門農、林、漁、牧 工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員 7011 公立部門採礦工及 營建主 7012 私立部門採礦工及 營建主 7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及 有關工作者 7092 私立部門其他技術工及 有關工作者 8011 公立部門固定生產設備 操作工 8012 私立部門固定生產設備 操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運 設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運 設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工 及體力工	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				9092 私立部門其他非技術工及體力工	
V6b	V6b	299-302	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				4012 私立部門辦公室事務 人員 4021 公立部門顧客服務事務 人員 4022 私立部門顧客服務事務 人員 5011 公立部門個人服務工作 人員 5012 私立部門個人服務工作 人員 5021 公立部門保安服務工作 人員 5022 私立部門保安服務工作 人員 5031 公立部門模特兒、售貨員 及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員 及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧 工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員 7011 公立部門採礦工及 營建主 7012 私立部門採礦工及 營建主 7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及 有關工作者 7092 私立部門其他技術工及 有關工作者	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				8011 公立部門固定生產設備 操作工 8012 私立部門固定生產設備 操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運 設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運 設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工 及體力工 9092 私立部門其他非技術工 及體力工	
V7	V7	303-304	請問您目前的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	95 拒答
V8	V8	305-306	請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省 <u>閩南</u> （臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 本省人 06 馬來西亞人 07 菲律賓人 08 越南人 09 新加坡人 10 馬祖人 11 印尼人 12 金門人	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				13 台灣人 14 緬甸人 15 華僑 16 香港人 18 柬埔寨人	
V9	V9	307-308	請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作32小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時） 03 兼差（每週工作少於15小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作	95 拒答
V9a	V9a	309-312	請問您先生目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員	9995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
V9b	V9b	313-316	請問您先生(太太或同居人)失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				4011 公立部門辦公室事務 人員 4012 私立部門辦公室事務 人員 4021 公立部門顧客服務事務 人員 4022 私立部門顧客服務事務 人員 5011 公立部門個人服務工作 人員 5012 私立部門個人服務工作 人員 5021 公立部門保安服務工作 人員 5022 私立部門保安服務工作 人員 5031 公立部門模特兒、售貨員 及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員 及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧 工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧 工作人員 7011 公立部門採礦工及 營建主 7012 私立部門採礦工及 營建主 7021 公立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理 及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工 藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及 有關工作者	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
V10	V10	317-318	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 國日語並用 11 國台日語並用 12 台日語並用 13 國原住民與並用 14 國台客語並用 15 英語 16 緬甸語	95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				17 國台英語並用 18 國英語並用	
V11	V11	319-320	請問您家中有幾人？（含本人及在外求學者）		
V11a	V11a	321-322	其中有幾位是十八歲以下？		95 拒答
V12	V12	323-324	請問最近五年來，您出國 <u>旅遊</u> 幾次（含港澳，不含大陸）？	89 多到數不清	
V12a	V12a	325-326	請問最近五年來，您去過大陸（不含港、澳地區）幾次？		
V13	V13	327-328	請問您個人或是家人 <u>是否有</u> 在大陸投資、 <u>經商</u> 、 <u>就業</u> 、 <u>定居</u> 或 <u>唸書</u> 嗎？	01 現在有 02 曾經有，但現在沒有 03 從來沒有	98 不知道 95 拒答
V14	V14	329-330	如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？	01 上層 02 中上層 03 中層 04 中下層 05 下層	95 拒答 98 不知道
V15	V15	331-332	請問您 <u>家庭</u> 每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 25000元以下 02 25001元～36000元 03 36001元～45000元 04 45001元～55000元 05 55001元～64000元 06 64001元～75000元 07 75001元～87000元 08 87001元～100000元 09 100001元～130000元 10 130001元以上	96 很難說、不一定 98 不知道 95 拒答
V16a	V16a	333-334	請問您或您的家庭有沒有擁有自己的房子或公寓？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
V16b	V16b	335-336	請問您或您的家庭有沒有擁有股票或債券？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
V16c	V16c	337-338	請問您或您的家庭有沒有存款？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
V17	V17	339-378	最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？	02 沒有	95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
V18	V18	379-380	請問您是不是住在戶籍地？	01 是 02 不是	95 拒答
V18a	V18a	381-382	請問您住在那一個縣市？ (注意：此為改制後的縣市)	02 宜蘭縣 03 桃園縣 04 新竹縣 05 苗栗縣 07 彰化縣 08 南投縣 09 雲林縣 10 嘉義縣 13 屏東縣 14 臺東縣 15 花蓮縣 16 澎湖縣 17 基隆市 18 新竹市 20 嘉義市 63 臺北市 64 高雄市 65 新北市 66 臺中市 67 臺南市	98 不知道 95 拒答
V18b	V18b	383-384	請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市？	01 宜蘭市 02 羅東鎮 03 蘇澳鎮 04 頭城鎮 05 礁溪鄉 06 壯圍鄉 07 員山鄉 08 冬山鄉 09 五結鄉 10 三星鄉 11 大同鄉 12 南澳鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18c	V18c	385-386	請問在桃園縣那一個鄉鎮市？	01 桃園市 02 中壢市 03 大溪鎮 04 楊梅市	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 蘆竹鄉 06 大園鄉 07 龜山鄉 08 八德市 09 龍潭鄉 10 平鎮市 11 新屋鄉 12 觀音鄉 13 復興鄉	
V18d	V18d	387-388	請問在新竹縣那一個鄉鎮市？	01 竹北市 02 竹東鎮 03 新埔鎮 04 關西鎮 05 湖口鄉 06 新豐鄉 07 莺林鄉 08 橫山鄉 09 北埔鄉 10 寶山鄉 11 峨眉鄉 12 尖石鄉 13 五峰鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18e	V18e	389-390	請問在苗栗縣那一個鄉鎮市？	01 苗栗市 02 苑裡鎮 03 通霄鎮 04 竹南鎮 05 頭份鎮 06 後龍鎮 07 卓蘭鎮 08 大湖鄉 09 公館鄉 10 銅鑼鄉 11 南庄鄉 12 頭屋鄉 13 三義鄉 14 西湖鄉 15 造橋鄉 16 三灣鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				17 獅潭鄉 18 泰安鄉	
V18f	V18f	391-392	請問在彰化縣那一個鄉鎮市？	01 彰化市 02 鹿港鎮 03 和美鎮 04 線西鄉 05 伸港鄉 06 福興鄉 07 秀水鄉 08 花壇鄉 09 芬園鄉 10 員林鎮 11 溪湖鎮 12 田中鎮 13 大村鄉 14 埔鹽鄉 15 埔心鄉 16 永靖鄉 17 社頭鄉 18 二水鄉 19 北斗鎮 20 二林鎮 21 田尾鄉 22 埤頭鄉 23 芳苑鄉 24 大城鄉 25 竹塘鄉 26 溪州鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18g	V18g	393-394	請問在南投縣那一個鄉鎮市？	01 南投市 02 埔里鎮 03 草屯鎮 04 竹山鎮 05 集集鎮 06 名間鄉 07 鹿谷鄉 08 中寮鄉 09 魚池鄉 10 國姓鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				11 水里鄉 12 信義鄉 13 仁愛鄉	
V18h	V18h	395-396	請問在雲林縣那一個鄉鎮市？	01 斗六市 02 斗南鎮 03 虎尾鎮 04 西螺鎮 05 土庫鎮 06 北港鎮 07 古坑鄉 08 大埤鄉 09 莿桐鄉 10 林內鄉 11 二崙鄉 12 嶙背鄉 13 麥寮鄉 14 東勢鄉 15 褒忠鄉 16 臺西鄉 17 元長鄉 18 四湖鄉 19 口湖鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18i	V18i	397-398	請問在嘉義縣那一個鄉鎮市？	01 太保市 02 朴子市 03 布袋鎮 04 大林鎮 05 民雄鄉 06 溪口鄉 07 新港鄉 08 六腳鄉 09 東石鄉 10 義竹鄉 11 鹿草鄉 12 水上鄉 13 中埔鄉 14 竹崎鄉 15 梅山鄉 16 番路鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				17 大埔鄉 18 阿里山鄉	
V18j	V18j	399-400	請問在屏東縣那一個鄉鎮市？	01 屏東市 02 潮洲鎮 03 東港鎮 04 恒春鎮 05 萬丹鄉 06 長治鄉 07 麟洛鄉 08 九如鄉 09 里港鄉 10 鹽埔鄉 11 高樹鄉 12 萬巒鄉 13 內埔鄉 14 竹田鄉 15 新埤鄉 16 枋寮鄉 17 新園鄉 18 基頂鄉 19 林邊鄉 20 南州鄉 21 佳冬鄉 22 琉球鄉 23 車城鄉 24 滿州鄉 25 枋山鄉 26 三地門鄉 27 霧臺鄉 28 瑪家鄉 29 泰武鄉 30 來義鄉 31 春日鄉 32 獅子鄉 33 牡丹鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18k	V18k	401-402	請問在臺東縣那一個鄉鎮市？	01 臺東市 02 成功鎮 03 關山鎮	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				04 卑南鄉 05 鹿野鄉 06 池上鄉 07 東河鄉 08 長濱鄉 09 太麻里鄉 10 大武鄉 11 綠島鄉 12 海端鄉 13 延平鄉 14 金峰鄉 15 達仁鄉 16 蘭嶼鄉	
V18l	V18l	403-404	請問在花蓮縣那一個鄉鎮市？	01 花蓮市 02 凤林鎮 03 玉里鎮 04 新城鄉 05 吉安鄉 06 壽豐鄉 07 光復鄉 08 豐濱鄉 09 瑞穗鄉 10 富里鄉 11 秀林鄉 12 萬榮鄉 13 卓溪鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18m	V18m	405-406	請問在澎湖縣那一個鄉鎮市？	01 馬公市 02 湖西鄉 03 白沙鄉 04 西嶼鄉 05 望安鄉 06 七美鄉	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18n	V18n	407-408	請問在基隆市那一個區？	01 中正區 02 七堵區 03 暖暖區 04 仁愛區 05 中山區 06 安樂區	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				07 信義區	
V18o	V18o	409-410	請問在新竹市那一個區？	01 東區 02 北區 03 香山區	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18p	V18p	411-412	請問在嘉義市那一個區？	01 東區 02 西區	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18q	V18q	413-414	請問在臺北市那一個區？	01 松山區 02 信義區 03 大安區 04 中山區 05 中正區 06 大同區 07 萬華區 08 文山區 09 南港區 10 內湖區 11 士林區 12 北投區	99 跳答 98 不知道 95 拒答
V18r	V18r	415-416	請問在高雄市那一個區？	01 鹽埕區 02 鼓山區 03 左營區 04 楠梓區 05 三民區 06 新興區 07 前金區 08 苓雅區 09 前鎮區 10 旗津區 11 小港區 12 凤山區 13 林園區 14 大寮區 15 大樹區 16 大社區 17 仁武區 18 鳳山區 19 岡山區	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 橋頭區 21 燕巢區 22 田寮區 23 阿蓮區 24 路竹區 25 湖內區 26 茄萣區 27 永安區 28 彌陀區 29 梓官區 30 旗山區 31 美濃區 32 六龜區 33 甲仙區 34 杉林區 35 內門區 36 茂林區 37 桃源區 38 那瑪夏區	
V18s	V18s	417-418	請問在新北市那一區？	01 板橋區 02 三重區 03 中和區 04 永和區 05 新莊區 06 新店區 07 樹林區 08 鶯歌區 09 三峽區 10 淡水區 11 汐止區 12 瑞芳區 13 土城區 14 蘆洲區 15 五股區 16 泰山區 17 林口區 18 深坑區 19 石碇區	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 坪林區 21 三芝區 22 石門區 23 八里區 24 平溪區 25 雙溪區 26 貢寮區 27 金山區 28 萬里區 29 烏來區	
V18t	V18t	419-420	請問在臺中市那一個區？	01 中區 02 東區 03 南區 04 西區 05 北區 06 西屯區 07 南屯區 08 北屯區 09 豐原區 10 東勢區 11 大甲區 12 清水區 13 沙鹿區 14 梧棲區 15 后里區 16 神岡區 17 潭子區 18 大雅區 19 新社區 20 石岡區 21 外埔區 22 大安區 23 烏日區 24 大肚區 25 龍井區 26 霧峰區 27 太平區 28 大里區	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				29 和平區	
V18u	V18u	421-422	請問在臺南市那一個區？	01 新營區 02 鹽水區 03 白河區 04 柳營區 05 後壁區 06 東山區 07 麻豆區 08 下營區 09 六甲區 10 官田區 11 大內區 12 佳里區 13 學甲區 14 西港區 15 七股區 16 將軍區 17 北門區 18 新化區 19 善化區 20 新市區 21 安定區 22 山上區 23 玉井區 24 楠西區 25 南化區 26 左鎮區 27 仁德區 28 歸仁區 29 關廟區 30 龍崎區 31 永康區 32 東區 33 南區 34 北區 35 安南區 36 安平區 37 中西區	99 跳答 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
V19	V19	423-424	請問您經常住的地方共有幾線家用電話號碼？（不包括手機、傳真或上網專用電話）共_____線		95 拒答 98 不知道
V19a	V19a	425-426	請問您經常使用的手機門號有幾個？（提示：包括公務機）共_____個		95 拒答
V19b	V19b	427-436	我們的老師可能想要知道我們 <u>是否確實來</u> 做了訪問，請您將您專門用來 <u>通話用的有線電話號碼或手機號碼</u> 告訴我們好嗎？		95 拒答
V19c	V19c	437-438	請問您平常在家或工作時使用電話的情形是下列哪一種？	01 只用有線電話，不用手機 02 大部分是有線電話，少部分是手機 03 一半一半 04 少部分是有線電話，大部分是手機 05 只用手機，但有些是從有線電話轉接過來的 06 只用手機，不用有線電話 07 平常不使用電話及手機	95 拒答
V20	V20	439-440	請問您平常幾點睡覺？（24小時制 00~23）		95 拒答 96 看情形
V21	V21	441-442	那平常大約幾點起床？（24小時制 00~23）		96 看情形
V22	V22	443-444	受訪者的性別：	01 男性 02 女性	
V23	V23	445-446	訪問使用語言	01 國語 02 台語 03 國台語並用	
X1	X1_1 X1-9	458-459 474-475	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任訪問調查 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				07 對訪問單位及主持人有 疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受 訪問 10 沒有前述情形	
X2a	X2a	476-477	受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	
X2b	X2b	478-479	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	
X2c	X2c	480-481	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	
X2d	X2d	(Card) 15-16	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	
X2e	X2e	(Card) 17-18	受訪者有無表示題意不清或定義不 明？	01 有 02 沒有	999991 太多，都是
X2e1	X2e1_1 X2e1_9	(Card) 19-24 67-72	請問是哪一題？		
X2f	X2f	(Card) 73-74	受訪者有無覺得問卷題目太 難？	01 有 02 沒有	
X2f1	X2f1_1 X2f1_9	(Card) 75-80 123-128	請問是哪一題？	010000 A題組 010100 A1 010200 A2 010300 A3 010400 A4 010500 A5 010600 A6 010700 A7 020000 B題組 020100 B1 020200 B2 020300 B3 030000 C題組 030100 C1 030200 C2	999991 太多，都是

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				030300 C3 040000 D題組 040100 D1 040200 D2 040300 D3 050000 E題組 050100 E1 050200 E2 050300 E3 050400 E4 060000 F題組 060100 F1 060200 F2 060300 F3 060400 F4 060500 F5 060600 F6 060700 F7 060800 F8 070000 G題組 070100 G1 070200 G2 070300 G3 070400 G4 070500 G5 070600 G6 070700 G7 080000 H題組 080100 H1 080200 H2 080300 H3 080400 H4 080500 H5 080600 H6 080700 H7 080800 H8 080900 H9 081000 H10	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				081100 H11 090000 J題組 090100 J1 090200 J2 090201 J2b 100000 K題組 100101 K1a 100102 K1b 100103 K1c 100104 K1d 100105 K1e 100106 K1f 100107 K1g 120000 M題組 120100 M1 120200 M2 130000 M題組 130100 N1題組 130101 N1a 130102 N1b 130103 N1c 130104 N1d 130105 N1e 130106 N1f 130107 N1g 130108 N1h 130109 N1i 130200 N2 130201 N2a 130202 N2b 130203 N2c 130204 N2d 140000 P題組 140100 P1 140200 P2 140300 P3 150000 Q題組 150100 Q1	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				150200 Q2 150300 Q3 150400 Q4 150500 Q5 150600 Q6 150700 Q7 150800 Q8 150900 Q9 151000 Q10 151100 Q11 151200 Q12 151300 Q13 160000 R題組 160100 R1 160200 R2 160300 R3 160400 R4 160500 R5 160600 R6 160700 R7 170000 S題組 170100 S1 170101 S1a 170102 S1b 170103 S1c 170200 S2 170201 S2a 170300 S3 170301 S3a 170302 S3b 170303 S3c 170304 S3d 170305 S3e 180000 V題組 180100 V1 180200 V2 180300 V3 180400 V4	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				180500 V5 180600 V6 180601 V6a 180602 V6b 180700 V7 180800 V8 180900 V9 180901 V9a 180902 V9b 181000 V10 181100 V11 181101 V11a 181100 V12 181101 V12a 181300 V13 181400 V14 181500 V15 181600 V16題組 181601 V16a 181602 V16b 181603 V16c 181700 V17 181800 V18 181801 V18a 181900 V19 181901 V19a 181902 V19b 181903 V19c 182000 V20 182100 V21 182200 V22	
X2g	X2g	(Card) 129-130	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	
X2g1	X2g1_1 X2g1_9	(Card) 131-136 179-184	請問是哪一題？	010000 A題組 010100 A1 010200 A2 010300 A3 010400 A4	999991 太 多，都是

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				010500 A5 010600 A6 010700 A7 020000 B題組 020100 B1 020200 B2 020300 B3 030000 C題組 030100 C1 030200 C2 030300 C3 040000 D題組 040100 D1 040200 D2 040300 D3 050000 E題組 050100 E1 050200 E2 050300 E3 050400 E4 060000 F題組 060100 F1 060200 F2 060300 F3 060400 F4 060500 F5 060600 F6 060700 F7 060800 F8 070000 G題組 070100 G1 070200 G2 070300 G3 070400 G4 070500 G5 070600 G6 070700 G7 080000 H題組	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				080100 H1 080200 H2 080300 H3 080400 H4 080500 H5 080600 H6 080700 H7 080800 H8 080900 H9 081000 H10 081100 H11 090000 J題組 090100 J1 090200 J2 090201 J2b 100000 K題組 100101 K1a 100102 K1b 100103 K1c 100104 K1d 100105 K1e 100106 K1f 100107 K1g 120000 M題組 120100 M1 120200 M2 130000 M題組 130100 N1題組 130101 N1a 130102 N1b 130103 N1c 130104 N1d 130105 N1e 130106 N1f 130107 N1g 130108 N1h 130109 N1i 130200 N2	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				130201 N2a 130202 N2b 130203 N2c 130204 N2d 140000 P題組 140100 P1 140200 P2 140300 P3 150000 Q題組 150100 Q1 150200 Q2 150300 Q3 150400 Q4 150500 Q5 150600 Q6 150700 Q7 150800 Q8 150900 Q9 151000 Q10 151100 Q11 151200 Q12 151300 Q13 160000 R題組 160100 R1 160200 R2 160300 R3 160400 R4 160500 R5 160600 R6 160700 R7 170000 S題組 170100 S1 170101 S1a 170102 S1b 170103 S1c 170200 S2 170201 S2a 170300 S3	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				170301 S3a 170302 S3b 170303 S3c 170304 S3d 170305 S3e 180000 V題組 180100 V1 180200 V2 180300 V3 180400 V4 180500 V5 180600 V6 180601 V6a 180602 V6b 180700 V7 180800 V8 180900 V9 180901 V9a 180902 V9b 181000 V10 181100 V11 181101 V11a 181100 V12 181101 V12a 181300 V13 181400 V14 181500 V15 181600 V16題組 181601 V16a 181602 V16b 181603 V16c 181700 V17 181800 V18 181801 V18a 181900 V19 181901 V19a 181902 V19b 181903 V19c	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				182000 V20 182100 V21 182200 V22	
X3	X3	(Card) 185-186	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	
X4	X4	(Card) 187-188	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	
X5	X5	(Card) 189-190	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	
X6	X6	(Card) 191-192	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒興趣	
X7	X7	(Card) 193-194	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	
X8	X8	(Card) 195-196	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	
X9	X9_1 X9_5	(Card) 197-198	受訪者回答問卷題目時是：	01 單獨作答 02 配偶在場	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
		205-206		03 子女在場 04 長輩在場 06 同事 07 親戚 08 傭人 09 孫子女 10 客人 11 兄弟姊妹 12 朋友 13 鄰居 14 管理員 15 學生 16 員工 17 里長	
X9a	X9a	(Card) 207-208	子女大約幾歲？		98 不知道
X9b	X9b_1 X9b_5	(Card) 209-210 217-218	第三人在場是否有下列情形： _____	01 作自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事 90 其他(請註明____)	

六、TEDS2013面訪次數分配表

A1・請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？【訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣】【訪員請出示1號卡片】

	次數	百分比
1 臺視	73	3.2
2 中視	157	6.9
3 華視	49	2.1
4 民視	389	17.0
5 TVBS	454	19.8
6 三立	258	11.3
7 東森	246	10.7
8 中天	203	8.9
9 年代	91	4.0
10 八大	9	0.4
11 非凡	46	2.0
12 大愛	62	2.7
13 公視	41	1.8
15 客家	2	0.1
16 原住民	2	0.1
17 地方新聞臺	6	0.2
18 壹電視	36	1.6
19 CNN	2	0.1
20 NHK	1	0.0
21 世界電視台	1	0.0
92 都不看	109	4.8
95 拒答	1	0.0
96 很難說	32	1.4
98 不知道	21	0.9
總計	2,292	100.0

A2・請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份（包含電子報），若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。】【訪員請出示 2 號卡片】

	次數	百分比
1 中國時報	156	6.8
2 聯合報	286	12.5
4 工商時報	12	0.5
5 民眾日報	4	0.2
7 經濟日報	28	1.2
9 臺灣時報	11	0.5
10 自由時報	482	21.0
11 聯合晚報	20	0.9
13 人間福報	10	0.5
14 中華日報	17	0.7
16 臺灣新聞報	2	0.1
17 蘋果日報	625	27.3
19 爽報	2	0.1
20 基督教論壇報	1	0.0
21 大紀元	4	0.2
22 民生日報	1	0.0
23 更生日報	3	0.1
92 都不看	615	26.8
95 拒答	1	0.0
96 很難說	1	0.0
98 不知道	11	0.5
總計	2,292	100.0

A3・請問您最常使用哪一種大眾傳播媒體來獲得政治消息，是電視、報紙、廣播還是網路？

	次數	百分比
1 電視	1,457	63.6
2 報紙	171	7.5
3 廣播	61	2.7
4 網路	494	21.5
92 都不用	70	3.0
95 拒答	5	0.2
96 看情形	3	0.1
98 不知道	32	1.4
總計	2,292	100.0

A4・平均來說您每週使用網路(用電腦或手機上網)的時間有幾天？(包括所有使用網路的時間)【訪員請出示3號卡片】

	次數	百分比
0 沒有使用	820	35.8
1 1天	67	2.9
2 2天	65	2.8
3 3天	50	2.2
4 4天	33	1.5
5 5天	71	3.1
6 6天	32	1.4
7 每天	1,128	49.2
96 看情形、不一定	23	1.0
98 不知道	2	0.1
總計	2,292	100.0

A4 a · 您平均每天使用網路多久？

	次數	百分比
1 1小時	299	13.1
2 2小時	268	11.7
3 3小時	241	10.5
4 4小時	139	6.0
5 5小時	117	5.1
6 6小時	79	3.5
7 7小時	23	1.0
8 8小時	83	3.6
9 9小時	15	0.7
10 10小時	73	3.2
11 11小時	3	0.1
12 12小時	51	2.2
13 13小時	4	0.2
14 14小時	5	0.2
15 15小時	7	0.3
16 16小時	8	0.4
17 17小時	2	0.1
19 19小時	1	0.0
20 20小時	5	0.2
24 24小時	8	0.4
96 看情形、不一定	39	1.7
99 跳題	821	35.8
總計	2,292	100.0

A4b · 除了工作與學習的使用網路時間外，您平均每天使用網路做其他事的時間大約有多久？（其他事情：娛樂、休閒、玩遊戲等…）

	次數	百分比
0 沒有	139	6.0
1 1小時	493	21.5
2 2小時	341	14.9
3 3小時	186	8.1
4 4小時	89	3.9
5 5小時	65	2.8
6 6小時	33	1.4
7 7小時	6	0.2
8 8小時	21	0.9
9 9小時	1	0.0
10 10小時	13	0.6
12 12小時	6	0.3
15 15小時	1	0.1
16 16小時	1	0.0
95 拒答	2	0.1
96 很難說	71	3.1
98 不知道	3	0.2
99 跳題	821	35.8
總計	2,292	100.0

A5_1・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	687	30.0
2 瀏覽政治相關新聞	65	2.8
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	137	6.0
4 蒐集或下載資料	98	4.3
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	16	0.7
6 網路購物	79	3.4
7 線上遊戲	94	4.1
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	39	1.7
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	24	1.1
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	77	3.4
11 社群網站（如：Facebook／Twit	136	5.9
95 拒答	1	0.0
96 看情形	17	0.7
99 跳題	821	35.8
總計	2,292	100.0

A5_2・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	56	2.4
2 瀏覽政治相關新聞	205	8.9
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	267	11.7
4 蒐集或下載資料	163	7.1
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	37	1.6
6 網路購物	132	5.8
7 線上遊戲	77	3.4
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	75	3.3
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	21	0.9
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	112	4.9
11 社群網站（如：Facebook／Twit	126	5.5
12 投資活動	1	0.0
99 跳題	1,020	44.5
總計	2,292	100.0

A5_3・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	31	1.3
2 瀏覽政治相關新聞	43	1.9
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	207	9.0
4 蒐集或下載資料	151	6.6
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	51	2.2
6 網路購物	93	4.0
7 線上遊戲	59	2.6
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	109	4.7
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	34	1.5
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	99	4.3
11 社群網站（如：Facebook／Twit	119	5.2
12 投資活動	1	0.0
13 線上公文	1	0.1
99 跳題	1,293	56.4
總計	2,292	100.0

A5_4・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	16	0.7
2 瀏覽政治相關新聞	18	0.8
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	30	1.3
4 蒐集或下載資料	136	6.0
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	58	2.5
6 網路購物	54	2.4
7 線上遊戲	45	2.0
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	92	4.0
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	30	1.3
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	109	4.7
11 社群網站（如：Facebook／Twit	135	5.9
99 跳題	1,569	68.5
總計	2,292	100.0

A5_5・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	4	0.2
2 瀏覽政治相關新聞	14	0.6
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	10	0.4
4 蒐集或下載資料	9	0.4
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	70	3.1
6 網路購物	59	2.6
7 線上遊戲	27	1.2
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	62	2.7
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	32	1.4
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	88	3.9
11 社群網站（如：Facebook／Twit	90	3.9
99 跳題	1,826	79.6
總計	2,292	100.0

A5_6・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	3	0.1
2 瀏覽政治相關新聞	4	0.2
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	9	0.4
4 蒐集或下載資料	9	0.4
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	6	0.3
6 網路購物	50	2.2
7 線上遊戲	17	0.7
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	58	2.5
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	27	1.2
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	49	2.1
11 社群網站（如：Facebook／Twit	73	3.2
99 跳題	1,986	86.7
總計	2,292	100.0

A5_7・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
1 收發電子郵件	1	0.1
2 瀏覽政治相關新聞	2	0.1
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	4	0.2
4 蒐集或下載資料	5	0.2
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	6	0.3
6 網路購物	4	0.2
7 線上遊戲	17	0.8
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	47	2.0
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	26	1.1
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic）	35	1.5
11 社群網站（如：Facebook／Twit）	39	1.7
99 跳題	2,105	91.9
總計	2,292	100.0

A5_8・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
2 瀏覽政治相關新聞	2	0.1
3 瀏覽其他（非政治相關）新聞	2	0.1
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客邦）	3	0.1
6 網路購物	1	0.0
7 線上遊戲	2	0.1
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	15	0.7
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	26	1.1
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic）	33	1.4
11 社群網站（如：Facebook／Twit）	34	1.5
99 跳題	2,174	94.9
總計	2,292	100.0

A5_9・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
4 蒐集或下載資料	3	0.1
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客幫）	1	0.1
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	13	0.6
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	29	1.3
11 社群網站（如：Facebook／Twit	34	1.5
99 跳題	2,212	96.5
總計	2,292	100.0

A5_10・請問您使用網路主要用途包括哪些？【複選題，訪員請出示4號卡片】

	次數	百分比
5 瀏覽或編輯部落格（如：無名／痞客幫）	2	0.1
8 線上通訊（如：LINE／SKYPE...）	2	0.1
9 資訊交流平臺（如：BBS／網路論壇）	6	0.3
10 觀看影音頻道（如：Youtube／hic	14	0.6
11 社群網站（如：Facebook／Twit	19	0.8
99 跳題	2,249	98.1
總計	2,292	100.0

A6・請問您平常瀏覽（臺：看）的網站中，有多少是政府機關的網站？【訪員請出示5號卡片】

	次數	百分比
1 幾乎全都是	16	0.7
2 大部分是	31	1.3
3 一半一半	93	4.0
4 有一些是	378	16.5
5 幾乎都不是	946	41.3
96 很難說	5	0.2
97 無意見	1	0.0
98 不知道	0	0.0
99 跳題	821	35.8
總計	2,292	100.0

A7· 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣（臺：咁唔興趣）？【訪員請出示 6 號卡片】

	次數	百分比
1 完全沒興趣	502	21.9
2 幾乎沒興趣	326	14.2
3 不太有興趣	814	35.5
4 有點興趣	532	23.2
5 非常有興趣	100	4.4
96 看情形	10	0.4
97 無意見	4	0.2
98 不知道	4	0.2
總計	2,292	100.0

B1· 請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意（臺：壓各算滿意）、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 7 號卡片】

	次數	百分比
1 非常滿意	34	1.5
2 還算滿意	503	22.0
3 不太滿意	960	41.9
4 非常不滿意	684	29.8
95 拒答	8	0.4
96 看情形	10	0.5
97 無意見	64	2.8
98 不知道	29	1.3
總計	2,292	100.0

B2 · 那您對他在處理兩岸關係（臺：台灣與大陸的關係）的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 7 號卡片】

	次數	百分比
1 非常滿意	69	3.0
2 還算滿意	693	30.2
3 不太滿意	775	33.8
4 非常不滿意	448	19.6
95 拒答	13	0.6
96 很難說	31	1.3
97 無意見	112	4.9
98 不知道	152	6.6
總計	2,292	100.0

B3 · 那您對他在促進（臺：推動）經濟發展的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）【訪員請出示 7 號卡片】

	次數	百分比
1 非常滿意	32	1.4
2 還算滿意	387	16.9
3 不太滿意	1,031	45.0
4 非常不滿意	688	30.0
95 拒答	5	0.2
96 很難說	28	1.2
97 無意見	63	2.7
98 不知道	58	2.5
總計	2,292	100.0

B4 · 那您對他在維護主權的表現滿不滿意（臺：咁唔滿意）？【訪員請出示 7 號卡片】

	次數	百分比
1 非常滿意	37	1.6
2 還算滿意	538	23.5
3 不太滿意	868	37.9
4 非常不滿意	617	26.9
95 拒答	11	0.5
96 很難說	25	1.1
97 無意見	82	3.6
98 不知道	112	4.9
總計	2,292	100.0

C1 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對行政院的整體表現，0 到 10 您要（臺：欸）給他多少？【訪員請出示 8 號卡片】

	次數	百分比
0 非常不好	212	9.3
1	108	4.7
2	177	7.7
3	314	13.7
4	290	12.7
5	622	27.1
6	201	8.8
7	92	4.0
8	61	2.6
9	3	0.1
10 非常好	28	1.2
95 拒答	8	0.4
98 不知道	175	7.6
總計	2,292	100.0

C2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院的整體表現，0 到 10 您要（臺：欸）給他多少？【訪員請出示 8 號卡片】

	次數	百分比
0 非常不好	248	10.8
1	124	5.4
2	208	9.1
3	365	15.9
4	282	12.3
5	572	25.0
6	169	7.4
7	67	2.9
8	43	1.9
9	7	0.3
10 非常好	18	0.8
95 拒答	9	0.4
98 不知道	178	7.8
總計	2,292	100.0

C3·如果以 0 表示非常不喜歡, 10 表示非常喜歡, 請問您 0 到 10 您要(臺: 欸)給馬英九多少? 【訪員請出示 9 號卡片】

	次數	百分比
0 非常不喜歡	366	16.0
1	149	6.5
2	193	8.4
3	307	13.4
4	230	10.1
5	469	20.5
6	205	8.9
7	125	5.5
8	103	4.5
9	26	1.1
10 非常喜歡	36	1.6
95 拒答	12	0.5
98 不知道	71	3.1
總計	2,292	100.0

D1·有人說:「我們一般民眾(臺:百姓)對政府的作為, 沒有任何影響力。」(如果受訪者聽不懂, 可加問: 請問您同不同意這個說法)【訪員請出示 10 號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	170	7.4
2 同意	695	30.3
3 不同意	1,139	49.7
4 非常不同意	155	6.8
95 拒答	13	0.6
96 看情形	19	0.8
97 無意見	31	1.3
98 不知道	69	3.0
總計	2,292	100.0

D2 · 有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾（臺：百姓）的想法。」（如果受訪者聽不懂，可加問：請問您同不同意這個說法）【訪員請出示10號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	300	13.1
2 同意	1,021	44.5
3 不同意	775	33.8
4 非常不同意	52	2.3
95 拒答	6	0.3
96 看情形	48	2.1
97 無意見	29	1.3
98 不知道	62	2.7
總計	2,292	100.0

D3 · 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾（臺：百姓）實在搞不懂（臺：搞抹清楚）。」【訪員請出示10號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	353	15.4
2 同意	1,332	58.1
3 不同意	469	20.4
4 非常不同意	54	2.4
95 拒答	4	0.2
96 看情形	13	0.6
97 無意見	17	0.7
98 不知道	51	2.2
總計	2,292	100.0

E1 · 有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示10號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	22	1.0
2 同意	295	12.9
3 不同意	1,491	65.1
4 非常不同意	350	15.3
95 拒答	6	0.3
96 看情形	46	2.0
97 無意見	21	0.9
98 不知道	59	2.6
總計	2,292	100.0

E2 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾（臺：百姓）所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示10號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	770	33.6
2 同意	1,146	50.0
3 不同意	240	10.5
4 非常不同意	25	1.1
95 拒答	4	0.2
96 看情形	37	1.6
97 無意見	14	0.6
98 不知道	55	2.4
總計	2,292	100.0

E3・請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 11 號卡片】

	次數	百分比
1 經常會考慮	109	4.7
2 有時會考慮	754	32.9
3 不太會考慮	975	42.5
4 絕對不會考慮	338	14.7
95 拒答	4	0.2
96 看情形	18	0.8
97 無意見	19	0.8
98 不知道	74	3.2
總計	2,292	100.0

E4・請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 12 號卡片】

	次數	百分比
1 很相信	36	1.6
2 還可相信	593	25.9
3 不太相信	1,159	50.6
4 很不相信	396	17.3
95 拒答	2	0.1
96 看情形	39	1.7
97 無意見	16	0.7
98 不知道	50	2.2
總計	2,292	100.0

F1・首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡壞），或是差不多？

	次數	百分比
1 比較好	165	7.2
2 比較不好	1,154	50.4
3 差不多	916	40.0
95 拒答	2	0.1
96 看情形	5	0.2
97 無意見	8	0.3
98 不知道	42	1.8
總計	2,292	100.0

F2・請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變壞），或是差不多？

	次數	百分比
1 會變好	173	7.5
2 會變不好	795	34.7
3 差不多	1,091	47.6
96 看情形	53	2.3
97 無意見	14	0.6
98 不知道	167	7.3
總計	2,292	100.0

F3・請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡壞），或是差不多？

	次數	百分比
1 比較好	149	6.5
2 比較不好	756	33.0
3 差不多	1,353	59.0
95 拒答	3	0.1
96 看情形	2	0.1
97 無意見	5	0.2
98 不知道	23	1.0
總計	2,292	100.0

F4・請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變壞），或是差不多？

	次數	百分比
1 會變好	300	13.1
2 會變不好	475	20.7
3 差不多	1,318	57.5
95 拒答	5	0.2
96 看情形	71	3.1
97 無意見	10	0.4
98 不知道	113	4.9
總計	2,292	100.0

F5・請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議（臺：經濟合作協議）」，也就是 ECFA 之後，臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	353	15.4
2 變壞	479	20.9
3 沒有改變	1,028	44.9
95 拒答	1	0.0
96 很難說	55	2.4
97 無意見	26	1.1
98 不知道	350	15.3
總計	2,292	100.0

F6・請問，您認為在兩岸簽訂「經濟合作架構協議（臺：經濟合作協議）」，也就是 ECFA 之後，您家裡的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	46	2.0
2 變壞	240	10.5
3 沒有改變	1,733	75.6
95 拒答	1	0.1
96 很難說	20	0.9
97 無意見	17	0.7
98 不知道	234	10.2
總計	2,292	100.0

F7· 有人說：「降低失業率是政府的責任」，也有人說：「有沒有（臺：咁唔）工
作是自己的事情（臺：代誌）」，請問您比較同意（臺：卡同意）哪一種說法？
【當受訪者回答「都有」，訪員請追問有沒有偏向「政府的責任」或「自己的
事情」】【訪員請出示 13 號卡片】

	次數	百分比
1 降低失業率是政府的責任	995	43.4
2 有沒有工作是自己的事情	1,064	46.4
95 拒答	1	0.0
96 很難說	180	7.9
97 無意見	13	0.6
98 不知道	39	1.7
總計	2,292	100.0

F8· 有人說：「減少貧富差距（臺：有錢的人和沒有錢人之間的差別）是政府的責
任」，也有人說：「有錢沒錢是自己努力（臺：打拼）的結果」，請問您比較同
意（臺：卡同意）哪一種說法？【當受訪者回答「都有」，訪員請追問有沒有
偏向「政府的責任」或「自己努力的結果」】【訪員請出示 14 號卡片】

	次數	百分比
1 減少貧富差距是政府的責任	1,162	50.7
2 有錢沒錢是自己努力的結果	956	41.7
95 拒答	1	0.1
96 很難說	128	5.6
97 無意見	13	0.6
98 不知道	32	1.4
總計	2,292	100.0

G1· 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒
有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可
不投（臺：欸賽投欸賽賣投）」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對
您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投（臺：欸賽投欸
賽賣投）」？【訪員請出示 15 號卡片】

	次數	百分比
1 是一種責任	1,516	66.1
2 可投不可投	726	31.7
95 拒答	5	0.2
96 看情形	25	1.1
97 無意見	6	0.2
98 不知道	14	0.6
總計	2,292	100.0

G2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比
1 非常強	523	22.8
2 還算強	663	28.9
3 只有一點	309	13.5
96 看情形	8	0.3
97 無意見	4	0.2
98 不知道	9	0.4
99 跳題	776	33.9
總計	2,292	100.0

G3 · 接著再（臺：擋來想要）請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？【訪員請出示 16 號卡片】

	次數	百分比
1 不管什麼情況， 民主政治都是最好的體制	1,006	43.9
2 在有些情況下， 獨裁的政治體制比民主政治好	565	24.6
3 對我而言， 任何一種政治體制都是一樣	570	24.8
95 拒答	5	0.2
96 看情形	32	1.4
97 無意見	20	0.9
98 不知道	95	4.1
總計	2,292	100.0

G4 · 整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 17 號卡片】

	次數	百分比
1 非常滿意	87	3.8
2 還算滿意	1,128	49.2
3 不太滿意	810	35.3
4 非常不滿意	159	6.9
95 拒答	2	0.1
96 看情形	13	0.6
97 無意見	27	1.2
98 不知道	66	2.9
總計	2,292	100.0

G5 · 有人說，無論誰執政，我們國家的情況都差不多；也有人說：不同人執政，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1 是「無論誰執政，情況都差不多」；5 是「不同人執政，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？【訪員請出示 18 號卡片】

	次數	百分比
1 無論誰執政，情況都差不多	422	18.4
2 2	208	9.1
3 3	475	20.7
4 4	440	19.2
5 不同人執政，情況就會不同	660	28.8
95 拒答	6	0.3
98 不知道	81	3.5
總計	2,292	100.0

G6・請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 19 號卡片】

01. 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡（臺：牽制）

02. 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策

	次數	百分比
1 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡	1,433	62.5
2 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策	621	27.1
95 拒答	10	0.5
96 很難說	93	4.1
97 無意見	32	1.4
98 不知道	103	4.5
總計	2,292	100.0

G7・請問您認為我們政府目前對人權尊重的程度如何？是很尊重、尊重、不太尊重，還是很不尊重？【訪員請出示 20 號卡片】

	次數	百分比
1 很尊重	218	9.5
2 尊重	1,062	46.3
3 不太尊重	685	29.9
4 很不尊重	204	8.9
95 拒答	2	0.1
96 看情形	35	1.5
97 無意見	14	0.6
98 不知道	71	3.1
總計	2,292	100.0

H1・請問您：現任的美國總統是誰？

	次數	百分比
1 歐巴馬	1,825	79.6
2 錯誤	31	1.4
3 知道，但忘記名字	200	8.7
98 不知道	236	10.3
總計	2,292	100.0

H2 · 請問您：現任的韓國（南韓）總統是誰？

	次數	百分比
1 朴槿惠	508	22.2
2 錯誤	138	6.0
3 知道，但忘記名字	856	37.3
98 不知道	790	34.5
總計	2,292	100.0

H3 · 請問您：現任的德國總理是誰？

	次數	百分比
1 梅克爾	197	8.6
2 錯誤	95	4.2
3 知道，但忘記名字	235	10.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1,763	76.9
總計	2,292	100.0

H4 · 請問您：我國現任的行政院長是誰？

	次數	百分比
1 江宜樺	812	35.4
2 錯誤	243	10.6
3 知道，但忘記名字	397	17.3
95 拒答	1	0.0
98 不知道	839	36.6
總計	2,292	100.0

H5 · 請問您，在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

	次數	百分比
1 大法官或大法官會議	600	26.2
2 錯誤	657	28.7
3 知道，但忘記名字	34	1.5
95 拒答	1	0.0
98 不知道	999	43.6
總計	2,292	100.0

H6・請問您：現任的中國大陸國家主席是誰？

	次數	百分比
1 習近平	784	34.2
2 錯誤	204	8.9
3 知道，但忘記名字	364	15.9
95 拒答	1	0.0
98 不知道	939	41.0
總計	2,292	100.0

H7・請問在立法委員選舉中，每一個選民可以領幾張選票？

	次數	百分比
1	1,446	63.1
2	435	19.0
3	39	1.7
4	7	0.3
7	1	0.1
20	1	0.1
95 拒答	1	0.0
98 不知道	361	15.8
總計	2,292	100.0

H8・請問在區域立法委員選舉中，每一個選區會選出幾個立法委員？

	次數	百分比
1	787	34.4
2	205	9.0
3	112	4.9
4	31	1.4
5	28	1.2
6	12	0.5
7	5	0.2
8	5	0.2
9	2	0.1
12	2	0.1
16	1	0.0
95 拒答	2	0.1
98 不知道	1,099	47.9
總計	2,292	100.0

H9・請問您，政黨至少需要得到百分之多少（臺語：幾趴）的政黨票，才能分配不分區的立委？

	次數	百分比
1	2	0.1
2	3	0.1
3	39	1.7
4	3	0.1
5	240	10.5
6	6	0.3
7	3	0.1
8	2	0.1
10	16	0.7
11	0	0.0
12	2	0.1
13	1	0.0
15	6	0.3
20	18	0.8
23	3	0.1
25	1	0.0
30	36	1.6
33	3	0.1
34	2	0.1
35	4	0.2
38	1	0.0
40	25	1.1
50	146	6.4
51	5	0.2
55	2	0.1
58	1	0.0
60	58	2.5
66	1	0.0
67	1	0.0
70	28	1.2
75	3	0.1
80	18	0.8
88	1	0.0
98 不知道	1,614	70.4
總計	2,292	100.0

H10・請問立法委員，一任可以做幾年？（在沒有中途解散立法院的情況下）

	次數	百分比
1	7	0.3
2	63	2.8
3	229	10.0
4	1,702	74.3
5	8	0.3
6	14	0.6
8	6	0.3
12	1	0.0
95 拒答	1	0.0
98 不知道	261	11.4
總計	2,292	100.0

H11・請問目前立法院一屆總共應選出幾位立委？

	次數	百分比
1	1	0.1
2	7	0.3
3	8	0.3
4	7	0.3
5	8	0.4
6	6	0.3
7	3	0.1
8	5	0.2
10	7	0.3
11	3	0.1
12	3	0.1
13	1	0.0
15	2	0.1
16	3	0.1
18	2	0.1
20	9	0.4
24	3	0.1
25	1	0.1
30	2	0.1
32	2	0.1
34	1	0.0
35	2	0.1
36	2	0.1
37	1	0.0
40	4	0.2
45	2	0.1
50	9	0.4
53	1	0.0
56	1	0.0
60	7	0.3
61	1	0.0
65	1	0.1

67	1	0.0
68	2	0.1
70	7	0.3
72	4	0.2
73	2	0.1
75	1	0.0
76	1	0.0
78	1	0.0
80	6	0.3
84	1	0.1
85	2	0.1
86	1	0.0
87	1	0.0
88	1	0.0
90	1	0.1
95	2	0.1
96	4	0.2
98	1	0.0
99	2	0.1
100	61	2.7
101	1	0.0
102	5	0.2
103	10	0.5
105	7	0.3
106	2	0.1
107	1	0.0
108	4	0.2
109	3	0.1
110	21	0.9
111	2	0.1
112	7	0.3
113	119	5.2
114	5	0.2
115	14	0.6
116	2	0.1
117	2	0.1
118	3	0.2
119	2	0.1
120	40	1.7
121	4	0.2
122	4	0.2
123	14	0.6
124	4	0.2
125	19	0.8
126	8	0.3
127	1	0.0
128	6	0.3
129	3	0.1
130	23	1.0
131	3	0.1
132	7	0.3
133	4	0.2
134	3	0.1
135	5	0.2
136	3	0.1

138	2	0.1
140	8	0.4
142	2	0.1
143	1	0.0
144	1	0.0
145	1	0.0
146	0	0.0
150	22	1.0
151	1	0.0
153	1	0.0
156	1	0.1
160	8	0.4
161	2	0.1
162	1	0.1
165	2	0.1
167	1	0.0
168	1	0.1
169	2	0.1
170	2	0.1
175	2	0.1
180	2	0.1
182	1	0.0
186	1	0.0
190	2	0.1
200	16	0.7
204	1	0.0
205	1	0.1
210	2	0.1
211	1	0.0
213	2	0.1
215	1	0.0
220	4	0.2
224	1	0.0
225	2	0.1
226	2	0.1
228	1	0.0
229	1	0.0
230	1	0.0
240	1	0.0
250	3	0.1
255	1	0.0
256	1	0.0
280	1	0.0
300	1	0.0
312	1	0.0
340	1	0.0
995 拒答	1	0.0
998 不知道	1,605	70.0
總計	2,292	100.0

H12 · 請問您，目前的立委選舉制度是對小黨比較有利（臺語：卡有利）還是對大黨比較有利（臺語：卡有利）？

	次數	百分比
1 小黨比較有利	111	4.8
2 大黨比較有利	1,751	76.4
95 拒答	1	0.0
96 看情形	38	1.7
97 無意見	40	1.7
98 不知道	351	15.3
總計	2,292	100.0

H13 · 那如果提高全國不分區立委席次的比例，您認為會對小黨比較有利（臺語：卡有利）還是比較不利（臺語：卡不利）？

	次數	百分比
1 比較有利	714	31.1
2 比較不利	947	41.3
96 看情形	37	1.6
97 無意見	46	2.0
98 不知道	548	23.9
總計	2,292	100.0

J1 · 請問去年（2012）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 21 號卡片】

	次數	百分比
1 蔡英文、蘇嘉全	746	32.5
2 馬英九、吳敦義	979	42.7
3 宋楚瑜、林瑞雄	55	2.4
89 沒領票	4	0.2
91 忘了	71	3.1
92 當時沒有投票權	61	2.7
93 沒去投	258	11.3
94 投廢票	24	1.1
95 拒答	87	3.8
98 不知道	8	0.3
總計	2,292	100.0

J2 · 在去年（2012）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【訪員請出示 CAPI 候選人卡片】【假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨】

		次數	百分比
30101	鄭文燦	18	0.8
30102	陳根德	41	1.8
30202	郭榮宗	1	0.1
30301	陳學聖	16	0.7
30303	黃仁杼	5	0.2
30504	劉邦鉉	2	0.1
30505	呂玉玲	17	0.7
30507	彭添富	2	0.1
30602	孫大千	15	0.7
30603	胡鎮埔	4	0.2
40102	彭紹瑾	20	0.9
40103	徐欣瑩	43	1.9
50201	楊長鎮	3	0.1
50202	徐耀昌	26	1.1
70201	黃秀芳	14	0.6
70202	林滄敏	23	1.0
70401	蕭景田	7	0.3
70402	魏明谷	10	0.4
90101	李進勇	14	0.6
90102	張嘉郡	14	0.6
90201	許舒博	3	0.2
90203	劉建國	10	0.5
100201	陳明文	11	0.5
100202	陳以真	10	0.4
130201	李世斌	8	0.4
130202	王進士	14	0.6
130301	龔瑞維	8	0.3
130302	潘孟安	17	0.8
140102	吳俊立	3	0.1
140104	饒慶鈴	8	0.4
140105	劉耀豪	15	0.7
150101	王廷升	12	0.5
150103	賴坤成	3	0.1
170101	林右昌	15	0.7
170103	謝國樑	18	0.8
200102	江義雄	7	0.3
200103	李俊俋	7	0.3
630301	簡余晏	32	1.4
630302	楊長燕	2	0.1
630303	羅淑蕾	54	2.3
630603	陳振盛	1	0.0
630605	王雲怡	1	0.0
630606	陳福民	1	0.1
630607	趙士強	17	0.7
630608	蔣乃辛	47	2.1

630801	阮昭雄	19	0.8
630803	李敦	1	0.0
630804	余宛如	2	0.1
630805	賴士葆	70	3.0
640101	邱議瑩	49	2.1
640102	鍾紹和	26	1.1
640201	邱志偉	11	0.5
640203	林益世	10	0.4
640301	林瑩蓉	16	0.7
640304	黃昭順	16	0.7
640402	林岱樺	1	0.0
640503	羅世雄	5	0.2
640504	管碧玲	9	0.4
640601	侯彩鳳	6	0.2
640602	李昆澤	9	0.4
640701	邱毅	7	0.3
640702	鍾佩璇	1	0.0
640703	趙天麟	24	1.0
640804	許智傑	18	0.8
640805	江玲君	13	0.6
650101	何博文	12	0.5
650103	王鐘銘	2	0.1
650104	吳育昇	26	1.1
650202	錢薇娟	20	0.9
650203	林淑芬	43	1.9
650601	林鴻池	31	1.4
650602	周雅淑	11	0.5
650701	江惠貞	21	0.9
650702	羅致政	10	0.5
650703	曾文振	2	0.1
651101	高建智	3	0.1
651102	羅明才	21	0.9
651201	李慶華	23	1.0
651202	沈發惠	5	0.2
651204	羅福助	3	0.1
660101	陳添旺	14	0.6
660102	王憲堂	1	0.0
660103	蔡其昌	24	1.0
660201	李順涼	12	0.5
660202	顏清標	19	0.8
660401	張廖萬堅	26	1.1
660402	蔡錦隆	18	0.8
660404	蔡智豪	1	0.0
660501	盧秀燕	51	2.2
660503	謝明源	18	0.8
660601	黃義交	23	1.0
660604	林佳龍	28	1.2
660702	鄭麗文	1	0.0
670101	葉宜津	12	0.5

670102	李宗智	1	0.0
670103	歐崇敬	4	0.2
670201	黃偉哲	26	1.1
670204	周賜海	7	0.3
670301	謝龍介	6	0.3
670302	陳亭妃	31	1.4
670401	蘇俊賓	10	0.4
670402	許添財	11	0.5
670502	陳唐山	20	0.9
670503	李全教	10	0.5
999988	平地原住民	24	1.0
999989	山地原住民	2	0.1
999991	忘記了	223	9.7
999992	當時沒有投票權	2	0.1
999993	沒領票	68	3.0
999994	投廢票	35	1.5
999995	拒答	55	2.4
999998	不知道	18	0.8
999999	跳題	319	13.9
<hr/> <u>總計</u>		2,292	100.0

J2a · 在去年 (2012) 的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【平地原住民】

		次數	百分比
680101	廖國棟 (國民黨)	8	0.3
680102	洪國治 (無黨籍)	2	0.1
680106	林正二 (親民黨)	1	0.0
680108	馬躍 · 比吼 Mayaw · Biho (無黨籍)	1	0.0
680109	鄭天財 Sra · Kacaw (國民黨)	10	0.4
680110	笛布斯 · 頤賚 (無黨籍)	1	0.1
999995	拒答	1	0.0
999999	跳題	2,268	99.0
總計		2,292	100.0

J2aa · 在去年 (2012) 的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【山地原住民】

		次數	百分比
690102	高金素梅 (無黨籍)	1	0.0
690106	簡東明 Uliw · Qaljupayare	1	0.0
999999	跳題	2,290	99.9
總計		2,292	100.0

J2b · 下面我們列出去年(2012)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？【訪員請出示 22 號卡片】

		次數	百分比
1	國民黨	778	33.9
2	民進黨	659	28.8
3	新黨	16	0.7
4	親民黨	84	3.7
6	臺聯	70	3.1
9	綠黨	8	0.3
14	人民最大黨	1	0.0
89	沒領票	81	3.5
91	忘記了	176	7.7
94	投廢票	25	1.1
95	拒答	52	2.3
98	不知道	23	1.0
99	跳題	319	13.9
總和		2,292	100.0

K1a · 向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求

	次數	百分比
1 有	174	7.6
2 沒有	2,110	92.0
95 拒答	1	0.0
98 不知道	8	0.3
總和	2,292	100.0

K1b · 向大眾傳播媒體投訴反映意見

	次數	百分比
1 有	83	3.6
2 沒有	2,203	96.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	5	0.2
總和	2,292	100.0

K1c · 透過網路發表評論

	次數	百分比
1 有	257	11.2
2 沒有	2,034	88.7
98 不知道	1	0.1
總和	2,292	100.0

K1d · 參加村里民大會、說明會

	次數	百分比
1 有	228	9.9
2 沒有	2,060	89.9
98 不知道	4	0.2
總和	2,292	100.0

K 1 e · 在請願書(台：沁碗書)上簽名

	次數	百分比
1 有	207	9.0
2 沒有	2,074	90.5
95 拒答	1	0.0
98 不知道	10	0.4
總和	2,292	100.0

K 1 f · 遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式

	次數	百分比
1 有	140	6.1
2 沒有	2,146	93.6
95 拒答	1	0.1
98 不知道	5	0.2
總和	2,292	100.0

K 1 g · 參加罷工活動

	次數	百分比
1 有	13	0.6
2 沒有	2,276	99.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總和	2,292	100.0

M 1 · 請問我們國家當前面臨的最重要問題是什麼？ 【訪員請追問最重要的問題，並詳細記錄】

	次數	百分比
1 經濟發展	443	19.3
2 兩岸問題	78	3.4
3 統獨問題	11	0.5
4 國家認同問題	10	0.4
6 政治安定	16	0.7
7 外交與國際地位問題	25	1.1
8 司法改革問題	8	0.4
9 教育改革	59	2.6
10 環境保護	10	0.4

11	貧富差距	86	3.8
12	失業問題	365	15.9
13	原住民問題	1	0.0
14	社會福利	13	0.6
15	治安	24	1.0
16	政府施政	42	1.8
17	候選人品格問題	3	0.1
18	候選人能力	8	0.3
19	國防	5	0.2
20	一中市場	11	0.5
21	民生問題	175	7.6
22	族群問題	3	0.1
23	政治人物貪腐問題	11	0.5
25	主權問題	66	2.9
26	賦稅改革問題	13	0.6
28	居住正義(房價過高)	16	0.7
29	民主改革	9	0.4
31	ECFA	4	0.2
32	農業問題	19	0.8
33	薪資問題	192	8.4
34	核四問題	19	0.8
35	選舉不公平	1	0.0
36	財政問題	15	0.7
37	全球金融危機	1	0.0
38	老人年金	2	0.1
39	政策方向	29	1.3
40	憲政體制	6	0.3
42	社會公平正義	1	0.0
44	政商關係	5	0.2
45	國際經貿交流	39	1.7
46	勞退體制問題	3	0.1
48	政黨惡鬥	51	2.2
50	勞工問題	16	0.7
51	都市環境	1	0.0
53	媒體亂象	5	0.2
54	公共衛生問題	1	0.0
55	學者治國	1	0.0
56	國民黨黨產問題	1	0.0
58	政治清廉問題	5	0.2
61	和平與戰爭問題	1	0.0
62	誰代表人民	1	0.1
63	人口問題	8	0.4
64	青年競爭力問題	3	0.1
66	產業外移	20	0.9
67	選舉制度	1	0.0

70	所有問題都很重要	6	0.3
72	地方建設不足	3	0.1
74	候選人對選後人事安	1	0.0
75	人民福祉問題	12	0.5
76	政府救災能力	1	0.0
77	一黨獨大問題	2	0.1
80	人權保護問題	9	0.4
81	與菲律賓關係問題	4	0.2
82	保護漁船問題	1	0.0
83	人文環境問題	1	0.0
84	台灣人才問題	10	0.4
85	食品安全問題	2	0.1
86	民粹問題	2	0.1
87	政府誠信	5	0.2
88	毒品問題	1	0.1
89	扁案問題	1	0.1
91	政府組織改革問題	2	0.1
92	洪仲丘案件處理問題	5	0.2
93	社會團結問題	3	0.2
94	總統問題	9	0.4
100	服貿協議	2	0.1
101	軍政問題	4	0.2
102	人民信心問題	4	0.2
103	國際觀問題	3	0.1
104	政府行政團隊問題	2	0.1
105	中小企業生存問題	3	0.1
106	土地徵收問題	1	0.0
107	人民互信問題	1	0.0
108	人民力量不足	2	0.1
109	人民素質問題	2	0.1
992	都沒有	12	0.5
995	拒答	10	0.4
998	不知道	205	8.9
<hr/> 總和		2,292	100.0

M2 · 如果發展經濟與保護環境不能同時兼顧，有人比較強調保護環境，有人比較強調發展經濟。如果強調保護環境的看法在一邊，用 0 表示；強調發展經濟的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡哇）哪裡？【訪員請出示 23 號卡片】

	次數	百分比
0 保護環境	202	8.8
1	43	1.9
2	91	4.0
3	179	7.8
4	138	6.0
5	713	31.1
6	179	7.8
7	178	7.8
8	169	7.4
9	49	2.1
10 發展經濟	268	11.7
95 拒答	7	0.3
98 不知道	77	3.4
總和	2,292	100.0

N1a · 有關衛生與醫療方面的公共支出，請問您認為應該大幅（臺：大量）增加，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大幅減少？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	267	11.7
2 稍微增加	888	38.8
3 維持現狀不變	759	33.1
4 稍微減少	187	8.1
5 大幅減少	48	2.1
95 拒答	6	0.3
96 看情形	35	1.5
97 無意見	10	0.4
98 不知道	91	4.0
總和	2,292	100.0

N 1 b · 有關教育方面的公共支出，請問您認為應該大幅（臺：大量）增加，稍微增加，維持現狀，稍微減少，或是大幅減少？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	374	16.3
2 稍微增加	799	34.9
3 維持現狀不變	700	30.5
4 稍微減少	218	9.5
5 大幅減少	39	1.7
95 拒答	4	0.2
96 看情形	44	1.9
97 無意見	15	0.6
98 不知道	99	4.3
總和	2,292	100.0

N 1 c · 那在失業救濟方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	279	12.2
2 稍微增加	681	29.7
3 維持現狀不變	815	35.5
4 稍微減少	254	11.1
5 大幅減少	79	3.5
95 拒答	7	0.3
96 看情形	55	2.4
97 無意見	18	0.8
98 不知道	104	4.5
總和	2,292	100.0

N 1 d · 那在國防方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	148	6.5
2 稍微增加	385	16.8
3 維持現狀不變	782	34.1
4 稍微減少	435	19.0
5 大幅減少	298	13.0
95 拒答	10	0.4
96 看情形	33	1.4
97 無意見	30	1.3
98 不知道	171	7.4
總和	2,292	100.0

N 1 e · 那在老人年金方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	324	14.1
2 稍微增加	776	33.9
3 維持現狀不變	924	40.3
4 稍微減少	115	5.0
5 大幅減少	26	1.1
95 拒答	6	0.3
96 看情形	60	2.6
97 無意見	14	0.6
98 不知道	48	2.1
總和	2,292	100.0

N 1 f · 那在工商發展方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	271	11.8
2 稍微增加	697	30.4
3 維持現狀不變	807	35.2
4 稍微減少	180	7.9
5 大幅減少	50	2.2
95 拒答	9	0.4
96 看情形	52	2.3
97 無意見	37	1.6
98 不知道	188	8.2
總和	2,292	100.0

N 1 g · 那在治安方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	442	19.3
2 稍微增加	829	36.2
3 維持現狀不變	803	35.0
4 稍微減少	67	2.9
5 大幅減少	25	1.1
95 拒答	4	0.2
96 看情形	31	1.4
97 無意見	15	0.7
98 不知道	75	3.3
總和	2,292	100.0

N 1 h · 那在社會福利方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	336	14.7
2 稍微增加	931	40.6
3 維持現狀不變	766	33.4
4 稍微減少	91	4.0
5 大幅減少	16	0.7
95 拒答	6	0.3
96 看情形	42	1.8
97 無意見	16	0.7
98 不知道	89	3.9
總和	2,292	100.0

N 1 i · 那在環境保護方面的公共支出呢？【訪員請出示 24 號卡片】

	次數	百分比
1 大幅增加	405	17.7
2 稍微增加	1,021	44.6
3 維持現狀不變	678	29.6
4 稍微減少	50	2.2
5 大幅減少	17	0.7
95 拒答	3	0.2
96 看情形	30	1.3
97 無意見	19	0.8
98 不知道	69	3.0
總和	2,292	100.0

N 2 · 目前有關核四（臺：核四電廠）應該停建或續建（臺：繼續建）引起社會上的討論，請問您支不支持續建核四？【訪員請出示 25 號卡片】

	次數	百分比
1 非常支持	104	4.6
2 支持	533	23.3
3 不支持	857	37.4
4 非常不支持	520	22.7
95 拒答	12	0.5
96 看情形	54	2.4
97 無意見	80	3.5
98 不知道	132	5.7
總和	2,292	100.0

N 2 a · 如果停建核四，電價會上漲一成五以上，這樣的話（臺：哪安捏）您支不支持停建核四？【訪員請出示 25 號卡片】(訪員注意題目邏輯：停建)

	次數	百分比
1 非常支持	281	12.3
2 支持	896	39.1
3 不支持	723	31.5
4 非常不支持	132	5.8
95 拒答	24	1.1
96 看情形	52	2.3
97 無意見	55	2.4
98 不知道	130	5.7
總和	2,292	100.0

N 2 b · 如果核四經過國外專家鑑定，認為符合安全標準，這樣的話（臺：哪安捏）您支不支持續建核四？【訪員請出示 25 號卡片】（訪員注意題目邏輯：續建）

	次數	百分比
1 非常支持	178	7.8
2 支持	919	40.1
3 不支持	697	30.4
4 非常不支持	275	12.0
95 拒答	10	0.4
96 看情形	43	1.9
97 無意見	46	2.0
98 不知道	125	5.4
總和	2,292	100.0

N 2 c · 那麼，如果要舉行核四公投的話，您會不會去（臺：咁會去）投票？

	次數	百分比
1 會	1,481	64.6
2 不會	618	27.0
95 拒答	3	0.1
96 看情形	118	5.2
97 無意見	7	0.3
98 不知道	64	2.8
總和	2,292	100.0

N 2 d · 那您會投贊成停建核四還是反對停建核四？

	次數	百分比
1 贊成	897	39.1
2 反對	475	20.7
95 拒答	6	0.3
96 看情形	77	3.3
97 無意見	7	0.3
98 不知道	20	0.9
99 跳題	811	35.4
總和	2,292	100.0

P 1 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	1,327	57.9
2 都是	801	34.9
3 中國人	98	4.3
95 拒答	22	1.0
98 不知道	44	1.9
總和	2,292	100.0

P 2 · 有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全相同，大部分相同，大部分不同，還是完全不同？【訪員請出示 26 號卡片】

	次數	百分比
1 完全相同	119	5.2
2 大部分相同	1,079	47.1
3 一半一半	71	3.1
4 少有相同	616	26.9
5 完全不同	277	12.1
95 拒答	6	0.3
98 不知道	124	5.4
總和	2,292	100.0

P 3 · 如果臺灣和大陸的政治制度都是民主制度，請問您願不願意和大陸統一？【訪員請出示 27 號卡片】

	次數	百分比
1 非常願意	147	6.4
2 願意	744	32.5
3 不願意	827	36.1
4 非常不願意	364	15.9
95 拒答	27	1.2
96 看情形	48	2.1
97 無意見	58	2.5
98 不知道	78	3.4
總和	2,292	100.0

Q1 · 在在兩岸（臺：臺灣與大陸）協商的議題上，有些人主張我們應該繼續在九二共識的原則下，就是一個中國各自表述（臺：一個中國，隨人講隨人欸），來與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持（臺語：卡支持）哪一種？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	844	36.8
2 不應該再用九二共識	675	29.5
3 沒有九二共識	130	5.7
4 都支持	26	1.1
5 都不支持	39	1.7
95 拒答	26	1.2
96 看情形	30	1.3
97 無意見	88	3.8
98 不知道	434	18.9
總和	2,292	100.0

Q2 · 請問您認為中國大陸政府可不可以（臺：咁欸凍）信任，如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給多少？【訪員請出示 28 號卡片】

	次數	百分比
0 非常不可信	615	26.8
1	147	6.4
2	274	12.0
3	348	15.2
4	179	7.8
5	425	18.5
6	65	2.8
7	50	2.2
8	26	1.1
9	2	0.1
10 非常可信	16	0.7
95 拒答	13	0.6
98 不知道	132	5.8
總和	2,292	100.0

Q 3 · 如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？【訪員請出示 29 號卡片】

	次數	百分比
1 非常贊成	251	10.9
2 贊成	1,180	51.5
3 不贊成	514	22.4
4 非常不贊成	150	6.5
95 拒答	19	0.8
96 看情形	29	1.2
97 無意見	50	2.2
98 不知道	99	4.3
總和	2,292	100.0

Q 4 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1 : 儘快 (臺：卡緊) 統一 2 : 儘快 (臺：卡緊) 宣佈獨立
 3 : 維持現狀，以後走向統一 4 : 維持現狀，以後走向獨立
 5 : 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
 6 : 永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示 30 號卡片】

	次數	百分比
1 儘快統一	45	2.0
2 儘快宣佈獨立	118	5.2
3 維持現狀，以後走向統一	344	15.0
4 維持現狀，以後走向獨立	340	14.8
5 維持現狀， 看情形再決定獨立或統一	744	32.5
6 永遠維持現狀	575	25.1
95 拒答	18	0.8
96 看情形	10	0.4
97 無意見	16	0.7
98 不知道	82	3.6
總和	2,292	100.0

Q 5 · 除了這個立場，請問您還能接受哪一種？【訪員請出示 30 號卡片】

	次數	百分比
1 儘快統一	49	2.2
2 儘快宣佈獨立	88	3.8
3 維持現狀，以後走向統一	268	11.7
4 維持現狀，以後走向獨立	384	16.8
5 維持現狀， 看情形再決定獨立或統一	641	28.0
6 永遠維持現狀	570	24.9
95 拒答	40	1.8
96 看情形	16	0.7
97 無意見	56	2.4
98 不知道	52	2.3
99 跳題	126	5.5
總和	2,292	100.0

Q 6 · 那（臺：哪安捏）請問您最不能接受哪一種立場？【訪員請出示 30 號卡片】

	次數	百分比
1 儘快統一	1,252	54.6
2 儘快宣佈獨立	573	25.0
3 維持現狀，以後走向統一	29	1.2
4 維持現狀，以後走向獨立	45	2.0
5 維持現狀，	32	1.4
6 永遠維持現狀	138	6.0
95 拒答	26	1.1
96 看情形	22	1.0
97 無意見	51	2.2
98 不知道	124	5.4
總和	2,292	100.0

Q 7 · 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然（臺：猶原）可以和中國大陸維持和平的關係，則（臺：哪安捏）臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	330	14.4
2 同意	1,026	44.8
3 不同意	558	24.3
4 非常不同意	164	7.1
95 拒答	26	1.1
96 看情形	25	1.1
97 無意見	39	1.7
98 不知道	124	5.4
總和	2,292	100.0

Q 8 · 有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	110	4.8
2 同意	685	29.9
3 不同意	997	43.5
4 非常不同意	252	11.0
95 拒答	22	1.0
96 看情形	43	1.9
97 無意見	44	1.9
98 不知道	139	6.1
總和	2,292	100.0

Q 9 · 有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則（臺：哪安捏）兩岸應該統一」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	78	3.4
2 同意	726	31.7
3 不同意	1,050	45.8
4 非常不同意	199	8.7
95 拒答	13	0.6
96 看情形	52	2.2
97 無意見	44	1.9
98 不知道	130	5.7
總和	2,292	100.0

Q 10 · 有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同意還是不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 31 號卡片】

	次數	百分比
1 非常同意	14	0.6
2 同意	219	9.6
3 不同意	1,387	60.5
4 非常不同意	451	19.7
95 拒答	17	0.7
96 看情形	41	1.8
97 無意見	32	1.4
98 不知道	132	5.7
總和	2,292	100.0

Q 11 · 如果從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	1,275	55.6
2 都是	798	34.8
3 中國人	126	5.5
95 拒答	27	1.2
98 不知道	66	2.9
總和	2,292	100.0

Q 1 2 · 到目前為止，請問您在臺灣有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？【訪員請出示 32 號卡片】【提示：單選，程度差異】

	次數	百分比
1 有面對面交談的經驗	1,014	44.2
2 有接觸的經驗	426	18.6
3 聽親友說過他們的情況	103	4.5
4 從媒體報導聽說過他們的情況	153	6.7
5 從未接觸	585	25.5
95 拒答	1	0.0
96 很難說	1	0.0
98 不知道	9	0.4
總和	2,292	100.0

Q 1 3 · 整體來說，請問您覺得這些來臺灣交流的大陸民眾和臺灣民眾比較起來
【訪員請出示 33 號卡片】

	次數	百分比
1 與臺灣民眾沒有差別	228	10.0
2 相同的地方多，不同的地方少	546	23.8
3 相同的地方少，不同的地方多	868	37.9
4 與臺灣民眾完全不同	475	20.7
95 拒答	7	0.3
96 看情形	19	0.8
97 無意見	11	0.5
98 不知道	137	6.0
總和	2,292	100.0

對於世界其他國家有人喜歡，有人不喜歡，若以 0 表示非常不喜歡，10 表示非常喜歡。請問 0 到 10【訪員請出示 34 號卡片】

R 1 · 您會給中國大陸多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	192	8.4
1	55	2.4
2	139	6.1
3	337	14.7
4	271	11.8
5	714	31.1
6	191	8.3
7	144	6.3
8	82	3.6
9	4	0.2
10 非常喜歡	31	1.4
95 拒答	15	0.6
98 不知道	117	5.1
總和	2,292	100.0

R 2 · 您會給美國多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	64	2.8
1	36	1.6
2	69	3.0
3	173	7.6
4	169	7.4
5	654	28.5
6	304	13.3
7	293	12.8
8	235	10.2
9	61	2.6
10 非常喜歡	57	2.5
95 拒答	13	0.6
98 不知道	164	7.1
總和	2,292	100.0

R 3 · 您會給日本多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	64	2.8
1	27	1.2
2	52	2.3
3	139	6.1
4	126	5.5
5	475	20.7
6	330	14.4
7	324	14.1
8	340	14.8
9	145	6.3
10 非常喜歡	112	4.9
95 拒答	11	0.5
98 不知道	147	6.4
總和	2,292	100.0

R 4 · 您會給韓國（南韓）多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	172	7.5
1	103	4.5
2	161	7.0
3	313	13.6
4	251	11.0
5	570	24.9
6	229	10.0
7	148	6.5
8	88	3.8
9	13	0.6
10 非常喜歡	21	0.9
95 拒答	14	0.6
98 不知道	208	9.1
總和	2,292	100.0

R 5 · 您會給越南多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	73	3.2
1	75	3.3
2	157	6.8
3	313	13.7
4	331	14.4
5	726	31.7
6	196	8.6
7	99	4.3
8	31	1.4
9	6	0.3
10 非常喜歡	9	0.4
95 拒答	15	0.7
98 不知道	260	11.3
總和	2,292	100.0

R 6 · 您會給印尼多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	80	3.5
1	61	2.7
2	168	7.3
3	334	14.6
4	333	14.5
5	695	30.3
6	207	9.0
7	83	3.6
8	39	1.7
9	4	0.2
10 非常喜歡	10	0.4
95 拒答	16	0.7
98 不知道	261	11.4
總和	2,292	100.0

R 7 · 您會給菲律賓多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	410	17.9
1	186	8.1
2	279	12.2
3	432	18.8
4	260	11.4
5	369	16.1
6	84	3.7
7	38	1.7
8	9	0.4
9	2	0.1
10 非常喜歡	5	0.2
95 拒答	15	0.6
98 不知道	205	8.9
總和	2,292	100.0

S 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、新黨、親民黨，以及臺灣團結聯盟，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	1,049	45.8
2 沒有	1,193	52.0
95 拒答	16	0.7
98 不知道	34	1.5
總和	2,292	100.0

S 1 a · 那相對來說（臺：那安撲比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	424	18.5
2 沒有	773	33.7
95 拒答	15	0.6
98 不知道	31	1.4
99 跳題	1,049	45.8
總和	2,292	100.0

S 1 b . 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	734	32.0
2 民進黨	656	28.6
3 新黨	8	0.3
4 親民黨	43	1.9
6 臺聯	18	0.8
7 綠黨	4	0.2
9 永遠的反對黨	1	0.1
95 拒答	6	0.2
98 不知道	4	0.2
99 跳題	819	35.7
總和	2,292	100.0

S 1 c . 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	229	10.0
2 普通	737	32.1
3 有一點	482	21.0
96 看情形	7	0.3
97 無意見	2	0.1
98 不知道	6	0.3
99 跳題	829	36.2
總和	2,292	100.0

S 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問您會給國民黨多少？【訪員請出示 34 號卡片，並追問強弱程度】

	次數	百分比
0 非常不喜歡	182	8.0
1	77	3.3
2	126	5.5
3	270	11.8
4	231	10.1
5	645	28.2
6	300	13.1
7	151	6.6
8	103	4.5
9	34	1.5
10 非常喜歡	51	2.2
95 拒答	25	1.1
98 不知道	96	4.2
總和	2,292	100.0

S 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 34 號卡片】

	次數	百分比
0 非常不喜歡	113	4.9
1	59	2.6
2	137	6.0
3	248	10.8
4	286	12.5
5	704	30.7
6	246	10.8
7	163	7.1
8	105	4.6
9	29	1.3
10 非常喜歡	68	3.0
95 拒答	27	1.2
98 不知道	106	4.6
總和	2,292	100.0

S 3 · 在民主改革上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，

1：國民黨好很多 2：國民黨好一些 3：民進黨好一些
4：民進黨好很多 5：兩個政黨都不錯 6：兩個政黨都不好

請問您覺得是哪一個？【訪員請出示 35 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	87	3.8
2 國民黨好一些	315	13.7
3 民進黨好一些	628	27.4
4 民進黨好很多	235	10.3
5 兩個政黨都不錯	323	14.1
6 兩個政黨都不好	529	23.1
95 拒答	11	0.5
96 看情形	17	0.7
97 無意見	31	1.4
98 不知道	116	5.1
總和	2,292	100.0

S 3 a · 那在經濟發展方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	118	5.1
2 國民黨好一些	552	24.1
3 民進黨好一些	387	16.9
4 民進黨好很多	105	4.6
5 兩個政黨都不錯	203	8.9
6 兩個政黨都不好	757	33.0
95 拒答	8	0.3
96 看情形	21	0.9
97 無意見	26	1.1
98 不知道	117	5.1
總和	2,292	100.0

S 3 b · 那在環境保護方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	59	2.6
2 國民黨好一些	278	12.1
3 民進黨好一些	556	24.3
4 民進黨好很多	117	5.1
5 兩個政黨都不錯	444	19.4
6 兩個政黨都不好	588	25.7
95 拒答	10	0.5
96 看情形	20	0.9
97 無意見	42	1.8
98 不知道	177	7.7
總和	2,292	100.0

S 3 c · 那在兩岸關係（臺：臺灣與大陸的關係）方面呢？

【訪員請出示 35 號卡片】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	295	12.9
2 國民黨好一些	910	39.7
3 民進黨好一些	219	9.6
4 民進黨好很多	70	3.0
5 兩個政黨都不錯	158	6.9
6 兩個政黨都不好	382	16.7
95 拒答	18	0.8
96 看情形	18	0.8
97 無意見	35	1.5
98 不知道	185	8.1
總和	2,292	100.0

S 3 d · 那在維護國家主權方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	95	4.1
2 國民黨好一些	321	14.0
3 民進黨好一些	691	30.1
4 民進黨好很多	292	12.8
5 兩個政黨都不錯	246	10.7
6 兩個政黨都不好	400	17.4
95 拒答	12	0.5
96 看情形	13	0.6
97 無意見	41	1.8
98 不知道	182	8.0
總和	2,292	100.0

S 3 e · 那在縮小貧富差距方面呢？【訪員請出示 35 號卡片】

	次數	百分比
1 國民黨好很多	37	1.6
2 國民黨好一些	213	9.3
3 民進黨好一些	446	19.5
4 民進黨好很多	120	5.2
5 兩個政黨都不錯	193	8.4
6 兩個政黨都不好	1,027	44.8
95 拒答	13	0.6
96 看情形	17	0.7
97 無意見	51	2.2
98 不知道	175	7.6
總和	2,292	100.0

V 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 $102 - \text{年齡} = \text{出生年}$ 】

	次數	百分比
10	1	0.0
11	2	0.1
12	1	0.0
13	5	0.2
14	3	0.1
15	4	0.2
16	1	0.1
17	2	0.1
18	6	0.3
19	7	0.3
20	7	0.3
21	7	0.3
22	9	0.4
23	14	0.6
24	12	0.5
25	15	0.7
26	18	0.8
27	17	0.8
28	19	0.8
29	13	0.6
30	33	1.4
31	15	0.7
32	21	0.9
33	23	1.0
34	20	0.9
35	21	0.9
36	21	0.9
37	21	0.9
38	19	0.8
39	24	1.0
40	36	1.6
41	29	1.3
42	41	1.8
43	46	2.0
44	41	1.8
45	38	1.7
46	46	2.0
47	45	1.9
48	45	2.0
49	45	2.0
50	48	2.1
51	38	1.7
52	45	2.0
53	49	2.2
54	47	2.1
55	45	1.9
56	55	2.4
57	43	1.9

58	54	2.4
59	50	2.2
60	45	1.9
61	31	1.4
62	45	2.0
63	36	1.6
64	39	1.7
65	56	2.5
66	42	1.8
67	62	2.7
68	49	2.1
69	46	2.0
70	45	2.0
71	60	2.6
72	55	2.4
73	52	2.3
74	64	2.8
75	39	1.7
76	51	2.2
77	30	1.3
78	31	1.3
79	43	1.9
80	41	1.8
81	39	1.7
82	24	1.1
總和	2,292	100.0

V2. 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	290	12.7
2 本省閩南人	1,670	72.9
3 大陸各省市人	237	10.3
4 原住民	40	1.7
7 菲律賓人	3	0.1
8 越南人	10	0.4
13 台灣人	4	0.2
14 緬甸人	1	0.0
15 華僑	2	0.1
16 香港人	3	0.1
18 柬埔寨人	1	0.1
95 拒答	3	0.1
98 不知道	27	1.2
總和	2,292	100.0

V 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	311	13.6
2 本省閩南人	1,746	76.2
3 大陸各省市人	130	5.7
4 原住民	46	2.0
5 本省人	1	0.0
7 菲律賓人	5	0.2
8 越南人	11	0.5
12 金門人	1	0.1
13 台灣人	5	0.2
14 緬甸人	1	0.0
15 華僑	5	0.2
16 香港人	1	0.1
18 柬埔寨人	1	0.1
19 日本人	2	0.1
20 台日混血	0	0.0
21 泰國人	1	0.1
95 拒答	3	0.1
98 不知道	22	1.0
<u>總和</u>	<u>2,292</u>	<u>100.0</u>

V 4 · 請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？

	次數	百分比
1 不識字	85	3.7
2 識字但未入學	9	0.4
3 小學肄業	50	2.2
4 小學畢業	239	10.4
5 國、初中肄業	30	1.3
6 國、初中畢業	280	12.2
7 高中、職肄業	62	2.7
8 高中、職畢業	595	26.0
9 專科肄業	7	0.3
10 專科畢業	283	12.4
11 大學肄業（含在學中）	77	3.4
12 大學畢業	423	18.5
13 研究所 (含在學、肄業、畢業)	145	6.3
95 拒答	6	0.3
<u>總和</u>	<u>2,292</u>	<u>100.0</u>

V 5 · 請問您的宗教信仰是什麼（臺：請問您信啥米教）？

	次數	百分比
1 沒有	694	30.3
2 佛教	829	36.2
3 道教	559	24.4
4 天主教	20	0.9
5 基督教	99	4.3
7 一貫道	35	1.5
8 民間信仰	9	0.4
9 佛教加道教	26	1.1
10 密宗佛教	2	0.1
11 儒教	1	0.1
14 山達基督教	1	0.0
16 法輪功	1	0.0
17 創價學會	4	0.2
20 新時代	1	0.0
21 巴哈伊	1	0.0
98 不知道	10	0.4
總和	2,292	100.0

V 5 a · 請問您平常有沒有（臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	1,837	80.2
2 沒有	299	13.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	154	6.7
總和	2,292	100.0

V 6 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【訪員請出示 36 號卡片】

	次數	百分比
1 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	1,291	56.3
2 擔任兼職工作 (每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	100	4.4
3 兼差（每週工作少於 15 小時）	63	2.8
4 在家幫忙	136	5.9
5 待業中（有找工作但沒找到）	78	3.4
6 學生或參加職業訓練	86	3.8
7 退休	265	11.5
8 家管	241	10.5
9 因身體殘疾無法工作	22	1.0
10 未就業	2	0.1
95 拒答	9	0.4
總和	2,292	100.0

V 6 a · 請問您目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	22	1.0
31 家管，未做家庭代工	228	10.0
32 家管，有做家庭代工	28	1.2
33 家管，家裡有事業，	74	3.2
34 家管，家裡有事業，	23	1.0
40 從未就職	2	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	98	4.3
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	26	1.1
1091 公營其他經理人員	2	0.1
1092 民營其他經理人員	37	1.6
2011 公立部門物理學、數學研究人員及	2	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及	25	1.1
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.0
2022 私立部門生物及醫學專業人員	11	0.5
2031 公立部門教師	20	0.9
2032 私立部門教師	22	1.0
2042 私立部門會計師及商業專業人員	8	0.3

2051	公立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2052	私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2061	公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.0
2091	公立部門其他專業人員	15	0.6
2092	私立部門其他專業人員	55	2.4
3011	公立部門物理、	1	0.0
3012	私立部門物理、	8	0.4
3021	公立部門生物科學及	4	0.2
3022	私立部門生物科學及	13	0.6
3031	公立部門教學及有關助理專業人員	4	0.2
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	12	0.5
3041	公立部門財務及	3	0.1
3042	私立部門財務及	61	2.6
3051	公立部門政府行政監督及	0	0.0
3052	私立部門政府行政監督及	4	0.2
3061	公立部門行政助理專業人員	13	0.5
3062	私立部門行政助理專業人員	27	1.2
3071	公立部門海關、稅務及	2	0.1
3072	私立部門海關、稅務及	3	0.1
3091	公立部門其他助理專業人員	3	0.1
3092	私立部門其他助理專業人員	28	1.2
4011	公立部門辦公室事務人員	33	1.4
4012	私立部門辦公室事務人員	56	2.4
4021	公立部門顧客服務事務人員	6	0.2
4022	私立部門顧客服務事務人員	37	1.6
5011	公立部門個人服務工作人員	2	0.1
5012	私立部門個人服務工作人員	122	5.3
5021	公立部門保安服務工作人員	7	0.3
5022	私立部門保安服務工作人員	7	0.3
5032	私立部門模特兒、售貨員及	31	1.3
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	7	0.3
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	91	4.0
7012	私立部門採礦工及營建主	18	0.8
7021	公立部門金屬、機具處理及	4	0.2
7022	私立部門金屬、機具處理及	47	2.1
7031	公立部門精密儀器、手工藝、	2	0.1
7032	私立部門精密儀器、手工藝、	24	1.0
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.1
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	119	5.2
8011	公立部門固定生產設備操作工	2	0.1
8012	私立部門固定生產設備操作工	14	0.6

8021	公立部門機械操作工	1	0.0
8022	私立部門機械操作工	16	0.7
8032	私立部門組裝工	36	1.6
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.1
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	35	1.5
9011	公立部門小販及服務工	2	0.1
9012	私立部門小販及服務工	98	4.3
9021	公立部門生產體力工	3	0.1
9022	私立部門生產體力工	36	1.6
9091	公立部門其他非技術工及體力工	4	0.2
9092	私立部門其他非技術工及體力工	64	2.8
9995	拒 答	14	0.6
9999	跳題	460	20.1
總和		2,292	100.0

V 6 b · 請問您失業、退休前的職業是什麼？

		次數	百分比
10	現役軍人	16	0.7
20	學生	15	0.6
1010	民意代表及政府行政主管人員	6	0.2
1021	公營企業負責人及主管人員	5	0.2
1022	民營企業負責人及主管人員	21	0.9
1031	公營生產及作業經理人員	1	0.0
1032	民營生產及作業經理人員	7	0.3
1091	公營其他經理人員	2	0.1
1092	民營其他經理員	8	0.4
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工	1	0.0
2021	公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022	私立部門生物及醫學專業人員	4	0.2
2031	公立部門教師	8	0.4
2032	私立部門教師	3	0.1
2042	私立部門會計師及商業專業人員	4	0.2
2052	私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	0	0.0
2091	公立部門其他專業人員	4	0.2
2092	私立部門其他專業人員	7	0.3
3031	公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.1
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	1	0.0
3041	公立部門財務及	1	0.0
3042	私立部門財務及	3	0.1
3051	公立部門政府行政監督及	1	0.0
3061	公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3062	私立部門行政助理專業人員	2	0.1

3091	公立部門其他助理專業人員	2	0.1
3092	私立部門其他助理專業人員	2	0.1
4011	公立部門辦公室事務人員	7	0.3
4012	私立部門辦公室事務人員	7	0.3
4021	公立部門顧客服務事務人員	1	0.0
4022	私立部門顧客服務事務人員	3	0.1
5011	公立部門個人服務工作人員	1	0.0
5012	私立部門個人服務工作人員	11	0.5
5021	公立部門保安服務工作人員	4	0.2
5022	私立部門保安服務工作人員	1	0.0
5032	私立部門模特兒、售貨員及	1	0.1
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	40	1.7
7012	私立部門採礦工及營建主	4	0.2
7021	公立部門金屬、機具處理及	1	0.0
7022	私立部門金屬、機具處理及	9	0.4
7032	私立部門精密儀器、手工藝、	7	0.3
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	3	0.2
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	15	0.7
8012	私立部門固定生產設備操作工	5	0.2
8021	公立部門機械操作工	1	0.0
8022	私立部門機械操作工	3	0.1
8032	私立部門組裝工	8	0.3
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.2
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	12	0.5
9011	公立部門小販及服務工	1	0.0
9012	私立部門小販及服務工	15	0.7
9022	私立部門生產體力工	23	1.0
9091	公立部門其他非技術工及體力工	2	0.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	13	0.6
9995	拒答	9	0.4
9999	跳題	1,949	85.0
<hr/> 總和		2,292	100.0

V 7 · 請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 37 號卡片】

		次數	百分比
1	已婚	1,441	62.9
2	分居	12	0.5
3	寡居	101	4.4
4	同居	27	1.2
5	離婚	88	3.8
6	未婚	617	26.9
95	拒答	6	0.3
<hr/> 總和		2,292	100.0

V 8 · 請問您的配偶(先生、太太或同居人)是本省客家人、本省閩南(臺：河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？【訪員請出示 38 號卡片】

	次數	百分比
1 本省客家人	210	9.2
2 本省閩南人	1,157	50.5
3 大陸各省市人	151	6.6
4 原住民	19	0.8
5 本省人	9	0.4
6 馬來西亞人	16	0.7
11 印尼人	1	0.0
13 台灣人	3	0.1
14 緬甸人	1	0.0
15 華僑	1	0.1
19 日本人	1	0.0
95 拒答	3	0.1
98 不知道	9	0.4
99 跳題	711	31.0
總和	2,292	100.0

V 9 · 請問您先生(太太或同居人)目前工作或兼差的情形是怎樣？(臺：請問您先生(太太或同居人)目前咁有正式的頭路，還是兼著做？)【假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】【訪員請出示 39 號卡片】

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	868	37.9
2 擔任兼職工作 (每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	66	2.9
3 兼差(每週工作少於 15 小時)	22	0.9
4 在家幫忙	78	3.4
5 待業中(有找工作但沒找到)	26	1.1
6 學生或參加職業訓練	2	0.1
7 退休	219	9.5
8 家管	260	11.3
9 因身體殘疾無法工作	18	0.8
10 未就業	1	0.0
95 拒答	21	0.9
99 跳題	711	31.0
總和	2,292	100.0

V 9 a · 請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	16	0.7
31 家管，未做家庭代工	249	10.9
32 家管，有做家庭代工	15	0.7
33 家管，家裡有事業，	40	1.7
34 家管，家裡有事業，	23	1.0
40 從未就職	1	0.0
1010 民意代表及政府行政主管人員	9	0.4
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	78	3.4
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.0
1032 民營生產及作業經理人員	18	0.8
1091 公營其他經理人員	3	0.1
1092 民營其他經理人員	41	1.8
2011 公立部門物理學、數學研究人員	0	0.0
2012 私立部門業人員物理學、數學研	16	0.7
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.0
2022 私立部門生物及醫學專業人員	20	0.9
2031 公立部門教師	17	0.8
2032 私立部門教師	7	0.3
2042 私立部門會計師及	8	0.3
2051 公立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2052 私立部門律師及法律專業人員	2	0.1
2091 公立部門其他專業人員	10	0.4
2092 私立部門其他專業人員	38	1.6
3011 公立部門物理、	0	0.0
3012 私立部門物理、	7	0.3
3021 公立部門生物科學及	2	0.1
3022 私立部門生物科學及	8	0.3
3031 公立部門教學及	1	0.0
3032 私立部門教學及	5	0.2
3041 公立部門財務及	1	0.0
3042 私立部門財務及	23	1.0
3051 公立部門政府行政監督及	1	0.0
3061 公立部門行政助理專業人員	3	0.2
3062 私立部門行政助理專業人員	11	0.5
3071 公立部門海關、稅務及	2	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	5	0.2
3092 私立部門其他助理專業人員	9	0.4
4011 公立部門辦公室事務人員	15	0.7
4012 私立部門辦公室事務人員	33	1.4
4022 私立部門顧客服務事務人員	22	1.0
5011 公立部門個人服務工作人員	2	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	39	1.7

5021	公立部門保安服務工作人員	6	0.2
5022	私立部門保安服務工作人員	9	0.4
5032	私立部門模特兒、售貨員及	22	1.0
6011	公立部門農、林、漁、	4	0.2
6012	私立部門農、林、漁、	64	2.8
7011	公立部門採礦工及營建主	1	0.1
7012	私立部門採礦工及營建主	25	1.1
7021	公立部門金屬、機具處理及	3	0.1
7022	私立部門金屬、機具處理及	34	1.5
7031	公立部門精密儀器、手工藝、	1	0.0
7032	私立部門精密儀器、手工藝、	18	0.8
7091	公立部門其他技術工及	2	0.1
7092	私立部門其他技術工及	75	3.3
8012	私立部門固定生產設備操作工	5	0.2
8022	私立部門機械操作工	12	0.5
8032	私立部門組裝工	19	0.8
8041	公立部門駕駛員及	2	0.1
8042	私立部門駕駛員及	28	1.2
9011	公立部門小販及服務工	4	0.2
9012	私立部門小販及服務工	72	3.1
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	40	1.7
9091	公立部門其他非技術工及	4	0.2
9092	私立部門其他非技術工及	30	1.3
9995	拒 答	10	0.4
9999	跳題	997	43.5
<hr/> 總和		2,292	100.0

V 9 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	18	0.8
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.1
1021 公營企業負責人及主管人員	9	0.4
1022 民營企業負責人及主管人員	21	0.9
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	1	0.1
1092 民營其他經理員	3	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.0
2031 公立部門教師	8	0.3
2032 私立部門教師	0	0.0
2042 私立部門會計師及商業專業人	1	0.0
2051 公立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	7	0.3
3011 公立部門物理、	2	0.1
3012 私立部門物理、	1	0.0
3021 公立部門生物科學及	2	0.1
3031 公立部門教學及	3	0.1
3032 私立部門教學及	1	0.0
3042 私立部門財務及	2	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	3	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	4	0.2
4011 公立部門辦公室事務人員	6	0.3
4012 私立部門辦公室事務人員	4	0.2
4021 公立部門顧客服務事務人員	0	0.0
4022 私立部門顧客服務事務人員	3	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	6	0.3
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	1	0.1
6011 公立部門農、林、漁、	1	0.1
6012 私立部門農、林、漁、	35	1.5
7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.2
7021 公立部門金屬、機具處理及	3	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及	3	0.1
7032 私立部門精密儀器、手工藝、	1	0.0
7091 公立部門其他技術工及	1	0.0
7092 私立部門其他技術工及	14	0.6
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.0
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.1
8022 私立部門機械操作工	2	0.1
8032 私立部門組裝工	3	0.1
8041 公立部門駕駛員及	1	0.0
8042 私立部門駕駛員及	6	0.3

9011	公立部門小販及服務工	1	0.0
9012	私立部門小販及服務工	10	0.4
9021	公立部門生產體力工	2	0.1
9022	私立部門生產體力工	19	0.8
9091	公立部門其他非技術工及體力	1	0.0
9092	私立部門其他非技術工及體力	8	0.3
9995	拒 答	8	0.3
9999	跳題	2,048	89.3
	總和	2,292	100.0

V 10 · 請問您在家中最常用的語言為何？（臺：尚定講入一種話）

		次數	百分比
1	國語	772	33.7
2	閩南語	917	40.0
3	客家語	65	2.8
4	原住民語	4	0.2
5	其他外省方言	1	0.1
6	國臺語並用	465	20.3
7	國客語並用	42	1.8
8	臺客語並用	6	0.3
9	國語及其他外省方言並用	7	0.3
13	國原住民語並用	2	0.1
14	國台客語並用	5	0.2
15	英語	2	0.1
18	國英語並用	1	0.0
19	越南語	1	0.1
95	拒答	1	0.0
	總和	2,292	100.0

V 1 1 · 請問您家中有幾人？（含本人及在外求學者）

	次數	百分比
1 一人	72	3.1
2 二人	195	8.5
3 三人	297	13.0
4 四人	613	26.7
5 五人	443	19.3
6 六人	247	10.8
7 七人	166	7.2
8 八人	85	3.7
9 九人	51	2.2
10 十人	47	2.1
11 十一人	18	0.8
12 十二人	16	0.7
13 十三人	4	0.2
14 十四人	11	0.5
15 十五人	6	0.2
16 十六人	3	0.1
17 十七人	2	0.1
18 十八人	1	0.1
24 廿四人	2	0.1
95 拒 答	13	0.6
總和	2,292	100.0

V 1 1 a · 其中有幾位是十八歲以下？（注意：人數不能多於家中有幾人）

	次數	百分比
0 無	1,186	51.7
1 一人	447	19.5
2 二人	441	19.2
3 三人	120	5.2
4 四人	41	1.8
5 五人	22	1.0
6 六人	9	0.4
7 七人	9	0.4
8 八人	1	0.0
10 十人	1	0.1
95 拒 答	1	0.1
99 跳題	13	0.6
總和	2,292	100.0

V 1 2 · 請問最近五年來，您出國旅遊（臺：玩過）幾次（含港澳，不含大陸）

	次數	百分比
0	1,449	63.2
1	329	14.3
2	179	7.8
3	118	5.2
4	44	1.9
5	70	3.0
6	22	1.0
7	9	0.4
8	10	0.4
9	2	0.1
10	25	1.1
12	3	0.1
13	3	0.1
15	4	0.2
16	1	0.0
20	2	0.1
25	2	0.1
30	1	0.0
35	1	0.0
40	1	0.1
50	1	0.1
89 忘記	5	0.2
95 拒答	6	0.3
98 不知道	5	0.2
總和	2,292	100.0

V 1 2 a · 請問最近五年來，您去過大陸（不含港、澳地區）幾次？

	次數	百分比
0	1,739	75.9
1	262	11.4
2	113	4.9
3	61	2.7
4	21	0.9
5	31	1.4
6	7	0.3
7	8	0.4
8	5	0.2
9	1	0.0
10	12	0.5
13	1	0.0
16	1	0.0
20	7	0.3
25	1	0.0
30	2	0.1
50	3	0.1
60	3	0.1
88 多到數不清	4	0.2
89 忘記	4	0.2
95 拒答	6	0.3
98 不知道	1	0.1
總和	2,292	100.0

V 1 3 · 請問您個人或是家人是否有（臺：咁有）在大陸投資、經商（臺：做生意）、就業（臺：吃頭路）、定居（臺：住）或唸書（臺：讀冊）嗎？【訪員請出示 40 號卡片】

	次數	百分比
1 現在有	252	11.0
2 曾經有，但現在沒有	134	5.8
3 從來沒有	1,897	82.8
95 拒答	3	0.1
98 不知道	6	0.3
總和	2,292	100.0

V 1 4 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？【訪員請出示 41 號卡片】

	次數	百分比
1 上層	6	0.3
2 中上層	123	5.3
3 中層	1,057	46.1
4 中下層	669	29.2
5 下層	330	14.4
95 拒答	13	0.6
96 看情形	3	0.1
97 無意見	6	0.3
98 不知道	86	3.7
總和	2,292	100.0

V 1 5 · 請問您家庭（臺：厝內）每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 42 號卡片】

	次數	百分比
1 25000 元以下	323	14.1
2 25001 元～36000 元	180	7.9
3 36001 元～45000 元	189	8.2
4 45001 元～55000 元	183	8.0
5 55001 元～64000 元	177	7.7
6 64001 元～75000 元	145	6.3
7 75001 元～87000 元	145	6.3
8 87001 元～100000 元	182	7.9
9 100001 元～130000 元	153	6.7
10 130001 元以上	201	8.7
95 拒答	105	4.6
96 很難說、不一定	106	4.6
98 不知道	202	8.8
總和	2,292	100.0

V 1 6 a · 請問您或您的家庭有沒有擁有自己的房子或公寓？

	次數	百分比
1 有	2,010	87.7
2 沒有	270	11.8
95 拒答	8	0.3
98 不知道	4	0.2
總和	2,292	100.0

V 1 6 b · 請問您或您的家庭有沒有擁有股票或債券？

	次數	百分比
1 有	862	37.6
2 沒有	1,381	60.3
95 拒答	9	0.4
98 不知道	40	1.8
總和	2,292	100.0

V 1 6 c · 請問您或您的家庭有沒有存款？

	次數	百分比
1 有	1,700	74.2
2 沒有	536	23.4
95 拒答	17	0.7
98 不知道	39	1.7
總和	2,292	100.0

V 1 7 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

	次數	百分比
1 留 email	873	38.1
2 沒有	1,125	49.1
95 拒答	294	12.8
總和	2,292	100.0

V 1 8 · 請問您是不是住在戶籍地？

	次數	百分比
1 是	2,090	91.2
2 不是	201	8.8
95 拒答	1	0.0
總和	2,292	100.0

V18 a · 那請問您住在那一個縣市？（注意：此為改制後的縣市）

	次數	百分比
3 桃園縣	15	0.7
4 新竹縣	3	0.1
5 苗栗縣	4	0.2
7 彰化縣	5	0.2
8 南投縣	3	0.1
9 雲林縣	7	0.3
10 嘉義縣	7	0.3
13 屏東縣	2	0.1
14 臺東縣	4	0.2
15 花蓮縣	3	0.2
17 基隆市	1	0.0
18 新竹市	4	0.2
20 嘉義市	1	0.0
63 臺北市	32	1.4
64 高雄市	22	1.0
65 新北市	45	2.0
66 臺中市	24	1.0
67 臺南市	17	0.7
98 不知道	1	0.1
99 跳題	2,091	91.2
總和	2,292	100.0

V18 b · 請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳答	2,292	100.0
總和	2,292	100.0

V18c・請問在桃園縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 桃園市	2	0.1
2 中壢市	4	0.2
3 大溪鎮	1	0.1
5 蘆竹鄉	1	0.0
7 龜山鄉	7	0.3
8 八德市	1	0.1
99 跳答	2,277	99.3
總和	2,292	100.0

V18d・請問在新竹縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 竹北市	2	0.1
10 寶山鄉	1	0.0
99 跳答	2,289	99.9
總和	2,292	100.0

V18e・請問在苗栗縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 苗栗市	1	0.1
7 卓蘭鎮	1	0.0
8 大湖鄉	1	0.1
13 三義鄉	1	0.0
99 跳答	2,288	99.8
總和	2,292	100.0

V18f・請問在彰化縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 彰化市	3	0.1
8 花壇鄉	1	0.0
21 田尾鄉	1	0.1
99 跳答	2,287	99.8
總和	2,292	100.0

V18g・請問在南投縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 埔里鎮	2	0.1
4 竹山鎮	1	0.0
99 跳答	2,289	99.9
總和	2,292	100.0

V18h・請問在雲林縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 斗六市	1	0.0
3 虎尾鎮	1	0.1
6 北港鎮	2	0.1
12 峯背鄉	1	0.0
20 水林鄉	2	0.1
95 拒答	1	0.0
99 跳答	2,285	99.7
總和	2,292	100.0

V18i・請問在嘉義縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
3 布袋鎮	1	0.0
4 大林鎮	1	0.0
5 民雄鄉	3	0.2
13 中埔鄉	2	0.1
99 跳答	2,285	99.7
總和	2,292	100.0

V18j・請問在屏東縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
11 高樹鄉	1	0.1
12 萬巒鄉	1	0.0
99 跳答	2,290	99.9
總和	2,292	100.0

V18k・請問在臺東縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 臺東市	4	0.2
99 跳答	2,288	99.8
總和	2,292	100.0

V18l・請問在花蓮縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 花蓮市	1	0.0
3 玉里鎮	1	0.0
9 瑞穗鄉	1	0.1
99 跳答	2,289	99.8
總和	2,292	100.0

V18m・請問在澎湖縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳答	2,292	100.0
總和	2,292	100.0

V18n・請問在基隆市那一個區？

	次數	百分比
7 信義區	1	0.0
99 跳答	2,291	100.0
總和	2,292	100.0

V18o・請問在新竹市那一個區？

	次數	百分比
1 東區	1	0.1
2 北區	1	0.1
3 香山區	1	0.1
99 跳答	2,288	99.8
總和	2,292	100.0

V18p・請問在嘉義市那一個區？

	次數	百分比
1 東區	1	0.0
99 跳答	2,291	100.0
總和	2,292	100.0

V18q・請問在臺北市那一個區？

	次數	百分比
1 松山區	1	0.1
2 信義區	1	0.0
3 大安區	6	0.2
4 中山區	7	0.3
5 中正區	1	0.0
6 大同區	3	0.1
7 萬華區	1	0.0
8 文山區	9	0.4
9 南港區	1	0.0
10 內湖區	1	0.0
12 北投區	1	0.0
99 跳答	2,260	98.6
總和	2,292	100.0

V18r・請問在高雄市那一個區？

	次數	百分比
1 鹽埕區	2	0.1
3 左營區	1	0.0
4 楠梓區	1	0.0
5 三民區	3	0.1
8 苓雅區	1	0.0
9 前鎮區	0	0.0
11 小港區	1	0.1
12 凤山區	3	0.1
15 大樹區	1	0.0
16 大社區	1	0.0
24 路竹區	3	0.1
30 旗山區	4	0.2
31 美濃區	2	0.1
99 跳答	2,270	99.0
總和	2,292	100.0

V18s・請問在新北市那一區？

	次數	百分比
1 板橋區	6	0.3
2 三重區	1	0.1
3 中和區	3	0.2
4 永和區	3	0.1
5 新莊區	4	0.2
6 新店區	6	0.2
9 三峽區	1	0.0
10 淡水區	2	0.1
11 汐止區	1	0.0
12 瑞芳區	1	0.0
15 五股區	3	0.1
16 泰山區	2	0.1
17 林口區	5	0.2
20 坪林區	6	0.3
26 貢寮區	1	0.0
99 跳答	2,247	98.0
總和	2,292	100.0

V18t・請問在臺中市那一個區？

	次數	百分比
2 東區	0	0.0
3 南區	2	0.1
4 西區	2	0.1
5 北區	5	0.2
6 西屯區	3	0.1
8 北屯區	3	0.1
21 外埔區	3	0.1
23 烏日區	1	0.1
26 霧峰區	1	0.0
95 拒答	2	0.1
99 跳答	2,268	99.0
總和	2,292	100.0

V18u・請問在臺南市那一個區？

	次數	百分比
2 鹽水區	1	0.0
6 東山區	1	0.0
19 善化區	3	0.1
20 新市區	1	0.0
31 永康區	1	0.0
32 東區	4	0.2
33 南區	1	0.0
34 北區	2	0.1
35 安南區	2	0.1
37 中西區	2	0.1
99 跳答	2,275	99.3
總和	2,292	100.0

V 1 9 · 請問您經常住的地方共有幾線家用電話號碼？（不包括手機、傳真或上網專用電話）共_____線

	次數	百分比
0	144	6.3
1	1,624	70.9
2	434	18.9
3	66	2.9
4	12	0.5
5	1	0.0
6	1	0.1
95 拒答	10	0.4
總和	2,292	100.0

V 1 9 a · 請問您經常使用的手機門號有幾個？（提示：包括公務機）共_____個

	次數	百分比
0	227	9.9
1	1,763	76.9
2	255	11.1
3	16	0.7
4	4	0.2
5	7	0.3
6	2	0.1
15	1	0.1
95 拒答	17	0.7
總和	2,292	100.0

V 1 9 b · 我們的老師可能想要知道我們是否確實（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

	次數	百分比
1 留電話	2,140	93.4
95 不留電話	152	6.6
總和	2,292	100.0

V 19 c · 請問您平常在家或工作時使用電話的情形是下列哪一種？【訪員請出示 43 號卡片】

	次數	百分比
1 只用有線電話，不用手機	217	9.5
2 大部分是有線電話，少部分是手機	368	16.1
3 一半一半	465	20.3
4 少部分是有線電話，大部分是手機	695	30.3
5 只用手機，但有些是從有線電話轉接過來的	63	2.8
6 只用手機，不用有線電話	370	16.1
7 平常不使用電話及手機	15	0.6
95 拒答	100	4.3
總和	2,292	100.0

V 20 · 請問您平常幾點睡覺（臺：睏）？（24 小時制，範圍是 00~23）_____

點	次數	百分比
0	570	24.9
1	177	7.7
2	110	4.8
3	38	1.6
4	10	0.4
5	4	0.2
6	1	0.1
7	3	0.1
8	2	0.1
9	4	0.2
10	4	0.2
11	1	0.0
12	3	0.1
14	2	0.1
15	1	0.0
17	2	0.1
18	4	0.2
19	17	0.8
20	64	2.8
21	145	6.3
22	443	19.3
23	582	25.4
95 拒答	7	0.3
96 看情形	100	4.4
總和	2,292	100.0

V 2 1 · 那平常大約幾點起床? (24 小時制, 範圍是 00~23) _____ 點

	次數	百分比
0	4	0.2
1	1	0.1
2	2	0.1
3	20	0.9
4	84	3.7
5	328	14.3
6	626	27.3
7	598	26.1
8	292	12.8
9	124	5.4
10	57	2.5
11	21	0.9
12	20	0.9
13	14	0.6
14	5	0.2
15	5	0.2
16	2	0.1
17	3	0.1
18	1	0.0
19	1	0.0
20	1	0.0
95 拒答	4	0.2
96 看情形	78	3.4
總和	2,292	100.0

V 2 2 · 受訪者的性別：

	次數	百分比
1 男性	1,134	49.5
2 女性	1,158	50.5
總和	2,292	100.0

V 2 3 · 訪問使用語言

	次數	百分比
1 國 語	1,837	80.1
2 台 語	174	7.6
3 客 家 語	3	0.1
4 國台語並用	273	11.9
5 國客語並用	4	0.2
6 台客語並用	1	0.0
總和	2,292	100.0

附錄五、TEDS2013 大事紀

TEDS2013 大規模基點調查面訪案大事紀

日期	工作	備註
2012 年		
9 月 22 日	報告 TEDS 研究倫理審查進度、確認第一年期時程規畫表	委員會第 114 次會議
10 月 20 日	報告 TEDS 研究倫理審查結果	委員會第 115 次會議
12 月 7 日	開始準備與整理面訪計畫的相關問卷及題組	
2013 年		
2 月 23 日	討論面訪抽樣架構	委員會第 116 次會議
3 月	抽出並確認訪問村里；申請中選村里戶籍資料。	
3 月 05 日	TEDS2013 面訪問卷題目草擬	問卷草擬小組
3 月 09 日	討論面訪問卷初稿(1)	委員會第 117 次會議
3 月 11 日	開放面訪題目加掛申請	
3 月 23 日	面訪問卷初稿(2)	委員會第 118 次會議
4 月 01 日	開始招募督導	
4 月 08 日	樣本資料整理、面訪禮物請購	
4 月 11 日	面訪題目加掛申請截止	
4 月 13 日	面訪問卷初稿(3)、加掛題目審核	委員會第 119 次會議
4 月 15 日	Q 檔建立與系統測試	
4 月 22 日	TEDS 督導訓練準備、訪員招募、海報印製	
4 月 27 日	確認 TEDS2013 面訪問卷	委員會第 120 次會議
5 月 03 日	寄送訪員招募海報	
5 月 04 日	督導訓練與 CAPI 操作訓練	督導訓練
5 月 05 日	督導訓練與 CAPI 操作訓練	督導訓練
5 月 06 日	TEDS2013 前測開始	
5 月 13 日	面訪問卷與 CAPI 系統修正	
5 月 19 日	TEDS2013 前測問卷檢討會	前測會議
5 月 25 日	報告前測結果、確認訪員甄選時程	委員會第 121 次會議
6 月 03 日	印製問卷、卡片、訪員手冊	
6 月 10 日	寄發受訪者通知信	
6 月 13 日	訪問前準備(訪員手冊、電腦測試)	

6月17日	寄送訪員甄選相關物品至各區(訪員手冊、電腦)	
6月21日	清點物品、訪員甄選前準備(訪員手冊、電腦)	
6月22日	進行北、中、南三場訪員甄選會	執行小組
6月23日	開始執行 TEDS2013 面訪調查	
7月01日	TEDS2013 複查問卷開始	
7月02日	第一次督導會議、進度回報(全區)	執行小組
7月09日	第二次督導會議、進度回報(全區)	執行小組
7月16日	第三次督導會議、進度回報(各區)	執行小組
7月22日	第四次督導會議、進度回報(各區)	執行小組
7月29日	第五次督導會議、進度回報(各區)	執行小組
7月31日	TEDS2013 面訪調查結束	
8月01日	訪員平板電腦繳回	
8月16日	TEDS2013 複查問卷結束	
8月25日	面訪結果檢討會議(全區)	執行小組
9月01日	面訪資料 Coding 開始、資料檔英文化	
9月30日	面訪資料 Coding 工作完成	
10月01日	面訪資料檢誤與分析開始	
10月31日	面訪資料檢誤與分析完成	
11月01日	開始撰寫面訪報告書	
11月29日	TEDS2013 基點大規模基點調查面訪案資料檔釋出	

附錄六、引用 TEDS 歷年資料發表著作統計

自 2002 年 8 月 TEDS 第一波 TEDS2001 釋出後，迄今共 1,401 人次申請下載，771 篇中英文出版著作引用，包括：

1. 中文期刊論文：共 135 篇。
2. 國際期刊論文：共 42 篇。
3. 英文專書：共 1 本。
4. 中文專書篇章：共 29 篇。
5. 英文專書篇章：共 19 篇。
6. 國內學術研討會論文：共 101 篇。
7. 國際學術研討會論文：共 331 篇。
8. 國內碩博士論文：共 113 篇。
9. 國外碩博士論文：共 3 篇。