

行政院科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告/期末報告)

2012年至2016年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」第四年(4/4):

民國一百零五年總統與立法委員選舉調查面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2016 (TEDS 2016):

Face-to-Face Survey of the Presidential and Legislative Elections

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 101-2420-H-004-034-MY4

執行期間：民國一百零四年八月一日至一百零五年七月三十一日

執行機構及系所：政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理學系

東海大學政治學系

中正大學政治學系

成功大學政治學系暨政治經濟學研究所

中山大學政治學研究所

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、杜素豪、俞振華、徐火炎、盛杏媛
莊文忠、陳光輝、陳陸輝、傅恆德、黃秀端、黃信達
詹大千、廖達琪、蒙志成、劉正山、蔡佳泓、蔡宗漢、
鄭夙芬

計畫參與人員：陳維展、余家炘、莊孟縛、蔡艾真

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共3份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 一 〇 五 年 九 月 十 日

2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」第四年 (4/4):
民國一百零五年總統與立法委員選舉調查面訪案
Taiwan's Election and Democratization Study, 2016 (TEDS 2016):
Face-to-Face Survey of the Presidential and Legislative Elections

目 錄

第一章 TEDS 2016 之研究設計.....	1
壹、研究計畫之緣起與目的.....	1
貳、理論架構.....	3
參、問卷設計.....	21
肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取.....	22
伍、計畫參與人員.....	30
第二章 TEDS2016 訪問執行過程.....	33
壹、訪問執行的籌備.....	33
貳、訪問的執行.....	36
參、訪問工作的檢討.....	39
肆、訪問執行遭遇之問題.....	40
伍、問題之克服與檢討.....	41
第三章 TEDS2016 之資料處理與釋出.....	45
壹、訪問執行後的資料處理.....	45
貳、資料釋出.....	46
參、成功樣本結構與代表性檢定.....	47
參考文獻.....	53
附錄一、總體背景資料.....	69
附錄二、督導訓練手冊.....	81
附錄三、訪員手冊.....	131

附錄四、TEDS2016 正式問卷內容.....	197
一、正式問卷封面.....	198
二、正式問卷封面編碼簿.....	201
三、正式問卷.....	209
四、正式問卷英文版.....	257
五、正式問卷邊碼簿.....	330
六、獨立問卷次數分配表.....	404
七、追蹤問卷次數分配表.....	532
附錄五、TEDS2016 再測問卷內容.....	660
一、再測問卷封面.....	661
二、再測封面編碼簿.....	664
三、再測問卷.....	672
四、再測問卷編碼簿.....	682
五、再測問卷次數分配表.....	707
附錄六、TEDS2016 大事記.....	722

圖表目錄

表一-1	TEDS2016 抽取樣本之相關資料表	23
表一-2	TEDS2016 面訪計畫獨立樣本抽樣架構	24
表一-3	抽出村里一覽表	24
表一-4	再測抽樣架構表	27
表二-1	TEDS2016 問卷題組及題數一覽表	34
表二-2	TEDS2016 追蹤樣本訪問結果表	37
表二-3	TEDS2016 獨立樣本訪問結果表	38
表三-1	獨立樣本結構表	47
表三-2	獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）	49
表三-3	獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）	49
表三-4	獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）	49
表三-5	獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權前）	50
表三-6	獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）	50
表三-7	獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）	50
表三-8	獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）	51
表三-9	獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權後）	51
圖一-1	民眾政治參與的分析架構	20
圖二-1	TEDS2016 面訪獨立樣本中選村里分布圖	29

第一章 TEDS 2016 之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

「2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」研究案在 2012 年就已擬定，於 2012 年 4 月向國科會人文處（現科技部人文及社會科學研究發展司）提出申請，並於 2012 年 6 月底獲核定通過。擬訂就 2012 至 2016 年間臺灣的民主議題及重大的主要選舉進行面訪調查，藉此對臺灣選民的投票行為提供一個充分，有系統的描述與解釋，並經由嚴謹且周延的分析，提供一個有關臺灣選民的全貌性之瞭解，在堅實的個體資料上，我們將可進一步展望，分析臺灣總體政治與地方政治的可能發展，尤其是民主治理與民主品質的相關議題。

第一年期計畫為「2013 年大規模基點調查面訪案」（以下簡稱 TEDS2013），完成有效樣本 2,292 份，於 2016 年針對 2013 年成功的 2,292 位受訪者，進行定群追蹤訪問。並於 2014 年 3 月 22 日舉辦國際學術研討會，發表研究成果。這 2,292 位受訪者提供的資料，除了有助於我們瞭解民眾對連任總統各項施政表現的評估，也作為本次四年期研究計畫後續年度研究的重要參考基準。接續之第二年期計畫除完成 TEDS2013 面訪計畫執行與後續作業以外，主要工作為持續建立長期電話調查、網路調查、焦點團體資料庫。

第三年期計畫為「2014 年九合一選舉面訪案」（以下簡稱 TEDS2014），針對地方公職人員九合一選舉進行研究調查。TEDS2014 以臺北市、臺中市、高雄市作為訪問區。獨立樣本部份，臺北市完成 1,133 份、臺中市完成 1,141 份、高雄市完成 1,174 份；再測樣本部份，臺北市完成 228 份、臺中市完成 235 份、高雄市完成 241 份。TEDS2014 面訪，除了深入了解地方選舉各項議題與民眾感受外，也進一步檢定問卷效度與信度，提供學界更多關於地方選舉之研究參考資訊。

本次為第四年期計畫，主要執行「2016 年總統與立法委員選舉面訪案」（以下簡稱 TEDS2016）。2016 年總統與立法委員選舉形成行政與立法兩權的全面輪替，且新任執政黨民主進步黨也首次在立法委員選舉中取得過半席次。此外，延續 2014 年地方公職人員選舉中新人參政的氛圍，本次參與立法委員選舉的新興政黨也顯著增加，更有甫成立之「時代力量」在立法院中獲得五席的成果。然而，本次總統選舉的投票率僅為 66.27%，也是我國自 1996 年總統直選以來最低的投票率紀錄。再者，以往影響國內政局的重要因素「兩岸關係」，是否在政黨輪替之際仍扮演重要角色，皆值得深入探究，也突顯 2016 年總統與立法委員選舉的重要性。TEDS2016 也追蹤 TEDS2013 的受訪者，在歷經三年國內政局的變化後，民眾的議題立場與態度有何轉變，也是重要的研究項目。最後，為了解 TEDS2016 面訪案問卷之效度與信度，TEDS2016 於獨立樣本完成後，以區域立法委員選區

為單位，自同意接受再測的成功樣本中隨機抽取百分之二十的樣本進行再測訪問。

TEDS2016 共計完成 1,690 份獨立樣本，1,241 份追蹤樣本，以及從獨立樣本中再測成功 320 個樣本數。將於 2016 年 10 月 30 日舉辦國際學術研討會，發表研究成果。TEDS2016 的資料，除了有助於我們瞭解民眾對各項施政表現的評估以及議題立場，也將作為未來研究計畫的重要參考。

貳、理論架構

本次四年期的台灣選舉與民主化研究中，係以國內治理、兩岸關係、國際接軌等三個角度，建構四年期計畫的特色。本次調查為 2016 年的總統與立法委員選舉調查，先從上述三個特色入手，接著，也將從政治參與的相關研究主題，進行文獻檢閱。最後，將提出本研究的研究架構。

一、國內治理：代表(representation)與課責(accountability)

臺灣自 1992 年全面改選立法委員選舉、1996 年由民眾直接選舉總統以來，歷經中央政權 2000 年、2008 年以及 2016 年三次政權輪替，且完成政黨再次輪替(two turnover test)，已達學者 Huntington(1991, 267)所謂民主鞏固。因此，臺灣民主政治面對的下一個階段的挑戰將是民主治理與民主品質的問題。

Key(1961, 7)指出，「除非民眾的觀點在政策形成過程中佔有一席之地，否則所有民主的討論都是空談」。E. E. Schattschneider(1960, 141)也說，「民主是相互競爭的政治領袖及組織定義公共政策的選項，讓公眾得以參與決策過程的一個競爭體系」。在民主國家，公民透過公平的選舉，投票給候選人或政黨組成政府，當選的候選人獲得人民的授權，推動政策並在下一次選舉接受檢驗。但是人民的授權如何透過選票呈現呢？從選民的議題立場及政黨的立場，大致可以推測民眾想要表達的意見，例如美國的共和黨在多數選舉中獲得較多的選票，主要憑藉的是其保守的意識形態符合美國選民的立場(Erikson 2002)。但是亦有部份候選人的立場並不明顯，卻依靠其個人魅力當選，使得選舉結果難以詮釋為任何政策的授權(Weisberg 1976)。

議題投票的爭議涉及不同的時空背景、研究方法、測量方式、概念定義等等。例如 Stimson(1991)所提出的以左／右之意識形態為基礎建立的政策溫度計(Domestic Policy Mood)，使用 1956-1989 年之間各個調查單位的資料，而將最自由與最保守的比例相減得出一個自由主義的指標。Erikson, Wright and McIver(1993)，利用 1976-1988 年間的媒體民調建構各州的平均意識形態。Jacoby and Schneider(2009)更是利用 Poole(1984)發展的條件式全域極小值分析，直接從 50 個州的 1982 年至 1995 年的 9 項預算資料，估計未觀察到的各州政策理想點，也就是跳脫民意調查，純粹以政府預算測量各州民眾的偏好。

這些過去的文獻提供議題投票的理論，以及測量個體與總體民意的方法。蔡佳泓與俞振華(2011)參考 Peterson(1995)將政策分為發展型以及重分配型，試圖建構臺灣民眾的預算偏好為「重分配型」與「發展型」政策意向，並且用以解釋投票的傾向。陳文學與羅清俊(2011)亦從中研院與選舉研究中心所進行的「公民意識」調查發展出「重分配型」與「發展型」的測量，並且用個體的態度及總體的政經環境加以解釋。以上這些研究提供了長期的指標以評估政策與民意互動

的程度。這些研究幫助我們了解個體層次的民意調查轉換成總體民意的趨勢或是與政策之間的相關。

另一方面，國外學者已經發現政府預算與民意產生互動，Wlezien(1995)提出「恆溫器」(Thermostat)理論，以 1977 至 1991 年的預算資料，說明民眾對教育、環保、國防等政策的預算偏好一直上升之後，政府一開始維持預算不變，等到偏好愈來愈高之後，會跟著調高該項政策的支出，但是到達民眾所要求的水準之後，民眾反而會希望調降該項政策的預算，以免花在這個方面的錢過多。而民眾的預算偏好可能受到事件的影響，例如美蘇關係會影響到民眾對外交預算的偏好。Soroka and Wlezien(2004: 2005)以及 Wlezien and Soroka(2010)使用預算偏好的問題建構民眾的政策偏好，並且探討民眾的偏好與實際預算之間相互影響的程度為何。而蔡佳泓與俞振華（2011）分析臺灣 23 個縣市政府的三個政策制定與民眾偏好之間的關係，以 2006 及 2007 年的預算資料以及民意調查資料為例進行分析，探索地方政府回應民眾偏好的方式與程度。

民主政治的另一規範是組成政府的政治人物須受到各種監督，並且透過選舉得加以更替。從公共行政的角度而言，除了民意反映之外，各種司法、會計審計、媒體的監督，要求政府提出說明並且加以改進，皆可納入政治課責或民主課責的範圍(Mainwaring 2003; Mulgan 2004)。課責的對象應包含民選政治人物以及公務人員，課責的方式包括政府內部的命令或控制以及政府外部的影響或監督。

選舉課責(electoral accountability)指的是透過選舉，公民要求在任者為了其施政表現負起責任。而在實際操作上，本文定義選舉課責為民眾根據現任者或其繼任者的施政滿意度決定其投票傾向。從規範性政治的角度而言，民主國家的統治正當性來自於定期選舉，由選舉產生的公職人物必須接受選民的檢驗。而從理性選擇的角度而言，現任的政治人物必定想要同時保有公職與獲取利益，而唯有現任者通過選民選票的檢驗—包括犧牲其部份利益—才能保住其職位。因此，透過選舉，選民才能確定其利益獲得保障，甚至進一步提昇(Manin, Przeworski, and Stokes 1999)。現任者競選連任或者其同一政黨所提名的候選人參選時，選民若根據其施政表現、從政紀錄、政策立場來評價候選人並且決定投票選擇，那麼選民便是表現出課責現任者的行為。當然，課責不表示選民捨棄現任者，現任者有可能因其傑出表現而輕鬆連任。課責也並非選舉的全部，挑戰者對於未來的承諾也可能吸引選民進而捨棄現任者。不過，現任者對未來的承諾應該會建立在過去表現的基礎上，所以選舉課責的概念仍然適用(Miller and Wattenberg 1985, 360)。

選舉課責是近年來相當受到重視的課題，早在 1957 年，Downs 便在其經濟投票理論之中討論在任者與挑戰者的區別。他認為在任者的表現應該符合其當選時的承諾，但是在任者不一定要像挑戰者在競選時承諾未來要做什麼，因為選民會檢視在任者的紀錄，由其所作所為來驗證是不是可以從承諾來預測表現。而挑戰者因為無紀錄可言，所以會被檢視對未來的承諾(Downs 1957)。

理論上，實施政黨政治的民主國家依循一定的意識形態施政，例如北歐國家實行社會民主，日本長久以來實行保守主義等等。那麼政府的意識形態與施政表現對於選民而言是否密不可分？施政表現的影響是否存在？Shanks and Miller(1990)以 1980 與 1984 年的雷根勝選為例分析指出，在 1980 年選舉之中選民放棄卡特而選擇雷根的原因是全國經濟的惡化，而 1984 年的選舉則是因為雷根的表現加上民意支持他的保守政策，即便民主黨認同者較共和黨認同者來得多。在新興民主國家，張傳賢、張佑宗（2006）發現選舉課責的確存在。他們探討拉丁美洲國家自民主化以來的選舉結果，其混合模型與傳統模型的分析均顯示執政黨在國會選舉中的得票率會隨著經濟成長率或是失業率而升降，可見得選民會獎懲執政黨的表現，尤其是在總統制的國家。

此外，許多學者探討總體經濟與個人經濟狀況對於投票行為的影響。Kiewiet(1983)強調對選民而言，總體經濟與政府政策之間是分不開的，因此根據經濟狀況投票也就是根據在任者的表現投票。Markus(1988)把若干總體與個體的資料合併分析，以解釋 1956 至 1984 年的總統選舉結果，他發現好的總體經濟表現及個人感受都會有助於現任者的政黨所提名的總統候選人。Duch 與 Stevenson(2008)則分析 146 個調查的跨國資料，證實選民會根據經濟好壞獎懲行政部門。Zielinski、Slomczynski 與 Shabad(2005)發現在發展中的政黨體系如波蘭，民眾會根據失業率獎懲現任的國會議員，也就是執政黨的國會議員容易落選，反對黨的國會議員較易連任。Slomczynski、Shabad 與 Zielinski(2008)以烏克蘭的分析為例顯示定期選舉已經成為新興民主國家的課責機制。

由於本次計畫在 2016 年的 1 至 4 月期間執行，總統與立法委員選舉甫結束，故本次計畫延續往年計畫，繼續以民主治理角度深入討論民主品質，並針對選舉課責、民眾政策偏好以及其他相關政治傾向與政治態度進行訪問，提供後續研究重要的比較基準。

二、兩岸關係與臺灣選舉政治

兩岸關係對我國的國家安全、經濟發展、外交與內政皆具有關鍵性的影響，其變化甚至會牽動東亞局勢與國際關係的穩定，也正因此，「兩岸」議題一直是國內外關注的焦點，也自當是選舉研究應該注意的課題。兩岸歷經「軍事對立，劍拔弩張」、「相互對峙，互不往來」到達現階段「開放交流，官冷民熱」的時期，就臺灣而言，每個時期兩岸互動的內容與側重的重心縱然有所差異，但「大陸政策」一直都位居所有政策中的重要地位，不論是政策順序或內部政治競爭，中國大陸往往是最重要的參照對象。尤其 2008 年「五二〇」馬英九政府執政後，自李登輝總統執政後期的兩岸僵局獲得轉圜的餘地，兩岸各種交流也全面啟動，不僅兩岸經貿關係愈趨密切，還新增了開放陸客來臺觀光、開放陸生來臺等等許多涉及經濟、社會、文化等層面的議題。

兩岸關係，雖存在密切的經貿往來，但在雙方的政治對立的現狀下，整體呈現「政經悖離」的格局（Keng 2011; 吳玉山 1997, 119-169）。於此背景之下，面對臺灣經濟前景不明、選舉競爭持續對抗，對臺灣民眾而言，兩岸經貿的意義益顯錯綜複雜。兩岸經貿交流既涉及國家認同與軍事安全，又關乎整體經濟發展與個人生涯機會，難怪有關兩岸經貿開放與否，成為臺灣社會爭議話題之一（耿曙、林琮盛 2005；高希均等 2006；群策會 2006；林祖嘉 2008）。

由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」間的競賽，前者既由兩岸經貿所主導，因此，兩岸經貿開放與否、彼此相互依賴程度，均隱然決定兩岸的前景，其重要性不言可喻（吳玉山 1997, 119-169；陳陸輝等 2009）。但由於臺灣歷經民主轉型，政策制定視民意動向而定，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，臺灣民眾也對此多有看法，因此，臺灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右（Keng et al. 2006; 吳玉山 1999），也成為選舉中，受到藍、綠陣營兩個主要政黨的重視。

解析民眾在兩岸關係上的態度傾向，觀察國內外的相關研究，可大致區別出民意結構中「理性／自利」（rational/interest-based）與「感性／認同」（symbolic/identity-based）兩類相互頡抗的型塑力量。目前有關臺灣民意的研究顯示，涉及兩岸經貿的民調研究，似乎均強調「理性」與「感性」因素兼具，兩種力量同時牽扯拉動臺灣民眾的政策立場（Dittmer 2005; Keng et al. 2006; Hsieh 2005; 吳乃德 1992；1993；2005；吳玉山 1999, 153-173）。兩岸問題交織「理性」與「感性」因素，一方面兩岸經貿屬於客觀的「在商言商」，似乎應視過程中的利害權衡而決定，但另一方面，對許多臺灣民眾而言，兩岸經貿實質上也是「與對手貿易」（trading with the enemy）（Lieberman 1996; Higham 1984），隱藏在疑慮與敵意背後的認同因素，勢必將扮演吾人不可輕忽的角色。有鑒於此，本研究希望釐清：臺灣民眾有關兩岸議題的態度，究竟受到上述何種因素所主導支配？民眾對兩岸議題的態度對其投票行為將有何影響？兩岸之間的互動又將如何進一步影響臺灣的民主治理與民主品質？

學者分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」（rational self-interest）與「符號政治」（symbolic politics）是兩個最重要的解釋面向。Sears(2001)將基於理性抉擇解釋政治行為者視為「理性自利」觀點，而由情緒與認同等情感面向的政治行為則稱為「符號政治」角度。「理性選擇」觀點主要基於「自利」與「理性」的預設(assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性個體，將有意識地以最小成本追求「自我利益最大化」（self-interest maximization），強調人在政治活動中是理性的，會在若干行動方案中選擇有利於己的方案。例如不少學者們運用「空間模型」（spatial model）將民眾或政黨在不同議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或候選人在重要議題上相對位置的遠近，藉以解析選民為何支持特定政黨或候選人。相同模型亦曾用以解析不同的民意分佈與選舉制度下，各政黨採取趨同或分殊議題立場之因(Downs

1957)。此外，Sears and Funk(1991)也對自利行為做出定義，認為自利行為係目標導向，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、是關於物質性的、且與個人自身相關，而理性計算是一種極大化個人利益的手段，而此手段即為理性行動的誘因。其中，Hardin(1995)對理性抉擇與政治認同的討論，影響清晰可見。他認為群體認同亦來自於個體自我利益的判準。個人對某特定團體認同或提供服務的前提在於，個人奉獻時，對於自我利益造成的損失判斷可從認同的團體獲得彌補或得到更多好處，而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因於自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而認同該群體，而是因為感到認同是有利的。換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或說是有目的的行動，同時個人因為在群體生活中認知利益，進而創造出對該群體的認同感，因此，認同實乃利益彙集，而非在特定歷史境況下，透過共同的社會化過程所產生。

相對「理性選擇」途徑將認同視為個別行為者的利害計算，「符號政治」的看法與上述觀點對立，其乃 Edelman(1964; 1971)於 60 年代首先提出。Edelman 認為一般大眾憂慮所處環境複雜且充滿威脅，自身卻無力改變，因此，須依附一些政治菁英提出的政治象徵，藉以簡化複雜的政治世界，並減緩內在焦慮與不安；政治菁英則藉著提供團體認同或對領袖的依附，減輕民眾壓力，並將民眾精力轉而投注到群眾暴力或政治順從。前述象徵政治的解釋途徑後來由 Sears 與其同僚(1979; 1980)發揚光大，Sears 等人(1979)定義「符號政治」為社會化過程所形成的態度，此態度同時兼具暗示及情感成分。當民眾在成年後遇到重要事務或需採取政治行動時，一些政治象徵如美國的「族群融合」或「有色人種」，均可啟動族群態度或偏見等「既有的政治定向」(predisposition)而產生習慣性反應。民眾對於議題的立場態度，主要決定於成長過程中已然成形的既有政治定向，外來資訊內含的類似符號將「喚起」(evoke)並「觸動」(activate)個人記憶中相同的象徵節點，此為情感反射且無意識的過程(Sears 1993; Sears and Funk 1991; Sears and Kinder 1985)。

兩岸關係既涉及臺灣主權、又將界定個人身份，因此與認同的關係甚深 (Hsieh 2005; 吳乃德 1992, 36-40; 張茂桂 1993, 260-270)，甚而進一步推敲發現，大陸政策的後果又將左右個人生涯與臺灣前景：一方面，全面戰爭的疑慮隨時迫在眉睫，另一方面，「中國崛起」的機會又不免讓人心動。因此，臺灣的大陸政策，其實攙和著錯綜的「認同」與「利益」考量 (Dittmer, 2005; Keng et al., 2006; 吳玉山 1999, 173-193; 吳乃德 2005)。因此，在相關討論中，Hsieh(2005)與吳玉山 (1999) 將臺灣的大陸政策，分為「統一—獨立」的認同選項和「經濟—安全」利益考量等兩個空間的面向。吳乃德 (2005) 以「麵包」與「愛情」比喻「理性」與「感性」的兩難，描繪左右兩岸關係的兩種力量。陳陸輝等人 (2009) 則在上述研究的基礎上，具體實證了兩種力量彼此交錯抗衡，型塑出兩岸關係的動態。

因此，兩岸關係既牽動臺灣選舉政治中重要的「政治認同」的爭議，也因為兩岸經貿交流所可能帶來的經貿實利，使得藍、綠兩個陣營在兩岸議題上存在重要的區隔，也成為選舉政治中極為重要的議題。本研究自當在本議題上持續關注，納入本研究架構中。

三、關懷在地、接軌國際

本次規劃的研究也不以關懷臺灣在地的選舉為滿足，我們將持續與國際主流的研究團體接軌。TEDS 過去即持續與成員超過五十國的「選舉體系比較研究」(Comparative Study of Electoral Systems, CSES)以及超過二十個國家參與的「全國性選舉比較計畫」(Comparative National Elections Project, CNEP)接軌。其中，CSES 在 2016 年開始計畫與運用新的第五套模組(module 5)，與本次計畫的整體規劃具有許多契合之處。CSES 第五套模組將關注於當前世界各地的移民現象與其影響，將族群等相關議題納入測量。本研究計畫主持人也為目前 CSES 規劃委員會(planning committee)的成員，是故我們將持續讓本計畫與 CSES 接軌，並運用本計畫所得的調查研究計畫，參與日本、韓國、美國與歐洲選舉相關研究學會的學術研討會，讓本計畫資料不但具有在地關懷，也能與國際接軌，讓國際學界透過本 TEDS 研究計畫，看到臺灣的民主治理成就。

四、選舉研究與政治參與的相關主題

有關選舉的相關研究，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑。(Niemi and Weisberg 2001, 14-16)當我們討論民眾政治參與時，民眾擁有的資源(resources)、對公眾事務的興趣以及是否被政黨或是社會團體動員，就成了影響其政治參與的重要因素(Scholzman 2002)臺灣的選舉研究以及對政治行為相關的研究途徑與觀察視角深受美國影響，不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以民眾政治參與以及投票行為相關的社會背景、政黨認同、候選人因素、議題投票與認同政治、社會系絡與地方派系以及民主價值等幾個方面加以評述。¹

(一) 社會背景、政治參與及投票行為

Lazarsfeld 等人(1944, 27)認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸

¹ 本節有關相關文獻的整理與回顧，主要參考黃紀、劉義周、陳陸輝(2013, 6-22)。

的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中(Dalton 2004)。

Lipset(1981)對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧(social cleavage)，不過，Dalton(2004)的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，過去在臺灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。未來四年，隨著臺灣經濟的變化以及全球化的影響，階級政治會不會隨之出現，也是重要的觀察重點。

由於早期臺灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於不同政黨的支持程度出現重要的差異。(胡佛、游盈隆 1984;林佳龍 1989;陳義彥 1994;陳陸輝 2000;吳重禮、李世宏 2003;吳重禮、崔曉倩 2010)不過，隨著第一代外省民眾的逐漸凋零，新世代對於中國大陸集體記憶的模糊，省籍背景在 21 世紀之後，似乎失去其重要性。

另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度、政治參與甚至是投票行為差異的指標。(胡佛、游盈隆 1984;劉義周 1994;1995;陳義彥 1994;1996;陳義彥、蔡孟熹 1997;林佳龍 2000;徐永明、范雲 2001;陳陸輝 2000;2002;2003;陳陸輝、耿曙 2009;游清鑫、蕭怡靖 2007;陳光輝 2010;陳憶寧 2011)不同的政治世代往往因為生活的經驗不同，對於媒介使用、政治事務認知、對公民參與以及民主政治的看法有重要的差異。

性別的問題，也是政治參與研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆(1984, 1-59)的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自 1990 年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙(1995)、黃秀端(1996)及黃秀端與趙湘(1996)的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。不過，2000 年之後，楊婉瑩的一系列研究(楊婉瑩 2007;楊婉瑩、劉嘉薇 2006;楊婉瑩、林珮婷 2010;楊婉瑩、李冠成 2011)針對女性的政治參與、對統獨議題的態度、在國家認同上以及總統投票的傾向，說明了女性與男性之間的性別差異。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」(catch-all party)的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆(1984)、林佳龍(1989)、陳陸輝與陳映男(2013)的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明(Lee and Hsu 2002; 徐永明 2001)的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝(2003)則從兩岸經貿互動的衝

擊入手，針對臺灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。特別是在全球化的過程中，主要政黨對於兩岸經貿交流抱持重大歧異，民眾在兩岸交流的過程中是贏家還是輸家，也可能進一步影響其政治偏好。也讓不同產業或是不同階級的民眾，在政治支持上出現重要的差別。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎(social base of parties)密切相關，因此，這個主題是臺灣選舉研究的重點，也常常是探討臺灣是否出現政黨解組(party dealignment)或是政黨重組(party realignment)的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是臺灣選舉研究繼續觀察的重點。

(二) 政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983, 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(The American Voter)一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的紀錄」。(Campbell et al. 1960, 121)

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。² (Campbell et al., 1960)當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響。(Niemi and Weisberg 1993a, 210)更重要的是，大多數美國選民都擁有政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要概念，能否運用到臺灣的選舉政治之研究，頗引人好奇。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具。(Converse and Pierce 1985; Dalton 1998; Kaase 1976)正如 Norpoth(1978, 42)所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個東西弄不清楚。

臺灣政治學界的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周(1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民弄不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，臺灣選舉研究中運用政

2 有關生命週期以及世代差異對政黨認同的影響，在美國學界有諸多討論。參考 Abramson(1989)。

黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同甚至是政黨不認同的測量(measurement) (何思因 1994；何思因、吳釗燮 1996；莊淑媚、洪永泰 2011)、哪些因素影響民眾的政黨認同 (Hsieh and Niou 1996；吳乃德 1992；1994；徐火炎 1992；1993；何思因 1994；游盈隆 1994；陳陸輝 2000；游清鑫 2002)、政黨認同分佈的穩定程度(stability) (何思因 1994；陳陸輝 2000；盛杏媛 2010)、政黨認同對於其他政治態度的影響 (徐火炎 1992；1993；盛杏媛 2002)、政黨認同對於選民投票行為的影響 (Liu 1996a；徐火炎 1991；1992；1993；1998a；何思因 1994；包正豪 2013；朱雲漢 1996；林長志、黃紀 2007；陳陸輝 2000；黃紀 2001；黃紀、林長志、王宏忠 2013；黃紀、周應龍 2013；黃紀、張益超 2001；蕭怡靖、黃紀 2010) 以及對獨立選民的相關研究(何思因、吳釗燮 1996；莊天憐 2001；吳重禮、許文賓 2003；王中天 2010)。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於 2000 年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自 1992 年到 2000 年則出現不斷成長的趨勢。在 2000 年總統選舉之後，原先國民黨認同者的支持比例一分為二，分別由當時的親民黨與國民黨瓜分，民進黨的認同者雖小幅上揚，不過，獨立選民的比例也在此後小有成長。在 2008 年的立委與總統選舉之後，由於新黨、親民黨與臺聯在立法院的影響力有限，使得民眾對政黨的支持，又回到以國民黨及民進黨兩大陣營為主，我們從政治大學選舉研究中心的趨勢圖也可以發現，2008 年後，民進黨認同者大約在兩成五上下波動，國民黨則在三成五上下游移。兩者的分佈，相對穩定。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋臺灣民眾投票行為的最重要的變數，特別在 2008 年立委選舉採用單一選區兩票制之後，小黨的生存空間相對壓縮。當政黨體系相對穩定、民眾的政黨認同更加持續，其對選民政策偏好以及投票行為的影響，將更為重要。

(三) 候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

有關候選人因素的研究，雖然 Campbell 等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在 1950 年代贏得選舉的重要關鍵，但 Campbell 等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的

研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到 1980 年，在 Robert Abelson、Susan Fiske 以及 Shelly Taylor 等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「美國國家選舉研究」(American National Election Study, 以下簡稱 ANES)中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九個特質，分別是：(1) 能力(competence)面向，包括學識、聰明才智兩個特質；(2) 效率(effectiveness)面向：包括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；(3) 廉正(integrity)面向：品德與誠實兩個特質；(4) 移情(empathy)面向：同情心及關心平民百姓兩個特質。(Miller and Shanks 1996; Kinder 1986)。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋(Niemi and Weisberg 1993b, 143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶模式」(memory-based model)以及「即時資訊處理模式」(on-line information processing model)的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評估。(Hastie and Park 1986)³ 而即時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊內容來持續更新他對該候選人應該持正面或是負面（或是喜歡或是不喜歡）的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所投票時，他就依照最後對該候選人評價的好壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得(Lodge 1993)。而 McGraw、Lodge 與 Stroh(1990)的研究顯示：政治練達者(sophisticates)較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者(non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998)則認為在解釋個人的政治判斷時，即時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。而 Rahn、Krosnick 與 Breuning(1994)運用「定群研究」(panel studies)的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「即時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992, 27)提出「接收—接受—取樣」(Receive-Accept-Sample, RAS)的模型卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。⁴

Lodge 與 Stroh(1993)另以 Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak 與 Hastie 等

³ Zaller(1992)的接收—接受—取樣(Receive-Accept-Sample, RAS)模型，也屬此類。

⁴ 盛治仁(2001)對於「即時資訊處理模式」在選舉研究中的應用，也有一篇很完整的介紹。有興趣的讀者可以參考。

學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象為基礎」(Impression-based)的模型—「印象趨動」(Impression-driven)模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory)以及另一個將資訊處理及整合為印象的「工作記憶」(working memory)。工作記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要較長的時間，才能從工作記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性」(bounded rationality)。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人的項目下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種總結性的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因。Redlawsk(2001)後續的研究中，則將候選人人數從兩人競選增加到多人角逐，他的研究則認為，當選民需要說明他選擇支持特定候選人的原因時，記憶模式會是他們據以決定理想候選人的資訊處理模式。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色(Luttbeg and Gant 1995; Miller and Shanks 1996; Niemi and Weisberg 1993b)同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係(Niemi and Weisberg 1993b)。

在臺灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素(胡佛、游盈隆 1983; 陳義彥 1986)。不過，早期的研究是以開放的問題(open-ended question)詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的理由，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是複數選舉(multi-member district)的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自 1990 年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷(structured questionnaire)，分別詢問選民對於候選人的能力(competence)與操守(integrity)等面向的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響(Hawang 1997; 陳義彥 1994; 梁世武 1994; 傅明穎, 1998; 游清鑫 2003; 陳陸輝、鄭夙芬、劉嘉薇 2005; 黃秀端 2006; 劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝 2009)。

整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行

政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因素。不過，因為本研究執行期間並無選舉舉行，因此，將著重在民眾對於執政者的施政評價為主。

(四) 議題投票與認同政治(Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票(issue voting)的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。Campbell 等人(1960, 170)對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強(Campbell, Gurin, and Miller 1954; Campbell et al. 1960)。而 Converse(1964)所出版的 *The Nature of Mass Belief System* 一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出重要的質疑。

其實，早在 1960 年代，研究民意與選舉的傑出政治學者 V. O. Key(1966)即他強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。RePass(1971)則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。而對以政黨認同為重要投票基礎的密西根學派的主要挑戰，來自於 Nie、Verba 和 Petrocik(1976)的研究。他們指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。此外，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數 Fiorina(1981)。Fiorina 的著作提出回顧性投票(retrospective voting)的觀點，結合 Downs 理性抉擇觀點和 V. O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去表現優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨執政表現的好壞，而不斷更新(running tally)。

此外，在 1970 年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係(Tufte 1978; Hibbs 1977; Kramer 1983)，或使用個人層次(individual-level)資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性(Kinder and Kiewiet 1979; 1981; Feldman 1982; Lewis-Beck 1988)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響(Lewis-Beck and Stegmaier 2007; Linn, Nagler, and Morales 2010)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 及 Stimson(1980)在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其

實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述 Campbell 等人(1960)以及 Downs(1957)的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達(political sophistication)程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的(symbolic)而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的(self-interest)動機是決定選民投票的重要因素」的說法(Sears et al. 1980; Conover and Feldman 1984)。Sears 等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度(symbolic attitudes)如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量。本研究上述提及兩岸關係與投票行為的研究中，即運用類似的理論，解釋「愛情」(認同)與「麵包」(利益)對選民投票行為的影響。(如陳陸輝、耿曙、王德育 2009)

臺灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。臺灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進(Emile Sheng, 2002; 吳乃德 1992; 黃德福 1992; 王甫昌 1994; 1996; 盛杏媛 2002)、影響民眾的統獨立場的因素(Chen 1997; Liu 1996b; Hsieh 2001; Ho and Liu 2002; Huang, 2005; 吳乃德 1992; 徐火炎 1996; 游盈隆 1996; 張茂桂、吳忻怡 1997; 徐永明、陳明通 1998; 林濁水、林文傑 1999; 盛杏媛 2002; 陳陸輝、鄭夙芬 2003; 陳義彥、陳陸輝 2003; 陳陸輝、周應龍 2004; 陳陸輝、耿曙 2009; 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 2009; 劉嘉薇、耿曙、陳陸輝 2009)以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響。(Hsieh and Niou 1996a; 1996b; Lin, Chu, and Hinich 1996; 陳文俊 1995; 謝復生、牛銘實、林慧萍 1995; 陳陸輝 2000; 盛杏媛 2002; 盛杏媛、陳義彥 2003)統獨議題的相關研究可能是臺灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在臺灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是臺灣選舉研究的一個重要研究主題。(黃秀端 1994; 吳重禮、李世宏 2003; 王柏耀 2004)不過，在 2000 年之前，因為臺灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在 1990 年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了 2000 年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據 Fiorina(1981)回溯性投票

(retrospective voting)的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人的選舉結果。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現，以及「制衡觀」是否會成為最後左右選舉結果的重要因素（黃紀、王德育 2009），將會是未來研究的重要焦點。

（五）社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於臺灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物、個別候選人甚至上街頭表達對公眾事務的意見。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據 Huckfeldt 與 Sprague(1987, 1200)的定義，社會系絡(social context)強調的是結構上所加諸的(structurally imposed)個人生活空間，而社會網路(social network)則是個人所建構的(individually constructed)交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。臺灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外（劉義周 1992；陳陸輝 1994；王金壽 1997；2004），以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少（黃秀端 1995；蔡佳泓 1995）。近年來，由於 TEDS 引用跨國比較選舉研究(Comparative National Elections Projects, CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引起國內外學界的重視。（如 Zuckerman 2005;吳重禮、鄭文智、崔曉倩 2006；張佑宗、趙珮如 2006）

臺灣有關社會系絡的研究，還是以參與觀察(participant observation)為主，類似 Huckfeldt 與 Sprague(1987)以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在臺灣並未出現。不過，吳重禮等人（2003）運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否因為縣市長的黨籍不同而會出現政治賦權(political empowerment)現象可能會是一個研究方向。就運用社會系絡進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在臺灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。

國民黨政權自 1949 年來臺之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層

的選舉。也因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites)(Wu 1987)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨。(陳明通、林繼文 1998；林佳龍 1998)地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益。(朱雲漢 1989；周素卿、陳東升 1998)而當李登輝與國民黨內非主流對抗時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評。(Chu 1998)

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因，(Kuo 1999; Wu, 1987; 趙永茂 1978；朱雲漢 1989；蔡明惠、張茂桂 1994；蔡明惠 2002；陳明通 1995)、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響(黃德福 1994)、觀察臺灣地方菁英的背景(backgrounds)以及對於地方施政的看法(views)的在過去十年變化比較分析(Liao and Tseng 2003)，還包括黑道對地方政治的影響(趙永茂 1993)以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響(高永光 2004)。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變而受到影響，值得持續關注。

(六) 政治價值

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於 Stouffer(1956)、Prothro 與 Grigg(1960)以及 McClosky(1964)。他們的研究動機大多溯自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而臺灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人(1978)在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品(胡佛 1988；袁頌西、陳德禹 1988)，最有系統。而林嘉誠(1984; 1985)所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值(democratic values)與政治功效意識(political efficacy)與政治信任(political trust)等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影响。

近年來，有關民主價值(Chu and Lin 1996; Lin, Chu, and Hinich 1996; 傅恆德 1994；徐火炎 1992；1993；1998b；林聰吉 2007；張佑宗 2011)、疏離感(alienation)(楊國樞 1988；陳陸輝 2009)、政治容忍(Wang and Chen 2008; Wang Cheng, and Chen 2009; 黃秀端 1996)、政治功效意識(吳重禮、湯京平、黃紀 1999；黃信豪 2006；陳陸輝、耿曙 2009；陳陸輝、連偉廷 2008)、政治信任(吳親恩 2007；傅恆德 1994；陳陸輝 2002；2003；2006；2007；陳陸輝、陳映男 2012；彭芸 2002；盛治仁 2003)以及相關的價值與態度傾向(Parish and Chang 1996)等相關研究主題，陸陸續續再次成為臺灣選舉研究的重

要焦點。在臺灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與臺灣的民主鞏固密切相關。

本研究以下將延續上述文獻檢閱架構，從民眾的基本人口特徵、社會經濟背景、民主價值、族群認同、政治態度、政治參與、對選舉的評價投票取向等等個面向，解釋其投票行為。

五、選民政治參與分析架構

在思考臺灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為與政治參與研究的知識傳統後，我們提出一項臺灣民眾政治參與的分析架構（黃紀 2001；2012），參見圖一所示。這項分析架構主要是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓讀者能較易明瞭研究的意向，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一，這是由六群變數所組成的架構。最右邊的變數是本研究主要的依變數——政治參與，也就是個別民眾最後是否採取政治行動以試圖影響政府決策。最接近政治參與的變數為選民的政治態度(political attitude)。從上述的 Scholzman (2002)的研究發現：民眾參與政治主要是因為自身的政治興趣，因此，其政治態度就是啟動他們參與政治活動的重要機制。在中期因素左面的可稱之為長期因素(long-term factors)，主要是民主價值(democratic values)與群體認同(group identity)，（包括對於國家、族群及政黨之認同）這兩群變數。另外，則是個人基本特徵(personal objective variables)及社會經濟背景變數(socio-demographic variables)。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋(feedback)的影響效果。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變數，這是影響個人政治參與不可忽略的因素。當代政治參與的研究成果顯示：不同經社背景的民眾因為資源不同，因此，其政治參與也並不相同。所謂「有錢出錢，有力出力」，要進行政治捐獻必須擁有一定財力，要為候選人或政黨暖場造勢，需要有一定的閒暇時間。也因此，民眾的階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對其政治參與都具有不同程度的影響。

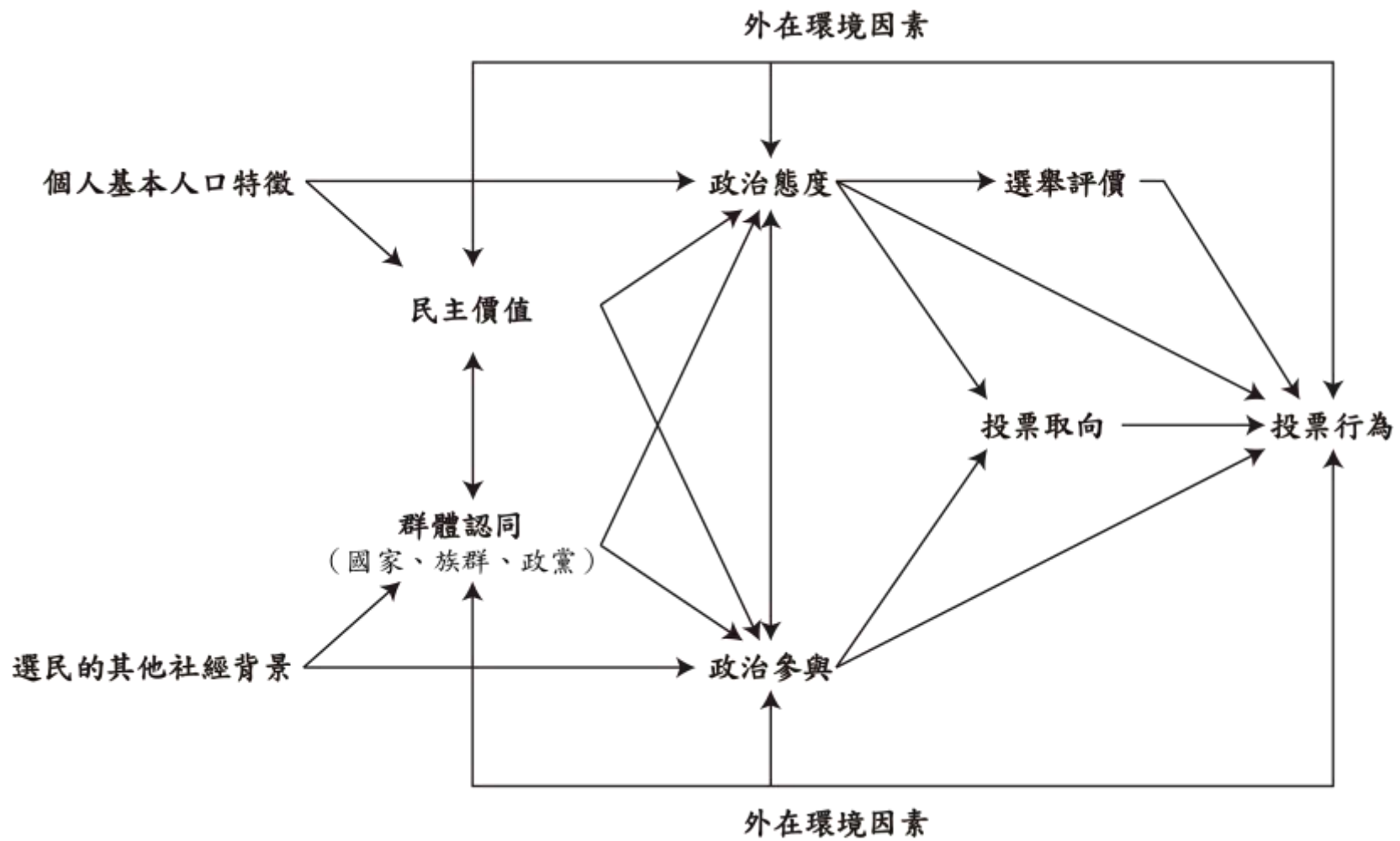
第三，關於長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「長期因素」，其實只是一種相對的說法，主要是因為這些傾向較為穩定。選民的政治預存傾向(predisposition)和對政黨的態度(partisan attitude)，無疑是屬於長期因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，關於中期因素方面，在此列出治態度。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感等，這些因素與其政治參與有密切關係。

第五，外在環境因素可以包括兩岸關係以及與其他國家的互動等重要因素。其中，兩岸關係無疑在 2012 年後將扮演更為重要角色。

第六，關於圖中的「依變數」政治參與，在此指的是不同類型的政治參與。在概念上，學者將利用既有制度來影響政府決策的政治參與稱之為常規的（conventional）政治參與，至於採取示威、遊行等手段來影響政府政策視為非常規的（unconventional）政治參與，我們在概念測量上仍然維持這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

綜合言之，本研究將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的臺灣選民政治參與的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、深入分析臺灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析臺灣選民政黨認同的持續與變遷。第四、深入分析臺灣選民的政策偏好。第五、深入分析臺灣選民對兩岸關係的具體看法。第六、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同、政策偏好、對兩岸關係的看法與政治參與間的複雜因果關係。



圖一-1 民眾政治參與的分析架構

參、問卷設計

「選舉與民主化調查」秉持「過程公開、成果共享」原則作為整個計畫的宗旨。其中，所謂「過程公開」意指除了由規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦公開向學界徵求加掛問卷題目。在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。以下，將分別就 TEDS 2016 核心問卷的設計過程，與加掛題目的部份作簡要說明。

一、核心問卷

為了擬出本次面訪的核心題目，委員會決議由計畫主持人黃紀教授、規劃委員黃秀端教授，以及執行小組莊文忠副教授組成問卷起草小組，透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿。最後並在歷經 6 次委員會、約 4 個月的討論後，產生本次的問卷題本。在核心問卷的題目中，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、政治動員與涉入、施政表現評估、政治效能感與政治信任、經濟評估、民主認知與評價、政治知識、投票參與及選舉過程、國家重要問題、臺灣人與中國人認同、統獨立場與兩岸關係、政黨議題等面向。

另外加入 CSES 第五套模組核心題目，包含對菁英政治的態度、對移民議題的立場，以及國族認同因素等題目。

二、加掛題目

除了核心問卷之外，委員會亦向國內、外學界公開徵求加掛問卷題目，並有 2 位國內外學者投稿，包括林珮婷博士關於「性別角色」題組，以及 Prof. Christopher H. Achen 建議新增的「臺灣人／中國人認同深入測量」題組，⁵ 都適度地納入本次面訪問卷的內容中。國內外學者的投稿，不僅增添問卷內容的多元性，也再度顯示本次合併選舉與本研究計畫的重要性。TEDS 以往均將委員會通過之加掛題申請人列為該次面訪案之協同主持人。惟因倫理審查規定計畫研究人員均需出具研習證明，時程上無法配合，故僅在報告書中敘明其貢獻，並特予致謝。

最後，在歷經多次委員會的審議後，2015 年 11 月 28 日第 135 次委員會初步完成問卷草稿的修訂。而為了測試本次問卷內容的效度，也於 2015 年 12 月 12、13 日兩天進行督導訓練與實地前測，至 18 日共完成 87 份前測問卷。參考結果後，委員會於 2015 年 12 月 26 日第 136 次委員會中決議通過確定的面訪問卷內容。TEDS 2016 面訪問卷總題數達到 189 題。

⁵ 由於本計畫加掛者具備行政院科技部專題研究計畫案申請資格，惟 Prof. Christopher H. Achen 不具此資格，故其建議之題目由計畫主持人黃紀教授向規劃委員會代表提出。

肆、調查訪問之資料、方法與樣本選取

TEDS 2016 主要是採用訪員面對面訪問 (face-to-face interview) 受訪者的方式蒐集資料。樣本實際進行訪問的對象以設籍於臺灣地區且年齡在二十歲以上具有選舉權的公民為調查訪問之母群。但問卷訪問勢必面臨訪問失敗，無法達到預定的完成份數，故必須採取失敗樣本的替補作業。在實際執行訪問的程序上，訪員先以正選樣本 (即抽出之第一套樣本) 進行訪問，在確定該區無法達成最低訪問的成功數時，再以依照同樣抽樣方式產生的預備樣本，以「成套遞補」的方式，依序進行訪問，直至達成該區之最低完成數始停止。

以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，分別述明如下：

一、調查訪問範圍

本次面訪案以臺灣地區為訪問地區，對於臺灣民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作完備的資料蒐集。

二、母群定義

本面訪案以戶籍設於臺灣，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問之母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍看守所及監獄之居民。

三、資料蒐集方式

本研究採「面對面訪問」(face-to-face interview)方式進行。在完成抽樣作業、訪員甄選等前置作業後，研究單位先針對中選的受訪者寄出一封說明信件，說明本研究經過隨機方式選中受訪者、敘明本研究的研究目的、訪問的時間以及訪問成功後將給予小禮物以示感謝等內容，希望受訪者提供協助。訪員則依據樣本表上的受訪者資料前往該戶籍地址訪問，並在徵詢受訪民眾同意並讓對方簽署受訪者同意書後開始訪問。訪員將完全依據問卷內容的題目唸出，再配合卡片的輔助使用，將受訪者對各道題目的回答詳實記錄在平板電腦內。訪問結束後，訪員立即授與受訪者紀念禮品。訪員在確認問卷各問題填答無遺漏後，立即將已訪問成功的問卷資料上傳至資料庫，並由該地區所屬督導做進一步複查，最後再彙整進行資料處理。本調查所抽取樣本資料如下表一-1 所示：

表一-1 TEDS2016 抽取樣本之相關資料表

訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	臺灣地區 (獨立樣本)	正選：1,612 預備：30,628	2016年1月17日至 2016年4月
面對面訪問	臺灣地區 (追蹤樣本)	正選：2,292	2016年1月17日至 2016年4月

四、獨立樣本的抽樣設計

本計畫的抽樣設計採用三階段的系統抽樣法，運用「抽取率與抽出單位大小成比例」(probabilities proportional to size, 簡稱 PPS) 的原則進行獨立樣本的抽樣。以中選會資料庫中，2012 年中華民國總統與副總統選舉合格選舉人數為依據。第一階段先依照各主要地理區抽出選區，第二階段則抽出選區中的村里。在確立了抽選的村里，以及村里的代碼等資訊後，第三階段則由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心向內政部戶政司申請資料，再由選研中心抽取正選樣本與預備樣本。在正式訪問結束後，則針對成功的獨立樣本再進行抽樣，以進行再測信度訪問工作。對於本次調查訪問中，獨立問卷之「正選樣本」、「預備樣本」及「再測信度樣本」的抽樣方式及過程，分別說明如下：

(一) 正選樣本抽樣步驟

抽樣架構的建立首先以民國 101 年中華民國總統選舉的合格選舉人數為依據，再將全國劃分為六大地理區，並分別計算各地理區內合格選舉人數所佔比例，決定各地理區預計成功樣本數。之後，依各地理區預定樣本數決定各地理區抽出的選區數、村里數與各村里樣本數。並接著採用三階段系統抽樣法，以「抽取率與抽出單位大小成比例 (PPS)」方式進行。第一階段先依各地理區抽出選區，第二階段依中選選區抽出村里，第三階段則以中選村里抽出受訪者。最後，在考量實際訪問執行之可行性後，以每一村里訪問 10 至 18 人為原則，最終確定抽出 1,612 位受訪者，其抽樣架構表如下表一-2：

表一-2 TEDS2016 面訪計畫獨立樣本抽樣架構

地理區域	選區數	選舉人數	人數 百分比	預定 樣本數	抽出 選區數	每選區 村里數	村里數 總計	每村里 樣本數	總 樣本數
北北基宜	22	5,734,797	32.54%	521	10	3	30	18	540
桃竹苗	10	2,561,804	14.53%	233	5	3	15	16	240
中彰投	14	3,379,964	19.18%	307	8	3	24	12	288
雲嘉南	10	2,664,410	15.12%	242	6	3	18	14	252
高屏澎	13	2,878,845	16.33%	261	6	3	18	14	252
花東外島	4	405,812	2.30%	37	2	2	4	10	40
合計	73	17,625,632	100.00%	1,600	37		109		1,612

(二) 正選樣本抽樣步驟

確認需抽出的選區數後，即採「系統抽樣法」並依據「抽取率與抽出單位大小成比例」(PPS)之原則進行選區的抽出作業。抽出選區，並確認各選區需抽出之村里數後，再繼續採相同原則進行村里的抽出作業。最後，抽出村里的結果如下表一-3：

表一-3 抽出村里一覽表

選區	鄉鎮市區	村里
臺北市第一選區	北投區	關渡里
	士林區	忠誠里、天山里
臺北市第二選區	士林區	百齡里
	大同區	星明里、國順里
臺北市第三選區	松山區	鵬程里
	中山區	恆安里、行仁里
新北市第三選區	三重區	光陽里、清和里、萬壽里
新北市第五選區	新莊區	光榮里
	樹林區	東陽里、樂山里
新北市第七選區	板橋區	光仁里、華東里、浮洲里
新北市第八選區	中和區	景南里、復興里、福南里
新北市第九選區	永和區	保安里、得和里、河濱里
基隆市單一選區	仁愛區	和明里
	中山區	德和里
	安樂區	新崙里
宜蘭縣單一選區	羅東鎮	國華里
	礁溪鄉	二龍村
	五結鄉	四結村

桃園市第二選區	楊梅區	瑞原里、中山里
	新屋區	糠榔里
桃園市第六選區	八德區	瑞豐里
	中壢區	華勛里
	大溪區	仁和里
新竹縣單一選區	竹北市	十興里
	新埔鎮	文山里
	新豐鄉	新豐村
新竹市單一選區	東區	立功里
	北區	客雅里
	香山區	東香里
苗栗縣第二選區	苗栗市	清華里、南勢里
	三灣鄉	大河村
臺中市第三選區	后里區	月眉里
	神岡區	大社里
	大雅區	文雅里
臺中市第四選區	西屯區	上德里
	南屯區	豐樂里、田心里
臺中市第五選區	北屯區	水景里、同榮里、陳平里
臺中市第六選區	東區	千城里
	南區	西川里、南和里
臺中市第八選區	豐原區	豐原里、中陽里
	東勢區	中寧里
彰化縣第一選區	和美鎮	月眉里
	福興鄉	萬豐村、廈粘村
彰化縣第三選區	北斗鎮	中和里
	埔鹽鄉	埔鹽村
	埤頭鄉	合興村
彰化縣第四選區	員林鎮	新生里
	永靖鄉	永北村
	田尾鄉	新生村
雲林縣第一選區	土庫鎮	順天里
	北港鎮	樹腳里
	元長鄉	下寮村
嘉義縣第二選區	大林鎮	明華里、三和里
	中埔鄉	和美村
臺南市第一選區	將軍區	鯤鯨里

	新營區	延平里、新東里
臺南市第二選區	麻豆區	晉江里
	佳里區	安西里
	新化區	北勢里
臺南市第三選區	中西區	中正里
	北區	力行里
	安南區	溪頂里
臺南市第四選區	東區	後甲里、忠孝里
	安平區	西門里
高雄市第三選區	左營區	進學里、菜公里
	楠梓區	五常里
高雄市第五選區	鼓山區	光榮里
	三民區	立誠里
	旗津區	振興里
高雄市第六選區	三民區	寶德里、寶華里、寶玉里
高雄市第七選區	新興區	德政里
	苓雅區	廣澤里、正言里
高雄市第八選區	鳳山區	正義里、中民里、福祥里
屏東縣第三選區	枋寮鄉	中寮村
	新園鄉	新園村
	佳冬鄉	六根村
花蓮縣單一選區	花蓮市	主農里
	玉里鎮	三民里
臺東縣單一選區	成功鎮	忠智里
	卑南鄉	泰安村

(三) 預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免，為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本，此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」⁶方式進行，第一套預備樣本數等同於正選樣本數。但為避

⁶ 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成最低成功樣本數，則該里訪問即告停止，反之，若尚未達到最低成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成最低成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且最後一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達最低成功樣本數而停止訪問。

免實際執行膨脹樣本過多時，決定自第四套預備樣本開始採取每一套每一里各抽出一半受訪者之方式進行。最後，總計共抽出 30,628 位受訪者作為預備樣本。

(四) 再測樣本的抽樣程序

為了針對問卷內容進行信度的測量，故在訪問結束後，從獨立樣本已訪問成功的受訪者中抽出一定額度的樣本來進行再測信度訪問。再測信度的訪問預計完成獨立問卷訪問成功樣本數的兩成，但因應《個人資料保護法》，本次計畫僅能就正式訪問時同意再測的受訪者施行再測，使得再測樣本無法單純以成功樣本進行估算，因此改以預計樣本數估算。⁷ 本次訪問預計完成 1,612 份成功樣本，而實際完成 320 份再測樣本。

再測信度樣本的抽樣方式，依據選區在第一階段訪問預計成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，依舊採取「系統抽樣法」抽出受訪者。由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出三套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。再測抽樣架構表可參考下表一-4：

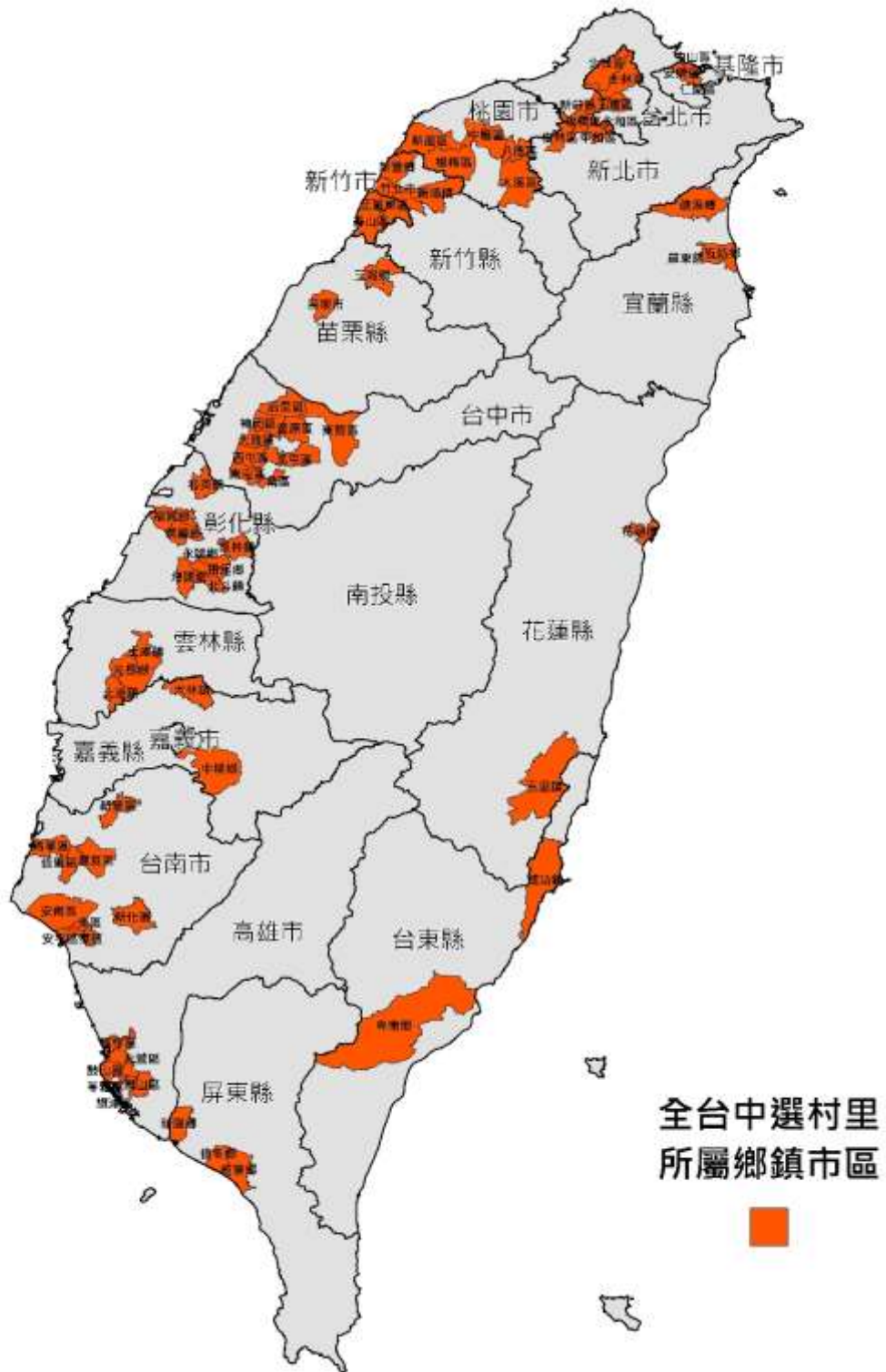
表一-4 再測抽樣架構表

選區	預計樣本數	預計樣本*0.2	再測樣本數
臺北市第一選區	54	10.8	11
臺北市第二選區	54	10.8	11
臺北市第三選區	54	10.8	11
新北市第三選區	54	10.8	11
新北市第五選區	54	10.8	11
新北市第七選區	54	10.8	11
新北市第八選區	54	10.8	11
新北市第九選區	54	10.8	11
基隆市單一選區	54	10.8	11
宜蘭縣單一選區	54	10.8	11
桃園市第二選區	48	9.6	10
桃園市第六選區	48	9.6	10
新竹縣單一選區	48	9.6	10
新竹市單一選區	48	9.6	10
苗栗縣第二選區	48	9.6	10
臺中市第三選區	36	7.2	7

⁷ 本次訪問共完成 1,690 份成功樣本，其中僅 1,075 個受訪者同意接受再測，若以此估算，則再測樣本為 1,075*0.2=215 份。

臺中市第四選區	36	7.2	7
臺中市第五選區	36	7.2	7
臺中市第六選區	36	7.2	7
臺中市第八選區	36	7.2	7
彰化縣第一選區	36	7.2	7
彰化縣第三選區	36	7.2	7
彰化縣第四選區	36	7.2	7
雲林縣第一選區	42	8.4	8
嘉義縣第二選區	42	8.4	8
臺南市第一選區	42	8.4	8
臺南市第二選區	42	8.4	8
臺南市第三選區	42	8.4	8
臺南市第四選區	42	8.4	8
高雄市第三選區	42	8.4	8
高雄市第五選區	42	8.4	8
高雄市第六選區	42	8.4	8
高雄市第七選區	42	8.4	8
高雄市第八選區	42	8.4	8
屏東縣第三選區	42	8.4	8
花蓮縣單一選區	20	4.0	4
臺東縣單一選區	20	4.0	4
合計	1612		320

中選的村里我們應用地理資訊系統(Geographic Information System, 簡稱 GIS)呈現其分布圖，請見圖一-2：



圖二-1 TEDS2016 面訪獨立樣本中選村里分布圖

伍、計畫參與人員

參加 TEDS 2013 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十二位委員（含計畫主持人），八位執行小組老師暨共同主持人，以及一位特任助理、二位專任研究助理、六位分區研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃紀教授（政治大學政治學系）

規劃與推動委員（依姓氏筆畫排列）：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所）

杜素豪副研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）⁸

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所）

盛杏媛教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

黃秀端教授（東吳大學政治學系）

詹大千副研究員（中央研究院人文社會科學研究中心）⁹

廖達琪教授（中山大學政治研究所）

蔡佳泓研究員（政治大學選舉研究中心）

執行小組（依姓氏筆畫排列）：

俞振華副研究員（政治大學選舉研究中心）

莊文忠副教授（世新大學行政管理學系）

陳光輝副教授（中正大學政治學系）

黃信達助理教授（東海大學政治學系）

蒙志成助理教授（成功大學政治學系暨政治經濟研究所）

劉正山副教授（中山大學政治研究所）

蔡宗漢助理教授（政治大學政治學系）

鄭夙芬研究員（政治大學選舉研究中心）¹⁰

二、TEDS 特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學研究所碩士）

三、研究助理（依姓氏筆畫排列）

⁸ 杜素豪副研究員於 2015 年 11 月加入 TEDS 規劃與推動委員。

⁹ 詹大千副研究員於 2016 年 1 月加入 TEDS 規劃與推動委員。

¹⁰ 鄭夙芬研究員於 2016 年 3 月請辭 TEDS 執行小組。

王心怡（政治大學政治學系碩士生）
王維碩（成功大學臺灣文學系博士生）
余家炘（政治大學政治學系碩士）
施沛芸（中正大學政治學系碩士生）
翁峻翰（中山大學政治學系碩士生）
張瑋真（中正大學政治學系碩士生）
莊孟縛（東海大學政治學系學士）
陳維展（中山大學社會學系碩士）
曾重穎（政治大學政治學系碩士生）
黃裕婷（中興大學國家政策與公共事務研究所碩士）
黃鈺婷（東海大學企業管理學系碩士生）
楊琇雯（成功大學政治經濟學研究所博士生）
蔡艾真（中山大學政治學研究所碩士）
蔣昱弘（成功大學工業與資訊管理學系博士生）

四、調查督導（依姓氏筆畫排列）

王士胤（成功大學政治經濟學研究所碩士生）
王詒婷（東海大學政治學系碩士生）
吳文宜（成功大學政治經濟所碩士生）
沈庭如（政治大學政治學系碩士生）
周美辰（成功大學政治經濟研究所碩士生）
施宇宸（東海大學政治學系碩士生）
柯乾庸（中正大學政治學系碩士生）
洪文娟（資深訪員）
唐柏勛（東海大學政治學系碩士生）
徐偉艷（政治大學東亞研究所碩士生）
翁定暉（政治大學政治大學碩士）
張可盈（政治大學政治大學碩士）
張簡明芬（資深訪員）
陳奕勝（東海大學政治學系碩士生）
陳觀佑（政治大學國家發展研究所碩士生）
曾重穎（政治大學政治學系碩士生）
黃令玉（資深訪員）
黃美仙（政治大學政治大學學士生）
楊才瑩（中正大學政治學系碩士生）
楊微真（東海大學政治學系碩士生）
溫蕙婷（東海大學政治學系碩士生）
詹鈞婷（東海大學政治學系碩士生）

劉羿朋（中山大學政治學研究所碩士生）

蔡真益（資深訪員）

蔡婷如（中山大學政治學研究所碩士生）

賴衍孔（資深訪員）

賴聖雅（政治大學東亞研究所碩士生）

賴麗端（資深訪員）

第二章 TEDS2016 訪問執行過程

壹、訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS2016 計畫，以問卷執行為分水嶺，2015 年下半年是籌備階段，工作內容包含問卷题目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。2016 年上半年則是問卷的執行、資料處理與資料的釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的重要項目進行說明，按照執行的順序作為陳列：

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。關於問卷题目的內容，乃是 TEDS 規劃與推動委員會的成員、問卷起草小組老師，經過多次的會議討論才加以確定。题目的來源主要有四部分：首先，規劃與推動小組以國內政治研究的中心議題與政治認同，如政黨認同、統獨意識、族群認同等，為架構問卷的主軸內容；其次，為針對此次總統與立法委員選舉所特有的題目，如特定的國內與兩岸政治議題等；第三，以跨國性研究「選舉體系比較研究」(Comparative Study of Election Systems, 簡稱 CSES)的第五模組(Module 5)為基礎，加入新題目；最後，則是國內外政治學界學者申請的外掛題組。總計上述四者構成問卷的题目。

在 TEDS 規劃與推動委員會與問卷起草小組透過多次共同討論並融合多方面的研究菁華而擬出問卷草稿，並在歷經 4 次委員會、約 2 個月的討論及前測後，於 2015 年 12 月 26 日第 136 次委員會完成了本計畫最重要的測量工具：TEDS2016 問卷。問卷的主要內容與題目總數，可參考下表二-1 所示：

表二-1 TEDS2016 問卷題組及題數一覽表

題組	代號	頁碼	名稱	題數
第一部分	A	1	政治媒介	7
第二部分	B	3	政治動員與政治涉入	10
第三部分	C	6	施政表現	3
第四部分	D	7	政治效能感與政治信任	7
第五部分	E	9	對菁英政治的態度	8
第六部分	F	11	性別角色	2
第七部分	G	11	經濟評估	4
第八部分	H	12	民主認知	9
第九部分	I	15	政治知識	3
第十部分	J	16	投票參與	18
第十一部分	K	21	候選人能力	27
第十二部分	M	26	立委候選人及立法院評價	5
第十三部分	N	27	政治分歧	14
第十四部分	P	29	國家認同與族群認同	21
第十五部分	Q	34	政黨認同	19
第十六部分	S	38	個人問題	32
第十七部分	T	45	訪員問卷表	16
總計（不含訪員問卷表）				189

二、抽樣的執行

抽樣工作於 2015 年 9 月中旬開始進行，10 月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行「三階段抽樣法」，第一階段抽出「選區」，第二階段抽出「村里」，各選區中選之村里決定後，透過中央研究院調查研究專題中心，向內政部申請戶籍資料檔；第三階段則委由選舉研究中心進行受訪者的抽樣。依「抽取率與單位大小成比例(probabilities proportional to size)」之 PPS 原則，最後確定樣本數 1,612 人。

三、訪員招募與甄選

（一）訪員招募

各里樣本分配確定後，於 2015 年 11 月開始進行訪員招募工作，招募內容包括訪問地區與薪資。除了 BBS(電子佈告欄) 公告及 WWW 網路公告外，並印製大張宣傳海報發至全國各大專院校相關科系進行公告，以利訪員招募。

（二）訪員甄選

準備訪員資料表、志願表與過去訪問的書面問卷，當訪員應徵時，請訪員確實填寫資料，並利用書面問卷隨意勾選題目進行模擬訪問，以測試其語言能力與臨場反應。由測試的督導在訪員資料表的評量中確實填寫訪員的語言表現與臨場表現，作為督導挑選訪員的依據。於測試完畢後，請訪員填寫志願並告知若中選，會有督導與其聯繫。

四、印製並寄發正式信件通知受訪者與採購禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問唐突，必須進行通知正選樣本及第一套預備樣本之受訪者的工作，以利訪問之進行順利。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS2008L 以來之執行方式，以實體信件寄發。在本次訪問中，為節省人力與物力，因此採用郵局提供的 e-post 服務，將通知信檔案與寄件資料上傳郵局網站後，由郵局統一系列寄出。寄出之後，準備受訪者的來電記錄表，當受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點之時，便利用該表作為記錄工具，以便督導記錄於所負責區域受訪者的樣本表之上，並通知訪員注意。另外，我們亦採購禮券與小禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

五、問卷前測(pre-test)與督導訓練

問卷初版完成後，執行小組老師於 2015 年 12 月 12、13 日召開為期兩天的督導訓。在督導訓的首日，執行小組老師逐題以國語及臺語向督導說明問卷訪問的重點與追問方式。督導訓的另外一個重點，即介紹由政大選研自行開發的電腦輔助面訪(computer-assisted personal interview)「(e-CAPI)系統的特點及操作方式。另外，參與此次訪問案的督導也被要求每人成功完成三份前測問卷。督導進行前測時，將受訪樣本予以配額，性別、年齡、教育程度與使用語言都要兼顧。督導們於 2015 年 12 月 19 日舉行前測問卷訪問後的討論會議，針對前測所遭遇的特殊狀況及對問卷語詞的意見進行交流，進而討論問卷語詞的修改，且對語句予以潤飾與台語補充。問卷經由前測後，綜合各種修正題目的意見，最後將版面修正至最理想狀態，讓訪員進行訪問時不會發生漏問或錯問的情況。將完成排版後的問卷交予規劃與推動委員會在 2015 年 12 月 26 日舉行的第 136 次委員會做最後確認，確認無誤後才將定稿的問卷交送印刷廠開始製版印刷。

六、訪員甄選

訪員甄選是計畫執行的重點之一，目的是要讓督導挑選合適的訪員到他們的督導區域進行訪問。甄選會的主要內容包括向訪員說明問卷題意、臺語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的，使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。甄選會中也向訪員說明訪問時的種種狀況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。在甄選會結束前，督導將

按照應徵者在甄選會中的狀況來決定正式訪員名單。

本計畫於 2016 年 1 月 17 日，分別假政治大學、東海大學及中山大學，同時舉行臺北場次、臺中場次及高雄場次的訪員甄選會。在甄選過程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與避免危難。最重要的是，帶領訪員使用臺語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧，讓訪員熟悉問卷的用語與追問方式，最後，提供督導和訪員的小組會談時間，一方面激發督導與訪員的良好互動，一方面讓督導在會談過程中，瞭解訪員的態度與能力，藉此決定正式訪員名單。

在甄選過程前，督導必須正式通知（電話或電子郵件）訪員參加訪員甄選，甄選會前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員甄選時我們準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員甄選時程表與注意事項，安排老師、工作人員與準備教具。甄選開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。甄選後期，督導與訪員進行交流並決定正式訪員名單。名單決定後，督導可以開始分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、樣本彙整表、來訪未遇單與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員甄選結束後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。三地的甄選共計約有 247 名訪員參加，正式訪員在甄選結束後即展開訪問的工作。

貳、訪問的執行

正式訪問在訪員甄選結束後隨即展開。在訪問過程中，督導需與訪員保持密切的聯繫，陪同沒有經驗的訪員進行初次的面訪，訓練訪員具備訪問能力。之後則必須掌握訪員訪問進度與訪問狀況，同時也必須隨時加強訪員對於訪問標準化的要求。訪問工作自 2016 年 1 月 17 日晚間起，前後進行了約三個月，在 3 月中旬完成大多數的訪問工作，並由督導複查所有成功問卷，在 3 月下旬由臺中、彰化等較早完成訪問的區域開始，陸續展開再測信度的訪問工作，並於 4 月下旬完成再測訪問工作。

一、正式訪問

本次面訪計畫之正式訪問時間自 2016 年 1 月 17 日開始至 4 月中旬止。其中，獨立樣本部份共計完成 1,690 份成功問卷，失敗封面 5,911 份，成功率為 22.23%；追蹤樣本部份共計完成 1,241 份成功問卷，失敗封面 2,561 份，成功率為 54.14%。合計獨立及追蹤樣本共 2,931 份。

表二-2 TEDS2016 追蹤樣本訪問結果表

選區	受訪者總數	成功數	失敗數	成功率
新竹縣單一選區	84	46	38	54.76%
苗栗縣第二選區	28	13	15	46.43%
彰化縣第二選區	62	31	31	50.00%
彰化縣第四選區	34	14	20	41.18%
雲林縣第一選區	58	39	19	67.24%
雲林縣第二選區	32	19	13	59.38%
嘉義縣第二選區	32	17	15	53.13%
屏東縣第二選區	32	22	10	68.75%
屏東縣第三選區	32	26	6	81.25%
臺東縣單一選區	32	26	6	81.25%
花蓮縣單一選區	29	15	14	51.72%
基隆市單一選區	32	13	19	40.63%
嘉義市單一選區	32	17	15	53.13%
臺北市第三選區	100	44	56	44.00%
臺北市第六選區	98	40	58	40.82%
臺北市第八選區	97	44	53	45.36%
高雄市第一選區	99	57	42	57.58%
高雄市第二選區	33	17	16	51.52%
高雄市第三選區	43	19	24	44.19%
高雄市第五選區	21	13	8	61.90%
高雄市第六選區	20	10	10	50.00%
高雄市第七選區	40	18	22	45.00%
高雄市第八選區	46	24	22	52.17%
新北市第一選區	40	19	21	47.50%
新北市第二選區	68	43	25	63.24%
新北市第六選區	67	43	24	64.18%
新北市第七選區	42	24	18	57.14%
新北市第十一選區	28	12	16	42.86%
新北市第十二選區	32	11	21	34.38%
臺中市第一選區	64	32	32	50.00%
臺中市第二選區	66	33	33	50.00%
臺中市第四選區	81	40	41	49.38%
臺中市第五選區	137	68	69	49.64%
臺中市第六選區	101	49	52	48.51%
臺南市第一選區	33	20	13	60.61%

臺南市第二選區	80	51	29	63.75%
臺南市第三選區	69	33	36	47.83%
臺南市第四選區	40	29	11	72.50%
臺南市第五選區	73	52	21	71.23%
桃園市第一選區	66	36	30	54.55%
桃園市第三選區	28	22	6	78.57%
桃園市第五選區	28	24	4	85.71%
桃園市第六選區	33	16	17	48.48%
總計	2,292	1,241	1,051	54.14%

表二-3 TEDS2016 獨立樣本訪問結果表

選區	訪問成功	訪問失敗	成功率
宜蘭縣單一選區	55	143	27.78%
新竹縣單一選區	55	249	18.09%
苗栗縣第二選區	49	183	21.12%
彰化縣第一選區	37	83	30.83%
彰化縣第三選區	37	65	36.27%
彰化縣第四選區	39	57	40.63%
雲林縣第一選區	47	100	31.97%
嘉義縣第二選區	48	71	40.34%
屏東縣第三選區	49	49	50.00%
臺東縣單一選區	21	29	42.00%
花蓮縣單一選區	22	33	40.00%
基隆市單一選區	60	624	8.77%
新竹市單一選區	48	184	20.69%
臺北市第一選區	54	387	12.24%
臺北市第二選區	57	231	19.79%
臺北市第三選區	54	306	15.00%
高雄市第三選區	42	133	24.00%
高雄市第五選區	42	126	25.00%
高雄市第六選區	42	168	20.00%
高雄市第七選區	44	138	24.18%
高雄市第八選區	49	126	28.00%
新北市第三選區	54	351	13.33%
新北市第五選區	55	116	32.16%
新北市第七選區	54	234	18.75%
新北市第八選區	55	341	13.89%

新北市第九選區	59	391	13.11%
臺中市第三選區	38	58	39.58%
臺中市第四選區	38	70	35.19%
臺中市第五選區	36	108	25.00%
臺中市第六選區	36	48	42.86%
臺中市第八選區	36	72	33.33%
臺南市第一選區	44	138	24.18%
臺南市第二選區	42	77	35.29%
臺南市第三選區	42	70	37.50%
臺南市第四選區	48	78	38.10%
桃園市第二選區	48	152	24.00%
桃園市第六選區	54	122	30.68%
總計	1,690	5,911	22.23%

一、再測信度訪問

正式訪問結束後，由專任助理彙整 TEDS2016 獨立訪問成功樣本清冊，並據此以系統抽樣的方式分別抽出一套正式與四套預備的再測訪問樣本。並由參與正式訪問的優秀訪員或地區督導進行再測信度訪問。訪問時間自 2016 年 3 月下旬開始至 4 月下旬止。總計完成 320 份。

參、訪問工作的檢討

在正式訪問進行之際，每個星期都由各區執行小組老師協同督導進行督導會報，督導會報的主要用意在於讓執行小組老師了解實際面訪的情況，並且對於訪員所面臨的問題，有一個共同、一致的標準解決辦法。兩次全體督導聯合會議在 2016 年 1 月 25 日與 1 月 31 日，由主持人黃紀教授召集全體執行小組老師在政治大學舉行。第一次督導聯合會議全體督導均出席會議，報告各訪問區域的訪問相關問題和訪問執行進度；第二次督導聯合會議為督導代表出席，主要討論訪問期間所遭遇到的困難與解決方式。隨後的督導會報則分區且每週進行，直至正式訪問結束。

訪問工作的總檢討，則是在 5 月 22 日進行。由計畫主持人邀請所有委員、執行小組老師與督導出席。檢討會議的主要工作是針對本次 TEDS2016 的相關事項進行檢討，分別從問卷本身、訪問過程、CAPI 系統與行政事項等提出相關建議，以作為來年 TEDS 面訪案的重要參考。

肆、訪問執行遭遇之問題

在面訪執行階段，本次面訪計畫的進行亦受到許多難以處理的問題。訪員與督導在平時與每週一次的督導會報中，會將問題反映給助理與執行小組。除了透過執行小組集體討論解決外，必要時也會將問題反應到委員會，以期集思廣益解決相關問題。以下列出面訪期間遭遇的幾項主要困難，並說明相關問題的解決方式：

一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪

由於台灣地狹人稠，且居住型態逐漸轉變，在新興的都會區中，有專業保全和管理員進行監控的社區住宅與電梯大樓已成為普遍的趨勢。然而由於管理員為了防止推銷員甚或詐騙集團等不法份子進入影響住戶安全，或是受限於管理委員會與住戶的要求，大多拒絕訪員進入社區拜訪，甚至不允許訪員使用對講機聯絡。因此訪員往往還沒接觸到受訪者就必須放棄樣本，甚至受到管理員惡言相向。即便能夠以對講機與受訪者對話，也因未能面對面接觸而不易取信於受訪者，而導致訪問成功率的大幅降低。此外，由於社區規模日益擴大，導致其抽樣中選機率極高，甚至該村里絕大多數民眾皆屬於社區住戶。這種情況也讓訪員在自信心上受到極大的打擊，形成恐懼的心理壓力，影響訪問進度甚鉅。

二、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

隨著 TEDS 歷年執行訪問計畫的豐碩成果，近年來卻面臨訪員招募日益困難的困境，這對研究計畫的執行層面形成一大隱憂。分析訪員招募困難的原因在於社會詐騙案件層出不窮的外在環境下，民眾自我防衛的心態更為強烈，增加了民意調查訪問的困難度，尤其面訪工作必須「面對面」親自接觸到受訪者本人，訪問失敗或是遭到拒絕訪問的情形實屬平常。就在訪問困難度日益增高的情形下，同學們選擇擔任訪員的意願也就相對滑落，更何況在工讀機會日益多元化的今日，擔任訪員的誘因也因此相對薄弱許多。

另外，除了訪員招募困難外，也因為訪問工作日益困難，更讓訪員中途辭退的情形屢見不鮮，造成地區督導在人力調整上的壓力，也影響整體訪問工作的進度。

三、訪員針對計畫提出勞動檢查

本次面訪計畫執行期間，有訪員訪問進度延宕，亦不接受接受該區負責督導了解訪問情形，並且失聯一段時間不與督導聯繫。為了整體訪問進度考量，由分區助理請該訪員退出本次面訪計畫。然而訪員並未將訪問用具繳回，轉而向高雄市政府勞工局申請進行勞資爭議協調以及勞動檢查，主張其本身為勞基法所保障

的勞工，本計畫不得任意解除其職務，並要求本計畫補償損失。這是 TEDS 面訪計畫執行以來第一次遇到訪員提出如此主張，也給予計畫成員作為一借鏡，日後執行面訪計畫時需說明清楚訪員、督導及計畫成員的角色與責任義務。

四、CAPI 使用的問題

本次面訪在執行上全面使用觸控平板電腦搭載電腦輔助面訪(computer-assisted personal interview)「(e-CAPI)系統。雖然本次面訪計畫的督導訓與訪員甄選會都有提供 CAPI 訓練課程讓督導及訪員們學習平板電腦及 CAPI 系統的操作，但是有部分訪員依然無法在短時間內就將這套訪問方法駕輕就熟。特別是有過紙本問卷訪問經驗的資深訪員，對於過去紙本問卷的訪問型態較為熟悉。反而需要更多時間重新適應學習 e-CAPI 系統。TEDS2016 為本計畫第三次採用 CAPI 系統進行訪問，今年系統已經根據前兩次訪問後督導與訪員所建議的使用問題進行修改，去年與今年皆有參與面訪計畫的督導或訪員都認為系統使用更為親切，然而對於全新接觸系統的督導與訪員來說，仍需時間來適應系統操作與使用上的邏輯上，進而影響了訪問的效率及訪員執行訪問工作的意願。

五、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮

由於個人資料保護法實施的關係，本次面訪同樣要求訪員在開始訪問前必須讓受訪者簽署一份受訪者同意書才可以進行訪問。雖然訪員甄選會中有提醒訪員應該如何解釋簽署受訪者同意書的目的，但是對於部分受訪者而言，他們會懼怕簽署陌生人所提供的文件。從本次面訪的執行也有數位受訪者，因拒絕簽署受訪者同意書而無法接受訪問。

六、與里長互動關係

每次面訪執行前，執行單位都會公文至各訪問里說明面訪主題以及會有訪員至該里進行面訪工作，在出發至訪問地之前也特別告知訪員先至里辦公處拜訪並說明來意，以避免產生誤會。

伍、問題之克服與檢討

在本次計畫執行過程中，我們對這些問題採取多種方法進行突破。

一、大樓社區與管理員阻擋訪員面訪問題

TEDS2016 為解決此一面訪的重大阻礙，首先於訪問執行前，委請政治大學發公文給各中選里的里長、里幹事，煩請各里里長、里幹事在必要時提供協助，並且將公文副本影印給訪員、督導，讓他們據此尋求警察、管委會與里長的協助。

其次，為了積極聯繫大樓中的受訪者，除了訪問前所寄的受訪者通知信之外，部分訪員將來訪未遇單以掛號信的方式寄送給受訪者，希望受訪者主動和訪員聯繫。最後，由督導、資深訪員甚至執行小組老師協助訪員與管理員或管委會溝通，試圖透過熟練的溝通技巧說明計畫緣由，使訪員能夠進入訪問。

二、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

關於訪員招募日益困難的問題，TEDS 除了持續透過各方管道（包含：各相關學術單位之網站與書面公告、BBS 網路宣傳、教師與學生之人際網路）盡量宣傳與招募外，亦主動聯繫過去曾協助 TEDS 訪問之優秀訪員，邀請其繼續擔任該年度訪問計畫之訪員，畢竟有經驗的優秀訪員對於訪問成功的效率與品質，皆是一大助益。此外，也期望參與該計畫之老師，儘量將參與 TEDS 面訪計畫列入課程大綱，以提升同學參與訪問的機會。

此外，針對訪員中途辭退的情形，除了繼續藉由「累進薪資」及「優秀訪員獎金」的方式，來鼓勵訪員增加訪問成功率外，在訪員招募時，也應完全告知訪問時所可能遭遇的實際情形，並以書面方式於訪員招募時一併公告，讓有興趣協助擔任訪員的同學完全瞭解訪問工作的性質，避免其對 TEDS 訪問方式及過程產生誤解，以減低訪員中途辭退的情形。

三、CAPI 使用的問題

為了讓督導與訪員學會 CAPI 系統的運用，本次面訪在督導訓與訪員甄選會中都有安排 CAPI 教學課程，讓督導與訪員認識 CAPI 並練習操作。專任助理也有撰寫 CAPI 使用手冊以及設計 CAPI 練習環境，讓訪員在甄選會後可以在家自行操作練習。在訪問過程當中，如果訪員或督導遇到無法解決的 CAPI 問題，則由專任助理隨時提供協助。針對本次訪問所使用的 CAPI 系統修改建議，督導在兩次全體督導聯合會議以及總檢討會議中都有向執行團隊反應，並由專任助理彙整相關意見。在訪問工作完全結束後，專任助理將 CAPI 問題與改進意見彙整給系統工程師，並由特任助理存檔作為之後面訪工作的參考。

四、受訪者對個人安全與個人資料保護的疑慮

為了讓訪員了解簽署受訪者同意書的目的，本次面訪在訪員甄選會當中由專任助理向大家說明同意書的緣由，各區督導也個別教導他們的訪員如何應對來自受訪者的可能質疑。另外，為降低民眾疑慮，TEDS2016 面訪也發函至訪問區域之警察局、派出所說明本次訪問係學術性質，並且符合個資法，若有民眾詢問協助說明。在訪問過程中，如果訪員遇到受訪者對同意書有所質疑並不願簽署時，可以請督導或專任助理代為向受訪者說明。另外針對受訪者對執行單位取得個人資料疑慮部分，目前已請律師於受訪者同意書、訪問通知信內容中，說明受訪者

個人資料取得方式，並且有義務保密個人資料，希望受訪者知悉後能協助計畫進行訪問。

六、與里長互動關係

關於訪員與里長的互動關係，除了訪員甄選會中跟訪員說明里長的重要性外，督導在訪員出發訪問前，也需再三叮嚀訪員記得告知里長會至里上進行面訪，並且必須「得到里長的允許」才可將里長的聯絡資訊備註於來訪未遇卡，以免造成誤會。

第三章 TEDS2016 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段。在過去，助理必須將資料藉由「編碼」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著把資料輸入電腦系統(key-in)，再經過一番整理、檢查後，才能將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。今年延續去年採用政大選研自行開發的 e-CAPI 系統進行訪問，當訪員完成訪問並將問卷資料當上傳到主機時，就已經同時完成了文字資料轉化為數字資料並把資料輸入(key-in)電腦系統的動作。

一、問卷編碼、資料輸入、檢誤

隨著各地區訪問工作的完成，督導們也立即展開問卷複查工作。訪問工作於 2016 年 4 月底全數完成，並由專任助理檢查訪員是否確實上傳所有的問卷與封面資料。之後，依據先前製作完成之「編碼簿」(coding book)，由政大選研中心的助理們於 5 月開始針對開放題進行編碼工作。針對答案有疏漏或不明確的問卷，助理則儘快向訪員詢問訪問情形或者向受訪者補問確切答案。

6 月初，專任助理隨即進行檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及訪員所提供的開放題彙整表，並立即予以修正。與此同時，專任助理也將本次面訪過程 CAPI 系統的疏漏及問題彙整並請系統工程師協助修正。另一方面專任助理也將訪員在 CAPI 操作上常犯錯誤所造成的資料問題記錄下來，交由特任助理存檔保管，作為將來 CAPI 教學的參考內容。檢誤工作於 6 月 30 日初步完成，並開始進行資料釋出的準備工作。

二、資料加權

為使樣本結構具有代表性並符合母體結構，繼而進行調查資料的加權工作。依據民國 104 年內政部出版之「中華民國人口統計年刊(民國一百零四年)」作為母群依據，針對「性別」、「年齡」、「區域」與「教育程度」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循 TEDS 歷年慣例採用「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。

三、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2016 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確

認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

貳、資料釋出

一、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行面訪問卷之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。另外，TEDS 規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，希望在資料釋出後，提供相關領域的學者能就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，提供各項主題討論的空間。故決定在 7 月底前完成一切資料釋出的準備工作，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會人文社會科學研究中心、臺灣政治學會、中國政治學會等學術機構，將「TEDS 資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。

二、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，另一方面積極著手進行 TEDS2016 結案報告書之製作，而書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行程序、訪問結果及相關附錄（包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表等），將 TEDS2016 計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

三、舉辦研討會

本資料於 7 月 28 日公開釋出之後，訂於民國 105 年 10 月 30 日（週日），假國立政治大學綜合院館國際會議廳舉行國際研討會，會議民稱為「『台灣選舉與民主化調查』2016 年國際學術研討會：『變遷中的台灣選民：TEDS2016 調查資料的分析』」，本會議邀請海內外學者專家，針對總統與立委選舉主題，以及歷次 TEDS 研究資料發表相關論文。

參、成功樣本結構與代表性檢定

一、獨立樣本結構

表三-1 獨立樣本結構表

	次數	百分比
性別		
男性	833	49.3
女性	857	50.7
年齡		
20 至 29 歲	287	17.0
30 至 39 歲	353	20.9
40 至 49 歲	325	19.2
50 至 59 歲	324	19.2
60 歲及以上	401	23.7
教育程度		
小學及以下	249	14.8
國、初中	216	12.8
高中、職	471	27.9
專科	207	12.3
大學及以上	536	31.7
無反應	10	0.6
職業八分類		
軍公教人員	188	11.1
私部門管理階層 及專業人員	263	15.6
私部門職員	353	20.9
私部門勞工	454	26.9
農林漁牧	71	4.2
學生	73	4.3
家管	232	13.7
其他	56	3.3
族群意識		
臺灣人	1072	63.4
都是	498	29.5
中國人	62	3.7
無反應	58	3.4

政黨傾向		
強烈偏向國民黨	79	4.7
普通偏向國民黨	153	9.0
有一點偏向國民黨	61	3.6
稍微偏向國民黨	93	5.5
強烈偏向民進黨	131	7.7
普通偏向民進黨	238	14.1
有一點偏向民進黨	94	5.6
稍微偏向民進黨	128	7.6
強烈偏向新黨	3	0.2
普通偏向新黨	2	0.1
有一點偏向新黨	8	0.4
稍微偏向新黨	6	0.3
強烈偏向親民黨	17	1.0
普通偏向親民黨	1	0.1
有一點偏向親民黨	3	0.2
稍微偏向親民黨	1	0.1
強烈偏向臺聯黨	6	0.3
普通偏向臺聯黨	12	0.7
有一點偏向臺聯黨	12	0.7
稍微偏向臺聯黨	15	0.9
中立無反應	601	35.6
偏向其他政黨或兩個政黨以上	28	1.7
統獨立場		
儘快統一	26	1.5
維持現狀， 以後走向統一	170	10.1
維持現狀，看情形 再決定獨立或統一	560	33.2
永遠維持現狀	326	19.3
維持現狀， 以後走向獨立	390	23.1
儘快獨立	110	6.5
無反應	107	6.3

二、獨立樣本代表性檢定

表三-2 獨立樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	868	51.4	49.3	卡方值=2.87397 $p>0.001$ 樣本與母體一致
女	822	48.6	50.7	
合計	1690	100.0	100.0	

表三-3 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	264	15.6	17.0	卡方值=36.68089 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	282	16.7	20.9	
40 至 49 歲	317	18.8	19.3	
50 至 59 歲	337	19.9	19.2	
60 歲及以上	490	29.0	23.7	
合計	1690	100.0	100.0	

表三-4 獨立樣本代表性檢定：教育（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	322	19.2	14.8	卡方值=39.46457 $p<0.05$ 樣本與母體不一致
國、初中	161	9.6	12.8	
高中、職	449	26.7	28.1	
專科	186	11.1	12.3	
大學及以上	562	33.5	31.9	
合計	1680	100.0	100.0	

表三-5 獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜	557	33.0	32.3	卡方值=6.05879 $p>0.001$ 樣本與母體一致
桃竹苗	254	15.0	15.0	
中彰投	297	17.6	19.0	
雲嘉南	271	16.0	14.6	
高屏澎	268	15.9	16.1	
花東外島	43	2.5	3.0	
合計	1690	100.0	100.0	

三、獨立樣本加權處理

表三-6 獨立樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	833	49.3	49.3	卡方值=0.00006 $p>0.05$ 樣本與母體一致
女	857	50.7	50.7	
合計	1690	100.0	100.0	

表三-7 獨立樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20 至 29 歲	287	17.0	17.0	卡方值=0.00123 $p>0.05$ 樣本與母體一致
30 至 39 歲	353	20.9	20.9	
40 至 49 歲	325	19.2	19.3	
50 至 59 歲	324	19.2	19.2	
60 歲及以上	401	23.7	23.7	
合計	1690	100.0	100.0	

表三-8 獨立樣本代表性檢定：教育（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	249	14.8	14.8	卡方值=0.00139 $p>0.05$ 樣本與母體一致
國、初中	216	12.9	12.8	
高中、職	471	28.1	28.1	
專科	207	12.3	12.3	
大學及以上	536	31.9	31.9	
合計	1679	100.0	100.0	

表三-9 獨立樣本代表性檢定：各行政區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
北北基宜	545	32.3	32.3	卡方值=0.00184 $p<0.001$ 樣本與母體一致
桃竹苗	253	15.0	15.0	
中彰投	322	19.1	19.0	
雲嘉南	246	14.6	14.6	
高屏澎	272	16.1	16.1	
花東外島	51	3.0	3.0	
合計	1689	100.0	100.0	

參考文獻

中文部份：

- 王中天，2010，〈獨立選民的類型及其投票行為：台灣 2008 年總統選舉的觀察〉，《選舉研究》，17(2): 35-69。
- 王金壽，1997，〈國民黨候選人買票機器的建立與運作：一九九三年風芒縣長選舉的個案研究〉，《台灣政治學刊》，2: 1-62。
- ，2004，〈重返風芒縣：國民黨選舉機器的成功與失敗〉，《台灣政治學刊》，8(1): 99-146。
- 王柏耀，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-95。
- 王甫昌，1994，〈族群同化與動員：台灣民眾政黨支持的分析〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 1-34。
- ，1996，〈台灣反對運動的共識動員：一九七九至一九八九兩次挑戰高峰的比較〉，《台灣政治學刊》，1: 129-209。
- 包正豪，2013，〈政黨認同與投票抉擇〉，載於《2012 年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁 158-202。台北：五南。
- 朱雲漢，1989，〈寡佔經濟與威權政治體制〉，載於《壟斷與剝削：威權主義的政治經濟分析》，頁 139-160，台北：台灣研究基金會。
- ，1996，〈台灣選民在國會選舉中的政黨選擇：二屆國大之個案分析〉，《選舉研究》，3(1): 17-48。
- 何思因，1994，〈台灣地區選民政黨偏好的變遷：1989-1992〉，《選舉研究》，1(1): 39-52。
- 何思因、吳釗燮，1996，〈台灣政黨體系之下政黨認同的測量方法〉，《選舉研究》，3(1): 1-16。
- 吳乃德，1992，〈國家認同和政黨支持：台灣政黨競競爭的社會基礎〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，74: 33-61。
- ，1993，〈省籍意識、政治支持和國家認同：台灣族群政治理論的初探〉，張茂桂等《族群關係與國家認同》，頁 27-51。台北：業強。
- ，1994，「社會分歧和政黨競爭：解釋國民黨為何繼續執政」，《中央研究院民族學研究所集刊》，78: 101-130。
- ，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾民族認同的變動〉，《台灣政治學刊》，9(2): 5-39。
- 吳玉山，1997，《抗衡或扈從：兩岸關係新詮》。台北：正中。
- ，1999，〈台灣的大陸經貿政策：結構與理性〉，載於《爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，頁 153-210。台北：五南。

- 吳重禮、李世宏，2003，〈總統施政表現對於國會選舉影響之初探：以 2001 年立法委員選舉為例〉，《理論與政策》，17(1): 27-52。
- 吳重禮、許文賓，2003，〈誰是政黨認同者與獨立選民——以 2001 年台灣地區選民政黨認同的決定因素為例〉，《政治科學論叢》，18: 101-140。
- 吳重禮、崔曉倩，2010，〈族群、賦權與選舉評價——2004 年與 2008 年總統選舉省籍差異的實證分析〉，《台灣民主季刊》，7(4): 137-82。
- 吳重禮、湯京平、黃紀，1999，〈我國「政治功效意識」測量之初探〉，《選舉研究》，6(2): 23-44。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001 年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4): 600-38。
- 吳重禮、譚寅寅、李世宏，2003，〈賦權理論與選民投票行為：以 2001 年縣市長選舉與第五屆立法委員選舉為例〉，《台灣政治學刊》，7(3): 91-156。
- 吳親恩，2007，〈台灣民眾的政治信任差異：政治人物、政府與民主體制三個面向的觀察〉，《台灣政治學刊》，11(1): 147-200。
- 周素卿、陳東升，1998，〈基層選舉下的地方政治與經濟利益〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁 71-126。台北：月旦出版社。
- 林佳龍，1989，〈威權侍從政體下的台灣反對運動——民進黨社會基礎的政治解釋〉，《台灣社會研究季刊》，2(1): 117-143。
- ，1998，〈台灣地方選舉與國民黨政權的市場化：從威權鞏固到民主轉型（1964-94）〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁 169-260。台北：月旦出版社。
- ，2000，〈台灣民主化與政黨體系的變遷：菁英與群眾的選舉連結〉，《台灣政治學刊》，4: 3-56。
- 林長志、黃紀，2007，〈不同層級選舉中之一致與分裂投票：2005 年台北縣之分析〉，《問題與研究》，46(1): 1-32。
- 林祖嘉。2008。《重回經濟高點：兩岸經貿與台灣未來》。台北：高寶。
- 林濁水、林文傑，1999，〈台灣政黨轉型與民眾統獨意向的變遷〉，《中國大陸研究》，42(6): 59-76。
- 林嘉誠，1984，〈七十二年選舉行爲之研究〉，《政治學報》，12: 123-188。
- ，1985，〈政黨支持的因素分析〉，《政治學報》，13: 131-167。
- 林聰吉，2007，〈解析台灣的民主政治：以民主支持度與滿意度為觀察指標〉，《選舉研究》，14(1): 61-84。
- 胡佛，1988，〈台灣地區民眾政治參與的態度：系統功能的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，頁 327-354。台北：中央研究院民族研究所。
- 胡佛、陳德禹、朱志宏，1978，〈權力的價值取向：概念架構的建構與評估〉，《社會科學論叢》，27: 3-28。

- 胡佛、游盈隆，1983，〈選民的投票取向：結構及類型的分析〉，《政治學報》，11: 225-259。
- ，1984，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉，發表於中國政治學會七十二年會暨學術討論會，台北：中國政治學會。
- 徐火炎，1991，〈政黨認同與投票抉擇：台灣地區選民對政黨印象、偏好與黨派投票行為之分析〉，《人文及社會科學集刊》，4(1): 1-57。
- ，1992，〈民主轉型過程中政黨的重組：台灣地區選民的民主價值取向、政黨偏好與黨派投票改變之研究〉，《人文及社會科學集刊》，5(1): 213-263。
- ，1993，〈選舉競爭與政治分歧結構的變遷：國民黨與民進黨勢力的消長〉，《人文及社會科學集刊》，6(1): 37-74。
- ，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，1: 85-127。
- ，1998a，〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通、鄭永年主編，頁 127-198。台北：月旦出版社。
- ，1998b，〈台灣的選舉與社會分歧結構：政黨競爭與民主化〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通、鄭永年主編，頁 127-198。台北：月旦出版社。
- 徐永明，2001。〈『南方政治』的形成？--台灣政黨支持的地域差別，1994-2000〉，《社會科學季刊》（中山大學社科院），2(4): 167-196。
- 徐永明、范雲，2001，〈『學作』台灣人：政治學習與台灣認同的變遷軌跡，1986-1996〉，《台灣政治學刊》，5: 1-63。
- 徐永明、陳明通，1998，〈搜尋台灣民眾統獨態度的動力：一個個體動態模型的建立〉，《台灣政治學刊》，3: 65-114。
- 翁秀琪、孫秀蕙，1995，〈性別政治？從民國八十二年台灣地區縣、市長選舉看性別、傳播與政治行為〉，《新聞學研究》，51: 87-111。
- 耿曙、林琮盛，2005，〈全球化背景下的兩岸關係與台商角色〉，《中國大陸研究》，48(1): 1-28。
- 耿曙、陳陸輝，2003，〈兩岸經貿互動與台灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉，《問題與研究》，42(6): 1-27。
- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝，2009，〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉，《台灣政治學刊》，13(2): 3-56。
- 袁頌西、陳德禹，1988，〈台灣地區民眾的政治文化：系統結構的權力價值取向〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞、瞿海源主編，頁 299-326。台北：中央研究院，民族所出版。
- 高永光，2004，〈台北縣地方派系與黑道互動模式之研究〉，《選舉研究》，11(1): 33-65。
- 高希均等，2006，《兩岸經驗 20 年：1986 年以來兩岸的經貿合作與發展》。台北：

天下文化。

- 張佑宗，2011，〈選舉結果、政治學習與民主支持—兩次政黨輪替後台灣公民在民主態度與價值的變遷〉，《台灣民主季刊》，8(2): 99-137。
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網路與台灣 2004 年立委選舉選民的投票抉擇〉，《台灣民主季刊》，3(2): 1-38。
- 張茂桂，1993，〈省籍問題與民族主義〉，載於《族群關係與國家認同》，張茂桂編，頁 233-278。台北：業強。
- 張茂桂、吳忻怡，1997，〈教育對於統獨傾向的作用〉，《台灣政治學刊》，2: 107-89。
- 張傳賢、張佑宗，2006，〈選舉課責：拉丁美洲國家政府施政表現與選舉得票相關性的研究〉，《台灣政治學刊》，10(2): 101-147。
- 梁世武，1994，〈一九九四年臺北市長選舉之預測：「候選人形象指標」預測模式之驗證〉，《選舉研究》，1(2): 97-130。
- 盛杏媛，2002，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1): 41-80。
- ，2010，〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉，《選舉研究》，17(2): 1-33。
- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1): 7-40。
- 盛治仁，2001，〈即時資訊處理模型與投票行為研究的運用--以美國選民投票行為分析為例〉，《選舉研究》，8(2): 31-64。
- ，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究——政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-169。
- 莊天憐，2001，〈我國『獨立選民』的發展與變遷(1989~1999)〉，《選舉研究》，8(1): 71-115。
- 莊淑媚、洪永泰，2011，〈台灣地區民意調查中關於政黨認同的新測量工具〉，《選舉研究》，18(2): 1-30。
- 陳文俊，1995，〈統獨議題與選民的投票行為—民國八十三年省市長選舉之分析〉，《選舉研究》，2(2): 99-136。
- ，2003，〈藍與綠——台灣選民的政治意識形態初探〉，《選舉研究》，10(1): 41-80。
- 陳文學、羅清俊，2011，〈台灣民眾的貧富差距認知與重分配政策偏好：2010 年公民意識與社會正義調查的實證分析〉，發表於『公民意識與社會正義』學術研討會，2011 年 6 月 17 日，中研院人社中心。
- 陳光輝，2010，〈民主經驗與民主價值——兩個世代台灣大學生之比較〉，《台灣民主季刊》，7(4): 1-45。
- 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》。台北：月旦出版社。
- 陳明通、林繼文，1998，〈台灣地方選舉的起源與國家社會關係轉變〉，載於《兩岸基層選舉與政治社會變遷》，陳明通，鄭永年主編，頁 23-70。台北：月旦

- 出版社。
- 陳陸輝，1994，〈中國國民黨『黃復興黨部』的輔選效果分析〉，《選舉研究》，1(2): 53-96。
- ，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7(2): 39-52。
- ，2002，〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，9(2): 65-84。
- ，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-88。
- ，2006，〈政治信任的政治後果—以 2004 年立法委員選舉為例〉，《台灣民主季刊》，3(2): 39-62。
- ，2007，〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉，《政治學報》，43: 43-70。
- ，2009，〈信任、效能與行動：解析民眾為何支持紅衫軍或挺扁活動〉，載於《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》，張福建主編，頁 181-214。台北：中央研究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳陸輝、耿曙，2009，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，載於《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，包宗和、吳玉山主編，頁 163-94。台北：五南圖書。
- 陳陸輝、耿曙、王德育，2009，〈兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：認同、利益、威脅與選民投票取向〉，《選舉研究》，16(2): 1-22。
- 陳陸輝、連偉廷，2008，〈知性、黨性與資訊：台灣民眾政治效能感的分析〉，《台灣民主季刊》，5(3): 121-56。
- 陳陸輝、陳映男，2012，〈寧信地方，不信中央：政治信任的類型及其政治後果〉，《社會科學論叢》，6(1): 15-58。
- ，2013，〈臺灣政黨選民基礎的持續與變遷〉，載於《2012 年總統與立法委員選舉：變遷與延續》，陳陸輝主編，頁 158-202。台北：五南。
- 陳陸輝、鄭夙芬，2003，〈訪問時使用的語言與民眾政治態度間關連性之研究〉，《選舉研究》，10(2): 135-58。
- 陳陸輝、鄭夙芬、劉嘉薇，2005，〈2004 年總統選舉中的候選人因素〉，《台灣民主季刊》，2(2): 31-70。
- 陳義彥，1986，〈我國投票行為研究的回顧與展望〉，《思與言》，23(6): 557-85。
- ，1994，〈我國選民投票抉擇的影響因素—從民國 82 年縣市長選舉探析〉，《政治學報》，23: 81-132。
- ，1996，〈不同族群政治文化的世代分析〉，《政治學報》，27: 83-121。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。
- 陳義彥、蔡孟熹，1997，〈新世代選民的政黨取向與投票抉擇—首屆民選總統的分析〉，《政治學報》，29: 63-91。
- 陳憶寧，2011，〈探索政治議題感知的世代差異—一個媒介效果的觀點〉，《台灣

- 民主季刊》，8(2): 139-81。
- 黃紀，2001，〈一致與分裂投票：方法論之探討〉，《人文及社會科學集刊》，13(5): 541-574。
- ，2002，〈「台灣選舉與民主化調查」研究計畫：民國九十年立法委員選舉全國大型民意調查研究〉，計畫編號：NSC 90-2420-H-194-001，台北：行政院國家科學委員會補助專題研究計畫（成果報告）。
- 黃紀、王德育，2009，〈2008年立委選舉對總統選舉的影響：鐘擺效應？西瓜效應？〉，載於 陳陸輝、游清鑫、黃紀 主編《2008年總統大選：論二次政黨輪替之關鍵選舉》。台北：五南圖書出版公司。
- 黃紀、周應龍，2013，〈2012年總統與立委併選的一致與分裂投票〉，載於 陳陸輝 主編《2012年總統與立委選舉：變遷與延續》，台北：五南圖書出版公司。
- 黃紀、林長志、王宏忠，2013，〈三合一選舉中之一致與分裂投票：以2010年高雄市選舉為例〉，《選舉研究》，20(1): 1-42。
- 黃紀、張益超，2001，〈一致與分裂投票：嘉義市一九九七年市長與立委選舉之分析〉，載於 徐永明、黃紀 主編《政治分析的層次》，台北：韋伯文化事業出版社。
- 黃紀、劉義周、陳陸輝，2013，〈台灣選舉與民主化調查：緣起、設計與發展〉，載於 黃紀 主編《台灣選舉與民主化調查(TEDS)方法論之回顧與前瞻》，台北：五南圖書出版公司。
- 黃秀端，1994，〈經濟情況與選民投票抉擇〉，《東吳政治學報》，3:1-38。
- ，1995，〈一九九四年省市長選舉選民參與競選活動之分析〉，《選舉研究》，2(1): 51-76。
- ，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。
- ，2006，〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉，《臺灣民主季刊》2(4): 1-30。
- 黃秀端、趙湘瓊 1996，〈台灣婦女近十年來政治態度的變遷——民國七十二年至八十一年〉，《問題與研究》，35(10): 71-95。
- 黃信豪，2006，〈政治功效意識的行動效果(1998-2003)〉，《台灣民主季刊》，3(2): 119-58。
- 黃德福，1992，《民主進步黨與台灣地區政治民主化》，台北：時英出版社。
- ，1994，〈政黨競爭與政治民主化〉，《選舉研究》，1(2): 199-220。
- 傅明穎，1998，〈北市選民的候選人評價與投票決定〉，《台灣政治學刊》，3: 195-243。
- 傅恆德，1994，〈政治文化與投票行為：民國七十八年立委和八十年國大代表選舉〉，《選舉研究》，1(2): 27-51。
- 彭芸，2002，〈2001年台灣選民的媒介行為與政治信任〉，《選舉研究》，9(2): 1-

- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。
- ，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉，《台灣政治學刊》，1: 41-84。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- ，2003，〈探索台灣選民心目中理想的候選人：以二〇〇〇年總統選舉為例〉，《東吳政治學報》，17: 93-120。
- 游清鑫、蕭怡靖，2007，〈以新選民的政治態度論台灣民主政治的未來〉，《台灣民主季刊》，4(3): 109-51。
- 楊婉瑩，2007，〈政治參與的性別差異〉，《選舉研究》，14(2): 53-94。
- 楊婉瑩、李冠成 2011，〈一個屋簷下的性別權力關係對國家認同的影響〉，《選舉研究》，18(1): 95-137。
- 楊婉瑩、林珮婷，2010，〈她們為什麼投給馬英九？探討 2008 年總統大選的性別差距〉，《選舉研究》，17(1): 91-128。
- 楊婉瑩、劉嘉薇，2006，〈探索性別差距的不同型態——以台灣選民政黨認同為例〉，《東吳政治學報》，23: 115-156。
- 楊國樞，1988，〈台灣民眾的疏離感及其先決因素〉，載於《變遷中的台灣社會》，楊國樞，瞿海源主編，頁 473-506。台北：中央研究院民族研究所。
- 趙永茂，1978，《台灣地方派系與地方建設之關係》，高雄，德馨室出版社。
- ，1993，〈台灣地方黑道之形成背景及其與選舉之關係〉，《理論與政策》，7(2): 19-23。
- 劉義周，1987，〈選民的政黨偏好〉，載於雷飛龍等，《轉形期社會中的投票行為——台灣地區選民的科際整合研究(II)》，國立政治大學選舉研究中心，行政院國家科學委員會專題計畫成果報告，計畫編號：NSC 76-0301-H004-12。
- ，1992，〈國民黨責任區輔選活動之參與觀察研究〉，《政治大學學報》，64: 09-33。
- ，1994，〈台灣選民政黨形象的世代差異〉，《選舉研究》，1(1): 53-74。
- ，1995，〈台灣新政黨體系〉，《問題與研究》，34(10): 1-10。
- 劉嘉薇、耿曙、陳陸輝，2009，〈務實也是一種選擇：台灣民眾統獨立場的測量與商榷〉，《台灣民主季刊》，6(4): 141-68。
- 劉嘉薇、鄭夙芬、陳陸輝，2009，〈形象與能力：2008 年總統選舉中的候選人因素〉，載於《2008 年總統選舉：論二次政黨輪替之關鍵選舉》，陳陸輝、黃紀、游清鑫主編，台北：五南圖書，頁 235-58。
- 蔡佳泓，1995，〈社會網路位置類型分析——以七十八年台北市南區立委選舉為例〉，《選舉研究》，2(2): 77-92。
- 蔡佳泓、俞振華，2011，〈地方政府如何回應民意？以 2006-2007 年為例〉，《台灣政治學刊》，15 (1): 73-136。
- 蔡明惠，2002，〈戰後澎湖地方派系興衰之研究〉，《選舉研究》，9(1): 113-136。

- 群策會。2006。《臺灣經濟的迷思與出路》。臺北：群策會。
- 蔡明惠、張茂桂，1994，〈地方派系的形成與變遷—河口鎮的個案研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77: 125-156。
- 蕭怡靖、黃紀，2010，〈單一選區兩票制下的一致與分裂投票：2008年立法委員選舉的探討〉，《台灣民主季刊》，7(3): 1-43。
- 謝復生、牛銘實、林慧萍，1995，〈民國八十三年省市長選舉中之議題投票：理性抉擇理論之分析〉，《選舉研究》，2(1): 77-92。

英文部份：

- Abramson, Paul R. 1983. *Political Attitudes in American: Formation and Change*. San Francisco: W.H. Freeman and Company Press.
- . 1989. "Generations and Political Change in the United States." *Research in Political Sociology* 4: 235-80.
- Campbell, Angus, Gerald Gurin, and Warren E. Miller. 1954. *The Voter Decides*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74(1): 78-91.
- Chen, Wen-Chun. 1997. "National Identity and Democratic Consolidation in Taiwan: A Study of the Problem of Democratization in a Divided Country." *Issues & Studies* 33(4): 1-44.
- Chu, Yun-han. 1998. "Taiwan's Unique Challenges." in *Democracy in East Asia*, eds, Larry Diamond and Marc F. Plattner, pp.133-146. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Chu, Yun-han and Tse-min Lin. 1996. "The Process of Democratic Consolidation in Taiwan: Social Cleavage, Electoral Competition, and the Emerging Party System." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed, pp. 79-104. Hung-mao Tien. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe.
- Conover P, Feldman S. 1984. "Emotional reactions to the economy: I'm Mad as Hell and I'm not Going to Take It Anymore." *American Journal of Political Science* 30: 50-78.
- Converse, Philippe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Converse, Philippe E. and Roy Pierce. 1985. "Measuring Partisanship." *Political Methodology* 11: 143-66.

- Dalton, Russell J. 1998. *Citizen Politics in Western Democracies*. New Jersey: Chatham House Publishers, Inc.
- . 2004. *Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. New York: Oxford University Press.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 71-90
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Duch, Raymond M. and Randolph T. Stevenson. 2008. *The Economic Vote: How Political and Economic Institutions Condition Election Results*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Edelman, Murray. 1964. *The Symbolic Uses of Politics*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- . 1971. *Politics as Symbolic Action*. Chicago: Markham.
- Emile C. J. Sheng. 2002. "Cross-Strait Relations and Public Opinion on Taiwan." *Issues & Studies* 38(1): 17-46.
- Erikson, Robert S. 2002. "National Election Studies and Macro Analysis." *Electoral Studies* 21: 269-281.
- Erikson, Robert S., Gerald C. Wright, and John P. McIver. 1993. *Statehouse Democracy: Public Opinion and Policy in the American States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26(3): 446-466.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Hardin, Russell. 1995. "Self-Interest, Group Identity." in Albert Breton et al. ed. *Nationalism and Rationality*, pp.14-42. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Hastie, Reid, and Bernadette Park. 1986. "The Relationship between Memory and Judgment Depends on Whether the Task Is Memory-Based or On-line." *Psychological Review* 93: 258-268.
- Hawang, Shioh-duan. 1997. "The Candidate Factor and Taiwan's 1996 Presidential Election." *Issues & Studies* 33(4): 45-76.
- Hibbs, Douglas. 1977. "Political Parties and Macroeconomic Policy." *American Political Science Review* 71:1467-87.
- Higham, Charles. 1984, *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*, New York: Dell.
- Ho, Szu-yin, and I-chou Liu. 2002. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan

- People in the 1990s." *The American Asian Review* 20 (2): 29-74.
- Hsieh, John Fuh-Sheng. 2001. "The 2000 Presidential Election and Its Implication for Taiwan's Domestic Politics." *Issues & Studies* 37(1): 1-19.
- . 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 13-28.
- Hsieh, John Fuh-sheng and Emerson M. S. Niou. 1966a. "Issue Voting in the Republic of China on Taiwan's 1992 Legislative Election." *International Political Science Review* 1: 13-27.
- . 1996b. "Salient Issues in Taiwan's Electoral Politics." *Electoral Studies* 15(2): 219-235.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huckfeldt, Robert and John Sprague. 1987. "Networks in Context: The Social Flow of Political Information." *American Political Science Review* 81:1187-1216.
- Huntington, Samuel P., 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, University of Oklahoma Press.
- Jacoby, William G. and Sandra K. Schneider. 2009. "A New Measure of Policy Spending Priorities in the American States." *Political Analysis* 17(1):1-24.
- Kaase, Max. 1976. "Party Identification and Voting Behavior in the West German Election of 1969." In *Party Identification and Beyond*, ed. Ian Budge, Ivor Crewe, and Dennis Farlie. London: Wiley.
- Keng, Shu. 2011. "Working on the Identity of the Taiwanese People: Observing the Spillovers from Socio-Economics to Politics across the Taiwan Strait." in *Taiwanese Identity in the 21st Century: Domestic, Regional and Global Perspectives*, Gunter Schubert & Jens Damm eds., pp. 276-321. London & New York: Routledge.
- Keng, Shu. et al. 2006. "Sense, Sensitivity and Sophistication in Shaping the Future of Cross-Strait Relation." *Issues & Studies* 42(2): 23-66.
- Key, V.O., Jr. 1961. *Public Opinion and American Democracy*. New York: Knopf.
- . 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Kiewiet, D. Roderick. 1983. *Macroeconomics and Micropolitics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kinder, Donald R. 1986. "Presidential Character Revisited." In *Political Cognitions* Richard R. Lau and David O. Sears, eds., . Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- . 1998. "Opinion and Action in the Realm of Politics." In Daniel Gilbert, Susan Fiske, and Gardner Lindzey, eds., *Handbook of Social Psychology*. (4th edition).

- Vol. II. Boston: McGraw Hill. pp: 778-867.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1979. "Economic Discontent and Political Behavior: The Role of Personal Grievance and Collective Judgment in Congressional Voting." *American Journal of Political Science* 23(3): 495-527.
- . 1981. "Sociotropic Politics: The American Case." *British Journal of Political Science* 11(2): 129-161.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77(1): 92-111.
- Kuo, Chengtian. 1999. "Origins of State-Local Relations in Taiwan: A New Institutional Perspective." *Issues & Studies* 35(6): 29-58.
- Lazarsfeld, Paul., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1944. *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lee, Pei-shan and Yung-ming Hsu. 2002. "Southern Politics? Regional Trajectories of Party Development in Taiwan." *Issues & Studies* 38(2): 61-84.
- Lewis-Beck, Michael S. 1988. *Economics and Elections: The Major Western Democracies*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Lewis-Beck, Michael S., and Mary Stegmaier. 2007. "Economic Models of Voting." In *The Oxford Handbook of Political Behavior*, ed. Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann. New York: Oxford University Press, pp. 518-527.
- Liao, Ta-chi and Roy Tseng. 2003. "Democratization and the Effectiveness of Local Action: Perceptions of Local Taiwanese Leaders, 1993 and 2001." *Issues & Studies* 39(2): 73-106.
- Liberman, Peter. 1996. "Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains." *International Security* 21, 1 (Summer):147-175.
- Lin, Tse-min. Yun-han Chu, and Melvin J. Hinich. 1996. "Conflict Displacement and Regime Transition in Taiwan: A Spatial Analysis." *World Politics* 48: 453-81.
- Linn, Suzanna, Jonathan Nagler, and Marco A. Morales. 2010. "Economics, Elections, and Voting Behavior." In *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*, ed. Jan E. Leighley. New York: Oxford University Press, pp. 375-96.
- Lipset, Seymour M., 1981. *Political Man: The Social Bases of Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Liu, I-chou. 1996a. "The Behavior of Taiwanese Voters in 1992: Consolidation of Partisan Ties." In *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-Mao Tien, pp.226-241. Armonk, New York: M.E. Sharpe.

- . 1996b. “Generational Divergence in Party Image Among Taiwan Electorate.” *Issues & Studies* 31(2): 87-114.
- Lodge, Milton, and Patrick Stroh. 1993. *Inside the Mental Voting Booth*. In *Explorations in Political Psychology*. Ed. Shanto Iyengar and William McGuire. Durham, N. C.: Duke University Press.
- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2nd ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.
- Mainwaring, Scott. 2003. “Introduction: Democratic Accountability in Latin America.” In *Democratic Accountability in Latin America*, eds. Scott Mainwaring and Christopher Welna. New York: Oxford University Press.
- Manin, Bernard, Adam Przeworski, and Susan C. Stokes. 1999. “Elections and Representation.” in Adam Przeworski, Manin, Bernard, and Susan C. Stokes, eds. *Democracy, Accountability, and Representation*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 29-54.
- Markus, Gregory B. 1988. “The Impact of Personal and National Economic Conditions on the Presidential Vote: A Pooled Cross-Sectional Analysis.” *American Journal of Political Science* 32(1): 137-154.
- McClosky, Herbert. 1964. “Consensus and Ideology in American Politics.” *American Political Science Review* 58:361-382.
- McGraw, Kathleen M., Milton Lodge, and Patrick Stroh. 1990. “On-line Processing in Candidate Evaluation: The Effect of Issue Order, Issue Importance, and Sophistication.” *Political Behavior* 12:41-58.
- Miller, Arthur H., and Martin P. Wattenberg. 1985. “Throwing the Rascals Out: Policy and Performance Evaluations of Presidential Candidates, 1952-1980.” *American Political Science Review* 79(2): 359-372.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Mulgan, Richard. 2004. *Holding Power to Account: Accountability in Modern Democracies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg. 1993a. *Controversies in Voting Behavior*. 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- . 1993b. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- . 2001. *Controversies in Voting Behavior*. 4th edition. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.
- Norpoth, Helmut. 1978. “Party Identification in West Germany.” *Comparative Political*

Studies 11(1): 36-61.

- Parish, William L. and Charles Chi-hsiang Chang, "Political Values in Taiwan: Sources of Change and Constancy." in *Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave*, ed. Hung-mao Tien, pp. 27-41. Armonk, New York, London, England: M. E. Sharpe, 1996.
- Peterson, Paul. 1995. *The Price of Federalism*. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Poole, Keith T. 1984. "Least Squares, Metric, Unidimensional Unfolding." *Psychometrika* 49(3): 311-323.
- Prothro, James W. and Charles W. Grigg. 1960. "Fundamental Principles of Democracy: bases of Agreement and Disagreement." *Journal of Politics* 22: 276-94.
- Rahn, Wendy M., Jon A. Krosnick, and Marijke Breuning. 1994. "Rationalization and Derivation Process in Survey Studies of Political Candidate Evaluation." *American Journal of Political Science* 38(3): 582-600.
- Redlawsk, D. P. 2001. "You Must Remember This: A Test of the On-line Model of Voting." *Journal of Politics* 63(1): 29-58.
- RePass, David E. 1971. "Issue Saliency and Party Choice." *American Political Science Review* 65(2): 389-400.
- Schattschneider, Elmer. Eric. 1960. *The Semi-Sovereign People : A Realist's View of Democracy in America*. Holt, Rinehart and Winston.
- Scholzman, Kay Lehman. 2002. "Citizen Participation in America: What Do We Know? Why Do We Care?" in Ira Katznelson and Helen Milner, eds., *The State of the Discipline*. New York: WW Norton.
- Sears, David O. 1993. "Symbolic Politics: A Socio-Psychological Theory." in Shanto Iyengar and William McGuire. eds. *Explorations in Political Psychology*. Durham, NC: Duke University Press.
- . 2001. "The Role of Affect in Symbolic Politics. in James H. Kuklinski et al. eds., *Citizens and Politics: Perspectives from Political Psychology*, pp.14-40. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Sears, David O. et al. 1979. "Whites' Opposition to Busing: Self-interest or Symbolic Politics?" *American Political Science Review* 73(1): 369-384.
- . 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74, 2: 670-684.
- Sears, David O., and Carolyn L. Funk. 1991. "The Role of Self-interest in Social and Political Attitude." *Experimental Social Psychology* 24: 1-91.
- Sears, David O., and Donald R. Kinder. 1985. "Whites' Opposition to Busing: On Conceptualizing and Operationalizing Group Conflict?" *Journal of Personality and Social Psychology* 5: 1141-1147.

- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74(3): 670-84.
- Shanks, J. Merrill and Warren E. Miller. 1990. "Policy Direction and Performance Evaluation: Complementary Explanations of the Reagan Elections." *British Journal of Political Science* 20(2): 143-235.
- Slomczynski, Kazimierz, Goldie Shabad, and Jakub Zielinski. 2008. "Fluid Party Systems, Electoral Rules and Accountability of Legislators in Emerging Democracies: The Case of Ukraine." *Party Politics* 14(1): 91-112.
- Soroka, Stuart, and Christopher Wlezien. 2004. "Opinion Representation and Policy Feedback: Canada in Comparative Perspective." *Canadian Journal of Political Science* 37(3): 531-559.
- . 2005. "Opinion-Policy Dynamics: Public Preferences and Public Expenditure in the United Kingdom." *British Journal of Political Science* 35(4): 665-689.
- Stimson, James A. 1991. *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview Press.
- Stouffer, Samuel. 1956. *Communism, Conformity, and Civil Liberties*. New York: Doubleday.
- Terhanian, George, and John Bremer. 2000. "Confronting the Selection-Bias and Learning Effects Problems Associated with Internet Research." White paper, Harris Interactive, Rochester NY.
- Tufte, Edward R. 1978. *Political Control of the Economy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Wang, T. Y., and Lu-huei Chen. 2008. "Political Tolerance in Taiwan: Democratic Elitism in a Polity under Threat." *Social Science Quarterly* 89(3): 781-801.
- Wang, T. Y., Su-feng Cheng, Lu-huei Chen. 2009. "Deep Green Supporters and Political Tolerance in Taiwan: An Analysis of Kennedy's Hypothesis in a Democracy under Stress." *Issues & Studies* 45(1): 1-30.
- Weisberg, Robert H. 1976. *Public Opinion and Popular Government*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Wlezien, Christopher. 1995. "The Public as Thermostat: Dynamics of Preferences for Spending." *American Journal of Political Science*, 39(4): 981-1000.
- Wlezien, Christopher and Stuart Soroka. 2010. "Federalism and Public Responsiveness to Policy." paper presented at the Annual Conference of the Canadian Political Science Association, Montreal, June 1-3.
- Wu, Nai-teh. 1987. *The Politics of a Regime Patronage System: Mobilization and Control within an Authoritarian Regime*. Doctoral Dissertation, Chicago: University of Chicago.

- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference." *American Journal of Political Science* 36(3): 579-616.
- Zielinski, Jakub, Kazimierz M. Slomczynski, and Goldie Shabad. 2005. "Electoral Control in New Democracies: The Perverse Incentives of Fluid Party Systems." *World Politics* 57(3): 365-395.
- Zuckerman, Alan S. 2005. *The Social Logic of Politics: Personal Networks as Contexts for Political Behavior*. ed. Philadelphia: TEMPLE UNIVERSITY PRESS.

附錄一、總體背景資料

TEDS2016 總體背景資料問卷

1. TEDS 計畫名稱：
民國一〇五年總統與立法委員選舉面訪案：TEDS2016
2. 選舉日期
2016 年 01 月 16 日
3. 此次選舉的類型：
 (1) 立法委員選舉
 (2) 立法委員與總統選舉
 (3) 總統選舉
 (4) 直轄市市長選舉
 (5) 縣（市）市長選舉
 (6) 其他：直轄市議員選舉、直轄市里長選舉、山地原住民區長選舉、山地原住民區民代表選舉、縣市議員選舉、鄉鎮市長選舉、鄉鎮市民代表選舉、村里長選舉
4. 在此次選舉前，總統是誰？屬於哪一個政黨？
馬英九，中國國民黨
5. 在此次選舉前，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）
立法院的多數黨是哪一個政黨？
王金平（中國國民黨），
中國國民黨
6. 在此次選舉前，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？
張善政，中國國民黨
7. 在此次選舉後，總統是誰？屬於哪一個政黨？
蔡英文，民主進步黨
8. 在此次選舉後，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）
立法院的多數是哪一個政黨？
蘇嘉全（民主進步黨），
民主進步黨

9. 在此次選舉後，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？
林全，民主進步黨
10. 此次選舉有多少政黨參選？（註：若有多黨聯合時，結盟的政黨要單獨計算）
總統候選人所屬政黨如下：
- (1) 中國國民黨
 - (2) 民主進步黨
 - (3) 親民黨

立法委員選舉參選政黨（含區域與不分區）如下：

- (1) 中國國民黨
 - (2) 民主進步黨
 - (3) 新黨
 - (4) 親民黨
 - (5) 臺灣團結聯盟
 - (6) 無黨團結聯盟
 - (7) 無黨籍
 - (8) 綠黨
 - (9) 社會民主黨
 - (10) 健保免費連線
 - (11) 人民民主陣線
 - (12) 正黨
 - (13) 樹黨
 - (14) 時代力量
 - (15) 民國黨
 - (16) 台灣獨立黨
 - (17) 軍公教聯盟黨
 - (18) 信心希望聯盟
 - (19) 中華統一促進黨
 - (20) 自由台灣黨
 - (21) 大愛憲改聯盟
 - (22) 和平鴿聯盟黨
 - (23) 中華民國機車黨
 - (24) 台灣工黨
 - (25) 台灣未來黨
 - (26) 泛盟黨
 - (27) 社會福利黨
 - (28) 勞工黨
 - (29) 台灣第一民族黨
 - (30) 中國生產黨
11. 請列出全國得票至少 1% 的政黨，及每一個黨的選舉結果（得票數、得票率、席次數、席次比例），並註明資料來源。

附表一-1 總統選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	6,894,744	56.12%	1	100.00%
中國國民黨	3,813,365	31.04%	0	0.00%
親民黨	1,576,861	12.84%	0	0.00%
總計	12,284,970	100.00%	1	100.00%

附表一-2 區域立法委員選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	5,382,949	45.08%	49	67.12%
中國國民黨	4,622,756	38.71%	20	27.40%
時代力量	351,244	2.94%	3	4.11%
綠黨社會民主黨聯盟	203,658	1.71%	0	0.00%
民國黨	194,372	1.63%	0	0.00%
親民黨	150,021	1.26%	0	0.00%

附表一-3 區域立法委員選舉（平地原住民）

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
中國國民黨	55,565	38.71%	2	66.67%
民主進步黨	17,052	45.08%	1	33.33%
親民黨	6,191	6.54%	0	0.00%
民國黨	1,808	1.91%	0	0.00%
軍公教聯盟黨	1,160	1.23%	0	0.00%

附表一-4 區域立法委員選舉（山地原住民）

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
中國國民黨	46,045	40.76%	2	66.67%
無黨團結聯盟	27,690	24.51%	1	33.33%
民主進步黨	16,658	14.75%	0	0.00%
信心希望聯盟	13,935	12.34%	0	0.00%

附表一-5 不分區立法委員選舉

政黨	得票數	得票率	席次	席次比例
民主進步黨	5,370,953	44.04%	18	52.94%
中國國民黨	3,280,949	26.90%	11	32.35%
親民黨	794,838	6.52%	3	8.82%
時代力量	744,315	6.10%	2	5.88%
新黨	510,074	4.18%	0	0.00%
綠黨社會民主黨聯盟	308,106	2.53%	0	0.00%
台灣團結聯盟	305,675	2.51%	0	0.00%
信心希望聯盟	206,629	1.69%	0	0.00%
民國黨	197,627	1.62%	0	0.00%

12. 本次選舉的投票率是多少？

- (1) 總統選舉：66.27%
- (2) 區域立法委員：66.58%
- (3) 區域立法委員（平地原住民）：51.72%
- (4) 區域立法委員（山地原住民）：57.66%
- (5) 不分區立法委員：66.25%

13. 選舉統計：（立法委員選舉時須同時列出區域與不分區兩類的投票資訊；縣市長選舉時請依縣市個別列出）

- (1) 總人口數
- (2) 總選舉人數
- (3) 總投票數
- (4) 有效票數
- (5) 無效票數

附表一-6 選舉統計

選舉類別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數
總統	23,483,793	18,782,991	12,448,302	12,284,970	163,332
區域立法委員	22,937,575	18,305,112	12,187,927	11,941,149	246,778
平地原住民	256,537	187,076	96,761	94,607	2,154
山地原住民	289,681	200,029	115,341	112,965	2,376
不分區立法委員	23,483,793	18,786,940	12,447,036	12,190,139	256,897

選舉結果資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫網站 <http://db.cec.gov.tw/>

14. 依序排出對此次選舉結果影響最大的五個顯著因素（例如，醜聞、經濟事件、無黨派行動者的行為、特定議題）
- (1) 政黨認同
 - (2) 候選人形象與能力
 - (3) 兩岸關係與九二共識
 - (4) 經濟議題
 - (5) 馬英九總統執政表現

15. 請列出各政黨領袖與縣市長候選人的名字。

政黨	政黨領袖	總統候選人
中國國民黨	朱立倫	朱立倫
民主進步黨	蔡英文	蔡英文
親民黨	宋楚瑜	宋楚瑜
台灣團結聯盟	黃昆輝	無
時代力量	黃國昌	無

16. 選舉的公正性：選舉法規的執法機構公正性如何？

- (1) 非常公正
 (2) 還算公正
 (3) 不太公正
 (4) 一點都不公正

17. 對於全國層次的選舉結果是否有人提出正式的抗議、異議？（若有特殊事故請說明）

- (1) 有
 (2) 沒有

18. 國際選舉觀察家是否認為此次選舉有不正常的現象？
- (1) 有
 - (2) 沒有
 - (3) 沒有國際選舉觀察家
19. 此次選舉原訂何時舉行？
- 2016年01月16日
20. 此次選舉實際上是何時舉行？
- 2016年01月16日
21. 選舉暴力：在競選期間與投票當天，民眾或候選人遭受暴力事件或恐嚇的程度與範圍？
- (1) 完全沒有暴力事件
 - (2) 政府有偶發性的暴力事件
 - (3) 反對團體有偶發性的暴力事件
 - (4) 雙方都有偶發性的暴力事件
 - (5) 政府有顯著的暴力事件
 - (6) 反對團體有顯著的暴力事件
 - (7) 雙方都有顯著的暴力事件
 - (8) 其他
22. 如果有暴力事件，是地域性的還是全國性的？
- (1) 地域性的
 - (2) 全國性的
 - (3) 此題跳題
23. 選後暴力事件：選後的暴力事件之程度範圍？
- (1) 完全沒有暴力事件
 - (2) 政府有偶發性的暴力事件
 - (3) 反對團體有偶發性的暴力事件
 - (4) 雙方都有偶發性的暴力事件
 - (5) 政府有顯著的暴力事件
 - (6) 反對團體有顯著的暴力事件
 - (7) 雙方都有顯著的暴力事件

24. 選後抗議活動：隨著此次選舉而來的抗議活動之程度範圍？
- (1) 完全沒有
 - (2) 偶發性的抗議活動
 - (3) 顯著的抗議活動
25. 選舉結盟（聯合名單或候選人：聯合名單意指不同政黨候選人一起提名。席次聯合分配是指為了達到席次分配的目的，在合法協議下兩個或多個政黨名單能將其選票集中合計以獲得較多席次。）
- 此種選舉結盟類型是否是法律上允許的？
- (1) 是
 - (2) 否
26. 即使法律上不允許，此種選舉結盟是否實際上存在？
- (1) 是
 - (2) 否
27. 請列出全國得票超過 1% 的選舉結盟及其參與政黨。
- 綠黨－社會民主黨聯盟
28. 如果可以提出聯合名單，聯合名單是否要遵循和單一政黨名單不同的規則？（例如，比較高的得票門檻、選舉名單名額的不同等）（可複選）
- (1) 是，聯合政黨名單必須滿足更高的得票門檻
 - (2) 是，聯合政黨名單要提交不同的候選人數
 - (3) 是，聯合政黨名單要遵循不同的規則，請說明：
 - (4) 否，聯合政黨遵循的規則和一般政黨一樣
 - (5) 不適用，不允許政黨提出聯合名單
29. 是否有席次聯合分配或政黨聯合名單？
- (1) 是
 - (2) 否
30. 若有，什麼樣的名單可以加入這個協定？
- (1) 相同選區中相同政黨的名單
 - (2) 不同選區中相同政黨的名單
 - (3) 相同選區中不同政黨的名單
 - (4) 此題跳題

31. 候選人是否可以接受超過一個政黨的背書支持？
 (1) 是
 (2) 否
32. 假如可以，是否反映在選票上？
 (1) 否
 (2) 否，僅在選票單上註明政黨背書
 (3) 是，候選人的名字會出現一次，以及列出所有支持的政黨
 (4) 是，候選人的名字會出現很多次，出現在每個背書政黨的名單
 (5) 是，其他方式，請註明：_____
33. 選舉制度：
(1) 此次選舉是哪一個層級的選舉？
總統（中央政府）、立法委員（國會）
(2) 選民可以投幾票？
總統：1 票。
區域立法委員：區域、平地原住民或山地原住民 1 票。
不分區立法委員：1 票。
(3) 選民選的是候選人還是政黨名單？
總統：候選人
區域立法委員：候選人
不分區立法委員：政黨名單
(4) 有幾輪投票？
1 輪投票
34. 假如是投政黨名單，那麼這份名單是封閉的、開放的，還是彈性的？
 (1) 封閉的：政黨所擬定的候選人清單，選民無法對特定候選人表達偏好
 (2) 開放的：選民將票投給所偏好政黨及在該名單上的候選人
 (3) 彈性的：即使是不同政黨名單的候選人，選民也可以將選票投給他們所認為適合的候選人
35. 得票可以讓渡嗎？
(註：在偏好投票的選制中，選民可以表達其投票偏好，依照順序排列。得票結果則是計算候選人所得第一偏好得票總數，候選人能將得票超過先前所預估當選門檻的第一偏好得票數，讓渡給其餘候選人以使其達到當選門檻。)
不可讓渡
36. 如果選民可以投不只一票，則其他票可以投給同一人嗎？
(本題不適用)
37. 投票是義務嗎？
 (1) 是，有嚴格強制性
 (2) 是，有弱強制性
 (3) 是，不具強制性
 (4) 否

38. 還有其他應該要注意的選舉制度特點嗎？
無。
39. 政黨若要取得分配席次的資格是否有法定門檻？
有。
40. 如果有，法定門檻是什麼？
有效票數 5%。
41. 如果有，法定門檻的單位是什麼？
 (1) 總票數百分比
 (2) 有效票百分比
 (3) 選舉人數比例
 (4) 其他，請註明：_____
42. 請詳細說明法定門檻的規定內容。
中華民國憲法增修條文第四條：
立法院立法委員自第七屆起一百一十三人，任期四年，連選得連任，於每屆任滿前三個月內，依左列規定選出之，不受憲法第六十四條及第六十五條之限制：
一、自由地區直轄市、縣市七十三人。每縣市至少一人。
二、自由地區平地原住民及山地原住民各三人。
三、全國不分區及僑居國外國民共三十四人。
前項第一款依各直轄市、縣市人口比例分配，並按應選名額劃分同額選舉區選出之。
第三款依政黨名單投票選舉之，由獲得百分之五以上政黨選舉票之政黨依得票比率選出之，各政黨當選名單中，婦女不得低於二分之一。

43. 資料來源

請提供選舉結果資料來源（網址）、選舉法規、候選人名冊、選委會報告書，或其他相關資料。

選舉結果資料來源：中央選舉委員會選舉資料庫網站 <http://db.cec.gov.tw/>

附錄二、督導訓練手冊



TEDS 2016

『台灣選舉與民主化調查研究』

2016年總統與立法委員選舉面訪案

督導訓練手冊

計畫主持人：

黃紀 教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)

吳重禮 研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪 副研究員 (中央研究院政治所)

徐火炎 研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)

廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)

陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)

蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)

蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)

劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)

鄭夙芬 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行時間：2016年1月17~2016年3月底

「台灣選舉與民主化調查」2016年總統立委選舉面訪案

督導訓練時程表

(政治大學選舉研究中心 會議室)

時間 (12月12日)	主題	主講人	備註
09:10 09:30	報到、領取會議資料		
09:30 10:00	確認督導負責區域 與聯絡方式	陳維展 助理	
10:00 10:30	計畫介紹 研究方法說明	黃 紀 老師	研究方法說明
10:40 12:00	標準化程序與督導職責、 訪問調查相關法律問題	蔡宗漢 老師 陳維展 助理	督導手冊
12:00 13:00	午餐		
13:00 15:00	問卷內容注意事項與講解	俞振華 老師	前測問卷
15:10 16:50	CAPI 系統操作	余家炘助理	CAPI 手冊
17:00 17:30	熟悉督導區、替補樣本、 訪員甄選、訪員管理與進度掌 控	余家炘助理	督導手冊

時 間 (12月12日)	主 題	主 講 人	備 註
17:30 18:00	晚餐		
18:00 18:30	前測注意事項、住宿說明	陳維展助理	
18:30	進行前測、上傳資料		依受訪名單至鄰近村里訪問，完成一份成功樣本。
(12月13日)			
09:30 10:00	保險、薪資、報帳表格	陳維展助理	
10:10 11:10	CAPI 資料上傳檢查、 問卷確認與歸類	余家炘助理	
11:20 13:00	CAPI 問題疑義處理	余家炘助理	
13:00	午餐		

TEDS2016 督導出席會議時間：

104/12/19 13:00~16:00 督導前測會議(臺北政大)

105/01/17 08:30~17:30 訪員甄選會(政大、東海、中山)

105/01/25 13:00~16:00 全區督導會議(臺北政大)

105/01/31 13:00~16:00 各區督導代表會議(臺北政大)

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

本研究計畫依據行政院國家科學委員會(現行政院科技部) 101 年度「台灣選舉與民主化調查」研究計畫徵求公告,以主持人規劃跨校合作的方式,整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪及電訪民調計畫,秉持過去「台灣選舉與民主化調查」建立的「過程公開,成果共享」目標,以多年期研究計畫的整體規劃,運用一貫與標準化的執行流程,以期資料品質更為提高、更有累積性。本研究即是依據「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」所規劃的 2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃(4/4):2016 年總統與立法委員選舉面訪案(簡稱 TEDS2016),預計於民國 105 年寒假期間執行訪問工作。

二、計畫基本資料

(1) 計畫名稱:

科技部 2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃(4/4):2016 年總統與立法委員選舉面訪案(簡稱 TEDS2016)

(2) 研究人員:

計畫主持人:

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員: (依姓氏筆畫排列)

朱雲漢教授 (臺灣大學政治學系)

吳重禮研究員 (中央研究院政治所)

杜素豪副研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)

徐火炎研究員 (中央研究院政治所)

盛杏媛教授 (政治大學政治學系)

陳陸輝研究員 (政治大學選舉研究中心)

傅恆德教授 (東海大學政治學系)

黃秀端教授 (東吳大學政治學系)

廖達琪教授 (中山大學政治學研究所)

蔡佳泓研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組:

俞振華助理研究員 (政治大學選舉研究中心)

莊文忠副教授 (世新大學行政管理學系)

黃信達助理教授 (東海大學政治學系)

陳光輝副教授 (中正大學政治學系)

蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)
劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)
鄭夙芬 研究員 (政治大學選舉研究中心)
蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)

研究助理：

陳維展 (政治大學選舉研究中心)
余家炘 (政治大學選舉研究中心)
莊孟縛 (東海大學政治學系)
蔡艾真 (中山大學政治學研究所)

(3) 執行單位：

政治大學選舉研究中心
世新大學行政管理系
東海大學政治學系
中正大學政治學系
成功大學政治學系暨政治經濟學研究所
中山大學政治學研究所

(4) 執行時間：

計畫執行：2015.08.01~2016.07.31
訪問執行：2016.01.18~2016.04 (包含複查、再測)

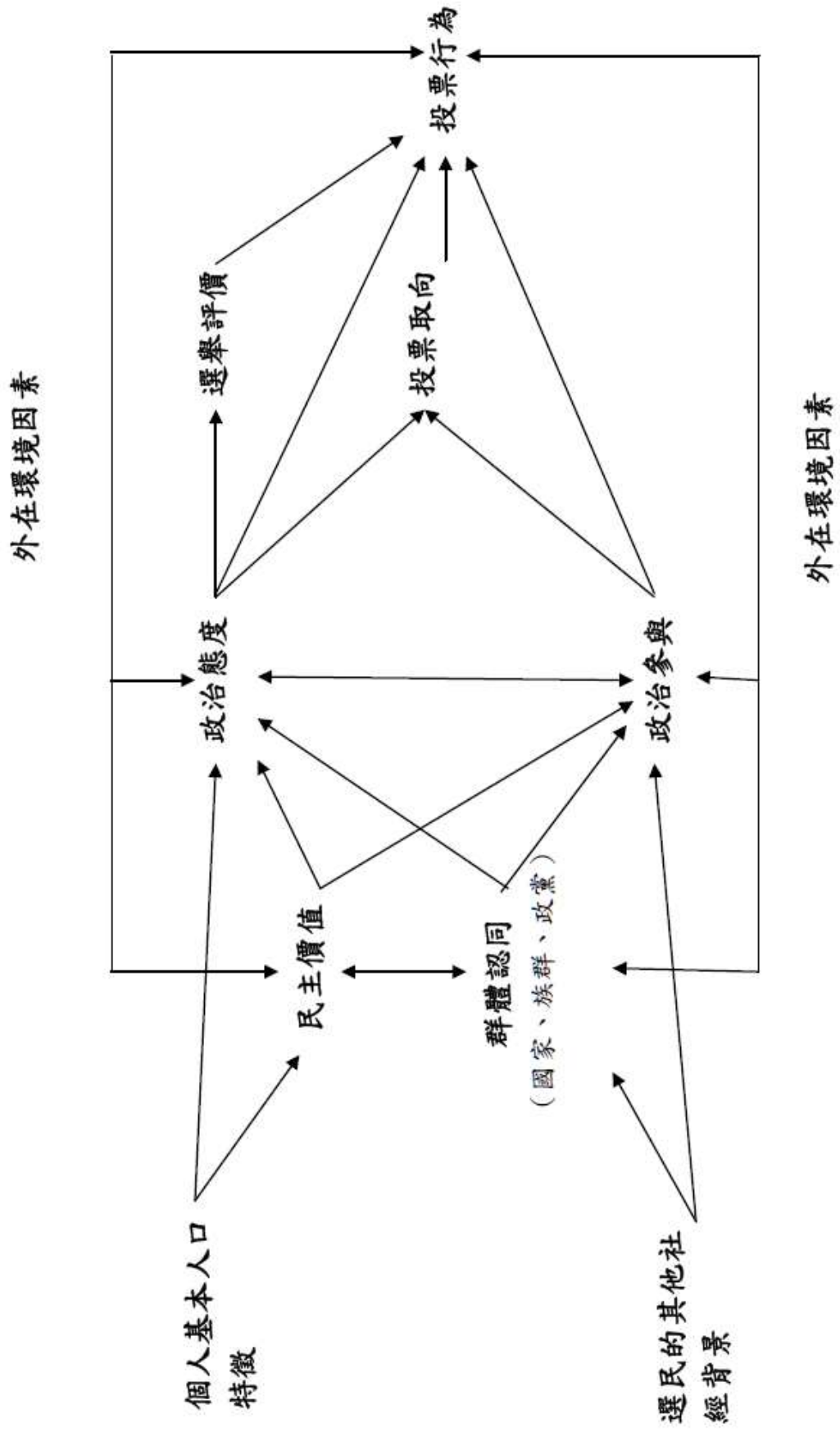
三、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」(目前共十一位委員)所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿(codebook)供學界分析使用，為人文社會科學創造公共財。

四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求完美。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：

圖一 選民投票行為的分析架構



獨立樣本選取部分，說明如下：

(一) 獨立樣本抽樣方法

本研究針對臺灣地區全體合格選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例（probabilities proportional to size，簡稱PPS）的原則，結合「等距抽樣」(systematic sampling)方法。本次TEDS2016從台灣地區73個區域立委選區中依照北北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏澎及花東離島等6個地理區分別隨機抽出代表該區人口比例的若干選區。

接著採取「等距抽樣」方法抽出村里。最後，我們以每一里10至18位成功受訪者為原則，抽出109個獨立村里，預計最終完成1,612份成功的樣本。

(二) 樣本與問卷

本研究採取訪員面對面（face-to-face interview）訪問之調查方式來針對臺灣地區二十歲以上的民眾進行訪問，TEDS2016的訪問樣本來源主要是由內政部戶政司的戶籍資料，依照上述多階段分層隨機抽樣原理抽出受訪者進行訪問。

在每個中選的村里中，至少應完成10-18份成功樣本（各地區不同）。訪員以正選樣本開始進行訪問，如確定該區無法達成預計之成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直到完成所需成功份數。按過去TEDS調查訪問經驗，各區訪問成功機率不同，因此預先抽取20套樣本（1套正選樣本及19套預備樣本）以備使用。第2套樣本與第1套正選樣本數相同，自第4套樣本起樣本數折半，防止產生成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題。

最後，必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本清單上的資料更須妥善保管，並於研究計畫結束後全數繳回銷毀。

(三) 抽取過程

TEDS2016 面訪計畫獨立樣本抽樣架構

地理區域	選區數	選舉人數 ¹¹	人數百分比	預定樣本數	抽出選區數	每選區村里數	村里數總計	每村里樣本數	總樣本數
北北基宜	22	5,734,797	32.54%	521	10	3	30	18	540
桃竹苗	10	2,561,804	14.53%	233	5	3	15	16	240
中彰投	14	3,379,964	19.18%	307	8	3	24	12	288
雲嘉南	10	2,664,410	15.12%	242	6	3	18	14	252
高屏澎	13	2,878,845	16.33%	261	6	3	18	14	252
花東外島	4	405,812	2.30%	37	2	2	4	10	40
合計	73	17,625,632	100.00%	1,600	37		109		1,612

4. 預備樣本抽樣步驟

抽樣步驟同正選樣本，一共有19套預備樣本，以成套遞補之方式進行。考量實際成本因素後，預備樣本第四套，每一村里僅抽出一半之受訪者。

¹¹ 依 2012 年區域立委選舉人數計算

(四) 進行前測

問卷討論完後，先由督導作「前測」(pretest)，前測後再由研究團隊討論是否要增減或修訂某些題目，定稿後再行印製正式問卷。本研究將於2015年12月12至13日執行前測，12月12日晚間預計以實地家戶拜訪的方式，完成約30份的樣本。而在督導們回到各自學校後，應該在12月18日前再完成2份前測問卷，並且符合以下各條件：

1. 不同性別：3份問卷受訪者性別不得全部相同。
2. 不同年齡層：應該至少有一位為50歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在10歲以上。
3. 不同學歷：3份問卷受訪者中，應有一位為國中(含)以下學歷。
4. 應該使用臺語或客語：必須有一份為全程使用非國語訪問的問卷。
5. 年滿20歲以上，具有選舉投票權之成年人。

(五) 進行訪員甄選與訪問

問題定稿後，先招募督導，並做督導訓練，接著招募訪員，進行訪員甄選。訪員甄選之後由訪員到受訪者處進行面對面的訪問。過程中，將由督導進行嚴格之督促，並請督導嚴格檢查由訪原處收回的每一份問卷。稍有填答模糊、漏答等等不合格的問卷，即進行第二次訪問，以彌補該份問卷的缺失。

(六) 複查與再測

所有的樣本將用電話，或再次實地拜訪的方式進行複查。複查有問題的樣本，必須重新拜訪受訪者重新訪問。因此，在訪員上傳問卷資料之後，督導應在一週內進行問卷答案檢查及複查，以確保訪問的真確性。另外，也將在有效樣本中，隨機抽取其中的百分之二十，做「再測信度」(test-retest reliability)的檢定。

(七) 資料的處理與分析

所有上傳的問卷資料，經過嚴格檢查後，進行資料檢誤工作。

(八) 資料清理與存放

在完成資料蒐集(問卷訪問)與資料登錄之後，另一個重要的工作是資料的整理，我們會將資料及使用說明按照標準化的要求與格式加以整理。在檢誤完成之後，調查結果之原始數據電子檔將依科技部規定，在刪除可茲識別受訪者個人特徵的資訊後，連同其他相關資料立即交由中研院調查研究中心與選研中心等授權之學術單位釋出，並儲存於TEDS網頁之資料庫<http://teds.nccu.edu.tw/main.php>。

貳、標準化程序

一、認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「**整體設計**」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執行程序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「**標準化程序**」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，控制執行過程品質（process quality）的方式，稱為**全面性品質管理**（Total Quality Management, 簡稱 TQM）。

二、Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

（一）完全按照題目讀題

問卷的設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意改題目的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們會在訪員甄選時介紹一些正確進行追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問的過程中，訪員不應是「資訊提供者」，也不是「意見評論者」，必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或是訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1. 即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
2. 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或

者給自己帶來困擾。

3. 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或判斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式，也不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期待（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選。如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇。或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須以處理開放性的題目的方式，詳實地將受訪者的答案逐字記下，以提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據。訪員與督導不得自行加以歸納、節錄或加入自己的評論，以免答案失真，影響資料的正確性。

（五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受訪問的經驗，因此在接受訪問之時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，因此也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1. 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利；
2. 在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

三．督導的職責與工作

訪問工作辛苦且時間較長，督導的工作要一直進行到面訪資料處理與檢誤完畢才算結束，以下是督導工作的主要目的與具體工作內容。

（一）督導的目的

1. 加深訪員對訪問工作中標準化程序重要性的體認。
2. 確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
3. 掌控訪員進行訪問工作的品質與進度。

（二）督導訪員的面向

1. 掌握訪員工作進度。
2. 了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況。
3. 替訪員解決問題及困難。
4. 掌握訪員的錯誤。
5. 檢查已完成之問卷的品質。

(三) 督導的具體工作內容

1. 問卷前測並提出修正建議。
2. 協助並參與訪員甄選。
3. 協助並掌控訪員的訪問進度。
4. 定期回收訪問同意書及再測訪問同意書(重要!!)
5. 掌握訪問的品質。
6. 檢查訪員完成之問卷內容。
7. 提供訪員替補樣本。
8. 複查訪員完成之問卷。
9. 整理問卷暨相關彙整資料表格。
10. 結算訪員薪資並收回相關文件。
11. 問卷內容歸類及檢討。

參、督導的工作內容

一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、臺語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，督導除了督導訓練當天晚上進行實地面訪外，尚需於一週內完成總共三份前測問卷（包含督導訓的實地面訪）。

前測步驟：

Step1：領取平板電腦、一份前測問卷、一份卡片、三份訪問同意書、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則(P.8)，自行收集共計三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會臺語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份臺語問卷。

Step4：訪問完成後，請於 2015 年 12 月 18 日中午 12 點前將前測問卷結果上傳至資料庫。

Step5：請督導提出訪問過程中遇到的問卷問題，並提出修改意見，最後請分區助理將前測意見整理後於 2015 年 12 月 17 日前，e-mail 給專任助理陳維展 (horrace105@gmail.com)。

二、訪員甄選會

訪員甄選會可能是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪員甄選有幾個目的：

1. 確定所屬訪員、分配訪問行政里。
2. 發放訪問相關資料、問卷、卡片、禮物等用品。
3. 確認訪員各項基本資料正確無誤，並且回收訪員的交通單據與相關證件資料。
4. 提醒訪員關於 CAPI 操作與訪問中的各種注意事項。
5. 瞭解訪員規劃的訪問時程，並約定上傳訪問結果的時間。
6. 熟悉訪員的各種情況，建立與訪員的交情。

此外，督導參與訪員甄選會，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進程序有共同的標準，例如臺語唸法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪員甄選會中的介紹越周全、明確，督導與訪員之間在往後碰到的狀況越少。

訪員甄選會步驟：

Step1：訪員甄選會前兩週，由分區助理與督導檢閱訪員報名資料，或是透過面談、電話聯繫，以挑選負責區域的「正選訪員」與「備取訪員」。原則上以一個村里一位訪員為原則，若某位中選的訪員可執行兩個區域以上，以**最缺訪員的地區優先安排**，其次以較偏遠的地區優先。名單由各分區助理彙整，確認最後訪員名單，以防訪員重複。若不同區域間對某位訪員有所爭議，由專任助理協調。但請**向訪員說明**，正選與備取訪員的區分只是按照資料所做的初步區分。「正式訪員」仍必須在訪員甄選會結束後才正式確立，**態度不佳者會被取代**。且預備訪員很容易因正式訪員離職而遞補，因此務必前來參加甄選會並專心聽課。

Step2：訪員甄選會前一週（1月12日，即報名截止後），由督導與報名該責任區域的訪員聯繫，**確認他們的相關資訊**（有些人能夠配合訪問的時間會突然變動），最後告知他們為正選或備取訪員，**並要求他們都來參與訪員甄選會**。督導此時應該確定你的訪員有誰、可以訪問那個村里、基本資料與面訪的條件如何，並與訪員**確定訪員甄選會的時間地點**，以及相關的行政事項（包含需攜帶的資料與證件影本以及**交通費報支的條件**等等）。

訪員參加甄選會的公共交通支出可以報支。但是限制為「**臺鐵以下**」等級的公共交通工具（譬如臺鐵與客運，**不含高鐵**），且其出發點必須為就讀之學校或是居住地。時間上，可以為前、後一天（譬如明天臺北甄選會，今天先至臺北）的單據，但是我們不負擔任何住宿費開支。

Step3：在訪員甄選會前一週（1月12日前），督導應將確定後的訪員名單，與訪員參加甄選會時助理所需的相關資訊（**各區訪員資料 google 表單**）確認並告知各區負責的助理。分區助理加以整理後，再通知專任助理與主辦甄選會的分區助理。最後，督導也必須要參加該區的甄選會。

Step4：訪員證應該在甄選會開始報到時發放，並且請訪員黏貼大頭照。「訪員證書」則會在訪問結束後，才發放給**完成1個村里（含）以上的訪員**。

※主辦甄選會的東海、中山分區助理需準備資料如下：

1. 問卷、卡片、禮品與訪員手冊（由政大專任助理於一週前宅配）。
2. 樣本清單、訪問紀錄紙、來訪未遇卡、切結書等等各式表格（由政大專任助理於一週前宅配）。
3. 訪員簽到表（務必要請訪員簽名，否則難以報支交通與餐費）。
4. 以區域為單位規劃訪員與督導座位，以方便訪員與督導之間的互動及訪員甄補。

Step5：訪員甄選會前一天，督導應再次以電話提醒訪員參加訪員甄選會，要求攜帶大頭照製作訪員證，以及報帳相關的身分證正反面影本、訪員本人的**郵局存摺影本**等三項資料，並將臨時不參加訪員甄選會的名單回報給該區負責助理，以調整相關安排。

Step6：訪員甄選會前，分區助理與督導應以里為單位分裝負責區域的資料袋。其內容包括：

1. 平板電腦：含保護套、電源線
2. 問卷：2份
3. 禮品：應完成數（禮券或禮物）。
4. 訪問同意書：應完成數
5. 再測訪問同意書：應完成數
6. 樣本清單：一套。
7. 開放題紀錄表
8. 來訪未遇卡：應完成數*3（實際訪問不夠再拿）。
9. TEDS 訪員切結書(表 1)：一張。

Step7：訪員甄選會當天，督導需提前於 8：30 到場，協助布置場地、協助訪員報到。督導與主辦甄選會的助理應準備好所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，以確定其是否參加甄選會。

Step8：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求其他訪員是否願意多跑一個負責區，或是請其他適合的預備訪員接下。

Step9：訪員甄選會進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加甄選會，尤其是先前未參加過甄選會的新進督導。

Step10：訪員甄選會當日的最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

1. 向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式，並與訪員再度確認聯絡資訊。
2. 宣告正式訪員名單，並且安撫預備訪員。
3. 發給有要報支車資的訪員交通領據（表 2）與，請他們在「受領人」、「簽名或蓋章」等處簽名，並填寫「戶籍地址」、「身份證字號」。
4. 訪員報酬領據需注意「姓名、身份證字號、戶籍地址（包含郵遞區號與區鄰里）」，各項資料需與訪員一致。勿用鉛筆、金額部分不可塗改，並請訪員於訪問結束一個月後自行透過儲金簿檢查】
5. 發放訪員資料袋，請正式訪員清點內容物品的數量。清查後，督導需回收正式訪員的切結書（表 1）、訪員報酬領據（表 3 有兩張），要申報車資訪員的交通領據（表 2）和相關車資單據（請訪員簽上姓名、交通起迄站）。
6. 訪員切結書（表 1）、交通領據（表 2）、訪員報酬領據（表 3 有兩張）和車資單據請依訪員為單位，用迴紋針分類好後，放入書有區域與督導姓名的信封中，直接交給主辦甄選會的分區助理統整，之後再彙整給政大專任助理。
7. 督導再次確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並自行記錄下來，以備後續地補訪員時可以用來參考。
8. 未滿二十歲的訪員統一寄送家長通知信，家長通知信的主要目的除了讓家長知道兒女參與本計畫外，也感謝訪員對本計畫的付出。

9. 再次提醒**失敗樣本歸類及無效樣本認定**、訪問程序、樣本替補法。
10. 提醒必須在訪問開始前讓受訪者簽署訪問同意書，訪問後妥善保管訪問同意書。**獨立樣本訪問完，必須在讓受訪者簽署再測訪問同意書。**
11. 使用「**訪員能力確認單**」來檢驗訪員對整體訪訓的吸收程度。
12. 與正式訪員約定第一次聯絡的日期。最好是約三天內，或是第一份問卷完成後。這樣可以確保錯誤的訪問或填達方式能夠即時被更正。
13. 適時與訪員意見交流、經驗交換。

Step11：打電話給參加其他場次訪員甄選的訪員，確認其狀況。

Step12：甄選會當天晚上，個人與保險資料表（**各區訪員保險資料 google 表單**）則由督導轉存成 excel 檔案回傳給分區助理，再彙整給專任助理。

三、掌控進度

訪問進行時，督導與訪員不能有監督行為，督導只能了解各訪員狀況及訪問進度，並給予建議，請訪員務必遵守訪員手冊內容進行訪問：

1. 在**訪員甄選會之前與甄選會時**，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。假如訪員的個人行程會耽誤訪問進行，譬如訪問開始後的第一個禮拜不能進行訪問，那麼應該先尋求能配合的訪員擔任正式訪員。
2. 訪問進行時，定期和訪員聯絡，並且回收訪問同意書及再測訪問同意書。聯絡時，可以藉由回收訪問同意書與關心訪員訪問狀況為理由來約定時間見面，當面詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。亦可以陪同訪員一起訪問，以便了解訪員所遇到的困難與訪問情形。
3. 另外，請訪員**絕對不要為了進度而忽略訪問程序和品質**。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著訪員手冊的規定走，不然有可能因為計畫進度需求而被解除訪問工作委託。若是訪員有作弊的情事，則該份問卷不計費，必要時必須額外賠償損失。
4. 掌握訪員狀況及請訪員照著訪員手冊訪問是督導的主要責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的工作也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

Step1：在訪問開始的**第一個星期內**與訪員確認訪問情形，請訪員要照個訪員手冊上傳資料，並於資料庫檢查問卷，**問卷如有太多無反應的答案應詢問訪員實際訪問的狀況**。並盡快進行複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。

Step3：訪員固定在每週日晚上十二點前上傳訪問結果，督導每週一整理訪問進度、複查。於第一次督導會議前三天（第一次督導會議為民國 104 年 1 月 25 日星期一下午一點整，於政治大學選舉研究中心舉行）。

Step4：在督導會報前一天 18:00 前，向各區負責助理確認各村里訪問進度（各區助理會有各村里訪員上傳情形資訊）。

Step5：參加督導會議，並以進度彙整表為基礎，報告下列事項。

1. 各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。
2. 複查進度。
3. 訪員流失情形。
4. 是否需要尋求協助。
5. 相關建議事項。

Step6：最後一次收問卷時，記得回收平板電腦（保護套、電源線）、樣本清單、開放題紀錄表、禮物（禮券）、訪問同意書、再測訪問同意書、空白問卷、卡片、訪員證。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：請該訪員（要跑掉的那位）將目前套數訪問完，移交時較方便。

Step2：回收該訪員的平板電腦（保護套、電源線）、問卷、禮物（禮券）、訪問同意書、再測訪問同意書、卡片、樣本清單、開放題紀錄表、聘書、訪員證。

Step3：確認訪員訪問過的問卷內容是否完備，開放題紀錄表是否清楚記錄樣本編號及題號。

Step4：向各區負責助理回報訪員已經離職，以便取消該訪員之保險。

Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，則利用 CAPI 線上系統將樣本移轉給該訪員。

Step6：若找不到新訪員接手，回報各區負責助理以尋求協助，或在督導會議上提出。

Step7：若分配到新訪員，督導須與其確認相關物品，完成訪員甄選會的步驟 10 與 12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請

其代撥受訪者的電話。

Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。

Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各區負責助理及執行老師。

四、維護訪問的品質

請特別提醒訪員按照訪員手冊標準化程序訪問：

1. 有沒有完全按照題目讀題。
2. 有沒有誤解題目的意思。
3. 臺語有沒有唸錯。
4. 有沒有自行省略開場白或題目。
5. 有沒有自行變更題目順序。
6. 有沒有做適當的追問。
7. 有沒有做不當的解釋、舉例或定義。
8. 有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案於開放題紀錄表上。
9. 是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。
10. 是否對受訪者的答案有所批評。
11. 有沒有適當的給受訪者一些答題說明。
12. 是否確實致贈禮物給受訪者。
13. 注意訪問態度是否良好。
14. 其他規定如：使用平板電腦進行訪問、需先簽受訪者同意書才進行訪問。

訪問開始後每週一，各區助理會收到政大選研所提供的訪問資訊異常 google 表單，請督導們再依表單顯示內容了解狀況。

五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊。如果問卷有漏問、回答不清的情形，等於浪費國家的研究經費與稅金☹。

檢查的重點有三，首先是確定跳題邏輯有無問題，其次是確定開放題的答案明確（90 或 990

選項)，將答案紀錄彙整寄給各區助理，回覆後勾選適當選項，最後是確定訪員宣稱的訪問成功數量是否與資料庫完成數是否相符（資料檔有無上傳）。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

（一）選擇題

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常...）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有其他選項。

（二）開放題

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

（三）評量題

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員將受訪者所選取的分數填在問卷上。問卷中評量題是 0~10 量表，請訪員注意受訪者回答的分數盡量為整數，應避免答案為小數點，如 7.8、5.5。但假如受訪者堅持，則應如實記錄。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

（四）職業題

請訪員先尋找適合的選項，如果沒有適合的選項再填入 90，並在開放題記錄表上註明。由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊並如實記錄，以免最後發生無法歸類的情況。

檢查步驟：

Step1：訪員回報進度，確認訪員已將完成的資料檔上傳至資料庫。

Step2：檢查資料檔（包含問卷封面資訊與問卷資訊），尤其是以下部分：

1. 各題有無漏問、跳問是否有誤。
2. 請訪員注意，在勾選“其他”選項時，務必要記載相關說明在 CAPI 中，或填寫開放題記錄表（表 4）。並由督導根據編碼簿將選項更改為適當編號。
3. 職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。

Step3：若有無法歸類的選項，確定訪員有紀錄清楚，請督導填寫至無法歸類答案彙整表（google

表單)，由政大選研中心專任助理討論過後新增新的編碼至編碼簿後通知各區助理。最後再請督導根據編碼簿重新編碼並在資料庫修改答案。

Step4：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

1. 詢問訪員對該題的印象。
2. 請訪員前往（或打電話）補問。
3. 記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step5：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

六、在訪問期間發生意外

在訪問執行期間，皆有幫所有督導及訪員進行保險，所以請在訪問前務必**確定保險資料是否正確(若有遞補新訪員要立刻回覆保險資料)**。倘若不幸在訪問期間發生意外，請**立刻通知分區助理、專任助理以及該區執行小組老師第一手的相關資訊**，以利加速處理理賠等相關事宜。

例如，訪員出車禍：

Step1：必須記下對方的姓名、車號。

Step2：詢問報警與否、事故對象、傷勢狀況、事發地點、父母是否知情。

Step3：回報助理及老師訪員基本資料、出事種類、事發地點、事發時間、是否報警、是否通報家人、是否需要 TEDS 派督導、老師或專人至現場協助、住院與否(醫院地址、病床號碼)。

Step4：政大選研專任助理會傳送一份**保險申請電子表單**供受傷的訪員填寫，各區助理負責列印為紙本並確認訪員之親筆簽名後，寄至政治大學選舉研究中心以利申請保險賠償金。

七、獨立樣本之替補樣本

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪員甄選會時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「**正選樣本**」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「**替補樣本**」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，既使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定

完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

1. 以某一里為例，其需成功 10 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 10 個受訪者，訪員於一星期內需將這 10 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
2. 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本，第 2 套樣本也需要全部完成。
3. 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本（第 4 套樣本開始折半），依此類推。
4. 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 10 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 14 份（假定至第 3 套已成功 9 份，而第 4 套 5 份全部成功），則該里成功樣本與薪資計算即為 14 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定完成三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

八、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到複查樣本就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時仍是採用 CAPI 系統為主，並將複查結果上傳至資料庫及更新樣本彙整表。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。

一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

1. 由未經訪訓的人員進行訪問。
2. 問卷由受訪者自行填寫。
3. 訪問非指定受訪者。
4. 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
5. 不是用面訪方式訪問:如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
6. 部份問題未問而代為勾選:訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查問卷的第三部分等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

Step1：問卷回報後，隔週盡快電話複查（助理會將每週成功樣本轉入複查主題）；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由各區負責助理統一複查，並由各區負責助理填寫複查短卷（CAPI 複查主題）。

Step2：複查時，以（電話或面訪）親自接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。

Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。

Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。

Step5：除受訪者拒訪、受訪者家人代為拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查失敗的次數也至少需三次，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為訪員訪問等。

Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。

九、獨立樣本再測

再測的目的是為了作問卷的信度檢定。因此會針對新抽出的獨立樣本進行再測，題目也較正式問卷減少許多；此外，為了避免相同訪員所造成的同質性答案，對同一個受訪者，再測訪員不能和正式訪問的訪員為同一人。再測的預定份數是成功樣本的 20%，當所有獨立成功樣本複查完畢後，助理會進行系統抽樣，形成 5 套的再測樣本。再測訪問程序和正式訪問完全相同，唯一不同處在替補程序。由於再測份數較少，所以以里為替補單位，且一旦達到預定成功數就可停止訪問，不需要將整套接觸完畢，但一定要將該套接觸完畢後，方可替補下一套。

再測步驟：

Step1：每個村里訪問結束確定獨立樣本確實複查完成。

Step2：專任助理將再測樣本抽出後，會通知各區負責助理

Step3：再測的訪問程序如正式訪問，包含接觸結果、失敗樣本的認定等。

Step4：同一套樣本都接觸完畢後，方可替補下一套樣本。當完成該區預定成功數時，即停止訪問。

九、訪問資料器材的繳回

依照規定方式整理並按表劃記，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。

整理資料器材步驟：

以村里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

Step1：平板電腦（含保護套、電源線、隨身碟）

1. 外觀是否完好、標籤是否有損毀污漬（導致無法辨識）。
2. 開機運作是否正常（進入 CAPI 系統）。
3. 是否有安裝其他軟體。

Step2：紙本資料

1. 複查短卷*成功樣本數。
2. 樣本清單。
3. 卡片、備用資料（問卷*2、封面*2）。

4. 訪問同意書（重要！！）。
5. 再測訪問同意書（重要！！）。

十、結算報酬費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的報酬發放往往需要一些時間，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能加快報酬發放的日期。

1. 請於訪訓（或新訪員補入）與接收訪員問卷時（或離職）時，即確認其戶籍地址（含區；鄰、里，及郵遞區號），與身份證字號，及出生年月日（一律填寫民國記年）及郵局匯款局帳號（為14碼）
2. 督導應盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷、開始結算報酬。
3. 複查完後通知各區助理，協助轉達政大選研專任助理開始結算開村里訪問報酬。

各項費用計算標準如下：

（一）訪問費

前測問卷每份 350 元。

訪員正式問卷依訪問成功份數決定：

若成功 5 份（含）以下，每份 100 元；

成功 6~10 份，每份 250 元；

成功 11~18 份，每份 410 元；

成功 19~25 份，每份 450 元；

成功 26 份以上，每份 490 元。

失敗問卷每份補助交通費 50 元。

正式問卷督導補卷每份 350 元。

再測問卷成功每份 250 元，失敗每份 50 元。

訪問費將以匯款方式發放，且只能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供其郵局的局號、帳號。正式訪問費發放的前提條件，是訪員已完成該里問卷，且督導已完成該里複查，於訪問結束後才可進行報帳，並將訪問費匯入訪員帳戶。由於報帳需要作業時間，請督導告知訪員上述資訊，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

（二）督導交通費

1. 督導的交通費指陸上大眾運輸交通費，以及渡輪費，不含租車費與計程車費。一律以大眾運輸工具為計算標準，火車以自強號票價計算，如兩地間無自強號則以普通車計算。公車以臺北市公車或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。悠遊卡儲值收據（可開捷運刷卡紀錄-起迄站證明）與停車費等不可申報。申請上述交通費時，一律填寫交通領據（表 2），且一律附上票根、簽上姓名，並附上說明。若無票根，則無法請領交通費。本計劃不補助加油費（經各區老師認證的特殊情形除外）與悠遊卡。
2. 報告表上請一律填寫起迄站或起迄地點名稱與客運公司名稱，公車則填寫路線名稱。渡輪請附上起迄站名稱。

3. 交通票根上也請簽上姓名，並寫上起迄地點、日期與事由。
4. 訪員方面，原則上不補助交通費，除非是以下兩種情形，並經執行老師的認可：第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

(三) 複查費

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。

(四) 督導費

18000 元（內含電話補助費 3000 元）；會於再測並檢誤結束後進行報帳，並將督導費與訪問費等匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，計畫不另外補助雜支、通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、加油油資（經各區老師認證的特殊情形除外）、過路費、計程車錢等。各位督導可使用各地執行單位之行政資源：如文具、影印、郵票、電話等等。相關費用請由各地助理統一採購後向臺北核銷。

相關項目需附單據，**單據抬頭為『國立政治大學』**，分為發票和收據兩種。發票需打

上政治大學統一編號：『03807654』，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上店章及負責人私章，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

結算步驟：

Step1：訪員部分，接收資料時，讓訪員確認訪問費金額，若有交通補助則請照交通費報帳方式。督導並記錄每個訪員申請的交通費於 google 表單。

Step3：督導部分，於督導訓練時填寫督導報酬領據 2 張、訪員報酬領據 1 張、電話複查報酬領據 1 張、面訪複查報酬領據 1 張。

十一、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。

Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。

Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1. 問卷內容（題目、選項、封面、卡片等）
2. 訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）
3. 行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）
4. 其他意見

Step4：發放督導證書。

肆、聯絡方式

一、執行單位

政治大學選舉研究中心

11605 臺北市文山區指南路 2 段 64 號綜合院館北棟 5 樓

(02) 2939-3091 #50500、50501（專任助理陳維展、余家圻）

東海大學政治學系暨研究所

40704 臺中市西屯區臺中港路三段 181 號

(04) 23590121（專任助理莊孟縛）

中山大學政治學研究所

804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號

(07) 5252000 #5555（專任助理蔡艾真）

二、督導人員

主持人：

附錄一

問卷題目說明、記錄方法

〈基本原則〉

一、訪問之注意事項

1. 完整唸出問卷題目：請務必逐字逐句唸出整個題目。
2. 問卷內容若無特定的定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以『不解釋題目』為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷（或將平版電腦上拿給受訪者），也請勿主動提出以下非實質的作答選項：『不知道』、『看情形、不一定、很難說』、『拒答』、『無意見』與『不適用』等。
4. 切勿有任何空白之答項，亦即請勿有漏問題目或漏填選項的情況出現。
5. 本問卷題目因有涉及政黨與選舉等較為敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身的政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。
6. 本問卷題目因有涉及職業與收入等較為敏感的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查純為學術性質的研究訪問，絕對不會洩漏個人基本資料等，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。

二、紀錄之注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - i. 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（滿意還是不滿意、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容的強弱程度。
 - ii. 請多利用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者於「0 到 10 之中」、「0 到 7 之中」或「0 到 5 之中」勾選出答案之部分（如 K2 題組、Q8 題組、H6 題）：
 - i. 舉例來說，請訪員務必先唸出「0 和 10」、「0 和 7」或「0 和 5」各自代表之意義，然後再請受訪者於「0 到 10 之中」、「0 到 7 之中」或「0 到 5 之中」選出答案。
 - ii. 若受訪者的回答是中間，請再追問受訪者確切的數字是哪一個。
 - iii. 若受訪者的答案是在某兩個數值之間，請一定要再繼續追問出是哪個數值（例如在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10，也不能有小數點）。

3. 受訪者的回答歸入「其他」答項時，請詳細記錄回答的內容；若受訪者回答「不一定、看情況」時，請訪員嘗試再追問一次，盡量問出答案。
4. 開放式問題之題目，請訪員詳細記錄受訪者的回答。
5. 訪員問卷表（CAPI 問卷最後面訪員自填題目）請訪員於訪問結束後，再詳細填寫，請勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明

- i. 訪問開始前，可先唸下面這一段話，以幫助受訪者了解訪問進行方式。

我們(臺：咱)現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻(臺：馬上)告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們(臺：阮)的問題您覺得(臺：感覺)有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- ii. 受訪者自填的情況：請注意！本計畫嚴禁由受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- iii. 訪員若點錯選項時：由於本次訪問採用平板電腦 CAPI 系統訪問，如果受訪者想要更改答案時，。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間 __月__日__時__分

◎訪問結束時間 __月__日__時__分

紀錄方式：採 24 小時制(00：00~23：59)，小時部分由 0 點至 23 點，分鐘部分則由 00 至 59 分。

注意：此部分電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現平板電腦時間有誤一定要將電腦系統時間修正為正確時間。若是 CAPI 系統時間有誤，一定要跟督導反映。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署**受訪者同意書**。沒有簽署同意書就開始訪問視同舞弊，問卷也將歸類為廢卷！另外，獨立樣本的訪員需要在訪問完後再請受訪者簽署一份**再測受訪者同意書**，若受訪者拒絕簽署請在 CAPI 訪員自填問卷第一題中選擇「02. 沒有簽署」。

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介 (A 題組)

A2. 請問您最常 (臺：尚定) 看哪一份報紙？

1. 題目為單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。
2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
3. 如果受訪者回答的是 yahoo/pchome/其他網路平臺，請追問是這些平臺是哪一個電子報。

A3. 請問您最常 (臺：尚定) 看哪一臺電視新聞？

1. 訪員請出示 3 號卡片。
2. 題目為單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。
3. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
4. 如果受訪者回答的是 MOD/hichannel/其他網路平臺，請追問是這些平臺是甚麼新聞頻道。

第二部份 政治動員與政治涉入 (B 題組)

B2、B2B. 注意跳題規則

B2a、B4、B5、B6.

1. 題目為複選題，注意受訪者不能同時選擇「看情形」、「拒答」與其他有效答案。
2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇 90 其他，並清楚記錄受訪者的答案。

B5a. 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？

1. 請訪員出示各區區域立委候選人卡片。
2. 若受訪者為原住民，請確定其為山地或平地原住民後，於 CAPI 系統點選「999988 平地原住民」或「999989 山地原住民」進入 CAPI 原住民立委候選人選項列表，並拿出山地原住民立委候選人卡片或平地原住民立委候選人卡片請受訪者選擇，再點選。

第三部份 施政表現 (C 題組)

C2、C2.

1. 訪員請出示 9 號卡片。
2. 本題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請直接點選 90.其他並記錄下受訪者回答的內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿的內容進行編碼若該答案無法編碼，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表 (google 表單) 經政大選研中心討論後通知進行再編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任 (D 題組)

D 題組·請訪員確實追問強弱度

有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。

D7·請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？

1. 請訪員出示 11 號卡片。
2. 本題有選項 03.無所謂，訪問完 D6 題後請確實更換卡片。

第五部份 對菁英政治的態度 (E 題組)

E 題組·請訪員確實追問強弱度，並注意每一題都有 03.無所謂選項。

第六部份 性別角色 (F 題組)

F 題組·請訪員確實追問強弱度、更換卡片，注意本題組並沒有 03.無所謂選項。

第七部份 經濟評估 (G 題組)

G 題組·請訪員確實追問強弱度。

第八部份 民主認知 (G 題組)

H1·注意跳題條件。

H6·請訪員務必先唸出「0 和 5」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 5 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第九部份 政治知識 (I 題組)

1. 此題組為政治知識題組，受訪者有時會尋求家人協助，請儘量避免此情形發生。
2. I1~I3：訪員請不能提示受訪者（如姓名為三個字、個人特徵是白人還是黑人）。
3. I3 題如果受訪者講出關鍵字「大法官」就算對。正確答案為「司法院大法官會議」都算對。

第十部份 投票參與 (J 題組)

請事先練習跳題原則！

J1．在這一次（1月16日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有（臺：咁有）去投票？

1. 如果受訪者回答「沒有」，就會跳問 J1g 題。
2. 如果受訪者直接回答政黨，請訪員勾選有，並於 J1a 題追問候選人；若依然追問不出候選人，請視政黨勾選「朱立倫、王如玄（國民黨）」、「蔡英文、陳建仁（民進黨）」、「宋楚瑜、徐欣瑩（親民黨）」。

J1h．為開放題，請訪員詳細記錄於**開放題紀錄表**。注意本題跳題條件，如果 J1 題回答 02.沒有，問完 J1g 題後才會跳到這一題 J1h。

J1b1．為開放題，請訪員詳細記錄於**開放題紀錄表**。

J5．在上一次（2012年，民國一〇一年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

1. 假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨，然後請**詳細記錄受訪者的答案在開放題紀錄表**。

第十一部份 候選人能力（K 題組）

K1．為開放題，請詳細記錄受訪者的答案在**開放題紀錄表**。

K1a．那您覺得哪（臺：叨幾）組總統候選人最有能力來處理這個問題？
是指 **K1 題受訪者提出的問題**，受訪者覺得哪組候選人比較有能力處理。

K2 題組到 K6 題組．請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。0 到 10 這類題目可能有些受訪者會覺得無法理解，但其實所有問題遇到受訪者覺得太難答不出來時，都可以如以下勸說方式：**這些題目沒有正確答案，只是想了解一般民眾的感受。**

K7 到 K9a 六題．將連續更換六張卡片，並請訪員注意追問 K7、K8、K9 題的強弱度。

第十二部份 立委候選人及立法院評價（M 題組）

M 題組．請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第十三部份 政治分歧 (N 題組)

N1 到 N2b 九題·請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

N3a·您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？
題目中的因此，是指 N3 題的兩岸經貿交流變得更加密切這件事。

N4、N5、N6 題·注意選項中有「03.無所謂」這個選項，並請訪員追問強弱度。

第十四部份 國家認同與族群認同 (P 題組)

在條件式問題中請強調「有人主張(說)」，以及「如果」等前提，以免受訪者以為這是訪員或研究單位的意見。

P1·注意如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」之後會跳問 P1a 題追問強弱度；若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，會跳題至 P1b 再次詢問偏向。

P8 題組·這七題沒有「03.無所謂」選項。請訪員追問強弱度。

第十五部份 政黨認同 (Q 題組)

Q1 題組有跳題規則，請注意跳題邏輯。

Q2 題組五題·請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。且強調是「喜不喜歡」，而非「打分數」。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

Q4 到 Q7 題組·注意這幾題不但問了政黨，還需要追問強弱度，另外還有「05.兩個政黨都不錯」及「06.兩個政黨都不好」的選項。

Q8、Q8a、Q9、Q9a·注意這四題有特殊的 0 到 7 選項請訪員務必先唸出「0 和 7」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 7 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第十六部份 個人問題 (S 題組)

S1·注意假如受訪者忘記出生年，而回答年齡，則應該用 105 減去年齡來換算。也請注意受訪者回答年齡與樣本所記是否落差太大，如果是，請確認受訪者身分。

S2、S3·以受訪者自我認定來紀錄即可。

S4·假如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選 13.研究所選項。

S6·除了回答 04-07 選項外，都需追問 S5a 題。

S7、S10·此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者回答學生、家管…等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職，加以勾選並續問下一題。假如受訪者為 04. 在家幫忙或 08. 家管，請記得續問 S7a 與 S10a，並追問有無做家庭代工，或是在家工作是否有領薪水。若每週工作 32 小時以上，但是受訪者自認其工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且在 S7a 與 S10a 中詳細紀錄其工作內容與職稱。

S7a、S7b、S10a、S10b·訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。

S8·假如受訪者回答配偶亡故，則填寫 03. 寡居。無論為寡居或是同居，都仍應續問 S9 與之後的題目。

S10 題組·假如受訪者配偶已經過世（S8 填寫 03. 寡居），則 S10a 仍應追問過世前的職業，如過世前已經退休，則在 S10b 追問退休前職業。

S12·外出求學算家庭成員，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。S12a 人數不應比 S12 多

N18·如果受訪者願意留手機或有線電話，請把受訪者手機或有線電話正確地紀錄，輸入數字共 10 碼。電話號碼若為 9 碼之區域，請於電話號碼最後補零。例如：受訪者居住在高雄，電話為 071681688，請輸入 0716816880，其餘請類推。

S20·如果受訪者願意留 email，請把受訪者 email 正確地記錄，並複誦一遍與受訪者確認。如果受訪者沒有使用 email，請填 02 而不是 2；如果受訪者不願告知是否有用 email 或不願提供 email，請選擇「95.拒答」。追縱樣本不需要問這一題。

第十七部份 訪員問卷表（U 題組）

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。

附錄二

製作訪員 CAPI 執行程式 (務必在上網連線的狀態)

1、複製 CAPI 執行檔。

2、CAPI 目錄=>CAPI 應用程式=>輸入管理者之帳號：admin，密碼：esc=>匯入面訪主題，直接在「匯入面訪主題」輸入主題代碼，正式訪問代碼：「TEDS16」、前測訪問代碼：「16_pre」、練習訪問代碼：「16demo」並開始匯入。



3、在「匯入訪員資訊」輸入督導代碼、訪員(村里)代碼即可(一個村里(或訪員)編號對應一臺電腦)，不需再匯入檔案。註：在匯入訪員(或村里)資料的同時，也會一併帶入負責該訪

員（或村里）之督導資訊。

- 4、「匯入圖片影像檔」：點選此按鈕，程式會自動在 C 槽建立「capidata」資料夾及 2 個子資料夾「image」、「sound」，分別會在 2 個子資料匯入圖片檔（image）、臺語錄檔（sound）
- 5、使用訪員（村里）代號及密碼登入看看，如果登入失敗就重來一遍唷☹。

附錄三

製作複查 CAPI 執行檔流程

1. 複製桌面上正式訪問 CAPI 資料夾內的「CAPI 執行檔資料夾」至桌面，並改名為「複查 CAPI 執行檔」。
2. 執行桌面「複查 CAPI 執行檔」進行授權：
 - (1) 連上網際網路。
 - (2) 輸入帳號 admin，密碼 esc。
 - (3) 直接在「匯入面訪主題」輸入主題代碼「16Check」並開始匯入。
 - (4) 輸入自己的複查督導代碼、複查訪員代碼。



3. 執行桌面「複查 CAPI 執行檔」，輸入訪員帳號、密碼，並點選匯入樣本資訊。當開始匯入樣本時，請勿點選平版電腦的任一按鈕，避免干擾樣本匯入的過程。
4. 複查時督導們都是用自己的督導訪員代碼進行複查，另外有一個統一的複查督導代號（大家都一樣，不要亂設定別人的樣本）。
5. 每星期一專案助理會更新複查樣本（請督導於每星期一晚間六點後重新設定樣本套號），複查樣本需訪員將成功樣本上傳至資料庫後方可製作，請督導督促訪員盡快上傳。
6. 檢查問卷時請注意受訪者是否有留電話，複查樣本只會顯示訪員留下的電話，若無電話則需

面訪複查。

附錄四

TEDS2016 總統與立法委員選舉面訪案前測規劃

12/12 前測實地訪問區域：

文山區萬興里：成功大學約 4 位督導、中正大學約 2 位督導、東海大學約 3 位督導

文山區木新里：中山大學約 6 位督導、東海大學約 4 位督導

文山區樟新里：政治大學約 11 位督導

訪問方式：

一位督導發給 8 個一樓地址，請督導進入並詢問年滿 20 歲具有選舉投票權之成年人，最快過生日者（不論戶籍是否在此）。

開頭語：您好，我們是政治大學的學生（訪員），我們正在幫老師進行一項關於總統與立法委員選舉的訪問（同時遞送本計畫簡介），訪問結束後我們會致贈一份小禮物。想請問家中¹²生日最近（往後推算）的人在不在？

1. 若第一順位受訪者不在，可換成第二順位受訪者。若第二順位受訪者也不在不能跳第三順位。
2. 若該地址一樓是店家或其他狀況難以進行訪問，得換同一地址二樓進行訪問。
3. 一位督導只需要完成一份實地訪問樣本，當完成一份後還有尚未接觸的地址，請將地址清單交給您所屬的計畫助理，由計畫助理將地址分配給尚未完成實地訪問的督導。
4. 實地訪問時間最晚為 12/12 晚間 10:00 整，無論督導有無完成訪問都必須結束回到住宿地點。

12/13~12/18 需再訪問 2 份前測問卷

1. 12/12 實地訪問樣本沒有成功的督導需再訪問 3 份前測問卷。
2. 受訪者資格：年滿 20 歲具有選舉投票權之成年人
2. 不同性別：3 份問卷受訪者性別不得全部相同。
3. 不同語言：3 份前測樣本需包括至少一位全臺語訪問。
4. 不同年齡層：3 份前測樣本需包括至少一位 50 歲以上受訪者，且每位受訪者的年齡差距在 10 歲以上。
5. 不同學歷：3 份問卷受訪者中，應有一位為國中（含）以下學歷。

¹² 住在家中是指每週平均住在家中四天以上的人

附錄五：職業歸類表

0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公民營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員

2 專業人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	半導體科技研發人員、

- 2021 公立部門生物及醫學專業人員
臺大醫院醫師或研究員
- 2022 私立部門生物及醫學專業人員
醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
- 2031 公立部門教師
國立或公立學校正職教師(北一女中老師)

2032	私立部門教師 私立國高中正職教師(私立再興中學老師)
2041	公立部門會計師及商業專業人員 教育部會計室人員、採購人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員 私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2051	公立部門律師及法律專業人員 地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2052	私立部門律師及法律專業人員 私人律師事務所、企業法律顧問
2061	公立部門社會科學及有關專業人員 政治大學選舉研究中心研究人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員 臺灣經濟研究院研究人員
2091	公立部門其他專業人員 非以上類別之公部門人員歸類
2092	私立部門其他專業人員 非以上類別之私部門人員歸類

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員 中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員 私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員 如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員 私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員 公立學校教學助理、助教
3032	私立部門教學及有關助理專業人員 私立學校教學助理、助教
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員 政府單位的會計、採購行政人員

3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員 <u>私人企業會計、採購、總務</u>
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 <u>公部門政風室、廉政公署、董事會</u>
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 <u>私人企業董事會、監察人</u>
3061	公立部門行政助理專業人員 <u>國會助理、公營事業行政助理</u>
3062	私立部門行政助理專業人員 <u>一般企業公司行政助理</u>
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 <u>海關、國稅局稅捐處等助理</u>
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員 <u>(非上述公家機關助理)</u>
3092	私立部門其他助理專業人員 <u>(非上述私人企業助理)</u>

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011	公立部門辦公室事務人員 <u>公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員</u>
4012	私立部門辦公室事務人員 <u>私人企業接待人員、坐櫃台人員</u>
4021	公立部門顧客服務事務人員 <u>公家機關服務台人員</u>
4022	私立部門顧客服務事務人員 <u>櫃姐、電話投訴受理人員</u>

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011	公立部門個人服務工作人員
5012	私立部門個人服務工作人員 <u>看護</u>
5021	公立部門保安服務工作人員 <u>隨扈、調查局</u>
5022	私立部門保安服務工作人員

- 5031 保全公司
公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
- 5032 菸酒公賣局銷售展示人員
私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作者均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員

6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

7011 公立部門採礦工及營建工
7012 私立部門採礦工及營建工
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
台電技術人員
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
7091 公立部門其他技術工及有關工作者
7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

8011 公立部門固定生產設備操作
8012 私立部門固定生產設備操作
水泥機具、鑽井設備操作
8021 公立部門機械操作工
8022 私立部門機械操作工 如堆高機、起重機操作員
8031 公立部門組裝工
8032 私立部門組裝工 如電子產品生產線作業員
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工
捷運、火車、大客車、漁船駕駛

9 非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011 公立部門小販及服務工

9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995 拒答

附錄三、訪員手冊



TEDS 2016

『台灣選舉與民主化調查研究』 2016年總統與立法委員選舉面訪案

訪員手冊

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)
杜素豪 副研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)
吳重禮 研究員 (中央研究院政治學研究所)
徐火炎 研究員 (中央研究院政治學研究所)
盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)
陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)
傅恆德 教授 (東海大學政治學系)
黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)
詹大千 助研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)
廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)
蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：(依姓氏筆畫排列)

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)
莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)
陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)
黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)
蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)
蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)
劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)
鄭夙芬 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行時間：2016年1月17日～2016年3月底

目 錄

壹、認識調查研究	144
<u>一、什麼是調查研究法？</u>	144
<u>二、調查研究法的主要邏輯是什麼？</u>	144
<u>三、調查研究的主要工作項目是那些？</u>	144
貳、調查研究的執行	146
<u>一、調查研究成功的主要因素有哪些？</u>	146
<u>二、訪員在調查研究中所扮演的角色</u>	146
<u>三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則</u>	147
參、訪問前的準備事項	149
<u>一、工具</u>	149
<u>二、儀容</u>	149
<u>三、交通</u>	149
<u>四、預習自我介紹方式</u>	149
<u>五、熟悉平板電腦</u>	150
<u>六、熟讀問卷</u>	150
<u>七、選定訪問的時間</u>	150
肆、展開訪問工作	151
<u>一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問</u>	151
<u>二、如何處理拒訪傾向</u>	152
<u>三、訪問中常會碰到的情況</u>	152
<u>四、最後的叮嚀－標準化訪問方式的重點</u>	157
<u>五、訪問結束時</u>	158
<u>六、訪問完回家後</u>	158
<u>七、標準化程序對訪問的重要性</u>	158
伍、訪員常犯的錯誤範例	159
<u>一、讀題錯誤</u>	159
<u>二、追問錯誤</u>	161
<u>三、未保持中立立場</u>	164
<u>四、未詳實記錄答案</u>	165

<u>五、未訓練受訪者</u>	166
<u>六、訪問時心不在焉</u>	168
<u>陸、其他注意事項與聯絡方式</u>.....	169
<u>附錄一：受訪者個人資料的處理 Q&A</u>	170
<u>附錄二：問卷題目說明、記錄方法</u>	174
<u>附錄三：CAPI 操作手冊</u>	182
<u>附錄四：樣本替補程序</u>	188
<u>附錄五：職業歸類表</u>	189
<u>附錄六：接觸結果對照表</u>	194
<u>附錄七：訪問費計算方式說明</u>	195

TEDS2016 總統與立法委員選舉面訪案 北區訪員甄選會

地點：政治大學綜合院館北棟 7 樓 270751 教室

時間：民國 105 年 1 月 17 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	余家炘 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-09:20	TEDS2016 面訪計畫介紹	黃 紀 老師	參考訪員手冊
09:20-10:00	認識標準化與 調查研究方法	蔡宗漢 老師	參考訪員手冊
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含臺語講解)	俞振華 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	余家炘 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享； 法律相關問題； Q&A	廖崇翰 助理	

TEDS2016 總統與立法委員選舉面訪案 中區訪員甄選會

地點：東海大學 社會科學院 1 樓 SS101 教室

時間：民國 105 年 1 月 17 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	莊孟縛 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-09:20	TEDS2016 面訪計畫介紹	傅恆德 老師	參考訪員手冊
09:20-10:00	認識標準化與 調查研究方法	黃信達 老師	參考訪員手冊
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含臺語講解)	陳光輝 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	莊孟縛 助理 陳維展 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享； 法律相關問題； Q&A	莊孟縛 助理	

TEDS2016 總統與立法委員選舉面訪案 南區訪員甄選會

地點：中山大學社會科學院 3 樓 3001 會議廳

時間：民國 105 年 1 月 17 日 上午 8:20-下午 5:30

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:20-09:00	訪員報到、 督導訪員認識時間	蔡艾真 助理	簽到、領取問卷、識別證與手冊 督導與訪員雙方的基本認識
09:00-09:20	TEDS2016 面訪計畫介紹	廖達琪 老師	參考訪員手冊
09:20-10:00	認識標準化與 調查研究方法	劉正山 老師	參考訪員手冊
10:00-10:10	休 息 時 間		
10:10-12:40	問卷內容講解 (含臺語講解)	蒙志成 老師	1. 請參考訪員手冊附錄一 2. 請參考面訪問卷 3. 注意訪問中各項應注意事項
12:40-13:30	午 餐 時 間		
13:30-14:30	CAPI 系統操作講解	蔡艾真 助理	請參考 CAPI 手冊
14:30-16:00	分組練習與討論	各區助理、 督導	1. 請運用 CAPI 電腦與卡片進行練習 2. 請參照練習標準程序
16:00-17:00	督導確定正式訪員； 確認工作須知； 相關物品及薪資計算	各區助理、 督導	1. 各式表格的填寫與使用（含保險 資料） 2. 各項行政事宜解說 3. 各項物品與保密切結書的簽收
17:00-17:30	面訪經驗分享； 法律相關問題； Q&A	蔡艾真 助理	

關於台灣選舉與民主化 (TEDS) 「2016 年總統與立法委員選舉面訪案」

一、計畫簡介

本研究計畫是「『台灣選舉與民主化調查』規劃與推動小組」(目前共十位委員)所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行 2016 年總統與立法委員選舉面訪案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉調查之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，立即釋出原始數據檔與編碼簿 (codebook) 供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

二、經費來源

這是由科技部所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有中山大學、中央研究院、中正大學、成功大學、世新大學、東吳大學、東海大學、政治大學及臺灣大學的老師參加設計，以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：

黃紀教授 (政治大學政治學系暨選舉研究中心)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (臺灣大學政治學系)
杜素豪 副研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)
吳重禮 研究員 (中央研究院政治學研究所)
徐火炎 研究員 (中央研究院政治學研究所)
盛杏媛 教授 (政治大學政治學系)
陳陸輝 研究員 (政治大學選舉研究中心)
傅恆德 教授 (東海大學政治學系)
黃秀端 教授 (東吳大學政治學系)
詹大千 助研究員 (中央研究院人文社會科學研究中心)
廖達琪 教授 (中山大學政治學研究所)
蔡佳泓 研究員 (政治大學選舉研究中心)

執行小組：(依姓氏筆畫排列)

俞振華 副研究員 (政治大學選舉研究中心)
莊文忠 副教授 (世新大學行政管理學系)
陳光輝 副教授 (中正大學政治學系)

黃信達 助理教授 (東海大學政治學系)
蔡宗漢 助理教授 (政治大學政治學系)
蒙志成 助理教授 (成功大學政治學系暨政治經濟學研究所)
劉正山 副教授 (中山大學政治學研究所)
鄭夙芬 研究員 (政治大學選舉研究中心)

研究助理：

陳維展 (政治大學選舉研究中心) 余家焯 (政治大學選舉研究中心)
莊孟縛 (東海大學政治系) 黃鈺婷 (東海大學政治系)
王心怡 (中正大學政治系)
楊琇雯 (成功大學政治系) 蔣昱弘 (成功大學政治系)
蔡艾真 (中山大學政治學研究所) 翁峻瀚 (中山大學政治學研究所)

地區督導：

北北基宜花東桃竹苗區

蔡真益 (資深面訪員) 賴衍孔 (資深面訪員)
徐偉艷 (政治大學東亞所) 陳觀佑 (政治大學國發所)
沈庭如 (政治大學政治系) 曾重穎 (政治大學政治系)
黃美仙 (政治大學政治系) 翁定暉 (政治大學選研中心)
賴聖雅 (政治大學東亞所)

中彰區

詹鈞婷 (東海大學政治系) 王詒婷 (東海大學政治系)
楊微真 (東海大學政治系) 溫蕙婷 (東海大學政治系)
唐柏勛 (東海大學政治系) 施宇宸 (東海大學政治系)
陳奕勝 (東海大學政治系)

雲嘉區

柯乾庸 (中正大學政治系) 楊才瑩 (中正大學政治系)

臺南區

洪文娟 (資深面訪員) 王士胤 (成功大學政經所)
吳文宜 (成功大學政經所) 周美辰 (成功大學政經所)

高屏區

黃令玉 (資深面訪員) 賴麗端 (資深面訪員)
張簡明芬 (資深面訪員) 蔡婷如 (中山大學政治所)
劉羿朋 (中山大學政治所)

地區訪員：

閣下您本人！

四、進行的程序

- (一) 研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在十二月前完成。
- (二) 執行訪問：寒假期間（105.01.17~105.02.28），並於三月開始進行「再測信度」訪問。
- (三) 資料處理：四月以後（訪問完成），上傳的問卷資料將作仔細的檢誤與建檔。
- (四) 資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

TEDS2016 預定進度

依面訪員委任契約，訪員須按 TEDS 所定之預定進度完成訪問。TEDS 瞭解面訪過程中，各訪問村里所面對之環境不盡相同，然而 TEDS 仍希望訪員能按照預定進度進行訪問，以期在 105 年 3 月順利完成所有的訪問工作。若訪員無法依進度完成預定目標，請主動將原由告知督導，由督導統一回報 TEDS 分區助理，我們將視情形加派訪員協助。

請注意，TEDS 在甄選訪員時已要求訪員主動告知訪問期間（105 年 1 月 17 日至 105 年 3 月底），可能無法進行訪問的活動安排。因此，除特殊突發情事，以及訪問環境艱困的村里（如偏遠山區、鄉間杳無人煙之地、商業辦公地區、管理嚴格的社區或住宅大樓等）外，如訪員無正當事由而無法達成預定進度時，TEDS 得與訪員解除委任契約。

TEDS2016 預定進度如下（關於正選樣本、替補樣本及樣本替補程序，請參考附錄四）：

一、獨立樣本

獨立樣本，自 105 年 1 月 17 日起，每週需完成 1 套樣本的接觸結果，包含「訪問成功」、「拒訪失敗」、「三訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形。正選樣本與替補樣本（若成功樣本數尚未達成時）預定進度為：

1. 105 年 1 月 17 日至 105 年 1 月 23 日：第 001 套正選樣本。
2. 105 年 1 月 24 日至 105 年 1 月 30 日：第 002 套替補樣本。
3. 105 年 1 月 31 日至 105 年 2 月 14 日：第 003 套替補樣本。
4. 105 年 2 月 15 日至 105 年 2 月 21 日：第 004 套替補樣本。
5. 105 年 2 月 22 日至 105 年 2 月 28 日：第 005 套替補樣本。
6. 105 年 2 月 29 日至 105 年 3 月 06 日：第 006 套替補樣本。
7. 105 年 3 月 13 日：完成所有預定成功樣本數及完成最後替補樣本之接觸結果。

訪員如進度超前，可提前申請新套樣本。105 年年假自 2 月 06 日除夕起至 2 月 14 日年初八止，因此第 003 套替補樣本的接觸時間較長。此外，同時訪問多個村里的訪員，可與督導協調預定進度，並由督導告知各分區助理。

二、追蹤樣本

追蹤樣本無正選樣本與替補樣本之分別，自 105 年 1 月 17 日起，至 105 年 2 月 14 日止，除了「訪問成功」、「拒訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形外，其餘樣本應至少有 2 次的接觸結果。並且於 105 年 2 月 28 日完成訪問，除了「訪問成功」、「拒訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形外，其餘樣本應有 3 次的完整接觸結果，且其中一次接觸時間為星期六

或星期日。此外，同時訪問多個村里的訪員，可與督導協調預定進度，並由督導告知各分區助理。

三、再測樣本

TEDS 將徵詢部分訪員意見，於正式訪問結束後繼續執行再測工作。再測樣本有正選樣本與替補樣本之分別，但三訪規則（請參考附錄三第五節）與獨立樣本、追蹤樣本不同。正式訪問結束後起（約 105 年 3 月 14 日），至 105 年 4 月 3 日止，預定進度如下：

1. 105 年 3 月 14 日至 105 年 3 月 20 日：第 001 套正選樣本。
2. 105 年 3 月 21 日至 105 年 1 月 27 日：第 002 套以後之替補樣本。
3. 105 年 4 月 3 日：完成所有預定成功樣本數。

再測樣本之三訪規則與獨立樣本、追蹤樣本不同在於，當預計完成數達成時，除了「訪問成功」、「拒訪失敗」以及其他無法接觸到受訪者的情形外，已接觸過的受訪者應依三訪規則完成 3 次的完整的接觸結果，完全未接觸過的受訪者無須再接觸。

壹、認識調查研究*

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是從有代表性的一群人中所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

(一) 抽樣

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為1000至4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

(二) 問卷設計

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，轉化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

(三) 訪問

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

* 以下訪員手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

1. 最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。
2. 其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
3. 有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
4. 近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

（四）資料整理

問卷資料上傳後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再整理成釋出的資料檔格式。

（五）資料分析與報告

很幸運，您不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 **SPSS**、**SAS**、**STATA** 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(Total Quality Management, 簡稱TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

(一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

(二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

1. 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2. 好的訪員：靠你了。
3. 標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4. 合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5. 正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

1. 找到並說服受訪者接受訪問。
2. 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
3. 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

(一) 完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。

(二) 適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

(三) 保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1. 即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
2. 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
3. 回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」，「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

(四) 精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

(五) 訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1. 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
2. 在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

平板電腦、隨身碟、問卷、卡片、樣本表、開放題彙整表、禮物、來訪未遇書、受訪者同意書、證件（如學生證、身份證、訪員識別證、公文函等）。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯※

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

1. 衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）
2. 儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。
3. 配件：切勿穿戴任何有關政治色彩及選舉相關用品，以保持自己客觀中立的形象。

三、交通

事先透過地圖詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，甚至在電子地圖上先查出每個樣本的地址，並加以標記。以免徒勞往返，浪費時間。住址找不到時，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助，甚至尋求郵局郵遞員的協助，他們可是比誰都還熟悉地址喔！所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助，手冊的附錄六也附上了村里長的聯絡方式。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟悉平板電腦

除了訪員甄選的課程之外，請你自行在家學習操作平板電腦，熟悉下載訪問樣本、操作訪問過程、上傳成功與失敗樣本的流程。熟悉平板電腦的操作有助於你的訪問，也可以減少因操作失誤所造成的問題。

六、熟讀問卷

除了在課程中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

七、選定訪問的時間

掌握適當的訪問時機。訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

(一) 有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是△△大學的學生，我們想來訪問某某先生（女士）」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的信函。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

(二) 不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

(三) 受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。

務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

(四) 隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

(五) 訪員不要運用下列的寒暄語

「我可以進來嗎？」、「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

(六) 被問及「你們是那裏派來的？」

訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由 x x x 教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

(七) 當受訪者質疑個資的取得方式

「怎麼會選到我？」、「你們怎麼有我的名字和地址？」這些都是受訪者常有的質疑，請參閱附件一，並熟悉各種應對方法。切勿說「不知道」或「不清楚」！這會大大降低受訪者對訪員的信任。輕則拒訪，重則鬧到警局、內政部、中研院等單位。

(八) 確定受訪者就是你的樣本名冊上的人

名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

二、如何處理拒訪傾向

(一) 「我／他很忙。」、「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

(二) 「這個我不懂啦，你問別人好了。」、「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

(三) 「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因為我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能訪問你。」

(四) 「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

(五) 受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

(六) 受訪者害怕簽署受訪者同意書

向受訪者說明受訪者同意書的主要目的是讓研究單位承諾對受訪者個人之資料的保護，讓受訪者可以放心地接受訪問。

三、訪問中常會碰到的情況

(一) 家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」訪員可以嘗試禮貌性地詢問受訪者是否有獨立受訪的空間，如果真的無法排除其他人的共同受訪，

務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

(二) 受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

(三) 「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問三千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有三千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

(四) 受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

(五) 如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

(六) 受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

(七) 受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（x x 問題）的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您……」。

(八) 受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

(九) 受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

(十) 受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

(十一) 受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我把題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

(十二) 受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於 x x 問題的看法，剛剛您說……，現在我們的題目是……，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意（註：但卻打了 10 分），如果我們以 0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確（例如打分數的題目）

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

(十四) 受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是您要選的答案。」

(十六) 受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

(十七) 受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

8. **受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份**：只要重覆題目或強調受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
9. **受訪者一時無法瞭解題意**：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
10. **受訪者沒有答到重點**：最好方式是「重覆問題」。
11. **受訪者的答案無法清楚判定其意見**：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。
12. **受訪者的答案不夠明確**：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
13. **受訪者可能還有其他答案或看法**：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」
14. 當受訪者回答「不知道」時，訪員必須做一些判斷：
 - (1) 如果受訪者是**真的不知道**時：跳過本題，不再做追問。
 - (2) 如果受訪者的「不知道」只是一種**口頭禪**：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
 - (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是猶疑答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。
15. **數字性問題回答不明確**：可以採用**瞄準法(zeroing in)**，例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「28000 元以下」、「28001 元至 39000 元」、「39001 元至 49000 元」、「49001 元至 59000 元」、「59001 元至 69000 元」、「69001 元至 80000 元」、

「80001元至93000元」、「93001元至111000元」、「111001元至141000元」以及「141001元以上」時，當訪者回答二、三萬時，可以追問「請問有超過39000元嗎？」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入為「39001元至49000元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過28000嗎？」……以此類推，漸漸瞄準答案

(十九) 訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請利用CAPI程式的「中止」功能。

例如傍晚，你正在問F2題時，受訪者去接了一通電話，這時可以在CAPI上按「暫時離開」，訪問可以暫停，訪問時間可以暫停計算。

(二十) 請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

1. 線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明歸類的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的對政黨偏好，突然下一題卻是問受訪者對市長候選人的評估。所以，**一定要唸不可省略！**

例如：

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

2. 括號（ ）裡面的文字表示定義、解釋或閩南語的唸法，必要時才唸。

例如：

「……捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」

「……您是否（臺：咁唔）偏向哪一個政黨？」

3. 引號裡是提示訪員的事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！**尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等9字頭的選項**，以避免受訪者傾向回答這些答案。

例如：

96. 很難說、不一定

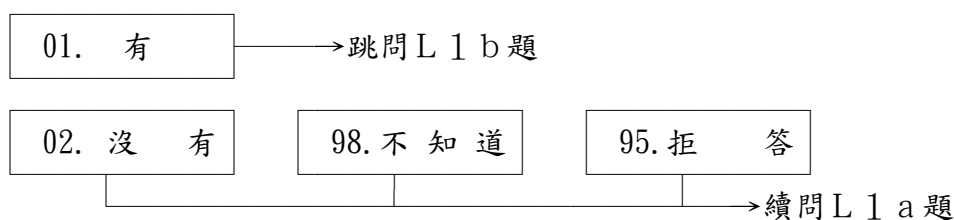
98. 不知道

96. 看情形

4. 箭號指示答題方向及跳題的方式：雖然CAPI設計有自動跳題的功能，但是訪員還是必須注意有時题目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。

例如：

L 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨、臺聯，以及其他政黨，請問您有沒有（臺：咁唔）偏向哪一個政黨？



5. 答案請勾選清楚，請不要二個選項，以免造成混淆。

四、最後的叮嚀—標準化訪問方式的重點

1. 態度溫和有禮加上有耐性。
2. 一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員課程訓練的他人代勞。
3. 訪問開始前一定要確定受訪對象，絕對不可以應受訪者要求或自行任意更換訪問對象。
4. 訪問開始前一定要**讓受訪者簽署訪問同意書**；**獨立樣本**請於訪問結束後詢問受訪者讓我們**再測**的意願，並**讓受訪者簽署再測同意書**。
5. 受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
6. 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
7. 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
8. 開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
9. 必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。
10. 須依甄選時講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
11. 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
12. 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
13. 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
14. 有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。
15. 除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷或你手上的平板電腦，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
16. 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
17. 受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

五、訪問結束時

1. 訪問完畢後當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
2. 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
3. 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利複訪或複查工作。
4. 訪問結束後，請告知受訪者會有督導以電話或親自拜訪進行複查工作。
5. 問卷最後之「訪員問卷表」部分，務必在離開受訪者家中後才開始填寫。

六、訪問完回家後

1. 問畢當晚再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
2. 確認**開放題彙整表**所記載的答案有完整的紀錄到 CAPI 檔案中，然後將樣本上傳到 CAPI 網頁。另外，如果有非開放題，卻需要修改答案的情形（例如：手誤選錯答案卻按了完成，此時無法修改答案），也請紀錄在**開放題彙整表**，並清楚標示請督導協助處理。
3. 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
4. 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

一、讀題錯誤

(一) 改變題目

1. 更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

【例 1】

原：有人說：「市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意？
訪：有人說：「市政府官員時常浪費錢。」請問您同不同意？
受：不同意

解說：在受訪者的認知中，可能包括了國營事業賺來的錢，而不是原先想測量之「一般民眾所繳納的稅金」。

2. 省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略 題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

【例 1】

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？
訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？
受：沒有

解說：訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失。

3. 扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

【例 1】

原：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形普不普遍？

訪：請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形有聽說嗎？

受：有喔！

解說：將「普遍」自行理解為「有沒有」之後，就可能造成答案的偏差

(二) 對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1. 不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

【例 1】

原：我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。若主張臺灣應儘快（臺：卡緊）宣布獨立用 0 表示，認為兩岸應儘快（臺：卡緊）統一用 10 代表。那麼，請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？

訪：有人主張兩岸統一，有人主張臺灣獨立。統一用 10 表示；臺獨 0 用表示。請問您是？

受：什麼是 0，什麼是 10？

解說：由於過度省略題目用字，以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼。

2. 跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

【例 1】

訪：在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

受：沒有（請續問第 S1a 題）

訪：那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有。

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有。

解說：訪員應該注意到 S1a 的跳題提示，應該跳問 S2，不應續問 S1b 跟 S1c。

（三）不按題本讀題

1. 唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

【例 1】

訪：有人說：太陽花學生運動背後還是藍綠鬥爭，也有人說：不是藍綠鬥爭，請問您 比較（臺：卡）同意哪一種說法？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得沒差別？

受：那就兩者無差別好了！

解說：本題訪員太沉不住氣了！受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。

二、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

【例 1】

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子？（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個……（受訪者講不出來）

(問完該題組後，訪員再回頭問)

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....

受：我知道啦！可是我講不出來！

訪：講不出來，比如說有雷根、布希、歐巴馬.....

受：喔！歐巴馬啦！

解說：不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬。

(二) 追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

【例 1】

訪：有人主張「如果大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？

受：哦，那，哦那個，這.....

訪：就是各方面條件比較相當的時候

受：這個要.....很久啦！（）

訪：要很久？

受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）。

訪：嗯哼。

解說：訪員沒有為受訪者釐清題意，使受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久，而漏失了答案。比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意。

(三) 該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

【例 1】

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

受：5 吧！

訪：民進黨呢？

受：和國民黨差不多，5 吧！

訪：新黨呢？

受：沒有吧！

訪：好！

解說：受訪者回答「沒有吧！」意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？而訪員沒有追問，又是記錄了什麼答案呢？

（四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

【例 1】

訪：請問您對臺灣民主政治實行的情況，整體來說，覺得是非常滿意、有點滿意、不太滿意，還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？

解說：所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問法應該是：請問是「有點滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」。

【例 2】

受：同意。

訪：是非常同意還是……

受：同意啊！

訪：是非常同意還是有點同意呢？

受：喔...那算有點同意。

解說：受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量。

【例 3】

受：還好耶！

訪：那是有點滿意，還是不太滿意？

解說：受訪者的答案不是正向也不是負向。應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

【例 1】

訪：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

受：這個我不知道。

訪：不知道？

三：差不多 3。

受：對！差不多 2 到 3 啦！

訪：哦。

解說：受訪者附和第三者意見時，訪員應在工作紀錄紙註記是第三者意見，並嘗試排除第三者干擾，但也盡可能避免觸怒或冒犯第三者。

三、未保持中立立場

（一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

【例 1】

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：嘎？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（笑）有啦！真的未婚哦？（繼續笑）

解說：訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識，甚或可能激怒受訪者。

【例 2】

訪：請問您對於馬英九擔任總統以來的整體表現滿不滿意？

受：很滿意啊！

訪：嗯～又一個 42689.2，沒救了。(小聲)

受：你說什麼？

解說：面對受訪者的回答，訪員除了按照標準化訪問流程追問，並詳實記錄外，不應出言批評。

(二) 發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必太認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

【例 1】

訪：那請問您現任美國總統是哪一位？

受：歐巴馬。

訪：很白癡的問題齁～歹勢啦！老師出的。

受：沒關係，我知道。

解說：對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

【例 1】

訪：請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

受：嗯……我不知道啦！這很難說耶！

訪：那是不知道，還是……？

受：不知道耶，看情形吧！

訪：那就是不知道。

五、未訓練受訪者

(一) 未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

【例 1】

原：我們想要請你用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，首先請問您會給國民黨您要給他多少？

受：應該 70 分吧！

訪：7，好的！

解說：評分標準是 0 到 10 之間，因為訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者，受訪者便依一般認知的 0 到 100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約為 7 分。

【例 2】

受：我看一下問卷啦！

訪：你不能看！

受：為什麼不能看？

訪：因、因為受訪者不能看問卷啊！對！

受：什麼東西啊！

解說：訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以「問一答」的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應。

【例 3】

訪：請問您是投給哪一組候選人？

受：這個不能說吧！

訪：哦……

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣……沒關係，你是不想回答是不是？

受：對呀！

訪：那請問您上一屆……也就是 2008 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨。（訪員出示平板電腦選項）

受：（口氣非常激動）這個不能說呀！都是無記名投票，還問人家把票投給誰！這個問卷是誰設計的啊！

訪：哦……這樣喔。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰投給誰啦！

訪：好，沒關係。

解說：在受訪者擔心自己的政治意見會被他人得知時，訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考，且所有的數據都是以百分比顯示，但訪員反應並沒有為受訪者解除疑慮。

（二）未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

【例 1】

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？

受：這個要講？

訪：你也可以說忘了或不知道。

受：喔！就當作不知道忘了好了。

解說：受訪者有疑問，但並非堅決拒答時，訪員應向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，切勿提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失。

【例 2】

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。

受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。

訪：哦。

解說：訪員沒有試圖為受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答。

【例 3】

訪：再來這個問題比較敏感，你投給誰？（笑）

受：這我不想回答。

訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？

受：忘記了！

解說：訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感，引起受訪者警覺，造成本題答案流失。

六·訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

【例 1】

訪：如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 10 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？

受：獨立比較好啦！

訪：那大概位置是在？

受：位置大概在 7 至 8。

訪：好的。

解說：數值愈高應該愈傾向統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾。

【例 2】

訪：請問您覺得臺灣現在的經濟狀況和一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

受：以前喔，很差啦。

訪：那就是壞很多。

解說：訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤。

陸、其他注意事項與聯絡方式

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄五。若各位訪員在訪問期間遇到任何突發狀況（例如：車禍等），請立即通知您的督導，並且盡可能描述您現在的狀況（意外原因、地點、時間、是否需要即時幫忙等）。在訪問期間都有幫每一位訪員保險，這些狀況越清楚，越能幫助老師們迅速處理相關事宜。有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：_____ 聯絡電話：_____

政治大學選舉研究中心

陳維展 助理

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機 50500

電子郵件：horrace105@gmail.com

余家炘 助理

聯絡電話：(02) 2939-3091 分機 50501

電子郵件：jiasinyu@outlook.com

東海大學政治學系

莊孟縛 助理

聯絡電話：0975-721769

電子郵件：carterfonder@gmail.com

中正大學政治學系

王心怡 助理

聯絡電話：0963-695583

電子郵件：wanghsinwork@gmail.com

成功大學政治學系

楊琇雯 助理

聯絡電話：0928-301572

電子郵件：carterfonder@gmail.com

中山大學政治學研究所

蔡艾真 助理

聯絡電話：(07) 525-2000 分機 5555

電子郵件：aijhen0501@gmail.com

TEDS 團隊謹祝大家訪問順利愉快！

附錄一：受訪者個人資料的處理 Q&A

一、調查訪問開始前

(一) 誰告訴你我們的姓名（或地址）？

您的地址是在中央研究院人文社會科學研究中心的協助下，向行政院內政部提出嚴格的管理辦法，經行文審核通過後，再以電腦抽樣選出來的。本計畫所取得的個人資料，僅包括姓名、性別、出生年月與地址；並沒有其他資料。我們在取得及利用這些資料時，有義務保護您的個人隱私，絕對不會將您的個人資料提供給他人使用，請您務必放心。（可以參閱下面第 4 點回答）

(二) 為什麼中研院可以協助申請？

中央研究院基於協助國家學術發展，以政府機關對政府機構的名義協助計畫申請調查執行所需的局部資料包括姓名、性別、出生年月與地址；我們並未申請其他的資料，內政部也不可能提供。

(三) 誰會看到我的個人資料？

請您放心，在整個執行訪問的過程中，只有承辦人員（計畫小組成員與訪員）會接觸您的個人資料；在訪問完成之後，會全面由計畫回收，屆時會將印有您個人資料的紙本名單全面銷毀。且計畫與訪員都有簽定契約書，依照契約規定，訪員對受訪者個人資料有保密之義務，關於您的個人資料絕對不可影印、抄錄或建檔，否則會有法律刑責。

(四) 你們如何保證我的個人資料不會外洩/被濫用？

在整個計畫執行的過程中，只有承辦人員（計畫小組成員以及與訪員）會接觸您的個人資料。所有會接觸到個人資料的工作人員皆有簽訂保密合約，對於您的資料有保密的義務與責任，並且受個人資料保護法所規範。本計畫亦定期辦理資訊安全教育訓練，確保相關工作人員都了解相關安全議題以及個資外洩的嚴重性。您的個人資料在計畫執行結束之後，會全面由計畫回收並於計畫結束後會進行銷毀，銷毀的過程皆留有檔案紀錄，所以請您放心。

(五) 做這訪問調查只會更容易將我的個資外洩，對我又沒有什麼好處？

我們是想要了解一般民眾的想法，任何與此次研究無關的資訊，我們不會多問，並依照個資法相關規定，會保障您的權利。若是訪問中有您不知道的資訊，也可以讓您多了解一些訊息，若是您知道的，請您幫忙給我們一些寶貴的意見，謝謝您。您寶貴的意見有助於學術研究做一個參考，在訪問結束後，我們會送您一份禮輕情意重的小禮物，感謝您對我們的幫忙。

(可依照當時計畫，請訪員先了解問卷內容，知道會蒐集到受訪者哪些資訊，再向受訪者解釋只是需要了解哪方面的資訊／目的)

(六) 我能不能拒絕接受訪問？訪函上面明明就寫我有權利退出計畫！

每個受訪者都是很珍貴的訪問對象，希望您能夠協助我們完成這份問卷，您的回答對於學術研究有著極大的幫助。我們也會**尊重每位受訪者拒絕接受訪問的權利，並依照個資法規範會保障您個人的隱私與權利**，在訪問開始前，我們會向您說明訪問的流程及對您的影響，**在您同意接受訪問後，我們才能開始進行訪問。**

(七) 取得受訪者回答的資料後，你們的處理方式是？

電腦中訪問完的資料會回傳至計畫，**我們會依個人資料保護法保管與處理這些資料，只有與本研究相關的人員能接觸**，處理後的資料只會以數字方式呈現，做為學術研究使用；而您的個人資料將會在計畫結束後進行銷毀。

二、調查訪問期間

(一) 我不願意再繼續接受訪問，請刪除我的個人資料！（已經進行說服，受訪者還是不願意接受訪問）

訪員請在按門鈴、敲門等準備接觸前將紙本樣本清單收妥，盡可能避免在受訪者面前讓受訪者看到訪員有樣本清單。

若訪問進行中受訪者拒訪，請依照**中途拒訪**程序處理。如受訪者得知訪員有紙本樣本清單，且主動強烈要求刪除個資，訪員請將該位受訪者的**紙本戶籍資料欄位**以粗體麥克筆塗改遮蓋。

此外，紙本樣本清單請訪員妥善保管，不可複製、重製、拍照、掃描等，以免觸犯個資法。

(二) 為何不能立即刪除我的個人資料？

紙本部分可以立即塗改遮蓋。訪員勿主動提及電子資料部分，若受訪者問及，請訪員告知：「為了**確保您的個人資料能夠完整的刪除**，以維護您的權益，所以我們在處理上需要一點作業時間，希望您能諒解。」

(三) 讓我看一下你手上的名單嗎？搞不好也有我認識的人在裡面，我可以幫你聯絡他。

非常謝謝您熱心的幫忙，但是這份樣本名單，除了我們自己之外，不能給其他人參閱，這是考量到所有受訪者的權益，很抱歉我們不能這麼做，希望您能諒解。

三、調查訪問結束後

(一) 這個問卷資料可以複製一份給我嗎？我想看一下也保存一份。

必須跟您說明，問卷題目是台灣選舉與民主化調查(TEDS)的智慧財產，因此無法將整份問卷複製給您，我們只能提供給您個人回答的資料檔，而資料檔是以數字的方式呈現，若您有需要，我們會將您的要求回報給計畫，計畫承辦人員將會請您填寫「OOOOOO」，並依據您需要的內容可能會收取一些製作的工本費用，將以電話與您確認申請項目及相關資料後，回覆您的需求。

(二) 為何只能提供數字，可以將問卷與答案去影印一份不就好了？

我們的資料都是以平板電腦數位化的方式訪問記錄，並用整體的數據呈現。而且為了保護受訪者的個人資訊，我們會在資料處理時刪除足以辨認受訪者身分的所有個人資料。

(三) 你們刪除個人資料的程序／方式為何？

訪員勿主動詢問受訪者刪除紙本資料還是電子資料！

樣本清單：在訪問結束後，訪員以粗體麥克筆直接塗改遮蓋訪問成功樣本的戶籍資料，並於計畫訪問期限結束後回收清單統一銷毀。

電子資料：訪問資料沒有足以辨別受訪者身分之個人資料，所有訪問資料僅以流水號記錄。在計畫結束時，將銷毀由內政部戶政司提供之戶籍資料。

(四) 如何證明我的資料已經刪除？

將所有受訪者的資料進行刪除後，並會保有相關刪除紀錄，您都可進行查詢，請您放心。

※訪員依上述的提問與回應方式在現場與受訪者說明後，需立即通報督導，並由督導告之分區助理進行後續處理。

四、其他

(一) 怎麼直接來我家，為什麼不先打電話過來？

因為我們只有您的地址，為了確認您是否收到訪函及您的受訪意願，所以特別到府上拜訪您。希望您能參與我們的訪問，讓我們的學術研究資料更完整、更具有代表性。

(二) 受訪者未當面拒訪，若以「簡訊」或「書面」文字表示拒絕接受訪問時，請訪員以下面文字回覆受訪者。

謝謝您撥空回覆，但如果您改變心意，願意接受訪問，請隨時與我聯絡，我將配合您的時間與地點進行訪問。您接受訪問時所提供的資料僅會以數字方式呈現，無法直接看出是屬於您的個人資料，請您放心。

(三) 為何訪問後，還不時會有人打電話來確認？

為了確保訪問的品質，在訪問結束後，近期內將會有複查員打電話給您(或親自拜訪您)，簡單的詢問一下訪問當天的狀況，同時也會詢問幾個題目進行確認。因此，訪問結束後您至少會接到一通確認的電話，再次麻煩您耐心配合，以協助我們控管問卷的品質。若您對訪問有任何的建議也可向複查員提出，或直接與計畫人員聯繫，他們會協助處理的。

附錄二：問卷題目說明、記錄方法

(基本原則)

一、訪問之注意事項

1. 完整唸出問卷題目：請務必逐字逐句唸出整個題目。
2. 問卷內容若無特定的定義，請以受訪者對題目的認知為主，訪員以『不解釋題目』為原則。
3. 請勿讓受訪者看問卷（或將平版電腦上拿給受訪者），也請勿主動提出以下非實質的回答選項：『不知道』、『看情形、不一定、很難說』、『拒答』、『無意見』與『不適用』等。
4. 切勿有任何空白之答項，亦即請勿有漏問題目或漏填選項的情況出現。
5. 本問卷題目因有涉及政黨與選舉等較為敏感議題，請訪員在訪問時，不要在言語或行為上表達或表現出自身的政黨傾向、選舉行為等個人意見，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。
6. 本問卷題目因有涉及職業與收入等較為敏感的問題，請在訪問時提醒受訪者，本調查純為學術性質的研究訪問，絕對不會洩漏個人基本資料等，以避免許多不必要之困擾，以致影響訪問結果。

二、紀錄之注意事項

1. 態度量表與行為頻率量表的處理原則：
 - (1) 訪員提出問題後，可採選項兩階段訪問方式，先詢問受訪者同意還是不同意（好還是不好、信任還是不信任），然後再進一步區分出回答內容的強弱程度。
 - (2) 請多利用卡片輔助追問此類問題。
2. 在請受訪者於「0 到 10 之中」勾選出答案之部分：
 - (1) 請訪員務必先唸出 0 和 10 各自代表之意義，然後再請受訪者於 0 到 10 之中選出答案。
 - (2) 若受訪者的回答是中間，請再追問受訪者確切的數字是哪一個。
 - (3) 若受訪者的答案是在某兩個數值之間，請一定要再繼續追問出是哪個數值（例如在 9 和 10 之間，則請追問是 9 還是 10，也不能有小數點）。
3. 受訪者的回答歸入「其他」答項時，請詳細記錄回答的內容；若受訪者回答「不一定、看情況」時，請訪員嘗試追問出答案。

4. 開放式問題之題目，請訪員詳細記錄受訪者的回答。
5. 訪員問卷表（U題組）請訪員於訪問結束後，再詳細填寫，請勿在受訪者面前填寫。

三、平板電腦問卷填答方式

1. 問卷使用說明

- (1) 訪問開始前，可先唸下面這一段話，以幫助受訪者了解訪問進行方式。

我們現在就開始今天的訪問，在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得（臺：感覺）有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

- (2) 受訪者自填的情況：請注意！本計畫嚴禁由受訪者自行操作平板電腦填答問卷或由非受訪者代答。
- (3) 受訪者更改答案的情況：由於本次訪問採用平板電腦 CAPI 系統訪問，如果受訪者想要更改答案時，請訪員先清除該題舊有答案，再點選新的答案。

2. 問卷說明

◎訪問開始時間____月____日____時____分

◎訪問結束時間____月____日____時____分

紀錄方式：採 24 小時制(00：00~23：59)，小時部分由 0 點至 23 點，分鐘部分則由 00 至 59 分。

注意：此部分電腦將自動記錄，訪員不需要做任何調整。如果發現電腦時間有誤，一定要跟督導反映。

3. 受訪者同意書

CAPI 會提醒訪員務必在訪問開始前請受訪者簽署受訪者同意書。沒有簽署同意書就開始訪問視同舞弊，問卷也將歸類為廢卷！

四、問卷題目提醒

第一部份 政治媒介（A 題組）

A2·請問您最常（臺：尚定）看哪一份報紙？

注意事項：

1. 題目為單選題，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣。

2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
3. 如果受訪者回答的是 yahoo/pchome/其他網路平臺，請追問是這些平臺是哪一個電子報。

A3· 請問您最常（臺：尚定）看哪一臺電視新聞？

注意事項：

1. 題目為單選題，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣。
2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇「90 其他」，並清楚記錄受訪者的答案。
3. 如果受訪者回答的是 MOD/hichannel/其他網路平臺，請追問是這些平臺是甚麼新聞頻道。

第二部份 政治動員與政治涉入（B 題組）

B2、B2B 題**注意跳題規則**

B2a、B4、B5、B6 題

注意事項：

1. 題目為複選題，注意受訪者不能同時選擇「看情形」、「拒答」與其他有效答案。
2. 如果受訪者的答案不在選項內，請選擇 90 其他，並清楚記錄受訪者的答案。

B5a· 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？

注意事項：

1. 請訪員出示各區區域立委候選人卡片。
2. 若受訪者為原住民，請確定其為山地或平地原住民後，於 CAPI 系統點選「999988 平地原住民」或「999989 山地原住民」進入 CAPI 原住民立委候選人選項列表，並拿出山地原住民立委候選人卡片或平地原住民立委候選人卡片請受訪者選擇，再點選。

第三部份 施政表現（C 題組）

C2、C3 題

注意事項：

1. 訪員請出示 9 號卡片。
2. 本題為「半開放題」，若受訪者回答卡片以外的答案，請直接點選 90.其他並記錄下受訪者回答的內容。督導需在答案上傳之後，根據編碼簿的內容進行編碼若該答案無法編碼，請回報各區助理後填寫無法歸類答案彙整表（google 表單）經政大選研中心討論後通知進行再編碼。

第四部份 政治效能感與政治信任 (D 題組)

D 題組請訪員確實追問強弱度

注意事項：

有人說」的題型：請訪員強調這幾句話形容的是一種說法，要問受訪者同不同意這樣的說法，而非是否同意這樣的行為。並請記得追問強弱度。

D7· 如果說：「您認為自己瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？

注意事項：

1. 因為本題在口語敘述上比較難以理解，請訪員出示 D7 號題目卡片。
2. 注意本題開始至 E8 題都有特殊的中間選項「03.既不同意也不反對」，訪問完 E8 題後請確實更換卡片，以免在 F1 題受訪者持續回答這個選項。

第五部份 對菁英政治的態度 (E 題組)

E 題組請訪員確實追問強弱度，並注意每一題都有「03.既不同意也不反對」選項。

第六部份 性別角色 (F 題組)

F 題組請訪員確實追問強弱度、更換卡片，注意本題組並沒有「03.既不同意也不反對」選項。

第七部份 經濟評估 (G 題組)

G 題組請訪員確實追問強弱度。

第八部份 民主認知 (H 題組)

H1 題注意跳題條件。

H6 題

注意事項：

請訪員務必先唸出「1 和 5」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「1 到 5 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第九部份 政治知識 (I 題組)

注意事項：

1. 此題組為政治知識題組，受訪者有時會尋求家人協助，請儘量避免此情形發生。
2. I1~I3：訪員請不能提示受訪者（如姓名為三個字、個人特徵是白人還是黑人）。
3. I3 題如果受訪者講出關鍵字「大法官」就算對。正確答案為「司法院大法官會議」都算對。

第十部份 投票參與 (J 題組)

請事先練習跳題原則！

J1 · 在這一次(1月16日)舉行的總統大選中,有很多人去投票,也有很多人因各種原因沒有去投票,請問您有沒有(臺:咁有)去投票?

注意事項:

1. 如果受訪者回答「沒有」,就會跳問 J1g 題。
2. 如果受訪者直接回答政黨,請訪員勾選有,並於 J1a 題追問候選人;若依然追問不出候選人,請視政黨勾選「朱立倫、王如玄(國民黨)」、「蔡英文、陳建仁(民進黨)」、「宋楚瑜、徐欣瑩(親民黨)」。

J1h · 為**開放題**,請訪員詳細記錄於開放題紀錄表。**注意本題跳題條件,如果 J1 題回答 02. 沒有,問完 J1g 題後才會跳到這一題 J1h。**

J1b1 · 為**開放題**,請訪員詳細記錄於開放題紀錄表。

J5 · 在上一次(2012年,民國一〇一年)的立法委員選舉中,請問您投票給哪一位候選人?

注意事項:

假如受訪者上屆不在這個選區,請追問候選人名與政黨,然後請詳細記錄受訪者的答案在開放題紀錄表。

第十一部分 候選人能力 (K 題組)

K1 · 為**開放題**,請詳細記錄受訪者的答案在開放題紀錄表。

K1a · 那您覺得哪(臺:叨幾)組總統候選人最有能力來處理這個問題?

注意事項:

是指 K1 題受訪者提出的問題,受訪者覺得哪組候選人比較有能力處理。

K2 題組到 K6 題組

注意事項:

請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義,然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數,不得有小數點。0 到 10 這類題目可能有些受訪者會覺得無法理解,但其實所有問題遇到受訪者覺得太難答不出來時,都可以如以下勸說方式:這些題目沒有正確答案,只是想了解一般民眾的感受。

K7 到 K9a 六題

注意事項:

將連續更換六張卡片,並請訪員注意追問 K7、K8、K9 題的強弱度。

第十二部份 立委候選人及立法院評價 (M 題組)

M 題組

注意事項：

請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第十三部份 政治分歧 (N 題組)

N1 至 N2b 題

注意事項：

請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

N3a. 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

注意事項：

題目中的因此，是指 N3 題的兩岸經貿交流變得更為密切這件事。

N4、N5、N6 題**注意選項中有「03.既不同意也不反對」這個選項，並請訪員追問強弱度。**

第十四部份 國家認同與族群認同 (P 題組)

在條件式問題中請強調「有人主張(說)」，以及「如果」等前提，以免受訪者以為這是訪員或研究單位的意見。

P1 題

注意事項：

如果受訪者選擇「01.臺灣人」及「03.中國人」之後會跳問 P1a 題追問強弱度；若受訪者選擇「02.都是」或其他無反應選項，會跳題至 P1b 再次詢問偏向。

P8 題組，這七題題意都緊扣著 P8a 題前的轉折語【**接下來(臺：煞落來)，有人認為下面這七件事情對於成為(臺語：做一個)「真正的(臺語：正港的)本國人」是很重要的事，但也有人認為這些事情並不是那麼重要。我們想請問您的看法。**】，問到一半若受訪者忘記在問什麼，請再唸一次 P8a 題前的轉折語讓受訪者容易理解，並請追問強弱度。

第十五部份 政黨認同 (Q 題組)

Q1 題組**有跳題規則，請注意跳題邏輯。**

Q2 題組五題

注意事項：

請訪員務必先唸出「0 和 10」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「0 到 10 之中」選出答案。且強調是「喜不喜歡」，而非「打分數」。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

Q4 到 Q7 題組

注意事項：

這幾題不但問了政黨，還需要追問強弱度，另外還有「05.兩個政黨都不錯」及「06.兩個政黨都不好」的選項。

Q8、Q8a、Q9、Q9a 題

注意事項：

這四題有特殊的 1 到 7 選項請訪員務必先唸出「1 和 7」各自代表之意義，然後再請受訪者於卡片「1 到 7 之中」選出答案。注意這類題目答案都是整數，不得有小數點。

第十六部份 個人問題 (S 題組)

S1 題

注意事項：

假如受訪者忘記出生年，而回答年齡，則應該用 105 減去年齡來換算。也請注意受訪者回答年齡與樣本所記是否落差太大，如果是，請確認受訪者身分。

S2、S3 題以受訪者自我認定來紀錄即可。

S4 題假如受訪者為碩士（含在學）以上學歷，請勾選 13.研究所選項。

S6 題除了回答 04-07 選項外，都需追問 S6a 題。

S7、S10 題

注意事項：

此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者回答學生、家管...等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職，加以勾選並續問下一題。假如受訪者為「04.在家幫忙」或「08.家管」，請記得續問 S7a 與 S10a，並追問有無做家庭代工，或是在家工作是否有領薪水。若每週工作 32 小時以上，但是受訪者自認其工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且在 S7a 與 S10a 中詳細紀錄其工作內容與職稱。

S7a、S7b、S10a、S10b 題

注意事項：

訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。

S8 題

注意事項：

假如受訪者回答配偶亡故，則填寫「03.寡居」。無論為寡居或是同居，都仍應續問 S9 與之後的題目。

S10 題組

注意事項：

假如受訪者配偶已經過世（S8 填寫 03. 寡居），則 S10a 仍應追問過世前的職業，如過世前已經退休，則在 S10b 追問退休前職業。

S12 題

注意事項：

外出求學算家庭成員，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。S12a 人數不應比 S12 多

S18 題

注意事項：

如果受訪者願意留手機或有線電話，請把受訪者手機或有線電話正確地紀錄，輸入數字共 10 碼。電話號碼若為 9 碼之區域，請於電話號碼最後補零。例如：受訪者居住在高雄，電話為「071681688」，請輸入「0716816880」，其餘請類推。

S20 題

注意事項：

如果受訪者願意留 email，請把受訪者 email 正確地記錄，並複誦一遍與受訪者確認。如果受訪者沒有使用 email，請填「02」而不是「2」；如果受訪者不願告知是否有用 email 或不願提供 email，請選擇「95.拒答」。追縱樣本不需要問這一題。

S22. 我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！【訪員請送受訪者禮券或禮物！獨立樣本請向受訪者說明再測事宜，並請受訪者填寫再測同意書！】

注意事項：

向受訪者說明再測樣本是指在訪問結束後我們將抽出成功樣本的百分之二十樣本進行 5~10 分鐘的再測訪問，訪問內容與正式訪問類似但題目減少非常多。受訪者一樣會收到同樣價值的超商禮券。惟個資法規定受訪者個資的再次利用需經過受訪者事先同意，因此必須簽署再測訪問同意書。追縱樣本不需要問這一題。

第十七部份 訪員問卷表（U 題組）

請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。

附錄三：CAPI 操作手冊

當訪員收到訪問用的平板電腦後，如果平板電腦屬 Windows 系統，則桌面上應有訪問用的 CAPI 資料夾，並且以「訪問村里與村里代碼」命名，例如「新竹縣新豐鄉重興村 0406008」。資料夾中應包含 CAPI.exe（即所謂 CAPI 程式）、DB 資料夾（CAPI 程式的資料庫），以及 Interop.WMPLib.dll。如果平板電腦屬 Android 系統，則只有一個 CAPI 程式(App)。

一、匯入樣本

1. 連上網際網路；
2. 開啟 CAPI 程式；
3. 以訪員代碼與密碼登入 CAPI 程式；
4. 點選「匯入樣本資訊」；
5. 點選「開始匯入」；
6. 確認匯入樣本套號是否正確。



圖 1 匯入樣本資訊

請訪員注意，首次匯入樣本時，樣本套號應為「001」，其後在符合「三訪規則」的原則下申請開啟下一套樣本時，樣本編號會依序增加，如 002、003.....等。訪員每一次匯入樣本時，都應確認匯入的樣本套號與督導所指定的樣本套號是否一致，以免誤匯樣本。

如果訪員疏忽檢查樣本套號，導致匯入重複的樣本時，系統會跳出確認提醒：「樣本編號：xxxxxxxxxxxxxx (○○○) 已匯入此面訪主題，若要記續匯入此樣本並刪除此樣本所有以前資料請按確定鍵，或按取消建離開」，此時請選擇「取消」(若訪問村里每套樣本有 16 個樣本數，就要按 16 次取消)，然後通知督導，請督導重新指定正確的樣本套號。

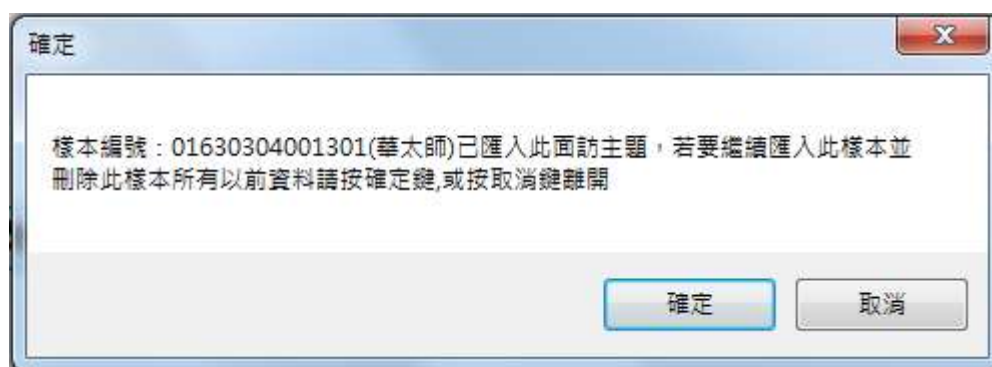


圖 2 重複樣本匯入提醒

在樣本匯入的過程中會有進度顯示，每一筆樣本會顯示一次進度，如果訪問村里每套樣本有 16 位受訪者，就會顯示 16 次進度條。在匯入過程中，請勿進行其他動作，以免電腦當機。

當樣本匯入完成後，即可開始進行訪問。請訪員注意，為了避免平板電腦在訪問過程中自動開啟更新，導致電腦運作變慢或耗電，請訪員在匯入樣本成功後，開啟**飛航模式**。其步驟為：




1. 由螢幕右方向內划叫出控制選單；
2. 點選「無線網路」圖示；
3. 開啟「飛航模式」。

二、開始訪問

1. 開啟 CAPI 程式；
2. 以訪員代碼與密碼登入 CAPI 程式；
3. 點選「開始訪問」；
4. 點選樣本開始訪問。

在 **CAPI 程式** 中，有許多特殊功能，例如用電腦展示選項卡片、以電腦撥放訪問題目的閩南語聲音檔，或者中止訪問進行約訪等，請訪員善加利用。簡單說明如表 3-1 所示。

表 1 CAPI 程式特殊功能說明

圖示	說明
	1. 可以展示各題目的選項卡片（如該題目需卡片）； 2. 此功能 僅供應急使用 ，一般情形請使用紙本卡片。
	1. 可以撥放各題目（不含轉折語）的閩南語聲音檔； 2. 此功能 僅供特殊情形使用 ，一般情形請訪員親口念題目給受訪者聽。
	1. 受訪者 中途拒絕訪問 ； 2. 受訪者臨時有事，暫時不方便受訪，請點選「 約訪 」； 3. 訪問過程中有特殊事項要予以註記，點選「 輸入註記 」。

在此特別說明「**中止**」按鍵功能的使用情形。首先，若情況屬於受訪者「**中途拒絕訪問**」，系統會自動跳回**訪問結果**的選擇頁面。請訪員將原先勾選的「(1) 訪問成功」再點選一次取消之，然後點選適合的歸類情形。例如「(30) 受訪者拒絕簽署訪問同意書」或「(7) 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）」……等。

而「**約訪**」的情形較為簡單，如果受訪者臨時有事而必須中斷訪問，但仍願意接受訪問，請訪員點選「**中止**」、「**約訪**」，然後選擇和受訪者約定的時間即可，如此樣本主選單中的「**約訪時間**」欄位即會顯示，並且在「**訪問次數**」欄位也會予以記錄。

最後，「**輸入註記**」能應用的情形十分廣泛。舉凡是訪問環境不佳、受訪者有特殊情事、受訪者留的電話有分機、為何訪問時間較久……等等希望留給督導的訊息，都可以在此註記。

三、維護訪問結果

在訪問過程中，有時候會遇到「**開放式題目**」，即該題目沒有選項讓受訪者作勾選，例如「您投給這個政黨的原因是什麼？」；或是雖然題目有選項，但是受訪者的回答無法依現有選項歸類，而訪員勾選「**其他**」，並記錄受訪者的回答內容。

但是有時候受訪者的回答內容落落長，訪員一時半刻無法完整加以記錄，僅能以輸入一些關鍵字，而需等到訪問結束後再行補充（**請務必補充完整**），此功能即為此而設計，操作方式如下：

1. 開啟 **CAPI 程式**；
2. 以訪員代碼與密碼登入 **CAPI 程式**；
3. 點選「**維護訪問結果**」；
4. 點選需要維護的樣本；
5. 點選「『**其他**』答案」；
6. 輸入受訪者完整的回答內容；

7. 點選「存檔」；
8. 進行下一個開放題的維護。

The screenshot shows a software window titled "維護訪問結果" (Maintain Interview Results). It contains a table with columns: 編號 (ID), 出生年月日 (Date of Birth), 性別 (Gender), 姓名 (Name), 選區代碼一 (District Code 1), 選區代碼二 (District Code 2), and 約訪時間 (Interview Time). The first row is highlighted in blue and has a red box around its selection arrow. Below the table is a "存檔" (Save) button and a "訪談答案:" (Interview Answer) field with the value "999" and a text input field containing "很會出對子". Below that is a "「其他」答案" (Other Answer) button. At the bottom is another table with columns: 編號 (ID), 題目 (Question), 題目答案 (Question Answer), 題目內容 (Question Content), and 其他說明 (Other Notes). The first row in this table is highlighted in blue and has a red box around its selection arrow.

編號	出生年月日	性別	姓名	選區代碼一	選區代碼二	約訪時間
01630304001301	015	男	蔡大衛			
01630304001303	045	女	蔡夫人			
01630304001306	035	男	蔡武			
01630304001308	052	女	夏香			

編號	題目	題目答案	題目內容	其他說明
000	選擇題	999	請問您給這個政黨最主要的票源是什麼?	很會出對子

圖 3 維護訪問結果

四、上傳樣本

所有的樣本皆需要上傳，不論是**成功樣本**、**拒訪失敗樣本**或**三訪失敗樣本**（詳後述）。而上傳樣本有兩種方式，分別透過 **CAPI 程式**與 **CAPI 網頁**。一般情況下，我們建議訪員使用 **CAPI 程式**上傳樣本，其流程如下：

1. 連上網際網路；
2. 開啟 **CAPI 程式**；
3. 以訪員代碼與密碼登入 **CAPI 程式**；
4. 點選「**上傳訪問結果**」；
5. 點選欲上傳樣本左方之「**上傳**」按鍵；
6. 確認「**上傳成功**」。

如果訪員有特殊原因，例如平板電腦因故無法連上網際網路時，可以將平板內的訪問結果檔複製到其他電腦，並使用 **CAPI 網頁**上傳樣本，其流程如下：

1. 開啟 **CAPI 網頁**(<http://capi.nccu.edu.tw/capi/default.aspx>)
2. 輸入訪員帳號、密碼，登入 **CAPI 網頁**；
3. 點選「**上傳樣本訪問結果**」；
4. 選擇欲上傳的樣本檔；
5. 點選「**上傳**」。

使用 CAPI 網頁上傳樣本有許多缺點，包含每次上傳都需要選擇欲上傳的樣本，程序較麻煩。同時，在複製與選擇樣本時，也有可能選擇錯誤的樣本。因此還是建議訪員使用 CAPI 程式進行上傳。

有一種特殊情形也需要上傳樣本，就是訪員在當下的樣本無法達成既定樣本數，例如某訪問村里需要 16 個成功樣本，而第 001 套樣本清單的 16 位受訪者中目前只成功了 10 位，且訪員判定可能無法僅以第 001 套樣本達成 16 個完成數，因此需要督導指定第 002 套樣本繼續接觸。在這種情形下，訪員需要符合「三訪規則」並上傳樣本，督導才能指定下一套樣本。

五、三訪規則與申請替補樣本

接觸時段分成上午（上午 8 點至中午 12 點前）、下午（中午 12 點至下午 6 點）、晚上（下午 6 點至晚上 10 點），上午 8 點前與晚上 10 點後請盡可能避免進行訪問，不僅打擾受訪者，訪員自身安全也有疑慮。所謂「三訪規則」，指某一套樣本的所有受訪者接觸情型若屬於「(2) 無人在家」、「(3) 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問其間會回來」、「(4) 暫時不方便接受訪問」以及「(5) 中途有事而中斷訪問」等四種情形之一時，必須要再行接觸。但再次接觸的時間，請以間隔 4 小時以上為原則，且一日至多接觸兩次。當接觸第三次，且三次的接觸時間至少有一次在星期六或星期日，至少有兩次接觸結果屬於不同的接觸時段（週末假日與接觸時段為三訪規則的必要條件），仍屬上述四種結果之一時，方能定義為「三訪未遇」的失敗樣本。以上即「三訪規則」。

在實務上，依標準化訪問流程，訪員的某套樣本除了「訪問成功」與「拒訪失敗」之外，其餘所有受訪者若有接觸兩次的結果並上傳由督導確認後，訪員即可請督導指定下一套樣本讓訪員能繼續接觸。惟需注意，下一套樣本的第二訪時間，不可早於前一套樣本第三訪時間。並且，每一套樣本的每一位受訪者都需要有訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗的結果。

因此，是否申請下一套樣本的主動權完全依訪員的判斷，如果訪員的訪問村里預定完成數為 16 個成功樣本，且目前已使用了第 001、002 套樣本，並已完成了 15 個成功樣本，而第 002 套樣本除了訪問成功與拒訪失敗外，都有二訪結果。此時訪員應斟酌是否申請第 003 套樣本，還是就現有的 001、002 套樣本再接觸一次¹³。畢竟，依照標準化訪問流程，所有開通的樣本以「套」為單位，必須全部接觸，並產生訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗的結果。換言之，如果訪員申請開通第 003 套樣本，則該套樣本的 16 位受訪者必需要全部接觸並產生結果。這是否符合訪員的時間成本，應再三考慮。關於詳細的樣本替補程序，請參考附錄四。

而上傳二訪樣本並申請下一套樣本的步驟為：

1. 接觸受訪者第二次時，仍屬於前述四種接觸不到受訪者的情形；

¹³ 由於所有的失敗樣本，包含拒訪失敗與三訪失敗，仍然存在於訪員的受訪者清單中，因此只要受訪者回心轉意，訪員可以更改第三次接觸情形，使該樣本成為成功樣本。也只有這種情形，此樣本的第三次接觸時間，會晚於下一套樣本的第二次接觸時間，這是標準化訪問流程唯一允許的情形。

2. 點選「中止」；
3. 點選「約訪」並選擇三訪的可能時間；
4. 在 CAPI 程式主頁面點選「上傳訪問結果」；
5. 「上傳」二訪樣本；
6. 通知督導該套**所有樣本**皆已上傳，且**符合三訪規則**，請督導開通下一套樣本。

訪員必需要上傳所有樣本，如此督導方能依據訪員上傳的結果，確認訪員達成下一套樣本的開通條件，為訪員指定下一套樣本繼續接觸。

附錄四：樣本替補程序

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，甄選會時發給訪員的樣本為第 001 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以村里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，即使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，即使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

【實例】

- (1) 以某一里為例，其需成功 14 份，而正選樣本（給訪員的第 001 套樣本）內就會有 14 個受訪者，訪員於一星期內需將這 14 個樣本接觸完畢（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本接觸完畢且確定無法達成預定成功數後，訪員透過上傳訪問成功、拒訪失敗以及二訪樣本，請督導指定下一套替補樣本。督導指定訪員第 002 套樣本後，第 002 套樣本也需要全部完成。
- (3) 發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本（仍可成功的部份，例如拒訪的受訪者改變心意，或本來一直都不在家的受訪者回來了）持續追蹤並進行訪問。
- (4) 若訪員於某一套樣本停留太久，但都有訪問成功、拒訪失敗或三訪失敗結果，且未達成功樣本數時，督導將主動發放新樣本請訪員持續接觸。
- (5) 若第 002 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導指定訪員第 003 套樣本，依此類推。
- (6) 假定訪問第 004 套（為避免膨脹樣本過多，第 004 套起樣本清單折半）的第一個樣本時，即已完成 14 份，仍須將第 004 套（折半後共 7 個受訪者）整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 004 套全部完成後，共成功 19 份，則該里成功樣本合計 19 份。

附錄五：職業歸類表

0 其他

0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休

1 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員

凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。

1010	民意代表及政府行政主管人員	議員、立委、科室主任
1021	公營企業負責人及主管人員	菸酒公賣局董事長、組長
1022	民營企業負責人及主管人員	鴻海董事長、部經理
1031	公營生產及作業經理人員	中鋼經理、管理人員
1032	民營生產及作業經理人員	台塑經理、管理人員
1091	公營其他經理人員	中華電信經理
1092	民營其他經理人員	圓山飯店經理、管理人員

2 專業人員

凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。

2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	工業技術研究院、中央研究院、中山科學研究院研究人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	半導體科技研發人員、
2021	公立部門生物及醫學專業人員	臺大醫院醫師或研究員

2022	私立部門生物及醫學專業人員 醫美、牙醫、動物醫院診所醫師人員
2031	公立部門教師 國立或公立學校正職教師（北一女中老師）
2032	私立部門教師 私立國高中正職教師（私立再興中學老師）
2041	公立部門會計師及商業專業人員 教育部會計室人員、採購人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員 私人會計師事務所會計師、私人銀行理財專員
2051	公立部門律師及法律專業人員 地檢署檢察官、書記官、行政執行官
2052	私立部門律師及法律專業人員 私人律師事務所、企業法律顧問
2061	公立部門社會科學及有關專業人員 政治大學選舉研究中心研究人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員 臺灣經濟研究院研究人員
2091	公立部門其他專業人員 非以上類別之公部門人員歸類
2092	私立部門其他專業人員 非以上類別之私部門人員歸類

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員 中研院、工研院研究助理
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員 私人半導體研發人員助理、實驗室助理
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員 如臺大醫院、動物醫院助理人員
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員 私人診所醫院助理
3031	公立部門教學及有關助理專業人員 公立學校教學助理、助教

3032	私立部門教學及有關助理專業人員 <u>私立學校教學助理、助教</u>
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員 <u>政府單位的會計、採購行政人員</u>
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員 <u>私人企業會計、採購、總務</u>
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 <u>公部門政風室、廉政公署、董事會</u>
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 <u>私人企業董事會、監察人</u>
3061	公立部門行政助理專業人員 <u>國會助理、公營事業行政助理</u>
3062	私立部門行政助理專業人員 <u>一般企業公司行政助理</u>
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 <u>海關、國稅局稅捐處等助理</u>
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091	公立部門其他助理專業人員 <u>(非上述公家機關助理)</u>
3092	私立部門其他助理專業人員 <u>(非上述私人企業助理)</u>

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011	公立部門辦公室事務人員 <u>公家機關秘書室、業務承辦人、圖書館員</u>
4012	私立部門辦公室事務人員 <u>私人企業接待人員、坐櫃台人員</u>
4021	公立部門顧客服務事務人員 <u>公家機關服務台人員</u>
4022	私立部門顧客服務事務人員 <u>櫃姐、電話投訴受理人員</u>

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011	公立部門個人服務工作人員
------	--------------

- 5012 私立部門個人服務工作人員
看護
- 5021 公立部門保安服務工作人員
隨扈、調查局
- 5022 私立部門保安服務工作人員
保全公司
- 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
菸酒公賣局銷售展示人員
- 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
農委會、林務局等工作人員
- 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員
隸屬各區農會、漁會人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。

- 7011 公立部門採礦工及營建工
- 7012 私立部門採礦工及營建工
- 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
台電技術人員
- 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
- 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
- 7091 公立部門其他技術工及有關工作者
- 7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。

- 8011 公立部門固定生產設備操作
- 8012 私立部門固定生產設備操作
水泥機具、鑽井設備操作

8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工 <u>堆高機、起重機操作員</u>
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工 <u>電子產品生產線作業員</u>
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工 <u>捷運、火車、大客車、漁船駕駛</u>

9 非技術工及體力工

凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。

9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工

9995 拒答

附錄六：接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣
- 2 9 受訪者或家人來電拒訪
- 3 0 受訪者拒絕簽署訪問同意書

附錄七：訪問費計算方式說明

訪員面訪成功薪資計算表		
薪資級距	成功份數	總成功薪資
成功 1-5 份 每份 100 元計算	1 份	100 元
	2 份	200 元
	3 份	300 元
	4 份	400 元
	5 份	500 元
成功 6-10 份 每份 250 元計算	6 份	1,500 元
	7 份	1,750 元
	8 份	2,000 元
	9 份	2,250 元
成功 11-18 份 每份以 410 元計算	10 份	4,100 元
	11 份	4,510 元
	12 份	4,920 元
	13 份	5,330 元
	14 份	5,740 元
	15 份	6,150 元
	16 份	6,560 元
	17 份	6,970 元
	18 份	7,380 元
成功 19-25 份 每份以 450 元計算	19 份	8,550 元
	20 份	9,000 元
	21 份	9,450 元
	22 份	9,900 元
	23 份	10,350 元
	24 份	10,800 元
	25 份	11,250 元
	26 份	12,740 元
成功 26 份(含)以上 每份以 490 元計算	27 份	13,230 元
	28 份	13,720 元
	29 份	14,210 元
	30 份	14,700 元
	31 份	15,190 元
	32 份	15,680 元
	33 份	16,170 元

訪員面訪成功薪資計算表		
	34 份	16,660 元
	35 份	17,150 元
	36 份	17,640 元
	37 份	18,130 元
	38 份	18,620 元
	39 份	19,110 元
	40 份	19,600 元
	41 份	20,090 元
	42 份	20,580 元
	43 份	21,070 元
	44 份	21,560 元
	45 份	22,050 元
【以下薪資請自行類推並與助理確認】		
除成功問卷薪資外，另外補貼每份失敗問卷 50 元；再測問卷每份 250 元		
各地區表現優異、獲督導推薦者，可再獲得優秀訪員證書與獎勵！！		

附錄四、TEDS2016 正式問卷內

一、正式問卷封面

「2016 年台灣選舉與民主化調查研究」(TEDS2016)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____縣市_____鄉鎮市區_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____ (代碼)

次數	時間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心
 世新大學行政管理系
 執行單位：東海大學政治系
 中正大學政治系
 成功大學政治系暨政治經濟研究所
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

01 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 05 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 08 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 11 籍在人不在（寄住戶）
- 12 該地址查無此人
- 13 原住戶搬走（遷移）
- 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 16 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 17 房子改建中
- 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 20 語言不通
- 21 外出不知去向、失蹤
- 22 移民
- 23 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 24 受訪者出嫁
- 25 服刑中（坐牢）
- 26 受訪者出家
- 27 受訪者死亡
- 28 放棄，因工作環境惡劣
- 29 受訪者或家人來電拒訪
- 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書

二、正式問卷封面編碼簿

TEDS2016 問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
T01	T01	15-16	第一次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家(需不同天、不同時段探訪三次) 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 07 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問(忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪(身心障礙者)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T02	T02	17-27	第一次接觸時間？		
T03	T03	28-29	接觸方式：	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	
T04	T04	30-31	第二次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪 問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪 問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、 警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、 警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻 止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 (忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪 (身心障礙者) 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中(當兵) 24 受訪者出嫁 25 服刑中(坐牢) 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄,因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意 書 31 因標準化問題而失敗	
T05	T05	32-42	第二次接觸時間?		9999999999 跳題
T06	T06	43-44	接觸方式:	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	
T07	T07	45-46	第三次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家(需不同天、不同時段探訪三次) 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 07 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問(忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪(身心障礙者)	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T08	T08	47-57	第三次接觸時間？		9999999999 跳題
T09	T09	58-59	接觸方式：	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	99 跳題
T10	T10	60-61	社區性質描述	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 10 安養院或養老院 11 漁村 12 私人宿舍	
T11	T11	62-63	住宅外觀	01 公寓 02 電梯大樓	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教堂等宗教建築 15 監獄 16 建地	
T12	T12	64-72	訪員編號		
T13	T13	73-74	訪員性別	01 男性 02 女性	
	Final_result	75-76	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	

三、正式問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

我們(臺：咱)現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻(臺：馬上)告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們(臺：阮)的問題您覺得(臺：感覺)有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請以24時制記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介 共7題

A 1. 請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾(臺：有時陣)注意、不太注意，還是完全不注意？【訪員請追問強弱度】CSES M5 Q2

- | | | | |
|----------|----------|----------|-----------|
| 01. 非常注意 | 02. 偶爾注意 | 03. 不太注意 | 04. 完全不注意 |
| 96. 看情形 | 97. 無意見 | 98. 不知道 | 95. 拒答 |

A 2. 請問您最常(臺：尚定)看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣】

- | | | | | |
|---------------------|----------|----------|-----------|--------|
| 01. 中國時報 | 02. 聯合報 | 04. 工商時報 | 05. 民眾日報 | |
| 07. 經濟日報 | 08. 青年日報 | 09. 臺灣時報 | 10. 自由時報 | |
| 11. 聯合晚報 | 13. 人間福報 | 14. 中華日報 | 16. 臺灣新聞報 | |
| 17. 蘋果日報 | 18. 旺報 | 92. 都不看 | 98. 不知道 | |
| 90. 其他報紙(請註明) _____ | | | | 95. 拒答 |

A 3. 請問您最常(臺：尚定)看哪一臺電視新聞？【訪員請務必追問出一臺，若受訪者回答兩臺以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一臺、或對哪一臺最有興趣】

- | | | | |
|-------------------|---------|---------|-----------|
| 01. 臺視 | 02. 中視 | 03. 華視 | 04. 民視 |
| 05. TVBS | 06. 三立 | 07. 東森 | 08. 中天 |
| 09. 年代 | 10. 八大 | 11. 非凡 | 12. 大愛 |
| 13. 公視 | 15. 客家 | 16. 原住民 | 17. 地方新聞臺 |
| 18. 壹電視 | 92. 都不看 | 98. 不知道 | 95. 拒答 |
| 90. 其他(請註明) _____ | | | |

我們想請問您關於這次總統與立委選舉期間的一些問題。

A 4 · 有些人花（臺：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（臺：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下

02. 31 – 60 分鐘

03. **超過**一小時到一小時半

04. **超過**一小時半到二小時

05. 超過二小時

06. 偶爾注意

07. 完全不注意

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒 答

A 4 a · 那廣播（臺：電臺）上的選舉新聞呢？（那時平均每天花（臺：用）多少時間注意？）
【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下

02. 31 – 60 分鐘

03. **超過**一小時到一小時半

04. **超過**一小時半到二小時

05. 超過二小時

06. 偶爾注意

07. 完全不注意

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒 答

A 4 b · 那網路上的選舉新聞呢？（那時平均每天花（臺：用）多少時間注意？）
【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下

02. 31 – 60 分鐘

03. **超過**一小時到一小時半

04. **超過**一小時半到二小時

05. 超過二小時

06. 偶爾注意

07. 完全不注意

92. 不會／沒有使用網路

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒 答

A 4 c · 那報紙上的選舉新聞呢？（那時平均每天花（臺：用）多少時間注意？）
【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下

02. 31 – 60 分鐘

03. **超過**一小時到一小時半

04. **超過**一小時半到二小時

05. 超過二小時

06. 偶爾注意

07. 完全不注意

96. 看情形、不一定

98. 不知道

95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您在選舉期間您與其他人討論政治的情形。

第二部份 政治動員與政治涉入 共 10 題

B 1 · 整體來說，請問您對政治的事情，感不感（臺：咁有）興趣？【訪員請出示 2 號卡片，並追問強弱度】 **CSES M5 Q1**

01. 非常有興趣	02. 有點興趣	03. 不太有興趣	04. 完全沒興趣
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

B 2 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

01. 時常討論	02. 有時討論	03. 很少討論
04. 從來不討論	95. 拒答	

→ 跳問第 B 3 題

B 2 a · 請問平時與您討論政治或選舉問題的人是您的什麼人？家人（臺：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（臺：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？
【訪員請出示 3 號卡片，並說明可複選】

01. 家人	02. 親戚	03. 朋友	04. 鄰居
05. 工作同事	06. 社團組織	07. 同學	08. 網友
90. 其他（請註明）_____	95. 拒答		

B 2 b · 這些比較常（臺：計括咖定）與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 4 號卡片，不主動提示「一半一半」選項】

01. 完全相同	02. 大部份相同	06. 只有一個人
→ 續問第 B 2 c 題		
03. 一半一半	04. 少有相同	05. 完全不同
→ 跳問第 B 3 題		
95. 拒答	98. 不知道	

B 2 c · 請問是哪一個政黨？【**單選**，受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問政黨】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新黨	04. 親民黨
06. 臺聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民國黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨（請註明）_____			91. 無特定支持政黨
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

B 3 · 請問您對這次選舉的競選過程**關不關心**（臺：咁有關心）？是非常關心、**還算**（臺：亦算）關心、不太關心，還是非常不關心？【訪員請追問強弱度】**CSES M3 Q18**

01. 非常關心	02. 還算關心	03. 不太關心	04. 非常不關心
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

接下來（臺：煞落來），我們想請教您一些有關總統與立委選舉的問題。

B 4 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過**這些人**（臺語：計括郎）向您拉票？

【訪員請出示 5 號卡片，並說明可複選】

01. 助選人員或義工	02. 服務機構或公司的上司		
03. 地方宗教團體	04. 地方上有名望的人或家族		
05. 村里長、村里幹事或鄰長	06. 候選人後援會	07. 社區發展協會	
08. 農、漁、水利會幹部	09. 派系	10. 地方民意代表	
90. 其他_____	92. 都沒有	95. 拒答	98. 不知道

B 5 · 請問您選區內的立委候選人（或政黨）有沒有透過這些人（臺語：計括郎）親自向您拉票？

【訪員請出示 6 號卡片，並說明可複選】

02. 候選人本人	03. 助選人員或義工	04. 政黨工作人員	
05. 服務機構或公司的上司	06. 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體		
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里長、村里幹事或鄰長	09. 鄰居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	12. 手機簡訊	13. 派系
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	
90. 其他	92. 都沒有	95. 拒答	98. 不知道

跳問第 B 6 題

B 5 a · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？【訪員請出示區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出平地原住民立委候選人卡片或山地原住民立委候選人卡片），若回答「都有」請追問「主要」是幫誰】

999998. 不知道

999995. 拒答

B 6 · 另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些（臺：咁有做計括）活動？【訪員請出示 7 號卡片，並說明可複選】

01. 閱讀選舉公報	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
03. 觀看候選人的電視辯論會	
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	
05. 參加候選人舉辦的活動	06. 參加候選人的後援會
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人	
09. 捐款（包括購買餐券）	10. 購買候選人周邊紀念品
11. 配戴標誌或懸掛旗幟	12. 受邀參加造勢活動
13. 主動參加造勢活動	
14. 瀏覽候選人網站（包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等）	

92. 都沒有 98. 不知道 95. 拒 答

民眾對於馬英九擔任總統期間的表現，有不同（臺：嘸港款）的看法。

第三部分 施政表現 共 3 題

C 1 · 請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 8 號卡片，並追問強弱度】 **CSES M5 Q9; M3 Q6**

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

C 2 · 整體而言（臺：來共），您認為馬英九擔任總統期間，做得（臺：做）最好的地方是什麼？【訪員請出示 9 號卡片】

01. 族群關係	02. 政治穩定	03. 經濟問題	04. 政治清廉
05. 國際地位	06. 民主改革	07. 社會治安	08. 兩岸關係
09. 社會福利	10. 教育改革	11. 金融改革	12. 公共建設
13. 人事任命	14. 施政魄力	90. 其他（請註明）_____	
91. 都 好	92. 都 不 好	98. 不 知 道	95. 拒 答

C 3 · 整體而言（臺：來共），您認為馬英九擔任總統期間，做得（臺：做）最不好（臺：尚壞）的地方是什麼？【訪員請出示 9 號卡片】

01. 族群關係	02. 政治穩定	03. 經濟問題	04. 政治清廉
05. 國際地位	06. 民主改革	07. 社會治安	08. 兩岸關係
09. 社會福利	10. 教育改革	11. 金融改革	12. 公共建設
13. 人事任命	14. 施政魄力	90. 其他（請註明）_____	
91. 都 好	92. 都 不 好	98. 不 知 道	95. 拒 答

在我們（臺：咱）的社會上，不同（臺：嘸港款）的人對於政治有不同（臺：嘸港款）的看法。接下來（臺：煞落來）我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意這些（臺：咁有同意計括）看法。

第四部分 政治效能感與政治信任 共 7 題

D 1 · 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」【訪員請出示 10 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 2 · 有人說：「政府官員不會在乎（臺：不會睬）我們一般民眾的想法。」【訪員請出示 10 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 3 · 有人說：「政治有時候（臺：有時陣）太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（臺：舞袂清楚）。」【訪員請出示 10 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 4 · 有人說：「政府所做的事（臺：代誌）大多數是正確的。」【訪員請出示 10 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 5 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納（臺：納）的稅金。」【訪員請出示 10 號卡片，**並追問強弱度**】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 6 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（臺：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常（臺：定定）會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請**追問強弱度**】

01. 經常會考慮	02. 有時會考慮	03. 不太會考慮	04. 絕對不會考慮
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

D 7 · 【訪員請出示 D7 題目卡】如果說：「您認為自己瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 11 號卡片，注意本題以及接下來的 E 題組卡片有「03. 既不同意也不反對」選項請追問強弱度】 CSES M5 Q3

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

第五部分 對菁英政治的態度 共 8 題

E 1 · 有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協（臺：想辦法互相讓步）是很重要的。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4a

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 2 · 有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4b

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 3 · 有人說：「大多數的政治人物是值得（臺：ㄟ當）信任的。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4c

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 4 · 有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4d

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 5 · 有人說：「我們國家需要一位強而有力（臺：強嘍有力）的領導者，即使（臺：就算共）他為了把事情做好而（臺：來）硬拗法律的規定也沒有關係。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4e

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 6 · 有人說：「我們國家最重要的政策，應該由（臺：吼）一般民眾決定，不是由（臺：吼）政治人物來決定。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4f

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 7 · 有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者（臺：ㄟ郎）的利益。」【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q4g

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

E 8 · 有人說：「窮人在政治上應該有更大的發言權（臺：講話的空間）。」（政治人物應該更重視窮人的意見）【訪員請出示 11 號卡片，並追問強弱度】CSES M5 Q4h

01. 非常同意

02. 同 意

03. 既不同意也不反對

04. 不 同 意

05. 非常不同意

96. 看 情 形

98. 不 知 道

95. 拒 答

第六部分 性別角色 共 2 題

F 1 · 【訪員請出示 12 號卡片，注意本題開始沒有「03. 既不同意也不反對」選項】有人說：「男人（臺：查埔郎）的責任是工作賺錢，女人（臺：查某郎）的責任是照顧家人（臺：厝內人郎）。」請問您同不同意（臺：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱度】

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

F 2 · 有人說：「女性較（臺：卡）適合基層的工作，男性較（臺：卡）適合領導與管理的工作。」請問您同不同意（臺：咁有同意）這種說法？【訪員請出示 12 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

再來（臺：戈來），我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

第七部分 經濟評估 共 4 題

G 1 · 首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡麥），或是差不多？【訪員請出示 13 號卡片，並追問強弱度】CSES M5 Q11; CSES M4 Q3

01. 好 很 多

02. 比 較 好

03. 差 不 多

04. 比 較 壞

05. 壞 很 多

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

G 2 · 請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變麥），或是差不多？【訪員請出示 14 號卡片，並追問強弱度】

01. 變 很 好	02. 變好一些	03. 差 不 多	
04. 變差一些	05. 變 很 差		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

G 3 · 請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比（臺：比起來），是比較好（臺：卡好）、還是比較不好（臺：卡麥），或是差不多？【訪員請出示 15 號卡片，並追問強弱度】

01. 好 很 多	02. 比 較 好	03. 差 不 多	
04. 比 較 壞	05. 壞 很 多		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

G 4 · 請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（臺：變麥），或是差不多？【訪員請出示 16 號卡片，並追問強弱度】

01. 變 很 好	02. 變好一些	03. 差 不 多	
04. 變差一些	05. 變 很 差		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

第八部分 民主認知 共 9 題

H 1 · 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意（臺：尬意）的政黨或候選人，仍然（臺：猶原）應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」（臺：ㄟ凍投嘛ㄟ凍麥投），要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」（臺：ㄟ凍投嘛ㄟ凍麥投）？【訪員請出示 17 號卡片】

01. 是一種責任	→ 續問第 H 2 題		
02. 可投可不投	→ 跳問第 H 3 題		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

→ 跳問第 H 3 題

H 2 · 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、**還算強**（臺：亦算強）、還是只有一點？

【訪員請出示 18 號卡片】

01. 非常強

02. 還算強

03. 只有一點

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

H 3 · **接著再**（臺：攔來想要）請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您**比較**（臺：卡）同意哪一種？【訪員請出示 19 號卡片】**CNEP B DemAuth**

01. 不管什麼情況，
民主政治都是最好的體制

02. 在**有些**（臺：有計括）情況下，
獨裁的政治體制比民主政治好

03. 對我而言（臺：來共），
任何一種政治體制都是一樣

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

H 4 · 請問您覺得**我們**（臺：咱）國家目前的民主程度是如何？【訪員請出示 20 號卡片】

01. 是完全民主

02. 是民主，但**有些**（臺：計括）小問題

03. 是民主，不過有嚴重的問題

04. 不是民主

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

H 5 · 整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、**還算**（臺：亦算）滿意、不太滿意、還是非常不滿意？【訪員請出示 21 號卡片，**並追問強弱度**】**CSES M5 Q21; M4 Q15; M3 Q19; CNEP B DemSat**

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

96. 看情形

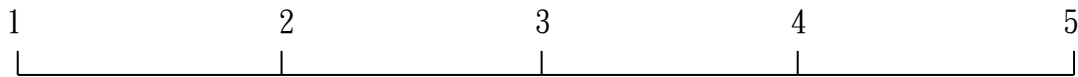
97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

H 6 · 有些(臺：計括)人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由(臺：俚)「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置(臺：所在)(1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。)請問，您的位置在哪裡(臺：哩卡俚叨幾邊)?【訪員請出示 22 號卡片】

CSES M5 Q14; M4 Q8; M3 Q5



無論投給誰，
情況都差不多

投給不同的人，
情況就會不同

98. 不知道

95. 拒 答

H 7 · 請問，下列兩種說法，您比較(臺：卡)同意哪一個?【訪員請出示 23 號卡片】

01. 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡(臺：牽制)

02. 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 8 · 有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較(臺：卡)同意哪一種說法?【訪員請出示 24 號卡片】

01. 全國的利益

02. 選區的利益

91. 都要兼顧

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

H 9 · 整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍(臺：咁有普遍)?【訪員請出示 25 號卡片，並追問強弱度】CSES M5 Q7

01. 非常普遍

02. 普 遍

03. 不 普 遍

04. 幾乎沒有

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

再來（臺：攔來），我們想請教您幾個人名和政府機關的問題

第九部分 政治知識 共 3 題

I 1 · 請問您：現任的美國總統是誰？**CSES M3 Q24a**

03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
--------------	---------	---------

I 2 · 請問您：現任的行政院長是誰？**CSES M3 Q24b**

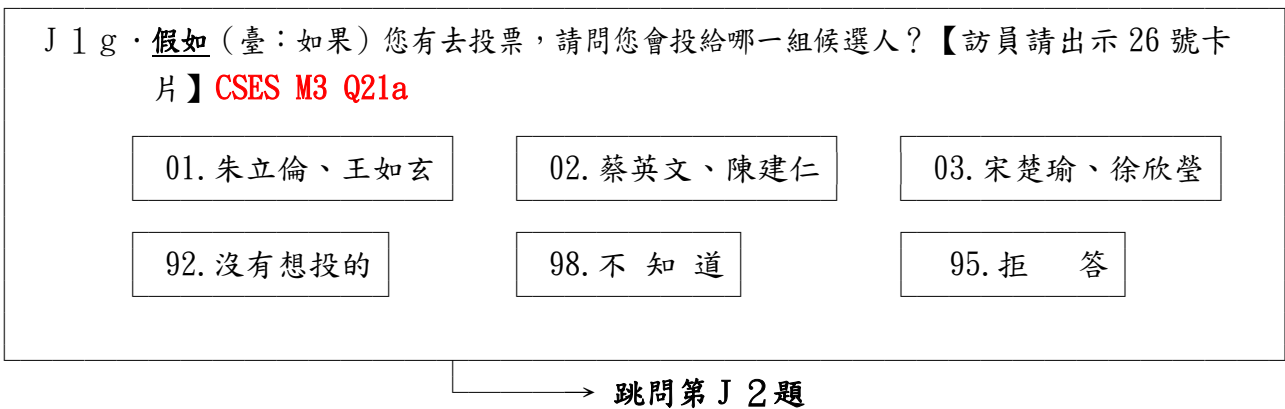
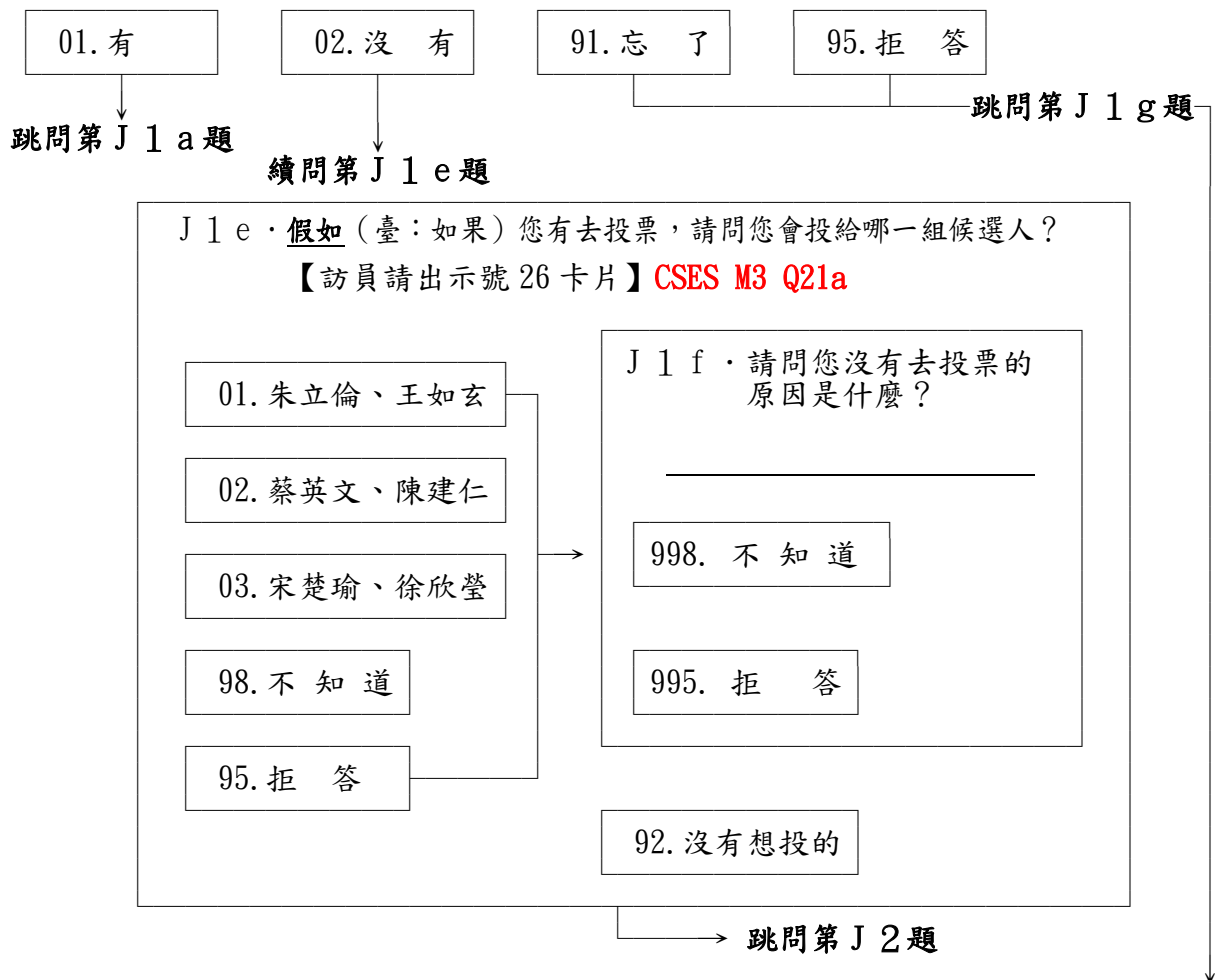
03. 知道，但忘記名字	98. 不知道	95. 拒 答
--------------	---------	---------

I 3 · 請問您：在我國（臺：咱國家），誰或哪個機關負責解釋憲法？**CSES M3 Q24c**

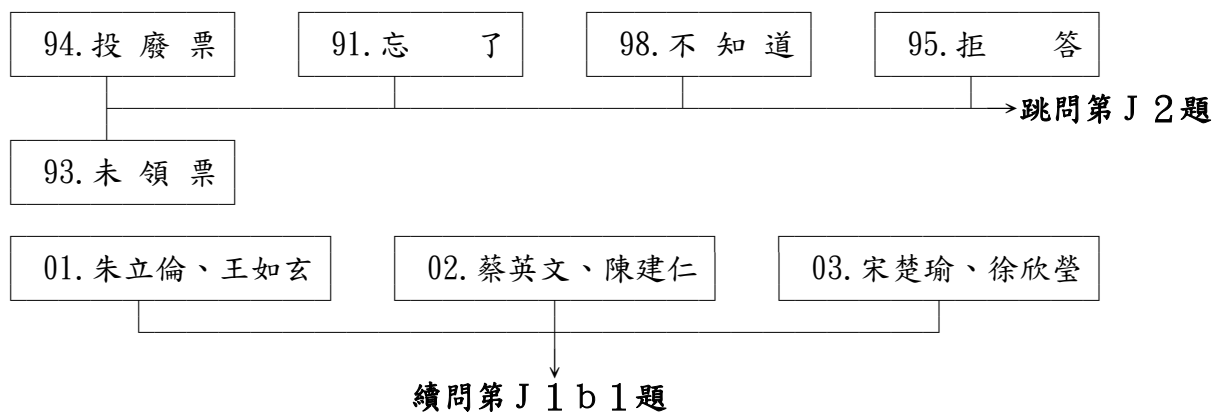
03. 知道，但忘記了	98. 不知道	95. 拒 答
-------------	---------	---------

第十部份 投票參與 共 18 題

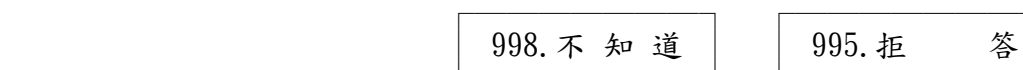
J 1 · 在這一次（1 月 16 日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有（臺：咁有）去投票？【若受訪者回答「沒有」，請訪員追問「是沒有去投票」（選項屬於 02）還是「有去投但沒領票」（選項屬於 01）】 **CSES M5 Q12P1-a; M4 Q5P1-a. ; CNEP H**



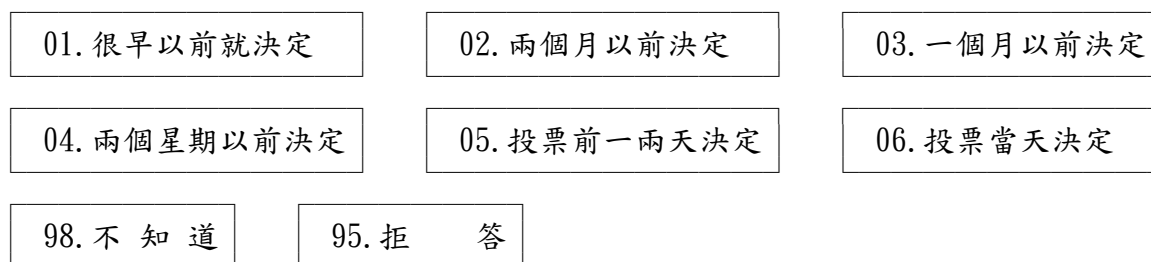
J 1 a · 請問您投票給哪一組候選人？【訪員請出示 26 號卡片】 **CSES M5 Q12P1-b; M4 Q5P1-b**



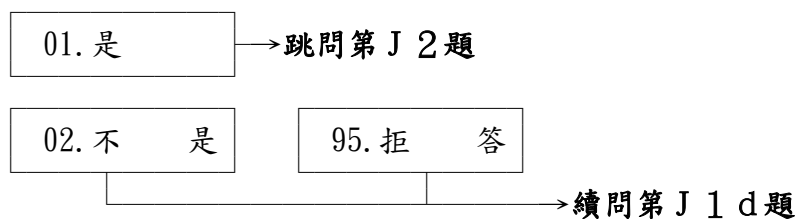
J 1 b 1 · 請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？【訪員請詳細記錄，並續問第 J 1 b 2 題】



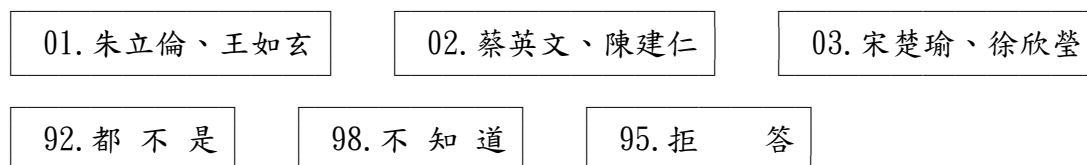
J 1 b 2 · 請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？【訪員出示 27 號卡片，並續問第 J 1 c 題】



J 1 c · 請問他是不是您原本最想投的候選人？



J 1 d · 這三組候選人中，您本來**最想投**（臺：雄想袂投）的人是誰？【訪員出示 28 號卡片】



J 2 · 請問上一次（2012 年 1 月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 29 號卡片】

CSES M4 Q6a; CNEP H VoteWhichPrevious

01. 蔡英文、蘇嘉全	02. 馬英九、吳敦義	03. 宋楚瑜、林瑞雄
94. 投 廢 票	93. 沒去投票	92. 當時沒有投票權
91. 忘 了	95. 拒 答	

J 3 · 請問 2008 年（3 月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？【訪員請出示 30 號卡片】 CSES M4 Q6a

01. 謝長廷、蘇貞昌	02. 馬英九、蕭萬長	94. 投 廢 票	
93. 沒去投票	91. 忘 了	92. 當時沒有投票權	95. 拒 答

J 4 · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？【訪員請出示區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示平地原住民立委候選人卡片或山地原住民立委候選人卡片）】 CSES M5 Q12LH-a, c; M4 Q5LH-a, c; CNEP H VoteWhichRecent



J 4 a · 那請問您（記不記得）那位候選人是哪一個政黨？【若受訪者回答投給「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】

CNEP H VoteWhichRecent

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	08. 無 黨 籍	
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	15. 人民民主陣線	
16. 正 黨	18. 樹 黨	19. 時代力量	21. 民國黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	29. 中華民國機車黨	30. 台灣工黨	
31. 台灣未來黨	32. 泛 盟 黨	33. 社會福利黨	
34. 勞 工 黨	35. 台灣第一民族黨	36. 中國生產黨	

→續問第 J 4 a 1 題

91. 忘 記 了	98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

→跳問第 J 4 b 題

J 4 a 1 · 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？

001. 候選人在地方的選區服務	002. 候選人代表的政黨
003. 候選人的個人形象或理想	004. 候選人在立法院的表現
990. 其他（請註明）_____	
998. 不 知 道	995. 拒 答

J 4 b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

【訪員請出示不分區立委政黨卡片】 **CSES M5 Q12LH-b**

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨
04. 親 民 黨	06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	18. 樹 黨
19. 時代力量	21. 民 國 黨	22. 台灣獨立黨
23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	25. 中華統一促進黨
26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	28. 和平鴿聯盟黨

→續問第 J 4 b 1 題

91. 忘 記 了	92. 無投票權	94. 投 廢 票
98. 不 知 道	95. 拒 答	96. 沒 領 票

→跳問第 J 5 題

J 4 b 1 · 請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？

998. 不 知 道	995. 拒 答
------------	----------

J 5 · 在上一次（2012 年，民國一〇一年）的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？【訪員請出示上屆區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示上屆平地原住民立委候選人或上屆山地原住民立委候選人卡片），假如受訪者上屆不在這個選區，請追問候選人名與政黨，並跳問第 J 5 b 題】

CSES M5 Q13a, c; M4 Q6c; CNEP H VoteWhichPrevious

(候選人代碼) →跳問第 J 5 b 題

99999991. 忘 記 了	99999998. 不 知 道	99999995. 拒 答
99999992. 當時無投票權	99999994. 投 廢 票	99999996. 沒 領 票

99999993. 沒去投票

→跳問第 K 1 題

→續問第 J 5 a 題

→跳問第 J 5 b 題

J 5 a · 那請問您（記不記得）那位候選人是哪一個政黨？【若受訪者回答投給「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】

- | | | | |
|-----------------|------------|-----------|------------|
| 01. 國民黨 | 02. 民進黨 | 03. 新黨 | 04. 親民黨 |
| 07. 無黨團結聯盟 | 08. 無黨籍 | 09. 綠黨 | 10. 健保免費連線 |
| 11. 中華民國臺灣基本法連線 | 12. 台灣國民會議 | 13. 台灣主義黨 | |
| 14. 人民最大黨 | 15. 人民民主陣線 | 16. 正黨 | |
| 17. 中華台商愛國黨 | | | |
| 91. 忘記了 | 98. 不知道 | 95. 拒答 | |

J 5 b · 下面我們列出上一次（2012 年）參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨？

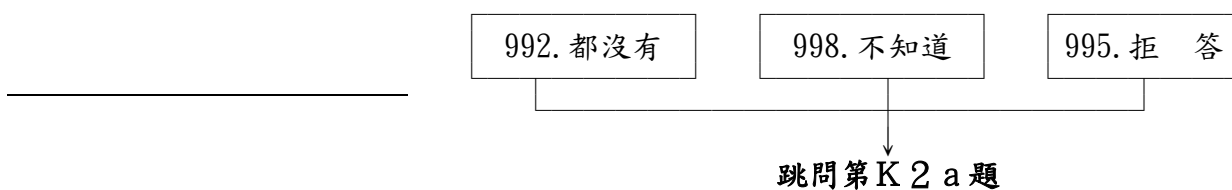
【訪員請出示上屆不分區立委政黨卡片卡片】 CSES M5 Q13b; M4 Q6b

- | | | | |
|-----------------|------------|------------|---------|
| 01. 國民黨 | 02. 民進黨 | 03. 新黨 | 04. 親民黨 |
| 06. 臺聯 | 09. 綠黨 | 10. 健保免費連線 | |
| 11. 中華民國臺灣基本法連線 | 12. 台灣國民會議 | 13. 台灣主義黨 | |
| 14. 人民最大黨 | 15. 人民民主陣線 | | |
| 93. 沒領票 | 94. 投廢票 | 92. 當時無投票權 | |
| 91. 忘記了 | 98. 不知道 | 95. 拒答 | |

第十一部份 候選人能力 共 27 題

K 1 · 在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？

【訪員請追問最重要的問題，並詳細記錄】 CSES M3 Q2a



K 1 a · 那您覺得哪（臺：叨幾）組總統候選人最有能力來處理這個問題？【訪員請出示 31 號卡片】 **CSES M3 Q3a**

01. 朱立倫、王如玄

02. 蔡英文、陳建仁

03. 宋楚瑜、徐欣瑩

91. 都可以

92. 都不行

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 2 a · 接著（臺：攔來），我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？【訪員請出示 32 號卡片】 **CSES M5 Q16; M4 Q10; M3 Q10**

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 2 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示 32 號卡片】 **CSES M5 Q16; M4 Q10; M3 Q10**

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 2 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示 32 號卡片】 **CSES M5 Q16; M4 Q10; M3 Q10**

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

接著（臺：攔來），我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉各候選人整體能力的看法，0 表示您覺得他「能力非常差」，10 表示「能力非常好」。

K 3 a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？【訪員請出示 33 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 3 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示 33 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 3 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示 33 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

那如果 0 表示您覺得這個候選人「非常不瞭解」一般民眾的需要，10 表示「非常瞭解」一般民眾的需要。

K 4 a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？【訪員請出示 34 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 4 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示 34 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 4 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示 34 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

那如果 0 表示您覺得這個候選人「根本不能(臺：袂凍)」維護臺灣利益，10 表示「完全能夠(臺：ㄟ凍)」維護臺灣利益。

K 5 a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？【訪員請出示 35 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 5 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示 35 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 5 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示 35 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

那如果 0 表示您覺得這個候選人「根本不能（臺：袂凍）」維護兩岸和平，10 表示您覺得這個候選人「完全能夠（臺：ㄟ凍）」維護兩岸和平。

K 6 a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？【訪員請出示 36 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 6 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示 36 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 6 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示 36 號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

現在，我們要請問您對於總統選舉期間，常被討論的幾個問題。

K 7 · 請問您認為社會上貧富差距（臺：有錢人嘎無錢人之間ㄟ差別）的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示號 37 卡片】

01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

K 7 a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決貧富差距（臺：有錢人嘎無錢人之間ㄟ差別）的問題？【訪員請出示 38 號卡片】

01. 朱立倫、王如玄	02. 蔡英文、陳建仁	03. 宋楚瑜、徐欣瑩	
91. 都可以	92. 都不行	97. 無意見	98. 不知道
95. 拒 答			

K 8 · 請問您認為薪水階級（臺：階層）收入偏低的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 39 號卡片】【「薪水階級」指的是「受僱者」（臺：呷郎頭路ㄟ）】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

K 8 a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？【訪員請出示 40 號卡片】

01. 朱立倫、王如玄	02. 蔡英文、陳建仁	03. 宋楚瑜、徐欣瑩	
91. 都可以	92. 都不行	97. 無意見	98. 不知道
95. 拒 答			

K 9 · 請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重（臺：咁有嚴重）？【訪員請出示 41 號卡片】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

K 9 a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決食品安全的問題？【訪員請出示 42 號卡片】

01. 朱立倫、王如玄	02. 蔡英文、陳建仁	03. 宋楚瑜、徐欣瑩	
91. 都可以	92. 都不行	97. 無意見	98. 不知道
95. 拒 答			

接下來，我們想請您對各候選人的作風或作法表示您的意見。

K 1 0 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）最讓您生氣？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 朱立倫	02. 蔡英文	03. 宋楚瑜	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 1 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）讓您最不放心？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 朱立倫	02. 蔡英文	03. 宋楚瑜	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 2 · 請問哪一位候選人的作風或作法（臺：作法）最讓您覺得臺灣有希望？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 朱立倫	02. 蔡英文	03. 宋楚瑜	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

K 1 3 · 請問哪一位候選人最能讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？【訪員請出示 43 號卡片】

01. 朱立倫	02. 蔡英文	03. 宋楚瑜	95. 拒 答
91. 都 是	92. 都 沒 有	97. 無 意 見	98. 不 知 道

接著（臺：煞落來），我們想請您用 0 到 10 來表示您對於 2012 年選出的立法委員過去四年表現的看法，0 表示您認為他（她）表現非常不好，10 表示您認為他（她）表現非常好。

第十二部分 立委候選人及立法院評價 共 5 題

M 1 a · 請問您選區的立法委員在服務選民的表現，您要給他（她）多少？【訪員請出示 44 號卡片，並強調是 2012 年選出的立法委員】

98. 不 知 道

95. 拒 答

M1 b · 請問您選區的立法委員在推動法案的表現，您要給他（她）多少？【訪員請出示 44 號卡片，並強調是 2012 年選出的立法委員】

98. 不知道

95. 拒 答

M2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？【訪員請出示 44 號卡片】

98. 不知道

95. 拒 答

M3 · 請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？【訪員請出示 44 號卡片】

98. 不知道

95. 拒 答

M4 · 請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？【訪員請出示 44 號卡片】

98. 不知道

95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），想要請教您一些社會大眾有不一樣看法的問題

第十三部分 政治分歧 共 14 題

N1 · 我們（臺：咱）社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（臺：卡俁）哪裡？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q20; M4, Q13; M3 Q16**

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N1 a · 那國民黨呢？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q19a; M4, Q14; M3 Q14a**

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N1 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q19b; M4, Q14; M3 Q14a**

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N 1 c · 那親民黨呢？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q19c**

98. 不知道

96. 沒聽過

95. 拒 答

N 1 d · 那臺聯呢？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q19d**

98. 不知道

96. 沒聽過

95. 拒 答

N 1 e · 那時代力量呢？【訪員請出示 45 號卡片】 **CSES M5 Q19e**

98. 不知道

96. 沒聽過

95. 拒 答

N 2 · 政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類（臺：等等）。有人認為，政府應該要減稅，**即使**（臺：就算共）這樣做會減少政府提供的服務也**無所謂**（臺：嘸要緊）；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您**比較靠**（臺：卡佷）哪裡？【訪員請出示 46 號卡片】 **CSES M5 Q8**

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N 2 a · 那國民黨呢？【訪員請出示 46 號卡片】

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 46 號卡片】

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N 3 · 自 2008 年之後，兩岸經貿交流**變得更為密切**（臺：變擱卡密切）。請問您認為**臺灣整體**的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變 好

02. 變 壞

03. 沒有改變

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

N 3 a · 您認為**您個人**的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變 好

02. 變 壞

03. 沒有改變

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

N 4 · 有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」請問您同不同意這種說法？

【訪員請出示 47 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q5a

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 5 · 有人說：「外國來的移民對我們（臺：咱）國家的經濟是有幫助的。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 47 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q5b

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

N 6 · 有人說：「外國來的移民對我們（臺：咱）國家的文化會造成傷害。」請問您同不同意這種說法？【訪員請出示 47 號卡片，並追問強弱度】 CSES M5 Q5c

01. 非常同意	02. 同 意	03. 既不同意也不反對
04. 不 同 意	05. 非常不同意	
96. 看 情 形	98. 不 知 道	95. 拒 答

下面想請教您一些關於臺灣和中國大陸關係的看法。

第十四部分 國家認同與族群認同 共 21 題

P 1 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺 灣 人	03. 中 國 人	
→續問第 P 1 a 題		
02. 都 是	98. 不 知 道	95. 拒 答
→跳問第 P 1 b 題		

P 1 a · 請問您認為自己是〔受訪者在第 P 1 題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？

01. 非常強

02. 有一點強

95. 拒 答

P 1 b · 那請問您有沒有認為自己比較（臺：卡）偏向臺灣人，還是比較（臺：卡）偏向中國人？

01. 偏向臺灣人

02. 偏向中國人

03. 都 不 偏

95. 拒 答

P 2 · 您認為未來兩岸關係會變更（臺：卡）緩和、更（臺：卡）緊張，還是沒有改變？【訪員請出示 48 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常緩和

02. 有點緩和

03. 沒有改變

04. 有點緊張

05. 非常緊張

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

P 3 · 去年 11 月兩岸的領導人在新加坡會面，請問您認為這次的會面對於臺灣的未來，整體而言（臺：來共）是有正面的影響，還是有負面的影響？【若受訪者回答「有正有負」，訪員請追問「那整體而言，是有正面的影響還是負面的影響？」】

01. 有正面影響

02. 有負面影響

03. 沒有影響

96. 很 難 說

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

P 4 · 在兩岸協商的議題上，有些人主張我們（臺：咱）應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們（臺：咱）不應該再（臺：擱在）用九二共識，請問您比較支持（臺語：卡支持）哪一種？

01. 繼續用九二共識

02. 不應該再用九二共識

03. 沒有九二共識

04. 都 支 持

05. 都不支持

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

95. 拒 答

P 5 · 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（臺：卡緊）統一

2：儘快（臺：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

P 5 a · 那請問朱立倫比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

P 5 b · 那請問蔡英文比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它_____

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

P 5 c · 那請問宋楚瑜比較（臺：卡）偏向哪一種？【訪員請出示 49 號卡片】

01. 儘快統一	02. 儘快獨立	03. 維持現狀，以後走向統一	
04. 維持現狀，以後走向獨立	05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一		
06. 永遠維持現狀	90. 其它 _____		
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

P 6 · 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然（臺：猶原）可以和中國大陸維持和平的關係，則（臺：哪安捏）臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？
【訪員請出示 50 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

P 6 a · 有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打（臺：啪）臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 50 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

P 7 · 有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當（臺：差不多），則（臺：哪安捏）兩岸應該統一」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 50 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

P 7 a · 有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大（臺：就大），兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意（臺：咁有同意）這種主張？【訪員請出示 50 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同意	04. 非常不同意
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），有人認為下面這七件事情對於成為（臺語：做一個）「真正的（臺語：正港的）本國人」是很重要的事，但也有人認為這些事情並不是那麼重要。我們想請問您的看法。

P 8 a · 在本國出生。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6a

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 b · 大半輩子（臺：世人）都住在國內。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6b

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 c · 會說（臺：ㄟ向共）在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6c

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 d · 信奉（臺：信）在地的宗教。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6d

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 e · 尊重本國的政治制度和法律。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6e

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 f · 自認為（臺：認為自己）是本國人。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 CSES M5 Q6f

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 8 g · 祖父母 (臺：阿公阿嬤) 在本國出生。【訪員請出示 51 號卡片，並追問強弱程度】 **CSES M5**

Q6g

01. 非常重要	02. 重 要	03. 不 重 要	04. 一點也不重要
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來 (臺：煞落來)，我們想請教您有關政黨的問題。

第十五部分 政黨認同 共 19 題

Q 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有 (臺：咁有) 偏向哪一個政黨？

CSES M5 Q22a; M4 Q16; M3 Q20

01. 有	→ 跳問第 Q 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
→ 續問第 Q 1 a 題		

Q 1 a · 那相對來說 (臺：那安捏比較起來)，請問您有沒有稍微 (臺：咁有稍塊) 偏向哪一個政黨？ **CSES M5 Q22b; M4 Q16a; M3 Q20a**

01. 有	→ 續問第 Q 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答
→ 跳問第 Q 2 題		

Q 1 b · 請問是哪一個政黨？【除回答不知道與拒答外，請續問 Q 1 c 題】 **CSES M5 Q22c; M4 Q16b; M3 Q20b**

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠 黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹 黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民 國 黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨 (請註明) _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	
↓			
跳問第 Q 2 題			

Q 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？ **CSES M5 Q22d; M4 Q16c; M3 Q20c**

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 2 · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

【訪員請出示 52 號卡片】 **CSES M5 Q15a; M4, Q9; M3 Q9a**

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 a · 那民進黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 **CSES M5 Q15b; M4, Q9; M3 Q9a**

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 b · 那親民黨呢？【訪員請出示 52 號卡片】 **CSES M5 Q15c**

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 c · 那臺聯呢？【訪員請出示 52 號卡片】 **CSES M5 Q15d**

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 2 d · 那時代力量呢？【訪員請出示 52 號卡片】 **CSES M5 Q15e**

98. 不 知 道	96. 沒 聽 過	95. 拒 答
-----------	-----------	---------

Q 3 · 請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法？ **CSES M5 Q10a**

01. 有	→ 續問第 Q 3 a 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→ 跳問第 Q 4 題

Q 3 a · 請問是哪一個政黨？【若受訪者回答很多個，請追問哪一個最能代表您的想法】 CSES M5

Q10b

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠 黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹 黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民 國 黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨 (請註明) _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

接下來，我們想請您比較國民黨和民進黨在下列問題處理能力的好壞。

Q 4 · 在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，

1：國民黨好很多

2：國民黨好一些

3：民進黨好一些

4：民進黨好很多

5：兩個政黨都不錯

6：兩個政黨都不好

請問您覺得是哪一個？【訪員請出示 53 號卡片，務必將 6 個選項唸一次】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些	
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好	
90. 其它 (請註明) _____			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 5 · 那在經濟發展方面呢？【訪員請出示 53 號卡片】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些	
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好	
90. 其它 (請註明) _____			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

Q 6 · 那在社會福利方面呢？【訪員請出示 53 號卡片】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些	
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好	
90. 其它 (請註明) _____			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

Q 7 · 那在維護國家主權方面呢？【訪員請出示 53 號卡片】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些	
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好	
90. 其它 (請註明) _____			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

接下來，我們想請教您對於臺灣與中國大陸的印象。

Q 8 · 如果我們用 1 到 7 表示愛好 (臺：愛) 和平的程度，1 表示非常不愛好 (臺：愛) 和平，7 表示非常愛好 (臺：愛) 和平。請問您會給臺灣多少？【訪員請出示 54 號卡片】

1	2	3	4	5	6	7
非常不愛好和平			非常愛好和平			
_____		98. 不知道	95. 拒答			

Q 8 a · 那您會給中國大陸多少？【訪員請出示 54 號卡片】

_____	98. 不知道	95. 拒答
-------	---------	--------

Q 9 · 如果用 1 到 7 表示對社會上不同意見的容忍（臺：包容）程度，1 表示非常不能容忍（臺：包容），7 表示非常能容忍（臺：包容）。請問您會給臺灣多少？【訪員請出示 55 號卡片】

1	2	3	4	5	6	7
----- ----- ----- ----- ----- -----						
非常不能 容忍不同意見						非常能 容忍不同意見

Q 9 a · 那您會給中國大陸多少？【訪員請出示 55 號卡片】

最後，我們想請教您一些個人的問題

第十六部分 個人問題 共 34 題

S 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 105 - 年齡 = 出生年】 **CSES M5 D1b**

_____年

S 2 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 56 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】 **CSES M5 D13**

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原住民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他 _____	98. 不知道	95. 拒 答	

S 3 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 56 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原住民
05. 大陸新住民	06. 外國新住民		
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒答	

S 4 · 請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？**CSES M5 D3**

01. 不識字	02. 識字但未入學	03. 小學肄業	04. 小學畢業
05. 國、初中肄業	06. 國、初中畢業	07. 高中、職肄業	
08. 高中、職畢業	09. 專科肄業	10. 專科畢業	
11. 大學肄業（含在學中）	12. 大學畢業		
13. 研究所（含在學、肄業、畢業）	90. 其他_____	95. 拒答	

S 5 · 請問您是不是（臺：咁是）工會的會員？【訪員注意這裡的工會是工人的工，不是公會】
CSES M5 D5

01. 是	02. 不是	98. 不知道	95. 拒答
-------	--------	---------	--------

S 6 · 請問您的宗教信仰是什麼？（臺：請問您信啥米教？）**CSES M5 D11**

04. 天主教	05. 基督教	06. 伊斯蘭教	07. 一貫道
01. 沒有	02. 佛教	03. 道教	08. 民間信仰
90. 其他（請註明）_____	98. 不知道	95. 拒答	

↓ 續問第 S 6 a 題

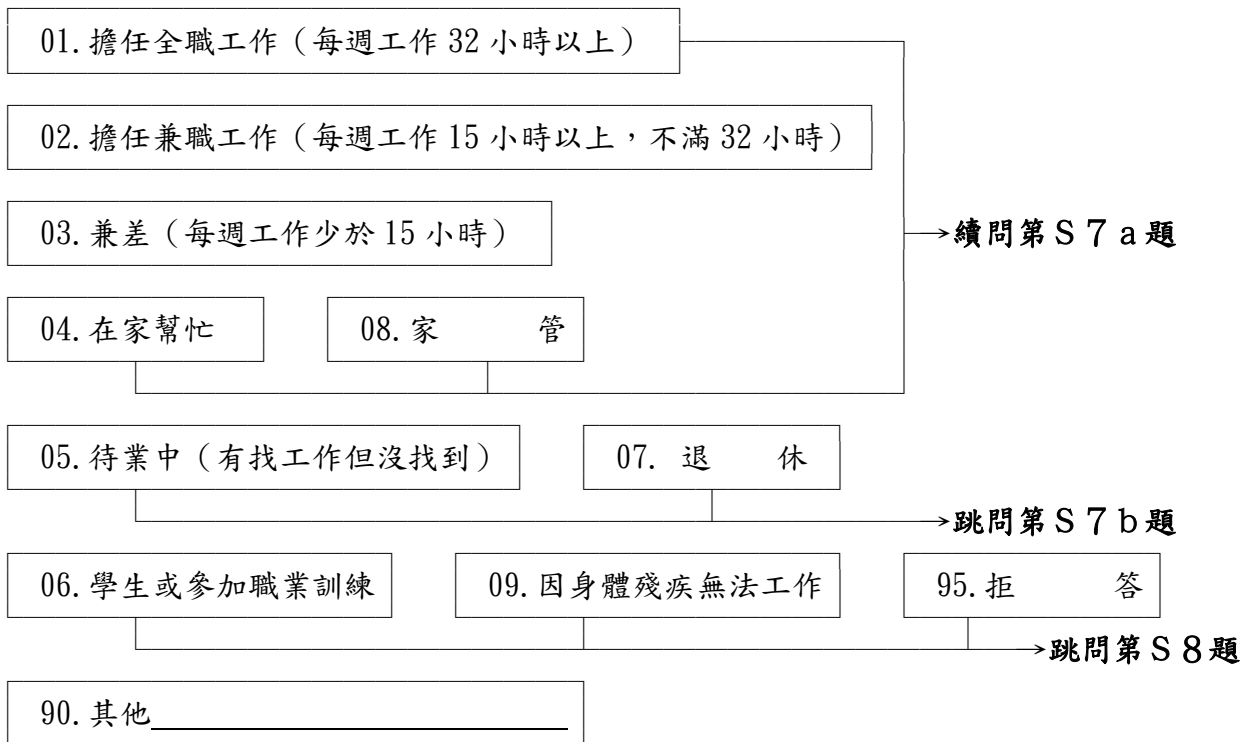
S 6 a · 請問您平常 <u>有沒有</u> （臺：咁有）拜土地公、媽祖、或其他各種神明？			
01. 有	02. 沒有	95. 拒答	
90. 其他_____			

S 6 b · 請問您**常不常**（臺：咁有定）參加宗教活動？【訪員請出示 57 號卡片】**CSES M5 D10**

- | | | |
|---------------|--------------|-------------------|
| 01. 從未參加 | 02. 大約一年 1 次 | 03. 一年約 2 到 11 次 |
| 04. 大約一個月 1 次 | 05. 一個月幾次 | 06. 一週 1 次或 1 次以上 |
| 98. 不知道 | 95. 拒 答 | |

S 7 · 請問您**目前工作或兼差的情形是怎樣**？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）

【訪員請出示 58 號卡片】**CSES M5 D6**



S 7 a · 請問您目前的職業是什麼？_____ **CSES M5 D7, D8**

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

S 7 b · 請問您失業或退休前的職業是什麼？_____（訪員追問如第 S 7 a 題）

S 8 · 請問您目前的婚姻狀況？【訪員請出示 59 號卡片】**CSES M5 D4**

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 01. 已 婚 | 02. 分 居 | 03. 寡 居 | 04. 同 居 |
| 05. 離 婚 | 06. 未 婚 | 95. 拒 答 | |
- 跳問第 S 11 題

S 9 · 請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南（臺：河洛）人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？【訪員請出示 60 號卡片，若受訪者回答「新住民」，請訪員追問是來自中國大陸還是其他地區】

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市（外省人）
04. 原住民	05. 大陸新住民（陸配）	06. 外國新住民（外配）
90. 其他 _____	98. 不知道	95. 拒 答

S 1 0 · 請問您先生（太太或同居人）目前工作或兼差的情形是怎樣？（臺：請問您目前咁有正式的頭路，還是兼著做？）【訪員請出示 61 號卡片，假如配偶已亡故，請追問過世前的工作】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	→ 續問 S 1 0 a 題	
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）		
04. 在家幫忙	08. 家 管	→ 追問 S 1 0 b 題
05. 待業中（有找工作但沒找到）	07. 退 休	
06. 學生或參加職業訓練	09. 因身體殘疾無法工作	
90. 其他 _____	→ 跳問 S 1 1 題	

S 1 0 a · 請問您先生（太太或同居人）目前的職業是什麼？ _____

【回答家管與在家幫忙者需追問有無做家庭代工，或是在家幫忙有無領薪水。訪員詢問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並詳細填寫。之後再依據「職業分類表」加上代碼，請勿直接填寫工作類屬或代碼】

S 1 0 b · 請問您先生（太太或同居人）失業、退休前的職業是什麼？ _____

（訪員追問如第 S 1 0 a 題）

S 1 1 · 請問您在家中**最常用的語言為何?** (臺: 尚定講乸一種話) **CSES M5 D16**

01. 國語	02. 閩南語	03. 客家語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	
08. 臺客語並用	09. 國語及其他外省方言並用		
90. 其他 _____	95. 拒答		

S 1 2 · 請問您家中有幾人? (含本人及在外求學者)

_____人

95. 拒答

 → 跳問第 S 1 3 題

S 1 2 a · 其中有幾位是十八歲以下?

_____人

95. 拒答

S 1 3 · 請問最近五年來, 您去過中國大陸幾次, 不含港、澳地區?

_____次

95. 拒答

S 1 3 a · 那除了中國大陸之外, 您有出國幾次, 含港、澳?

_____次

95. 拒答

S 1 4 · 請問您個人或是家人**是否有** (臺: 咁有) 在大陸投資、**經商** (臺: 做生意)、**就業** (臺: 吃頭路)、**定居** (臺: 住) 或**唸書** (臺: 讀冊) 嗎? 【訪員請出示 62 號卡片】

01. 現在有	02. 曾經有, 但現在沒有	03. 從來沒有
98. 不知道	95. 拒答	

S 1 5 · 如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層, 請問您認為您是屬於哪一類? 【訪員請出示 63 號卡片】

01. 上層	02. 中上層	03. 中層	04. 中下層	05. 下層
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答	

S 1 6 · 請問您**家庭**（臺：厝內）每個月總收入大約是多少：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示 64 號卡片】**CSES M5 D9**

01. 2 8 0 0 0 元以下	02. 2 8 0 0 1 元~3 9 0 0 0 元	
03. 3 9 0 0 1 元~4 9 0 0 0 元	04. 4 9 0 0 1 元~5 9 0 0 0 元	
05. 5 9 0 0 1 元~6 9 0 0 0 元	06. 6 9 0 0 1 元~8 0 0 0 0 元	
07. 8 0 0 0 1 元~9 3 0 0 0 元	08. 9 3 0 0 1 元~1 1 1 0 0 0 元	
09. 1 1 1 0 0 1 元~1 4 1 0 0 0 元	10. 1 4 1 0 0 1 元以上	
96. 很難說、不一定	98. 不知道	95. 拒 答

S 1 7 · 請問您是在哪一個縣市出生？【如果在國外出生，請訪員追問是哪一個國家】**CSES M5 D14**

_____ 縣（市）

98. 不知道	95. 拒 答
---------	---------

S 1 7 a · 請問您的父親或母親有沒有是在國外出生的？不含中國大陸及港、澳地區。【訪員請出示 65 號卡片】**CSES M5 D15**

01. 父母都是國外出生	02. 只有父親是國外出生	03. 只有母親是國外出生
04. 都不是國外出生	98. 不知道	95. 拒 答

S 1 8 · 請問您是不是住在戶籍地？**CSES M5 D17**

01. 是	95. 拒 答
-------	---------

→ 跳問第 S 1 9 題

02. 不 是

→ 續問第 S 1 8 a 題

S 1 8 a · 請問您住在哪一個_____縣市_____鄉鎮市區 **CSES M5 D17**

S 1 9 · 我們的老師可能想要知道我們**是否確實**（臺：咁有真正）來做了訪問，請您將您專門用來**通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們**（臺：卡電話的號碼甲阮共）好嗎？

90. 電話號碼：_____
95. 拒 答

S 2 0 · 請問您家專門用來通話用的電話共有幾線 (臺：卡電話ㄟ號碼有幾支)：

_____線

95. 拒 答

S 2 1 · 最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？【追蹤樣本不需要問！】

02. 沒 有

95. 拒 答

90. 電子郵件信箱地址：_____

S 2 2 · 我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！【訪員請送受訪者禮券或禮物！獨立樣本請向受訪者說明再測事宜，並請受訪者填寫再測同意書！】

01. 願意簽署再測同意書

02. 拒絕簽署再測同意書

03. 追蹤樣本不適用

*** 以下請由訪員填寫 ***

S 2 3 · 受訪者的性別：**CSES M5 D2**

01. 男性

02. 女性

S 2 4 · 訪問使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 家 語

04. 國臺語並用

05. 國客語並用

06. 臺客語並用

90. 其他_____

(訪問結束，訪員請記下現在時間_____時_____分)

第十七部分 訪員問卷表 共 16 題

U 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪

02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪

03. 表示對訪問不感興趣

04. 表示不信任調查訪問

05. 對調查訪問的用途有疑慮

06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮

07. 對訪問單位及主持人有疑慮

08. 質疑訪員身份

09. 曾有家人反對受訪者接受訪問

10. 沒有前述情形

在訪問進行中，受訪者是否有下列情形？

U 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有

02. 沒 有

U 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有

02. 沒 有

U 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有

02. 沒 有

U 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？

01. 有

02. 沒 有

U 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有

→ 題號（組）： _____

02. 沒 有

U 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有 → 題號 (組) : _____

02. 沒 有

U 2 g · 受訪者有無顯示題目過於敏感？

01. 有 → 題號 (組) : _____

02. 沒 有

U 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作 02. 相當合作 03. 有點合作

04. 有點不合作 05. 相當不合作 06. 非常不合作

U 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解 02. 相當瞭解 03. 有點瞭解

04. 有點不瞭解 05. 相當不瞭解 06. 非常不瞭解

U 5 · 您覺得受訪者對問題的敏感 (有政治性的敏感、抗拒或恐懼) 程度是：

01. 非常敏感 02. 相當敏感 03. 有點敏感

04. 有點不敏感 05. 相當不敏感 06. 非常不敏感

U 6 · 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣 02. 相當有興趣 03. 有點興趣

04. 不太有興趣 05. 相當沒興趣 06. 非常沒興趣

U 7 · 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信 02. 有些不可信

03. 大致可信 04. 很可信

U 8 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很 低

02. 低

03. 高

04. 很 高

U 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：**【若有第三人在場，請訪員續填U 1 0題】**

01. 單獨作答

02. 配偶在場

03. 子女在場（子女大約幾歲_____）

04. 長輩在場

05. 其他人在場_____（請註明）

U 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

【本題為單選，請依當時所發生對訪問「影響最大」的情況勾選】

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

四、正式問卷英文版

TEDS2016 Questionnaire

We are ready to start today's interview; I will manage this interview with my tablet computer all the time. If, at any time during the interview, you feel something is not clear, please tell me immediately and I will read it again. If you do not want to answer a question, please tell me and we will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. How closely do you follow politics on TV, radio, newspapers, or the Internet? Very closely, fairly closely, not very closely, or not at all? **CSES M5 Q2**

- 01. Very closely
- 02. Fairly closely
- 03. Not very closely
- 04. Not at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

A2. Which newspaper did you read most often? [Please choose only one]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 13. Merit Times
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 18. Want Daily
- 90. Other newspaper_____

- 92. Don't read any newspaper
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

A3. Which TV news did you watch most often? [Please choose only one]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 11. Unique Satellite Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Taiwan Indigenous Television
- 17. Local News Television Channel
- 18. Next TV
- 90. Other television channel _____
- 92. Never
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign.

A4. Some people spent a lot of time on all kinds of media news stories about the election, while others did not have the time for this type of news. On average, how much time did you spend each day on election campaign news on TV?

- 01. Less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes

- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. More than 2 hours
- 06. Every once in a while
- 07. None at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

A4a. What about election news on the radio?

- 01. Less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. More than 2 hours
- 06. Every once in a while
- 07. None at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

A4b. What about election news on the internet?

- 01. Less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. More than 2 hours
- 06. Every once in a while
- 07. None at all
- 92. Can't use or never use internet
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

A4c. What about election news in the newspapers?

- 01. Less than 30 minutes

- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. More than 2 hours
- 06. Every once in a while
- 07. None at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

Now let us turn to your discussion with other people during the election campaign:

Part 2: Political Mobilization and Political Involvement

B1. How interested would you say you are in politics? Are you very interested, somewhat interested, not very interested, or not at all interested? **CSES M5 Q1**

- 01. Very interested
- 02. Somewhat interested
- 03. Not very interested
- 04. Not at all interested
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

B2. Do you usually talk about politics or elections with other people? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never [skip to B3]
- 95. Refuse to answer [skip to B3]

B2a. Whom do you usually talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends, or others?

[multiple responses allowed]

01. Family members
02. Relatives
03. Friends
04. Neighbors
05. Colleagues at work
06. Members of an association
07. Classmates
08. Online friends
90. Others _____
95. Refuse to answer

B2b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

01. All support the same party
02. Most of them support the same party
03. About half and half [skip to B3]
04. Only a few support the same party [skip to B3]
05. None support the same party [skip to B3]
06. Discuss politics or elections with the only person
95. Refuse to answer [skip to B3]
98. Don't know [skip to B3]

B2c. Which party is that?

01. Kuomintang(KMT)
02. Democratic Progressive Party(DPP)
03. New Party(NP)
04. People First Party(PFP)
06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
09. Green Party
15. People Boss Party
18. Trees Party
19. New Power Party(NPP)
20. Social Democratic Party(SDP)
21. Minkuotang(MKT, Republic Party)

23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)

24. Faith and Hope League

90. Others_____

91. Don't support any specific party

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

B3. Were you concerned with the outcome of this presidential election? Were you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all? **CSES M3 Q18**

01. Very concerned

02. Somewhat concerned

03. Not too concerned

04. Not concerned at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about the presidential and legislator election campaign.

B4. Did a party or presidential candidate seek your vote through any of the following individuals?

01. Campaign worker or volunteer

02. Superior at work

03. Member of local religious association

04. Prominent local figure or clan member

05. Village or ward head or executive official

06. Member of candidate's support organization

07. Community development association

08. Cadre of farmers' association, fishers' association or irrigation association

09. Faction member

10. Member of a local assembly

90. Others_____

92. None of them

95. Refuse to answer

98. Don't know

B5. Did a legislative candidate in your district or party personally seek your vote through any of the following individuals?

01. A recorded telephone message

02. The candidate in person

03. Campaign worker or volunteer

04. Party worker

05. Superior at work

06. Member of your religious, social, or professional association

07. Prominent local figure or clan member

08. Village or ward head or executive official

09. Neighbor

10. Classmate or friend

11. Relative or family member

13. Factions

12. Text message

90. Others _____

92. None of them[skip to B6]

95. Refuse to answer[skip to B6]

98. Don't know[skip to B6]

B5a. Which candidate were they mainly asking you to support?

999995. Refuse to answer

999998. Don't know

B6. During this year's election, did you do any of the following? [multiple responses permitted]

01. Read the official election notice

02. Read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads

03. Watched candidate debates or campaign speeches on TV

04. Do volunteer work in campaign for either a candidate or party

05. Attended an election related gathering or banquet

06. Joined a candidate's support organization

- 07. Reminded your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV
- 08. Persuaded others to vote for particular candidate or party
- 09. Gave money to a political party or candidate
- 10. Purchased candidate's souvenirs.
- 11. Hang or wear a flag or other symbol
- 12. Were invited to participate in a candidate's rally
- 13. Attended a candidate's rally
- 14. Visited a candidate's website
- 92. None of these
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

People have different opinions about Ma Ying-jeou's performance during his presidency. Please tell us your opinion about the following aspects:

Part3: Governing Performance

C1. Now thinking about the performance of the president Ma in general, how good or bad a job do you think the president did over the past 8 years? Has he done a very good job? A good job? A bad job? A very bad job? **CSES M5 Q9; CSES M3 Q6**

- 01. Very good job
- 02. Good job
- 03. Bad job
- 04. Very bad job
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

C2. Overall, during Ma Ying-jeou's first term, in what aspect has he performed best?

- 01. Promoting ethnic harmony
- 02. Maintaining political stability
- 03. Promoting economic development
- 04. Eliminating black and gold politics
- 05. Raising Taiwan's international status

- 06. Promoting democratic reforms
- 07. Improving law and order
- 08. Promoting peaceful developments in cross-Strait relations
- 09. Social welfare
- 10. Handling educational reform
- 11. Handling financial reform
- 12. Public infrastructure
- 13. Personnel appointment
- 14. Resolution of administration(Gets things done)
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

C3. Overall, during Ma Ying-jeou's first term, in what aspect has he performed worst?

- 01. Promoting ethnic harmony
- 02. Maintaining political stability
- 03. Promoting economic development
- 04. Eliminating black and gold politics
- 05. Raising Taiwan's international status
- 06. Promoting democratic reforms
- 07. Improving law and order
- 08. Promoting peaceful developments in cross-Strait relations
- 09. Social welfare
- 10. Handling educational reform
- 11. Handling financial reform
- 12. Public infrastructure
- 13. Personnel appointment
- 14. Resolution of administration(Gets things done)
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I am going to read several statements. Please tell me what your opinion about these statements.

Part 4: Political Efficacy and Political Trust

D1. Some people say: "People like me don't have any say about what the government does."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D2. Some people say: "Public officials do not care much about what people like me think."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D3. Some people say: "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D4. Some people say: "Most decisions made by the government are correct."

- 01. Strongly agree

- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D5. Some people say: "Government officials often waste a lot of money we pay in taxes."

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D6. When the government decides important policies, do you think "public welfare" is its first priority?

- 01. Often
- 02. Sometimes
- 03. Seldom
- 04. Never
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

D7. Please tell me whether you strongly agree, somewhat agree, neither agree nor disagree, somewhat disagree, or strongly disagree with each of the following statements:

You feel you understand the most important political issues of this country. **CSES M5 Q3**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree

- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 5: Attitudes about Elites

E1. In a democracy it is important to seek compromise among different viewpoints. **CSES M5 Q4a**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E2. Most politicians do not care about the people. **CSES M5 Q4b**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E3. Most politicians are trustworthy. **CSES M5 Q4c**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree

- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E4. Politicians are the main problem in our country(i.e. Taiwan). CSES M5 Q4d

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E5. Having a strong leader in government is good for our country even if the leader bends the rules to get things done. CSES M5 Q4e

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E6. The people, and not politicians, should make our most important policy decisions. CSES M5 Q4f

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree

- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E7. Most politicians care only about the interests of the rich and powerful. **CSES M5 Q4g**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

E8. Poor people should have a greater voice in politics. **CSES M5 Q4h**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 6: Gender Role

F1. A man's job is to work and earn money; a woman's job is to look after family.

- 01. Strongly agree
- 02. Agree

- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

F2. Males are more suited to working for a position that involves a certain level of management, while females are more suited to working for a first-line position.

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I would like to ask a few questions about our society's economy.

Part 7: Economic Evaluations

G1. Would you say that over the past twelve months, the state of the economy in Taiwan has gotten much better, gotten somewhat better, stayed about the same, gotten somewhat worse, or gotten much worse? **CSES M5 Q11; CSES M4 Q3**

- 01. Gotten much better
- 02. Gotten somewhat better
- 03. Stayed the same
- 04. Gotten somewhat worse
- 05. Gotten much worse
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G2. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. Gotten much better
- 02. Gotten somewhat better
- 03. Stayed the same
- 04. Gotten somewhat worse
- 05. Gotten much worse
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G3. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. Gotten much better
- 02. Gotten somewhat better
- 03. Stayed the same
- 04. Gotten somewhat worse
- 05. Gotten much worse
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

G4. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. Gotten much better
- 02. Gotten somewhat better
- 03. Stayed the same
- 04. Gotten somewhat worse
- 05. Gotten much worse
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Part 8: Opinions about Democracy

H1. Different people have different opinions about voting. Some people think that voting is a responsibility, and you should vote even if you don't like any of the candidates or parties. Other people think that it is all right to vote or not to vote, and the decision depends on how you feel about the candidates or parties. Do you think that voting is a responsibility, or do you think that it is all right either to vote or not to vote?

- 01. Voting is a responsibility
- 02. It's alright either to vote or not to vote [skip to H3]
- 95. Refuse to answer [skip to H3]
- 96. It depends [skip to H3]
- 97. No opinion [skip to H3]
- 98. Don't know [skip to H3]

H2. Do you believe very strongly, somewhat strongly, or only a little that voting is a responsibility?

- 01. Very strongly
- 02. Somewhat strongly
- 03. Only a little
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

H3. Which of these three statements is closest to your own opinion? **CNEP B DemAuth**

- 01. Democracy is preferable to any other kind of regime.
- 02. In some circumstances, an authoritarian regime – a dictatorship can be preferable to a democratic system.
- 03. For someone like me, it doesn't matter what kind of regime we have.
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

H4. In your opinion how much of a democracy is Taiwan today?

- 01. A full democracy
- 02. A democracy, but with minor problems
- 03. A democracy, with major problems
- 04. Not a democracy
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

H5. On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied, or not at all satisfied with the way democracy works in Taiwan? **CSES M5 Q21; CSES M4 Q15; CSES M3 Q19**

- 01. Very satisfied
- 02. Somewhat satisfied
- 03. Somewhat dissatisfied
- 04. Very dissatisfied
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

H6. Some people say that no matter who people vote for, it won't make any difference to what happens. Others say that who people vote for can make a big difference to what happens. Using the scale on this card, (where ONE means that voting won't make any difference to what happens and FIVE means that voting can make a big difference), where would you place yourself? **CSES M5 Q14; CSES M4 Q8; CSES M3 Q5**

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

H7. Which of the following two statements do you agree with more? (1) The opposition parties should have a majority of the seats in the legislature so that they can provide checks and balances on the government. (2) The president's party should have a majority of seats in the legislature so that it can implement its policies.

01. The opposition parties should have a majority of the seats in the legislature so that they can provide checks and balances on the government.

02. The president's party should have a majority of seats in the legislature so that it can implement its policies.

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

H8. Some people say that legislator elected by district should care about the interests of the whole country. Others say that legislator elected by district should care about the interests of district. Which statement do you agree with?

01. Interests of whole country

02. Interests of district

91. Both of them

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

H9. How widespread do you think corruption such as bribe taking is among politicians in our country: very widespread, quite widespread, not very widespread, or it hardly happens at all? **CSES M5**

Q7

01. Very widespread

02. Quite widespread

03. Not very widespread

04. It hardly happens at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Next, we would like to ask you some questions about a few individuals and government bodies.

Part 9: Political Knowledge

I1. Who is the current president of the United States? **CSES M3 Q24a**

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

I2. Who is the current the premier of our country? **CSES M3 Q24b**

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

I3. What institution has the power to interpret the constitution? **CSES M3 Q24c**

03. I know but can't remember the name

95. Refuse to answer

98. Don't know

Let us return to questions about elections

Part 10: Voting Behavior

J1. In this presidential election on January 17th many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote? **CSES M5 Q12P1-a; CSES M4 Q21; CNEP H**

01. Yes [continue to J1a]

02. No [skip to J1e]

91. Can't remember [skip to J1g]

95. Refuse to answer [skip to J1g]

J1a. Which ticket did you vote for? **CSES M5 Q12P1-b; CSES M4 Q5P1-b**

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan [continue to J1b]
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen [continue to J1b]
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying [continue to J1b]
- 91. Can't remember [skip to J2]
- 93. Didn't pick up the ballot [skip to J2]
- 94. Cast an invalid vote [skip to J2]
- 95. Refuse to answer [skip to J2]
- 98. Don't know [skip to J2]

J1b1. What was the main reason you voted for the candidate? [open-ended response] [continue to J1b2]

-
- 998. Don't know
 - 995. Refuse to answer

J1b2. When did you decide which presidential candidate to vote for? [continue to J1c]

- 01. A long time ago
- 02. Around two months before the election
- 03. Around one months before the election
- 04. Around two weeks before the election
- 05. One or two days before the election
- 06. On election day
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J1c. Was this the candidate that you originally wanted to vote for?

- 01. Yes [skip to J2]
- 02. No [continue to J1d]
- 95. Refuse to answer [continue to J1d]

J1d. Among the three candidates, which one did you originally want to vote for?

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen

- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 92. None of them
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J1e. If you had gone to vote, which ticket would you have voted for? [continue to J1f] **CSES M3 Q21a**

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J1f. Why didn't you vote? [open-ended response] [skip to J2]

-
- 998. Don't know
 - 995. Refuse to answer

J1g. If you had gone to vote, which ticket would you have voted for? [continue to J1f] [skip to J2]
CSES M3 Q21a

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 92. None of them
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

J2. Which candidate did you vote for in the 2012 presidential election? **CSES M4 Q6a; CSES M3 Q23a**

- 01. TSAI Ing-wen and SU Jia-chyuan
- 02. MA Ying-jeou and WU Den-yih
- 03. James SOONG and LIN Ruey-shiung
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Didn't vote

- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer

J3. Which candidate did you vote for in the 2008 presidential election?

- 01. Frank HSIEH and SU Tseng-chang
- 02. MA Ying-jeou and Vincent SIEW
- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Didn't vote
- 94. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer

J4. In this legislative election, which candidate did you vote for? **CSES M5 Q12LH-a, c; CSES M4 Q5LH-a, c; CNEP H VoteWhichRecent**

_____ [skip to J4a1]

- 999991. Forgot [skip to J4a]
- 999992. Not eligible to vote [skip to J4b]
- 999993. Didn't vote [skip to J5]
- 999994. Cast an invalid vote [skip to J4b]
- 999995. Refuse to answer [skip to J4a]
- 999996. Didn't pick up the ballot [skip to J4b]
- 999998. Don't know [skip to J4a]

J4a. Which party's candidate did you vote for? **CNEP H VoteWhichRecent**

- 01. Kuomintang(KMT) [continue to J4a1]
- 02. Democratic Progressive Party(DPP) [continue to J4a1]
- 03. New Party(NP) [continue to J4a1]
- 04. People First Party(PFP) [continue to J4a1]
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU) [continue to J4a1]
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU) [continue to J4a1]
- 08. Independent [continue to J4a1]
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance [continue to J4a1]
- 10. NHS Union Party [continue to J4a1]
- 15. People Boss Party [continue to J4a1]
- 16. Righteous Party [continue to J4a1]

- 18. Trees Party [continue to J4a1]
- 19. New Power Party(NPP) [continue to J4a1]
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party) [continue to J4a1]
- 22. Taiwan Independent Party [continue to J4a1]
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP) [continue to J4a1]
- 24. Faith and Hope League [continue to J4a1]
- 25. Unionist Party [continue to J4a1]
- 26. Free Taiwan Party [continue to J4a1]
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan [continue to J4a1]
- 28. Peace Pigeon Union [continue to J4a1]
- 29. The Motorists Party of ROC [continue to J4a1]
- 30. Taiwan Labor Party [continue to J4a1]
- 31. Taiwan Win Party [continue to J4a1]
- 32. Pan-Pacific Environmental Protect Union Party [continue to J4a1]
- 33. Social Welfare Party [continue to J4a1]
- 34. Labour Party [continue to J4a1]
- 35. Taiwan First Nations Party [continue to J4a1]
- 36. China Production Party [continue to J4a1]
- 91. Forgot [skip to J4b]
- 95. Refuse to answer [skip to J4b]
- 98. Don't know [skip to J4b]

J4a1. What was the main reason you voted for that candidate?

- 001. The candidate's constituency service
- 002. The candidate's party
- 003. The candidate's image or ideas
- 004. The candidate's behavior in the legislature
- 990. Others_____
- 995. Refuse to answer
- 998. Don't know

J4b. Here is a list of all the parties that contested this legislative election. Which party did you cast your at-large vote for? **CSES M5 Q12LH-b**

- 01. Kuomintang(KMT) [continue to J4b1]
- 02. Democratic Progressive Party(DPP) [continue to J4b1]
- 03. New Party(NP) [continue to J4b1]

- 04. People First Party(PFP) [continue to J4b1]
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU) [continue to J4b1]
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU) [continue to J4b1]
- 09. Green Party-Social Democratic Party Alliance [continue to J4b1]
- 10. NHS Union Party [continue to J4b1]
- 18. Trees Party [continue to J4b1]
- 19. New Power Party(NPP) [continue to J4b1]
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party) [continue to J4b1]
- 22. Taiwan Independent Party [continue to J4b1]
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP) [continue to J4b1]
- 24. Faith and Hope League [continue to J4b1]
- 25. Unionist Party [continue to J4b1]
- 26. Free Taiwan Party [continue to J4b1]
- 27. Constitutional Conventions of Taiwan [continue to J4b1]
- 28. Peace Pigeon Union [continue to J4b1]
- 91. Forgot [skip to J5]
- 92. Not eligible to vote [skip to J5]
- 94. Cast an invalid vote [skip to J5]
- 95. Refuse to answer [skip to J5]
- 96. Didn't pick up the ballot [skip to J5]
- 98. Don't know [skip to J5]

J4b1. Why didn't you vote?

995. Refuse to answer

998. Don't know

J5. In the 2012 legislative election, which candidate did you vote for? **CSES M5 Q13a, c; CSES M4 Q6c; CNEP H VoteWhichPrevious**

_____ [skip to J5b]

99999991. Forgot [continue to J5a]

99999992. Not eligible to vote [skip to J5b]

99999993. Didn't vote [skip to K1]

99999994. Cast an invalid vote [skip to J5b]

99999995. Refuse to answer [skip to J5a]

99999996. Didn't pick up the ballot [skip to J5b]

99999998. Don't know [skip to J5a]

J5a. Which party's candidate did you vote for?

01. Kuomintang(KMT)
02. Democratic Progressive Party(DPP)
03. New Party(NP)
04. People First Party(PFP)
07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
08. Independent
09. Green Party
10. NHS Union Party
11. ROC Taiwan Basic Law Party
12. Taiwan National Congress
13. Taiwan Ideology Party
14. People Largest Party
15. People Boss Party
16. Righteous Party
17. Taiwan Global Commercial Party
91. Forgot
95. Refuse to answer
98. Don't know

J5b. Here is a list of all the parties that contested the last legislative election. Which party did you cast your at-large vote for? **CSES M5 Q13b; CSES M4 Q6b**

01. Kuomintang(KMT)
02. Democratic Progressive Party(DPP)
03. New Party(NP)
04. People First Party(PFP)
06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
09. Green Party
10. NHS Union Party
11. ROC Taiwan Basic Law Party
12. Taiwan National Congress
13. Taiwan Ideology Party
14. People Largest Party
15. People Boss Party

- 91. Forgot
- 92. Not eligible to vote
- 93. Cast an invalid vote
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

Part 11: Candidate Capability

K1. During the presidential election campaign, many different problems faced by our country were raised. What do you think is the most important political problem facing Taiwan today? **CSES M3 Q2a**

-
- 992. No [skip to K2a]
 - 995. Refuse to answer [skip to K2a]
 - 998. Don't know [skip to K2a]

K1a. Which presidential candidate do you think is most capable of dealing with it? **CSES M3 Q3a**

- 01. CHU Lil-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 91. All of them
- 92. None of the them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K2a. And what do you think of the presidential candidates leaders? After I read the name of a presidential candidate leader, please rate them on a scale from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that candidate and 10 means that you strongly like that candidate. If I come to a presidential candidate/party leader you haven't heard of or you feel you do not know enough about, just say so. The first is TSAI Ing-wen. **CSES M5 Q16; CSES M4 Q10; CSES M3 Q10**

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of leader(It's hard to say)

97. No opinion

98. Don't know

K2b.How would you rate CHU Lil-luan?

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of leader(It's hard to say)

97. No opinion

98. Don't know

K2c.How would you rate James SOONG?

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of leader(It's hard to say)

97. No opinion

98. Don't know

I'd like to ask you to evaluate capability of three presidential candidates using a scale ranging from 0 to 10. Rating 0 means that you think his or her capability is very poor, and rating 10 mean that you consider his or her capability is very good.

K3a.How would you rate TSAI Ing-wen using 0 to 10 scale?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K3b.How would you rate CHU Lil-luan?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K3c.How would you rate James SOONG?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

If 0 means that you think the candidate “does not understand at all” the needs of ordinary people and 10 means that a candidate “completely understands” the needs of ordinary people:

K4a.How would you rate TSAI Ing-wen using 0 to 10 scale?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K4b.How would you rate CHU Lil-luan?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K4c.How would you rate James SOONG?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

If 0 means candidates are “completely incapable” of protecting Taiwan’s interests, and 10 means that candidates are “completely able” to protect Taiwan’s interests.

K5a.How would you rate TSAI Ing-wen using 0 to 10 scale?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K5b.How would you rate CHU Lil-luan?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K5c.How would you rate James SOONG?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

If 0 means candidates are “completely incapable” of maintain cross-Strait peace, and 10 means that candidates are “completely able” to maintain cross-Strait peace.

K6a.How would you rate TSAI Ing-wen using 0 to 10 scale?

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

97. No opinion

98. Don't know

K6b.How would you rate CHU Lil-luan?

- 95. Refuse to answer
- 96. It's hard to say
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K6c. How would you rate James SOONG?

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. It's hard to say
 - 97. No opinion
 - 98. Don't know

Now I'd like to ask you some issues that were been often discussed during this presidential campagn.

K7. How serious do you think the gap between rich and poor?

- 01. Very serious
- 02. Serious
- 03. Not very serious
- 04. Not serious at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

K7a. Which candidate do you think have more ability to solve the problem of the gap between rich and poor?

- 01. CHU Li-luan and WANG Ju-hsuan
- 02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen
- 03. James SOONG and HSU Hsin-ying
- 91. All of them
- 92. None of the them
- 95. Refuse to answer
- 97. No opinion

98. Don't know

K8. How serious do you think low income of salaryman?

01. Very serious

02. Serious

03. Not very serious

04. Not serious at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

K8a. Which candidate do you think have more ability to solve the problem of low income?

01. CHU Li-luan and WANG Ju-hsuan

02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen

03. James SOONG and HSU Hsin-ying

91. All of them

92. None of the them

95. Refuse to answer

97. No opinion

98. Don't know

K9. How serious do you think food safety?

01. Very serious

02. Serious

03. Not very serious

04. Not serious at all

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

K9a. Which candidate do you think have more ability to solve the problem of food safety?

01. CHU Li-luan and WANG Ju-hsuan

02. TSAI Ing-wen and CHEN Chien-jen

03. James SOONG and HSU Hsin-ying

91. All of them

92. None of the them

95. Refuse to answer

97. No opinion

98. Don't know

Below, we would like to find out your views on the style and approaches of the candidates.

K10.Has any candidate ever made you feel angry?

01. CHU Li-luan

02. TSAI Ing-wen

03. James SOONG

91. All of them

92. None of the them

95. Refuse to answer

97. No opinion

K11.Has any candidate ever made you feel afraid?

01. CHU Li-luan

02. TSAI Ing-wen

03. James SOONG

91. All of them

92. None of the them

95. Refuse to answer

97. No opinion

K12.Has any candidate ever made you feel hopeful?

01. CHU Li-luan

02. TSAI Ing-wen

03. James SOONG

91. All of them

92. None of the them

95. Refuse to answer

97. No opinion

K13. Has any candidate ever made you feel proud to be a Taiwanese?

01. CHU Li-luan

02. TSAI Ing-wen

03. James SOONG

91. All of them

92. None of them

95. Refuse to answer

97. No opinion

Next, I'd like to know your opinions about the performance over the past four years of the legislator elected in your district in 2012. On a scale from 0 to 10, where 0 represents she/he done a very bad job, and 10 represents she/he done a very good job.

Part 12: Evaluation of Legislative Candidates and the Legislative Yuan

M1a. How would you rate the performance of your legislator at constituency service?

95. Refuse to answer

98. Don't know

M1b. How would you rate the performance of your legislator at law-making?

95. Refuse to answer

98. Don't know

M2. On a scale from 0 to 10, where 0 represents very bad and 10 represents very good, how would you rate the Legislative Yuan's overall performance over the past four years?

95. Refuse to answer

98. Don't know

M3. On the same scale, how would you rate the KMT's performance in the Legislative Yuan?

95. Refuse to answer

98. Don't know

M4. On the same scale, how would you rate the DPP's performance in the Legislative Yuan?

95. Refuse to answer

98. Don't know

Now we'd like to ask your opinions about our society.

Part 13: Political Cleavages

N1. Sometimes people will talk about the question of Taiwan independence or the unification with China. Some people say that Taiwan should declare independence immediately. Others say that Taiwan and China should unify immediately. Still others have opinions between these two positions. This card lists eleven positions from independence (0) to unification (10). Which position do you occupy? **CSES M5 Q20; CSES M4 Q13; CSES M3 Q16**

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N1a. What position do you think KMT occupies? **CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a**

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of party(It's hard to say)

98. Don't know

N1b. What position do you think DPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of party (It's hard to say)

98. Don't know

N1c. What position do you think PFP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of party (It's hard to say)

98. Don't know

N1d. What position do you think TSU occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of party (It's hard to say)

98. Don't know

N1e. What position do you think NPP occupies? CSES M5 Q19a; CSES M4 Q14; CSES M3 Q14a

95. Refuse to answer

96. Haven't heard of party (It's hard to say)

98. Don't know

N2. Some people think that the government should cut taxes even if it means spending less on social services such as health and education. Other people feel that the government should spend more on social services such as health and education even if it means raising taxes. Where would you place yourself on this scale where 0 means "Governments should decrease taxes and spend less on services" and 10 means "Governments should increase taxes and spend more on services"?
CSES M5 Q8

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2a. What position do you think KMT occupies? **CSES M5 Q8**

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N2b. What position do you think DPP occupies? **CSES M5 Q8**

95. Refuse to answer

96. It's hard to say

98. Don't know

N3. After 2008, the cross-Strait economic interactions have intensified. As a result of this, do you think Taiwan's economy has gotten better, worse or is about the same?

01. Better

02. Worse

03. About the same

95. Refuse to answer

97. No opinion

96. It's hard to say

98. Don't know

N3a. Thinking about your own economic situation. As a result of intensification of cross-Strait interactions, do you think it has gotten better, worse, or stayed about the same?

01. Better

02. Worse

03. About the same

95. Refuse to answer

97. No opinion

96. It's hard to say

98. Don't know

N4. Now thinking about ethnic minorities. Do you strongly agree, somewhat agree, neither agree nor disagree, or strongly disagree with the following statement?

Ethnic minorities should adapt to our country's way of life. **CSES M5 Q5a**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N5. And now thinking specifically about immigrants: Do you strongly agree, somewhat agree, neither agree nor disagree, or strongly disagree with the following statements?

Immigrants are generally good for our country's economy. **CSES M5 Q5b**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

N6. Our country's culture is generally harmed by immigrants. **CSES M5 Q5c**

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Neither agree nor disagree
- 04. Disagree
- 05. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion

98. Don't know

Next, I'd like to ask a few opinions about the relationship between Taiwan and Mainland China.

Part 14: National Identity and Ethnic Identity

P1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

01. Taiwanese [continue to P1a]

02. Both [skip to P1b]

03. Chinese [continue to P1a]

95. Refuse to answer

98. Don't know

P1a. Do you feel very strongly or somewhat strongly that you are Taiwanese/Chinese?

01. Very strongly

02. Somewhat

95. Refuse to answer

P1b. Do you feel yourself leaning a little more to considering yourself Taiwanese or Chinese?

01. Lean to Taiwanese

02. Lean to Chinese

03. No

95. Refuse to answer

P2. Do you believe that cross-Strait relations will become warmer, more tense, or remain unchanged?

01. Much warmer

02. Warmer

03. Unchanged

04. More tense

05. Much more tense

95. Refuse to answer

96. It depends

- 97. No opinion
- 98. Don't know

P3. The leaders of the two sides of Taiwan Strait met in Singapore in November last year. General speaking, do you think this meeting had either a positive or negative impact on the future development of Taiwan?

- 01. A positive impact
- 02. A negative impact
- 03. No impact
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P4. Regarding the issue of Cross-Strait negotiation, some people say that we should continue using the 1992 Consensus as the basis of Cross-Strait negotiation while other people say we should reject the 1992 Consensus. Which do you agree with?

- 01. Continue using the 1992 Consensus
- 02. Reject the 1992 Consensus
- 03. There is no "92 Consensus"
- 04. Both support
- 05. Both don't support
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, and move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, and move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, move toward unification in the future

- 04. Maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5a. Which of the following six positions does CHU Li-luan agree with?

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5b. Which of the following six positions does TSAI Ing-wen agree with?

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P5c. Which of the following six positions does James SOONG agree with?

- 01. Immediate unification
- 02. Immediate independence
- 03. Maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. Maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. Maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. Maintain the status quo forever
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P6. Some people say, "If Taiwan could still maintain peaceful relations with the PRC after declaring independence, then Taiwan should establish a new, independent country." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P6a. Some people say, "Even if PRC decides to attack Taiwan after Taiwan declares independence, Taiwan should still become a new country." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P7. Some people say, “If the economic, social, and political conditions were about the same in both mainland China and Taiwan, then the two sides should unify.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P7a. Some people say, “Even if the gap between the economic, social, and political conditions in mainland China and Taiwan is quite large, the two sides should still unify.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. Strongly agree
- 02. Agree
- 03. Disagree
- 04. Strongly disagree
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Now changing the topic. Some people say that the following things are important for being truly our country's nationality. Other says they are not important. How important do you think each of the following is... very important, fairly important, not very important, or not important at all?

P8a. To have been born in our country. **CSES M5 Q6a**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all

- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P8b. To have lived in our country for most of one's life. **CSES M5 Q6b**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P8c. To be able to speak our languages(i.e. Chinese, Taiwanese, Hakka, or aboriginal language). **CSES M5 Q6c**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P8d. To be our country's dominant religion. **CSES M5 Q6d**

- 01. Very important
- 02. Fairly important
- 03. Not very important
- 04. Not important at all
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

P8e. To respect our country's political institutions and laws. **CSES M5 Q6e**

01. Very important
02. Fairly important
03. Not very important
04. Not important at all
95. Refuse to answer
96. It depends
97. No opinion
98. Don't know

P8f. To feel our country's nationality. **CSES M5 Q6f**

01. Very important
02. Fairly important
03. Not very important
04. Not important at all
95. Refuse to answer
96. It depends
97. No opinion
98. Don't know

P8g. To have our country's ancestry. **CSES M5 Q6g**

01. Very important
02. Fairly important
03. Not very important
04. Not important at all
95. Refuse to answer
96. It depends
97. No opinion
98. Don't know

Next, I'd like to ask you a few questions about political parties.

Part 15: Party Identification

Q1. Do you usually think of yourself as close to any particular party? **CSES M5 Q22a; CSES M4 Q16; CSES M3 Q20**

- 01. Yes [skip to Q1b]
- 02. No [continue to Q1a]
- 95. Refuse to answer [skip to Q1a]
- 98. Don't know [skip to Q1a]

Q1a. Do you feel yourself a little closer to one of the political parties than the others? **CSES M5 Q22b; CSES M4 Q16a; CSES M3 Q20a**

- 01. Yes [continue to Q1b]
- 02. No [skip to Q2]
- 95. Refuse to answer [skip to Q2]
- 98. Don't know [skip to Q2]

Q1b. Which party do you feel closest to? **CSES M5 Q22c; CSES M4 Q16b; CSES M3 Q20b**

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party
- 15. People Boss Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 20. Social Democratic Party(SDP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League
- 90. Others_____
- 95. Refuse to answer [skip to Q2]
- 98. Don't know [skip to Q2]

Q1c. Do you feel very close to this party, somewhat close, or not very close? CSES M5 Q22d; CSES M4 Q16c; CSES M3 Q20c

- 01. Very close
- 02. Somewhat close
- 03. Not very close
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q2. I like to know what you think about each of our political parties. After I read the name of a political party, please rate it on a scale from 0 to 10, where 0 means you strongly dislike that party and 10 means that you strongly like that party. If I come to a party you haven't heard of or you feel you do not know enough about, just say so. The first party is KMT. CSES M5 Q15a; CSES M4 Q9; CSES M3 Q9a

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2a. Using the same scale, where would you place, DPP? CSES M5 Q15b; CSES M4 Q9; CSES M3 Q9a

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2b. Using the same scale, where would you place, PFP? CSES M5 Q15c

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2c. Using the same scale, where would you place, TSU? **CSES M5 Q15d**

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q2d. Using the same scale, where would you place, NPP? **CSES M5 Q15e**

-
- 95. Refuse to answer
 - 96. Haven't heard of party
 - 98. Don't know

Q3. Would you say that any of the parties in our country represent your views reasonably well? **CSES M5 Q10a**

- 01. Yes
- 05. No [skip to Q4]
- 95. Refuse to answer [skip to Q4]
- 98. Don't know [skip to Q4]

Q3a. Which party represents your views best? **CSES M5 Q10b**

- 01. Kuomintang(KMT)
- 02. Democratic Progressive Party(DPP)
- 03. New Party(NP)
- 04. People First Party(PFP)
- 06. Taiwan Solidarity Union(TSU)
- 07. Non-Partisan Solidarity Union(NPSU)
- 09. Green Party
- 15. People Boss Party
- 18. Trees Party
- 19. New Power Party(NPP)
- 20. Social Democratic Party(SDP)
- 21. Minkuotang(MKT, Republic Party)
- 23. Military, Civil, and Faculty Alliance Party(MCFAP)
- 24. Faith and Hope League

90. Others=_____

95. Refuse to answer

98. Don't know

Now we'd like to compare how well you think the KMT and DPP can handle some important problems.

Q4. On cross-Straits relations, which of the two major parties performed better?

01. KMT is much better

02. KMT is a little better

03. DPP is a little better

04. DPP is much better

05. Both parties are pretty good

06. Neither party is very good

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Q5. On economic development, which of the two major parties performed better?

01. KMT is much better

02. KMT is a little better

03. DPP is a little better

04. DPP is much better

05. Both parties are pretty good

06. Neither party is very good

90. Other_____

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

Q6. On social welfare, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Q7. On protecting sovereignty, which of the two major parties performed better?

- 01. KMT is much better
- 02. KMT is a little better
- 03. DPP is a little better
- 04. DPP is much better
- 05. Both parties are pretty good
- 06. Neither party is very good
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 97. No opinion
- 98. Don't know

Next, I'd like to ask your image between Taiwan and Mainland China.

Q8. If 1 means most unpeaceful and 7 means most peaceful, where would you place Taiwan on the peaceful scale?

- _____
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

Q8a. How about Mainland China?

95. Refuse to answer

98. Don't know

Q9. If 1 means most intolerant and 7 means most tolerant, where would you place Taiwan on the tolerant-intolerant scale?

95. Refuse to answer

98. Don't know

Q9a. How about Mainland China?

95. Refuse to answer

98. Don't know

Finally, I would like to ask you a few questions about yourself.

S1. Year of birth. **CSES M5 D1b**

95. Refuse to answer

S2. Father's ethnic background. **CSES M5 D13**

01. Taiwanese Hakka

02. Taiwanese Min-Nan

03. Mainlander

04. Aboriginal

05. Recent mainland immigrant

06. Recent foreign immigrant

90. Other _____

95. Refuse to answer

98. Don't know

S3. Mother's ethnic background. **CSES M5 D13**

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S4. Educational level. **CSES M5 D3**

- 01. Illiterate
- 02. Literate but no formal schooling
- 03. Some primary school
- 04. Primary school graduate
- 05. Some junior high school
- 06. Junior high school graduate
- 07. Some high school or vocational school
- 08. High school or vocational school graduate
- 09. Some technical college
- 10. Technical college graduate
- 11. Some university
- 12. University graduate
- 13. Post-graduate education
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer

S5. Are you a member of a union? **CSES M5 D5**

- 01. Yes
- 02. No
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S6. Religious belief. **CSES M5 D11**

- 01. None [continue to S6a]
- 02. Buddhist [continue to S6a]
- 03. Taoist [continue to S6a]
- 04. Catholic [skip to S7]
- 05. Protestant [skip to S7]
- 06. Muslim [skip to S7]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to S7]
- 08. Traditional folk belief [continue to S6a]
- 90. Other _____ [continue to S6a]
- 95. Refuse to answer [continue to S6a]
- 98. Don't know [continue to S6a]

S6a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer

S6b. Religious services attendance. **CSES M5 D10**

- 01. Never
- 02. Once a year
- 03. Two to eleven times a year
- 04. Once a month
- 05. Two or more times a month
- 06. Once a week/more than once a week
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S7. Current employment status of R. **CSES M5 D6**

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to S7a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to S7a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to S7a]
- 04. Help out at home [continue to S7a]

- 05. Currently looking for employment [skip to S7b]
- 06. Student or currently in job training [skip to S8]
- 07. Retired [skip to S7b]
- 08. Home duties [continue to S7a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to S8]
- 90. Other _____ [continue to S7a]
- 95. Refuse to answer [skip to S8]

S7a. Main occupation of R. **CSES M5 D7, D8**

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals

2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Pub.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)

8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
9995. Refuse to answer

S7b. Main occupation of R before retirement or unemployment.

0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment [continue to S7a]
0060. Retired [continue to S7a]
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
1031. Production and Operations Managers (Pub.)
1032. Production and Operations Managers (Priv.)
1091. Other Managers (Pub.)
1092. Other Managers (Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)

2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Priv.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)

7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
9995. Refuse to answer
9999. Skip

S8. Marital status. **CSES M5 D4**

01. Married or live as married
02. Separated
03. Widowed
04. Cohabit without legally marrying
05. Divorced [skip to S11]
06. Single [skip to S11]
95. Refuse to answer [skip to S11]

S9. Spouse's ethnic background.

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-Nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 05. Recent mainland immigrant
- 06. Recent foreign immigrant
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S10. Current employment status of R's spouse.

- 01. Employed full time (32 hours or more a week) [continue to S10a]
- 02. Employed part time (15 to 32 hours a week) [continue to S10a]
- 03. Employed less than part time (less than 15 hours a week) [continue to S10a]
- 04. Help out at home [continue to S10a]
- 05. Currently looking for employment [skip to S10b]
- 06. Student or currently in job training [skip to S11]
- 07. Retired [skip to S10b]
- 08. Home duties [continue to S10a]
- 09. Disabled or unable to work [skip to S11]
- 90. Other _____ [continue to S10a]
- 95. Refuse to answer [skip to S11]

S10a. Main occupation of R's spouse.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
1031. Production and Operations Managers (Pub.)
1032. Production and Operations Managers (Priv.)
1091. Other Managers (Pub.)
1092. Other Managers (Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
2031. Teachers (Pub.)
2032. Teachers (Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals (Pub.)
2092. Other Professionals (Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Pub.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)

4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
9995. Refuse to answer
9999. Skip

S10b. Main occupation of R's spouse before his/her retirement or unemployment.

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to S7a]
- 0060. Retired [continue to S7a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives (Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives (Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers (Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers (Priv.)
- 1091. Other Managers (Pub.)
- 1092. Other Managers (Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals (Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals (Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals (Priv.)
- 2031. Teachers (Pub.)
- 2032. Teachers (Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals (Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals (Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals (Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals (Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals (Pub.)
- 2092. Other Professionals (Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals (Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals (Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals (Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals (Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals (Priv.)

3041. Fin. and Business Services Associate Professionals (Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals (Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors (Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals (Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals (Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals (Priv.)
3091. Other Associate Professionals (Pub.)
3092. Other Associate Professionals (Pub.)
4011. Office Clerks (Pub.)
4012. Office Clerks (Priv.)
4021. Customer Services Clerks (Pub.)
4022. Customer Services Clerks (Priv.)
5011. Personal Services Workers (Pub.)
5012. Personal Services Workers (Priv.)
5021. Protective Services Workers (Pub.)
5022. Protective Services Workers (Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators (Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators (Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers (Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers (Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers (Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers (Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers (Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers (Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers (Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators (Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators (Priv.)

- 9011. Sales and Services Elementary Occupations (Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations (Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers (Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers (Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations (Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations (Priv.)
- 9995. Refuse to answer
- 9999. Skip

S11. Language usually spoken at home. **CSES M5 D16**

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. Other Chinese dialect
- 06. Both Mandarin and Taiwanese
- 07. Both Mandarin and Hakka
- 08. Both Taiwanese and Hakka
- 09. Both Mandarin and other Chinese dialect
- 90. Other _____
- 95. Refuse to answer

S12. Number of people in household.

95. Refuse to answer [skip to S13]

S12a. Number of children under age 18 in household.

95. Refuse to answer

S13. In the past five years, how many foreign trips have you taken (including trips to Hong Kong, and Macau but not including trips to Mainland China)?

95. Refuse to answer

S13a. In the past five years, how many trips have you taken to Mainland China (not including Hong Kong or Macau)?

95. Refuse to answer

S14. Have you or any member of your family made investments, conducted business, held employment, settled down or studied in Mainland China?

01. Yes, at present

02. Yes, in the past

03. No, never

95. Refuse to answer

98. Don't know

S15. If we divide social class to upper, upper middle, middle, lower middle and lower, which do you think you are?

01. Upper

02. Upper middle

03. Middle

04. Lower middle

05. Lower

95. Refuse to answer

96. It depends

97. No opinion

98. Don't know

S16. Monthly household income. **CSES M5 D9**

01. Under 28,000

02. 28,001-39,000

03. 39,001-49,000

04. 49,001-59,000

05. 59,001-69,000

06. 69,001-80,000

07. 80,001-93,000

08. 93,001-111,000

- 09. 111,001-141,000
- 10. Over 141,001
- 95. Refuse to answer
- 96. It depends
- 98. Don't know

S17. Country of birth. **CSES M5 D14**

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

S17a. Was either or both of your parents born outside of our country?

- 01. Both of them
- 02. Only father
- 03. Only mother
- 04. Neither
- 95. Refuse to answer
- 98. Don't know

S18. Are you a resident of where your household is registered? **CSES M5 D17**

- 01. Yes [skip to S19]
- 02. No [continue to S18a]
- 95. Refuse to answer[skip to S19]

S18a. In which county/city and which township do you live?

-
- 95. Refuse to answer
 - 98. Don't know

S19. Does the R leave his/her telephone number and mobile phone number to I?

- 01. Telephone number
- 02. Mobile phone number
- 03. No telephone

95. Don't want to give the number

S20. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

95. Refuse to answer

S21. Finally, our teacher is interested in the Internet usage in Taiwan, may you provide us your most frequently used e-mail?

01. E-mail

02. No

95. Refuse to answer

That is the end of our questions. Thank you very much for participating in our interview.

The remaining questions should be filled out by the I.

S22. Does R agree to participate retest?

01. Yes

02. No

03. R is in panel sample

S23. R's gender.

01. Male

02. Female

S24. Language used to conduct interview.

01. Mandarin

02. Taiwanese

03. Hakka

04. Mandarin and Taiwanese

05. Mandarin and Hakka

06. Taiwanese and Hakka

90. Other_____

U1. Before the interview started, did the R do any of the following? [multiple responses permitted]

01. Claim he or she was too busy to be interviewed
02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether R's opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the I
09. A family member opposed the R being interviewed
10. None of the above

U2. During the interview, did the R do any of the following?

U2a. Did the R ask to fill out the questionnaire him or herself?

01. Yes
02. No

U2b. Did the R ask to see the questionnaire?

01. Yes
02. No

U2c. Did the R seem to want to quit during the interview?

01. Yes
02. No

U2d. Did the R say that there were too many questions?

01. Yes
02. No

U2e. Did the R say that a question was unclear or something was not defined well?

01. Yes, _____

02. No

U2f. Did the R think the questions were too hard?

01. Yes, _____

02. No

U2g. Did the R think the questions were too sensitive?

01. Yes, _____

02. No

U3. How cooperative was the R?

01. Very cooperative

02. Fairly cooperative

03. A little cooperative

04. A little uncooperative

05. Fairly uncooperative

06. Very uncooperative

U4. How well do you think the R understood the questions?

01. Understood very well

02. Understood fairly well

03. Understood a little

04. Didn't understand a little

05. Didn't understand a fair amount

06. Didn't understand much at all

U5. How sensitive do you think the R thought the questions were?

01. Very sensitive

02. Fairly sensitive

03. A little sensitive

- 04. A little insensitive
- 05. Fairly insensitive
- 06. Very insensitive

U6. How interested do you think the R was in the contents of the survey?

- 01. Very interested
- 02. Fairly interested
- 03. A little interested
- 04. A little uninterested
- 05. Fairly uninterested
- 06. Very uninterested

U7. How trustworthy do you think the R's answers are?

- 01. Most are untrustworthy
- 02. Some are untrustworthy
- 03. Most are trustworthy
- 04. All are trustworthy

U8. What do you think is the R's level of knowledge about general political matters?

- 01. Very low
- 02. Low
- 03. High
- 04. Very high

U9. The R answered questions:

- 01. By him or herself
- 02. With his or her spouse
- 03. A child also participated (child's age is about _____)
- 04. With his or her entire family
- 05. With other people present (specify _____)

U10. Did a third person present at the interview do any of the following?

- 01. Keep busy, but listen to the conversation between I and R
- 02. Be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 03. Be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
- 04. During interview, express opinion or otherwise interfere with interview
- 05. None of the above
- 90. Other _____

五、正式問卷邊碼簿

TEDS2016 問卷編碼簿 (獨立)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
A1 CSES M5 Q2	A1	21-22	請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？	01 非常注意 02 偶爾注意 03 不太注意 04 完全不注意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
A2	A2	23-24	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 臺灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 13 人間福報 14 中華日報 16 臺灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 25 U-paper 35 爽報 36 國語日報 89 地方報紙	92 都不看 98 不知道 95 拒答
A3	A3	25-26	請問您最常看哪一臺電視新聞？	01 臺視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 11 非凡 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 地方新聞臺 18 壹電視 19 NHK 20 UDN 22 東森財經 24 CNN 25 寰宇 26 人間衛視 27 環球新聞	92 都不看 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
A4	A4	27-28	請問您去年選舉期間，平均每天花多少時間注意網路上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 超過一小時到一小時半 04 超過一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	96 看情形、不一定 98 不知道 95 拒答
A4a	A4a	29-30	那廣播上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 超過一小時到一小時半 04 超過一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	96 看情形、不一定 98 不知道 95 拒答
A4b	A4b	31-32	那網路上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 超過一小時到一小時半 04 超過一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	92 不會/沒有使用網路 96 看情形、不一定 98 不知道 95 拒答
A4c	A4c	33-34	那報紙上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 超過一小時到一小時半 04 超過一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	96 看情形、不一定 98 不知道 95 拒答
B1 CSES M5 Q1	B1	35-36	整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？	01 非常有興趣 02 有點興趣 03 不太有興趣 04 完全沒興趣	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
B2	B2	37-38	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	95 拒答
B2a	B2a_1 B2a_9	39-40 55-56	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？	01 家人 02 親戚 03 朋友 04 鄰居 05 同事 06 社團組織 07 同學 08 網友 09 客人 10 學生 11 老師	96 很難說 95 拒答 99 跳題
B2b	B2b	57-58	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部分相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				06 只有一個人	
B2c	B2c	59-60	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨 15 人民民主陣線 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟	91 無特定支持政黨 96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
B3	B3	61-62	請問您對這次選舉的競選過程關不關心？是非常關心、還算關心、不太關心，還是非常不關心？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
B4	B4_1 B4_11	63-64 83-84	請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？	01 助選人員或義工 02 服務機構或公司的上司 03 地方宗教團體 04 地方上有名望的人或家族 05 村里長、村里幹事或鄰長 06 候選人後援會 07 社區發展協會 08 農、漁、水利會幹部 09 派系 10 地方民意代表 11 電話語音 12 朋友 13 鄰居 14 工會幹部	92 都沒有 98 不知道 95 拒答 99 跳題
B5	B5_1 B5_15	85-86 113-114	請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？	01 電話語音 02 候選人本人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構或公司的上司 06 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里長、村里幹事或鄰長 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 宣傳車	92 都沒有 98 不知道 95 拒答 99 跳題
B5a	B5a	115-120	請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？	020101 陳歐珀（民主進步黨） 020102 孫博榆（無黨籍） 020103 郭儒釗（軍公教聯盟黨）	999988 平地原住民 999989 山地原住民 999991 忘記了

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				020104 李志鏞 (中國國民黨)	999992 都有
				020105 林獻山 (泛盟黨)	999998 不知道
				020106 吳子維 (大愛憲改聯盟)	999995 拒答
				020107 吳紹文 (綠黨社會民主黨聯盟)	999999 跳題
				020108 邱錫奎 (無黨籍)	
				040101 林為洲 (中國國民黨)	
				040102 黃秀龍 (無黨籍)	
				040103 鄭永金 (無黨籍)	
				040104 范振揆 (中華統一促進黨)	
				040105 蘇雯英 (健保免費連線)	
				040106 李宗華 (軍公教聯盟黨)	
				040107 卓恩宗 (信心希望聯盟)	
				040108 邱靖雅 (民國黨)	
				050101 杜文卿 (民主進步黨)	
				050102 康世儒 (民國黨)	
				050103 黃玉燕 (無黨籍)	
				050104 陳超明 (中國國民黨)	
				050105 林一方 (自由台灣黨)	
				050201 戴文祥 (無黨籍)	
				050202 徐志榮 (中國國民黨)	
				050203 周書涵 (無黨籍)	
				050204 吳宜臻 (民主進步黨)	
				050205 劉文忠 (自由台灣黨)	
				070101 陳文彬 (民主進步黨)	
				070102 王惠美 (中國國民黨)	
				070201 張耀元 (民國黨)	
				070202 林滄敏 (中國國民黨)	
				070203 黃秀芳 (民主進步黨)	
				070204 許永金 (無黨籍)	
				070205 黃玉芬 (無黨籍)	
				070206 劉泳君 (無黨籍)	
				070207 溫國銘 (勞工黨)	
				070301 洪遊江 (自由台灣黨)	
				070302 鄭汝芬 (中國國民黨)	
				070303 陳朝容 (親民黨)	
				070304 張益勝 (時代力量)	
				070305 洪宗熠 (民主進步黨)	
				070401 陳素月 (民主進步黨)	
				070402 張錦昆 (中國國民黨)	
				080101 馬文君 (中國國民黨)	
				080102 張國鑫 (民主進步黨)	
				080201 蔡煌瑯 (民主進步黨)	
				080202 許淑華 (中國國民黨)	
				090101 蘇治芬 (民主進步黨)	
				090102 張鎔麒 (中國國民黨)	
				090103 林富源 (樹黨)	
				090201 王煒婷 (時代力量)	
				090202 張佳偉 (樹黨)	
				090203 吳威志 (中國國民黨)	
				090204 劉建國 (民主進步黨)	
				100101 邱崑龍 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				100102 蔡易餘 (民主進步黨)	
				100103 林江釧 (中國國民黨)	
				100201 陳明文 (民主進步黨)	
				100202 賴競民 (大愛憲改聯盟)	
				100203 林子玲 (中國國民黨)	
				130101 廖婉汝 (中國國民黨)	
				130102 蘇震清 (民主進步黨)	
				130201 鍾佳濱 (民主進步黨)	
				130202 王進士 (中國國民黨)	
				130301 黃昭展 (無黨籍)	
				130302 張兆陽 (中華統一促進黨)	
				130303 莊瑞雄 (民主進步黨)	
				130304 許謹如 (中國國民黨)	
				130305 丁勇智 (自由台灣黨)	
				140101 陳建閣 (中國國民黨)	
				140102 劉懼豪 (民主進步黨)	
				150101 黃師鵬 (無黨籍)	
				150102 蕭美琴 (民主進步黨)	
				150103 楊悟空 (泛盟黨)	
				150104 王廷升 (中國國民黨)	
				160101 冼義哲 (樹黨)	
				160102 楊曜 (民主進步黨)	
				160103 黃漢東 (台灣工黨)	
				160104 陳雙全 (中國國民黨)	
				170101 楊石城 (民國黨)	
				170102 劉文雄 (親民黨)	
				170103 郝龍斌 (中國國民黨)	
				170104 蔡適應 (民主進步黨)	
				180101 柯建銘 (民主進步黨)	
				180102 曾耀激 (無黨籍)	
				180103 林家宇 (自由台灣黨)	
				180104 歐崇敬 (親民黨)	
				180105 魏揚 (軍公教聯盟黨)	
				180106 吳淑敏 (無黨籍)	
				180107 黃源甫 (無黨籍)	
				180108 王榮德 (無黨籍)	
				180109 鄭正鈐 (中國國民黨)	
				180110 邱顯智 (時代力量)	
				200101 吳育仁 (中國國民黨)	
				200102 翁壽良 (無黨籍)	
				200103 李俊偉 (民主進步黨)	
				200104 黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統 (無黨籍)	
				280101 洪志恒 (無黨籍)	
				280102 陳滄江 (民主進步黨)	
				280103 高丹樺 (軍公教聯盟黨)	
				280104 張中法 (無黨籍)	
				280105 楊鎮浚 (中國國民黨)	
				280106 陳仲立 (無黨籍)	
				280107 陳德輝 (台灣工黨)	
				280108 吳成典 (新黨)	
				300101 陳雪生 (中國國民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				300102 林金官 (無黨籍)	
				300103 蘇柏豪 (樹黨)	
				300104 張春寶 (中華統一促進黨)	
				630101 丁守中 (中國國民黨)	
				630102 吳思瑤 (民主進步黨)	
				630103 黃清原 (台灣獨立黨)	
				630104 王靜亞 (民國黨)	
				630105 吳忠錚 (健保免費連線)	
				630201 王銘宗 (無黨籍)	
				630202 陳民乾 (台灣獨立黨)	
				630203 吳俊德 (信心希望聯盟)	
				630204 林幸蓉 (健保免費連線)	
				630205 潘懷宗 (新黨)	
				630206 姚文智 (民主進步黨)	
				630207 陳建斌 (自由台灣黨)	
				630301 高士恩 (大愛憲改聯盟)	
				630302 潘建志 (無黨籍)	
				630303 林新凱 (台灣獨立黨)	
				630304 趙燕傑 (無黨籍)	
				630305 邱正浩 (和平鴿聯盟黨)	
				630306 陳科引 (無黨籍)	
				630307 李晏榕 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630308 李成嶽 (軍公教聯盟黨)	
				630309 黃麗香 (無黨籍)	
				630310 蔣萬安 (中國國民黨)	
				630401 何偉 (無黨籍)	
				630402 陳尚志 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630403 黃珊珊 (親民黨)	
				630404 李岳峰 (和平鴿聯盟黨)	
				630405 陳兆銘 (台灣獨立黨)	
				630406 李彥秀 (中國國民黨)	
				630407 蕭亞譚 (台灣團結聯盟)	
				630408 林少馳 (時代力量)	
				630501 林郁方 (中國國民黨)	
				630502 李家幸 (台灣獨立黨)	
				630503 黃福卿 (無黨籍)	
				630504 洪顯政 (大愛憲改聯盟)	
				630505 龔偉綸 (無黨籍)	
				630506 林昶佐 (時代力量)	
				630507 尤瑞敏 (樹黨)	
				630601 陳家宏 (樹黨)	
				630602 范雲 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630603 龐維良 (無黨籍)	
				630604 趙衍慶 (無黨籍)	
				630605 林珍妮 (台灣獨立黨)	
				630606 周芳如 (無黨籍)	
				630607 蔣慰慈 (無黨籍)	
				630608 鄭村棋 (人民民主陣線)	
				630609 曾獻瑩 (信心希望聯盟)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630610 蔣乃辛 (中國國民黨)	
				630611 古文發 (大愛憲改聯盟)	
				630612 吳旭智 (民國黨)	
				630701 林文傑 (無黨籍)	
				630702 呂欣潔 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630703 詹益正 (無黨籍)	
				630704 蘇承英 (和平鴿聯盟黨)	
				630705 范揚律 (大愛憲改聯盟)	
				630706 林芷芬 (台灣獨立黨)	
				630707 費鴻泰 (中國國民黨)	
				630708 楊實秋 (無黨籍)	
				630801 李慶元 (無黨籍)	
				630802 賴樹聲 (無黨籍)	
				630803 苗博雅 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630804 賴士葆 (中國國民黨)	
				630805 陳如聖 (台灣工黨)	
				630806 方景鈞 (無黨籍)	
				640101 邱議瑩 (民主進步黨)	
				640102 鍾易仲 (中國國民黨)	
				640103 劉子麟 (中華統一促進黨)	
				640104 莊婷欣 (和平鴿聯盟黨)	
				640201 邱志偉 (民主進步黨)	
				640202 黃韻涵 (中國國民黨)	
				640203 黃金玲 (中華統一促進黨)	
				640204 李柏融 (樹黨)	
				640205 曾盈豐 (自由台灣黨)	
				640301 梁蓓禎 (信心希望聯盟)	
				640302 柳淑芳 (無黨籍)	
				640303 張顯耀 (中國國民黨)	
				640304 劉世芳 (民主進步黨)	
				640305 莊明憲 (大愛憲改聯盟)	
				640401 郭倫豪 (中國國民黨)	
				640402 林俊揚 (中華統一促進黨)	
				640403 林岱樺 (民主進步黨)	
				640501 蔡金晏 (中國國民黨)	
				640502 管碧玲 (民主進步黨)	
				640503 楊宗穎 (和平鴿聯盟黨)	
				640504 王新昌 (軍公教聯盟黨)	
				640601 黃柏霖 (中國國民黨)	
				640602 李昆澤 (民主進步黨)	
				640603 楊翰奇 (和平鴿聯盟黨)	
				640701 趙天麟 (民主進步黨)	
				640702 陳素莉 (和平鴿聯盟黨)	
				640703 莊啟旺 (中國國民黨)	
				640704 陳惠敏 (時代力量)	
				640705 林景元 (無黨籍)	
				640801 劉義雄 (軍公教聯盟黨)	
				640802 張育華 (人民民主陣線)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640803 陳函谷 (時代力量)	
				640804 黃璽文 (中國國民黨)	
				640805 馬凱妮 (社會福利黨)	
				640806 汪婷萱 (中華統一促進黨)	
				640807 許智傑 (民主進步黨)	
				640901 林宗彥 (民國黨)	
				640902 賴瑞隆 (民主進步黨)	
				640903 林國正 (中國國民黨)	
				640904 蔡媽福 (中華統一促進黨)	
				650101 吳育昇 (中國國民黨)	
				650102 蘇通達 (樹黨)	
				650103 洪志成 (健保免費連線)	
				650104 呂孫綾 (民主進步黨)	
				650105 陳立基 (無黨籍)	
				650106 陳筠茶 (和平鴿聯盟黨)	
				650201 陳明義 (中國國民黨)	
				650202 林淑芬 (民主進步黨)	
				650301 陳長發 (大愛憲改聯盟)	
				650302 蕭忠漢 (健保免費連線)	
				650303 李乾龍 (中國國民黨)	
				650304 高志鵬 (民主進步黨)	
				650305 張碩文 (親民黨)	
				650306 林其瑩 (社會福利黨)	
				650307 姚胤宏 (樹黨)	
				650308 黃茂 (無黨籍)	
				650309 蘇卿彥 (無黨籍)	
				650401 賈伯楷 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				650402 吳秉叡 (民主進步黨)	
				650403 王斯儀 (大愛憲改聯盟)	
				650404 陳茂嘉 (中國國民黨)	
				650405 劉鳳章 (和平鴿聯盟黨)	
				650406 林麗容 (正黨)	
				650407 邱鴻玕 (無黨籍)	
				650501 蘇巧慧 (民主進步黨)	
				650502 郭柏瑜 (時代力量)	
				650503 黃志雄 (中國國民黨)	
				650601 姚玉霜 (台灣工黨)	
				650602 李建明 (樹黨)	
				650603 游信義 (信心希望聯盟)	
				650604 康仁俊 (親民黨)	
				650605 莊豐銘 (無黨籍)	
				650606 李貴寶 (民國黨)	
				650607 黃鈞民 (軍公教聯盟黨)	
				650608 林國春 (中國國民黨)	
				650609 張宏陸 (民主進步黨)	
				650701 汪成華 (健保免費連線)	
				650702 羅致政 (民主進步黨)	
				650703 李婉鈺 (無黨籍)	
				650704 江惠貞 (中國國民黨)	
				650801 江永昌 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				650802 張慶忠 (中國國民黨)	
				650803 童正億 (無黨籍)	
				650804 吳金魁 (軍公教聯盟黨)	
				650805 林建志 (健保免費連線)	
				650806 邵伯祥 (大愛憲改聯盟)	
				650901 董建一 (中華民國機車黨)	
				650902 張菁芳 (民國黨)	
				650903 曾文聖 (健保免費連線)	
				650904 林德福 (中國國民黨)	
				650905 李幸長 (無黨籍)	
				651001 盧嘉辰 (中國國民黨)	
				651002 吳琪銘 (民主進步黨)	
				651003 黃魯光 (自由台灣黨)	
				651101 羅明才 (中國國民黨)	
				651102 曾柏瑜 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				651103 陳永福 (民主進步黨)	
				651201 鐘國誌 (和平鴿聯盟黨)	
				651202 李慶華 (中國國民黨)	
				651203 黃國昌 (時代力量)	
				651204 陳永順 (信心希望聯盟)	
				660101 黃金推 (無黨籍)	
				660102 王淑芬 (大愛憲改聯盟)	
				660103 陳軍元 (中華統一促進黨)	
				660104 蔡其昌 (民主進步黨)	
				660105 顏秋月 (中國國民黨)	
				660201 陳世凱 (民主進步黨)	
				660202 顏寬恒 (中國國民黨)	
				660203 鍾文龍 (無黨籍)	
				660204 紀國棟 (無黨籍)	
				660301 楊瓊瓔 (中國國民黨)	
				660302 黃信吉 (軍公教聯盟黨)	
				660303 洪慈庸 (時代力量)	
				660401 吳淑慧 (民國黨)	
				660402 張廖萬堅 (民主進步黨)	
				660403 蔡錦隆 (中國國民黨)	
				660404 葉春幸 (信心希望聯盟)	
				660405 顏惠莉 (無黨籍)	
				660406 游壽元 (自由台灣黨)	
				660501 簡孟軒 (信心希望聯盟)	
				660502 苗豐隆 (無黨籍)	
				660503 盧秀燕 (中國國民黨)	
				660504 劉國隆 (台灣團結聯盟)	
				660601 黃國書 (民主進步黨)	
				660602 沈智慧 (中國國民黨)	
				660603 賀姿華 (無黨籍)	
				660701 何欣純 (民主進步黨)	
				660702 賴義鎧 (中國國民黨)	
				660703 石大哉 (軍公教聯盟黨)	
				660801 王政棋 (無黨籍)	
				660802 江啟臣 (中國國民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				660803 謝志忠 (民主進步黨)	
				670101 黃瑞坤 (中國國民黨)	
				670102 陳柏志 (中華統一促進黨)	
				670103 林德旺 (無黨籍)	
				670104 葉宜津 (民主進步黨)	
				670201 黃偉哲 (民主進步黨)	
				670202 黃耀盛 (中國國民黨)	
				670203 黃泯甄 (中華統一促進黨)	
				670204 黃憲清 (自由台灣黨)	
				670205 王國棟 (無黨籍)	
				670301 謝龍介 (中國國民黨)	
				670302 鄧秀寶 (民國黨)	
				670303 陳亭妃 (民主進步黨)	
				670304 翁琬甯 (中華統一促進黨)	
				670401 林俊憲 (民主進步黨)	
				670402 傅建峰 (中華統一促進黨)	
				670403 陳淑慧 (中國國民黨)	
				670404 陳皇州 (大愛憲改聯盟)	
				670405 楊智達 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				670406 蔡郁芝 (時代力量)	
				670501 王定宇 (民主進步黨)	
				670502 晏揚清 (台灣工黨)	
				670503 林易煌 (中國國民黨)	
				670504 李盈蒔 (中華統一促進黨)	
				680101 鄭運鵬 (民主進步黨)	
				680102 陳根德 (中國國民黨)	
				680103 王寶萱 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				680201 陳佩俞 (樹黨)	
				680202 吳振陀 (台灣獨立黨)	
				680203 廖正井 (中國國民黨)	
				680204 張康儀 (時代力量)	
				680205 陳賴素美 (民主進步黨)	
				680206 黃維春 (無黨籍)	
				680301 陳宏瑞 (民國黨)	
				680302 徐景文 (民主進步黨)	
				680303 賴立竹 (無黨籍)	
				680304 余能生 (自由台灣黨)	
				680305 陳學聖 (中國國民黨)	
				680401 楊麗環 (中國國民黨)	
				680402 鄭寶清 (民主進步黨)	
				680501 呂玉玲 (中國國民黨)	
				680502 蕭家亮 (無黨籍)	
				680503 張誠 (民國黨)	
				680504 張肇良 (民主進步黨)	
				680505 黃志浩 (無黨籍)	
				680506 黃國華 (健保免費連線)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				680601 鄭振源(台灣未來黨) 680602 趙正宇(無黨籍) 680603 藍大山(台灣獨立黨) 680604 孫大千(中國國民黨) 680605 楊金軒(無黨籍) 680606 呂東杰(綠黨社會民主黨聯盟)	
B5aa	B5aa	121-126	請問是替哪一位候選人拉票？(平地原住民)	690101 達摩·阿雄(無黨籍) 690102 達信祐·卡造 Takiyo·Kacaw(軍公教聯盟黨) 690103 林昊宜(親民黨) 690104 鄭天財 Sra·Kacaw(中國國民黨) 690105 馬躍·比吼 Mayaw·Biho(無黨籍) 690106 柯荏耀(無黨籍) 690107 林光義(臺灣第一民族黨) 690108 吳國譽 Rahic Amind(民國黨) 690109 林金瑛(健保免費連線) 690110 林琮翰(中國國民黨) 690111 陳瑩(民主進步黨) 690112 嘎磻·武拜·哈雅萬 Galahe·Wubai·Hayawan(無黨籍) 690113 廖國棟 Sufin·Siluko(中國國民黨)	999991 忘記了 999992 都有 999998 不知道 999995 拒答 999999 跳題
B5ab	B5ab	127-132	請問是替哪一位候選人拉票？(山地原住民)	700101 林世偉(無黨籍) 700102 尤命·蘇樣(中國生產黨) 700103 曾華德(無黨籍) 700104 瓦歷斯·貝林 Walis·Perin(民主進步黨) 700105 伊藍·明基努安(信心希望聯盟) 700106 孔文吉(中國國民黨) 700107 簡東明 Uliw·Qaljupayare(中國國民黨) 700108 全承威(臺灣獨立黨) 700109 林信義(信心希望聯盟) 700110 高金素梅(無黨團結聯盟)	999991 忘記了 999992 都有 999998 不知道 999995 拒答 999999 跳題
B6	B6_1 B6_15	133-134 161-162	另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	92 都沒有 98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				05 參加候選人舉辦的活動 06 參加候選人的後援會 07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款(包括購買餐券) 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	
C1 CSES M5 Q9	C1	163-164	請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
C2	C2	165-166	整體而言(臺:來共)，您認為馬英九擔任總統期間，做得(臺:做)最好的地方是什麼？	01 族群關係 02 政治穩定 03 經濟問題 04 政治清廉 05 國際地位 06 民主改革 07 社會治安 08 兩岸關係 09 社會福利 10 教育改革 11 金融改革 12 公共建設 13 人事任命 14 施政魄力 15 個人形象(含第一家庭) 16 民生物價 17 勞工權益 18 政策規劃 19 個人誠信 20 國家安全 21 貧富差距(減緩) 22 人權自由 23 海外簽證 24 體育活動 25 社會重大災害 26 發放消費券 27 觀光發展	91 都好 92 都不好 96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
C3	C3	167-168	整體而言(臺:來共)，您認為馬英九擔任總統期間，做得(臺:做)最不好(臺:尚壞)的地方是什麼？	01 族群關係 02 政治穩定 03 經濟問題 04 政治清廉 05 國際地位 06 民主改革 07 社會治安 08 兩岸關係 09 社會福利	91 都好 92 都不好 96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				10 教育改革 11 金融改革 12 公共建設 13 人事任命 14 施政魄力 15 個人形象 (含第一家庭) 16 民生物價 17 勞工權益 18 政策規劃 19 個人誠信 20 國家安全 21 貧富差距 (加劇) 22 人權自由 23 海外簽證 24 食品安全 25 與民溝通 26 司法改革 27 政見未實現 28 政黨鬥爭 29 三月學運	
D1	D1	169-170	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D2	D2	171-172	有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D3	D3	173-174	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D4	D4	175-176	有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D5	D5	177-178	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D6	D6	179-180	請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會考慮 02 有時會考慮 03 不太會考慮 04 絕對不會考慮	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
D7 CSES M5 Q3	D7	181-182	如果說：「您瞭解國家最重要的政治議題。」請問您不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
E1 CSES M5 Q4a	E1	183-184	有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協是很重要的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E2 CSES M5 Q4b	E2	185-186	有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E3 CSES M5 Q4c	E3	187-188	有人說：「大多數的政治人物是值得信任的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E4 CSES M5 Q4d	E4	189-190	有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E5 CSES M5 Q4e	E5	191-192	有人說：「我們國家需要一位強而有力的領導者，即使他為了把事情做好而硬拗法律的規定也沒有關係。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E6 CSES M5 Q4f	E6	193-194	有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E7 CSES M5 Q4g	E7	195-196	有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
E8 CSES M5 Q4h	E8	197-198	有人說：「窮人在政治上應該有更大的發言權。」(政治人物應該更重視窮人的意見)	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
F1	F1	199-200	有人說：「男人的責任是工作賺錢，女人的責任是照顧家人。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
F2	F2	201-202	有人說：「女性較適合基層的工作，男性較適合領導與管理的工作。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G1 CSES M5 Q11	G1	203-204	首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 好很多 02 比較好 03 差不多 04 比較壞 05 壞很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
G2	G2	205-206	請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 變很好 02 變好一些 03 差不多 04 變差一些 05 變很差	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G3	G3	207-208	請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 好很多 02 比較好 03 差不多 04 比較壞 05 壞很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
G4	G4	209-210	請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 變很好 02 變好一些 03 差不多 04 變差一些 05 變很差	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H1	H1	211-212	不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？	01 是一種責任 02 可投可不投	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H2	H2	213-214	請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？	01 非常強 02 還算強 03 只有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
H3	H3	215-216	接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？	01 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制 02 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好 03 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H4	H4	217-218	請問您覺得我們國家目前的民主程度是如何？	01 是完全民主 02 是民主，但有些小問題 03 是民主，不過有嚴重的問題 04 不是民主	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H5 CSES M5 Q21	H5	219-220	整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H6 CSES M5 Q14	H6	221-222	有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置(1是「無論投給誰，情況都差	01 無論投給誰，情況都差不多 05 投給不同的人，情況就會不同	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			不多」;5是「投給不同的人,情況就會不同」。)請問,您的位置在哪裡?		
H7	H7	223-224	請問,下列兩種說法,您比較同意哪一個?	01 總統與立法院的多數立委最好是不同黨,才能互相制衡 02 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨,才可以貫徹政策	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H8	H8	225-226	有人說:「選區選出的立委,應該關注全國的利益。」也有人認為:「選區選出的立委,應該關注選區的利益。」請問您比較同意哪一種說法?	01 全國的利益 02 選區的利益	91 都要兼顧 96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
H9 CSES M5 Q7	H9	227-228	整體來說,請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍?	01 非常普遍 02 普遍 03 不普遍 04 幾乎沒有	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
I1	I1	229-230	請問您:現任的美國總統是誰?	01 歐巴馬 02 錯誤 03 知道,但忘記名字	98 不知道 95 拒答
I2	I2	231-232	請問您:現任的行政院長是誰?	01 毛治國(2016年1月31日卸任) 02 錯誤 03 知道,但忘記名字 04 張善政(2016年2月1日就任)	98 不知道 95 拒答
I3	I3	233-234	請問您:在我國,誰或哪個機關負責解釋憲法?	01 大法官或大法官會議 02 錯誤 03 知道,但忘記名字	98 不知道 95 拒答
J1 CSES M5 Q12P1 -a	J1	235-236	在這一次(1月16日)舉行的總統大選中,有很多人去投票,也有很多人因各種原因沒有去投票,請問您有沒有去投票?	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答
J1a CSES M5 Q12P1 -b	J1a	237-238	請問您投票給哪一組候選人?	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 忘了 93 未領票 94 投廢票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1b1	J1b1	239-241	請問您投給這組候選人的主要原因是什麼?	101 支持候選人政黨 102 認同候選人政黨理念 103 候選人政黨執政團隊好 104 信任候選人政黨 105 該政黨形象較好 106 不信任民進黨 107 不信任國民黨 108 討厭民進黨 109 討厭國民黨 110 討厭國、民兩黨 111 別讓該政黨輸太慘 112 該政黨會反省 113 候選人所屬政黨不分區名單較好	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				201 候選人形象優質	
				202 候選人瞭解民意	
				203 候選人政策較佳	
				204 候選人有魄力、執行力強	
				205 喜歡該候選人	
				206 討厭其他候選人	
				207 候選人過往施政佳	
				208 候選人比較不爛	
				209 候選人可信賴、可靠	
				210 候選人清廉	
				211 覺得該候選人會當選	
				212 給該候選人機會	
				213 選賢與能	
				214 同情該候選人	
				215 覺得候選人不會當選	
				216 候選人謙卑	
				217 不想投給蔡英文	
				218 候選人有專業能力	
				219 候選人是女性	
				220 候選人認同台灣	
				221 候選人不藍也不綠	
				222 候選人辯論會表現好	
				223 不希望該候選人輸得太難看	
				224 該候選人問政理性	
				225 對其他候選人不熟悉	
				226 崇拜該候選人	
				227 候選人為無黨籍	
				228 候選人作風較好	
				229 候選人有國際觀	
				230 候選人照顧基層與勞工	
				231 喜歡副總統候選人	
				301 希望政黨輪替	
				302 希望制衡	
				303 渴望和平	
				304 不支持臺獨	
				305 不希望統一	
				306 希望經濟變好	
				307 希望改變現狀	
				308 鞏固民主自由	
				309 兩岸關係穩定	
				310 本土化	
				311 較會照顧台灣	
				312 公務人員因素	
				313 福利較好	
				314 周子瑜事件	
				315 國防因素	
				316 有未來、前景好	
				317 政治安定	
				402 家人支持	
				403 名人推薦	
				404 跟候選人同鄉	
				405 朋友勸說	
				406 有人拉票	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				407 是候選人所屬政黨黨員 408 認識候選人 501 隨便投的 502 重大政策延續 504 馬英九做得不好 505 女性比較會做事 506 做人情給別人 507 不喜歡現任總統 508 聽別人說比較好 509 希望團結 510 求神問卜	
J1b2	J1b2	242-243	請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？	01 很早以前就決定 02 兩個月以前決定 03 一個月以前決定 04 兩個星期以前決定 05 投票前一兩天決定 06 投票當天決定	98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1c	J1c	244-245	請問他是不是您原本最想投的候選人？	01 是 02 不是	95 拒答 99 跳題
J1d	J1d	246-247	這三組候選人中，您本來最想投的人是誰？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	92 都不是 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1e	J1e	248-249	假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	92 沒有想投的 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J1f	J1f	250-252	請問您沒有去投票的原因是什麼？	001 上班工作 002 無法改變選舉結果 003 服役 004 生理因素 005 沒空、有事 006 都不喜歡 007 當時不在國內 008 不知道該選誰 009 投票所距離太遠 010 不想投票 011 來不及去投票 012 證件遺失 013 對國民黨失望	998 不知道 995 拒答 999 跳題
J1g	J1g	253-254	假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	92 沒有想投的 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J2	J2	255-256	請問上一次（2012年1月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？	01 蔡英文、蘇嘉全 02 馬英九、吳敦義 03 宋楚瑜、林瑞雄	91 忘了 92 當時沒有投票權 93 沒去投票 94 投廢票 96 沒領票 95 拒答
J3	J3	257-258	請問2008年（3月）的總統選舉，您投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	91 忘了 92 當時沒有投票權 93 沒去投票

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
					94 投廢票 96 沒領票 95 拒答
J4 CSES M5 Q12LH -a, c	J4	259-264	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？	020101 陳歐珀 (民主進步黨) 020102 孫博榆 (無黨籍) 020103 郭儒釗 (軍公教聯盟黨) 020104 李志鏞 (中國國民黨) 020105 林獻山 (泛盟黨) 020106 吳子維 (大愛憲改聯盟) 020107 吳紹文 (綠黨社會民主黨聯盟) 020108 邱錫奎 (無黨籍) 040101 林為洲 (中國國民黨) 040102 黃秀龍 (無黨籍) 040103 鄭永金 (無黨籍) 040104 范振揆 (中華統一促進黨) 040105 蘇雯英 (健保免費連線) 040106 李宗華 (軍公教聯盟黨) 040107 卓恩宗 (信心希望聯盟) 040108 邱靖雅 (民國黨) 050101 杜文卿 (民主進步黨) 050102 康世儒 (民國黨) 050103 黃玉燕 (無黨籍) 050104 陳超明 (中國國民黨) 050105 林一方 (自由台灣黨) 050201 戴文祥 (無黨籍) 050202 徐志榮 (中國國民黨) 050203 周書涵 (無黨籍) 050204 吳宜臻 (民主進步黨) 050205 劉文忠 (自由台灣黨) 070101 陳文彬 (民主進步黨) 070102 王惠美 (中國國民黨) 070201 張耀元 (民國黨) 070202 林滄敏 (中國國民黨) 070203 黃秀芳 (民主進步黨) 070204 許永金 (無黨籍) 070205 黃玉芬 (無黨籍) 070206 劉泳君 (無黨籍) 070207 溫國銘 (勞工黨) 070301 洪遊江 (自由台灣黨) 070302 鄭汝芬 (中國國民黨) 070303 陳朝容 (親民黨) 070304 張益勝 (時代力量) 070305 洪宗熠 (民主進步黨) 070401 陳素月 (民主進步黨) 070402 張錦昆 (中國國民黨) 080101 馬文君 (中國國民黨) 080102 張國鑫 (民主進步黨) 080201 蔡煌瑯 (民主進步黨) 080202 許淑華 (中國國民黨) 090101 蘇治芬 (民主進步黨) 090102 張鎔麒 (中國國民黨)	999988 平地原住民 999989 山地原住民 999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				090103 林富源 (樹黨)	
				090201 王煒婷 (時代力量)	
				090202 張佳偉 (樹黨)	
				090203 吳威志 (中國國民黨)	
				090204 劉建國 (民主進步黨)	
				100101 邱崑龍 (無黨籍)	
				100102 蔡易餘 (民主進步黨)	
				100103 林江釧 (中國國民黨)	
				100201 陳明文 (民主進步黨)	
				100202 賴競民 (大愛憲改聯盟)	
				100203 林子玲 (中國國民黨)	
				130101 廖婉汝 (中國國民黨)	
				130102 蘇震清 (民主進步黨)	
				130201 鍾佳濱 (民主進步黨)	
				130202 王進士 (中國國民黨)	
				130301 黃昭展 (無黨籍)	
				130302 張兆陽 (中華統一促進黨)	
				130303 莊瑞雄 (民主進步黨)	
				130304 許謹如 (中國國民黨)	
				130305 丁勇智 (自由台灣黨)	
				140101 陳建閣 (中國國民黨)	
				140102 劉權豪 (民主進步黨)	
				150101 黃師鵬 (無黨籍)	
				150102 蕭美琴 (民主進步黨)	
				150103 楊悟空 (泛盟黨)	
				150104 王廷升 (中國國民黨)	
				160101 冼義哲 (樹黨)	
				160102 楊曜 (民主進步黨)	
				160103 黃漢東 (台灣工黨)	
				160104 陳雙全 (中國國民黨)	
				170101 楊石城 (民國黨)	
				170102 劉文雄 (親民黨)	
				170103 郝龍斌 (中國國民黨)	
				170104 蔡適應 (民主進步黨)	
				180101 柯建銘 (民主進步黨)	
				180102 曾耀激 (無黨籍)	
				180103 林家宇 (自由台灣黨)	
				180104 歐崇敬 (親民黨)	
				180105 魏揚 (軍公教聯盟黨)	
				180106 吳淑敏 (無黨籍)	
				180107 黃源甫 (無黨籍)	
				180108 王榮德 (無黨籍)	
				180109 鄭正鈐 (中國國民黨)	
				180110 邱顯智 (時代力量)	
				200101 吳育仁 (中國國民黨)	
				200102 翁壽良 (無黨籍)	
				200103 李俊俛 (民主進步黨)	
				200104 黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統 (無黨籍)	
				280101 洪志恒 (無黨籍)	
				280102 陳滄江 (民主進步黨)	
				280103 高丹樺 (軍公教聯盟黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				280104 張中法 (無黨籍)	
				280105 楊鎮浚 (中國國民黨)	
				280106 陳仲立 (無黨籍)	
				280107 陳德輝 (台灣工黨)	
				280108 吳成典 (新黨)	
				300101 陳雪生 (中國國民黨)	
				300102 林金官 (無黨籍)	
				300103 蘇柏豪 (樹黨)	
				300104 張春寶 (中華統一促進黨)	
				630101 丁守中 (中國國民黨)	
				630102 吳思瑤 (民主進步黨)	
				630103 黃清原 (台灣獨立黨)	
				630104 王靜亞 (民國黨)	
				630105 吳忠錚 (健保免費連線)	
				630201 王銘宗 (無黨籍)	
				630202 陳民乾 (台灣獨立黨)	
				630203 吳俊德 (信心希望聯盟)	
				630204 林幸蓉 (健保免費連線)	
				630205 潘懷宗 (新黨)	
				630206 姚文智 (民主進步黨)	
				630207 陳建斌 (自由台灣黨)	
				630301 高士恩 (大愛憲改聯盟)	
				630302 潘建志 (無黨籍)	
				630303 林新凱 (台灣獨立黨)	
				630304 趙燕傑 (無黨籍)	
				630305 邱正浩 (和平鴿聯盟黨)	
				630306 陳科引 (無黨籍)	
				630307 李晏榕 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630308 李成嶽 (軍公教聯盟黨)	
				630309 黃麗香 (無黨籍)	
				630310 蔣萬安 (中國國民黨)	
				630401 何偉 (無黨籍)	
				630402 陳尚志 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630403 黃珊珊 (親民黨)	
				630404 李岳峰 (和平鴿聯盟黨)	
				630405 陳兆銘 (台灣獨立黨)	
				630406 李彥秀 (中國國民黨)	
				630407 蕭亞譚 (台灣團結聯盟)	
				630408 林少馳 (時代力量)	
				630501 林郁方 (中國國民黨)	
				630502 李家幸 (台灣獨立黨)	
				630503 黃福卿 (無黨籍)	
				630504 洪顯政 (大愛憲改聯盟)	
				630505 龔偉綸 (無黨籍)	
				630506 林昶佐 (時代力量)	
				630507 尤瑞敏 (樹黨)	
				630601 陳家宏 (樹黨)	
				630602 范雲 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630603 龐維良 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630604 趙衍慶 (無黨籍)	
				630605 林珍妤 (台灣獨立黨)	
				630606 周芳如 (無黨籍)	
				630607 蔣慰慈 (無黨籍)	
				630608 鄭村棋 (人民民主陣線)	
				630609 曾獻瑩 (信心希望聯盟)	
				630610 蔣乃辛 (中國國民黨)	
				630611 古文發 (大愛憲改聯盟)	
				630612 吳旭智 (民國黨)	
				630701 林文傑 (無黨籍)	
				630702 呂欣潔 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630703 詹益正 (無黨籍)	
				630704 蘇承英 (和平鴿聯盟黨)	
				630705 范揚律 (大愛憲改聯盟)	
				630706 林芷芬 (台灣獨立黨)	
				630707 費鴻泰 (中國國民黨)	
				630708 楊實秋 (無黨籍)	
				630801 李慶元 (無黨籍)	
				630802 賴樹聲 (無黨籍)	
				630803 苗博雅 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630804 賴士葆 (中國國民黨)	
				630805 陳如聖 (台灣工黨)	
				630806 方景鈞 (無黨籍)	
				640101 邱議瑩 (民主進步黨)	
				640102 鍾易仲 (中國國民黨)	
				640103 劉子麟 (中華統一促進黨)	
				640104 莊婷欣 (和平鴿聯盟黨)	
				640201 邱志偉 (民主進步黨)	
				640202 黃韻涵 (中國國民黨)	
				640203 黃金玲 (中華統一促進黨)	
				640204 李柏融 (樹黨)	
				640205 曾盈豐 (自由台灣黨)	
				640301 梁蓓禎 (信心希望聯盟)	
				640302 柳淑芳 (無黨籍)	
				640303 張顯耀 (中國國民黨)	
				640304 劉世芳 (民主進步黨)	
				640305 莊明憲 (大愛憲改聯盟)	
				640401 郭倫豪 (中國國民黨)	
				640402 林俊揚 (中華統一促進黨)	
				640403 林岱樺 (民主進步黨)	
				640501 蔡金晏 (中國國民黨)	
				640502 管碧玲 (民主進步黨)	
				640503 楊宗穎 (和平鴿聯盟黨)	
				640504 王新昌 (軍公教聯盟黨)	
				640601 黃柏霖 (中國國民黨)	
				640602 李昆澤 (民主進步黨)	
				640603 楊翰奇 (和平鴿聯盟黨)	
				640701 趙天麟 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640702 陳素莉 (和平鴿聯盟黨)	
				640703 莊啟旺 (中國國民黨)	
				640704 陳惠敏 (時代力量)	
				640705 林景元 (無黨籍)	
				640801 劉義雄 (軍公教聯盟黨)	
				640802 張育華 (人民民主陣線)	
				640803 陳函谷 (時代力量)	
				640804 黃璽文 (中國國民黨)	
				640805 馬凱妮 (社會福利黨)	
				640806 汪婷萱 (中華統一促進黨)	
				640807 許智傑 (民主進步黨)	
				640901 林宗彥 (民國黨)	
				640902 賴瑞隆 (民主進步黨)	
				640903 林國正 (中國國民黨)	
				640904 蔡媽福 (中華統一促進黨)	
				650101 吳育昇 (中國國民黨)	
				650102 蘇通達 (樹黨)	
				650103 洪志成 (健保免費連線)	
				650104 呂孫綾 (民主進步黨)	
				650105 陳立基 (無黨籍)	
				650106 陳筠茶 (和平鴿聯盟黨)	
				650201 陳明義 (中國國民黨)	
				650202 林淑芬 (民主進步黨)	
				650301 陳長發 (大愛憲改聯盟)	
				650302 蕭忠漢 (健保免費連線)	
				650303 李乾龍 (中國國民黨)	
				650304 高志鵬 (民主進步黨)	
				650305 張碩文 (親民黨)	
				650306 林其瑩 (社會福利黨)	
				650307 姚胤宏 (樹黨)	
				650308 黃茂 (無黨籍)	
				650309 蘇卿彥 (無黨籍)	
				650401 賈伯楷 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				650402 吳秉叡 (民主進步黨)	
				650403 王斯儀 (大愛憲改聯盟)	
				650404 陳茂嘉 (中國國民黨)	
				650405 劉鳳章 (和平鴿聯盟黨)	
				650406 林麗容 (正黨)	
				650407 邱鴻玕 (無黨籍)	
				650501 蘇巧慧 (民主進步黨)	
				650502 郭柏瑜 (時代力量)	
				650503 黃志雄 (中國國民黨)	
				650601 姚玉霜 (台灣工黨)	
				650602 李建明 (樹黨)	
				650603 游信義 (信心希望聯盟)	
				650604 康仁俊 (親民黨)	
				650605 莊豐銘 (無黨籍)	
				650606 李貴寶 (民國黨)	
				650607 黃鈞民 (軍公教聯盟黨)	
				650608 林國春 (中國國民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				650609 張宏陸 (民主進步黨)	
				650701 汪成華 (健保免費連線)	
				650702 羅致政 (民主進步黨)	
				650703 李婉鈺 (無黨籍)	
				650704 江惠貞 (中國國民黨)	
				650801 江永昌 (民主進步黨)	
				650802 張慶忠 (中國國民黨)	
				650803 童正億 (無黨籍)	
				650804 吳金魁 (軍公教聯盟黨)	
				650805 林建志 (健保免費連線)	
				650806 邵伯祥 (大愛憲改聯盟)	
				650901 董建一 (中華民國機車黨)	
				650902 張菁芳 (民國黨)	
				650903 曾文聖 (健保免費連線)	
				650904 林德福 (中國國民黨)	
				650905 李幸長 (無黨籍)	
				651001 盧嘉辰 (中國國民黨)	
				651002 吳琪銘 (民主進步黨)	
				651003 黃魯光 (自由台灣黨)	
				651101 羅明才 (中國國民黨)	
				651102 曾柏瑜 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				651103 陳永福 (民主進步黨)	
				651201 鐘國誌 (和平鴿聯盟黨)	
				651202 李慶華 (中國國民黨)	
				651203 黃國昌 (時代力量)	
				651204 陳永順 (信心希望聯盟)	
				660101 黃金推 (無黨籍)	
				660102 王淑芬 (大愛憲改聯盟)	
				660103 陳軍元 (中華統一促進黨)	
				660104 蔡其昌 (民主進步黨)	
				660105 顏秋月 (中國國民黨)	
				660201 陳世凱 (民主進步黨)	
				660202 顏寬恒 (中國國民黨)	
				660203 鍾文龍 (無黨籍)	
				660204 紀國棟 (無黨籍)	
				660301 楊瓊瓊 (中國國民黨)	
				660302 黃信吉 (軍公教聯盟黨)	
				660303 洪慈庸 (時代力量)	
				660401 吳淑慧 (民國黨)	
				660402 張廖萬堅 (民主進步黨)	
				660403 蔡錦隆 (中國國民黨)	
				660404 葉春幸 (信心希望聯盟)	
				660405 顏惠莉 (無黨籍)	
				660406 游壽元 (自由台灣黨)	
				660501 簡孟軒 (信心希望聯盟)	
				660502 苗豐隆 (無黨籍)	
				660503 盧秀燕 (中國國民黨)	
				660504 劉國隆 (台灣團結聯盟)	
				660601 黃國書 (民主進步黨)	
				660602 沈智慧 (中國國民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				660603 賀姿華 (無黨籍)	
				660701 何欣純 (民主進步黨)	
				660702 賴義鎧 (中國國民黨)	
				660703 石大哉 (軍公教聯盟黨)	
				660801 王政棋 (無黨籍)	
				660802 江啟臣 (中國國民黨)	
				660803 謝志忠 (民主進步黨)	
				670101 黃瑞坤 (中國國民黨)	
				670102 陳柏志 (中華統一促進黨)	
				670103 林德旺 (無黨籍)	
				670104 葉宜津 (民主進步黨)	
				670201 黃偉哲 (民主進步黨)	
				670202 黃耀盛 (中國國民黨)	
				670203 黃泯甄 (中華統一促進黨)	
				670204 黃憲清 (自由台灣黨)	
				670205 王國棟 (無黨籍)	
				670301 謝龍介 (中國國民黨)	
				670302 鄧秀寶 (民國黨)	
				670303 陳亭妃 (民主進步黨)	
				670304 翁琬甯 (中華統一促進黨)	
				670401 林俊憲 (民主進步黨)	
				670402 傅建峰 (中華統一促進黨)	
				670403 陳淑慧 (中國國民黨)	
				670404 陳皇州 (大愛憲改聯盟)	
				670405 楊智達 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				670406 蔡郁芝 (時代力量)	
				670501 王定宇 (民主進步黨)	
				670502 晏揚清 (台灣工黨)	
				670503 林易煌 (中國國民黨)	
				670504 李盈蒔 (中華統一促進黨)	
				680101 鄭運鵬 (民主進步黨)	
				680102 陳根德 (中國國民黨)	
				680103 王寶萱 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				680201 陳佩俞 (樹黨)	
				680202 吳振陀 (台灣獨立黨)	
				680203 廖正井 (中國國民黨)	
				680204 張康儀 (時代力量)	
				680205 陳賴素美 (民主進步黨)	
				680206 黃維春 (無黨籍)	
				680301 陳宏瑞 (民國黨)	
				680302 徐景文 (民主進步黨)	
				680303 賴立竹 (無黨籍)	
				680304 余能生 (自由台灣黨)	
				680305 陳學聖 (中國國民黨)	
				680401 楊麗環 (中國國民黨)	
				680402 鄭寶清 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				680501 呂玉玲 (中國國民黨) 680502 蕭家亮 (無黨籍) 680503 張誠 (民國黨) 680504 張肇良 (民主進步黨) 680505 黃志浩 (無黨籍) 680506 黃國華 (健保免費連線) 680601 鄭振源 (台灣未來黨) 680602 趙正宇 (無黨籍) 680603 藍大山 (台灣獨立黨) 680604 孫大千 (中國國民黨) 680605 楊金軒 (無黨籍) 680606 呂東杰 (綠黨社會民主黨聯盟)	
J4aa	J4aa	265-270	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人? (平地原住民)	690101 達摩·阿雄 (無黨籍) 690102 達佶祐·卡造 Takiyo·Kacaw (軍公教聯盟黨) 690103 林吳宜 (親民黨) 690104 鄭天財 Sra·Kacaw (中國國民黨) 690105 馬躍·比吼 Mayaw·Biho (無黨籍) 690106 柯荏耀 (無黨籍) 690107 林光義 (臺灣第一民族黨) 690108 吳國譽 Rahic Amind (民國黨) 690109 林金瑛 (健保免費連線) 690110 林琮翰 (中國國民黨) 690111 陳瑩 (民主進步黨) 690112 嘎礪·武拜·哈雅萬 Galahe·Wubai·Hayawan (無黨籍) 690113 廖國棟 Sufin·Siluko (中國國民黨)	999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答 999999 跳題
J4ab	J4ab	271-276	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人? (山地原住民)	700101 林世偉 (無黨籍) 700102 尤命·蘇樣 (中國生產黨) 700103 曾華德 (無黨籍) 700104 瓦歷斯·貝林 Walis·Perin (民主進步黨) 700105 伊藍·明基努安 (信心希望聯盟) 700106 孔文吉 (中國國民黨) 700107 簡東明 Uliw·Qaljupayare (中國國民黨) 700108 全承威 (臺灣獨立黨) 700109 林信義 (信心希望聯盟) 700110 高金素梅 (無黨團結聯盟)	999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答 999999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
J4a	J4a	277-278	那請問您（記不記得）那位候選人是哪一個政黨？	01 中國國民黨 02 民主進步黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺灣團結聯盟 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 15 人民民主陣線 16 正黨 18 樹黨 19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨 34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨	91 忘記了 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J4a1	J4a1	279-281	請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？	001 候選人在地方的選區服務 002 候選人代表的政黨 003 候選人的個人形象或理想 004 候選人在立法院的表現 005 候選人較有知名度 006 不喜歡其他候選人 007 不喜歡其他候選人政黨 008 家人、朋友支持 009 換人做做看 010 認識候選人（或家人） 011 想改變現況 012 候選人執政經驗 013 喜歡該候選人 014 候選人年輕 015 隨便亂選 016 候選人是女性 017 候選人有來拜票 018 該候選人民主素養好 019 該候選人是在地人 020 讓該政黨國會過半 021 世代交替 022 會照顧台灣人 023 別人說比較好 024 候選人政策較佳	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				025 周子瑜事件 026 所屬群體或組織支持該候選人 027 落實國會監督制衡 028 名人推薦或站台 029 促進族群團結 030 候選人所屬政黨人才多 031 候選人在服貿事件期間表現好 032 候選人總體條件較好 033 選比較不爛的 034 候選人的議題立場 035 候選人無黨籍	
J4b CSES M5 Q12LH -b	J4b	282-283	下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 18 樹黨 19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨	91 忘記了 92 沒有投 94 投廢票 96 沒領票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J4b1	J4b1	284-286	請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？	101 支持該政黨 102 認同該政黨理念 103 該政黨執政團隊好 104 信任該政黨 105 該政黨形象較好 106 喜歡該政黨不分區名單 107 該政黨了解人民需求 108 該政黨選民服務較好 109 希望經濟變好 110 支持該黨總統候選人 111 立場較中立 112 政黨有想法 113 該政黨立委素質好 114 執政團隊團結 115 過往執政經驗佳 201 討厭民進黨 202 討厭國民黨 203 不信任國民黨 204 不信任民進黨 205 該政黨勇於做為 206 不想投其他政黨 207 不熟悉其他政黨	992 沒有原因 998 不知道 995 拒答 999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				208 該政黨比較守法	
				209 該政黨經費不會亂花	
				210 該政黨代表年輕人想法	
				211 不讓民進黨有藉口推託	
				212 該政黨認同台灣	
				213 該政黨會照顧台灣人	
				214 該政黨為農民說話	
				215 國民兩黨做不好	
				216 相信該政黨的領導能力	
				217 不藍也不綠	
				218 該政黨比較溫和	
				219 該政黨支持臺獨	
				220 該政黨黨名吸引人	
				221 討厭其他政黨	
				222 不希望該政黨輸太慘	
				223 該政黨人才多	
				224 該政黨會反省	
				301 政黨輪替	
				302 希望制衡	
				303 給小黨機會	
				304 促進兩岸關係	
				305 帶來新氣象與改變	
				306 國家獨立	
				307 讓它過半	
				308 讓年輕聲音進國會	
				309 再給國民黨一次機會	
				310 會為台灣著想	
				311 讓台灣發展更好	
				312 公民運動崛起	
				313 在立法院增加黨派	
				314 跟總統同黨貫徹政策	
				315 環保立場	
				316 照顧弱勢	
				317 給軍公教機會	
				318 洪仲丘事件	
				319 促進經濟發展	
				320 有益國際外交	
				321 期待改革	
				322 希望政治穩定	
				323 照顧基層	
				401 家人、朋友支持	
				402 完全執政	
				403 名人站臺支持	
				404 看到周子瑜事件	
				405 洪慈庸在這個黨	
				406 因為是基督教	
				407 分裂投票	
				408 自己是黨員	
				409 義工熱枕	
				410 追討黨產	
				412 教會推薦	
				413 工會支持	
				414 比較好做事	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				415 太陽花學運時對台灣有貢獻 416 年輕人出來較有影響力 417 有感受到改變 418 自主配票 419 公務人員因素 420 看社會風向 501 隨便投 502 直覺 503 投錯了 504 馬英九經濟做得不好 505 聽別人說該政黨好	
J5 CSES M5 Q13a, c	J5	287-294	在上一次(2012年,民國一〇一年)的立法委員選舉中,請問您投票給哪一位候選人?	12020101 林建榮(中國國民黨) 12020101 陳歐珀(民主進步黨) 12040101 傅家賢(中華民國臺灣基本法連線) 12040102 彭紹瑾(民主進步黨) 12040103 徐欣瑩(中國國民黨) 12040104 戴國樑(台灣主義黨) 12050101 陳超明(中國國民黨) 12050102 李朝雄(台灣主義黨) 12050103 杜文卿(民主進步黨) 12050104 黃玉燕(無黨籍) 12050201 楊長鎮(民主進步黨) 12050202 徐耀昌(中國國民黨) 12070101 陳進丁(民主進步黨) 12070102 施月英(綠黨) 12070103 林益邦(無黨籍) 12070104 王惠美(中國國民黨) 12070201 黃秀芳(民主進步黨) 12070202 林滄敏(中國國民黨) 12070301 鄭汝芬(中國國民黨) 12070302 江昭儀(民主進步黨) 12070401 蕭景田(中國國民黨) 12070402 魏明谷(民主進步黨) 12080101 張國鑫(民主進步黨) 12080102 馬文君(中國國民黨) 12080103 何國隆(台灣主義黨) 12080201 賴燕雪(民主進步黨) 12080202 林明溱(中國國民黨) 12090101 李進勇(民主進步黨) 12090102 張嘉郡(中國國民黨) 12090201 許舒博(中國國民黨) 12090202 王美心(人民最大黨) 12090203 劉建國(民主進步黨) 12100101 蔡易餘(民主進步黨) 12100102 翁重鈞(中國國民黨) 12100201 陳明文(民主進步黨) 12100202 陳以真(中國國民黨) 12130101 陳俊豪(台灣主義黨) 12130102 蘇震清(民主進步黨) 12130103 吳亮慶(無黨籍) 12130104 羅志明(中國國民黨) 12130201 李世斌(民主進步黨)	99999991 忘記了 99999992 當時無投票權 99999993 沒去投票 99999994 投廢票 99999996 沒領票 99999998 不知道 99999995 拒答 99999999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12130202 王進士 (中國國民黨)	
				12130301 龔瑞維 (中國國民黨)	
				12130302 潘孟安 (民主進步黨)	
				12130303 潘政治 (無黨籍)	
				12140101 謝文漢 (綠黨)	
				12140102 吳俊立 (無黨籍)	
				12140103 林正杰 (無黨籍)	
				12140104 饒慶鈴 (中國國民黨)	
				12140105 劉耀豪 (民主進步黨)	
				12150101 王廷升 (中國國民黨)	
				12150102 釋楊悟空 (無黨籍)	
				12150103 賴坤成 (民主進步黨)	
				12150104 張智超 (無黨籍)	
				12160101 林炳坤 (無黨團結聯盟)	
				12160102 楊曜 (民主進步黨)	
				12170101 林右昌 (民主進步黨)	
				12170102 黃小陵 (人民民主陣線)	
				12170103 謝國樑 (中國國民黨)	
				12170104 張耿輝 (無黨籍)	
				12170105 周一成 (台灣主義黨)	
				12180101 王瑄 (無黨籍)	
				12180102 鄧秀寶 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12180103 呂學樟 (中國國民黨)	
				12180104 王榮德 (無黨籍)	
				12180105 張學舜 (民主進步黨)	
				12180106 趙福龍 (無黨籍)	
				12200101 陳建豪 (台灣國民會議)	
				12200102 江義雄 (中國國民黨)	
				12200103 李俊佖 (民主進步黨)	
				12280101 陳福海 (親民黨)	
				12280102 吳成典 (新黨)	
				12280103 許乃權 (無黨籍)	
				12280104 高絃騰 (健保免費連線)	
				12280105 楊應雄 (中國國民黨)	
				12300101 陳雪生 (無黨籍)	
				12300102 曹爾忠 (中國國民黨)	
				12300103 陳財能 (無黨籍)	
				12630101 張育憬 (綠黨)	
				12630102 張志傑 (台灣國民會議)	
				12630103 鄭光照 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12630104 丁守中 (中國國民黨)	
				12630105 楊烈 (民主進步黨)	
				12630201 周守訓 (中國國民黨)	
				12630202 王美崑 (人民最大黨)	
				12630203 姚文智 (民主進步黨)	
				12630204 夏林清 (人民民主陣	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				線)	
				12630205 傅文忠 (人民最大黨)	
				12630301 簡余晏 (民主進步黨)	
				12630302 楊長燕 (台灣國民會議)	
				12630303 羅淑蕾 (中國國民黨)	
				12630401 臧家宜 (人民最大黨)	
				12630402 黃珊珊 (親民黨)	
				12630403 李建昌 (民主進步黨)	
				12630404 蔡正元 (中國國民黨)	
				12630501 陳彥甫 (健保免費連線)	
				12630502 楊烱煌 (無黨籍)	
				12630503 劉美娟 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12630504 顏聖冠 (民主進步黨)	
				12630505 葉玫 (台灣國民會議)	
				12630506 周志文 (人民民主陣線)	
				12630507 林郁方 (中國國民黨)	
				12630601 葉邦宗 (無黨籍)	
				12630602 周佩民 (台灣主義黨)	
				12630603 陳振盛 (親民黨)	
				12630604 趙衍慶 (無黨籍)	
				12630605 王雲怡 (台灣國民會議)	
				12630606 陳福民 (無黨籍)	
				12630607 趙士強 (民主進步黨)	
				12630608 蔣乃辛 (中國國民黨)	
				12630609 王秀珠 (人民最大黨)	
				12630701 潘翰聲 (綠黨)	
				12630702 胡光慈 (人民最大黨)	
				12630703 霍汶琳 (台灣主義黨)	
				12630704 黎俊廷 (無黨籍)	
				12630705 費鴻泰 (中國國民黨)	
				12630801 阮昭雄 (民進黨)	
				12630802 方景鈞 (無黨籍)	
				12630803 李敖 (親民黨)	
				12630804 余宛如 (綠黨)	
				12630805 賴士葆 (國民黨)	
				12640101 邱議瑩 (民主進步黨)	
				12640102 鍾紹和 (中國國民黨)	
				12640201 邱志偉 (民主進步黨)	
				12640202 謝長利 (無黨籍)	
				12640203 林益世 (中國國民黨)	
				12640301 林瑩蓉 (民主進步黨)	
				12640302 黎建南 (親民黨)	
				12640303 林震洋 (綠黨)	
				12640304 黃昭順 (中國國民黨)	
				12640401 黃憲南 (無黨籍)	
				12640402 林岱樺 (民主進步黨)	
				12640403 邱于軒 (中國國民黨)	
				12640501 林宏明 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12640502 董桂如 (健保免費連線)	
				12640503 羅世雄 (中國國民黨)	
				12640504 管碧玲 (民主進步黨)	
				12640601 侯彩鳳 (中國國民黨)	
				12640602 李昆澤 (民主進步黨)	
				12640701 邱毅 (中國國民黨)	
				12640702 鍾佩璇 (健保免費連線)	
				12640703 趙天麟 (民主進步黨)	
				12640704 趙振迪 (無黨籍)	
				12640801 林景元 (無黨籍)	
				12640802 鄭復華 (無黨籍)	
				12640803 黃謙福 (人民最大黨)	
				12640804 許智傑 (民主進步黨)	
				12640805 江玲君 (中國國民黨)	
				12640901 陳致中 (無黨籍)	
				12640902 蔡媽福 (無黨籍)	
				12640903 郭玟成 (民主進步黨)	
				12640904 林國正 (中國國民黨)	
				12640905 林杰正 (台灣國民會議)	
				12650101 何博文 (民主進步黨)	
				12650102 余宗珮 (親民黨)	
				12650103 王鐘銘 (綠黨)	
				12650104 吳育昇 (中國國民黨)	
				12650201 王安娜 (台灣國民會議)	
				12650202 錢薇娟 (中國國民黨)	
				12650203 林淑芬 (民主進步黨)	
				12650204 龔允倩 (人民民主陣線)	
				12650205 計京生 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12650301 李乾龍 (中國國民黨)	
				12650302 吳清 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12650303 高志鵬 (民主進步黨)	
				12650304 蕭炳賢 (健保免費連線)	
				12650401 鄭余鎮 (健保免費連線)	
				12650402 林濁水 (民主進步黨)	
				12650403 李鴻鈞 (中國國民黨)	
				12650404 林麗容 (正黨)	
				12650501 黃志雄 (中國國民黨)	
				12650502 黃茂 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12650503 廖本煙 (民主進步黨)	
				12650504 江定謙 (健保免費連線)	
				12650601 林鴻池 (中國國民黨)	
				12650602 周雅淑 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12650603 楊程欽 (台灣國民會議)	
				12650701 江惠貞 (中國國民黨)	
				12650702 羅致政 (民主進步黨)	
				12650703 曾文振 (無黨籍)	
				12650801 陳冠騰 (無黨籍)	
				12650802 張慶忠 (中國國民黨)	
				12650803 邱珮琳 (無黨籍)	
				12650804 江永昌 (民主進步黨)	
				12650901 許又銘 (民主進步黨)	
				12650902 雷倩 (無黨籍)	
				12650903 林德福 (中國國民黨)	
				12650904 曾文聖 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12651001 楊木萬 (綠黨)	
				12651002 莊碩漢 (民主進步黨)	
				12651003 盧嘉辰 (中國國民黨)	
				12651004 游俊文 (台灣主義黨)	
				12651005 王金芬 (無黨籍)	
				12651101 高建智 (民主進步黨)	
				12651102 羅明才 (中國國民黨)	
				12651201 李慶華 (中國國民黨)	
				12651202 沈發惠 (民主進步黨)	
				12651203 石翊靖 (人民最大黨)	
				12651204 羅福助 (無黨籍)	
				12660101 陳添旺 (中國國民黨)	
				12660102 王憲堂 (無黨籍)	
				12660103 蔡其昌 (民主進步黨)	
				12660201 李順涼 (民主進步黨)	
				12660202 顏清標 (無黨團結聯盟)	
				12660301 童瑞陽 (民主進步黨)	
				12660302 劉坤鱧 (無黨籍)	
				12660303 楊瓊瓔 (中國國民黨)	
				12660401 張廖萬堅 (民主進步黨)	
				12660402 蔡錦隆 (中國國民黨)	
				12660403 楊書銘 (人民最大黨)	
				12660404 蔡智豪 (綠黨)	
				12660501 盧秀燕 (中國國民黨)	
				12660502 紀朝川 (健保免費連線)	
				12660503 謝明源 (民主進步黨)	
				12660601 黃義交 (中國國民黨)	
				12660602 王名江 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12660603 曾坤炳 (健保免費連線)	
				12660604 林佳龍 (民主進步黨)	
				12660605 賀姿華 (無黨籍)	
				12660606 林幸杰 (無黨籍)	
				12660607 蔡和興 (無黨籍)	
				12660701 何欣純 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				12660702 鄭麗文 (中國國民黨)	
				12660703 段緯宇 (親民黨)	
				12660704 郭庭萱 (台灣主義黨)	
				12660801 郭俊銘 (民主進步黨)	
				12660802 車淑娟 (無黨籍)	
				12660803 齊蓮生 (無黨籍)	
				12660804 陳清龍 (親民黨)	
				12660805 江啟臣 (中國國民黨)	
				12670101 葉宜津 (民主進步黨)	
				12670102 李宗智 (親民黨)	
				12670103 歐崇敬 (中國國民黨)	
				12670201 黃偉哲 (民主進步黨)	
				12670202 詹秋嫻 (中華台商愛國黨)	
				12670203 楊士昌 (無黨籍)	
				12670204 周賜海 (中國國民黨)	
				12670301 謝龍介 (中國國民黨)	
				12670302 陳亭妃 (民主進步黨)	
				12670303 陳源奇 (健保免費連線)	
				12670401 蘇俊賓 (中國國民黨)	
				12670402 許添財 (民主進步黨)	
				12670501 林民昌 (綠黨)	
				12670502 陳唐山 (民主進步黨)	
				12670503 李全教 (中國國民黨)	
				12680101 林建榮 (中國國民黨)	
				12680102 陳歐珀 (民主進步黨)	
				12680101 鄭文燦 (民主進步黨)	
				12680102 陳根德 (中國國民黨)	
				12680201 廖正井 (中國國民黨)	
				12680202 郭榮宗 (民主進步黨)	
				12680301 陳學聖 (中國國民黨)	
				12680302 盧照仁 (台灣主義黨)	
				12680303 黃仁杼 (民主進步黨)	
				12680304 劉文雄 (親民黨)	
				12680401 黃興國 (台灣主義黨)	
				12680402 陳叡德 (台灣國民會議)	
				12680403 黃適卓 (民主進步黨)	
				12680404 楊麗環 (中國國民黨)	
				12680501 黃嘉華 (人民最大黨)	
				12680502 黃國華 (中華民國臺灣基本法連線)	
				12680503 吳平娥 (無黨籍)	
				12680504 劉邦鉉 (無黨籍)	
				12680505 呂玉玲 (中國國民黨)	
				12680506 陳振瑋 (台灣國民會議)	
				12680507 彭添富 (民主進步黨)	
				12680601 鄭振源 (無黨籍)	
				12680602 孫大千 (中國國民黨)	
				12680603 胡鎮埔 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
J5aa	J5aa	295-302	在上一次(2012年,民國一〇一年)的立法委員選舉中,請問您投票給哪一位候選人?(平地原住民)	12690101 廖國棟(中國國民黨) 12690102 洪國治(無黨籍) 12690103 忠仁·達祿斯(無黨籍) 12690104 林金瑛(中華民國臺灣基本法連線) 12690105 詹金福(無黨籍) 12690106 林正二(親民黨) 12690107 陳連順(臺灣主義黨) 12690108 馬躍·比吼 Mayaw·Biho(無黨籍) 12690109 鄭天財 Sra·Kacaw(中國國民黨) 12690110 笛布斯·顛賚(無黨籍)	99999991 忘記了 99999992 當時無投票權 99999993 沒去投票 99999994 投廢票 99999996 沒領票 99999998 不知道 99999995 拒答 99999999 跳題
J5ab	J5ab	303-310	在上一次(2012年,民國一〇一年)的立法委員選舉中,請問您投票給哪一位候選人?(山地原住民)	12700101 曾智勇(民主進步黨) 12700102 高金素梅(無黨團結聯盟) 12700103 邱文生(無黨籍) 12700104 孔文吉(中國國民黨) 12700105 瓦歷斯·貝林 Walis·Perin(親民黨) 12700106 簡東明 Uliw·Qaljupayare(中國國民黨)	99999991 忘記了 99999992 當時無投票權 99999993 沒去投票 99999994 投廢票 99999996 沒領票 99999998 不知道 99999995 拒答 99999999 跳題
J5a	J5a	311-312	那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨 10 健保免費連線 11 中華民國臺灣基本法連線 12 台灣國民會議 13 台灣主義黨 14 人民最大黨 15 人民民主陣線 16 正黨 17 中華台商愛國黨	91 忘記了 98 不知道 95 拒答 99 跳題
J5b CSES M5 Q13b	J5b	313-314	下面我們列出上一次(2012年)參加不分區立委選舉的政黨,請問您把票投給哪個政黨?	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 09 綠黨 10 健保免費連線 11 中華民國臺灣基本法連線 12 台灣國民會議 13 台灣主義黨 14 人民最大黨 15 人民民主陣線	91 忘記了 92 當時沒有投票權 93 沒領票 94 投廢票 98 不知道 95 拒答 99 跳題
K1	K1	315-317	在這次的總統選舉期間,我們國家面臨的各種問題都	001 經濟發展 002 兩岸關係	992 都沒有 998 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？	003 國家認同 004 政黨輪替 005 政治安定 006 外交國際 007 司法改革 008 教育政策 009 環境保護 010 貧富差距 011 失業問題 012 原住民問題 013 社會福利 014 居住正義 015 軍宅問題 016 土地炒作 017 周子瑜事件 018 太陽花學運 019 起薪太低 020 政府清廉 021 憲政改革 022 食品安全 023 青年就業 024 九二共識 025 總統領導能力 026 黨產問題 027 年金改革 028 臺灣人要更團結 029 脫離政黨惡鬥 030 「換柱」問題 031 勞工問題 032 慰安婦問題 033 民生問題 034 社會安定 035 國家主權 036 分配正義 037 治安問題 038 地方資源分配 039 族群分裂 040 立院議事 041 政府執行力 042 議題炒作 043 族群融合 044 政治獻金 045 國際地位 046 國家內鬥、空轉 047 一黨獨大 048 人民與政府溝通問題 049 執政者民主素養低落 051 國民黨無能 052 人事任命 053 再生能源 054 抵制國民黨 055 生活品質 057 個人主義	995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				058 官僚素質 059 國際貿易 060 公民參與 061 人際信任 062 醫療體系 063 言論自由 064 核能安全 065 政治清廉 066 國家財政 067 世代交替	
K1a	K1a	318-319	那您覺得哪組總統候選人最有能力來處理這個問題？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
K2a CSES M5 Q16	K2a	320-321	接著，我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K2b CSES M5 Q16	K2b	322-323	那朱立倫呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K2c CSES M5 Q16	K2c	324-325	那宋楚瑜呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K3a	K3a	326-327	請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？	00 能力非常差 01 02 03 04 05 06 07	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 09 10 能力非常好	
K3b	K3b	328-329	那朱立倫呢？	00 能力非常差 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 能力非常好	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K3c	K3c	330-331	那宋楚瑜呢？	00 能力非常差 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 能力非常好	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4a	K4a	332-333	請問，0到10您會給蔡英文多少？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4b	K4b	334-335	那朱立倫呢？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K4c	K4c	336-337	那宋楚瑜呢？	00 非常不瞭解 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常瞭解	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
K5a	K5a	338-339	請問，0到10您會給蔡英文多少？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K5b	K5b	340-341	那朱立倫呢？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K5c	K5c	342-343	那宋楚瑜呢？	00 根本不能維護臺灣利益 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護臺灣利益	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6a	K6a	344-345	請問，0到10您會給蔡英文多少？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6b	K6b	346-347	那朱立倫呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6c	K6c	348-349	那宋楚瑜呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02	96 很難說 97 無意見 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	95 拒答
K7	K7	350-351	請問您認為社會上貧富差距的問題嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K7a	K7a	352-353	請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決貧富差距的問題？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K8	K8	354-355	請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K8a	K8a	356-357	請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K9	K9	358-359	請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K9a	K9a	360-361	請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決食品安全的問題？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 都可以 92 都不行 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K10	K10	362-363	請問哪一位候選人的作風或作法最讓您生氣？	01 朱立倫 02 蔡英文 03 宋楚瑜	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K11	K11	364-365	請問哪一位候選人的作風或作法讓您最不放心？	01 朱立倫 02 蔡英文 03 宋楚瑜	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K12	K12	366-367	請問哪一位候選人的作風或作法最讓您覺得臺灣有希望？	01 朱立倫 02 蔡英文 03 宋楚瑜	91 都是 92 都沒有 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K13	K13	368-369	請問哪一位候選人最讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？	01 朱立倫 02 蔡英文 03 宋楚瑜	91 都是 92 都沒有 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
					98 不知道 95 拒答
M1a	M1a	370-371	請問您選區的立法委員在服務選民的表現，您要給他(她)多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	98 不知道 95 拒答
M1b	M1b	372-373	請問您選區的立法委員在推動法案的表現，您要給他(她)多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	98 不知道 95 拒答
M2	M2	374-375	如果以0表示非常不好，10表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0到10您要給多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	98 不知道 95 拒答
M3	M3	376-377	請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0到10您會給多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	98 不知道 95 拒答
M4	M4	378-379	請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0到10您會給多少？	00 非常不好 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常好	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
N1 CSES M5 Q20	N1	380-381	我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用0表示；認為兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用10表示。請問您比較靠哪裡？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1a CSES M5 Q19a	N1a	382-383	那國民黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1b CSES M5 Q19b	N1b	384-385	那民進黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1c CSES M5 Q19c	N1c	386-387	那親民黨呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1d CSES M5 Q19d	N1d	388-389	那臺聯呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N1e	N1e	390-391	那時代力量呢？	00 臺灣應儘快宣布獨立	96 很難說

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
CSES M5 Q19e				01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	98 不知道 95 拒答
N2 CSES M5 Q8	N2	392-393	政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類。有人認為，政府應該要減稅，即使這樣做會減少政府提供的服務也無所謂；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠哪裡？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2a	N2a	394-395	那國民黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N2b	N2b	396-397	那民進黨呢？	00 政府應該減稅和減少服務的支出 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 政府應該加稅和增加服務的支出	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N3	N3	398-399	自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更加密切。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N3a	N3a	400-401	您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
					95 拒答
N4 CSES M5 Q5a	N4	402-403	有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
N5 CSES M5 Q5b	N5	404-405	有人說：「外國來的移民對我們國家的經濟是有幫助的。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
N6 CSES M5 Q5c	N6	406-407	有人說：「外國來的移民對我們國家的文化會造成傷害。」	01 非常同意 02 同意 03 既不同意也不反對 04 不同意 05 非常不同意	96 看情形 98 不知道 95 拒答
P1	P1	408-409	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 都是 03 中國人	98 不知道 95 拒答
P1a	P1a	410-411	請問您認為自己是〔受訪者在第P1題的回答〕的程度是非常強，還是有一點強？	01 非常強 02 有一點強	95 拒答 99 跳題
P1b	P1b	412-413	那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？	01 偏向臺灣人 02 偏向中國人 03 都不偏	95 拒答 99 跳題
P2	P2	414-415	您認為未來兩岸關係會變更緩和、更緊張，還是沒有改變？	01 非常緩和 02 有點緩和 03 沒有改變 04 有點緊張 05 非常緊張	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P3	P3	416-417	去年11月兩岸的領導人在新加坡會面，請問您認為這次的會面對於台灣的未來，整體而言是有正面的影響，還是有負面的影響？	01 有正面影響 02 有負面影響 03 沒有影響	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P4	P4	418-419	在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？	01 繼續用九二共識 02 不應該再用九二共識 03 沒有九二共識 04 都支持 05 都不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P5	P5	420-421	關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一；2：儘快獨立；3：維持現狀，以後走向統一；4：維持現狀，以後走向獨立；5：維持現狀，以後走向獨立或統一；6：永遠維持現狀	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			一；6：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？		
P5a	P5a	422-423	那請問朱立倫比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P5b	P5b	424-425	那請問蔡英文比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P5c	P5c	426-427	那請問宋楚瑜比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P6	P6	428-429	有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P6a	P6a	430-431	有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P7	P7	432-433	有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P7a	P7a	434-435	有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8a CSES M5 Q6a	P8a	436-437	在本國出生。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8b CSES M5 Q6b	P8b	438-439	大半輩子都住在國內。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8c	P8c	440-441	會說在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。	01 非常重要 02 重要	96 看情形 97 無意見

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
CSES M5 Q6c				03 不重要 04 一點也不重要	98 不知道 95 拒答
P8d CSES M5 Q6d	P8d	442-443	信奉在地的宗教。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8e CSES M5 Q6e	P8e	444-445	尊重本國的政治制度和法律。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8f CSES M5 Q6f	P8f	446-447	自認為是本國人。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P8g CSES M5 Q6g	P8g	448-449	祖父母在本國出生。	01 非常重要 02 重要 03 不重要 04 一點也不重要	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q1 CSES M5 Q22a	Q1	450-451	在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q1a CSES M5 Q22b	Q1a	452-453	那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答 99 跳題
Q1b CSES M5 Q22c	Q1b	454-455	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨 15 人民民主陣線 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 綠黨社會民主黨聯盟 26 國親兩黨	98 不知道 95 拒答 99 跳題
Q1c CSES M5 Q22d	Q1c	456-457	請問，您偏向這個政黨的強度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答 99 跳題
Q2 CSES M5 Q15a	Q2	458-459	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			首先，請問您會給國民黨多少？	07 08 09 10 非常喜歡	
Q2a CSES M5 Q15b	Q2a	460-461	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2b CSES M5 Q15c	Q2b	462-463	那親民黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2c CSES M5 Q15d	Q2c	464-465	那臺聯呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q2d CSES M5 Q15e	Q2d	466-467	那時代力量呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常喜歡	96 沒聽過 98 不知道 95 拒答
Q3 CSES M5 Q10a	Q3	468-469	請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q3a CSES M5 Q10b	Q3a	470-471	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				09 綠黨 15 人民民主陣線 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 自由台灣黨 26 綠黨社會民主黨聯盟	
Q4	Q4	472-473	在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，1：國民黨好很多；2：國民黨好一些；3：民進黨好一些；4：民進黨好很多；5：兩個政黨都不錯；6：兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q5	Q5	474-475	那在經濟發展方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q6	Q6	476-477	那在社會福利方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q7	Q7	478-479	那在維護國家主權方面呢？	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多 05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q8	Q8	480-481	如果我們用1到7表示愛好和平的程度，1表示非常不愛好和平，7表示非常愛好和平。請問您會給臺灣多少？	01 非常不愛好和平 02 03 04 05 06 07 非常愛好和平	98 不知道 95 拒答
Q8a	Q8a	(Sec 2) 15-16	那您會給中國大陸多少？	01 非常不愛好和平 02 03 04 05 06 07 非常愛好和平	98 不知道 95 拒答
Q9	Q9	(Sec 2) 17-18	如果用1到7表示對社會上不同意見的容忍程度，1表示非常不能容忍，7表示	01 非常不能容忍不同意見 02 03 04	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			非常能容忍。請問您會給臺灣多少？	05 06 07 非常能容忍不同意見	
Q9a	Q9a	(Sec 2) 19-20	那您會給中國大陸多少？	01 非常不愛好和平 02 03 04 05 06 07 非常愛好和平	98 不知道 95 拒答
S1 CSES M5 D1b	S1	(Sec 2) 21-22	請問您是民國幾年出生的？		
S2 CSES M5 D13	S2	(Sec 2) 23-24	請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 大陸新住民 06 外國新住民 07 馬來西亞人 08 菲律賓人 09 越南人 10 新加坡人 11 馬祖人 12 印尼人 13 緬甸人 14 香港人 15 柬埔寨人	98 不知道 95 拒答
S3	S3	(Sec 2) 25-26	請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原住民 05 大陸新住民 06 外國新住民 07 馬來西亞人 08 菲律賓人 09 越南人 10 新加坡人 11 馬祖人 12 印尼人 13 緬甸人 14 香港人 15 柬埔寨人	98 不知道 95 拒答
S4 CSES M5 D3	S4	(Sec 2) 27-28	請問您的教育程度是什麼？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業	95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				11 大學肄業（含在學中） 12 大學畢業 13 研究所（含在學、肄業、畢業）	
S5 CSES M5 D	S5	(Sec 2) 29-30	請問您是不是工會的會員？	01 是 02 不是	98 不知道 95 拒答
S6 CSES M5 D11	S6	(Sec 2) 31-32	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 伊斯蘭教 07 一貫道 08 民間信仰 09 佛、道教 10 儒、釋、道教 11 法輪功 12 巴哈伊教	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S6a	S6a	(Sec 2) 33-34	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	95 拒答 99 跳題
S6b CSES M5 D10	S6b	(Sec 2) 35-36	請問您常不常參加宗教活動？	01 從未參加 02 大約一年1次 03 一年約2到11次 04 大約一個月1次 05 一個月幾次 06 一週1次或1次以上	98 不知道 95 拒答
S7 CSES M5 D6	S7	(Sec 2) 37-38	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作32小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿32小時） 03 兼差（每週工作少於15小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 一直無業	95 拒答
S7a CSES M5 D7, D8	S7a	(Sec 2) 39-42	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人	9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				員	
				1022 民營企業負責人及主管人員	
				1031 公營生產及作業經理人員	
				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建主	
				7012 私立部門採礦工及營建主	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	
				8012 私立部門固定生產設備操作工	
				8021 公立部門機械操作工	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S7b	S7b	(Sec 2) 43-46	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員	9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S8 CSES M5 D4	S8	(Sec 2) 47-48	請問您目前的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	95 拒答
S9	S9	(Sec 2) 49-50	請問您的配偶（先生、太太或同居人）是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人（外省人） 04 原住民 05 大陸新住民（陸配） 06 外國新住民（外配）	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
S10	S10	(Sec 2) 51-52	請問您先生(太太或同居人)目前工作或兼差的情形是怎樣?	01 擔任全職工作(每週工作32小時以上) 02 擔任兼職工作(每週工作15小時以上,不滿32小時) 03 兼差(每週工作少於15小時) 04 在家幫忙 05 待業中(有找工作但沒找到) 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作 10 一直無業	95 拒答 99 跳題
S10a	S10a	(Sec 2) 53-56	請問您先生(太太或同居人)目前的職業是什麼?	0010 現役軍人 0031 家管,未做家庭代工 0032 家管,有做家庭代工 0033 家管,家裡有事業,有幫忙但未領薪水 0034 家管,家裡有事業,有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關	9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S10b	S10b	(Sec 2) 57-60	請問您先生(太太或同居人)失業、退休前的職業是什麼?	0010 現役軍人 0031 家管, 未做家庭代工 0032 家管, 有做家庭代工 0033 家管, 家裡有事業, 有幫忙但未領薪水 0034 家管, 家裡有事業, 有幫忙且領薪水 0040 從未就職 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人	9995 拒答 9999 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				員	
				1031 公營生產及作業經理人員	
				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建主	
				7012 私立部門採礦工及營建主	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	
				8012 私立部門固定生產設備操作工	
				8021 公立部門機械操作工	
				8022 私立部門機械操作工	
				8031 公立部門組裝工	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
S11 CSES M5 D16	S11	(Sec 2) 61-62	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國臺語並用 07 國客語並用 08 臺客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 國日語並用 11 國臺日語並用 12 臺日語並用 13 國原住民與並用 14 國臺客語並用 15 英語 16 緬甸語 17 國臺英語並用 18 國英語並用	95 拒答
S12	S12	(Sec 2) 63-64	請問您家中有幾人？(含本人及在外求學者)		95 拒答
S12a	S12a	(Sec 2) 65-66	其中有幾位是十八歲以下？	0 沒有	95 拒答
S13	S13	(Sec 2) 67-68	請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？		89 多到數不清 95 拒答
S13a	S13a	(Sec 2) 69-70	那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？		89 多到數不清 95 拒答
S14	S14	(Sec 2) 71-72	請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？	01 現在有 02 曾經有，但現在沒有 03 從來沒有	98 不知道 95 拒答
S15	S15	(Sec 2) 73-74	如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？	01 上層 02 中上層 03 中層 04 中下層 05 下層	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
S16 CSES M5 D9	S16	(Sec 2) 75-76	請問您家庭每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)	01 28000 元以下 02 28001 元~39000 元 03 39001 元~49000 元 04 49001 元~59000 元 05 59001 元~69000 元	96 很難說、不一定 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				06 69001 元~80000 元 07 80001 元~93000 元 08 93001 元~111000 元 09 111001 元~141000 元 10 141001 元以上	
S17 CSES M5 D14	S17	(Sec 2) 77-78	請問您是在哪一個縣市出生？	02 宜蘭縣 04 新竹縣 05 苗栗縣 07 彰化縣 08 南投縣 09 雲林縣 10 嘉義縣 13 屏東縣 14 臺東縣 15 花蓮縣 16 澎湖縣 17 基隆市 18 新竹市 20 嘉義市 28 金門縣 30 連江縣 63 臺北市 64 高雄市 65 新北市 66 臺中市 67 臺南市 68 桃園縣 71 中國大陸 72 香港 73 澳門 74 印度尼西亞 75 印度 76 越南	98 不知道 95 拒答
S17a CSES M5 D15	S17a	(Sec 2) 79-80	請問您的父親或母親有沒有是在國外（不含中國大陸及港、澳地區）出生的？	01 父母都是國外出生 02 只有父親是國外出生 03 只有母親是國外出生 04 都不是國外出生	98 不知道 95 拒答
S18 CSES M5 D17	S18	(Sec 2) 81-82	請問您是不是住在這個戶籍地址？	01 是 02 不是	95 拒答
S18a	S18a	(Sec 2) 83-84	請問您住在那一個縣市？	02 宜蘭縣 04 新竹縣 05 苗栗縣 07 彰化縣 08 南投縣 09 雲林縣 10 嘉義縣 13 屏東縣 14 臺東縣 15 花蓮縣 16 澎湖縣 17 基隆市	95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				18 新竹市 20 嘉義市 28 金門縣 30 連江縣 63 臺北市 64 高雄市 65 新北市 66 臺中市 67 臺南市 68 桃園縣	
S18aa	S18aa	(Sec 2) 85-86	請問在宜蘭縣那一個鄉鎮市？	01 宜蘭市 02 羅東鎮 03 蘇澳鎮 04 頭城鎮 05 礁溪鄉 06 壯圍鄉 07 員山鄉 08 冬山鄉 09 五結鄉 10 三星鄉 11 大同鄉 12 南澳鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ab	S18ab	(Sec 2) 87-88	請問在新竹縣那一個鄉鎮市？	01 竹北市 02 竹東鎮 03 新埔鎮 04 關西鎮 05 湖口鄉 06 新豐鄉 07 芎林鄉 08 橫山鄉 09 北埔鄉 10 寶山鄉 11 峨眉鄉 12 尖石鄉 13 五峰鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ac	S18ac	(Sec 2) 89-90	請問在苗栗縣那一個鄉鎮市？	01 苗栗市 02 苑裡鎮 03 通霄鎮 04 竹南鎮 05 頭份市 06 後龍鎮 07 卓蘭鎮 08 大湖鄉 09 公館鄉 10 銅鑼鄉 11 南庄鄉 12 頭屋鄉 13 三義鄉 14 西湖鄉 15 造橋鄉 16 三灣鄉 17 獅潭鄉 18 泰安鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
S18ad	S18ad	(Sec 2) 91-92	請問在彰化縣那一個鄉鎮市？	01 彰化市 02 鹿港鎮 03 和美鎮 04 線西鄉 05 伸港鄉 06 福興鄉 07 秀水鄉 08 花壇鄉 09 芬園鄉 10 員林市 11 溪湖鎮 12 田中鎮 13 大村鄉 14 埔鹽鄉 15 埔心鄉 16 永靖鄉 17 社頭鄉 18 二水鄉 19 北斗鎮 20 二林鎮 21 田尾鄉 22 埤頭鄉 23 芳苑鄉 24 大城鄉 25 竹塘鄉 26 溪州鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ae	S18ae	(Sec 2) 93-94	請問在南投縣那一個鄉鎮市？	01 南投市 02 埔里鎮 03 草屯鎮 04 竹山鎮 05 集集鎮 06 名間鄉 07 鹿谷鄉 08 中寮鄉 09 魚池鄉 10 國姓鄉 11 水里鄉 12 信義鄉 13 仁愛鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18af	S18af	(Sec 2) 95-96	請問在雲林縣那一個鄉鎮市？	01 斗六市 02 斗南鎮 03 虎尾鎮 04 西螺鎮 05 土庫鎮 06 北港鎮 07 古坑鄉 08 大埤鄉 09 莿桐鄉 10 林內鄉 11 二崙鄉 12 崙背鄉 13 麥寮鄉 14 東勢鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				15 褒忠鄉 16 臺西鄉 17 元長鄉 18 四湖鄉 19 口湖鄉	
S18ag	S18ag	(Sec 2) 97-98	請問在嘉義縣那一個鄉鎮市？	01 太保市 02 朴子市 03 布袋鎮 04 大林鎮 05 民雄鄉 06 溪口鄉 07 新港鄉 08 六腳鄉 09 東石鄉 10 義竹鄉 11 鹿草鄉 12 水上鄉 13 中埔鄉 14 竹崎鄉 15 梅山鄉 16 番路鄉 17 大埔鄉 18 阿里山鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ah	S18ah	(Sec 2) 99-100	請問在屏東縣那一個鄉鎮市？	01 屏東市 02 潮州鎮 03 東港鎮 04 恆春鎮 05 萬丹鄉 06 長治鄉 07 麟洛鄉 08 九如鄉 09 里港鄉 10 鹽埔鄉 11 高樹鄉 12 萬巒鄉 13 內埔鄉 14 竹田鄉 15 新埤鄉 16 枋寮鄉 17 新園鄉 18 崁頂鄉 19 林邊鄉 20 南州鄉 21 佳冬鄉 22 琉球鄉 23 車城鄉 24 滿州鄉 25 枋山鄉 26 三地門鄉 27 霧臺鄉 28 瑪家鄉 29 泰武鄉 30 來義鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				31 春日鄉 32 獅子鄉 33 牡丹鄉	
S18ai	S18ai	(Sec 2) 101-102	請問在臺東縣那一個鄉鎮市？	01 臺東市 02 成功鎮 03 關山鎮 04 卑南鄉 05 鹿野鄉 06 池上鄉 07 東河鄉 08 長濱鄉 09 太麻里鄉 10 大武鄉 11 綠島鄉 12 海端鄉 13 延平鄉 14 金峰鄉 15 達仁鄉 16 蘭嶼鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18aj	S18aj	(Sec 2) 103-104	請問在花蓮縣那一個鄉鎮市？	01 花蓮市 02 鳳林鎮 03 玉里鎮 04 新城鄉 05 吉安鄉 06 壽豐鄉 07 光復鄉 08 豐濱鄉 09 瑞穗鄉 10 富里鄉 11 秀林鄉 12 萬榮鄉 13 卓溪鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ak	S18ak	(Sec 2) 105-106	請問在澎湖縣那一個鄉鎮市？	01 馬公市 02 湖西鄉 03 白沙鄉 04 西嶼鄉 05 望安鄉 06 七美鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18al	S18al	(Sec 2) 107-108	請問在基隆市那一個區？	01 中正區 02 七堵區 03 暖暖區 04 仁愛區 05 中山區 06 安樂區 07 信義區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18am	S18am	(Sec 2) 109-110	請問在新竹市那一個區？	01 東區 02 北區 03 香山區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18an	S18an	(Sec 2) 111-112	請問在嘉義市那一個區？	01 東區 02 西區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ao	S18ao	(Sec 2) 113-114	請問在金門縣那一個鄉鎮市？	01 金城鎮 02 金湖鎮	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 金沙鎮 04 金寧鄉 05 烈嶼鄉 06 烏坵鄉	99 跳題
S18ap	S18ap	(Sec 2) 115-116	請問在連江縣那一個鄉鎮市？	01 南竿鄉 02 北竿鄉 03 莒光鄉 04 東引鄉	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18aq	S18aq	(Sec 2) 117-118	請問在臺北市那一個區？	01 松山區 02 信義區 03 大安區 04 中山區 05 中正區 06 大同區 07 萬華區 08 文山區 09 南港區 10 內湖區 11 士林區 12 北投區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18ar	S18ar	(Sec 2) 119-120	請問在高雄市那一個區？	01 鹽埕區 02 鼓山區 03 左營區 04 楠梓區 05 三民區 06 新興區 07 前金區 08 苓雅區 09 前鎮區 10 旗津區 11 小港區 12 鳳山區 13 林園區 14 大寮區 15 大樹區 16 大社區 17 仁武區 18 鳥松區 19 岡山區 20 橋頭區 21 燕巢區 22 田寮區 23 阿蓮區 24 路竹區 25 湖內區 26 茄萣區 27 永安區 28 彌陀區 29 梓官區 30 旗山區 31 美濃區 32 六龜區 33 甲仙區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				34 杉林區 35 內門區 36 茂林區 37 桃源區 38 那瑪夏區	
S18as	S18as	(Sec 2) 121-122	請問在新北市那一區？	01 板橋區 02 三重區 03 中和區 04 永和區 05 新莊區 06 新店區 07 樹林區 08 鶯歌區 09 三峽區 10 淡水區 11 汐止區 12 瑞芳區 13 土城區 14 蘆洲區 15 五股區 16 泰山區 17 林口區 18 深坑區 19 石碇區 20 坪林區 21 三芝區 22 石門區 23 八里區 24 平溪區 25 雙溪區 26 貢寮區 27 金山區 28 萬里區 29 烏來區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18at	S18at	(Sec 2) 123-124	請問在臺中市那一個區？	01 中區 02 東區 03 南區 04 西區 05 北區 06 西屯區 07 南屯區 08 北屯區 09 豐原區 10 東勢區 11 大甲區 12 清水區 13 沙鹿區 14 梧棲區 15 后里區 16 神岡區 17 潭子區 18 大雅區 19 新社區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 石岡區 21 外埔區 22 大安區 23 烏日區 24 大肚區 25 龍井區 26 霧峰區 27 太平區 28 大里區 29 和平區	
S18au	S18au	(Sec 2) 125-126	請問在臺南市那一個區？	01 新營區 02 鹽水區 03 白河區 04 柳營區 05 後壁區 06 東山區 07 麻豆區 08 下營區 09 六甲區 10 官田區 11 大內區 12 佳里區 13 學甲區 14 西港區 15 七股區 16 將軍區 17 北門區 18 新化區 19 善化區 20 新市區 21 安定區 22 山上區 23 玉井區 24 楠西區 25 南化區 26 左鎮區 27 仁德區 28 歸仁區 29 關廟區 30 龍崎區 31 永康區 32 東區 33 南區 34 北區 35 安南區 36 安平區 37 中西區	98 不知道 95 拒答 99 跳題
S18av	S18av	(Sec 2) 127-128	請問在桃園市那一個區？	01 桃園區 02 中壢區 03 大溪區 04 楊梅區 05 蘆竹區 06 大園區	98 不知道 95 拒答 99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				07 龜山區 08 八德區 09 龍潭區 10 平鎮區 11 新屋區 12 觀音區 13 復興區	
S19	S19	(Sec 2) 129-138	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？	01 電話	92 沒有電話 95 拒答
S20	S20	(Sec 2) 139-140	請問您家專門用來通話用的電話共有幾線：		95 拒答
S21	S21	(Sec 2) 141-180	最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？	01 Email 02 沒有或追蹤樣本不適用	95 拒答
S22	S22	(Sec 2) 181-182	我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！【訪員請送受訪者禮券或禮物！獨立樣本請向受訪者說明再測事宜，並請受訪者填寫再測同意書！】	01 願意簽署再測同意書 02 拒絕簽署再測同意書 03 追蹤樣本不適用	
S23 CSES M5 D2	S23	(Sec 2) 183-184	受訪者的性別：	01 男性 02 女性	
S24	S24	(Sec 2) 185-186	訪問使用語言	01 國語 02 臺語 03 客家語 04 國臺語並用 05 國客語並用 06 臺客語並用	
Q230	Q230	(Sec 2) 187-197	訪問結束時間		
U1	U1_1 U1_10	(Sec 2) 198-199 216-217	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任訪問調查 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	
U2a	U2a	(Sec 2) 218-219	受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	
U2b	U2b	(Sec 2) 220-221	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
U2c	U2c	(Sec 2) 222-223	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	
U2d	U2d	(Sec 2) 224-225	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	
U2e	U2e U2e1_9	(Sec 2) 226-227 280-281	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	999991 太多，都是 999999 跳題
U2f	U2f U2f1_9	(Sec 2) 282-283 336-337	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	999991 太多，都是 999999 跳題
U2g	U2g U2g1_9	(Sec 2) 338-339 392-393	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	999991 太多，都是 999999 跳題
U3	U3	(Sec 2) 394-395	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	
U4	U4	(Sec 2) 396-397	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	
U5	U5	(Sec 2) 398-399	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	
U6	U6	(Sec 2) 400-401	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒興趣	
U7	U7	(Sec 2) 402-403	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	
U8	U8	(Sec 2) 404-405	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	
U9	U9_1 U9_5	(Sec 2) 406-407 414-415	受訪者回答問卷題目時是：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 同事 07 親戚	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 傭人 09 孫子女 10 客人 11 兄弟姊妹 12 朋友 13 鄰居 14 管理員 15 學生 16 員工 17 里長 18 超商顧客	
U9a	U9a	(Sec 2) 416-417	子女大約幾歲？		98 不知道 99 跳題
U10	U10	(Sec 2) 418-419	第三人在場是否有下列情形：	01 作自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	99 跳題

六、獨立問卷次數分配表

TEDS2016 獨立問卷次數分配表

A1·請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？

	次數	百分比
1 非常注意	224	13.3
2 偶爾注意	1,055	62.4
3 不太注意	272	16.1
4 完全不注意	128	7.6
96 看情形	6	0.4
97 無意見	1	0.0
98 不知道	4	0.2
總計	1,690	100.0

A2·請問您最常看哪一份報紙？

	次數	百分比
1 中國時報	70	4.1
2 聯合報	168	10.0
4 工商時報	4	0.3
7 經濟日報	9	0.5
9 臺灣時報	3	0.2
10 自由時報	341	20.2
11 聯合晚報	5	0.3
13 人間福報	4	0.2
14 中華日報	4	0.2
17 蘋果日報	316	18.7
18 旺報	1	0.1
25 U-paper	1	0.1
35 爽報	4	0.2
36 國語日報	3	0.2
89 地方報紙	7	0.4
92 都不看	726	43.0
98 不知道	25	1.5
總計	1,690	100.0

A3·請問您最常看哪一臺電視新聞?

	次數	百分比
1 臺視	36	2.1
2 中視	89	5.3
3 華視	40	2.3
4 民視	282	16.7
5 TVBS	324	19.2
6 三立	212	12.5
7 東森	164	9.7
8 中天	129	7.6
9 年代	54	3.2
10 八大	4	0.2
11 非凡	24	1.4
12 大愛	11	0.7
13 公視	13	0.7
18 壹電視	78	4.6
20 UDN	1	0.0
25 寰宇	3	0.2
27 環球新聞	1	0.1
92 都不看	130	7.7
95 拒答	12	0.7
98 不知道	84	5.0
總計	1,690	100.0

A4·請問您去年選舉期間，平均每天花多少時間注意網路上的選舉新聞呢?

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	598	35.4
2 31-60 分鐘	364	21.5
3 超過一小時到一小時半	139	8.2
4 超過一小時半到二小時	67	4.0
5 超過二小時	99	5.9
6 偶爾注意	246	14.5
7 完全不注意	145	8.6
96 看情形、不一定	28	1.6
98 不知道	3	0.2
總計	1,690	100.0

A4a · 那廣播上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	226	13.4
2 31-60 分鐘	61	3.6
3 超過一小時到一小時半	17	1.0
4 超過一小時半到二小時	9	0.6
5 超過二小時	26	1.6
6 偶爾注意	226	13.4
7 完全不注意	1095	64.8
96 看情形、不一定	21	1.2
98 不知道	9	0.5
總計	1,690	100.0

A4b · 那網路上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	367	21.7
2 31-60 分鐘	157	9.3
3 超過一小時到一小時半	36	2.1
4 超過一小時半到二小時	22	1.3
5 超過二小時	25	1.5
6 偶爾注意	313	18.5
7 完全不注意	533	31.6
92 不會／沒有使用網路	225	13.3
96 看情形、不一定	7	0.4
98 不知道	4	0.2
總計	1,690	100.0

A4c · 那報紙上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	395	23.4
2 31-60 分鐘	123	7.3
3 超過一小時到一小時半	34	2.0
4 超過一小時半到二小時	10	0.6
5 超過二小時	5	0.3
6 偶爾注意	313	18.5
7 完全不注意	782	46.3
96 看情形、不一定	17	1.0
98 不知道	11	0.6

總計	1,690	100.0
B1· 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？		
	次數	百分比
1 非常有興趣	137	8.1
2 有點興趣	587	34.7
3 不太有興趣	706	41.8
4 完全沒興趣	244	14.5
96 看情形	11	0.6
97 無意見	1	0.1
98 不知道	4	0.2
總計	1,690	100.0

B2· 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	89	5.2
2 有時討論	552	32.6
3 很少討論	612	36.2
4 從來不討論	436	25.8
95 拒答	2	0.1
總計	1,690	100.0

B2a_1· 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	646	38.3
2 親戚	46	2.7
3 朋友	308	18.2
4 鄰居	23	1.3
5 工作同事	176	10.4
6 社團組織	9	0.5
7 同學	19	1.1
8 網友	9	0.5
9 客人	7	0.4
95 拒答	6	0.4
96 很難說	3	0.2
99 跳題	438	25.9
總計	1,690	100.0

B2a_2 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	90	5.3
2 親戚	122	7.2
3 朋友	235	13.9
4 鄰居	45	2.6
5 工作同事	152	9.0
6 社團組織	15	0.9
7 同學	48	2.8
8 網友	9	0.5
99 跳題	975	57.7
總計	1,690	100.0

B2a_3 · 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	11	0.7
2 親戚	26	1.5
3 朋友	113	6.7
4 鄰居	24	1.4
5 工作同事	68	4.0
6 社團組織	10	0.6
7 同學	38	2.2
8 網友	9	0.5
99 跳題	1,392	82.4
總計	1,690	100.0

B2a_4·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	5	0.3
2 親戚	2	0.1
3 朋友	10	0.6
4 鄰居	29	1.7
5 工作同事	28	1.7
6 社團組織	10	0.6
7 同學	15	0.9
8 網友	4	0.2
99 跳題	1,586	93.9
總計	1,690	100.0

B2a_5·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	1	0.1
2 親戚	3	0.2
4 鄰居	5	0.3
5 工作同事	25	1.5
6 社團組織	5	0.3
7 同學	10	0.6
8 網友	1	0.1
99 跳題	1,639	97.0
總計	1,690	100.0

B2a_6· 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
2 親戚	1	0.0
3 朋友	1	0.1
5 工作同事	1	0.1
6 社團組織	6	0.4
7 同學	2	0.1
8 網友	1	0.1
99 跳題	1,677	99.2
總計	1,690	100.0

B2a_7· 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
6 社團組織	1	0.0
7 同學	5	0.3
8 網友	2	0.1
99 跳題	1,682	99.5
總計	1,690	100.0

B2a_8· 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
8 網友	3	0.2
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B2a_9· 請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

B2b· 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比
1 完全相同	153	9.1
2 大部份相同	567	33.5
3 一半一半	157	9.3
4 少有相同	252	14.9
5 完全不同	81	4.8
6 只有一個人	4	0.3
95 拒答	4	0.2
98 不知道	33	2.0
99 跳題	438	25.9
總計	1,690	100.0

B2c· 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	205	12.1
2 民進黨	388	23.0
4 親民黨	5	0.3
9 綠黨	4	0.3
19 時代力量	4	0.2
20 社會民主黨	1	0.1
21 民國黨	2	0.1
24 信心希望聯盟	2	0.1
91 無特定支持政黨	57	3.4
95 拒答	25	1.5
96 看情形	23	1.4
97 無意見	3	0.2
98 不知道	5	0.3
99 跳題	966	57.1
總計	1,690	100.0

B3·請問您對這次選舉的競選過程關不關心?是非常關心、還算關心、不太關心，還是非常不關心?

	次數	百分比
1 非常關心	299	17.7
2 還算關心	859	50.8
3 不太關心	403	23.9
4 非常不關心	113	6.7
96 看情形	2	0.1
97 無意見	7	0.4
98 不知道	7	0.4
總計	1,690	100.0

B4_1·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
1 助選人員或義工	263	15.5
2 服務機構或公司的上司	7	0.4
3 地方宗教團體	5	0.3
4 地方上有名望的人或家族	6	0.4
5 村里長、村里幹事或鄰長	70	4.1
6 候選人後援會	45	2.6
7 社區發展協會	10	0.6
8 農、漁、水利會幹部	4	0.2
9 派系	3	0.2
10 地方民意代表	16	0.9
11 電話語音	38	2.2
12 朋友	2	0.1
14 公會幹部	1	0.1
92 都沒有	1,205	71.3
95 拒答	2	0.1
98 不知道	14	0.8
總計	1,690	100.0

B4_2·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
1 助選人員或義工	17	1.0
2 服務機構或公司的上司	6	0.4
3 地方宗教團體	4	0.2
4 地方上有名望的人或家族	16	0.9
5 村里長、村里幹事或鄰長	35	2.1
6 候選人後援會	47	2.8
7 社區發展協會	4	0.3
8 農、漁、水利會幹部	2	0.1
9 派系	4	0.2
10 地方民意代表	13	0.8
11 電話語音	4	0.3
14 公會幹部	1	0.1
99 跳題	1,535	90.8
總計	1,690	100.0

B4_3·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
1 助選人員或義工	9	0.5
2 服務機構或公司的上司	5	0.3
3 地方宗教團體	4	0.2
4 地方上有名望的人或家族	4	0.2
5 村里長、村里幹事或鄰長	10	0.6
6 候選人後援會	15	0.9
7 社區發展協會	2	0.1
8 農、漁、水利會幹部	4	0.2
9 派系	3	0.2
10 地方民意代表	11	0.7
11 電話語音	1	0.0
99 跳題	1,622	96.0
總計	1,690	100.0

B4_4·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
3 地方宗教團體	2	0.1
4 地方上有名望的人或家族	3	0.2
5 村里長、村里幹事或鄰長	2	0.1
6 候選人後援會	6	0.4
9 派系	1	0.0
10 地方民意代表	5	0.3
99 跳題	1,671	98.9
總計	1,690	100.0

B4_5·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
4 地方上有名望的人或家族	1	0.0
5 村里長、村里幹事或鄰長	2	0.1
6 候選人後援會	3	0.2
7 社區發展協會	1	0.0
8 農、漁、水利會幹部	2	0.1
9 派系	1	0.1
10 地方民意代表	2	0.1
99 跳題	1,679	99.3
總計	1,690	100.0

B4_6·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
6 候選人後援會	3	0.2
7 社區發展協會	2	0.1
10 地方民意代表	2	0.1
99 跳題	1,683	99.6
總計	1,690	100.0

B4_7·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
5 村里長、村里幹事或鄰長	1	0.0
7 社區發展協會	1	0.1
9 派系	1	0.1
10 地方民意代表	1	0.1
99 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

B4_8·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
9 派系	2	0.1
10 地方民意代表	1	0.1
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B4_9·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
4 地方上有名望的人或家族	1	0.1
10 地方民意代表	1	0.1
99 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

B4_10·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
8 農、漁、水利會幹部	1	0.1
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

B4_11·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

B5_1 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	371	21.9
2 候選人本人	153	9.1
3 助選人員或義工	138	8.2
4 政黨工作人員	15	0.9
5 服務機構或公司的上司	6	0.3
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
7 地方上有名望的人或家族	3	0.2
8 村里長、村里幹事或鄰長	47	2.8
9 鄰居	6	0.3
10 同學或朋友	22	1.3
11 親戚或家人	35	2.1
12 手機簡訊	59	3.5
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
16 宣傳車	1	0.1
92 都沒有	817	48.4
95 拒答	1	0.0
98 不知道	13	0.8
總計	1,690	100.0

B5_2·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	70	4.2
2 候選人本人	39	2.3
3 助選人員或義工	123	7.3
4 政黨工作人員	19	1.1
5 服務機構或公司的上司	2	0.1
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	6	0.3
7 地方上有名望的人或家族	3	0.2
8 村里長、村里幹事或鄰長	24	1.4
9 鄰居	10	0.6
10 同學或朋友	17	1.0
11 親戚或家人	15	0.9
12 手機簡訊	64	3.8
14 宗親會、同鄉會	1	0.0
15 農漁水利會	2	0.1
99 跳題	1,296	76.7
總計	1,690	100.0

B5_3·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	51	3.0
2 候選人本人	13	0.8
3 助選人員或義工	22	1.3
4 政黨工作人員	26	1.5
5 服務機構或公司的上司	2	0.1
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
7 地方上有名望的人或家族	6	0.4
8 村里長、村里幹事或鄰長	12	0.7
9 鄰居	2	0.1
10 同學或朋友	12	0.7
11 親戚或家人	21	1.2
12 手機簡訊	22	1.3
13 派系	2	0.1
16 宣傳車	1	0.1
99 跳題	1,496	88.5
總計	1,690	100.0

B5_4·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	13	0.8
2 候選人本人	4	0.2
3 助選人員或義工	8	0.5
4 政黨工作人員	7	0.4
5 服務機構或公司的上司	3	0.2
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
7 地方上有名望的人或家族	6	0.3
8 村里長、村里幹事或鄰長	12	0.7
9 鄰居	7	0.4
10 同學或朋友	6	0.3
11 親戚或家人	2	0.1
12 手機簡訊	18	1.1
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳題	1,601	94.7
總計	1,690	100.0

B5_5·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	7	0.4
3 助選人員或義工	1	0.1
4 政黨工作人員	1	0.1
5 服務機構或公司的上司	3	0.2
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
7 地方上有名望的人或家族	3	0.2
8 村里長、村里幹事或鄰長	10	0.6
9 鄰居	4	0.2
10 同學或朋友	1	0.0
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	5	0.3
13 派系	2	0.1
99 跳題	1,651	97.7
總計	1,690	100.0

B5_6·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
1 電話語音	6	0.3
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1
7 地方上有名望的人或家族	1	0.1
8 村里長、村里幹事或鄰長	1	0.0
9 鄰居	4	0.2
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	4	0.3
12 手機簡訊	2	0.1
99 跳題	1,666	98.6
總計	1,690	100.0

B5_7·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
1 電話語音	1	0.0
4 政黨工作人員	1	0.1
7 地方上有名望的人或家族	2	0.1
11 親戚或家人	4	0.2
12 手機簡訊	5	0.3
13 派系	1	0.1
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳題	1,675	99.1
總計	1,690	100.0

B5_8·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
1 電話語音	5	0.3
8 村里長、村里幹事或鄰長	3	0.2
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	1,678	99.3
總計	1,690	100.0

B5_9·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	2	0.1
9 鄰居	2	0.1
12 手機簡訊	2	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.0
99 跳題	1,683	99.6
總計	1,690	100.0

B5_10·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
10 同學或朋友	2	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B5_11·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	2	0.1
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B5_12·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
9 鄰居	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.1
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B5_13·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
13 派系	2	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.0
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

B5_14·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
15 農漁水利會	1	0.0
99 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

B5_15·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

B5a·請問他們主要是幫哪一位候選人拉票?

	次數	百分比
20101 陳歐珀(民主進步黨)	8	0.5
20104 李志鏞(中國國民黨)	2	0.1
20108 邱錫奎(無黨籍)	1	0.1
40101 林為洲(中國國民黨)	17	1.0
40103 鄭永金(無黨籍)	9	0.6
40108 邱靖雅(民國黨)	13	0.7
50202 徐志榮(中國國民黨)	13	0.8
70101 陳文彬(民主進步黨)	2	0.1
70102 王惠美(中國國民黨)	8	0.4
70302 鄭汝芬(中國國民黨)	14	0.8
70303 陳朝容(親民黨)	1	0.1
70401 陳素月(民主進步黨)	4	0.2
70402 張錦昆(中國國民黨)	11	0.7
90101 蘇治芬(民主進步黨)	7	0.4
90102 張鎔麒(中國國民黨)	7	0.4
100103 林江釧(中國國民黨)	1	0.0
100201 陳明文(民主進步黨)	9	0.5
100203 林子玲(中國國民黨)	1	0.1
130301 黃昭展(無黨籍)	3	0.2
130303 莊瑞雄(民主進步黨)	8	0.5
130304 許謹如(中國國民黨)	1	0.1
140101 陳建閣(中國國民黨)	4	0.3
140102 劉權豪(民主進步黨)	7	0.4

150102	蕭美琴(民主進步黨)	3	0.2
150104	王廷升(中國國民黨)	7	0.4
170101	楊石城(民國黨)	3	0.2
170102	劉文雄(親民黨)	3	0.2
170103	郝龍斌(中國國民黨)	7	0.4
170104	蔡適應(民主進步黨)	6	0.4
180101	柯建銘(民主進步黨)	10	0.6
180109	鄭正鈐(中國國民黨)	13	0.8
180110	邱顯智(時代力量)	2	0.1
630101	丁守中(中國國民黨)	13	0.8
630102	吳思瑤(民主進步黨)	4	0.3
630104	王靜亞(民國黨)	2	0.1
630203	吳俊德(信心希望聯盟)	1	0.1
630205	潘懷宗(新黨)	7	0.4
630206	姚文智(民主進步黨)	9	0.5
630302	潘建志(無黨籍)	2	0.1
630307	李晏榕(綠黨社會民主黨聯盟)	5	0.3
630310	蔣萬安(中國國民黨)	21	1.2
640301	梁蓓禎(信心希望聯盟)	1	0.1
640302	柳淑芳(無黨籍)	1	0.0
640303	張顯耀(中國國民黨)	7	0.4
640304	劉世芳(民主進步黨)	11	0.7
640501	蔡金晏(中國國民黨)	8	0.4
640502	管碧玲(民主進步黨)	13	0.8
640601	黃柏霖(中國國民黨)	17	1.0
640602	李昆澤(民主進步黨)	6	0.4
640701	趙天麟(民主進步黨)	11	0.6
640703	莊啟旺(中國國民黨)	5	0.3
640804	黃璽文(中國國民黨)	2	0.1
640807	許智傑(民主進步黨)	16	1.0
650303	李乾龍(中國國民黨)	7	0.4
650304	高志鵬(民主進步黨)	11	0.6
650305	張碩文(親民黨)	2	0.1
650501	蘇巧慧(民主進步黨)	17	1.0
650503	黃志雄(中國國民黨)	11	0.6
650702	羅致政(民主進步黨)	12	0.7
650703	李婉鈺(無黨籍)	1	0.1
650704	江惠貞(中國國民黨)	7	0.4

650801	江永昌(民主進步黨)	10	0.6
650802	張慶忠(中國國民黨)	11	0.7
650803	童正億(無黨籍)	1	0.1
650902	張菁芳(民國黨)	3	0.2
650904	林德福(中國國民黨)	14	0.9
650905	李幸長(無黨籍)	2	0.1
660301	楊瓊瓔(中國國民黨)	7	0.4
660303	洪慈庸(時代力量)	3	0.2
660402	張廖萬堅(民主進步黨)	10	0.6
660403	蔡錦隆(中國國民黨)	9	0.6
660405	顏惠莉(無黨籍)	1	0.0
660503	盧秀燕(中國國民黨)	12	0.7
660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	4	0.2
660601	黃國書(民主進步黨)	5	0.3
660602	沈智慧(中國國民黨)	12	0.7
660802	江啟臣(中國國民黨)	22	1.3
660803	謝志忠(民主進步黨)	5	0.3
670101	黃瑞坤(中國國民黨)	2	0.1
670103	林德旺(無黨籍)	2	0.1
670104	葉宜津(民主進步黨)	8	0.5
670201	黃偉哲(民主進步黨)	18	1.1
670301	謝龍介(中國國民黨)	1	0.1
670303	陳亭妃(民主進步黨)	2	0.1
670401	林俊憲(民主進步黨)	5	0.3
670403	陳淑慧(中國國民黨)	6	0.4
680203	廖正井(中國國民黨)	4	0.2
680205	陳賴素美(民主進步黨)	9	0.5
680602	趙正宇(無黨籍)	3	0.2
680604	孫大千(中國國民黨)	11	0.7
999988	平地原住民	1	0.1
999989	山地原住民	2	0.1
999992	都有	76	4.5
999995	拒答	13	0.8
999998	不知道	127	7.5
999999	跳題	831	49.2
總計		1,690	100.0

B5aa · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票?(平地原住民)

	次數	百分比
690113 廖國棟 Sufin · Siluko(中國國民黨)	1	0.1
999999 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

B5ab · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票?(山地原住民)

	次數	百分比
700104 瓦歷斯·貝林 Walis· Perin(民主進步黨)	2	0.1
999999 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

B6_1 · 另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	594	35.2
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	145	8.6
3 觀看候選人的電視辯論會	230	13.6
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	2	0.1
5 參加候選人舉辦的活動	18	1.0
6 參加候選人的後援會	4	0.2
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	12	0.7
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	8	0.5
9 捐款(包括購買餐券)	5	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.1
12 受邀參加造勢活動	21	1.2
13 主動參加造勢活動	7	0.4
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、 噗浪、臉書等)	26	1.5
92 都沒有	614	36.3
98 不知道	3	0.2
總計	1,690	100.0

B6_2·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	38	2.2
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	266	15.7
3 觀看候選人的電視辯論會	200	11.9
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	5	0.3
5 參加候選人舉辦的活動	20	1.2
6 參加候選人的後援會	4	0.2
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	17	1.0
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	17	1.0
9 捐款(包括購買餐券)	4	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.0
12 受邀參加造勢活動	21	1.2
13 主動參加造勢活動	5	0.3
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	31	1.8
99 跳題	1,059	62.7
總計	1,690	100.0

B6_3·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	15	0.9
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	23	1.3
3 觀看候選人的電視辯論會	156	9.2
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	1	0.1
5 參加候選人舉辦的活動	23	1.4
6 參加候選人的後援會	7	0.4
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	16	1.0
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	15	0.9
9 捐款(包括購買餐券)	5	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.2
12 受邀參加造勢活動	9	0.5
13 主動參加造勢活動	4	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	38	2.2
99 跳題	1,375	81.4
總計	1,690	100.0

B6_4·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	5	0.3
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	3	0.2
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	10	0.6
5 參加候選人舉辦的活動	17	1.0
6 參加候選人的後援會	8	0.5
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	15	0.9
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	8	0.5
9 捐款(包括購買餐券)	4	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	4	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2
12 受邀參加造勢活動	11	0.7
13 主動參加造勢活動	9	0.5
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	24	1.4
99 跳題	1,568	92.8
總計	1,690	100.0

B6_5·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	3	0.2
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
5 參加候選人舉辦的活動	5	0.3
6 參加候選人的後援會	5	0.3
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	5	0.3
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	10	0.6
9 捐款(包括購買餐券)	2	0.1
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.2
12 受邀參加造勢活動	9	0.5
13 主動參加造勢活動	6	0.3
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	12	0.7

99 跳題	1,626	96.2
總計	1,690	100.0

B6_6·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
5 參加候選人舉辦的活動	3	0.2
6 參加候選人的後援會	4	0.3
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	2	0.1
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	6	0.3
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.1
12 受邀參加造勢活動	7	0.4
13 主動參加造勢活動	6	0.4
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	8	0.4
99 跳題	1,653	97.8
總計	1,690	100.0

B6_7·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	1	0.0
5 參加候選人舉辦的活動	1	0.0
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	4	0.2
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.1
9 捐款(包括購買餐券)	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	3	0.2
13 主動參加造勢活動	4	0.3
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	7	0.4
99 跳題	1,667	98.6
總計	1,690	100.0

B6_8·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	3	0.2
9 捐款(包括購買餐券)	1	0.1
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.0
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動	2	0.1

14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	1	0.0
99 跳題	1,679	99.3
總計	1,690	100.0

B6_9·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.0
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	1	0.1
99 跳題	1,682	99.5
總計	1,690	100.0

B6_10·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
12 受邀參加造勢活動	3	0.2
13 主動參加造勢活動	1	0.0
99 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

B6_11·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
13 主動參加造勢活動	2	0.1
99 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

B3_12·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

B6_13·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

B6_14·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

B6_15·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

C1·請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	24	1.4
2 還算滿意	408	24.1
3 不太滿意	628	37.1
4 非常不滿意	487	28.8
95 拒答	19	1.1
96 看情形	10	0.6
97 無意見	67	3.9
98 不知道	47	2.8
總計	1,690	100.0

C2· 整體而言，您認為馬英九擔任總統期間，做得最好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	23	1.4
2 政治穩定	49	2.9
3 經濟問題	18	1.1
4 政治清廉	120	7.1
5 國際地位	75	4.4
6 民主改革	14	0.8
7 社會治安	37	2.2
8 兩岸關係	423	25.0
9 社會福利	41	2.5
10 教育改革	8	0.5
11 金融改革	3	0.2
12 公共建設	29	1.7
13 人事任命	9	0.5
14 施政魄力	12	0.7
15 個人形象(含第一家庭)	1	0.1
18 政策規劃	1	0.0
23 海外簽證	4	0.2
24 體育活動	1	0.1
26 發放消費券	2	0.1
27 觀光發展	2	0.1
91 都好	17	1.0
92 都不好	502	29.7
95 拒答	14	0.8
97 無意見	4	0.2
98 不知道	281	16.6
總計	1,690	100.0

C3· 整體而言，您認為馬英九擔任總統期間，做得最不好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	33	1.9
2 政治穩定	49	2.9
3 經濟問題	528	31.2
4 政治清廉	26	1.5
5 國際地位	36	2.2
6 民主改革	30	1.8
7 社會治安	36	2.1
8 兩岸關係	99	5.9
9 社會福利	29	1.7
10 教育改革	54	3.2
11 金融改革	17	1.0
12 公共建設	11	0.7
13 人事任命	87	5.2
14 施政魄力	213	12.6
15 個人形象(含第一家庭)	1	0.1
16 民生物價	2	0.1
17 勞工權益	1	0.0
18 政策規劃	1	0.1
19 個人誠信	4	0.2
20 國家安全	1	0.1
24 食品安全	8	0.5
25 與民溝通	9	0.5
26 司法改革	3	0.2
27 政見未實現	1	0.0
28 政黨鬥爭	2	0.1
29 三月學運	1	0.1
91 都好	31	1.8
92 都不好	145	8.6
95 拒答	9	0.5
98 不知道	223	13.2
總計	1,690	100.0

D1·有人說:「我們一般民眾對政府的作為,沒有任何影響力。」

	次數	百分比
1 非常同意	66	3.9
2 同意	440	26.0
3 不同意	925	54.8
4 非常不同意	137	8.1
95 拒答	2	0.1
96 看情形	27	1.6
97 無意見	22	1.3
98 不知道	72	4.3
總計	1,690	100.0

D2·有人說:「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」

	次數	百分比
1 非常同意	138	8.2
2 同意	717	42.4
3 不同意	663	39.2
4 非常不同意	37	2.2
95 拒答	3	0.2
96 看情形	61	3.6
97 無意見	15	0.9
98 不知道	57	3.4
總計	1,690	100.0

D3·有人說:「政治有時候太複雜了,所以我們一般民眾實在搞不懂。」

	次數	百分比
1 非常同意	196	11.6
2 同意	979	57.9
3 不同意	388	23.0
4 非常不同意	47	2.8
95 拒答	2	0.1
96 看情形	18	1.0
97 無意見	18	1.0
98 不知道	42	2.5
總計	1,690	100.0

D4·有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」

	次數	百分比
1 非常同意	15	0.9
2 同意	277	16.4
3 不同意	1,072	63.4
4 非常不同意	149	8.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	92	5.4
97 無意見	18	1.0
98 不知道	65	3.9
總計	1,690	100.0

D5·有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」

	次數	百分比
1 非常同意	371	21.9
2 同意	937	55.4
3 不同意	222	13.2
4 非常不同意	13	0.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	38	2.3
97 無意見	24	1.4
98 不知道	81	4.8
總計	1,690	100.0

D6·請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
1 經常會考慮	77	4.5
2 有時會考慮	641	37.9
3 不太會考慮	653	38.6
4 絕對不會考慮	184	10.9
95 拒答	4	0.2
96 看情形	38	2.2
97 無意見	19	1.1
98 不知道	76	4.5
總計	1,690	100.0

D7· 如果說：「您瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	33	1.9
2 同意	410	24.3
3 既不同意也不反對	179	10.6
4 不同意	886	52.4
5 非常不同意	68	4.0
95 拒答	7	0.4
96 看情形	18	1.0
98 不知道	90	5.3
總計	1,690	100.0

E1· 有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協是很重要的。」

	次數	百分比
1 非常同意	292	17.3
2 同意	1,136	67.2
3 既不同意也不反對	53	3.1
4 不同意	111	6.6
5 非常不同意	8	0.5
95 拒答	3	0.2
96 看情形	22	1.3
98 不知道	66	3.9
總計	1,690	100.0

E2· 有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」

	次數	百分比
1 非常同意	114	6.8
2 同意	749	44.3
3 既不同意也不反對	152	9.0
4 不同意	563	33.3
5 非常不同意	7	0.4
95 拒答	5	0.3
96 看情形	45	2.7
98 不知道	54	3.2
總計	1,690	100.0

E3·有人說：「大多數的政治人物是值得信任的。」

	次數	百分比
1 非常同意	10	0.6
2 同意	365	21.6
3 既不同意也不反對	193	11.4
4 不同意	884	52.3
5 非常不同意	125	7.4
95 拒答	2	0.1
96 看情形	52	3.1
98 不知道	60	3.5
總計	1,690	100.0

E4·有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」

	次數	百分比
1 非常同意	201	11.9
2 同意	978	57.8
3 既不同意也不反對	128	7.6
4 不同意	262	15.5
5 非常不同意	6	0.4
95 拒答	9	0.5
96 看情形	24	1.4
98 不知道	81	4.8
總計	1,690	100.0

E5·有人說：「我們國家需要一位強而有力的領導者，即使他為了把事情做好而硬拗法律的規定也沒有關係。」

	次數	百分比
1 非常同意	55	3.2
2 同意	437	25.9
3 既不同意也不反對	88	5.2
4 不同意	848	50.2
5 非常不同意	166	9.8
95 拒答	4	0.3
96 看情形	31	1.8
98 不知道	62	3.6
總計	1,690	100.0

E6·有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」

	次數	百分比
1 非常同意	138	8.2
2 同意	691	40.9
3 既不同意也不反對	205	12.1
4 不同意	497	29.4
5 非常不同意	32	1.9
95 拒答	5	0.3
96 看情形	63	3.7
98 不知道	59	3.5
總計	1,690	100.0

E7·有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」

	次數	百分比
1 非常同意	234	13.9
2 同意	913	54.0
3 既不同意也不反對	124	7.4
4 不同意	325	19.3
5 非常不同意	12	0.7
95 拒答	6	0.4
96 看情形	21	1.2
98 不知道	55	3.2
總計	1,690	100.0

E8·有人說：「窮人在政治上應該有更大的發言權。」(政治人物應該更重視窮人的意見)

	次數	百分比
1 非常同意	186	11.0
2 同意	937	55.4
3 既不同意也不反對	157	9.3
4 不同意	287	17.0
5 非常不同意	15	0.9
95 拒答	6	0.3
96 看情形	43	2.6
98 不知道	59	3.5
總計	1,690	100.0

F1·有人說：「男人的責任是工作賺錢，女人的責任是照顧家人。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	38	2.3
2 同意	248	14.6
3 不同意	1,011	59.8
4 非常不同意	344	20.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	30	1.8
97 無意見	5	0.3
98 不知道	13	0.8
總計	1,690	100.0

F2·有人說：「女性較適合基層的工作，男性較適合領導與管理的工作。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	10	0.6
2 同意	141	8.3
3 不同意	1,087	64.3
4 非常不同意	365	21.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形	42	2.5
97 無意見	6	0.3
98 不知道	37	2.2
總計	1,690	100.0

G1·首先，請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 好很多	8	0.4
2 比較好	68	4.0
3 差不多	641	38.0
4 比較壞	702	41.6
5 壞很多	226	13.4
96 看情形	3	0.2
97 無意見	2	0.1
98 不知道	39	2.3
總計	1,690	100.0

G2·請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	21	1.3
2 變好一些	330	19.5
3 差不多	704	41.7
4 變差一些	290	17.1
5 變很差	69	4.1
96 看情形	59	3.5
97 無意見	10	0.6
98 不知道	207	12.3
總計	1,690	100.0

G3·請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 好很多	10	0.6
2 比較好	142	8.4
3 差不多	1,142	67.5
4 比較壞	310	18.3
5 壞很多	66	3.9
95 拒答	2	0.1
96 看情形	2	0.1
97 無意見	1	0.0
98 不知道	15	0.9
總計	1,690	100.0

G4·請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	39	2.3
2 變好一些	315	18.6
3 差不多	981	58.0
4 變差一些	156	9.2
5 變很差	23	1.4
95 拒答	2	0.1
96 看情形	44	2.6
97 無意見	1	0.1
98 不知道	128	7.6
總計	1,690	100.0

H1·不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比
1 是一種責任	1,232	72.9
2 可投可不投	417	24.7
96 看情形	18	1.1
97 無意見	8	0.5
98 不知道	14	0.9
總計	1,690	100.0

H2·請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比
1 非常強	505	29.9
2 還算強	559	33.1
3 只有一點	155	9.2
96 看情形	3	0.2
97 無意見	3	0.2
98 不知道	7	0.4
99 跳題	458	27.1
總計	1,690	100.0

H3·接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？

	次數	百分比
1 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制	816	48.3
2 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好	429	25.4
3 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	342	20.2
95 拒答	3	0.2
96 看情形	20	1.2
97 無意見	18	1.0
98 不知道	62	3.7
總計	1,690	100.0

H4·請問您覺得我們國家目前的民主程度是如何？

	次數	百分比
1 是完全民主	122	7.2
2 是民主，但有些小問題	753	44.6
3 是民主，不過有嚴重的問題	675	39.9
4 不是民主	39	2.3
95 拒答	2	0.1
96 看情形	5	0.3
97 無意見	9	0.5
98 不知道	85	5.0
總計	1,690	100.0

H5·整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	65	3.9
2 還算滿意	946	56.0
3 不太滿意	537	31.8
4 非常不滿意	70	4.1
95 拒答	2	0.1
96 看情形	8	0.5
97 無意見	14	0.8
98 不知道	48	2.8
總計	1,690	100.0

H6·有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？

	次數	百分比
1 無論投給誰，情況都差不多	207	12.3
2	115	6.8
3	325	19.2
4	416	24.6
5 投給不同的人，情況就會不同	554	32.8
95 拒答	6	0.4
98 不知道	67	3.9
總計	1,690	100.0

H7·請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？

	次數	百分比
1 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡	739	43.7
2 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策	718	42.5
95 拒答	2	0.1
96 很難說	101	6.0
97 無意見	32	1.9
98 不知道	98	5.8
總計	1,690	100.0

H8·有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較同意哪一種說法？

	次數	百分比
1 全國的利益	821	48.6
2 選區的利益	719	42.5
91 都要兼顧	81	4.8
96 很難說	14	0.8
97 無意見	10	0.6
98 不知道	46	2.7
總計	1,690	100.0

H9· 整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍。

	次數	百分比
1 非常普遍	486	28.7
2 普遍	822	48.6
3 不普遍	239	14.2
4 幾乎沒有	10	0.6
95 拒答	9	0.5
96 看情形	9	0.5
97 無意見	6	0.3
98 不知道	109	6.5
總計	1,690	100.0

I1· 請問您：現任的美國總統是誰？

	次數	百分比
1 歐巴馬	1,379	81.6
2 錯誤	29	1.7
3 知道，但忘記名字	101	6.0
98 不知道	181	10.7
總計	1,690	100.0

I2· 請問您：現任的行政院長是誰？

	次數	百分比
1 毛治國(2016年1月31日卸任)	500	29.6
2 錯誤	138	8.2
3 知道，但忘記名字	285	16.9
4 張善政(2016年2月1日就任)	153	9.1
98 不知道	614	36.4
總計	1,690	100.0

I3· 請問您：在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

	次數	百分比
1 大法官或大法官會議	553	32.7
2 錯誤	373	22.1
3 知道，但忘記名字	31	1.8
98 不知道	732	43.3
總計	1,690	100.0

J1 · 在這一(1月16日)舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	1,429	84.6
2 沒有	256	15.1
91 忘了	2	0.1
95 拒答	4	0.2
總計	1,690	100.0

J1a · 請問您投票給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	341	20.2
2 蔡英文、陳建仁	781	46.2
3 宋楚瑜、徐欣瑩	128	7.6
91 忘了	14	0.8
93 未領票	6	0.4
94 投廢票	14	0.8
95 拒答	138	8.2
98 不知道	6	0.4
99 跳題	261	15.4
總計	1,690	100.0

J1b1 · 請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持候選人政黨	116	6.9
102 認同候選人政黨理念	32	1.9
103 候選人政黨執政團隊好	6	0.3
104 信任候選人政黨	19	1.1
105 該政黨形象較好	17	1.0
106 不信任民進黨	2	0.1
107 不信任國民黨	17	1.0
108 討厭民進黨	10	0.6
109 討厭國民黨	29	1.7
110 討厭國、民兩黨	5	0.3
111 別讓該政黨輸太慘	4	0.3
112 該政黨會反省	1	0.1
113 候選人所屬政黨不分區名單較好	1	0.0
201 候選人形象優質	49	2.9

202	候選人瞭解民意	21	1.2
203	候選人政策較佳	43	2.6
204	候選人有魄力、執行力強	47	2.8
205	喜歡該候選人	65	3.9
206	討厭其他候選人	32	1.9
207	候選人過往施政佳	37	2.2
208	候選人比較不爛	28	1.7
209	候選人可信賴、可靠	23	1.3
210	候選人清廉	5	0.3
211	覺得該候選人會當選	7	0.4
212	給該候選人機會	33	2.0
213	選賢與能	5	0.3
214	同情該候選人	12	0.7
215	覺得候選人不會當選	3	0.2
217	不想投給蔡英文	4	0.2
218	候選人有專業能力	3	0.2
219	候選人是女性	19	1.1
220	候選人認同台灣	4	0.3
221	候選人不藍也不綠	3	0.2
222	候選人辯論會表現好	2	0.1
223	不希望該候選人輸得太難看	3	0.2
224	該候選人問政理性	2	0.1
228	候選人作風較好	1	0.1
230	候選人照顧基層與勞工	2	0.1
231	喜歡副總統候選人	3	0.2
301	希望政黨輪替	241	14.3
302	希望制衡	8	0.5
303	渴望和平	16	1.0
304	不支持臺獨	1	0.1
305	不希望統一	7	0.4
306	希望經濟變好	33	1.9
307	希望改變現狀	62	3.7
308	鞏固民主自由	5	0.3
309	兩岸關係穩定	16	1.0
310	本土化	1	0.1
311	較會照顧台灣	12	0.7
313	福利較好	3	0.2
314	周子瑜事件	3	0.2

315 國防因素	1	0.0
316 有未來、前景好	9	0.5
317 政治安定	1	0.1
402 家人支持	31	1.8
403 名人推薦	1	0.1
404 跟候選人同鄉	2	0.1
405 朋友勸說	6	0.3
406 有人拉票	1	0.1
407 是候選人所屬政黨黨員	2	0.1
501 隨便投的	6	0.3
502 重大政策延續	3	0.2
504 馬英九做得不好	5	0.3
507 不喜歡現任總統	6	0.3
508 聽別人說比較好	4	0.3
510 求神問卜	2	0.1
992 沒有原因	6	0.3
995 拒答	16	0.9
998 不知道	25	1.5
999 跳題	440	26.0
總計	1,690	100.0

J1b2 · 請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？

	次數	百分比
1 很早以前就決定	769	45.5
2 兩個月以前決定	118	7.0
3 一個月以前決定	116	6.9
4 兩個星期以前決定	104	6.2
5 投票前一兩天決定	87	5.2
6 投票當天決定	50	3.0
95 拒答	2	0.1
98 不知道	4	0.2
99 跳題	440	26.0
總計	1,690	100.0

J1c · 請問他是不是您原本最想投的候選人?

	次數	百分比
1 是	994	58.8
2 不是	242	14.3
95 拒答	15	0.9
99 跳題	440	26.0
總計	1,690	100.0

J1d · 這三組候選人中，您本來最想投的人是誰?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	31	1.8
2 蔡英文、陳建仁	32	1.9
3 宋楚瑜、徐欣瑩	62	3.7
92 都不是	100	5.9
95 拒答	10	0.6
98 不知道	21	1.2
99 跳題	1,434	84.8
總計	1,690	100.0

J1e · 假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	29	1.7
2 蔡英文、陳建仁	107	6.4
3 宋楚瑜、徐欣瑩	32	1.9
92 沒有想投的	70	4.2
95 拒答	9	0.5
98 不知道	8	0.5
99 跳題	1,434	84.9
總計	1,690	100.0

J1f · 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次數	百分比
1 上班工作	57	3.4
2 無法改變選舉結果	19	1.1
4 生理因素	11	0.7
5 沒空、有事	35	2.1
6 都不喜歡	11	0.7
7 當時不在國內	11	0.6
8 不知道該選誰	6	0.4
9 投票所距離太遠	3	0.2
10 不想投票	15	0.9
11 來不及去投票	2	0.1
12 證件遺失	3	0.1
13 對國民黨失望	1	0.0
995 拒答	6	0.4
998 不知道	5	0.3
999 跳題	1,505	89.0
總計	1,690	100.0

J1g · 假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	2	0.1
95 拒答	2	0.1
98 不知道	2	0.1
99 跳題	1,685	99.7
總計	1,690	100.0

J2· 請問上一次(2012 年 1 月)的總統選舉，您投給哪一組候選人?

	次數	百分比
1 蔡英文、蘇嘉全	504	29.8
2 馬英九、吳敦義	664	39.3
3 宋楚瑜、林瑞雄	61	3.6
91 忘了	79	4.7
92 當時沒有投票權	137	8.1
93 沒去投票	144	8.5
94 投廢票	6	0.3
95 拒答	79	4.7
96 沒領票	16	0.9
總計	1,690	100.0

J3· 請問 2008 年(3 月)的總統選舉，您投給哪一組候選人?

	次數	百分比
1 謝長廷、蘇貞昌	369	21.8
2 馬英九、蕭萬長	732	43.3
91 忘了	130	7.7
92 當時沒有投票權	245	14.5
93 沒去投票	134	7.9
94 投廢票	4	0.2
95 拒答	76	4.5
96 沒領票	1	0.0
總計	1,690	100.0

J4· 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?

	次數	百分比
20101 陳歐珀(民主進步黨)	20	1.2
20104 李志鏞(中國國民黨)	9	0.5
20107 吳紹文(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.1
20108 邱錫奎(無黨籍)	4	0.2
40101 林為洲(中國國民黨)	14	0.8
40102 黃秀龍(無黨籍)	1	0.1
40103 鄭永金(無黨籍)	10	0.6
40108 邱靖雅(民國黨)	9	0.5
50202 徐志榮(中國國民黨)	24	1.4
50204 吳宜臻(民主進步黨)	15	0.9
70101 陳文彬(民主進步黨)	10	0.6

70102	王惠美(中國國民黨)	19	1.1
70301	洪遊江(自由台灣黨)	1	0.1
70302	鄭汝芬(中國國民黨)	12	0.7
70303	陳朝容(親民黨)	2	0.1
70305	洪宗熠(民主進步黨)	10	0.6
70401	陳素月(民主進步黨)	21	1.2
70402	張錦昆(中國國民黨)	6	0.4
90101	蘇治芬(民主進步黨)	22	1.3
90102	張鎔麒(中國國民黨)	6	0.3
100201	陳明文(民主進步黨)	24	1.4
100203	林子玲(中國國民黨)	6	0.4
130301	黃昭展(無黨籍)	1	0.1
130302	張兆陽(中華統一促進黨)	1	0.1
130303	莊瑞雄(民主進步黨)	30	1.8
130304	許謹如(中國國民黨)	4	0.2
140101	陳建閣(中國國民黨)	2	0.1
140102	劉權豪(民主進步黨)	12	0.7
150102	蕭美琴(民主進步黨)	13	0.8
150104	王廷升(中國國民黨)	5	0.3
170101	楊石城(民國黨)	1	0.1
170102	劉文雄(親民黨)	5	0.3
170103	郝龍斌(中國國民黨)	14	0.8
170104	蔡適應(民主進步黨)	18	1.1
180101	柯建銘(民主進步黨)	22	1.3
180104	歐崇敬(親民黨)	1	0.1
180106	吳淑敏(無黨籍)	1	0.1
180109	鄭正鈐(中國國民黨)	8	0.5
180110	邱顯智(時代力量)	3	0.2
630101	丁守中(中國國民黨)	19	1.1
630102	吳思瑤(民主進步黨)	21	1.3
630104	王靜亞(民國黨)	2	0.1
630201	王銘宗(無黨籍)	1	0.1
630202	陳民乾(台灣獨立黨)	2	0.1
630203	吳俊德(信心希望聯盟)	4	0.2
630205	潘懷宗(新黨)	6	0.3
630206	姚文智(民主進步黨)	36	2.1
630302	潘建志(無黨籍)	11	0.7
630307	李晏榕(綠黨社會民主黨聯盟)	8	0.4

630310	蔣萬安(中國國民黨)	18	1.1
640301	梁蓓禎(信心希望聯盟)	1	0.1
640302	柳淑芳(無黨籍)	1	0.0
640303	張顯耀(中國國民黨)	15	0.9
640304	劉世芳(民主進步黨)	22	1.3
640501	蔡金晏(中國國民黨)	13	0.8
640502	管碧玲(民主進步黨)	24	1.4
640601	黃柏霖(中國國民黨)	17	1.0
640602	李昆澤(民主進步黨)	14	0.8
640701	趙天麟(民主進步黨)	23	1.4
640703	莊啟旺(中國國民黨)	11	0.7
640704	陳惠敏(時代力量)	1	0.1
640803	陳函谷(時代力量)	1	0.1
640804	黃璽文(中國國民黨)	8	0.5
640807	許智傑(民主進步黨)	16	1.0
650303	李乾龍(中國國民黨)	11	0.7
650304	高志鵬(民主進步黨)	28	1.6
650305	張碩文(親民黨)	1	0.1
650306	林其瑩(社會福利黨)	1	0.1
650307	姚胤宏(樹黨)	2	0.1
650501	蘇巧慧(民主進步黨)	21	1.3
650502	郭柏瑜(時代力量)	2	0.1
650503	黃志雄(中國國民黨)	18	1.1
650702	羅致政(民主進步黨)	21	1.2
650703	李婉鈺(無黨籍)	2	0.1
650704	江惠貞(中國國民黨)	14	0.8
650801	江永昌(民主進步黨)	22	1.3
650802	張慶忠(中國國民黨)	11	0.7
650803	童正億(無黨籍)	4	0.2
650901	董建一(中華民國機車黨)	1	0.1
650902	張菁芳(民國黨)	2	0.1
650903	曾文聖(健保免費連線)	1	0.1
650904	林德福(中國國民黨)	27	1.6
650905	李幸長(無黨籍)	19	1.1
660301	楊瓊瓔(中國國民黨)	9	0.6
660302	黃信吉(軍公教聯盟黨)	1	0.1
660303	洪慈庸(時代力量)	16	1.0
660401	吳淑慧(民國黨)	1	0.1

660402	張廖萬堅(民主進步黨)	20	1.2
660403	蔡錦隆(中國國民黨)	3	0.2
660404	葉春幸(信心希望聯盟)	4	0.2
660501	簡孟軒(信心希望聯盟)	1	0.1
660503	盧秀燕(中國國民黨)	17	1.0
660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	9	0.5
660601	黃國書(民主進步黨)	17	1.0
660602	沈智慧(中國國民黨)	10	0.6
660603	賀姿華(無黨籍)	2	0.1
660802	江啟臣(中國國民黨)	17	1.0
660803	謝志忠(民主進步黨)	16	1.0
670101	黃瑞坤(中國國民黨)	3	0.2
670102	陳柏志(中華統一促進黨)	1	0.1
670103	林德旺(無黨籍)	3	0.2
670104	葉宜津(民主進步黨)	25	1.5
670201	黃偉哲(民主進步黨)	24	1.4
670202	黃耀盛(中國國民黨)	5	0.3
670204	黃憲清(自由台灣黨)	1	0.1
670301	謝龍介(中國國民黨)	4	0.2
670303	陳亭妃(民主進步黨)	24	1.4
670401	林俊憲(民主進步黨)	17	1.0
670403	陳淑慧(中國國民黨)	13	0.7
670405	楊智達(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.1
680201	陳佩俞(樹黨)	3	0.1
680203	廖正井(中國國民黨)	10	0.6
680205	陳賴素美(民主進步黨)	19	1.1
680601	鄭振源(台灣未來黨)	3	0.1
680602	趙正宇(無黨籍)	16	0.9
680604	孫大千(中國國民黨)	13	0.7
999988	平地原住民	6	0.4
999989	山地原住民	4	0.2
999991	忘記了	47	2.8
999992	無投票權	7	0.4
999993	沒去投票	256	15.1
999994	投廢票	24	1.4
999995	拒答	102	6.0
999996	沒領票	16	0.9
999998	不知道	8	0.5

總計	1,690	100.0
----	-------	-------

J4aa · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(平地原住民)

	次數	百分比
690104 鄭天財 Sra· Kacaw(中國國民黨)	1	0.1
690111 陳瑩(民主進步黨)	2	0.1
690113 廖國棟 Sufin · Siluko(中國國民黨)	3	0.2
999991 忘記了	1	0.1
999999 跳題	1,684	99.6
總計	1,690	100.0

J4ab · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(山地原住民)

	次數	百分比
700104 瓦歷斯·貝林 Walis· Perin(民主進步黨)	3	0.2
700106 孔文吉(中國國民黨)	1	0.0
999999 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

J4a · 那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 中國國民黨	8	0.5
2 民主進步黨	5	0.3
4 親民黨	1	0.1
8 無黨籍	2	0.1
91 忘記了	39	2.3
95 拒答	90	5.3
98 不知道	12	0.7
99 跳題	1,533	90.7
總計	1,690	100.0

J4a1 · 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？

	次數	百分比
1 候選人在地方的選區服務	385	22.8
2 候選人代表的政黨	320	19.0
3 候選人的個人形象或理想	282	16.7
4 候選人在立法院的表現	34	2.0
5 候選人較有知名度	7	0.4
6 不喜歡其他候選人	23	1.4
7 不喜歡其他候選人政黨	7	0.4
8 家人、朋友支持	29	1.7
9 換人做做看	23	1.4
10 認識候選人(或家人)	14	0.8
11 想改變現況	4	0.2
12 候選人執政經驗	7	0.4
13 喜歡該候選人	8	0.5
14 候選人年輕	2	0.1
15 隨便亂選	12	0.7
16 候選人是女性	3	0.2
17 候選人有來拜票	4	0.2
18 該候選人民主素養好	1	0.0
19 該候選人是在地人	4	0.2
20 讓該政黨國會過半	2	0.1
22 會照顧台灣人	1	0.0
23 別人說比較好	2	0.1
24 候選人政策較佳	9	0.5
25 周子瑜事件	2	0.1
26 所屬群體或組織支持該候選人	2	0.1
27 落實國會監督制衡	7	0.4
28 名人推薦或站台	3	0.2
32 候選人總體條件較好	2	0.1
34 候選人的議題立場	2	0.1
995 拒答	11	0.7
998 不知道	35	2.1
999 跳題	443	26.2
總計	1,690	100.0

J4b·下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	307	18.1
2 民主進步黨	567	33.5
3 新黨	50	3.0
4 親民黨	74	4.4
6 臺灣團結聯盟	25	1.5
7 無黨團結聯盟	8	0.5
9 綠黨社會民主黨聯盟	41	2.4
10 健保免費連線	3	0.2
18 樹黨	11	0.6
19 時代力量	109	6.4
21 民國黨	14	0.8
23 軍公教聯盟黨	9	0.6
24 信心希望聯盟	20	1.2
25 中華統一促進黨	2	0.1
26 自由台灣黨	1	0.1
28 和平鴿聯盟黨	2	0.1
91 忘記了	49	2.9
94 投廢票	16	1.0
95 拒答	80	4.7
96 沒領票	26	1.5
98 不知道	22	1.3
99 跳題	256	15.1
總計	1,690	100.0

J4b1 · 請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持該政黨	189	11.2
102 認同該政黨理念	122	7.2
103 該政黨執政團隊好	14	0.8
104 信任該政黨	33	2.0
105 該政黨形象較好	33	1.9
106 喜歡該政黨不分區名單	19	1.1
107 該政黨了解人民需求	26	1.5
108 該政黨選民服務較好	13	0.8
109 希望經濟變好	12	0.7
110 支持該黨總統候選人	41	2.4
112 政黨有想法	1	0.1
113 該政黨立委素質好	5	0.3
114 執政團隊團結	1	0.1
115 過往執政經驗佳	6	0.4
201 討厭民進黨	5	0.3
202 討厭國民黨	27	1.6
203 不信任國民黨	12	0.7
204 不信任民進黨	3	0.2
205 該政黨勇於做為	8	0.5
206 不想投其他政黨	11	0.7
207 不熟悉其他政黨	5	0.3
208 該政黨比較守法	4	0.3
211 不讓民進黨有藉口推託	2	0.1
212 該政黨認同台灣	4	0.3
213 該政黨會照顧台灣人	9	0.5
215 國民兩黨做不好	2	0.1
216 相信該政黨的領導能力	4	0.2
217 不藍也不綠	1	0.0
218 該政黨比較溫和	4	0.2
219 該政黨支持臺獨	3	0.2
220 該政黨黨名吸引人	2	0.1
222 不希望該政黨輸太慘	1	0.1
301 政黨輪替	100	5.9
302 希望制衡	64	3.8
303 給小黨機會	52	3.1
304 促進兩岸關係	12	0.7

305	帶來新氣象與改變	54	3.2
306	國家獨立	2	0.1
307	讓它過半	39	2.3
308	讓年輕聲音進國會	10	0.6
309	再給國民黨一次機會	5	0.3
310	會為台灣著想	4	0.2
311	讓台灣發展更好	11	0.6
313	在立法院增加黨派	3	0.2
314	跟總統同黨貫徹政策	12	0.7
315	環保立場	4	0.2
316	照顧弱勢	1	0.1
317	給軍公教機會	2	0.1
318	洪仲丘事件	1	0.1
319	促進經濟發展	2	0.1
321	期待改革	2	0.1
323	照顧基層	1	0.1
401	家人、朋友支持	57	3.4
402	完全執政	43	2.5
403	名人站臺支持	4	0.3
404	周子瑜事件	4	0.2
405	洪慈庸在這個黨	1	0.1
408	自己是黨員	11	0.6
410	追討黨產	1	0.1
412	教會推薦	2	0.1
415	太陽花學運時對台灣有貢獻	3	0.2
416	年輕人出來較有影響力	3	0.2
417	有感受到改變	2	0.1
418	自主配票	5	0.3
419	公務人員因素	3	0.2
420	看社會風向	1	0.0
501	隨便投	4	0.2
502	直覺	4	0.2
503	投錯了	1	0.1
504	馬英九經濟做得不好	1	0.1
505	聽別人說該政黨好	2	0.1
995	拒答	21	1.2
998	不知道	68	4.0
999	跳題	448	26.5

總計	1,690	100.0
----	-------	-------

J5·在上一次(2012年，民國一〇一年)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

	次數	百分比
12020101 林建榮(中國國民黨)	7	0.4
12020102 陳歐珀(民主進步黨)	23	1.4
12040102 彭紹瑾(民主進步黨)	11	0.6
12040103 徐欣瑩(中國國民黨)	24	1.4
12050201 楊長鎮(民主進步黨)	7	0.4
12050202 徐耀昌(中國國民黨)	25	1.5
12070101 陳進丁(民主進步黨)	5	0.3
12070103 林益邦(無黨籍)	4	0.3
12070104 王惠美(中國國民黨)	15	0.9
12070301 鄭汝芬(中國國民黨)	22	1.3
12070302 江昭儀(民主進步黨)	4	0.2
12070401 蕭景田(中國國民黨)	11	0.7
12070402 魏明谷(民主進步黨)	15	0.9
12090101 李進勇(民主進步黨)	17	1.0
12090102 張嘉郡(中國國民黨)	12	0.7
12100201 陳明文(民主進步黨)	22	1.3
12100202 陳以真(中國國民黨)	10	0.6
12130301 龔瑞維(中國國民黨)	3	0.2
12130302 潘孟安(民主進步黨)	26	1.6
12130303 潘政治(無黨籍)	1	0.1
12140104 饒慶鈴(中國國民黨)	2	0.1
12140105 劉權豪(民主進步黨)	9	0.5
12150101 王廷升(中國國民黨)	7	0.4
12150103 賴坤成(民主進步黨)	3	0.2
12170101 林右昌(民主進步黨)	10	0.6
12170103 謝國樑(中國國民黨)	17	1.0
12180103 呂學樟(中國國民黨)	18	1.1
12180104 王榮德(無黨籍)	1	0.1
12180105 張學舜(民主進步黨)	9	0.5
12630104 丁守中(中國國民黨)	23	1.4
12630105 楊烈(民主進步黨)	9	0.6
12630201 周守訓(中國國民黨)	12	0.7
12630203 姚文智(民主進步黨)	30	1.8

12630204	夏林清(人民民主陣線)	1	0.1
12630301	簡余晏(民主進步黨)	12	0.7
12630303	羅淑蕾(中國國民黨)	15	0.9
12640301	林瑩蓉(民主進步黨)	16	1.0
12640304	黃昭順(中國國民黨)	17	1.0
12640503	羅世雄(中國國民黨)	9	0.5
12640504	管碧玲(民主進步黨)	24	1.4
12640601	侯彩鳳(中國國民黨)	9	0.5
12640602	李昆澤(民主進步黨)	13	0.8
12640701	邱毅(中國國民黨)	5	0.3
12640703	趙天麟(民主進步黨)	27	1.6
12640804	許智傑(民主進步黨)	13	0.8
12640805	江玲君(中國國民黨)	6	0.4
12650301	李乾龍(中國國民黨)	18	1.1
12650303	高志鵬(民主進步黨)	17	1.0
12650501	黃志雄(中國國民黨)	19	1.1
12650503	廖本煙(民主進步黨)	14	0.8
12650701	江惠貞(中國國民黨)	13	0.8
12650702	羅致政(民主進步黨)	14	0.9
12650703	曾文振(無黨籍)	2	0.1
12650801	陳冠騰(無黨籍)	2	0.1
12650802	張慶忠(中國國民黨)	15	0.9
12650803	邱珮琳(無黨籍)	1	0.1
12650804	江永昌(民主進步黨)	8	0.5
12650901	許又銘(民主進步黨)	3	0.2
12650902	雷倩(無黨籍)	5	0.3
12650903	林德福(中國國民黨)	25	1.5
12660301	童瑞陽(民主進步黨)	2	0.1
12660303	楊瓊瓔(中國國民黨)	14	0.8
12660401	張廖萬堅(民主進步黨)	13	0.8
12660402	蔡錦隆(中國國民黨)	10	0.6
12660501	盧秀燕(中國國民黨)	16	0.9
12660503	謝明源(民主進步黨)	7	0.4
12660601	黃義交(中國國民黨)	7	0.4
12660604	林佳龍(民主進步黨)	13	0.8
12660801	郭俊銘(民主進步黨)	2	0.1
12660804	陳清龍(親民黨)	2	0.1
12660805	江啟臣(中國國民黨)	24	1.4

12670101	葉宜津(民主進步黨)	25	1.5
12670102	李宗智(親民黨)	1	0.1
12670103	歐崇敬(中國國民黨)	3	0.2
12670201	黃偉哲(民主進步黨)	25	1.5
12670204	周賜海(中國國民黨)	1	0.1
12670301	謝龍介(中國國民黨)	5	0.3
12670302	陳亭妃(民主進步黨)	22	1.3
12670303	陳源奇(健保免費連線)	1	0.0
12670401	蘇俊賓(中國國民黨)	8	0.5
12670402	許添財(民主進步黨)	15	0.9
12680201	廖正井(中國國民黨)	21	1.3
12680202	郭榮宗(民主進步黨)	5	0.3
12680601	鄭振源(無黨籍)	1	0.0
12680602	孫大千(中國國民黨)	19	1.1
12680603	胡鎮埔(無黨籍)	1	0.1
99999988	平地原住民	5	0.3
99999989	山地原住民	4	0.2
99999991	忘記了	228	13.5
99999992	當時沒有投票權	148	8.8
99999993	沒去投票	144	8.5
99999994	投廢票	22	1.3
99999995	拒答	71	4.2
99999996	沒領票	38	2.3
99999998	不知道	27	1.6
總計		1,690	100.0

J5aa·在上一一次(2012年,民國一〇一年)的立法委員選舉中,請問您投票給哪一位候選人?(平地原住民)

	次數	百分比	
12690101	廖國棟(中國國民黨)	1	0.1
12690109	鄭天財 Sra·Kacaw(中國國民黨)	1	0.1
12690110	笛布斯·顛賚(無黨籍)	1	0.1
99999991	忘記了	1	0.0
99999994	投廢票	1	0.0
99999999	跳題	1,685	99.7
總計		1,690	100.0

J5ab · 在上一次(2012 年，民國一〇一年)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人?(山地原住民)

	次數	百分比
12700102 高金素梅(無黨團結聯盟)	2	0.1
12700104 孔文吉(中國國民黨)	2	0.1
99999999 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

J5a · 那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 國民黨	30	1.8
2 民進黨	25	1.5
8 無黨籍	1	0.0
91 忘記了	183	10.8
95 拒答	68	4.0
98 不知道	20	1.2
99 跳題	1,363	80.7
總計	1,690	100.0

J5b · 下面我們列出上一次(2012 年)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨?

	次數	百分比
1 國民黨	457	27.0
2 民進黨	427	25.2
3 新黨	8	0.5
4 親民黨	40	2.4
6 臺聯	36	2.1
9 綠黨	18	1.1
12 台灣國民會議	2	0.1
15 人民民主陣線	1	0.1
91 忘記了	251	14.9
92 當時無投票權	137	8.1
93 沒領票	54	3.2
94 投廢票	23	1.3
95 拒答	69	4.1
98 不知道	23	1.4
99 跳題	144	8.5
總計	1,690	100.0

K1·在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？

	次數	百分比
1 經濟發展	592	35.0
2 兩岸關係	283	16.8
3 國家認同	26	1.6
4 政黨輪替	8	0.5
5 政治安定	22	1.3
6 外交國際	15	0.9
7 司法改革	11	0.6
8 教育政策	33	2.0
9 環境保護	1	0.1
10 貧富差距	6	0.3
11 失業問題	6	0.4
13 社會福利	22	1.3
14 居住正義	11	0.7
15 軍宅問題	11	0.7
16 土地炒作	1	0.0
17 周子瑜事件	5	0.3
18 太陽花學運	1	0.1
19 起薪太低	13	0.8
20 政府清廉	10	0.6
21 憲政改革	1	0.0
22 食品安全	47	2.8
23 青年就業	5	0.3
24 九二共識	7	0.4
25 總統領導能力	2	0.1
26 黨產問題	9	0.5
27 年金改革	17	1.0
28 臺灣人要更團結	4	0.3
29 脫離政黨惡鬥	15	0.9
30 「換柱」問題	1	0.1
31 勞工問題	4	0.3
32 慰安婦問題	1	0.1
33 民生問題	44	2.6
34 社會安定	9	0.5
35 國家主權	12	0.7
36 分配正義	4	0.2

37 治安問題	9	0.5
38 地方資源分配	1	0.1
39 族群分裂	4	0.2
40 立院議事	5	0.3
41 政府執行力	7	0.4
42 議題炒作	1	0.1
45 國際地位	10	0.6
46 國家內鬥、空轉	8	0.5
48 人民與政府溝通問題	2	0.1
49 執政者民主素養低落	3	0.2
51 國民黨無能	1	0.1
53 再生能源	1	0.1
55 生活品質	1	0.1
57 個人主義	2	0.1
59 國際貿易	1	0.1
61 人際信任	1	0.1
62 醫療體系	2	0.1
63 言論自由	1	0.1
64 核能安全	2	0.1
65 政治清廉	1	0.1
66 國家財政	1	0.1
992 都沒有	67	4.0
995 拒答	23	1.4
998 不知道	273	16.2
總計	1,690	100.0

K1a · 那您覺得哪組總統候選人最有能力來處理這個問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	177	10.5
2 蔡英文、陳建仁	612	36.2
3 宋楚瑜、徐欣瑩	162	9.6
91 都可以	19	1.1
92 都不行	174	10.3
95 拒答	29	1.7
97 無意見	25	1.5
98 不知道	128	7.6
99 跳題	364	21.5
總計	1,690	100.0

K2a·接著，我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	66	3.9
1	19	1.1
2	42	2.5
3	74	4.4
4	41	2.4
5	360	21.3
6	182	10.8
7	236	13.9
8	274	16.2
9	70	4.1
10 非常喜歡	222	13.2
95 拒答	15	0.9
96 很難說	14	0.8
97 無意見	17	1.0
98 不知道	59	3.5
總計	1,690	100.0

K2b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	182	10.8
1	69	4.1
2	124	7.3
3	208	12.3
4	157	9.3
5	434	25.7
6	159	9.4
7	96	5.7
8	86	5.1
9	23	1.3
10 非常喜歡	34	2.0
95 拒答	21	1.2
96 很難說	7	0.4
97 無意見	25	1.5
98 不知道	65	3.8
總計	1,690	100.0

K2c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	106	6.3
1	77	4.5
2	109	6.4
3	199	11.8
4	145	8.6
5	428	25.3
6	199	11.8
7	134	7.9
8	85	5.0
9	47	2.8
10 非常喜歡	29	1.7
95 拒答	20	1.2
96 很難說	7	0.4
97 無意見	26	1.5
98 不知道	80	4.7
總計	1,690	100.0

K3a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 能力非常差	29	1.7
1	16	0.9
2	27	1.6
3	62	3.6
4	41	2.5
5	295	17.5
6	210	12.4
7	235	13.9
8	292	17.3
9	128	7.6
10 能力非常好	170	10.1
95 拒答	18	1.1
96 很難說	26	1.6
97 無意見	13	0.8
98 不知道	126	7.5
總計	1,690	100.0

K3b · 那朱立倫呢？

	次數	百分比
0 能力非常差	130	7.7
1	54	3.2
2	125	7.4
3	171	10.1
4	137	8.1
5	400	23.6
6	195	11.5
7	141	8.3
8	98	5.8
9	37	2.2
10 能力非常好	33	2.0
95 拒答	20	1.2
96 很難說	15	0.9
97 無意見	21	1.2
98 不知道	115	6.8
總計	1,690	100.0

K3c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 能力非常差	62	3.7
1	55	3.2
2	84	5.0
3	149	8.8
4	126	7.5
5	353	20.9
6	208	12.3
7	201	11.9
8	162	9.6
9	66	3.9
10 能力非常好	38	2.3
95 拒答	21	1.2
96 很難說	15	0.9
97 無意見	24	1.4
98 不知道	126	7.4
總計	1,690	100.0

K4a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	34	2.0
1	19	1.1
2	23	1.4
3	67	4.0
4	57	3.4
5	272	16.1
6	207	12.3
7	253	14.9
8	294	17.4
9	127	7.5
10 非常瞭解	155	9.2
95 拒答	16	0.9
96 很難說	25	1.5
97 無意見	14	0.9
98 不知道	127	7.5
總計	1,690	100.0

K4b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	119	7.1
1	66	3.9
2	113	6.7
3	168	9.9
4	157	9.3
5	406	24.0
6	191	11.3
7	147	8.7
8	86	5.1
9	28	1.6
10 非常瞭解	27	1.6
95 拒答	19	1.1
96 很難說	18	1.1
97 無意見	24	1.4
98 不知道	121	7.2
總計	1,690	100.0

K4c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	53	3.1
1	43	2.5
2	87	5.2
3	123	7.3
4	110	6.5
5	369	21.9
6	216	12.8
7	207	12.2
8	174	10.3
9	66	3.9
10 非常瞭解	51	3.0
95 拒答	19	1.1
96 很難說	17	1.0
97 無意見	23	1.4
98 不知道	133	7.9
總計	1,690	100.0

K5a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	38	2.3
1	25	1.5
2	32	1.9
3	69	4.1
4	57	3.4
5	266	15.7
6	186	11.0
7	199	11.8
8	297	17.6
9	148	8.7
10 完全能夠維護臺灣利益	186	11.0
95 拒答	18	1.1
96 很難說	20	1.2
97 無意見	14	0.8
98 不知道	135	8.0
總計	1,690	100.0

K5b · 那朱立倫呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	147	8.7
1	63	3.7
2	100	5.9
3	151	8.9
4	112	6.6
5	414	24.5
6	189	11.2
7	151	8.9
8	105	6.2
9	36	2.2
10 完全能夠維護臺灣利益	31	1.8
95 拒答	21	1.2
96 很難說	18	1.0
97 無意見	19	1.1
98 不知道	134	7.9
總計	1,690	100.0

K5c · 那宋楚瑜呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	65	3.9
1	55	3.2
2	81	4.8
3	132	7.8
4	138	8.2
5	417	24.7
6	197	11.6
7	176	10.4
8	143	8.4
9	43	2.5
10 完全能夠維護臺灣利益	36	2.1
95 拒答	19	1.1
96 很難說	18	1.1
97 無意見	23	1.3
98 不知道	147	8.7
總計	1,690	100.0

K6a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	49	2.9
1	29	1.7
2	52	3.1
3	91	5.4
4	104	6.1
5	356	21.0
6	192	11.4
7	194	11.5
8	206	12.2
9	72	4.2
10 完全能夠維護兩岸和平	141	8.3
95 拒答	14	0.8
96 很難說	33	1.9
97 無意見	15	0.9
98 不知道	143	8.5
總計	1,690	100.0

K6b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	84	5.0
1	41	2.4
2	58	3.4
3	93	5.5
4	85	5.0
5	379	22.4
6	202	11.9
7	203	12.0
8	198	11.7
9	77	4.6
10 完全能夠維護兩岸和平	75	4.5
95 拒答	19	1.1
96 很難說	25	1.5
97 無意見	20	1.2
98 不知道	131	7.7
總計	1,690	100.0

K6c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	58	3.5
1	34	2.0
2	60	3.6
3	84	5.0
4	85	5.1
5	407	24.1
6	229	13.5
7	204	12.1
8	192	11.4
9	58	3.4
10 完全能夠維護兩岸和平	64	3.8
95 拒答	17	1.0
96 很難說	23	1.3
97 無意見	21	1.3
98 不知道	152	9.0
總計	1,690	100.0

K7·請問您認為社會上貧富差距的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	1,007	59.6
2 還算嚴重	577	34.1
3 不太嚴重	61	3.6
4 非常不嚴重	2	0.1
96 看情形	5	0.3
97 無意見	3	0.2
98 不知道	34	2.0
總計	1,690	100.0

K7a·請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決貧富差距的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	111	6.5
2 蔡英文、陳建仁	698	41.3
3 宋楚瑜、徐欣瑩	196	11.6
91 都可以	26	1.5
92 都不行	355	21.0
95 拒答	31	1.8
97 無意見	26	1.6
98 不知道	248	14.7
總計	1,690	100.0

K8·請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	853	50.5
2 還算嚴重	668	39.5
3 不太嚴重	95	5.6
4 非常不嚴重	4	0.2
95 拒答	2	0.1
96 看情形	18	1.1
97 無意見	5	0.3
98 不知道	45	2.7
總計	1,690	100.0

K8a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	143	8.5
2 蔡英文、陳建仁	700	41.4
3 宋楚瑜、徐欣瑩	162	9.6
91 都可以	23	1.4
92 都不行	326	19.3
95 拒答	37	2.2
97 無意見	23	1.3
98 不知道	276	16.3
總計	1,690	100.0

K9 · 請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	1,165	69.0
2 還算嚴重	404	23.9
3 不太嚴重	79	4.7
4 非常不嚴重	3	0.2
95 拒答	1	0.0
96 看情形	5	0.3
97 無意見	2	0.1
98 不知道	30	1.8
總計	1,690	100.0

K9a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決食品安全的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	124	7.3
2 蔡英文、陳建仁	831	49.1
3 宋楚瑜、徐欣瑩	119	7.0
91 都可以	66	3.9
92 都不行	238	14.1
95 拒答	29	1.7
97 無意見	24	1.4
98 不知道	260	15.4
總計	1,690	100.0

K10·請問哪一位候選人的作風或作法最讓您生氣?

	次數	百分比
1 朱立倫	711	42.1
2 蔡英文	150	8.9
3 宋楚瑜	165	9.7
91 都是	18	1.1
92 都沒有	460	27.2
95 拒答	34	2.0
97 無意見	50	2.9
98 不知道	102	6.0
總計	1,690	100.0

K11·請問哪一位候選人的作風或作法讓您最不放心?

	次數	百分比
1 朱立倫	624	36.9
2 蔡英文	272	16.1
3 宋楚瑜	290	17.2
91 都是	27	1.6
92 都沒有	289	17.1
95 拒答	30	1.8
97 無意見	44	2.6
98 不知道	115	6.8
總計	1,690	100.0

K12·請問哪一位候選人的作風或作法最讓您覺得臺灣有希望?

	次數	百分比
1 朱立倫	177	10.5
2 蔡英文	858	50.8
3 宋楚瑜	161	9.5
91 都是	27	1.6
92 都沒有	258	15.3
95 拒答	31	1.8
97 無意見	40	2.4
98 不知道	138	8.2
總計	1,690	100.0

K13·請問哪一位候選人最讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」?

	次數	百分比
1 朱立倫	133	7.9
2 蔡英文	808	47.8
3 宋楚瑜	102	6.0
91 都是	37	2.2
92 都沒有	410	24.2
95 拒答	29	1.7
97 無意見	32	1.9
98 不知道	140	8.3
總計	1,690	100.0

M1a·請問您選區的立法委員在服務選民的表現，您要給他(她)多少?

	次數	百分比
0 非常不好	73	4.3
1	30	1.7
2	55	3.3
3	104	6.1
4	105	6.2
5	329	19.5
6	195	11.5
7	155	9.1
8	198	11.7
9	61	3.6
10 非常好	97	5.7
95 拒答	16	0.9
98 不知道	274	16.2
總計	1,690	100.0

M1b · 請問您選區的立法委員在推動法案的表現，您要給他(她)多少？

	次數	百分比
0 非常不好	76	4.5
1	28	1.7
2	50	2.9
3	101	6.0
4	97	5.7
5	315	18.7
6	180	10.6
7	147	8.7
8	154	9.1
9	48	2.9
10 非常好	61	3.6
95 拒答	13	0.8
98 不知道	420	24.9
總計	1,690	100.0

M2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	141	8.4
1	56	3.3
2	133	7.9
3	227	13.4
4	204	12.1
5	422	25.0
6	167	9.9
7	82	4.8
8	36	2.1
9	15	0.9
10 非常好	16	1.0
95 拒答	7	0.4
98 不知道	185	10.9
總計	1,690	100.0

M3 · 請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	220	13.0
1	85	5.0
2	132	7.8
3	274	16.2
4	206	12.2
5	365	21.6
6	125	7.4
7	55	3.3
8	27	1.6
9	6	0.3
10 非常好	8	0.5
95 拒答	19	1.1
98 不知道	169	10.0
總計	1,690	100.0

M4 · 請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	97	5.7
1	51	3.0
2	77	4.6
3	175	10.3
4	182	10.8
5	447	26.5
6	220	13.0
7	121	7.1
8	72	4.3
9	17	1.0
10 非常好	24	1.4
95 拒答	17	1.0
98 不知道	190	11.2
總計	1,690	100.0

N1·我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用0表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用10表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	192	11.4
1	30	1.8
2	78	4.6
3	96	5.7
4	91	5.4
5	800	47.3
6	75	4.5
7	40	2.4
8	54	3.2
9	13	0.8
10 兩岸應儘快統一	58	3.4
95 拒答	24	1.4
96 很難說	33	2.0
98 不知道	104	6.2
總計	1,690	100.0

N1a·那國民黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	14	0.9
1	7	0.4
2	11	0.7
3	23	1.4
4	17	1.0
5	290	17.2
6	171	10.1
7	192	11.4
8	258	15.3
9	101	6.0
10 兩岸應儘快統一	389	23.0
95 拒答	15	0.9
96 很難說	18	1.1
98 不知道	181	10.7
總計	1,690	100.0

N1b · 那民進黨呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	253	15.0
1	112	6.6
2	183	10.8
3	249	14.7
4	208	12.3
5	375	22.2
6	37	2.2
7	21	1.2
8	21	1.2
9	5	0.3
10 兩岸應儘快統一	9	0.5
95 拒答	14	0.8
96 很難說	24	1.4
98 不知道	179	10.6
總計	1,690	100.0

N1c · 那親民黨呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	16	0.9
1	11	0.6
2	19	1.1
3	50	3.0
4	66	3.9
5	518	30.6
6	187	11.0
7	163	9.6
8	113	6.7
9	34	2.0
10 兩岸應儘快統一	96	5.7
95 拒答	13	0.8
96 很難說	28	1.6
98 不知道	378	22.3
總計	1,690	100.0

N1d · 那臺聯呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	279	16.5
1	158	9.3
2	159	9.4
3	160	9.5
4	104	6.2
5	236	14.0
6	31	1.9
7	23	1.3
8	16	0.9
9	11	0.7
10 兩岸應儘快統一	6	0.4
95 拒答	18	1.1
96 很難說	17	1.0
98 不知道	472	27.9
總計	1,690	100.0

N1e · 那時代力量呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	210	12.4
1	119	7.0
2	132	7.8
3	169	10.0
4	111	6.6
5	309	18.3
6	15	0.9
7	20	1.2
8	8	0.5
9	1	0.1
10 兩岸應儘快統一	6	0.3
95 拒答	16	1.0
96 很難說	31	1.8
98 不知道	542	32.0
總計	1,690	100.0

N2·政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類。有人認為，政府應該要減稅，即使這樣做會減少政府提供的服務也無所謂；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	152	9.0
1	36	2.1
2	59	3.5
3	115	6.8
4	115	6.8
5	520	30.8
6	138	8.1
7	132	7.8
8	131	7.8
9	33	2.0
10 政府應該加稅和增加服務的支出	87	5.1
95 拒答	15	0.9
96 很難說	71	4.2
98 不知道	87	5.2
總計	1,690	100.0

N2a·那國民黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	35	2.1
1	13	0.7
2	21	1.3
3	50	3.0
4	67	4.0
5	336	19.9
6	214	12.7
7	184	10.9
8	153	9.1
9	62	3.7
10 政府應該加稅和增加服務的支出	154	9.1
95 拒答	13	0.8
96 很難說	52	3.1
98 不知道	336	19.9
總計	1,690	100.0

N2b · 那民進黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	52	3.1
1	15	0.9
2	26	1.5
3	88	5.2
4	133	7.8
5	435	25.8
6	210	12.4
7	132	7.8
8	104	6.2
9	9	0.6
10 政府應該加稅和增加服務的支出	53	3.1
95 拒答	16	0.9
96 很難說	44	2.6
98 不知道	373	22.1
總計	1,690	100.0

N3 · 自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更加密切。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	385	22.8
2 變壞	442	26.2
3 沒有改變	716	42.4
95 拒答	2	0.1
96 很難說	30	1.8
97 無意見	13	0.8
98 不知道	101	6.0
總計	1,690	100.0

N3a · 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	97	5.7
2 變壞	272	16.1
3 沒有改變	1,262	74.7
95 拒答	3	0.2
96 很難說	8	0.5
97 無意見	9	0.6
98 不知道	39	2.3
總計	1,690	100.0

N4 · 有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	38	2.3
2 同意	610	36.1
3 既不同意也不反對	150	8.9
4 不同意	703	41.6
5 非常不同意	75	4.4
95 拒答	5	0.3
96 看情形	26	1.5
98 不知道	83	4.9
總計	1,690	100.0

N5 · 有人說：「外國來的移民對我們國家的經濟是有幫助的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	26	1.5
2 同意	646	38.2
3 既不同意也不反對	185	10.9
4 不同意	616	36.4
5 非常不同意	54	3.2
95 拒答	1	0.0
96 看情形	52	3.1
98 不知道	112	6.6
總計	1,690	100.0

N6·有人說：「外國來的移民對我們國家的文化會造成傷害。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	47	2.8
2 同意	324	19.2
3 既不同意也不反對	120	7.1
4 不同意	981	58.0
5 非常不同意	70	4.1
95 拒答	3	0.2
96 看情形	34	2.0
98 不知道	111	6.6
總計	1,690	100.0

P1·在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	1,072	63.4
2 都是	498	29.5
3 中國人	62	3.7
95 拒答	23	1.4
98 不知道	35	2.0
總計	1,690	100.0

P1a·請問您認為自己是[受訪者在第 P1 題的回答]的程度是非常強，還是有一點強？

	次數	百分比
1 非常強	712	42.1
2 有一點強	415	24.6
95 拒答	7	0.4
99 跳題	556	32.9
總計	1,690	100.0

P1b · 那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？

	次數	百分比
1 偏向臺灣人	253	15.0
2 偏向中國人	51	3.0
3 都不偏	227	13.4
95 拒答	24	1.4
99 跳題	1,134	67.1
總計	1,690	100.0

P2 · 您認為未來兩岸關係會變更緩和、更緊張，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 非常緩和	31	1.8
2 有點緩和	324	19.1
3 沒有改變	544	32.2
4 有點緊張	564	33.4
5 非常緊張	48	2.9
95 拒答	3	0.2
96 看情形	32	1.9
97 無意見	8	0.5
98 不知道	136	8.1
總計	1,690	100.0

P3 · 去年 11 月兩岸的領導人在新加坡會面，請問您認為這次的會面對於臺灣的未來，整體而言是有正面的影響，還是有負面的影響？

	次數	百分比
1 有正面影響	667	39.5
2 有負面影響	387	22.9
3 沒有影響	375	22.2
95 拒答	4	0.2
96 很難說	15	0.9
97 無意見	18	1.1
98 不知道	225	13.3
總計	1,690	100.0

P4·在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	532	31.5
2 不應該再用九二共識	469	27.7
3 沒有九二共識	135	8.0
4 都支持	24	1.4
5 都不支持	37	2.2
95 拒答	20	1.2
96 看情形	46	2.7
97 無意見	69	4.1
98 不知道	358	21.2
總計	1,690	100.0

P5·關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一；2：儘快獨立；3：維持現狀，以後走向統一；4：維持現狀，以後走向獨立；5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一；6：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	26	1.5
2 儘快獨立	110	6.5
3 維持現狀，以後走向統一	170	10.1
4 維持現狀，以後走向獨立	390	23.1
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	560	33.2
6 永遠維持現狀	326	19.3
95 拒答	7	0.4
96 看情形	7	0.4
97 無意見	22	1.3
98 不知道	71	4.2
總計	1,690	100.0

P5a · 那請問朱立倫比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	255	15.1
2 儘快獨立	14	0.8
3 維持現狀，以後走向統一	647	38.3
4 維持現狀，以後走向獨立	42	2.5
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	236	14.0
6 永遠維持現狀	166	9.8
95 拒答	14	0.8
96 看情形	5	0.3
97 無意見	12	0.7
98 不知道	299	17.7
總計	1,690	100.0

P5b · 那請問蔡英文比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	7	0.4
2 儘快獨立	198	11.7
3 維持現狀，以後走向統一	41	2.4
4 維持現狀，以後走向獨立	699	41.4
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	316	18.7
6 永遠維持現狀	134	7.9
95 拒答	13	0.8
96 看情形	6	0.3
97 無意見	7	0.4
98 不知道	269	15.9
總計	1,690	100.0

P5c·那請問宋楚瑜比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	129	7.6
2 儘快獨立	32	1.9
3 維持現狀，以後走向統一	452	26.8
4 維持現狀，以後走向獨立	76	4.5
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	403	23.8
6 永遠維持現狀	196	11.6
95 拒答	14	0.8
96 看情形	4	0.2
97 無意見	15	0.9
98 不知道	369	21.9
總計	1,690	100.0

P6·有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張?

	次數	百分比
1 非常同意	234	13.8
2 同意	749	44.3
3 不同意	422	25.0
4 非常不同意	83	4.9
95 拒答	15	0.9
96 看情形	34	2.0
97 無意見	30	1.8
98 不知道	123	7.3
總計	1,690	100.0

P6a·有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	84	5.0
2 同意	532	31.5
3 不同意	685	40.5
4 非常不同意	155	9.1
95 拒答	24	1.4
96 看情形	47	2.8
97 無意見	33	2.0
98 不知道	131	7.7
總計	1,690	100.0

P7·有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	37	2.2
2 同意	427	25.3
3 不同意	832	49.3
4 非常不同意	155	9.2
95 拒答	20	1.2
96 看情形	47	2.8
97 無意見	30	1.8
98 不知道	142	8.4
總計	1,690	100.0

P7a·有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	13	0.8
2 同意	141	8.4
3 不同意	1,042	61.7
4 非常不同意	275	16.3
95 拒答	14	0.8
96 看情形	37	2.2
97 無意見	33	2.0
98 不知道	133	7.9
總計	1,690	100.0

P8a · 在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	257	15.2
2 重要	804	47.6
3 不重要	510	30.2
4 一點也不重要	50	3.0
95 拒答	3	0.2
96 看情形	10	0.6
97 無意見	12	0.7
98 不知道	43	2.5
總計	1,690	100.0

P8b · 大半輩子都住在國內。

	次數	百分比
1 非常重要	187	11.1
2 重要	932	55.1
3 不重要	455	26.9
4 一點也不重要	30	1.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	32	1.9
97 無意見	14	0.8
98 不知道	38	2.2
總計	1,690	100.0

P8c · 會說在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。

	次數	百分比
1 非常重要	165	9.8
2 重要	902	53.4
3 不重要	506	30.0
4 一點也不重要	47	2.8
96 看情形	25	1.5
97 無意見	8	0.5
98 不知道	36	2.2
總計	1,690	100.0

P8d · 信奉在地的宗教。

	次數	百分比
1 非常重要	73	4.3
2 重要	460	27.2
3 不重要	902	53.3
4 一點也不重要	159	9.4
95 拒答	2	0.1
96 看情形	31	1.8
97 無意見	17	1.0
98 不知道	46	2.7
總計	1,690	100.0

P8e · 尊重本國的政治制度和法律。

	次數	百分比
1 非常重要	453	26.8
2 重要	1,127	66.7
3 不重要	37	2.2
95 拒答	2	0.1
96 看情形	9	0.5
97 無意見	8	0.5
98 不知道	54	3.2
總計	1,690	100.0

P8f · 自認為是本國人。

	次數	百分比
1 非常重要	453	26.8
2 重要	1,041	61.6
3 不重要	123	7.3
4 一點也不重要	12	0.7
95 拒答	6	0.3
96 看情形	2	0.1
97 無意見	10	0.6
98 不知道	43	2.6
總計	1,690	100.0

P8g · 祖父母在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	117	6.9
2 重要	583	34.5
3 不重要	755	44.7
4 一點也不重要	150	8.9
95 拒答	2	0.1
96 看情形	17	1.0
97 無意見	21	1.3
98 不知道	44	2.6
總計	1,690	100.0

Q1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	827	48.9
2 沒有	809	47.9
95 拒答	21	1.3
98 不知道	33	1.9
總計	1,690	100.0

Q1a · 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	275	16.3
2 沒有	538	31.8
95 拒答	21	1.3
98 不知道	29	1.7
99 跳題	827	48.9
總計	1,690	100.0

Q1b · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	385	22.8
2 民進黨	591	35.0
3 新黨	3	0.2
4 親民黨	32	1.9
6 臺聯	5	0.3
9 綠黨	17	1.0
15 人民民主陣線	1	0.1
18 樹黨	2	0.1
19 時代力量	45	2.6
20 社會民主黨	1	0.1
21 民國黨	3	0.2
24 信心希望聯盟	5	0.3
95 拒答	11	0.6
98 不知道	2	0.1
99 跳題	588	34.8
總計	1,690	100.0

Q1c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	227	13.5
2 普通	535	31.7
3 有一點	317	18.7
95 拒答	2	0.1
96 看情形	3	0.2
97 無意見	1	0.1
98 不知道	3	0.2
99 跳題	601	35.6
總計	1,690	100.0

Q2·我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	193	11.4
1	70	4.2
2	116	6.8
3	219	13.0
4	140	8.3
5	433	25.6
6	168	9.9
7	82	4.9
8	63	3.7
9	24	1.4
10 非常喜歡	44	2.6
95 拒答	32	1.9
96 沒聽過	1	0.1
98 不知道	105	6.2
總計	1,690	100.0

Q2a·那民進黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	83	4.9
1	39	2.3
2	53	3.1
3	104	6.2
4	138	8.2
5	438	25.9
6	215	12.8
7	171	10.1
8	168	9.9
9	56	3.3
10 非常喜歡	90	5.3
95 拒答	34	2.0
96 沒聽過	1	0.1
98 不知道	100	5.9
總計	1,690	100.0

Q2b · 那親民黨呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	112	6.6
1	74	4.4
2	133	7.9
3	229	13.5
4	193	11.4
5	498	29.5
6	148	8.8
7	52	3.1
8	34	2.0
9	8	0.4
10 非常喜歡	8	0.4
95 拒答	36	2.1
96 沒聽過	6	0.3
98 不知道	160	9.4
總計	1,690	100.0

Q2c · 那臺聯呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	195	11.5
1	139	8.2
2	144	8.5
3	195	11.5
4	147	8.7
5	352	20.8
6	99	5.8
7	43	2.5
8	32	1.9
9	12	0.7
10 非常喜歡	4	0.3
95 拒答	43	2.5
96 沒聽過	24	1.4
98 不知道	261	15.5
總計	1,690	100.0

Q2d · 那時代力量呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	161	9.5
1	95	5.6
2	74	4.4
3	120	7.1
4	103	6.1
5	356	21.0
6	139	8.2
7	120	7.1
8	74	4.4
9	27	1.6
10 非常喜歡	19	1.1
95 拒答	34	2.0
96 沒聽過	54	3.2
98 不知道	313	18.5
總計	1,690	100.0

Q3 · 請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法?

	次數	百分比
1 有	685	40.5
2 沒有	872	51.6
95 拒答	22	1.3
98 不知道	112	6.6
總計	1,690	100.0

Q3a·請問是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 國民黨	153	9.1
2 民進黨	348	20.6
3 新黨	6	0.4
4 親民黨	34	2.0
6 臺聯	6	0.3
9 綠黨	14	0.8
15 人民民主陣線	1	0.1
18 樹黨	7	0.4
19 時代力量	101	6.0
20 社會民主黨	3	0.2
21 民國黨	2	0.1
24 信心希望聯盟	7	0.4
25 自由台灣黨	2	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	1,005	59.5
總計	1,690	100.0

Q4·在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，1：國民黨好很多；2：國民黨好一些；3：民進黨好一些；4：民進黨好很多；5：兩個政黨都不錯；6：兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	202	12.0
2 國民黨好一些	511	30.3
3 民進黨好一些	284	16.8
4 民進黨好很多	82	4.9
5 兩個政黨都不錯	204	12.1
6 兩個政黨都不好	195	11.5
95 拒答	17	1.0
96 看情形	21	1.3
97 無意見	24	1.4
98 不知道	148	8.8
總計	1,690	100.0

Q5·那在經濟發展方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	70	4.1
2 國民黨好一些	293	17.3
3 民進黨好一些	426	25.2
4 民進黨好很多	117	6.9
5 兩個政黨都不錯	157	9.3
6 兩個政黨都不好	367	21.7
95 拒答	15	0.9
96 看情形	25	1.5
97 無意見	32	1.9
98 不知道	189	11.2
總計	1,690	100.0

Q6·那在社會福利方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	52	3.1
2 國民黨好一些	206	12.2
3 民進黨好一些	541	32.0
4 民進黨好很多	137	8.1
5 兩個政黨都不錯	237	14.0
6 兩個政黨都不好	241	14.2
95 拒答	16	0.9
96 看情形	30	1.8
97 無意見	28	1.6
98 不知道	204	12.1
總計	1,690	100.0

Q7·那在維護國家主權方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	93	5.5
2 國民黨好一些	209	12.3
3 民進黨好一些	529	31.3
4 民進黨好很多	246	14.6
5 兩個政黨都不錯	187	11.1
6 兩個政黨都不好	166	9.8
95 拒答	14	0.8
96 看情形	25	1.5
97 無意見	27	1.6
98 不知道	194	11.5
總計	1,690	100.0

Q8·如果我們用 1 到 7 表示愛好和平的程度，1 表示非常不愛好和平，7 表示非常愛好和平。請問您會給臺灣多少?

	次數	百分比
1 非常不愛好和平	7	0.4
2	7	0.4
3	28	1.7
4	120	7.1
5	257	15.2
6	425	25.1
7 非常愛好和平	760	45.0
95 拒答	3	0.2
98 不知道	83	4.9
總計	1,690	100.0

Q8a · 那您會給中國大陸多少？

	次數	百分比
1 非常不愛好和平	248	14.7
2	267	15.8
3	354	20.9
4	312	18.4
5	180	10.6
6	75	4.4
7 非常愛好和平	59	3.5
95 拒答	8	0.4
98 不知道	188	11.1
總計	1,690	100.0

Q9 · 如果用 1 到 7 表示對社會上不同意見的容忍程度，1 表示非常不能容忍，7 表示非常能容忍。請問您會給臺灣多少？

	次數	百分比
1 非常不能容忍不同意見	41	2.4
2	56	3.3
3	110	6.5
4	258	15.3
5	424	25.1
6	340	20.1
7 非常能容忍不同意見	326	19.3
95 拒答	4	0.2
98 不知道	132	7.8
總計	1,690	100.0

Q9a · 那您會給中國大陸多少？

	次數	百分比
1 非常不能容忍不同意見	437	25.8
2	377	22.3
3	336	19.9
4	190	11.2
5	81	4.8
6	28	1.7
7 非常能容忍不同意見	16	0.9
95 拒答	10	0.6
98 不知道	215	12.7
總計	1,690	100.0

S1 · 請問您是民國幾年出生的？

	次數	百分比
5	1	0.0
10	1	0.0
11	1	0.0
13	1	0.1
14	1	0.0
15	1	0.1
16	2	0.1
17	1	0.0
18	3	0.2
19	6	0.3
20	7	0.4
21	4	0.2
22	6	0.3
23	6	0.4
24	5	0.3
25	9	0.6
26	7	0.4
27	7	0.4
28	6	0.3
29	12	0.7
30	13	0.8
31	11	0.6
32	15	0.9

33	15	0.9
34	7	0.4
35	10	0.6
36	18	1.1
37	20	1.2
38	22	1.3
39	25	1.5
40	27	1.6
41	28	1.7
42	21	1.2
43	20	1.2
44	27	1.6
45	37	2.2
46	35	2.1
47	26	1.6
48	39	2.3
49	37	2.2
50	39	2.3
51	26	1.5
52	28	1.7
53	30	1.8
54	32	1.9
55	32	1.9
56	43	2.5
57	39	2.3
58	38	2.2
59	37	2.2
60	24	1.4
61	29	1.7
62	22	1.3
63	34	2.0
64	27	1.6
65	32	1.9
66	34	2.0
67	40	2.4
68	44	2.6
69	32	1.9
70	44	2.6

71	59	3.5
72	18	1.1
73	24	1.4
74	27	1.6
75	30	1.8
76	27	1.6
77	27	1.6
78	27	1.6
79	31	1.8
80	31	1.8
81	35	2.1
82	29	1.7
83	39	2.3
84	39	2.3
85	2	0.1
總計	1,690	100.0

S2·請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	222	13.2
2 本省閩南人	1,220	72.2
3 大陸各省市人	162	9.6
4 原住民	33	2.0
5 大陸新住民	1	0.1
6 外國新住民	13	0.7
9 越南人	8	0.5
12 印尼人	3	0.2
95 拒答	4	0.2
98 不知道	23	1.4
總計	1,690	100.0

S3·請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	243	14.4
2 本省閩南人	1,239	73.3
3 大陸各省市人	112	6.6
4 原住民	35	2.1
5 大陸新住民	2	0.1
6 外國新住民	16	0.9
7 馬來西亞人	1	0.1
9 越南人	10	0.6
12 印尼人	3	0.2
95 拒答	4	0.2
98 不知道	24	1.4
總計	1,690	100.0

S4·請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	46	2.7
2 識字但未入學	12	0.7
3 小學肄業	34	2.0
4 小學畢業	158	9.3
5 國、初中肄業	24	1.4
6 國、初中畢業	192	11.4
7 高中、職肄業	45	2.7
8 高中、職畢業	426	25.2
9 專科肄業	10	0.6
10 專科畢業	197	11.6
11 大學肄業(含在學中)	76	4.5
12 大學畢業	334	19.8
13 研究所(含在學、肄業、畢業)	126	7.5
95 拒答	10	0.6
總計	1,690	100.0

S5 · 請問您是不是工會的會員？

	次數	百分比
1 是	376	22.3
2 不是	1,302	77.1
98 不知道	12	0.7
總計	1,690	100.0

S6 · 請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
1 沒有	436	25.8
2 佛教	492	29.1
3 道教	500	29.6
4 天主教	14	0.8
5 基督教	71	4.2
6 伊斯蘭教	1	0.0
7 一貫道	20	1.2
8 民間信仰	131	7.8
9 佛、道教	12	0.7
10 儒、釋、道教	2	0.1
98 不知道	11	0.6
總計	1,690	100.0

S6a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	1,361	80.5
2 沒有	222	13.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	106	6.3
總計	1,690	100.0

S6b · 請問您常不常參加宗教活動？

	次數	百分比
1 從未參加	691	40.9
2 大約一年 1 次	400	23.7
3 一年約 2 到 11 次	324	19.2
4 大約一個月 1 次	65	3.9
5 一個月幾次	85	5.0
6 一週 1 次或 1 次以上	109	6.4
95 拒答	2	0.1
98 不知道	14	0.8
總計	1,690	100.0

S7 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	1,005	59.4
2 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	82	4.9
3 兼差(每週工作少於 15 小時)	29	1.7
4 在家幫忙	42	2.5
5 待業中(有找工作但沒找到)	44	2.6
6 學生或參加職業訓練	69	4.1
7 退休	191	11.3
8 家管	191	11.3
9 因身體殘疾無法工作	25	1.5
10 一直無業	5	0.3
95 拒答	6	0.4
總計	1,690	100.0

S7a · 請問您目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	9	0.5
31 家管，未做家庭代工	172	10.2
32 家管，有做家庭代工	19	1.2
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	31	1.8
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	10	0.6
40 從未就職	5	0.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	4	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	73	4.3
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	21	1.2
1091 公營其他經理人員	5	0.3
1092 民營其他經理人員	22	1.3
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	27	1.6
2021 公立部門生物及醫學專業人員	6	0.3
2022 私立部門生物及醫學專業人員	14	0.8
2031 公立部門教師	25	1.5
2032 私立部門教師	16	0.9
2042 私立部門會計師及商業專業人員	18	1.0
2051 公立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	2	0.1
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.0
2091 公立部門其他專業人員	10	0.6
2092 私立部門其他專業人員	49	2.9
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	12	0.7
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	5	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	12	0.7
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	12	0.7
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	44	2.6

3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061	公立部門行政助理專業人員	7	0.4
3062	私立部門行政助理專業人員	25	1.5
3092	私立部門其他助理專業人員	18	1.0
4011	公立部門辦公室事務人員	12	0.7
4012	私立部門辦公室事務人員	27	1.6
4021	公立部門顧客服務事務人員	3	0.2
4022	私立部門顧客服務事務人員	51	3.0
5011	公立部門個人服務工作人員	2	0.1
5012	私立部門個人服務工作人員	61	3.6
5021	公立部門保安服務工作人員	4	0.3
5022	私立部門保安服務工作人員	7	0.4
5031	公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	45	2.7
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	54	3.2
7012	私立部門採礦工及營建主	13	0.8
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	50	3.0
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	15	0.9
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	103	6.1
8012	私立部門固定生產設備操作工	11	0.7
8022	私立部門機械操作工	18	1.1
8032	私立部門組裝工	5	0.3
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.1
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	18	1.0
9011	公立部門小販及服務工作	3	0.2
9012	私立部門小販及服務工	59	3.5
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	43	2.6
9091	公立部門其他非技術工及體力工	4	0.2
9092	私立部門其他非技術工及體力工	37	2.2
9995	拒答	14	0.8
9999	跳題	336	19.9
總計		1,690	100.0

S7b · 請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	10	0.6
20 學生	4	0.2
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	6	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	13	0.8
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.0
1032 民營生產及作業經理人員	5	0.3
1091 公營其他經理人員	3	0.2
1092 民營其他經理人員	4	0.3
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.0
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	6	0.3
2032 私立部門教師	2	0.1
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.0
2042 私立部門會計師及商業專業人員	7	0.4
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.0
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.0
2091 公立部門其他專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	5	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.1
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.0
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.1
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.0
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	3	0.2
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	3	0.2
4012 私立部門辦公室事務人員	4	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	6	0.4
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	10	0.6
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.1
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.1

5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	6	0.4
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	16	1.0
7012 私立部門採礦工及營建主	5	0.3
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	5	0.3
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	2	0.1
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	13	0.8
8011 公立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8012 私立部門固定生產設備操作工	2	0.1
8022 私立部門機械操作工	2	0.1
8032 私立部門組裝工	3	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	9	0.5
9012 私立部門小販及服務工	12	0.7
9022 私立部門生產體力工	16	1.0
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.1
9092 私立部門其他非技術工及體力工	13	0.8
9995 拒答	6	0.3
9999 跳題	1,455	86.1
總計	1,690	100.0

S8 · 請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
1 已婚	1,019	60.3
2 分居	7	0.4
3 寡居	85	5.0
4 同居	10	0.6
5 離婚	70	4.2
6 未婚	492	29.1
95 拒答	7	0.4
總計	1,690	100.0

S9·請問您的配偶(先生、太太或同居人)是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	133	7.9
2 本省閩南人	834	49.3
3 大陸各省市(外省人)	93	5.5
4 原住民	22	1.3
5 大陸新住民(陸配)	14	0.8
6 外國新住民(外配)	19	1.1
95 拒答	2	0.1
98 不知道	4	0.2
99 跳題	569	33.7
總計	1,690	100.0

S10·請問您先生(太太或同居人)目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	650	38.5
2 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	35	2.1
3 兼差(每週工作少於 15 小時)	14	0.8
4 在家幫忙	32	1.9
5 待業中(有找工作但沒找到)	8	0.5
7 退休	167	9.9
8 家管	167	9.9
9 因身體殘疾無法工作	13	0.8
10 一直無業	2	0.1
95 拒答	32	1.9
99 跳題	569	33.7
總計	1,690	100.0

S10a · 請問您先生(太太或同居人)目前的職業是什麼?

	次數	百分比
10 現役軍人	10	0.6
31 家管，未做家庭代工	161	9.5
32 家管，有做家庭代工	7	0.4
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	20	1.2
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	12	0.7
40 從未就職	2	0.1
1010 民意代表及政府行政主管人員	5	0.3
1021 公營企業負責人及主管人員	5	0.3
1022 民營企業負責人及主管人員	57	3.4
1031 公營生產及作業經理人員	4	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	18	1.0
1091 公營其他經理人員	3	0.2
1092 民營其他經理人員	20	1.2
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.1
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	13	0.7
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	8	0.4
2031 公立部門教師	15	0.9
2032 私立部門教師	7	0.4
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.0
2042 私立部門會計師及商業專業人員	13	0.8
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	5	0.3
2092 私立部門其他專業人員	24	1.4
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	12	0.7
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.1
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	7	0.4
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	4	0.2
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	5	0.3
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	25	1.5
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1

3061	公立部門行政助理專業人員	5	0.3
3062	私立部門行政助理專業人員	8	0.5
3091	公立部門其他助理專業人員	1	0.1
3092	私立部門其他助理專業人員	9	0.5
4011	公立部門辦公室事務人員	11	0.6
4012	私立部門辦公室事務人員	13	0.8
4022	私立部門顧客服務事務人員	23	1.4
5012	私立部門個人服務工作人員	26	1.6
5021	公立部門保安服務工作人員	5	0.3
5022	私立部門保安服務工作人員	8	0.5
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	20	1.2
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.1
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	52	3.1
7012	私立部門採礦工及營建主	9	0.5
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	32	1.9
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	13	0.8
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.1
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	49	2.9
8012	私立部門固定生產設備操作工	5	0.3
8022	私立部門機械操作工	5	0.3
8032	私立部門組裝工	6	0.4
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	17	1.0
9011	公立部門小販及服務工作	1	0.1
9012	私立部門小販及服務工	45	2.6
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	35	2.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	18	1.0
9995	拒答	10	0.6
9999	跳題	789	46.7
總計		1,690	100.0

S10b · 請問您先生(太太或同居人)失業、退休前的職業是什麼?

	次數	百分比
10 現役軍人	10	0.6
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.1
1022 民營企業負責人及主管人員	14	0.8
1031 公營生產及作業經理人員	4	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	4	0.2
1091 公營其他經理人員	2	0.1
1092 民營其他經理員	3	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	8	0.5
2032 私立部門教師	1	0.0
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.0
2091 公立部門其他專業人員	3	0.2
2092 私立部門其他專業人員	5	0.3
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.0
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.0
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1
3062 私立部門行政助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011 公立部門辦公室事務人員	3	0.2
4012 私立部門辦公室事務人員	4	0.2
4022 私立部門顧客服務事務人員	1	0.0
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1
5012 私立部門個人服務工作人員	5	0.3
5021 公立部門保安服務工作人員	5	0.3
5022 私立部門保安服務工作人員	2	0.1
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	2	0.1
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	15	0.9
7012 私立部門採礦工及營建主	3	0.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	4	0.3
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	4	0.3

7091 公立部門其他技術工及有關工作者	3	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	9	0.5
8012 私立部門固定生產設備操作工	3	0.1
8022 私立部門機械操作工	1	0.0
8032 私立部門組裝工	1	0.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.2
9012 私立部門小販及服務工	7	0.4
9022 私立部門生產體力工	10	0.6
9092 私立部門其他非技術工及體力工	8	0.4
9995 拒答	10	0.6
9999 跳題	1,515	89.6
總計	1,690	100.0

S11 · 請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	622	36.8
2 閩南語	581	34.4
3 客家語	54	3.2
4 原住民語	2	0.1
5 其他外省方言	3	0.2
6 國臺語並用	386	22.9
7 國客語並用	32	1.9
8 臺客語並用	2	0.1
9 國語及其他外省方言並用	2	0.1
13 國原住民與並用	2	0.1
14 國臺客語並用	1	0.1
15 英語	1	0.0
16 緬甸語	1	0.0
95 拒答	1	0.0
總計	1,690	100.0

S12 · 請問您家中有幾人？（含本人及在外求學者）

	次數	百分比
1	50	3.0
2	148	8.7
3	251	14.9
4	404	23.9
5	347	20.5
6	195	11.5
7	108	6.4
8	68	4.0
9	27	1.6
10	25	1.5
11	16	0.9
12	12	0.7
13	6	0.4
14	6	0.3
15	5	0.3
17	2	0.1
18	2	0.1
19	2	0.1
20	4	0.3
95 拒答	12	0.7
總計	1,690	100.0

S12a · 其中有幾位是十八歲以下？

	次數	百分比
0 沒有	943	55.8
1	325	19.2
2	282	16.7
3	73	4.3
4	35	2.1
5	7	0.4
6	10	0.6
7	2	0.1
10	1	0.1
95 拒答	1	0.0
99 跳題	12	0.7
總計	1,690	100.0

S13 · 請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？

	次數	百分比
0	1,287	76.1
1	189	11.2
2	85	5.0
3	40	2.4
4	13	0.8
5	22	1.3
6	8	0.4
7	5	0.3
8	2	0.1
10	13	0.8
15	2	0.1
20	2	0.1
35	1	0.1
60	1	0.1
89 多到數不清	16	0.9
95 拒答	5	0.3
總計	1,690	100.0

S13a · 那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？

	次數	百分比
0	881	52.2
1	255	15.1
2	178	10.5
3	117	6.9
4	53	3.1
5	64	3.8
6	29	1.7
7	17	1.0
8	10	0.6
9	3	0.2
10	39	2.3
11	2	0.1
15	3	0.2
20	1	0.1
40	1	0.1
89 多到數不清	29	1.7
95 拒答	6	0.4
總計	1,690	100.0

S14 · 請問您個人或是家人是否有在中國大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？

	次數	百分比
1 現在有	149	8.8
2 曾經有，但現在沒有	94	5.6
3 從來沒有	1,430	84.6
95 拒答	6	0.3
98 不知道	11	0.6
總計	1,690	100.0

S15·如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？

	次數	百分比
1 上層	8	0.5
2 中上層	95	5.6
3 中層	843	49.9
4 中下層	496	29.3
5 下層	158	9.4
95 拒答	10	0.6
96 看情形	6	0.4
97 無意見	3	0.2
98 不知道	70	4.1
總計	1,690	100.0

S16·請問您家庭每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)

	次數	百分比
1 28000 元以下	218	12.9
2 28001 元-39000 元	120	7.1
3 39001 元-49000 元	116	6.9
4 49001 元-59000 元	128	7.6
5 59001 元-69000 元	144	8.5
6 69001 元-80000 元	126	7.5
7 80001 元-93000 元	119	7.0
8 93001 元-111000 元	144	8.5
9 111001 元-141000 元	102	6.1
10 141001 元以上	154	9.1
95 拒答	109	6.4
96 很難說、不一定	51	3.0
98 不知道	160	9.5
總計	1,690	100.0

S17·請問您是在哪一個縣市出生?

	次數	百分比
2 宜蘭縣	57	3.4
4 新竹縣	39	2.3
5 苗栗縣	66	3.9
7 彰化縣	151	9.0
8 南投縣	27	1.6
9 雲林縣	79	4.7
10 嘉義縣	67	4.0
13 屏東縣	87	5.1
14 臺東縣	29	1.7
15 花蓮縣	33	1.9
16 澎湖縣	10	0.6
17 基隆市	45	2.7
18 新竹市	43	2.5
20 嘉義市	14	0.8
30 連江縣	2	0.1
63 臺北市	166	9.8
64 高雄市	177	10.5
65 新北市	131	7.8
66 臺中市	157	9.3
67 臺南市	163	9.6
68 桃園市	85	5.1
71 中國大陸	10	0.6
74 印度尼西亞	2	0.1
76 越南	2	0.1
95 拒答	7	0.4
98 不知道	42	2.5
總計	1,690	100.0

S17a · 請問您的父親或母親有沒有是在國外（不含中國大陸及港、澳地區）出生的？

	次數	百分比
1 父母都是國外出生	32	1.9
2 只有父親是國外出生	8	0.5
3 只有母親是國外出生	10	0.6
4 都不是國外出生	1,635	96.8
95 拒答	3	0.1
98 不知道	2	0.1
總計	1,690	100.0

S18 · 請問您平常是不是住在這個戶籍地址？

	次數	百分比
1 是	1,528	90.4
2 不是	158	9.3
95 拒答	4	0.3
總計	1,690	100.0

N18a · 那請問您住在哪一個縣市？

	次數	百分比
2 宜蘭縣	5	0.3
4 新竹縣	2	0.1
5 苗栗縣	1	0.1
7 彰化縣	9	0.6
8 南投縣	1	0.1
9 雲林縣	2	0.1
10 嘉義縣	6	0.4
13 屏東縣	4	0.2
14 臺東縣	3	0.2
15 花蓮縣	1	0.1
17 基隆市	8	0.5
18 新竹市	4	0.2
20 嘉義市	1	0.1
63 臺北市	19	1.1
64 高雄市	14	0.8
65 新北市	34	2.0
66 臺中市	16	1.0
67 臺南市	15	0.9
68 桃園市	11	0.6
99 跳題	1,532	90.7
總計	1,690	100.0

S18aa · 請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
8 冬山鄉	4	0.2
9 五結鄉	1	0.0
10 三星鄉	1	0.0
99 跳題	1,685	99.7
總計	1,690	100.0

S18ab · 請問在新竹縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
6 新豐鄉	2	0.1
99 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

S18ac · 請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 苗栗市	1	0.0
16 三灣鄉	1	0.0
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

S18ad · 請問在彰化縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 彰化市	1	0.1
3 和美鎮	1	0.1
6 福興鄉	4	0.2
10 員林市	1	0.1
16 永靖鄉	1	0.0
19 北斗鎮	1	0.0
21 田尾鄉	1	0.0
99 跳題	1,681	99.4
總計	1,690	100.0

S18ae · 請問在南投縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
6 名間鄉	1	0.1
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

S18af · 請問在雲林縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
6 北港鎮	2	0.1
99 跳題	1,688	99.9
總計	1,690	100.0

S18ag · 請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
4 大林鎮	3	0.2
5 民雄鄉	1	0.1
13 中埔鄉	1	0.1
14 竹崎鄉	1	0.0
99 跳題	1,684	99.6
總計	1,690	100.0

S18ah · 請問在屏東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
17 新園鄉	2	0.1
21 佳冬鄉	1	0.1
99 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

S18ai · 請問在臺東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
2 成功鎮	1	0.1
4 卑南鄉	1	0.1
7 東河鄉	1	0.1
99 跳題	1,687	99.8
總計	1,690	100.0

S18aj · 請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
3 玉里鎮	1	0.1
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

S18ak · 請問在澎湖縣哪一個區？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

S18al · 請問在基隆市哪一個區？

	次數	百分比
1 中正區	1	0.1
4 仁愛區	1	0.1
6 安樂區	4	0.3
7 信義區	2	0.1
99 跳題	1,682	99.5
總計	1,690	100.0

S18am · 請問在新竹市哪一個區？

	次數	百分比
1 東區	4	0.2
99 跳題	1,686	99.8
總計	1,690	100.0

S18an · 請問在嘉義市哪一個區？

	次數	百分比
2 西區	1	0.1
99 跳題	1,689	99.9
總計	1,690	100.0

S18ao · 請問在金門縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

S18ap · 請問在連江縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,690	100.0
總計	1,690	100.0

S18aq · 請問在臺北市哪一個區？

	次數	百分比
1 松山區	2	0.1
2 信義區	1	0.1
4 中山區	2	0.1
5 中正區	1	0.1
6 大同區	1	0.1
7 萬華區	1	0.1
8 文山區	2	0.1
9 南港區	2	0.1
12 北投區	4	0.2
95 拒答	3	0.2
99 跳題	1,671	98.9
總計	1,690	100.0

S18ar · 請問在高雄市哪一個區？

	次數	百分比
2 鼓山區	1	0.0
3 左營區	2	0.1
5 三民區	3	0.2
6 新興區	2	0.1
8 苓雅區	3	0.2
9 前鎮區	1	0.1
12 鳳山區	1	0.1
99 跳題	1,676	99.2
總計	1,690	100.0

S18as · 請問在新北市哪一個區？

	次數	百分比
1 板橋區	6	0.4
2 三重區	8	0.5
3 中和區	4	0.3
4 永和區	2	0.1
5 新莊區	2	0.1
6 新店區	2	0.1
7 樹林區	3	0.2
8 鶯歌區	3	0.2
10 淡水區	1	0.1
15 五股區	1	0.1
99 跳題	1,656	98.0
總計	1,690	100.0

S18at · 請問在臺中市哪一個區？

	次數	百分比
3 南區	6	0.3
5 北區	2	0.1
6 西屯區	2	0.1
7 南屯區	1	0.0
9 豐原區	3	0.2
11 大甲區	1	0.1
13 沙鹿區	1	0.1
18 大雅區	1	0.1
99 跳題	1,674	99.0
總計	1,690	100.0

S18au · 請問在臺南市哪一個區？

	次數	百分比
1 新營區	1	0.1
16 將軍區	1	0.1
19 善化區	1	0.1
31 永康區	4	0.2
32 東區	1	0.1
33 南區	1	0.1
34 北區	1	0.0
35 安南區	4	0.2
36 安平區	1	0.0
99 跳題	1,675	99.1
總計	1,690	100.0

S18av · 請問在桃園市那一個區？

	次數	百分比
1 桃園區	1	0.1
2 中壢區	1	0.1
3 大溪區	3	0.2
4 楊梅區	2	0.1
5 蘆竹區	2	0.1
8 八德區	2	0.1
99 跳題	1,679	99.4
總計	1,690	100.0

S20·請問您家專門用來通話用的電話共有幾線:

	次數	百分比
0	126	7.4
1	1,304	77.1
2	184	10.9
3	35	2.1
4	11	0.7
5	11	0.6
6	7	0.4
7	3	0.2
9	1	0.1
95 拒答	8	0.5
98 不知道	1	0.0
總計	1,690	100.0

S21·最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎?

	次數	百分比
2 沒有(或追蹤樣本不適用)	979	57.9
95 拒答	191	11.3
總和	1,171	69.3
系統界定的遺漏	519	30.7
總計	1,690	100.0

S22·我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

	次數	百分比
1 願意簽署再測同意書	1,075	63.6
2 拒絕簽署再測同意書	615	36.4
總計	1,690	100.0

S23·受訪者的性別

	次數	百分比
1 男	833	49.3
2 女	857	50.7
總計	1,690	100.0

S24 · 訪問使用語言

	次數	百分比
1 國語	1,319	78.1
2 臺語	156	9.3
4 國臺語並用	197	11.6
5 國客語並用	15	0.9
6 臺客語並用	3	0.2
總計	1,690	100.0

七、追蹤問卷次數分配表

TEDS2016 追蹤問卷次數分配表

PA1 · 請問您對電視、廣播、報紙或網路上的政治新聞是非常注意、偶爾注意、不太注意，還是完全不注意？

	次數	百分比
1 非常注意	241	19.4
2 偶爾注意	719	57.9
3 不太注意	188	15.1
4 完全不注意	85	6.8
96 看情形	4	0.3
97 無意見	1	0.1
98 不知道	3	0.2
總計	1,241	100.0

PA2 · 請問您最常看哪一份報紙？

	次數	百分比
1 中國時報	55	4.4
2 聯合報	143	11.5
4 工商時報	3	0.2
7 經濟日報	13	1.0
9 臺灣時報	6	0.5
10 自由時報	238	19.2
11 聯合晚報	6	0.5
13 人間福報	10	0.8
14 中華日報	7	0.6
16 臺灣新聞報	1	0.1
17 蘋果日報	217	17.5
21 大紀元	1	0.1
36 國語日報	1	0.1
89 地方報紙	1	0.1
92 都不看	526	42.4
98 不知道	13	1.0
總計	1,241	100.0

PA3·請問您最常看哪一臺電視新聞?

	次數	百分比
1 臺視	36	2.9
2 中視	77	6.2
3 華視	31	2.5
4 民視	214	17.2
5 TVBS	250	20.1
6 三立	139	11.2
7 東森	95	7.7
8 中天	79	6.4
9 年代	63	5.1
11 非凡	16	1.3
12 大愛	7	0.6
13 公視	15	1.2
17 地方新聞臺	3	0.2
18 壹電視	60	4.8
22 東森財經	1	0.1
24 CNN	1	0.1
25 寰宇	2	0.2
26 人間衛視	1	0.1
92 都不看	102	8.2
95 拒答	1	0.1
98 不知道	48	3.9
總計	1,241	100.0

PA4·請問您去年選舉期間，平均每天花多少時間注意網路上的選舉新聞呢?

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	439	35.4
2 31-60 分鐘	265	21.4
3 超過一小時到一小時半	104	8.4
4 超過一小時半到二小時	53	4.3
5 超過二小時	71	5.7
6 偶爾注意	166	13.4
7 完全不注意	123	9.9
96 看情形、不一定	16	1.3
98 不知道	4	0.3
總計	1,241	100.0

PA4a · 那廣播上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	175	14.1
2 31-60 分鐘	45	3.6
3 超過一小時到一小時半	19	1.5
4 超過一小時半到二小時	15	1.2
5 超過二小時	24	1.9
6 偶爾注意	143	11.5
7 完全不注意	794	64.0
96 看情形、不一定	14	1.1
98 不知道	12	1.0
總計	1,241	100.0

PA4b · 那網路上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	237	19.1
2 31-60 分鐘	107	8.6
3 超過一小時到一小時半	36	2.9
4 超過一小時半到二小時	16	1.3
5 超過二小時	14	1.1
6 偶爾注意	185	14.9
7 完全不注意	410	33.0
92 不會／沒有使用網路	225	18.1
96 看情形、不一定	7	0.6
98 不知道	4	0.3
總計	1,241	100.0

PA4c · 那報紙上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
1 30 分鐘以下	290	23.4
2 31-60 分鐘	102	8.2
3 超過一小時到一小時半	34	2.7
4 超過一小時半到二小時	9	0.7
5 超過二小時	10	0.8
6 偶爾注意	197	15.9
7 完全不注意	580	46.7
96 看情形、不一定	11	0.9
98 不知道	8	0.6
總計	1,241	100.0

PB1 · 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

	次數	百分比
1 非常有興趣	109	8.8
2 有點興趣	465	37.5
3 不太有興趣	483	38.9
4 完全沒興趣	171	13.8
96 看情形	11	0.9
97 無意見	1	0.1
98 不知道	1	0.1
總計	1,241	100.0

PB2 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	74	6.0
2 有時討論	432	34.8
3 很少討論	442	35.6
4 從來不討論	293	23.6
總計	1,241	100.0

PB2a_1·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	451	36.3
2 親戚	34	2.7
3 朋友	268	21.6
4 鄰居	33	2.7
5 工作同事	135	10.9
6 社團組織	7	0.6
7 同學	7	0.6
8 網友	4	0.3
9 客人	4	0.3
95 拒答	2	0.2
96 很難說	3	0.2
99 跳題	293	23.6
總計	1,241	100.0

PB2a_2·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	70	5.6
2 親戚	88	7.1
3 朋友	174	14.0
4 鄰居	35	2.8
5 工作同事	111	8.9
6 社團組織	12	1.0
7 同學	33	2.7
8 網友	9	0.7
9 客人	2	0.2
99 跳題	707	57.0
總計	1,241	100.0

PB2a_3·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	10	0.8
2 親戚	23	1.9
3 朋友	73	5.9
4 鄰居	20	1.6
5 工作同事	40	3.2
6 社團組織	11	0.9
7 同學	13	1.0
8 網友	7	0.6
9 客人	1	0.1
99 跳題	1,043	84.0
總計	1,241	100.0

PB2a_4·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
1 家人	6	0.5
2 親戚	2	0.2
3 朋友	8	0.6
4 鄰居	27	2.2
5 工作同事	16	1.3
6 社團組織	3	0.2
7 同學	11	0.9
8 網友	2	0.2
9 客人	1	0.1
99 跳題	1,165	93.9
總計	1,241	100.0

PB2a_5·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
4 鄰居	1	0.1
5 工作同事	10	0.8
6 社團組織	4	0.3
7 同學	6	0.5
8 網友	2	0.2
99 跳題	1,218	98.1
總計	1,241	100.0

PB2a_6·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
4 鄰居	1	0.1
6 社團組織	1	0.1
7 同學	5	0.4
8 網友	1	0.1
99 跳題	1,233	99.4
總計	1,241	100.0

PB2a_7·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
6 社團組織	1	0.1
7 同學	1	0.1
8 網友	3	0.2
99 跳題	1,236	99.6
總計	1,241	100.0

PB2a_8·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
8 網友	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PB2a_9·請問平時與你討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？是「家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？」

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB2b·這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比
1 完全相同	128	10.3
2 大部份相同	440	35.5
3 一半一半	115	9.3
4 少有相同	177	14.3
5 完全不同	58	4.7
6 只有一個人	4	0.3
95 拒答	4	0.3
98 不知道	22	1.8
99 跳題	293	23.6
總計	1,241	100.0

PB2c·請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	157	12.7
2 民進黨	314	25.3
3 新黨	1	0.1
4 親民黨	5	0.4
9 綠黨	1	0.1
19 時代力量	5	0.4
20 社會民主黨	1	0.1
24 信心希望聯盟	1	0.1
91 無特定支持政黨	53	4.3
95 拒答	12	1.0
96 看情形	12	1.0
97 無意見	2	0.2
98 不知道	8	0.6
99 跳題	669	53.9
總計	1,241	100.0

PB3·請問您對這次選舉的競選過程關不關心?是非常關心、還算關心、不太關心，還是非常不關心?

	次數	百分比
1 非常關心	243	19.6
2 還算關心	609	49.1
3 不太關心	293	23.6
4 非常不關心	87	7.0
96 看情形	1	0.1
97 無意見	5	0.4
98 不知道	3	0.2
總計	1,241	100.0

PB4_1·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
1 助選人員或義工	215	17.3
2 服務機構或公司的上司	5	0.4
3 地方宗教團體	2	0.2
4 地方上有名望的人或家族	8	0.6
5 村里長、村里幹事或鄰長	43	3.5
6 候選人後援會	31	2.5
7 社區發展協會	1	0.1
10 地方民意代表	16	1.3
11 電話語音	29	2.3
13 鄰居	1	0.1
92 都沒有	881	71.0
95 拒答	1	0.1
98 不知道	8	0.6
總計	1,241	100.0

PB4_2 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
1 助選人員或義工	10	0.8
2 服務機構或公司的上司	3	0.2
3 地方宗教團體	3	0.2
4 地方上有名望的人或家族	25	2.0
5 村里長、村里幹事或鄰長	26	2.1
6 候選人後援會	27	2.2
7 社區發展協會	4	0.3
8 農、漁、水利會幹部	3	0.2
10 地方民意代表	9	0.7
11 電話語音	7	0.6
99 跳題	1,124	90.6
總計	1,241	100.0

PB4_3 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
1 助選人員或義工	5	0.4
4 地方上有名望的人或家族	4	0.3
5 村里長、村里幹事或鄰長	10	0.8
6 候選人後援會	24	1.9
7 社區發展協會	1	0.1
8 農、漁、水利會幹部	3	0.2
9 派系	1	0.1
10 地方民意代表	3	0.2
11 電話語音	1	0.1
99 跳題	1,189	95.8
總計	1,241	100.0

PB4_4·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
2 服務機構或公司的上司	1	0.1
4 地方上有名望的人或家族	1	0.1
5 村里長、村里幹事或鄰長	3	0.2
6 候選人後援會	7	0.6
7 社區發展協會	5	0.4
8 農、漁、水利會幹部	1	0.1
9 派系	2	0.2
10 地方民意代表	11	0.9
99 跳題	1,210	97.5
總計	1,241	100.0

PB4_5·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
6 候選人後援會	3	0.2
7 社區發展協會	3	0.2
8 農、漁、水利會幹部	1	0.1
9 派系	1	0.1
10 地方民意代表	4	0.3
99 跳題	1,229	99.0
總計	1,241	100.0

PB4_6·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
7 社區發展協會	1	0.1
9 派系	2	0.2
10 地方民意代表	1	0.1
99 跳題	1,237	99.7
總計	1,241	100.0

PB4_7·請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票?

	次數	百分比
10 地方民意代表	3	0.2
99 跳題	1,238	99.8
總計	1,241	100.0

PB4_8 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
9 派系	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PB4_9 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	99.9
總計	1,241	100.0

PB4_10 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	99.9
總計	1,241	100.0

PB4_11 · 請問總統候選人或政黨有沒有透過這些人向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB5_1·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	267	21.5
2 候選人本人	145	11.7
3 助選人員或義工	115	9.3
4 政黨工作人員	9	0.7
5 服務機構或公司的上司	1	0.1
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
7 地方上有名望的人或家族	4	0.3
8 村里長、村里幹事或鄰長	26	2.1
9 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	13	1.0
11 親戚或家人	13	1.0
12 手機簡訊	55	4.4
13 派系	1	0.1
92 都沒有	577	46.5
95 拒答	1	0.1
98 不知道	6	0.5
總計	1,241	100.0

PB5_2·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	41	3.3
2 候選人本人	33	2.7
3 助選人員或義工	128	10.3
4 政黨工作人員	18	1.5
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
7 地方上有名望的人或家族	2	0.2
8 村里長、村里幹事或鄰長	17	1.4
9 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	8	0.6
11 親戚或家人	9	0.7
12 手機簡訊	40	3.2
99 跳題	938	75.6
總計	1,241	100.0

PB5_3·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
1 電話語音	25	2.0
2 候選人本人	9	0.7
3 助選人員或義工	19	1.5
4 政黨工作人員	33	2.7
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	6	0.5
7 地方上有名望的人或家族	4	0.3
8 村里長、村里幹事或鄰長	14	1.1
9 鄰居	8	0.6
10 同學或朋友	8	0.6
11 親戚或家人	10	0.8
12 手機簡訊	15	1.2
15 農漁水利會	1	0.1
99 跳題	1,089	87.8
總計	1,241	100.0

PB5_4·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票?

	次數	百分比
1 電話語音	13	1.0
2 候選人本人	1	0.1
3 助選人員或義工	7	0.6
4 政黨工作人員	2	0.2
5 服務機構或公司的上司	3	0.2
6 我所屬的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
7 地方上有名望的人或家族	6	0.5
8 村里長、村里幹事或鄰長	11	0.9
9 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	8	0.6
11 親戚或家人	9	0.7
12 手機簡訊	10	0.8
13 派系	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	1,165	93.9
總計	1,241	100.0

PB5_5 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	6	0.5
2 候選人本人	1	0.1
3 助選人員或義工	1	0.1
4 政黨工作人員	1	0.1
5 服務機構或公司的上司	1	0.1
7 地方上有名望的人或家族	5	0.4
8 村里長、村里幹事或鄰長	4	0.3
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	6	0.5
12 手機簡訊	9	0.7
15 農漁水利會	3	0.2
99 跳題	1,200	96.7
總計	1,241	100.0

PB5_6 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	4	0.3
5 服務機構或公司的上司	1	0.1
7 地方上有名望的人或家族	1	0.1
8 村里長、村里幹事或鄰長	4	0.3
9 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	4	0.3
12 手機簡訊	3	0.2
13 派系	3	0.2
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	1,218	98.1
總計	1,241	100.0

PB5_7·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	4	0.3
8 村里長、村里幹事或鄰長	2	0.2
9 鄰居	2	0.2
10 同學或朋友	3	0.2
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.2
14 宗親會、同鄉會	1	0.1
99 跳題	1,226	98.8
總計	1,241	100.0

PB5_8·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	1	0.1
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	1	0.1
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,236	99.6
總計	1,241	100.0

PB5_9·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
14 宗親會、同鄉會	2	0.2
99 跳題	1,237	99.7
總計	1,241	100.0

PB5_10·請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	1	0.1
13 派系	1	0.1
99 跳題	1,239	99.8
總計	1,241	100.0

PB5_11 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
1 電話語音	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PB5_12 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB5_13 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB5_14 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB5_15 · 請問您選區內的立委候選人或政黨有沒有透過這些人親自向您拉票？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB5a · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票？

	次數	百分比
40101 林為洲(中國國民黨)	11	0.9
40103 鄭永金(無黨籍)	9	0.7
40108 邱靖雅(民國黨)	9	0.7
50201 戴文祥(無黨籍)	1	0.1
50202 徐志榮(中國國民黨)	3	0.2
50204 吳宜臻(民主進步黨)	2	0.2
70202 林滄敏(中國國民黨)	5	0.4
70203 黃秀芳(民主進步黨)	5	0.4
70205 黃玉芬(無黨籍)	1	0.1
70401 陳素月(民主進步黨)	1	0.1
70402 張錦昆(中國國民黨)	6	0.5

90101	蘇治芬(民主進步黨)	9	0.7
90102	張鎔麒(中國國民黨)	5	0.4
90203	吳威志(中國國民黨)	2	0.2
90204	劉建國(民主進步黨)	5	0.4
100201	陳明文(民主進步黨)	2	0.2
100203	林子玲(中國國民黨)	6	0.5
130201	鍾佳濱(民主進步黨)	3	0.2
130202	王進士(中國國民黨)	7	0.6
130301	黃昭展(無黨籍)	1	0.1
130303	莊瑞雄(民主進步黨)	6	0.5
130304	許謹如(中國國民黨)	1	0.1
140101	陳建閣(中國國民黨)	1	0.1
140102	劉耀豪(民主進步黨)	5	0.4
150102	蕭美琴(民主進步黨)	1	0.1
170101	楊石城(民國黨)	2	0.2
170102	劉文雄(親民黨)	1	0.1
170103	郝龍斌(中國國民黨)	3	0.2
170104	蔡適應(民主進步黨)	1	0.1
200101	吳育仁(中國國民黨)	1	0.1
630302	潘建志(無黨籍)	6	0.5
630307	李晏榕(綠黨社會民主黨聯盟)	2	0.2
630310	蔣萬安(中國國民黨)	23	1.9
630602	范雲(綠黨社會民主黨聯盟)	2	0.2
630610	蔣乃辛(中國國民黨)	18	1.5
630612	吳旭智(民國黨)	5	0.4
630801	李慶元(無黨籍)	10	0.8
630804	賴士葆(中國國民黨)	16	1.3
640101	邱議瑩(民主進步黨)	11	0.9
640102	鍾易仲(中國國民黨)	12	1.0
640201	邱志偉(民主進步黨)	3	0.2
640202	黃韻涵(中國國民黨)	2	0.2
640302	柳淑芳(無黨籍)	1	0.1
640303	張顯耀(中國國民黨)	4	0.3
640304	劉世芳(民主進步黨)	6	0.5
640501	蔡金晏(中國國民黨)	3	0.2
640502	管碧玲(民主進步黨)	6	0.5
640601	黃柏霖(中國國民黨)	1	0.1
640602	李昆澤(民主進步黨)	6	0.5

640701	趙天麟(民主進步黨)	3	0.2
640703	莊啟旺(中國國民黨)	4	0.3
640804	黃璽文(中國國民黨)	7	0.6
640807	許智傑(民主進步黨)	9	0.7
650101	吳育昇(中國國民黨)	8	0.6
650104	呂孫綾(民主進步黨)	3	0.2
650201	陳明義(中國國民黨)	13	1.0
650202	林淑芬(民主進步黨)	8	0.6
650603	游信義(信心希望聯盟)	2	0.2
650608	林國春(中國國民黨)	9	0.7
650609	張宏陸(民主進步黨)	3	0.2
650702	羅致政(民主進步黨)	2	0.2
650703	李婉鈺(無黨籍)	1	0.1
650704	江惠貞(中國國民黨)	5	0.4
651101	羅明才(中國國民黨)	3	0.2
651202	李慶華(中國國民黨)	1	0.1
651203	黃國昌(時代力量)	2	0.2
660104	蔡其昌(民主進步黨)	11	0.9
660105	顏秋月(中國國民黨)	5	0.4
660201	陳世凱(民主進步黨)	6	0.5
660202	顏寬恆(中國國民黨)	15	1.2
660402	張廖萬堅(民主進步黨)	8	0.6
660403	蔡錦隆(中國國民黨)	5	0.4
660501	簡孟軒(信心希望聯盟)	1	0.1
660503	盧秀燕(中國國民黨)	22	1.8
660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	12	1.0
660601	黃國書(民主進步黨)	12	1.0
660602	沈智慧(中國國民黨)	15	1.2
670101	黃瑞坤(中國國民黨)	3	0.2
670104	葉宜津(民主進步黨)	7	0.6
670201	黃偉哲(民主進步黨)	15	1.2
670202	黃耀盛(中國國民黨)	1	0.1
670301	謝龍介(中國國民黨)	3	0.2
670303	陳亭妃(民主進步黨)	6	0.5
670401	林俊憲(民主進步黨)	10	0.8
670501	王定宇(民主進步黨)	13	1.0
670503	林易煌(中國國民黨)	2	0.2
680101	鄭運鵬(民主進步黨)	5	0.4

680102 陳根德(中國國民黨)	10	0.8
680302 徐景文(民主進步黨)	1	0.1
680305 陳學聖(中國國民黨)	7	0.6
680501 呂玉玲(中國國民黨)	6	0.5
680503 張誠(民國黨)	1	0.1
680504 張肇良(民主進步黨)	3	0.2
680602 趙正宇(無黨籍)	4	0.3
680604 孫大千(中國國民黨)	3	0.2
999988 平地原住民	2	0.2
999989 山地原住民	1	0.1
999992 都有	42	3.4
999995 拒答	4	0.3
999998 不知道	61	4.9
999999 跳題	584	47.1
總計	1,241	100.0

PB5aa · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票?(平地原住民)

	次數	百分比
690113 廖國棟 Sufin · Siluko(中國國民黨)	1	0.1
999995 拒答	1	0.1
999999 跳題	1,239	99.8
總計	1,241	100.0

PB5ab · 請問他們主要是幫哪一位候選人拉票?(山地原住民)

	次數	百分比
700107 簡東明 Uliw · Qaljupayare(中國國民黨)	1	0.1
999999 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PB6_1·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	424	34.2
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	105	8.5
3 觀看候選人的電視辯論會	196	15.8
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	5	0.4
5 參加候選人舉辦的活動	14	1.1
6 參加候選人的後援會	2	0.2
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	7	0.6
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	7	0.6
9 捐款(包括購買餐券)	4	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	10	0.8
13 主動參加造勢活動	3	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	10	0.8
92 都沒有	450	36.3
98 不知道	2	0.2
總計	1,241	100.0

PB6_2·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	31	2.5
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	216	17.4
3 觀看候選人的電視辯論會	146	11.8
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	1	0.1
5 參加候選人舉辦的活動	14	1.1
6 參加候選人的後援會	5	0.4
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	9	0.7
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	11	0.9
9 捐款(包括購買餐券)	2	0.2
10 購買候選人周邊紀念品	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	7	0.6
12 受邀參加造勢活動	10	0.8
13 主動參加造勢活動	3	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	16	1.3
99 跳題	767	61.8

總計	1,241	100.0
PB6_3·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動?		
	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	11	0.9
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	13	1.0
3 觀看候選人的電視辯論會	121	9.8
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	6	0.5
5 參加候選人舉辦的活動	15	1.2
6 參加候選人的後援會	9	0.7
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	12	1.0
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	13	1.0
9 捐款(包括購買餐券)	4	0.3
12 受邀參加造勢活動	7	0.6
13 主動參加造勢活動	2	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	23	1.9
99 跳題	1,005	81.0
總計	1,241	100.0

PB6_4·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動?

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	1	0.1
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	2	0.2
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	6	0.5
5 參加候選人舉辦的活動	18	1.5
6 參加候選人的後援會	6	0.5
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	15	1.2
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	15	1.2
9 捐款(包括購買餐券)	4	0.3
10 購買候選人周邊紀念品	2	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.3
12 受邀參加造勢活動	9	0.7
13 主動參加造勢活動	3	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	24	1.9
99 跳題	1,131	91.1

總計	1,241	100.0
----	-------	-------

PB6_5·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
3 觀看候選人的電視辯論會	2	0.2
4 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	2	0.2
5 參加候選人舉辦的活動	6	0.5
6 參加候選人的後援會	8	0.6
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	4	0.3
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	9	0.7
12 受邀參加造勢活動	7	0.6
13 主動參加造勢活動	7	0.6
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	7	0.6
99 跳題	1,189	95.8
總計	1,241	100.0

PB6_6·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	1	0.1
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	2	0.2
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
6 參加候選人的後援會	3	0.2
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	4	0.3
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	4	0.3
9 捐款(包括購買餐券)	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	7	0.6
13 主動參加造勢活動	2	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	5	0.4
99 跳題	1,208	97.3
總計	1,241	100.0

PB6_7·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
1 閱讀選舉公報	1	0.1
2 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	1	0.1
3 觀看候選人的電視辯論會	1	0.1
7 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	3	0.2
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	6	0.5
99 跳題	1,225	98.7
總計	1,241	100.0

PB6_8·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
5 參加候選人舉辦的活動	1	0.1
8 遊說或勸說別人投票給某位候選人	1	0.1
9 捐款(包括購買餐券)	3	0.2
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1
12 受邀參加造勢活動	1	0.1
13 主動參加造勢活動	2	0.2
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	3	0.2
99 跳題	1,229	99.0
總計	1,241	100.0

PB6_9·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.3
13 主動參加造勢活動	2	0.2
99 跳題	1,234	99.4
總計	1,241	100.0

PB6_10·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
12 受邀參加造勢活動	2	0.2
13 主動參加造勢活動	1	0.1
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	2	0.2
99 跳題	1,236	99.6
總計	1,241	100.0

PB6_11·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
13 主動參加造勢活動	1	0.1
14 瀏覽候選人網站(包含社群網站、部落格、噗浪、臉書等)	2	0.2
99 跳題	1,238	99.8
總計	1,241	100.0

PB3_12·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB6_13·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB6_14·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PB6_15·另外，請問您在這次選舉期間，有沒有從事這些活動？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PC1·請問您對馬英九擔任總統期間的整體表現，您覺得是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	21	1.7
2 還算滿意	287	23.1
3 不太滿意	482	38.8
4 非常不滿意	384	30.9
95 拒答	6	0.5
96 看情形	7	0.6
97 無意見	31	2.5
98 不知道	23	1.9
總計	1,241	100.0

PC2· 整體而言，您認為馬英九擔任總統期間，做得最好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	19	1.5
2 政治穩定	45	3.6
3 經濟問題	15	1.2
4 政治清廉	99	8.0
5 國際地位	57	4.6
6 民主改革	7	0.6
7 社會治安	20	1.6
8 兩岸關係	355	28.6
9 社會福利	22	1.8
10 教育改革	9	0.7
11 金融改革	1	0.1
12 公共建設	15	1.2
13 人事任命	5	0.4
14 施政魄力	11	0.9
15 個人形象(含第一家庭)	1	0.1
23 海外簽證	2	0.2
25 社會重大災害	1	0.1
91 都好	10	0.8
92 都不好	354	28.5
95 拒答	7	0.6
96 看情形	1	0.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	182	14.7
總計	1,241	100.0

PC3· 整體而言，您認為馬英九擔任總統期間，做得最不好的地方是什麼？

	次數	百分比
1 族群關係	27	2.2
2 政治穩定	45	3.6
3 經濟問題	410	33.0
4 政治清廉	13	1.0
5 國際地位	33	2.7
6 民主改革	15	1.2
7 社會治安	29	2.3
8 兩岸關係	57	4.6
9 社會福利	24	1.9
10 教育改革	38	3.1
11 金融改革	11	0.9
12 公共建設	7	0.6
13 人事任命	66	5.3
14 施政魄力	167	13.5
16 民生物價	4	0.3
18 政策規劃	1	0.1
19 個人誠信	2	0.2
21 貧富差距(加劇)	1	0.1
24 食品安全	6	0.5
26 司法改革	1	0.1
28 政黨鬥爭	1	0.1
91 都好	20	1.6
92 都不好	111	8.9
95 拒答	7	0.6
96 看情形	2	0.2
97 無意見	2	0.2
98 不知道	141	11.4
總計	1,241	100.0

PD1·有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」

	次數	百分比
1 非常同意	43	3.5
2 同意	330	26.6
3 不同意	681	54.9
4 非常不同意	117	9.4
96 看情形	9	0.7
97 無意見	12	1.0
98 不知道	49	3.9
總計	1,241	100.0

PD2·有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」

	次數	百分比
1 非常同意	98	7.9
2 同意	547	44.1
3 不同意	462	37.2
4 非常不同意	34	2.7
95 拒答	1	0.1
96 看情形	30	2.4
97 無意見	18	1.5
98 不知道	51	4.1
總計	1,241	100.0

PD3·有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」

	次數	百分比
1 非常同意	136	11.0
2 同意	717	57.8
3 不同意	295	23.8
4 非常不同意	40	3.2
96 看情形	15	1.2
97 無意見	11	0.9
98 不知道	27	2.2
總計	1,241	100.0

PD4 · 有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」

	次數	百分比
1 非常同意	11	0.9
2 同意	193	15.6
3 不同意	808	65.1
4 非常不同意	111	8.9
95 拒答	1	0.1
96 看情形	55	4.4
97 無意見	12	1.0
98 不知道	50	4.0
總計	1,241	100.0

PD5 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」

	次數	百分比
1 非常同意	293	23.6
2 同意	689	55.5
3 不同意	151	12.2
4 非常不同意	6	0.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	38	3.1
97 無意見	9	0.7
98 不知道	54	4.4
總計	1,241	100.0

PD6 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
1 經常會考慮	67	5.4
2 有時會考慮	442	35.6
3 不太會考慮	495	39.9
4 絕對不會考慮	128	10.3
96 看情形	32	2.6
97 無意見	9	0.7
98 不知道	68	5.5
總計	1,241	100.0

PD7· 如果說：「您瞭解國家最重要的政治議題。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	27	2.2
2 同意	338	27.2
3 既不同意也不反對	113	9.1
4 不同意	634	51.1
5 非常不同意	46	3.7
95 拒答	5	0.4
96 看情形	11	0.9
98 不知道	67	5.4
總計	1,241	100.0

PE1· 有人說：「在民主政治中，社會上不同的意見尋求互相妥協是很重要的。」

	次數	百分比
1 非常同意	165	13.3
2 同意	874	70.4
3 既不同意也不反對	44	3.5
4 不同意	88	7.1
5 非常不同意	8	0.6
95 拒答	1	0.1
96 看情形	11	0.9
98 不知道	50	4.0
總計	1,241	100.0

PE2· 有人說：「大多數的政治人物並不關心一般民眾。」

	次數	百分比
1 非常同意	77	6.2
2 同意	588	47.4
3 既不同意也不反對	106	8.5
4 不同意	396	31.9
5 非常不同意	14	1.1
95 拒答	2	0.2
96 看情形	21	1.7
98 不知道	37	3.0
總計	1,241	100.0

PE3·有人說：「大多數的政治人物是值得信任的。」

	次數	百分比
1 非常同意	2	0.2
2 同意	197	15.9
3 既不同意也不反對	132	10.6
4 不同意	720	58.0
5 非常不同意	96	7.7
96 看情形	46	3.7
98 不知道	48	3.9
總計	1,241	100.0

PE4·有人說：「政治人物是我們國家最主要的問題所在。」

	次數	百分比
1 非常同意	139	11.2
2 同意	756	60.9
3 既不同意也不反對	81	6.5
4 不同意	162	13.1
5 非常不同意	7	0.6
95 拒答	4	0.3
96 看情形	20	1.6
98 不知道	72	5.8
總計	1,241	100.0

PE5·有人說：「我們國家需要一位強而有力的領導者，即使他為了把事情做好而硬拗法律的規定也沒有關係。」

	次數	百分比
1 非常同意	48	3.9
2 同意	290	23.4
3 既不同意也不反對	60	4.8
4 不同意	652	52.5
5 非常不同意	116	9.3
95 拒答	3	0.2
96 看情形	20	1.6
98 不知道	52	4.2
總計	1,241	100.0

PE6·有人說：「我們國家最重要的政策，應該由一般民眾決定，不是由政治人物來決定。」

	次數	百分比
1 非常同意	84	6.8
2 同意	505	40.7
3 既不同意也不反對	153	12.3
4 不同意	384	30.9
5 非常不同意	29	2.3
95 拒答	3	0.2
96 看情形	28	2.3
98 不知道	55	4.4
總計	1,241	100.0

PE7·有人說：「大多數的政治人物只重視有錢有勢者的利益。」

	次數	百分比
1 非常同意	173	13.9
2 同意	668	53.8
3 既不同意也不反對	81	6.5
4 不同意	238	19.2
5 非常不同意	13	1.0
95 拒答	1	0.1
96 看情形	20	1.6
98 不知道	47	3.8
總計	1,241	100.0

PE8·有人說：「窮人在政治上應該有更大的發言權。」(政治人物應該更重視窮人的意見)

	次數	百分比
1 非常同意	139	11.2
2 同意	718	57.9
3 既不同意也不反對	114	9.2
4 不同意	185	14.9
5 非常不同意	10	0.8
95 拒答	2	0.2
96 看情形	28	2.3
98 不知道	45	3.6
總計	1,241	100.0

PF1·有人說:「男人的責任是工作賺錢,女人的責任是照顧家人。」請問您同不同意這種說法?

	次數	百分比
1 非常同意	32	2.6
2 同意	218	17.6
3 不同意	739	59.5
4 非常不同意	209	16.8
96 看情形	25	2.0
97 無意見	7	0.6
98 不知道	11	0.9
總計	1,241	100.0

PF2·有人說:「女性較適合基層的工作,男性較適合領導與管理的工作。」請問您同不同意這種說法?

	次數	百分比
1 非常同意	18	1.5
2 同意	120	9.7
3 不同意	797	64.2
4 非常不同意	238	19.2
95 拒答	1	0.1
96 看情形	40	3.2
97 無意見	5	0.4
98 不知道	22	1.8
總計	1,241	100.0

PG1·首先,請問您覺得臺灣現在的經濟狀況與一年前相比,是比較好、還是比較不好,或是差不多?

	次數	百分比
1 好很多	2	0.2
2 比較好	48	3.9
3 差不多	457	36.8
4 比較壞	534	43.0
5 壞很多	173	13.9
95 拒答	2	0.2
96 看情形	1	0.1
97 無意見	3	0.2
98 不知道	21	1.7
總計	1,241	100.0

PG2·請問您覺得臺灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	13	1.0
2 變好一些	192	15.5
3 差不多	528	42.5
4 變差一些	230	18.5
5 變很差	71	5.7
95 拒答	1	0.1
96 看情形	59	4.8
97 無意見	2	0.2
98 不知道	145	11.7
總計	1,241	100.0

PG3·請問您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 好很多	8	0.6
2 比較好	83	6.7
3 差不多	831	67.0
4 比較壞	266	21.4
5 壞很多	43	3.5
95 拒答	3	0.2
96 看情形	1	0.1
97 無意見	1	0.1
98 不知道	5	0.4
總計	1,241	100.0

PG4· 請問您覺得您家裡在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
1 變很好	17	1.4
2 變好一些	207	16.7
3 差不多	714	57.5
4 變差一些	159	12.8
5 變很差	17	1.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	35	2.8
97 無意見	2	0.2
98 不知道	88	7.1
總計	1,241	100.0

PH1· 不同的人對於投票有不同的想法。有人認為，投票「是一種責任」，就算沒有中意的政黨或候選人，仍然應該去投票；但也有人認為，投票是「可投可不投」，要看自己對於政黨或候選人的感覺決定。對您而言，請問您覺得投票「是一種責任」，還是「可投可不投」？

	次數	百分比
1 是一種責任	944	76.1
2 可投可不投	266	21.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	14	1.1
97 無意見	5	0.4
98 不知道	10	0.8
總計	1,241	100.0

PH2· 請問您認為「投票是一種責任」的感覺是非常強、還算強、還是只有一點？

	次數	百分比
1 非常強	409	33.0
2 還算強	415	33.4
3 只有一點	112	9.0
96 看情形	1	0.1
97 無意見	2	0.2
98 不知道	5	0.4
99 跳題	297	23.9

總計	1,241	100.0
----	-------	-------

PH3·接著再請教您一些對於臺灣民主政治的看法，對於卡片上這三種說法，請問您比較同意哪一種？

	次數	百分比
1 不管什麼情況，民主政治都是最好的體制	553	44.6
2 在有些情況下，獨裁的政治體制比民主政治好	359	28.9
3 對我而言，任何一種政治體制都是一樣	245	19.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形	19	1.5
97 無意見	9	0.7
98 不知道	54	4.4
總計	1,241	100.0

PH4·請問您覺得我們國家目前的民主程度是如何？

	次數	百分比
1 是完全民主	89	7.2
2 是民主，但有些小問題	518	41.7
3 是民主，不過有嚴重的問題	516	41.6
4 不是民主	42	3.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	1	0.1
97 無意見	9	0.7
98 不知道	64	5.2
總計	1,241	100.0

PH5·整體來說，請問您對臺灣民主政治實行的情況，是非常滿意、還算滿意、不太滿意、還是非常不滿意？

	次數	百分比
1 非常滿意	42	3.4
2 還算滿意	682	55.0
3 不太滿意	373	30.1
4 非常不滿意	73	5.9
95 拒答	2	0.2
96 看情形	6	0.5
97 無意見	10	0.8

98 不知道	53	4.3
總計	1,241	100.0

PH6·有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？

	次數	百分比
1 無論投給誰，情況都差不多	160	12.9
2	83	6.7
3	215	17.3
4	309	24.9
5 投給不同的人，情況就會不同	411	33.1
95 拒答	3	0.2
98 不知道	60	4.8
總計	1,241	100.0

PH7·請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？

	次數	百分比
1 總統與立法院的多數立委最好是不同黨，才能互相制衡	573	46.2
2 總統與立法院的多數立委最好是同一政黨，才可以貫徹政策	532	42.9
95 拒答	3	0.2
96 很難說	51	4.1
97 無意見	16	1.3
98 不知道	66	5.3
總計	1,241	100.0

PH8·有人說：「選區選出的立委，應該關注全國的利益。」也有人認為：「選區選出的立委，應該關注選區的利益。」請問您比較同意哪一種說法？

	次數	百分比
1 全國的利益	633	51.0
2 選區的利益	499	40.2
91 都要兼顧	51	4.1
95 拒答	2	0.2
96 很難說	4	0.3

97 無意見	6	0.5
98 不知道	46	3.7
總計	1,241	100.0

PH9 · 整體來說，請問您認為我們國家政治人物貪污的情形普不普遍。

	次數	百分比
1 非常普遍	342	27.6
2 普遍	634	51.1
3 不普遍	156	12.6
4 幾乎沒有	9	0.7
95 拒答	2	0.2
96 看情形	6	0.5
97 無意見	4	0.3
98 不知道	88	7.1
總計	1,241	100.0

PI1 · 請問您：現任的美國總統是誰？

	次數	百分比
1 歐巴馬	1,009	81.3
2 錯誤	20	1.6
3 知道，但忘記名字	99	8.0
98 不知道	113	9.1
總計	1,241	100.0

PI2 · 請問您：現任的行政院長是誰？

	次數	百分比
1 毛治國(2016年1月31日卸任)	496	40.0
2 錯誤	91	7.3
3 知道，但忘記名字	208	16.8
4 張善政(2016年2月1日就任)	80	6.4
95 拒答	1	0.1
98 不知道	365	29.4
總計	1,241	100.0

PI3·請問您：在我國，誰或哪個機關負責解釋憲法？

	次數	百分比
1 大法官或大法官會議	472	38.0
2 錯誤	264	21.3
3 知道，但忘記名字	26	2.1
98 不知道	479	38.6
總計	1,241	100.0

PJ1·在這一次(1月16日)舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	1,080	87.0
2 沒有	159	12.8
95 拒答	2	0.2
總計	1,241	100.0

PJ1a·請問您投票給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	278	22.4
2 蔡英文、陳建仁	555	44.7
3 宋楚瑜、徐欣瑩	123	9.9
91 忘了	8	0.6
93 未領票	5	0.4
94 投廢票	12	1.0
95 拒答	92	7.4
98 不知道	7	0.6
99 跳題	161	13.0
總計	1,241	100.0

PJ1b1·請問您投給這組候選人的主要原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持候選人政黨	79	6.4
102 認同候選人政黨理念	29	2.3
103 候選人政黨執政團隊好	11	0.9
104 信任候選人政黨	10	0.8
105 該政黨形象較好	5	0.4
106 不信任民進黨	4	0.3

107	不信任國民黨	13	1.0
108	討厭民進黨	3	0.2
109	討厭國民黨	14	1.1
110	討厭國、民兩黨	10	0.8
111	別讓該政黨輸太慘	9	0.7
112	該政黨會反省	1	0.1
113	候選人所屬政黨不分區名單較好	1	0.1
201	候選人形象優質	42	3.4
202	候選人瞭解民意	12	1.0
203	候選人政策較佳	32	2.6
204	候選人有魄力、執行力強	47	3.8
205	喜歡該候選人	65	5.2
206	討厭其他候選人	22	1.8
207	候選人過往施政佳	28	2.3
208	候選人比較不爛	20	1.6
209	候選人可信賴、可靠	21	1.7
210	候選人清廉	4	0.3
211	覺得該候選人會當選	2	0.2
212	給該候選人機會	35	2.8
213	選賢與能	7	0.6
214	同情該候選人	8	0.6
215	覺得候選人不會當選	3	0.2
216	候選人謙卑	1	0.1
217	不想投給蔡英文	1	0.1
218	候選人有專業能力	5	0.4
219	候選人是女性	9	0.7
220	候選人認同台灣	1	0.1
221	候選人不藍也不綠	7	0.6
222	候選人辯論會表現好	1	0.1
223	不希望該候選人輸得太難看	2	0.2
225	對其他候選人不熟悉	2	0.2
229	候選人有國際觀	2	0.2
231	喜歡副總統候選人	2	0.2
301	希望政黨輪替	159	12.8
302	希望制衡	11	0.9
303	渴望和平	12	1.0
304	不支持臺獨	2	0.2
305	不希望統一	3	0.2

306 希望經濟變好	34	2.7
307 希望改變現狀	37	3.0
308 鞏固民主自由	2	0.2
309 兩岸關係穩定	7	0.6
310 本土化	1	0.1
311 較會照顧台灣	11	0.9
316 有未來、前景好	3	0.2
317 政治安定	2	0.2
402 家人支持	18	1.5
404 跟候選人同鄉	2	0.2
405 朋友勸說	4	0.3
406 有人拉票	1	0.1
407 是候選人所屬政黨黨員	7	0.6
408 認識候選人	1	0.1
501 隨便投的	4	0.3
502 重大政策延續	2	0.2
504 馬英九做得不好	5	0.4
506 做人情給別人	1	0.1
507 不喜歡現任總統	2	0.2
508 聽別人說比較好	2	0.2
509 希望團結	2	0.2
992 沒有原因	6	0.5
995 拒答	22	1.8
998 不知道	23	1.9
999 跳題	285	23.0
總計	1,241	100.0

PJ1b2 · 請問您是在什麼時候決定您的總統投票人選？

	次數	百分比
1 很早以前就決定	575	46.3
2 兩個月以前決定	85	6.8
3 一個月以前決定	95	7.7
4 兩個星期以前決定	60	4.8
5 投票前一兩天決定	76	6.1
6 投票當天決定	55	4.4
98 不知道	10	0.8
99 跳題	285	23.0
總計	1,241	100.0

PJ1c · 請問他是不是您原本最想投的候選人?

	次數	百分比
1 是	762	61.4
2 不是	189	15.2
95 拒答	5	0.4
99 跳題	285	23.0
總計	1,241	100.0

PJ1d · 這三組候選人中，您本來最想投的人是誰?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	29	2.3
2 蔡英文、陳建仁	23	1.9
3 宋楚瑜、徐欣瑩	53	4.3
92 都不是	72	5.8
95 拒答	4	0.3
98 不知道	13	1.0
99 跳題	1,047	84.4
總計	1,241	100.0

PJ1e · 假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	29	2.3
2 蔡英文、陳建仁	56	4.5
3 宋楚瑜、徐欣瑩	34	2.7
92 沒有想投的	35	2.8
95 拒答	2	0.2
98 不知道	3	0.2
99 跳題	1,082	87.2
總計	1,241	100.0

PJ1f · 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次數	百分比
1 上班工作	31	2.5
2 無法改變選舉結果	12	1.0
4 生理因素	7	0.6
5 沒空、有事	14	1.1
6 都不喜歡	11	0.9
7 當時不在國內	14	1.1
8 不知道該選誰	2	0.2
9 投票所距離太遠	6	0.5
10 不想投票	14	1.1
11 來不及去投票	2	0.2
12 證件遺失	2	0.2
13 對國民黨失望	3	0.2
995 拒答	4	0.3
998 不知道	2	0.2
999 跳題	1,117	90.0
總計	1,241	100.0

PJ1g · 假如您有去投票，請問您會投給哪一組候選人？

	次數	百分比
95 拒答	1	0.1
98 不知道	1	0.1
99 跳題	1,239	99.8
總計	1,241	100.0

PJ2 · 請問上一次(2012年1月)的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 蔡英文、蘇嘉全	409	33.0
2 馬英九、吳敦義	529	42.6
3 宋楚瑜、林瑞雄	58	4.7
91 忘了	71	5.7
92 當時沒有投票權	28	2.3
93 沒去投票	83	6.7
94 投廢票	4	0.3
95 拒答	51	4.1
96 沒領票	8	0.6
總計	1,241	100.0

PJ3 · 請問 2008 年(3 月)的總統選舉，您投給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 謝長廷、蘇貞昌	311	25.1
2 馬英九、蕭萬長	599	48.3
91 忘了	123	9.9
92 當時沒有投票權	88	7.1
93 沒去投票	75	6.0
94 投廢票	1	0.1
95 拒答	44	3.5
總計	1,241	100.0

PJ4 · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？

	次數	百分比
40101 林為洲(中國國民黨)	15	1.2
40103 鄭永金(無黨籍)	13	1.0
40108 邱靖雅(民國黨)	8	0.6
50202 徐志榮(中國國民黨)	4	0.3
50204 吳宜臻(民主進步黨)	7	0.6
70201 張耀元(民國黨)	1	0.1
70202 林滄敏(中國國民黨)	7	0.6
70203 黃秀芳(民主進步黨)	7	0.6
70205 黃玉芬(無黨籍)	1	0.1
70401 陳素月(民主進步黨)	5	0.4
70402 張錦昆(中國國民黨)	7	0.6
90101 蘇治芬(民主進步黨)	16	1.3
90102 張鎔麒(中國國民黨)	8	0.6
90201 王煒婷(時代力量)	1	0.1
90203 吳威志(中國國民黨)	4	0.3
90204 劉建國(民主進步黨)	8	0.6
100201 陳明文(民主進步黨)	6	0.5
100203 林子玲(中國國民黨)	10	0.8
130201 鍾佳濱(民主進步黨)	7	0.6
130202 王進士(中國國民黨)	11	0.9
130301 黃昭展(無黨籍)	4	0.3
130303 莊瑞雄(民主進步黨)	13	1.0
130304 許謹如(中國國民黨)	4	0.3
140101 陳建閣(中國國民黨)	6	0.5
140102 劉權豪(民主進步黨)	13	1.0

150102	蕭美琴(民主進步黨)	5	0.4
150104	王廷升(中國國民黨)	4	0.3
170101	楊石城(民國黨)	2	0.2
170103	郝龍斌(中國國民黨)	6	0.5
170104	蔡適應(民主進步黨)	4	0.3
200101	吳育仁(中國國民黨)	4	0.3
200102	翁壽良(無黨籍)	1	0.1
200103	李俊俛(民主進步黨)	8	0.6
200104	黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統(無黨籍)	1	0.1
630302	潘建志(無黨籍)	15	1.2
630307	李晏榕(綠黨社會民主黨聯盟)	7	0.6
630310	蔣萬安(中國國民黨)	14	1.1
630602	范雲(綠黨社會民主黨聯盟)	11	0.9
630604	趙衍慶(無黨籍)	3	0.2
630606	周芳如(無黨籍)	1	0.1
630609	曾獻瑩(信心希望聯盟)	1	0.1
630610	蔣乃辛(中國國民黨)	16	1.3
630612	吳旭智(民國黨)	4	0.3
630801	李慶元(無黨籍)	11	0.9
630803	苗博雅(綠黨社會民主黨聯盟)	2	0.2
630804	賴士葆(中國國民黨)	20	1.6
640101	邱議瑩(民主進步黨)	34	2.7
640102	鍾易仲(中國國民黨)	13	1.0
640201	邱志偉(民主進步黨)	7	0.6
640202	黃韻涵(中國國民黨)	4	0.3
640301	梁蓓禎(信心希望聯盟)	2	0.2
640303	張顯耀(中國國民黨)	5	0.4
640304	劉世芳(民主進步黨)	7	0.6
640305	莊明憲(大愛憲改聯盟)	1	0.1
640501	蔡金晏(中國國民黨)	2	0.2
640502	管碧玲(民主進步黨)	7	0.6
640601	黃柏霖(中國國民黨)	1	0.1
640602	李昆澤(民主進步黨)	8	0.6
640701	趙天麟(民主進步黨)	9	0.7
640703	莊啟旺(中國國民黨)	4	0.3
640802	張育華(人民民主陣線)	1	0.1
640804	黃璽文(中國國民黨)	5	0.4
640807	許智傑(民主進步黨)	13	1.0

650101	吳育昇(中國國民黨)	4	0.3
650104	呂孫綾(民主進步黨)	11	0.9
650201	陳明義(中國國民黨)	13	1.0
650202	林淑芬(民主進步黨)	22	1.8
650608	林國春(中國國民黨)	18	1.5
650609	張宏陸(民主進步黨)	19	1.5
650702	羅致政(民主進步黨)	12	1.0
650704	江惠貞(中國國民黨)	7	0.6
651101	羅明才(中國國民黨)	5	0.4
651102	曾柏瑜(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.1
651103	陳永福(民主進步黨)	4	0.3
651202	李慶華(中國國民黨)	3	0.2
651203	黃國昌(時代力量)	4	0.3
660104	蔡其昌(民主進步黨)	19	1.5
660105	顏秋月(中國國民黨)	9	0.7
660201	陳世凱(民主進步黨)	17	1.4
660202	顏寬恆(中國國民黨)	6	0.5
660204	紀國棟(無黨籍)	4	0.3
660401	吳淑慧(民國黨)	1	0.1
660402	張廖萬堅(民主進步黨)	14	1.1
660403	蔡錦隆(中國國民黨)	7	0.6
660404	葉春幸(信心希望聯盟)	2	0.2
660501	簡孟軒(信心希望聯盟)	4	0.3
660503	盧秀燕(中國國民黨)	33	2.7
660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	15	1.2
660601	黃國書(民主進步黨)	21	1.7
660602	沈智慧(中國國民黨)	15	1.2
670101	黃瑞坤(中國國民黨)	3	0.2
670104	葉宜津(民主進步黨)	14	1.1
670201	黃偉哲(民主進步黨)	26	2.1
670202	黃耀盛(中國國民黨)	7	0.6
670204	黃憲清(自由台灣黨)	1	0.1
670301	謝龍介(中國國民黨)	5	0.4
670303	陳亭妃(民主進步黨)	23	1.9
670401	林俊憲(民主進步黨)	16	1.3
670403	陳淑慧(中國國民黨)	6	0.5
670406	蔡郁芝(時代力量)	1	0.1
670501	王定宇(民主進步黨)	31	2.5

670502	晏揚清(台灣工黨)	1	0.1
670503	林易煌(中國國民黨)	5	0.4
680101	鄭運鵬(民主進步黨)	13	1.0
680102	陳根德(中國國民黨)	14	1.1
680103	王寶萱(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.1
680301	陳宏瑞(民國黨)	1	0.1
680302	徐景文(民主進步黨)	6	0.5
680305	陳學聖(中國國民黨)	10	0.8
680501	呂玉玲(中國國民黨)	12	1.0
680503	張誠(民國黨)	2	0.2
680504	張肇良(民主進步黨)	4	0.3
680602	趙正宇(無黨籍)	6	0.5
680604	孫大千(中國國民黨)	4	0.3
680606	呂東杰(綠黨社會民主黨聯盟)	2	0.2
999988	平地原住民	11	0.9
999989	山地原住民	1	0.1
999991	忘記了	15	1.2
999992	無投票權	5	0.4
999993	沒去投票	159	12.8
999994	投廢票	17	1.4
999995	拒答	61	4.9
999996	沒領票	5	0.4
999998	不知道	14	1.1
總計		1,241	100.0

PJ4aa · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(平地原住民)

	次數	百分比	
690102	達佶祐· 卡造 Takiyo· Kacaw(軍公教聯盟黨)	1	0.1
690104	鄭天財 Sra· Kacaw(中國國民黨)	5	0.4
690105	馬躍· 比吼 Mayaw· Biho(無黨籍)	2	0.2
690113	廖國棟 Sufin· Siluko(中國國民黨)	3	0.2
999999	跳題	1,230	99.1
總計		1,241	100.0

PJ4ab · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(山地原住民)

	次數	百分比
700109 林信義(信心希望聯盟)	1	0.1
999999 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PJ4a · 那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 中國國民黨	4	0.3
2 民主進步黨	8	0.6
3 新黨	1	0.1
8 無黨籍	1	0.1
91 忘記了	15	1.2
95 拒答	49	3.9
98 不知道	12	1.0
99 跳題	1,151	92.7
總計	1,241	100.0

PJ4a1 · 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼?

	次數	百分比
1 候選人在地方的選區服務	310	25.0
2 候選人代表的政黨	208	16.8
3 候選人的個人形象或理想	249	20.1
4 候選人在立法院的表現	46	3.7
5 候選人較有知名度	5	0.4
6 不喜歡其他候選人	21	1.7
7 不喜歡其他候選人政黨	7	0.6
8 家人、朋友支持	18	1.5
9 換人做做看	15	1.2
10 認識候選人(或家人)	11	0.9
11 想改變現況	12	1.0
12 候選人執政經驗	3	0.2
13 喜歡該候選人	14	1.1
14 候選人年輕	1	0.1
15 隨便亂選	1	0.1
17 候選人有來拜票	5	0.4
19 該候選人是在地人	3	0.2
20 讓該政黨國會過半	3	0.2

21 世代交替	1	0.1
23 別人說比較好	3	0.2
24 候選人政策較佳	4	0.3
26 所屬群體或組織支持該候選人	3	0.2
27 落實國會監督制衡	2	0.2
28 名人推薦或站台	1	0.1
32 候選人總體條件較好	2	0.2
35 候選人無黨籍	2	0.2
995 拒答	6	0.5
998 不知道	23	1.9
999 跳題	262	21.1
總計	1,241	100.0

PJ4b·下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	258	20.8
2 民主進步黨	401	32.3
3 新黨	36	2.9
4 親民黨	71	5.7
6 臺灣團結聯盟	24	1.9
7 無黨團結聯盟	5	0.4
9 綠黨社會民主黨聯盟	31	2.5
10 健保免費連線	2	0.2
18 樹黨	8	0.6
19 時代力量	85	6.8
21 民國黨	10	0.8
23 軍公教聯盟黨	2	0.2
24 信心希望聯盟	18	1.5
91 忘記了	38	3.1
94 投廢票	15	1.2
95 拒答	52	4.2
96 沒領票	9	0.7
98 不知道	17	1.4
99 跳題	159	12.8
總計	1,241	100.0

PJ4b1 · 請問您投給這個政黨最主要的原因是什麼？

	次數	百分比
101 支持該政黨	150	12.1
102 認同該政黨理念	75	6.0
103 該政黨執政團隊好	17	1.4
104 信任該政黨	22	1.8
105 該政黨形象較好	28	2.3
106 喜歡該政黨不分區名單	15	1.2
107 該政黨了解人民需求	24	1.9
108 該政黨選民服務較好	14	1.1
109 希望經濟變好	5	0.4
110 支持該黨總統候選人	20	1.6
111 立場較中立	2	0.2
112 政黨有想法	2	0.2
113 該政黨立委素質好	4	0.3
114 執政團隊團結	1	0.1
115 過往執政經驗佳	4	0.3
201 討厭民進黨	4	0.3
202 討厭國民黨	17	1.4
203 不信任國民黨	10	0.8
204 不信任民進黨	2	0.2
205 該政黨勇於做為	6	0.5
206 不想投其他政黨	7	0.6
207 不熟悉其他政黨	1	0.1
208 該政黨比較守法	2	0.2
209 該政黨經費不會亂花	1	0.1
210 該政黨代表年輕人想法	3	0.2
211 不讓民進黨有藉口推託	1	0.1
212 該政黨認同台灣	2	0.2
213 該政黨會照顧台灣人	2	0.2
214 該政黨為農民說話	1	0.1
215 國民兩黨做不好	1	0.1
216 相信該政黨的領導能力	1	0.1
217 不藍也不綠	3	0.2
218 該政黨比較溫和	7	0.6
220 該政黨黨名吸引人	2	0.2
222 不希望該政黨輸太慘	5	0.4
223 該政黨人才多	1	0.1

224	該政黨會反省	3	0.2
301	政黨輪替	63	5.1
302	希望制衡	52	4.2
303	給小黨機會	35	2.8
304	促進兩岸關係	6	0.5
305	帶來新氣象與改變	43	3.5
306	國家獨立	2	0.2
307	讓它過半	29	2.3
308	讓年輕聲音進國會	11	0.9
309	再給國民黨一次機會	3	0.2
310	會為台灣著想	8	0.6
311	讓台灣發展更好	9	0.7
313	在立法院增加黨派	6	0.5
314	跟總統同黨貫徹政策	10	0.8
316	照顧弱勢	1	0.1
320	有益國際外交	1	0.1
321	期待改革	1	0.1
322	希望政治穩定	5	0.4
323	照顧基層	1	0.1
401	家人、朋友支持	30	2.4
402	完全執政	32	2.6
403	名人站臺支持	2	0.2
404	周子瑜事件	1	0.1
405	洪慈庸在這個黨	1	0.1
406	因為是基督教	3	0.2
407	分裂投票	2	0.2
408	自己是黨員	23	1.9
409	義工熱枕	1	0.1
412	教會推薦	2	0.2
413	工會支持	1	0.1
414	比較好做事	4	0.3
415	太陽花學運時對台灣有貢獻	2	0.2
416	年輕人出來較有影響力	6	0.5
417	有感受到改變	1	0.1
501	隨便投	4	0.3
503	投錯了	1	0.1
992	沒有原因	2	0.2
995	拒答	28	2.3

998 不知道	54	4.4
999 跳題	290	23.4
總計	1,241	100.0

PJ5 · 在上一次(2012 年，民國一〇一年)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人？

	次數	百分比
12040102 彭紹瑾(民主進步黨)	12	1.0
12040103 徐欣瑩(中國國民黨)	23	1.9
12050201 楊長鎮(民主進步黨)	2	0.2
12050202 徐耀昌(中國國民黨)	5	0.4
12070201 黃秀芳(民主進步黨)	6	0.5
12070202 林滄敏(中國國民黨)	10	0.8
12070401 蕭景田(中國國民黨)	3	0.2
12070402 魏明谷(民主進步黨)	5	0.4
12090101 李進勇(民主進步黨)	21	1.7
12090102 張嘉郡(中國國民黨)	6	0.5
12090201 許舒博(中國國民黨)	3	0.2
12090203 劉建國(民主進步黨)	10	0.8
12100201 陳明文(民主進步黨)	6	0.5
12100202 陳以真(中國國民黨)	8	0.6
12130201 李世斌(民主進步黨)	5	0.4
12130202 王進士(中國國民黨)	12	1.0
12130301 龔瑞維(中國國民黨)	4	0.3
12130302 潘孟安(民主進步黨)	17	1.4
12140102 吳俊立(無黨籍)	2	0.2
12140104 饒慶鈴(中國國民黨)	3	0.2
12140105 劉權豪(民主進步黨)	10	0.8
12150101 王廷升(中國國民黨)	7	0.6
12170101 林右昌(民主進步黨)	5	0.4
12170103 謝國樑(中國國民黨)	7	0.6
12200102 江義雄(中國國民黨)	8	0.6
12200103 李俊佖(民主進步黨)	6	0.5
12630301 簡余晏(民主進步黨)	20	1.6
12630302 楊長燕(台灣國民會議)	1	0.1
12630303 羅淑蕾(中國國民黨)	16	1.3
12630607 趙士強(民主進步黨)	6	0.5
12630608 蔣乃辛(中國國民黨)	24	1.9

12630801	阮昭雄(民進黨)	11	0.9
12630803	李敖(親民黨)	4	0.3
12630805	賴士葆(國民黨)	23	1.9
12640101	邱議瑩(民主進步黨)	28	2.3
12640102	鍾紹和(中國國民黨)	12	1.0
12640201	邱志偉(民主進步黨)	6	0.5
12640203	林益世(中國國民黨)	5	0.4
12640301	林瑩蓉(民主進步黨)	8	0.6
12640304	黃昭順(中國國民黨)	7	0.6
12640503	羅世雄(中國國民黨)	2	0.2
12640504	管碧玲(民主進步黨)	10	0.8
12640601	侯彩鳳(中國國民黨)	3	0.2
12640602	李昆澤(民主進步黨)	4	0.3
12640701	邱毅(中國國民黨)	1	0.1
12640703	趙天麟(民主進步黨)	12	1.0
12640801	林景元(無黨籍)	1	0.1
12640804	許智傑(民主進步黨)	9	0.7
12640805	江玲君(中國國民黨)	8	0.6
12650101	何博文(民主進步黨)	3	0.2
12650102	余宗珮(親民黨)	1	0.1
12650104	吳育昇(中國國民黨)	8	0.6
12650202	錢薇娟(中國國民黨)	9	0.7
12650203	林淑芬(民主進步黨)	24	1.9
12650601	林鴻池(中國國民黨)	25	2.0
12650602	周雅淑(民主進步黨)	5	0.4
12650701	江惠貞(中國國民黨)	10	0.8
12650702	羅致政(民主進步黨)	9	0.7
12650703	曾文振(無黨籍)	1	0.1
12651101	高建智(民主進步黨)	1	0.1
12651102	羅明才(中國國民黨)	7	0.6
12651201	李慶華(中國國民黨)	1	0.1
12651202	沈發惠(民主進步黨)	1	0.1
12651204	羅福助(無黨籍)	1	0.1
12660101	陳添旺(中國國民黨)	7	0.6
12660102	王憲堂(無黨籍)	1	0.1
12660103	蔡其昌(民主進步黨)	15	1.2
12660201	李順涼(民主進步黨)	9	0.7
12660202	顏清標(無黨團結聯盟)	10	0.8

12660401	張廖萬堅(民主進步黨)	15	1.2
12660402	蔡錦隆(中國國民黨)	11	0.9
12660404	蔡智豪(綠黨)	1	0.1
12660501	盧秀燕(中國國民黨)	43	3.5
12660503	謝明源(民主進步黨)	15	1.2
12660601	黃義交(中國國民黨)	21	1.7
12660604	林佳龍(民主進步黨)	12	1.0
12670101	葉宜津(民主進步黨)	10	0.8
12670102	李宗智(親民黨)	1	0.1
12670103	歐崇敬(中國國民黨)	2	0.2
12670201	黃偉哲(民主進步黨)	28	2.3
12670204	周賜海(中國國民黨)	7	0.6
12670301	謝龍介(中國國民黨)	4	0.3
12670302	陳亭妃(民主進步黨)	19	1.5
12670401	蘇俊賓(中國國民黨)	7	0.6
12670402	許添財(民主進步黨)	14	1.1
12670502	陳唐山(民主進步黨)	22	1.8
12670503	李全教(中國國民黨)	5	0.4
12680101	林建榮(中國國民黨)	10	0.8
12680102	陳歐珀(民主進步黨)	16	1.3
12680301	陳學聖(中國國民黨)	8	0.6
12680303	黃仁杼(民主進步黨)	6	0.5
12680504	劉邦鉉(無黨籍)	1	0.1
12680505	呂玉玲(中國國民黨)	8	0.6
12680507	彭添富(民主進步黨)	2	0.2
12680602	孫大千(中國國民黨)	11	0.9
12680603	胡鎮埔(無黨籍)	1	0.1
99999988	平地原住民	11	0.9
99999989	山地原住民	2	0.2
99999991	忘記了	152	12.2
99999992	當時沒有投票權	30	2.4
99999993	沒去投票	83	6.7
99999994	投廢票	16	1.3
99999995	拒答	40	3.2
99999996	沒領票	15	1.2
99999998	不知道	17	1.4
總計		1,241	100.0

PJ5aa·在上一次(2012年，民國一〇一年)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人?(平地原住民)

	次數	百分比
12690101 廖國棟(中國國民黨)	2	0.2
12690109 鄭天財 Sra·Kacaw(中國國民黨)	6	0.5
99999991 忘記了	2	0.2
99999995 拒答	1	0.1
99999999 跳題	1,230	99.1
總計	1,241	100.0

PJ5ab·在上一次(2012年，民國一〇一年)的立法委員選舉中，請問您投票給哪一位候選人?(山地原住民)

	次數	百分比
12700101 曾智勇(民主進步黨)	1	0.1
12700106 簡東明 Uliw·Qaljupayare(中國國民黨)	1	0.1
99999999 跳題	1,239	99.8
總計	1,241	100.0

PJ5a·那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 國民黨	10	0.8
2 民進黨	16	1.3
4 親民黨	1	0.1
8 無黨籍	1	0.1
91 忘記了	135	10.9
95 拒答	39	3.1
98 不知道	10	0.8
99 跳題	1,029	82.9
總計	1,241	100.0

PJ5b·下面我們列出上一次(2012年)參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	392	31.6
2 民進黨	335	27.0
3 新黨	11	0.9
4 親民黨	46	3.7
6 臺聯	47	3.8
9 綠黨	10	0.8
14 人民最大黨	1	0.1
91 忘記了	199	16.0
92 當時無投票權	28	2.3
93 沒領票	24	1.9
94 投廢票	7	0.6
95 拒答	37	3.0
98 不知道	21	1.7
99 跳題	83	6.7
總計	1,241	100.0

PK1·在這次的總統選舉期間，我們國家面臨的各種問題都被提出來討論，您認為最重要的問題是什麼？

	次數	百分比
1 經濟發展	459	37.0
2 兩岸關係	202	16.3
3 國家認同	19	1.5
4 政黨輪替	3	0.2
5 政治安定	19	1.5
6 外交國際	9	0.7
7 司法改革	12	1.0
8 教育政策	17	1.4
9 環境保護	1	0.1
10 貧富差距	9	0.7
11 失業問題	8	0.6
13 社會福利	8	0.6
15 軍宅問題	4	0.3
16 土地炒作	3	0.2
17 周子瑜事件	2	0.2

18	太陽花學運	3	0.2
19	起薪太低	13	1.0
20	政府清廉	7	0.6
21	憲政改革	6	0.5
22	食品安全	27	2.2
24	九二共識	6	0.5
25	總統領導能力	6	0.5
26	黨產問題	2	0.2
27	年金改革	6	0.5
29	脫離政黨惡鬥	9	0.7
30	「換柱」問題	3	0.2
31	勞工問題	6	0.5
33	民生問題	24	1.9
34	社會安定	7	0.6
35	國家主權	9	0.7
36	分配正義	2	0.2
37	治安問題	5	0.4
38	地方資源分配	2	0.2
39	族群分裂	4	0.3
40	立院議事	1	0.1
41	政府執行力	3	0.2
42	議題炒作	1	0.1
43	族群融合	4	0.3
44	政治獻金	1	0.1
45	國際地位	6	0.5
46	國家內鬥、空轉	7	0.6
47	一黨獨大	1	0.1
51	國民黨無能	2	0.2
52	人事任命	1	0.1
53	再生能源	1	0.1
54	抵制國民黨	1	0.1
57	個人主義	1	0.1
59	國際貿易	2	0.2
60	公民參與	1	0.1
62	醫療體系	1	0.1
65	政治清廉	1	0.1
66	國家財政	1	0.1
67	世代交替	1	0.1

992 都沒有	51	4.1
995 拒答	18	1.5
998 不知道	213	17.2
總計	1,241	100.0

PK1a· 那您覺得哪組總統候選人最有能力來處理這個問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	156	12.6
2 蔡英文、陳建仁	383	30.9
3 宋楚瑜、徐欣瑩	170	13.7
91 都可以	11	0.9
92 都不行	134	10.8
95 拒答	14	1.1
97 無意見	11	0.9
98 不知道	80	6.4
99 跳題	282	22.7
總計	1,241	100.0

PK2a· 接著，我們想要請您用 0 到 10 來表示您對這次總統選舉幾個候選人的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個候選人，10 表示您「非常喜歡」這個候選人。請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	54	4.4
1	20	1.6
2	33	2.7
3	64	5.2
4	53	4.3
5	259	20.9
6	136	11.0
7	147	11.8
8	170	13.7
9	69	5.6
10 非常喜歡	137	11.0
95 拒答	11	0.9
96 很難說	18	1.5
97 無意見	21	1.7
98 不知道	49	3.9
總計	1,241	100.0

PK2b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	133	10.7
1	57	4.6
2	97	7.8
3	159	12.8
4	108	8.7
5	279	22.5
6	119	9.6
7	82	6.6
8	58	4.7
9	13	1.0
10 非常喜歡	32	2.6
95 拒答	12	1.0
96 很難說	14	1.1
97 無意見	16	1.3
98 不知道	62	5.0
總計	1,241	100.0

PK2c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	72	5.8
1	37	3.0
2	62	5.0
3	162	13.1
4	122	9.8
5	298	24.0
6	138	11.1
7	110	8.9
8	72	5.8
9	29	2.3
10 非常喜歡	28	2.3
95 拒答	14	1.1
96 很難說	9	0.7
97 無意見	29	2.3
98 不知道	59	4.8
總計	1,241	100.0

PK3a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 能力非常差	16	1.3
1	13	1.0
2	31	2.5
3	76	6.1
4	47	3.8
5	221	17.8
6	148	11.9
7	179	14.4
8	200	16.1
9	75	6.0
10 能力非常好	94	7.6
95 拒答	10	0.8
96 很難說	21	1.7
97 無意見	12	1.0
98 不知道	98	7.9
總計	1,241	100.0

PK3b · 那朱立倫呢？

	次數	百分比
0 能力非常差	79	6.4
1	48	3.9
2	105	8.5
3	106	8.5
4	120	9.7
5	288	23.2
6	142	11.4
7	119	9.6
8	76	6.1
9	11	0.9
10 能力非常好	16	1.3
95 拒答	10	0.8
96 很難說	12	1.0
97 無意見	14	1.1
98 不知道	95	7.7
總計	1,241	100.0

PK3c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 能力非常差	34	2.7
1	32	2.6
2	51	4.1
3	115	9.3
4	101	8.1
5	266	21.4
6	171	13.8
7	157	12.7
8	108	8.7
9	48	3.9
10 能力非常好	31	2.5
95 拒答	8	0.6
96 很難說	12	1.0
97 無意見	22	1.8
98 不知道	85	6.8
總計	1,241	100.0

PK4a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	19	1.5
1	19	1.5
2	26	2.1
3	56	4.5
4	54	4.4
5	200	16.1
6	155	12.5
7	171	13.8
8	214	17.2
9	87	7.0
10 非常瞭解	96	7.7
95 拒答	10	0.8
96 很難說	18	1.5
97 無意見	12	1.0
98 不知道	104	8.4
總計	1,241	100.0

PK4b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	82	6.6
1	56	4.5
2	86	6.9
3	121	9.8
4	120	9.7
5	275	22.2
6	158	12.7
7	110	8.9
8	57	4.6
9	9	0.7
10 非常瞭解	13	1.0
95 拒答	11	0.9
96 很難說	13	1.0
97 無意見	12	1.0
98 不知道	118	9.5
總計	1,241	100.0

PK4c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 非常不瞭解	33	2.7
1	32	2.6
2	50	4.0
3	93	7.5
4	94	7.6
5	255	20.5
6	164	13.2
7	158	12.7
8	123	9.9
9	55	4.4
10 非常瞭解	36	2.9
95 拒答	11	0.9
96 很難說	9	0.7
97 無意見	18	1.5
98 不知道	110	8.9
總計	1,241	100.0

PK5a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	21	1.7
1	16	1.3
2	27	2.2
3	69	5.6
4	56	4.5
5	207	16.7
6	148	11.9
7	145	11.7
8	201	16.2
9	93	7.5
10 完全能夠維護臺灣利益	109	8.8
95 拒答	12	1.0
96 很難說	16	1.3
97 無意見	12	1.0
98 不知道	109	8.8
總計	1,241	100.0

PK5b · 那朱立倫呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	88	7.1
1	54	4.4
2	82	6.6
3	102	8.2
4	92	7.4
5	275	22.2
6	169	13.6
7	124	10.0
8	69	5.6
9	15	1.2
10 完全能夠維護臺灣利益	19	1.5
95 拒答	13	1.0
96 很難說	15	1.2
97 無意見	12	1.0
98 不知道	112	9.0
總計	1,241	100.0

PK5c · 那宋楚瑜呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護臺灣利益	45	3.6
1	35	2.8
2	46	3.7
3	105	8.5
4	108	8.7
5	287	23.1
6	168	13.5
7	140	11.3
8	90	7.3
9	37	3.0
10 完全能夠維護臺灣利益	29	2.3
95 拒答	13	1.0
96 很難說	13	1.0
97 無意見	14	1.1
98 不知道	111	8.9
總計	1,241	100.0

PK6a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	39	3.1
1	24	1.9
2	37	3.0
3	94	7.6
4	77	6.2
5	267	21.5
6	144	11.6
7	125	10.1
8	151	12.2
9	49	3.9
10 完全能夠維護兩岸和平	80	6.4
95 拒答	14	1.1
96 很難說	19	1.5
97 無意見	11	0.9
98 不知道	110	8.9
總計	1,241	100.0

PK6b · 那朱立倫呢?

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	55	4.4
1	24	1.9
2	46	3.7
3	67	5.4
4	64	5.2
5	260	21.0
6	162	13.1
7	156	12.6
8	173	13.9
9	46	3.7
10 完全能夠維護兩岸和平	35	2.8
95 拒答	17	1.4
96 很難說	12	1.0
97 無意見	13	1.0
98 不知道	111	8.9
總計	1,241	100.0

PK6c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	43	3.5
1	27	2.2
2	31	2.5
3	71	5.7
4	61	4.9
5	297	23.9
6	162	13.1
7	148	11.9
8	151	12.2
9	43	3.5
10 完全能夠維護兩岸和平	49	3.9
95 拒答	16	1.3
96 很難說	10	0.8
97 無意見	15	1.2
98 不知道	117	9.4
總計	1,241	100.0

PK7· 請問您認為社會上貧富差距的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	752	60.6
2 還算嚴重	419	33.8
3 不太嚴重	47	3.8
4 非常不嚴重	2	0.2
96 看情形	2	0.2
97 無意見	6	0.5
98 不知道	13	1.0
總計	1,241	100.0

PK7a· 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決貧富差距的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	98	7.9
2 蔡英文、陳建仁	478	38.5
3 宋楚瑜、徐欣瑩	168	13.5
91 都可以	21	1.7
92 都不行	267	21.5
95 拒答	10	0.8
97 無意見	20	1.6
98 不知道	179	14.4
總計	1,241	100.0

PK8· 請問您認為薪水階級收入偏低的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	643	51.8
2 還算嚴重	465	37.5
3 不太嚴重	64	5.2
4 非常不嚴重	5	0.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	11	0.9
97 無意見	7	0.6
98 不知道	45	3.6
總計	1,241	100.0

PK8a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決收入偏低的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	126	10.2
2 蔡英文、陳建仁	469	37.8
3 宋楚瑜、徐欣瑩	145	11.7
91 都可以	23	1.9
92 都不行	252	20.3
95 拒答	10	0.8
97 無意見	25	2.0
98 不知道	191	15.4
總計	1,241	100.0

PK9 · 請問您認為食品安全的問題嚴不嚴重?

	次數	百分比
1 非常嚴重	871	70.2
2 還算嚴重	295	23.8
3 不太嚴重	49	3.9
4 非常不嚴重	3	0.2
96 看情形	2	0.2
97 無意見	3	0.2
98 不知道	18	1.5
總計	1,241	100.0

PK9a · 請問您認為哪一組總統候選人最有能力解決食品安全的問題?

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	86	6.9
2 蔡英文、陳建仁	592	47.7
3 宋楚瑜、徐欣瑩	122	9.8
91 都可以	44	3.5
92 都不行	179	14.4
95 拒答	11	0.9
97 無意見	24	1.9
98 不知道	183	14.7
總計	1,241	100.0

PK10·請問哪一位候選人的作風或作法最讓您生氣?

	次數	百分比
1 朱立倫	548	44.2
2 蔡英文	140	11.3
3 宋楚瑜	109	8.8
91 都是	13	1.0
92 都沒有	289	23.3
95 拒答	28	2.3
97 無意見	42	3.4
98 不知道	72	5.8
總計	1,241	100.0

PK11·請問哪一位候選人的作風或作法讓您最不放心?

	次數	百分比
1 朱立倫	439	35.4
2 蔡英文	282	22.7
3 宋楚瑜	175	14.1
91 都是	20	1.6
92 都沒有	168	13.5
95 拒答	24	1.9
97 無意見	37	3.0
98 不知道	96	7.7
總計	1,241	100.0

PK12·請問哪一位候選人的作風或作法最讓您覺得臺灣有希望?

	次數	百分比
1 朱立倫	144	11.6
2 蔡英文	580	46.7
3 宋楚瑜	173	13.9
91 都是	15	1.2
92 都沒有	174	14.0
95 拒答	21	1.7
97 無意見	25	2.0
98 不知道	109	8.8
總計	1,241	100.0

PK13 · 請問哪一位候選人最讓您感覺到「身為臺灣人的驕傲」？

	次數	百分比
1 朱立倫	108	8.7
2 蔡英文	569	45.9
3 宋楚瑜	105	8.5
91 都是	21	1.7
92 都沒有	286	23.0
95 拒答	26	2.1
97 無意見	25	2.0
98 不知道	101	8.1
總計	1,241	100.0

PM1a · 請問您選區的立法委員在服務選民的表現，您要給他(她)多少？

	次數	百分比
0 非常不好	54	4.4
1	17	1.4
2	56	4.5
3	80	6.4
4	81	6.5
5	234	18.9
6	148	11.9
7	145	11.7
8	145	11.7
9	44	3.5
10 非常好	64	5.2
95 拒答	4	0.3
98 不知道	169	13.6
總計	1,241	100.0

PM1b · 請問您選區的立法委員在推動法案的表現，您要給他(她)多少？

	次數	百分比
0 非常不好	53	4.3
1	24	1.9
2	45	3.6
3	94	7.6
4	68	5.5
5	215	17.3
6	146	11.8
7	104	8.4
8	114	9.2
9	40	3.2
10 非常好	44	3.5
95 拒答	5	0.4
98 不知道	289	23.3
總計	1,241	100.0

PM2 · 如果以 0 表示非常不好，10 表示非常好，請問您對立法院過去四年的整體表現，0 到 10 您要給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	104	8.4
1	53	4.3
2	79	6.4
3	202	16.3
4	148	11.9
5	304	24.5
6	123	9.9
7	58	4.7
8	27	2.2
9	5	0.4
10 非常好	9	0.7
95 拒答	4	0.3
98 不知道	125	10.1
總計	1,241	100.0

PM3 · 請問您對過去四年國民黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	129	10.4
1	61	4.9
2	129	10.4
3	208	16.8
4	170	13.7
5	283	22.8
6	80	6.4
7	30	2.4
8	22	1.8
9	2	0.2
10 非常好	3	0.2
95 拒答	6	0.5
98 不知道	118	9.5
總計	1,241	100.0

PM4 · 請問您對過去四年民進黨在立法院的表現，0 到 10 您會給多少？

	次數	百分比
0 非常不好	58	4.7
1	54	4.4
2	76	6.1
3	151	12.2
4	135	10.9
5	311	25.1
6	157	12.7
7	95	7.7
8	42	3.4
9	11	0.9
10 非常好	19	1.5
95 拒答	8	0.6
98 不知道	124	10.0
總計	1,241	100.0

PN1·我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用0表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用10表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	99	8.0
1	23	1.9
2	45	3.6
3	82	6.6
4	67	5.4
5	612	49.3
6	71	5.7
7	38	3.1
8	24	1.9
9	9	0.7
10 兩岸應儘快統一	45	3.6
95 拒答	14	1.1
96 很難說	37	3.0
98 不知道	75	6.0
總計	1,241	100.0

PN1a·那國民黨呢？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	10	0.8
1	4	0.3
2	7	0.6
3	9	0.7
4	24	1.9
5	212	17.1
6	123	9.9
7	164	13.2
8	184	14.8
9	78	6.3
10 兩岸應儘快統一	260	21.0
95 拒答	9	0.7
96 很難說	17	1.4
98 不知道	140	11.3
總計	1,241	100.0

PN1b · 那民進黨呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	174	14.0
1	65	5.2
2	164	13.2
3	222	17.9
4	123	9.9
5	253	20.4
6	33	2.7
7	11	0.9
8	10	0.8
9	1	0.1
10 兩岸應儘快統一	14	1.1
95 拒答	11	0.9
96 很難說	17	1.4
98 不知道	143	11.5
總計	1,241	100.0

PN1c · 那親民黨呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	15	1.2
1	5	0.4
2	12	1.0
3	26	2.1
4	65	5.2
5	399	32.2
6	146	11.8
7	113	9.1
8	72	5.8
9	37	3.0
10 兩岸應儘快統一	59	4.8
95 拒答	11	0.9
96 很難說	22	1.8
98 不知道	259	20.9
總計	1,241	100.0

PN1d · 那臺聯呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	207	16.7
1	143	11.5
2	137	11.0
3	129	10.4
4	73	5.9
5	169	13.6
6	18	1.5
7	15	1.2
8	9	0.7
9	5	0.4
10 兩岸應儘快統一	8	0.6
95 拒答	10	0.8
96 很難說	22	1.8
98 不知道	296	23.9
總計	1,241	100.0

PN1e · 那時代力量呢?

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	117	9.4
1	84	6.8
2	118	9.5
3	147	11.8
4	87	7.0
5	232	18.7
6	18	1.5
7	5	0.4
8	1	0.1
9	2	0.2
10 兩岸應儘快統一	8	0.6
95 拒答	9	0.7
96 很難說	32	2.6
98 不知道	381	30.7
總計	1,241	100.0

PN2·政府提供了許多服務，像是醫療與教育之類。有人認為，政府應該要減稅，即使這樣做會減少政府提供的服務也無所謂；但是也有人認為，政府應該加稅來提供更多的服務。如果我們用 0 表示「政府應該減稅和減少服務的支出」，10 表示「政府應該加稅和增加服務的支出」，請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	97	7.8
1	28	2.3
2	46	3.7
3	111	8.9
4	89	7.2
5	367	29.6
6	120	9.7
7	117	9.4
8	84	6.8
9	18	1.5
10 政府應該加稅和增加服務的支出	48	3.9
95 拒答	8	0.6
96 很難說	43	3.5
98 不知道	65	5.2
總計	1,241	100.0

PN2a·那國民黨呢？

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	13	1.0
1	10	0.8
2	22	1.8
3	50	4.0
4	68	5.5
5	232	18.7
6	163	13.1
7	142	11.4
8	115	9.3
9	40	3.2
10 政府應該加稅和增加服務的支出	102	8.2
95 拒答	9	0.7
96 很難說	46	3.7
98 不知道	229	18.5
總計	1,241	100.0

PN2b · 那民進黨呢?

	次數	百分比
0 政府應該減稅和減少服務的支出	32	2.6
1	16	1.3
2	33	2.7
3	80	6.4
4	119	9.6
5	334	26.9
6	151	12.2
7	80	6.4
8	46	3.7
9	8	0.6
10 政府應該加稅和增加服務的支出	22	1.8
95 拒答	6	0.5
96 很難說	47	3.8
98 不知道	267	21.5
總計	1,241	100.0

PN3 · 自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更加密切。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變?

	次數	百分比
1 變好	264	21.3
2 變壞	324	26.1
3 沒有改變	531	42.8
95 拒答	2	0.2
96 很難說	33	2.7
97 無意見	6	0.5
98 不知道	81	6.5
總計	1,241	100.0

PN3a · 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	60	4.8
2 變壞	197	15.9
3 沒有改變	942	75.9
95 拒答	2	0.2
96 很難說	5	0.4
97 無意見	4	0.3
98 不知道	31	2.5
總計	1,241	100.0

PN4 · 有人說：「少數族群應該適應社會上其他多數人的生活方式。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	26	2.1
2 同意	470	37.9
3 既不同意也不反對	114	9.2
4 不同意	487	39.2
5 非常不同意	47	3.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	21	1.7
98 不知道	73	5.9
總計	1,241	100.0

PN5 · 有人說：「外國來的移民對我們國家的經濟是有幫助的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	19	1.5
2 同意	409	33.0
3 既不同意也不反對	137	11.0
4 不同意	518	41.7
5 非常不同意	31	2.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	29	2.3
98 不知道	97	7.8
總計	1,241	100.0

PN6·有人說：「外國來的移民對我們國家的文化會造成傷害。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
1 非常同意	21	1.7
2 同意	275	22.2
3 既不同意也不反對	97	7.8
4 不同意	681	54.9
5 非常不同意	52	4.2
96 看情形	18	1.5
98 不知道	97	7.8
總計	1,241	100.0

PP1·在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	743	59.9
2 都是	400	32.2
3 中國人	57	4.6
95 拒答	13	1.0
98 不知道	28	2.3
總計	1,241	100.0

PP1a·請問您認為自己是[受訪者在第 P1 題的回答]的程度是非常強，還是有一點強？

	次數	百分比
1 非常強	527	42.5
2 有一點強	260	21.0
95 拒答	13	1.0
99 跳題	441	35.5
總計	1,241	100.0

PP1b · 那請問您有沒有認為自己比較偏向臺灣人，還是比較偏向中國人？

	次數	百分比
1 偏向臺灣人	213	17.2
2 偏向中國人	35	2.8
3 都不偏	177	14.3
95 拒答	16	1.3
99 跳題	800	64.5
總計	1,241	100.0

PP2 · 您認為未來兩岸關係會變更緩和、更緊張，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 非常緩和	18	1.5
2 有點緩和	211	17.0
3 沒有改變	416	33.5
4 有點緊張	403	32.5
5 非常緊張	44	3.5
95 拒答	5	0.4
96 看情形	33	2.7
97 無意見	5	0.4
98 不知道	106	8.5
總計	1,241	100.0

PP3 · 去年 11 月兩岸的領導人在新加坡會面，請問您認為這次的會面對於臺灣的未來，整體而言是有正面的影響，還是有負面的影響？

	次數	百分比
1 有正面影響	502	40.5
2 有負面影響	264	21.3
3 沒有影響	272	21.9
95 拒答	2	0.2
96 很難說	18	1.5
97 無意見	15	1.2
98 不知道	168	13.5
總計	1,241	100.0

PP4·在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	482	38.8
2 不應該再用九二共識	339	27.3
3 沒有九二共識	98	7.9
4 都支持	12	1.0
5 都不支持	28	2.3
95 拒答	7	0.6
96 看情形	24	1.9
97 無意見	42	3.4
98 不知道	209	16.8
總計	1,241	100.0

PP5·關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一；2：儘快獨立；3：維持現狀，以後走向統一；4：維持現狀，以後走向獨立；5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一；6：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
1 儘快統一	24	1.9
2 儘快獨立	65	5.2
3 維持現狀，以後走向統一	143	11.5
4 維持現狀，以後走向獨立	259	20.9
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	392	31.6
6 永遠維持現狀	270	21.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	11	0.9
97 無意見	12	1.0
98 不知道	62	5.0
總計	1,241	100.0

PP5a · 那請問朱立倫比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	186	15.0
2 儘快獨立	11	0.9
3 維持現狀，以後走向統一	505	40.7
4 維持現狀，以後走向獨立	20	1.6
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	156	12.6
6 永遠維持現狀	126	10.2
95 拒答	9	0.7
96 看情形	6	0.5
97 無意見	11	0.9
98 不知道	211	17.0
總計	1,241	100.0

PP5b · 那請問蔡英文比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	7	0.6
2 儘快獨立	154	12.4
3 維持現狀，以後走向統一	32	2.6
4 維持現狀，以後走向獨立	522	42.1
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	204	16.4
6 永遠維持現狀	120	9.7
95 拒答	7	0.6
96 看情形	7	0.6
97 無意見	7	0.6
98 不知道	181	14.6
總計	1,241	100.0

PP5c · 那請問宋楚瑜比較偏向哪一種?

	次數	百分比
1 儘快統一	104	8.4
2 儘快獨立	18	1.5
3 維持現狀，以後走向統一	335	27.0
4 維持現狀，以後走向獨立	39	3.1
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	304	24.5
6 永遠維持現狀	155	12.5
95 拒答	11	0.9
96 看情形	6	0.5
97 無意見	9	0.7
98 不知道	260	21.0
總計	1,241	100.0

PP6 · 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張?

	次數	百分比
1 非常同意	143	11.5
2 同意	587	47.3
3 不同意	308	24.8
4 非常不同意	72	5.8
95 拒答	10	0.8
96 看情形	12	1.0
97 無意見	16	1.3
98 不知道	93	7.5
總計	1,241	100.0

PP6a·有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	50	4.0
2 同意	349	28.1
3 不同意	556	44.8
4 非常不同意	136	11.0
95 拒答	10	0.8
96 看情形	21	1.7
97 無意見	19	1.5
98 不知道	100	8.1
總計	1,241	100.0

PP7·有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	24	1.9
2 同意	355	28.6
3 不同意	615	49.6
4 非常不同意	80	6.4
95 拒答	7	0.6
96 看情形	28	2.3
97 無意見	18	1.5
98 不知道	114	9.2
總計	1,241	100.0

PP7a·有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？

	次數	百分比
1 非常同意	8	0.6
2 同意	119	9.6
3 不同意	772	62.2
4 非常不同意	183	14.7
95 拒答	7	0.6
96 看情形	23	1.9
97 無意見	17	1.4
98 不知道	112	9.0
總計	1,241	100.0

PP8a · 在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	219	17.6
2 重要	584	47.1
3 不重要	345	27.8
4 一點也不重要	33	2.7
95 拒答	5	0.4
96 看情形	12	1.0
97 無意見	12	1.0
98 不知道	31	2.5
總計	1,241	100.0

PP8b · 大半輩子都住在國內。

	次數	百分比
1 非常重要	172	13.9
2 重要	663	53.4
3 不重要	334	26.9
4 一點也不重要	15	1.2
95 拒答	3	0.2
96 看情形	15	1.2
97 無意見	11	0.9
98 不知道	28	2.3
總計	1,241	100.0

PP8c · 會說在地話，包含國語、閩南語、客語，或原住民語等。

	次數	百分比
1 非常重要	132	10.6
2 重要	685	55.2
3 不重要	348	28.0
4 一點也不重要	29	2.3
95 拒答	2	0.2
96 看情形	8	0.6
97 無意見	8	0.6
98 不知道	29	2.3
總計	1,241	100.0

PP8d · 信奉在地的宗教。

	次數	百分比
1 非常重要	47	3.8
2 重要	361	29.1
3 不重要	647	52.1
4 一點也不重要	117	9.4
95 拒答	2	0.2
96 看情形	14	1.1
97 無意見	17	1.4
98 不知道	36	2.9
總計	1,241	100.0

PP8e · 尊重本國的政治制度和法律。

	次數	百分比
1 非常重要	333	26.8
2 重要	814	65.6
3 不重要	32	2.6
95 拒答	2	0.2
96 看情形	3	0.2
97 無意見	9	0.7
98 不知道	48	3.9
總計	1,241	100.0

PP8f · 自認為是本國人。

	次數	百分比
1 非常重要	346	27.9
2 重要	744	60.0
3 不重要	90	7.3
4 一點也不重要	14	1.1
95 拒答	2	0.2
96 看情形	8	0.6
97 無意見	8	0.6
98 不知道	29	2.3
總計	1,241	100.0

PP8g · 祖父母在本國出生。

	次數	百分比
1 非常重要	85	6.8
2 重要	455	36.7
3 不重要	532	42.9
4 一點也不重要	107	8.6
95 拒答	3	0.2
96 看情形	8	0.6
97 無意見	13	1.0
98 不知道	38	3.1
總計	1,241	100.0

PQ1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	606	48.8
2 沒有	601	48.4
95 拒答	11	0.9
98 不知道	23	1.9
總計	1,241	100.0

PQ1a · 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	206	16.6
2 沒有	397	32.0
95 拒答	10	0.8
98 不知道	22	1.8
99 跳題	606	48.8
總計	1,241	100.0

PQ1b · 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	315	25.4
2 民進黨	409	33.0
3 新黨	5	0.4
4 親民黨	26	2.1
6 臺聯	1	0.1
9 綠黨	10	0.8
18 樹黨	2	0.2
19 時代力量	29	2.3
20 社會民主黨	3	0.2
21 民國黨	1	0.1
23 軍公教聯盟黨	1	0.1
24 信心希望聯盟	1	0.1
25 綠黨社會民主黨聯盟	1	0.1
26 國親兩黨	1	0.1
95 拒答	5	0.4
98 不知道	2	0.2
99 跳題	429	34.6
總計	1,241	100.0

PQ1c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	180	14.5
2 普通	367	29.6
3 有一點	252	20.3
96 看情形	3	0.2
98 不知道	3	0.2
99 跳題	436	35.1
總計	1,241	100.0

PQ2·我們想要請您用0到10來表示您對國內幾個政黨的看法，0表示您「非常不喜歡」這個政黨，10表示您「非常喜歡」這個政黨。首先，請問您會給國民黨多少？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	124	10.0
1	60	4.8
2	89	7.2
3	170	13.7
4	121	9.8
5	307	24.7
6	137	11.0
7	68	5.5
8	47	3.8
9	11	0.9
10 非常喜歡	23	1.9
95 拒答	17	1.4
98 不知道	67	5.4
總計	1,241	100.0

PQ2a·那民進黨呢？

	次數	百分比
0 非常不喜歡	51	4.1
1	26	2.1
2	58	4.7
3	111	8.9
4	111	8.9
5	303	24.4
6	148	11.9
7	125	10.1
8	109	8.8
9	40	3.2
10 非常喜歡	65	5.2
95 拒答	18	1.5
96 沒聽過	1	0.1
98 不知道	75	6.0
總計	1,241	100.0

PQ2b · 那親民黨呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	62	5.0
1	45	3.6
2	83	6.7
3	190	15.3
4	164	13.2
5	376	30.3
6	89	7.2
7	39	3.1
8	26	2.1
9	5	0.4
10 非常喜歡	9	0.7
95 拒答	20	1.6
96 沒聽過	5	0.4
98 不知道	128	10.3
總計	1,241	100.0

PQ2c · 那臺聯呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	156	12.6
1	91	7.3
2	114	9.2
3	168	13.5
4	104	8.4
5	239	19.3
6	69	5.6
7	41	3.3
8	21	1.7
9	6	0.5
10 非常喜歡	5	0.4
95 拒答	21	1.7
96 沒聽過	14	1.1
98 不知道	192	15.5
總計	1,241	100.0

PQ2d · 那時代力量呢?

	次數	百分比
0 非常不喜歡	108	8.7
1	60	4.8
2	69	5.6
3	97	7.8
4	80	6.4
5	218	17.6
6	116	9.3
7	88	7.1
8	68	5.5
9	19	1.5
10 非常喜歡	13	1.0
95 拒答	20	1.6
96 沒聽過	42	3.4
98 不知道	243	19.6
總計	1,241	100.0

PQ3 · 請問您認為國內有沒有哪一個政黨可以代表您的想法?

	次數	百分比
1 有	470	37.9
2 沒有	681	54.9
95 拒答	13	1.0
98 不知道	77	6.2
總計	1,241	100.0

PQ3a·請問是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 國民黨	119	9.6
2 民進黨	228	18.4
3 新黨	10	0.8
4 親民黨	34	2.7
6 臺聯	5	0.4
7 無黨團結聯盟	1	0.1
9 綠黨	3	0.2
18 樹黨	2	0.2
19 時代力量	60	4.8
20 社會民主黨	4	0.3
21 民國黨	1	0.1
24 信心希望聯盟	1	0.1
26 綠黨社會民主黨聯盟	1	0.1
95 拒答	1	0.1
99 跳題	771	62.1
總計	1,241	100.0

PQ4·在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，1：國民黨好很多；2：國民黨好一些；3：民進黨好一些；4：民進黨好很多；5：兩個政黨都不錯；6：兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	157	12.7
2 國民黨好一些	406	32.7
3 民進黨好一些	171	13.8
4 民進黨好很多	64	5.2
5 兩個政黨都不錯	125	10.1
6 兩個政黨都不好	159	12.8
95 拒答	10	0.8
96 看情形	23	1.9
97 無意見	10	0.8
98 不知道	116	9.3
總計	1,241	100.0

PQ5 · 那在經濟發展方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	44	3.5
2 國民黨好一些	266	21.4
3 民進黨好一些	309	24.9
4 民進黨好很多	67	5.4
5 兩個政黨都不錯	82	6.6
6 兩個政黨都不好	270	21.8
95 拒答	10	0.8
96 看情形	26	2.1
97 無意見	13	1.0
98 不知道	154	12.4
總計	1,241	100.0

PQ6 · 那在社會福利方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	31	2.5
2 國民黨好一些	159	12.8
3 民進黨好一些	398	32.1
4 民進黨好很多	95	7.7
5 兩個政黨都不錯	166	13.4
6 兩個政黨都不好	194	15.6
95 拒答	10	0.8
96 看情形	18	1.5
97 無意見	12	1.0
98 不知道	158	12.7
總計	1,241	100.0

PQ7·那在維護國家主權方面呢?

	次數	百分比
1 國民黨好很多	68	5.5
2 國民黨好一些	200	16.1
3 民進黨好一些	383	30.9
4 民進黨好很多	177	14.3
5 兩個政黨都不錯	114	9.2
6 兩個政黨都不好	110	8.9
95 拒答	11	0.9
96 看情形	14	1.1
97 無意見	12	1.0
98 不知道	152	12.2
總計	1,241	100.0

PQ8·如果我們用 1 到 7 表示愛好和平的程度，1 表示非常不愛好和平，7 表示非常愛好和平。請問您會給臺灣多少?

	次數	百分比
1 非常不愛好和平	5	0.4
2	4	0.3
3	15	1.2
4	71	5.7
5	198	16.0
6	328	26.4
7 非常愛好和平	564	45.4
95 拒答	2	0.2
98 不知道	54	4.4
總計	1,241	100.0

PQ8a · 那您會給中國大陸多少？

	次數	百分比
1 非常不愛好和平	170	13.7
2	173	13.9
3	258	20.8
4	236	19.0
5	138	11.1
6	43	3.5
7 非常愛好和平	55	4.4
95 拒答	4	0.3
98 不知道	164	13.2
總計	1,241	100.0

PQ9 · 如果用 1 到 7 表示對社會上不同意見的容忍程度，1 表示非常不能容忍，7 表示非常能容忍。請問您會給臺灣多少？

	次數	百分比
1 非常不能容忍不同意見	22	1.8
2	39	3.1
3	77	6.2
4	164	13.2
5	328	26.4
6	276	22.2
7 非常能容忍不同意見	212	17.1
95 拒答	2	0.2
98 不知道	121	9.8
總計	1,241	100.0

PQ9a · 那您會給中國大陸多少？

	次數	百分比
1 非常不能容忍不同意見	303	24.4
2	272	21.9
3	242	19.5
4	136	11.0
5	67	5.4
6	16	1.3
7 非常能容忍不同意見	10	0.8
95 拒答	4	0.3
98 不知道	191	15.4
總計	1,241	100.0

PS1 · 請問您是民國幾年出生的？

	次數	百分比
10	1	0.1
12	1	0.1
13	1	0.1
14	1	0.1
15	3	0.2
17	1	0.1
18	7	0.6
19	3	0.2
20	4	0.3
21	4	0.3
22	4	0.3
23	11	0.9
24	9	0.7
25	6	0.5
26	7	0.6
27	12	1.0
28	11	0.9
29	11	0.9
30	18	1.5
31	13	1.0
32	18	1.5
33	15	1.2
34	13	1.0

35	16	1.3
36	15	1.2
37	16	1.3
38	12	1.0
39	21	1.7
40	21	1.7
41	23	1.9
42	24	1.9
43	31	2.5
44	30	2.4
45	22	1.8
46	30	2.4
47	26	2.1
48	27	2.2
49	34	2.7
50	31	2.5
51	27	2.2
52	23	1.9
53	19	1.5
54	24	1.9
55	26	2.1
56	30	2.4
57	22	1.8
58	23	1.9
59	26	2.1
60	23	1.9
61	10	0.8
62	25	2.0
63	18	1.5
64	18	1.5
65	32	2.6
66	23	1.9
67	26	2.1
68	24	1.9
69	24	1.9
70	25	2.0
71	30	2.4
72	16	1.3

73	23	1.9
74	25	2.0
75	16	1.3
76	19	1.5
77	10	0.8
78	12	1.0
79	19	1.5
80	17	1.4
81	22	1.8
82	11	0.9
總計	1,241	100.0

PS2·請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	149	12.0
2 本省閩南人	938	75.6
3 大陸各省市人	124	10.0
4 原住民	19	1.5
6 外國新住民	3	0.2
8 菲律賓人	1	0.1
15 柬埔寨人	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	5	0.4
總計	1,241	100.0

PS3·請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	160	12.9
2 本省閩南人	979	78.9
3 大陸各省市人	70	5.6
4 原住民	19	1.5
6 外國新住民	6	0.5
8 菲律賓人	1	0.1
15 柬埔寨人	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	4	0.3
總計	1,241	100.0

PS4·請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	48	3.9
2 識字但未入學	14	1.1
3 小學肄業	20	1.6
4 小學畢業	137	11.0
5 國、初中肄業	15	1.2
6 國、初中畢業	144	11.6
7 高中、職肄業	24	1.9
8 高中、職畢業	285	23.0
9 專科肄業	5	0.4
10 專科畢業	146	11.8
11 大學肄業(含在學中)	12	1.0
12 大學畢業	301	24.3
13 研究所(含在學、肄業、畢業)	89	7.2
95 拒答	1	0.1
總計	1,241	100.0

PS5 · 請問您是不是工會的會員？

	次數	百分比
1 是	231	18.6
2 不是	1,004	80.9
95 拒答	1	0.1
98 不知道	5	0.4
總計	1,241	100.0

PS6 · 請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
1 沒有	283	22.8
2 佛教	414	33.4
3 道教	333	26.8
4 天主教	15	1.2
5 基督教	53	4.3
7 一貫道	16	1.3
8 民間信仰	109	8.8
9 佛、道教	4	0.3
11 法輪功	1	0.1
12 巴哈伊教	1	0.1
95 拒答	3	0.2
98 不知道	9	0.7
總計	1,241	100.0

PS6a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
1 有	990	79.8
2 沒有	166	13.4
95 拒答	1	0.1
99 跳題	84	6.8
總計	1,241	100.0

PS6b · 請問您常不常參加宗教活動?

	次數	百分比
1 從未參加	471	38.0
2 大約一年 1 次	319	25.7
3 一年約 2 到 11 次	252	20.3
4 大約一個月 1 次	59	4.8
5 一個月幾次	56	4.5
6 一週 1 次或 1 次以上	67	5.4
95 拒答	3	0.2
98 不知道	14	1.1
總計	1,241	100.0

PS7 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣?

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	689	55.5
2 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	65	5.2
3 兼差(每週工作少於 15 小時)	21	1.7
4 在家幫忙	51	4.1
5 待業中(有找工作但沒找到)	24	1.9
6 學生或參加職業訓練	12	1.0
7 退休	213	17.2
8 家管	148	11.9
9 因身體殘疾無法工作	11	0.9
10 一直無業	7	0.6
總計	1,241	100.0

PS7a · 請問您目前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	11	0.9
31 家管，未做家庭代工	130	10.5
32 家管，有做家庭代工	18	1.5
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	32	2.6
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	18	1.5
40 從未就職	7	0.6
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	49	3.9
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	11	0.9
1091 公營其他經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理人員	12	1.0
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	22	1.8
2021 公立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2022 私立部門生物及醫學專業人員	8	0.6
2031 公立部門教師	24	1.9
2032 私立部門教師	14	1.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	12	1.0
2052 私立部門律師及法律專業人員	2	0.2
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	10	0.8
2092 私立部門其他專業人員	39	3.1
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	6	0.5
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	4	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	4	0.3
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	28	2.3
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	5	0.4
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	4	0.3

3062	私立部門行政助理專業人員	19	1.5
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	2	0.2
3091	公立部門其他助理專業人員	2	0.2
3092	私立部門其他助理專業人員	8	0.6
4011	公立部門辦公室事務人員	18	1.5
4012	私立部門辦公室事務人員	17	1.4
4021	公立部門顧客服務事務人員	2	0.2
4022	私立部門顧客服務事務人員	20	1.6
5011	公立部門個人服務工作人員	2	0.2
5012	私立部門個人服務工作人員	23	1.9
5021	公立部門保安服務工作人員	5	0.4
5022	私立部門保安服務工作人員	4	0.3
5031	公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	43	3.5
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	54	4.4
7012	私立部門採礦工及營建主	10	0.8
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	24	1.9
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	1	0.1
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	12	1.0
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	58	4.7
8012	私立部門固定生產設備操作工	9	0.7
8022	私立部門機械操作工	9	0.7
8032	私立部門組裝工	10	0.8
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	22	1.8
9011	公立部門小販及服務工作	1	0.1
9012	私立部門小販及服務工	45	3.6
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	25	2.0
9091	公立部門其他非技術工及體力工	2	0.2
9092	私立部門其他非技術工及體力工	27	2.2
9995	拒答	9	0.7
9999	跳題	260	21.0
總計		1,241	100.0

S7b · 請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次數	百分比
10 現役軍人	13	1.0
20 學生	4	0.3
1010 民意代表及政府行政主管人員	2	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	15	1.2
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	4	0.3
1091 公營其他經理人員	2	0.2
1092 民營其他經理員	4	0.3
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	3	0.2
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031 公立部門教師	11	0.9
2042 私立部門會計師及商業專業人員	5	0.4
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	3	0.2
2092 私立部門其他專業人員	6	0.5
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.2
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	7	0.6
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	3	0.2
3062 私立部門行政助理專業人員	1	0.1
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3092 私立部門其他助理專業人員	2	0.2
4011 公立部門辦公室事務人員	8	0.6
4012 私立部門辦公室事務人員	2	0.2
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	2	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	8	0.6
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.2
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	11	0.9

6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	27	2.2
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	7	0.6
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	6	0.5
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	11	0.9
8022 私立部門機械操作工	2	0.2
8032 私立部門組裝工	3	0.2
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.2
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	6	0.5
9012 私立部門小販及服務工	9	0.7
9022 私立部門生產體力工	11	0.9
9091 公立部門其他非技術工及體力工	2	0.2
9092 私立部門其他非技術工及體力工	9	0.7
9995 拒答	3	0.2
9999 跳題	1,004	80.9
總計	1,241	100.0

PS8 · 請問您目前的婚姻狀況？

	次數	百分比
1 已婚	848	68.3
2 分居	7	0.6
3 寡居	74	6.0
4 同居	5	0.4
5 離婚	40	3.2
6 未婚	263	21.2
95 拒答	4	0.3
總計	1,241	100.0

PS9·請問您的配偶(先生、太太或同居人)是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是新住民？

	次數	百分比
1 本省客家人	123	9.9
2 本省閩南人	696	56.1
3 大陸各省市(外省人)	86	6.9
4 原住民	9	0.7
5 大陸新住民(陸配)	4	0.3
6 外國新住民(外配)	11	0.9
95 拒答	2	0.2
98 不知道	3	0.2
99 跳題	307	24.7
總計	1,241	100.0

PS10·請問您先生(太太或同居人)目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次數	百分比
1 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)	493	39.7
2 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	30	2.4
3 兼差(每週工作少於 15 小時)	15	1.2
4 在家幫忙	42	3.4
5 待業中(有找工作但沒找到)	5	0.4
7 退休	151	12.2
8 家管	160	12.9
9 因身體殘疾無法工作	12	1.0
10 一直無業	5	0.4
95 拒答	21	1.7
99 跳題	307	24.7
總計	1,241	100.0

PS10a · 請問您先生(太太或同居人)目前的職業是什麼?

	次數	百分比
10 現役軍人	8	0.6
31 家管, 未做家庭代工	146	11.8
32 家管, 有做家庭代工	14	1.1
33 家管, 家裡有事業, 有幫忙但未領薪水	23	1.9
34 家管, 家裡有事業, 有幫忙且領薪水	19	1.5
40 從未就職	5	0.4
1010 民意代表及政府行政主管人員	2	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	44	3.5
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032 民營生產及作業經理人員	7	0.6
1092 民營其他經理員	8	0.6
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	9	0.7
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	7	0.6
2031 公立部門教師	10	0.8
2032 私立部門教師	9	0.7
2042 私立部門會計師及商業專業人員	7	0.6
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1
2091 公立部門其他專業人員	2	0.2
2092 私立部門其他專業人員	27	2.2
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	4	0.3
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	10	0.8
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3032 私立部門教學及有關助理專業人員	2	0.2
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	4	0.3
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	17	1.4
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.2
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.2
3062 私立部門行政助理專業人員	1	0.1
3091 公立部門其他助理專業人員	4	0.3
3092 私立部門其他助理專業人員	12	1.0
4011 公立部門辦公室事務人員	7	0.6
4012 私立部門辦公室事務人員	18	1.5

4021	公立部門顧客服務事務人員	3	0.2
4022	私立部門顧客服務事務人員	12	1.0
5012	私立部門個人服務工作人員	23	1.9
5021	公立部門保安服務工作人員	2	0.2
5022	私立部門保安服務工作人員	4	0.3
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	29	2.3
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	44	3.5
7012	私立部門採礦工及營建主	2	0.2
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	17	1.4
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	9	0.7
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	51	4.1
8012	私立部門固定生產設備操作工	6	0.5
8022	私立部門機械操作工	7	0.6
8032	私立部門組裝工	11	0.9
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	0.2
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	15	1.2
9012	私立部門小販及服務工	32	2.6
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	9	0.7
9091	公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	15	1.2
9995	拒答	8	0.6
9999	跳題	496	40.0
總計		1,241	100.0

PS10b · 請問您先生(太太或同居人)失業、退休前的職業是什麼?

	次數	百分比
10 現役軍人	7	0.6
1010 民意代表及政府行政主管人員	2	0.2
1021 公營企業負責人及主管人員	2	0.2
1022 民營企業負責人及主管人員	8	0.6
1031 公營生產及作業經理人員	2	0.2
1032 民營生產及作業經理人員	1	0.1
1091 公營其他經理人員	3	0.2
1092 民營其他經理員	5	0.4
2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1
2021 公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022 私立部門生物及醫學專業人員	2	0.2
2031 公立部門教師	9	0.7
2032 私立部門教師	2	0.2
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042 私立部門會計師及商業專業人員	3	0.2
2052 私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2092 私立部門其他專業人員	6	0.5
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.2
4011 公立部門辦公室事務人員	4	0.3
4012 私立部門辦公室事務人員	2	0.2
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022 私立部門顧客服務事務人員	3	0.2
5012 私立部門個人服務工作人員	3	0.2
5021 公立部門保安服務工作人員	4	0.3
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	6	0.5
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	22	1.8
7012 私立部門採礦工及營建主	2	0.2
7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	2	0.2
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	2	0.2
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	13	1.0

8022 私立部門機械操作工	2	0.2
8032 私立部門組裝工	1	0.1
8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工	1	0.1
8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.3
9012 私立部門小販及服務工	3	0.2
9022 私立部門生產體力工	5	0.4
9092 私立部門其他非技術工及體力工	4	0.3
9995 拒答	8	0.6
9999 跳題	1,085	87.4
總計	1,241	100.0

PS11 · 請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	381	30.7
2 閩南語	504	40.6
3 客家語	26	2.1
4 原住民語	6	0.5
6 國臺語並用	290	23.4
7 國客語並用	24	1.9
8 臺客語並用	2	0.2
9 國語及其他外省方言並用	1	0.1
10 國日語並用	1	0.1
11 國臺日語並用	1	0.1
14 國臺客語並用	4	0.3
95 拒答	1	0.1
總計	1,241	100.0

PS12 · 請問您家中有幾人？（含本人及在外求學者）

	次數	百分比
1	42	3.4
2	138	11.1
3	180	14.5
4	292	23.5
5	223	18.0
6	132	10.6
7	88	7.1
8	40	3.2
9	28	2.3
10	24	1.9
11	16	1.3
12	10	0.8
13	6	0.5
14	5	0.4
15	6	0.5
16	2	0.2
17	1	0.1
18	1	0.1
21	1	0.1
30	1	0.1
95 拒答	5	0.4
總計	1,241	100.0

PS12a · 其中有幾位是十八歲以下？

	次數	百分比
0 沒有	698	56.2
1	206	16.6
2	226	18.2
3	60	4.8
4	19	1.5
5	17	1.4
6	7	0.6
7	3	0.2
99 跳題	5	0.4
總計	1,241	100.0

PS13 · 請問最近五年來，您去過中國大陸幾次，不含港、澳地區？

	次數	百分比
0	923	74.4
1	145	11.7
2	52	4.2
3	40	3.2
4	12	1.0
5	25	2.0
6	4	0.3
7	5	0.4
8	4	0.3
10	10	0.8
12	1	0.1
15	2	0.2
20	1	0.1
30	1	0.1
60	1	0.1
89 多到數不清	13	1.0
95 拒答	2	0.2
總計	1,241	100.0

PS13a·那除了中國大陸之外，您有出國幾次，含港、澳？

	次數	百分比
0	643	51.8
1	184	14.8
2	131	10.6
3	86	6.9
4	35	2.8
5	57	4.6
6	18	1.5
7	8	0.6
8	16	1.3
9	1	0.1
10	39	3.1
15	2	0.2
16	1	0.1
20	4	0.3
30	1	0.1
89 多到數不清	13	1.0
95 拒答	2	0.2
總計	1,241	100.0

PS14·請問您個人或是家人是否有在中國大陸投資、經商、就業、定居或唸書嗎？

	次數	百分比
1 現在有	129	10.4
2 曾經有，但現在沒有	56	4.5
3 從來沒有	1,055	85.0
95 拒答	1	0.1
總計	1,241	100.0

PS15·如果我們把社會地位分成上層、中上層、中層、中下層、和下層，請問您認為您是屬於哪一類？

	次數	百分比
1 上層	10	0.8
2 中上層	80	6.4
3 中層	588	47.4
4 中下層	359	28.9
5 下層	128	10.3
95 拒答	12	1.0
96 看情形	2	0.2
97 無意見	3	0.2
98 不知道	59	4.8
總計	1,241	100.0

PS16·請問您家庭每個月總收入大約是多少：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)

	次數	百分比
1 28000 元以下	180	14.5
2 28001 元-39000 元	90	7.3
3 39001 元-49000 元	73	5.9
4 49001 元-59000 元	86	6.9
5 59001 元-69000 元	94	7.6
6 69001 元-80000 元	97	7.8
7 80001 元-93000 元	78	6.3
8 93001 元-111000 元	98	7.9
9 111001 元-141000 元	96	7.7
10 141001 元以上	105	8.5
95 拒答	70	5.6
96 很難說、不一定	49	3.9
98 不知道	125	10.1
總計	1,241	100.0

PS17·請問您是在哪一個縣市出生?

	次數	百分比
2 宜蘭縣	16	1.3
4 新竹縣	35	2.8
5 苗栗縣	38	3.1
7 彰化縣	70	5.6
8 南投縣	31	2.5
9 雲林縣	87	7.0
10 嘉義縣	52	4.2
13 屏東縣	62	5.0
14 臺東縣	32	2.6
15 花蓮縣	20	1.6
16 澎湖縣	4	0.3
17 基隆市	18	1.5
18 新竹市	9	0.7
20 嘉義市	15	1.2
28 金門縣	1	0.1
30 連江縣	1	0.1
63 臺北市	102	8.2
64 高雄市	138	11.1
65 新北市	84	6.8
66 臺中市	151	12.2
67 臺南市	181	14.6
68 桃園市	52	4.2
71 中國大陸	14	1.1
72 香港	1	0.1
75 印度	1	0.1
76 越南	1	0.1
95 拒答	5	0.4
98 不知道	20	1.6
總計	1,241	100.0

PS17a·請問您的父親或母親有沒有是在國外（不含中國大陸及港、澳地區）出生的？

	次數	百分比
1 父母都是國外出生	21	1.7
2 只有父親是國外出生	13	1.0
3 只有母親是國外出生	1	0.1
4 都不是國外出生	1,198	96.5
95 拒答	1	0.1
98 不知道	7	0.6
總計	1,241	100.0

PS18·請問您平常是不是住在這個戶籍地址？

	次數	百分比
1 是	1,135	91.5
2 不是	105	8.5
95 拒答	1	0.1
總計	1,241	100.0

PN18a·那請問您住在哪一個縣市？

	次數	百分比
4 新竹縣	6	0.5
7 彰化縣	2	0.2
9 雲林縣	5	0.4
10 嘉義縣	4	0.3
13 屏東縣	6	0.5
14 臺東縣	1	0.1
18 新竹市	1	0.1
20 嘉義市	1	0.1
63 臺北市	10	0.8
64 高雄市	8	0.6
65 新北市	17	1.4
66 臺中市	17	1.4
67 臺南市	19	1.5
68 桃園市	8	0.6
99 跳題	1,136	91.5
總計	1,241	100.0

PS18aa · 請問在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18ab · 請問在新竹縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 竹北市	3	0.2
6 新豐鄉	3	0.2
99 跳題	1,235	99.5
總計	1,241	100.0

PS18ac · 請問在苗栗縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18ad · 請問在彰化縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 彰化市	1	0.1
21 田尾鄉	1	0.1
99 跳題	1,239	99.8
總計	1,241	100.0

PS18ae · 請問在南投縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18af · 請問在雲林縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
9 莿桐鄉	1	0.1
16 台西鄉	1	0.1
20 水林鄉	3	0.2
99 跳題	1,236	99.6
總計	1,241	100.0

PS18ag · 請問在嘉義縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 太保市	1	0.1
5 民雄鄉	2	0.2
12 水上鄉	1	0.1
99 跳題	1,237	99.7
總計	1,241	100.0

PS18ah · 請問在屏東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 屏東市	2	0.2
13 內埔鄉	1	0.1
16 枋寮鄉	3	0.2
99 跳題	1,235	99.5
總計	1,241	100.0

PS18ai · 請問在臺東縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
1 臺東市	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PS18aj · 請問在花蓮縣哪一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18ak · 請問在澎湖縣哪一個區？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18al · 請問在基隆市哪一個區？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18am · 請問在新竹市哪一個區？

	次數	百分比
1 東區	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PS18an · 請問在嘉義市哪一個區？

	次數	百分比
2 西區	1	0.1
99 跳題	1,240	99.9
總計	1,241	100.0

PS18ao · 請問在金門縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18ap · 請問在連江縣那一個鄉鎮市？

	次數	百分比
99 跳題	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS18aq · 請問在臺北市哪一個區？

	次數	百分比
3 大安區	3	0.2
4 中山區	3	0.2
7 萬華區	1	0.1
8 文山區	3	0.2
99 跳題	1,231	99.2
總計	1,241	100.0

PS18ar · 請問在高雄市哪一個區？

	次數	百分比
1 鹽埕區	1	0.1
5 三民區	2	0.2
8 苓雅區	1	0.1
9 前鎮區	1	0.1
11 小港區	1	0.1
12 鳳山區	1	0.1
24 路竹區	1	0.1
99 跳題	1,233	99.4
總計	1,241	100.0

PS18as · 請問在新北市哪一個區？

	次數	百分比
1 板橋區	3	0.2
3 中和區	3	0.2
4 永和區	1	0.1
5 新莊區	1	0.1
6 新店區	2	0.2
10 淡水區	1	0.1
12 瑞芳區	2	0.2
14 蘆洲區	1	0.1
15 五股區	1	0.1
16 泰山區	1	0.1
17 林口區	1	0.1
99 跳題	1,224	98.6
總計	1,241	100.0

PS18at · 請問在臺中市哪一個區？

	次數	百分比
3 南區	1	0.1
4 西區	3	0.2
5 北區	5	0.4
6 西屯區	1	0.1
8 北屯區	1	0.1
10 東勢區	1	0.1
21 外埔區	3	0.2
23 烏日區	1	0.1
28 大里區	1	0.1
99 跳題	1,224	98.6
總計	1,241	100.0

PS18au · 請問在臺南市哪一個區？

	次數	百分比
6 東山區	3	0.2
7 麻豆區	1	0.1
19 善化區	5	0.4
31 永康區	6	0.5
32 東區	1	0.1
33 南區	1	0.1
34 北區	1	0.1
35 安南區	1	0.1
99 跳題	1,222	98.5
總計	1,241	100.0

PS18av · 請問在桃園市那一個區？

	次數	百分比
1 桃園區	1	0.1
3 大溪區	2	0.2
7 龜山區	5	0.4
99 跳題	1,233	99.4
總計	1,241	100.0

PS19·我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？

	次數	百分比
1	1,173	94.5
92 沒有電話	4	0.3
95 拒答	64	5.2
總計	1,241	100.0

PS20·請問您家專門用來通話用的電話共有幾線：

	次數	百分比
0	75	6.0
1	981	79.0
2	131	10.6
3	23	1.9
4	7	0.6
5	5	0.4
6	5	0.4
7	4	0.3
8	2	0.2
95 拒答	8	0.6
總計	1,241	100.0

PS21·最後，我們老師想要了解一般民眾使用網路的情形，想請問您有沒有經常使用的電子郵件信箱，可以留給我們嗎？

	次數	百分比
2 沒有(或追蹤樣本不適用)	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS22·我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

	次數	百分比
3 追蹤樣本不適用	1,241	100.0
總計	1,241	100.0

PS23 · 受訪者的性別

	次數	百分比
1 男	635	51.2
2 女	606	48.8
總計	1,241	100.0

PS24 · 訪問使用語言

	次數	百分比
1 國語	875	70.5
2 臺語	159	12.8
3 客家語	3	0.2
4 國臺語並用	182	14.7
5 國客語並用	16	1.3
6 臺客語並用	6	0.5
總計	1,241	100.0

附錄五、TEDS2016 再測問卷內容

一、再測問卷封面

「2016 年台灣選舉與民主化調查研究」 (TEDS2016)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____縣市_____鄉鎮市區_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____ (代碼)

次數	時間 (24 時制)	接觸結果 (代碼)	接觸方式	備註
一	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
二	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
三	月 日 時 分		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問 (進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
特殊記載事項				
社區性質描述 (單選)		<input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 國宅 <input type="checkbox"/> 住商混合		
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 電梯大樓 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明)		
訪員簽名				

政治大學選舉研究中心
 世新大學行政管理系
 執行單位：東海大學政治系
 中正大學政治系
 成功大學政治系暨政治經濟研究所
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

01 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 05 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 08 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 11 籍在人不在（寄住戶）
- 12 該地址查無此人
- 13 原住戶搬走（遷移）
- 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 16 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 17 房子改建中
- 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 20 語言不通
- 21 外出不知去向、失蹤
- 22 移民
- 23 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 24 受訪者出嫁
- 25 服刑中（坐牢）
- 26 受訪者出家
- 27 受訪者死亡
- 28 放棄，因工作環境惡劣
- 29 受訪者或家人來電拒訪
- 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書

二、再測封面編碼簿

TEDS2016 再測問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
T01	T01	15-16	第一次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家(需不同天、不同時段探訪三次) 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 07 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問(忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪(身心障礙者)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T02	T02	17-27	第一次接觸時間？		
T03	T03	28-29	接觸方式：	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	
T04	T04	30-31	第二次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪 問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪 問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、 警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、 警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻 止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 (忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪 (身心障礙者) 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中(當兵) 24 受訪者出嫁 25 服刑中(坐牢) 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄,因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意 書 31 因標準化問題而失敗	
T05	T05	32-42	第二次接觸時間?		9999999999 跳題
T06	T06	43-44	接觸方式:	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	
T07	T07	45-46	第三次接觸結果：	01 訪問成功 02 無人在家(需不同天、不同時段探訪三次) 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問(照顧小孩、時間太晚、睡覺等) 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問(完全不接受訪問) 07 受訪者本人中途拒訪(失去興趣、不耐煩、不合作) 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 10 出國工作、求學、遊玩(訪問期間都不會回來) 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 15 空屋、廢墟(經過鄰里長、警察或其他人證實後) 16 不得其門而入(管理員阻止) 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問(忌中、生病) 19 身體、心理因素無法受訪(身心障礙者)	99 跳題

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中(當兵) 24 受訪者出嫁 25 服刑中(坐牢) 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄,因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	
T08	T08	47-57	第三次接觸時間?		9999999999 跳題
T09	T09	58-59	接觸方式:	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入) 06 電話接觸 07 透過鄰居或親友 08 透過鄰里長員警郵差等公職人員 09 網際網路接觸 10 寫信接觸 11 屋外呼喊 12 在監獄接觸 89 受訪者或家人來電拒訪	99 跳題
T10	T10	60-61	社區性質描述	01 農村 02 眷村 03 國宅 04 公教宿舍 05 住宅區 06 住商混合 07 工業區 09 山區散村 10 安養院或養老院 11 漁村 12 私人宿舍	
T11	T11	62-63	住宅外觀	01 公寓 02 電梯大樓	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				03 透天厝 05 鐵皮屋 06 平房 07 別墅 08 工廠 09 三合院 10 沒有固定居所 11 查無地址 12 無建物的空地或荒地 13 廢墟 14 廟宇、佛堂、教堂等宗教建築 15 監獄 16 建地	
T12	T12	64-72	訪員編號		
T13	T13	73-74	訪員性別	01 男性 02 女性	
	Final_result	75-76	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次） 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等） 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問） 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作） 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來） 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移）	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後） 16 不得其門而入（管理員阻止） 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病） 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者） 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 30 受訪者拒絕簽署訪問同意書 31 因標準化問題而失敗	

三、再測問卷

(在開始訪問時，請訪員務必念下列句子)

我們現在就開始今天的訪問，我全程都會用電腦進行訪問。在訪問過程中，如果您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得(臺：感覺)不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請以24時制記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

A 2. 請問您**最常**(臺：尚定)看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看那一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報	02. 聯合報	04. 工商時報	05. 民眾日報
07. 經濟日報	08. 青年日報	09. 臺灣時報	10. 自由時報
11. 聯合晚報	13. 人間福報	14. 中華日報	16. 臺灣新聞報
17. 蘋果日報	18. 旺報	92. 都不看	98. 不知道
90. 其他報紙(請註明) _____			95. 拒答

B 2. 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

01. 時常討論	02. 有時討論	03. 很少討論
04. 從來不討論	95. 拒答	

H 6. 有些(臺：計括)人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由(臺：俛)「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置(臺：所在)(1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。)請問，您的位置在哪裡(臺：哩卡俛叨幾邊)？【訪員請出示 22 號卡片】

CSES M5 Q14; M4 Q8; M3 Q5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

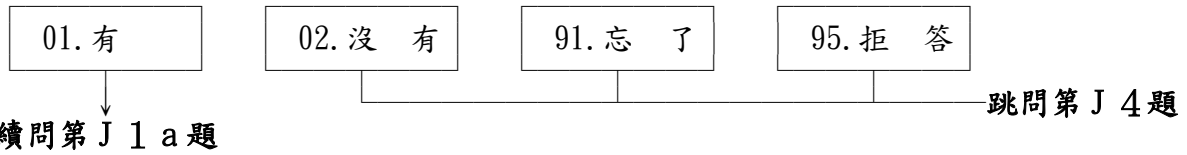
無論投給誰，
情況都差不多

投給不同的人，
情況就會不同

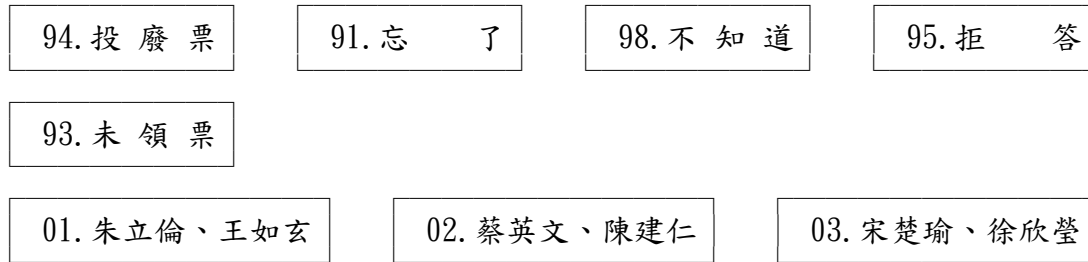
98. 不知道	95. 拒答
---------	--------

我們再回到選舉的問題

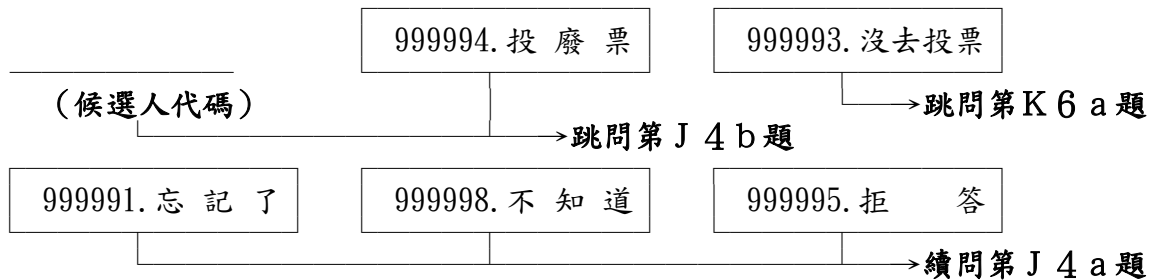
J 1 · 在這一次（1 月 16 日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有（臺：咁有）去投票？ **CSES M5 Q12P1-a; M4 Q5P1-a. ; CNEP H**



J 1 a · 請問您投票給哪一組候選人？【訪員請出示 26 號卡片】 **CSES M5 Q12P1-b; M4 Q5P1-b**



J 4 · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？【訪員請出示區域立委候選人卡片（假如受訪者屬於平地或山地原住民選區，請出示平地原住民立委候選人卡片或山地原住民立委候選人卡片）】 **CSES M5 Q12LH-a, c; M4 Q5LH-a, c; CNEP H VoteWhichRecent**



J 4 a · 那請問您（記不記得）那位候選人是哪一個政黨？【若受訪者回答投給「無黨籍」，訪員請追問是「無黨聯盟」還是「無黨籍」】

CNEP H VoteWhichRecent

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新黨	04. 親民黨
06. 臺聯	07. 無黨團結聯盟	08. 無黨籍	
09. 綠黨社會民主黨聯盟	10. 健保免費連線	15. 人民民主陣線	
16. 正黨	18. 樹黨	19. 時代力量	21. 民國黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	29. 中華民國機車黨	30. 台灣工黨	
31. 台灣未來黨	32. 泛盟黨	33. 社會福利黨	
34. 勞工黨	35. 台灣第一民族黨	36. 中國生產黨	
91. 忘記了	98. 不知道	95. 拒答	

J 4 b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

【訪員請出示不分區立委政黨卡片】CSES M5 Q12LH-b

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新黨	04. 親民黨
06. 臺聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠黨社會民主黨聯盟	
10. 健保免費連線	18. 樹黨	19. 時代力量	21. 民國黨
22. 台灣獨立黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
25. 中華統一促進黨	26. 自由台灣黨	27. 大愛憲改聯盟	
28. 和平鴿聯盟黨	91. 忘記了	92. 沒有投	94. 投廢票
98. 不知道	95. 拒答	96. 沒領票	

那如果0表示您覺得這個候選人「根本不能（臺：袂凍）」維護兩岸和平，10表示您覺得這個候選人「完全能夠（臺：ㄟ凍）」維護兩岸和平。

K 6 a · 請問，0到10您會給蔡英文多少？【訪員請出示36號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 6 b · 那朱立倫呢？【訪員請出示36號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

K 6 c · 那宋楚瑜呢？【訪員請出示36號卡片】

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

接下來（臺：煞落來），想要請教您一些社會大眾有不一樣看法的問題

N 1 · 我們（臺：咱）社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快（臺：卡緊）宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快（臺：卡緊）統一的想法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠（臺：卡偎）哪裡？【訪員請出示 45 號卡片】 CSES M5 Q20; M4, Q13; M3 Q16

98. 不知道

96. 很難說

95. 拒 答

N 3 · 自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更為密切（臺：變攔卡密切）。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變 好

02. 變 壞

03. 沒有改變

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

N 3 a · 您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

01. 變 好

02. 變 壞

03. 沒有改變

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒 答

下面想請教您一些關於臺灣和中國大陸關係的看法。

P 1 · 在我們（臺：咱）社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 臺灣人

03. 中國人

02. 都 是

98. 不知道

95. 拒 答

P 4 · 在兩岸協商的議題上，有些人主張我們（臺：咱）應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們（臺：咱）不應該再（臺：擱在）用九二共識，請問您比較支持（臺語：卡支持）哪一種？

01. 繼續用九二共識

02. 不應該再用九二共識

03. 沒有九二共識

04. 都支持

05. 都不支持

96. 看情形

97. 無意見

98. 不知道

95. 拒答

接下來，我們想請教您有關政黨的問題。

Q 1 · 在目前國內的政黨中，請問您有沒有（臺：咁有）偏向哪一個政黨？

CSES M5 Q22a; M4 Q16; M3 Q20

01. 有

→ 跳問第 Q 1 b 題

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 續問第 Q 1 a 題

Q 1 a · 那相對來說（臺：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微（臺：咁有稍塊）偏向哪一個政黨？CSES M5 Q22b; M4 Q16a; M3 Q20a

01. 有

→ 續問第 Q 1 b 題

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

→ 跳問第 Q 2 題

Q 1 b · 請問是哪一個政黨？【除回答不知道與拒答外，請續問Q 1 c 題】**CSES M5 Q22c; M4 Q16b; M3 Q20b**

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 臺 聯	07. 無黨團結聯盟	09. 綠 黨	
15. 人民民主陣線	18. 樹 黨	19. 時代力量	20. 社會民主黨
21. 民國黨	23. 軍公教聯盟黨	24. 信心希望聯盟	
90. 其他政黨 (請註明) _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

↓
跳問第 Q 2 題

Q 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？**CSES M5 Q22d; M4 Q16c; M3 Q20c**

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

接下來，我們想請您比較國民黨和民進黨在下列問題處理能力的好壞。

Q 4 · 在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，

- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1：國民黨好很多 | 2：國民黨好一些 | 3：民進黨好一些 |
| 4：民進黨好很多 | 5：兩個政黨都不錯 | 6：兩個政黨都不好 |
- 請問您覺得是哪一個？【訪員請出示 53 號卡片，並將 6 個選項重複唸一次】

01. 國民黨好很多	02. 國民黨好一些	03. 民進黨好一些	
04. 民進黨好很多	05. 兩個政黨都不錯	06. 兩個政黨都不好	
90. 其它 (請註明) _____			
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

最後，我們想請教您一些個人的問題

S 4 · 請問您的教育程度是什麼（臺：您讀到什麼學校）？**CESE D3**

01. 不識字	02. 識字但未入學	03. 小學肄業	04. 小學畢業
05. 國、初中肄業	06. 國、初中畢業	07. 高中、職肄業	
08. 高中、職畢業	09. 專科肄業	10. 專科畢業	
11. 大學肄業（含在學中）		12. 大學畢業	
13. 研究所（含在學、肄業、畢業）		90. 其他_____	95. 拒 答

S 1 1 · 請問您在家中**最常用的語言為何**？（臺：尚定講ㄟ一種話）**CSES D16**

01. 國 語	02. 閩 南 語	03. 客 家 語	04. 原住民語
05. 其他外省方言	06. 國臺語並用	07. 國客語並用	
08. 臺客語並用	09. 國語及其他外省方言並用		
90. 其他_____	95. 拒 答		

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！

（訪員請送受訪者禮券或禮物！）

（訪問結束，訪員請記下現在時間____時____分）

*****以下請由訪員填寫*****

S 2 0 · 受訪者的性別：CSES D2

01. 男

02. 女

S 2 1 · 訪問使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 家 語

04. 國臺語並用

05. 國客語並用

06. 臺客語並用

90. 其他 _____

四、再測問卷編碼簿

TEDS2016 再測問卷編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	編號	略	
	Tau	1-2	套	略	
	City	3-4	縣市	略	
	Town	3-6	鄉鎮市區	略	
	Village	3-9	村里	略	
A2	A2	21-22	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 臺灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 13 人間福報 14 中華日報 16 臺灣新聞報 17 蘋果日報 18 旺報 21 大紀元 25 U-paper 35 爽報 36 國語日報 89 地方報紙	92 都不看 98 不知道 95 拒答
B2	B2	23-24	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	95 拒答
H6	H6	25-26	有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，	01 無論投給誰，情況都差不多 02 投給不同的人，情況就會不同	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？		
J1	J1	27-28	在這一次（1月16日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	91 忘了 95 拒答
J1a	J1a	29-30	請問您投票給哪一組候選人？	01 朱立倫、王如玄 02 蔡英文、陳建仁 03 宋楚瑜、徐欣瑩	91 忘了 93 未領票 94 投廢票 98 不知道 95 拒答
J4	J4	31-36	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？	020101 陳歐珀（民主進步黨） 020102 孫博榆（無黨籍） 020103 郭儒釗（軍公教聯盟黨） 020104 李志鏞（中國國民黨） 020105 林獻山（泛盟黨） 020106 吳子維（大愛憲改聯盟） 020107 吳紹文（綠黨社會民主黨聯盟） 020108 邱錫奎（無黨籍） 040101 林為洲（中國國民黨） 040102 黃秀龍（無黨籍） 040103 鄭永金（無黨籍） 040104 范振揆（中華統一促進黨） 040105 蘇雯英（健保免費連線） 040106 李宗華（軍公教聯	999988 平地原住民 999989 山地原住民 999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				盟黨)	
				040107 卓恩宗 (信心希望聯盟)	
				040108 邱靖雅 (民國黨)	
				050101 杜文卿 (民主進步黨)	
				050102 康世儒 (民國黨)	
				050103 黃玉燕 (無黨籍)	
				050104 陳超明 (中國國民黨)	
				050105 林一方 (自由台灣黨)	
				050201 戴文祥 (無黨籍)	
				050202 徐志榮 (中國國民黨)	
				050203 周書涵 (無黨籍)	
				050204 吳宜臻 (民主進步黨)	
				050205 劉文忠 (自由台灣黨)	
				070101 陳文彬 (民主進步黨)	
				070102 王惠美 (中國國民黨)	
				070201 張耀元 (民國黨)	
				070202 林滄敏 (中國國民黨)	
				070203 黃秀芳 (民主進步黨)	
				070204 許永金 (無黨籍)	
				070205 黃玉芬 (無黨籍)	
				070206 劉泳君 (無黨籍)	
				070207 溫國銘 (勞工黨)	
				070301 洪遊江 (自由台灣黨)	
				070302 鄭汝芬 (中國國民黨)	
				070303 陳朝容 (親民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				070304 張益勝 (時代力量)	
				070305 洪宗熠 (民主進步黨)	
				070401 陳素月 (民主進步黨)	
				070402 張錦昆 (中國國民黨)	
				080101 馬文君 (中國國民黨)	
				080102 張國鑫 (民主進步黨)	
				080201 蔡煌瑯 (民主進步黨)	
				080202 許淑華 (中國國民黨)	
				090101 蘇治芬 (民主進步黨)	
				090102 張鎔麒 (中國國民黨)	
				090103 林富源 (樹黨)	
				090201 王煒婷 (時代力量)	
				090202 張佳偉 (樹黨)	
				090203 吳威志 (中國國民黨)	
				090204 劉建國 (民主進步黨)	
				100101 邱崑龍 (無黨籍)	
				100102 蔡易餘 (民主進步黨)	
				100103 林江釗 (中國國民黨)	
				100201 陳明文 (民主進步黨)	
				100202 賴競民 (大愛憲改聯盟)	
				100203 林子玲 (中國國民黨)	
				130101 廖婉汝 (中國國民黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				黨)	
				130102 蘇震清 (民主進步黨)	
				130201 鍾佳濱 (民主進步黨)	
				130202 王進士 (中國國民黨)	
				130301 黃昭展 (無黨籍)	
				130302 張兆陽 (中華統一促進黨)	
				130303 莊瑞雄 (民主進步黨)	
				130304 許謹如 (中國國民黨)	
				130305 丁勇智 (自由台灣黨)	
				140101 陳建閣 (中國國民黨)	
				140102 劉權豪 (民主進步黨)	
				150101 黃師鵬 (無黨籍)	
				150102 蕭美琴 (民主進步黨)	
				150103 楊悟空 (泛盟黨)	
				150104 王廷升 (中國國民黨)	
				160101 冼義哲 (樹黨)	
				160102 楊曜 (民主進步黨)	
				160103 黃漢東 (台灣工黨)	
				160104 陳雙全 (中國國民黨)	
				170101 楊石城 (民國黨)	
				170102 劉文雄 (親民黨)	
				170103 郝龍斌 (中國國民黨)	
				170104 蔡適應 (民主進步黨)	
				180101 柯建銘 (民主進步黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				黨)	
				180102 曾耀激 (無黨籍)	
				180103 林家宇 (自由台灣黨)	
				180104 歐崇敬 (親民黨)	
				180105 魏揚 (軍公教聯盟黨)	
				180106 吳淑敏 (無黨籍)	
				180107 黃源甫 (無黨籍)	
				180108 王榮德 (無黨籍)	
				180109 鄭正鈐 (中國國民黨)	
				180110 邱顯智 (時代力量)	
				200101 吳育仁 (中國國民黨)	
				200102 翁壽良 (無黨籍)	
				200103 李俊佖 (民主進步黨)	
				200104 黃宏成台灣阿成世界偉人財神總統 (無黨籍)	
				280101 洪志恒 (無黨籍)	
				280102 陳滄江 (民主進步黨)	
				280103 高丹樺 (軍公教聯盟黨)	
				280104 張中法 (無黨籍)	
				280105 楊鎮浚 (中國國民黨)	
				280106 陳仲立 (無黨籍)	
				280107 陳德輝 (台灣工黨)	
				280108 吳成典 (新黨)	
				300101 陳雪生 (中國國民黨)	
				300102 林金官 (無黨籍)	
				300103 蘇柏豪 (樹黨)	
				300104 張春寶 (中華統一促進黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630101 丁守中 (中國國民黨)	
				630102 吳思瑤 (民主進步黨)	
				630103 黃清原 (台灣獨立黨)	
				630104 王靜亞 (民國黨)	
				630105 吳忠錚 (健保免費連線)	
				630201 王銘宗 (無黨籍)	
				630202 陳民乾 (台灣獨立黨)	
				630203 吳俊德 (信心希望聯盟)	
				630204 林幸蓉 (健保免費連線)	
				630205 潘懷宗 (新黨)	
				630206 姚文智 (民主進步黨)	
				630207 陳建斌 (自由台灣黨)	
				630301 高士恩 (大愛憲改聯盟)	
				630302 潘建志 (無黨籍)	
				630303 林新凱 (台灣獨立黨)	
				630304 趙燕傑 (無黨籍)	
				630305 邱正浩 (和平鴿聯盟黨)	
				630306 陳科引 (無黨籍)	
				630307 李晏榕 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630308 李成嶽 (軍公教聯盟黨)	
				630309 黃麗香 (無黨籍)	
				630310 蔣萬安 (中國國民黨)	
				630401 何偉 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				630402 陳尚志 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630403 黃珊珊 (親民黨)	
				630404 李岳峰 (和平鴿聯盟黨)	
				630405 陳兆銘 (台灣獨立黨)	
				630406 李彥秀 (中國國民黨)	
				630407 蕭亞譚 (台灣團結聯盟)	
				630408 林少馳 (時代力量)	
				630501 林郁方 (中國國民黨)	
				630502 李家幸 (台灣獨立黨)	
				630503 黃福卿 (無黨籍)	
				630504 洪顯政 (大愛憲改聯盟)	
				630505 龔偉綸 (無黨籍)	
				630506 林昶佐 (時代力量)	
				630507 尤瑞敏 (樹黨)	
				630601 陳家宏 (樹黨)	
				630602 范雲 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630603 龐維良 (無黨籍)	
				630604 趙衍慶 (無黨籍)	
				630605 林珍妤 (台灣獨立黨)	
				630606 周芳如 (無黨籍)	
				630607 蔣慰慈 (無黨籍)	
				630608 鄭村棋 (人民民主陣線)	
				630609 曾獻瑩 (信心希望聯盟)	
				630610 蔣乃辛 (中國國民黨)	
				630611 古文發 (大愛憲改聯	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				盟)	
				630612 吳旭智 (民國黨)	
				630701 林文傑 (無黨籍)	
				630702 呂欣潔 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630703 詹益正 (無黨籍)	
				630704 蘇承英 (和平鴿聯盟黨)	
				630705 范揚律 (大愛憲改聯盟)	
				630706 林芷芬 (台灣獨立黨)	
				630707 費鴻泰 (中國國民黨)	
				630708 楊實秋 (無黨籍)	
				630801 李慶元 (無黨籍)	
				630802 賴樹聲 (無黨籍)	
				630803 苗博雅 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				630804 賴士葆 (中國國民黨)	
				630805 陳如聖 (台灣工黨)	
				630806 方景鈞 (無黨籍)	
				640101 邱議瑩 (民主進步黨)	
				640102 鍾易仲 (中國國民黨)	
				640103 劉子麟 (中華統一促進黨)	
				640104 莊婷欣 (和平鴿聯盟黨)	
				640201 邱志偉 (民主進步黨)	
				640202 黃韻涵 (中國國民黨)	
				640203 黃金玲 (中華統一促進黨)	
				640204 李柏融 (樹黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640205 曾盈豐 (自由台灣黨)	
				640301 梁蓓禎 (信心希望聯盟)	
				640302 柳淑芳 (無黨籍)	
				640303 張顯耀 (中國國民黨)	
				640304 劉世芳 (民主進步黨)	
				640305 莊明憲 (大愛憲改聯盟)	
				640401 郭倫豪 (中國國民黨)	
				640402 林俊揚 (中華統一促進黨)	
				640403 林岱樺 (民主進步黨)	
				640501 蔡金晏 (中國國民黨)	
				640502 管碧玲 (民主進步黨)	
				640503 楊宗穎 (和平鴿聯盟黨)	
				640504 王新昌 (軍公教聯盟黨)	
				640601 黃柏霖 (中國國民黨)	
				640602 李昆澤 (民主進步黨)	
				640603 楊翰奇 (和平鴿聯盟黨)	
				640701 趙天麟 (民主進步黨)	
				640702 陳素莉 (和平鴿聯盟黨)	
				640703 莊啟旺 (中國國民黨)	
				640704 陳惠敏 (時代力量)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				640705 林景元 (無黨籍)	
				640801 劉義雄 (軍公教聯盟黨)	
				640802 張育華 (人民民主陣線)	
				640803 陳函谷 (時代力量)	
				640804 黃璽文 (中國國民黨)	
				640805 馬凱妮 (社會福利黨)	
				640806 汪婷萱 (中華統一促進黨)	
				640807 許智傑 (民主進步黨)	
				640901 林宗彥 (民國黨)	
				640902 賴瑞隆 (民主進步黨)	
				640903 林國正 (中國國民黨)	
				640904 蔡媽福 (中華統一促進黨)	
				650101 吳育昇 (中國國民黨)	
				650102 蘇通達 (樹黨)	
				650103 洪志成 (健保免費連線)	
				650104 呂孫綾 (民主進步黨)	
				650105 陳立基 (無黨籍)	
				650106 陳筠蓁 (和平鴿聯盟黨)	
				650201 陳明義 (中國國民黨)	
				650202 林淑芬 (民主進步黨)	
				650301 陳長發 (大愛憲改聯盟)	
				650302 蕭忠漢 (健保免費	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				連線)	
				650303 李乾龍 (中國國民黨)	
				650304 高志鵬 (民主進步黨)	
				650305 張碩文 (親民黨)	
				650306 林其瑩 (社會福利黨)	
				650307 姚胤宏 (樹黨)	
				650308 黃茂 (無黨籍)	
				650309 蘇卿彥 (無黨籍)	
				650401 賈伯楷 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				650402 吳秉叡 (民主進步黨)	
				650403 王斯儀 (大愛憲改聯盟)	
				650404 陳茂嘉 (中國國民黨)	
				650405 劉鳳章 (和平鴿聯盟黨)	
				650406 林麗容 (正黨)	
				650407 邱鴻玕 (無黨籍)	
				650501 蘇巧慧 (民主進步黨)	
				650502 郭柏瑜 (時代力量)	
				650503 黃志雄 (中國國民黨)	
				650601 姚玉霜 (台灣工黨)	
				650602 李建明 (樹黨)	
				650603 游信義 (信心希望聯盟)	
				650604 康仁俊 (親民黨)	
				650605 莊豐銘 (無黨籍)	
				650606 李貴寶 (民國黨)	
				650607 黃鈞民 (軍公教聯盟黨)	
				650608 林國春 (中國國民	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				黨)	
				650609 張宏陸 (民主進步黨)	
				650701 汪成華 (健保免費連線)	
				650702 羅致政 (民主進步黨)	
				650703 李婉鈺 (無黨籍)	
				650704 江惠貞 (中國國民黨)	
				650801 江永昌 (民主進步黨)	
				650802 張慶忠 (中國國民黨)	
				650803 童正億 (無黨籍)	
				650804 吳金魁 (軍公教聯盟黨)	
				650805 林建志 (健保免費連線)	
				650806 邵伯祥 (大愛憲改聯盟)	
				650901 董建一 (中華民國機車黨)	
				650902 張菁芳 (民國黨)	
				650903 曾文聖 (健保免費連線)	
				650904 林德福 (中國國民黨)	
				650905 李幸長 (無黨籍)	
				651001 盧嘉辰 (中國國民黨)	
				651002 吳琪銘 (民主進步黨)	
				651003 黃魯光 (自由台灣黨)	
				651101 羅明才 (中國國民黨)	
				651102 曾柏瑜 (綠黨社會民	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				主黨聯盟)	
				651103 陳永福 (民主進步黨)	
				651201 鐘國誌 (和平鴿聯盟黨)	
				651202 李慶華 (中國國民黨)	
				651203 黃國昌 (時代力量)	
				651204 陳永順 (信心希望聯盟)	
				660101 黃金推 (無黨籍)	
				660102 王淑芬 (大愛憲改聯盟)	
				660103 陳軍元 (中華統一促進黨)	
				660104 蔡其昌 (民主進步黨)	
				660105 顏秋月 (中國國民黨)	
				660201 陳世凱 (民主進步黨)	
				660202 顏寬恒 (中國國民黨)	
				660203 鍾文龍 (無黨籍)	
				660204 紀國棟 (無黨籍)	
				660301 楊瓊瓔 (中國國民黨)	
				660302 黃信吉 (軍公教聯盟黨)	
				660303 洪慈庸 (時代力量)	
				660401 吳淑慧 (民國黨)	
				660402 張廖萬堅 (民主進步黨)	
				660403 蔡錦隆 (中國國民黨)	
				660404 葉春幸 (信心希望聯盟)	
				660405 顏惠莉 (無黨籍)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				660406 游壽元 (自由台灣黨)	
				660501 簡孟軒 (信心希望聯盟)	
				660502 苗豐隆 (無黨籍)	
				660503 盧秀燕 (中國國民黨)	
				660504 劉國隆 (台灣團結聯盟)	
				660601 黃國書 (民主進步黨)	
				660602 沈智慧 (中國國民黨)	
				660603 賀姿華 (無黨籍)	
				660701 何欣純 (民主進步黨)	
				660702 賴義煌 (中國國民黨)	
				660703 石大哉 (軍公教聯盟黨)	
				660801 王政棋 (無黨籍)	
				660802 江啟臣 (中國國民黨)	
				660803 謝志忠 (民主進步黨)	
				670101 黃瑞坤 (中國國民黨)	
				670102 陳柏志 (中華統一促進黨)	
				670103 林德旺 (無黨籍)	
				670104 葉宜津 (民主進步黨)	
				670201 黃偉哲 (民主進步黨)	
				670202 黃耀盛 (中國國民黨)	
				670203 黃泯甄 (中華統一促進黨)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				670204 黃憲清 (自由台灣黨)	
				670205 王國棟 (無黨籍)	
				670301 謝龍介 (中國國民黨)	
				670302 鄧秀寶 (民國黨)	
				670303 陳亭妃 (民主進步黨)	
				670304 翁琬甯 (中華統一促進黨)	
				670401 林俊憲 (民主進步黨)	
				670402 傅建峰 (中華統一促進黨)	
				670403 陳淑慧 (中國國民黨)	
				670404 陳皇州 (大愛憲改聯盟)	
				670405 楊智達 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				670406 蔡郁芝 (時代力量)	
				670501 王定宇 (民主進步黨)	
				670502 晏揚清 (台灣工黨)	
				670503 林易煌 (中國國民黨)	
				670504 李盈蒔 (中華統一促進黨)	
				680101 鄭運鵬 (民主進步黨)	
				680102 陳根德 (中國國民黨)	
				680103 王寶萱 (綠黨社會民主黨聯盟)	
				680201 陳佩俞 (樹黨)	
				680202 吳振陀 (台灣獨立黨)	
				680203 廖正井 (中國國民	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				黨)	
				680204 張康儀 (時代力量)	
				680205 陳賴素美 (民主進步黨)	
				680206 黃維春 (無黨籍)	
				680301 陳宏瑞 (民國黨)	
				680302 徐景文 (民主進步黨)	
				680303 賴立竹 (無黨籍)	
				680304 余能生 (自由台灣黨)	
				680305 陳學聖 (中國國民黨)	
				680401 楊麗環 (中國國民黨)	
				680402 鄭寶清 (民主進步黨)	
				680501 呂玉玲 (中國國民黨)	
				680502 蕭家亮 (無黨籍)	
				680503 張誠 (民國黨)	
				680504 張肇良 (民主進步黨)	
				680505 黃志浩 (無黨籍)	
				680506 黃國華 (健保免費連線)	
				680601 鄭振源 (台灣未來黨)	
				680602 趙正宇 (無黨籍)	
				680603 藍大山 (台灣獨立黨)	
				680604 孫大千 (中國國民黨)	
				680605 楊金軒 (無黨籍)	
				680606 呂東杰 (綠黨社會民主黨聯盟)	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
J4aa	J4aa	37-42	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？(平地原住民)	690101 達摩·阿雄(無黨籍) 690102 達佶祐·卡造 Takiyo·Kacaw (軍公教聯盟黨) 690103 林昊宜(親民黨) 690104 鄭天財 Sra· Kacaw(中國國民黨) 690105 馬躍·比吼 Mayaw·Biho(無黨籍) 690106 柯荏耀(無黨籍) 690107 林光義(臺灣第一民族黨) 690108 吳國譽 Rahic Amind(民國黨) 690109 林金瑛(健保免費連線) 690110 林琮翰(中國國民黨) 690111 陳瑩(民主進步黨) 690112 嘎礪·武拜·哈雅 萬 Galahe· Wubai·Hayawan (無黨籍) 690113 廖國棟 Sufin· Siluko(中國國民黨)	999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答
J4ab	J4ab	43-48	請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人？(山地原住民)	700101 林世偉(無黨籍) 700102 尤命·蘇樣(中國生產黨) 700103 曾華德(無黨籍) 700104 瓦歷斯·貝林 Walis·Perin(民主進步黨) 700105 伊藍·明基努安	999991 忘記了 999992 無投票權 999993 沒去投票 999994 投廢票 999996 沒領票 999998 不知道 999995 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				(信心希望聯盟) 700106 孔文吉 (中國國民黨) 700107 簡東明 Uliw · Qaljupayare (中國國民黨) 700108 全承威 (臺灣獨立黨) 700109 林信義 (信心希望聯盟) 700110 高金素梅 (無黨團結聯盟)	
J4a	J4a	49-50	那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?	01 中國國民黨 02 民主進步黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺灣團結聯盟 07 無黨團結聯盟 08 無黨籍 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 15 人民民主陣線 16 正黨 18 樹黨 19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨 29 中華民國機車黨 30 台灣工黨 31 台灣未來黨 32 泛盟黨 33 社會福利黨	91 忘記了 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				34 勞工黨 35 台灣第一民族黨 36 中國生產黨	
J4b	J4b	51-52	下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨社會民主黨聯盟 10 健保免費連線 18 樹黨 19 時代力量 21 民國黨 22 台灣獨立黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 中華統一促進黨 26 自由台灣黨 27 大愛憲改聯盟 28 和平鴿聯盟黨	91 忘記了 92 沒有投 94 投廢票 98 不知道 95 拒答
K6a	K6a	53-54	請問，0到10您會給蔡英文多少？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
K6b	K6b	55-56	那朱立倫呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	
K6c	K6c	57-58	那宋楚瑜呢？	00 根本不能維護兩岸和平 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全能夠維護兩岸和平	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N1	N1	59-60	我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的想法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠哪裡？	00 臺灣應儘快宣布獨立 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 兩岸應儘快統一	96 很難說 98 不知道 95 拒答
N3	N3	61-62	自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更加密切。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
N3a	N3a	63-64	您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	96 很難說 97 無意見 98 不知道 95 拒答
P1	P1	65-66	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己	01 臺灣人 02 都是	98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	03 中國人	
P4	P4	67-68	在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識（一個中國、各自表述）與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？	01 繼續用九二共識 02 不應該再用九二共識 03 沒有九二共識 04 都支持 05 都不支持	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q1	Q1	69-70	在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q1a	Q1a	71-72	那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	98 不知道 95 拒答
Q1b	Q1b	73-74	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 臺聯 07 無黨團結聯盟 09 綠黨 15 人民民主陣線 18 樹黨 19 時代力量 20 社會民主黨 21 民國黨 23 軍公教聯盟黨 24 信心希望聯盟 25 綠黨社會民主黨聯盟 26 國親兩黨	98 不知道 95 拒答
Q1c	Q1c	75-76	請問，您偏向這個政黨的程 度是很強，普通，還是有一 點？	01 很強 02 普通 03 有一點	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答
Q4	Q4	77-78	在兩岸關係上，請問您覺得 國民黨與民進黨相比的話， 1：國民黨好很多；2：國民 黨好一些；3：民進黨好一	01 國民黨好很多 02 國民黨好一些 03 民進黨好一些 04 民進黨好很多	96 看情形 97 無意見 98 不知道 95 拒答

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
			些；4：民進黨好很多；5：兩個政黨都不錯；6：兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？	05 兩個政黨都不錯 06 兩個政黨都不好	
S4	S4	79-80	請問您的教育程度是什麼？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業（含在學中） 12 大學畢業 13 研究所（含在學、肄業、畢業）	95 拒答
S11	S11	81-82	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國臺語並用 07 國客語並用 08 臺客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 國日語並用 11 國臺日語並用 12 臺日語並用 13 國原住民與並用 14 國臺客語並用 15 英語 16 緬甸語 17 國臺英語並用 18 國英語並用	95 拒答
S23	S23	83-84	受訪者的性別：	01 男性	

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
				02 女性	
S24	S24	85-86	訪問使用語言	01 國語 02 臺語 03 客家語 04 國臺語並用 05 國客語並用 06 臺客語並用	

五、再測問卷次數分配表

TEDS2016 再測問卷次數分配表

A2·請問您最常看哪一份報紙?

	次數	百分比
1 中國時報	13	4.1
2 聯合報	34	10.6
4 工商時報	1	0.3
7 經濟日報	2	0.6
10 自由時報	71	22.2
11 聯合晚報	1	0.3
13 人間福報	1	0.3
14 中華日報	1	0.3
17 蘋果日報	57	17.8
92 都不看	139	43.4
總計	320	100.0

B2·請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
1 時常討論	10	3.1
2 有時討論	108	33.8
3 很少討論	139	43.4
4 從來不討論	63	19.7
總計	320	100.0

H6·有些人認為，無論民眾投票給誰，我們國家的情況都差不多；但是也有人認為，民眾投給不同的人，我們國家的情況就會不同。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況都差不多」到「情況就會不同」的位置（1是「無論投給誰，情況都差不多」；5是「投給不同的人，情況就會不同」。）請問，您的位置在哪裡？

	次數	百分比
1 無論投給誰，情況都差不多	41	12.8
2	30	9.4
3	59	18.4
4	96	30.0
5 投給不同的人，情況就會不同	90	28.1
98 不知道	4	1.3
總計	320	100.0

J1·在這一次(1月16日)舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
1 有	288	90.0
2 沒有	32	10.0
總計	320	100.0

J1a·請問您投票給哪一組候選人？

	次數	百分比
1 朱立倫、王如玄	81	25.3
2 蔡英文、陳建仁	165	51.6
3 宋楚瑜、徐欣瑩	23	7.2
91 忘了	4	1.3
93 未領票	1	0.3
94 投廢票	3	0.9
95 拒答	11	3.4
99 跳題	32	10.0
總計	320	100.0

J4 · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?

	次數	百分比
20101 陳歐珀(民主進步黨)	5	1.6
20104 李志鏞(中國國民黨)	4	1.3
20107 吳紹文(綠黨社會民主黨聯盟)	1	0.3
20108 邱錫奎(無黨籍)	1	0.3
40101 林為洲(中國國民黨)	3	0.9
40103 鄭永金(無黨籍)	1	0.3
40108 邱靖雅(民國黨)	2	0.6
50202 徐志榮(中國國民黨)	5	1.6
50204 吳宜臻(民主進步黨)	4	1.3
70101 陳文彬(民主進步黨)	3	0.9
70102 王惠美(中國國民黨)	3	0.9
70302 鄭汝芬(中國國民黨)	4	1.3
70303 陳朝容(親民黨)	2	0.6
70305 洪宗熠(民主進步黨)	1	0.3
70401 陳素月(民主進步黨)	2	0.6
90101 蘇治芬(民主進步黨)	5	1.6
100201 陳明文(民主進步黨)	5	1.6
100203 林于玲(中國國民黨)	1	0.3
140102 劉權豪(民主進步黨)	3	0.9
150102 蕭美琴(民主進步黨)	1	0.3
150104 王廷升(中國國民黨)	2	0.6
170103 郝龍斌(中國國民黨)	3	0.9
170104 蔡適應(民主進步黨)	3	0.9
180101 柯建銘(民主進步黨)	5	1.6
180109 鄭正鈐(中國國民黨)	4	1.3
630101 丁守中(中國國民黨)	8	2.5
630102 吳思瑤(民主進步黨)	3	0.9
630205 潘懷宗(新黨)	1	0.3
630206 姚文智(民主進步黨)	8	2.5
630302 潘建志(無黨籍)	1	0.3
630307 李晏榕(綠黨社會民主黨聯盟)	2	0.6
630310 蔣萬安(中國國民黨)	6	1.9
640303 張顯耀(中國國民黨)	2	0.6
640304 劉世芳(民主進步黨)	4	1.3
640501 蔡金晏(中國國民黨)	2	0.6
640502 管碧玲(民主進步黨)	5	1.6

640601	黃柏霖(中國國民黨)	3	0.9
640602	李昆澤(民主進步黨)	4	1.3
640701	趙天麟(民主進步黨)	3	0.9
640703	莊啟旺(中國國民黨)	2	0.6
640804	黃璽文(中國國民黨)	1	0.3
640807	許智傑(民主進步黨)	4	1.3
650303	李乾龍(中國國民黨)	2	0.6
650304	高志鵬(民主進步黨)	5	1.6
650305	張碩文(親民黨)	1	0.3
650501	蘇巧慧(民主進步黨)	4	1.3
650503	黃志雄(中國國民黨)	5	1.6
650702	羅致政(民主進步黨)	5	1.6
650703	李婉鈺(無黨籍)	1	0.3
650704	江惠貞(中國國民黨)	3	0.9
650801	江永昌(民主進步黨)	3	0.9
650802	張慶忠(中國國民黨)	3	0.9
650901	董建一(中華民國機車黨)	1	0.3
650902	張菁芳(民國黨)	2	0.6
650904	林德福(中國國民黨)	5	1.6
650905	李幸長(無黨籍)	2	0.6
660301	楊瓊瓔(中國國民黨)	2	0.6
660302	黃信吉(軍公教聯盟黨)	1	0.3
660303	洪慈庸(時代力量)	3	0.9
660402	張廖萬堅(民主進步黨)	3	0.9
660403	蔡錦隆(中國國民黨)	2	0.6
660503	盧秀燕(中國國民黨)	3	0.9
660504	劉國隆(台灣團結聯盟)	2	0.6
660601	黃國書(民主進步黨)	4	1.3
660602	沈智慧(中國國民黨)	1	0.3
660802	江啟臣(中國國民黨)	4	1.3
660803	謝志忠(民主進步黨)	3	0.9
670103	林德旺(無黨籍)	1	0.3
670104	葉宜津(民主進步黨)	5	1.6
670201	黃偉哲(民主進步黨)	4	1.3
670301	謝龍介(中國國民黨)	1	0.3
670303	陳亭妃(民主進步黨)	6	1.9
670401	林俊憲(民主進步黨)	3	0.9
670403	陳淑慧(中國國民黨)	3	0.9

680203 廖正井(中國國民黨)	1	0.3
680205 陳賴素美(民主進步黨)	4	1.3
680602 趙正宇(無黨籍)	1	0.3
680604 孫大千(中國國民黨)	2	0.6
999988 平地原住民	1	0.3
999991 忘記了	26	8.1
999993 沒去投票	29	9.1
999994 投廢票	10	3.1
999995 拒答	7	2.2
999996 沒領票	12	3.8
999998 不知道	2	0.6
總計	320	100.0

J4aa · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(平地原住民)

	次數	百分比
690113 廖國棟 Sufin · Siluko(中國國民黨)	1	0.3
999999 跳題	319	99.7
總計	320	100.0

J4ab · 請問在今年初立委選舉您投給哪一位候選人?(山地原住民)

	次數	百分比
999999 跳題	320	100.0
總計	320	100.0

J4a · 那請問您(記不記得)那位候選人是哪一個政黨?

	次數	百分比
1 中國國民黨	8	2.5
2 民主進步黨	8	2.5
4 親民黨	2	0.6
8 無黨籍	1	0.3
91 忘記了	9	2.8
95 拒答	6	1.9
98 不知道	1	0.3
99 跳題	285	89.1
總計	320	100.0

J4b · 下面我們列出這次參加不分區立委選舉的政黨，請問您把票投給哪一個政黨？

	次數	百分比
1 中國國民黨	64	20.0
2 民主進步黨	115	35.9
3 新黨	11	3.4
4 親民黨	18	5.6
6 臺灣團結聯盟	3	0.9
7 無黨團結聯盟	3	0.9
9 綠黨社會民主黨聯盟	12	3.8
10 健保免費連線	1	0.3
18 樹黨	3	0.9
19 時代力量	27	8.4
23 軍公教聯盟黨	1	0.3
24 信心希望聯盟	4	1.3
91 忘記了	13	4.1
94 投廢票	2	0.6
95 拒答	5	1.6
96 沒領票	7	2.2
98 不知道	2	0.6
99 跳題	29	9.1
總計	320	100.0

K6a · 請問，0 到 10 您會給蔡英文多少？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	7	2.2
1	3	0.9
2	10	3.1
3	23	7.2
4	27	8.4
5	85	26.6
6	35	10.9
7	47	14.7
8	38	11.9
9	7	2.2
10 完全能夠維護兩岸和平	21	6.6
95 拒答	1	0.3
96 很難說	4	1.3
98 不知道	12	3.8
總計	320	100.0

K6b · 那朱立倫呢？

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	14	4.4
1	4	1.3
2	9	2.8
3	19	5.9
4	18	5.6
5	75	23.4
6	41	12.8
7	45	14.1
8	48	15.0
9	12	3.8
10 完全能夠維護兩岸和平	16	5.0
95 拒答	1	0.3
96 很難說	2	0.6
97 無意見	1	0.3
98 不知道	15	4.7
總計	320	100.0

K6c · 那宋楚瑜呢?

	次數	百分比
0 根本不能維護兩岸和平	7	2.2
1	7	2.2
2	8	2.5
3	23	7.2
4	22	6.9
5	69	21.6
6	39	12.2
7	41	12.8
8	55	17.2
9	11	3.4
10 完全能夠維護兩岸和平	12	3.8
95 拒答	1	0.3
96 很難說	4	1.3
97 無意見	3	0.9
98 不知道	18	5.6
總計	320	100.0

N1·我們社會上的人常討論兩岸統一與臺灣獨立的問題，有人主張臺灣應該儘快宣布獨立；也有人認為兩岸應該儘快統一；還有人的看法是在於這兩種看法之間。如果主張臺灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 表示。請問您比較靠哪裡？

	次數	百分比
0 臺灣應儘快宣布獨立	42	13.1
1	3	0.9
2	18	5.6
3	20	6.3
4	18	5.6
5	156	48.8
6	15	4.7
7	11	3.4
8	7	2.2
9	4	1.3
10 兩岸應儘快統一	10	3.1
95 拒答	5	1.6
96 很難說	3	0.9
98 不知道	8	2.5
總計	320	100.0

N3·自 2008 年之後，兩岸經貿交流變得更為密切。請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	66	20.6
2 變壞	97	30.3
3 沒有改變	140	43.8
96 很難說	7	2.2
97 無意見	1	0.3
98 不知道	9	2.8
總計	320	100.0

N3a·您認為您個人的經濟狀況，有沒有因此變好、變壞，還是沒有改變？

	次數	百分比
1 變好	29	9.1
2 變壞	54	16.9
3 沒有改變	227	70.9
96 很難說	5	1.6
97 無意見	2	0.6
98 不知道	3	0.9
總計	320	100.0

P1·在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
1 臺灣人	228	71.3
2 都是	76	23.8
3 中國人	14	4.4
95 拒答	2	0.6
總計	320	100.0

P4·在兩岸協商的議題上，有些人主張我們應該繼續用九二共識(一個中國、各自表述)與中國大陸協商，也有些人主張我們不應該再用九二共識，請問您比較支持哪一種？

	次數	百分比
1 繼續用九二共識	114	35.6
2 不應該再用九二共識	83	25.9
3 沒有九二共識	28	8.8
4 都支持	7	2.2
5 都不支持	4	1.3
95 拒答	2	0.6
96 看情形	5	1.6
97 無意見	13	4.1
98 不知道	64	20.0
總計	320	100.0

Q1·在目前國內的政黨中，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	192	60.0
2 沒有	125	39.1
95 拒答	2	0.6
98 不知道	1	0.3
總計	320	100.0

Q1a·那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
1 有	54	16.9
2 沒有	69	21.6
95 拒答	2	0.6
98 不知道	3	0.9
99 跳題	192	60.0
總計	320	100.0

Q1b·請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
1 國民黨	87	27.2
2 民進黨	132	41.3
3 新黨	1	0.3
4 親民黨	11	3.4
6 臺聯	1	0.3
9 綠黨	1	0.3
15 人民民主陣線	1	0.3
19 時代力量	8	2.5
20 社會民主黨	1	0.3
24 信心希望聯盟	1	0.3
95 拒答	1	0.3
98 不知道	1	0.3
99 跳題	74	23.1
總計	320	100.0

Q1c·請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
1 很強	55	17.2
2 普通	117	36.6
3 有一點	71	22.2
98 不知道	1	0.3
99 跳題	76	23.8
總計	320	100.0

Q4·在兩岸關係上，請問您覺得國民黨與民進黨相比的話，1：國民黨好很多；2：國民黨好一些；3：民進黨好一些；4：民進黨好很多；5：兩個政黨都不錯；6：兩個政黨都不好。請問您覺得是哪一個？

	次數	百分比
1 國民黨好很多	32	10.0
2 國民黨好一些	102	31.9
3 民進黨好一些	62	19.4
4 民進黨好很多	19	5.9
5 兩個政黨都不錯	27	8.4
6 兩個政黨都不好	52	16.3
95 拒答	2	0.6
96 看情形	7	2.2
97 無意見	3	0.9
98 不知道	14	4.4
總計	320	100.0

S4·請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
1 不識字	5	1.6
3 小學肄業	9	2.8
4 小學畢業	34	10.6
5 國、初中肄業	2	0.6
6 國、初中畢業	25	7.8
7 高中、職肄業	5	1.6
8 高中、職畢業	75	23.4
9 專科肄業	2	0.6
10 專科畢業	39	12.2
11 大學肄業(含在學中)	16	5.0
12 大學畢業	82	25.6
13 研究所(含在學、肄業、畢業)	26	8.1
總計	320	100.0

S11·請問您在家中最常用的語言為何？

	次數	百分比
1 國語	122	38.1
2 閩南語	90	28.1
3 客家語	16	5.0
4 原住民語	1	0.3
6 國臺語並用	79	24.7
7 國客語並用	6	1.9
9 國語及其他外省方言並用	3	0.9
12 臺日語並用	1	0.3
15 英語	1	0.3
16 緬甸語	1	0.3
總計	320	100.0

S23 · 受訪者的性別

	次數	百分比
1 男	170	53.1
2 女	150	46.9
總計	320	100.0

S24 · 訪問使用語言

	次數	百分比
1 國語	261	81.6
2 臺語	34	10.6
4 國臺語並用	24	7.5
6 臺客語並用	1	0.3
總計	320	100.0

附錄六、TEDS2016 大事記

TEDS2016 面訪大事記

時 程	面 訪	備 註
6 月 27 日	TEDS2016 面訪案 時程規劃	第一次執行小組會議、 TEDS 第 130 次委員會
9 月 8 日		面訪問卷草擬小組會議(1)
9 月 19 日	討論面訪問卷初稿(I) 確認面訪問卷題組	TEDS 第 131 次委員會
9 月 21 日	面訪加掛申請公告	
10 月 17 日	討論面訪問卷初稿(II) 確認面訪抽樣架構	第二次執行小組會議、 TEDS 第 132 次委員會
10 月 29 日		面訪問卷草擬小組會議(2)
10 月 31 日	討論面訪問卷初稿(III)	第三次執行小組會議、 TEDS 第 133 次委員會
11 月 4 日		面訪抽樣因應措施小組會議
11 月 5 日	面訪加掛申請截止	
11 月 7 日	加掛題目審核、 討論面訪問卷初稿(IV)	第四次執行小組會議、 TEDS 第 134 次委員會
11 月 20 日		面訪問卷草擬小組會議(3)
11 月 28 日	確認 TEDS2016 前測問卷	第五次執行小組會議、 TEDS 第 135 次委員會
12 月 12-13 日	TEDS2016 督導訓練	
12 月 12-18 日	TEDS2016 面訪前測	
12 月 19 日	TEDS2016 前測會議	
12 月 26 日	確認 TEDS2016 面訪問卷	TEDS 第 136 次委員會
1 月 16 日		2016 年總統與立委選舉
1 月 17 日	TEDS2016 訪員甄選會 面訪正式開始	於政治大學、東海大學、中山 大學同時進行訪員甄選
1 月 25 日	TEDS2016 第一次全區督導會議	第一次督導會議所有督導參加
1 月 31 日	TEDS2016 第二次全區督導會議	第二次督導會議由督導代表參 加
2 月 6-14 日		春節假期

3月15日	TEDS2016 臺中市、彰化縣、臺南市、 高雄市、屏東縣再測開始	
3月26日	討論 TEDS2016-2020 四年期規劃	第六次執行小組會議、 TEDS 第 137 次委員會
4月6日	TEDS2016 北北基 宜桃竹苗 花東 雲嘉 再測開始	
4月中旬	TEDS2016 再測結束 開始 TEDS2016 問卷編碼、資料輸入、 檢誤資料加權、問卷翻譯等	
4月16日		TEDS 第 138 次委員會
5月22日	TEDS2016 總檢討會議	
6至7月		資料除錯
7月28日		TEDS2016 資料釋出
8月		撰寫結案報告