

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 團體諮商領導能力評量表編製與相關研究

The Development of Group Counseling Ability Inventory and Analysis  
of Group Counseling Ability Patterns.

計畫編號：NSC 87-2413-H-018-008

執行期限：1997 年 8 月 1 日至 1998 年 7 月 31 日

主持人：謝麗紅 國立彰化師範大學輔導系

共同主持人：陳斐娟 國立雲林科技大學教育學程

### 一、中文摘要

1. 本研究的目的在於發展「團體諮商領導能力評量表」，並以此量表探討大學層級準諮商員團體諮商能力的組型。在評量表編製部份，經過三回合 Delphi 法調查與反覆修正確認，最後獲致十位專家一致同意，得到領導者心理與行為特質、理論基礎、團體進行前的準備技巧、團體過程中的領導技巧、團體諮商專業倫理行為等五向度架；各題項並經項目分析刪除不當題項後得正式量表 89 題。根據 214 位實習諮商員在正式量表的得分情形，計算五個分量表之內部一致性係數為 .73 至 .92 之間；而在效度分析方面，計算各分量表與總量表間之積差相關與各分量表彼此之間的相關係數，顯示本量表具有良好的聚斂趨向；復以教師期末的單一評分結果為效標，計算二者相關達顯著水準，本量表之效標關聯效度良好。在準諮商員團體諮商領導能力組型方面，不論層級，所有的準諮商員團體諮商領導能力表現情形，按其得分高低，依序為「團體諮商專業倫理行為」、「領導者心理與行為特質」、「團體進行前的準備技巧」、「團體過程的領導技巧」與「理論基礎」。其中「團體進行前準備技巧」、「團體過程的領導技巧」、以及「團體諮商專業倫理行為」三項能力與實際帶領經驗有關，大三層級之準諮商員的表現顯著不及大四層級與碩士層級之準諮商員。本研究並根據結果與限制，提出討論與建議。

關鍵詞：團體諮商、領導者、領導能力

### Abstract

The purpose of this study is to develop “An inventory of Group leader's Counseling Ability”. Based on this inventory, we will analyze the group counseling ability patterns of counselors trainee at university level.

The group counseling inventory is obtained using Delphi survey method. We sent the first draft of inventory to those who are the experts in group counseling for their opinions. The Delphi survey was run for three times. After the consensus is reached by ten experts, we are able to form the inventory for group counseling leaders in five aspects. They are classified as the psychology and behavior characteristics ,theoretical background,pre-group preparatory skills, leading skills in group counseling, and ethics .There are 89 items in total for the inventory to evaluate the trainee' s appropriate ones.

According to the analysis of scores of 214 counselor trainees tested by our inventory, the results shows that the value of Chronbach  $\alpha$  falls in the range between .73 and .92, when evaluating the trainee's ability being a leader in group counseling for all 5 dimensions. In order to test the reliability and validity of our inventory. We calculate the Pearson correlation coefficients between our inventory and each subscale as well as those among subscales. The results show our inventory tends to converge nicely. Finally, through item analysis of reliability and validity on teachers'

evaluation of counselor trainees, the formal scale is formed. We compare this formal scale with the scores of 75 trainees at NCUE who took the test is highly reliable and valid.

As for the group counseling ability patterns, we found that the counselor trainees have the best performance in ethics, followed by psychology and behavior characteristics, pre-group preparatory skills, the leading skills in group counseling, and theoretical background in descending order of their scores. Among the five dimensions, pre-group preparatory skills, leading skills in group counseling, and ethics, the three dimensions are associated with trainee's experience in group counseling.

Keywords: Group counseling, Leader, Leading ability.

## 二、緣起及目的

目前由於社會變遷與生活型態的轉變，增加適應生活的困擾與壓力，造成人類心理健康受到莫大的威脅，使得尋找專業心理輔導的需求增加。有見於以團體諮商的方式來助人較之個別諮商有更多的好處，如較符合經濟效益、擁有多元化資源、成員的經驗更符合日常生活所接觸的現實社會，因此團體諮商被廣為運用，不但學校、輔導機構、社團大力推廣實施，就連企業界也嘗試運用。團體諮商被用來協助個體成長、解決問題，有時亦用來作為教育訓練的方法之一。

領導者角色，是影響團體效果的重要因素，團體的效能大部分決定於成員如何被帶領及如何將團體導向目標。除非有人在團體中引導，整合成員的各種活動、行為，否則有效的團體行動就很難產生，而這個人常常就是團體的領導者（何長珠，民 72；黃惠惠，民 82；黃月霞，民 80）。

團體的過程應該是領導者與成員間的互動，以及其他相關因素之互相影響，Yalom (1985), George 和 Dustin(1988)強調影響團體的成

功因素雖然很多，但領導者在團體內所說的、所作的是決定團體效果的重要因素，即團體領導者的人格特質、技巧、策略的運用和領導風格，都會影響整個團體過程（謝麗紅，民 84）。

由上可見領導者用什麼技巧、策略帶領團體較為有效，是值得諮詢專業訓練機構及實務工作者關切的主題。而有關團體諮詢領導能力的研究，至今相當缺乏，陳若璋、李瑞玲（民 76），陳秉華、王麗斐（民 79）回顧國內的團體諮詢實證研究，發現大多集中在團體效果的研究上，認為這些研究雖然大致肯定團體諮詢的正面效果，但所得結果不是較為籠統，就是研究變項說明不清楚或評量工具不具代表性。至於有關領導者變項的相關研究較少見，只有張素雲（民 73）探討大學生成長團體領導者的領導行為；曾嫦嫻等（民 73）研究教育性親職研討會領導技巧；林振春（民 74）研究領導者的正、負領導行為對成員人格、行為之影響；吳就君等（民 75）分析領導者之性別及資格對團體氣氛與成員參與行為之影響；吳就君等（民 77）研究領導行為對團體結果的影響（謝麗紅，民 84）。

本研究基於對國外團體諮詢研究的了解，對國內團體研究不足的省思，同時根據擔任團體諮詢課程教學及研究經驗，發現客觀、全面性的領導能力評量工具相當缺乏，而對此類工具的需求性又相當的高，因此希望編製一份團體諮詢領導能力的評量工具，以全面了解大學層級實習諮詢員的團體諮詢領導，能力的發展歷程作為團體諮詢教育訓練的評估與增進。

基於上述研究動機，本研究的目的即在編製一份客觀的「團體諮詢領導能力評量表」，以作為團體諮詢教學、督導與研究之工具，並以此工具探討團體諮詢能力的組型，以為進一步探討諮詢員團體領導能力歷程之參考。

## 三、結果與討論

### (一) 「團體諮詢領導能力評量表」之編

## 製結果

經過三回合之 Delphi 法調查與反覆修正確認，最後獲致十位專家一致同意，得到下列五向度的團體諮商領導能力架構：領導者心理與行為特質、理論基礎、團體進行前的準備技巧、團體過程中的領導技巧、團體諮商專業倫理行為；各題項並經項目分析刪除不當題項後得正式量表 89 題。

在信度分析方面，以 214 位實習諮商員在正式量表上的得分情形，分別計算五個分量表之內部一致性  $\alpha$  系數，分別為 0.73 到 0.92，各分量表與總分之相關係數亦分別為 0.67 至 0.96，皆達 0.01 之顯著水準，顯見本量表具有高度之內部一致性。

在結構分析方面，以因素分析對各分量表加以分析，結果各分量表皆可各自測量一個顯著的因素結構。其因素特徵值在 3.19 至 14.63 之間，變異數解釋量在 35.7% 至 55.3% 之間，除分量表一、四、五中之少數題項外，各題項被其所屬因素所解釋的共同值大多在 .30 以上，因素負荷量亦多在 .50 以上。其中分量表四之題項較其他分量表為多，以單一因素解釋之變異量較小，且有較多題項之共同值與因素負荷量偏低。上述因素分析結果顯示，各分量表可各自測量一個顯著的團體諮商領導能力向度。但分量表一、四、五之單一因素的解釋變異量均未達 50%，是否可進一步以次向度加以分析與解釋，仍值得後續進一步探究。進一步以五個分量表的分數進行因素分析，則結果可得單一因素，特徵值為 3.40，可解釋變異量佔 68%。可見此五個團體諮商領導能力向度確實可以共同測得團體諮商領導能力。綜上所述，「團體諮商領導能力評量表」具有大致明確的因素結構，且該結構符合專家意見調查所得的團體諮商能力架構。惟各分量表之次結構，仍可再做進一步的探究驗證。

在效度分析方面，計算各分量表與總量表之間的 Pearson 積差相關，得相關係數分別

在 .67 至 .96 之間 ( $p < .01$ )，各分量表彼此之間的相關係數則在 .47 至 .72 之間 ( $p < .01$ )。顯見本量表有良好的聚斂趨向。復根據教師對 63 位實習諮商員的評分情形，以教師期末單一評分結果做為效標，計算二者之間的相關情形發現，其相關係數在 .71 至 .80 之間 ( $p < .01$ )，可見本量表之效標關聯效度良好。至於教師評分與學生自評的部分，其相關情形詳如下表

表 1 教師評分與學生自評之相關係數

教師自評 \ 學生自評	心理特質	理論基礎	準備技巧	過程技巧	專業倫理
心理特質	.32*				
理論基礎		.07			
準備技巧			.25		
過程技巧				.26	
專業倫理					.12
教師總評	.22	.14	.12	.18	.14

\*  $p < .01$

從上表可以發現，教師評分與學生自評的結果間，在「領導者的心理與行為特質」、「團體進行前的準備技巧」以及「團體過程的領導技巧」三個分量表的相關皆達 0.01 的顯著水準，在「理論基礎」與「團體諮商專業倫理行為」的相關性則不明顯，顯見自評與他評個人的團體諮商領導能力的結果並不完全一致，仍存有部分岐異。然從「理論基礎」與「團體諮商專業倫理行為」此二項能力特質之可觀察性而言，確實較難由他人觀察得知；而「領導者的心理與行為特質」、「團體進行前的準備技巧」以及「團體過程的領導技巧」三者則教師可從學生領導團體的過程中，具體觀察，因此有顯著相關。可見本量表在自評與他評上，確實皆具有相當的適用性，尤其是對於可觀察的團體帶領技巧部分。

## (二) 準諮商員團體諮商領導能力組型

1. 不論層級，所有的準諮商員團體諮商領導能力表現情形，按其得分高低，依序為「團體諮商專業倫理行為」、「領導者心理

與行為特質」、「團體進行前的準備技巧」、「團體過程的領導技巧」與「理論基礎」

2.「理論基礎」是所有層級準諮商員表現最不足的領導能力，其中碩士層級的準諮商員則顯著優於大學層級。

3.「團體進行前準備技巧」「團體過程的領導技巧」以及「團體諮商專業倫理行為」三項能力與實際帶領經驗有關，大三層級之準諮商員的表現顯著不及大四層級與碩士層級之準諮商員。

#### 四、參考書目：

##### 中文部份

劉安真、黃慧涵、梁淑娟、顏妃伶譯（民84）。團體諮商策略與技巧。台北：五南。

##### 英文部份

Delucia, J. L., & Boeman, V. E.(1991). Internal consistency and factor structure of the group counselor behavior rating form. The journal for Specialists in Group Work, 16(2),109-114.

Depalma, D. M., Gardner, K. G., & Zastowny, T. R.(1984).The development of an instrument for measuring leadership behaviors in therapy groups. Group, 8(3).3-16.

Glassman, V., & Kates, L.(1986).Techniques of Social Group Work: A framework for practice. Social Work with Group, 9(1),9-38.Gumaer,J., & Martin, D. (1990).Group ethics: A multimodel model for training knowledge and skill competencies. Journal for Specialists in Group Work,15(2),94-103.

Harvill, R., West, J., Jacobs, E. E., & Masson, R. L. (1985). Systematic group leader training: Evaluating the effectiveness of the approach. Journal for Specialists in Group Work,10(1),2-13.

Hull, G.H. (1986).Measuring group work skills: The Group Incidents Questionnaire. Indian Journal of Social Work.

Long, T.J., & Bosshart, D. (1974). The facilitator behavior index. Psychological Reports, 34,1059-1068.

Mackenzie, K. R., Dies, R. R., Coche, E., Rutan, J.S. & Stone, W. N. (1987). An Analysis of AGPA Institute. Group psychotherapy, 37(1),55-75.

Stockton, R. (1980).The education of group leader: A review of the literature with suggestions for the future. Journal for Specialists in Group Work, 5,55-62 .

Stockes, J. P., & Tait, R. C.(1979).The Group Incidents Questionnaire: A Measure of Skill in Group Facilitation .Journal of Counseling Psychology, 26(3),250-254.

Tinsley, H. A., Roth, J. A., & Lease, S. H. (1989).Dimensions of Leadership and Leadership Style Among Group Interventions Specialists. Journal of Counseling Psychology, 36(1),48-53.

#### 五、計畫成果自評

本研究內容完全符合原計畫，預期目標也已達成，研究成果適合發表於心理、教育、輔導等學術期刊。