

調查結果摘要分析

本調查為蒐集最近一年營造業收支、完成工程價值、耗用材料總值、固定資產及存貨變動等資料，以瞭解營造業營運情形及變動趨勢。針對經主管機關核准登記有案，且於 98 年底仍繼續營業之甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業為調查對象。採分層隨機抽樣法及派員面訪方式，共完成 2,487 份有效樣本。茲將調查重要結果摘述如下：

- (一) 98 年底綜合營造業、專業營造業及土木包工業企業單位數總數為 1 萬 3,615 家，較 97 年的 1 萬 3,328 家增加 287 家。
- (二) 98 年底營造業之從業員工人數約 13 萬 8,261 人，與 97 年(13 萬 8,341 人)相當。其中工員(指工程技術工及普通工)人數占 52.4%，多於職員(指專門技術人員、管理及佐理人員)的 44.4%。另外每月最常使用 1 萬 777 位派遣勞工。
- (三) 98 年營造業全年勞動報酬支出為 853 億 728 萬 6 千元，與 97 年(830 億 9,946 萬 7 千元)相當。其中直接及間接人工成本與職工福利支出 627 億 4,132 萬 5 千元顯著高於薪資支出與福利津貼支出的 225 億 6,596 萬 1 千元。各等級中，以專業營造業平均每企業全年勞動報酬為 3,874 萬元居冠。
- (四) 98 年營造業全年收入總額為 5,228 億 4,967 萬 8 千元，與 97 年(5,548 億 889 萬 8 千元)相當。其中營業收入(扣除發包工程款)5,109 億 6,947 萬 4 千元，占收入總額之 97.7%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體收入總額 60.2% 為最多。
- (五) 98 年營造業全年各項支出總額為 4,969 億 3,585 萬 4 千元，較 97 年(5,600 億 7,036 萬 5 千元)減少。其中營業支出為 4,886 億 9,822 萬 4 千元，占全年支出總額之 98.3%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體支出總額的 61.0% 為最多。
- (六) 98 年底營造業實際運用資產淨額 1 兆 2,062 億 7,044 萬 8 千元，較 97 年(1 兆 3,175 億 3,750 萬 8 千元)減少。其中流動資產占 77.1% 為最高。各等級中，甲等綜合營造業占全體實際運用資產淨額達 75.5% 為最多。
- (七) 98 年營造業生產總額為 5,802 億 1,814 萬元，其中以承包工程收入(不含發包給本調查對象之發包工程款)5,470 億 471 萬 3 千元，占 94.3% 為最主要來源。各等級中，以專業營造業及乙等綜合營造業的承包工程收入(不含發包

給本調查對象之發包工程款)占生產總額的比例較低，分別是 89.8%及 91.0%，其他等級均約占生產總額的 94%以上。

- (八) 98 年底營造業使用土地總面積為 134 萬 9,578 平方公尺，而平均每企業所使用土地面積為 99.1 平方公尺，平均每員工使用土地面積為 9.8 平方公尺。
- (九) 98 年底營造業使用建築物樓地板總面積為 148 萬 3,759 平方公尺，平均每企業所使用建築物樓地板面積為 109.0 平方公尺，平均每員工使用建築物樓地板面積為 10.7 平方公尺。
- (十) 98 年全年各項工程施工價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)為 5,892 億 6,879 萬 1 千元。各等級中，以甲等綜合營造業占全體營建工程施工價值 62.4%為最多。
- (十一) 98 年各項直接營建工程收入約 5,675 億 7,623 萬 4 千元，其中公共設施工程占 38.0%最高，其次是住宅設施工程占 22.6%。
- (十二) 98 年營造業全年實際耗用材料價值為 3,209 億 1,936 萬 3 千元，較 97 年(3,750 億 7,425 萬 2 千元)減少。其中由廠方自行採購的部分有占 93.2%，由業主及營建同業提供的部分占 6.8%。平均每企業全年實際耗用材料價值為 2,357 萬 1 千元。
- (十三) 98 年底營造業存貨及存料價值為 4,987 億 7,598 萬 4 千元。存貨及存料週轉率為 88.8%，較 97 年 85.2%增加。(存貨及存料週轉率=營業成本÷存貨及存料價值 x 100。用以衡量一企業存貨週轉速度，存貨及存料週轉率愈高，表示存貨及存料愈低，資本運用效率也愈高。)
- (十四) 98 年底營造業整體負債及淨值總額 1 兆 1,273 億 8,990 萬 8 千元。其中負債占 74.6%，淨值占 25.4%。平均每企業負債及淨值總額為 8,280 萬 5 千元。
- (十五) 98 年營造業整體之財務結構，流動比率為 121.3%，負債比率為 74.6%，固定資產適合率為 26.7%，自有資本率為 25.4%，淨值總額(實收資本+公積及盈餘)/實收資本之比為 99.2%。與 97 年相比，負債比率由 77.9%略降至 74.6%，自有資本率由 22.1%略升至 25.4%，其他均與 97 年相當。(當流動資產超過流動負債的程度愈高，表示企業的短期償債能力愈佳。負債比率用以衡量企業之負債量占其總資產之比率，負債比率愈高表示廠商經營風險升高。自有資本率愈高表示企業之資金由股東提供之部份愈大，亦即其資本結構越健全。)

- (十六) 98年營造業純益率由97年的2.4%增為4.3%。
- (十七) 98年營造業總資產週轉率為45.3%，較97年略升，且有隨實際運用資產規模之增加而總資產週轉率下降的狀況。
- (十八) 98年營造業勞動裝備率為872萬5千元，較97年952萬4千元低。其中甲等綜合營造業之勞動裝備率為1,792萬8千元，大於其他等級之營造業。
- (十九) 98年營造業之勞動生產力419萬7千元。其中以甲等綜合營造業之勞動生產力居冠。
- (二十) 98年營造業平均每元勞動報酬生產總額為6.8元，其中以甲等綜合營造業的7.5元較高。
- (二十一) 98年營造業資本結構和97年相較，變動並不大。98年營造業之自有資產占實際運用資產淨額的93.5%，與97年的95.0%差不多。
- (二十二) 98年營造業資本生產力為48.1%，且有隨營造業等級及實際運用資產淨額規模之提高而呈遞減的狀況。
- (二十三) 98年營造業實際運用資產獲利率為1.9%，較97年的1.0%上升，其中以土木包工業之實際運用資產獲利率9.1%為最高。
- (二十四) 98年營造業所遭遇的困難以「同行殺價競爭，得標困難」和「原材物料價格持續上漲」的比例最多，而需要政府優先協助的項目是「平抑原材物料價格」。

Abstract

The objectives of the 2009 Economic Survey of Construction Industry in Taiwan were to collect data on revenue and expenditures, value of completed construction work, value of materials used, tangible assets and inventory changes of the construction industry. The population of the survey included all R.O.C. Comprehensive Construction Companies, Specialty Construction Companies and Civil Engineering Contractors which registered with the supervisory organization and continued to do business at the end of 2009. The survey period covered from January 1, 2009 through December 31, 2009. Stratified random sampling was used to select samples and face to face interviews were conducted. 2,487 samples were interviewed. The survey results are summarized as follows:

1. There were 13,615 construction companies at the end of 2009, an increase of 287 from the year 2008 (13,328).
2. The number of employees in the construction industry was around 138,261, not much different from that of the year 2008 (138,341). 52.4% of the total employees were blue collar workers (skilled and unskilled workers) and 44.4 were white collar (technical professionals, supervisors and assistances). In addition, most often, there were 10,777 dispatched laborers per month.
3. The 2009 annual expenditures on labor costs in the construction industry amounted to NT\$85,307,286,000, not much different from that of the year 2008 (NT\$83,099,467,000). The average 2009 annual expenditures on labor costs per specialty construction company was the highest in every grade, NT\$38,740,000.
4. The 2009 total revenue of the construction industry was NT\$522,849,678,000, not much different from that of the year 2008 (NT\$554,808,898,000). Among the total revenue, NT\$510,969,474,000 was the business revenue (excluding subcontracting cost), accounted for 97.7% of the total revenue. Grade A Comprehensive Construction Companies had the highest total revenue among the different grades of construction companies, accounted for 60.2% of the total revenue of the industry.
5. The 2009 annual total expenditures of the construction industry were NT \$496,935,854,000, less than that of the year 2008 (\$560,070,365,000). The business expenditures were NT \$488,698,224,000, accounted for 98.3% of the total expenditures. Grade A Comprehensive Construction Companies had the largest total expenditures

among the different grades of construction companies, accounted for 61.0% of the total expenditures of the industry.

6. The net value of actual assets in operation in the construction industry at the end of 2009 was NT\$1,206,270,448,000, less than that of the year 2008 (NT\$1,317,537,508,000). The current assets accounting for 77.1% was the highest ratio of the net value of actual assets in operation. Grade A Comprehensive Construction Companies accounted for 75.5%, the highest proportion of the net value of actual assets in operation of the industry.
7. The 2009 annual total value of production was NT\$580,218,140,000. Among the 2009 annual total value of production, NT\$547,004,713,000 was the revenue (excluding subcontracting cost of the investigation objects) from construction contracts accounted for 94.3% of the 2009 annual total value of production. However, the revenue from construction contracts accounted for 89.8% and 91.0% of the total value of production for the specialty Construction Companies and Grade B Comprehensive Construction Companies respectively, compared with 94% and above for other grades of construction companies.
8. The total area of the land used by the construction industry at the end of 2009 was 1,349,578 square meters. The average area of the land used by each company was 99.1 square meters and average area of land used by each employee was 9.8 square meters.
9. The total floor area of the buildings used by the construction industry was 1,483,759 square meters at the end of 2009. The average floor area of buildings used by each company was 109.0 square meters and used by each employee was 10.7 square meters.
10. The 2009 annual total value of construction work (including direct construction revenue, estimated value of materials provided by owners or other construction companies) was NT\$589,268,791,000. The Grade A Comprehensive Construction Companies accounted for the highest proportion (62.4%) of it.
11. The total revenue of all direct construction work was NT\$567,576,234,000. Among the total the revenue, 38.0% were from public work construction and 22.6% from residential construction.
12. The 2009 annual actual value of materials used by the construction industry was NT\$320,919,363,000, decreased from the year 2008 (NT\$375,074,252,000). Among the 2009 annual actual value of materials used, 93.2 % were purchased by construction companies themselves and 6.8% were provided by owners and construction partners. The

average annual actual value of materials used per company was NT\$23,571,015.

13. The total stock and unused materials of the construction industry at the end of 2009 was NT\$498,775,984,000. The stock turnover rate for the construction industry was 88.8% which increased from the year 2008 (85.2%).
14. The 2009 annual total amount of liabilities and net worth was NT\$1,127,389,908,000 with 74.6% liabilities and 25.4% net worth. The average amount of liabilities and net-worth per company was NT\$82,804,988.
15. As for the 2009 annual financial structure of the construction industry, liquidity ratio was 121.3% ; the liability ratio was 74.6% ; the fixed assets adequacy ratio was 26.7% ; the self-capital ratio was 25.4% ; Shareholders' equity accounted for 99.2% of Paid-in capital. Comparing with 2008, the liability ratio decreased from 77.9 % to 74.6% and the self-capital ratio increased from 22.1% to 25.4%, while other items were not much different from that of the year 2008. (The more the liquid asset the higher than the liquid liability, the better ability for a company to pay off short term liability. Liability ratio is used to measure the ratio of total liabilities to the total assets; the higher the liability ratio the more the risks of a company. The higher the self-capital ratio the larger portion of the capital provided by stockholders, hence, the stronger capital structure.)
16. The 2009 annual net profit margin of the construction industry was 4.3%, increased from 2.4% of the year 2008.
17. The 2009 annual total asset turnover rate for the construction industry was 45.3% which increased slightly from the year 2008 (43.3%). And the total asset turnover rate decreased when the net value of actual assets in operation amount increased.
18. The 2009 annual labor facility rate for the construction industry was NT\$ 8,725,000 which was less than that of the year 2008 (NT\$ 9,524,000). The labor facility rate of Grade A Comprehensive Construction Companies was NT\$17,928,000 which was much more than other grades of construction companies.
19. The 2009 annual labor productivity for the construction industry was NT\$4,197,000. The Grade A Comprehensive Construction Companies had the top labor productivity in the whole construction industry.
20. The 2009 annual total value of production on every dollar spent in labor cost for the construction industry was NT\$6.8, and for the Grade A Comprehensive Construction

Companies was NT\$7.5, the highest position of the construction industry.

21. The capital composition of the construction industry for the year of 2009 was not much different from that of 2008. The 2009 annual self-owned assets accounted for 93.5% of the actual assets in operation for the construction industry, not much different from that of the year 2008(95.0%).
22. The 2009 annual capital productivity for the construction industry was 48.1%. The higher the construction company's grades (Grade A is the highest grade) and the net value of actual assets in operation amount, the lower the capital productivity.
23. The 2009 annual profit rate of actual assets in operation for the construction industry was 1.9%, increased from 1.0% of the year 2008. The Civil Engineering Contractors with 9.1% profit rate of actual assets in operation was the highest among all grades of construction companies.
24. The main difficulty of Construction Industry in 2009 was the competition in bids with the lowest price and the persistently price increasing of construction. The top priority the industry needed from the government assistance was price control in construction materials.

中華民國98年

營造業經濟概況調查報告

調查期間：民國99年6月1日至7月15日

內政部營建署 編印

中華民國 100 年 1 月

目 錄

前言1

第一章 調查概述	2
一、辦理情形	2
二、調查目的	2
三、調查對象及區域範圍	2
四、調查項目	2
五、調查資料時期及週期	3
六、調查方式	3
七、抽樣方法	3
八、訪問結果	4
九、資料處理	6
十、母體結構	7
第二章 調查結果提要分析	13
一、摘要分析	13
二、企業單位數	14
三、企業經營規模	16
四、從業員工	22
五、勞動報酬	24
六、全年各項收支	26
七、實際運用資產淨額	30
八、生產總額	33
九、使用土地與建築物面積	39
十、營建工程價值	41
十一、全年實際耗用材料價值與存貨及存料變動情形	43
十二、財務結構	45
十三、經營效率	47
十四、勞動裝備率與勞動生產力	50
十五、資本結構及資本生產力	53
十六、企業經營上的困難與需協助的項目	56
第三章 歷年調查結果趨勢分析	59
一、企業單位數	59
二、從業員工	60
三、勞動報酬	60
四、全年各項收支	61
五、實際運用資產淨額	64

六、生產總額.....	65
七、使用土地與建築物面積.....	68
八、營建工程價值.....	69
第四章統計結果表.....	71
表一 營造業經營概況—按經營特性分.....	72
表二 營造業經營概況—按經營規模分.....	76
表三 營造業年底員工人數及全年薪資支出—按經營特性分.....	80
表四 營造業年底員工人數及全年薪資支出—按經營規模分.....	82
表五 營造業全年使用派遣勞工人數—按經營特性分.....	84
表六 營造業全年使用派遣勞工人數—按經營規模分.....	85
表七 營造業年底實際運用資產淨額—按經營特性分.....	86
表八 營造業年底實際運用資產淨額—按經營規模分.....	90
表九 營造業年底實際運用資產毛額—按經營特性分.....	94
表十 營造業全年負債及淨值總額—按經營特性分.....	98
表十一 營造業全年生產總額—按經營特性分.....	100
表十二 營造業全年生產總額—按經營規模分.....	102
表十三 營造業全年生產毛額及要素所得—按經營特性分.....	104
表十四 營造業全年生產毛額及要素所得—按經營規模分.....	108
表十五 營造業全年直接營建工程收入結構—按經營特性分.....	112
表十六 營造業全年各項收入總額—按經營特性分.....	114
表十七 營造業全年各項收入總額—按經營規模分.....	116
表十八 營造業全年實際耗用材料—按經營特性分.....	118
表十九 營造業全年實際耗用材料—按經營規模分.....	119
表二十 營造業全年利潤—按經營特性分.....	120
表二十一 營造業全年利潤—按經營規模分.....	122
表二十二 營造業全年各項成本費用支出—按經營特性分.....	124
表二十三 營造業全年各項成本費用支出—按經營規模分.....	128
表二十四 營造業平均每企業經營概況—按經營特性分.....	132
表二十五 營造業平均每企業經營概況—按經營規模分.....	136
表二十六 營造業平均每企業年底員工人數及全年薪資支出—按經營特性分.....	140
表二十七 營造業平均每企業年底員工人數及全年薪資支出—按經營規模分.....	142
表二十八 營造業全年使用派遣員工平均人數—按經營特性分.....	144
表二十九 營造業全年使用派遣員工平均人數—按經營規模分.....	145
表三十 營造業平均每企業年底實際運用資產淨額—按經營特性分.....	146

表三十一	營造業平均每企業年底實際運用資產淨額—按經營規模分.....	150
表三十二	營造業平均每企業年底實際運用資產毛額—按經營特性分.....	154
表三十三	營造業平均每企業全年負債及淨值總額—按經營特性分.....	158
表三十四	營造業平均每企業全年生產淨額—按經營特性分.....	160
表三十五	營造業平均每企業全年生產淨額—按經營規模分.....	164
表三十六	營造業平均每企業全年直接營建工程收入結構—按經營特性分.....	168
表三十七	營造業平均每企業全年各項收入總額—按經營特性分.....	170
表三十八	營造業平均每企業全年實際耗用材料—按經營特性分.....	172
表三十九	營造業平均每企業全年實際耗用材料—按經營規模分.....	173
表四十	營造業平均每企業利潤—按經營特性分.....	174
表四十一	營造業平均每企業全年各項成本費用支出—按經營特性分.....	176
表四十二	營造業企業單位經營效率—按經營特性分.....	180
表四十三	營造業企業單位經營效率—按經營規模分.....	182
表四十四	營造業企業單位財務結構—按經營特性分.....	184
表四十五	營造業企業單位財務結構—按經營規模分.....	185
表四十六	營造業企業單位勞動裝備率及勞動生產力—按經營特性分.....	186
表四十七	營造業企業單位勞動裝備率及勞動生產力—按經營規模分.....	188
表四十八	營造業企業單位資本結構及資本生產力—按經營特性分.....	190
表四十九	營造業企業單位資本結構及資本生產力—按經營規模分.....	192
表五十	企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分.....	194
表五十一	企業需政府優先協助的項目—按經營特性分.....	196
附錄	199
附錄一	：98年營造業經濟概況調查工作計畫書.....	201
附錄二	：抽樣設計與推估.....	205
附錄三	：98年營造業經濟概況調查訪問表.....	212
附錄四	：訪問表內容部分說明.....	219
附錄五	：營造業主要統計項目之定義及其計算方法.....	225
附錄六	：抽查樣本之樣本數分配計算方法.....	228
附錄七	：專業營造業調查結果分析.....	230
附錄八	：營造工程物價指數.....	238

圖 表 目 錄

圖 1.	營造業之企業單位數—按等級別分.....	14
圖 2.	近三年營造業經營概況比較—按收入總額分.....	18
圖 3.	營造業從業員工人數分配.....	23
圖 4.	營造業純益率比較.....	47
表 1.	樣本回收情形.....	5
表 2.	98 年營造業概況—按等級別分.....	7
表 3.	98 年營造業概況—按地區別分.....	7
表 4.	98 年營造業概況—按等級別及區域別分.....	8
表 5.	98 年營造業概況—按組織型態別分.....	9
表 6.	98 年營造業概況—按有無承攬政府工程分.....	9
表 7.	98 年營造業概況—按員工人數分.....	10
表 8.	98 年營造業概況—按收入總額分.....	10
表 9.	98 年營造業概況—按生產總額分.....	11
表 10.	98 年營造業概況—按實際運用資產淨額分.....	12
表 11.	營造業之企業單位數—按地區別及組織型態別分.....	15
表 12.	營造業平均每企業經營規模—按等級別分.....	16
表 13.	近三年營造業經營概況比較—按收入總額分.....	17
表 14.	營造業平均每企業經營規模—按收入總額分.....	17
表 15.	營造業平均每企業收入總額—按經營特性別分.....	19
表 16.	營造業企業家數概況—按實際運用資產淨額分.....	20
表 17.	營造業平均每企業實際運用資產淨額—按經營特性別分.....	21
表 18.	98 年營造業從業員工人數分配—按經營特性別分.....	22
表 19.	98 年營造業全年勞動報酬支出之分配情形.....	24
表 20.	營造業平均每企業勞動報酬—按等級別及地區別分.....	25
表 21.	營造業勞動報酬占各項支出總額比例—按等級別分.....	25
表 22.	營造業全年收入總額—按等級別分.....	26
表 23.	營造業全年各項收入分配.....	27
表 24.	營造業全年各項支出總額—按等級別分.....	28
表 25.	營造業全年各項支出分配.....	29
表 26.	營造業實際運用資產淨額—按等級別分.....	30
表 27.	營造業實際運用資產淨額分配.....	31
表 28.	98 年營造業自有資產淨額分配.....	32
表 29.	營造業生產總額—按經營特性別分.....	33
表 30.	營造業生產總額—按營造廠經營規模分.....	34
表 31.	營造業生產總額之來源—按等級別分.....	35
表 32.	營造業生產總額之分配—按等級別分.....	36
表 33.	營造業生產毛額—按經營特性別分.....	37

表 34.	營造業生產淨額(按要素成本計算)之分配—按等級別分	38
表 35.	98 年營造業使用土地面積—按等級別及地區別分	39
表 36.	98 年營造業使用建築物樓地板面積—按等級別及地區別分	40
表 37.	全年各項營建工程價值—按等級別分	41
表 38.	98 年各項營建工程價值—按地區分	41
表 39.	各項直接營建工程收入之分配情形	42
表 40.	98 年各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例	42
表 41.	全年營造業實際耗用材料價值概況—按等級別及地區別分	43
表 42.	營造業存貨及存料週轉率—按等級別及地區別分	44
表 43.	98 年營造業負債及淨值總額—按經營特性別分	45
表 44.	營造業財務結構—按等級別分	46
表 45.	營造業純益率變動情形—按地區別分	48
表 46.	營造業總資產週轉率—按等級別及實際運用資產淨額分	49
表 47.	營造業勞動裝備率—按等級別、地區別及員工人數分	50
表 48.	營造業勞動生產力—按等級別、地區別及員工人數分	51
表 49.	營造業平均每元勞動報酬生產總額—按等級、地區及生產總額分	52
表 50.	營造業資本結構—按等級及實際運用資產淨額分	53
表 51.	營造業資本生產力—按等級別及實際運用資產淨額分	54
表 52.	營造業實際運用資產淨額獲利率—按等級別及實際運用資產淨額分	55
表 53.	企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選)	57
表 54.	企業需政府優先協助之項目—按等級別分	58
表 55.	營造業家數	59
表 56.	年底員工人數	60
表 57.	全年勞動報酬	60
表 58.	全年各項收入分配	61
表 59.	全年各項支出分配	62
表 60.	全年各項支出分配之比例	63
表 61.	年底實際運用資產淨額分配	64
表 62.	年底實際運用資產淨額分配之比例	64
表 63.	歷年營造業整體企業產能	65
表 64.	生產總額之來源	66
表 65.	生產總額結構分配	66
表 66.	生產淨額(按要素成本計算)	67
表 67.	生產淨額(按要素成本計算)	67
表 68.	使用土地與建築物面積	68
表 69.	各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例	69

前言

依據民國 92 年 2 月 7 日新公布施行之「營造業法」(以下簡稱本法)第三條對其用語之定義指出「營造業：係指經向中央或直轄市、縣(市)主管機關辦理許可、登記，承攬營繕工程之廠商」；第六條規定「營造業分綜合營造業、專業營造業及土木包工業」；第七條規定「綜合營造業分為甲、乙、丙三等。」；另內政部於 93 年 12 月 2 日訂定「專業營造業申請登記函」，專業營造業於 93 年底得以辦理許可登記。因此，本調查對象定義為「凡從事營造業經主管機關核准登記有案者，且於 98 年底仍繼續營業之綜合營造業、專業營造業及土木包工業」，與行政院主計處定義之營造業相關調查略有不同。

本法第七條規定「乙等綜合營造業必須由丙等綜合營造業有三年業績，五年內其承攬工程竣工累計達新台幣二億元以上，並經評鑑二年列為第一級者」、「甲等綜合營造業必須由乙等綜合營造業有三年業績，五年內其承攬工程竣工累計達新台幣三億元以上，並經評鑑三年列為第一級者」，本法施行細則第四條及第六條規定，甲等綜合營造業之資本額為 2,250 萬元以上，乙等綜合營造業之資本額為 1,000 萬元以上，丙等綜合營造業之資本額為 300 萬元以上，土木包工業之資本額為 80 萬元以上，相關法令限制都影響各營造業之發展，進而影響本調查結果。

專業營造業依營造業法第 8 條及「專業營造業之資本額及其專任工程人員資歷人數標準表」規定，專業營造業登記之專業工程項目計有 11 項、其各項專業工程資本額設立門檻，從預拌混凝土工程資本額 200 萬元以上，至地下管線工程資本額 700 萬元以上。由於大部分專業營造業在經濟部商業司除了登記營造業外，尚有經營其他業別(例如製造業、批發業、零售業等)，而且專業營造業廠商因為經營項目多元，在調查年時也會發現無承攬營造業務的情形，針對專業營造業異於其他營造業的特性，於 97 年調查訪問表對專業營造業增加問項，除了詢問是否有承攬營造業務外，在有承攬情形下續問其營造業務營收占企業總營收百分比，以確定本調查僅需填寫營造業營運狀況，當有跨業經營之企業，則依據該公司專業營造業務營收占公司總營收之百分比進行估算。因 98 年作法與上年不同，以當年度未承攬營造業務的專業營造業廠商不納入統計，並為了與 97 年比較，將 97 年資料依同樣條件處理，有 61 家專業營造業無承攬營造業務亦不納入，故專業營造業資料結果與上年調查報告不同。

另外，有關生產總額之計算方式亦有所調整，由於往年計算生產總額時，為避免重複計算，故將營業收入中所有發包工程款全部扣除，然此處理方式亦會將工程行、企業社等非本調查對象之營造業者之產值一併扣除，本次調查為了解整體營造業之產值，故於 98 年調查表增加發包工程款中，發包給本調查對象比例的問題，以瞭解生產總額須扣多少發包工程款，其生產總額計算方式與上年不同，營業收入僅扣除發包給本調查對象之發包工程款，故 98 年與 97 年生產總額資料之比較僅供參考。

此外，本調查因 95 年遇工商普查停辦，調查報告內統計結果表 95 年資料來源為工商及服務業普查，但因該資料為初步結果，僅供參考，不與本調查結果進行比較分析。

第一章 調查概述

一、辦理情形

本調查之策劃、問卷設計、訪問員訓練與訪問督導由內政部營建署負責，而抽樣設計、資料審核與處理、統計分析工作及報告撰寫等，則委託故鄉市場調查股份有限公司執行。實地訪查工作由臺北市政府主計處、高雄市政府主計處及各縣(市)政府主計室負責。訪查工作於民國 99 年 6 月 1 日起至 7 月 15 日結束。

二、調查目的

係為蒐集最近一年營造業收支，完成工程價值，耗用材料總值，及固定資產、存貨變動等資料，以瞭解營造業營運情形及變動趨勢，作為釐訂營造業政策及相關服務措施參考，並提供經濟統計分析及估算國內營造業生產值之參考。

三、調查對象及區域範圍

(一)對象：凡從事營造業經主管機關核准登記有案，且於民國 98 年底仍繼續營業之綜合營造業、專業營造業及土木包工業。

(二)區域範圍：包括臺北市、高雄市及臺灣省各縣(市)、福建省金門縣與連江縣。

四、調查項目

本項調查內容包括：(一)一般概況；(二)年底使用土地及建築物樓地板面積；(三)全年營建工程價值；(四)全年環保相關費用；(五)全年各項成本費用支出；(六)全年各項收入總額；(七)年底實際運用資產總額；(八)年底負債及淨值總額；(九)企業經營遭遇之困難；(十)企業需政府優先協助的項目。

五、調查資料時期及週期

(一) 資料時期：動態資料以 98 年 1 月 1 日至 12 月 31 日為準
靜態資料以 98 年 12 月 31 日為準

(二) 調查週期：除遇工商普查年停辦，以普查資料作為推估依據外，每年辦理一次。

六、調查方式

採派員以面訪方式辦理。為降低受查廠商之疑慮，減少調查人員之困擾，由本署洽行政院主計處及各直轄市、縣(市)政府基層統計調查網人員先寄送調查表及「致受查廠商函」至受查廠商，再執行面對面訪問，由訪查員向受訪廠商填表人解釋填表方法後，交由填表人填寫，再約定時間前往收表或當場複核無誤後帶回。

七、抽樣方法

由於大型綜合營造業廠商對整體綜合營造業產值影響很大，因此，本次調查指定資本額超過一億元者為全查廠商，計 286 家。此外，專業營造業廠商經營項目多元且獨特，故其 263 家廠商亦列入全查對象。

總樣本數為 2,500 家，扣除全查樣本後，剩下的樣本數為 1,951 家，由抽樣產生。抽樣方法採分層系統抽樣法。將母體先按等級別分為甲等綜合營造業、乙等綜合營造業、丙等綜合營造業和土木包工業四層，再利用最適配置法(Optimum Allocation)，將 1,951 家的樣本按所計算之比例分配到各層，而其比例之計算方法為：將各層扣除全查廠商後的母體家數(N_h)乘以母體標準差(S_h)的值，除以各層上述之值的加總，即可得到各層樣本分配之比例，最後再以此比例乘上 1,951，即為各層所需抽樣之家數。

但因無母體標準差(S_h)的資料，乃根據民國 97 年營造業經濟概況調查資料，估計下列主要變數之標準差(S_h)：營建材料耗用價值、直接營建工程收入、生產淨額、各項支出合計、全年薪資。先按各變數各層之“母體數乘以標準差($N_h S_h$)”的估計值所計算之比例，來分配各層樣本數，而產生 5 種樣本分配。最後計算 5 種樣本分配的簡單平均做為樣本配置之依據(計算過程詳見附錄六)。依此方法將 1,951 家應成功的樣本家數分配到各層，分別

為：甲等綜合營造業 881 家，乙等綜合營造業 245 家，丙等綜合營造業 479 家，土木包工業 346 家。

抽查樣本之抽樣方式，按等級別分層後，層內再按地區分層，分為臺北市、高雄市、北部其他地區、中部地區、南部其他地區、東部地區和金馬地區等七層。北部其他地區包括基隆市、台北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市，中部地區包括苗栗縣、台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣，南部其他地區包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣，東部地區包括台東縣、花蓮縣。各地區層之樣本數按各地區層廠商家數比例分配。各地區層內之母體清冊按廠商資本額大小排序，然後以廠商等機率系統隨機抽樣法抽出樣本。因恐廠商停歇業、遷徙不明或拒答等原因，多抽二組準備樣本。(抽樣設計與抽樣誤差之估計詳見附錄二)

八、訪問結果

本次調查為避免資料的不足影響推估值，故將遷移不明或拒答等原因未能完成訪問之廠商，以同等級、同區域層及資本額相近的廠商替補。共回收 2,487 家廠商，資本額超過一億元之全查廠商 273 家，專業營造業之全查廠商 257 家，資本額一億元以下的甲等綜合營造業 883 家，乙等綜合營造業 247 家，丙等綜合營造業 481 家，土木包工業 346 家。

全查樣本由於訪問期間停歇業、遷移不明或拒答等原因導致無法達到預計成功訪問數；抽查樣本部分因有多抽兩套樣本替換，所以大致上達到預計成功訪問數，以下提供預計完成數及實際完成數。

表1. 樣本回收情形

			總計	北區	中區	南區	東區	臺北市	高雄市	金馬
預計完成數			2,500	695	633	439	74	415	219	25
總回收樣本數			2,487	691	634	436	74	408	219	25
全查	綜合營業	預計完成數	286	53	48	33	3	121	27	1
		總回收	273	50	46	31	3	115	27	1
	專業營業	預計完成數	263	82	43	30	1	69	38	-
		總回收	257	79	43	29	1	67	38	-
抽查	甲等綜合營業	預計完成數	881	263	209	125	21	168	87	8
		總回收	883	264	210	125	21	168	87	8
	乙等綜合營業	預計完成數	245	79	69	50	7	21	17	2
		總回收	247	79	70	50	7	22	17	2
	丙等綜合營業	預計完成數	479	132	157	100	14	30	35	11
		總回收	481	133	158	100	14	30	35	11
	土木包工業	預計完成數	346	86	107	101	28	6	15	3
		總回收	346	86	107	101	28	6	15	3

九、資料處理

問卷經審查後對於邏輯上有問題或有明顯錯誤的答項，皆請問卷審核員或訪查員再與受查廠商聯繫進行問卷的複查，並由受託廠商以電話方式進行複查，以確認資料的正確性。

1.全查樣本：

依據同等級別、同縣市及資本額相近的廠商資料，對未回卷的 19 家全查樣本進行未回答者調整。另外，跨業經營之專業營造業，去年(98)未承攬營造業務的 46 家廠商不納入本次推估資料。

2.抽查樣本：

A.基本權數：

抽查樣本部分，首先根據母體廠商的等級別、縣市別的抽樣機率倒數進行基本權數加權調整。

B.比例調整：

在基本權數調整下，根據母體廠商的等級別、地區別和資本額組別分配檢定樣本的分配。因樣本與母體分配有顯著差異，因此以母體廠商等級別、地區別和資本額組別之交叉組分配進行樣本分配的加權調整。

3.98 年停歇業樣本：

經檢視營造業母體名冊，共有 41 家甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業之廠商，98 年底仍有營業，但於 99 年辦理停歇業或撤銷登記。因上述廠商本次調查無法進行訪問，因此考量 98 年仍有可能進行營造業工程之實，特別再將上述這 41 家營造業廠商納入推估資料。其中 1 家資本額超過一億元之全查樣本，依據同等級別、同地區別及資本額相近的調查廠商資料，進行未回答者調整；另 40 家抽樣樣本不列入抽樣清冊中，惟因 98 年底仍有營業，故納入推計母體資料中。

權數的調整方式是先執行第一步驟全查樣本未回答者調整及第二步驟抽查樣本基本權數及比例調整權數累乘下，進行第三步驟 99 年停歇業樣本未回答者調整。因此最後的權數是上述三個步驟的累乘，每一筆資料都乘以調整權數，以矯正偏差並減少抽樣誤差。資料經過加權調整後，即進行母體參數之推估。

十、母體結構

(一)依據營造業母體資料顯示，98年底繼續營業之營造業共計13,615家。

本調查母體資料來源為內政部營建署全國建築管理資訊系統，其中截至民國98年底止從事營造業經主管機關核准登記有案者，且於民國98年底仍繼續營業之廠商共13,661家，包括綜合營造業8,175家、專業營造業263家及土木包工業5,223家。扣除98年未承攬營造業務之46家專業營造業，共計13,615家。

1. 依等級別分：受到「營造業法」設立門檻法令之規範，98年營造業仍以丙等綜合營造業及土木包工業為多數；專業營造業自93年底開放登記，於98年底繼續營業且當年度有承攬營造業務之家數有217家。

表2. 98年營造業概況—按等級別分

等 級 別	家數(家)	百分比(%)
總 計	13,615	100.0
甲等綜合營造業	1,763	12.9
乙等綜合營造業	1,099	8.1
丙等綜合營造業	5,313	39.0
專業營造業	217	1.6
土木包工業	5,223	38.4

資料來源：內政部營建署98年底營造業母體資料

2. 依地區別分：98年營造業在各區的分布以在北部地區最多，中部及南部地區次之。

表3. 98年營造業概況—按地區別分

地 區 別	家數(家)	百分比(%)
總 計	13,615	100.0
臺 灣 地 區	13,421	98.6
北 部 地 區	4,652	34.2
臺 北 市	982	7.2
北 部 其 他	3,670	27.0
中 部 地 區	4,112	30.2
南 部 地 區	4,008	29.4
高 雄 市	885	6.5
南 部 其 他	3,123	22.9
東 部 地 區	649	4.8
金 馬 地 區	194	1.4

資料來源：內政部營建署98年營造業母體資料

3. 依等級別及地區別分：

- 甲等綜合營造業約五成(50.8%)分布在北部地區，其中台北市占22.7%。
- 專業營造業近六成(58.1%)分布在北部地區，其中台北市占27.6%。
- 乙等、丙等綜合營造業及土木包工業分布在北部、中部及南部地區所占比例各約占二成六至四成。

表4. 98年營造業概況—按等級別及區域別分

單位：家；%

地 區 別	總計		甲等綜合 營造業		乙等綜合 營造業		丙等綜合 營造業		專業 營造業		土木包 工業	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
總 計	13,615	100.0	1,763	100.0	1,099	100.0	5,313	100.0	217	100.0	5,223	100.0
臺灣地區	13,421	98.6	1,748	99.1	1,089	99.1	5,193	97.7	217	100.0	5,174	99.1
北部地區	4,652	34.2	896	50.8	444	40.4	1,793	33.7	126	58.1	1,393	26.7
臺北市	982	7.2	401	22.7	93	8.5	333	6.3	60	27.6	95	1.8
北部其他	3,670	27.0	495	28.1	351	31.9	1,460	27.5	66	30.4	1,298	24.9
中部地區	4,112	30.2	401	22.7	314	28.6	1,746	32.9	33	15.2	1,618	31.0
南部地區	4,008	29.4	413	23.4	301	27.4	1,492	28.1	57	26.3	1,745	33.4
高雄市	885	6.5	172	9.8	78	7.1	387	7.3	30	13.8	218	4.2
南部其他	3,123	22.9	241	13.7	223	20.3	1,105	20.8	27	12.4	1,527	29.2
東部地區	649	4.8	38	2.2	30	2.7	162	3.0	1	0.5	418	8.0
金馬地區	194	1.4	15	0.9	10	0.9	120	2.3	-	-	49	0.9

(二)依據本次調查資料，樣本經加權調整後所推估之母體結構分布如下：

1. 依組織型態別：98年營造業以公司組織居多，有8,611家占63.2%，獨資或合夥只有5,004家占36.8%。

表5. 98年營造業概況—按組織型態別分

組織型態別	家數(家)	百分比(%)
總計	13,615	100.0
公司組織	8,611	63.2
獨資或合夥	5,004	36.8

2. 依有無承攬政府工程分析：98年無承攬政府工程(即純粹承攬民間工程)者共6,413家占47.1%；有承攬政府工程共7,202家占52.9%，其中純粹承攬政府工程的共4,649家占34.1%，承攬政府工程占總營建工程價值50%以上的共1,624家占11.9%。

表6. 98年營造業概況—按有無承攬政府工程分

有無承攬政府工程	家數(家)	百分比(%)
總計	13,615	100.0
有承攬政府工程	7,202	52.9
純粹政府工程	4,649	34.1
政府工程50%以上	1,624	11.9
政府工程未滿50%	928	6.8
無承攬政府工程	6,413	47.1

3. 以員工人數別分析：98年營造業員工人數以9人以下居多，共10,197家占74.9%。其中，甲等綜合營造業、專業營造業的員工人數組成在9人以下、10~19人及20~49人約在二成到三成間；乙等綜合營造業員工組成則近六成在9人以下、近三成在10~19人；丙等綜合營造業員工人數近八成在9人以下；土木包工業員工人數有九成在9人以下。

表7. 98年營造業概況—按員工人數分

單位：家；%

員工人數	總計		甲等綜合營造業		乙等綜合營造業		丙等綜合營造業		專業營造業		土木包工業	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
總計	13,615	100.0	1,763	100.0	1,099	100.0	5,313	100.0	217	100.0	5,223	100.0
9人以下	10,197	74.9	573	32.5	633	57.6	4,148	78.1	68	31.3	4,775	91.4
10~19人	1,869	13.7	509	28.9	298	27.1	703	13.2	45	20.5	313	6.0
20~49人	1,174	8.6	459	26.1	148	13.5	380	7.2	70	32.2	117	2.2
50~99人	289	2.1	151	8.5	15	1.4	82	1.5	23	10.4	18	0.3
100~299人	66	0.5	56	3.2	4	0.4	-	-	5	2.4	-	-
300人以上	21	0.2	14	0.8	-	-	-	-	7	3.2	-	-

4. 以收入總額別分析：因丙等綜合營造業及土木包工業家數居多，所以98年有超過半數(56.2%)的家數，其收入總額(扣除發包工程款)未滿1,000萬元。

就各規模組別而言，收入總額未滿1億元的營造業家數占93.5%，但其收入總額僅約占營造業總收入的三成三；反觀收入總額1億元以上的營造業家數僅占6.5%，但收入總額卻占全部的六成七，足見營造業收入總額的差異性極大。值得注意的是大型營造業因經濟規模因素而較易取得大型營繕工程，故收入總額30億元以上雖只有13家，卻占全體收入的15.7%。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各有39.7%、21.5%及8.3%的家數收入總額在1億元以上；丙等綜合營造業有94.0%的家數收入總額未滿5千萬元、土木包工業有94.2%的家數收入總額未滿2千萬元。

表8. 98年營造業概況—按收入總額分

單位：家、%

收入總額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占全體家數	金額占全體收入總額	綜合營造業			專業營造業	土木包工業
				甲等	乙等	丙等		
總計	13,615	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿6百萬元	5,877	43.2	0.9	14.6	19.0	39.1	17.9	63.0
6百萬元~	1,767	13.0	2.7	3.3	5.2	14.4	7.0	16.7
10百萬元~	2,213	16.3	6.1	7.9	13.0	21.7	8.8	14.5
20百萬元~	1,997	14.7	12.0	18.2	30.2	18.8	24.9	5.5
50百萬元~	868	6.4	11.4	16.3	24.3	4.9	20.0	0.2
100百萬元~	658	4.8	20.4	27.4	8.3	1.0	13.6	-
300百萬元~	110	0.8	7.9	5.9	-	-	3.3	-
500百萬元~	72	0.5	9.7	3.7	-	-	2.4	-
1,000百萬元~	40	0.3	13.2	2.1	-	-	0.9	-
3,000百萬元以上	13	0.1	15.7	0.6	-	-	1.4	-

註：收入總額已扣除發包工程款

5. 以生產總額別分析：因營造業以丙等綜合營造業及土木包工業占多數，致98年超過半數（53.2%）的家數，其生產總額未滿1000萬元。

就各規模組別而言，生產總額未滿1億元的營造業家數占92.7%，但其生產總額僅約占營造業總生產的三成三；反觀生產總額1億元以上的營造業家數僅占7.4%，但生產總額卻占全部的六成七，足見營造業生產總額的差異性極大，其中生產總額30億元以上雖只有18家，卻占全體生產總額的16.5%。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各約有42.8%、25.8%及10.5%的家數生產總額在1億元以上；丙等綜合營造業有93.0%的家數生產總額未滿5千萬元、土木包工業有94.2%的家數生產總額未滿2千萬元。

表9. 98年營造業概況—按生產總額分

單位：家、%

生產總額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占全體家數	金額占全體生產總額	綜合營造業			專業營造業	土木包工業
				甲等	乙等	丙等		
總計	13,615	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿6百萬元	5,474	40.2	2.0	12.2	12.7	35.6	16.4	61.1
6百萬元～	1,767	13.0	2.4	3.3	6.0	14.5	6.5	16.4
10百萬元～	2,369	17.4	5.9	7.4	14.2	22.4	10.1	16.7
20百萬元～	2,023	14.9	11.2	16.7	28.6	20.5	22.2	5.3
50百萬元～	978	7.2	11.9	17.5	28.0	5.6	19.0	0.4
100百萬元～	747	5.5	21.0	29.4	10.5	1.4	17.8	-
300百萬元～	109	0.8	7.1	5.8	-	-	3.3	-
500百萬元～	90	0.7	10.9	4.7	-	-	2.4	-
1,000百萬元～	38	0.3	11.1	2.0	-	-	1.4	-
3,000百萬元以上	18	0.1	16.5	0.9	-	-	0.9	-

6. 以實際運用資產淨額別分析：因營造業以丙等綜合營造業及土木包工業占多數，致 98 年超過半數 (53.9%) 的家數，其實際運用資產淨額未滿 1000 萬元。

就各規模組別而言，實際運用資產淨額未滿 1 億元的營造業家數占 88.6%，但其實際運用資產淨額僅約占營造業總生產的一成五；反觀實際運用資產淨額 1 億元以上的營造業家數僅占 11.6%，然而其實際運用資產淨額卻占全部的八成五。而 10 億元以上營造業家數合計僅 166 家約占 1.2%，卻擁有超過五成的資源。

依各等級而言，甲等綜合營造業、專業營造業及乙等綜合營造業各約有 67.0%、36.6%及 17.9%的家數實際運用資產淨額在 1 億元以上；丙等綜合營造業有 93.0%的家數實際運用資產淨額未滿 5 千萬元、土木包工業有 99.3%的家數實際運用資產淨額未滿 2 千萬元。

表10. 98 年營造業概況—按實際運用資產淨額分

單位：家、%

實際運用資產淨額	總計			各等級家數百分比				
	家數	家數占全體家數	金額占全體實際運用資產淨額	綜合營造業			專業營造業	土木包工業
				甲等	乙等	丙等		
總計	13,615	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿 6 百萬元	5293	38.9	1.3	1.2	0.8	27.4	6.3	72.6
6 百萬元～	2038	15.0	1.3	0.5	1.5	18.7	2.8	19.4
10 百萬元～	2163	15.9	2.5	1.7	17.9	28.9	9.8	7.3
20 百萬元～	1601	11.8	4.2	11.1	34.4	18.0	21.9	0.4
50 百萬元～	948	7.0	5.4	18.5	27.5	5.1	22.7	-
100 百萬元～	978	7.2	13.8	37.0	16.2	1.9	16.8	0.2
300 百萬元～	227	1.7	7.2	11.0	1.3	-	8.5	-
500 百萬元～	200	1.5	11.8	10.4	0.4	-	5.1	-
1,000 百萬元～	112	0.8	15.4	5.9	-	-	3.3	-
3,000 百萬元以上	54	0.4	37.2	2.7	-	-	2.8	-

第二章 調查結果提要分析

一、摘要分析

本調查為蒐集最近一年營造業收支、完成工程價值、耗用材料總值、固定資產及存貨變動等資料，以瞭解營造業營運情形及變動趨勢。針對經主管機關核准登記有案，且於98年底仍繼續營業之甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業為調查對象。採分層系統抽樣法及派員面訪方式，共完成2,487份有效樣本。茲將調查重要結果摘述如下：

1. 98年底綜合營造業、專業營造業及土木包工業企業單位數總數為13,615家，較97年的13,328家增加287家，家數異動可能與「營造業法」設立及升等規範有關。
2. 98年底營造業之從業員工人數(不含發包同業所僱用者)約13萬8,261人，其中綜合營造業提供七成六(76.0%)的工作機會。此外，每月最常使用1萬777位派遣勞工。
3. 98年整體營造業之全年勞動報酬支出、全年收入總額、生產總額均與97年調查結果相當。實際運用資產淨額、全年各項支出總額則較97年減少。
4. 98年全年各項工程施工價值為5,892億6,879萬1千元，其中公共工程占38.0%最高，其次是住宅設施工程占22.6%。
5. 98年底營造業存貨及存料價值為4,987億7,598萬4千元。存貨及存料週轉率為88.8%，較97年85.2%增加3.6個百分點。(存貨及存料週轉率=營業成本÷存貨及存料價值。用以衡量一企業存貨週轉速度，存貨及存料週轉率愈高，表示存貨及存料愈低，資本運用效率也愈高。)
6. 98年底營造業整體負債及淨值1兆1,273億8,990萬8千元。其中負債占74.6%，淨值占25.4%。營造業整體之財務結構，流動比率為121.3%，負債比率為74.6%，固定資產適合率為26.7%，自有資本率為25.4%。與97年相比，負債比率由77.9%略降至74.6%，自有資本率由22.1%略增至25.4%，其他則沒有明顯差異。(當流動資產超過流動負債的程度愈高，表示企業的短期償債能力愈佳。負債比率用以衡量企業之負債量占其總資產之比率，負債比率愈高表示廠商經營風險升高。自有資本率愈高表示企業之資金由股東提供之部份愈大，亦即其資本結構越健全。)

二、企業單位數

▲98年底綜合營造業、專業營造業及土木包工業企業單位數總數為13,615家，較97年的13,328家增加287家。

就等級別分析，98年與97年營造業企業單位家數結構相近。98年底丙等綜合營造業5,313家占39.0%最多，較97年減少142家；土木包工業5,223家占38.4%居次，較97年增加343家；而甲等綜合營造業1,763家和乙等綜合營造業1,099家，分別占12.9%及8.1%，分別較97年增加82家及減少40家。此外，專業營造業自93年底開放登記，於98年底繼續營業且當年度有承攬營造業務之家數達217家，較97年增加44家。(詳見圖1及附表一)

受到「營造業法」各等級設立門檻之法令規範，土木包工業因設立門檻較低容易申請，自94年起家數有遞增的現象；丙等、乙等綜合營造業當條件許可下，可申請升等至乙等及甲等，因此企業單位家數增減之浮動屬於正常現象。

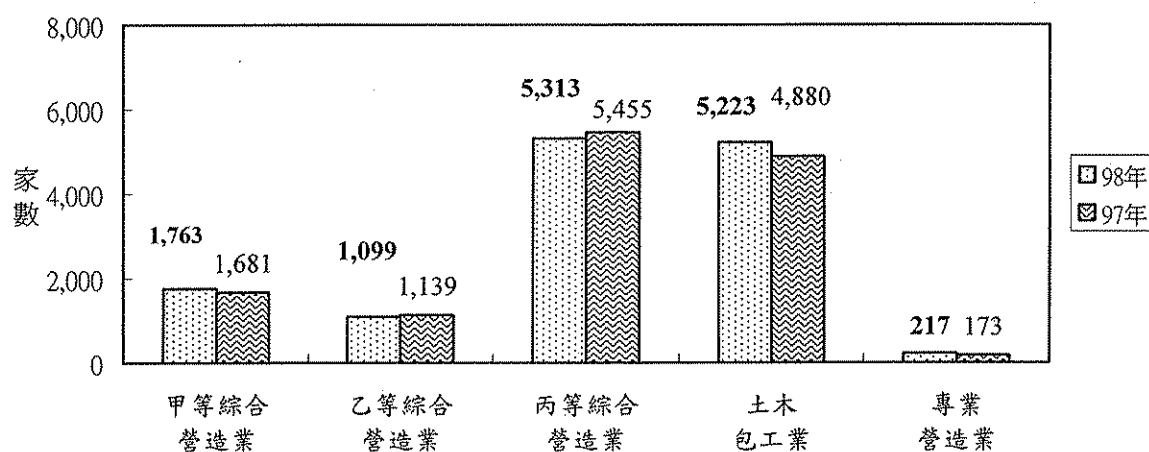


圖1. 營造業之企業單位數—按等級別分

若依地區別觀察分布情形，根據母體資料顯示，以北部地區4,652家，占34.2%居冠；中部地區4,112家，占30.2%居次；南部地區4,008家，占29.4%再次之。與97年相較，98年各地區營造業家數變動不大。

另外，根據調查結果顯示，組織型態為公司組織的有8,611家，占63.2%；獨資或合夥的有5,004家，占36.8%。與97年相較，兩年結構相近。(詳見表11及附表一)

表11. 營造業之企業單位數—按地區別及組織型態別分

	98 年		97 年	
	家數(家)	百分比	家數(家)	百分比
總計	13,615	100.0	13,328	100.0
地 區				
臺灣地區	13,421	98.6	13,152	98.7
北部地區	4,652	34.2	4,611	34.6
臺北市	982	7.2	963	7.2
北部其他	3,670	27.0	3,648	27.4
中部地區	4,112	30.2	4,044	30.3
南部地區	4,008	29.4	3,868	29.0
高雄市	885	6.5	859	6.4
南部其他	3,123	22.9	3,009	22.6
東部地區	649	4.8	629	4.7
金馬地區	194	1.4	176	1.3
組 織 型 態 別				
公司組織	8,611	63.2	8,600	64.5
獨資或合夥	5,004	36.8	4,727	35.5

三、企業經營規模

▲98年整體營造業之平均每企業員工人數及全年營業收入，與97年相當，而實際運用資產淨額則減少。

98年底營造業平均每企業員工人數為10.2人；平均每企業實際運用資產淨額約8,859萬9千元；平均每企業全年營業收入約3,753萬元。整體來看各等級之平均每企業員工人數愈多，平均每企業實際運用資產淨額愈高。

就平均每企業員工人數、營業收入而言，其營造業等級中是以專業營造業平均每企業員工人數49.4人、平均每企業營業收入約2億1,241萬1千元居冠；甲等綜合營造業平均每企業員工人數28.8人、平均每企業營業收入約1億7,344萬8千元次之；乙等綜合營造業平均每企業員工人數12.2人、平均每企業營業收入約4,026萬8千元再次之。

就平均每企業實際運用資產淨額而言，其營造業等級中是以甲等綜合營造業約5億1,657萬3千元最多、專業營造業約4億3,523萬5千元次之、乙等綜合營造業約6,345萬5千元再次之。

與97年相較，整體來看98年的平均每企業員工人數、營業收入差不多，而每企業實際運用資產淨額則減少。(詳見表12、圖2及詳見附表二十四、三十、三十七)

表12. 營造業平均每企業經營規模—按等級別分

	企業 單位數	平均員工人數 (人)	平均實際運用資產 淨額(千元)	平均營業收入 (千元)
98年總計	13,615	10.2	88,599	37,530
甲等綜合營造業	1,763	28.8	516,573	173,448
乙等綜合營造業	1,099	12.2	63,455	40,268
丙等綜合營造業	5,313	7.7	19,822	15,146
專業營造業	217	49.4	435,235	212,411
土木包工業	5,223	4.3	4,988	6,579
97年總計	13,328	10.4	98,858	40,694
甲等綜合營造業	1,681	32.8	593,467	201,911
乙等綜合營造業	1,139	13.2	64,597	41,190
丙等綜合營造業	5,455	7.1	20,654	14,946
專業營造業	173	46.6	628,867	207,544
土木包工業	4,880	4.4	5,087	7,905

▲全年收入總額未滿1億元的營造業者，家數約占全體營造業九成四，提供六成六的工作機會，實際運用資產淨額與創造之生產總額分別僅約占全體之三成一與三成八。而規模較大的營造業家數雖少卻扮演舉足輕重的角色。

按全年收入總額分組，98年未滿1億元之營造業者約有12,722家，占全體營造業家數的93.6%，其提供營造業65.7%之就業機會，實際運用資產淨額只占全體31.2%，創造之生產總額占全體38.4%。而全年收入總額在10億元以上之大規模業者僅有53家占0.4%，但其所提供就業機會(10.7%)、實際運用資產淨額(31.7%)、收入總額(29.0%)及生產總額(25.1%)之比例非常可觀。

與97年比較，整體來看98年收入總額未滿1,000萬、1,000萬至未滿1億、1億元以上之營造業家數比例結構相近，且各經營概況比例兩年調查結果均沒有顯著差異。(詳見表13、圖2及附表二)

表13. 近三年營造業經營概況比較—按收入總額分

單位：%

收入總額	企業單位數			員工人數			實際運用資產淨額			生產總額		
	96年	97年	98年	96年	97年	98年	96年	97年	98年	96年	97年	98年
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
未滿6百萬元	44.9	41.1	43.2	14.9	15.2	14.2	7.1	9.4	6.8	4.4	3.9	4.6
6百萬元~	12.5	14.5	13.0	6.8	7.6	6.9	1.9	2.2	2.1	2.5	3.1	3.0
10百萬元~	16.2	16.4	16.3	11.8	11.3	11.9	3.5	3.6	4.9	6.2	5.7	6.6
20百萬元~	13.6	15.2	14.7	15.6	18.5	20.4	7.1	7.4	9.0	10.4	10.7	12.8
50百萬元~	6.0	6.3	6.4	11.1	11.2	12.3	7.7	8.6	8.4	11.1	10.2	11.4
100百萬元~	4.7	4.3	4.8	13.6	13.3	14.5	14.6	14.0	18.6	17.0	17.0	20.1
300百萬元~	0.9	1.0	0.8	4.6	4.5	3.6	8.9	6.9	7.6	7.8	9.0	6.8
500百萬元~	0.7	0.7	0.5	4.7	5.2	5.5	10.1	10.8	11.0	10.1	10.4	9.6
1,000百萬元~	0.4	0.4	0.3	7.8	7.3	4.9	18.6	16.8	17.4	13.9	16.0	12.0
3,000百萬元以上	0.1	0.1	0.1	9.2	5.8	5.8	20.5	20.2	14.3	16.6	13.9	13.1

註：收入總額=營業收入+非營業收入-發包工程款

表14. 營造業平均每企業經營規模—按收入總額分

收入總額	企業單位數	平均員工人數(人)	平均實際運用資產淨額(千元)	平均生產總額(千元)
97年總計	13,328	10.4	98,858	44,357
98年總計	13,615	10.2	88,599	42,616
未滿6百萬元	5,877	3.3	14,043	4,500
6百萬元~	1,767	5.4	14,317	9,896
10百萬元~	2,213	7.4	26,471	17,410
20百萬元~	1,997	14.1	54,300	37,175
50百萬元~	868	19.6	116,321	76,262
100百萬元~	658	30.5	340,674	177,558
300百萬元~	110	44.9	833,246	356,667
500百萬元~	72	105.8	1,841,886	772,777
1,000百萬元~	40	169.2	5,266,919	1,751,771
3,000百萬元以上	13	621.9	13,252,831	5,832,892

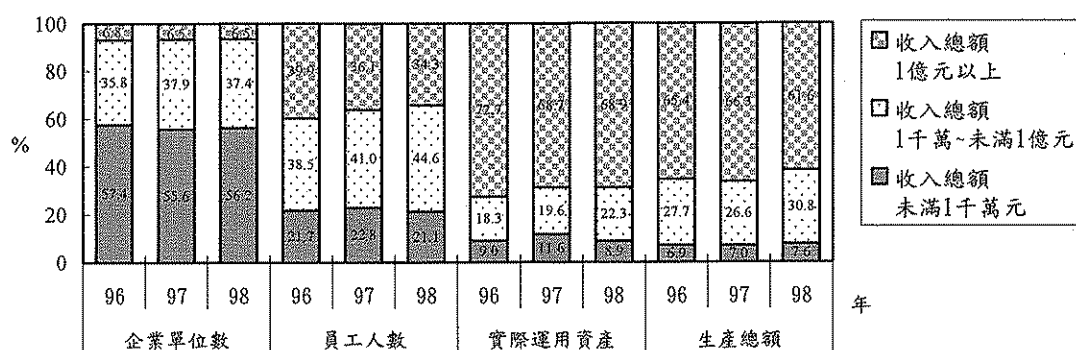


圖2. 近三年營造業經營概況比較—按收入總額分

就營造業等級來看，專業營造業因為家數少，受極端值影響，平均規模較大，全年平均收入總額也多，平均每企業全年收入總額為2億2,408萬7千元，顯著高於其他等級營造業；其次為甲等綜合營造業，平均每企業之全年收入總額為1億7,846萬4千元；而以土木包工業規模較小，全年平均收入亦較少，平均每企業的全年收入總額為658萬2千元為最少。

以地區來分，北部地區平均每企業的全年收入總額6,306萬2千元明顯高於其他地區，主要是臺北市因甲等綜合營造業及專業營造業比例較高，平均每企業的全年收入總額為1億7,316萬元所致，另外南部地區以2,832萬9千元居次，其中高雄市為5,235萬7千元，而中部、東部及金馬地區之平均每企業全年收入總額介於1,523萬9千元至2,438萬4千元之間。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程的營造業平均每企業全年收入總額5,041萬5千元，高於沒有承攬政府工程者的2,491萬4千元。按有承攬政府工程比例觀察，承攬政府工程未滿50%的營造業平均每企業全年收入總額較高、其次為承攬政府工程50%以上、純政府工程最少。(詳見表15及附表二十四)

表15. 營造業平均每企業收入總額—按經營特性別分

經營特性別	98年		97年	
	家數 (家)	金額 (千元)	家數 (家)	金額 (千元)
總計 / 平均 等級別	13,615	38,402	13,328	41,629
甲等綜合營造業	1,763	178,464	1,681	214,004
乙等綜合營造業	1,099	40,505	1,139	43,207
丙等綜合營造業	5,313	15,189	5,455	15,443
專業營造業	217	224,087	173	328,267
土木包工業	5,223	6,582	4,880	4,911
地區別				
臺灣地區	13,421	38,737	13,152	41,024
北部地區	4,652	63,062	4,611	65,877
臺北市	982	173,160	963	170,866
北部其他	3,670	33,602	3,648	38,162
中部地區	4,112	24,384	4,044	24,203
南部地區	4,008	28,329	3,868	33,698
高雄市	885	52,357	859	68,460
南部其他	3,123	21,519	3,009	23,773
東部地區	649	19,604	629	12,033
金馬地區	194	15,239	176	16,048
有無承攬政府工程				
有承攬政府工程	7,202	50,415	6,703	45,324
純政府工程	4,649	33,784	4,336	30,687
政府工程50%以上	1,624	53,848	1,475	55,919
政府工程未滿50%	928	127,756	893	98,903
無承攬政府工程	6,413	24,914	6,624	36,009

註：收入總額=營業收入+非營業收入-發包工程款

▲ 98年營造業實際運用資產淨額規模與97年相當，其中臺北市因甲等綜合營造業及專業營造業比例較高，平均實際運用資產淨額達5億3,260萬5千元居冠。

按實際運用資產淨額分組觀察，98年底實際運用資產淨額未滿1億元之營造業者有1萬2,043家，占88.6%，其中未滿1,000萬元之營造業者有7,331家，超過一半(占53.9%)。

與97年相比，98年底實際運用資產淨額各規模組的比例沒有顯著差異。(詳見表16及附表二)

表16. 營造業企業家數概況—按實際運用資產淨額分

實際運用資產淨額	98年		97年	
	家數(家)	百分比	家數(家)	百分比
總計	13,615	100.0	13,328	100.0
未滿6百萬元	5,293	38.9	4,976	37.3
6百萬元~	2,038	15.0	1,975	14.8
10百萬元~	2,163	15.9	2,043	15.3
20百萬元~	1,601	11.8	1,818	13.6
50百萬元~	948	7.0	943	7.1
100百萬元~	978	7.2	974	7.3
300百萬元~	227	1.7	211	1.6
500百萬元~	200	1.5	201	1.5
1,000百萬元~	112	0.8	133	1.0
3,000百萬元以上	54	0.4	52	0.4

以地區來分，北部地區平均每企業的實際運用資產淨額為1億6,419萬5千元居冠，臺北市平均每企業的實際運用資產淨額為5億3,260萬5千元是主因，惟北部其他地區亦達6,561萬8千元；南部地區平均每企業的實際運用資產淨額為6,761萬4千元居次，其中高雄市為1億6,976萬8千元；而中部、東部及金馬地區平均每企業的實際運用資產淨額則介於1,818萬5千元與3,769萬6千元之間。由此可見，平均每企業的實際運用資產淨額較大者，有集中於北高兩市的情形，尤以臺北市最為明顯，應與臺北市因甲等綜合營造業及專業營造業比例較高有關。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程者之平均每企業的實際運用資產淨額為1億712萬4千元，高於無承攬政府工程者的6,779萬7千元。(詳見表17及附表二十四)

表17. 營造業平均每企業實際運用資產淨額—按經營特性別分

	98 年		97 年	
	家數 (家)	金額 (千元)	家數 (家)	金額 (千元)
總 計 / 平 均 等 級 別	13,615	88,599	13,328	98,858
甲等綜合營造業	1,763	516,573	1,681	593,467
乙等綜合營造業	1,099	63,455	1,139	64,597
丙等綜合營造業	5,313	19,822	5,455	20,654
專業營造業	217	435,235	173	628,867
土木包工業	5,223	4,988	4,880	5,087
地 區 別				
臺灣地區	13,421	89,534	13,152	99,862
北部地區	4,652	164,195	4,611	179,319
臺北市	982	532,605	963	577,838
北部其他	3,670	65,618	3,648	74,119
中部地區	4,112	37,696	4,044	38,944
南部地區	4,008	67,614	3,868	82,013
高雄市	885	169,768	859	162,860
南部其他	3,123	38,665	3,009	58,929
東部地區	649	18,185	629	18,807
金馬地區	194	23,858	176	23,796
有無承攬政府工程				
有承攬政府工程	7,202	107,124	6,703	107,068
純政府工程	4,649	65,747	4,336	74,118
政府工程 50%以上	1,624	118,711	1,475	125,759
政府工程未滿 50%	928	294,204	893	236,209
無承攬政府工程	6,413	67,797	6,624	90,550

四、從業員工

▲98年底營造業之從業員工人數約13萬8,261人，其中員工(指工程技術工及普通工)人數占52.4%，多於職員(指專門技術人員、管理及佐理人員)的44.4%。另外每月最常使用1萬777位派遣勞工。

就營造業等級而言，甲等綜合營造業的員工人數有5萬799人占36.7%居冠、丙等綜合營造業有4萬957人占29.6%居次、土木包工業有2萬2,380人占16.2%再次之。此外，專業營造業僅有217家，但員工人數占7.7%，平均每企業員工人數有49.4人。

就組織型態來說，公司組織者員工約有11萬5,978人占83.9%，獨資或合夥者有2萬2,284人占16.1%，而平均每企業員工人數，公司組織為13.5人，明顯高於獨資或合夥的4.5人。

依有無承攬政府工程觀察，有承攬政府工程的員工人數有9萬568人占65.5%、平均每企業員工人數為12.6人，高於無承攬政府工程者的4萬7,693人及平均7.4人。(詳見表18及附表一、二十四)

表18. 98年營造業從業員工人數分配—按經營特性格別分

	企業家數 (家)	員工人數		平均每企業 員工人數(人)
		人數	百分比	
總計	13,615	138,261	100.0	10.2
等級別				
甲等綜合營造業	1,763	50,799	36.7	28.8
乙等綜合營造業	1,099	13,410	9.7	12.2
丙等綜合營造業	5,313	40,957	29.6	7.7
專業營造業	217	10,715	7.7	49.4
土木包工業	5,223	22,380	16.2	4.3
組織型態別				
公司組織	8,611	115,978	83.9	13.5
獨資或合夥	5,004	22,284	16.1	4.5
有無承攬政府工程				
有承攬政府工程	7,202	90,568	65.5	12.6
純政府工程	4,649	46,403	33.6	10.0
政府工程50%以上	1,624	24,197	17.5	14.9
政府工程未滿50%	928	19,968	14.4	21.5
無承攬政府工程	6,413	47,693	34.5	7.4

註：從業員工人數不包括所使用之派遣勞工人數及發包工程承包業者所雇用之人數

若按員工類別觀察，工程技術工、普通工等工員計 7 萬 2,446 人，占 52.4% 較多；而專門技術人員、管理及佐理人員的職員計 6 萬 1,329 人占 44.4%，自營作業者及無酬家屬工作者 4,487 人占 3.2%。若以各等級別觀察，甲等綜合營造業及專業營造業職員所占比例皆明顯高於工員(分別為 59.2%比 40.8%及 63.6%比 36.5%)，而其他等級別皆以工員所占比例較高。特別是土木包工業工員占 59.9%，並且由於土木包工業有相當的比例為獨資或合夥，所以自營作業及無酬家屬工作者也占了 19.9%。(詳見圖 3 及附表三)

就派遣勞工來看，98 年營造業每月最常使用派遣勞工有 1 萬 777 人，每月最多使用 1 萬 8,122 人，最少使用 6,836 人，全年支出費用為 16 億 4,347 萬元。就營造業等級而言，甲等綜合營造業使用派遣勞工人數最多(每月最常使用 5,180 人)，其次是丙等綜合營造業(每月最常使用 2,010 人)，而甲等綜合營造業全年費用支出為 6 億 1,663 萬 8 千元最多。(詳見附表五)

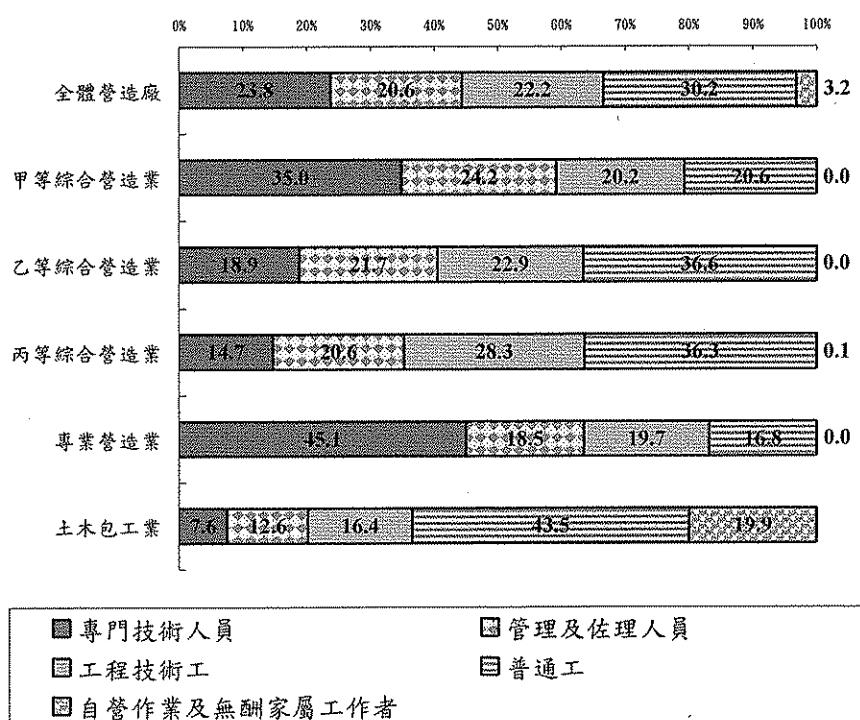


圖3. 營造業從業員工人數分配

五、勞動報酬

▲98年營造業全年勞動報酬支出為853億728萬6千元與97年相當，其中專業營造業平均每企業全年勞動報酬為3,874萬元居冠。

就支出項目觀察，直接及間接人工成本與職工福利支出627億4,132萬5千元顯著高於薪資支出與福利津貼支出的225億6,596萬1千元。(詳見表19及附表三)

表19. 98年營造業全年勞動報酬支出之分配情形

	金額 (千元)	百分比 (%)
全年勞動報酬支出	85,307,286	100.0
直接及間接人工成本與職工福利	62,741,325	73.5
薪資支出與福利津貼	22,565,961	26.5

就營造業等級來看，專業營造業平均每企業全年勞動報酬有3,874萬元居冠，其次為甲等綜合營造業2,675萬9千元，再其次是乙等綜合營造業726萬1千元，而以土木包工業最少，僅119萬7千元，可見營造廠規模及其員工人數多寡(詳表18之平均每企業員工人數)會影響所付出之勞動報酬。與97年相較，專業營造業平均每企業全年勞動報酬略增，其他各級營造業變化不大。

再依地區別來看，北部地區平均每企業全年勞動報酬1,037萬元顯著高於其他地區，其中臺北市平均每企業全年勞動報酬達2,995萬7千元是主因，而南部地區以高雄市的893萬9千元也是明顯高於其他地區。與97年相比，高雄市平均每企業全年勞動報酬下降、臺北市及東部地區上升外，其他各區域變化不大。(詳見表20及附表二十四)

表20. 營造業平均每企業勞動報酬—按等級別及地區別分

	98年		97年	
	家數 (家)	金額 (千元)	家數 (家)	金額 (千元)
總計 / 平均等級別	13,615	6,266	13,328	6,235
甲等綜合營造業	1,763	26,759	1,681	29,389
乙等綜合營造業	1,099	7,261	1,139	6,409
丙等綜合營造業	5,313	2,916	5,455	2,790
專業營造業	217	38,740	173	31,132
土木包工業	5,223	1,197	4,880	1,186
地區別				
臺灣地區	13,421	6,313	13,152	6,283
北部地區	4,652	10,370	4,611	10,167
臺北市	982	29,957	963	26,038
北部其他	3,670	5,129	3,648	5,977
中部地區	4,112	3,618	4,044	3,824
南部地區	4,008	4,793	3,868	4,838
高雄市	885	8,939	859	10,266
南部其他	3,123	3,619	3,009	3,288
東部地區	649	3,694	629	2,511
金馬地區	194	2,985	176	2,646

就勞動報酬占各項支出總額比例觀察，98年營造業全年勞動報酬占全年各項支出總額之17.2%，較97年的14.8%略增，主要是因為員工薪資增加且各項支出總額減少所致。以等級別而言，丙等綜合營造業、專業營造業和土木包工業勞動報酬占支出總額的比例較大，介於19.4%~20.6%之間；甲等綜合營造業的比例較小占15.6%。(詳見表21及附表一、二十二)

表21. 營造業勞動報酬占各項支出總額比例—按等級別分

	勞動報酬 (千元)	各項支出總額 (千元)	勞動報酬占支 出總額比例(%)
98年總計	85,307,286	496,935,854	17.2
甲等綜合營造業	47,175,799	302,920,559	15.6
乙等綜合營造業	7,980,250	45,361,269	17.6
丙等綜合營造業	15,490,495	75,040,610	20.6
專業營造業	8,406,485	41,385,153	20.3
土木包工業	6,254,256	32,228,264	19.4
97年總計	83,099,467	560,070,365	14.8
甲等綜合營造業	49,405,846	360,050,703	13.7
乙等綜合營造業	7,300,195	47,064,826	15.5
丙等綜合營造業	15,220,731	77,978,500	19.5
專業營造業	5,385,819	38,031,625	14.2
土木包工業	5,786,876	36,944,711	15.7

註：各項支出總額(全年各項成本費用支出總計)=營業支出+非營業支出

六、全年各項收支

▲ 98年營造業全年收入總額為5,228億4,967萬8千元，與97年相當。其中營業收入5,109億6,947萬4千元，占收入總額之97.7%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體收入總額60.2%為最多。

98年營造業全年收入總額為5,228億4,967萬8千元，與97年的5,548億889萬8千元無顯著差異。依營造業等級別而言，甲等綜合營造業3,146億3,241萬3千元，占全體收入總額60.2%最高；丙等綜合營造業807億8萬9千元，占15.4%居次；土木包工業343億7,550萬3千元，占6.6%最低。

就平均每企業收入總額來看，以專業營造業2億2,408萬7千元最高，其次為甲等綜合營造業1億7,846萬4千元，以土木包工業658萬2千元最低。與97年比較，專業營造業收入總額增加；甲等綜合營造業收入總額減少。(詳見表22及附表十六、三十七)

表22. 營造業全年收入總額—按等級別分

	98年			97年		
	收入總額 (千元)	百分比 (%)	平均每企 業收入總 額(千元)	收入總額 (千元)	百分比 (%)	平均每企 業收入總 額(千元)
總計	522,849,678	100.0	38,402	554,808,898	100.0	41,629
等 級 別						
甲等綜合營造業	314,632,413	60.2	178,464	349,907,309	63.1	208,142
乙等綜合營造業	44,514,785	8.5	40,505	47,195,880	8.5	41,436
丙等綜合營造業	80,700,089	15.4	15,189	81,916,627	14.8	15,017
專業營造業	48,626,887	9.3	224,087	37,201,354	6.7	215,037
土木包工業	34,375,503	6.6	6,582	38,587,728	7.0	7,908

註：收入總額=營業收入+非營業收入-發包工程款

就收入項目觀察，營造業之營業收入(扣除發包工程款)5,109億6,947萬4千元，占收入總額97.7%，與97年差不多(97.8%)，而非營業收入118億8,020萬4千元，占收入總額2.3%。收入總額中以承包工程收入(含發包工程款)8,466億4,486萬6千元，為最主要之收入來源。在各等級營造業發包工程款對收入總額的比例中，甲等綜合營造業最高(87.8%)，而土木包工業最低(14.3%)。(詳見表23及附表十六)

表23. 營造業全年各項收入分配

單位：%

	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	專業 營造業	土木 包工業
98年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
營業收入	97.7	97.2	99.4	99.7	94.8	100.0
承包工程收入	161.9	180.3	147.9	144.5	118.9	113.8
出售自地自建及合建房地產收入	2.5	3.9	0.3	—	0.8	—
其他營業收入	1.8	0.7	0.2	0.2	13.1	0.5
(-)發包工程款	68.4	87.8	49.0	45.0	38.0	14.3
非營業收入	2.3	2.8	0.6	0.3	5.2	0.0
租金收入	0.2	0.3	0.2	0.0	0.1	—
利息收入	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0
其他非營業收入	1.8	2.2	0.3	0.2	5.0	0.0
97年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
營業收入	97.8	97.0	99.4	99.5	96.5	100.0
承包工程收入	170.4	189.5	153.2	144.0	129.3	113.3
出售自地自建及合建房地產收入	2.2	2.9	1.3	0.8	1.7	—
其他營業收入	2.0	1.1	0.4	0.3	17.5	0.2
(-)發包工程款	76.8	96.6	55.5	45.5	52.0	13.5
非營業收入	2.2	3.0	0.6	0.5	3.5	0.0
租金收入	0.2	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0
利息收入	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3	0.0
其他非營業收入	1.7	2.3	0.4	0.4	3.1	0.0

註：表中"—"表示無數值之意；0.0表示該比率<0.05。

▲ 98年營造業全年各項支出總額為4,969億3,585萬4千元，較97年減少。其中營業支出為4,886億9,822萬4千元，占全年支出總額之98.3%。各等級中，以甲等綜合營造業占全體支出總額的61.0%為最多。

98年營造業全年各項支出總額為4,969億3,585萬4千元，較97年減少631億3,451萬1千元。按營造業等級觀察，以甲等綜合營造業3,029億2,055萬9千元，占整體營造業61.0%為最多；其次是丙等綜合營造業750億4,061萬元，占15.1%；土木包工業322億2,826萬4千元占6.5%最低。與97年比較，甲等綜合營造業支出總額減少。(詳見表24及附表二十二)

表24. 營造業全年各項支出總額—按等級別分

	98年		97年	
	金額 (千元)	百分比 (%)	金額 (千元)	百分比 (%)
總計	496,935,854	100.0	560,070,365	100.0
等 級 別				
甲等綜合營造業	302,920,559	61.0	360,050,703	64.3
乙等綜合營造業	45,361,269	9.1	47,064,826	8.4
丙等綜合營造業	75,040,610	15.1	77,978,500	13.9
專業營造業	41,385,153	8.3	38,031,625	6.8
土木包工業	32,228,264	6.5	36,944,711	6.6

註：全年各項支出（全年各項成本費用支出）=營業支出+非營業支出

就支出項目別觀察，營業支出為4,886億9,822萬4千元，占全年支出總額98.3%，較97年97.1%增加1.2個百分點。各等級營造業皆以營建材料耗用價值方面的支出為最多，皆占全年支出總額的五成以上；其次為勞動報酬方面，所占比例介於15.6%~20.6%之間。

表25. 營造業全年各項支出分配

單位：%

	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	專業 營造業	土木 包工業
98年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
營業支出	98.3	97.8	99.2	99.4	98.4	99.8
營建材料耗用價值	60.2	61.8	64.6	57.4	51.2	57.2
勞動報酬	17.2	15.6	17.6	20.6	20.3	19.4
出售房地產土地成本	1.4	2.2	-	-	0.8	-
租金支出	1.4	1.4	1.1	1.7	1.6	1.1
間接稅	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.6
各項折舊	1.1	0.9	0.9	1.5	1.5	1.0
呆帳損失及移轉支出	0.2	0.3	0.0	0.1	0.3	0.1
其他營業成本及費用	16.4	15.2	14.5	17.8	22.3	20.3
非營業支出	1.7	2.2	0.8	0.6	1.6	0.2
利息支出	0.6	0.7	0.4	0.4	0.7	0.2
其他非營業支出	1.0	1.5	0.4	0.2	1.0	0.0
97年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
營業支出	97.1	96.5	99.0	99.3	93.8	99.9
營建材料耗用價值	60.3	60.5	67.2	60.3	47.1	63.4
勞動報酬	14.8	13.7	15.5	19.5	14.2	15.7
出售房地產土地成本	1.3	1.8	0.3	0.3	0.4	-
租金支出	1.0	1.0	0.9	1.4	1.0	0.8
間接稅	0.4	0.3	0.4	0.5	0.4	0.6
各項折舊	1.0	0.8	1.1	1.5	1.4	1.2
呆帳損失及移轉支出	0.3	0.3	0.1	0.1	0.9	0.0
其他營業成本及費用	18.1	18.0	13.5	15.6	28.4	18.3
非營業支出	2.9	3.5	1.0	0.7	6.2	0.1
利息支出	1.0	1.2	0.5	0.5	2.2	0.1
其他非營業支出	1.8	2.3	0.4	0.3	4.1	0.1

註：表中“-”表示無數值之意；0.0表示該比率<0.05。

七、實際運用資產淨額

▲98年底營造業實際運用資產淨額1兆2,062億7,044萬8千元，較97年減少，其中流動資產占77.1%。各等級中，甲等綜合營造業占全體實際運用資產淨額達75.5%為最多。

98年底營造業實際運用資產淨額1兆2,062億7,044萬8千元，較97年底減少1,112億6,706萬元。其等級別中，以甲等綜合營造業實際運用資產淨額9,107億1,891萬9千元，占75.5%居冠；以土木包工業260億5,227萬2千元占2.2%為最少；與97年相較，除了土木包工業外，各級營造業實際運用資產淨額均減少。(詳見表26及附表七)

表26. 營造業實際運用資產淨額—按等級別分

	98年		97年	
	金額 (千元)	百分比 (%)	金額 (千元)	百分比 (%)
總計	1,206,270,448	100.0	1,317,537,508	100.0
等 級 別				
甲等綜合營造業	910,718,919	75.5	997,677,707	75.7
乙等綜合營造業	69,737,571	5.8	73,576,062	5.6
丙等綜合營造業	105,315,718	8.7	112,666,286	8.6
專業營造業	94,445,968	7.8	108,794,041	8.3
土木包工業	26,052,272	2.2	24,823,412	1.9

就實際運用資產淨額結構觀之，有 93.5% 為自有資產，其中流動資產占 77.1% 為最高、自有固定資產占 7.1%、其他資產占 9.3%；而租用及借用固定資產占 8.3%。以等級別來分析，實際運用資產淨額分配中，甲等綜合營造業及專業營造業有超過九成為自有資產淨額，而土木包工業自有資產淨額比例只有 60.7%。與 97 年相較，營造業實際運用資產淨額分配沒有顯著變動，各等級營造業實際運用資產淨額結構比例亦無顯著差異。(詳見表 27 及附表七)

表27. 營造業實際運用資產淨額分配

	單位：%					
	總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	專業 營造業	土木 包工業
98 年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
自有資產淨額	93.5	96.3	89.7	78.4	94.6	60.7
流動資產	77.1	79.8	76.4	66.5	69.8	49.9
自有固定資產淨額	7.1	6.7	6.8	8.5	8.9	8.6
其他資產	9.3	9.8	6.5	3.4	15.9	2.1
租用及借用資產	8.3	5.5	10.9	22.5	8.9	39.4
(-)出租及出借資產	1.8	1.8	0.6	0.9	3.5	0.1
97 年總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
自有資產淨額	95.0	97.9	90.8	79.2	97.0	53.2
流動資產	78.2	82.1	77.3	68.9	61.1	44.2
自有固定資產淨額	7.4	7.2	7.1	7.4	10.1	8.2
其他資產	9.3	8.7	6.4	2.9	25.7	0.8
租用及借用資產	6.5	3.7	10.4	21.2	4.7	46.8
(-)出租及出借資產	1.5	1.7	1.2	0.4	1.7	0.1

註：1.以實際運用資產淨額為分母

2.實際運用資產淨額 = 自有資產淨額 + 租用及借用資產 - 出租及出借資產

自有資產淨額結構中，依各等級營造業觀察，皆以流動資產所占比例較高，除了專業營造業流動資產比例為 73.8%外，其他等級營造業均占 80%以上；而土木包工業的自有固定資產所占比例（14.2%）高於其他等級的營造業；專業營造業的其他資產所占比例（16.8%）高於其他營造業。

就流動資產結構來看，土木包工業以現金或其他流動資產所占比例(55.4%)較高，相對而言，在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值所占比例(16.3%)較低；就自有固定資產項目觀察，土木包工業以運輸設備（5.2%）、機械設備淨額（3.5%）較高，其他營造業則不明顯。（詳見表 28 及詳見附表七）

表28. 98年營造業自有資產淨額分配

		單位；%					
		總計	甲等綜合 營造業	乙等綜合 營造業	丙等綜合 營造業	專業 營造業	土木 包工業
總	計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
流	動	82.4	82.9	85.2	84.8	73.8	82.3
	存料	5.6	5.6	7.8	6.1	3.3	10.6
	建築用地	2.3	2.4	3.7	3.4	0.1	—
	在建承包工程及自地自建 合建房屋施工價值	36.3	37.8	34.6	27.5	34.3	16.3
	現金及其他流動資產	38.2	37.1	39.1	47.9	36.1	55.4
	自有固定資產淨額	7.6	7.0	7.6	10.9	9.4	14.2
	土地	3.4	3.5	2.4	3.3	3.1	2.3
	房屋及其他營建淨額	1.0	0.9	1.3	0.7	2.0	1.6
	運輸設備淨額	0.5	0.3	1.1	1.9	0.3	5.2
	機械設備淨額	1.4	1.0	1.8	3.1	2.6	3.5
	生財器具及雜項設備淨額	0.9	0.9	0.4	0.9	0.7	1.6
	未完工程及在途設備	0.5	0.4	0.4	1.0	0.7	—
	其他資產	10.0	10.1	7.2	4.3	16.8	3.5
	基金及長期投資	5.8	6.0	0.4	0.1	13.6	—
	電腦軟體	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
	其他	4.2	4.1	6.8	4.2	3.2	3.5

註：1.表中"—"表示無數值之意；0.0表示該比率<0.05。

2.以自有資產淨額為分母

八、生產總額

▲98年營造業生產總額為5,802億1,814萬元，各等級中，以甲等綜合營造業生產總額占全體的60.8%為最高；各地區中，以北部地區營造業生產總額，占55.4%為最高。

(一)按營造業等級別及地區別分析

就營造業各等級而言，以甲等綜合營造業生產總額3,526億714萬4千元，占全體的60.8%為最高，其次為丙等綜合營造業的908億8,891萬1千元，占全體的15.7%；土木包工業的364億8,954萬3千元，占全體的6.3%最低。由於98年與97年計算方式不同（詳表29附註），兩年資料之比較僅供參考。

就地區而言，以北部地區營造業生產總額3,214億3,450萬6千元，占55.4%為最高，其次依序為南部地區（占21.8%）、中部地區（占19.9%）、東部區域（占2.2%），而以金馬地區（占0.7%）最低。（詳見表29及附表一）

表29. 營造業生產總額—按經營特性別分

	98年		97年	
	生產總額 (千元)	百分比 (%)	生產總額 (千元)	百分比 (%)
總 等 級 計 別	580,218,140	100.0	591,176,187	100.0
甲等綜合營造業	352,607,144	60.8	366,223,279	61.9
乙等綜合營造業	53,784,710	9.3	50,534,408	8.5
丙等綜合營造業	90,888,911	15.7	88,134,863	14.9
專業營造業	46,447,834	8.0	45,725,011	7.7
土木包工業	36,489,543	6.3	40,558,626	6.9
地 區 別				
臺灣地區	576,356,583	99.3	588,068,604	99.5
北部地區	321,434,506	55.4	329,033,615	55.7
臺北市	175,238,664	30.2	171,944,363	29.1
北部其他	146,195,842	25.2	157,089,252	26.6
中部地區	115,247,214	19.9	105,009,189	17.8
南部地區	126,657,071	21.8	144,325,371	24.4
高雄市	52,380,592	9.0	66,094,901	11.2
南部其他	74,276,479	12.8	78,230,470	13.2
東部地區	13,017,792	2.2	9,700,430	1.6
金馬地區	3,861,558	0.7	3,107,583	0.5

- 註：1. 98年生產總額＝營業收入(扣除發包給本調查對象之發包工程款)＋由業主及營建同業提供材料估計價值十年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－出售房地產土地成本
2. 97年生產總額＝營業收入(扣除發包工程款)＋由業主及營建同業提供材料估計價值十年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值－出售房地產土地成本
3. 因97年發包工程款無法區分發包給本調查或非本調查對象之比例，致生產總額式子中營業收入係扣除發包工程款，故98與97年之比較僅供參考。

(二)按營造業經營規模別分

就員工人數規模而言，300人以上規模之營造業僅有21家，但全年總生產總額達805億9,585萬8千元，比例達13.9%。

就收入總額規模而言，收入總額30億元以上之營造業僅有13家，但全年總生產總額達758億2,760萬1千元，比例達13.1%。

就實際運用資產淨額規模而言，實際運用資產淨額30億元以上之營造業僅有54家，但全年總生產總額最高，達1,277億9,140萬5千元，比例達22.0%。
(詳見表30及附表二)

表30. 營造業生產總額—按營造廠經營規模分

	98年		97年	
	金額(千元)	百分比(%)	金額(千元)	百分比(%)
總 計	580,218,140	100.0	591,176,187	100.0
員 工 人 數				
9 人 以 下	122,832,133	21.2	115,990,209	19.6
10 ~ 19 人	93,296,548	16.1	102,724,391	17.4
20 ~ 49 人	131,007,894	22.6	119,918,905	20.3
50 ~ 99 人	90,460,774	15.6	87,429,591	14.8
100 ~ 299 人	62,024,934	10.7	59,169,603	10.0
300 人 以 上	80,595,858	13.9	105,943,489	17.9
收 入 總 額				
未滿6百萬元	26,447,589	4.6	23,218,485	3.9
6百萬元~	17,481,618	3.0	18,397,147	3.1
10百萬元~	38,524,994	6.6	33,571,803	5.7
20百萬元~	74,251,921	12.8	63,480,899	10.7
50百萬元~	66,220,193	11.4	60,032,299	10.2
100百萬元~	116,866,042	20.1	100,708,284	17.0
300百萬元~	39,392,844	6.8	53,087,863	9.0
500百萬元~	55,480,241	9.6	61,456,771	10.4
1,000百萬元~	69,725,097	12.0	94,772,858	16.0
3,000百萬元以上	75,827,601	13.1	82,449,779	13.9
實際運用資產淨額				
未滿6百萬元	28,216,083	4.9	25,589,963	4.3
6百萬元~	21,551,561	3.7	19,058,454	3.2
10百萬元~	34,105,527	5.9	33,743,417	5.7
20百萬元~	51,270,053	8.8	52,129,152	8.8
50百萬元~	46,817,718	8.1	44,929,068	7.6
100百萬元~	91,866,257	15.8	83,662,445	14.2
300百萬元~	44,046,439	7.6	47,129,442	8.0
500百萬元~	60,548,284	10.4	63,555,615	10.8
1,000百萬元~	74,004,812	12.8	88,802,423	15.0
3,000百萬元以上	127,791,405	22.0	132,576,210	22.4

(三)以生產總額之來源分析

98年營造業生產總額之來源，以承包工程收入(不含發包給本調查對象之發包工程款)占94.3%為最主要來源。就營造業等級而言，承包工程收入所占比例除專業營造業略低於九成外，其他等級營造業皆高於九成，尤以丙等綜合營造業及土木包工業分別占98.4%及97.7%最高。

與97年相較，因98年承包工程收入僅不含發包給本調查對象之發包工程款，故所占比例由97年的87.9%增至94.3%；由業主及營建同業供應之材料總值從97年的6.3%降至3.7%。(詳見表31及附表十六、十八、二十、二十二)

表31. 營造業生產總額之來源—按等級別分

單位：%

	生產總額	承包工程收入 (不含發包給本調查對象之發包工程款)	出售自地自建 及合建收入	由業主及營建 同業供應之 材料總值	其他 項目合計
98年	100.0	94.3	2.2	3.7	-0.2
甲等綜合營造業	100.0	93.9	3.5	4.2	-1.6
乙等綜合營造業	100.0	91.0	0.2	4.6	4.2
丙等綜合營造業	100.0	98.4	0.0	3.5	-1.9
專業營造業	100.0	89.8	0.8	1.8	7.6
土木包工業	100.0	97.7	0.0	1.2	1.1
	生產總額	承包工程收入 (不含發包工程款)	出售自地自建 及合建收入	由業主及營建 同業供應之 材料總值	其他 項目合計
97年	100.0	87.9	2.0	6.3	3.8
甲等綜合營造業	100.0	88.8	2.8	5.0	3.4
乙等綜合營造業	100.0	91.3	1.2	5.5	2.0
丙等綜合營造業	100.0	91.5	0.7	8.1	-0.4
專業營造業	100.0	62.9	1.4	16.5	19.3
土木包工業	100.0	94.9	0.0	4.4	0.7

註：1. 98年生產總額=承包工程收入(扣除發包給本調查對象之發包工程款)+出售自地自建及合建收入+由業主及營建同業提供材料估計價值+其他項目

2. 其他項目=其他營業收入+年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-出售房地產土地成本

3. 97年發包工程款無法區分發包給本調查或非本調查對象之比例，其生產總額公式如下：

97年生產總額=承包工程收入(扣除發包工程款)+出售自地自建及合建收入+由業主及營建同業提供材料估計價值+其他項目

(四)以生產總額之分配分析

98年營造業依生產總額之分配分析，以中間消費占76.3%最高，其次為生產淨額(按要素成本)占22.3%。中間消費主要係因受到97年底金融風暴延續的影響，致所投入之營建材料較少，且其價格較97年為低，故所占比例由97年之79.6%減少至98年之76.3%，而生產淨額所占比例則由97年之19.1%增加至98年之22.3%。就營造業等級而言，中間消費所占比例以甲等、乙等綜合營造業最高，生產淨額所占比例則以專業營造業較高。(詳見表32及附表十三、十四)

表32. 營造業生產總額之分配—按等級別分

單位：%

	生產總額	中間消費	各項折舊	間接稅	生產淨額 (按要素成本)
98年	100.0	76.3	1.0	0.4	22.3
甲等綜合營造業	100.0	78.2	0.9	0.4	20.5
乙等綜合營造業	100.0	78.9	0.8	0.4	19.9
丙等綜合營造業	100.0	73.9	1.3	0.4	24.4
專業營造業	100.0	66.5	1.4	0.3	31.8
土木包工業	100.0	73.2	1.0	0.5	25.3
97年	100.0	79.6	0.9	0.4	19.1
甲等綜合營造業	100.0	80.7	0.8	0.3	18.2
乙等綜合營造業	100.0	80.9	1.0	0.4	17.7
丙等綜合營造業	100.0	75.7	1.3	0.5	22.5
專業營造業	100.0	77.4	1.1	0.3	21.1
土木包工業	100.0	79.2	1.1	0.5	19.2

註：1.本表為了解生產總額之分配，故先扣除發包給非本調查對象之發包工程款，以利與97年資料作比較。

2.中間消費=營建材料耗用價值+由業主及營造同業提供材料估計價值+工程費用(租金支出)+其他費用

3.生產淨額(按要素成本)=勞動報酬+移轉支出及其他支出+財產報酬+利潤

(五)生產毛額之分析

98年營造業生產毛額為1,239億1,746萬8千元，與97年調查結果相當。

就營造業各等級而言，以甲等綜合營造業生產毛額680億9,161萬9千元，占全體的54.9%為最高，其次為丙等綜合營造業的213億6,553萬6千元，占全體的17.2%；乙等綜合營造業的103億415萬7千元和土木包工業的93億7,139萬6千元，分別占全體的8.3%及7.6%較低。

與97年相較，甲等綜合營造業生產毛額所占比例為54.9%，較97年的58.7%減少；專業營造業生產毛額所占比例為11.9%，較97年的8.6%增加，而其餘等級營造業所占比例皆與97年相當。

就地區而言，以北部地區營造業生產毛額682億1,148萬7千元，占55.0%為最高，其次依序為南部地區(占23.0%)、中部地區(占18.4%)、東部區域(占2.7%)，而以金馬地區(占0.8%)最低。(詳見表33及附表十三)

表33. 營造業生產毛額—按經營特性別分

	98年		97年	
	生產毛額 (千元)	百分比 (%)	生產毛額 (千元)	百分比 (%)
總計	123,917,468	100.0	120,556,714	100.0
等級				
甲等綜合營造業	68,091,619	54.9	70,716,750	58.7
乙等綜合營造業	10,304,157	8.3	9,675,913	8.0
丙等綜合營造業	21,365,536	17.2	21,404,753	17.8
專業營造業	14,784,760	11.9	10,333,918	8.6
土木包工業	9,371,396	7.6	8,425,380	7.0
地區				
臺灣地區	122,889,122	99.2	119,880,621	99.4
北部地區	68,211,487	55.0	66,112,719	54.8
臺北市	42,445,460	34.3	37,014,685	30.7
北部其他	25,766,027	20.8	29,098,034	24.1
中部地區	22,790,553	18.4	22,654,391	18.8
南部地區	28,543,688	23.0	28,685,868	23.8
高雄市	11,414,286	9.2	13,323,493	11.1
南部其他	17,129,402	13.8	15,362,375	12.7
東部地區	3,343,393	2.7	2,427,644	2.0
金馬地區	1,028,346	0.8	676,093	0.6

註：生產毛額 = 生產總額 - 中間消費 - 發包給非本調查對象之發包工程款。

(六)生產淨額之分配分析

98年營造業按要素成本計算之生產淨額為1,164億9997萬8千元。就生產淨額之分配觀察，勞動報酬占生產淨額比重73.2%，與97年的73.6%相當，利潤占生產淨額比重19.2%較97年的11.7%高；而移轉支出淨額占生產淨額比重為5.5%則低於97年的10.5%。

就營造業等級而言，甲等綜合營造業之移轉支出淨額占生產淨額比重為8.5%較其他營造業高；乙等綜合營造業之勞動報酬占生產淨額比重(82.0%)較其餘營造業高。(詳見表34及附表十三)

表34. 營造業生產淨額(按要素成本計算)之分配—按等級別分

單位：%

	生產淨額 (按要素成本計算)	勞動報酬	移轉支出 及其他支出	財產報酬	利潤
98年	100.0	73.2	5.5	2.1	19.2
甲等綜合營造業	100.0	73.8	8.5	1.7	15.9
乙等綜合營造業	100.0	82.0	2.2	2.1	13.7
丙等綜合營造業	100.0	77.6	0.9	3.0	18.5
專業營造業	100.0	60.0	3.8	2.4	33.9
土木包工業	100.0	70.6	0.4	2.0	26.9
97年	100.0	73.6	10.5	4.2	11.7
甲等綜合營造業	100.0	74.2	14.0	4.2	7.6
乙等綜合營造業	100.0	81.5	2.8	3.5	12.2
丙等綜合營造業	100.0	76.8	1.6	3.5	18.1
專業營造業	100.0	55.8	19.4	8.0	16.8
土木包工業	100.0	74.4	0.4	1.6	23.7

說明：1.利潤 = 生產淨額(按要素成本) - 勞動報酬 - 移轉支出及其他支出 - 財產報酬
 = 收入總額 - 支出總額 + 年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值
 - 一年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值

2.移轉支出及其他支出 = 呆帳損失及捐贈 + 其他非營業支出

3.財產報酬 = 租金淨額 + 利息淨額

九、使用土地與建築物面積

▲ 98 年底營造業使用土地總面積為 134 萬 9,578 平方公尺，而平均每企業所使用土地面積為 99.1 平方公尺，平均每員工使用土地面積為 9.8 平方公尺。

98 年底營造業使用土地總面積 134 萬 9,578 平方公尺，以專業營造業使用土地總面積為 39 萬 379 平方公尺為最大。而平均每企業所使用土地面積為 99.1 平方公尺，其中以專業營造業之 1,799 平方公尺為最多。平均每員工使用土地面積為 9.8 平方公尺，其中以專業營造業之 36.4 平方公尺最多。

就地區而言，使用土地總面積以南部地區 45 萬 5,934 平方公尺及北部地區 45 萬 6,421 平方公尺較大，以金馬地區的 7 萬 8,707 平方公尺最小。就平均每企業使用土地面積，以南部地區之 113.8 平方公尺最大，中部地區 64.8 平方公尺最小，平均每員工使用土地面積以金馬地區之 35.2 平方公尺最大，而北部地區 7.2 平方公尺最小。(詳見表 35 及附表一、二十四、四十五)

表35. 98 年營造業使用土地面積—按等級別及地區別分

	總家數 (家)	員工人數 (人)	年底使用土 地總面積 (m ²)	平均每企業 使用土地面 積 (m ²)	平均每員工 使用土地面 積 (m ²)
97 年	13,328	138,341	1,505,639	113.0	10.9
98 年	13,615	138,261	1,349,578	99.1	9.8
等 級 別					
甲等綜合營造業	1,763	50,799	337,694	191.5	6.6
乙等綜合營造業	1,099	13,410	80,865	73.6	6.0
丙等綜合營造業	5,313	40,957	326,848	61.5	8.0
專業營造業	217	10,715	390,379	1799.0	36.4
土木包工業	5,223	22,380	213,791	40.9	9.6
地 區 別					
臺灣地區	13,421	136,024	1,270,871	94.7	9.3
北部地區	4,652	63,294	456,421	98.1	7.2
臺北市	982	29,271	271,492	276.5	9.3
北部其他	3,670	34,024	184,929	50.4	5.4
中部地區	4,112	29,018	266,285	64.8	9.2
南部地區	4,008	37,079	455,934	113.8	12.3
高雄市	885	11,275	200,993	227.1	17.8
南部其他	3,123	25,804	254,941	81.6	9.9
東部地區	649	6,632	92,231	142.1	13.9
金馬地區	194	2,238	78,707	405.7	35.2

註：指企業自有自用及租借部分，包括營業辦公場所、廠房、倉庫、宿舍、停車場(棚)及其他營建，但不包括建築用地、閒置、在建工程及自有自建待售房地產面積。

▲98年底營造業使用建築物樓地板總面積為148萬3,759平方公尺，平均每企業所使用建築物樓地板面積為109.0平方公尺，平均每員工使用建築物樓地板面積為10.7平方公尺。

98年底營造業使用建築物樓地板總面積為148萬3,759平方公尺，以甲等綜合營造業總面積50萬2,138平方公尺為最大。平均每企業所使用建築物樓地板面積為109.0平方公尺，以專業營造業之857.7平方公尺最大。而平均每員工使用建築物樓地板面積為10.7平方公尺，也以專業營造業17.4平方公尺最大。

就地區別而言，使用建築物樓地板總面積以北部地區74萬538平方公尺最大，以金馬地區1萬5,250平方公尺最小；平均每企業使用建築物樓地板面積以北部地區為最大，有159.2平方公尺；平均每員工使用建築物樓地板面積，除金馬地區僅6.8平方公尺外，北、中、南及東部地區均約有9-12平方公尺左右。(詳見表36及附表一、二十四、四十五)

表36. 98年營造業使用建築物樓地板面積—按等級別及地區別分

	單位：平方公尺		
	年底使用建築物樓地板面積	平均每企業年底使用建築物樓地板面積	平均每員工使用建築物樓地板面積
97年	1,647,109	123.6	11.9
98年	1,483,759	109.0	10.7
等 級 別			
甲等綜合營造業	502,138	284.8	9.9
乙等綜合營造業	143,967	131.0	10.7
丙等綜合營造業	403,997	76.0	9.9
專業營造業	186,112	857.7	17.4
土木包工業	247,544	47.4	11.1
地 區 別			
臺灣地區	1,468,508	109.4	10.8
北部地區	740,538	159.2	11.7
臺北市	308,686	314.3	10.5
北部其他	431,851	117.7	12.7
中部地區	273,143	66.4	9.4
南部地區	371,433	92.7	10.0
高雄市	155,360	175.5	13.8
南部其他	216,073	69.2	8.4
東部地區	83,395	128.5	12.6
金馬地區	15,250	78.6	6.8

十、營建工程價值

▲98 年全年各項營建工程價值為 5,892 億 6,879 萬 1 千元。各等級中，以甲等綜合營造業占全體營建工程價值 62.4% 為最多。

98 年營造業全年營建工程價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)為 5,892 億 6,879 萬 1 千元。其中甲等綜合營造業 3,675 億 4,507 萬 1 千元，占 62.4% 最多；其次為丙等綜合營造業 892 億 3,967 萬 8 千元，占 15.1%；土木包工業 360 億 6,707 萬 9 千元，占 6.1% 最低。(詳見表 37 及附表一、二十四)

表37. 全年各項營建工程價值—按等級別分

	98 年		97 年	
	金額 (千元)	百分比 (%)	金額 (千元)	百分比 (%)
總計	589,268,791	100.0	656,177,276	100.0
甲等綜合營造業	367,545,071	62.4	433,925,330	66.1
乙等綜合營造業	53,016,553	9.0	52,969,084	8.1
丙等綜合營造業	89,239,678	15.1	89,140,700	13.6
專業營造業	43,400,410	7.4	38,362,218	5.8
土木包工業	36,067,079	6.1	41,779,945	6.4

註：營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

就地區而言，全年營建工程價值以北部地區的 3,291 億 7,979 萬 9 千元最多，其次是南部地區的 1,258 億 4,850 萬 2 千元，而金馬地區僅 38 億 7,012 萬元為最少。平均每企業全年營建工程價值為 4,328 萬 1 千元，以北部地區的 7,076 萬 1 千元最多，特別是臺北市更高達 1 億 8,192 萬 1 千元，而東部地區僅 1,954 萬 6 千元為最少。(詳見表 38 及附表一、二、二十四、二十五)

表38. 98 年各項營建工程價值—按地區分

地 區 別	營建工程價值 (千元)	平均每企業 營建工程價值(千元)
總計 / 平均	589,268,791	43,281
臺灣地區	585,398,671	43,618
北部地區	329,179,799	70,761
臺北市	178,646,160	181,921
北部其他	150,533,638	41,017
中部地區	117,684,910	28,620
南部地區	125,848,502	31,399
高雄市	51,180,210	57,831
南部其他	74,668,291	23,909
東部地區	12,685,460	19,546
金馬地區	3,870,120	19,949

註：營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

▲各項工程直接營建工程收入約 5,675 億 7,623 萬 4 千元，以公共設施工程比例最高。

98 年各項工程施工部分應認列（攤提）之收入所估算的營建工程價值（直接營建工程收入）以公共設施工程 2,154 億 9,300 萬 9 千元，占 38.0% 最高，其次是住宅工程 1,284 億 2,109 萬 2 千元，占 22.6%。與 97 年比較，住宅工程之直接營建工程收入顯著減少。（詳見表 39 及附表十五）

表39. 各項直接營建工程收入之分配情形

各項工程	98 年		97 年	
	金額 (千元)	百分比 (%)	金額 (千元)	百分比 (%)
總計	567,576,234	100.0	618,770,939	100.0
住宅工程	128,421,092	22.6	221,158,180	35.7
其他房屋工程	120,124,578	21.2	109,069,788	17.6
公共設施工程	215,493,009	38.0	200,177,896	32.4
機電、電路、管道工程	19,035,590	3.4	28,461,322	4.6
其他營造工程	84,501,965	14.9	59,903,753	9.7

說明：直接營建工程收入係指 98 年度施工部分應認列（攤提）之收入所估算的營建工程價值，故該收入不等同損益表之工程收入。

此外，98 年全年各項營建工程價值（含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值）有 49.8% 是來自政府部門及公營事業機構所占比例，可見政府部門及公營事業機構營建工程的支出對營造業的榮枯有著重要的影響，其中公共設施工程營建工程價值 2,213 億 6,274 萬 6 千元中，就有 95.4% 是直接承攬自政府部門及公營事業機構；而機電、電路、管道工程也有 64.1% 是來自政府部門及公營事業機構；至於住宅工程，因政府政策自 89 年已暫停直接興建國宅，因此只有 8.0% 來自政府部門及公營事業機構。（詳見表 40）

表40. 98 年各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例

	營建工程價值 (千元)	來自政府部門及 公營事業機構	
		價值 (千元)	所占比例 (%)
總計	589,268,791	293,633,064	49.8
住宅工程	137,877,081	11,047,047	8.0
其他房屋工程	124,179,756	26,757,660	21.5
公共設施工程	221,362,746	211,137,119	95.4
機電、電路、管道工程	19,084,859	12,226,942	64.1
其他營造工程	86,764,350	32,464,295	37.4

註：營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值。

十一、全年實際耗用材料價值與存貨及存料變動情形

▲ 98 年營造業全年實際耗用材料價值為 3,209 億 1,936 萬 3 千元，較 97 年減少；平均每企業全年實際耗用材料價值為 2,357 萬 1 千元。

就等級而言，以甲等綜合營造業全年實際耗用材料價值 2,019 億 6,510 萬 4 千元為最多，丙等綜合營造業為 462 億 6,685 萬 8 千元次之，乙等綜合營造業為 317 億 9,520 萬元及專業營造業 220 億 2,089 萬 5 千元再次之，以土木包工業 188 億 7,130 萬 7 千元為最少，若以平均每企業實際耗用材料價值來看，以甲等綜合營造業 1 億 1,455 萬 8 千元和專業營造業 1 億 147 萬 9 千元最多。

就地區別而言，全年實際耗用材料價值以北部地區 1,821 億 9,283 萬元為最多，金馬地區 16 億 3,781 萬 9 千元為最少；若以平均每企業實際耗用材料價值來看，仍以北部地區 3,916 萬 4 千元最多，金馬地區 844 萬 2 千元最少。(詳見表 41 及附表十八、三十八)

表 41. 全年營造業實際耗用材料價值概況—按等級別及地區別分

	98 年		97 年	
	實際耗用材料價值(千元)	平均每企業實際耗用材料價值(千元)	實際耗用材料價值(千元)	平均每企業實際耗用材料價值(千元)
總計	320,919,363	23,571	375,074,252	28,143
等 級 別				
甲等綜合營造業	201,965,104	114,558	235,836,581	140,287
乙等綜合營造業	31,795,200	28,931	34,406,395	30,208
丙等綜合營造業	46,266,858	8,708	54,190,847	9,934
專業營造業	22,020,895	101,479	25,444,998	147,081
土木包工業	18,871,307	3,613	25,195,431	5,164
地 區 別				
臺灣地區	319,281,545	23,790	373,346,554	28,388
北部地區	182,192,830	39,164	206,003,767	44,677
臺北市	93,915,898	95,637	100,999,945	104,881
北部其他	88,276,932	24,054	105,003,822	28,784
中部地區	63,889,603	15,537	68,886,723	17,034
南部地區	66,658,878	16,631	92,668,469	23,961
高雄市	27,542,605	31,122	41,897,768	48,775
南部其他	39,116,273	12,525	50,770,701	16,876
東部地區	6,540,235	10,077	5,787,596	9,201
金馬地區	1,637,819	8,442	1,727,698	9,816

▲98年底營造業存貨及存料價值為4,987億7,598萬4千元。存貨及存料週轉率為88.8%，較97年增加。

在計算存貨及存料週轉率時，分子為營業成本，分母為存貨及存料價值。用以衡量一企業存貨及存料週轉速度，意謂企業推銷商品的能力與經營績效。存貨及存料週轉率愈高，表示存貨及存料愈低，資本運用效率也愈高。相反的，若此存貨週轉率愈低，則表示企業營運不振，存貨過多。但比率過高時，也有可能表示公司存貨不足，導致銷貨機會喪失；或是當年工程量減少相對存貨也會減少。

98年底營造業營業成本為4,426億8,646萬4千元，存貨及存料價值(指存料、建築用地及在建承包工程及自地自建合建房屋施工成本價值之和)為4,987億7,598萬4千元，存貨及存料週轉率為88.8%。就各等級別分析，以土木包工業651.9%為最高，以甲等綜合營造業的68.0%最低；就地區而言，以東部地區週轉率的234.0%最高，以南部地區的74.4%最低。整體來看，存貨及存料週轉率隨營造業規模成反比，營造業規模越大，其存貨及存料週轉率越低。與97年相較，97年底營造業營業成本為4,973億649萬4千元，存貨及存料價值為5,838億9,210萬9千元，存貨及存料週轉率為85.2%，相較之下98年底整體存貨及存料週轉率增加至88.8%；並且除了甲等綜合營造業及土木包工業外，其他等級別存貨及存料週轉率皆有增加。(詳見表42及附表七、四十二)

表42. 營造業存貨及存料週轉率—按等級別及地區別分

		單位：%	
		98年	97年
整	體	88.8	85.2
等	級		
甲	等綜合營造業	68.0	70.1
乙	等綜合營造業	142.4	128.3
丙	等綜合營造業	210.2	164.1
專	業營造業	108.6	87.6
土	木包工業	651.9	982.1
地	區		
臺	灣地區	88.6	85.0
北	部地區	80.3	75.8
	臺北市	71.2	63.9
	北部其他	97.0	104.3
中	部地區	158.3	137.2
南	部地區	74.4	89.5
	高雄市	50.8	60.6
	南部其他	112.1	119.9
東	部地區	234.0	150.4
金	馬地區	139.5	190.8

註：存貨及存料週轉率=營業成本÷存貨及存料價值×100%

十二、財務結構

▲ 98 年底營造業整體負債及淨值總額 1 兆 1,273 億 8,990 萬 8 千元。其中負債占 74.6%，淨值占 25.4%。平均每企業負債及淨值總額為 8,280 萬 5 千元。

就營造業等級觀察，甲等綜合營造業負債及淨值總額 8,770 億 7,556 萬 6 千元居冠、其次為專業營造業 893 億 3,862 萬 1 千元、再其次是丙等綜合營造業 825 億 8,818 萬 6 千元；以土木包工業最少，僅 158 億 1,401 萬 5 千元，這與營造業各等級設立所需的資本額有關。而平均每企業負債及淨值總額以甲等綜合營造業 4 億 9,749 萬元最高、土木包工業 302 萬 8 千元最低。

依地區別而言，北部地區的負債及淨值總額 7,320 億 1,215 萬 8 千元，顯著高於其他地區，而南部地區的 2,389 億 8,088 萬 2 千元次之；平均每企業負債及淨值總額也是北部地區 1 億 5,735 萬 4 千元明顯高於其他地區，主要應與臺北市甲等綜合營造業與專業營造業比例較高有關。

依有無承攬政府工程而言，有承攬政府工程的負債及淨值總額 7,208 億 7,371 萬 5 千元，高於沒有承攬政府工程的 4,065 億 1,619 萬 3 千元；平均每企業負債及淨值總額以有承攬政府工程的 1 億 10 萬元，高於沒有承攬政府工程的 6,338 萬 5 千元。(詳見表 43 及附表十、三十三)

表 43. 98 年營造業負債及淨值總額—按經營特性別分

	負債及淨值			平均每企業負債及淨值總額
	總額	負債	淨值	
單位：千元				
總計 / 平均	1,127,389,908	840,629,591	286,760,317	82,805
等級別				
甲等綜合營造業	877,075,566	672,347,970	204,727,596	497,490
乙等綜合營造業	62,573,520	45,688,494	16,885,026	56,937
丙等綜合營造業	82,588,186	57,873,990	24,714,196	15,545
專業營造業	89,338,621	57,195,590	32,143,031	411,699
土木包工業	15,814,015	7,523,547	8,290,468	3,028
地區別				
臺灣地區	1,123,245,422	838,239,624	285,005,798	83,693
北部地區	732,012,158	550,762,437	181,249,721	157,354
臺北市	508,632,763	381,545,260	127,087,503	517,956
北部其他地區	223,379,394	169,217,177	54,162,218	60,866
中部地區	141,265,188	95,994,122	45,271,066	34,354
南部地區	238,980,882	184,761,309	54,219,573	59,626
高雄地區	128,840,812	105,527,445	23,313,368	145,583
南部其他地區	110,140,069	79,233,864	30,906,205	35,267
東部地區	10,987,194	6,721,756	4,265,438	16,929
金馬地區	4,144,486	2,389,967	1,754,519	21,363
有無承攬政府工程				
有承攬政府工程	720,873,715	518,084,660	202,789,055	100,100
純政府工程	270,116,340	203,056,996	67,059,344	58,097
政府工程 50% 以上	185,854,929	133,646,551	52,208,378	114,418
政府工程未滿 50%	264,902,445	181,381,113	83,521,333	285,537
無承攬政府工程	406,516,193	322,544,931	83,971,262	63,385

▲98年營造業整體之財務結構，流動比率為121.3%，負債比率為74.6%，固定資產適合率為26.7%，自有資本率為25.4%，淨值總額/實收資本之比為99.2%。

有關財務狀況之評鑑細項說明如下：

流動比率經常被用來作為衡量企業短期流動性之指標，當流動資產超過流動負債的程度愈高，表示企業的短期償債能力愈佳，因此健全的財務結構應該是流動比率高、負債比率低。因為負債比率高表示利息支出相對來的高；依據「營造業評鑑認定基準表」認定標準，流動比率A級標準值為130%以上者，B級標準值為115%以上未達130%者。

自有資本率係用以測度企業總資產中由自有資本（包括實收資本額、公積及盈餘）提供之資金比率的大小，比率愈高表示企業之資金由股東提供之部份愈大，亦即其資本結構越健全。依據「營造業評鑑認定基準表」認定標準，自有資本率A級標準值為25%以上者，B級標準值為15%以上未達25%者。

負債比率用以衡量企業之負債量占其總資產之比率，負債比率愈高表示廠商經營風險愈大。

本次調查結果就營造業等級觀察，流動比率以土木包工業196.2%較高，其次依序為丙等綜合營造業132.9%、專業營造業126.8%、乙等綜合營造業124.9%及甲等綜合營造業118.8%；負債比率則以甲等綜合營造業76.7%、乙等綜合營造業73.0%及丙等綜合營造業70.1%較高，專業營造業64.0%及土木包工業47.6%較低；固定資產適合率以丙等綜合營造業33.8%最高；而自有資本率則是以土木包工業的52.4%最高，甲等綜合營造業23.3%最低。與97年相比，負債比率由77.9%略降至74.6%，自有資本率由22.1%略增至25.4%，其他則沒有明顯差異。（詳見表44及附表四十四）

表44. 營造業財務結構—按等級別分

	流動比率	負債比率	固定資產適合率	自有資本率	淨值總額 實收資本
98年	121.3	74.6	26.7	25.4	99.2
甲等綜合營造業	118.8	76.7	26.4	23.3	96.4
乙等綜合營造業	124.9	73.0	26.4	27.0	85.9
丙等綜合營造業	132.9	70.1	33.8	29.9	89.6
專業營造業	126.8	64.0	23.9	36.0	138.9
土木包工業	196.2	47.6	24.9	52.4	133.2
97年	120.9	77.9	27.0	22.1	94.8
甲等綜合營造業	119.6	81.2	27.2	18.8	86.6
乙等綜合營造業	116.7	76.4	31.1	23.6	78.3
丙等綜合營造業	125.7	75.1	33.9	24.9	89.0
專業營造業	130.0	53.8	20.9	46.2	162.2
土木包工業	180.9	49.7	30.6	50.3	131.6

註：流動比率=流動資產÷流動負債×100

負債比率=負債總額÷資產總額×100

固定資產適合率=固定資產淨額÷(淨值總額+長期負債)×100

自有資本率=(實收資本+公積盈餘)÷資產總額×100

十三、經營效率

▲98年營造業純益率由97年的2.4%增為4.3%。

98年營造業純益率由97年的2.4%增為4.3%，其中甲等綜合營造業(由1.5%成長至3.2%)、專業營造業(由4.4%成長至9.8%)和土木包工業(由4.8%成長至6.9%)的純益率上升較多。

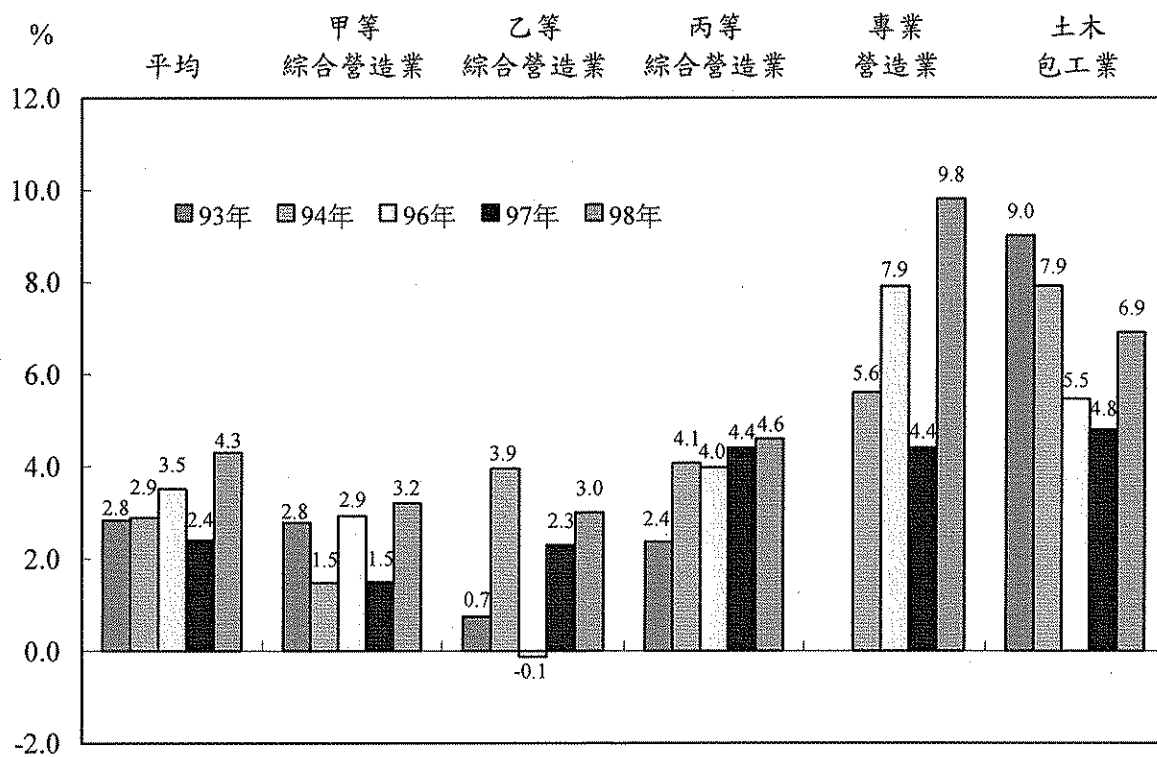


圖4. 營造業純益率比較

就地區別而言，除了東部地區營造業純益率降低(由 97 年的 7.6% 降至 98 年 5.6%)外，其他地區 98 年的純益率皆較 97 年增加。(詳見表 45 及附表四十二)。

表 45. 營造業純益率變動情形—按地區別分

單位：%

	98 年	97 年
整 體	4.3	2.4
臺 灣 地 區	4.2	2.4
北 部 地 區	3.6	1.2
臺 北 市	4.1	0.6
北 部 其 他	3.0	2.0
中 部 地 區	5.1	4.7
南 部 地 區	4.8	3.1
高 雄 市	4.1	4.3
南 部 其 他	5.3	2.1
東 部 地 區	5.6	7.6
金 馬 地 區	13.3	5.2

註：純益率 = 利潤 ÷ 收入總額 × 100

利潤 = 生產淨額(按要素成本) - 勞動報酬 - 移轉支出及其他支出 - 財產報酬
 = 收入總額 - 支出總額 + 年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價
 值 - 年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值

▲98年營造業總資產週轉率為45.3%，較97年略升，且有隨實際運用資產淨額規模之增加而總資產週轉率下降的狀況。

98年營造業總資產週轉率為45.3%，較97年43.3%略升，其中以土木包工業217.3%為最高，其次依序為丙等綜合營造業的97.4%、乙等綜合營造業的70.7%及專業營造業的51.6%；甲等綜合營造業34.9%為最低。

就經營規模而言，總資產週轉率大致隨實際運用資產淨額規模成反比。(詳見表46及附表四十二、四十三)

表46. 營造業總資產週轉率—按等級別及實際運用資產淨額分

單位：%

	98年	97年
整體	45.3	43.3
等級別		
甲等綜合營造業	34.9	34.7
乙等綜合營造業	70.7	70.2
丙等綜合營造業	97.4	91.4
專業營造業	51.6	34.0
土木包工業	217.3	292.0
實際運用資產淨額		
未滿6百萬元	215.1	229.0
6百萬元～	207.7	196.7
10百萬元～	144.5	155.2
20百萬元～	109.8	111.5
50百萬元～	67.7	72.4
100百萬元～	49.2	47.5
300百萬元～	42.9	49.8
500百萬元～	39.0	46.1
1,000百萬元～	34.4	40.3
3,000百萬元以上	27.9	21.7

註：總資產週轉率=營業收入÷自有資產淨額×100

十四、勞動裝備率與勞動生產力

▲ 98年營造業勞動裝備率為872萬5千元，較97年低；其中甲等綜合營造業之勞動裝備率為1,792萬8千元，大於其他等級之營造業。

若以平均每員工實際運用資產淨額來表示勞動裝備率，藉以衡量資產與從業員工之配合程度。98年營造業勞動裝備率為872萬5千元，較97年低；其中甲等綜合營造業之勞動裝備率為1,792萬8千元，大於其他營造業，蓋因甲等綜合營造業之資產運用較為密集，而其他營造業則多屬勞力較密集之小規模企業。

就地區而言，勞動裝備率以北部地區1,206萬8千元為最高，而以東部地區的178萬元為最低。就員工人數而言，勞動裝備率大致隨營造業規模別成正比。(詳見表47及附表四十六、四十七)

表47. 營造業勞動裝備率—按等級別、地區別及員工人數分

	單位：千元	
	98年	97年
整 體	8,725	9,524
等 級 別		
甲等綜合營造業	17,928	18,077
乙等綜合營造業	5,200	4,893
丙等綜合營造業	2,571	2,905
專業營造業	8,814	13,508
土木包工業	1,164	1,167
地 區 別		
臺灣地區	8,834	9,589
北部地區	12,068	12,328
臺北市	17,868	20,435
北部其他	7,078	6,786
中部地區	5,342	5,757
南部地區	7,309	8,413
高雄市	13,326	9,659
南部其他	4,680	7,636
東部地區	1,780	2,445
金馬地區	2,068	3,054
員 工 人 數		
9人及以下	5,104	4,923
10~19人	6,711	6,692
20~49人	7,458	7,392
50~99人	9,342	13,030
100~299人	19,052	14,258
300人以上	17,043	22,826

註：勞動裝備率=平均每員工實際運用資產淨額

▲ 98年營造業之勞動生產力419萬7千元，其中以甲等綜合營造業之勞動生產力居冠。

若以平均每員工生產總額來表示勞動生產力，則98年營造業之勞動生產力為419萬7千元，其中以甲等綜合營造業之勞動生產力694萬1千元居冠，其餘依次為專業營造業433萬5千元、乙等綜合營造業401萬1千元、丙等綜合營造業221萬9千元及土木包工業163萬元。

就地區而言，勞動生產力以北部地區507萬8千元為最高，金馬地區的172萬6千元為最低；就員工人數而言，以員工人數越多的營造廠其勞動生產力越高。（詳見表48及附表四十六、四十七）

表48. 營造業勞動生產力—按等級別、地區別及員工人數分

單位：千元

	98年	97年
整 體	4,197	4,273
等 級 別		
甲等綜合營造業	6,941	6,635
乙等綜合營造業	4,011	3,361
丙等綜合營造業	2,219	2,272
專業營造業	4,335	5,677
土木包工業	1,630	1,907
地 區 別		
臺灣地區	4,237	4,293
北部地區	5,078	4,906
臺北市	5,987	6,314
北部其他	4,297	3,943
中部地區	3,972	3,838
南部地區	3,416	3,828
高雄市	4,646	4,564
南部其他	2,878	3,370
東部地區	1,963	2,005
金馬地區	1,726	2,266
員 工 人 數		
9人及以下	3,372	3,114
10~19人	3,710	3,924
20~49人	3,850	3,939
50~99人	4,634	5,185
100~299人	5,875	4,370
300人以上	6,411	7,529

註：1.勞動生產力=平均每員工生產總額

2.本表因生產總額98與97年計算方式不同，故僅供參考無法比較。

▲98年營造業平均每元勞動報酬生產總額為6.8元，其中以甲等綜合營造業較高。

98年營造業平均每元勞動報酬生產總額為6.8元，其中以甲等綜合營造業的7.5元較高、乙等綜合營造業6.7元次之。

就地區而言，以中部地區平均每元勞動報酬生產總額的7.7元較高，東部地區5.4元較少。依生產總額觀察，生產總額愈高平均每元勞動報酬生產總額相對較高。(詳見表49及附表四十六、四十七)

表49. 營造業平均每元勞動報酬生產總額—按等級、地區及生產總額分

	單位：元	
	98年	97年
整體	6.8	7.1
等級別		
甲等綜合營造業	7.5	7.4
乙等綜合營造業	6.7	6.9
丙等綜合營造業	5.9	5.8
專業營造業	5.5	8.5
土木包工業	5.8	7.0
地區別		
臺灣地區	6.8	7.1
北部地區	6.7	7.0
臺北市	6.0	6.9
北部其他	7.8	7.2
中部地區	7.7	6.8
南部地區	6.6	7.7
高雄市	6.6	7.5
南部其他	6.6	7.9
東部地區	5.4	6.1
金馬地區	6.7	6.7
生產總額		
未滿6百萬元	3.1	2.3
6百萬元～	5.1	5.2
10百萬元～	5.9	5.4
20百萬元～	5.7	5.9
50百萬元～	5.9	5.7
100百萬元～	6.9	6.9
300百萬元～	6.9	8.3
500百萬元～	7.1	7.9
1,000百萬元～	9.4	8.9
3,000百萬元以上	9.1	11.8

註：本表因生產總額98與97年計算方式不同，故僅供參考無法比較。

十五、資本結構及資本生產力

▲ 98年營造業資本結構和97年相較，變動並不大。

98年營造業之自有資產占實際運用資產淨額的93.5%，與97年的95.0%差不多。除了土木包工業由53.2%增至60.7%外，其他等級之營造業變動均不大。自有資產占實際運用資產淨額的比重，以甲等綜合營造業及專業營造業分別占96.3%和94.6%最高，其餘依序為乙等綜合營造業占89.7%、丙等綜合營造業占78.4%，以土木包工業占60.7%為最低。

就經營規模而言，實際運用資產淨額1億元以上的營造業廠商，自有資產所占比重皆超過93%，以600萬元～未滿1,000萬元的比例僅64.1%最低。(詳見表50及附表四十八、四十九)

表50. 營造業資本結構—按等級及實際運用資產淨額分

整 體 等 級 別	自有資產占實際運用資產淨額 比例(%)	
	單位：%	
	98年	97年
	93.5	95.0
甲等綜合營造業	96.3	97.9
乙等綜合營造業	89.7	90.8
丙等綜合營造業	78.4	79.2
專業營造業	94.6	97.0
土木包工業	60.7	53.2
實際運用資產淨額		
未滿6百萬元	80.1	90.4
6百萬元～	64.1	61.9
10百萬元～	72.8	72.1
20百萬元～	82.5	79.1
50百萬元～	88.4	88.6
100百萬元～	93.2	93.1
300百萬元～	95.1	97.0
500百萬元～	94.8	95.8
1,000百萬元～	95.7	97.0
3,000百萬元以上	96.7	99.1

▲98年營造業資本生產力為48.1%，且有隨營造業等級及實際運用資產淨額規模之提高而呈遞減的狀況。

若依全年生產總額與實際運用資產淨額之比例，表示資本生產力，則98年營造業資本生產力為48.1%。依營造業等級而言，土木包工業之資本生產力140.1%為最高，乙等和丙等綜合營造業分別為77.1%和86.3%，專業營造業為49.2%，而甲等綜合營造業僅38.7%為最低。

就經營規模而言，一般而言隨實際運用資產淨額規模提高而遞減，由實際運用資產淨額未滿600萬元之180.4%降至30億元以上之28.5%。(詳見表51及附表四十八、四十九)

表51. 營造業資本生產力—按等級別及實際運用資產淨額分

單位：%

	全年生產總額占實際運用資產淨額比例(%)	
	98年	97年
整 體	48.1	44.9
等 級 別		
甲等綜合營造業	38.7	36.7
乙等綜合營造業	77.1	68.7
丙等綜合營造業	86.3	78.2
專業營造業	49.2	42.0
土木包工業	140.1	163.4
實際運用資產淨額		
未滿6百萬元	180.4	212.7
6百萬元～	136.9	124.7
10百萬元～	112.5	117.6
20百萬元～	101.7	90.6
50百萬元～	71.5	68.5
100百萬元～	55.3	50.2
300百萬元～	50.6	57.9
500百萬元～	42.7	45.7
1,000百萬元～	39.9	41.1
3,000百萬元以上	28.5	24.8

註：1. 資本生產力=(生產總額/實際運用資產淨額)×100

2. 本表因生產總額98與97年計算方式不同，故僅供參考無法比較。

▲ 98年營造業實際運用資產淨額獲利率為1.9%，較97年的1.0%上升，其中以土木包工業之實際運用資產淨額獲利率9.1%為最高。

若依全年利潤占實際運用資產淨額之比例，表示實際運用資產淨額獲利率，則98年營造業實際運用資產淨額獲利率為1.9%，較97年的1.0%上升。其中以土木包工業之實際運用資產淨額獲利率9.1%為最高；而甲等綜合營造業的1.1%最低。

就經營規模而言，以實際運用資產淨額600萬~未滿1000萬元之實際運用資產淨額獲利率8.2%最高。若與97年相較，實際運用資產淨額未滿6百萬元之實際運用資產淨額獲利率由97年的10.3%降至98年的6.9%；實際運用資產淨額600萬~未滿1000萬元之實際運用資產淨額獲利率，則由97年的4.5%升至98年的8.2%，其餘規模則變動不大。（詳見表52及附表四十八、四十九）

表52. 營造業實際運用資產淨額獲利率—按等級別及實際運用資產淨額分

單位：%

	98年	97年
整 體	1.9	1.0
等 級 別		
甲等綜合營造業	1.1	0.5
乙等綜合營造業	1.9	1.5
丙等綜合營造業	3.5	3.2
專業營造業	5.0	1.5
土木包工業	9.1	7.4
實際運用資產淨額		
未滿6百萬元	6.9	10.3
6百萬元~	8.2	4.5
10百萬元~	5.3	5.9
20百萬元~	2.5	2.6
50百萬元~	2.0	1.4
100百萬元~	1.1	0.9
300百萬元~	2.0	1.6
500百萬元~	0.8	0.9
1,000百萬元~	2.2	1.8
3,000百萬元以上	1.5	-0.1

註：1.表中0.0表示該比率<0.05

2.實際運用資產淨額獲利率=(全年利潤/實際運用資產淨額)×100

十六、企業經營上的困難與需協助的項目

▲98年營造業所遭遇的困難以「同行殺價競爭，得標困難」和「原材物料價格持續上漲」的比例最多，而需要政府優先協助的項目是「平抑原材物料價格」。

(一) 企業在經營上遭遇之困難

營造業廠商表示在經營上遭遇「同行殺價競爭，得標困難」和「原材物料價格持續上漲」困難比例最高，分別占48.6%和45.6%，其次是「物價波動過劇，成本控制不易」的有33.4%，再其次是遭遇「業主撥款程序繁瑣，請款時間過長」、「業主砍價利潤偏低」及「政府訂定底價過低致得標後經營不易」之困難分別占26.9%、24.5%和23.8%；另外，有15.1%的營造業廠商有「資金調度困難」；其他的困難都在10%及以下。

就等級別觀察，不同等級的營造業在經營上所遭遇的困難順序大致相同。此外，表示遭遇「原材物料價格持續上漲」的比例以專業營造業和土木包工業低於其他等級別。遭遇「物價波動過劇，成本控制不易」的比例以甲等及乙等營造業高於丙等、專業營造業及土木包工業；遭遇「競爭力不足」的比例則以土木包工業高於其他等級別。

就有無承攬政府工程而言，營造業無論有無承攬政府工程所遭遇的困難順序大致相同。此外，遭遇「同行殺價競爭，得標困難」、「業主撥款程序繁瑣，請款時間過長」和「政府訂定底價過低致得標後經營不易」困難的比例以有承攬政府工程高者於無承攬政府工程者。遭遇「業主砍價利潤偏低」困難的比例以無承攬政府工程者高於有承攬政府工程者。(詳見表53及附表五十)

表53. 企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選)

單位：家數；%

	家數	同行殺價競爭，得標困難	原材物料價格持續上漲	物價波動過劇，成本控制不易	業主撥款程序繁瑣，請款時間過長	業主砍價利潤偏低	政府訂定底價過低致得標後經營不易	資金調度困難	競爭力不足
總計	13,615	48.6	45.6	33.4	26.9	24.5	23.8	15.1	8.6
等級別									
甲等綜合營造業	1,763	45.9	49.4	40.0	28.2	26.6	24.2	11.2	5.2
乙等綜合營造業	1,099	43.5	49.7	40.0	23.2	23.1	28.7	16.8	4.9
丙等綜合營造業	5,313	49.6	48.2	34.3	28.5	26.2	21.6	18.9	7.6
專業營造業	217	49.4	42.4	29.3	27.4	30.5	25.5	12.1	3.2
土木包工業	5,223	49.5	41.0	29.1	25.6	22.1	24.7	12.2	11.8
有無承攬政府工程									
有承攬政府工程	7,202	51.2	44.7	35.8	32.5	22.1	29.7	16.3	8.2
純政府工程	4,649	49.1	44.3	34.3	29.2	17.7	28.0	13.6	8.7
政府工程50%以上	1,624	57.7	45.5	37.3	37.8	28.9	30.8	23.8	8.3
政府工程未滿50%	928	50.1	45.3	41.0	39.7	32.2	36.4	16.9	5.2
無承攬政府工程	6,413	45.7	46.6	30.7	20.6	27.2	17.2	13.7	9.1

表 53. 企業在經營上遭遇之困難—按經營特性分(可複選)(續)

單位：家數；%

	勞工人力短缺	常遭遇居民抗爭，工程延宕	業主安插期不足	原材物料短缺不易取得	依營造業法第66條逐案簽章之適用有困難	管理人員不足	專業技術不足，承包量小	工地主任人數不符合需求	其他	無困難
總計	6.6	6.1	5.3	5.0	3.8	3.0	2.6	1.6	1.6	30.0
等級別										
甲等綜合營造業	6.4	11.2	9.0	6.1	1.6	4.3	1.9	2.7	2.3	25.5
乙等綜合營造業	7.1	6.6	7.4	8.3	3.4	3.9	2.1	1.5	1.9	27.0
丙等綜合營造業	5.4	6.3	6.5	4.3	6.0	3.9	2.7	1.9	1.6	30.0
專業營造業	8.8	6.5	4.6	6.0	1.4	5.1	3.7	2.3	2.3	32.5
土木包工業	7.7	4.2	2.6	4.6	2.6	1.4	2.7	0.8	1.1	32.0
有無承攬政府工程										
有承攬政府工程	6.1	5.3	6.0	5.0	3.8	3.5	2.1	1.6	1.6	28.6
純政府工程	5.3	4.6	4.1	5.0	3.4	2.5	1.5	1.1	1.5	30.8
政府工程50%以上	8.8	8.0	11.9	3.9	6.1	5.1	3.8	3.8	1.4	26.4
政府工程未滿50%	5.5	4.1	4.7	6.6	1.7	5.5	2.4	0.5	2.1	21.6
無承攬政府工程	7.2	7.0	4.6	5.0	3.9	2.5	3.0	1.5	1.5	31.5

(二) 企業需政府優先協助之項目

98年營造業需政府優先協助之項目為「平抑原材物料價格」重要度20.2，其次是「研擬標價隨原材物料人力價格之升降調整之規則」、「協助降低融資貸款之利率」、「協助向銀行融資、貸款」、「情事變更狀況下，工程費及工期之合理增加之辦法」，重要度分別為5.3、4.9、4.8和4.5。此外有47.2%的營造業廠商表示不需要政府協助。(詳見表54及附表五十一)

表54. 企業需政府優先協助之項目—按等級別分

單位：家數、%、重要度

	家數	不需要協助 (%)	平抑原材物料價格	研擬標價隨原材物料人力價格之升降調整之規則	協助降低融資貸款之利率	協助向銀行融資、貸款	情事變更狀況下，工程費及工期之合理增加之辦法	協助營建廢棄物處理
總計	13,615	47.2	20.2	5.3	4.9	4.8	4.5	3.1
等級別								
甲等綜合營造業	1,763	40.9	21.9	5.3	5.5	4.0	6.4	2.8
乙等綜合營造業	1,099	42.1	22.3	4.9	4.7	6.0	4.9	3.3
丙等綜合營造業	5,313	45.9	20.0	5.4	6.3	5.9	4.7	3.4
專業營造業	217	47.4	14.8	6.9	6.6	4.6	7.1	2.7
土木包工業	5,223	51.8	19.5	5.3	3.2	3.8	3.4	2.9

表54. 企業需政府優先協助之項目—按等級別分(續)

單位：重要度

	協助降低保險費，提高保險理賠，減少不賠項目	協助廣設土石方資源堆置場	協調排除各項抗爭問題	解決勞工短缺問題	加開專業技術人員教育訓練課程	放寬原材物料進口或出口限制	專業技術人員缺額臨時派遣僱用	其他
總計	2.3	1.5	1.4	1.2	1.1	1.0	0.6	0.9
等級別								
甲等綜合營造業	1.8	2.1	3.0	1.5	1.2	1.4	0.9	1.3
乙等綜合營造業	2.0	2.1	2.2	0.9	0.7	0.9	0.7	2.2
丙等綜合營造業	2.1	1.3	1.0	0.6	1.0	1.0	0.7	0.6
專業營造業	1.6	1.3	0.5	1.2	1.7	0.8	1.3	1.3
土木包工業	2.7	1.5	1.0	1.9	1.1	0.8	0.5	0.7

註：1.企業需政府優先協助的項目，可複選3個並按優先排序為第一優先、第二優先和第三優先協助項目。
2.需政府優先協助項目計算方式為：將最主要的選項給予權重3單位，次要的選項給予權重2單位，再次要的選項則給予權重1單位。若無再次要的選項時，最主要的選項給予權重4單位，次要的選項給予權重2單位。若只有主要的選項則給予權重6單位。並除以總單位數，使合計為100%。

第三章 歷年調查結果趨勢分析

一、企業單位數

▲營造業家數受營造業法公布施行的影響很大。

本調查對象為經主管機關核准登記有案者，且於年底仍繼續營業之綜合營造業及土木包工業，94年納入93年底開放登記之專業營造業為調查對象。整體來看，營造業家數在94年為最低點，96~98年家數略增。另外，97、98年之專業營造業若當年未承攬營造業務且跨業經營者不納入統計，僅針對有承攬營造業務廠商進行調查。

表55. 營造業家數

	單位：家數				
	93年	94年	96年	97年	98年
總計	13,012	12,682	13,442	13,328	13,615
等級別					
甲等綜合營造業	1,575	1,586	1,560	1,681	1,763
乙等綜合營造業	1,215	1,217	1,222	1,139	1,099
丙等綜合營造業	5,818	5,874	5,773	5,455	5,313
專業營造業	—	56	212	173	217
土木包工業	4,404	3,949	4,675	4,880	5,223
地區別					
臺灣地區	12,881	12,542	13,282	13,152	13,421
北部地區	4,068	4,209	4,686	4,611	4,652
臺北市	895	921	999	963	982
北部其他	3,173	3,288	3,687	3,648	3,670
中部地區	4,473	3,990	4,097	4,044	4,112
南部地區	3,726	3,728	3,869	3,868	4,008
高雄市	806	845	884	859	885
南部其他	2,920	2,883	2,985	3,009	3,123
東部地區	614	615	630	629	649
金馬地區	131	140	160	176	194

註：1. 93~94年、96~98年資料來源為內政部營建署該年底仍登記有案廠商之母體資料；97、98年之專業營造業為截至該年底止仍繼續營業且有承攬營造業務之家數。

2. 94年新增「專業營造業」。

二、從業員工

▲營造業之從業員工人數從 93 年近 19 萬 4 千人逐漸降至 98 年約 13 萬 8 千人。

整體來看，年底總人數有逐年減少的趨勢，其中工員(含工程技術工、普通工)人數有逐年遞減的趨勢，專門技術人員 96 年較多，管理及佐理人員歷年則無太大變動。營造業之從業員工人數減少可能因近年來營造業部分施工方法以機械代替人工，或部分大型業者朝經營管理角度發展，不再大量僱用工員等原因所致。

表56. 年底員工人數

單位：人

	總計 年底人數	僱用員工				自營作業者 及無酬家屬 工作者
		職員		工員		
		專門技術 人員	管理及佐 理人員	工程 技術工	普通工	
93 年	193,926	29,298	28,130	57,980	74,778	3,741
94 年	166,140	32,256	27,997	42,555	59,855	3,477
96 年	145,594	36,044	28,914	34,014	42,556	4,066
97 年	138,341	32,854	28,017	34,940	39,290	3,240
98 年	138,261	32,855	28,474	30,673	41,773	4,487

註：調查表自 94 年起備註說明「不包括所使用之派遣勞工人數」

三、勞動報酬

▲營造業全年勞動報酬支出以 93 年約 1,046 億元最高，97 年約 831 億最低。

直接及間接參與工程施工之員工薪給占全年勞動報酬支出的比例，歷年約在 73%~79%之間；職員薪給方面約在 21%~27%之間。

表57. 全年勞動報酬

單位：人；千元；%

	年底 人數	全年勞動報酬支出				
		合計	直接及間接人工成本 與職工福利		薪資支出 與福利津貼	
			金額	百分比	金額	百分比
93 年	193,926	104,616,357	82,504,222	78.9	22,112,135	21.1
94 年	166,140	100,988,053	78,056,509	77.3	22,931,544	22.7
96 年	145,594	91,708,988	66,949,771	73.0	24,759,217	27.0
97 年	138,341	83,099,467	60,634,861	73.0	22,464,605	27.0
98 年	138,261	85,307,286	62,741,325	73.5	22,565,961	26.5

四、全年各項收支

(一)全年各項收入

▲歷年營造業全年收入總額，由 93 年約 4,689 億元逐漸增至 96 年約 5,683 億元後降至 98 年約 5,228 億。

營造業全年收入總額，由 93 年約 4,689 億元逐漸增至 96 年約 5,683 億元後降至 98 年約 5,228 億。就收入項目觀察，歷年營造業之營業收入約占收入總額之九成七左右，其中承包工程收入為營業收入的大宗。此外營業收入之承包工程收入及發包工程款以 96 年最高，後逐年下降；出售自地自建及合建房地產收入(含)土地價值則有逐年遞增的趨勢。(詳見附表二十)

表 58. 全年各項收入分配

單位：千元

	總計	營業收入				
		合計	承包工程收入 (含發包工程及 向同業分包 收入部份)	出售自地自 建及合建房 地產收入(含) 土地價值	其他 營業收入	(減) 發包工程款
93 年	468,911,586	456,747,797	765,866,835	5,707,650	3,302,453	318,129,141
94 年	500,920,200	486,513,226	879,216,101	6,591,222	8,304,274	407,598,371
96 年	568,348,195	553,320,612	964,005,797	8,836,160	10,757,348	430,278,692
97 年	554,808,898	542,356,053	945,344,365	12,011,390	10,949,451	425,949,153
98 年	522,849,678	510,969,474	846,644,866	12,813,606	9,159,471	357,648,469

表 58. 全年各項收入分配(續)

單位：千元、%

	非營業收入				營業收入 占全年收入 (%)	承包工程收入 (減發包工程款) 占營業收入 (%)
	合計	租金收入	利息收入	其他非營業 收入		
93 年	12,163,789	793,826	2,422,050	8,947,913	97.41	98.03
94 年	14,406,974	1,304,420	1,888,012	11,214,542	97.12	96.94
96 年	15,027,582	994,015	2,326,418	11,707,149	97.36	96.46
97 年	12,452,845	1,057,374	1,739,702	9,655,768	97.76	95.77
98 年	11,880,204	1,159,079	1,135,760	9,585,365	97.73	95.70

(二)全年各項支出

▲歷年營造業全年支出總額，由 93 年約 4,965 億元逐漸增至 97 年約 5,601 億元後降至 98 年約 4,969 億。

營造業全年支出總額，由 93 年約 4,965 億元逐漸增至 97 年約 5,601 億元後降至 98 年約 4,969 億。93 年至 98 年營業支出占全年支出總額約在九成六以上。(詳見附表二十二)

就全年各項支出觀察，營建材料耗用價值都占總支出五成以上，近年來因鋼筋、水泥等原物料節節上漲，但 98 年鋼筋價格微幅下跌，故其比例從 93 年之 57.3% 升至 97 年之 60.3%，而 98 年為 60.2%，反倒是近來營造業部分施工方法改變，多以機械代替人工，或改以委外包工及派遣勞工，導致全年勞動報酬支出比例從 93 年的 21.1% 持續下滑至 97 年的 14.8%，但 98 年在全年勞動報酬支出變動不大，然全年支出總額減少之情況下，致又升至 17.2%。

表 59. 全年各項支出分配

單位：千元

	總計	營業支出					
		合計	營建材料 耗用價值	全年勞動 報酬支出	出售房地產 土地成本	租金支出	間接稅
93 年	496,488,995	481,343,127	284,329,599	104,616,357	3,872,580	4,947,501	2,032,004
94 年	529,763,433	512,695,023	304,432,119	100,988,053	4,588,468	5,779,818	2,373,634
96 年	553,974,123	541,854,422	329,291,549	91,708,988	4,397,660	6,433,319	2,745,920
97 年	560,070,365	544,103,225	337,667,915	83,099,467	7,070,109	5,838,866	2,143,369
98 年	496,935,854	488,698,224	299,226,806	85,307,286	6,888,594	7,018,460	2,102,982

表 59. 全年各項支出分配(續)

	營業支出(續)			非營業支出		
	各項折舊	呆帳損失及 移轉支出	其他營業成 本及費用	合計	利息支出	其他非營業 支出
93 年	6,229,428	1,391,131	73,924,525	15,145,868	5,855,055	9,290,813
94 年	6,660,595	1,445,542	86,426,794	17,068,410	5,498,133	11,570,277
96 年	6,322,505	832,221	100,122,259	12,119,702	5,493,121	6,626,580
97 年	5,577,819	1,609,989	101,095,692	15,967,140	5,784,933	10,182,207
98 年	5,314,508	1,229,721	81,609,867	8,237,630	3,056,994	5,180,636

表60. 全年各項支出分配之比例

單位：%

	總計	營業支出					間接稅
		合計	營建材料 耗用價值	全年勞動 報酬支出	出售房地產 土地成本	租金支出	
93年	100.0	96.9	57.3	21.1	0.8	1.0	0.4
94年	100.0	96.8	57.5	19.1	0.9	1.1	0.4
96年	100.0	97.8	59.4	16.6	0.8	1.2	0.5
97年	100.0	97.1	60.3	14.8	1.3	1.0	0.4
98年	100.0	98.3	60.2	17.2	1.4	1.4	0.4

表 60. 全年各項支出分配之比例(續)

	營業支出(續)			非營業支出		
	各項折舊	呆帳損失及 移轉支出	其他營業成 本及費用	合計	利息支出	其他非營業 支出
93年	1.3	0.3	14.9	3.1	1.2	1.9
94年	1.3	0.3	16.3	3.2	1.0	2.2
96年	1.1	0.2	18.1	2.2	1.0	1.2
97年	1.0	0.3	18.1	2.9	1.1	1.8
98年	1.1	0.2	16.4	1.7	0.6	1.1

五、實際運用資產淨額

▲歷年營造業實際運用資產淨額中自有資產比例以 98 年最低。

93 年至 98 年營造業實際運用資產淨額中自有資產比例在 93.5%至 96.7%間，以 98 年最低；自有資產中固定資產淨額比例從 93 年 9.7%逐漸下降至 98 年 7.1%；而租用及借用固定資產的比例則是從 93 年的 4.9%升至 98 年 8.3%；出租及出借固定資產的比例歷年約占 1%~2%。(詳見附表七)

表61. 年底實際運用資產淨額分配

單位：千元

	實際運用 資產淨額 (1)+(2)-(3)	自有資產				租用及借 用固定資 產(2)	出租及出 借固定資 產(3)
		合計 (1)	流動資產	固定資產 淨額	其他資產		
93 年	1,104,507,474	1,067,995,064	844,266,328	106,821,590	116,907,146	54,090,675	17,578,265
94 年	1,110,604,457	1,067,774,925	840,124,875	106,536,986	121,113,064	65,462,529	22,632,997
96 年	1,326,233,834	1,277,230,157	1,039,540,970	111,247,567	126,441,620	72,698,500	23,694,823
97 年	1,317,537,508	1,251,953,720	1,030,678,813	98,116,736	123,158,171	85,637,184	20,053,396
98 年	1,206,270,448	1,127,389,908	929,458,731	85,356,844	112,574,334	100,086,643	21,206,103

表62. 年底實際運用資產淨額分配之比例

單位：%

	實際運用 資產淨額 (1)+(2)-(3)	自有資產				租用及借 用固定資 產(2)	出租及出 借固定資 產(3)
		合計 (1)	流動資產	固定資產 淨額	其他資產		
93 年	100.0	96.7	76.4	9.7	10.6	4.9	1.6
94 年	100.0	96.1	75.6	9.6	10.9	5.9	2.0
96 年	100.0	96.3	78.4	8.4	9.5	5.5	1.8
97 年	100.0	95.0	78.2	7.4	9.3	6.5	1.5
98 年	100.0	93.5	77.1	7.1	9.3	8.3	1.8

六、生產總額

▲營造業全年生產總額 93 年至 97 年有逐年遞增的趨勢，98 年則略降。

營造業生產總額為衡量企業本體產能大小之指標。就歷年調查結果發現，營造業整體企業產能自 93 年至 97 年逐年上升，98 年則略降(由 93 年的 5,292 億 2,710 萬元上升至 97 年的 5,911 億 7,618 萬 7 千元，而 98 年降至 5,802 億 1,814 萬元)。(詳見表 63 及附表一、二十四、四十六)

表 63. 歷年營造業整體企業產能

單位：千元

	生產總額	年底企業家數	年底員工人數	平均每企業全年生產總額	平均每員工生產總額
93 年	529,227,100	13,012	193,926	40,672	2,729
94 年	552,581,020	12,682	166,140	43,572	3,326
96 年	577,199,200	13,442	145,594	42,940	3,964
97 年	591,176,187	13,328	138,341	44,357	4,273
98 年	580,218,140	13,615	138,261	42,616	4,197

註：1.97 年以前 生產總額=營業收入(扣除發包工程款)+由業主及營建同業提供材料估計價值+年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-出售房地產土地成本

2.98 年生產總額=營業收入(扣除發包給本調查對象之發包工程款)+由業主及營建同業提供材料估計價值+年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值-出售房地產土地成本

(一)生產總額之來源

按生產總額之來源觀之，皆以承包工程收入(不含發包工程及向同業分包入部分)為最主要來源，其比例在 84.6%到 94.3%之間；而出售自地自建及合建收入歷年皆約占 1%到 2%之間。93 年及 97 年「由業主及營建同業供應之材料總值」較往年高的原因，其中 93 年主要是因為台灣高鐵、南部科學工業園區、高雄捷運的興建所帶來的支出，97 年可能受到上半年建築材料急劇上漲所致，另外，98 年之生產總額中的發包工程款有做調整(分成發包給非本調查對象之發包工程款及發包給本調查對象之發包工程款)。(詳見表 64 及附表十六)

表64. 生產總額之來源

單位：%

	生產總額	承包工程收入 (不含發包)	出售自地自建 及合建收入	由業主及營建 同業供應之 材料總值	其他項目 合計
93 年	100.0	84.6	1.1	6.7	7.6
94 年	100.0	85.3	1.2	5.0	8.5
96 年	100.0	92.5	1.5	3.9	2.1
97 年	100.0	87.9	2.0	6.3	3.8
98 年	100.0	94.3	2.2	3.7	-0.2

註：97 年以前之其他項目合計=其他營業收入-出售房地產土地成本+十年底在建工程-一年初在建工程

98 年之其他項目合計=其他營業收入-出售房地產土地成本+十年底在建工程-一年初在建工程+發包給非本調查對象之發包工程款

(二)生產總額之分配

依生產總額之分配，皆以中間消費所占的比率最高，且 93 年到 97 年有逐年遞增的趨勢，從 93 年的 73.5%升至 97 年的 79.6%，而 98 年降至 68.6%，主要是因為 98 年原物料成本略有下降，所以中間消費所佔的比例相對減少；生產淨額居次。(詳見表 65 及附表十三、十四)

表65. 生產總額結構分配

單位：%

	生產總額	中間消費	各項折舊	間接稅	生產淨額 (按要素成本)
93 年	100.0	73.5	1.2	0.4	25.0
94 年	100.0	74.5	1.2	0.4	23.9
96 年	100.0	77.1	1.1	0.5	21.3
97 年	100.0	79.6	0.9	0.4	19.1
98 年	100.0	68.6	0.9	0.4	30.1

(三)生產淨額之分配

98年之營造業按要素成本計算之生產淨額計算方式多加一項發包給非本調查對象之發包工程款。勞動報酬方面，有遞減的趨勢；利潤部分，從93年約133億元，持續上升至96年約200億元。這可能與營造業景氣回升有關，但受到金融風暴影響97年又略降至132億，98年又升至224億。(移轉支出包括投資損失、出售資產價差損失、賠償損失、呆帳損失等)(詳見表66、67及附表十三)

表66. 生產淨額(按要素成本計算)

單位：千元

	生產淨額 (按要素成本計算)	勞動報酬	移轉支出 淨額	財產報酬	利潤
93年	132,168,545	104,616,357	10,681,944	3,617,129	13,253,114
94年	132,072,576	100,988,053	13,015,819	3,613,859	14,454,844
96年	123,054,811	91,708,988	7,458,801	3,917,895	19,969,127
97年	112,835,526	83,099,467	11,792,196	4,721,426	13,222,438
98年	116,499,978	85,307,286	6,410,357	2,432,124	22,350,210

表67. 生產淨額(按要素成本計算)

單位：%

	生產淨額 (按要素成本計算)	勞動報酬	移轉支出 淨額	財產報酬	利潤
93年	100.0	79.2	8.1	2.7	10.0
94年	100.0	76.5	9.9	2.7	10.9
96年	100.0	74.5	6.1	3.2	16.2
97年	100.0	73.6	10.5	4.2	11.7
98年	100.0	73.2	5.5	2.1	19.2

七、使用土地與建築物面積

在使用土地面積方面，93年調查結果較歷年有較低的情況，可能是93年調查母體家數減少及景氣復甦，原本供營造業辦公使用的土地轉變成為建築用地釋出所致。94年開始明顯增加，乃因部分企業工程業務增加，故擴大辦公用地面積以及企業合併擴大所致。98年則較97年低。

使用建築物樓地板面積方面，與使用土地面積情形相近。(詳見表68及附表一)

表68. 使用土地與建築物面積

單位：平方公尺

	使用土地積	使用建築物樓地板面積
93年	752,804	1,193,574
94年	1,144,522	1,230,727
96年	1,522,552	1,744,777
97年	1,505,639	1,647,109
98年	1,349,578	1,483,759

八、營建工程價值

就歷年調查結果發現，全年各項營建工程價值(含直接營建工程收入、由業主及營建同業提供材料估計價值)各約有四~五成來自政府部門及公營事業機構。(詳見表 69)

表69. 各項營建工程價值來自政府部門及公營事業機構之比例

	營建工程價值 (總投入成本) (千元)	來自政府部門及公 營事業機構價值 (投入成本)(千元)	來自政府部門及 公營事業機構 所占比例(%)
94年 / 總計	555,543,538	240,841,169	43.4
住宅工程	160,844,828	13,289,852	8.3
其他房屋工程	121,005,158	27,513,652	22.7
公共設施工程	164,083,841	155,531,291	94.8
機電、電路、管道工程	22,606,598	14,754,577	65.3
其他營造工程	87,003,113	29,751,797	34.2
96年 / 總計	568,711,974	243,592,756	42.8
住宅工程	168,692,654	8,290,355	4.9
其他房屋工程	98,044,322	14,877,723	15.2
公共設施工程	198,285,225	186,137,971	93.9
機電、電路、管道工程	19,442,948	9,175,126	47.2
其他營造工程	84,246,825	25,111,581	29.8
97年 / 總計	618,770,939	247,320,353	40.0
住宅工程	221,158,180	6,694,746	3.0
其他房屋工程	109,069,788	15,212,902	13.9
公共設施工程	200,177,896	190,942,057	95.4
機電、電路、管道工程	28,461,322	14,326,793	50.3
其他營造工程	59,903,753	20,143,855	33.6
98年 / 總計	589,268,791	293,633,064	49.8
住宅工程	137,877,081	11,047,047	8.0
其他房屋工程	124,179,756	26,757,660	21.5
公共設施工程	221,362,746	211,137,119	95.4
機電、電路、管道工程	19,084,859	12,226,942	64.1
其他營造工程	86,764,350	32,464,295	37.4

註：1.93年調查項目為營建工程投入成本，總投入成本=本期投入成本+由業主及營建同業提供材料估計價值

2.94、96、97及98年調查項目改為營建工程價值，營建工程價值=直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值

3.來自政府部門及公營事業機構所占比例=直接承攬自政府部門及公營事業機構營建工程價值(投入成本)÷營建工程價值(總投入成本)

附 錄

附錄一：98年營造業經濟概況調查工作計畫書

一、法令依據

營造業經濟概況調查(以下簡稱本調查)係依統計法第三條及內政部營建署年度施政計畫規定辦理。藉由蒐集營造業最近一年營運情形及變動趨勢，作為相關政策之參考。

二、計畫目的

本調查目的在蒐集最近一年營造業收支、完成工程總值、耗用材料總值及固定資產、存貨變動、企業經營遭遇之困難、需政府優先協助事項等資料，為了解營造業營運情形及變動趨勢，以作為施政規劃及服務參考，並提供經濟分析及營造業國內生產值估算之參考。

三、調查對象及區域範圍

- (一)對象：凡在從事綜合營造業經主管機關核准登記有案者，且於民國98年底仍繼續營業之綜合營造業、專業營造業及土木包工業。
- (二)區域範圍：包括臺北市、高雄市、台北縣及臺灣省各縣(市)、福建省金門縣與連江縣。

四、調查項目

本項調查內容包括：(1)一般概況；(2)年底使用土地及建築物樓地板面積；(3)全年營建工程價值；(4)全年環保相關費用；(5)全年各項成本費用支出；(6)全年各項收入總額；(7)年底實際運用資產總額；(8)年底負債及淨值總額；(9)企業經營遭遇之困難；(10)企業需政府優先協助的項目。

五、調查資料時期及週期

- (一)資料時期：動態資料以98年1月1日至12月31日為準
靜態資料以98年12月31日為準
- (二)調查週期：除遇工商普查年停辦，以普查資料作為推估依據外，每年辦理一次。

六、調查方式

採派員面對面訪問方式。為降低受查廠商之疑慮，減少調查人員之困擾，由營建署洽行政院主計處及各市、縣(市)政府基層統計調查網人員先寄送調查表及「致受查廠商函」至受查廠商，再執行面對面訪問，由訪員向受訪廠商填表人解釋填表方法後，交由填表人填寫，再約定時間前往收表並當場複核無誤後帶回。

七、調查人員之遴選與訓練

- (一)訪查員：由各直轄市、縣(市)政府遴選基層統計調查網組織人員擔任實地調查工作。
- (二)審核員：每直轄市、縣(市)若干人，由各直轄市、縣(市)政府主計處、室統計股(課)長或指派相關人員兼任，負責調查表審核工作。
- (三)指導員：每直轄市、縣(市)一人，由各市、縣(市)政府主計處、室科長或副主任兼任，負責指導所屬辦理本調查行政工作。
- (四)督導員：由營建署會計室派員負責督導本調查事宜。
- (五)調查人員之訓練：由營建署舉辦種子教師講習訓練乙場，各直轄市、縣(市)政府主計處(室)派員至本署訓練後，再由各直轄市、縣(市)政府主計處(室)各自辦理訪查工作人員講習。

八、抽樣方法

採分層系統抽樣法。將母體先按等級別分為甲等綜合營造業、乙等綜合營造業、丙等綜合營造業、專業營造業和土木包工業5層。由於大型綜合營造業廠商對整體綜合營造業產值影響很大，理應全查。因此，本次調查將資本額超過一億元廠商列為全查對象，另專業營造業屬新設營造業亦列入全查對象。本次調查母體家數為13,661家，抽取樣本2,500家為調查對象，扣除全查樣本家數後，其餘樣本將藉由抽樣產生。

利用最適配置法(Optimum Allocation)，即根據各層扣除全查廠商後的母體家數(N_h)乘以母體標準差(S_h)，再除以上述各層加總之值的大小，將樣本數分配至各層。但因無母體標準差(S_h)的資料，乃根據民國97年營造業經濟概況調查資料，估計下列主要變數之標準差(S_h)，主要參考變數為：營建材料耗用價值、直接營建工程收入、生產淨額、各項支出合計及全年薪資。先按各變數各層之“母體數乘以標準差($N_h S_h$)”的估計值所計算之比例，來分配各層樣本數，而產生5種樣本分配。最後計算5種樣本分配的簡單平均做為樣本配置之依據。

各等級層內再按地區分層，分為台北市、高雄市、台灣省北部地區、台灣省中部地區、台灣省南部地區、台灣省東部地區和金馬地區等七層。台灣省北部地區包括基隆市、台北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市，台灣省中部地區包括苗栗縣、台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣，台灣省南部地區包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣，台灣省東部地區包括台東縣、花蓮縣。各地區層之樣本數將按各等級廠商家數比例分配。各地區層內之母體清冊將按廠商資本額大小排序，然後以系統隨機抽樣法抽出應有樣本家數。因恐母體清冊資料未隨時更新，將多抽二組候補樣本。

附錄表 1、民國 98 年營造業經濟概況調查樣本家數分配

單位：家

地區別	合計	全查層		抽查層			
		資本額超過 1 億元	專業營造業	甲等	乙等	丙等	土木工程
合計	2,500	286	263	881	245	479	346
北部地區	1,110	174	151	431	100	162	92
台北市	415	121	69	168	21	30	6
北部其他	695	53	82	263	79	132	86
中部地區	633	48	43	209	69	157	107
南部地區	658	60	68	212	67	135	116
高雄市	219	27	38	87	17	35	15
南部其他	439	33	30	125	50	100	101
東部地區	74	3	1	21	7	14	28
金馬地區	25	1	-	8	2	11	3

九、結果表式

依調查問項交叉分類，及計算經營效率並按基本資料如等級別、地區別、規模別等分類，分別整理編製。(依據內政部營建署擬定之調查項目進行修改)

十、整理編製方法

- (一)人工整理部分：包括訪問表資料之審核、註號、檢誤更正與統計結果表之研判與分析，以人工整理之。
- (二)電腦處理部分：包括訪問表資料登錄、電腦檢誤修正、資料分析及印製結果表等，以電腦處理之。

十一、工作進度

項 目	時 間
1. 提送工作計畫書	簽約之次日起14日內提送
2. 編製母體名冊與抽樣	於99年4月30日前完成
3. 辦理訪查員講習(由營建署負責)	於99年6月1日前完成
4. 面訪實地訪查(由營建署負責)	於99年6月1日至7月15日
5. 回收調查表(由營建署負責)	於99年9月30日前完成
6. 資料登錄、資料處理、檢誤	
7. 電話複查與補問	
8. 調查資料整理、分析及製作初步結果表	
9. 撰寫調查報告初稿	於99年10月29日前完成
10. 專家學者座談會	
11. 期末調查報告初稿(25份)	
12. 調查報告修改	期末報告審查會議核定文之次日起3日內完成並提送
13. 提交期末調查報告紙本(3份) 電子檔光碟片(2份)	

工作項目	04月	05月	06月	07月	08月	09月	10月	11月	12月
提送工作計畫書	—▲								
編製母體名冊與抽樣	—								
辦理訪查員講習		—							
面訪實地訪查			—						
回收調查表				—					
資料登錄、資料處理、檢誤					—				
電話複查與補問						—			
調查資料整理、分析及製作初步結果表						▲			
撰寫期末報告初稿							—		
專家學者座談會								—	
提交期末調查報告初稿並簡報								▲	
初步報告經審查後，依審查結果修改								—	
提交期末調查結果總報告								▲	

附錄二：抽樣設計與推估

一、母體清冊

本調查母體資料來源為內政部營建署全國建築管理資訊系統，其中截至民國98年底止從事營造業經主管機關核准登記有案者，且於民國98年底仍繼續營業之廠商共13,661家，包括綜合營造業8,175家、專業營造業263家及土木包工業5,223家。

二、抽樣方法

採分層系統抽樣法。將母體先按等級別分為甲等綜合營造業、乙等綜合營造業、丙等綜合營造業、專業營造業和土木包工業五層。由於大型綜合營造業廠商對整體綜合營造業產值影響很大，故採全查，因此，本次調查指定資本額超過一億元者為全查廠商，共286家，此外專業營造業屬新設之營造業，共計263家，亦列入全查對象。而總樣本數為2,500家，扣除全查樣本後，剩下的樣本數為1,951家，由抽樣產生。

利用最適配置法(Optimum Allocation)，將1,951家的樣本按所計算之比例分配到各層，而其比例之計算方法為：將各層扣除全查廠商後的母體家數(N_h)乘以母體標準差(S_h)的值，除以各層上述之值的加總，即可得到各層樣本分配之比例，最後再以此比例乘上1,951，即為各層所需抽樣之家數。

但因無母體標準差(S_h)的資料，乃根據民國97年營造業經濟概況調查資料，估計下列主要變數之標準差(S_h)：營建材料耗用價值、直接營建工程收入、生產淨額、各項支出合計、全年薪資。先按各變數各層之“母體數乘以標準差($N_h S_h$)”的估計值所計算之比例，來分配各層樣本數，而產生5種樣本分配。最後計算5種樣本分配的簡單平均做為樣本配置之依據(計算過程詳見附錄六)。依此方法將1,951家應成功的樣本家數分配到各層，分別為：甲等綜合營造業881家，乙等綜合營造業245家，丙等綜合營造業479家，土木包工業346家。

抽查樣本之抽樣方式，按等級別分層後，層內再按地區分層，分為臺北市、高雄市、北部其他地區、中部地區、南部其他地區、東部地區和金馬地區等七層。各地區層之樣本數按各地區層廠商母體家數比例分配。各地區層內之母體清冊按廠商資本額大小排序，再以系統抽樣法抽出樣本。因恐廠商停歇業、遷徙不明或拒答等原因，多抽二組準備樣本。詳細樣本分配請見附錄表1。

三、母體參數的推估

本調查在訪問結束後，問卷經審查後對於邏輯上有問題或有明顯錯誤的答項，皆請問卷審核員或訪查員再與受查廠商聯繫進行問卷的複查，亦或以電話方式進行複查，以確認資料的正確性。

資料經審查和複查後，便進行下列的加權調整：

1. 全查樣本：

依據同等級別、同縣市及資本額相近的廠商資料，對未回卷的19家全查樣本進行未回答者調整。另外，跨業經營之專業營造業，去年（98）未承攬營造業務的46家廠商不納入本次推估資料。

2. 抽查樣本：

A. 基本權數：

抽查樣本部分，首先根據母體廠商的等級別、縣市別的抽樣機率倒數進行加權調整樣本結構。

B. 比例調整：

在基本權數調整下，根據母體廠商的等級別、地區別和資本額組別分配檢定樣本的分配。因樣本與母體分配有顯著差異，因此以母體廠商等級別、地區別和資本額組別之交叉組分配進行樣本分配的加權調整。

3. 98年停歇業樣本：

經檢視營造業母體名冊，共有41家甲等、乙等、丙等綜合營造業、專業營造業及土木包工業之廠商，98年底仍有營業，但於99年辦理停歇業或撤銷登記。因上述廠商本次調查無法進行訪問，因此考量98年仍有可能進行營造業工程之實，特別再將上述這41家營造業廠商納入推估資料。其中1家資本額超過一億元之全查樣本，依據同等級別、同地區別及資本額相近的調查廠商資料，進行未回答者調整；另40家抽樣樣本不列入抽樣清冊中，惟因98年底仍有營業，故納入推計母體資料中。

權數的調整方式是先執行第一步驟全查樣本未回答者調整及第二步驟抽查樣本基本權數及比例調整權數累乘下，進行第三步驟99年停歇業樣本未回答者調整。因此最後的權數是上述三個步驟的累乘，每一筆資料都乘以調整權數，以矯正偏差並減少抽樣誤差。資料經過加權調整後，即進行母體參數之推估。

資料經過加權調整後，即進行母體參數之推估：

(1) 第 i 層某特徵值之平均數(或百分比)之估計

$$\hat{\bar{Y}}_i = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} w_{ij} y_{ij}}{\sum_{j=1}^{n_i} w_{ij}}$$

w_{ij} = 第 i 層(等級別與地區別的組合)的第 j 樣本廠商的調整權數
(含基本權數和比例調整權數)，而全查廠商在進行未回答調整後之
 w_{ij} 介於 1~2 之間

n_i = 第 i 層樣本家數(含全查廠商)

估計百分比(P_i)時，可設定

$$y_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{假如第 } i \text{ 層的第 } j \text{ 樣本廠商具有該項特徵} \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

(2) 某特徵值之總數與總平均數(或百分比)之估計

總數估計值 $\hat{Y} = \sum_{i=1}^{28} \sum_{j=1}^{n_i} w_{ij} y_{ij}$

總平均數估計值 $\hat{\bar{Y}} = \frac{\hat{Y}}{N}$

N = 母體總家數

四、抽樣誤差之估計

全查樣本無抽樣誤差。抽查樣本採分層系統抽樣，因此採用分層系統抽樣之變異數公式估算估計值的變異數。以下列舉本次調查重要估計值及其標準誤 $\sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}$ ，並且在95%信心水準下，估計值之信賴區間為(估計值-1.96個標準誤，估計值+1.96個標準誤)。

單位：人、平方公尺、元

項目名稱	估計值	標準誤
專門技術人員(人)	32,855	585
管理及佐理人員(人)	28,474	609
工程技術工(人)	30,673	1,336
普通工(人)	41,773	2,088
自營作業者及無酬家屬工作者(人)	4,487	233
年底員工人數合計(人)	138,261	3,215
每月最多派遣勞工(人)	18,122	1,440
每月最少派遣勞工(人)	6,836	498
每月最常使用派遣勞工(人)	10,777	734
全年費用支出	1,643,468,374	193,873,339
使用土地面積(平方公尺)	1,349,578	82,137
使用樓地板面積(平方公尺)	1,483,759	67,538
住宅工程直接營建工程收入	128,421,091,813	4,307,235,284
其他房屋工程直接營建工程收入	120,124,578,303	3,074,673,371
公共工程直接營建工程收入	215,493,008,960	6,471,973,699
機電、電路、管道工程直接營建工程收入	19,035,589,963	1,770,534,010
其他營建工程直接營建工程收入	84,501,964,759	3,894,689,033
直接營建工程收入合計	567,576,233,798	8,350,177,058
由業主及營建同業提供材料估計價值合計	21,692,557,308	3,290,598,679
全年環保支出	2,295,847,951	64,503,270
營建材料耗用價值(不含顧客或同業提供的材料價值)	299,226,805,987	4,770,638,325
發包工程款	357,648,468,973	6,485,660,154
年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值	505,953,540,292	8,808,660,820
(減)年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值	502,389,927,023	8,784,852,397
直接及間接人工成本	62,741,324,643	1,630,247,588

項目名稱	估計值(元)	標準誤(元)
出售房地產土地成本	6,888,594,234	246,602,130
工程費用—租金支出	5,348,490,771	228,037,487
工程費用—稅捐支出	1,095,918,126	96,550,142
工程費用—折舊支出	3,253,511,022	111,391,146
工程費用—其他成本	64,131,818,938	1,485,356,075
薪資支出與福利津貼	22,565,961,432	387,733,980
租金支出	1,669,969,661	58,563,567
稅捐及規費	1,007,063,687	28,571,685
各項折舊	2,060,996,965	59,719,733
呆帳損失及移轉支出	1,229,721,054	82,798,967
其他營業費用	17,478,047,620	384,832,206
營業支出小計	488,698,224,140	6,697,361,382
利息支出	3,056,994,042	64,237,920
其他非營業支出	5,180,636,209	161,830,091
非營業支出小計	8,237,630,251	178,574,886
各項支出總額	858,147,936,633	11,256,633,382
承包工程收入	846,644,865,557	11,360,792,230
出售自地自建及合建房地產收入(含土地價值)	12,813,606,030	752,852,883
其他營業收入	9,159,471,494	211,042,888
營業收入小計	868,617,943,081	11,383,082,624
租金收入	1,159,079,202	86,799,471
利息收入	1,135,760,214	20,941,524
其他非營業收入	9,585,364,555	244,882,625
非營業收入小計	11,880,203,971	268,487,135
各項收入總額	880,498,147,052	11,446,742,716
存料	63,195,282,292	4,448,384,419
建築用地	26,089,338,459	2,747,968,720
在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值	409,491,363,058	12,487,645,584
現金及其他流動資產	430,682,746,749	9,161,901,138
土地	37,869,103,197	1,453,968,253

項目名稱	估計值(元)	標準誤(元)
房屋及其他營建	15,124,381,293	883,309,676
房屋及其他營建(淨額)	11,014,695,094	761,188,359
運輸設備	17,227,605,293	440,840,923
運輸設備(淨額)	5,868,514,240	173,877,960
機械設備	44,924,300,074	1,456,488,791
機械設備(淨額)	15,446,424,555	520,286,723
生財器具及什項設備	17,004,707,038	338,457,121
生財器具及什項設備(淨額)	9,756,174,313	186,563,359
未完工程及在途設備	5,401,932,170	901,306,320
其他資產	112,574,333,880	1,792,740,810
租用及借用固定資產	100,086,642,834	8,121,252,726
出租及出借固定資產	21,206,103,009	631,747,070
流動負債	766,076,440,239	16,376,753,846
長期負債	32,998,235,204	1,154,805,468
其他負債	41,554,915,557	7,120,209,290
負債總額	840,629,591,000	20,529,472,580
實收資本	288,963,002,675	2,148,765,333
公積及盈餘	-2,202,685,668	3,901,856,706
負債及淨值總額	1,127,389,908,007	18,981,840,967
生產總額	580,218,140,376	9,198,879,645
其他費用	72,024,502,003	1,656,322,145
中間消費	398,292,356,068	7,076,570,738
生產毛額	123,917,467,844	2,147,104,998
各項折舊	5,314,507,987	134,605,031
間接稅	2,102,981,813	101,320,100
生產淨額(按市價)	118,602,959,857	2,110,133,792
生產淨額(按要素成本)	116,499,978,043	2,093,941,009
勞動報酬	85,307,286,076	1,785,454,991
移轉支出及其他支出	6,410,357,263	182,500,750

項目名稱	估計值(元)	標準誤(元)
租金淨額	510,890,459	104,112,845
利息淨額	1,921,233,828	63,368,224
財產報酬	2,432,124,286	114,478,845
利潤	22,350,210,419	949,356,296
實際運用資產淨額	1,206,270,447,832	22,414,198,062
固定資產淨額	85,356,843,569	2,267,435,071
固定資產毛額	137,552,029,066	2,894,973,583
實際運用固定資產淨額	164,237,383,395	8,533,019,756
各項工程施工價值	589,268,791,106	9,494,330,848
流動資產	929,458,730,558	18,157,594,182
自有資產(淨額)	1,127,389,908,007	18,981,840,967
自有資產(毛額)	1,179,585,093,504	19,131,065,228
實際運用資產毛額	1,258,465,633,329	22,565,972,868

核定機關：行政院主計處
核定文號：處普三字第0970001758號
有效期間：至民國99年12月底止
實施日期：民國99年6月1日至7月15日

1. 依據統計法第20條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務」。
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密，請惠予合作，據實填報。

內政部營建署

中華民國98年

營造業經濟概況調查訪問表

資料時間：民國98年1月1日至12月31日

廠商名稱

(請寫全名)

負責人

填表人

電話：

姓名

姓名

填表人
傳真：

實際

縣

鄉鎮

村

營業地址

市

市區

里

路

街

段

巷

弄

之

號

樓

室

▲ 注意：

- (1) 本表請以藍、黑墨水之鋼筆、原子筆填寫，字跡請勿潦草。
- (2) 本表金額數字一律以新台幣元計算，凡不足一元之尾數應四捨五入後計列。
- (3) 表內「全年」係指98年1月1日至12月31日，「年底」係指98年12月31日。決算期非曆年制者，可用最近一年決算替代。
- (4) 數字一律請用阿拉伯數字(1、2、3、4...)填寫；如某項無數字可填時，請劃一橫線(-)表明之。

(本頁僅供複查資料使用，複查完成後即行銷毀，敬請配合填表，謝謝！)

訪問員姓名：_____

聯絡電話：_____

樣本編號	縣市別	等級	地區	樣本序號				廠商營利事業								
								統一編號								

壹、一般概況：

(一) 100 貴企業開業時間：民國_____年_____月

(貴企業如經改組者，則填寫改組開業年月，若為專業營造業者，請填寫申請登記時間)

(二) 101 貴企業在 98 年底核定登記之等級為：

1. 甲等綜合營造業 2. 乙等綜合營造業 3. 丙等綜合營造業 4. 專業營造業 5. 土木包工業

限專業營造業填寫

1. 102 貴企業從事專業工程項目 (請以下列編號填寫)：_____
- (1. 鋼構工程、2. 擋土支撐及土方工程、3. 基礎工程、4. 施工塔架吊裝及模版工程、5. 預拌混凝土工程、6. 營建鑽探工程、7. 地下管線工程、8. 帷幕牆工程、9. 庭園、景觀工程、10. 環境保護工程、11. 防水工程)
2. 103 貴企業 98 年是否有承攬營造業務： 1. 有 2. 無 (勾選「無」者，請停止填寫本表)
3. 104 貴企業填寫本表 98 年資料是否僅填寫營造業務相關資料：
 1. 是
 2. 否，貴企業 98 年營造業務營收占企業總營收百分比： _____ %
(請四捨五入填寫至小數點第二位)

(三) 106 貴企業組織為：(如係公民合營，以出資額 50% 以上者為準)

民		營		公		營	
<input type="checkbox"/> 1. 公司組織(含外國營造業分公司)	<input type="checkbox"/> 2. 獨資或合夥	<input type="checkbox"/> 3. 其他(含合作社)	<input type="checkbox"/> 4. 公司組織	<input type="checkbox"/> 5. 其他(含合作社)			

(四) 貴企業 98 年底在職員工人數(僅填貴企業 98 年底尚在僱用之人數，不包括所使用之派遣勞工人數及發包工程承包業者所僱用人數)

項		目		98 年底在職人數(人)	
僱用員工	職員	專門技術人員	110		
		管理及佐理人員	111		
	工員	工程技術工	112		
		普通工	113		
自營作業及無酬家屬工作者			114		
合計			115		

- 110 包含工程師、專任工程人員、工地主任、技術員。
- 111 包含主管監督及佐理人員、營業及總務部門的職員。
- 112 包含工地領班、監工、各職類技術士或專業技術工作之技術工(如模板工、泥水工、重機械操作手等)。
- 113 包含小工、學徒、雜工、司機、警衛、廚師及工友。
- 114 係指在 12 月份內參加工作而不支固定薪津之資本主以及在 12 月份每週平均參加工作達 15 小時以上，不支領薪津之家屬從業者。

(五) 貴企業 98 年全年有無使用派遣勞工？

(派遣勞工：係指貴企業與人力派遣公司簽訂商務契約，由派遣公司僱用，而由貴企業指揮監督下提供勞務之勞工。)

- 140 每月最多_____人； 141 每月最少_____人；
142 每月最常使用_____人； 143 全年費用支出_____元。

貳、98 年底使用土地及建築物樓地板面積：

(請填寫整數，小數點以下四捨五入；一坪=3.3 平方公尺)

201 使用土地面積_____平方公尺 202 使用樓地板面積_____平方公尺

- 指貴企業自有自用及租借部分，但已出租及出借部分不可計入。
- 包括營業辦公場所、廠房、倉庫、宿舍、停車場(棚)及其他營建，但不包括建築用地、閒置、在建工程及自有自建待售房地產面積。
- 使用土地面積按使用樓層數及樓地板面積比例分攤(可按持分面積填列)，其建築物面積如係平房依平面面積計算，樓房則按各層樓地板面積的總和計算。例如：位於六層大樓之二、三樓，大樓建地為 60 坪，其使用土地面積為 60(坪)÷6×2×3.3 平方公尺=66 平方公尺；建築物樓地板面積為 60(坪)×2×3.3 平方公尺=396 平方公尺。
- 專業營造業若有從事營造業以外業務，請務必扣除營造業務外之面積再填入。

參、98 年貴企業全年營建工程價值：

直接營建工程收入係指 98 年度施工部分應認列（攤提）之收入所估算的營建工程價值，故該收入不等同損益表之工程收入，請以下列計算加總填列：

1. 採「完工比例法之工程」請直接按當年施工部分應認列（攤提）之工程收入。
2. 採「全部完工法之工程」請比照完工比例法，按當年實際施工比例，計算其工程收入。
3. 自地自建及合建房屋未出售部分，如不能估計毛利，可以成本計列。
4. 以上均請扣除發包給其他綜合營造業、專業營造業、土木包工業廠商之發包工程款及土地成本。

工 程 別	98 年營建工程價值(元)				屬於政府部門及公營事業機構工程者占 (A+B) 百分比 (請四捨五入填寫至小數點第二位)	
	直接營建工程收入 (A)		由業主及營建同業提供材料估計價值 (B)			
住宅工程	310		320		330	%
其他房屋工程	311		321		331	%
公共設施工程	312		322		332	%
機電、電路、管道工程	313		323		333	%
其他營建工程	314		324		334	%
合 計	315		325		335	

係指貴企業 98 年營建工程價值(A+B)中，屬於政府部門及公營事業機構工程所占的百分比。若貴企業雖承攬同業之工程，惟該工程主體是屬於政府部門及公營事業機構者，仍請將該工程視為屬於政府部門及公營事業機構工程計算之。

住宅工程：指住家、公寓、宿舍之興建、設備安裝及其油漆、粉刷、裝潢及修繕等工程。

其他房屋工程：指非住宅用房屋如廠房、店舖、辦公室、戲院、旅館、畜舍、廟堂等之興建、設備安裝及其油漆、粉刷、裝潢及修繕等工程。

公共設施工程：指橋樑、道路、海港、機場、堰堤、水庫、灌溉溝渠河道、上下水道、站台、鐵路等公共設施營建及修繕工程。

機電、電路、管道工程：指建築物內部之機電及冷氣系統安裝、電信、電路及管道工程；室外輸配電路、電話線路、雨水、污水、煤氣管道的裝設及維修工程。

其他營建工程：指室外無線電台的裝設、水井、游泳池、運動場、娛樂場、圍牆、景觀工程、環境保護工程之營建、起重工程及機器、冷暖系統安裝等。

$$315=310+311+312+313+314 \quad , \quad 325=320+321+322+323+324$$

肆、98 年全年環保相關費用

401 貴企業 98 年全年環保支出 _____ 元

(係指企業為廢氣、廢水、廢棄物回收清除處理、噪音及振動與毒性化學物質管理等污染防治設備投資支出、操作、維護、監測及檢驗等費用(含人事費)、委外費用、共同處理及繳交予政府之環保污染費、環境影響評估、研究發展等支出。不包括清潔維護費、工安、睦鄰、賠償及罰款等支出。)

伍、98年各項成本費用支出：

(一)請按權責發生制填寫，包括應付未付款項，但不包括預付與暫付款項及經營上的資本支出。

項		目	金	額(元)	
營業	營業	年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 (指不含土地成本之年初在建工程)	501		1. 包括上年度未完工及已完工尚未驗交的在建工程施工價值 2. 「完工比例法」指其投入成本及已實現毛利；「全部完工法」指其工程投入成本。
		營建材料耗用價值 (包含發包工程由貴企業提供的材料價值，惟不包括業主或同業提供的材料價值)	502		1. 指98年全年因營建而投入的材料價值。 2. 直接原料+間接材料。
		發包工程款 (不含貴企業提供的材料價值)	503		指將工程發包給其他業者而支付的工程款。
		直接及間接人工成本與職工福利(含伙食費)	504		指營造工程直接及間接投入的人工成本與職工福利(含伙食費)。非本企業員工，而以人力派遣方式之勞力成本請填入503項發包工程款或509項其他成本。
		出售房地產土地成本	505		
		工程費用：租金支出	506		指在工地所支付的租用營造機具，等費用。
	成本	工程費用：稅捐支出	507		
		工程費用：折舊支出	508		
		工程費用：其他成本	509		指在工地所支付的用水費、工地搬運、工房材料費、文具、旅運、修繕、郵電及其他雜項費用等成本支出。
		(減)年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 (指不含土地成本之年底在建工程)	510	(-)	1. 包括本年度未完工及已完工尚未驗交的在建工程施工價值 2. 「完工比例法」指其投入成本及已實現毛利；「全部完工法」指其工程投入成本。
		加：調整項目	511		依「完工比例法」年底在建工程投入成本及已實現毛利之調整。
		減：調整項目	512	(-)	依「完工比例法」年初在建工程投入成本及已實現毛利之調整。
	支出	營業成本小計(501~512)		513	
營業費用及損失(管理上)		薪資支出與福利津貼	514		福利津貼包括受該企業僱用於工地外所有員工薪資及其他非薪資的福利津貼(如雇主提撥的退休金、保險費、全民健保費、資遣費、職工福利金提存與其他福利支出)。
		租金支出	515		
		稅捐及規費	516		包括貨物稅、營業稅(不含加值型營業稅的應納稅額)、印花稅、牌照稅、燃料稅、房屋稅、地價稅、土地改良稅、空氣污染防制費及規費等。
		各項折舊	517		
		呆帳損失及捐贈	518		包括辦公室勞力外包之費用、運輸設備油料、文具用品、旅運、郵電、修繕、廣告、一般水電瓦斯、產物保險、交際、各項耗竭及攤提、佣金支出、棧儲、報關及雜支等。
		其他營業費用	519		
		營業費用及損失小計(514-519)	520		
非營業支出	利息支出	521			
	其他非營業支出	522		包括投資損失、出售資產損失、災害損失、商品盤損、兌換損、停工停電損失及其他非營業損失。	
	非營業支出小計(521~522)	523			
各項支出合計		524		524=513+520+523	

(二)請問在營業成本中之發包工程款(503 欄)，是否完全發包給綜合營造業(甲、乙、丙等)、專業營造業或土木包工業(503 欄未填者免勾選)。

525 1. 是

2. 否，請問發包給綜合營造業(甲、乙、丙等)、專業營造業或土木包工業的金額占總發包金額的百分比： _____ %。(請四捨五入填寫至小數點第二位)

陸、98 年各項收入總額：

請按權責發生制填寫，即包括 98 年全年實際收入外，尚包括應收未收款項，但不包括預收款項。

項	目	金	額 (元)		
營業收入	承包工程收入 (含發包工程部分及向同業分包收入部分)	601			
	出售自地自建及合建 房地產收入(含土地價值)	602			
	其他營業收入	603			
	營業收入小計	604			
非營業收入	租金收入	605			
	利息收入	606			
	其他非營業收入	607			
	非營業收入小計	608			
收	入	合	計	609	

採「完工比例法之工程」係指當年施工部分應認列之工程收入；
採「全部完工法之工程」係指當年完工之整體工程收入。

含出售材料之毛利。

$604=601+602+603$

指土地、房屋及各種設備等租金收入。

不屬於上列各項收入者，如投資收益、盤存盈餘、雜項收入等。

$608=605+606+607$

$609=604+608$

柒、98 年底實際運用資產總額：

(一) 設帳者請依照 98 年底「盈餘分配前」的資產負債表填寫；未設帳者請參考各種紀錄資料估計填寫。

項	目	金	額(元)
流動資產	存料	701	
	建築用地	702	
	在建承包工程及自地自建 合建房屋施工價值	703	
	(減) 預收工程款	704	(-)
	現金及其他流動資產	705	
自有固定資產	土地 〔不含建築用地及投資用土地〕	706	
	房屋及其他營建 〔不含自地自建及合建待售房屋〕	707	
	(減) 累計折舊	708	(-)
	運輸設備	709	
	(減) 累計折舊	710	(-)
	機械設備	711	
	(減) 累計折舊	712	(-)
	生財器具及雜項設備	713	
	(減) 累計折舊	714	(-)
	未完工程及在途設備	715	
其他資產	基金及長期投資	716	
	電腦軟體	717	
	其他資產	718	
資產總額	719		

指建材材料。

指為建造房屋出售之建築用土地成本，包括年底持有之在建及完工者。

指單一工程期末在建工程餘額超過預收工程款餘額之彙總合計數，以所得稅申報書為填表依據者，704 應為 0，而填在 801 項上。

指房屋基地、其他營建用地及休閒場所用地之價值(扣查累積折舊)。

指未完工程、未安裝完妥及仍在途運送的機械、運輸、電機及電器設備等。

(二) 貴公司 98 年底因經營業務需要，固定資產(包括土地、房屋及其他營建、運輸設備、機械及雜項設備等)以租(借)用或出租(借)方式運用者，請填寫資產估算之價值：

720 1. 租用及借用固定資產價值約為_____元。

721 2. 出租及出借固定資產價值約為_____元。

捌、98 年底負債及淨值總額

設帳者請依照 98 年底「盈餘分配前」的資產負債表填寫；未設帳者請參考各種紀錄資料估計填寫。

項 目		金額 (元)	
負 債	預收工程款	801	
	(減)在建承包工程及自 地自建建房屋施工價值	802	(-)
	其他流動負債	803	
	長期負債	804	
	其他負債	805	
	負債總額	806	
淨 值	實收資本	807	
	公積及盈餘	808	
負債及淨值總額		809	

指單一工程預收款餘額超過期末在建工程餘額之彙總合計數，以所得稅申報書為填表依據者，802 應為 0，而填在 703 項上。

包括短期借款、應付款項及其他流動負債。

$806=801-802+803+804+805$

指公司組織的實收股本，非公司組織的投入自有資本。

$809=806+807+808=719$

玖、貴企業 98 年在經營上遭遇之困難(可複選)

- 無困難
- 有困難，則請在下列選項填列：
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 原材物料價格持續上漲 | <input type="checkbox"/> 10. 原材物料短缺不易取得 |
| <input type="checkbox"/> 02. 業主安排之工期不足 | <input type="checkbox"/> 11. 管理人員不足 |
| <input type="checkbox"/> 03. 勞工人力短缺 | <input type="checkbox"/> 12. 常遭遇居民抗爭，工程延宕 |
| <input type="checkbox"/> 04. 競爭力不足 | <input type="checkbox"/> 13. 業主砍價利潤偏低 |
| <input type="checkbox"/> 05. 同行殺價競爭，得標困難 | <input type="checkbox"/> 14. 資金調度困難 |
| <input type="checkbox"/> 06. 業主撥款程序繁瑣，請款時間過長 | <input type="checkbox"/> 15. 專業技術不足，承包量小 |
| <input type="checkbox"/> 07. 物價波動過劇，成本控制不易 | <input type="checkbox"/> 16. 工地主任人數不符合需求 |
| <input type="checkbox"/> 08. 政府訂定底價過低致得標後經營不易 | <input type="checkbox"/> 17. 依營造業法第 66 條逐案簽章之適用有困難 |
| <input type="checkbox"/> 09. 原材物料短缺不易取得 | <input type="checkbox"/> 18. 其他(請說明) _____ |

拾、貴企業是否需要政府協助

- 無需協助
- 需要協助，則請依以下選項，擇 3 項後依優先順序填列：

第一優先：_____；第二優先：_____；第三優先：_____

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 01. 平抑原材物料價格 | 08. 放寬原材物料進口或出口限制 |
| 02. 解決勞工短缺問題 | 09. 專業技術人員缺額臨時派遣僱用 |
| 03. 協調排除各項抗爭問題 | 10. 加開專業技術人員教育訓練課程 |
| 04. 協助營建廢棄物處理 | 11. 研擬標價隨原材物料人力價格之升降調整之規則 |
| 05. 協助降低融資貸款之利率 | 12. 協助降低保險費，提高保險理賠，減少不賠項目 |
| 06. 協助向銀行融資、貸款 | 13. 情事變更狀況下，工程費及工期之合理增加之辦法 |
| 07. 協助廣設土石方資源堆置場 | 14. 其他(請說明) _____ |

附 記 欄	
-------------	--

訪問員

審核員

指導員

附錄四：訪問表內容部分說明

代號	項目	填表說明
壹、 一般概況	100 開業時間	就開業時的年份、月份填入，如係經改組者，應填寫改組後開業之年份及月份(營造業法施行後換領綜合營造業或土木包工業登記證書及承攬工程手冊者，因並非改組，仍應依開業年份及月份填寫)；專業營造業者，請以申請登記為專業營造業之時間為準。
	101 登記等級	依經主管建築機關核定登記之等級勾選。
	102 專業營造工程項目	限專業營造填寫，依「專業營造業之資本額及其專任工程人員資歷人數標準表」(附錄7)之專業工程項目填。
	103 專業營造承攬營造業務	限專業營造填寫，98年有無承攬營造業務；若有選「無」即停止作答；若勾選「有」請續答是否僅填寫營造業務相關資料。
	104 是否僅填寫營造業務相關資料	限專業營造填寫，本表資料是否僅填寫營造業務相關資料
	105 營造業務營收占企業總營收百分比	若本表資料非僅填寫營造業務，請續答98年營造業務營收占企業總營收百分比
	106 貴企業組織	分公營之公司組織、其他(含合作社)，民營之公司組織(含外國營造業分公司)、獨資或合夥、其他(含合作社)擇一勾選，如係公民合營，以出資額50%以上者為準。
	110 專門技術人員	包含工程師、專任工程人員、工地主任、技術員。
	111 管理及佐理人員	包含主管、監督及佐理人員、營業及總務部門的職員。
	112 工程技術工	包含工地領班、監工、各職類技術士或專業技術工作之技術工(如模板工、泥水工、重機械操作手等)。
113 普通工	指用勞力參與施工之非技術工人，包括小工、學徒、雜工、司機、警衛、廚師及工友。	
114 自營作業者及無酬家屬工作者	指在98年12月份內參加工作而不支固定薪津之資本主以及在12月份每週平均參加工作達15小時以上，不支領薪津之家屬從業者。	
140 貴單位98年全年有無	係指該企業與人力派遣公司簽訂商務契約，由派遣公司僱用，而由該企業指揮監督下提供勞務之勞工，請就每月最多使用人數、每月最少使用人數、每月最常使用人數及全年費用支出填答。	
141 使用派遣勞工		
142		
143		
貳、 使用土地及	201 使用土地面積	指企業自有自用及租借部分，但已出租及出借部分不可計入，包括營業辦公場所、廠房、倉庫、宿舍、停車場(棚)及其他營建，但不包括建築用地、閒置、在建工程及自有自建待售房地產面積。「使用土地面積」應按使用樓層數及樓地板面積比例分攤，其建築物面積如係平房依平面面積計算；樓房則按各層樓地板面積的總和計算。若以「坪」為計量單位者，應換算更

代號	項目	填表說明
202	使用樓地板面積	正為「平方公尺」之單位，一坪等於3.3平方公尺。
參、98年貴企業全年營建工程價值	<p>一、為計算營造業全體在98年全年產值，直接營建工程收入係指98年度施工部分應認列(攤提)之收入所估算的營建工程價值，故不等同損益表之工程收入，請以下列計算加總填列：</p> <ol style="list-style-type: none"> 採「完工比例法之工程」請直接按當年施工部分應認列(攤提)之工程收入。 採「全部完工法之工程」請比照完工比例法，按當年實際施工比例，計算其工程收入。 自地自建及合建房屋未出售部分，如不能估計毛利，可以成本計列。 以上均扣除發包給其他綜合營造業、專業營造業、土木包工業廠商之發包工程款及土地成本。 <p>二、「屬於政府部門及公營事業機構工程者占(A+B)百分比問項」係指企業98年營建工程價值中，屬於政府部門及公營事業機構工程所占的百分比，若企業雖承攬同業之工程，惟該工程主體是屬於政府部門或公營事業機構者，仍請將該工程視為屬於政府部門及公營事業機構工程計算之。</p>	
310、 320、 330	住宅工程	指住家、公寓、宿舍之興建、設備安裝及其油漆、粉刷、裝潢及修繕等工程。
311、 321、 331	其他房屋工程	指非住宅用房屋如廠房、店舖、辦公室、戲院、旅館、畜舍、廟堂等之興建、設備安裝及其油漆、粉刷、裝潢及修繕等工程。
312、 322、 332	公共設施工程	指橋樑、道路、海港、機場、堰堤、水庫、灌溉溝渠河道、上下水道、站台、鐵路等公共設施營建及修繕工程。
313、 323、 333	機電、電路、管道工程	指建築物內部之機電及冷氣系統安裝、電信、電路及管道工程；室外輸配電路、電話線路、雨水、污水、煤氣管道的裝設及維修工程。
314、 324、 334	其他營建工程	指室外無線電台的裝設、水井、游泳池、運動場、娛樂場、圍牆、景觀工程、環境保護工程之營建、起重工程、機器及冷暖系統安裝等工程。

代號	項目	填表說明
肆、 98年 全年 環保 相關 費用	401 98年 全年 環保 支出	係指企業為廢氣、廢水、廢棄物回收清除處理、噪音及振動與毒性化學物質管理等污染防治設備投資支出、操作、維護、監測及檢驗等費用（含人事費）、委外費用、共同處理及繳交予政府之環保污染費、環境影響評估、研究發展等支出。不包括清潔維護費、工安、睦鄰、賠償及罰款等支出。
伍、 各項 成本 費用 支出	501 年初 在建 承包 工程 及自 地自 建合 建房 屋施 工價 值 (不 含土 地成 本之 年初 在建 工程)	1. 包括上年度未完工及已完工尚未驗交的在建工程施工價值。 2. 「完工比例法」指其投入成本及已實現毛利；「全部完工法」指其工程投入成本。
	502 營 建材 料耗 用價 值 (包 含發 包工 程由 貴企 業提 供的 材料 價值 ，惟 不包 括業 主或 同業 提供 的材 料價 值)	指 1. 98 年全年因營建而投入的材料價值。 2. 直接原料+間接材料。
	503 發 包工 程款 (不 含貴 企業 提供 的材 料價 值)	指將工程發包給其他業者而支付的工程款，包括委外包工資。報稅時本項目有列於直接人工成本或間接人工之費用內，應釐清分出。又公司之「完工工程成本分析表」及「在建工程成本分析表」，均列有發包工程費可參考使用。
	504 直 接及 間接 人工 成本 與 職工 福利 (含 伙食 費)	指營造工程直接及間接投入的人工成本與因工地管理人員之員工醫療、員工文康活動、聚餐等及依法提撥之職工福利金皆屬之。非本企業員工，而以人力派遣方式之勞力成本請填入 503 問項發包工程款或 509 問項其他成本。
	505 出 售房 地產 土地 成本	指出售房地產所產生之相關土地成本。
	506 工 程費 用： 租金 支出	指在工地所支付的租用營造機具、等費用。
	507 工 程費 用： 稅捐 支出	因工程承攬及發包所發生之合約印花稅等。
	508 工 程費 用： 折舊 支出	可直接辨認為工地所使用之機器及設備等資產所計提之折舊。
	509 工 程費 用： 其他 成本	指在工地所支付的勞力派遣費用、用水費、工地搬運、工房材料費、文具、旅運、修繕、郵電及其他雜項費用等成本支出。

代號	項目	填表說明
510	(減)年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值(不含土地成本之年底在建工程)	1. 包括本年度未完工及已完工尚未驗交的在建工程施工價值。 2. 「完工比例法」指其投入成本及已實現毛利；「全部完工法」指其工程投入成本。
511	加：調整項目	依「完工比例法」年底在建工程投入成本及已實現毛利之調整。
512	減：調整項目	依「完工比例法」年初在建工程投入成本及已實現毛利之調整。
513	營業成本小計	513=501+502+503+504+505+506+507+508+509-510+511-512
514	薪資支出與福利津貼	包括受該企業僱用於工地外所有員工薪資及其他非薪資的福利津貼(如雇主提撥的退休金、保險費、全民健保費、資遣費、職工福利金提存與其他福利支出)。
515	租金支出	承租財產(土地、房屋及設備等)按合約所支付之金額。
516	稅捐及規費	包括貨物稅、營業稅(不含加值型營業稅的應納稅額)、印花稅、牌照稅、燃料稅、房屋稅、地價稅、土地改良稅、空氣污染防制費及規費等。
517	各項折舊	所有各項資產提撥之折舊總額。
518	呆帳損失及捐贈	呆帳損失指工程收入因客戶倒閉、逃匿、和解或破產之宣告，或其他原因致債權之一部或全部不能收回者；債權中有逾二年，經催收後未經收取本金或利息者。捐贈指對依法設立政黨或對教育、文化、公益、慈善機關或團體捐贈金額。
519	其他營業費用	包括辦公室人力工作外包之費用、運輸設備油料、文具用品、旅運、郵電、修繕、廣告、一般水電瓦斯、產物保險、交際、各項耗竭及攤提、佣金支出、棧儲、報關及雜支等。
520	營業費用及損失小計	520=514+515+516+517+518+519
521	利息支出	凡利息之支出皆屬之。
522	其他非營業支出	包括投資損失、出售資產損失、災害損失、商品盤損、兌換虧損、停工停電損失及其他非營業損失。
523	非營業支出小計	523=521+522
524	各項支出合計	524=513+520+523
525	發包工程款是否完全發包給綜合營造業、專業造業或土木包工業	營業成本 503 項若有發包工程款，請勾選是否完全發包給綜合營造業(甲、乙、丙等)、專業造業或土木包工業；若勾選「否」，請續答發包給營造業者占總發包金額百分比。
526	發包給綜合營造業、專業造業或土木包工業之金額占總發包金額百分比	發包工程款沒有完全發包給綜合營造業(甲、乙、丙等)、專業造業或土木包工業者，其發包給上述業者之金額占營業成本 503 項發包工程款之比例。

代號	項目	填表說明
陸、各項收入總額	601 承包工程收入 (含發包工程部分及向同業分包收入部分)	採「完工比例法之工程」係指當年施工部分應認列之工程收入；採「全部完工法之工程」係指當年完工之整體工程收入。
	602 出售自地自建及合建房地產收入 (含土地價值)	指出售自地自建及合建房地產之收入(含土地價值)。
	603 其他營業收入	不歸屬於上述收入所獲得之其它營業收入皆屬之，例如出售材料之毛利。
	604 營業收入小計	604=601+602+603
	605 租金收入	指土地、房屋及各種設備等租金收入。
	606 利息收入	凡利息之收入皆屬之。
	607 其他非營業收入	不屬於605至606項所列之收入者，如投資收益、盤存盈餘、雜項收入等。
	608 非營業收入小計	608=605+606+607
	609 收入合計	609=604+608
柒、年底實際運用資產	701 存料	指建材材料。
	702 建築用地	指為建造房屋出售之建築用土地成本，包括年底持有之在建及完工者。
	703 在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值	指不包括存料之存貨，此項目可能同時存在於資產及負債中，故不一定等於510之數字。
	704 (減)預收工程款	指企業承攬之工程預收之工程款，此兩項為營建會計中，單一工程期末在建工程餘額超過預收工程款餘額之彙總合計數時，流動資產項目必須呈現，反之必須於流動負債項目呈現。若廠商引用報稅資料，則預收工程款將全數置於流動負債中，704項可能為0，而應填至801項。
	705 現金及其他流動資產	現金：包括庫存之本國紙幣、硬幣及其他具有購買力且可作為支付或償還之工具，如：支票、銀行活期存款、銀行匯票、銀行本票、即期支票、郵局匯票等。其他流動資產：指其他在正常業務程序中即可變為現金，或在不影響業務之原則下，隨時可變為現金或減少現金支出而具有流動性質之資產皆屬之。
	706 土地 (不含建築用地)	指房屋基地、其他營建用地及休閒場所用地，但不包括投資用土地。
	707 房屋及其他營建 (不含自地自建及合建待售房屋)	凡供營業上長期使用，非以出售為目的之房屋建築及定著設備皆屬之。
	708 (減)累計折舊	指提撥房屋及建築之累計折舊。
	709 運輸設備	凡供營業及自用之各項運輸用工具及設備皆屬之。
	710 (減)累計折舊	指提撥運輸設備之累計折舊。

代號	項目	填表說明	
711	機械設備	凡所有直接或間接供生產部份工作用之機械設備皆屬之。	
712	(減)累計折舊	指提撥機械設備之累計折舊。	
713	生財器具及雜項設備	指具有實體存在，供營業使用，耐用年限在一年以上，非供出售為目的。如辦公桌椅、電話、打字機、複印設備等	
714	(減)累計折舊	指提撥生財器具及雜項設備之累計折舊。	
715	未完工程及在途設備	係指未完工程、未安裝完妥及仍在途運送的機械、運輸、電機及電器設備等。	
716	基金及長期投資	包括海內外各類特種基金及長期性投資。	
717	電腦軟體	含自行研發價值估算部分。	
718	其他資產	凡不屬於上列各類之資產皆屬之(如：閒置土地)。	
719	資產總額	所有資產總額，應和 809 項相等。	
720	租用及借用固定資產	包括租用及借用(出租及出借)土地、房屋及其他營建、運輸設備、機械及雜項設備等項資產。	
721	出租及出借固定資產		
捌、 負債 及 淨值	801	預收工程款	指企業承攬之工程預收之工程款，此問項為營建會計中，單一工程預收工程款餘額超過期末在建工程餘額之彙總合計數時，須於 801 及 802 項目呈現，反之必須於流動資產項目呈現。
	802	(減)在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值	
	803	其他流動負債	包括短期借款、應付款項及不包括單一工程預收工程款餘額超過期末在建工程餘額之彙總合計數之其他流動負債。
	804	長期負債	包括應付公司債券、長期借款及其他長期負債。
	805	其他負債	凡不屬上列各類之負債皆屬之。
	806	負債總額	806=801-802+803+804+805
	807	實收資本	公司組織者，指實有股本總額，非公司組織者，指投入的所有資本，包含現金、土地、建築物及設備價值。
	808	公積及盈餘	凡資本公積、營業公積、累積盈虧及本期損益皆屬之。
	809	負債及淨值總額	809=806+807+808
玖、	貴企業 98 年在經營上遭遇之困難	此問項可複選 勾選 17. 其他者請說明	
拾、	貴企業需政府優先協助之項	1. 此問項請依優先順序填寫 3 項 2. 填選 14. 其他者請說明	

附錄五：營造業主要統計項目之定義及其計算方法

1. 生產總額 = 營業收入(扣發包給本調查對象之發包工程款) + 由業主及營建同業提供材料估計價值 + 年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 - 年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 - 出售房地產土地成本
2. 中間消費 = 營建材料耗用價值 + 由業主及營建同業提供材料估計價值 + 工程費用 - 租金支出 + 其他費用
3. 中間消費之其他費用 = 工程費用 - 其他成本 + 其他營業費用 - 其他非營業收入
4. 生產毛額 = 生產總額 - 中間消費 - 發包給非本調查對象之發包工程款
5. 各項折舊 = 工程費用 - 折舊支出 + 各項折舊
6. 間接稅 = 工程費用 - 稅捐支出 + 稅捐及規費
7. 租金淨額 = 租金支出 - 租金收入
8. 利息淨額 = 利息支出 - 利息收入
9. 財產報酬 = 租金淨額 + 利息淨額
10. 移轉支出及其他支出 = 呆帳損失及捐贈 + 其他非營業支出
11. 勞動報酬 = 直接及間接人工成本與職工福利 + 薪資支出與福利津貼
12. 生產淨額(按市價) = 生產毛額 - 各項折舊
13. 生產淨額(按要素成本) = 生產淨額(按市價) - 間接稅
= 勞動報酬 + 移轉支出及其他支出 + 財產報酬 + 利潤
14. 利潤 = 生產淨額(按要素成本) - 勞動報酬 - 移轉支出及其他支出 - 財產報酬
= 收入總額 - 支出總額 + 年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 - 年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值
15. 營業淨利 = 營業收入 - 營業支出 + 年底在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值 - 年初在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值
16. 固定資產淨額 = 土地 + (房屋及其他營建 - 累計折舊) + (運輸設備 - 累計折舊) + (機械設備 - 累計折舊) + (生財器具及雜項設備 - 累計折舊) + 未完工程及在途設備

17. 固定資產毛額 = 土地+房屋及其他營建+運輸設備+機械設備+生財器具及雜項設備+未完工程及在途設備
18. 流動資產 = 存料+建築用地+在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值(扣除預收工程款)+現金及其他流動資產
19. 自有資產淨額 = 流動資產+固定資產淨額+其他資產 = 資產總額
20. 自有資產毛額 = 流動資產+固定資產毛額+其他資產
21. 實際運用資產淨額 = 自有資產淨額+租用及借用固定資產-出租及出借固定資產
22. 實際運用資產毛額 = 自有資產毛額+租用及借用固定資產-出租及出借固定資產
23. 實際運用固定資產淨額 = 固定資產淨額+租用及借用固定資產-出租及出借固定資產
24. 各項工程施工價值 = 全年直接營建工程收入+由業主及營建同業提供材料估計價值
25. 存貨及存料價值 = 存料+建築用地+在建承包工程及自地自建合建房屋施工價值(扣除預收工程款)
26. 存貨及存料週轉率 = 營業成本÷存貨及存料價值×100
27. 實際運用固定資產淨額週轉率 = 營業收入÷實際運用固定資產淨額×100
28. 總資產週轉率 = 營業收入÷自有資產淨額×100
29. 實際運用資產淨額週轉率 = 營業收入÷實際運用資產淨額×100
30. 純益率 = 利潤÷收入總額×100
31. 營業純益率 = 營業淨利÷營業收入×100
32. 平均每員工全年薪資 = 勞動報酬÷員工人數×100
33. 淨值總額=實收資本+公積及盈餘
34. 固定資產適合率 = 固定資產淨額÷(淨值總額+長期負債)×100
35. 流動比率 = 流動資產÷流動負債×100
36. 負債比率 = 負債總額÷資產總額×100
37. 自有資本率 = 淨值總額÷資產總額×100
38. 固定比率 = 固定資產淨額÷淨值總額×100

39. 實際運用資產淨額獲利率 = 利潤 ÷ 實際運用資產淨額 × 100

40. 勞動裝備率 = 實際運用資產淨額 ÷ 員工人數

41. 勞動生產力 = 生產總額 ÷ 員工人數

42. 每元勞動報酬生產總額 = 生產總額 ÷ 勞動報酬

43. 資本生產力 = 資產總額 ÷ 實際運用資產淨額 × 100

附錄六：抽查樣本之樣本數分配計算方法

一、抽查樣本各層樣本數分配

根據民國 97 年營造業經濟概況調查資料估計下列主要變數之標準差(資本額不超過 1 億元者)

(1) 營建材料耗用價值

等級	N (97 年之母體家數)	標準差(S) (單位:元)	$N_h * S_h$	預計抽樣 家數 n_h
甲	1,416	131,191,172	185,766,699,489	931
乙	1,137	34,441,163	39,156,157,957	196
丙	5,454	12,055,394	65,750,121,206	329
土木	4,880	20,253,046	98,824,738,263	495
合計	12,886	51,552,021	389,497,716,916	1,951

$$\text{註： } n_h = \left(N_h * S_h / \sum_{h=1}^4 N_h * S_h \right) * 1951$$

(2) 直接營建工程收入

等級	N (97 年之母體家數)	標準差(S) (單位:元)	$N_h * S_h$	預計抽樣 家數 n_h
甲	1,416	177,233,687	250,962,900,827	887
乙	1,137	55,216,694	62,775,859,464	222
丙	5,454	18,704,388	102,013,731,103	361
土木	4,880	27,919,552	136,233,453,604	482
合計	12,886	73,216,568	551,985,944,997	1,951

(3) 生產淨額按要素成本

等級	N (97 年之母體家數)	標準差(S) (單位:元)	$N_h * S_h$	預計抽樣 家數 n_h
甲	1,416	47,044,443	66,614,931,971	1,048
乙	1,137	11,543,331	13,123,613,303	207
丙	5,454	6,033,845	32,908,590,034	518
土木	4,880	2,323,037	11,335,260,817	178
合計	12,886	17,621,730	123,982,396,125	1,951

(4) 各項支出合計

等級	N (97年之母體家數)	標準差(S) (單位:元)	$N_h * S_h$	預計抽樣 家數 n_h
甲	1,416	290,807,706	411,783,711,224	1,058
乙	1,137	56,821,744	64,600,641,160	166
丙	5,454	27,417,538	149,535,254,011	384
土木	4,880	27,298,265	133,201,883,901	342
合計	12,886	116,550,512	759,121,490,296	1,951

(5) 全年薪資

等級	N (97年之母體家數)	標準差(S) (單位:元)	$N_h * S_h$	預計抽樣 家數 n_h
甲	1,416	5,567,334	7,883,344,976	752
乙	1,137	1,526,169	1,735,101,498	166
丙	5,454	1,540,048	8,399,419,773	802
土木	4,880	496,291	2,421,651,369	231
合計	12,886	2,477,847	20,439,517,616	1,951

二、應成功樣本家數分配

等級	98年營造業母體 總家數	全查層		抽查層		
		98年綜合營造業 資本額大於一億 元者家數分配	98年專業 營造業母 體家數	樣本家數分 配 (=平均 n_h) (A)	調整甲等及土木 包工業抽查樣本 家數 (B)	本年度抽查 樣本家數分 配 (A+B)
專業營造業	263	-	263	-	-	-
甲	1,763	282	-	935	-54	881
乙	1,099	2	-	191	54	245
丙	5,313	2	-	479	-	479
土木	5,223	-	-	346	-	346
合計	13,661	286	263	1,951		1,951

註：樣本家數分配主要依據上述「營建材料耗用價值」、「直接營建工程收入」、「生產淨額」、「各項支出合計」、「全年薪資」等5個估計值產生出5種樣本分配。最後並計算5種樣本分配的簡單平均做為本次調查樣本配置之依據。但為使各等級別最大抽樣誤差控制在5.5%以內，因此增加乙等樣本數，並調整甲等樣本家數。

附錄七、專業營造業調查結果分析

一、母體資料

依據營造業母體資料顯示，98 年底繼續營業之專業營造業共計 217 家。

(一) 以地區別分析：98 年專業營造業有近六成位在北部地區，共 126 家占 58.1%，南部地區共 57 家占 26.3%次之，中部地區共 33 家占 15.2%再次之。

表1. 98 年專業營造業概況—按地區別分

地 區 別	家數(家)	百分比(%)
總 計	217	100.0
臺 灣 地 區	217	100.0
北 部 地 區	126	58.1
臺 北 市	60	27.6
北 部 其 他	66	30.4
中 部 地 區	33	15.2
南 部 地 區	57	26.3
高 雄 市	30	13.8
南 部 其 他	27	12.4
東 部 地 區	1	0.5
金 馬 地 區	-	-

資料來源：內政部營建署 98 年營造業母體資料

(二) 登記資本額分析：98年專業營造業資本額2,000萬元以下占37.3%(共81家)，2,000萬元~未滿5,000萬元占30.4%(共66家)，5,000萬元~未滿1億元占15.7%(共34家)，1億元以上占16.6%(共36家)。

表2.98年專業營造業概況—專業工程項目與登記資本額交叉分析

		單位：家、%									
	家數 (家)	合計	未滿 1,000 萬元	1,000 萬元 ~	2,000 萬元 ~	5,000 萬元 ~	10,000 萬元 ~	30,000 萬元 ~	50,000 萬元 ~	100,000 萬元 ~	300,000 萬元以 上
總計	217	100.0	16.1	21.2	30.4	15.7	8.3	1.4	2.8	2.3	1.8
鋼構工程	8	100.0	-	-	24.7	25.9	-	-	12.3	12.3	24.7
擋土支撐及土方工程	4	100.0	24.1	48.2	-	27.7	-	-	-	-	-
基礎工程	22	100.0	29.8	33.6	22.9	9.2	4.6	-	-	-	-
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
預拌混凝土工程	1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
地下管線工程	25	100.0	-	16.0	52.0	8.0	16.0	4.0	4.0	-	-
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	42.4	28.3	7.1	22.3	-	-	-	-	-
環境保護工程	100	100.0	9.5	17.3	34.9	20.4	10.0	1.0	4.0	2.0	1.0
防水工程	12	100.0	35.3	47.1	17.6	-	-	-	-	-	-
從事2項以上專業營造工程項目	26	100.0	11.5	22.9	30.6	8.2	11.5	3.8	-	7.6	3.8

二、調查資料

依據本次調查資料，專業營造業之母體結構分布如下：

- (一) 以專業工程項目分析：98年專業營造業以從事「環境保護工程」占46.2%居多，「地下管線工程」占11.5%與「基礎工程」占10.1%次之。此外另有26家(12.1%)的專業營造業從事2項以上專業營造工程項目。

表3. 98年專業營造業概況—按專業工程項目分

專業工程項目	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
環境保護工程	100	46.2
地下管線工程	25	11.5
基礎工程	22	10.1
庭園、景觀工程	14	6.5
防水工程	12	5.2
鋼構工程	8	3.7
擋土支撐及土方工程	4	1.9
施工塔架吊裝及模版工程	3	1.4
營建鑽探工程	2	0.9
預拌混凝土工程	1	0.5
帷幕牆工程	-	-
從事2項以上專業營造工程項目	26	12.1

註：有26家專業營造業98年從事2項以上專業營造工程項目，如地下管線工程與環境保護工程、鋼構工程與施工塔架吊裝等。

- (二) 以有無承攬政府工程別分析：98年專業營造業以有承攬政府工程較多，共131家占60.4%，高於整體營造業調查結果的52.9%。

就專業工程項目來看，無承攬政府工程以從事「施工塔架吊裝及模版工程」占66.7%與「基礎工程」占62.6%之專業營造業所占比例最高，其次依序為「庭園、景觀工程」占56.5%、「防水工程」占55.9%。

表4. 98年專業營造業概況—按有無承攬政府工程分

有無承攬政府工程	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
有承攬政府工程	131	60.4
純政府工程	61	28.3
政府工程50%以上	38	17.3
政府工程未滿50%	32	14.9
無承攬政府工程	86	39.6

表5. 98年專業營造業概況－專業工程項目與營造業務占總營收百分比交叉分析

單位：家、%

	家數 (家)	合計	有承攬政府工程				無承攬 政府工 程
			小計	純政 府 工程	政府工 程 50% 以上	政府工 程未滿 50%	
總計	217	100.0	60.4	28.3	17.3	14.9	39.6
鋼構工程	8	100.0	75.3	24.7	-	50.6	24.7
擋土支撐及土方工程	4	100.0	75.9	48.2	27.7	-	24.1
基礎工程	22	100.0	37.4	28.2	4.6	4.6	62.6
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	33.3	33.3	-	-	66.7
預拌混凝土工程	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	100.0	-	100.0	-	-
地下管線工程	25	100.0	92.0	60.0	20.0	12.0	8.0
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	43.5	21.2	15.2	7.1	56.5
環境保護工程	100	100.0	57.3	19.9	23.2	14.1	42.7
防水工程	12	100.0	44.1	-	8.8	35.3	55.9
從事2項以上專業營造工程項目	26	100.0	69.4	42.6	7.6	19.1	30.6

(三) 以員工人數別分析：98年專業營造業以20~49人(70家)以及9人以下之小型或微型專業營造業(68家)最多，分別占32.2%及31.3%，10~19人的專業營造業共44家，占20.3%，故未滿50人之專業營造業合計超過八成；而50人以上之中大型專業營造業共35家，合計占一成六(16.2%)。

就專業工程項目來看，從事「鋼構工程」之專業營造業有六成三(63.0%)為50人以上之中大型專業營造業。

表6. 98年專業營造業概況－按員工人數分

員工人數	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
9人以下	68	31.3
10~19人	44	20.3
20~49人	70	32.2
50~99人	23	10.6
100~299人	5	2.4
300人以上	7	3.2

表7.98年專業營造業概況—專業工程項目與員工人數交叉分析

單位：家、%

	家數	合計	9人	10~19	20~49	50~99	100~	300人
	(家)		以下	人	人	人	299人	以上
總計	217	100.0	31.3	20.5	32.2	10.4	2.4	3.2
鋼構工程	8	100.0	12.3	24.7	-	26.0	12.3	24.7
擋土支撐及土方工程	4	100.0	24.1	-	48.2	27.7	-	-
基礎工程	22	100.0	23.6	38.9	32.8	4.6	-	-
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	66.7	-	33.3	-	-	-
預拌混凝土工程	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-
地下管線工程	25	100.0	24.0	32.0	20.0	16.0	4.0	4.0
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	49.5	-	28.3	22.3	-	-
環境保護工程	100	100.0	27.6	17.0	43.2	7.1	2.1	3.0
防水工程	12	100.0	63.2	8.8	19.1	-	8.8	-
從事2項以上專業營造工程項目	26	100.0	38.2	22.9	19.7	15.3	-	3.8

(四) 以收入總額別分析：98年收入總額未滿1億元的專業營造業共170家合計占78.4%，1億元~未滿3億元共30家占13.8%，3億元以上共17家合計占7.8%。

就專業工程項目來看，從事「鋼構工程」之專業營造業有五成(50.6%)收入總額達5億元以上。

表8.98年專業營造業概況—按收入總額分

收入總額	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
未滿1,000萬元	54	24.9
1,000萬元~	19	8.8
2,000萬元~	54	24.9
5,000萬元~	43	19.8
10,000萬元~	30	13.8
30,000萬元~	7	3.2
50,000萬元~	5	2.3
100,000萬元~	2	0.9
300,000萬元以上	3	1.4

註：收入總額已扣除發包工程款

表9.98年專業營造業概況—專業工程項目與收入總額交叉分析

單位：家、%

	家數 (家)	合計	未滿	1,000	2,000	5,000	10,000	30,000	50,000	100,000	300,000
			1,000 萬元	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~
總計	217	100.0	24.9	8.8	24.9	20.0	13.6	3.3	2.4	0.9	1.4
鋼構工程	8	100.0	12.3	-	37.0	-	-	-	25.9	-	24.7
擋土支撐及土方工程	4	100.0	24.1	24.1	24.1	-	-	27.7	-	-	-
基礎工程	22	100.0	19.1	9.2	29.8	23.7	13.7	4.6	-	-	-
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	-
預拌混凝土工程	1	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
地下管線工程	25	100.0	24.0	4.0	28.0	16.0	24.0	-	4.0	-	-
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	28.3	-	28.3	28.3	15.2	-	-	-	-
環境保護工程	100	100.0	22.6	11.0	24.1	21.1	15.3	3.0	2.0	1.0	-
防水工程	12	100.0	44.1	8.8	38.3	-	-	8.8	-	-	-
從事2項以上專業營造工程	26	100.0	23.5	11.5	7.6	34.4	11.5	3.8	-	3.8	3.8

(五) 以生產總額別分析：98年生產總額未滿1億元的專業營造業共161家合計占74.4%，1億元~未滿3億元共39家占17.8%，3億元以上共17家合計占7.8%。

就專業工程項目來看，從事「鋼構工程」之專業營造業約有五成(50.5%)生產總額達5億元以上。

表10.98年專業營造業概況—按生產總額分

生產總額	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
未滿1,000萬元	50	23.0
1,000萬元~	22	10.1
2,000萬元~	48	22.2
5,000萬元~	41	19.0
10,000萬元~	39	17.8
30,000萬元~	7	3.3
50,000萬元~	5	2.4
100,000萬元~	3	1.4
300,000萬元以上	2	0.9

表11. 98年專業營造業概況－專業工程項目與生產總額交叉分析

單位：家、%

	家數 (家)	合計	未滿	1,000	2,000	5,000	10,000	30,000	50,000	100,000	300,000
			1,000 萬元	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元 ~	萬元以 上	
總計	217	100.0	23.0	10.1	22.2	19.0	17.8	3.3	2.4	1.4	0.9
鋼構工程	8	100.0	12.3	-	24.7	-	12.3	-	25.9	12.3	12.3
擋土支撐及土方工程	4	100.0	24.1	24.1	-	24.1	-	27.7	-	-	-
基礎工程	22	100.0	19.1	9.2	25.2	28.3	13.7	4.6	-	-	-
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	-
預拌混凝土工程	1	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
地下管線工程	25	100.0	12.0	12.0	20.0	24.0	28.0	-	4.0	-	-
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	28.3	-	28.3	21.2	22.3	-	-	-	-
環境保護工程	100	100.0	23.6	11.0	20.1	18.9	19.4	4.0	2.0	1.0	-
防水工程	12	100.0	44.1	8.8	38.3	-	-	8.8	-	-	-
從事2項以上專業營造工程項目	26	100.0	15.3	15.3	19.7	22.9	19.1	-	-	3.8	3.8

(六) 以實際運用資產淨額別分析：98年實際運用資產淨額未滿1億元的專業營造業共138家合計占63.6%，1億元~未滿3億元共37家占17.0%，3億元~未滿10億元共29家合計占13.4%，10億元以上共13家合計占6.0%。
就專業工程項目來看，從事「鋼構工程」之專業營造業約有63.0%實際運用資產淨額達10億元以上。

表12. 98年專業營造業概況－按實際運用資產淨額分

實際運用資產淨額	家數(家)	百分比(%)
總計	217	100.0
未滿1,000萬元	20	9.1
1,000萬元~	21	9.8
2,000萬元~	48	21.9
5,000萬元~	49	22.7
10,000萬元~	37	17.0
30,000萬元~	18	8.3
50,000萬元~	11	5.1
100,000萬元~	7	3.3
300,000萬元以上	6	2.8

表13. 98年專業營造業概況—專業工程項目與實際運用資產淨額交叉分析

	家數 (家)	合計	單位：家、%								
			未滿 1,000 萬元	1,000 萬元 ~	2,000 萬元 ~	5,000 萬元 ~	10,000 萬元 ~	30,000 萬元 ~	50,000 萬元 ~	100,000 萬元 ~	300,000 萬元以 上
總計	217	100.0	9.1	9.8	21.9	22.7	16.8	8.5	5.1	3.3	2.8
鋼構工程	8	100.0	-	-	12.3	12.3	12.3	-	-	38.3	24.7
擋土支撐及土方工程	4	100.0	-	72.3	-	-	-	-	-	27.7	-
基礎工程	22	100.0	4.6	4.6	25.2	42.0	14.5	-	9.2	-	-
施工塔架吊裝及模版工程	3	100.0	66.7	33.3	-	-	-	-	-	-	-
預拌混凝土工程	1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
營建鑽探工程	2	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-
地下管線工程	25	100.0	8.0	-	24.0	20.0	36.0	8.0	4.0	-	-
帷幕牆工程	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
庭園、景觀工程	14	100.0	14.1	35.3	7.1	35.3	8.1	-	-	-	-
環境保護工程	100	100.0	6.6	8.0	24.9	21.9	16.1	13.3	5.1	2.0	2.0
防水工程	12	100.0	26.5	10.3	35.3	10.3	8.8	-	8.8	-	-
從事2項以上專業營造工 程項目	26	100.0	7.6	3.8	19.1	19.1	19.1	12.0	7.6	3.8	7.6

附錄八：營造工程物價指數

營造工程物價指數（總指數）銜接表

基期：民國 95 年=100

時 間	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年指數
民國 92 年	79.10	80.43	81.46	81.20	80.57	80.31	80.91	81.31	81.46	81.40	81.90	83.60	81.14
民國 93 年	86.38	90.76	93.28	92.64	92.06	91.64	93.30	94.28	94.23	94.80	94.16	93.66	92.60
民國 94 年	93.27	93.83	94.17	94.02	93.32	92.31	92.14	92.53	93.28	93.37	93.22	93.46	93.24
民國 95 年	93.94	94.35	95.56	97.59	101.03	101.70	102.16	102.05	102.34	102.86	103.20	103.23	100.00
民國 96 年	103.62	104.53	106.08	107.69	108.45	109.44	109.57	109.83	110.56	111.94	112.23	114.10	109.00
民國 97 年	116.52	119.07	123.57	126.64	128.94	132.17	132.34	130.63	126.30	122.15	117.23	115.42	124.25
民國 98 年	114.63	114.53	112.82	112.50	112.35	112.35	112.72	113.40	113.98	113.19	112.98	113.48	113.24

資料來源：行政院主計處 <http://www.dgbas.gov.tw/>

營造工程物價指數（總指數）年增率

單位：%

時 間	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年指數
民國 92 年	3.90	5.33	6.36	5.56	4.15	2.55	3.20	3.83	4.68	4.65	5.05	6.80	4.67
民國 93 年	9.20	12.84	14.51	14.09	14.26	14.11	15.31	15.95	15.68	16.46	14.97	12.03	14.12
民國 94 年	7.98	3.38	0.95	1.49	1.37	0.73	-1.24	-1.86	-1.01	-1.51	-1.00	-0.21	0.69
民國 95 年	0.72	0.55	1.48	3.80	8.26	10.17	10.87	10.29	9.71	10.16	10.71	10.45	7.25
民國 96 年	10.30	10.79	11.01	10.35	7.34	7.61	7.25	7.62	8.03	8.83	8.75	10.53	9.00
民國 97 年	12.45	13.91	16.49	17.60	18.89	20.77	20.78	18.94	14.24	9.12	4.46	1.16	13.99
民國 98 年	-1.62	-3.81	-8.70	-11.17	-12.87	-15.00	-14.83	-13.19	-9.75	-7.34	-3.63	-1.68	-8.86

資料來源：行政院主計處 <http://www.dgbas.gov.tw/>