

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

農業旅遊潛力效益與經營管理之研究 (3/3)

A Study on Agri-tourism: Its Potential, Benefit, Planning and
Management (3/3)

計畫編號：NSC 92-2415-H-002-029-SSS
執行期間：92年8月1日至93年7月31日
計畫主持人：林晏州
研究助理：吳孟娟、林寶秀
執行單位：國立台灣大學園藝學系

中華民國九十三年七月

摘要

本研究將研究內容分為兩部份，一部份為經由農業旅遊相關政策、法律的整合分析，探討農業旅遊發展的阻礙與問題，另一部份則為農業旅遊供給面、需求面的三階段問卷訪談，研究結果為 1.共收集 879 處之農業旅遊據點，並將據點依照經營特性分為幾類。2.經業者訪談與實際調查結果，發現休閒農場與休閒農業區在經營本業、投入成本、遊客穩定性等方面，皆有差異性存在。3.需求面之休閒農場遊客調查結果，發現休閒農場之實質環境不同，遊憩者之滿意度、需求與遊憩特性皆會有差異。4.休閒農場、休閒農業區與非農業旅遊地點之遊客間，具有不同的遊客特性與遊憩動機。5.休閒農場、休閒農業區與非農業旅遊地點之遊客，對各項環境屬性之重視程度不同。6.遊客的遊憩動機與其對各項遊憩環境屬性重視程度具相關性。最後本研究將把調查與訪談資料彙整，提出農業旅遊在法令政策、經營管理方面的建議。

【關鍵詞】農業旅遊、休閒農業區、休閒農場、遊憩動機、遊憩環境屬性重視程度

Abstract

The contents of this study were separated into two parts. One of them was to explore the retardations and problems of developing agri-tourism through integrating and analyzing the policies and laws related to agri-tourism; the other was to practice triple stage interviews about agri-tourism in respect of supply and demand. Research results are as followed: 1. the study collects 879 agri-tourism sites and classifies them in the basis of management characteristics; 2. according to the results of owner interviews and actual investigations, it is found that there are difference between leisure farms and leisure agricultural areas in aspects of property management, cost invested in, and stability of visitors; 3. according to the results of visitor investigations, it is found that the satisfaction, demands, and recreational characteristics of visitors are significantly different because of the settings are different among leisure farms; 4. the characteristics and motivations are significantly different among visitors who visit leisure farms, leisure agricultural areas, and who are engaged in non agri-tourism; 5. the importance ratings of recreation setting attributes are significantly different among visitors who visit leisure farms, leisure agricultural areas, and who are engaged in non agri-tourism; 6. the importance ratings of recreation setting attributes are correlated with visitors' recreation motivations. Finally, this study integrates the information about investigations and interviews, and proposes advice about laws, policies, and management in agri-tourism.

【Keywords】 agri-tourism, leisure agricultural area, leisure farm, recreational motivation, importance ratings of recreation setting attributes

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究方法與流程.....	4
第二章 文獻回顧.....	7
第一節 遊憩需求理論.....	7
壹、遊憩需求之意義.....	7
貳、遊憩需求之影響因素.....	11
參、遊憩需求預測之演進與模式.....	14
第二節 遊憩動機.....	16
第三節 遊憩環境屬性.....	18
第四節 遊憩環境重視度-表現度分析.....	19
第五節 農業旅遊之緣起與演進.....	21
壹、國外農業旅遊之演變.....	21
貳、國內農業旅遊之演變.....	28
第六節 農業旅遊相關研究與相關理論.....	34
壹、農業旅遊之一般性研究.....	34
貳、農業旅遊消費市場研究.....	37
參、農業旅遊經營管理環境與經營策略相關研究.....	39
肆、農業旅遊功能認知研究.....	41
第三章 農業旅遊之相關政策與法令分析.....	43
第一節 農業旅遊相關政策分析.....	43
壹、台灣休閒農業政策發展的過程.....	43
貳、台灣推動休閒農業之團體.....	46
參、農業旅遊政策的發展問題.....	47
第二節 農業旅遊相關法令分析.....	50
壹、休閒農業相關法規.....	50
貳、休閒農業相關法規之修改歷程.....	60
參、休閒農業之問題分析.....	64
第四章 研究設計.....	69
第一節 農業旅遊業者調查研究設計.....	70
壹、研究架構.....	70
貳、研究步驟.....	71
參、調查方法.....	73
第二節 休閒農場遊客調查研究設計.....	73
壹、研究架構與假設.....	73

貳、研究步驟.....	76
參、調查方法.....	77
肆、資料整理及分析方法.....	78
第三節 不同旅遊類型遊客調查研究設計.....	79
壹、研究架構與假設.....	79
貳、研究步驟.....	82
參、資料整理及分析方法.....	88
第五章 農業旅遊發展現況與業者調查.....	91
第一節 農業旅遊發展現況調查.....	91
壹、農業旅遊據點之整合分類.....	91
貳、農業旅遊發展現況.....	93
第二節 宜蘭縣農業旅遊業者訪談分析.....	104
壹、地理環境.....	107
貳、基本資料.....	108
參、經營方式.....	110
肆、遊憩資源.....	113
第六章 休閒農場遊客調查結果分析.....	119
第一節 休閒農場遊客特性分析.....	119
第二節 農業旅遊消費狀況與遊憩需求分析.....	122
壹、消費狀況.....	122
貳、遊憩需求分析.....	127
第三節 遊客之認知與遊憩體驗分析.....	129
壹、遊客之農業旅遊功能認知程度分析.....	129
貳、遊客對休閒農場各項設施與服務之滿意度分析.....	130
第七章 不同旅遊類型遊客調查結果分析.....	133
第一節 休閒農場、農業區與非農業旅遊遊客調查結果分析.....	133
壹、旅遊特性分析.....	133
貳、遊憩動機與遊憩環境重視程度因素分析.....	138
參、調查地點遊客遊憩動機分析.....	141
肆、調查地點遊憩環境屬性與遊客滿意度分析.....	142
伍、遊憩動機與遊憩環境條件重視程度之相關分析.....	145
陸、遊客曾經到訪與選擇重遊地點考慮因素分析.....	145
柒、遊憩環境重視度-表現度分析.....	148
第二節 不同農業旅遊類型相關分析.....	164
壹、受訪遊客社經特性.....	164
貳、受訪遊客旅遊特性.....	167
參、選擇遊憩地點分析.....	172
肆、遊憩動機分析.....	176

伍、遊憩環境屬性分析.....	177
第三節 農業與非農業旅遊相關分析.....	178
壹、受訪遊客社經特性.....	178
貳、旅遊特性分析.....	181
參、選擇遊憩地點分析.....	186
肆、遊憩動機分析.....	190
伍、遊憩環境屬性分析.....	192
第八章 結論與建議.....	193
第一節 農業旅遊業者、遊客調查結果討論.....	193
壹、農業旅遊經營環境之調查結果討論.....	193
貳、休閒農場遊客調查結果分析討論.....	194
參、不同農業旅遊類型遊客調查結果分析討論.....	196
肆、不同農業旅遊類型相關分析.....	200
伍、不同旅遊類型相關分析.....	201
第二節 政策法令檢討建議.....	204
壹、重新檢討農業旅遊之發展方向，建立明確之農業政策.....	204
貳、修正相關法令以突破發展瓶頸.....	204
參、整合休閒農業相關團體組織.....	205
第三節 農業旅遊經營管理策略建議.....	206
壹、對現行農業旅遊之經營管理建議.....	206
貳、農業旅遊的行銷策略建議.....	207
壹、業者基本資料.....	209
壹、遊程相關資料.....	214
貳、活動相關資料.....	214
參、對農場/休閒農業區之觀感.....	215
肆、個人社經背景.....	217
壹、遊憩動機.....	218
貳、遊憩環境屬性.....	219
參、遊憩使用行為.....	220
肆、個人社經背景.....	221
伍、其他.....	222
附錄一.....	209
附錄二.....	214
附錄三.....	218
附錄四.....	223
參考文獻.....	261

表 4-1-1	農業旅遊業者對農園實質環境之調查研究變項表.....	70
表 4-2-1	遊客消費狀況與遊憩需求之研究變項表.....	74
表 4-2-2	遊客社經特性之研究變項表.....	74
表 4-2-3	遊客對農業旅遊據點認知與體驗研究變項表.....	75
表 5-1-1	全省農業旅遊據點類型及其數量統計表.....	94
表 5-1-2	全省休閒農漁園區統計表.....	95
表 5-2-1	宜蘭地區農業旅遊據點申請狀況統計表.....	105
表 5-2-2	受訪休閒農場 / 休閒農業區基本資料分析表.....	109
表 5-2-3	受訪休閒農場 / 休閒農業區經營方式分析表.....	112
表 5-2-4	受訪休閒農場 / 休閒農業區遊憩資源分析表.....	115
表 6-1-1	第一階段各農場受訪樣本分析表.....	119
表 6-1-2	受訪遊客社經特性分析表.....	120
表 6-2-1	受訪遊客至農場之主要交通工具分析表.....	122
表 6-2-2	受訪遊客至農場之交通時間分析表.....	123
表 6-2-3	受訪遊客至農場之到訪時段分析表.....	124
表 6-2-4	受訪遊客至農場之停留時間分析表.....	124
表 6-2-5	受訪遊客遊程計畫分析表.....	125
表 6-2-6	受訪遊客至農場之交通費用分析表.....	126
表 6-2-7	受訪遊客在農場內總消費費用分析表.....	126
表 6-2-8	受訪遊客對農場各項設施需求程度分析表.....	128
表 6-3-1	受訪遊客對農場功能及角色定位認知程度分析表.....	130
表 6-3-2	受訪遊客對農場各項措施之滿意度分析表.....	131
表 7-1-1	第二階段各調查地點受訪樣本分析表.....	133
表 7-1-2	調查地點受訪遊客旅遊特性分析表.....	134
表 7-1-3	調查地點受訪遊客遊伴性質與資訊來源分析表.....	136
表 7-1-4	調查地點受訪遊客參加套裝行程分析表.....	137
表 7-1-5	遊憩動機因素分析表.....	139
表 7-1-6	遊憩環境屬性重視程度因素分析表.....	140
表 7-1-7	調查地點受訪遊客遊憩動機分析表.....	142
表 7-1-8	調查地點受訪遊客對環境屬性重視程度分析表.....	144

表 7-1-9	調查地點遊客對環境屬性表現評價之 F 檢定分析表.....	144
表 7-1-10	調查地點遊客滿意度之 F 檢定分析表.....	144
表 7-1-11	動機與環境屬性重視程度相關分析表.....	145
表 7-1-12	調查地點受訪遊客曾經到訪之遊憩地點分析表.....	146
表 7-1-13	首選重遊據點與所考慮之環境因素分析表.....	147
表 7-2-1	休閒農場與休閒農業區受訪樣本分析表.....	164
表 7-2-2	休閒農場與休閒農業區受訪遊客社經特性分析表.....	166
表 7-2-3	休閒農場與休閒農業區受訪遊客旅遊特性分析表.....	169
表 7-2-4	休閒農場與休閒農業區受訪遊客遊伴性質分析表.....	170
表 7-2-5	休閒農場與休閒農業區受訪遊客相關資訊來源分析表.....	170
表 7-2-6	休閒農場與休閒農業區受訪遊客參加套裝行程分析表.....	171
表 7-2-7	休閒農場與休閒農業區受訪遊客曾到訪遊憩地點分析表.....	172
表 7-2-8	休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇重遊地排名分析表.....	174
表 7-2-9	休閒農場與休閒農業區受訪者選擇休閒遊憩區考慮因素.....	176
表 7-2-10	休閒農場與休閒農業區受訪遊客遊憩動機分析表.....	176
表 7-2-11	休閒農場與休閒農業區遊客對環境屬性重視程度分析表.....	177
表 7-2-12	休閒農場與休閒農業區遊客滿意度之 t 檢定分析表.....	177
表 7-3-1	農業與非農業旅遊受訪樣本分析表.....	178
表 7-3-2	農業與非農業旅遊受訪遊客社經特性分析表.....	180
表 7-3-3	農業與非農業旅遊受訪遊客旅遊特性分析表.....	182
表 7-3-4	農業與非農業旅遊受訪遊客遊伴性質分析表.....	184
表 7-3-5	農業與非農業旅遊受訪遊客相關資訊來源分析表.....	185
表 7-3-6	農業與非農業旅遊受訪遊客參加套裝行程分析表.....	185
表 7-3-7	農業與非農業旅遊受訪遊客曾經到訪之遊憩地點分析表.....	186
表 7-3-8	農業與非農業旅遊受訪遊客選擇重遊地點之排名分析表.....	188
表 7-3-9	農業與非農業旅遊受訪遊客選擇休閒遊憩區時考慮因素.....	190
表 7-3-10	農業與非農業旅遊受訪遊客遊憩動機分析表.....	190
表 7-3-11	農業與非農業旅遊遊客對環境屬性重視程度分析表.....	191
表 7-3-12	農業與非農業旅遊遊客滿意度之 t 檢定分析表.....	191

圖目錄

圖 1-1-1	農業旅遊經營管理策略之研究流程圖.....	5
圖 2-1-1	遊憩需求與參與量之關係圖.....	8
圖 4-2-1	研究架構圖.....	73
圖 4-3-1	研究架構圖.....	79

第一章 緒 論

第一節 研究緣起

農業旅遊 (agriculture tourism) 是利用傳統農業的自然景觀、生產環境及生活文化，讓民眾能至該環境旅遊，並從事多樣化的休閒活動，以調和農業與環境之關係，進而確保農業資源的永續利用，使一級產業的農業能與三級產業的服務業結合，以提高農民所得、開創農村新面貌。經過三十多年來政府政策的提倡，許多農民從農業旅遊中，尋找產業發展與進步的希望。

農業旅遊依據 Busby 及 Rendle (2000) 的研究分析，可以知道國外的農業旅遊早期屬於農業附帶的商品活動，逐漸才發展成以休閒娛樂為主體之產業。而 30 年來不論農業旅遊的型態如何演變，國外學者均認為農業旅遊是在一仍繼續營運的農業環境內，提供設施、活動使民眾可以體驗農村生活的一種另類農業事業 (alternative agriculture enterprise)，Weaver 及 Fennell (1997) 並定義其為一種農村事業，且是經營中的農業環境與商業觀光結合之產物。

而國內農業旅遊的發展受到農業轉型的壓力與民眾對遊憩需求的多樣性影響，亦逐漸演變成結合一級產業的農業與三級產業的服務業，並以農業生產環境提供遊憩利用機會。在農業旅遊的發展走向上，目前國內農業旅遊的經營發展模式，受經營規模大小影響甚大，依據本研究第一年期研究結果與調查資料的再次更新整理發現，就農產業之農業旅遊而言，是以小農型式經營者，且多半以社區共同結合方式來發展，透過中央政府、地方政府與鄉鎮公所、農會的共同輔導，劃設休閒農業區，共同使用農業景觀、農業生產環境、公共遊憩設施等方式，提供遊客農業生產解說教育、農村生活體驗、農業景觀欣賞等遊憩機會，其中經營者本業多以務農為主，而於農閒時提供休閒遊憩服務，即以休閒遊憩為副業，平常多以提供民宿為主，亦可接受團體預約提供套裝行程，總體而言，較分屬為農

業附帶的商品活動，並提倡深度旅遊方式。

至於經營規模較大者，多為獨立經營，發展方向為以提供休閒遊憩為主體，經營方式與一般休閒遊憩景點相仿，以提供遊客農業環境為主題之遊樂方式，並以提供農業知識教育為主，讓前往旅遊遊客，藉由旅遊來認識、瞭解農業生產環境，經營方式除獨資、腹地廣大、遊憩活動多樣外，其特色則多與旅遊業者共同發展，建構策略聯盟，因此，遊客源多為團體、公司旅遊、校外教學為多，亦有散客前往，但比例較小。除了農產業外，其他類型的農業旅遊方面，森林遊樂為國內最早提供林業遊樂類型之一，因此，其在農業旅遊發展較為成熟，且因國內林產業的式微，除了國土保安、動植物保育用途外，森林遊樂幾乎成為林業發展的主要利用方式之一。至於休閒漁業在國內的發展上，起步較晚，且因休閒漁業活動類型對遊憩資源之依存性極高，因此，不同的漁業環境，所衍生出的休閒漁業活動差異極大，因此，有必要針對不同漁業遊憩環境、遊憩活動，進行深入各別的研究。

在農業旅遊環境的調查整理之後，進一步比較農業旅遊與非農業旅遊的差異性，發現農業旅遊之旅遊環境雖然與非農業旅遊有所差異，然而一般遊客的認知上卻無法區分其與一般旅遊不同的功能與意義。而研究的結果同樣發現農業旅遊在產品包裝、推廣與行銷方面，均不如非農業旅遊，足見農業旅遊在整合行銷推廣方面，仍舊有更多努力與進步的空間。

有鑑於本研究在農業旅遊供給面、需求面的整體研究，發現了許多的問題與狀況，因此本年度將從最根本的政策法令著手，比對最後之研究結果，提出最適切之發展方向與經營管理行銷建議。

第二節 研究目的

農業產業之發展與轉型實有賴法規的管理與政府的輔導，若任由業者自行發展，易造成國家資源被過度濫用，因此農業旅遊之發展除須以市場供需為基礎外，更有賴相關法令與政策的配合與規範，因此本計畫第三年度研究主要以前兩期之研究結果為基礎，透過整合分析將農業旅遊予以定位，並獲得其發展之最適規模，並對現行農業相關政策法令進行討論，提出農業旅遊經營管理主體、政策方針等具體發展建議策略，供相關單位之參考。

在農業旅遊發展形態方面，國內目前農業旅遊的開發方式，包含農、林、漁、牧業，且各產業之發展情形皆不相同，本國主以農家為經營主體，農會與政府僅處於推廣或輔導之地位。本研究將在農業旅遊功能釐清之後，針對農業旅遊之發展型態是由政府經營規劃、農會輔助農民或農民團體經營、抑或農民自行發展做進一步的研究。

本研究進一步檢討當前農業旅遊推展措施，提出修正供相關單位參考，在英國即有三種不同層級之公會組織，在農場獎勵、宣傳活動等方面皆有不同的管理與輔導方法（Clarke，1996），前人研究多將焦點放在農業旅遊產業的個別研究，或奇特有的行銷管道，卻忽略了小型旅遊事業合作之重要性，因此，本研究將先探討農業旅遊獎助、宣傳與合作的方式，再對國內各單位所採用之推展措施進行分析檢討，藉此提出包括政府單位之推廣體系與民間之經營組織，以及農業旅遊評鑑制度、經營者訓練等推展內容與方式之農業旅遊管理措施建議。

第三節 研究方法與流程

由於影響農業旅遊發展成功與否的因素相當多，因此僅由農業旅遊業者、遊客之觀點，瞭解之間的影響因素與相互關係，並不能對農業旅遊的發展問題提出最精準的解決之道，因此本研究將進行農業旅遊業者、遊客、非農業旅遊遊客之訪談資料整合分析，並詳細收集整理政令發展歷程與相關問題，以作為農業旅遊推展行銷的參考。本研究之研究流程與步驟如下：

(1)文獻回顧與評析

本期研究將針對農業旅遊和休閒農業發展之相關理論與研究、遊憩動機、環境屬性重視度表現程度分析法、遊憩行為、消費者行為等研究調查之方法與研究文獻進行回顧與評析，並對過去本研究計畫對農業旅遊實質環境發展現況、使用者和經營者之遊憩供需雙方對農業旅遊功能定位、使用者之使用型態、經營者所面臨之問題等基本調查結果，進行綜合回顧，作為農業旅遊整體發展建議之基礎。

(2)研究資料整理分析

將過去之研究結果進行整合分析，以找出農業旅遊之特點與發展的問題，並分析目前農業旅遊之旅遊環境之優劣勢，以作為經營管理與政策調整之依據。

(3)進行農業旅遊發展政策綜合檢討

經由農業政策、法令的詳細收集，整理並分析台灣農業旅遊發展的根本問題，進而整合本研究之調查結果，針對休閒農業現行政策與相關法令做綜合分析與檢討。

(4)提出研究成果

根據調查檢討結果提出研究成果，以及未來包括農業旅遊之發展型

態、經營主體、農園最適規模與設施之容許使用項目、休閒農業相關法令增修、以及農業旅遊推展措施等建議。

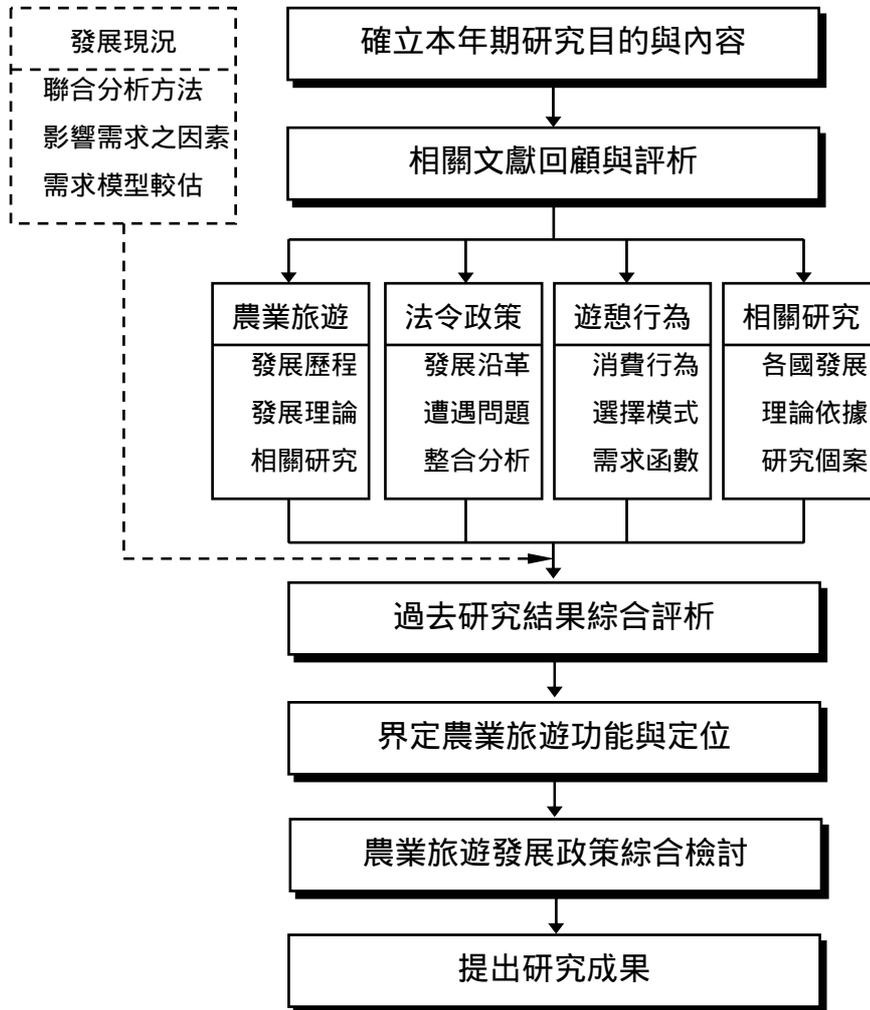


圖 1-1-1 農業旅遊經營管理策略之研究流程圖

第二章 文獻回顧

第一節 遊憩需求理論

遊憩需求之分析有助於決策者與規劃者了解潛在遊客之動機、偏好及影響需求行為之重要因素，使遊憩資源之規劃開發能確實提供遊客所需之遊憩機會，並儘可能使遊客之滿意程度達到最高。遊憩需求基本上與運輸需求有些相似，均涉及旅行者在起迄點間之選擇行為，但因遊憩行為屬於非必要性財貨，任何影響因子之變化皆可能造成其需求之改變，再加上可能造成遊憩需求變動之因子非常多，遊憩需求之決策除包括起點到目的地間之過程外，尚包括到達目的地後之停留問題在內，所以遊憩需求研究比運輸需求之研究更為複雜。

壹、遊憩需求之意義

於經濟學中需求 (Demand) 係指在影響消費行為之其他因素維持不變之情況下，消費者之購買量與財貨價格之函數關係。人類需求大致可分生理性之需求 (如飲食、睡眠等) 及心理性之需求 (如新奇、社交、受尊敬、自我表現等)，依「需求層次理論」生理性需求獲得滿足後方有心理性之需求，而遊憩即在於滿足心理性之需求。Lavery (1975) 認為遊憩需求 (Recreation Demand) 是遊客對現有設施之使用，以及在目前或將來使用遊憩設施之慾望。依據以上概念，遊憩需求之意義可歸納如下 (林晏州，1984)：

一、遊憩需求是遊憩者個人參與遊憩活動之生理及心理上之需要，與遊憩資源之供給狀況（遊憩機會之有無、數量、區位及使用遊憩資源時所必須支付之價格等）無關。

二、遊憩需求亦常以經濟學中之消費量（Consumption），指在某特定價格下之均衡使用量。

前者代表遊憩者之參與傾向或遊憩偏好，後者是具有各種遊憩偏好及參與傾向之潛在遊憩者，面對特定資源供給情況而實際從事遊憩活動之參與量（Participation）。NAS 視遊憩需求為在某些特定條件與假設（遊憩者社經特性及資源供給情況均不改變）下，於某特定時間內發生於某地點之參與量，依此概念，遊憩需求是民眾參與之慾望（需求）與遊憩資源（供給）狀況交互作用後所顯現之結果（林晏州，1984）。遊憩者之社經特性、過去之遊憩經驗及其他各種個人特性等均影響其參與遊憩活動之傾向，此一參與傾向又因遊憩資源供給狀況之限制，部份顯現成實際參與量，故常稱為顯現需求（Manifest demand）、有效需求（Effective demand）或當前需求（Existing demand）；另有部份未顯現出來之需求則稱為潛伏需求（Latent demand），將來一但限制遊憩參與之阻礙因素消失後，潛伏需求便可能轉變成有效需求，因此潛伏需求又稱為延緩需求（Deferred demand），其關係如

圖 2-1-1。

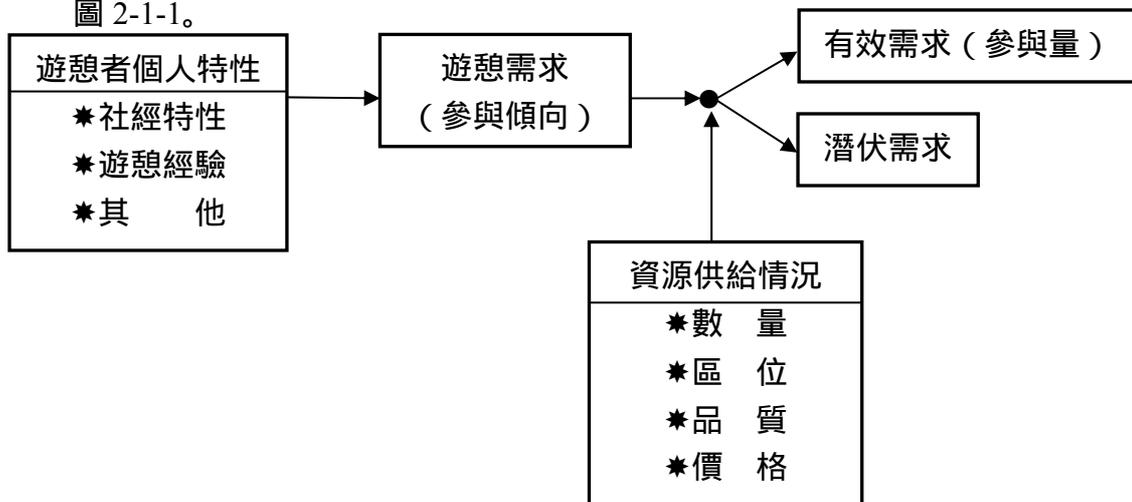


圖 2-1-1 遊憩需求與參與量之關係圖（林晏州，1984）

潛伏需求產生之原因很多，通常當遊憩者缺乏有關遊憩資源之知識、缺乏參與遊憩活動所需之技能或裝備、經濟能力不足及社會地位不夠時均可能阻礙其實際參與遊憩活動。Maw (1974) 從遊憩供需之觀點分析產生潛伏需求之原因有三：

一、個人之限制因素：個人休閒時之數量及分配、所得及其他個人特徵，如年齡、性別、教育、社會地位等。

二、遊憩設施之限制：完全缺乏必要之設施，或缺乏遊憩者經濟能力許可範圍內之設施。

三、遊憩供需聯繫 (Linkage) 方面之限制：即遊憩者對設施之認知 (Awareness) 及資源可及性之限制。遊憩者可能因不知遊憩資源之存在、開放時間及可用交通工具，而未能前往。

從圖 2-1-1 可知遊憩資源之供給狀況會影響遊憩區之遊客數量，因此開發新的遊憩區或改善現有遊憩區時，均可能改變原遊憩系統內遊客量，此稱為資源供給效果，供給效果對於遊客量之影響可分為供給產生參與效果 (Supply-Generated participation effect) 及移轉需求效果 (Diverted demand effect) 兩者。供給產生參與效果即使遊憩系統內之總人口數量及居民之社經特性均不改變，提高遊憩區之品質或開發新的遊憩區時，不但改善品質之遊憩區將增加遊客數量，整個系統內之遊憩參與量也會增加，此種純粹因供給情況改善而導致遊憩參與總量增加之數量稱為供給產生之需求量。另一種供給效果是移轉需求效果，當改善遊憩區品質時，其他類似遊憩區之部份遊憩使用量將因相對品質之變動而移轉至此一遊憩區，此即移轉需求量。

由於開發新的遊憩區或改善現有遊憩區時均將同時發生供給產生需求與需求移轉現象，因此在規劃遊憩區時必須事先對遊憩需求加以分析，並

配合現有遊憩資源之類型與分布狀況，以決定應如何開發新的遊憩區或應如何改善現有遊憩區。換言之，當進行資源開發與整建之決策時，必須通盤考慮現有遊憩系統內遊憩需求與供給狀況，不應就單一風景區個別考慮。

Driver 曾將遊客對遊憩的需求，依可察覺及測量的難易程度可區分為四種需求水準（王俊豪，1993）：

第一種需求水準，係單純對休閒活動動機之追求，如野餐、露營、採果、欣賞風景等，其中則牽涉到各項遊憩活動所需要的資源特性，也一併考量。

第二種需求水準，係對從事遊憩活動過程中，其周圍環境之需求，這些環境特質包括有：自然環境之水、湖泊、氣候、地形、地質、植被、野生動植物等；社會環境之遊客人數多寡、歷史文物、學習功能、教育機會等；經營環境之活動收費、服務設施、解說設施、不同活動區域之配置、維護管理工作等。

第三種需求水準，係指遊客參與休閒活動時所期待獲得的心理體驗，如團體式露營者的目的，即在獲得交誼的機會，享受團體愉悅的氣氛。

第四種需求水準，則是希望透過參與休閒活動的機會，有助於提高或改進往後某種目的之達成，如全家人前往果園採果，有助於教育孩子對農作物之瞭解，或促進家庭的和諧。

上述四種需求水準的可測量性雖是依次遞減，但對需求品質（Quality of demand）優良之影響，卻是漸次增加。

貳、遊憩需求之影響因素

影響遊憩需求之因素頗多，一般而言，消費者之需求主要受消費者之品味、偏好、所得、其他財貨之價格、休閒時間、供給因素等所影響，而對特定遊憩方案可能影響的有遊憩者在空間分布的情形、社經特性、品味及偏好、過去的經驗、追求休閒的技巧及有關遊憩參與的知識水準（周傑，1986）。由上所述，可知影響遊憩需求之因素甚多，林晏州（1984）依遊憩需求之特性，將影響遊憩需求量之因素歸納為需求因素、供給因素及供需間之交通聯繫因素三大類：

一、需求因素

指影響遊憩需求產生之各種因素，包括人口因素及個人社經因素兩類，如人口數量、個人休閒時間之數量及分配、所得、年齡、性別、職業及教育程度等。

二、供給因素

指影響遊憩機會數量、吸引力之因素。此類因素不僅包括研究中之遊憩區之設施數量與品質，且應包括其他替代遊憩區之設施數量與品質。

三、供需間之交通聯繫因素

指遊憩者與各遊憩區間之可及性（旅次成本、旅次時間或距離），此類因素主要是用以衡量供需間之空間阻隔效果。此外，遊憩者對於遊憩資源之認知亦屬此類因素，因其決定資源對於遊憩者之可供性（Availability）。

從整個旅遊地區之需求層面，陳昭明亦提出影響需求之因素如下（尚和生，1992）：

一、都市化程度

經濟發展與產業結構的改變顯示不同的都市化程度，當都市化程度提高與擴張後，因都市居民與鄉村居民之偏好有差異，而會影響遊憩活動之選擇，使需求發生變化。

二、個人可支配之所得

對家庭或個人而言，其遊憩之費用多半由其可自由支配所得之部份支出，因此個人可支配所得的變動影響到從事遊憩活動的經費，進而影響到遊憩需求量。據研究在家庭中當所得銳減時，最先被縮減的常常是遊樂費用。

三、人口數量及結構

人口數量會影響遊憩需求，各年齡層對遊憩活動需求之偏好亦不同，當年齡結構發生變化時，遊憩需求將因之改變，此外，教育程度亦對遊憩需求有重大之影響。

四、大眾傳播

大眾傳播能提供有關遊憩活動之資訊，如新遊樂區的設立、資源介紹、活動的推廣等，能刺激國民從事遊憩的動機、教導民眾遊憩方面相關的技能，並提高民眾參與的興趣。

五、交通便利性

交通建設中公路、鐵路及空運設施及狀況、大型車輛（客運車、遊覽車）及小型車輛（自用車、機車）的擁有程度等，均影響到社會大眾的機動性，若機動性高則增加旅遊之便利性，可提高民眾參與遊憩活動的意願。

六、社會環境

政治體制民主程度、國家局勢平穩與否、民族性保守程度、民眾

對旅遊之偏好及觀念、有關旅遊之立法與政策之完善程度均影響著遊憩之需求。

七、自然環境

自然環境中的氣候、天災等亦會影響到旅遊之需求。

八、休閒時間

休閒時間是指一人可自由選擇其所要從事活動的時間，遊憩多半於休閒時間內進行，休閒時間受工業化、社會立法及職業結構等所影響，進而影響遊憩需求量。

綜合過去之研究結果大致可將影響個人遊憩需求的因素歸類為：個人內在心理的因素、個人外在社會化的因素及遊憩的相對吸引力。影響需求之眾多因素中，有些因素可能很重要卻不容易量化，然而並非各項因素都必須納入遊憩需求函數之中，依研究顯示經濟學家能應用極少數之因素於模型當中，但結果還是相當成功。

參、遊憩需求預測之演進與模式

1950 年代開始，參加旅遊活動之人數大增，使得遊憩需求預測變得非常重要。初期學者們依大量詳細資訊及經驗判斷“什麼應該發生”，而非預期“什麼會發生”，判斷的本質是目標的描述而非需求的預測。後有研究採取外插法（Extrapolation）預測某種活動或某地區在未來某時期其需求量为多少人日，並注重建立預測模式之結構，再依數個變數預測各種遊憩活動的參與率，此階段所採用的方法皆是由交通、經濟等方面的研究方法加以應用，所強調的是哪些方法可應用於遊憩需求預測上。

遊憩需求量預測方法有很多種，但因影響遊憩需求的因子亦多，進行預測時因子數須加以取捨，再加上部份因子無法正確地量化，故對整個需求預測尚無一完整有系統之方法，依理論基礎可大致分為三類（林晏州，1987）：

一、時間數列模型

時間數列分析模型是依據過去至目前之遊憩參與量變動形態，以預測未來之遊憩參與量，換言之，此法觀察過數年遊客量之變動趨勢，並假設此變動趨勢於未來數年之內不致改變，而應用過去之變動趨勢延伸至預測年期，也就是假設造成過去至目前遊客量變動之影響因素（如人口數、國民所得、休閒時間等），於預測年期內仍維持與過去相同之變動趨勢。應用此法於預測時必須先有該風景區過去歷年之遊客量資料，以便分析其變動趨勢，由於影響遊憩參與量之因素難以維持長期穩定之變動趨勢，所以時間數列分析法僅適用於短期之預測，預測年期愈長，可能產生的誤差便愈大。

函數關係之選擇尚需分析各函數關係所代表之以意義及理論之健全性，較常見的函數關係有：線性函數（Linear function）、乘冪函數（Power function）、指數函數（Exponential function）、多項式函數（Polynomial function）、岡普茲曲線（Gompertz curve）及羅吉特函數（Logistic function）。

二、結構性因果模式

結構性模型是依據遊憩參與量與某些影響參與量之主要因素之資料建立函數關係，即以風景區遊客量（或遊憩參與率）為應變項，影響因素為自變項（Independent variables）或解釋變項，假設此函數關係於預測年期內維持不變，預估各解釋變項於預測年期之數值並代入函數後，即可估計預測年期之遊客數量。

結構性模型與時間數列分析模型之最大差異在於前者之參與量是以一些能解釋參與量變動情況之相關因素為自變項而建立預測模式，因此可分析影響變數變動時所導致之參與量變動關係，當從事遊憩資源開發時之影響分析或評估各替選方案時，結構性模型可充分反應出遊客數量之變動，故其應用範圍遠較時間數列分析法為廣。此外，建立結構性模型所需資料與時間數列分析法所需者不同，一般而言，前者需要某特定時間斷面之參與量資料以建立函數關係，惟所需詳細資料則依模型結構不同，而時間數列分析模型則須遊客量之歷史資料。

結構性模型有很多種，依研究方法分類時較常將遊憩需求量預測之結構性模型歸納為四類：複迴歸分析模型（Multiple regression analysis model）、引力模型（Gravity model）、阻礙機會模型（Intervening model）及個體選擇模型（Disaggregate choice model）。

三、總量比例分配模型

預測風景區之遊客量時，若採用時間數列分析法必須要有該風景區歷年之遊客量資料，若應用結構性模型時，則至少需要有遊客來源地（居住地點）之資料，所以當時間經費均有限的情況下要概估風景區之遊客量時，總量比例分配法是可行方法。總量比例分配法式依據全國遊憩參與量之預測值，按一定比例分配至各縣市或風景區，或是依據全國性的各種遊憩活動參與量之預測值，按比例分配至各種遊憩活動，再分配至各遊憩區。

應用總量分配法時，假設遊憩活動或遊憩區之分配比例不變，也就是假設在未來預測年期內國民對於各種遊憩活動之相對偏好程度不變，或某縣市對於風景區開發與品質改善程度與其他縣市相當，或某風景區之品質相對於其他風景區之品質於預測年期內維持不變時方能採用，故應用上之限制極大。但因其均利用現成之二手資料，資料收集時間最少，應用最方便，是一簡易可行的遊客量概估方法。

第二節 遊憩動機

行為科學認為人的行為是由動機所支配的，而人的動機是由於人的需求（need）所引起的，再由動機(motive)產生行為，因此人的行為可以當作滿足需求的活動，所以人類的行為一般來說都是有其目的的，皆是基於某種動機的觸發進而產生追求一目標的活動，當目標達成後，新的需要將會再產生，並再度回復前述需要、動機、行為與目標循環的過程。因此，動機是引發個體活動、引導該活動，並維持該活動導向某一特定目標之內在歷程。而遊憩者參與遊憩活動亦為動機所驅引，通常遊憩者參與遊憩活動的動機（或稱之為目的）多為多重目的之組成，很少會只有單一動機的。而動機是由多種不同性質的需求所組成，藉由動機的驅使產生傾向或實際的行為，因此，當遊憩者評估多項主客觀條件後，選擇

前往遊憩地點從事遊憩活動，會因其遊憩環境的不同而有不同遊憩動機的差異存在。

探討旅遊動機的研究相當多，以下將 Thomas、McIntosh 和 Gupta、Crandall、Beard 和 Ragheb 等學者提出有關旅遊動機之文獻整例如下（林威呈，2001）：

Thomas（1964）首先提出 18 種重要的旅遊動機，並將之歸納成 4 大部分：

1. 教育與文化：去看看別的國家的人民如何工作、生活、娛樂，去看看特殊的風景名勝，對現在發生的事件作較深入的瞭解，去參加特別的節慶活動。
2. 休閒與娛樂：脫離每天例行的工作與職責，好好玩一下，獲得樂趣，獲得某種和異性接觸的浪漫體驗。
3. 種族傳統：瞻仰自己祖先的故土，去訪問自己的家庭或朋友曾經去過的地方。
4. 其他：氣候、健康、運動、經濟冒險、勝人一等的本領、追求時髦、參與歷史、瞭解世界的願望。

McIntosh 和 Gupta（1977）提出基本的旅遊動機可分為 4 類：

1. 生理動機：包括休息、運動、遊憩、治療等。以身體的活動來消除緊張和不安。
2. 文化動機：主要是在瞭解和欣賞其他地方的文化、藝術、風俗、語言和宗教。是一種求知的欲望。
3. 人際動機：認識各種新朋友、探訪親友、擺脫日常生活、工作、環境等。主要是逃避現實和免除壓力。
4. 地位和聲望動機：包括考察、會議及從事研究活動。主要是建立良好人際關係，滿足其自尊、被承認及受人賞識的願望。

Crandall（1980）在研究中將一般休閒旅遊動機分為享受自然，逃離文明、

逃離例行性事物與責任、運動、創造力、放鬆、社會接觸、接觸新的朋友、接觸異性、家人的相處、自我肯定、社會力量的顯示、幫助他人、刺激的尋求、自我的實現、成就，挑戰與競爭、打發時間避免無聊、知識的創意等 17 種。

Beard 和 Ragheb (1983) 研究休閒動機的向度，並發展可供測度的量表，將休閒活動定義為非工作性質而個人可以自由選參與的活動，從最初超過 150 個動機變項，經由研究者、28 位大學學生與教師共同進行評論分析，增補刪除為 106 個變項，以 Likert 五等距尺度進行測量，經 65 位學生再確認，刪減為 103 個變項，施測於 174 位學生，經由因素分析共得 7 個因素構面，其中四個因素構面對於一般休閒動機是較適當的，因此，再針對四個因素構面做進一步的研究，結果保留最佳的 48 個變項，每個構面共有 12 個變項，並進行正式測試；測試結果以因素分析歸納成 4 個構面：1. 知性動機：在休閒活動中包含心智活動，如學習、冒險、發現、思考、想像等成份的活動；2. 社會動機：因友情及人際關係的需要而去休閒，或者為了取得他人的尊敬或注意；3. 能力支配動機：為了追求體能的提升，或為了表達自我的遊憩動機；4. 逃避刺激動機：想逃避繁忙的生活、人群，尋求自由獨立的感受，或是去放鬆自己的遊憩動機。另外，該研究進一步測試，簡化版的一般休閒動機量表，即四個因素構面，各有 12 個變項，共計 32 個變項，經由統計測試 α 係數相當高，具有極高信度，故建議未來可以此簡化量表進行測試。

因此，本研究即以 Beard 和 Ragheb (1983) 發展之休閒動機量表，測量遊客之遊憩動機。原量表共計 48 項問項，簡化量表共計 32 項問項，而該簡化休閒動機量表之信度與原始量表之信度相仿，皆具極高信度。

第三節 遊憩環境屬性

環境屬性(setting attributes)依 Goodrich 定義為發生某種遊憩活動所在地之特

性(劉毓妮、林晏州,1993),遊客可以在該地辨認各種環境的基本性質或特徵,即遊客經由活動參與而對遊憩環境產生認識與理解的心理歷程,亦即為遊憩者對遊憩環境之認知。

在遊憩過程中,由於遊憩者對於某種生理或心理的需求,再加上其對遊憩環境屬性認知後產生不同之環境屬性需求的偏好,並藉此誘發遊憩者不同的行為表現,這些行為表現在外是一種偏好表徵,在內會對環境產生不同的滿意程度,甚至影響下一回遊憩過程的選擇,而形成複雜的循環過程,因此環境屬性可限制一遊憩地點可導入之活動種類與遊憩機會。而遊客對一遊憩環境所擁有的資訊,是由參與的過程而形成對此地點的意象,意象是動態的,包括了在現地與環境接觸的關係,並受遊客需求、遊憩目的、遊客較喜歡的屬性和象徵的價值,甚至個人的社會文化成份等影響。

遊憩環境屬性大致可分為四大類型:(1)實質環境屬性:為自然狀態下的景觀特徵與特質,例如地形、植被或水文等,亦可能為經營者欲達到某種目標,透過某種方法直接或間接影響的環境條件;(2)社會環境屬性:指環境中遊憩利用的機能元素,包含遊憩使用的結果、時間長短及使用類型、活動興趣、經驗與期望,即與心理效益和社會效益有關之環境特徵;(3)經營管理屬性:由地區開發及經營管理單位造成之環境特徵;(4)活動屬性:指和活動參與有關之動態性的屬性。

第四節 遊憩環境重視度-表現度分析

重要 - 表現程度分析法 (Importance-Performance Analysis; 簡稱 IPA) 是一種藉由「重要」 - 對消費者的重要性和「表現」 - 消費者認為表現情形的測度,將特定服務或產品的相關屬性優先排序的技術(Sampson & Showalter,1999),IPA之分析方法經常被用於行銷上以檢視顧客對於產品屬性的需求,他提供了一套雙

重機制，不僅可用來評估使用者對產品屬性的偏好，同時亦評估供給者在這些屬性上的表現程度。

O' Sullivan(1991)提出 IPA 座標圖是以等級中點做為分隔點，但 Hollenhorst, Olson and Fortney (1992) 認為若以重要 (I) - 表現 (P) 程度各自的總平均值 (overall mean) 為分隔點，比使用等級中點 (middle point) 的模式更具有判斷力，因此本研究將以平均值作為切割象限之基準。

進行 IP 分析時，以重視度為縱軸 (Y 軸)，環境條件評價為橫軸 (X 軸)。依據重視度與環境條件評價之平均值為中點，將 X、Y 軸切割成四個象限之 IPA 均值方格圖。IPA 均值方格圖切割成 I、II、III、IV 四個象限，其代表意義分別為：I 象限表遊客對落於此區的變項期待程度高，但表現程度卻不高，為需「加強改善之焦點 (concentrate here)」，需將注意力集中於此；II 象限表遊客對落於此區的變項期待程度高且表現程度也高，落在此象限的變項應該「繼續保持 (keep up the good work)」；III 象限是期待程度與實際表現程度皆低，落在此象限的變項表「優先順序低 (low priority)」，屬次要區域；IV 象限表遊客對落在此區的變項期待程度不高，但表現程度卻高，表落在此象限的變項已能滿足遊客需求，不用太強調，屬「供給過度 (possible overkill)」。

由於使用方便，且可快速提供經營者有用的資訊，因此 IPA 分析法已被認為是測量休閒活動及行銷服務的理想工具，黃章展、李素馨、侯錦雄 (1999) 曾應用 IPA 探討青少年觀光遊憩活動的需求特性；吳忠宏與黃宗成 (2001) 亦應用此一分析方式於探討遊客的行前期望與實際體驗滿意度之差異，以了解玉山國家公園的服務品質；另 IPA 分析也被用於休閒農業之研究，以了解各項休閒農業遊憩環境之利基，作為訂定型作為訂定型策略時之參考 (黃宗成、吳宗宏、高崇倫，2000)。

第五節 農業旅遊之緣起與演進

壹、國外農業旅遊之演變

「農業旅遊」在德、義、法、英、美、加、日、紐、澳等國家都相當盛行，法國、日本稱為「Green Tour」，英國稱為「Rural Tour」，義大利、紐西蘭、澳洲稱為「Agri Tour」，大致上來說，都與都市居民到農村或農場休閒住宿，體驗農業和大自然的的健康休閒方式有關。

在歐洲、紐、澳等國休閒農業之發展主要是基於另一種替代性觀光業（alternative tourism）的發展理念，強調市場區隔的觀念吸引遊客前往休閒渡假。觀光農場之規劃多以農場原有風貌呈現，深富田園景觀或牧場風光，透過教育解說服務，提供豐富的農業知性之旅。各國之休閒農場，隨著休閒農業之普及，數目迅速增加，例如：法國自 1954 年至 1980 年由 145 個農場增至 28000 個，西班牙自 1967 年至 1977 年由 384 個農場增加為 8312 個，而英、法、德、奧等以平均 20000-30000 個產業凌駕全球。各國休閒農業的發展方式，以「觀光農場（Farm tourism）」，尤其是「民宿農莊（Farm tourism accommodation）」或是「渡假農莊（Farm Holidays）」的形態最為普遍。渡假農場即是結合工作環境與商業性的遊憩成份的一種產業，其在歐洲有 100 年以上的歷史，原因主要為經濟壓力、農產過剩的危機與提高農場收入並因應休閒需求的提升。

大抵而言，國外農業旅遊之發展，在其轉變的過程中大致可觀察到三類現象，一是觀光旅遊的收入超過農產收入、二是農民會採用一觀光事業計畫、三是消費者認為觀光旅遊是一種農產事業；然而對大多數的農場而言，提供觀光旅遊並非帶來大量收入，但其提供一種無關乎作物畜產生長與否的收入。從各國案例中我們可以知道國外農業旅遊均是充分運用該地

自然景觀、野生動植物、農林漁牧產業、民宿農莊、歷史文化等資源，拓展資源機能發展觀光旅遊產業，創造該地之就業機會，進而提高農漁民所得，促進地區之活化性。以下則針對各國之農業旅遊發展與案例介紹，略舉數例。

一、德國

德國面積約 357000 平方公里，面積有 54% 為農業用地，30% 為森林和荒野地，德國十分重視資源農業的發展。德國休閒農業分為三種類型：民俗村 (Freilichtmuseum)、市民農園 (Kleingartenanlagen)、渡假農場 (urlaub auf dem Bauernhof)，相關內容簡介如下。

民俗村是將百年來的德國鄉村風貌仿照原樣建築，在德國共有 80 個民俗村。其主要以教育功能為訴求，遊客以小學生為主，對於考古、歷史學者之學術研究較有貢獻，在觀光旅遊重要性較不重要。

德國是市民農園最興盛國家之一，起源於中世紀德國貴族，他們在自家的庭院中。19 世紀初期，政府市地劃分成小田地分租給市民種菜，當初是為補救貧窮民眾食物之不足。19 世紀後期，Schreber 和 Dr. Huuschild 正式建立「市民農園」的體制，希望住在都市中狹窄公寓的居民，能有足夠的食物，進而建立健康社會，市民農園演變成居民日常休閒的地方。

渡假農場的發展起因為 1960 年時，德國在一片經濟不景氣中，為滿足大眾對低價位休閒之需求，及農民所得低落之驅使，使得渡假農場紛紛興起。早期的農場設備相當簡陋，大多與農民共用衛浴、一起進餐，如同民宿。發展至今，農場大多建立遊客專用的渡假小屋。渡假農場在早期，農民自發式學習提供觀光休閒服務，並以德國農民社 (DGL) 組織進行訓練推廣人員。而公部門德國農部 (BMfL) 主要以

農業生產為主，在渡假農村發展上僅以協助、督導、諮詢、管制農場。此外，州與聯邦亦提供渡假農場投資方案。

近年參與渡假農場的事務單位團體有德國農民聯合會與鄉村青年所。德國農部授權給農民聯合會將個單位整合、扮演行銷、品質的管理。而鄉村青年以注重農業經營、管理、管銷、商業等等提供完整的全套訓練；同時派老師駐留農家。在行銷上，協助農民自創品牌及品質管理、上市，包括展示間的設立及陳列技術，建立全國、全歐性的行銷網和休閒農莊訂房、訂餐服務站，並定期舉辦各類型的促銷活動，協助文宣和媒體報導。除有遊憩形態並具有教育功能，每年暑假前，德國教育主管單位會發給小孩全國休閒農莊的導覽手冊，並鼓勵孩子要求父母帶他們去體驗農村生活。如此一來，德國全國上下、教育團體和工商界都建立休閒農業旅遊的共識。活動方面，早期的農場提供體驗活動逐漸減少，而增加其他地方特色的活動如小型跑馬場、兒童遊樂區。

二、英國

其由政府之區域委員會為中心來推動農業旅遊，規劃建設農村社區之傳統文化與自然景觀資源，並有法規、稅捐、補助、貸款及各種協助（Frater, 1983; Ilbery, et al., 1997）。

在政府輔助與推動下，愛爾蘭在 1998 年，成立愛爾蘭農場協會，並強調農場旅遊的社會本質主要是根據該國家的歷史，而農場旅遊帶給遊客的是鄉村生活的寧靜、田園景觀、當地居民的友善與好客，強調的是愛爾蘭特有的景觀與人文。農場體驗應為讓遊客了解愛爾蘭的機會，體驗美麗的景觀、純真與健康的環境、農家美食。通常一戶都有 3-4 間房間可供住宿，愛爾蘭相當重視主客間的關係。

三、加拿大

加拿大的農場旅遊發展，首要分為農作活動為基礎的好客農場、住宿農場，其比例為 7：3 (Nilsson,2002)。提供之農場規模大多為小型及相對中型的農場 (低於 150 公頃)。大多數園主出租房間並提供餐點給遊客。

加拿大並利用自然資源作為農業旅遊發展之利基，例如在西北地區之漁村，讓遊客可以接近當地之主要魚獲產物 - 海豹，進而將漁村轉換為觀光渡假漁村，在薩克其萬州亦有提供野生動物觀賞的農場，並提供遊客狩獵與攝影的活動 (Fennell, D.A. & Weaver, D.B. , 1997)。另外位於哥倫比亞省溫哥華的 Alberni 港，每年鮭魚迴游返鄉繁殖的季節，都吸引大量旅客，於每年 5 月的第一個週末都舉辦「鮭魚祭」，除釣魚比賽外，還有道地的印第安鮭魚料理。

四、美國

美國休閒農業形成的原因主要有 4 項：1. 農業結構的調整，農村建設的發展；2. 成為替代的遊憩資源 (著名風景區距都會區較遠且達飽和狀態)；3. 都市人厭倦都市生活，尋求大自然的慰藉；4. 具戶外遊憩吸引力的三大要件，即高品質的遊憩環境、多樣化的遊憩活動和愉悅的生活形態。並且美國土地廣大，所以大多利用其廣大的農地，發展為旅遊、觀光農場的方式。基本上將農村資源提供觀光遊憩之用，以提高農家所得及農民福祉，並增加遊憩資源之供給，滿足民眾休閒、觀光之需求。

其農業型態可分為：渡假農園 (vacation farm) 及休閒牧場 (dude rancher)，而“休閒農場” (holiday farm) 則是前兩者的統稱。目前美國各地皆有休閒農場，但在型態的分佈上略呈兩極化的趨勢，以密西西比河為界，東部多為“渡假農園”，而西部多為“休閒牧場” (李

蕙瑩，1999）。

美國休閒農業活動種類眾多，包括釣魚、打獵、自然採集、駕車兜風、擠牛羊奶、農場體驗，住宿方式有農場露營、住宿於整修過的農舍、居於農民小木屋。旅遊方式一般以農舍為據點，向外擴散參與活動或徒步、騎馬、騎腳踏車、駕車等。

例如加州 Gilroy 市的耶誕山公園於每年 7 月的最後一個週末都會舉辦「大蒜節」，近百道特殊的大蒜料理，門票是 7-8 美元，每年都吸引世界各國不遠千里而來的 10 幾萬名遊客。當地即使一年有 5000 萬公斤的大蒜生產量，仍然供不應求，成功的建立地方農產特色，成為世界大蒜之都，並振興地方產業、提高蒜農所得。

五、紐西蘭、澳洲

紐、澳兩國農業旅遊形態以畜牧業為觀光農場。可分為兩種形式，一是農業體驗型，即農園提供民宿供遊客住宿，而遊客除了參觀外，偶而也會從事農事工作。在遊程方面，對於前往紐、澳的觀光客而言，常見的農場知性之旅包括畜牧之旅、牧牛之旅、綿羊之旅、生態之旅、作物之旅、綜合觀光農業等幾種旅程，一方面可以了解農、牧場生活，另一方面可以親身體驗農、牧場活動，兼具休閒與教育功能。

紐西蘭在 1988 年時農業旅遊的發展，是由農場提供餐點，遊客可從事觀察並偶而參與農事，當時有 1000 家（3%）農場以此種形式經營。這種方式一開始似乎是針對城鄉間居民的交流，擴展至今已經以國際型旅客佔優勢。另一形式的農業旅遊則為農業參觀型，以紐西蘭南方小島綿羊產地一日遊最著名，主要提供當地及國際旅客觀光、用餐，而農業體驗型的遊客大多為國際觀光客，該農業旅遊形式的農園多較著重遊客在精神上貢獻，即參與農事、國際知識的交流等，對於

金錢上的物質收入，雖會影響營收，但卻不是農園最主要的經營目標 (Pearce, 1990)。

林梓聯(1996)亦指出紐西蘭為畜牧王國，農家多兼業經營民宿，且由農場主人兼做導遊說明，並舉行剪羊毛比賽以吸引全球的觀光人潮。因此紐西蘭兩種主要的農業旅遊產業分別為：1.綿羊產業 (Agrodome)，2.乳牛產業 (Cattledome) 並且有一個因為農場而產生的基本產業，即紡織業。

六、日本

日本善於農業旅遊之包裝，其以春天賞櫻、夏天海水浴、秋天盡覽楓紅擁抱溫泉、冬天滑雪雨雪祭，帶動國家社會農業旅遊的風潮，內容包羅萬象，如：觀光果園、觀光農村、農業公園、花卉公園、教育農園、市民農園、觀光牧場、觀光漁業、海艇海釣及體驗農漁業等。值得一提的是，日本農業旅遊的民宿，除洋式的小木屋外，還有傳統的和式建築，歷史風味特殊濃厚，將原有的民宅做成旅舍，以「Home Stead」家庭接待方式經營，可以讓遊客完全融入農村、並且與主人一起生活，遊客在農場主人的帶領下，親身體驗耕種、養豬、釣魚、農作物採收等工作，體驗農村的生活方式。

日本政府為發展市民農園，於 1975 年頒佈「娛樂農園處理要點」，1978 年頒佈「以水田轉作為目的之娛樂農業、學童農園及市民農園之處理要點」，以促進市民農園之設立。日本的市民農園，依使用對象極目的的不同分為家庭農園、學童農園、銀髮族農園、特殊農園（如療養者農園、盲人農園）及觀光採收農園等。在經營管理上，日本休閒農業之經營管理以地區聚落集團為主，並由居民自營占居多。依經營形態可分為農產品直接利用、畜產、林產、水產、農作過程、文化資源利用、農村環境利用。而休閒農業發展類型，日本的市民可依使

用者分為不同的對象如家庭農園、學童農園、高齡農園、特殊農園與小區農園。

七、法國

法國農業旅遊的發展極早，由政府和民間合力推動。政府在制度上主要支援：1. 資金的支援與貸助；2. 稅制上的優惠；3. 支援宣傳活動及發行刊物；4. 協助提升經營能力及服務品質。在政府與民間大力的推動，目前法國國民在農莊休閒渡假的住宿日數，已佔全國觀光業住宿率的 20%，經營休閒農莊的農家有 2 萬戶，年收入達 1 兆 4 千億元。

另外法國的民宿農莊除了有全國性的組織，並提供住宿外，大都還具有農業體驗、騎馬、露營、農產品直銷等。值得一提的是，法國以香水聞名於世，因此在法國境內也發展出以香水為主題的精緻休閒農業旅遊。

概觀各國農業旅遊之發展起初之目的，不外乎在增加農民收益，並提供更多的觀光旅遊機會。經營得當者例如：日本、法國、紐澳等國，皆使農業旅遊推上國際舞台，成為國家重要的觀光資源。

政府在農業旅遊發展上的角色，在國外大多數皆提供有租稅、宣傳、法令面及輔導經營等推動措施。而各農業旅遊經營業者除配合政府輔導，在經營手法上，要凸顯當地特色，利用當地最具特色、最有利的資源來吸引觀光客，例如紐、澳地區傲人的畜牧業，日本地區獨特的泡湯民宿，法國高口碑的香水產業，透過農場產品定位提升競爭力，並達到市場區隔的效果。

就台灣農業發展與環境條件看來，並不屬於紐、澳、美等大農制，

或歐洲等中農制，農村景觀壯麗的國家，但其相關政策推動、行銷、經營管理等各方面仍可作為參考之依據。而同屬小農制的日本與我國，目前以精耕細作為主要走向。創意豐富的日本，在農遊的觀念上起步雖晚，但卻將農遊的品質推向極致，全球望其項背，是我們為推動台灣農業發展一個極佳的學習對象。台灣在農業環境上的確有其獨特的吸引力，例如坪林的茶產業，白河的蓮藕產業。在目前農業積極轉型下，除了以他國之發展作為借鏡，並應思考，如何與台灣特有的農業資源與社會制度整合行銷，創造台灣獨特的農業旅遊產業。

貳、國內農業旅遊之演變

一、農業旅遊之演變

農業是融合生產、生態與生活三位一體的事業，我國的農業政策兼顧農民、農業、農村三個層面，以照顧農民、發展農業、建設農村為一貫之理念，達成提高農民所得，增進農民福祉，改善農業結構，健全產銷制度，加強農村建設，保育自然生態等政策目標。政府自民國 62 年以來即推動一連串農業建設方案，以因應時代需求，達成階段性施政目標，近年來地球村觀念形成後，國際間加速推動經貿自由化、國際環保潮流等影響；國內則面臨消費習慣之改變、自然環境惡化、以及產業競爭力等問題，均使我國農業所受衝擊較其他產業嚴重。因此，農委會面對主客觀環境之急劇改變，於 80 年開始實施「農業綜合調整方案」，84 年訂定符合施政需要的「農業政策白皮書」，並於 89 年研擬兼具整體性、前瞻性與國際觀的「跨世紀農業建設方案」，以配合跨世紀的國家建設。

在「跨世紀農業建設方案」中值得注意的是，其推動兼顧人文與自然的農漁村建設，該方案提出之措施包括改變以往較零散之建設工

作，整合實質建設、景觀維護與農村產業文化資源，推動具整體性之社區特色之農漁村建設，並開發農漁業遊憩資源，重點輔導農漁牧特產品事業發展，發展農漁產業文化，結合產業特性舉辦農漁村文化活動，塑造地方產業文化特色，且積極推廣休閒農業旅遊，整體規劃休閒農業區，擴大輔導休閒農園、觀光及娛樂漁業之發展，提升其服務品質及經營管理能力，此外，亦發展森林生態系經營，規劃兼具生態保育及遊憩之多目標利用，推廣和諧永續的農業經營。由前述之農業政策可知，政府積極尋求農業轉型之新方向，並因應國人逐漸注重休閒生活的趨勢，欲將一級產業的農業生產與三級服務業結合，以求農業之永續發展，該轉型過程與國外農業發展歷程頗為相似。

行政院農業委員會因應農業經營之轉型，自民國 78 年開始致力於推動「休閒農業」；休閒農業主要係結合豐富農業生產及文化資源、田園及自然景觀，規劃出適合發展農村休憩之休閒農業區，將農業與休憩活動互相結合，可發展出觀光農園、市民農園、休閒農（牧）場及休閒農業區等各種農業旅遊型態，並可由點而面串連成休閒農業觀光帶，充分發揮農業在生產、生活及生態保育之服務功能，進而帶動農業旅遊事業之發展。因此，於 82 年起實施「休閒農業設置管理辦法」，而 88 年農委會即完成「休閒農業輔導辦法」及「休閒農場專案輔導實施作業規定」之相關法令，輔導個別休閒農場或目前已存續之休閒農場及有意經營之業者，依相關法令申請休閒農場登記與合法經營，同時將具有農業產業及文化特色之地區，劃定為休閒農業區，並提供公共建設之協助與輔導，締造出適宜休閒旅遊之農村環境，以利個別休閒農場之經營。農委會不僅投資經費完成休閒農業區之劃設、輔導有意經營休閒農業之業者完成合法之登記與正式營業外，為提昇工作人員對休閒農場設置法令素養與輔導能力及業者之經營管理與解說之能

力，並辦理各縣（市）政府工作人員及各休閒農場經營業者之講習訓練。

國內林業經營以國土保安與林木經濟為根深蒂固之信念，由民國 54 年修訂森林法草案之目的及林業經營力求科學化、公益化、企業化和工業化，足徵當年林業以經濟目的掛帥；國內林業林學界於 1960 年參加世界森林會議後，第一次引入森林多目標經營理念，為發展森林遊樂及保育自然資源，在民國 65 年研訂：「台灣林業經營改革方案」即明訂：「發展國有林地多種用途，建設自然生態保護區及森林遊樂區，保存天然景物之完整及珍貴動植物之繁衍，以利科學研究及教育，並增進國民康樂」，民國 74 年修訂「森林法」時，在第十七條規定：「森林區域內得視環境條件，設置森林遊樂區；其設置管理方法，由中央主管機關定之」。而 79 年行政院訂定之「台灣森林經營管理方案」第十二條更規定：「為因應國民休閒及育樂之需要，林業主管機關應積極規劃開發森林遊樂區，充實必要之遊樂設施」，並且第十三條規定：「為保存自然景觀之完整，維護珍貴稀有動植物之繁衍，應積極依法劃定自然，生態保護及野生動物保護區，並供科學研究及教育之用」。由於國人對戶外遊憩場所之需求日益殷切，而森林環境景觀優美、空氣清新，富含對人體有益之芬多精與陰離子，為提供戶外遊憩活動之最佳場所，因此積極規劃開發森林遊樂區。並因應地球高峰會中達成共識之「森林原則」及「生物多樣性公約」，強調森林對經濟發展與維持各種生命永續之重要性，故規劃設置自然保護（留）區，以維護管理林地自然生態演替過程與生態平衡，保存特有生物多樣性，並維護珍貴稀有動植物之繁衍。森林遊樂區與自然保護（留）區的經營管理，已為林業經營重要業務之一。

休閒漁業是指利用漁業生態環境、漁業設備、漁村空間、漁業生

產場地、漁業產品、漁業經濟活動、漁村自然環境及漁村人文資源，經過規劃設計與經營管理，以發揮漁業及漁村休閒遊憩功能，增進國人對漁村及漁業之體驗，提升遊憩品質，並提高漁民收益，促進漁村發展。與農業、林業比較起來，台灣休閒漁業發展起步較晚，漁業雖屬農業的一環，但因漁業特性與一般農業不同，以致歷年休閒農業發展無法將休閒漁業實質納入；休閒漁業在本質上與以獲得漁業生產利益為目的之傳統漁業活動不同，已由原來的一級產業提昇為三級產業。過去台灣地區屬戒嚴區域，海岸、海洋活動受制於各種法規而未有開放，民國 74 年國防部曾頒佈「台灣地區海上釣魚管制實施要點」，民國 76 年政府宣佈解嚴，才開始積極擴大國民海上遊憩活動，民國 77 年內政部公佈「台灣地區海上釣魚活動管理辦法」以開放各級漁港供海釣使用；政府自民國 80 年起推動「農漁村社區更新及整建計畫」，81 年組成「觀光休閒漁業發展規劃小組」推動觀光休閒漁業計畫，82 年公告「娛樂漁業管理辦法」進而使國人憑身分證明即可出海釣魚，進而使與漁業相關的休憩活動迅速發展起來。近年來，台灣休閒漁業已經萌芽成長，許多地區每逢星期假日人潮洶湧，各類休閒漁業的據點也如雨後春筍般崛起，除了各地大小漁港及漁村之外，更包含海洋漁業景觀資源豐富的離島，如澎湖、小琉球、綠島、蘭嶼 等等。休閒漁業的內容除了釣魚之外，舉凡與漁業直接相關的休閒遊憩活動，均可納入休閒漁業的範圍，包括休閒漁港、休閒（娛樂）漁船、休閒漁場、休閒養殖場、休閒漁村、休閒（觀光）魚市及休閒漁業區 等等；但其主要是以漁業的觀點，規劃利用漁業相關的自然與人文資源，提供漁業服務，使消費者經由此活動達到觀光休憩的目的。休閒漁業並非只是提高漁民的所得，或促銷某水產品，而是藉由休閒漁業的推展，保育自然環境資源，提升漁村生活品質，發揚漁村文化，促進城鄉交流，進而達到國家均衡發展的目標。

由前述可知國內之農業旅遊不再僅限於栽種農場、畜牧場，更包含森林風景區及漁業，均以產業資源提供國人多樣的遊憩機會，而如何在法律規範的容許範圍內，將一農業的資源特色好好運用發展，使該產業具有魅力與活力，將是農業旅遊發展之重要課題；而一般民眾對農業旅遊的實質內涵、活動、文化特色之需求何在，對農業旅遊抱持何種觀感，亦會決定該產業發展的成敗；此外，農業旅遊除兼具農業生產與休閒遊憩之功能外，更包括自然生態、環境教育等社會效益。因此，農業旅遊是否為農業新的發展方向，必須從其供給面、產品特色與內涵、消費者需求等要素進行剖析與整合性的研究，並對該產業進行效益分析進而檢討現存法令的適當性，才能為農業旅遊之經營管理訂定發展方針。

二、農業旅遊發展課題

自 1949 政府遷台以來，台灣的鄉村便在政府的政策下，成為都市及工業地帶的資源供應站。1949 至 1953 年進行一連串的「土地改革」，塑造了以小農為主體的台灣鄉村社會。但是工業與都市的發展並沒有充分回饋鄉村於農業，因而造成鄉村不斷陷於落後的困境，造成的衝擊包括農村人口外流、農田不當變更使用、農村所得偏低等，國家以工業和都市為中心的發展政策，快速的改變台灣原有的空間結構，膨脹了都會區，使傳統農村形態完全瓦解與沒落。

至 90 年代，因應「農業綜合調整方案」之訂定，以市場導向為基礎，強調發展高經濟作物，並進一步放寬農地農有限制，獎勵農民承租或轉售無人耕作或無力經營之農地，使其朝向大規模、企業化的經營方式，然而卻使得鄉村由一級產業的生產地蛻變為非正式二級產業，充滿了排放廢氣污水垃圾的工廠，違章的農舍建築，整個生態及景觀遭受嚴重的破壞。

為了突破此困境，實須調整農業的角色，導向提供自然、地理、田園景觀、農林漁牧生產、農家生活、農村文化資源的三級產業，整合加強與延展農業資源、擴展農業功能也提高農民所得、繁榮農村社會；且其具有下列特殊的背景條件：

一、農業結構的變遷

農村人力的外流，青年的離村轉業，使農村勞動力高齡化與婦女化現象，農業經營不得不採取節省勞力的經營形態，以求有效提高農民所得。

二、都市化社會的出現

人口密度逐年升高，尤其是都市人口密度增加更快，都市化現象顯著，都市人口增加快速的結果，使得公園、綠地、休閒活動場所與設備普遍不足。

三、消費結構的改變

國人在衣、食與住方面的花費比例以逐漸降低，在交通和育樂方面的比例則逐年增加。育樂和交通支出的增長，顯示國人對觀光旅遊之需求不斷增加。

四、休閒時間的增加

由於工業化與機械化的結果，國人每月非工作時數亦呈漸增趨勢，而實際參與休閒活動時間也增加。

五、道路與交通的改善

近二、三十年來政府在交通運輸及道路的改善投資甚鉅，汽車數量增加甚速，導致公共運輸與私人車輛交通的發達，成為無遠弗屆的境界。

六、農業與農村資源的活用

農村自然、地理、田園景觀、人文藝術、童玩技藝、農產耕作、森林遊樂、漁釣、教育農園、農村設備、農舍空間等豐富的資源予以整合活用，均可構成具備自然、草根，本土之鄉土氣息濃厚，深具吸引力的休閒遊憩場所。

第六節 農業旅遊相關研究與相關理論

壹、農業旅遊之一般性研究

一、農業旅遊興起之成因

近年來農業旅遊的焦點逐漸改變中，其從一個附帶的商品活動，發展成為一事業主體，且呈現成長的趨勢，Busby & Rendle 更預測其未來會有更多的需求，而各國農業休閒旅遊的型態雖有差異，但其興起的成因卻頗為類似，主要原因有四：

（一）農村人際網絡瓦解

近數十年來之農業趨向以技術密集的方式生產，大量使用機械、化學肥料和農藥，生產成本大為提高，但所需人力大為降低，致使從事農業的收入降低，農村人口外流。在仍持續生產的農場（working farm）提供觀光遊憩活動，則有助於提高農民的所得，增加就業機會，進而減少人口外流（Illbery et al., 1998）。

（二）風景區遊憩品質低落

許多知名風景遊憩區不但距離較遠，且漸臻飽和狀態，服務品質日漸低落，人們亟思能有替代性的遊憩資源，而休閒農業正具有該種功能（李明宗，1989）。

(三) 回歸自然之渴望

污濁擁擠的都市生活，促使許多都市人希望逃離日常生活回歸田園，享受恬靜閒逸的農村生活，且許多人因對童年時農村生活之回憶憧憬，或其祖先參與拓荒墾殖的經驗，以致希望其子女也能有機會體驗農村生活。

(四) 遊憩吸引力

休閒農業同時具有高品質的遊憩環境、多樣化的遊憩活動，及令人愉悅的生活型態，使其逐漸具有遊憩吸引力(Poon, 1993)。

二、農業旅遊發展之模式

Bowler 等人(1996)曾將農業旅遊的發展模式歸納為下列七大類：

(一) 農業產業延伸，以傳統農產品為主。

(二) 農場資源重新分配，產生新的農產品，使農產品多樣化。

(三) 農場資源重新分配，產生新的非農作產品，使產業結構多樣化。

(四) 農場資源重新分配至非農場之工作。

(五) 維持以往農場生產之傳統模式。

(六) 轉變為休閒或半退休型農場。

(七) 退休後轉型農場。

三、農業旅遊合作與行銷方式

Clarke (1995) 曾在研究中指出，個別的農場或農業產業常缺乏宣傳策略，更缺乏追蹤或評估廣告的有效性，且廣告並非僅限於印製小手冊或卡片、傳單，有更多另類的宣傳技術，利用各種媒體進行宣傳。

整合國外的案例可以發現，在英國農業旅遊之推廣與宣傳方式大致可以分為三個層級。

（一）第一層級—政府單位

政府單位多扮演主動且協助發展的角色，其依據市場規劃與預測的結果決定行銷策略，並採取正式的宣傳手法，如印製導覽手冊與宣傳摺頁，而這些文宣品多依據市場需求而設計的，並於其中陳述政府擬定的發展目標與相關計畫；此外，政府的宣傳活動上包括舉辦各種農業旅遊相關之活動，並輔助辦理各項推銷活動。

（二）第二層級—地方組織團體

地方性組織團體（如：農會、委員會）之宣傳活動相當多元化，其中以招待特殊團體與定期刊物之廣告手法最受到農民的偏好，其中地方組織團體會進行一地區的聯合宣傳手法，如規劃宣傳手冊刊載內容，放入當地各農場之相關資訊與名單，大量印行宣傳，並依現況年年更新資訊；且這類組織會簡單蒐集消費者需求之意見，於特定相關雜誌（如：鄉村生活、地方性刊物等）或國家觀光刊物上刊載廣告；並定期舉辦農業展覽或觀光展示等活動，讓農民有機會促銷自己產業的機會。

（三）第三層級—各經營個體

個人的宣傳活動皆不盡相同，但比起政府或地方組織的行銷手法較無組織架構，多數的經營者會印製手冊或刊登廣告，僅少數會使用特殊宣傳手法，如請休閒雜誌報導活動，或舉辦競賽活動提供獎金，當一農園、農場之實質環境、服務品質佳時，口耳相傳也是一主要的廣告方式。

四、農業旅遊之一般性研究

Frater(1983)以赫里福郡(Herefordshire)為實證地點，研究農業旅遊在英國的發展情形。研究結果指出提供住宿大多為小型農場，其中農場之面積多未達 40 公頃，以提供住宿來增加收入、提高遊客前來意願及充分利用農場之資源。另外，研究亦指出，婦女在農業旅遊的推廣上貢獻極大，其重視的社會利益重於經濟利益。在提升對遊客的吸引力上，91%經營者認為持續增加金錢投資相當重要、72%強調了解遊客態度的重要性、66%認為應將農宿做等級分類、33%認為有好的廣告是重要的。

就 Fennell 與 Weaver 於 1997 年對加拿大薩克其萬州 (Saskatchewan) 的農業旅遊研究顯示，該州的農業旅遊發展處於剛起步的階段，遊客於旅遊中最常參與的活動為觀賞野生動物、其次為狩獵與攝影；參與農業旅遊的遊客中有 20%表示未參與任何生態的訓練或經驗；而其中阻礙野生動物觀賞的因素包括蚊蟲、氣候，而阻礙農業旅遊的發展因素則是缺乏完善的交通串連；而當地最吸引遊客的是當地文化與歷史並增加活動潛力，且當地的觀光指南被評為最成功的平面行銷手法。

貳、農業旅遊消費市場研究

謝奇明 (1999) 探討目前台灣休閒農場的概況、未來走向及市場定位與市場區隔，其利用一份包括旅遊行為、生活形態量表、旅遊滿意度評估及個人基本資料的問卷做問卷調查，並以集群區隔模式分隔休閒農業市場，再提出最適當的市場行銷策略。結果共得到六個生活形態的市場區隔 (重視知性與教育性的家庭旅遊者、愛好自然重視生態環境的旅遊者、積極性與愛好旅遊的意見領袖、經濟基礎良好且重視旅遊品質的旅遊者、尋求刺激與新鮮感並重視同儕的年輕旅遊者、重視遊憩參與和體驗的旅遊

者), 及六個家庭生命週期市場區隔(單身未婚、已婚尚未有子女、最小的子女未滿 6 歲、最小的子女 6 至 17 歲、最小的子女以滿 18 歲、子女皆獨立)。

賴美蓉、王偉哲(1999)研究遊客個人特質、旅遊屬性,及遊客前來休閒農業區從事休閒遊憩活動的動機和在休閒農業區中所獲得的遊憩體驗內容與滿意度,以及對休閒農業的認知態度。以苗栗飛牛牧場為調查地點,調查內容包括遊客個人背景資料、從事休閒農業的旅遊經驗、對休閒農業的熟悉程度、重遊次數、旅遊時間、同遊人數、同伴性質、交通時間以及參與休憩活動的遊憩動機,研究結果發現遊客需求與動機方面,以一般休閒型動機為最高,農業環境型動機為最低;在體驗方面,以體驗自然寧靜型最高,但以體驗農業環境型最低。在認知方面,對維護保育自然資源最為重視,但是對關於農業方面的意義不甚瞭解,顯示出遊客對休閒農業認知上的偏頗。

歐聖榮、姜蕙娟(1997)探討國內休閒農業民宿之遊客特性與需求,參考日本對民宿的定義,擬定 9 項基地的選擇指標,再由文獻回顧及現況調查選定設施、服務、景觀及經營管理四大方面,共計有 30 個項目來當作變項,由等距取樣法選取樣本,來實行調查。研究結果顯示民宿旅客需要的住宿品質和一般普通家庭所具有的設備一樣,只是更需要注重環境清潔及衛生處理,並加強設置安全設備,保存民宿村的傳統文化,對環境四周優良景觀加以維護,經營管理者需提供鄰近觀光遊憩資源資訊,並編制全國民宿介紹手冊。而在旅客類群對民宿住宿需求之差異性分析中,可以得到民宿旅客之動機不同並無法全然反映出其在住宿需求上的不同。

王俊豪(1993)應用行銷理論作為休閒農業規劃之基礎,從遊客特性及休閒偏好類型,來分析遊客對休閒活動及休閒環境之需求。研究結果將遊客之休閒偏好類型分為觀光流動型、遊憩停留型與休閒度假型三種型

態，依偏好不同類型之遊客來探討其對休閒活動及休閒環境的強烈需求程度，作為休閒農業規劃之基礎。

參、農業旅遊經營管理環境與經營策略相關研究

吳美琪（1999）探討休閒農業經營者管理意識形成的社會背景因素，並進而瞭解休閒農業經營者的管理意識內涵，以個案研究作為分析方法，選取香格里拉農場與中部酪農村作為研究，並對經營者做深度訪談，以確認農場經營者的管理意識，最後將經營者的管理意識分成責任、經營方針、對地區協調策略及組織策略四大部分呈述。

黃宗成、吳忠宏、高崇倫（2000）探討武陵農場遊客特性、遊憩體驗滿意度及對農場整體滿意度之間的關係，研究結果提出武陵農場將來發展的機會點包括原始山林的維護、七家灣溪環境維護、煙聲瀑布區維護、櫻花鉤紋鮭保育、危險警告標示設置和停車便利性等，而登山步道路線設計、服務人員態度及森林浴為優勢點，也是將來發展重點。遊客的滿意度部份，低度重視的項目中，以連外交通、農場內的交通、娛樂設施種類、農產品與手工藝品販賣及動植物解說活動安排幾部份之滿意度最低，高度重視的項目中，則以公共廁所數量、住宿設施品質、餐廳清潔衛生、餐飲品質、醫療急救站設置及登山健行資訊提供之滿意度最低。

林晏州、沈立（2001）研究市民農園之遊憩需求與使用成本之關係，以承租者前來農園所花費的交通時間、單程交通費用與園區內的消費金額作為遊憩成本，發現承租者遊憩成本越高，對於農園設施與活動提供需求越高，但與所提供的服務則無相關存在，而遊客的部份，則發現於園區消費金額越高，對於市民農園內之解說設施與產業觀光之活動需求越高，

陳肇堯、胡學彥（2002）以開放式問卷訪談方式，針對各農場的組織、農場活動規劃、客源特性、行銷方式、經營財務特性和其他等六項，與休

閒農場的經營者進行訪談，再依遊憩機會序列的規劃概念及休閒農場特性，列出 14 項評分項目，最後劃分出 4 個休閒農場經營類型群組。而訪談結果發現目前南部休閒農場經營者欠缺相關的經營管理經驗與知識，也欠缺較為明確的休閒農場定位。

游誌明(1995)以個案研究的方式探討台灣發展休閒農場之可行性，其研究結果顯示發展休閒是未來值得繼續嘗試的方向，但也發現發展休閒農場最大的問題為法律上不當限制休閒農場面積必須達到五十公頃以上所導致，而目前依照休閒農業輔導管理辦法第八條之規定，已將休閒農場設置面積規定放寬為 0.5 公頃以上，雖有土地不得分散、相關分區劃設之其他規定，但相對而言門檻降低許多。

方威尊(1997)嘗試找出休閒農業經營之關鍵成功因素，研究結果發現，農場專長資源的培養是在未來經營關鍵成功因素的重要內涵，也是未來休閒農場競爭優勢的重要來源。

段兆麟（1997）探討頭城休閒農場之經營環境，提出幾個適合之行銷策略，包括聯合策略（與附近景點互相搭配）、保育策略（保持原貌與推廣解說教育）、差異化策略（提供不同於其他競爭者產品）、集中化策略（專注於某些特定團體）、服務策略（強化戶外遊憩解說與公共設施）、推廣策略（採用各式媒介打響名號）、人力資源管理、組織調整與改善人力資源管理內容與方法等。

羅碧慧（2000）認為休閒農場制定經營管理策略時，應包含經營環境、經營策略、營運狀況、發展規劃、員工教育、管理措施等層面，並由產品、定價、通路、推廣四方面訂定行銷策略。而蔡進發（1996）從資源基礎觀點看國內休閒農業的策略制定，認為農場之資源應由有形資產資源、無形資產資源、員工能力資源、組織能力資源四方面來檢視。

肆、農業旅遊功能認知研究

林晏州、沈立（2001）研究市民農園之遊憩需求，歸納市民農園之主要功能包括提供民眾耕種之土地、提供民眾體驗農耕之機會、提供生鮮之農產品、提供環境教育之場所、提供農業相關知識、提供接近大自然之機會、提供民眾戶外休閒之場所與保存都市綠地，其中遊客認知之功能較偏向提供民眾戶外休閒與接近大自然，承租者認知之功能較偏向提供耕種土地之機會與保存都市綠地。

羅碧慧（2000）研究休閒農業之供需行為，認為休閒農業之資源基礎與功能面為利用農業產品、農業經營活動、農業自然景觀及人文資源，增進國民健康、教育及遊憩活動，並增加農民所得及改善農村。

第三章 農業旅遊之相關政策與法令分析

第一節 農業旅遊相關政策分析

壹、台灣休閒農業政策發展的過程

台灣的休閒農業政策，主要可以蓋分為六個階段，從一開始農民開放遊客採果的觀光果園形式，至農業發展停滯甚至退步，工商業、服務業取而代之，使得農民、政府開始朝向推動農業觀光旅遊服務的發展方向，本研究將各時期的農業發展政策與發展狀況詳列如下：

- 一、民國 69 年以前（觀光農園草創期）：有少數供遊客採果之觀光果園成立，為台灣間農業發展之始，最知名的為田尾公路花園及大湖採草莓。
- 二、民國 69 75 年（產業轉型發展期）：台北市政府及市農會推行「台北市農業觀光推展計畫」，農委會核定「發展觀光農業示範計畫」，促使台灣觀光農園迅速發展。觀光農園名稱始見於台北市木柵觀光茶園，政府推動觀光農業示範計畫，此時期發展出更多樣化的農業遊憩活動。
- 三、民國 75 77 年：能提供多樣性休閒活動的大型鄉村休閒農場應運而生，惟多由公共團體經營，此時期較著名者有台北市建國花市開辦、台南走馬瀨農場設立等，開大型農場風氣之先。另台北內湖自助農園開放為市民農園之創發期。
- 四、民國 77 89 年（休閒農業提倡期）：民國 80 年開始執行的「國家建設六年計畫」促使農業政策開始趨向以休閒觀光發展為主要工

作，當時為配合國家建設六年計畫的加速達成，設定此六年之農業建設將維持零成長，其中農作物的年成長率為 0.9%，林業為 1.3%，漁業為 0%，畜牧業為負 2%，此措施表示農業將不在追求量的增加，而是追求品質的提升，因此自 79 年開始的六年之內，擬開發數十處休閒農業區，希望藉由政府的輔導與宣傳，鼓勵農民透過農會等組織，以及鼓勵合作農場等單位提出申請開發休閒農業區的計畫。同一時期行政院農業委員會輔導台灣大學辦理發展休閒農業研討會，正式提倡休閒農業發展，休閒農業成為農業發展主流；農委會核定「農漁山村發展休閒農業及觀光農園規劃計畫」，與台大農推系成成發展休閒農業策劃諮詢小組，並由行政院農業委員會輔導設置了三十一個休閒農場。

81 年「休閒農業設置管理辦法」制訂，84 年頒佈「休閒農業輔導辦法」，各類公私營大型農場及休閒農業區發展均已逐步成形，提供服務型態有住宿、餐飲、教育解說等知性層面，又各地產業文化活動的舉開及產業文化館設置，使得休閒農業如雨後春筍般蓬勃發展。

87 年政府擬定「跨世紀農業建設方案」共規劃了 12 項實施策略，其中一項策略為「推動兼顧人文與自然的農漁村建設，結合實質建設、景觀維護與農村產業，推動整體性農漁村建設；整體規劃休閒農業區，結合產業特性，塑造地方產業文化特色；並健全農漁民社會安全體系」，將休閒農業發展政策列為眾多農業政策之一。

五、89 90 年（休閒農業發展期）：民國 89 年行政院農業委員會依據農業發展條例第六十一條規定，為農村聚落重建，改善農村生活環境，協助建構農村新生活圈，塑造農村聚落綠色建築特色，訂

定「農村新風貌」計畫補助作業要點；另外休閒農業輔導管理辦法的修正實施，改善法令及產業發條件，政策及產業發展均漸趨成熟，各類農林漁牧主題活動呈現多樣化及多元面貌，提供的服務內容已朝策略聯盟及主題活動等發展、同異業套裝旅遊行銷及結合自然生態、教育解說等內容豐富多樣；民宿管理辦法於 90 年公布實施，也賦予農場經營者更大的空間。

六、90 年至今：農委會訂定「邁進 21 世紀農業新方案」，作為 90 年至 93 年的農業施政藍本，其與農業旅遊有關之施政重點包括如下：

(一) 推動台灣農業策略聯盟，發揮規模經濟效益與技術效率：主要為整合農業策略聯盟的各項資源，發展農產品物流中心、農業電子商務、農業休閒旅遊、農產品加工等業務，建構完善的農產品行銷網。

(二) 發展有潛力的精緻農業與休閒農業，擴大農業經營範圍：政府積極推動發展休閒農漁業，將農漁業與休憩活動互相結合，以提高農業經營所得與提升國民休閒旅遊品質。

(三) 建立生活圈規劃模式，加速推動農漁村建設：結合生態景觀、產業發展與社區文化，建立以地方生活圈為規劃基礎的農村建設模式，對生產力較低之農地，配合整體規劃與區位景觀，輔導造林或做生態保育用途，連結成鄉村間之綠帶。

90 年農委會推動「一鄉一休閒農漁園區計畫」，補助 46 鄉、鎮（市）設置 46 個園區，實際核定金額達 805,303 千元；91 年更名為「休閒農漁園區計畫」，核定 15 縣 99 鄉鎮，計畫經費減少甚多，只有 641,150 千元；92 年度計畫經費 474,900 千元，卻計畫施作 83 個園區，此種蜻蜓點水式的預算運用，難有預期成果。

貳、台灣推動休閒農業之團體

目前全國推動休閒農業之團體，除各縣市之農漁會、合作社、產銷班外，尚有「中華民國休閒農業發展協會」、「中國農業經營管理協會」、「中華民國農場經營協會」、「台灣生態教育農園協會」、「台灣省觀光農園發展協會」及「台灣農業策略聯盟發展協會 & 台灣鄉村民宿發展協會」等諸多團體，團體紛紛成立，代表社會關注，但亦容易造成社會資源分散，而主管機關之經費補助，更容易造成浪費，然農委會對於各性質相近之團體整合工作並不積極，呈現資源與推動作業分工雜亂，無法有效進行農業旅遊推展工作的情況，各個社會團體的工作目標與內容如下：

- 一、台灣休閒農業發展協會：休閒農業整合、資訊傳遞、產業輔導、產業行銷推廣、生態平衡、農村文化發揚，推動休閒農漁園區諮詢輔導機制運作。
- 二、中國農業經營管理協會：推動農業經營管理之研究、舉行農業經營管理座談會、演講及研討會、辦理農業經營管理人力之教育訓練、辦理農業經營管理輔導，並提供顧問服務、蒐集國內外農業經營管理資訊、發行期刊、著譯叢書，傳播農業經營管理之理念與技術、發行會刊、接受政府及民間委託，辦理農業經營管理之諮詢、研究、推廣與服務事項。
- 三、台灣農場經營協會：建立農場與政府間橋樑，協調相關單位輔導協助、改善經營環境、促進永續經營；舉辦農場經營研討會，研擬經營管理方針，提升農場競爭力；辦理農場企業化經營之有關教育訓練、觀摩、考察、產品展示促銷活動；洽聘農業經營學者專家蟲是農場經營診斷諮詢服務，改善經營體質。
- 四、台灣生態教育農園協會：推廣農業組織策略聯盟；將具有從事學

生戶外教學功能之教育農園、市民農園及相關休閒農場組織起來成立策略聯盟協會，經協會給與農園環境設施建議及評鑑達成教學環境的品質管理，共同以推廣戶外教學及擴張教學資源相互支援共同成長並結合上下游產業共同發展，朝農業經營企業化前進，永續發展。

五、台灣省觀光農園發展協會：策動編輯"台灣省觀光農園旅遊導覽手冊"；多年來在行政院農委會全力輔導下，使全省觀光農園發展至119班面積2255公頃。無論在園區設施、水果品質、顧客服務等方面皆提升很多，更積極推動水果無農藥殘留且經檢驗認證，合乎標準，始發給"吉園圃"標章，方能開放採果。

六、台灣農業策略聯盟發展協會&台灣鄉村民宿發展協會：籌組生產、加工、物流、貿易、休閒農業等聯盟；推行『台灣農業認同卡』。

參、農業旅遊政策的發展問題

一、農業政策先於法令制定，使休閒農業發展腳步混亂

農業旅遊多年來發展的最大問題與癥結即是「推動在前，立法在後」，造成立法前所建的農場出現建物，土地問題，使受政府輔導、將資金與心力投入於休閒農業之農民，必須面對農場無法合法化的困境，足見農政單位在推動農業政策前，缺乏完整的考量與準備就冒然推行，使農業產業轉型之路坎坷難行。

二、農業政策與法令制定之步調方向不一，使政策推動口號多於實際成效

目前的政府與農政單位每年皆有口號響亮之農業政策提出，然影響農業旅遊發展最重要的根本，即法令條文的修訂，卻沒有跟著農業政策的發展腳步前進，使農業旅遊的問題癥結仍舊存

在，空有各種農業發展政策，卻無法解決農業旅遊發展的問題。

三、農業政策重複煩瑣，休閒農業補助款無法嘉惠真正需要的農民

政府至民國 79 年開始進行休閒農業區的輔導與發展，至 87 年推動跨世紀農業建設方案，89 年推出農村新風貌，90 年推動邁進 21 世紀農業新方案，並提出一鄉一休閒農漁園區計畫，每項農業政策皆提出要發展休閒農業，提出發展補助，然而是否真正讓需要的農民受惠，而或是嘉惠於地方政府、官員代表？休閒農漁園區與休閒農業區的規劃範圍重複甚而涵括更大面積的管轄範圍，不禁令人懷疑農漁園區成立的目的與成效，在休閒農業區無法源定位，發展困難時，又提出一個個的休閒農業分區，政府的補助款是否真能改善投入休閒農業農民的狀況，抑或只能改善農村的表面環境，農業政策只是地方政府單位不斷索取補助金的藉口與工具。

四、諮詢小組的功能無法落實

農政單位於推行新政策時，皆會考量成立諮詢小組，以作為輔導、諮詢的機構，然諮詢小組的運作機制卻難見顯著之成效，以 90 年之休閒農漁園區諮詢輔導委員會為例，申請輔導之單位只有半數，輔導委員下鄉輔導次數亦寥寥可數，而相關園區計畫皆已定案，亦無法遵守輔導委員的意見進行大幅修改，更會令當地農民，總總矛盾而低落的效率，令人不免懷疑諮詢輔導委員會的成立用意與成效。

五、過分重視生態環境之塑造，對於農村經濟發展並無助益

政府提出 90 93 年之農業施政藍本「邁進 21 世紀農業新方案」，在施政重點中提出要將生產力較低之農地，輔導造林或作為生態保育用途，然而此舉並無法幫助農業生產力已經較低、生活

或許已有困難之農民，反而讓其失去賴以為生之農地，在這樣的政策推動下，將會促使許多農民將自身之農地投入所謂的生態保育之中，卻無法有效提升農村居民的經濟生活環境。

六、相關主管單位與輔導單位眾多，權責分工不清

相關輔導單位與休閒農業發展團體紛紛成立，代表社會越來越重視休閒農業的發展，但亦容易造成社會資源分散，各個團體成員相近，推動發展方向又難以有效率之區分，更使主管機關之經費補助造成無謂的浪費。

七、策略聯盟合作型態不易取得共識

政府之農業政策大力推行策略聯盟的方式，然而同一休閒農業區之農民，其經營型態與環境大多相近，各別經營項目、利潤該如何分配，輔導單位又要如何從中協調，使農民結合成為共同利益團體，卻是最重要的關鍵所在，過去此種策略聯盟或合作社的方式對於合作農民利益分配問題一直沒有公平的對策，使得農民慢慢尋找出各別經營、合作管理的方式，長期下來不但無法達到休閒農業的經營規模，甚至出現同一休閒農業區內農民互相爭取遊客的狀況，因此再大力推行策略聯盟政策的同時，公平的經營策略是最重要的準備工作。

八、補助不易取得

由於「推動在前，立法在後」的錯亂發展方向，使得過去頗具成就的農場在重新申請過程中，無法通過許可，更無從取得營運許可，造成農委會核定准予籌設之據點多、未受核准的據點更多，真正合法的休閒農場卻少之又少，因此更不可能由輔導單位取得應有的補助，形成休閒農業發展停滯、非法經營者到處鑽營的窘境。

第二節 農業旅遊相關法令分析

壹、休閒農業相關法規

一、上位法規

休閒農業輔導管理辦法乃是依據農業發展條例第 63 條規定所訂定，其中涉及之土地使用、土地變更之規定仍須依照區域計畫法、都市計畫法、非都市土地使用管制規則等相關上位法令之規定辦理。同時興辦休閒農業亦需符合水土保持法、山坡地保育利用條例、環境影響評估法、建築法、發展觀光條例之規定。

而經主管機關審核許可之休閒農業業者，還必須依照公司法、商業登記法、發展觀光條例、食品衛生管理法、營利事業統一發證辦法、營利事業登記規則、營業稅法、所得稅法、房屋稅條例及土地稅法等法令經營管理之。

二、相關法規

有關休閒農業之相關法令包括「休閒農業輔導管理辦法」、「民宿管理辦法」、「休閒農場經營計畫審查作業要點」、「休閒農場專案輔導實施作業規定」、「休閒農場建築物設計規範」、「非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點」、「申請非都市土地容許使用休閒農業設施審查作業要點」、「休閒農業區劃定審查作業要點」、「行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點」。

申請設置休閒農業區與休閒農場之相關條文整理如下：

(一) 主要法令根據 (農業發展條例 92/02/07 修正)

直轄市、縣(市)主管機關應依據各地區農業特色、景觀資源、生態及文化資產，規劃休閒農業區，報請中央主管機關劃定。

休閒農場之設置，應報經直轄市或縣(市)主管機關核轉中央主管機關許可。

第一項休閒農業區之劃定條件、程序與其他應遵行事項，及前項休閒農場設置之輔導、最小面積、申請許可條件、程序、許可證之核發、廢止、土地之使用與營建行為之管理及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。

(二) 設置規定

項目	休閒農業區	休閒農場
設置資格	<p>具有下列條件之地區，得規劃休閒農業區：</p> <p>一、豐富之農業生產及農村文化資源。</p> <p>二、豐富之田園及自然景觀。</p> <p>三、交通便利。</p> <p>四、土地全部屬非都市土地，且面積在五十公頃以上；全部屬都市計畫範圍內，且面積在十公頃以上；部分屬都市計畫範圍內，部分屬非都市土地，且面積在二十公頃以上者。</p> <p><u>休閒農業輔導辦法</u> (85/12/31 訂定)第 4 條(已廢止)</p> <p>具有下列條件之地區，得規劃為休閒農業區：</p> <p>一、具在地農業特色。</p> <p>二、具豐富景觀資源。</p> <p>三、具特殊生態及保存價值之文化資產。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 4 條</p>	<p>凡從事農業經營之農民、法人農場、農民團體、農業企業機構，得設置休閒農場。</p> <p><u>休閒農業輔導辦法</u> (85/12/31 訂定)第 6 條 (已廢止)</p>
面積限制	<p>土地全部屬非都市土地，且面積在五十公頃以上；全部屬都市計畫範圍內，且面積在十公頃以上；部分屬都市計畫範圍內，部分屬非都市土地，且面積在二十公頃以上者。</p> <p><u>休閒農業輔導辦法</u> (85/12/31 訂定)第 7 條 (已廢止)</p>	<p>設置休閒農場之土地應完整，並不得分散，其土地面積不得小於○ 五公頃。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 10 條</p>
	<p>一、土地全部屬非都市土地者，面積應在五十公頃以上，三百公頃以下。</p> <p>二、土地全部屬都市土地者，面積應在十公頃以上，一百公頃以下。</p> <p>三、部分屬都市土地，部分屬非都市土地者，面積應在二十五公頃以上，二百公頃以下。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 4 條</p>	

土地分區		<p>休閒農場內之土地得分為農業經營體驗分區及遊客休憩分區。</p> <p>農業經營體驗分區之土地，作為農業經營與體驗、自然景觀、生態維護、生態教育之用；遊客休憩分區之土地，作為住宿、餐飲、自產農產品加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等相關休閒農業設施之用。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 9 條 非都市土地休閒農場之遊客休憩分區，不得位於非都市土地開發審議規範總編規定不得申請開發之地區。</p> <p><u>休閒農場經營計畫審查作業要點</u> (88/06/04 訂定) 第 5 條</p>
分區之面積限制		<p>涉及住宿、餐飲、自產農產品加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等休閒農業設施之休閒農場，土地非屬山坡地者，面積不得小於五公頃；其土地屬山坡地者，面積不得小於十公頃。</p> <p><u>休閒農業輔導辦法</u> (89/07/31 訂定)第 7 條（已廢止）</p> <p>土地面積為未滿三公頃之非山坡地，或未滿十公頃之山坡地者，以作為農業經營體驗區之使用為限。土地面積為三公頃以上之非山坡地，或面積十公頃以上之山坡地，除得為農業經營體驗區之使用外，並得為遊客休憩區使用，但遊客休憩區面積以占休閒農場總面積百分之十為限。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (91/01/11)第 8 條(已廢止)</p> <p>設置休閒農場土地，除依法得容許使用者外，以作為農業經營體驗分區之使用為限。但其面積符合下列規定者，得為遊客休憩分區之使用： 一、位於非山坡地土地面積在三公頃以上者 二、位於山坡地之都市土地在三公頃以上或非都市土地面積達十公頃以上者。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 1 條</p>
申請辦法	<p>休閒農業區，由當地直轄市或縣（市）主管機關擬具規劃書，報請中央主管機關劃定；跨越直轄市或二縣（市）以上區域者，得協議由其中一主管機關依前述程序辦理。規劃書內容有變更時，亦同。</p> <p>符合前條第一項、第二項規定之地區，當地居民、休閒農場業者、農民團體或鄉（鎮、市、區）公所擬具規劃建議書，報請當地主管機關規劃。</p> <p>休閒農業區規劃書或規劃建議書，其內容如下： 一、劃定依據及目的。 二、範圍說明： （一）位置圖：五千分之一最新像片基本圖並繪出休閒農業區範圍。 （二）範圍圖：五千分之一以下之地籍藍晒縮圖。 （三）地籍清冊。</p>	<p>籌設休閒農場應向當地直轄市或縣（市）主管機關申請；跨越直轄市或二縣（市）以上區域者，向其所占面積較大之直轄市或縣（市）主管機關申請籌設。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 12 條</p> <p>直轄市或縣（市）主管機關受理休閒農場籌設申請，申請面積未滿十公頃者，由直轄市或縣（市）主管機關農業單位會同相關單位就所定申請書件審查符合規定後，核發休閒農場籌設同意文件；申請面積超過十公頃以上者，應由直轄市或縣（市）主管機關審核後，報請中央主管機關審查後，核發休閒農場籌設同意文件</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 14 條</p> <p>農場申請人應檢附下列文件一式十份向土地所在</p>

	<p>三、農業條件及基本資料，包括農業生產種類及規模、農村景觀及生態資源、當地農業產業文化、休閒農業發展資源、推動休閒農業之組織運作及地方配合情形、整體發展構想。</p> <p>四、管理及維護。</p> <p>五、重大管制事項。</p> <p>六、公共建設及執行單位。</p> <p>休閒農業區規劃書及規劃建議書格式、審查作業規定，由中央主管機關公告之。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 5 條</p>	<p>地之直轄市或縣(市)政府(農業單位)提出申請：</p> <p>(一)休閒農場籌設申請書。</p> <p>(二)休閒農場經營計畫。</p> <p>(三)農場土地使用清冊。</p> <p>(四)最近三個月內核發之土地登記簿謄本。</p> <p>(五)著色標明申請範圍之地籍圖謄本。</p> <p>(六)土地非屬自有者，應另附土地使用同意書或由各該公有土地主管機關核發之同意申請籌設休閒農場併用土地證明文件。</p> <p>(七)合夥經營者應另附合夥人名冊。</p> <p>(八)屬都市土地應另檢附土地使用分區證明及千分之一之地形圖。</p> <p>(九)直轄市或縣(市)政府規定之文件。</p> <p><u>休閒農場經營計畫審查作業要點</u> (88/06/04 訂定)第 2 條</p> <p>申請籌設休閒農場，應檢附下列文件：</p> <p>一、申請書。</p> <p>二、經營計畫書。</p> <p>三、農場土地使用清冊。</p> <p>前項申請書、經營計畫書之格式及經營計畫書審查事項，由中央主管機關另定之。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 13 條</p>
其他申請限制	<p>休閒農業區位於森林區、重要水庫集水區、自然保留區、特定水土保持區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、沿海自然保護區、國家公園等區域者，應限制其開發利用，並依相關法令規定辦理。</p> <p>休閒農業區位於山坡地者，不得有超限利用之情形。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 6 條</p>	<p>已申請核准或經廢止之休閒農場，不得以同一範圍內之土地供其他休閒農場併入面積申請。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 17 條</p>
申請審核單位	<p>農委會依實際狀況聘請有關機關及專家學者組成專案審查小組，就各直轄市或縣(市)政府所送之休閒農業區規劃書加以審核，必要時得實施勘查。</p> <p><u>休閒農業區劃定審查作業要點</u>(91/09/13 修正)第 6 條</p>	<p>直轄市或縣(市)主管機關受理休閒農場籌設申請，申請面積未滿十公頃者，由直轄市或縣(市)主管機關農業單位會同相關單位就所定申請書文件審查符合規定後，核發休閒農場籌設同意文件；申請面積超過十公頃以上者，應由直轄市或縣(市)主管機關審核後，報請中央主管機關審查後，核發休閒農場籌設同意文件。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 14 條</p>
審核辦法	<p>休閒農業區審查配分標準如下：</p> <p>農業生產資源。</p> <p>田園自然景觀資源、農村文化及地方特色。</p> <p>農民及地方政府配合意願、農民及社團組織。</p> <p>交通及區位條件。</p> <p>整體發展構想。</p> <p>是否已利用既有設施改建為休閒設施。</p> <p>該區域是否辦理類似之規劃或建設(包括農村綜合發展規劃建設，休閒農業區之規劃)預期效益。</p> <p><u>休閒農業區劃定審查作業要點</u>(91/09/13 修正)第 7 條</p>	<p>直轄市或縣(市)政府受理申請後，應審查申請文件與內容是否符合規定，並會同有關單位於二個月內依休閒農場申請籌設審查簽註具體意見後，依下列程序辦理：</p> <p>(一)休閒農場經營計畫擬興辦之休閒農業設施未涉及土地使用變更編定者，由直轄市或縣(市)政府審查核定准予籌設，核發休閒農場籌設同意文件，並附休閒農場經營計畫二份報請行政院農業委員會(以下簡稱農委會)備查。</p> <p>(二)休閒農場經營計畫擬興辦之休閒農業設施涉及土地使用變更編定者，應檢附第三點規定之文件一式六份，報請農委會審查核定後准予籌設，核發休</p>

	<p>間農場籌設同意文件。 <u>休閒農場經營計畫審查作業要點</u> (88/06/04 訂定) 第 4 條</p>
--	---

(三) 土地變更

項目	休閒農業區	休閒農場
辦理單位	<p>休閒農業區及休閒農場內各項營建行為，應依相關法令規定辦理；其使用之土地，除法令另有規定外，不得申請變更地目、土地使用分區或使用地邊訂類別。 <u>休閒農業輔導辦法</u> (85/12/31 訂定)第 4 條 (已廢止)</p>	
面積限制	<p>申請人於取得主管機關所核發之休閒農場籌設同意文件後，得向直轄市或縣(市)主管機關申請休閒農業設施容許使用，涉及非都市土地變更編定者，應以休閒農場土地範圍擬具興辦事業計畫，向直轄市或縣(市)主管機關申請核准。 前項興辦事業計畫內應辦理使用地變更編定，其面積達二公頃以上者，應辦理土地使用分區變更。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 15 條</p> <p>非都市土地農牧、林業、養殖用地作休閒農業設施申請變更為特定目的事業用地審查作業，由縣(市)政府農業主管單位主辦，並會同地政、建設(工務)、環保等有關單位審查。 <u>非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點</u> (92/04/10 修正) 第 6 條</p> <p>需辦理土地變更編定之休閒農業設施用地，其合計面積不得超過農場總面積百分之五，並以二公頃為限。 <u>非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點</u> (92/04/10 修正) 第 3 條</p> <p>農場土地屬山坡地者，應以申核經營計畫之休閒農場總面積計算，其總面積不得少於十公頃，並依山坡地開發建築管理辦法、水土保持法、環境影響評估法等相關規定辦理土地開發事宜；農場土地非屬山坡地者，依本要點規定辦理。 <u>非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點</u> (92/04/10 修正) 第 5 條</p>	
其他限制事項	<p>(一)擬申請變更編定之土地不得位於森林區、特定水土保持區、野生動物保護區及自然保留區。 (二)擬申請變更編定之土地不得位於特定農業區經辦竣農地重劃之農牧用地。但經行政院專案核定之重大公共建設所需用地不受此限。 (三)申請變更編定之用地位置、設施項目等，應依據已籌設同意之休閒農場經營計畫書內容審查。 (四)在申請非都市土地變更編定前，已擅自先行變更使用者，不得受理審查，但依休閒農業輔導辦法第二十四條規定列入專案輔導之休閒農場，不在此限。 <u>非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點</u> (92/04/10 修正) 第 9 條</p>	
公有土地變更	<p>休閒農場土地申請變更編定範圍內之公有土地，應洽管理機關同意提供使用後，一併辦理編定或變更編定。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 17 條</p>	
土	<p>都市計畫範圍內農業用地變更為非農業使用者，其回饋金之繳交標</p>	

地變更回饋金		<p>準，以變更或核准可建築使用面積與獲准變更或核准使用當期公告土地現值乘積百分之五為計算標準。 <u>農業用地變更回饋金撥繳及分配利用辦法</u>（91/06/28 修正）第 3 條</p> <p>非都市土地範圍內農業用地，變更編定為特定目的事業用地者，其回饋金之繳交標準如下：變更供休閒農場使用者，以變更編定為可建築使用面積與獲准變更編定當期公告土地現值乘積百分之十二為計算標準。 <u>農業用地變更回饋金撥繳及分配利用辦法</u>（91/06/28 修正）第 4 條</p>
土地變更之貸款規定		<p>貸款期限：資本支出最長十年。 擔保方式：由本貸款經辦機構依照有關授信規定辦理，借款人擔保能力不足時，得透過貸款經辦機構向農業信用保證基金申請保證。 還款辦法：原則上每六個月攤還本息一次。並得酌訂寬緩期限，但最長二年。 本貸款風險由經辦機構承擔。 <u>非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點</u>（92/04/10 修正）第 10-13 條</p>

(四) 容許設施物

項目	休閒農業區	休閒農場
容許設施物申請	<p>由鄉（鎮、市、區）公所負責協調辦理容許使用及取得土地所有權人之土地使用同意書。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u>（93/02/27 修正）第 8 條</p> <p>休閒農業區之公共建設，以安全防護設施、平面停車場、涼亭設施、眺望設施、標示解說設施、公廁設施、登山及健行步道、水土保持設施、環境保護設施及農路等項目為限，並由執行機關負責協調辦理容許使用。 <u>休閒農業區劃定審查作業要點</u>（91/09/13 修正）第 9 條</p>	<p>申請人於取得主管機關所核發之休閒農場籌設同意文件後，得向直轄市或縣（市）主管機關申請休閒農業設施容許使用，涉及非都市土地變更編定者，應以休閒農場土地範圍擬具興辦事業計畫，向直轄市或縣（市）主管機關申請核准。 前項興辦事業計畫內應辦理使用地變更編定，其面積達二公頃以上者，應辦理土地使用分區變更。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u>（93/02/27 修正）第 15 條</p>
容許設施項目	<p>主管機關對休閒農業區，得予公共建設之協助及輔導。 休閒農業區得依規劃設置下列供公共使用之休閒農業設施： 一、安全防護設施。二、平面停車場。三、涼亭設施。四、眺望設施。五、標示解說設施。六、公廁設施。七、登山及健行步道。八、水土保持設施。九、環境保護設施。十、其他經直轄市或縣（市）主管機關核准之休閒農業設施。 前項休閒農業設施所需用地，由鄉（鎮、市、區）公所負責協調辦</p>	<p>農業區為保持農業生產而劃定，除保持農業生產外，僅得申請建築農舍，並依下列規定辦理。但經縣（市）政府審查核准之農業產銷必要設施、休閒農場相關設施、公用事業設施、營建剩餘土石方資源堆置場、廢棄物資源回收貯存場、汽車運輸業停車場（站）、客（貨）運站與其附屬設施、社會福利事業設施、幼稚園、加油（氣）站、運動場館設施、第二十九條之一及第三十條所規定者，不在此限。 <u>都市計畫法臺灣省施行細則</u>（89.12.29 訂定）（93/03/22 修正）第 29 條</p> <p>位於都市土地之休閒農場得設置下列休閒農業設施項目： 一、住宿設施。二、餐飲設施。三、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心。四、門票收費設施。五、警衛設施。六、安全防護設施。七、平面停車場。八、涼亭設施。九、眺望設施。</p>

<p>理容許使用及取得土地所有權人之土地使用同意書。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 8 條</p>	<p>十、生態教育及標示解說設施。十一、公廁設施。十二、登山及健行步道。十三、水土保持設施。十四、環境保護設施。十五、農路。十六、其他經直轄市或縣(市)主管機關自行訂定且符合土地使用管制規定之設施。</p> <p>前項第一款至第三款之休閒農業設施應設置於遊客休憩區，其總面積不得超過休閒農場總面積百分之五，並以二公頃為限。前項第四款至第十六款之休閒農業設施，除農路外，其總面積不得超過休閒農場總面積百分之十，並不得違反都市土地使用分區管制之規定。</p> <p>休閒農場位於都市土地者，以坐落於農業區或保護區內為限。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (91/01/11)第 16 條 (已修正)</p> <p>位於非都市土地之休閒農場得設置下列休閒農業設施項目： 一、住宿設施。二、餐飲設施。三、自產農產品加工(釀造)廠。四、農產品與農村文物展示(售)及教育解說中心。五、門票收費設施。六、警衛設施。七、安全防護設施。八、平面停車場。九、涼亭設施。十、眺望設施。十一、生態教育及標示解說設施。十二、露營設施。十三、公廁設施。十四、登山及健行步道。十五、水土保持設施。十六、環境保護設施。十七、農路。十八、其他經縣(市)政府自行訂定且符合非都市土地使用管制規則之設施。</p> <p>前項第一款至第四款之休閒農業設施應設置於遊客休憩區，除現況土地使用編定依法得容許使用者外，得依相關規定辦理非都市土地變更編定，變更編定總面積不得超過休閒農場總面積百分之五，並以二公頃為限。</p> <p>第一項第五款至第十八款之休閒農業設施，得依相關規定辦理非都市土地容許使用，除農路外，其總面積不得超過休閒農場總面積百分之十。</p> <p>有關申請非都市土地變更編定及容許使用之審查事項，由中央主管機關另訂之。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (91/01/11)第 17 條 (已修正)</p>
---	--

	<p>休閒農場得設置下列休閒農業設施：</p> <p>一、住宿設施。二、餐飲設施。三、自產農產品加工（釀造）廠。四、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心。五、門票收費設施。六、警衛設施。七、涼亭設施。八、眺望設施。九、公廁設施。十、農業及生態體驗設施。十一、安全防護設施。十二、平面停車場。十三、標示解說設施。十四、露營設施。十五、登山及健行步道。十六、水土保持設施。十七、環境保護設施。十八、農路。十九、休閒廣場。二十、其他經直轄市或縣（市）主管機關自行訂定且符合土地使用管制規定或非都市土地使用管制規則之設施。</p> <p>前項第一款至第四款之休閒農業設施應設置於遊客休憩分區，除現況土地使用編定依法得容許使用者外，其總面積不得超過休閒農場面積百分之十，並以二公頃為限，休閒農場總面積超過二百公頃者，得以五公頃為限。</p> <p>位於非都市土地者，得依相關規定辦理非都市土地變更編定。第一項第五款至第二十条之休閒農業設施，位於非都市土地者，應依相關規定辦理非都市土地容許使用，除農路外，其總面積不得超過休閒農場面積百分之十。</p> <p>休閒農場位於都市土地者，其申請以都市計畫法相關法令規定得從事農業（作）經營者為限。</p> <p>有關申請非都市土地變更編定及容許使用之審查事項，由中央主管機關另定之。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u>（93/02/27 修正）第 18 條 休閒農場容許使用之休閒農業設施，不得單獨申請作平面停車場或露營設施；且除農路外，其總面積不得超過休閒農場總面積之百分之十。</p> <p>申請非都市土地容許使用休閒農業設施審查作業要點（88/12/02 訂定）第 3 條 休閒農場容許使用之休閒農業設施，其平面停車場或露營設施之面積超過一公頃或超過申請容許面積百分之五十者，應報行政院農委會核定。</p> <p>申請非都市土地容許使用休閒農業設施審查作業要點（88/12/02 訂定）第 4 條 下列土地不得做休閒農業設施使用：</p> <p>（一）保安林地。</p> <p>（二）平面停車場及露營設施位於特定農業區經辦竣農地重劃之農牧用地。</p> <p>（三）生態保護用地。</p> <p>（四）國土保安用地。</p> <p>申請非都市土地容許使用休閒農業設施審查作業要點（88/12/02 訂定）第 8 條</p>
--	---

建築物要求	<p>休閒農場內所有休閒農業設施均應以符合休閒農業經營目的，無礙自然文化景觀為原則，其建築物高度除應符合現行法令外，不得超過十五公尺，最高以三層樓為限。休閒農場建築物設計規範，由中央主管機關另訂之。</p> <p>自產農產品加工（釀造）廠之樓地板面積以五百平方公尺為限。住宿設施之建築基地面積不得超過可建築用地總面積百分之五十。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27)第 18 條</p> <p>休閒農場內各項設施均應以符合休閒農業經營目的，無礙自然文化景觀為原則。</p> <p>前條設施涉及建築物高度者，應符合現行法令規定，現行法令未規定者，不得超過十五公尺。休閒農場建築物設計規範，由中央主管機關另定之。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 19 條</p> <p>休閒農場內之建築物，以鼓勵配合具地方或主題特色之休閒建築式樣興建為原則。原有之傳統建築或歷史性建築鼓勵妥予維護保存。</p> <p><u>休閒農場建築物設計規範</u> (89/02/01 訂定) 第 2 條</p> <p>屋頂層</p> <p>(一)建築物屋頂層及屋頂突出物應設置斜屋頂，以形成本土鄉村建築風格。</p> <p>(二)建築物屋頂應按各棟建築物之建築面積至少百分之五十設置斜屋頂。</p> <p>(三)建築設計應結合建築、自然地形與景觀，且與環境相呼應。</p> <p>(四)若採前項建築物斜屋頂斜率，其坡度以不小於一比四為原則。</p> <p><u>休閒農場建築物設計規範</u> (89/02/01 訂定) 第 4 條</p> <p>休閒農場各建築物之造型應有整體感一致性，並符合自然休閒及文化景觀。</p> <p>休閒農場之建築與景觀材料宜採用能配合當地景觀、自然景觀、人文環境之材質，建築物之色彩應考量環境調和之原則。</p> <p><u>休閒農場建築物設計規範</u> (89/02/01 訂定) 第 5 條</p> <p>建築基地之法定空地，其空地綠覆率，應超過百分之五十，且不應設置有礙使用之障礙物，並配合作景觀設計。</p> <p><u>休閒農場建築物設計規範</u> (89/02/01 訂定) 第 6 條</p>
許可籌設期限	<p>休閒農場之住宿、餐飲、自產農產品加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等相關設施及營業項目，依法令應辦理許可、登記者，於辦妥許可、登記後始得營業。</p> <p>休閒農場之許可籌設期間，以四年為限，未依限完成休閒農場許可登記者，中央或直轄市、縣（市）主管機關應廢止其籌設同意文件。其有正當理由者，得申請展延；展延以一次為限，展延期限為二年。</p> <p><u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 16 條</p>

(五) 民宿

項目	休閒農業區	休閒農場
定義	本辦法所稱民宿，指利用自用住宅空間房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。 <u>民宿管理辦法</u> (90/12/12 公發布)第 3 條	
主管機關	民宿之主管機關，在中央為交通部，在直轄市為直轄市政府，在縣(市)為縣(市)政府。 <u>民宿管理辦法</u> (90/12/12 公發布)第 4 條	
經營規模及限制	<p>民宿之經營規模，以客房數五間以下，且客房總樓地板面積一百五十平方公尺以下為原則。但位於原住民保留地、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之特色民宿，得以客房數十五間以下，且客房總樓地板面積二百平方公尺以下之規模經營之。</p> <p>前項偏遠地區及特色項目，由當地主管機關認定，報請中央主管機關備查後實施。並得視實際需要予以調整。 <u>民宿管理辦法</u> (90/12/12 公發布)第 6 條</p> <p>建築物使用用途以住宅為限。但第六條第一項但書規定地區，並得以農舍供作民宿使用。 <u>民宿管理辦法</u> (90/12/12 公發布)第 10 條</p>	
申請辦法	經中央主管機關劃定之休閒農業區內依法興建之農舍得在不影響管理及維護原則下，依 <u>民宿管理辦法</u> 之規定申請經營民宿。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 7 條	經主管機關核發許可登記證之休閒農場依法興建之農舍，得依 <u>民宿管理辦法</u> 之規定申請經營民宿。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 23 條

(六) 經營管理與監督

項目	休閒農業區	休閒農場
執照申請		<p>休閒農場申請人得於農業經營體驗分區內之休閒農業設施興建完竣後三個月內，報請直轄市或縣(市)主管機關勘驗，經勘驗合格後，轉報中央主管機關核發休閒農場許可登記證；涉及遊客休憩分區設施者，應取得建築物使用執照，並依相關法規取得營利事業登記後三個月內，轉報中央主管機關換發休閒農場許可登記證。申請核發休閒農場許可登記證，應依農業主管機關受理申請許可案件及核發證明文件收費標準規定收取費用。</p> <p>未獲許可登記證擅自經營休閒農場、自行變更用途或變更經營計畫，由直轄市或縣(市)主管機關依農業發展條例第七十條、第七十一條及相關規定處罰。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 20 條</p> <p>休閒農場涉及名稱、負責人、經營項目變更、停業或復業情形者，除特殊情況外，應於事前報經直轄市或縣(市)主管機關報請中央主管機關辦理休閒農場許可登記證之變更或核准。</p> <p>休閒農場結束營業者，其負責人應於事實發生日起一個月內，報經直轄市或縣(市)主管機關轉報中央主管機關廢止其休閒農場許可登記證。 <u>休閒農業輔導管理辦法</u> (93/02/27 修正)第 21 條</p> <p>休閒農場應依公司法、商業登記法、發展觀光條例、食品衛生管理法、營利事業統一發證辦法、營利事業登記規則、營業稅法、所得稅法、房屋稅條例及土地稅法等相關規定辦理營業登記及納稅。</p>

		休閒農業輔導管理辦法 (93/02/27 修正)第 22 條
監督辦法		直轄市或縣(市)主管機關對已准予籌設或核發許可登記證之休閒農場，應會同各目的事業主管機關定期或不定期檢查；其有違反本辦法及其他法令規定者，應責令限期改善。屆期不改善者，依其相關法令處置，並得報請中央主管機關廢止其休閒農場籌設同意文件或許可登記證。但有危害公共安全之虞者，得依相關法令停止其一部或全部之使用。 休閒農業輔導管理辦法 (93/02/27 修正)第 23 條

(七) 罰責

休閒農業區	休閒農場
	未經許可擅自設置休閒農場經營休閒農業者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並限期改正；屆期不改正者，按次分別處罰。 農業發展條例 (92/02/07 修正) 第 70 條 休閒農場未經主管機關許可，自行變更用途或變更經營計畫者，由直轄市或縣(市)主管機關通知限期改正；屆期不改正者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，並按次分別處罰；情節重大者，並得廢止其許可登記證。 農業發展條例 (92/02/07 修正) 第 71 條

(八) 休閒農漁園區之補助辦法：

補助項目	本計畫除涼亭、公廁等休閒公共設施外，不補助新建任何建築物，請充分利用既有閒置空間或經營績效不善之設施；補助新(改)建該等設施需事先評估其必要性、安全性與使用率，並詳列於細部計畫書內。改建閒置空間或經營績效不善之設施者應檢附使用執照變更與建築結構安全鑑定相關文件；興建涼亭、公廁等休閒公共設施者，應先辦妥容許興建該等休閒農業設施手續。 行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點 (92/09/23 訂定) 第 7 條
補助限制	本計畫為實質建設計畫，不得編列先期測設、規劃費用，至於委託測設及監工等項費用應於工程經費內開支，不得另行編列。 行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點 (92/09/23 訂定) 第 8 條 各縣市各園區各景點應共同規劃遊客交通服務系統(例如人力車、動物拉車、巡迴巴士等)。本計畫不補助購置遊園巴士，而鼓勵租賃民間交通工具和當地交通旅運公司，以策略聯盟方式辦理；並由各鄉鎮分別籌組或整合在地相關組織或團體，自籌營運週轉資金，負責營運管理事項。 行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點 (92/09/23 訂定) 第 10 條 本會得視需要控留部分經費補助推動休閒農業績效良好之鄉(鎮、市、區)。 行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點 (92/09/23 訂定) 第 11 條

貳、休閒農業相關法規之修改歷程

在整理相關文獻後，發現過去時專家學者所提的法令問題可歸納成以下幾點：

一、休閒農場之面積要求

依照民國 85 年 12 月 31 日訂定之休閒農業輔導辦法第 7 條之規定，土地全部屬非都市土地，且面積在 50 公頃以上；全部屬都市計畫範圍內，且面積在 10 公頃以上；部分屬都市計畫範圍內，部分屬非都市土地，且面積在 20 公頃以上者才能申請設置。因本條法令之面積限制，鮮少有農民能單獨興辦休閒農業，而必須由多位農民共同合作申請設置。但有時若部分農民並無參與意願，可能使得土地取得上發生困難；同時在多位農民共同合作的模式下，經營主權、利潤分配和經營項目等方面難以取得共識。

而民國 88 年 4 月 30 日修訂的休閒農業輔導辦法中，便將「休閒農業區」與「休閒農場」加以區隔，分別訂定面積限制。

依照民國 93 年 2 月 27 日最新修訂之休閒農業輔導管理辦法第 4 條，休閒農業區之面積限制如下：

- 1.土地全部屬非都市土地者，面積應在 50 公頃以上，300 公頃以下。
- 2.土地全部屬都市土地者，面積應在 10 公頃以上，100 公頃以下。
- 3.部分屬都市土地，部分屬非都市土地者，面積應在 25 公頃以上，200 公頃以下。

而對休閒農場之面積限制不斷的修改並放寬，目前民國 93 年 2 月 27 日最新修訂之休閒農業輔導管理辦法第 10 條，對休閒農場的面積限制為：設置休閒農場之土地應完整，並不得分散，其土地面積不得小於 0.5 公頃。若位於非山坡地土地面積在 3 公頃以上，或位於山坡地之都市土地在 3 公頃以上或非都市土地面積達 10 公頃以上者，可申請設置遊客休憩區使用。

二、土地使用與變更

過去相關單位急於推動休閒農業發展，但是因為法令尚未制訂完善，反而造成農民興辦休閒農場時往往在土地使用上違法。依照民國 85 年所訂定的休閒農業輔導辦法第 4 條之規定：休閒農業區及休閒農場內各項營建行為，應依相關法令規定辦理；其使用之土地，除法令另有規定外，不得申請變更地目、土地使用分區或使用地邊訂類別。也就是說休閒農場之土地使用，仍然必須依照區域計畫法、都市計畫法和非都市土地使用管制規則之規定。直到民國 88 年後廢止該條法令，且依民國 89 年都市計畫法臺灣省施行細則經修定的第 29 條規定：農業區除保持農業生產外，僅得申請建築農舍。但經縣（市）政府審查核准之農業產銷必要設施、休閒農場相關設施不在此限。

因此業者可以依照民國 93 年修正之休閒農業輔導管理辦法第 10 條：休閒農場位於非山坡地土地面積在 3 公頃以上者，或位於山坡地之都市土地在 3 公頃以上或非都市土地面積達 10 公頃以上者，可以作遊客休憩分區使用；不然只能作農業經營體驗分區使用。而民國 92 年修訂之非都市土地申請作休閒農業設施所需用地變更編定審查作業要點第 3 條，亦規定休閒農場土地變更之面積限制：需辦理土地變更編定之休閒農業設施用地，其合計面積不得超過農場總面積百分之五，並以 2 公頃為限。

三、休閒農業容許設施的法令規定

（一）休閒農業區之容許設施項目

民國 93 年 2 月 27 日最新修正之休閒農業輔導管理辦法第 8 條，增訂休閒農業區可規劃設置之休閒農業設施項目：一、安全防護設施。二、平面停車場。三、涼亭設施。四、眺望設施。五、

標示解說設施。六、公廁設施。七、登山及健行步道。八、水土保持設施。九、環境保護設施。十、其他經直轄市或縣(市)主管機關核准之休閒農業設施。

而休閒農業設施所需用地，由鄉(鎮、市、區)公所負責協調辦理容許使用及取得土地所有權人之土地使用同意書。

(二) 休閒農場之容許設施項目

民國 93 年 2 月 27 日修訂之休閒農業輔導管理辦法第 18 條規定，休閒農場得設置下列休閒農業設施：一、住宿設施。二、餐飲設施。三、自產農產品加工(釀造)廠。四、農產品與農村文物展示(售)及教育解說中心。五、門票收費設施。六、警衛設施。七、涼亭設施。八、眺望設施。九、公廁設施。十、農業及生態體驗設施。十一、安全防護設施。十二、平面停車場。十三、標示解說設施。十四、露營設施。十五、登山及健行步道。十六、水土保持設施。十七、環境保護設施。十八、農路。十九、休閒廣場。二十、其他經直轄市或縣(市)主管機關自行訂定且符合土地使用管制規定或非都市土地使用管制規則之設施。

其中第一款至第四款之休閒農業設施應設置於遊客休憩分區，取消都市土地內休閒農場不得設置了住宿設施、自產農產品加工(釀造)廠、露營設施的限制。同時增加了農業及生態體驗設施和休閒廣場兩項設施。

土地使用編定之總面積，同樣不得超過休閒農場面積百分之十，並以 2 公頃為限，而休閒農場總面積超過 200 公頃者，得以 5 公頃為限。

參、休閒農業之問題分析

一、前人研究所提之問題整理

推行休閒農業所遭遇之問題			
	遭遇問題	提出學者	說明
法令方面	土地面積要求過高	游誌明 (1995)	依休閒農業輔導辦法 (民國 85 年 12 月 31 日 訂定) 第 7 條規定, 土地全部屬非都市土地者, 興建休閒農場之面積必須在五十公頃以上, 使得農民單獨興建休閒農場十分困難。
	土地取得困難	游誌明 (1995)	受限於面積必須 50 公頃以上, 必須集合多個農民共同組成。若土地落在無意參與的農民時, 取得 50 公頃十分棘手。
	組織合作型態不易取得共識	鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋 (1995)	由於休閒農場集合多個農民共同組成, 利潤分配、經營主權、經營項目等方面不易取得共識。
	土地違法使用	鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋 (1995) 游誌明 (1995) 游誌明、林育慈 (1996) 鄭智鴻 (2000)	為提供遊客休憩所需, 需要興建相關的遊憩設施。但土地使用未能有法令依據, 使得休閒農場內的土地使用違反法令。
	休閒農業設施物沒有法令依據	鄭智鴻 (2000) 鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋 (1995)	休閒農業設施之內容與標準在相關法規未能具體規定, 業者無明確法規可遵循。而農場設施由設施經營者自行檢查, 消費者權益未能受到保障。
	獎勵辦法不明確	鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋 (1995)	據規定, 績效良好之休閒農場得予獎勵, 但標準與措施規定不清。
經營方面	資金籌措不易	鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋 (1995) 游誌明 (1995) 游誌明、林育慈 (1996)	

農民經營管理能力不足	鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋（1995）游誌明（1995）鄭智鴻（2000）	原本從事農業的農民轉為經營休閒農場的經營者，未必具有經營休閒農場的經營能力。
經營者的經營理念偏頗	游誌明（1995）鄭智鴻（2000）	推動休閒農業的原意為農民利用現有資源，保持農村原貌、提供消費者原始的農村生活景態。但經營者追求農場最大利潤，漠視休閒農業的發展本質。
勞力不足		人數與技術都不足，且人才培養不易。
輔導措施過於強調經費補助	鄭智鴻（2000）	休閒農場業者養成依賴政府補助與輔導的心態。
政府跨部門的協調不夠	鄭智鴻（2000）	休閒農業涉及的法規甚多，並可能由不同部門掌管，政府部門間缺乏互動管道，反而造成業者興辦休閒農業之困難。

二、目前的問題

（一）休閒農業區之法律地位不明確

休閒農業區為發展休閒農業的重點之一，在民國 93 年 2 月 27 日最新修訂之休閒農業輔導管理辦法中，也提出休閒農業區可設置之休閒農業設施項目。並且規定休閒農業設施所需用地，由鄉（鎮、市、區）公所負責「協調辦理容許使用」及取得土地所有權人之土地使用同意書。

但依照都市計畫法和非都市土地使用管制規則之規定，土地使用分區並未包含「休閒農業區」。因此休閒農業區並非法定之土地使用分區，在土地使用上仍須依照上位法令之規定。雖然依據休閒農業輔導管理辦法可由鄉（鎮、市、區）公所負責協調辦理容許使用，但未能有明確的法令規定辦理辦法，可能導致相關單位

行政上的困難或產生法律漏洞。

(二) 休閒農業區內之成員與經營方向未加以說明

休閒農業區有別於休閒農場，面積範圍較廣，共同組成的成員也較為複雜，並以農村發展為主要目標。而休閒農業輔導管理辦法與休閒農業區劃定審查作業要點之條文中，皆未對休閒農業區內的成員加以說明；且休閒農業區內各參與成員的經營方向也並未加以界定。所以在劃定休閒農業區後，若區內經營內容變質，主管機關並沒有法令依據對區內發展加以管理，而喪失了休閒農業之原意。

(三) 農民資金不易取得

在休閒農業的相關法規中，皆未能找尋到申請經費補助或申請借貸的方法。因此，農民不易從政府獲得經費上的資助，且轉型經營休閒農場尚有風險，加深農民興辦休閒農場的困難。

(四) 休閒農場內農舍經營民宿之問題

民國 93 年修正之休閒農業輔導管理辦法規定，農場面積達限制標準以上可作遊客休憩分區，而遊客休憩區內可以設置住宿設施。但該條文並未限制住宿設施類別，而經營民宿至多也只能包含 15 間客房。因此經營者若想興建其他住宿設施，則可容納更多客房。如此可能間接使經營理念偏頗的業者，投入大量資金興辦休閒遊樂場及相關休憩設施，而與休閒農業之出發點不同。

(五) 休閒農漁園區之獎勵辦法不明確

依照民國 92 年訂定之行政院農業委員會休閒農漁園區計畫研提及補助要點第 11 條規定，農委會可以視需要控留部分經費，補助推動休閒農業績效良好之鄉、鎮、市、區，但並未訂定何謂

「績效良好」的定義。因此仍由農委會完全掌握補助經費的發放，而沒有明確的準則來確實獎勵推動休閒農業績效良好之鄉、鎮、市、區，可能產生許多問題。

第四章 研究設計

由國內外農業旅遊的發展趨勢來看，可發現發展的契機多是來自於農業轉型的壓力，而國內由 70 年代開始農業轉型，近年更受於加入 WTO 的壓力，而不得不加快轉型的腳步，使得政府農業相關單位、農漁民紛紛投入農業休閒產業的範疇，而農業政策的推動、法令的修正與推展、民間團體的努力，雖然使得加入農業旅遊的業者如雨後春筍般不斷增加，農業旅遊的整體願景是否存在，發展的結果是否背離原有理念，即是需要加以探究的地方。

因此本研究在業者、遊客意見調查之作業上，分為三部份進行，第一部份為農業旅遊供給面之調查與分析，首先進行全面性之農業旅遊資料收集，從大環境來了解目前國內農業旅遊的發展現況，主要資料來源為農委會休閒入口網站 - 「農業易遊網」進行資料之收集，依文獻相關定義、農場經營現況，進行農場類型之整合與分類，並依行政區之不同，進行全省農業旅遊據點分布情形之統計。並在資料收集整合之後，挑選行政區內農場類型較多樣化之縣市為實證縣市，再於該行政區內挑選較具代表性之農場，進行農業旅遊經營業者訪談，以收集農業旅遊供給面之各項相關資料。

第二部份則是農業旅遊需求面之調查，同樣利用第一階段所收集之國內農業旅遊資料，挑選行政區內農場類型較多樣化之縣市為實證縣市，再於該行政區內挑選較具代表性之農場，進行農業旅遊現地遊客之訪問調查，以收集需求面之相關資料。

本研究調查計畫第三部份，則依據前面之研究調查結果進行設計，由前期之研究結果發現，國內目前農業旅遊依據其產業類型可概分為：休閒農牧場、休閒農業區、休閒漁業、休閒林業。其中以農產業為遊憩資源之農業旅遊類型，在

目前國內推廣農業旅遊成果上，佔有極大部分且重要之地位，因此即以農產業為遊憩資源之休閒農場與休閒農業區為對象，再輔以非農業旅遊環境為對照組，共同探討遊客到訪這些據點的遊憩動機、遊憩環境屬性偏好、遊憩使用行為與遊客特性，是否會因不同農業旅遊類型、非農業旅遊環境而有所差異，以瞭解國內農業旅遊之發展現況。

第一節 農業旅遊業者調查研究設計

壹、研究架構

回顧相關文獻、相關研究及資料收集結果，擬定本研究之研究變項，以利研究調查之進行，研究變項詳如表 4-1-1。

表 4-1-1 農業旅遊業者對農園實質環境之調查研究變項表

研究變項	調查細項
業者基本資料	性別、年齡、教育程度
設立時間	農場設立時間、開放農業旅遊時間
輔導補助情形	輔導與補助單位、輔導與補助單位方式
農場面積	農場總面積、開放農業旅遊面積
開放農旅動機	配合政策與農會推廣、利潤較高、對於農業推廣有興趣、其他
開放時間	開放季節、開放時段
遊客人數	淡季、旺季人數
資金形態	獨資、合資、投入成本
土地所有權	自己擁有、與人合有、租賃、其他
農作比例	是否仍生產農作產品、生產比例
投入人力	投入人數、工資計算方式、投入工作時間
收費標準	門票、餐飲、住宿、傳統農業消費、其他遊憩消費、其他
宣傳方式	園外插指示牌、報章雜誌、電視廣告、上網、印製小冊或宣傳單、相關機關代為宣傳、其他
與旅遊業合作	是否合作、合作方式
經營意願	經營意願、經營阻力
自然 地形地質	平原、山岳、丘陵、台地、盆地、洞穴、火山、奇石、奇峰、溪谷、露岩、斷層、沿岸、其他

景觀	水資源	海洋、湖泊、池塘、溪流、瀑布、灌溉溝渠、其他
	瞬間景觀	風、雨、雪、霧、雲海、日出、日落、季節變化、其他
	動物景觀	昆蟲、兩棲類、爬蟲類、鳥類、魚類、哺乳類、其他
	植物景觀	闊葉林、針葉林、混合林、人工林、竹林、草原、花園、其他
農業景觀	果園、菜園、花園、茶園、林場、牧場、淡水養殖、海水養殖、海洋漁業、其他	
人文景觀	民間信仰、歷史古蹟（土角厝） 民俗活動（祭典、民間技藝） 童玩、昔日農村文物、現代農村文物、昔日漁村文物、現代漁村文物、昔日林場文物、現代林場文物、其他	
提供之活動	作物採摘、觀景休憩、農作體驗、品茗、鄉土小吃、烤肉焗窯、產業文物參觀、露營、野炊、登山健行、騎馬、射箭、戲水、農業推廣教育、農產展售、住宿、釣魚、山野訓練、民俗活動、動植物觀察、其他	
農場作物種類	果樹、蔬菜、花卉、茶、藥用植物、魚貨、畜產品、林產品、其他	
遊憩設施及數量	涼亭、眺望台、觀景樓、活動中心、休憩座椅、散步道、解說設施、餐飲設施、住宿設施、其他	
服務設施及數量	電、水、停車場、廁所、其他	
鄰近遊憩據點	鄰近遊憩據點分布情形	
交通狀況	農場聯外交通狀況	

貳、研究步驟

一、研究地點選取

第一階段主要研究目的為農業旅遊供給面之調查與分析，而目前國內農業旅遊之發展，雖非草創，但在經營發展上尚屬開發成長中而未趨穩定成熟，因此在研究地點選取上，本研究先就大環境發展情形進行探究，再進一步從中選取較具代表性、經營管理較具規模、活動內容較多元化之休閒農場及休閒農業區，作為主要研究對象，最後選取北關、香格里拉、頭城三座休閒農場，與玉蘭休閒農業區中的山本農園、茶之鄉兩業者。

二、問卷設計

本研究年期為求確切瞭解目前農業旅遊供需發展情形，分別針對供需兩方面進行調查瞭解。在供給方面，配合訪談員以現地訪談方式，設計農業旅遊經營業者訪談問卷，問卷主要包括下列各項：

（一）業者特性

主要收集受訪業者之社經背景，包括：性別、年齡、教育程度、主（副）職業。

（二）農業旅遊據點基本資料

主要收集調查之休閒農場、休閒農業區之設立時間、開放農業旅遊時間、輔導補助單位、農場土地權屬與面積、資金型態、開放動機等農業旅遊據點之基本資料。

（三）農業旅遊據點經營方式

主要收集調查之休閒農場、休閒農業區之開放時間、收費方式、投入成本及行銷廣告方式等資料。

（四）農業旅遊據點遊憩資源

主要收集調查之休閒農場、休閒農業區之自然及人文景觀資源資料，遊憩設施、遊憩活動等遊憩資源資料，以及淡旺季、假日一般日之遊客量等資料。

（五）開放式填答

主要配合訪談員針對發展現況、遭遇阻力、問卷中未含括的方面等等，向業者請益，並將訪談內容記錄下來，或由業者自行填寫。

參、調查方法

一、調查時間

本階段之業者訪談調查時間，為避開業者營業之離鋒時間，因此選擇一般日前往現地進行調查訪談。調查期間為民國九十一年三、四月間。

二、調查方式

本研究對選定為研究地點之休閒農場、休閒農業區，經以電話連絡取得業者同意後，以訪談員配合問卷前往現地，進行與業者面對面之訪談。訪談方式以結構式問卷內容為主，包括：農場基本資料、經營方式、遊憩資源等方面。另外，再由訪談員針對發展現況、遭遇阻力、問卷中未含括的方面等等，向業者請益，以求進一步瞭解目前農業旅遊之供給情形。此外，本研究亦以現地觀察法進行實質環境的調查與記錄。

第二節 休閒農場遊客調查研究設計

壹、研究架構與假設

一、研究架構

第二階段之需求面調查與分析，研究目的包括：瞭解農業旅遊之實質環境，予以歸類與定位、探討農業旅遊使用者特性，界定主要消費市場、瞭解遊客之參與偏好與類型，探究需求要素。依據以上研究目的、研究內容及文獻回顧結果，建立本階段研究架構圖如下：

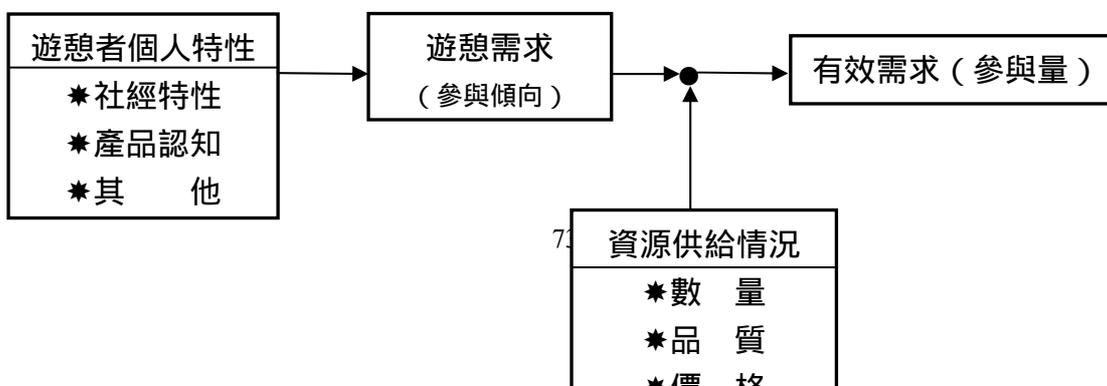


圖 4-2-1 研究架構圖

回顧相關文獻、相關研究及資料收集結果，擬定本研究之研究變項，以利研究調查之進行，研究變項詳如表 4-2-1 ~ 4-2-3。

表 4-2-1 遊客消費狀況與遊憩需求之研究變項表

研究變項	細目選項	變項尺度	測量級數
到訪時間	本次到達時間	類別尺度	-
停留時間	本次停留時間	類別尺度	-
遊程	主要到農場、順道到農場	類別尺度	2 類
交通工具	機踏車、計程車、自用車、火車、公車、遊覽車、其他	類別尺度	7 類
交通時間	本次到農場單程花費之交通時間	序位尺度	-
交通花費	本次到農場單程花費之交通金額	序位尺度	-
消費金額	本次在農場內平均每人總消費金額	序位尺度	-
設施需求強度	住宿設施、餐飲設施、農作體驗設施、農產品展售中心、農村文物展示教育中心、警衛設施、安全防護設施、停車場、涼亭設施、眺望設施、露營設施、標示解說設施、公廁設施、登山及健行步道、運動遊樂設施、水土保持設施、環境保護設施	等距尺度	5 級
服務需求強度	遊園活動安排、餐飲提供、農業推廣解說、環境生態解說	等距尺度	5 級
活動需求強度	作物採摘、節慶活動、農事體驗操作、用餐、品茗、烤肉焗窯、產業文物參觀、民俗童玩 DIY	等距尺度	5 級

表 4-2-2 遊客社經特性之研究變項表

研究變項	細目選項	變項尺度	測量級數
性別	男、女	類別尺度	2 類
年齡	20 歲以下、21 歲至 30 歲、31 歲至 40 歲、41 歲至 50 歲、51 歲至 60 歲、61 歲至 70 歲、71 歲以	序位尺度	7 級

	上		
教育程度	國中及以下、高中職、專科、大學、研究所及以上	類別尺度	5 類
職業	學生、軍警、公教人員、公司職員、勞工、自行經商、農漁牧業、自由業、家管、退休、其他	類別尺度	11 類
個人月收入	20,000 元以下、20,001 元~40,000 元、40,001 元~60,000 元、60,001 元~80,000 元、80,001 元~100,000 元、6.100,001 元~120,000 元、120,001 元~150,000 元、8.150,001 元以上	序位尺度	8 級
居住地區	居住地之行政區	類別尺度	-

表 4-2-3 遊客對農業旅遊據點認知與體驗研究變項表

研究變項	細目選項	變項尺度	測量級數
功能認知	提供民眾休閒場所、從事休閒活動；提供民眾認識農業、體驗農村生活；增加農村就業機會、增加農家收益；提升農村環境品質、維護自然生態；保存農村文化資產	等距尺度	5 級
角色定位	是農業多元化經營的一種方式、本身即是一種旅遊產品	等距尺度	5 級
滿意度	交通便利性、區內自然景觀、區內人文景觀、活動種類、遊憩設施數量、遊憩設施品質、公共設施數量、公共設施品質、管理服務措施、經營管理者之服務態度、收取之費用、對整體之滿意度	等距尺度	5 級

二、研究假設

依據本階段之研究目的，提出以下研究假設。

假設一：休閒農場之實質環境不同，遊憩者至休閒農場之遊憩特性不同。

說明：每一種遊憩活動均有其所需之環境特性，當遊憩環境有差異時，該環境所能提供的遊憩體驗也將不同。因此，本研究推論休閒農場各項活動種類與數量、設施種類及數量、農場面積大小、農場區位、交通與經營管理措施等實質環境不同時，

受測者對農場內的各項活動將有不同之需求，以致受測者之遊憩特性不同。

假設二：休閒農場之實質環境不同，遊憩者對休閒農場之滿意度不同。

說明：遊憩者之個人特性（如：遊憩偏好）與遊憩特性（如：遊憩動機）之不同，將會對遊憩環境與遊憩活動之體驗抱持不同之期望，而不同遊憩環境，能給予遊客的遊憩體驗亦有所差異，而交互差異的結果將導致不同的滿意程度產生。因此，本研究推論不同實質環境之休閒農場，將會影響遊客其對休閒農場的滿意程度。

假設三：休閒農場之實質環境不同，遊憩者對休閒農場之需求不同。

說明：遊憩需求是遊憩者參與之慾望與遊憩資源供給狀況交互作用後所顯現之結果，而遊憩需求之產生受到遊憩者個人社經特性及以往遊憩參與經驗之影響，故不同社經背景之遊客，其遊憩需求行為必有差異。因此，本研究推論休閒農場內各項活動種類與數量、設施種類及數量、農場面積大小、農場區位、交通與經營管理措施等實質環境不同，亦將會影響遊憩者之需求強度。

貳、研究步驟

一、研究地點選取

本階段之主要研究目的為農業旅遊需求面之調查與分析，在研究地點選取上，依據第一階段之大環境發展情形分析，選取較具代表性、經營管理較具規模、活動內容較多元化之休閒農場，作為主要研究對象，包括頭城、香格里拉、北關三座休閒農場。

二、問卷設計

為了解目前農業旅遊之遊客需求情形，因此則設計結構式之遊客問卷，以進行現地遊客抽樣調查，問卷主要包括下列各項：

(一) 遊客特性

主要收集受訪者之社經背景，包括：性別、年齡、教育程度、職業、收入及居住地。

(二) 遊憩特性與遊憩需求

主要收集受訪者之入園時間、停留時間、於園內所從事的活動、所使用的交通工具、遊憩成本、對農園內之設施、服務及活動的需求強度，分別以非常不需要（1分） 非常需要（5分）五個等級評估。

(三) 對休閒農場/休閒農業區之認知

收集受訪者對休閒農場/休閒農業區具備之功能、角色定位認知；對休閒農場/休閒農業區之環境品質、設施及服務的滿意程度，分別以五個等級評估。

1.滿意度：極不滿意（1分） 極為滿意（5分）。

2.認知程度：非常不認同（1分） 非常認同（5分）。

參、調查方法

一、調查時間

遊客之問卷調查時間，考量選擇遊客量較多、較穩定之休閒農場，作為遊客問卷抽樣調查之地點，並於星期例假日前往現地進行遊客問卷調查。調查期間為民國九十一年三、四月間。

二、調查方式

由調查員於休閒農場內，進行現地遊客問卷調查，以隨機的方式選取受訪者，先說明研究目的，請願意接受訪談的受測者，填答本次至休閒農場的遊憩動機、遊玩頻度、資訊來源等；再評估其對休閒農場功能與角色定位的認知、對該休閒農場的各項滿意程度，及其對設施、服務、活動的需求強度；於評估完成後則填寫其個人的基本資料。所有問題皆填答完全即完成一份問卷，並接著進行下一份問卷。

肆、資料整理及分析方法

問卷調查完畢之後，經編碼登錄，再以 SPSS / PC+ 電腦統計分析軟體針對本研究各項假設，進行各項結果分析與檢定，分析方法包括頻度分析、卡方分析、Pearson 積差相關及變異數分析，最後針對分析結果進行討論。

一、初步分析

受測者基本資料應用頻度分析，以瞭解樣本的組成；並以平均數與標準差分析，瞭解受測者對休閒農場之認知程度、對休閒農場之各項措施及整體滿意程度、及對休閒農場各項設施之需求強度。

二、假設驗證

假設一：休閒農場之實質環境不同，遊憩者至休閒農場之遊憩特性不同

以卡方分析檢定各休閒農場間，受訪者在農場內之遊憩特性差異，以瞭解不同實質環境之休閒農場內，受訪者之遊憩特性如何受到供給面的影響。

假設二：休閒農場之實質環境不同，遊憩者對休閒農場之需求不同

以變異數分析檢定各休閒農場間，受訪者之需求強度是否有

差異存在，以瞭解遊客對不同實質環境之休閒農場各項設施的需求強度。

假設三：休閒農場之實質環境不同，遊憩者對休閒農場之滿意度不同

以變異數分析檢定各休閒農場間，受訪者之滿意度是否有差異存在，以瞭解供給面的休閒遊憩供給狀況如何影響遊客對農場的滿意程度。

第三節 不同旅遊類型遊客調查研究設計

壹、研究架構與假設

一、研究架構

第三部份之研究主題主要分為兩層次，其一為不同農業旅遊類型之比較，其二為農業旅遊與非農業旅遊環境之比較，主要研究議題為遊客之遊憩動機、遊憩屬性偏好、遊憩使用行為與遊客特性。研究架構如圖 3-1-1 所示：

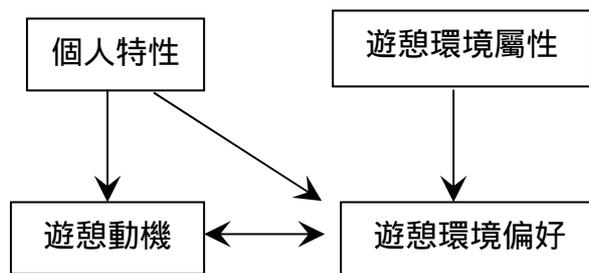


圖 4-3-1 研究架構圖

二、研究假設

依據本階段之研究目的，提出以下研究假設：

假設一：選擇不同農業旅遊類型之遊客，其遊憩動機不同。

說明：動機(motive) 是引發個體活動、引導該活動，並維持該活動導向某一特定目標之內在歷程。而遊憩者參與遊憩活動亦為動機所驅引，通常遊憩者參與遊憩活動的動機（或稱之為目的）多為多重目的之組成，很少會只有單一動機的。而動機是由多種不同性質的需求所組成，藉由動機的驅使產生傾向或實際的行為，因此，當遊憩者評估多項主客觀條件後，選擇前往遊憩地點從事遊憩活動，會因其遊憩環境的不同而有不同遊憩動機的差異存在。

經由本研究第一年期研究結果可知，目前台灣地區農業旅遊類型可概分為：休閒農牧場、休閒農業區、休閒漁業、休閒林業，而不同類型之農業旅遊皆有不同的生產環境，且開發為遊憩利用後，因本身條件、是否仍具生產功能等不同，可供遊憩利用之機會亦異。其中休閒農牧場及休閒農業區，同樣以農業生產環境提供遊憩利用，然兩類型農業旅遊在經營規模、方式、資源條件均有所不同，因而推判選擇不同農業旅遊據點的遊客，會因農業旅遊遊憩環境的差異而有不同遊憩動機差異存在。

假設二：選擇不同農業旅遊類型之遊客，其選擇遊憩地點之遊憩環境屬性偏好不同。

說明：遊憩環境係提供遊憩活動之環境。環境屬性(setting attributes) 依 Goodrich(1977)定義為發生某種遊憩活動所在地之特性(劉毓妮，1992)，遊憩環境屬性大致包括：實質、社會、經營管理、活動設施環境屬性，遊客可以在該地辨認各種環境的基本性質或特徵，即遊客經由活動參與而對遊憩環境產生認識與理解的心理歷程，亦即為遊憩者對遊憩環境之認知。在遊

憩過程中，由於遊憩者對於某種生理或心理的需求，再加上其對遊憩環境屬性認知後，產生環境屬性需求的偏好，並藉此誘發遊憩者不同的行為表現。

不同類型之農業旅遊據點，因其資源條件、規模大小、經營管理等環境條件不同，選擇到不同類型農業旅遊據點之遊客，其對選擇遊憩地點之遊憩環境條件偏好程度不同。

假設三：選擇不同遊憩地點之遊客，其遊憩動機與其對選擇遊憩地點之遊憩環境偏好間具有相關性。

說明：由於動機是由多種不同性質的需求所組成，藉由動機的驅使而產生傾向或實際的行為，藉由行為的發生來滿足需求。動機不同的遊憩者對相同環境特徵會有不同的反應，因此，選擇不同農業旅遊遊憩環境之遊憩者其遊憩動機與遊憩環境偏好間具有相關性存在。

假設四：農業旅遊的類型不同，則遊客特性不同。

說明：遊客特性包含遊憩者的旅遊特性、社經特性等。由於不同的遊憩環境吸引不同遊憩動機、遊憩偏好之遊客前往，因此，不同類型的農業旅遊據點，將吸引不同特性的遊客前往。

其次，本研究為瞭解遊客選擇農業旅遊環境與非農業旅遊環境之差異，擬定之研究假設如下：

假設五：選擇農業旅遊與非農業旅遊據點之遊客，其遊憩動機不同。

說明：農業旅遊為農業轉型與遊客遊憩需求多樣化，所發展推廣之遊憩資源，而一般遊客在選擇前往農業旅遊環境時，其所追求、嚮往的原意是農村體驗與觀賞農村田園景觀，因而推判，遊客選擇前往農業環境旅遊，其所抱持的遊憩動機應與前往

一般非農業旅遊環境之遊憩動機不同。

假設六：選擇農業旅遊與非農業旅遊遊憩據點之遊客，其對選擇遊憩地點之遊憩環境屬性偏好不同。

說明：農業旅遊與一般非農業旅遊環境之休閒旅遊據點，因其功能定位、資源條件、規模大小、經營管理等環境條件不同，因此選擇到農業旅遊與非農業旅遊遊憩據點之遊客，其對選擇遊憩地點之遊憩環境條件偏好程度不同。

假設七：農業旅遊與非農業旅遊遊憩據點之遊客特性不同。

說明：每一種遊憩活動均有其所需之環境特性，當遊憩環境有差異時，該環境所能提供的遊憩體驗也將不同。因此，本研究推論農業旅遊與一般非農業旅遊環境之休閒旅遊據點之遊憩環境條件不同，將吸引不同遊憩特性之遊憩者前往。

貳、研究步驟

依據第一階段研究結果，目前全省農業旅遊的發展情形，以宜蘭縣市發展最為完善，並涵蓋各類農業旅遊類型，因此，本研究階段亦以宜蘭縣市為抽樣調查縣市。根據本年期研究目的，選取宜蘭縣市境內，經由農委會核定、輔導籌設之休閒農業區與休閒農場，以及由宜蘭縣風景區所管理之著名景點，進行遊客問卷調查。問卷內容、調查方法說明如下：

一、問卷內容

問卷內容主要依據本年期之研究目的，發展一套適用之量表，包括五大部分：遊憩動機、遊憩環境屬性、遊憩使用行為、個人社經特性及其他。本研究於正式問卷前，先行擬定初測問卷，分別到農業與非農業旅遊遊憩景點，進行問卷初測，並藉此擬定正式訪談問卷。初測問卷內容如下所述：

(一) 遊憩動機

在遊憩動機問項方面，根據 Ryan 和 Glendon(1998)以 Beard 和 Ragheb(1983)一般休閒動機量表為基礎，發展精簡版的休閒動機量表，測量假日旅遊者之遊憩動機，證實以精簡版的休閒動機量表可以應用在假日旅遊行為上，因此，本研究遊憩動機問項，即以 Beard 和 Ragheb 發展之休閒動機量表，原量表共計 48 項問項，本研究遊憩動機問項採用該量表之簡化版，共計 32 項問項，而該簡化版休閒動機量表之信度與原始量表之信度相仿，皆具極高信度。

此部份問項，以六等距尺度測量，以非常不同意到非常同意測之。

(二) 遊憩環境屬性

在遊憩環境屬性部份，根據文獻回顧將遊憩環境屬性，分為：實質、社會、經營管理、活動設施環境屬性四大類，並參酌相關研究及遊憩地點現況，發展遊憩環境屬性之題目庫(item pool)，再採納專家學者意見，將不適宜項目刪去，共留下 46 項問項。

遊憩環境屬性部份主要詢問受訪者對選擇遊憩地點，各項遊憩環境條件之重視程度，以及受訪者對到訪遊憩地點各項遊憩環境條件之表現評價。以 1~10 分給予評分，分數愈高表示遊憩環境條件愈重視、表現愈優良。其中表現評價部份，因部份條件在非農業旅遊環境中並未提供，因此以 0 表示該環境未提供，無法評價。

(三) 遊憩使用行為

遊憩使用行為包括：旅遊次數、到訪時間、同伴性質、同伴

人數、交通工具、停留時間等。

(四) 社經背景與其他

社經背景部份包括：性別、年齡、教育程度、職業、個人月收入與居住地區。其他部份則列舉宜蘭縣市主要遊憩景點，請受訪者勾選過去曾經去過的景點，並針對所勾選的景點，請問受訪者：若將來再有機會從事休閒旅遊活動，心中想去的遊憩景點排名，以及選擇前往之考慮因素等。

本研究於民國九十二年五月三、四日進行問卷初測調查，結果共回收 79 份問卷，有效問卷 77 份。初測結果，在遊憩動機部份，受訪者均能掌握題意，填答並無困難；遊憩環境屬性部份，項目過多，受訪者需花很長時間填答問項，因此，本研究為簡化問項，採用因素分析之主成份分析法(principal component analysis)來萃取因素，並利用斜交轉軸(oblique rotation)進行因素旋轉，共分為 12 項因素，但由於初測樣本過少，因此，本研究參照因素分析結果，配合專家學者意見，將遊憩環境屬性部份問項發展成 15 項問項；而遊憩使用行為部份，由於不同農業旅遊類型與非農業旅遊，在資訊宣傳上有所不同，且遊憩環境的使用上也有差異，因此在此部份增加資訊來源與是否參加套裝行程兩項問項；個人社經特性方面，受訪者並無填答困難；而在其他的部份，關於選擇前往之考慮因素填答一項，依據初測結果之因素出現次數(表 4-3-1)，將開放式問項轉換為 10 項之結構式問項。正式問卷之問項內容與測量尺度，詳列於表 4-3-2。

表4-3-1 選擇前往之考慮因素次數分析表

風景優美	24	交通方便	34	飲食	6
設施完善	3	休閒性、好玩	16	環境清幽	8
服務態度	3	安全性	8	朋友介紹	1
腹地大	2	具特色	6	住宿方便	10

環境衛生	16	價格	11	有活動舉辦	4
附近有其他遊憩區	2	休息	2	空氣	9
適合親子	5	有來過	1	網路介紹	1
增加知識	1	健身	2	名聲	1
時間充足	2	有農業活動	1	季節	1

表4-3-2 正式問卷問項表

研究變項	細目選項	變項尺度	測量級數
遊憩動機	為了學習生活週遭的事物	等距尺度	6 級
	為了滿足我的好奇心	等距尺度	6 級
	為了發掘新的靈感	等距尺度	6 級
	為了更瞭解自己	等距尺度	6 級
	為了拓展知識領域	等距尺度	6 級
	為了發現新事物	等距尺度	6 級
	為了讓自己更有想像力	等距尺度	6 級
	為了發揮我的想像力	等距尺度	6 級
	為了與他人建立友誼	等距尺度	6 級
	為了與他人互動	等距尺度	6 級
	為了發展親密的友誼	等距尺度	6 級
	為了認識新朋友或接觸不同類型的人	等距尺度	6 級
	為了展現我的看法、感覺或體能技巧	等距尺度	6 級
	為了培養社交能力與技巧	等距尺度	6 級
	為了得到親友間的歸屬感	等距尺度	6 級
	為了得到他人的尊重	等距尺度	6 級
	為了挑戰我的能力	等距尺度	6 級
	為了在遊憩活動上追求更好的表現	等距尺度	6 級
	為了提升遊憩活動的技巧與能力	等距尺度	6 級
	為了讓自己變得更主動積極	等距尺度	6 級
	為了鍛鍊體能與技巧	等距尺度	6 級
	為了保持良好的身材	等距尺度	6 級
	為了展現我的體能	等距尺度	6 級
	為了讓身體更健康	等距尺度	6 級
	為了放慢生活步調	等距尺度	6 級
	因為我有時候喜歡獨處	等距尺度	6 級
	為了放鬆身體	等距尺度	6 級
	為了放鬆心靈	等距尺度	6 級
為了逃避每天忙碌的生活	等距尺度	6 級	

		為了休息	等距尺度	6 級
		為了減輕壓力與緊張	等距尺度	6 級
		並沒有什麼特別的計畫	等距尺度	6 級
遊 憩 環 境	重視程度 表現評價	知名度	等距尺度	10 級
		收費合理	等距尺度	10 級
		交通方便	等距尺度	10 級
		環境清幽	等距尺度	10 級
		自然景觀豐富	等距尺度	10 級
		提供住宿設施	等距尺度	10 級
		提供餐飲及休憩設施	等距尺度	10 級
		提供一般遊憩活動	等距尺度	10 級
		提供解說教育活動	等距尺度	10 級
		具備農業環境景觀	等距尺度	10 級
		提供農村傳統活動	等距尺度	10 級
		週邊有其他遊憩據點	等距尺度	10 級
		有販售該農園自己生產的產品	等距尺度	10 級
		人員服務態度親切	等距尺度	10 級
		提供套裝行程	等距尺度	10 級
滿意度	整體滿意度	等距尺度	100 級	
遊 憩 使 用 行 為	到訪次數	第一次、第二次、第三次、第四次、五次以上	序位尺度	5 級
	到訪日別	一般日、星期例假日、不一定	類別尺度	3 類
	同 伴	無、家人、朋友、同學、同事、特殊團體、其他	類別尺度	7 類
	同遊人數	無、1 人、2 至 5 人、6 至 10 人、11 人至 20 人、21 至 30 人、31 人以上	序位尺度	7 級
	交通工具	機踏車、自用車、火車、公車、遊覽車、其他	類別尺度	6 類
	資訊來源	正好經過、親友告知、電視媒體、相關網站、報章雜誌、宣傳小冊、宣傳單、旅遊展、活動安排、其他	類別尺度	10 類
	停留時間	半天、一天、兩天一夜、三天兩夜、四天以上	類別尺度	5 類
	套裝行程	是否參加	類別尺度	2 類
性 別	男、女	類別尺度	2 類	
年 齡	20 歲以下、21 歲至 30 歲、31 歲至 40 歲、41 歲至 50 歲、51 歲至 60 歲、61 歲至 70 歲、71 歲以上	序位尺度	7 級	
教育程度	國中及以下、高中職、專科、大學、研究所及以上	類別尺度	5 類	
職 業	學生、軍警、公教人員、公司職員、勞工、自行	類別尺度	11 類	

	經商、農漁牧業、自由業、家管、退休、其他		
個人月收入	20,000 元以下、20,001 元~40,000 元、40,001 元~60,000 元、60,001 元~80,000 元、80,001 元~100,000 元、100,000 元以上	序位尺度	6 級
居住地區	居住地之行政區	類別尺度	-
到過遊憩區	頭城休閒農場、香格里拉休閒農場、北關休閒農場、大塭休閒農場、庄腳所在休閒農場、圳頭休閒農場、枕頭山休閒農業區、中山休閒農業區、玉蘭休閒農業區、豆腐岬風景區、羅東運動公園、仁山苗圃、梅花湖風景區、冬山河親水公園、大湖風景區、武荖坑風景區	類別尺度	16 類
重遊排序	第一名、第二名、第三名、第四名、第五名	序位尺度	5 級
主要因素	具有農林特色、風景優美、環境衛生、交通方便、活動多樣、費用合理、設施完善、適合閤家共遊、旅遊安全性高、住宿便利	類別尺度	10 類

二、調查方法

(一) 調查地點

本階段調查地點以宜蘭縣市為抽樣調查縣市，各調查地點說明如下：

1. 休閒農場

選取原則為經由農委會輔導籌設之休閒農場。位於宜蘭縣市境內有：頭城休閒農場、香格里拉休閒農場、北關休閒農場，其中北關休閒農場與頭城休閒農場區位相近、經營類型極近似，為求抽樣代表性僅選取開放時間較早、經營規模較完善之頭城休閒農場。而香格里拉休閒農場亦被選取，因其位於中山休閒農業區內，兼具休閒農場與休閒農業區雙重身分，且該休閒農場開放經營時間很早。

2.休閒農業區

選取原則為經由農委會核定之休閒農業區。位於宜蘭縣市境內有：枕山鄉休閒農業區、玉蘭休閒農業區、中山休閒農業區。其中除枕山鄉休閒農業區為果園景觀為主外，其餘均主要為茶園景觀，而玉蘭休閒農業區在公共休憩遊樂設施建設方面，較中山休閒農業區完善，因此，本研究選取枕山鄉休閒農業區、玉蘭休閒農業區為遊客問卷調查地點。

3.非農業旅遊環境遊憩據點

選取原則為由宜蘭縣風景區所管理，且為外地遊客所熟悉、著名之景點。本研究選取冬山河親水公園為遊客問卷調查地點。

(二) 調查時間

本研究於民國九十二年五月十七、十八日進行現地遊客問卷調查，五個調查據點中，分別由兩位調查員前往現地進行一對一遊客問卷訪談。本研究採用隨機抽樣方法，因此在受訪者選取方面儘可能以隨機方式，俾使樣本具充分代表性。本計畫基於調查人力配置之考量，選擇以完成問卷調查後，第一位通過調查點之遊客作為受訪者進行調查(next-to-pass)。

參、資料整理及分析方法

問卷調查完畢之後，經編碼登錄，再以 SPSS / PC+ 電腦統計分析軟體針對本研究各項假設，進行各項結果分析與檢定，分析方法包括：頻度分析、卡方分析、因素分析、典型相關分析、t 檢定分析，最後針對分析結果進行討論。

一、初步分析

受測者基本資料應用頻度分析，以瞭解樣本的組成。遊憩動機方面，則以因素分析進行問項的歸納分類。

二、假設驗證

假設一：選擇不同農業旅遊類型之遊客，其遊憩動機不同

以 t 檢定分析到訪不同類型農業旅遊據點之受訪遊客，其遊憩動機是否會因農業旅遊類型的不同而有不同遊憩動機。

假設二：選擇不同農業旅遊類型之遊客，其對選擇遊憩地點之遊憩環境屬性偏好不同

以 t 檢定分析不同類型農業旅遊間，受訪者對選擇遊憩地點之遊憩環境條件重視、偏好程度是否有差異存在。以瞭解到訪不同類型農業旅遊之遊客本身，是否存在不同的遊憩環境條件偏好。

假設三：選擇不同農業旅遊類型之遊客，其遊憩動機與其對選擇遊憩地點之遊憩環境偏好間具有相關性

以典型相關分析檢定選擇不同農業旅遊類型之受訪遊客，其到訪之遊憩動機與其對選擇遊憩地點之遊憩環境偏好間，是否具有關連性存在，及其關連程度及關係為何。以瞭解遊憩動機與遊憩環境偏好的關係。

假設四：農業旅遊的類型不同，則遊客特性不同

以卡方分析檢定不同農業旅遊類型間，受訪者之社經特性是否有所差異。以瞭解不同農業旅遊類型是否吸引不同的遊客源前往旅遊。

假設五：選擇農業旅遊與非農業旅遊據點之遊客，其遊憩動機不同

以 t 檢定分析到訪農業旅遊與非農業旅遊據點之受訪遊客，其遊憩動機是否會因遊憩環境類型的不同而有不同遊憩動機。

假設六：選擇農業旅遊與非農業旅遊遊憩據點之遊客，其對選擇遊憩地點之遊憩環境屬性偏好不同

以 t 檢定分析農業旅遊與非農業旅遊間，受訪者對選擇遊憩地點之遊憩環境條件重視、偏好程度是否有差異存在。以瞭解到訪農業旅遊與非農業旅遊之遊客本身，是否存在不同的遊憩環境條件偏好。

假設七：農業旅遊與非農業旅遊遊憩據點之遊客特性不同

以卡方分析檢定農業旅遊與非農業旅遊間，受訪者之社經特性是否有所差異。以瞭解農業旅遊與非農業旅遊之遊憩環境是否吸引不同的遊客源前往旅遊。

第五章 農業旅遊發展現況與業者調查

第一節 農業旅遊發展現況調查

壹、農業旅遊據點之整合分類

農業旅遊是一相當多元化、範圍相當廣的旅遊事業，廣義的農業旅遊係指利用傳統農業的自然景觀、生產環境及生活文化，讓民眾至該環境旅遊，並從事多樣化的休閒活動，提供民眾另一休閒空間，拉大農業範圍，提昇農業服務層次，不僅可提高農家所得，改善農村生活環境，且可促進城鄉交流，均衡都市與農村發展，更可保育農村資源，延續農業使命。

以目前台灣在農業休閒政策之宣導推廣下，各種農業旅遊據點不斷形成，為深入了解農業旅遊之發展現況與所面臨之問題，實有必要進行農業旅遊據點的普查與整合分類，本研究依據相關文獻、國內目前農業旅遊發展現況，將農業旅遊據點依據以下原則進行分類：

一、休閒農牧場：

國內農業產業涵蓋範圍較為廣闊，包括較大型之休閒農場、小型之休閒農園、觀光果園、觀光茶園、市民農園等，種類豐富多樣，其中大型之休閒農場主要係指休閒農業輔導辦法中之「休閒農場」，指以個別經營者所有農地為範圍，由個別經營者依據其經營特性向地方政府申請設置休閒農場，通常此類農場所能提供之遊憩機會較為多樣化。

國內畜牧產業的生產，則以牛、羊、豬、雞等畜牧相關產品為多之休閒牧場，是利用牧野景觀、自然生態及環境資源，結合畜牧生產與經營、農村文化及農家生活，提供民眾休閒，增加民眾對畜牧及農村之體驗為目的的經營形態，其與一般農業產業不同，但就目前收集

得之資料，可發現國內畜牧產業大多與農業產業相輔、相互結合，因此，國內很少純粹畜牧產業，而大多與農業相互結合共同經營，而在農業旅遊據點的產業特色上亦多結合農牧產業，共同提供遊客從事遊憩活動、體驗農業旅遊之樂。

二、休閒漁業

休閒漁業在起步上較其他農業旅遊為晚，主要是利用與漁業相關的自然、人文資源，來提供漁業服務的養殖休閒漁場或沿岸休閒漁場，使消費者經由此活動達到觀光休憩的目的。

三、休閒林場

在林業產業方面，由於國內近年來社經結構的改變與森林保育觀念與日俱增，使得國內林業產業日漸式微，取而代之的即是提供國人親近自然、了解林業林學產業的森林遊樂區及休閒林場。因此將森林遊樂區及休閒林場納入分類。

四、休閒農業區

休閒農業輔導辦法所訂定之「休閒農業區」係指以區域為範圍，面積較大，由地方政府主動規劃，作為上位指導性質，促進該區域之休閒農業整體發展，並且給予實質上的輔導與補助，如：整體遊憩、景觀設施之設計與建造。通常休閒農業區中，會包括觀光果園、觀光茶園等許多據點、以進行整體之行銷推廣計劃。

綜合以上所述，依據產業特色來進行農業旅遊據點的分類，主要可分為農牧、林、漁三大農業旅遊據點類型。

本研究依據上述整合分類原則，將目前國內農業旅遊據點區分為：大型之休閒農場、小型之休閒農園、觀光果園、觀光茶園、市民農園、休閒牧場、休閒漁業、休閒林場，而規模較大並具整合作用之休閒農業區亦進

行資料收集整理。

貳、農業旅遊發展現況

本研究就目前國內農業旅遊發展之大環境進行資料之收集，經由農委會農業易遊網入口網站資料、農委會漁業署休閒漁業網、台灣省農會入口網站資料、本研究第一年期之整理資料等來源，共收集得 879 處農業旅遊據點。

進一步依據本研究農業旅遊據點整合分類原則，將收集之據點資料進行整合分類，結果如表 5-1-1 所示，其中以宜蘭縣農業旅遊據點最多，共有 122 處佔全省 13.90%，其次為桃園縣有 110 處佔全省 12.53%。而在農業旅遊據點方面，休閒農業區則以宜蘭縣 8 處最多，嘉義縣 6 處次之；休閒農場全省共有 179 處，佔農業旅遊類型的 20.36%，以宜蘭縣的 33 處最多，苗栗縣 19 處居次；休閒牧場共有 56 處，佔所有農業旅遊類型的 6.37%，以台中縣、台南縣的 6 處最多；至於休閒漁業據點全省共有 64 處，佔農業旅遊類型 7.28%，其中以宜蘭縣 10 處較多；休閒林場則多為林務局管轄之森林遊樂區，全省共有 20 處，並以台中縣 3 處最多；較休閒農場規模小的觀光農園全省共有 307 處，佔農業旅遊類型 34.9%，為目前農業旅遊類型的大宗，其中以苗栗縣 39 處最多，台北縣次之有 25 處；而在觀光果園細分項中，全省觀光果園共有 126 處，佔農業旅遊類型 14.33%，其中以台北市 19 處最多、宜蘭縣 15 處、苗栗縣 14 處次之；而觀光茶園全省則有 55 處，佔農業旅遊類型 6.26%，其中 31 處皆集中在宜蘭縣；市民農園共有 41 處，以台北縣市最多，分別有 14、13 個（詳見表 5-1-1）。

90 年開始農委會推動的「休閒農漁園區計畫」，又將全省依據行政區進行劃分，共設立了 67 處休閒農漁園區，詳見表 5-1-2。

表 5-1-1 全省農業旅遊據點類型及其數量統計表

農旅類型 縣市	休閒 農業 區	休閒 農場	休閒 牧場	休閒 漁業	休閒 林業	觀光 農園	觀光 果園	觀光 茶園	市民 農園	總計		
										個 數	百 分 比	
基隆市		8	1	4		2			2	17	1.94	
台北市		4				16	19	5	13	57	6.49	
台北縣		2	2	8	2	25	9	1	14	63	7.18	
宜蘭縣	8	33	4	10	1	17	15	31	3	122	13.90	
桃園縣		14	4	3	2	71	6	6	4	110	12.53	
新竹縣市	5	8	1	1	1	7	8	2		33	3.76	
苗栗縣	2	19	4	4	1	39	14		2	85	9.68	
台中市		3	2			6				11	1.25	
台中縣		13	6	2	3	13	6			43	4.90	
彰化縣		12	4	3		19	10			48	5.47	
南投縣		13	1		2	15	5	7		43	4.90	
雲林縣		4	4	4		17				29	3.30	
嘉義縣	6	6	2		1	7	2			24	2.73	
台南縣市	5	6	6	6	1	10	12			46	5.24	
高雄市						2				2	0.23	
高雄縣		6	3	5	1	8	1			24	2.73	
屏東縣		14	4	6	3	15	6		2	50	5.69	
台東縣	2	10	3			8	4	1		28	3.19	
花蓮縣	3	3	4	7	2	9	9	2	1	40	4.56	
金門縣		1	1			1				3	0.34	
澎湖縣				1						1	0.11	
總計	個數	31	179	56	64	20	307	126	55	41	879	100
	百分比	3.53	20.36	6.37	7.28	2.28	34.93	14.33	6.26	4.66		

註：統計資料來源

1. 農委會-農業易遊網 <http://ezgo.coa.gov.tw/>
2. 農委會漁業署休閒漁業網網站資料 www.fa.gov.tw/recfsh/findex.php
3. 台灣省農會網站資料 www.farmer.org.tw/

表 5-1-2 全省休閒農漁園區統計表

縣市	個數	園區名稱	縣市	個數	園區名稱
台北市	1	台北市休閒農漁園區	雲林縣	3	雲林縣大埤鄉休閒農漁園區 雲林縣古坑鄉休閒農漁園區 雲林縣四湖鄉休閒農漁園區
台北縣	6	台北縣金山鄉休閒農漁園區 台北縣深坑鄉休閒農漁園區 台北縣石碇鄉休閒農漁園區 台北縣淡水鎮休閒農漁園區 台北縣三芝鄉休閒農漁園區 台北縣石門鄉休閒農漁園區	嘉義縣	5	嘉義縣竹崎鄉休閒農漁園區 嘉義縣中埔鄉休閒農漁園區 嘉義縣大埔鄉休閒農漁園區 嘉義縣東石鄉休閒農漁園區 嘉義縣新港鄉休閒農漁園區
桃園縣	6	桃園縣龍潭鄉休閒農漁園區 桃園縣新屋鄉休閒農漁園區 桃園縣觀音鄉休閒農漁園區 桃園縣大溪鎮休閒農漁園區 桃園縣復興鄉休閒農漁園區 桃園縣大園鄉休閒農漁園區	台南縣	8	台南縣新化鎮休閒農漁園區 台南縣左鎮鄉休閒農漁園區 台南縣南化鄉休閒農漁園區 台南縣七股鄉休閒農漁園區 台南縣學甲鎮休閒農漁園區 台南縣柳營鄉休閒農漁園區 台南縣下營鄉休閒農漁園區 台南縣山上鄉休閒農漁園區
新竹縣	5	新竹縣竹北市休閒農漁園區 新竹縣新埔鎮休閒農漁園區 新竹縣關西鎮休閒農漁園區 新竹縣竹東鎮休閒農漁園區 新竹縣尖石鄉休閒農漁園區	高雄縣	3	高雄縣彌陀鄉休閒農漁園區 高雄縣大樹鄉休閒農漁園區 高雄縣旗山鎮休閒農漁園區
苗栗縣	1	苗栗縣通霄鎮休閒農漁園區	台東縣	3	台東地區農會休閒農漁園區 台東縣鹿野鄉休閒農漁園區 台東縣關山鎮休閒農漁園區
台中縣	6	台中縣霧峰鄉休閒農漁園區 台中縣石岡鄉休閒農漁園區 台中縣新社鄉休閒農漁園區 台中縣梧棲鎮休閒農漁園區 台中縣大甲鎮休閒農漁園區 台中縣大安鄉休閒農漁園區	花蓮縣	3	花蓮縣花蓮市休閒農漁園區 花蓮縣壽豐鄉休閒農漁園區 花蓮縣光復鄉休閒農漁園區
彰化縣	4	彰化縣田尾鄉休閒農漁園區 彰化縣二林鎮休閒農漁園區 彰化縣芳苑鄉休閒農漁園區 彰化縣二水鄉休閒農漁園區	宜蘭縣	4	宜蘭縣頭城鎮休閒農漁園區 宜蘭縣羅東溪休閒農漁園區 宜蘭縣三星鄉休閒農漁園區 宜蘭縣冬山鄉休閒農漁園區
南投縣	8	南投縣南投市休閒農漁園區 南投縣中寮鄉休閒農漁園區 南投縣埔里鎮休閒農漁園區 南投縣名間鄉休閒農漁園區 南投縣水里鄉休閒農漁園區 南投縣魚池鄉休閒農漁園區 南投縣信義鄉休閒農漁園區 南投縣鹿谷鄉休閒農漁園區	連江縣	1	連江縣東引鄉休閒農漁園區

本研究各縣市農業旅遊發展現況收集結果，概述如下（詳見附錄二）：

一、基隆市

基隆市的農業旅遊據點共有 17 處，計有 8 處休閒農場，1 處休閒牧場，4 處休閒漁業據點，2 處觀光農園和 2 處市民農園。

基隆市的農業旅遊共有 4 處休閒漁業據點；皆屬基隆區漁會所管轄，其中崁仔頂漁市的開放時間為早上四點到七點，而碧砂漁港及八斗子漁港皆為全年開放。這裡有漁港景觀、濱海景觀及漁市。

二、台北市

台北市的農業旅遊共有 57 處，計有 4 處休閒農場，16 處觀光農園，19 處觀光果園，5 處觀光茶園和 13 處市民農園，並且設有 1 個休閒農漁園區。

三、台北縣

台北縣的農業旅遊共有 63 處，計有 2 處休閒農場，2 處休閒牧場，8 處休閒漁業據點，2 處休閒林業據點，25 處觀光農園，9 處觀光果園，1 處觀光茶園和 14 處市民農園，並且設有 6 個休閒農漁園區。

觀光果園之面積從 10-50 公頃不等，可從事採果、露營、爬山、烤肉、戲水 等活動；在漁業據點可從事垂釣、海邊賞景、海鮮採購及品嚐 等活動；在休閒林場可從事森林浴、觀瀑、賞楓、賞鳥、登山、健行及自然生態教育 等活動。

四、宜蘭縣

宜蘭縣的農業旅遊共有 122 處，為全省農業旅遊據點最多的縣市，

計有 8 處休閒農業區，33 處休閒農場，4 處休閒牧場，10 處休閒漁業據點，1 處休閒林業據點，17 處觀光農園，15 處觀光果園，31 處觀光茶園和 3 處市民農園，並且設有 4 個休閒農漁園區。

在休閒漁業據點可觀賞海濱及濕地生態，從事垂釣、採紫菜、牽罟摸蜆、製作石花菜、選購新鮮及乾燥魚貨 等活動；太平山森林遊樂區佔地 12,631 公頃，可觀賞奇木及地質景觀，從事登山、健行、森林浴、溫泉浴及地熱煮蛋 等活動。

五、桃園縣

桃園縣的農業旅遊共有 110 處，計有 14 處休閒農場，4 處休閒牧場，3 處休閒漁業據點，2 處休閒林業據點，71 處觀光農園，6 處觀光果園，6 處觀光茶園和 4 處市民農園，並且設有 6 個休閒農漁園區。

觀光茶園之面積從 20-80 公頃不等，可參觀製茶、品茗；觀光/休閒農牧場可從事採果、郊遊、烤肉 等活動；在漁業據點可從事船釣、磯釣、垂釣、海邊賞景、參觀漁港及漁市場 等活動；東眼山森林遊樂區佔地 916 公頃，設有森林浴場、涼亭、休憩桌椅及自導式步道，可從事登山、健行、觀景、賞鳥、森林浴及自然生態教育 等活動。

六、新竹縣市

新竹縣市的農業旅遊共有 33 處，計有 5 處休閒農業區，8 處休閒農場，1 處休閒牧場，1 處休閒漁業，1 處休閒林業，7 處觀光農園、8 處觀光果園和 2 處觀光茶園，並且設有 5 個休閒農漁園區。

觀光果園可從事觀賞果園景觀、設施園藝、立體栽培草莓、水耕番茄、花卉盆栽 等活動；觀光/休閒農牧場有農產品推廣展售、農村民俗展示、客家文化展示 等等，可從事彩繪雞蛋、撿雞蛋、製作鹹蛋、鴛鴦餵食、製作鄉土點心、捉泥鰍、參觀蛋雞場、休憩、餐飲、

烤肉 等活動；觀光茶園提供品茗、參觀製茶等休閒活動；在漁業據點有魚食、賞景、魚類拍賣 等活動；森林遊樂區佔地 90742 公頃，有動植物、山景、瀑布溪流、泰雅族及賽夏族文化景觀，可從事森林浴、賞景、登山健行、散步 等活動。

七、苗栗縣

苗栗縣的農業旅遊共有 85 處，計有 2 處休閒農業區，19 處休閒農場，4 處休閒牧場，4 處休閒漁業據點，1 處休閒林業據點，39 處觀光農園，14 處觀光果園和 2 處市民農園，並且設有 1 個休閒農漁園區。

觀光/休閒農牧場有丘陵地、草原牧場、綠竹、溪谷、深潭、瀑布、天然石壁、老樟樹、百年楓樹、雲海、古圳 等等景觀，可從事賞景、露營、烤肉、製作草包、餵食牛羊、自製乳製品 等活動；在漁業據點有船釣、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場 等活動。

八、台中市

台中市的農業旅遊共有 11 處，計有 3 處休閒農場，2 處休閒牧場和 6 處觀光農園。

九、台中縣

台中縣的農業旅遊共有 43 處，計有 13 處休閒農場，6 處休閒牧場，2 處休閒漁業據點，3 處休閒林業據點，13 處觀光農園和 6 處觀光果園，並且設有 6 個休閒農漁園區。

觀光果園可從事採果、踏青 等活動；在觀光/休閒農牧場可從事露營、烤肉、泡茶、戲水、划船、垂釣、騎馬、賞花、採果、品嚐野蔬、爬山、餵食乳牛、觀看搾乳工作 等活動；漁業據點為梧棲港觀光魚市，有濱海景觀可供欣賞，可從事乘船出遊、採購新鮮魚獲 等活動。

十、彰化縣

彰化縣的農業旅遊共有 48 處,計有 12 處休閒農場,4 處休閒牧場,3 處休閒漁業據點,19 處觀光農園和 10 處觀光果園,並且設有 4 個休閒農漁園區。

觀光果園之面積從 8-33 公頃不等,可從事採果、散步、烤肉、休憩、郊外踏青、旅遊 等活動;觀光/休閒農牧場可從事露營、烤肉、烤地瓜、拔野菜、捉泥鰍、灌蟋蟀、坐牛車、推石磨 等活動;在漁業據點有蚵田景觀、海水游泳池、箱型撈魚、摸貝池、觀海台、水上渡假木屋 等設施,可從事賞景、垂釣、乘坐蚵仔車及竹筏出海、漁村生活體驗、垂釣、戲水摸貝、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場 等活動。

十一、南投縣

南投縣的農業旅遊共有 43 處,計有 13 處休閒農場,1 處休閒牧場,2 處休閒林業據點,15 處觀光農園,5 處觀光果園和 7 處觀光茶園,並且設有 8 個休閒農漁園區。

觀光果園之面積從 20-44 公頃不等,可從事採果、散步、休憩、郊外踏青、旅遊 等活動;觀光/休閒農牧場有土雞養殖、魚塭、農作、牧場、果園 等,可品嚐四季水果、露營、烤肉、爬山、渡假、釣魚、賞藥用植物、健行步道、觀賞綿羊秀、賞鳥、觀星、賞花、觀林、雲海 等活動;觀光茶園提供品茗、學習自助製茶技術等休閒活動;奧萬大森林遊樂區佔地 2787 公頃,有溪流、楓樹純林、飛瀑、山脈、原住民拓殖遺跡,可從事登山、賞景、賞楓、賞鳥、研究生態、森林浴 等活動。

十二、雲林縣

雲林縣的農業旅遊共有 29 處，計有 4 處休閒農場，4 處休閒牧場，4 處休閒漁業據點和 17 處觀光農園，並且設有 3 個休閒農漁園區。

觀光果園種植草莓，可從事採果活動；觀光/休閒農牧場開放時間為 9 月中旬至 2 月上旬，種植柳橙、白柚、海梨、龍眼 等等，可從事採果、遊憩 等活動；漁業據點為泊仔寮漁港，全年開放，可從事海鮮品嚐、賞景 等活動。

十三、嘉義縣

嘉義縣的農業旅遊共有 24 處，計有 6 處休閒農業區，6 處休閒農場，2 處休閒牧場，1 處休閒林業據點，7 處觀光農園和 2 處觀光果園，並且設有 5 個休閒農漁園區。

觀光果園可從事採果、露營、休閒、烤肉 等活動；觀光/休閒農牧場之面積從 10-70 公頃不等，有山林、鐘乳石、流星崖、藥用植物區、有機蔬果、化石區、自然生態園區、滑草場、射箭場、闊棕林、孟宗竹林、柳杉林、楓樹、櫻花、茶園、樹林 等等景觀，可從事滑草、射箭、露營、賞花、釣魚、賞蝶、螢火蟲生態教育研究、登山旅遊、休閒渡假 等活動；在漁業據點有魚食品嚐、漁具漁村景觀、購買虱目魚等漁產加工品的活動；阿里山森林遊樂區佔地 1400 公頃，有吉野櫻、重瓣櫻、山櫻花、姐妹潭、巨木群、雲海、日出、晚霞、眠月石猴、森林、森氏杜鵑、高山博物館、蒸氣集材機、蒸氣火車頭展示場、受鎮宮、慈雲寺、樹靈塔、沼平公園 等景觀及景點，可從事賞花、看日出、夕陽、觀雲海、森林浴、賞楓、賞鳥、登山 等活動。

十四、台南縣市

台南縣市的農業旅遊共有 46 處，計有 5 處休閒農業區，6 處休閒

農場，6 處休閒牧場，6 處休閒漁業據點，1 處休閒林業據點，10 處觀光農園和 12 處觀光果園，並且設有 8 個休閒農漁園區。

觀光果園之面積為 10 公頃以下，種植椪柑、楊桃等，可從事採果、郊遊、烤肉 等活動；觀光/休閒農牧場之面積約在 20-120 公頃之間，種植龍眼、椪柑、柳橙、有機野菜 等等，可從事採果、品嚐野菜 等活動；在漁業據點有海域活動、垂釣、船釣、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及魚市場、親水活動、賞鳥、參觀定置網作業、漁貨拍賣 等活動。

十五、高雄市

高雄市目前只計有 2 處觀光農園。

十六、高雄縣

高雄縣的農業旅遊共有 24 處，計有 6 處休閒農場，3 處休閒牧場，5 處休閒漁業據點，1 處休閒林業據點，8 處觀光農園和 1 處觀光果園，並且設有 3 個休閒農漁園區。

於觀光果園可從事採果、郊遊、烤肉 等活動；在漁業據點有漁港景觀、濱海景觀及魚市景觀，於此可購買新鮮漁貨、觀看日出及夕陽、漁貨販賣及捕鰻苗 等活動；森林遊樂區佔地 77046 公頃，有天然闊葉林、人工林（雲杉、柳杉及臺灣杉）可從事森林浴、登山健行、觀賞樹海、看日出、賞鳥及自然生態教育 等活動。

十七、屏東縣

屏東縣的農業旅遊共有 50 處，計有 14 處休閒農場，4 處休閒牧場，6 處休閒漁業據點，3 處休閒林業據點，15 處觀光農園，6 處觀光果園和 2 處市民農園。

觀光果園之面積從 10-15 公頃不等，可從事採果、烤肉、露營、

垂釣 等活動；在漁業據點有牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、魚食、漁業養殖參觀、採買生鮮漁貨、出海賞鯨、賞景 等活動；墾丁森林遊樂區佔地 149.82 公頃，有珊瑚礁、鐘乳石山洞、植物、臺灣獼猴、季節鳥、觀海樓、牌樓，可從事觀賞奇木、地質景觀 等活動；雙流森林遊樂區佔地 1569.50 公頃，有瀑布、溪流、山谷、人工林地標石，可從事登山、賞景、認識植物、森林浴、賞鳥 等活動；知本森林遊樂區佔地 110.08 公頃，有好漢坡、野餐桌椅、森林浴步道、榕蔭步道、水流腳底按摩步道、集水治理區戶外示範教室，可從事登山健行、森林浴、賞鳥、野餐、學術研究、賞景、攝影 等活動。

十八、台東縣

台東縣的農業旅遊共有 28 處，計有 2 處休閒農業區，10 處休閒農場，3 處休閒牧場，8 處觀光農園，4 處觀光果園和一處觀光茶園，並且設有 3 個休閒農漁園區。

於觀光果園可從事採果、渡假、郊遊、烤肉 等活動；於觀光/休閒農牧場可從事露營、泡茶、品嚐風味餐、釣魚、滑草、觀星、看日出、觀賞螢火蟲、捉蝦、森林浴、放風箏、寫生、攝影、賞鳥、乘牛車、烤全羊 等活動。

十九、花蓮縣

花蓮縣的農業旅遊共有 40 處，計有 3 處休閒農業區，，3 處休閒農場，4 處休閒牧場，7 處休閒漁業據點，2 處休閒林業據點，9 處觀光農園，9 處觀光果園，2 處觀光茶園和 1 處市民農園，並且設有 3 個休閒農漁園區。

觀光果園之面積從 10-50 公頃不等，可從事文旦柚、柳橙之採果等活動；在觀光/休閒農牧場可從事採果、採筍、遠眺、賞花、露營、

烤肉、鄉野小吃、有機野菜、阿美族風味餐、品茗、釣魚、水療養生、游泳戲水 等活動；觀光茶園提供喝茶、遊園、賞石、餐飲、農業體驗 等休閒活動；在漁業據點有黃金蜆養殖、蜆加工品、金鱒、香魚、水鰻、摸蜆、漁業教育體驗營、魚食品嚐、潛水、磯釣、灘釣、塭釣 等活動；富源森林遊樂區佔地 190.97 公頃，有瀑布、奇岩巨石、植物生態、鳥類、蝴蝶、螢火蟲 等景觀，可從事森林浴、賞景、散步、團康、健行、賞鳥 等活動。池南森林遊樂區佔地 144.48 公頃，有天然植群、人工植群、森林火車、伐木鋸、集材機模型、檜木標本、運材索道，可從事森林浴、賞景、團康、滑草、登山健行 等活動。

二十、金門縣

金門縣的農業旅遊共有 3 處，計有 1 處休閒農場，1 處休閒牧場和 1 處觀光農園。

二十一、澎湖縣

澎湖縣目前只有一個休閒漁業據點。

二十二、連江縣

連江縣目前僅設有 1 個休閒農漁園區。

第二節 宜蘭縣農業旅遊業者訪談分析

根據本研究全省農業旅遊據點資料之統計結果，以宜蘭縣之農業旅遊據點最多、含括農園類型最廣，且宜蘭縣為實質之農業大縣，從民國七十九年推動農業旅遊至今，已先後完成頭城鎮、員山鄉、大同鄉及冬山鄉的鄉鎮規劃；而行政院農業委員會、縣政府協同基層農會進行景觀設施、解說設施、導覽設施、安全防護設施、環境綠美化設施、文化休閒設施 等等硬體建設，輔導業者成立宜蘭縣休閒農業發展協會，推動製作宜蘭縣休閒農業導覽手冊、摺頁、網站及套裝旅遊行程 等等，成果豐碩，因此，本研究在第一階段之農業旅遊供給面調查上，選定宜蘭縣作為實證研究地點。

由本研究農業旅遊據點收集結果可知，宜蘭縣的農業旅遊據點共有 122 處，其中觀光/休閒農牧場、小型休閒農園，共計有 54 處，經農委會同意並完成合法登記的農場僅有 2 處，分別為庄腳所在休閒農場、圳頭休閒農場，而業經農委會同意核准籌設之大型休閒農場，共有 4 處，分別為：頭城休閒農場、香格里拉休閒農場、大溫觀光休閒養殖區、北關休閒農場，新申請並同意籌設之休閒農場亦有 20 處之多，包括二圍休閒農場、碧涵軒休閒農場、正統休閒農場、廣興休閒農場、冬山河畔休閒農場、香草星空休閒農場、枕山庄休閒農場、礁溪休閒農場、葛瑪蘭休閒農場、宜蘭厝休閒農場、夢想家休閒農場、勝洋休閒農場、旺樹園實業有限公司休閒農場、南澳農場、大進休閒農場、蘭平休閒農場、吉祥休閒農場、眠腦休閒農場、月眉休閒農場、古色古鄉休閒農場。而經農委會劃定之休閒農業區共有 8 處，分別為：中山休閒農業區、天送埤休閒農業區、玉蘭休閒農業區、枕山休閒農業區、珍珠休閒農業區、橫山頭休閒農業區、羅東溪休閒農業區、冬山河休閒農業區（詳見表 5-2-1）。

表 5-2-1 宜蘭地區農業旅遊據點申請狀況統計表

序號	農場名稱	負責人	電話	經營主要項目	籌設情形
1	庄腳所在休閒農場	吳明一	03-9222000	果園等農村體驗、露營、烤肉	91.11 完成登記
2	圳頭休閒農場	許客成	0921825637	露營、生態教育	91.11 完成登記
3	頭城農場	卓陳明	03-9772222	住宿餐飲、農業體驗	准予籌設
4	大塭休閒農場	林登財	03-9887238	餐飲住宿、漁業體驗	准予籌設
5	香格里拉農場	張清來	03-9511456	住宿、餐飲、農業體驗	准予籌設
6	北關農場	李冠興	03-9773452	住宿、餐飲、農業、漁業生態	准予籌設
7	二圍休閒農場	游玉緒	0922098155 0937159126	農業生產及農家生活體驗	91.11.18 准予 籌設
8	碧涵軒休閒農場	張漢欽	03-9954550	珍稀鳥禽自然生態教學	92.03.14 准予 籌設
9	正統休閒農場	張錫煌	03-9898616	農業經營體驗、蔬菜栽培	准予籌設 91.12.20
10	廣興休閒農場	曾如敏	03-9513236 0927292751	農業經營體驗及生態教育	准予籌設 92.05.21
11	冬山河畔休閒農場	丘雄麒	03-9544312	農園體驗、農業生產	准予籌設 92.05.05
12	香草星空休閒農場	劉素杏	03-9571388	農村生活體驗與自然生態教育	准予籌設 93.02.20
13	枕山庄休閒農場	陳惠玲	03-9232168 03-9228056	農業經營體驗與農家生活體驗	准予籌設 91.07.15
14	礁溪休閒農場	陳秀樺	0933985217	生態教學體驗	91.06.20 准予 籌設
15	葛瑪蘭休閒農場	何國龍	0939186667	農業經營體驗、荷花、水生植物、草本花卉生態教育	准予籌設 91.07.26
16	宜蘭厝休閒農場	吳寶珠	03-9588946	農業經營體驗與農家生活體驗	准予籌設 91.07.03
17	夢想家休閒農場	陳勝村	03-9228520 0920617183	果園推廣教育及休閒體驗	准予籌設 92.06.16
18	勝洋休閒農場	徐義文	03-9222487	水生植物生態教育	准予籌設 92.07.22
19	旺樹園實業有限公	劉江宜	03-9612888	生態、農業體驗、百草園、	准予籌設

	司休閒農場			露營	92.06.11
20	南澳農場	劉守成	03-9364567 轉 1552	農業生態體驗	准予籌設
21	大進休閒農場	陳峰立	03-9220220 0935249772	農業生態體驗	准予籌設
*22	蘭平休閒農場	陳俊通	0958485335	農業經營體驗與農家生活 體驗	准予籌設
*23	英仕山莊休閒農場	葉輝明	03-9801701	住宿、農業體驗、休閒渡 假、生態保育及農業生物 科技研究	補件中
24	松濤園休閒農場	曹林彩 雲	03-9351010	教育休閒農場	退件
25	凡梨花休閒農場	游漢益	03-9899233	農業經營體驗	審核中
26	吉祥休閒農場	簡立宏		生態教育休閒農場	准予籌設
27	眠腦休閒農場	黃林銘	0932011740	農業經營體驗	准予籌設 93.02.19
29	月眉休閒農場	張茂雲	03-9559443 0958911256	農業經營體驗	准予籌設 92.11.13
30	古色古鄉休閒農場	曾再立	0933985876 03-9224776	生態教育休閒農場	准予籌設 93.04.05
31	童話村休閒農場	曾獻桐	03--9613385 0932090003	教育休閒農場	補件中
32	倚勤休閒農場	黃聖博		農漁業經營及農家生活體 驗	補件中
33	尚德蓮花園休閒農 場	蔡俊瑩	03-9223987	自然生態教育、荷花及蓮 花生態教學觀摩、遊客漁 業休憩等	補件中
34	川籟休閒農場	陳建中	03-9568368 03-9574460 09322661 轉 113	教育休閒農場，提供銀 柳、上降梨、蔥、蒜等特 色農產品之校外教學農事 體驗，未來並提供民宿之 住宿服務，	審核中

因此本研究在農業旅遊業者訪問調查工作部份，即選定業經農委會同意核准籌設之 3 座休閒農場與 1 處休閒農業區，其中 3 座休閒農場分別為北關、香格里拉、頭城休閒農場，休閒農業區則依據據點目前提供遊憩活動之多樣性，選定玉蘭休閒農業區為調查地點，而在經營業者訪談方面，則針對區內經營較具規模之山本農場、茶之鄉渡假農莊 2 座進行訪談。本研究針對四處五座之訪談結果整理如下：

壹、地理環境

一、地理區位

從各休閒農場的分佈位置來看，北關休閒農場及頭城休閒農場皆位於頭城鎮，香格里拉休閒農場是位於冬山鄉，而玉蘭休閒農業區則位於大同鄉；四者分別位於宜蘭縣的北、中、南三處，地理位置各異。

各休閒農場鄰近之遊憩資源也很豐富，以玉蘭休閒茶區附近為最多，有長埤湖、清水地熱、仁澤溫泉、松蘿湖、棲蘭、太平山森林遊樂區以及明池森林遊樂區等地；北部的頭城休閒農場及北關休閒農場的附近則有蜜月灣、烏石港、北關觀海潮、東北角海岸風景特定區、獅子博物館等地；至於中部的香格里拉休閒農場附近則有冬山河、羅東運動公園、蘇澳冷泉、武荖坑風景區、梅花湖及仁山苗圃等遊憩據點。

二、交通方便性

冬山鄉的香格里拉休閒農場位於山中，因此交通較為不便，也無大眾運輸系統可以到達，因此遊客必須集體乘坐大客車或自行駕駛小客車、搭乘計程車前往；至於其他三處皆有公共交通工具可到達鄰近地區，較為便利。遊客若欲前往頭城鎮的頭城、北關休閒農場遊玩，可乘火車到龜山或頭城站下車，或搭國光號、大有巴士到梗枋站下車，

再步行 30-40 分鐘，也可自行開車經由濱海公路台二線到達；至於玉蘭休閒茶區，是五處據點中交通最為便利的，可從宜蘭、羅東搭往梨山、南山的台汽客運班車直接在玉蘭站下車，若要自行開車前往，則可從宜蘭走省七號公路或從羅東走省七丙號公路，經泰雅大橋左轉 2 公里後即可到達。

貳、基本資料

一、設立時間

農場設立時間以玉蘭休閒茶區的山本農園為最早，於民國五十六年設立，其次為民國六十八年設立的頭城休閒農場；民國七十七年，香格里拉休閒農場正式設立並開放作為遊憩使用；民國八十年，玉蘭休閒茶區的茶之鄉渡假農莊正式設立，而頭城休閒農場也於此時正式開放作為農業旅遊使用，民國八十四年，北關休閒農場正式設立並開放為農業旅遊據點，而茶之鄉也陸續在民國八十八年開放，而最晚開放者為最早設立、但延至九十年才正式開放的山本農園。

二、輔導補助單位

目前休閒農場之輔導單位主要以行政院農委會為主，再加上宜蘭縣政府（輔導北關休閒農場、山本農園）、農會（輔導香格里拉休閒農場、頭城休閒農場、山本農園、茶之鄉渡假農莊）、花蓮農改場及頭城鎮公所（輔導頭城休閒農場）與水土保持局第一工程所（輔導茶之鄉渡假農莊）共同進行經營輔導與協助，並提供經費補助這些農業旅遊據點。

三、農場土地權屬與面積

在土地權屬方面，北關、頭城及茶之鄉渡假農莊皆為私人土地，至於香格里拉休閒農場及山本茶園則有一半是私人所有，部份為租賃地或山坡保留地。

在面積方面，以頭城休閒農場面積最為廣大，共有 100 公頃，而茶之鄉渡假農莊次之，面積有 75 公頃，北關休閒農場面積有 30 公頃，而香格里拉休閒農場則有 15 公頃，山本農園約有 5.8 公頃的土地；除了北關、頭城休閒農場分別開放 10、40 公頃之外，其餘皆為全區開放。

四、業者本業與資金型態

農業旅遊據點之經營多由原先從事傳統農耕的農家轉型而成，例如頭城休閒農場、山本茶園及茶之鄉休閒農場業主本身即為務農或務茶，其餘較晚成立的北關、香格里拉休閒農場業者即以農業旅遊為本業。這五處農業旅遊據點之資金型態皆為獨資經營。

五、開放動機

政府政策的推行及農會的推廣是五位業主成立農業旅遊據點的共同動機，其次是基於利潤的考量（北關、香格里拉、頭城休閒農場及山本農園），再者是對農業旅遊推廣教育有興趣（北關、頭城休閒農場），其餘的動機有自我理想的實現（北關休閒農場）、對農業旅遊有興趣（頭城休閒農場）以及配合農業轉型而因應 WTO 的衝擊（山本農園）（詳見表 5-2-2）。

表 5-2-2 受訪休閒農場 / 休閒農業區基本資料分析表

農場名稱	北關休閒農場	香格里拉休閒農場	頭城休閒農場	玉蘭休閒農業區	
				山本農園	茶之鄉
設立時間/開放時間	84 年/84 年	77 年/77 年	68 年/80 年	56 年/90 年	80 年/88 年
輔導補助單位	農委會、縣政府	農委會、農會	農委會、花蓮農改場、頭城鎮公所、農會	農委會、縣政府、三星地區農會	農委會、農會、水土保持局、第一工程所
農園面積/開放面積	30 公頃/10 公頃 開放	15 公頃/全區開放	100 公頃/40 公頃 開放	6 甲/全區開放	75 公頃/全區開放

本 資 料	開放動機	對農業推廣教育有興趣、政府政策推行、農會推廣、考量利潤、自我的理想實現	對農業旅遊有興趣、政府政策推行、農會推廣、考量利潤	對農業推廣教育有興趣、政府政策推行、農會推廣、考量利潤	配合政府政策、農會推廣、利潤較高、配合農業轉型因應 WTO 的衝擊	配合政府政策、農會推廣
	開放後提昇收入	有幫助	有幫助	有幫助	有幫助	有幫助

參、經營方式

一、開放時間

五處農業旅遊據點對外開放的時間皆為全年每日開放，沒有限制使用時間。

二、收費方式

農業旅遊據點的收費方式可分門票、餐飲、住宿、傳統農業消費以及其他遊憩消費。因為遊憩設施及提供的活動種類不同，各處農業旅遊據點在收費方面也有一些差異。

在門票方面，半票收費在 200 元以下，全票收費在 300 元以下，至於山本茶園及茶之鄉渡假農莊則沒有門票方面的收費。而在餐飲方面，平均每人消費為 500 元以下，至於茶之鄉則有供應客家擂茶，每人收費 120 元。在住宿方面，除了山本茶園沒有提供住宿之外，其他農場都有提供套房住宿，平日價格約比例假日便宜 2 成，收費約在 1500 3500 元之間。頭城休閒農場更提供 12 人的大通舖的住宿；但是假日時並沒有提供純住宿，而是必須參與套裝行程，二天一夜每人花費 1500 元。在傳統農業消費方面，平均每人約在 500 元以下。在其他遊憩消費方面，平均每人約在 800 元之內。

三、投入成本

各處農業旅遊據點依面積大小、提供設施以及經營形態的不同而投入 60 萬元 2 億元不等的成本；而投入的人力除了自家人之外，也會雇用員工，以遊客為主要營運對象的農場，雇用人數在 26 40 人之間，每天工作 8 15 小時不等，日薪 800 4000 元不等

四、行銷方式

在廣告宣傳方式方面，以上網宣傳為最普遍的方式，其次是在園外插指示牌，或在報章雜誌上廣告，也運用電視、廣告來做宣傳，除此之外，也印製小冊或宣傳單來加強，而一些相關機關或農會也會代為宣傳。另在頭城休閒農場則是以價格促銷方式，平日給予一成的折扣，而例假日則為 75 折。

在與旅遊業者合作的方面，北關休閒農場目前以策略聯盟之方式進行，而香格里拉休閒農場亦是以旅行社代辦團體搭乘遊覽車之方式進行，而山本茶園目前有與蘭陽文化工作室、觀光大使協進會及九人座小客車農業旅遊業者有不定期的合作關係，至於茶之鄉休閒農場則是單獨或與農會配合與旅遊業者合作。

五處休閒農場的業主都表示非常樂意以農業旅遊的經營形態經營下去；但北關休閒農場業主表示，建立設備急需龐大的資金，農場內也缺乏中高級之幹部，對於服務業的專業素養及整體規劃也有所欠缺，而近年來休閒農場林立，因為景氣不佳，在同業之間有削價競爭的現象，且旅客的出遊率及預算也普遍下降；香格里拉業主則認為人才不易培養，且經營成本太高；而頭城休閒農場業主面臨的是經濟不景氣，許多同業都競相仿效，而一些與法律相關的問題，相關部會僅以單獨個案處理、而未能做到部會間充分的協調，造成法令間的重疊與衝突，常令業者無所適從，至於在經營管理的輔導方面也有所不足，

另外在應用宣傳媒體與行銷手法上，亦是目前農場經營上較欠缺、亦較需要諮詢服務的方面；而山本農園目前遭遇的是設備不足、推廣不足及行銷方面的困難；茶之鄉休閒農場則認為遊客人數不多，這些都是目前經營農業旅遊所遭受之阻力及困難（詳見表 5-2-3）。

表 5-2-3 受訪休閒農場 / 休閒農業區經營方式分析表

農場名稱	北關休閒農場	香格里拉休閒農場	頭城休閒農場	玉蘭休閒農業區	
				山本農園	茶之鄉
開放季節	全年每日開放	全年每日開放	全年每日開放	全年每日開放	全年每日開放
園主本業	農業旅遊	農業旅遊	農業生產	茶務	茶業產業
資金型態	獨資經營	獨資經營	獨資經營	獨資經營	獨資經營
土地所有權	自己擁有	自己擁有，部份租賃	自己擁有	1/2 為自己擁有，其他是山地保留地	自己擁有
農作生產		農作約佔 1/10	農作約佔 1/2	全部為農作	農作約佔 1/3
投入成本	約 2 億元	約 1 億元		約 60 萬元	約 300 500 萬元
投入人力	自家 4 人，雇用 26 人，每天 8 小時，工資每小時 100-500 元	自家 2 人，雇用 40 人，工資為每月給付	自家 6 人，雇用 32 人，每天 8 小時，工資 1000-1200 元	自家 6 人，農忙時雇用 3 人，每天 12-15 小時	自家 5 人，農忙時雇用臨時工，每日工資約 2000 元。
收費標準	門票	全票 300 元，半票 150 元	全票 100 元，半票 80 元	全票 300 元，半票 200 元	無
	餐飲	平均每人 200 元	平均每人 300 元	平均每人 500 元	簡餐每人 150 元，和菜一桌 2500/3000 元
	住宿	平日/假日小木屋 3500/4500 元，精緻套房 2400/3000 元，標準套房 1600/2000 元	平日/假日雙人房 1500/2000 元，四人房 2600/3500 元	平日/假日雙人房 2000/2500 元，四人房 2800/3500 元，12 人大通鋪 4000/5000 元	無
傳統農業	傳統農業	平均每人 200 元	平均每人 80 元	平均每人 500 元	無
	其他遊憩	平均每人 800 元	平均每人 800 元	平均每人 500 元	無
					平均每人 100 元

廣告宣傳方式	園外指示牌、報章雜誌、電視、廣告、網站宣傳、印製小冊或宣傳單、相關機構宣傳	電視、廣告、網站宣傳、印製小冊或宣傳單	報章雜誌廣告、電視廣告、網站、印製小冊或宣傳單。價格促銷（平日一成的折扣，例假日為75折）	園外指示牌、報章雜誌媒體採訪、上網、相關機構宣傳	上網、農會摺頁、名片、園外指示牌
與旅遊業者合作	策略聯盟（與旅遊業者合作）	代辦團體搭乘遊覽車	-	與蘭陽文化工作室、觀光大使協進會及九人座小客車旅遊業者不定期合作	單獨或和農會配合
繼續經營之意願	非常樂意	非常樂意	非常樂意	非常樂意	非常樂意
目前阻力	資金壓力、勞力不足、提升技術、市場變化	人才不易培養，經營成本太高	經濟不景氣，同業競相仿效；與各部會相關的法律問題；加強經營管理輔導，應用宣傳媒體	設備不足、推廣不足及行銷困難	遊客人數不多

肆、遊憩資源

一、遊客量

農業旅遊據點之遊客量會依其營運方向不同而異，以休閒農業及遊客為主要營運方向及對象的農業旅遊據點，其遊客量明顯多於以農作生產為主的農場，並有淡旺季之分。

就訪談之休閒農場來看，旺季集中在暑假期間，一般日的遊客人數平均約有 100~200 人，例假日約有 500~1000 人左右；而淡季約在 9 至 12 月期間，一般日的遊客量平均每日約 30~50 人左右，而例假日人數約在 300~500 人之間。至於以農作為主的玉蘭休閒茶區，據業主表示，在週末假日及 7、8 月是旺季，外縣市遊客較多，而在 3、6、9 月

為淡季，遊客較少。

二、景觀資源

農業旅遊據點所處之環境多依山傍海，而此次所走訪的農場也多位於山中，其景觀資源以自然景觀意象為主，大部分之農場皆位在山岳、丘陵的地形上，有溪谷、池塘、溪流及瀑布等水資源景觀，更有雨、霧等瞬間景觀，可觀日出、賞日落，欣賞四季的景色變化。在動物資源方面，大部分都有昆蟲、兩棲類、爬蟲類、魚類及鳥類等，北關休閒農場更成立全台獨一無二的螃蟹博物館，而頭城休閒農場更設有傳統農村動物園。在植物資源方面，大多具有花園、闊葉林、混合林、竹林及人工林等景觀。

在農業景觀方面，各處休閒農場大多具有果園、花園、菜園、林場等農業景觀，北關休閒農場更有海水養殖及活體螃蟹展示區，而頭城休閒農場還有可愛動物牧場、淡水養殖魚池、池塘及農村家禽畜區等，各處農場主要的作物大多有果樹、蔬菜、花卉、茶產、藥用植物等；頭城農場更有畜產品、桂竹產品以及香草作物。至於玉蘭休閒農業區之農業景觀多以茶園及五葉松林為主；主要的作物為五葉松及茶產（有茶、茶梅、茶香瓜子、茶香花生、茶燻蛋、松葉汁等）。

在人文景觀方面，大部分的休閒農場皆有童玩、民俗活動。北關休閒農場還有現代漁村文物、親水公園及螃蟹博物館；頭城休閒農場也有昔日農村文物及現代農村文物的展示；而玉蘭休閒農業區中則有製茶工廠、茶葉展示館以及現代農村文物展示。

三、活動與設施

在提供的活動種類方面，各處休閒農場並不一致，但大部分都有提供作物摘採、觀景休憩、農作體驗、品茗、鄉土小吃、登山健行、

農產展售及住宿等活動，其次為農業推廣教育、產業文物參觀、烤肉、焗窯、野炊、戲水、釣魚、山野訓練及民俗活動如：天燈製作、竹工藝製作、搓湯圓等活動。另外，北關休閒農場還有提供動植物觀察及博物館導覽的活動；而山本茶園更提供特色茶餐、擂茶、參觀茶園、製作茶糰及茶藝講座與製茶產業相關的活動。

休閒農場所提供之設施包括兩大類，分別為遊憩設施及服務設施。在遊憩設施方面，大部分的休閒農場都有提供涼亭、活動中心、散步道及解說設施，其次為眺望台、餐飲設施及住宿設施，另外還附設一些休憩座椅供遊客使用。在北關休閒農場還有設置螃蟹主題咖啡廳。香格里拉休閒農場也設置觀景樓，讓遊客欣賞當地自然風光，農場並設有會議廳。而玉蘭休閒茶區更設有茶展示中心，另有 3 條散步道，分別為原住民步道、玉蘭步道及蘭馨步道，這些休憩設施為玉蘭休閒農業區共用，且由輔導單位設置，而餐飲設施為其他農家私人設立的，但有需要時，會互相支援。

在服務設施方面，大部分的休閒農場都有供電及供水，而水源是引用地下的山泉水為主，另有附設停車場，可容納大客車 8~15 部，小客車 30~100 部及機車約 100 部不等，以方便由遊客停放車輛，而各處也都設有公共廁所（詳見表 5-2-4）。

表 5-2-4 受訪休閒農場 / 休閒農業區遊憩資源分析表

農場名稱	北關休閒農場	香格里拉休閒農場	頭城休閒農場	玉蘭休閒農業區	
				山本農園	茶之鄉
平均每日遊客人數	旺季/淡季一般日約 100/50 人，例假日 1000/500 人	旺季(春假、暑假及春節期間)/淡季一般日約 200/30 人，例假日 600/300 人	旺季(暑假)/淡季(9 至 12 月)例假日約 500/300 人；2 至 3 月遊客量中等	週末假日及 6 月是旺季，外縣市遊客較多	3、6、9 月遊客較少，7、8 月遊客較多

自然景觀	台地、盆地、溪谷、海洋、池塘、溪流、瀑布、雨、霧、日出、季節變化、昆蟲、兩棲類、鳥類、魚類、哺乳類、花園、闊葉林、混合林、人工林、竹林	山岳、丘陵、雲海、日出、季節變化、昆蟲、兩棲類、爬蟲類、鳥類、花園、闊葉林、混合林、人工林	山岳、溪谷、梯田、丘陵、池塘、溪流、雨、霧、山嵐、傳統農村動物園、螢火蟲、蝶類、山豬、菜園、花園、闊葉林、混合林、人工林、竹林、草坪	丘陵、溪谷、湖泊、溪流、瀑布、霧、日出、日落、螢火蟲、竹雞、黑面鷲、五色鳥、啄木鳥、原始林、闊葉林、人工林、桂竹林、五葉松針葉林	
農業景觀	果園、花園、菜園、林場、海水養殖、活體螃蟹展示區	果園、花園、菜園、林場	有機果園、有機菜園、可愛動物牧場、淡水養殖魚池、池塘、傳統農村動物園	茶園、五葉松林	
人文景觀	民間信仰、民俗活動、童玩、現代漁村文物、親水公園、螃蟹博物館	童玩、昔日農村文物、民俗活動、歐式木屋	童玩、昔日農村文物(古農具)、現代農村文物(搬運車)民俗活動	製茶工廠、現代農村文物展示	
提供活動種類	作物摘採、觀景休憩、農作體驗、鄉土小吃、烤肉焗窯、野炊、登山健行、戲水、農業推廣教育、農產展售、住宿、釣魚、動植物觀察、博物館導覽、龜山島日出民俗活動(天燈製作、民俗小吃製作)、童玩活動	作物摘採、觀景休憩、農作體驗、品茗、鄉土小吃、烤肉焗窯、野炊、登山健行、農產展售、住宿、山野訓練、民俗活動(放天燈、搓湯圓、打陀螺)、童玩活動、昆蟲標本製作	作物摘採、觀景休憩、農作體驗、品茗、鄉土小吃、烤肉焗窯、產業文物參觀、野炊、登山健行、戲水、農業推廣教育、農產展售、住宿、釣魚、山野訓練、民俗活動(天燈製作、竹工藝製作)、龜山島日出、生態解說教育、童玩	提供作物摘採、農作體驗、品茗、農產展售、民俗活動、提供茶餐、搗茶、參觀茶園、泡茶、製作茶糰及茶藝講座等約半天的套裝行程	自助製茶、作物採摘、觀景休憩、農業體驗、品茗、鄉土小吃、產業文物參觀、登山健行、農業推廣教育、農產展售、住宿

主要作物種類	果樹、藥用植物、魚貨	果樹、蔬菜、花卉、茶產、藥用植物	果樹、蔬菜、花卉、藥用植物、畜產品、桂竹產品、香草作物	茶葉、茶產(茶、茶梅、茶香瓜子、茶香花生、茶燻蛋、松葉汁)、五葉松	
遊憩設施	涼亭 9 座，眺望台 1 座，活動中心 1 座，休憩座椅 30 座，散步道 5 條，解說設施 2 種，餐飲設施 1 座、住宿設施 74 間、螃蟹主題咖啡廳、露營場、戲水池、烤肉控窯設施	涼亭 13 座、眺望台 3 座、觀景樓 2 座、活動中心 2 座、休憩座椅 130 座、散步道 5 條、解說設施 1 種 餐飲設施 3 座 住宿設施 5 棟 會議室 1 間	涼亭 3 座、活動中心 2 座、散步道 6 條、休憩座椅、解說設施 1 種、餐飲設施 1 座 住宿設施 100 間、烤肉控窯設施、釣魚池、戲水區、活動廣場	涼亭 5 座 眺望台 3 座 活動中心 1 座 茶展示中心、3 條散步道(原住民步道、玉蘭步道、蘭馨步道)、解說牌	
服務設施	用電、山泉水、停車場(大客車 15 部 小客車 100 部、機車 100 部)、公共廁所 34 間	用電、山泉水、停車場(大客車 8 部、小客車 82 部、機車 100 部)、公共廁所 100 間	用電、山泉水、停車場(大客車 13 部、小客車 50 部)、公共廁所 5 間	用電、自來水、山泉水、停車場、泡茶區、廁所 2 間	山泉水、鑿井水、廁所 1 間、停車場(小客車 30 部)
鄰近遊憩據點	東北角海岸風景特定區、獅子博物館、烏石港、頭城休閒農場、龜山島、北觀觀海潮、蜜月灣	冬山河、梅花湖、仁山苗圃、羅東運動公園、武荖坑風景區、蘇澳冷泉	蜜月灣、烏石港、北觀觀海潮、北關休閒農場	長埤湖、清水地熱、仁澤溫泉、松蘿湖、棲蘭、太平山森林遊樂區、明池森林遊樂區	
交通狀況	乘火車到龜山或頭城站下車，再步行 30-40 分鐘；乘國光號、大有巴士到梗枋站下車，自行開車前往	大客車及小客車	乘火車到龜山或頭城站下車，再步行 30-40 分鐘；乘國光號、大有巴士到梗枋站下車，自行開車前往	從宜蘭、羅東搭往梨山、南山的台汽客運班車，到玉蘭站下車。自行開車：從宜蘭走省 7 號公路或從羅東走省 7 丙號公路，經泰雅大橋左轉 2 公里後即可到達	

第六章 休閒農場遊客調查結果分析

本研究在第二階段遊客消費狀況與認知、體驗之分析上，選定頭城休閒農場、香格里拉休閒農場以及北關休閒農場為現地遊客抽樣調查地點，並於九十一年三、四月之星期假日進行現地遊客抽樣調查，調查結果共獲得 145 份有效問卷，以香格里拉休閒農場所獲得之問卷數最多，共 57 份，約占總樣本數 39.3%，其次是頭城休閒農場，共 50 份，約占總樣本數 34.5%，再其次為北關休閒農場，共 38 份，約占總樣本數 26.2%（詳見表 6-1-1）。

表 6-1-1 第一階段各農場受訪樣本分析表

農場名稱	問卷數	樣本數 (N)	百分比 (%)
頭 城		50	34.5
香 格 里 拉		57	39.3
北 關		38	26.2
合 計		145	100.0

第一節 休閒農場遊客特性分析

本研究之第二階段針對三處休閒農場進行調查訪問，受訪遊客特性分析如下：

遊客性別組成方面，總受訪遊客男女各佔 50%，而各休閒農場受訪遊客之性別比例，並無顯著差異存在。受訪遊客的年齡以 21—30 歲者占多數，約佔 45.8%；其次為 31—40 歲者，約佔 31.7%。在受訪遊客年齡組成方面，頭城休閒農場以及北關休閒農場之遊客以 21—30 歲者占多數，其次為 31—40 歲；而香格里拉休閒農場之受訪遊客則 21—30 歲及 31—40 歲的受訪遊客分布相等。總體而言，香格里拉休閒農場之受訪遊客年齡較其他兩個休閒農場略為年長，經卡方分析檢定受訪遊客年齡組成在三座休閒農場中具有顯著差異。

遊客的教育程度組成中，以大學畢業者占多數，約佔 35.4%，其次為專科畢業者，約佔 27.8%。其中北關休閒農場之受訪遊客以專科畢業者占多數，其次才為大學畢業者；香格里拉休閒農場之受訪遊客教育程度組成中，以大學佔大多數，而以研究所及以上最少；頭城休閒農場之受訪遊客教育程度組成中，各教育程度分布相當，經卡方分析檢定受訪遊客教育程度組成在三座休閒農場中具有顯著差異。職業組成部份以公司職員者占大多數，約佔 40.3%；其次為公教人員，約佔 18.8%。在各休閒農場受訪遊客的職業組成方面，三座休閒農場亦以公司職員占多數，其次亦是公教人員。經卡方分析檢定受訪遊客職業組成在三座休閒農場中具有顯著差異。

總受訪遊客之個人月收入以 2~4 萬元者占多數，其次為 4~6 萬元者，約佔 29.9%。各休閒農場之受訪遊客個人月收入組成方面，三座休閒農場受訪遊客個人月收入，亦以 2~4 萬元佔多數、4~6 萬元者次之。就總體而言，香格里拉休閒農場之受訪遊客個人月收入較其他兩個休閒農場略高，經卡方分析檢定受訪遊客個人月收入組成在三座休閒農場中具有顯著差異。

總受訪遊客之居住地區以台北縣及台北市占最多數，各占 28.7%，其次為桃園縣市，約佔 22.4%。在各休閒農場的受訪遊客居住地區組成方面，頭城休閒農場之受訪遊客以居住在台北縣者占多數，其次是台北市，約各占 42.0%、22.0%。香格里拉休閒農場之受訪遊客則以桃園縣市者占多數，其次是台北市，約各占 38.2%、21.8%。北關休閒農場之遊客是以台北市者占多數，其次是居住於台北縣者，約各占 47.4%、31.6%。經卡方分析檢定受訪遊客居住地區之組成在三座休閒農場中具有顯著差異（詳見表 6-1-2）。

表 6-1-2 受訪遊客社經特性分析表

農場名稱 遊客特性	頭 城		香 格 里 拉		北 關		合 計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
男	26	53.1	27	47.4	19	50.0	72	50.0

性別	男	26	53.1	27	47.4	19	50.0	72	50.0
	女	23	46.9	30	52.6	19	50.0	72	50.0
	合計	49	100.0	57	100.0	38	100.0	144	100.0
$\chi^2=0.342$ p > 0.05									
年齡	20歲以下	-	-	-	-	2	5.3	2	1.4
	21-30歲	23	46.9	22	38.6	21	55.3	66	45.8
	31-40歲	13	26.5	22	38.6	11	28.9	46	31.9
	41-50歲	6	12.2	12	21.1	4	10.5	22	15.3
	51歲以上	7	14.3	1	1.8	-	-	8	5.6
	合計	49	100.0	57	100.0	38	100.0	144	100.0
$\chi^2=20.743$ p 0.01									
教育程度	高中職及以下	12	24.5	16	28.1	6	15.8	34	23.6
	專科	12	24.5	14	24.6	14	36.8	40	27.8
	大學	13	26.5	26	45.6	12	31.6	51	35.4
	研究所以上	12	24.5	1	1.8	6	15.8	19	13.2
	合計	49	100.0	57	100.0	38	100.0	144	100.0
$\chi^2=16.517$ p 0.05									
職業	學生	5	10.2	2	3.5	3	7.9	10	6.9
	軍警	-	-	9	15.8	-	-	9	6.3
	公教人員	13	26.5	9	15.8	5	13.2	27	18.8
	公司職員	15	30.6	21	36.8	22	57.9	58	40.3
	勞工	4	8.2	6	10.5	3	7.9	13	9.0
	自行經商	3	6.1	5	8.8	1	2.6	9	6.3
	自由業	3	6.1	1	1.8	-	-	4	2.8
	家管	1	2.0	3	5.3	2	5.3	6	4.2
	退休	1	2.0	1	1.8	-	-	2	1.4
	其他	4	8.2	-	-	2	5.3	6	4.2
合計	49	100.0	57	100.0	38	100.0	144	100.0	
$\chi^2=32.978$ p 0.05									
個人月收入	2萬元以下	7	14.3	3	5.3	6	15.8	16	11.1
	2-4萬元	17	34.7	23	40.4	14	36.8	54	37.5
	4-6萬元	16	32.7	16	28.1	11	28.9	43	29.9
	6-8萬元	5	10.2	4	7.0	1	2.6	10	6.9
	8-10萬元	3	6.1	4	7.0	4	10.5	11	7.6
	10萬元以上	1	2.0	7	12.3	2	5.3	10	6.9
	合計	49	100.0	57	100.0	38	100.0	144	100.0
$\chi^2=9.926$ p > 0.05									
居住地	台北市	11	22.0	12	21.8	18	47.4	41	28.7
	台北縣	21	42.0	8	14.5	12	31.6	41	28.7
	宜蘭縣市	1	2.0	5	9.1	-	-	6	4.2
	桃園縣市	7	14.0	21	38.2	4	10.5	32	22.4

台中縣市	9	18.0	4	7.3	-	-	13	9.1
台南縣	-	-	5	9.1	-	-	5	3.5
高雄縣市	-	-	-	-	2	5.3	2	1.4
其他縣市	1	2.0	-	-	2	5.3	3	2.1
合計	50	100.0	55	100.0	38	100.0	143	100.0
$\chi^2=53.268$ p 0.001								

第二節 農業旅遊消費狀況與遊憩需求分析

利用第二階段之休閒農場遊客問卷調查，了解目前休閒農場之消費狀況與遊客對於農業旅遊環境之各項軟硬體設施需求程度，結果分析如下：

壹、消費狀況

一、交通工具與花費時間

受訪遊客至休閒農場之交通工具，主要以自用車、火車、遊覽車為主，其中以遊覽車最多，約佔 50.3%，其次為自用車，約佔 39.3%，再其次為火車，約佔 10.3%最少。經卡方分析檢定三座休閒農場間，受訪遊客所使用之主要交通工具，具有顯著差異存在。其中，搭乘遊覽車在北關休閒農場約佔 68.4%、頭城休閒農場亦佔有 58.0%、香格里拉休閒農場佔有 31.6%。休閒農場個別分析中，受訪遊客使用之交通工具，北關、頭城休閒農場以遊覽車最多，分別佔 68.4%、58.0%，香格里拉休閒農場則以自用車為最多約 56.1%（詳見表 6-2-1）。

表 6-2-1 受訪遊客至農場之主要交通工具分析表

農場名稱	頭城		香格里拉		北關		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
交通工具								
自用車	15	30.0	32	56.1	10	26.3	57	39.3
火車	6	12.0	7	12.3	2	5.3	15	10.3
遊覽車	29	58.0	18	31.6	26	68.4	73	50.3

合 計	50	100.0	57	100.0	38	100.0	145	100.0
$\chi^2=15.165$ p 0.01								

受訪遊客至休閒農場之交通時間，以 1.5 ~ 3.0 小時最多，約佔 58.9%，其次為 1.5 小時以內，約佔 13.5%。經卡方分析檢定，三座休閒農場間，受訪遊客所花費之交通時間，具有顯著差異存在。其中受訪遊客到三座休閒農場的交通時間，皆以 1.5 ~ 3.0 小時人數最多，其次除頭城休閒農場花費 4.5 ~ 6.0 交通時間者佔其次外，北關及香格里拉休閒農場皆以花費 1.5 小時以內交通時間次之。總體而言，受訪遊客到訪香格里拉休閒農場花費之交通時間，略高於其他兩座休閒農場(詳見表 6-2-2)。

表 6-2-2 受訪遊客至農場之交通時間分析表

農場名稱 交通時間(小時)	頭城		香格里拉		北關		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
0 ~ 1.5	2	4.1	9	16.7	8	21.1	19	13.5
1.5 ~ 3.0	34	69.4	21	38.9	28	73.7	83	58.9
3.0 ~ 4.5	4	8.2	6	11.1	2	5.3	12	8.5
4.5 ~ 6.0	6	12.2	7	13.0	-	-	13	9.2
6.0 ~ 7.5	-	-	-	-	-	-	-	-
7.5 ~ 9.0	-	-	3	5.6	-	-	3	2.1
9.0 ~ 10.5	1	2.0	8	14.8	-	-	9	6.4
10.5 ~	2	4.1	-	-	-	-	2	1.4
合 計	49	34.8	54	38.3	38	27.0	141	100.0
$\chi^2=35.429$ p 0.001								

二、到訪時段與停留時間

受訪遊客到休閒農場之到訪時段經卡方分析檢定具有顯著差異。其中以 14 ~ 16 點到訪時段比率最高，約佔 28.5%，其次為 12 ~ 14 點，約佔 20.1%。個別休閒農場到訪時段分析中，除頭城休閒農場受訪遊客到訪時段，有 18 點以後外，其餘兩座休閒農場之到訪時段，皆在 18

點以前。其中香格里拉休閒農場之到訪時段，約集中在午後 12 點到 18 點之間，而北關休閒農場之到訪時段則較早，約在上午九點到下午 4 點前進園，而頭城休閒農場到訪時段分佈，則相當平均(詳見表 6-2-3)

表 6-2-3 受訪遊客至農場之到訪時段分析表

農場名稱 到訪時段	頭 城		香 格 里 拉		北 關		合 計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
9 10點	12	24.0	-	-	12	31.6	24	16.7
10 12點	13	26.0	-	-	10	26.3	23	16.0
12 14點	8	16.0	7	12.5	14	36.8	29	20.1
14 16點	10	20.0	29	51.8	2	5.3	41	28.5
16 18點	6	12.0	20	35.7	-	-	26	18.1
18點以後	1	2.0	-	-	-	-	1	0.7
合 計	50	100.0	50	100.0	38	100.0	144	100.0
$\chi^2=76.535$ p 0.001								

受訪遊客至休閒農場停留時間方面，以 2 天佔最多，約佔 56.6%，其次為 1 天，約佔 35.5%。經卡方分析檢定三座休閒農場在停留時間方面具有顯著差異(詳見表 6-2-4)，其中遊客至香格里拉休閒農場停留過夜之比例最高，其餘兩座農場則比例相當。

表 6-2-4 受訪遊客至農場之停留時間分析表

農場名稱 停留時間	頭 城		香 格 里 拉		北 關		合 計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
半天	3	6.0	5	9.1	4	10.5	12	8.4
1天	22	44.0	11	20.0	17	44.7	50	35.0
2天	25	50.0	39	70.9	17	44.7	81	56.6
合 計	50	100.0	55	100.0	38	100.0	143	100.0
$\chi^2=9.624$ p 0.05								

三、遊程安排

受訪遊客之遊程計畫經卡方分析檢定沒有顯著差異存在，其中受訪遊客遊程計畫以主要到休閒農場占大多數，約佔 91.7%，順道到休

間農場的僅占 8.3%。

進一步分析，主要到休閒農場的受訪遊客，亦以只到該休閒農場為多數，約佔 60.7%，而會順道到其他遊憩據點的佔少數，約佔 39.3%，經卡方分析檢定，三座休閒農場間，在主要到休閒農場之受訪遊客其計畫遊程方面，具有顯著差異存在。個別休閒農場分析方面，北關休閒農場的受訪遊客，大多只到該休閒農場，約佔 89.2%，而頭城休閒農場亦以只到該農場所佔比例較高，約佔 63.4%，而香格里拉休閒農場的受訪遊客，則以會順道到其他遊憩據點居多，約佔 65.9%。

另外，順道到休閒農場的受訪遊客，其遊程計畫則以主要到其他遊憩據點略高於還會到其他遊憩據點，經卡方分析檢定，三座休閒農場間，在順道到休閒農場的受訪遊客其計畫遊程方面，未具顯著差異存在（詳見表 6-2-5）。

表 6-2-5 受訪遊客遊程計畫分析表

農場名稱	頭 城		香 格 里 拉		北 關		合 計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
遊程計畫								
主要到農場	47	94.0	49	86.0	37	97.4	133	91.7
會順道至其他遊憩據點	15	36.6	29	65.9	4	10.8	48	39.3
只到該農場	26	63.4	15	34.1	33	89.2	74	60.7
$\chi^2=25.765$ p 0.001								
順道到農場	3	6.0	8	14.0	1	2.6	12	8.3
主要遊憩據點	2	66.7	4	50.0	1	100.0	7	58.3
還會到其他遊憩據點	1	33.3	4	50.0	-	-	5	41.7
$\chi^2=1.029$ p > 0.05								
合 計	50	100.0	57	100.0	38	100.0	145	100.0
$\chi^2=4.427$ p > 0.05								

四、消費金額

受訪遊客至休閒農場之單程交通費用大多在 300 元以內，約佔

64%，其次為 301 ~ 600 元，約佔 14.9%。比較遊客至頭城、香格里拉及北關休閒農場之交通費用，皆以 300 元以下為最多，分別佔 63.6%、53.5%及 76.3%，其次為 301 ~ 600 元，分別佔 15.2%、16.3%及 13.2%。就遊客至三座農場之交通費用作一比較，發現休閒農場間並無顯著差異存在（詳見表 6-2-6）。

表 6-2-6 受訪遊客至農場之交通費用分析表

農園名稱	頭城		香格里拉		北關		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
交通費用								
0 ~ 300	21	63.6	23	53.5	29	76.3	73	64.0
301 ~ 600	5	15.2	7	16.3	5	13.2	17	14.9
601 ~ 900	-	-	-	-	-	-	-	-
901 ~ 1200	3	9.1	4	9.3	2	5.3	9	7.9
1201 ~ 1500	-	-	1	2.3	2	5.3	3	2.6
1501 ~ 1800	2	6.1	-	-	-	-	2	1.8
1801 ~ 2100	1	3.0	2	4.7	-	-	3	2.6
2101 ~	1	3.0	6	14.0	-	-	7	6.1
合計	33	100.0	43	100.0	38	100.0	114	100.0
$\chi^2=17.885 \quad p < 0.05$								

受訪遊客至休閒農場內總消費費用以 1501 ~ 2000 元最多，約佔 26.1%，其次為 500 元以下，約佔 21.8%，再其次為 501 ~ 1000 元者，約佔 18.5%。經卡方分析檢定三座休閒農場間有顯著差異存在。

受訪遊客在頭城及香格里拉休閒農場內的總消費費用皆以 1501 ~ 2000 元為最多，分別為 40%和 34.8%，而北關休閒農場則只佔 2.6%，是所有項目中所佔比例最低的；而受訪遊客在北關休閒農場內的總消費費用以 501 ~ 1000 元為最多，佔 26.3%（詳見表 6-2-7）。

表 6-2-7 受訪遊客在農場內總消費費用分析表

農場名稱	頭城		香格里拉		北關		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%
園內消費								

0 ~ 500	9	25.7	9	19.6	8	21.1	26	21.8
501 ~ 1000	8	22.9	4	8.7	10	26.3	22	18.5
1001 ~ 1500	-	-	4	8.7	6	15.8	10	8.4
1501 ~ 2000	14	40.0	16	34.8	1	2.6	31	26.1
2001 ~ 2500	2	5.7	2	4.3	3	7.9	7	5.9
2501 ~ 3000	2	5.7	7	15.2	5	13.2	14	11.8
3001 ~	-	-	4	8.7	5	13.2	9	7.6
合 計	35	100.0	46	100.0	38	31.9	119	100.0
$\chi^2=28.104$ p 0.01								

貳、遊憩需求分析

針對休閒農場之各項硬體設施、服務措施、活動提供等三部份，調查遊客之需求程度；根據分析結果，受訪遊客對休閒農場各項設施的需求程度，以「環境保護設施(4.42)」最高，其次為「水土保持設施(4.37)」、 「公廁設施(4.27)」、 「停車場(4.22)」，需求程度最低者為「露營設施(3.61)」及「農產品展售中心(3.63)」。

在服務措施需求方面，需求程度最高者為「農業推廣解說(4.21)」，其次為「餐飲提供(4.18)」，最低者為「環境生態解說(4.08)」。

在活動提供需求方面，平均需求程度最高者為「民俗童玩 DIY(4.06)」，其次為「用餐(4.05)」、 「作物摘採(4.01)」，需求程度最低者為「產業文物參觀(3.92)」。

比較三座休閒農場受訪遊客對設施的需求程度，需求程度最高的設施幾乎皆為「環境保護設施」、「水土保持設施」、「公廁設施」及「停車場」；而最低的都是「農產品展售中心」及「露營設施」。

進一步以單因子變異數分析，不同休閒農場受訪遊客對各項措施之需求強度差異，結果顯示，除「住宿設施」、「作物採摘」、「品茗」具有顯著差異外，其餘均未達顯著水準。以最小顯著差異法(LSD)進行事後多重比較

檢定，結果顯示，在「住宿設施」及「作物摘採」方面，北關休閒農場受訪遊客的需求程度較低，與其他二座休閒農場有顯著差異；香格里拉的遊客對「品茗」的需求程度較高，與其他二座休閒農場有顯著差異（詳見表 6-2-8）。

表 6-2-8 受訪遊客對農場各項設施需求程度分析表

農場名稱		頭 城	香 格 里 拉	北 關	平均值	F值	事後多重比較
設 施	需求項目						
	住宿設施	4.02	4.00	3.58	3.90	4.021 *	(1,3)(2,3)
	餐飲設施	4.19	4.07	4.05	4.11	0.529	-
	體驗設施	4.04	3.84	3.76	3.89	2.060	-
	產品展售	3.69	3.73	3.39	3.63	2.337	-
	文物展示	3.98	3.91	3.76	3.80	1.209	-
	警衛設施	4.06	4.05	3.95	4.03	0.258	-
	安全防護	4.32	4.23	4.03	4.21	1.992	-
	停 車 場	4.26	4.21	4.18	4.22	0.127	-
	涼亭設施	4.04	4.04	4.03	4.03	0.004	-
	眺望設施	4.08	4.00	3.89	4.00	0.669	-
	露營設施	3.78	3.59	3.42	3.61	2.179	-
	標示解說	4.14	3.97	4.03	4.04	0.853	-
	公廁設施	4.24	4.25	4.34	4.27	0.305	-
	健行步道	4.20	4.07	4.05	4.11	0.652	-
	遊樂設施	4.02	3.95	3.79	3.93	1.065	-
水保設施	4.39	4.33	4.39	4.37	0.108	-	
環保設施	4.47	4.41	4.37	4.42	0.225	-	
服 務 措 施	活動安排	4.24	4.12	4.05	4.14	0.802	-
	餐飲提供	4.28	4.12	4.13	4.18	0.827	-
	農推解說	4.14	4.46	3.92	4.21	0.453	-
	環生解說	4.24	4.00	3.97	4.08	2.226	-
活 動 提 供	作物摘採	4.06	4.16	3.74	4.01	4.653 *	(1,3)(2,3)
	節慶活動	4.02	4.07	3.74	3.97	2.858	-
	農事體驗	3.92	4.04	3.89	3.96	0.634	-
	用 餐	3.96	4.18	3.97	4.05	1.439	-
	品 茗	3.80	4.11	3.76	3.91	3.351 *	(1,2)(2,3)
	烤肉焗窯	3.94	4.14	3.79	3.98	2.662	-
文物參觀	3.86	4.00	3.87	3.92	0.670	-	

民俗童玩	4.00	4.16	3.97	4.06	1.031	-
------	------	------	------	------	-------	---

註1：5表非常需要、1表非常不需要

註2：(a,b)表a,b兩組間有顯著差異（1-表頭城、2-表香格里拉、3-表北關）

註3：* p < 0.05

第三節 遊客之認知與遊憩體驗分析

利用第二階段之休閒農場遊客問卷調查，了解遊客對於休閒農場各項功能與定位之認知狀況，同時了解其對各項措施之滿意度，結果分析如下：

壹、遊客之農業旅遊功能認知程度分析

受訪遊客對休閒農場之認知分析結果，在功能認知方面，以「提供民眾休閒場所、從事休閒活動(4.17)」最高，即受訪遊客對於該項功能之認知程度介於極認同到認同之間；其次為「提供民眾認識農業、體驗農村生活(3.95)」、「提升農村環境品質、維護自然生態(3.92)」與「保存農村文化資產(3.92)」；而以「增加農村就業機會、增加農村收益(3.74)」最低。綜觀研究結果可發現，除「提供民眾休閒場所、從事休閒活動」功能認同程度較高外，其餘功能認知皆介於認同與普通之間，且略偏認同。

進一步以單因子變異數分析，了解不同休閒農場受訪遊客對五項功能認知程度的差異，結果顯示，不同休閒農場之受訪遊客對於五項功能的認知程度，未達顯著差異，即受訪遊客對五項功能認知程度，不因休閒農場之不同而有不同。

在休閒農場角色定位認知上，受訪遊客對於「是農業多元化經營的一種方式」、「本身即是一種旅遊產品」兩項角色定位認知之平均值分別為4.18、4.11，即介於極認同到認同之間，顯示受訪遊客對於休閒農場兩種角色的認同程度皆高。個別休閒農場對角色定位之認知程度分析，兩種角色定位之認知程度皆以香格里拉休閒農場平均值最高，而以北觀休閒農場最

低，進一步進行單因子變異數分析，結果顯示，不同休閒農場受訪遊客對二種角色定位的認知程度未達顯著差異（詳見表 6-3-1）。

表 6-3-1 受訪遊客對農場功能及角色定位認知程度分析表

農場名稱 各項措施		頭 城	香格里拉	北 關	平均值	F 值	事後 多重比較
功 能 認 知	提供休閒	4.29	4.18	4.00	4.17	2.630	-
	認識農業	4.02	4.00	3.79	3.95	1.364	-
	就業機會	3.79	3.79	3.61	3.74	0.681	-
	環境品質	3.94	3.96	3.82	3.92	0.409	-
	文化資產	4.10	3.88	3.76	3.92	2.472	-
定 位	多元經營	4.17	4.28	4.03	4.18	2.180	-
	旅遊產品	4.08	4.16	4.05	4.11	0.426	-

註1：5表非常同意、1表非常不同意

貳、遊客對休閒農場各項設施與服務之滿意度分析

整體看來，受訪遊客對休閒農場各項設施的滿意度還算差強人意，平均整體滿意度為 3.58。其中以頭城休閒農場最高，整體滿意度評值為 3.72，其次為香格里拉休閒農場，整體滿意度評值為 3.55，最低的為北關休閒農場，整體滿意度評值為 3.45。

受訪遊客對頭城休閒農場中各項設施的滿意度評值，以「經營管理者之服務態度」最高，滿意度評值為 3.85，其次為「區內之自然景觀」，滿意度評值為 3.82，第三為「提供之活動種類」，滿意度評值為 3.80；滿意度評值最低者為「收取之費用」及「交通之便利性」，滿意度評值分別為 3.22 及 3.26。

受訪遊客對香格里拉休閒農場中設施的滿意度，以「區內之自然景觀」最高，為 3.77，其次為「提供之活動種類」，滿意度評值為 3.75，第三為「經營管理者之服務態度」，滿意度評值為 3.70；滿意度評值最低者為「收取之費用」，滿意度評值為 3.29。

受訪遊客對北關休閒農場中設施的滿意度，以「提供之活動種類」最高，為 3.55，其次為「區內之自然景觀」，滿意度評值為 3.50，第三為「提供之遊憩設施品質」，滿意度評值為 3.47；滿意度評值最低者同樣為「收取之費用」，滿意度評值為 3.08。

比較三座休閒農場受訪遊客對農場各項措施的滿意度，頭城及香格里拉休閒農場中各項設施及服務的滿意度，最高之三項皆為「區內之自然景觀」、「提供之活動種類」及「經營管理者之服務態度」；而北關休閒農場中滿意度最高之三項為「區內之自然景觀」、「提供之活動種類」及「提供之遊憩設施品質」。進一步以單因子變異數分析，不同休閒農場受訪遊客對各項措施之滿意度差異，結果顯示，除「經營管理者之服務態度」具有顯著差異外，其餘均未達顯著水準。以最小顯著差異法(LSD)進行事後多重比較檢定，結果顯示頭城休閒農場與北關休閒農場間具有顯著差異存在（詳見表 6-3-2）。

表 6-3-2 受訪遊客對農場各項措施之滿意度分析表

農場名稱 各項措施	頭 城	香格里拉	北 關	平均值	F 值	事後 多重比較
交通方便	3.26	3.53	3.42	3.41	1.897	-
自然景觀	3.82	3.77	3.50	3.72	3.003	-
人文景觀	3.58	3.63	3.37	3.54	1.971	-
活動種類	3.80	3.75	3.55	3.72	1.562	-
遊憩設施數量	3.52	3.47	3.37	3.46	0.478	-
遊憩設施品質	3.60	3.49	3.47	3.52	0.549	-
公共設施數量	3.46	3.49	3.37	3.45	0.396	-
公共設施品質	3.56	3.64	3.42	3.56	1.339	-
管理服務措施	3.73	3.59	3.42	3.59	2.401	-
管理服務態度	3.85	3.70	3.45	3.68	3.764 *	(1,3)
收取費用	3.22	3.29	3.08	3.21	1.149	-
整體滿意程度	3.72	3.55	3.45	3.58	2.064	-

註1：5表非常滿意、1表非常不滿意

註2：(a,b)表a,b兩組間有顯著差異（1-表頭城、2-表香格里拉、3-表北關）

註3：* p = 0.05

第七章 不同旅遊類型遊客調查結果分析

本研究在第三階段之遊憩動機與環境屬性分析、不同農業旅遊類型、農業與非農業旅遊之比較分析部份，則選定頭城、香格里拉兩座休閒農場；玉蘭、枕頭山兩處休閒農業區與非農業旅遊之冬山河親水公園作為調查地點，於民國九十二年五月十六日至十八日進行調查，調查結果共獲得 417 份有效問卷，冬山河、玉蘭、香格里拉所得問卷數較多，頭城及枕山所得問卷數較少（表 7-1-1）。

表 7-1-1 第三階段各調查地點受訪樣本分析表

調查地點		問卷數	樣本數 (N)	百分比 (%)
農業	休閒農場	頭 城	63	15.1
		香格里拉	96	23.0
	休閒農業區	玉 蘭	99	23.7
		枕 山	53	15.1
非農業		冬 山 河	106	25.4
合 計			417	100.0

第一節 休閒農場、農業區與非農業旅遊遊客調查結果分析

本研究之第三階段針對兩處休閒農場、兩處休閒農業區與一處非農業旅遊遊憩區進行調查訪問，受訪遊客特性分析如下：

壹、旅遊特性分析

本研究在旅遊特性方面，調查項目包括：到訪次數、到訪時間、同伴人數與性質、交通工具、資訊來源、停留時間及是否參加套裝行程。在到訪次數方面，頭城休閒農場之受訪遊客，以第一次到訪最多，佔 87.3%，而香格里拉休閒農場則以第一次到訪居多、五次以上居次，分別佔 41.7%、

35.4%，玉蘭休閒農業區則以第五次以上居多、第一次居次，分別佔 37.4%、33.3%，而枕頭山與冬山河則均以第一次居多、第二次次之，其中枕頭山休閒農業區第一次到訪比例 62.3%，遠高於第二次到訪之比例(15.1%)。在到訪時間方面，各調查地點均以星期例假日到訪比例最高，其次為不一定何時到訪。在同伴人數方面，除頭城以 6~20 人、玉蘭 2~10 人居多外，其餘調查地點均以 2~5 人居多。在交通工具方面，各調查地點均以搭乘自用車前往者居大多數。停留時間方面，在頭城及枕頭山均以停留兩天一夜者居多，其中頭城佔 95.2%、枕頭山佔 69.8%，而香格里拉、玉蘭、冬山河則停留半天者居多，分別佔 56.3%、74.7%、71.7%。

針對以上旅遊特性項目，本研究分別以卡方分析進行檢定，結果顯示五個調查地點之受訪遊客在到訪次數、到訪時間、同伴人數、交通工具、停留時間方面，均達顯著水準，顯示五個遊憩據點之遊客在各項旅遊特性上均有所差異，不具同質性（表 7-1-2）。

表 7-1-2 調查地點受訪遊客旅遊特性分析表

調查地點		頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		合計		χ^2
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
旅遊特性	第一次	55	87.3	40	41.7	33	33.3	33	62.3	35	33.1	196	47.0	94.73***
	第二次	4	6.3	11	11.5	10	10.1	8	15.1	27	25.5	60	14.4	
	第三次	2	3.2	8	8.3	8	8.1	4	7.5	17	16.6	39	9.4	
	第四次	1	1.6	3	3.1	11	11.1	2	3.8	7	6.6	24	5.8	
	五次以上	1	1.6	34	35.4	37	37.4	6	11.3	20	18.9	98	23.5	
	合計	63	100.0	96	100.0	99	100.0	53	100.0	106	100.0	417	100.0	
到訪時間	一般日	5	8.3	2	2.1	1	1.0	3	5.7	6	5.7	17	4.1	19.71**
	星期例假日	37	61.7	73	76.0	67	69.1	38	71.7	55	52.4	270	65.7	
	不一定	18	30.0	21	21.9	29	29.9	12	22.6	44	41.9	124	30.2	
	合計	60	100.0	96	100.0	97	100.0	53	100.0	105	100.0	411	100.0	
同伴人數	1人	1	1.6	10	10.4	8	8.1	3	5.7	39	36.8	61	14.6	164.24***
	2~5人	12	19.0	51	53.1	36	36.4	23	43.4	45	42.5	167	40.0	
	6~10人	27	42.9	10	10.4	39	39.4	11	20.8	17	16.0	104	24.9	
	11~20人	23	36.5	13	13.5	6	6.1	7	13.2	5	4.7	54	12.9	

	21~30 人	-	-	4	4.2	4	4.0	8	15.1	-	-	16	3.8	
	30 人以上	-	-	8	8.3	6	6.1	1	1.9	-	-	15	3.6	
	合 計	63	100.0	96	100.0	99	100.0	53	100.0	106	100.0	417	100.0	
交通 工具	機 車	-	-	5	5.2	2	2.0	-	-	9	8.5	16	3.8	62.00***
	自 用 車	57	90.5	77	80.2	91	91.9	51	96.2	85	80.2	361	86.6	
	火 車	5	7.9	4	4.2	-	-	2	3.8	4	3.8	15	3.6	
	公 車	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.8	3	.7	
	遊 覽 車	1	1.6	10	10.4	6	6.1	-	-	-	-	17	4.1	
	其 他	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4.7	5	1.2	
	合 計	63	100.0	96	100.0	99	100.0	53	100.0	106	100.0	417	100.0	
停 留 時 間	半 天	1	1.6	54	56.3	74	74.7	5	9.4	76	71.7	210	50.3	240.75***
	一 天	2	3.2	11	11.5	10	10.1	9	17.0	30	28.3	62	14.9	
	兩天一夜	60	95.2	27	28.1	15	15.2	37	69.8	-	-	139	33.3	
	三天兩夜	-	-	4	4.2	-	-	2	3.8	-	-	6	1.4	
	合 計	63	100.0	96	100.0	99	100.0	53	100.0	106	100.0	417	100.0	

註： ** p 0.01、 *** p 0.001

在旅遊特性之遊伴性質與相關資訊來源方面，頭城與冬山河之遊伴性質均以朋友居多，分別佔 50.8%、54.3%，而香格里拉、玉蘭與枕頭山則均以家人性質居多，分別佔 66.7%、64.6%、79.2%，總體而言，五個調查地點遊伴性質，均以家人、朋友佔大多數。在相關資訊來源方面，頭城、香格里拉、玉蘭、枕頭山均以親友告知佔大多數，冬山河則以親友告知最高(36.8%)、電視媒體(34.9%)次之。

針對遊伴性質、相關資訊來源方面，本研究分別以卡方分析進行檢定，結果顯示五個調查地點之受訪遊客在遊伴性質之家人、同學、同事項目，均達顯著水準，顯示五個調查地點之遊客在該遊伴性質上有所差異，其中遊伴在同學項目以頭城比例較高(20.6%)，同事項目以頭城(23.8%)、玉蘭(20.2%)比例較高。資訊來源方面，在正好經過、親友告知、電視媒體、相關網站、報章雜誌、旅遊展項目上，均達顯著水準，顯示五個調查地點之遊客在該資訊來源上有所差異，其中正好經過而得知訊息，以冬山河受訪

遊客比例較高(14.2%)；親友告知一項以玉蘭(85.9%)、頭城(71.4%)受訪遊客比例較高；經由電視媒體、報章雜誌、旅遊展而得知訊息者，均以冬山河受訪遊客比例較高；而經由相關網站而得知訊息，則以頭城受訪遊客比例較高，約佔 17.5 % (表 7-1-3)。

受訪遊客是否參加套裝行程方面，經由卡方分析結果，五個調查地點之受訪遊客在參加套裝行程上，達顯著水準，其中以頭城 93.7%最高，而冬山河受訪遊客則皆未參加套裝行程。有參加套裝行程的遊客，在各調查地點間，以卡方分析檢定結果，各點參加套裝行程遊客之報名方式具有差異性，其中自行報名參加者以頭城(69.2%)、枕頭山(91.7%)之比例較高，而經由團體報名參加者以香格里拉(54.5%)之比例較高，而玉蘭則所佔比例各半 (表 7-1-4)。

表 7-1-3 調查地點受訪遊客遊伴性質與資訊來源分析表

	調查地點	頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		合計		χ^2
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
遊伴性質	無	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	家人	28	44.4	64	66.7	64	64.6	42	79.2	38	36.2	236	56.7	39.25 ***
	朋友	32	50.8	35	36.5	53	53.5	24	45.3	57	54.3	201	48.3	8.33
	同學	13	20.6	8	8.3	7	7.1	-	-	16	15.2	44	10.6	17.22 **
	同事	15	23.8	10	10.4	20	20.2	5	9.4	9	8.6	59	14.2	12.561 *
	特殊團體	-	-	6	6.3	2	2.0	1	1.9	4	3.8	13	3.1	5.959
資訊來源	正好經過	1	1.6	12	12.5	3	3.0	1	1.9	15	14.2	32	7.7	18.24 ***
	親友告知	45	71.4	48	50.0	85	85.9	34	64.2	39	36.8	251	60.2	59.27 ***
	電視媒體	2	3.2	2	2.1	3	3.1	5	9.4	37	34.9	49	11.8	75.46 ***
	相關網站	11	17.5	13	13.5	2	2.0	8	15.1	13	12.3	47	11.3	12.26 *
	報章雜誌	4	6.3	8	8.3	6	6.1	11	20.8	22	20.8	51	12.2	17.66 ***
	宣傳小冊	3	4.8	6	6.3	-	-	1	1.9	2	1.9	12	2.9	8.20
	宣傳單	-	-	4	4.2	1	1.0	2	3.8	3	2.8	10	2.4	4.16
	旅遊展	1	1.6	2	2.1	-	-	-	-	11	10.4	14	3.4	22.47 ***
	活動安排	3	4.8	10	10.4	9	9.1	1	1.9	10	9.4	33	7.9	4.85

註：* p 0.05、** p 0.01、*** p 0.001

表 7-1-4 調查地點受訪遊客參加套裝行程分析表

調查地點	頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
參加套裝行程	59	93.7	22	22.9	10	10.1	12	22.6	-	-	103	24.7
自行報名參加	36	69.2	10	45.5	4	50.0	11	91.7	-	-	61	64.9
經由團體報名參加	16	30.8	12	54.5	4	50.0	1	8.3	-	-	33	35.1
小計	52	100.0	22	100.0	8	100.0	12	100.0	-	-	94	100.0
$\chi^2=8.633^*$												
沒有參加套裝行程	4	6.3	74	77.1	89	89.9	41	77.4	106	100.0	314	75.3
總和	63	100.0	96	100.0	99	100.0	53	100.0	106	100.0	417	100.0
$\chi^2=207.436^{***}$												

註：* p 0.05、*** p 0.001

貳、遊憩動機與遊憩環境重視程度因素分析

一、遊憩動機

在遊憩動機問項方面，本研究以 Beard 和 Ragheb(1983)發展之休閒動機量表簡化版，共計 32 項問項，以 1~6 非常不同意到非常同意，請受訪者依這次選擇到該休閒遊憩景點，從事休閒遊憩活動目的之相符程度進行勾選。本研究將所蒐集得之資料，進行信度分析，結果信度係數 $\text{Alpha}=.9361$ ，屬於高信度標準，加上 Bartlett 球形檢定達顯著水準($P < .001$)，顯示項目兩兩間具有高度相關，適用於因素分析抽取因素之用，而取樣適切性量數(KMO, Kaiser-Meyer-Olkin= .918)亦達極適合因素分析的標準，代表與該變項有關的所有相關係數與淨相關係數比值極大、相關情形良好，因此，本研究即採用主成份分析法來抽取、簡化因素，並利用最大轉軸(varimax rotation)進行因素旋轉，結果共分為五項因素，如表 7-1-5 所示，此五項因素之解釋總變異量為 62.088%。各群因素以高因素負荷量變項、及儘可能含跨各變項等原則加以命名。因素一是關於展現自我體能、保持良好身材、挑戰自我能力、提升技巧與能力等方面，因此命名為「提升體能與技巧」，特徵值為 11.407；因素二是關於拓展知識領域、發現新靈感事物、學習週遭事物、瞭解自己等方面，因此命名為「追求心智之成長」，特徵值為 3.444；因素三是關於放鬆心靈與身體、休息、減輕壓力等方面，因此命名為「尋求身心之舒緩」，特徵值為 2.022；因素四是關於與他人互動、建立友誼、發展親密關係、接觸不同類型的人等方面，因此命名為「增進社會之互動」，特徵值為 1.791；因素五是關於無特定計畫、追求獨處機會方面，因此命名為「冀求孤獨與隨性」，特徵值為 1.203。

表 7-1-5 遊憩動機因素分析表

因素名稱	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	共同性
	提升體能與技巧	追求心智之成長	尋求身心之舒緩	增進社會之互動	冀求孤獨與隨性	
23.展現我的體能	.804	.167	.120	.044	-.098	.690
22.保持良好的身材	.787	.118	.149	.088	.028	.664
21.鍛鍊體能與技巧	.783	.207	.142	.126	-.071	.697
20.讓自己變得更主動積極	.761	.239	.119	.132	.055	.670
17.挑戰我的能力	.749	.344	-.017	.108	-.000	.690
19.提升遊憩活動的技巧與能力	.737	.312	.100	.075	.086	.664
18.在遊憩活動上追求更好的表現	.730	.292	.083	.067	.069	.634
16.得到他人的尊重	.673	.248	-.054	.217	.101	.575
13.展現我的看法、感覺或體能技巧	.595	.350	-.004	.373	.112	.628
14.培養社交能力與技巧	.538	.309	-.164	.447	.146	.634
15.得到親友間的歸屬感	.429	.196	.076	.302	-.004	.319
06.發現新事物	.156	.752	.128	.188	.062	.646
05.拓展知識領域	.291	.747	.097	.169	-.022	.682
03.發掘新的靈感	.294	.747	.109	.064	.053	.663
02.滿足我的好奇心	.152	.724	.106	.115	.155	.595
07.讓自己更有想像力	.380	.705	.050	.223	.054	.697
01.學習生活週遭的事物	.242	.705	.116	.150	-.002	.592
08.發揮我的想像力	.364	.689	.039	.189	-.047	.646
04.更瞭解自己	.458	.599	.039	.082	-.007	.577
28.放鬆心靈	.042	.144	.845	.144	.019	.758
27.放鬆身體	.042	.096	.832	.148	.040	.727
30.休息	-.020	.044	.708	.049	.366	.640
25.放慢生活步調	.141	.073	.691	.044	-.003	.505
31.減輕壓力與緊張	.031	.070	.686	.000	.416	.650
24.讓身體更健康	.415	.135	.585	.176	-.273	.638
09.與他人建立友誼	.095	.222	.172	.828	-.032	.774
10.與他人互動	.091	.119	.178	.826	-.073	.742
11.發展親密的友誼	.228	.174	.148	.705	.063	.606
12.認識新朋友或接觸不同類型的	.404	.275	-.033	.591	.077	.595
32.並沒有什麼特別的計畫	-.011	.018	-.009	.007	.670	.450
29.逃避每天忙碌的生活	.063	.023	.386	-.034	.612	.529
26.因為我有時候喜歡獨處	.260	.183	.207	.070	.379	.292
特徵值	11.407	3.444	2.022	1.791	1.203	
變異數解釋量比例(%)	35.648	10.763	6.320	5.597	3.760	
累計變異數解釋量(%)	35.648	46.411	52.731	58.328	62.088	
Bartlett 球形檢定 = 8324.612 (P .001) Kaiser-Meyer-Olkin= .918						

二、遊憩環境重視程度

在遊憩環境重視程度問項方面，本研究經過初測後選定 15 個環境屬性問項，以 1~10 非常不重視到非常重視，請受訪者根據個人之想法進行勾選。本研究將所蒐集得之資料，進行信度分析，結果信度係數 $\text{Alpha}=.8493$ ，屬於高信度標準，加上 Bartlett 球形檢定達顯著水準 ($P < .001$)，顯示項目兩兩間具有高度相關，適用於因素分析抽取因素之用，而取樣適切性量數(KMO, Kaiser-Meyer-Olkin=.825)亦達極適合因素分析的標準，代表與該變項有關的所有相關係數與淨相關係數比值極大、相關情形良好，因此，本研究即採用主成份分析法來抽取、簡化因素，並利用最大轉軸(varimax rotation)進行因素旋轉，結果共分為五項因素，如表 7-1-6 所示，此五項因素之解釋總變異量為 66.584%。各群因素以高因素負荷量變項、及儘可能含跨各變項等原則加以命名。因素一是關於具備農業環境景觀、提供農村傳統活動等方面，因此命名為「重視農業教育體驗」，特徵值為 4.960；因素二是關於提供餐飲及休憩設施、提供一般遊憩活動等一般旅遊屬性，因此命名為「重視一般遊憩體驗」，特徵值為 1.701；因素三是關於自然景觀豐富、人員服務態度親切等方面，因此命名為「重視環境服務態度」，特徵值為 1.155；因素四是關於販售農產品、週邊其他遊憩據點等附加條件，因此命名為「重視遊憩附加價值」，特徵值為 1.152；因素五是關於交通方便、收費合理方面，因此命名為「重視據點區位價格」，特徵值為 1.019。

表 7-1-6 遊憩環境屬性重視程度因素分析表

因素名稱	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	共同性
	重視農業教育體驗	重視一般遊憩體驗	重視環境服務態度	重視遊憩附加價值	重視據點區位價格	
10.具備農業環境景觀	.821	.109	.186	.203	.090	.648
09.提供解說教育活動	.776	.290	.051	.011	.113	.719
11.提供農村傳統活動	.765	.206	.150	.318	.049	.692

07.提供餐飲及休憩設施	.171	.815	.119	.107	.102	.689
08.提供一般遊憩活動	.327	.763	-.105	.073	.017	.569
06.提供住宿設施	.037	.87	.302	.135	.078	.590
15.提供套裝行程	.342	.488	.323	.293	-.042	.729
04.環境清幽	.080	.081	.767	.100	.279	.705
05.自然景觀豐富	.048	.092	.735	.054	.122	.701
14.人員服務態度親切	.263	.173	.642	.144	.078	.770
13.有販售該有販售該農園自己生產的產品	.273	.053	.207	.776	-.022	.754
12.週邊有其他遊憩據點	.207	.221	.253	.678	-.011	.615
01.知名度	-.023	.174	-.269	.606	.422	.722
03.交通方便	.023	.096	.185	.111	.797	.538
02.收費合理	.187	.008	.263	-.050	.783	.547
特徵值	4.960	1.701	1.155	1.152	1.019	
變異數解釋量比例(%)	33.067	11.341	7.702	7.678	6.796	
累計變異數解釋量(%)	33.067	44.408	52.110	59.788	66.584	
Bartlett 球形檢定 = 2027.286 (P .001) Kaiser-Meyer-Olkin= .825						

參、調查地點遊客遊憩動機分析

本研究將遊憩動機問項以因素分析，將遊憩動機簡化為五項遊憩動機因素，分別為追求心智之成長、提升體能與技巧、尋求身心之舒緩、增進社會之互動、冀求孤獨與隨性。

本研究將遊憩動機因素分數以單因子變異數進行分析，結果顯示各調查地點在提升體能與技巧與增進社會之互動兩動機因素具有顯著差異存在，其中在提升體能與技巧動機因素一項，以香格里拉之因素分數平均值最高(.347)，而以頭城之因素分數平均值最低(-.056)；在增進社會之互動動機因素一項，以玉蘭之因素分數平均值最高(.244)，而以冬山河之因素分數平均值最低(-.181)（表 7-1-7）。

表 7-1-7 調查地點受訪遊客遊憩動機分析表 (N=417)

調查地點 動機	頭城	香格里拉	玉蘭	枕頭山	冬山河	F 值
提升體能與技巧	-.056	.347	-.036	-.023	-.024	4.623 ***
追求心智之成長	-.068	.072	.156	.068	-.204	1.988
尋求身心之舒緩	-.051	.125	-.126	.177	-.055	1.310
增進社會之互動	-.066	.052	.244	-.110	-.181	2.688 *
冀求孤獨與隨性	.175	-.158	.049	-.133	.060	1.474

註：* p < 0.05、*** p < 0.001

肆、調查地點遊憩環境屬性與遊客滿意度分析

本研究將遊憩環境屬性重視程度問項以因素分析，簡化為五項遊憩環境重視因素。本研究將資料蒐集結果，以單因子變異數分析，進行五個調查地點受訪遊客差異性之檢定，結果顯示在重視農業教育體驗、重視一般遊憩體驗、重視環境服務態度、重視據點區位價格五項因素皆具有顯著差異存在。

其中重視農業教育體驗部份，以枕頭山受訪遊客重視程度最高，冬山和受訪遊客重視程度最低；重視一般遊憩體驗部份，則是頭城的受訪遊客重視程度最高，可能是由於頭城休閒農場有完善之套裝旅遊活動規劃，因此吸引之遊客對此重視程度相當高，重視程度最低的，則是玉蘭的受訪者；在重視環境服務態度部份，玉蘭的受訪遊客重視程度最高，冬山河則最低；而重視據點區位價格部份則是冬山河之受訪遊客最為重視，枕頭山受訪者最不重視（表 7-1-8）。

在遊憩環境屬性表現評價方面，請受訪者評定他對所在遊憩景點各項遊憩環境條件之表現評價，以 1~10 加以評分，分數愈高，表示表現評價愈高。本研究將資料蒐集結果，以單因子變異數分析，進行五個調查地點受訪遊客對遊憩環境條件表現評價差異性之檢定，結果顯示在知名度、提供住宿、餐飲休憩設施、一般遊憩活動、解說教育活動、農村傳統活動、週

邊有其他遊憩據點、販售自產農產品、服務態度親切及提供套裝行程遊憩環境條件表現評價方面，在各調查地點間具有顯著差異存在。其中在提供餐飲休憩設施、一般遊憩活動、解說教育活動、農村傳統活動、提供套裝行程之表現評價項目，以頭城受訪遊客之表現評價最高；而提供住宿、週邊具有其他遊憩據點之表現評價項目，以香格里拉受訪遊客之表現評價最高；販售自產農產品、服務態度親切之表現評價項目，以玉蘭受訪遊客之表現評價最高；知名度之表現評價項目，則以冬山河受訪遊客之表現評價最高者。

而在各遊憩環境屬性中，環境清幽在冬山河之外的各調查據點的表現評價均是最高的，冬山河則是知名度的表現評價最高。表現評價排名第二的在頭城為套裝行程，香格里拉和枕頭山為人員服務態度親切，玉蘭為自然景觀豐富，冬山河為環境清幽（表 7-1-9）。

總體而言，各調查地點之受訪者，對所在遊憩景點之整體滿意度評價，以 0~100 分加以評分，評分結果以枕頭山平均分數 81.43 最高、玉蘭 80.47 次之、頭城 79.13 再次之，而以冬山河平均分數 75.42 最低。經單因子變異數分析，進行五個調查地點受訪遊客差異性之檢定，結果在各點受訪遊客之整體滿意度具有顯著差異存在（表 7-1-10）。

表 7-1-8 調查地點受訪遊客對環境屬性重視程度分析表 (N=417)

調查地點	頭城	香格里拉	玉蘭	枕頭山	冬山河	F 值
遊憩環境重視度						
重視農業教育體驗	.144	.210	.022	.245	-.419	7.259 ***
重視一般遊憩體驗	.684	-.017	-.300	.024	-.123	10.967 ***
重視環境服務態度	-.020	.205	.206	.020	-.376	6.099 ***
重視遊憩附加價值	-.298	-.018	-.002	.062	.165	2.205
重視據點區位價格	-.075	-.067	-.105	-.225	.315	3.884 **

註：** p 0.01、*** p 0.001

表 7-1-9 調查地點遊客對環境屬性表現評價之 F 檢定分析表

調查地點	頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		F 值
	\bar{M}	N									
知名度	6.64 (11)	61	7.02 (9)	96	6.88 (8)	96	6.84 (9)	51	8.38 (1)	104	10.000 ***
收費合理	6.58 (12)	62	6.77 (11)	79	7.26 (5)	90	6.92 (8)	51	6.57 (5)	106	1.207
交通方便	6.84 (10)	61	7.23 (8)	95	7.09 (7)	98	7.04 (7)	53	6.67 (4)	105	0.990
環境清幽	8.05 (1)	63	8.23 (1)	96	8.51 (1)	99	8.49 (1)	53	8.20 (2)	106	0.916
自然景觀	7.40 (6)	63	7.35 (5)	93	7.96 (2)	96	7.63 (3)	52	7.08 (3)	105	2.297
住宿設施	7.40 (6)	62	7.47 (3)	75	5.94 (11)	82	7.31 (4)	51	-	-	7.289 ***
餐飲休憩	7.49 (4)	63	7.40 (4)	90	7.17 (6)	98	7.17 (5)	52	6.38 (6)	105	4.464 **
一般遊憩	7.55 (3)	62	6.77 (11)	81	5.75 (12)	84	6.68 (10)	50	5.99 (7)	102	8.321 ***
解說教育	7.17 (9)	59	6.41 (14)	79	5.62 (15)	84	6.30 (13)	46	4.76 (10)	85	11.322 ***
農業景觀	6.52 (13)	58	6.99 (10)	81	6.68 (9)	92	7.15 (6)	46	-	-	0.831
農村活動	7.38 (8)	60	7.26 (6)	82	5.73 (13)	82	6.51 (11)	45	-	-	7.103 ***
其他據點	5.85 (14)	59	7.24 (7)	89	6.01 (10)	86	6.14 (14)	50	5.66 (8)	97	6.424 ***
販售農產	5.51 (15)	57	5.99 (15)	77	7.53 (4)	95	5.86 (15)	44	-	-	8.708 ***
態度親切	7.48 (5)	63	7.51 (2)	83	7.83 (3)	95	8.22 (2)	51	5.65 (9)	94	15.656 ***
套裝行程	7.70 (2)	60	6.56 (13)	71	5.66 (14)	74	6.39 (12)	44	-	-	6.241 ***

註：** p 0.01、*** p 0.001

表 7-1-10 調查地點遊客滿意度之 F 檢定分析表

	頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		F 值
	\bar{M}	N									
滿意度	79.13	60	76.32	91	80.47	93	81.43	53	75.42	103	5.040 ***

註：*** p 0.001

伍、遊憩動機與遊憩環境條件重視程度之相關分析

由於不同遊憩動機對於遊憩環境條件之需求與重視程度不同，因此，為瞭解遊憩動機與遊憩環境條件重視程度的關係，本研究將動機與環境屬性重視程度之因素分析結果進行相關分析，以瞭解遊憩動機與遊憩環境條件間的相互關係。

本研究之相關分析結果，在提昇體能與技巧、追求心智之成長、尋求身心之舒緩三項動機因素與重視農業教育體驗之重視屬性具有顯著相關，即當遊客之旅遊動機為提昇體能技巧、追求心智成長、尋求身心舒緩方面時，則越會重視農業教育方面的體驗；另外，尋求身心之舒緩動機因素，亦與重視環境服務態度屬性具有顯著相關，即當遊客之遊憩動機在尋求身心舒緩時，則越會重視旅遊地點之環境與人員的服務態度（表 7-1-11）。

表 7-1-11 動機與環境屬性重視程度相關分析表

動機 遊憩環境重視度	提升體能 與技巧	追求心智 之成長	尋求身心 之舒緩	增進社會 之互動	冀求孤獨 與隨性
重視農業教育體驗	.149 **	.153 **	.096 *	.077	.049
重視一般遊憩體驗	.061	.008	.020	.022	-.028
重視環境服務態度	-.008	.062	.219 **	.093	-.056
重視遊憩附加價值	.032	.044	-.031	.040	-.042
重視據點區位價格	-.044	-.043	.063	-.020	.004

陸、遊客曾經到訪與選擇重遊地點考慮因素分析

一、曾經到訪據點分析

本研究以卡方檢定分析五個調查地點之受訪遊客曾經到訪之遊憩地點，檢定結果，各調查地點在曾經去過的遊憩地點上，均達顯著水準，顯示各點受訪遊客過去到訪經驗有所差異。其中以冬山河親水公園與羅東運動公園均為各點受訪遊客過去曾經去過的遊憩地點（表 7-1-12）。

表 7-1-12 調查地點受訪遊客曾經到訪之遊憩地點分析表

調查地點 遊憩地點	頭城		香格里拉		玉蘭		枕頭山		冬山河		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
頭城休閒農場	63	100.0	43	44.8	45	45.5	13	24.5	32	30.2	196	47.0	94.10 ***
香格里拉休閒農場	15	23.8	96	100.0	79	79.8	20	37.7	26	24.5	236	56.6	174.93 ***
北關休閒農場	6	9.5	37	38.5	52	52.5	15	28.3	18	17.0	128	30.7	47.74 ***
大塹休閒農場	1	1.6	22	22.9	29	29.3	-	-	2	1.9	54	12.9	58.53 ***
庄腳所在休閒農場	-	-	17	17.7	24	24.2	30	56.6	3	2.8	74	17.7	78.44 ***
圳頭休閒農場	-	-	10	10.4	12	12.1	1	1.9	1	0.9	24	5.8	21.08 ***
枕頭山休閒農業區	-	-	28	29.2	41	41.4	53	100.0	15	14.2	137	32.9	159.83 ***
中山休閒農業區	-	-	37	38.5	44	44.4	7	13.2	6	5.7	94	22.5	79.56 ***
玉蘭休閒農業區	-	-	43	44.8	99	100.0	15	28.3	9	8.5	166	39.8	238.67 ***
豆腐岬風景區	3	4.8	52	54.2	77	77.8	15	28.3	26	24.5	173	41.5	111.43 ***
羅東運動公園	33	52.4	80	83.3	90	90.9	35	66.0	66	62.3	304	72.9	42.30 ***
仁山苗圃	1	1.6	48	50.0	57	57.6	5	9.4	7	6.6	118	28.3	120.14 ***
梅花湖風景區	11	17.5	65	67.7	83	83.8	25	47.2	29	27.4	213	51.1	105.83 ***
冬山河親水公園	50	79.4	88	91.7	94	94.9	42	79.2	106	100.0	380	91.1	32.178 ***
大湖風景區	6	9.5	47	49.0	69	69.7	14	26.4	27	25.5	163	39.1	77.84 ***
武荖坑風景區	13	20.6	70	72.9	78	78.8	27	50.9	38	35.8	226	54.2	80.86 ***

註：*** p 0.001

二、首選重遊地點所考慮之環境因素分析

為了解遊客在選擇最想要前往重遊的地點時，最主要的考慮因素為何，因此將每位受訪者之第一順位希望之重遊地點與其所考慮之環境因素進行卡方檢定分析，結果在具有農林特色、交通方便、活動多樣、住宿便利四因素具有顯著差異。具有農林特色部份，選擇枕山休閒農業區、梅花湖風景區兩區之受訪者考慮比例較高，綜觀而言，選擇農業旅遊之遊憩區作為第一依順未希望重遊據點之遊客考慮農林特色之比例相對高於選擇非農業旅遊地區之遊客；交通方便部份，選擇羅東運動公園之遊客最為重視，選擇大湖風景區之遊客則最不重視；活動多樣性的部份，以選擇頭城休閒農場之遊客最重視，選擇枕山、豆

腐岬之遊客最不重視，整體而言，選擇休閒農場做為第一重遊地點之遊客，對於活動多樣性之重視程度較高，而選擇一般遊憩區的則次之，選擇休閒農業區之遊客對活動多樣性之重視程度最低；住宿便利性方面，以選擇枕山之遊客最為重視，選擇非休閒農業據點進行重遊之遊客則最相對較不重視（表 7-1-13）。

表 7-1-13 首選重遊據點與所考慮之環境因素分析表 單位：%

考慮因素 首選重 遊據點	具有農 林特色	風景 優美	環境 衛生	交通 方便	活動 多樣	費用 合理	設施 完善	適合闔 家共遊	旅遊安 全性高	住宿 便利
頭城 (N=43)	37.2	79.1	60.5	58.1	44.2	60.5	51.2	51.2	60.5	41.9
香格 里拉 (N=40)	47.5	92.5	65.0	70.0	27.5	50.0	55.0	67.5	75.0	57.5
北關 (N=5)	40.0	100.0	40.0	60.0	40.0	60.0	40.0	40.0	60.0	20.0
庄腳 所在 (N=9)	44.4	88.9	66.7	44.4	11.1	88.9	44.4	66.7	44.4	44.4
枕山 (N=13)	76.9	84.6	61.5	69.2	7.7	53.8	23.1	53.8	61.5	61.5
玉蘭 (N=29)	62.1	79.3	62.1	58.6	10.3	44.8	27.6	58.6	48.3	17.2
豆腐 (N=15)	20.0	86.7	60.0	73.3	6.7	46.7	53.3	80.0	46.7	20.0
羅東 (N=67)	26.9	86.6	49.3	82.1	16.4	43.3	32.8	59.7	44.8	10.4
仁山 (N=9)	22.2	88.9	66.7	66.7	22.2	33.3	44.4	55.6	44.4	11.1
梅花 (N=6)	100.0	83.3	50.0	33.3	33.3	66.7	50.0	66.7	16.7	50.0
冬山 (N=90)	26.7	88.9	47.8	50.0	24.4	54.4	35.6	53.3	48.9	24.4
大湖 (N=4)	25.0	100.0	25.0	25.0	25.0	50.0	50.0	75.0	50.0	0.0

武荖 (N=34)	47.1	88.2	52.9	64.7	35.3	52.9	38.2	58.8	47.1	26.5
χ^2	40.49***	6.93	9.71	27.10*	23.77*	12.09	13.98	8.60	17.07	47.08***

柒、遊憩環境重視度-表現度分析

重視度 - 表現度分析法 (importance-performance analysis ; IPA) , 係將遊客對遊憩地點之環境條件重視程度 , 視為重視度 ; 另將遊憩地點之環境條件評價 , 視為表現度。以重視度為縱軸 (Y 軸) , 環境條件評價為橫軸 (X 軸) 。依據重視度與環境條件評價之平均值為中點 , 將 X、Y 軸切割成四個象限之 IPA 均值方格圖。IPA 均值方格圖切割成 I、II、III、IV 四個象限 , 其代表意義分別為 : I 象限表遊客對落於此區的變項期待程度高 , 但表現程度卻不高 , 為需「加強改善之焦點 (concentrate here) 」 , 需將注意力集中於此 ; II 象限表遊客對落於此區的變項期待程度高且表現程度也高 , 落在此象限的變項應該「繼續保持 (keep up the good work) 」 ; III 象限是期待程度與實際表現程度皆低 , 落在此象限的變項表「優先順序低 (low priority) 」 , 屬次要區域 ; IV 象限表遊客對落在此區的變項期待程度不高 , 但表現程度卻高 , 表落在此象限的變項已能滿足遊客需求 , 不用太強調 , 屬「供給過度 (possible overkill) 」。

本研究透過 IPA 分析各調查研究地點之重視度與表現度 , 透過 IPA 均值方格圖之結果 , 可供休閒農業業者與主管機關作為瞭解目前農業旅遊環境之優缺勢為何 , 以便日後進行農業旅遊經營與政策之調整 , 分為各環境屬性之個別分析 , 與各調查地點之個別分析。

一、個別屬性

(一) 知名度

由圖 7-1-1 可知 , 各據點在知名度之表現與遊客的重視程度

上，落在 I 象限之調查地點為枕頭山，第 II 象限的為冬山河，第 III 象限為頭城、玉蘭與香格里拉，而無落在第 IV 象限之地區。

由此結果可知遊客認為枕頭山休閒農業區在知名度的部份應該要加強改善，而頭城農場、玉蘭休閒農業區與香格里拉農場的遊客則認為知名度並不那麼重要，而實際上三處農業旅遊地之知名度表現也不高，相對於非農業旅遊的冬山河親水公園，遊客則高度重視其知名度，而冬山河本身的知名度也夠高，因此能滿足遊客的需求，因此可以判斷會參與農業旅遊之遊客，高知名度的地區並非吸引他們前來旅遊的主要吸引力。

（二）收費合理

由圖 7-1-2 可知，各據點在收費合理之表現與遊客的重視程度上，落在 I 象限之調查地點為頭城、香格里拉，無落在第 II 象限的地區，第 III 象限為冬山河，落在第 IV 象限之地區為枕頭山與玉蘭。

由此結果可明顯發現遊客認為在收費方面應該要改善的都是休閒農場，代表目前休閒農場之收費可能有偏高之現象，但是比較五處調查地點，冬山河主要以門票為主，玉蘭與枕頭山休閒農業區為開放式的旅遊環境，並無門票等相關收費，只有有需求時對個別農家進行消費，而頭城農場與香格里拉農場的主要消費為住宿，基本消費額較高的情況下，使休閒農場之遊客對於收費是否合理這部份會較為敏感，因此兩農場應可適度對於其收費狀況進行檢討與改進；而遊客認為冬山河親水公園之收費不甚合理，但是也不會非常重視，因此不需要優先進行改善與調整，維持目前水準即可。

(三) 交通方便

由圖 7-1-3 可知，各據點在交通方便性之表現與遊客的重視程度上，落在 I 象限之調查地點為頭城與冬山河，落在第 II 象限的地區為玉蘭與香格里拉，無落在第 III 象限的地區，落在第 IV 象限之地區為枕頭山。

由此結果可知遊客認為應該維持目前交通方便性的為香格里拉休閒農場與玉蘭休閒農業區，而兩處休閒農業區因為都有大眾運輸工具可以搭乘，因此交通方便性評價皆高，但是前往枕頭山休閒農業區之遊客大多以自行開車前往為主，因此遊客並不會特別重視交通是否方便，而給遊客供給過度的感覺；應該要對聯外交通進行改進的為頭城休閒農場與冬山河親水公園，頭城農場交通的便利性則可稍微加強，有遊客認為只有自備交通工具者得以到達，並沒有大眾運輸工具為遺憾之處，而冬山河親水公園之遊客有較多學生族群，因此對於大眾交通工具的需求較大，應適度的改進以迎合遊客之需求。

(四) 環境清幽

由圖 7-1-4 可知，各據點在環境清幽之表現與遊客的重視程度上，落在 I 象限之調查地點為香格里拉，落在第 II 象限的地區為玉蘭與枕頭山，落在第 III 象限的地區為頭城與冬山河，無落在第 IV 象限之地區。

遊客對於玉蘭與枕頭山兩處休閒農業區之環境清幽程度皆滿意，並認為應該繼續維持，而頭城農場與冬山河親水公園皆是以動態的活動為主要的訴求，因此遊客較不會感受到環境的清幽感，但因為其重視程度相對也不高，因此不需要特別加強環境的清幽程度，維持於一定水準即可，被認為需要改善的是香格里拉

休閒農場，原因可能是此處有許多路過型之散客，這些散客聚集的地區大多是農場較為熱鬧、遊客較多的地方，並不會深入到農場較清幽的地區做更深入的探訪，因此造成遊客認為應該要改善的情況。

（五）自然景觀豐富

由圖 7-1-5 可知，各據點在自然景觀豐富之表現與遊客的重視程度上，落在 I 象限之調查地點為香格里拉、頭城，落在第 II 象限的地區為玉蘭，落在第 III 象限的地區為冬山河，落在第 IV 象限之地區為枕頭山。

由結果發現，遊客對於自然景觀豐富程度皆很重視，相對而言冬山河親水公園的遊客重視程度較低，因此雖為五處調查地點中自然景觀豐富程度較低的，但是已能滿足遊客需求，而休閒農業區主要為農作生產較集中的地區，因此自然景觀豐富程度皆不錯，香格里拉休閒農場之遊客因為有大部分的遊客為路過型態，因此較難察覺自然景觀的豐富程度，而被認為可能需要做些改善，頭城農場因為本身入園索取費用相對較高，因此可能造成遊客對環境的要求相對也會較高，而有改善的空間，以滿足遊客之期望。

（六）提供住宿設施

由圖 7-1-6 可知，各據點在提供住宿設施之表現與遊客的重視程度上，並無落在 I 象限之調查地點，落在第 II 象限的地區為頭城、枕頭山，落在第 III 象限的地區為玉蘭，落在第 IV 象限的地區為香格里拉。

由以上結果發現頭城農場之遊客相當重視住宿設施，且住宿

設施表現良好，因此應努力維持，而枕頭山休閒農業區內有許多口碑不錯之民宿，因此也被認為應好好維持；香格里拉休閒農場的住宿設施完備，然而有許多的路過型遊客，使其重視程度相對較低，造成供給量相對較多的結果；玉蘭休閒農業區之遊客絕大多數都是居住於宜蘭地區，因此對於住宿的需求並不高，且正值台灣地區非典型肺炎(SARS)疫情大量爆發，使得玉蘭地區民宿多暫停營業，形成表現程度相對於其他地區評價較低的結果。

(七) 提供餐飲及休憩設施

由圖 7-1-7 可知，各據點在提供餐飲及休憩設施之表現與遊客的重視程度上，並無落在 I 象限之調查地點，落在第 II 象限的地區為頭城、枕頭山與香格里拉，落在第 III 象限的地區為冬山河，落在第 IV 象限的地區為玉蘭。

在餐飲與休憩設施部份，遊客評價最高的地區為頭城休閒農場，枕頭山休閒農業區與香格里拉休閒農場也被認為表現不錯，應繼續維持，而冬山河親水公園相對於其他幾處調查地點而言，並沒有屬於其本身的特殊餐飲，且休憩設施並不如其他點有地方特色，因此在遊客重視程度不高的情況下，被列為優先順序較低的部份；玉蘭休閒農業區餐飲與休憩設施項目被認為相對於其他地點有供給過多現象，可能原因為前來玉蘭休閒農業區的遊客多半主要目的為泡茶聊天，因此餐飲、休憩設施顯得較不重要所造成的結果。

(八) 提供一般遊憩活動

由圖 7-1-8 可知，各據點在提供一般遊憩活動之表現與遊客的重視程度上，並無落在 I 象限之調查地點，落在第 II 象限的地區為頭城，落在第 III 象限的地區為冬山河、玉蘭，落在第 IV 象

限的地區為枕頭山與香格里拉。

在一般遊憩活動的提供部份，頭城農場所得到的評價最高，因與其完善的套裝行程有關，香格里拉農場與枕頭山休閒農業區之一般遊憩活動表現中上，但是一般遊客並不注重，因此被認為稍微過多一些，玉蘭休閒農業區與冬山河親水公園的遊客對於一般遊憩活動的重視程度不高，而其本身之表現程度也不是特別突出，因此在一般遊憩活動上應維持其基本水準即可。

（九）提供解說教育活動

由圖 7-1-9 可知，各據點在提供解說教育活動之表現與遊客的重視程度上，並無落在 I 象限之調查地點，落在第 II 象限的地區為頭城、枕頭山與香格里拉，落在第 III 象限的地區為冬山河與玉蘭，並無落在第 IV 象限的地區。

頭城農場、香格里拉農場之遊客相當重視解說教育活動，而其表現亦受到肯定，皆被認為應繼續保持，而枕頭山休閒農場因為有許多民宿也會自行提供系列之解說較活動，因此也被認為表現不錯應繼續維持；玉蘭休閒農業區以茶葉產銷活動為主，因此解說活動的評價並不高，且遊客也並不特別重視此部份；冬山河親水公園的遊憩型態則是以一般遊憩活動為主，因此解說活動相對較不重要。

（十）具備農業環境景觀

由圖 7-1-10 可知，各據點在具備農業環境景觀之表現與遊客的重視程度上，並無落在 I 象限之調查地點，落在第 II 象限的地區為枕頭山，落在第 III 象限的地區為頭城與玉蘭，落在第 IV 象限的地區香格里拉。

由結果可知，遊客對於枕頭山休閒農業區所具備農業環境景觀重視程度較高，而豐富的果園等農業環境也讓前來的遊客感到滿意，應繼續維持，而香格里拉休閒農場以住宿為主要的經營項目，因此雖具有不錯之農業環境景觀，但是遊客並不會非常重視；頭城休閒農場之遊客對於參與之活動較為注重，對於農村環境景觀的重視程度相對就較低，且頭城農場本身並不以生產農作為主業，因此農業環境景觀相對較不豐富；玉蘭休閒農業區之遊客主要以前往泡茶、購買茶葉相關產品為主，因此農業環境景觀顯得較不重要。

（十一）提供農村傳統活動

由圖 7-1-11 可知，各據點在提供農村傳統活動之表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為枕頭山休閒農業區；落在第 II 象限為香格里拉休閒農場和頭城休閒農場；落在第 III 象限為玉蘭休閒農業區。

枕頭山休閒農業區表現程度約 6.5 分，遊客重視程度約 6.9 分，相較於香格里拉與頭城休閒農場，可能是區內各據點農村傳統特色不鮮明，在提供農村傳統活動方面應再加強改進。香格里拉與頭城休閒農場，以農場型式經營，提供之農村傳統活動表現較佳，皆高於 7.2 分，遊客對這部分重視程度亦高。玉蘭休閒農業區提供農村傳統活動表現及遊客重視程度皆為普通，因為區內以品嚐及購買茶葉農產品為主，在提供農村傳統活動方面比較缺乏。

（十二）週邊有其他遊憩據點

由圖 7-1-12 可知，各據點在週邊有其他遊憩地點之表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為枕頭山休閒農業區；落在第 II 象限為香格里拉休閒農場；落在第 III 象限為玉蘭休閒農業區、頭

城休閒農場以及冬山河親水公園。

枕頭山休閒農業區鄰近宜蘭市區，周邊有一些遊憩地點，但區內道路指示標示不清，遊客不瞭解遊憩路線，因此在整合區內及區外遊憩地點方面需要加強改進。香格里拉休閒農場遊客大部分並不是主要到此據點遊玩，其周邊有許多遊憩地點，遊客相對來說較為重視這方面的條件。

玉蘭休閒農業區、頭城休閒農場以及冬山河親水公園，周邊遊憩地點以及遊客重視程度皆為普通。其中玉蘭休閒農業區和冬山河親水公園為較大區域之遊憩據點，遊客因此較不注意周邊是否有其他遊憩地點。頭城休閒農場遊客多參加據點內之套裝行程，因此其他遊憩地點對遊客而言相較不重要。

（十三）販售自己生產產品

由圖 7-1-13 可知，各據點在有販售該農園自己生產的產品之表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為香格里拉休閒農場；落在第 II 象限為玉蘭休閒農業區；落在第 III 象限為枕頭山休閒農業區以及頭城休閒農場。

香格里拉休閒農場在販售該農園生產產品的方面需改善加強。枕頭山休閒農業區和頭城休閒農場對這方面的重視程度較低，尤其是頭城休閒農場，因為此據點以提供農場體驗套裝行程為主，販售農特產品部分較少。玉蘭休閒農業區販售茶葉及相關農產品種類多，且為自產自銷，大部分遊客滿意此據點在這部分的表現。

（十四）人員服務態度親切

由圖 7-1-14 可知，各據點在人員服務態度親切的表現與遊客

的重視程度上，落在第 II 象限為頭城以及香格里拉休閒農場、玉蘭以及枕頭山休閒農業區；冬山河親水公園落於落在第 III 象限。

冬山河親水公園在服務態度親切的表現以及遊客重視的程度皆低，因為在此據點遊客與服務人員接觸的機會較少。其他各據點服務態度親切表現都不錯，遊客亦重視這方面的條件，這些據點應該繼續保持這部分的優點。

（十五）提供套裝行程

由圖 7-1-15 可知，各據點在提供套裝行程的表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為枕頭山休閒農業區；落在第 II 象限為頭城休閒農場；落在第 III 象限為玉蘭休閒農業區以及香格里拉休閒農場。

頭城休閒農場提供套裝行程的表現極佳，遊客在這方面亦極為重視，因為其經營型態以提供遊客套裝行程為主，進入農場就必須收費，因此到頭城農場的遊客大部分都有參加套裝行程，並且滿意程度極高；另一休閒農場據點香格里拉在這個部分表現中等，但遊客重視程度低，可能因為香格里拉休閒農場經營型態以提供住宿、餐飲設施為主，許多遊客不是主要到此據點遊玩，因此參加套裝行程遊客比例較低。

在休閒農業區部分，枕頭山休閒農業區表現略低於平均值，但遊客重視程度略高於平均值，其中區內有許多民宿住宿設施，但提供套裝行程者較少數，遊客因此不瞭解區內其他遊憩據點，因此未來枕頭山休閒農業區可加強於規劃套裝行程。在玉蘭休閒農業區，提供套裝行程表現及遊客重視程度皆低，因為此據點以提供茶園景緻，品茗為主，遊客以喝茶聊天、買茶葉或相關產品

為主，對套裝行程需求不大。冬山河親水公園則沒有提供套裝行程的服務。

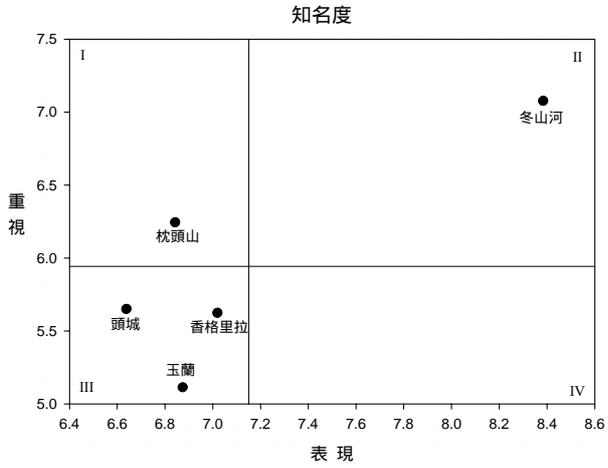


圖 7-1-1

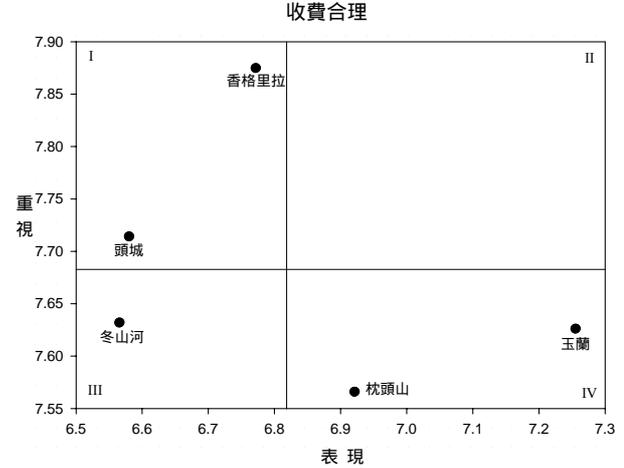


圖 7-1-2

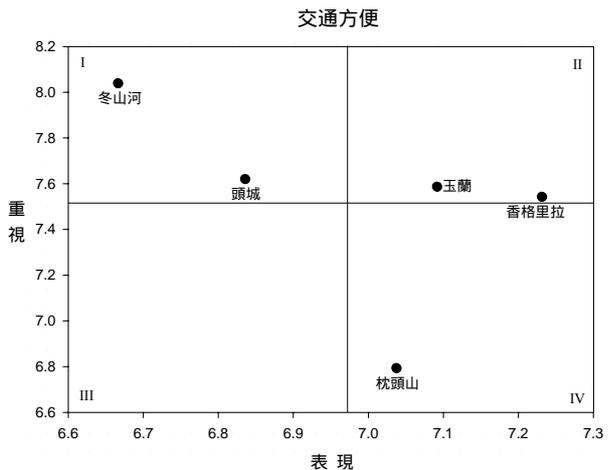


圖 7-1-3

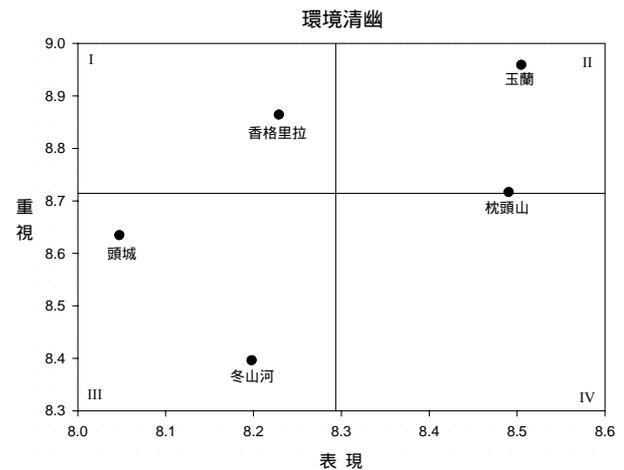


圖 7-1-4

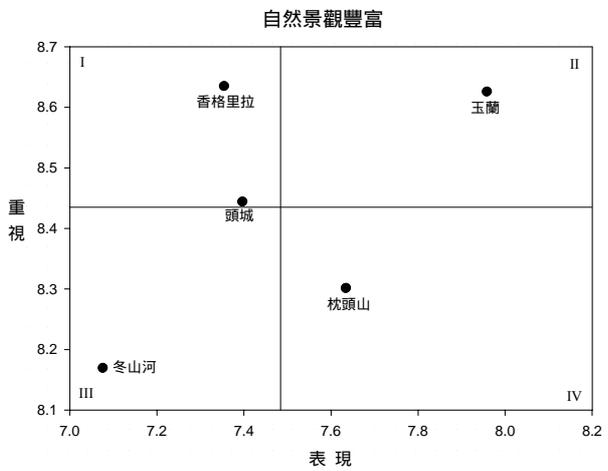


圖 7-1-5

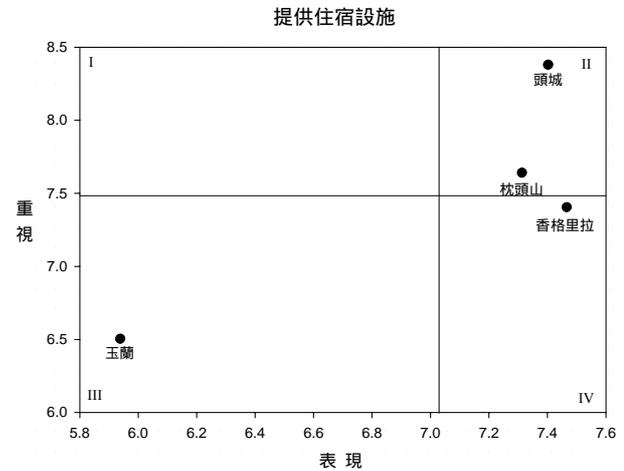


圖 7-1-6

提供餐飲及休憩設施

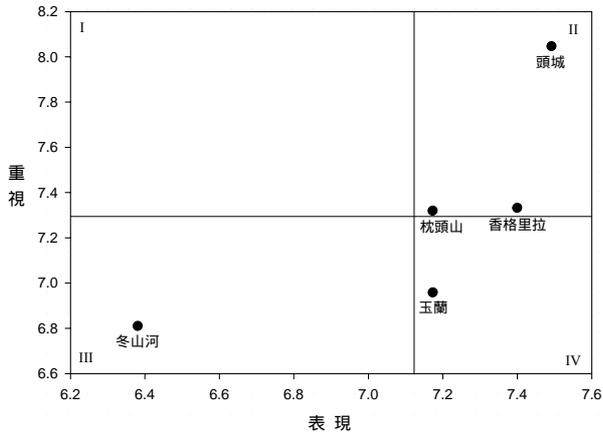


圖 7-1-7

提供一般遊憩活動

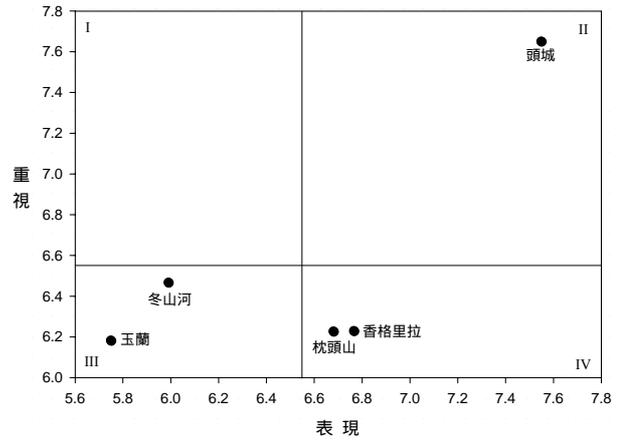


圖 7-1-8

提供解說教育活動

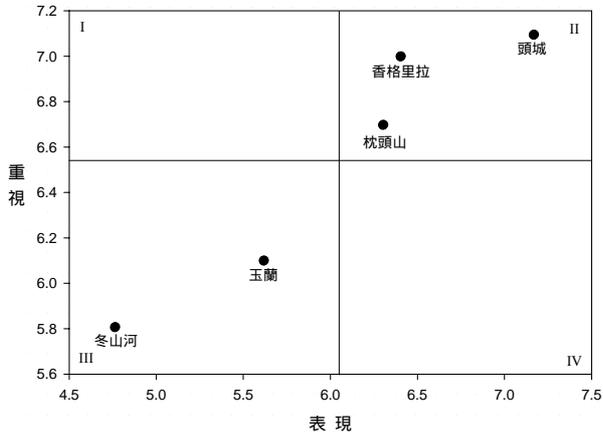


圖 7-1-9

具備農業環境景觀

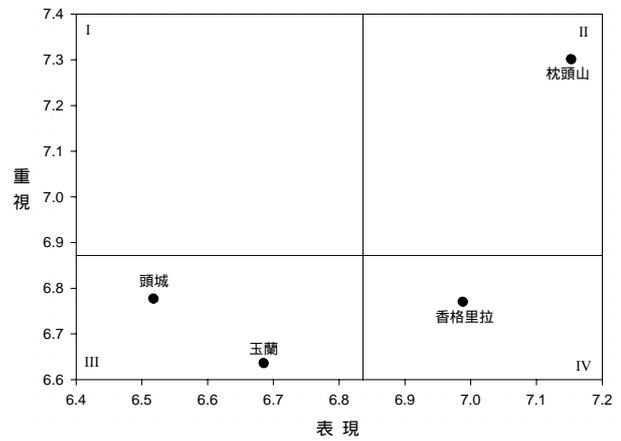


圖 7-1-10

提供農村傳統活動

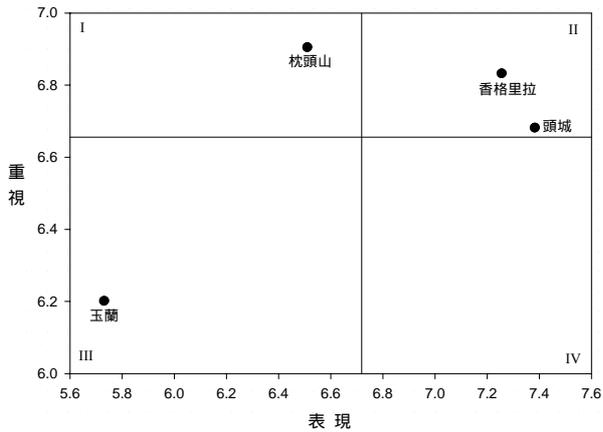


圖 7-1-11

週邊有其他遊憩地點

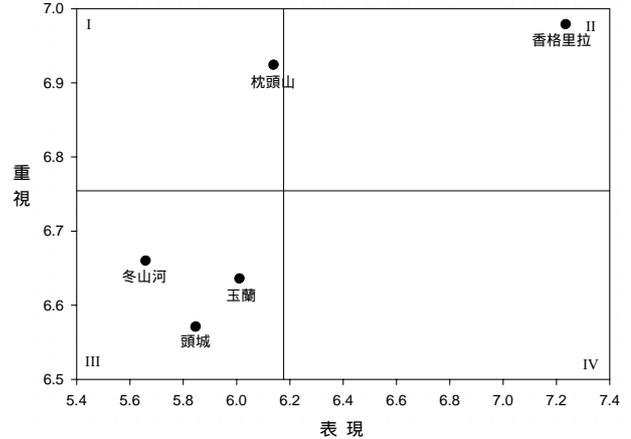


圖 7-1-12

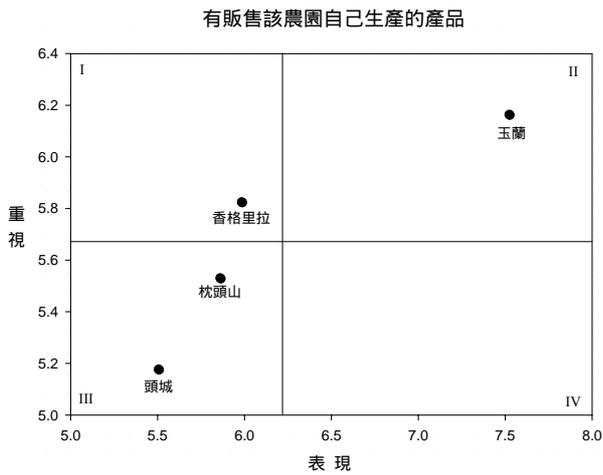


圖 7-1-13

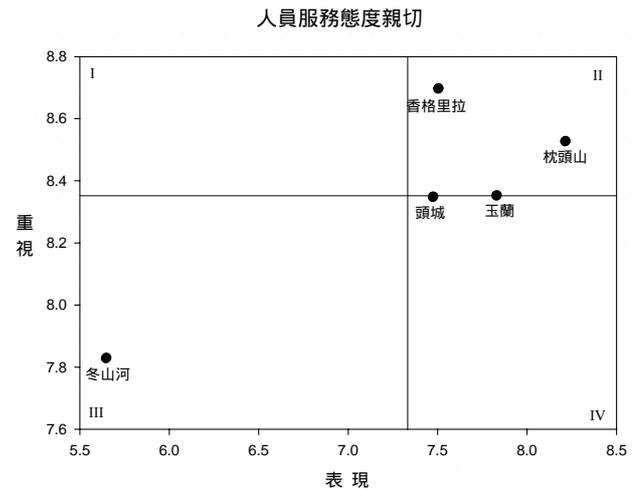


圖 7-1-14

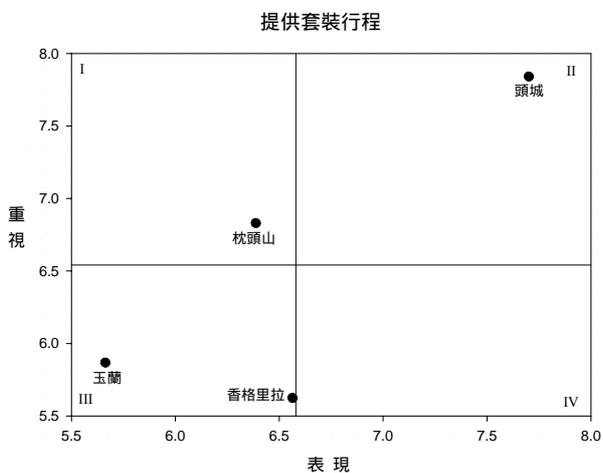


圖 7-1-15

二、各調查地點

(一) 頭城休閒農場

由圖 7-1-16 可知，頭城休閒農場的表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為收費合理與交通方便；落在第 II 象限為環境清幽、自然景觀、態度親切、住宿設施、餐飲休憩、套裝行程、一般遊憩；落在第 III 象限為農業景觀、知名度、販售農產、其他據點；落在地 IV 象限為解說教育與農村活動。

由結果可知遊客認為頭城農場本身需加強之環境屬性為收費合理與交通方便兩部份；而表現不錯、應該繼續保持的部份則包括環境清幽、自然景觀、態度親切、住宿設施、餐飲休憩、套裝行程、一般遊憩等部份；而農業景觀、知名度、販售農產、其他據點則是農場提供較不足而遊客也認為較不重要的部份，因此不須將其列為優先發展重點；而解說教育與農村活動則是遊客認為供給較多但是需求較不大的屬性。

（二）香格里拉休閒農場

由圖 7-1-17 可知，香格里拉休閒農場的表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為收費合理；落在第 II 象限為環境清幽、態度親切、自然景觀、交通方便、住宿設施、餐飲休憩；落在第 III 象限為農業景觀、解說教育、套裝行程、一般遊憩、知名度、販售農產；落在地 IV 象限為農村活動與其他據點。

由結果可知遊客認為香格里拉休閒農場的收費為需要加強之部份；環境清幽、態度親切、自然景觀、交通方便、住宿設施、餐飲休憩等屬性，則是遊客需求高且農場表現良好，應該繼續維持的部份；農業景觀、解說教育、套裝行程、一般遊憩、知名度、販售農產則是農場提供較不足而遊客也認為較不重要的部份，因此不須將其列為優先發展重點；農村活動與其他據點則是遊客認為供給較多但是需求較不大的屬性。

（三）玉蘭休閒農業區

由圖 7-1-18 可知，玉蘭休閒農業區的表現與遊客的重視程度上，落在第 II 象限為環境清幽、自然景觀、態度親切、收費合理、交通方便、餐飲休憩；落在第 III 象限為農業景觀、其他據點、住宿設施、農村活動、一般遊憩、解說教育、套裝行程；落在地 IV

象限為知名度與販售農產。

由結果可知遊客對於玉蘭休閒農業區之重視與表現程度之看法上，無落在第 I 象限之項目，即目前並無需要加強改進的部份；而環境清幽、自然景觀、態度親切、收費合理、交通方便、餐飲休憩等屬性，則是遊客需求高且農場表現良好，應該繼續維持的部份；農業景觀、其他據點、住宿設施、農村活動、一般遊憩、解說教育、套裝行程則是農場提供較不足而遊客也認為較不重要的部份，因此不須將其列為優先發展重點；知名度與販售農產則是遊客認為供給較多但是需求較不大的屬性。

（四）枕頭山休閒農業區

由圖 7-1-19 可知，枕頭山休閒農業區的表現與遊客的重視程度上，落在第 I 象限為收費合理；落在第 II 象限為環境清幽、自然景觀、態度親切、住宿設施、餐飲休憩、農業景觀；落在第 III 象限為農村活動、其他據點、套裝行程、解說教育、一般遊憩、知名度、販售農產；落在地 IV 象限為交通方便。

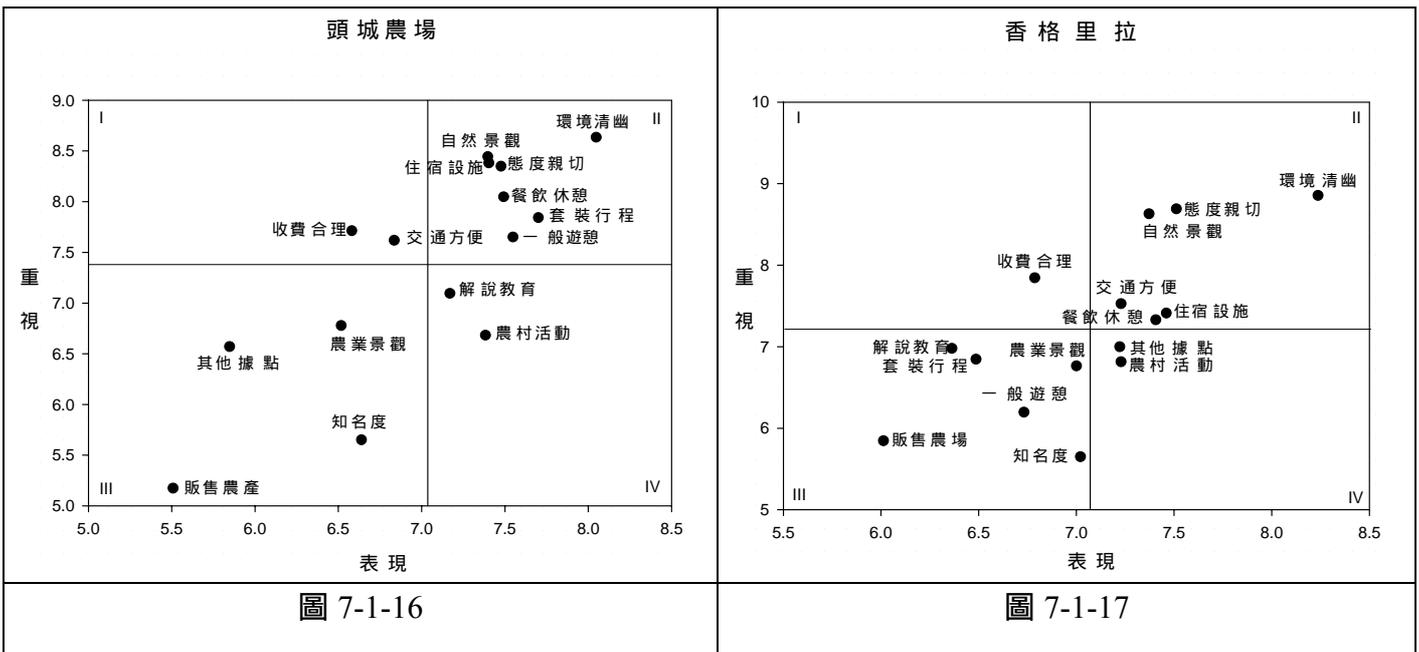
由結果可知遊客認為枕頭山休閒農業區應該改進的部份為收費的部份；而環境清幽、自然景觀、態度親切、住宿設施、餐飲休憩、農業景觀等屬性，則是遊客需求高且農場表現良好，應該繼續維持的部份；農村活動、其他據點、套裝行程、解說教育、一般遊憩、知名度、販售農產則是農場提供較不足而遊客也認為較不重要的部份，因此不須將其列為優先發展重點；交通方便則是遊客認為供給較多但是需求較不大的屬性。

（五）冬山河親水公園

由圖 7-1-20 可知，冬山河親水公園的表現與遊客的重視程度

上，落在第 I 象限為態度親切；落在第 II 象限為環境清幽、自然景觀、交通方便、收費合理；落在第 III 象限為餐飲休憩、其他據點、一般遊憩、解說教育；落在地 IV 象限為知名度。

由結果可知遊客認為冬山河親水公園應該改進的部份為態度親切；環境清幽、自然景觀、交通方便、收費合理等屬性，則是遊客需求高且園區表現良好，應該繼續維持的部份；餐飲休憩、其他據點、一般遊憩、解說教育則是提供較不足而遊客也認為較不重要的部份，因此不須將其列為優先發展重點；知名度則是遊客認為供給較多但是需求較不大的屬性。



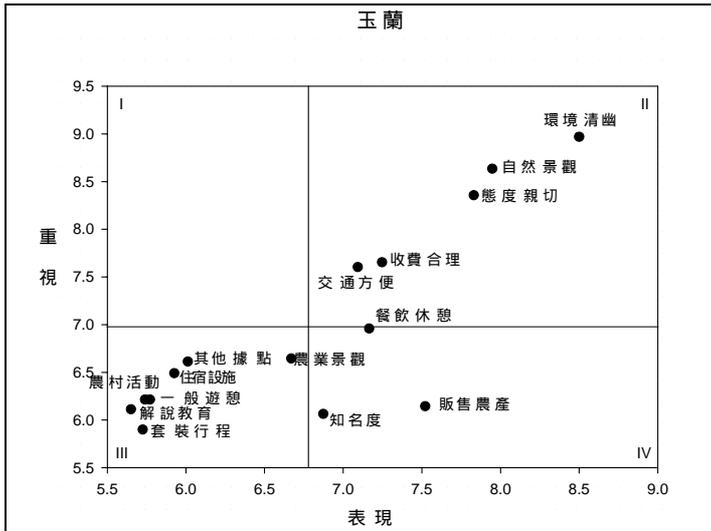


圖 7-1-18

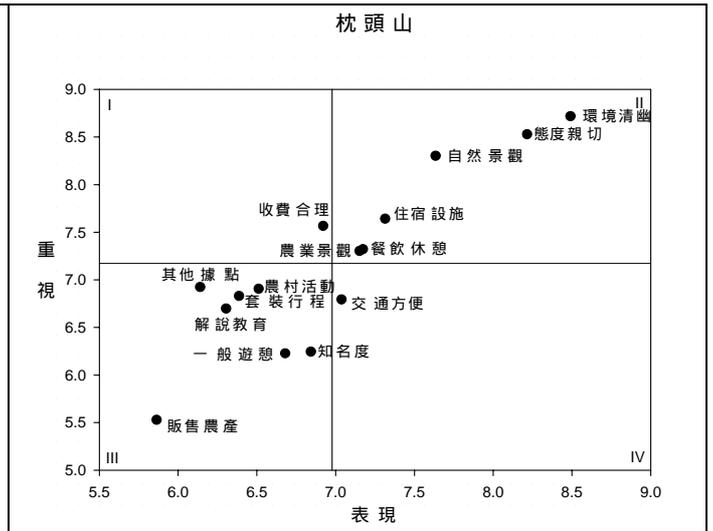


圖 7-1-19

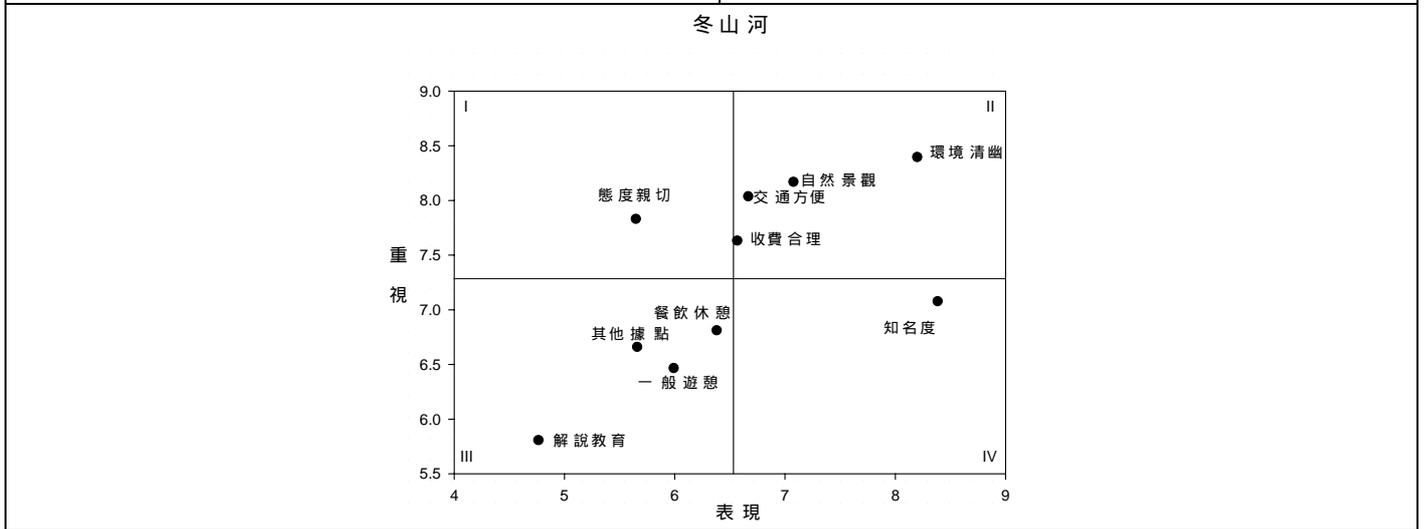


圖 7-1-20

第二節 不同農業旅遊類型相關分析

本研究根據第一階段的研究結果，以宜蘭為抽樣調查縣市，並以農委會輔導籌設核定之頭城、香格里拉休閒農場和玉蘭、枕頭山休閒農業區與一處非農業旅遊環境的冬山河作為本年期現地遊客抽樣調查地點。

本研究為瞭解同樣以農業產業為遊憩資源之休閒農場與休閒農業區，在發展農業旅遊方面是否有差異，因此以休閒農場與休閒農業區為對象，將兩處休閒農場、兩處休閒農業區的調查資料合併，進行休閒農場與休閒農業區之調查結果比較，計有效問卷 311 份，其中休閒農場所獲得之問卷數為 159 份，佔總樣本數的 51.1%，休閒農業區獲得 152 份，佔總樣本數的 48.9%（表 7-2-1）。

表 7-2-1 休閒農場與休閒農業區受訪樣本分析表

調查地點	問卷數	樣本數 (N)	百分比 (%)
休閒農場		159	51.1
休閒農業區		152	48.9
合計		311	100.0

壹、受訪遊客社經特性

一、性別

遊客性別組成方面，總受訪遊客男女約各佔 50%，而在休閒農場與休閒農業區，受訪遊客之性別比例亦趨近 50%，經卡方分析檢定，並無顯著差異存在。

二、年齡

總受訪遊客的年齡以 31-40 歲者佔多數，約佔 33.4%；其次為 21-30 歲者，約佔 27.0%，再其次為 41-50 歲者，佔 23.2%。在休閒農場之受訪遊客年齡組成方面，以 31-40 歲者佔多數，佔 35.8%；其次

為 21 30 歲者，佔 34.6%；而在休閒農業區之受訪遊客年齡組成方面，以 31 40 歲、41 50 歲佔多數，均佔 30.9%。整體而言，休閒農場之受訪遊客年齡較輕，經卡方分析檢定休閒農場與休閒農業區受訪遊客年齡組成具有顯著差異。

三、教育程度

總受訪遊客的教育程度組成中，以大學畢業者佔多數，約佔 29.3%，其次為高中職，約佔 27.7%，再其次為專科畢業，佔 23.5%。其中休閒農場之受訪遊客以大學畢業者佔多數，約佔 32.7%，其次為專科畢業者，約佔 28.3%；休閒農業區之受訪遊客教育程度組成中，以高中職佔大多數，約佔 28.9%，其次為大學畢業，為 25.7%。整體而言，休閒農場之受訪者教育程度較高，經卡方分析檢定休閒農場與休閒農業區具有顯著差異。

四、職業

總受訪遊客之職業組成以公教人員佔大多數，約佔 22.9%，其次為公司職員，約佔 21.6%。在休閒農場受訪遊客的職業組成方面，以公司職員佔多數，約佔 26.4%，其次為公教人員，約佔 20.8%；休閒農業區之受訪遊客職業組成以公教人員佔多數，佔 25.2%。經卡方分析檢定受訪遊客職業組成在休閒農場與休閒農業區兩者不具顯著差異。

五、個人月收入

總受訪遊客之個人月收入以 2 4 萬元者佔多數，約佔 34.6%，再其次為 4~6 萬元者，約佔 29.1%。休閒農場之受訪遊客個人月收入組成方面，以 2 4 萬元佔多數、4~6 萬元者次之；休閒農業區之受訪遊客個人月收入，亦是以 2 4 萬元佔多數、4~6 萬元者次之，整體而言，休閒農場與休閒農業區受訪者個人月收入，經卡方分析檢定不具顯著差異。

六、居住地區

總受訪遊客之居住地區以宜蘭縣佔最多數，佔 37.3%，其次為台北市，約佔 28.1%。在休閒農場的受訪遊客居住地區組成方面，以居住在宜蘭縣、台北市者佔多數，約各佔 31.2%。休閒農業區之受訪遊客則以宜蘭縣佔多數，其次是台北市，約各佔 43.6%、24.8%。經卡方分析檢定受訪遊客居住地區之組成無顯著差異（表 7-2-2）。

表 7-2-2 休閒農場與休閒農業區受訪遊客社經特性分析表

調查地點		休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
		N	%	N	%	N	%	
性別	男生	72	45.3	78	51.3	150	48.2	1.133
	女生	87	54.7	74	48.7	161	51.8	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
年齡	20 歲以下	10	6.3	10	6.6	20	6.4	17.163 **
	21 30 歲	55	34.6	29	19.1	84	27.0	
	31 40 歲	57	35.8	47	30.9	104	33.4	
	41 50 歲	25	15.7	47	30.9	72	23.2	
	51 歲以上	12	7.5	19	12.5	31	10.0	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
教育程度	國中及以下	6	3.8	6	3.9	12	3.9	14.712 **
	高中職	42	26.4	44	28.9	86	27.7	
	專科	45	28.3	28	18.4	73	23.5	
	大學	52	32.7	39	25.7	91	29.3	
	研究所及以上	14	8.8	35	23.0	49	15.8	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
職業	學生	21	13.2	12	7.9	33	10.6	17.958
	軍警	2	1.3	4	2.6	6	1.9	
	公教人員	33	20.8	38	25.2	71	22.9	
	公司職員	42	26.4	25	16.6	67	21.6	
	勞工	9	5.7	8	5.3	17	5.5	
	自行經商	12	7.5	26	17.2	38	12.3	
	農漁牧業	1	0.6	1	0.7	2	0.6	
	服務業	25	15.7	15	9.9	40	12.9	
	家管	8	5.0	9	6.0	17	5.5	
	退休	2	1.3	4	2.6	6	1.9	

	其他	4	2.5	9	6.0	13	4.2	
	合計	159	100.0	151	100.0	310	100.0	
收入	2萬元以下	29	18.4	22	14.9	51	16.7	8.949
	2元 4萬元	61	38.6	45	30.4	106	34.6	
	4元 6萬元	45	28.5	44	29.7	89	29.1	
	6元 8萬元	13	8.2	13	8.8	26	8.5	
	8元 10萬元	4	2.5	8	5.4	12	3.9	
	10萬元以上	6	3.8	16	10.8	22	7.2	
	合計	158	100.0	148	100.0	306	100.0	
居住地區	台北市	49	31.2	37	24.8	86	28.1	18.020
	基隆市	-	-	2	1.3	2	0.7	
	台北縣	35	22.3	33	22.1	68	22.2	
	宜蘭縣	49	31.2	65	43.6	114	37.3	
	新竹縣市	4	2.5	2	1.3	6	2.0	
	桃園縣市	10	6.4	6	4.0	16	5.2	
	苗栗縣	4	2.5	-	-	4	1.3	
	台中縣市	6	3.8	1	0.7	7	2.3	
	彰化縣	-	-	1	0.7	1	0.3	
	台南市	-	-	1	0.7	1	0.3	
	高雄縣市	-	-	1	0.7	1	0.3	
	合計	157	100.0	149	100.0	306	100.0	

註：** p 0.01

貳、受訪遊客旅遊特性

一、到訪次數

所有受訪遊客以第一次到訪居多，約佔 51.8%，其次為五次以上，佔 25.1%；在休閒農場有半數以上遊客為第一次到訪，佔 59.7%，其次為五次以上，佔 22.0%；休閒農業區之受訪者第一次前來的比例較少，佔 43.4%，其次為五次以上，佔 28.3%。經卡方分析檢定受訪遊客到訪次數具有顯著差異（詳見表 7-2-3）。

二、到訪時間

受訪遊客大多數是在星期例假日到訪，約佔 70.3%。在休閒農場之受訪遊客到訪時間以星期例假日居多，約佔 70.5%，其次則表示不一定。非休閒農業區之受訪遊客到訪時間也是以星期例假日較多，佔 70.0%。經卡方分析檢定受訪遊客之到訪時間，在休閒農場與休閒農業區中無顯著差異（詳見表 7-2-3）。

三、遊伴人數

受訪遊客同行遊伴人數以 2-5 人最多，約佔 39.2%，其次為 6-10 人，約佔 28.0%。在休閒農場之受訪遊客同伴人數以 2-5 人居多，佔 39.6%，其次為 6-10 人，佔 23.3%，再其次為 11-20 人，佔 22.6%。休閒農業區之受訪遊客同行遊伴人數也是以 2-5 人最多，佔 38.8%，其次為 6-10 人，因此可知休閒農場之旅遊團體較休閒農業區稍大。休閒農場與休閒農業區之同行遊伴人數經卡方分析檢定具有顯著差異（詳見表 7-2-3）。

四、交通工具

受訪遊客普遍使用之交通工具為自用車，佔 88.7%，其次為遊覽車，佔 5.5%；其中受訪遊客至休閒農場之交通工具，主要以自用車、遊覽車為主，其中以自用車佔絕大多數，約佔 84.3%。休閒農業區遊客使用之交通工具依舊以自用車為主，其次為遊覽車。經卡方分析檢定休閒農場與休閒農業區受訪遊客所使用之主要交通工具，並無顯著差異（詳見表 7-2-3）。

五、停留時間

受訪遊客之停留時間方面，以兩天一夜最多，約佔 44.7%，其次為半天，約佔 43.1%。在休閒農場之受訪遊客停留時間以兩天一夜最多，佔 54.7%，其次為半天；而休閒農業區則以半天佔大多數，有

52.0%。經卡方分析檢定休閒農場與休閒農業區遊客在停留時間方面具有顯著差異（詳見表 7-2-3）。

表 7-2-3 休閒農場與休閒農業區受訪遊客旅遊特性分析表

調查地點		休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
		N	%	N	%	N	%	
旅遊特性	到訪時間							
	一般日	7	4.5	4	2.7	11	3.6	0.867
	星期例假日	110	70.5	105	70.0	215	70.3	
	不一定	39	25.0	41	27.3	80	26.1	
合計	156	100.0	150	100.0	306	100.0		
同伴人數	1人	11	6.9	11	7.2	22	7.1	16.787 **
	2~5人	63	39.6	59	38.8	122	39.2	
	6~10人	37	23.3	50	32.9	87	28.0	
	11~20人	36	22.6	13	8.6	49	15.8	
	21~30人	4	2.5	12	7.9	16	5.1	
	30人以上	8	5.0	7	4.6	15	4.8	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
交通工具	機車	5	3.1	2	1.3	7	2.3	7.289
	自用車	134	84.3	142	93.4	276	88.7	
	火車	9	5.7	2	1.3	11	3.5	
	公車	-	-	-	-	-	-	
	遊覽車	11	6.9	6	3.9	17	5.5	
	其他	-	-	-	-	-	-	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
停留時間	半天	55	34.6	79	52.0	134	43.1	14.753 **
	一天	13	8.2	19	12.5	32	10.3	
	兩天一夜	87	54.7	52	34.2	139	44.7	
	三天兩夜	4	2.5	2	1.3	6	1.9	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	
次數	第一次	95	59.7	66	43.4	161	51.8	11.111 *
	第二次	15	9.4	18	11.8	33	10.6	
	第三次	10	6.3	12	7.9	22	7.1	
	第四次	4	2.5	13	8.6	17	5.5	
	五次以上	35	22.0	43	28.3	78	25.1	
	合計	159	100.0	152	100.0	311	100.0	

註：* p 0.05、** p 0.01

六、遊伴性質

受訪遊客之主要遊伴以家人居多，約佔 63.7%，其次為朋友，約佔 46.3%；休閒農場的受訪者主要遊伴以家人為主，佔 57.9%，其次為朋友，佔 42.1%；休閒農業區之受訪者遊伴依舊以家人為主，佔 69.7%，朋友所佔比例也超過半數，佔 50.7%。經卡方分析檢定受訪遊客之遊伴性質在家人、同學部份具有顯著差異（詳見表 7-2-4）。

表 7-2-4 休閒農場與休閒農業區受訪遊客遊伴性質分析表

遊伴性質	調查地點		休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%			
無	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家人	92	57.9	106	69.7	198	63.7	4.737 *		
朋友	67	42.1	77	50.7	144	46.3	2.269		
同學	21	13.2	7	4.6	28	9.0	7.019 **		
同事	25	15.7	25	16.4	50	16.1	0.030		
特殊團體	6	3.8	3	2.0	9	2.9	0.896		

註：* p 0.05、** p 0.01

七、資訊來源

受訪遊客的旅遊資訊來源中，以親友告知最多，約佔 68.2%，其次為相關網站，約佔 10.9%，其三為報章雜誌，約佔 9.3%。經卡方檢定休閒農場與休閒農業區受訪者之資訊來源，在正好經過、親友告知、相關網站、宣傳小冊方面具有顯著差異；其中親友告知部份，以休閒農業區所佔比例較高；正好經過、相關網站、宣傳小冊，則是以休閒農場所佔比例較高，由以上結果可知目前休閒農業區對外之宣傳仍就以親友間之口耳相傳為主，其餘相關之推廣行銷方式不如休閒農場完整（詳見表 7-2-5）。

表 7-2-5 休閒農場與休閒農業區受訪遊客相關資訊來源分析表

資訊來源	調查地點		休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%			
正好經過	13	8.2	4	2.6	17	5.5	4.623 *		

親友告知	93	58.5	119	78.3	212	68.2	14.038 ***
電視媒體	4	2.5	8	5.3	12	3.9	1.581
相關網站	24	15.1	10	6.6	34	10.9	5.787 *
報章雜誌	12	7.5	17	11.2	29	9.3	1.216
宣傳小冊	9	5.7	1	0.7	10	3.2	6.249 *
宣傳單	4	2.5	3	2.0	7	2.3	0.104
旅遊展	3	1.9	-	-	3	1.0	2.896
活動安排	13	8.2	10	6.6	23	7.4	0.289

註：* p 0.05、*** p 0.001

八、參加套裝行程

受訪遊客是否參加套裝行程經卡方分析檢定具有顯著差異，其中休閒農場之受訪遊客約 50.9%有參加套裝行程，而休閒農業區則只有 14.5%有參加套裝行程。進一步分析，有參與套裝行程之遊客，大部分為自行參加套裝活動，在休閒農場佔 62.2%，休閒農業區佔 75.0%，經由團體報名參加的僅佔所有參加套裝行程遊客之 35.1%（詳見表 7-2-6）。

表 7-2-6 休閒農場與休閒農業區受訪遊客參加套裝行程分析表

調查地點	休閒農場		休閒農業區		合計	
	N	%	N	%	N	%
參加套裝行程	81	50.9	22	14.5	103	33.1
自行報名參加	46	62.2	15	75.0	61	64.9
經由團體報名參加	28	37.8	5	25.0	33	35.1
小計	74	100.0	20	100.0	94	100.0
$\chi^2=1.139$						
沒有參加套裝行程	78	49.1	130	85.5	208	66.9
總和	159	100.0	152	100.0	311	100.0
$\chi^2=46.662$ ***						

註：*** p 0.001

參、選擇遊憩地點分析

一、曾經到訪遊憩地點

休閒農場與休閒農業區之受訪遊客曾經到訪之遊憩地點，以冬山河親水公園最多人表示曾經去過，佔 88.1%，其次為羅東運動公園，佔 76.5%，而香格里拉休閒農場、武荖坑風景區、頭城農場皆有超過半數之遊客表示曾經去過，分別佔 67.5%、60.5%與 52.7%。

以休閒農場地與休閒農業區地之受訪遊客曾經到訪遊憩地點進行比較，經卡方分析檢定在頭城休閒農場、北關休閒農場、庄腳所在休閒農場、枕頭山休閒農業區、中山休閒農業區、玉蘭休閒農業區、豆腐岬風景區、羅東運動公園、梅花湖風景區、大湖風景區與武荖坑風景區在休閒農場和休閒農業區受訪遊客到訪據點上具有顯著差異。其中除了頭城農場是休閒農場受訪者有較多比例曾經去過之外，其餘遊憩地點皆是休閒農業區之遊客去過比例較高（詳見表 7-2-7）。

表 7-2-7 休閒農場與休閒農業區受訪遊客曾經到訪之遊憩地點分析表

調查地點 遊憩地點	休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
頭城休閒農場	106	66.7	58	38.2	164	52.7	25.339 ***
香格里拉休閒農場	111	69.8	99	65.1	210	67.5	0.776
北關休閒農場	43	27.0	67	44.1	110	35.4	9.865 **
大塭休閒農場	23	14.5	29	19.1	52	16.7	1.188
庄腳所在休閒農場	17	10.7	54	35.5	71	22.8	27.205 ***
圳頭休閒農場	10	6.3	13	8.6	23	7.4	0.581
枕頭山休閒農業區	28	17.6	94	61.8	122	39.2	63.775 ***
中山休閒農業區	37	23.3	51	33.6	88	28.3	4.049 *
玉蘭休閒農業區	43	27.0	114	75.0	157	50.5	71.493 ***
豆腐岬風景區	55	34.6	92	60.5	147	47.3	20.971 ***
羅東運動公園	113	71.1	125	82.2	238	76.5	5.395 *
仁山苗圃	49	30.8	62	40.8	111	35.7	3.367

梅花湖風景區	76	47.8	108	71.1	184	59.2	17.393 ***
冬山河親水公園	138	86.8	136	89.5	274	88.1	0.533
大湖風景區	53	33.3	83	54.6	136	43.7	14.290 ***
武荖坑風景區	83	52.2	105	69.1	188	60.5	9.259 **

註：* p 0.05、** p 0.01、*** p 0.001

二、選擇重遊地點排名

本研究在遊憩地點排名方面，請受訪者就所勾選曾經去過的地點，若再有機會從事旅遊活動時，心中想去程度的排名，調查結果休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇重遊地點之排名，在休閒農場內，最多遊客選擇頭城休閒農場為第一名欲重遊地點（23.4%），其次為冬山河親水公園（16.6%）及羅東運動公園（16.6%），再其次依序香格里拉休閒農場（15.9%）及武荖坑風景區（13.8%）。最多遊客選擇為第二名之地點依序為：冬山河親水公園（25.8%）、羅東運動公園（13.7%）、頭城休閒農場（12.9%）以及武荖坑風景區（11.3%）。第三名之地點，最多遊客選擇為冬山河親水公園（24.5%），其次為羅東運動公園（18.2%），再其次為武荖坑風景區（12.7%）及香格里拉休閒農場（12.7%）。第四名之地點，最多遊客選擇為羅東運動公園（20.7%），其次為冬山河親水公園（13.4%），再其次為香格里拉休閒農場（12.2%）及武荖坑風景區（11.0%）。最多遊客選擇為第五名之地點，前三個依序為羅東運動公園（14.8%）、梅花湖風景區（13.1%）及香格里拉休閒農場（11.5%）。

在休閒農業區內，最多遊客選擇羅東運動公園為第一名欲重遊地點（19.2%），其次為玉蘭休閒農業區（17.7%），再其次依序為冬山河親水公園（13.1%）、香格里拉休閒農場（10.8%）。最多遊客選擇為第二名之地點依序為：冬山河親水公園（21.3%）、羅東運動公園（16.4%）、玉蘭休閒農業區（14.8%）以及武荖坑風景區（12.3%）。第三名之地

點，最多遊客選擇為（18.2%），其次為武荖坑風景區（13.6%），再其次為玉蘭休閒農業區（10.9%）及梅花湖風景區（10.0%）。第四名之地點，最多遊客選擇為武荖坑風景區（16.0%），其次為冬山河親水公園（13.8%），再其次為玉蘭休閒農業區（8.5%）及香格里拉休閒農場（8.5%）。最多遊客選擇為第五名之地點，前二個依序為梅花湖風景區（13.3%）、羅東運動公園（12.0%），再其次為冬山河親水公園、武荖坑風景區、香格里拉休閒農場（9.3%）。

將休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇重遊地點之排名作比較，在第一名方面，休閒農場內最多遊客選擇頭城休閒農場，而其前五個選為第一名之地點中，有兩座休閒農場，無休閒農業區，三個地點為非休閒農業區；休閒農業區內最多遊客選擇羅東運動公園，而其前五個選為第一名之地點中，有一座休閒農場，兩座休閒農業區，三個地點為非休閒農業區。其餘名次情形亦類似，即整體來看，休閒農場與休閒農業區遊客選擇之重遊地點中，農業環境與非農業環境之次數比例相似，約為一比二，且非農業環境多排名在農業環境之前。但其在休閒農場與休閒農業區之選擇比較上，休閒農場內之遊客多會選擇休閒農場，在遊客所選之前五名中，僅第五名出現休閒農業區，且順序為第 5 個；而休閒農業區內之遊客多會選擇休閒農業區，在遊客所選之前五名中，僅出現三次休閒農場，且順序皆在休閒農業區之後。總歸來說，不論休閒農場或是休閒農業區之遊客，在選擇農業環境之地點時，多會選擇其所在地點類似性質之地點(表 7-2-8)。

表 7-2-8 休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇重遊地點之排名分析表

調查地點 選擇排序		休閒農場			休閒農業區		
排 名	順序	地點名稱	N	%	地點名稱	N	%

第一名	1	頭城休閒農場	34	23.4	羅東運動公園	25	19.2
	2	冬山河親水公園	24	16.6	玉蘭休閒農業區	23	17.7
	3	羅東運動公園	24	16.6	冬山河親水公園	17	13.1
	4	香格里拉休閒農場	23	15.9	香格里拉休閒農場	14	10.8
	5	武荖坑風景區	20	13.8	枕頭山休閒農業區	9	6.9
第二名	1	冬山河親水公園	32	25.8	冬山河親水公園	26	21.3
	2	羅東運動公園	17	13.7	羅東運動公園	20	16.4
	3	頭城休閒農場	16	12.9	玉蘭休閒農業區	18	14.8
	4	武荖坑風景區	14	11.3	武荖坑風景區	15	12.3
	5	香格里拉休閒農場	13	10.5	仁山苗圃	8	6.6
第三名	1	冬山河親水公園	27	24.5	冬山河親水公園	20	18.2
	2	羅東運動公園	21	18.2	武荖坑風景區	15	13.6
	3	武荖坑風景區	14	12.7	玉蘭休閒農業區	12	10.9
	4	香格里拉休閒農場	14	12.7	梅花湖風景區	11	10.0
	5	梅花湖風景區	8	7.3	羅東運動公園	10	9.1
第四名	1	羅東運動公園	17	20.7	武荖坑風景區	15	16.0
	2	冬山河親水公園	11	13.4	冬山河親水公園	13	13.8
	3	香格里拉休閒農場	10	12.2	玉蘭休閒農業區	8	8.5
	4	武荖坑風景區	9	11.0	香格里拉休閒農場	8	8.5
	5	梅花湖風景區	7	8.5	羅東運動公園	8	8.5
第五名	1	羅東運動公園	9	14.8	梅花湖風景區	10	13.3
	2	梅花湖風景區	8	13.1	羅東運動公園	9	12.0
	3	香格里拉休閒農場	7	11.5	冬山河親水公園	7	9.3
	4	仁山苗圃	5	8.2	武荖坑風景區	7	9.3
	5	玉蘭休閒農業區	5	8.2	香格里拉休閒農場	7	9.3

三、排名休閒遊憩區所考慮因素

在受訪遊客對去過之休閒遊憩區進行排名時所考慮因素部份，考慮風景優美的比例最高，佔 86.5%，其次為交通方便性，佔 65.8%，再其次適合閤家共遊、環境衛生、旅遊安全性高、費用合理等四項因素

皆有半數以上遊客會列為選擇遊憩區之考慮因素。

比較休閒農場與休閒農業區遊客考慮因素之排名狀況，第七、第八項考慮之因素不同外，其餘考慮之順序皆相同，經卡方檢定結果皆不具顯著差異（表 7-2-9）。

表 7-2-9 休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇休閒遊憩區時考慮因素分析表

調查地點 考慮因素	休閒農場		休閒農業區		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
具有農林特色	56 (8)	38.4	62 (7)	48.1	118	42.9	2.634
風景優美	127 (1)	87.0	111 (1)	86.0	238	86.5	0.052
環境衛生	87 (4)	59.6	81 (4)	62.8	168	61.1	0.295
交通方便	93 (2)	63.7	88 (2)	68.2	181	65.8	0.622
活動多樣	41 (10)	28.1	24 (10)	18.6	65	23.6	3.408
費用合理	77 (6)	52.7	68 (6)	52.7	145	52.7	0.000
設施完善	60 (7)	41.1	56 (8)	43.4	116	42.2	0.150
適合闔家共遊	91 (3)	62.3	85 (3)	65.9	176	64.0	0.377
旅遊安全性高	82 (5)	56.2	74 (5)	57.4	156	56.7	0.040
住宿便利	51 (9)	34.9	35 (9)	27.1	86	31.3	1.939

肆、遊憩動機分析

本研究將 32 個遊客遊憩動機進行因素分析，共簡化為五項遊憩動機因素，各動機因素分數平均值在追求心智之成長、尋求身心之舒緩因素方面，以休閒農場的因素分數較高；而在提升體能與技巧、增進社會之互動、冀求孤獨與隨性因素方面，以休閒農業區之因素分數較高。經 t 檢定分析兩類型農業旅遊之受訪遊客，在遊憩動機方面皆不具顯著差異（表 7-2-10）。

表 7-2-10 休閒農場與休閒農業區受訪遊客遊憩動機分析表

調查地點 遊憩動機	休閒農場		休閒農業區		t 值
	\bar{M}	N	\bar{M}	N	
追求心智之成長	0.188	159	-0.031	152	1.952

提升體能與技巧	0.016	159	0.125	152	-1.019
尋求身心之舒緩	0.056	159	-0.020	152	0.688
增進社會之互動	0.006	159	0.121	152	-1.022
冀求孤獨與隨性	-0.026	159	-0.014	152	-0.105

伍、遊憩環境屬性分析

一、休閒農場與休閒農業區受訪遊客環境屬性重視程度分析

本研究將 15 個遊憩環境屬性重視程度進行因素分析，共簡化為五項因素，各動機因素分數平均值在重視農業教育體驗、重視一般遊憩體驗兩項因素方面，以休閒農場遊客的重視因素分數較高，而在重視環境服務態度、重視遊憩附加價值、重視據點區位價格三項因素則是以休閒農業區的因素分數較高。經 t 檢定分析休閒農場與休閒農業區之受訪遊客，在重視一般遊憩體驗因素具有顯著差異，其餘重視因素不具顯著差異存在（表 7-2-11）。

表 7-2-11 休閒農場與休閒農業區遊客對環境屬性重視程度之 t 檢定分析表

調查地點 遊憩環境屬性	休閒農場		休閒農業區		t 值
	\bar{M}	N	\bar{M}	N	
重視農業教育體驗	0.184	159	0.100	152	0.789
重視一般遊憩體驗	0.261	159	-0.187	152	4.019 ***
重視環境服務態度	0.116	159	0.141	152	-0.237
重視遊憩附加價值	-0.129	159	0.020	152	-1.303
重視據點區位價格	-0.070	159	-0.147	152	0.696

註：*** p < 0.001

二、滿意度分析

遊客對於旅遊環境之整體滿意度部份，休閒農業區環境之滿意度高於休閒農場，進一步進行檢定結果兩者具有顯著差異（表 7-2-12）。

表 7-2-12 休閒農場與休閒農業區遊客滿意度之 t 檢定分析表

	休閒農場	休閒農業區	t 值	
滿意度	77.44	80.82	-3.083	**

註：** p < 0.01

第三節 農業與非農業旅遊相關分析

本研究為瞭解農業與非農業旅遊環境之差異，將休閒農場與休閒農業區之調查結果合併，視為農業旅遊環境，而以冬山河之非農業旅遊環境作為對照組進行比較，共計 417 份有效問卷，農業旅遊地點所獲得之問卷數為 311 份，約佔總樣本數 74.8%，非休閒農業旅遊地區獲得 106 份，約佔總樣本數 25.2%(表 7-3-1)

表 7-3-1 農業與非農業旅遊受訪樣本分析表

調查地點	問卷數	樣本數 (N)	百分比 (%)
農業旅遊		311	74.8
非農業旅遊		106	25.2
合計		417	100.0

壹、受訪遊客社經特性

一、性別

遊客性別組成方面，總受訪遊客男女約各佔 50%，而在農業旅遊與非農業旅遊地點，受訪遊客之性別比例亦趨近 50%，經卡方分析檢定，並無顯著差異存在。

二、年齡

總受訪遊客的年齡以 21-30 歲者佔多數，約佔 36.2%；其次為 31-40 歲者，約佔 29.7%，再其次為 41-50 歲者，佔 17.7%。在農業旅遊地之受訪遊客年齡組成方面，以 31-40 歲者佔多數，佔 33.4%；其次為 21-30 歲者，佔 27.0%；而在非農業旅遊地之受訪遊客年齡組成方面，以 21-30 歲者佔多數，其次為 31-40 歲。總體而言，非休閒農業旅遊地之受訪遊客年齡較輕，經卡方分析檢定受訪遊客年齡組成

具有顯著差異。

三、教育程度

總受訪遊客的教育程度組成中，以大學畢業者佔多數，約佔 31.2%，其次為高中職，約佔 26.6%，再其次為專科畢業，佔 23.5%。其中農業旅遊地之受訪遊客以大學畢業者佔多數，約佔 29.3%，其次為高中職畢業者，約佔 27.7%；非農業旅遊地之受訪遊客教育程度組成中，以大學佔大多數，約佔 36.8%，其次為高中職與專科，皆為 23.6%。總體而言，農業旅遊與非農業旅遊的受訪者教育程度均集中於高中至大學間，經卡方分析檢定不具有顯著差異。

四、職業

總受訪遊客之職業組成以公司職員佔大多數，約佔 22.9%，其次為公教人員，約佔 19.8%。在農業旅遊地受訪遊客的職業組成方面，以公教人員佔多數，約佔 22.9%，其次為公司職員，約佔 21.6%；非農業旅遊地之職業組成以公司職員與學生佔大多數，皆佔 26.7%。經卡方分析檢定受訪遊客職業組成在農業旅遊與非農業旅遊兩者具顯著差異。

五、個人月收入

總受訪遊客之個人月收入以 2~4 萬元者佔多數，約佔 35.6%，再其次為 4~6 萬元者，約佔 27.3%。農業旅遊地之受訪遊客個人月收入組成方面，以 2~4 萬元佔多數、4~6 萬元者次之；非農業旅遊地之受訪遊客個人月收入，亦是以 2~4 萬元佔多數、2 萬元以下次之，就總體而言，農業旅遊與非農業旅遊地受訪者個人月收入，經卡方分析檢定不具顯著差異。

六、居住地區

總受訪遊客之居住地區以宜蘭縣佔最多數，佔 31.3%，其次為台北市，約佔 27.2%。在農業旅遊地的受訪遊客居住地區組成方面，以居住在宜蘭縣者佔多數，其次是台北市者，約各佔 37.3%、28.1%。非農業旅遊地之受訪遊客則以台北縣佔多數，其次是台北市，約各佔 26.4%、24.5%。經卡方分析檢定受訪遊客居住地區之組成具有顯著差異（表 7-3-2）。

表 7-3-2 農業與非農業旅遊受訪遊客社經特性分析表

調查地點		農業旅遊		非農業旅遊		合計		χ^2
		N	%	N	%	N	%	
性別	男生	150	48.2	55	51.9	205	49.2	0.423
	女生	161	51.8	51	48.1	212	50.8	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
年齡	20 歲以下	20	6.4	17	16.0	37	8.9	73.184 ***
	21 30 歲	84	27.0	67	63.2	151	36.2	
	31 40 歲	104	33.4	20	18.9	124	29.7	
	41 50 歲	72	23.2	2	1.9	74	17.7	
	51 歲以上	31	10.0	-	-	31	7.4	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
教育程度	國中及以下	12	3.9	6	5.7	18	4.3	4.114
	高中職	86	27.7	25	23.6	111	26.6	
	專科	73	23.5	25	23.6	98	23.5	
	大學	91	29.3	39	36.8	130	31.2	
	研究所及以上	49	15.8	11	10.4	60	14.4	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
職業	學生	33	10.6	28	26.7	61	14.7	30.953 ***
	軍警	6	1.9	2	1.9	8	1.9	
	公教人員	71	22.9	11	10.5	82	19.8	
	公司職員	67	21.6	28	26.7	95	22.9	
	勞工	17	5.5	8	7.6	25	6.0	
	自行經商	38	12.3	4	3.8	42	10.0	
	農漁牧業	2	0.6	-	-	2	0.5	
	服務業	40	12.9	17	16.2	57	13.7	
	家管	17	5.5	4	3.8	21	5.1	
	退休	6	1.9	-	-	6	1.4	

	其他	13	4.2	3	2.9	16	3.9	
	合計	310	100.0	105	100.0	415	100.0	
收入	2萬元以下	51	16.7	29	27.9	80	19.5	10.272
	2元 4萬元	106	34.6	40	38.5	146	35.6	
	4元 6萬元	89	29.1	23	22.1	112	27.3	
	6元 8萬元	26	8.5	7	6.7	33	8.0	
	8元 10萬元	12	3.9	2	1.9	14	3.4	
	10萬元以上	22	7.2	3	2.9	25	6.1	
	合計	3.6	100.0	104	100.0	410	100.0	
居住地區	台北市	86	28.1	26	24.5	112	27.2	54.849 ***
	基隆市	2	0.7	-	-	2	0.5	
	台北縣	68	22.2	28	26.4	96	23.3	
	宜蘭縣	114	37.3	15	14.2	129	31.3	
	新竹縣市	6	2.0	3	2.8	9	2.2	
	桃園縣市	16	5.2	11	10.4	27	6.6	
	苗栗縣	4	1.3	2	1.9	6	1.5	
	台中縣市	7	2.3	8	7.5	15	3.6	
	彰化縣	1	0.3	4	3.8	5	1.2	
	嘉義市	-	-	2	1.9	2	0.5	
	台南市	1	0.3	-	-	1	0.2	
	高雄縣市	1	0.3	4	3.8	5	1.2	
	花蓮縣	-	-	3	2.8	3	0.7	
	合計	306	100.0	106	100.0	412	100.0	

註：*** p 0.001

貳、旅遊特性分析

一、到訪次數

所有受訪遊客以第一次到訪居多，約佔 47.0%，其次為五次以上，佔 23.5%；在農業旅遊地有半數以上遊客為第一次到訪，佔 51.8%，其次為五次以上，佔 25.1%；非農業旅遊之受訪者則大多數都是第一或第二次前來，分別佔 33.0%與 25.5%。經卡方分析檢定受訪遊客到訪次數具有顯著差異。

二、到訪時間

受訪遊客大多數是在星期例假日到訪，約佔 65.7%。在農業旅遊地之受訪遊客到訪時間以星期例假日居多，約佔 70.3%，其次則表示不一定。非休閒農業區之受訪遊客到訪時間也是以星期例假日較多，佔 52.4%，但是也有 41.9%表示不一定，可知目前農業旅遊之旅遊時間還是以假日為主，而一般旅遊則較不一定。經卡方分析檢定受訪遊客之到訪時間，在農業與非農業旅遊中具有顯著差異。

三、遊伴人數

受訪遊客同行遊伴人數以 2-5 人最多，約佔 40.0%，其次為 6-10 人，約佔 24.9%。在農業旅遊地之受訪遊客同伴人數以 2-5 人居多，佔 39.2%，其次為 6-10 人，佔 28.0%。非休閒農業區之受訪遊客同行遊伴人數則是以 2-5 人最多，佔 42.5%，其次為 1 人，因此可知農業旅遊之旅遊形態較多屬於團體旅遊為主，而一般非農業旅遊則較偏向小團體或兩人同遊的方式。農業旅遊與非農業旅遊之同行遊伴人數經卡方分析檢定具有顯著差異。

四、交通工具

受訪遊客普遍使用之交通工具為自用車，佔 86.6%，其次為遊覽車，佔 4.1%，在其次為機車，佔 3.8%；其中受訪遊客至農業旅遊地之交通工具，主要以自用車、遊覽車為主，其中以自用車佔絕大多數，約佔 88.7%，其次為遊覽車，約佔 5.5%。非休閒農業區遊客使用之交通工具依舊以自用車為主，而其次使用之交通工具則為機車，佔 8.5%。經卡方分析檢定農業旅遊與非農業旅遊受訪遊客所使用之主要交通工具，具有顯著差異（表 7-3-3）。

表 7-3-3 農業與非農業旅遊受訪遊客旅遊特性分析表

調查地點	農業旅遊	非農業旅遊	合計	χ^2
------	------	-------	----	----------

旅遊特性		N	%	N	%	N	%	
次數	第一次	161	51.8	35	33.0	196	47.0	26.314 ***
	第二次	33	10.6	27	25.5	60	14.4	
	第三次	22	7.1	17	16.0	39	9.4	
	第四次	17	5.5	7	6.6	24	5.8	
	五次以上	78	25.1	20	18.9	98	23.5	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
到訪時間	一般日	11	3.6	6	5.7	17	4.1	11.090 **
	星期例假日	215	70.3	55	52.4	270	65.7	
	不一定	80	26.1	44	41.9	124	30.2	
	合計	306	100.0	105	100.0	411	100.0	
同伴人數	1人	22	7.1	39	36.8	61	14.6	70.456 ***
	2~5人	122	39.2	45	42.5	167	40.0	
	6~10人	87	28.0	17	16.0	104	24.9	
	11~20人	49	15.8	5	4.7	54	12.9	
	21~30人	16	5.1	-	-	16	3.8	
	30人以上	15	4.8	-	-	15	3.6	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
交通工具	機車	7	2.3	9	8.5	16	3.8	37.969 ***
	自用車	276	88.7	85	80.2	361	86.6	
	火車	11	3.5	4	3.8	15	3.6	
	公車	-	-	3	2.8	3	0.7	
	遊覽車	17	5.5	-	-	17	4.1	
	其他	-	-	5	4.7	5	1.2	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	
停留時間	半天	134	43.1	76	71.7	210	50.4	79.523 ***
	一天	32	10.3	30	28.3	62	14.9	
	兩天一夜	139	44.7	-	-	139	33.3	
	三天兩夜	6	1.9	-	-	6	1.4	
	合計	311	100.0	106	100.0	417	100.0	

註： ** p 0.01、 *** p 0.001

五、停留時間

受訪遊客之停留時間方面，以半天佔最多，約佔 50.4%，其次為兩天一夜，約佔 33.3%。在農業旅遊地之受訪遊客停留時間以兩天一

夜最多，佔 44.7%，其次為半天；而非農業旅遊則以半天佔大多數，有 71.7%，沒有遊客停留超過一天。經卡方分析檢定農業旅遊與非農業旅遊遊客在停留時間方面具有顯著差異（表 7-3-3）。

六、遊伴性質

受訪遊客之主要遊伴以家人居多，約佔 56.7%，其次為朋友，約佔 48.3%；農業旅遊地的受訪者主要遊伴以家人為主，佔 63.7%，其次為朋友，佔 46.3%；非農業旅遊之受訪者遊伴則以朋友居多，佔 54.3%，其次才為家人，佔 36.2%。經卡方分析檢定受訪遊客之遊伴性質在家人部份具有顯著差異（表 7-3-4）。

表 7-3-4 農業與非農業旅遊受訪遊客遊伴性質分析表

調查地點 遊伴性質	農業旅遊		非農業旅遊		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
無	-	-	-	-	-	-	
家人	198	63.7	38	36.2	236	56.7	24.140 ***
朋友	144	46.3	57	54.3	201	48.3	2.004
同學	28	9.0	16	15.2	44	10.6	3.226
同事	50	16.1	9	8.6	59	14.2	3.633
特殊團體	9	2.9	4	3.8	13	3.1	0.217

註：*** p 0.001

七、資訊來源

受訪遊客的旅遊資訊來源中，以親友告知最多，約佔 60.2%，其次為報章雜誌，約佔 12.2%，其三為電視媒體，約佔 11.8%。經卡方檢定農業旅遊與非農業旅遊受訪者之資訊來源，以正好經過、親友告知、電視媒體、報章雜誌及旅遊展方面具有顯著差異；其中親友告知部份，以農業旅遊所佔比例較高；正好經過、電視媒體、報章雜誌及旅遊展方面，以非農業旅遊地所佔比例較高（表 7-3-5）。

表 7-3-5 農業與非農業旅遊受訪遊客相關資訊來源分析表

調查地點 資訊來源	農業旅遊		非農業旅遊		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
正好經過	17	5.5	15	14.2	32	7.7	8.416 **
親友告知	212	68.2	39	36.8	251	60.2	32.477 ***
電視媒體	12	3.9	37	34.9	49	11.8	73.485 ***
相關網站	34	10.9	13	12.3	47	11.3	0.140
報章雜誌	29	9.3	22	20.8	51	12.2	9.621 **
宣傳小冊	10	3.2	2	1.9	12	2.9	0.499
宣傳單	7	2.3	3	2.8	10	2.4	0.113
旅遊展	3	1.0	11	10.4	14	3.4	21.587 ***
活動安排	23	7.4	10	9.4	33	7.9	0.451

註： ** p 0.01、 *** p 0.001

八、參加套裝行程

受訪遊客是否參加套裝行程經卡方分析檢定具有顯著差異，其中農業旅遊之受訪遊客約 33.1%有參加套裝行程，而非農業旅遊則無提供套裝行程。進一步分析，有參與套裝行程之農業旅遊遊客，大部分為自行參加大部分為自行參加套裝活動，佔 64.9%，經由團體報名參加的佔 35.1% (表 7-3-6)。

表 7-3-6 農業與非農業旅遊受訪遊客參加套裝行程分析表

調查地點 套裝行程	農業旅遊		非農業旅遊		合計	
	N	%	N	%	N	%
參加套裝行程	103	33.1	-	-	103	24.7
自行報名參加	61	64.9	-	-	61	64.9
經由團體報名參加	33	35.1	-	-	33	35.1
小計	94	100.0	-	-	94	100.0
沒有參加套裝行程	208	66.9	106	100.0	314	75.3
總和	311	100.0	106	100.0	417	100.0
$\chi^2=46.622$ ***						

註： *** p 0.001

參、選擇遊憩地點分析

一、曾經到訪遊憩地點

農業旅遊與非農業旅遊地之受訪遊客曾經到訪之遊憩地點，經卡方分析檢定皆具有顯著差異，其中冬山河親水公園最多人表示曾經去過，佔 91.1%，其次為羅東運動公園，佔 72.9%，而香格里拉休閒農場、梅花湖風景區、武荖坑風景區皆有超過半數之遊客表示曾經去過，分別佔 56.6%、51.1%與 54.2%。

以農業旅遊地與非農業旅遊地之受訪遊客進行比較，除了冬山河親水公園是非農業旅遊受訪者有較多比例曾經去過之外，其餘遊憩地點皆是農業旅遊之受訪遊客去過比例較高（詳見表 7-3-7）。

表 7-3-7 農業與非農業旅遊受訪遊客曾經到訪之遊憩地點分析表

調查地點 遊憩地點	農業旅遊		非農業旅遊		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
頭城休閒農場	164	52.7	32	30.2	196	47.0	16.130 ***
香格里拉休閒農場	210	67.5	26	24.5	236	56.6	59.493 ***
北關休閒農場	110	35.4	18	17.0	128	30.7	12.566 ***
大塭休閒農場	52	16.7	2	1.9	54	12.9	15.431 ***
庄腳所在休閒農場	71	22.8	3	2.8	74	17.7	21.663 ***
圳頭休閒農場	23	7.4	1	0.9	24	5.8	6.067 *
枕頭山休閒農業區	122	39.2	15	14.2	137	32.9	22.537 ***
中山休閒農業區	88	28.3	6	5.7	94	22.5	23.198 ***
玉蘭休閒農業區	157	50.5	9	8.5	166	39.8	58.177 ***
豆腐岬風景區	147	47.3	26	24.5	173	41.5	16.838 ***
羅東運動公園	238	76.5	66	62.3	304	72.9	8.141 **
仁山苗圃	111	35.7	7	6.6	118	28.3	32.966 ***
梅花湖風景區	184	59.2	29	27.4	213	51.1	32.003 ***
冬山河親水公園	274	88.1	106	100.0	380	91.1	13.839 ***
大湖風景區	136	43.7	27	25.5	163	39.1	11.069 ***
武荖坑風景區	188	60.5	38	35.8	226	54.2	19.274 ***

註：* p 0.05、** p 0.01、*** p 0.001

二、選擇重遊地點排名

農業與非農業旅遊環境之受訪遊客選擇重遊地點之排名，在農業旅遊環境內，最多遊客選擇羅東運動公園為第一名欲重遊地點（17.8%），其次為冬山河親水公園（14.9%）及頭城休閒農場（14.9%），再其次依序為香格里拉休閒農場（13.5%），以及玉蘭休閒農業區（9.8%）。最多遊客選擇為第二名之地點依序為：冬山河親水公園（23.7%）、羅東運動公園（15.1%）、武荖坑風景區（11.8%）。第三名之地點，最多遊客選擇為冬山河親水公園（21.5%），其次為羅東運動公園（13.7%），再其次為武荖坑風景區（13.2%）。第四名之地點，最多遊客選擇為羅東運動公園（14.2%），其次為冬山河親水公園（13.6%），及武荖坑風景區（13.6%），再其次為香格里拉休閒農場（10.2%）。最多遊客選擇為第五名之地點，前三個依序為梅花湖風景區（13.3%）及羅東運動公園（13.3%）、武荖坑風景區（10.4%）以及香格里拉休閒農場（10.4%）。

在非農業旅遊環境內，最多遊客選擇冬山河親水公園為第一名欲重遊地點（51.1%），其次為羅東運動公園（20.0%）。最多遊客選擇為第二名之地點依序為：冬山河親水公園（25.0%）、羅東運動公園（20.3%）、豆腐岬風景區（12.5%）以及香格里拉休閒農場（12.5%）。第三名之地點，最多遊客選擇為武荖坑風景區（19.0%）及羅東運動公園（19.0%），其次為冬山河親水公園（16.7%）。第四名之地點，最多遊客選擇為武荖坑風景區（19.4%），其次為冬山河親水公園（16.1%），再其次為頭城休閒農場（12.9%）。最多遊客選擇為第五名之地點，前三個依序為頭城休閒農場（23.5%）、梅花湖風景區（17.6%）、大湖風景區（11.8%）及仁山苗圃（11.8%）。

將農業與非農業環境內受訪遊客選擇重遊地點之排名作比較，在

第一名方面，農業環境內最多遊客選擇羅東運動公園，而其前五個選為第一名之地點中，有兩座休閒農場，一座休閒農業區，兩個地點為非休閒農業區；非農業旅遊環境內最多遊客選擇冬山河親水公園，而其前五個選為第一名之地點中，有一座休閒農場，無休閒農業區，四個地點為非休閒農業區。整體來看，在農業旅遊環境中，被挑選為前五名之地點中，屬於農業旅遊環境之地點有 8 次，非農業旅遊環境之地點有 17 次，而在非農業旅遊環境中，被挑選為前五名之地點中，屬於農業旅遊環境之地點有 7 次，非農業旅遊環境之地點有 18 次，顯示此兩種旅遊環境之遊客對於農業及非農業旅遊環境之選擇排名差異不大，但其中非農業旅遊環境中之遊客對於非農業旅遊環境地點之選擇次數稍多，且在其第三名之排序地點全為非農業旅遊環境地點。表示在非農業旅遊環境中，遊客較傾向選擇重遊非農業旅遊環境地點（表 7-3-8）。

表 7-3-8 農業與非農業旅遊受訪遊客選擇重遊地點之排名分析表

調查環境 選擇排序		農業旅遊環境			非農業旅遊環境		
排名	順序	地點名稱	N	%	地點名稱	N	%
第一名	1	羅東運動公園	49	17.8	冬山河親水公園	46	51.1
	2	冬山河親水公園	41	14.9	羅東運動公園	18	20.0
	3	頭城休閒農場	41	14.9	武荖坑風景區	7	7.8
	4	香格里拉休閒農場	37	13.5	豆腐岬風景區	4	4.4
	5	玉蘭休閒農業區	27	9.8	北關休閒農場	3	3.3
第二名	1	冬山河親水公園	58	23.7	冬山河親水公園	16	25.0
	2	羅東運動公園	37	15.1	羅東運動公園	13	20.3
	3	武荖坑風景區	29	11.8	豆腐岬風景區	8	12.5
	4	玉蘭休閒農業區	22	9.0	香格里拉休閒農場	8	12.5
	5	香格里拉休閒農場	19	7.8	頭城休閒農場	5	7.8
第三名	1	冬山河親水公園	47	21.5	武荖坑風景區	8	19.0
	2	羅東運動公園	30	13.7	羅東運動公園	8	19.0
	3	武荖坑風景區	29	13.2	冬山河親水公園	7	16.7

	4	香格里拉休閒農場	20	9.1	梅花湖風景區	4	9.5
	5	梅花湖風景區	19	8.7	豆腐岬風景區	3	7.1
第四名	1	羅東運動公園	25	14.2	武荖坑風景區	6	19.4
	2	冬山河親水公園	24	13.6	冬山河親水公園	5	16.1
	3	武荖坑風景區	24	13.6	頭城休閒農場	4	12.9
	4	香格里拉休閒農場	18	10.2	北關休閒農場	3	9.7
	5	梅花湖風景區	14	8.0	玉蘭休閒農業區	3	9.7
第五名	1	梅花湖風景區	18	13.3	頭城休閒農場	4	23.5
	2	羅東運動公園	18	13.3	梅花湖風景區	3	17.6
	3	武荖坑風景區	14	10.4	大湖風景區	2	11.8
	4	香格里拉休閒農場	14	10.4	仁山苗圃	2	11.8
	5	仁山苗圃	9	6.7	冬山河親水公園	1	5.9

三、排名休閒遊憩區所考慮因素

在受訪遊客對去過之休閒遊憩區進行排名時所考慮因素部份，考慮風景優美的比例最高，佔 87.0%，其次為交通方便性，佔 62.2%，再其次適合闔家共遊、環境衛生、旅遊安全性高、費用合理等四項因素皆有半數以上遊客會列為選擇遊憩區之考慮因素。

比較農業旅遊與非農業旅遊遊客考慮因素之排名狀況，列為第一與第二個考慮之因素皆相同，為風景優美與交通方便，自第三個考慮因素開始出現不同，農業旅遊遊客第三個考慮是否適合闔家共遊，再其次為環境衛生，而非農業旅遊遊客所考慮的則是費用是否合理，再其次才為是否適合闔家共遊。

農業旅遊與非農業旅遊者對於選擇休閒遊憩區所考慮之因素經卡方檢定，在具有農林特色、環境衛生、交通方便、適合闔家共遊、旅遊安全性高、住宿便利部份具有顯著差異，農業旅遊受訪者將其列為考慮因素之比例皆較非農業旅遊受訪者高（詳見表 7-3-9）。

表 7-3-9 農業與非農業旅遊受訪遊客選擇休閒遊憩區時考慮因素分析表

調查地點 考慮因素	農業旅遊		非農業旅遊		合計		χ^2
	N	%	N	%	N	%	
具有農林特色	118 (7)	42.9	23 (9)	24.7	141	38.3	9.716 **
風景優美	238 (1)	86.5	82 (1)	88.2	320	87.0	0.162
環境衛生	168 (4)	61.1	35 (6)	37.6	203	55.2	15.460 ***
交通方便	181 (2)	65.8	48 (2)	51.6	229	62.2	5.966 *
活動多樣	65 (10)	23.6	24 (8)	25.8	89	24.2	0.178
費用合理	145 (6)	52.7	46 (3)	49.5	191	51.9	0.297
設施完善	116 (8)	42.2	30 (7)	32.3	146	39.7	2.860
適合闔家共遊	176 (3)	64.0	40 (4)	43.0	216	58.7	12.629 ***
旅遊安全性高	156 (5)	56.7	36 (5)	38.7	192	52.2	9.042 **
住宿便利	86 (9)	31.3	19 (10)	20.4	105	28.5	4.007 *

註：* p 0.05、** p 0.01、*** p 0.001

肆、遊憩動機分析

本研究將 32 個遊客遊憩動機進行因素分析，共簡化為五項遊憩動機因素，各動機因素分數平均值在追求心智之成長、提升體能與技巧、尋求身心之舒緩、增進社會之互動因素方面，以農業旅遊遊客的動機因素分數較高，而在冀求孤獨與隨性動機因素方面，則是以非農業旅遊遊客的動機因素分數較高。經 t 檢定分析農業與非農業旅遊之受訪遊客，在追求心智之成長、提升體能與技巧、增進社會之互動三組動機因素具有顯著差異，其餘動機因素不具顯著差異存在（表 7-3-10）。

表 7-3-10 農業與非農業旅遊受訪遊客遊憩動機分析表

調查地點 遊憩動機	農業旅遊		\bar{M}
	\bar{M}	N	

追求心智之成長	0.081	311	-0.236
提升體能與技巧	0.070	311	-0.204
尋求身心之舒緩	0.019	311	-0.055
增進社會之互動	0.062	311	-0.181
冀求孤獨與隨性	-0.020	311	0.060

註：* p < 0.05、** p < 0.01

伍、遊憩環境屬性分析

一、農業與非農業旅遊受訪遊客環境屬性重視程度分析

本研究將 15 個遊憩環境屬性重視程度進行因素分析，共簡化為五項因素，各動機因素分數平均值在重視農業教育體驗、重視一般遊憩體驗、重視環境服務態度三項因素方面，以農業旅遊遊客的重視因素分數較高，而在重視遊憩附加價值、重視據點區位價格兩項因素則是以非農業旅遊遊客的因素分數較高。經 t 檢定分析農業與非農業旅遊之受訪遊客，在重視農業教育體驗、重視環境服務態度、重視遊憩附加價值、重視據點區位價格四組屬性重視程度因素具有顯著差異，其餘重視因素不具顯著差異存在（表 7-3-11）。

表 7-3-11 農業與非農業旅遊遊客對環境屬性重視程度之 t 檢定分析表

調查地點 遊憩環境 屬性	農業旅遊環境		
	\bar{M}	N	\bar{M}
重視農業教育體驗	0.142	311	-0.419
重視一般	0.042	311	-0.123

遊憩體驗			
重視環境服務態度	0.128	311	-0.376
重視遊憩附加價值	-0.056	311	0.165
重視據點區位價格	-0.108	311	0.316

註：* p 0.05、*** p 0.001

二、滿意度分析

遊客對於旅遊環境之整體滿意度部份，農業旅遊環境之整體滿意度高於非農業旅遊環境，進一步進行檢定結果兩者具有顯著差異（表 7-3-12）。

表 7-3-12 農業與非農業旅遊遊客滿意度之 t 檢定分析表

	農業旅遊環境	非農業旅遊環境	
滿	79.10	75.42	

	意 度
--	--------

註： ** p 0.01

第八章 結論與建議

本年期主要目的即經由相關法令、政策、過去研究、本研究之歷年研究結果進行整理與討論，以作為農業旅遊發展形態、發展方向、經營管理策略擬定的依據，以下即依據歷年農業旅遊業者與遊客調查結果、法令政策、農業旅遊經營管理策略三部份，提出結果討論與發展建議。

第一節 農業旅遊業者、遊客調查結果討論

壹、農業旅遊經營環境之調查結果討論

本研究將過去之調查資料、農委會相關網估資料進行整理收集，共整理出 879 處農業旅遊據點，其中以宜蘭縣的 122 處最多，然而以宜蘭的狀況為例，經農委會同意並完成合法登記的農場僅有 2 處，而業經農委會同意核准籌設之大型休閒農場，共有 4 處，新申請並同意籌設之休閒農場亦有 20 處，經農委會劃定之休閒農業區共有 8 處，與目前於網路上所收集到的 122 處相差甚遠，農業旅遊發展最完整的宜蘭地區都已如此，足見目前全省各縣市已經合法化的農業旅遊據點仍舊非常少。

而經由據點之篩選，選定宜蘭地區作為業者與遊客調查之據點，依據本研究業者訪談、現地實質環境調查結果，休閒農場與休閒農業區的差異相當大，在經營規模、投入成本、遊憩資源、產業特色上，都具有顯著差異，休閒農業區之經營業者仍以務農為本業，而以提供農業旅遊為副業；在投入成本上，遠少於休閒農場之投資成本，推究其因在於休閒農場多由私人自行籌建，不若休閒農業區由輔導單位補助建設相關公共遊憩設施，因此，投資成本自然遠少於休閒農場；另外在提供之活動方面，休閒農業

區所提供之活動種類多樣性，不亞於休閒農場，而活動種類則以農作產品導向為主，較具鄉土性、地方性；在廣告行銷上，休閒農業區與休閒農場大都與農會或旅遊業者等合作，共同促銷、或由其代為宣傳，然休閒農業區主要於農閒時接待遊客，故遊客量不若休閒農場多而穩定。而目前農業旅遊之主要發展阻力包括資金勞力不足、與各部會相關的法律問題、人才不易培養，經營成本太高、推廣行銷困難等。

貳、休閒農場遊客調查結果分析討論

一、遊客特性分析

由研究結果發現，休閒農場的受訪者除了性別之外，不同的休閒農場之受訪遊客年齡、教育程度、職業、個人月收入和居住地區組成上皆達顯著差異。而在受訪遊客居住地區調查中顯示，三個休閒農場的遊客居住地區大致都以台北縣市居民為主。可能是因為台北地區相對較缺乏農業環境的旅遊據點，民眾為享受星期假日的旅遊的樂趣，因此選擇鄰近台北縣市的宜蘭縣作為旅遊地點。

二、消費狀況與遊憩需求

農業旅遊消費狀況與遊憩需求分析中，北關、頭城農場之遊客主要交通工具為遊覽車，香格里拉則多為自用車，花費的交通時間亦最高，遊客至香格里拉休閒農場停留過夜之比例最高，其餘兩座農場則比例相當。受訪遊客之遊程計畫方面，主要到休閒農場者占大多數，約占 91.7%，而香格里拉休閒農場的受訪遊客，則以會順道到其他遊憩據點居多。由於頭城及香格里拉休閒農場之住宿設施較為完整，因此總消費費用高於北關休閒農場。由研究結果發現，遊客較易於規模相對較大的香格里拉休閒農場安排過夜，其所獲得之經濟效益亦相對提升，因此相關法令對於提供住宿設施的諸多限制應再放寬，以符合

需求、有效增加農民收益。

在遊憩需求方面，三座休閒農場受訪遊客對設施的需求程度最高的設施幾乎皆為「環境保護設施」、「水土保持設施」、「公廁設施」及「停車場」；而最低的都是「農產品展售中心」及「露營設施」，顯示出受訪遊客對休閒農場一般性的需求仍舊高過農業環境與農業設施的需求。

三、遊客之認知與遊憩體驗

受訪遊客對休閒農場之認知分析結果，在功能認知方面，以「提供民眾休閒場所、從事休閒活動」最高，其次為「提供民眾認識農業、體驗農村生活」、「提升農村環境品質、維護自然生態」與「保存農村文化資產」；而以「增加農村就業機會、增加農村收益」最低，由此可約略得知，遊客最重視的還是休閒農場提供的休閒功能，農業旅遊對於農村經濟所給予的幫助與提供民眾農業體驗的正面意義，仍就不存在於一般大眾的認知中，僅將休閒農場視為眾多一般旅遊類型中的一種。

而遊客對休閒農場各項設施與服務之滿意度分析結果，受訪遊客對休閒農場之平均整體滿意度以頭城休閒農場最高，其次為香格里拉休閒農場，最低的為北關休閒農場，由研究結果可以明顯發現，影響遊客滿意度最為顯著的部份，即是經營管理者所提供的無形的服務；而三座休閒農場同樣皆以「區內之自然景觀」、「提供之活動種類」之滿意度較高，表示休閒農場能提供遊客良好的自然景觀，同時也提供給遊客豐富而多樣的遊憩活動種類。而遊客對「收取之費用」的滿意度最低，經營者在門票或餐飲費用上需做調整，或提高商品或服務的品質，使遊客消費能感受到物有所值。

參、不同農業旅遊類型遊客調查結果分析討論

一、遊客特性分析

在第二階段之農業、非農業旅遊據點之調查結果中，五個調查地點遊客特性部份，均以星期例假日到訪比例最高，各調查地點均以搭乘自用車前往者居大多數。總體而言，五個調查地點遊伴性質，均以家人、朋友佔大多數。

針對遊伴性質、相關資訊來源方面分別以卡方分析進行檢定，結果顯示五個調查地點之受訪遊客在遊伴性質之家人、同學、同事項目上有所差異，其中遊伴在同學項目以頭城比例較高；同事項目以頭城、玉蘭比例較高。由此顯示出不同性質的旅遊類型，受訪遊客可能選擇不同的遊伴性質。

在資訊來源方面，玉蘭、頭城之受訪遊客以親友告知比例較高，經由電視媒體、報章雜誌、旅遊展而得知訊息者，均以冬山河受訪遊客比例較高，其中頭城休閒農場可能藉由網站、親友間相傳達到宣傳目的；而冬山河則可能藉由電視媒體、報章雜誌、旅遊展等提高知名度，甚至吸引路過遊客前往。而冬山河目前的確成為國內知名的旅遊據點，或許其宣傳手法值得農業旅遊業效法。

而旅遊的形態亦有不同，選擇農業旅遊之遊客，較多比例會參加包裝好之套裝行程，其中自行報名參加者以頭城、枕頭山之比例較高，而經由團體報名參加者以香格里拉之比例較高。

二、遊客遊憩動機分析

將遊憩動機問項進行因素分析後，本研究將遊憩動機簡化為五項遊憩動機因素，分別為「追求心智之成長」、「提升體能與技巧」、「尋求身心之舒緩」、「增進社會之互動」、「冀求孤獨與隨性」，經由分析可

知，前往香格里拉休閒農場的遊客，大多希望能提升體能與技巧；而前往玉蘭之受訪遊客，較具有增進社會互動的動機。

三、調查地點遊憩環境屬性與遊客滿意度分析

本研究將遊憩環境屬性重視程度問項以因素分析，簡化為五項遊憩環境重視因素。再將資料蒐集結果，以單因子變異數分析，進行五個調查地點受訪遊客差異性之檢定，結果顯示在「重視農業教育體驗」、「重視一般遊憩體驗」、「重視環境服務態度」、「重視據點區位價格」四項因素皆具有顯著差異存在。其中頭城休閒農場的受訪遊客對農業教育體驗、一般遊憩體驗之重視程度最高，可能是由於頭城休閒農場有完善之套裝旅遊活動規劃，因此吸引之遊客對此重視程度相當高；玉蘭休閒農業區的遊客，對環境服務態度之重視程度最高；枕頭山休閒農業區的遊客，則對據點區位價格之重視程度最低；而冬山河親水公園的遊客，對據點區位價格之重視程度最高，對農業教育體驗和環境服務態度二項之重視程度最低。

在遊憩環境屬性表現評價方面，本研究將資料蒐集結果，進行五個調查地點受訪遊客對遊憩環境條件表現評價差異性之檢定，結果顯示各調查地點間具有顯著差異存在。其中在提供餐飲休憩設施、一般遊憩活動、解說教育活動、農村傳統活動、提供套裝行程之表現評價項目，以頭城受訪遊客之表現評價最高；而提供住宿、週邊具有其他遊憩據點之表現評價項目，以香格里拉受訪遊客之表現評價最高；販售自產農產品、服務態度親切之表現評價項目，以玉蘭受訪遊客之表現評價最高；知名度之表現評價項目，則以冬山河受訪遊客之表現評價最高。

而在各遊憩環境屬性中，環境清幽在冬山河之外的各調查據點的表現評價均是最高的，冬山河則是知名度的表現評價最高，然而其遊

客的整體滿意度卻是最低。因此在極力推廣知名度的同時，應該也必須考量遊客對其他因素之需求，以免反而讓高知名度產生負面效果。

四、遊憩動機與遊憩環境條件重視程度之相關分析

本研究之相關分析結果，在提昇體能與技巧、追求心智之成長、尋求身心之舒緩三項動機因素與重視農業教育體驗之重視屬性具有顯著相關，即當遊客之旅遊動機為提昇體能技巧、追求心智成長、尋求身心舒緩方面時，則越會重視農業教育方面的體驗；另外，尋求身心之舒緩動機因素，亦與重視環境服務態度屬性具有顯著相關，即當遊客之遊憩動機在尋求身心舒緩時，則越會重視旅遊地點之環境與人員的服務態度。

五、遊客曾經到訪與選擇重遊地點考慮因素分析

本研究以卡方檢定分析五個調查地點之受訪遊客曾經到訪之遊憩地點，檢定結果，各調查地點在曾經去過的遊憩地點上，均達顯著水準，顯示各點受訪遊客過去到訪經驗有所差異。

本研究進一步將每位受訪者之第一順位希望之重遊地點與其所考慮之環境因素進行卡方檢定分析，結果在具有農林特色、交通方便、活動多樣、住宿便利四因素具有顯著差異。具有農林特色部份，選擇枕山休閒農業區、梅花湖風景區兩區之受訪者考慮比例較高，綜觀而言，選擇農業旅遊之遊憩區作為第一順位希望重遊據點之遊客，考慮農林特色之比例相對高於選擇非農業旅遊地區之遊客；活動多樣性的部份，以選擇頭城休閒農場之遊客最重視，選擇枕山、豆腐岬之遊客最不重視，整體而言，選擇休閒農場做為第一重遊地點之遊客，對於活動多樣性之重視程度較高；住宿便利性方面，以選擇枕山之遊客最為重視，選擇非休閒農業據點進行重遊之遊客則相對較不重視。由以上結果可知，選擇農業旅遊遊憩區的遊客，較為考慮具有農林特色、

住宿便利性，而可能較不重考慮交通便利性。其中選擇休閒農場者，更重視活動的多樣性。

五、調查地點環境重視程度與表現程度分析

將各個調查據點進行重視度、表現度分析，在休閒農場部份，結果發現頭城休閒農場套裝行程表現極佳，且來園之遊客多參加據點內之套裝行程，因此其他遊憩地點對遊客而言相對較不重要。而由於本身入園索取費用相對較高，可能造成遊客對環境的要求相對也會較高。因此在聯外交通的便利性、收費、自然景觀方面應加以改善。香格里拉休閒農場由於周邊有許多遊憩地點，因此遊客大部分並不是主要到此據點遊玩，但可能因為有許多路過型之散客，多聚集在農場較為熱鬧、遊客較多的地方因此使遊客認為應改善環境清幽和自然景觀方面；而香格里拉休閒農場經營型態以提供住宿、餐飲設施為主，許多遊客不是主要到此據點遊玩，因此參加套裝行程遊客比例較低。

頭城農場與香格里拉農場的主要消費為住宿，基本消費額較高的情況下，使休閒農場之遊客對於收費是否合理這部份會較為敏感，因此兩農場應可適度對於其收費狀況進行檢討與改進。同時遊客相當重視頭城農場、香格里拉農場之解說教育活動，而其表現亦受到肯定，皆被認為應繼續保持。

在休閒農業區的部份，玉蘭與枕頭山休閒農業區為開放式的旅遊環境，並無門票等相關收費，只有有需求時對個別農家進行消費。交通便利性方面，兩處休閒農業區因為都有大眾運輸工具可以搭乘，因此交通方便性評價皆高，但是前往枕頭山休閒農業區之遊客大多以自行開車前往為主，因此遊客並不會特別重視交通是否方便。環境清幽方面，遊客對於玉蘭與枕頭山兩處休閒農業區之環境清幽程度皆滿意，並認為應該繼續維持。而自然景觀方面，休閒農業區主要為農作

生產較集中的地區，因此自然景觀豐富程度皆不錯。

遊客高度重視其知名度，而冬山河本身的知名度也夠高，因此能滿足遊客的需求，至於冬山河親水公園之收費、環境的清幽感、提供餐飲及休憩設施、一般遊憩活動和服務態度親切方面，雖然表現不勝理想，但遊客也不會非常重視，因此不需要優先進行改善與調整，維持目前水準即可。在交通便利性方面，應該要對聯外交通進行改進。且冬山河親水公園之遊客有較多學生族群，因此對於大眾交通工具的需求較大，應適度的改進以迎合遊客之需求。

肆、不同農業旅遊類型相關分析

一、受訪遊客社經特性

本研究分析不同農業旅遊類型之受訪遊客社經特性組成，僅遊客年齡、教育程度達顯著差異，整體而言，以休閒農場之受訪遊客年齡較輕，可能是因為休閒農場提供的各項活動類型與休憩設施，較為年輕人偏好，而休閒農場之受訪者教育程度較休閒農業區高。

二、受訪遊客旅遊特性

不同農業旅遊類型之受訪遊客旅遊特性組成中，到訪次數、遊伴人數、停留時間、遊伴性質、資訊來源、參加套裝行程具有顯著差異。經卡方分析檢定受訪遊客到訪次數具有顯著差異，休閒農業區到訪 4 次之受訪遊客比例，高於休閒農場者 3 倍以上，顯示目前休閒農場的主要客源依舊以舊客戶居多，在推廣行銷上，仍有許多進步空間。休閒農場受訪遊客的同伴人數高於休閒農業區者 2 倍以上，因此可知休閒農場之旅遊形態偏向於較大型的團體旅遊。而遊客之停留時間亦可看出休閒農場與休閒農業區具有不同的旅遊環境，因為休閒農場提供較完善的住宿設施，因此遊客過夜停留的比例較多，而前往休閒農場

的遊客年齡層較低，可能多和同學於此進行旅行休憩活動；而休閒農業區的遊客年齡層較高，多是與家人一同前往旅行。在資訊來源方面，可知目前休閒農業區對外之宣傳仍就以親友間之口耳相傳為主，其餘相關之推廣行銷方式不如休閒農場完整。

三、選擇遊憩地點分析

將休閒農場與休閒農業區受訪遊客選擇重遊地點之排名作比較，發現休閒農場與休閒農業區遊客選擇之重遊地點中，農業環境與非農業環境之次數比例相似，約為一比二，且非農業環境多排名在農業環境之前，總歸來說，不論休閒農場或是休閒農業區之遊客，在選擇農業環境之地點時，多會選擇其所在地點類似性質之地點。

四、遊憩環境屬性分析

休閒農場與休閒農業區之受訪遊客，在重視一般遊憩體驗因素具有顯著差異，可能是由於休閒農場有較完善的休憩設施，因此重視一般遊憩體驗的遊客，較可能選擇於休閒農場旅遊，而休閒農業區的受訪遊客具有較高的環境滿意度。

伍、不同旅遊類型相關分析

一、受訪遊客社經特性

在遊客調查結果分析中發現，農業與非農業旅遊之受訪遊客社經特性中，受訪遊客年齡、職業和居住地區組成上皆達顯著差異，非休閒農業旅遊地之受訪遊客年齡較輕，顯示從事農業旅遊的遊客年齡層相對高於非農業旅遊。而非農業旅遊業職業組成中學生較多，同時在年齡層組成也以 21-30 歲的年輕人偏多

而受訪者的居住地區部份顯示農業旅遊地之遊客大多為當地居民；而台北縣市之居民平日生活於繁忙的都市，假日則需要休閒遊憩

活動，同時台北縣市與宜蘭縣亦相近，因此本次調查結果中受訪遊客的居住地區以台北縣市較多。

二、旅遊特性分析

在遊客調查結果分析中發現，農業與非農業旅遊之受訪遊客在到訪次數、到訪時間、遊伴人數、交通工具、停留時間、遊伴性質、資訊來源和是否參加套裝行程上皆達顯著差異。表示農業旅遊和非農業旅遊在遊客旅遊特性上，有十分明顯的差別存在。

在到訪次數方面，農業旅遊地的遊客多為當地人，因此常來而超過五次以上者較多；而本次調查的非農業旅遊地為冬山河親水公園，其知名度甚高，因此吸引許多第一、二次到訪的遊客。在遊伴人數方面可發現農業旅遊之旅遊形態較多屬於團體旅遊為主，而一般非農業旅遊則較偏向小團體或兩人同遊的方式。在交通工具方面，與遊伴人數綜合觀之，由於農業旅遊地的受訪遊客團體旅遊者較多，因此交通工具為遊覽車之比例較多；而非農業旅遊則以小團體為主，因此交通工具以自用汽、機車為主。在遊伴性質方面，農業旅遊地的受訪者主要遊伴以家人為主，其次為朋友；非農業旅遊之受訪者遊伴則以朋友居多，其次才為家人。

在資訊來源方面，農業旅遊地之遊客以親友告知所佔比例較高；正好經過、電視媒體、報章雜誌及旅遊展方面，以非農業旅遊地所佔比例較高。結果顯示，農業旅遊的推廣行銷仍消極被動的由遊客親友相互口頭相傳，但親友間相互流通資訊的效果畢竟有限。因此農業旅遊若欲有效提升知名度，可向非農業旅遊之推廣行銷手法學習。而政府相關單位，也應輔導訓練經營者如何有效的推廣。

三、選擇遊憩地點與考慮因素分析

農業旅遊與非農業旅遊地之受訪遊客曾經到訪之遊憩地點，經卡方分析檢定皆具有顯著差異，其中冬山河親水公園最多人表示曾經去過，其次為羅東運動公園，而香格里拉休閒農場、梅花湖風景區、武荖坑風景區皆有超過半數之遊客表示曾經去過。

農將農業與非農業環境內受訪遊客選擇重遊地點之排名作比較，在第一名方面，農業環境內最多遊客選擇羅東運動公園，而其前五個選為第一名之地點中，有兩座休閒農場，一座休閒農業區，兩個地點為非休閒農業區；非農業旅遊環境內最多遊客選擇冬山河親水公園，而其前五個選為第一名之地點中，有一座休閒農場，無休閒農業區，四個地點為非休閒農業區。整體來看，兩種旅遊環境之遊客對於農業及非農業旅遊環境之選擇排名差異不大，但其中非農業旅遊環境中之遊客對於非農業旅遊環境地點之選擇次數稍多。

在受訪遊客對去過之休閒遊憩區進行排名時所考慮因素中，可知農業旅遊受訪者，較非農業旅遊之遊客更重視農林特色、環境衛生、交通方便、適合闔家共遊、旅遊安全性高、住宿便利。

四、遊憩動機分析

本研究將 32 個遊客遊憩動機進行因素分析，共簡化為五項遊憩動機因素。分析農業與非農業旅遊之受訪遊客，發現在追求心智之成長、提升體能與技巧、尋求身心之舒緩、增進社會之互動因素方面，以農業旅遊遊客的動機因素分數較高，而在冀求孤獨與隨性動機因素方面，則是以非農業旅遊遊客的動機因素分數較高。

五、遊憩環境屬性分析

本研究將 15 個遊憩環境屬性重視程度進行因素分析，共簡化為五

項因素。農業旅遊遊客在重視農業教育體驗、重視一般遊憩體驗、重視環境服務態度三項因素方面較高，非農業旅遊遊客則較重視遊憩附加價值與據點區位價格，顯示出農業旅遊和非農業旅遊二者之遊客，重視的遊憩環境屬性不同。而遊客對於旅遊環境之整體滿意度部份，則以農業旅遊有較高的環境整體滿意度。

第二節 政策法令檢討建議

壹、重新檢討農業旅遊之發展方向，建立明確之農業政策

政府對於農業旅遊的發展方向，一直是偏重於各種方案、名目之經費補助辦法，這樣的推動方式，僅僅是將不同的名詞不斷套用到同樣的農業資源上，補助的條件通常也設定在績效表現良好、或是於獲核准之農業場區之中，才有獲得補助的機會，在法令修改有限，難以契合農民需求的狀況下，只會使得基礎條件越有利的農場或農業區，屢次獲得經費或輔導而越來越茁壯，而基礎條件差、難以合法化的農場離合法之路越來越遠的兩極化，只有口號與空殼子的農業政策，更會落入地方政客吸金貪污的管道中，因此建立明確的農業政策發展方向、合理的調整農業旅遊法令、將農業旅遊由主管機關、輔導單位到農民間的相互權利義務關係精準化，才能真正推動農業旅遊發展走向最明確而成功的方向。

貳、修正相關法令以突破發展瓶頸

一、賦予休閒農業區應有的法源定位

經由本研究的資料收集整合可以發現，國內農業旅遊據點眾多，但是真正受到農委會核准或是已經合法經營之業者卻只有冰山一角，不合法的農業旅遊環境比比皆是，卻無法突破難關，得到合法的許可證，推究其原因可發現，目前的休閒農業輔導管理辦法，將農業旅遊

概分為休閒農場與休閒農業區，然而，此兩種形態的農業旅遊環境卻非一分為二的對等關係，造成定位明確的休閒農場，不斷賦予各種雖煩瑣卻明確的設立條件、土地使用規定，但是休閒農業區卻定位模糊、同時亦無有利的土地使用分區地位，必須受到其他法令的諸多限制，使休閒農業區的存在，唯一的好處是可以獲得較多的補助，對於農業旅遊的發展卻無實際上之效益，因此修訂法令，給予休閒農業區法令地位、放寬嚴苛的土地使用限制，是使農業旅遊突破現有瓶頸的重要工作。

二、市民農園設置輔導法規的訂定

市民農園經過多年的推行，已具有一定之成果，然而至今卻依然沒有專則之設置輔導法規作為發展的依據，衍生許多違法糾紛與疑慮，其間涉及之租賃問題，亦令人質疑其合法性，因此建議國家在推行任何農業政策時，都應當將相關法令規則之修訂列為第一優先作業。

參、整合休閒農業相關團體組織

由本研究的調查發現，國內進行休閒農業推動、輔導作業的團體非常的多，但是其設立宗旨、工作內容卻有許多重複之處，這些單位皆受到政府的補助，不但是種資源浪費，更使得受輔導的農民眼花撩亂、無所適從，因此有效整合並精簡化眾多的組織團體，才能使行政效率提升，更有效的利用政府資源。

第三節 農業旅遊經營管理策略建議

壹、對現行農業旅遊之經營管理建議

一、增加行銷管道之多元化

由過去學者之多方探討與本研究之相關研究結果可知，目前的農業旅遊發展，雖有口碑，但卻侷限在口耳相傳的行銷模式上，行銷管道不夠通暢或寬廣的結果，使遊客多為當地民眾或是重遊者，因此建議應建立多元化之行銷網絡，在上位的部份，經由觀光局網站、農委會網站、地方政府農會網站，進行整合行銷；在地農民本身，亦可以自身之力量結合旅行業者、公司行號，做主題性之包裝旅遊，如頭城與香格里拉兩休閒農場，即是利用與旅遊業者、公司行號簽約，來鋪設行銷網路，以作為公司旅遊的主題旅遊之一。

二、加強社會大眾對農業旅遊之認知

農業旅遊之旅遊形態與環境不同於一般旅遊地點，提供給民眾的遊憩體驗亦不同於一般旅遊，然而經由本研究之調查結果卻發現，一般民眾對於農業旅遊的功能認知是定位在「提供民眾休閒場所、從事休閒活動」上，也就是說，一般民眾難以區分農業旅遊與一般旅遊的不同點，對於農業旅遊的基礎環境與發展意義亦無所知，因此在農業旅遊不斷的蓬勃發展的同時，對於社會大眾的知識教育亦必須同時進行，讓民眾更能珍視農業旅遊環境，並支持農業旅遊的發展。

三、提升服務品質，使消費價格等同於提供服務內容的水準

雖然農業旅遊是遊客至農業生產或農業景觀環境中旅遊的服務業，經營的主體大多是剛接觸服務業，缺乏經營能力之農民，甚而所

提供之住宿設施，亦無法與專業之飯店相比，然而服務的基礎條件不同，並不代表遊客就可以接受品質落差太大之產品，唯有維持進而提升品質，使遊客有物超所值的感受，事業才有永續經營的可能。

貳、農業旅遊的行銷策略建議

一、集中式行銷策略

集中式行銷策略是以同一個行銷組合去追求數個區隔市場，依目前之休閒農業發展狀況，較屬於集中式行銷策略之農業旅遊形態為大型之休閒農場，如同獨資旅館與渡假中心，提供遊客獨特的旅遊環境服務，而目前農業易遊網所推出的農業旅遊套裝行程，亦是集中式行銷策略之形式，對於規模不大之農業旅遊據點，此種行銷方式應是較為有利之發展方向。

二、差異化行銷策略

差異化行銷策略為同時進入幾個區隔之業主，各自發展出不同的行銷計畫，藉著多元化的行銷通路與多樣化的產品選擇性，創造出更高的銷路與業績，在國內農業旅遊的市場上，休閒農業區之各個農園面積小，致使遊客在農園停留時間短，農園經營管理效力難以提高，此種組合形態具有進行差異化行銷策略之優勢，然而以台灣目前之休閒農業區發展狀況來看，區內的各個業者，並沒有試著發展出不同而多元的產品與個別之特色，因此反而造成產品同質性過高、各業者間互相競爭之狀況，浪費了休閒農業區所具有之優勢環境，因此未來朝向多樣化之行銷策略發展，加速市場區隔，並維持各個農家之經營特色，為其發展與突破的重要工作。

附錄一 農業旅遊業者訪談問卷

農業旅遊經營業者訪談項目表

農場名稱：_____ 訪談員_____ 日期_____

親愛的 園主您好：

近年來農業旅遊已成為一項重要的戶外休閒遊憩資源，因此，本研究單位特針對農業旅遊經營業者、遊客進行意見調查，以瞭解目前國內農業旅遊發展現況，以作為未來發展之重要參考依據。您的寶貴意見對於國內農業旅遊發展十分重要，煩請您費神填答。

感謝您的合作，並祝您平安、快樂!!!

高雄師範大學 行政暨國史科學委員會

壹、業者基本資料

一、性別： 1. 男 2. 女

二、年齡： 1. 15歲至24歲 2. 25歲至34歲 3. 35歲至44歲 4. 45歲至54歲
5. 55歲至64歲 6. 65歲以上。

三、教育程度： 1. 國中及以下 2. 高中職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所以上

四、聯絡地址： 1. 同農場地址 2. _____

五、電話： 1. 同農場電話 2. _____

貳、農業旅遊據點基本資料

一、設立時間：_____年_____月_____日

二、何時開放為農業旅遊據點：_____年_____月_____日

三、是否有接受相關單位或農會的輔導或補助

1. 輔導補助單位：_____

2. 輔導補助方式：_____

四、是否具政府認證

1. 未申請

2. 申請中：_____

3. 政府認證：_____

五、農場面積_____（公頃）、目前開放面積_____（公頃）

六、開放為農業旅遊據點之動機

1. 配合政府政策、農會推廣 2. 利潤較高 3. 對於農業推廣教育有興趣

4. 其他_____

七、開放農業旅遊對農場收入是否有幫助? 1. 是 2. 否

八、農場開放季節： 1. 全年開放 2. 配合作物收成時間

開放日： 1. 每天 2. 只有星期例假日 開放時段_____

九、平均每日遊客人數

旺季：一般日_____人，假日_____人
淡季：一般日_____人，假日_____人

十、經營農業旅遊是否是您的主業： 1. 是 2. 否，主業是_____

十一、 請問農場的資金形態為： 1. 獨資 2. 與人合資

十二、 農場的土地所有權： 1. 自己擁有 2. 與人合有 3. 租賃 4. 其他_____

十三、 目前農場是否仍繼續生產農作產品： 1. 否 2. 是，比例為_____

十四、 開放為農業旅遊據點所投入之設備成本約為_____萬元

十五、 目前投入農園的人力共有_____人，自家_____人，雇用_____人
工資計算方式_____元，投入時間_____小時 / 日

十六、 目前農園收費標準

1. 門 票：全票_____元/人，優待票_____元/人
2. 餐 飲：平均_____元/人
3. 住 宿：房間類型_____，平日_____、假日_____元/人日
房間類型_____，平日_____、假日_____元/人日
房間類型_____，平日_____、假日_____元/人日
4. 傳統農業消費：平均_____元/人（如：購買農產品、參與農作）
5. 其他遊憩消費：平均_____元/人
6. 其他_____：_____元

十七、 農園目前的廣告宣傳方式

1. 園外插指示牌 2. 報章雜誌廣告 3. 電視、廣告宣傳 4. 上網宣傳
5. 印製宣傳小冊或宣傳單 6. 由相關機關或農會代為宣傳 7. 其他_____

十八、 是否與旅遊業者合作

1. 有，合作方式_____
2. 無

十九、 您是否願意繼續經營？ 1. 很願意 2. 願意 3. 不願意，希望改做_____

二十、 經營農業旅遊目前是否遭受之阻力或困難

1. 否
 2. 是_____
-
-
-

參、景觀資源

一、自然景觀

地形地質景觀： 1.平原 2.山岳 3.丘陵 4.台地 5.盆地 6.洞穴 7.火山
8.奇石 9.奇峰 10.溪谷 11.露岩、斷層 12.岩岸 13.沙岸
14. 其他_____

水資源景觀： 1.海洋 2.湖泊 3.池塘 4.溪流 5.瀑布 6.灌溉溝渠
7.其他_____

瞬間景觀： 1.風 2.雨 3.雪 4.霧 5.雲海 6.日出 7.日落 8.季節變化
9. 其他_____

動物景觀： 1.昆蟲 2.兩棲類 3.爬蟲類 4.鳥類 5.魚類 6.哺乳類
7. 其他_____

植物景觀： 1.闊葉林 2.針葉林 3.混合林 4.人工林 5.竹林 6.草原
7.花園 8. 其他_____

二、農業景觀： 1.果園 2.菜園 3.花園 4.茶園 5.林場 6.牧場 7.淡水養殖
9.海水養殖 10.海洋漁業 11.其他_____

三、人文景觀： 1.民間信仰 2.歷史古蹟（土角厝） 3.民俗活動（祭典、民間技藝）
4.童玩 5.昔日農村文物 6.現代農村文物 7.昔日漁村文物
8.現代漁村文物 9.昔日林場文物 10.現代林場文物
11.其他_____

肆、活動與設施

一、目前提供活動種類

1.作物採摘 2.觀景休憩 3.農作體驗 4.品茗 5.鄉土小吃 6.烤肉焗窯
7.產業文物參觀 8.露營 9.野炊 10.登山健行 11.騎馬 12.射箭 13.戲水
14.農業推廣教育 15.農產展售 16.住宿 17.釣魚 18.山野訓練

19. 民俗活動 20. 動植物觀察 21. 其他_____

二、主要作物種類

1. 果樹 2. 蔬菜 3. 花卉 4. 茶 5. 藥用植物 6. 魚貨 7. 畜產品 8. 林產品
9. 其他_____

三、遊憩設施

1. 涼亭_____座 2. 眺望台_____座 3. 觀景樓_____座 4. 活動中心_____座
5. 休憩座椅_____座 6. 散步道_____條 7. 解說設施_____種 8. 餐飲設施_____座
9. 住宿設施_____間 10. 其他_____

四、服務設施數量

1. 用 電
2. 自來水 / 地下 (山泉水)
3. 停車場： 1. 大客車_____部
2. 小客車_____部
3. 機 車_____部
4. 廁 所：_____間
5. 其 他：_____

五、鄰近遊憩據點

六、交通狀況

伍、其他

一、遊客調查

本研究「農業旅遊潛力效益與經營管理之研究」係受行政院國家科學委員會委託之三年計畫，未來仍須由訪談員至 貴農場進行現地遊客問卷調查，不知 貴農場意願如何？

1. 不方便

附錄二 休閒農場遊客訪談問卷

親愛的 女士、先生您好：

近年來農業旅遊已成為一項重要的戶外休閒遊憩資源，因此，本研究單位特針對農業旅遊經營業者、遊客進行意見調查，以瞭解目前國內農業旅遊發展現況，以作為未來發展之重要參考依據。您的寶貴意見對於國內農業旅遊發展十分重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您平安、快樂!!!

委託單位 行政院國家科學委員會

研究單位 國立台灣大學園藝學系 敬上

壹、遊程相關資料

一、請問您這次來此農場/休閒農業區 之主要目的為何？（最多填寫三項）

1. 用餐品茗 2. 採摘作物 3. 購買農產品 4. 參加團體活動（請註明_____）

5. 體驗新鮮的遊憩環境 6. 接近大自然欣賞景緻 7. 體驗農園生活 8. 運動健身
9. 增進家人感情 10. 促進朋友感情 11. 增加農業知識 12. 消磨時間
13. 紓解壓力 14. 順道停留 15. 其他

二、請問這是您第幾次來此農場/休閒農業區 旅遊？

1. 第一次 2. 第二次 3. 第三次 4. 第四次 5. 五次以上

三、請問您通常於何時到訪本農場/休閒農業區？（第一次到訪者以本次遊程作答）

1. 一般日 2. 星期例假日 3. 不一定

四、請問您這次何時到達本農場/休閒農業區？_____月_____日_____點_____分

五、請問您預計停留多久時間？_____天

六、請問您這次旅遊的遊程為何？

1. 主要到本農場/休閒農業區

a. 會順道至其他遊憩據點（請註明地點_____）

b. 只到本農場/休閒農業區

2. 順道到本農場/休閒農業區

a. 主要到_____（請註明地點）

b. 還會到其他遊憩據點（請註明地點_____）

貳、活動相關資料

一、請問您如何得知本農場/休閒農業區 之相關資訊？

1. 正好經過 2. 親友告知 3. 電視媒體 4. 相關網站 5. 報章雜誌
6. 宣傳小冊 7. 宣傳單 8. 旅遊展 9. 活動安排（請註明_____）

10. 其他（請註明_____）

二、請問您這次的同伴？

1.無 2.家人 3.朋友 4.同學 5.同事 6.特殊團體 (請註明)

7.其他 (請註明)

三、請問您這次同伴人數有幾人? (不含自己)

1. 無 2. 1人 3. 2至5人 4. 6至10人 5. 11人以上

四、請問這次您在園內從事活動有那些? (可複選)

1.作物採摘 2.觀景休憩 3.農作體驗 4.登山健行 5.品茗 6.鄉土小吃

7.烤肉 8.焗窯 9.露營 10.野炊 11.釣魚 12.戲水
13.住宿

14.山野訓練 15.購買農特產品 16.民俗童玩DIY 17.產業文物參觀

18.解說教育活動 19.其他 (請註明)

五、請問您這次到本農場/休閒農業區 所使用的主要交通工具為何?

1.機踏車 2.計程車 3.自用車 4.火車 5.公車 6.遊覽車

7.其他 (請註明)

六、請問您這次到本農場/休閒農業區 單程花費多少時間? _____小時_____分

七、請問您這次到本農場/休閒農業區 單程須花多少交通費用? 平均_____元/人

八、請問您這次在本農場/休閒農業區 內平均每人總消費金額? 平均_____元/人

九、請問您是否願意再來本農場/休閒農業區 旅遊?

1.非常願意 2.願意 3.不一定 4.不願意 5.非常不願意

參、對農場/休閒農業區之觀感

一、請問您對農場/休閒農業區之認知程度為何?

	極認同	認同	普通	不認同	極不認同
功能 認知	提供民眾休閒場所、從事休閒活動				
	提供民眾認識農業、體驗農村生活				
	增加農村就業機會、增加農家收益				
	提升農村環境品質、維護自然生態				
	保存農村文化資產				
角色 定位	是農業多元化經營的一種方式				
	本身即是一種旅遊產品				

二、請問您對本農場/休閒農業區 各項設施與服務之需求程度？

		極需要	需要	普通	不需要	極不需要
設施	住宿設施					
	餐飲設施					
	農作體驗設施					
	農產品展售中心					
	農村文物展示教育中心					
	警衛設施					
	安全防護設施					
	停車場					
	涼亭設施					
	眺望設施					
	露營設施					
	標示解說設施					
	公廁設施					
	登山及健行步道					
運動遊樂設施						
水土保持設施						
環境保護設施						
服務措施	遊園活動安排					
	餐飲提供					
	農業推廣解說					
	環境生態解說					
活動提供	作物採摘					
	節慶活動					
	農事體驗操作					
	用品茗					
	烤肉焗窯					
	產業文物參觀					
	民俗童玩 DIY					

三、請問您對本農場/休閒農業區 各項措施之滿意度？

		極滿意	滿意	普通	不滿意	極不滿意
(1)	交通之便利性					
(2)	區內之自然景觀					
(3)	區內之人文景觀					
(4)	提供之活動種類					
(5)	提供之遊憩設施數量					
(6)	提供之遊憩設施品質					
(7)	提供之公共設施數量					

極滿意 滿意 普通 不滿意 極不滿意

(8) 提供之公共設施品質

(9) 提供之管理服務措施

(10) 經營管理者之服務態度

(11) 收取之費用

(12) 對農場/休閒農業區 之整體滿意度

肆、個人社經背景

一、性別： 1. 男 2. 女

二、年齡： 1. 20歲以下 2. 21歲至30歲 3. 31歲至40歲 4. 41歲至50歲
5. 51歲至60歲 6. 61歲至70歲 7. 71歲以上。

三、教育程度： 1. 國中及以下 2. 高中職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所及以上

四、職業： 1. 學生 2. 軍警 3. 公教人員 4. 公司職員
5. 勞工
6. 自行經商 7. 農漁牧業 8. 自由業 9. 家管
10. 退休
11. 其他（請註明_____）

五、個人月收入： 1. 20,000元以下 2. 20,001元~40,000元
3. 40,001元~ 60,000元 4. 60,001元~80,000元
5. 80,001元~ 100,000元 6. 100,001元~ 120,000元
7. 120,001元~ 150,000元 8. 150,001元以上

六、居住地區_____（縣、市）_____（鄉、鎮、市、區）

七、除了問卷上的問題外，您對本農園/休閒農業區，是否仍有其他意見，歡迎您盡情地寫下來。

再次謝謝您的協助！

~祝您有個愉快的假期~

附錄三 不同旅遊類型遊客初測問卷

親愛的 女士、先生您好：

近年來農業旅遊已成為一項重要的戶外休閒遊憩資源，因此，本研究單位特針對**農業旅遊與非農業旅遊環境**之遊客進行意見調查，以瞭解目前國內農業旅遊發展現況，作為未來發展之重要參考依據。您的寶貴意見對於國內農業旅遊發展十分重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您平安、快樂!!!

委託單位 行政院國家科學委員會
研究單位 國立台灣大學園藝學系 敬上

壹、遊憩動機

請問您這次選擇到這個休閒旅遊景點，從事旅遊活動的目的是	非常不同意 ←-----→ 非常同意
1. 為了學習生活週遭的事物	
2. 為了滿足我的好奇心	
3. 為了發掘新的靈感	
4. 為了更瞭解自己	
5. 為了拓展知識領域	
6. 為了發現新事物	
7. 為了讓自己更有想像力	
8. 為了發揮我的想像力	
9. 為了與他人建立友誼	
10. 為了與他人互動	
11. 為了發展親密的友誼	
12. 為了認識新朋友或接觸不同類型的人	
13. 為了展現我的看法、感覺或體能技巧	
14. 為了培養社交能力與技巧	
15. 為了得到親友間的歸屬感	
16. 為了得到他人的尊重	
17. 為了挑戰我的能力	
18. 為了在遊憩活動上追求更好的表現	
19. 為了提升遊憩活動的技巧與能力	
20. 為了讓自己變得更主動積極	
21. 為了鍛鍊體能與技巧	
22. 為了保持良好的身材	
23. 為了展現我的體能	
24. 為了讓身體更健康	
25. 為了放慢生活步調	
26. 因為我有時候喜歡獨處	

27. 為了放鬆身體	
28. 為了放鬆心靈	
29. 為了逃避每天忙碌的生活	
30. 為了休息	
31. 為了減輕壓力與緊張	
32. 並沒有什麼特別的計畫	
33. 其他（請註 明）	

貳、遊憩環境屬性

一、請問當您選擇遊憩地點時，您對以下環境條件的重視程度為何？請依您的重視程度以 1~10 給予評分。1 表相當不重視，10 表相當重視。

二、請問在這個休閒旅遊景點中，您對這些環境條件的表現情形評價如何？請依您對它各項條件的表現情形給予評價，亦以 1~10 給予評分。1 表示相當差，10 表示相當優良。

遊憩環境條件	一、	二、
	重視程度	對本區之評價
1. 地形地質景觀		
2. 水資源景觀		
3. 瞬間景觀（如：霧、雲海）		
4. 觀賞用動物景觀		
5. 家畜家禽動物景觀		
6. 園藝植物景觀		
7. 農業作物景觀		
8. 農業生產環境景觀（農林漁牧業）		
9. 展示傳統農業景觀（農林漁牧業）		
10. 空氣清新		
11. 環境清幽		
12. 熱鬧氣氛		
13. 交通便利性		
14. 知名度		
15. 鄰近有其他相同類型的遊憩據點		
16. 鄰近有其他不同類型的遊憩據點		
17. 開放時間很長		
18. 收取門票價格合理		
19. 只在使用設施時才收費		
20. 仍有生產農作產品（農林漁牧業）		
21. 販售自產的農特產品（農林漁牧業）		

22. 產品販售價格合理		
23. 經營管理人員態度親切		
24. 設施具有政府認證、許可		
25. 定期接受政府查核（如：消防）		
26. 提供網頁介紹及網路預約		
27. 提供重遊優待票卷		
28. 提供鄰近據點折價票卷		
29. 結合鄰近據點提供套裝行程		
30. 有到訪遊客人數的限制		
31. 提供農業體驗活動		
32. 提供農作物摘採活動		
33. 提供兒童農業體驗活動		
34. 提供親子互動活動		
35. 提供專人解說教育		
36. 定期提供主題活動（如：蔥蒜節活動）		
37. 提供鄉土風味餐飲		
38. 提供住宿設施		
39. 提供休憩設施與空間		
40. 提供充足的衛生設備		
41. 提供自然健身步道		
42. 提供解說設施		
43. 提供機械活動設施		
44. 提供足夠的停車位		
45. 提供烤肉、露營設施		
46. 提供傳統民俗活動（如：童玩 DIY）		
47. 其他(請註明)		

三、請問您這次到本休閒遊憩區之整體滿意度為_____分（請以0分 100分表示）。

參、遊憩使用行為

一、請問這是您第幾次來這個休閒旅遊景點旅遊？

- 1.第一次 2.第二次 3.第三次 4.第四次 5.五次以上

二、請問您通常於何時到訪這個休閒旅遊景點？（第一次到訪者以本次遊程作答）

- 1.一般日 2.星期例假日 3.不一定

三、請問您這次的同伴（可複選）？

- 1.無 2.家人 3.朋友 4.同學 5.同事 6.特殊團體（請註明_____）
7.其他（請註明_____）

四、請問您這次同伴人數有幾人? (不含自己)

1. 0人
2. 1人
3. 2~5人
4. 6~10人
5. 11~20人
6. 21~30人
7. 30人以上

五、請問您這次到這個休閒旅遊景點所使用的主要交通工具為何?

- 1.機車
- 2.自用車
- 3.火車
- 4.公車
- 5.遊覽車
- 6.其他(請註明_____)

六、請問您在這個休閒旅遊景點預計停留多久時間?

- 1.半天
- 2.一天
- 3.兩天一夜
- 4.三天兩夜
- 5.四天以上(請註明____天)

七、請問這次您在這個休閒旅遊景點從事活動有那些?(可複選)

1.	作物摘採	8.	烤肉	15.	住宿	22.	自然生態教育
2.	購買農特產	9.	焗窯	16.	山野訓練	23.	休憩賞景
3.	購買紀念品	10.	露營	17.	農業教學	24.	賞蝶
4.	耕作體驗	11.	野炊	18.	民俗童玩	25.	賞鳥
5.	鄉土小吃	12.	釣魚	19.	解說活動	26.	森林浴
6.	品茗	13.	牽罟	20.	騎自行車	27.	登山健行
7.	魚食品嚐	14.	戲水	21.	划船	28.	參觀農業文物
其他(請註明)							

肆、個人社經背景

一、性別： 1. 男 2. 女

二、年齡：1. 20歲以下 2. 21歲至30歲 3. 31歲至40歲 4. 41歲至50歲

5. 51歲至60歲 6. 61歲至70歲 7. 71歲以上。

三、教育程度： 1.國中及以下 2.高中職 3.專科 4.大學 5.研究所及以上

四、職業： 1.學生 2.軍警 3.公教人員 4.公司職員 5.勞工 6.自行經商

7.農漁牧業 8.服務業 9.家管 10.退休 11.其他(請註明_____)

五、個人月收入：1. 2萬元以下 2. 2萬元~4萬元 3. 4萬元~6萬元 4. 6萬元~8萬元

5. 8萬元~10萬元 6. 10萬元以上

六、居住地區_____ (縣、市) _____ (鄉、鎮、市、區)

伍、其他

一、請問您是否去過下列休閒遊憩景點？請勾選出您去過的（可複選）。

1	頭城休閒農場	7	枕山休閒農業區	13	豆腐岬風景區	19	棲蘭森林遊樂區
2	香格里拉休閒農場	8	中山休閒農業區	14	烏石觀光漁港	20	冬山河親水公園
3	北關休閒農場	9	無尾港生態社區	15	大溪漁港	21	大湖風景區
4	三富花園農場	10	新水養殖海釣	16	梗枋漁港	22	武荖坑風景區
5	滬連山休閒農場	11	大塭休閒養殖區	17	太平山森林遊樂區	23	其他（請註明） _____
6	玉蘭休閒農業區	12	合興富麗漁村	18	明池森林遊樂區		

二、若再有機會從事休閒旅遊活動時，針對以上您過去曾經去過的景點，您將如何選擇？請依您心中想去的程度以：第一想去、第二想去、第三想去……的順序給予排序。

三、請問您在選擇前往休閒遊憩區時，所考慮的主要因素有哪些？

四、請問您為何選擇此處作為這次的休閒旅遊點，它具備哪些優點？

附錄四 不同旅遊類型遊客問卷

親愛的 女士、先生您好：

近年來農業旅遊已成為一項重要的戶外休閒遊憩資源，因此，本研究單位特針對**農業旅遊與非農業旅遊環境**之遊客進行意見調查，以瞭解目前國內農業旅遊發展現況，作為未來發展之重要參考依據。您的寶貴意見對於國內農業旅遊發展十分重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您平安、快樂!!!

委託單位 行政院國家科學委員會
研究單位 國立台灣大學園藝學系 敬上

壹、遊憩動機

請問您這次選擇到這個休閒旅遊景點，從事旅遊活動的目的是	非常不同意	不同意	稍不同意	稍同意	同意	非常同意
1. 為了學習生活週遭的事物						
2. 為了滿足我的好奇心						
3. 為了發掘新的靈感						
4. 為了更瞭解自己						
5. 為了拓展知識領域						
6. 為了發現新事物						
7. 為了讓自己更有想像力						
8. 為了發揮我的想像力						
9. 為了與他人建立友誼						
10. 為了與他人互動						
11. 為了發展親密的友誼						
12. 為了認識新朋友或接觸不同類型的人						
13. 為了展現我的看法、感覺或體能技巧						
14. 為了培養社交能力與技巧						
15. 為了得到親友間的歸屬感						
16. 為了得到他人的尊重						
17. 為了挑戰我的能力						
18. 為了在遊憩活動上追求更好的表現						
19. 為了提升遊憩活動的技巧與能力						
20. 為了讓自己變得更主動積極						
21. 為了鍛鍊體能與技巧						
22. 為了保持良好的身材						
23. 為了展現我的體能						
24. 為了讓身體更健康						
25. 為了放慢生活步調						

請問您這次選擇到這個休閒旅遊景點，從事旅遊活動的目的是	非常不同意	不同意	稍不同意	稍同意	同意	非常同意
26. 因為我有時候喜歡獨處						
27. 為了放鬆身體						
28. 為了放鬆心靈						
29. 為了逃避每天忙碌的生活						
30. 為了休息						
31. 為了減輕壓力與緊張						
32. 並沒有什麼特別的計畫						
33. 其他（請註明）						

貳、遊憩環境屬性

一、請問當您在選擇遊憩地點時，您對以下環境條件的重視程度為何？

請依您的重視程度以 1~10 給予評分。1 代表「相當不重視」，10 代表「相當重視」。

1. 知名度	
2. 收費合理	
3. 交通方便	
4. 環境清幽	
5. 自然景觀豐富（如：日出日落、溪流、地質景觀、動植物景觀等）	
6. 提供住宿設施	
7. 提供餐飲及休憩設施（休憩設施，如：休憩座椅、涼亭等）	
8. 提供一般遊憩活動（如：烤肉、戲水、露營等）	
9. 提供解說教育活動（如：環境解說、動植物解說等）	
10. 具備農業環境景觀（如：果園、菜園、茶園、農作機具等）	
11. 提供農村傳統活動（如：民俗童玩 DIY、農事體驗、作物摘採等）	
12. 週邊有其他遊憩據點	
13. 有販售該農園自己生產的產品	
14. 人員服務態度親切	
15. 提供套裝行程	

二、請問在這個休閒旅遊景點中，您對以下環境條件的表現評價如何？請依您對它各項條件的表現情形以 0~10 給予評分。

0 代表「本遊憩區無該項，無法評分」，1 代表「相當差」，10 代表「相當優良」。

1. 知名度	
2. 收費合理	
3. 交通方便	

5. 51 歲至 60 歲 6. 61 歲至 70 歲 7. 71 歲以上。

三、教育程度： 1.國中及以下 2.高中職 3.專科 4.大學 5.研究所及以上

四、職業： 1.學生 2.軍警 3.公教人員 4.公司職員 5.勞工 6.自行經商
7.農漁牧業 8.服務業 9.家管 10.退休 11.其他（請註明_____）

五、個人月收入：1. 2 萬元以下 2. 2 萬元~4 萬元 3. 4 萬元~6 萬元 4. 6 萬元~8 萬元

5. 8 萬元~10 萬元 6. 10 萬元以上

六、居住地區_____（縣、市）_____（鄉、鎮、市、區）

伍、其他

一、請問您是否去過下列休閒遊憩區？請勾選出您去過的（可複選）。

1	頭城休閒農場	7	枕頭山休閒農業區	13	梅花湖風景區
2	香格里拉休閒農場	8	中山休閒農業區	14	冬山河親水公園
3	北關休閒農場	9	玉蘭休閒農業區	15	大湖風景區
4	大塭休閒農場	10	豆腐岬風景區	16	武荖坑風景區
5	庄腳所在休閒農場	11	羅東運動公園	17	其他（請註明）_____
6	圳頭休閒農場	12	仁山苗圃		

二、若再有機會從事休閒旅遊活動時，針對以上您勾選的休閒遊憩區，您將如何選擇？請依您心中想去的程度以：第一想去、第二想去、第三想去.....的順序給予排名（最多排五名）。

排 名	一	二	三	四	五
地 點 編 號					

三、請問您在選擇前往以上您所排名的休閒遊憩區時，所考慮的主要因素有哪些（可複選）？

- 1.具有農林特色
- 2.風景優美
- 3.環境衛生
- 4.交通方便
- 5.活動多樣
- 6.費用合理
- 7.設施完善
- 8.適合閤家共遊
- 9.旅遊安全性高
- 10.住宿便利
- 11.其他（請註明_____）

附錄五 全省農業旅遊據點列表

基隆市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒農場	太陽谷休閒農場		賞花、賞蝶、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、戶外活動場、露營、農業生產過程解說、烤肉、野餐
市民農園	長青銀髮族農園	基隆市農會	賞花、戶外活動場、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、烤肉、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	芳裕農場	基隆市農會	戶外活動場、餐飲
休閒農場	苓蘭休閒農場		觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、採菜、登山健行、森林浴、親水活動
休閒牧場	金明昌鹿園		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、親水活動
市民農園	泰安市民農場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、開放耕作實習、認養
休閒農場	葉山藥園		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、熱帶雨林、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	大牛稠山河居		戶外活動場、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	綠谷休閒農場		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、採花、野餐、泡茶品茗
休閒農場	華新農場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、化石、地質景觀、採果、採花、採菜、烤肉、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、垂釣
休閒漁業	碧砂漁港	基隆區漁會	海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	崁仔頂漁市	基隆區漁會	漁業展示、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	八斗子漁港	基隆區漁會	垂釣、海邊賞景、參觀漁港及漁市場
觀光農園	暖東苗圃	基隆市政府農林課	農業生產過程解說、昆蟲觀賞
觀光農園	暖暖苗圃	基隆市政府直營	賞花、採花
休閒農場	大菁休閒農場	基隆市農會	賞花、賞蝶、賞鳥、觀雲海、日出、戶外活動場、人文史蹟觀賞、野餐、登山健行、森林浴
休閒漁業	外木山漁港	基隆區漁會	游泳、垂釣、海邊賞景

台北市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
市民農園	士林第二市民農園		採菜、種菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、認養、親水活動
市民農園	士林第三市民農園 我家花園		露營、採菜、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、認養、親水活動
市民農園	士林第一市民農園 荷鋤茗園		採菜、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、農具展示、認養、親水活動
市民農園	士林第五市民農園 日月滿農莊		採果、採菜、種菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、遊樂設施、認養
市民農園	士林第四市民農園 福田園		採菜、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、遊樂設施、農具展示、認養、親水活動
觀光果園	士林觀光柚園(4家)		賞花、採果、採菜、登山健行、森林浴
觀光果園	士林觀光百香果園 (李萬)		賞花、採果、採菜、登山健行、森林浴

觀光果園	士林自助柑橘園(曹振輝)		採果、烤肉、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、認養
觀光果園	士林自助柑橘園(何龍寬)		採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、認養
觀光果園	士林自助柑橘園(王金龍)		賞花、採果、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、認養
觀光果園	士林觀光百香果園(羅富義)		賞花、露營、採果、採菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、遊樂設施、農具展示、昆蟲觀賞
觀光果園	士林觀光柑橘園(13家)		賞花、採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	士林區觀光蓮霧園(12家)		採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	士林觀光菜園(5家)		採菜、昆蟲觀賞
觀光農園	士林觀光花園(16家)		賞花、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
觀光農園	幼幼花園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	蘭之鄉		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	平等山藥園 安安農園		戶外活動場、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	平青園藝		賞花、觀瀑布、河流、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	美土園		賞花、戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、親水活動
休閒農場	台北生活休閒農場		賞花、賞蝶、戶外活動場、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、昆蟲觀賞
觀光果園	玉稠湖觀光休閒農園	士林農會	採果
休閒農場	青青農場		戶外活動場、烤肉、野餐、遊樂設施、親水活動
市民農園	內湖第一市民農園		種菜、參觀農業生產過程、開放耕作實習
觀光果園	內湖觀光柚園(2家)		賞花、採果、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	內湖觀光草莓園(8家)		賞花、採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	內湖觀光百香果園(2家)		賞花、採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、親水活動
觀光果園	內湖觀光香菇園(清香農園)		賞花、採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、親水活動
觀光果園	簡忠義百香果園		採果、參觀農業生產過程
市民農園	文山第一市民農園		戶外活動場、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、開放耕作實習、認養
觀光茶園	張萬福 木柵觀光茶園	市政府與市農會、區農會	群山峻嶺景觀、泡茶品茗
觀光茶園	美加茶園 木柵觀光茶園	市政府與市農會、區農會	群山峻嶺景觀、泡茶品茗
觀光茶園	台北市木柵觀光茶園(106家)	市政府與市農會、區農會	群山峻嶺景觀、泡茶品茗
觀光茶園	寒舍茶坊 木柵觀光茶園	市政府與市農會、區農會	群山峻嶺景觀、泡茶品茗
市民農園	北投第一市民農園		種菜、泡茶品茗、登山健行、森林浴、認養
市民農園	北投第三市民農園		種菜、泡茶品茗、開放耕作實習、認養

市民農園	北投第五市民農園		溫泉浴、SPA、藥草浴、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、開放耕作實習
市民農園	北投第四市民農園 種德園		採菜、種菜、烤肉、泡茶品茗、開放耕作實習
觀光農園	竹子湖觀光海芋園 (陳士鏞)		賞花、賞蝶、採花
觀光果園	北投觀光草莓園(詹賢)		賞花、採果、採菜
觀光果園	北投觀光草莓園(吳德信)		賞花、採果、採菜
觀光果園	北投觀光柑橘園		賞花、採果、登山健行、森林浴
觀光農園	竹子湖觀光海芋園 (高自邇)		賞花、賞蝶、採花
觀光農園	竹子湖觀光海芋園 (楊進盛)		賞花、賞蝶、採花
觀光農園	竹子湖觀光海芋園 (高銘衛)		賞花、賞蝶、採花
觀光農園	竹子湖觀光海芋園 (曹永得)		賞花、賞蝶、採花
觀光農園	北投觀光菜園(4家)		賞花、採果、採花、採菜、泡茶品茗、昆蟲觀賞
觀光農園	北投觀光花園(10家)		賞花、採果、採花、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	苗榜海芋園		賞花、採花
觀光農園	綠景園觀光海芋園		賞花、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	花田花草集		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	二崎生態農園		賞花、賞蝶、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	元極有機蔬果休閒農場		種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	緣源農場		溫泉浴、SPA、藥草浴、種菜、參觀農業生產過程、烤肉
市民農園	松山第一市民農園		種菜、開放耕作實習
市民農園	南港第一市民農園		採菜、種菜、泡茶品茗、登山健行、森林浴、開放耕作實習
觀光茶園	寶樹堂茶莊		參觀農業生產過程、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
休閒農場	福田園教育休閒農場	0.635537 公頃, 台北市政府 91.08.07 同意籌設, 農委會准予備查	

台北縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光果園	荖阡坑觀光農園	八里鄉農會	戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、野餐、登山健行、森林浴
觀光果園	牛寮埔觀光農園	三峽鎮農會	賞花、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	八里村福海景休閒農場		賞花、露營、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、海邊賞景、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、親水活動
休閒農場	老農夫休閒農場		戶外活動場、採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施
休閒牧場	興旺養蜂場		參觀農業生產過程

觀光農園	綠竹園休閒農園		賞花、賞蝶、賞鳥、神木、奇木、戶外活動場、採果、採花、採菜、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、垂釣
觀光農園	楊伯伯農園		戶外活動場、採菜、種菜、參觀農業生產過程、野餐
觀光農園	番婆林觀光花園		賞花、戶外活動場、採花、參觀農業生產過程、開放耕作實習
觀光農園	阿助伯農園		賞花、戶外活動場、採花、參觀農業生產過程
觀光農園	上青休閒農園		賞花、賞鳥、戶外活動場、烤肉
觀光果園	三芝火龍果觀光果園		採果、參觀農業生產過程、野餐
觀光農園	林家農園		種菜、參觀農業生產過程
觀光農園	田心子教育農園		神木、奇木、戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、採菜、種菜、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示、開放耕作實習
觀光農園	山中奇緣		賞花、採菜、烤肉、野餐、昆蟲觀賞、海鮮採購及品嚐
觀光農園	八連溪生態教育農園		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、溫泉浴、SPA、藥草浴、戶外活動場、露營、採花、採菜、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、農具展示、昆蟲觀賞、垂釣、親水活動
觀光果園	棕樺火龍果農園	三芝鄉農會	賞花、採果、採菜
觀光農園	蕨紗天地生態教育農園		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、熱帶雨林、神木、奇木、戶外活動場、化石、地質景觀、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒漁業	松鐸養殖場	三芝鄉農會	漁業展示、海鮮採購及品嚐
觀光農園	山中傳奇生態休閒農園		賞花、賞楓、戶外活動場、參觀農業生產過程、垂釣、漁業展示、海鮮採購及品嚐
休閒漁業	大板根森林休閒山莊		烤肉、泡茶品茗、遊樂設施
觀光農園	天雲閣休閒農莊		觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴、垂釣
觀光農園	牛角坑生態休閒農園		賞花、戶外活動場、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	福德莊綜合農場		戶外活動場、泡茶品茗、農具展示
觀光農園	德興有機教育農場		採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、昆蟲觀賞
市民農園	土城第一市民農園		採果、採菜、種菜、參觀農業生產過程、開放耕作實習、認養
市民農園	土城第三市民農園	農會	採菜、種菜、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、開放耕作實習、認養
市民農園	土城市第二市民農園		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、開放耕作實習、認養
休閒牧場	佳茂畜牧場		戶外活動場、農業生產過程解說
休閒漁業	富基漁港觀光漁市	金山區漁會	戶外活動場、海鮮採購及品嚐
觀光農園	阿里磅生態農場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、熱帶雨林、觀星、戶外活動場、露營、泡茶品茗、昆蟲觀賞、認養
觀光農園	三才靈芝農場		單車遊、採花、泡茶品茗
市民農園	汐止第一市民農園		農業生產過程解說、開放耕作實習

觀光果園	汐止楊梅觀光果園		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	千蝶谷昆蟲生態農場		賞花、賞蝶
觀光農園	五指山農場		露營、烤肉、野餐
觀光農園	新山農場		採果、參觀農業生產過程、昆蟲觀賞
觀光果園	汐萬觀光果園		賞花、觀星、採果、採花、參觀農業生產過程、垂釣
觀光茶園	汐止茶界之冠賴桂榮茶園		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、採花、泡茶品茗、登山健行、森林浴
市民農園	泰山鄉第二市民農園		參觀農業生產過程、開放耕作實習
市民農園	泰山鄉市民農園		參觀農業生產過程、開放耕作實習、認養
休閒漁業	卯澳漁港		海域活動、船釣、垂釣、海邊賞景、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	淡水漁人碼頭	淡水鎮漁會	觀星、戶外活動場、船釣、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
市民農園	淡水鎮市民農園		參觀農業生產過程、開放耕作實習、認養
觀光果園	桶柑觀光果園	淡水鎮農會	採果、參觀農業生產過程
觀光果園	桶柑觀光果園	三峽鎮農會	採果、露營、爬山、烤肉、戲水、釣魚
觀光農園	淡江農場		戶外活動場、烤肉、野餐、垂釣、海鮮採購及品嚐
觀光農園	大屯花卉農場		賞花、群山峻嶺景觀、戶外活動場、採花、野餐
市民農園	淡水市民農園		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗、開放耕作實習、認養
市民農園	深坑鄉市民農園		種菜、開放耕作實習
市民農園	深坑阿柔村市民農園		賞蝶、賞鳥、戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習、昆蟲觀賞
觀光農園	文山農場	台北縣農會	戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗
市民農園	新莊市第二市民農園		種菜、開放耕作實習、參觀農業生產過程
市民農園	新莊市第一市民農園		種菜、參觀農業生產過程、開放耕作實習
觀光果園	萬里鄉雙興觀光休閒果園		戶外活動場、露營、採果、登山健行、森林浴
市民農園	樹林市市民農園		參觀農業生產過程、開放耕作實習、認養
觀光農園	茶花莊教育農園		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採花、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
市民農園	鶯歌鎮市民農園		參觀農業生產過程、開放耕作實習、認養
觀光農園	平林農場	12.22 公頃，已准予同意籌設	
休閒林業	滿月圓森林遊樂區		森林浴、觀瀑、賞楓、賞鳥、賞蝶、森林浴、登山、健行、靜思、自然生態教育
休閒林業	內洞森林遊樂區		登山、健行、森林浴、觀景賞瀑、賞鳥、賞蝶、賞蛙、自然生態教育
休閒漁業	萊萊磯釣場	貢寮區魚會	磯釣
休閒漁業	龜吼漁港	萬里區魚會	賞景、船釣、垂釣
休閒漁業	深澳漁港	瑞芳區魚會	船釣、磯釣
休閒農場	萬里休閒農場	12.2473 公頃，第七次	

		審查會同意籌設,農委會 92,3,農輔字第 0920111295 號函同意 台北縣政府准予籌設 (新案)	
--	--	--	--

桃園縣

觀光農園	金羽庭花卉農園		賞花、參觀農業生產過程、野餐、泡茶品茗
觀光農園	旭申農場	八德農會	採果
觀光農園	大同花卉農園	八德農會	賞花、採花
觀光農園	華山觀光農場	八德農會	採果
休閒牧場	瑞奇牧場		戶外活動場、參觀農業生產過程
觀光農園	大園良質米農場		烤肉、野餐
觀光農園	溪海合作農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	和春花卉農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	日日春花之園	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	永茂花卉農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	上青花卉農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	麗友花卉農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	開春花卉農場	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	花與香草	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	大自然觀光花園	大園鄉一鄉一休閒	賞花
觀光農園	天御農場		賞花、採花、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光果園	大溪仙蜜果園		採果、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光農園	南興八德草花園		參觀農業生產過程、泡茶品茗、開放耕作實習
觀光農園	瑞源花卉觀光農場		參觀農業生產過程、烤肉、野餐、遊樂設施、開放耕作實習、騎馬
休閒農場	福份山休閒農場		採果、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光農園	大溪綜合觀光農園		賞花、採果、採花
觀光農園	永成花卉農場		賞花、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光農園	新藝農場		參觀農業生產過程
觀光農園	桃花園苗圃		參觀農業生產過程、昆蟲觀賞
觀光農園	太陽的家向日葵休閒農場		賞花、採花、參觀農業生產過程
市民農園	月眉市民農園		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光農園	大溪富田花園		賞花、賞蝶、賞鳥、採花、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光果園	綠野紅龍果觀光果園		採果
休閒農場	阿義魚池		採果、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	青松花卉農場		賞花、觀雲海、日出、戶外活動場、採花、
觀光農園	江夏休閒生態蓮園	中壢大路上觀光農園區	賞花、採花
觀光農園	大蕃薯精緻蔬菜農園	中壢大路上觀光農園區	種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	全盛紅龍果園	中壢大路上觀光農園	採果、農業生產過程解說

		區	
休閒牧場	仟鵬駝鳥畜牧場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	羊世界畜牧場		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、親水活動
市民農園	平鎮市市民農園		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、泡茶品茗
觀光農園	福田綜合農場	1.6262 公頃,桃園縣政府 91.09.17 同意籌設,農委會准予備查	戶外活動場、採果、採菜、種菜、參觀農業生產過程
觀光農園	大擎天觀光農場	桃園市花卉產銷班第二班	賞花、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	新世紀休閒農場		採果
休閒農場	碧蘿村觀光農場		露營、採果、採菜、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、登山健行、森林浴
觀光農園	復興鄉觀光農園		賞花、採果、採花、種菜、農業生產過程解說、泡茶品茗、登山健行、森林浴、農具展示
休閒漁業	永安漁港濱海休憩區		烤肉、遊樂設施、船釣、磯釣、垂釣、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒農場	九斗村休閒農場	12.13 公頃,已准予同意籌設(新案)	戶外活動場、露營、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、農具展示
觀光果園	後湖火龍果觀光農園		採果、農業生產過程解說
觀光農園	豐田健康農場		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	新屋鄉觀光農園		賞花、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、農具展示
休閒農場	活力健康休閒農場		採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示、開放耕作實習、垂釣、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜
觀光農園	康莊農場		賞花、採花
觀光農園	水蓮之鄉蓮園	新屋鄉休閒農園區	賞花、採花、農業生產過程解說
觀光農園	蓮荷園農場	0.7233 公頃,桃園縣政府 92.5.2 同意籌設,農委會准予備查	賞花、採花、
觀光農園	土角厝蓮園	新屋鄉休閒農園區	賞花、採花、
休閒農場	新屋花海休閒農業園區	新屋鄉花卉產銷班第三班、農委會、縣政府	賞花、賞蝶、戶外活動場、單車遊、採果、採花、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、農具展示、昆蟲觀賞
休閒農場	長祥教育農場	一鄉一休閒農漁園區	賞花、戶外活動場、採果、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
觀光農園	石磊花卉觀光農園	新屋鄉休閒農園區	賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、昆蟲觀賞
觀光農園	北湖教育休閒農場		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採果、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、昆蟲觀賞
休閒牧場	味全觀光埔心牧場		戶外活動場、露營、遊樂設施、騎馬、射箭、乳製品製作教學、垂釣
觀光茶園	楊梅鎮觀光茶園		野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴

觀光茶園	富豐有機茶園	台北市埤公農業產銷基金會輔導	農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	富岡吉園綜合農場		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	豐實農場		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光茶園	龍園休閒農園		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、泡茶品茗、垂釣
觀光茶園	水龍吟觀光農園		農業生產過程解說、泡茶品茗、
觀光茶園	龍潭觀光茶園		野餐、泡茶品茗
觀光農園	龍潭蔬果觀光永續農場		賞花、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	快樂農場		戶外活動場、露營、烤肉、遊樂設施
觀光農園	良山農場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	武漢茶花農場		賞花
觀光農園	綠園花藝農場		賞花、採花、農業生產過程解說
觀光農園	大觀園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
市民農園	龜山市民農園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	美仙休閒農場		賞花、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉
觀光農園	松柏花卉農場		賞花
休閒林業	尋夢谷森林樂園		賞花、賞蝶、賞鳥、觀星、戶外活動場、露營、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、射箭、昆蟲觀賞、親水活動
休閒農場	亨璟花卉庭園休閒農場		賞花、採果、採花
觀光茶園	竹峰茗茶		賞花、賞鳥、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、農具展示
市民農園	福營市民農園		採菜、種菜、開放耕作實習
觀光農園	宏竹花卉農場		
觀光農園	良美花卉農場		
觀光農園	草漯蓮園		賞花、採花
觀光農園	三奇養蜂園		賞花、農業生產過程解說
觀光農園	大潭蓮園		賞花、採花、參觀農業生產過程
休閒農場	尚青農場		賞花、採果、採花、採菜、昆蟲觀賞
觀光農園	上大蓮園		賞花、露營、參觀農業生產過程、烤肉、昆蟲觀賞
休閒農場	青林農場		賞花、採花
觀光農園	林家古厝蓮園	0.7504 公頃,桃園縣政府 92.5.2 同意籌設,農委會准予備查	賞花、採花、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	藍埔蓮園		賞花、參觀農業生產過程、昆蟲觀賞
觀光農園	荷風蓮園		賞花、採花、參觀農業生產過程
觀光農園	向陽農場	0.63 公頃,桃園縣政府 92.5.2 同意籌設,農委會准予備查	賞花、採花、參觀農業生產過程、烤肉、泡茶品茗
觀光農園	紅瓦屋蓮園		賞花、採花
休閒農場	吳厝楊家莊休閒農場		賞花、採花、參觀農業生產過程、烤肉、泡茶品茗

觀光農園	鄉野馬場蓮園		賞花、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、騎馬、垂釣、親水活動
休閒農場	鐘家花園休閒農場		賞花、觀星、戶外活動場、露營、單車遊、採花、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、農具展示、開放耕作實習、親水活動
休閒農場	元音農場		賞花、賞鳥、觀星、戶外活動場、露營、採果、採花、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、昆蟲觀賞、親水活動
觀光農園	夏日蓮花村		賞花、戶外活動場、採果、採花、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、垂釣、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、親水活動
觀光農園	萬大蓮花休閒農園		賞花、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、垂釣、親水活動
觀光農園	百吉農場		賞花、賞鳥、戶外活動場、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、親水活動
觀光果園	青葉百香果園		賞花、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光農園	荷馨蓮花園		賞花、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、垂釣
觀光農園	佳林蓮園		賞花、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光農園	捷美休閒農園	0.536 公頃，桃園縣政府 92.3.18 同意籌設，農委會准予備查	賞花、戶外活動場、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施
觀光農園	翌軒田園		賞花、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、垂釣、親水活動
觀光農園	翔豪農場	1.1126 公頃，桃園縣政府 92.5.2 同意籌設，農委會准予備查	賞花、賞鳥、戶外活動場、採果、採菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
觀光農園	牛哥哥生態農場		賞花、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示
觀光農園	荷坊蓮莊		賞花、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、垂釣、親水活動
觀光農園	莫內的花園		賞花、賞鳥、採果、採花、採菜、種菜、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光農園	羅家休閒農場		賞花、賞鳥、戶外活動場、採果、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、認養、親水活動
觀光農園	復興鄉綜合觀光農園	復興鄉公所	採果
休閒林業	東眼山森林遊樂區		登山、健行、觀景、賞鳥、森林浴、自然生態教育
休閒漁業	永安漁港濱海休憩區	桃園區漁會	船釣、磯釣、垂釣、海邊賞景參觀漁港及漁市場
休閒漁業	竹圍漁港	桃園區漁會	觀光漁市

新竹縣市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	明椿園(山茶花園)	新竹市花卉產銷班	賞花、賞蝶、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	竹江養蜂園		戶外活動場、農業生產過程解說
觀光農園	風谷蘭園		賞花、賞鳥、觀雲海、日出、採果、採花、採菜、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	大福自然教育農園		賞花、賞蝶、戶外活動場、採果、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、農具展示、開放耕作

			實習
休閒牧場	台灣省畜產試驗所 楊梅分所香山牧場	台灣省畜產試驗所新 竹分所	戶外活動場、登山健行、森林浴、乳製品製作教學、 海邊賞景
休閒農場	雪霸休閒農場	12.1540 公頃，農委會 92,5,農輔字第 0920124972 號函同意 新竹縣政府准予籌設	賞花、賞楓、賞雪、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、 日出、神木、奇木、採果、登山健行、森林浴
休閒農業區	白蘭休閒農業區	五峰鄉公所	賞花、群山峻嶺景觀、採菜
休閒農場	大霸鱒魚休閒農場		賞楓、賞雪、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、登山 健行、森林浴、漁業展示
休閒農業區	南埔生態村(竹語茶 蘆)	行政院農委會，桃園區 農改場，北埔鄉公所農 會	賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、 露營、採果、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過 程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、 登山健行、森林浴、遊樂設施、農具展示、開放耕 作實習
休閒農業區	那羅灣休閒農業區		群山峻嶺景觀
觀光農園	陸豐農場		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解 說
休閒農場	金雞蛋休閒農場	15.05 公頃，已准予同 意籌設	戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解 說、遊樂設施
休閒農業區	湖光村休閒農業區	農委會、新竹縣政府	戶外活動場、露營、採果、採菜、參觀農業生產過 程、烤肉、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒農業區	九芎湖休閒農業區		賞花、露營、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡 茶品茗、登山健行、森林浴
觀光果園	華山蕃茄觀光農園		賞花、戶外活動場、採果、參觀農業生產過程
休閒農場	金勇 DIY 休閒農場		賞花、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解 說、遊樂設施
觀光果園	關西鎮石光草莓觀 光農園	關西鎮農會	採果、烤肉
觀光果園	關西鎮海梨觀光果 園	關西鎮農會	採果
觀光果園	新埔鎮觀光果園	新埔鎮公所	採果、登山郊遊
觀光果園	橫山鄉大山背柑橘 觀光果園	橫山鄉公所	採果、大旗嶼風景眺採果望
觀光果園	竹東鎮五指山柑橘 觀光果園	竹東鎮公所	採果、登山、烤肉、郊遊樂趣、欣賞農村景緻
觀光果園	湖口鄉海梨觀光果 園	湖口鄉農會	採果
觀光茶園	湖口鄉觀光茶園	湖口鄉農會	品茗、參觀製茶
觀光茶園	湖口鄉觀光茶園	湖口鄉農會	品茗、參觀製茶
休閒農場	隴西休閒農場	已准予同意籌設	採果、觀光、泡湯
休閒農場	巨埔休閒農場	15.66 公頃，已准予同 意籌設	
觀光農園	九龍觀光農場		休憩、農產品推廣展售、農村民俗展示、客家文化 展示、餐飲
觀光農園	亞森觀光農園		烤肉、兒童休閒、農業教學
觀光果園	大山背山觀光果園		
休閒農場	桃山村休閒農場		山地文化體驗
休閒林業	觀霧森林遊樂區		森林浴、賞景、登山健行、散步
休閒漁業	新竹漁港漁產品直	新竹區漁會	魚食、賞景

	銷中心		
休閒農場	飛鳳山農場	41.07 公頃，已准予同意籌設(新案)，第六次審查會同意籌設	
休閒農場	綠世界休閒農場	9.8652 公頃，新竹縣政府 91.10.17 同意籌設，農委會准予備查	
休閒農場	台灣古農休閒農場	5.416873 公頃，新竹縣政府 92.3.13 同意籌設，農委會准予備查	

苗栗縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光果園	三義柑桔 桃李觀光果園		賞花、賞蝶、戶外活動場、露營、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野營
休閒農場	笠園觀光休閒農場		採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	正獅農園		賞花、參觀農業生產過程
觀光果園	大湖觀光果園	草莓文化園區，四十個草莓休閒小站	賞花、戶外活動場、採果、採花、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴
觀光農園	花間集		賞花、賞蝶、單車遊、採花、農業生產過程解說
觀光農園	灣潭玫瑰園		賞花、賞蝶、採花
休閒農場	石門客棧休閒農場		賞花、賞蝶、賞鳥、觀星、採果
觀光農園	大窩休閒農業產銷班	大湖地區農會	賞楓、戶外活動場、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、登山健行、森林浴
觀光農園	大湖農村休閒酒莊	大湖地區農會	採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	春不老農園		賞花、採果、採花、泡茶品茗
休閒農場	李家庄休閒農場		採果、參觀農業生產過程
觀光農園	大窩休閒農莊		賞花、賞蝶、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、戶外活動場、露營、採果、烤肉、野營、登山健行、森林浴
休閒農場	天恩農場		賞花、賞蝶、賞雪、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、戶外活動場、露營、採果、登山健行、森林浴
觀光農園	馬拉邦山草莓農場		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、戶外活動場、登山健行、森林浴
休閒農業區	大窩休閒農業區		賞花、賞蝶、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、戶外活動場、昆蟲觀賞
觀光果園	石墻村紅棗觀光果園		賞花、戶外活動場、採果、採花、參觀農業生產過程
觀光果園	公館紅棗觀光果園		採果
觀光農園	公館薰衣草主人的家		賞花、單車遊
觀光農園	新東養蜂產銷班		戶外活動場、參觀農業生產過程
觀光果園	大苗栗草莓園		採果
觀光農園	夢公園精緻農場		賞花、戶外活動場
觀光果園	大自然草莓園		賞花、採果、採花
觀光果園	福興草莓園		採果、農業生產過程解說
市民農園	竹南鎮市民農園		採果、採菜、種菜

休閒牧場	四方牧場		賞花、賞鳥、戶外活動場、烤肉、乳製品製作教學
休閒漁業	竹南龍鳳漁港		船釣、垂釣、漁業展示、海邊賞景、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、參觀漁港及漁市場、親水活動
休閒農業區	湖東休閒農業區(西湖鄉文旦特區)		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗、認養
休閒林業	長青谷森林遊樂園		戶外活動場、採果、烤肉、野餐、露營、登山健行、森林浴
觀光果園	卓蘭觀光果園		採果
休閒農場	花露花卉休閒農場		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	慶江果樹共同產銷班		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	茵茵休閒園區		賞花、賞蝶、戶外活動場、單車遊、採果、農業生產過程解說
休閒農場	二大坪公路農園		戶外活動場、採果、參觀農業生產過程
休閒農場	台三休閒農場		戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光農園	大自然農場		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、單車遊、採果、參觀農業生產過程
觀光農園	桂花園		賞蝶、戶外活動場、泡茶品茗
觀光農園	鬚鬚梅花園		賞花、人文史蹟觀賞、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗
休閒農場	栗田庄休閒度假農場		賞花、賞蝶、戶外活動場、露營、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、親水活動
觀光農園	親子關係蓬萊農場		賞花、賞蝶、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	清香農場		賞花、賞蝶、賞鳥、農業生產過程解說、登山健行、森林浴
休閒農場	蓉櫻農場渡假村		觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、戶外活動場、登山健行、森林浴
休閒農場	大自然休閒農場		戶外活動場、露營、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、親水活動
休閒農場	綠色山莊		賞花、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴
觀光農園	春谷養鱒農場		賞蝶、群山峻嶺景觀、戶外活動場、漁業展示
休閒牧場	宏星駝鳥繁殖場		垂釣、漁業展示、海邊賞景
市民農園	苗栗市市民農園		種菜、認養
休閒牧場	英台牧場		賞蝶、賞鳥、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、單車遊、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、乳製品製作教學
觀光果園	苑裡觀光果園		採果、農業生產過程解說
觀光農園	荷田田觀光蓮園	苑裡農會產銷班推廣示範蓮園	賞花、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、
觀光農園	田心蓮園		賞花、戶外活動場、參觀農業生產過程
休閒漁業	苑港觀光漁港		參觀農業生產過程、海邊賞景、海鮮採購及品嚐
觀光農園	炎山教育農場		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、遊樂設施、親水活動
觀光農園	彩田香草花園		賞花、戶外活動場、烤肉、泡茶品茗
觀光農園	東里家風農場		採果
觀光果園	佳樂觀光果園		烤肉、野餐、登山健行、森林浴

觀光農園	春蘭放山雞農場		戶外活動場、農業生產過程解說、烤肉、野營
休閒農場	楚留香休閒農場		賞花、賞蝶、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、採花、烤肉、野營、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒牧場	飛牛牧場	38.07 公頃，已准予同意籌設	賞花、賞蝶、戶外活動場、採花、烤肉、野營、登山健行、森林浴、騎馬
休閒農場	金田休閒農場		賞鳥、觀星、戶外活動場、露營、採果、登山健行、森林浴、海邊賞景
休閒農場	圓山休閒農場		戶外活動場、農業生產過程解說、野營
觀光果園	獅潭觀光果園		採果
觀光農園	仙山休閒農園		參觀農業生產過程、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	獅潭--茶米飄香亭		泡茶品茗、農具展示
觀光農園	泉明蠶業生態教育農場		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、露營、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	豐林產銷班農特產品		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採果、採花、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	銅鑼鄉綜合觀光農園		賞花、採花、泡茶品茗、農業生產過程解說、參觀農業生產過程
觀光農園	九華觀光農園班		賞花、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	頭份鎮養蜂產銷班		農業生產過程解說、昆蟲觀賞、參觀農業生產過程
觀光農園	魚藤坪生態教育農場		戶外活動場、農業生產過程解說、親水活動
觀光果園	頭屋鄉柑橘班		採果
休閒農場	福洲農場		戶外活動場、露營、採果、參觀農業生產過程、烤肉、野營、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒農場	巫榮發觀光休閒農場		採果
觀光果園	頭屋鄉枇杷產銷班		採果、登山健行、森林浴
觀光果園	大湖鄉石門柑橘觀光果園	大湖地區農會	採果
觀光農園	大湖鄉雲洞山觀光農園	大湖地區農會	採果、觀景遠眺
觀光農園	三義鄉雙潭觀光農園	三義鄉農會	採果
觀光農園	員林蔬菜休閒體驗區	南庄鄉農會	
觀光農園	秋月玫瑰觀光農場	南庄鄉農會	
觀光農園	百香休閒農場	南庄鄉農會	
觀光農園	鹿山甜柿農場	南庄鄉農會	
休閒農場	三角湖休閒農場		
休閒農場	食水坑休閒農場		
休閒農場	石門休閒農場		
休閒漁業	外埔漁港	南龍區漁會	船釣、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	苑港漁港	通苑區漁會	海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒農場	苗栗縣三灣休閒農場	16.7197 公頃，第七次審查會同意籌設，農委會 92.2,農輔字第 092110987 號函同意苗	

		栗縣政府准予籌設(新案)	
休閒農場	巨樹休閒農場	0.8696 公頃, 苗栗縣政府 91.12.11 同意籌設, 農委會准予備查	
休閒農場	苑裡丹堤休閒農場	0.5128 公頃, 苗栗縣政府 92.2.19 同意籌設, 農委會准予備查	

南投縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	中寮鄉和興有機文化村		賞花、賞蝶、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀星、神木、奇木、戶外活動場、露營、人文史蹟觀賞、化石、地質景觀、採菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、遊樂設施、昆蟲觀賞
觀光果園	中寮鄉綜合觀光果園	中寮鄉公所	賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採果、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、遊樂設施
觀光果園	北中寮龍眼林		賞花、賞蝶、戶外活動場、昆蟲觀賞
休閒農場	下水堀休閒農場	農委會協助開發而成的「生態工法溪流整治」	賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、戶外活動場、露營、昆蟲觀賞
觀光農園	名間桂花森林農園		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
休閒農場	柳家休閒農場		戶外活動場、泡茶品茗、遊樂設施
休閒農場	薰衣草天空休閒農場		戶外活動場
觀光農園	集集竹管厝休閒農園		賞花、賞蝶、農具展示、昆蟲觀賞
觀光農園	集集漂流木花園		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、昆蟲觀賞
觀光農園	山城玫瑰園		賞蝶、採花
觀光農園	鐵道玫瑰園		賞花、賞蝶、戶外活動場、採花
觀光農園	和平社區快樂農園		賞花、賞蝶、群山峻嶺景觀、戶外活動場、採花、昆蟲觀賞、親水活動
休閒農場	清境農場		群山峻嶺景觀、戶外活動場、登山健行、森林浴
休閒農場	清境高山花卉農場		賞花、戶外活動場、採花、登山健行、森林浴
休閒林業	惠蓀林場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、神木、奇木、戶外活動場、露營、化石、地質景觀、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、遊樂設施、昆蟲觀賞
休閒農場	青青草原		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、戶外活動場、遊樂設施
觀光農園	清境富嘉休閒農園		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、露營、人文史蹟觀賞、採果、參觀農業生產過程
休閒農場	清境小瑞士花園		賞花、賞蝶、賞楓、賞雪、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、露營、遊樂設施
休閒農場	東眼山楓林休閒農場		賞花、賞楓、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、神木、奇木、露營、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	維也納小木屋		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、登山健行、森林浴

觀光農園	埔里菇類生產合作社		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	桃米里休閒生態村		賞花、賞鳥、觀瀑布、河流、戶外活動場、人文史蹟觀賞、化石、地質景觀、遊樂設施、昆蟲觀賞、親水活動
觀光農園	豐年靈芝菇類生態農場		採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	宏碁蜜蜂生態農場		賞花、參觀農業生產過程、昆蟲觀賞
觀光農園	埔里鎮農會農村休閒酒莊	埔里鎮農會	賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	四季春天養生農莊		賞花、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、遊樂設施
觀光農園	魚池鄉香菇觀光農園	魚池鄉農會	參觀農業生產過程
觀光果園	上安觀光果園		採果
觀光果園	南投縣葡萄觀光果園	水里鄉公所	採果
觀光茶園	信義鄉玉山觀光茶園	信義鄉農會	戶外活動場、泡茶品茗
觀光茶園	沙里仙溫泉農場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、海域活動、採花、烤肉、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	欣隆綜合休閒農場		賞花、採花、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光茶園	凍頂山茶區觀光		觀雲海、日出、戶外活動場、人文史蹟觀賞、農業生產過程解說
觀光茶園	鹿谷天鵝湖自然生活園		賞花、賞鳥、戶外活動場、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光茶園	南屏湖生態農莊		賞花、賞鳥、戶外活動場、露營、人文史蹟觀賞、泡茶品茗
觀光茶園	松山製茶廠		人文史蹟觀賞、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光茶園	武岫農園		神木、奇木、登山健行、森林浴
觀光果園	信義鄉豐丘葡萄觀光果園	信義鄉農會	採果
休閒農場	麒麟休閒農場		
休閒農場	鳳凰休閒農場		住宿、參觀製茶
休閒農場	赤崁頂休閒農場		賞蝶
休閒農場	南投縣鹿谷休閒農場		住宿、品茗、參觀製茶
休閒林業	奧萬大森林遊樂區		登山、賞景、賞楓、賞鳥、研究生態、森林浴、

台中市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	台中市大坑花卉產銷班	台中市政府農會	賞花、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴、遊樂設施、親水活動
觀光農園	西屯玫瑰園	台中市花卉產銷班第五班	賞花、農業生產過程解說
觀光農園	蝴蝶蘭花苗圃		賞花、採花、參觀農業生產過程
觀光農園	玫瑰園區		賞花、採花、參觀農業生產過程
休閒農場	吉兒家休閒農場	0.901116 公頃, 台中市政府 91.11.08 同意籌	戶外活動場、遊樂設施

		設，農委會准予備查	
休閒農場	日祥生機園地休閒農場		賞花、戶外活動場、烤肉、泡茶品茗
休閒農場	市民文教有機農場		採果、採菜、參觀農業生產過程、開放耕作實習
休閒牧場	福隆乳羊牧場		參觀農業生產過程、乳製品製作教學
觀光農園	蘭州蘭園		賞花、賞蝶、採花、農業生產過程解說、泡茶品茗
休閒牧場	東海牧場		賞花、賞蝶、賞鳥、觀星、戶外活動場、乳製品製作教學、親水活動
觀光農園	廣福水稻育苗中心		參觀農業生產過程、農業生產過程解說、農具展示、開放耕作實習
休閒農場	大東海休閒農場	2.264995 公頃，台中市 政府 91.11.08 同意籌 設，農委會准予備查	

台中縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒農場	「匠師的故鄉」休閒農漁園區	行政院農業委員會、台中縣政府	賞花、戶外活動場、海邊賞景
休閒農場	文山觀光農園		戶外活動場、露營、採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、開放耕作實習、
休閒農場	哈哈王國(馬術俱樂部)休閒農場		烤肉、野餐、騎馬
休閒牧場	久大教育羊園		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、乳製品製作教學
休閒牧場	臺灣省農會休閒綜合農牧場		戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、遊樂設施
觀光果園	石岡觀光草莓園		採果
觀光農園	樹之王園藝花卉中心		賞花、賞蝶、群山峻嶺景觀、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	觀光梨園(共五處)		戶外活動場、採果
觀光農園	樹之王觀光植物花園		賞花、賞蝶
觀光農園	中社花市觀光農園	后里鄉農會	賞花、賞鳥、戶外活動場、露營、採果、採花、烤肉、遊樂設施、垂釣
休閒牧場	天山馬術俱樂部		戶外活動場、露營、烤肉、遊樂設施、騎馬、親水活動
休閒牧場	后里馬場		觀星、戶外活動場、露營、烤肉、遊樂設施、騎馬、射箭
觀光農園	鳳凰山觀光農園		群山峻嶺景觀、露營、採果、採菜、烤肉、野餐、登山健行、森林浴
休閒農場	福壽山農場	行政院退除役官兵輔導委員會	群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、採果、烤肉、泡茶品茗、登山健行、森林浴、遊樂設施
休閒農場	大雪山觀光農園(出雲山)	省農林廳等政府單位輔導之觀光農園	群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、採果、登山健行、森林浴
休閒農場	梨山明秀農場		群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、採果、烤肉
休閒農場	梨山美音農場	行政院農委會、台中縣政府、和平鄉農會、台灣省農林廳	賞雪、觀星、露營、採果、採菜、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗
休閒農場	水果叔叔觀光農園		觀星、戶外活動場、採果、登山健行、森林浴
休閒農場	若茵觀光農園		賞花、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、露營、採果、烤肉、泡茶品茗、登山健行、

			森林浴、垂釣、親水活動
休閒林業	東勢林場	彰化縣農會	賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、戶外活動場、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	東新觀光農園		採果
觀光果園	埤頭柑橋觀光農園		採果、烤肉、野餐
休閒漁業	台中港		海邊賞景
觀光農園	桐林觀光農園	霧峰鄉農會	露營、採果、參觀農業生產過程、烤肉、泡茶品茗、遊樂設施、垂釣、親水活動
觀光農園	瑞峰菇蕈教育農場		戶外活動場、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、遊樂設施
休閒牧場	湧旺牧場	霧峰鄉農會	戶外活動場、參觀農業生產過程、烤肉
觀光農園	中興大學農業試驗場		開放耕作實習
觀光果園	豐原市鑣村葡萄觀光果園	豐原市農會	採果
觀光農園	豐原市綜合觀光農園	豐原市農會	採果、森林浴、烤肉、餐飲、露營、自強活動
觀光果園	東勢鎮觀光果園	東勢鎮農會	採果
觀光農園	大里市觀光農園	大里市農會	採果、土雞全餐、露營、烤肉、騎馬、餐飲
觀光農園	石岡鄉綜合觀光農園	石岡鎮農會	採果、賞花
觀光農園	和平鄉梨山觀光農園	和平鄉農會	採果、民宿、烤肉
休閒農場	台農牧場休閒農場		
休閒農場	中興休閒農場		捉蝦、烤肉、戲水、釣魚、田間摘果、森林浴、踏青、住宿
休閒農場	武陵農場	行政院退除役官兵輔導委員會	賞花、住宿
休閒牧場	台灣省農會大甲農牧場		遠眺、爬山、健行攬勝、餵食乳牛、觀看搾乳工作、暢飲鮮乳、會議
休閒農場	大坑觀光農場		
觀光農園	銀髮族農園		耕地承租
休閒林業	大雪山森林遊樂區		賞景、賞鳥、觀雲海、賞雪、植物研究、森林浴、登山
休閒林業	八仙山森林遊樂區		登山、賞景、賞鳥、認識植物、森林浴
休閒漁業	梧棲港觀光漁市	台中區漁會	乘船出遊、採購漁貨
休閒農場	全一休閒農場	15.37 公頃，已准予同意籌設	
休閒農場	台糖月眉觀光藥用植物園	10.2464 公頃，台中縣政府准予籌設，農委會 900105598 號函准予備查	
休閒農場	大肚山達賴休閒農場	台中縣政府准予籌設，農委會 12 月 900166608 號函准予備查，已於 91.09 農輔字第 0910150411 號函核發 002 休閒農場登記許可證	
休閒農場	彼得潘休閒農場	19.755 公頃，台中縣政	

		府 91.10.24 同意籌設，農委會准予備查	
休閒農場	新社休閒農場	4.6295 公頃，台中縣政府 92.4.3 同意籌設，農委會准予備查	

彰化縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光果園	二水(芭樂)觀光果園		賞鳥、戶外活動場、採果
休閒農場	大丘園休閒農場	1.4701 公頃，彰化縣政府 92.2.19 同意籌設，農委會准予備查	賞花、群山峻嶺景觀、戶外活動場、烤肉、野餐
觀光農園	蓮荷果休閒農園		賞花、戶外活動場、露營、採果、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示
休閒牧場	神來養蜂乳羊場		參觀農業生產過程
觀光農園	嫁接王教育園區		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	芬園荔枝觀光果園		賞鳥、採果
觀光農園	古早雞休閒農園		戶外活動場、採果
觀光農園	梅庄花卉生產休憩園區		賞花、參觀農業生產過程
休閒農場	八卦山昆蟲生態休閒農場	0.6811 公頃，彰化縣政府 92.2.17 同意籌設，農委會准予備查	賞花、賞蝶、戶外活動場
休閒農場	稻香休閒農場		賞花、採花
觀光農園	公路花園-形象商圈		賞花、賞蝶、開放耕作實習
觀光農園	花的故鄉-田尾		賞花、賞蝶、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光農園	拈花惹草休閒花田		賞花、採花
休閒漁業	王功漁港		垂釣、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	王功蚵田		垂釣、漁業展示
休閒農場	漢寶休閒農場	5.7594 公頃，農委會 92.5.農輔字第 0920126247 號函同意彰化縣政府准予籌設	戶外活動場、海域活動、烤肉、野餐、遊樂設施、垂釣、漁業展示、海邊賞景、牽罟、摸蜆、石滷、老古堆、採紫菜
休閒牧場	牧羊女親子主題園區		戶外活動場
休閒漁業	王功漁港福海度假漁村		戶外活動場、海域活動、海邊賞景
觀光農園	漢寶園水耕蔬菜園		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	新生休閒馬場		騎馬
觀光農園	秀珍菇培育場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	億順畜牧場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	欣茂水耕農場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	瑞園休閒農場		戶外活動場
觀光果園	百果山楊桃觀光果園		採果、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴
休閒農場	舜田村香藥草教育休閒農場		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採花、烤肉、泡茶品茗

觀光果園	新園觀光果園		採果、參觀農業生產過程
休閒農場	采覓員戀休閒農場		賞花、賞蝶、戶外活動場
觀光農園	出水芙蓉		賞花、賞蝶、戶外活動場
觀光農園	百果山農場		採果、農業生產過程解說
觀光果園	溪湖鎮葡萄觀光果園		採果、參觀農業生產過程
休閒農場	溪湖糖廠		農業生產過程解說
觀光農園	大村鄉葡萄觀光農園		採果
觀光果園	大村賴永卿觀光果園		賞鳥、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光果園	劍門生態花果園		賞花、賞蝶、賞鳥、戶外活動場、採果、農業生產過程解說
觀光農園	台大教育蘭園		賞花、農業生產過程解說
休閒農場	芯園教育休閒農場		賞花、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	全國嘉寶果栽培推廣農場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光果園	花壇鄉楊桃觀光果園		賞花、賞鳥、採果
觀光果園	花壇西施柚觀光果園		賞鳥、採果、開放耕作實習
觀光果園	花壇鄉柚子觀光果園		採果
觀光農園	花壇鄉姜仔寮楊桃觀光農園		採果
觀光農園	陳其生西施柚觀光農園		戶外活動場、採果、農業生產過程解說
觀光農園	森山芳田向日葵花園		賞花、採花
休閒農場	三春老樹休閒農場		賞花、採花
觀光農園	歡喜園教育農園		賞花、賞蝶、賞鳥
休閒農場	尼尼熊親子生態教育農場		賞花、賞蝶、戶外活動場
休閒農場	竹塘鄉醒靈休閒農場	農委會	露營、烤肉、烤地瓜、拔野菜、捉泥鰍、灌蟋蟀、坐牛車、推石磨、住宿
休閒農場	彰化縣休閒農場	(新案) 21.1482 公頃, 農委會第八次審查會議審查, 農委會 92,4, 農輔字第 0920050396 號函同意彰化縣政府准予籌設	

雲林縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	古坑鄉華山教育農園		群山峻嶺景觀、戶外活動場、露營、種菜、登山健行、森林浴、開放耕作實習
休閒牧場	育成駝鳥養殖場		賞鳥、戶外活動場
觀光農園	劍湖畔旁的秘密庭園【劍湖香草花園...】		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、登山健行、森林浴
觀光農園	山海觀休閒農園		賞花、群山峻嶺景觀、戶外活動場、泡茶品茗

休閒農場	桂竹林休閒農場		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、採果、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	原生生態教育農園		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、熱帶雨林、戶外活動場、農業生產過程解說、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒牧場	友山養蜂場		登山健行、森林浴
觀光農園	喜拉朵咖啡農園		賞鳥、觀星、戶外活動場、農業生產過程解說、登山健行、森林浴
觀光農園	石仔坑橙園休憩站		賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	三奇有機農場		採果、農業生產過程解說
觀光農園	虎尾順智有機香草園		賞花、烤肉
休閒漁業	箔子寮漁港		垂釣、海邊賞景、海鮮採購及品嚐
休閒漁業	曾界崇馬蹄蛤養殖場		漁業展示、海鮮採購及品嚐
休閒漁業	口湖龍鬚菜生產合作社		農業生產過程解說、海鮮採購及品嚐
觀光農園	認識有機蔬菜		戶外活動場、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光農園	大山青草藥觀光園		賞花、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	台西觀光海園		戶外活動場、露營、海域活動、垂釣、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐
休閒牧場	嘉銘牧場		戶外活動場、參觀農業生產過程、開放耕作實習
休閒農場	草湖合作農場		戶外活動場、採菜、種菜、參觀農業生產過程
觀光農園	新湖農場褒忠育苗場		參觀農業生產過程
休閒農場	頁比農場		賞花、賞蝶、戶外活動場、採果、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光農園	楓樹湖觀光農園		賞楓、戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、登山健行、森林浴
觀光農園	雲科農園		賞花、戶外活動場、採果、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、農具展示
觀光農園	天母蘭園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	石宏苑乳羊牧場		乳製品製作教學
休閒農場	雅登休閒農場		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、露營、人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光農園	林內鄉綜合觀光農園	林內鄉農會	採果、遊憩
觀光農園	林內鄉草莓觀光農園	林內鄉農會	採果
休閒漁業	泊仔寮漁港	雲林區漁會	海鮮品嚐、賞景
休閒農場	仙彩嶺休閒農場	11.8420 公頃，農委會 92,5,農輔字第 0920130395 號函同意 雲林縣政府准予籌設 (第九次專案審查會議通過，屬第二批專案輔導案件)	

嘉義縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	一心蘭園		賞花、參觀農業生產過程
觀光農園	蟀哥農家		戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、農具展示、昆蟲觀賞
觀光農園	中和休閒農業規劃區		登山健行、森林浴
觀光農園	竹耕教育農園		觀星、戶外活動場、露營、採果、農業生產過程解說、野餐、登山健行、森林浴、農具展示、開放耕作實習、昆蟲觀賞、認養、親水活動
休閒農業區	瑞峰休閒農業區	梅山鄉農會	觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、戶外活動場、採果、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、親水活動
休閒農業區	太和休閒農業區	梅山鄉農會	觀雲海、日出、採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒農業區	新港農業園區		賞花、人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐
觀光農園	葫蘆莊教育農園		戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、認養
休閒牧場	嘉南駝鳥牧場		參觀農業生產過程
休閒農業區	茶山休閒農業區		賞花、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀星、露營、人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、登山健行、森林浴
觀光果園	豐山果園		採果、登山健行、森林浴
觀光農園	馥郁玉蘭花場		賞花、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、垂釣
休閒農場	彥廷農場		採菜、參觀農業生產過程
休閒牧場	綠盈牧場		賞花、賞蝶、農業生產過程解說、昆蟲觀賞、乳製品製作教學、垂釣
休閒農場	獨角仙休閒農場		戶外活動場、農業生產過程解說、昆蟲觀賞、乳製品製作教學
休閒農業區	隙頂休憩園區		賞花、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、露營、人文史蹟觀賞、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光果園	梅山鄉大南極柑觀光果園	梅山鄉公所	採果、露營、休閒、烤肉
觀光農園	大埔鄉三腳石觀光農園	大埔鄉農會	採果、餐飲、露營、烤肉、民宿、登山
休閒農業區	大埔農情湖畔休閒鄉	大埔鄉農會	休閒、渡假、旅遊、住宿、露營、解說、採果、餐飲、竹筍加工
休閒農場	嘉義農場	觀光局、旅遊局、輔導會	滑草、射箭場、餐飲、兒童遊戲區、住宿、露營、賞花、釣魚、賞蝶、螢火蟲
休閒農場	龍雲農場		生態教育研究、登山旅遊、休閒渡假、開會研習、解說
休閒農場	好美里漁村	嘉義區漁會	漁具漁村景觀、虱目魚等漁產加工品
休閒農場	布袋觀光漁市	嘉義區漁會	魚食品嚐
休閒林業	阿里山森林遊樂區	嘉義林區管理處	賞花、看日出、夕陽、觀雲海、森林浴、賞楓、賞鳥、登山

台南縣市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	台南市政府苗圃		採果、採花、採菜、種菜、開放耕作實習
休閒漁業	溪南春休閒渡假漁村		烤肉、漁業展示
休閒農業區	山仔頂休閒農業園區		觀星、採果、農業生產過程解說、昆蟲觀賞
休閒漁業	海濤園觀光休閒漁場		賞鳥、露營、烤肉、野餐、垂釣、漁業展示、海邊賞景、親水活動
休閒漁業	漁發休閒漁場		賞鳥、烤肉、野餐、海邊賞景
休閒農場	龍目井農場		賞花、群山峻嶺景觀、戶外活動場
休閒農場	玉沙農場		賞花、參觀農業生產過程
休閒農場	仙湖休閒農場	33.45 公頃，已准予同意籌設	觀雲海、日出、採果
休閒農場	南元休閒農場	18.02 公頃，已准予同意籌設	賞花、賞蝶、賞鳥、泡茶品茗、登山健行、森林浴、垂釣、親水活動
休閒農業區	柳營鄉八翁酪農專業區		人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、乳製品製作教學
休閒牧場	營長牧場		農業生產過程解說、乳製品製作教學
觀光農園	蓮花世界		賞花、戶外活動場、採花、參觀農業生產過程
觀光農園	大安生態教育農場	5.14 公頃，已准予同意籌設	戶外活動場、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習、親水活動
休閒牧場	東方牧場		溫泉浴、SPA、藥草浴、昆蟲觀賞
觀光農園	白鵝生態農場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農業區	下營農會產業之旅		賞花、採果、種菜、參觀農業生產過程
休閒牧場	東方牧場		乳製品製作教學
休閒農業區	下營農業生產休憩園區		採果
觀光農園	亞力山大蝴蝶生態農場		賞蝶、農業生產過程解說
觀光農園	龜丹休閒體驗農園		群山峻嶺景觀、採果、採花、種菜、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光果園	火龍果觀光果園		採果、採花、參觀農業生產過程
觀光農園	茅廬休閒農莊		人文史蹟觀賞、農業生產過程解說
觀光農園	佳里興西印度櫻桃園	台南區農業改良場及嘉義農業試驗分所積極試種推廣，以及農林廳農地利用綜合規劃計畫的輔導	採果、農業生產過程解說
觀光農園	漢庭園藝		賞花、野餐、泡茶品茗
休閒林業	中興大學新化林場		賞鳥、戶外活動場、登山健行、森林浴
休閒農場	大坑休閒農場	10.23 公頃，已准予同意籌設	觀雲海、日出、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、參觀農業生產過程、烤肉、泡茶品茗
休閒農業區	梅嶺休閒農業區		賞花、觀雲海、日出、登山健行、森林浴
觀光果園	槎仔坑楊桃園		採果
觀光果園	果農之家		採果
觀光果園	密技果農之家		賞花、採果、農業生產過程解說、
休閒牧場	世界蛇王教育農場		戶外活動場
休閒農場	走馬瀨農場	44.5111 公頃，農委會	參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野

		第六次審查會議審查，農委會 93,3,農輔字第 0920116493 號函同意台南縣政府准予籌設	餐、遊樂設施、農具展示、騎馬、射箭
休閒牧場	正姓教育體驗農牧場(台南鴨莊)		賞花、戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、昆蟲觀賞、親水活動
觀光農園	烏樹林精農中心		賞花、參觀農業生產過程
休閒牧場	麻豆觀光鱷魚場		昆蟲觀賞
觀光果園	王家白柚觀光果園		戶外活動場、採果
觀光果園	麻豆文旦園		採果、參觀農業生產過程
觀光果園	德昌文旦白柚果園		採果
觀光果園	陳老師文旦園		採果
觀光果園	麻豆林水相果園		人文史蹟觀賞、採果、參觀農業生產過程
觀光果園	東山鄉下南勢極柑觀光果園	東山鄉農會	採果、郊遊、烤肉
觀光果園	楠西鄉楊桃觀光果園	楠西鄉農會	採果、觀賞、渡假
觀光果園	森山休閒農場	准予籌設	採果
休閒漁業	安平漁港	南縣區漁會	海域活動、垂釣、漁業展示海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場、親水活動
休閒漁業	北門漁市、鹽場	南縣區漁會	賞鳥、船釣、垂釣、漁業展示海邊賞景參觀定置網作業
休閒漁業	龍山漁港	南縣區漁會	漁貨拍賣

高雄縣市

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	觀光焗土窯園		戶外活動場、農業生產過程解說、烤肉、野餐
觀光農園	綠芳塊香草教育休閒農園		賞花、採花、農業生產過程解說
觀光農園	蝴蝶生態農場		賞花、賞蝶、戶外活動場、人文史蹟觀賞、野餐
休閒漁業	情人碼頭(興達漁港)		戶外活動場、海域活動、野餐、遊樂設施、船釣、垂釣、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
觀光農園	李仙添農場		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	石悅花園農園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	禾光牧場		戶外活動場、露營、單車遊、採果、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、農具展示、開放耕作實習、乳製品製作教學
觀光農園	橋仔頭蛋蛋五分園		戶外活動場、人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、遊樂設施、開放耕作實習、乳製品製作教學
觀光農園	台糖高雄花卉農園		賞花、採果、採花、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、遊樂設施、開放耕作實習
休閒牧場	永安海洋牧場		船釣、磯釣、垂釣、海邊賞景、參觀漁港及漁市場、參觀定置網作業、參觀箱網養殖、親水活動
休閒牧場	雙園養蜂場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說、昆蟲觀賞
休閒農場	光洲合作農場		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	水泉社區合作農場		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、溫泉浴、SPA、藥草浴、戶外活動場、露營、化石、地質景觀、採果、採花、採菜、烤肉、登山健行、森林浴
觀光果園	木柵龍眼觀光果園		採果、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗
觀光農園	內門觀光農園		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴
觀光農園	大峽谷優美山莊		賞花、賞鳥、觀雲海、日出、熱帶雨林、觀星、戶外活動場、露營、採花、採菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	高雄休閒農場		觀瀑布、河流、戶外活動場、烤肉、野餐、露營
休閒農場	美濃生態教育農場		賞花、賞蝶
觀光農園	文香種苗園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	408 高地農場	10.03 公頃，已准予同意籌設(新案)	
休閒農場	大漢山休閒農場	22.95 公頃，已准予同意籌設	
休閒林業	藤枝森林遊樂區		森林浴、登山健行、觀賞樹海、看日出、賞鳥、自然生態教育
休閒漁業	前鎮漁港	高雄區漁會	
休閒漁業	汕尾港	林園區漁會	捕鰻苗
休閒漁業	南寮漁港	彌陀區漁會	
休閒漁業	蚵仔寮漁港	梓官區漁會	購買新鮮漁貨、觀看日出及夕陽
休閒農場	堅山休閒農場	4.2458 公頃，高雄縣政府准予籌設，農委會 900106394 號函准予備查	

休閒農場	琉璃仙境農場	1.2119 公頃，高雄縣政府准予籌設，農委會 900155873 號函准予備查	
------	--------	--	--

屏東縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
觀光農園	竹田鄉農會花卉產銷班		賞花、賞蝶、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	枋山觀光農園		採果、參觀農業生產過程
休閒漁業	塭豐養殖漁業生產區		參觀農業生產過程、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、親水活動
觀光農園	水月池阿明居		賞花、觀星、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	泰和興業農場		人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	津山休閒觀光農園		戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、開放耕作實習、昆蟲觀賞、垂釣
觀光農園	普法多灣休閒農舍		賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀星、露營、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、親水活動
休閒農場	李順正休閒農場		賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示、開放耕作實習、昆蟲觀賞、垂釣
休閒農場	加魯都休閒農場		觀瀑布、河流、溫泉浴、SPA、藥草浴、露營、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、開放耕作實習、昆蟲觀賞、親水活動
觀光果園	三地門觀光果園		賞鳥、群山峻嶺景觀、採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
觀光果園	佳冬鄉蓮霧觀光果園		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、農具展示
觀光果園	枋寮鄉蓮霧觀光果園		露營、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗
休閒漁業	枋寮漁港漁貨直銷中心		漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒農場	恆春生態休閒農場		賞蝶、賞鳥、觀星、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、泡茶品茗、登山健行、森林浴、開放耕作實習、昆蟲觀賞
休閒農場	柏林生態家庭農場		賞蝶、賞鳥、觀星、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞
休閒牧場	墾丁牧場		賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、化石、地質景觀、參觀農業生產過程、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	墾丁石牛溪農場		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒牧場	福爾摩沙牧場		賞鳥、觀星、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、農具展示

市民農園	萬丹鄉市民農園		採果、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗
觀光農園	石翠蘭花園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	萬丹甘蔗育種場		人文史蹟觀賞、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、農具展示
觀光果園	有機無子芭樂果園		採果、參觀農業生產過程
觀光農園	田中文心蘭園		賞花、採花、農業生產過程解說
觀光農園	陳老師蘭園		賞花、採花、農業生產過程解說
觀光果園	美和桑椹觀光果園		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐
休閒牧場	屏東科技大學牧場		賞鳥、觀星、參觀農業生產過程、農具展示
休閒農場	大山溫泉 SPA 農場		賞鳥、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、參觀農業生產過程、野餐、泡茶品茗、親水活動
休閒林業	保力實驗林場		觀星、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、開放耕作實習
觀光農園	碧苑山莊		群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、採果、烤肉、野餐、昆蟲觀賞
休閒農場	潘氏農場		溫泉浴、SPA、藥草浴、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐
休閒農場	保力休閒農場		賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、露營、採果、採菜、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、親水活動
觀光農園	東港向日葵花園		賞花、採果、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、認養
休閒牧場	仁鵬海洋親水牧場		觀雲海、日出、戶外活動場、人文史蹟觀賞、海域活動、垂釣、漁業展示、海邊賞景、海鮮採購及品嚐、參觀箱網養殖、親水活動
休閒農場	大漢山休閒農場		觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、溫泉浴、SPA、藥草浴、觀星、露營、野餐、登山健行、森林浴
觀光農園	長春農場		採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、農具展示、認養
休閒農場	穎達生態休閒農場	7.6633 公頃，屏東縣政府於 89 年 6 月 8 日以八九屏府農輔字第九〇〇四七號函核發同意穎達休閒農場籌設文件。(未報農委會備查)	賞蝶、賞鳥、觀星、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光果園	紅龍仙果觀光果園		賞鳥、群山峻嶺景觀、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、野餐、泡茶品茗、農具展示
休閒農場	親水休閒農場		觀瀑布、河流、溫泉浴、SPA、藥草浴、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、農具展示、昆蟲觀賞
市民農園	潮洲市民農園		賞花、賞蝶、露營、採果、採花、採菜、種菜、農業生產過程解說、烤肉、泡茶品茗、遊樂設施、農具展示、開放耕作實習、昆蟲觀賞、垂釣
觀光農園	高樹鄉觀光農園		採果、烤肉、露營、垂釣、住宿、餐廳、會議室、登山
休閒農場	不一樣休閒農場	5.08 公頃，已准予同意籌設，(新案)	

休閒農場	老佛山休閒農場		山巒起伏、丘陵草原、溪谷
休閒農場	農民教育休閒農場	潮州鎮農會	山坡、海景
休閒林業	墾丁森林遊樂區		觀賞奇木、地質景觀遠眺臺灣海峽、巴士海峽、太平洋
休閒林業	雙流森林遊樂區		登山、賞景、認識植物、森林浴、賞鳥
觀光農園	三地門鄉觀光農園		採果烤肉
休閒漁業	華僑市場		魚食活動
休閒漁業	佳冬鄉漁業生產區		
休閒漁業	大庄社區富麗漁村		漁業養殖參觀
休閒漁業	後壁湖漁港		海邊賞景、魚食品嚐

宜蘭縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒牧場	養鴨人家		戶外活動場、農業生產過程解說
觀光茶園	明星茶園		農業生產過程解說、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒牧場	宜農牧羊場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒農場	香格里拉休閒農場	13.34 公頃，已准予同意籌設	賞花、賞蝶、戶外活動場、參觀農業生產過程、烤肉、泡茶品茗、農具展示
觀光農園	三富花園農場		賞花、賞蝶、露營、採果、採花、農業生產過程解說、烤肉、野餐
觀光農園	仁山苗圃		賞花、賞蝶、採花
市民農園	冬山鄉農會市民農園		種菜
觀光農園	廣興農場		採果、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、親水活動
觀光茶園	內山休閒茶園&龍軒果園		戶外活動場、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、泡茶品茗、農具展示
觀光農園	金車生物科技蘭花園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒漁業	萬能熱帶魚養殖場		漁業展示、親水活動
休閒漁業	大塭觀光休閒養殖場	5.18 公頃，已准予同意籌設	參觀農業生產過程、遊樂設施、垂釣、漁業展示、海鮮採購及品嚐、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜、親水活動
觀光茶園	昌發茶園		觀雲海、日出、農業生產過程解說、泡茶品茗
觀光農園	山本農場		泡茶品茗、登山健行、森林浴、農具展示
觀光茶園	永興茶園		群山峻嶺景觀、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
觀光茶園	玉蘭茶園		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒農場	新南休閒農場		採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、開放耕作實習
觀光農園	波的農場		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	錦普觀光梨園		採果
休閒牧場	蘭陽養蜂場		農業生產過程解說、昆蟲觀賞
觀光農園	錦簇花卉農園		參觀農業生產過程
觀光農園	鄉村休閒教育農園		採果
觀光農園	庄腳所在教育農園	0.5390 公頃，宜蘭縣政	採果、採菜、種菜、農業生產過程解說、烤肉、野

		府准予籌設,農委會准予備查,於91.11核發003號休閒農場登記許可證	餐、開放耕作實習
觀光農園	元凱觀光教育梨園		採果
觀光農園	張媽媽有機竹筍園		採菜、參觀農業生產過程
觀光農園	樹木教育農場		賞蝶、戶外活動場、採果、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、農具展示、昆蟲觀賞
觀光農園	勝洋水草		賞花、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、海鮮採購及品嚐、親水活動
觀光農園	韭菜專業區第一班		賞花、戶外活動場、採菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒漁業	八甲休閒魚場		賞花、遊樂設施、海鮮採購及品嚐
休閒農業區	枕頭山休閒農業區		賞花、賞鳥、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光農園	尚德休閒蓮花園		賞花、戶外活動場、單車遊、採花、農業生產過程解說
觀光農園	玉蘭花園		賞花
休閒農場	北城庄有機體驗農場		賞花、露營、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、開放耕作實習
市民農園	羅東鎮農會市民農園		種菜
市民農園	宜蘭市農會市民農園		採菜、種菜、農具展示
休閒農場	頭城休閒農場	40.01 公頃, 已准予同意籌設	觀瀑布、河流、觀雲海、日出、戶外活動場、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、垂釣
休閒農場	北關生態農場	19.49 公頃, 已准予同意籌設	賞蝶、戶外活動場、採果、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、垂釣
休閒漁業	烏石觀光漁港		海域活動、船釣、海邊賞景、賞鯨豚、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	石城的定置網漁業		海域活動、船釣、磯釣、垂釣、漁業展示、海邊賞景、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	梗枋漁港		船釣、垂釣、漁業展示、海邊賞景、賞鯨豚、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	新水休閒養殖漁業示範中心		垂釣、海鮮採購及品嚐、參觀箱網養殖
觀光果園	冬山鄉大進觀光果園	冬山鄉農會	採果
觀光果園	員山鄉崩山湖楊桃觀光果園	員山鄉農會	採果
觀光果園	礁溪鄉二結柑橘觀光果園	礁溪鄉農會	採果、遊憩、休閒
觀光果園	三星鄉清水綜合觀光果園	三星地區農會	採果、露營、野外遊憩場地、鱒魚垂釣、野菜、土雞
觀光果園	三星鄉上將梨綜合觀光果園	三星地區農會	採果
觀光果園	冬山鄉綜合觀光果園	冬山鄉公所	採果
觀光茶園	鄉野休閒農莊		茶餐、賞蘭陽溪景
觀光茶園	老信茶園		品茗、原住民美食、茶餐

觀光茶園	家富茶園		品茗
觀光茶園	玉露休閒茶園		茶凍 DIY、茶藝解說、民宿
觀光茶園	家來茶園		品茗
觀光茶園	盛隆茶園		民宿、品茗
觀光茶園	明和茶園		品茗、茶餐
觀光茶園	清馨茶園		品茗
觀光茶園	義美茶園		品茗
觀光茶園	冠新茶園		品茗
觀光茶園	萬金茶園		品茗
觀光茶園	新生茶園		品茗
觀光茶園	天寶茶園		品茗
觀光茶園	祥發茶園		品茗
觀光茶園	仁山茶園		渡假、餐飲
觀光果園	銀山果園		採果
觀光果園	通自然野農家		渡假、採果、賞景、餐飲
觀光茶園	馨山茶園農場		渡假、餐飲、旅遊、茶園
觀光茶園	松林渡假茶莊		品茗、渡假
觀光茶園	內山休閒茶園		品茗、旅遊
觀光茶園	鄉野文旦茶園		果園、茶園
休閒牧場	中山雞場		土雞、文旦柚
觀光茶園	星源茶園		渡假、茶園
觀光茶園	綠野茶園		旅遊、茶園
觀光茶園	大和茶園		渡假、旅遊、茶園
觀光茶園	圓茗園觀光茶園		渡假、旅遊、茶園
觀光果園	柚子遠農莊		渡假、果園
觀光果園	番王果園		果園
觀光茶園	詩聰茶園		渡假、茶園
觀光茶園	天然茶園		茶園、旅遊
觀光茶園	碧綠茶園		茶園、旅遊
觀光果園	詩賢果園		果園、茶園
觀光果園	綠野仙蹤		渡假、旅遊、果園、茶園
觀光果園	快樂休閒果園		果園
觀光果園	得安羊乳		渡假、果園、餐飲、旅遊
觀光果園	龍軒休閒果園		果園
休閒農場	滬連山休閒農場	頭城鎮農會	
休閒林業	太平山森林遊樂區		觀賞奇木、地質景觀、遠眺臺灣海峽、巴士海峽、太平洋
休閒漁業	頭城合興社區		觀雲海日出、磯釣、漁業展示、牽罟、摸蜆、石滬、老古堆、採紫菜
休閒漁業	大溪漁港		海域活動
休閒漁業	無尾港生態社區		賞鳥、牽罟
休閒農場	圳頭休閒農場	1.1279 公頃宜蘭縣政府准予籌設，農委會	

		91,1,30,0910106168 號函准予備查，已於91.11 核發 004 號休閒農場登記許可證	
休閒農場	二圍休閒農場	0.5383 公頃，宜蘭縣政府 91.11.18 同意籌設，農委會准予備查	農業生產及農家生活體驗
休閒農場	碧涵軒休閒農場	0.5229 公頃，宜蘭縣政府 92.1.22 同意籌設，農委會准予備查	珍稀鳥禽自然生態教學
休閒農場	正統休閒農場	0.589 公頃，宜蘭縣政府 91.12.20 同意籌設，農委會准予備查	農業經營體驗、蔬菜栽培
休閒農場	冬山河畔休閒農場	准予籌設	農園體驗、農業生產
休閒農場	香草星空休閒農場	准予籌設	農村生活體驗與自然生態教育
休閒農場	枕山庄休閒農場	0.919535 公頃，宜蘭縣政府准予籌設，農委會 91,7 准予備查	農業經營體驗與農家生活體驗
休閒農場	礁溪休閒農場	1.1589 公頃，宜蘭縣政府准予籌設，農委會 91,7 准予備查	生態教學體驗
休閒農場	葛瑪蘭休閒農場	0.7746 公頃，宜蘭縣政府准予籌設，農委會 91,8 准予備查	農業經營體驗、荷花、水生植物、草本花卉生態教育
休閒農場	宜蘭厝休閒農場	0.572 公頃，宜蘭縣政府准予籌設，農委會 91,7 准予備查	農業經營體驗與農家生活體驗
休閒農場	夢想家休閒農場	准予籌設	果園推廣教育及休閒體驗
休閒農場	勝洋休閒農場	准予籌設	水生植物生態教育
休閒農場	旺樹園實業有限公司休閒農場	准予籌設	生態、農業體驗、百草園、露營
休閒農場	南澳農場	9.9070 公頃，91.06.20 宜蘭縣政府審核同意籌設，農委會 91.06 准予備查	農業生態體驗
休閒農場	大進休閒農場	0.562 公頃，宜蘭縣政府 92.3.25 同意籌設，農委會准予備查	農業生態體驗
休閒農場	蘭平休閒農場	准予籌設	農業經營體驗與農家生活體驗
休閒農場	英仕山莊休閒農場		住宿、農業體驗、休閒渡假、生態保育及農業生物科技研究
休閒農場	松濤園休閒農場		教育休閒農場
休閒農場	凡梨花休閒農場		農業經營體驗
休閒農場	吉祥休閒農場	准予籌設	生態教育休閒農場
休閒農場	眠腦休閒農場	准予籌設	農業經營體驗
休閒農場	月眉休閒農場	准予籌設	農業經營體驗
休閒農場	古色古鄉休閒農場	准予籌設	生態教育休閒農場
休閒農場	童話村休閒農場		教育休閒農場
休閒農場	倚勤休閒農場		農漁業經營及農家生活體驗
休閒農場	尚德蓮花園休閒農		自然生態教育、荷花及蓮花生態教學觀摩、遊客漁

	場	業休憩等
休閒農場	川籟休閒農場	教育休閒農場，提供銀柳、上降梨、蔥、蒜等特色農產品之校外教學農事體驗，未來並提供民宿之住宿服務，
休閒農業區	橫山頭休閒農業區	
休閒農業區	中山休閒農業區	
休閒農業區	珍珠休閒農業區	
休閒農業區	玉蘭休閒農業區	
休閒農業區	羅東溪休閒農業區	
休閒農業區	天送埤休閒農業區	
休閒農業區	冬山河休閒農業區	

花蓮縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒農業區	赤科山金針休閒園區		賞花、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、戶外活動場、參觀農業生產過程、泡茶品茗
休閒農業區	六十石山金針休閒渡假園區		賞花、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒漁業	石梯坪漁港		海域活動、泡茶品茗、船釣、海邊賞景、賞鯨豚、參觀漁港及漁市場
休閒農場	光復觀光糖廠		賞花、群山峻嶺景觀、參觀農業生產過程、農具展示
觀光農園	欣綠農園		賞花、賞鳥、觀星、戶外活動場、露營、人文史蹟觀賞、採菜、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞、垂釣
休閒牧場	原野牧場		戶外活動場、單車遊、野餐、泡茶品茗、遊樂設施、乳製品製作教學、海邊賞景
休閒漁業	七星柴魚博物館		漁業展示、
休閒漁業	立川休閒漁場		戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、海鮮採購及品嚐、牽罟、摸蜆、石滷、老古堆、採紫菜、親水活動
觀光農園	蓮城蓮花池		賞花、群山峻嶺景觀、採花、泡茶品茗
觀光農園	秀朗休閒蘭園		賞花、戶外活動場、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光農園	花欣休閒蘭園		賞花、泡茶品茗
觀光農園	君達香草健康世界	已於 91.05.02 農輔字第 091011245 號函 2 核發 001 休閒農場登記許可證	賞花、溫泉浴、SPA、藥草浴、戶外活動場、露營、烤肉、野餐、遊樂設施
觀光農園	鬱金香花園		賞花、賞蝶、戶外活動場、烤肉、野餐、遊樂設施
市民農園	花蓮市市民農園		賞鳥、戶外活動場、種菜、開放耕作實習
觀光果園	達新觀光桑果園		戶外活動場、採果、農業生產過程解說、烤肉、野餐
休閒漁業	花蓮觀光漁市		漁業展示、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒漁業	花蓮休閒碼頭		海域活動、船釣、漁業展示、賞鯨豚、海鮮採購及品嚐、參觀漁港及漁市場
休閒農場	佳山觀光農場		群山峻嶺景觀、戶外活動場、參觀農業生產過程、烤肉、遊樂設施、農具展示、垂釣、親水活動
休閒牧場	瑞穗牧場~鳥之園		賞鳥、戶外活動場、參觀農業生產過程、乳製品製作教學

觀光農園	田禾農園 花之園		賞花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗
休閒農業區	瑞穗休閒農業園區		觀星、戶外活動場、參觀農業生產過程、泡茶品茗
觀光茶園	鶴山茶園		賞花、群山峻嶺景觀、戶外活動場、泡茶品茗、遊樂設施
休閒農場	新光兆豐休閒農場	256.02 公頃, 已准予同意籌設	賞花、賞蝶、賞鳥、溫泉浴、SPA、藥草浴、戶外活動場、單車遊、採果、野餐、遊樂設施、親水活動
觀光果園	光復鄉文旦觀光果園	光豐地區農會	採果
觀光果園	瑞穗鄉鶴岡文旦觀光果園	瑞穗鄉農會	採果
觀光茶園	瑞穗鄉舞鶴觀光茶園	瑞穗鄉農會	渡假、休閒
觀光果園	壽豐鄉水璉柳橙觀光果園	壽豐鄉農會	採果
觀光果園	壽豐鄉米棧文旦觀光果園	壽豐鄉農會	採果
觀光農園	吉安鄉慈雲山觀光農園	吉安鄉農會	採果、遠眺、賞花、露營、烤肉、鄉野小吃、品茗
觀光果園	新城鄉綜合觀光果園		採果
觀光果園	佳山觀光農場	花蓮市農會	餐飲、住宿、會議、品茗、釣魚烤肉、水療養生、游泳戲水
觀光果園	含賓清香園	花蓮市農會	喝茶、遊園、賞石、餐飲、農業體驗
休閒牧場	再連休閒雞園	花蓮市農會	
觀光果園	正義休閒果園	花蓮市農會	
觀光農園	欣綠農園	花蓮市農會	釣魚、有機野菜、阿美族風味餐
休閒牧場	瑞穗牧場	花蓮市農會	
休閒林業	富源森林遊樂區		森林浴、賞景、野餐、散步、團康、健行、賞鳥
休閒林業	池南森林遊樂區		森林浴、賞景、野餐、散步、團康、滑草、登山健行
休閒漁業	鹽寮漁港	花蓮區漁會	沙灘活動、灘釣
休閒漁業	壽豐休閒養殖生產區		摸蜆、塢釣、露營、烤肉
休閒農場	瑞泉休閒農場	3.3647 公頃, 第七次審查會同意籌設, 農委會 92,3,農輔字第 092111231 號函同意花蓮縣政府准予籌設(新案)	
休閒農場	芬芳休閒農場	0.9642 公頃, 花蓮縣政府 91.09.23 同意籌設, 農委會准予備查	
休閒農場	安通休閒農場	2.1227 公頃, 花蓮縣政府 91.09.23 同意籌設, 農委會准予備查	
休閒農場	光隆森林生態教育休閒農場	0.9810 公頃, 花蓮縣政府 91.10.16 同意籌設, 農委會准予備查	

台東縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒農場	金針山生態渡假農場		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、採花、採菜、種菜、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒農場	青山農場		人文史蹟觀賞、農業生產過程解說
觀光果園	成功鎮火龍果產銷班		賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、昆蟲觀賞
觀光果園	嘉平番石榴觀光果園		賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、露營、採果、烤肉、野餐
觀光農園	成功鎮柑橋觀光農園		賞花、賞蝶、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀星、神木、奇木、戶外活動場、露營、採果、烤肉、野餐、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、海邊賞景、親水活動
休閒農場	池上蠶桑休閒農場	52.88 公頃，已准予同意籌設，92.3 農輔字第 0920115489 號函核發 005 號經營許可登記證	賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴
休閒農場	大地自然生態有機農場		賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	池農米加工休閒農業		參觀農業生產過程、農業生產過程解說
觀光農園	玉蟾園		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
觀光農園	賢竹山莊		賞花、賞蝶、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、採果、農業生產過程解說、烤肉、野餐、泡茶品茗、登山健行、森林浴
休閒農場	東河休閒農場	行政院退除役官兵輔導委員會	賞花、賞蝶、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、熱帶雨林、露營、採果、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞
休閒牧場	金山休憩牧場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、露營、烤肉、野餐、泡茶品茗、昆蟲觀賞、海邊賞景
觀光農園	台東市蝴蝶蘭觀光農園	台東地區農會	賞花
休閒農場	太平生態農場		賞花、賞蝶、賞楓、賞鳥、觀瀑布、河流、群山峻嶺景觀、觀雲海、日出、觀星、戶外活動場、人文史蹟觀賞、採果、登山健行、森林浴、昆蟲觀賞、親水活動
觀光農園	卑南鄉賓朗蝴蝶蘭觀光農園		賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說
休閒牧場	初鹿牧場		賞鳥、戶外活動場、露營、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉、野餐、登山健行、森林浴
休閒農場	山豬園農場		賞鳥、群山峻嶺景觀、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、登山健行、森林浴、農具展示
休閒農場	椰子林農場		賞蝶、賞鳥、戶外活動場、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、昆蟲觀賞
休閒牧場	山豬園牧場		賞鳥、戶外活動場、露營、採果、參觀農業生產過程、烤肉、野餐
觀光農園	賓朗蝴蝶蘭觀光農園	台東縣農會	賞花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說

	園		
休閒農場	鹿野鄉麗園農場		賞花、賞鳥、群山峻嶺景觀、觀星、戶外活動場、露營、採果、採花、參觀農業生產過程、農業生產過程解說、烤肉
休閒農場	觀心農場		農業生產過程解說、泡茶品茗、遊樂設施
觀光果園	李家香丁觀光果園	關山鎮農會	採果
觀光茶園	鹿野鄉高台觀光茶園	鹿野鄉公所	品茗、觀賞
觀光農園	東河鄉綜合觀光農園	東河鄉農會	採果
觀光果園	成功鎮柑橘觀光果園	成功鎮公所	採果、渡假、郊遊、烤肉
休閒農業區	池上牧野休閒中心		放風箏、寫生、攝影比賽、賞鳥、乘牛車、烤全羊、原野狂吼比賽、住宿
休閒農場	大頭目溫泉休閒農場	21.08 公頃，91.11.18 准予籌設	溫泉、露營、烤肉、渡假、森林浴

金門縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒農場	金門縣農業試驗所附設示範休閒農場		賞花、賞鳥、戶外活動場、種菜、參觀農業生產過程、烤肉、遊樂設施、親水活動
休閒牧場	金門縣畜產試驗所觀光休閒牧場		戶外活動場、參觀農業生產過程、農具展示
觀光農園	金門山藥栽培淺說		農業生產過程解說

澎湖縣

類型	名稱	輔導單位	服務項目
休閒漁業	員貝休閒漁業	澎湖區漁會	參觀牡蠣養殖收成、石滬捕魚、路釣、船隻漁撈作業、漁民潛水作業

註：統計資料來源

- 1.農委會同意准予籌設休閒農場
- 2.農委會劃定休閒農業區名單
- 3.農委會-農業易遊網資料 <http://ezgo.coa.gov.tw/>
- 4.農委會漁業署休閒漁業網網站資料 www.fa.gov.tw/recfsh/findex.php
- 5.台灣省農會網站資料 www.farmer.org.tw/

參 考 文 獻

1. 王俊豪, (1993), 休閒農園之遊客需求分析, 台灣農業, 29 (1), 47-64。
2. 方威尊, (1997), 休閒農業經營關鍵成功因素之研究 - 核心資源觀點, 臺灣大學農業推廣學系, 碩士論文, 台北。
3. 吳忠宏、黃宗成, (2001), 玉山國家公園管理處服務品質之研究: 以遊客滿意度為例, 國家公園學報, 11 (2), 117-135。
4. 吳美琪, (1999), 休閒農業經營者管理意識對經營行為影響之研究, 臺灣大學農業經濟學研究所, 碩士論文, 台北。
5. 李明宗 (1989), 美國之休閒農業初探-借鏡與省思, 發展休閒農業研討會會議實錄, (pp. 139-158), 台北: 國立台灣大學農業推廣學系。
6. 李蕙瑩, (1999), 休閒農業可行性之研究, 台灣農業與水利研究發展論叢 V-鄉村規劃與休閒農業專輯, (pp. 1-22), 台北: 財團法人台北市七星農田水利研究發展基金會。
7. 李謀監、周淑月, (1993), 台灣休閒農業之經營發展及其消費行為之研究, 台灣經濟, 200, 30-58。
8. 周傑, (1986), 都市公園遊憩效益之研究—以植物園為例, 國立中興大學都市計畫研究所, 碩士論文, 台中。
9. 尚和生, (1992), 台灣地區國民旅遊人次估計及需求預測, 私立淡江大學管理科學研究所, 碩士論文, 台北。
10. 林威呈, (2001), 台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究, 中山大學企業管理學系研究所, 碩士論文, 高雄。
11. 林晏州, (1984a), 區域性戶外遊憩資源規劃方法之研究—兼論台灣地區遊憩資源開發策略, 都市與計畫, 11, 1-18。
12. 林晏州, (1984b), 遊憩者選擇遊憩區行為之研究, 都市與計畫, 10, 33-49。
13. 林晏州, (1987), 玉山國家公園遊憩承載量及遊憩需求調查研究報告, 南投: 內政部營建署玉山國家公園管理處。
14. 林晏州、沈立, (2001), 市民農園需求之研究, 戶外遊憩研究, 14(1), 55-81。
15. 林梓聯, (1996), 世界休閒農漁業概況與展望, 農業世界, 156, 46-53。
16. 段兆麟, (1997), 農場經營合作策略類型與績效之研究, 臺灣大學農業推廣研究所, 碩士論文, 台北。
17. 陳肇堯、胡學彥, (2002), 休閒農場遊客認知與滿意度分析—以南部地區為例, 戶外遊憩研究, 15 (3), 31-54。
18. 游誌明, (1995), 臺灣發展休閒農場之現況與問題, 地政論壇, 17, 115-125。
19. 游誌明、林育慈, (1996), 臺灣發展休閒農場可行性之研究--以中部酪農村休閒農場為例, 臺灣土地金融季刊, 33 (4), 91-122。
20. 黃宗成、吳忠宏、高崇倫, (2000), 休閒農場遊客遊憩體驗之研究, 戶外遊憩研究, 13 (4), 1-25。

21. 黃章展、李素馨、侯錦雄,(1999),應用重要-表現程度分析法探討青少年觀光遊憩活動需求特性,休閒、遊憩、觀光研究成果研討會-遊憩需求與效益研究,中華民國戶外遊憩學會編,(pp.99-114),台北:田園城市文化。
22. 劉毓妮、林晏州,(1993),遊客對激流泛舟環境屬性之偏好,戶外遊憩研究,6(3),53-75。
23. 歐聖榮、姜蕙娟,(1997),休閒農業民宿遊客特性與需求之研究,興大園藝,22(2),135-147。
24. 蔡進發,(1996),從資源基礎觀點看國內休閒農業的策略制定,臺灣農業,32(6),16-25。
25. 鄭智鴻,(2000),北台灣休閒農場市場區隔與市場定位分析,世新大學觀光學系,碩士論文,台北。
26. 鄭蕙燕、劉欽泉、陳慧秋,(1995),台灣發展休閒農場之輔導措施與所遭遇之問題,台灣土地金融季刊,32(1),99-118。
27. 賴美蓉、王偉哲,(1999),遊客對休閒農業之認知與體驗之研究—以苗栗飛牛牧場為例,戶外遊憩研究,12(1),19-40。
28. 謝奇明,(1999),台灣地區休閒農業之市場區隔研究—以消費者需求層面分析,臺灣大學農業經濟學研究所,碩士論文,台北。
29. 羅碧慧,(2000),休閒農業供需行為之研究-以九斗村休閒農場為例,臺灣大學農業經濟學研究所,碩士論文,台北。
30. Andreoli, M. & Tellarini, V. (2000). Farm sustainability evaluation: Methodology and practice. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 43-52.
31. Battershill, M. R. J. & Glig, A.W. (1997). Socio-economic constraints and environmentally friendly farming in the southwest of England. *Journal of Rural Studies*, 13(2), 213-228.
32. Beard, J. G. & Ragheb, M. G. (1983). Measuring Leisure Motivation. *Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-228.
33. Beismann, M. (1997). Landscaping on a farm in north Germany, a case study of conceptual and social fundamentals for the development of an ecologically sound agro-landscape. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63(2-3), 173-184.
34. Blamey, R., Rolfe, J., Bennett, J. & Morrison, M. (2000). Valuing remnant vegetation in Central Queensland using choice modelling. *The Australian Journal of Agricultural and Resource Economics*, 44, 439-456.
35. Bowler I. R., Clark, G., Crockett, A., Ilbery, B. W. & Shaw, A. (1996). The development of alternative farm enterprises: A case study of family labour farms in the northern Pennines of England, *Journal of Rural Studies*, 12, 285-95.
36. Busby, G. & Rendle, S. (2000). The transition from tourism on farms to farm tourism. *Tourism Management*, 21, 635-642.
37. Clarke, J. (1995). The elective marketing of small-scale tourism enterprises

- through national structures: Lessons from a two-way comparative study of farm tourist accommodation in the United Kingdom and New Zealand. *Journal of Vacation Marketing*, 1(2), 137-153.
38. Clarke, J. (1996). Farm tourism. *Insights*, 7(4), 19-25.
 39. Clemetsen, M. & van Laar, J. (2000). The contribution of organic agriculture to landscape quality in the Sogon og Fjordane region of Western Norway. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77(1-2), 125-141.
 40. Crandall, R. (1980). Motivations for Leisure. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 45-54.
 41. Dartington Amenity Research Trust (1974). *Farm recreation and tourism in England and Wales*. London: Countryside Commission Publications.
 42. Davies, E. T., & Gilbert, D. C. (1992). A case study of the development of farm tourism in Wales. *Tourism Management*, 13(1), 56-63.
 43. Denman, R., & Denman, J. (1990). *A study of farm tourism in the West Country*. Exeter: West Country Tourist Board.
 44. Dernoï, L. A. (1983). Farm tourism in Europe. *Tourism Management*, 4(3), 155-166.
 45. Farber, S. & Griner, B. (2000). Valuing watershed quality improvements using conjoint analysis. *Ecological Economics*, 34, 63-76.
 46. Fausold, C. J. & Lilieholm, R. J. (1999). The economic value of open space: A review and synthesis. *Environmental Management*, 23, 307-320.
 47. Fennell, D. A. & Weaver, D. B. (1997). Vacation farms and ecotourism in Saskatchewan, Canada. *Journal of Rural Studies*, 13(4), 467-475.
 48. Font, A. R. (2000). Mass tourism and the demand for protected natural areas: A travel cost approach. *Journal of Environmental Economics and Management*, 39, 97-116.
 49. Frater, J. (1982). *Farm tourism in England and overseas*. Center for Urban and Regional Studies, University of Birmingham.
 50. Frater, J. M. (1983). Farm tourism in England: Planning, funding, promotion and some lessons from Europe. *Tourism Management*, 4(3), 167-179.
 51. Garrod, B. & Fyall, A. (2000). Managing heritage tourism. *Annals of Tourism Research*, 27, 682-708.
 52. Garrod, G. D. & Willis, K. G. (1997). The non-use benefits of enhancing forest biodiversity: A contingent ranking study. *Ecological Economics*, 21, 45-61.
 53. Garrod, G. D. & Willis, K. G. (1999). Methodological issues in valuing the benefits of environmentally sensitive areas. *Journal of Rural Studies*, 15(1), 111-117.
 54. Gerakis, A. & Kalburtji, K. (1998). Agricultural activities affecting the functions

- and values of Ramsar wetland sites of Greece. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 70, 119-128.
55. Grykien, S. (1999). Tourist farms in Lower Silesia, Poland. *GeoJournal*, 46, 279-281.
 56. Hanemann, W. M. (1984). Welfare evaluations in contingent valuation experiments with discrete responses. *American Journal Agricultural Economics*, 66, 332-341.
 57. Hausman, J. A., Leonard, G. K. & McFadden D. (1995). A utility-consistent, combined discrete choice and count data model: Assessing recreational use losses due to natural resource damage. *Journal of Public Economics*, 56, 1-30.
 58. Hendriks, K., Stobbelaar, D. J. & van Mansvelt, J. D. (1997). Some criteria for landscape quality applied on an organic goat farm in Gelderland, the Netherlands. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63, 185-200.
 59. Hendriks, K., Stobbelaar, D. J. & van Mansvelt, J. D. (2000). The appearance of agriculture: An assessment of the quality of landscape of both organic and conventional horticultural farms in West Friesland. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 157-175.
 60. Hjalager, A. M. (1996). Agricultural diversification into tourism. *Tourism Management*, 17, 103-111.
 61. Hollenhorst, S., Olson, D., & Fortney, R. (1992). Use of importance-performance analysis to evaluate state park cabins: The case of the West Virginia state park system. *Journal of Park and Recreation Administration*, 10(1), 1-11.
 62. Hoyland, I. (1982). The development of farm tourism in the UK and Europe: Some management and economic aspects. *Farm Management*, 4(10), 383-389.
 63. Ilbery, B., Bowler, I., Clark, G., Crockett, A., & Shaw, A. (1998). Farm-based tourism as an alternative farm enterprise: A case study from the Northern Pennines, England. *Regional Studies*, 32(4), 355-364.
 64. Keirle, I. & Walsh, S. (1999). Objective assessment of countryside recreation by observation. *Journal of Environmental Planning and Management*, 42(6), 875-887.
 65. Kuiper, J. (1997). Organic mixed farms in the landscape of a brook valley: How can a co-operative of organic mixed farms contribute to ecological and aesthetic qualities of a landscape? *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63, 121-132.
 66. Kuiper, J. (2000). A checklist approach to evaluate the contribution of organic farms to landscape quality. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 143-156.
 67. Lavery, P. (1975). The demand for recreation: A review of studies, *Town Planning Review*, 46(2), 185-200.

68. MacNaeidhe, F. S. & Culleton, N. (2000). The application of parameters designed to measure nature conservation and landscape development on Irish farms. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 65-78.
69. Mai, B. M. & McLean, D. (1998). Using the contingent value approach for natural resource and environmental damage applications. *The Appraisal Journal*, 66(3), 290-297.
70. Maw, R. (1974). Assessment of demand for recreation- A modeling approach, in Ian Appletton (ed.), *Leisure Research and Policy*, pp. 78-108, Scottish Academic Press, London.
71. Mccann, E., Sullivan, S., Erickson, D. & Young, R. (1997). Environmental awareness, economic orientation, and farming practices: A comparison of organic and conventional farmers. *Environmental Management*, 21, 747-758.
72. McConnell, K. E. (1995). Consumer surplus from discrete choice models. *Journal of Environmental Economics and Management*, 29, 263-270.
73. McIntosh, R. & Shashikant, C. (1977). *Tourism : Principles, practices, philosophies, 3rd.*, Columbus, Ohio: Grid, Inc.
74. Murphy, P. E. (1985). *Tourism: A community approach*. London: Methuen.
75. Nilsson, P.A. (2002). Staying on farms an ideological background, *Annals of Tourism Research*, 29(1), 7-24.
76. O'Sullivan, E. L. (1991). *Marketing for parks, recreation, and leisure*. PA: Venture.
77. Oppermann, M. (1996). Rural tourism in southern Germany. *Annals of Tourism Research*, 23, 86-102.
78. Pearce, P. L. (1990). Farm tourism in New Zealand: A social situation analysis. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 337-352.
79. Perez, A. S. & Remmers, G. G. A. (1997). A landscape in transition: An historical perspective on a Spanish latifundist farm. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63, 91-105.
80. Pizam, A., & Pokela, J. (1980). The vacation farm: A new form of tourism destination. In Hawkins, D. E., Shafer, E. L. & Rovelstad, J. M. *Tourism marketing and management issues*. (pp. 203-216). Washington DC: George Washington University.
81. Poon, A. (1993). *Tourism, technology and competitive strategies*. Wallingford: C.A.B.
82. Rossi, R. & Nota, D. (2000). Nature and landscape production potentials of organic types of agriculture: A check of evaluation criteria and parameters in two Tuscan farm-landscapes. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 53-64.
83. Ryan, C. & Ian, G. (1998). Application of leisure motivation scale to tourism,

- Annals of Tourism Research*, 25(1), 169-184.
84. Sampson, S. E. & Showalter, M. J. (1999). The performance-importance response function: Observations and implications. *The Service Industries Journal*, 19, 1-25.
 85. Scarpa, R., Chilton, S. M., Hutchinson, W. G. & Buongiorno, J. (2000). Valuing the recreational benefits from the creation of nature reserves in Irish forests. *Ecological Economics*, 33, 237-250.
 86. Stevens, T. H., Belkner, R., Dennis, D., Kittredge, D. & Willis, C. (2000). Comparison of contingent valuation and conjoint analysis in ecosystem management. *Ecological Economics*, 32, 63-74.
 87. Stobbelaar, D. J., Kuiper, J., van Mansvelt, J. D. & Kabourakis, E. (2000). Landscape quality on organic farms in the Messara valley, Crete: Organic farms as components in the landscape. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 79-93.
 88. Tellarini, V. & Caporali, F. (2000). An input/output methodology to evaluate farms as sustainable agroecosystems: An application of indicators to farms in central Italy. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 77, 111-123.
 89. Thomas, J. A. (1964). What makes people travel. *ASTA Travels News*, Aug., 169-172.
 90. Vereijken, J. F. H. M., van Gelder, T. & Baars, T. (1997). Nature and landscape development on organic farms. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 63, 201-220.
 91. Weaver, D. B., & Fennell, D. A. (1997). The vacation farm sector in Saskatchewan: A profile of operations. *Tourism Management*, 18(6), 357-365.
 92. Webster, J. P. G. (1997). Assessing the economic consequences of sustainability in agriculture. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 64, 95-102.
 93. Wells, A. T., Chan, K. Y. & Cornish, P. S. (2000). Comparison of conventional and alternative vegetable farming systems on the properties of a yellow earth in New South Wales. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 80, 47-60.