

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

心理威脅乎?見賢思齊乎?人際和諧乎?--自我評價維持理論
的延伸與修正(第2年)

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 101-2410-H-002-043-MY2
執行期間：102年08月01日至103年10月31日
執行單位：國立臺灣大學師資培育中心

計畫主持人：符碧真

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：吳嘉惠
碩士班研究生-兼任助理人員：楊立慈
碩士班研究生-兼任助理人員：洪觀智
碩士班研究生-兼任助理人員：鍾函君
碩士班研究生-兼任助理人員：陳苓萱
碩士班研究生-兼任助理人員：劉允中
碩士班研究生-兼任助理人員：王宇廷
碩士班研究生-兼任助理人員：陳柏融
碩士班研究生-兼任助理人員：陳瑋琳
碩士班研究生-兼任助理人員：謝博瑜
大專生-兼任助理人員：吳孟霖

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：

1. 公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢
2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：否
3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考：否

中 華 民 國 103 年 12 月 28 日

中文摘要： 第一年摘要

學生在學校除了學習，還包括人際交友，而學習與人際交友常密不可分。學生交友過程中，除了自身因素的考量，也深受到父母期待的影響。本文旨在探究在儒家文化脈絡下，學生在人際交友的選擇上是否會陷入困境，以及父母與子女對交友的考慮因素是否不同。本文包括三個研究，研究一對象為高中生 223 人，研究工具為自編的模擬情境問卷。研究一重要發現有四：（1）相對於非縱向目標（如繪畫），面對縱向目標（如學業）成功者，學生一方面想要「見賢思齊」，但另一方面又感受到「心理威脅」，陷入趨避衝突的兩難困境。（2）學生想要迴避縱向目標成功者，卻又知覺到父母會鼓勵自己與他們交友，陷入另一個兩難的困境。（3）在縱向目標上，心理威脅完全中介同儕成敗與學生自身迴避同儕間的關係，在非縱向目標則否。（4）學生知覺父母頗為重視縱向目標，會鼓勵自己與學業成功者交友，也會勸阻自己與學業失敗者交友。研究二對象為 121 位高一學生家長，研究工具為自編的真實情境問卷。研究結果發現，見賢思齊最能預測父母對子女交友的接受度。綜合而言，學生在人際交友的選擇上確實陷入雙重兩難困境，父母與子女對交友的考慮因素確實亦有不同。

第二年摘要

亞洲儒家文化圈國家學生屢次在國際學術評比 TIMSS 及 PISA 表現優異，引起國際學者熱烈探究其因。然過去研究多集中在家長、教師及學生的信念、學習動機及教師教學模式，卻忽略同儕學業表現對同儕關係可能影響，進而影響學業表現。西方研究顯示，根據自我評價維持理論，表現優異的同儕會帶來心理威脅，以致學生會遠離表現優異者，以維持自尊。本研究認為除了西方研究強調的心理威脅外，儒家文化強調的「見賢思齊」及「近朱者赤」，以及「父慈子孝」相對倫理的文化信念，為了自我改進，可能會影響學生接近或遠離表現優異者。研究結果證實，面對學業表現比自己優異的同學，心理威脅、見賢思齊、知覺父母接受度確實是影響學生親近該位同學的三項中介變項。

本研究在理論上有兩項貢獻。首先是在西方 “nerd culture” 脈絡下，學業表現優異者會被稱為 nerd，而遭人恥笑或騷擾，人際關係很差，因此學業表現與人際社交是互斥的。但在儒家文化脈絡下，學業表現優異者，會成為同儕見賢思齊的對象，父母也會鼓勵自己向表現優異者學習，因此學業表現與人際社交不是互斥，而是可以合一。其次，在儒家社會向上比較是雙面刃，一方面帶給個人心理威脅，另

一方面卻可提升學業表現，造成個人內在的（intrapersonal）心理衝突。另一方面也因向上比較帶給個人心理威脅，父母卻對學業表現優異者的接受度，而造成自己與父母期待間人際的（interpersonal）心理衝突，形成雙重心理衝突。

中文關鍵詞：自我評價維持理論、心理威脅、見賢思齊、父母對子女交友接受度、對同儕接受度、同儕表現

英文摘要：Children and adults put great effort into pursuing achievement success. However, individual's achievement might affect his/her interpersonal relationship with others. This 2-year study intends to explain the balance of achievement and interpersonal relationship by modifying and extending Tesser's SEM (Self evaluation maintenance) model. This study focused on the failure situation for high school students. The results indicated that (1) there were significant differences in peer threat, self-esteem as well as peers' role modeling between success and failure in academic domain, but there was no significant difference in art domain; (2) youngsters tended to shy away from those with academic success due to lower self esteem and peer threats from comparison, whereas they perceived that their parents encouraged them to make friends with those with academic success due to emulation of model students; (3) the effect of successful performance on children's shying away from high-achieving friends was completely mediated by psychological threat; (4) the effect of successful performance on parental encouragement of making friends with high-achievers was partially mediated by emulation of role model; (5) psychological threat, learning from models, and perceived parental acceptance served as mediators in the relationship between peers' academic performance and adolescents' acceptance of peers. The findings implied that adolescents were trapped in both intrapersonal and interpersonal conflicts.

英文關鍵詞： self evaluation maintenance theory, psychological threat, emulation of role model, parental acceptance, social acceptance, peer' s performance

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

心理威脅乎?見賢思齊乎?人際和諧乎?

--自我評價維持理論的延伸與修正

計畫類別：V個別型計畫

計畫編號：NSC 101-2410-H-002-043-MY2

執行期間：2012年8月1日至2014年7月31日

計畫主持人：符碧真

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：期末報告

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

執行單位：國立台灣大學師資培育中心

中華民國 103 年 12 月 25 日

本兩年期研究計畫成果報告，分成第一年及第二年成果報告說明如下。

第一年成果報告

摘要

學生在學校除了學習，還包括人際交友，而學習與人際交友常密不可分。學生交友過程中，除了自身因素的考量，也深受到父母期待的影響。本文旨在探究在儒家文化脈絡下，學生在人際交友的選擇上是否會陷入困境，以及父母與子女對交友的考慮因素是否不同。本文包括三個研究，研究一對象為高中生 223 人，研究工具為自編的模擬情境問卷。研究一重要發現有四：(1) 相對於非縱向目標（如繪畫），面對縱向目標（如學業）成功者，學生一方面想要「見賢思齊」，但另一方面又感受到「心理威脅」，陷入趨避衝突的兩難困境。(2) 學生想要迴避縱向目標成功者，卻又知覺到父母會鼓勵自己與他們交友，陷入另一個兩難的困境。(3) 在縱向目標上，心理威脅完全中介同儕成敗與學生自身迴避同儕間的關係，在非縱向目標則否。(4) 學生知覺父母頗為重視縱向目標，會鼓勵自己與學業成功者交友，也會勸阻自己與學業失敗者交友。研究二對象為 121 位高一學生家長，研究工具為自編的真實情境問卷。研究結果發現，見賢思齊最能預測父母對子女交友的接受度。綜合而言，學生在人際交友的選擇上確實陷入雙重兩難困境，父母與子女對交友的考慮因素確實亦有不同。

關鍵字：自我評價維持理論、心理威脅、見賢思齊、父母對子女交友接受度、對同儕接受度

Psychological threat, emulation of role model, interpersonal harmony?

Self evaluation model revisited in the Chinese cultural context

First-year Report

Abstract

Children and adults put great effort into pursuing achievement success. However, individual's achievement might affect his/her interpersonal relationship with others. This 2-year study intends to explain the balance of achievement and interpersonal relationship by modifying and extending Tesser's SEM (Self evaluation maintenance) model. This study focused on the failure situation for high school students. The results indicated that (1) there were significant differences in peer threat, self-esteem as well as peers' role modeling between success and failure in academic domain, but there was no significant difference in art domain; (2) youngsters tended to shy away from those with academic success due to lower self esteem and peer threats from comparison, whereas they perceived that their parents encouraged them to make friends with those with academic success due to emulation of model students; (3) the effect of successful performance on children's shying away from high-achieving friends was completely mediated by psychological threat; (4) the effect of successful performance on parental encouragement of making friends with high-achievers was partially mediated by emulation of role model. The findings implied that youngsters were trapped in a dilemma between their own preference to friends and their parents' expectation of friends for them in the Chinese cultural context.

Keywords: self evaluation maintenance theory, psychological threat, emulation of role model, parental acceptance, social acceptance

一、前言

對學生而言，學校是學習的場所，也是人際交友的場域，亦即學生在學校一方面學習知識，另一方面也希望與同儕交友。在儒家文化脈絡下，學習與人際交友常密不可分，亦即同儕學習表現的成敗，常會影響自己如何應對。例如同儕學習表現比自己優異時，自己時，會與之繼續做朋友，還是選擇迴避？反之，同儕學習表現比自己差時，自己又會如何因應？其背後的運作機制(mechanism)為何？其次，同儕在不同學習領域的表現，個人的因應策略是否會有差異？再者，華人社會父母在學童成長期常扮演重要角色，學童在人際交友上，是否會陷於父母期待與自身想要自在的兩難困境？本研究旨在探討同儕學習表現如何與人際交友產生連動關係。

(一) 西方自我評價維持理論

A. Tesser 於 1988 年提出「自我評價維持理論」，該理論的核心假設是：人們都會想盡辦法對自己做正面的評價，亦即人們比較喜歡正向的看待自己，而不願負向的看待自己。為了維持個人的正向自我評價，產生了兩種社會心理動機：一種是「反思過程」(reflection process)，另一種是「比較過程」(comparison process)。兩種過程都很重要，但是對個人自我評價的影響卻是大相逕庭 (Tesser, 1988)。

「反思過程」有兩項要素：個人與他人的「親近程度」(closeness)、他人的「表現」(performance)。如果個人與他人沒有親近關係，則不管他人表現是好是壞，透過反思過程，對個人的自我評價都沒有影響。同樣地，如果他人表現平庸無奇，則不管個人與他人的親近關係如何，透過反思過程，對個人的自我評價也沒有影響。但相反地，如果個人與他人有親近關係，且他人的表現優異，透過反思過程，個人對親近他人的表現優異會與有榮焉，將導致個人自我評價的提升。

「比較過程」也包含了個人與他人的「親近程度」(closeness)、他人「表現」(performance) 兩個要素。如果個人與他人沒有關係，則不管他人的表現如何，透過比較過程，對個人的自我評價沒有影響。同樣地，如果他人的表現平庸無奇，則不管個人與他人的親近關係如何，透過比較過程，對個人的自我評價也沒有影響。但相反地，如果個人與他人有親近關係，且他人的表現優異，透過比較過程，親近他人表現優異會帶給個人心理威脅，將導致個人自我評價的下降。

自我評價維持理論提出的「反思過程」與「比較過程」都受親近程度及他人表現兩個向度影響，就像鏡子一體的兩面。至於什麼情況會產生「反思過程」，什麼情況會產生「比較過程」，端視「他人表現」面向對個人自我界定 (self-defined) 目標的「重要性」(relevance) 而定。如果他人表現優異的目標對自己很重要，比較過程於焉產生，親近他人優異的表現會導致個人自我評價的下降。舉例來說，假如兄弟兩人都認為運動比賽很重要，參加比賽時，「比較過程」就會產生。如果哥哥表現優異，弟弟就顯得能力較差，哥哥運動能力帶給弟弟的心理威脅或挑戰，將導致弟弟自我評價的降低。

相反地，如果他人表現優異的向度對自己不重要，反思過程於焉產生，親近他人優

異的表現會導致個人自我評價的提升。就如前面的例子，假如哥哥重視運動項目，但弟弟不重視，「反思過程」就會產生。如果哥哥運動比賽贏了，弟弟不受哥哥的威脅或挑戰，反而可與哥哥共享成功，為哥哥的成功大肆慶祝，弟弟的自我評價會因沾光效果，而隨哥哥的傑出表現而提升 (Tesser& Campbell, 1980; Tesser& Smith, 1980; Pleban&Tesser, 1981; Tesser& Campbell, 1982)。此理論指出，當親近他人表現向度對自己的重要性愈高，則「比較過程」比「反思過程」重要。其次，當親近他人表現向度對自己重要性高時，比較過程使得他人傑出的表現會帶給個人強大的心理威脅。

(二) 儒家社會的特色

儒家認為人的地位高低，不是由財富決定的，而是由他的道德水準和學問高低決定的。要提昇自己的道德和學問就要不斷的學習。而學習除了自我修養之外，還需要仰賴向同儕學習。「見賢思齊，見不賢而內自省也」、「近朱者赤，近墨者黑」都顯示同儕與環境對個人的影響。遇見賢善的人，應學習對方的優點，讓自己和對方一樣；要以賢能的人為榜樣，進而效法他們。接近好人可以使人學好，可以向角色典範學習；而接近壞人則很容易使人變壞。交到一位德才兼具、品學兼優的人作朋友，人就能在益友處獲得道德的熏陶與做學問的指引，自然是受益無窮。相反地，如果交到道德低劣、不學無術的人作朋友，就可能在損友處受到污染，而隨波逐流。人只有虛心向他人學習，才能取人之長，補己之短，使自身的道德與學問更臻完善。

另外，在西方自我評價維持理論是在個人主義的文化脈絡下建立的，學生人際交友不太需要考慮他人的看法。但是在儒家關係主義的文化脈絡下，學生需要考慮其關係網絡中重要關係人，尤其是父母的看法，因此人際交友的情形可能與西方不同。其次，在東亞社會，人們追求的生活目標可分成：縱向傑出 (vertical distinctiveness)、橫向傑出 (horizontal distinctiveness)、個人目標 (personal goal) 等三種 (黃光國, 2009; Hwang, 2012)。「縱向傑出」係指達到社會賦予高價值的某種目標，達成此種目標通常蘊含著在激烈的社會比較過程中獲得勝利，同時也蘊含著當個人獲得此種目標時，可能受到社會的高度讚賞或正面的肯定。「橫向傑出」大多蘊含著達成某種個人所追求的目標，這種成功只受到少數群體的肯定，而不是受到一般社會大眾的肯定。「個人目標」係指從事某種活動，滿足個人的某些需要，甚少涉及他人 (Chen, et al., 2009; Tafarod, Marshall & Katsura, 2001)。在儒家社會，父母通常會鼓勵子女追求「縱向傑出」，獲得更大的社會成就，以期光耀門楣、光宗耀祖。對於「橫向傑出」及「個人目標」，華人父母對子女不一定會給予相同的支持。由於子女的生命是父母親生命的延續，因此子女承受相當大的壓力，努力獲得成就，希望光耀門楣、光宗耀祖，報答父母的養育之恩，以盡孝道 (Hwang, 2000, 2001)。相對地，對於橫向傑出與個人目標，子女不必承受強大的社會壓力。對學齡兒童而言，學業表現優異蘊含著在激烈的社會比較過程中獲得勝利，同時也蘊含著可能受到社會的高度讚賞，因此是縱向傑出的代表，相對地，藝能科的表現較不被社會大眾所重視，則是非縱向傑出 (橫向傑出或個人目標) 的代表 (Wang, 2003)。父母親可能希望子女與在縱向目標上表現優異者做朋友，以期子女能夠見習思齊，自我改進，進而超越表現優異者。

(三) 研究問題

鑒於儒家社會強調縱向傑出的重要性，父母基於「近朱者赤，近墨者黑」的文化信念，一方面會鼓勵子女與學業表現傑出的同儕做朋友，以期見賢思齊；另一方面會勸阻子女與學業表現欠佳的同學來往，以避免被帶壞，影響學業表現。由於父母平時無法親眼目睹子女同學的學習狀況，只能從學習成果推斷努力的程度。如果子女的同學學業表現優異，父母通常會推論該生平時勢必相當努力所致。子女與該生在一起，必定能夠見賢思齊，向典範學習讀書的方法與態度，甚而有疑問時，還可以向他請教。相反地，如果子女的同學學業表現欠佳，父母常會推論該生可能平時不努力學習。子女與他在一起，必定能會受到負面影響，有樣學樣，變得懶散，最終荒廢學業。

在儒家社會，學生在人際交友的過程中，常會把父母的期待考慮進來，因此比西方更為複雜。本研究研究問題主要有二，學生在交友上是否會陷入困境，以及父母與子女對交友的考慮因素是否不同。對於學業成績比自己優異的同儕，學生會想要見賢思齊，使自己能夠像他一樣好，甚而超越他，因而想要與他接近。然而對於每天要見面的傑出同儕，心中又感受到無形的強大心理威脅，包括自卑感、壓力與挫折感，使得自己想要迴避他。最後形成既想要見賢思齊，又感受到心理威脅的趨避衝突兩難困境。同時，學生想要迴避的對象，卻可能是父母鼓勵子女交友的對象，於是陷入另一個兩難困境。其次，Vygotsky (1978) 的「意圖心理學」(intentional psychology) 指出，不同的人因為角色不同，抱持的意圖亦不相同。父母與子女因角色義務不同，故在交友上考慮因素不同。父母為期望子女在縱向目標上表現傑出，故對子女交友的接受度上，強調見賢思齊(近朱者赤)及避免受負面影響(近墨者黑)，子女的心理威脅恐怕不是考慮重點。相反地，子女交友接受度除了考慮見賢思齊及避免受負面影響的因素外，還會將同儕帶來的心理威脅及父母的接受度納入考量。感為驗證上述推論，本計畫包括三個研究，研究一針對學生，採取情境模擬(scenario simulation)問卷，旨在探討學生是否真的陷入兩難困境；研究二針對父母採取真實情境問卷，旨在探討父母對子女交友的看法及考慮因素；研究三針對學生採取真實情境問卷，旨在探討子女對交友的看法及考慮因素。

二、研究一

(一) 概念架構

本研究概念架構如表 1，縱向傑出的目標係指社會較重視且同儕之間會有比較的領域，以學業代表；非縱向傑出的目標係指社會較不重視且同儕之間較少比較的領域，以繪畫代表。本研究推論：(1) 目標類型與成功失敗對心理威脅、見賢思齊、自身交友接納度、知覺父母接納度有交互作用；(2) 在縱向傑出的目標上，「心理威脅」中介「同儕成敗」與「自身迴避同儕」間的關係，但在非縱向目標上，心理威脅並不能中介同儕成敗與自己迴避同儕間的關係。

表 1 概念架構

成就目標類 型	目標特性	同儕 表現	心理 威脅	見賢 思齊	自身交友 接納程度	知覺父母 接納程度
縱向目標 (學業)	社會較重視	成功	大	大	迴避	鼓勵
	同儕之社會比較	失敗	小	小	親近	勸阻
非縱向目標 (繪畫)	社會較不重視	成功				
	無同儕之社會比較	失敗	小	小		無差別

(二) 研究對象

本研究對象為台北市六所高中（師大附中、政大附中、松山高中、永春高中、萬芳高中、樹林高中；一年級學生 0.9%，二年級學生 98.7%，三年級學生 0.4%），每校各一班，共收得樣本 226 人，其中扣除漏答後，有效樣本共 223 人，男 155 人，女 68 人，平均年齡 16.52 歲（ $SD = 0.66$ ）。

(三) 程序與工具

本研究採取情境模擬（scenario simulation），受試者閱讀一個關於「同儕在不同領域表現成敗」的情境。研究設計的自變項為兩種成就目標（縱向目標以學業為例，非縱向目標以繪畫為例）及兩種同儕表現（成功或失敗），共計四個版本。研究採取參與者間設計（between subjects design），以隨機分派（random assignment）方式發放問卷，因此每位參與者只閱讀一種版本。縱向目標的情境如下：「明華是位高三學生，三學年來每次學期末學業總成績都在班上前三名（最後三名）」。非縱向目標的情境如下：「明華是位高三學生。學校每學年都會舉辦繪畫比賽，歡迎學生自由報名參加。明華每次都報名參加，而且都得到前三名（但都沒有得到名次）」。參與者設想自己是明華的同學。

受試者看完情境後，回答以下問題，包括成就目標類型的操弄檢核及四個依變項題目，所有題目均採 Likert 6 點量尺，從 1（非常不同意）到 6（非常同意），分述如下。

1. 目標類型的操弄檢核：縱向目標係指社會大眾重視且同儕會競爭比較的目標，非縱向目標則否。縱向目標包括社會重視、父母期待表現傑出、同學之間會競爭比較、學生有學習的義務、學習有選擇的自由等五題。
2. 「心理威脅」係指跟同儕在一起，會有負面感受，包括自卑感、壓力、挫折感等三題（ $\alpha = .92$ ），驗證性因素分析顯示的結果顯示，此三題適合聚合為同一構念。
3. 「見賢思齊」係指同儕帶給自己的正面影響，包括疑問時的請教及希望以之作榜樣等兩題（相關係數 $r = 0.67, p < .001$ ）。
4. 「自身交友接納度」係指對同儕成為朋友的接受程度，分成正向的親近與負向的迴避兩種，各有一題。
5. 「知覺父母接納度」係指察覺父母對同儕成為自己朋友的接受程度，分成正向的鼓勵與負向的勸阻兩種，各有一題。

(四) 研究結果

1. 兩種目標類型之檢核

本研究以學業領域代表縱向目標，以繪畫領域代表非縱向目標。表 2 為學業領域與繪畫領域在五個面向上的平均數與標準差。再進一步針對「社會重要價值觀、父母期待表現傑出領域、同學之間競爭比較、是否為學生的義務、學習上有選擇的自由」此五個選項針對兩種目標類型進行單因子變異數分析。結果顯示縱向目標（學業領域）除了在學生有選擇的自由這個面向顯著低於非縱向目標（繪畫領域）外， $t(221) = -2.84, p < .001$, Cohen's $d = 0.38$ ，在其他各方面，縱向目標皆顯著高於非縱向目標（社會大眾認為重要性： $t(221) = 15.16, p < .001$, Cohen's $d = 2.04$ ；父母期待： $t(221) = 12.03, p < .001$, Cohen's $d = 1.62$ ；同儕競爭比較： $t(221) = 15.16, p < .001$, Cohen's $d = 2.04$ ；學生的義務： $t(221) = 11.78, p < .001$, Cohen's $d = 1.58$ ）由此可知，縱向目標與非縱向目標之間明顯的差異，呼應了原先縱向目標與非縱向目標的預設。

表 2 兩種目標類型的平均數與標準差

檢核面向	縱向目標 n = 113	非縱向目標 n = 110	t-value
	M (SD)	M (SD)	
社會重要價值觀	4.88 (1.17)	2.37 (1.30)	15.16***
父母期待表現傑出	5.10 (1.23)	2.80 (1.60)	12.03***
同學之間競爭比較	4.72 (1.20)	2.56 (1.35)	15.16***
學生的義務	4.19 (1.39)	2.10 (1.26)	11.78***
學習上有選擇的自由	4.35 (1.43)	4.90 (1.45)	- 2.84***

*: $p < .05$; **: $p < .01$; ***: $p < .001$ 。

2. 描述性統計

表 3 為目標類型與同儕成敗分組在心理威脅、見賢思齊、自身親近同儕、自身迴避同儕、知覺父母鼓勵交友、知覺父母勸阻交友的平均數與標準差。

表 3 目標類型與同儕成敗分組的平均數與標準差

	縱向目標		非縱向目標	
	成功 (n = 53)	失敗 (n = 60)	成功 (n = 51)	失敗 (n = 59)
心理威脅	2.60 (1.10)	1.79 (0.81)	1.75 (1.10)	2.03 (1.22)
見賢思齊	4.95(0.96)	2.79(1.07)	3.79(1.44)	3.96(1.33)
自身親近同儕	4.28(1.10)	3.97 (1.13)	4.12(1.38)	4.20(1.36)
自身迴避同儕	2.15 (0.93)	1.73 (0.97)	1.51 (0.67)	1.80 (1.20)
知覺父母鼓勵交友	4.45 (1.37)	2.35 (1.23)	3.55 (1.38)	3.98 (1.44)
知覺父母勸阻交友	2.00 (0.96)	2.92 (1.49)	1.92 (1.07)	1.85 (1.13)

註：括弧內為標準差

3. 「心理威脅」與「見賢思齊」的兩難困境

為了檢驗不同目標類型及同儕表現成敗對「心理威脅」及「見賢思齊」這兩構念的影響，分別以此兩構念為依變項進行變異數分析。在心理威脅方面，目標類型與同儕表現交互作用達顯著水準（見圖 1）， $F(1, 219) = 14.58, MSE = 1.13, p < .001, \eta^2 = .06$ ；目標類型達顯著主要效果， $F(1, 219) = 4.60, MSE = 1.13, p = .033, \eta^2 = .021$ ；同儕表現則未達顯著主要效果， $F(1, 219) = 3.54, MSE = 1.13, p = .06, \eta^2 = .016$ 。進一步分析發現，對個人心理威脅而言，同儕學業成功者明顯地大於同儕學業失敗者（學業領域成功者： $M = 2.60, SD = 1.10$ ；學業領域失敗者： $M = 1.79, SD = 0.81, t(94) = 4.44, p < .01$ ），但是繪畫領域成功與失敗者並無顯著差異（ $t(108) = -1.24, ns$ ）。

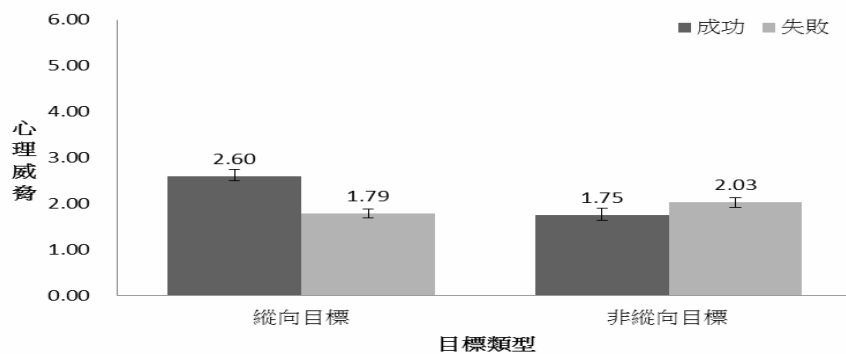


圖 1 目標類型與同儕表現在心理威脅上的平均數差異

針對「見賢思齊」進行的變異數分析，結果顯示目標類型與成功失敗間的交互作用效果顯著（見圖 2）， $F(1, 219) = 50.9, MSE = 1.47, p < .001, \eta^2 = .19$ ；目標類型未達顯著主要效果， $F(1, 219) < 0.01, MSE = 1.47, p = .98, \eta^2 < .01$ ；同儕表現達顯著主要效果， $F(1, 219) = 37.59, MSE = 1.47, p < .001, \eta^2 = .146$ 。進一步分析，一個人會對學業成功者產生的「見賢思齊」明顯比對學業領域失敗者來得多（學業領域成功者： $M = 4.95, SD = 0.96$ ；學業領域失敗者： $M = 2.79, SD = 1.07, t(111) = 11.25, p < .001$ ），但是對於繪畫領域，不論同儕成功或失敗，在見賢思齊上均無顯著差異（ $t(108) = -0.62, ns$ ）。

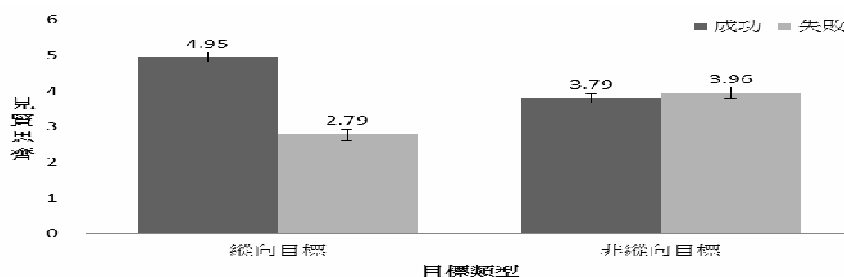


圖 2 目標類型與同儕表現在見賢思齊上的平均數差異

綜合上述分析，可以看出學業成功者一方面帶給個人較強的心理威脅，但同時也會激發個人見賢思齊，見賢思齊向上的動力，使得個人深陷趨避衝突的兩難情境。

3. 自身接納程度與父母接納程度的兩難困境

在自身接納程度的概念中，分成「親近同儕程度」以及「迴避同儕程度」。以「自身親近同儕程度」為依變項，進行 2（目標類型：縱向目標與非縱向目標） \times 2（同儕表現：成功與失敗）受試者間變異數分析，但無論目標類型或同儕表現皆未達顯著（見圖 3）。

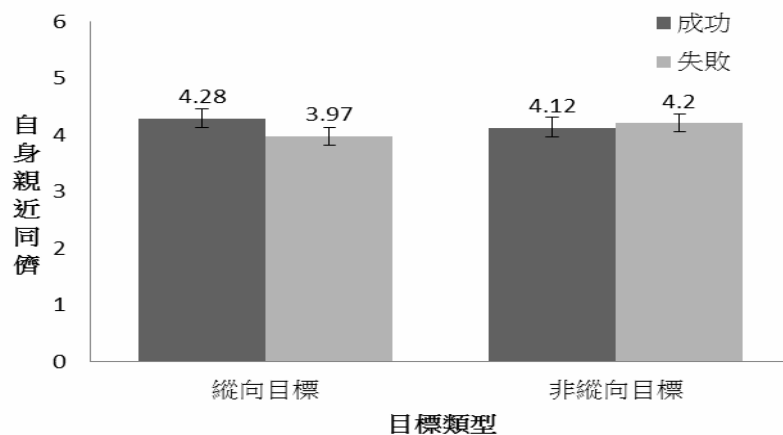


圖 3. 兩種目標類型及同儕表現在自身親近同儕的平均數

另以「自身迴避同儕程度」為依變項，進行 2（目標類型：縱向目標與非縱向目標） \times 2（同儕表現：成功與失敗）受試者間變異數分析。在兩因子中，目標類型與同儕表現交互作用達顯著水準（見圖 4）， $F(1, 219) = 7.29, MSE = 0.94, p = .007, \eta^2 = .32$ 。其中，目標類型達顯著主要效果， $F(1, 219) = 4.90, MSE = 0.94, p = .028, \eta^2 = .02$ ，顯示同儕之間迴避的緣由主要取決於目標類型的差異。若以學業成功與學業失敗兩組以同儕迴避做獨立樣本 t 檢定 ($t(111) = 2.34, p = .02$)，可發現學業成功的同儕是學生本身最想迴避的對象。反之，繪畫成功與繪畫失敗在同儕迴避狀況中無顯著差異 ($t(108) = -1.51, ns$)。

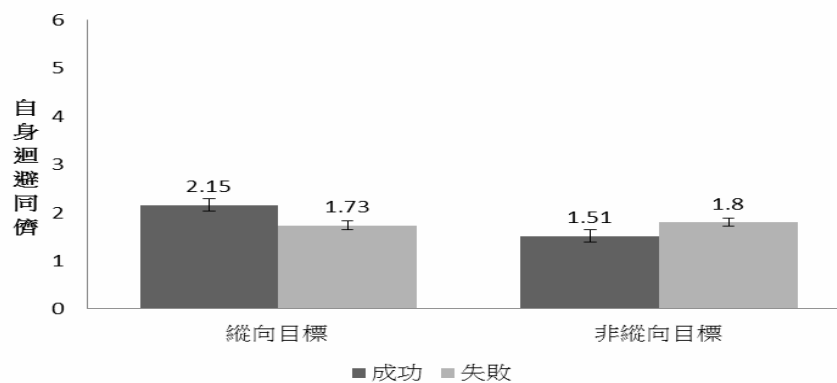


圖 4 目標類型與同儕表現在自身迴避同儕的平均數差異

在父母接納度之概念中，包括「子女知覺父母鼓勵交友」與「子女知覺父母勸阻交友」二題。以「子女知覺父母會鼓勵交友」為依變項，進行2（目標類型：縱向目標與非縱向目標）× 2（同儕表現：成功與失敗）受試者間變異數分析。在此二因子中，目標類型與同儕表現之交互作用達顯著水準（見圖 5）， $F(1, 219) = 48.59$ ， $MSE = 1.84$ ， $p < .001$ ， $\eta^2 = .18$ ；目標類型達主要效果顯著水準， $F(1, 219) = 4.02$ ， $MSE = 1.84$ ， $p = .046$ ， $\eta^2 = .018$ ；同儕表現達主要效果顯著水準， $F(1, 219) = 21.02$ ， $MSE = 1.84$ ， $p < .001$ ， $\eta^2 = .09$ 。由學業成功與學業失敗情況在父母鼓勵交友的平均數檢定，可發現父母普遍積極鼓勵子女與學業成功之同儕交友（ $t(111) = 8.60$ ， $p < .001$ ）。反之，繪畫成功與繪畫失敗在同儕迴避狀況中並無顯著差異（ $t(108) = -1.61$ ， ns ）。

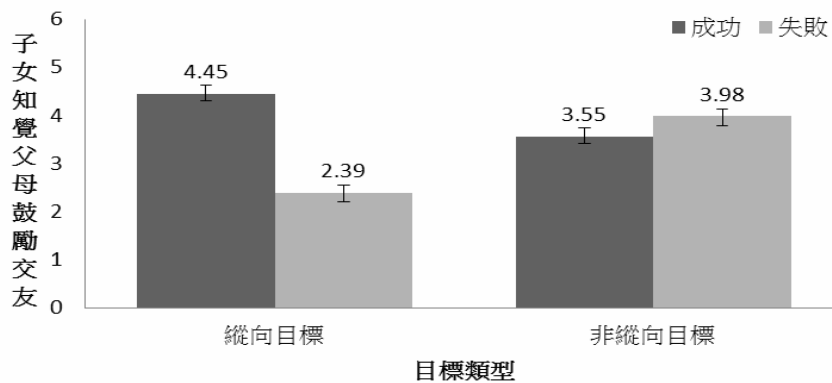


圖 5 目標類型與同儕表現在子女知覺父母鼓勵交友的平均數差異

在「子女知覺到父母勸阻交友」的情況中，目標類型與同儕表現交互作用達顯著水準， $F(1, 219) = 9.62$ ， $MSE = 1.42$ ， $p = .002$ ， $\eta^2 = .042$ 。目標類型與同儕表現兩個變項在簡單主要效果達顯著水準，前者為 $F(1, 219) = 12.9$ ， $MSE = 1.42$ ， $p < .001$ ， $\eta^2 = .056$ ；後者為 $F(1, 219) = 6.96$ ， $MSE = 1.42$ ， $p = .009$ ， $\eta^2 = .03$ 。以效果量來看，目標類型佔較重要的因素。由圖 6 所示，父母最會勸阻子女與學業失敗者交友（ $t(111) = -3.83$ ， $p < .001$ ）。反之，繪畫成功與繪畫失敗在勸阻子女迴避狀況中並無顯著差異（ $t(108) = 0.35$ ， ns ）。

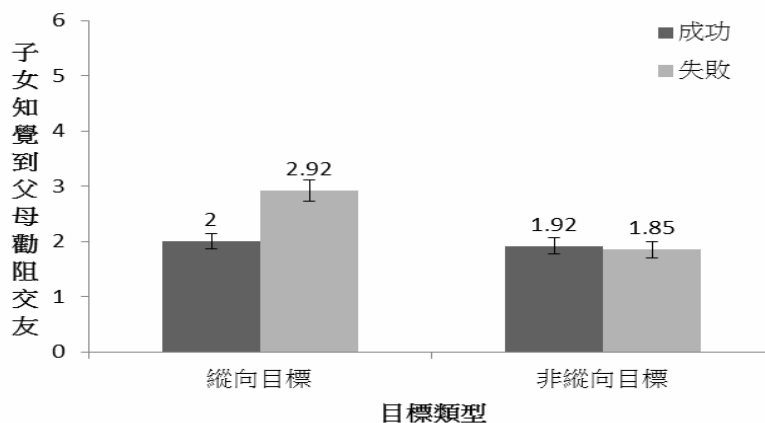


圖 6 目標類型與同儕表現在子女知覺父母勸阻交友的平均數

綜上觀之，相較於學業失敗者，學業成功者是子女最想迴避的對象，卻也是子女知覺父母最鼓勵他/她交友的對象，使得子女深陷自己想迴避與父母鼓勵交友的兩難情境。

4. 「心理威脅」之中介效果檢驗

此分析結合同儕成敗、心理威脅、自己迴避同儕的關係。表 4 顯示同儕成敗與心理威脅有顯著的相關($r = 0.36, p < .001$)，也與自己迴避同儕有顯著相關($r = 0.22, p < .05$)，而心理威脅也與自己迴避同儕有顯著相關($r = 0.45, p < .001$)。可見此變項之間的關係可進行中介分析。

表 4. 中介分析之描述統計與相關 (n = 113)

變項	1	2	3
1.同儕成敗	-		
2.心理威脅	.36**	-	
3.自己迴避同儕	.22*	.45**	-
平均值	0.47	2.17	1.93
標準差	0.50	1.04	0.97

* $p < .05$ ，** $p < .001$

根據 Baron 和 Kenny (1986) 提供中介效果檢驗的方法，並以拔靴法 (bootstrapping) 來判斷間接效果的存在，本研究檢驗「心理威脅」於縱向目標和非縱向目標下所扮演之中介角色。以「同儕成敗」為自變項，「心理威脅」為中介變項，而「自己迴避同儕」為依變項，依 Baron 和 Kenny 建議之方式依序放入迴歸方程式中。如同表 4 所示，同儕成敗能顯著預測自己迴避同儕 ($\beta = 0.22, t = 2.33, p = .022$)，且能顯著預測心理威脅 ($\beta = 0.39, t = 4.52, p < .001$)。而心理威脅也與自己迴避同儕有顯著的相關。把「同儕成敗」和「心理威脅」同時放進迴歸預測「自己迴避同儕」時，心理威脅能有效預測自己迴避同儕 ($\beta = 0.43, t = 4.63, p < .001$)，且同儕成敗預測自己迴避同儕的迴歸係數有顯著的下降，其迴歸係數不再有顯著的預測力 ($\beta = 0.05, t = 0.50, ns$)，說明了完全中介效果的存在。同時，以拔靴法檢驗此中介效果，拔靴法的 95% 信賴區間並沒有包含到 0 (95% C.I. = [0.14, 0.58])，綜合以上結果可知，心理威脅能完全中介同儕成敗與自身迴避同儕間的關係 (如圖 7)。在非縱向目標中，若以「同儕成敗」為自變項，「心理威脅」為中介變項，而「自己迴避同儕」為依變項，在第一步以「同儕成敗」預測「心理威脅」的迴歸時，結果顯示同儕成敗並不能有效預測心理威脅 ($\beta = -0.12, t = -1.24, ns$)，說明了在非縱向目標中，心理威脅並不能中介同儕成敗與自己迴避同儕間的關係。

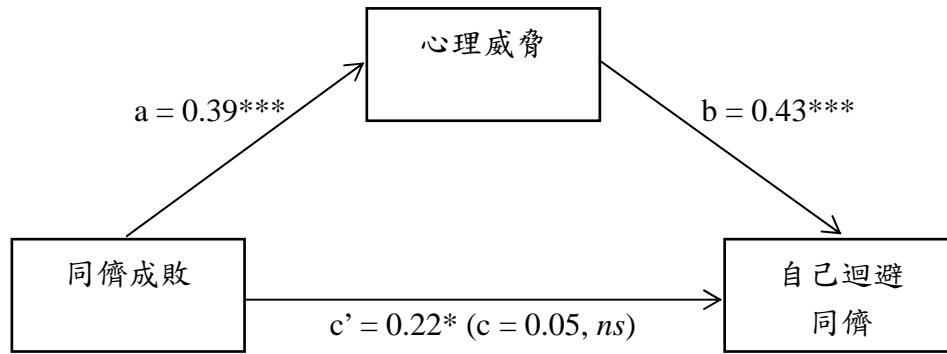


圖 7 在縱向目標中，「同儕成敗」透過「心理威脅」預測「自己迴避同儕」的中介效果檢驗。Sobel $Z = 3.20$ ， $p = 0.001$ 。Bootstrapped 95% C.I. = [0.14, 0.58]。
 註：*： $p < .05$ ；***： $p < .001$ 。同儕成敗中失敗為 0，成功為 1。

研究一重要發現有四，首先，面對學業成功者，學生一方面想要「見賢思齊」，但另一方面又感受到「心理威脅」，陷入趨避衝突的兩難困境。其次，學生想要迴避學業成功者，卻又知覺到父母會鼓勵自己與他們交友，陷入另一個兩難的困境。再者，心理威脅完全中介同儕成敗與學生自身迴避同儕間的關係。最後，學生知覺父母頗為重視縱向目標，會鼓勵自己與學業成功者交友，也會勸阻自己與學業失敗者交友。研究結果突顯出子女知覺父母對自己交友的考量因素與自身對交友考量的因素可能不同。

三、研究二

(一) 家長對子女交友接受度的推論

研究一顯示，子女察覺到父母鼓勵他們與學業成功者交友，但勸阻他們與學業失敗者交友，為驗證子女的知覺是否與父母親的信念相同，研究二以家長為研究對象，聚焦於縱向目標的學業成就，推論家長基於「近朱者赤，近墨者黑」的信念，鼓勵子女見賢思齊，與學業成績好的同學交朋友，勸阻與成績差的同學作朋友，擔心子女受到負面影響。至於子女是否會因同儕學業成功而感受到心理威脅，則非父母考慮的因素。

(二) 研究對象

本研究受試者為台北市與新北市的國三學生的家長，利用最後一屆國中基測考試，請家長就子女交友的真實情況填寫問卷。問卷題幹是「您孩子的同學中，有些學業成績比您孩子好，有些比您孩子差。請對您孩子常來往的一位同學，表達您的看法。以下問題不記名，請放心回答」。將家長填寫對子女交友狀況不很熟悉和完全不熟悉的受試者刪除，並刪除回答不知道同學成績表現的樣本，最終有效樣本為 128 人。此有效樣本中包含男性 37 人，平均年齡 49.8 歲 ($SD = 7.6$)，89.2% 的父親具有大專以上的教育程度；女性 89 人，平均年齡 45.73 ($SD = 3.5$)，80% 的母親具有大專以上的教育程度；一個樣本為遺漏值。

(三) 研究設計

研究一為模擬情境問卷，較不真實，欠缺生態效度，且部分變項為單一題目。研究二做以下改進，首先請家長針對自己孩子常來往的一位同學真實情境，回答問卷；其次，相關變項都以構念（construct）組成；第三，增加社會期望構念，以減少影響。問卷分成以下六個部分，合計 31 題：

1. 希望子女見賢思齊：包括（1）希望孩子有學業上的疑問時，可以請教這位同學（2）希望孩子向這位同學學習讀書的方法（3）希望孩子以這位同學為榜樣等三題（ $\alpha = .74$ ）。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此三題適合聚合為同一構念。
2. 怕子女受負面影響：包括（1）孩子會被這位同學帶壞（2）孩子會受到這位同學的影響，成績變差（3）孩子跟這位同學在一起，會荒廢學業等六題（ $\alpha = .92$ ）。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此三題適合聚合為同一構念。
3. 擔心子女受心理威脅：包括（1）擔心這位同學讓我孩子有自卑感（2）擔心這位同學讓孩子有壓力（3）擔心這位同學讓孩子有挫折感（4）擔心這位同學讓我孩子有焦慮感等四題（ $\alpha = .95$ ）。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此三題適合聚合為同一構念。
4. 希望子女受心理激勵：包括（1）希望這位同學能刺激孩子追求進步（2）希望這位同學能激勵孩子發憤圖強（3）希望這位同學能激發孩子的潛力（4）希望這位同學能刺激孩子表現得更好（5）希望這位同學能激勵孩子更加努力用功等五題（ $\alpha = .92$ ）。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此五題適合聚合為同一構念。
5. 父母角色義務：包括（1）關心孩子的學業表現是做父母該做的事（2）關心孩子的交友狀況是做父母的責任（3）關心孩子的交友狀況是為了他好（4）關心孩子的交友狀況是為了他的前途著想（5）關心孩子的交友狀況是希望他有好的學業表現（6）關心孩子的交友狀況是希望他考上好學校等六題（ $\alpha = .86$ ）。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此六題適合聚合為同一構念。
6. 父母對子女交友的接受度：包括（1）希望孩子與這位同學繼續交往（2）鼓勵孩子與這位同學做朋友（3）歡迎這位同學常到我家（4）勸阻孩子與這位同學交往（5）勸告孩子避免與這位同學在一起（6）告訴孩子儘量遠離這位同學等六題。依照因素分析結果又將 1 到 3 題歸類為「父母對子女交友接受度」，4 到 6 題為「父母對子女交友拒絕度」。「父母對子女交友接受度」（ $\alpha = .90$ ）與「父母對子女交友拒絕度」的（ $\alpha = .92$ ）兩者皆有良好的內部一致性；另外，無論是父母對子女交友接受度或是父母對子女交友拒絕度，驗證性因素分析顯示的結果顯示，各構念下的三小題皆適合聚合為同一構念。
7. 社會期許包括（1）有必要時，我有時也會說謊（2）即使不太可能會被抓住，我也總是守法（3）我曾做過一些不會告訴別人的事（4）我有一些很糟的習慣等四題（ $\alpha = .46$ ）。刪掉（2）即使不太可能會被抓住，我也總是守法， $\alpha = .64$ 上升至 0.64，因此最終只有三題。驗證性因素分析顯示的結果顯示，此三題適合聚合為同一構念。

(四) 研究結果

1. 基本描述統計

本研究樣本中，各構念基本描述統計列於表 4。

表 4 各構念平均數與標準差

	平均數	標準差	變異數
家長對子女交友接受度	4.92	1.06	1.120
家長對子女交友拒絕度	1.56	0.89	.786
希望子女見賢思齊	4.06	1.47	2.165
怕子女受負面影響	1.78	1.10	1.210
擔心子女受心理威脅	1.84	1.05	1.111
希望子女受心理激勵	4.51	1.21	1.470
父母角色義務	4.73	1.03	1.067
社會期許	3.41	1.13	1.279

2. ANOVA 分析

以 ANOVA 分析同儕成績對於各構念的影響。以同儕成績與自己小孩相較之下，為排名較為前面、差不多及較為後面分為三組，分別以各個構念為依變項做單因子受試者間變異數分析如表 5。在「見賢思齊」構念具有顯著組間差異 ($F(2, 127) = 44.29, MSE = 1.29, p < .01$)，後續分析結果顯示同儕排名較自己小孩前面的家長 ($M = 5.21; SD = 1.03$)，較同儕排名與自己小孩差不多的家長 ($M = 4.07; SD = 1.18$)，認同向角色典範學習的效果；相較於同儕排名與自己小孩差不多的家長，同儕排名較自己小孩後面的家長 ($M = 3.01; SD = 1.19$)，較不認同向角色典範學習的效果，此三組彼此皆達顯著差異。

另外，在擔心自己孩子「受負面影響」構念具有顯著組間差異 ($F(2, 127) = 5.05, MSE = 1.12, p < .01$)。後續分析顯示同儕排名在自己孩子前面的家長 ($M = 1.41; SD = 0.72$)，相較於同儕排名在自己孩子後面的家長 ($M = 2.10; SD = 1.23$)，兩者在擔心孩子受到負面影響有顯著差異。

在希望自己孩子受到同儕「心理激勵」構念具有顯著組間差異 ($F(2, 127) = 8.78, MSE = 1.31, p < .01$)。後續分析顯示同儕排名在自己孩子前面的家長 ($M = 4.95; SD = 0.92$) 與同儕排名與自己孩子差不多的家長 ($M = 4.67; SD = 1.08$)，相較於同儕排名在自己孩子後面的家長 ($M = 3.99; SD = 1.35$)，顯著希望自己孩子受到同儕的心理激勵。

最後，在「父母對子女交友接受度」方面，構念具有顯著組間差異 ($F(2, 127) = 4.07, MSE = 1.07, p < .01$)。後續分析顯示同儕排名在自己孩子前面的家長 ($M = 5.27; SD = 0.99$)，相較於同儕排名在自己孩子後面的家長 ($M = 4.69; SD = 1.07$)，兩者顯著在接受孩子交友的程度有所不同。其他構念，如心理威脅、父母角色義務、父母對子女交友拒絕度、社會期許上則沒有顯著組間差異。

表 5 各組在變項上的平均數與標準差

	前面(N=45)	差不多(N=33)	後面(N=50)	F	p
希望子女見賢思齊	5.21 ^a (1.03)	4.07 ^b (1.18)	3.01 ^c (1.19)	44.29	.00
怕子女受負面影響	1.41 ^a (0.72)	1.80(1.18)	2.10 ^b (1.24)	5.05	.01
擔心子女受心理威脅	1.92(0.88)	1.92(1.14)	1.73(1.15)	.49	.61
希望子女受心理激勵	4.95 ^a (0.92)	4.67 ^a (1.08)	3.99 ^b (1.35)	8.78	.00
父母角色義務	5(0.92)	4.66(0.82)	4.54(1.21)	2.54	.08
社會期許	3.26(1.15)	3.52(0.93)	3.47(1.24)	.60	.55
父母交友接受度	5.27 ^a (0.99)	4.82(1.03)	4.69 ^b (1.07)	4.07	.02
父母交友拒絕度	1.38(0.72)	1.6(0.93)	1.7(0.97)	1.69	.19

3. 父母對子女交友接受度、父母對子女交友拒絕度逐步迴歸分析

為了預測何種構念能預測父母對子女的交友接受度、父母對子女的交友拒絕度，本分析將「見賢思齊」、「受負面影響」、「心理威脅」、「心理激勵」、「父母角色義務」等構念，分別以逐步迴歸分析方式共同預測「父母對子女交友接受度」以及「父母對子女交友拒絕度」。這些構念之間的共線性(VIF 值)經過檢驗之後，皆小於 10，顯示這些構念適合用於進行逐步迴歸分析。

分析結果如表 6 所示，結果顯示「見賢思齊」、「受負面影響」最能符合迴歸模型以預測「父母對子女交友接受度」。另外，如表 7 所示，「受到負面影響」、「見賢思齊」和「心理威脅」最能符合迴歸模型以預測「父母對子女交友拒絕度」。

表 6 逐步迴歸分析

	父母對子女交友接受度		
	β	R^2	ΔR^2
受到負面影響	-0.23**	0.32	0.05*
向角色典範學習	0.45**		

註：** $p < 0.01$

表 7 逐步迴歸分析

	父母對子女交友拒絕度		
	β	R^2	ΔR^2
受到負面影響	0.40**	0.36	0.03**
向角色典範學習	-0.23**		
心理威脅	0.21**		

註：** $p < 0.01$

4. 階層迴歸分析

根據上述逐步分析結果，研究者想要深入探究，加入「同儕成績排名（前面、差不多、後面）」的因素後，有哪些概念會預測「父母對子女交友接受度」以及「父母對子女交友拒絕度」。首先，以「父母對子女交友接受度」開始分析。第一步驟，迴歸模型先放入以同儕成績排名預測父母對子女交友接受度，且加入社會期許以控制此混淆變項（如表 8）；第二步驟，再加入「見賢思齊」、「受負面影響」、「心理威脅」一起預測「父母對子女交友接受度」。結果顯示見賢思齊($\beta = 0.60, t(122) = 6.09, p < 0.01$) 最能預測父母接受度，受負面影響則達臨界顯著($\beta = -0.18, t(122) = -1.98, p = 0.05$)；心理威脅則未能顯著預測父母接受度（如表 9）。

表 8 「成績排名」 + 「社會期許」預測「父母對子女交友接受度」

	<i>df</i>	SS	MS	<i>F</i>	<i>p</i>
迴歸	2	9.08	4.54	4.26	0.02
殘差	125	133.13	1.07		
總數	127	142.21		R^2	0.05
	<i>b</i>	Beta	<i>t</i>	<i>p</i>	
(常數)	4.07		10.97	0.00	
成績排名	0.30	0.24	2.82	0.01	
社會期許	0.08	0.09	0.98	0.33	

表 9 「成績排名」+「社會期許」+「向角色典範學習」+「受到負面影響」+「心理威脅」預測「父母對子女交友接受度」

	<i>df</i>	SS	MS	<i>F</i>	<i>p</i>
迴歸	5	50.52	10.10	13.44	0.00
殘差	122	91.69	0.75		
總數	127	142.21		R^2	0.33
	<i>b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>	
(常數)	3.91		9.80	0.00	
成績排名	-0.22	-0.18	-1.90	0.06	
向角色典範學習	0.43	0.60	6.09	0.00	
受到負面影響	-0.17	-0.18	-1.98	0.05	
心理威脅	-0.13	-0.13	-1.54	0.13	
社會期許	0.07	0.08	1.02	0.31	

其次，以「父母對子女交友拒絕度」開始分析。第一步驟，迴歸模型先放入以同儕成績排名預測父母拒絕度，且加入社會期許以控制此混淆變項（如表 10）。結果顯示成績排名對於父母拒絕度的預測力未達顯著，故不再進行後續的分析。

表 10 「成績排名」+「社會期許」預測「父母對子女交友拒絕度」

	dF	SS	MS	F	p
迴歸	2	2.67	1.33	1.72	0.18
殘差	124	96.33	0.78		
總數	126	99.00		R ²	0.01
	b	Beta	t	p	
(常數)	1.79		5.58	0.00	
成績排名	-0.16	-0.16	-1.77	0.08	
社會期許	0.03	0.03	0.39	0.70	

研究二有以下重要發現，首先，父母最希望子女向排名在自己孩子前面的同儕學習；其次，父母認為排名在自己孩子後面的同儕最會帶來負面影響；再者，父母對排名在自己孩子前面的同儕接受度最高；最後，希望子女見賢思齊最能預測父母對子女交友的接受度。

五、結論與討論

(一) 結論

針對本研究兩個主要問題，學生在交友上是否會陷入困境，以及父母與子女對交友的考慮因素是否不同。結果顯示，學生在交友選擇上確實深陷雙重困境 (double trapped)。一個是「心理威脅」與「近朱者赤」的兩難困境，即學業成功者帶給個人較強的心理威脅，卻也會激發個人「近朱者赤」，以向角色典範學習向上的動力。另一個是「自身接納程度」與「父母接納程度」的兩難困境，即學業成功者是子女想要迴避的對象，卻是父母鼓勵交友的對象。其次，父母與子女對交友的考慮因素確實不同。見賢思齊最能預測父母對子女交友的接受度；受負面影響、心理威脅及知覺父母拒絕度都能預測子女交友的拒絕度。

(二) 討論

本研究一方面呼應自我評價維持理論，在重要學業領域 (relevance)，表現欠佳者因比較歷程 (comparison process)，而感受到成績優異者 (performance) 帶來的心理威脅。但另一方面也彰顯出在儒家文化的特色，表現欠佳者深受《論語·里仁第十七》：「見賢思齊，見不賢而內自省也」的影響，想要向成功者向角色典範學習。因此學生面對成績優異者，會陷於「心理威脅」與「見賢思齊」的趨避衝突。

其次，自我評價維持理論奠基於個人主義文化脈絡下，未考慮重要他人的因素。在儒家關係主義的文化脈絡下，父母與子女各有不同的角色義務，故考慮交友因素上有所不同。父母為期子女有成就，有美好的未來，也能光耀門楣、光宗耀祖，故希望子女見賢思齊是最主要的考慮因素。但是子女每天與同儕見面，受負面影響、心理威脅是他們拒絕交友的考慮因素，但最特別的是知覺父母拒絕度也納入重要考量因素。

參考書目

- 黃光國 (2009)。儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究。臺北市：心理出版社。
- Chen, S. W., Wang, H. H., Wei, C. F., Fwu, B. J., & Hwang, K. K. (2009). Taiwanese students' self-attributions for two types of achievement goals. *The Journal of Social Psychology, 149*(2), 179-193.
- Hong, Y. (2001). Chinese students' and teachers' inferences of effort and ability. In Salili, F., Chiu, C. Hong, Y. (Eds), *Student motivation: The culture and context of learning*. (pp.105-120). New York, Kluwer Academic/ Plenum Publishers.
- Hwang, K. K. (2000). Chinese relationalism: Theoretical construction and methodological considerations. *Journal for the Theory of Social Behavior, 30*(2), 155-178.
- Hwang, K. K. (2001). The deep structure of Confucianism: A social psychological approach. *Asian Philosophy, 11*(3), 179-204.
- Hwang, K.K. (2012). *Foundations of Chinese psychology: Confucian social relations*. New York: Springer.
- Pleban, R. & Tesser, A. (1981). The effects of relevance and quality of another's performance on interpersonal closeness. *Social Psychology Quarterly, 44*, 278-285.
- Tafarodi, R. W., & Marshall, T. C. (2004). Standing out in Canada and Japan. *Journal of Personality, 72*(4), 785-813.
- Tesser, A. (1980). Self-esteem maintenance in family dynamics. *Journal of Personality and Social Psychology, 39*, 77-91.
- Tesser, A. (1986). Some effects of self-evaluation maintenance on cognition and action. In R. M. Sorrentino & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of motivation and cognition: Foundations of social behavior* (pp.435-464). New York: Guilford.
- Tesser, A. (1988). Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 21, pp.181-227). New York: Academic press.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1980). Self-definition: The impact of the relative performance and similarity of others. *Social Psychology Quarterly, 43*, 341-347.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1982). Self-evaluation maintenance and the perception of friends and strangers. *Journal of Personality, 59*, 261-279.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1983). Self-definition and self-evaluation maintenance. In J. Suls & A. Greenwald (Eds.), *Social Psychological perspectives on the self* (Vol. 2).
- Tesser, A., & Campbell, J. (1986). A self-evaluation maintenance model of student motivation. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education: The classroom milieu* (pp. 217-247). New York: Academic Press.
- Tesser, A., Campbell, J., & Smith, M. (1984). Friendship choice and performance: Self-evaluation maintenance in children. *Journal of Personality and Social Psychology, 46*, 561-574.

- Tesser, A., & Collins, J. E. (1988). Emotion in social reflection and comparison situations: Intuitive, systematic, and exploratory approaches. *Journal of Personality and Social Psychology*, *55*, 695-709.
- Tesser, A., Millar, M., & Moore, J. (1988). Some affective consequences of social comparison and reflection processes: The pain and pleasure of being close. *Journal of Personality and Social Psychology*, *54*, 49-61.
- Tesser, A., & Paulhus, D. (1983). The definition of self: Private and public self-evaluation management strategies. *Journal of Personality and Social Psychology*, *44*, 672-682.
- Tesser, A., Pilkington, C. J., & McIntosh, W. D. (1989). Self-evaluation maintenance and the mediational role of emotion: The perception of Friends and strangers. *Journal of Personality and Social Psychology*, *57*, 442-456.

第二年成果報告

摘要

亞洲儒家文化圈國家學生屢次在國際學術評比 TIMSS 及 PISA 表現優異，引起國際學者熱烈探究其因。然過去研究多集中在家長、教師及學生的信念、學習動機及教師教學模式，卻忽略同儕學業表現對同儕關係可能影響，進而影響學業表現。西方研究顯示，根據自我評價維持理論，表現優異的同儕會帶來心理威脅，以致學生會遠離表現優異者，以維持自尊。本研究認為除了西方研究強調的心理威脅外，儒家文化強調的「見賢思齊」及「近朱者赤」，以及「父慈子孝」相對倫理的文化信念，為了自我改進，可能會影響學生接近或遠離表現優異者。研究結果證實，面對學業表現比自己優異的同學，心理威脅、見賢思齊、知覺父母接受度確實是影響學生親近該位同學的三項中介變項。

本研究在理論上有兩項貢獻。首先是在西方“nerd culture”脈絡下，學業表現優異者會被稱為 nerd，而遭人恥笑或騷擾，人際關係很差，因此學業表現與人際社交是互斥的。但在儒家文化脈絡下，學業表現優異者，會成為同儕見賢思齊的對象，父母也會鼓勵自己向表現優異者學習，因此學業表現與人際社交不是互斥，而是可以合一。其次，在儒家社會向上比較是雙面刃，一方面帶給個人心理威脅，另一方面卻可提升學業表現，造成個人內在的（intrapersonal）心理衝突。另一方面也因向上比較帶給個人心理威脅，父母卻對學業表現優異者的接受度，而造成自己與父母期待間人際的（interpersonal）心理衝突，形成雙重心理衝突。

關鍵字：同儕表現、心理威脅、見賢思齊、父母接受度、對同儕接受度

Second-year Report

Abstract

Students in East Asia, including Taiwan, stand out on international math assessments (TIMSS & PISA). To delve into the underlying factors, many studies have focused on beliefs of East Asian parents, teachers and students as well as instructional patterns implemented in classroom settings. Little attention has been paid to the relationship between peer's academic performance and friend-making, which may have contributed to the academic success of East Asian students. Research has shown that when individuals feel close to a person who is successful in a highly valued domain, they are likely to experience threatened self-regard. To reduce such a psychological threat, individuals may resort to the means of keeping distance from academically successful peers. This study argues that in the Confucian cultural context, beside psychological threat, learning from and perceived parental acceptance may have an impact on the relationship between peer's academic performance and social acceptance of peers. Self-developed questionnaires were administered to 317 high school students. The results showed that psychological threat, learning from models, and perceived parental acceptance served as mediators in the relationship between peers' academic performance and adolescents' acceptance of peers. The underlying mechanism might put adolescents in an awkward position where they suffered from both intrapersonal and interpersonal conflicts.

Keywords: peer's performance, psychological threat, learning from peers, perceived parental acceptance, social acceptance of peers

一、前言

多年來國際學術評比 TIMSS 及 PISA，亞洲儒家文化圈的國家如日本、韓國、香港、新加坡及台灣，屢次表現優異，引起國際學者熱烈探究其因。檢視相關研究發現，多集中在家長、教師及學生的信念（如 Stevenson & Stigler, 1992）、學習動機及教師教學模式（如 Stigler & Hiebert, 1999），卻忽略同儕關係對學業表現的可能影響，尤其是學生如何面對學業表現優異的同儕。本研究即在探討學生面對學業表現優異的同學，會親近之，或是避而遠之？其間的心理機制為何？

（一）自我評價維持理論

根據 A. Tesser (1988) 年提出的「自我評價維持理論」(self-evaluation maintenance model)，在比較過程中，當親近他人表現向度對自己重要性高時，他人傑出的表現會帶給個人強大的心理威脅，導致個人自我評價的下降。因此如果他人表現優異的目標對自己很重要 (self relevant)，他人優異的表現會帶給自己心理威脅，為避免心理威脅，傷害自我評價，遠離表現優異者為緩解心理威脅的途徑之一 (Pleban & Tesser, 1981; Tesser & Campbell, 1980; Tesser & Smith, 1980; Tesser & Campbell, 1982)。

相對於西方社會，個人可以決定學業表現對自己的重要性與否，在儒家社會，受到「士、農、工、商」的階層排序、「萬般皆下品，惟有讀書高」根深蒂固文化信念的影響，以及千年科舉制度的影響，整個社會包括家長、老師、學生都認為學術表現很重要，因此個人很難視學業表現不重要。將自我評價維持理論放在儒家文化脈絡下，據此本研究推論：學業表現比自己優異的同學，會帶給自己心理威脅（假設一），而心理威脅會促使自己遠離該位同學（假設二）。

（二）社會比較論

Festinger (1954) 最早提出「社會比較理論」(social comparison theory)，指出個人在欠缺客觀評量指標，評量自己的能力或意見時，會找與自己能力及意見相似者，做參照指標，以便對自己做準確的評斷。1980 年代學者對社會比較論加以延伸，提出「向下比較」(downward comparison) 及「向上比較」(upward comparison)。一般而言，向下比較會增加個人的自尊，即及面對表現比自己差者，相形比較之下，自己沒那麼差，而自己會感覺良好，因此向下比較的動機是「自我增強」(self enhancement)。相反地，向下比較會改進自己的表現，即及面對表現比自己優秀者，相形比較之下，自己變得很差，而感到心裡威脅或知覺自己能力差，但卻能提升表現，因此向上比較的動機是「自我改進」(self improvement)。Festinger 還指出，人們有向上比較的偏好。

有趣的是，多數實徵研究顯示，從幼稚園到中學生都傾向選擇向上比較，鮮少向下比較。雖然向上比較會帶來心理威脅，使自己自尊受損，向下比較會彌補自己痛苦經驗，讓自己感覺良好，但是學生仍傾向選擇向上比較，以求自我改進 (Blanton et al., 1999; Chanal & Sarrazin, 2007; Dijkstra et al., 2008; Dumas et al., 2005; Huguet et al., 2001)。向上比較能夠提升表現的原因，主要包括表現優異者可提供如何改進的訊息、發揮激勵效果、

設立較高的成功目標等 (Blanton et al. 1999)。至於附帶的心理威脅及自尊受損, Blanton et al. (1999) 指出, 有人可能採取不予理會或加以扭曲後予以淡化; Johnson & Stapel (2007) 則指出心理威脅可能反而成為激勵的動力。綜上觀之, 向上比較像是雙面刃, 它可以引導學生表現良好, 卻也讓學生感覺自己很差、認為自己不夠好。但最終還是自我改進在提升表現上的正面效果, 超越了自我增進帶來情意及自我能力的負面影響。但向上比較並未提及, 面對比自己優秀者, 是親近之? 或避而遠之?

在儒家文化脈絡下, 華人的學習理論主要是「修養」。論語里仁:「見賢思齊, 見不賢, 則內自省也」, 指出修養的管道有二, 主要包括向內的「內省」及向外的「見賢思齊」(Munro, 1969)。見賢思齊即類似西方的向上比較, 還希望發揮認同效果, 激發自我改進的動機, 向賢者看齊, 希望有為者亦若是, 有朝一日能與賢者並駕齊驅。家長及老師在教育過程中, 常引用孔子的「廢寢忘食」, 戰國蘇秦刺骨、東漢和孫敬懸樑、西和匡衡的鑿壁偷光、晉朝孫康家貧, 常映雪讀書的「映雪讀書」、晉車胤家貧, 以螢火蟲照明讀書的「囊螢照書」、唐李密放牛, 手不釋卷的「牛角掛書」等賢者的故事, 激發學生見賢思齊, 有為者亦若是的動力。學業表現優異者可以幫助學生自我改進, 包括有不懂時, 可以向他請教; 學習他的讀書方法, 也將之視為效法的典範。

另外, 儒家社會還強調環境對個人學習的影響 (Stevenson & Lee, 1996; Wu, 1996)。「性相近, 習相遠」指出, 人們先天本性相近, 環境影響個人, 使得彼此大不相同。墨子見染絲者而嘆曰:「白絲染於蒼者蒼, 染於黃者黃。所入者變, 其色亦變。五入必, 而已則為五色矣。故染不可不慎也。非獨染絲然也, 交友亦有染」。孟子:「近朱者赤, 近墨者黑; 聲和則響清, 形正則影直」。都指出在好的環境, 個人會變好; 在不好的環境, 個人會變壞, 因此父母及老師都常告誡學生, 要接近好的影響, 遠離壞的影響 (Li, 2012)。學業表現優異者可幫助自己自我改進, 會帶來好的影響, 因此會親近該位同學。

根據以上, 本研究推論: 學業表現比自己優異的同學, 會激發自己見賢思齊 (假設三), 賢者會帶給自己好的影響, 故而親近該位同學 (假設四)。

(三) 家長影響力

與西方個人為上帝的子民不同, 儒家在反思「自我」生命的起源時, 認為自己的生命是父母親肉體生命的延續 (Hwang, 1999, 2012)。儒家社會五倫關係中, 儒家最重視的是「父慈/子孝」的相對倫理。父母親的角色義務是「慈」, 因此想盡辦法, 全力照顧子女, 提供最好的教育, 期待子女學業表現優異, 考上好學校, 找到好工作, 成龍成鳳, 以光耀門楣、光宗耀祖。子女的角色義務是「孝」, 父母有豐富的經驗, 加上所有舉措都是為子女好, 因此子女會聽父母的話, 竭盡心力達成父母的期待, 以報答父母的養育之恩, 這就是為什麼「百善孝為先」的道理。

誠如前述, 學業表現優者在儒家社會獲得高度的肯定, 因此父母對學業表現優異者抱持正面態度。父母認為見賢思齊、近朱者赤是主要方法, 因此透過社會化的過程, 傳遞這些文化信念, 子女逐漸內化這些信念後, 對學業表現優異者也抱持正面態度。在日常生活中, 家長除了常引用書中的故事人物, 也常找出學業表現優異的鄰居、親戚、朋

友，作為子女見賢思齊的對象。更進一步，鼓勵子女親近表現優異者，希望子女受其好的影響，有朝一日也成為學業表現優異者。

根據以上，本研究推論：學業表現比自己優異的同學，會被父母接受（假設五），子女為滿足父母期待成為學業表現優異者，會以該位同學為學習典範見賢思齊（假設六），也會親近該位同學（假設七）。

（四）研究問題與假設

本文旨在探討學生面對學業表現優異的同學，會親近之，或是避而遠之？其間的心理機制為何？綜合前述文獻推論，心理威脅、見賢思齊及知覺父母接受度為三項中介變項。研究假設有七，分述如下：

1. 同儕學業表現優異與心理威脅成正相關（H1）
2. 心理威脅與對同儕接受度成負相關（H2）
3. 同儕學業表現優異與見賢思齊成正相關（H3）
4. 見賢思齊與對同儕接受度成正相關（H4）
5. 同儕學業表現優異與知覺父母接受度成正相關（H5）
6. 知覺父母接受度與見賢思齊成正相關（H6）
7. 知覺父母接受度與對同儕接受度成正相關（H7）

根據前述七項假設，本研究提出暫時性假設模式圖示如圖一：

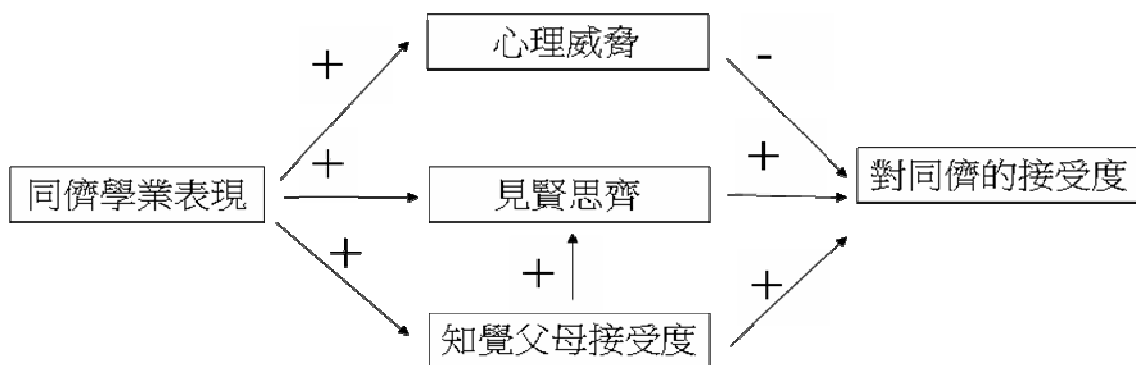


圖 1 本研究之暫時性假設模式

根據暫時性模式可以推論出，面對學業表現優異的同學，學生面臨雙重衝突。第一個衝突是自我內在的衝突（intrapersonal conflicts），即既感受到心理威脅的負面效果，也想見賢思齊的正面效果。第二個衝突是人際間的衝突（interpersonal conflicts），即既感受到心理威脅的負面效果，也知覺父母的接受度的正面效果。

二、研究方法

(一) 研究對象

本研究之參與者共有 317 人，皆為臺北市高中二年級的學生。去除含有遺漏值的問卷，有效問卷共 289 份，140 位男學生，平均年齡 16.33 歲($SD = 0.49$)；149 位女學生，平均年齡 16.27 歲($SD = 0.48$)。

(二) 研究工具

本研究採用自編量表，包含「同儕學業表現」、「心理威脅」、「見賢思齊」及「知覺父母接受度」以及「對同儕的接受度」五個分量表，本研究主要變項之內部一致性係數與因素分析累積變異量參見表3。「同儕學業表現」為三點評量，反應「1」代表「比我更差」，反應六代表「比我更好」；其餘分量表之填答都採用Likert式六點評量：反應「1」代表「非常不同意」，反應「6」代表「非常同意」。

「同儕學業表現」是研究者事先在問卷上進行的操弄，共有三種問卷。一名參與者只會填答一種問卷。參與者根據高一時，班上某一位成績(比你好/跟你差不多/比你差)的同學，填答後續題目。

「心理威脅」測量的是參與者與同儕相處產生的負面情緒，所以量表中列出四項與心理威脅有關的題目：「我跟這位同學在一起會有自卑感」、「我跟這位同學在一起會有壓力」、「我跟這位同學在一起會有挫折感」、「我跟這位同學在一起會有焦慮感」。本量表的內部一致性係數(Cronbach's alpha)達.93。本研究使用主軸分析法，配合Promax斜交轉軸法，對每個分量表的所有題目進行因素分析，以特徵值大於1為標準，結果獲得一個因素，累積變異量達76.76%。

「見賢思齊」測量的是參與者將同儕視為榜樣，請教同儕的程度，所以量表列出三項與見賢思齊有關的行為：「我有學業上的疑問時，會請教這位同學」、「我向這位同學學習讀書的方法」、「我以這位同學為榜樣」。本量表的內部一致性係數(Cronbach's alpha)達.94。本研究使用主軸分析法，配合Promax斜交轉軸法，對每個分量表的所有題目進行因素分析，以特徵值大於1為標準，結果獲得一個因素，累積變異量達79.02%。

「知覺父母接受度」測量的是參與者察覺父母對自己同儕的親近程度，「我認為父母希望我主動接近這位同學交往」、「我認為父母鼓勵我與這位同學做朋友」、「我認為父母歡迎這位同學常到我家」。本量表的內部一致性係數(Cronbach's alpha)達.85。本研究使用主軸分析法，配合Promax斜交轉軸法，對每個分量表的所有題目進行因素分析，以特徵值大於1為標準，結果獲得一個因素，累積變異量達70.77%。

「對同儕的接受度」測量的是參與者對同儕的親近程度，所以列出兩項與同儕接受有關的題項：「我會主動接近這位同學」、「我會與這位同學做朋友」。本量表的內部一致性係數(Cronbach's alpha)達.89。本研究使用主軸分析法，配合Promax斜交轉軸法，對每個分量表的所有題目進行因素分析，以特徵值大於1為標準，結果獲得一個因素，

累積變異量 78.62%。

表 1 本研究主要變項之內部一致性係數與因素分析累積變異量摘要表

建構	題目	α 值	變異數百分比
同儕學業表現	請就你高一時，班上某一位成績(比你好(3)/跟你差不多(2)/比你差(1)) 的同學		
心理威脅	我跟這位同學在一起會有自卑感 我跟這位同學在一起會有壓力 我跟這位同學在一起會有挫折感 我跟這位同學在一起會有焦慮感	.93	76.76
見賢思齊	我有學業上的疑問時，會請教這位同學 我向這位同學學習讀書的方法 我以這位同學為榜樣	.94	79.02
知覺父母接受度	我認為父母希望我主動接近這位同學交往 我認為父母鼓勵我與這位同學做朋友 我認為父母歡迎這位同學常到我家	.85	70.77
對同儕的接受度	我會主動接近這位同學 我會與這位同學做朋友	.89	78.62

(三) 分析方法

本研究使用 SPSS 統計軟體第十八版進行描述性統計、相關分析以及探索性因素分析。並採用 MPLUS5.12 版分析模型。

三、研究結果

本章分為兩節，第一節為描述性統計與相關分析；第二節為結構方程模式分析。

(一) 描述統計與相關係數

本研究之主要變項包括「同儕學業表現」、「心理威脅」、「見賢思齊」、「知覺父母接受度」及「對同儕的接受度」，所有變項之平均值、標準差與相關係數參見表 2。相關分析結果顯示「同儕學業表現」與「心理威脅」有顯著正相關 ($r = .23, p < .01$)，此結果支持本研究第一項假設。「心理威脅」與「對同儕的接受度」有顯著負相關 ($r = -.15, p < .05$)，此結果支持本研究第二項假設。「同儕學業表現」與「見賢思齊」有顯著正相關 ($r = .52, p < .01$)，此結果支持本研究第三項假設。「見賢思齊」與「對同儕的接受度」有顯著正相關 ($r = .43, p < .01$)，此結果支持本研究第四項假設。「同儕學業表現」與「知覺父母接受度」有顯著正相關 ($r = .26, p < .01$)，此結果支持本研究第五項假設。「知覺父母接受度」與「見賢思齊」有顯著正相關 ($r = .55, p < .01$)，此結果支持本研究第六項假設。「知覺父母接受度」與「對同儕的接受度」有顯著正相關 ($r = .55, p < .01$)，此結果支持本研究第七項假設。

= .39, $p < .01$)，此結果支持本研究第七項假設。

表 2 本研究主要變項之描述性統計與相關係數 (N=289)

	M	SD	相關係數			
			(1)	(2)	(3)	(4)
同儕學業表現 (1)						
心理威脅 (2)	1.91	1.09	.23**			
見賢思齊(3)	3.56	1.48	.52**	.22**		
知覺父母接受度(4)	3.48	1.32	.26**	.08	.55**	
對同儕的接受度 (5)	4.49	1.25	.15*	-.15*	.43**	.39**

* $p < .05$; ** $p < .01$

(二) 結構方程模式結果

本研究使用結構方程模式，針對本研究之暫時性假設模式進行分析。首先，根據各項適配度指標 (fit indices)，皆達到不錯的適配程度 (參見表3)。本研究模式之標準化路徑係數參見 (參見表4)，路徑模式圖 (參見圖2)，結果顯示：(1)「同儕學業表現」與「心理威脅」有顯著正向關聯 ($\beta = .25, p < .001$)。(2)「心理威脅」與「對同儕的接受度」有顯著負向關聯 ($\beta = -.32, p < .001$)。(3)「同儕學業表現」與「見賢思齊」有顯著正向關聯 ($\beta = .65, p < .001$)。(4)「見賢思齊」與「對同儕的接受度」有顯著正向關聯 ($\beta = .27, p < .001$)。(5)「同儕學業表現」與「知覺父母接受度」有顯著正向關聯 ($\beta = .43, p < .001$)。(6)「知覺父母接受度」與「見賢思齊」有顯著正向關聯 ($\beta = .54, p < .001$)。(7)「知覺父母接受度」與「對同儕的接受度」有顯著正向關聯 ($\beta = .23, p < .001$)。「心理威脅」、「見賢思齊」及「知覺父母接受度」完全中介「同儕學業表現」與「對同儕的接受度」的關聯。

表 3 本研究模式之適配度指標

適配度指標	評鑑標準	適配度指標值
$\chi^2 (df)$	< 2	5.890(3)
RMSEA	< .06	0.058
SRMR	< 0.08	0.033
AGFI	> .95	0.989
CFI	> .95	0.986

表 4 本研究模式之各項效果之標準化參數值

	標準化係數
同儕學業表現 → 心理威脅	0.25***
心理威脅 → 對同儕的接受度	-0.32***
同儕學業表現 → 見賢思齊	0.65***
見賢思齊 → 對同儕的接受度	0.27***
同儕學業表現 → 知覺父母接受度	0.43***
知覺父母接受度 → 見賢思齊	0.54***
知覺父母接受度 → 對同儕的接受度	0.23***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

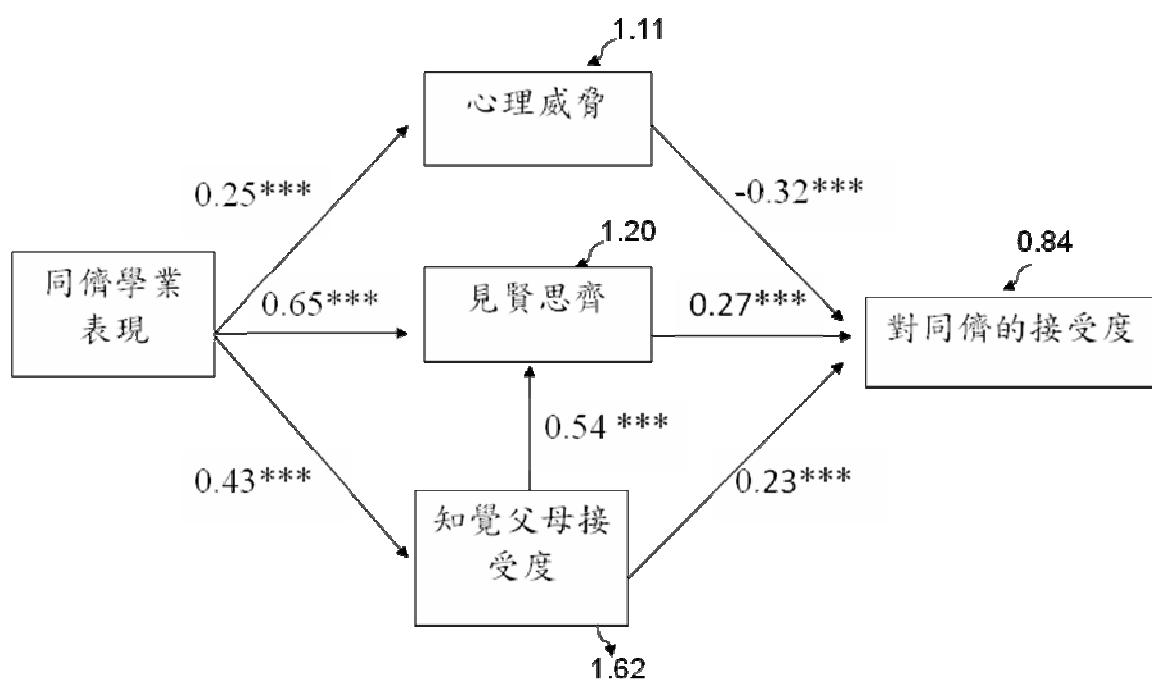


圖2 本研究模型之路徑模式圖

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

四、討論

亞洲儒家文化圈國家學生屢次在國際學術評比 TIMSS 及 PISA 表現優異，引起國際學者熱烈探究其因。然過去研究多集中在家長、教師及學生的信念、學習動機及教師教

學模式，卻忽略同儕學業表現對同儕關係可能影響，進而影響學業表現。西方研究顯示，根據自我評價維持理論，表現優異的同儕會帶來心理威脅，以致學生會遠離表現優異者，以維持自尊。本研究認為除了西方研究強調的心理威脅外，儒家文化強調的「見賢思齊」及「近朱者赤」，以及「父慈子孝」相對倫理的文化信念，為了自我改進，可能會影響學生接近或遠離表現優異者。研究結果證實，面對學業表現比自己優異的同學，心理威脅、見賢思齊、知覺父母接受度確實是影響學生親近該位同學的三項中介變項。此外原先提出的七項假設均獲得支持，雙重衝突亦獲得證實。

（一）理論上的貢獻

本研究在理論上有兩項貢獻。首先是在西方“nerd culture”脈絡下，學業表現優異者常會被稱為“nerd”（書呆子）。在中小學，這種學生常遭人恥笑或騷擾，人際關係很差，不受歡迎。學生都很怕被貼上“nerd”的標籤。因此在西方文化脈絡下，學業表現優異與人際社交是互斥的。但本研究發現，在儒家文化脈絡下，學業表現優異者，雖然會帶來心理威脅，但也會成為同儕見賢思齊的對象，父母也會鼓勵自己向表現優異者學習，因此學業表現優異者，不但不是被嘲笑的對象，反而是學習的對象，因此學業表現優異與人際社交不是互斥，而是可以合而為一的。印證了學者 Li (2012) 所言，西方社會可能是學業表現優異者的地獄（nerd's hell），在儒家社會卻可能是學業表現優異者的避風港（nerd's haven）。

其次，在西方個人主義的文化脈絡下，先前研究顯示向上比較是雙面刃，一方面帶給個人心理威脅，另一方面卻可提升學業表現，造成個人內在的（intrapersonal）心理衝突。Li (2012) 的研究指出儒家社會強調見賢思齊、近朱者赤的文化信念，學生面對學業表現比自己優異的同學，為求自我改進，以提升學業表現。Li 忽略了表現優異者可能帶來的心理威脅。本研究整合東西方顯示，面對學業表現比自己優異的同學，不但與西方社會一樣，會帶來心理威脅的負面效果，而想迴避之；也產生見賢思齊的正面效果，而想親近之，造成個人內在的（intrapersonal）心理衝突。再者，學業表現優異者雖然帶給個人心理威脅，卻也獲得父母的接受度，於是造成自己與父母期待間人際間的（interpersonal）心理衝突。因此在儒家社會，會形成個人內在及人際的雙重心理衝突。

（二）實務上的啟發

在目前強調績效的學校教育中，社會比較難以避免，也不應避免，因此不能因為向上比較帶來的心理威脅，而杜絕社會比較。畢竟社會比較還可能帶來自我改進的效果。先前研究顯示，社會比較後在認知、情意及行為上應該一致，但也有研究顯示不一定如此。Johnson & Stapel (2007) 的研究顯示，心理威脅可能產生激勵效果，達到自我改進及堅持不懈地努力，最後終能提升自己的學習表現，而降低原先向上比較帶來的心理威脅。因此他指出要向上比較，通過各種考驗的痛苦，最終獲得甜美的果實，還是要向下比較，過早體驗自我感覺良好，卻對學業表現沒有幫助？

由於學業表現在儒家社會的重要性與義務性，本研究顯示面對學業表現比自己優異的同學，不但自己想要見賢思齊，也感受到父母接受度的雙重正面力量，可能克服心理

威脅帶來的負面力量，發揮激勵效果，提升學業表現。一旦自己的學業表現提升，先前學業表現優異同學帶來的心理威脅將會消失，而達到最適的「心理社會均衡」

(psychosocial homeostasis)。這或許能解釋為什麼亞洲儒家文化圈國家的學生在國際學術評比表現優異的原因。

但另外有些人卻可能陷入兩難的困境，造成「心理社會不均衡」的狀態。有些學生面對學業表現比自己優異的同學，想要見賢思齊，也感受到父母接受度的雙重正面力量，但是學業非其專長領域，雖想要追上，卻力不從心。追不上時，但仍要繼續追求，就會陷入具有「肯上進」的正面形象，卻感受到「自己能力不佳」的難過困境。相反地，有些學生發現學業非其專長領域，感受到心理威脅帶來的負面力量，大過自己想要見賢思齊，及父母接受度的雙重正面力量時，可能乾脆放棄，迴避表現比自己優異者。這樣雖可避免「心理威脅」，卻陷入「不長進」的負面形象的困境。

(三) 研究限制與後續研究

本研究發現學生知覺到父母對學業表現優異者的接受度，但是否真是如此，以及父母是否希望子女見賢思齊及近朱者赤，真正意圖為何，有待後續研究驗證。其次，具有哪些特質的學生會視向上比較為自我改進的激勵效果，具有哪些特質的學生會視向上比較為帶來心理威脅？或是哪些情況有助向上比較為自我改進的激勵效果，哪些情況會視向上比較為帶來心理威脅？

參考書目

- Blanton, H., Buunk, B. P., Gibbons, F. X., & Kuyper, H. (1999). When better-than-others compare upward: Choice of comparison and comparative evaluation as independent predictors of academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology, 76*, 420–430.
- Chanal, J. P., & Sarrazin, P. G. (2007). Big-fish-little-pond effect versus positive effect of upward comparisons in the classroom. How does one reconcile contradictory results? *International Review of Social Psychology, 20*(1), 69–86.
- Dijkstra, P., Kuyper, H., Vander Werf, G., Buunk, A. P., & Vander Zee, Y. G. (2008). Social comparison in the classroom: A review. *Review of Educational Research, 78*, 828–879.
- Dumas, F., Huguet, P., Monteil, J., Rastoul, C., & Nezlek, J. B. (2005). Social comparison in the classroom: Is there a tendency to compare upward in elementary school? *Current Research in Social Psychology, 10*(12), 166–187.
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations, 7*, 117–140.
- Huguet, P., Dumas, F., Monteil, J. M., & Genestoux, N. (2001). Social comparison choices in the classroom: Further evidence for students' upward comparison tendency and its beneficial impact on performance. *European Journal of Social Psychology, 31*(5), 557–578.
- Hwang, K. K. (1999). Filial piety and loyalty: Two types of social identification in Confucianism. *Asian Journal of Social Psychology, 2*(1), 163-183.
- Hwang, K. K. (2012). *Foundations of Chinese psychology: Confucian social relations*. New York: Springer.
- Johnson, C. S., & Stapel, D. A. (2007). No pain, no gain: The conditions under which upward comparisons lead to better performance. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(6), 1051-1067.
- Li, J. (2012). *Cultural foundations of learning: East and West*. New York: Cambridge University press.
- Munro, D. J. (1969). *The Concept of man in early China*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Pleban, R. & Tesser, A. (1981). The effects of relevance and quality of another's performance on interpersonal closeness. *Social Psychology Quarterly, 44*, 278-285.

- Régner, I., & Monteil, J. M. (2007). Low and high socioeconomic status students preference for ingroup comparisons and their underpinning ability expectations. *International Review of Social Psychology*, 20(1), 87–104.
- Stevenson, H. W., & Lee, S. Y. (1996). The academic achievement of Chinese students. In M. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 124–142). New York: Oxford University Press.
- Stevenson, H. W., & Stigler, J. W. (1992). *The learning gap: Why our schools are failing and what we can learn from Japanese and Chinese education*. New York, NY: Touchstone Books.
- Stigler, J. W., & Hiebert, J. (1999). *The teaching gap: Best ideas from the world's teachers for improving education in the classroom*. New York: Free Press.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1980). Self-definition: The impact of the relative performance and similarity of others. *Social Psychology Quarterly*, 43, 341-347.
- Tesser, A., & Campbell, J. (1982). Self-evaluation maintenance and the perception of friends and strangers. *Journal of Personality*, 59, 261-279.
- Tesser, A., & Smith, J. (1980). Some effects of task relevance and friendship on helping: You don't always help the one you like. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 582-590.
- Tesser, A. (1988). Toward a self-evaluation maintenance model of social behavior. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 21, pp. 181-227). New York: Academic.
- Tesser, A. (2000). On the confluence of self-esteem maintenance mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 290-299.
- Wu, D. Y. H. (1996). Chinese childhood socialization. In M. Bond (Ed.), *The handbook of Chinese psychology* (pp. 124–142). New York: Oxford University Press.

一、緣起

筆者一直對儒家文化圈國家的學生在國際競賽 (TIMSS 及 PISA) 表現優異的原因頗感興趣。過去研究著重學生學習觀的研究，研究成果陸續在國際學會及期刊發表。近來漸漸感受到，學生到學校除了追求學術目標 (academic goal) 外，也追求社交的目標 (social goal)。亦即學生在學校一方面學習知識，另一方面也希望與同儕交友。然而在追求學業目標之際，個人學業成就的成敗常常會影響其如何應對同儕好友。研究觸角遂從學業 (academic) 延伸到社交 (social)，以及學業如何與社交產生連動關係。

101 及 102 年度主持的國科會研究計畫，研究主題「心理威脅乎?見賢思齊乎?人際和諧乎?--自我評價維持理論的延伸與修正」，即是探討中學生同儕學業表現與其人際交友的關係。研究成果經向第 28 屆國際應用心理學學會 (International Congress of Applied Psychology, 簡稱 ICAP) 投稿，經審查通過後，在會議中發表論文 “The differences between parental and children’s perceptions about friend-making in school in a Confucian society”。

二、會議概況

國際應用心理學學會 (International Association of Applied Psychology) 是心理學界最早的國際學術學會，自 1920 年創辦，會員來自八十餘國，旨在增進應用心理學的理論研究與實務，並且增進世界各地應用心理學者的互動與研究交流。該學會每四年辦理一次 ICAP 國際應用心理學會議，本次第二十八屆會議於 103 年 7 月 8-13 日在法國巴黎舉行。會議的主題是 “From Crisis to Sustainable Well-being”。大會共收到來自世界各地的 5000 多份投稿，會議主題多元，分成組織心理學、心理測驗與評量、心理學與社會發展、環境心理學、教育與學校心理學、犯罪心理學、老年心理學、健康心理學、政治心理學、經濟心理學、法律心理學、體育心理學、交通心理學、應用認知心理學、諮商心理學、應用心理學史...等 18 個分組 (division)，每個分組都至少有兩個會場，每個會場開會期間都排滿心理學巨擘發表 Keynote Speech，或是論文發表，同時有 e-poster 壁報報告。出席者來自世界各國，超過千人，台灣學者出席人數不多。

三、出席會議心得

筆者會議期間，主要出席教育與學校心理學 (Educational and school psychology division) 組，了解國際上教育心理學界關注的議題。茲舉出筆者有興趣，且印象最為深刻的三點心得說明如下。

(一) 來自香港大學的主席報告“East meets West: Chinese students’ academic achievement and motivational strategies”：主要闡述近些年來亞洲國家學生在國際學術評比上表現優異，但是許多實徵研究顯示，亞洲國家的研究結果，常與西方的自我決定論、智力內隱理論、歸因理論等不符或相互矛盾，因此提出西方理論恐難解釋亞洲國家的現象，請與會者思考這個問題。報告者雖然提出文化差異這個值得探討議題，卻未提出解決方案。

筆者以為這樣的研究發現恐怕有兩個問題。首先，目前的研究呈現文化視盲 (culture blind) 的現象，且以西方既有理論套在不同文化脈絡，雖然發現不同，但也說不出個所以然。Hendrich, Heine & Norenzayan (2010) 指出，2003-2007 年間全世界頂尖期刊發表的心理學的研究，96% 的樣本是來自西方 (Western)、受過教育 (Educated)、工業化 (Industrial)、富裕 (Rich)、民主 (Democratic) 社會的樣本，但是這種怪異 (WEIRD) 樣本的人口卻只佔全世界人口數的 12%。因此西方許多理論是植基於個人主義 (individualism) 的預設，並不適用於其他強調關係主義 (relationalism) 的社會。將西方的研究典範盲目地移植到非西方國家，所獲得的研究結果對於瞭解非西方人民的心態常是不相干、不適當或不契合的 (黃光國，2001)。

其次，報告者舉出的研究結果都停留在現象界，並未意識到從影響亞洲最重要的儒家文化切入，在儒家文化脈絡下，建構符合自己文化土壤的理論，來解釋表面的現象。理論具有解釋 (explain) 及預測 (predict) 現象的功能。「解釋」是指人們能夠利用理論推論出來的結論，來驗證已經存在的經驗證據。「預測」是指人們能夠從理論邏輯地推論出未知的經驗證據，這些證據已經存在，但不為人知、或者暫時不存在，但必將發生。英國學者Maxwell指出：「沒有比理論更為務實的東西」 (There is nothing more practical than a good theory)，因為依照理論執行不代表一定會成功，但是理論能夠降低決策的風險。沒有理論的指引，人們會像無頭蒼蠅般到處碰壁，增加決策的風險。實徵研究結果要放在理論的脈絡下，才能彰顯其意義與價值。但是目前許多實徵研究結果沒有放在適合的理論脈絡中來加以解釋，顯得格格不入。

鑒於此，亞洲學者宜從自己的文化脈絡出發，從事系統觀的涵攝文化 (culture inclusive) 研究，建構涵攝文化的理論，解釋實證研究的現象，以期「知其然，且知其所以然」。

(二) 科技對教學品質影響的研究：隨著科技的進步，科技不但影響我們的生活，科技也進入教室，影響教師的教學以及學生的學習。在 Computer & internet、The promises and perils of technology in educational contexts 這兩個主題上，學者的重要發現包括：(1) 類似 google glasses，將科技應用在視障或是聽障者，有助其學習；(2) 學生用 text 有助其 literacy skill，mobile phone 則有反效果；(3) IPAD 有利於學生的學習動機及快樂學習，但也有成本及學生常在學習活動中迷思方向的弊

端；(4) 研究顯示常用簡訊者，從小學生到大學生的樣本，都無證據顯示會影響其字彙拼音及文法的正確度；(5) 使用 e-book 時，銀幕上有沒有 tutor，對不同面向的學習有不同影響，結果不太一致。

聽完多位學者報告後，筆者有以下看法。第一，將科技融入教室已是不可避免，面對大勢所趨，教師該如何應用科技提升教學品質？教師是否有足夠的訓練，面對這項趨勢？其次，學者的研究顯示各種科技對學習有不同的影響，效果並不一致，因此有必要對不同的科技產品，在什麼情境 (in what situations)，用什麼方法 (in what ways)，對哪些學習成果 (what outcomes variables) 有何影響，哪些有效，哪些沒效，做更進一步有系統性的研究，才能對科技在教室內該怎麼應用，提出建設性的作法。第三，學者的報告多是採取自陳方式 (self report) 的問卷調查，讓學生自陳有沒有興趣、是否快樂學習、是否增加與同儕的互動等等，但欠缺客觀測驗 (objective tests)，以客觀測驗證據 (hard data) 說明科技確實提升學生學習成效，以致科技提升教學效果較欠缺說服力。

(三) 大學教學與研究的關係：大學教師身負教學與研究的使命，但教學與研究兩者是互斥、相輔相成、還是沒有關係，是學術界長久以來關注的重要議題。本次大會邀請澳洲學者 Herbert Marsh 報告 Student evaluations of university teaching: recommendations for policy and practice。其長期進行大規模的長期追蹤調查，1996年¹及 2002年²的研究都發現一致的結果。重要結果包括：(1) 比較同一教師教相同課程、同一教師教不同課程，不同教師教相同課程的相關係數，分別是 0.7、0.6 及 .05 相關不顯著，顯示教師效果 (teacher effect) 大於課程效果 (course effect)；(2) 長期追蹤 13 年 195 位教師的 31 門課，發現教師在第一、二年有改善，後來則沒有變化；(3) 同一位教師長期跨科目的教學評鑑趨勢一致，教得好的老師，恆教得好；教得差的老師恆教得差；(4) 花在研究上的時間與研究成果成正比；(5) 花在研究上的時間與教學效果沒有顯著相關；(6) 花在教學上的時間與教學效果沒有顯著相關；(7) 花在教學上的時間與研究生產力有負相關；(8) 花在教學上的時間與花在研究上的時間有負相關。

針對上述穩定的研究結果，講者提出以下具體策略，供政府及大學機構參考：(1) 避免教學與研究的衝突，酬賞制度應該對能夠整合教學與研究者給予獎勵。鼓勵教學強調深度學習 (deep learning) 者，教學時應強調建構知識，而不是只有傳遞知識，才能將教學與研究接軌；(2) 提供學生對教師教學意見調查的回饋，是不足以改進教學的品質，各校應發展出有效教學策略妙方 (teaching idea packet)，並需要對進行團隊諮商及進教室觀察的回饋，提供幾種具體、適合的改


¹ Hattie, J. A. C. & Marsh, H. W. (1996). The relationship between research and teaching—a meta-analysis. *Review of Educational Research*, 66, 507-542.

² Marsh, H.W., & Hattie, J. (2002). The relation between research productivity and teaching effectiveness—Complementary, antagonistic, or independent constructs? *Journal of Higher Education*, 73(5), 603-641.

進策略，才可能改進教學品質。

對於這項學術界頗為爭議的話題，筆者第一次聽到有學者對這項議題，進行長期、大規模、有系統的研究，結果相當穩定，並且根據研究結果提出政策建議。筆者對大學教師研究與教學的關係相當有興趣，這種 evidence-based 的研究結果，對筆者未來從事相關研究，有相當大的啟發性。

四、發表論文（請見附件）



The differences between parental and children's perceptions about friend-making in school in a Confucian society

Fwu, Bih-jen
National Taiwan University

大綱

- **Introduction**
 - Self esteem maintenance theory
 - Confucian context
 - Social learning theory
 - Parental influence
 - Hypothesized model
- **Method**
- **Results**
- **Discussion**

1. Introduction

- School is a place for learning & making friends.
- **Academic (major subjects)** vs. **Non-academic learning (minor subjects)**
 - have different meanings in Confucian societies.
- The relationship between **academic learning** & **friend-making** is an interesting area to explore.

Academic vs. non-academic goal in Confucian societies

- Individuals' lives are the continuation of their parents' physical lives → **Parent-child blood bond** is the cardinal relationship in all human interpersonal networks.
- To fulfill role obligations as **filial children**, children are expected to attain **high achievement** in the social ladder to **meet parental expectations and glorify the family**.
- **High achievement**: High grades in **academic** domain → top schools → good job (fame & status)

High school students' evaluation on characteristics of academic and non-academic domain (Fwu, Wei, Chen, 2013)

	Academic (English, math) n = 113 <i>M & SD</i>	Non-academic (Arts, sports) n = 110 <i>M & SD</i>	t-value
Importance	4.88 (1.17)	2.37 (1.30)	15.16***
Parental expectation	5.10 (1.23)	2.80 (1.60)	12.03***
Peer competition	4.72 (1.20)	2.56 (1.35)	15.16***
Role obligation	4.19 (1.39)	2.19 (1.26)	11.78***
Self choice	4.35 (1.43)	4.90 (1.45)	-2.48***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Research question

- This study investigates **mediators** of the relationship between **peers' academic performance and adolescents' social acceptance** in Confucian societies such as Taiwan.

1.1 Based on self esteem maintenance theory

- Tesser (1988): In comparison process, **relevance, closeness and performance** are three factors influencing **self evaluation**.
- Ex: If academic achievement is important to a person (**high relevance**), when a close friend (**closeness**) does well academically (**performance**) and brings **psychological threat** to him, his self-evaluation will decrease.
- To **reduce the psychological threat**, one can **distance oneself from academically able friends, thereby reducing closeness**.

Psychological threat as a mediator

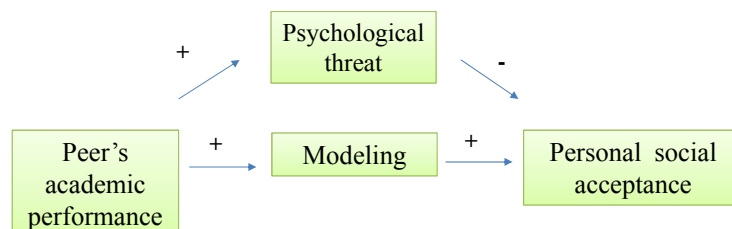


1.2 Confucian context

(1) Social learning theory

- The Analects (Chinese classic book): When we see a wise, good man, we should try to emulate him. **(Peers' academic performance → Modeling)**
- Chinese tradition: One's potential is influenced by others: "Near cinnabar, one becomes red; near pitch, one becomes black." **(Modeling → Social acceptance)**

Modeling as a mediator



1.2 Confucian context

(2) Parental influence (**direct path**)

- Li (2012): **Academically able** students are honored and upheld as role models in East Asia because bring fame and wealth to the family. Parents urge their children to be near good influence. Children can perceive parents' preference. **(Peers' academic performance → Perceived parental acceptance of peers)**
- Ho (1996): Filial piety and submission to one's parents are strongly emphasized. Children are instructed to be obedient to parents. Children tend to follow parents' preference. **(Perceived parental acceptance → Personal acceptance)**

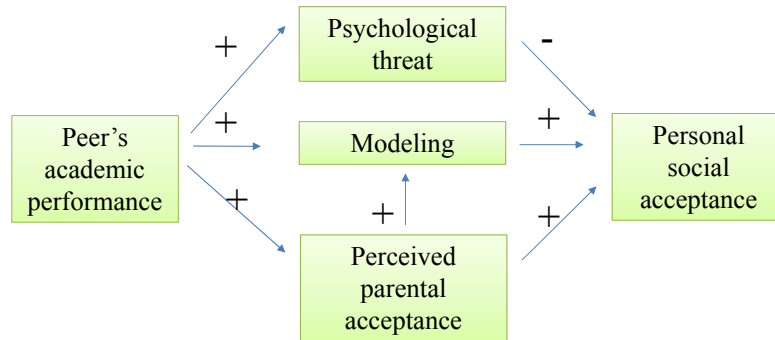
1.2 Confucian context

(2) Parental influence (**indirect path**)

- Li (2012): Chinese children's positive attitude toward academically able peers has much to do with parenting process.
- **Socialization process**: Parents routinely engage in identifying model students for their own children, urging their children to emulate these models. **(Perceived parental acceptance → role model)**

Perceived parental acceptance as a mediator (direct and indirect impacts)

Hypothesized model



2. Method

2.1 Sample

- Participants: 317 grade 11 students in Taipei metropolitan area.
- After deleting missing values, valid sample: 289
 - 140 males, age = 16.33 ($SD = 0.49$)
 - 149 females, age = 16.27 ($SD = 0.48$)

2.2 Instrument

- Real situation questionnaire
 - Among your classmates, some perform well, whereas others do poorly on academically. Select one of your classmates who performed **better/ as well as/ worse** than you and express how you view him/her.
 - 3 versions: Each participant filled out 1 version.

2.3 variables

Construct	items	α	% of variance
Peer's academic performance (3 points)	Better (3)/ as well as (2) / worse (1) than mine		
Psychological threat (6 points)	Feel inferior, pressured, frustrated, anxious	.93	76.76
Emulation of role model (6 points)	If I have questions, I can ask him. I can learn effective study skills from him. He is a a role model for me to imitate.	.94	79.02
Perceived parental acceptance (6 points)	My parents hope me to be close to him. My parents encourage me to make friend with him My parents welcome my classmate to our house.	.85	70.77
Social acceptance (6 points)	I want to approach him. I want to make friend with him.	.89	78.62

3. Results

3.1 Descriptive statistics and correlation ($N = 289$)

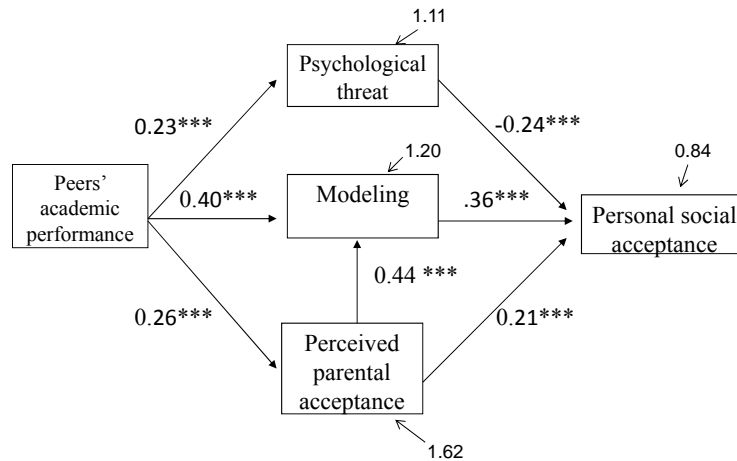
	<i>M</i>	<i>SD</i>	Correlation			
			(1)	(2)	(3)	(4)
Peer's academic performance (1)						
Psychological threat (2)	1.91	1.09	.23**			
Emulation of role model (3)	3.56	1.48	.52**	.22**		
Perceived parental acceptance (4)	3.48	1.32	.26**	.08	.55**	
Social acceptance (5)	4.49	1.25	.15*	-.15*	.43**	.39**

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3.2 Model fit indices

Indices	Criteria for assessment	
$\chi^2 (df)$	< 2	5.53(3)
RMSEA	$< .06$	0.054
SRMR	< 0.08	0.029
AGFI	$> .95$	0.96
CFI	$> .95$	0.99
NNFI	$> .95$	0.97

3.3 Mediation model



* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

4. Discussion

4.1 Theoretical significance

- **Self esteem maintenance theory is not enough** to explain the relationship between peer's academic performance and adolescents' social acceptance in Confucian context.
- **New: Chinese social learning should be taken into account.**
 - Bandura (1977): People can learn new information and behaviors by watching other people (**Peers' academic performance → Modeling**)
 - Chinese tradition: One's potential is influenced by others: "Near cinnabar, one becomes red; near pitch, one becomes black." (**Modeling → Social acceptance**)
- **New: Parental influence should be taken into account.**

4.2 Practical implications

- In Confucian society, when making friends, one **faces a dilemma between negative and positive effect.**
 - **Negative:** peers' academic performance → psychological threat → shy away from peers
 - **Positive:**
 - peers' academic performance → modeling → approach peers
 - peers' academic performance → perceived parental acceptance → approach peers
- **Future research:** How do adolescents cope with such a dilemma?

- Thank you for your attention.
- Q & A?

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2014/12/25

科技部補助計畫	計畫名稱: 心理威脅乎?見賢思齊乎?人際和諧乎?--自我評價維持理論的延伸與修正
	計畫主持人: 符碧真
	計畫編號: 101-2410-H-002-043-MY2 學門領域: 教育學理論基礎
無研發成果推廣資料	

101 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：符碧真		計畫編號：101-2410-H-002-043-MY2				計畫名稱：心理威脅乎？見賢思齊乎？人際和諧乎？--自我評價維持理論的延伸與修正	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	2	2	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			

<p style="text-align: center;">其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p style="text-align: center;">無</p>
---	--------------------------------------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

科技部補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

1. 本次研究分別在(1)巴黎第 28 屆國際應用心理學年會 (2)臺北第 6 屆亞洲本土心理學年會發表論文。

2. 目前正撰寫 ' ' To avoid or to approach academically successful peers: The effect of peers' academic performance upon adolescents' decisions on friendship making in the Confucian cultural context' ' , 準備投稿中。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

亞洲儒家文化圈國家學生屢次在國際學術評比 TIMSS 及 PISA 表現優異，引起國際學者熱烈探究討。然過去研究多集中在家長、教師及學生的信念、學習動機及教師教學模式，卻忽略同儕學業表現對同儕關係可能影響，進而影響學業表現。西方研究顯示，根據自我評價維持理論，表現優異的同儕會帶來心理威脅，以致學生會遠離表現優異者，以維持自尊。本研究認為除了西方研究強調的心理威脅外，儒家文化強調的「見賢思齊」及「近朱者赤」，以及「父慈子孝」相對倫理的文化信念，為了自我改進，可能會影響學生接近或遠離表現優異者。研究結果證實，面對學業表現比自己優異的同學，心理威脅、見賢思齊、知覺父母接受度確實是影響學生親近該位同學的三項中介變項。

本研究在理論上有兩項貢獻。首先在西方 ' ' nerd culture' ' 脈絡下，學業表現優異者會被稱為 nerd，而遭人恥笑或騷擾，人際關係很差，因

此學業表現與人際社交是互斥的。但在儒家文化脈絡下，學業表現優異者，會成為同儕見賢思齊的對象，父母也會鼓勵自己向表現優異者學習，因此學業表現與人際社交不是互斥，而是可以合一的。其次，在儒家社會向上比較是雙面刃，一方面帶給個人心理威脅，另一方面卻可提升學業表現，造成個人內在的（intrapersonal）心理衝突。另一方面也因向上比較帶給個人心理威脅，父母卻對學業表現優異者的接受度，而造成自己與父母期待間人際的（interpersonal）心理衝突，形成雙重心理衝突。