

111 年資深公民數位發展調查報告及摘要

委託單位：數位發展部

執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國一一二年一月

摘要

「111 年資深公民數位發展調查」以我國 60 歲以上民眾（以下稱資深公民）上網率不足五成^a縣市之本國籍資深公民為對象，調查範圍包含彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市；另為評估疫情對於資深公民的影響，除前述八縣市外，另增加臺灣本土疫情爆發初期受影響最大的臺北市與新北市，作為對照組。

每個縣市分別完成 301~304 份有效樣本，其中，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市合計完成 2,417 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，八縣市整體的抽樣誤差在正負 1.9 個百分點內；至於臺北市及新北市合計完成 606 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在正負 4.0 個百分點內。

以下描述主要的調查結果：

(一) 八縣市資深公民 55.6% 曾上網，上網率較 109 年提升，且提升速度不輸雙北市，惟網路族有 8.1% 最近一個月已未上網

調查發現，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市的 60 歲以上資深公民中，目前 55.6% 曾上網，與 109 年數位發展調查結果相比，八縣市資深公民的上網率(45.2%)顯著提升。

只是，資訊退用是八縣市資深公民需要面對的議題，調查發現，八縣市網路族有 8.1% 最近一個月已經沒有在上網，網路退用的比例高於雙北市網路族（4.4%）。

^a 以 109 年數位發展調查結果為依據。

(二) 八縣市資深公民的資訊能力及設備持有皆屬弱勢

從八縣市資深公民的資訊能力與設備持有狀況觀察，結果顯示，八縣市資深公民僅 70.1% 平日有使用手機，手機使用者中，每百人僅 80 人是持有智慧型手機，38.2% 在疫情期間曾掃描店家 QR code 並發送，以全體受訪者換算，即八縣市資深公民中，每百人僅 56 人持有智慧型手機，27 人曾掃描並發送簡訊。

八縣市未上網者的條件更弱，僅 37.3% 有用手機，且每百人有 71 人目前仍是傳統手機，會看簡訊（每百人有 32 人）、會發送簡訊（每百人有 11 人）及曾使用簡訊實聯制（3.7%）的比例都不到三分之一。

(三) 八縣市持續上網者自評身體健康好的比例高於未上網者

資深公民上網與否和健康感受相關：持續有在上網的資深公民，不論是自認身體健康狀況好（69.1%）或是覺得生活快樂（63.0%），都高於不曾上網的資深公民（47.0% 覺得身體健康狀況好，55.7% 覺得生活快樂）。

(四) 八縣市持續上網的資深公民比未上網者有較強社會網絡

比較資深公民網路族與非網路族的社會網絡發現：持續有在上網的資深公民有 88.5% 與人同住，比例高於未曾上網的資深公民（82.6%）；另外，持續有在上網的資深公民其他同住家人有在上網（54.2%）或朋友有在上網（87.1%）的比例皆高於未曾上網的資深公民（11.0% 其他同住家人有上網、27.1% 朋友有上網）。

(五) 疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響較小

111 年數位發展調查顯示，全國每百位網路族中，有 61 人經歷「從無到有」，因為疫情開始了新的網路應用，57 人因為疫情增加了特定網路應用的使用頻率。相較之下，疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響較小，每百人僅 12 人因為疫情開始了新的網路應用，16 人因為疫情增加了特定網路應用的使用頻率，顯示疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響幅度並不大。

(六) 八縣市未上網者的日常活動較少，惟疫情期間生活功能無法由網路取代，反而難以減少出門頻率

從日常活動來看，網路退用與不曾上網的八縣市資深公民，日常生活較不活躍，每百人分別有 26 及 25 人除了工作與家務就未參與其他活動，比例較持續上網者高出一倍以上（每百人 12 人）。

此外，調查發現，持續上網的八縣市資深公民有 74.2% 表示疫情期間有減少出門，比例高於不曾上網（46.3%）或網路退用（61.5%）的資深公民，由此觀之，疫情期間得以上網或許形塑了民眾安心留在家中的環境，未上網者則因生活功能無法由網路取代，出門頻率較難因此減少。

(七) 學習問題、沒有興趣與沒有需要是未上網資深公民難以轉換數位化生活的主要原因

若將疫情期間造成民眾生活的不便之處，對應可能轉換的網路活動來看，未上網資深公民未能轉換成網路活動的主要都是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習問題、對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，以及覺得沒有使用的需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理）。

此外，調查也發現，若提供免費上網吃到飽，用來提升資深公民上網的意願相當有限，僅 2.8% 會因此考慮嘗試上網。

(八) 子女是資深公民網路族的數位幫手；此外，朋友與電信行或超商在資深公民的數位支援方面也是重要角色

調查發現，資深公民網路族上網遇到問題時，高達每百人有 65 人會尋求子女或子女配偶的幫助；此外，由他人幫忙使用健保快易通的資深公民，也是以子女或子女配偶的協助居多（每百人有 79 人）。由此顯示，子女對於資深公民網路族上網能否提供協助及其上網行為能否延續，具有相當度的助益。

只是，資深公民不一定與子女同住^b，因而在成為資深公民的數位幫手來說，仍需要尋找其他可能性。調查發現，除了子女以外，資深公民網路族在上網遇到問題時，較多仰賴朋友（每百人有 12 人）與電信行或超商（每百人有 10 人）等協助，這不僅映證了本研究對朋友是否會上網的關注，也強調了電信行或超商對於資深公民數位協助的重要性。

(九) 未上網者除了子女與電視，更仰賴其他人員的資訊提供

從未上網者在疫情期間獲知政府服務資訊的來源來看，分析發現，除了子女（每百人有 28 人），未上網資深公民則更多是從電視（每百人有 31 人）、衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）與鄰里長（每百人有 10 人）瞭解相關資訊，而每百人有 10 人表示沒有人可問、沒有資訊來源，相對次數皆高於持續上網的資深公民。

若再區分成處於社會網絡弱勢^c的未上網資深公民，分析顯示，電視（每百人有 25 人）仍是主要資訊來源，其次是未同住的子女（每百人有 16 人）、衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）等，每百人有 14 人表示自己沒有人可問、沒有資訊來源。

(十) 不同縣市的未上網資深公民在生活現況、基本資訊能力與社會網絡各具特色

本調查涵蓋彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八個主要縣市，而不同縣市的未上網資深公民在生活現況、基本資訊能力與社會網絡各具特色，以下分別描述主要結果：

彰化縣未上網資深公民每百人皆有 51 人表示疫情期間無法跟親友碰面或聊天，而感到不便，受影響的相對次數高於其他縣市；不過，因為學習問題（每百人有 42 人）和興趣問題（每百人有 21 人）而未能轉換。此外，彰化縣未上網資深公民與子女的接近程度高：與子女

^b 與人同住的資深公民（占 85.4%）中每百人有 64 人跟子女（含其配偶）住在一起。

^c 指未符合下列任一情形：與子女或孫子女同住、小孩住附近、有其他同住家人會上網、有朋友會上網。

或孫輩同住（59.1%）或未同住者小孩就住在附近的比例（41.6%）的比例較其他縣市高。

南投縣未上網資深公民雖然手機應用能力不高，但持有智慧型手機（每百人有 29 人）的情況相對高於其他縣市，且對免費上網吃到飽的上網使用意願最高（7.3%）。

雲林縣未上網資深公民的生活具有農林漁牧之屬性：雲林縣未上網資深公民有 29.4%目前仍有工作，在有工作的人當中，職業又以農林漁牧業生產人員占多數（65.5%）；此外，在日常活動方面，除了養生保健活動和看電視外，雲林縣未上網資深公民每百人有 15 人會從事園藝相關活動，參與的相對次數高於其他縣市。

嘉義縣未上網資深公民的生活受限於行動不便：嘉義縣未上網資深公民自認健康狀況良好的比例（40.6%）在八縣市中最低，且主要是因為行動不便（每百人有 36 人），相對次數高於其他縣市。此外，嘉義縣未上網資深公民有 20.5%表示平常外出是由親人接送，比例是在八縣市中最高。

臺南市資深公民是網路退用比例（9.7%）第二高的縣市，而分析發現，臺南市未上網資深公民的活動性較低，每百人有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做，相對次數高於其他縣市；另一方面，臺南市未上網資深公民仍以傳統手機為多數：臺南市未上網資深公民有 37.9%有在使用手機，但手機使用者當中，每百人高達 81 人仍是使用傳統手機。

高雄市未上網資深公民的活動頻率較高：每百人有 50 人平常會進行養生保健活動，在各縣市中最高，而表示自己平常什麼都沒有做的相對次數（每百人僅 18 人）在各縣市中最低。同時，高雄市未上網資深公民也有較佳的手機或資訊設備應用能力：手機使用率（37.4%）、手機使用者智慧型手機持有率（每百人有 40 人）、隨身攜帶手機的比例（85.0%）、簡訊實聯制的使用率（6.9%）或是穿戴裝置的使用率（6.1%），比例都是八縣市中最高；至於手機使用者表示不會閱讀簡

訊也不會發送簡訊的比例（每百人有 61 人）則是各縣市中相對最低。

屏東縣未上網資深公民覺得自己的健康狀況好的比例（53.7%）在八縣市中最高；至於覺得自己身體健康狀況普通或不好的資深公民當中，自認視力不好的相對次數（每百人有 16 人）高於其他縣市。此外，屏東縣未上網資深公民 37.4%擁有手機，而持有手機者當中，雖然隨身攜帶手機的比例（80.7%）相對較高，不過每百人僅 15 人持有智慧型手機。

澎湖縣未上網資深公民有低教育程度的特性，有超過八成是不識字或自修（32.4%）與小學學歷（48.8%）；此外，澎湖縣未上網資深公民同樣具有活動頻率低的特質（每百人有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做）。

（十一）雙北市資深公民較八縣市公民有好的網路近用，疫情的影響可能不大，而是雙北市資深公民有較高的活動參與、較佳的資訊使用與應用能力，以及社會網絡有較多數位化機會

除了前述八個縣市為主要調查範圍，本調查另增加臺北市及新北市作為對照組。臺北市及新北市合計完成 606 份有效樣本，在 95%的信心水準下，抽樣誤差在正負 4.0 個百分點內。

調查發現，雙北市資深公民比八縣市資深公民更多受到疫情影響生活：雙北市資深公民有 70.3%表示在疫情期間減少出門，比例高於八縣市資深公民（61.2%）；此外，雙北市資深公民有居家隔離經驗的比例高於八縣市資深公民（每百人有 27 人是因為確診居家隔離，每百人有 17 人因為密切接觸，每百人有 2 人是因為出入境而居家隔離）。

在網路近用方面，調查發現，雙北市 60 歲以上的資深公民，目前 75.0%曾上網，上網率高於八縣市資深公民（55.6%）。不過，若對照 109 年數位發展調查的結果，雙北市與八縣市資深公民的上網率皆有所提升（雙北市資深公民的上網率從 67.8%上升到 75.0%、八縣市資深公民的上網率從 45.2%上升到 55.6%）；不過，從年度的變動來看，疫情前後，雙北市與八縣市資深公民上網率的提升並沒有差異，顯示疫情

可能不是加速資深公民網路近用的主要原因。

分析顯示，雙北市資深公民較八縣市資深公民有較佳的網路近用，可能是因為雙北市資深公民有較高的活動參與、較佳的資訊使用與應用能力，以及社會網絡有較多數位化機會。以下分別說明：

首先，比較雙北市與八縣市資深公民的日常活動來看，雙北市資深公民目前日常生活中的主要活動雖與八縣市資深公民相仿，但雙北市資深公民從事養生保健活動的參與率（每百人有 53 人）高於八縣市資深公民（每百人有 48 人），而雙北市資深公民平常什麼都沒做的相對次數（每百人有 13 人）則高於八縣市資深公民（每百人有 18 人）。

在資訊設備使用方面，雙北市資深公民不論是手機使用率（84.1%）或穿戴裝置的使用率（18.0%）皆高於八縣市資深公民（70.1%有在用手機、12.3%有用穿戴裝置的）；此外，雙北市資深公民手機使用者的智慧型手機持有率（每百人有 89 人）高於八縣市資深公民（每百人有 80 人）。

操作手機能力方面，雙北市資深公民手機使用者具備的閱讀簡訊與發送簡訊能力（每百人有 89 人會閱讀簡訊、每百人有 66 人知道如何傳送簡訊）與使用過簡訊實聯制的比例（51.9%）皆高於八縣市資深公民（每百人有 77 人會閱讀簡訊、每百人有 53 人知道如何傳送簡訊，38.2%曾使用簡訊實聯制）。

同時，分析也發現，雙北市資深公民社會網絡有較多數位化機會：雙北市資深公民有其他同住家人會上網（47.4%）或有朋友會上網（71.0%）的比例也都高於八縣市資深公民（33.6%有其他同住家人會上、59.1%有朋友會上網）。

目次

第一章 調查緣起	1
第二章 研究方法	5
壹、調查範圍及對象	5
貳、調查方式說明	5
參、抽樣設計	5
肆、調查實施期程及接觸情形說明	6
伍、調查問卷內容說明	7
陸、資料處理	10
柒、差異檢定變項分類說明	17
捌、資深公民樣本結構	19
第三章 資深公民生活現況、個人基本資訊能力與社會網絡分析	27
壹、資深公民生活現況	27
貳、資深公民個人基本資訊能力	43
參、資深公民社會網絡的支持性	55
第四章 資深公民網路近用分析	67
壹、資深公民網路近用情形	67
貳、人口特性比較	74
參、生活現況分析	79
肆、個人基本資訊能力分析	87
伍、社會網絡分析	90
第五章 資深公民網路族的網路應用分析	95
壹、網路族的上網設備	95

貳、網路族的上網活動	97
參、網路族上網遇到問題時的求助對象	103
第六章 未上網資深公民參與資訊社會分析	107
壹、生活受疫情影響情形	107
貳、受疫情影響而未採取 e 化生活的原因	109
參、疫情期間不出門造成的不便	115
肆、對免費上網吃到飽的使用意願	117
第七章 雙北市資深公民數位發展比較	119
壹、資深公民生活現況比較	119
貳、資深公民個人基本資訊能力比較	123
參、資深公民的社會網絡比較	124
肆、資深公民的網路近用情形比較	126
伍、資深公民網路族的網路應用比較	127
陸、未上網資深公民參與資訊社會比較	131
第八章 資深公民接觸政府服務分析	137
壹、疫情期間政府服務的資訊來源	137
貳、健保快易通的使用情形	141
參、社會網絡分析	149
第九章 結論與建議.....	151
壹、結論.....	151
貳、建議.....	163
附錄一 調查問卷.....	附錄 1-1
附錄二 交叉分析表.....	附錄 2-1

圖次

圖 1-1 109 年各世代民眾的個人網路近用狀況	1
圖 1-2 109 年我國各縣市 60 歲以上民眾的上網率	2
圖 1-3 2020 年我國與 OECD 各國 55-74 歲民眾的上網率	3
圖 3-1 八縣市資深公民的健康狀況自評	28
圖 3-2 八縣市資深公民的健康狀況自評－區分數位發展區域	29
圖 3-3 八縣市資深公民的健康狀況自評－區分八縣市	29
圖 3-4 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處	30
圖 3-5 八縣市資深公民長照服務的使用情形	31
圖 3-6 八縣市資深公民長照服務的使用情形－區分數位發展區域	32
圖 3-7 八縣市資深公民長照服務的使用情形－區分八縣市	33
圖 3-8 八縣市資深公民的生活狀況自評	33
圖 3-9 八縣市資深公民的生活狀況自評－區分數位發展區域	34
圖 3-10 八縣市資深公民的生活狀況自評－區分縣市	35
圖 3-11 八縣市資深公民日常生活中的主要活動	36
圖 3-12 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具	38
圖 3-13 八縣市資深公民疫情期間減少出門情形	40
圖 3-14 八縣市資深公民疫情期間有減少出門的比例－區分八縣市	41
圖 3-15 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形	42
圖 3-16 八縣市資深公民的手機使用情形	43
圖 3-17 八縣市資深公民有使用手機的比例－區分數位發展區域	44
圖 3-18 八縣市資深公民有使用手機的比例－區分八縣市	45
圖 3-19 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型	45
圖 3-20 八縣市資深公民手機使用者隨身攜帶手機情形	47
圖 3-21 八縣市資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的比例－區分八 縣市	48
圖 3-22 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力	49

圖 3-23 八縣市資深公民手機使用者簡訊實聯制的使用經驗.....	51
圖 3-24 八縣市資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例－區 分數位發展區域.....	52
圖 3-25 八縣市資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例－區 分八縣市	53
圖 3-26 八縣市資深公民的穿戴裝置使用情形	53
圖 3-27 八縣市資深公民有使用穿戴裝置的比例－區分數位發展區域..	54
圖 3-28 八縣市資深公民有使用穿戴裝置的比例－區分八縣市.....	55
圖 3-29 八縣市資深公民與人同住情形.....	56
圖 3-30 八縣市資深公民與人同住的比例－區分數位發展區域.....	57
圖 3-31 八縣市資深公民與人同住的比例－區分八縣市	57
圖 3-32 八縣市資深公民與人同住者的同住對象.....	58
圖 3-33 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形.....	59
圖 3-34 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形－區分數位發展區域..	59
圖 3-35 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形－區分八縣市.....	60
圖 3-36 八縣市資深公民與非同住小孩居住遠近情形.....	60
圖 3-37 未與兒孫同住的八縣市資深公民小孩住附近的比例－區分數 位發展區域.....	61
圖 3-38 未與兒孫同住的八縣市資深公民小孩住附近的比例－區分八 縣市	62
圖 3-39 八縣市資深公民其他同住家人上網情形.....	62
圖 3-40 八縣市資深公民有其他同住家人會上網的比例－區分數位發 展區域.....	64
圖 3-41 八縣市資深公民有其他同住家人會上網的比例－區分八縣市 ..	64
圖 3-42 八縣市資深公民朋友的上網情形.....	65
圖 3-43 八縣市資深公民有朋友會上網的比例－區分數位發展區域	66
圖 3-44 八縣市資深公民有朋友會上網的比例－區分八縣市	66
圖 4-1 八縣市資深公民的上網率	67
圖 4-2 八縣市資深公民的上網率－區分數位發展區域	69
圖 4-3 八縣市資深公民的上網率－區分八縣市	69

圖 4-4 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形.....	70
圖 4-5 八縣市資深公民網路族的網路退用情形	72
圖 4-6 八縣市資深公民網路族最近一個月沒有上網的比例－區分數位 發展區域.....	72
圖 4-7 八縣市資深公民網路族最近一個月沒有上網的比例－區分八縣 市	73
圖 4-8 八縣市資深公民網路族的網路退用原因	74
圖 5-1 八縣市資深公民網路族的上網設備	95
圖 5-2 八縣市資深公民網路族的主要上網活動	97
圖 5-3 八縣市資深公民網路族因疫情開始的上網活動	99
圖 5-4 八縣市資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動	101
圖 5-5 八縣市資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活 動	102
圖 5-6 八縣市資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象	104
圖 6-1 八縣市未上網資深公民受疫情影響的生活	108
圖 6-2 八縣市未上網資深公民疫情期間不能跟親友碰面、聊天者未轉 換成網路活動的原因.....	110
圖 6-3 八縣市未上網資深公民疫情期間採買日用品不方便者未轉換成 網路活動的原因	112
圖 6-4 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去政府機關辦事者未轉換 成網路活動的原因	113
圖 6-5 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去上課、學東西者未轉換 成網路活動的原因	114
圖 6-6 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、 刷簿子者未轉換成網路活動的原因	115
圖 6-7 八縣市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分 ..	116
圖 6-8 八縣市未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願.....	117
圖 6-9 八縣市未上網資深公民有意願使用免費上網吃到飽的比例－區 分八縣市.....	118
圖 7-1 資深公民的上網率－區分雙北市與八縣市	126

圖 8-1 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源.....	138
圖 8-2 八縣市資深公民健保快易通的使用情形	141
圖 8-3 八縣市資深公民有用過健保快易通的比例－區分數位發展區域	142
圖 8-4 八縣市資深公民有用過健保快易通的比例－區分八縣市.....	143
圖 8-5 八縣市資深公民健保快易通的使用方式	143
圖 8-6 八縣市資深公民健保快易通的使用方式－區分數位發展區域..	144
圖 8-7 八縣市資深公民健保快易通的使用方式－區分八縣市	144
圖 8-8 協助八縣市資深公民使用健保快易通的對象.....	145
圖 8-9 八縣市資深公民未考慮使用健保快易通的原因	146

表次

表 2-1 各縣市母體分布與實際完成樣本數	6
表 2-2 本調查之問卷架構.....	8
表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果	11
表 2-4 八縣市與雙北市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性 檢定結果.....	16
表 2-5 八縣市及雙北市鄉鎮市區數位發展程度分類.....	17
表 2-6 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—性別、年齡與教育程度	21
表 2-7 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—目前工作狀態	22
表 2-8 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—婚姻狀態	24
表 2-9 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—數位發展區域.....	24
表 3-1 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處—區分縣市	31
表 3-2 八縣市資深公民日常生活中的主要活動—區分縣市	37
表 3-3 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具—區分數位發展區域	39
表 3-4 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具—區分縣市	40
表 3-5 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形—區分縣市	42
表 3-6 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型—區分數位發展區域	46
表 3-7 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型—區分縣市	47
表 3-8 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力—區分數 位發展區域	50
表 3-9 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力—區分縣 市	50
表 4-1 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形—區分數位發展區 域.....	71

表 4-2 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形－區分縣市.....	71
表 4-3 八縣市資深公民樣本結構－區分網路近用情形	75
表 4-4 未上網資深公民的人口特性－區分八縣市.....	77
表 4-5 八縣市資深公民的健康狀況與生活狀況自評－區分網路近用情形	79
表 4-6 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處與長照服務使用情形－區分網路近用情形.....	80
表 4-7 八縣市資深公民的日常活動－區分網路近用情形	81
表 4-8 八縣市資深公民的外出交通工具－區分網路近用情形.....	82
表 4-9 八縣市資深公民疫情期間減少出門情形－區分網路近用情形 ...	82
表 4-10 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形－區分網路近用情形	83
表 4-11 未上網資深公民的健康狀況自評、生活狀況自評、覺得身體不舒服之處長照服務使用情形－區分八縣市.....	84
表 4-12 未上網資深公民的日常活動－區分八縣市.....	85
表 4-13 未上網資深公民的外出交通工具－區分八縣市	86
表 4-14 未上網資深公民疫情期間減少出門情形－區分八縣市.....	86
表 4-15 未上網資深公民疫情期間居家隔離情形－區分八縣市.....	87
表 4-16 八縣市資深公民的手機使用情形－區分網路近用情形.....	87
表 4-17 八縣市資深公民手機與穿戴裝置使用情形－區分網路近用情形	88
表 4-18 未上網資深公民的手機與穿戴裝置使用情形－區分八縣市	89
表 4-19 八縣市資深公民與人同住情形－區分網路近用情形	91
表 4-20 八縣市資深公民小孩住附近、其他同住家人上網與朋友上網情形－區分網路近用情形	92
表 4-21 未上網資深公民與人同住、與子女或孫輩同住情形及與小孩住附近情形－區分八縣市	93
表 4-22 未上網資深公民其他同住家人及朋友上網情形－區分八縣市	94
表 5-1 八縣市資深公民網路族的上網設備－區分縣市	96

表 5-2 八縣市資深公民網路族的主要上網活動－區分縣市	98
表 5-3 八縣市資深公民網路族因疫情開始的上網活動－區分縣市	100
表 5-4 八縣市資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動－區 分縣市	101
表 5-5 八縣市資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活 動－區分縣市	103
表 5-6 八縣市資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象－區分縣市	105
表 6-1 八縣市未上網資深公民受疫情影響的生活－區分縣市	108
表 6-2 八縣市未上網資深公民疫情期間不能跟親友碰面、聊天者未轉 換成網路活動的原因－區分縣市	111
表 6-3 八縣市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分－ 區分縣市	117
表 7-1 資深公民的健康狀況自評、生活狀況自評、覺得身體不舒服之 處與長照服務使用情形－區分雙北市與八縣市	120
表 7-2 資深公民的日常活動－區分雙北市與八縣市	121
表 7-3 資深公民的外出交通工具－區分雙北市與八縣市	122
表 7-4 資深公民疫情期間減少出門與居家隔離情形－區分雙北市與八 縣市	122
表 7-5 資深公民的手機使用情形－區分雙北市與八縣市	123
表 7-6 資深公民的手機與穿戴裝置使用情形－區分雙北市與八縣市 ..	124
表 7-7 資深公民與人同住情形、與子女或孫輩同住情形及小孩住附近 情形－區分雙北市與八縣市	125
表 7-8 資深公民其他同住家人與朋友上網情形－區分雙北市與八縣市	126
表 7-9 資深公民網路族上網受疫情影響情形與網路退用情形－區分雙 北市與八縣市	127
表 7-10 資深公民網路族的上網設備－區分雙北市與八縣市	128
表 7-11 資深公民網路族的主要上網活動－區分雙北市與八縣市	128

表 7-12 資深公民網路族因疫情開始的上網活動及疫情期間增加使用 頻率的上網活動－區分雙北市與八縣市	129
表 7-13 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動－ 區分雙北市與八縣市	130
表 7-14 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象－區分雙北市與 八縣市	130
表 7-15 未上網資深公民生活受疫情影響情形－區分雙北市與八縣市	131
表 7-16 未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分－區分 雙北市與八縣市	132
表 7-17 未上網資深公民生活受疫情影響而未採取e化生活的原因－區 分雙北市與八縣市	133
表 7-18 未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願－區分雙北市 與八縣市	135
表 8-1 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源－區分縣市	139
表 8-2 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源－區分網路近用情形	140
表 8-3 八資深公民疫情期間的政府資訊來源－區分雙北市與八縣市 ..	140
表 8-4 八縣市資深公民未考慮使用健保快易通的原因－區分縣市	146
表 8-5 八縣市資深公民健保快易通的使用情形－區分網路近用情形 ..	147
表 8-6 八資深公民健保快易通的使用情形－區分雙北市與八縣市	148

第一章

調查緣起

根據國家發展委員會（簡稱國發會）109 年數位發展調查顯示，國內 50 歲以下民眾上網率近 98%，50-59 歲民眾上網率也有 91.5%，惟 60 歲以上民眾（以下簡稱資深公民）的上網率僅有 56.2%，顯示我國資深公民的網路活躍度，相較其他世代仍有較大落差。【圖 1-1】

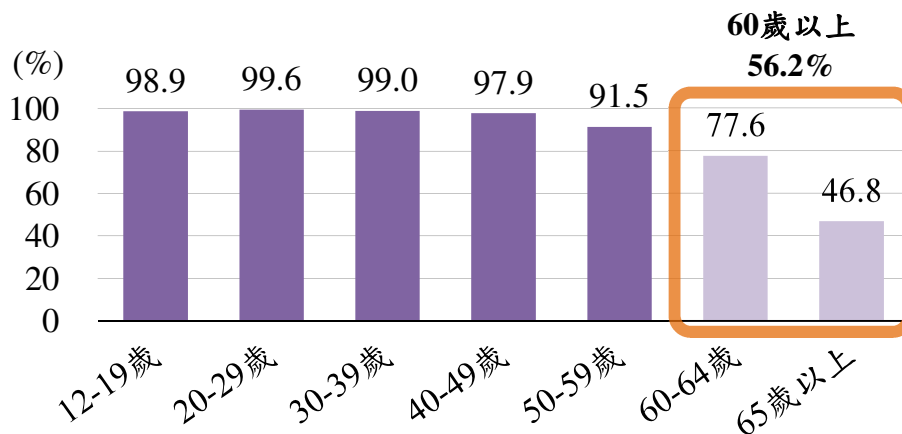


圖 1-1 109 年各世代民眾的個人網路近用狀況

若進一步比較各縣市資深公民的上網率，臺北市（70.1%）資深公民的上網率已突破七成，反觀臺南市（48.3%）、彰化縣（47.9%）、高雄市（47.6%）、屏東縣（43.6%）、澎湖縣（42.5%）、南投縣（41.7%）、雲林縣（37.4%）及嘉義縣（33.8%）資深公民上網率則低於五成。這結果顯示，我國民眾的上網情形不只有世代差異，資深公民間尚存在縣市落差。【圖 1-2】

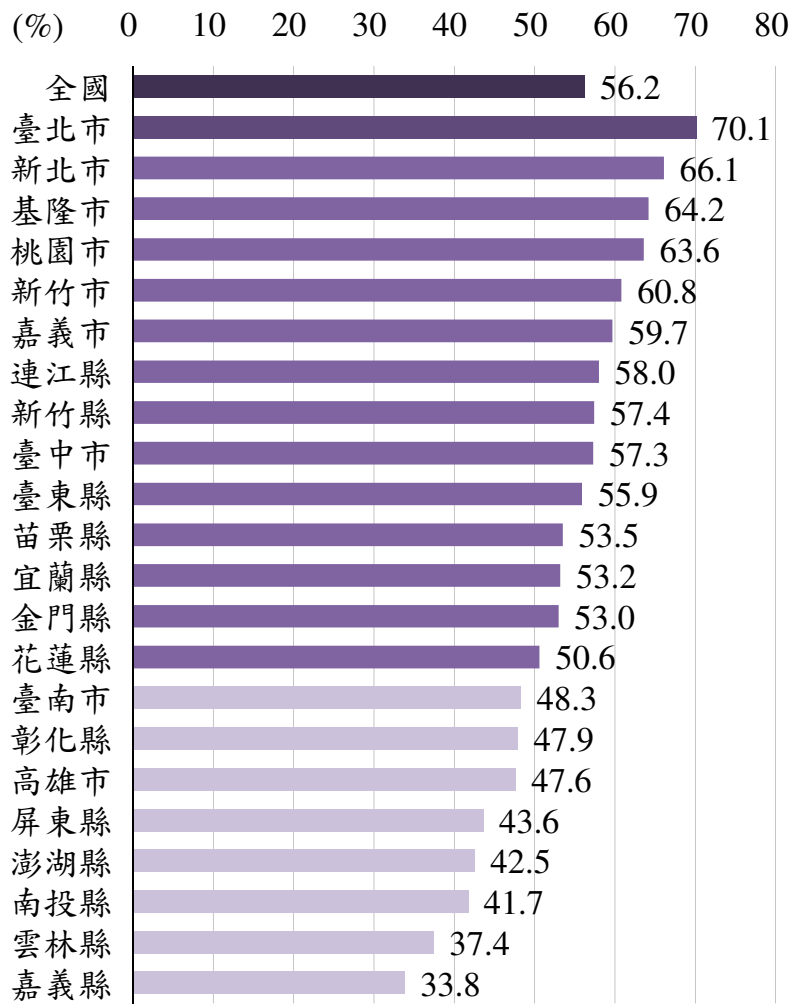


圖 1-2 109 年我國各縣市 60 歲以上民眾的上網率

此外，對照經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development，簡稱 OECD）的資料來看，2020 年 OECD 各國 55-74 歲民眾的上網率介於 41.2%~98.7%之間，我國相同年齡層民眾的上網率約在 OECD 的中段班¹，顯示我國高齡民眾的數位化仍有相當大的成長潛力。【圖 1-3】

考量臺灣已邁入高齡社會，面對資訊科技與社會環境的快速發展與變遷，政府在制定政策與方案時，有必要瞭解資深公民使用數位服

¹ 以 109 年數位發展調查的數據計算，55-74 歲民眾的上網率約為 77.0%。

務之需求。是以，數位發展部²（以下簡稱數位部）規劃辦理「111 年資深公民數位發展調查」，藉以掌握我國資深公民的數位發展現況與需求，並同時評估 COVID-19 疫情帶來的數位轉型之影響。

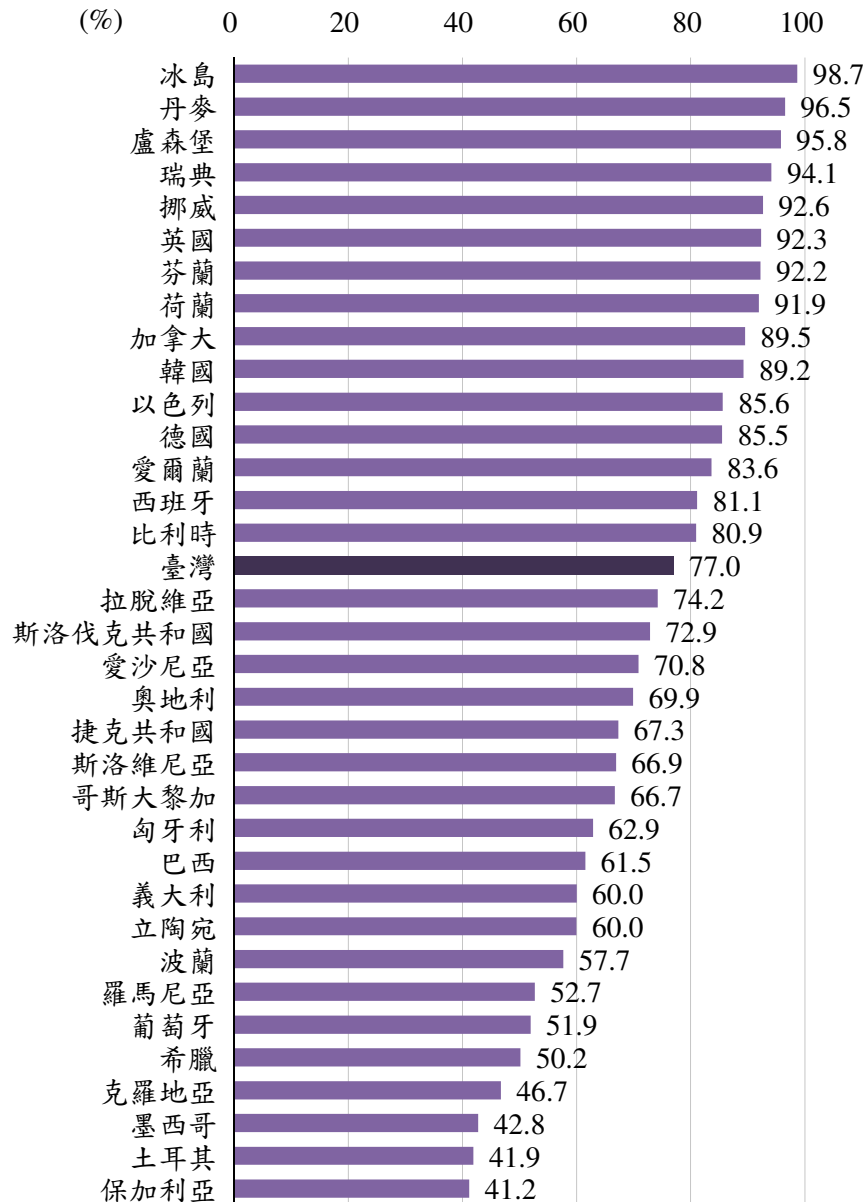


圖 1-3 2020 年我國與 OECD 各國 55-74 歲民眾的上網率

說明：我國的資料是從 109 年數位發展調查的數據計算而得，其他 OECD 各國的資料是來自於 OECD 統計數據網站（stats.oecd.org）。

² 有關數位發展調查及本調查相關業務於 111 年由原本的國發會移轉至數位部。

第二章

研究方法

壹、調查範圍及對象

以「109 年數位發展調查」結果為依據，本案針對 60 歲以上民眾上網率不足五成縣市之本國籍資深公民進行調查，調查範圍包含彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市。

此外，除前述八個發展弱勢縣市外，考量臺灣在疫情三級警戒期間，全台以雙北的疫情發展較為嚴峻，而雙北也是國內資深公民上網率最高的縣市，故希望藉由雙北市樣本的結果對照，比較疫情對於雙北及八縣市的影響模式是否存在差異。

貳、調查方式說明

本調查利用電腦輔助電話訪問系統（Computer Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI 系統）以電話訪問的方式蒐集調查資料。

參、抽樣設計

調查是以十縣市（彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣、臺北市及新北市）住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，抽樣程序是以十縣市作為副母體進行層內隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數二位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市分別配置至少 300 份有效樣本，即在 95% 的信心水準下，各縣市抽樣誤差不超過正負 5.6 個百分點。電話訪問作業最後合計完成 3,023 份有效樣本，其中，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、

高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市合計完成 2,417 份有效樣本，臺北市及新北市合計完成 606 份有效樣本；各縣市實際完成的樣本數如下表 2-1 所示。【表 2-1】

表 2-1 各縣市母體分布與實際完成樣本數

縣市別	實際完成 樣本數 (人)	95%信心水準下 的抽樣誤差 (百分點)
八縣市總計	2,417	± 1.9
彰化縣	302	± 5.6
南投縣	302	± 5.6
雲林縣	302	± 5.6
嘉義縣	302	± 5.6
臺南市	302	± 5.6
高雄市	304	± 5.6
屏東縣	302	± 5.6
澎湖縣	301	± 5.6
雙北市總計	606	± 4.0
臺北市	304	± 5.6
新北市	302	± 5.6

肆、調查實施期程及接觸情形說明

調查於民國 111 年 12 月 12 日至 12 月 28 日進行，周一至周五皆於下午五點至九點進行訪問，周六及周日則於下午二點至晚上九點訪問。扣除戶中無合格受訪者、無人接聽、電話占線、停話、電話故障、空號與傳真機等非人為因素外，本次調查總共接觸到 5,034 位合格受訪者，其中有 2,011 位拒訪，實際完成的有效樣本數為 3,023 人，訪問成功率為 60.1%。

$$\begin{aligned}
 \text{訪問成功率} &= \text{成功樣本數} / \text{實際接觸之合格受訪樣本數} \\
 &= \text{成功樣本數} / (\text{成功樣本數} + \text{拒訪數}) \\
 &= 3,023 / 5,034 = 60.1\%
 \end{aligned}$$

伍、調查問卷內容說明

一、問卷架構

歷年國發會數位發展(機會)調查指出，資深公民上網率偏低的縣市，多半具有高齡及農漁業產業的多重結構特殊性。107 年針對資深公民上網率未達三成的縣市（包含宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣）所進行的「107 年資深公民調查」另發現，未上網資深公民不僅普遍具有年紀大、低教育程度、手機近用及使用能力皆不足的特質，這些弱勢特質讓資訊學習變得較為困難，未上網資深公民的日常活躍度也普遍不佳，低活動頻率讓生活需求難以被激發。

只是，在這些共通的現象下，個別縣市其實又存在獨特性。比方說，107 年資深公民數位機會調查發現，不同縣市資深公民所處的資訊網絡及個人學習動機並不相同，如宜蘭縣、彰化縣資深公民擁有較強的資訊支持網絡，成長潛力最佳，而對比後續各縣市資深公民上網率成長概況，宜蘭縣資深公民上網率較前一年度增加 27.7 個百分點，彰化縣也增加 20.7 個百分點，成長率確實明顯高於資訊網絡弱勢縣市（如南投縣三年來成長 7 個百分點）。是以，111 年調查仍維持同中求異的精神，希望盡可能找出個別縣市數位落差成因及機會所在，才有形成在地策略的可能性。

調查項目部分，數位發展現況面向除重視未上網資深公民的生活現況、資訊能力外，資訊網絡支持度更是不可或缺的項目。另外，考量近二年 COVID-19 疫情催化了數位轉型的需求，調查的項目則側重於外在環境劇變對於資深公民的生活產生影響的部分。

具體來說，資訊能力面向依資深公民曾否上網區分為二，未上網者關注其日常運用手機的能力，已上網者則將重點放在目前的網路應用項目，同時評估疫情對於資深公民網路使用的影響，如啟用時機是否受疫情催化。

需求評估部分，考量未上網資深年長者對於資訊應用認知較有

限，未必能具體描述需求，因此，本研究主要是從資深公民的日常生活行為，找出資深公民可能參與資訊社會的契機³。其中，為了能評估疫情的催化效果，今年的調查規劃是從資深公民受疫情影響的生活，來瞭解其未能轉化成e化⁴的原因。

另一方面，本研究進一步從社會網絡角度切入，評估資深公民社會網絡的資訊支持功能是否健全。其中，本研究所關心的社會網絡面向包括與子女或孫子女同住情形、其他同住家人上網情形、朋友上網情形；此外，由於子女是資深公民的主要資訊來源之一，調查中針對未與子女或孫子女同住者還進一步詢問子女住在附近的情形。當政府政策或訊息是透過網路處理時，即使資深公民未上網，但仍能從其社會網絡的強健情形，瞭解其是否有數位協助者或被扶持的機會。

同時，考量調查適逢疫情的契機，今年另規劃資深公民於疫情期間接收政府服務的資訊來源與健保快易通使用情形的問項，藉以瞭解在疫情之下，資深公民對政府相關資訊應用的接觸情形。

資深公民數位發展調查問卷架構如下表所示，正式調查問卷內容詳如附錄一。需要說明的是，儘管部份題目與 107 年資深公民調查相同，但因為兩年度調查縣市範圍不同，故相同題目也不宜進行跨年比較。【表 2-2】

表 2-2 本調查之問卷架構

構面	次構面	問項
生活現況		1. 生理健康狀況 2. 心理健康狀況 3. 日常活動 4. 外出交通工具 5. 生活受疫情影響情形

³ 此處所指的「參與資訊社會」為一概括性用詞，主要是指民眾使用網路服務和應用的行為。

⁴ 指利用網路進行各類活動或應用。

表 2-2 本調查之問卷架構[續 1]

構面	次構面	問項
資訊能力	資訊設備的持有與應用能力	1. 手機使用情形 2. 智慧型手機持有狀況 3. 簡訊瀏覽與操作能力 4. 簡訊實聯制使用情形 5. 穿戴裝置使用情形
	網路近用	1. 上網情形 有上網資深公民 1. 上網受疫情影響情形 2. 網路退用情形
	網路應用情形	有上網資深公民 1. 上網使用設備 2. 上網活動類型 3. 因疫情而首次採用的上網活動 4. 因疫情而增加使用頻率的上網活動 5. 退用的上網活動
未上網資深公民參與資訊社會評估	生活受疫情影響情形	未上網資深公民 1. 減少出門 2. 跟親友見面聊天 3. 採買日用品 4. 去上課學東西 5. 去政府機關辦事 6. 去銀行郵局或農會
	e 化意願	未上網資深公民 1. 上網意願（免費上網吃到飽） 2. 受疫情影響而未採取 e 化生活的原因
社會網絡	資訊網絡	1. 目前與兒孫輩同住情形 2. 非同住兒孫居住遠近情形 3. 同住家人上網情形 4. 朋友上網情形 有上網資深公民 1. 上網遇到問題時的求助對象
政府服務的可及性		1. 疫情期間政府服務的資訊來源 2. 健保快易通的使用情形

表 2-2 本調查之問卷架構[續完]

構面	次構面	問項
基本資料		1. 居住縣市及鄉鎮市區 2. 年齡 3. 工作狀況與職業 4. 教育程度 5. 婚姻狀況 6. 性別

陸、資料處理

一、樣本代表性檢定

為使樣本能充分反映母體結構，增加樣本的代表性及可靠性，確保資料得以推論各縣市 60 歲以上民眾的意見，本調查之調查資料，首先根據內政部公布之 111 年 11 月彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣、臺北市及新北市等十縣市 60 歲以上的人口結構，以卡方檢定方式（Chi-square Test），逐一檢視各縣市樣本的性別與年齡比例分配與母體結構之間的差異。

二、資料加權說明

根據前述樣本代表性檢定結果顯示，各縣市樣本與母體結構有顯著差異，因此以加權方式處理，使樣本結構與母體趨於一致。

加權採用「多變項反覆加權」（raking），依序以性別與年齡的結構進行調整，反覆進行，直到每一變項的樣本分配與母體分配的適合度檢定（goodness of fit test）已無顯著差異，才停止加權。

具體來說，調整權數的計算方式為： $w_{ij} = \frac{N_{ij}}{N} \bigg/ \frac{n_{ij}}{n}$

其中， N_{ij} 和 n_{ij} 分別表示母體與樣本在某一結構 i 第 j 項目的人數（如 $i=1$ 表示性別，第 $j=1$ 項為男）， N 和 n 則分別表示母體與樣本的總人數。

將調查結果的每一筆資料都乘以調整權數，使得樣本與母體的分配在調整後趨於一致。透過多變項反覆加權，則最後的權數是各步驟調整權數累乘。

各縣市加權前後的樣本與母體結構請見下表 2-3，統計結果顯示，卡方檢定未達顯著差異，換句話說，加權後樣本資料已與母體結構一致。【表 2-3】

表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
彰化縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	143	47.4	144	47.6	47.6	
女	159	52.6	158	52.4	52.4	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	70	23.2	87	28.8	28.7	
65-69 歲	82	27.2	73	24.2	24.1	
70-74 歲	62	20.5	55	18.3	18.3	
75-79 歲	41	13.6	32	10.5	10.5	
80-84 歲	32	10.6	28	9.4	9.4	
85 歲以上	15	5.0	27	8.8	8.9	
南投縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	131	43.4	145	48.2	48.2	
女	171	56.6	157	51.8	51.8	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	71	23.5	89	29.3	29.0	
65-69 歲	61	20.2	73	24.1	24.0	
70-74 歲	71	23.5	55	18.2	18.1	
75-79 歲	48	15.9	31	10.3	10.3	
80-84 歲	30	9.9	29	9.5	9.7	
85 歲以上	21	7.0	26	8.7	8.8	

表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果
[續 1]

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
雲林縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	131	43.4	146	48.3	48.3	
女	171	56.6	156	51.7	51.7	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	57	18.9	81	26.8	27.0	
65-69 歲	58	19.2	67	22.2	22.4	
70-74 歲	63	20.9	54	17.9	18.0	
75-79 歲	51	16.9	36	11.9	11.8	
80-84 歲	44	14.6	34	11.2	10.9	
85 歲以上	29	9.6	30	10.0	9.8	
嘉義縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	126	41.7	148	49.0	49.0	
女	176	58.3	154	51.0	51.0	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	75	24.8	84	27.8	27.9	
65-69 歲	63	20.9	72	23.7	22.7	
70-74 歲	56	18.5	53	17.4	17.8	
75-79 歲	38	12.6	31	10.3	10.7	
80-84 歲	45	14.9	32	10.5	10.6	
85 歲以上	25	8.3	31	10.4	10.3	

表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果
[續 2]

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
臺南市						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	125	41.4	142	46.9	46.9	
女	177	58.6	160	53.1	53.1	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	67	22.2	91	30.1	30.3	
65-69 歲	86	28.5	76	25.3	25.3	
70-74 歲	70	23.2	56	18.6	18.6	
75-79 歲	42	13.9	29	9.6	9.8	
80-84 歲	24	7.9	25	8.2	8.2	
85 歲以上	13	4.3	25	8.2	7.8	
高雄市						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	110	36.2	139	45.7	45.7	
女	194	63.8	165	54.3	54.3	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	66	21.7	86	28.3	29.2	
65-69 歲	84	27.6	82	27.0	26.4	
70-74 歲	66	21.7	63	20.9	20.3	
75-79 歲	40	13.2	31	10.2	10.4	
80-84 歲	36	11.8	23	7.6	7.7	
85 歲以上	12	3.9	18	6.0	6.1	

表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果
[續 3]

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
屏東縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	121	40.1	144	47.6	47.6	
女	181	59.9	158	52.4	52.4	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	67	22.2	88	29.2	29.4	
65-69 歲	70	23.2	76	25.1	24.9	
70-74 歲	76	25.2	56	18.6	18.7	
75-79 歲	49	16.2	32	10.6	10.5	
80-84 歲	32	10.6	27	9.0	9.1	
85 歲以上	8	2.6	22	7.4	7.5	
澎湖縣						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	144	47.8	146	48.4	48.4	
女	157	52.2	155	51.6	51.6	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	46	15.3	86	28.6	28.8	
65-69 歲	66	21.9	73	24.1	24.1	
70-74 歲	63	20.9	54	17.9	18.1	
75-79 歲	49	16.3	32	10.6	10.4	
80-84 歲	46	15.3	26	8.6	8.5	
85 歲以上	31	10.3	31	10.3	10.0	

表 2-3 各縣市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果
[續完]

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
臺北市						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	124	40.8	135	44.6	44.6	
女	180	59.2	169	55.4	55.4	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	63	20.7	80	26.3	26.5	
65-69 歲	75	24.7	78	25.6	25.2	
70-74 歲	73	24.0	63	20.6	20.3	
75-79 歲	46	15.1	33	10.8	11.1	
80-84 歲	34	11.2	26	8.4	8.5	
85 歲以上	13	4.3	25	8.2	8.4	
新北市						
1.性別						p 值 = .99 與母體 結構一致
男	143	47.4	136	45.0	45.0	
女	159	52.6	166	55.0	55.0	
2.年齡						p 值 = .99 與母體 結構一致
60-64 歲	76	25.2	93	30.7	31.2	
65-69 歲	77	25.5	82	27.1	27.4	
70-74 歲	82	27.2	60	20.0	19.6	
75-79 歲	37	12.3	29	9.7	9.6	
80-84 歲	22	7.3	21	6.8	6.7	
85 歲以上	8	2.6	17	5.7	5.5	

註 1：母體資料來源為內政部公布之 111 年 11 月底人口統計。

註 2：此處的樣本與母體是指「60 歲以上民眾」。

除了進行各縣市內樣本結構加權外，本調查另依據彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八個縣市 60 歲以上人口分別占全部八個縣市 60 歲以上人口比率進行第二階段加權。

這主要是因為本調查抽樣設計係以個別縣市完成 300 份樣本為配置（即在 95%的信心水準下，各縣市抽樣誤差不超過正負 5.6 個百分點），確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻使部分縣市樣本出現無法反映實際母體占比，難以直接推論這八個縣市 60 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除了單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位發展情形的比較分析，樣本須依各縣市 60 歲以上人口占全部八個縣市 60 歲以上人口比率再進行加權，以提高統計推估的合理性。

至於作為對照組的臺北市與新北市，也以同樣的方式，將臺北市與新北市 60 歲以上人口分別占雙北市 60 歲以上人口比率進行第二階段加權，以推估雙北市 60 歲以上民眾的整體意見，與八縣市 60 歲以上民眾意見的結果進行比較。

下表 2-4 為八縣市與雙北市的縣市間的加權前後結構，統計結果顯示，經縣市間加權後的樣本資料已與母體結構一致。【表 2-4】

表 2-4 八縣市與雙北市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性檢定結果

項目	加權前		加權後		母體百分比 (%)	加權後樣本卡方檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
1.八縣市						p 值 = .99 與母體結構一致
彰化縣	302	12.5	344	14.2	14.2	
南投縣	302	12.5	149	6.2	6.2	
雲林縣	302	12.5	201	8.3	8.3	
嘉義縣	302	12.5	161	6.7	6.7	
臺南市	302	12.5	523	21.6	21.6	
高雄市	304	12.6	769	31.8	31.8	
屏東縣	302	12.5	241	10.0	10.0	
澎湖縣	301	12.5	30	1.2	1.2	

表 2-4 八縣市與雙北市加權前後樣本分布及加權後樣本與母體代表性
檢定結果[續完]

項目	加權前		加權後		母體 百分比 (%)	加權後 樣本卡方 檢定結果
	樣本數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		
2.雙北市						p 值 = .99 與母體 結構一致
臺北市	304	50.2	252	41.5	41.5	
新北市	302	49.8	354	58.5	58.5	

註：同表 2-3 註。

柒、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，除了不同的縣市、人口特質的比較之外，本研究還將資深公民的年齡分成初老（年齡介於 60-69 歲）、中老（年齡介於 70-79 歲）及老老（年齡在 80 歲以上）等三個年齡階段進行分析。

此外，本研究也進一步根據國發會 109 年「鄉鎮市區數位發展分類報告」研究結論，將鄉鎮市區分為數位發展成熟區、數位發展潛力區、數位發展起步區、數位發展萌動區等四分群。此分類乃是各鄉鎮市區在一般人力資源結構、資訊應用情形、社會經濟構面、教育文化構面、生活環境構面與資訊基礎建設等六大構面廿一項指標的綜合表現，各縣市的涵蓋範圍請見表 2-5。【表 2-5】

表 2-5 八縣市及雙北市鄉鎮市區數位發展程度分類

縣市別	數位發展成熟區	數位發展潛力區	數位發展起步區	數位發展萌動區
臺北市	士林區、大同區、 大安區、中正區、 中山區、內湖區、 文山區、北投區、 松山區、信義區、 南港區	萬華區		

表 2-5 八縣市及雙北市鄉鎮市區數位發展程度分類[續 1]

縣市別	數位發展成熟區	數位發展潛力區	數位發展起步區	數位發展萌動區
新北市	三重區、土城區、中和區、五股區、永和區、汐止區、板橋區、泰山區、深坑區、新店區、新莊區、樹林區、八里區、三峽區、淡水區	蘆洲區、林口區、鶯歌區	三芝區、石門區、金山區、萬里區、烏來區	平溪區、石碇區、坪林區、貢寮區、雙溪區、瑞芳區
臺南市	中西區、北區、安平區、新市區、東區、永康區、善化區	仁德區、官田區、新化區、新營區、歸仁區、安南區、南區	下營區、山上區、六甲區、麻豆區、西港區、柳營區、學甲區、鹽水區、安定區、佳里區	七股區、大內區、北門區、左鎮區、玉井區、白河區、東山區、南化區、後壁區、將軍區、楠西區、龍崎區、關廟區
高雄市	小港區、三民區、左營區、前鎮區、鼓山區、前金區、苓雅區、鳥松區、楠梓區、鳳山區、岡山區	仁武區、永安區、大寮區、新興區、路竹區、橋頭區、燕巢區、鹽埕區、彌陀區	甲仙區、茄萣區、旗山區、旗津區、大社區、林園區、阿蓮區、梓官區、湖內區、大樹區	內門區、六龜區、田寮區、杉林區、美濃區、那瑪夏區、茂林區、桃源區
彰化縣	彰化市	大村鄉、北斗鎮、永靖鄉、伸港鄉、秀水鄉、和美鎮、社頭鄉、花壇鄉、鹿港鎮、溪湖鎮、福興鄉、線西鄉、員林市、埔心鄉	田尾鄉、芳苑鄉、芬園鄉、埔鹽鄉、溪州鄉、田中鎮、埤頭鄉、二水鄉、二林鎮	大城鄉、竹塘鄉
南投縣		南投市、埔里鎮、草屯鎮	名間鄉、竹山鎮、魚池鄉、集集鎮	水里鄉、中寮鄉、國姓鄉、鹿谷鄉、仁愛鄉、信義鄉
雲林縣		斗六市、斗南鎮、虎尾鎮、麥寮鄉	土庫鎮、大埤鄉、北港鎮、古坑鄉、西螺鎮、林內鄉、莿桐鄉	口湖鄉、水林鄉、四湖鄉、東勢鄉、崙背鄉、臺西鄉、褒忠鄉、元長鄉、二崙鄉

表 2-5 八縣市及雙北市鄉鎮市區數位發展程度分類[續完]

縣市別	數位發展成熟區	數位發展潛力區	數位發展起步區	數位發展萌動區
嘉義縣		太保市	大林鎮、中埔鄉、水上鄉、朴子市、民雄鄉、阿里山鄉、新港鄉	大埔鄉、六腳鄉、布袋鎮、竹崎鄉、東石鄉、梅山鄉、鹿草鄉、番路鄉、溪口鄉、義竹鄉
屏東縣		屏東市、內埔鄉、萬丹鄉、潮州鎮	九如鄉、竹田鄉、長治鄉、枋寮鄉、林邊鄉、南州鄉、琉球鄉、新園鄉、萬巒鄉、東港鎮、麟洛鄉、里港鄉	佳冬鄉、枋山鄉、高樹鄉、新埤鄉、滿州鄉、鹽埔鄉、恆春鎮、車城鄉、三地門鄉、牡丹鄉、來義鄉、春日鄉、崁頂鄉、泰武鄉、獅子鄉、瑪家鄉、霧臺鄉
澎湖縣		馬公市	湖西鄉、白沙鄉	七美鄉、西嶼鄉、望安鄉

資料來源：國發會 109 年「鄉鎮市區數位發展分類報告」。

捌、資深公民樣本結構

本調查是以彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市為主要調查範圍，並以居住在普通住戶內年滿 60 歲以上的民眾為調查對象。除前述八縣市外，本調查另增加臺北市及新北市作為對照組。

每個縣市分別完成 301~304 份有效樣本，其中，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市合計完成 2,417 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，八縣市整體的抽樣誤差在正負 1.9 個百分點內；至於臺北市及新北市合計完成 606 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在正負 4.0 個百分點內。

需要特別說明的是，由於本案旨在討論資深公民上網率發展較遲緩的八縣市樣態（彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣），上網率最高的臺北市與新北市資深公民調查

結果係用於對照比較之用，不宜與八縣市資料合併，以免失真。

各縣市資深公民加權後的樣本結構如表 2-5 所示；要說明的是，比較各縣市的差異時，是以縣市內權數加權後的數據進行說明（請參考本章「陸、資料處理」之說明）；至於描述彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市 60 歲以上民眾（以下稱八縣市資深公民）的整體意見，或雙北市 60 歲以上民眾（以下稱雙北資深公民）的整體意見時，則是以經過縣市結構調整之第二階段加權後的數據進行說明。

一、資深公民的整體樣本結構

以加權後的樣本結構分析受訪者特徵，八縣市資深公民有 47.0% 是男性，53.0% 為女性；雙北市資深公民的性別比⁵（81.2%）較八縣市資深公民低（88.7%）。【表 2-6】

就年齡的分布來看，八縣市 60-64 歲民眾占 28.8%，65-69 歲者占 25.2%，70-74 歲占 19.1%，75-79 歲民眾占 10.3%，80-84 歲者占 8.7%，7.9% 受訪者年齡逾 85 歲；至於雙北市資深公民樣本的年齡分布與八縣市相近。

從教育程度來看，八縣市資深公民是以小學學歷民眾占最多數（30.1%），高中或高職（含五專前三年）學歷者居次，占 23.7%，其次為國中或初中學歷與不識字或自修，分別占 16.2% 與 13.1%，此外，各有 7.4% 與 6.8% 為專科或大學學歷，而研究所以上學歷者僅占 1.7%。雙北市資深公民則是以高中職學歷者為多數，占 27.4%，其次是小學學歷（23.2%）；雙北市資深公民擁大學學歷的比例（14.5%），也比八縣市資深公民（6.8%）高 7.7 個百分點。

⁵ 男性對女性的比率。

表 2-6 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—性別、年齡與教育程度

單位：%

項目	八縣市 整體	彰化 縣	南投 縣	雲林 縣	嘉義 縣	臺南 市	高雄 市	屏東 縣	澎湖 縣	雙北市 整體	臺北 市	新北 市
性別												
男	47.0	47.6	48.2	48.3	49.0	46.9	45.7	47.6	48.4	44.8	44.6	45.0
女	53.0	52.4	51.8	51.7	51.0	53.1	54.3	52.4	51.6	55.2	55.4	55.0
年齡												
60-64 歲	28.8	28.8	29.3	26.8	27.8	30.1	28.3	29.2	28.6	28.9	26.3	30.7
65-69 歲	25.2	24.2	24.1	22.2	23.7	25.3	27.0	25.1	24.1	26.5	25.6	27.1
70-74 歲	19.1	18.3	18.2	17.9	17.4	18.6	20.9	18.6	17.9	20.2	20.6	20.0
75-79 歲	10.3	10.5	10.3	11.9	10.3	9.6	10.2	10.6	10.6	10.2	10.8	9.7
80-84 歲	8.7	9.4	9.5	11.2	10.5	8.2	7.6	9.0	8.6	7.5	8.4	6.8
85 歲以上	7.9	8.8	8.7	10.0	10.4	8.2	6.0	7.4	10.3	6.8	8.2	5.7
教育程度												
不識字或 自修	13.1	14.7	11.5	17.2	17.4	14.0	10.4	11.2	17.1	5.7	3.8	7.0
小學	30.1	33.1	25.3	34.8	29.0	31.3	26.9	32.2	33.1	23.2	18.0	27.0
國中或初 中	16.2	17.2	17.4	11.9	20.4	15.9	15.3	17.2	20.3	15.6	12.8	17.6
高中、高 職	23.7	23.2	25.3	20.0	19.9	24.5	26.3	19.8	12.5	27.4	26.8	27.9
專科	7.4	4.3	10.0	7.1	5.4	7.6	8.2	9.0	5.4	9.6	12.2	7.8
大學	6.8	4.0	6.6	7.9	5.7	3.9	9.5	8.4	8.1	14.5	20.2	10.5
研究所	1.7	0.7	3.4	0.7	1.2	2.4	1.5	1.8	3.2	3.1	5.7	1.3
不知道/ 拒答	1.2	2.7	0.5	0.4	1.0	0.3	1.8	0.4	0.2	0.8	0.6	0.9

註：除了高雄市、澎湖縣與臺北市樣本數分別為 304、301 與 304 人，其他縣市的樣本數皆為 302 人。

經濟人口方面，八縣市資深公民有 31.0% 目前還有在工作，69.0% 沒有。其中，以職業別來看，目前有工作者的職業類別以農林漁牧業生產人員占比最高，為 31.6%，其次是基層技術工及勞力工（17.5%）與服務及銷售工作人員（16.4%）。至於沒有工作者，若以退休前的職業來看，則以基層技術工及勞力工（20.7%）為多數，其次是服務及銷售工作人員（14.5%）與農林漁牧業生產人員（13.8%），此外，有 14.1% 原本就非經濟人口。【表 2-7】

雙北市資深公民目前僅 23.8% 目前還有在工作，經濟活動人口比例

較八縣市資深公民（31.0%）低 7.2 個百分點；而雙北市資深公民的職業分布也與八縣市資深公民不同：雙北市資深公民目前有工作者的職業類別以服務及銷售工作人員占比最高，為 28.9%，其次是民意代表、主管及經理人員（15.1%）、基層技術工及勞力工（14.5%）與技藝有關工作人員（14.2%）；至於沒有工作者退休前的職業是以基層技術工及勞力工（16.5%）為多數，有 17.2% 表示原本就非經濟人口。

表 2-7 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—目前工作狀態

單位：%

項目	八縣市 整體	彰化 縣	南投 縣	雲林 縣	嘉義 縣	臺南 市	高雄 市	屏東 縣	澎湖 縣	雙北市 整體	臺北 市	新北 市
目前工作狀態												
有工作	31.0	35.8	36.0	36.7	35.3	30.9	24.3	35.3	23.6	23.8	20.6	26.0
沒有工作	69.0	64.2	64.0	63.3	64.7	69.1	75.7	64.7	76.4	76.2	79.4	74.0
(1)目前職業												
民意代表、主管及經理人員	6.3	12.5	5.0	2.3	1.2	4.3	8.4	4.6	7.8	15.1	20.6	12.0
專業人員	3.7	2.8	4.0	3.6	0.9	3.8	5.5	2.6	7.6	7.3	8.8	6.5
技術員及助理專業人員	3.7	2.0	4.5	5.7	3.4	1.3	6.4	2.3	6.5	4.3	3.0	5.0
事務支援人員	6.8	5.4	3.3	3.5	1.9	4.3	13.1	7.9	8.1	6.1	8.9	4.6
服務及銷售工作人員	16.4	16.4	14.9	12.6	17.7	16.5	18.5	15.1	20.7	28.9	32.3	27.0
農、林、漁、牧業生產人員	31.6	30.2	43.6	50.6	47.9	37.7	8.4	38.5	28.4	0.8	0.0	1.3
技藝有關工作人員	8.9	7.5	6.9	4.1	6.9	8.1	14.9	6.2	9.2	14.2	11.6	15.7
機械設備操作及組裝人員	4.4	4.3	1.3	6.3	0.9	5.9	5.5	2.6	0.0	8.7	1.5	12.8
基層技術工及勞力工	17.5	18.9	15.5	11.2	19.2	16.8	19.3	18.9	11.7	14.5	13.3	15.1

表 2-7 八縣市及雙北市資深公民樣本結構—目前工作狀態[續完]

單位：%

項目	八縣市 整體	彰化 縣	南投 縣	雲林 縣	嘉義 縣	臺南市	高雄市	屏東 縣	澎湖 縣	雙北市 整體	臺北市	新北市
其他/不知道/拒答	0.5	0.0	1.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
(2)過去職業												
軍人	0.4	0.0	0.0	0.4	0.7	0.0	0.7	0.0	2.4	0.4	0.5	0.3
民意代表、主管及經理人員	6.2	5.3	3.4	4.5	4.7	8.0	6.0	8.6	3.2	9.7	15.6	5.1
專業人員	5.5	5.2	7.6	5.9	7.1	4.9	5.5	4.4	6.5	9.9	12.2	8.1
技術員及助理專業人員	3.5	1.8	4.5	1.7	3.2	2.8	4.9	2.9	4.4	6.5	7.4	5.8
事務支援人員	7.1	6.9	13.1	8.2	4.4	5.0	8.2	5.6	6.2	11.9	14.5	9.9
服務及銷售工作人員	14.5	17.3	11.5	12.2	9.7	13.3	16.7	11.4	15.0	12.1	13.2	11.3
農、林、漁、牧業生產人員	13.8	15.1	19.6	22.4	26.4	14.6	5.8	19.9	19.6	1.0	0.0	1.7
技藝有關工作人員	7.6	8.0	4.8	8.8	6.0	9.6	7.5	5.1	7.6	8.8	5.7	11.2
機械設備操作及組裝人員	6.0	6.5	4.5	2.5	4.2	6.2	7.6	4.4	3.0	5.1	3.5	6.2
基層技術工及勞力工	20.7	21.3	14.6	17.7	19.2	21.5	21.8	21.2	16.2	16.5	12.7	19.3
過去沒有工作	14.1	12.0	15.4	14.4	13.4	12.6	15.1	16.2	15.9	17.2	12.8	20.6
其他/不知道/拒答	0.8	0.6	1.0	1.3	1.0	1.6	0.4	0.4	0.0	0.9	1.7	0.4

註：同表 2-6 註。

在婚姻狀態方面，八縣市資深公民有 66.8%目前是有配偶或同居的狀態，25.3%喪偶，4.4%為離婚或分居，3.0%未婚，另有 0.4%拒答；至於雙北市資深公民的婚姻狀態分布與八縣市資深公民相近。【表 2-8】

表 2-8 八縣市及雙北市資深公民樣本結構－婚姻狀態

單位：%

項目	八縣市 整體	彰化 縣	南投 縣	雲林 縣	嘉義 縣	臺南 市	高雄 市	屏東 縣	澎湖 縣	雙北市 整體	臺北 市	新北 市
婚姻狀態												
有配偶或同居	66.8	71.4	68.9	64.9	65.7	64.5	67.5	64.5	63.9	69.4	69.0	69.7
喪偶	25.3	22.5	22.3	27.5	24.8	26.4	25.3	27.6	25.6	21.3	19.8	22.3
離婚或分居	4.4	2.3	5.3	4.4	6.0	5.8	3.9	4.1	5.8	4.5	4.8	4.3
未婚	3.0	3.1	2.6	2.8	2.2	3.2	3.3	2.7	4.5	3.6	5.9	1.9
拒答	0.4	0.7	0.9	0.4	1.3	0.2	0.0	1.2	0.2	1.2	0.5	1.8

註：同表 2-6 註。

此外，區分資深公民所處的數位發展區域來看，八縣市資深公民有 32.0% 的位在數位發展潛力區，其次各有 26.7% 與 26.4% 位在數位發展起步區與數位發展成熟區，13.0% 位在數位發展萌動區。相對而言，雙北市資深公民高達 89.3% 位在數位發展成熟區，其次有 7.7% 住在數位發展潛力區。【表 2-9】

表 2-9 八縣市及雙北市資深公民樣本結構－數位發展區域

單位：%

項目	八縣市 整體	彰化 縣	南投 縣	雲林 縣	嘉義 縣	臺南 市	高雄 市	屏東 縣	澎湖 縣	雙北市 整體	臺北 市	新北 市
數位發展區域												
數位發展成熟區	26.4	16.4	0.0	0.0	0.0	24.2	59.2	0.0	0.0	89.3	91.1	88.0
數位發展潛力區	32.0	53.3	54.6	37.8	4.4	30.4	17.4	48.8	56.6	7.7	8.5	7.1
數位發展起步區	26.7	25.8	26.1	32.9	48.9	31.0	15.8	33.5	25.3	1.3	0.0	2.2
數位發展萌動區	13.0	2.9	17.8	28.3	45.6	12.6	4.7	16.5	17.8	0.6	0.0	1.0
無法歸類	1.9	1.6	1.5	1.1	1.1	1.9	2.9	1.2	0.3	1.2	0.4	1.8

註 1：同表 2-6 註。

註 2：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

二、八縣市比較

分別比較八縣市資深公民的樣本結構，交叉分析顯示，資深公民的教育程度、目前是否有工作、目前職業、過去職業與所處數位發展區域，會因為縣市的不同，而有顯著差異。

在教育程度方面，高雄市資深公民擁有高中職（26.3%）與大學（9.5%）學歷的比例皆較另外七個縣市高，而南投縣資深公民有專科（10.0%）與研究所（3.4%）學歷，以及澎湖縣資深公民有研究所（3.2%）學歷的比例則較其他縣市高。【表 2-6】

此外，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣與屏東縣目前皆有逾三成五資深公民屬於經濟人口（35.3%~36.7%），而高雄市（24.3%）與澎湖縣（23.6%）的資深公民不到兩成五民眾仍在工作。【表 2-7】

在經濟人口的職業方面，雲林縣與嘉義縣分別有 50.6%與 47.9%為農林漁牧業生產人員，比例相對高於其他縣市；此外，彰化縣資深公民有 12.5%為民意代表、主管及經理人員，比率高於其他七個縣市（1.2%~8.4%）；高雄市資深公民有 13.1%為事務支援人員，比例高於另七個縣市（1.9%~8.1%）。

至於非經濟人口的前一個職業，嘉義縣（26.4%）同樣也是在農林漁牧業生產人員有較高的占比，比例相對高於其他縣市，其次為雲林縣（22.4%）。

區分資深公民所處的數位發展區域來看，高雄市資深公民住在數位發展成熟區的比例（59.2%）高於其他縣市，臺南市（24.2%）與彰化縣（16.4%）僅次於高雄市，但也有 35 個百分點的差距；至於嘉義縣資深公民所處數位發展環境相對較不成熟，合計有 94.5%住在數位發展起步區（48.9%）與數位發展萌動區（45.6%），其次是雲林縣的資深公民，32.9%住在數位發展起步區，28.3%住在數位發展萌動區（合計 61.2%）。【表 2-9】

第三章

資深公民生活現況、個人基本資訊能力與社會網絡分析

本章將先描述八縣市資深公民的生活現況、個人基本資訊能力與其所處的社會網絡，並比較各縣市之間的差異。

壹、資深公民生活現況

資深公民的生活現況是從資深公民的生理與心理健康狀況自評、日常活動、外出交通工具作為討論內容，另考量疫情的可能影響，今年也納入資深公民生活受疫情影響情形之內容。

一、生理健康狀況

(一) 健康狀況自評

就自己目前的健康狀況來說，合計有 58.2%資深公民⁶覺得自己現在的健康狀況好（16.6%表示很好，41.6%表示還算好），19.9%覺得不好（17.2%表示不太好，2.7%表示很不好），另有 18.9%覺得普通，3.0%無意見或拒答。【圖 3-1】

⁶ 以下「資深公民」若未特別說明，則是指彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市 60 歲以上的民眾整體結果。

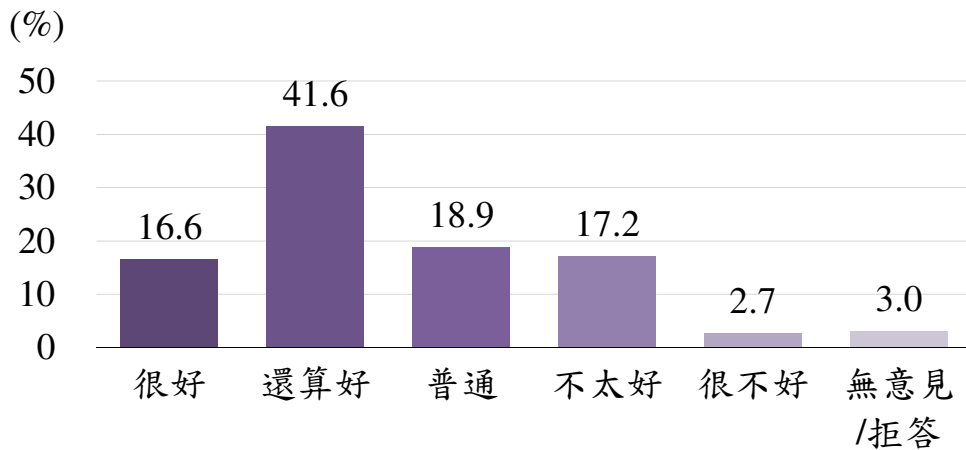


圖 3-1 八縣市資深公民的健康狀況自評

交叉分析顯示，八縣市資深公民的健康狀況自評，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 1a、附表 1b】

其中，男性資深公民自評健康的比例⁷(61.0%)高於女性(55.7%)。

從年齡層來看，大致隨著年齡增長，資深公民覺得自己健康狀況好的比例就越低，從 60-64 歲民眾有 66.1%覺得自己健康狀況好，比例下降到 85 歲以上民眾僅 33.7%自認健康狀況好。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民合計有 65.3%覺得自己健康狀況好，其次為中老階段者(55.7%)，至於老老階段的資深公民僅 39.4%自認健康狀況好。

就教育程度而言，大致呈現隨著教育程度越高，資深公民覺得自己健康狀況好的比例就越高，從不識字或自修的民眾有 36.4%覺得自己健康狀況好，比例上升到研究所學歷民眾有 85.8%自認健康狀況好。

從工作現況來看，目前有工作的資深公民覺得自己健康狀況好的比例(67.8%)高於目前沒有工作者(53.9%)。

婚姻狀態方面，有配偶或同居的資深公民覺得自己健康狀況好的比例(62.8%)較高，其次是離婚或分居者(60.3%)；至於喪偶(46.9%)

⁷ 包括很好與還算好的百分比合計。

與未婚（46.9%）資深公民自認健康狀況好的比例相對較低。

以各級數位發展區域來看，八縣市位在數位發展潛力區的資深公民，自評健康的比例（62.4%）相對較高，數位發展起步區資深公民則自評相對較低（54.4%）。【圖 3-2】

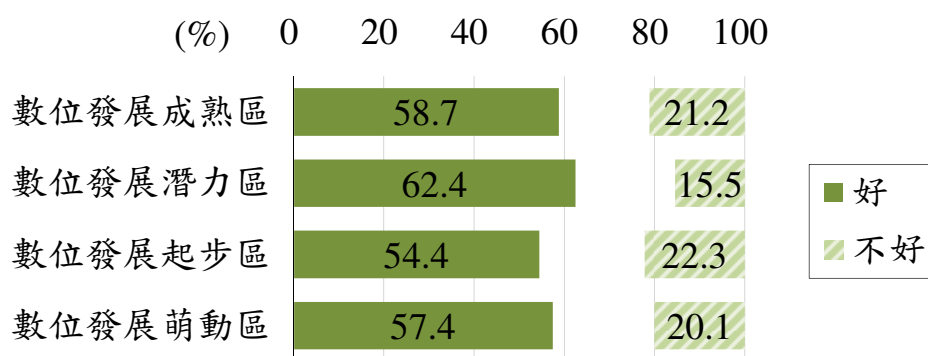


圖 3-2 八縣市資深公民的健康狀況自評一區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，屏東縣資深公民自認健康狀況好的比例是在八縣市中較高的（61.2%），其次是澎湖縣（60.8%）民眾；相對來說，嘉義縣（52.3%）資深公民自認身體健康狀況好的比例較低。【圖 3-3】

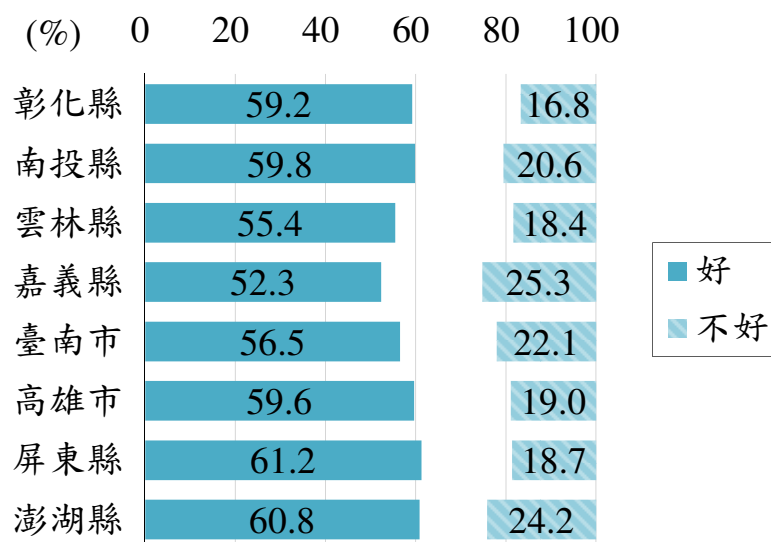


圖 3-3 八縣市資深公民的健康狀況自評一區分八縣市

(二) 覺得身體不舒服之處

針對表示自己身體健康狀況普通或不好的資深公民，進一步詢問其身體不適之處，調查發現，每百人有 44 人提到自己有慢性病（如心臟病、高血壓、關節炎、糖尿病等），每百人有 19 人表示身體酸痛，每百人有 19 人表示行動不便，每百人有 6 人表示自己視力不好，至於其他身體不舒服之處的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 21 人表示自己並無特定疾病或症狀。【圖 3-4】

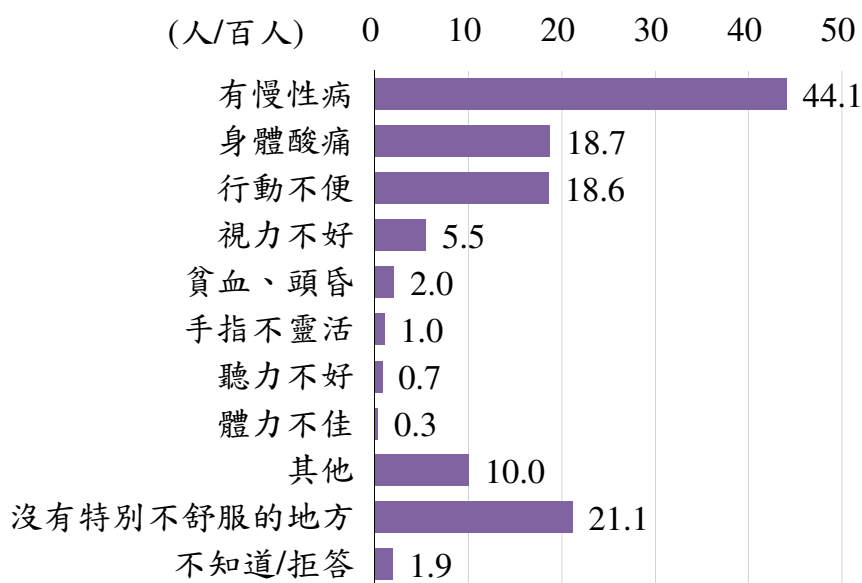


圖 3-4 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處

說明 1：本題只問自認身體健康狀況普通、不太好或很不好的資深公民。

說明 2：可複選。

若聚焦在可能影響資深公民使用網路或學習上網的因素來看，則表示自己身體健康狀況普通或不好的資深公民有 40.2% 具有任一項可能的身體困擾（包括身體酸痛、行動不便、視力不好、貧血、頭昏、手指不靈活、聽力不好或體力不佳）。

進一步分別比較八個縣市，以可能會影響上網或學習上網的生理條件來看，澎湖縣（每百人有 27 人）與雲林縣（每百人有 26 人）資深公民表示身體酸痛，嘉義縣（每百人有 27 人）資深公民表示行動不

便，以及屏東縣（每百人有 10 人）資深公民表示視力不好的情況皆相對高於其他縣市的資深公民。【表 3-1】

表 3-1 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
有慢性病	40.7	45.5	37.9	40.4	43.0	48.0	46.5	42.1
身體酸痛	18.4	20.8	25.5	17.1	11.6	21.2	20.2	26.5
行動不便	16.0	19.5	22.2	27.3	19.7	15.1	19.5	24.8
視力不好	6.6	5.3	3.7	8.1	7.6	2.0	10.2	5.5
沒有特別不舒服的地方	21.0	17.2	23.3	22.4	21.2	21.9	19.6	4.6

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示（不含沒有特別不舒服的地方）。

（三）長照服務使用情形

從資深公民使用長照（長期照顧）服務的現況來看，調查顯示，有 4.6% 資深公民目前使用長照服務，93.8% 沒有，另有 1.6% 不知道或拒答。【圖 3-5】

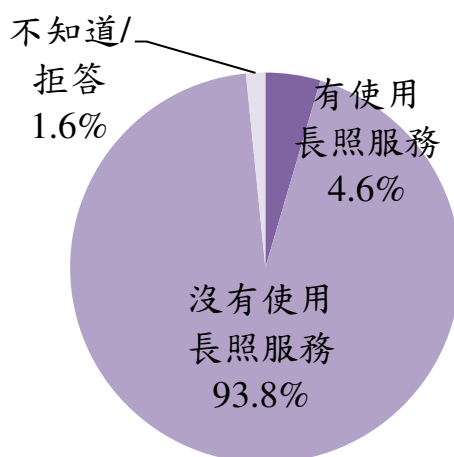


圖 3-5 八縣市資深公民長照服務的使用情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民長照服務的使用情形，會因為年

齡、教育程度、目前是否有工作與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 2a、附表 2b】

從年齡層與教育程度來看，以 85 歲以上（18.9%）與小學學歷（6.0%）的資深公民有使用長照服務的比例高於其他年齡層或教育程度的資深公民。

再以年齡階段來看，老老階段的資深公民有使用長照服務的比例高於（13.1%）高於初老（2.1%）與中老（4.3%）階段的資深公民。

以各級數位發展區域來看，這八縣市位在數位發展起步區（5.2%）與數位發展萌動區（5.4%）的資深公民有使用長照服務的比例較高，數位發展潛力區（3.7%）資深公民的使用率較低。【圖 3-6】

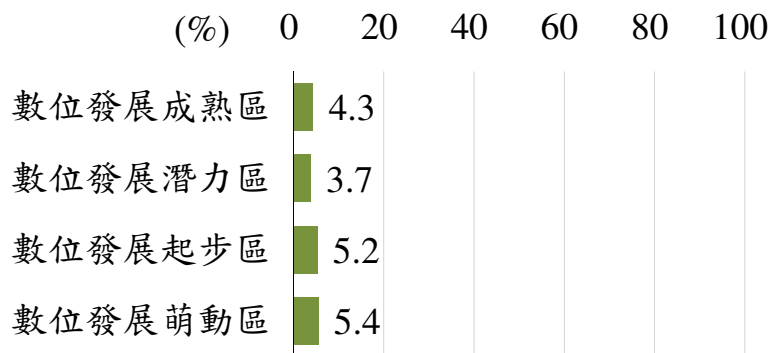


圖 3-6 八縣市資深公民長照服務的使用情形—區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，嘉義縣資深公民使用長照服務的比例較高（7.3%），其次是屏東縣（6.1%）資深民眾，至於其他縣市資深公民長照服務的使用率介於 3.1%~4.8%。【圖 3-7】

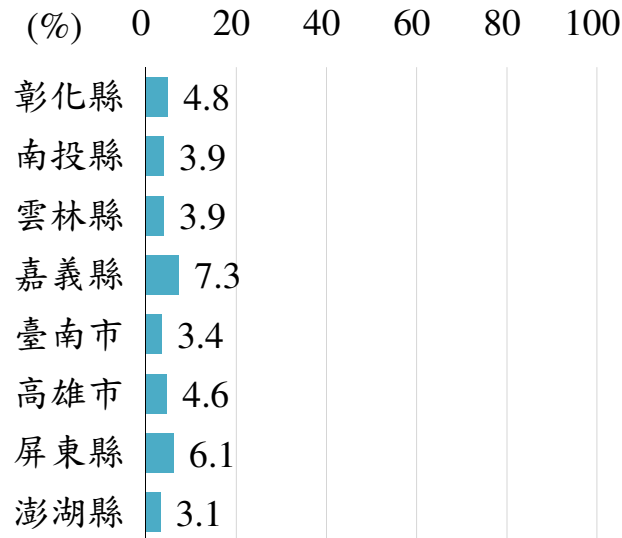


圖 3-7 八縣市資深公民長照服務的使用情形—區分八縣市

二、心理健康狀況

就生活的快樂感受來說，合計有 59.7%資深公民覺得自己平常生活過得快樂（19.5%表示很快樂，40.2%表示還算快樂），16.3%覺得不快樂（12.3%表示不太快樂，4.0%表示很不快樂），另有 19.7%覺得普通，4.3%無意見或拒答。【圖 3-8】

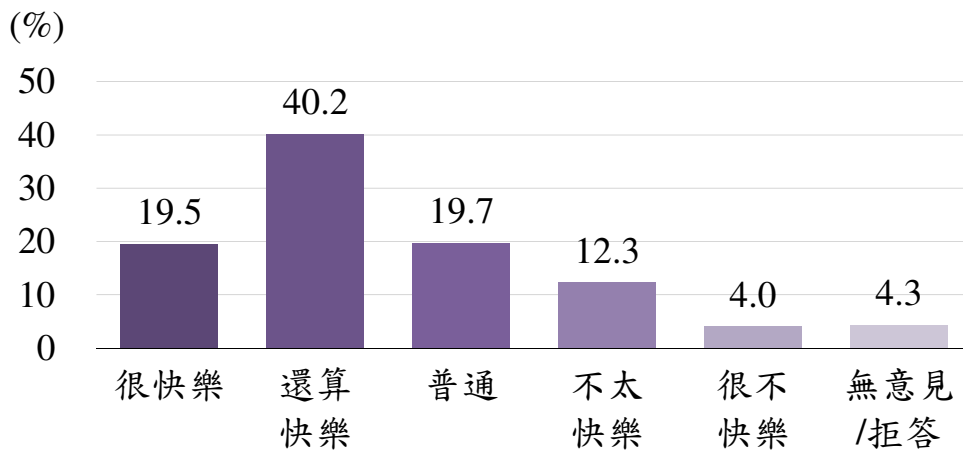


圖 3-8 八縣市資深公民的生活狀況自評

交叉分析顯示，八縣市資深公民的生活狀況自評，會因為年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，

而有顯著差異。【附表 3a、附表 3b】

從年齡層來看，65-69 歲資深公民自認平常生活過得快樂的比例（64.4%）⁸最高，其次是 75-79 歲（63.3%）與 80-84 歲（63.0%）；至於 85 歲以上資深公民覺得自己平常生活過得快樂的比例較低（51.3%）。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民自認平常生活過得快樂的比例（61.1%）高於中老（58.2%）與老老（57.4%）階段的資深公民。

就教育程度而言，大致呈現隨著教育程度越高，資深公民覺得自己生活快樂的比例就越高，從不識字或自修的民眾有 49.7%覺得平常生活過得快樂，比例上升到研究所學歷民眾有 86.4%自認生活過得快樂。

區分目前是否有工作來看，目前有工作的資深公民覺得自己生活快樂的比例（62.3%）高於目前沒有工作者（58.5%）。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居狀態的資深公民覺得自己生活快樂的比例（61.9%）較高；至於未婚資深公民自認生活過得快樂的比例相對較低（52.2%）。

以各級數位發展區域來看，這八縣市位在數位發展潛力區的資深公民，覺得自己生活快樂的比例（63.0%）高於其他區域的民眾（56.6%～59.8%）。【圖 3-9】

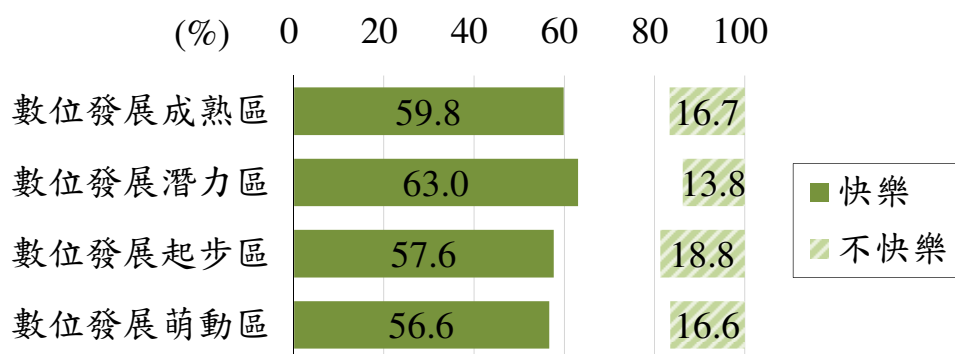


圖 3-9 八縣市資深公民的生活狀況自評—區分數位發展區域

⁸ 包括很快樂與還算快樂的百分比合計。

進一步分別比較八個縣市，澎湖縣資深公民覺得自己生活快樂的比例（68.9%）是在八縣市中最高的，而雲林縣（57.1%）資深公民自認生活快樂的比例相對較低。【圖 3-10】



圖 3-10 八縣市資深公民的生活狀況自評—區分縣市

三、日常活動

如前提及，八縣市資深公民有 31.0% 目前還有在工作。若排除工作跟家務，在可複選的前提下，資深公民目前日常生活中的主要活動是：每百人有 48 人會從事養生保健活動（如運動、登山、按摩），每百人有 15 人主要是看電視，每百人有 10 人常與朋友聚會聊天，每百人有 9 人多在園藝活動、種蔬果，每百人有 6 人從事志工、志願服務或參與公益活動，每百人有 5 人會照顧孫子女，每百人有 5 人從事休閒娛樂活動（如唱歌、打牌）；至於其他不同活動類型，每百人參與率均低於 5 人，另每百人有 18 人表示自己平常除了工作或家務也沒特別做什麼。【圖 3-11】

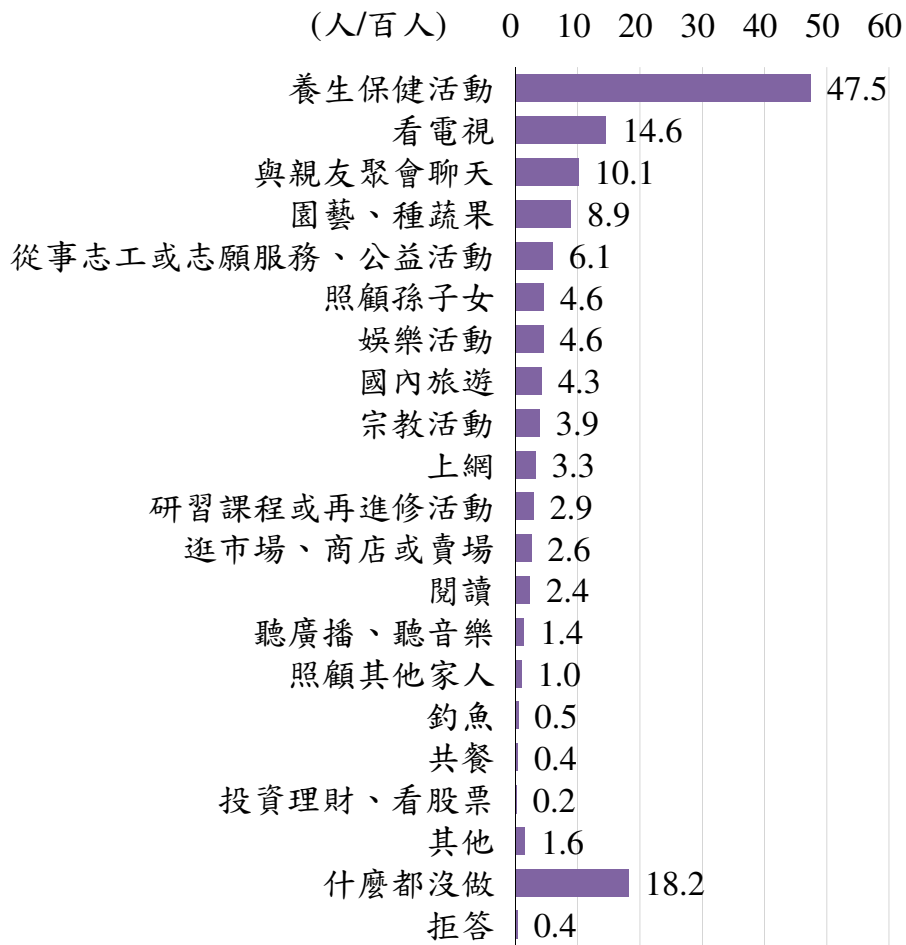


圖 3-11 八縣市資深公民日常生活中的主要活動

說明：可複選。

觀察交叉分析表可以發現，高年齡層與低教育程度的資深公民，表示平常什麼都沒做的比例較高（85歲以上資深公民每百人有 29 人、老老階段的資深公民每百人有 25 人、不識字或自修資深公民每百人有 32 人）。【附表 4a、附表 4b】

若區分縣市來看，八個縣市資深公民日常生活的主要活動相當接近，皆以養生保健活動、看電視、與朋友聚會聊天、園藝或種蔬果為多數。【表 3-2】

表 3-2 八縣市資深公民日常生活中的主要活動－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
養生保健活動	51.6	46.5	38.8	39.7	44.8	53.4	42.6	39.0
看電視	12.2	12.4	17.4	17.9	15.0	14.5	13.7	17.0
與親友聚會聊天	11.2	7.4	8.6	16.1	10.5	8.7	11.4	9.5
園藝、種蔬果	9.4	8.9	13.0	12.9	7.5	6.8	12.3	9.0
從事志工或志願服務、公益活動	4.9	6.8	3.6	4.7	6.2	7.8	4.7	5.5
照顧孫子女	2.3	3.3	3.9	2.7	4.9	6.2	5.0	5.4
娛樂活動	6.4	7.8	4.9	5.0	2.9	4.2	4.0	7.4
國內旅遊	3.5	3.9	3.5	2.8	5.0	4.2	6.5	2.8
宗教活動	4.6	6.6	2.7	1.9	3.5	4.5	2.6	2.8
上網	2.2	3.1	0.9	2.7	2.2	5.4	3.1	3.6
什麼都沒做	20.0	19.1	23.3	19.8	21.2	13.6	17.8	20.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項活動以底色標示（不含什麼都沒做）。

不過，以參與率來看，高雄市（每百人有 53 人）與彰化縣（每百人有 52 人）的資深公民，從事養生保健活動的比例高於其他縣市的資深公民，至於嘉義縣（每百人有 40 人）、雲林縣（每百人有 39 人）與澎湖縣（每百人有 39 人）資深公民平常在從事養生保健活動的比例較低。

此外，嘉義縣資深公民每百人有 16 人平常會與朋友聚會聊天，比例高於南投縣資深公民（每百人有 7 人）；雲林縣與嘉義縣資深公民每百人有 13 人平常會進行園藝或種植蔬果，比例高於高雄市（每百人有 7 人）與臺南市（每百人有 8 人）資深公民。

四、外出交通工具

進一步瞭解八縣市資深公民最常使用的交通工具，調查結果顯示，資深公民以騎乘機車的比率最高，使用率為 52.0%，其次是開車

(17.4%)，再其次是腳踏車(6.7%)或步行(5.2%)，至於其他類型的交通工具比率均低於5%，另有8.1%表示多由親人接送，0.6%表示自己鮮少出門或幾乎沒有出門，0.8%拒答。【圖3-12】

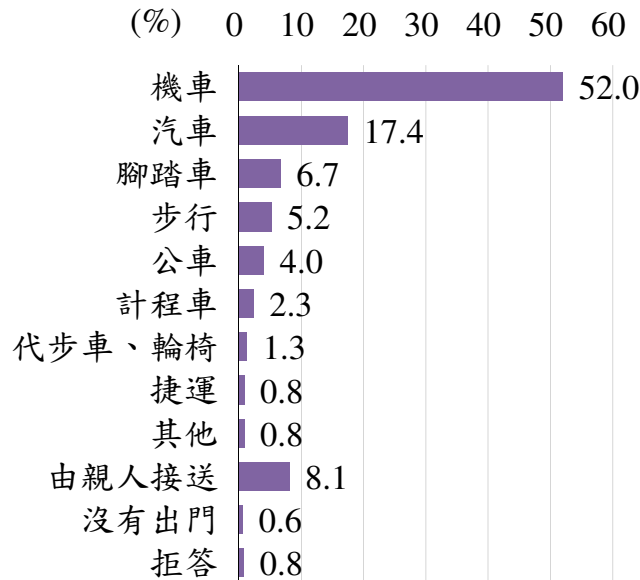


圖 3-12 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具

交叉分析顯示，八縣市資深公民平常外出的主要交通工具，會因為性別、年齡、目前是否有工作與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 5a、附表 5b】

其中，男性(51.3%)與女性(52.6%)資深公民皆是以機車為主要交通工具，不過，男性資深公民開車的比例(27.1%)高於女性(8.8%)，女性表示是由親人接送的比例(11.0%)則高於男性(4.8%)。

從年齡階段來看，初老(60.0%)與中老(52.2%)階段的資深公民是以機車為主要交通工具，至於老老階段的資深公民，除了機車(25.7%)以外，24.0%是由親人接送。

區分目前是否有工作來看，目前有工作(54.3%)與未就業(51.0%)的資深公民騎機車的比例相當，而目前有工作的資深公民開車(28.5%)的比例高於目前未就業者(12.5%)，未就業者則是由親人接送的比例(10.4%)高於有工作者(2.7%)。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區（56.1%）與數位發展潛力區（56.3%）的資深公民平常外出會騎機車的比例高於數位發展起步區（49.0%）與數位發展萌動區（44.5%）的資深公民；而數位發展萌動區資深公民有 22.6%會開車，比例則高於數位發展成熟區（11.7%）的資深公民。【表 3-3】

表 3-3 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具—區分數位發展區域

單位：%

項目	數位發展 成熟區	數位發展 潛力區	數位發展 起步區	數位發展 萌動區
機車	56.1	56.3	49.0	44.5
汽車	11.7	18.7	19.5	22.6
腳踏車	7.3	5.4	6.9	6.3
步行	6.9	3.3	5.2	3.7
公車	3.8	2.2	5.1	7.4
由親人接送	6.9	7.1	9.6	7.8

註 1：表中僅呈現至少有一區域百分比大於 5%的類別。

註 2：各縣市百分比最高的前三項以底色標示。

進一步分別比較八個縣市的資深公民最主要使用之交通工具：八縣市資深公民都是以機車或汽車為主要交通工具，其中，臺南市資深公民騎機車的比例（60.5%）高於其他縣市的資深公民，而嘉義縣資深公民僅 41.8%表示最常騎機車；南投縣資深公民開車比例（27.3%）高於其他縣市的資深公民，而澎湖縣（14.4%）與臺南市（13.6%）資深公民的汽車使用率相對較低。【表 3-4】

此外，嘉義縣資深公民有 12.9%由親人接送，比例較高，至於澎湖縣（6.6%）與高雄市（6.3%）與資深公民的比例較低。

表 3-4 八縣市資深公民平常外出的主要交通工具－區分縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
機車	48.6	44.4	49.3	41.8	60.5	52.1	52.0	49.4
汽車	20.2	27.3	18.2	20.9	13.6	15.3	19.7	14.4
腳踏車	7.7	2.1	11.7	9.1	3.7	7.0	8.0	3.3
步行	5.5	8.1	4.2	5.6	3.9	5.7	4.0	10.8
公車	1.9	6.5	1.2	3.9	5.8	4.6	1.9	7.3
由親人接送	8.2	7.8	8.2	12.9	8.4	6.3	9.8	6.6

註 1：表中僅呈現至少有一縣市百分比大於 5% 的類別。

註 2：各縣市百分比最高的前三項以底色標示。

五、生活受疫情影響情形

(一) 疫情期間減少出門情形

在 COVID-19 疫情影響下，人們的生活型態大幅改變，在疫情下，人們也有不同的擔心或行動。調查發現，有 61.2% 資深公民表示疫情期間有減少出門，38.5% 沒有，另有 0.3% 拒答。【圖 3-13】

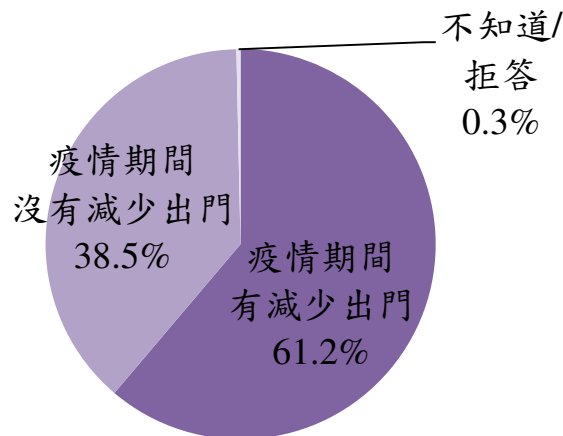


圖 3-13 八縣市資深公民疫情期間減少出門情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民疫情期間減少出門情形，會因為婚姻狀態的不同，而有顯著差異。【附表 6a、附表 6b】

其中，離婚或分居（69.3%）與有配偶或同居（64.3%）資深公民

在疫情期間減少出門的比例高於喪偶（53.0%）與未婚（51.4%）者。

進一步分別比較八個縣市，南投縣（69.5%）資深公民在疫情期間減少出門的比例較高，其次是高雄市（65.5%），至於屏東縣資深公民則較不受影響，53.6%表示疫情期間有減少出門。【圖 3-14】

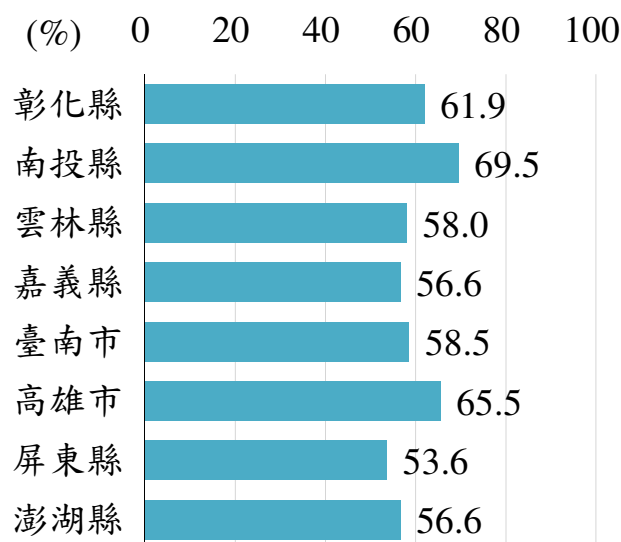


圖 3-14 八縣市資深公民疫情期間有減少出門的比例—區分八縣市

(二) 疫情期間居家隔離情形

調查也發現，八縣市資深公民合計每百人有 24 人在疫情期間有居家隔離的經驗，包括每百人有 18 人是因為確診，每百人有 9 人因為密切接觸，每百人有 1 人是因為出入境而居家隔離（三項原因可複選）；此外，每百人有 75 人沒有居家隔離的經驗，另每百人有 1 人不知道或拒答。【圖 3-15】

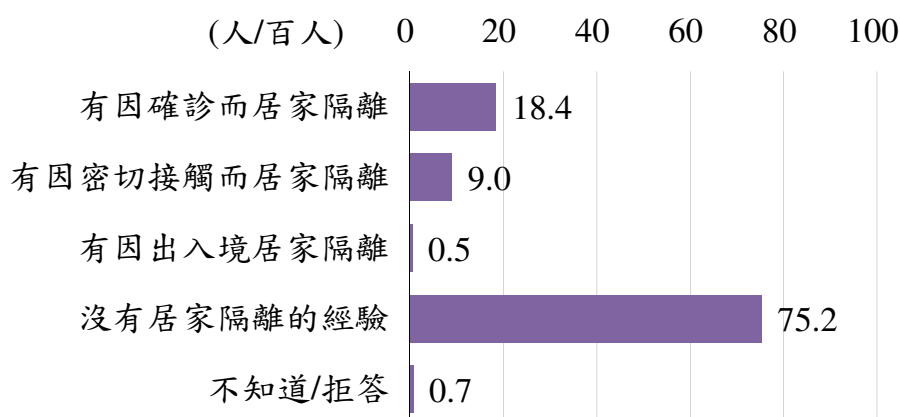


圖 3-15 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形

說明：居家隔離的原因可複選。

進一步分別比較八個縣市，彰化縣（每百人有 23 人因為確診，每百人有 10 人因為密切接觸，每百人不到 1 人因為出入境）與南投縣（每百人有 22 人因為確診，每百人有 12 人因為密切接觸，每百人有 1 人因為出入境）資深公民在疫情期間有居家隔離經驗的比例較高，而屏東縣（每百人有 13 人因為確診，每百人有 6 人因為密切接觸，每百人有 1 人因為出入境）資深公民疫情期間居家隔離的情況較少。【表 3-5】

表 3-5 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
有因確診而居家隔離	22.6	21.8	17.7	20.0	13.8	20.5	12.7	18.6
有因密切接觸而居家隔離	10.2	11.9	5.0	9.7	10.7	8.6	5.7	9.2
有因出入境居家隔離	0.3	0.7	0.8	0.4	0.7	0.3	0.7	0.2
沒有居家隔離的經驗	68.9	69.8	77.0	73.4	78.7	74.8	81.2	73.4
不知道/拒答	1.4	-	1.1	1.1	0.2	0.6	0.5	2.3

註：居家隔離的原因可複選。

貳、資深公民個人基本資訊能力

考量智慧型手機讓民眾更容易近用網路，因此在資深公民的個人基本資訊能力部分，主要是以手機的使用情形作為討論內容，此外，也納入穿戴裝置的使用情形。

一、手機使用情形

(一) 手機使用情形

以手機使用情形作為瞭解資深公民基本資訊能力的切入點，調查發現，八縣市資深公民僅 70.1% 平日有使用手機，29.9% 沒有。【圖 3-16】

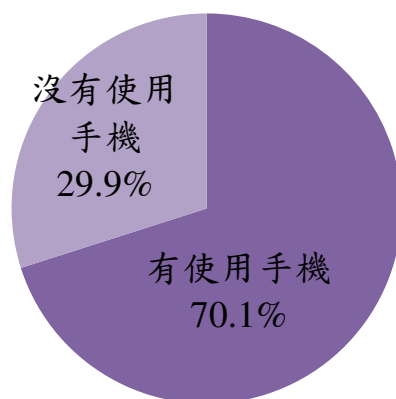


圖 3-16 八縣市資深公民的手機使用情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民的手機使用情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 8a、附表 8b】

其中，男性資深公民有 78.4% 使用手機，比例高於女性（62.6%）。

從年齡層來看，隨著年齡越高，資深公民使用手機的比例就越低，60-64 歲民眾有 89.6% 使用手機，到 85 歲以上民眾的使用率只剩 30.4%。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民 86.4% 有使用手機，比例最高，其次為中老階段者（59.4%），至於老老階段的資深公民僅 36.0%

有在用手機。

就教育程度而言，資深公民使用手機的比例大致與學歷成正比，由不識字或自修的資深公民僅 25.1% 有使用手機，到研究所學歷的資深公民有 100.0% 使用手機。

區分目前工作狀態來看，目前有工作的資深公民使用手機的比例（81.9%）高於目前沒有工作者（64.7%）；從職業類別來看，可以發現，不論目前是農林漁牧業生產人員（68.5%）或過去是農林漁牧業生產人員（41.0%），有在使用手機的比例都相對較其他職業類別低。

在婚姻狀態方面，除了喪偶的資深公民手機使用率為 51.8%，比例較低，其他婚姻狀態資深公民逾七成為手機族。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區（73.5%）與數位發展潛力區（74.4%）的資深公民逾七成有在使用手機，而數位發展起步區（66.9%）與數位發展萌動區（66.2%）資深公民的使用率相對較低。【圖 3-17】

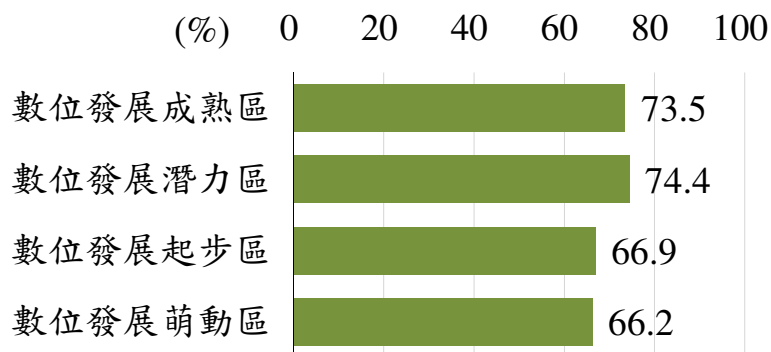


圖 3-17 八縣市資深公民有使用手機的比例－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，南投縣（76.9%）與高雄市（75.0%）資深公民有在使用手機的比例較高，至於彰化縣（65.9%）與臺南市（65.9%）的使用率較低。【圖 3-18】

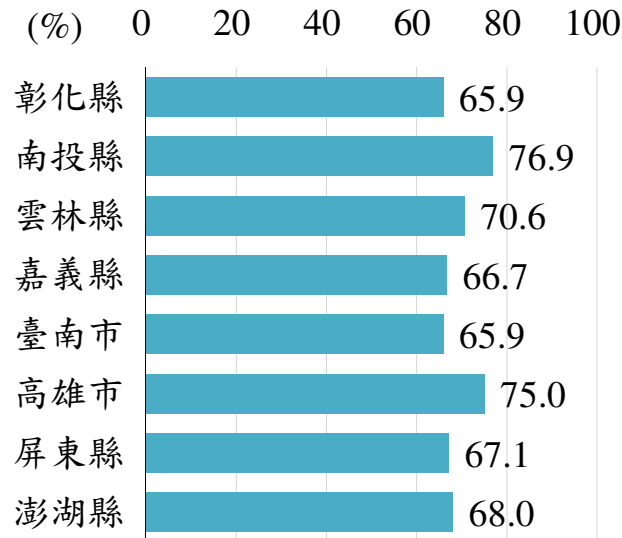


圖 3-18 八縣市資深公民有使用手機的比例－區分八縣市

(二) 手機使用者持有手機類型

進一步瞭解手機使用者的持有手機類型，每百人有 80 人擁有智慧型手機，每百人有 19 人目前仍是使用傳統手機，另每百人有 2 人不清楚手機持有類型。【圖 3-19】

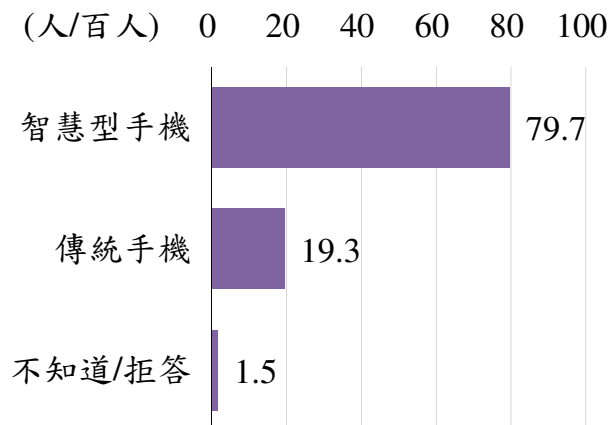


圖 3-19 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型

說明：可複選。

觀察交叉分析表可以發現，大致隨著年齡越高或教育程度越低，資深公民手機使用者持有智慧型手機的比例越低，持有傳統手機的比

例越高的情形。【附表 9a、附表 9b】

從年齡層來看，60-64 歲資深公民手機使用者每百人有 89 人持有智慧型手機、每百人有 11 人持有傳統手機，而 85 歲以上資深公民手機使用者每百人有 26 人持有智慧型手機、每百人有 70 人持有傳統手機。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民手機使用者每百人有 87 人持有智慧型手機、每百人有 14 人持有傳統手機，中老階段的資深公民手機使用者每百人有 73 人持有智慧型手機、每百人有 24 人持有傳統手機，而老老階段的資深公民手機使用者每百人有 43 人持有智慧型手機、每百人有 50 人持有傳統手機。

就教育程度而言，研究所學歷資深公民手機使用者每百人有 97 人持有智慧型手機、每百人有 2 人持有傳統手機，而不識字或自修資深公民手機使用者每百人有 32 人持有智慧型手機、每百人有 64 人持有傳統手機。

以各級數位發展區域來看，資深公民手機使用者持有智慧型手機的比例依序為：數位發展成熟區（87.8%）、數位發展潛力區（79.4%）、數位發展起步區（77.4%）與數位發展萌動區（67.1%）；至於持有傳統手機的情況則相反，依持有率依序為：數位發展萌動區（28.0%）、數位發展起步區（22.6%）、數位發展潛力區（19.9%）與數位發展成熟區（12.0%）。【表 3-6】

表 3-6 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型—區分數位發展區域

單位：人/百人

項目	數位發展成熟區	數位發展潛力區	數位發展起步區	數位發展萌動區
智慧型手機	87.8	79.4	77.4	67.1
傳統手機	12.0	19.9	22.6	28.0
不知道/拒答	0.4	1.3	1.1	4.9

註：可複選。

進一步分別比較八個縣市，高雄市與南投縣（每百人皆有 85 人）資深公民手機使用者持有智慧型手機的比例較高，澎湖縣、臺南市、屏東縣（每百人皆有 75 人）與雲林縣（每百人有 74 人）的持有率較低；至於傳統手機的持有情況是以雲林縣（每百人有 25 人）資深公民手機使用者的持有率較高，南投縣（每百人有 15 人）與高雄市（每百人有 14 人）的持有率較低。【表 3-7】

表 3-7 八縣市資深公民手機使用者持有手機類型－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
智慧型手機	79.4	84.7	73.7	76.6	74.9	85.3	74.5	75.0
傳統手機	19.1	14.5	25.4	21.9	23.8	14.2	23.9	24.3
不知道/拒答	2.0	1.2	0.8	2.7	1.3	1.5	1.6	2.2

註：可複選。

(三) 手機使用者隨身攜帶手機情形

此外，調查也發現，手機使用者有 85.4% 表示自己會隨身攜帶著手機，13.4% 表示不會，另有 1.2% 拒答。【圖 3-20】

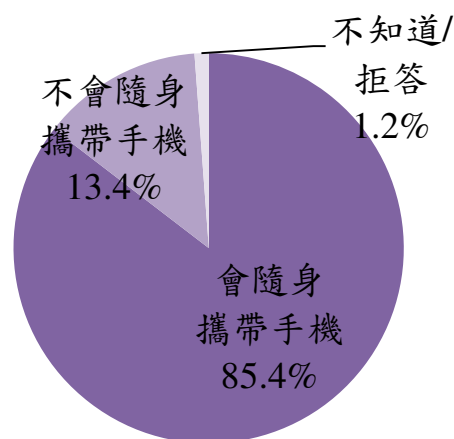


圖 3-20 八縣市資深公民手機使用者隨身攜帶手機情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民手機使用者隨身攜帶手機情形，會因為性別、年齡、目前是否有工作與婚姻狀態的不同，而有顯著差異。【附表 10a、附表 10b】

其中，男性（88.6%）與目前有工作（91.0%）的資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的比例，分別高於女性（81.9%）與目前沒有工作者（82.2%）。

從年齡階段來看，初老（86.6%）與中老（84.9%）階段的資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的比例高於老老階段的資深公民（77.6%）。

在婚姻狀態方面，離婚或分居（86.3%）與有配偶或同居（86.1%）資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的比例高於未婚（83.2%）與喪偶（82.9%）者。

進一步分別比較八個縣市，各縣市資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的情況相當一致。【圖 3-21】

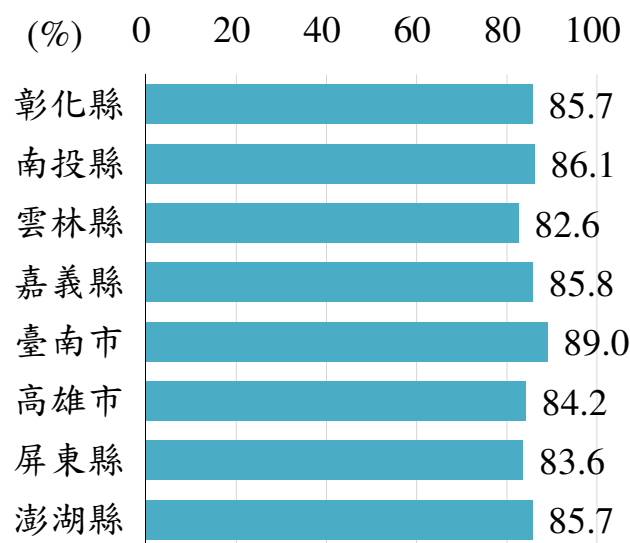


圖 3-21 八縣市資深公民手機使用者會隨身攜帶手機的比例
—區分八縣市

(四) 手機使用者簡訊瀏覽與操作能力

在簡訊使用能力方面，八縣市資深公民每百人有 23 人表示手機主要是接聽功能，自己並不會看簡訊或發送簡訊，每百人有 77 人表示自己會看簡訊，每百人有 53 人表示知道如何發送簡訊。【圖 3-22】

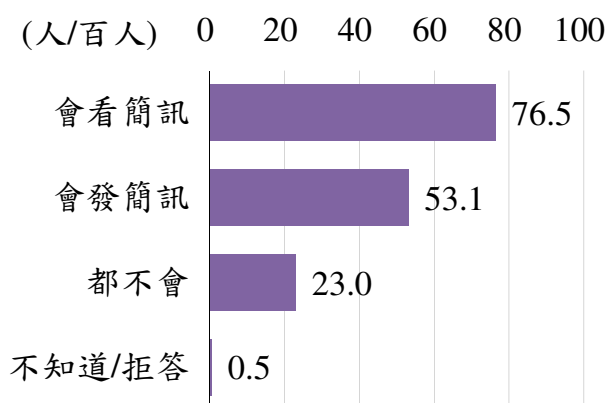


圖 3-22 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力

說明：可複選。

觀察交叉分析表可以發現，大致隨著年齡越高或教育程度越低，資深公民手機使用者會閱讀簡訊或會發送簡訊的比例就越低。【附表 11a、附表 11b】

從年齡層來看，60-64 歲資深公民手機使用者每百人有 90 人會閱讀簡訊、每百人有 69 人知道如何傳送簡訊，而 85 歲以上資深公民手機使用者每百人有 21 人會閱讀簡訊、每百人有 17 人知道如何傳送簡訊。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民手機使用者每百人有 85 人會閱讀簡訊、每百人有 63 人知道如何傳送簡訊，中老階段的資深公民手機使用者每百人有 65 人會閱讀簡訊、每百人有 38 人知道如何傳送簡訊，而老老階段的資深公民手機使用者每百人有 41 人會閱讀簡訊、每百人有 23 人知道如何傳送簡訊。

就教育程度而言，研究所學歷資深公民手機使用者每百人有 95 人會閱讀簡訊、每百人有 91 人知道如何傳送簡訊，而不識字或自修資深公民手機使用者每百人有 26 人會閱讀簡訊、每百人有 17 人知道如何傳送簡訊。

以各級數位發展區域來看，資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊的能力依序為：數位發展成熟區（每百人有 86 人會看簡訊、每百

人有 63 人知道如何發簡訊)、數位發展潛力區(每百人有 77 人會看簡訊、每百人有 53 人知道如何發簡訊)、數位發展起步區(每百人有 73 人會看簡訊、每百人有 50 人知道如何發簡訊)、數位發展萌動區(每百人有 62 人會看簡訊、每百人有 41 人知道如何發簡訊)。【表 3-8】

表 3-8 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力
— 區分數位發展區域

單位：人/百人

項目	數位發展成熟區	數位發展潛力區	數位發展起步區	數位發展萌動區
會看簡訊	86.1	77.1	72.9	62.0
會發簡訊	63.1	52.8	49.8	40.7
都不會	13.6	22.4	26.4	37.0
不知道/拒答	0.3	0.5	0.6	0.7

註：可複選。

進一步分別比較八個縣市，以高雄市、南投縣與彰化縣資深公民手機使用者具備閱讀簡訊與發送簡訊任一能力的相對次數較高（每百人僅 20 人不會閱讀簡訊也不知如何傳送簡訊，每百人有 80 人至少會閱讀或發送簡訊）；至於雲林縣與嘉義縣資深公民手機使用者每百人皆有 30 人不會看簡訊也不知如何傳送簡訊。【表 3-9】

表 3-9 八縣市資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力
— 區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
會看簡訊	78.5	79.3	69.2	69.0	74.6	80.5	73.1	73.6
會發簡訊	52.2	60.3	49.0	46.3	52.2	56.8	46.0	52.4
都不會	20.4	20.4	29.7	30.0	24.6	19.5	26.3	26.1
不知道/拒答	1.1	0.3	1.0	0.5	0.7	-	0.6	0.3

註：可複選。

(五) 手機使用者簡訊實聯制使用情形

此外，調查也發現，在實聯制還沒有取消之前，有 38.2%資深公民手機使用者曾自己掃描店家 QR code 並發送的經驗，59.6%沒有自己使用過簡訊實聯制，另有 2.2%拒答。【圖 3-23】

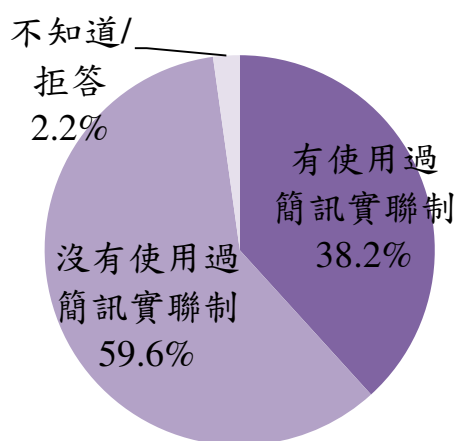


圖 3-23 八縣市資深公民手機使用者簡訊實聯制的使用經驗

交叉分析顯示，八縣市資深公民手機使用者簡訊實聯制的使用經驗，會因為年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 12a、附表 12b】

從年齡層來看，隨著年齡越高，資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例就越低，60-64 歲民眾有 50.0%曾使用過簡訊實聯制，比例下降到 85 歲以上民眾僅 6.4%有使用經驗。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民手機使用者有 46.3%曾使用過簡訊實聯制，比例最高，其次為中老階段者（26.6%），至於老老階段的資深公民手機使用者僅 9.1%有使用經驗。

就教育程度而言，則是隨著教育程度越高，資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例就越高，從不識字或自修的民眾僅 3.3%曾使用過簡訊實聯制，比例上升到研究所學歷民眾有 81.5%曾使用。

區分目前工作狀態來看，目前有工作的資深公民手機使用者 42.5%

曾用過簡訊實聯制，比例高於目前沒有工作者（35.8%）。

在婚姻狀態方面，除了喪偶的資深公民手機使用者曾用過簡訊實聯制的比例較低（23.9%），其他婚姻狀態資深公民逾四成有使用過簡訊實聯制。

以各級數位發展區域來看，這八縣市位在數位發展成熟區的資深公民手機使用者，47.6%有使用過簡訊實聯制，使用率較高，至於數位發展萌動區的資深公民手機使用者僅 23.2%有使用過。【圖 3-24】

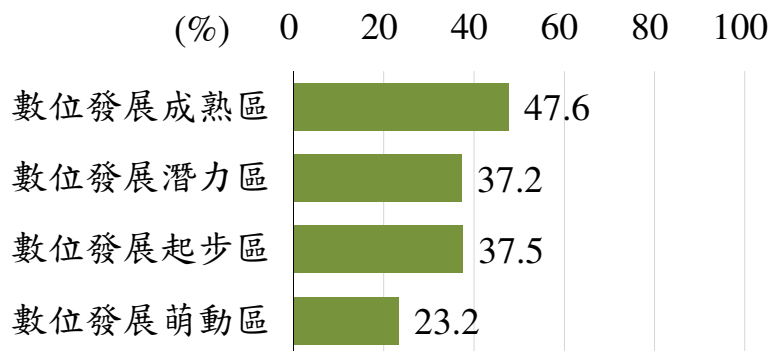


圖 3-24 八縣市資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例
— 區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，以南投縣（43.0%）與高雄市（41.0%）資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例較高，至於屏東縣（34.9%）、澎湖縣（33.9%）與雲林縣（31.0%）資深公民的使用率較低。【圖 3-25】

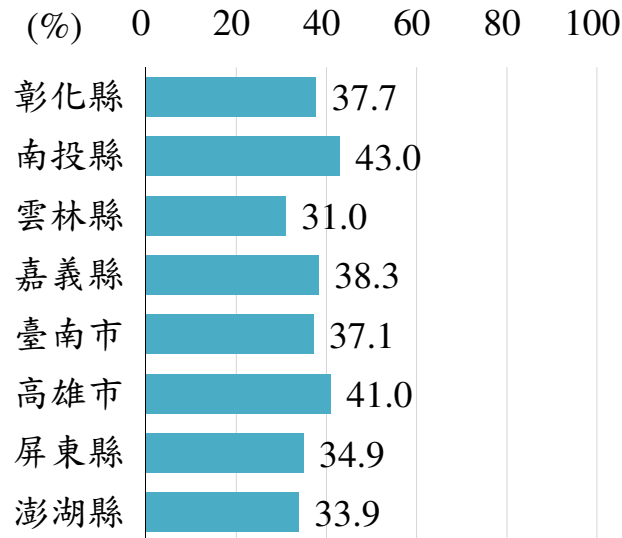


圖 3-25 八縣市資深公民手機使用者有使用過簡訊實聯制的比例
— 區分八縣市

二、穿戴裝置使用情形

在穿戴裝置的使用情況，調查發現，有 12.3%資深公民為智慧手環、心率感測器這類穿戴裝置的使用者，86.9%沒有在使用穿戴裝置，另有 0.8%拒答。【圖 3-26】

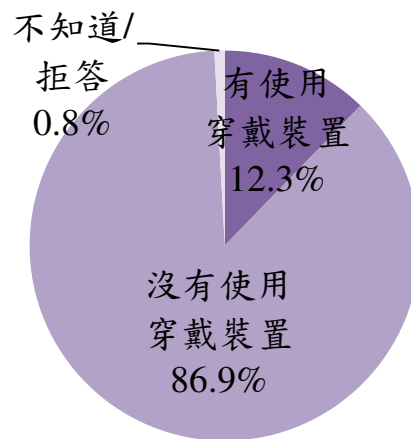


圖 3-26 八縣市資深公民的穿戴裝置使用情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民穿戴裝置使用情形，會因為年齡、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 13a、附表 13b】

從年齡層來看，大致隨著年齡越高，資深公民有使用穿戴裝置的比例就越低，60-64 歲與 65-69 歲民眾分別有 16.1%與 16.4%有使用穿戴裝置，比例下降到 85 歲以上民眾僅 2.6%為穿戴裝置使用者。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民 16.3%有使用穿戴裝置，比例最高，其次為中老階段者（9.8%），至於老老階段的資深公民僅 3.6%為穿戴裝置使用者。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居狀態資深公民穿戴裝置的使用率（14.2%）較高，其次是離婚或分居狀態者（11.1%），至於未婚（8.8%）與喪偶（7.6%）者的使用率較低。

以各級數位發展區域來看，這八縣市位在數位發展成熟區的資深公民 18.3%有使用穿戴裝置，使用率較高，其次為數位發展起步區（11.7%）與數位發展潛力區（10.8%）；至於數位發展萌動區資深公民的使用率較低，僅 6.6%有使用穿戴裝置。【圖 3-27】

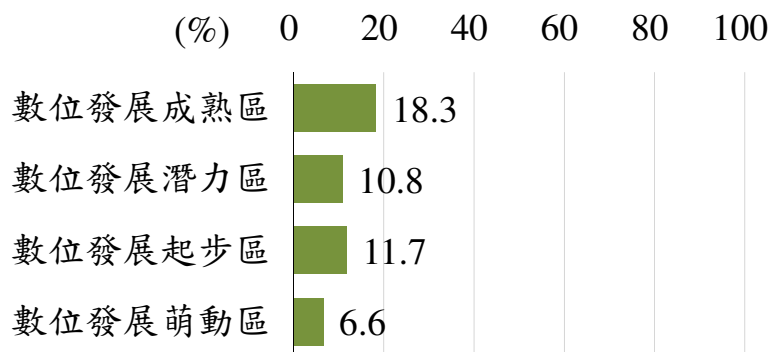


圖 3-27 八縣市資深公民有使用穿戴裝置的比例－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，以高雄市（15.4%）與南投縣（14.3%）資深公民有使用穿戴裝置的比例較高，臺南市（8.9%）的使用率較低。【圖 3-28】

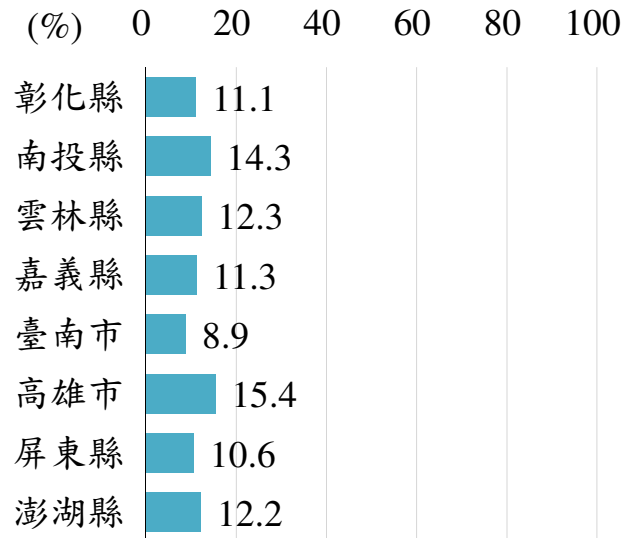


圖 3-28 八縣市資深公民有使用穿戴裝置的比例－區分八縣市

參、資深公民社會網絡的支持性

本調查也從資深公民所處環境與其可接觸的資訊網絡，來評估網路近用的關聯性。在資深公民社會網絡的部分，主要是描述資深公民的同住家人、與子女同住情形、其他親友上網情形，後續章節將進一步討論網路近用的關聯性。

一、同住家人

(一) 與人同住情形

調查發現，八縣市資深公民目前有 85.4% 與人同住，14.6% 為獨居。

【圖 3-29】

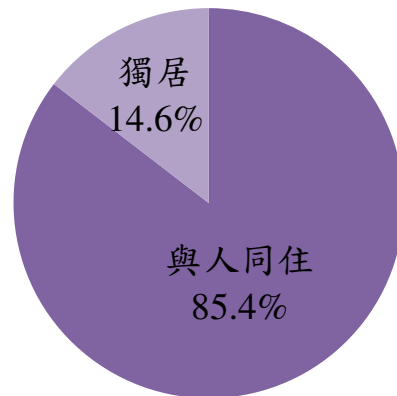


圖 3-29 八縣市資深公民與人同住情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民與人同住情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 14a、附表 14b】

其中，男性資深公民有 87.4%與人同住，比例高於女性（83.7%）。

從年齡層來看，60-64 歲及 65-69 歲的資深公民分別有 89.3%與 89.8%與人同住，而 80-84 歲（75.1%）及 85 歲以上（76.2%）與人同住的比例較低。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民 89.6%與人同住，比例最高，其次為中老階段者（83.4%），至於老老階段資深公民與人同住的比例（75.6%）較低。

就教育程度而言，研究所以上學歷資深公民高達 95.8%與人同住，比例較高，至於不識字或自修的資深公民僅 79.2%與人同住。

區分目前是否有工作來看，目前有工作的資深公民與人同住的比例（87.6%）高於目前沒有工作者（84.5%）。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居狀態的資深公民高達 97.0%與人同住，至於離婚或分居（53.7%）及未婚（56.4%）資深公民自己住的比例較高。

以各級數位發展區域來看，在數位發展成熟區的資深公民與人同住的比例較高（87.9%），其次是數位發展潛力區（85.1%）與數位發展起步區（85.5%）；至於數位發展萌動區資深公民與人同住的比例（80.9%）較低。【圖 3-30】

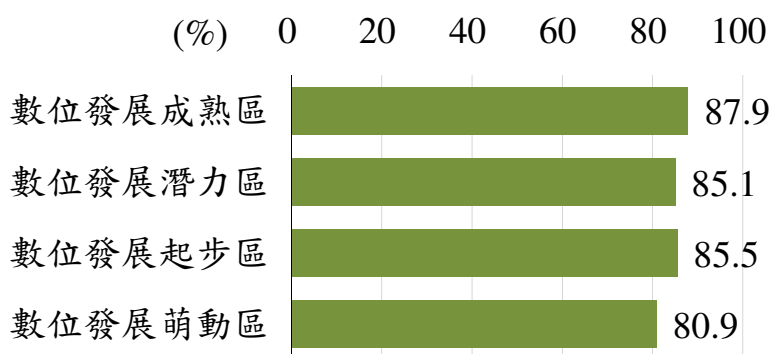


圖 3-30 八縣市資深公民與人同住的比例－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，高雄市（87.5%）、臺南市（86.9%）及彰化縣（86.5%）資深公民與人同住的比例較高，澎湖縣的比例較低（78.5%）。【圖 3-31】

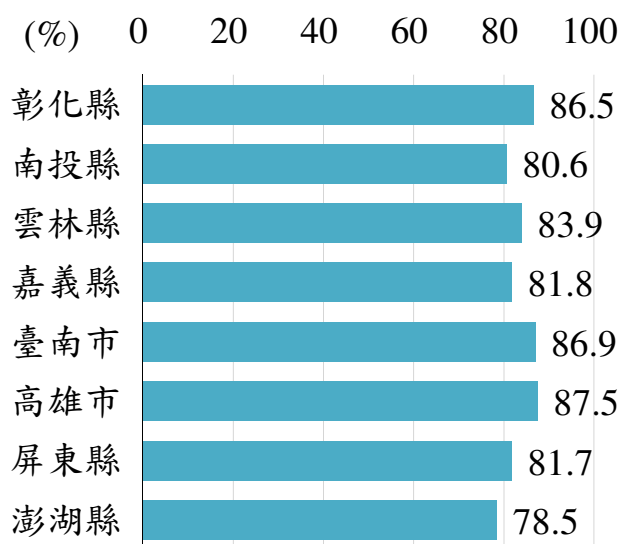


圖 3-31 八縣市資深公民與人同住的比例－區分八縣市

（二）同住對象

進一步詢問有與人同住的資深公民同住對象，調查發現，目前每

百人有 7 人和父母（含配偶父母）同住，每百人有 71 人與配偶同住，每百人有 64 人跟子女（含其配偶）住在一起，每百人有 26 人孫輩（含其配偶）同住；至於與看護（每百人有 3 人）、兄弟姊妹（每百人有 2 人）或其他（每百人有 1 人）同住的情形則相對較少。【圖 3-32】

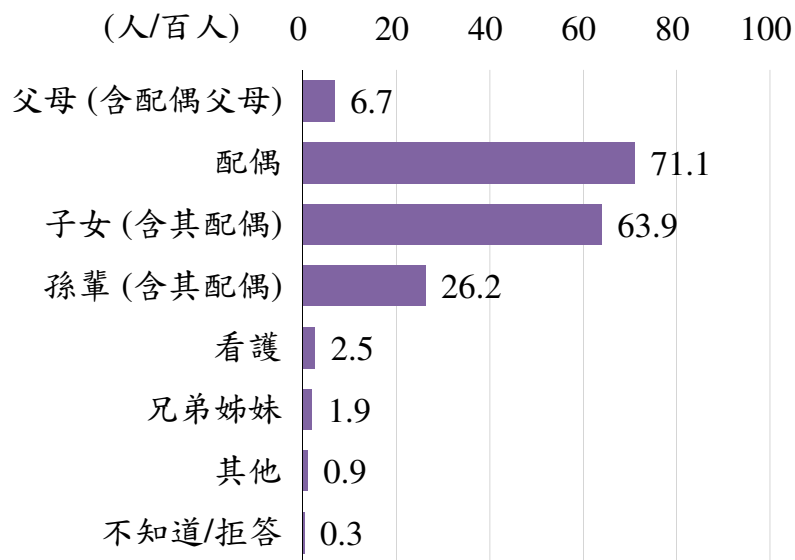


圖 3-32 八縣市資深公民與人同住者的同住對象

說明：可複選。

以八縣市全部資深公民為分母重新計算，結果顯示，八縣市資深公民有 14.6% 為獨居，56.6% 與子女（含其配偶）或與孫輩（含其配偶）同住，28.6% 只與其他家人同住，0.2% 與人同住但拒答同住對象。【圖 3-33】

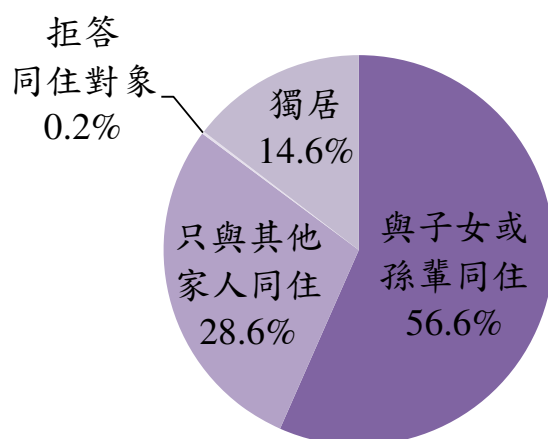


圖 3-33 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區的資深公民有 59.8% 與子女或孫輩同住，其次是數位發展潛力區（57.6%）與數位發展起步區（54.8%），而數位發展萌動區的資深公民約五成與子女或孫輩同住（50.5%）。【圖 3-34】

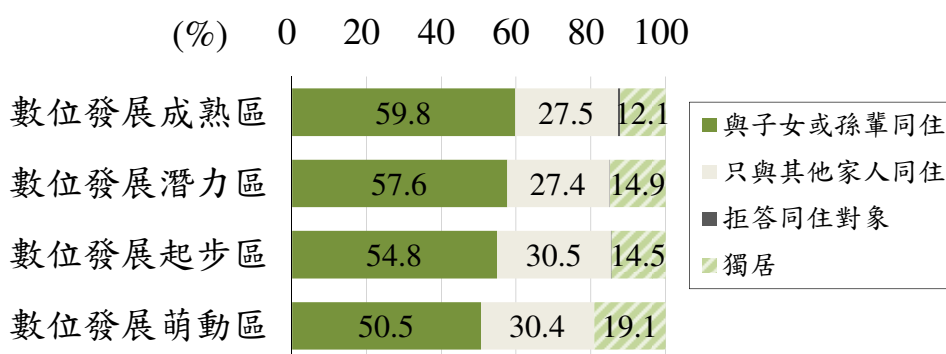


圖 3-34 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形－區分數位發展區域

註：各區域拒答同住對象者的比例均低於 0.6%，圖中不易辨別。

進一步分別比較八個縣市，高雄市（60.9%）、臺南市（60.0%）與彰化縣（59.2%）資深公民有將近六成或六成以上與子女或孫輩同住，而南投縣（49.4%）、嘉義縣（48.5%）、雲林縣（47.1%）與澎湖縣（46.9%）資深公民不到五成與子女或孫輩同住。【圖 3-35】

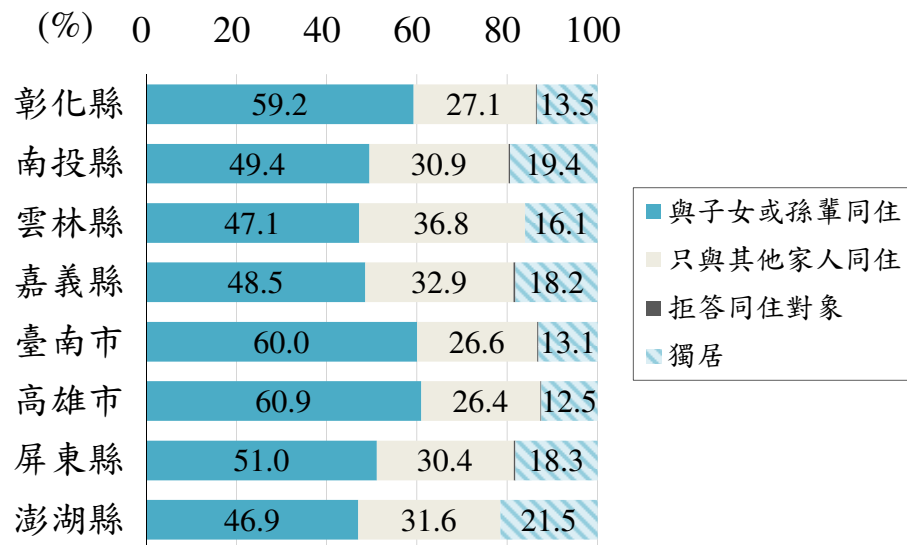


圖 3-35 八縣市資深公民與子女或孫輩同住情形—區分八縣市

註：各縣市拒答同住對象者的比例均低於 0.5%，圖中不易辨別。

二、非同住兒孫居住遠近情形

至於未與子女或孫輩同住的資深公民，有 37.6%小孩就住在附近，62.2%表示子女並未住在附近（含沒有小孩），0.2%拒答。【圖 3-36】

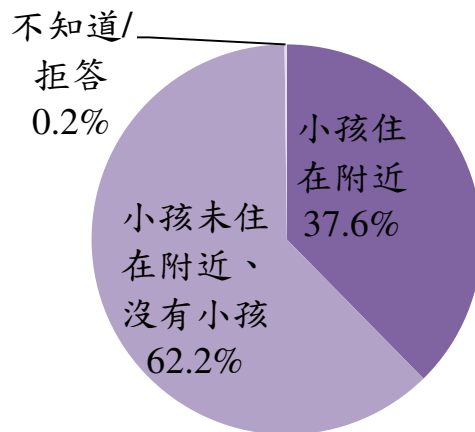


圖 3-36 八縣市資深公民與非同住小孩居住遠近情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民與非同住小孩居住遠近情形，會因為年齡、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 16a、附表 16b】

從年齡層來看，85 歲以上資深公民有 44.2% 的小孩就住在附近，比例較高，至於 60-64 歲資深公民僅 30.0% 小孩住在附近。

再以年齡階段來看，中老（41.3%）與老老（40.1%）階段資深公民有小孩就住在附近的比例高於初老階段的資深公民（34.5%）。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居狀態（40.9%）與喪偶（44.7%）的資深公民小孩就住在附近的比例較離婚或分居（16.3%）者高。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區的資深公民有 46.6% 小孩就住在附近，比例較高，其次是數位發展潛力區（39.8%），至於數位發展起步區（30.2%）與數位發展萌動區（31.0%）資深公民小孩住在附近的比例較低。【圖 3-37】

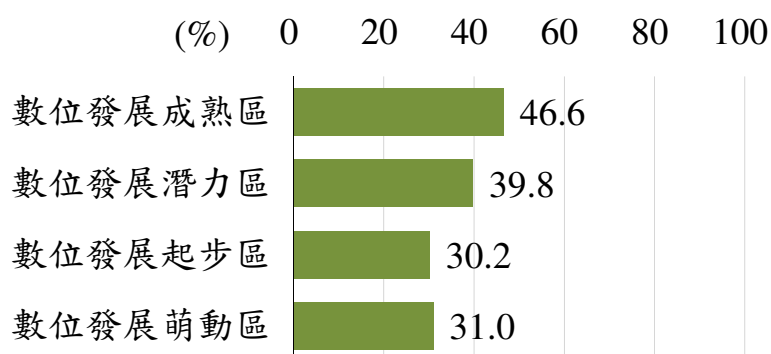


圖 3-37 未與兒孫同住的八縣市資深公民小孩住附近的比例
— 區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，高雄市資深公民有 46.4% 小孩就住在附近，比例較高，其次是臺南市（40.3%）與彰化縣（37.0%），至於澎湖縣資深公民僅 24.7% 小孩住在附近。【圖 3-38】

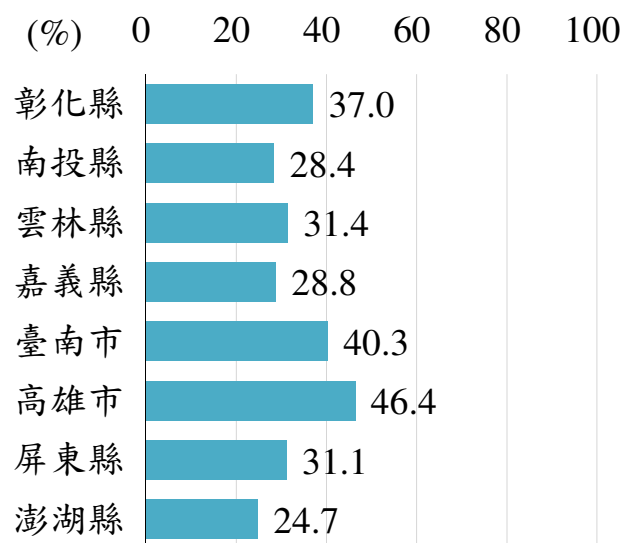


圖 3-38 未與兒孫同住的八縣市資深公民小孩住附近的比例
— 區分八縣市

三、其他同住家人上網情形

進一步瞭解八縣市資深公民其他同住家人上網情形，調查發現，33.6%表示其他同住家人有人會上網，63.9%表示沒有任何同住家人會上網（含沒有其他同住家人），另有 2.5%不清楚。【圖 3-39】

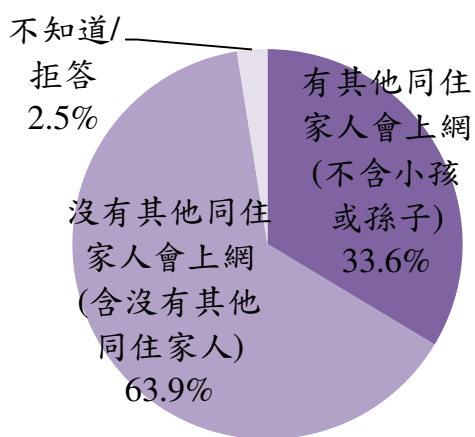


圖 3-39 八縣市資深公民其他同住家人上網情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民其他同住家人上網情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展

區域的不同，而有顯著差異。【附表 17a、附表 17b】

其中，男性資深公民有 39.1%表示其他同住家人有人會上網，比例高於女性（28.8%）。

從年齡層來看，隨著年齡越高，資深公民表示有其他同住家人會上網的比例就越低，從 60-64 歲民眾有 54.7%表示有其他同住家人會上網，比例下降到 85 歲以上僅 5.8%表示有其他同住家人會上網。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民有 48.8%表示其他同住家人有人會上網，比例最高，其次為中老階段者（20.8%），至於老老階段的資深公民僅 7.1%表示有其他同住家人會上網。

就教育程度而言，隨著教育程度越高，資深公民表示有其他同住家人會上網的比例就越高，從不識字或自修資深公民僅 4.8%表示有其他同住家人會上網，比例上升到研究所學歷的資深公民有 93.5%表示有其他同住家人會上網。

區分目前是否有工作來看，目前有工作的資深公民 41.4%表示有其他同住家人會上網，比例高於目前沒有工作者（30.1%）。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居的資深公民，48.0%表示有其他同住家人會上網，未婚的資深公民 25.7%表示有其他同住家人會上網，至於其他婚姻狀態者的比例不到一成。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區的資深公民有 41.0%表示有其他同住家人會上網，其次是數位發展潛力區（36.6%），至於數位發展起步區（28.4%）與數位發展萌動區（26.5%）資深公民不到三成表示有其他同住家人會上網。【圖 3-40】

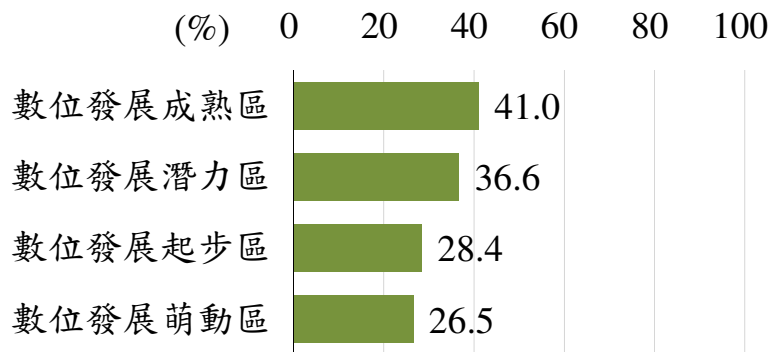


圖 3-40 八縣市資深公民有其他同住家人會上網的比例
—區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，南投縣資深公民有 42.9% 表示有其他同住家人會上網，其次是高雄市（35.4%）與彰化縣（34.0%），至於嘉義縣（29.7%）與雲林縣（28.6%）不到三成表示有其他同住家人會上網。【圖 3-41】

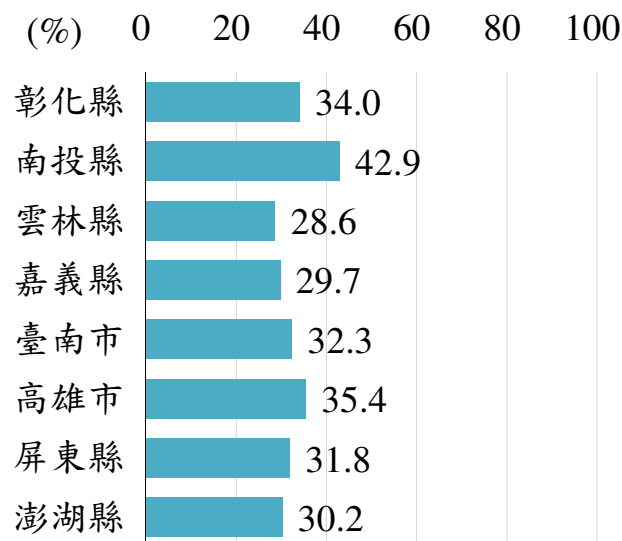


圖 3-41 八縣市資深公民有其他同住家人會上網的比例—區分八縣市

四、朋友上網情形

朋友上網情形方面，調查顯示，有 59.1% 的資深公民表示身旁朋友會上網，14.4% 表示沒有朋友會上網，26.5% 不清楚。【圖 3-42】

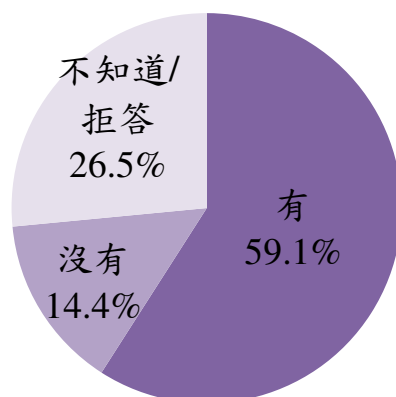


圖 3-42 八縣市資深公民朋友的上網情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民的友人上網情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 18a、附表 18b】

其中，女性資深公民因為不確定自己是否有朋友會上網的比例（31.6%）高於男性（20.8%），故只有 51.9% 表示身邊朋友會上網，比率低於男性資深公民（67.1%）。

從年齡層來看，隨著年齡層越高，資深公民表示有朋友會上網的比例就越低，從 60-64 歲民眾有 82.1% 表示有朋友會上網，比例下降到 85 歲以上民眾僅 14.9% 表示有朋友會上網。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民有 76.7% 表示有朋友會上網，比例最高，其次為中老階段者（47.6%），至於老老階段的資深公民僅 21.9% 表示有朋友會上網。

就教育程度而言，大致隨著教育程度越高，資深公民表示有朋友會上網的比例就越高，從不識字或自修的資深公民僅 18.2% 表示有朋友會上網，比例上升到大學與研究所學歷的 95.4% 與 95.2%。

區分目前是否有工作來看，目前有工作的資深公民 70.9% 表示有朋友會上網，比例高於目前沒有工作者（53.8%）。

在婚姻狀態方面，有配偶或同居（66.2%）、離婚或分居（64.9%）

與未婚（80.0%）的資深公民皆有逾六成表示有朋友會上網，比例高於喪偶者（37.0%）。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區的資深公民有64.6%表示有朋友會上網，其次是數位發展潛力區（62.7%）與數位發展起步區（55.6%），至於數位發展萌動區資深公民僅52.8%表示有朋友會上網。【圖 3-43】

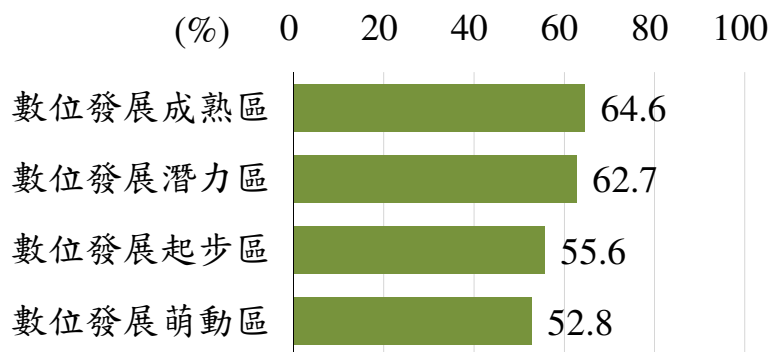


圖 3-43 八縣市資深公民有朋友會上網的比例－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，南投縣資深公民有66.5%表示有朋友會上網，比例最高，其次是高雄市（61.7%），至於雲林縣（55.9%）與臺南市（55.7%）資深公民表示有朋友會上網的比例較低。【圖 3-44】

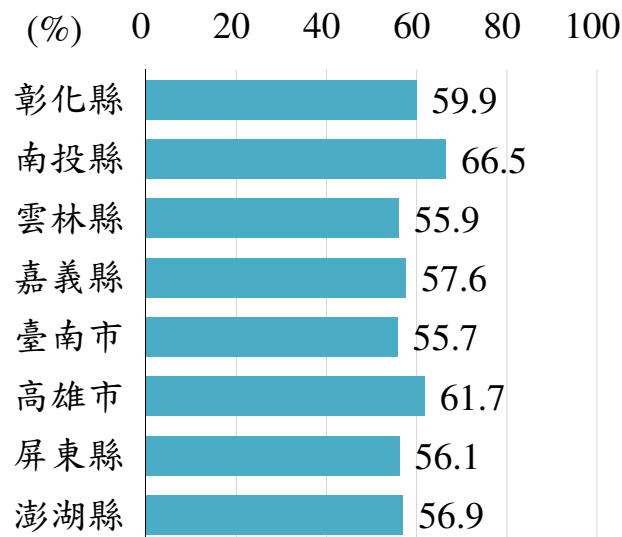


圖 3-44 八縣市資深公民有朋友會上網的比例－區分八縣市

第四章

資深公民網路近用分析

本章主要是描述八縣市資深公民的網路近用情形，並比較不同上網經驗者的生活現況、個人基本資訊能力與其所處的社會網絡之差異。

壹、資深公民網路近用情形

一、上網經驗

調查顯示，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市的 60 歲以上資深公民中，目前 55.6% 曾上網，上網率較 109 年疫情前提升 10.4 個百分點。【圖 4-1】

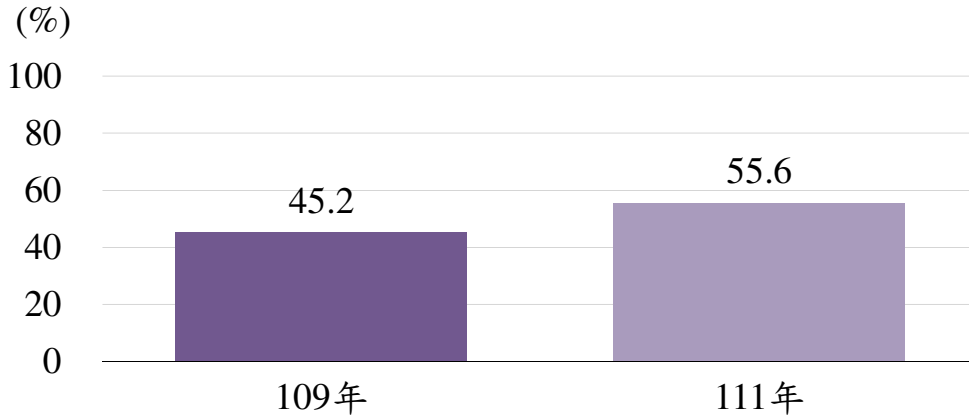


圖 4-1 八縣市資深公民的上網率

說明 1：109 年數據（八縣市 60 歲以上民眾上網率為 45.2%）係根據 109 年數位機會調查計算得來。

說明 2：109 年數位機會調查是採用住宅市內電話與手機電話雙底冊的方式進行抽樣，與本調查採住宅市內電話抽樣並不相同，故相關結果僅供參考。

交叉分析顯示，八縣市資深公民的網路近用情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的

不同，而有顯著差異。【附表 19a、附表 19b】

其中，男性資深公民 61.2%有上網經驗，比例高於女性（50.6%）。

從年齡層來看，隨著年齡越高，資深公民的上網率就越低，從 60-64 歲民眾有 80.6%曾上網，比例下降到 85 歲以上民眾僅 9.8%曾上網。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民 74.4%曾上網，比例最高，其次為中老階段者（43.4%），至於老老階段的資深公民僅 16.2%曾上網。

就教育程度而言，隨著教育程度越高，資深公民的上網率就越高，從不識字或自修的民眾僅 8.8%曾上網，上網率上升到研究所學歷的資深公民有 97.1%曾上網。

區分目前工作狀態來看，目前有工作的資深公民 67.2%曾上網，比例高於目前沒有工作者（50.4%）。

從職業類別來看，不論是現在或過去職業身分為民意代表及經理主管、專業人員、技術員及助理專業人員或事務支援人員，相較於其他職業類別都有較高的上網率（目前為這些職業者的上網率在 89.1%以上，過去為這些職業者的上網率在 71.9%以上）。相對而言，不論是現在或過去為農林漁牧業生產人員的上網率均較低，現在為農林漁牧業生產人員有 45.7%曾上網，過去職業為農林漁牧業生產人員現在沒有工作者，僅 20.0%曾上網。

在婚姻狀態方面，除了喪偶者僅 33.7%有上網經驗外，其他婚姻狀態者的上網率皆逾六成。

以各級數位發展區域來看，以位在數位發展成熟區資深公民的上網率最高，為 63.7%，其次依序是數位發展潛力區（58.2%）與數位發展起步區（52.5%），至於數位發展萌動區資深公民上網率僅 45.4%。

【圖 4-2】

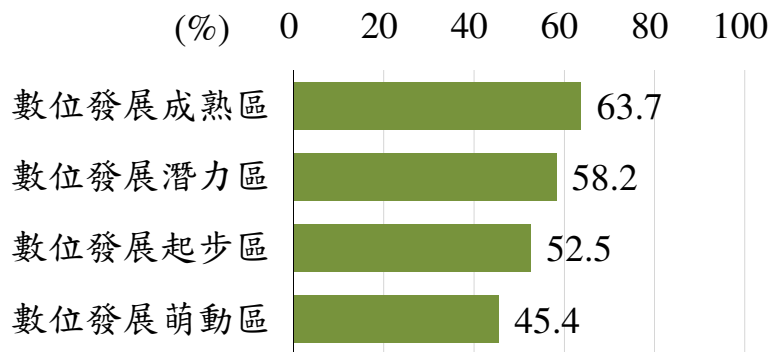


圖 4-2 八縣市資深公民的上網率－區分數位發展區域

進一步比較縣市差異，南投縣資深公民 66.3% 曾上網，上網率較另七個縣市的資深公民高，其次是高雄市（62.7%），再其次依序為彰化縣（53.4%）、臺南市（50.6%）、雲林縣（50.4%）與屏東縣（50.0%），至於澎湖縣（49.3%）與嘉義縣（48.6%）資深公民的上網率相對較低，接近五成。【圖 4-3】

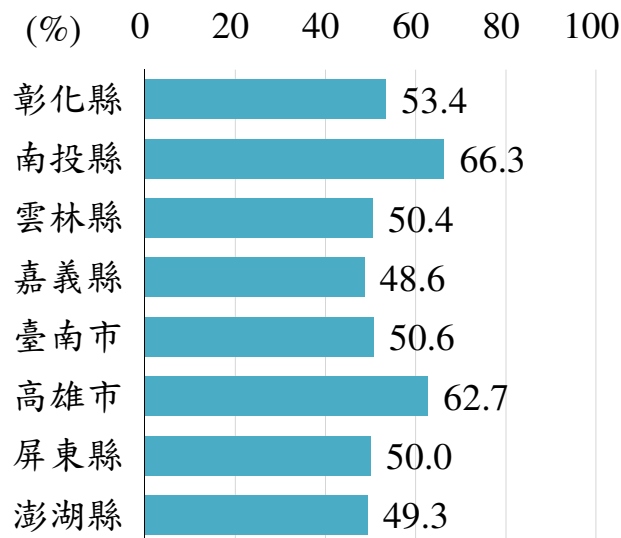


圖 4-3 八縣市資深公民的上網率－區分八縣市

二、網路族上網受疫情影響情形

近二年 COVID-19 疫情催化了數位轉型的需求，本調查則進一步瞭解資深公民網路族上網受疫情影響情形。調查發現，有 4.4% 資深公民網路族表示自己是因為疫情才開始上網，16.7% 表示自己雖然疫情前

就已經有在上網了，但疫情促使其上網頻率增加，77.2%資深公民則未因疫情上網或增加使用頻率，另有 1.7%不知道或拒答。【圖 4-4】

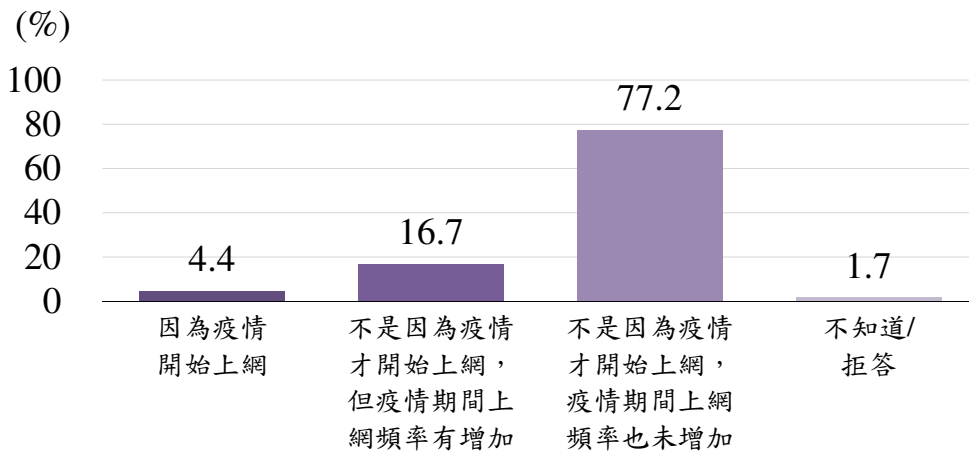


圖 4-4 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形，會因為年齡與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 20a、附表 20b】

以年齡階段來看，老老階段的資深公民網路族表示因為疫情開始上網的比例（12.8%）高於初老（3.2%）與中老（6.5%）階段的資深公民網路族；此外，初老階段的資深公民網路族表示自己雖然疫情前就已經有在上網了，但疫情期間上網頻率增加的比例（19.2%）高於中老（9.6%）與老老（12.3%）階段的資深公民網路族。

以各級數位發展區域來看，這八縣市位在數位發展潛力區的資深公民網路族，有 21.7%表示自己雖然疫情前就已經有在上網了，但疫情期間上網頻率增加，因疫情增加網路使用的比例高於其他區域的資深公民網路族。【表 4-1】

表 4-1 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形－區分數位發展區域

單位：%

項目	數位發展 成熟區	數位發展 潛力區	數位發展 起步區	數位發展 萌動區
因為疫情開始上網	3.3	4.7	5.6	4.4
不是因為疫情才開始上網，但疫情期間上網頻率有增加	15.6	21.7	12.9	13.5
不是因為疫情才開始上網，疫情期間上網頻率也未增加	80.7	71.0	79.2	81.2
不知道/拒答	0.4	2.6	2.3	0.9

進一步分別比較八個縣市，澎湖縣（21.5%）與彰化縣（20.5%）資深公民網路族有超過兩成表示自己雖然疫情前就已經有在上網了，但疫情促使其上網頻率增加，至於嘉義縣資深公民網路族不到一成受疫情影響上網頻率（9.4%）。【表 4-2】

表 4-2 八縣市資深公民網路族上網受疫情影響情形－區分縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
因為疫情開始上網	6.4	6.5	9.0	6.0	2.7	3.0	4.8	1.3
不是因為疫情才開始上網，但疫情期間上網頻率有增加	20.5	19.0	16.1	9.4	16.1	16.9	14.1	21.5
不是因為疫情才開始上網，疫情期間上網頻率也未增加	73.1	72.9	74.2	82.3	78.4	78.2	79.8	75.2
不知道/拒答	-	1.6	0.6	2.4	2.8	1.9	1.4	2.0

三、網路退用情形

進一步瞭解網路族的網路退用情形，結果顯示，有 91.6% 表示最近一個月還有在上網，8.1% 已退用，0.3% 拒答。【圖 4-5】

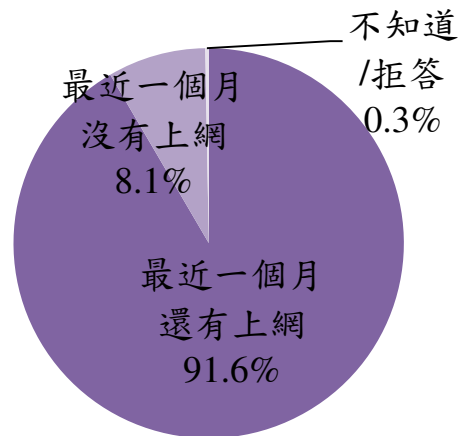


圖 4-5 八縣市資深公民網路族的網路退用情形

觀察交叉分析表可以發現，60-79 歲的資深公民網路族有超過八成五最近一個月仍有在上網，而 80-84 歲（27.0%）與 85 歲以上（61.2%）資深公民有超過兩成已退用。【附表 21a、附表 21b】

再以各級數位發展區域來看，網路族退用網路的比例依序為：數位發展成熟區（4.1%）、數位發展潛力區（7.3%）、數位發展起步區（11.7%）與數位發展萌動區（13.9%）。【圖 4-6】

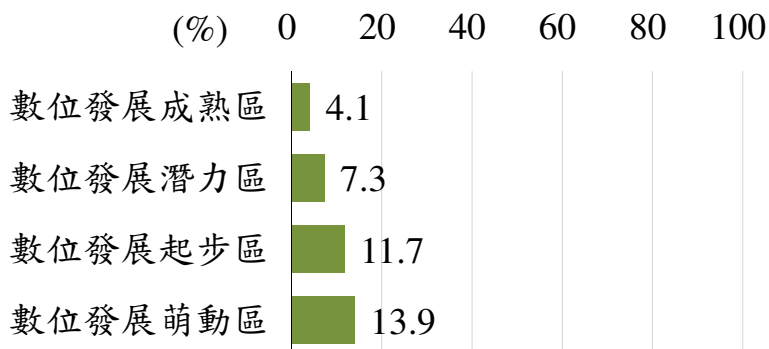


圖 4-6 八縣市資深公民網路族最近一個月沒有上網的比例
— 區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，各縣市資深公民網路族最近一個月沒有上網的比例相當，介於 7.0%~11.7%。【圖 4-7】

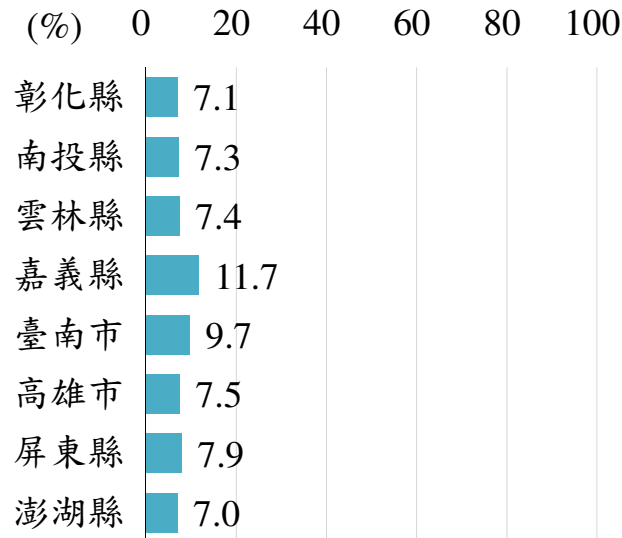


圖 4-7 八縣市資深公民網路族最近一個月沒有上網的比例
—區分八縣市

至於網路族未持續上網的原因，每百人有 47 人表示已經沒有當初上網的需求，每百人有 20 人表示生活忙碌、沒有時間而未使用，每百人有 17 人覺得上網對自己的眼睛不好，每百人有 9 人覺得上網對身體不好，而不願意繼續使用，每百人有 7 人表示上網的門檻太高、太難使用、太難學習而作罷，每百人有 6 人對上網已不感興趣，而不願意使用，其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 5 人拒答。【圖 4-8】

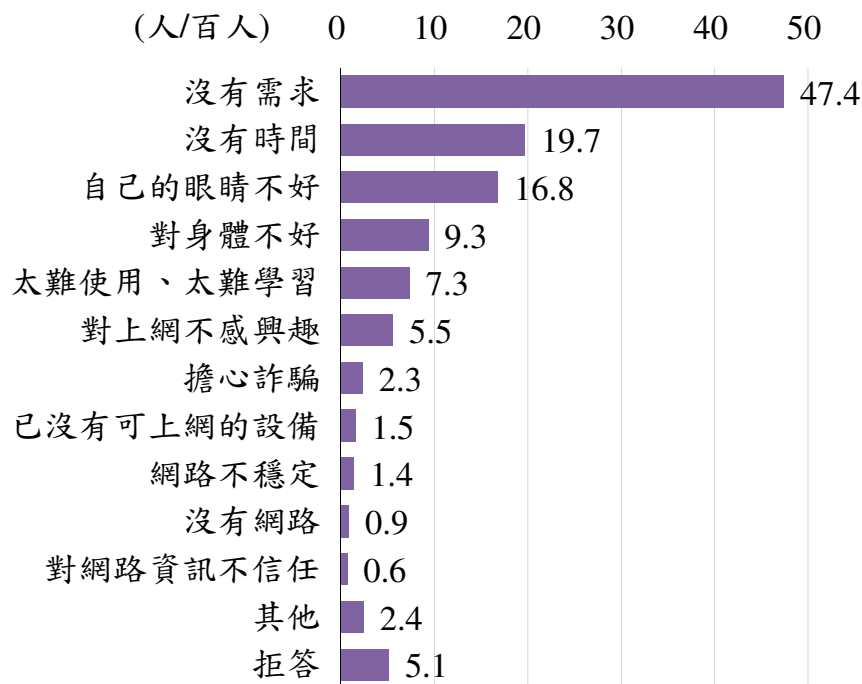


圖 4-8 八縣市資深公民網路族的網路退用原因

說明：可複選。

貳、人口特性比較

一、網路近用情形比較

比較資深公民網路族與非網路族的人口特性：其中，相較於持續上網的資深公民，未上網者的女性比例較高（58.9%）、且具有高齡（80歲以上合計 31.4%）、低教育程度（不識字或自修與小學學歷合計 70.6%）的屬性；此外，未上網者目前沒有工作的比例（77.1%）也較高，且未上網資深公民目前職業為農林漁牧業從業人員（52.3%），或過去職業是基層技術工及勞力工（26.1%）與農林漁牧業從業人員（22.2%）的比例都相對較高。【表 4-3】

從所處的數位發展區域來看，未上網資深公民位居數位發展起步區（28.5%）與數位發展萌動區（15.9%）的比例高於持續上網者。

表 4-3 八縣市資深公民樣本結構－區分網路近用情形

單位：%

項目	持續上網	網路退用	未上網
性別			
男	52.0	49.0	41.1
女	48.0	51.0	58.9
年齡			
60-64 歲	43.4	24.1	12.6
65-69 歲	31.5	20.0	18.6
70-74 歲	15.9	30.1	21.7
75-79 歲	5.9	4.0	15.8
80-84 歲	2.7	11.4	15.4
85 歲以上	0.6	10.4	16.0
教育程度			
不識字或自修	1.8	5.1	26.8
小學	17.2	37.3	43.8
國中或初中	18.3	17.4	13.6
高中、高職	34.7	25.2	10.9
專科	11.3	10.8	2.6
大學	12.6	2.4	0.6
研究所	3.1	0.8	0.1
不知道/拒答	0.9	0.9	1.6
目前工作狀態			
有工作	38.7	24.6	22.9
沒有工作	61.3	75.4	77.1
(1)目前職業			
軍人	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	9.4	3.5	0.7
專業人員	5.9	-	-
技術員及助理專業人員	5.2	11.3	-
事務支援人員	9.3	4.7	2.2
服務及銷售工作人員	19.4	10.7	11.3
農、林、漁、牧業生產人員	19.8	50.4	52.3
技藝有關工作人員	11.5	2.5	4.7

表 4-3 八縣市資深公民樣本結構－區分網路近用情形[續完]

單位：%

項目	持續上網	網路退用	未上網
機械設備操作及組裝人員	5.7	5.7	1.8
基層技術工及勞力工	12.9	11.3	27.0
其他/不知道/拒答	0.8	-	-
(2)過去職業			
軍人	0.7	0.2	0.1
民意代表、主管及經理人員	9.6	2.2	3.5
專業人員	10.2	3.9	1.4
技術員及助理專業人員	5.7	3.1	1.5
事務支援人員	11.8	9.8	2.6
服務及銷售工作人員	17.1	9.4	12.6
農、林、漁、牧業生產人員	4.4	15.5	22.2
技藝有關工作人員	8.4	7.2	6.9
機械設備操作及組裝人員	4.1	5.3	7.8
基層技術工及勞力工	13.9	28.8	26.1
過去沒有工作	13.2	14.7	14.6
其他/不知道/拒答	0.9	-	0.8
數位發展區域			
數位發展成熟區	31.5	15.1	21.6
數位發展潛力區	34.0	30.0	30.1
數位發展起步區	24.1	36.1	28.5
數位發展萌動區	10.0	18.1	15.9
不知道/拒答	0.4	0.6	3.8

註：持續上網者的樣本數為 1,230 人，網路退用者的樣本數為 109 人，未上網的樣本數為 1,074 人。樣本數合計不到 2,417 是因為不含拒答最近一個月是否仍持續上網者的資料。

二、未上網資深公民的縣市比較

進一步比較八縣市未上網資深公民的人口特性，其中，澎湖縣未上網資深公民合計超過八成是不識字或自修（32.4%）與小學學歷（48.8%），比例高於另七個縣市。

此外，雲林縣未上網資深公民有 29.4% 目前仍有在工作，比例在八縣市中最高，其次是彰化縣（27.5%）與嘉義縣（26.6%），至於高雄市（14.1%）與澎湖縣（13.8%）未上網資深公民前仍有在工作的比例最低。【表 4-4】

表 4-4 未上網資深公民的人口特性－區分八縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
性別								
男	37.8	35.5	46.7	39.4	42.3	40.1	44.7	35.9
女	62.2	64.5	53.3	60.6	57.7	59.9	55.3	64.1
年齡								
60-64 歲	7.1	7.8	12.3	13.9	19.3	9.5	13.9	13.6
65-69 歲	17.7	14.9	17.1	18.6	17.3	20.4	21.3	15.9
70-74 歲	21.5	18.3	19.2	19.3	22.8	23.7	20.5	18.1
75-79 歲	17.0	19.3	14.5	14.4	13.7	17.0	15.8	17.9
80-84 歲	17.7	20.2	18.8	17.4	13.1	14.3	13.5	14.9
85 歲以上	19.0	19.5	18.1	16.5	13.8	15.0	14.9	19.5
教育程度								
不識字或自修	29.5	28.9	33.4	30.8	27.4	23.0	21.3	32.4
小學	47.9	46.0	44.3	41.0	42.8	39.3	50.6	48.8
國中或初中	11.4	12.5	7.1	14.6	11.9	17.4	17.1	8.4
高中、高職	6.5	8.9	9.8	10.5	15.1	12.0	8.0	4.9
專科	1.3	0.8	3.1	1.3	2.2	4.5	1.7	3.9
大學	-	1.1	2.4	-	0.5	0.5	0.8	1.2
研究所	-	1.1	-	-	-	-	0.5	-
不知道/拒答	3.3	0.7	-	1.9	-	3.3	-	0.4
目前工作狀態								
有工作	27.5	22.6	29.4	26.6	25.6	14.1	24.9	13.8
沒有工作	72.5	77.4	70.6	73.4	74.4	85.9	75.1	86.2
(1)目前職業								
民意代表、主管及經理人員	2.3	4.7	-	-	-	-	-	3.9
事務支援人員	-	-	-	-	-	12.3	1.7	-

表 4-4 未上網資深公民的人口特性－區分八縣市[續完]

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
服務及銷售工作人員	13.8	5.9	3.8	14.9	8.4	20.8	7.5	13.4
農、林、漁、牧業生產人員	51.2	75.6	65.5	55.6	57.5	21.0	61.4	42.3
技藝有關工作人員	2.3	-	3.7	2.7	5.6	7.6	6.6	5.0
機械設備操作及組裝人員	3.2	-	1.8	-	2.3	-	3.1	-
基層技術工及勞力工	27.2	13.7	25.2	26.8	26.2	38.3	19.7	35.4
(2)過去職業								
軍人	-	-	0.8	-	-	-	-	2.4
民意代表、主管及經理人員	1.8	3.0	-	1.4	4.3	5.1	4.2	1.2
專業人員	0.9	2.3	1.7	0.9	0.7	2.5	-	2.3
技術員及助理專業人員	0.9	1.4	3.1	0.9	1.4	1.3	2.3	3.2
事務支援人員	6.0	3.4	2.5	2.7	1.4	2.6	1.2	1.1
服務及銷售工作人員	13.6	7.7	11.2	7.3	14.7	15.1	6.7	10.5
農、林、漁、牧業生產人員	23.0	34.0	33.3	38.9	19.9	11.6	28.6	31.1
技藝有關工作人員	9.2	6.2	6.9	5.0	7.6	6.7	4.6	5.6
機械設備操作及組裝人員	8.5	-	3.8	4.0	9.1	11.4	4.2	0.9
基層技術工及勞力工	25.1	20.9	21.6	21.2	27.5	28.3	28.1	20.8
過去沒有工作	11.1	19.3	12.8	16.0	12.1	15.4	19.6	20.9
其他/不知道/拒答	-	1.8	2.3	1.6	1.3	-	0.7	-

參、生活現況分析

一、網路近用情形比較

比較資深公民網路族與非網路族的生活現況：持續上網的資深公民，不論是自認身體健康狀況好（69.1%）或是覺得生活快樂（63.0%），都高於網路退用（46.1%覺得身體健康狀況好，61.7%覺得生活快樂）或不曾上網的資深公民（47.0%覺得身體健康狀況好，55.7%覺得生活快樂）。【表 4-5】

表 4-5 八縣市資深公民的健康狀況與生活狀況自評
— 區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
健康狀況自評			
好	69.1	46.1	47.0
普通	15.6	25.0	22.0
不好	13.1	22.9	27.2
無意見/拒答	2.1	6.1	3.8
生活狀況自評			
快樂	63.0	61.7	55.7
普通	20.4	12.5	19.7
不快樂	14.5	18.0	18.3
無意見/拒答	2.1	7.9	6.3

至於覺得自己身體健康狀況普通或不好的資深公民，從可能會影響上網或學習上網的部分來看，持續上網的資深公民行動不便（每百人有 12 人）的情況低於不曾上網的資深公民（每百人有 23 人）；此外，持續有在上網的資深公民僅 2.2% 表示有使用長照服務，使用率低於網路退用（7.4%）或不曾上網（7.1%）的資深公民。【表 4-6】

表 4-6 八縣市資深公民覺得身體不舒服之處與長照服務使用情形
— 區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
覺得身體不舒服之處			
有慢性病	46.7	41.9	42.6
身體酸痛	18.9	12.1	19.3
行動不便	11.9	16.9	23.3
視力不好	3.9	9.5	6.1
貧血、頭昏	0.5	2.2	3.0
手指不靈活	1.2	2.1	0.7
聽力不好	0.9	3.2	0.4
體力不佳	0.3	2.5	0.1
其他	10.8	15.5	9.0
沒有特別不舒服的地方	22.3	20.6	20.1
不知道/拒答	2.7	3.3	1.3
長照服務使用情形			
有	2.2	7.4	7.1
沒有	97.6	92.3	89.6
不知道/拒答	0.2	0.3	3.3

註：「覺得身體不舒服之處」可複選。

從日常活動來看，網路退用（每百人有 45 人）與不曾上網（每百人有 41 人）的資深公民主要是從事養生保健活動，但參與率低於持續有在上網的資深公民（每百人有 54 人）；此外，不曾上網的資深公民每百人有 18 人平常主要是看電視的比例高於持續有在上網的資深公民（每百人有 12 人）。【表 4-7】

表 4-7 八縣市資深公民的日常活動－區分網路近用情形

單位：人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
日常活動			
養生保健活動	53.6	45.0	40.6
看電視	12.1	13.9	17.5
與親友聚會聊天	11.1	4.6	9.4
園藝、種蔬果	8.5	8.3	9.5
從事志工或志願服務、參與公益活動	7.7	9.4	3.9
照顧孫子女	5.0	1.2	4.5
娛樂活動	7.2	1.0	2.0
國內旅遊	6.2	0.6	2.5
宗教活動	5.0	1.9	2.8
上網	6.1	3.9	-
什麼都沒做	11.7	25.5	24.9

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現持續上網、網路退用或未上網者至少有一項每百人大於 5 人的類別。

註 3：持續上網、網路退用或未上網者相對次數最高的前三項活動以底色標示（不含什麼都沒做）。

另一方面，網路退用（每百人有 26 人）與不曾上網（每百人有 25 人）的資深公民表示自己日常生活什麼都沒有做的比例高於持續有在上網的資深公民（每百人有 12 人）。

以外出交通工具來看，雖然未上網資深公民多數也是以機車為代步工具（47.2%），但使用率低於持續上網的資深公民（56.2%），而未上網資深公民騎乘腳踏車（10.2%）、步行（8.2%）或由親人接送（13.9%）的情形皆高於持續有上網的網路族資深公民。此外，由表 3-13 也可以發現，持續上網的網路族以汽車作為主要交通工具的比率（27.8%）高於未曾上網的資深公民（6.1%）。【表 4-8】

表 4-8 八縣市資深公民的外出交通工具－區分網路近用情形

單位：%

項目	持續上網	網路退用	未上網
外出交通工具			
機車	56.2	53.0	47.2
汽車	27.8	12.6	6.1
由親人接送	3.2	4.2	13.9
腳踏車	3.7	4.9	10.2
步行	2.4	7.7	8.2
公車	2.3	10.8	5.3

註 1：表中僅呈現持續上網、網路退用或未上網者至少有一項百分比大於 5% 的類別。

註 2：持續上網、網路退用或未上網者百分比最高的前三項以底色標示。

在受疫情影響的生活方面，目前持續上網的資深公民有 74.2% 表示疫情期間有減少出門，比例高於不曾上網（46.3%）或網路退用（61.5%）的資深公民。【表 4-9】

表 4-9 八縣市資深公民疫情期間減少出門情形－區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
疫情期間減少出門情形			
有	74.2	61.5	46.3
沒有	25.7	37.9	53.0
不知道/拒答	0.1	0.6	0.6

同時，分析也發現，持續上網的資深公民資深公民每百人有 25 人有因確診而居家隔離、每百人有 13 人有因密切接觸而居家隔離、每百人有 1 人有因出入境而居家隔離，高於不曾上網（每百人有 12 人有因確診而居家隔離、每百人有 5 人有因密切接觸而居家隔離）或網路退用（每百人有 10 人有因確診而居家隔離、每百人有 7 人有因密切接觸而居家隔離、每百人有 1 人有因出入境而居家隔離）的資深公民。【表 4-10】

表 4-10 八縣市資深公民疫情期間居家隔離情形－區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
疫情期間居家隔離情形			
有因確診而居家隔離	24.9	9.9	11.6
有因密切接觸而居家隔離	13.0	6.9	4.6
有因出入境而居家隔離	0.9	0.9	-
沒有居家隔離的經驗	67.5	82.3	83.5
不知道/拒答	0.0	-	1.5

註：「疫情期間居家隔離情形」可複選。

二、未上網資深公民的縣市比較

進一步比較八縣市未上網資深公民的生活現況，其中，屏東縣未上網資深公民覺得自己的健康狀況好的比例（53.7%）是在八縣市中最高的，其次是南投縣（47.9%）、臺南市（47.7%）、高雄市（47.4%）與彰化縣（46.6%），至於雲林縣（42.4%）、澎湖縣（42.0%）與嘉義縣（40.6%）未上網資深公民自認健康狀況良好的比例相對較低。【表 4-11】

此外，澎湖縣未上網資深公民有 58.3% 覺得自己生活快樂，其次依序為：彰化縣（57.2%）、高雄市（57.2%）、臺南市（56.2%）與屏東縣（56.1%）；至於嘉義縣（53.2%）、雲林縣（51.4%）與南投縣（49.3%）未上網資深公民覺得生活快樂的比例相對較低。

至於覺得自己身體健康狀況普通或不好的資深公民，從可能影響上網或學習上網的部分來看，雲林縣未上網資深公民自認身體酸痛（每百人有 32 人）、嘉義縣未上網資深公民表示行動不便（每百人有 36 人）、屏東縣未上網資深公民自認視力不好（每百人有 16 人）的情況皆相對高於其他縣市未上網資深公民的情況。

此外，屏東縣未上網資深公民為長照服務使用者的比例（10.5%）亦相對高於其他縣市。

表 4-11 未上網資深公民的健康狀況自評、生活狀況自評、覺得身體不舒服之處長照服務使用情形－區分八縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
健康狀況自評								
好	46.6	47.9	42.4	40.6	47.7	47.4	53.7	42.0
普通	30.0	20.2	25.8	20.4	18.4	21.5	19.1	18.4
不好	19.6	29.7	25.8	35.4	30.2	27.7	23.2	37.9
無意見/拒答	3.8	2.2	6.1	3.6	3.7	3.4	4.0	1.6
生活狀況自評								
快樂	57.2	49.3	51.4	53.2	56.2	57.2	56.1	58.3
普通	23.9	27.9	20.5	18.6	17.5	18.5	19.2	15.6
不快樂	12.6	19.0	19.9	22.9	18.2	18.7	20.0	22.0
無意見/拒答	6.3	3.8	8.3	5.2	8.1	5.6	4.8	4.2
覺得身體不舒服之處								
有慢性病	32.6	37.2	41.1	33.9	44.5	47.5	52.3	39.1
身體酸痛	16.2	28.6	32.3	17.9	10.4	24.1	14.8	27.6
行動不便	21.1	28.4	21.6	35.9	21.4	21.5	22.8	30.0
視力不好	8.2	1.4	4.8	7.9	7.3	1.2	15.6	6.3
沒有特別不舒服的地方	26.4	18.0	17.6	20.2	20.2	20.5	15.7	2.2
長照服務使用情形								
有	9.1	5.9	3.2	8.6	3.7	8.8	10.5	4.6
沒有	87.8	87.4	91.8	86.3	92.8	89.5	87.3	89.1
不知道/拒答	3.2	6.7	5.0	5.1	3.5	1.7	2.3	6.4

註 1：「覺得身體不舒服之處」可複選。

註 2：「覺得身體不舒服之處」僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

從日常活動來看，雖然各縣市未上網資深公民都是以養生保健活動參與率較高，但高雄市未上網資深公民每百人有 50 人平常會進行養生保健活動，參與率高於澎湖縣（每百人有 32 人）；此外，嘉義縣未上網資深公民每百人有 18 人平時會與親友聚會聊天，參與率高於臺南

市、澎湖縣、彰化縣與高雄市（每百人皆不到 10 人）。至於臺南市與澎湖縣未上網資深公民每百人皆有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做的比例皆相對其他縣市高，而高雄市未上網資深公民每百人僅 18 人表示自己平常什麼都沒有做。【表 4-12】

表 4-12 未上網資深公民的日常活動－區分八縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
日常活動								
養生保健活動	42.8	42.3	34.4	38.3	35.3	49.6	35.1	32.1
看電視	15.0	19.7	19.3	20.5	18.2	15.6	19.5	19.4
與親友聚會聊天	7.6	10.8	10.6	17.9	9.0	7.4	10.5	7.9
園藝、種蔬果	5.2	9.3	15.0	14.5	7.1	9.2	13.7	8.7
從事志工或志願服務、參與公益活動	4.8	3.4	0.6	1.3	3.6	6.7	1.3	2.5
照顧孫子女	2.1	5.1	0.8	2.1	6.5	6.3	3.9	2.9
娛樂活動	3.9	5.8	2.6	2.5	1.6	-	2.4	2.1
宗教活動	5.4	5.3	2.0	0.4	3.4	1.3	2.8	4.0
什麼都沒做	26.6	21.4	27.4	22.0	31.1	18.0	26.7	30.7

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示（不含什麼都沒做）。

在日常交通工具方面也有差異：相較於臺南市（58.9%）與雲林縣（51.0%）未上網資深公民逾半平常是以機車作為代步工具，嘉義縣（33.8%）與南投縣（31.2%）未上網資深公民的利用率較低；此外，南投縣未上網資深公民平常以步行（18.8%）或搭乘公車（13.4%）的情況也都相對高於其他縣市。【表 4-13】

表 4-13 未上網資深公民的外出交通工具－區分八縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
外出交通工具								
機車	45.3	31.2	51.0	33.8	58.9	43.7	46.3	43.8
汽車	5.3	6.3	7.3	8.5	3.7	7.3	7.1	5.1
由親人接送	15.1	14.9	10.6	20.5	14.3	10.8	16.9	11.0
腳踏車	12.8	4.0	13.9	14.1	5.2	11.6	12.0	2.4
步行	9.9	18.8	6.0	8.9	5.4	8.8	6.6	14.1
公車	-	13.4	1.7	4.7	8.4	5.9	3.4	11.7
計程車	3.7	-	4.2	4.2	1.6	7.1	2.1	1.0
代步車、輪椅	2.4	5.7	3.4	2.5	0.5	-	3.7	6.8

註 1：表中僅呈現至少有一縣市百分比大於 5% 的類別。

註 2：各縣市百分比最高的前三項以底色標示。

在受疫情影響的生活方面，高雄市（51.2%）與南投縣（50.1%）未上網資深公民有超過五成表示疫情期間有減少出門，而屏東縣未上網資深公民僅 38.8% 有減少出門；此外，高雄市未上網資深公民每百人有 16 人疫情期間有因確診而居家隔離、每百人有 6 人有因密切接觸而居家隔離，至於屏東縣未上網資深公民有居家隔離的情況較少（每百人有 7 人有因確診而居家隔離、每百人有 4 人有因密切接觸而居家隔離）。【表 4-14、表 4-15】

表 4-14 未上網資深公民疫情期間減少出門情形－區分八縣市

單位：%、人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
疫情期間減少出門情形								
有	49.3	50.1	44.3	44.5	43.4	51.2	38.8	44.3
沒有	48.2	47.8	55.0	54.8	56.6	48.8	61.2	55.4
不知道/拒答	2.5	2.1	0.8	0.7	-	-	-	0.4

表 4-15 未上網資深公民疫情期間居家隔離情形－區分八縣市

單位：%、人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
疫情期間居家隔離情形								
有因確診而居家隔離	12.0	12.8	10.3	10.2	9.7	15.6	6.9	11.6
有因密切接觸而居家隔離	4.3	4.9	3.6	4.7	4.6	5.5	4.0	3.0
沒有居家隔離的經驗	81.7	84.2	85.3	84.9	86.4	79.0	88.0	83.1
不知道/拒答	3.1	-	1.7	2.1	0.4	1.6	1.0	4.5

註：「疫情期間居家隔離情形」可複選。

肆、個人基本資訊能力分析

一、網路近用情形比較

在手機使用情形方面，相較於持續上網的資深公民高達 97.6% 有在用手機，未曾上網的資深公民僅 37.3% 有用手機；此外，手機使用者當中，未曾上網的資深公民多數是持有傳統手機（每百人有 71 人），持續上網的資深公民則是每百人有 97 人持有智慧型手機。【表 4-16】

表 4-16 八縣市資深公民的手機使用情形－區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
手機使用情形			
有	97.6	80.2	37.3
沒有	2.4	19.8	62.7
手機使用者持有手機類型			
傳統手機	3.0	9.2	70.7
智慧型手機	97.3	85.0	25.5
不知道/拒答	0.5	5.9	3.8

註：「手機使用者持有手機類型」可複選。

另外，擁有手機且未曾上網的資深公民，隨身持有手機情形（80.8%）低於持續有上網的資深公民（88.1%），此外，擁有手機且未曾上網的資深公民會看簡訊（每百人有 32 人）或會發送簡訊（每百人有 11 人），以及曾使用簡訊實聯制（3.7%）的情況皆低於目前仍持續上網的資深公民（每百人有 92 人會看簡訊、每百人有 69 人發送簡訊，51.0%曾使用簡訊實聯制）。【表 4-17】

同時，目前持續上網的資深公民有 20.7%為智慧手環、心率感測器這類穿戴裝置的使用者，比例高於不曾上網（2.9%）或網路退用（7.5%）的資深公民。

表 4-17 八縣市資深公民手機與穿戴裝置使用情形－區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
手機使用者隨身攜帶手機情形			
會	88.1	71.4	80.8
不會	10.7	28.6	18.0
不知道/拒答	1.2	0.1	1.2
手機使用者簡訊瀏覽與操作能力			
會看簡訊	92.1	67.7	32.2
會發簡訊	68.7	31.5	11.2
都不會	7.5	30.8	67.2
不知道/拒答	0.4	1.5	0.4
手機使用者簡訊實聯制使用情形			
有	51.0	23.1	3.7
沒有	48.3	73.1	90.5
不知道/拒答	0.7	3.8	5.8
穿戴裝置使用情形			
有	20.7	7.5	2.9
沒有	79.2	92.5	95.2
不知道/拒答	0.0	-	1.9

註：「手機使用者簡訊瀏覽與操作能力」可複選。

二、未上網資深公民的縣市比較

手機使用情形方面，以雲林縣未上網資深公民的手機使用率較高（42.9%），而澎湖縣（39.4%）、南投縣（38.7%）、臺南市（37.9%）、嘉義縣（37.9%）、屏東縣（37.4%）與高雄市（37.4%）也與雲林縣差距最多 5.5 個百分點，至於彰化縣未上網資深公民僅 31.7% 有在使用手機。【表 4-18】

持有手機類型的情況，八縣市未上網資深公民且有在使用手機者，以高雄市擁有智慧型手機的比例較高，每百人有 40 人持有智慧型手機，其次是南投縣（每百人有 29 人）與嘉義縣（每百人有 27 人），至於臺南市與屏東縣每百人分別僅 16 人與 15 人持有智慧型手機。

另外，高雄市（85.0%）、臺南市（82.4%）、雲林縣（82.1%）與屏東縣（80.7%）擁有手機且未曾上網的資深公民有超過八成會隨身攜帶手機，至於彰化縣（73.8%）與南投縣（71.2%）資深公民隨身攜帶手機的比例較低。而手機使用者簡訊瀏覽與操作能力方面，彰化縣與南投縣（每百人皆為 72 人）資深公民表示不會看簡訊或發送簡訊的情況相對較高，高雄市資深公民的比例較低（每百人皆為 61 人）。

至於各縣市未上網資深公民曾使用簡訊實聯制（1.2%~6.9%）或有使用穿戴裝置（0.5%~6.1%）的情況差異不大。

表 4-18 未上網資深公民的手機與穿戴裝置使用情形－區分八縣市

單位：%、人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
手機使用情形								
有	31.7	38.7	42.9	37.9	37.9	37.4	37.4	39.4
沒有	68.3	61.3	57.1	62.1	62.1	62.6	62.6	60.6
手機使用者持有 手機類型								
傳統手機	72.3	68.5	76.6	64.7	80.8	55.5	82.6	72.8
智慧型手機	21.7	29.3	22.3	27.2	16.4	40.4	14.9	21.1
不知道/拒答	6.0	2.3	1.0	8.1	2.8	4.1	2.5	6.2

表 4-18 未上網資深公民的手機與穿戴裝置使用情形－區分八縣市
[續完]

單位：%、人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
手機使用者隨身攜帶手機情形								
會	73.8	71.2	82.1	77.3	82.4	85.0	80.7	76.5
不會	22.2	26.0	17.9	22.7	16.1	15.0	17.5	23.5
不知道/拒答	4.0	2.8	-	-	1.4	-	1.8	-
手機使用者簡訊瀏覽與操作能力								
會看簡訊	28.0	26.7	31.0	30.9	30.8	38.6	29.2	30.6
會發簡訊	8.7	7.1	15.4	7.1	20.5	6.6	5.9	9.7
都不會	72.0	71.5	68.0	67.2	69.2	61.4	68.8	69.4
不知道/拒答	-	1.8	1.0	-	-	-	2.0	-
手機使用者簡訊實聯制使用情形								
有	2.0	2.8	1.2	3.8	3.0	6.9	2.3	2.7
沒有	92.3	90.9	89.7	90.1	89.1	91.2	92.0	81.8
不知道/拒答	5.7	6.3	9.0	6.2	7.9	1.9	5.7	15.5
穿戴裝置使用情形								
有	1.1	3.8	3.9	3.6	0.5	6.1	1.1	3.0
沒有	96.5	88.2	93.8	93.8	97.3	93.9	97.5	93.1
不知道/拒答	2.4	8.0	2.3	2.6	2.1	-	1.4	4.0

註：「手機使用者持有手機類型」與「手機使用者簡訊瀏覽與操作能力」可複選。

伍、社會網絡分析

一、網路近用情形比較

比較資深公民網路族與非網路族的社會網絡：持續有在上網的資深公民有 88.5%與人同住，比例高於網路退用者（80.6%）或未曾上網的資深公民（82.6%）。【表 4-19】

不過，從與子女或孫輩同住情形來看，持續有在上網的資深公民與子女或孫輩同住的情形（57.2%）和未上網資深公民（57.0%）相當。此外，即便未與子女或孫輩同住，分析也發現，持續有在上網的資深公民有 35.1%小孩住在附近的比例也與未上網資深公民（40.2%）相當。

另一方面，分析發現，持續有在上網的資深公民其他同住家人有在上網（54.2%）或朋友有在上網（87.1%）的比例則高於網路退用者（24.3%其他同住家人有上網、56.0%朋友有上網）或未曾上網的資深公民（11.0%其他同住家人有上網、27.1%朋友有上網）。【表 4-20】

表 4-19 八縣市資深公民與人同住情形－區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
與人同住情形			
與人同住	88.5	80.6	82.6
獨居	11.5	19.4	17.4
同住對象			
父母（含配偶父母）	8.8	12.2	3.6
配偶	80.9	59.5	60.3
子女（含其配偶）	63.3	57.6	65.3
孫輩（含其配偶）	20.1	28.2	33.3
看護	1.9	-	3.3
兄弟姊妹	1.7	0.1	2.2
其他	1.1	-	0.9
不知道/拒答	0.0	0.8	0.5
與子女或孫輩同住情形			
與子女或孫輩同住	57.2	46.4	57.0
只與其他家人同住	31.2	33.5	25.1
拒答同住對象	0.0	0.6	0.4
獨居	11.5	19.4	17.4

註：「同住對象」可複選。

表 4-20 八縣市資深公民小孩住附近、其他同住家人上網與朋友上網情形—區分網路近用情形

單位：%、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
未與子女同住者小孩住附近情形			
小孩住在附近	35.1	38.4	40.2
小孩未住在附近、沒有小孩	64.9	61.6	59.4
不知道/拒答	-	-	0.4
其他同住家人上網情形			
有其他同住家人會上網	54.2	24.3	11.0
沒有	44.8	70.5	85.1
不知道/拒答	1.0	5.2	4.0
朋友上網情形			
有朋友會上網	87.1	56.0	27.1
沒有	4.3	10.1	26.5
不知道/拒答	8.6	34.0	46.3

二、未上網資深公民的縣市比較

進一步比較八縣市未上網資深公民的社會網絡，臺南市（86.3%）與高雄市（86.3%）未上網的資深公民有超過八成五與人同住，相較於澎湖縣（71.4%）資深公民的同住情形較低。【表 4-21】

從與子女或孫輩同住情形來看，高雄市（63.8%）與臺南市（61.1%）未上網的資深公民都有超過六成與兒孫輩同住，而雲林縣（44.7%）與澎湖縣（44.6%）未上網資深公民與子女或孫輩同住的情況較少。另外，即便未與子女或孫輩同住，高雄市（48.5%）與臺南市（46.7%）未上網資深公民小孩就住在附近的比例也相對較高，而澎湖縣（29.7%）與嘉義縣（29.4%）未上網資深公民不到三成小孩住在附近。

表 4-21 未上網資深公民與人同住、與子女或孫輩同住情形及與小孩住附近情形－區分八縣市

單位：%、人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
與人同住情形								
與人同住	81.1	76.2	81.3	77.2	86.3	86.3	76.3	71.4
獨居	18.9	23.8	18.7	22.8	13.7	13.7	23.7	28.6
同住對象								
父母（含配偶父母）	4.8	4.4	3.7	2.9	6.3	1.2	1.9	1.9
配偶	66.1	64.7	61.7	65.8	56.4	56.4	63.9	68.9
子女（含其配偶）	70.6	61.3	51.9	59.9	64.1	72.3	59.3	61.1
孫輩（含其配偶）	32.8	33.5	27.1	29.4	34.2	38.8	25.5	28.8
看護	5.4	4.5	6.6	10.7	1.4	-	6.0	1.4
兄弟姊妹	-	-	3.2	0.7	3.4	3.3	1.1	1.1
其他	0.8	-	1.6	-	1.0	1.2	-	0.5
不知道/拒答	0.7	-	-	1.0	0.7	0.6	-	-
與子女或孫輩同住情形								
與子女或孫輩同住	59.1	49.3	44.7	51.1	61.1	63.8	48.3	44.6
只與其他家人同住	21.5	26.9	36.6	25.2	24.6	22.0	28.0	26.7
拒答同住對象	0.5	-	-	0.8	0.6	0.5	-	-
獨居	18.9	23.8	18.7	22.8	13.7	13.7	23.7	28.6
未與子女同住者小孩住附近情形								
小孩住在附近	41.6	34.4	30.7	29.4	46.7	48.5	32.8	29.7
小孩未住在附近、沒有小孩	58.4	63.2	67.9	70.6	53.3	51.5	66.3	70.3
不知道/拒答	-	2.4	1.3	-	-	-	0.9	-

註：「同住對象」可複選。

在未上網資深公民所處的環境，各縣市未上網資深公民的其他同住家人（7.5%~15.5%）或朋友（23.2%~29.9%）的上網情形則差異不大。【表 4-22】

表 4-22 未上網資深公民其他同住家人及朋友上網情形－區分八縣市

單位：%

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
其他同住家人上網情形								
有其他同住家人會上網	10.9	15.5	7.7	7.5	9.4	13.2	12.7	7.8
沒有	83.2	82.1	88.1	87.7	85.3	85.5	82.4	89.3
不知道/拒答	6.0	2.4	4.2	4.7	5.3	1.4	4.9	2.9
朋友上網情形								
有朋友會上網	26.0	27.5	29.6	29.9	28.0	25.8	26.3	23.2
沒有	28.7	30.3	28.0	26.8	27.8	21.9	28.6	29.6
不知道/拒答	45.3	42.2	42.4	43.3	44.2	52.3	45.1	47.2

第五章

資深公民網路族的網路應用分析

本章主要是在描述資深公民網路族的上網活動，並比較受到疫情的影響情形；同時也進一步瞭解網路族上網遇到問題時的求助對象。

壹、網路族的上網設備

資深公民網路族的上網設備方面，在可複選的前提下，每百人有 93 人是用智慧型手機上網，每百人有 19 人會透過桌上型電腦上網，每百人有 15 人利用平板上網，每百人有 6 人使用筆記型電腦上網，另每百人有 1 人表示會使用智慧型電視上網。【圖 5-1】

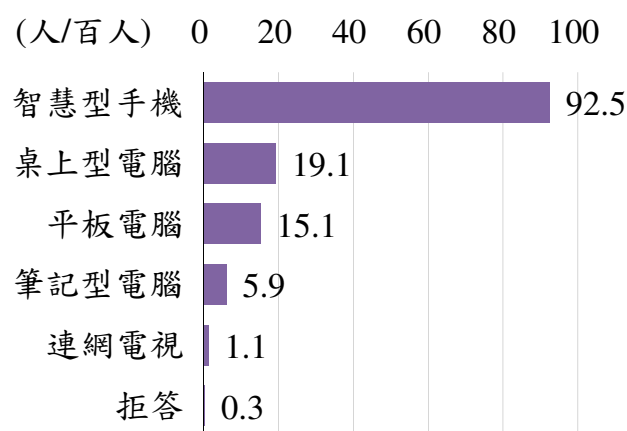


圖 5-1 八縣市資深公民網路族的上網設備

說明：可複選。

觀察交叉分析表可以發現，男女資深公民網路族都是以使用手機上網為多數（每百人有 92~93 人），不過，男性利用桌上型電腦上網的相對次數（每百人有 24 人）高於女性（每百人有 14 人）。【附表 22a、附表 22b】

比較不同的年齡階段，相較於初老（每百人有 93 人）與中老（每百人有 92 人）階段的資深公民網路族每百人有超過 90 人會使用手機上網，老老階段的資深公民網路族使用率較低（每百人有 81 人）；此外，老老階段的資深公民網路族每百人有 25 人會透過平板電腦上網，使用率高於初老（每百人有 15 人）與中老（每百人有 13 人）階段者。

此外，隨著教育程度越高，資深公民會使用平板電腦、桌上型電腦或筆記型電腦上網的相對次數就越高：不識字或自修與小學學歷的資深公民網路族每百人不到 10 人會用平板電腦、桌上型電腦或筆記型電腦上網，而研究所學歷的資深公民網路族每百人有 37 人會用平板電腦上網、每百人有 47 人會用桌上型電腦上網、每百人有 42 人會用筆記型電腦上網。

進一步分別比較八個縣市，其中，屏東縣資深公民網路族每百人有 96 人會用手機上網，使用率較高，而彰化縣（每百人有 88 人）資深公民網路族的使用率較低。此外，臺南市資深公民網路族每百人有 25 人會用桌上型電腦上網，使用率高於嘉義縣（每百人有 13 人）；高雄市資深公民網路族每百人有 19 人會用平板電腦上網，使用率高於屏東縣（每百人有 10 人）。【表 5-1】

表 5-1 八縣市資深公民網路族的上網設備—區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
智慧型手機	88.2	89.8	93.7	92.3	94.1	92.6	96.3	94.3
桌上型電腦	17.0	17.4	19.1	12.9	24.7	18.7	17.0	20.7
平板電腦	14.1	14.3	11.6	14.9	13.3	18.9	9.7	12.8
筆記型電腦	3.1	7.2	6.9	4.4	4.9	6.8	7.5	10.2
連網電視	1.4	2.0	1.9	0.8	1.8	0.4	0.5	1.9
拒答	1.4	0.7	-	-	-	-	0.5	-

註：可複選。

貳、網路族的上網活動

一、上網活動類型

至於資深公民網路族上網主要是在做什麼？在提示選項的前提下，調查顯示，參與網路社群（如 LINE、Facebook、IG 等）是資深公民網路族使用率最高的項目（每百人有 95 人）⁹，其他活動依序為：影音娛樂（看 YouTube、聽音樂或廣播、Podcast 等）（每百人有 73 人）、搜尋非醫療資訊（包含看新聞、小說）（每百人有 59 人）、醫療活動（如搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療）（每百人有 45 人）、網路購物（包括瀏覽網購平台、訂票）（每百人有 31 人）、經營網路社群（如分享照片、撰寫文章等）（每百人有 29 人）、玩遊戲（每百人有 21 人）、線上學習（每百人有 18 人）與線上金融（包含行動支付）（每百人有 17 人）等；另每百人有 1 人表示從事其他的上網活動，每百人不到 1 人不知道或拒答。【圖 5-2】

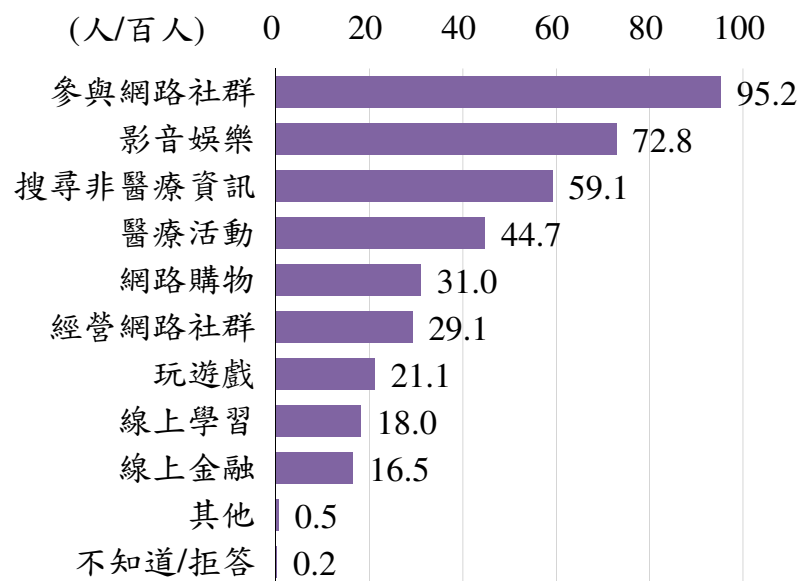


圖 5-2 八縣市資深公民網路族的主要上網活動

說明：可複選。

⁹ 本調查未區分活動細項，不過，根據 111 年數位發展調查報告指出，我國 60-64 歲網路族有 96.9% 最近三個月透過即時通訊或網路電話與他人聯繫（65 歲以上的使用率為 94.0%）、91.8% 曾使用社群軟體（65 歲以上的使用率為 88.7%）；顯示即時通訊或網路電話是資深公民參與網路社群的主要活動內容，其次則是社群軟體的應用。

觀察交叉分析表可以發現，女性資深公民網路族玩遊戲（每百人有 25 人）與線上學習（每百人有 21 人）的相對次數皆高於男性（每百人有 17 人玩遊戲、每百人有 15 人線上學習）。【附表 23a、附表 23b】

進一步分別比較八個縣市，資深公民網路族上網活動差異較大的有：彰化縣資深公民網路族每百人有 83 人、南投縣資深公民網路族每百人有 80 人上網會進行影音娛樂活動，而高雄市（每百人有 69 人）與屏東縣（每百人有 67 人）資深公民網路族的參與率較低；澎湖縣資深公民網路族每百人有 67 人上網會搜尋非醫療資訊，屏東縣資深公民網路族的參與率較低（每百人有 53 人）；澎湖縣資深公民網路族每百人有 43 人會網路購物、每百人有 39 人會經營網路社群，嘉義縣資深公民網路族的參與率較低（每百人有 26 人會網路購物、每百人有 23 人會經營網路社群）。【表 5-2】

表 5-2 八縣市資深公民網路族的主要上網活動－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
參與網路社群	96.2	93.6	94.5	93.5	95.2	95.4	95.9	95.1
影音娛樂	83.1	79.5	74.9	71.3	73.6	68.5	66.9	70.6
搜尋非醫療資訊	64.0	58.6	58.0	62.1	60.3	57.7	53.1	67.1
醫療活動	44.2	42.5	43.6	46.1	43.2	47.5	39.3	49.6
網路購物	33.1	33.9	31.9	26.3	30.8	29.9	30.4	43.3
經營網路社群	34.3	28.4	29.3	23.1	33.2	25.2	30.8	39.1
玩遊戲	21.3	17.5	18.4	18.2	27.0	20.5	18.5	15.5
線上學習	18.0	18.1	20.9	16.4	17.2	18.5	16.5	18.5
線上金融	14.4	13.1	12.2	11.1	20.3	19.2	9.9	20.3

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

二、因疫情而首次採用的上網活動

疫情期間改變很多人的網路使用習慣，但調查顯示，疫情對於資

深公民網路族的衝擊有限。調查指出，八縣市資深公民網路族中，每百人有 87 人表示自己的目前主要的網路活動都是疫情前本來有在從事的活動類型，每百人僅 4 人表示自己原本原本沒有在網路上搜尋醫療資訊、線上掛號或視訊診療等醫療相關活動，是因為疫情才開始；每百人有 4 人表示自己是疫情才開始參與網路社群，其他因疫情而首次採用的上網活動還包括：影音娛樂、網路購物、線上學習（每百人都是 3 人）、搜尋非醫療資訊與玩遊戲（每百人都是 2 人）。【圖 5-3】

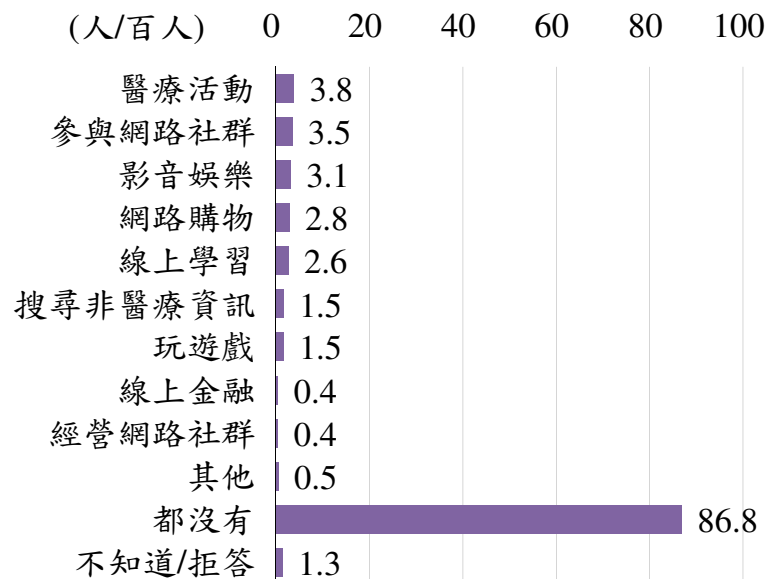


圖 5-3 八縣市資深公民網路族因疫情開始的上網活動

說明：可複選。

進一步分別比較八個縣市，資深公民網路族因疫情開始的上網活動差異較大的有：雲林縣資深公民每百人有 12 人因為疫情開始參與網路社群，而其他縣市每百人 5 人以下因為疫情開始參與網路社群。【表 5-3】

表 5-3 八縣市資深公民網路族因疫情開始的上網活動－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
醫療活動	3.7	5.2	5.6	3.1	2.8	4.1	2.9	4.3
參與網路社群	-	5.1	11.9	2.2	2.3	4.1	1.4	1.2
影音娛樂	-	4.7	6.2	2.9	3.9	3.5	1.7	1.4
網路購物	2.2	2.8	1.4	1.7	2.4	4.1	1.5	-
線上學習	4.7	1.8	4.6	0.8	0.9	2.3	3.9	2.1
搜尋非醫療資訊	1.7	1.8	3.3	2.4	-	2.2	-	0.6
玩遊戲	1.4	-	0.9	-	2.7	1.9	-	0.6
線上金融	-	0.7	-	0.8	0.6	0.5	0.6	0.8
經營網路社群	-	-	1.4	0.8	1.1	-	-	-
其他	0.8	1.4	1.9	0.8	0.5	-	-	-
都沒有	86.5	81.3	78.3	91.1	88.6	87.5	89.0	91.6
不知道/拒答	1.4	1.1	0.7	0.6	1.5	1.3	1.6	-

註 1：可複選。

註 2：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示（不含都沒有）。

三、疫情期間增加使用頻率的上網活動

若不局限於因疫情開始的新增應用，而是僅就疫情期間增加使用頻率的上網活動來看，資深公民網路族中，每百人仍有 84 人表示自己的目前主要的網路活動使用頻率未因疫情而增加。受影響者，每百人有 7 人表示疫情期間增加影音娛樂活動使用頻率，每百人有 5 人表示參與網路社群的頻率較疫情前增加；至於其他因疫情而增加使用頻率的上網活動包括：搜尋非醫療資訊、醫療活動（每百人都是 3 人）、線上學習（每百人有 2 人）、網路購物、玩遊戲、經營網路社群與線上金融（每百人都是 1 人）。【圖 5-4】

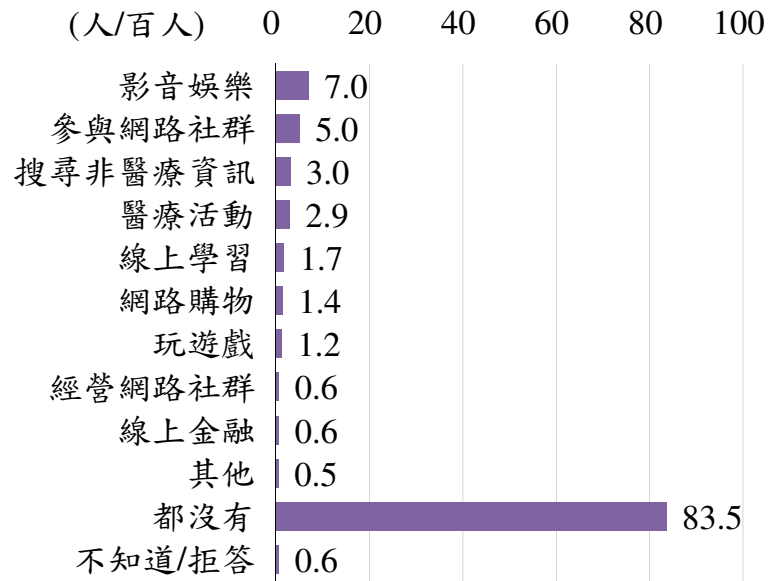


圖 5-4 八縣市資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動

說明：可複選。

進一步分別比較八個縣市，資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動差異較大的有：彰化縣資深公民網路族每百人有 14 人疫情期間增加使用影音娛樂的活動、每百人有 10 人參與網路社群的頻率有增加，至於臺南市資深公民網路族每百人僅 4 人疫情期間增加使用影音娛樂的活動、每百人不到 1 人增加網路社群的參與頻率。【表 5-4】

表 5-4 八縣市資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動
— 區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
影音娛樂	13.6	6.5	5.7	6.9	4.0	6.8	5.1	7.2
參與網路社群	9.6	7.8	5.5	6.0	-	5.2	4.4	7.6
搜尋非醫療資訊	3.7	5.6	7.3	3.9	2.0	1.7	2.8	4.6
醫療活動	4.5	4.8	1.2	2.7	1.6	2.8	3.2	5.0
線上學習	1.4	1.2	1.3	0.8	0.9	2.2	3.4	1.4
網路購物	0.6	4.9	0.9	-	2.4	0.6	1.5	3.2
玩遊戲	0.6	2.9	0.6	0.7	0.9	1.0	2.6	2.3
經營網路社群	-	1.3	0.6	-	0.7	0.6	1.2	2.2

表 5-4 八縣市資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動
— 區分縣市[續完]

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
線上金融	0.6	0.6	0.6	-	1.8	-	0.8	-
其他	-	-	-	0.7	-	1.3	-	-
都沒有	75.5	81.5	79.4	81.4	88.5	85.1	85.7	81.4
不知道/拒答	-	0.6	3.3	1.2	1.1	-	-	0.6

註 1：可複選。

註 2：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示（不含都沒有）。

四、退用的上網活動

至於資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動，調查顯示，高達每百人有 92 人表示並沒有退用的網路活動，各項退用的網路活動每百人均不到 2 人。【圖 5-5】

另，疫情後，各縣市資深公民網路族的應用程式退用情況並沒有顯著縣市差異。【表 5-5】

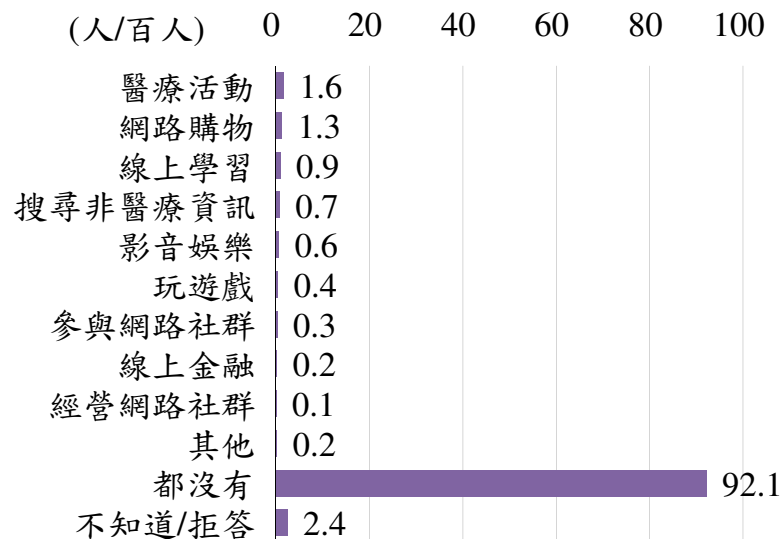


圖 5-5 八縣市資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動

說明：可複選。

表 5-5 八縣市資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的
上網活動－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
醫療活動	0.6	0.7	1.9	-	3.7	1.0	2.5	1.3
網路購物	0.6	1.1	0.5	0.8	0.6	2.4	-	2.7
線上學習	2.8	1.2	2.2	1.0	0.9	-	-	0.8
搜尋非醫療資訊	1.4	1.1	-	0.8	0.9	0.7	-	-
影音娛樂	-	-	2.0	1.8	-	0.7	1.1	-
玩遊戲	2.0	-	0.6	0.8	-	-	-	1.3
參與網路社群	-	0.4	-	-	-	0.6	-	-
線上金融	1.2	-	-	0.8	-	-	-	-
經營網路社群	0.6	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	1.9	1.5	-	-	-	-
都沒有	90.9	95.0	91.9	92.3	91.8	92.1	91.8	93.2
不知道/拒答	3.4	1.2	0.6	1.9	2.1	2.4	4.6	2.0

註 1：可複選。

註 2：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示（不含都沒有）。

參、網路族上網遇到問題時的求助對象

對於資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象，調查顯示，高達每百人有 65 人會尋求子女（含其配偶）的幫助，較排序第二的朋友（每百人有 12 人）每百人多出 53 人，再其次依序是電信行或超商（每百人有 10 人）、孫輩（含其配偶）（每百人有 6 人）或配偶（每百人有 5 人）；至於其他的求助對象每百人均不到 5 人；此外，每百人有 9 人表示都由自己處理（如上網找答案）、每百人有 4 人表示不予理會遇到的問題，每百人有 1 人沒有人可問，另每百人有 1 人拒答。【圖 5-6】

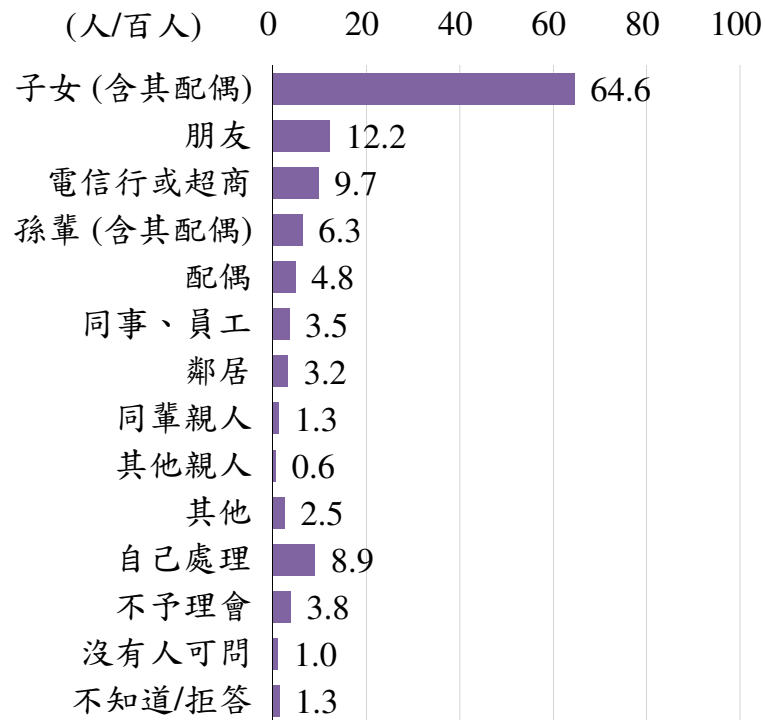


圖 5-6 八縣市資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象

觀察交叉分析表可以發現，女性資深公民網路族找子女的情況（每百人有 70 人）高於男性（每百人有 60 人），而男性資深公民網路族表示自己處理的情況（每百人有 11 人）則高於女性（每百人有 7 人）。

【附表 27a、附表 27b】

進一步分別比較八個縣市，嘉義縣（每百人有 68 人）、臺南市、高雄市（每百人都是 67 人）與彰化縣（每百人有 66 人）資深公民網路族上網遇到問題時會找子女的情況高於屏東縣資深公民（每百人有 51 人）。【表 5-6】

表 5-6 八縣市資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
子女(含其配偶)	66.2	58.6	64.3	68.2	67.3	66.7	51.4	57.8
朋友	10.2	13.8	15.1	18.8	10.9	12.4	8.9	13.5
電信行或超商	7.1	13.7	11.8	10.7	6.7	10.1	13.4	9.2
孫輩(含其配偶)	9.5	7.3	7.7	4.4	5.9	4.7	7.5	9.0
配偶	3.2	4.6	0.7	3.1	6.8	6.1	2.6	2.4
同事、員工	0.8	2.5	3.0	2.5	5.7	4.4	2.0	-
鄰居	1.4	4.0	4.9	6.6	0.9	4.0	3.2	2.7
自己處理	13.7	9.8	8.0	8.3	6.9	7.7	11.2	13.8
不予理會	3.1	3.7	5.2	3.4	2.8	3.7	6.5	1.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

第六章

未上網資深公民參與資訊社會分析

本次調查顯示，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市的 60 歲以上資深公民中，目前 44.4% 不曾上網。本報告將進一步評估未上網資深公民參與資訊社會的可行性。

考量未上網資深年長者對於資訊應用認知較有限，未必能具體描述需求，因此，本研究主要是從資深公民受疫情影響的生活，扣連與網路對應的活動型態，來瞭解其未能轉化成 e 化¹⁰的原因。

壹、生活受疫情影響情形

疫情期間造成很多民眾生活的不方便，調查發現，未上網資深公民每百人有 48 人表示疫情期間不能跟親友碰面、聊天而覺得不便，每百人有 17 人覺得採買日用品不方便，每百人有 17 人表示看醫生不方便，每百人有 8 人無法去政府機關辦事，而感到不方便，每百人有 6 人無法去上課、學東西，覺得不便，每百人有 5 人無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子而覺得不方便；此外，每百人有 41 人表示沒有前述這些在疫情期間的不便生活，另每百人有 1 人拒答。【圖 6-1】

¹⁰ 即利用網路進行對應的活動或應用。

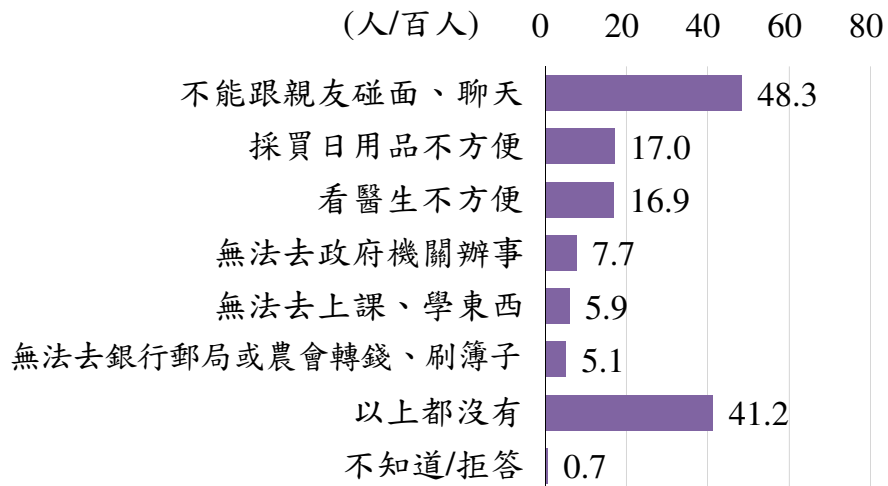


圖 6-1 八縣市未上網資深公民受疫情影響的生活

說明：可複選。

進一步分別比較八個縣市，高雄市與彰化縣未上網資深公民每百人皆有 51 人表示疫情期間無法跟親友碰面或聊天，感到不便，至於澎湖縣未上網資深公民每百人僅 37 人有相同感受。【表 6-1】

表 6-1 八縣市未上網資深公民受疫情影響的生活—區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
不能跟親友碰面、聊天	50.9	46.1	47.2	46.4	46.6	50.9	46.9	37.3
採買日用品不方便	10.7	18.3	14.0	20.6	20.1	17.7	16.4	20.0
看醫生不方便	13.4	16.0	16.3	22.3	15.4	17.6	19.8	16.0
無法去政府機關辦事	10.8	5.9	6.2	12.4	6.4	8.3	4.1	6.6
無法去上課、學東西	6.0	5.7	3.3	11.3	7.7	4.3	4.8	5.6
無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子	4.5	3.8	3.7	11.0	5.7	2.8	6.7	9.4
以上都沒有	40.0	43.7	45.6	39.0	44.6	37.0	41.5	50.3

註：可複選。

在其他生活不便的感受方面，則以嘉義縣未上網資深公民受到影響的比例較其他縣市高：嘉義縣未上網資深公民每百人有 21 人表示疫情期間採買日用品不方便、每百人有 22 人表示疫情期間看醫生不方便、每百人有 12 人覺得疫情期間沒辦法去政府機關辦事感到不便、每百人有 11 人覺得無法去上課、學習而不便、每百人有 11 人因無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子而覺得不便利。

貳、受疫情影響而未採取 e 化生活的原因

一、疫情期間不能跟親友碰面、聊天

如前提及，未上網資深公民每百人有 48 人表示疫情期間不能跟親友碰面、聊天而覺得不便，是六個項指標當中比例最高的項目。

若進一步詢問感到不便的未上網資深公民（ $n = 456$ ），未能轉換成網路活動的原因，調查發現，每百人有 33 人是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的原因，每百人有 30 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，每百人有 22 人是沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起），每百人有 9 人是因為手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等設備原因，每百人有 6 人是生理原因（健康不好、視力不佳等），至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 8 人說不出具體理由，每百人不到 1 人拒答。

【圖 6-2】

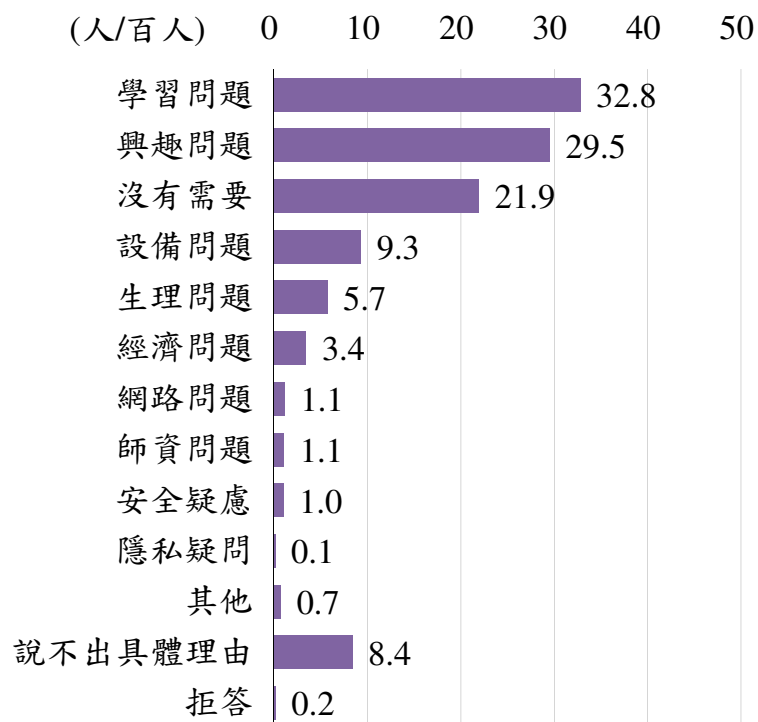


圖 6-2 八縣市未上網資深公民疫情期間不能跟親友碰面、聊天者
未轉換成網路活動的原因

說明：可複選。

進一步分別比較八個縣市，各縣市未上網資深公民未能轉換成網路活動（疫情期間不能跟親友碰面、聊天）的原因皆是以學習問題、興趣問題與沒有需要為多數；其他原因請見表 6-2。

表 6-2 八縣市未上網資深公民疫情期間不能跟親友碰面、聊天者
未轉換成網路活動的原因－區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
答題人數	62	40	64	65	61	51	66	47
學習問題	41.6	26.1	41.8	32.7	37.4	24.3	26.8	41.7
興趣問題	25.9	32.6	31.4	28.1	21.4	38.8	25.9	31.7
沒有需要	17.8	19.3	19.9	23.5	21.0	25.2	22.9	20.6
設備問題	8.0	4.8	4.4	6.7	19.4	2.6	14.4	7.4
生理問題	7.1	3.5	2.8	-	3.8	10.6	2.8	3.6
經濟問題	-	6.7	2.5	4.2	5.2	3.1	4.5	-
網路問題	-	3.3	-	5.2	2.5	-	-	2.5
師資問題	1.4	7.6	3.4	2.3	-	-	-	3.9
說不出具體理由	7.7	7.9	5.4	12.5	6.2	9.6	10.4	6.3

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

二、疫情期間採買日用品不方便

如前提及，未上網資深公民每百人有 17 人表示疫情期間採買日用品不方便。若進一步詢問感到不便的未上網資深公民（ $n = 169$ ），未能轉換成網路活動的原因，調查發現，每百人有 31 人是認為沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起），每百人有 21 人是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的原因，每百人有 14 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，每百人有 11 人覺得購物還是需要看到實品，每百人有 9 人是生理原因（健康不好、視力不佳等），每百人有 8 人對網路購物有安全疑慮、擔心被騙，至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 9 人說不出具體理由，每百人有 1 人拒答。【圖 6-3】¹¹

¹¹ 由於區分縣市後，各縣市樣本數均低於 30 人，為避免過度解讀，故未呈現各縣市的結果。

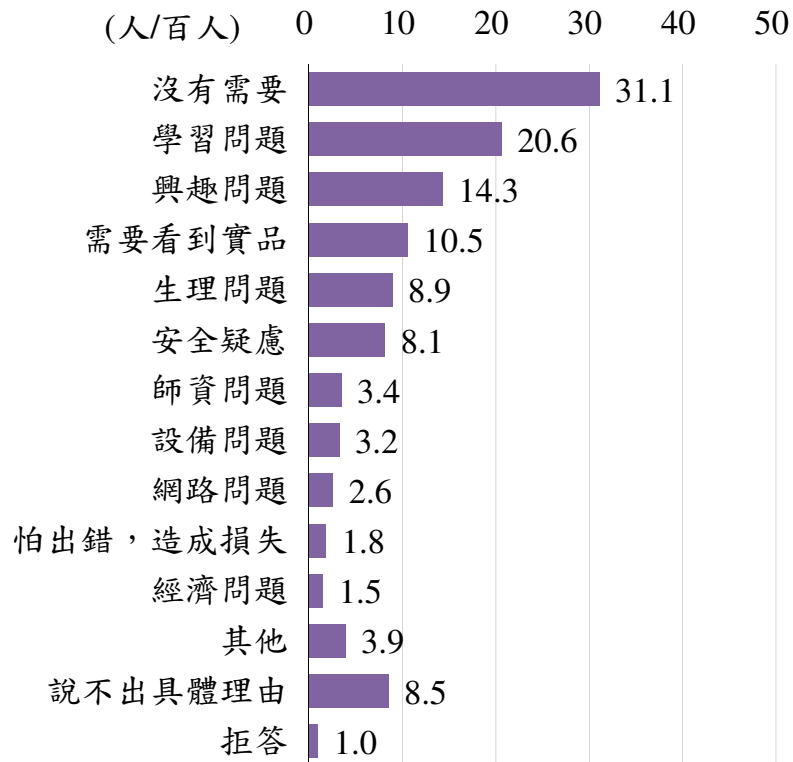


圖 6-3 八縣市未上網資深公民疫情期間採買日用品不方便者
未轉換成網路活動的原因

說明：可複選。

三、疫情期間無法去政府機關辦事

如前提及，未上網資深公民每百人有 8 人表示疫情期間無法去政府機關辦事，而感到不方便。若進一步詢問感到不便的未上網資深公民 ($n = 75$)，未能轉換成網路活動的原因，調查發現，每百人有 42 人是認為沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起），每百人有 21 人是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的原因，每百人有 13 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，每百人有 10 人提到因為手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等設備原因，每百人有 7 人是生理原因（健康不好、視力不佳等），每百人有 5 人是因為不知道可以找誰教、沒有人可問等師資問題，至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 5 人說不出具體理

由¹²。【圖 6-4】

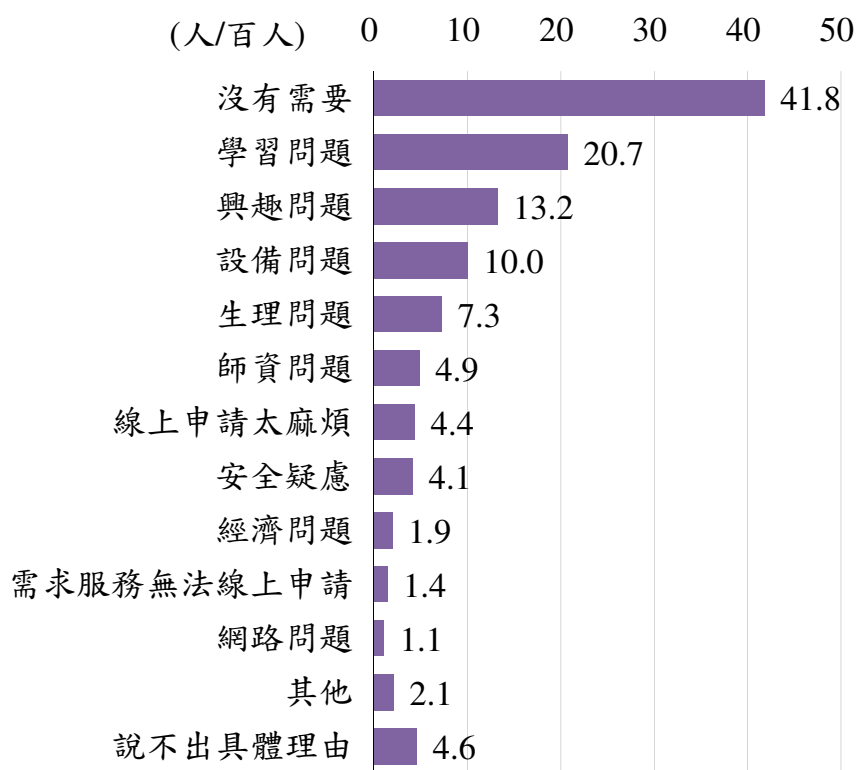


圖 6-4 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去政府機關辦事者
未轉換成網路活動的原因

說明：可複選。

四、疫情期間無法去上課、學東西

如前提及，未上網資深公民每百人有 6 人表示疫情期間無法去上課、學東西，覺得不便。若進一步詢問感到不便的未上網資深公民（ $n = 61$ ），未能轉換成網路活動的原因，調查發現，每百人有 36 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，每百人有 32 人是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的原因，每百人有 19 人是認為沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起），每百人有 7 人是有安全疑慮、擔心被騙，每百人有 6 人是經濟

¹² 由於區分縣市後，各縣市樣本數均低於 30 人，為避免過度解讀，故未呈現各縣市的結果。

考量問題（網路太貴、手機太貴），至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 4 人說不出具體理由¹³。【圖 6-5】

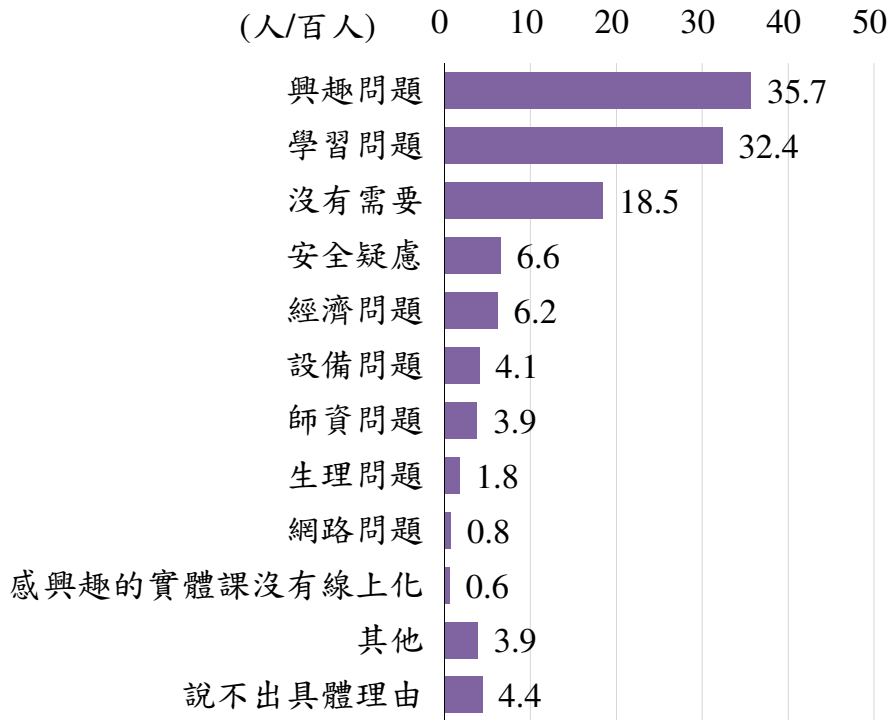


圖 6-5 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去上課、學東西者未轉換成網路活動的原因

說明：可複選。

五、疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子

如前提及，未上網資深公民每百人有 5 人表示疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子（ $n=61$ ），覺得不方便。若進一步詢問感到不便的未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，調查發現，每百人有 31 人是認為沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起），每百人有 24 人是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的原因，每百人有 16 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想

¹³ 由於區分縣市後，各縣市樣本數均低於 30 人，為避免過度解讀，故未呈現各縣市的結果。

學等興趣方面的原因，每百人有 15 人對網路銀行的使用有安全疑慮、擔心被騙，每百人有 7 人提到因為手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等設備原因，每百人有 6 人擔心出錯，造成損失，至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 4 人說不出具體理由¹⁴。【圖 6-6】

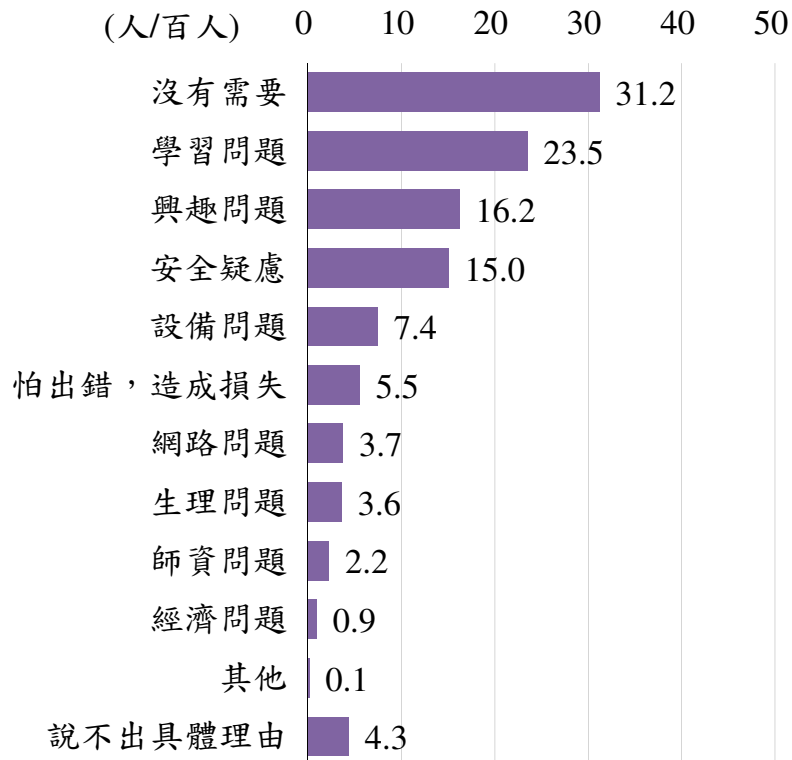


圖 6-6 八縣市未上網資深公民疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子者未轉換成網路活動的原因

說明：可複選。

參、疫情期間不出門造成的不便

如前提及，有 61.2% 資深公民表示疫情期間有減少出門，若區分上網情形來看，則未上網資深公民有 46.3% 疫情期間有減少出門。若進一步瞭解未上網資深公民疫情期間不出門造成的其他不便情形 ($n =$

¹⁴ 由於區分縣市後，各縣市樣本數均低於 30 人，為避免過度解讀，故未呈現各縣市的結果。

498)，調查發現，除了調查原本提到的不能跟親友碰面、聊天、採買日用品不方便、無法去上課、學東西、無法去政府機關辦事、無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子、看醫生不方便等面向，每百人有 81 人表示沒有其他不方便的地方（或覺得生活沒有因為減少出門而變得不便）。【圖 6-7】

至於其他不便之處包括：無法去旅遊（每百人有 5 人）、無法去運動（每百人有 4 人）、無法去逛街、用餐不方便、工作不易與娛樂活動減少（每百人都是 1 人）等。

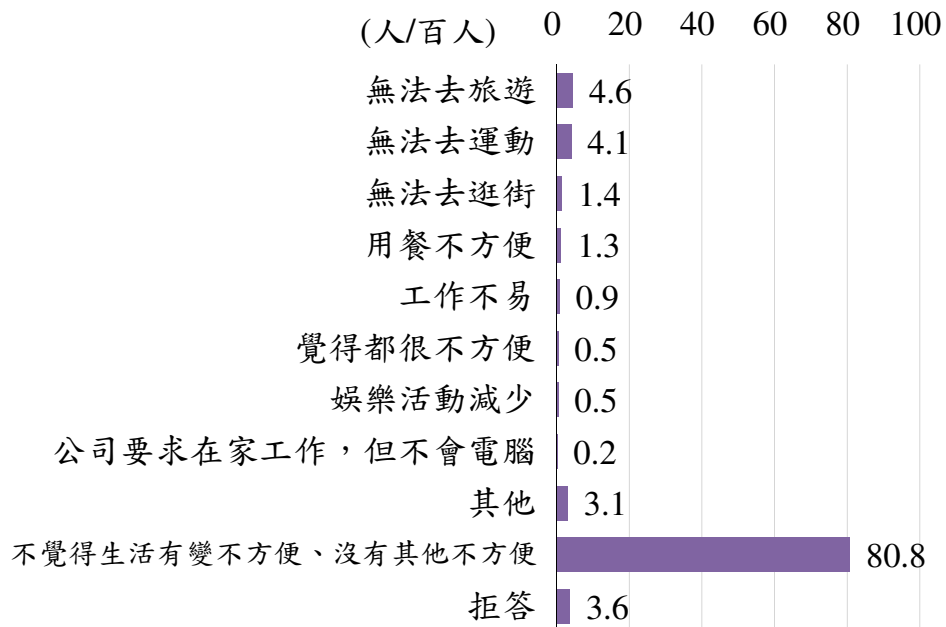


圖 6-7 八縣市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分

說明 1：可複選。

說明 2：除了不能跟親友碰面、聊天、採買日用品不方便、無法去上課、學東西、無法去政府機關辦事、無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子、看醫生不方便。

至於各縣市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分，可參考表 6-3，資深公民也是以不覺得生活有變不方便、沒有其他不方便意見為多數。

表 6-3 八縣市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分
— 區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
答題人數	69	51	66	69	65	58	59	68
無法去旅遊	3.7	6.1	10.3	3.9	3.9	3.3	6.9	-
無法去運動	4.8	6.7	2.6	3.5	6.1	2.3	5.3	0.9
不覺得生活有變 不方便、沒有其 他不方便的	83.1	82.9	79.8	84.3	80.9	80.9	74.1	74.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

肆、對免費上網吃到飽的使用意願

如前提及，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市的 60 歲以上資深公民中，有 44.4% 沒有上網經驗。進一步詢問這些民眾，若有免費上網吃到飽，是否有意願上網？調查發現，僅 2.8% 會考慮嘗試上網，95.5% 不會考慮上網，另有 1.7% 拒答。【圖 6-8】

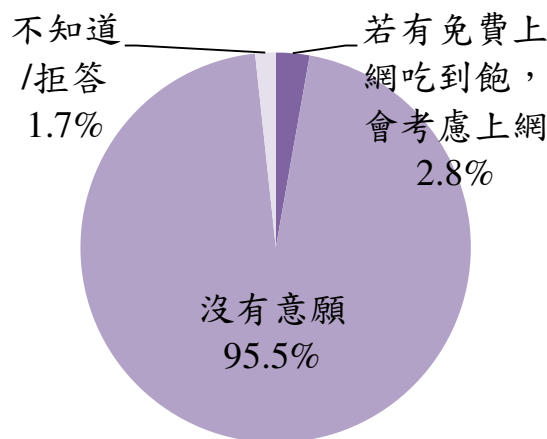


圖 6-8 八縣市未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願

進一步分別比較八個縣市，南投縣未上網資深公民對免費上網吃

到飽的使用意願較高(7.3%)，其次是彰化縣(6.6%)與雲林縣(6.2%)，至於嘉義縣(1.2%)、臺南市(1.0%)與高雄市(0.0%)未上網資深公民的意願較低。【圖 6-9】

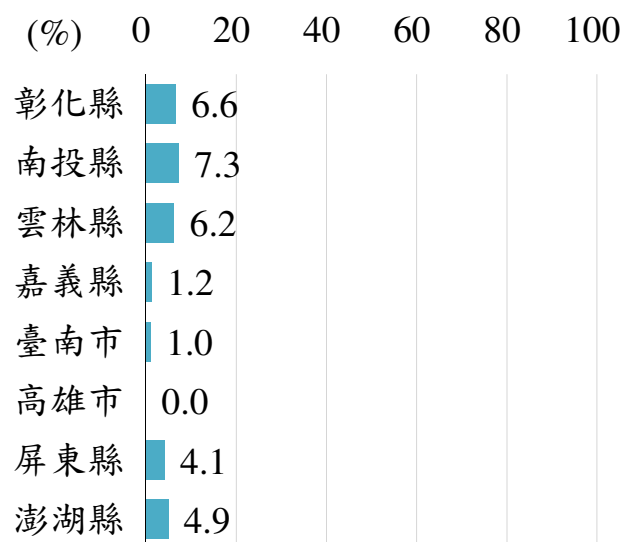


圖 6-9 八縣市未上網資深公民有意願使用免費上網吃到飽的比例
—區分八縣市

第七章

雙北市資深公民數位發展比較

本調查是根據 109 年數位發展調查結果，以 60 歲以上民眾上網率不足五成縣市為範圍，包括彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市。

考量近兩年 COVID-19 疫情催化了數位轉型的需求，加上臺灣在三級警戒期間，疫情發展是以臺北市與新北市（以下簡稱雙北市）較為嚴峻，因此，本次調查另增加臺北市及新北市資深公民的調查結果作為對照組，藉由雙北市的結果瞭解疫情對於數位發展較快的雙北及發展較緩的八縣市，其影響模式是否存在差異。

壹、資深公民生活現況比較

就自己目前的健康狀況來說，雙北市資深公民合計有 66.3% 覺得自己健康狀況好，比例高於八縣市資深公民（58.2%）。不過，表示自己身體健康狀況普通或不好的雙北市資深公民，自認身體不舒服之處的情況則與八縣市資深公民相當接近；雙北市資深公民有使用長照服務的比例（3.1%）也與八縣市資深公民（4.6%）相當。【表 7-1】

就生活的快樂感受來說，雙北市資深公民合計有 63.5% 自認生活過得快樂，比例則與八縣市資深公民相當（59.7%）。

表 7-1 資深公民的健康狀況自評、生活狀況自評、覺得身體不舒服之處與長照服務使用情形－區分雙北市與八縣市

單位：%、人/百人

項目	雙北市	八縣市
健康狀況自評		
好	66.3	58.2
普通	14.8	18.9
不好	17.3	19.9
無意見/拒答	1.7	3.0
生活狀況自評		
快樂	63.5	59.7
普通	18.4	19.7
不快樂	14.8	16.3
無意見/拒答	3.3	4.3
覺得身體不舒服之處		
有慢性病	45.4	44.1
身體酸痛	20.1	18.7
行動不便	18.5	18.6
視力不好	6.1	5.5
貧血、頭昏	3.0	2.0
手指不靈活	2.2	1.0
聽力不好	2.6	0.7
體力不佳	0.9	0.3
其他	8.2	10.0
沒有特別不舒服的地方	16.2	21.1
不知道/拒答	3.9	1.9
長照服務使用情形		
有	3.1	4.6
沒有	96.1	93.8
不知道/拒答	0.8	1.6

註：「覺得身體不舒服之處」可複選。

從日常活動來看，排除工作跟家務，在可複選的前提下，雙北市資深公民目前日常生活中的主要活動與八縣市資深公民同樣是以養生保健活動、看電視、與朋友聚會聊天為多數；不過，雙北市資深公民從事養生保健活動的參與率（每百人有 53 人）高於八縣市資深公民（每百人有 48 人），而八縣市資深公民從事園藝或種植蔬果的比例（每百人有 9 人）則相對高於雙北市資深公民（每百人有 3 人）、什麼都沒做的比例（每百人有 18 人）亦相對高於雙北市資深公民（每百人有 13 人）。【表 7-2】

表 7-2 資深公民的日常活動－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
日常活動		
養生保健活動	52.7	47.5
看電視	17.7	14.6
與親友聚會聊天	10.0	10.1
園藝、種蔬果	2.9	8.9
從事志工或志願服務、公益活動	6.7	6.1
照顧孫子女	7.3	4.6
娛樂活動	6.2	4.6
國內旅遊	6.8	4.3
逛市場、商店或賣場	6.2	2.6
什麼都沒做	12.6	18.2

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項活動以底色標示。

在外出的交通工具使用情況，雙北市資深公民平常外出除了機車（20.8%），較多使用大眾運輸工具：23.1%搭乘公車、15.2%搭乘捷運。此外，雙北市資深公民騎乘機車的情況（20.8%）較八縣市資深公民（52.0%）低 31.2 個百分點。【表 7-3】

表 7-3 資深公民的外出交通工具－區分雙北市與八縣市

單位：%

項目	雙北市	八縣市
外出交通工具		
機車	20.8	52.0
汽車	15.0	17.4
腳踏車	4.1	6.7
步行	10.1	5.2
公車	23.1	4.0
捷運	15.2	0.8
由親人接送	3.7	8.1

註 1：表中僅呈現雙北市或八縣市百分比大於 5% 的類別。

註 2：雙北市或八縣市百分比最高的前三項以底色標示。

在生活受疫情影響的情況，雙北市資深公民有 70.3% 表示在疫情期間減少出門，比例高於八縣市資深公民（61.2%）。【表 7-4】

表 7-4 資深公民疫情期間減少出門與居家隔離情形
－區分雙北市與八縣市

單位：%、人/百人

項目	雙北市	八縣市
疫情期間減少出門情形		
有	70.3	61.2
沒有	29.2	38.5
不知道/拒答	0.5	0.3
疫情期間居家隔離情形		
有因確診而居家隔離	27.6	18.4
有因密切接觸而居家隔離	16.6	9.0
有因出入境而居家隔離	1.8	0.5
沒有居家隔離的經驗	62.4	75.2
不知道/拒答	0.1	0.7

註：「疫情期間居家隔離情形」可複選。

此外，雙北市資深公民有居家隔離經驗的比例高於八縣市資深公民：雙北市資深公民每百人有 28 人是因為確診居家隔離，每百人有 17 人因為密切接觸，每百人有 2 人是因為出入境而居家隔離。

貳、資深公民個人基本資訊能力比較

雙北市資深公民有 84.1% 使用手機，比例高於八縣市資深公民的使用率（70.1%）。其中，雙北市資深公民手機使用者的智慧型手機持有率（每百人有 89 人）高於八縣市資深公民（每百人有 80 人）；至於傳統手機持有率（每百人僅 10 人）則低於八縣市資深公民（每百人有 19 人）。此外，雙北市資深公民手機使用者有 89.9% 會隨身攜帶手機，比例也高於八縣市資深公民（85.4%）。【表 7-5】

表 7-5 資深公民的手機使用情形－區分雙北市與八縣市

單位：%

項目	雙北市	八縣市
手機使用情形		
有使用手機	84.1	70.1
沒有使用手機	15.9	29.9
手機使用者持有手機類型		
傳統手機	9.6	19.3
智慧型手機	89.3	79.7
不知道/拒答	1.6	1.5
手機使用者隨身攜帶手機情形		
會隨身攜帶手機	89.9	85.4
不會	9.5	13.4
不知道/拒答	0.6	1.2

註：「手機使用者持有手機類型」可複選。

在操作能力方面，雙北市資深公民手機使用者具備的閱讀簡訊與發送簡訊能力（每百人有 89 人會閱讀簡訊、每百人有 66 人知道如何傳送簡訊）高於八縣市資深公民（每百人有 77 人會閱讀簡訊、每百人有 53 人知道如何傳送簡訊）；且雙北市資深公民手機使用者有使用過

簡訊實聯制（51.9%）的比例亦高於八縣市資深公民（38.2%）。【表 7-6】

另一方面，調查也發現，雙北市資深公民 18.0%有使用穿戴裝置，使用率高於八縣市資深公民（12.3%）。

表 7-6 資深公民的手機與穿戴裝置使用情形－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人、%

項目	雙北市	八縣市
手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力		
會看簡訊	89.2	76.5
會發簡訊	65.6	53.1
都不會	10.0	23.0
不知道/拒答	0.8	0.5
手機使用者簡訊實聯制的使用經驗		
有使用過簡訊實聯制	51.9	38.2
沒有使用過	47.3	59.6
不知道/拒答	0.8	2.2
穿戴裝置使用情形		
有使用穿戴裝置	18.0	12.3
沒有使用	81.6	86.9
不知道/拒答	0.4	0.8

註：「手機使用者簡訊瀏覽與操作能力」可複選。

參、資深公民的社會網絡比較

調查發現，雙北市資深公民 88.6%與人同住，比例高於八縣市資深公民（85.4%）。此外，雙北市資深公民與子女或孫輩同住（63.0%）或未與小孩同住者小孩住在附近的比例（45.1%）皆高於八縣市資深公民（56.6%與子女或孫輩同住、37.6%小孩住在附近）。【表 7-7】

表 7-7 資深公民與人同住情形、與子女或孫輩同住情形及小孩住附近情形－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人、%

項目	雙北市	八縣市
與人同住情形		
與人同住	88.6	85.4
獨居	11.4	14.6
同住對象		
父母（含配偶父母）	5.1	6.7
配偶	73.5	71.1
子女（含其配偶）	69.9	63.9
孫輩（含其配偶）	22.8	26.2
看護	2.7	2.5
兄弟姊妹	2.5	1.9
其他	0.1	0.9
不知道/拒答	0.3	0.3
與子女或孫輩同住情形		
與子女或孫輩同住	63.0	56.6
只與其他家人同住	25.4	28.6
拒答同住對象	0.2	0.2
獨居	11.4	14.6
未與子女同住者小孩住附近情形		
小孩住在附近	45.1	37.6
小孩未住在附近、沒有小孩	54.9	62.2
不知道/拒答	-	0.2

註：「同住對象」可複選。

至於身旁親友的上網情況，調查發現，雙北市資深公民有其他同住家人會上網（47.4%）或有朋友會上網（71.0%）的比例也都高於八縣市資深公民（33.6%有其他同住家人會上、59.1%有朋友會上網）。

【表 7-8】

表 7-8 資深公民其他同住家人與朋友上網情形－區分雙北市與八縣市

單位：%

項目	雙北市	八縣市
其他同住家人上網情形		
有其他同住家人會上網	47.4	33.6
沒有	50.8	63.9
不知道/拒答	1.9	2.5
朋友上網情形		
有朋友會上網	71.0	59.1
沒有	8.4	14.4
不知道/拒答	20.5	26.5

肆、資深公民的網路近用情形比較

調查顯示，雙北市 60 歲以上的資深公民，目前 75.0% 曾上網，上網率高於八縣市資深公民 (55.6%)。對照 109 年數位發展調查的結果，雙北市與八縣市資深公民的上網率皆有所提升；不過，從年度的變動來看，雙北市與八縣市資深公民上網率的提升並沒有差異。【圖 7-1】

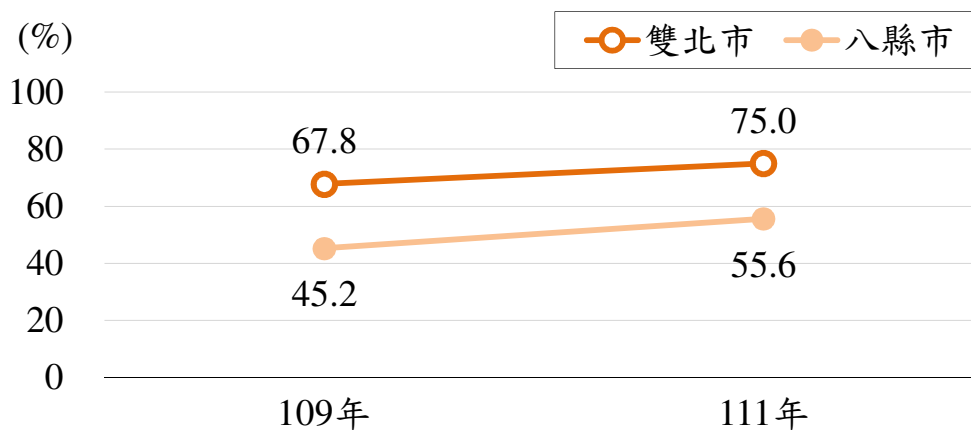


圖 7-1 資深公民的上網率－區分雙北市與八縣市

說明 1：109 年數據係根據 109 年數位機會調查計算得來。

說明 2：109 年數位機會調查是採用住宅市內電話與手機電話雙底冊的方式進行抽樣，與本調查採住宅市內電話抽樣並不相同，故相關結果僅供參考。

若比較網路族上網受疫情影響的情形來看，分析發現，雙北市資深公民網路族上網受疫情影響的情形與八縣市結果相當：雙北市資深公民網路族有 3.0%表示自己就是因為疫情才開始上網，21.4%表示自己雖然疫情前就已經有在上網了，但疫情促使其上網頻率增加，74.1%資深公民則未因疫情上網或增加使用頻率。【表 7-9】

表 7-9 資深公民網路族上網受疫情影響情形與網路退用情形
— 區分雙北市與八縣市

單位：%

項目	雙北市	八縣市
網路族上網受疫情影響情形		
因為疫情開始上網	3.0	4.4
不是因為疫情才開始上網，但疫情期間上網頻率有增加	21.4	16.7
不是因為疫情才開始上網，疫情期間上網頻率也未增加	74.1	77.2
不知道/拒答	1.6	1.7
網路族的網路退用情形		
最近一個月還有上網	95.3	91.6
最近一個月沒有上網	4.4	8.1
不知道/拒答	0.3	0.3

進一步瞭解網路族的網路退用情形，結果顯示，雙北市曾上網資深公民的網路退用的情形（4.4%）低於八縣市資深公民（8.1%）【表 7-9】

伍、資深公民網路族的網路應用比較

在上網設備方面，在可複選的前提下，雙北市資深公民網路族每百人有 91 人是用智慧型手機上網，與八縣市資深公民網路族相當（每百人有 93 人），不過，雙北市資深公民網路族使用桌上型電腦上網（每百人有 24 人）則高於八縣市資深公民網路族（每百人有 19 人）。【表 7-10】

表 7-10 資深公民網路族的上網設備－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
網路族的上網設備		
智慧型手機	91.3	92.5
平板電腦	17.0	15.1
桌上型電腦	24.4	19.1
筆記型電腦	9.3	5.9

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

從資深公民網路族的上網活動類型來看，與八縣市資深公民網路族相當類似，雙北市資深公民網路族以網路社群的參與率最高（每百人有 95 人），其次是影音娛樂（每百人有 77 人）與搜尋非醫療資訊（每百人有 63 人）；其中，雙北市資深公民網路族每百人有 51 人會進行搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療等醫療活動，參與率高於八縣市資深公民網路族（每百人有 45 人）。【表 7-11】

表 7-11 資深公民網路族的主要上網活動－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
網路族的主要上網活動		
參與網路社群	94.5	95.2
影音娛樂	77.2	72.8
搜尋非醫療資訊	62.6	59.1
醫療活動	51.3	44.7
網路購物	33.4	31.0
經營網路社群	30.1	29.1
玩遊戲	24.6	21.1
線上學習	20.9	18.0
線上金融	19.5	16.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

另一方面，雙北市資深公民網路族因疫情而首次採用的上網活動、疫情期間增加使用頻率的上網活動，以及疫情期間很常用但現在已不用的上網活動，都與八縣市資深公民網路族相似。其中，雙北市資深公民網路族每百人有 76 人表示疫情期間並沒有增加使用頻率的上網活動，低於八縣市資深公民網路族的情況（每百人有 84 人）。【表 7-12、表 7-13】

表 7-12 資深公民網路族因疫情開始的上網活動及疫情期間增加使用頻率的上網活動－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
網路族因疫情開始的上網活動		
醫療活動	5.0	3.8
參與網路社群	2.8	3.5
影音娛樂	1.9	3.1
網路購物	0.6	2.8
線上學習	4.2	2.6
搜尋非醫療資訊	0.9	1.5
玩遊戲	0.2	1.5
其他	2.3	0.5
都沒有	83.2	86.8
網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動		
影音娛樂	10.0	7.0
參與網路社群	7.4	5.0
搜尋非醫療資訊	3.0	3.0
醫療活動	3.4	2.9
線上學習	1.7	1.7
網路購物	3.3	1.4
玩遊戲	1.1	1.2
其他	1.4	0.5
都沒有	76.0	83.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 1 人的類別（不含不知道/拒答）。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

表 7-13 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動—區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動		
醫療活動	3.4	1.6
網路購物	1.1	1.3
線上學習	1.7	0.9
都沒有	91.8	92.1

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 1 人的類別（不含不知道/拒答）。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

至於雙北市資深公民網路族上網遇到問題時，也與八縣市資深公民網路族同樣是以尋求子女（含其配偶）的幫助為主要求助對象（每百人有 66 人）。【表 7-14】

表 7-14 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象—區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
網路族上網遇到問題時的求助對象		
子女（含其配偶）	66.1	64.6
朋友	12.1	12.2
電信行或超商	7.6	9.7
孫輩（含其配偶）	5.7	6.3
自己處理	12.2	8.9

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

陸、未上網資深公民參與資訊社會比較

在生活受疫情影響的部分，對照八縣市的結果，雙北市未上網資深公民覺得疫情期間看醫生不方便（每百人有 24 人）、採買日用品不方便（每百人有 23 人）、無法去政府機關辦事與無法去上課、學東西（每百人都是 12 人）的比例皆高於八縣市未上網資深公民（每百人有 17 人表示疫情期間看醫生不方便、每百人有 17 人覺得採買日用品不方便、每百人有 8 人無法去政府機關辦事與無法去上課而感到不方便、每百人有 6 人覺得無法去上課、學東西覺得不便）。【表 7-15】

至於八縣市未上網資深公民表示沒有不方便情況的比例（每百人有 41 人）則相對高於雙北市（每百人有 35 人）。

表 7-15 未上網資深公民生活受疫情影響情形－區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
未上網資深公民受疫情影響的生活		
不能跟親友碰面、聊天	46.9	48.3
採買日用品不方便	23.2	17.0
無法去上課、學東西	11.7	5.9
無法去政府機關辦事	11.5	7.7
無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子	3.9	5.1
看醫生不方便	24.0	16.9
以上都沒有	34.5	41.2
不知道/拒答	-	0.7

註：可複選。

另外，雙北市未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分，可參考表 7-16，資深公民也是以不覺得生活有變不方便為多數。

【表 7-16】

表 7-16 未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分
— 區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
未上網資深公民疫情期間不出門造成生活不便的部分		
答題人數	80	498
無法去運動	8.8	4.1
無法去旅遊	4.7	4.6
無法去逛街	-	1.4
用餐不方便	-	1.3
娛樂活動減少	1.0	0.5
不覺得生活有變不方便、沒有其他不方便	74.0	80.8

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 1 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

以下進一步說明受疫情影響生活的雙北市未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因。要說明的是，雙北市未上網資深公民過濾受疫情影響的各項活動後，因樣本數較少，避免過度解讀，故未與八縣市的結果比較。

首先，對於疫情期間不能跟親友碰面、聊天而覺得不便的雙北市未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，主要是學習問題（每百人有 30 人）、沒有需要（每百人有 24 人）與興趣問題（每百人有 23 人）。【表 7-17】

覺得疫情期間採買日用品不方便的雙北市未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，主要是沒有需要（每百人有 49 人）、學習問題（每百人有 18 人）與興趣問題（每百人有 17 人）。

認為疫情期間無法去政府機關辦事感到不便的未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，主要是沒有需要（每百人有 34 人）、線上申請太麻煩（每百人有 25 人）、與生理問題（每百人有 13 人）。

在疫情期間無法去上課、學東西而感到不便的未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，主要是生理問題（每百人有 23 人）、興趣問題與學習問題（每百人都是 22 人）。

至於疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子的未上網資深公民，未能轉換成網路活動的原因，主要是安全疑慮（每百人有 35 人）、生理問題（每百人有 32 人）、設備問題與網路問題（每百人都是 18 人）。

表 7-17 未上網資深公民生活受疫情影響而未採取 e 化生活的原因
— 區分雙北市與八縣市

單位：人、人/百人

項目	雙北市	八縣市
疫情期間不能跟親友碰面、聊天者未轉換成網路活動的原因		
答題人數	65	459
學習問題	30.1	32.8
沒有需要	24.3	21.9
興趣問題	23.0	29.5
生理問題	10.9	5.7
設備問題	4.4	9.3
說不出具體理由	13.5	8.4
疫情期間採買日用品不方便者未轉換成網路活動的原因		
答題人數	32	162
沒有需要	48.9	31.1
學習問題	18.2	20.6
興趣問題	16.8	14.3
需要看到實品	12.9	10.5
安全疑慮	5.7	8.1
生理問題	-	8.9
說不出具體理由	12.2	8.5

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

表 7-17 未上網資深公民生活受疫情影響而未採取 e 化生活的原因
— 區分雙北市與八縣市[續 1]

單位：人、人/百人

項目	雙北市	八縣市
疫情期間無法去政府機關辦事者未轉換成網路活動的原因		
答題人數	16	73
沒有需要	34.0	41.8
線上申請太麻煩	24.8	4.4
生理問題	13.3	7.3
興趣問題	9.7	13.2
學習問題	9.7	20.7
師資問題	7.2	4.9
需求服務無法線上申請	6.2	1.4
設備問題	-	10.0
說不出具體理由	8.4	4.6
疫情期間無法去上課、學東西者未轉換成網路活動的原因		
答題人數	16	56
生理問題	22.7	1.8
興趣問題	22.1	35.7
學習問題	21.9	32.4
設備問題	11.0	4.1
師資問題	7.1	3.9
沒有需要	6.1	18.5
安全疑慮	3.5	6.6
經濟問題	-	6.2
說不出具體理由	5.7	4.4

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

表 7-17 未上網資深公民生活受疫情影響而未採取 e 化生活的原因
— 區分雙北市與八縣市[續完]

單位：人、人/百人

項目	雙北市	八縣市
疫情期間無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子者未轉換成網路活動的原因		
答題人數	5	48
安全疑慮	35.2	15.0
生理問題	32.3	3.6
設備問題	18.0	7.4
網路問題	18.0	3.7
興趣問題	17.9	16.2
怕出錯，造成損失	14.4	5.5
學習問題	-	23.5
沒有需要	-	31.2

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

分析發現，若有免費上網吃到飽，則雙北市未上網資深公民僅 1.2% 會考慮上網，與八縣市未上網資深公民的比例相近（2.8%）。【表 7-18】

表 7-18 未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願
— 區分雙北市與八縣市

單位：%

項目	雙北市	八縣市
對免費上網吃到飽的使用意願		
有意願	1.2	2.8
沒有意願	98.2	95.5
拒答	0.7	1.7

第八章

資深公民接觸政府服務分析

考量今年調查適逢疫情的契機，故特規劃資深公民於疫情期間接收政府服務的資訊來源與健保快易通使用情形相關問項，藉以瞭解在疫情之下，資深公民對政府相關資訊應用的接觸情形。

壹、疫情期間政府服務的資訊來源

疫情期間，政府推出了很多新的措施，譬如說民眾可以透過健保快易通使用各項服務，像是口罩預約、查詢篩檢結果、打疫苗紀錄、視訊診療等等。

調查發現，資深公民獲知政府服務資訊的來源相當多元，在可複選的前提下，資深公民每百人有 42 人從電視獲知相關資訊，每百人有 24 人從子女（含其配偶）得知相關消息，每百人有 23 人從網路上看到相關資訊。【圖 8-1】

其他資深公民從親朋好友或人員的來源依序為：朋友（每百人有 10 人）、衛生所、公所通知或其人員（每百人有 9 人）、鄰里長（每百人有 8 人）、鄰居（每百人有 4 人）、配偶（每百人有 3 人）、醫護人員、孫輩（含其配偶）（每百人都是 2 人）、公司公告、同事、員工與同輩親人（如兄弟姊妹）（每百人都是 1 人）；非人員的管道包括：報紙（每百人有 3 人）與電台廣播（每百人有 1 人）。另調查也顯示，資深公民每百人有 5 人表示自己沒有人可問、沒有資訊來源，每百人有 6 人不知道或拒答。

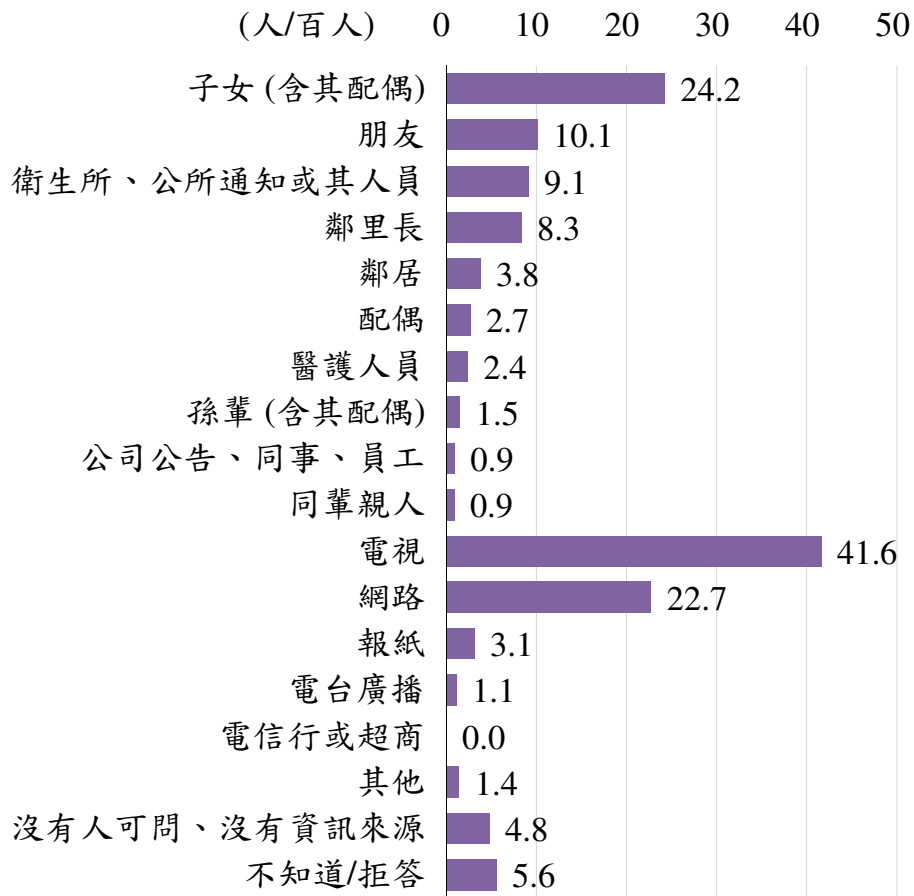


圖 8-1 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源

說明：可複選。

觀察交叉分析表可以發現，隨著年齡越高，資深公民表示自己沒有人可問、沒有資訊來源的比例就越高，從 60-64 歲民眾每百人有 2 人自認無人可問、沒有資訊來源，比例上升到 85 歲以上民眾每百人有 12 人沒有資訊來源。【附表 30a、附表 30b】

進一步分別比較八個縣市，各縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源相當一致，都以電視、子女（含其配偶）與網路為多數。【表 8-1】

表 8-1 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源—區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
子女(含其配偶)	25.9	17.1	25.1	19.4	27.7	23.2	25.1	19.2
朋友	9.7	9.2	11.5	9.0	10.0	10.0	11.5	8.5
衛生所、公所通知或其人員	9.4	16.6	7.7	15.4	8.6	5.7	12.7	13.5
鄰里長	5.4	3.7	7.5	12.6	5.3	11.9	8.8	4.8
電視	39.0	44.4	37.8	39.8	37.5	47.8	37.0	40.5
網路	23.4	25.0	18.9	20.3	21.6	25.5	19.0	19.0
沒有人可問、沒有資訊來源	5.5	5.2	5.7	6.2	5.8	2.9	5.4	7.8

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

比較資深公民不同的網路近用情形，分析發現，資深公民疫情期間的政府資訊來源是以都以電視、子女（含其配偶）為多數，其次，持續上網者每百人有 43 人會從網路得知政府資訊，而網路退用者除了網路（每百人有 16 人），也多從朋友（每百人有 17 人）或鄰里長（每百人有 14 人）得知相關資訊；至於未上網的資深公民，則更多是從衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）與鄰里長（每百人有 10 人）瞭解相關資訊。【表 8-2】

至於雙北市資深公民疫情期間的政府資訊來源也與八縣市資深公民相當一致，都以電視、子女（含其配偶）與網路為多數。【表 8-3】

表 8-2 八縣市資深公民疫情期間的政府資訊來源—區分網路近用情形

單位：人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
子女（含其配偶）	20.8	20.6	28.4
朋友	11.8	16.9	7.2
衛生所、公所通知或其人員	6.7	8.9	11.9
鄰里長	6.1	14.4	10.1
鄰居	1.5	7.0	6.1
配偶	3.2	5.4	1.9
電視	50.8	39.5	31.3
網路	42.8	15.6	0.4
沒有人可問、沒有資訊來源	0.8	1.7	9.7

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現持續上網、網路退用或未上網者至少有一項每百人大於 5 人的類別。

註 3：持續上網、網路退用或未上網者相對次數最高的前三項活動以底色標示。

表 8-3 八資深公民疫情期間的政府資訊來源—區分雙北市與八縣市

單位：人/百人

項目	雙北市	八縣市
子女（含其配偶）	26.1	24.2
朋友	12.3	10.1
衛生所、公所通知或其人員	1.6	9.1
鄰里長	7.1	8.3
電視	48.0	41.6
網路	34.0	22.7
報紙	5.3	3.1

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：雙北市或八縣市相對次數最高的前三項活動以底色標示。

貳、健保快易通的使用情形

全民健保行動快易通 APP（以下簡稱健保快易通）自推出以來，提供了豐富多元的健保資訊服務；而隨著 COVID-19 疫情擴大，政府也擴增了許多健保快易通上的服務，舉例來說，民眾可利用健保快易通預約口罩、查詢 COVID-19 篩檢結果、查詢打疫苗紀錄、查詢視訊診療院所等。

調查發現，從疫情發生以來，加計家人協助使用，有 11.2% 資深公民曾使用過健保快易通的服務，67.6% 沒有使用過，21.2% 不清楚。【圖 8-2】

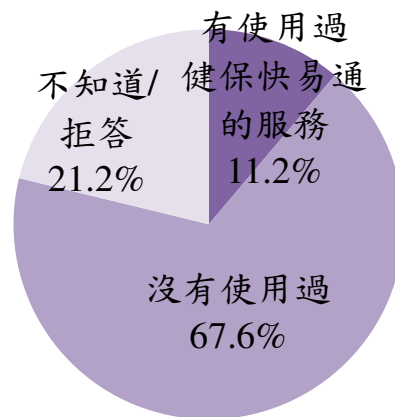


圖 8-2 八縣市資深公民健保快易通的使用情形

交叉分析顯示，八縣市資深公民健保快易通的使用情形，會因為性別、年齡、教育程度、目前是否有工作、婚姻狀態與所處數位發展區域的不同，而有顯著差異。【附表 31a、附表 31b】

其中，男性（11.1%）與女性（11.4%）資深公民曾用過健保快易通服務比例相當，而女性資深公民不清楚是否有使用健保快易通服務的比例（24.4%）高於男性（17.5%）。

從年齡層來看，隨著年齡層越高，資深公民用過健保快易通服務的比例就越低，從 60-64 歲民眾有 21.0% 曾使用過健保快易通，使用率下降到 85 歲以上民眾僅 0.5% 有用過。

再以年齡階段來看，初老階段的資深公民 17.6% 曾使用過健保快易通，使用率最高，其次為中老階段者（4.9%），至於老老階段的資深公民僅 1.5% 有用過。

就教育程度而言，大致隨著教育程度越高，資深公民用過健保快易通服務的比例就越高，從不識字或自修的資深公民僅 0.5% 曾使用過健保快易通，使用率上升到大學與研究所學歷的 36.6% 與 25.7%。

區分目前是否有工作來看，目前有工作的資深公民用過健保快易通服務的比例（13.9%）高於目前沒有工作者（10.0%），而目前沒有工作者不清楚是否有使用健保快易通服務的比例（23.5%）高於有工作的資深公民（16.0%）。

在婚姻狀態方面，未婚（22.5%）的資深公民曾用過健保快易通服務的比例較高，其次是有配偶或同居者（12.5%），至於喪偶（7.4%）與離婚或分居（6.4%）的資深公民使用率不到一成。

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區的資深公民有 15.0% 曾用過健保快易通，使用率最高，其次是數位發展潛力區（12.1%）與數位發展起步區（9.8%），至於數位發展萌動區資深公民僅 6.0% 有用過。【圖 8-3】

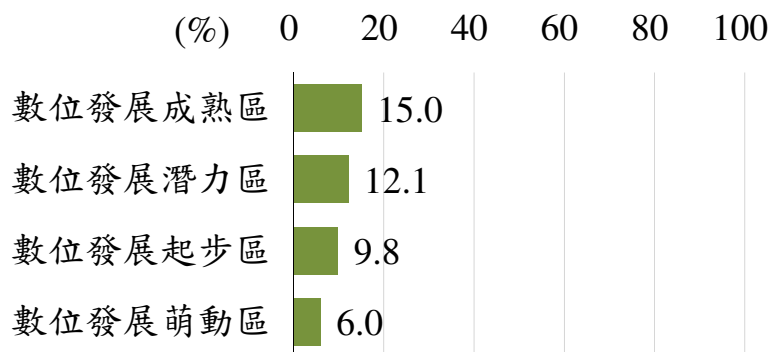


圖 8-3 八縣市資深公民有用過健保快易通的比例－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，高雄市（13.5%）、南投縣（13.2%）與澎湖縣（13.1%）資深公民曾用過健保快易通的比例較高，至於雲林縣（8.3%）與屏東縣（7.8%）資深公民的使用率較低。【圖 8-4】

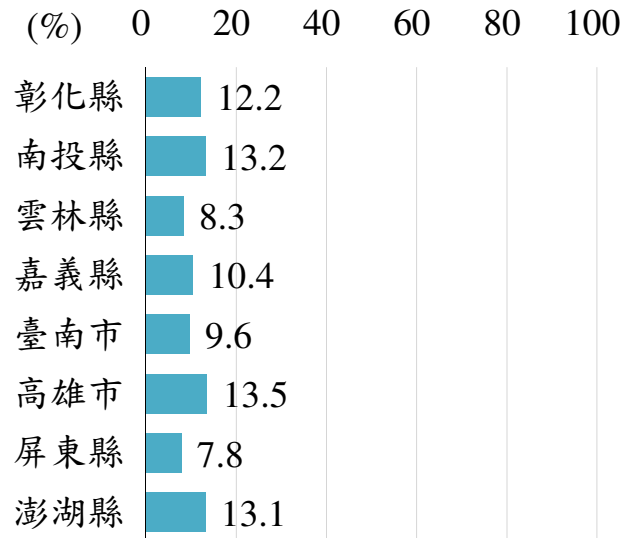


圖 8-4 八縣市資深公民有用過健保快易通的比例－區分八縣市

如前提及，有 11.2% 資深公民有使用過健保快易通的服務，在這些人當中 ($n=271$)，54.7% 是自己預約、使用健保快易通的服務，42.2% 是仰賴他人幫忙，3.1% 有自己使用，也有他人協助。【圖 8-5】

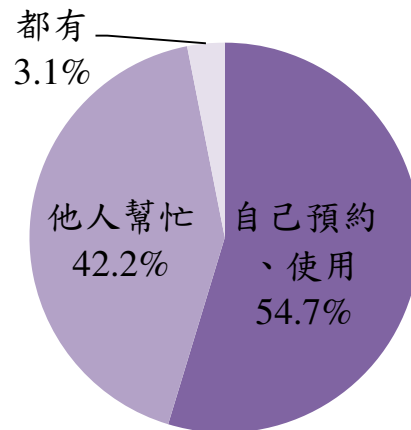


圖 8-5 八縣市資深公民健保快易通的使用方式

以各級數位發展區域來看，位在數位發展成熟區有使用過健保快易通的資深公民有 65.7% 是自己預約、使用健保快易通的服務，34.3% 是仰賴他人幫忙，自己使用的比例教高，至於數位發展起步區的資深公民則多借助他人的協助（53.1% 由他人幫忙、5.0% 自己使用與他人幫忙都有）。【圖 8-6】

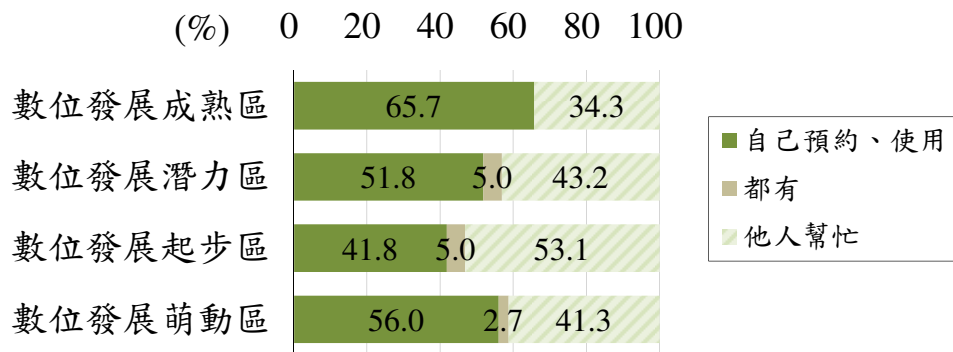


圖 8-6 八縣市資深公民健保快易通的使用方式－區分數位發展區域

進一步分別比較八個縣市，南投縣（67.6%）、雲林縣（65.5%）與高雄市（61.1%）有使用過健保快易通的資深公民有超過六成是自己預約、使用健保快易通的服務，至於屏東縣（62.3%）與彰化縣（63.0%）資深公民則更多是由他人幫忙。【圖 8-7】

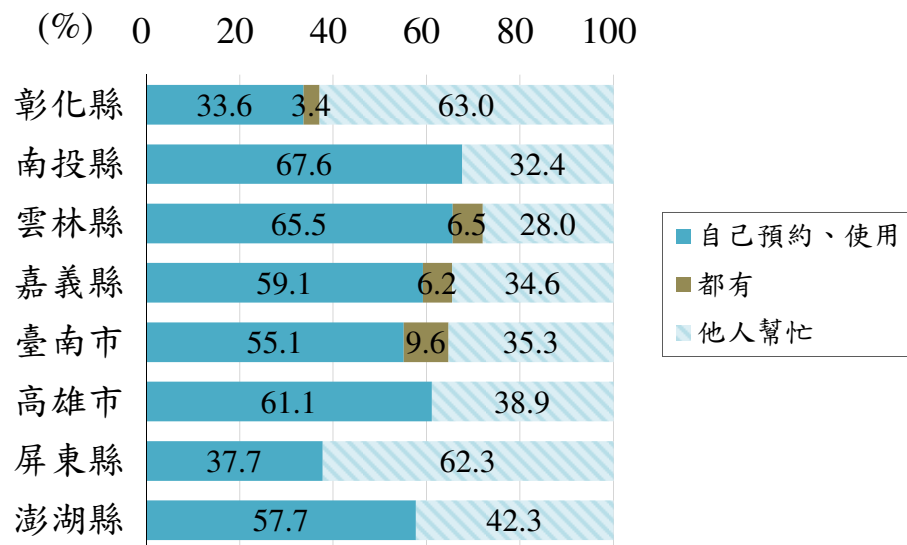


圖 8-7 八縣市資深公民健保快易通的使用方式－區分八縣市

詢問由他人幫忙使用健保快易通的資深公民（ $n = 123$ ），是誰幫忙的？調查發現，每百人有 79 人是由子女（含其配偶）幫忙的，每百人有 13 人是由配偶幫忙，至於其他協助的對象每百人皆不到 5 人，另每百人有 1 人拒答。【圖 8-8】

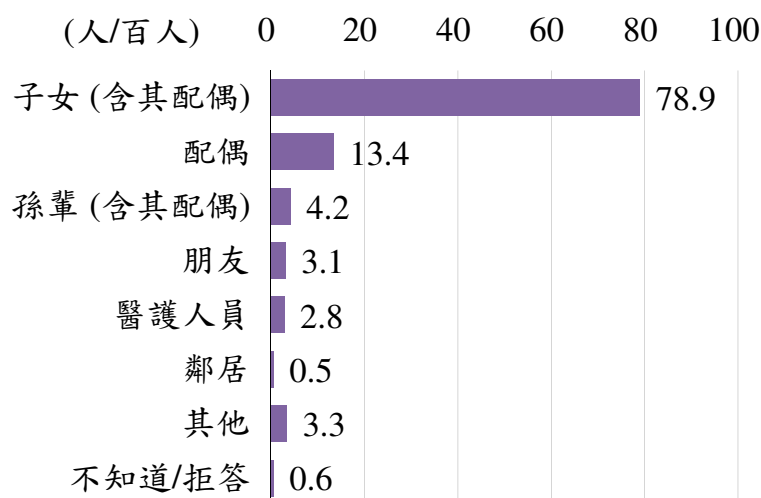


圖 8-8 協助八縣市資深公民使用健保快易通的對象

說明：可複選。

詢問未使用健保快易通的資深公民 ($n = 1,634$)，未考慮使用的原因，調查發現，每百人有 40 人是認為沒有需要（如不缺口罩、不用視訊診療、如有需要就由其他人處理等），每百人有 17 人覺得健保快易通太複雜，怕弄錯，或是不識字、學不來、記憶力不好等學習方面的考量，每百人有 17 人表示因為不曉得健保快易通或不知道具體服務內容而未考慮使用，每百人有 16 人是因為對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，至於其他原因的比例每百人皆低於 5 人；另每百人有 6 人拒答。【圖 8-9】

進一步分別比較八個縣市，各縣市資深公民未考慮使用健保快易通的原因相當一致，都以沒有需要、學習問題、不曉得健保快易通或不知道具體服務內容，以及興趣問題為主。【表 8-4】

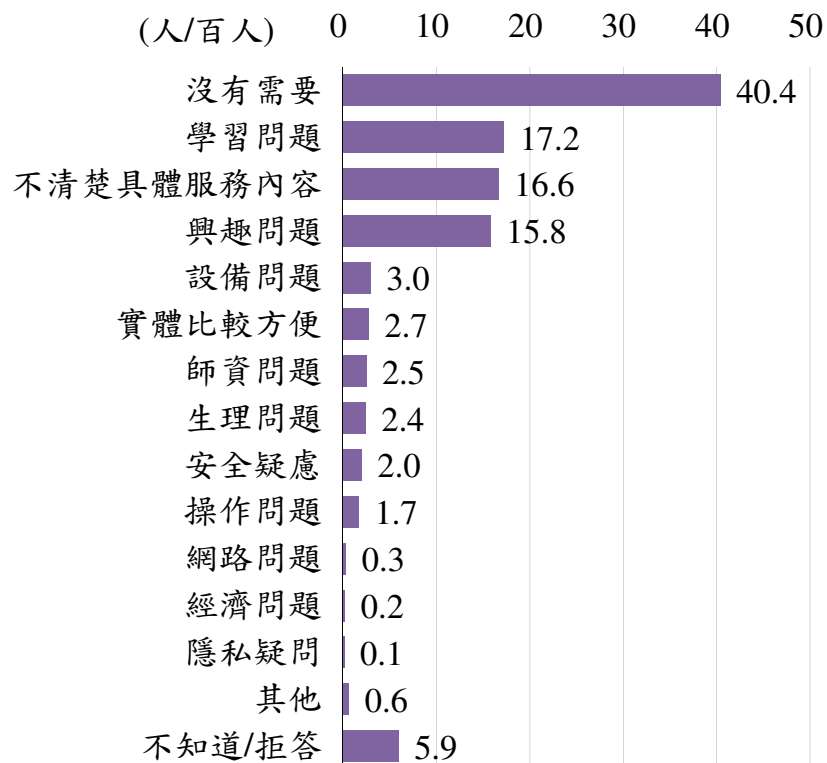


圖 8-9 八縣市資深公民未考慮使用健保快易通的原因

說明：可複選。

表 8-4 八縣市資深公民未考慮使用健保快易通的原因—區分縣市

單位：人/百人

項目	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	臺南市	高雄市	屏東縣	澎湖縣
答題人數	210	189	201	198	208	204	209	194
沒有需要	41.7	35.9	41.9	39.3	41.4	39.4	41.5	41.4
學習問題	17.7	14.7	17.6	16.2	20.5	15.8	15.4	17.8
不曉得健保快易通或不知道具體服務內容	19.1	24.2	15.1	16.2	13.1	17.3	16.4	11.6
興趣問題	13.9	13.8	17.9	16.7	15.0	18.2	11.5	15.1

註 1：可複選。

註 2：表中僅呈現至少有一縣市每百人大於 5 人的類別。

註 3：各縣市相對次數最高的前三項以底色標示。

比較資深公民不同網路近用者使用健保快易通的情況，分析發現，持續上網的資深公民有 19.8% 有使用過健保快易通，使用率高於網路退用者（4.0%）與未上網資深公民（2.0%）。此外，有使用過的人當中，持續上網的資深公民有 60.6% 是自己使用，相較於網路退用者（100.0%）與未上網資深公民（97.2%）更多由他人幫忙。【表 8-5】

表 8-5 八縣市資深公民健保快易通的使用情形－區分網路近用情形

單位：%、人、人/百人

項目	持續上網	網路退用	未上網
健保快易通的使用情形			
有使用過	19.8	4.0	2.0
沒有使用過	68.4	81.5	65.5
不知道/拒答	11.8	14.5	32.5
健保快易通的使用方式			
自己預約、使用	60.6	-	2.8
都有	3.4	-	-
他人幫忙	36.0	100.0	97.2
協助使用健保快易通的對象			
答題人數	96	4	21
子女（含其配偶）	76.9	61.0	90.2
配偶	16.5	-	2.6
孫輩（含其配偶）	2.1	-	14.8
朋友	2.1	39.0	-
未使用健保快易通的原因			
答題人數	841	89	703
沒有需要	46.4	45.2	32.6
學習問題	12.5	20.6	22.3
不曉得健保快易通或不知道具體服務內容	17.9	18.7	14.9
興趣問題	13.6	13.1	18.6
設備問題	0.5	2.5	5.9

註 1：「協助使用健保快易通的對象」與「未使用健保快易通的原因」可複選。

註 2：「協助使用健保快易通的對象」與「未使用健保快易通的原因」僅呈現持續上網、網路退用或未上網者每百人大於 5 人的類別。

雙北市資深公民 23.8% 有使用過健保快易通，使用率高於八縣市資深公民 (11.2%)；至於雙北市資深公民健保快易通使用者的使用方式，或未使用者的未使用原因，皆與八縣市資深公民相當。【表 8-6】

表 8-6 八資深公民健保快易通的使用情形－區分雙北市與八縣市

單位：%、人、人/百人

項目	雙北市	八縣市
健保快易通的使用情形		
有使用過	23.8	11.2
沒有使用過	60.8	67.6
不知道/拒答	15.4	21.2
健保快易通的使用方式		
自己預約、使用	52.0	54.7
都有	6.7	3.1
他人幫忙	40.6	42.2
不知道/拒答	0.6	-
協助使用健保快易通的對象		
答題人數	68	123
子女（含其配偶）	87.1	78.9
配偶	17.3	13.4
孫輩（含其配偶）	5.3	4.2
未使用健保快易通的原因		
答題人數	368	1,634
沒有需要	42.0	40.4
學習問題	13.7	17.2
不曉得健保快易通或不知道具體服務內容	17.0	16.6
興趣問題	11.0	15.8

註 1：「協助使用健保快易通的對象」與「未使用健保快易通的原因」可複選。

註 2：「協助使用健保快易通的對象」與「未使用健保快易通的原因」僅呈現雙北市或八縣市每百人大於 5 人的類別。

參、社會網絡分析

在資訊傳遞與服務數位化時代，政府的政策資訊或服務常優先以網路方式提供，對於未上網者而言，無法使用網路取得資訊或服務，會造成資訊落差或服務不均的現象。

不過，對於未曾上網的資深公民而言，誠如本調查顯示，其子女或孫輩具有數位幫手的可能性，可適度滿足前述提到的數位需求。此外，若同住家人或朋友具備數位能力，也能讓未上網者也有機會接觸到數位化的資訊或服務。

因此，未上網者若處於相對弱勢之社會網絡，例如未和子女或孫子女同住、也沒有小孩住在附近能提供協助、沒有會上網的同住家人或朋友等，其取得政府資訊或服務的方式就值得進一步關注。

本節進一步將未上網資深公民的社會網絡區分成兩類，符合與子女孫子女同住或小孩住附近、有其他同住家人會上網或有朋友會上網等任一情形則表示具有一定強度的社會網絡狀態，至於沒有符合前述任一條件，則表示其社會網絡相對弱勢（以下稱社會網絡弱勢）。分析發現，未上網資深公民有 83.7% 具有一定強度的社會網絡狀態，相對而言，有 16.3% 的未上網資深公民屬社會網絡弱勢¹⁵。

其中，處於社會網絡弱勢的未上網資深公民（ $n = 175$ ）組成是以高齡¹⁶和低教育程度¹⁷為主，其中，未就業者占多數¹⁸，且多住在數位發展相對不成熟的區域¹⁹。

從資訊取得來源來看，疫情期間，處於社會網絡弱勢的未上網資深公民每百人有 25 人從電視獲知政府服務相關資訊，每百人有 18 人則是透過鄰里長的通知，每百人有 16 人則是由未同住的子女告知。其

¹⁵ 若以全體八縣市資深公民為分母，則全體有 55.6% 曾上網、37.2% 未上網但有較強健的社會網絡、7.2% 未上網且不具有強健的社會網絡。

¹⁶ 40.7% 的年齡階段為老老、36.1% 為中老、23.2% 為初老。

¹⁷ 79.3% 的教育程度為不識字、自修或小學學歷。

¹⁸ 83.7% 目前沒有工作。

¹⁹ 40.3% 住在數位發展起步區、22.2% 住在數位發展萌動區。

他來源包括：衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）、鄰居（每百人有 8 人）、朋友（每百人有 5 人）、醫護人員（每百人有 2 人）、電台廣播（每百人有 1 人）與未同住的孫輩（含其配偶）（每百人有 1 人）；此外，每百人有 14 人表示自己沒有人可問、沒有資訊來源。

第九章

結論與建議

壹、結論

一、整體概述

(一) 八縣市資深公民 55.6% 曾上網，上網率較 109 年提升，且提升速度不輸雙北市，惟網路族有 8.1% 最近一個月已未上網

調查發現，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八縣市的 60 歲以上資深公民中，目前 55.6% 曾上網，與雙北市相比（75.0%）雖然仍有 19.4 個百分點的差距，不過，與 109 年數位發展調查結果相比，八縣市資深公民的上網率（45.2%）有所提升，且與雙北市（67.8%）的差距並未隨時間擴大。

只是，資訊退用是八縣市資深公民需要面對的議題，調查發現，八縣市網路族有 8.1% 最近一個月已經沒有在上網，網路退用的比例高於雙北市網路族（4.4%）。

(二) 上網行為和健康自評相關：八縣市持續上網者自評身體健康好的比例高於未上網者

資深公民的網路近用情形可能受其生活現況、個人基本資訊能力與其社會網絡影響。調查顯示，資深公民上網行為與個人健康感受的關聯較大：持續有在上網的資深公民，不論是自認身體健康狀況好（69.1%）或是覺得生活快樂（63.0%），都高於網路退用（46.1% 覺得身體健康狀況好，61.7% 覺得生活快樂）或不曾上網的資深公民（47.0% 覺得身體健康狀況好，55.7% 覺得生活快樂）。

(三) 八縣市未上網者日常活動較少，交通能力較弱；疫情期間生活功能無法由網路取代，較難減少出門頻率

從日常活動來看，網路退用與不曾上網的八縣市資深公民，日常生活較不活躍，每百人分別有 26 及 25 人除了工作與家務就未參與其他活動，比例較持續上網者高出一倍以上（每百人 12 人）。

以外出交通工具來看，未上網的八縣市資深公民雖然有近半數是以機車為代步工具（47.2%），但機車（47.2%）與汽車（6.1%）使用率都較持續上網資深公民低 9 至 21 個百分點，交通移動能力明顯較弱。

此外，調查發現，持續上網的八縣市資深公民有 74.2% 表示疫情期間有減少出門，比例高於不曾上網（46.3%）或網路退用（61.5%）的資深公民，由此觀之，疫情期間得以上網或許形塑了民眾安心留在家中的環境，未上網者則因生活功能無法由網路取代，出門頻率較難因此減少。

(四) 八縣市資深公民的資訊能力及設備持有皆屬弱勢

從八縣市資深公民的資訊能力與設備持有狀況觀察，結果顯示，八縣市資深公民僅 70.1% 平日有使用手機，手機使用者中，每百人僅 80 人是持有智慧型手機，38.2% 在疫情期間曾掃描店家 QR code 並發送，以全體受訪者換算，即八縣市資深公民中，每百人僅 56 人持有智慧型手機，27 人曾掃描並發送簡訊。

八縣市未上網者的條件更弱，僅 37.3% 有用手機，且每百人有 71 人目前仍是傳統手機，會看簡訊（每百人有 32 人）、會發送簡訊（每百人有 11 人）及曾使用簡訊實聯制（3.7%）的比例都不到三分之一。

(五) 八縣市持續上網的資深公民比未上網者有較強社會網絡

從社會網絡來看，八縣市資深公民目前有 85.4% 與人同住，同住家人多半不會上網，同住家人有人會上網的比例僅占 33.6%。

相對於未上網者，持續上網資深公民有較強的網絡支持系統，

88.5%與人同住，其他同住家人有在上網（54.2%）或朋友有在上網（87.1%）的比例皆高於比例高於網路退用者或未曾上網的資深公民。

(六) 疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響較小

111 年數位發展調查顯示，全國每百位網路族中，有 61 人經歷「從無到有」，因為疫情開始了新的網路應用，57 人因為疫情增加了特定網路應用的使用頻率。相較之下，疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響較小，每百人僅 12 人因為疫情開始了新的網路應用，16 人因為疫情增加了特定網路應用的使用頻率，顯示疫情對於資深公民網路族的網路活動應用影響幅度並不大。

目前，參與網路社群是資深公民網路族使用率最高的項目（每百人有 95 人），其他活動方面，每百人有 73 人進行影音娛樂活動，每百人有 59 人會搜尋非醫療資訊，每百人有 45 人進行醫療相關活動，每百人有 31 人會網路購物。

(七) 學習問題、沒有興趣與沒有需要是未上網資深公民難以轉換數位化生活的主要原因

疫情期間造成很多民眾生活的不方便，對於未上網資深公民來說，每百人有 48 人表示疫情期間不能跟親友碰面、聊天而覺得不便，每百人有 17 人覺得採買日用品不方便，每百人有 17 人表示看醫生不方便，每百人有 8 人無法去政府機關辦事，而感到不方便，每百人有 6 人無法去上課、學東西，覺得不便，每百人有 5 人無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子而覺得不方便。

若進一步將受影響的生活對應網路活動來看，未上網資深公民未能轉換成網路活動的主要都是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習問題、對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，以及覺得沒有使用的需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理）。

此外，調查也發現，即便提供免費上網吃到飽，資深公民也沒有因此上網的意願，僅 2.8%會因此考慮嘗試上網。

(八) 子女是資深公民網路族的數位幫手；此外，朋友與電信行或超商在資深公民的數位支援方面也是重要角色

調查發現，資深公民網路族上網遇到問題時，高達每百人有 65 人會尋求子女或子女配偶的幫助；此外，由他人幫忙使用健保快易通的資深公民，也是以子女或子女配偶的協助居多（每百人有 79 人）。由此顯示，子女對於資深公民網路族上網能否提供協助及其上網行為能否延續，具有相當度的助益。

只是，資深公民不一定與子女同住²⁰，因而在成為資深公民的數位幫手來說，仍需要尋找其他可能性。調查發現，除了子女以外，資深公民網路族在上網遇到問題時，較多仰賴朋友（每百人有 12 人）與電信行或超商（每百人有 10 人）等協助，這不僅映證了本研究對朋友是否會上網的關注，也強調了電信行或超商對於資深公民數位協助的重要性。

(九) 未上網者除了子女與電視，更仰賴其他人員的資訊提供

從未上網者在疫情期間獲知政府服務資訊的來源來看，分析發現，除了子女（每百人有 28 人），未上網資深公民則更多是從電視（每百人有 31 人）、衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）與鄰里長（每百人有 10 人）瞭解相關資訊，而每百人有 10 人表示沒有人可問、沒有資訊來源，相對次數皆高於持續上網的資深公民。

若再區分成處於社會網絡弱勢²¹的未上網資深公民，分析顯示，電視（每百人有 25 人）仍是主要資訊來源，其次是未同住的子女（每百人有 16 人）、衛生所、公所通知或其人員（每百人有 12 人）等，每百人有 14 人表示自己沒有人可問、沒有資訊來源。

²⁰ 與人同住的資深公民（占 85.4%）中每百人有 64 人跟子女（含其配偶）住在一起。

²¹ 指未符合下列任一情形：與子女或孫子女同住、小孩住附近、有其他同住家人會上網、有朋友會上網。

二、各縣市調查結果概述

(一) 彰化縣

彰化縣資深公民 53.4% 曾上網，上網率在八個縣市中排第三，但與位居第一的南投縣（66.3%）仍有 12.9 個百分點的差距。

觀察彰化縣未上網資深公民的生活現況發現，彰化縣未上網資深公民目前有 27.5% 仍在工作，就業人口僅次於雲林縣（29.4%）；從日常活動來看，每百人有 43 人平常會進行養生保健活動，相對次數在八縣市中較高，僅次於高雄市（每百人有 50 人）。

同時，調查還發現，彰化縣未上網資深公民的基本資訊應用能力相對較有限：彰化縣未上網資深公民有在使用手機的比例（31.7%）低於其他縣市，且手機使用者不會看簡訊與不會發簡訊的相對次數（每百人有 72 人）則高於其他縣市。

從社會網絡觀察，彰化縣未上網資深公民與子女的接近程度高：與子女或孫輩同住（59.1%）（僅次於臺南市）或未同住者小孩就住在附近的比例（41.6%）（僅次於高雄市與臺南市）的比例較其他縣市高，有較多的可能性從子女獲得間接網路近用的機會。

另外，調查發現，彰化縣未上網資深公民每百人皆有 51 人表示疫情期間無法跟親友碰面或聊天，而感到不便，受影響的相對次數高於其他縣市。顯然彰化縣未上網資深公民有較多的可能性能因此轉換為 e 化活動；不過，因為學習問題（每百人有 42 人）和興趣問題（每百人有 26 人）而未能轉換。

(二) 南投縣

南投縣資深公民 66.3% 曾上網，上網率在八縣市最高。進一步觀察南投縣未上網資深公民的生活狀況，分析發現，南投縣縣未上網資深公民覺得自己的健康狀況好的比例（47.9%）相對較高，僅次於屏東縣（53.7%）；此外，除了騎乘機車是主要外出交通工具（31.2%），南投縣未上網資深公民平常出門以步行（18.8%）或搭乘公車（13.4%）

的情況相對高於其他縣市。

南投縣未上網資深公民雖然持有手機的比例高，但基本資訊應用能力相對較有限：南投縣未上網資深公民有在使用手機的比例(38.7%)僅次於雲林縣與澎湖縣，且手機使用者擁有智慧型手機的相對次數(每百人有 29 人)也較其他縣市高(僅次於高雄市)。只是，南投縣未上網資深公民的手機使用者雖有 71.2%會隨身攜帶手機，但比例在八縣市中最低，且手機使用者的簡訊瀏覽與操作能力方面，也較其他縣市低(每百人有 72 人不會看簡訊或發簡訊)。

此外，若有免費上網吃到飽，南投縣未上網資深公民對上網的使用意願(7.3%)是在八縣市中最高的。

(三) 雲林縣

雲林縣資深公民 50.4%曾上網，上網率在八縣市位居中段。分析發現，雲林縣未上網資深公民的生活具有農林漁牧之屬性：雲林縣未上網資深公民有 29.4%目前仍有工作，在有工作的人當中，職業又以農林漁牧業生產人員占多數(65.5%)；此外，在日常活動方面，除了養生保健活動和看電視外，雲林縣未上網資深公民每百人有 15 人會從事園藝相關活動，參與的相對次數高於其他縣市。

此外，雲林縣未上網資深公民在社會網絡中接觸到上網的機會較低：未上網資深公民與子女或孫輩同住的情況(44.7%)較其他縣市少，且其他同住家人會上網(7.7%)的情況也相對較低；而儘管雲林縣未上網資深公民表示有朋友會上網的比例(29.6%)較高於其他縣市(僅次於嘉義縣)，但似乎這樣的上網效益未能因而延伸到自己身上。

(四) 嘉義縣

嘉義縣資深公民僅 48.6%曾上網，上網率在八縣市中最低；此外，網路族最近一個月沒有上網的比例(11.7%)，為八縣市中最高。

嘉義縣未上網資深公民的生活受限於行動不便：嘉義縣未上網資深公民自認健康狀況良好的比例(40.6%)在八縣市中最低，且主要是

因為行動不便（每百人有 36 人），相對次數高於其他縣市。此外，嘉義縣未上網資深公民有 20.5% 表示平常外出是由親人接送，比例是在八縣市中最高。

在日常活動部分值得注意的是，嘉義縣未上網資深公民每百人有 18 人平時會與親友聚會聊天，參與率較其他縣市高，且嘉義縣未上網資深公民有 29.9% 朋友會上網，比例在八縣市中最高，但與雲林縣的情況相似，朋友的上網效益並未因此擴散到本人。

另外，調查發現，嘉義縣未上網資深公民被疫情影響的生活，覺得不便的情形在各縣市中是最高的，但未能轉換為 e 化活動的原因，主要仍是受限於沒有需要、學習問題和興趣問題。

(五) 臺南市

臺南市資深公民 50.6% 曾上網，上網率在八縣市居中。不過，臺南市網路族有較高比例最近一個月沒有上網（9.7%），比例僅低於嘉義縣（退用的主因是沒有需求）。

從日常活動來看，臺南市未上網資深公民的活動性較低：每百人有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做，相對次數高於其他縣市。

此外，臺南市未上網資深公民仍以傳統手機為多數：臺南市未上網資深公民有 37.9% 有在使用手機，但手機使用者當中，每百人高達 81 人仍是使用傳統手機，每百人僅 16 人使用智慧型手機。不過，分析發現，手機使用者有 82.4% 會隨身攜帶手機，比例相對高於其他縣市；隨智慧型手機普及，未來有機會提升臺南市資深公民的上網率。

社會網絡方面，臺南市未上網的資深公民與人同住的比例（86.3%）是八縣市中最高，和子女的接近程度也較高：與子女或孫子女同住（61.1%）或未與子女同住者子女就住在附近（46.7%）的比例皆高於其他縣市，僅次於高雄市。

(六) 高雄市

高雄市資深公民 62.7%曾上網，上網率僅次於南投縣（66.3%）。雖然高雄市未上網資深公民僅 14.1%仍在工作，但未上網資深公民有較高比例的活動人口：舉例來說，高雄市未上網資深公民高達每百人有 50 人平常會進行養生保健活動，而每百人僅 18 人表示自己平常什麼都沒有做，相對次數在各縣市中最低。

分析也發現，高雄市未上網資深公民有較佳的手機應用能力：高雄市未上網資深公民 37.4%有在使用手機，且手機使用者當中，每百人有 40 人使用智慧型手機，使用率最高；手機使用者隨身攜帶手機的比例（85.0%）也是八縣市中最高。同時，手機使用者表示不會閱讀簡訊也不會發送簡訊的比例（每百人有 61 人）則是各縣市中相對最低，簡訊實聯制的使用率（6.9%）或是穿戴裝置的使用率（6.1%）都是各縣市中最高的。

高雄市未上網資深公民的社會網絡也與臺南市相似，都有較高的子女接近程度：與人同住（86.3%）、與子女或孫子女同住（63.8%）、未與子女同住者子女就住在附近（48.5%）的比例皆是八縣市中最高。

另外，雖然高雄市未上網資深公民表示其他同住家人有上網的比例（13.2%）也相對高於其他縣市，但因為不確定朋友是否有在上網（52.3%），而表示朋友有上網的比例（25.8%）相對其他縣市低（僅高於澎湖縣）。

分析還發現，高雄市未上網資深公民被疫情影響的生活中，因疫情期間無法跟親友碰面或聊天，感到不便的情形（每百人有 51 人）在各縣市中是最高的，但未能轉換為 e 化活動的原因，主要仍是受限於興趣問題、沒有需要和學習問題。

(七) 屏東縣

屏東縣資深公民 50.0%曾上網，上網率在八縣市居於後段。從生活現況來看，屏東縣未上網資深公民覺得自己的健康狀況好的比例

(53.7%)是在八縣市中最高的；至於覺得自己身體健康狀況普通或不好的資深公民當中，自認視力不好的相對次數（每百人有16人）高於其他縣市。

在基本資訊應用方面，屏東縣未上網資深公民37.4%擁有手機，而持有手機者當中，雖然隨身攜帶手機的比例（80.7%）相對較高，不過每百人僅15人持有智慧型手機。是以，隨智慧型手機普及，未來有機會提升屏東縣資深公民的上網率。

(八) 澎湖縣

澎湖縣資深公民49.3%曾上網，上網率僅高於嘉義縣（48.6%）。其中，澎湖縣未上網資深公民有低教育程度的特性：分析發現，未上網資深公民有合計超過八成是不識字或自修（32.4%）與小學學歷（48.8%），比例高於另七個縣市。此外，澎湖縣未上網資深公民也僅13.8%目前有在工作，就業人口的比例最低。

不過，從生活現況來看，澎湖縣未上網資深公民雖然自認健康狀況良好的比例（42.0%）相對較低，但覺得生活快樂的比例（58.3%）則是八縣市中最高的。

日常活動方面，澎湖縣未上網資深公民的活動性較低：每百人有31人表示自己日常生活什麼都沒有做，相對次數高於其他縣市。在外出交通工具的使用上，也與南投縣相似，除了以騎機車（43.8%）為主，澎湖縣未上網資深公民步行（14.1%）或搭公車（11.7%）的比例相對高於其他縣市。

澎湖縣未上網資深公民在社會網絡中可接觸到上網的機會較低：澎湖縣未上網資深公民獨居的情況（28.6%）高於其他縣市資深公民，是以，與子女或孫輩同住（44.6%）或未同住者小孩住在附近（29.7%）的比例都較其他縣市低。此外，其他同住家人有上網（7.8%）或朋友有上網（23.2%）的情況也都較低。

三、 107 年調查結果比較

「111 年資深公民數位發展調查」是延續國發會「107 年資深公民數位機會調查」的精神所規劃的調查。雖然兩年度調查都是以 60 歲以上資深公民為對象，不過，111 年的調查是以資深公民上網率不足五成²²之縣市為調查範圍²³，107 年則以資深公民上網率不足三成²⁴的縣市為範圍²⁵。

除了調查範圍不同，在調查內容的部分，雖然 111 年沿用了 107 年的大部分問項（如生活現況、資訊能力、社會網絡等），但因適逢疫情的契機，111 年更著重在疫情影響的部分，因此在未上網資深公民參與資訊社會評估、網路族的網路應用情形等問項的設計與 107 年的問項內容並不相同。

綜上所述，111 年與 107 年的調查結果不能直接比較；不過，為了能描繪這些資深公民上網率較低縣市，在這兩年度之間的變化，本節試圖以「弱勢縣市」的角度²⁶，比較兩次調查結果，只是這些說明內容仍僅供參考。

（一）弱勢縣市資深公民的組成相當一致：初老、低教育程度者居多

對照「107 年資深公民數位機會調查」的結果來看，弱勢縣市資深公民的人口組成相當相似：皆具有初老者²⁷居多、低教育程度的人口特性：111 年弱勢縣市資深公民合計有 54.0% 的年齡介於 60-69 歲，以及 43.2% 的教育程度是不識字、自修或小學學歷；107 年則合計有 52.8% 的年齡介於 60-69 歲、55.6% 具有不識字、自修或小學學歷，低教育程度的比例相對高於 111 年的弱勢縣市資深公民。

²² 根據 109 年數位發展調查。

²³ 包括彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八個縣市。

²⁴ 根據 106 年個人家戶數位機會調查。

²⁵ 包括宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣等六個縣市。

²⁶ 此處所指弱勢縣市是指前述提及 60 歲以上資深公民上網率相對較低的縣市：111 年的弱勢縣市為彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣等八個縣市；107 年的弱勢縣市為宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣等六個縣市。

²⁷ 指 60-69 歲。

此外，從職業來看，資深公民上網率偏低的縣市，具有農漁業產業的特殊性：111 年弱勢縣市資深公民的就業者合計有 31.6% 為農林漁牧業生產人員，占比最高；至於 107 年的弱勢縣市範圍又更集中於農漁業產業縣市，就業者合計有 47.1% 是農林漁牧業生產人員，且非經濟人口有 25.4% 過去為農林漁牧業生產人員²⁸。

(二) 從 107 年到 111 年，弱勢縣市資深公民的活動普及率、手機使用情形與能力皆有所提升

進一步比較生活狀況發現，儘管兩年度弱勢縣市資深公民的健康與生活主觀感受相當²⁹，日常生活的活動普及率則有所提升³⁰：111 年資深公民平常會從事養生保健活動（如運動、登山、按摩）的相對次數（每百人有 48 人）較 107 年增加（每百人有 42 人），至於表示平常什麼都沒有做的相對次數（每百人有 18 人）則較 107 年減少（每百人有 26 人）。

在手機持有情形方面，弱勢縣市資深公民的手機使用情形與能力皆有所提升：111 年弱勢縣市資深公民有 70.1% 平日有使用手機，使用率較 107 年（59.2%）提升 10.9 個百分點。其中，手機使用者持有智慧型手機的相對次數（每百人有 80 人）亦較為 107 年（每百人有 69 人）高。此外，111 年手機使用者每百人有 77 人表示自己會看簡訊，每百人有 53 人表示知道如何發送簡訊，使用能力也都優於 107 年的資深公民（每百人有 70 人會看簡訊，每百人有 49 人知道如何發送簡訊）。

如果進一步比較上網行為的變動來看，弱勢縣市資深公民的網路使用情形呈現更大幅度的提升：111 年弱勢縣市資深公民的上網率為 55.6%，較 107 年的上網率（39.3%）高出 16.3 個百分點。此外，111 年有上網經驗的資深公民網路退用情形³¹（8.1%）也較 107 年（12.4%）減少。

²⁸ 111 年弱勢縣市資深公民非經濟人口過去為農林漁牧業生產人員的比例為 13.8%。

²⁹ 111 年弱勢縣市資深公民有 58.2% 覺得自己健康狀況好、59.7% 自認平常生活過得快樂；107 年資深公民同樣有 58.2% 覺得自己健康狀況好、61.3% 自認平常生活過得快樂。

³⁰ 這裡主要是指日常生活有從事任一活動的比例（不含工作與家務）。

³¹ 指網路族最近一個月沒有上網的比例。

綜合上述結果來看，弱勢縣市資深公民日常生活活動率提升、智慧型手機使用情況增加，與網路近用關係有正向關聯。

從兩年度的比較還可觀察到智慧型手機對於資深公民進入資訊社會的重要性：111 年資深公民網路族每百人有 93 人是用智慧型手機上網，相較於 107 年為每百人有 88 人。

(三) 網路族因學習問題而退用的情況下降

在未上網資深公民參與資訊社會分析的面向，由於 107 年主要是觀察未上網資深公民日常活動轉化成數位化生活的意願，111 年則是聚焦在受到疫情影響的活動。因兩年度的內容不同，無法直接比較意見的變動，但從結果來說，沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理）或沒有興趣利用網路處理日常活動內容，以及學習方面（如不識字、學不來、記憶力不好）的問題一直都是未上網資深公民進入資訊社會的門檻。

只是，若比較兩年度弱勢縣市資深公民網路族未持續上網的原因則發現，因學習問題而退用的情況已下降：弱勢縣市資深公民網路族未持續上網雖然都是以沒有當初上網需求為主要原因，但相對次數從 107 年的從每百人有 29 人增加到 111 年的每百人有 48 人；太難使用、太難學習的相對次數則從 107 年的從每百人有 24 人減少到 111 年的每百人有 7 人。

可能在這幾年隨著資訊設備與界面對資深公民的友善程度增加、上網功能的易用性提升，學習對於有上網經驗者所產生的阻礙逐漸減少，使弱勢縣市資深公民的上網率提升、退用率下降。因此，除了持續優化數位應用的操作易用性與友善性，以消弭學習之阻礙，而資深公民上網需求是否能延續則會需持續關注的議題。

貳、建議

(一) 有關資深公民上網教學的規劃應考量網路應用的延續性

調查顯示，八縣市資深公民 55.6% 曾上網，但曾上網者當中 8.1% 最近一個月已經沒有在上網，網路退用的比例高於雙北市網路族（4.4%）；不過，若詢問資深公民未能持續上網的主要原因，則多提出失去當初上網的目的，或上網需求未能延續。因此，對於提升資深公民網路近用的同時，網路活動對於資深公民而言能否延續會是當前挑戰。

研究建議，以教學課程規劃提升資深公民網路近用的同時，除了網路活動應用的本身，也應考量其延續性。當今能運用的網路活動相當多元，若網路教學課程只侷限於一定範圍或主題時，隨課程結束，需求很容易中斷；舉例來說，課程規劃影音使用，但隨特定影集結束或資深公民對原先關心的影片議題不再感到興趣時，可能容易讓資深公民退用。因此，教學課程在讓資深公民體驗上網的同時，也應嘗試讓其有機會延伸上網的應用；舉例來說，不僅是讓資深公民能體驗影音使用，也讓資深公民有能力主動去找尋自己關注的主題。但要提醒的是，資深公民也多具有低教育程度的特質，資訊搜尋的容易性會是開發廠商的重要課題。

(二) 鼓勵日常活動促進會是提升資深公民網路近用的前置工作

未上網資深公民具有日常低頻率活動的特徵：不曾上網的資深公民每百人有 25 人表示自己日常生活什麼都沒有做，相對次數高於持續有在上網的資深公民（每百人有 12 人）。

在日常活躍度普遍不佳的情況下，生活需求難以被激發，而本次調查適逢 COVID-19 疫情，也試圖從疫情的角度來瞭解其對資深公民生活產生的影響，找出資深公民可能參與資訊社會的契機。

只是，若對應疫情影響的生活來看，未上網資深公民未能轉換成網路活動的主要都是因為不識字、學不來、記憶力不好等學習問題、

對上網沒興趣、沒時間、不想學等興趣方面的原因，以及覺得沒有使用的需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理）。即便有免費上網吃到飽的提供，也對未上網資深公民缺乏吸引力（僅 2.8%會因此考慮嘗試上網）。

研究建議，若要提升資深公民參與資訊社會，可考慮先從鼓勵資深公民日常活動開始，舉例來說，配合活躍老化的相關政策（如健康促進），先增進資深公民日常活動的頻率，提升生活品質後，其實接觸網路近用的就會變多。

同時，建議可在現有與資深公民相關的計畫推動下，探索促進資深公民應用網路的機會。舉例來說，有執行 USR（University Social Responsibility，大學社會責任實踐）計畫的大學，在日照中心建立農場，透過網路平台紀錄農作物生產情況，能藉由這樣的機會讓資深公民在網路社群彼此分享成果。除了能實現原本計畫的目標，正因為這樣的方案涵蓋社會參與、社會關係連結等面向，也能呼應前文所提到延續性，對於資深公民的持續使用可能會有所幫助。

（三）若要規劃資深公民的數位幫手，必須注重可及性的特色

調查發現，資深公民網路族在上網遇到問題時的數位幫手，除了子女（每百人有 65 人）與朋友（每百人有 12 人），電信行或超商（每百人有 10 人）也是資深公民在數位支援方面重要的角色。

電信行提供申辦網路、購買資訊設備等服務，具備協助資深公民克服上網困難的角色；同時，電信行與超商皆擁有分布廣泛的據點、固定的營業時間，這對於當資深公民遇到問題時能即時獲得幫助有相當大的助益。

研究建議，若要提供資深公民數位協助，建議在不影響其營運的前提下，邀請電信行門市扮演支援角色。如果需要進一步的規劃，建議要將資深公民的可及性視為關鍵考量因素，包括數位幫手所處地點分布的廣泛、數位幫手的可接觸時間是否充足（例如每週至少五天）等等。

(四) 不同縣市應朝各自特色思考提升資深公民參與資訊社會的可能性

在提升資深公民參與資訊社會的考量下，個別縣市存在各自不同樣貌，以下分別就本次調查結果，針對不同縣市未上網資深公民的特色，提出政策規劃時應注意的部分及相關建議：

彰化縣未上網資深公民每百人皆有 51 人表示疫情期間無法跟親友碰面或聊天，而感到不便，受影響的相對次數高於其他縣市，顯然彰化縣鼓勵網路社群的使用是具有其優勢的；再加上彰化縣未上網資深公民與子女的接近程度較高，克服資深公民學習上的不識字、學不來、記憶力不好等問題，有機會提升彰化縣資深公民的網路應用。

南投縣未上網資深公民雖然手機應用能力不高，但持有智慧型手機（每百人有 29 人）的情況相對高於其他縣市，且對免費上網吃到飽的上網使用意願最高（7.3%）。從這樣的結果可以發現，對南投縣資深公民挹注學習資源，其實就有機會促進南投縣未上網資深公民使用網路的可能性。

雲林縣未上網資深公民在社會網絡中接觸到網路近用的機會較低，不過正因其具有農林漁牧從業人員之特性，建議應跳脫生活應用網路服務的層面，可朝產業面向推動數位應用，舉例來說，持續推動智慧農業，普及農民成為智慧農業的使用者。

嘉義縣未上網資深公民自認健康狀況良好的比例（40.6%）在八縣市中最低，當中也以行動不便者為多數，研究建議，針對嘉義縣資深公民，可聚焦在智慧照護的推動。舉例來說，持續嘉義縣資深公民有機會體驗智慧手環或智慧手表等穿戴裝置，不僅能隨時關注自己的身體狀況，穿戴裝置的使用門檻較低，對資深公民也較容易上手。至於更深入的智慧照護模式，除了可延續既有規劃（如行動醫療 3.0），建議可持續瞭解各地民眾的實際照顧需求，規劃更細緻的智慧照顧措施。

臺南市資深公民是網路退用第二高的縣市，而分析發現，臺南市未上網資深公民的活動性較低，每百人有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做，相對次數高於其他縣市。另一方面，調查也發現，臺南市

未上網資深公民仍以傳統手機為多數。研究建議，除了應在臺南市推動資深公民日常活動的促進，建議可嘗試鼓勵臺南市資深公民使用智慧型手機或平板等可行動上網之設備。隨智慧型手機或行動設備之普及，未來有機會提升臺南市資深公民的上網率。

高雄市未上網資深公民的活動頻率較高：每百人有 50 人平常會進行養生保健活動，在各縣市中最高，而表示自己平常什麼都沒有做的相對次數（每百人僅 18 人）在各縣市中最低。同時，分析也發現，高雄市未上網資深公民也有較佳的手機應用能力（如智慧型手機的使用率高、隨身攜帶手機的比例高等），因此，普及高雄市網路應用環境，讓資深公民在生活中能直接應用的層面更廣泛多元，則高雄是有機會成為未來上網率提升的潛力縣市。

在**屏東縣**未上網資深公民 37.4%擁有手機，而持有手機者當中，雖然隨身攜帶手機的比例（80.7%）相對較高，不過每百人僅 15 人持有智慧型手機。不過，調查還發現，屏東縣資深公民網路族每百人有 96 人會用手機上網，在八縣市中使用率最高。研究建議可鼓勵屏東縣資深公民使用智慧型手機或平板等可行動上網之設備。隨智慧型手機或行動設備之普及，則可進而提升屏東縣資深公民的上網率。

相較於其他七個縣市，**澎湖縣**未上網資深公民有低教育程度的特性，有超過八成是不識字或自修（32.4%）與小學學歷（48.8%），這樣的限制下，在澎湖縣推動上網學習的成效可能非常有限；此外，澎湖縣未上網資深公民同樣具有活動頻率低的特質（每百人有 31 人表示自己日常生活什麼都沒有做）。除了在澎湖縣除了推動日常活動以外，研究建議，可深入研究澎湖縣民的生活脈絡，嘗試在生活中就納入網路活動應用的可能，也就是讓資深公民生活中就有機會接觸網路應用服務，而不需要透過學習才能使用網路應用。

(五) 政府推出的數位應用服務應確保高齡友善界面與易操作性，以達到數位包容

自疫情爆發以來，政府推出多項防疫措施，例如戴口罩、簡訊實

聯制等；同時，也透過健保快易通提供更多服務及功能。不過，調查發現，雙北市資深公民 23.8%有使用過健保快易通，手機使用者僅 51.9%曾使用過簡訊實聯制。

儘管雙北市資深公民在兩項應用的使用率皆高於八縣市資深公民（11.2%有使用過健保快易通，手機使用者 38.2%曾使用過簡訊實聯制），但在疫情初期，我國是以雙北市的疫情較為嚴峻，以此來說，這兩項應用的使用率並不高，顯然對我國資深公民的數位包容度仍有提升的空間。

進一步從雙北市資深公民未使用健保快易通的原因來看（ $n = 368$ ），除了每百人有 42 人自認沒有需要使用健保快易通的功能而未使用以外，每百人有 17 人表示因為不曉得健保快易通或不知道具體服務內容而未考慮使用，以及每百人有 14 人覺得健保快易通太複雜，怕弄錯等學習問題而沒有使用。

研究建議，政府在推出數位應用服務時，應加強資訊傳遞的全面性，讓有需求者（資深公民）瞭解其可使用的服務。同時，也應確保應用程式界面友善且易於操作，優化資深公民使用者的體驗。舉例來說，可在推出之前先進行資深公民使用者經驗之評估，解決可能出現的使用障礙。綜合而言，數位應用服務的推出應納入資深公民的使用意見及需求，強化數位平權的精神。

(六) 若政策與服務優先透過網路提供時，則應同步主動接觸處於社會網絡弱勢的未上網資深公民

當政府的政策資訊或服務優先以網路方式提供時，對於未上網的資深公民而言，子女或孫輩、會上網的同住家人或朋友可適度達到這些資訊與服務的傳遞。然而，未上網者若處於相對弱勢之社會網絡，例如未和子女或孫子女同住、也沒有小孩住在附近能提供協助、沒有會上網的同住家人或朋友等，取得資訊的情況來說，分析發現，電視（每百人有 25 人）與其他人員的主動提供（如每百人有 18 人則是透過鄰里長的通知、每百人有 12 人由衛生所、公所或其人員通知）是重

要的來源，此外，分析也指出，處於相對弱勢之社會網絡的未上網者，每百人有 14 人表示自己沒有人可問、沒有資訊來源。

從消弭資訊落差或服務不均的觀點來看，政府在政策資訊的傳遞與服務的提供上，應有適當的資源配置以接觸到這群處於社會網絡弱勢的未上網資深公民，例如電視的傳播或訓練鄰里長及相關人員，使其能主動提供服務等。

附錄一 調查問卷

資深公民數位發展調查問卷

核定機關：行政院主計總處

核定文號：主普管字第 1110400990 號

調查類別：一般統計調查

有效期間：至民國 112 年 3 月 31 日止

1. 依據統計法第十五條規定：「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。」

2. 本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

主辦機關：數位發展部

承辦單位：聯合行銷研究股份有限公司

1. 請問這裡是那一個縣市？

- (01) 彰化縣 (02) 南投縣 (03) 雲林縣 (04) 嘉義縣
(05) 臺南市 (06) 高雄市 (07) 屏東縣 (08) 澎湖縣
(09) 臺北市 (10) 新北市
(98) 不知道/拒答【停止訪問】

2. 請問是○○○的哪一個鄉鎮市（區）？（○○○帶入 Q1 的答案）

- (01) _____ (98) 不知道/拒答

3. 請問您的出生年次是？

- (01) _____ 年（跳問 Q5） (98) 不知道/拒答（續問 Q4）

4. 請問您大約幾歲？

- (01) 60-64 歲 (02) 65-69 歲 (03) 70-74 歲 (04) 75-79 歲
(05) 80-84 歲 (06) 85 歲以上 (98) 拒答（停止訪問）

5. 請問您覺得自己目前的健康狀況好不好？

- (01) 很好（跳問 Q6） (02) 還算好（跳問 Q6）
(03) 普通（續問 Q5-1）
(04) 不太好（續問 Q5-1） (05) 很不好（續問 Q5-1）
(98) 無意見/拒答（跳問 Q6）

5-1. 您身體有沒有哪些地方覺得比較不舒服？（可複選）

- (01) 視力不好 (02) 手指不靈活

- (03) 聽力不好 (04) 貧血、頭昏
- (05) 行動不便 (06) 身體酸痛
- (07) 有慢性病（如心臟病、高血壓、關節炎、糖尿病等）
- (96) 其他（請說明）
- (98) 不知道/拒答

6. 請問您覺得自己目前的生活過得快不快樂？

- (01) 很快樂 (02) 還算快樂 (03) 普通
- (04) 不太快樂 (05) 非常不快樂 (98) 無意見/拒答

7. 請問您目前還有在工作嗎（含部分時間工作）？

- (01) 有（續問 Q8） (02) 沒有（跳問 Q9）
- (98) 拒答（跳問 Q10）

8. 請問您是擔任什麼樣的職務？（問完後跳問 Q10）

- (01) 軍人 (02) 民意代表、主管及經理人員
- (03) 專業人員 (04) 技術員及助理專業人員
- (05) 事務支援人員 (06) 服務及銷售工作人員
- (07) 農、林、漁、牧業生產人員 (08) 技藝有關工作人員
- (09) 機械設備操作及組裝人員 (10) 基層技術工及勞力工
- (96) 其他（請說明） (98) 不知道/拒答

9. 請問您退休以前是從事什麼樣的工作？

- (01) 軍人 (02) 民意代表、主管及經理人員
- (03) 專業人員 (04) 技術員及助理專業人員
- (05) 事務支援人員 (06) 服務及銷售工作人員
- (07) 農、林、漁、牧業生產人員 (08) 技藝有關工作人員
- (09) 機械設備操作及組裝人員 (10) 基層技術工及勞力工
- (95) 沒有工作
- (96) 其他（請說明） (98) 不知道/拒答

10. 工作跟家務不算，請問您目前日常生活中的主要活動是什麼？（不提示選項，可複選）

- (01) 上網
- (02) 養生保健活動（如運動、登山、按摩）

- | | |
|----------------|-------------------|
| (03) 看電視 | (04) 與親友聚會聊天 |
| (05) 園藝、種蔬果 | (06) 娛樂活動（如唱歌、打牌） |
| (07) 照顧孫子女 | (08) 從事志工或志願服務 |
| (09) 國內旅遊 | (10) 研習課程或再進修活動 |
| (11) 逛市場、商店或賣場 | (12) 聽廣播、聽音樂 |
| (13) 閱讀 | (14) 宗教活動 |
| (96) 其他（請說明） | |
| (97) 什麼都沒做 | (98) 拒答 |

11. 請問您有沒有使用手機？

- (01) 有（續問 Q12） (02) 沒有（跳問 Q16）
 (98) 不知道/拒答（跳問 Q16）

12. 【有使用手機者】請問您平常出門時，會隨身帶著手機嗎？

- (01) 會 (02) 不會 (98) 不知道/拒答

13. 【有使用手機者】您知不知道怎麼看簡訊或發簡訊？（可複選）

- (01) 會看簡訊 (02) 會發簡訊 (03) 都不會
 (98) 不知道/拒答

14. 【有使用手機者】請問您的手機是一般手機，還是可以上網的智慧型手機？（可複選）

- (01) 傳統手機 (02) 智慧型手機 (98) 不知道/拒答

15. 【有使用手機者】實聯制還沒有取消之前，請問您有沒有自己掃描發送您去的店家資訊？

- (01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

16. 請問您有沒有使用智慧手環、心率感測器這類的穿戴裝置？

- (01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

17. 請問您有沒有使用電腦或是手機、電視、平板等等設備上網的經驗？（不論是透過固網、wifi 或是 4G、5G 等方式連網皆算）

- (01) 有（續問 Q18）
 (02) 沒有（輸入之前，請先追問，有使用 Line、FB 或是用 YouTube 看影片嗎？）（跳問 Q26）

(98) 不知道/拒答 (跳問 Q33)

18. 【有上網經驗者】請問您是因為疫情才開始上網的嗎？

(回答不是者續問) 疫情期間上網頻率有增加嗎？

- (01) 是
- (02) 不是，但頻率有增加
- (03) 不是，頻率沒有增加
- (98) 不知道/拒答

19. 【有上網經驗者】請問您最近一個月還有上網嗎？

- (01) 有 (跳問 Q20~Q25 後，跳問 Q34)
- (02) 沒有 (續問 Q19-1 後，跳問 Q34)
- (98) 不知道/拒答 (跳問 Q34)

19-1. 【網路退用者】請問您為什麼不上網了？(不提示選項，可複選)

- (01) 沒有需求 (沒有當時上網的需求)
- (02) 太難使用、太難學習
- (03) 自己的眼睛不好
- (04) 沒有時間
- (05) 擔心詐騙
- (06) 對身體不好
- (07) 經濟考量
- (08) 沒有網路
- (09) 已沒有可上網的設備
- (10) 網路不穩定
- (96) 其他 (請說明)
- (98) 拒答

最近一個月有上網者，請從 Q20 開始

20. 請問您主要是用什麼設備上網？(不提示選項，可複選)

- (01) 智慧型手機
- (02) 平板電腦
- (03) 桌上型電腦
- (02) 筆記型電腦
- (05) 連網電視
- (96) 其他 (請說明)
- (98) 拒答

21. 請問您會上網從事那些活動？(提示選項，可複選)

- (01) 參與網路社群 (如 LINE、Facebook、IG 等)
- (02) 經營網路社群 (如分享照片、撰寫文章等)
- (03) 影音娛樂 (看 YouTube、聽音樂或廣播、Podcast 等)
- (04) 玩遊戲

- (05) 醫療活動（如搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療）
- (06) 搜尋非醫療資訊（包含看新聞、小說）
- (07) 網路購物（包括瀏覽網購平台、訂票）
- (08) 線上學習
- (09) 線上金融（包含行動支付）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 都沒有
- (98) 不知道/拒答

22. 請問您會用到的上網活動，有沒有那些是原本沒有在用，但因疫情才開始使用的？（不提示選項，可複選）

- (01) 參與網路社群（如 LINE、Facebook、IG 等）
- (02) 經營網路社群（如分享照片、撰寫文章等）
- (03) 影音娛樂（看 YouTube、聽音樂或廣播、Podcast 等）
- (04) 玩遊戲
- (05) 醫療活動（如搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療）
- (06) 搜尋非醫療資訊（包含看新聞、小說）
- (07) 網路購物（包括瀏覽網購平台、訂票）
- (08) 線上學習
- (09) 線上金融（包含行動支付）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 都沒有
- (98) 不知道/拒答

23. 請問您會用到的上網活動，有沒有那些是原本就有在用，但因為疫情而增加使用頻率的？（不提示選項，可複選）

- (01) 參與網路社群（如 LINE、Facebook、IG 等）
- (02) 經營網路社群（如分享照片、撰寫文章等）
- (03) 影音娛樂（看 YouTube、聽音樂或廣播、Podcast 等）
- (04) 玩遊戲
- (05) 醫療活動（如搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療）
- (06) 搜尋非醫療資訊（包含看新聞、小說）
- (07) 網路購物（包括瀏覽網購平台、訂票）
- (08) 線上學習

- (09) 線上金融（包含行動支付）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 都沒有
- (98) 不知道/拒答

24. 請問您會用到的上網活動，有沒有那些是疫情期間很常使用，但現在已經不用了？（不提示選項，可複選）

- (01) 參與網路社群（如 LINE、Facebook、IG 等）
- (02) 經營網路社群（如分享照片、撰寫文章等）
- (03) 影音娛樂（看 YouTube、聽音樂或廣播、Podcast 等）
- (04) 玩遊戲
- (05) 醫療活動（如搜尋醫療資訊、線上掛號、視訊診療）
- (06) 搜尋非醫療資訊（包含看新聞、小說）
- (07) 網路購物（包括瀏覽網購平台、訂票）
- (08) 線上學習
- (09) 線上金融（包含行動支付）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 都沒有
- (98) 不知道/拒答

25. 請問您上網如果遇到問題，是找誰幫忙？（可複選）

- (01) 同輩親人 (02) 子女 (03) 孫輩
- (04) 朋友 (05) 鄰居 (06) 鄰里長
- (07) 電信行或超商 (95) 自己上網找答案
- (96) 其他（請說明）
- (97) 沒有人可問 (98) 不知道/拒答

未上網者請從 Q26 開始

26. 疫情期間造成很多民眾生活的不方便。以下有沒有那些是符合您的狀況？（逐一提示選項 1~6，可複選）

- (01) 不能跟親友碰面、聊天
- (02) 採買日用品不方便
- (03) 無法去上課、學東西
- (04) 無法去政府機關辦事

- (05) 無法去銀行郵局或農會轉錢、刷簿子
- (06) 看醫生不方便
- (96) 其他
- (97) 以上都沒有
- (98) 不知道/拒答

27. 【疫情期間有減少出門次數者】除了剛剛提到的那些，請問您覺得疫情期間不出門，生活上有哪些不方便的情形？譬如說，以前很常做的事，但因為疫情不出門而減少或暫停？（不提示選項，可複選）

- (01) 無法去運動
- (02) 無法去旅遊
- (03) 公司要求在家工作，但不會電腦
- (96) 其他（請說明）
- (97) 不覺得生活有變不方便
- (98) 拒答

28. 【因疫情而無法跟親友見面、聊天者】我們可以用網路跟親朋好友聊天，還可以看到對方影像。請問您怎麼沒有想要試試看呢？（不提示選項，可複選）

- (01) 設備問題（手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等）
- (02) 網路問題（沒有網路、網路品質不好）
- (03) 經濟問題（網路太貴、手機太貴）
- (04) 生理問題（健康不好、視力不佳等）
- (05) 學習問題（不識字、學不來、記憶力不好）
- (06) 興趣問題（對上網沒興趣、沒時間、不想學）
- (07) 師資問題（不知道可以找誰教、沒有人可問）
- (08) 隱私疑問（太過隱私，不好找外人問）
- (09) 安全疑慮（擔心被騙）
- (10) 沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 說不出具體理由
- (98) 拒答

29. 【因疫情而覺得採買日用品不便者】我們可以利用網路買東西，像是可以比看看哪一家比較便宜，也可以把東西直接送到家裡。請問您怎麼沒有想要試試看呢？（不提示選項，可複選）

- (01) 設備問題（手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等）
- (02) 網路問題（沒有網路、網路品質不好）
- (03) 經濟問題（網路太貴、手機太貴）
- (04) 生理問題（健康不好、視力不佳等）
- (05) 學習問題（不識字、學不來、記憶力不好）
- (06) 興趣問題（對上網沒興趣、沒時間、不想學）
- (07) 師資問題（不知道可以找誰教、沒有人可問）
- (08) 隱私疑問（太過隱私，不好找外人問）
- (09) 安全疑慮（擔心被騙）
- (10) 沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起）
- (11) 怕出錯，造成損失
- (12) 支付問題（沒有信用卡、超商太遠）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 說不出具體理由
- (98) 拒答

30. 【因疫情而無法上課、學東西者】我們可以在網路上面學東西。請問您怎麼沒有想要試試看呢？（不提示選項，可複選）

- (01) 設備問題（手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等）
- (02) 網路問題（沒有網路、網路品質不好）
- (03) 經濟問題（網路太貴、手機太貴）
- (04) 生理問題（健康不好、視力不佳等）
- (05) 學習問題（不識字、學不來、記憶力不好）
- (06) 興趣問題（對上網沒興趣、沒時間、不想學）
- (07) 師資問題（不知道可以找誰教、沒有人可問）
- (08) 隱私疑問（太過隱私，不好找外人問）
- (09) 安全疑慮（擔心被騙）
- (10) 沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起）
- (11) 支付問題（沒有信用卡、超商太遠）
- (12) 感興趣的實體課沒有線上化

- (96) 其他（請說明）
- (97) 說不出具體理由
- (98) 拒答

31. 【因疫情而無法去政府機關辦事者】我們可以直接在政府的網站找到想找的資料，也可以辦事。請問您怎麼沒有想要試試看呢？（不提示選項，可複選）

- (01) 設備問題（手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等）
- (02) 網路問題（沒有網路、網路品質不好）
- (03) 經濟問題（網路太貴、手機太貴）
- (04) 生理問題（健康不好、視力不佳等）
- (05) 學習問題（不識字、學不來、記憶力不好）
- (06) 興趣問題（對上網沒興趣、沒時間、不想學）
- (07) 師資問題（不知道可以找誰教、沒有人可問）
- (08) 隱私疑問（太過隱私，不好找外人問）
- (09) 安全疑慮（擔心被騙）
- (10) 沒有需要（如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起）
- (11) 支付問題（沒有信用卡、超商太遠）
- (12) 需求服務無法線上申請
- (13) 線上申請太麻煩（如身分認證、流程複雜等）
- (96) 其他（請說明）
- (97) 說不出具體理由
- (98) 拒答

32. 【因疫情而無法去銀行郵局或農會者】我們可以直接在網路轉錢、看帳戶的錢，不用跑一趟銀行或農會。請問您怎麼沒有想要試試看呢？（不提示選項，可複選）

- (01) 設備問題（手機太舊沒辦法安裝 App、非智慧型手機等）
- (02) 網路問題（沒有網路、網路品質不好）
- (03) 經濟問題（網路太貴、手機太貴）
- (04) 生理問題（健康不好、視力不佳等）
- (05) 學習問題（不識字、學不來、記憶力不好）
- (06) 興趣問題（對上網沒興趣、沒時間、不想學）
- (07) 師資問題（不知道可以找誰教、沒有人可問）

- (08) 隱私疑問 (太過隱私, 不好找外人問)
- (09) 安全疑慮 (擔心被騙)
- (10) 沒有需要 (如有需要就讓小孩或其他家人處理、都住一起)
- (11) 怕出錯, 造成損失
- (96) 其他 (請說明)
- (97) 說不出具體理由
- (98) 拒答

33. 【沒有上網者】如果有人給您免費上網吃到飽, 您會想要上網看看嗎?

- (01) 想 (02) 不想 (98) 拒答

疫情影響

34. 請問在疫情期間您有沒有減少出門的次數?

- (01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

35. 請問疫情期間, 您有沒有因確診、密切接觸或出入境而必須居家隔離?

- (01) 確診 (02) 因為密切接觸而居隔
- (03) 因出入境居隔 (04) 沒有
- (98) 不知道/拒答

36. 疫情期間, 政府透過健保快易通提供很多服務, 像是口罩預約、通知篩檢結果、打疫苗紀錄、視訊診療等等。請問您都是怎麼知道政府的新規定? (可複選)

- (01) 同輩親人 (02) 子女 (03) 孫輩
- (04) 朋友 (05) 鄰居 (06) 鄰里長
- (07) 電信行或超商 (08) 電視 (09) 廣播
- (10) 網路 (96) 其他 (請說明)
- (97) 沒有人可問 (98) 不知道/拒答

37. 請問疫情發生以來, 家人處理也算, 請問您有沒有使用過健保快易通 (APP) 的服務?

- (01) 有 (續問 Q38) (02) 沒有 (跳問 Q40)
- (98) 不知道/拒答 (跳問 Q41)

38. [有使用服務]請問是您自己預約還是其他人幫忙？

- (01) 自己預約 (跳問 Q41)
- (02) 他人幫忙 (續問 Q39 後，跳問 Q41)
- (98) 不知道/拒答 (跳問 Q41)

39. [其他人]請問他是您的誰？(可複選)

- (01) 同輩親人 (02) 子女 (03) 孫輩
- (04) 朋友 (05) 鄰居 (06) 鄰里長
- (07) 電信行或超商 (96) 其他 (請說明)
- (98) 不知道/拒答

40. [未使用]請問您怎麼沒有想要試試看呢？

- (01) 身份驗證卡關 (02) 太複雜，怕弄錯
- (03) 實體比較方便
- (04) 沒有需求 (如不戴口罩、不用視訊診療等)
- (96) 其他 (請說明) (98) 不知道/拒答

基本資料

41. 請問您有沒有使用長照服務？

- (01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

42. 請問您是跟家人同住 (包含看護)？還是自己住？

- (01) 與人同住 (續問 Q43) (02) 獨居 (跳問 Q44)
- (98) 不知道/拒答 (跳問 Q44)

43. 跟您一起住的，他們是您的誰？(可複選)

- (01) 父母 (02) 配偶 (03) 子女
- (04) 孫輩 (05) 看護 (96) 其他 (跳問 Q45)
- (98) 不知道/拒答

44. 那您的小孩有住在附近嗎？

- (01) 有 (02) 沒有 (03) 沒有小孩 (98) 不知道/拒答

45. 不包括小孩或孫子，請問跟您住在一起的其他人（如夫妻、兄弟姊妹、長輩）有人會上網嗎？（家中有幫傭會上網也算有）

(01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

46. 請問您的比較熟的朋友，有沒有人會上網？

(01) 有 (02) 沒有 (98) 不知道/拒答

47. 請問您平常出門最主要的交通工具是什麼？

(01) 機車 (02) 汽車 (03) 公車
(04) 腳踏車 (05) 步行 (06) 代步車、輪椅
(07) 計程車 (08) 由親人接送 (96) 其他（請說明）
(98) 拒答

48. 請問您的教育程度是？

(01) 不識字 (02) 自修 (03) 小學
(04) 國中或初中 (05) 高級中等（高中、高職）
(06) 專科 (07) 大學 (08) 研究所（碩、博士）
(98) 不知道/拒答

49. 請問您目前婚姻狀況？

(01) 有配偶或同居 (02) 喪偶 (03) 離婚或分居
(04) 未婚 (96) 其他（請說明） (98) 拒答

50. 受訪者的性別

(01) 男 (02) 女 (03) 其他

附錄二

交叉分析表

附表1a 資深公民的健康狀況自評

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	好			普通	不好			無意見 /拒答
		小計	很好	還算好		小計	不太好	很不好	
八縣市總計	2,417	58.2	16.6	41.6	18.9	19.9	17.2	2.7	3.0
性別 *									
男	1,137	61.0	17.1	43.9	19.0	16.4	14.1	2.3	3.6
女	1,280	55.7	16.2	39.5	18.8	22.9	19.9	3.0	2.6
年齡 *									
60-64歲	695	66.1	17.9	48.2	19.0	13.5	12.4	1.1	1.4
65-69歲	609	64.5	19.0	45.5	16.6	16.3	13.2	3.1	2.6
70-74歲	462	54.8	15.0	39.8	19.6	22.3	19.0	3.3	3.3
75-79歲	250	57.2	16.9	40.3	18.6	22.4	19.7	2.7	1.9
80-84歲	211	44.6	11.6	33.0	22.1	27.4	24.0	3.4	5.9
85歲以上	190	33.7	13.6	20.1	21.2	36.8	32.2	4.6	8.3
年齡階段 *									
初老	1,304	65.3	18.4	46.9	17.9	14.7	12.7	2.0	1.9
中老	711	55.7	15.7	40.0	19.2	22.3	19.2	3.1	2.8
老老	401	39.4	12.5	26.9	21.7	31.9	27.9	4.0	7.1
教育程度 *									
不識字或自修	316	36.4	10.3	26.1	22.8	36.0	29.4	6.6	4.8
小學	726	53.7	16.5	37.2	20.9	22.0	18.9	3.1	3.4
國中或初中	391	58.9	14.0	44.9	24.3	13.4	10.8	2.6	3.4
高中、高職	572	64.6	18.3	46.3	17.6	15.6	14.3	1.3	2.2
專科	179	72.6	27.5	45.1	12.1	12.4	11.3	1.1	2.9
大學	165	72.1	15.9	56.2	7.1	19.2	19.2	-	1.6
研究所	40	85.8	22.2	63.6	4.7	9.4	4.3	5.1	-
不知道/拒答	29	66.4	21.5	44.9	7.1	26.6	26.6	-	-
職業 *									
【經濟人口】	748	67.8	22.8	45.0	18.9	11.6	9.5	2.1	1.8
民意代表、主管及經理人員	47	75.9	17.2	58.7	17.3	6.8	6.8	-	-
專業人員	28	96.2	51.1	45.1	3.9	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	28	69.6	31.1	38.5	15.7	3.7	-	3.7	11.0
事務支援人員	51	73.9	22.2	51.7	9.8	16.3	11.9	4.4	-
服務及銷售工作人員	123	76.2	31.6	44.6	17.5	6.4	4.1	2.3	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	62.7	17.3	45.4	21.0	14.3	12.6	1.7	2.0
技藝有關工作人員	67	65.6	11.8	53.8	16.1	18.3	12.2	6.1	-
機械設備操作及組裝人員	33	47.7	27.3	20.4	49.7	2.6	2.6	-	-
基層技術工及勞力工	131	63.1	21.5	41.6	18.2	14.5	13.5	1.0	4.2
其他/不知道/拒答	4	86.0	86.0	-	14.0	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	53.9	13.9	40.0	18.9	23.6	20.6	3.0	3.6
軍人	6	99.1	-	99.1	0.9	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	71.3	34.4	36.9	7.4	19.3	18.7	0.6	2.0
專業人員	91	62.0	9.2	52.8	10.7	23.7	23.0	0.7	3.5
技術員及助理專業人員	58	69.2	22.5	46.7	12.6	17.2	17.2	-	1.1
事務支援人員	119	60.3	16.7	43.6	22.0	17.5	15.8	1.7	0.1
服務及銷售工作人員	241	59.6	14.0	45.6	18.3	21.0	18.0	3.0	1.3
農、林、漁、牧業生產人員	229	42.4	8.6	33.8	22.6	27.5	24.4	3.1	7.5
技藝有關工作人員	128	48.2	10.9	37.3	22.5	23.5	20.9	2.6	5.8
機械設備操作及組裝人員	100	49.7	15.6	34.1	22.6	21.6	21.5	0.1	6.1
基層技術工及勞力工	345	46.5	10.2	36.3	21.3	29.4	23.2	6.2	2.8
過去沒有工作	235	56.1	14.1	42.0	17.2	21.9	19.0	2.9	4.8
其他/不知道/拒答	14	55.3	27.7	27.6	21.6	23.1	23.1	-	-
婚姻狀態 *									
有配偶或同居	1,614	62.8	17.8	45.0	17.7	16.8	14.9	1.9	2.7
喪偶	612	46.9	12.9	34.0	21.2	28.0	23.2	4.8	3.9
離婚或分居	106	60.3	20.6	39.7	20.8	17.0	14.8	2.2	1.9
未婚	74	46.9	13.3	33.6	24.6	24.1	22.0	2.1	4.4
拒答	11	62.6	36.9	25.7	9.9	20.1	13.8	6.3	7.3
網路近用情形 *									
持續上網	1,230	69.1	19.6	49.5	15.6	13.1	11.1	2.0	2.1
網路退用	109	46.1	18.9	27.2	25.0	22.9	20.3	2.6	6.1
未上網	1,074	47.0	12.9	34.1	22.0	27.2	23.8	3.4	3.8

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表1b 資深公民的健康狀況自評－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	好			普通	不好			無意見 /拒答
		小計	很好	還算好		小計	不太好	很不好	
八縣市總計	2,417	58.2	16.6	41.6	18.9	19.9	17.2	2.7	3.0
數位發展區域 *									
數位發展成熟區	638	58.7	16.3	42.4	18.1	21.2	19.1	2.1	1.9
數位發展潛力區	775	62.4	19.6	42.8	18.7	15.5	14.0	1.5	3.3
數位發展起步區	644	54.4	14.1	40.3	19.4	22.3	19.1	3.2	3.8
數位發展萌動區	313	57.4	16.0	41.4	19.4	20.1	15.9	4.2	3.1
無法歸類	47	38.1	11.2	26.9	22.6	35.9	24.9	11.0	3.3
縣市 *									
彰化縣	302	59.2	15.9	43.3	20.9	16.8	15.5	1.3	3.1
南投縣	302	59.8	15.8	44.0	18.1	20.6	15.9	4.7	1.6
雲林縣	302	55.4	14.5	40.9	22.4	18.4	15.1	3.3	3.9
嘉義縣	302	52.3	13.6	38.7	19.9	25.3	19.5	5.8	2.5
臺南市	302	56.5	19.0	37.5	16.7	22.1	18.8	3.3	4.7
高雄市	304	59.6	15.8	43.8	19.1	19.0	17.1	1.9	2.3
屏東縣	302	61.2	19.0	42.2	17.5	18.7	16.9	1.8	2.6
澎湖縣	301	60.8	22.1	38.7	14.2	24.2	19.2	5.0	0.8
對照組									
雙北市 *	606	66.3	19.5	46.8	14.8	17.3	14.1	3.2	1.7
臺北市	304	67.4	24.5	42.9	16.1	15.9	13.2	2.7	0.6
新北市	302	65.4	15.9	49.5	13.9	18.3	14.8	3.5	2.4

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表2a 資深公民長照服務的使用情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 長照服務	沒有使用 長照服務	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	4.6	93.8	1.6
性別				
男	1,137	5.6	93.1	1.4
女	1,280	3.7	94.5	1.8
年齡 *				
60-64歲	695	2.1	97.9	-
65-69歲	609	2.0	97.1	0.9
70-74歲	462	4.1	94.2	1.7
75-79歲	250	4.9	93.1	2.1
80-84歲	211	7.9	87.4	4.7
85歲以上	190	18.9	76.1	5.0
年齡階段 *				
初老	1,304	2.1	97.5	0.4
中老	711	4.3	93.8	1.9
老老	401	13.1	82.0	4.9
教育程度 *				
不識字或自修	316	2.2	91.4	6.3
小學	726	6.0	92.1	1.9
國中或初中	391	5.3	94.1	0.6
高中、高職	572	4.4	95.3	0.3
專科	179	3.0	96.7	0.3
大學	165	3.0	97.0	-
研究所	40	-	100.0	-
不知道/拒答	29	13.4	86.6	-
職業 *				
【經濟人口】	748	2.8	96.6	0.5
民意代表、主管及經理人員	47	-	100.0	-
專業人員	28	-	100.0	-
技術員及助理專業人員	28	16.7	83.3	-
事務支援人員	51	-	100.0	-
服務及銷售工作人員	123	4.8	95.2	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	3.8	95.5	0.8
技藝有關工作人員	67	1.0	99.0	-
機械設備操作及組裝人員	33	-	100.0	-
基層技術工及勞力工	131	0.8	97.5	1.7
其他/不知道/拒答	4	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	5.4	92.6	2.1
軍人	6	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	103	5.3	94.7	0.1
專業人員	91	9.1	90.3	0.6
技術員及助理專業人員	58	3.6	96.1	0.3
事務支援人員	119	3.8	96.2	-
服務及銷售工作人員	241	5.6	93.5	0.9
農、林、漁、牧業生產人員	229	6.1	86.6	7.3
技藝有關工作人員	128	5.9	94.1	-
機械設備操作及組裝人員	100	11.5	88.5	-
基層技術工及勞力工	345	5.4	91.9	2.7
過去沒有工作	235	1.5	96.2	2.3
其他/不知道/拒答	14	2.6	97.4	-
婚姻狀態 a				
有配偶或同居	1,614	2.9	96.1	1.0
喪偶	612	8.5	88.1	3.3
離婚或分居	106	3.2	96.2	0.6
未婚	74	9.5	89.1	1.4
拒答	11	9.7	90.3	-
網路近用情形 *				
持續上網	1,230	2.2	97.6	0.2
網路退用	109	7.4	92.3	0.3
未上網	1,074	7.1	89.6	3.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表2b 資深公民長照服務的使用情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 長照服務	沒有使用 長照服務	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	4.6	93.8	1.6
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	638	4.3	95.5	0.2
數位發展潛力區	775	3.7	95.1	1.3
數位發展起步區	644	5.2	92.8	2.0
數位發展萌動區	313	5.4	91.4	3.2
無法歸類	47	9.7	81.7	8.7
縣市				
彰化縣	302	4.8	93.7	1.5
南投縣	302	3.9	93.6	2.5
雲林縣	302	3.9	93.4	2.7
嘉義縣	302	7.3	90.0	2.6
臺南市	302	3.4	94.6	2.0
高雄市	304	4.6	94.8	0.6
屏東縣	302	6.1	92.5	1.5
澎湖縣	301	3.1	93.7	3.2
對照組				
雙北市	606	3.1	96.1	0.8
臺北市	304	3.9	95.9	0.2
新北市	302	2.6	96.2	1.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表3a 資深公民的生活狀況自評

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	快樂			普通	不快樂			無意見 /拒答
		小計	很快樂	還算 快樂		小計	不太 快樂	非常 不快樂	
八縣市總計	2,417	59.7	19.5	40.2	19.7	16.3	12.3	4.0	4.3
性別									
男	1,137	58.5	19.0	39.5	19.4	17.9	13.1	4.8	4.2
女	1,280	60.6	19.9	40.7	20.0	15.0	11.6	3.4	4.4
年齡 *									
60-64歲	695	58.1	19.3	38.8	22.9	16.0	9.8	6.2	2.9
65-69歲	609	64.4	20.9	43.5	18.2	14.0	10.7	3.3	3.4
80-84歲	211	63.0	18.7	44.3	20.7	12.0	9.6	2.4	4.4
85歲以上	190	51.3	16.6	34.7	16.2	26.4	22.0	4.4	6.1
年齡階段 *									
初老	1,304	61.1	20.1	41.0	20.7	15.0	10.2	4.8	3.2
中老	711	58.2	19.4	38.8	18.6	17.2	14.2	3.0	5.9
老老	401	57.4	17.7	39.7	18.6	18.8	15.5	3.3	5.2
教育程度 *									
不識字或自修	316	49.7	13.7	36.0	22.7	20.2	17.1	3.1	7.3
小學	726	59.2	19.7	39.5	19.5	15.9	12.4	3.5	5.4
國中或初中	391	58.7	20.7	38.0	25.8	13.5	10.2	3.3	2.0
高中、高職	572	61.1	19.1	42.0	18.4	16.0	11.0	5.0	4.4
專科	179	60.8	21.0	39.8	15.1	19.6	10.2	9.4	4.4
大學	165	71.2	23.2	48.0	12.5	15.9	14.1	1.8	0.4
研究所	40	86.4	27.3	59.1	4.3	7.9	7.9	-	1.4
不知道/拒答	29	52.0	24.9	27.1	29.2	18.7	17.5	1.2	-
職業 *									
【經濟人口】	748	62.3	23.3	39.0	20.5	13.2	9.7	3.5	4.0
民意代表、主管及經理人員	47	72.7	23.4	49.3	13.9	12.0	12.0	-	1.4
專業人員	28	88.4	35.5	52.9	3.9	5.9	5.9	-	1.9
技術員及助理專業人員	28	67.6	36.4	31.2	7.0	25.4	23.0	2.4	-
事務支援人員	51	59.3	18.3	41.0	18.6	16.3	16.3	-	5.6
服務及銷售工作人員	123	72.2	29.9	42.3	16.6	9.8	4.8	5.0	1.4
農、林、漁、牧業生產人員	236	61.4	21.6	39.8	20.2	11.9	7.5	4.4	6.5
技藝有關工作人員	67	54.7	21.9	32.8	32.8	11.4	9.8	1.6	1.1
機械設備操作及組裝人員	33	39.7	20.0	19.7	39.9	20.5	7.9	12.6	-
基層技術工及勞力工	131	53.5	17.0	36.5	23.9	16.8	13.8	3.0	5.8
其他/不知道/拒答	4	100.0	54.6	45.4	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	58.5	17.8	40.7	19.4	17.7	13.4	4.3	4.5
軍人	6	98.2	11.2	87.0	-	1.7	1.7	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	74.6	29.3	45.3	3.3	21.0	21.0	-	1.1
專業人員	91	71.1	14.6	56.5	14.5	11.4	5.7	5.7	2.9
技術員及助理專業人員	58	52.0	14.0	38.0	16.5	26.1	11.4	14.7	5.4
事務支援人員	119	60.2	24.1	36.1	22.9	15.5	12.8	2.7	1.4
服務及銷售工作人員	241	58.7	21.4	37.3	24.8	13.4	10.5	2.9	3.0
農、林、漁、牧業生產人員	229	51.8	14.7	37.1	15.8	23.5	17.8	5.7	8.9
技藝有關工作人員	128	57.7	16.7	41.0	27.2	11.0	10.5	0.5	4.0
機械設備操作及組裝人員	100	58.6	23.6	35.0	21.6	10.4	10.3	0.1	9.4
基層技術工及勞力工	345	53.0	11.0	42.0	19.1	24.3	17.6	6.7	3.6
過去沒有工作	235	61.3	19.3	42.0	20.0	14.2	9.8	4.4	4.6
其他/不知道/拒答	14	49.2	15.1	34.1	37.0	10.8	10.8	-	3.0
婚姻狀態 *									
有配偶或同居	1,614	61.9	20.2	41.7	19.8	15.1	10.9	4.2	3.3
喪偶	612	55.4	18.1	37.3	19.1	18.9	15.3	3.6	6.6
離婚或分居	106	55.9	20.1	35.8	18.8	20.2	13.9	6.3	5.1
未婚	74	52.2	13.9	38.3	25.4	18.3	16.6	1.7	4.1
拒答	11	52.6	17.9	34.7	18.5	10.0	6.7	3.3	18.9
網路近用情形 *									
持續上網	1,230	63.0	21.3	41.7	20.4	14.5	10.3	4.2	2.1
網路退用	109	61.7	16.3	45.4	12.5	18.0	8.9	9.1	7.9
未上網	1,074	55.7	17.8	37.9	19.7	18.3	14.9	3.4	6.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<0.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表3b 資深公民的生活狀況自評－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	快樂			普通	不快樂			無意見 /拒答
		小計	很快樂	還算 快樂		小計	不太 快樂	非常 不快樂	
八縣市總計	2,417	59.7	19.5	40.2	19.7	16.3	12.3	4.0	4.3
數位發展區域 *									
數位發展成熟區	638	59.8	24.1	35.7	20.8	16.7	12.2	4.5	2.7
數位發展潛力區	775	63.0	19.9	43.1	19.6	13.8	10.3	3.5	3.7
數位發展起步區	644	57.6	16.7	40.9	18.7	18.8	14.9	3.9	4.9
數位發展萌動區	313	56.6	16.0	40.6	19.2	16.6	11.8	4.8	7.5
無法歸類	47	50.6	10.9	39.7	24.9	18.1	14.1	4.0	6.4
縣市									
彰化縣	302	61.9	19.9	42.0	22.6	11.7	9.3	2.4	3.9
南投縣	302	59.2	16.6	42.6	21.0	16.7	12.5	4.2	3.2
雲林縣	302	57.1	15.5	41.6	18.2	19.0	13.1	5.9	5.7
嘉義縣	302	60.9	16.0	44.9	18.5	16.7	13.7	3.0	4.0
臺南市	302	59.1	17.7	41.4	17.8	17.1	12.7	4.4	5.9
高雄市	304	58.2	22.0	36.2	21.3	17.0	12.2	4.8	3.4
屏東縣	302	62.8	21.6	41.2	17.2	15.9	13.9	2.0	4.1
澎湖縣	301	68.9	22.8	46.1	11.4	16.6	12.6	4.0	3.1
對照組									
雙北市	606	63.5	19.9	43.6	18.4	14.8	11.3	3.5	3.3
臺北市	304	68.0	23.5	44.5	18.3	11.4	9.1	2.3	2.4
新北市	302	60.3	17.4	42.9	18.5	17.2	12.8	4.4	3.9

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表4a 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）

單位：人、人/百人									
項目別	加權後 樣本數	上網	養生保 健活動	看電視	與親友 聚會 聊天	園藝、 種蔬果	娛樂 活動	照顧 孫子女	從事志 工、志 願服務 或公益
八縣市總計	2,417	3.3	47.5	14.6	10.1	8.9	4.6	4.6	6.1
性別									
男	1,137	2.4	51.0	13.1	13.2	10.5	5.0	4.8	4.7
女	1,280	4.1	44.4	15.9	7.4	7.6	4.2	4.5	7.4
年齡									
60-64歲	695	6.9	48.4	13.4	9.6	7.1	6.2	2.9	4.7
65-69歲	609	2.9	49.7	12.0	9.4	9.1	4.3	9.8	7.9
70-74歲	462	1.8	45.9	14.9	10.5	10.6	2.6	2.8	7.4
75-79歲	250	1.1	52.1	12.4	12.9	7.9	5.8	2.4	7.9
80-84歲	211	1.4	47.7	20.0	14.1	8.9	5.2	1.8	3.9
85歲以上	190	-	34.7	23.2	5.6	12.5	1.7	5.0	2.5
年齡階段									
初老	1,304	5.0	49.0	12.7	9.5	8.1	5.3	6.1	6.2
中老	711	1.6	48.1	14.1	11.4	9.6	3.7	2.6	7.6
老老	401	0.7	41.5	21.5	10.1	10.6	3.6	3.3	3.3
教育程度									
不識字或自修	316	0.1	36.8	18.5	6.8	9.6	2.8	1.2	1.8
小學	726	1.5	41.9	16.8	10.5	9.2	2.9	5.5	5.5
國中或初中	391	3.2	46.7	9.8	12.2	9.4	5.5	4.2	5.3
高中、高職	572	5.3	53.5	12.9	10.7	8.3	5.3	6.5	8.2
專科	179	6.4	54.0	13.9	8.9	8.7	4.1	3.7	6.4
大學	165	7.2	62.1	14.7	10.4	8.3	10.7	1.2	8.8
研究所	40	3.3	64.7	13.9	5.8	8.7	3.2	13.1	12.4
不知道/拒答	29	3.2	46.5	16.7	10.2	8.5	10.1	1.2	11.9
職業									
【經濟人口】	748	3.4	42.6	11.7	9.7	7.1	4.9	1.7	4.1
民意代表、主管及經理人員	47	6.5	55.1	8.5	6.9	10.6	9.5	-	-
專業人員	28	-	61.8	12.0	2.5	1.9	6.2	3.9	8.6
技術員及助理專業人員	28	19.0	54.0	13.1	14.4	10.1	-	-	2.0
事務支援人員	51	8.7	52.8	12.3	5.5	3.8	0.4	-	13.6
服務及銷售工作人員	123	4.9	56.8	6.0	6.5	2.9	3.8	-	6.9
農、林、漁、牧業生產人員	236	1.8	29.4	16.1	13.0	11.6	4.6	1.7	1.2
技藝有關工作人員	67	1.0	53.0	7.0	15.3	3.1	3.0	5.6	0.9
機械設備操作及組裝人員	33	-	40.6	15.8	19.4	-	9.4	-	-
基層技術工及勞力工	131	1.4	32.2	11.3	5.2	7.5	7.4	2.7	7.0
其他/不知道/拒答	4	-	86.0	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】（前一個職業）	1,669	3.2	49.7	15.9	10.3	9.8	4.4	5.9	7.0
軍人	6	-	95.9	72.5	13.0	-	-	-	1.5
民意代表、主管及經理人員	103	7.4	60.8	7.9	18.0	6.6	4.3	3.2	11.1
專業人員	91	3.9	53.8	13.8	6.4	17.1	12.5	6.7	14.7
技術員及助理專業人員	58	3.5	75.3	12.7	6.4	11.4	7.5	6.8	3.7
事務支援人員	119	2.1	49.3	13.5	9.5	14.8	3.6	9.5	13.1
服務及銷售工作人員	241	6.0	60.4	14.8	5.1	6.2	3.7	4.3	8.2
農、林、漁、牧業生產人員	229	1.2	38.0	18.8	12.3	10.3	2.1	5.7	3.2
技藝有關工作人員	128	2.2	45.7	16.5	13.2	6.7	10.2	10.8	2.8
機械設備操作及組裝人員	100	0.2	56.6	14.6	18.3	12.8	5.2	5.6	11.0
基層技術工及勞力工	345	2.8	41.9	20.6	7.4	12.0	1.8	5.7	4.7
過去沒有工作	235	3.6	46.0	13.2	11.5	6.2	4.5	4.3	6.6
其他/不知道/拒答	14	-	60.7	-	23.2	3.9	2.2	12.6	-
婚姻狀態									
有配偶或同居	1,614	4.0	49.6	13.2	9.9	9.2	4.9	5.8	6.0
喪偶	612	1.3	43.4	18.5	11.9	7.8	3.1	2.9	5.4
離婚或分居	106	3.6	44.5	15.1	4.3	9.8	7.9	0.8	11.2
未婚	74	5.5	39.9	12.3	7.2	13.5	3.6	-	7.9
拒答	11	-	46.4	12.8	19.4	-	5.0	3.3	-
網路近用情形									
持續上網	1,230	6.1	53.6	12.1	11.1	8.5	7.2	5.0	7.7
網路退用	109	3.9	45.0	13.9	4.6	8.3	1.0	1.2	9.4
未上網	1,074	-	40.6	17.5	9.4	9.5	2.0	4.5	3.9

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表4a 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）[續1]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	國內 旅遊	研習課 程或再 進修 活動	逛市場 、商店 或賣場	聽廣播 、音樂	閱讀	宗教 活動	共餐	照顧 其他 家人
八縣市總計	2,417	4.3	2.9	2.6	1.4	2.4	3.9	0.4	1.0
性別									
男	1,137	4.4	1.1	1.2	1.5	3.0	2.6	0.2	1.1
女	1,280	4.2	4.5	3.8	1.3	1.8	5.1	0.7	0.8
年齡									
60-64歲	695	5.9	3.0	4.2	1.1	1.3	2.8	0.6	1.5
65-69歲	609	6.0	3.0	1.3	1.0	3.1	5.3	0.3	1.3
70-74歲	462	2.4	3.4	2.8	1.9	2.6	3.1	0.4	0.5
75-79歲	250	2.2	3.6	1.5	2.4	2.4	6.2	0.0	0.7
80-84歲	211	3.0	3.0	2.7	1.1	3.9	2.1	0.8	0.2
85歲以上	190	1.9	0.7	1.8	1.7	1.7	4.2	0.4	-
年齡階段									
初老	1,304	5.9	3.0	2.8	1.1	2.2	4.0	0.5	1.4
中老	711	2.3	3.5	2.3	2.1	2.5	4.2	0.3	0.6
老老	401	2.5	1.9	2.2	1.4	2.9	3.1	0.6	0.1
教育程度									
不識字或自修	316	1.4	1.0	1.2	0.5	-	4.0	0.5	0.4
小學	726	2.7	2.3	2.4	1.5	1.1	3.8	0.4	1.4
國中或初中	391	4.5	1.7	4.1	1.4	1.7	1.4	0.6	0.6
高中、高職	572	5.2	4.3	3.2	1.8	2.9	4.4	0.5	0.7
專科	179	3.9	4.2	3.1	1.7	7.8	2.8	-	-
大學	165	10.7	6.6	0.6	1.5	6.4	6.5	0.5	3.3
研究所	40	8.8	2.3	-	-	5.0	16.2	-	0.5
不知道/拒答	29	12.6	3.5	-	-	-	6.0	-	-
職業									
【經濟人口】	748	7.0	2.5	2.5	1.4	1.1	2.9	0.6	-
民意代表、主管及經理人員	47	7.2	-	-	-	0.2	6.5	-	-
專業人員	28	1.9	3.3	-	4.5	3.7	-	-	-
技術員及助理專業人員	28	11.2	4.6	3.7	-	2.5	-	-	-
事務支援人員	51	6.5	5.6	2.8	2.5	1.4	4.0	-	-
服務及銷售工作人員	123	14.1	4.6	4.0	0.8	3.4	6.4	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	5.6	1.6	0.6	2.1	0.2	1.4	2.0	-
技藝有關工作人員	67	5.7	3.4	2.6	-	-	3.0	-	-
機械設備操作及組裝人員	33	-	6.6	8.6	-	3.2	1.6	-	-
基層技術工及勞力工	131	6.0	-	4.0	1.5	0.1	2.2	-	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	3.0	3.1	2.6	1.4	2.9	4.4	0.3	1.4
軍人	6	-	-	-	-	-	8.6	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	6.0	4.7	-	1.6	9.7	2.6	0.9	1.7
專業人員	91	4.7	6.0	1.5	1.8	8.3	8.2	-	4.5
技術員及助理專業人員	58	7.4	12.0	-	1.2	5.4	15.0	-	-
事務支援人員	119	8.0	4.8	1.0	2.3	4.0	6.3	0.4	0.6
服務及銷售工作人員	241	2.6	4.2	3.6	1.4	0.5	6.2	-	1.3
農、林、漁、牧業生產人員	229	2.2	1.5	2.0	-	1.1	3.0	1.1	0.8
技藝有關工作人員	128	-	3.6	2.2	-	6.3	3.0	-	1.8
機械設備操作及組裝人員	100	-	0.7	4.3	4.0	1.1	1.1	-	3.4
基層技術工及勞力工	345	2.2	1.1	2.1	1.9	1.2	3.5	0.2	1.7
過去沒有工作	235	3.2	2.9	5.6	1.2	2.8	2.9	0.4	0.2
其他/不知道/拒答	14	-	-	-	-	-	-	-	-
婚姻狀態									
有配偶或同居	1,614	5.0	2.3	2.2	1.3	2.6	3.5	0.1	1.0
喪偶	612	2.9	4.3	3.2	1.4	1.5	5.4	0.6	0.5
離婚或分居	106	2.9	4.0	7.2	3.8	1.0	2.1	4.1	2.6
未婚	74	1.6	5.4	0.1	0.9	7.3	2.5	-	1.4
拒答	11	-	-	-	-	-	-	-	-
網路近用情形									
持續上網	1,230	6.2	4.6	2.8	1.5	2.9	5.0	0.3	1.0
網路退用	109	0.6	2.3	0.3	1.2	4.5	1.9	-	4.4
未上網	1,074	2.5	1.0	2.5	1.4	1.5	2.8	0.6	0.6

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表4a 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	投資理 財、看 股票	釣魚	其他	什麼都 沒做	拒答
八縣市總計	2,417	0.2	0.5	1.6	18.2	0.4
性別						
男	1,137	0.4	1.1	2.1	15.3	0.4
女	1,280	0.0	-	1.2	20.8	0.3
年齡						
60-64歲	695	0.7	1.3	3.2	16.1	0.2
65-69歲	609	-	0.5	0.5	15.5	0.5
70-74歲	462	-	0.2	2.2	21.3	0.2
75-79歲	250	-	-	0.4	14.0	-
80-84歲	211	-	-	0.8	21.6	-
85歲以上	190	-	-	-	29.2	1.8
年齡階段						
初老	1,304	0.4	0.9	2.0	15.8	0.3
中老	711	-	0.1	1.5	18.7	0.1
老老	401	-	-	0.4	25.2	0.8
教育程度						
不識字或自修	316	-	0.2	0.1	31.8	1.1
小學	726	-	0.4	0.9	20.7	-
國中或初中	391	-	1.7	1.7	18.0	0.5
高中、高職	572	-	0.5	1.8	12.4	0.6
專科	179	0.3	-	2.8	18.8	0.2
大學	165	-	-	4.9	5.1	-
研究所	40	10.9	-	4.2	2.2	-
不知道/拒答	29	-	-	-	21.1	-
職業						
【經濟人口】	748	-	1.3	2.5	23.7	0.1
民意代表、主管及經理人員	47	-	0.2	15.1	12.3	-
專業人員	28	-	-	2.0	25.9	-
技術員及助理專業人員	28	-	-	-	10.2	-
事務支援人員	51	-	-	1.8	24.4	-
服務及銷售工作人員	123	-	-	0.8	19.1	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	-	-	1.4	31.0	0.2
技藝有關工作人員	67	-	10.3	3.7	13.1	-
機械設備操作及組裝人員	33	-	-	7.9	15.8	-
基層技術工及勞力工	131	-	2.0	0.5	29.0	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	14.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	0.3	0.2	1.2	15.8	0.5
軍人	6	71.1	-	-	0.9	-
民意代表、主管及經理人員	103	-	-	1.4	11.7	-
專業人員	91	-	-	1.4	5.6	-
技術員及助理專業人員	58	-	-	0.6	5.2	0.1
事務支援人員	119	0.5	-	3.6	9.0	-
服務及銷售工作人員	241	-	-	0.2	12.3	-
農、林、漁、牧業生產人員	229	-	0.0	1.6	21.4	1.5
技藝有關工作人員	128	-	1.3	3.8	12.0	-
機械設備操作及組裝人員	100	-	0.7	-	9.3	3.1
基層技術工及勞力工	345	-	0.2	0.8	21.6	0.4
過去沒有工作	235	-	-	0.0	21.8	0.2
其他/不知道/拒答	14	-	-	-	20.1	-
婚姻狀態						
有配偶或同居	1,614	0.3	0.6	1.8	17.0	0.3
喪偶	612	-	-	1.4	23.0	0.6
離婚或分居	106	0.5	3.4	1.1	8.1	0.6
未婚	74	-	-	0.3	17.9	-
拒答	11	-	-	-	32.4	-
網路近用情形						
持續上網	1,230	0.4	0.7	2.6	11.7	0.0
網路退用	109	-	0.1	0.1	25.5	0.6
未上網	1,074	-	0.4	0.5	24.9	0.8

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表4b 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	上網	養生保健活動	看電視	與親友 聚會 聊天	園藝、 種蔬果	娛樂 活動	照顧 孫子女	從事志 工、志 願服務 或公益
八縣市總計	2,417	3.3	47.5	14.6	10.1	8.9	4.6	4.6	6.1
數位發展區域									
數位發展成熟區	638	5.0	57.8	16.5	7.3	6.0	4.8	5.5	7.1
數位發展潛力區	775	2.7	49.5	13.0	8.0	9.7	4.9	5.2	6.5
數位發展起步區	644	3.9	44.2	15.3	14.6	9.2	3.6	4.1	6.0
數位發展萌動區	313	0.7	30.2	13.5	11.8	13.4	6.1	2.7	3.9
無法歸類	47	-	33.9	12.5	10.6	2.4	-	3.6	1.0
縣市									
彰化縣	302	2.2	51.6	12.2	11.2	9.4	6.4	2.3	4.9
南投縣	302	3.1	46.5	12.4	7.4	8.9	7.8	3.3	6.8
雲林縣	302	0.9	38.8	17.4	8.6	13.0	4.9	3.9	3.6
嘉義縣	302	2.7	39.7	17.9	16.1	12.9	5.0	2.7	4.7
臺南市	302	2.2	44.8	15.0	10.5	7.5	2.9	4.9	6.2
高雄市	304	5.4	53.4	14.5	8.7	6.8	4.2	6.2	7.8
屏東縣	302	3.1	42.6	13.7	11.4	12.3	4.0	5.0	4.7
澎湖縣	301	3.6	39.0	17.0	9.5	9.0	7.4	5.4	5.5
對照組									
雙北市	606	4.9	52.7	17.7	10.0	2.9	6.2	7.3	6.7
臺北市	304	6.2	52.0	15.3	9.7	2.7	7.7	6.6	8.6
新北市	302	4.0	53.2	19.5	10.3	3.0	5.2	7.8	5.3

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表4b 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）－區域及縣市比較[續1]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	國內 旅遊	研習課 程或再 進修 活動	逛市場 、商店 或賣場	聽廣播 、音樂	閱讀	宗教 活動	共餐	照顧 其他 家人
八縣市總計	2,417	4.3	2.9	2.6	1.4	2.4	3.9	0.4	1.0
數位發展區域									
數位發展成熟區	638	4.0	3.4	3.1	1.1	5.7	4.4	-	1.0
數位發展潛力區	775	5.3	2.7	2.1	1.8	1.4	4.3	0.3	0.5
數位發展起步區	644	4.5	3.4	2.6	1.1	1.2	4.2	0.6	1.6
數位發展萌動區	313	2.6	2.2	2.1	1.9	0.8	1.9	1.4	0.8
無法歸類	47	-	-	7.0	0.7	-	-	-	-
縣市									
彰化縣	302	3.5	3.1	3.1	1.1	0.3	4.6	0.3	1.0
南投縣	302	3.9	2.7	1.3	1.1	1.0	6.6	-	1.5
雲林縣	302	3.5	4.0	1.9	2.5	2.6	2.7	0.8	0.5
嘉義縣	302	2.8	1.3	1.1	0.5	2.6	1.9	0.6	1.4
臺南市	302	5.0	2.2	2.6	0.6	1.4	3.5	1.1	0.6
高雄市	304	4.2	3.2	3.2	2.1	4.3	4.5	-	1.2
屏東縣	302	6.5	4.2	2.1	1.5	1.9	2.6	0.3	0.8
澎湖縣	301	2.8	1.9	2.9	0.3	2.8	2.8	0.2	1.0
對照組									
雙北市	606	6.8	4.7	6.2	1.8	4.4	3.2	0.4	0.9
臺北市	304	7.1	5.7	7.9	2.2	5.7	4.7	0.6	1.5
新北市	302	6.6	4.0	5.0	1.6	3.5	2.1	0.3	0.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表4b 資深公民日常生活的主要活動（不含工作與家務）－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人						
項目別	加權後 樣本數	投資理 財、看 股票	釣魚	其他	什麼都 沒做	拒答
八縣市總計	2,417	0.2	0.5	1.6	18.2	0.4
數位發展區域						
數位發展成熟區	638	0.7	0.7	2.2	11.0	1.0
數位發展潛力區	775	0.1	1.0	2.0	17.9	0.0
數位發展起步區	644	-	0.0	0.7	20.3	0.3
數位發展萌動區	313	-	0.3	1.3	26.1	0.3
無法歸類	47	-	-	-	40.9	-
縣市						
彰化縣	302	-	-	1.2	20.0	-
南投縣	302	0.4	0.5	2.0	19.1	0.3
雲林縣	302	-	0.3	1.6	23.3	-
嘉義縣	302	-	-	-	19.8	0.9
臺南市	302	-	0.8	2.0	21.2	-
高雄市	304	0.6	0.6	1.6	13.6	0.8
屏東縣	302	-	0.9	2.0	17.8	0.2
澎湖縣	301	-	1.6	1.3	20.5	0.6
對照組						
雙北市	606	0.3	0.7	2.1	12.6	-
臺北市	304	0.6	1.1	3.4	10.6	-
新北市	302	-	0.4	1.1	14.1	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表5a 資深公民平常外出的主要交通工具

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	機車	汽車	公車	腳踏車	步行	代步車 、輪椅
八縣市總計	2,417	52.0	17.4	4.0	6.7	5.2	1.3
性別 *							
男	1,137	51.3	27.1	2.0	6.0	2.7	1.0
女	1,280	52.6	8.8	5.8	7.2	7.4	1.5
年齡 a							
60-64歲	695	59.1	26.4	2.7	2.6	2.6	0.6
65-69歲	609	61.0	20.0	3.0	5.9	1.8	0.2
70-74歲	462	56.3	13.3	4.4	9.9	5.0	1.7
75-79歲	250	44.5	9.7	3.3	13.4	8.4	1.1
80-84歲	211	30.1	10.3	8.8	10.0	10.8	4.0
85歲以上	190	20.8	4.6	7.0	3.6	15.6	3.5
年齡階段 *							
初老	1,304	60.0	23.4	2.8	4.1	2.2	0.4
中老	711	52.2	12.0	4.0	11.1	6.2	1.5
老老	401	25.7	7.6	7.9	7.0	13.1	3.7
教育程度 a							
不識字或自修	316	36.3	2.0	6.8	10.4	12.3	3.7
小學	726	55.5	6.4	4.7	8.6	6.8	1.8
國中或初中	391	66.2	14.5	3.6	3.3	2.7	0.3
高中、高職	572	57.3	27.5	2.0	3.4	2.7	0.6
專科	179	36.4	34.1	6.2	7.7	5.4	-
大學	165	40.6	40.4	3.0	8.4	0.1	1.0
研究所	40	37.9	45.6	-	1.3	4.3	-
不知道/拒答	29	18.4	28.3	-	17.1	1.4	-
職業 *							
【經濟人口】	748	54.3	28.5	3.1	4.7	2.4	0.4
民意代表、主管及經理人員	47	34.0	59.6	3.5	-	-	-
專業人員	28	37.5	62.5	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	28	24.4	47.4	-	3.1	21.4	-
事務支援人員	51	48.5	36.8	1.1	-	8.4	-
服務及銷售工作人員	123	52.8	30.6	6.4	4.3	1.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	57.4	22.1	3.7	5.5	1.4	1.3
技藝有關工作人員	67	70.7	27.4	-	1.6	-	-
機械設備操作及組裝人員	33	59.3	18.5	4.2	-	-	-
基層技術工及勞力工	131	59.6	15.3	2.2	11.6	2.7	-
其他/不知道/拒答	4	68.6	31.4	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	51.0	12.5	4.4	7.5	6.4	1.7
軍人	6	26.5	-	-	0.9	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	30.7	39.8	3.4	5.0	0.6	0.8
專業人員	91	35.4	28.1	6.8	8.6	3.9	1.8
技術員及助理專業人員	58	52.0	26.2	-	13.0	0.1	0.2
事務支援人員	119	57.0	24.0	0.4	8.3	2.2	0.6
服務及銷售工作人員	241	57.3	10.2	3.7	5.0	8.7	2.6
農、林、漁、牧業生產人員	229	34.7	9.2	10.4	9.5	8.3	3.8
技藝有關工作人員	128	62.3	7.0	2.3	6.3	5.7	1.1
機械設備操作及組裝人員	100	64.3	12.1	4.0	1.5	0.1	-
基層技術工及勞力工	345	58.5	4.8	3.6	8.2	6.8	1.2
過去沒有工作	235	49.0	5.8	4.9	9.2	12.6	1.9
其他/不知道/拒答	14	62.9	4.5	-	14.4	2.6	-
婚姻狀態 a							
有配偶或同居	1,614	55.3	21.5	3.0	5.5	3.5	0.6
喪偶	612	42.9	6.9	5.9	8.3	9.2	3.1
離婚或分居	106	55.1	12.8	8.0	7.2	8.8	0.7
未婚	74	49.9	22.4	4.5	17.9	2.7	1.7
拒答	11	61.6	10.6	0.6	6.7	7.6	-
網路近用情形 *							
持續上網	1,230	56.2	27.8	2.3	3.7	2.4	0.6
網路退用	109	53.0	12.6	10.8	4.9	7.7	4.6
未上網	1,074	47.2	6.1	5.3	10.2	8.2	1.8

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表5a 資深公民平常外出的主要交通工具[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	計程車	捷運	由親人 接送	其他	完全沒 有出門	拒答
八縣市總計	2,417	2.3	0.8	8.1	0.8	0.6	0.8
性別 *							
男	1,137	2.0	1.0	4.8	1.2	0.5	0.5
女	1,280	2.6	0.7	11.0	0.5	0.7	1.0
年齡 a							
60-64歲	695	0.5	1.7	2.3	1.3	-	0.2
65-69歲	609	1.2	0.7	4.4	1.1	-	0.7
70-74歲	462	1.9	-	5.3	0.4	0.4	1.4
75-79歲	250	2.7	1.0	12.4	0.4	1.4	1.7
80-84歲	211	3.7	0.7	17.8	1.0	2.0	0.8
85歲以上	190	11.4	-	31.0	-	2.5	0.1
年齡階段 a							
初老	1,304	0.8	1.2	3.3	1.2	-	0.4
中老	711	2.2	0.4	7.8	0.4	0.8	1.5
老老	401	7.4	0.3	24.0	0.5	2.3	0.5
教育程度 a							
不識字或自修	316	3.6	0.6	19.3	0.5	3.2	1.1
小學	726	2.0	0.5	11.9	0.9	0.5	0.3
國中或初中	391	2.9	-	4.5	1.6	-	0.3
高中、高職	572	1.2	0.5	3.8	0.3	0.1	0.6
專科	179	4.2	2.4	1.2	2.2	-	-
大學	165	2.1	1.5	2.9	-	-	-
研究所	40	-	10.9	-	-	-	-
不知道/拒答	29	2.3	-	2.7	-	-	29.7
職業 *							
【經濟人口】	748	1.7	0.4	2.7	1.4	0.1	0.2
民意代表、主管及經理人員	47	2.8	-	-	-	-	-
專業人員	28	-	-	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	28	-	-	3.7	-	-	-
事務支援人員	51	-	-	-	5.2	-	-
服務及銷售工作人員	123	1.7	-	2.8	-	-	0.4
農、林、漁、牧業生產人員	236	1.0	-	5.3	1.9	0.4	-
技藝有關工作人員	67	-	-	-	0.3	-	-
機械設備操作及組裝人員	33	9.3	8.6	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	131	2.8	-	2.7	2.4	-	0.8
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	2.6	1.0	10.4	0.6	0.8	1.0
軍人	6	-	71.1	1.5	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	6.9	2.5	9.3	1.0	-	-
專業人員	91	7.1	-	8.2	-	-	-
技術員及助理專業人員	58	-	-	4.6	0.8	1.4	1.7
事務支援人員	119	0.5	-	5.5	0.2	-	1.3
服務及銷售工作人員	241	2.5	-	7.2	0.7	0.0	2.1
農、林、漁、牧業生產人員	229	2.0	-	17.6	0.6	2.4	1.5
技藝有關工作人員	128	-	3.4	10.4	-	0.7	0.8
機械設備操作及組裝人員	100	6.3	-	7.4	4.3	-	-
基層技術工及勞力工	345	3.2	0.6	11.3	0.2	0.6	1.1
過去沒有工作	235	0.5	1.5	12.5	0.2	1.4	0.6
其他/不知道/拒答	14	-	-	7.3	-	8.3	-
婚姻狀態 a							
有配偶或同居	1,614	1.5	0.8	5.8	1.1	0.4	0.8
喪偶	612	4.9	1.0	16.1	0.3	0.8	0.6
離婚或分居	106	0.5	-	2.9	0.5	2.8	0.8
未婚	74	0.8	-	-	-	-	-
拒答	11	-	-	-	-	-	12.9
網路近用情形 *							
持續上網	1,230	1.2	1.4	3.2	0.8	-	0.5
網路退用	109	1.2	-	4.2	0.2	-	0.9
未上網	1,074	3.8	0.2	13.9	1.0	1.4	1.0

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表5b 資深公民平常外出的主要交通工具－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	機車	汽車	公車	腳踏車	步行	代步車 、輪椅
八縣市總計	2,417	52.0	17.4	4.0	6.7	5.2	1.3
網路近用情形 *							
持續上網	1,230	56.2	27.8	2.3	3.7	2.4	0.6
網路退用	109	53.0	12.6	10.8	4.9	7.7	4.6
未上網	1,074	47.2	6.1	5.3	10.2	8.2	1.8
數位發展區域 *							
數位發展成熟區	638	56.1	11.7	3.8	7.3	6.9	0.9
數位發展潛力區	775	56.3	18.7	2.2	5.4	3.3	1.1
數位發展起步區	644	49.0	19.5	5.1	6.9	5.2	1.4
數位發展萌動區	313	44.5	22.6	7.4	6.3	3.7	2.3
無法歸類	47	17.2	12.0	0.2	16.2	24.9	1.2
縣市 a							
彰化縣	302	48.6	20.2	1.9	7.7	5.5	1.1
南投縣	302	44.4	27.3	6.5	2.1	8.1	1.9
雲林縣	302	49.3	18.2	1.2	11.7	4.2	2.9
嘉義縣	302	41.8	20.9	3.9	9.1	5.6	1.5
臺南市	302	60.5	13.6	5.8	3.7	3.9	0.6
高雄市	304	52.1	15.3	4.6	7.0	5.7	1.0
屏東縣	302	52.0	19.7	1.9	8.0	4.0	1.8
澎湖縣	301	49.4	14.4	7.3	3.3	10.8	3.5
對照組							
雙北市 a	606	20.8	15.0	23.1	4.1	10.1	0.6
臺北市	304	14.2	17.3	25.6	4.5	8.8	0.9
新北市	302	25.5	13.4	21.4	3.9	11.1	0.4

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表5b 資深公民平常外出的主要交通工具—區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	計程車	捷運	由親人 接送	其他	完全沒 有出門	拒答
八縣市總計	2,417	2.3	0.8	8.1	0.8	0.6	0.8
網路近用情形 *							
持續上網	1,230	1.2	1.4	3.2	0.8	-	0.5
網路退用	109	1.2	-	4.2	0.2	-	0.9
未上網	1,074	3.8	0.2	13.9	1.0	1.4	1.0
數位發展區域 *							
數位發展成熟區	638	2.3	2.8	6.9	0.5	-	1.0
數位發展潛力區	775	2.9	0.3	7.1	1.7	0.5	0.5
數位發展起步區	644	1.3	-	9.6	0.3	0.9	0.7
數位發展萌動區	313	2.9	-	7.8	0.5	1.0	1.1
無法歸類	47	3.5	-	20.9	-	3.9	-
縣市 a							
彰化縣	302	2.0	-	8.2	1.3	1.7	1.7
南投縣	302	-	-	7.8	0.5	0.8	0.6
雲林縣	302	2.1	-	8.2	0.9	0.4	1.0
嘉義縣	302	2.4	-	12.9	0.6	0.3	1.0
臺南市	302	1.8	-	8.4	0.8	0.5	0.5
高雄市	304	3.6	2.5	6.3	1.0	0.2	0.7
屏東縣	302	1.7	-	9.8	-	0.8	0.2
澎湖縣	301	0.5	-	6.6	2.1	1.0	1.1
對照組							
雙北市 a	606	6.3	3.7	15.2	0.6	0.3	0.1
臺北市	304	6.2	2.6	19.3	0.5	0.2	-
新北市	302	6.3	4.5	12.2	0.8	0.3	0.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表6a 資深公民疫情期間減少出門情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	疫情期間 有減少出門	疫情期間 沒有減少出門	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	61.2	38.5	0.3
性別				
男	1,137	59.8	39.7	0.5
女	1,280	62.4	37.3	0.2
年齡 a				
60-64歲	695	69.6	30.3	0.1
65-69歲	609	63.9	35.9	0.2
70-74歲	462	63.1	36.9	-
75-79歲	250	55.6	44.3	0.1
80-84歲	211	54.2	45.8	0.0
85歲以上	190	32.1	64.7	3.2
年齡階段 a				
初老	1,304	67.0	32.9	0.1
中老	711	60.5	39.5	0.0
老老	401	43.7	54.7	1.5
教育程度 a				
不識字或自修	316	43.0	55.7	1.3
小學	726	53.3	46.3	0.3
國中或初中	391	60.1	39.8	0.2
高中、高職	572	72.1	27.9	-
專科	179	73.2	26.8	-
大學	165	82.0	18.0	-
研究所	40	75.9	21.5	2.6
不知道/拒答	29	43.1	56.9	-
職業				
【經濟人口】	748	61.4	38.5	0.1
民意代表、主管及經理人員	47	76.4	23.6	-
專業人員	28	82.3	17.7	-
技術員及助理專業人員	28	66.9	33.1	-
事務支援人員	51	68.9	31.1	-
服務及銷售工作人員	123	64.2	35.8	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	56.5	43.1	0.4
技藝有關工作人員	67	49.8	50.2	-
機械設備操作及組裝人員	33	50.0	50.0	-
基層技術工及勞力工	131	63.3	36.7	-
其他/不知道/拒答	4	31.4	68.6	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	61.1	38.5	0.4
軍人	6	76.7	23.3	-
民意代表、主管及經理人員	103	64.9	35.1	-
專業人員	91	76.0	24.0	-
技術員及助理專業人員	58	72.6	27.4	-
事務支援人員	119	75.1	24.9	-
服務及銷售工作人員	241	71.5	27.3	1.3
農、林、漁、牧業生產人員	229	46.2	52.6	1.2
技藝有關工作人員	128	59.2	40.8	-
機械設備操作及組裝人員	100	54.2	45.8	-
基層技術工及勞力工	345	53.2	46.4	0.4
過去沒有工作	235	63.2	36.8	-
其他/不知道/拒答	14	54.6	45.4	-
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,614	64.3	35.4	0.3
喪偶	612	53.0	46.6	0.3
離婚或分居	106	69.3	29.6	1.1
未婚	74	51.4	48.6	-
拒答	11	45.3	54.7	-
網路近用情形 a				
持續上網	1,230	74.2	25.7	0.1
網路退用	109	61.5	37.9	0.6
未上網	1,074	46.3	53.0	0.6

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表6b 資深公民疫情期間減少出門情形－縣市及區域比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	疫情期間 有減少出門	疫情期間 沒有減少出門	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	61.2	38.5	0.3
數位發展區域 a				
數位發展成熟區	638	68.7	31.3	-
數位發展潛力區	775	62.7	37.3	0.0
數位發展起步區	644	56.7	42.3	1.0
數位發展萌動區	313	57.2	42.5	0.3
無法歸類	47	23.2	75.1	1.6
縣市 a				
彰化縣	302	61.9	37.0	1.2
南投縣	302	69.5	29.8	0.7
雲林縣	302	58.0	41.7	0.4
嘉義縣	302	56.6	42.6	0.8
臺南市	302	58.5	41.5	-
高雄市	304	65.5	34.5	-
屏東縣	302	53.6	46.0	0.4
澎湖縣	301	56.6	42.9	0.5
對照組				
雙北市	606	70.3	29.2	0.5
臺北市	304	73.9	25.8	0.3
新北市	302	67.8	31.5	0.7

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表7a 資深公民疫情期間居家隔離情形

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	有因確診 而居家隔 離的經驗	有因密切 接觸而居家 隔離的經驗	有因出入境 而居家隔離 的經驗	沒有 居家隔離 的經驗	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	18.4	9.0	0.5	75.2	0.7
性別						
男	1,137	18.2	9.0	0.4	76.1	0.4
女	1,280	18.6	9.0	0.6	74.4	1.0
年齡						
60-64歲	695	22.5	14.1	0.3	68.6	-
65-69歲	609	24.2	10.1	0.7	69.8	0.1
70-74歲	462	14.5	8.4	0.4	79.5	0.1
75-79歲	250	17.9	4.2	1.0	78.4	1.0
80-84歲	211	9.6	3.0	0.5	85.3	2.8
85歲以上	190	4.6	0.8	-	91.0	3.7
年齡階段						
初老	1,304	23.3	12.3	0.5	69.2	0.1
中老	711	15.7	7.0	0.6	79.1	0.5
老老	401	7.2	1.9	0.3	88.0	3.2
教育程度						
不識字或自修	316	9.7	4.2	-	84.6	3.4
小學	726	15.5	6.4	-	79.4	0.7
國中或初中	391	20.6	10.8	0.4	73.6	0.2
高中、高職	572	23.5	9.1	0.6	70.6	-
專科	179	19.1	18.0	-	67.2	-
大學	165	26.9	13.7	3.3	65.0	-
研究所	40	13.4	19.5	3.4	73.6	-
不知道/拒答	29	8.6	2.4	-	88.9	-
職業						
【經濟人口】	748	21.8	10.2	0.1	72.8	0.2
民意代表、主管及經理人員	47	32.8	21.6	-	60.9	-
專業人員	28	18.7	9.2	1.9	71.8	-
技術員及助理專業人員	28	24.3	19.5	2.1	54.1	-
事務支援人員	51	33.8	19.0	-	57.0	-
服務及銷售工作人員	123	25.4	13.3	-	68.7	-
農、林、漁、牧業生產人員	236	15.4	5.8	-	80.5	0.6
技藝有關工作人員	67	26.2	8.1	-	70.3	-
機械設備操作及組裝人員	33	23.3	5.1	-	76.7	-
基層技術工及勞力工	131	19.7	8.5	-	76.5	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	16.8	8.4	0.6	76.3	0.9
軍人	6	3.1	3.1	-	96.9	-
民意代表、主管及經理人員	103	23.4	4.7	1.0	74.0	-
專業人員	91	20.9	14.2	3.7	67.1	-
技術員及助理專業人員	58	13.1	3.3	1.2	83.4	0.2
事務支援人員	119	20.9	13.3	0.5	67.0	-
服務及銷售工作人員	241	22.1	8.3	1.1	72.7	1.2
農、林、漁、牧業生產人員	229	9.6	4.5	-	83.4	3.2
技藝有關工作人員	128	13.8	9.7	-	81.5	-
機械設備操作及組裝人員	100	19.5	4.5	-	77.7	-
基層技術工及勞力工	345	12.5	11.0	-	79.1	0.5
過去沒有工作	235	19.4	8.6	1.1	73.4	0.8
其他/不知道/拒答	14	29.9	-	-	61.8	8.3
婚姻狀態						
有配偶或同居	1,614	21.3	10.3	0.6	71.7	0.3
喪偶	612	12.6	6.2	0.2	81.3	1.8
離婚或分居	106	13.5	8.4	-	82.7	-
未婚	74	8.8	4.6	0.7	90.5	-
拒答	11	16.1	6.6	-	77.3	-
網路近用情形						
持續上網	1,230	24.9	13.0	0.9	67.5	0.0
網路退用	109	9.9	6.9	0.9	82.3	-
未上網	1,074	11.6	4.6	-	83.5	1.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表7b 資深公民疫情期間居家隔離情形－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	有因確診 而居家隔 離的經驗	有因密切 接觸而居家 隔離的經驗	有因出入境 而居家隔離 的經驗	沒有 居家隔離 的經驗	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	18.4	9.0	0.5	75.2	0.7
數位發展區域						
數位發展成熟區	638	22.4	10.7	0.7	71.2	0.7
數位發展潛力區	775	20.3	9.6	0.8	72.9	0.3
數位發展起步區	644	14.4	7.9	0.2	79.4	0.9
數位發展萌動區	313	14.1	5.8	0.0	81.2	1.2
無法歸類	47	15.7	12.5	-	71.7	-
縣市						
彰化縣	302	22.6	10.2	0.3	68.9	1.4
南投縣	302	21.8	11.9	0.7	69.8	-
雲林縣	302	17.7	5.0	0.8	77.0	1.1
嘉義縣	302	20.0	9.7	0.4	73.4	1.1
臺南市	302	13.8	10.7	0.7	78.7	0.2
高雄市	304	20.5	8.6	0.3	74.8	0.6
屏東縣	302	12.7	5.7	0.7	81.2	0.5
澎湖縣	301	18.6	9.2	0.2	73.4	2.3
對照組						
雙北市	606	27.6	16.6	1.8	62.4	0.1
臺北市	304	29.4	17.9	2.2	60.1	-
新北市	302	26.4	15.6	1.5	64.0	0.3

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表8a 資深公民的手機使用情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 手機	沒有使用 手機
八縣市總計	2,417	70.1	29.9
性別 *			
男	1,137	78.4	21.6
女	1,280	62.6	37.4
年齡 *			
60-64歲	695	89.6	10.4
65-69歲	609	82.7	17.3
70-74歲	462	64.6	35.4
75-79歲	250	49.5	50.5
80-84歲	211	41.0	59.0
85歲以上	190	30.4	69.6
年齡階段 *			
初老	1,304	86.4	13.6
中老	711	59.4	40.6
老老	401	36.0	64.0
教育程度 *			
不識字或自修	316	25.1	74.9
小學	726	56.2	43.8
國中或初中	391	82.5	17.5
高中、高職	572	89.7	10.3
專科	179	89.5	10.5
大學	165	94.2	5.8
研究所	40	100.0	-
不知道/拒答	29	51.2	48.8
職業 *			
【經濟人口】	748	81.9	18.1
民意代表、主管及經理人員	47	95.7	4.3
專業人員	28	100.0	-
技術員及助理專業人員	28	96.3	3.7
事務支援人員	51	88.0	12.0
服務及銷售工作人員	123	88.4	11.6
農、林、漁、牧業生產人員	236	68.5	31.5
技藝有關工作人員	67	92.8	7.2
機械設備操作及組裝人員	33	95.4	4.6
基層技術工及勞力工	131	76.6	23.4
其他/不知道/拒答	4	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	64.7	35.3
軍人	6	96.6	3.4
民意代表、主管及經理人員	103	92.6	7.4
專業人員	91	89.3	10.7
技術員及助理專業人員	58	79.5	20.5
事務支援人員	119	89.3	10.7
服務及銷售工作人員	241	72.0	28.0
農、林、漁、牧業生產人員	229	41.0	59.0
技藝有關工作人員	128	66.6	33.4
機械設備操作及組裝人員	100	68.8	31.2
基層技術工及勞力工	345	54.6	45.4
過去沒有工作	235	54.2	45.8
其他/不知道/拒答	14	60.4	39.6
婚姻狀態 *			
有配偶或同居	1,614	76.3	23.7
喪偶	612	51.8	48.2
離婚或分居	106	79.6	20.4
未婚	74	74.2	25.8
拒答	11	48.3	51.7
網路近用情形 *			
持續上網	1,230	97.6	2.4
網路退用	109	80.2	19.8
未上網	1,074	37.3	62.7

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表8b 資深公民的手機使用情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 手機	沒有使用 手機
八縣市總計	2,417	70.1	29.9
數位發展區域 *			
數位發展成熟區	638	73.5	26.5
數位發展潛力區	775	74.4	25.6
數位發展起步區	644	66.9	33.1
數位發展萌動區	313	66.2	33.8
無法歸類	47	21.5	78.5
縣市 *			
彰化縣	302	65.9	34.1
南投縣	302	76.9	23.1
雲林縣	302	70.6	29.4
嘉義縣	302	66.7	33.3
臺南市	302	65.9	34.1
高雄市	304	75.0	25.0
屏東縣	302	67.1	32.9
澎湖縣	301	68.0	32.0
對照組			
雙北市	606	84.1	15.9
臺北市	304	87.1	12.9
新北市	302	81.9	18.1

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表9a 資深公民手機使用者持有手機類型

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	傳統手機	智慧型手機	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	19.3	79.7	1.5
性別				
男	891	20.1	79.6	0.9
女	802	18.5	79.7	2.2
年齡				
60-64歲	623	11.1	89.2	0.2
65-69歲	504	16.5	83.9	0.6
70-74歲	298	21.3	75.8	3.4
75-79歲	124	31.6	66.8	1.6
80-84歲	87	37.0	54.2	8.8
85歲以上	58	70.4	26.3	3.3
年齡階段				
初老	1,127	13.5	86.8	0.4
中老	422	24.3	73.2	2.9
老老	144	50.4	43.0	6.6
教育程度				
不識字或自修	79	63.5	31.5	5.0
小學	409	33.4	64.1	2.9
國中或初中	322	20.7	79.2	1.3
高中、高職	513	9.5	90.5	0.6
專科	160	10.4	89.0	0.6
大學	155	4.2	94.7	1.1
研究所	40	2.6	97.4	-
不知道/拒答	15	2.4	97.6	-
職業				
【經濟人口】	613	16.5	83.4	0.5
民意代表、主管及經理人員	45	3.6	96.4	-
專業人員	28	1.5	100.0	-
技術員及助理專業人員	27	-	100.0	-
事務支援人員	45	9.5	90.5	-
服務及銷售工作人員	109	8.5	91.5	-
農、林、漁、牧業生產人員	162	30.5	69.2	1.0
技藝有關工作人員	62	7.9	94.2	-
機械設備操作及組裝人員	32	15.9	84.1	-
基層技術工及勞力工	100	26.4	71.8	1.8
其他/不知道/拒答	4	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,081	20.9	77.6	2.1
軍人	6	8.9	91.1	-
民意代表、主管及經理人員	96	19.3	79.6	1.1
專業人員	82	6.4	91.6	2.0
技術員及助理專業人員	46	1.2	96.4	2.4
事務支援人員	106	5.6	94.4	-
服務及銷售工作人員	174	23.1	76.7	0.3
農、林、漁、牧業生產人員	94	46.3	47.1	6.5
技藝有關工作人員	85	22.8	74.7	2.5
機械設備操作及組裝人員	69	33.2	62.3	8.9
基層技術工及勞力工	188	24.7	74.6	0.8
過去沒有工作	128	17.2	83.2	1.8
其他/不知道/拒答	8	12.4	87.6	-
婚姻狀態				
有配偶或同居	1,232	16.3	83.1	1.0
喪偶	317	33.2	65.1	2.7
離婚或分居	85	19.6	76.6	4.0
未婚	55	6.5	93.5	-
拒答	5	20.7	51.8	27.5
網路近用情形				
持續上網	1,202	3.0	97.3	0.5
網路退用	88	9.2	85.0	5.9
未上網	401	70.7	25.5	3.8

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若網格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表9b 資深公民手機使用者持有手機類型－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	傳統手機	智慧型手機	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	19.3	79.7	1.5
數位發展區域				
數位發展成熟區	469	12.0	87.8	0.4
數位發展潛力區	576	19.9	79.4	1.3
數位發展起步區	431	22.6	77.4	1.1
數位發展萌動區	208	28.0	67.1	4.9
無法歸類	10	11.2	74.9	13.8
縣市				
彰化縣	199	19.1	79.4	2.0
南投縣	232	14.5	84.7	1.2
雲林縣	213	25.4	73.7	0.8
嘉義縣	201	21.9	76.6	2.7
臺南市	199	23.8	74.9	1.3
高雄市	228	14.2	85.3	1.5
屏東縣	203	23.9	74.5	1.6
澎湖縣	205	24.3	75.0	2.2
對照組				
雙北市	509	9.6	89.3	1.6
臺北市	265	10.1	89.9	1.0
新北市	247	9.1	88.8	2.0

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表10a 資深公民手機使用者隨身攜帶手機情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	會隨身 攜帶手機	不會隨身 攜帶手機	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	85.4	13.4	1.2
性別 *				
男	891	88.6	10.0	1.4
女	802	81.9	17.2	0.9
年齡				
60-64歲	623	87.5	11.1	1.4
65-69歲	504	85.6	12.9	1.5
70-74歲	298	85.4	14.4	0.2
75-79歲	124	83.8	15.8	0.4
80-84歲	87	76.8	21.1	2.2
85歲以上	58	78.8	21.2	-
年齡階段 *				
初老	1,127	86.6	11.9	1.5
中老	422	84.9	14.8	0.3
老老	144	77.6	21.1	1.3
教育程度 a				
不識字或自修	79	77.7	20.5	1.8
小學	409	78.8	20.7	0.6
國中或初中	322	83.4	16.1	0.4
高中、高職	513	89.3	9.0	1.7
專科	160	86.3	11.1	2.7
大學	155	93.7	5.6	0.7
研究所	40	94.6	4.0	1.4
不知道/拒答	15	100.0	-	-
職業 *				
【經濟人口】	613	91.0	8.2	0.7
民意代表、主管及經理人員	45	97.8	2.2	-
專業人員	28	95.0	-	5.0
技術員及助理專業人員	27	97.9	2.1	-
事務支援人員	45	98.1	1.9	-
服務及銷售工作人員	109	90.0	9.5	0.5
農、林、漁、牧業生產人員	162	85.9	12.9	1.2
技藝有關工作人員	62	95.1	4.9	-
機械設備操作及組裝人員	32	86.3	13.7	-
基層技術工及勞力工	100	90.0	9.3	0.7
其他/不知道/拒答	4	100.0	-	-
【非經濟人口】（前一個職業）	1,081	82.2	16.4	1.4
軍人	6	86.6	13.4	-
民意代表、主管及經理人員	96	91.9	2.5	5.6
專業人員	82	83.3	16.7	-
技術員及助理專業人員	46	69.0	29.5	1.5
事務支援人員	106	89.9	5.8	4.2
服務及銷售工作人員	174	85.7	13.3	1.0
農、林、漁、牧業生產人員	94	77.4	22.6	-
技藝有關工作人員	85	75.2	24.6	0.2
機械設備操作及組裝人員	69	86.5	13.2	0.3
基層技術工及勞力工	188	81.8	16.9	1.3
過去沒有工作	128	73.5	26.4	0.0
其他/不知道/拒答	8	95.1	4.9	-
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,232	86.1	12.6	1.3
喪偶	317	82.9	17.1	0.0
離婚或分居	85	86.3	13.1	0.7
未婚	55	83.2	11.5	5.3
拒答	5	100.0	-	-
網路近用情形 *				
持續上網	1,202	88.1	10.7	1.2
網路退用	88	71.4	28.6	0.1
未上網	401	80.8	18.0	1.2

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表10b 資深公民手機使用者隨身攜帶手機情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	會隨身 攜帶手機	不會隨身 攜帶手機	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	85.4	13.4	1.2
數位發展區域				
數位發展成熟區	469	85.4	13.9	0.7
數位發展潛力區	576	84.9	13.3	1.8
數位發展起步區	431	85.8	12.9	1.3
數位發展萌動區	208	87.7	12.0	0.3
無法歸類	10	57.6	42.4	-
縣市				
彰化縣	199	85.7	12.8	1.5
南投縣	232	86.1	12.5	1.4
雲林縣	213	82.6	16.3	1.1
嘉義縣	201	85.8	13.6	0.6
臺南市	199	89.0	10.1	0.9
高雄市	228	84.2	14.8	1.0
屏東縣	203	83.6	14.7	1.7
澎湖縣	205	85.7	12.3	2.0
對照組				
雙北市	509	89.9	9.5	0.6
臺北市	265	93.0	6.7	0.3
新北市	247	87.6	11.6	0.8

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表11a 資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	會看簡訊	會發簡訊	都不會	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	76.5	53.1	23.0	0.5
性別					
男	891	77.4	53.0	22.4	0.2
女	802	75.5	53.1	23.6	0.9
年齡					
60-64歲	623	89.7	69.0	9.9	0.5
65-69歲	504	80.1	54.7	19.9	-
70-74歲	298	66.5	38.8	32.1	1.2
75-79歲	124	61.7	35.4	36.8	1.5
80-84歲	87	53.8	27.1	46.2	0.1
85歲以上	58	20.6	17.1	79.4	-
年齡階段					
初老	1,127	85.4	62.6	14.3	0.3
中老	422	65.1	37.8	33.5	1.3
老老	144	40.5	23.1	59.4	0.0
教育程度					
不識字或自修	79	26.4	16.7	73.0	0.5
小學	409	55.9	24.7	43.4	0.7
國中或初中	322	78.2	45.3	21.5	0.3
高中、高職	513	87.0	66.1	12.1	0.8
專科	160	89.5	72.8	10.5	-
大學	155	99.2	87.0	0.8	-
研究所	40	94.9	90.8	5.1	-
不知道/拒答	15	83.8	77.7	16.2	-
職業					
【經濟人口】	613	80.7	57.4	19.1	0.2
民意代表、主管及經理人員	45	99.8	81.4	0.2	-
專業人員	28	96.3	87.6	3.7	-
技術員及助理專業人員	27	88.6	72.2	11.4	-
事務支援人員	45	96.9	94.1	-	3.1
服務及銷售工作人員	109	86.1	66.1	13.9	-
農、林、漁、牧業生產人員	162	67.3	40.0	32.7	-
技藝有關工作人員	62	86.1	53.4	13.9	-
機械設備操作及組裝人員	32	93.8	64.0	6.2	-
基層技術工及勞力工	100	68.3	38.1	31.7	-
其他/不知道/拒答	4	31.4	31.4	68.6	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,081	74.2	50.6	25.1	0.6
軍人	6	88.4	85.2	11.6	-
民意代表、主管及經理人員	96	80.6	65.8	19.4	-
專業人員	82	90.6	81.1	9.4	-
技術員及助理專業人員	46	84.8	70.3	15.2	-
事務支援人員	106	92.3	74.9	6.5	1.2
服務及銷售工作人員	174	77.0	48.3	22.7	0.3
農、林、漁、牧業生產人員	94	37.9	19.0	61.3	0.8
技藝有關工作人員	85	70.5	48.5	29.5	-
機械設備操作及組裝人員	69	71.4	32.2	28.6	-
基層技術工及勞力工	188	65.1	33.1	34.0	0.6
過去沒有工作	128	78.6	53.7	18.9	2.6
其他/不知道/拒答	8	87.6	63.1	12.4	-
婚姻狀態					
有配偶或同居	1,232	79.1	56.4	20.4	0.5
喪偶	317	63.5	34.5	36.1	0.4
離婚或分居	85	79.5	67.0	19.2	0.6
未婚	55	89.3	63.6	10.7	-
拒答	5	79.3	67.6	20.7	-
網路近用情形					
持續上網	1,202	92.1	68.7	7.5	0.4
網路退用	88	67.7	31.5	30.8	1.5
未上網	401	32.2	11.2	67.2	0.4

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表11b 資深公民手機使用者閱讀簡訊與發送簡訊能力－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	會看簡訊	會發簡訊	都不會	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	76.5	53.1	23.0	0.5
數位發展區域					
數位發展成熟區	469	86.1	63.1	13.6	0.3
數位發展潛力區	576	77.1	52.8	22.4	0.5
數位發展起步區	431	72.9	49.8	26.4	0.6
數位發展萌動區	208	62.0	40.7	37.0	0.7
無法歸類	10	50.3	-	49.7	-
縣市					
彰化縣	199	78.5	52.2	20.4	1.1
南投縣	232	79.3	60.3	20.4	0.3
雲林縣	213	69.2	49.0	29.7	1.0
嘉義縣	201	69.0	46.3	30.0	0.5
臺南市	199	74.6	52.2	24.6	0.7
高雄市	228	80.5	56.8	19.5	-
屏東縣	203	73.1	46.0	26.3	0.6
澎湖縣	205	73.6	52.4	26.1	0.3
對照組					
雙北市	509	89.2	65.6	10.0	0.8
臺北市	265	92.6	71.9	6.8	0.6
新北市	247	86.7	60.9	12.4	0.9

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表12a 資深公民手機使用者簡訊實聯制的使用經驗

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用過 簡訊實聯制	沒有使用過 簡訊實聯制	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	38.2	59.6	2.2
性別				
男	891	38.0	60.1	1.9
女	802	38.5	59.1	2.4
年齡 *				
60-64歲	623	50.0	49.1	0.9
65-69歲	504	41.7	57.4	0.8
70-74歲	298	26.7	71.5	1.8
75-79歲	124	26.2	70.2	3.6
80-84歲	87	10.9	83.3	5.8
85歲以上	58	6.4	71.6	22.0
年齡階段 *				
初老	1,127	46.3	52.8	0.8
中老	422	26.6	71.1	2.3
老老	144	9.1	78.6	12.3
教育程度 *				
不識字或自修	79	3.3	85.5	11.1
小學	409	18.7	77.2	4.1
國中或初中	322	29.0	70.4	0.6
高中、高職	513	47.7	50.7	1.6
專科	160	58.5	41.5	0.1
大學	155	62.0	37.2	0.8
研究所	40	81.5	18.5	-
不知道/拒答	15	53.1	46.9	-
職業 *				
【經濟人口】	613	42.5	57.0	0.5
民意代表、主管及經理人員	45	70.6	29.4	-
專業人員	28	78.3	21.7	-
技術員及助理專業人員	27	57.6	42.4	-
事務支援人員	45	77.2	22.8	-
服務及銷售工作人員	109	45.4	54.6	-
農、林、漁、牧業生產人員	162	21.2	77.1	1.7
技藝有關工作人員	62	42.7	57.3	-
機械設備操作及組裝人員	32	60.0	40.0	-
基層技術工及勞力工	100	26.5	73.0	0.5
其他/不知道/拒答	4	31.4	68.6	-
【非經濟人口】（前一個職業）	1,081	35.8	61.1	3.1
軍人	6	73.6	26.4	-
民意代表、主管及經理人員	96	47.2	51.7	1.1
專業人員	82	51.8	48.0	0.2
技術員及助理專業人員	46	44.4	55.6	-
事務支援人員	106	53.3	43.6	3.1
服務及銷售工作人員	174	44.6	50.3	5.2
農、林、漁、牧業生產人員	94	17.0	77.0	6.0
技藝有關工作人員	85	17.0	80.3	2.6
機械設備操作及組裝人員	69	35.3	63.6	1.1
基層技術工及勞力工	188	23.6	76.1	0.3
過去沒有工作	128	29.8	61.9	8.3
其他/不知道/拒答	8	45.8	49.3	4.9
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,232	41.0	57.5	1.5
喪偶	317	23.9	71.4	4.8
離婚或分居	85	48.4	50.9	0.7
未婚	55	41.9	52.8	5.3
拒答	5	45.0	55.0	-
網路近用情形 *				
持續上網	1,202	51.0	48.3	0.7
網路退用	88	23.1	73.1	3.8
未上網	401	3.7	90.5	5.8

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表12b 資深公民手機使用者簡訊實聯制的使用經驗—區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用過 簡訊實聯制	沒有使用過 簡訊實聯制	不知道 /拒答
八縣市總計	1,694	38.2	59.6	2.2
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	469	47.6	50.8	1.6
數位發展潛力區	576	37.2	61.5	1.3
數位發展起步區	431	37.5	58.6	3.9
數位發展萌動區	208	23.2	74.4	2.4
無法歸類	10	-	100.0	-
縣市				
彰化縣	199	37.7	60.6	1.7
南投縣	232	43.0	55.6	1.4
雲林縣	213	31.0	65.9	3.1
嘉義縣	201	38.3	59.9	1.8
臺南市	199	37.1	60.2	2.7
高雄市	228	41.0	57.0	1.9
屏東縣	203	34.9	63.0	2.0
澎湖縣	205	33.9	60.6	5.5
對照組				
雙北市 a	509	51.9	47.3	0.8
臺北市	265	58.2	40.8	1.0
新北市	247	47.2	52.2	0.6

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表13a 資深公民的穿戴裝置使用情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 穿戴裝置	沒有使用 穿戴裝置	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	12.3	86.9	0.8
性別				
男	1,137	14.0	85.3	0.8
女	1,280	10.7	88.3	0.9
年齡 *				
60-64歲	695	16.1	83.5	0.4
65-69歲	609	16.4	83.4	0.3
70-74歲	462	10.2	88.6	1.1
75-79歲	250	9.0	90.3	0.7
80-84歲	211	4.6	93.8	1.6
85歲以上	190	2.6	94.3	3.1
年齡階段 *				
初老	1,304	16.3	83.4	0.3
中老	711	9.8	89.2	1.0
老老	401	3.6	94.0	2.3
教育程度 a				
不識字或自修	316	1.8	95.4	2.9
小學	726	7.3	91.6	1.1
國中或初中	391	8.6	91.4	-
高中、高職	572	17.2	82.2	0.6
專科	179	16.8	83.2	-
大學	165	29.4	70.6	-
研究所	40	43.3	56.7	-
不知道/拒答	29	34.8	65.2	-
職業				
【經濟人口】	748	11.8	87.7	0.5
民意代表、主管及經理人員	47	31.8	68.2	-
專業人員	28	38.7	61.3	-
技術員及助理專業人員	28	17.6	82.4	-
事務支援人員	51	13.4	86.6	-
服務及銷售工作人員	123	16.6	82.2	1.2
農、林、漁、牧業生產人員	236	6.0	93.6	0.4
技藝有關工作人員	67	4.7	95.3	-
機械設備操作及組裝人員	33	26.2	73.8	-
基層技術工及勞力工	131	3.3	95.6	1.1
其他/不知道/拒答	4	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	12.5	86.5	1.0
軍人	6	84.1	15.9	-
民意代表、主管及經理人員	103	22.2	77.8	-
專業人員	91	26.1	73.9	-
技術員及助理專業人員	58	32.8	67.2	-
事務支援人員	119	15.7	84.3	-
服務及銷售工作人員	241	13.0	85.4	1.6
農、林、漁、牧業生產人員	229	3.6	94.5	1.9
技藝有關工作人員	128	11.4	87.4	1.2
機械設備操作及組裝人員	100	11.7	88.3	-
基層技術工及勞力工	345	7.6	91.3	1.1
過去沒有工作	235	10.2	88.5	1.3
其他/不知道/拒答	14	19.6	80.4	-
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,614	14.2	85.3	0.5
喪偶	612	7.6	90.3	2.1
離婚或分居	106	11.1	88.9	-
未婚	74	8.8	91.2	-
拒答	11	24.8	75.2	-
網路近用情形 *				
持續上網	1,230	20.7	79.2	0.0
網路退用	109	7.5	92.5	-
未上網	1,074	2.9	95.2	1.9

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表13b 資深公民的穿戴裝置使用情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用 穿戴裝置	沒有使用 穿戴裝置	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	12.3	86.9	0.8
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	638	18.3	81.5	0.2
數位發展潛力區	775	10.8	88.8	0.4
數位發展起步區	644	11.7	86.9	1.4
數位發展萌動區	313	6.6	92.1	1.3
無法歸類	47	-	93.5	6.5
縣市				
彰化縣	302	11.1	87.8	1.1
南投縣	302	14.3	82.8	3.0
雲林縣	302	12.3	86.5	1.1
嘉義縣	302	11.3	87.3	1.3
臺南市	302	8.9	90.1	1.0
高雄市	304	15.4	84.6	-
屏東縣	302	10.6	88.7	0.7
澎湖縣	301	12.2	85.8	2.0
對照組				
雙北市	606	18.0	81.6	0.4
臺北市	304	20.8	78.8	0.5
新北市	302	16.1	83.6	0.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表14a 資深公民與人同住情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有與人同住	獨居
八縣市總計	2,417	85.4	14.6
性別 *			
男	1,137	87.4	12.6
女	1,280	83.7	16.3
年齡 *			
60-64歲	695	89.3	10.7
65-69歲	609	89.8	10.2
70-74歲	462	83.3	16.7
75-79歲	250	83.6	16.4
80-84歲	211	75.1	24.9
85歲以上	190	76.2	23.8
年齡階段 *			
初老	1,304	89.6	10.4
中老	711	83.4	16.6
老老	401	75.6	24.4
教育程度 *			
不識字或自修	316	79.2	20.8
小學	726	84.7	15.3
國中或初中	391	87.0	13.0
高中、高職	572	87.3	12.7
專科	179	85.5	14.5
大學	165	85.8	14.2
研究所	40	95.8	4.2
不知道/拒答	29	96.4	3.6
職業 *			
【經濟人口】	748	87.6	12.4
民意代表、主管及經理人員	47	94.2	5.8
專業人員	28	76.7	23.3
技術員及助理專業人員	28	79.4	20.6
事務支援人員	51	96.2	3.8
服務及銷售工作人員	123	81.3	18.7
農、林、漁、牧業生產人員	236	86.7	13.3
技藝有關工作人員	67	96.7	3.3
機械設備操作及組裝人員	33	85.8	14.2
基層技術工及勞力工	131	88.7	11.3
其他/不知道/拒答	4	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	84.5	15.5
軍人	6	98.5	1.5
民意代表、主管及經理人員	103	91.2	8.8
專業人員	91	87.0	13.0
技術員及助理專業人員	58	86.7	13.3
事務支援人員	119	81.6	18.4
服務及銷售工作人員	241	79.4	20.6
農、林、漁、牧業生產人員	229	84.8	15.2
技藝有關工作人員	128	84.3	15.7
機械設備操作及組裝人員	100	86.6	13.4
基層技術工及勞力工	345	83.7	16.3
過去沒有工作	235	85.9	14.1
其他/不知道/拒答	14	92.1	7.9
婚姻狀態 *			
有配偶或同居	1,614	97.0	3.0
喪偶	612	66.8	33.2
離婚或分居	106	46.3	53.7
未婚	74	43.6	56.4
拒答	11	76.5	23.5
網路近用情形 *			
持續上網	1,230	88.5	11.5
網路退用	109	80.6	19.4
未上網	1,074	82.6	17.4

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表14b 資深公民與人同住情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有與人同住	獨居
八縣市總計	2,417	85.4	14.6
數位發展區域 *			
數位發展成熟區	638	87.9	12.1
數位發展潛力區	775	85.1	14.9
數位發展起步區	644	85.5	14.5
數位發展萌動區	313	80.9	19.1
無法歸類	47	88.4	11.6
縣市 *			
彰化縣	302	86.5	13.5
南投縣	302	80.6	19.4
雲林縣	302	83.9	16.1
嘉義縣	302	81.8	18.2
臺南市	302	86.9	13.1
高雄市	304	87.5	12.5
屏東縣	302	81.7	18.3
澎湖縣	301	78.5	21.5
對照組			
雙北市	606	88.6	11.4
臺北市	304	88.0	12.0
新北市	302	89.1	10.9

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表15a 資深公民的同住對象

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	父母 (含配偶 父母)	配偶	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	看護	兄弟 姊妹	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	2,065	6.7	71.1	63.9	26.2	2.5	1.9	0.9	0.3
性別									
男	993	9.1	82.9	59.7	20.6	2.4	2.5	0.7	0.3
女	1,072	4.5	60.1	67.9	31.3	2.6	1.3	1.2	0.2
年齡									
60-64歲	621	14.7	73.7	67.0	19.3	1.9	2.6	1.3	-
65-69歲	547	6.7	78.3	61.8	23.6	0.6	1.4	0.9	0.1
70-74歲	385	2.4	71.0	62.5	28.8	1.1	2.6	1.6	0.7
75-79歲	209	0.2	67.8	68.3	34.9	2.4	-	-	0.4
80-84歲	159	0.6	62.1	57.6	30.4	5.1	-	0.3	0.9
85歲以上	145	-	46.8	63.2	40.8	13.4	3.5	-	-
年齡階段									
初老	1,168	10.9	75.9	64.6	21.3	1.3	2.0	1.1	0.1
中老	593	1.6	69.9	64.5	31.0	1.5	1.7	1.0	0.6
老老	303	0.3	54.8	60.3	35.4	9.1	1.6	0.2	0.5
教育程度									
不識字或自修	250	1.1	45.1	71.9	43.3	3.2	0.8	1.3	0.6
小學	615	3.8	62.4	67.7	31.4	3.3	1.2	0.6	0.5
國中或初中	340	5.8	75.8	73.3	29.7	2.3	2.9	0.2	0.1
高中、高職	499	10.7	82.5	60.9	19.9	0.7	1.2	0.8	0.1
專科	153	5.6	84.8	49.2	12.4	0.8	3.2	2.7	-
大學	141	15.6	81.5	47.6	7.4	5.5	2.6	2.7	-
研究所	38	12.7	94.3	38.2	6.7	7.4	-	-	-
不知道/拒答	28	12.2	72.8	48.9	22.7	-	18.2	-	-
職業									
【經濟人口】	655	8.4	77.3	68.0	22.2	1.1	2.6	0.0	0.4
民意代表、主管及經理人員	45	17.3	93.2	78.3	20.9	1.4	3.2	-	-
專業人員	21	30.5	75.6	70.4	-	10.2	-	-	-
技術員及助理專業人員	22	4.2	92.8	63.6	16.7	4.7	-	-	-
事務支援人員	49	9.3	81.2	49.0	18.3	-	11.3	-	-
服務及銷售工作人員	100	4.5	81.0	65.6	22.2	1.5	-	0.1	-
農、林、漁、牧業生產人員	205	6.6	82.0	66.4	27.6	-	1.4	-	0.7
技藝有關工作人員	65	13.3	65.0	74.0	22.7	1.3	-	-	2.4
機械設備操作及組裝人員	28	4.4	66.5	61.2	9.8	-	5.4	-	-
基層技術工及勞力工	116	6.1	64.3	76.7	23.2	1.0	4.6	-	-
其他/不知道/拒答	4	-	100.0	31.4	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,410	5.9	68.1	62.1	28.0	3.1	1.6	1.4	0.2
軍人	6	11.4	98.3	15.0	-	11.4	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	94	2.8	88.1	42.9	22.5	-	0.7	-	-
專業人員	80	14.8	81.3	36.7	10.6	8.2	2.3	-	-
技術員及助理專業人員	50	2.8	85.1	38.9	8.6	-	5.3	1.3	-
事務支援人員	97	9.8	86.2	59.4	12.0	2.1	5.9	3.7	-
服務及銷售工作人員	192	8.5	68.9	58.2	24.2	2.1	2.0	1.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	195	4.2	59.0	65.4	32.1	9.6	0.2	1.0	0.4
技藝有關工作人員	108	8.3	66.6	70.5	36.4	1.0	0.6	0.8	0.4
機械設備操作及組裝人員	87	0.9	70.1	80.1	32.5	0.9	-	3.6	-
基層技術工及勞力工	288	5.6	58.6	67.2	36.2	1.6	2.0	0.4	0.5
過去沒有工作	202	3.5	59.7	70.0	31.6	2.9	0.3	3.0	-
其他/不知道/拒答	12	-	100.0	65.4	39.0	-	-	-	-
婚姻狀態									
有配偶或同居	1,566	6.7	93.7	58.8	20.9	1.7	0.5	0.5	0.2
喪偶	409	1.5	-	86.4	47.9	4.8	2.9	1.0	0.3
離婚或分居	49	20.4	-	83.1	28.7	2.4	7.6	1.4	-
未婚	32	50.3	-	-	8.1	13.6	43.5	19.1	-
拒答	8	21.0	-	66.0	4.3	-	8.3	-	8.8
網路近用情形									
持續上網	1,089	8.8	80.9	63.3	20.1	1.9	1.7	1.1	0.0
網路退用	88	12.2	59.5	57.6	28.2	-	0.1	-	0.8
未上網	886	3.6	60.3	65.3	33.3	3.3	2.2	0.9	0.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表15b 資深公民的同住對象—區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	父母 (含配偶 父母)	配偶	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	看護	兄弟 姊妹	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	2,065	6.7	71.1	63.9	26.2	2.5	1.9	0.9	0.3
數位發展區域									
數位發展成熟區	560	4.7	70.2	66.5	25.2	1.4	2.1	1.2	0.7
數位發展潛力區	659	7.2	74.1	65.8	26.7	1.9	1.2	1.0	0.1
數位發展起步區	551	8.3	72.6	60.5	27.5	3.2	1.7	0.2	0.1
數位發展萌動區	254	7.3	70.1	59.7	22.1	4.9	1.7	0.8	-
無法歸類	41	-	20.3	71.6	37.4	3.3	12.1	5.3	1.7
縣市									
彰化縣	261	8.1	73.0	66.1	29.7	2.4	2.1	0.7	0.3
南投縣	243	8.5	76.2	59.8	21.4	2.3	0.4	1.5	0.4
雲林縣	253	5.1	70.3	52.7	25.5	4.8	1.9	1.3	-
嘉義縣	247	9.9	72.3	54.9	24.8	8.1	2.2	-	0.5
臺南市	262	7.9	68.3	65.2	29.2	2.5	2.4	0.5	0.3
高雄市	266	4.6	70.2	68.6	25.0	0.6	1.7	1.6	0.2
屏東縣	247	7.1	73.6	60.6	22.7	4.1	1.6	-	0.4
澎湖縣	236	6.3	75.7	59.1	21.6	0.9	2.3	0.7	-
對照組									
雙北市	537	5.1	73.5	69.9	22.8	2.7	2.5	0.1	0.3
臺北市	268	7.8	72.9	65.5	22.3	2.7	3.8	0.4	-
新北市	269	3.1	73.8	72.9	23.2	2.7	1.6	-	0.4

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表16a 未與兒孫同住的資深公民小孩住附近情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	小孩住在附近	小孩沒有 住在附近 (含沒有小孩)	不知道 /拒答
八縣市總計	1,097	37.6	62.2	0.2
性別				
男	544	35.0	64.8	0.1
女	553	40.2	59.6	0.2
年齡 *				
60-64歲	279	30.0	70.0	-
65-69歲	271	39.1	60.9	-
70-74歲	221	41.2	58.6	0.2
75-79歲	107	41.4	58.3	0.3
80-84歲	120	36.7	62.8	0.5
85歲以上	99	44.2	55.0	0.8
年齡階段 *				
初老	550	34.5	65.5	-
中老	328	41.3	58.5	0.2
老老	219	40.1	59.3	0.6
教育程度 a				
不識字或自修	136	45.8	53.7	0.5
小學	310	38.3	61.2	0.4
國中或初中	141	37.6	62.4	-
高中、高職	268	36.2	63.8	-
專科	104	42.0	58.0	-
大學	97	23.9	76.1	-
研究所	25	15.0	85.0	-
不知道/拒答	15	73.8	26.2	-
職業				
【經濟人口】	303	43.1	56.9	-
民意代表、主管及經理人員	12	11.2	88.8	-
專業人員	13	13.1	86.9	-
技術員及助理專業人員	14	28.5	71.5	-
事務支援人員	27	63.7	36.3	-
服務及銷售工作人員	57	41.9	58.1	-
農、林、漁、牧業生產人員	100	49.7	50.3	-
技藝有關工作人員	19	39.8	60.2	-
機械設備操作及組裝人員	16	38.5	61.5	-
基層技術工及勞力工	42	39.8	60.2	-
其他/不知道/拒答	3	79.6	20.4	-
【非經濟人口】(前一個職業)	794	35.6	64.2	0.3
軍人	5	2.8	97.2	-
民意代表、主管及經理人員	63	38.4	61.6	-
專業人員	62	26.8	73.2	-
技術員及助理專業人員	38	32.0	68.0	-
事務支援人員	61	37.3	62.7	-
服務及銷售工作人員	130	41.6	57.8	0.6
農、林、漁、牧業生產人員	102	39.7	60.1	0.3
技藝有關工作人員	52	30.9	69.1	-
機械設備操作及組裝人員	31	49.5	50.5	-
基層技術工及勞力工	151	30.8	68.9	0.2
過去沒有工作	94	35.2	64.2	0.6
其他/不知道/拒答	5	25.0	75.0	-
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	694	40.9	59.0	0.1
喪偶	259	44.7	54.8	0.4
離婚或分居	65	16.3	83.7	-
未婚	74	-	100.0	-
拒答	5	51.2	48.8	-
網路近用情形				
持續上網	541	35.1	64.9	-
網路退用	59	38.4	61.6	-
未上網	495	40.2	59.4	0.4

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表16b 未與兒孫同住的資深公民小孩住附近情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	小孩住在附近	小孩沒有 住在附近 (含沒有小孩)	不知道 /拒答
八縣市總計	1,097	37.6	62.2	0.2
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	265	46.6	53.4	-
數位發展潛力區	341	39.8	60.0	0.3
數位發展起步區	311	30.2	69.8	-
數位發展萌動區	162	31.0	68.3	0.7
無法歸類	17	55.7	44.3	-
縣市 *				
彰化縣	129	37.0	63.0	-
南投縣	158	28.4	70.7	0.8
雲林縣	168	31.4	67.9	0.7
嘉義縣	167	28.8	71.2	-
臺南市	131	40.3	59.7	-
高雄市	122	46.4	53.6	-
屏東縣	152	31.1	68.4	0.5
澎湖縣	161	24.7	75.3	-
對照組				
雙北市	231	45.1	54.9	-
臺北市	129	45.4	54.6	-
新北市	106	44.8	55.2	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表17a 資深公民其他同住家人的上網情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有其他同住 家人會上網 (不含小孩或孫子)	沒有其他同住 家人會上網	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	33.6	63.9	2.5
性別 *				
男	1,137	39.1	57.9	3.0
女	1,280	28.8	69.2	2.1
年齡 *				
60-64歲	695	54.7	43.1	2.2
65-69歲	609	42.0	56.7	1.3
70-74歲	462	24.6	73.1	2.3
75-79歲	250	13.7	83.8	2.5
80-84歲	211	8.3	87.1	4.6
85歲以上	190	5.8	88.4	5.8
年齡階段 *				
初老	1,304	48.8	49.5	1.8
中老	711	20.8	76.9	2.4
老老	401	7.1	87.7	5.2
教育程度 *				
不識字或自修	316	4.8	90.1	5.2
小學	726	15.6	80.8	3.5
國中或初中	391	41.4	58.0	0.6
高中、高職	572	46.7	51.5	1.8
專科	179	53.1	44.6	2.4
大學	165	67.4	32.6	-
研究所	40	93.5	6.5	-
不知道/拒答	29	40.4	54.6	5.0
職業 *				
【經濟人口】	748	41.4	56.4	2.1
民意代表、主管及經理人員	47	62.4	35.0	2.6
專業人員	28	64.3	35.7	-
技術員及助理專業人員	28	39.5	60.5	-
事務支援人員	51	78.3	21.7	-
服務及銷售工作人員	123	39.2	60.7	0.1
農、林、漁、牧業生產人員	236	32.2	65.8	2.0
技藝有關工作人員	67	51.3	48.7	-
機械設備操作及組裝人員	33	42.9	57.1	-
基層技術工及勞力工	131	26.6	66.0	7.4
其他/不知道/拒答	4	100.0	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	30.1	67.2	2.7
軍人	6	85.1	14.9	-
民意代表、主管及經理人員	103	45.4	50.6	4.0
專業人員	91	64.8	35.2	-
技術員及助理專業人員	58	54.0	46.0	-
事務支援人員	119	53.8	44.9	1.3
服務及銷售工作人員	241	28.8	68.8	2.4
農、林、漁、牧業生產人員	229	13.0	81.5	5.5
技藝有關工作人員	128	28.4	68.7	2.9
機械設備操作及組裝人員	100	26.7	73.3	0.1
基層技術工及勞力工	345	17.5	78.2	4.2
過去沒有工作	235	27.8	71.3	0.9
其他/不知道/拒答	14	58.5	41.5	-
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,614	48.0	49.1	2.9
喪偶	612	1.6	96.5	1.8
離婚或分居	106	7.0	92.3	0.7
未婚	74	25.7	71.1	3.2
拒答	11	13.0	87.0	-
網路近用情形 *				
持續上網	1,230	54.2	44.8	1.0
網路退用	109	24.3	70.5	5.2
未上網	1,074	11.0	85.1	4.0

註1：「沒有其他同住家人會上網」還包括自己住、只和小孩或孫子同住。

註2：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註3：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表17b 資深公民其他同住家人的上網情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有其他同住 家人會上網 (不含小孩或孫子)	沒有其他同住 家人會上網	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	33.6	63.9	2.5
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	638	41.0	57.7	1.3
數位發展潛力區	775	36.6	61.7	1.6
數位發展起步區	644	28.4	67.1	4.4
數位發展萌動區	313	26.5	71.3	2.2
無法歸類	47	2.6	89.2	8.2
縣市 *				
彰化縣	302	34.0	62.6	3.4
南投縣	302	42.9	55.6	1.5
雲林縣	302	28.6	68.2	3.2
嘉義縣	302	29.7	67.9	2.4
臺南市	302	32.3	64.6	3.1
高雄市	304	35.4	63.4	1.2
屏東縣	302	31.8	64.0	4.2
澎湖縣	301	30.2	67.9	1.8
對照組				
雙北市	606	47.4	50.8	1.9
臺北市	304	50.2	47.4	2.4
新北市	302	45.4	53.1	1.5

註1：「沒有其他同住家人會上網」還包括自己住、只和小孩或孫子同住。

註2：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註3：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註6：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註7：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表18a 資深公民朋友的上網情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	朋友有人 會上網	朋友都 不會上網	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	59.1	14.4	26.5
性別 *				
男	1,137	67.1	12.1	20.8
女	1,280	51.9	16.5	31.6
年齡 *				
60-64歲	695	82.1	4.4	13.5
65-69歲	609	70.6	11.8	17.6
70-74歲	462	50.1	18.0	31.9
75-79歲	250	43.0	20.2	36.8
80-84歲	211	28.2	31.4	40.4
85歲以上	190	14.9	24.9	60.2
年齡階段 *				
初老	1,304	76.7	7.8	15.5
中老	711	47.6	18.8	33.6
老老	401	21.9	28.3	49.7
教育程度 *				
不識字或自修	316	18.2	29.8	52.0
小學	726	38.3	21.9	39.7
國中或初中	391	68.1	10.0	21.9
高中、高職	572	81.4	6.8	11.7
專科	179	85.5	6.6	7.9
大學	165	95.4	0.8	3.8
研究所	40	95.2	-	4.8
不知道/拒答	29	39.7	14.8	45.5
職業 *				
【經濟人口】	748	70.9	9.7	19.4
民意代表、主管及經理人員	47	95.1	4.6	0.3
專業人員	28	100.0	-	-
技術員及助理專業人員	28	86.9	-	13.1
事務支援人員	51	89.1	-	10.9
服務及銷售工作人員	123	80.3	8.2	11.5
農、林、漁、牧業生產人員	236	57.0	17.6	25.4
技藝有關工作人員	67	76.8	7.8	15.4
機械設備操作及組裝人員	33	86.8	4.2	9.0
基層技術工及勞力工	131	53.5	9.5	37.0
其他/不知道/拒答	4	100.0	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	53.8	16.5	29.7
軍人	6	95.9	0.9	3.2
民意代表、主管及經理人員	103	79.3	14.3	6.5
專業人員	91	85.1	6.4	8.4
技術員及助理專業人員	58	92.9	5.1	2.1
事務支援人員	119	85.0	4.3	10.8
服務及銷售工作人員	241	60.5	12.7	26.8
農、林、漁、牧業生產人員	229	26.0	22.9	51.2
技藝有關工作人員	128	55.3	15.9	28.9
機械設備操作及組裝人員	100	52.7	18.5	28.8
基層技術工及勞力工	345	40.7	23.8	35.6
過去沒有工作	235	42.6	18.1	39.2
其他/不知道/拒答	14	60.1	8.3	31.7
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,614	66.2	12.1	21.7
喪偶	612	37.0	22.0	41.1
離婚或分居	106	64.9	11.0	24.1
未婚	74	80.0	8.3	11.7
拒答	11	39.0	19.2	41.9
網路近用情形 *				
持續上網	1,230	87.1	4.3	8.6
網路退用	109	56.0	10.1	34.0
未上網	1,074	27.1	26.5	46.3

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表18b 資深公民朋友的上網情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	朋友有人 會上網	朋友都 不會上網	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	59.1	14.4	26.5
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	638	64.6	11.1	24.3
數位發展潛力區	775	62.7	12.8	24.5
數位發展起步區	644	55.6	16.6	27.8
數位發展萌動區	313	52.8	20.9	26.2
無法歸類	47	11.7	14.8	73.4
縣市				
彰化縣	302	59.9	14.6	25.5
南投縣	302	66.5	11.9	21.7
雲林縣	302	55.9	16.3	27.8
嘉義縣	302	57.6	16.2	26.2
臺南市	302	55.7	15.7	28.7
高雄市	304	61.7	12.7	25.7
屏東縣	302	56.1	15.9	28.0
澎湖縣	301	56.9	16.0	27.2
對照組				
雙北市	606	71.0	8.4	20.5
臺北市	304	75.4	6.8	17.8
新北市	302	68.0	9.6	22.4

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值<.05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表19a 資深公民的上網情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有上網	沒有上網
八縣市總計	2,417	55.6	44.4
性別 *			
男	1,137	61.2	38.8
女	1,280	50.6	49.4
年齡 *			
60-64歲	695	80.6	19.4
65-69歲	609	67.3	32.7
70-74歲	462	49.5	50.5
75-79歲	250	32.1	67.9
80-84歲	211	21.9	78.1
85歲以上	190	9.8	90.2
年齡階段 *			
初老	1,304	74.4	25.6
中老	711	43.4	56.6
老老	401	16.2	83.8
教育程度 *			
不識字或自修	316	8.8	91.2
小學	726	35.3	64.7
國中或初中	391	62.5	37.5
高中、高職	572	79.5	20.5
專科	179	84.5	15.5
大學	165	95.9	4.1
研究所	40	97.1	2.9
不知道/拒答	29	41.1	58.9
職業 *			
【經濟人口】	748	67.2	32.8
民意代表、主管及經理人員	47	96.6	3.4
專業人員	28	100.0	-
技術員及助理專業人員	28	100.0	-
事務支援人員	51	89.1	10.9
服務及銷售工作人員	123	77.5	22.5
農、林、漁、牧業生產人員	236	45.7	54.3
技藝有關工作人員	67	82.7	17.3
機械設備操作及組裝人員	33	86.7	13.3
基層技術工及勞力工	131	49.3	50.7
其他/不知道/拒答	4	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	50.4	49.6
軍人	6	86.3	13.7
民意代表、主管及經理人員	103	71.9	28.1
專業人員	91	87.6	12.4
技術員及助理專業人員	58	78.5	21.5
事務支援人員	119	81.6	18.4
服務及銷售工作人員	241	56.9	43.1
農、林、漁、牧業生產人員	229	20.0	80.0
技藝有關工作人員	128	55.4	44.6
機械設備操作及組裝人員	100	35.5	64.5
基層技術工及勞力工	345	37.3	62.7
過去沒有工作	235	48.6	51.4
其他/不知道/拒答	14	52.9	47.1
婚姻狀態 *			
有配偶或同居	1,614	62.7	37.3
喪偶	612	33.7	66.3
離婚或分居	106	63.7	36.3
未婚	74	68.8	31.2
拒答	11	61.0	39.0

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $< .05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表19b 資深公民的上網情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有上網	沒有上網
八縣市總計	2,417	55.6	44.4
數位發展區域 *			
數位發展成熟區	638	63.7	36.3
數位發展潛力區	775	58.2	41.8
數位發展起步區	644	52.5	47.5
數位發展萌動區	313	45.4	54.6
無法歸類	47	12.3	87.7
縣市 *			
彰化縣	302	53.4	46.6
南投縣	302	66.3	33.7
雲林縣	302	50.4	49.6
嘉義縣	302	48.6	51.4
臺南市	302	50.6	49.4
高雄市	304	62.7	37.3
屏東縣	302	50.0	50.0
澎湖縣	301	49.3	50.7
對照組			
雙北市	606	75.0	25.0
臺北市	304	78.7	21.3
新北市	302	72.4	27.6

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 < .05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表20a 資深公民網路族上網受疫情影響情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	因為疫情 開始上網	不是因為疫情 才開始上網， 但疫情期間上 網頻率有增加	不是因為疫情 才開始上網， 疫情期間上網 頻率也未增加	不知道 /拒答
八縣市總計	1,343	4.4	16.7	77.2	1.7
性別					
男	695	4.9	16.0	77.5	1.6
女	648	4.0	17.4	76.9	1.7
年齡 a					
60-64歲	560	2.8	18.1	78.0	1.1
65-69歲	410	3.7	20.7	74.6	0.9
70-74歲	228	7.6	10.8	78.9	2.7
75-79歲	80	3.4	6.4	84.7	5.4
80-84歲	46	7.6	14.0	75.2	3.2
85歲以上	19	25.8	8.2	62.3	3.6
年齡階段 *					
初老	970	3.2	19.2	76.5	1.0
中老	309	6.5	9.6	80.4	3.4
老老	65	12.8	12.3	71.5	3.4
教育程度 a					
不識字或自修	28	3.1	3.7	91.7	1.5
小學	257	7.7	10.4	77.1	4.8
國中或初中	244	6.2	14.5	78.3	1.0
高中、高職	455	2.8	18.4	77.4	1.4
專科	151	5.3	18.1	75.7	0.9
大學	158	1.1	24.6	74.3	-
研究所	39	-	24.1	75.9	-
不知道/拒答	12	8.7	14.4	76.8	-
職業					
【經濟人口】	502	4.3	15.3	79.3	1.1
民意代表、主管及經理人員	46	5.0	34.0	60.9	-
專業人員	28	7.8	3.9	88.3	-
技術員及助理專業人員	28	-	24.6	75.4	-
事務支援人員	45	2.0	19.8	78.2	-
服務及銷售工作人員	95	2.1	13.2	81.4	3.2
農、林、漁、牧業生產人員	108	9.1	9.5	79.2	2.3
技藝有關工作人員	55	3.8	15.4	80.8	-
機械設備操作及組裝人員	29	-	20.7	79.3	-
基層技術工及勞力工	65	3.5	11.4	85.1	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	841	4.5	17.5	76.0	2.0
軍人	5	-	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	74	1.4	16.0	82.5	0.1
專業人員	80	4.1	25.6	68.5	1.7
技術員及助理專業人員	45	6.9	16.0	76.9	0.2
事務支援人員	97	-	28.7	71.3	-
服務及銷售工作人員	137	3.1	19.8	76.8	0.4
農、林、漁、牧業生產人員	46	11.2	6.9	74.1	7.8
技藝有關工作人員	71	10.6	14.3	73.2	1.9
機械設備操作及組裝人員	36	2.0	9.8	88.2	-
基層技術工及勞力工	129	5.5	10.3	80.3	3.9
過去沒有工作	114	5.3	18.1	72.2	4.5
其他/不知道/拒答	7	-	23.8	76.2	-
婚姻狀態					
有配偶或同居	1,012	4.0	16.9	77.3	1.8
喪偶	206	6.7	14.7	77.4	1.3
離婚或分居	68	4.2	21.0	72.9	1.9
未婚	51	1.1	14.9	84.0	-
拒答	6	37.6	9.3	53.1	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表20b 資深公民網路族上網受疫情影響情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	因為疫情 開始上網	不是因為疫情 才開始上網， 但疫情期間上 網頻率有增加	不是因為疫情 才開始上網， 疫情期間上網 頻率也未增加	不知道 /拒答
八縣市總計	1,343	4.4	16.7	77.2	1.7
數位發展區域 *					
數位發展成熟區	406	3.3	15.6	80.7	0.4
數位發展潛力區	451	4.7	21.7	71.0	2.6
數位發展起步區	338	5.6	12.9	79.2	2.3
數位發展萌動區	142	4.4	13.5	81.2	0.9
無法歸類	6	-	-	100.0	-
縣市					
彰化縣	161	6.4	20.5	73.1	-
南投縣	200	6.5	19.0	72.9	1.6
雲林縣	152	9.0	16.1	74.2	0.6
嘉義縣	147	6.0	9.4	82.3	2.4
臺南市	153	2.7	16.1	78.4	2.8
高雄市	190	3.0	16.9	78.2	1.9
屏東縣	151	4.8	14.1	79.8	1.4
澎湖縣	148	1.3	21.5	75.2	2.0
對照組					
雙北市	455	3.0	21.4	74.1	1.6
臺北市	239	2.7	23.7	73.2	0.3
新北市	219	3.2	19.5	74.8	2.5

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表21a 資深公民網路族的網路退用情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	最近一個月 還有上網	最近一個月 沒有上網	不知道 /拒答
八縣市總計	1,343	91.6	8.1	0.3
性別				
男	695	92.1	7.7	0.2
女	648	91.0	8.6	0.4
年齡 a				
60-64歲	560	95.3	4.7	-
65-69歲	410	94.5	5.3	0.2
70-74歲	228	85.6	14.4	-
75-79歲	80	90.8	5.4	3.8
80-84歲	46	73.0	27.0	-
85歲以上	19	38.8	61.2	-
年齡階段 a				
初老	970	95.0	5.0	0.1
中老	309	87.0	12.1	1.0
老老	65	63.2	36.8	-
教育程度 a				
不識字或自修	28	80.0	20.0	-
小學	257	82.7	15.9	1.5
國中或初中	244	92.2	7.8	-
高中、高職	455	93.9	6.1	-
專科	151	92.2	7.8	-
大學	158	98.3	1.7	-
研究所	39	97.7	2.3	-
不知道/拒答	12	91.3	8.7	-
職業 a				
【經濟人口】	502	94.7	5.3	-
民意代表、主管及經理人員	46	97.9	2.1	-
專業人員	28	100.0	-	-
技術員及助理專業人員	28	89.0	11.0	-
事務支援人員	45	97.2	2.8	-
服務及銷售工作人員	95	97.0	3.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	108	87.5	12.5	-
技藝有關工作人員	55	98.8	1.2	-
機械設備操作及組裝人員	29	94.6	5.4	-
基層技術工及勞力工	65	95.3	4.7	-
其他/不知道/拒答	4	100.0	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	841	89.8	9.8	0.4
軍人	5	97.0	3.0	-
民意代表、主管及經理人員	74	97.5	2.5	-
專業人員	80	96.0	4.0	-
技術員及助理專業人員	45	94.4	5.6	-
事務支援人員	97	91.6	8.4	-
服務及銷售工作人員	137	94.3	5.7	-
農、林、漁、牧業生產人員	46	72.2	27.8	-
技藝有關工作人員	71	89.7	8.3	1.9
機械設備操作及組裝人員	36	87.7	12.3	-
基層技術工及勞力工	129	81.5	18.5	-
過去沒有工作	114	87.4	10.6	2.1
其他/不知道/拒答	7	100.0	-	-
婚姻狀態 a				
有配偶或同居	1,012	93.3	6.7	-
喪偶	206	85.3	12.9	1.8
離婚或分居	68	92.6	7.4	-
未婚	51	85.1	14.9	-
拒答	6	73.1	26.9	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表21b 資深公民網路族的網路退用情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	最近一個月 還有上網	最近一個月 沒有上網	不知道 /拒答
八縣市總計	1,343	91.6	8.1	0.3
數位發展區域 a				
數位發展成熟區	406	95.5	4.1	0.4
數位發展潛力區	451	92.7	7.3	-
數位發展起步區	338	87.7	11.7	0.6
數位發展萌動區	142	86.1	13.9	-
無法歸類	6	87.7	12.3	-
縣市				
彰化縣	161	92.9	7.1	-
南投縣	200	92.7	7.3	-
雲林縣	152	91.9	7.4	0.7
嘉義縣	147	88.3	11.7	-
臺南市	153	89.8	9.7	0.5
高雄市	190	92.1	7.5	0.3
屏東縣	151	92.1	7.9	-
澎湖縣	148	93.0	7.0	-
對照組				
雙北市 a	455	95.3	4.4	0.3
臺北市	239	97.4	2.0	0.6
新北市	219	93.7	6.3	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表22a 資深公民網路族的主要上網設備

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	智慧型 手機	平板 電腦	桌上型 電腦	筆記型 電腦	連網 電視	拒答
八縣市總計	1,230	92.5	15.1	19.1	5.9	1.1	0.3
性別							
男	640	91.7	14.2	23.6	6.2	1.1	0.3
女	590	93.3	16.1	14.2	5.6	1.2	0.3
年齡							
60-64歲	534	94.5	14.8	22.9	6.3	1.2	0.4
65-69歲	387	91.4	15.6	17.0	7.1	0.8	0.3
70-74歲	196	92.1	12.7	14.4	5.4	1.8	-
75-79歲	73	91.2	15.5	19.3	1.9	0.5	-
80-84歲	34	79.2	28.2	12.1	-	1.8	1.8
85歲以上	7	89.4	10.6	10.6	-	-	-
年齡階段							
初老	921	93.2	15.2	20.4	6.6	1.0	0.3
中老	268	91.8	13.4	15.7	4.5	1.4	-
老老	41	81.0	25.1	11.8	-	1.5	1.5
教育程度							
不識字或自修	22	95.3	4.7	-	-	-	-
小學	212	93.9	8.4	2.0	-	0.4	0.7
國中或初中	225	93.7	10.6	6.4	1.8	1.3	0.3
高中、高職	427	94.0	14.4	18.9	4.1	1.1	0.2
專科	140	86.5	19.5	40.0	6.2	1.2	0.4
大學	155	91.4	25.5	39.8	16.3	2.3	-
研究所	38	85.4	37.2	47.0	42.3	-	-
不知道/拒答	11	91.7	8.3	-	16.0	-	-
職業							
【經濟人口】	476	92.8	11.9	22.6	6.4	1.5	0.6
民意代表、主管及經理人員	45	91.6	13.7	40.6	25.9	1.2	-
專業人員	28	89.3	24.1	56.1	27.3	-	-
技術員及助理專業人員	25	97.4	11.2	31.9	3.3	-	-
事務支援人員	44	82.5	19.8	56.3	11.6	3.6	-
服務及銷售工作人員	92	95.3	14.5	21.4	2.7	2.8	-
農、林、漁、牧業生產人員	94	94.0	8.0	11.8	0.7	0.9	1.1
技藝有關工作人員	55	98.8	-	7.2	2.0	3.1	1.2
機械設備操作及組裝人員	27	79.5	23.0	7.1	-	-	5.1
基層技術工及勞力工	62	95.5	8.3	6.9	1.5	-	-
其他/不知道/拒答	4	100.0	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	92.3	17.1	16.9	5.6	0.8	0.1
軍人	5	15.0	85.0	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	93.9	13.9	31.0	11.1	1.2	-
專業人員	77	85.5	31.6	35.6	11.2	2.6	0.8
技術員及助理專業人員	43	83.3	25.9	10.6	10.7	2.4	-
事務支援人員	89	95.8	20.6	29.1	8.2	1.0	-
服務及銷售工作人員	129	95.2	12.4	9.3	7.3	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	33	94.6	14.0	30.9	-	1.1	-
技藝有關工作人員	63	92.5	6.9	7.8	5.9	-	-
機械設備操作及組裝人員	31	73.7	18.4	18.0	-	-	-
基層技術工及勞力工	105	99.2	14.6	7.1	-	0.6	-
過去沒有工作	100	94.3	15.2	7.0	0.9	0.6	-
其他/不知道/拒答	7	100.0	-	-	-	-	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	91.7	15.8	20.8	6.5	1.0	0.2
喪偶	176	94.6	14.7	8.9	4.7	1.8	-
離婚或分居	63	98.3	2.0	17.4	1.9	-	-
未婚	43	92.2	23.0	27.9	5.8	1.2	3.2
拒答	5	100.0	-	-	-	12.7	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表22b 資深公民網路族的主要上網設備－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	智慧型 手機	平板 電腦	桌上型 電腦	筆記型 電腦	連網 電視	拒答
八縣市總計	1,230	92.5	15.1	19.1	5.9	1.1	0.3
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	94.1	15.7	19.8	7.3	-	0.4
數位發展潛力區	418	91.6	14.5	19.3	6.8	1.5	0.3
數位發展起步區	297	92.5	15.3	21.7	4.6	2.3	0.3
數位發展萌動區	123	90.1	15.5	10.5	2.1	0.5	-
無法歸類	5	100.0	-	-	-	-	-
縣市							
彰化縣	150	88.2	14.1	17.0	3.1	1.4	1.4
南投縣	186	89.8	14.3	17.4	7.2	2.0	0.7
雲林縣	140	93.7	11.6	19.1	6.9	1.9	-
嘉義縣	130	92.3	14.9	12.9	4.4	0.8	-
臺南市	137	94.1	13.3	24.7	4.9	1.8	-
高雄市	175	92.6	18.9	18.7	6.8	0.4	-
屏東縣	139	96.3	9.7	17.0	7.5	0.5	0.5
澎湖縣	138	94.3	12.8	20.7	10.2	1.9	-
對照組							
雙北市	433	91.3	17.0	24.4	9.3	1.7	-
臺北市	233	89.6	19.4	31.4	11.1	1.6	-
新北市	205	92.6	15.0	18.9	7.8	1.8	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表23a 資深公民網路族的主要上網活動

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	95.2	29.1	72.8	21.1	44.7	59.1
性別							
男	640	94.7	27.6	73.3	17.2	44.0	60.8
女	590	95.8	30.7	72.3	25.4	45.6	57.2
年齡							
60-64歲	534	96.7	30.9	79.0	27.7	50.4	67.3
65-69歲	387	95.2	29.5	73.3	19.6	48.4	59.0
70-74歲	196	93.6	21.7	54.9	9.1	30.5	44.4
75-79歲	73	95.0	30.6	72.3	16.9	30.9	45.5
80-84歲	34	83.0	35.4	76.0	16.9	31.1	43.9
85歲以上	7	89.4	32.1	72.1	10.6	18.5	66.8
年齡階段							
初老	921	96.1	30.3	76.6	24.3	49.5	63.8
中老	268	94.0	24.1	59.6	11.2	30.6	44.7
老老	41	84.1	34.9	75.3	15.8	28.9	48.0
教育程度							
不識字或自修	22	84.0	8.3	35.4	22.3	16.2	10.4
小學	212	92.4	25.5	61.7	15.2	18.0	36.8
國中或初中	225	93.9	32.0	72.8	21.4	33.6	57.9
高中、高職	427	97.3	32.3	75.5	25.9	50.8	64.7
專科	140	96.7	28.2	76.7	13.3	60.7	73.4
大學	155	95.2	21.5	79.6	22.3	61.2	65.0
研究所	38	100.0	42.7	92.4	23.2	86.3	78.8
不知道/拒答	11	80.9	26.3	46.3	18.1	30.8	63.7
職業							
【經濟人口】	476	93.5	29.1	72.3	20.0	45.3	56.9
民意代表、主管及經理人員	45	90.1	34.5	88.0	23.1	55.5	61.1
專業人員	28	100.0	20.1	90.7	11.8	79.6	81.2
技術員及助理專業人員	25	97.4	42.2	68.1	22.8	70.7	59.8
事務支援人員	44	96.2	16.9	75.0	16.8	52.6	45.7
服務及銷售工作人員	92	96.1	36.2	65.4	31.1	49.3	56.8
農、林、漁、牧業生產人員	94	92.9	26.4	71.3	17.7	38.6	53.7
技藝有關工作人員	55	98.8	31.8	66.6	7.1	19.5	56.1
機械設備操作及組裝人員	27	92.1	41.4	71.2	8.0	57.4	69.8
基層技術工及勞力工	62	82.3	18.4	69.0	27.4	29.4	51.5
其他/不知道/拒答	4	100.0	31.4	86.0	-	31.4	31.4
【非經濟人口】(前一個職業)	755	96.3	29.1	73.2	21.9	44.4	60.5
軍人	5	100.0	-	100.0	85.0	98.4	100.0
民意代表、主管及經理人員	72	92.7	28.9	83.7	16.3	50.0	81.3
專業人員	77	95.3	34.9	78.7	18.0	58.2	72.8
技術員及助理專業人員	43	100.0	23.3	68.9	17.4	54.3	55.8
事務支援人員	89	99.4	32.4	82.8	24.2	74.4	76.8
服務及銷售工作人員	129	97.6	27.1	77.7	28.1	39.1	57.2
農、林、漁、牧業生產人員	33	98.7	25.6	75.5	16.7	23.5	44.9
技藝有關工作人員	63	95.7	26.3	59.7	14.8	36.2	58.8
機械設備操作及組裝人員	31	98.1	29.1	74.1	23.1	55.2	60.6
基層技術工及勞力工	105	97.5	25.9	62.0	14.8	22.6	45.6
過去沒有工作	100	92.8	35.1	66.7	30.4	36.0	46.8
其他/不知道/拒答	7	71.5	23.8	71.5	23.8	23.8	72.1
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	95.2	28.4	73.0	20.4	47.7	59.9
喪偶	176	95.0	32.0	74.3	21.7	29.9	54.5
離婚或分居	63	97.1	36.9	75.3	28.0	27.9	65.6
未婚	43	93.4	18.4	62.3	25.2	60.7	55.3
拒答	5	87.3	54.8	45.1	12.7	89.0	32.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表23a 資深公民網路族的主要上網活動[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	31.0	18.0	16.5	0.5	0.2
性別						
男	640	30.6	15.4	16.1	1.1	0.3
女	590	31.4	20.9	16.8	-	0.1
年齡						
60-64歲	534	35.7	20.8	17.7	0.2	-
65-69歲	387	34.0	20.3	19.9	1.2	0.5
70-74歲	196	18.3	10.2	11.4	0.5	-
75-79歲	73	19.2	11.3	7.7	-	-
80-84歲	34	19.9	10.3	6.2	-	3.0
85歲以上	7	30.8	10.6	10.6	-	-
年齡階段						
初老	921	35.0	20.6	18.7	0.6	0.2
中老	268	18.5	10.5	10.4	0.4	-
老老	41	21.8	10.4	7.0	-	2.5
教育程度						
不識字或自修	22	4.5	-	-	-	-
小學	212	10.0	3.3	0.9	1.0	-
國中或初中	225	17.0	9.1	5.3	-	0.3
高中、高職	427	33.9	17.6	16.3	0.4	0.5
專科	140	46.4	26.4	18.1	2.2	-
大學	155	48.4	33.5	41.0	-	-
研究所	38	86.3	74.6	69.4	-	-
不知道/拒答	11	25.2	18.0	37.2	-	-
職業						
【經濟人口】	476	32.0	19.5	15.1	0.4	0.2
民意代表、主管及經理人員	45	43.6	22.5	34.6	-	-
專業人員	28	81.5	57.6	60.4	-	-
技術員及助理專業人員	25	38.0	23.2	13.6	-	-
事務支援人員	44	41.8	39.2	19.2	-	-
服務及銷售工作人員	92	41.7	19.6	19.2	1.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	94	23.6	11.7	4.6	1.1	1.1
技藝有關工作人員	55	11.2	5.0	7.3	-	-
機械設備操作及組裝人員	27	27.1	29.9	2.5	-	-
基層技術工及勞力工	62	12.9	3.5	1.5	-	-
其他/不知道/拒答	4	-	31.4	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	30.3	17.2	17.3	0.6	0.2
軍人	5	85.0	85.0	85.0	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	45.2	26.0	37.6	-	1.4
專業人員	77	48.3	40.9	32.2	-	-
技術員及助理專業人員	43	39.9	11.2	16.0	7.3	-
事務支援人員	89	45.4	25.1	21.9	-	-
服務及銷售工作人員	129	27.3	19.5	15.5	0.5	-
農、林、漁、牧業生產人員	33	10.3	-	-	-	-
技藝有關工作人員	63	22.2	7.3	14.8	1.6	-
機械設備操作及組裝人員	31	16.4	2.4	2.1	-	-
基層技術工及勞力工	105	13.3	7.5	2.1	-	-
過去沒有工作	100	25.2	9.4	12.1	-	0.7
其他/不知道/拒答	7	-	-	52.3	-	-
婚姻狀態						
有配偶或同居	944	32.1	20.0	16.7	0.6	0.3
喪偶	176	23.5	8.1	14.0	0.5	-
離婚或分居	63	25.4	16.9	18.7	-	-
未婚	43	47.0	18.5	21.2	-	-
拒答	5	11.3	11.3	-	-	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表23b 資深公民網路族的主要上網活動－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	95.2	29.1	72.8	21.1	44.7	59.1
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	97.2	30.8	75.0	19.3	49.7	56.7
數位發展潛力區	418	93.8	29.2	72.8	23.5	43.6	61.4
數位發展起步區	297	96.4	26.7	70.4	21.0	42.9	59.2
數位發展萌動區	123	90.5	28.4	70.9	18.4	39.2	61.2
無法歸類	5	100.0	43.2	100.0	43.2	-	-
縣市							
彰化縣	150	96.2	34.3	83.1	21.3	44.2	64.0
南投縣	186	93.6	28.4	79.5	17.5	42.5	58.6
雲林縣	140	94.5	29.3	74.9	18.4	43.6	58.0
嘉義縣	130	93.5	23.1	71.3	18.2	46.1	62.1
臺南市	137	95.2	33.2	73.6	27.0	43.2	60.3
高雄市	175	95.4	25.2	68.5	20.5	47.5	57.7
屏東縣	139	95.9	30.8	66.9	18.5	39.3	53.1
澎湖縣	138	95.1	39.1	70.6	15.5	49.6	67.1
對照組							
雙北市	433	94.5	30.1	77.2	24.6	51.3	62.6
臺北市	233	93.2	32.6	81.8	25.6	57.0	67.7
新北市	205	95.5	28.1	73.5	23.9	46.7	58.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表23b 資深公民網路族的主要上網活動－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	31.0	18.0	16.5	0.5	0.2
數位發展區域						
數位發展成熟區	388	34.9	21.4	24.6	0.8	-
數位發展潛力區	418	33.0	17.9	16.4	0.4	0.4
數位發展起步區	297	27.3	17.4	10.8	0.4	0.3
數位發展萌動區	123	21.9	10.3	5.5	0.7	-
無法歸類	5	-	-	-	-	-
縣市						
彰化縣	150	33.1	18.0	14.4	0.6	1.2
南投縣	186	33.9	18.1	13.1	0.7	-
雲林縣	140	31.9	20.9	12.2	2.1	-
嘉義縣	130	26.3	16.4	11.1	-	-
臺南市	137	30.8	17.2	20.3	-	-
高雄市	175	29.9	18.5	19.2	0.7	-
屏東縣	139	30.4	16.5	9.9	-	0.7
澎湖縣	138	43.3	18.5	20.3	-	-
對照組						
雙北市	433	33.4	20.9	19.5	0.7	-
臺北市	233	40.8	22.9	25.4	1.5	-
新北市	205	27.4	19.3	14.8	-	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表24a 資深公民網路族因疫情開始的上網活動

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	3.5	0.4	3.1	1.5	3.8	1.5
性別							
男	640	4.2	0.6	2.4	2.1	4.1	1.5
女	590	2.7	0.1	4.0	0.7	3.6	1.5
年齡							
60-64歲	534	1.5	0.6	3.7	1.2	4.9	1.0
65-69歲	387	4.7	-	3.6	2.6	3.5	2.7
70-74歲	196	6.6	0.7	0.9	0.8	2.7	0.7
75-79歲	73	2.6	-	1.2	-	1.9	-
80-84歲	34	1.6	-	5.1	-	-	4.1
85歲以上	7	18.6	-	10.7	-	7.9	7.9
年齡階段							
初老	921	2.8	0.3	3.6	1.8	4.3	1.7
中老	268	5.5	0.5	1.0	0.6	2.5	0.5
老老	41	4.6	-	6.1	-	1.4	4.8
教育程度							
不識字或自修	22	7.3	-	-	-	2.0	2.6
小學	212	5.5	-	2.8	0.4	2.7	2.1
國中或初中	225	3.6	1.5	5.9	2.2	2.7	0.3
高中、高職	427	4.5	-	2.8	2.9	6.0	2.4
專科	140	-	-	0.4	-	3.7	1.4
大學	155	1.5	0.8	4.5	-	1.5	0.8
研究所	38	-	-	-	-	4.3	-
不知道/拒答	11	-	-	-	-	-	-
職業							
【經濟人口】	476	2.6	0.1	3.2	1.1	4.5	1.7
民意代表、主管及經理人員	45	2.0	-	0.8	-	4.6	-
專業人員	28	-	-	7.8	-	14.8	-
技術員及助理專業人員	25	-	-	-	-	-	-
事務支援人員	44	1.2	1.2	1.2	-	2.5	1.2
服務及銷售工作人員	92	5.0	-	6.7	5.7	9.1	3.4
農、林、漁、牧業生產人員	94	4.4	-	4.5	-	1.4	3.4
技藝有關工作人員	55	-	-	-	-	3.2	2.6
機械設備操作及組裝人員	27	3.2	-	3.2	-	-	-
基層技術工及勞力工	62	2.3	-	1.1	-	2.3	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	31.4	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	4.0	0.5	3.1	1.7	3.4	1.4
軍人	5	-	-	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	1.5	-	4.0	-	2.3	-
專業人員	77	3.5	0.8	0.8	-	3.9	0.8
技術員及助理專業人員	43	0.2	-	-	-	4.0	-
事務支援人員	89	5.8	-	6.4	6.9	7.9	5.8
服務及銷售工作人員	129	2.3	0.5	3.4	1.8	3.0	1.8
農、林、漁、牧業生產人員	33	5.1	-	5.1	-	-	-
技藝有關工作人員	63	8.3	-	-	2.4	1.4	-
機械設備操作及組裝人員	31	3.4	-	0.3	0.3	3.2	0.3
基層技術工及勞力工	105	7.4	2.5	4.1	2.5	3.2	0.5
過去沒有工作	100	2.5	-	3.9	-	3.2	1.9
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	-	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	3.3	0.1	2.5	1.4	4.0	1.5
喪偶	176	4.2	-	3.5	1.2	1.9	1.4
離婚或分居	63	2.2	-	4.9	-	3.5	1.4
未婚	43	7.3	7.3	14.0	6.1	4.9	2.5
拒答	5	-	-	-	-	29.7	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表24a 資深公民網路族因疫情開始的上網活動[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	2.8	2.6	0.4	0.5	86.8	1.3
性別							
男	640	1.9	0.6	0.2	0.7	89.2	1.3
女	590	3.8	4.7	0.7	0.3	84.2	1.2
年齡							
60-64歲	534	3.8	3.2	0.2	0.5	83.8	1.3
65-69歲	387	3.4	2.5	0.9	0.6	89.4	1.3
70-74歲	196	0.2	1.8	0.4	0.7	87.7	0.3
75-79歲	73	0.6	-	-	-	91.4	3.5
80-84歲	34	1.3	4.1	-	-	90.3	1.8
85歲以上	7	-	-	-	-	73.4	-
年齡階段							
初老	921	3.6	2.9	0.5	0.5	86.2	1.3
中老	268	0.3	1.3	0.3	0.5	88.7	1.2
老老	41	1.1	3.4	-	-	87.3	1.5
教育程度							
不識字或自修	22	-	-	-	-	76.7	14.0
小學	212	0.5	2.0	-	-	87.8	1.5
國中或初中	225	-	1.1	-	0.8	87.6	2.2
高中、高職	427	3.3	2.5	0.8	0.4	86.3	0.9
專科	140	1.4	4.1	-	-	91.1	0.4
大學	155	9.9	3.8	0.9	1.3	83.1	-
研究所	38	3.7	3.7	1.8	1.7	88.5	-
不知道/拒答	11	9.4	8.6	-	-	82.0	-
職業							
【經濟人口】	476	2.5	2.8	0.3	0.5	85.6	2.5
民意代表、主管及經理人員	45	12.8	3.1	-	-	77.4	3.2
專業人員	28	-	-	-	2.3	75.1	-
技術員及助理專業人員	25	-	-	-	-	100.0	-
事務支援人員	44	1.2	12.2	1.2	-	86.6	-
服務及銷售工作人員	92	5.3	4.6	-	1.9	76.4	5.5
農、林、漁、牧業生產人員	94	0.7	2.5	0.7	-	88.3	1.8
技藝有關工作人員	55	-	-	-	-	92.9	1.2
機械設備操作及組裝人員	27	-	-	-	-	96.8	-
基層技術工及勞力工	62	-	-	-	-	89.3	5.0
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	68.6	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	3.0	2.4	0.6	0.5	87.5	0.5
軍人	5	-	-	-	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	72	2.9	-	2.0	-	89.4	-
專業人員	77	8.7	3.2	1.1	0.9	81.6	0.8
技術員及助理專業人員	43	7.5	2.4	-	-	88.4	-
事務支援人員	89	8.0	4.3	2.3	-	88.0	-
服務及銷售工作人員	129	2.2	5.6	-	2.1	84.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	-	-	93.8	1.1
技藝有關工作人員	63	-	-	-	-	87.5	2.8
機械設備操作及組裝人員	31	-	-	-	-	93.4	-
基層技術工及勞力工	105	-	1.3	-	-	87.5	-
過去沒有工作	100	0.9	2.3	-	0.5	89.1	1.2
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	100.0	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	2.5	2.3	0.5	0.3	87.8	1.4
喪偶	176	2.4	1.9	0.1	2.0	86.0	1.7
離婚或分居	63	2.1	6.5	-	-	83.4	-
未婚	43	13.0	6.8	1.2	-	75.6	-
拒答	5	-	-	-	-	70.3	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表24b 資深公民網路族因疫情開始的上網活動－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	3.5	0.4	3.1	1.5	3.8	1.5
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	2.9	-	3.5	1.7	4.1	1.7
數位發展潛力區	418	3.9	0.3	3.3	1.6	3.9	1.9
數位發展起步區	297	4.3	1.1	3.3	1.5	3.4	0.9
數位發展萌動區	123	2.2	-	0.9	-	3.8	1.6
無法歸類	5	-	-	-	-	-	-
縣市							
彰化縣	150	-	-	-	1.4	3.7	1.7
南投縣	186	5.1	-	4.7	-	5.2	1.8
雲林縣	140	11.9	1.4	6.2	0.9	5.6	3.3
嘉義縣	130	2.2	0.8	2.9	-	3.1	2.4
臺南市	137	2.3	1.1	3.9	2.7	2.8	-
高雄市	175	4.1	-	3.5	1.9	4.1	2.2
屏東縣	139	1.4	-	1.7	-	2.9	-
澎湖縣	138	1.2	-	1.4	0.6	4.3	0.6
對照組							
雙北市	433	2.8	-	1.9	0.2	5.0	0.9
臺北市	233	3.2	-	1.5	0.5	5.3	1.5
新北市	205	2.5	-	2.3	-	4.7	0.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表24b 資深公民網路族因疫情開始的上網活動－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	2.8	2.6	0.4	0.5	86.8	1.3
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	4.1	1.8	0.5	-	89.4	-
數位發展潛力區	418	2.8	4.0	0.4	0.7	84.1	1.6
數位發展起步區	297	2.0	2.5	0.7	0.6	85.8	2.3
數位發展萌動區	123	0.9	0.7	-	1.4	91.4	-
無法歸類	5	-	-	-	-	56.8	43.2
縣市							
彰化縣	150	2.2	4.7	-	0.8	86.5	1.4
南投縣	186	2.8	1.8	0.7	1.4	81.3	1.1
雲林縣	140	1.4	4.6	-	1.9	78.3	0.7
嘉義縣	130	1.7	0.8	0.8	0.8	91.1	0.6
臺南市	137	2.4	0.9	0.6	0.5	88.6	1.5
高雄市	175	4.1	2.3	0.5	-	87.5	1.3
屏東縣	139	1.5	3.9	0.6	-	89.0	1.6
澎湖縣	138	-	2.1	0.8	-	91.6	-
對照組							
雙北市	433	0.6	4.2	0.4	2.3	83.2	1.1
臺北市	233	1.4	4.6	0.9	2.9	82.5	0.7
新北市	205	-	3.9	-	1.9	83.7	1.5

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表25a 資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	5.0	0.6	7.0	1.2	2.9	3.0
性別							
男	640	6.6	0.8	6.9	1.1	2.5	3.7
女	590	3.3	0.4	7.0	1.2	3.3	2.2
年齡							
60-64歲	534	5.3	0.4	8.6	2.0	4.9	3.7
65-69歲	387	3.8	0.5	6.4	0.6	1.6	2.2
70-74歲	196	4.9	0.3	4.8	0.7	0.4	3.9
75-79歲	73	9.5	4.1	5.3	-	3.5	0.1
80-84歲	34	6.2	-	5.9	-	-	-
85歲以上	7	-	-	-	-	-	10.6
年齡階段							
初老	921	4.7	0.5	7.7	1.4	3.5	3.1
中老	268	6.1	1.3	4.9	0.5	1.3	2.9
老老	41	5.1	-	4.8	-	-	1.9
教育程度							
不識字或自修	22	-	-	-	-	-	-
小學	212	1.7	-	3.0	1.2	0.7	1.5
國中或初中	225	3.2	0.3	7.1	1.1	1.9	1.7
高中、高職	427	5.7	0.3	9.4	0.8	2.5	2.2
專科	140	5.2	2.2	3.4	-	5.8	6.7
大學	155	10.5	0.7	10.0	3.3	6.0	5.6
研究所	38	8.3	4.5	5.4	-	3.8	5.6
不知道/拒答	11	-	-	8.6	8.6	-	-
職業							
【經濟人口】	476	5.9	0.5	6.9	1.4	3.2	4.4
民意代表、主管及經理人員	45	15.7	-	21.5	9.7	12.9	16.7
專業人員	28	-	6.1	13.6	-	3.9	10.0
技術員及助理專業人員	25	6.4	-	2.3	2.3	6.0	2.3
事務支援人員	44	8.3	-	15.5	-	3.2	3.2
服務及銷售工作人員	92	6.5	-	2.1	-	3.7	2.2
農、林、漁、牧業生產人員	94	5.4	0.7	3.5	0.7	0.2	3.9
技藝有關工作人員	55	3.6	-	-	-	-	2.0
機械設備操作及組裝人員	27	5.2	-	-	-	-	4.0
基層技術工及勞力工	62	1.7	-	10.6	2.0	3.2	1.1
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	4.5	0.7	7.0	1.0	2.7	2.1
軍人	5	-	-	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	10.4	3.7	7.2	-	4.4	1.0
專業人員	77	8.2	1.2	8.0	1.0	7.3	5.7
技術員及助理專業人員	43	-	-	4.8	1.5	3.3	0.2
事務支援人員	89	2.8	0.6	11.2	1.1	3.5	4.9
服務及銷售工作人員	129	7.5	-	8.3	0.4	2.0	1.4
農、林、漁、牧業生產人員	33	3.1	-	9.6	-	-	-
技藝有關工作人員	63	-	0.7	7.6	3.4	-	1.4
機械設備操作及組裝人員	31	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	105	4.9	0.2	5.3	0.6	0.6	1.9
過去沒有工作	100	1.6	0.6	5.6	1.8	3.9	1.8
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	-	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	5.5	0.7	6.5	1.2	3.2	3.4
喪偶	176	4.3	0.6	5.5	0.3	0.9	0.7
離婚或分居	63	2.0	0.3	19.5	3.7	-	3.2
未婚	43	1.6	-	3.6	-	5.1	3.5
拒答	5	-	-	12.7	-	29.7	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表25a 資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	1.4	1.7	0.6	0.5	83.5	0.6
性別							
男	640	0.7	1.0	0.2	0.5	84.9	0.3
女	590	2.2	2.5	1.1	0.6	82.0	0.9
年齡							
60-64歲	534	2.1	1.4	0.3	0.5	81.0	0.2
65-69歲	387	1.3	2.5	1.4	0.9	83.7	0.7
70-74歲	196	0.4	0.6	0.3	-	88.0	0.7
75-79歲	73	0.1	4.1	-	-	86.9	2.7
80-84歲	34	-	-	-	-	86.9	1.0
85歲以上	7	-	-	-	-	89.4	-
年齡階段							
初老	921	1.8	1.8	0.7	0.7	82.1	0.4
中老	268	0.3	1.6	0.2	-	87.7	1.3
老老	41	-	-	-	-	87.3	0.8
教育程度							
不識字或自修	22	-	-	-	-	94.2	5.8
小學	212	0.2	1.0	-	-	91.2	1.7
國中或初中	225	0.5	0.6	-	-	87.2	0.2
高中、高職	427	1.2	0.8	0.9	0.7	80.3	0.4
專科	140	0.3	2.3	1.4	-	85.9	-
大學	155	5.9	6.8	0.9	2.0	73.2	-
研究所	38	2.2	1.5	-	1.4	80.1	-
不知道/拒答	11	-	-	-	-	91.4	-
職業							
【經濟人口】	476	0.2	0.9	0.4	0.7	83.4	0.8
民意代表、主管及經理人員	45	-	-	-	-	68.7	-
專業人員	28	0.6	-	1.9	11.1	62.8	-
技術員及助理專業人員	25	2.3	5.1	-	-	84.7	-
事務支援人員	44	-	3.3	-	-	78.8	-
服務及銷售工作人員	92	-	1.6	1.5	-	85.0	1.7
農、林、漁、牧業生產人員	94	-	-	-	-	89.3	1.1
技藝有關工作人員	55	-	-	-	-	96.4	-
機械設備操作及組裝人員	27	-	-	-	-	90.8	-
基層技術工及勞力工	62	-	-	-	-	79.1	2.3
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	2.2	2.2	0.7	0.4	83.6	0.4
軍人	5	-	-	-	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	72	2.3	4.5	2.0	-	83.4	-
專業人員	77	7.3	10.7	3.0	-	70.7	-
技術員及助理專業人員	43	6.7	-	-	-	84.8	0.2
事務支援人員	89	1.3	0.9	1.8	0.6	77.3	-
服務及銷售工作人員	129	2.8	2.2	-	-	80.1	1.6
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	-	-	88.3	-
技藝有關工作人員	63	-	0.7	-	-	91.0	-
機械設備操作及組裝人員	31	2.1	-	-	-	97.9	-
基層技術工及勞力工	105	0.3	-	-	-	89.2	0.5
過去沒有工作	100	0.5	1.4	-	2.9	84.7	0.5
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	100.0	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	1.1	1.5	0.6	0.4	84.0	0.5
喪偶	176	1.1	0.3	0.8	1.6	87.4	1.2
離婚或分居	63	-	5.2	-	-	70.4	0.8
未婚	43	11.7	7.6	1.2	-	78.7	-
拒答	5	-	-	-	-	57.6	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表25b 資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	5.0	0.6	7.0	1.2	2.9	3.0
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	5.1	1.1	7.7	1.1	2.6	2.3
數位發展潛力區	418	5.4	0.5	6.6	1.5	2.9	4.3
數位發展起步區	297	4.9	0.4	7.4	1.0	4.2	2.3
數位發展萌動區	123	4.0	-	5.1	0.6	0.9	2.6
無法歸類	5	-	-	-	-	-	-
縣市							
彰化縣	150	9.6	-	13.6	0.6	4.5	3.7
南投縣	186	7.8	1.3	6.5	2.9	4.8	5.6
雲林縣	140	5.5	0.6	5.7	0.6	1.2	7.3
嘉義縣	130	6.0	-	6.9	0.7	2.7	3.9
臺南市	137	-	0.7	4.0	0.9	1.6	2.0
高雄市	175	5.2	0.6	6.8	1.0	2.8	1.7
屏東縣	139	4.4	1.2	5.1	2.6	3.2	2.8
澎湖縣	138	7.6	2.2	7.2	2.3	5.0	4.6
對照組							
雙北市	433	7.4	0.5	10.0	1.1	3.4	3.0
臺北市	233	8.4	0.5	12.8	2.5	3.9	4.8
新北市	205	6.7	0.6	7.7	-	3.0	1.6

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表25b 資深公民網路族疫情期間增加使用頻率的上網活動－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	1.4	1.7	0.6	0.5	83.5	0.6
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	0.9	2.9	0.4	1.5	83.1	0.4
數位發展潛力區	418	2.6	1.6	0.8	-	83.5	0.6
數位發展起步區	297	0.3	0.9	0.8	-	82.6	0.6
數位發展萌動區	123	1.7	0.6	-	0.4	86.4	1.1
無法歸類	5	-	-	-	-	100.0	-
縣市							
彰化縣	150	0.6	1.4	0.6	-	75.5	-
南投縣	186	4.9	1.2	0.6	-	81.5	0.6
雲林縣	140	0.9	1.3	0.6	-	79.4	3.3
嘉義縣	130	-	0.8	-	0.7	81.4	1.2
臺南市	137	2.4	0.9	1.8	-	88.5	1.1
高雄市	175	0.6	2.2	-	1.3	85.1	-
屏東縣	139	1.5	3.4	0.8	-	85.7	-
澎湖縣	138	3.2	1.4	-	-	81.4	0.6
對照組							
雙北市	433	3.3	1.7	0.7	1.4	76.0	1.2
臺北市	233	3.7	1.6	1.5	2.5	71.5	1.3
新北市	205	2.9	1.8	-	0.6	79.6	1.0

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表26a 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	0.3	0.1	0.6	0.4	1.6	0.7
性別							
男	640	-	-	0.8	0.5	1.2	0.8
女	590	0.5	0.2	0.4	0.3	2.0	0.7
年齡							
60-64歲	534	0.5	-	0.4	0.4	2.3	0.9
65-69歲	387	-	-	0.8	0.3	1.4	1.1
70-74歲	196	0.2	0.5	0.9	0.5	0.8	0.2
75-79歲	73	-	-	0.7	0.7	0.6	-
80-84歲	34	-	-	-	-	-	-
85歲以上	7	-	-	-	-	-	-
年齡階段							
初老	921	0.3	-	0.6	0.3	1.9	1.0
中老	268	0.1	0.4	0.8	0.6	0.7	0.2
老老	41	-	-	-	-	-	-
教育程度							
不識字或自修	22	-	-	-	-	-	-
小學	212	1.4	-	0.6	1.0	-	1.0
國中或初中	225	-	-	0.2	-	0.4	0.2
高中、高職	427	0.1	0.2	0.9	0.6	2.2	1.3
專科	140	-	-	1.2	-	5.4	0.4
大學	155	-	-	-	-	0.1	-
研究所	38	-	-	-	-	4.5	1.1
不知道/拒答	11	-	-	-	-	-	-
職業							
【經濟人口】	476	0.6	-	0.1	0.7	2.3	0.1
民意代表、主管及經理人員	45	-	-	-	-	-	-
專業人員	28	-	-	-	-	15.6	-
技術員及助理專業人員	25	-	-	-	-	-	-
事務支援人員	44	-	-	-	-	2.4	-
服務及銷售工作人員	92	-	-	-	1.7	2.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	94	-	-	0.6	0.2	2.3	0.6
技藝有關工作人員	55	-	-	-	2.6	2.6	-
機械設備操作及組裝人員	27	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	62	4.7	-	-	-	-	-
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	0.0	0.1	0.9	0.2	1.2	1.2
軍人	5	-	-	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	-	-	1.9	-	-	-
專業人員	77	-	-	0.7	-	2.2	0.5
技術員及助理專業人員	43	-	-	-	-	1.6	-
事務支援人員	89	0.4	-	4.1	-	1.6	4.1
服務及銷售工作人員	129	-	0.8	-	0.8	1.8	1.9
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	63	-	-	1.4	-	4.2	3.4
機械設備操作及組裝人員	31	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	105	-	-	0.5	0.5	-	-
過去沒有工作	100	-	-	-	-	-	-
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	-	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	0.0	0.1	0.6	0.2	1.7	0.7
喪偶	176	1.6	-	-	0.8	0.3	-
離婚或分居	63	-	-	0.8	0.8	4.8	3.5
未婚	43	-	-	2.0	-	-	-
拒答	5	-	-	-	11.3	-	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表26a 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	1.3	0.9	0.2	0.2	92.1	2.4
性別							
男	640	1.7	0.7	0.3	0.3	91.5	3.3
女	590	0.8	1.1	0.1	0.2	92.8	1.5
年齡							
60-64歲	534	1.9	1.3	0.1	0.1	91.0	1.4
65-69歲	387	1.2	0.8	0.5	0.6	92.0	2.7
70-74歲	196	-	0.6	-	-	95.2	2.1
75-79歲	73	1.1	-	-	-	87.7	9.9
80-84歲	34	-	-	-	-	99.0	1.0
85歲以上	7	-	-	-	-	100.0	-
年齡階段							
初老	921	1.6	1.1	0.3	0.3	91.5	1.9
中老	268	0.3	0.4	-	-	93.2	4.2
老老	41	-	-	-	-	99.2	0.8
教育程度							
不識字或自修	22	-	-	-	-	72.4	27.6
小學	212	0.1	-	-	-	92.5	3.8
國中或初中	225	-	1.2	-	0.2	96.2	1.8
高中、高職	427	2.4	0.6	0.4	0.4	90.9	1.7
專科	140	0.1	1.7	0.7	-	90.3	0.7
大學	155	3.0	1.8	-	-	93.7	1.4
研究所	38	-	2.1	-	1.4	88.2	2.7
不知道/拒答	11	-	-	-	-	100.0	-
職業							
【經濟人口】	476	2.2	1.3	0.4	0.4	90.6	2.7
民意代表、主管及經理人員	45	9.7	2.3	2.3	-	84.9	3.2
專業人員	28	-	-	-	-	84.4	-
技術員及助理專業人員	25	-	2.3	-	-	97.7	-
事務支援人員	44	0.4	1.3	-	-	95.9	-
服務及銷售工作人員	92	6.4	4.1	1.1	1.9	85.3	2.4
農、林、漁、牧業生產人員	94	0.2	-	-	-	91.7	5.2
技藝有關工作人員	55	-	-	-	-	93.0	1.8
機械設備操作及組裝人員	27	-	-	-	-	100.0	-
基層技術工及勞力工	62	-	-	-	-	90.3	5.0
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	0.7	0.7	0.1	0.1	93.0	2.2
軍人	5	-	-	-	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	72	2.4	0.1	-	-	92.0	3.5
專業人員	77	-	3.7	-	-	91.7	1.2
技術員及助理專業人員	43	1.6	-	-	-	98.2	0.2
事務支援人員	89	2.3	-	-	0.6	86.9	-
服務及銷售工作人員	129	-	0.5	0.4	-	87.5	7.9
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	-	-	100.0	-
技藝有關工作人員	63	-	-	-	-	88.9	2.1
機械設備操作及組裝人員	31	-	-	-	-	99.7	0.3
基層技術工及勞力工	105	-	-	-	-	99.5	-
過去沒有工作	100	0.4	1.4	-	0.5	95.8	1.9
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	-	100.0	-
婚姻狀態							
有配偶或同居	944	1.6	0.7	0.3	0.1	92.7	2.0
喪偶	176	-	0.8	-	1.3	92.8	2.9
離婚或分居	63	-	0.8	-	-	80.4	9.7
未婚	43	-	5.1	-	-	92.9	-
拒答	5	11.3	-	-	-	88.7	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表26b 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	參與網 路社群	經營網 路社群	影音 娛樂	玩遊戲	醫療 活動	搜尋 非醫療 資訊
八縣市總計	1,230	0.3	0.1	0.6	0.4	1.6	0.7
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	0.7	-	0.8	-	0.4	0.8
數位發展潛力區	418	0.1	-	0.4	0.6	3.0	0.8
數位發展起步區	297	-	0.3	0.4	0.3	1.5	0.8
數位發展萌動區	123	-	-	1.3	0.9	0.7	0.4
無法歸類	5	-	-	-	-	-	-
縣市							
彰化縣	150	-	0.6	-	2.0	0.6	1.4
南投縣	186	0.4	-	-	-	0.7	1.1
雲林縣	140	-	-	2.0	0.6	1.9	-
嘉義縣	130	-	-	1.8	0.8	-	0.8
臺南市	137	-	-	-	-	3.7	0.9
高雄市	175	0.6	-	0.7	-	1.0	0.7
屏東縣	139	-	-	1.1	-	2.5	-
澎湖縣	138	-	-	-	1.3	1.3	-
對照組							
雙北市	433	0.4	-	0.2	0.6	3.4	-
臺北市	233	0.4	-	0.3	-	3.6	-
新北市	205	0.4	-	-	1.1	3.3	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表26b 資深公民網路族疫情期間很常用但現在已不用的上網活動－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	網路 購物	線上 學習	線上 金融	其他	都沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	1.3	0.9	0.2	0.2	92.1	2.4
數位發展區域							
數位發展成熟區	388	2.8	0.4	-	-	92.1	2.0
數位發展潛力區	418	0.5	1.6	0.5	-	91.7	2.1
數位發展起步區	297	0.7	0.7	0.2	0.2	92.4	3.1
數位發展萌動區	123	0.4	0.7	-	1.9	94.2	1.5
無法歸類	5	-	-	-	-	56.8	43.2
縣市							
彰化縣	150	0.6	2.8	1.2	-	90.9	3.4
南投縣	186	1.1	1.2	-	-	95.0	1.2
雲林縣	140	0.5	2.2	-	1.9	91.9	0.6
嘉義縣	130	0.8	1.0	0.8	1.5	92.3	1.9
臺南市	137	0.6	0.9	-	-	91.8	2.1
高雄市	175	2.4	-	-	-	92.1	2.4
屏東縣	139	-	-	-	-	91.8	4.6
澎湖縣	138	2.7	0.8	-	-	93.2	2.0
對照組							
雙北市	433	1.1	1.7	0.4	0.7	91.8	0.8
臺北市	233	-	1.4	-	0.4	93.2	0.7
新北市	205	2.0	1.9	0.6	1.0	90.7	1.0

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表27a 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	同輩 親人	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居	電信行 或超商
八縣市總計	1,230	4.8	1.3	64.6	6.3	12.2	3.2	9.7
性別								
男	640	4.3	0.9	59.8	4.7	12.3	1.9	10.0
女	590	5.2	1.7	69.8	8.1	12.0	4.6	9.4
年齡								
60-64歲	534	5.1	1.5	65.7	2.8	10.5	2.7	9.3
65-69歲	387	5.8	1.0	64.4	5.0	13.8	1.3	9.3
70-74歲	196	2.7	0.7	64.8	9.4	14.9	8.9	10.1
75-79歲	73	4.3	3.0	57.5	19.1	11.3	1.6	12.0
80-84歲	34	-	-	59.2	29.1	7.6	3.0	12.5
85歲以上	7	9.6	-	79.8	15.9	10.6	-	20.1
年齡階段								
初老	921	5.4	1.3	65.1	3.7	11.8	2.1	9.3
中老	268	3.1	1.3	62.8	12.0	13.9	6.9	10.6
老老	41	1.7	-	62.8	26.8	8.1	2.5	13.9
教育程度								
不識字或自修	22	-	-	67.5	9.6	7.6	2.0	20.2
小學	212	2.5	1.5	68.0	14.6	8.6	7.6	8.7
國中或初中	225	2.5	2.4	72.4	6.1	10.5	3.1	7.9
高中、高職	427	5.5	0.6	66.6	3.7	11.3	3.1	11.0
專科	140	1.8	0.5	62.7	4.9	18.3	0.9	9.8
大學	155	8.9	1.0	49.5	4.4	15.6	0.3	9.3
研究所	38	21.0	5.8	44.5	-	21.1	-	10.0
不知道/拒答	11	-	-	59.9	8.3	-	3.3	-
職業								
【經濟人口】	476	3.8	1.3	62.7	5.0	13.5	3.2	6.8
民意代表、主管及經理人員	45	1.2	-	52.5	1.6	15.3	-	5.2
專業人員	28	13.4	7.8	32.3	-	40.4	-	2.0
技術員及助理專業人員	25	-	-	32.1	4.9	35.8	-	16.4
事務支援人員	44	14.1	-	45.4	-	17.4	1.2	5.8
服務及銷售工作人員	92	2.9	-	75.2	6.1	11.0	5.5	1.4
農、林、漁、牧業生產人員	94	0.7	0.5	68.6	13.1	9.7	5.3	7.9
技藝有關工作人員	55	-	2.8	70.8	2.5	14.6	3.1	4.4
機械設備操作及組裝人員	27	9.6	-	56.0	-	1.9	-	19.3
基層技術工及勞力工	62	2.3	3.4	74.9	4.3	3.4	4.4	10.5
其他/不知道/拒答	4	-	-	86.0	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	755	5.4	1.2	65.8	7.1	11.3	3.2	11.6
軍人	5	85.0	-	15.0	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	7.0	4.1	66.4	10.4	14.2	-	2.5
專業人員	77	7.7	2.0	59.6	5.2	11.3	1.9	14.4
技術員及助理專業人員	43	8.9	-	65.1	0.8	7.1	13.8	13.8
事務支援人員	89	2.8	-	75.1	5.4	14.9	5.3	14.3
服務及銷售工作人員	129	4.6	1.8	70.6	4.4	10.6	0.4	10.3
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	64.6	8.7	12.2	13.1	5.5
技藝有關工作人員	63	-	0.8	67.4	2.4	17.5	-	2.4
機械設備操作及組裝人員	31	2.1	-	65.5	19.9	5.5	-	13.1
基層技術工及勞力工	105	2.5	1.6	57.6	12.6	9.2	5.6	15.5
過去沒有工作	100	8.3	0.1	69.3	5.7	7.9	1.0	17.6
其他/不知道/拒答	7	23.8	-	23.8	23.8	27.9	4.1	19.8
婚姻狀態								
有配偶或同居	944	6.2	1.3	65.9	5.9	10.8	2.2	9.2
喪偶	176	-	0.8	78.3	9.5	14.2	7.9	8.6
離婚或分居	63	-	-	48.7	2.1	14.7	4.8	12.4
未婚	43	-	5.1	3.7	9.3	31.3	1.4	21.0
拒答	5	11.3	-	53.7	-	11.3	7.4	13.8

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表27a 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	同事、 員工	其他 親人	不予 理會	自己 處理	其他	沒有人 可問	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	3.5	0.6	3.8	8.9	2.5	1.0	1.3
性別								
男	640	3.5	0.3	4.6	11.0	3.3	1.6	1.5
女	590	3.5	1.0	2.8	6.8	1.6	0.3	1.1
年齡								
60-64歲	534	6.9	0.7	2.9	9.7	2.0	1.3	0.8
65-69歲	387	1.7	0.5	3.7	9.9	1.3	0.7	2.5
70-74歲	196	-	0.8	4.3	6.9	5.3	0.3	0.1
75-79歲	73	-	0.4	6.9	7.6	5.4	-	2.5
80-84歲	34	-	-	7.0	4.1	1.8	7.5	-
85歲以上	7	-	-	10.7	-	-	-	-
年齡階段								
初老	921	4.7	0.6	3.2	9.7	1.7	1.0	1.5
中老	268	-	0.7	5.0	7.1	5.3	0.2	0.8
老老	41	-	-	7.7	3.4	1.5	6.2	-
教育程度								
不識字或自修	22	-	1.3	5.8	-	2.5	3.4	-
小學	212	-	2.0	5.6	0.8	2.3	0.1	0.4
國中或初中	225	3.3	0.2	1.2	5.6	3.2	0.5	2.7
高中、高職	427	2.9	0.3	4.8	9.0	1.8	0.9	1.6
專科	140	9.9	-	4.3	8.1	1.8	0.9	1.6
大學	155	4.9	0.9	2.3	21.6	4.8	3.5	-
研究所	38	5.8	-	1.4	24.6	0.5	-	-
不知道/拒答	11	-	-	-	28.5	-	-	-
職業								
【經濟人口】	476	8.0	0.6	4.0	9.4	2.3	0.4	2.1
民意代表、主管及經理人員	45	13.9	-	6.9	11.1	7.2	-	-
專業人員	28	17.5	1.9	-	14.6	8.5	-	-
技術員及助理專業人員	25	-	-	3.6	8.9	2.4	2.7	4.2
事務支援人員	44	21.5	-	2.9	17.5	-	-	-
服務及銷售工作人員	92	10.0	0.1	3.3	13.5	-	-	5.5
農、林、漁、牧業生產人員	94	0.7	-	1.6	5.0	3.6	-	1.8
技藝有關工作人員	55	-	-	11.1	-	1.1	-	2.4
機械設備操作及組裝人員	27	-	8.9	3.2	24.3	-	-	-
基層技術工及勞力工	62	12.2	-	3.9	3.4	1.1	2.0	0.9
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-	14.0
【非經濟人口】(前一個職業)	755	0.7	0.6	3.6	8.6	2.6	1.4	0.8
軍人	5	-	-	-	-	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	72	4.5	-	1.8	16.2	4.1	-	-
專業人員	77	-	0.3	4.2	21.3	1.7	-	-
技術員及助理專業人員	43	-	-	-	11.9	7.1	4.9	4.2
事務支援人員	89	2.3	-	2.0	8.4	0.6	0.1	-
服務及銷售工作人員	129	-	2.0	5.1	6.5	3.6	-	0.8
農、林、漁、牧業生產人員	33	-	-	12.3	5.6	3.1	-	1.1
技藝有關工作人員	63	-	2.1	4.6	10.4	4.0	-	0.8
機械設備操作及組裝人員	31	-	-	3.2	3.9	-	-	1.1
基層技術工及勞力工	105	-	-	1.6	0.6	3.2	7.0	0.2
過去沒有工作	100	-	0.5	4.5	4.0	-	1.0	1.5
其他/不知道/拒答	7	-	-	-	28.5	-	-	-
婚姻狀態								
有配偶或同居	944	3.8	0.2	3.5	9.6	2.4	0.7	1.1
喪偶	176	2.5	1.0	3.0	4.2	3.2	-	1.7
離婚或分居	63	4.3	3.1	7.2	9.7	3.6	-	0.9
未婚	43	1.3	4.9	6.7	13.7	-	12.7	5.5
拒答	5	-	-	14.2	11.0	-	-	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表27b 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象—區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	同輩 親人	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居	電信行 或超商
八縣市總計	1,230	4.8	1.3	64.6	6.3	12.2	3.2	9.7
數位發展區域								
數位發展成熟區	388	8.2	-	64.0	5.9	12.9	0.8	8.6
數位發展潛力區	418	4.1	2.1	63.8	6.5	10.5	3.4	10.2
數位發展起步區	297	2.9	1.6	66.6	5.3	13.5	4.5	9.8
數位發展萌動區	123	1.0	1.5	62.4	9.5	12.7	7.1	11.9
無法歸類	5	-	-	100.0	-	-	-	-
縣市								
彰化縣	150	3.2	1.4	66.2	9.5	10.2	1.4	7.1
南投縣	186	4.6	2.3	58.6	7.3	13.8	4.0	13.7
雲林縣	140	0.7	2.0	64.3	7.7	15.1	4.9	11.8
嘉義縣	130	3.1	2.0	68.2	4.4	18.8	6.6	10.7
臺南市	137	6.8	1.6	67.3	5.9	10.9	0.9	6.7
高雄市	175	6.1	0.4	66.7	4.7	12.4	4.0	10.1
屏東縣	139	2.6	1.6	51.4	7.5	8.9	3.2	13.4
澎湖縣	138	2.4	2.4	57.8	9.0	13.5	2.7	9.2
對照組								
雙北市	433	3.8	1.5	66.1	5.7	12.1	0.7	7.6
臺北市	233	5.7	1.8	59.8	6.5	12.9	0.9	7.9
新北市	205	2.3	1.2	71.2	5.1	11.4	0.5	7.4

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表27b 資深公民網路族上網遇到問題時的求助對象－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	同事、 員工	其他 親人	不予 理會	自己 處理	其他	沒有人 可問	不知道 /拒答
八縣市總計	1,230	3.5	0.6	3.8	8.9	2.5	1.0	1.3
數位發展區域								
數位發展成熟區	388	4.2	0.6	2.5	9.9	2.8	1.9	0.4
數位發展潛力區	418	3.4	0.7	4.7	9.8	2.1	0.4	1.7
數位發展起步區	297	3.7	0.5	4.0	8.1	3.2	0.8	1.2
數位發展萌動區	123	1.6	0.7	3.9	5.4	1.0	0.5	2.9
無法歸類	5	-	-	-	-	-	-	-
縣市								
彰化縣	150	0.8	2.0	3.1	13.7	0.6	0.6	0.6
南投縣	186	2.5	0.3	3.7	9.8	2.7	0.5	3.3
雲林縣	140	3.0	0.6	5.2	8.0	2.8	1.2	0.6
嘉義縣	130	2.5	0.8	3.4	8.3	1.6	1.0	2.0
臺南市	137	5.7	-	2.8	6.9	3.5	-	2.4
高雄市	175	4.4	-	3.7	7.7	2.4	1.5	-
屏東縣	139	2.0	2.3	6.5	11.2	3.7	2.3	3.7
澎湖縣	138	-	2.3	1.5	13.8	2.1	1.4	2.5
對照組								
雙北市	433	2.2	0.4	3.6	12.2	2.4	0.3	1.4
臺北市	233	2.9	1.0	3.6	17.6	3.2	0.7	1.0
新北市	205	1.8	-	3.7	7.8	1.8	-	1.7

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表28a 未上網資深公民受疫情影響的生活

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	不能跟 親友碰 面、聊 天	採買日 用品不 方便	無法去 上課、 學東西	無法去 政府機 關辦事	無法去銀 行郵局或 農會轉錢 、刷簿子	看醫生 不方便	以上都 沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	950	48.3	17.0	5.9	7.7	5.1	16.9	41.2	0.7
性別									
男	399	53.9	21.1	4.4	9.0	6.2	19.5	35.6	1.0
女	552	44.3	14.1	7.0	6.8	4.2	15.0	45.3	0.5
年齡									
60-64歲	123	62.0	23.4	9.3	16.0	6.2	12.8	27.6	-
65-69歲	177	58.1	19.0	4.9	12.7	7.1	23.9	34.5	-
70-74歲	214	48.3	14.3	5.9	5.3	5.5	13.9	40.8	-
75-79歲	143	43.4	16.8	4.5	6.7	6.0	16.2	45.7	0.2
80-84歲	135	44.5	17.8	7.6	3.2	4.4	19.8	43.6	0.0
85歲以上	158	34.4	13.1	4.5	3.6	1.0	14.2	53.7	3.9
年齡階段									
初老	300	59.7	20.8	6.7	14.1	6.7	19.4	31.7	-
中老	358	46.3	15.3	5.3	5.9	5.7	14.8	42.8	0.1
老老	292	39.0	15.3	5.9	3.4	2.6	16.8	49.1	2.1
教育程度									
不識字或自修	257	35.3	14.8	4.7	3.2	2.4	15.5	55.0	1.6
小學	407	49.9	15.2	5.5	5.1	4.6	14.9	40.0	0.6
國中或初中	132	53.4	19.1	6.4	11.1	2.8	18.9	37.9	-
高中、高職	108	65.6	21.8	8.2	20.0	13.2	24.0	23.2	-
專科	23	64.3	24.0	18.6	34.9	17.2	20.2	21.8	-
大學	6	47.5	30.3	-	-	21.8	52.8	30.7	-
研究所	1	46.3	46.3	-	-	-	46.3	53.7	-
不知道/拒答	16	36.5	31.6	2.1	-	-	2.5	29.3	-
職業									
【經濟人口】	218	49.3	21.1	6.0	11.7	9.4	21.5	40.5	0.4
民意代表、主管及經理人員	2	94.9	61.8	61.8	61.8	-	-	5.1	-
事務支援人員	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	27	50.0	20.3	5.2	21.8	12.0	11.6	43.2	-
農、林、漁、牧業生產人員	111	54.1	17.0	4.1	10.8	12.5	21.8	38.7	0.9
技藝有關工作人員	10	87.5	23.6	5.9	-	-	37.8	12.5	-
機械設備操作及組裝人員	4	20.9	-	-	-	-	-	79.1	-
基層技術工及勞力工	59	38.5	22.4	9.4	11.4	5.7	26.6	49.1	-
【非經濟人口】(前一個職業)	733	48.0	15.8	5.9	6.5	3.8	15.5	41.4	0.8
軍人	1	19.8	18.3	11.0	7.3	-	12.5	69.2	-
民意代表、主管及經理人員	26	64.1	26.0	-	-	3.3	28.7	28.2	-
專業人員	11	42.3	25.4	16.8	12.2	24.9	36.8	45.8	-
技術員及助理專業人員	12	43.8	29.8	-	25.4	-	25.4	34.7	-
事務支援人員	20	55.3	23.3	21.5	39.9	11.6	21.9	29.5	-
服務及銷售工作人員	92	57.9	19.6	9.5	10.6	2.2	11.7	31.0	2.2
農、林、漁、牧業生產人員	156	34.0	9.6	7.0	1.9	2.4	9.4	55.0	1.8
技藝有關工作人員	53	45.5	22.7	4.3	1.3	2.6	22.2	42.4	-
機械設備操作及組裝人員	60	67.2	21.0	4.0	1.5	0.1	7.9	27.6	-
基層技術工及勞力工	187	43.2	12.1	4.4	6.4	5.7	17.2	44.5	0.4
過去沒有工作	108	53.0	15.6	4.2	8.3	3.5	18.1	39.2	-
其他/不知道/拒答	6	79.0	8.3	-	-	-	8.3	21.0	-
婚姻狀態									
有配偶或同居	530	55.7	18.8	5.5	9.5	5.5	18.4	36.0	0.8
喪偶	361	36.3	15.5	5.9	5.3	4.5	15.0	50.3	0.6
離婚或分居	34	52.4	4.7	7.2	3.6	7.7	17.0	39.3	1.1
未婚	21	66.9	17.5	15.7	11.1	0.5	12.1	17.4	-
拒答	4	11.4	21.0	9.2	-	-	9.2	58.4	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

附表28b 未上網資深公民受疫情影響的生活－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	不能跟 親友碰 面、聊 天	採買日 用品不 方便	無法去 上課、 學東西	無法去 政府機 關辦事	無法去銀 行郵局或 農會轉錢 、刷簿子	看醫生 不方便	以上都 沒有	不知道 /拒答
八縣市總計	950	48.3	17.0	5.9	7.7	5.1	16.9	41.2	0.7
數位發展區域									
數位發展成熟區	197	54.3	20.6	7.6	11.4	6.4	14.9	34.0	-
數位發展潛力區	294	51.0	16.2	6.2	5.3	2.3	18.8	40.7	-
數位發展起步區	269	45.3	14.3	3.1	6.0	4.1	16.0	43.4	1.8
數位發展萌動區	149	47.1	18.2	9.1	12.2	11.9	18.9	43.8	0.7
無法歸類	41	23.6	19.4	3.4	2.2	-	10.4	56.0	1.9
縣市									
彰化縣	123	50.9	10.7	6.0	10.8	4.5	13.4	40.0	2.9
南投縣	87	46.1	18.3	5.7	5.9	3.8	16.0	43.7	2.4
雲林縣	135	47.2	14.0	3.3	6.2	3.7	16.3	45.6	0.9
嘉義縣	139	46.4	20.6	11.3	12.4	11.0	22.3	39.0	0.8
臺南市	131	46.6	20.1	7.7	6.4	5.7	15.4	44.6	-
高雄市	100	50.9	17.7	4.3	8.3	2.8	17.6	37.0	-
屏東縣	141	46.9	16.4	4.8	4.1	6.7	19.8	41.5	-
澎湖縣	125	37.3	20.0	5.6	6.6	9.4	16.0	50.3	0.5
對照組									
雙北市	139	46.9	23.2	11.7	11.5	3.9	24.0	34.5	-
臺北市	58	46.0	24.9	15.4	3.3	5.0	23.4	33.0	-
新北市	78	47.3	22.4	9.8	15.9	3.4	24.3	35.3	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表29a 未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	若有免費上 網吃到飽， 會考慮上網	不會考慮上網	拒答
八縣市總計	1,074	2.8	95.5	1.7
性別				
男	441	3.1	94.4	2.4
女	632	2.5	96.2	1.2
年齡				
60-64歲	135	3.8	94.2	2.1
65-69歲	199	2.1	97.3	0.6
70-74歲	233	2.8	96.0	1.1
75-79歲	169	0.7	97.8	1.6
80-84歲	165	3.9	92.5	3.6
85歲以上	171	3.6	94.4	2.0
年齡階段				
初老	334	2.8	96.1	1.2
中老	403	1.9	96.8	1.3
老老	337	3.8	93.5	2.8
教育程度 a				
不識字或自修	288	1.7	94.6	3.7
小學	470	2.7	96.4	0.9
國中或初中	146	1.6	98.4	-
高中、高職	117	4.8	92.1	3.1
專科	28	11.5	88.5	-
大學	7	-	100.0	-
研究所	1	-	100.0	-
不知道/拒答	17	6.0	94.0	-
職業				
【經濟人口】	246	3.9	94.6	1.5
民意代表、主管及經理人員	2	-	100.0	-
事務支援人員	6	-	100.0	-
服務及銷售工作人員	28	-	100.0	-
農、林、漁、牧業生產人員	128	4.9	93.1	2.1
技藝有關工作人員	12	-	100.0	-
機械設備操作及組裝人員	4	-	100.0	-
基層技術工及勞力工	66	5.0	93.5	1.5
【非經濟人口】(前一個職業)	828	2.4	95.8	1.8
軍人	1	-	100.0	-
民意代表、主管及經理人員	29	-	100.0	-
專業人員	11	-	100.0	-
技術員及助理專業人員	12	-	100.0	-
事務支援人員	22	15.1	84.9	-
服務及銷售工作人員	104	2.9	91.2	5.9
農、林、漁、牧業生產人員	184	2.1	95.8	2.1
技藝有關工作人員	57	2.1	97.9	-
機械設備操作及組裝人員	65	1.9	98.1	-
基層技術工及勞力工	216	2.9	95.2	1.8
過去沒有工作	121	0.9	98.3	0.8
其他/不知道/拒答	6	-	100.0	-
婚姻狀態				
有配偶或同居	602	2.4	95.8	1.7
喪偶	406	2.9	95.2	2.0
離婚或分居	39	0.9	98.6	0.5
未婚	23	13.6	86.4	-
拒答	4	-	100.0	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 <0.05 ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表29b 未上網資深公民對免費上網吃到飽的使用意願－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	若有免費上 網吃到飽， 會考慮上網	不會考慮上網	拒答
八縣市總計	1,074	2.8	95.5	1.7
數位發展區域 a				
數位發展成熟區	232	0.4	98.8	0.7
數位發展潛力區	324	2.6	95.8	1.6
數位發展起步區	306	4.6	92.0	3.4
數位發展萌動區	171	3.3	96.3	0.4
無法歸類	41	1.1	97.0	1.9
縣市 a				
彰化縣	141	6.6	90.3	3.2
南投縣	102	7.3	92.7	-
雲林縣	150	6.2	92.5	1.3
嘉義縣	155	1.2	97.6	1.1
臺南市	149	1.0	96.6	2.4
高雄市	114	-	98.9	1.1
屏東縣	151	4.1	94.6	1.2
澎湖縣	153	4.9	91.8	3.3
對照組				
雙北市	151	1.2	98.2	0.7
臺北市	65	1.1	97.1	1.8
新北市	83	1.2	98.8	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，

故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 < .05），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表30a 資深公民疫情期間的政府資訊來源

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	同輩 親人	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居
八縣市總計	2,417	2.7	0.9	24.2	1.5	10.1	3.8
性別							
男	1,137	3.3	0.7	21.6	1.0	9.3	2.1
女	1,280	2.2	1.0	26.6	2.0	10.8	5.3
年齡							
60-64歲	695	3.8	1.0	21.9	0.5	12.4	1.1
65-69歲	609	3.7	1.3	25.0	1.3	11.8	3.4
70-74歲	462	2.0	1.2	24.2	1.7	8.8	5.2
75-79歲	250	0.9	-	25.6	1.0	10.6	5.7
80-84歲	211	1.1	0.2	18.9	1.1	5.5	7.2
85歲以上	190	1.4	-	34.3	6.8	3.5	5.3
年齡階段							
初老	1,304	3.8	1.1	23.4	0.9	12.2	2.2
中老	711	1.6	0.8	24.7	1.5	9.4	5.4
老老	401	1.2	0.1	26.2	3.8	4.5	6.3
教育程度							
不識字或自修	316	2.0	1.0	28.1	1.8	6.8	5.7
小學	726	2.5	0.8	27.8	2.8	8.4	7.9
國中或初中	391	3.3	1.1	29.7	0.8	10.7	2.4
高中、高職	572	3.0	1.2	20.9	1.1	10.5	0.4
專科	179	0.3	0.4	12.7	0.8	11.0	2.8
大學	165	5.9	0.1	17.6	-	14.6	-
研究所	40	1.4	-	12.1	-	25.3	-
不知道/拒答	29	-	-	12.8	-	19.3	-
職業							
【經濟人口】	748	3.7	0.9	25.0	0.7	9.9	2.4
民意代表、主管及經理人員	47	11.2	-	35.6	0.2	15.9	1.1
專業人員	28	5.0	-	11.1	-	22.1	-
技術員及助理專業人員	28	-	2.4	11.2	2.4	26.1	-
事務支援人員	51	4.3	4.3	5.4	-	13.5	-
服務及銷售工作人員	123	4.1	0.5	23.5	0.7	7.9	0.6
農、林、漁、牧業生產人員	236	3.5	0.6	27.1	1.4	8.2	5.0
技藝有關工作人員	67	6.5	1.5	39.9	-	4.1	-
機械設備操作及組裝人員	33	-	-	25.2	-	6.3	9.3
基層技術工及勞力工	131	1.1	0.8	25.0	0.3	9.3	1.5
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	2.2	0.8	23.9	1.9	10.2	4.4
軍人	6	-	-	1.3	-	-	-
民意代表、主管及經理人員	103	-	-	20.5	4.3	8.7	0.8
專業人員	91	2.1	0.2	13.4	-	14.6	0.1
技術員及助理專業人員	58	-	-	15.6	-	13.5	1.1
事務支援人員	119	0.5	1.7	14.8	0.4	6.9	2.2
服務及銷售工作人員	241	5.8	1.4	31.2	0.8	14.0	5.2
農、林、漁、牧業生產人員	229	1.2	0.4	24.0	2.5	4.7	5.3
技藝有關工作人員	128	1.3	0.6	24.0	-	12.7	4.8
機械設備操作及組裝人員	100	-	0.7	34.2	1.7	6.9	2.9
基層技術工及勞力工	345	2.7	1.5	18.8	3.6	7.6	6.0
過去沒有工作	235	2.5	0.4	33.4	2.0	15.3	6.0
其他/不知道/拒答	14	9.9	-	2.6	-	12.6	5.6
婚姻狀態							
有配偶或同居	1,614	4.1	0.6	24.0	1.0	10.5	2.8
喪偶	612	-	0.7	29.4	3.2	7.5	6.1
離婚或分居	106	-	3.6	14.1	0.6	12.4	0.6
未婚	74	-	5.2	1.5	-	20.0	9.5
拒答	11	-	-	18.9	-	8.3	13.3
網路近用情形							
持續上網	1,230	3.2	0.9	20.8	0.7	11.8	1.5
網路退用	109	5.4	1.6	20.6	4.4	16.9	7.0
未上網	1,074	1.9	0.8	28.4	2.1	7.2	6.1

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表30a 資深公民疫情期間的政府資訊來源[續1]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	鄰里長	電信行 或超商	電視	電台廣播	網路	報紙
八縣市總計	2,417	8.3	0.0	41.6	1.1	22.7	3.1
性別							
男	1,137	8.4	0.0	44.8	1.5	24.8	4.5
女	1,280	8.3	0.0	38.8	0.8	20.9	1.9
年齡							
60-64歲	695	1.8	-	55.4	1.1	39.6	2.8
65-69歲	609	6.4	-	45.2	0.5	27.7	3.9
70-74歲	462	13.4	0.0	36.4	0.7	14.6	2.2
75-79歲	250	15.6	0.0	31.1	2.9	9.5	3.2
80-84歲	211	16.6	0.2	28.4	1.8	4.4	2.1
85歲以上	190	7.4	-	20.6	1.8	2.2	5.2
年齡階段							
初老	1,304	4.0	-	50.6	0.8	34.0	3.3
中老	711	14.2	0.0	34.5	1.5	12.8	2.5
老老	401	12.2	0.1	24.7	1.8	3.4	3.6
教育程度							
不識字或自修	316	9.4	0.0	14.2	1.3	0.6	0.3
小學	726	11.1	0.1	35.2	1.8	6.6	2.4
國中或初中	391	6.4	-	47.6	2.0	23.1	3.3
高中、高職	572	6.7	-	54.8	0.3	34.6	2.1
專科	179	7.3	-	58.4	0.2	51.0	8.3
大學	165	7.2	0.1	45.8	-	50.5	6.6
研究所	40	4.1	-	41.3	-	80.5	3.5
不知道/拒答	29	5.9	-	29.7	-	16.2	17.5
職業							
【經濟人口】	748	5.6	-	44.4	1.7	27.9	5.2
民意代表、主管及經理人員	47	2.1	-	51.8	-	46.9	10.3
專業人員	28	5.5	-	60.2	-	66.2	-
技術員及助理專業人員	28	5.8	-	21.9	-	63.3	-
事務支援人員	51	5.6	-	40.3	-	50.0	22.8
服務及銷售工作人員	123	3.8	-	52.7	5.3	30.0	3.9
農、林、漁、牧業生產人員	236	9.0	-	39.4	2.4	13.7	3.3
技藝有關工作人員	67	2.5	-	39.2	-	24.4	10.7
機械設備操作及組裝人員	33	-	-	69.6	-	46.7	-
基層技術工及勞力工	131	5.7	-	41.2	0.3	17.5	1.9
其他/不知道/拒答	4	-	-	68.6	-	31.4	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	9.6	0.0	40.3	0.9	20.4	2.2
軍人	6	2.4	-	98.3	-	82.4	-
民意代表、主管及經理人員	103	20.2	-	46.6	-	40.4	1.2
專業人員	91	7.9	0.1	49.1	0.5	44.0	5.4
技術員及助理專業人員	58	6.3	-	47.8	1.5	39.4	1.2
事務支援人員	119	3.3	-	68.2	-	46.2	3.2
服務及銷售工作人員	241	7.9	0.2	41.9	1.6	18.9	1.2
農、林、漁、牧業生產人員	229	11.6	0.0	24.2	1.4	6.0	1.7
技藝有關工作人員	128	14.3	-	51.0	2.5	21.9	3.1
機械設備操作及組裝人員	100	3.8	-	40.2	0.7	13.6	3.6
基層技術工及勞力工	345	11.3	-	30.9	0.5	10.5	2.2
過去沒有工作	235	7.2	-	38.7	0.4	15.0	1.2
其他/不知道/拒答	14	-	-	44.3	-	23.1	10.5
婚姻狀態							
有配偶或同居	1,614	7.4	0.0	46.2	0.8	27.1	3.5
喪偶	612	10.6	0.0	29.0	1.7	10.2	1.7
離婚或分居	106	8.7	-	34.8	-	27.0	2.9
未婚	74	11.4	-	56.8	6.9	26.1	5.9
拒答	11	-	-	21.3	-	11.2	6.7
網路近用情形							
持續上網	1,230	6.1	0.0	50.8	0.4	42.8	3.7
網路退用	109	14.4	-	39.5	0.8	15.6	1.9
未上網	1,074	10.1	0.0	31.3	2.0	0.4	2.6

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表30a 資深公民疫情期間的政府資訊來源[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	醫護 人員	衛生所、 公所通知 或其人員	公司公告 、同事、 員工	其他	沒有人可 問、沒有 資訊來源	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	2.4	9.1	0.9	1.4	4.8	5.6
性別							
男	1,137	2.2	10.6	1.1	1.6	4.4	4.3
女	1,280	2.5	7.8	0.8	1.3	5.2	6.7
年齡							
60-64歲	695	2.5	2.3	2.2	1.9	2.0	1.9
65-69歲	609	3.2	11.1	0.4	1.4	2.7	3.2
70-74歲	462	1.4	12.6	0.7	0.7	5.1	5.7
75-79歲	250	3.8	13.0	0.9	1.5	6.0	8.2
80-84歲	211	1.6	12.9	-	1.9	11.2	13.5
85歲以上	190	0.7	10.1	-	0.4	12.3	13.8
年齡階段							
初老	1,304	2.8	6.4	1.3	1.7	2.3	2.5
中老	711	2.2	12.8	0.7	1.0	5.4	6.6
老老	401	1.2	11.6	-	1.2	11.7	13.6
教育程度							
不識字或自修	316	2.3	11.0	-	0.5	13.4	19.0
小學	726	1.8	12.6	0.2	1.3	6.1	6.4
國中或初中	391	2.7	5.2	1.7	1.5	3.6	2.0
高中、高職	572	3.5	7.7	1.6	1.6	1.1	2.6
專科	179	0.8	7.4	1.7	2.0	1.7	1.4
大學	165	2.8	7.9	0.7	1.0	1.2	1.8
研究所	40	-	5.9	3.3	3.8	-	0.3
不知道/拒答	29	-	4.8	-	3.6	13.7	1.9
職業							
【經濟人口】	748	2.7	9.9	2.7	2.3	3.0	4.0
民意代表、主管及經理人員	47	-	1.5	3.7	1.1	-	-
專業人員	28	12.3	3.7	2.3	8.5	-	-
技術員及助理專業人員	28	-	2.5	13.5	-	2.4	3.6
事務支援人員	51	0.4	7.1	2.1	7.0	-	2.8
服務及銷售工作人員	123	1.7	5.0	1.2	0.4	4.8	5.4
農、林、漁、牧業生產人員	236	3.2	19.0	0.3	2.5	2.7	4.5
技藝有關工作人員	67	-	10.8	-	2.1	2.3	-
機械設備操作及組裝人員	33	7.4	4.8	18.5	-	4.3	-
基層技術工及勞力工	131	3.5	6.2	3.5	2.2	5.1	7.8
其他/不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	2.2	8.8	0.2	1.0	5.6	6.3
軍人	6	9.5	8.6	-	-	0.9	-
民意代表、主管及經理人員	103	2.5	6.4	2.5	-	0.1	3.5
專業人員	91	3.5	9.6	-	2.2	3.7	1.8
技術員及助理專業人員	58	8.8	8.5	0.2	-	4.6	0.9
事務支援人員	119	1.9	3.9	-	0.4	0.1	0.9
服務及銷售工作人員	241	4.1	6.0	-	2.1	3.3	1.6
農、林、漁、牧業生產人員	229	1.1	14.1	-	1.6	9.4	13.0
技藝有關工作人員	128	0.8	6.3	-	0.6	2.4	1.7
機械設備操作及組裝人員	100	1.7	8.8	-	-	7.7	7.8
基層技術工及勞力工	345	1.9	10.9	-	0.9	9.9	10.5
過去沒有工作	235	0.4	8.3	-	0.6	4.8	7.4
其他/不知道/拒答	14	4.4	3.0	-	-	8.3	4.5
婚姻狀態							
有配偶或同居	1,614	2.7	8.5	1.1	1.3	3.5	4.3
喪偶	612	1.8	10.7	0.4	1.2	7.7	9.5
離婚或分居	106	2.7	8.9	2.1	4.5	6.4	4.6
未婚	74	-	8.2	-	-	5.8	1.0
拒答	11	-	18.2	-	9.7	10.5	7.0
網路近用情形							
持續上網	1,230	2.2	6.7	1.8	1.7	0.8	1.7
網路退用	109	1.3	8.9	0.6	1.4	1.7	6.7
未上網	1,074	2.7	11.9	-	1.1	9.7	10.0

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表30b 資深公民疫情期間的政府資訊來源－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	同輩 親人	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居
八縣市總計	2,417	2.7	0.9	24.2	1.5	10.1	3.8
數位發展區域							
數位發展成熟區	638	2.0	0.4	24.1	2.4	9.4	2.6
數位發展潛力區	775	3.6	0.7	25.9	1.0	10.7	2.9
數位發展起步區	644	2.9	1.6	25.0	1.5	11.2	4.0
數位發展萌動區	313	1.9	0.9	17.4	1.2	7.3	6.7
無法歸類	47	1.1	-	33.3	-	12.9	13.4
縣市							
彰化縣	302	3.1	1.6	25.9	2.1	9.7	3.0
南投縣	302	1.5	1.2	17.1	1.8	9.2	3.3
雲林縣	302	1.0	2.2	25.1	1.8	11.5	4.6
嘉義縣	302	1.2	1.4	19.4	1.1	9.0	3.5
臺南市	302	3.3	0.9	27.7	1.4	10.0	2.9
高雄市	304	3.2	0.3	23.2	1.0	10.0	4.8
屏東縣	302	2.7	-	25.1	2.5	11.5	3.8
澎湖縣	301	1.4	1.3	19.2	2.0	8.5	1.4
對照組							
雙北市	606	2.2	1.6	26.1	0.9	12.3	1.7
臺北市	304	2.2	1.0	25.9	0.9	14.2	1.2
新北市	302	2.2	2.0	26.3	0.9	11.0	2.0

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表30b 資深公民疫情期間的政府資訊來源—區域及縣市比較[續1]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	鄰里長	電信行 或超商	電視	電台廣播	網路	報紙
八縣市總計	2,417	8.3	0.0	41.6	1.1	22.7	3.1
數位發展區域							
數位發展成熟區	638	10.7	-	46.6	0.7	27.1	3.1
數位發展潛力區	775	5.7	0.1	44.3	1.3	25.9	3.1
數位發展起步區	644	9.6	0.0	36.8	1.5	19.5	3.2
數位發展萌動區	313	8.7	0.0	38.0	1.2	15.9	1.8
無法歸類	47	0.7	-	17.6	-	-	12.2
縣市							
彰化縣	302	5.4	-	39.0	1.7	23.4	2.9
南投縣	302	3.7	-	44.4	0.5	25.0	4.3
雲林縣	302	7.5	-	37.8	1.2	18.9	3.1
嘉義縣	302	12.6	0.3	39.8	0.3	20.3	2.0
臺南市	302	5.3	-	37.5	2.1	21.6	3.2
高雄市	304	11.9	-	47.8	0.6	25.5	3.1
屏東縣	302	8.8	-	37.0	1.1	19.0	4.0
澎湖縣	301	4.8	0.5	40.5	-	19.0	1.4
對照組							
雙北市	606	7.1	-	48.0	1.5	34.0	5.3
臺北市	304	5.3	-	48.9	1.1	40.5	7.5
新北市	302	8.4	-	47.4	1.8	29.3	3.7

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表30b 資深公民疫情期間的政府資訊來源－區域及縣市比較[續完]

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	醫護 人員	衛生所、 公所通知 或其人員	公司公告 、同事、 員工	其他	沒有人可 問、沒有 資訊來源	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	2.4	9.1	0.9	1.4	4.8	5.6
數位發展區域							
數位發展成熟區	638	1.7	2.9	1.6	2.0	4.1	3.8
數位發展潛力區	775	2.3	7.9	0.8	1.5	3.5	5.6
數位發展起步區	644	2.7	11.9	0.6	0.8	5.2	6.1
數位發展萌動區	313	3.5	18.6	0.9	1.5	7.9	6.7
無法歸類	47	-	11.8	-	-	7.9	14.6
縣市							
彰化縣	302	3.9	9.4	-	1.3	5.5	6.8
南投縣	302	1.0	16.6	0.9	1.2	5.2	4.1
雲林縣	302	3.3	7.7	1.9	0.5	5.7	6.9
嘉義縣	302	2.5	15.4	1.3	1.8	6.2	6.1
臺南市	302	2.1	8.6	1.3	2.0	5.8	4.7
高雄市	304	1.9	5.7	1.0	1.3	2.9	5.1
屏東縣	302	2.0	12.7	0.3	1.4	5.4	6.3
澎湖縣	301	4.6	13.5	1.0	0.6	7.8	8.8
對照組							
雙北市	606	1.5	1.6	0.9	1.4	3.0	4.1
臺北市	304	0.2	0.8	1.0	0.8	1.6	3.3
新北市	302	2.3	2.2	0.8	1.8	3.9	4.7

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表31a 資深公民健保快易通的使用情形

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用過 健保快易通 的服務	沒有使用過 健保快易通 的服務	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	11.2	67.6	21.2
性別 *				
男	1,137	11.1	71.4	17.5
女	1,280	11.4	64.3	24.4
年齡 *				
60-64歲	695	21.0	67.9	11.1
65-69歲	609	13.8	70.1	16.1
70-74歲	462	5.0	69.4	25.7
75-79歲	250	4.8	69.1	26.1
80-84歲	211	2.5	65.2	32.3
85歲以上	190	0.5	55.3	44.2
年齡階段 *				
初老	1,304	17.6	68.9	13.4
中老	711	4.9	69.3	25.8
老老	401	1.5	60.5	38.0
教育程度 *				
不識字或自修	316	0.5	53.4	46.2
小學	726	3.1	69.2	27.7
國中或初中	391	10.8	76.3	12.9
高中、高職	572	18.0	70.3	11.7
專科	179	16.8	68.6	14.6
大學	165	36.6	58.8	4.6
研究所	40	25.7	61.2	13.1
不知道/拒答	29	3.2	67.1	29.7
職業 *				
【經濟人口】	748	13.9	70.1	16.0
民意代表、主管及經理人員	47	33.8	54.3	12.0
專業人員	28	45.0	55.0	-
技術員及助理專業人員	28	8.4	86.0	5.6
事務支援人員	51	26.4	70.5	3.0
服務及銷售工作人員	123	13.1	74.6	12.3
農、林、漁、牧業生產人員	236	7.0	71.3	21.7
技藝有關工作人員	67	9.1	74.2	16.7
機械設備操作及組裝人員	33	38.7	43.5	17.8
基層技術工及勞力工	131	6.2	72.9	20.9
其他/不知道/拒答	4	-	100.0	-
【非經濟人口】(前一個職業)	1,669	10.0	66.5	23.5
軍人	6	-	27.4	72.6
民意代表、主管及經理人員	103	17.0	75.8	7.3
專業人員	91	29.2	66.7	4.2
技術員及助理專業人員	58	13.8	73.5	12.7
事務支援人員	119	26.9	66.2	6.8
服務及銷售工作人員	241	11.2	67.4	21.3
農、林、漁、牧業生產人員	229	2.8	52.8	44.5
技藝有關工作人員	128	4.5	68.6	26.9
機械設備操作及組裝人員	100	7.9	75.5	16.7
基層技術工及勞力工	345	5.8	69.4	24.8
過去沒有工作	235	6.7	64.5	28.8
其他/不知道/拒答	14	-	77.8	22.2
婚姻狀態 *				
有配偶或同居	1,614	12.5	70.1	17.4
喪偶	612	7.4	58.4	34.2
離婚或分居	106	6.4	78.4	15.1
未婚	74	22.5	72.9	4.6
拒答	11	6.1	81.9	12.0
網路近用情形 *				
持續上網	1,230	19.8	68.4	11.8
網路退用	109	4.0	81.5	14.5
未上網	1,074	2.0	65.5	32.5

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表31b 資深公民健保快易通的使用情形－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	有使用過 健保快易通 的服務	沒有使用過 健保快易通 的服務	不知道 /拒答
八縣市總計	2,417	11.2	67.6	21.2
數位發展區域 *				
數位發展成熟區	638	15.0	66.4	18.6
數位發展潛力區	775	12.1	69.5	18.4
數位發展起步區	644	9.8	67.8	22.5
數位發展萌動區	313	6.0	69.5	24.4
無法歸類	47	-	38.3	61.7
縣市				
彰化縣	302	12.2	69.6	18.3
南投縣	302	13.2	62.7	24.1
雲林縣	302	8.3	66.6	25.1
嘉義縣	302	10.4	65.5	24.0
臺南市	302	9.6	68.9	21.5
高雄市	304	13.5	67.2	19.3
屏東縣	302	7.8	69.0	23.1
澎湖縣	301	13.1	64.3	22.5
對照組				
雙北市	606	23.8	60.8	15.4
臺北市	304	27.3	58.8	13.9
新北市	302	21.3	62.2	16.5

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表32a 資深公民健保快易通的使用方式

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	自己預約 、使用	他人幫忙	有自己使用 也有他人幫忙	不知道/ 拒答
八縣市總計	271	54.7	42.2	3.1	-
性別					
男	126	55.9	40.0	4.1	-
女	145	53.6	44.2	2.2	-
年齡 a					
60-64歲	146	60.5	34.2	5.4	-
65-69歲	84	55.2	44.1	0.6	-
70-74歲	23	35.5	64.5	-	-
75-79歲	12	20.6	79.4	-	-
80-84歲	5	39.8	60.2	-	-
85歲以上	1	100.0	-	-	-
年齡階段 a					
初老	230	58.5	37.8	3.6	-
中老	35	30.4	69.6	-	-
老老	6	48.2	51.8	-	-
教育程度 a					
不識字或自修	1	-	100.0	-	-
小學	23	2.7	97.3	-	-
國中或初中	42	43.6	49.9	6.4	-
高中、高職	103	47.5	50.9	1.5	-
專科	30	62.4	28.9	8.7	-
大學	60	83.1	14.5	2.4	-
研究所	10	100.0	-	-	-
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-
職業					
【經濟人口】	104	56.7	39.7	3.6	-
民意代表、主管及經理人員	16	67.6	32.4	-	-
專業人員	13	80.3	11.1	8.6	-
技術員及助理專業人員	2	7.8	92.2	-	-
事務支援人員	13	61.5	38.5	-	-
服務及銷售工作人員	16	49.7	50.3	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	17	37.9	58.9	3.2	-
技藝有關工作人員	6	23.2	76.8	-	-
機械設備操作及組裝人員	13	92.8	7.2	-	-
基層技術工及勞力工	8	24.3	48.8	26.8	-
【非經濟人口】(前一個職業)	167	53.5	43.8	2.7	-
民意代表、主管及經理人員	18	74.0	26.0	-	-
專業人員	27	75.3	24.7	-	-
技術員及助理專業人員	8	51.9	41.6	6.5	-
事務支援人員	32	37.0	63.0	-	-
服務及銷售工作人員	27	61.7	33.0	5.2	-
農、林、漁、牧業生產人員	6	17.8	40.9	41.3	-
技藝有關工作人員	6	19.2	80.8	-	-
機械設備操作及組裝人員	8	17.0	83.0	-	-
基層技術工及勞力工	20	53.6	46.4	-	-
過去沒有工作	16	58.5	41.5	-	-
婚姻狀態 a					
有配偶或同居	202	58.3	39.1	2.6	-
喪偶	45	35.1	59.1	5.8	-
離婚或分居	7	26.7	73.3	-	-
未婚	17	73.3	23.5	3.2	-
拒答	1	100.0	-	-	-
網路近用情形 a					
持續上網	244	60.6	36.0	3.4	-
網路退用	4	-	100.0	-	-
未上網	22	2.8	97.2	-	-

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，教育程度為「不知道/拒答」、婚姻狀態為「拒答」者，皆未納入卡方獨立性檢定中；職業部分僅就是否有工作進行分析。

註3：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註4：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表32b 資深公民健保快易通的使用方式－區域及縣市比較

單位：人、%

項目別	加權後 樣本數	自己預約 、使用	他人幫忙	有自己使用 也有他人幫忙	不知道/ 拒答
八縣市總計	271	54.7	42.2	3.1	-
數位發展區域					
數位發展成熟區	96	65.7	34.3	-	-
數位發展潛力區	94	51.8	43.2	5.0	-
數位發展起步區	63	41.8	53.1	5.0	-
數位發展萌動區	19	56.0	41.3	2.7	-
縣市	a				
彰化縣	37	33.6	63.0	3.4	-
南投縣	40	67.6	32.4	-	-
雲林縣	25	65.5	28.0	6.5	-
嘉義縣	32	59.1	34.6	6.2	-
臺南市	29	55.1	35.3	9.6	-
高雄市	41	61.1	38.9	-	-
屏東縣	24	37.7	62.3	-	-
澎湖縣	39	57.7	42.3	-	-
對照組					
雙北市	144	52.0	40.6	6.7	0.6
臺北市	83	56.2	35.3	8.5	-
新北市	64	48.2	45.5	5.0	1.2

註1：表中資料為加權後的結果，故與實際樣本數不同（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」）；因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數、百分比加總未必等於100%。

註2：因樣本數較少的緣故，數位發展區域「無法歸類」者，未納入卡方獨立性檢定中。

註3：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註4：卡方獨立性檢定達顯著水準者（ p 值 $<.05$ ），以「*」標示；顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以「a」標示，僅供參考。

註5：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註6：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。

附表33a 協助資深公民使用健保快易通的對象

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居	醫護 人員	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	123	13.4	78.9	4.2	3.1	0.5	2.8	3.3	0.6
性別									
男	55	16.0	71.3	2.4	6.6	1.2	4.6	-	1.1
女	67	11.2	85.1	5.6	0.1	-	1.3	6.1	0.1
年齡									
60-64歲	58	20.4	76.4	0.9	2.8	-	1.5	5.3	-
65-69歲	38	11.0	82.4	2.0	4.5	1.7	-	1.4	-
70-74歲	15	3.5	86.5	18.3	0.6	-	-	3.5	4.6
75-79歲	10	-	61.8	11.7	3.7	-	26.6	-	-
80-84歲	3	-	100.0	-	-	-	-	-	-
年齡階段									
初老	95	16.7	78.8	1.4	3.5	0.7	0.9	3.8	-
中老	24	2.1	76.7	15.7	1.8	-	10.5	2.1	2.8
老老	3	-	100.0	-	-	-	-	-	-
教育程度									
不識字或自修	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-
小學	22	-	94.5	5.1	-	-	-	-	0.4
國中或初中	24	9.1	72.5	14.0	8.6	-	3.6	11.3	2.5
高中、高職	54	18.3	75.0	-	3.0	-	4.7	1.0	-
專科	11	9.5	76.4	5.7	-	5.7	-	7.6	-
大學	10	32.0	81.1	-	0.9	-	-	-	-
職業									
【經濟人口】	45	7.9	79.7	4.2	4.3	1.4	-	6.7	1.3
民意代表、主管及經理人員	5	-	72.6	-	27.4	-	-	-	-
專業人員	2	56.5	43.5	-	-	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	2	-	69.5	30.5	-	-	-	-	-
事務支援人員	5	-	83.4	-	-	-	-	16.6	-
服務及銷售工作人員	8	-	89.8	-	6.6	8.0	-	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	10	-	82.3	12.0	-	-	-	-	5.7
技藝有關工作人員	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	6	35.5	64.5	-	-	-	-	35.5	-
【非經濟人口】(前一個職業)	78	16.5	78.4	4.2	2.3	-	4.4	1.4	0.1
民意代表、主管及經理人員	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-
專業人員	7	28.0	70.7	-	1.4	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	4	13.5	100.0	-	-	-	-	-	-
事務支援人員	20	39.5	60.5	-	-	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	10	19.1	89.2	11.9	-	-	-	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	5	-	100.0	38.2	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	7	-	21.6	-	26.2	-	52.2	-	-
基層技術工及勞力工	9	-	100.0	-	-	-	-	5.6	-
過去沒有工作	7	8.2	90.5	-	-	-	-	8.2	1.4
婚姻狀態									
有配偶或同居	84	19.5	75.3	2.3	2.0	0.8	4.1	1.7	0.7
喪偶	29	-	99.7	6.8	1.2	-	-	1.8	0.3
離婚或分居	5	-	87.1	12.9	-	-	-	-	-
未婚	4	-	-	12.0	38.6	-	-	49.4	-
網路近用情形									
持續上網	96	16.5	76.9	2.1	2.1	0.7	2.7	4.3	0.6
網路退用	4	-	61.0	-	39.0	-	-	-	-
未上網	21	2.6	90.2	14.8	-	-	4.1	-	0.4

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

附表33b 協助資深公民使用健保快易通的對象－區域及縣市比較

單位：人、人/百人

項目別	加權後 樣本數	配偶	子女(含 其配偶)	孫輩(含 其配偶)	朋友	鄰居	醫護 人員	其他	不知道 /拒答
八縣市總計	123	13.4	78.9	4.2	3.1	0.5	2.8	3.3	0.6
數位發展區域									
數位發展成熟區	33	9.4	76.1	-	-	-	7.8	6.7	-
數位發展潛力區	45	17.5	85.5	6.1	3.1	1.4	-	-	0.2
數位發展起步區	37	13.4	74.1	6.4	6.1	-	-	3.8	-
數位發展萌動區	8	6.2	75.1	-	1.1	-	10.3	6.5	7.0
縣市									
彰化縣	24	10.2	89.8	-	5.1	-	-	-	-
南投縣	13	17.2	71.3	10.2	5.5	10.2	-	8.4	-
雲林縣	9	-	70.1	-	-	-	14.9	14.9	-
嘉義縣	13	7.5	83.7	7.7	-	-	-	-	8.6
臺南市	13	9.7	77.7	5.0	7.6	-	-	9.7	-
高雄市	16	18.5	75.2	5.0	-	-	6.3	-	-
屏東縣	15	20.1	73.9	6.0	-	-	-	4.4	-
澎湖縣	17	-	78.4	6.9	16.2	-	-	-	5.4
對照組									
雙北市	68	17.3	87.1	5.3	2.4	-	-	2.0	-
臺北市	36	14.2	87.5	4.5	5.5	-	-	-	-
新北市	33	19.7	86.9	5.9	-	-	-	3.5	-

註1：表中資料為加權後的結果（有關加權之說明，請參閱調查報告第二章「陸、資料處理」），因數值四捨五入，故樣本數加總未必等於總樣本數。

註2：本題為複選題，故百分比加總未必等於100%，亦不進行卡方獨立性檢定。

註3：若細格無資料，以「-」呈現；有資料但因數值經四捨五入後仍不及0.1者，以「0.0」呈現。

註4：數位發展區域「無法歸類」是因為受訪者未回答或拒答其鄉鎮市區。

註5：附表內容是以八縣市的分析結果為主，對照組雙北市的結果呈現表格最末列，以供參考。