

主觀機率，願付價值與附加性健康保險的需求

- 長期追蹤研究

NSC 88-2415-H-002-024

全民健保實施後，醫療費用節節升高。其中附加性健保的角色不容忽視。一般而言，附加性健保進一步降低了醫療價格，使得全民健保道德危險的問題更為嚴重。目前，市場上保險公司推出的附加性健康保險，大都以急性病的治療費用為主要保險內容。對於慢性病患的長期照護費用則鮮有保險公司提供。在人口加速老化的台灣，未來對長期照護險有潛伏的需求。針對發展不良的私人長期照護保險市場，到底政府是否應該開辦長期照護險（如，將之納入全民健保中）仍是一個需要深入研究的問題。最重要的是，市場的需求如何？然而，由於資料的缺乏，難以從現行市場上了解人們對補充性健保真正的需求。因此，針對這種難以觀察到的需求，本計畫使用消費者的願付價值法來評估之。在環境經濟學及部份健康經濟學的文獻中曾有人以假設市場評價法 (Contingent Valuation Method, CVM)，或假設市場行為法(Contingent Activity method, CAM) 來探討人們對於非市場性產品的需求 (Johannesson, et al., 1991; Johannesson, et al., 1993;)。研究者用問卷詢問受訪者對某一假設性產品的願付價值，並配合受訪者認定疾病發生的機率，來計算其為了避免因疾病而產生的財務損失因而願意支付的保險價格。

本計畫以問卷調查之原始資料來分析受訪者本身及其家庭之特性，對購買壽險、附加性健保（住院險）、或癌症險的影響。由於購買的金額不易取得，僅以是否購買作為代理變數。因此，在假設其真實購買意願為常態分配的情形下，以 Probit 模型估計之。另外，亦針對在市場上不易觀察到的長期健康照護險需求，利用假設市場價值法 (Contingent valuation Method, CVM) 來收集受訪者的此類保險之願付價值 (Willingness to pay, WTP)。由於此問卷利用封閉式詢問方式，以逐步競價詢價技巧取得受訪者願付金額之區間，故可採用存活分析 (Survival analysis) 中的區間受限模型(Interval censored model)來做為實證模型。

以下是部份選擇解釋變數的考量。首先，教育程度影響了個人對健康風險的認知以及健康行為的選擇（Kenkel, 1991），亦即，教育程度愈高者，其家庭生產健康的效率亦較高（Grossman, 1972; Kenkel, 1991）。另一方面，愈對健康風險有認知者，愈有可能考慮未來不確定的醫療消費所帶來財物上的損失。因此，會偏向購買附加性健保。本身的健康情形亦有可能影響其對未來醫療消費的預期。健康狀況愈好者，愈不可能購買保險。我們包含的健康因素有：自我評鑑的健康狀況，是否較有機會活過 75 歲？是否較有機會活過 85 歲？當然，所得高低與購買能力成正比，本計畫以家庭所得除以家庭人口多寡後的所得變數為解釋變數。其他的變數 s 尚有性別、年齡、婚姻狀況、小孩數、以及是否有抽煙喝酒或嚼檳榔的壞習慣。

表一為 Probit 模型分析的結果。應變數分別為：是否擁有壽險，是否擁有附加性健康住院保險（住院險），及是否擁有癌症險？我們發現年紀較長者，購買壽險和住院險的可能性較小，而購買癌症險的可能性卻較大。其他的解釋變數中，僅教育變數與所得變數十分顯著。相對於未完成高中教育者，教育程度愈高，購買各類保險的可能性較大。但是在購買壽險和住院險上，唸完大學的人較唸研究所的人的可能性還要大。合乎預期的是所得與購買保險的可能性成正向關係。

至於長期照護險的願付價值的分析模型。該模型的應變數為願意購買長期照護險的底線與上限的對數值。模型中的解釋變數則與前一個模型相當類似、所不同的是增加了直接影響長期照護的變數：是否認為未來有使用長期照護的可能性、偏好雇用外人的照護方式、以及是否擁有住院險。當預期未來使用長期照護的可能性愈高，偏好外人照護者對長期照護險的願付價值愈高。由於住院險給付被保險人住院期間的看護費用（以現金定額給付為主），與長期照護險有同質性。因此，擁有住院險者隱含了其對看護費用的重視，預期其長期看護險的願付價值會較高。

表二為長期照護保險的願付價值的分析模型估計結果。我們發現：教育程度為大學以上者，願意支付較高的金額來購買長期照護保險，而教育程度為高中或低於高中者則無顯著的差別。與預期符號相同者是自覺健康較好者，願付價值就顯著的低於其他人。年齡較長者願意支付較高的保費，而擁有住院險者亦顯著的願意付較高的價格來購買這個長期健康險。

從表一與表二所列的初步結果可看出，第一，教育程度所扮演的角色非常重要：受過高等教育者對壽險以外的各種保險都有較高的偏好。一般而

言，教育程度與對健康風險的認知程度有正向的影響 (Kenkel, 1991)，而對健康風險認知愈多者會增加健康保險的需求。因此，教育程度高者對附加性健康保險的需求亦較高是符合預期的結果。第二，本計畫發現附加性健保有逆向選擇的情形：自認健康情形良好的受訪者減少對各類附加性健保的需求，同時，對假設性長期照護險的願付價值亦較低。這顯示出被保險群 (insurance pool) 中，自認健康情形較差者居多。倘若附加性健保促使被保險人增加全民健保的額外的醫療支出時，逆向選擇的存在會進一步地加深這個問題。第三、家戶所得高者較有可能購買附加性健康保險。同樣的，倘若附加性健保促使被保險人增加全民健保的額外的醫療支出時，高所得者會獲得全民健保較多的補貼。造成全民健保的不平等性 (相同健康狀況者，所得高者獲得較多的醫療服務)。

最後，從附表二中得知，多數追蹤到的受訪者對假設性長期照護險的第二期的願付價值較第一期的為高 (70%)。這可能由於此假設市場價值法會得到不穩定 (not robust) 的結果；亦有可能由於第一次訪問時受訪者的對保險認知受到調查的影響，而增加了下一期對長期照護險的需求。這是一個值得進一步分析課題。

參考文獻：

- Johannesson, M., B. Jonsson, and L. Borquist (1991), "Willingness to pay for antihypertensive therapy: results of a Swedish pilot study," *Journal of Health Economics*, 10, 461.
- Johannesson, M., P-O. Johansson, B. Kristrom, and U-G Gerdtham (1993) "Willingness to pay for antihypertensive therapy: further results," *Journal of Health Economics*, 12, 95.
- Kenkel, Conald S. (1991) "Health Behavior, Health knowledge, and Schooling," *Journal of Pulitical Economy*, 99(2): 287-305.
- Pauly (1990), The rational nonpurchase of LTC insurance, *JPE*,98(1):153-168.
- Sloan, Frank and A. Norton (1997) "Adverse selection, Bequests, Crowding out, and Private Demand for Insurance: Evidence from the LTC Market." *Journal of risk and uncertainty*. 15:201-219.
- Zweifel, Peter and Wolfram Struwe (1996) "Long term care insurance and bequest as instruments for shaping intergegerational relationships", *Journal of risk and uncertainty*. 12:65-76.
- (1998) "Long term care insurance in a two-generation Model, *Journal of risk and insurance*, 65(1): 13-32.

表一、是否購買壽險、住院險、與癌症險的模型 (Probit Models)

Variable	Life insurance	Hosp. Insurance	Cancer insurance
常數項	-0.68(0.60)	0.26(0.54)	0.008(0.552)
女性	-0.21(0.19)	0.03(0.17)	-0.14(0.18)
年紀 (年)	-0.03(0.01)**	-0.02(0.00)**	0.03(0.009)**
完成高中教育	0.52(0.20)**	0.68(0.20)**	0.40(0.20)**
完成二、三專教育	1.03(0.28)**	0.90(0.24)**	0.45(0.24)*
完成大學教育	0.40(0.25)	0.69(0.24)**	0.64(0.25)**
完成研究所教育	0.23(0.45)	0.46(0.41)	0.42(0.42)
子女數	0.02(0.02)	0.01(0.01)	0.00(0.00)
有配偶	0.57(0.34)*	0.01(0.34)	0.20(0.35)
自評健康狀態良好	0.09(0.17)	0.22(0.15)	0.18(0.15)
較一般人有機會活到 75 歲	-0.16(0.22)	-0.02(0.19)	-0.04(0.20)
上項回答為遺漏值 (75 歲)	-0.07(0.34)	-0.12(0.31)	-0.36(0.31)
較一般人有機會活到 85 歲	0.17(0.21)	0.22(0.19)	0.31(0.19)
上項回答為遺漏值 (85 歲)	0.09(0.29)	0.05(0.27)	0.22(0.27)
有不良嗜好 (抽煙、嗜酒、 或嚼檳榔)	-0.12(0.22)	0.04(0.20)	0.19(0.20)
家戶所得 (千元台幣)	0.003(.001)**	0.002(0.001)*	0.003(0.001)**
Log-likelihood value	-161.95**	-194.87**	-196.726**

Note: * significant at 10 percent level; ** significant at 5 percent level

表二、對假設性長期照護保險的願付價值

(假設 Weibull 分配)

Variable	Estimate(Std Err)
常數項	8.25(0.44)
女性	0.05(0.16)
年紀 (年)	0.02(0.01)*
完成高中教育	0.19(0.19)
完成二、三專教育	0.46(0.23)**
完成大學教育	0.45(0.23)*
完成研究所教育	0.01(0.33)
子女數	-0.01(0.01)*
有配偶	0.19(0.18)
自評健康狀態良好	-0.35(0.15)**
較一般人有機會活到 75 歲	0.14(0.17)
上項回答為遺漏值 (75 歲)	0.22(0.23)
未來有可能需要長期照護	0.19(0.18)
上項回答為遺漏值 (需要長期照護)	-0.22(0.19)
偏好雇用看護照顧	0.15(0.15)
上項回答為遺漏值 (偏好何種看護)	-0.10(0.27)
有不良嗜好 (抽煙、嗜酒、或嚼檳榔)	-0.16(0.18)
有附加性健康保險 (住院險)	0.33(0.15)**
極值參數	1.21(0.07)
Log-likelihood value	-702.09

Note: * significant at 10 percent level; ** significant at 5 percent level

附表一、長期照護保險願付價值的分配

(保險種類：現金定額給付)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
1000 (31)	19.35 (0,200)	19.35 (200,1000)	25.81 (1000,3000)	35.48 (3000+)
500 (8)	12.50 (0,300)	12.50 (300,500)	25.00 (500,1500)	50.00 (1500+)
2000 (31)	6.45 (0,1000)	9.68 (1000,2000)	22.58 (2000,4000)	61.29 (4000+)
5000 (56)	5.36 (0,3500)	12.50 (3500,5000)	35.71 (5000,10000)	46.43 (10000+)
1000 (21)	38.10 (0,500)	0.00 (500,1000)	19.05 (1000,3000)	42.86 (3000+)
1500 (13)	15.38 (0,1200)	0.00 (1200,1500)	46.15 (1500,4000)	38.46 (4000+)
4000 (46)	21.74 (0,2500)	13.04 (2500,4000)	41.30 (4000,8000)	23.91 (8000+)
7000 (43)	18.60 (0,5000)	11.63 (5000,7000)	23.26 (7000,12000)	46.51 (12000+)
1500 (22)	45.45 (0,800)	4.55 (800,1500)	36.36 (1500,5000)	13.64 (5000+)
3000 (20)	30.00 (0,2000)	5.00 (2000,3000)	45.00 (3000,6000)	20.00 (6000+)
6000 (34)	20.59 (0,4000)	8.82 (4000,6000)	38.24 (6000,12000)	32.35 (12000+)
9000 (40)	15.00 (0,7500)	0.00 (7500,9000)	27.50 (9000,15000)	57.50 (15000+)
2500 (36)	25.00 (0,1000)	5.56 (1000,2500)	38.89 (2500,6000)	30.56 (6000+)
5000 (31)	19.35 (0,3500)	12.90 (3500,5000)	41.94 (5000,10000)	25.81 (10000+)
9000 (45)	33.33 (0,7000)	8.89 (7000,9000)	17.78 (9000,15000)	40.00 (15000+)
15000 (29)	34.48 (0,12000)	0.00 (12000,15000)	31.03 (15000,25000)	34.48 (25000+)

附表二、與前一年（1998）比較，
受訪者對假設性長期照護保險的願付價值的差異

	較低	相同	較高	高很多	總數
黃卷					
Frequency	48	22	71	101	242
Row Pct	19.83	9.09	29.34	41.74	
Col Pct	44.04	51.16	44.10	52.33	
綠卷					
Frequency	61	21	90	92	264
Row Pct	23.11	7.95	34.09	34.85	
Col Pct	55.96	48.84	55.90	47.67	
總數	109	43	161	193	506
%	21.54	8.50	31.82	38.14	100

註：黃卷=前一年的長期照護保險內容有 300 萬元上限，其餘內容均與第二年的保險內容相同。

綠卷=前一年的長期照護保險內容與第二年的保險內容完全相同。

第二年有 43 位被追蹤到的受訪者沒有提供願付價值。

附件1

國科會計劃委託電話問卷調查

第一次會議記錄

- 一 時間：1998年11月24日 10:30-12:00 AM
- 二 地點：中研院調查研究工作室，第二會議室
- 三 出席人員：中研院 --杜素豪．蔡宜倩．周秋美．
台大經濟系 -- 劉錦添．胡玉蕙．陳佩鳳．紀淑萍
- 四 主旨：討論國科會計劃委託中研院調查研究工作室協助電話問卷調查相關事項。

(一) 國科會計劃名稱

- 1. 健康效益值可靠性之檢定 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 劉錦添
- 2. 主觀機率，願付價值與附加性健康保險的需求 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 胡玉蕙

(二) 計劃執行期間 - 1998年8月1日 – 1999年7月31日

五 討論事項與決議

(一) 調查方式：電訪 (CATIS)。

(二) 調查計劃：

分兩階段調查，第一階段為追蹤調查(名單得自87年國科會計劃調查結果，共767份)，請優先完成。以超過七成成功率及二至三星期內完成為原則。第二階段為橫斷面調查(新樣本約1000份)，個人資料部份須較前者完整。

(三) 執行時間及工作分配表

預訂日期

工作事項

負責單位

民國87年1月19日	完成問卷	台大經濟系
民國87年1月26日	第二次會議討論問卷	所有人員
民國87年2月1日	追蹤調查新樣本第一次試訪(約30份)	調查工作室
民國87年2月8日	追蹤調查新樣本第二次試訪(約30份)	調查工作室
民國87年3月1日	寄通知函(格式由調查工作室提供; 回件地址為調查工作室)	台大經濟系
民國87年3月8日	調查工作室提供訪員名單	調查工作室
民國87年3月18日	支付訪員薪資	台大經濟系
民國87年3月8-20日	追蹤舊樣本正式電訪(約767份)	調查工作室
民國87年3月底	新樣本第一次試訪(約30份)	調查工作室
民國87年4月6日	新樣本第二次試訪(約30份)	調查工作室
民國87年5月13日	支付訪員薪資	台大經濟系
民國87年5月3-15日	新樣本正式電訪(約1000份)	調查工作室

(四) 新樣本抽樣程序

1. 樣本數：新樣本1,000案(與追蹤樣本之鄉鎮相同)
2. 去除偏遠、山地、坡地地區
3. 抽樣比例：按人口比例、分層抽樣
4. 大台北：4倍樣本數
大台中：4倍樣本數
大高雄：4倍樣本數
5. 對象：25-60歲人口，若本身無收入則轉移對象至家庭中主要收入者。
6. 條件：一定要有收入且每週工作時數須在40小時以上。

(五) 待解決事項

1. 通知函的內文撰寫。
2. 調查訪問費需如何先報帳?(詢問會計室可否先墊款?) - 據會計室告知，可辦理先墊款。
3. 撥款零用金\$5000予調查工作室。
4. 試訪前調查工作室會估算出訪問須多少經費(目前訪問時間暫定為15分鐘)，待試訪後可估出實際工作時間及金額。
5. 思考禮物，抽獎獎項。

(六) 檢討去年(民國87年)委託調查：

1. 偏遠地區之面訪不易(如台中縣之豐原)應與訪員事先溝通
2. 調訪最佳時間為寒暑假
3. 樣本膨脹4倍，導致有少數人查址費浮報

4. 督導與訪員問卷，意見調查表.拷貝一份予調查工作室
5. 督導與訪員問卷，意見調查表整理(對問卷的批評與意見)

附件 2

工作進度表 - 電訪部份

87.12.10

計畫編號：E199901

計畫名稱：「健康效益可靠性之檢定」及「主觀機率、願付價值與附加性健康保險的需求 - 長期追蹤研究」

計畫主持人：劉錦添老師及胡玉蕙老師

本室負責研究人員：杜素豪老師、胡克威老師

本室負責助理：周秋美、蔡宜倩

時間	預定完成事項
87 年 11 月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 初步接洽 2. 擬定預算 3. 召開委託調查會議
87 年 12 月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 委託書擬定及確認 2. 委託書簽訂 3. 報帳協商 4. 計畫相關事務聯絡
88 年 1 月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1/26 討論舊樣本預試問卷 2. 聯絡舊樣本 2/1 預試電訪員 3. 準備舊樣本調查的零用金收據交給計畫助理 4. 計畫助理準備樣本名單檔案，請於 1/26 前交與工作室 5. 確認舊樣本電訪 2/1 預試問卷內容，並編寫入 CATIS 系統（問卷電腦檔最晚請於 1/28 中午前交予工作室） 6. 準備舊樣本兩次預試相關資料
88 年 2 月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2/1 進行第一次預試並與訪員進行討論 2. 聯絡舊樣本 2/8 預試電訪員 3. 確認舊樣本電訪 2/8 預試問卷內容，並編寫入 CATIS 系統（問卷修改部份最晚請於 2/4 中午前交予工作室） 4. 2/8 進行第二次預試並與訪員進行討論 5. 2/22 起聯絡電訪員參與正式調查意願並開始排班 6. 電訪督導排班並確認班表
88 年 3 月 1 日至 7 日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 統計電訪員班表 2. 確認電訪正式調查問卷內容，並編寫入 CATIS 系統（問卷修改部份最晚請於 8 日交予工作室） 3. 準備舊樣本正式調查相關資料

時間	預定完成事項
88年3月8日至 20日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確定電訪員班表 2. 進行舊樣本的正式訪問，督導電訪員工作情形 3. 每日統計完訪份數及討論前一日調查情形 4. 整理電訪員資料，並將訪問費清冊交與計畫助理（正確的資料約在3/17左右） 5. 預定在3/20完成舊樣本的訪問調查
88年3月21日 至27日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整理後續資料，並將開放記錄表交計畫 2. 準備新樣本預試相關資料 3. 3/23討論新樣本預試問卷（暫訂） 4. 聯絡新樣本3/30預試（暫訂）的電訪員 5. 確認新樣本電訪3/30預試問卷內容，並編寫入CATIS系統（問卷電腦檔部份最晚請於3/26中午前交予工作室）（暫訂）
88年3月28日 至4月3日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 3/30（暫訂）進行第一次新樣本預試並與訪員進行討論 2. 聯絡新樣本4/6預試電訪員 3. 確認新樣本電訪4/6預試問卷內容，並編寫入CATIS系統（問卷修改部份最晚請於4/2中午前交予工作室）
88年4月3日至 24日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 4/6進行第二次預試並與訪員進行討論 2. 4/19起聯絡電訪員參與新樣本正式調查意願並開始排班
88年4月25日 至5月1日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電訪督導排班並確認班表 2. 統計電訪員班表 3. 確認電訪正式調查問卷內容，並編寫入CATIS系統（問卷修改部份最晚請於4月29日中午前交予工作室） 4. 準備新樣本正式調查相關資料
88年5月2日至 15日	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認電訪員班表 2. 5/3開始進行新樣本的正式訪問，督導電訪員工作情形 3. 每日統計完訪份數及討論前一日調查情形 4. 整理電訪員資料，並將訪問費清冊交與計畫助理（正確的資料約在5/13左右） 5. 預定在5/15完成新樣本的訪問調查
88年5月15日 之後	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整理後續資料，並將開放記錄表交計畫 2. 該計畫帳目整理 3. 其它事務處理 4. 該計畫結案

附件3

國科會計劃委託電話問卷調查

第二次會議記錄

- 一 時間：1999年05月07日 14:00-15:00 AM
- 二 地點：經研所108室
- 三 出席人員：台大經濟系 -- 劉錦添．胡玉蕙．陳佩鳳．紀淑萍
- 四 主旨：討論國科會計劃電話問卷調查相關事項。

(一) 國科會計劃名稱

- 1. 健康效益值可靠性之檢定 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 劉錦添
- 2. 主觀機率，願付價值與附加性健康保險的需求 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 胡玉蕙

(二) 計劃執行期間 - 1998年8月1日 – 1999年7月31日

五 討論事項與決議

(一) 調查方式：電訪 (CATIS)。

(二) 調查計劃：

分兩階段調查，第一階段為追蹤調查(名單得自87年國科會計劃調查結果，共767份扣除無效電話共有750份)，請優先完成。以超過七成成功率及二至三星期內完成為原則。

第二階段為橫斷面調查(新樣本約500份，視經費餘額而定)，個人資料部份須較前者完整。

(三) 待議事項：

- 1. 先確定舊樣本共花費多少錢？(包括電話費，管理費，督導費，訪員費)

- 2.禮物費也是視新舊樣本餘額而定。
 - 3.禮物方式：舊樣本 - 謝函，禮券（有獎徵答）
新樣本 - 有獎徵答。（但須注意新樣本的名字及地址之獲得）
 - 4.5月底給國科會統計資料的報告（注意去掉私人電話）。
- （三）7月底結案報告。

附件4

國科會計劃委託電話問卷調查

第一次舊樣本試訪記錄

- 一 時間：1999年3月23日 6:00-9:30 PM
- 二 地點：中研院調查研究工作室，第二會議室
- 三 出席人員：中研院 -- 蔡宜倩，周秋美，
台大經濟系 -- 胡玉蕙教授，陳佩鳳，紀淑萍
訪員 -- 王美惠，蕭明珠，鄭淑芬，劉文英，詹旻娟，
徐揚榮，陳玉芬，覃淑金
- 四 主旨：舊樣本的第一次試訪。

(一) 國科會計劃名稱

- 1. 健康效益值可靠性之檢定 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 劉錦添
- 2. 主觀機率，願付價值與附加性健康保險的需求 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 胡玉蕙

(二) 計劃執行期間 - 1998年8月1日 - 1999年7月31日

五 試訪結果

- (一) 調查方式：電訪 (CATIS)。
- (二) 訪員人數：8人
- (三) 問卷平均訪問時間 (成功問卷): 11:52
- (四) 問卷完成數: 36 (男:24人, 67%, 女:12人, 33%)
- (五) 拒訪數: 38
- (六) 撥號數: 297

- (七) 受訪者條件: 1. 25-59歲人口 (即民國27年12月31日至62年1月1日出生者)
2. 必須有全職工作或是每週工作時數須在40小時以上者
- (八) 受訪者地區: 台北縣(市)、台中縣(市)、高雄縣(市)

六 本次試訪行程表

時 間	工 作 事 項
6:00-7:00	胡玉蕙老師簡介問卷的目的與內容 調查工作室簡介電腦試訪的操作方式及問卷中四組價格如何隨機揀選一組 訪員對問卷內容發問問題 並由胡玉蕙老師與調查工作室解釋與回答
7:15-9:05	電話試訪 (訪員試訪時, 經濟系與調查工作室同時監聽, 以得知試訪情形並適時修改問卷)
9:10-9:45	經濟系、調查工作室與訪員討論試訪心得, 瞭解試訪所遇到的問題, 以及改進之道

七 試訪心得與討論

(一) 訪員試訪心得

劉錦添問卷	胡玉蕙問卷
1. 敘述性的假設問題是否可以簡短一些 (建議: 唸完題目後, 首先先解釋清楚有幾種問題, 接著提醒受訪者問題之間的不同, 再依序提出問題) 例如: 14-43題或57-76題	
2. 問題的設計方式可能必須更口語化, 以利於訪問	
3. 部份受訪者認為若此份問卷是用來協助政府開辦附加性健保之用, 他們才願意繼續接受訪問 (有的受訪者表示必須政府已承諾有這種保險, 才願回答。)	
4. 除了願不願意支付外, 可否提供第三種答案, 以方便繼續訪問。例如: 其他、拒答、或不知道; 受訪者認為願不願意付多少錢, 並不是重點, 須依當時的實際狀況來回答。	
5. 金額方面無法很快作答, 需要時間計算與考慮	
6. 題2, 若從來沒有在外面用過午餐, 是否要變成假設性問卷	12.題57至76題目有點饒舌, 有多人不懂。
7. 題3的「室內餐廳」的定義為何	13.題56, 對可能罹患癌症題目的問法反感

8. 題3在問到降低感染沙門桿菌之風險有多重要前？可能若先問您覺得重不重要？會有助於回答此題。	14.如果在問到覺得能活到75歲的機會有多少（題54）時，表示「不知道」或回答「機率為零」的話，即不必再問85歲（題55）但如果回答為「一半一半」，是否可再設計一組答案為50%
9. 1 - 10 為重要性指標的問法（題3），是否可能改以打分數的方式來問會更為順暢。	15.題45是否移置題48後，以求前後之連貫
10.可否對「沙門桿菌」註明定義（題3）	16.題46前，是否先設計過門，以免突兀
11.題35可否改用開放性問題，即願意付多少錢？ 有受訪者認為該題中的「幾乎不會發生」，其實還是會有機率患病，所以不想付任何費用，他們問為什麼若使用全民健保做篩選時不能將機率降至0（題15, 25, 35）	17.長期照護險似不應有300萬的上限，應該讓其住到死為止（題57至76）

八 待解決事項

1. 金額部份中間值的確認。

附件5

國科會計劃委託電話問卷調查

第二次舊樣本試訪記錄

- 一 時間：1999年4月13日 6:00-9:30 PM
- 二 地點：中研院調查研究工作室，第二會議室
- 三 出席人員：中研院 -- 蔡宜倩，周秋美，
台大經濟系 -- 胡玉蕙教授，陳佩鳳，紀淑萍
訪員 -- 王美惠，蕭明珠，鄭淑芬，劉文英，詹旻娟，
徐揚榮，陳玉芬，覃淑金
- 四 主旨：舊樣本的第二次試訪。

(一) 國科會計劃名稱

- 1. 健康效益值可靠性之檢定 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 劉錦添
- 2. 主觀機率，願付價值與附加性健康保險的需求 - 長期追蹤研究
計劃主持人 - 胡玉蕙

(二) 計劃執行期間 - 1998年8月1日 - 1999年7月31日

五 試訪結果

- (一) 調查方式：電訪 (CATIS)。
- (二) 訪員人數：4人
- (三) 問卷平均訪問時間 (成功問卷): 6:30-8:30
- (四) 問卷完成數: 21
- (五) 拒訪數: 17
- (六) 撥號數: 161

- (七) 受訪者條件: 1. 25-59歲人口 (即民國27年12月31日至62年1月1日出生者)
2. 必須有固定收入或是每週工作時數須在40小時以上者
- (八) 受訪者地區: 台北縣(市)、台中縣(市)、高雄縣(市)

六 本次試訪行程表

時 間	工 作 事 項
6:00-7:00	胡玉蕙老師簡介問卷的目的與內容 調查工作室簡介電腦試訪的操作方式及問卷中四組價格如何隨機揀選一組 訪員對問卷內容發問問題 並由胡玉蕙老師與調查工作室解釋與回答
7:15-9:05	電話試訪 (訪員試訪時, 經濟系與調查工作室同時監聽, 以得知試訪情形並適時修改問卷)
9:10-9:45	經濟系、調查工作室與訪員討論試訪心得, 瞭解試訪所遇到的問題, 以及改進之道

附件 7

Table-1 長期照護保險願付價值的分配
(保險現金定額給付)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
1000 (31)	19.35 (0,200)	19.35 (200,1000)	25.81 (1000,3000)	35.48 (3000+)
500 (8)	12.50 (0,300)	12.50 (300,500)	25.00 (500,1500)	50.00 (1500+)
2000 (31)	6.45 (0,1000)	9.68 (1000,2000)	22.58 (2000,4000)	61.29 (4000+)
5000 (56)	5.36 (0,3500)	12.50 (3500,5000)	35.71 (5000,10000)	46.43 (10000+)
1000 (21)	38.10 (0,500)	0.00 (500,1000)	19.05 (1000,3000)	42.86 (3000+)
1500 (13)	15.38 (0,1200)	0.00 (1200,1500)	46.15 (1500,4000)	38.46 (4000+)
4000 (46)	21.74 (0,2500)	13.04 (2500,4000)	41.30 (4000,8000)	23.91 (8000+)
7000 (43)	18.60 (0,5000)	11.63 (5000,7000)	23.26 (7000,12000)	46.51 (12000+)
1500 (22)	45.45 (0,800)	4.55 (800,1500)	36.36 (1500,5000)	13.64 (5000+)
3000 (20)	30.00 (0,2000)	5.00 (2000,3000)	45.00 (3000,6000)	20.00 (6000+)
6000 (34)	20.59 (0,4000)	8.82 (4000,6000)	38.24 (6000,12000)	32.35 (12000+)
9000 (40)	15.00 (0,7500)	0.00 (7500,9000)	27.50 (9000,15000)	57.50 (15000+)
2500 (36)	25.00 (0,1000)	5.56 (1000,2500)	38.89 (2500,6000)	30.56 (6000+)
5000 (31)	19.35 (0,3500)	12.90 (3500,5000)	41.94 (5000,10000)	25.81 (10000+)
9000 (45)	33.33 (0,7000)	8.89 (7000,9000)	17.78 (9000,15000)	40.00 (15000+)
15000 (29)	34.48 (0,12000)	0.00 (12000,15000)	31.03 (15000,25000)	34.48 (25000+)

Table-2 長期照護保險願付價值的分配
(保險實支實付)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
1000 (31)	29.03 (0,200)	12.90 (200,1000)	16.13 (1000,3000)	41.94 (3000+)
500 (9)	22.22 (0,300)	0.00 (300,500)	44.44 (500,1500)	33.33 (1500+)
2000 (31)	12.90 (0,1000)	12.90 (1000,2000)	9.68 (2000,4000)	64.52 (4000+)
5000 (58)	12.07 (0,3500)	8.62 (3500,5000)	27.59 (5000,10000)	51.72 (10000+)
1000 (21)	23.81 (0,500)	9.52 (500,1000)	23.81 (1000,3000)	42.86 (3000+)
1500 (12)	25.00 (0,1200)	0.00 (1200,1500)	50.00 (1500,4000)	25.00 (4000+)
4000 (47)	8.51 (0,2500)	14.89 (2500,4000)	46.81 (4000,8000)	29.79 (8000+)
7000 (44)	22.73 (0,5000)	6.82 (5000,7000)	15.91 (7000,12000)	54.55 (12000+)
1500 (24)	37.50 (0,800)	0.00 (800,1500)	41.67 (1500,5000)	20.83 (5000+)
3000 (22)	22.73 (0,2000)	0.00 (2000,3000)	50.00 (3000,6000)	27.27 (6000+)
6000 (31)	19.35 (0,4000)	9.68 (4000,6000)	38.71 (6000,12000)	32.26 (12000+)
9000 (41)	19.51 (0,7500)	4.88 (7500,9000)	17.07 (9000,15000)	58.54 (15000+)
2500 (35)	31.43 (0,1000)	8.57 (1000,2500)	34.29 (2500,6000)	25.71 (6000+)
5000 (30)	16.67 (0,3500)	16.67 (3500,5000)	40.00 (5000,10000)	26.67 (10000+)
9000 (44)	29.55 (0,7000)	6.82 (7000,9000)	31.82 (9000,15000)	31.82 (15000+)
15000 (28)	28.57 (0,12000)	0.00 (12000,15000)	28.57 (15000,25000)	42.86 (25000+)

WTP for long-term care insurance

Start (2000)	Start (4000)	Start (5000)	Start (6000)	Start (9000)	Start (15000)
0<WTP<1000 10 (10.6)	0<WTP<2500 19 (19.2)	0<WTP<3500 20 (22.7)	0<WTP<4000 31 (33.0)	0<WTP<7000 42 (45.7)	0<WTP<10000 40 (44.0)
1000<WTP<2000 1 (1.1)	2500<WTP<4000 10 (10.1)	3500<WTP<5000 10 (11.4)	4000<WTP<6000 9 (9.6)	7000<WTP<9000 6 (6.5)	10000<WTP<15000 10 (11.0)
2000<WTP<4000 25 (26.6)	4000<WTP<8000 38 (38.4)	5000<WTP<10000 29 (33.0)	6000<WTP<12000 26 (27.7)	9000<WTP<15000 18 (19.6)	15000<WTP<25000 18 (19.8)
4000<WTP 58 (61.7)	8000<WTP 32 (32.3)	10000<WTP 29 (33.0)	12000<WTP 28 (29.8)	15000<WTP 26 (28.3)	25000<WTP 23 (25.3)
total 94 (100.0)	99 (100.0)	88 (100.0)	94 (100.0)	92 (100.0)	91 (100.0)

WTP about another kind of long-term care insurance

Start (2000)	Start (4000)	Start (5000)	Start (6000)	Start (9000)	Start (15000)
0<WTP<1000 28 (30.8)	0<WTP<2500 38 (39.2)	0<WTP<3500 42 (46.7)	0<WTP<4000 52 (55.9)	0<WTP<7000 55 (59.8)	0<WTP<10000 47 (52.2)
1000<WTP<2000 5 (5.5)	2500<WTP<4000 14 (14.4)	3500<WTP<5000 15 (16.7)	4000<WTP<6000 10 (10.8)	7000<WTP<9000 7 (7.6)	10000<WTP<15000 14 (15.6)
2000<WTP<4000 26 (28.6)	4000<WTP<8000 28 (28.9)	5000<WTP<10000 18 (20.0)	6000<WTP<12000 18 (19.4)	9000<WTP<15000 16 (17.4)	15000<WTP<25000 17 (18.9)
4000<WTP 32 (35.2)	8000<WTP 17 (17.5)	10000<WTP 15 (16.7)	12000<WTP 13 (14.0)	15000<WTP 14 (15.2)	25000<WTP 12 (13.3)
total 91 (100.0)	97 (100.0)	90 (100.0)	93 (100.0)	92 (100.0)	90 (100.0)

WTP about inspection of only acute hepatitis

Start price(2500)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	22 (15.7)	0<WTP<2500	33 (21.7)	0<WTP<5000	40 (29.2)	0<WTP<7500	46 (34.8)
1000<WTP<2500	8 (5.7)	2500<WTP<5000	21 (13.8)	5000<WTP<7500	12 (8.8)	7500<WTP<10000	4 (3.0)
2500<WTP<4000	34 (24.3)	5000<WTP<7500	21 (13.8)	7500<WTP<10000	21 (15.3)	10000<WTP<15000	26 (19.7)
4000<WTP	76 (54.3)	7500<WTP	77 (50.7)	10000<WTP	64 (46.7)	15000<WTP	56 (42.4)
Total	140 (100.00)	Total	152 (100.00)	Total	137 (100.00)	Total	132 (100.00)

WTP about inspection of both acute hepatitis and AIDS

Start price(5000)		start price(10000)		Start price(15000)		start price(20000)	
0<WTP<2500	29 (21.2)	0<WTP<5000	44 (29.7)	0<WTP<10000	50 (36.2)	0<WTP<15000	58 (43.0)
2500<WTP<5000	27 (19.7)	5000<WTP<10000	26 (17.6)	10000<WTP<15000	16 (11.6)	15000<WTP<20000	8 (5.9)
5000<WTP<7500	29 (21.2)	10000<WTP<15000	29 (19.6)	15000<WTP<20000	21 (15.2)	20000<WTP<30000	19 (14.1)
7500<WTP	52 (38.0)	15000<WTP	49 (33.1)	20000<WTP	51 (37.0)	30000<WTP	50 (37.0)
Total	137 (100.00)	Total	148 (100.00)	Total	138 (100.00)	Total	135 (100.00)

WTP about new medicine(extend life)

Start price(2000)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	81 (57.9)	0<WTP<3000	102 (71.3)	0<WTP<5000	110 (77.5)	0<WTP<7500	108 (76.6)
1000<WTP<2000	7 (5.0)	3000<WTP<5000	5 (3.5)	5000<WTP<7500	2 (1.4)	7500<WTP<10000	2 (1.4)
2000<WTP<4000	13 (9.3)	5000<WTP<7500	6 (4.2)	7500<WTP<10000	1 (0.7)	10000<WTP<15000	6 (4.3)
4000<WTP	39 (27.9)	7500<WTP	30 (21.0)	10000<WTP	29 (20.4)	15000<WTP	25 (17.7)
Total	140 (100.00)	Total	143 (100.00)	Total	142 (100.00)	Total	141 (100.00)

WTP about new medicine(iower death percentage)

Start price(2000)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	78 (54.5)	0<WTP<3000	92 (65.2)	0<WTP<5000	101 (72.1)	0<WTP<7500	113 (77.4)
1000<WTP<2000	6 (4.2)	3000<WTP<5000	2 (1.4)	5000<WTP<7500	6 (4.3)	7500<WTP<10000	0 (0)
2000<WTP<4000	19 (13.3)	5000<WTP<7500	13 (9.2)	7500<WTP<10000	3 (2.1)	10000<WTP<15000	4 (2.7)
4000<WTP	40 (28.0)	7500<WTP	34 (24.1)	10000<WTP	30 (21.4)	15000<WTP	29 (19.9)
Total	143 (100.00)	Total	141 (100.00)	Total	140 (100.00)	Total	146 (100.00)

WTP for long-term care insurance

Start (2000)	Start (4000)	Start (5000)	Start (6000)	Start (9000)	Start (15000)
0<WTP<1000 10 (10.6)	0<WTP<2500 19 (19.2)	0<WTP<3500 20 (22.7)	0<WTP<4000 31 (33.0)	0<WTP<7000 42 (45.7)	0<WTP<10000 40 (44.0)
1000<WTP<2000 1 (1.1)	2500<WTP<4000 10 (10.1)	3500<WTP<5000 10 (11.4)	4000<WTP<6000 9 (9.6)	7000<WTP<9000 6 (6.5)	10000<WTP<15000 10 (11.0)
2000<WTP<4000 25 (26.6)	4000<WTP<8000 38 (38.4)	5000<WTP<10000 29 (33.0)	6000<WTP<12000 26 (27.7)	9000<WTP<15000 18 (19.6)	15000<WTP<25000 18 (19.8)
4000<WTP 58 (61.7)	8000<WTP 32 (32.3)	10000<WTP 29 (33.0)	12000<WTP 28 (29.8)	15000<WTP 26 (28.3)	25000<WTP 23 (25.3)
total 94 (100.0)	99 (100.0)	88 (100.0)	94 (100.0)	92 (100.0)	91 (100.0)

WTP about another kind of long-term care insurance

Start (2000)	Start (4000)	Start (5000)	Start (6000)	Start (9000)	Start (15000)
0<WTP<1000 28 (30.8)	0<WTP<2500 38 (39.2)	0<WTP<3500 42 (46.7)	0<WTP<4000 52 (55.9)	0<WTP<7000 55 (59.8)	0<WTP<10000 47 (52.2)
1000<WTP<2000 5 (5.5)	2500<WTP<4000 14 (14.4)	3500<WTP<5000 15 (16.7)	4000<WTP<6000 10 (10.8)	7000<WTP<9000 7 (7.6)	10000<WTP<15000 14 (15.6)
2000<WTP<4000 26 (28.6)	4000<WTP<8000 28 (28.9)	5000<WTP<10000 18 (20.0)	6000<WTP<12000 18 (19.4)	9000<WTP<15000 16 (17.4)	15000<WTP<25000 17 (18.9)
4000<WTP 32 (35.2)	8000<WTP 17 (17.5)	10000<WTP 15 (16.7)	12000<WTP 13 (14.0)	15000<WTP 14 (15.2)	25000<WTP 12 (13.3)
total 91 (100.0)	97 (100.0)	90 (100.0)	93 (100.0)	92 (100.0)	90 (100.0)

WTP about inspection of only acute hepatitis

Start price(2500)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	22 (15.7)	0<WTP<2500	33 (21.7)	0<WTP<5000	40 (29.2)	0<WTP<7500	46 (34.8)
1000<WTP<2500	8 (5.7)	2500<WTP<5000	21 (13.8)	5000<WTP<7500	12 (8.8)	7500<WTP<10000	4 (3.0)
2500<WTP<4000	34 (24.3)	5000<WTP<7500	21 (13.8)	7500<WTP<10000	21 (15.3)	10000<WTP<15000	26 (19.7)
4000<WTP	76 (54.3)	7500<WTP	77 (50.7)	10000<WTP	64 (46.7)	15000<WTP	56 (42.4)
Total	140 (100.00)	Total	152 (100.00)	Total	137 (100.00)	Total	132 (100.00)

Start price(5000)		start price(10000)		Start price(15000)		start price(20000)	
0<WTP<2500	29 (21.2)	0<WTP<5000	44 (29.7)	0<WTP<10000	50 (36.2)	0<WTP<15000	58 (43.0)
2500<WTP<5000	27 (19.7)	5000<WTP<10000	26 (17.6)	10000<WTP<15000	16 (11.6)	15000<WTP<20000	8 (5.9)
5000<WTP<7500	29 (21.2)	10000<WTP<15000	29 (19.6)	15000<WTP<20000	21 (15.2)	20000<WTP<30000	19 (14.1)
7500<WTP	52 (38.0)	15000<WTP	49 (33.1)	20000<WTP	51 (37.0)	30000<WTP	50 (37.0)
Total	137 (100.00)	Total	148 (100.00)	Total	138 (100.00)	Total	135 (100.00)

Start price(2000)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	81 (57.9)	0<WTP<3000	102 (71.3)	0<WTP<5000	110 (77.5)	0<WTP<7500	108 (76.6)
1000<WTP<2000	7 (5.0)	3000<WTP<5000	5 (3.5)	5000<WTP<7500	2 (1.4)	7500<WTP<10000	2 (1.4)
2000<WTP<4000	13 (9.3)	5000<WTP<7500	6 (4.2)	7500<WTP<10000	1 (0.7)	10000<WTP<15000	6 (4.3)
4000<WTP	39 (27.9)	7500<WTP	30 (21.0)	10000<WTP	29 (20.4)	15000<WTP	25 (17.7)
Total	140 (100.00)	Total	143 (100.00)	Total	142 (100.00)	Total	141 (100.00)

WTP about new medicine(iower death percentage)

Start price(2000)		start price(5000)		Start price(7500)		start price(10000)	
0<WTP<1000	78 (54.5)	0<WTP<3000	92 (65.2)	0<WTP<5000	101 (72.1)	0<WTP<7500	113 (77.4)
1000<WTP<2000	6 (4.2)	3000<WTP<5000	2 (1.4)	5000<WTP<7500	6 (4.3)	7500<WTP<10000	0 (0)
2000<WTP<4000	19 (13.3)	5000<WTP<7500	13 (9.2)	7500<WTP<10000	3 (2.1)	10000<WTP<15000	4 (2.7)
4000<WTP	40 (28.0)	7500<WTP	34 (24.1)	10000<WTP	30 (21.4)	15000<WTP	29 (19.9)
Total	143 (100.00)	Total	141 (100.00)	Total	140 (100.00)	Total	146 (100.00)

Table-1 Distribution of Responses Based on HIV Test Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Single Test Before Both Test (A-1)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 2500 (4)	0.00 (0,1000)	0.00 (1000,2500)	75.00 (2500,4000)	25.00 (4000+)
5000 (90)	17.78 (0,2500)	13.33 (2500,5000)	22.22 (5000,7500)	46.67 (7500+)
7500 (83)	33.73 (0,5000)	2.41 (5000,7500)	15.66 (7500,10000)	48.19 (10000+)
10000 (89)	41.57 (0,7500)	2.25 (7500,10000)	21.35 (10000,15000)	34.83 (15000+)

Single Test Before Both Test (A-2)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 2500 (110)	16.36 (0,1000)	3.64 (1000,2500)	19.09 (2500,4000)	60.91 (4000+)
5000 (61)	13.11 (0,2500)	11.48 (2500,5000)	16.39 (5000,7500)	59.02 (7500+)
7500 (46)	30.43 (0,5000)	13.04 (5000,7500)	13.04 (7500,10000)	43.48 (10000+)
10000 (40)	40.00 (0,7500)	7.50 (7500,10000)	7.50 (10000,15000)	45.00 (15000+)

Table-2 Distribution of Responses Based on the HEP Test Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Single Test Before Both Test (A-1)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 2500 (5)	40.00 (0,1000)	0.00 (1000,2500)	40.00 (2500,4000)	20.00 (4000+)
5000 (88)	26.14 (0,2500)	27.27 (2500,5000)	19.32 (5000,7500)	27.27 (7500+)
7500 (98)	54.08 (0,5000)	8.16 (5000,7500)	12.24 (7500,10000)	25.51 (10000+)
10000 (79)	54.43 (0,7500)	13.92 (7500,10000)	8.86 (10000,15000)	22.78 (15000+)

Single Test Before Both Test (A-2)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 2500 (107)	14.95 (0,1000)	13.08 (1000,2500)	23.36 (2500,4000)	48.60 (4000+)
5000 (54)	29.63 (0,2500)	18.52 (2500,5000)	12.96 (5000,7500)	38.89 (7500+)
7500 (49)	26.53 (0,5000)	20.41 (5000,7500)	12.24 (7500,10000)	40.82 (10000+)
10000 (43)	39.53 (0,7500)	11.63 (7500,10000)	13.95 (10000,15000)	34.88 (15000+)

Table-3 Distribution of Responses Based on Both Test Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Single Test Before Both Test (A-1)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 5000 (43)	18.60 (0,2500)	9.30 (2500,5000)	23.26 (5000,7500)	48.84 (7500+)
10000 (73)	31.51 (0,5000)	12.33 (5000,10000)	17.81 (10000,15000)	38.36 (15000+)
15000 (78)	55.13 (0,10000)	12.82 (10000,15000)	16.67 (15000,20000)	15.38 (20000+)
20000 (76)	64.47 (0,15000)	7.89 (15000,20000)	13.16 (20000,30000)	14.47 (30000+)

Single Test Before Both Test (A-2)
HIV Test Before HEP Test (Version I)

Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 5000 (43)	11.11 (0,2500)	14.29 (2500,5000)	17.46 (5000,7500)	57.14 (7500+)
10000 (73)	23.73 (0,5000)	11.86 (5000,10000)	20.34 (10000,15000)	44.07 (15000+)
15000 (78)	28.79 (0,10000)	9.09 (10000,15000)	19.70 (15000,20000)	42.42 (20000+)
20000 (76)	50.85 (0,15000)	3.39 (15000,20000)	13.56 (20000,30000)	32.20 (30000+)

Table-4 Distribution of Responses Based on Pneumonia Vaccine Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Life Expectancy Gain				
Vaccine at the Age of 70				
Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 500 (69)	17.10 (0,200)	8.70 (200,500)	10.14 (500,1000)	55.07 (1000+)
1500 (62)	33.87 (0,750)	9.68 (750,1500)	22.58 (1500,3000)	33.87 (3000+)
5000 (61)	50.82 (0,2500)	14.75 (2500,5000)	11.48 (5000,7500)	22.95 (7500+)
7500 (60)	60.00 (0,5000)	3.33 (5000,7500)	13.33 (7500,10000)	23.33 (10000+)

Table-5 Distribution of Responses Based on Pneumonia Vaccine Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Annual Risk Reduction				
Vaccine at the Age of 70				
Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 500 (64)	31.25 (0,200)	3.13 (200,500)	10.94 (500,1000)	54.69 (1000+)
1500 (58)	43.10 (0,750)	8.62 (750,1500)	15.52 (1500,3000)	32.76 (3000+)
5000 (64)	46.88 (0,2500)	23.44 (2500,5000)	7.81 (5000,7500)	21.88 (7500+)
7500 (54)	57.41 (0,5000)	3.70 (5000,7500)	11.11 (7500,10000)	27.78 (10000+)

Table-6 Distribution of Responses Based on Pneumonia Vaccine Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Life Expectancy Gain				
Vaccine at the Age of 60				
Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 1000 (41)	26.83 (0,500)	2.44 (500,1000)	21.95 (1000,2500)	48.78 (2500+)
3000 (73)	35.62 (0,1500)	6.85 (1500,3000)	21.92 (3000,5000)	35.62 (5000+)
7500 (79)	54.43 (0,5000)	8.86 (5000,7500)	15.19 (7500,10000)	21.52 (10000+)
10000 (71)	69.01 (0,7500)	1.41 (7500,10000)	11.27 (10000,12000)	18.31 (12000+)

Table-7 Distribution of Responses Based on Pneumonia Vaccine Questions
(Implied WTP intervals in parentheses)

Annual Risk Reduction				
Vaccine at the Age of 60				
Starting price	NN(%)	NY(%)	YN(%)	YY(%)
NT\$ 1000 (41)	28.57 (0,500)	7.14 (500,1000)	23.81 (1000,2500)	40.48 (2500+)
3000 (73)	42.31 (0,1500)	6.41 (1500,3000)	19.23 (3000,5000)	32.05 (5000+)
7500 (79)	59.21 (0,5000)	14.47 (5000,7500)	10.53 (7500,10000)	15.79 (10000+)
10000 (71)	77.78 (0,7500)	6.64 (7500,10000)	2.78 (10000,12000)	13.89 (12000+)