

# 計畫名稱：功能評量對自閉症兒童問題行為輔導之適用性研究（一）

英文計畫名稱：The Application of Functional Assessment to Treat the Problem Behaviors of children with Autism（一）

計畫編號：NSC 87-2413-H-003-027

執行期限：86/08/01-87/07/31

主持人：張正芬 職稱：副教授

執行機構：國立台灣師範大學特殊教育系

E-mail: t14002@cc.ntnu.edu.tw

## 一、中英文摘要

### （一）、中文摘要

關鍵詞：自閉症，問題行為，功能評量

本研究主要目的在瞭解自閉症兒童不同類型問題行為的出現頻率與強度，並透過實際觀察收集行為樣本進行功能檢核，以瞭解問題行為的功能。調查對象為學前至國中階段自閉症學生 145 名，觀察對象計 45 名，共收集 737 筆行為樣本。主要結果如下：

1. 問題行為，由所有樣本整體出現率觀之時，高頻率中強度行為，以不合作行為、退縮行為、固執行為最多，中頻率中強度行為，則以情緒不穩為主。
2. 由出現該行為者為主而非以全體樣本為主時，高頻率高強度的行為以退縮行為、攻擊行為，情緒不穩為主。
3. 教師最想改善的問題行為為自傷行為及攻擊行為。
4. 八大類問題行為中，僅不合作一類行為有教育階段的差異，其他七類行為不因教育階段不同而有所不同，也不因安置類型而有差異。
5. 自閉症兒童問題行為的功能相當多樣化，但以社會性正增強、社會性負增強及自

發性正增強的出現比率最高。

### （二）、英文摘要

The purposes of this study were to investigate the frequency and intensity of different categories of problem behaviors exhibited by students with autism and to identify the function maintaining problem behaviors. A total of 145 students (from preschool to junior high school) with autism were selected for investigating and 737 behavior samplings were observed for analyzing the function.

The main findings were as follows:

1. All of the problem behaviors conducted by the whole subjects were grouped into eight categories; three of them, noncompliance, social withdraw and stereotypic behavior, were the ones occurring with high frequency and middle intensity; and, unstable emotion was the one occurring with middle frequency and middle intensity.
2. Social withdrawn, aggressive behavior and unstable emotion were the behavioral categories occurring with high frequency and high intensity among the subjects having same problem behaviors.

3. Self-injuring and aggressive behavior were indicated by teachers to intend to solve mostly.

4. Noncompliance was the only one category that showed a significantly different frequency and intensity in three educational levels; no significantly different frequency and intensity were found for the other seven categories in three educational levels or different settings.

5. The function of problem behaviors showed by students with autism was wide variety. Problem behaviors were maintained mainly by function of social- positive reinforcement ,social- negative reinforcement and automatic -positive reinforcement.

**Key words:** autism , problem behaviors , functional assessment

## 二、計畫緣由與目的

自閉症兒童的問題行為不僅相當多樣化且出現頻率高、維持時間長,不僅對周邊他人造成持久的干擾與困擾,對本身日常生活運作及學習更有不利的影響,也因而影響學校適應。因此,自閉症兒童問題行為的輔導一直是家長、教師、臨床工作者及研究者的重要課題。對自閉症兒童的行為輔導,常用的有嫌惡性與非嫌惡性策略二大類型,嫌惡性策略效果立即而顯著,但維持時間短且副作用多,非嫌惡性策略雖費時較久,但效果持續時間較長且副作用較少,其中尤以「功能評量」為基礎而配合使用的策略不僅具有非嫌惡處置法的優點,更能促進新行為的建立,極適合用於自閉症兒童的行為輔導。而自閉症兒童在教室中問題行為出現的狀況及其功能為何?是後續輔導選擇策略的關鍵,因此,本研究的目的主要

在:

- 1.探討自閉症兒童問題行為的特質
- 2.編製一套簡易有效的自閉症兒童行為功能檢核表
- 3.分析自閉症兒童常見問題行為的功能類型

## 三、結果與討論

本研究以自編之「問題行為調查表」、「A-B-C行為觀察記錄表」、「行為功能檢核表」為研究工具,以自閉症兒童為對象,進行問題行為之調查及問題行為之觀察。調查部份係請自閉症兒童之老師填答「問題行為調查表」,共回收 171 份,剔除填答不全者 26 份,得有效份數 145 份,其中,男生 116 名,女生 29 名,男女比為 4:1;年齡以國小學生最多(54%),其次為國中生(38.7%),學前兒童最少(7.3%)。觀察部份,由受過訓練之教師及觀察員擔任,共觀察 45 名自閉症學生,共計回收行為樣本 877 筆,剔除記錄不全難以分析者 140 筆外,餘有效行為樣本數 737 筆。以下針對問題行為調查部份及問題行為功能部份分別說明之。

問題行為調查部份:

本研究調查的問題行為,共分八大類:攻擊和破壞行為(簡稱攻擊行為)、不服從不合作行為(簡稱不合作行為)、不適當社會行為、退縮行為、固執或重複行為(簡稱固執行為)、怪異行為、自傷行為、情緒不穩。問題行為,由所有樣本整體出現率觀之時,高頻率中強度行為,以不合作行為、退縮行為、固執行為最多,中頻率中強度行為,則以情緒不穩為主。由出現該行為者為主而非以全體樣本為主時,高強度且出現率佔 50%以上的行為中,前十項依序為難以建立人際關係(68.5%);自言自語(64.1%);亂摔東西(63.5%);擅離座位(63%);容易發脾氣

(63%)；陷害別人(62.5%)；對四周情況不關心(62.2%)；眼光少和人接觸(60.2%)；情緒變化大、喜怒無常(60%)；踢、打、咬人(59%)；其中，退縮行為占三項，攻擊行為、情緒不穩各佔二項(為)。而教師，針對問題行為最希望改善的行為，第一優先前十項依序為推、抓、捏人(44.05%)；吃喝危險物品(38.89%)；未經允許動用他人物品(34.58%)；擅離座位(33.33%)；抓搥皮膚(31.4%)；咬手、指甲等身體部位(31.6%)；重複問人同樣問題(29.6%)；粗話罵人(27.8%)；隨便脫掉衣物、鞋襪(26.3%)；自言自語(25.7%)。其中，攻擊行為占三項，自傷行為也占三項，顯示對自己或他人容易造成直接傷害的行為對老師的困擾最大，因此，也最想改善。而自傷行為就整體樣本而言，屬於低頻率低強度行為，但卻屬於優先改善項目。而不出現則已，一出現有50%以上的機會為高強度行為的退縮行為及情緒不穩問題，則未出現在優先改善的前十項中，顯示此些行為雖會對自閉症學生本身造成影響，但卻未受到老師的優先重視，可能也會導致在處理上被忽視。

八大類問題行為中，僅不合作一類行為有教育階段的差異，亦即教育階段越高，不合作行為有漸減的現象；其他七類行為不因教育階段不同而有所不同，也不因安置類型而有差異。不同問題行為間除退縮行為一項分別和攻擊行為，自傷行為之相關未達顯著外，多有顯著正相關，顯示不同行為之間相互有影響。

問題行為功能部份：

利用研究者自編之「A-B-C行為觀察記錄表」、「行為功能檢核表」，在自然情境中，以觀察方式收集自閉症兒童的行為樣本，共計取得有效行為樣本數737筆。

「A-B-C行為觀察記錄表」著重在事件記錄，強調的重點在目標行為的前事事件與後果，前事事件包括目標行為出現的時間、地點、經過情形，後果包括處理方式、結果與持續時間。「行為功能檢核表」係根據第一部份的觀察記錄，就其功能，包括問題行為產生的可能原因及問題行為出現後達到的目的進行檢核分析。

研究結果顯示，就前事事件而言，八大類問題行為中，就希望獲得的觀點觀之時，引發自閉症兒童出現問題行為的可能原因，除不合作、退縮二類行為以希望做某事、或獲得某樣東西為主外，其他六類以希望獲得他人注意及做某事、或獲得某樣東西為主，此外，固執、怪異、自傷三類行為，尚同時具有獲得快感及減輕焦慮的功能；就逃避的觀點觀之時，引發自閉症兒童出現問題行為的可能原因，均以逃避被要求做某事為主，其他尚有不瞭解狀況、緊張等原因。就行為結果而言，八大類問題行為中，就希望獲得的觀點觀之時，問題行為出現後，除不合作、情緒不穩行為以能獲得想做的事以外，其他六類行為，以獲得他人注意、快感及焦慮的減輕為主；就逃避的觀點觀之時，除不適當社會行為、退縮及自傷行為，無明顯功能外，其他五類行為主要以避免被要求學習及做某事為主。整體而言，自閉症兒童的問題行為功能相當多樣，但仍以社會性正增強、社會性負增強及自發性正增強的出現比率較高。

本研究之信度，以觀察者間信度為主。由三組經過訓練之學生分別就錄影帶及自然情境中之問題行為做觀察記錄後進行功能檢核分析，三組之觀察者間信度分別為錄影帶組.88，自然情境觀察組.92，.85。

#### 四、計畫成果自評

(一)、研究內容與原計畫相符程度

整體而言，大致符合原計畫。

(二)、預期目標達成情況  
問題行為的功能分析部份，因行為相當分散，致某些行為的樣本數不足，在分析上較為困難外，餘皆能達成預期目標。因今年係第一年計畫，故擬持續收集問題行為樣本並繼續做功能分析，第二年計畫完成時，此部份應可完全達成預期目標。

(三)、研究成果的學術(應用)價值

1.本研究有關自閉症兒童問題行為的類型、出現情況等資料，可提供相關專業人員進一步探討自閉症兒童問題行為的基礎資料。

2.所完成的「A-B-C行為觀察記錄表」可提供收集問題行為的有效方法；「行為功能檢核表」可協助教師及家長以客觀而快速的方式瞭解、掌握自閉症兒童的問題行為功能並據以擬定介入策略。

(四)、主要發現或其他有關價值

1.對參與研究之人員，可訓練其收集、分析、應用資料之能力，並可增進對自閉症兒童問題行為之整體了解並進而提昇輔導的能力，增進輔導的效果。

本研究所使用之功能評量與所發展之工具，亦可應用於其他有嚴重行為問題之兒童，研究者更期望能進一步帶動此方面的研究。

#### 五、主要參考文獻

王大延(民82)：介入自閉症者的偏異行為。*特殊教育季刊*, 48, 1-7頁。

宋維村(民81)：*特殊兒童輔導手冊(十)自閉症兒童輔導手冊*。國立台灣師範大學特殊教育中心。

施顯(民84)：嚴重行為問題分類。台北市，五南圖書公司。

張正芬(民85)：自閉症診斷標準的演變。*特殊教育季刊*, 59, 1-9頁。

張正芬(民85)：自閉症青年與成人現況調查研究。*特殊教育研究學刊*, 14, 1-20頁

肥後祥治、小林重雄(1990)：知能障兒者自傷行動研究--施設實態實態及適應行動尺度行動特性分析。*心身障害學研究*,

永井洋子(1993)：思春期、青年期自閉症者的親對家族援助的方法。*實踐障害兒教育*, 245, 42-44。

矢野洋子、山下勳(1992)：青年期、成人期自閉症者的實態關研究(11)。日本教育心理學會第34回總會發表論文集, 455頁。

Carr, E. G. (1988). Functional equivalence as a mechanism of response generalization. In Horner, R. H., Koegel, R. L., and Dunlap, G. (Eds.), *Generalization and maintenance: life style changes in applied setting*, 194-219. Baltimore: Brookes.

Carr, E. G., & Durand, V. M. (1985). Reducing behavior problems through functional communication training. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 4, 139-153.

Derby, K. M., Wacker, D. P., Sasso, G. M., Steege, M., Northup, J., Cigrand, K., & Asmus, J. (1992). Brief functional assessment techniques to evaluate aberrance behavior in an outpatient setting: A summary of 79 cases. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 25, 713-722.

Durand, V. M. & Carr, E. G. (1987). Social influences on "self-stimulatory" behavior: Analysis and treatment application. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 20, 119-132.

Dunlap, G., Kern-Dunlap, L., Clarke, S.

- & Robbins, F.(1991).Functional assessment , curricular revision , and severe behavior problems. *Journal of Applied Behavior Analysis, 24*, 387-397.
- Hagopian, L. P., Fisher, W. P., & Legacy, S. M. (1994).Schedule effects of non-contingent reinforcement on attention-maintained destructive behavior in identical quadruplets. *Journal of Applied Behavior Analysis, 27*, 317-325.
- Iwata, B. A., Pace, G. M., Dorsey M. F.,et al. (1994). The function of self-injurious behavior: An experimental epidemiological analysis. *Journal of Applied Behavior Analysis, 27*, 215-240.
- Neef, N. A., & Iwata, B. A. (1994). Current research on functional analysis methodologies: An introduction. *Journal of Applied Behavior Analysis, 27*, 211-214.
- O`Neill, R. E., Horner, R. H., Albin, R., Storey, K., & Sprague, J. (1990). *Functional analysis: A practical assessment guide*. Sycamore, IL: Sycamore Press.
- O`Neill, R. E., Horner,R.H., Albine,R.W., Sprague,J.R., Storey,K. & Newton,J.S(1997). *Functional Assessment and Program Development for Problem Behavior*. Pacific Grove: Brooks/Cole Publishing Inc.
- Repp, A. C., Barton, L. E., & Brulle, A. R. (1983). A comparision of two procedures for programming the differential reinforcement of other behaviors. *Journal of Applied Behavior Analysis, 16*, 435-445.
- Rincover, A., Cook, R., Peoples, A., & Packard, D. (1979). Using sensory extinction and sensory reinforcement principles for programming multiple adaptive behavior change. *Journal of Applied Behavior Analysis, 12*, 221-223.
- Schopler.E and Gary B. Mesibov.,(1994). *Behavioral Issues in Autism*. New York:Plenum Press.149-161.
- Shirley, M.J., Iwata, B.A., Kahng, S.W, Mazaleski, J.L., & Lerman, D.C. (1997). Does functional communication training compete with ongoing contingencies of reinforcement? An analysis during response acquisition and maintenance. *Journal of Applied Behaviors Analysis. 30*, 1, 93-104.
- Taylor, I., & O` Relly, M.F. (1997). Toeard a functional analysis of private verbal self-regulation. *Journal of Applied Behavior Analysis. 30*, 1, 43-58.