

台灣 (Taiwan, ROC)

司法院

107年一般民眾對司法認知調查

Study Documentation

November 22, 2018

Metadata Production

Metadata Producer(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究專題中心 , DDI文件製作
Version	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
Identification	AF010013

Table of Contents

Overview.....	4
Scope & Coverage.....	4
Producers & Sponsors.....	4
Sampling.....	4
Data Collection.....	4
Data Processing & Appraisal.....	5
Accessibility.....	5
Files Description.....	6
data107.....	6
Variables Group(s).....	7
樣本編號.....	7
過濾題及居住縣市.....	7
民眾對司法現狀的看法.....	7
民眾對上法院解決紛爭之意願.....	8
民眾赴法院洽公的經驗.....	8
民眾對法院服務品質滿意度評價.....	9
民眾對臺灣司法的瞭解程度.....	13
民眾對法律知識的認知度.....	13
民眾對司法重大政策的看法.....	14
民眾獲得司法消息或資訊的來源管道.....	16
受訪民眾基本資料.....	16
權數.....	17
Variables Description.....	18
data107.....	19

107年一般民眾對司法認知調查

The General Public Survey on Judicial Cognition of 2018

Overview

Type	一般民眾對司法認知調查
Identification	AF010013
Version	Production Date: 2018-11-23
Abstract 107年「一般民眾對司法認知」乃為瞭解民眾對司法現況的看法、民眾上法院解決糾紛之意願、民眾對法院提供各項服務之滿意程度、民眾對現今司法的認知程度、民眾對司法重大政策看法，以及民眾獲得司法消息或資訊的來源，作為日後持續改進的依據。調查區域為臺灣地區20個縣市，調查對象為20歲以上民眾，抽樣方式以臺灣地區住宅電話簿為抽樣母體，依所需有效樣本數，以「分層比例隨機抽樣」方式選出樣本。調查方式採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)，結合訪員、電話系統及電腦網路的方式進行，有效回收樣本5,056份。	
Kind of Data	抽查
Unit of Analysis	個人

Scope & Coverage

Time Period(s)	2018
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
Geographic Coverage 臺灣地區20個縣市	
Universe 臺灣地區20個縣市20歲以上民眾	

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	司法院
Other Producer(s)	司法院

Sampling

Sampling Procedure

抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，將抽樣母體20縣市分為20層，各層再依20歲以上人口比例抽出所需樣本數。調查過程中為求樣本結構與母體結構相符，電話訪查過程中即嚴格監控性別及年齡之樣本分布。在實際抽樣操作上，以臺灣地區家戶電話資料庫為抽樣母體，第一階段抽樣由電腦依照各縣市分層分配的電話抽樣筆數抽出電話樣本。第二階段再將電話號碼末4碼以隨機亂數替代，確保未登錄或新增的電話也有被抽中的機率，藉此提高電話樣本的代表性。（此抽樣方法涵蓋臺灣地區之公司電話，於調查過程予以過濾）

Data Collection

Data Collection Dates	start 2018-07-05 end 2018-08-01
Data Collection Mode	電話訪問

Data Processing & Appraisal

Data Editing

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所進行的資料整理方式，為不合理值檢核。

Accessibility

Contact(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), https://srda.sinica.edu.tw , srda@gate.sinica.edu.tw
Distributor(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
Depositor(s)	司法院

Access Conditions

標準版(一般會員、院內會員申請下載)

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

data107	
# Cases	5056
# Variable(s)	158

Variables Group(s)

Dataset contains 12 group(s)

Group 樣本編號							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	rec_no	樣本編號	discrete	character-6	5056	0	-

Group 過濾題及居住縣市							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1	1.請問您的年齡是幾歲?(若還沒滿20歲：能不能請府上年滿20歲的人聽電話?)	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q2	2.請問您現在居住在哪一個縣市?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 民眾對司法現狀的看法							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q3_1	3-1.整體來說，您認為我國法官的判決公不公平?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q3_2	3-2.您同不同意目前「我國大部分的法官都能獨立審判，不受其他因素的干擾」?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
3	q3_3	3-3.您同不同意目前「我國大部分的法官都能依法判決」?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
4	q3_4	3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
5	q3_5	3-5.您同不同意目前「我國法官都是依據法律，對所有當事人一視同仁」?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
6	q3_6	3-6.您認為目前法院對社會矚目案件的判決結果，與民眾的期待有沒有落差?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
7	q3_7	3-7.請問您認為目前臺灣司法現況下，「關說」影響獨立審判的程度如何?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
8	q3_8	3-8.電視媒體有關司法議題的言論與批評，請問有沒有影響您對司法的觀感?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
9	q3_9	3-9.電視名嘴時常發表司法負面言論，請問您相不相信這類說法?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
10	q3_10	3-10.整體來說，您信任「法院」嗎?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
11	q3_11	3-11.整體來說，您信任「法官」嗎?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 民眾對上法院解決紛爭之意願							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q4	4.當您與人發生糾紛時，請問您願不願意上法院解決糾紛？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q4_1	4-1.若您不上法院解決糾紛，下列哪一項是您最可能的處理方式？	discrete	numeric-2.0	2117	2939	-
3	q4_2_1	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	2117	2939	-
4	q4_2_2	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	2032	3024	-
5	q4_2_3	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	1860	3196	-
6	q4_2_4	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	1486	3570	-
7	q4_2_5	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	903	4153	-
8	q4_2_6	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	360	4696	-
9	q4_2_7	4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因？(複選)選擇7	continuous	numeric-2.0	3	5053	-

Group 民眾赴法院洽公的經驗							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q5	5.接下來，請問您曾經自己或陪同親友到過法院辦理業務、洽公或打官司嗎？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q5_1	5-1.請問您從以前到現在，大約去過法院幾次？只要有去過就算，即使是因為同一個案件去過數次，都要計算進去。(10次以上，代碼90)	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
3	q5_2	5-2.您最近一次去法院大約是多久以前？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
4	q6	6.您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
5	q6_1	6-1.您最近這一次是辦理哪方面的事務？[跳問10-7]	discrete	numeric-2.0	893	4163	-
6	q7	7.您最近一次到法院打官司的案件類型是什麼？	discrete	numeric-2.0	539	4517	-
7	q7_1	7-1.請問您是被害人(原告)，還是被告？[跳問8]	discrete	numeric-8.0	168	4888	-
8	q7_2	7-2.請問您是原告還是被告？	discrete	numeric-2.0	331	4725	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
9	q8	8.您最近這一次打官司是不是已經有裁判結果?	discrete	numeric-2.0	539	4517	-
10	q8_1	8-1.這次的裁判結果是如何?	discrete	numeric-2.0	449	4607	-
11	q8_2	8-2.您看得懂收到的裁判書嗎?	discrete	numeric-2.0	449	4607	-
12	q8_3	8-3.您覺得裁判書內容用語是否艱澀難懂?	discrete	numeric-2.0	449	4607	-
13	q8_4	8-4.您接受不接受這次的裁判結果?	discrete	numeric-2.0	449	4607	-
14	q9	9.就您到法院打官司的經驗而言，您覺得滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	539	4517	-

Group 民眾對法院服務品質滿意度評價

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q10	10.請問，您是否有到法院開庭的經驗?	discrete	numeric-2.0	539	4517	-
2	q10_1	10-1.對法官問案的態度，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
3	q10_2	10-2.對法官給您陳述或答辯的時間，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
4	q10_3	10-3.對法官開庭審理的效率，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
5	q10_4	10-4.對法官開庭是否準時，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
6	q10_4_1	10-4-1.您到法院開庭等候時間約多久?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
7	q10_5	10-5.對法官審判的公信力，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
8	q10_5_1_1	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
9	q10_5_1_2	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	382	4674	-
10	q10_5_1_3	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	358	4698	-
11	q10_5_1_4	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	319	4737	-
12	q10_5_1_5	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	263	4793	-
13	q10_5_1_6	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項? (複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	181	4875	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
14	q10_5_1_7	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項？(複選)選擇7	discrete	numeric-2.0	94	4962	-
15	q10_5_1_8	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項？(複選)選擇8	continuous	numeric-2.0	7	5049	-
16	q10_6	10-6.對法官審理案件的進度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
17	q10_a_1	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	419	4637	-
18	q10_a_2	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	384	4672	-
19	q10_a_3	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	349	4707	-
20	q10_a_4	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	298	4758	-
21	q10_a_5	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	232	4824	-
22	q10_a_6	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	155	4901	-
23	q10_a_7	10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇7	continuous	numeric-2.0	2	5054	-
24	q10_7	10-7.對法院的辦事效率，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
25	q10_8	10-8.對法院所提供的訴訟程序諮詢服務，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
26	q10_9	10-9.對法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
27	q10_10	10-10.對法院提供志工服務所帶來的幫助，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
28	q10_11	10-11.對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的服務態度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
29	q10_12	10-12.對法院人員，如：法官、書記官、行政人員、法警等的清廉度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
30	q10_12_1_1	10-12-1.下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因? (複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	319	4737	-
31	q10_12_1_2	10-12-1.下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因? (複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	249	4807	-
32	q10_12_1_3	10-12-1.下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因? (複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	134	4922	-
33	q10_12_1_4	10-12-1.下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因? (複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	32	5024	-
34	q10_12_2	10-12-2.就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易讓人產生清廉的疑慮?	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
35	q10_13	10-13.對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的業務熟悉度，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
36	q10_b_1	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
37	q10_b_2	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	1294	3762	-
38	q10_b_3	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	1201	3855	-
39	q10_b_4	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	1107	3949	-
40	q10_b_5	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	963	4093	-
41	q10_b_6	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	773	4283	-
42	q10_b_7	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇7	discrete	numeric-2.0	505	4551	-
43	q10_b_8	10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素? (複選)選擇8	continuous	numeric-2.0	0	5056	-
44	q10_b_a	10-B-1.您知不知道各法院都有在法院聯合服務中心意見箱旁邊，準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		職員」的服務態度表達意見？					
45	q10_14	10-14.對法院所提供的無障礙空間，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
46	q10_15	10-15.對法院各項指示牌標示的清楚度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
47	q10_16	10-16.對法院提供被害人或證人出庭的安全環境與措施，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
48	q10_17	10-17.對法院網站所提供的各項便民查詢服務，包括開庭進度、案件進度、法學資料、量刑資訊等服務，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
49	q10_18	10-18.對法院所提供的各種書狀範例之實用性，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
50	q10_19	10-19.對「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
51	q10_c_1	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
52	q10_c_2	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	1284	3772	-
53	q10_c_3	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	1175	3881	-
54	q10_c_4	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	1046	4010	-
55	q10_c_5	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	822	4234	-
56	q10_c_6	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	506	4550	-
57	q10_c_7	10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素？(複選)選擇7	continuous	numeric-2.0	3	5053	-
58	q11	11.您去過法院之後，對司法的觀感，跟去之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-
59	q12	12.就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	1432	3624	-

Group 民眾對臺灣司法的瞭解程度							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q13	13.您認為自己不了解臺灣的司法制度?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q14	14.您知不知道我國大法官專責解釋憲法，以及統一解釋法律及命令?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
3	q15_1	15-1.「法官」是屬於司法院或行政院?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
4	q15_2	15-2.「檢察官」是屬於司法院或行政院?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
5	q15_3	15-3.「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
6	q15_4	15-4.「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 民眾對法律知識的認知度							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q16_1	16-1.「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q16_2	16-2.「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
3	q16_3	16-3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
4	q16_4	16-4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
5	q16_5	16-5.「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利問題」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
6	q16_6	16-6.「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
7	q16_7	16-7.「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
8	q16_8	16-8.「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而不能清償債務的人，都可以依『消費者債務清理條例』或『破產法』聲請債務清理」是正確還是錯誤的?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
9	q16_9	16-9.「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
10	q16_10	16-10.「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
11	q16_11	16-11.「法院網站可以查詢裁判書」是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
12	q16_12	16-12.「法律規定，互助會，或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
13	q16_13	16-13.「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
14	q16_14	16-14.「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
15	q16_15	16-15.「少年和家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
16	q16_16	16-16.「針對法官所作出的確定終局裁判，當事人可以單純主張該裁判不當，不必指出裁判依據的法律哪裡違憲，就聲請大法官解釋」，是正確還是錯誤的？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 民眾對司法重大政策的看法

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q17	17.「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會，向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」。請問您知不知道這件事？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q17_1	17-1.司法院實施「法官評鑑制度」，可以處罰或淘汰不適任的法官，請問這項作法會不會增加您對司法的信任程度？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
3	q18_1	18-1.您認為這項「國民參與刑事審判」制度，會不會增加您對司法的信任程度？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
4	q18_2_1	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選)選擇 ¹	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
5	q18_2_2	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	4928	128	-
6	q18_2_3	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	4789	267	-
7	q18_2_4	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	4503	553	-
8	q18_2_5	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	3893	1163	-
9	q18_2_6	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	2749	2307	-
10	q18_2_7	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇7	continuous	numeric-2.0	14	5042	-
11	q18_3	18-3.您是否願意來到法院全程參與刑事案件的審理，並對被告有罪無罪、刑度輕重做出判斷?	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
12	q18_4_1	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇1	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
13	q18_4_2	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇2	discrete	numeric-2.0	4735	321	-
14	q18_4_3	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇3	discrete	numeric-2.0	4482	574	-
15	q18_4_4	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇4	discrete	numeric-2.0	4081	975	-
16	q18_4_5	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇5	discrete	numeric-2.0	3529	1527	-
17	q18_4_6	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇6	discrete	numeric-2.0	2917	2139	-
18	q18_4_7	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇7	discrete	numeric-2.0	2217	2839	-
19	q18_4_8	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇8	discrete	numeric-2.0	1412	3644	-
20	q18_4_9	18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇9	continuous	numeric-2.0	5	5051	-
21	q18_5	18-5.如果國民參與刑事審判制度通過，且您必須參與審理，請問您可以配合的天數最多是幾天?包含為了參加審理到法院的所有時間。	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
22	q19	19.對於不懂國語的本國或外國人，法院為保障他們的訴訟權益，設有多種語言類別之特約通譯，提供開庭之協助。請問您知不知道這件事？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
23	q19_1	19-1.您認為設置特約通譯，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q20_1	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇1	discrete	numeric-4.0	5056	0	-
2	q20_2	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇2	discrete	numeric-4.0	3844	1212	-
3	q20_3	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇3	discrete	numeric-4.0	2577	2479	-
4	q20_4	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇4	discrete	numeric-4.0	1554	3502	-
5	q20_5	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇5	discrete	numeric-4.0	753	4303	-
6	q20_6	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇6	discrete	numeric-4.0	284	4772	-
7	q20_7	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇7	discrete	numeric-4.0	107	4949	-
8	q20_8	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇8	discrete	numeric-4.0	35	5021	-
9	q20_9	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇9	discrete	numeric-4.0	9	5047	-
10	q20_10	20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(複選)選擇10	discrete	numeric-4.0	5	5051	-

Group 受訪民眾基本資料

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q21	21.您的教育程度？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
2	q22	22.您目前是從事哪一方面的工作？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
3	q23	23.您平均月收入是多少？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
4	q24	24.您是否有使用網路或通訊軟體，如Line等的習慣？	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
5	q25	25.性別	discrete	numeric-2.0	5056	0	-
6	q26	26.請記錄受訪者主要使用語言	discrete	numeric-2.0	5056	0	-

Group 權數

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	wgat_t1	加權權值	continuous	numeric-8.6	5056	0	-

Variables Description

Dataset contains 158 variable(s)

File : data107

rec_no: 樣本編號

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

q1: 1.請問您的年齡是幾歲?(若還沒滿20歲：能不能請府上年滿20歲的人聽電話?)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20-29歲	845	16.7%
2	30-39歲	972	19.2%
3	40-49歲	974	19.3%
4	50-59歲	965	19.1%
5	60歲以上	1300	25.7%
98	拒答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 2.請問您現在居住在哪一個縣市?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺北市	587	11.6%
2	新北市	867	17.1%
3	桃園市	463	9.2%
4	臺中市	589	11.6%
5	臺南市	414	8.2%
6	高雄市	608	12.0%
7	基隆市	82	1.6%
8	新竹市	89	1.8%
9	嘉義市	56	1.1%
10	新竹縣	113	2.2%
11	苗栗縣	118	2.3%
12	彰化縣	271	5.4%
13	南投縣	109	2.2%
14	雲林縣	149	2.9%
15	嘉義縣	113	2.2%
16	屏東縣	182	3.6%
17	宜蘭縣	98	1.9%
18	花蓮縣	71	1.4%
19	臺東縣	47	0.9%
20	澎湖縣	30	0.6%
98	拒答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_1: 3-1.整體來說，您認為我國法官的判決公不公平?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

File : data107

q3_1: 3-1.整體來說，您認為我國法官的判決公不公平？

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常公正	75	1.5%
2	還算公正	1712	33.9%
3	普通	47	0.9%
4	不太公正	2246	44.4%
5	完全不公平	827	16.4%
98	無意見/拒答	149	2.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_2: 3-2.您同不同意目前「我國大部分的法官都能獨立審判，不受其他因素的干擾」？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	332	6.6%
2	還算同意	1132	22.4%
3	普通	20	0.4%
4	不太同意	2325	46.0%
5	完全不同意	1151	22.8%
98	無意見/拒答	96	1.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_3: 3-3.您同不同意目前「我國大部分的法官都能依法判決」？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	413	8.2%
2	還算同意	1969	38.9%
3	普通	31	0.6%
4	不太同意	1841	36.4%
5	完全不同意	701	13.9%
98	無意見/拒答	101	2.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_4: 3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	444	8.8%
2	還算同意	1888	37.3%
3	普通	26	0.5%
4	不太同意	1857	36.7%
5	完全不同意	744	14.7%

File : data107

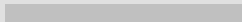
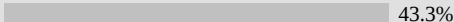
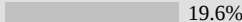
q3_4: 3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」？

Value	Label	Cases	Percentage
98	無意見/拒答	97	 1.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_5: 3-5.您同不同意目前「我國法官都是依據法律，對所有當事人一視同仁」？

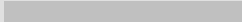
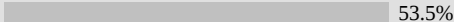
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=* /99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	391	 7.7%
2	還算同意	1366	 27.0%
3	普通	20	 0.4%
4	不太同意	2190	 43.3%
5	完全不同意	990	 19.6%
98	無意見/拒答	99	 2.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_6: 3-6.您認為目前法院對社會矚目案件的判決結果，與民眾的期待有沒有落差？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=* /99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	沒有落差	183	 3.6%
2	有點落差	1685	 33.3%
3	落差很大	2706	 53.5%
4	完全相違背	392	 7.8%
98	無意見/拒答	90	 1.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_7: 3-7.請問您認為目前臺灣司法現況下，「關說」影響獨立審判的程度如何？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=* /99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全沒影響	44	 0.9%
2	不太有影響	363	 7.2%
3	普通	12	 0.2%
4	還算有影響	1884	 37.3%
5	影響很大	2585	 51.1%
98	無意見/拒答	168	 3.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_8: 3-8.電視媒體有關司法議題的言論與批評，請問有沒有影響您對司法的觀感？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=* /99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

File : data107

q3_8: 3-8.電視媒體有關司法議題的言論與批評，請問有沒有影響您對司法的觀感？

Value	Label	Cases	Percentage
1	有正面影響	425	8.4%
2	有負面影響	2583	51.1%
3	沒有影響	1697	33.6%
4	不一定	258	5.1%
98	無意見/拒答	93	1.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_9: 3-9.電視名嘴時常發表司法負面言論，請問您相不相信這類說法？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常相信	109	2.2%
2	還算相信	1042	20.6%
3	普通	136	2.7%
4	不太相信	2389	47.3%
5	完全不相信	1083	21.4%
98	無意見/拒答	297	5.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_10: 3-10.整體來說，您信任「法院」嗎？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常信任	137	2.7%
2	還算信任	1810	35.8%
3	普通	118	2.3%
4	不太信任	1998	39.5%
5	完全不信任	852	16.9%
98	無意見/拒答	141	2.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_11: 3-11.整體來說，您信任「法官」嗎？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常信任	180	3.6%
2	還算信任	1856	36.7%
3	普通	85	1.7%
4	不太信任	2002	39.6%
5	完全不信任	820	16.2%
98	無意見/拒答	113	2.2%

File : data107

q3_11: 3-11.整體來說，您信任「法官」嗎？

Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 4.當您與人發生糾紛時，請問您願不願意上法院解決糾紛？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常願意 [跳問5]	625	12.4%
2	還算願意 [跳問5]	2211	43.7%
3	普通	21	0.4%
4	不太願意	1695	33.5%
5	完全不願意	401	7.9%
98	無意見/拒答 [跳問5]	103	2.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_1: 4-1.若您不上法院解決糾紛，下列哪一項是您最可能的處理方式？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2117 /-] [Invalid=2939 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	與對方私下和解	860	40.6%
2	尋求社會人士或機構協助	1125	53.1%
3	不處理	93	4.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	39	1.8%
99	遺漏值或跳答	2939	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_1: 4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2117 /-] [Invalid=2939 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	348	16.4%
2	占用工作與家庭的時間	422	19.9%
3	訴訟過程煎熬	598	28.2%
4	不一定會獲得公正的裁決	478	22.6%
5	法院距離遙遠	140	6.6%
6	不想見到對方	109	5.1%
97	其他	6	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	16	0.8%
99	遺漏值或跳答	2939	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_2: 4-2.下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
-------------	--

File : data107

q4_2_2: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇2

Statistics [NW/ W] [Valid=2032 /-] [Invalid=3024 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	359	17.7%
2	占用工作與家庭的時間	433	21.3%
3	訴訟過程煎熬	489	24.1%
4	不一定會獲得公正的裁決	418	20.6%
5	法院距離遙遠	191	9.4%
6	不想見到對方	139	6.8%
97	其他	2	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	3024	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_3: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=1860 /-] [Invalid=3196 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	344	18.5%
2	占用工作與家庭的時間	376	20.2%
3	訴訟過程煎熬	391	21.0%
4	不一定會獲得公正的裁決	355	19.1%
5	法院距離遙遠	231	12.4%
6	不想見到對方	159	8.5%
97	其他	4	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3196	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_4: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=1486 /-] [Invalid=3570 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	267	18.0%
2	占用工作與家庭的時間	305	20.5%
3	訴訟過程煎熬	261	17.6%
4	不一定會獲得公正的裁決	314	21.1%
5	法院距離遙遠	195	13.1%
6	不想見到對方	139	9.4%
97	其他	5	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3570	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_5: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

File : data107

q4_2_5: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇5

Statistics [NW/ W] [Valid=903 /-] [Invalid=4153 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	153	16.9%
2	占用工作與家庭的時間	170	18.8%
3	訴訟過程煎熬	155	17.2%
4	不一定會獲得公正的裁決	165	18.3%
5	法院距離遙遠	137	15.2%
6	不想見到對方	111	12.3%
97	其他	12	1.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4153	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_6: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=360 /-] [Invalid=4696 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	67	18.6%
2	占用工作與家庭的時間	63	17.5%
3	訴訟過程煎熬	55	15.3%
4	不一定會獲得公正的裁決	40	11.1%
5	法院距離遙遠	60	16.7%
6	不想見到對方	69	19.2%
97	其他	6	1.7%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4696	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_7: 4-2. 下列哪些是您不願意上法院解決糾紛的原因?(複選)選擇7

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=3 /-] [Invalid=5053 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	0	
2	占用工作與家庭的時間	0	
3	訴訟過程煎熬	0	
4	不一定會獲得公正的裁決	0	
5	法院距離遙遠	0	
6	不想見到對方	0	
97	其他	3	100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5053	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5: 5.接下來，請問您曾經自己或陪同親友到過法院辦理業務、洽公或打官司嗎？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/99]

File : data107

q5: 5.接下來，請問您曾經自己或陪同親友到過法院辦理業務、洽公或打官司嗎？

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	1432	28.3%
2	沒有[跳問13]	3624	71.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_1: 5-1.請問您從以前到現在，大約去過法院幾次？只要有去過就算，即使是因為同一個案件去過數次，都要計算進去。(10次以上，代碼90)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-90] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		392	27.4%
2		311	21.7%
3		213	14.9%
4		79	5.5%
5		94	6.6%
6		68	4.7%
7		20	1.4%
8		27	1.9%
9		6	0.4%
90	10次以上	222	15.5%
99	遺漏值或跳答	3624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_2: 5-2.您最近一次去法院大約是多久以前？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	六個月以內	179	12.5%
2	逾六個月至一年以內	109	7.6%
3	逾一年至二年以內	122	8.5%
4	逾二年至三年以內	124	8.7%
5	逾三年至五年以內	180	12.6%
6	逾五年	713	49.8%
98	不清楚/拒答	5	0.3%
99	遺漏值或跳答	3624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 6.您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	打官司[跳問7]	539	37.6%
2	其他事務[續問6-1]	893	62.4%

File : data107

q6: 6.您最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？

Value	Label	Cases	Percentage
3	兩者皆有[跳問7]	0	
99	遺漏值或跳答	3624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6_1: 6-1.您最近這一次是辦理哪方面的事務?[跳問10-7]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=893 /-] [Invalid=4163 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	當證人	189	21.2%
2	辦理公證	75	8.4%
3	辦理登記	20	2.2%
4	參觀法院	72	8.1%
5	法律諮詢	31	3.5%
6	陪同家人/朋友/訪友	428	47.9%
7	至法院工作	16	1.8%
8	辦理/參加法拍相關事務	11	1.2%
9	辦理保釋/交保	9	1.0%
10	繳費	10	1.1%
11	辦理提存	7	0.8%
97	其他	6	0.7%
98	不清楚/拒答	19	2.1%
99	遺漏值或跳答	4163	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7: 7.您最近一次到法院打官司的案件類型是什麼？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=539 /-] [Invalid=4517 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟[續問7-1]	164	30.4%
2	民事訴訟[跳問7-2]	276	51.2%
3	民事強制執行[跳問8]	13	2.4%
4	行政訴訟[跳問8]	15	2.8%
5	少年事件[續問7-1]	4	0.7%
6	家事事件[跳問7-2]	55	10.2%
97	其他[跳問8]	0	
98	不清楚/拒答[跳問8]	12	2.2%
99	遺漏值或跳答	4517	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_1: 7-1.請問您是被害人(原告)，還是被告?[跳問8]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=168 /-] [Invalid=4888 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	被害人(原告)	110	65.5%

File : data107

q7_1: 7-1.請問您是被害人(原告)，還是被告?[跳問8]

Value	Label	Cases	Percentage
2	被告	55	32.7%
3	兩者皆是(同時是原告也是被告)	2	1.2%
97	其他	0	
98	不清楚/拒答	1	0.6%
99	遺漏值或跳答	4888	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_2: 7-2.請問您是原告還是被告?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=331 /-] [Invalid=4725 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	原告	206	62.2%
2	被告	110	33.2%
98	不清楚/拒答	15	4.5%
99	遺漏值或跳答	4725	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 8.您最近這一次打官司是不是已經有裁判結果?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=539 /-] [Invalid=4517 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	449	83.3%
2	否[跳問9]	73	13.5%
98	不清楚/拒答[跳問9]	17	3.2%
99	遺漏值或跳答	4517	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_1: 8-1.這次的裁判結果是如何?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=449 /-] [Invalid=4607 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	勝訴	181	40.3%
2	敗訴	72	16.0%
3	部分勝訴部分敗訴	20	4.5%
4	和解或調解	151	33.6%
97	其他	8	1.8%
98	不清楚/拒答	17	3.8%
99	遺漏值或跳答	4607	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_2: 8-2.您看得懂收到的裁判書嗎?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=449 /-] [Invalid=4607 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全看得懂	171	38.1%

File : data107

q8_2: 8-2.您看得懂收到的裁判書嗎？

Value	Label	Cases	Percentage
2	大部分看得懂	165	36.7%
3	普通	0	
4	看不太懂	70	15.6%
5	完全看不懂	10	2.2%
98	無意見/拒答	33	7.3%
99	遺漏值或跳答	4607	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_3: 8-3.您覺得裁判書內容用語是否艱澀難懂？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=449 /-] [Invalid=4607 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	是	209	46.5%
2	否	205	45.7%
98	無意見/拒答	35	7.8%
99	遺漏值或跳答	4607	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_4: 8-4.您接不接受這次的裁判結果？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=449 /-] [Invalid=4607 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	接受	342	76.2%
2	不接受	93	20.7%
98	無意見/拒答	14	3.1%
99	遺漏值或跳答	4607	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 9.就您到法院打官司的經驗而言，您覺得滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=539 /-] [Invalid=4517 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	55	10.2%
2	還算滿意	239	44.3%
3	普通	6	1.1%
4	不太滿意	105	19.5%
5	非常不滿意	112	20.8%
98	無意見/拒答	22	4.1%
99	遺漏值或跳答	4517	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 10.請問，您是否有到法院開庭的經驗？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=539 /-] [Invalid=4517 /-]		

File : data107

q10: 10.請問，您是否有到法院開庭的經驗？

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	419	77.7%
2	否[跳問10-7]	116	21.5%
98	不清楚/拒答[跳問10-7]	4	0.7%
99	遺漏值或跳答	4517	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_1: 10-1.對法官問案的態度，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	62	14.8%
2	還算滿意	228	54.4%
3	普通	6	1.4%
4	不太滿意	74	17.7%
5	非常不滿意	41	9.8%
98	無意見/拒答	8	1.9%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_2: 10-2.對法官給您陳述或答辯的時間，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	60	14.3%
2	還算滿意	227	54.2%
3	普通	6	1.4%
4	不太滿意	50	11.9%
5	非常不滿意	57	13.6%
98	無意見/拒答	19	4.5%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_3: 10-3.對法官開庭審理的效率，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	44	10.5%
2	還算滿意	212	50.6%
3	普通	7	1.7%
4	不太滿意	89	21.2%
5	非常不滿意	51	12.2%
98	無意見/拒答	16	3.8%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data107

q10_4: 10-4.對法官開庭是否準時，感到滿不滿意？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	112	26.7%
2	還算滿意	242	57.8%
3	普通	1	0.2%
4	不太滿意	33	7.9%
5	非常不滿意	16	3.8%
98	無意見/拒答	15	3.6%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_4_1: 10-4-1.您到法院開庭等候時間約多久？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	10分鐘以內	133	31.7%
2	逾10分鐘至半小時以內	138	32.9%
3	逾半小時至1小時以內	81	19.3%
4	逾1小時	28	6.7%
98	不知道/無意見/拒答	39	9.3%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5: 10-5.對法官審判的公信力，感到滿不滿意？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	53	12.6%
2	還算滿意	208	49.6%
3	普通	7	1.7%
4	不太滿意	68	16.2%
5	非常不滿意	68	16.2%
98	無意見/拒答	15	3.6%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_1: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項？(複選)選擇1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	73	17.4%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	60	14.3%
3	法官道德操守風評不佳	63	15.0%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	59	14.1%

File : data107

q10_5_1_1: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇1

Value	Label	Cases	Percentage
5	法官問案態度明顯偏袒一方	41	9.8%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	50	11.9%
7	審理期間過久	57	13.6%
97	其他	1	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	15	3.6%
99	遺漏值或跳答	4637	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_2: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=382 /-] [Invalid=4674 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	69	18.1%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	44	11.5%
3	法官道德操守風評不佳	58	15.2%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	66	17.3%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	42	11.0%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	50	13.1%
7	審理期間過久	53	13.9%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4674	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_3: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=358 /-] [Invalid=4698 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	52	14.5%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	45	12.6%
3	法官道德操守風評不佳	51	14.2%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	59	16.5%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	52	14.5%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	52	14.5%
7	審理期間過久	46	12.8%
97	其他	1	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4698	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_4: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=319 /-] [Invalid=4737 /-]

File : data107

q10_5_1_4: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇4

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	58	18.2%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	47	14.7%
3	法官道德操守風評不佳	35	11.0%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	48	15.0%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	49	15.4%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	49	15.4%
7	審理期間過久	33	10.3%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4737	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_5: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=263 /-] [Invalid=4793 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	34	12.9%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	34	12.9%
3	法官道德操守風評不佳	33	12.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	38	14.4%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	42	16.0%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	42	16.0%
7	審理期間過久	35	13.3%
97	其他	5	1.9%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4793	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_6: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=181 /-] [Invalid=4875 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	37	20.4%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	22	12.2%
3	法官道德操守風評不佳	19	10.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	24	13.3%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	28	15.5%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	20	11.0%
7	審理期間過久	27	14.9%
97	其他	4	2.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4875	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q10_5_1_7: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇7			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=94 /-] [Invalid=4962 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	18	19.1%
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	9	9.6%
3	法官道德操守風評不佳	8	8.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	7	7.4%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	18	19.1%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	14	14.9%
7	審理期間過久	15	16.0%
97	其他	5	5.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4962	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_5_1_8: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，比較重要的因素是哪幾項?(複選)選擇8			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7 /-] [Invalid=5049 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	0	
2	法官為討好大眾，不願依證據輕判或重判	0	
3	法官道德操守風評不佳	0	
4	法官對證據認定與當事人認知落差	0	
5	法官問案態度明顯偏袒一方	0	
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	0	
7	審理期間過久	0	
97	其他	7	100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5049	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_6: 10-6.對法官審理案件的進度，感到滿不滿意?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	31	7.4%
2	還算滿意	204	48.7%
3	普通	6	1.4%
4	不太滿意	104	24.8%
5	非常不滿意	62	14.8%
98	無意見/拒答	12	2.9%
99	遺漏值或跳答	4637	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_1: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=419 /-] [Invalid=4637 /-]		

# q10_a_1: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇1			
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	74	17.7%
2	法官給您陳述或答辯的時間	58	13.8%
3	法官開庭審理的效率	74	17.7%
4	法官開庭是否準時	42	10.0%
5	法官審判的公信力	95	22.7%
6	法官審理案件的進度	63	15.0%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	13	3.1%
99	遺漏值或跳答	4637	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_2: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=384 -] [Invalid=4672 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	54	14.1%
2	法官給您陳述或答辯的時間	85	22.1%
3	法官開庭審理的效率	51	13.3%
4	法官開庭是否準時	45	11.7%
5	法官審判的公信力	79	20.6%
6	法官審理案件的進度	68	17.7%
97	其他	1	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	1	0.3%
99	遺漏值或跳答	4672	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_3: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=349 -] [Invalid=4707 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	81	23.2%
2	法官給您陳述或答辯的時間	70	20.1%
3	法官開庭審理的效率	51	14.6%
4	法官開庭是否準時	40	11.5%
5	法官審判的公信力	61	17.5%
6	法官審理案件的進度	44	12.6%
97	其他	2	0.6%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4707	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_4: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=298 -] [Invalid=4758 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	53	17.8%

# q10_a_4: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇4			
Value	Label	Cases	Percentage
2	法官給您陳述或答辯的時間	50	16.8%
3	法官開庭審理的效率	61	20.5%
4	法官開庭是否準時	34	11.4%
5	法官審判的公信力	52	17.4%
6	法官審理案件的進度	48	16.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4758	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_5: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=232 -/] [Invalid=4824 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	44	19.0%
2	法官給您陳述或答辯的時間	30	12.9%
3	法官開庭審理的效率	40	17.2%
4	法官開庭是否準時	36	15.5%
5	法官審判的公信力	40	17.2%
6	法官審理案件的進度	42	18.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4824	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_6: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=155 -/] [Invalid=4901 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	24	15.5%
2	法官給您陳述或答辯的時間	30	19.4%
3	法官開庭審理的效率	21	13.5%
4	法官開庭是否準時	28	18.1%
5	法官審判的公信力	24	15.5%
6	法官審理案件的進度	28	18.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4901	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_7: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 -/] [Invalid=5054 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	0	
2	法官給您陳述或答辯的時間	0	

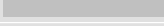
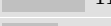
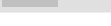
q10_a_7: 10-A.您認為哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇7

Value	Label	Cases	Percentage
3	法官開庭審理的效率	0	
4	法官開庭是否準時	0	
5	法官審判的公信力	0	
6	法官審理案件的進度	0	
97	其他	2	 100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5054	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_7: 10-7.對法院的辦事效率，感到滿不滿意?

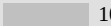
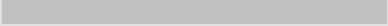
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	100	 7.0%
2	還算滿意	738	 51.5%
3	普通	15	 1.0%
4	不太滿意	315	 22.0%
5	非常不滿意	158	 11.0%
98	無意見/拒答	106	 7.4%
99	遺漏值或跳答	3624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_8: 10-8.對法院所提供的訴訟程序諮詢服務，感到滿不滿意?

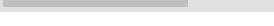
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	155	 10.8%
2	還算滿意	693	 48.4%
3	普通	12	 0.8%
4	不太滿意	151	 10.5%
5	非常不滿意	61	 4.3%
98	無意見/拒答	360	 25.1%
99	遺漏值或跳答	3624	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_9: 10-9.對法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性，感到滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	213	 14.9%
2	還算滿意	746	 52.1%
3	普通	11	 0.8%
4	不太滿意	78	 5.4%
5	非常不滿意	25	 1.7%
98	無意見/拒答	359	 25.1%
99	遺漏值或跳答	3624	

# q10_9: 10-9. 對法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性，感到滿不滿意？			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_10: 10-10. 對法院提供志工服務所帶來的幫助，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	325	22.7%
2	還算滿意	700	48.9%
3	普通	6	0.4%
4	不太滿意	73	5.1%
5	非常不滿意	14	1.0%
98	無意見/拒答	314	21.9%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_11: 10-11. 對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的服務態度，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	257	17.9%
2	還算滿意	909	63.5%
3	普通	24	1.7%
4	不太滿意	109	7.6%
5	非常不滿意	29	2.0%
98	無意見/拒答	104	7.3%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12: 10-12. 對法院人員，如：法官、書記官、行政人員、法警等的清廉度，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意[跳問10-12-A]	128	8.9%
2	還算滿意[跳問10-12-A]	725	50.6%
3	普通[跳問10-12-A]	21	1.5%
4	不太滿意	231	16.1%
5	非常不滿意	88	6.1%
98	無意見/拒答[跳問10-12-A]	239	16.7%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_1: 10-12-1. 下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選)選擇 1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=319 /-] [Invalid=4737 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	144	45.1%
2	周遭親友經歷	115	36.1%

# q10_12_1_1: 10-12-1. 下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選)選擇 1			
Value	Label	Cases	Percentage
3	別人告知、聽說的	44	13.8%
4	報紙、電視媒體報導的影響	15	4.7%
98	拒答	1	0.3%
99	遺漏值或跳答	4737	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_2: 10-12-1. 下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選)選擇 2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=249 /-] [Invalid=4807 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	99	39.8%
3	別人告知、聽說的	93	37.3%
4	報紙、電視媒體報導的影響	57	22.9%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4807	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_3: 10-12-1. 下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選)選擇 3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=134 /-] [Invalid=4922 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	0	
3	別人告知、聽說的	48	35.8%
4	報紙、電視媒體報導的影響	86	64.2%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4922	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_4: 10-12-1. 下列哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選)選擇 4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=5024 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	0	
3	別人告知、聽說的	0	
4	報紙、電視媒體報導的影響	32	100.0%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5024	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_2: 10-12-2. 就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易讓人產生清廉的疑慮？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		

# q10_12_2: 10-12-2. 就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易讓人產生清廉的疑慮？			
Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟	534	37.3%
2	民事訴訟	428	29.9%
3	民事強制執行	34	2.4%
4	行政訴訟	79	5.5%
5	少年事件	19	1.3%
6	家事事件	32	2.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	306	21.4%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_13: 10-13. 對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的業務熟悉度，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	232	16.2%
2	還算滿意	858	59.9%
3	普通	17	1.2%
4	不太滿意	105	7.3%
5	非常不滿意	27	1.9%
98	無意見/拒答	193	13.5%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_1: 10-B. 您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇 1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	1067	74.5%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	141	9.8%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	42	2.9%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	20	1.4%
5	法院職員的服務態度	44	3.1%
6	法院人員的清廉度	42	2.9%
7	法院職員的業務熟悉度	6	0.4%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	70	4.9%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_2: 10-B. 您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇 2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1294 /-] [Invalid=3762 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	859	66.4%

q10_b_2: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇2

Value	Label	Cases	Percentage
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	206	15.9%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	67	5.2%
5	法院職員的服務態度	72	5.6%
6	法院人員的清廉度	59	4.6%
7	法院職員的業務熟悉度	28	2.2%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	3	0.2%
99	遺漏值或跳答	3762	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_3: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1201 /-] [Invalid=3855 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	728	60.6%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	220	18.3%
5	法院職員的服務態度	125	10.4%
6	法院人員的清廉度	79	6.6%
7	法院職員的業務熟悉度	49	4.1%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3855	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_4: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1107 /-] [Invalid=3949 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	616	55.6%
5	法院職員的服務態度	271	24.5%
6	法院人員的清廉度	125	11.3%
7	法院職員的業務熟悉度	94	8.5%
97	其他	1	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3949	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_5: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=963 /-] [Invalid=4093 /-]

q10_b_5: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇5

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	592	61.5%
6	法院人員的清廉度	224	23.3%
7	法院職員的業務熟悉度	147	15.3%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4093	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_6: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=773 /-] [Invalid=4283 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	533	69.0%
7	法院職員的業務熟悉度	240	31.0%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4283	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_7: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=505 /-] [Invalid=4551 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	0	
7	法院職員的業務熟悉度	505	100.0%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4551	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_8: 10-B.您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇8

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
-------------	--

# q10_b_8: 10-B. 您認為哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇8			
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-] [Invalid=5056 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	0	
7	法院職員的業務熟悉度	0	
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5056	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_a: 10-B-1. 您知不知道各法院都有在法院聯合服務中心意見箱旁邊，準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	368	25.7%
2	不知道	1059	74.0%
98	無意見/拒答	5	0.3%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_14: 10-14. 對法院所提供的無障礙空間，感到滿不滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	205	14.3%
2	還算滿意	723	50.5%
3	普通	11	0.8%
4	不太滿意	52	3.6%
5	非常不滿意	11	0.8%
98	無意見/拒答	430	30.0%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_15: 10-15. 對法院各項指示牌標示的清楚度，感到滿不滿意?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	240	16.8%
2	還算滿意	913	63.8%
3	普通	12	0.8%
4	不太滿意	121	8.4%
5	非常不滿意	23	1.6%

# q10_15: 10-15. 對法院各項指示牌標示的清楚度，感到滿不滿意？			
Value	Label	Cases	Percentage
98	無意見/拒答	123	8.6%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_16: 10-16. 對法院提供被害人或證人出庭的安全環境與措施，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	72	5.0%
2	還算滿意	618	43.2%
3	普通	14	1.0%
4	不太滿意	214	14.9%
5	非常不滿意	80	5.6%
98	無意見/拒答	434	30.3%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_17: 10-17. 對法院網站所提供的各項便民查詢服務，包括開庭進度、案件進度、法學資料、量刑資訊等服務，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	139	9.7%
2	還算滿意	624	43.6%
3	普通	11	0.8%
4	不太滿意	107	7.5%
5	非常不滿意	34	2.4%
98	無意見/拒答	517	36.1%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_18: 10-18. 對法院所提供的各種書狀範例之實用性，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	131	9.1%
2	還算滿意	693	48.4%
3	普通	13	0.9%
4	不太滿意	124	8.7%
5	非常不滿意	34	2.4%
98	無意見/拒答	437	30.5%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_19: 10-19. 對「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		

# q10_19: 10-19. 對「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務，感到滿不滿意？				
Value	Label	Cases	Percentage	
1	非常滿意	105		7.3%
2	還算滿意	649		45.3%
3	普通	13		0.9%
4	不太滿意	66		4.6%
5	非常不滿意	23		1.6%
98	無意見/拒答	576		40.2%
99	遺漏值或跳答	3624		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q10_c_1: 10-C. 您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇 1				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	無障礙空間	830		58.0%
2	指示牌標示的清楚度	362		25.3%
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	115		8.0%
4	網站所提供的各項便民查詢服務	32		2.2%
5	各種書狀範例之實用性	7		0.5%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	4		0.3%
97	其他	0		
98	不知道/無意見/拒答	82		5.7%
99	遺漏值或跳答	3624		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q10_c_2: 10-C. 您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇 2				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1284 /-] [Invalid=3772 /-]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	無障礙空間	0		
2	指示牌標示的清楚度	790		61.5%
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	310		24.1%
4	網站所提供的各項便民查詢服務	114		8.9%
5	各種書狀範例之實用性	45		3.5%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	24		1.9%
97	其他	0		
98	不知道/無意見/拒答	1		0.1%
99	遺漏值或跳答	3772		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q10_c_3: 10-C. 您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇 3				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1175 /-] [Invalid=3881 /-]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	無障礙空間	0		
2	指示牌標示的清楚度	0		
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	671		57.1%

# q10_c_3: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇3			
Value	Label	Cases	Percentage
4	網站所提供的各項便民查詢服務	339	28.9%
5	各種書狀範例之實用性	122	10.4%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	41	3.5%
97	其他	2	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3881	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_4: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1046 /-] [Invalid=4010 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	582	55.6%
5	各種書狀範例之實用性	326	31.2%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	136	13.0%
97	其他	2	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4010	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_5: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=822 /-] [Invalid=4234 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	
5	各種書狀範例之實用性	535	65.1%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	285	34.7%
97	其他	2	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4234	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_6: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=506 /-] [Invalid=4550 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	

# q10_c_6: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇6			
Value	Label	Cases	Percentage
5	各種書狀範例之實用性	0	
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	499	98.6%
97	其他	7	1.4%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4550	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_7: 10-C.您認為哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，比較重要的因素?(複選)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=5053 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	
5	各種書狀範例之實用性	0	
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	0	
97	其他	3	100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5053	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q11: 11.您去過法院之後，對司法的觀感，跟去之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	相同	650	45.4%
2	更好	323	22.6%
3	更差	336	23.5%
98	無意見/拒答	123	8.6%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q12: 12.就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=3624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	82	5.7%
2	還算滿意	915	63.9%
3	普通	29	2.0%
4	不太滿意	249	17.4%
5	非常不滿意	114	8.0%
98	無意見/拒答	43	3.0%
99	遺漏值或跳答	3624	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# q13: 13.您認為自己不了解臺灣的司法制度？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常了解	47	0.9%
2	還算了解	1139	22.5%
3	普通	36	0.7%
4	不太了解	3104	61.4%
5	完全不了解	713	14.1%
98	無意見/拒答	17	0.3%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q14: 14.您知不知道我國大法官專責解釋憲法，以及統一解釋法律及命令？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	3619	71.6%
2	不知道	1418	28.0%
98	無意見/拒答	19	0.4%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q15_1: 15-1.「法官」是屬於司法院或行政院？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	4411	87.2%
2	行政院	311	6.2%
96	不知道	329	6.5%
97	其他	2	0.0%
98	無意見/拒答	3	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q15_2: 15-2.「檢察官」是屬於司法院或行政院？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	3247	64.2%
2	行政院	1245	24.6%
96	不知道	552	10.9%
97	其他	3	0.1%
98	無意見/拒答	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# q15_3: 15-3. 「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	4436	87.7%
2	檢察官	388	7.7%
96	不知道	227	4.5%
98	無意見/拒答	5	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q15_4: 15-4. 「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	258	5.1%
2	檢察官	4392	86.9%
96	不知道	390	7.7%
98	無意見/拒答	16	0.3%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_1: 16-1. 「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」是正確還是錯誤的？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	877	17.3%
2	錯誤	4036	79.8%
3	不清楚	143	2.8%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_2: 16-2. 「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」是正確還是錯誤的？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1256	24.8%
2	錯誤	3327	65.8%
3	不清楚	473	9.4%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_3: 16-3. 「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1510	29.9%

q16_3: 16-3.「法律規定，拷貝朋友購買的**CD**專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？

Value	Label	Cases	Percentage
2	錯誤	3241	64.1%
3	不清楚	305	6.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_4: 16-4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」是正確還是錯誤的？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	4698	92.9%
2	錯誤	285	5.6%
3	不清楚	73	1.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_5: 16-5.「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利的問題」是正確還是錯誤的？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3522	69.7%
2	錯誤	1265	25.0%
3	不清楚	269	5.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_6: 16-6.「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」是正確還是錯誤的？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3722	73.6%
2	錯誤	908	18.0%
3	不清楚	426	8.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_7: 16-7.「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	951	18.8%
2	錯誤	3595	71.1%
3	不清楚	510	10.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_8: 16-8.「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而不能清償債務的人，都可以依『消費者債務清理條例』或『破產法』聲請債務清理」是正確還是錯誤的？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3189	63.1%
2	錯誤	1198	23.7%
3	不清楚	669	13.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_9: 16-9.「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3958	78.3%
2	錯誤	779	15.4%
3	不清楚	319	6.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_10: 16-10.「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」是正確還是錯誤的？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1367	27.0%
2	錯誤	3195	63.2%
3	不清楚	494	9.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_11: 16-11.「法院網站可以查詢裁判書」是正確還是錯誤的？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	2857	56.5%
2	錯誤	1287	25.5%
3	不清楚	912	18.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_12: 16-12.「法律規定，互助會，或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」是正確還是錯誤的？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1465	29.0%
2	錯誤	3232	63.9%

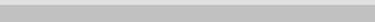
q16_12: 16-12.「法律規定，互助會，或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」是正確還是錯誤的？

Value	Label	Cases	Percentage
3	不清楚	359	 7.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_13: 16-13.「法律規定，雇主可以依契約要求受僱者在懷孕時，就應該離職或留職停薪」根據目前臺灣法律規定，是正確還是錯誤的？

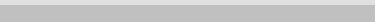
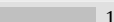
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	854	 16.9%
2	錯誤	3991	 78.9%
3	不清楚	211	 4.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_14: 16-14.「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」是正確還是錯誤的？

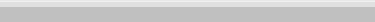
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3660	 72.4%
2	錯誤	959	 19.0%
3	不清楚	437	 8.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_15: 16-15.「少年和家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」是正確還是錯誤的？

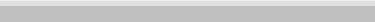
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1132	 22.4%
2	錯誤	3530	 69.8%
3	不清楚	394	 7.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_16: 16-16.「針對法官所作出的確定終局裁判，當事人可以單純主張該裁判不當，不必指出裁判依據的法律哪裡違憲，就聲請大法官解釋」，是正確還是錯誤的？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1260	 24.9%
2	錯誤	2925	 57.9%
3	不清楚	871	 17.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17: 17.「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會，向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」。請問您知不知道這件事？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1320	26.1%
2	不知道	3731	73.8%
98	無意見/拒答	5	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q17_1: 17-1.司法院實施「法官評鑑制度」，可以處罰或淘汰不適任的法官，請問這項作法會不會增加您對司法的信任程度？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	2185	43.2%
2	有點增加	1860	36.8%
3	普通	8	0.2%
4	不太有增加	535	10.6%
5	完全無增加	357	7.1%
98	無意見/拒答	111	2.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_1: 18-1.您認為這項「國民參與刑事審判」制度，會不會增加您對司法的信任程度？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	1572	31.1%
2	有點增加	2058	40.7%
3	普通	14	0.3%
4	不太有增加	809	16.0%
5	完全無增加	463	9.2%
98	無意見/拒答	140	2.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_2_1: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	964	19.1%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	970	19.2%
3	判決的結果會更貼近民意	786	15.5%
4	法官開庭的態度會變好	677	13.4%
5	提升公民素養與守法精神	784	15.5%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	812	16.1%

# q18_2_1: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇1			
Value	Label	Cases	Percentage
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	63	1.2%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_2: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4928 /-] [Invalid=128 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	918	18.6%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	896	18.2%
3	判決的結果會更貼近民意	808	16.4%
4	法官開庭的態度會變好	714	14.5%
5	提升公民素養與守法精神	818	16.6%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	772	15.7%
97	其他	0	
98	不知道/無意見/拒答	2	0.0%
99	遺漏值或跳答	128	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_3: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4789 /-] [Invalid=267 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	885	18.5%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	900	18.8%
3	判決的結果會更貼近民意	688	14.4%
4	法官開庭的態度會變好	714	14.9%
5	提升公民素養與守法精神	813	17.0%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	787	16.4%
97	其他	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	267	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_4: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4503 /-] [Invalid=553 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	838	18.6%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	817	18.1%
3	判決的結果會更貼近民意	717	15.9%
4	法官開庭的態度會變好	659	14.6%
5	提升公民素養與守法精神	729	16.2%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	742	16.5%
97	其他	1	0.0%

# q18_2_4: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇4			
Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	553	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_5: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3893 /-] [Invalid=1163 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	679	17.4%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	664	17.1%
3	判決的結果會更貼近民意	630	16.2%
4	法官開庭的態度會變好	595	15.3%
5	提升公民素養與守法精神	633	16.3%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	686	17.6%
97	其他	6	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1163	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_6: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2749 /-] [Invalid=2307 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	426	15.5%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	469	17.1%
3	判決的結果會更貼近民意	483	17.6%
4	法官開庭的態度會變好	460	16.7%
5	提升公民素養與守法精神	487	17.7%
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	419	15.2%
97	其他	5	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	2307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_7: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=14 /-] [Invalid=5042 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明，避免黑箱作業、司法不公的疑慮	0	
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	0	
3	判決的結果會更貼近民意	0	
4	法官開庭的態度會變好	0	
5	提升公民素養與守法精神	0	
6	訴訟程序更嚴謹，更能保障當事人的權利	0	
97	其他	14	100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	

# q18_2_7: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選)選擇7			
Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	5042	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_3: 18-3.您是否願意來到法院全程參與刑事案件的審理，並對被告有罪無罪、刑度輕重做出判斷?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	很願意參與	2555	50.5%
2	雖然無意願，但如法律規定要，仍會參與	1492	29.5%
3	雖然法律規定要，仍不願意參與	883	17.5%
98	不知道/無意見/拒答	126	2.5%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_1: 18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	713	14.1%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	696	13.8%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	639	12.6%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	537	10.6%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	450	8.9%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	626	12.4%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	415	8.2%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	836	16.5%
97	其他	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	142	2.8%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_2: 18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4735 /-] [Invalid=321 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	666	14.1%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	698	14.7%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	619	13.1%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	578	12.2%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	479	10.1%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	612	12.9%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	380	8.0%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	698	14.7%
97	其他	3	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	2	0.0%
99	遺漏值或跳答	321	

# q18_4_2: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 2			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q18_4_3: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4482 /-] [Invalid=574 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	652	14.5%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	624	13.9%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	597	13.3%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	601	13.4%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	423	9.4%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	543	12.1%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	358	8.0%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	679	15.1%
97	其他	5	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	574	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q18_4_4: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4081 /-] [Invalid=975 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	581	14.2%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	547	13.4%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	523	12.8%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	501	12.3%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	426	10.4%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	524	12.8%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	409	10.0%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	559	13.7%
97	其他	11	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	975	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q18_4_5: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3529 /-] [Invalid=1527 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	442	12.5%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	505	14.3%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	416	11.8%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	440	12.5%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	400	11.3%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	488	13.8%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	350	9.9%

# q18_4_5: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 5			
Value	Label	Cases	Percentage
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	478	13.5%
97	其他	10	0.3%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1527	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_6: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2917 /-] [Invalid=2139 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	371	12.7%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	372	12.8%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	351	12.0%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	404	13.8%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	330	11.3%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	405	13.9%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	297	10.2%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	376	12.9%
97	其他	11	0.4%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	2139	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_7: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 7			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2217 /-] [Invalid=2839 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	264	11.9%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	283	12.8%
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	293	13.2%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	282	12.7%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	276	12.4%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	257	11.6%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	274	12.4%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	284	12.8%
97	其他	4	0.2%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	2839	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_8: 18-4. 下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇 8			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1412 /-] [Invalid=3644 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	167	11.8%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	184	13.0%

q18_4_8: 18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇**8**

Value	Label	Cases	Percentage
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	146	10.3%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	174	12.3%
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	187	13.2%
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	183	13.0%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	184	13.0%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	179	12.7%
97	其他	8	0.6%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3644	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_4_9: 18-4.下列哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選)選擇**9**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=5051 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	0	
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	0	
3	擔心因為個人主觀或偏見，不能客觀地做出妥適的判決	0	
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	0	
5	不想去裁判他人，對做成影響他人命運的判決感到不安	0	
6	擔心遭到報復，人身安全受侵害	0	
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	0	
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	0	
97	其他	5	100.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5051	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_5: 18-5.如果國民參與刑事審判制度通過，且您必須參與審理，請問您可以配合的天數最多是幾天?包含為了參加審理到法院的所有時間。

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	多少天都願意配合	441	8.7%
2	3天以內	2318	45.8%
3	4~5天	428	8.5%
4	6~7天	566	11.2%
5	8~10天	171	3.4%
6	11~15天	101	2.0%
7	16~30天	133	2.6%
8	超過30天	52	1.0%
96	無論時間長短都不願意配合	529	10.5%
98	不知道/無意見/拒答	317	6.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 19.對於不懂國語的本國或外國人，法院為保障他們的訴訟權益，設有多種語言類別之特約通譯，提供開庭之協助。請問您知不知道這件事？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1766	34.9%
2	不知道	3290	65.1%
98	無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_1: 19-1.您認為設置特約通譯，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有幫助	2611	51.6%
2	還算有幫助	2199	43.5%
3	普通	5	0.1%
4	不太有幫助	96	1.9%
5	完全無幫助	40	0.8%
98	無意見/拒答	105	2.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_1: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇**1**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	3286	65.0%
2	廣播	37	0.7%
3	報紙	342	6.8%
4	雜誌	37	0.7%
5	書刊(籍)	162	3.2%
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	83	1.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	93	1.8%
9	個人親身經驗	29	0.6%
10	法院提供的資訊	4	0.1%
11	律師	14	0.3%
12	鄉鎮市公所	4	0.1%
13	法律相關講座或活動	5	0.1%
14	民意代表	1	0.0%
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	3	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	66	1.3%
97	其他	3	0.1%

# q20_1: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇1			
Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道/拒答	54	1.1%
601	網路新聞	623	12.3%
602	社群網站, 如FB等	84	1.7%
603	通訊軟體, 如Line等	12	0.2%
604	法律相關網站等	114	2.3%
9999	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_2: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3844 /-] [Invalid=1212 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	167	4.3%
3	報紙	1026	26.7%
4	雜誌	189	4.9%
5	書刊(籍)	189	4.9%
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	107	2.8%
8	家人/朋友/認識的人轉告	286	7.4%
9	個人親身經驗	39	1.0%
10	法院提供的資訊	6	0.2%
11	律師	24	0.6%
12	鄉鎮市公所	3	0.1%
13	法律相關講座或活動	15	0.4%
14	民意代表	3	0.1%
15	政府公報	2	0.1%
16	司法周刊	1	0.0%
17	警察局或相關人員	3	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	1	0.0%
97	其他	3	0.1%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	1016	26.4%
602	社群網站, 如FB等	456	11.9%
603	通訊軟體, 如Line等	97	2.5%
604	法律相關網站等	211	5.5%
9999	遺漏值或跳答	1212	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_3: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2577 /-] [Invalid=2479 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	77	3.0%

q20_3: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇3

Value	Label	Cases	Percentage
4	雜誌	289	11.2%
5	書刊(籍)	93	3.6%
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	69	2.7%
8	家人/朋友/認識的人轉告	198	7.7%
9	個人親身經驗	32	1.2%
10	法院提供的資訊	7	0.3%
11	律師	31	1.2%
12	鄉鎮市公所	4	0.2%
13	法律相關講座或活動	10	0.4%
14	民意代表	3	0.1%
15	政府公報	1	0.0%
16	司法周刊	3	0.1%
17	警察局或相關人員	4	0.2%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	8	0.3%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	406	15.8%
602	社群網站, 如FB等	648	25.1%
603	通訊軟體, 如Line等	353	13.7%
604	法律相關網站等	341	13.2%
9999	遺漏值或跳答	2479	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_4: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇4

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1554 /-] [Invalid=3502 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	37	2.4%
5	書刊(籍)	53	3.4%
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	51	3.3%
8	家人/朋友/認識的人轉告	152	9.8%
9	個人親身經驗	21	1.4%
10	法院提供的資訊	5	0.3%
11	律師	22	1.4%
12	鄉鎮市公所	6	0.4%
13	法律相關講座或活動	10	0.6%
14	民意代表	3	0.2%
15	政府公報	2	0.1%
16	司法周刊	2	0.1%
17	警察局或相關人員	3	0.2%

# q20_4: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇4			
Value	Label	Cases	Percentage
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	6	0.4%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	140	9.0%
602	社群網站, 如FB等	244	15.7%
603	通訊軟體, 如Line等	422	27.2%
604	法律相關網站等	375	24.1%
9999	遺漏值或跳答	3502	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_5: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=753 /-] [Invalid=4303 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	14	1.9%
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	27	3.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	101	13.4%
9	個人親身經驗	12	1.6%
10	法院提供的資訊	4	0.5%
11	律師	11	1.5%
12	鄉鎮市公所	2	0.3%
13	法律相關講座或活動	9	1.2%
14	民意代表	0	
15	政府公報	2	0.3%
16	司法周刊	1	0.1%
17	警察局或相關人員	11	1.5%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	3	0.4%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	32	4.2%
602	社群網站, 如FB等	83	11.0%
603	通訊軟體, 如Line等	172	22.8%
604	法律相關網站等	269	35.7%
9999	遺漏值或跳答	4303	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_6: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=284 /-] [Invalid=4772 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	

q20_6: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇6

Value	Label	Cases	Percentage
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	18	6.3%
8	家人/朋友/認識的人轉告	51	18.0%
9	個人親身經驗	9	3.2%
10	法院提供的資訊	4	1.4%
11	律師	6	2.1%
12	鄉鎮市公所	1	0.4%
13	法律相關講座或活動	1	0.4%
14	民意代表	0	
15	政府公報	1	0.4%
16	司法周刊	1	0.4%
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	2	0.7%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	6	2.1%
602	社群網站, 如FB等	21	7.4%
603	通訊軟體, 如Line等	61	21.5%
604	法律相關網站等	102	35.9%
9999	遺漏值或跳答	4772	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_7: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇7

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=107 /-] [Invalid=4949 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	4	3.7%
8	家人/朋友/認識的人轉告	33	30.8%
9	個人親身經驗	5	4.7%
10	法院提供的資訊	1	0.9%
11	律師	3	2.8%
12	鄉鎮市公所	1	0.9%
13	法律相關講座或活動	2	1.9%
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	

q20_7: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇7

Value	Label	Cases	Percentage
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	1	0.9%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	4	3.7%
603	通訊軟體, 如Line等	14	13.1%
604	法律相關網站等	39	36.4%
9999	遺漏值或跳答	4949	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_8: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]
Statistics [NW/ W]	[Valid=35 /-] [Invalid=5021 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	3	8.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	10	28.6%
9	個人親身經驗	3	8.6%
10	法院提供的資訊	1	2.9%
11	律師	2	5.7%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	2	5.7%
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	3	8.6%
604	法律相關網站等	11	31.4%
9999	遺漏值或跳答	5021	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_9: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇9

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=5047 /-]

q20_9: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇9

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	1	11.1%
8	家人/朋友/認識的人轉告	3	33.3%
9	個人親身經驗	1	11.1%
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	1	11.1%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	1	11.1%
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	0	
604	法律相關網站等	2	22.2%
9999	遺漏值或跳答	5047	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q20_10: 20.您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊?(複選)選擇10			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-604] [Missing=*/9999]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=5051 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊(籍)	0	
6	網際網路	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	1	20.0%
9	個人親身經驗	1	20.0%
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	1	20.0%
12	鄉鎮市公所	1	20.0%
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	1	20.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	0	
604	法律相關網站等	0	
9999	遺漏值或跳答	5051	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q21: 21.您的教育程度?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	37	0.7%
2	國小	172	3.4%
3	國(初)中	369	7.3%
4	高中(職)	1344	26.6%
5	專科	726	14.4%
6	大學	1860	36.8%
7	研究所以上	548	10.8%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q22: 22.您目前是從事哪一方面的工作?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]		

q22: 22.您目前是從事哪一方面的工作？

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教	342	6.8%
2	白領	985	19.5%
3	勞動者	867	17.1%
4	自由業及專技人員	559	11.1%
5	企業家及雇主	351	6.9%
6	學生	219	4.3%
7	退休/無業/待業	1014	20.1%
8	家管/家庭主婦	706	14.0%
97	其他	4	0.1%
98	拒答	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q23: 23.您平均月收入是多少？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	無收入	881	17.4%
2	未滿22,000元	587	11.6%
3	22,000~未滿3萬元	678	13.4%
4	3萬~未滿4萬元	938	18.6%
5	4萬~未滿5萬元	548	10.8%
6	5萬~未滿6萬元	481	9.5%
7	6萬~未滿7萬元	222	4.4%
8	7萬~未滿8萬元	132	2.6%
9	8萬~未滿9萬元	94	1.9%
10	9萬~未滿10萬元	65	1.3%
11	10萬元以上	284	5.6%
98	拒答	146	2.9%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q24: 24.您是否有使用網路或通訊軟體，如Line等的習慣？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*/99]

Statistics [NW/ W] [Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	網路	123	2.4%
2	通訊軟體	297	5.9%
3	兩者皆有	4075	80.6%
4	未使用	557	11.0%
98	拒答	4	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q25: 25.性別			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	2488	49.2%
2	女性	2568	50.8%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q26: 26.請記錄受訪者主要使用語言			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-97] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	4933	97.6%
2	台語	123	2.4%
3	客語	0	
97	其他	0	
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# wgat_t1: 加權權值			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.26762281697737-8.23854405876137] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5056 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.638 /-]	