105 年度全國客家人口暨語言 基礎資料調查研究

行動網路調查一唯手機族分析報告

委託單位: 客家委員會

執行單位: 典通股份有限公司

中華民國106年6月

目 錄

第一章	章 唯手機族對本計劃的影響評估1	
第	5一節 傳統市內電話調查面臨的問題]	
第	5二節 唯手機族調查結果分析4	
第	宫三節 市話調查與唯手機族的整合分析結果]]	
	圖 目 錄	
圖]-]	傳統市話調查及行動網路調查法的涵蓋率比較	2
圖 1-2	市話調查與唯手機族客家民眾客語聽的能力比較	5
圖 1-3	市話調查與唯手機族客家民眾客語說的能力比較	6
圖 1-4	15-39 歲市話調查與唯手機族客家民眾客語聽的能力比較	7
圖 1-5	15-39 歲市話調查與唯手機族客家民眾客語說的能力比較	8
	表目錄	
表 1-1	唯手機族樣本結構	3
表 1-2	市話調查與唯手機族不同客家人定義比較	4
表 1-3	市話調查與唯手機族客家民眾特性分析比較	9
表 1-4	不同客家人口定義比例比較-市話與多元調查方法整合]	1

第一章 唯手機族對本計劃的影響評估

第一節 傳統市內電話調查面臨的問題

一、市話涵蓋率不足的疑慮

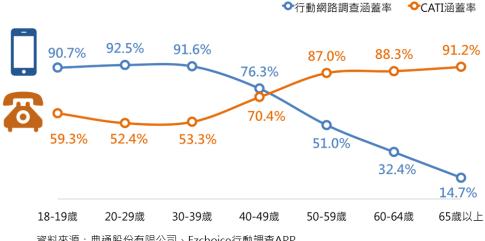
隨著行動裝置的發展,民眾的生活型態及聯繫習慣隨之改變,依據政治大學朱斌好教授及黃東益教授等人的最新(2015年)研究結果顯示,電話媒介僅可接觸 73%臺灣居住人口¹,也就是說,有 27%民眾的意見將在電話訪問時被忽略,這群人多倚賴行動電話或行動網路與外界溝通,稱之為「唯手機族」。朱斌好等人的研究結果與典通股份有限公司的研究結果一致²,根據典通 2016 年的研究數據,我國 20 歲以上的民眾有 29%無法透過傳統市話接觸,且更深入來看,傳統市話對50 歲以上民眾的涵蓋率達八、九成以上,但對 20-39 歲民眾來說,傳統市話涵蓋率不及五成五,顯示透過市話訪問蒐集民意存在著「樣本代表性」的問題。

雖然傳統市話調查的代表性出了問題,但目前尚未有一個完美的工具能同時具有普及性、又能適應各種抽樣設計需求。現今的社會正處於工具交替的過渡時期,有許多民眾仍仰賴市話,但同時也有一群民眾已經捨棄市話,且根據典通股份有限公司的研究發現,這兩個截然不同族群(市話族及唯手機族)間存在明顯的年齡、區域差異,對於許多事物的看法也不盡相同。

¹ 朱斌好、黃東益、李仲彬、黃婉玲、洪永泰(2015)。數位國家治理(3):國情分析架構與方法。國家發展委員會委託研究報告(編號 NDC-104-035-001)。

² 楊雅惠(2016)。電話民調老是不準?因為它對 39 歲以下族群涵蓋率不到六成!。INSIDE。 https://www.inside.com.tw/2016/11/15/telephone-polls。

行動網路及CATI調查法的涵蓋率比較-按年齡分



資料來源:典通股份有限公司、Ezchoice行動調查APP

傳統市話調查及行動網路調查法的涵蓋率比較 圖 1-1

二、以多元調查方法整合方案探討唯手機族的影響

為克服上述的樣本代表性問題,本專案以「多元調查方法整合」 的方式補充傳統電話訪問所遺漏的唯手機族的聲音。由於行動網路調 查法在涵蓋率方面與電話訪問法互補(如上頁圖,行動網路調查法對 20-39 歲民眾的涵蓋率達九成以上,但對於 50 歲以上民眾的涵蓋率卻 很低),非常適合用來補充唯手機族樣本,本研究今年度在辦理電話訪 問時也同步辦理行動網路調查,觀察唯手機族對客家人口暨語言調查 各項議題的情形。

本研究的行動網路調查係運用 EZChoice 行動調查 APP 進行3, 以EZChoice的會員為調查對象,透過行動網路調查平台來進行調查, 符合雙重抽樣(Double Sampling)的基本精神,從具有代表性的大樣 本中 (EZchoice 會員)抽取小樣本進行調查,再據以推估母體的各項 特徵。

一人填多份問卷的問題,機動性較網路調查佳,更可以辨識會員的唯手機族身分。

由 Dataa 浚鴻數據開發股份有限公司獨家授權。EZChoice 平台的會員結構符合國發會所公布的 行動上網者結構,會員加入行動調查平台前皆需以實名登入註冊,並通過手機認證及綁定,之後透 過同一位會員多次、反覆的填卷結果確認會員基本資料的正確性。前述過程不但可以克服網路調查

本計畫行動網路調查的調查時間為105年8月19日至10月4日, 共完成4,005份15歲以上有效樣本,並從中篩選唯手機族樣本(2,532份)與電話訪問樣本比較分析。在資料的整合分析方法方面,本研究 依據典通股份有限公司所推估的「市話及唯手機族母體人口分布表」4 進行 Raking 加權推估 (加權變數包含居住縣市、性別、年齡)。以下 闡述唯手機族樣本的調查結果,再就電訪與行動網路調查的樣本進行 比較分析。

本次行動網路調查共計完成 2,532 個 15 歲以上唯手機樣本,從性別來看以女性較多 (54.8%),年齡層集中在 20-29 歲及 30-39 歲,合計占 53.4%,居住地區以北北基比例最高 (33.9%)。分析表 1-1 發現,唯手機族的結構與臺閩地區整體民眾的結構不同,是一群有著特殊屬性的民眾。

表1-1 唯手機族樣本結構

項目別	百分比	項目別	百分比
總計	100.0	總計	100.0
性別		居住地區別	
男性	45.2	北基宜	33.9
女性	54.8	桃竹苗	16.8
年齡		中彰投	18.8
15-19 歲	10.9	雲嘉南	12.4
20-29 歲	25.2	高 屏	14.4
30-39 歲	28.2	花東離島	3.6
40-49 歲	17.8		
50-59 歲	9.3		
60-69 歲	7.0		
70 歲及以上	1.6		

樣本數:2,532人。

^{4 「}市話及唯手機族母體人口分布表」系運用內政部公布的最新人口統計表、國家發展委員會所公布的行動上網人口結構資料,以及典通所執行的 28,784 份的唯手機行為調查資料整合推估而得,清楚呈現市話族及唯手機族的縣市、性別、年齡人口分布,並以 2016 年總統大選為標的進行校正,能有效掌握唯手機族與市話族群人數與輪廓。

第二節 唯手機族調查結果分析

由於本研究第一階段市話調查對象為全體受訪者(0歲以上),因此與 唯手機族調查結果進行比較分析時,需篩選 15歲以上唯手機族調查樣 本進行比較分析。

一、市話調查與唯手機族不同客家人定義比較-15歲以上

從下表 1-2,市話調查與手機族在不同客家人定義比較發現,唯 手機族的客家人口比例顯著高於市話調查的比例,達 3.8 個百分點; 唯手機族的廣義定義客家人口比例高出市話調查比例高達 15.5 個百 分點,多重自我認定的客家人口比例高出市話調查比例達 2.5 個百分 點,而單一自我認定的客家人口比例則是低於市話調查比例達 1.6 的 百分點。由於單一自我認定是客家意識最強烈的客家人、多重自我認 定其次、廣義定義的意識最低,由三種客家人口定義的比較可以說明, 唯手機族的客家人口的客家意識相對較市話調查為低。

表1-2 市話調查與唯手機族不同客家人定義比較-15歲以上

單位:人;%

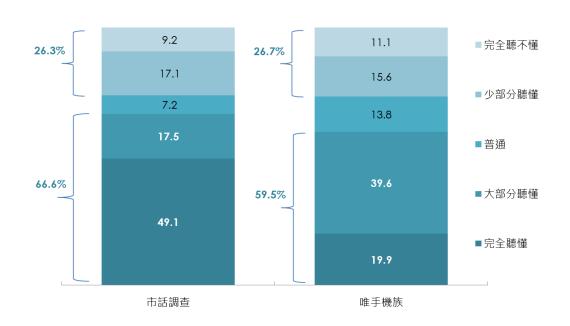
定義別	市話調查(A)		唯手機族(B)		差距	抽樣
人 我们	樣本數	CATI	樣本數	APP	B-A	誤差
客家基本法認定	56,463	19.2	2,532	23.0	3.8*	1.7
廣義定義	56,463	28.5	2,532	44.0	15.5*	2.0
多重自我認定	56,463	20.5	2,532	23.0	2.5*	1.7
單一自我認定	56,463	16.2	2,532	14.6	-1.6*	1.4
父親血統	56,463	16.4	2,532	18.0	1.6*	1.5
母親血統	56,463	16.3	2,532	17.7	1.4	1.5
父且母為客家人	56,463	11.8	2,532	13.5	1.7*	1.4
父或母為客家人	56,463	20.9	2,532	22.3	1.4	1.7
祖父或祖母為客家人	56,463	18.3	2,532	20.8	2.5*	1.6
外祖父或外祖母為客家人	56,463	18.0	2,532	22.5	4.5*	1.7
祖先血統	56,463	25.9	2,532	39.1	13.2*	1.9

二、市話調查與唯手機族之客家民眾客語能力比較-15歲以上

調查發現,唯手機族客家民眾有 59.5%能聽懂客語(「完全聽懂」 占 19.9%、「大部分聽懂」占 39.6%);表示「普通」占 13.8%;聽不 懂客語者占 26.7%(其中「少部分聽懂」者占 15.6%、「完全不聽懂」 占 11.1%)。(圖 1-2)

比較市話調查與唯手機族客家民眾客語能力,唯手機族客家民眾的客語能力,明顯低於市話調查客家民眾的客語能力,能聽懂客語的比例兩群客家民眾的差異為 7.1 個百分點。進一步觀察唯手機族以「大部分聽懂」客語的比例最高,市話調查客家民眾則是以「完全聽懂」客語比例最高。顯示唯手機族客家民眾與市話調查客家民眾,客語能力程度存在相當大的差異性。

(單位:%)



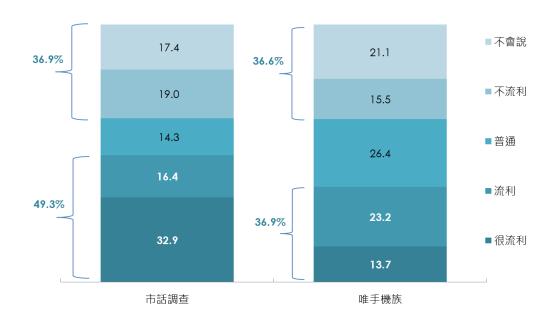
樣本數:市話調查 15 歲以上客家基本法定義客家人,12,023 人。未包含大陸客家人、海外/華僑客家人;唯手機族 361 人。

圖1-2 市話調查與唯手機族客家民眾客語聽的能力比較-15歲以上

再從客語說的能力比較發現, 唯手機族客家民眾有 36.9%會說流利的客語(「很流利」占 13.7%、「流利」占 23.2%);表示「普通」占 26.4%;不會說客語者占 36.6%(其中「不流利」占 15.5%、「不會說」占 21.1%)。(圖 1-3)

比較市話調查與唯手機族客家民眾客語說的能力,唯手機族客家 民眾的客語說的能力,明顯低於市話調查客家民眾的客語能力,會說 客語的比例兩群客家民眾的差異為 12.4 個百分點。進一步觀察唯手機 族在「流利」的比例高於「很流利」,市話調查客家民眾則是以「很流 利」的比例高於「流利」。從客語說的能力比較,也同樣顯示出唯手機 族客家民眾與市話調查客家民眾,客語能力程度存在相當大的差異 性。

(單位:%)



樣本數:市話調查 15 歲以上客家基本法定義客家人,12,023 人。未包含大陸客家人、海外/華僑客家人;唯手機族 361 人。

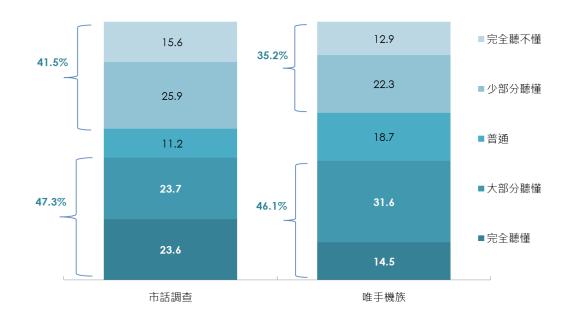
圖1-3 市話調查與唯手機族客家民眾客語說的能力比較-15歲以上

三、15-39 歲客家民眾客語能力比較

由於唯手機族在年輕族群的比例相對較高,再次針對 15-39 歲客家民眾進行比較分析發現,15-39 歲的唯手機族客家民眾有 46.1%能聽懂客語(「完全聽懂」占 14.5%、「大部分聽懂」占 31.6%);表示「普通」占 18.7%;聽不懂客語者占 35.2%(其中「少部分聽懂」者占 22.3%、「完全不聽懂」占 12.9%)。(圖 1-4)

比較市話調查與唯手機族 15-39 歲客家民眾客語能力發現, 15-39 歲唯手機族的客語聽的能力明顯低於整體唯手機族, 而這個現象與市話調查結果一致, 也就是說年輕群體的客家民眾客語聽的能力都較整體為低。

(單位:%)



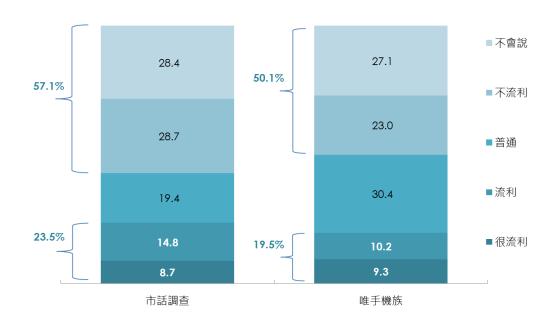
樣本數:市話調查 15-39 歲客家基本法定義客家人,5,094 人。未包含大陸客家人、海外/華僑客家人;唯手機族 219 人。

圖1-4 15-39 歲市話調查與唯手機族客家民眾客語聽的能力比較

再從客語說的能力比較發現,15-39歲唯手機族客家民眾有 19.5% 會說流利的客語(「很流利」占 9.3%、「流利」占 10.2%);表示「普通」 占 30.4%;不會說客語者占 50.1%(其中「不流利」占 23.0%、「不會說」占 27.1%)。(圖 1-5)

再比較市話調查與唯手機族 15-39 歲客家民眾客語能力發現, 15-39 歲唯手機族的客語說的能力明顯低於整體唯手機族,而這個現 象與市話調查結果一致,也就是說年輕群體的客家民眾客語說的能力 都較整體為低。

(單位:%)



樣本數:市話調查 15-39 歲客家基本法定義客家人,5,094 人。未包含大陸客家人、海外/華僑客家人;唯手機族 219 人。

圖1-5 15-39 歲市話調查與唯手機族客家民眾客語說的能力比較

四、市話調查與唯手機族之客家民眾特性分析比較

比較市話調查與唯手機族客家民眾特性發現,15歲以上唯手機族的「女性」客家民眾相對較市話調查為高。年齡方面,唯手機族年輕客家民眾相對較市話調查高,其中以「15-19歲」、「20-29歲」及「30-39歲」較為明顯。教育程度方面,唯手機族的「國初中」、「高中職」客家民眾相對較市話調查為高。

職業方面,唯手機族客家民眾在「專業人員」、「技術員及助理專業人員」的比例差異相對較市話調查為高。唯手機族客家民眾多數居住在「非客家文化重點發展區」、「單一自我認同為客家人」比例相對較低。手機族客家民眾雙親為客家人、父母親一方為客家人的比例,相對較市話調查客家民眾低,可能是因為唯手機族有高比例認知祖先有客家血緣,但並未認知自己的父母是客家人。

表1-3 市話調查與唯手機族客家民眾特性分析比較

單位:人;%

- T T IV	市話	調查	唯手機族		
項目別	樣本數	百分比	樣本數	百分比	
總和	10,863	100.0	583	100.0	
性別					
男性	5,475	50.4	238	40.7	
女性	5,388	49.6	346	59.3	
年龄					
15-19 歲	759	7.0	79	13.5	
20-29 歲	1,785	16.4	142	24.4	
30-39 歲	2,049	18.9	125	21.4	
40-49 歲	1,812	16.7	56	9.6	
50-59 歲	1,912	17.6	66	11.3	
60 歲及以上	2,546	23.4	116	19.9	
教育程度					
不識字	198	1.8	-	-	
小學及以下	905	8.3	13	2.3	
國初(中)	1,022	9.4	102	17.6	
高中、職	3,311	30.5	199	34.0	
專科	1,297	11.9	60	10.2	
大學	3,431	31.6	1 <i>7</i> 1	29.3	
研究所及以上	699	6.4	39	6.6	

分析對象:15歲以上之客家基本法定義客家人。

表 1-3 市話調查與唯手機族客家民眾特性分析比較(續完)

單位:人;%

	市話記	調查	唯手機族		
項目別	樣本數	百分比	樣本數	百分比	
總和	10,863	100.0	583	100.0	
職業					
民意代表、主管及經理人員	1,268	11.7	15	2.6	
專業人員	1,208	11.1	113	19.3	
技術員及助理專業人員	888	8.2	150	25.8	
事務支援人員	933	8.6	46	8.0	
服務及銷售工作人員	1,342	12.4	49	8.3	
農林漁牧業生產人員	505	4.6	8	1.3	
技藝有關工作人員	233	2.1	25	4.2	
機械設備操作及組裝人員	322	3.0	21	3.6	
基層技術工及勞力工	789	7.3	8	1.4	
軍人	122	1.1	4	0.6	
學生	1,224	11.3	48	8.2	
家庭管理	1,455	13.4	31	5.3	
退休(追問退休前職業)	84	0.8	38	6.6	
無業	447	4.1	28	4.7	
未回答	42	0.4	-	-	
客家文化重點發展區					
是	4,597	42.3	171	29.4	
否	6,266	57.7	412	70.6	
自我認同					
單一自我認同為客家人	8,915	82.1	367	63.0	
非單一自我認同	1,948	17.9	216	37.0	
父母親群體					
雙親皆為客家人	6,341	58.4	193	33.1	
父親為客家人	2,028	18.7	56	9.6	
母親為客家人	1,338	12.3	26	4.5	
雙親皆非客家人	1,156	10.6	308	52.8	

分析對象:15歲以上之客家基本法定義客家人。

第三節 市話調查與唯手機族的整合分析結果

本節比較「市話調查的結果」與「多元調查方法整合的結果」間的 差異。「市話調查的結果」係利用電話調查所得的樣本,並沿用過去本研 究的推估方法進行推估;「多元調查方法整合的結果」則是將市話調查所 得的樣本與行動網路調查所得的唯手機族樣本整合,以典通股份有限公 司所推估的「市話及唯手機族母體人口分布表」進行加權推估。

表 1-4 為「市話調查結果」、「唯手機族調查結果」與「多元調查方法整合的結果」不同客家人口定義比較,整合後廣義定義客家人口較市話調查結果比例來為高,差距達 4.6 個百分點;祖先血統比例也提升 3.9 個百分點。各項不同客家人口定義比例皆較市話調查提升,僅有單一自我認定為客家人的比例降低 0.5 個百分點。

表1-4 不同客家人口定義比例比較-市話與多元調查方法整合

單位:%

				·
 定義別	市話調查	唯手機族	多元調查方	差距
人 我们	(A)	(B)	法整合(C)	C-A
客家基本法認定	19.2	23.0	20.3	1.1
廣義定義	28.5	44.0	33.0	4.5
多重自我認定	20.5	23.0	21.2	0.7
單一自我認定	16.2	14.6	15.7	-0.5
父親血統	16.4	18.0	16.9	0.5
母親血統	16.3	1 <i>7.7</i>	16.7	0.4
父且母為客家人	11.8	13.5	12.2	0.4
父或母為客家人	20.9	22.3	21.3	0.4
祖父或祖母為客家人	18.3	20.8	19.0	0.7
外祖父或外祖母為客家人	18.0	22.5	19.3	1.3
祖先血統	25.9	39.1	29.8	3.9

說明:「多元調查方法整合」為市話調查所得的樣本與行動網路調查所得的唯手機族樣本整合,以典通股份有限公司所推估的「市話及唯手機族母體人口分布表」進行加權推估

根據美國國家疾病管制局在 2015 年的研究顯示, 唯手機族以 18-39 歲、收入較低的民眾居多。典通的研究也發現, 唯手機族中許多是離家在外租房的年輕人(求學或就業), 或是新組成的小家庭, 且這些唯手機族與市話調查接觸到的民眾在計畫研究主題上意見有差異。