

台灣 (Taiwan, ROC)

林淑馨

我國地方政府與非營利組織協力的理想與現實

Study Documentation

March 27, 2018

Metadata Production

Metadata Producer(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究專題中心, DDI文件製作
Production Date	March 7, 2017
Version	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
Identification	E10375

Table of Contents

<u>Overview</u>	4
<u>Scope & Coverage</u>	4
<u>Producers & Sponsors</u>	4
<u>Data Collection</u>	4
<u>Data Processing & Appraisal</u>	4
<u>Accessibility</u>	5
<u>Files Description</u>	6
<u>data</u>	6
<u>Variables Group(s)</u>	7
<u>樣本編號、縣市別</u>	7
<u>一、組織協力現況調查</u>	7
<u>二、組織協力之問題與建議</u>	10
<u>三、組織基本資料</u>	11
<u>Variables Description</u>	12
<u>data</u>	13

我國地方政府與非營利組織協力的理想與現實

The Ideal and Reality of Partnership between Local Government and Non-Profit Organization

Overview	
Identification	E10375
Version	Production Date: 2018-03-27
Abstract 本研究為了因應資源短缺、政府財政困境，和民眾需求增加之情形，將藉由系統性的整理，以建立地方政府和非營利組織協力的理論架構，同時將針對我國的台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市及台東市等六個縣市的社會福利、學術文化及環保三類的非營利組織，按比例共發送3204份問卷。透過兩次問卷發放輔以一次電話催收，共計回收有效樣本共733份。	
Kind of Data	抽查
Unit of Analysis	企業場所單位

Scope & Coverage	
Time Period(s)	2015
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
Geographic Coverage 台灣地區之台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市及台東市	
Universe 社會福利、學術文化及環保三類的非營利組織	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	林淑馨
Other Producer(s)	國立臺北大學公共行政暨政策學系

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2015-07-15 end 2015-10-31
Time Period(s)	start 2014-08-01 end 2016-12-31
Data Collection Mode	郵寄自填問卷

Data Processing & Appraisal	
Data Editing 中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所進行的資料整理方式，為不合理值檢核。	

Accessibility	
Contact(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), https://srda.sinica.edu.tw , srda@gate.sinica.edu.tw
Distributor(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
Depositor(s)	國立臺北大學公共行政暨政策學系
<u>Access Conditions</u> 標準版(一般會員、院內會員直接下載)	

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

data	
# Cases	733
# Variable(s)	70

Variables Group(s)

Dataset contains 4 group(s)

Group 樣本編號、縣市別							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	id	樣本編號	discrete	character-3	733	0	-
2	city	縣市別	discrete	numeric-1.0	733	0	-

Group 一、組織協力現況調查							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	a01	一.1. 貴組織是否曾經與市府有協力或合作經驗?	discrete	numeric-3.0	733	0	-
2	a0201	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 不太信任政府部門	discrete	numeric-3.0	732	1	-
3	a0202	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 缺乏相關資訊	discrete	numeric-3.0	732	1	-
4	a0203	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 擔心影響組織的自主性	discrete	numeric-3.0	732	1	-
5	a0204	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 考量行政程序繁瑣	discrete	numeric-3.0	732	1	-
6	a0205	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 其他	discrete	numeric-3.0	732	1	-
7	a0205_1	一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)	discrete	character-118	150	-	-
8	a03	一.3. 貴組織與市府協力或合作的頻率為何?	discrete	numeric-3.0	727	6	-
9	a0401	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 社會福利	discrete	numeric-3.0	727	6	-
10	a0402	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 環境保護	discrete	numeric-3.0	727	6	-
11	a0403	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 文化	discrete	numeric-3.0	727	6	-
12	a0404	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 教育	discrete	numeric-3.0	727	6	-
13	a0405	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 其他	discrete	numeric-3.0	727	6	-
14	a0405_1	一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(其他說明)	discrete	character-16	33	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
15	a0501	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 官方網站	discrete	numeric-3.0	727	6	-
16	a0502	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 市府人員電話告知	discrete	numeric-3.0	726	7	-
17	a0503	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 其他非營利組織	discrete	numeric-3.0	726	7	-
18	a0504	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 朋友	discrete	numeric-3.0	726	7	-
19	a0505	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 研討會或公聽會等相關會議	discrete	numeric-3.0	726	7	-
20	a0506	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 其他	discrete	numeric-3.0	726	7	-
21	a0506_1	一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(其他說明)	discrete	character-24	41	0	-
22	a0601	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 獲得經費	discrete	numeric-3.0	727	6	-
23	a0602	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 理念相同	discrete	numeric-3.0	727	6	-
24	a0603	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 提高組織知名度	discrete	numeric-3.0	727	6	-
25	a0604	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 和政府建立良好關係	discrete	numeric-3.0	727	6	-
26	a0605	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 擴大組織影響力	discrete	numeric-3.0	727	6	-
27	a0606	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 其他	discrete	numeric-3.0	727	6	-
28	a0606_1	一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(其他說明)	discrete	character-44	49	0	-
29	a0701	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 經費補助	discrete	numeric-3.0	727	6	-
30	a0702	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 業務委託	discrete	numeric-3.0	727	6	-
31	a0703	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 方案委託	discrete	numeric-3.0	727	6	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
32	a0704	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選):公設民營	discrete	numeric-3.0	727	6	-
33	a0705	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選):共同舉辦活動	discrete	numeric-3.0	727	6	-
34	a0706	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選):其他	discrete	numeric-3.0	727	6	-
35	a0706_1	一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(其他說明)	discrete	character-72	21	0	-
36	a08	一.8. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面對組織運作的涉入程度為何?	discrete	numeric-3.0	727	6	-
37	a09	一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面是否基於(對等)的立場?	discrete	numeric-3.0	727	6	-
38	a09_1	一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面是否基於(對等)的立場?(請問是那些方面)	discrete	character-42	135	0	-
39	a10	一.10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面是否基於(共同目的)的立場?	discrete	numeric-3.0	726	7	-
40	a10_1	一.10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)	discrete	character-44	220	0	-
41	a11	一.11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?	discrete	numeric-3.0	725	8	-
42	a11_1	一.11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)	discrete	character-64	171	0	-
43	a12	一.12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,雙方是否建立(互信)關係?	discrete	numeric-3.0	726	7	-
44	a12_1	一.12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)	discrete	character-118	170	-	-
45	a1301	一.13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):增加經費補助	discrete	numeric-3.0	727	6	-
46	a1302	一.13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):簡化行政作業流程	discrete	numeric-3.0	726	7	-
47	a1303	一.13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提	discrete	numeric-3.0	725	8	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		供哪些誘因?(可複選):強化協力相關法制架構					
48	a1304	一.13.若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):加強行政人員對非營利組織的專業知識	discrete	numeric-3.0	726	7	-
49	a1305	一.13.若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):資訊公開透明	discrete	numeric-3.0	726	7	-
50	a1306	一.13.若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):設置業務單一或特定非營利業務窗口	discrete	numeric-3.0	726	7	-
51	a1307	一.13.若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(可複選):其他	discrete	numeric-3.0	726	7	-
52	a1307_1	一.13.若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(其他說明)	discrete	character-44	11	0	-

Group 二、組織協力之問題與建議

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	b0101	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:增加經費補助	discrete	numeric-3.0	725	8	-
2	b0102	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:簡化行政作業流程	discrete	numeric-3.0	725	8	-
3	b0103	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:強化協力相關法制架構	discrete	numeric-3.0	725	8	-
4	b0104	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:加強行政人員對非營利組織的專業知識	discrete	numeric-3.0	725	8	-
5	b0105	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:資訊公開透明	discrete	numeric-3.0	725	8	-
6	b0106	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:設置業務單一或特定非營利業務窗口	discrete	numeric-3.0	725	8	-
7	b0107	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:其他	discrete	numeric-3.0	725	8	-
8	b0107_1	二.1.貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府	discrete	character-185	13	-	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		最需加強者為何?(其他說明)					
9	b02	二.2.您認為目前市府在與非營利組織協力或合作的相關法制建構程度為何?	discrete	numeric-3.0	726	7	-
10	b03	二.3.您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?	discrete	numeric-3.0	726	7	-
11	b03_1	二.3.您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)	discrete	character-94	219	0	-
12	b04	二.4.您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?	discrete	character-230	163	-	-

Group 三、組織基本資料

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	c01	三.1.貴組織成立迄今已滿____年	discrete	numeric-3.0	729	4	-
2	c02	三.2.貴組織的所屬類型為何?	discrete	numeric-3.0	729	4	-
3	c02_1	三.2.貴組織的所屬類型為何?(其他說明)	discrete	character-26	68	0	-
4	c03	三.3.貴組織的專職人員:約____名	discrete	numeric-3.0	729	4	-

Variables Description

Dataset contains 70 variable(s)

File : data

id: 样本编号

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=733 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
001		1	0.1%
002		1	0.1%
003		1	0.1%
004		1	0.1%
005		1	0.1%
006		1	0.1%
007		1	0.1%
008		1	0.1%
009		1	0.1%
010		1	0.1%
011		1	0.1%
012		1	0.1%
013		1	0.1%
014		1	0.1%
015		1	0.1%
016		1	0.1%
017		1	0.1%
018		1	0.1%
019		1	0.1%
020		1	0.1%
021		1	0.1%
022		1	0.1%
023		1	0.1%
024		1	0.1%
025		1	0.1%
026		1	0.1%
027		1	0.1%
028		1	0.1%
029		1	0.1%
030		1	0.1%
031		1	0.1%
032		1	0.1%
033		1	0.1%
034		1	0.1%
035		1	0.1%
036		1	0.1%
037		1	0.1%
038		1	0.1%
039		1	0.1%
040		1	0.1%
041		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
042		1	0.1%
043		1	0.1%
044		1	0.1%
045		1	0.1%
046		1	0.1%
047		1	0.1%
048		1	0.1%
049		1	0.1%
050		1	0.1%
051		1	0.1%
052		1	0.1%
053		1	0.1%
054		1	0.1%
055		1	0.1%
056		1	0.1%
057		1	0.1%
058		1	0.1%
059		1	0.1%
060		1	0.1%
061		1	0.1%
062		1	0.1%
063		1	0.1%
064		1	0.1%
065		1	0.1%
066		1	0.1%
067		1	0.1%
068		1	0.1%
069		1	0.1%
070		1	0.1%
071		1	0.1%
072		1	0.1%
073		1	0.1%
074		1	0.1%
075		1	0.1%
076		1	0.1%
077		1	0.1%
078		1	0.1%
079		1	0.1%
080		1	0.1%
081		1	0.1%
082		1	0.1%
083		1	0.1%
084		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
085		1	0.1%
086		1	0.1%
087		1	0.1%
088		1	0.1%
089		1	0.1%
090		1	0.1%
091		1	0.1%
092		1	0.1%
093		1	0.1%
094		1	0.1%
095		1	0.1%
096		1	0.1%
097		1	0.1%
098		1	0.1%
099		1	0.1%
100		1	0.1%
101		1	0.1%
102		1	0.1%
103		1	0.1%
104		1	0.1%
105		1	0.1%
106		1	0.1%
107		1	0.1%
108		1	0.1%
109		1	0.1%
110		1	0.1%
111		1	0.1%
112		1	0.1%
113		1	0.1%
114		1	0.1%
115		1	0.1%
116		1	0.1%
117		1	0.1%
118		1	0.1%
119		1	0.1%
120		1	0.1%
121		1	0.1%
122		1	0.1%
123		1	0.1%
124		1	0.1%
125		1	0.1%
126		1	0.1%
127		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
128		1	0.1%
129		1	0.1%
130		1	0.1%
131		1	0.1%
132		1	0.1%
133		1	0.1%
134		1	0.1%
135		1	0.1%
136		1	0.1%
137		1	0.1%
138		1	0.1%
139		1	0.1%
140		1	0.1%
141		1	0.1%
142		1	0.1%
143		1	0.1%
144		1	0.1%
145		1	0.1%
146		1	0.1%
147		1	0.1%
148		1	0.1%
149		1	0.1%
150		1	0.1%
151		1	0.1%
152		1	0.1%
153		1	0.1%
154		1	0.1%
155		1	0.1%
156		1	0.1%
157		1	0.1%
158		1	0.1%
159		1	0.1%
160		1	0.1%
161		1	0.1%
162		1	0.1%
163		1	0.1%
164		1	0.1%
165		1	0.1%
166		1	0.1%
167		1	0.1%
168		1	0.1%
169		1	0.1%
170		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
171		1	0.1%
172		1	0.1%
173		1	0.1%
174		1	0.1%
175		1	0.1%
176		1	0.1%
177		1	0.1%
178		1	0.1%
179		1	0.1%
180		1	0.1%
181		1	0.1%
182		1	0.1%
183		1	0.1%
184		1	0.1%
185		1	0.1%
186		1	0.1%
187		1	0.1%
188		1	0.1%
189		1	0.1%
190		1	0.1%
191		1	0.1%
192		1	0.1%
193		1	0.1%
194		1	0.1%
195		1	0.1%
196		1	0.1%
197		1	0.1%
198		1	0.1%
199		1	0.1%
200		1	0.1%
201		1	0.1%
202		1	0.1%
203		1	0.1%
204		1	0.1%
205		1	0.1%
206		1	0.1%
207		1	0.1%
208		1	0.1%
209		1	0.1%
210		1	0.1%
211		1	0.1%
212		1	0.1%
213		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
214		1	0.1%
215		1	0.1%
216		1	0.1%
217		1	0.1%
218		1	0.1%
219		1	0.1%
220		1	0.1%
221		1	0.1%
222		1	0.1%
223		1	0.1%
224		1	0.1%
225		1	0.1%
226		1	0.1%
227		1	0.1%
228		1	0.1%
229		1	0.1%
230		1	0.1%
231		1	0.1%
232		1	0.1%
233		1	0.1%
234		1	0.1%
235		1	0.1%
236		1	0.1%
237		1	0.1%
238		1	0.1%
239		1	0.1%
240		1	0.1%
241		1	0.1%
242		1	0.1%
243		1	0.1%
244		1	0.1%
245		1	0.1%
246		1	0.1%
247		1	0.1%
248		1	0.1%
249		1	0.1%
250		1	0.1%
251		1	0.1%
252		1	0.1%
253		1	0.1%
254		1	0.1%
255		1	0.1%
256		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
257		1	0.1%
258		1	0.1%
259		1	0.1%
260		1	0.1%
261		1	0.1%
262		1	0.1%
263		1	0.1%
264		1	0.1%
265		1	0.1%
266		1	0.1%
267		1	0.1%
268		1	0.1%
269		1	0.1%
270		1	0.1%
271		1	0.1%
272		1	0.1%
273		1	0.1%
274		1	0.1%
275		1	0.1%
276		1	0.1%
277		1	0.1%
278		1	0.1%
279		1	0.1%
280		1	0.1%
281		1	0.1%
282		1	0.1%
283		1	0.1%
284		1	0.1%
285		1	0.1%
286		1	0.1%
287		1	0.1%
288		1	0.1%
289		1	0.1%
290		1	0.1%
291		1	0.1%
292		1	0.1%
293		1	0.1%
294		1	0.1%
295		1	0.1%
296		1	0.1%
297		1	0.1%
298		1	0.1%
299		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
300		1	0.1%
301		1	0.1%
302		1	0.1%
303		1	0.1%
304		1	0.1%
305		1	0.1%
306		1	0.1%
307		1	0.1%
308		1	0.1%
309		1	0.1%
310		1	0.1%
311		1	0.1%
312		1	0.1%
313		1	0.1%
314		1	0.1%
315		1	0.1%
316		1	0.1%
317		1	0.1%
318		1	0.1%
319		1	0.1%
320		1	0.1%
321		1	0.1%
322		1	0.1%
323		1	0.1%
324		1	0.1%
325		1	0.1%
326		1	0.1%
327		1	0.1%
328		1	0.1%
329		1	0.1%
330		1	0.1%
331		1	0.1%
332		1	0.1%
333		1	0.1%
334		1	0.1%
335		1	0.1%
336		1	0.1%
337		1	0.1%
338		1	0.1%
339		1	0.1%
340		1	0.1%
341		1	0.1%
342		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
343		1	0.1%
344		1	0.1%
345		1	0.1%
346		1	0.1%
347		1	0.1%
348		1	0.1%
349		1	0.1%
350		1	0.1%
351		1	0.1%
352		1	0.1%
353		1	0.1%
354		1	0.1%
355		1	0.1%
356		1	0.1%
357		1	0.1%
358		1	0.1%
359		1	0.1%
360		1	0.1%
361		1	0.1%
362		1	0.1%
363		1	0.1%
364		1	0.1%
365		1	0.1%
366		1	0.1%
367		1	0.1%
368		1	0.1%
369		1	0.1%
370		1	0.1%
371		1	0.1%
372		1	0.1%
373		1	0.1%
374		1	0.1%
375		1	0.1%
376		1	0.1%
377		1	0.1%
378		1	0.1%
379		1	0.1%
380		1	0.1%
381		1	0.1%
382		1	0.1%
383		1	0.1%
384		1	0.1%
385		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
386		1	0.1%
387		1	0.1%
388		1	0.1%
389		1	0.1%
390		1	0.1%
391		1	0.1%
392		1	0.1%
393		1	0.1%
394		1	0.1%
395		1	0.1%
396		1	0.1%
397		1	0.1%
398		1	0.1%
399		1	0.1%
400		1	0.1%
401		1	0.1%
402		1	0.1%
403		1	0.1%
404		1	0.1%
405		1	0.1%
406		1	0.1%
407		1	0.1%
408		1	0.1%
409		1	0.1%
410		1	0.1%
411		1	0.1%
412		1	0.1%
413		1	0.1%
414		1	0.1%
415		1	0.1%
416		1	0.1%
417		1	0.1%
418		1	0.1%
419		1	0.1%
420		1	0.1%
421		1	0.1%
422		1	0.1%
423		1	0.1%
424		1	0.1%
425		1	0.1%
426		1	0.1%
427		1	0.1%
428		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
429		1	0.1%
430		1	0.1%
431		1	0.1%
432		1	0.1%
433		1	0.1%
434		1	0.1%
435		1	0.1%
436		1	0.1%
437		1	0.1%
438		1	0.1%
439		1	0.1%
440		1	0.1%
441		1	0.1%
442		1	0.1%
443		1	0.1%
444		1	0.1%
445		1	0.1%
446		1	0.1%
447		1	0.1%
448		1	0.1%
449		1	0.1%
450		1	0.1%
451		1	0.1%
452		1	0.1%
453		1	0.1%
454		1	0.1%
455		1	0.1%
456		1	0.1%
457		1	0.1%
458		1	0.1%
459		1	0.1%
460		1	0.1%
461		1	0.1%
462		1	0.1%
463		1	0.1%
464		1	0.1%
465		1	0.1%
466		1	0.1%
467		1	0.1%
468		1	0.1%
469		1	0.1%
470		1	0.1%
471		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
472		1	0.1%
473		1	0.1%
474		1	0.1%
475		1	0.1%
476		1	0.1%
477		1	0.1%
478		1	0.1%
479		1	0.1%
480		1	0.1%
481		1	0.1%
482		1	0.1%
483		1	0.1%
484		1	0.1%
485		1	0.1%
486		1	0.1%
487		1	0.1%
488		1	0.1%
489		1	0.1%
490		1	0.1%
491		1	0.1%
492		1	0.1%
493		1	0.1%
494		1	0.1%
495		1	0.1%
496		1	0.1%
497		1	0.1%
498		1	0.1%
499		1	0.1%
500		1	0.1%
501		1	0.1%
502		1	0.1%
503		1	0.1%
504		1	0.1%
505		1	0.1%
506		1	0.1%
507		1	0.1%
508		1	0.1%
509		1	0.1%
510		1	0.1%
511		1	0.1%
512		1	0.1%
513		1	0.1%
514		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
515		1	0.1%
516		1	0.1%
517		1	0.1%
518		1	0.1%
519		1	0.1%
520		1	0.1%
521		1	0.1%
522		1	0.1%
523		1	0.1%
524		1	0.1%
525		1	0.1%
526		1	0.1%
527		1	0.1%
528		1	0.1%
529		1	0.1%
530		1	0.1%
531		1	0.1%
532		1	0.1%
533		1	0.1%
534		1	0.1%
535		1	0.1%
536		1	0.1%
537		1	0.1%
538		1	0.1%
539		1	0.1%
540		1	0.1%
541		1	0.1%
542		1	0.1%
543		1	0.1%
544		1	0.1%
545		1	0.1%
546		1	0.1%
547		1	0.1%
548		1	0.1%
549		1	0.1%
550		1	0.1%
551		1	0.1%
552		1	0.1%
553		1	0.1%
554		1	0.1%
555		1	0.1%
556		1	0.1%
557		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
558		1	0.1%
559		1	0.1%
560		1	0.1%
561		1	0.1%
562		1	0.1%
563		1	0.1%
564		1	0.1%
565		1	0.1%
566		1	0.1%
567		1	0.1%
568		1	0.1%
569		1	0.1%
570		1	0.1%
571		1	0.1%
572		1	0.1%
573		1	0.1%
574		1	0.1%
575		1	0.1%
576		1	0.1%
577		1	0.1%
578		1	0.1%
579		1	0.1%
580		1	0.1%
581		1	0.1%
582		1	0.1%
583		1	0.1%
584		1	0.1%
585		1	0.1%
586		1	0.1%
587		1	0.1%
588		1	0.1%
589		1	0.1%
590		1	0.1%
591		1	0.1%
592		1	0.1%
593		1	0.1%
594		1	0.1%
595		1	0.1%
596		1	0.1%
597		1	0.1%
598		1	0.1%
599		1	0.1%
600		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
601		1	0.1%
602		1	0.1%
603		1	0.1%
604		1	0.1%
605		1	0.1%
606		1	0.1%
607		1	0.1%
608		1	0.1%
609		1	0.1%
610		1	0.1%
611		1	0.1%
612		1	0.1%
613		1	0.1%
614		1	0.1%
615		1	0.1%
616		1	0.1%
617		1	0.1%
618		1	0.1%
619		1	0.1%
620		1	0.1%
621		1	0.1%
622		1	0.1%
623		1	0.1%
624		1	0.1%
625		1	0.1%
626		1	0.1%
627		1	0.1%
628		1	0.1%
629		1	0.1%
630		1	0.1%
631		1	0.1%
632		1	0.1%
633		1	0.1%
634		1	0.1%
635		1	0.1%
636		1	0.1%
637		1	0.1%
638		1	0.1%
639		1	0.1%
640		1	0.1%
641		1	0.1%
642		1	0.1%
643		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
644		1	0.1%
645		1	0.1%
646		1	0.1%
647		1	0.1%
648		1	0.1%
649		1	0.1%
650		1	0.1%
651		1	0.1%
652		1	0.1%
653		1	0.1%
654		1	0.1%
655		1	0.1%
656		1	0.1%
657		1	0.1%
658		1	0.1%
659		1	0.1%
660		1	0.1%
661		1	0.1%
662		1	0.1%
663		1	0.1%
664		1	0.1%
665		1	0.1%
666		1	0.1%
667		1	0.1%
668		1	0.1%
669		1	0.1%
670		1	0.1%
671		1	0.1%
672		1	0.1%
673		1	0.1%
674		1	0.1%
675		1	0.1%
676		1	0.1%
677		1	0.1%
678		1	0.1%
679		1	0.1%
680		1	0.1%
681		1	0.1%
682		1	0.1%
683		1	0.1%
684		1	0.1%
685		1	0.1%
686		1	0.1%

File : data

id: 様本編號

Value	Label	Cases	Percentage
687		1	0.1%
688		1	0.1%
689		1	0.1%
690		1	0.1%
691		1	0.1%
692		1	0.1%
693		1	0.1%
694		1	0.1%
695		1	0.1%
696		1	0.1%
697		1	0.1%
698		1	0.1%
699		1	0.1%
700		1	0.1%
701		1	0.1%
702		1	0.1%
703		1	0.1%
704		1	0.1%
705		1	0.1%
706		1	0.1%
707		1	0.1%
708		1	0.1%
709		1	0.1%
710		1	0.1%
711		1	0.1%
712		1	0.1%
713		1	0.1%
714		1	0.1%
715		1	0.1%
716		1	0.1%
717		1	0.1%
718		1	0.1%
719		1	0.1%
720		1	0.1%
721		1	0.1%
722		1	0.1%
723		1	0.1%
724		1	0.1%
725		1	0.1%
726		1	0.1%
727		1	0.1%
728		1	0.1%
729		1	0.1%

File : data

id: 樣本編號

Value	Label	Cases	Percentage
730		1	0.1%
731		1	0.1%
732		1	0.1%
733		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

city: 縣市別

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=733 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	台北市	235	32.1%
2	新北市	108	14.7%
3	台中市	161	22.0%
4	台南市	105	14.3%
5	高雄市	124	16.9%
6	台東市	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a01: 一.1. 貴組織是否曾經與市府有協力或合作經驗?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=733 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	否(接續填第2 題)	370	50.5%
1	是(跳答第3 題)	363	49.5%
999	跳答或不適用	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0201: 一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 不太信任政府部門

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=732 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	354	48.4%
1	有選	14	1.9%
999	跳答或不適用	364	49.7%
Systemmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0202: 一.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 缺乏相關資訊

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=732 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	210	28.7%
1	有選	158	21.6%
999	跳答或不適用	364	49.7%
Systemmiss		1	

File : data

a0202: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 缺乏相關資訊

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0203: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 擔心影響組織的自主性

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=732 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	319	43.6%
1	有選	49	6.7%
999	跳答或不適用	364	49.7%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0204: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 考量行政程序繁瑣

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=732 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	236	32.2%
1	有選	132	18.0%
999	跳答或不適用	364	49.7%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0205: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(可複選): 其他

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=732 /-] [Invalid=1 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	189	25.8%
1	有選	179	24.5%
999	跳答或不適用	364	49.7%
Sysmiss		1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0205_1: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=150 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2~3年前有合作經驗 (1年1次, 但最近要解散了)		1	0.7%
999		2	1.3%
不常與政府合作		1	0.7%
不符規定		1	0.7%
不需要		1	0.7%
不需要合作		1	0.7%

File : data

a0205_1: —.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
並非組織成立宗旨		1	0.7%
主管機關為內政部		1	0.7%
主管機關為教育部非市府		2	1.3%
人力不足		2	1.3%
人力資源不足		1	0.7%
以前有合作,但現今成員多為系上老師,就沒以學會名義與政府合作		1	0.7%
僅負責與中山大學之間獎助學術方面的事情,跟市府無關		1	0.7%
公益社團,以共修及助念為慈善會職志		1	0.7%
剛成立		1	0.7%
剛成立 無合作機會		2	1.3%
剛成立,未來有打算合作		1	0.7%
區域性不同		1	0.7%
協會自發的補助政府細項的不足,協會有章程計畫自主完成		1	0.7%
只是給警察大學或警專的學生獎學金,沒有額外業務需與政府合作		1	0.7%
只跟鄉鎮公所合作		1	0.7%
可自立運作		1	0.7%
單純校友會未與政府有關聯		1	0.7%
基金會的營運皆是以公司內部經費為主,並沒有尋求市府相關經費協助		1	0.7%
基金會贊助文教相關事宜		1	0.7%
對象明確,自行作業即可		1	0.7%
小本經營		1	0.7%
尚無合作案		1	0.7%

File : data

a0205_1: —.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
市府未提出要求		1	0.7%
市府無補助		1	0.7%
性質不同不需要合作		1	0.7%
政府不重視小型組織, 且承辦人員不主動積極與組織協商		1	0.7%
政府很囉唆		1	0.7%
新成立, 尚未準備好		1	0.7%
時機未成熟		1	0.7%
有與外交部合作推廣法語, 所以沒有與市府合作		1	0.7%
服務地區在海外		1	0.7%
服務對象不同		1	0.7%
未協調		1	0.7%
未合作		1	0.7%
未曾被提出邀請過		1	0.7%
未有機會合作		1	0.7%
未有此思維		1	0.7%
本協會推廣倫理道德, 辦理社區、校園兒童讀經、讀經會考、孝親活動、身心靈健康講座, 以淨化人心, 協助復興中華固有文化為宗旨		1	0.7%
本基金會從未收到任何可合作或補助訊息		1	0.7%
本會經費及人力有限		1	0.7%
本會經費足夠, 標的為贊助秀峰高中		1	0.7%
本會非地方性組織, 未曾合作		1	0.7%
本機構屬基督教福音機構, 專為少數民族翻譯聖經為主, 故尚無需市府配合		1	0.7%

File : data

a0205_1: —.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
本社屬新北市轄		1	0.7%
業務上沒有交集		1	0.7%
業務不合適		1	0.7%
業務不相關		1	0.7%
業務不相關, 沒有合作需求		2	1.3%
業務單純		1	0.7%
業務性質不符		1	0.7%
業務性質不適合		2	1.3%
業務性質的因素與政府較少互動		1	0.7%
業務性質的因素, 僅和中央政府合作		1	0.7%
業務性質與政府無關		1	0.7%
業務沒有交集		6	4.0%
業務無交集		1	0.7%
業務與市府無相關		1	0.7%
業務跟地方政府無關係, 直接和環保署聯繫		1	0.7%
正學習成長		1	0.7%
沒必要		1	0.7%
沒找我們		1	0.7%
沒有人主動聯繫		1	0.7%
沒有人力, 填寫資料麻煩		1	0.7%
沒有合作理由		1	0.7%
沒有合作需求		4	2.7%
沒有合作項目		1	0.7%
沒有接觸, 不需要合作		1	0.7%
沒有業務上的需要		1	0.7%
沒有機會		1	0.7%
沒有機會, 沒有關係		1	0.7%
沒有申請補助		1	0.7%
沒有相關的業務需要		1	0.7%
沒有需要		2	1.3%

File : data

a0205_1: —.2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
沒機會		2	1.3%
沒經費		1	0.7%
沒聽說有可以合作的項目		1	0.7%
沒跟台北市政府合作		1	0.7%
法令有限制, 不好配合		1	0.7%
為中央部會所屬公設法人		1	0.7%
為企業成立的基金會, 有自行運作方式		1	0.7%
無互動		1	0.7%
無可配合的事項		1	0.7%
無合作機會		2	1.3%
無合作計畫		1	0.7%
無往來		1	0.7%
無承擔能力		1	0.7%
無接觸		1	0.7%
無業務上往來		3	2.0%
無機會		1	0.7%
無此需求		1	0.7%
無特定因素		1	0.7%
無相關業務		2	1.3%
無相關項目可供聲請		1	0.7%
獨自運作		1	0.7%
直接與教育部合作		1	0.7%
相關資訊未有效連結與整合 (有心的公務員可能訊息不清楚、缺乏相關資訊)		1	0.7%
純興趣, 業務性質與政府無關		1	0.7%
組織只發放獎學金, 活動小且少		1	0.7%
組織規模小		7	4.7%
組織規模小、無人力		1	0.7%
組織規模小, 人力預算有限, 剛成立		1	0.7%
組織規模較小		1	0.7%

File : data

a0205_1: 一. 2. 貴組織沒有與市府協力或合作的原因為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
經費依靠醫院, 業務不合適		1	0.7%
經費預算不足		1	0.7%
經費預算不足、規模小、僅偶爾會捐款		1	0.7%
缺乏合作機會		1	0.7%
考量經費問題及人力不夠		1	0.7%
自給自足		1	0.7%
自行籌辦		2	1.3%
自行辦理活動, 沒有合作的需求		1	0.7%
該單位僅發獎學金, 沒有業務需要跟市府合作		1	0.7%
論壇議題非政府的核心業務		1	0.7%
資源協助性的限制		1	0.7%
距離遠		1	0.7%
過去沒有合作案例, 本身為全國性組織, 未與特定市府合作		1	0.7%
都沒在辦活動, 覺得合作很麻煩		1	0.7%
都與教育部合作地方政府少		1	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a03: 一. 3. 貴組織與市府協力或合作的頻率為何?

Value	Label	Cases	Percentage
1	一年多次	175	24.1%
2	一年一次	109	15.0%
3	一至三年一次	41	5.6%
4	三至五年一次	16	2.2%
5	五年以上一次	17	2.3%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0401: 一. 4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 社會福利

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
-------------	--

File : data

a0401: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 社會福利

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	134	18.4%
1	有選	226	31.1%
999	跳答或不適用	367	50.5%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0402: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 環境保護

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	297	40.9%
1	有選	63	8.7%
999	跳答或不適用	367	50.5%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0403: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 文化

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	250	34.4%
1	有選	110	15.1%
999	跳答或不適用	367	50.5%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0404: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 教育

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	238	32.7%
1	有選	122	16.8%
999	跳答或不適用	367	50.5%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0405: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選): 其他

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	317	43.6%
1	有選	43	5.9%
999	跳答或不適用	367	50.5%

File : data

a0405: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(可複選):其他

Value	Label	Cases	Percentage
Systemmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0405_1: 一.4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(其他說明)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=33 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
TNR		1	3.0%
交通安全		1	3.0%
保安、交通		1	3.0%
勞工		1	3.0%
原民會		1	3.0%
國際研討會		1	3.0%
家教		1	3.0%
建設		1	3.0%
志工團		1	3.0%
捐血活動		1	3.0%
政策推廣		1	3.0%
新住民生活適應		1	3.0%
此題漏答		1	3.0%
活動		1	3.0%
活動方案		1	3.0%
環境永續		1	3.0%
生命教育宣導		1	3.0%
社區大樓整建維護		1	3.0%
社區安全、產業		1	3.0%
經濟發展、觀光		1	3.0%
職業推廣		1	3.0%
職訓		1	3.0%
衛生業務協助		1	3.0%
製作輔具		1	3.0%
觀光傳播		1	3.0%
輔導		1	3.0%
運動、體育		1	3.0%
都市更新		1	3.0%
都發局相關業務		1	3.0%
醫療講座		1	3.0%
釣魚比賽推動環保		1	3.0%
長期照護		1	3.0%
體育		1	3.0%

File : data

a0405_1: 一. 4. 貴組織與市府在哪些領域有協力或合作的經驗?(其他說明)

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0501: 一. 5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 官方網站

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	219	30.1%
1	有選	136	18.7%
999	跳答或不適用	372	51.2%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0502: 一. 5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 市府人員電話告知

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	195	26.9%
1	有選	160	22.0%
999	跳答或不適用	371	51.1%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0503: 一. 5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 其他非營利組織

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	251	34.6%
1	有選	104	14.3%
999	跳答或不適用	371	51.1%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0504: 一. 5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 朋友

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	322	44.4%
1	有選	33	4.5%
999	跳答或不適用	371	51.1%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0505: 一. 5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 研討會或公聽會等相關會議

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

File : data

a0505: 一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 研討會或公聽會等相關會議

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	241	33.2%
1	有選	114	15.7%
999	跳答或不適用	371	51.1%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0506: 一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(可複選): 其他

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	292	40.2%
1	有選	63	8.7%
999	跳答或不適用	371	51.1%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0506_1: 一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(其他說明)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
mail		1	2.4%
不清楚		1	2.4%
主動以公文提出		1	2.4%
主動提出申請		1	2.4%
公文		2	4.9%
公文通知		3	7.3%
公職立案服務處		1	2.4%
區公所		1	2.4%
原本就有		1	2.4%
向政府主動申請		1	2.4%
執秘前份工作與市府合作過		1	2.4%
學校課程		1	2.4%
市府公文		1	2.4%
市議員提供機會		1	2.4%
接獲通知		1	2.4%
政府採購網		1	2.4%
會展籌備公司		1	2.4%
此題漏答		1	2.4%
無申請公家資源		1	2.4%

File : data

a0506_1: 一.5. 貴組織是從哪裡獲得市府的協力或合作的相關訊息?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
申請社會局補助		1	2.4%
發文通知家電話		1	2.4%
直接拜訪市府		1	2.4%
童軍教育		1	2.4%
組織選申請活動		1	2.4%
聯繫會報		1	2.4%
自寫計畫		1	2.4%
自己去電詢問		1	2.4%
自行找到		1	2.4%
自行接洽		2	4.9%
自行致電查詢		1	2.4%
自行連絡		1	2.4%
自辦活動時, 尋求合作		1	2.4%
議員		1	2.4%
過去經驗		1	2.4%
配合慈善總會		1	2.4%
里長辦公室		1	2.4%
高雄市政府公設基金會		1	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0601: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 獲得經費

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	142	19.5%
1	有選	216	29.7%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0602: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 理念相同

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	209	28.7%
1	有選	149	20.5%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data

a0603: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 提高組織知名度

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	276	38.0%
1	有選	82	11.3%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0604: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 和政府建立良好關係

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	199	27.4%
1	有選	159	21.9%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0605: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 擴大組織影響力

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	238	32.7%
1	有選	120	16.5%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0606: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(可複選): 其他

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	296	40.7%
1	有選	62	8.5%
999	跳答或不適用	369	50.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0606_1: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(其他說明)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=49 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
了解資源		1	2.0%

File : data

a0606_1: —.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
依照本組織章程辦理		1	2.0%
公益		1	2.0%
具公信力		1	2.0%
協助		1	2.0%
協助政府推?文化教育事業		1	2.0%
協助政府辦好體育運動		1	2.0%
吸取知識		1	2.0%
填補缺口		1	2.0%
專業督導		1	2.0%
對社會發展的關切		1	2.0%
市府提供場地, 活動進行順利		1	2.0%
希望協助視障者		1	2.0%
幫助弱勢族群		1	2.0%
幫助弱勢族群, 提高參與度		1	2.0%
幫助老人, 提供社福		1	2.0%
我們提供經費及人力		1	2.0%
扶助弱勢		1	2.0%
推動公益		1	2.0%
推廣理念		1	2.0%
推廣藝術		1	2.0%
提供專業服務		1	2.0%
提升地方文藝素質		1	2.0%
擴展社福受惠人數及範圍		1	2.0%
改善社區環境		1	2.0%
改善都市美觀、安全		1	2.0%
政策參與		1	2.0%
救火隊		1	2.0%
服務民眾		2	4.1%
本會宗旨		1	2.0%
本社區大樓林立老人多		1	2.0%
此題漏答		1	2.0%
為會員爭取福利、更多學習		1	2.0%

File : data

a0606_1: 一.6. 貴組織與市府協力或合作的動機為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
照顧弱勢團體、人民、家庭		1	2.0%
照顧身障者		1	2.0%
盡社會責任		1	2.0%
社區營造		1	2.0%
社會交流		1	2.0%
社會公益		1	2.0%
童軍教育		1	2.0%
落實公益		1	2.0%
行銷城市, 帶動地方文化、環境, 鄉工的基本教育		1	2.0%
透過合作更了解市政方向		1	2.0%
關懷		1	2.0%
關懷弱勢		1	2.0%
關懷邊緣弱勢		1	2.0%
需幫助區域內的弱勢家庭		1	2.0%
高齡聽障人士有再學習機會		1	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0701: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 經費補助

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	124	17.1%
1	有選	237	32.6%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0702: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 業務委託

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	259	35.6%
1	有選	102	14.0%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0703: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 方案委託

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
--------------------	--

File : data

a0703: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 方案委託

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	262	36.0%
1	有選	99	13.6%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0704: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 公設民營

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	347	47.7%
1	有選	14	1.9%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0705: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 共同舉辦活動

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	161	22.1%
1	有選	200	27.5%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0706: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(可複選): 其他

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	331	45.5%
1	有選	30	4.1%
999	跳答或不適用	366	50.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a0706_1: 一.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(其他說明)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=21 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
個案處理		1	4.8%
倡議合作, 共同於環保發言		1	4.8%

File : data

a0706_1: —.7. 貴組織與市府協力或合作的型態為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
兒童夏令營		1	4.8%
協助		1	4.8%
國小預定地認養美化		1	4.8%
建立雙向溝通		1	4.8%
志工服務		1	4.8%
推動社造		1	4.8%
標案取得		1	4.8%
照護據點		1	4.8%
物資救濟		1	4.8%
申請場地		1	4.8%
申請專案		1	4.8%
社會福利宣導		1	4.8%
藝術展演		1	4.8%
補定政府規章外之救助		1	4.8%
訊息發布		1	4.8%
訓練.支援		1	4.8%
身障者入住機構		1	4.8%
輔助或協辦		1	4.8%
需委託區公所發公文予弱勢家庭,讓民眾至本會領取三節關懷禮金、白米物資...等		1	4.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a08: —.8. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面對組織運作的涉入程度為何?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	經常	78	10.7%
2	偶爾	176	24.2%
3	沒有	90	12.4%
4	不知道	10	1.4%
999	跳答或不適用	373	51.3%
Systemss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a09: —.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中,市府方面是否基於(對等)的立場?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	否	145	19.9%

File : data

a09: 一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(對等)的立場?

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	194	26.7%
999	跳答或不適用	388	53.4%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a09_1: 一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(對等)的立場?(請問是那些方面)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
-------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=135 /-] [Invalid=0 /-]
--------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
999		10	7.4%
不會干涉內容		1	0.7%
主辦人全程參與		1	0.7%
主辦單位主導		1	0.7%
互信互利		1	0.7%
互動良好		1	0.7%
互相協力合作		1	0.7%
互相幫忙低收入戶		1	0.7%
互相配合		1	0.7%
人力培植		1	0.7%
人員討論、公文、開會		1	0.7%
企劃案		1	0.7%
健康促進, 訪視供餐		1	0.7%
充分授權, 協會協辦角度		1	0.7%
先以電話諮詢, 再以公文通知		1	0.7%
全民運動休閒中心		1	0.7%
共同舉辦活動		2	1.5%
共同舉辦野務項目		1	0.7%
列名		1	0.7%
加強市府人力配合		1	0.7%
半公務機關		1	0.7%
協助呈現		1	0.7%
協助宣導		1	0.7%
協助組織健全發展		1	0.7%
協同說明、公聽會		1	0.7%
協商過程		1	0.7%

File : data

a09_1: 一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(對等)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
協調		1	0.7%
協辦活動		1	0.7%
協辦活動, 邀約國外團體		1	0.7%
各方面		1	0.7%
合作關係		1	0.7%
合約工作事項		1	0.7%
同為主辦立場及共識雙方尊重		1	0.7%
在活動中互助辦理公眾活動		1	0.7%
均為地方事務的關心與實務推動		1	0.7%
執行面		1	0.7%
執行面會互相討論		1	0.7%
多年合作, 夥伴關係		1	0.7%
完全依合約執行		1	0.7%
完全協助		1	0.7%
實物銀行, 幫助弱勢團體		1	0.7%
專業		1	0.7%
尊重		2	1.5%
尊重及專業		1	0.7%
尊重專業		1	0.7%
尊重市府單位專業運作		1	0.7%
尊重彼此需求		1	0.7%
尊重此運作規則		1	0.7%
對一項新增服務內容, 互相討論, 獲得問題解決		1	0.7%
對等		1	0.7%
展演		1	0.7%
履行合約		1	0.7%
工作內容、人員管控		1	0.7%
座談協商		1	0.7%
往返公文如有錯誤會提示教導		1	0.7%
急難救助		1	0.7%

File : data

a09_1: 一. 9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(對等)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
想法不同, 看法不同		1	0.7%
態度		1	0.7%
成果分享		1	0.7%
承接業務, 執行工作		1	0.7%
捐血、反毒宣導是公益活動		1	0.7%
捐錢辦活動, 收邀出席		1	0.7%
提供整年度工作計畫及執行力		1	0.7%
政府補助		1	0.7%
教育		1	0.7%
教育活動		1	0.7%
教養費撥補		1	0.7%
文化		1	0.7%
文化交流、教育		1	0.7%
會務、業務、活動等指導		1	0.7%
會徵詢我方意見, 及將合作企劃公開		1	0.7%
查核		1	0.7%
業務執行		1	0.7%
業務完全尊重		1	0.7%
活動內容		1	0.7%
活動內容自主權		1	0.7%
活動內容與流程		1	0.7%
活動動員		1	0.7%
活動指導		1	0.7%
活動支持與認同		1	0.7%
活動的協商研討		1	0.7%
活動辦理		1	0.7%
流程進行		1	0.7%
溝通		1	0.7%
為市交通安全, 促進市民交通知識		1	0.7%
申請、核銷		1	0.7%
皆依委託契約執行		1	0.7%
目標		1	0.7%

File : data

a09_1: 一.9. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(對等)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
相互尊重		1	0.7%
相互尊重共同合作		1	0.7%
督導、專業指導		1	0.7%
社會福利		2	1.5%
社福及公設		1	0.7%
經費、工作分配		1	0.7%
經費支援		1	0.7%
經費方面		1	0.7%
經費補助		3	2.2%
經費補助金額多寡		1	0.7%
維護		1	0.7%
維護藝術		1	0.7%
聯展		1	0.7%
藝文展覽協辦單位		1	0.7%
藝術活動		1	0.7%
行政業務		1	0.7%
行政獨立		1	0.7%
衛生業務		1	0.7%
計劃書		1	0.7%
計畫修訂、活動執行		1	0.7%
計畫指導		1	0.7%
計畫研討		1	0.7%
課程查核但若變更政府會懷疑		1	0.7%
課程研習、政令宣導		1	0.7%
諮詢本單位對相關領域之專業, 並充分授權		1	0.7%
資源提供		1	0.7%
資訊、法源		1	0.7%
輔助執行方案		1	0.7%
適當溝通與討論		1	0.7%
關心合作的項目、需求		1	0.7%
關心老人福利		1	0.7%
電話訪問		1	0.7%
音樂文化活動		1	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data

a10: 一.10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	否	61	8.4%
1	是	290	39.9%
999	跳答或不適用	375	51.7%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a10_1: 一.10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=220 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
999		12	5.5%
	互相幫忙低收入戶	1	0.5%
	交通安全	1	0.5%
	人力、資源、場地提供	1	0.5%
	人才培育	1	0.5%
	以合約目的為共同精神	1	0.5%
	以社會福利為宗旨	1	0.5%
	使活動效應加大	1	0.5%
	使聽障人士達身心平衡目的	1	0.5%
	保護環境的目的的一致	1	0.5%
	個人利益方面	1	0.5%
	健康減重	1	0.5%
	傳統文化傳承	1	0.5%
	優惠老人福利	1	0.5%
	公共福祉	1	0.5%
	公共藝術	1	0.5%
	公益	1	0.5%
	公益宣導主題	1	0.5%
	公益推廣	1	0.5%
	共同參與盡所能達成標的目的	1	0.5%
	共同反對空氣污染增加, 反對大林電廠擴廠	1	0.5%
	共同宣傳台灣及高雄市環境永續執行成果	1	0.5%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
共同提供社會福利		1	0.5%
共同發揮社會福利		1	0.5%
共同的目標		1	0.5%
共同目地		1	0.5%
共同舉辦活動		1	0.5%
協助		1	0.5%
協助弱勢		2	0.9%
協助弱勢及關懷兒少		1	0.5%
協助文化團體、宣傳健康理念、環境保護		1	0.5%
協助特殊兒童輔導支持家庭功能發揮		1	0.5%
協助貧困家庭		1	0.5%
協助身心障礙者		1	0.5%
協助身障		1	0.5%
協辦活動		1	0.5%
合作主題上		1	0.5%
合約工作事項		1	0.5%
呈現完美的活動		1	0.5%
單純協助視障者需求		1	0.5%
因為救火、擦屁股		1	0.5%
地方的活動與政府聯繫		1	0.5%
均希望良好的研究減少錯誤政策的損失		1	0.5%
執行面		1	0.5%
學術研討		1	0.5%
完成委辦內容		1	0.5%
完成政策目標		1	0.5%
完成方案		1	0.5%
完成計畫		1	0.5%
完成計畫內容		1	0.5%
宣傳原住民族文化		1	0.5%
宣導政令		1	0.5%
宣導政令、關懷弱勢		1	0.5%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
實物銀行, 幫助弱勢團體		1	0.5%
將活動業務做好, 達成效益		1	0.5%
尊重及照顧		1	0.5%
尊重專業		1	0.5%
尊重市府單位專業運作		1	0.5%
對人文及社會的認識, 增廣見聞		1	0.5%
展演		1	0.5%
幫助弱勢		1	0.5%
幫助弱勢、傳承文化		1	0.5%
幫助弱勢邊緣紓困		1	0.5%
幫里民申請社福		1	0.5%
平價、優質		1	0.5%
志工服務社區		1	0.5%
急難救助、冬令濟助		1	0.5%
急難救助低收入戶		1	0.5%
性別主流化		1	0.5%
態度		1	0.5%
扶助弱勢		1	0.5%
拓展社區文化、促進地方觀光資源活化		1	0.5%
推動海洋休閒, 保護漁業資源		1	0.5%
推動環保維護		1	0.5%
推動社會文化福利		1	0.5%
推動社會福利		1	0.5%
推動身障權益保障法規定的服務		1	0.5%
推展		1	0.5%
推展校務, 協助達成教育目標		1	0.5%
推展社會福利工作		1	0.5%
推展藝文		1	0.5%
推廣客家文化		1	0.5%
推廣文化		1	0.5%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
推廣活動目的		1	0.5%
推廣理念		1	0.5%
推廣社會福利活動		1	0.5%
推廣社福政策		1	0.5%
推廣禮儀禮俗, 觀光旅遊		1	0.5%
推管教育		1	0.5%
提升從業人員專業知識		1	0.5%
提升文化		1	0.5%
提升社會福利品質		1	0.5%
提升老人對市府相關福利政策的認知		1	0.5%
提案.企劃		1	0.5%
提高會員生活品質及疾病預防、促進健康		1	0.5%
擴大影響力		1	0.5%
支持童軍教育		1	0.5%
政令宣導賀社區和諧		1	0.5%
教育		2	0.9%
教育推廣文化		1	0.5%
教育政策		1	0.5%
教養費		1	0.5%
文化、教育、社福建設		1	0.5%
文化、教育推廣		1	0.5%
文化傳承、創新		1	0.5%
文化宣導		1	0.5%
文化推廣		1	0.5%
文化發展		1	0.5%
方向相同		1	0.5%
方案目標		1	0.5%
方案計畫目的		1	0.5%
方案順利運作、可順利結案		1	0.5%
會贊助市府舉辦一些活動		1	0.5%
服務人民, 回饋大眾		1	0.5%
服務對象權利		1	0.5%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
服務對象福祉		1	0.5%
服務市民		1	0.5%
服務提供		1	0.5%
服務民眾		2	0.9%
服務理念		1	0.5%
服務長者		1	0.5%
服務面向及對象		1	0.5%
業務		1	0.5%
業務執行		1	0.5%
業務方案執行		1	0.5%
業務面與基金會理念相同		1	0.5%
民眾宣導與文化傳承教育		1	0.5%
活動完善		1	0.5%
活動推廣的成效		1	0.5%
濟貧		1	0.5%
為個案需要		1	0.5%
為委託個案共同謀福利		1	0.5%
為弱勢及公益		1	0.5%
為弱勢者服務		1	0.5%
照護扶助		1	0.5%
照顧老人		1	0.5%
獨居老人		1	0.5%
環保、觀摩		1	0.5%
環保與保育		1	0.5%
環境保護		1	0.5%
環境保護、民主		1	0.5%
皆有利於大眾、心靈提升		1	0.5%
研究目的		1	0.5%
社區服務		1	0.5%
社區關懷		2	0.9%
社會公益		1	0.5%
社會參與、健康促進、居家安全		1	0.5%
社會福利		6	2.7%
社會福利、急難救助		1	0.5%
社會福利、急難救助、救濟		1	0.5%
社會福利宣導		4	1.8%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
社會福利宣導推廣		1	0.5%
社會福利服務績效		1	0.5%
社會福利的給予		1	0.5%
社福		1	0.5%
社福.文化傳承		1	0.5%
社福宣導、健康生活環境改善		1	0.5%
社福宣導、提倡文藝、正當休閒		1	0.5%
組織使命		3	1.4%
組織提案		1	0.5%
繁榮地方經濟、族群和諧、謝助弱勢		1	0.5%
義診施藥		1	0.5%
老人、身心障礙服務相同		1	0.5%
老人福利與照顧		1	0.5%
老吾老以及人之老, 市府照顧老人和本會一致		1	0.5%
職業訓練		1	0.5%
舉辦活動		1	0.5%
落實社會公益		1	0.5%
藝文推廣		1	0.5%
藝術交流		1	0.5%
行政作業		1	0.5%
行銷城市, 帶動地方文化、環境, 鄉工的基本教育		1	0.5%
行銷大樹在地產業'文化、古蹟		1	0.5%
衛生各項業務		1	0.5%
補助經費、協辦活動		1	0.5%
視障者教育		1	0.5%
計畫執行		1	0.5%
請市府關心老人休閒中心		1	0.5%
讓更多托嬰中心提高品質造福家長		1	0.5%

File : data

a10_1: 一. 10. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面是否基於(共同目的)的立場?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
輔導		1	0.5%
輔導中輟生		1	0.5%
辦理退休公教人員活度方面		1	0.5%
造福單親家庭		1	0.5%
達成計畫目標		1	0.5%
達成預期的目標		1	0.5%
都市美觀、公共安全		1	0.5%
都會弱勢族群		1	0.5%
針對業務主要目的		1	0.5%
長輩願意從家裡走出		1	0.5%
開闢休閒步道		1	0.5%
關心環境發展, 建立公民社會		1	0.5%
關懷弱勢族群, 含無力殮葬		1	0.5%
關懷獨居老人		1	0.5%
關懷社區弱勢		1	0.5%
體育運動公益		1	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a11: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	否	68	9.4%
1	是	283	39.0%
999	跳答或不適用	374	51.6%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a11_1: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=171 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
999		20	11.7%
DM一直拿來		1	0.6%
不太干涉計劃的推行		1	0.6%
不干涉		1	0.6%

File : data

a11_1: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
不會干預		1	0.6%
不涉入組織運作		1	0.6%
主辦單位與協辦單位有明確立場		1	0.6%
乘客申訴		1	0.6%
事件討論		1	0.6%
互相協助推廣業務		1	0.6%
人員溝通		1	0.6%
人員調度安排、突發狀況雙邊共同處理		1	0.6%
人與事		1	0.6%
個案協助處理由本會主權決定		1	0.6%
充分授權, 營造共同事業體概念, 互為夥伴關係		1	0.6%
先諮詢能做哪方面協助		1	0.6%
共同舉辦活動		1	0.6%
共同舉辦, 共同目標		1	0.6%
協助專業人才養成		1	0.6%
協助校務發展方面, 尊重本組織之運作		1	0.6%
協會主導, 政府較無干預		1	0.6%
受邀出席通安會報		1	0.6%
古蹟、文化、調查方面		1	0.6%
可溝通但解決速度非常緩慢		1	0.6%
各方面		1	0.6%
各項工作		1	0.6%
合作		1	0.6%
合作愉快		1	0.6%
合作推廣協辦活動		1	0.6%
合約工作事項		1	0.6%
合辦活動		1	0.6%
同為公務單位執行公務		1	0.6%

File : data

a11_1: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
喜歡的課程		1	0.6%
團體的專業		1	0.6%
在公益推動相互合作		1	0.6%
執行		1	0.6%
執行、規劃都給予支持		1	0.6%
執行上		1	0.6%
執行人員選用		1	0.6%
執行方法		1	0.6%
執行面		1	0.6%
基於委託研究契約		1	0.6%
基於長久合作經驗磨合出的互動方式		1	0.6%
大部分是, 但有時候會覺得不夠尊重。會認為我們應該義務且免費付出。		1	0.6%
始終保持理解、尊重		1	0.6%
學會、運作形式		1	0.6%
完全不涉入組織內部運作		1	0.6%
完善之作法		1	0.6%
宣導		1	0.6%
專業部份		1	0.6%
尊重地方活動的項目		1	0.6%
尊重地方, 財源分配		1	0.6%
尊重專業		1	0.6%
尊重市府單位專業運作		1	0.6%
尊重此運作規則		1	0.6%
對各部可有不同的需求		1	0.6%
對於實施方式及內容		1	0.6%
對社團活動少很表示意見		1	0.6%
展演		1	0.6%
展覽		2	1.2%
工作人員		1	0.6%

File : data

a11_1: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
工作計畫尊重基金會能力, 並給予指導, 協助計畫進行		1	0.6%
工作調度、人員分配		1	0.6%
工作項目內容		1	0.6%
市長親自主持參與、肯定		1	0.6%
建築師的專業尊重		1	0.6%
很關心		1	0.6%
意見		1	0.6%
態度		1	0.6%
態度良好		1	0.6%
承辦人員態度		1	0.6%
承辦人態度良好, 耐心與我們互動		1	0.6%
捐了錢就能相互了解		1	0.6%
推廣理念及方向		1	0.6%
提出改進意見會理解業者立場		1	0.6%
收費機制		1	0.6%
改建階梯之設計		1	0.6%
政府完全不涉入運作		1	0.6%
政策與實作面		1	0.6%
教育、宣傳		1	0.6%
教養		1	0.6%
文化		1	0.6%
方案執行		1	0.6%
方案設計及規劃		1	0.6%
時間排序		1	0.6%
會尊重本會的立場		1	0.6%
會徵詢我方意見		1	0.6%
會接受會務行程事項		1	0.6%
有尊重卻無理解所以就無後續合作		1	0.6%

File : data

a11_1: 一. 11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
服務設計與推動		1	0.6%
本會基於志工服務的角色		1	0.6%
業務合作		1	0.6%
業務執行		1	0.6%
業務推行		1	0.6%
業務管理		1	0.6%
歷次籌備會、相互合作		1	0.6%
活動企劃不干涉, 活動過程不干涉		1	0.6%
活動內容		1	0.6%
活動型態		1	0.6%
活動方式		2	1.2%
活動方面		1	0.6%
活動的內容		1	0.6%
活動的程序與內容		1	0.6%
活動策劃與執行		1	0.6%
活動策畫		1	0.6%
活動設計		1	0.6%
活動設計執行		1	0.6%
活動辦理的籌畫		1	0.6%
活動過程		1	0.6%
減少資源濫用、談判時間		1	0.6%
溝通		1	0.6%
溝通過程		1	0.6%
無理之申訴→充分理解		1	0.6%
照顧弱勢		1	0.6%
理念		1	0.6%
理念謀合		1	0.6%
當你被需要時		1	0.6%
相互尊重行政獨立		1	0.6%
相互理解與尊重		1	0.6%
研習會及社會福利		1	0.6%
社工員與本會工作分工合作		1	0.6%
社會福利		2	1.2%

File : data

a11_1: 一.11. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 市府方面對組織是否保持(相互理解與尊重)的態度?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
社造中心		1	0.6%
組織專業		1	0.6%
經費、計畫內容、活動規劃		1	0.6%
經費核銷		1	0.6%
經費用運與概算		1	0.6%
耐心及仔細		1	0.6%
聯展		1	0.6%
能了解需要幫忙之處, 並給予適當協助		1	0.6%
良好的溝通協助		1	0.6%
行善		1	0.6%
衛生保健		1	0.6%
計畫執行過程		1	0.6%
計畫目的		1	0.6%
計畫目的、執行方法、效益評估等均尊重 NGO 專業		1	0.6%
詢問是否需要協助		1	0.6%
認知'業務、使命		1	0.6%
請教市府		1	0.6%
講座		1	0.6%
變更曾經協商而決定		1	0.6%
資源、人力有限		1	0.6%
資源利用		1	0.6%
輔導		1	0.6%
轉介個案及各類公益活動		1	0.6%
辦理活動方面		1	0.6%
辦理活動時會寄範本提供資料		1	0.6%
辦理活動的程序		1	0.6%
關懷弱勢		1	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a12: 一.12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

File : data

a12: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?

Value	Label	Cases	Percentage
0	否	47	6.5%
1	是	300	41.3%
999	跳答或不適用	379	52.2%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=170 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	彼此對不合理的投訴→理解、信任本會之作法 2.因制度面之部分也會壓縮工作人員或單位能量, 或用不平等的契約壓至本會	1	0.6%
999	一切很順利	20	11.8%
	不會干預	1	0.6%
	互信	1	0.6%
	互動參與	1	0.6%
	互動溝通良好	1	0.6%
	互相請益、領據的開立	1	0.6%
	人員的安排、經費的支持、活動的內容等	1	0.6%
	人員研習、課程講師的聘請	1	0.6%
	人治	1	0.6%
	任何與活動有關的事項	1	0.6%
	作品經過徵選, 但有配合客戶需求調整	1	0.6%
	信任	1	0.6%
	信賴關係	1	0.6%
	個案處理	1	0.6%
	公益	1	0.6%
	共同推廣理念與目的	1	0.6%
	共同舉辦活動	1	0.6%
	共同討論完成工作	1	0.6%
	區公所信任本會有能力幫助	1	0.6%

File : data

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
弱勢民眾, 本會相信社會人文科承辦人已過濾名單, 讓本會資源真正落實發放到需要的人手上, 不造成浪費			
協辦活動中, 充分給予自主權		1	0.6%
各方面		1	0.6%
各項衛生方面		1	0.6%
合作		1	0.6%
合作企劃公開、經費公開		1	0.6%
合作協辦		1	0.6%
合約工作事項		1	0.6%
品質、經費運用		1	0.6%
因有對等立場, 以致雙方有互信的元素		1	0.6%
在預算內規劃的方案, 尊重本會的勻支與使用, 相信本會會善盡方案目標, 有效運用預算達到成效。		1	0.6%
均能照公文行事		1	0.6%
執行、經費		1	0.6%
執行困境、資源連結		1	0.6%
執行狀況、進度掌握		1	0.6%
執行計畫		1	0.6%
執行計畫, 獲得高市府高官支持		1	0.6%
執行過程		1	0.6%
基於委託研究契約		1	0.6%
報上去的個案		1	0.6%
報上去資料(個案)		1	0.6%
委託辦理		1	0.6%
完全照計畫進行		1	0.6%

File : data

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
定期座談溝通, 是提供資源與支持		1	0.6%
尊重專業		1	0.6%
尊重市府單位專業運作		1	0.6%
尊重會務活動		1	0.6%
尊重此運作規則		1	0.6%
對社團舉辦的活動完全信任		1	0.6%
局處認為我們能力很好, 有媒體採訪時會推舉我們委託之託嬰中心		1	0.6%
展演		1	0.6%
工作調度、人員分配、經費應用		1	0.6%
市府會藉由組織處理協調, 舉行會議時也支持並全力配合		1	0.6%
市府相信協會		1	0.6%
帳目. 輔導		1	0.6%
常規		1	0.6%
平常就有互動		1	0.6%
平等互動		1	0.6%
建立於補助條約上		1	0.6%
建立溝通管道, 協同說明或公聽會		1	0.6%
建築師的專業及安定		1	0.6%
態度		1	0.6%
成果滿意		1	0.6%
成果績效		1	0.6%
托育		1	0.6%
指揮. 執行		1	0.6%
捐贈方式及金額		1	0.6%
捐錢		1	0.6%
採購、核銷		1	0.6%
推動活動		1	0.6%
提供興趣		1	0.6%
政府完全信任 我會之工作		1	0.6%

File : data

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
政策支持		1	0.6%
政策與實作面		1	0.6%
效率. 功能		1	0.6%
教育、公益等		1	0.6%
教養		1	0.6%
整體的規劃和執行予以信任		1	0.6%
文化		1	0.6%
文書、金錢		1	0.6%
文書方面不了解會電話提點		1	0.6%
方案執行、核銷、成果報告		1	0.6%
方案目標		1	0.6%
方案目標與推動		1	0.6%
書表往來		1	0.6%
曾來電詢問		1	0.6%
有問題易互踢皮球明哲保身		1	0.6%
有持續下次活動聯絡訊息		1	0.6%
有計畫有實施辦法有成果報告		1	0.6%
服務品質與穩定		1	0.6%
服務資料		1	0.6%
服務長者		1	0.6%
核銷經費		1	0.6%
核銷資料書面之撰寫		1	0.6%
業務		2	1.2%
業務執行		2	1.2%
業務執行方案核銷完成		1	0.6%
業務推廣		1	0.6%
決策互信		1	0.6%
活動互助		1	0.6%
活動內容、經費核銷		1	0.6%
活動型態、目標		1	0.6%
活動執行		1	0.6%
活動安排、預算		1	0.6%
活動的設計與內容		1	0.6%

File : data

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
活動的進行		1	0.6%
活動策劃與執行		1	0.6%
活動過程		1	0.6%
溝通. 執行		1	0.6%
溝通. 配合		1	0.6%
獲得補助		1	0.6%
理念及經費		1	0.6%
由承辦方案需要評鑑、每年的會計核銷、成果報告檢視組織能力, 達成雙方互信關係的建構		1	0.6%
盡可能配合		1	0.6%
督導, 不是監督		1	0.6%
研習會及社會福利		1	0.6%
社會福利		2	1.2%
社會福利建立互信		1	0.6%
童軍教育		1	0.6%
組織目標		1	0.6%
經費使用		1	0.6%
經費核撥		1	0.6%
經費核銷		2	1.2%
經費核銷、旅遊		1	0.6%
經費照比例申請		1	0.6%
經費的使用, 推廣的方向		1	0.6%
經費補助		2	1.2%
聯展		1	0.6%
聯絡		1	0.6%
舉辦活動		1	0.6%
行善		1	0.6%
計畫		1	0.6%
計畫申請與核銷		1	0.6%
誠信		1	0.6%
誠心互信、合作推行各項事項		1	0.6%
財務管理與服務管里		1	0.6%
資料/問卷		1	0.6%

File : data

a12_1: 一. 12. 貴組織在與市府協力或合作的過程中, 雙方是否建立(互信)關係?(請問是那些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
資訊提供		1	0.6%
辦理公益		1	0.6%
辦理協助校務 發展相關活動 及經費支用檢 討方面		1	0.6%
辦理活動方面		1	0.6%
運作執行		1	0.6%
過濾救助條件		1	0.6%
過程及計畫予 以告知		1	0.6%
高度信任		1	0.6%
默契		1	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a1301: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 增加經費補助

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=727 /-] [Invalid=6 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	90	12.4%
1	有選	251	34.5%
999	跳答或不適用	386	53.1%
Systemss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a1302: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 簡化行政作業流程

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	93	12.8%
1	有選	248	34.2%
999	跳答或不適用	385	53.0%
Systemss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

a1303: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 強化協力相關法制架構

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	282	38.9%
1	有選	58	8.0%
999	跳答或不適用	385	53.1%
Systemss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data

a1304: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 加強行政人員對非營利組織的專業知識

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	243	33.5%
1	有選	98	13.5%
999	跳答或不適用	385	53.0%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# a1305: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 資訊公開透明			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	232	32.0%
1	有選	109	15.0%
999	跳答或不適用	385	53.0%
Sysmiss		7	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# a1306: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 設置業務單一或特定非營利業務窗口			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	231	31.8%
1	有選	110	15.2%
999	跳答或不適用	385	53.0%
Sysmiss		7	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# a1307: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(可複選): 其他			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	327	45.0%
1	有選	14	1.9%
999	跳答或不適用	385	53.0%
Sysmiss		7	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# a1307_1: 一. 13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係, 應提供哪些誘因?(其他說明)			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=11 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
	主動積極邀請協力	1	9.1%
	增加聯展機會	1	9.1%
	宣傳我方活動訊息	1	9.1%
	平等尊重的夥伴關係	1	9.1%
	強化公民素養與工作熱情	1	9.1%
	強化相互溝通	1	9.1%
	應以服務業務為目標, 而非為了長官形象或露臉。	1	9.1%
	更大合作空間	1	9.1%

a1307_1: 一.13. 若市府欲加強與非營利組織的協力關係,應提供哪些誘因?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
核銷科目流動 彈性宜靈活不 宜僵化		1	9.1%
減輕經費負 擔,如房地稅		1	9.1%
真心為社福、 教育、文化		1	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0101: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:增加經費補助

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	175	24.1%
1	有選	164	22.6%
999	跳答或不適用	386	53.2%
Systemss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0102: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:簡化行政作業流程

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	154	21.2%
1	有選	187	25.8%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Systemss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0103: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:強化協力相關法制架構

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	308	42.5%
1	有選	33	4.6%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Systemss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0104: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?:加強行政人員對非營利組織的專業知識

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	270	37.2%
1	有選	71	9.8%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Systemss		8	

b0104: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?: 加強行政人員對非營利組織的專業知識

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0105: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?: 資訊公開透明

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	283	39.0%
1	有選	58	8.0%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0106: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?: 設置業務單一或特定非營利業務窗口

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	275	37.9%
1	有選	66	9.1%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0107: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?: 其他

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=725 /-] [Invalid=8 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有選	328	45.2%
1	有選	13	1.8%
999	跳答或不適用	384	53.0%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b0107_1: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中,您認為市府最需加強者為何?(其他說明)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=13 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	業務單位應該要與主計單位事前協定核銷資料標準, 以免非營利組織協力後, 辦理核銷作業時產生困擾或被迫放棄部分經費核銷 2. 要求出席非定期會議或提送非契約明定資料時, 盡量給予事前	1	7.7%

b0107_1: 二.1. 貴組織與市府的協力或合作經驗中, 您認為市府最需加強者為何? (其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
緩衝或準備時間			
協助拓展知名度		1	7.7%
因未有過多合作的公務單位, 故無法提出相關看法		1	7.7%
增加聯展機會		1	7.7%
對 NPO 減輕稅額		1	7.7%
工作熱情		1	7.7%
提高出席率, 參與活動		1	7.7%
無		2	15.4%
相互尊重		1	7.7%
真心為社福、教育、文化		1	7.7%
行政效率		1	7.7%
資源協助		1	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b02: 二.2. 您認為目前市府在與非營利組織協力或合作的相關法制建構程度為何?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	相當完善	8	1.1%
2	完善	148	20.4%
3	不完善	101	13.9%
4	非常不完善	18	2.5%
5	不知道	60	8.3%
999	跳答或不適用	391	53.9%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b03: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力, 對貴組織的發展而言, 是否具有正面意義?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=726 /-] [Invalid=7 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有	20	2.8%
1	有	300	41.3%
999	跳答或不適用	406	55.9%
Sysmiss		7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力, 對貴組織的發展而言, 是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=219 /-] [Invalid=0 /-]

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
1.政府公信力提升 組織品牌 2.政府金費補助 協助民間人事 費募集困難		1	0.5%
999		10	4.6%
NPO設置地址 竟與一般營利 單位稅負		1	0.5%
NPO願付心力 貢獻社會		1	0.5%
了解政府的各 項社會福利		1	0.5%
了解本會並予 以經費或方案 委託之補助		1	0.5%
互動機會		1	0.5%
互動關係		1	0.5%
人事經費補助		1	0.5%
人才培育		1	0.5%
以人與環境為 核心的目的, 以互相尊重透 明化的方式溝 通為原則		1	0.5%
以合法方式租 借場地		1	0.5%
使須一幫助的 人更能了解政 府相關政策		1	0.5%
個案開發、經 費補助		1	0.5%
僵化		1	0.5%
全面		1	0.5%
公信力		1	0.5%
公私協力推動 城市發展		1	0.5%
共同推動活 動、完成任 務、改善社會 環境		1	0.5%
共同推展體育 運動		1	0.5%
共同推廣文化 教育事業		1	0.5%
共同為公益、 社會努力		1	0.5%
共同為地方公 共利益努力		1	0.5%
共同為需求者 提供服務		1	0.5%
創造祥和社會		1	0.5%
加強宣導政令		1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
	加強組織對市府的信任和會員對市府信任	1	0.5%
	加強組織的功能	1	0.5%
	協助政府在教育、文化、社服的落實	1	0.5%
	協助有都更需求的民眾	1	0.5%
	協助校務經營發展,共同達成教育目標	1	0.5%
	協助產業升級及解決發展困難	1	0.5%
	協助發展	1	0.5%
	協助社造	1	0.5%
	協助立場	1	0.5%
	協會目前以補助會員學校為主,透過與市府協力,提出申請補助的學校較廣泛	1	0.5%
	協會遠景之推展	1	0.5%
	可以相輔相成	1	0.5%
	可因活動而推廣	1	0.5%
	可得新資訊	1	0.5%
	可提高市民及社團向心力	1	0.5%
	可運用的場所太少	1	0.5%
	各方面	1	0.5%
	各自發展	1	0.5%
	合作	1	0.5%
	合作後以政府的公信力,讓社會大眾知道有機會,進而擴大組織	1	0.5%
	合作辦活動代表能力及形象	1	0.5%
	和政府建立良好關係	1	0.5%
	和政府能保持聯繫	1	0.5%
	啟發人溺己溺,利益共生	1	0.5%
	回饋社會	1	0.5%
	因為民眾窗口是對公家機	1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
關,藉由公家機關發文與通知,可以更有公信力,使民眾對本協會更加放心			
因過度包裝(假借幫助實行偷竊之意)		1	0.5%
增加市民和諧正當娛樂及關懷、熱情		1	0.5%
增加服務平台		1	0.5%
增加知名度		1	0.5%
增加經費來源		1	0.5%
增加與民眾接觸面		1	0.5%
增加辦理大型活動經驗		1	0.5%
增進社會福利		1	0.5%
多面向服務		1	0.5%
太過繁雜		1	0.5%
媒體協力、宣傳協力		1	0.5%
完備對被害人之服務		1	0.5%
客家文化		1	0.5%
實踐組織宗旨,永續經營		1	0.5%
專業提升		1	0.5%
專業訓練、鼓勵工作人員進修		1	0.5%
尊重在地人士的專業		1	0.5%
對公共事務增加交流機會		1	0.5%
對協會有信任		1	0.5%
對地方的公信力		1	0.5%
對實務的理解輔以專業知識的投入		1	0.5%
對本會的章程規定具有正面意義		1	0.5%
對組織在服務上肯定		1	0.5%
對行政官僚的熟悉		1	0.5%
導向大眾關心社會福利		1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
	小學生課後輔導、新住民溝通輔導	1	0.5%
	市府審核後轉介個案, 公信力可認證	1	0.5%
	市府應當領頭羊, 帶頭做正確的事	1	0.5%
	市政府協力幫助老人休閒中心正面的健康的問題	1	0.5%
	幫助發展	1	0.5%
	建立形象	1	0.5%
	強化專業表現	1	0.5%
	影響、傳遞教育理念	1	0.5%
	從未聞問	1	0.5%
	推動社會福利	1	0.5%
	推廣教育政策	1	0.5%
	提供救助對象	1	0.5%
	提供經費協助補助	1	0.5%
	提供鑽業建言諮詢, 協辦活動	1	0.5%
	提升全民生活環境品質	1	0.5%
	提升團隊動態與效能	1	0.5%
	提升志工及贊助者的能力	1	0.5%
	提升政府溝通能力, 建立有效政策	1	0.5%
	提升知名度	2	0.9%
	提升組織知名度	1	0.5%
	提高知名度	2	0.9%
	提高知名度, 志工更有所發揮	1	0.5%
	提高能見度	1	0.5%
	擴大影響力	1	0.5%
	擴大生活領域	1	0.5%
	擴展業務, 培養專業人才	1	0.5%
	政府出錢, 民間出力, 百姓受惠	1	0.5%
	政府專業人員協助協辦	1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
	政府是為消化預算才找我們合作	1	0.5%
	政策的推廣	1	0.5%
	教育合作	1	0.5%
	教育民眾	1	0.5%
	文化	1	0.5%
	文化教育	1	0.5%
	文化的保存及傳承	1	0.5%
	會務運作、會員福利、連絡社區情感	1	0.5%
	會員視野	1	0.5%
	有公權力的立場	1	0.5%
	有政府支持能增加捐贈者的信任	1	0.5%
	有效運用市府預算,發揮社工專業,服務對象可擴及更多弱勢	1	0.5%
	有知名度,才能永續經營	1	0.5%
	有足夠的問題滿足案家需求,解決社會問題	1	0.5%
	服務、公益上	1	0.5%
	服務老人關懷的措施	1	0.5%
	期待與政府合作,永續發展地方觀光	1	0.5%
	本會服務對象是60到100歲的老人,政府相對很難處理服務煩瑣	1	0.5%
	本會無專案志工,無法要求協力	1	0.5%
	本組織與政府的相互關係	1	0.5%
	樂活大學讓身障者有終生學習的價值觀	1	0.5%
	民間與政府協力,對相關事務推動有相對助益	1	0.5%
	永續發展	1	0.5%
	永續經營	1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
流程便利,更落實基層關懷		1	0.5%
減少支出		1	0.5%
溝通協調		1	0.5%
為民服務,增進社會福利		1	0.5%
營造社區工作並拓展複製經驗至6~11縣市		1	0.5%
理念		1	0.5%
理念推廣、經費支持		1	0.5%
理解民主教育		1	0.5%
環境維護		1	0.5%
目的對樣明確、資源整合不浪費		1	0.5%
社團無資源提供並增加經費補助,對發展有意義		1	0.5%
社會福利		1	0.5%
組織公信力		1	0.5%
組織擴大,使好人好事代表更多,改良社會風氣		1	0.5%
組織更有活力、向心力、因應業務組織調整		1	0.5%
組織有經費可以做市府可能無法兼顧到的層面,對組織來說是專業,對市府給不同組織就能多元,故具正面		1	0.5%
組織的成長		1	0.5%
組織的責任度提升		1	0.5%
組織知名度、可信度		1	0.5%
組織視野		1	0.5%
組織財源、人事費用,多數由政府方案提供,影響組織業務發展		1	0.5%
組織運作的成長		1	0.5%
結合資源		1	0.5%
經費		1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)

Value	Label	Cases	Percentage
經費,知名度獲得		1	0.5%
經費,資訊獲得		1	0.5%
經費、人力的動員		1	0.5%
經費、人力的支援		1	0.5%
經費、宣傳		1	0.5%
經費、活動參與、宣傳		1	0.5%
經費來源		1	0.5%
經費協助		1	0.5%
經費得補助,促進組織的活絡性		1	0.5%
經費支持		1	0.5%
經費獲得		3	1.4%
經費的補助		1	0.5%
經費與目的		1	0.5%
經費補助		8	3.7%
經費補助、人員參與使組織宗旨目標得以達成		1	0.5%
經費補助、資源資訊交流		1	0.5%
經費補助得以每年辦一次藝文活動		1	0.5%
維持基金關係		1	0.5%
緩解組織發展服務質量的經濟上壓力		1	0.5%
老人假牙		1	0.5%
老人福利		1	0.5%
聯展		1	0.5%
聯繫政府與民間互動關係		1	0.5%
能提升本會永續經營的理念		1	0.5%
與政府建立良好關係,並順利獲得補助		1	0.5%
與政府搭配做公益,了解弱勢需求,可拿到更確實資料		1	0.5%
若組織朝社會企業為目標,與政府間仍需協力		1	0.5%
落實兒少保護		1	0.5%

b03_1: 二.3. 您認為非營利組織與市府協力,對貴組織的發展而言,是否具有正面意義?(請問是哪些方面)







Value	Label	Cases	Percentage
衛生業務資訊提供		1	0.5%
補強協會不足之處,加強協會的永續經營		1	0.5%
訊息交流觀念溝通		1	0.5%
訓練.團結		1	0.5%
講師經費沒補助		1	0.5%
讓家長及學生得知國粹推廣		1	0.5%
讓市府正視托嬰中心所面臨的問題		1	0.5%
讓社團得到社會資源,共同關懷新移民		1	0.5%
財務監督		1	0.5%
資源分享、專業人才的提供		1	0.5%
資源提供		1	0.5%
輔導社區對老舊建物外牆的美觀、安全,有積極輔導及教育的意義		1	0.5%
辦活動時協助有限,只有露臉站台		1	0.5%
透過社團組織,市府更能造福弱勢者		1	0.5%
達成使命		2	0.9%
開拓公共政策參與平台,增進組織財源,拓展規模及提升專業能力		1	0.5%
非營利組織實施時,需經費的協助		1	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
1. 預算有限,社工無法加薪,福利不能等同市政約聘人員,不公平。2. 個案量訂的上限太高(一人28案),		1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
沒那麼多時間 根本無法深入 每個家庭,無 法真正有效改 善家庭風險因 子			
1.市府總是把 npo當成一般承 包公司,並未 尊重其專業2.會 計審核制度非 常繁複,使npo 因不熟悉作業 而導致賠錢		1	 0.6%
1.預算限制與實 際支出不符2.重 要大活動,為 求表現,需邀 請長官出席, 力求媒體曝 光,而扭曲活 動原旨。		1	 0.6%
999		8	 4.9%
一般社福團體 與社區發展協 會天差地別待 遇		1	 0.6%
上對下對待關 係		1	 0.6%
不易找到對口 人,中間人傳 達有落差		1	 0.6%
不知如何合作		1	 0.6%
不知如何運用 政府資源來協 助協會的運作		1	 0.6%
不被尊重,市 府常以老大 或上級心態辦 事,自以為是 的心態惹人話 病		1	 0.6%
交接人員訓練 不足		1	 0.6%
人事經費與會 計科目的僵化		1	 0.6%
人力財力有 限,民間組織 配合的活動、 出力者是組 織,而成果績 效屬於政府, 亦無對組織有 優惠或輔導		1	 0.6%
作業繁複		1	 0.6%
例如本會人力 不足時無法承 接較大的任務		1	 0.6%

# b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?			
Value	Label	Cases	Percentage
做官的只會錦上添花, 不會雪中送炭		1	0.6%
公務會計認定制式		1	0.6%
加強平時互動溝通, 尤其是公部門主管的更替		1	0.6%
協力態度, 經費或委辦契約因人而異的不一致性		1	0.6%
協力計畫應簡化、核銷手續及注意事項應明確		1	0.6%
受補助款項請款不易		1	0.6%
可主動聯繫與輔助		1	0.6%
合作機會少, 經費困難		1	0.6%
問題很多, 見招拆招		1	0.6%
在不同議題上, 立場上可能不同, 無法一概而論		1	0.6%
地方建設、交通問題		1	0.6%
執行者必須專業且相互信任		1	0.6%
場地、經費補助不足、未宣傳		1	0.6%
大者恆大、小者恆小, 相互利用, 迷失焦點		1	0.6%
審核法規不符現實		1	0.6%
對於服務成效上認知差異、核銷補助的項目		1	0.6%
尚未遇到		1	0.6%
市府人力不足		1	0.6%
市府人員不熟業務		1	0.6%
市府人員工作繁忙, 行政程序如電腦操作較困難		1	0.6%
市府專業知識不足		1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
	市府彈性低	1	0.6%
	市府態度高高在上	1	0.6%
	市府文化認知薄弱	1	0.6%
	市府的行政作業流程較為繁瑣	1	0.6%
	市府禁止觀摩	1	0.6%
	府方對特定對象組織得特別保護造成的不公平感	1	0.6%
	強迫作假象因太繁雜	1	0.6%
	彼此對使命、行政流程不熟悉	1	0.6%
	意見溝通不良	1	0.6%
	應完善法制架構,簡化行政流程	1	0.6%
	我們每年三大節舉行公益慈善活動,幫助地方低收入長者及弱勢家庭,主要是協助補強政府不足的部分。經費全由本會志工及家人朋友共同贊助(無申請任何地方資源),公家機關才常會要求、希望我們承接更多戶,我們相信行善是細水長流的,要做能力範圍內的事	1	0.6%
	找不到對口單位,權責不分,經費不足	1	0.6%
	承辦人員不清楚NPO的服務內容或方案,造成行政程序繁瑣	1	0.6%
	承辦人常常換且專業不足	1	0.6%
	撥款較慢	1	0.6%
	政府人員藏匿資訊,資訊不透明,服務對象不理性	1	0.6%
	政府對組織不信任,不願同心解決機構執	1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
行困難,認為自身專業但某些決策卻荒謬			
政府有偏頗情形,即大小眼		1	0.6%
政府某些人重視與組織之人之特定關係		1	0.6%
政治介入		1	0.6%
政黨輪替而有斷層		1	0.6%
方案內容溝通		1	0.6%
時效性、效率		1	0.6%
時間匆促、行政程序冗長		1	0.6%
最好能直接與市政府窗口洽,無須透過民代申請補助		1	0.6%
服務品質及人數		1	0.6%
核銷常因主計換人而更換核銷模式、臨時通知開會		1	0.6%
核銷流程與經費撥付		1	0.6%
核銷繁雜		1	0.6%
核銷規定過於瑣碎或不符契約自主精神		1	0.6%
案件申請的協力請政府邀請專家評核		1	0.6%
業務分工上		1	0.6%
欠缺未來計畫性的公告和經常或會合作單位的聯繫		1	0.6%
沒問題		2	1.2%
沒有		2	1.2%
沒有固定工作據點,經費自籌社團集會沒有場所		1	0.6%
法源認知有差距		1	0.6%
法規設限太多		1	0.6%
流程不清楚		1	0.6%
流程繁瑣		1	0.6%
溝通與經費		1	0.6%
無		5	3.1%
無市府宣傳無公信力無經費		1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
補助, 募款困難			
無法整合		1	0.6%
理念、重點不同		1	0.6%
申請耗時及補助有限		1	0.6%
目前尚可, 未發現難處理的問題		1	0.6%
目前正面成效, 無問題		1	0.6%
程序繁瑣, 資訊傳達程度有落差		1	0.6%
程序繁複		4	2.5%
程序繁雜		1	0.6%
立場不同		1	0.6%
組織不擅長繁文縟節的公家行政流程, 希望能簡化		1	0.6%
組織人力不足		1	0.6%
組織人力有限, 未能充分執行		1	0.6%
組織人員編制不健全, 專業能力有待提升, 有待公部門協助組織的經驗傳承		1	0.6%
組織補助越來越縮減		1	0.6%
結案核銷制度僵化公部門常以投資者心態自居公部門喜好立竿見影的短視績效		1	0.6%
給予適當經費支援, 簡化行政作業程序		1	0.6%
經費不容易核准		1	0.6%
經費不足		3	1.8%
經費不足、理念不同		1	0.6%
經費不足, 管控過於嚴苛		1	0.6%
經費取得不易		1	0.6%
經費太少、規定太多		1	0.6%
經費少、規定太制式		1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
經費少, 團體多, 官員認知不夠, 多補助職業團體		1	0.6%
經費核發不明確		1	0.6%
經費核銷限制、立場不同		1	0.6%
經費短絀		1	0.6%
經費補助不足、核銷項目限制太多		1	0.6%
經費補助比例不多		1	0.6%
經費補助問題		1	0.6%
經費補助少行政作業繁複		1	0.6%
經費補助有限		1	0.6%
經費補助短缺		1	0.6%
經費補助科目太難, 增加NPO申請困擾, 減低向政府申請的意願		1	0.6%
經費補助限額度, 核銷過程繁瑣		1	0.6%
維持生態與環境永續的發展		1	0.6%
聯展太少		1	0.6%
與實際面需求有落差		1	0.6%
若是在地政府人員都還好, 最怕外包或公關公司, 他們對產業及所承攬的工作內容不了解, 只是來要資料, 尤其打著學術單位的機構, 更是讓人不敢領教, 大學尤其是。		1	0.6%
行政事項過於繁瑣		1	0.6%
行政作業有點繁雜		1	0.6%
行政作業程序太吹毛求疵, 朝令夕改		1	0.6%
行政作業繁雜		1	0.6%
行政效率差		1	0.6%

b04: 二.4. 您認為非營利組織與市府協力或合作時,所遇到的問題為何?

Value	Label	Cases	Percentage
	行政流程及作業方式過於複雜	1	0.6%
	行政流程較為繁瑣	1	0.6%
	行政程序尤其核銷作業繁瑣,難變通對實際服務過程造成困擾或障礙	1	0.6%
	行政程序繁瑣	1	0.6%
	行政程序繁雜	1	0.6%
	補助太少	2	1.2%
	補助少	1	0.6%
	補助經費不足	1	0.6%
	評鑑資料過於繁瑣複雜	1	0.6%
	資料得知無法百分之百精確	1	0.6%
	資料載明清楚避免重複修改,徒增作業流程	1	0.6%
	資源不足	1	0.6%
	資源分配不均	1	0.6%
	資訊透明	1	0.6%
	遇到問題無法在有效時間內解決,不能勇於負責	1	0.6%
	過猶不及	1	0.6%
	部分承辦人員不理解執行層面的實務困難	1	0.6%
	關係不對等	1	0.6%
	關係不是對等關係,是上下關係,須配合公部門政策面	1	0.6%
	非營利組織時效較快速	1	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

c01: 三.1. 貴組織成立迄今已滿____年

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=729 /-] [Invalid=4 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		2	0.3%
1		13	1.8%
2		20	2.7%
3		30	4.1%

c01: 三.1. 貴組織成立迄今已滿____年

Value	Label	Cases	Percentage
4		29	4.0%
5		26	3.6%
6		15	2.1%
7		14	1.9%
8		22	3.0%
9		11	1.5%
10		29	4.0%
11		4	0.5%
12		13	1.8%
13		8	1.1%
14		8	1.1%
15		22	3.0%
16		11	1.5%
17		14	1.9%
18		10	1.4%
19		4	0.5%
20		34	4.7%
21		11	1.5%
22		7	1.0%
23		9	1.2%
24		8	1.1%
25		17	2.3%
26		4	0.5%
27		2	0.3%
28		8	1.1%
29		4	0.5%
30		10	1.4%
31		2	0.3%
32		2	0.3%
33		4	0.5%
34		1	0.1%
35		1	0.1%
36		2	0.3%
37		2	0.3%
38		1	0.1%
39		3	0.4%
40		4	0.5%
43		2	0.3%
44		1	0.1%
47		1	0.1%
48		1	0.1%
49		1	0.1%
50		2	0.3%
54		1	0.1%
55		2	0.3%

c01: 三.1. 貴組織成立迄今已滿____年

Value	Label	Cases	Percentage
57		1	0.1%
58		1	0.1%
60		4	0.5%
61		1	0.1%
62		1	0.1%
75		1	0.1%
80		1	0.1%
999	跳答或不適用	267	36.6%
Sysmiss		4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

c02: 三.2. 貴組織的所屬類型為何?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=729 /-] [Invalid=4 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	社福	217	29.8%
2	環保	27	3.7%
3	文化	60	8.2%
4	教育	78	10.7%
5	其他	76	10.4%
999	跳答或不適用	271	37.2%
Sysmiss		4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

c02_1: 三.2. 貴組織的所屬類型為何?(其他說明)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=68 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3		1	1.5%
4者兼具		1	1.5%
以基督為主旨的社區營造協會		1	1.5%
促進交通安全道德與新知		1	1.5%
健保		1	1.5%
兩岸團體		1	1.5%
公務機關		1	1.5%
公教人員(退休組織)		1	1.5%
公益		1	1.5%
勾選三個		1	1.5%
國民黨地方黨部		1	1.5%
學術及公共政策		1	1.5%
宗教團體		1	1.5%

c02_1: 三.2. 貴組織的所屬類型為何?(其他說明)

Value	Label	Cases	Percentage
就業、原民服務		1	1.5%
慈善會		1	1.5%
手工藝		1	1.5%
文教		20	29.4%
文教類		4	5.9%
校友服務		1	1.5%
植物認知		1	1.5%
流浪動物		1	1.5%
漁民組織		1	1.5%
災難救援		1	1.5%
為民服務		1	1.5%
社區安全維護		1	1.5%
社區服務		2	2.9%
社團		1	1.5%
社團法人		1	1.5%
福利&環保		1	1.5%
經濟發展		1	1.5%
美育統整		1	1.5%
老人相互關懷		1	1.5%
藝術		1	1.5%
衛生業務協助		1	1.5%
複雜		1	1.5%
身心靈		1	1.5%
都市更新		1	1.5%
都市發展		1	1.5%
醫學會		1	1.5%
里辦公室		1	1.5%
關懷照顧		1	1.5%
音樂藝術		1	1.5%
體育、運動		1	1.5%
體育運動		1	1.5%
鼓勵捐血		1	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

c03: 三.3. 貴組織的專職人員:約___名

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=729 /-] [Invalid=4 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		55	7.5%
1		100	13.7%
2		68	9.3%
3		40	5.5%
4		19	2.6%
5		28	3.8%
6		12	1.6%

c03: 三.3. 貴組織的專職人員:約___名

Value	Label	Cases	Percentage
7		8	1.1%
8		8	1.1%
9		5	0.7%
10		6	0.8%
11		4	0.5%
12		8	1.1%
14		2	0.3%
15		10	1.4%
16		1	0.1%
18		1	0.1%
20		5	0.7%
21		1	0.1%
25		1	0.1%
26		1	0.1%
27		1	0.1%
28		3	0.4%
30		5	0.7%
35		3	0.4%
36		1	0.1%
38		1	0.1%
40		3	0.4%
42		1	0.1%
45		3	0.4%
49		1	0.1%
50		5	0.7%
53		1	0.1%
55		1	0.1%
60		8	1.1%
65		1	0.1%
87		1	0.1%
91		1	0.1%
92		1	0.1%
100		2	0.3%
105		1	0.1%
108		1	0.1%
112		1	0.1%
118		1	0.1%
120		2	0.3%
130		1	0.1%
150		2	0.3%
154		1	0.1%
160		1	0.1%
170		1	0.1%
200		2	0.3%
300		3	0.4%

c03: 三.3. 貴組織的專職人員:約___名

Value	Label	Cases	Percentage
410		1	0.1%
648		1	0.1%
999	跳答或不適用	284	39.0%
Sysmiss		4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.