

台灣 (Taiwan, ROC)

司法院

108年一般民眾對司法認知調查

Study Documentation

December 30, 2019

Metadata Production

Metadata Producer(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究 專題中心 , DDI文件製作
Production Date	December 12, 2019
Version	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
Identification	AF010014

Table of Contents

Overview.....	4
Scope & Coverage.....	4
Producers & Sponsors.....	4
Sampling.....	4
Data Collection.....	5
Data Processing & Appraisal.....	5
Accessibility.....	5
Files Description.....	6
data108.....	6
Variables Group(s).....	7
樣本編號.....	7
過濾題及居住縣市.....	7
民眾對司法現狀的看法.....	7
民眾對上法院解決紛爭之意願.....	7
民眾赴法院洽公的經驗.....	8
民眾對法院服務品質滿意度評價.....	9
民眾對臺灣司法的瞭解程度.....	12
民眾對法律知識的認知度.....	13
民眾對司法重大政策的看法.....	14
民眾獲得司法消息或資訊的來源管道.....	15
受訪民眾基本資料.....	16
權數.....	16
Variables Description.....	17
data108.....	18

108年一般民眾對司法認知調查

The General Public Survey on Judicial Cognition of 2019

Overview

Type	一般民眾對司法認知調查
Identification	AF010014
Version	Production Date: 2019-12-30
Abstract 108年「一般民眾對司法認知」乃為瞭解民眾對司法現況的看法、民眾上法院解決糾紛之意願、民眾對法院提供各項服務之滿意程度、民眾對現今司法的認知程度、民眾對司法重大政策看法，以及民眾獲得司法消息或資訊的來源，作為日後持續改進的依據。調查區域為臺灣地區20個縣市，調查對象為20歲以上民眾，抽樣方式以臺灣地區住宅電話簿為抽樣母體，依所需有效樣本數，以「分層比例隨機抽樣」方式選出樣本。調查期間自108年7月22日正式展開訪問，並於8月8日完成訪查作業。調查方式採用電腦輔助電話訪問系統（CATI，結合訪員、電話系統及電腦網路的方式進行，有效回收樣本5,007份。	
Kind of Data	抽查
Unit of Analysis	個人

Scope & Coverage

Time Period(s)	2019
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
Geographic Coverage 臺灣地區20個縣市	
Universe 臺灣地區20歲以上民眾	

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	司法院
Other Producer(s)	司法院
Funding Agency/ies	司法院

Sampling

Sampling Procedure

抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，將抽樣母體20縣市分為20層，各層再依20歲以上人口比例抽出所需樣本數。調查過程中為求樣本結構與母體結構相符，電話訪查過程中即嚴格監控性別及年齡之樣本分布。在實際抽樣操作上，以臺灣地區家戶電話資料庫為抽樣母體，第一階段抽樣由電腦依照各縣市分層分配的電話抽樣筆數抽出電話樣本。第二階段再將電話號碼末4碼以隨機亂數替代，確保未登錄或新增的電話也有被抽中的機率，藉此提高電話樣本的代表性。（此抽樣方法涵蓋臺灣地區之公司電話，於調查過程予以過濾）

Weighting

針對受訪者性別、年齡、居住縣市及教育程度進行加權處理。加權方式採用「多變項反覆多重加權」（Raking），加權依序以性別、年齡、居住縣市及教育程度變項反覆進行，直至樣本與母體分配已無顯著差異。

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2019-07-22 end 2019-08-08
Data Collection Mode	電話訪問

Data Processing & Appraisal	
Data Editing	中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所進行的資料整理方式，為不合理值檢核。
Other Processing	樣本配置採等比例配置法，依據內政部108年6月底止，臺灣地區各縣市20歲以上人口數比例決定各層應抽樣本數，配置後若縣市樣本數未達30份將增補至30份，樣本配置之計算方法請參考報告書。

Accessibility	
Contact(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), https://srda.sinica.edu.tw , srda@gate.sinica.edu.tw
Distributor(s)	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
Depositor(s)	司法院
Access Conditions	
標準版(一般會員、院內會員申請下載)	

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

data108	
# Cases	5007
# Variable(s)	157

Variables Group(s)

Dataset contains 12 group(s)

Group 樣本編號							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	rec_no	樣本編號	continuous	numeric-6.0	5007	0	-

Group 過濾題及居住縣市							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1	1.您的年齡是幾歲？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q2	2.您現在居住在哪一個縣市？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對司法現狀的看法							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q3_1	3-1.整體來說，您認為我國法官的判決公不公平？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q3_2	3-2.您同不同意目前「我國大部分的法官都能獨立審判，不受其他因素的干擾」？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q3_3	3-3.您同不同意目前「我國大部分的法官都能依法判決」？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q3_4	3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q3_5	3-5.您同不同意目前「我國法官都是依據法律，對所有當事人一視同仁」？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q3_6	3-6.您認為目前法院對社會矚目案件的判決結果，與民眾的期待有沒有落差？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q3_7	3-7.您認為目前臺灣司法現況下，「關說」影響獨立審判的程度如何？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q3_8	3-8.電視媒體有關司法議題的言論與批評，請問有沒有影響您對司法的觀感？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q3_9	3-9.電視名嘴時常發表司法負面言論，請問您相不相信這類說法？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
10	q3_10	3-10.整體來說，您信任「法院」嗎？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
11	q3_11	3-11.整體來說，您信任「法官」嗎？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對上法院解決紛爭之意願							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q4	4.當您與人發生糾紛時，請問您願不願意上法院解決糾紛？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q4_1	4-1.若您不上法院解決糾紛，下列哪一項是您最可能的處理方式？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q4_2_1	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q4_2_2	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q4_2_3	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q4_2_4	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q4_2_5	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q4_2_6	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q4_2_7	4-2.不願意上法院解決糾紛的原因？(複選題)選擇7	continuous	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾赴法院洽公的經驗

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q5	5.接下來，您曾經自己或陪同親友到過法院辦理業務、洽公或打官司嗎？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q5_1	5-1.您從以前到現在，大約去過法院幾次？(同一個案件去過數次，皆要計算進去)	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q5_2	5-2.您最近一次去法院大約是多久以前？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q6	6.最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q6_1	6-1.您最近這一次是辦理哪方面的事務？[跳問10-7]	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q7	7.最近一次到法院打官司的案件類型是什麼？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q7_1	7-1.您是被害人(原告)，還是被告(少年)？[跳問8]	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q7_2	7-2.您是原告，還是被告？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q8	8.您最近這一次打官司是不是已經有裁判結果？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
10	q8_1	8-1.您看得懂收到的裁判書嗎(少年保護事件宣示筆錄)？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
11	q8_2	8-2.您覺得裁判書(少年保護事件宣示筆錄)內容用語是否容易明白？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
12	q8_3	8-3.您接不接受這次的裁判結果？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
13	q9	9.就您到法院打官司的經驗而言，您覺得滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對法院服務品質滿意度評價

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q10	10.您是否有到法院開庭的經驗？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q10_1	10-1.對法官問案的態度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q10_2	10-2.對法官給您陳述或答辯的時間，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q10_3	10-3.對法官開庭審理的效率，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q10_4	10-4.對法官開庭是否準時，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q10_4_1	10-4-1.您到法院開庭等候時間平均約多久？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q10_5	10-5.對法官審判的公信力，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q10_5_1_1	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q10_5_1_2	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
10	q10_5_1_3	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
11	q10_5_1_4	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
12	q10_5_1_5	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
13	q10_5_1_6	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
14	q10_5_1_7	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇7	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
15	q10_5_1_8	10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇8	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
16	q10_6	10-6.對法官審理案件的進度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
17	q10_a_1	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
18	q10_a_2	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
19	q10_a_3	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
20	q10_a_4	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
21	q10_a_5	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
22	q10_a_6	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
23	q10_a_7	10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇7	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
24	q10_7	10-7.對法院的辦事效率，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
25	q10_8	10-8.對法院所提供的訴訟程序諮詢服務，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
26	q10_9	10-9.對法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
27	q10_10	10-10.對法院提供志工服務所帶來的幫助，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
28	q10_11	10-11.對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的服務態度，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
29	q10_12	10-12.對法院人員，如：法官、書記官、行政人員、法警等的清廉度，感到滿不滿意?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
30	q10_12_1_1	10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
31	q10_12_1_2	10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
32	q10_12_1_3	10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
33	q10_12_1_4	10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
34	q10_12_2	10-12-2.就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易讓人產生清廉的疑慮?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
35	q10_13	10-13.對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的業務熟悉度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
36	q10_b_1	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
37	q10_b_2	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
38	q10_b_3	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
39	q10_b_4	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
40	q10_b_5	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
41	q10_b_6	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
42	q10_b_7	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇7	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
43	q10_b_8	10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞的重要因素？(複選題)選擇8	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
44	q10_b__1	10-B-1.您知道各法院都在法院聯合服務中心意見箱旁邊準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
45	q10_14	10-14.對法院所提供的無障礙空間，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
46	q10_15	10-15.對法院各項指示牌標示的清楚度，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
47	q10_16	10-16.對法院提供被害人或證人出庭的安全環境與措施，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
48	q10_17	10-17.對法院網站所提供的各項便民查詢服務，包括開庭進度、案件進度、法學資料、量刑資訊等服務，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
49	q10_18	10-18.對法院所提供的各種書狀範例的實用性，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
50	q10_19	10-19.對「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務，感到滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
51	q10_c_1	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
52	q10_c_2	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
53	q10_c_3	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
54	q10_c_4	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
55	q10_c_5	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
56	q10_c_6	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
57	q10_c_7	10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素？(複選題)選擇7	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
58	q11	11.去過法院之後，對司法的觀感，跟去之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
59	q12	12.就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對臺灣司法的瞭解程度

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q13	13.您認為自己了不了解臺灣的司法制度？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q14	14.您知不知道我國大法官專門負責解釋憲法，以及統一解釋法律及命令？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q15_1	15-1.您認為「法官」是屬於司法院或是行政院？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q15_2	15-2.您認為「檢察官」是屬於司法院或是行政院？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q15_3	15-3.您認為「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
6	q15_4	15-4.您認為「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對法律知識的認知度

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q16_1	16-1.「法律規定，法律可以以無限期通緝犯罪的人」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q16_2	16-2.「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q16_3	16-3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q16_4	16-4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q16_5	16-5.「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利問題」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q16_6	16-6.「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q16_7	16-7.「法律規定，領了職業災害的補償金，就不要再要求雇主賠償」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q16_8	16-8.「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而不能清償債務的人，都可以依『消費者債務清理條例』或『破產法』聲請債務清理」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q16_9	16-9.「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
10	q16_10	16-10.「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
11	q16_11	16-11.「法院網站可以查詢裁判書」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
12	q16_12	16-12.「法律規定，互助會，或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
13	q16_13	16-13.「法律規定，雇主可以依契約要求員工在懷孕	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		時，就應該離職或留職停薪」是否正確？					
14	q16_14	16-14.「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
15	q16_15	16-15.「少年和家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
16	q16_16	16-16.「針對法官所作出的確定終局裁判，當事人可以單純主張該裁判不當，不必指出裁判依據的法律哪裡違憲，就聲請大法官解釋」是否正確？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾對司法重大政策的看法

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q17	17.您知道「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會，向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」嗎？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q17_1	17-1.司法院實施『法官評鑑制度』，可以處罰或淘汰不適任的法官，這項作法會不會增加您對司法的信任程度？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q18_1	18-1.您認為「國民參與刑事審判」制度，會不會增加您對司法的信任程度？	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q18_2_1	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q18_2_2	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q18_2_3	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
7	q18_2_4	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
8	q18_2_5	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
9	q18_2_6	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
10	q18_2_7	18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是？(複選題)選擇7	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
11	q18_3	18-3.您願意來到法院全程參與刑事案件的審理，並	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		對被告有罪無罪、刑度輕重做出判斷?					
12	q18_4_1	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇1	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
13	q18_4_2	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇2	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
14	q18_4_3	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇3	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
15	q18_4_4	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇4	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
16	q18_4_5	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇5	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
17	q18_4_6	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇6	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
18	q18_4_7	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇7	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
19	q18_4_8	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇8	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
20	q18_4_9	18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇9	continuous	numeric-2.0	5007	0	-
21	q18_5	18-5.如果國民參與刑事審判制度通過,且您必須參與審理,請問您可以配合的天數最多是幾天?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
22	q19	19.您知道對不懂國語的人,法院設有多種語言類別之特約通譯,提供其開庭協助嗎?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
23	q19_1	19-1.您認為設置特約通譯,對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q20_1	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題,不提示)選擇1	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
2	q20_2	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題,不提示)選擇2	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
3	q20_3	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題,不提示)選擇3	discrete	numeric-4.0	5007	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
4	q20_4	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇4	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
5	q20_5	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇5	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
6	q20_6	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇6	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
7	q20_7	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇7	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
8	q20_8	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇8	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
9	q20_9	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇9	discrete	numeric-4.0	5007	0	-
10	q20_10	20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇10	discrete	numeric-3.0	5007	0	-

Group 受訪民眾基本資料

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q21	21.您的教育程度?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
2	q22	22.您目前是從事哪一方面的工作?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
3	q23	23.您平均月收入是多少?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
4	q24	24.您是否有使用網路或通訊軟體, 如Line等的習慣?	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
5	q25	25.性別	discrete	numeric-2.0	5007	0	-
6	q26	26.受訪者主要使用語言	discrete	numeric-2.0	5007	0	-

Group 權數

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	wgat_t1	加權權值	continuous	numeric-6.4	5007	0	-

Variables Description

Dataset contains 157 variable(s)

File : data108

rec_no: 樣本編號

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 13-115434] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=42762.771 /-] [StdDev=30560.468 /-]

q1: 1.您的年齡是幾歲？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	20-29歲	816	16.3%
2	30-39歲	941	18.8%
3	40-49歲	967	19.3%
4	50-59歲	943	18.8%
5	60歲以上	1340	26.8%
98	拒答[結束訪問]	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q2: 2.您現在居住在哪一個縣市？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	臺北市	568	11.3%
2	新北市	864	17.3%
3	桃園市	461	9.2%
4	臺中市	586	11.7%
5	臺南市	406	8.1%
6	高雄市	600	12.0%
7	基隆市	81	1.6%
8	新竹市	90	1.8%
9	嘉義市	56	1.1%
10	新竹縣	114	2.3%
11	苗栗縣	117	2.3%
12	彰化縣	270	5.4%
13	南投縣	108	2.2%
14	雲林縣	148	3.0%
15	嘉義縣	112	2.2%
16	屏東縣	180	3.6%
17	宜蘭縣	98	2.0%
18	花蓮縣	71	1.4%
19	臺東縣	47	0.9%
20	澎湖縣	30	0.6%
98	拒答[結束訪問]	0	
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108

q3_1: 3-1.整體來說，您認為我國法官的判決公不公平？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常公正	79	1.6%
2	還算公正	2018	40.3%
3	普通	86	1.7%
4	不太公正	2076	41.5%
5	完全不公平	599	12.0%
98	無意見/拒答	149	3.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_2: 3-2.您同不同意目前「我國大部分的法官都能獨立審判，不受其他因素的干擾」？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	383	7.6%
2	還算同意	1189	23.7%
3	普通	22	0.4%
4	不太同意	2223	44.4%
5	完全不同意	1100	22.0%
98	無意見/拒答	90	1.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_3: 3-3.您同不同意目前「我國大部分的法官都能依法判決」？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	448	8.9%
2	還算同意	2213	44.2%
3	普通	35	0.7%
4	不太同意	1673	33.4%
5	完全不同意	555	11.1%
98	無意見/拒答	83	1.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_4: 3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	468	9.3%
2	還算同意	2141	42.8%
3	普通	34	0.7%

File : data108

q3_4: 3-4.您同不同意目前「我國大部分的法官都能盡力對罪犯作適當的判刑」？

Value	Label	Cases	Percentage
4	不太同意	1707	34.1%
5	完全不同意	566	11.3%
98	無意見/拒答	91	1.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_5: 3-5.您同不同意目前「我國法官都是依據法律，對所有當事人一視同仁」？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常同意	544	10.9%
2	還算同意	1486	29.7%
3	普通	24	0.5%
4	不太同意	2020	40.3%
5	完全不同意	831	16.6%
98	無意見/拒答	102	2.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_6: 3-6.您認為目前法院對社會矚目案件的判決結果，與民眾的期待有沒有落差？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	沒有落差	341	6.8%
2	有點落差	2218	44.3%
3	落差很大	1961	39.2%
4	完全相違背	368	7.3%
98	無意見/拒答	119	2.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_7: 3-7.您認為目前臺灣司法現況下，「關說」影響獨立審判的程度如何？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全沒影響	39	0.8%
2	不太有影響	308	6.2%
3	普通	17	0.3%
4	還算有影響	2001	40.0%
5	影響很大	2485	49.6%
98	無意見/拒答	157	3.1%
99	遺漏值或跳答	0	

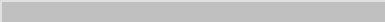
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108

q3_8: 3-8.電視媒體有關司法議題的言論與批評，請問有沒有影響您對司法的觀感？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

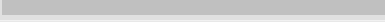
Value	Label	Cases	Percentage
1	有正面影響	474	 9.5%
2	有負面影響	2578	 51.5%
3	沒有影響	1552	 31.0%
4	不一定	283	 5.7%
98	無意見/拒答	120	 2.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_9: 3-9.電視名嘴時常發表司法負面言論，請問您相不相信這類說法？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

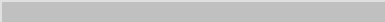
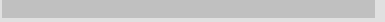
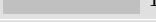
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常相信	110	 2.2%
2	還算相信	1029	 20.6%
3	普通	114	 2.3%
4	不太相信	2504	 50.0%
5	完全不相信	981	 19.6%
98	無意見/拒答	269	 5.4%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_10: 3-10.整體來說，您信任「法院」嗎？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

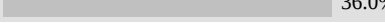
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常信任	183	 3.7%
2	還算信任	1956	 39.1%
3	普通	118	 2.4%
4	不太信任	1896	 37.9%
5	完全不信任	695	 13.9%
98	無意見/拒答	159	 3.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q3_11: 3-11.整體來說，您信任「法官」嗎？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常信任	223	 4.5%
2	還算信任	2107	 42.1%
3	普通	80	 1.6%
4	不太信任	1803	 36.0%

File : data108

q3_11: 3-11.整體來說，您信任「法官」嗎？

Value	Label	Cases	Percentage
5	完全不信任	659	13.2%
98	無意見/拒答	135	2.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4: 4.當您與人發生糾紛時，請問您願不願意上法院解決糾紛？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常願意 [跳問5]	782	15.6%
2	還算願意 [跳問5]	2307	46.1%
3	普通	19	0.4%
4	不太願意	1418	28.3%
5	完全不願意	368	7.3%
98	無意見/拒答 [跳問5]	113	2.3%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_1: 4-1.若您不上法院解決糾紛，下列哪一項是您最可能的處理方式？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	與對方私下和解	712	14.2%
2	尋求社會人士或機構協助	998	19.9%
3	不處理	66	1.3%
97	其他 [請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	29	0.6%
99	遺漏值或跳答	3202	64.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_1: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	322	6.4%
2	占用工作與家庭的時間	370	7.4%
3	訴訟過程煎熬	466	9.3%
4	不一定會獲得公正的裁決	374	7.5%
5	法院距離遙遠	154	3.1%
6	不想見到對方	96	1.9%
97	其他 [請註明]	3	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	20	0.4%
99	遺漏值或跳答	3202	64.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108

q4_2_2: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	298	6.0%
2	占用工作與家庭的時間	351	7.0%
3	訴訟過程煎熬	427	8.5%
4	不一定會獲得公正的裁決	367	7.3%
5	法院距離遙遠	182	3.6%
6	不想見到對方	104	2.1%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3276	65.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_3: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	300	6.0%
2	占用工作與家庭的時間	323	6.5%
3	訴訟過程煎熬	356	7.1%
4	不一定會獲得公正的裁決	306	6.1%
5	法院距離遙遠	154	3.1%
6	不想見到對方	143	2.9%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3424	68.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_4: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	255	5.1%
2	占用工作與家庭的時間	271	5.4%
3	訴訟過程煎熬	229	4.6%
4	不一定會獲得公正的裁決	243	4.9%
5	法院距離遙遠	166	3.3%
6	不想見到對方	133	2.7%
97	其他[請註明]	3	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3707	74.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108

q4_2_5: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	140	2.8%
2	占用工作與家庭的時間	148	3.0%
3	訴訟過程煎熬	145	2.9%
4	不一定會獲得公正的裁決	128	2.6%
5	法院距離遙遠	119	2.4%
6	不想見到對方	104	2.1%
97	其他[請註明]	3	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4220	84.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_6: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	57	1.1%
2	占用工作與家庭的時間	48	1.0%
3	訴訟過程煎熬	47	0.9%
4	不一定會獲得公正的裁決	53	1.1%
5	法院距離遙遠	51	1.0%
6	不想見到對方	67	1.3%
97	其他[請註明]	5	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4679	93.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q4_2_7: 4-2.不願意上法院解決糾紛的原因?(複選題)選擇7

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	訴訟費用太高	0	
2	占用工作與家庭的時間	0	
3	訴訟過程煎熬	0	
4	不一定會獲得公正的裁決	0	
5	法院距離遙遠	0	
6	不想見到對方	0	
97	其他[請註明]	5	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5002	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108

q5: 5.接下來，您曾經自己或陪同親友到過法院辦理業務、洽公或打官司嗎？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	1577	31.5%
2	沒有[跳問13]	3430	68.5%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_1: 5-1.您從以前到現在，大約去過法院幾次？(同一個案件去過數次，皆要計算進去)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		479	9.6%
2		359	7.2%
3		219	4.4%
4		75	1.5%
5		118	2.4%
6		59	1.2%
7		17	0.3%
8		18	0.4%
9		8	0.2%
90	10次以上	225	4.5%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q5_2: 5-2.您最近一次去法院大約是多久以前？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	六個月以內	175	3.5%
2	逾六個月至一年以內	132	2.6%
3	逾一年至二年以內	132	2.6%
4	逾二年至三年以內	127	2.5%
5	逾三年至五年以內	202	4.0%
6	逾五年	801	16.0%
98	不清楚/拒答	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6: 6.最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	打官司[跳問7]	517	10.3%
2	其他事務[續問6-1]	1060	21.2%

File : data108

q6: 6.最近一次到法院是打官司或是辦理其他事務？

Value	Label	Cases	Percentage
3	兩者皆有[跳問7]	0	
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q6_1: 6-1.您最近這一次是辦理哪方面的事務?[跳問10-7]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	當證人	170	3.4%
2	辦理公證	72	1.4%
3	辦理登記	11	0.2%
4	參觀法院	119	2.4%
5	法律諮詢	32	0.6%
6	陪同家人/朋友/訪友	500	10.0%
7	至法院工作	74	1.5%
8	辦理/參加法拍相關事務	21	0.4%
9	辦理保釋/交保	10	0.2%
10	繳費	5	0.1%
11	辦理提存	2	0.0%
97	其他[請註明]	22	0.4%
98	不清楚/拒答	22	0.4%
99	遺漏值或跳答	3947	78.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7: 7.最近一次到法院打官司的案件類型是什麼？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟[續問7-1]	144	2.9%
2	民事訴訟[跳問7-2]	292	5.8%
3	民事強制執行[跳問8]	20	0.4%
4	行政訴訟[跳問8]	8	0.2%
5	少年事件[續問7-1]	2	0.0%
6	家事事件[跳問7-2]	48	1.0%
97	其他[請註明][跳問8]	0	
98	不清楚/拒答[跳問8]	3	0.1%
99	遺漏值或跳答	4490	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_1: 7-1.您是被害人(原告)，還是被告(少年)?[跳問8]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	被害人(原告)	77	1.5%

File : data108

q7_1: 7-1.您是被害人(原告), 還是被告(少年)?[跳問8]

Value	Label	Cases	Percentage
2	被告 (少年)	64	1.3%
3	兩者皆是	4	0.1%
98	不清楚/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	4861	97.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q7_2: 7-2.您是原告, 還是被告?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	原告	199	4.0%
2	被告	133	2.7%
98	不清楚/拒答	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	4667	93.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8: 8.您最近這一次打官司是不是已經有裁判結果?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	438	8.7%
2	否[跳問9]	70	1.4%
98	不清楚/拒答[跳問9]	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	4490	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_1: 8-1.您看得懂收到的裁判書嗎(少年保護事件宣示筆錄)?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全看得懂	157	3.1%
2	大部分看得懂	183	3.7%
3	普通	1	0.0%
4	看不太懂	62	1.2%
5	完全看不懂	11	0.2%
98	無意見/拒答	24	0.5%
99	遺漏值或跳答	4569	91.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_2: 8-2.您覺得裁判書(少年保護事件宣示筆錄)內容用語是否容易明白?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	246	4.9%
2	否	166	3.3%

File : data108

q8_2: 8-2.您覺得裁判書(少年保護事件宣示筆錄)內容用語是否容易明白?

Value	Label	Cases	Percentage
98	無意見/拒答	26	0.5%
99	遺漏值或跳答	4569	91.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q8_3: 8-3.您接不接受這次的裁判結果?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	接受	307	6.1%
2	不接受	125	2.5%
98	無意見/拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	4569	91.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q9: 9.就您到法院打官司的經驗而言, 您覺得滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	56	1.1%
2	還算滿意	202	4.0%
3	普通	9	0.2%
4	不太滿意	107	2.1%
5	非常不滿意	126	2.5%
98	無意見/拒答	17	0.3%
99	遺漏值或跳答	4490	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10: 10.您是否有到法院開庭的經驗?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	407	8.1%
2	否[跳問10-7]	102	2.0%
98	不清楚/拒答[跳問10-7]	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	4490	89.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_1: 10-1.對法官問案的態度, 感到滿不滿意?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	48	1.0%
2	還算滿意	226	4.5%
3	普通	6	0.1%
4	不太滿意	71	1.4%

File : data108

q10_1: 10-1.對法官問案的態度，感到滿不滿意？

Value	Label	Cases	Percentage
5	非常不滿意	50	1.0%
98	無意見/拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_2: 10-2.對法官給您陳述或答辯的時間，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	53	1.1%
2	還算滿意	218	4.4%
3	普通	10	0.2%
4	不太滿意	69	1.4%
5	非常不滿意	48	1.0%
98	無意見/拒答	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_3: 10-3.對法官開庭審理的效率，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	33	0.7%
2	還算滿意	210	4.2%
3	普通	4	0.1%
4	不太滿意	91	1.8%
5	非常不滿意	58	1.2%
98	無意見/拒答	11	0.2%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_4: 10-4.對法官開庭是否準時，感到滿不滿意？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	103	2.1%
2	還算滿意	252	5.0%
3	普通	1	0.0%
4	不太滿意	28	0.6%
5	非常不滿意	16	0.3%
98	無意見/拒答	7	0.1%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : data108			
# q10_4_1: 10-4-1.您到法院開庭等候時間平均約多久？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	10分鐘以內	107	2.1%
2	逾10分鐘至半小時以內	159	3.2%
3	逾半小時至1小時以內	73	1.5%
4	逾1小時	34	0.7%
98	不知道/無意見/拒答	34	0.7%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_5: 10-5.對法官審判的公信力，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	44	0.9%
2	還算滿意	192	3.8%
3	普通	6	0.1%
4	不太滿意	79	1.6%
5	非常不滿意	77	1.5%
98	無意見/拒答	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_5_1_1: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	75	1.5%
2	法官為討好大眾,不願依證據輕判或重判	36	0.7%
3	法官道德操守風評不佳	46	0.9%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	71	1.4%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	58	1.2%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	51	1.0%
7	審理期間過久	54	1.1%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	16	0.3%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_5_1_2: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	60	1.2%

File : data108

q10_5_1_2: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇2

Value	Label	Cases	Percentage
2	法官為討好大眾,不願依證據輕判或重判	43	0.9%
3	法官道德操守風評不佳	43	0.9%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	54	1.1%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	64	1.3%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	53	1.1%
7	審理期間過久	51	1.0%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4639	92.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_3: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	62	1.2%
2	法官為討好大眾,不願依證據輕判或重判	40	0.8%
3	法官道德操守風評不佳	50	1.0%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	51	1.0%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	49	1.0%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	53	1.1%
7	審理期間過久	40	0.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4662	93.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_4: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	57	1.1%
2	法官為討好大眾,不願依證據輕判或重判	41	0.8%
3	法官道德操守風評不佳	33	0.7%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	54	1.1%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	39	0.8%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	42	0.8%
7	審理期間過久	37	0.7%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4702	93.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_5: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
-------------	---

File : data108

q10_5_1_5: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇5

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	31	0.6%
2	法官為討好大眾, 不願依證據輕判或重判	33	0.7%
3	法官道德操守風評不佳	50	1.0%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	47	0.9%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	29	0.6%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	33	0.7%
7	審理期間過久	24	0.5%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4759	95.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_6: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	22	0.4%
2	法官為討好大眾, 不願依證據輕判或重判	31	0.6%
3	法官道德操守風評不佳	23	0.5%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	26	0.5%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	25	0.5%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	25	0.5%
7	審理期間過久	29	0.6%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4825	96.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_5_1_7: 10-5-1.您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇7

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	20	0.4%
2	法官為討好大眾, 不願依證據輕判或重判	19	0.4%
3	法官道德操守風評不佳	7	0.1%
4	法官對證據認定與當事人認知落差	17	0.3%
5	法官問案態度明顯偏袒一方	13	0.3%
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	12	0.2%
7	審理期間過久	11	0.2%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4908	98.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q10_5_1_8: 10-5-1. 您認為會影響評價「法官審判公信力」，較重要的因素?(複選題)選擇 8			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官的價值標準與社會期待有落差	0	
2	法官為討好大眾,不願依證據輕判或重判	0	
3	法官道德操守風評不佳	0	
4	法官對證據認定與當事人認知落差	0	
5	法官問案態度明顯偏袒一方	0	
6	法官問案草率、當事人無法充分陳述	0	
7	審理期間過久	0	
97	其他[請註明]	3	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5004	99.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_6: 10-6. 對法官審理案件的進度，感到滿不滿意？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	30	0.6%
2	還算滿意	204	4.1%
3	普通	2	0.0%
4	不太滿意	94	1.9%
5	非常不滿意	69	1.4%
98	無意見/拒答	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_1: 10-A. 哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇 1			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	74	1.5%
2	法官給您陳述或答辯的時間	66	1.3%
3	法官開庭審理的效率	54	1.1%
4	法官開庭是否準時	46	0.9%
5	法官審判的公信力	92	1.8%
6	法官審理案件的進度	70	1.4%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	5	0.1%
99	遺漏值或跳答	4600	91.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_2: 10-A. 哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇 2			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	

# q10_a_2: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇2			
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	66	1.3%
2	法官給您陳述或答辯的時間	63	1.3%
3	法官開庭審理的效率	64	1.3%
4	法官開庭是否準時	48	1.0%
5	法官審判的公信力	76	1.5%
6	法官審理案件的進度	62	1.2%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4627	92.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_3: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	68	1.4%
2	法官給您陳述或答辯的時間	69	1.4%
3	法官開庭審理的效率	59	1.2%
4	法官開庭是否準時	47	0.9%
5	法官審判的公信力	54	1.1%
6	法官審理案件的進度	59	1.2%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4651	92.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_4: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	57	1.1%
2	法官給您陳述或答辯的時間	65	1.3%
3	法官開庭審理的效率	55	1.1%
4	法官開庭是否準時	43	0.9%
5	法官審判的公信力	53	1.1%
6	法官審理案件的進度	47	0.9%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4687	93.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_5: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	53	1.1%

# q10_a_5: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇5			
Value	Label	Cases	Percentage
2	法官給您陳述或答辯的時間	40	0.8%
3	法官開庭審理的效率	43	0.9%
4	法官開庭是否準時	39	0.8%
5	法官審判的公信力	42	0.8%
6	法官審理案件的進度	50	1.0%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4738	94.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_6: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	28	0.6%
2	法官給您陳述或答辯的時間	23	0.5%
3	法官開庭審理的效率	38	0.8%
4	法官開庭是否準時	32	0.6%
5	法官審判的公信力	33	0.7%
6	法官審理案件的進度	22	0.4%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4829	96.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_a_7: 10-A.哪幾項是影響您評價「案件審理」服務品質的重要因素?(複選題)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官問案的態度	0	
2	法官給您陳述或答辯的時間	0	
3	法官開庭審理的效率	0	
4	法官開庭是否準時	0	
5	法官審判的公信力	0	
6	法官審理案件的進度	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5007	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_7: 10-7.對法院的辦事效率，感到滿不滿意?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	125	2.5%
2	還算滿意	831	16.6%

# q10_7: 10-7.對法院的辦事效率，感到滿不滿意？			
Value	Label	Cases	Percentage
3	普通	27	0.5%
4	不太滿意	340	6.8%
5	非常不滿意	144	2.9%
98	無意見/拒答	110	2.2%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_8: 10-8.對法院所提供的訴訟程序諮詢服務，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	186	3.7%
2	還算滿意	806	16.1%
3	普通	20	0.4%
4	不太滿意	186	3.7%
5	非常不滿意	53	1.1%
98	無意見/拒答	326	6.5%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_9: 10-9.對法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	276	5.5%
2	還算滿意	827	16.5%
3	普通	17	0.3%
4	不太滿意	77	1.5%
5	非常不滿意	22	0.4%
98	無意見/拒答	358	7.1%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_10: 10-10.對法院提供志工服務所帶來的幫助，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	428	8.5%
2	還算滿意	771	15.4%
3	普通	12	0.2%
4	不太滿意	59	1.2%
5	非常不滿意	18	0.4%
98	無意見/拒答	289	5.8%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# q10_11: 10-11. 對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的服務態度，感到滿不滿意？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	323	6.5%
2	還算滿意	958	19.1%
3	普通	23	0.5%
4	不太滿意	112	2.2%
5	非常不滿意	41	0.8%
98	無意見/拒答	120	2.4%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12: 10-12. 對法院人員，如：法官、書記官、行政人員、法警等的清廉度，感到滿不滿意？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意[跳問10-12-A]	154	3.1%
2	還算滿意[跳問10-12-A]	868	17.3%
3	普通[跳問10-12-A]	25	0.5%
4	不太滿意	223	4.5%
5	非常不滿意	91	1.8%
98	無意見/拒答[跳問10-12-A]	216	4.3%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_1: 10-12-1. 哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇 1			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	153	3.1%
2	周遭親友經歷	95	1.9%
3	別人告知、聽說的	39	0.8%
4	報紙、電視媒體報導的影響	21	0.4%
98	拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	4693	93.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_2: 10-12-1. 哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇 2			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	103	2.1%
3	別人告知、聽說的	73	1.5%
4	報紙、電視媒體報導的影響	48	1.0%
98	拒答	0	

# q10_12_1_2: 10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇2			
Value	Label	Cases	Percentage
99	遺漏值或跳答	4783	95.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_3: 10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	0	
3	別人告知、聽說的	54	1.1%
4	報紙、電視媒體報導的影響	62	1.2%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4891	97.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_1_4: 10-12-1.哪些是您不滿意法院人員清廉度的原因?(複選題)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人親身經歷	0	
2	周遭親友經歷	0	
3	別人告知、聽說的	0	
4	報紙、電視媒體報導的影響	34	0.7%
98	拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4973	99.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_12_2: 10-12-2.就您認為或親身經歷，哪一種案件類型最容易讓人產生清廉的疑慮？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	刑事訴訟	524	10.5%
2	民事訴訟	479	9.6%
3	民事強制執行	64	1.3%
4	行政訴訟	130	2.6%
5	少年事件	29	0.6%
6	家事事件	48	1.0%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	303	6.1%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_13: 10-13.對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的業務熟悉度，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		

# q10_13: 10-13. 對法院職員，如：行政人員、法警、櫃檯人員等的業務熟悉度，感到滿不滿意？			
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	301	6.0%
2	還算滿意	960	19.2%
3	普通	19	0.4%
4	不太滿意	93	1.9%
5	非常不滿意	24	0.5%
98	無意見/拒答	180	3.6%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_1: 10-B. 哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	1210	24.2%
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	130	2.6%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	60	1.2%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	33	0.7%
5	法院職員的服務態度	35	0.7%
6	法院人員的清廉度	46	0.9%
7	法院職員的業務熟悉度	4	0.1%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	59	1.2%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_2: 10-B. 哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	966	19.3%
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	192	3.8%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	92	1.8%
5	法院職員的服務態度	85	1.7%
6	法院人員的清廉度	73	1.5%
7	法院職員的業務熟悉度	30	0.6%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3569	71.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_b_3: 10-B. 哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	

q10_b_3: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇3

Value	Label	Cases	Percentage
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	837	16.7%
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	206	4.1%
5	法院職員的服務態度	139	2.8%
6	法院人員的清廉度	96	1.9%
7	法院職員的業務熟悉度	65	1.3%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	3663	73.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_4: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	735	14.7%
5	法院職員的服務態度	261	5.2%
6	法院人員的清廉度	121	2.4%
7	法院職員的業務熟悉度	101	2.0%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3789	75.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_5: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	704	14.1%
6	法院人員的清廉度	224	4.5%
7	法院職員的業務熟悉度	142	2.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	3936	78.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_6: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		

q10_b_6: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇6

Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	634	12.7%
7	法院職員的業務熟悉度	259	5.2%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4114	82.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_7: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	0	
7	法院職員的業務熟悉度	613	12.2%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4394	87.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b_8: 10-B.哪幾項是影響您評價「人員服務」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇8

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法院的辦事效率	0	
2	法院所提供的訴訟程序諮詢服務	0	
3	法院單一窗口聯合服務中心服務的便利性	0	
4	法院提供志工服務所帶來的幫助	0	
5	法院職員的服務態度	0	
6	法院人員的清廉度	0	
7	法院職員的業務熟悉度	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5007	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_b__1: 10-B-1.您知道各法院都在法院聯合服務中心意見箱旁邊準備了「司法人員辦案及服務態度反應表」，可以讓您對「法官」問案的態度及「法院職員」的服務態度表達意見？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	394	7.9%
2	不知道	1177	23.5%
98	無意見/拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_14: 10-14.對法院所提供的無障礙空間，感到滿不滿意？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	299	6.0%
2	還算滿意	772	15.4%
3	普通	16	0.3%
4	不太滿意	59	1.2%
5	非常不滿意	10	0.2%
98	無意見/拒答	421	8.4%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_15: 10-15.對法院各項指示牌標示的清楚度，感到滿不滿意？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	283	5.7%
2	還算滿意	994	19.9%
3	普通	23	0.5%
4	不太滿意	111	2.2%
5	非常不滿意	21	0.4%
98	無意見/拒答	145	2.9%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q10_16: 10-16.對法院提供被害人或證人出庭的安全環境與措施，感到滿不滿意？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	107	2.1%
2	還算滿意	719	14.4%
3	普通	18	0.4%
4	不太滿意	210	4.2%
5	非常不滿意	66	1.3%
98	無意見/拒答	457	9.1%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%

# q10_16: 10-16. 對法院提供被害人或證人出庭的安全環境與措施，感到滿不滿意？			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q10_17: 10-17. 對法院網站所提供的各項便民查詢服務，包括開庭進度、案件進度、法學資料、量刑資訊等服務，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	165	3.3%
2	還算滿意	774	15.5%
3	普通	10	0.2%
4	不太滿意	118	2.4%
5	非常不滿意	18	0.4%
98	無意見/拒答	492	9.8%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q10_18: 10-18. 對法院所提供的各種書狀範例的實用性，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	150	3.0%
2	還算滿意	848	16.9%
3	普通	11	0.2%
4	不太滿意	144	2.9%
5	非常不滿意	28	0.6%
98	無意見/拒答	396	7.9%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q10_19: 10-19. 對「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務，感到滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	119	2.4%
2	還算滿意	769	15.4%
3	普通	13	0.3%
4	不太滿意	69	1.4%
5	非常不滿意	14	0.3%
98	無意見/拒答	593	11.8%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q10_c_1: 10-C. 哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇 1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	998	19.9%

# q10_c_1: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇1			
Value	Label	Cases	Percentage
2	指示牌標示的清楚度	345	6.9%
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	96	1.9%
4	網站所提供的各項便民查詢服務	24	0.5%
5	各種書狀範例的實用性	12	0.2%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	9	0.2%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	91	1.8%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_2: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	940	18.8%
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	312	6.2%
4	網站所提供的各項便民查詢服務	96	1.9%
5	各種書狀範例的實用性	40	0.8%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	14	0.3%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3604	72.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_3: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	808	16.1%
4	網站所提供的各項便民查詢服務	320	6.4%
5	各種書狀範例的實用性	136	2.7%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	42	0.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3701	73.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_4: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	

# q10_c_4: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇4			
Value	Label	Cases	Percentage
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	702	14.0%
5	各種書狀範例的實用性	310	6.2%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	146	2.9%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	3848	76.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_5: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	
5	各種書狀範例的實用性	650	13.0%
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	277	5.5%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4078	81.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_6: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	
5	各種書狀範例的實用性	0	
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	611	12.2%
97	其他[請註明]	4	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	4392	87.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q10_c_7: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	無障礙空間	0	
2	指示牌標示的清楚度	0	
3	被害人或證人出庭的安全環境與措施	0	

# q10_c_7: 10-C.哪幾項是影響您評價「環境設施」品質好壞，的重要因素?(複選題)選擇7			
Value	Label	Cases	Percentage
4	網站所提供的各項便民查詢服務	0	
5	各種書狀範例的實用性	0	
6	「地方政府駐法院家事服務中心」所提供的各項服務	0	
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5006	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q11: 11.去過法院之後，對司法的觀感，跟去之前相比，是「相同」、「更好」或「更差」？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	相同	709	14.2%
2	更好	437	8.7%
3	更差	302	6.0%
98	無意見/拒答	129	2.6%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q12: 12.就您到法院的整體經驗而言，您覺得滿不滿意？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	91	1.8%
2	還算滿意	1018	20.3%
3	普通	37	0.7%
4	不太滿意	276	5.5%
5	非常不滿意	113	2.3%
98	無意見/拒答	42	0.8%
99	遺漏值或跳答	3430	68.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q13: 13.您認為自己了解臺灣的司法制度？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常了解	70	1.4%
2	還算了解	1166	23.3%
3	普通	38	0.8%
4	不太了解	3034	60.6%
5	完全不了解	672	13.4%
98	無意見/拒答	27	0.5%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q14: 14.您知不知道我國大法官專門負責解釋憲法，以及統一解釋法律及命令？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

q14: 14.您知不知道我國大法官專門負責解釋憲法，以及統一解釋法律及命令？

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	3639	72.7%
2	不知道	1338	26.7%
98	無意見/拒答	30	0.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15_1: 15-1.您認為「法官」是屬於司法院或是行政院？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	4352	86.9%
2	行政院	306	6.1%
95	不知道	343	6.9%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	6	0.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15_2: 15-2.您認為「檢察官」是屬於司法院或是行政院？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	司法院	3245	64.8%
2	行政院	1163	23.2%
95	不知道	587	11.7%
97	其他	3	0.1%
98	無意見/拒答	9	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q15_3: 15-3.您認為「審判案件」是屬於法官或檢察官的工作？

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	4296	85.8%
2	檢察官	420	8.4%
95	不知道	281	5.6%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	10	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q15_4: 15-4.您認為「偵查犯罪及提起公訴」是屬於法官或檢察官的工作？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	法官	272	5.4%
2	檢察官	4325	86.4%
95	不知道	399	8.0%
97	其他	0	
98	無意見/拒答	11	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_1: 16-1.「法律規定，法律可以無限期通緝犯罪的人」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	953	19.0%
2	錯誤	3868	77.3%
3	不清楚	186	3.7%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_2: 16-2.「法律規定，刑事的官司被判決無罪時，民事上，被告不需要負賠償責任」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1353	27.0%
2	錯誤	3177	63.5%
3	不清楚	477	9.5%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_3: 16-3.「法律規定，拷貝朋友購買的CD專輯僅供自己使用欣賞，並沒有犯法」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1312	26.2%
2	錯誤	3404	68.0%
3	不清楚	291	5.8%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q16_4: 16-4.「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	4681	93.5%

q16_4: 16-4. 「法律規定，新聞媒體報導涉及兒童或少年的案件時，不能將涉案兒童或少年的姓名報導出來」是否正確？

Value	Label	Cases	Percentage
2	錯誤	228	4.6%
3	不清楚	98	2.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_5: 16-5. 「法律規定，被指控犯罪的人可以不回答對自己不利的問題」是否正確？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3245	64.8%
2	錯誤	1478	29.5%
3	不清楚	284	5.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_6: 16-6. 「法律規定，民事的當事人原則上必須自己提供訴訟相關的證據」是否正確？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3675	73.4%
2	錯誤	902	18.0%
3	不清楚	430	8.6%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_7: 16-7. 「法律規定，領了職業災害的補償金，就不可以再要求雇主賠償」是否正確？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	811	16.2%
2	錯誤	3781	75.5%
3	不清楚	415	8.3%
99	遺漏值或跳答	0	

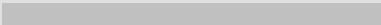
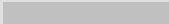
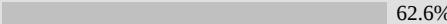
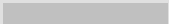
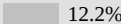
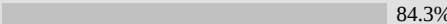
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q16_8: 16-8. 「法律規定，任何一位因為使用信用卡積欠銀行債務，而不能清償債務的人，都可以依『消費者債務清理條例』或『破產法』聲請債務清理」是否正確？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3165	63.2%
2	錯誤	1179	23.5%
3	不清楚	663	13.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q16_9: 16-9. 「法律規定，遭前夫或前妻施暴或騷擾者，適用家庭暴力防治法」是否正確？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3915	 78.2%
2	錯誤	843	 16.8%
3	不清楚	249	 5.0%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_10: 16-10. 「法律規定，不管判決結果，民事訴訟費用均由被告負擔」是否正確？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1369	 27.3%
2	錯誤	3133	 62.6%
3	不清楚	505	 10.1%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_11: 16-11. 「法院網站可以查詢裁判書」是否正確？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	2884	 57.6%
2	錯誤	1261	 25.2%
3	不清楚	862	 17.2%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_12: 16-12. 「法律規定，互助會，或稱合會、標會的會首倒會時，不一定構成詐欺罪」是否正確？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1379	 27.5%
2	錯誤	3218	 64.3%
3	不清楚	410	 8.2%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_13: 16-13. 「法律規定，雇主可以依契約要求員工在懷孕時，就應該離職或留職停薪」是否正確？			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	610	 12.2%
2	錯誤	4223	 84.3%
3	不清楚	174	 3.5%
99	遺漏值或跳答	0	

# q16_13: 16-13. 「法律規定，雇主可以依契約要求員工在懷孕時，就應該離職或留職停薪」是否正確？			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_14: 16-14. 「法律規定，即使在房屋買賣契約中已經寫明現況交屋，賣方仍然要擔負瑕疵擔保責任」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	3562	71.1%
2	錯誤	993	19.8%
3	不清楚	452	9.0%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_15: 16-15. 「少年和家事法庭開庭時，任何人都可以進去旁聽」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1142	22.8%
2	錯誤	3449	68.9%
3	不清楚	416	8.3%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q16_16: 16-16. 「針對法官所作出的確定終局裁判，當事人可以單純主張該裁判不當，不必指出裁判依據的法律哪裡違憲，就聲請大法官解釋」是否正確？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	正確	1191	23.8%
2	錯誤	2880	57.5%
3	不清楚	936	18.7%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q17: 17. 您知道「法官開庭態度不佳或有差別待遇時，當事人可以書面陳請律師公會，向『法官評鑑委員會』請求對法官個案評鑑」嗎？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1072	21.4%
2	不知道	3927	78.4%
98	無意見/拒答	8	0.2%
99	遺漏值或跳答	0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q17_1: 17-1. 司法院實施『法官評鑑制度』，可以處罰或淘汰不適任的法官，這項作法會不會增加您對司法的信任程度？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		

q17_1: 17-1.司法院實施『法官評鑑制度』，可以處罰或淘汰不適任的法官，這項作法會不會增加您對司法的信任程度？

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	2185	43.6%
2	有點增加	1812	36.2%
3	普通	9	0.2%
4	不太有增加	507	10.1%
5	完全無增加	352	7.0%
98	無意見/拒答	142	2.8%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_1: 18-1.您認為「國民參與刑事審判」制度，會不會增加您對司法的信任程度？

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加很多	1504	30.0%
2	有點增加	2043	40.8%
3	普通	10	0.2%
4	不太有增加	835	16.7%
5	完全無增加	465	9.3%
98	無意見/拒答	150	3.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_2_1: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇**1**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	937	18.7%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	917	18.3%
3	判決的結果會更貼近民意	743	14.8%
4	法官開庭的態度會變好	784	15.7%
5	提升公民素養與守法精神	797	15.9%
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	774	15.5%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	55	1.1%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_2_2: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇**2**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	907	18.1%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	863	17.2%
3	判決的結果會更貼近民意	771	15.4%
4	法官開庭的態度會變好	712	14.2%

# q18_2_2: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇2			
Value	Label	Cases	Percentage
5	提升公民素養與守法精神	804	16.1%
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	819	16.4%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	130	2.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_3: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	868	17.3%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	890	17.8%
3	判決的結果會更貼近民意	731	14.6%
4	法官開庭的態度會變好	673	13.4%
5	提升公民素養與守法精神	794	15.9%
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	784	15.7%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	267	5.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_4: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	848	16.9%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	786	15.7%
3	判決的結果會更貼近民意	684	13.7%
4	法官開庭的態度會變好	655	13.1%
5	提升公民素養與守法精神	793	15.8%
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	699	14.0%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	541	10.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_5: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	603	12.0%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	697	13.9%
3	判決的結果會更貼近民意	648	12.9%
4	法官開庭的態度會變好	583	11.6%
5	提升公民素養與守法精神	635	12.7%

# q18_2_5: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇5			
Value	Label	Cases	Percentage
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	691	13.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1150	23.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_6: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	482	9.6%
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	465	9.3%
3	判決的結果會更貼近民意	478	9.5%
4	法官開庭的態度會變好	492	9.8%
5	提升公民素養與守法精神	445	8.9%
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	493	9.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	2152	43.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_2_7: 18-2.您認為讓一般國民參與刑事審判，主要的好處是?(複選題)選擇7			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	讓審判過程透明,避免黑箱作業、司法不公的疑慮	0	
2	人民能更瞭解法院審判程序與判決內容	0	
3	判決的結果會更貼近民意	0	
4	法官開庭的態度會變好	0	
5	提升公民素養與守法精神	0	
6	訴訟程序更嚴謹,更能保障當事人的權利	0	
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5005	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_3: 18-3.您願意來到法院全程參與刑事案件的審理，並對被告有罪無罪、刑度輕重做出判斷？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	很願意參與	2497	49.9%
2	雖然無意願,但如法律規定要,仍會參與	1482	29.6%
3	雖然法律規定要,仍不願意參與	868	17.3%
98	不知道/無意見/拒答	160	3.2%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# q18_4_1: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇1			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	654	13.1%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	629	12.6%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	627	12.5%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	590	11.8%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	466	9.3%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	686	13.7%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	421	8.4%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	791	15.8%
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/無意見/拒答	143	2.9%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_2: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	671	13.4%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	616	12.3%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	610	12.2%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	578	11.5%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	455	9.1%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	616	12.3%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	446	8.9%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	694	13.9%
97	其他[請註明]	1	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	3	0.1%
99	遺漏值或跳答	317	6.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_3: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇3			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	635	12.7%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	587	11.7%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	567	11.3%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	559	11.2%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	470	9.4%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	589	11.8%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	422	8.4%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	613	12.2%
97	其他[請註明]	4	0.1%

# q18_4_3: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇3			
Value	Label	Cases	Percentage
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	561	11.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_4: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	554	11.1%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	584	11.7%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	518	10.3%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	505	10.1%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	431	8.6%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	511	10.2%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	396	7.9%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	570	11.4%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	1	0.0%
99	遺漏值或跳答	935	18.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_5: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	474	9.5%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	489	9.8%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	412	8.2%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	449	9.0%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	411	8.2%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	474	9.5%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	368	7.3%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	471	9.4%
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	1457	29.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q18_4_6: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	404	8.1%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	376	7.5%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	360	7.2%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	409	8.2%

# q18_4_6: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇6				
Value	Label	Cases	Percentage	
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	333		6.7%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	367		7.3%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	340		6.8%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	398		7.9%
97	其他[請註明]	2		0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0		
99	遺漏值或跳答	2018		40.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q18_4_7: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇7				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	293		5.9%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	296		5.9%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	287		5.7%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	281		5.6%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	260		5.2%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	326		6.5%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	254		5.1%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	304		6.1%
97	其他[請註明]	1		0.0%
98	不知道/無意見/拒答	0		
99	遺漏值或跳答	2705		54.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q18_4_8: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇8				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	182		3.6%
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	203		4.1%
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	188		3.8%
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	199		4.0%
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	188		3.8%
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	175		3.5%
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	183		3.7%
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	204		4.1%
97	其他[請註明]	3		0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0		
99	遺漏值或跳答	3482		69.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# q18_4_9: 18-4.哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇9				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]			

q18_4_9: 18-4. 哪些因素會影響您決定是否參與審判?(複選題)選擇9

Value	Label	Cases	Percentage
1	擔心無法理解困難的法律專業用語	0	
2	擔心無法掌握案情、爭論點或繁雜的證據內容	0	
3	擔心因為個人主觀或偏見,不能客觀地做出妥適的判決	0	
4	擔心因為被恐嚇或收買而造成判決不公	0	
5	不想去裁判他人,對做成影響他人命運的判決感到不安	0	
6	擔心遭到報復,人身安全受侵害	0	
7	擔心參與做成的判決遭到社會輿論或媒體的批判	0	
8	擔心參與審判所需花費的時間太長無法配合	0	
97	其他[請註明]	7	0.1%
98	不知道/無意見/拒答	0	
99	遺漏值或跳答	5000	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q18_5: 18-5. 如果國民參與刑事審判制度通過, 且您必須參與審理, 請問您可以配合的天數最多是幾天?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	多少天都願意配合	401	8.0%
2	3天以內	2352	47.0%
3	4~5天	352	7.0%
4	6~7天	572	11.4%
5	8~10天	150	3.0%
6	11~15天	102	2.0%
7	16~30天	128	2.6%
8	超過30天	67	1.3%
96	無論時間長短都不願意配合	420	8.4%
98	不知道/無意見/拒答	463	9.2%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19: 19. 您知道對不懂國語的人, 法院設有多種語言類別之特約通譯, 提供其開庭協助嗎?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	知道	1720	34.4%
2	不知道	3285	65.6%
98	無意見/拒答	2	0.0%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q19_1: 19-1. 您認為設置特約通譯, 對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常有幫助	2520	50.3%
2	還算有幫助	2215	44.2%

q19_1: 19-1.您認為設置特約通譯，對於保障人民訴訟權益、提升法庭服務品質是否有幫助？

Value	Label	Cases	Percentage
3	普通	3	0.1%
4	不太有幫助	94	1.9%
5	完全無幫助	40	0.8%
98	無意見/拒答	135	2.7%
99	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_1: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題，不提示)選擇**1**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	3077	61.5%
2	廣播	41	0.8%
3	報紙	333	6.7%
4	雜誌	31	0.6%
5	書刊（籍）	151	3.0%
6	網際網路（續問6-1至6-4答項逐一提示）	0	
7	學校或大學課程	39	0.8%
8	家人/朋友/認識的人轉告	127	2.5%
9	個人親身經驗	36	0.7%
10	法院提供的資訊	5	0.1%
11	律師	21	0.4%
12	鄉鎮市公所	4	0.1%
13	法律相關講座或活動	3	0.1%
14	民意代表	4	0.1%
15	政府公報	1	0.0%
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	2	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	79	1.6%
97	其他[請註明]	4	0.1%
98	不知道/拒答	89	1.8%
601	網路新聞	732	14.6%
602	社群網站, 如FB等	103	2.1%
603	通訊軟體, 如Line等	17	0.3%
604	法律相關網站等	108	2.2%
9999	遺漏值或跳答	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_2: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題，不提示)選擇**2**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	168	3.4%
3	報紙	802	16.0%
4	雜誌	209	4.2%

q20_2: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇2

Value	Label	Cases	Percentage
5	書刊 (籍)	179	3.6%
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	41	0.8%
8	家人/朋友/認識的人轉告	229	4.6%
9	個人親身經驗	36	0.7%
10	法院提供的資訊	8	0.2%
11	律師	37	0.7%
12	鄉鎮市公所	4	0.1%
13	法律相關講座或活動	12	0.2%
14	民意代表	5	0.1%
15	政府公報	2	0.0%
16	司法周刊	1	0.0%
17	警察局或相關人員	6	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	8	0.2%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	1090	21.8%
602	社群網站,如FB等	592	11.8%
603	通訊軟體,如Line等	105	2.1%
604	法律相關網站等	237	4.7%
9999	遺漏值或跳答	1236	24.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_3: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	77	1.5%
4	雜誌	230	4.6%
5	書刊 (籍)	89	1.8%
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	53	1.1%
8	家人/朋友/認識的人轉告	166	3.3%
9	個人親身經驗	27	0.5%
10	法院提供的資訊	8	0.2%
11	律師	20	0.4%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	7	0.1%
14	民意代表	4	0.1%
15	政府公報	2	0.0%
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	5	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	

# q20_3: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇3			
Value	Label	Cases	Percentage
97	其他[請註明]	7	0.1%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	376	7.5%
602	社群網站,如FB等	696	13.9%
603	通訊軟體,如Line等	398	7.9%
604	法律相關網站等	407	8.1%
9999	遺漏值或跳答	2435	48.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_4: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇4			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	35	0.7%
5	書刊 (籍)	45	0.9%
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	39	0.8%
8	家人/朋友/認識的人轉告	134	2.7%
9	個人親身經驗	15	0.3%
10	法院提供的資訊	5	0.1%
11	律師	23	0.5%
12	鄉鎮市公所	2	0.0%
13	法律相關講座或活動	10	0.2%
14	民意代表	0	
15	政府公報	1	0.0%
16	司法周刊	1	0.0%
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	9	0.2%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	118	2.4%
602	社群網站,如FB等	234	4.7%
603	通訊軟體,如Line等	454	9.1%
604	法律相關網站等	423	8.4%
9999	遺漏值或跳答	3458	69.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_5: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇5			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	

# q20_5: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題，不提示)選擇5			
Value	Label	Cases	Percentage
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊（籍）	17	0.3%
6	網際網路（續問6-1至6-4答項逐一提示）	0	
7	學校或大學課程	30	0.6%
8	家人/朋友/認識的人轉告	108	2.2%
9	個人親身經驗	7	0.1%
10	法院提供的資訊	5	0.1%
11	律師	12	0.2%
12	鄉鎮市公所	2	0.0%
13	法律相關講座或活動	4	0.1%
14	民意代表	1	0.0%
15	政府公報	3	0.1%
16	司法周刊	1	0.0%
17	警察局或相關人員	5	0.1%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	11	0.2%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	18	0.4%
602	社群網站,如FB等	74	1.5%
603	通訊軟體,如Line等	175	3.5%
604	法律相關網站等	307	6.1%
9999	遺漏值或跳答	4227	84.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_6: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題，不提示)選擇6			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊（籍）	0	
6	網際網路（續問6-1至6-4答項逐一提示）	0	
7	學校或大學課程	20	0.4%
8	家人/朋友/認識的人轉告	73	1.5%
9	個人親身經驗	7	0.1%
10	法院提供的資訊	1	0.0%
11	律師	7	0.1%
12	鄉鎮市公所	1	0.0%
13	法律相關講座或活動	3	0.1%
14	民意代表	3	0.1%
15	政府公報	2	0.0%
16	司法周刊	3	0.1%

# q20_6: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇6			
Value	Label	Cases	Percentage
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	2	0.0%
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	7	0.1%
602	社群網站, 如FB等	10	0.2%
603	通訊軟體, 如Line等	50	1.0%
604	法律相關網站等	122	2.4%
9999	遺漏值或跳答	4696	93.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_7: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇7			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊 (籍)	0	
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	7	0.1%
8	家人/朋友/認識的人轉告	24	0.5%
9	個人親身經驗	1	0.0%
10	法院提供的資訊	2	0.0%
11	律師	6	0.1%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	2	0.0%
14	民意代表	0	
15	政府公報	1	0.0%
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	4	0.1%
603	通訊軟體, 如Line等	5	0.1%
604	法律相關網站等	29	0.6%
9999	遺漏值或跳答	4925	98.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q20_8: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇8			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		

q20_8: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇8

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊 (籍)	0	
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	3	0.1%
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	1	0.0%
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	1	0.0%
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	3	0.1%
604	法律相關網站等	5	0.1%
9999	遺漏值或跳答	4994	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_9: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇9

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊 (籍)	0	
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	3	0.1%
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	0	
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	

q20_9: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇9

Value	Label	Cases	Percentage
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	1	0.0%
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	0	
604	法律相關網站等	2	0.0%
9999	遺漏值或跳答	5001	99.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

q20_10: 20.您分從哪些管道獲得司法相關資訊?(複選題, 不提示)選擇10

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	電視	0	
2	廣播	0	
3	報紙	0	
4	雜誌	0	
5	書刊 (籍)	0	
6	網際網路 (續問6-1至6-4答項逐一提示)	0	
7	學校或大學課程	0	
8	家人/朋友/認識的人轉告	1	0.0%
9	個人親身經驗	0	
10	法院提供的資訊	0	
11	律師	1	0.0%
12	鄉鎮市公所	0	
13	法律相關講座或活動	0	
14	民意代表	0	
15	政府公報	0	
16	司法周刊	0	
17	警察局或相關人員	0	
90	沒有任何獲知相關訊息的管道	0	
97	其他[請註明]	0	
98	不知道/拒答	0	
601	網路新聞	0	
602	社群網站, 如FB等	0	
603	通訊軟體, 如Line等	0	
604	法律相關網站等	0	
9999	遺漏值或跳答	5005	100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q21: 21.您的教育程度?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	不識字及未入學	34	0.7%
2	國小	205	4.1%
3	國（初中	366	7.3%
4	高中（職）	1328	26.5%
5	專科	730	14.6%
6	大學	1829	36.5%
7	研究所以上	515	10.3%
98	拒答[請全力追問]	0	
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q22: 22.您目前是從事哪一方面的工作?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	軍公教	334	6.7%
2	白領	881	17.6%
3	勞動者	904	18.1%
4	自由業及專技人員	535	10.7%
5	企業家及雇主	363	7.2%
6	學生	215	4.3%
7	退休/無業/待業	1021	20.4%
8	家管/家庭主婦	736	14.7%
97	其他	0	
98	拒答	18	0.4%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q23: 23.您平均月收入是多少?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	無收入	900	18.0%
2	未滿23,100元	636	12.7%
3	23,100~未滿3萬元	544	10.9%
4	3萬~未滿4萬元	826	16.5%
5	4萬~未滿5萬元	601	12.0%
6	5萬~未滿6萬元	485	9.7%
7	6萬~未滿7萬元	241	4.8%
8	7萬~未滿8萬元	156	3.1%
9	8萬~未滿9萬元	89	1.8%
10	9萬~未滿10萬元	76	1.5%
11	10萬元以上	265	5.3%

# q23: 23.您平均月收入是多少？			
Value	Label	Cases	Percentage
98	拒答	188	3.8%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q24: 24.您是否有使用網路或通訊軟體，如Line等的習慣？			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	網路	99	2.0%
2	通訊軟體	320	6.4%
3	兩者皆有	4058	81.0%
4	未使用	528	10.5%
98	拒答	2	0.0%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q25: 25.性別			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	2457	49.1%
2	女性	2550	50.9%
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q26: 26.受訪者主要使用語言			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	國語	4837	96.6%
2	台語	170	3.4%
3	客語	0	
97	其他〔請註明〕	0	
99	遺漏值或跳答	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# wgat_t1: 加權權值			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.248829440750916-6.08013796193837] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5007 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.551 /-]		