

# 台灣貧窮兒少資料庫： 2011 年弱勢兒少生活趨勢調查報告

調查期間：2011 年 7 月 1 日至 10 月 31 日



財團  
法人 台灣兒童暨家庭扶助基金會  
Taiwan Fund for Children and Families

編印



## 序

本報告是台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫的第二波成果，自 2008 年起，台灣兒童暨家庭扶助基金會（以下簡稱：家扶基金會）籌辦本計畫，2009 年展開第一波調查，並於 2010 年發表成果，同年，台灣貧窮兒少資料庫網站正式上線，提供全台關心貧窮兒少的民眾、學者專家與政府部門交流使用。本報告呈現 2009 至 2011 年弱勢兒少的生活圖像變化，從生活樣貌、生理層面、心理層面及社會層面等面向，探究追蹤兒童及少年的動態成長歷程。

家扶基金會是一個關懷弱勢兒童及其家庭的國際性非營利組織，從早期接受國外資助，到成為自給自足的兒童福利機構，在 62 年的服務歷程，始終秉持為弱勢兒童、少年及家庭服務的願景及使命，我們運用社會工作的專業方法，致力於貧困家庭的兒童生活扶助，受虐兒少保護及特殊兒童的權益維護。累積超過一甲子的服務能量，我們深刻瞭解貧窮對於兒少身心發展影響甚鉅，為此，本會建置台灣貧窮兒少資料庫，將台灣貧窮兒童及少年長期追蹤調查的成果分享給社會大眾，學術研究者也可申請次級資料進行研究。目前國內弱勢兒少相關的研究文獻，多為質化調查，幾乎不見量化研究，原因乃是研究成本高且樣本收集困難，而本資料庫可有效彌補前述研究之限制。家扶基金會盼望長期追蹤調查可呈現兒童及少年動態成長歷程，從中發覺兒少心理、教育機會、自我認知等潛在問題，並從中分析社工專業服務的最佳介入模式。

本報告的出版盼能喚起社會大眾對於弱勢兒少的重視，家扶基金會盼望政府、企業及各界善心人士齊心努力，讓台灣弱勢兒少享有身心安全的保護、健康成長的環境、充分受教育的機會，以及快樂學習的生活。

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

## 資料出處說明

本報告是由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會（簡稱家扶基金會）編輯而成，資料來源為「台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫」，該計畫資料由家扶基金會執行並釋出。

如果您希望使用這份報告的內容，請註明資料來源出處。若有其他相關問題，亦可與家扶基金會聯繫：

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

地址：403 台中市西區民權路 234 號 12 樓

電話：04-22061234

傳真：04-22061235

.....

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會台北辦事處

地址：110 台北市信義區忠孝東路 5 段 482 號 4 樓

電話：02-27278001

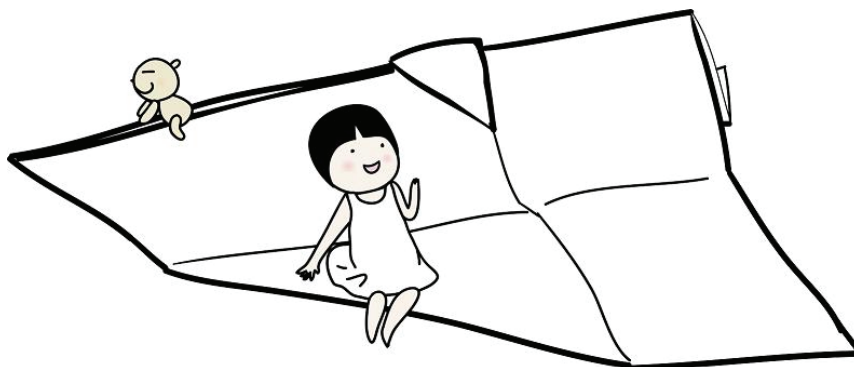
傳真：02-27275841

.....

E-mail：[rd@ccf.org.tw](mailto:rd@ccf.org.tw)

家扶基金會官方網站：<http://www.ccf.org.tw>

台灣貧窮兒少資料庫網站：<http://tdcyp.ccf.org.tw>



## 目錄

2011 年弱勢兒少生活趨勢調查統計結果摘要分析.....	1
壹、調查概述.....	9
一、調查簡介.....	9
二、調查範圍與對象.....	10
三、調查內容.....	11
四、調查執行時程.....	13
五、抽樣設計.....	13
六、資料處理方式.....	15
七、問卷回收.....	20
八、研究限制.....	20
貳、調查報告.....	23
一、兒少基本資料分析.....	23
二、生活樣貌.....	25
(一) 飲食狀況與需求.....	25
(二) 衣著狀況與需求.....	29
(三) 居住狀況及環境.....	30
(四) 交通工具使用狀況.....	33
(五) 教育資源與環境.....	35
(六) 休閒活動.....	40
(七) 網路行為.....	42
(八) 生活費議題.....	46
(九) 零用錢議題.....	46
(十) 打工情形.....	47
(十一) 手機使用議題.....	49
(十二) 兩性交往議題.....	50
三、生理層面.....	52
(一) 急性疾病.....	52
(二) 慢性疾病.....	52
(三) 就醫議題.....	53
(四) 身體質量指數 (BMI).....	54
(五) 菸酒習慣.....	54
(六) 藥物使用.....	55
四、心理層面.....	57
(一) 健康量表.....	57
(二) 價值觀.....	58

(三) 生活滿意度.....	59
(四) 自我概念.....	59
(五) 人格特質.....	61
(六) 能力天份.....	62
(七) 教育期待.....	63
(八) 結婚期望.....	65
(九) 生育期望.....	66
(十) 職業期望.....	67
(十一) 生活事件.....	69
(十二) 金錢觀念.....	70
(十三) 自我效能.....	74
五、學校生活.....	75
(一) 出席狀況.....	75
(二) 校園現象.....	76
(三) 朋友相處.....	79
(四) 擔任幹部.....	81
(五) 好友狀況.....	82
(六) 學業表現.....	83
(七) 師生互動.....	87
六、家庭生活.....	88
(一) 家人凝聚.....	88
(二) 家人互動.....	92
(三) 家庭資源.....	94
七、福利服務.....	94
(一) 政府資源.....	94
(二) 身障調查.....	95
參、資料使用與取得.....	97
一、您可以怎樣使用這份資料?.....	97
二、如何取得詳細資料?.....	97
附錄一、台灣貧窮兒少資料庫調查資料釋出規章.....	98
附錄二、第一版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷.....	103
附錄三、第二版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷.....	123
附錄四、家長版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷.....	153
附錄五、社工版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷.....	157

## 表目錄

表 1	研究議題表.....	12
表 2	抽樣樣本分配表.....	14
表 3	各版本問卷回收統計表.....	20
表 4	受訪兒少問卷回收統計表.....	23
表 5	受訪兒少接受家扶基金會的扶助現況.....	23
表 6	受訪兒少的性別狀況.....	23
表 7	受訪兒少的年齡狀況.....	24
表 8	受訪兒少的就讀現況.....	24
表 9	受訪兒少每天的飲食狀況.....	25
表 10	受訪兒少在一個星期裡吃早餐的天數.....	26
表 11	受訪兒少上學時午餐的來源.....	26
表 12	受訪兒少不吃午餐的主要原因.....	27
表 13	家人幫忙繳營養午餐費的困難程度.....	27
表 14	曾因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子的情形.....	28
表 15	一星期裡吃蔬菜或水果的頻率.....	28
表 16	一星期裡吃零食或飲料的頻率.....	29
表 17	受訪兒少擁有的鞋子數量.....	29
表 18	受訪兒少覺得最不夠穿的衣物.....	30
表 19	受訪兒少大部份衣服的來源.....	30
表 20	受訪兒少出生至今搬家的次數.....	31
表 21	受訪兒少居住現況.....	31
表 22	與受訪兒少同住的對象.....	32
表 23	受訪兒少的居住環境情形.....	32
表 24	受訪兒少最主要的上學方式.....	33
表 25	受訪兒少從家裡到學校所需花費的時間.....	34
表 26	搭乘公共交通工具的經驗.....	34
表 27	受訪兒少就讀托兒所或幼稚園的年數.....	35
表 28	家中是否有人可以教導兒少功課.....	35
表 29	受訪兒少居住地是否有固定做功課的地方.....	36
表 30	受訪兒少做功課的地方光線是否充足的情形.....	36
表 31	去年暑假兒少參加學習課程的情形.....	37
表 32	受訪兒少補習或參加課後輔導的情形.....	37
表 33	班上同學補習的情形.....	38
表 34	補習對兒少學習的幫助情形.....	38
表 35	家裡幫兒少出補習費的情形.....	39
表 36	受訪兒少平均每個月在學業用品上花費的金額.....	39

表 37	受訪兒少出國旅遊的次數.....	40
表 38	去年暑假兒少參加活動的情形.....	40
表 39	受訪兒少常做的休閒活動項目.....	41
表 40	受訪兒少住處擁有電腦的情形.....	42
表 41	學校老師出的作業常規定要上網找資料的情形.....	42
表 42	受訪兒少最常上網的地方.....	43
表 43	受訪兒少平均每次上網的頻率.....	44
表 44	受訪兒少平均每次上網的時間.....	44
表 45	受訪兒少的父母或主要照顧者是否知道兒少上網的情形.....	45
表 46	受訪兒少在網路上經常做的事情.....	45
表 47	提供受訪兒少生活費來源的對象.....	46
表 48	受訪兒少家裡提供零用錢的情形.....	46
表 49	受訪兒少運用零用錢的規劃.....	47
表 50	受訪兒少的打工情形.....	47
表 51	受訪兒少打工的工作內容性質.....	48
表 52	受訪兒少打工最主要的原因.....	48
表 53	受訪兒少擁有手機的情形.....	49
表 54	受訪兒少平均每個月的手機通話費用.....	49
表 55	受訪兒少目前交往男/女朋友的情形.....	50
表 56	受訪兒少沒有交往男/女朋友的主要原因.....	50
表 57	交往男/女朋友對受訪兒少的影響層面.....	51
表 58	交男/女朋友對受訪兒少的整體影響.....	51
表 59	受訪兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷有疾病的情形.....	52
表 60	受訪兒少曾經有經醫師診斷過的健康問題情形.....	53
表 61	受訪兒少是否會因為錢不夠而無法去看病的情形.....	54
表 62	受訪兒少的 BMI 值.....	54
表 63	受訪兒少是否有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形.....	55
表 64	受訪兒少的朋友是否曾使用毒品的情形.....	55
表 65	受訪兒少是否曾經看過毒品的情形.....	56
表 66	受訪兒少看過毒品的地方.....	56
表 67	心情溫度計.....	57
表 68	受訪兒少認為一項好的工作應具備的重要特質.....	58
表 69	受訪兒少的生活滿意度.....	59
表 70	受訪兒少的自我概念.....	60
表 71	受訪兒少對於未來發展條件重要性的認知情形.....	61
表 72	受訪兒少的能力天份.....	63
表 73	受訪兒少實際上的教育期待.....	64
表 74	受訪兒少理想中的教育期待.....	64



表 75	父母對兒少的教育期待.....	65
表 76	受訪兒少對於結婚的看法.....	66
表 77	受訪兒少對於生育的看法.....	67
表 78	受訪兒少實際考量下的職業期望.....	68
表 79	受訪兒少理想期待中的職業期望.....	69
表 80	受訪兒少在最近一年的各項生活事件.....	69
表 81	受訪兒少的金錢觀念.....	71
表 82	受訪兒少的自我效能.....	75
表 83	受訪兒少上課出席的情形.....	76
表 84	受訪兒少逃學或翹課的情形.....	76
表 85	受訪兒少班上各種現象的情形.....	77
表 86	受訪兒少的同學朋友是否曾有逃學的情形.....	78
表 87	受訪兒少最近一年裡是否有被別人欺負過的情形.....	78
表 88	受訪兒少遇到霸凌事件的處理方式.....	79
表 89	受訪兒少對於學校生活的喜歡程度.....	79
表 90	受訪兒少與同學或朋友出去玩的頻率.....	80
表 91	受訪兒少的同學曾經到過家中的人數.....	80
表 92	受訪兒少跟班上同學的相處情形.....	81
表 93	受訪兒少擔心自己不受同學歡迎的情形.....	81
表 94	受訪兒少擔任學校職務的情形.....	82
表 95	受訪兒少與好友的成績比較.....	82
表 96	受訪兒少與好友家的經濟狀況比較.....	83
表 97	受訪兒少在重要考試成績的情形.....	83
表 98	受訪兒少在班上排行的成績.....	84
表 99	受訪兒少對於學校老師教授課程的理解情形.....	84
表 100	受訪兒少自覺用功的情形.....	85
表 101	受訪兒少每天平均準備功課的時間.....	85
表 102	受訪兒少最感到挫折的科目.....	86
表 103	受訪兒少代表班級或學校參加比賽的情形.....	87
表 104	跟上一個教育階段比較，受訪兒少在班上的成績狀況.....	87
表 105	受訪兒少與師生相處情形.....	88
表 106	受訪兒少平時與家人交談的頻率.....	89
表 107	家人是否知道兒少外出去處的頻率.....	89
表 108	父母或家中長輩認識兒少好友的情形.....	90
表 109	家人關心兒少考試成績的情形.....	90
表 110	家人參加親師座談活動的頻率.....	91
表 111	受訪兒少與父母或家中長輩吵架的頻率.....	91
表 112	家人給予兒少鼓勵或讚美的情形.....	91

表 113	受訪兒少是否曾有離家出走的情形.....	92
表 114	受訪兒少每週做家事的頻率.....	92
表 115	受訪兒少與家人互動的情形.....	93
表 116	家裡的經濟條件對兒少發展的影響情形.....	94
表 117	受訪兒少家庭申請政府補助之情形.....	95
表 118	受訪兒少其同住家人領有身心障礙手冊之情形.....	95
表 119	受訪兒少家中領有身心障礙手冊者的人數.....	95
表 120	兒少同住家人的身心障礙障別.....	96

## 圖目錄

圖 1	台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷別.....	10
-----	-----------------------	----

## 2011 年弱勢兒少生活趨勢調查統計結果摘要分析

### 一、兒少基本資料

#### (一) 調查問卷版本

台灣兒童及少年長期追蹤調查於 2011 年共計成功完訪 4,774 位兒童及青少年，其中「第一版訪談問卷」完訪 416 份；「第一版自填問卷」完訪 871 份；「第二版自填問卷」完訪 3,487 份。

#### (二) 樣本受家扶基金會的扶助現況

關於受訪樣本目前接受家扶基金會扶助的現況，「仍接受家扶基金會扶助中」的兒童及青少年占 86.9%；「已停止接受家扶基金會扶助」的兒童及青少年占 13.1%。

#### (三) 性別

以性別來看，受訪的兒童及青少年以「女性」占 52.6%為最多；「男性」占 47.4%居次。

#### (四) 年齡

關於受訪兒少的年齡，受訪者年齡介於「7-12 歲」者占 24.9%；「13-15 歲」者占 26.7%；「16-18 歲」者占 26.6%；「19 歲以上」者占 21.8%。

#### (五) 樣本就讀現況

關於樣本就讀現況，就讀「國小」者占 27.0%；就讀「國中」者占 26.7%；就讀「高中（含綜合高中）」者占 7.6%；就讀「高職」者占 15.9%；就讀「五專/二專」者占 3.0%；就讀「科技大學或技術學院/二技」者占 8.4%；就讀「一般大學」者占 4.5%；就讀「研究所」者占 0.5%；「目前非學生」者占 6.2%；其餘「未填答」者占 0.3%。

### 二、生活樣貌

#### (一) 飲食狀況與需求

- 1.約八成五至九成五的兒少通常在一天裡會吃早、午、晚三餐。整體而言，吃上、下午點心及早餐的兒少比率較 2009 年減少 0.8%至 2.1%。
- 2.在一星期中，每天或幾乎每天吃早餐的兒少占五成七，比率較 2009 年減少 3.2%。
- 3.上學時午餐主要是吃學校營養午餐者占六成一，比率較 2009 年減少 8.5%。
- 4.兒少不吃午餐的主要原因前三名為：吃不下、沒有習慣吃以及為了省錢，其中又以吃不下的比率較 2009 年增加 14.3%的幅度來得較大。
- 5.五成一的兒少家庭在繳營養午餐費時會有經濟上的困難，比率較 2009 年減少 5.8%。
- 6.一成八的兒少曾因沒有錢買東西吃而一整天餓肚子，比率較 2009 年減少 0.4%至 2.6%。

- 7.三成一的兒少每天或幾乎每天會吃蔬果，比率較 2009 年減少 4.1%。
- 8.三成五的兒少每週二到三天會吃零食或飲料，整體吃零食或飲料的比率較 2009 年略減 0.2%至 1.3%。

## (二) 衣著狀況與需求

- 1.四成二的兒少有 2 雙可以穿的鞋子。整體而言，兒少擁有的鞋子數量比率較 2009 年減少 1.5%至 4.1%。
- 2.四成九的兒少都有足夠的衣服穿，比率較 2009 年增加 3.3%。
- 3.三成八的兒少其大部分衣服的來源為家人買的新衣服，比率較 2009 年減少 5.3%。

## (三) 居住狀況及環境

- 1.就印象中，三成四的兒少從出生至今共搬過一至二次家，而搬家三至五次以上之比率較 2009 年減少 0.2%至 1.2%。
- 2.兒少居住現況中以住在家裡者占八成四為最多，比率較 2009 年減少 3.2%。
- 3.與兒少同住的人以手足與媽媽為最多，分別各占八成二與七成四，比率均較 2009 年減少 0.2%至 0.9%。
- 4.四成五的兒少居住環境現況良好，整體環境問題較 2009 年減少 0.1%至 5.0%。

## (四) 交通工具使用狀況

- 1.二成六的兒少最主要上學的方式以走路為最多；自己騎摩托車與搭乘公共運輸的比率增加 3.4%至 3.6%。
- 2.兒少從家裡到學校的時間以不到十五分鐘者占五成二為最多。整體而言，兒少上學路途花費的時間較 2009 年增加 0.2%至 2.4%。
- 3.兒少搭乘公共交通工具的經驗以公車或客運占九成為最大宗。整體而言，兒少搭乘陸上及海上交通工具的經驗較 2009 年增加 0.5%至 12.7%。

## (五) 教育資源與環境

- 1.三成八的兒少就讀過一到二年的托兒所或幼稚園。整體而言，就讀托兒所或幼稚園的年數較 2009 年略增 0.1%至 1.4%。
- 2.五成六的家庭沒有人可以教導兒少功課，比率較 2009 年增加 6.5%。
- 3.八成四的兒少在居住地有可以固定做功課的地方，比率較 2009 年減少 0.6%。
- 4.八成五的兒少其做功課的地方光線是充足的，充足比率較 2009 年略增 0.1%。
- 5.五成四的兒少在去年暑假沒有參加任何學習課程，比率較 2009 年略增 0.5%。
- 6.四成九的兒少沒有參加補習或課後輔導，兒少參與補習或課輔的比率減少 2.5%。

- 7.班上同學的補習狀況以少數人有補習者占三成三為最多，整體補習比率較 2009 年略減 0.4%至 0.6%。
- 8.七成八的兒少覺得補習對自己的學習有所幫助，但整體認為有幫助的比率較2009年減少 3.3%至9.9%。
- 9.七成三的家庭為孩子負擔補習費時感到困難，比率較 2009 年減少 1.1%至 2.2%。
- 10.兒少每月平均花費在學業用品上的金額以1至500元者占四成六為最多。整體而言，兒少在學業用品花費的金額比率較2009年增加1.6%至4.5%。

#### (六) 休閒活動

- 1.八成六的兒少沒有出國旅遊的經驗，整體出國經驗的比率較 2009 年略增 0.1%至 2.8%。
- 2.去年暑假兒少參與的活動以運動休閒活動占五成四為最多，整體參與活動的項目以上網或打電動的比率較 2009 年增加 5.5%。
- 3.兒少常做的休閒活動前三名分別為：「看電視、電影、MTV或唱KTV」、「上網」、「球類、游泳、韻律、健身房等活動」，整體趨勢以上網和打電玩及玩線上遊戲較2009年大幅增加28.2%至40.1%。

#### (七) 網路行為

- 1.七成八的兒少現在居住的地方有電腦且可以上網，比率較 2009 年增加 13.1%。
- 2.五成三的兒少，學校老師出的作業很少規定要上網找資料，比率較 2009 年減少 1.1%。
- 3.七成七的兒少最常在家裡或宿舍、租屋處上網，比率較 2009 年增加 8.8%。
- 4.五成一的兒少每天都會上網，比率較 2009 年增加 10.0%。
- 5.二成九的兒少平均每次上網花費一到兩個小時，整體上網時間的比率較 2009 年增加 1.9%至 3.3%。
- 6.六成三的父母或主要照顧者知道兒少的上網狀況，比率較 2009 年略增 1.0%。
- 7.七成二的兒少最常使用網路聽音樂、看線上影片。整體而言，兒少上網交友聊天、上社群網站的比率較 2009 年大幅增加 44.4%。

#### (八) 生活費議題

六成兒少的生活費來源皆由媽媽提供。整體來看，來自他人提供的生活費來源比率較 2009 年略減 0.1%至 2.4%，由兒少自己賺的比率增加 5.9%。

#### (九) 零用錢議題

- 1.六成六的兒少家中會給予兒少零用錢。整體看來，家裡給零用錢的比率較 2009 年減少 2.5%。

2.關於零用錢的運用，六成一的兒少選擇將零用錢存起來，比率較 2009 年減少 5.1%。

#### (十) 打工情形

- 1.七成一的兒少目前沒有打工，比率較 2009 年減少 4.7%。
- 2.六成二的兒少從事服務類性質的打工工作，比率較 2009 年增加 10.2%。
- 3.四成一的兒少打工最主要目的是為了賺取學校、生活上需要的花費，另外為了貼補家用的比率較 2009 年增加 4.4%。

#### (十一) 手機使用議題

- 1.六成八的兒少擁有自己的手機，比率較 2009 年增加 14.1%。
- 2.四成五的兒少每月平均的手機通話費為 201 至 500 元。整體來看，手機通話費用的金額較 2009 年增加 0.5%至 2.6%。

#### (十二) 兩性交往議題

- 1.七成五的兒少目前沒有正在交往中的對象，交往男/女朋友的比率較 2009 年增加 4.1%。
- 2.四成二的兒少目前還不想交男/女朋友。整體來看，因為個人心理因素而未交往男/女朋友的比率較 2009 年增加 2.1%。
- 3.四成三的兒少認為交往男/女朋友會影響自己的時間分配，比率較 2009 年增加 2.4%。
- 4.九成二的兒少認為交男/女朋友對自己的影響是正面的，比率較 2009 年增加 2.2%。

### 三、生理層面

#### (一) 急性疾病

近三個月的意外傷害或經醫師診斷的急性疾病以跌傷占六成一為最多。整體來看，急性腸胃炎及燒燙傷的比率較 2009 年增加 1.4%至 2.1%。

#### (二) 慢性疾病

兒少的健康問題以視力問題占五成七為最多，比率較 2009 年略增 0.4%。

#### (三) 就醫議題

七成三的兒少生病時從來沒有因為錢不夠而無法去看病，因經濟問題而無法就醫的比率較 2009 年減少 1.4%至 5.6%。

#### (四) 身體質量指數 (BMI)

四成九的兒少 BMI 值為正常。整體來看，BMI 值過輕者的比率較 2009 年減少 9.5%。

#### (五) 菸酒習慣

去年一整年中，七成九至九成七的兒少沒有抽菸、喝酒及嚼檳榔等習慣，但整體行為經常發生的比率較 2009 年略增 0.2%至 1.0%。

## (六) 藥物使用

1. 九成四的兒少，其朋友從未使用過毒品的比率較2009年降低1.3%。
2. 四成四的兒少曾經看過毒品，比率較 2009 年增加 2.7%。
3. 一成一的兒少在生活週遭（網咖、夜店、PUB、親友等）看過毒品，比率較 2009 年增加 5.0%。

## 四、心理層面

### (一) 健康量表

五成至六成二的兒少感到困擾或苦惱，兒少各項情緒困擾的整體比率較 2009 年減少 0.3%至 2.6%。

### (二) 價值觀

五成五的兒少認為工作穩定是一份好的工作最重要的特質。整體來看，兒少對於值得付出、有意義的工作及薪資高等特質因素的認同比率較 2009 年增加 1.2%至 2.3%。

### (三) 生活滿意度

五成四的兒少滿意自己的生活。

### (四) 自我概念

六成二以上的兒少對自我概念的感受均為良好，比率較 2009 年增加 0.4%至 4.8%。

### (五) 人格特質

九成八的兒少認為一個人在未來要能有好的發展，肯努力、肯吃苦是最重要的條件之一。但整體來看，兒少對於外在控制因素的重要程度認同比率較 2009 年增加 1.8%至 7.0%。

### (六) 能力天份

兒少認為自己的能力天份以運動類占四成六為最多。整體來看，具有各項能力天份的比率較 2009 年減少 0.2%至 4.6%。

### (七) 教育期待

1. 現實考量下的教育期待：五成四的兒少期待就讀到大學以上的教育階段。整體來看，兒少對於就讀至大學、碩博士學歷階段的期待較 2009 年增加 0.6%至 4.6%。
2. 理想期盼中的教育期待：六成五的兒少期待就讀到大學以上的教育階段。整體來看，兒少對於碩博士學歷的期待較 2009 年降低 1.3%至 3.4%。
3. 父母對兒少的教育期待：五成六的父母期待兒少就讀到大學以上的教育階段。整體來看，父母對於兒少學歷階段的期待較 2009 年提升 0.8%至 5.5%。

## （八）結婚期望

三成八的兒少期望在 25-29 歲時結婚。整體來看，兒少的結婚意願較 2009 年增加 5.1%，而期望結婚年齡的比率較 2009 年增加 0.1%至 3.5%。

## （九）生育期望

三成四的兒少未來不想要有小孩。整體來看，兒少的生育意願較 2009 年增加 5.3%，而期望生育年齡的比率較 2009 年增加 0.3%至 4.5%。

## （十）職業期望

- 1.現實考量下的職業期望：三成的兒少認為在現實考量下，未來最可能從事服務工作人員及店面與市場銷售人員的比率較 2009 年增加 3.2%。
- 2.理想期待的職業期望：三成七的兒少在沒有任何限制的情況下，未來最期望從事專業人員的職業，其比率較 2009 年增加 5.3%。

## （十一）生活事件

最近一年兒少發生的生活事件以成績退步占 38.6%為最大宗，比率較 2009 年減少 3.2%。

## （十二）金錢觀念

高達九成五的兒少認為為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄，比率較 2009 年略增 1.7%。

## （十三）自我效能

六成三的兒少認為自己盡力的話，總是能夠解決難題。

# 五、學校生活

## （一）出席狀況

- 1.四成七的兒少在學期間從未缺課。整體來看，兒少缺席的比率較 2009 年略增 0.2%至 0.9%。
- 2.七成二的兒少從來沒有因為不想上課而逃學或翹課。整體來看，逃學或翹課的比率較 2009 年減少 0.2%至 0.6%。

## （二）校園現象

- 1.兒少的班上同學有六成會抽菸，整體來看，班上發生負面現象的比率較 2009 年減少 0.5%至 5.5%。
- 2.兒少的朋友常有逃學情形的比率占五成六。整體來看，兒少朋友逃學的比率較 2009 年略增 0.3%至 0.5%。
- 3.一成七的兒少在最近一年曾經有遭到別人霸凌的經驗。
- 4.五成一的兒少遭遇霸凌時會選擇跟朋友訴苦。



5.六成五的兒少喜歡學校的生活，比率較2009年增加5.7%。

### (三) 朋友相處

- 1.六成七的兒少常跟同學或朋友出去玩，比率較 2009 年增加 0.7%至 4.6%。
- 2.四成八的兒少曾有一到四位的同學到過自己家中，比率較 2009 年減少 1.3%。
- 3.六成一的兒少與大部分的班上同學相處良好，比率較 2009 年增加 28.0%。
- 4.一成九的兒少很擔心自己不受同學歡迎，比率較 2009 年略減 0.1%至 0.5%。

### (四) 擔任幹部

四成三的兒少在學校沒有擔任職務。兒少擔任各科小老師的整體情形較 2009 年增加 1.3%。

### (五) 好友狀況

- 1.三成兒少好友的成績與兒少本身不相上下，其比率較 2009 年增加 2.6%。
- 2.六成四兒少好友家的經濟狀況較兒少家的經濟狀況來得佳，其比率較 2009 年增加 0.5%至 2.0%。

### (六) 學業表現

- 1.三成三的兒少較常在重要考試時考不及格，比率較 2009 年略增 0.7%至 0.8%。
- 2.五成四的兒少在班上成績的排行屬於中段偏前，比率較 2009 年略增 1.1%。
- 3.七成六的兒少聽得懂學校老師教授的課程。整體理解課程的比率較 2009 年略減 1.6%。
- 4.五成七的兒少覺得自己不太用功，比率較 2009 年增加 0.2%。
- 5.四成五的兒少平均每天花費不到一小時的時間準備功課。整體來看，兒少花費在準備功課的時間上較 2009 年減少 0.1%至 1.1%。
- 6.兒少感到最挫折的科目以數學占五成七為最多，其次為英文或其他外國語文占五成六，整體來看，兒少對於各科目感到挫折感的情形較 2009 年減少 0.4%至 1.9%。
- 7.四成九的兒少在這學期中並未代表班級或學校參與任何比賽。整體來看，兒少代表參加各項比賽的比率較 2009 年減少 0.1%至 1.6%。
- 8.五成五的兒少學業表現較前一個教育階段進步，但整體進步的比率較 2009 年下降 2.3%。

### (七) 師生互動

八成六的兒少認同學校的老師很關心自己，比率較 2009 年減少 1.7%。

## 六、家庭生活

### (一) 家人凝聚

- 1.七成八的兒少常會與家人交談。整體比率較 2009 年增加 1.2%至 3.0%。

- 2.八成九的兒少家人知道兒少外出時的去處。整體比率較 2009 年略增 1.3%。
- 3.近五成的父母或長輩大多認識孩子的好朋友。整體比率較 2009 年略增 3.0%。
- 4.八成三的家人會主動關心兒少的考試成績。整體比率較 2009 年略減 1.1%。
- 5.七成三的兒少家人很少或不曾參加親師座談活動，比率較 2009 年略減 0.5%。
- 6.六成八的兒少很少與父母或家中的長輩吵架，很少吵架的情形較 2009 年增加 3.8%。
- 7.四成九的兒少家人常給予兒少鼓勵或讚美。
- 8.九成的兒少從來沒有離家出走的經驗。整體來看，兒少離家出走的比率較 2009 年略增 0.1% 至 1.7%。
- 9.三成一的兒少幾乎每天都會幫忙做家事。

## (二) 家人互動

八成五的兒少覺得家人很重視自己，兒少對於整體家人互動情形的認同較 2009 年略增 0.5%至 2.8%不等。

## (三) 家庭資源

七成的兒少認為家裡的經濟條件對自己的發展有所限制，比率較 2009 年略減 1.3%。

# 七、福利服務

## (一) 政府資源

弱勢家庭中有五成九具有低收入戶資格，接受政府補助的低收入戶家庭較 2009 年增加 5.4%。

## (二) 身障調查

- 1.兒少同住家人領有身心障礙手冊的比率占二成四，比率較 2009 年減少 0.3%。
  - 2.兒少家中領有身心障礙手冊之人數以 1 位占八成一為最多，較 2009 年略增 1.6%。
  - 3.兒少家人領有身心障礙手冊的障別以肢體障礙占四成為最多，比率較 2009 年增加 0.8%。
- 整體來看，各障別人數有減少的趨勢。

## 壹、調查概述

### 一、調查簡介

「台灣兒童及少年長期追蹤調查（簡稱 TPSCY）」是由台灣兒童暨家庭扶助基金會（簡稱家扶基金會）規劃的一項全國性長期追蹤調查計畫。兒少貧窮的議題一直以來是家扶基金會關注的議題，有鑑於貧窮對於兒童及少年的影響甚鉅，兒童少年時期陷於貧窮問題的個人，除了顯見的物質條件缺乏，導致營養不良、生理發育遲緩外，就社會排除的觀點而言，貧窮會使兒童及少年的教育機會受到剝奪、缺乏社會參與，而導致其不易累積人力資本。從貧窮文化論與社會學習理論來探討貧窮，貧窮次文化所蘊含的「價值」、「態度」、與「行為模式」可能透過家庭機制傳達給陷於貧窮的兒童及少年。如未獲得教育、就業、家庭支持…等服務，則家庭的貧窮容易代代循環，不易脫貧。

檢視國內貧窮研究所呈現的樣貌多為橫斷性的調查，或針對政府官方的統計數據資料進行貧窮議題的次級分析。在眾多的貧窮議題研究中，缺乏縱貫性的長期追蹤研究，無法得知日後受訪者改變的關鍵或發展狀況等，所得資料無法深入瞭解貧窮兒少未來發展的動態現象。倘若透過對同一群受訪者的長期追蹤調查，則可瞭解弱勢兒少在發展上的動態趨勢，是否會因為福利服務的接受、整體社會環境的變遷等因素，使得兒少在生理、心理、社會等各層面的發展上有所不同。為了讓弱勢家庭能早日脫貧，家扶基金會自 2008 年 6 月開始籌備全國性的長期追蹤調查計畫，於 2009 年 7 月進行第一波的調查訪問，第二波調查訪問亦於 2011 年 7 月執行完畢，爾後將維持每兩年針對同一群樣本進行追蹤調查。

相較於其他一次性的調查研究，TPSCY 具有幾項特色：

1. 提供長時期的追蹤調查資料，未來可掌握兒少成長階段的貧窮動態。
2. 一般研究中，貧窮兒童及少年的樣本取得不易且可近性低，透過資料庫可以取得研究資料。
3. 調查資料涵括兒童及少年生活樣貌及行為發展等面向，具備多元化議題可供分析。
4. 在調查資料蒐集、檢誤處理後，家扶基金會即無償對外公開，提供給研究者申請使用。

家扶基金會期盼藉由長期追蹤資料庫的建立，讓關心兒童少年貧窮問題的政府部會、專家學者、實務工作者、企業、民眾等人，了解兒少在成長階段的生活樣貌與身心發展狀況，以提供更適切的協助；亦能透析貧窮問題、過去的福利措施，以利社會政策與福利服務發展趨勢的研究與評估；盼能促進貧窮領域的發展，帶給弱勢族群更好的服務與幫助。

## 二、調查範圍與對象

### (一) 調查範圍

此計畫調查的範圍涵蓋家扶基金會於臺灣地區進行服務的據點，包含下列 21 個縣市：基隆市、台北市、新北市、桃園縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、澎湖縣、金門縣。

### (二) 調查對象

調查對象是針對接受家扶基金會幫助的兒童、少年及其家庭，從 2008 年 11 月 12 日當天所扶助的 42,167 位母體名單中，各縣市依等距抽樣的方式抽樣出 7,092 位樣本，排除年齡過小(未達小學入學年齡)及經由社工員判斷因身心障礙而無法作答的樣本後，另外再排除死亡、失聯樣本後，第二波共計調查 6,712 位兒少樣本。

另調查中為補足國小學童在部份題目上可能認知理解不足而無法作答的題目，也針對國小樣本的家長進行調查訪問，同時為了瞭解家庭所接受的福利服務，本調查也擴及至服務該兒少樣本的社工員進行調查。第一、二波兒少長期追蹤調查的對象如下所述：

#### 1. 國小樣本：

- (1) 第一波調查：以九十七學年度就讀國小一年級至六年級的兒童為對象。
- (2) 第二波調查：此次新納入原抽樣樣本中，於九十九學年度已屆齡就讀國小之兒童。

#### 2. 國中/高中職/專科/技術學院/大學/研究所/非在學樣本：

- (1) 第一波調查：以九十七學年度就讀國中七年級以上的青少年為對象。
- (2) 第二波調查：以九十九學年度就讀國中七年級以上的青少年為對象。

#### 3. 家長樣本：以國小樣本的主要照顧者為調查對象。

#### 4. 社工樣本：以服務所抽樣到的樣本的社工員為調查對象。

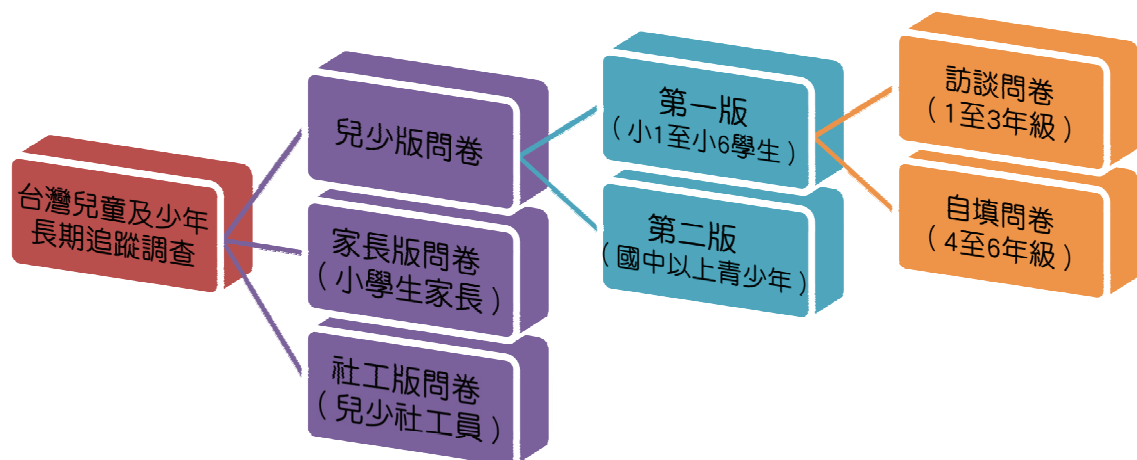


圖 1 台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷別

此外，由於扶助案童的變異性大，在長期追蹤的過程中可能因為自立等種種原因而停止扶助，在長期追蹤調查的過程裡，若樣本已不在家扶基金會的扶助系統內，家扶仍會持續對已停扶的樣本進行追蹤調查，期盼能追蹤離開扶助系統後的案童在日後發展上的概況。

### 三、調查內容

本計畫係參照國內外長期追蹤調查問卷，並與專家討論後，編製「台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫問卷」為調查工具，另編有家長問卷與社工問卷來輔助調查資料的收集。問卷因應受訪者年齡與生活範圍的不同，細分為國小兒童與國中以上青少年兩個版本，問卷版本的內容與蒐集方式如下所述：

#### (一) 兒少版問卷

##### 1. 第一版訪談/自填問卷

問卷內容蒐集兒童食衣住行育樂、家庭生活、學校生活及個人發展等資訊，調查對象為國小一年級至六年級學童，由於孩童在文字認知與理解力尚未發展完全，因此小學一年級至三年級學童由訪員進行一對一訪問，在兒童回答後，由訪員劃記填寫在問卷題本上；小學四年級至六年級學童則自行填寫問卷，若有題目不解之處，再隨時向訪員詢問，訪員也會留意學童是否需協助。

訪談問卷與自填問卷的內容相同，差別只在於施測方式的不同。由訪員進行訪問填寫的版本，在問卷最後會有一頁訪員觀察事項的記錄。

##### 2. 第二版自填問卷

問卷內容蒐集青少年關於食衣住行育樂、家庭生活、學校生活及個人發展等資訊，資料蒐集層面與第一版問卷同，第二版問卷的調查對象為國中一年級以上的青少年，問卷由青少年自行填寫。由於國中義務教育過後，青少年不一定繼續升學，可能有當兵或就業等不同的生涯規劃，因此在問卷題目的設計上也會考量就學中青少年與非就學中青少年的適用度。此外，鑑於青少年發展面向的不同，題目的廣度與數量較第一版問卷來得多。

#### (二) 家長版問卷

由於國小兒童對部份題目的理解尚未發展完全，因此少部份客觀性的題目由主要照顧者填寫家長版問卷。家長版問卷是由國小一至六年級兒童的主要照顧者進行填寫，在問卷填寫對象上不限定為兒童父母才能回答，主因是家扶基金會扶助的孩童多為單親家庭或隔代教養家庭等，因此由主要照顧兒童的成人填寫即可。另考量主要照顧者可能有識字或語言的問題，因此執行方式可由家長自行填寫，或由社工員協助透過訪談的方式進行填答。

### (三) 社工版問卷

問卷內容蒐集兒少及家庭所接受的政府或非營利組織的福利服務、家中身障狀況等資訊。由於福利服務的項目眾多，考量主要照顧者對於服務項目的了解程度，因此由服務該樣本的社工員進行社工問卷的填寫。此外，由於受訪樣本在停扶自立後便無接受家扶基金會的服務，無法得知後續福利服務的接受狀況，因此針對停扶的受訪樣本，不予填寫社工問卷。

藉由「台灣兒童及少年長期追蹤調查」，您可以了解兒少生活樣貌、生理層面、心理層面、學校生活、家庭生活及福利服務等六大面向的議題，進一步尋找您有興趣的子議題進行研究初探與討論。詳細議題內容可參考表 1。

表 1 研究議題表

分析面向	可探討主題			
生活樣貌 (p.25-51)	飲食狀況與需求	衣著狀況與需求	居住狀況及環境	交通工具使用狀況
	教育資源與環境	休閒活動	網路行為	生活費
	零用錢	打工情形	手機使用	兩性交往
生理層面 (p.52-57)	急性疾病	慢性疾病	就醫議題	BMI
	菸酒習慣	藥物使用		
心理層面 (p.57-75)	健康量表	價值觀	生活滿意度	自我概念
	人格特質	能力天份	教育期待	結婚期望
	生育期望	職業期望	生活事件	金錢觀念
	自我效能			
學校層面 (p.75-88)	出席狀況	校園現象	朋友相處	擔任幹部
	好友狀況	學業表現	學習困境	師生互動
家庭層面 (p.88-94)	家人凝聚	家人互動	家庭資源	手足
	做家事			
福利服務 (p.94-96)	政府資源	身障調查		

## 四、調查執行時程

第二波台灣兒童及少年長期追蹤調查於 2011 年 7 月至 10 月進行，由訓練後的各大專院校訪員，進駐家扶全國的五十個服務據點執行兒少版問卷之調查工作；另外由於樣本近幾年因學業、工作等因素，在時間因素上無法配合者增加，因此 2011 年增採郵寄問卷方式進行訪問，先經由訪員聯繫受訪者填寫意願，針對無法前來受訪，但願意採郵寄問卷方式接受訪問的受訪樣本，寄送問卷指導語信函、問卷及回郵信封予受訪樣本。

第二波兒少長期追蹤調查時程如下：

(一) 兒少版問卷：以家扶基金會所扶助的案童為調查對象進行問卷調查。

1. 面訪的調查時程為 2011 年 7 月 1 日至 2011 年 9 月 17 日止。

2. 郵寄問卷的調查時程為 2011 年 8 月 29 日至 10 月 31 日止。

(二) 家長版/社工版問卷：以家扶基金會所扶助的國小案童之主要照顧者，以及案童的社工員為對象進行問卷調查。調查時程為 2011 年 7 月 1 日至 2011 年 10 月 31 日止。

## 五、抽樣設計

關於抽樣母體與抽樣步驟，如下所述。

(一) 抽樣母體

長期追蹤調查的對象為家扶基金會所提供經濟扶助的案童，第二波長期追蹤調查採用 2009 年第一波調查時的抽樣樣本。在樣本抽樣上，考量日後若欲進行各縣市分析時需有一定樣本數，因此各縣市預計抽樣 200 人，但因貴時性研究在長期追蹤調查上會有流失率的問題，因此加抽百分之五十的樣本，最後各縣市配額 300 名樣本，採等距方式進行抽樣，以樣本進入家扶基金會扶助的日期先後順序來排序，針對樣本進行等距抽樣。

調查樣本分配表如表 2 所示，母體人數計 42,167 人，其中由於金門的母體人數僅 192 人，全數抽取後仍無法達到各縣市配額 300 名樣本的抽取，因此將其全數抽取後，共計抽出 7,092 位樣本。然而在抽取出的 7,092 位樣本之中，調查對象的年齡從 0 至 22 歲不等，由於年齡範圍較廣，考量實際調查執行的可行性，因此僅針對樣本中 7 歲以上的兒童進行長期追蹤調查，採問卷調查方式來蒐集資料；而 7 歲以下的學齡前兒童，因認知概念尚未發展完全，所以問卷調查執行不易，故僅先蒐集其家庭背景資料，待其年齡達到適合做問卷之年齡層時，再納入追蹤樣本中。

表 2 抽樣樣本分配表

	縣市	母體人數	抽樣人數
1	基隆市	962	300
2	台北市	1,967	300
3	台北縣	3,789	300
4	桃園	2,033	300
5	新竹市	318	300
6	新竹縣	839	300
7	苗栗	1,537	300
8	台中縣	2,469	300
9	台中市	1,598	300
10	彰化	3,325	300
11	南投	3,332	300
12	雲林	1,290	300
13	嘉義市	462	300
14	嘉義縣	1,233	300
15	台南市	1,054	300
16	台南縣	1,379	300
17	高雄市	1,705	300
18	高雄縣	3,341	300
19	屏東	1,984	300
20	宜蘭	1,044	300
21	花蓮	2,954	300
22	台東	3,000	300
23	澎湖	360	300
24	金門	192	192
	總計	42,167 人	7,092 人

註 1：資料來源為家扶基金會扶助案童之母體資料，採計日期為 2008.11.12。

註 2：由於 2011 年第二波調查時已經有部份縣市合併，因此在合併後，台中市、台南市、高雄市的樣本數會有所增加。

第二波大規模施測於 2011 年 7 月份執行，經排除未達調查年齡之學齡前兒童、經社工員判斷因身心障礙無法填答的樣本，以及經排除死亡、失聯樣本，並加上此次已屆學齡期的 326 位兒童，共計 6,712 位調查樣本。

## (二) 抽樣步驟

家扶基金會進行抽樣的步驟如下：

- 1.以家扶基金會的扶助系統為母體，由於母體人數每天都有人數上的增減，因此以 2008 年 11 月 12 日抽樣當日系統的母體數為準。



- 2.從扶助系統下載家扶於 24 個縣市服務據點的樣本名單，將各縣市樣本名單依「開案日期」進行排序。
- 3.排序後新增一欄母體序號，預估該縣市要抽多少筆才能達到有效樣本數（例如台北市預計抽樣 300 名），並將總筆數/有效樣本數，來計算出等距為 K 值（若有小數點，取至小數第一位四捨五入）。在 K 的範圍內，至亂數表取一亂數為 R。此例：
 
$$K = \text{該縣市樣本總筆數} / \text{有效樣本數}$$

$$K = 1200 / 300 = 4, \text{ 則 } K=4。$$
 另由亂數表 1-4 的範圍中，取亂數 R 為 3，  
R 亦為抽出的第一筆樣本序號。
- 4.藉由 Excel 的抽樣功能，輸入資料範圍與週期，即自動抽出第二筆樣本序號~最後一筆樣本序號，即可取得該縣市的 300 名樣本。

## 六、資料處理方式

關於資料建檔與處理方式，以及權數調整，如下所述。

### （一）資料建檔方式

在台灣兒少長期追蹤調查計畫中的兒少問卷、家長問卷等，都是由受試兒少及主要照顧者（或協助訪問的社工員）直接將答案劃記在書面問卷題本上，再由閱卷王來讀取答案。之所以選擇以閱卷王來處理資料，主要考量是：

- 1.減少資料在人工過錄或鍵入的過程中，所可能產生的錯誤；
- 2.節省過錄與鍵入的時間；
- 3.省去設計答案卡的開版及印刷費用。

在閱卷王掃描題本讀取答案的過程中，不論掃描位置的設定、及印刷題本的正确率、掃描題本時放置的角度差異，都會影響答案讀取的結果。因此在正式進行答案掃描之前，已先使用印刷好的題本來進行掃描位置設定測試，並在確認讀取位置的設定與讀卡機器均能達到快速且正確讀取的要求後，才開始所有的掃描作業。除此之外，在劃記題本時，如果經立可白修改、或原子筆劃記太輕、或劃記範圍過大過小等，皆會讓最後讀取答案的結果產生誤差。為了減少這過程對資料轉出所產生的誤差，計畫團隊先使用閱卷王軟體內建之功能預做檢視，將讀取不到、空白、單選答複選的資料先進行檢查修改後，再進一步轉成 SPSS 檔進行資料檢誤。如此一來，可以避免因為劃記或掃描不當所產生的讀取誤差，並提升資料品質。

## (二) 資料處理方式

在資料處理的流程中，從目視檢查題本開始，到最後以統計程式進行邏輯檢核，經過多道關卡，希望能藉此提高資料完整度及正確性。

### 1.人工檢查題本：

從一開始收到各地家扶中心所寄回的題本時，就開始以人工目視檢查的方式對書面題本進行第一道的篩檢。如果發現題本的劃記方式有誤，或劃記呈現過淡、錯誤塗改率太高等，則會直接以原子筆加粗答案、或重新謄寫一本題本後再送去掃瞄。

### 2.閱卷王設定讀取檢查：

我們所使用的閱卷王軟體已將所有題目設定好為單選題、複選題、或文字題。選擇題部分若答案讀取結果為單選答複選、或空白，則會直接查詢已掃瞄歸檔的題本圖檔，來確認答案的正確性。若確認為因題本放置歪斜使電腦讀取錯誤，則直接更正答案。文字題部分，則是直接在閱卷王上看該題對應的圖檔位置，將答案鍵入。

### 3.複選題資料過錄：

在問卷中，除了少數幾題是複選題外，大多數的題項是以單選題的形式進行資料蒐集。而為了日後資料使用的便利與普及，我們將原本單一複選題所記錄的選項數值，在過錄時轉換為多題單選題的形式。

#### 範例說明：

##### 第一版訪談問卷：

A1 請問你一天通常會吃哪幾餐？【可複選】

- ① 早餐            ② 上午點心      ③ 午餐  
④ 下午點心      ⑤ 晚餐            ⑥ 宵夜

##### 資料狀況：

變項名稱：w1a1\_1、w1a1\_2、w1a1\_3、w1a1\_4、w1a1\_5、w1a1\_6

選項數值：0（沒有劃記）、1（有劃記）

某受訪者填寫答案：1、3、5

讀取後結果：w1 a1\_1→1、w1 a1\_2→0、w1a1\_3→1、w1a1\_4→0、  
w1a1\_5→1、w1a1\_6→0

#### 4.不合理值檢核：

所謂不合理值泛指答案出現問卷既有的選項數值之外的答案。例如：題項為單選題卻出現兩個以上的答案；或該題選項範圍為 1 至 4，卻出現 5 或 6 的答案；這些狀況均為不合理值的篩檢範圍。不合理值的出現，可能是劃記過程不小心劃錯，或受訪者無心參與調查問卷填寫，所以隨意劃記，或題本放置歪斜以致讀取錯誤所產生。

在不合理值上的處理，檢誤人員會再次去確認該問卷圖檔或原稿答案是否為此、或為電腦讀取答案錯誤後進行更正。另為求一致性，我們將所有題項確認後仍為不合理值者，若其為非態度與頻率量表的單選題，卻勾選兩個答案，則保留原始答案，另外會新增一 recode 變項，依照選項次數分配多寡順序，將受訪者答案歸至較多人選擇的答案中；但若為態度與頻率量表的單選題，卻勾選兩個答案，則將答案歸類至遺漏值「99、或 999、或 9999…」，遺漏值過錄碼數視過錄欄位長度而定。

#### 範例說明：

##### 題型一、非態度與頻率量表的單選題

eiq 問卷\_A8 你「大部分」衣服的來源是？【請選一個】

- |           |                 |
|-----------|-----------------|
| ① 家人買的新衣服 | ② 哥哥姊姊穿過的       |
| ③ 親朋好友送的  | ④ 家扶中心贈送的       |
| ⑤ 自己買的    | ⑥ 其他（請說明）：_____ |

#### 修改前資料狀況：

變項名稱：wla8 (w1 指 wave 1，為第一波 eiq 問卷 A8 題)

選項範圍：1、2、3、4、5、6

受訪者答案：2、3 → 非態度與頻率量表的單選題，卻勾選兩個答案。

#### 修改後資料狀況：

受訪者答案修改：不修改，保留原始答案。

#### Recode 變項資料狀況：（單選答複選已歸類）

受訪者答案修改：依照選項次數分配多寡順序，將受訪者答案歸至較多人選擇的答案中。

次數分配由高至低選項順序：1 → 3 → 2 → 4 → 6 → 5

某受訪者填寫答案：1、3、5

**Recode 變項答案：**因為選項 1 最多人選，所以將複選答案歸入 1。

### 題型二、態度與頻率量表的單選題

eiq 問卷\_A12 你每天從家裡到學校時間要多久？

- |             |                |
|-------------|----------------|
| ① 不到十五分鐘    | ② 十五到三十分鐘      |
| ③ 三十一到四十五分鐘 | ④ 四十六分鐘到一小時    |
| ⑤ 超過一小時以上   | Ⓝ 不適用（目前身份非學生） |

#### 修改前資料狀況：

變項名稱：wlal2

選項範圍：1、2、3、4、5、不適用為 95

受訪者答案：3、4 → 為態度與頻率量表的單選題，卻勾選兩個答案。

#### 修改後資料狀況：

受訪者答案修改：將答案視為遺漏值，修改為「99、或 999、…」。

#### 5.邏輯檢核：

邏輯檢核主要是經由檢誤程式，來檢查受訪者整份問卷中的答案是否前後一致、合理。由於問卷部分題項間存有邏輯關係，故針對這些題項，進行資料邏輯檢核。例如：第二版自填問卷 A31 題，受訪者回答現在是否有打工的答案為「沒有」，但回答打工時數時卻說「2 小時」，而不是空白。未能通過邏輯檢核的原因，可能是因為電腦讀取答案位移錯誤、或受訪者誤解題意、記憶模糊、精神狀態不佳等因素所致。

#### 6.未填答值處理：

所有「應答而未填答」均視為遺漏值，以代碼「99、999、9999…」代表，過錄碼數視過錄欄位長度而定。

#### 7.文字題部分：

經檢誤後會將文字做歸類，另 recode 為新變項，以便使用者使用及閱讀。

#### 8.SPSS 檔變項命名規則：

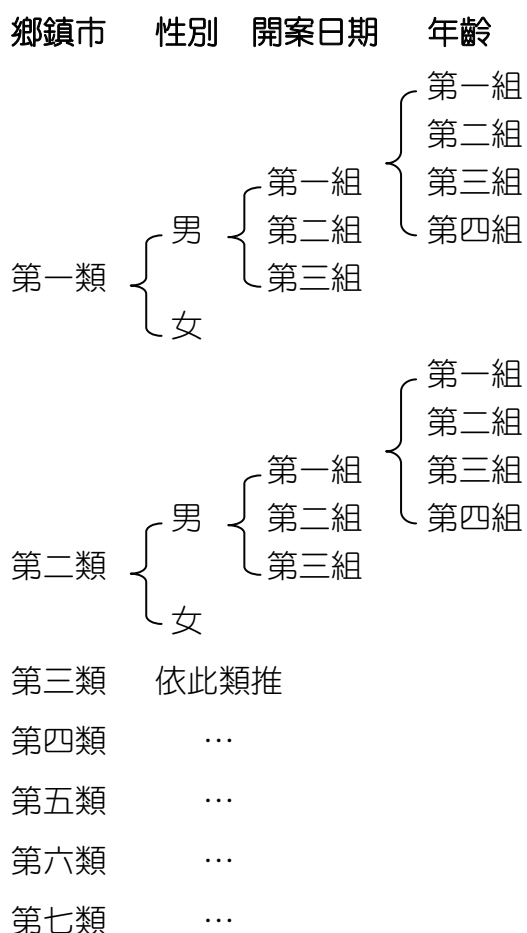
部分變項經檢誤後，會將文字做整理及 recode 歸類，以便使用者使用及閱讀。

### (三) 權數調整

本資料的樣本代表性檢定是依據「性別」、「開案日期」、「年齡」與「鄉鎮市」四個特性進行檢驗。由於本計畫執行調查的樣本皆為學齡後兒童，故本資料樣本無法代表原初的母體 42,167 人，檢定時首先應以扣除學齡前兒童者為母體。經篩選後，第二波調查母體應為 40,851 人，另因樣本代表性檢驗結果顯示，樣本結構並不完全與母體結構相符，故針對樣本加權進行校正。我們採事後分層加權(post-stratification weighting)進行權數的調整，依據變項為鄉鎮市地區(7 組) \* 性別(2 組) \* 開案日期(3 組) \* 年齡(4 組)四個變項交叉分組，共分為 168 層，加權時即使用此 168 層進行加權，然檢定時仍依照四個變項分別各自檢定。

分層設計如下：

$$\text{鄉鎮市(7 組) * 性別(2 組) * 開案日期(3 組) * 年齡(4 組) = 168}$$



加權後再進行一次適合度檢定，檢定結果四變項 p 值均大於 0.05，即加權後的樣本分配已與母體一致。

## 七、問卷回收

第二波兒少長期追蹤查共計發三版問卷，各版本問卷回收統計概況如表 3 所示。另因家長版問卷僅調查國小學童家長，隨著受訪樣本年齡的增長，在家長版的調查數量也會隨之減少，所以在此不計算追蹤率；社工版問卷亦隨調查樣本的停止扶助而無須填寫，因此調查數量也將逐年減少，亦不計算追蹤率。

(一)兒少版問卷：寄發 6,712 份兒少問卷，回收 4,774 份有效問卷，有效樣本回收率 71.13%，追蹤率為 85.36%。

(二)家長版問卷：寄發 1,549 份家長問卷，回收 1,075 份有效問卷，有效樣本回收率 69.40%。

(三)社工版問卷：寄發 5,090 份社工問卷，回收 4,724 份有效問卷，有效樣本回收率 92.81%。

表 3 各版本問卷回收統計表

問卷類別	兒少版問卷	家長版問卷	社工版問卷
總調查份數	6,712	1,549	5,090
回收份數	4,774	1,075	4,724
回收率	71.13%	69.40%	92.81%
追蹤率	85.36%	---	---

註：完訪率及追蹤率之計算方式如下所述：

- 1.回收率：第二波完訪數/第二波調查數=4,774/6,712=71.13%
- 2.追蹤率：第二波完訪數/第一波完訪數=4,774/5,593=85.36%

## 八、研究限制

關於台灣兒童及少年長期追蹤調查的研究限制說明如下：

### (一) 研究樣本的貧窮界定

本計畫對於研究樣本的貧窮認定係採家扶基金會的審查標準為主，由於在貧窮定義的採認上，家扶基金會的定義寬於政府的低收入戶之資格認定，但家扶基金會在臺灣地區皆設有服務據點(僅連江縣未設有據點)，所扶助的家庭範圍幾乎涵括全國各鄉鎮。因此，就家扶基金會所扶助的兒童及少年母群體進行抽樣追蹤，應可達到計畫之目的，有助於了解目前國內貧窮兒童與少年概括的生活樣貌。

另一方面而言，因調查對象已接受家扶基金會所提供的福利服務，相較於其他未接受任何機構提供福利服務的貧窮兒童及少年，在各層面的發展上應來得較佳，因此使用者在研究結果

撰述及使用上，尚需留意此一研究限制。

## （二）樣本流失率

貫時性研究需要受訪者長期配合以進行資料蒐集，若受訪者中途因脫貧停止扶助或其他因素無法繼續協助調查，則會有樣本流失的現象，所以研究之初，TPSCY 在樣本數的選取上抽取較大的樣本數，希望盡力排除樣本流失對研究的影響。未來也會研議新增補充樣本的可能性。

## （三）關於兒童及少年發展各層面之題目設計

兒童及少年發展有許多不同層次的面向，但由於受限問卷長度，因此無法在有限的題目中窮盡各個領域的題組，僅就部份重要議題進行探討。未來也歡迎研究者提供問卷修改意見，或附掛題組的申請。

## （四）家扶基金會與受訪者的關係

雖然家扶基金會與受訪者有密切的聯繫，彼此間也建立了一定的信賴關係，但因受訪者為家扶的扶助對象，對於家扶的活動參與有一定的期待，難免有權力關係的思考模式，因此在長期追蹤調查計畫中，家扶秉持中立立場，受訪者有絕對的權利拒絕接受調查；兒少所填答的問卷內容，服務的社工員也無法得知內容資訊。





## 貳、調查報告

### 一、兒少基本資料分析

以下針對第二波台灣兒童及少年長期追蹤調查之兒少基本背景資料進行分析與說明。

#### (一) 調查問卷版本

問卷共計分為兩個版本，第一版問卷針對國小學童進行調查，並考量到兒童的理解能力，分採訪談及自填問卷兩種方式進行問卷調查；第二版問卷針對國中以上青少年進行調查。台灣兒童及少年長期追蹤調查於 2011 年共計成功完訪 4,774 位兒童及青少年，其中「第一版訪談問卷」完訪 416 份；「第一版自填問卷」完訪 871 份；「第二版自填問卷」完訪 3,487 份。

表 4 受訪兒少問卷回收統計表

項目別	個數	百分比
第一版訪談問卷	416	8.7%
第一版自填問卷	871	18.2%
第二版自填問卷	3,487	73.0%
合計	4,774	100.0%

#### (二) 樣本受家扶基金會的扶助現況

關於受訪樣本目前接受家扶基金會扶助的現況，「仍接受家扶基金會扶助中」的兒童及青少年占 86.9%；「已停止接受家扶基金會扶助」的兒童及青少年占 13.1%。

表 5 受訪兒少接受家扶基金會的扶助現況

項目別	個數	百分比
家扶扶助中	4,149	86.9%
已停止扶助	625	13.1%
合計	4,774	100.0%

#### (三) 性別

以性別來看，受訪的兒童及青少年以「女性」占 52.6%為最多；「男性」占 47.4%居次。

表 6 受訪兒少的性別狀況

項目別	個數	百分比
男	2,262	47.4%
女	2,512	52.6%
合計	4,774	100.0%

## (四) 年齡

關於受訪兒少的年齡，受訪者年齡介於「7-12 歲」者占 24.9%；「13-15 歲」者占 26.7%；「16-18 歲」者占 26.6%；「19 歲以上」者占 21.8%。

表 7 受訪兒少的年齡狀況

項目別	個數	百分比
7-12 歲	1,187	24.9%
13-15 歲	1,276	26.7%
16-18 歲	1,268	26.6%
19 歲以上	1,043	21.8%
合計	4,774	100.0%

## (五) 樣本就讀現況

關於樣本就讀現況，就讀「國小」者占 27.0%；就讀「國中」者占 26.7%；就讀「高中（含綜合高中）」者占 7.6%；就讀「高職」者占 15.9%；就讀「五專/二專」者占 3.0%；就讀「科技大學或技術學院/二技」者占 8.4%；就讀「一般大學」者占 4.5%；就讀「研究所」者占 0.5%；「目前非學生」者占 6.2%；其餘「未填答」者占 0.3%。

表 8 受訪兒少的就讀現況

項目別	個數	百分比
國小	1,287	27.0%
國中	1,273	26.7%
高中（含綜合高中）	361	7.6%
高職	761	15.9%
五專/二專	145	3.0%
科技大學或技術學院/二技	402	8.4%
一般大學	213	4.5%
研究所	23	0.5%
目前非學生	294	6.2%
未填答	15	0.3%
合計	4,774	100.0%

## 二、生活樣貌

### (一) 飲食狀況與需求

1.約八成五至九成五的兒少通常在一天裡會吃早、午、晚三餐。整體而言，吃上、下午點心及早餐的兒少比率較 2009 年減少。

關於受訪兒少每天的飲食狀況，85.3%的兒少每天會吃「早餐」；4.0%的兒少會吃「上午點心」；92.4%的兒少會吃「午餐」；14.8%的兒少會吃「下午點心」；95.1%的兒少會吃「晚餐」；17.3%的兒少會吃「宵夜」。與 2009 年相較，每天會吃「上午點心」及「下午點心」的兒少分別減少 2.1%及 2.0%；每天會吃「早餐」者減少 0.8%；另外通常每天會吃「宵夜」的兒少增加 1.7%；有吃「晚餐」的兒少增加 0.2%；有吃「午餐」的兒少增加 0.1%，顯示兒少在吃「上、下午點心」及「早餐」有減少的趨勢；吃「午餐」及「晚餐」的比率有些微增加的趨勢。

表 9 受訪兒少每天的飲食狀況

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,583)	2011 年 (n=4,768)	趨勢比較
早餐	86.1%	85.3%	-0.8%
上午點心	6.1%	4.0%	-2.1%
午餐	92.3%	92.4%	0.1%
下午點心	16.8%	14.8%	-2.0%
晚餐	94.9%	95.1%	0.2%
宵夜	15.6%	17.3%	1.7%
合計	311.9%	308.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

2.在一星期中，每天或幾乎每天吃早餐的兒少占五成七，比率較 2009 年減少。

觀察兒少在 2011 年吃早餐的情形，通常在一個星期裡，「不吃早餐」者占 5.4%；「每週一天或一天以下」者占 5.8%；「每週二至三天」者占 14.7%；「每週四到五天」者占 16.4%；「每天或幾乎每天吃」者占 57.8%。與 2009 年比較，「每天或幾乎每天吃早餐」者減少 3.2%；「每週一天或一天以下」者則減少 0.6%；「每週四到五天」者增加 2.7%；「不吃早餐」及「每週二到三天」會吃早餐者均分別增加 0.6%，顯示兒少每天吃早餐的情形有減少的趨勢。

表 10 受訪兒少在一個星期裡吃早餐的天數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,506)	2011 年 (n=4,702)	趨勢比較
不吃	4.8%	5.4%	0.6%
每週一天或一天以下	6.4%	5.8%	-0.6%
每週二到三天	14.1%	14.7%	0.6%
每週四到五天	13.7%	16.4%	2.7%
每天或幾乎每天吃	61.0%	57.8%	-3.2%

### 3. 上學時午餐主要是吃學校營養午餐者占六成一，比率較 2009 年減少。

兒少在上學時，午餐吃「家裡準備的便當」者的比率占 4.0%；「自己在外面買」的比率占 12.7%；「在學校買午餐」者的比率占 18.4%；吃「學校營養午餐」者的比率占 61.8%；「不吃午餐」者的比率占 1.9%；午餐來源為「其他」者的比率則占 1.3%。與 2009 年比較，吃「學校營養午餐」者減少 8.5%；「自己在外面買午餐」者增加 4.3%；「在學校買午餐」者增加 4.2%；吃「家裡準備的便當」者增加 0.3%；「不吃午餐」者增加 0.2%，顯示兒少吃「學校營養午餐」的情形有減少的趨勢；選擇「自己在外面買」及「在學校買午餐」的比率有增加的趨勢。

表 11 受訪兒少上學時午餐的來源

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,444)	2011 年 (n=4,462)	趨勢比較
家裡準備的便當	3.7%	4.0%	0.3%
自己在外面買	8.4%	12.7%	4.3%
在學校買午餐	14.2%	18.4%	4.2%
學校營養午餐	70.3%	61.8%	-8.5%
不吃午餐	1.7%	1.9%	0.2%
其他	1.7%	1.3%	-0.4%

### 4. 兒少不吃午餐的主要原因前三名為：吃不下、沒有習慣吃以及為了省錢，其中又以吃不下的比率較 2009 年增加幅度來得更大。

在不吃午餐的主要原因方面，因為「沒有時間吃」的比率占 12.8%；因為「減肥」而不吃午餐的比率占 5.1%；「吃不下」的比率占 30.8%；「家裡沒有準備」的比率占 5.1%；「沒有習慣吃」的比率占 21.8%；「為了省錢」的比率占 15.4%；因為「其他原因」而不吃午餐的比率則占 9.0%。與 2009 年比較，因為「吃不下」而不吃午餐者增加 14.3%；因為「沒有習慣吃」午餐而不吃的兒少增加 5.3%；因「減肥」而不吃午餐者增加 1.6%；因「其他原因」而不吃午餐者則增加 0.8%；因為「家裡沒有準備」而不吃午餐者減少 11.4%；「為了省錢」而不吃午

餐者減少 8.1%；「沒有時間吃」午餐者減少 2.5%，顯示兒少因吃不下、沒有習慣吃或減肥等非外在控制因素而不吃午餐的情形有增加的趨勢，而因沒有時間、家裡沒有準備、省錢等環境因素而不吃午餐的情形則有減少的趨勢。

表 12 受訪兒少不吃午餐的主要原因

項目別	百分比		
	2009 年 (n=85)	2011 年 (n=78)	趨勢比較
沒有時間吃	15.3%	12.8%	-2.5%
減肥	3.5%	5.1%	1.6%
吃不下	16.5%	30.8%	14.3%
家裡沒有準備	16.5%	5.1%	-11.4%
沒有習慣吃	16.5%	21.8%	5.3%
為了省錢	23.5%	15.4%	-8.1%
其它	8.2%	9.0%	0.8%

#### 5.五成一的兒少家庭在繳營養午餐費時會有經濟上的困難，比率較 2009 年減少。

針對午餐是吃學校營養午餐的兒少，其家人繳營養午餐費用「一點也不困難」者占 20.3%；「幾乎沒有困難」者占 28.1%；「偶爾有困難」者占 37.1%；「經常有困難」者占 14.5%。與 2009 年比較，家人幫忙繳交營養午餐費用「偶爾有困難」者減少 5.9%；認為繳營養午餐費「一點也不困難」者增加 5.1%；「幾乎沒有困難」者增加 0.7%；「經常有困難」者增加 0.1%，顯示兒少家庭繳交營養午餐費有經濟上困難的比率有減少的趨勢。

表 13 家人幫忙繳營養午餐費的困難程度

項目別	百分比		
	2009 年 (n=1,793)	2011 年 (n=1,535)	趨勢比較
一點也不困難	15.2%	20.3%	5.1%
幾乎沒有困難	27.4%	28.1%	0.7%
偶爾有困難	43.0%	37.1%	-5.9%
經常有困難	14.4%	14.5%	0.1%

#### 6.一成八的兒少曾因沒有錢買東西吃而一整天餓肚子，比率較 2009 年減少。

以「曾因沒有錢而一整天餓肚子」的議題來看，「從未如此」者占 37.9%；「很少如此」者占 43.6%；「有時如此」者占 17.5%；「總是如此」者占 1.1%。與 2009 年比較，「很少如此」的比率增加 3.7%；其餘「有時如此」的比率減少 2.6%；「從未如此」的比率減少 0.6%；「總是如此」的比率減少 0.4%，顯示兒少因經濟問題而一整天餓肚子的比率有略微減少的趨勢。

表 14 曾因為沒有錢買東西吃而一整天餓肚子的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,574)	2011 年 (n=4,749)	趨勢比較
從未如此	38.5%	37.9%	-0.6%
很少如此	39.9%	43.6%	3.7%
有時如此	20.1%	17.5%	-2.6%
總是如此	1.5%	1.1%	-0.4%

### 7. 三成一的兒少每天或幾乎每天會吃蔬果，比率較 2009 年減少。

在一個星期當中，兒少都「不吃蔬果」的比率占 4.4%；「每週一天或一天以下吃蔬果」的兒少比率占 15.8%；「每週二到三天吃蔬果」的兒少比率占 31.4%；「每週四到五天吃蔬果」的兒少比率占 16.4%；「每天或幾乎每天吃蔬果」的兒少比率占 31.9%。與 2009 年比較，「每天或幾乎每天吃蔬果」的兒少比率減少 4.1%；都「不吃蔬果」的兒少比率減少 0.1%；「每週一天或一天以下吃蔬果」的兒少比率增加 1.7%；「每週四到五天吃蔬果」的兒少比率增加 1.6%；「每週二到三天吃蔬果」的兒少比率增加 0.9%，顯示兒少每週攝食蔬果天數的比率有略微減少的趨勢。

表 15 一星期裡吃蔬菜或水果的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,579)	2011 年 (n=4,760)	趨勢比較
不吃	4.5%	4.4%	-0.1%
每週一天或一天以下	14.1%	15.8%	1.7%
每週二到三天	30.5%	31.4%	0.9%
每週四到五天	14.8%	16.4%	1.6%
每天或幾乎每天吃	36.0%	31.9%	-4.1%

### 8. 三成五的兒少每週二到三天會吃零食或飲料，整體吃零食或飲料的比率較 2009 年略減。

在一個星期當中，「不吃零食或飲料」的兒少比率占 6.3%；「每週一天或一天以下吃零食或飲料」的兒少比率占 25.9%；「每週二到三天吃零食或飲料」的兒少比率占 35.4%；「每週四到五天吃零食或飲料」的兒少比率占 14.3%；「每天或幾乎每天吃零食或飲料」的兒少比率占 18.1%。與 2009 年相較，「每週一天或一天以下吃零食或飲料」的兒少比率增加 1.8%；「每天或幾乎每天吃零食或飲料」的兒少比率減少 1.3%；「不吃零食或飲料」的兒少比率減少 0.3%；「每週四到五天吃零食或飲料」的兒少比率減少 0.2%；「每週二到三天吃零食或飲料」的兒少比率持平，整體來說，兒少每週吃零食或飲料天數的比率有略微減少的趨勢。

表 16 一星期裡吃零食或飲料的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,581)	2011 年 (n=4,757)	趨勢比較
不吃	6.6%	6.3%	-0.3%
每週一天或一天以下	24.1%	25.9%	1.8%
每週二到三天	35.4%	35.4%	0.0%
每週四到五天	14.5%	14.3%	-0.2%
每天或幾乎每天吃	19.4%	18.1%	-1.3%

## (二) 衣著狀況與需求

1. 四成二的兒少有 2 雙可以穿的鞋子。整體而言，兒少擁有的鞋子數量比率較 2009 年減少。

就兒少擁有的鞋子數量來看，僅有「1 雙鞋子」者占 21.9%；有「2 雙鞋子」者占 42.9%；有「3 雙鞋子」者占 20.6%；有「4 雙鞋子」者占 6.5%；有「5 雙鞋子」者占 3.8%；有「6 雙以上鞋子」者占 4.3%。與 2009 年相較，僅有「1 雙鞋子」者增加 5.0%；有「2 雙鞋子」者增加 3.0%；有「6 雙以上鞋子」者增加 0.4%；有「3 雙鞋子」者減少 4.1%；有「4 雙鞋子」者減少 2.8%；有「5 雙鞋子」者減少 1.5%，顯示兒少的鞋子數量有略微減少的趨勢。

表 17 受訪兒少擁有的鞋子數量

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,522)	2011 年 (n=4,766)	趨勢比較
1 雙	16.9%	21.9%	5.0%
2 雙	39.9%	42.9%	3.0%
3 雙	24.7%	20.6%	-4.1%
4 雙	9.3%	6.5%	-2.8%
5 雙	5.3%	3.8%	-1.5%
6 雙以上	3.9%	4.3%	0.4%

註1：此題的「鞋子」定義由受訪兒少自己認定的鞋子定義為主，訪談時並不特別將“拖鞋”排除為非鞋子。

2. 四成九的兒少都有足夠的衣服穿，比率較 2009 年增加。

關於兒少自己覺得最不夠穿的衣服項目上，認為「制服」不夠穿者占 1.9%；「內衣褲」不夠穿者占 3.7%；「平日外出服」不夠穿者占 39.3%；「禦寒衣物」不夠穿者占 4.3%；「其他衣物」不夠穿者占 1.1%；認為「衣物都夠穿」者占 49.8%。與 2009 年比較，認為「平日外出服」不夠穿者減少 3.5%；認為「制服」以及「內衣褲」不夠穿者各減少 0.3%；認為「衣物都夠穿」

的兒少比率增加 3.3%；覺得「禦寒衣物」不夠穿者增加 0.5%；「其他衣物」不夠穿者增加 0.4%，顯示兒少在衣物上覺得都夠穿的比率有增加的趨勢。

表 18 受訪兒少覺得最不夠穿的衣物

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,363)	2011 年 (n=3,433)	趨勢比較
制服	2.2%	1.9%	-0.3%
內衣褲	4.0%	3.7%	-0.3%
平日外出服	42.8%	39.3%	-3.5%
禦寒衣物	3.8%	4.3%	0.5%
其他	0.7%	1.1%	0.4%
都夠穿	46.5%	49.8%	3.3%

### 3.三成八的兒少其大部分衣服的來源為家人買的新衣服，比率較 2009 年減少。

就兒少的衣服來源而言，由「家人買的新衣服」的比率占 38.3%；「哥哥姊姊穿過的」比率占 11.8%；「親朋好友送的」比率占 19.2%；「家扶中心贈送的」比率占 2.0%；「自己買的」比率占 27.1%；衣服來源為「其他」者則占 1.6%。與 2009 年比較，衣服來源為「自己買的」比率增加 7.1%；衣服來源為「其他」者增加 0.8%；「家扶中心贈送的」比率增加 0.1%；而衣服來源為「家人買的新衣服」的比率減少 5.3%；「哥哥姊姊穿過的」比率減少 1.5%；「親朋好友送的」比率減少 1.2%，顯示兒少自行購買衣服的比率有增加的趨勢，而衣物由家人購買、接收自哥哥姊姊、及接受他人贈與的比率則有減少的趨勢。

表 19 受訪兒少大部份衣服的來源

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,575)	2011 年 (n=4,632)	趨勢比較
家人買的新衣服	43.6%	38.3%	-5.3%
哥哥姊姊穿過的	13.3%	11.8%	-1.5%
親朋好友送的	20.4%	19.2%	-1.2%
家扶中心贈送的	1.9%	2.0%	0.1%
自己買的	20.0%	27.1%	7.1%
其他	0.8%	1.6%	0.8%

### (三) 居住狀況及環境

#### 1.就印象中，三成四的兒少從出生至今共搬過一至二次家。

就兒少印象中搬過家的次數來說，從出生後至今「從未搬過家」的兒少比率占 29.7%；「搬



過一至二次家」的兒少比率占 34.6%；「搬過三至四次家」的兒少比率占 22.9%；「搬過五次以上」的兒少比率占 12.8%。與 2009 年比較，「從未搬過家」的兒少比率增加 0.8%；「搬過一至二次家」的兒少比率增加 0.6%；「搬過三至四次家」的兒少比率減少 1.2%；「搬過五次以上」的兒少比率減少 0.2%，顯示兒少在其印象中，搬家次數在三次以上的比率有減少的趨勢。

表 20 受訪兒少出生至今搬家的次數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,520)	2011 年 (n=4,443)	趨勢比較
從未搬過家	28.9%	29.7%	0.8%
一至二次	34.0%	34.6%	0.6%
三至四次	24.1%	22.9%	-1.2%
五次以上	13.0%	12.8%	-0.2%

### 2. 兒少居住現況中以住在家裡者占八成四為最多，比率較 2009 年減少。

兒少現在居住的地方以「家裡」占 84.1%為最多；住在「親戚家」者占 2.5%；住在「學校宿舍」者占 6.5%；「自己在外租屋」者占 5.4%；住在「其他地方」者則占 1.5%。與 2009 年比較，住在「學校宿舍」者增加 3.5%；「自己在外租屋」者增加 1.1%；住「其他地方」者增加 0.2%；住「家裡」者減少 3.2%；住「親戚家」者減少 1.7%，顯示兒少居住現況為「學校宿舍處」、「在外租屋」的比率有增加的趨勢，居住在「家裡」、「親戚家」的比率則有減少的趨勢。

表 21 受訪兒少居住現況

項目別	百分比		
	2009 年 (n=4,770)	2011 年 (n=4,741)	趨勢比較
家裡	87.3%	84.1%	-3.2%
親戚家	4.2%	2.5%	-1.7%
學校宿舍	3.0%	6.5%	3.5%
自己在外租屋	4.3%	5.4%	1.1%
其他	1.3%	1.5%	0.2%

### 3. 與兒少同住的人以手足與媽媽為最多，分別各占八成二與七成四，比率均較 2009 年減少。

目前與兒少同住在一起的人當中，與「爸爸」同住的比率占 28.3%；與「媽媽」同住的比率占 74.7%；與「爺爺奶奶」同住的比率占 23.5%；與「外公外婆」同住的比率占 10.4%；與「兄弟姊妹」同住的比率占 82.9%；與「其他親戚」同住的比率占 13.9%；與「同儕朋友」同住的比率占 2.2%；與「非同儕也非親戚」同住的比率占 1.2%；「自己一個人住」者占 1.1%。與 2009 年比較，與「爸爸」同住者減少 2.6%；與「爺爺奶奶」同住者減少 1.9%；與「其他

親戚」同住者減少 1.6%；與「媽媽」同住者減少 0.9%；與「兄弟姊妹」同住者減少 0.2%；與「非同儕也非親戚」同住者減少 0.1%；與「同儕朋友」同住者增加 0.7%；「自己一個人住」者增加 0.5%；與「外公外婆」同住者增加 0.3%，顯示與兒少同住的人，與「爸爸」、「媽媽」、「爺爺奶奶」、「手足」、及「其他親戚」同住者的比率均有略微減少的趨勢，而與「同儕朋友」同住或「自己一個人住」的比率則均有略微增加的趨勢。

表 22 與受訪兒少同住的對象

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,765)	趨勢比較
爸爸	30.9%	28.3%	-2.6%
媽媽	75.6%	74.7%	-0.9%
爺爺、奶奶	25.4%	23.5%	-1.9%
外公、外婆	10.1%	10.4%	0.3%
兄弟姐妹	83.1%	82.9%	-0.2%
其他親戚	15.5%	13.9%	-1.6%
同儕朋友	1.5%	2.2%	0.7%
不是同儕朋友也不是親戚	1.3%	1.2%	-0.1%
自己一個人住	0.6%	1.1%	0.5%
合計	243.9%	238.2%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### 4.四成五的兒少居住環境現況良好，整體環境問題較 2009 年減少。

針對兒少現在居住地方的各項情形來看，「家裡或附近常有臭味」的現象占 10.7%；「水不乾淨」占 2.3%；「老鼠或蟑螂很多」占 25.9%；「蚊蟲很多」占 28.5%；「家裡空間擁擠」占 16.0%；「環境很吵雜」占 15.1%；「常沒水或沒電」占 1.4%；「都沒有以上現象」者占 45.2%。與 2009 年比較，家中環境沒有任一上述現象的比率增加 6.7%；家中有「老鼠或蟑螂很多」的現象減少 5.0%；「蚊蟲很多」的現象減少 4.4%；「家裡或附近常有臭味」的現象減少 0.9%；居住地的「環境很吵雜」的現象減少 0.8%；家中「常沒水沒電」、「空間擁擠」的現象均各減少 0.4%；有「水不乾淨」的現象減少 0.1%，顯示兒少整體居家環境的各項問題均有減少的趨勢。

表 23 受訪兒少的居住環境情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,758)	趨勢比較
家裡或附近常有臭味	11.6%	10.7%	-0.9%
水不乾淨	2.4%	2.3%	-0.1%
老鼠或蟑螂很多	30.9%	25.9%	-5.0%

(接續表 23)

項目別	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,758)	趨勢比較
蚊蟲很多	32.9%	28.5%	-4.4%
家裡空間擁擠	16.4%	16.0%	-0.4%
環境很吵雜	15.9%	15.1%	-0.8%
常沒水或沒電	1.8%	1.4%	-0.4%
都沒有	38.5%	45.2%	6.7%
合計	150.3%	145.1%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### (四) 交通工具使用狀況

1. 二成六的兒少主要上學的方式以走路為最多；自己騎摩托車與搭乘公共運輸比率有增加的趨勢。

兒少平常以「走路」上學者占 26.9%；「自己騎腳踏車」上學者占 15.5%；「家人或親友載送」上學者占 23.0%；「自己騎摩托車」上學者占 9.6%；「自己搭公共交通工具」上學者占 25.0%。與 2009 年比較，「自己騎摩托車」上學者增加 3.6%；「自己搭公共交通工具」上學者增加 3.4%；「走路」上學者減少 3.4%；「家人或親友載送」上學者減少 2.1%；「自己騎腳踏車」上學者減少 1.5%，顯示兒少上學方式為自己騎乘摩托車、或搭乘公共交通工具的比率有增加的趨勢，而以走路、自己騎腳踏車、由家人或親友載送的情形則有減少的趨勢。

表 24 受訪兒少最主要的上學方式

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,507)	2011 年 (n=4,458)	趨勢比較
走路	30.3%	26.9%	-3.4%
自己騎腳踏車	17.0%	15.5%	-1.5%
家人或親友載送	25.1%	23.0%	-2.1%
自己騎摩托車	6.0%	9.6%	3.6%
自己搭公共交通工具	21.6%	25.0%	3.4%

2. 兒少從家裡到學校的時間以不到十五分鐘者占五成二為最多。整體而言，兒少上學路途花費的時間較 2009 年增加。

兒少每天從家裡到學校上學的時間以「不到十五分鐘」者占 52.7%；「十五到三十分鐘」者占 28.6%；「三十一到四十五分鐘」者占 10.3%；「四十六分鐘到一小時」者占 4.9%；「超過一小時以上」者占 3.5%。與 2009 年比較，兒少從家裡到學校的時間為「不到十五分鐘」者減少 3.8%；「三十一到四十五分鐘」者增加 2.4%；「四十六分鐘到一小時」者增加 0.7%；「十五

到三十分鐘」者增加 0.5%；「超過一小時以上」者增加 0.2%，顯示兒少從居住地到學校所需花費的時間有略微增加的趨勢。

表 25 受訪兒少從家裡到學校所需花費的時間

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,471)	2011 年 (n=4,393)	趨勢比較
不到十五分鐘	56.5%	52.7%	-3.8%
十五到三十分鐘	28.1%	28.6%	0.5%
三十一到四十五分鐘	7.9%	10.3%	2.4%
四十六分鐘到一小時	4.2%	4.9%	0.7%
超過一小時以上	3.3%	3.5%	0.2%

3.兒少搭乘公共交通工具的經驗以公車或客運占九成為最大宗。整體而言，兒少搭乘陸上及海上交通工具的經驗較 2009 年增加。

就搭乘公共交通工具的經驗來看，有 90.0%的兒少搭乘過「公車或客運」；61.7%的兒少搭乘過「捷運」；74.8%的兒少搭乘過「火車」；21.0%的兒少搭乘過「高鐵」；23.9%的兒少搭乘過「飛機」；42.7%的兒少搭乘過「船」；另外有 2.8%的兒少「都沒有」搭乘過上述交通工具。與 2009 年比較，兒少搭過「公車或客運」以及「火車」的比率均各增加 12.7%；搭過「捷運」的比率增加 11.3%；搭過「船」的比率增加 4.9%；搭過「高鐵」的比率增加 0.5%；搭過「飛機」的比率減少 3.8%；「都沒有」搭乘過任何公共交通工具的比率減少 2.1%，顯示兒少搭過陸上及海上交通工具的比率有增加的趨勢，而搭過空中交通工具的比率則有減少的趨勢。

表 26 搭乘公共交通工具的經驗

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,579)	2011 年 (n=4,762)	趨勢比較
公車或客運	77.3%	90.0%	12.7%
捷運	50.4%	61.7%	11.3%
火車	62.1%	74.8%	12.7%
高鐵	20.5%	21.0%	0.5%
飛機	27.7%	23.9%	-3.8%
船	37.8%	42.7%	4.9%
都沒有	4.9%	2.8%	-2.1%
合計	280.5%	316.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

## (五) 教育資源與環境

1.三成八的兒少就讀過一到二年的托兒所或幼稚園。整體而言，就讀托兒所或幼稚園的年數較 2009 年略增。

就兒少印象中曾經就讀托兒所或幼稚園的年數來看，「沒有上過托兒所或幼稚園」的兒少比率占 7.3%；上過「一年以下」托兒所或幼稚園的兒少比率占 15.4%；上過「一到二年」的兒少比率占 38.9%；「上過二到三年」的兒少比率占 29.8%；「上過三到四年」的兒少比率占 6.9%；「上過四年以上」的兒少比率占 1.6%。與 2009 年比較，上過「二到三年」托兒所或幼稚園的兒少比率增加 1.4%；上過「三到四年」的兒少比率增加 1.0%；「上過四年以上」的兒少比率增加 0.1%；上過「一年以下」的兒少比率減少 1.4%；上過「一到二年」的兒少比率減少 1.0%；「沒有上過托兒所或幼稚園」的兒少比率減少 0.2%，顯示兒少就讀托兒所或幼稚園的年數比率有略微增加的趨勢。

表 27 受訪兒少就讀托兒所或幼稚園的年數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=4,767)	2011 年 (n=3,731)	趨勢比較
沒有	7.5%	7.3%	-0.2%
一年以下_含一年	16.8%	15.4%	-1.4%
一到二年_含二年	39.9%	38.9%	-1.0%
二到三年_含三年	28.4%	29.8%	1.4%
三到四年_含四年	5.9%	6.9%	1.0%
四年以上	1.5%	1.6%	0.1%

2.五成六的家庭沒有人可以教導兒少功課，比率較 2009 年增加。

關於兒少家中是否有人可以教導兒少功課，56.1%的家庭裡「沒有」人可以教導兒少功課；43.9%的家庭裡「有」人可以教導兒少功課。與 2009 年比較，家中有人可以教導兒少功課的比率減少 6.5%，家中無人可以教導兒少功課的比率增加 6.5%，顯示兒少家中有人可以教導兒少功課的比率有減少的趨勢。

表 28 家中是否有人可以教導兒少功課

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,588)	2011 年 (n=4,742)	趨勢比較
沒有	49.6%	56.1%	6.5%
有	50.4%	43.9%	-6.5%

### 3.八成四的兒少在居住地有可以固定做功課的地方，比率較 2009 年減少。

針對兒少在其居住地是否有固定做功課的地方來看，15.3%的兒少其居住地「沒有」可以固定做功課的地方；84.7%的兒少其居住地「有」固定可以做功課的地方。與 2009 年相較，兒少家中「有」可以固定做功課的地方的比率減少 0.6%，「沒有」可以固定做功課的地方的比率增加 0.6%，顯示兒少家中有可以固定做功課的地方的比率有略微減少的趨勢。

表 29 受訪兒少居住地是否有固定做功課的地方

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,479)	2011 年 (n=4,448)	趨勢比較
沒有	14.7%	15.3%	0.6%
有	85.3%	84.7%	-0.6%

### 4.八成五的兒少其做功課的地方光線是充足的。

就兒少做功課的地方光線是否充足來看，光線「非常充足」者占 29.4%；光線「充足」者占 56.1%；光線「不太充足」者占 12.2%；光線「非常不充足」者占 2.2%。與 2009 年比較，兒少做功課的地方光線「非常充足」者增加 2.9%；光線「充足」者減少 2.8%；光線「非常不充足」者減少 1.0%；光線「不太充足」者增加 0.8%。整體來看，與 2009 年的情形持平。

表 30 受訪兒少做功課的地方光線是否充足的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,484)	2011 年 (n=4,449)	趨勢比較
非常充足	26.5%	29.4%	2.9%
充足	58.9%	56.1%	-2.8%
不太充足	11.4%	12.2%	0.8%
非常不充足	3.2%	2.2%	-1.0%

### 5.五成四的兒少在去年暑假沒有參加任何學習課程，比率較 2009 年略增。

關於兒少在去年暑假參與學習課程的情形來看，參加「學校暑期輔導、補習班或家扶課輔班」等課程的兒少比率占 38.7%；參加「國外遊學」的兒少比率占 0.8%；參加「專題營隊」的兒少比率占 10.7%；「沒有參加任何學習課程」的兒少比率則有 54.0%。與 2009 年相較，有參加「專題營隊」的兒少比率增加 2.2%；參加「學校暑期輔導、補習班或家扶課輔班」的兒少比率減少 1.0%；參加「國外遊學」的兒少比率減少 0.9%；「沒有參加任何學習課程」的兒少比率則增加 0.5%，顯示兒少在去年暑假參與學習課程的比率有略微減少的趨勢，而在有參加任一學習課程的兒少之中，參與專題營隊的比率則有增加的趨勢。

表 31 去年暑假兒少參加學習課程的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,577)	2011 年 (n=4,737)	趨勢比較
學校暑期輔導、補習班或課輔班	39.7%	38.7%	-1.0%
國外遊學	1.7%	0.8%	-0.9%
專題營隊	8.5%	10.7%	2.2%
以上都沒有	53.5%	54.0%	0.5%
合計	103.4%	104.3%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

註2：2009年「國外遊學參加夏令營或語言學校」的選項，於2011年更動為「到國外遊學」。

#### 6.四成九的兒少沒有參加補習或課輔。整體來說，兒少參與補習或課輔的比率有減少的情形。

就兒少參加補習或課輔的現況而言，參加「學校的課後輔導班」的兒少比率占 28.5%；參加「外面收費補習班」的兒少比率占 18.9%；參加「外面免費補習班」的兒少比率占 6.7%；參加「學校老師開的免費課輔班」的兒少比率占 6.1%；參加「學校老師開的收費課輔班」的兒少比率占 1.8%；「其他」者占 0.1%；「都沒有參與補習或課後輔導」的兒少比率占 49.7%。與 2009 年相較，「都沒有參與補習或課後輔導」的兒少比率增加 2.5%；參加「外面免費補習班」的兒少比率減少 2.1%；參加「學校的課後輔導班」的兒少比率減少 1.1%；參加「其他」補習或課後輔導的兒少比率減少 1.0%；參加「外面收費補習班」的兒少比率增加 1.1%；參加「學校老師開的免費課輔班」的兒少比率增加 0.5%；參加「學校老師開的收費課輔班」的兒少比率增加 0.4%，顯示兒少參與補習或課輔的比率有減少的趨勢。

表 32 受訪兒少補習或參加課後輔導的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,586)	2011 年 (n=4,716)	趨勢比較
學校的課後輔導班	29.6%	28.5%	-1.1%
外面收費補習班	17.8%	18.9%	1.1%
外面免費補習班	8.8%	6.7%	-2.1%
學校老師開的免費課輔班	5.6%	6.1%	0.5%
學校老師開的收費課輔班	1.4%	1.8%	0.4%
其他	1.1%	0.1%	-1.0%
都沒有	47.2%	49.7%	2.5%
合計	111.5%	111.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

### 7. 班上同學的補習狀況以少數人有補習者占三成三為最多，整體補習的比率較 2009 年略減。

關於班上同學的補習狀況，班上都「沒有人」補習的比率占 7.7%；「少數人」有補習的比率占 33.4%；「約一半的人」有補習的比率占 17.1%；「大部分」有補習的比率占 28.4%；「不知道或不清楚」班上同學補習狀況的比率占 13.4%。與 2009 年相較，班上「少數人」有補習的情形增加 0.9%；班上都「沒有人」補習的情形增加 0.8%；「不知道或不清楚」班上同學補習狀況的比率增加 0.6%；班上「約一半的人」有補習的比率減少 0.6%；「大部分人」有補習者減少 0.4%，顯示兒少班上整體補習的狀況有略減的趨勢。

表 33 班上同學補習的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,492)	2011 年 (n=4,449)	趨勢比較
沒有人	6.9%	7.7%	0.8%
少數人有	32.5%	33.4%	0.9%
約一半的人	17.7%	17.1%	-0.6%
大部分人有	28.8%	28.4%	-0.4%
全班都有	1.3%		
不知道或不清楚	12.8%	13.4%	0.6%

註 1：2011 年沒有「全班都有」的選項。

### 8. 七成八的兒少覺得補習對自己的學習有所幫助，但整體認為有所助益的比率較 2009 年減少。

針對如果可以補習對兒少自己的學習是否有所幫助來看，認為「完全沒有幫助」的兒少比率占 6.2%；認為「沒有太大幫助」的兒少比率占 15.6%；認為「有一點幫助」的兒少比率占 48.4%；覺得補習對自己的學習「非常有幫助」的兒少比率占 29.7%。與 2009 年相較，認為補習「有一點幫助」的兒少比率減少 9.9%；認為補習「非常有幫助」的兒少比率減少 3.3%；認為補習「完全沒有幫助」的兒少比率減少 2.5%，顯示兒少認為補習對學習有所幫助的比率有減少的趨勢。

表 34 補習對兒少學習的幫助情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,741)	趨勢比較
完全沒有幫助	8.7%	6.2%	-2.5%
沒有太大幫助		15.6%	
有一點幫助	58.3%	48.4%	-9.9%
非常有幫助	33.0%	29.7%	-3.3%

註 1：2011 年新增「沒有太大幫助」的選項。



### 9.七成三的家庭為孩子負擔補習費時感到困難，比率較 2009 年減少。

針對家裡替兒少出補習費的情形來說，1.6%的家庭認為幫孩子出補習費是「完全不困難」的；7.4%的家庭認為幫孩子出補習費是「不太困難」的；44.2%的家庭幫孩子出補習費感到「有一點困難」；而有 29.5%的家庭幫孩子出補習費時感到「非常困難」；「不知道或不清楚」家中能否負擔補習費的兒少比率占了 17.3%。與 2009 年相較，為孩子出補習費感到「有一點困難」的家庭減少 2.2%；「非常困難」者減少 1.1%；感到「不太困難」者增加 0.9%；「完全不困難」者增加 0.2%，顯示兒少的家庭為兒少負擔補習費的困難度有減少的趨勢。

表 35 家裡幫兒少出補習費的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,367)	2011 年 (n=3,459)	趨勢比較
完全不困難	1.4%	1.6%	0.2%
不太困難	6.5%	7.4%	0.9%
有一點困難	46.4%	44.2%	-2.2%
非常困難	30.6%	29.5%	-1.1%
不知道或不清楚	15.1%	17.3%	2.2%

### 10.兒少每月平均花費在學業用品上的金額以1至500元者占四成六為最多。整體而言，兒少在學業用品花費的金額比率較2009年增加。

兒少平均每個月花費在學業用品上的金額為「0元」者占3.2%；花費「1至500元」者占46.3%；「501至1000元」者占16.5%；「1001至1500元」者占6.4%；「1501至2000元」者占3.5%；「2000元以上」者占6.7%；而「不知道或不清楚」每月平均學業用品花費的兒少則占17.5%。與2009年相較，僅花費「1至500元」者減少6.7%；「501至1000元」者增加4.5%；「1001至1500元」者增加2.2%；「2000元以上」者增加1.6%；「不知道或不清楚」者減少1.3%；花費「0元」以及「1501至2000元」者均各減少0.1%，顯示兒少每月平均在學業用品的花費有增加的趨勢。

表 36 受訪兒少平均每個月在學業用品上花費的金額

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,250)	2011 年 (n=3,149)	趨勢比較
0 元	3.3%	3.2%	-0.1%
1 至 500 元	53.0%	46.3%	-6.7%
501 至 1000 元	12.0%	16.5%	4.5%
1001 至 1500 元	4.2%	6.4%	2.2%
1501 至 2000 元	3.6%	3.5%	-0.1%
2000 元以上	5.1%	6.7%	1.6%
不知道或不清楚	18.8%	17.5%	-1.3%

## (六) 休閒活動

## 1.八成六的兒少沒有出國旅遊的經驗，整體出國旅遊經驗的比率較 2009 年略增。

就出國旅遊的經驗來看，高達 86.3%的兒少「沒有」出國旅遊過；出國旅遊「一次」者的占 8.7%；「兩次」者占 2.7%；「三次以上」者的占 2.3%。與 2009 年相較，「沒有」出國旅遊過的兒少比率減少 3.5%；「一次」者的增加 2.8%；「兩次」者的增加 0.6%；「三次以上」者的比率增加 0.1%，顯示兒少曾出國旅遊的次數有略微增加的趨勢。

表 37 受訪兒少出國旅遊的次數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,500)	2011 年 (n=4,435)	趨勢比較
沒有	89.8%	86.3%	-3.5%
一次	5.9%	8.7%	2.8%
二次	2.1%	2.7%	0.6%
三次含以上	2.2%	2.3%	0.1%

## 2.去年暑假兒少參與的活動以運動休閒活動占五成四為最多，整體參與活動的項目以上網或打電動的比率較 2009 年增加。

就去年暑假兒少參與的活動來看，參加「才藝活動」者占 12.1%；「運動休閒活動」者占 54.5%；「服務性活動」者占 12.3%；「經常性閱讀課外書籍」者占 23.9%；「上網或打電動」者占 40.7%；「沒有進行任何活動」者占 17.3%。與 2009 年相較，選擇「上網或打電動」者增加 5.5%；「服務性活動」者增加了 3.1%；「都沒有進行任何活動」者增加 0.1%；「運動休閒活動」的比率減少 3.2%；「經常性閱讀課外書籍」的比率減少 1.3%；參加「才藝活動」的比率減少 0.7%，顯示兒少在去年暑假進行的活動中，參加才藝、運動休閒活動，以及經常性閱讀課外書籍的比率有減少的趨勢，而進行服務性活動及上網或打電動的情形有增加的趨勢。

表 38 去年暑假兒少參加活動的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,575)	2011 年 (n=4,748)	趨勢比較
才藝活動	12.8%	12.1%	-0.7%
運動休閒活動	57.7%	54.5%	-3.2%
服務性活動	9.2%	12.3%	3.1%
經常性閱讀課外書籍	25.2%	23.9%	-1.3%
上網或打電動	35.2%	40.7%	5.5%
都沒有	17.2%	17.3%	0.1%
合計	157.3%	160.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

3.兒少常做的休閒活動前三名分別為：「看電視、電影、MTV或唱KTV」、「上網」、「球類、游泳、韻律、健身房等活動」，整體趨勢以上網和打電玩及玩線上遊戲較2009年大幅增加。

就兒少常做的休閒活動來看，進行「球類、游泳、韻律、健身房等活動」者占48.5%；進行「登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等活動」者占14.1%；進行「彈琴、繪畫等才藝活動」者占9.7%；「參加文藝、教育或知性類等活動或表演」者占5.7%；選擇「看電視、電影、MTV或唱KTV」者占71.2%；「閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫」者占38.4%；「逛街或購物」者占31.9%；「上網」占66.8%；選擇「打電動玩具、玩線上遊戲」者占38.4%；「去夜店、PUB」者占1.7%；「參加公益服務性活動」者占8.6%；「其他」者占2.1%。與2009年相較，兒少常做的休閒活動中，選擇「上網」者增加40.1%；「打電動玩具、玩線上遊戲」者增加28.2%；「去夜店、PUB」者增加1.0%；「參加公益服務性活動」者增加0.2%；「看電視、電影、MTV或唱KTV」者減少4.6%；進行「球類、游泳、韻律、健身房等活動」者減少4.0%；「閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫」者減少3.7%；進行「彈琴、繪畫等才藝」者減少1.4%；進行「登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等活動」者減少1.2%；選擇「其他」休閒活動者減少0.8%；「參加文藝、教育或知性類等活動或表演」者減少0.7%；選擇「逛街或購物」者減少0.1%，顯示兒少在常從事的休閒活動中，「上網」、「打電玩、玩線上遊戲」等活動有明顯增加的趨勢。

表 39 受訪兒少常做的休閒活動項目

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,354)	2011 年 (n=3,469)	趨勢比較
球類、游泳、韻律、健身房等活動	52.5%	48.5%	-4.0%
登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等	15.3%	14.1%	-1.2%
彈琴、繪畫等才藝活動	11.1%	9.7%	-1.4%
參加文藝、教育或知性類等活動或表演	6.4%	5.7%	-0.7%
看電視、電影、MTV 或唱 KTV	75.8%	71.2%	-4.6%
閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫	42.1%	38.4%	-3.7%
逛街或購物	32.0%	31.9%	-0.1%
上網	26.7%	66.8%	40.1%
打電動玩具、玩線上遊戲	10.2%	38.4%	28.2%
去夜店、PUB	0.7%	1.7%	1.0%
參加公益服務性活動	8.4%	8.6%	0.2%
其他	2.9%	2.1%	-0.8%
合計	284.2%	337.1%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

註2：2009年的選項「上網咖、網際網路或BBS站」，在2011年更動為「上網」的文字敘述。

註3：2009年的選項「去舞廳、PUB」，在2011年時更動為「去夜店、PUB」的文字描述。

註4：2009年的選項「打電動玩具、柏青哥」，在2011年更動為「打電動玩具、玩線上遊戲」的文字描述。

## (七) 網路行為

### 1.七成八的兒少現在居住的地方有電腦且可以上網，比率較 2009 年增加。

就兒少現居地有無電腦來看，「有電腦且可以上網」者占 78.3%；「有電腦但不能上網」者占 6.5%；「有電腦但壞掉」者占 4.4%；「沒有電腦」者占 10.8%。與 2009 年相較，「有電腦且可以上網」的比率增加 13.1%；「有電腦但壞掉」的比率減少 5.5%；「沒有電腦」者減少 4.1%；「有電腦但不能上網」者減少 3.5%，顯示兒少現居地有電腦且可上網的比率有增加的趨勢。

表 40 受訪兒少住處擁有電腦的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,508)	2011 年 (n=4,748)	趨勢比較
有且可以上網	65.2%	78.3%	13.1%
有但不能上網	10.0%	6.5%	-3.5%
有但壞掉了	9.9%	4.4%	-5.5%
沒有電腦	14.9%	10.8%	-4.1%

### 2.五成三的兒少，學校老師出的作業很少規定要上網找資料，比率較 2009 年減少。

就學校老師出的作業是否常規定要上網找資料來看，「每次都要」上網找資料的比率占 6.9%；「大部分」要上網找資料的比率占 24.9%；「很少」要上網找資料的比率占 53.4%；「從來沒有」規定要上網找資料的比率占 14.8%。與 2009 年相較，「大部分」需要上網找資料的比率增加 4.8%；「每次」都要上網找資料的比率增加 0.2%；「從來沒有」上網找資料的比率減少 3.8%；「很少」需要上網找資料的比率減少 1.1%，顯示兒少的學校老師出的作業需要上網找資料的頻率有增加的趨勢。

表 41 學校老師出的作業常規定要上網找資料的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,472)	2011 年 (n=4,434)	趨勢比較
每次都要	6.7%	6.9%	0.2%
大部分	20.1%	24.9%	4.8%
很少	54.5%	53.4%	-1.1%
從來沒有	18.6%	14.8%	-3.8%

### 3.七成七的兒少最常在家裡或宿舍、租屋處上網，比率較 2009 年增加。

就兒少最常上網的地方來看，77.2%的兒少最常在家裡或宿舍、租屋處上網；7.7%的兒少最常在不需付費使用的場所上網；4.0%的兒少最常在須付費使用的場所上網；0.5%的兒少最常在補習班上網；5.6%的兒少最常在親朋好友家上網；最常在「其他」地方上網的兒少占 0.5%；而「沒有上網過」的兒少則占 4.5%。與 2009 年相較，最常在「家裡或宿舍、租屋處」上網的兒少比率增加 8.8%；最常在「其他」地方上網的兒少比率增加 0.2%；最常在「補習班」上網的兒少比率增加 0.1%；最常在「不須付費使用的場所」上網的兒少比率減少 3.3%；最常在「親朋好友家」上網的兒少比率減少 2.6%；「沒有上網過」的兒少比率減少 2.3%；最常在「須付費使用的場所」上網的兒少比率減少 0.9%，顯示兒少最常在居住地上網的比率有增加的趨勢，在外上網（不須付費或須付費場所、親朋好友家等）的比率則有減少的趨勢，且沒有上網過的兒少比率亦有減少的趨勢。

表 42 受訪兒少最常上網的地方

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,560)	2011 年 (n=4,578)	趨勢比較
家裡或宿舍、租屋處	68.4%	77.2%	8.8%
不須付費使用的場所(如：學校電腦教室)	11.0%	7.7%	-3.3%
須付費使用的場所(如：網咖)	4.9%	4.0%	-0.9%
補習班	0.4%	0.5%	0.1%
親朋好友家	8.2%	5.6%	-2.6%
其他	0.3%	0.5%	0.2%
沒有上網過	6.8%	4.5%	-2.3%

### 4.五成一的兒少每天都會上網，比率較 2009 年增加。

針對兒少上網的頻率來看，平均「幾個月才上網一次」的兒少比率占 5.8%；平均「每個月上網一次」的兒少比率占 3.1%；平均「每週上網一次」的兒少比率占 16.3%；平均「每週上網二到三次」的兒少比率占 23.3%；平均「每天至少上網一次」的兒少比率占 51.5%。與 2009 年相較，「每天都上網」的兒少比率增加 10.0%；平均「每週上網一次」的兒少比率減少 4.0%；平均「幾個月才上網一次」的兒少比率減少 3.4%；平均「每個月上網一次」的兒少比率減少 1.4%；平均「每週上網二到三次」的兒少比率減少 1.2%，顯示兒少上網的頻率有增加的趨勢。

表 43 受訪兒少平均每次上網的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,194)	2011 年 (n=4,545)	趨勢比較
幾個月才一次	9.2%	5.8%	-3.4%
每個月一次	4.5%	3.1%	-1.4%
每週一次	20.3%	16.3%	-4.0%
每週二到三次	24.5%	23.3%	-1.2%
每天至少一次	41.5%	51.5%	10.0%

#### 5. 二成九的兒少平均每次上網花費一到兩個小時，整體上網時間的比率較 2009 年增加。

關於兒少每次上網的時間，每次平均上網「不到一個小時」者占 16.9%；每次上網「一到二個小時」者占 29.3%；每次上網「二到三個小時」者占 28.1%；每次上網「三到五個小時」者占 14.5%；每次上網「五個小時以上」者占 11.3%。與 2009 年相較，每次平均上網「不到一個小時」者減少 6.8%；每次上網「一到二個小時」者減少 1.2%；每次上網「二到三個小時」者增加 3.3%；每次上網「五個小時以上」者增加 2.9%；每次上網「三到五個小時」者增加 1.9%，顯示兒少每次上網的時間有增加的趨勢。

表 44 受訪兒少平均每次上網的時間

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,186)	2011 年 (n=4,416)	趨勢比較
不到一個小時	23.7%	16.9%	-6.8%
一到二個小時	30.5%	29.3%	-1.2%
二到三個小時	24.8%	28.1%	3.3%
三到五個小時	12.6%	14.5%	1.9%
五個小時以上	8.4%	11.3%	2.9%

#### 6. 六成三的父母或主要照顧者知道兒少的上網狀況，比率較 2009 年略增。

關於父母或主要照顧者對兒少上網的了解情形，「完全不知道」兒少上網狀況的比率占 7.8%；「少部分知道」兒少上網狀況的比率占 18.5%；「大部分知道」兒少上網狀況的比率占 36.1%；「完全都知道」兒少上網狀況的比率占 27.4%；兒少「不清楚父母或主要照顧者知不知道」自己上網狀況的比率占 10.2%。與 2009 年相較，父母或主要照顧者「大部分知道」兒少的上網狀況的比率增加 2.4%；「少部分知道」兒少上網狀況的比率增加 0.2%；「完全不知道」兒少上網狀況的比率減少 1.7%；「完全都知道」兒少上網狀況的比率減少 1.4%，顯示父母或主要照顧者對於兒少上網狀況的了解程度有略微增加的趨勢。

表 45 受訪兒少的父母或主要照顧者是否知道兒少上網的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,197)	2011 年 (n=4,545)	趨勢比較
完全不知道	9.5%	7.8%	-1.7%
少部分知道	18.3%	18.5%	0.2%
大部分知道	33.7%	36.1%	2.4%
完全都知道	28.8%	27.4%	-1.4%
不清楚他們知不知道	9.7%	10.2%	0.5%

7.七成二的兒少最常使用網路聽音樂、看線上影片。整體而言，兒少上網交友聊天、上社群網站的比率較 2009 年大幅增加。

關於兒少在網路上經常做的事情來看，兒少以「聽音樂、看線上影片」的比率占 72.3%為最多；「交友聊天、上社群網站」的比率占 60.3%；「傳送電子郵件」的比率占 16.7%；「做作業、收集資料、閱讀電子報等」的比率占 47.2%；「玩電腦遊戲或線上遊戲」的比率占 51.1%；「下載軟體或檔案」的比率占 22.4%。與 2009 年相較，在兒少經常從事的網路活動中，「交友聊天、上社群網站」的比率增加 44.4%；「聽音樂、看線上影片」的比率增加 5.0%；「下載軟體或檔案」的比率增加 1.0%；「玩電腦遊戲或線上遊戲」的比率減少 9.4%；「做作業、收集資料、閱讀電子報等」的比率減少 3.1%；「傳送電子郵件」的比率減少了 0.4%，顯示兒少在經常從事的網路活動中，交友聊天、上社群網站有明顯增加的趨勢。

表 46 受訪兒少在網路上經常做的事情

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,201)	2011 年 (n=4,548)	趨勢比較
聽音樂、看線上影片	67.3%	72.3%	5.0%
交友聊天、上社群網站	15.9%	60.3%	44.4%
傳送電子郵件	17.1%	16.7%	-0.4%
做作業、收集資料、閱讀電子報等	50.3%	47.2%	-3.1%
玩電腦遊戲或線上遊戲	60.5%	51.1%	-9.4%
下載軟體或檔案	21.4%	22.4%	1.0%
合計	232.6%	269.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

註2：2009年的選項「交網友、上BBS或聊天室」，在2011年時更動為「交友聊天、上社群網站」的文字描述。

## (八) 生活費議題

1. 六成兒少的生活費來源皆由媽媽提供。整體來看，來自他人提供的生活費來源比率較 2009 年略減，由兒少自己賺的比率有所增加。

就提供兒少生活費來源的對象而言，由「爸爸」提供的比率占 13.0%；由「媽媽」提供的比率占 60.0%；兒少「自己賺的」比率占 11.3%；由「哥哥或姊姊」提供的比率占 1.0%；由「祖父母或其他親戚」提供的比率占 11.0%；「其他」者占 3.7%。與 2009 年相較，生活費來源主要由「自己賺的」的比率增加 5.9%；由「媽媽」提供生活費的比率減少 2.4%；由「爸爸」提供生活費的比率減少 1.7%；由「祖父母或其他親戚」提供生活費的比率減少 1.0%；由「其他」對象提供生活費的比率減少 0.7%；「哥哥或姊姊」提供生活費者減少 0.1%，顯示提供兒少的生活費來源來自他人（爸媽、手足、其他親戚等）的比率有略微減少的趨勢。

表 47 提供受訪兒少生活費來源的對象

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,493)	2011 年 (n=4,232)	趨勢比較
爸爸	14.7%	13.0%	-1.7%
媽媽	62.4%	60.0%	-2.4%
自己賺的	5.4%	11.3%	5.9%
哥哥或姊姊	1.1%	1.0%	-0.1%
祖父母或其他親戚	12.0%	11.0%	-1.0%
其他	4.4%	3.7%	-0.7%

## (九) 零用錢議題

1. 六成六的兒少家中會給予兒少零用錢。整體看來，家裡給零用錢的比率較 2009 年減少。

就零用錢的議題而言，家裡「有給固定零用錢」的比率占 12.2%；家裡「有給零用錢，但不固定」的比率占 54.5%；家裡「沒有給零用錢」的比率占 33.3%。與 2009 年相較，家裡「有給零用錢，但不固定」的比率減少 2.7%；家裡「沒有給零用錢」的比率增加 2.4%；家裡「有給固定零用錢」的比率增加 0.2%，顯示兒少家中提供零用錢的比率有減少的趨勢。

表 48 受訪兒少家裡提供零用錢的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,576)	2011 年 (n=4,747)	趨勢比較
有給固定零用錢	12.0%	12.2%	0.2%
有給零用錢，但不固定	57.2%	54.5%	-2.7%
沒有給零用錢	30.9%	33.3%	2.4%



## 2.關於零用錢的運用，六成一的兒少選擇將零用錢存起來，比率較 2009 年減少。

就零用錢的運用來看，兒少用於「買學業用品」的比率占 44.1%；「買東西吃」的比率占 60.7%；「購買衣服、鞋子等」的比率占 22.5%；「用於休閒娛樂」的比率占 24.3%；選擇「存起來」的比率占 61.5%；做為「其他」用途的比率占 2.4%。與 2009 年相較，零用錢「用於休閒娛樂」的比率增加 9.0%；用來「買東西吃」的比率增加 0.1%；選擇「存起來」的比率減少 5.1%；做為「其他」用途的比率減少 3.3%；用來「買學業用品」的比率減少 2.0%，顯示兒少將零用錢運用於休閒娛樂的比率有增加的趨勢，而用來作為儲蓄、課業用途的比率則有減少的趨勢。

表 49 受訪兒少運用零用錢的規劃

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,844)	2011 年 (n=3,149)	趨勢比較
買學業用品	46.1%	44.1%	-2.0%
買東西吃	60.6%	60.7%	0.1%
購買衣服、鞋子等		22.5%	
用於休閒娛樂	15.3%	24.3%	9.0%
存起來	66.6%	61.5%	-5.1%
其他	5.7%	2.4%	-3.3%
合計	194.4%	215.6%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

註2：2011年新增「購買衣服、鞋子等」的選項。

註3：2009年選項中的「看電影」、「玩電動」、「買CD、VCD、DVD等」、「買或租小說、漫畫」，2011年合併為「用於休閒娛樂」的選項。

### (十) 打工情形

#### 1.七成一的兒少目前沒有打工，比率較 2009 年減少。

針對兒少目前是否有打工的情形來看，目前「沒有打工」的兒少比率占 71.5%；「有打工」的兒少比率占 28.5%。與 2009 年相較，「有打工」的兒少比率增加 4.7%；「沒有打工」的兒少比率減少 4.7%，顯示兒少目前有打工的比率有增加的趨勢。

表 50 受訪兒少的打工情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,352)	2011 年 (n=3,487)	趨勢比較
沒有	76.2%	71.5%	-4.7%
有	23.8%	28.5%	4.7%

## 2.六成二的兒少從事服務類性質的打工工作，比率較 2009 年增加。

就兒少打工的工作性質來看，從事「行政類」的比率占 15.4%；從事「服務類」的比率占 62.3%；從事「勞務類」的比率占 21.1%；從事「教學類」的比率占 7.1%；從事「其他」工作性質的比率占 1.0%。與 2009 年相較，從事「勞務類」工作的兒少比率減少 12.0%；從事「其他」工作性質的兒少比率減少 9.5%；從事「服務類」工作的兒少比率增加 10.2%；從事「行政類」工作的兒少比率增加 0.4%，顯示兒少的打工性質以服務類居多，且比率有增加的趨勢。

表 51 受訪兒少打工的工作內容性質

項目別	百分比		
	2009 年 (n=789)	2011 年 (n=990)	趨勢比較
行政類	15.0%	15.4%	0.4%
服務類	52.1%	62.3%	10.2%
勞務類	33.1%	21.1%	-12.0%
教學類		7.1%	
其他	10.5%	1.0%	-9.5%
合計	110.6%	106.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

## 3.四成一的兒少打工最主要目的是為了賺取學校、生活上需要的花費，另外為了貼補家用的比率較 2009 年增加。

就兒少打工最主要的原因來看，為了「貼補家用」的比率占 28.3%；為了賺錢「用在學校、生活上需要的花費」的比率占 41.9%；為了「買自己想要的東西」的比率占 8.4%；為了「儲蓄以備不時之需」的比率占 9.9%；為了「增加社會經驗、學習一技之長」的比率占 11.6%。與 2009 年相較，「儲蓄」的比率減少 7.5%；「用在學校、生活上需要的花費」的比率減少 5.7%；「買自己想要的東西」的比率減少 2.7%；「貼補家用」的比率增加 4.4%，顯示兒少打工是為了貼補家用的比率上有增加的趨勢。

表 52 受訪兒少打工最主要的原因

項目別	百分比		
	2009 年 (n=757)	2011 年 (n=778)	趨勢比較
貼補家用	23.9%	28.3%	4.4%
用在學校、生活上需要的花費	47.6%	41.9%	-5.7%
買自己想要的東西	11.1%	8.4%	-2.7%
儲蓄以備不時之需	17.4%	9.9%	-7.5%
增加社會經驗、學習一技之長		11.6%	

註 1：2011 年新增「增加社會經驗、學習一技之長」的選項。

註 2：2009 年的選項「存起來」，在 2011 年時更動為「儲蓄以備不時之需」的文字描述。

### (十一) 手機使用議題

#### 1. 六成八的兒少擁有自己的手機，比率較 2009 年增加。

關於兒少擁有手機的情形來看，68.9%的兒少「有」自己的手機；31.1%的兒少「沒有」自己的手機。與 2009 年相較，擁「有」自己手機的兒少比率增加 14.1%；「沒有」自己的手機的兒少比率減少 14.1%，顯示兒少擁有自己手機的比率有增加的趨勢。

表 53 受訪兒少擁有手機的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,556)	2011 年 (n=4,718)	趨勢比較
有	54.8%	68.9%	14.1%
沒有	45.2%	31.1%	-14.1%

#### 2. 四成五的兒少每月平均的手機通話費為 201 至 500 元。整體來看，手機通話費用的金額較 2009 年增加。

針對兒少平均每個月的手機通話費用來看，平均每月通話費「200 元以下」的比率占 28.2%；「201 至 500 元」的比率占 45.9%；「501 至 800 元」的比率占 12.6%；「801 至 1000 元」的比率占 3.2%；「1001 元以上」的比率占 2.4%；「不知道或不清楚」手機通話費的比率占 7.6%。與 2009 年相較，每月平均手機通話費為「200 元以下」的比率減少 4.5%；「不知道或不清楚」手機通話費的比率減少 0.4%；通話費在「201 至 500 元」的比率增加 2.6%；「501 至 800 元」的比率增加 1.7%；「1001 元以上」的比率增加 0.5%；「801 至 1000 元」的比率則與 2009 年相同，整體來說，兒少平均每個月手機通話費的金額有略微增加的趨勢。

表 54 受訪兒少平均每個月的手機通話費用

項目別	百分比		
	2009 年 (n=2,551)	2011 年 (n=2,888)	趨勢比較
200 元以下	32.7%	28.2%	-4.5%
201 至 500 元	43.3%	45.9%	2.6%
501 至 800 元	10.9%	12.6%	1.7%
801 至 1000 元	3.2%	3.2%	0.0%
1001 元以上	1.9%	2.4%	0.5%
不知道或不清楚	8.0%	7.6%	-0.4%

## (十二) 兩性交往議題

## 1.七成五的兒少目前沒有正在交往中的對象，交往男/女朋友的比率較 2009 年增加。

關於兒少交往男/女朋友的情形來看，75.0%的兒少目前「沒有」正在交往中的男/女朋友；25.0%的兒少目前「有」正在交往中的男/女朋友。與 2009 年相較，目前「有」正在交往中的男/女朋友者增加 4.1%；目前「沒有」正在交往中的男/女朋友者減少 4.1%，顯示兒少交往男/女朋友的比率有增加的趨勢。

表 55 受訪兒少目前交往男/女朋友的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,365)	2011 年 (n=3,480)	趨勢比較
有	20.9%	25.0%	4.1%
沒有	79.1%	75.0%	-4.1%

## 2.四成二的兒少目前還不想交男/女朋友。整體來看，因為個人心理因素而未交往男/女朋友的比率較 2009 年增加。

就兒少沒有交往男/女朋友的主要原因來看，因為「目前還不想交男/女朋友」的比率占 42.8%；「尚未遇到喜歡的對象」占 31.5%；「追求失敗」占 3.5%；「家庭經濟因素」占 1.6%；「家人反對」占 4.3%；「覺得自己年紀還太小」占 11.8%；「其他」占 4.3%。與 2009 年相較，「尚未遇到喜歡的對象」增加 2.2%；「其他」減少 0.8%；「追求失敗」減少 0.7%；「家庭經濟因素」減少 0.4%；「家人反對」減少 0.2%；「目前還不想交男/女朋友」、以及「覺得自己年紀還太小」均各減少 0.1%，顯示兒少沒有交往對象的主要原因以個人心理因素為由的比率有增加的趨勢，而因追求失敗、家庭經濟、家人反對等外在因素的比率則有略微減少的趨勢。

表 56 受訪兒少沒有交往男/女朋友的主要原因

項目別	百分比		
	2009 年 (n=2,565)	2011 年 (n=2,484)	趨勢比較
目前還不想交男/女朋友	42.9%	42.8%	-0.1%
尚未遇到喜歡的對象	29.3%	31.5%	2.2%
追求失敗	4.2%	3.5%	-0.7%
家庭經濟因素	2.0%	1.6%	-0.4%
家人反對	4.5%	4.3%	-0.2%
覺得自己年紀還太小	11.9%	11.8%	-0.1%
其他	5.1%	4.3%	-0.8%

### 3.四成三的兒少認為交往男/女朋友會影響自己的時間分配，比率較 2009 年增加。

就交往男/女朋友對兒少的影響來看，43.9%的兒少認為在「時間分配」上會有所影響；21.9%的兒少認為在「金錢方面」會有所影響；16.1%的兒少認為在「學業方面」會有所影響；18.7%的兒少認為會影響「家人關係」；22.3%的兒少認為會影響「朋友關係」；38.6%的兒少認為「均無影響」。與 2009 年相較，認為交往男/女朋友會影響「時間分配」的兒少增加 2.4%；認為交往會對「金錢方面」有所影響的兒少比率增加 1.9%；認為「均無影響」的兒少比率增加 1.9%；認為交往會影響「家人關係」的比率增加 0.6%；認為交往男/女朋友會影響「學業成就」的兒少比率減少 2.4%；認為會影響「朋友關係」的兒少比率減少 1.1%，顯示兒少認為交往會影響的層面以時間分配為最多，比率有增加的趨勢。

表 57 交往男/女朋友對受訪兒少的影響層面

項目別	百分比		
	2009 年 (n=701)	2011 年 (n=866)	趨勢比較
時間分配方面	41.5%	43.9%	2.4%
金錢方面	20.0%	21.9%	1.9%
學業成就方面	18.5%	16.1%	-2.4%
與家人關係	18.1%	18.7%	0.6%
與朋友關係	23.4%	22.3%	-1.1%
均無影響	36.7%	38.6%	1.9%
合計	158.2%	161.4%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

### 4.九成二的兒少認為交男/女朋友對自己的影響是正面的，比率較 2009 年增加。

關於交往男/女朋友對兒少的整體影響情形來看，92.3%的兒少覺得交男/女朋友對自己的影響是「正面」的；認為是「負面」的兒少比率占 7.7%。與 2009 年相較，認為交男/女朋友對自己的影響是「正面」的兒少增加 2.2%；認為是「負面」的兒少比率則減少 2.2%，顯示兒少認為交男/女朋友對自己正面影響的比率有增加的趨勢。

表 58 交男/女朋友對受訪兒少的整體影響

項目別	百分比		
	2009 年 (n=684)	2011 年 (n=853)	趨勢比較
正面的	90.1%	92.3%	2.2%
負面的	9.9%	7.7%	-2.2%

### 三、生理層面

#### (一) 急性疾病

1. 近三個月的意外傷害或經醫師診斷的急性疾病以跌傷占六成一為最多。整體來看，急性腸胃炎及燒燙傷的比率較 2009 年增加。

關於兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷的急性疾病情形來看，發生過「急性上呼吸道感染」的比率占 35.4%；「急性支氣管炎」的比率占 10.6%；「急性腸胃炎」的比率占 19.1%；「燒燙傷」的比率占 12.4%；「跌傷」的比率占 61.2%。與 2009 年相較，「急性腸胃炎」的比率增加 2.1%；「燒燙傷」的比率增加 1.4%；「跌傷」的比率增加 0.1%；「急性支氣管炎」的比率減少 1.6%；「急性上呼吸道感染」的比率減少 1.5%，顯示兒少近三個月內的意外傷害或經醫師診斷的急性病，在急性腸胃炎及燒燙傷的比率有增加的趨勢。

表 59 受訪兒少近三個月發生意外傷害或經醫師診斷有急性病的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=1,948)	2011 年 (n=1,437)	趨勢比較
急性上呼吸道感染	36.9%	35.4%	-1.5%
急性支氣管炎	12.2%	10.6%	-1.6%
急性腸胃炎	17.0%	19.1%	2.1%
燒燙傷	11.0%	12.4%	1.4%
跌傷	61.1%	61.2%	0.1%
合計	138.1%	138.7%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### (二) 慢性疾病

1. 兒少的健康問題以視力問題占五成七為最多，比率較 2009 年略增。

針對兒少是否曾經有醫師診斷過的健康問題來看，前五名分別是：「視力問題」占 57.8%；「牙齒問題」占 46.3%；「過敏」占 39.8%；「過敏性鼻炎」占 25.3%；「氣喘」占 12.3%。與 2009 年相較，前四名的健康問題相同，但第五名慢性疾病在 2009 年為「皮膚病」占 11.4%，而在 2011 年的第五名慢性疾病則為「氣喘」占 12.3%。整體看來，牙齒問題的比率有減少的趨勢；但過敏及氣喘問題的比率皆有增加的趨勢。

表 60 受訪兒少曾經有經醫師診斷過的健康問題情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=4,083)	2011 年 (n=3,077)	趨勢比較
腦炎	0.4%	0.5%	0.1%
心臟病	3.1%	3.1%	0.0%
肝炎	1.6%	1.7%	0.1%
腎臟病	0.7%	0.7%	0.0%
肺結核	0.3%	0.5%	0.2%
疝氣	3.5%	3.6%	0.1%
癲癇	0.9%	0.9%	0.0%
肺炎	3.1%	3.2%	0.1%
氣喘	10.9%	12.3%	1.4%
糖尿病	0.7%	0.6%	-0.1%
過敏	35.9%	39.8%	3.9%
血友病	0.2%	0.2%	0.0%
紅斑性狼瘡	0.2%	0.3%	0.1%
地中海型貧血	3.5%	4.2%	0.7%
關節炎	1.4%	1.3%	-0.1%
蠶豆症	2.7%	3.1%	0.4%
精神疾病	1.5%	1.7%	0.2%
過敏性鼻炎	25.7%	25.3%	-0.4%
鼻竇炎	7.2%	7.3%	0.1%
中耳炎	7.1%	7.0%	-0.1%
視力問題	57.4%	57.8%	0.4%
牙齒問題	53.9%	46.3%	-7.6%
皮膚病	11.4%	11.8%	0.4%
合計	233.3%	233.2%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

### (三) 就醫議題

1.七成三的兒少生病時從來沒有因為錢不夠而無法去看病，因經濟問題而無法就醫的比率較2009年減少。

針對兒少生病時是否會因為錢不夠而無法去看病的情形來看，「總是如此」的兒少比率占1.0%；「經常如此」的兒少比率占3.6%；「偶爾如此」的兒少比率占21.7%；「從來沒有」的兒少比率占73.6%。與2009年相較，「從來沒有」的兒少比率增加9.0%；「偶爾如此」的

兒少比率減少 5.6%；「總是如此」的兒少比率減少 2.0%；「經常如此」的兒少比率減少 1.4%，顯示兒少生病時，因經濟問題而無法就醫的情形有減少的趨勢。

表 61 受訪兒少是否會因為錢不夠而無法去看病的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,472)	2011 年 (n=4,406)	趨勢比較
總是如此	3.0%	1.0%	-2.0%
經常如此	5.0%	3.6%	-1.4%
偶爾如此	27.3%	21.7%	-5.6%
從來沒有	64.6%	73.6%	9.0%

註 1：2009 年的選項為「一直都有」，2011 年修改文字為「總是如此」；2009 年「經常有」及「偶爾有」的選項，2011 年修改文字為「經常如此」及「偶爾如此」。

#### (四) 身體質量指數 (BMI)

1. 四成九的兒少 BMI 值為正常。整體來看，BMI 值過輕者的比率較 2009 年減少。

就 BMI 值來看，過輕者占 34.2%；正常者占 49.4%；過重者占 8.4%；肥胖者占 8.0%。與 2009 年相較，BMI 值過輕者的比率減少 9.5%；BMI 值正常者的比率增加 6.3%；BMI 值過重者的比率增加 1.7%；BMI 值肥胖者的比率增加 1.5%，顯示兒少 BMI 值為過輕者的比率有減少的趨勢，而 BMI 值正常者的比率則有增加的趨勢。

表 62 受訪兒少的 BMI 值

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,545)	2011 年 (n=4,625)	趨勢比較
過輕	43.7%	34.2%	-9.5%
正常	43.1%	49.4%	6.3%
過重	6.7%	8.4%	1.7%
肥胖	6.5%	8.0%	1.5%

#### (五) 菸酒習慣

1. 去年一整年中，七成九至九成七的兒少沒有抽菸、喝酒及嚼檳榔等習慣，但整體行為發生的比率較 2009 年略增。

關於兒少是否有抽菸、喝酒或嚼檳榔的情形來看，高達 90.6% 的兒少在去年一整年都沒有抽菸，僅 9.4% 的兒少抽過菸；79.4% 的兒少在去年一整年都沒有喝酒，有 20.6% 的兒少喝過酒；高達 97.3% 的兒少沒有嚼檳榔，僅 2.7% 的兒少嚼過檳榔。與 2009 年相較，在去年一整年沒有



抽過菸的兒少比率減少 2.3%；沒有喝過酒的兒少比率減少 3.1%；沒有嚼過檳榔的兒少比率則減少 0.5%，顯示兒少在抽菸、喝酒及嚼檳榔等情形有略微增加的趨勢。

表 63 受訪兒少是否有抽菸、喝酒及嚼檳榔的情形

項目別		百分比		
		2009 年 (n=3,348)	2011 年 (n=3,467)	趨勢比較
抽菸	沒有	92.9%	90.6%	-2.3%
	很少	3.3%	3.7%	0.4%
	有時	2.1%	3.0%	0.9%
	經常	1.7%	2.7%	1.0%
喝酒	沒有	82.5%	79.4%	-3.1%
	很少	14.4%	15.7%	1.3%
	有時	2.7%	4.3%	1.6%
	經常	0.3%	0.6%	0.3%
嚼檳榔	沒有	97.8%	97.3%	-0.5%
	很少	1.7%	1.7%	0.0%
	有時	0.4%	0.6%	0.2%
	經常	0.1%	0.3%	0.2%

## (六) 藥物使用

### 1. 九成四的兒少，其朋友從未使用過毒品的比率較 2009 年降低。

就兒少朋友是否曾使用毒品的情形來看，兒少朋友中沒有使用過毒品的比率占 94.9%；兒少的朋友曾使用過毒品的比率占 5.1%。與 2009 年相較，兒少朋友沒有使用過毒品的比率減少 1.3%，顯示兒少朋友曾使用過毒品的比率有略微增加的趨勢。

表 64 受訪兒少的朋友是否曾使用毒品的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,357)	2011 年 (n=3,483)	趨勢比較
沒有	96.2%	94.9%	-1.3%
有	3.8%	5.1%	1.3%

### 2. 四成四的兒少曾經看過毒品，比率較 2009 年增加。

關於兒少是否曾經看過毒品（例如：安非他命、FM2 快樂丸、神仙水、大麻、搖頭丸、k 他命、海洛英、嗎啡、小白板、紅中、白板、青發、古柯鹼、強力膠等）的情形來看，「從來沒有」看過的兒少比率占 56.0%；「偶爾」看過的兒少比率占 28.3%；「有時」看過的兒少比率占 11.4%；「經常」看過的兒少比率占 4.3%。與 2009 年相較，「有時」看過的兒少比率增

加 3.1%；「經常」看過的兒少比率增加 1.4%；「從來沒有」看過的兒少比率減少 2.7%；「偶爾」看過的兒少比率減少 1.8%，顯示兒少看過相關毒品的比率有增加的趨勢。

表 65 受訪兒少是否曾經看過毒品的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,355)	2011 年 (n=3,455)	趨勢比較
從來沒有	58.7%	56.0%	-2.7%
偶爾	30.1%	28.3%	-1.8%
有時	8.3%	11.4%	3.1%
經常	2.9%	4.3%	1.4%

註 1：本題在分析的使用上需留意「看過」的定義，在此並不限制是看見毒品的實體，因此需與下一題「在哪裡看過這些毒品」做交叉比對，始可正確判讀。

### 3.一成一的兒少在生活週遭（網咖、夜店、PUB、親友等）看過毒品，比率較 2009 年增加。

針對兒少看過毒品的地方來看，在「新聞媒體、報章雜誌」上看到的比率占 82.3%；在「學校宣導活動、教科書」上看到的比率占 85.5%；在「網咖、夜店、PUB」看到的比率占 3.1%；在「親戚家人」方面看到的比率占 1.9%；在「同學、朋友」方面看到的比率占 6.9%；在「其他」方面看到的比率占 1.0%。與 2009 年相較，兒少看過毒品的來源為「學校宣導活動、教科書」方面看到的比率增加 55.9%；在「同學、朋友」方面看到的比率增加 2.8%；「網咖、夜店、PUB」方面看到的比率增加 2.0%；「親戚家人」方面看到的比率增加 0.2%；「新聞媒體、報章雜誌」方面看到的比率減少 10.6%；「其他」方面看到的比率減少 3.6%，顯示兒少看過毒品的來源以學校宣導活動、教科書以及新聞媒體、報章雜誌等居多，但在生活週遭看過實體毒品的比率有增加的趨勢，如網咖、夜店、PUB 或親友等。

表 66 受訪兒少看過毒品的地方

項目別	百分比		
	2009 年 (n=1,384)	2011 年 (n=1,524)	趨勢比較
新聞媒體、報章雜誌	92.9%	82.3%	-10.6%
學校宣導活動、教科書	29.6%	85.5%	55.9%
網咖、夜店、PUB	1.1%	3.1%	2.0%
親戚家人	1.7%	1.9%	0.2%
同學、朋友	4.1%	6.9%	2.8%
其他	4.6%	1.0%	-3.6%
合計	134.0%	180.8%	

註 1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過 100.0%。

註 2：2009 年選項中的「新聞媒體」、「報章雜誌」、「網路」合併為「新聞媒體、報章雜誌」。

註3：2009年的「學校」選項，2011年文字更動為「學校宣導活動、教科書」。

註4：2009年的「夜店、PUB」選項，2011年文字更動為「網咖、夜店、PUB」。

## 四、心理層面

### (一) 健康量表

1.五成至六成二的兒少有感到困擾或苦惱的狀況，兒少各項情緒困擾的比率較 2009 年減少。

在最近一星期內，有 55.9%的兒少感覺緊張不安；62.5%的兒少覺得容易苦惱或動怒；54.7%的兒少感覺憂鬱、心情低落；54.0%的兒少覺得比不上別人；50.8%的兒少有睡眠困難的狀況。與 2009 年相較，感覺緊張不安的兒少減少 2.6%；覺得比不上別人的兒少減少 2.2%；有睡眠困難狀況的兒少減少 2.0%；覺得容易苦惱或動怒的兒少減少 0.6%；感覺憂鬱、心情低落的兒少減少 0.3%，顯示兒少近期感覺到各項情緒困擾的比率有略微減少的趨勢。

表 67 心情溫度計

項目別		百分比		
		2009 年(n=3,356)	2011 年(n=3,466)	趨勢比較
感覺緊張不安	完全沒有	41.5%	44.1%	2.6%
	輕微	34.3%	31.2%	-3.1%
	中等程度	17.9%	17.4%	-0.5%
	厲害	4.2%	4.9%	0.7%
	非常厲害	2.0%	2.4%	0.4%
覺得容易苦惱或動怒	完全沒有	37.0%	37.6%	0.6%
	輕微	29.8%	29.7%	-0.1%
	中等程度	22.2%	21.2%	-1.0%
	厲害	8.1%	7.4%	-0.7%
	非常厲害	2.9%	4.2%	1.3%
感覺憂鬱、心情低落	完全沒有	45.0%	45.3%	0.3%
	輕微	28.3%	27.5%	-0.8%
	中等程度	16.6%	17.7%	1.1%
	厲害	7.2%	6.2%	-1.0%
	非常厲害	3.0%	3.3%	0.3%
覺得比不上別人	完全沒有	43.9%	46.1%	2.2%
	輕微	26.9%	24.9%	-2.0%
	中等程度	18.0%	17.7%	-0.3%
	厲害	7.6%	6.7%	-0.9%
	非常厲害	3.7%	4.7%	1.0%

( 接續表 67 )

項目別		2009 年(n=3,356)	2011 年(n=3,466)	趨勢比較
睡眠困難， 譬如難以入睡、易睡或早醒	完全沒有	47.3%	49.3%	2.0%
	輕微	25.2%	24.3%	-0.9%
	中等程度	15.7%	14.9%	-0.8%
	厲害	7.2%	6.8%	-0.4%
	非常厲害	4.6%	4.8%	0.2%

## (二) 價值觀

1.五成五的兒少認為工作穩定是一份好的工作最重要的特質。整體來看，兒少對於值得付出、有意義的工作及薪資高等特質因素的認同比率較 2009 年增加。

對兒少來說，一份好工作的最重要特質為「工作穩定」者占 55.0%；為「工作時數短」者占 0.2%；為「運用腦力工作，而非勞力」者占 3.0%；「薪資高」者占 7.7%；「讓自己覺得值得付出、有意義的工作」占 32.8%；「離家近」者占 0.8%；「其他」者占 0.6%。與 2009 年相較，認為「工作穩定」為最重要的工作特質者減少 2.9%；認為「運用腦力工作，而非勞力」為最重要的工作特質者減少 0.4%；認為「工作時數短」、「離家近」為最重要的工作特質者均各減少 0.2%；認為「值得付出、有意義的工作」為最重要特質的兒少比率增加 2.3%；認為「薪資高」為最重要的特質者增加 1.2%；認為「其他」因素最重要者增加 0.2%，顯示兒少認為一份好的工作應具備工作穩定的特質，但比率上有減少的趨勢；另一方面讓自己覺得值得付出、有意義的工作以及薪資高的特質，則有增加的趨勢。

表 68 受訪兒少認為一項好的工作應具備的重要特質

項目別	百分比		
	2009 年(n=3,355)	2011 年(n=3,465)	趨勢比較
工作穩定	57.9%	55.0%	-2.9%
工作時數短	0.4%	0.2%	-0.2%
運用腦力工作，而非勞力	3.4%	3.0%	-0.4%
薪資高	6.5%	7.7%	1.2%
讓你覺得值得付出、有意義的工作	30.5%	32.8%	2.3%
離家近	1.0%	0.8%	-0.2%
其他	0.4%	0.6%	0.2%

### (三) 生活滿意度

#### 1.五成四的兒少滿意自己的生活。

關於兒少生活滿意度的情形來看，兒少針對「在很多方面我的生活接近理想狀態」的同意程度占 37.5%、不同意程度占 30.5%；認為「我的生活環境非常地棒」的同意程度占 44.8%、不同意程度占 24.2%；對於「我對我的生活很滿意」的同意程度占 54.9%、不同意程度占 18.5%；針對「至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西」的同意程度占 39.5%、不同意程度占 33.6%；對於「如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼」的同意程度占 32.8%、不同意程度占 47.6%。

表 69 受訪兒少的生活滿意度

項目別	百分比 (n=4,755)						
	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
在很多方面我的生活接近我的理想狀態	6.1%	10.9%	13.5%	32.0%	13.2%	17.9%	6.4%
我的生活環境非常地棒	5.3%	8.7%	10.2%	31.1%	11.7%	22.6%	10.5%
我對我的生活很滿意	3.9%	6.0%	8.6%	26.6%	12.7%	27.8%	14.4%
至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西	7.0%	12.7%	13.9%	26.9%	13.4%	16.7%	9.4%
如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼	16.3%	16.8%	14.5%	19.6%	9.2%	14.8%	8.8%

註 1：此題為 2011 年新增題組。

### (四) 自我概念

#### 1.六成二以上的兒少對自我概念的感受均為良好，比率較 2009 年增加。

就自我概念的議題來看，62.6%的兒少對「目前課業」感到良好；78.4%的兒少對「自己處理事情的能力」感到良好；91.4%的兒少對「自己的人緣」感到良好；94.3%的兒少對「與朋友的相處狀況」感到良好；78.1%的兒少對「自己的異性吸引力」感覺良好；72.8%的兒少對「自己的體育能力」感覺良好；90.0%的兒少對「自己的品性」感覺良好；82.1%的兒少對「自己的外表」感覺良好。與 2009 年相較，「自己的外表」感覺良好者增加 3.8%；對「自己的異性吸引力」感到良好者增加 3.7%；對「自己的品性」感覺良好者增加 3.5%；對「目前課業」表現感到良好者增加 1.4%；對「自己的體育能力」感到良好者增加 1.3%；對「自己處理事情的能力」感到良好者增加 0.9%；對「自己的人緣」以及與「朋友的相處狀況」感到良好者增加 0.5%，顯示兒少整體的自我概念均有提昇的趨勢。

表 70 受訪兒少的自我概念

項目別		百分比		
		2009 年 (n=3,355)	2011 年 (n=3,469)	趨勢比較
目前的課業	非常不好	11.9%	11.3%	-0.6%
	有點不好	26.9%	26.1%	-0.8%
	還好	57.4%	58.4%	1.0%
	非常好	3.8%	4.2%	0.4%
處理事物的能力	非常不好	3.8%	3.5%	-0.3%
	有點不好	18.7%	18.1%	-0.6%
	還好	69.3%	68.8%	-0.5%
	非常好	8.2%	9.6%	1.4%
自己的人緣	非常不好	2.4%	2.0%	-0.4%
	有點不好	6.8%	6.6%	-0.2%
	還好	69.1%	69.9%	0.8%
	非常好	21.8%	21.5%	-0.3%
與朋友的相處狀況	非常不好	1.6%	1.2%	-0.4%
	有點不好	4.5%	4.5%	0.0%
	還好	61.0%	62.9%	1.9%
	非常好	32.8%	31.4%	-1.4%
異性吸引力	非常不好	8.2%	6.1%	-2.1%
	有點不好	17.4%	15.7%	-1.7%
	還好	69.0%	71.1%	2.1%
	非常好	5.4%	7.0%	1.6%
體育能力	非常不好	8.9%	7.6%	-1.3%
	有點不好	19.6%	19.7%	0.1%
	還好	53.4%	56.2%	2.8%
	非常好	18.1%	16.6%	-1.5%
自己的品性	非常不好	2.1%	1.6%	-0.5%
	有點不好	11.4%	8.4%	-3.0%
	還好	73.8%	75.4%	1.6%
	非常好	12.7%	14.6%	1.9%
自己的外表	非常不好	5.4%	3.9%	-1.5%
	有點不好	16.3%	13.9%	-2.4%
	還好	71.8%	70.8%	-1.0%
	非常好	6.5%	11.3%	4.8%

註 1：「自己的外表」該選項樣本數因合併第一版兒少的答案，因此該題樣本數為 4,742 人。

## (五) 人格特質

1.九成八的兒少認為一個人在未來要能有好的發展，肯努力、肯吃苦是最重要的條件之一。但整體來看，兒少對於外在控制因素的重要程度認同比率較 2009 年增加。

針對兒少對於一個人在未來要能有好的發展的重要條件來看，98.2%的兒少認為「肯努力、肯吃苦」是重要的；91.4%的兒少認為「本身的才智」是重要要；44.4%的兒少認為「好的家庭背景」對於未來發展是重要因素；46.3%的兒少認為「天生註定的命運」是未來發展的重要因素；89.1%的兒少認為「良好的教育」對於未來的發展是重要的；78.0%的兒少認為「運氣」對於未來發展的條件很重要；91.8%的兒少認為「他人的幫助」是重要的。與 2009 年相較，認為「天生註定的命運」重要的兒少比率增加 7.0%；認為「好的家庭背景」重要的兒少比率增加 5.6%；認為「運氣」重要的兒少比率增加 4.8%；認為「他人的幫助」是重要的兒少比率增加 1.8%；認為「本身的才智」是重要的兒少比率增加 1.4%；認為「肯努力、肯吃苦」是重要的兒少比率增加 0.6%；認為「良好的教育」是重要的兒少比率減少 0.8%，顯示兒少對於天生註定的命運、好的家庭背景、運氣及他人幫助等外在控制因素上的重要程度認同有增加的趨勢。

表 71 受訪兒少對於未來發展條件重要性的認知情形

項目別		百分比		
		2009 年 (n=3,361)	2011 年 (n=3,465)	趨勢比較
肯努力、肯吃苦	非常不重要	0.9%	0.8%	-0.1%
	不重要	1.5%	1.0%	-0.5%
	重要	39.6%	37.8%	-1.8%
	非常重要	58.0%	60.4%	2.4%
本身的才智	非常不重要	1.3%	1.0%	-0.3%
	不重要	8.8%	7.6%	-1.2%
	重要	68.9%	66.5%	-2.4%
	非常重要	21.1%	24.9%	3.8%
好的家庭背景	非常不重要	10.5%	9.4%	-1.1%
	不重要	50.6%	46.2%	-4.4%
	重要	31.9%	35.7%	3.8%
	非常重要	6.9%	8.7%	1.8%
天生注定的命運	非常不重要	15.9%	13.3%	-2.6%
	不重要	44.9%	40.4%	-4.5%
	重要	32.1%	37.1%	5.0%
	非常重要	7.2%	9.2%	2.0%

( 接續表 71 )

項目別		2009 年 (n=3,361)	2011 年 (n=3,465)	趨勢比較
良好的教育	非常不重要	1.8%	2.2%	0.4%
	不重要	8.4%	8.8%	0.4%
	重要	59.9%	57.4%	-2.5%
	非常重要	30.0%	31.7%	1.7%
運氣	非常不重要	5.3%	3.9%	-1.4%
	不重要	21.6%	18.1%	-3.5%
	重要	58.3%	59.0%	0.7%
	非常重要	14.9%	19.0%	4.1%
他人的幫助	非常不重要	1.3%	1.5%	0.2%
	不重要	8.7%	6.7%	-2.0%
	重要	65.7%	64.0%	-1.7%
	非常重要	24.3%	27.8%	3.5%

## (六) 能力天份

1. 兒少認為自己的能力天份以運動類占四成六為最多。整體來看，具有各項能力天份的比率較 2009 年減少。

關於兒少對於自己能力天份的認知情形來看，認為自己在「語文類」方面具有能力天份的兒少比率占 23.5%；認為自己具有「美術類」能力天份的兒少比率占 28.5%；認為自己在「音樂類」方面具有能力天份的兒少比率占 21.8%；認為自己具有「表演類」能力天份的兒少比率占 16.7%；認為自己在「運動類」方面具有能力天份的兒少比率占 46.8%；認為自己有「科學類」能力天份的兒少比率占 5.4%；認為自己在「其他」方面具有能力天份的兒少比率占 3.3%；覺得自己「都沒有能力天份」的兒少比率占 20.4%。與 2009 年相較，認為自己有「運動類」能力天份的兒少比率減少 4.6%；認為自己「都沒有能力天份」的兒少比率增加 4.1%；認為自己在「美術類」方面具備能力天份的兒少比率減少 1.5%；認為自己在「語文類」方面具備能力天份的兒少比率減少 1.2%；認為自己在「表演類」方面具有能力天份的兒少比率減少 1.0%；認為自己在「科學類」方面具有能力天份的兒少比率減少 0.5%；認為自己有「音樂類」或「其他」能力天份的兒少比率均分別減少 0.2%，顯示兒少對於自己是否具備各項能力天份的比率有略微減少的趨勢。



表 72 受訪兒少的能力天份

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,574)	2011 年 (n=4,756)	趨勢比較
語文類	24.7%	23.5%	-1.2%
美術類	30.0%	28.5%	-1.5%
音樂類	22.0%	21.8%	-0.2%
表演類	17.7%	16.7%	-1.0%
運動類	51.4%	46.8%	-4.6%
科學類	5.9%	5.4%	-0.5%
其他	3.5%	3.3%	-0.2%
都沒有	16.3%	20.4%	4.1%
合計	171.4%	166.3%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### (七) 教育期待

教育期待在此分為現實考量下的教育期待、理想期盼中的教育期待，以及父母對兒少的教育期待。研究分析結果發現，兒少的自我教育期待，依現實考量或理想期盼會有所不同，其中理想期盼的教育階段高於現實考量的教育期待；且父母期待與兒少的理想期盼亦有所差距。

**1.現實考量下的教育期待：五成四的兒少期待就讀到大學以上的教育階段。整體來看，兒少對於學歷階段的期待較 2009 年提升。**

以目前的環境與能力來看，期待讀到的教育階段為「國中畢業」的兒少比率占 2.6%；期待「高中或高職畢業」的兒少比率占 24.0%；「專科畢業」的兒少比率占 2.7%；「大學或技術學院畢業」的兒少比率占 45.6%；「碩士畢業」的兒少比率占 7.4%；「博士畢業」的兒少比率占 1.6%；「不知道或不清楚」的兒少比率占 16.2%。與 2009 年相較，兒少依其目前所處現實環境下的考量，期待自己就讀到「大學或技術學院畢業」的兒少比率增加 4.6%；期待自己「碩士畢業」的兒少比率增加 1.7%；期待自己「博士畢業」的兒少比率增加 0.6%；期待自己「高中或高職畢業」的兒少比率減少 2.9%；不清楚以目前的狀況能夠讀到什麼教育階段的兒少比率減少 2.8%；「專科畢業」的兒少比率減少 0.8%；「國中畢業」的兒少比率則減少 0.3%，顯示兒少在現實考量下對自我的教育期待以大學或技術學院畢業者為最多，且期待就讀至碩士與博士的比率有增加的趨勢。

表 73 受訪兒少實際上的教育期待

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,360)	2011 年 (n=3,470)	趨勢比較
國中畢業	2.9%	2.6%	-0.3%
高中或高職畢業	26.9%	24.0%	-2.9%
專科畢業	3.5%	2.7%	-0.8%
大學或技術學院畢業	41.0%	45.6%	4.6%
碩士畢業	5.7%	7.4%	1.7%
博士畢業	1%	1.6%	0.6%
不知道或不清楚	19.0%	16.2%	-2.8%

2.理想期盼中的教育期待：六成五的兒少期待就讀到大學以上的教育階段。整體來看，兒少對於碩博士學歷的期待較 2009 年降低。

若可不受限制地一直讀書，兒少期待讀到的教育階段為「國中畢業」的兒少比率占 2.4%；「高中或高職畢業」的兒少比率占 13.3%；「專科畢業」的兒少比率占 2.1%；「大學或技術學院畢業」的兒少比率占 38.8%；「碩士畢業」的兒少比率占 13.0%；「博士畢業」的兒少比率占 13.6%；「不知道或不清楚」的兒少比率占 16.8%。與 2009 年相較，兒少依其理想期盼，期待自己以「大學或技術學院畢業」的兒少比率增加 3.4%；「高中或高職畢業」的兒少比率增加 1.9%；「國中畢業」的兒少比率增加 1.0%；「博士畢業」的兒少比率減少 3.4%；「專科畢業」的兒少比率減少 1.4%；「碩士畢業」的兒少比率減少 1.3%；「不知道或不清楚」者減少了 0.2%，顯示兒少在不受限制下對自我的教育期待以大學或技術學院畢業者為最多，且比率有增加的趨勢。但整體來看，期盼自己就讀至更高教育階段的學歷（如碩博士）的兒少比率則有減少的趨勢。

表 74 受訪兒少理想中的教育期待

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,379)	2011 年 (n=4,746)	趨勢比較
國中畢業	1.4%	2.4%	1.0%
高中或高職畢業	11.4%	13.3%	1.9%
專科畢業	3.5%	2.1%	-1.4%
大學或技術學院畢業	35.4%	38.8%	3.4%
碩士畢業	14.3%	13.0%	-1.3%
博士畢業	17.0%	13.6%	-3.4%
不知道或不清楚	17.0%	16.8%	-0.2%

註1：2011年的本題樣本因合併國小學童於第一版的回答，因此樣本數較現實考量的教育期待、父母教育期待兩題的人數有所增加。

### 3.父母對兒少的教育期待：五成六的父母期待兒少就讀到大學以上的教育階段。整體來看，母對於兒少學歷階段的期待較 2009 年提升。

關於父母或家中長輩對兒少的教育期待，希望兒少讀到「國中畢業」的比率占 1.4%；「高中或高職畢業」的比率占 13.7%；「專科畢業」的比率占 3.2%；「大學或技術學院畢業」的比率占 44.0%；「碩士畢業」的比率占 6.4%；「博士畢業」的比率占 6.2%；「不知道或不清楚」的比率占 25.0%。與 2009 年相較，父母或家中長輩期待兒少就讀到「大學或技術學院畢業」的比率增加 5.5%；「專科畢業」的比率增加 0.8%；就讀至「高中或高職畢業」的比率減少 0.3%；期待就讀到「國中畢業」、「碩士畢業」的比率減少 0.1%；期待就讀至「博士畢業」者的比率則維持不變；「不知道或不清楚」的比率減少 5.8%，顯示父母或家中長輩對兒少的教育期待以大學或技術學院畢業者為最多，且比率有增加的趨勢。

表 75 父母對兒少的教育期待

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,359)	2011 年 (n=4,437)	趨勢比較
國中畢業	1.5%	1.4%	-0.1%
高中或高職畢業	14%	13.7%	-0.3%
專科畢業	2.4%	3.2%	0.8%
大學或技術學院畢業	38.5%	44.0%	5.5%
碩士畢業	6.5%	6.4%	-0.1%
博士畢業	6.2%	6.2%	0.0%
不知道或不清楚	30.8%	25.0%	-5.8%

#### (八) 結婚期望

##### 1.三成八的兒少期望在 25-29 歲時結婚。整體來看，兒少的結婚意願與期望結婚年齡的比率均較 2009 年增加。

關於兒少對結婚期望的看法，期望在「17-19 歲」結婚的兒少比率占 0.4%；期望在「20-24 歲」結婚的兒少比率占 8.5%；期望在「25-29 歲」結婚的兒少比率占 39.5%；期望在「30-34 歲」結婚的兒少比率占 20.3%；期望在「35-39 歲」結婚的兒少比率占 2.6%；期望在「40 歲以上」結婚的兒少比率占 0.3%；回答「不知道」的兒少比率占 2.2%；回答自己「不想結婚」的兒少比率則占 26.1%。與 2009 年相較，「不想結婚」的兒少比率減少 5.1%；期望在「20-24

歲」結婚的兒少比率減少 0.6%；回答「不知道」的兒少比率減少 0.1%；期望在「30-34 歲」結婚的兒少比率增加 3.5%；期望在「25-29 歲」結婚的兒少比率增加 1.4%；期望在「40 歲以上」結婚的兒少比率增加 0.1%；期望在「35-39 歲」結婚的兒少比率增加 0.6%，期望在「17-19」歲結婚的兒少比率不變，顯示兒少對於自己結婚時的期望年齡有增加的趨勢，且對於結婚的意願亦有增加的趨勢。

表 76 受訪兒少對於結婚的看法

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,344)	2011 年 (n=3,435)	趨勢比較
17-19 歲	0.4%	0.4%	0.0%
20-24 歲	9.1%	8.5%	-0.6%
25-29 歲	38.1%	39.5%	1.4%
30-34 歲	16.8%	20.3%	3.5%
35-39 歲	2.0%	2.6%	0.6%
40 歲以上	0.2%	0.3%	0.1%
不知道	2.3%	2.2%	-0.1%
不想結婚	31.2%	26.1%	-5.1%

### (九) 生育期望

1. 三成四的兒少未來不想要有小孩。整體來看，兒少的生育意願與期望生育年齡的比率均較 2009 年增加。

關於兒少對於生育的期望來看，兒少期望在「17-19 歲」有小孩的比率占 0.2%；期望在「20-24 歲」有小孩的比率占 3.1%；期望在「25-29 歲」有小孩的比率占 23.1%；期望在「30-34 歲」有小孩的比率占 26.8%；期望在「35-39 歲」有小孩的比率占 6.2%；期望在「40 歲以上」有小孩的比率占 1.0%；回答「不知道」的比率占 2.8%；回答「不想有小孩」的比率則占 36.8%。與 2009 年相較，回答「不想有小孩」的比率減少 5.3%；期望「20-24 歲」有小孩的比率減少 0.3%；期望「25-29 歲」有小孩的比率減少 0.3%；回答「不知道」的比率減少 0.2%；期望「30-34 歲」有小孩的比率增加 4.5%；期望「35-39 歲」有小孩的比率增加 1.3%；期望「40 歲以上」有小孩的比率增加 0.3%；期望「17-19 歲」有小孩的比率不變，顯示兒少未來想要有小孩的比率有增加的趨勢，且期望自己有小孩的年齡亦有增加的趨勢。

表 77 受訪兒少對於生育的看法

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,344)	2011 年 (n=3,260)	趨勢比較
17-19 歲	0.2%	0.2%	0.0%
20-24 歲	3.4%	3.1%	-0.3%
25-29 歲	23.4%	23.1%	-0.3%
30-34 歲	22.3%	26.8%	4.5%
35-39 歲	4.9%	6.2%	1.3%
40 歲以上	0.7%	1.0%	0.3%
不知道	3.0%	2.8%	-0.2%
不想有小孩	42.1%	36.8%	-5.3%

#### (十) 職業期望

本題分為現實考量下的職業期望以及理想期待中的職業期望。觀察兒少在 2011 年的職業期望，調查發現兒少在現實考量與理想期待的職業工作上有所差異。

**1. 現實考量下的職業期望：三成的兒少認為在現實考量下，未來最可能從事服務工作人員及店面與市場銷售人員的比率較 2009 年增加。**

以目前的環境與狀況來考量未來職業，期待從事「行政主管及經理人」的兒少比率占 1.6%；期待從事「專業人員」的兒少比率占 26.8%；期待從事「技術員與助理專業人員」的兒少比率占 14.1%；期待從事「事務工作人員」的兒少比率占 2.4%；期待從事「服務工作人員及店面與市場銷售人員」的兒少比率占 30.8%；期待從事「技術性農林漁牧工作人員」的兒少比率占 0.9%；期待從事「技術工等相關工作人員」的兒少比率占 5.0%；期待從事「機器操作員或組裝員」的兒少比率占 1.0%；期待從事「非技術工及體力工」的兒少比率占 2.2%；回答「家管/不想工作」者占 0.2%；回答「不知道或不清楚」者占 15.1%。與 2009 年相較，期望從事「專業人員」的兒少比率增加 5.2%；期待從事「服務工作人員及店面與市場銷售人員」的兒少比率增加 3.2%；期待從事「機器操作員或組裝員」的兒少比率增加 0.5%；期待從事「技術性農林漁牧工作人員」的兒少比率增加 0.2%；回答「家管/不想工作」者增加 0.2%；回答「不知道或不清楚」者減少 2.9%；期望從事「技術員與助理專業人員」的兒少比率減少 2.5%；期待從事「非技術工及體力工」的兒少比率減少 2.1%；期待從事「技術工等相關工作人員」的兒少比率減少 1.0%；期待從事「行政主管及經理人」的兒少比率減少 0.4%；期待從事「事務工作人員」的兒少比率減少 0.2%，顯示在現實考量下，兒少認為未來最可能從事的工作以「服務工作人員及店面與市場銷售人員」為最多，其比率有增加的趨勢。

表 78 受訪兒少實際考量下的職業期望

項目別	百分比		
	2009 年(n=2,031)	2011 年(n=2,661)	趨勢比較
行政主管及經理人	2.0%	1.6%	-0.4%
專業人員	21.6%	26.8%	5.2%
技術員與助理專業人員	16.6%	14.1%	-2.5%
事務工作人員	2.6%	2.4%	-0.2%
服務工作人員及店面與市場銷售人員	27.6%	30.8%	3.2%
技術性農林漁牧工作人員	0.7%	0.9%	0.2%
技術工等相關工作人員	6.0%	5.0%	-1.0%
機器操作員或組裝員	0.5%	1.0%	0.5%
非技術工及體力工	4.3%	2.2%	-2.1%
家管/不想工作	0.0%	0.2%	0.2%
不知道或不清楚	18.0%	15.1%	-2.9%

## 2.理想期待的職業期望：三成七的兒少在沒有任何限制的情況下，未來最期望從事專業人員的職業，其比率較 2009 年增加。

針對兒少在沒有任何限制的情況下，將來最想從事的工作來看，期待從事「行政主管及經理人」的比率占 7.3%；期待從事「專業人員」的比率占 37.0%；期待從事「技術員與助理專業人員」的比率占 13.6%；期待從事「事務工作人員」的比率占 1.5%；期待從事「服務工作人員及店面與市場銷售人員」的兒少比率占 24.0%；期待從事「技術性農林漁牧工作人員」的兒少比率占 0.8%；期待從事「技術工等相關工作人員」的兒少比率占 2.1%；期待從事「機器操作員或組裝員」的兒少比率占 0.7%；期待從事「非技術工及體力工」的兒少比率占 0.9%；回答「家管/不想工作」的兒少比率占 0.1%；回答「不知道或不清楚」的兒少比率占 11.9%。與 2009 年相較，兒少期望從事「專業人員」的兒少比率增加 5.3%；期待從事「行政主管及經理人」的兒少比率增加 1.0%；期待從事「技術性農林漁牧工作人員」的兒少比率增加 0.5%；期待從事「事務工作人員」的兒少比率增加 0.3%；期待從事「技術員與助理專業人員」的兒少比率減少 4.6%；期待從事「服務工作人員及店面與市場銷售人員」的兒少比率減少 1.3%；回答「不知道或不清楚」的兒少比率增加 0.3%；期待從事「技術工等相關工作人員」的兒少比率減少 0.8%；期待從事「非技術工及體力工」的兒少比率減少 0.8%；期待從事「機器操作員或組裝員」的兒少比率減少 0.1%；回答「家管/不想工作」的兒少比率減少 0.1%，顯示在沒有任何限制下，兒少未來最想從事的工作以「專業人員」為最多，其比率有增加的趨勢。

表 79 受訪兒少理想中的職業期望

項目別	百分比		
	2009 年(n=1,685)	2011 年(n=3,867)	趨勢比較
行政主管及經理人	6.3%	7.3%	1.0%
專業人員	31.7%	37.0%	5.3%
技術員與助理專業人員	18.2%	13.6%	-4.6%
事務工作人員	1.2%	1.5%	0.3%
服務工作人員及店面與市場銷售人員	25.3%	24.0%	-1.3%
技術性農林漁牧工作人員	0.3%	0.8%	0.5%
技術工等相關工作人員	2.9%	2.1%	-0.8%
機器操作員或組裝員	0.8%	0.7%	-0.1%
非技術工及體力工	1.7%	0.9%	-0.8%
家管/不想工作	0.2%	0.1%	-0.1%
不知道或不清楚	11.6%	11.9%	0.3%

註1：2011年的本題樣本因合併國小學童於第一版的回答，因此樣本數較實際教育期待、父母教育期待兩題的人數有所增加。

#### (十一) 生活事件

##### 1.最近一年兒少發生的生活事件以成績退步占 38.6%為最大宗，比率較 2009 年減少。

針對最近一年在兒少生活當中發生的前五名事件有：「成績退步」的比率占 38.6%；「打工」的比率占 34.3%；「成績表現優異」的比率占 33.9%；「比賽得名」的比率占 30.6%；「家裡經濟狀況改變」的比率占 26.6%。與 2009 年相較，前五名生活事件有四件相同，僅原本第五名「家人失業」的排名下降為第七名，而 2009 年名列第八的「打工」事件比率占 25.0%，在 2011 年時，晉升為兒少生活事件中的第二名，占 34.3%，顯示兒少這一年來的生活事件仍以課業與經濟方面有關，而各項生活事件發生比率大致都呈現略微減少的趨勢，僅打工的生活事件發生比率有明顯增加的趨勢。

表 80 受訪兒少在最近一年的各項生活事件

項目別	百分比		
	2009 年(n=5,370)	2011 年(n=4,418)	趨勢比較
搬家	22.3%	16.0%	-6.3%
弟妹誕生	7.3%	5.2%	-2.1%
跟家人爭吵次數增加	27.6%	23.2%	-4.4%
家人重病在床或受重傷	24.5%	20.4%	-4.1%
家人失業	30.2%	22.3%	-7.9%

( 接續表 80 )

項目別	2009 年 (n=5,370)	2011 年 (n=4,418)	趨勢比較
家裡經濟狀況改變	35.1%	26.6%	-8.5%
跟手足處不好	26.9%	22.3%	-4.6%
手足中有人離家	5.5%	5.6%	0.1%
父母再婚	1.9%	1.4%	-0.5%
父母分開住	16.9%	10.2%	-6.7%
父母離婚	16.2%	10.6%	-5.6%
家人死亡	14.7%	11.2%	-3.5%
我離家出走	3.6%	2.4%	-1.2%
打工	25.0%	34.3%	9.3%
得重病或受重傷	10.2%	9.6%	-0.6%
失去要好的朋友	16.8%	15.8%	-1.0%
要好的朋友重病在床或受重傷	7.6%	7.7%	0.1%
要好的朋友死亡	2.8%	2.6%	-0.2%
交新的男(女)朋友	8.8%	12.6%	3.8%
與男(女)朋友分手	6.5%	9.5%	3.0%
成績表現優異	38.0%	33.9%	-4.1%
成績退步	41.8%	38.6%	-3.2%
比賽得名	35.8%	30.6%	-5.2%
轉學	6.2%	4.7%	-1.5%
休學	1.5%	2.3%	0.8%
跟同學處不好	16.6%	15.6%	-1.0%
跟老師處不好	10.4%	9.6%	-0.8%
被學校記過或警告	16.5%	17.9%	1.4%
合計	476.8%	422.7%	

## (十二) 金錢觀念

### 1. 高達九成五的兒少認為為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄，比率較 2009 年略增。

關於兒少的金錢觀念，兒少最為同意的前五項看法分別為：「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」占 95.6%；「我會規劃如何運用我的錢」占 86.9%；「我很小心花錢」占 81.9%；「我會擔心錢方面的事」占 80.2%；「買完東西後，我想知道是否能在別處用較少的價錢買到相同的東西」占 74.3%。與 2009 年相較，兒少最為同意的前四項金錢觀念相同，第五項同意的金錢觀念在 2009 年為「當我發現在別處可以較便宜的價錢買到相同的東西時，我會覺得懊



惱」占 71.3%，在 2011 年的則下降為第六名，占 72.9%。顯示兒少最為同意的金錢觀念為「為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄」，且其比率有略微增加的趨勢。

表 81 受訪兒少的金錢觀念

項目別		百分比		
		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	趨勢比較
金錢象徵權力， 可以用來要求別人做事	非常不同意	40.1%	38.5%	-1.6%
	不同意	42.8%	43.9%	1.1%
	同意	14.6%	14.7%	0.1%
	非常同意	2.5%	2.8%	0.3%
無論東西多貴， 只要是名牌就值得了	非常不同意	51.9%	51.0%	-0.9%
	不同意	43.9%	44.7%	0.8%
	同意	3.6%	3.6%	0.0%
	非常同意	0.7%	0.6%	-0.1%
買完東西後， 我常常會覺得被騙了	非常不同意	16.8%	16.5%	-0.3%
	不同意	55.8%	56.1%	0.3%
	同意	25.0%	25.3%	0.3%
	非常同意	2.4%	2.1%	-0.3%
對我而言， 看到特價的東西而不去 買是蠻難受的事	非常不同意	22.2%	21.3%	-0.9%
	不同意	52.3%	51.9%	-0.4%
	同意	21.8%	24.2%	2.4%
	非常同意	3.7%	2.6%	-1.1%
我對很有錢的人 印象較深刻	非常不同意	30.1%	28.0%	-2.1%
	不同意	53.2%	51.0%	-2.2%
	同意	13.9%	18.2%	4.3%
	非常同意	2.8%	2.8%	0.0%
人生應及時享樂， 有錢就要花	非常不同意	37.3%	37.1%	-0.2%
	不同意	53.0%	53.0%	0.0%
	同意	8.6%	8.7%	0.1%
	非常同意	1.1%	1.1%	0.0%
我買貴的東西是因為 可以讓別人看重我	非常不同意	47.5%	47.4%	-0.1%
	不同意	48.3%	47.6%	-0.7%
	同意	3.7%	4.4%	0.7%
	非常同意	0.5%	0.6%	0.1%
我買東西會討價還價	非常不同意	27.2%	26.7%	-0.5%
	不同意	50.6%	48.5%	-2.1%
	同意	19.7%	21.7%	2.0%

( 接續表 81 )

項目別		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	趨勢比較
我買東西會討價還價	非常同意	2.5%	3.1%	0.6%
擁有比較多的錢， 較容易受到別人的尊敬	非常不同意	40.9%	39.1%	-1.8%
	不同意	46.0%	43.9%	-2.1%
	同意	11.4%	14.4%	3.0%
	非常同意	1.6%	2.6%	1.0%
我很小心花錢	非常不同意	2.8%	2.6%	-0.2%
	不同意	15.8%	15.5%	-0.3%
	同意	61.8%	60.5%	-1.3%
	非常同意	19.5%	21.4%	1.9%
錢不夠用時， 向別人借是理所當然的	非常不同意	43.5%	42.7%	-0.8%
	不同意	50.3%	50.5%	0.2%
	同意	5.9%	6.2%	0.3%
	非常同意	0.3%	0.6%	0.3%
一個人賺的錢愈多 就代表愈成功	非常不同意	21.4%	19.8%	-1.6%
	不同意	43.5%	41.3%	-2.2%
	同意	28.8%	32.1%	3.3%
	非常同意	6.3%	6.8%	0.5%
我會規劃 如何運用我的錢	非常不同意	2.4%	1.3%	-1.1%
	不同意	14.2%	11.8%	-2.4%
	同意	65.7%	67.6%	1.9%
	非常同意	17.7%	19.3%	1.6%
當我沒有足夠的錢時， 我會感到焦慮	非常不同意	9.2%	7.3%	-1.9%
	不同意	29.4%	26.9%	-2.5%
	同意	49.9%	51.4%	1.5%
	非常同意	11.5%	14.4%	2.9%
買完東西後，我想知道是 否能在別處用較少的價 錢買到相同的東西	非常不同意	5.9%	4.5%	-1.4%
	不同意	24.7%	21.2%	-3.5%
	同意	55.5%	58.7%	3.2%
	非常同意	14.0%	15.6%	1.6%
對於花錢買該買的東西， 我還是會猶豫不決	非常不同意	6.7%	5.7%	-1.0%
	不同意	25.8%	24.6%	-1.2%
	同意	56.0%	56.8%	0.8%
	非常同意	11.5%	12.9%	1.4%
為了應付不時之需，每個 人都應該要儲蓄	非常不同意	2.2%	1.2%	-1.0%
	不同意	3.9%	3.2%	-0.7%

( 接續表 81 )

項目別		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	趨勢比較
為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄	同意	54.1%	50.6%	-3.5%
	非常同意	39.8%	45.0%	5.2%
我會買品質最好的東西	非常不同意	8.8%	7.3%	-1.5%
	不同意	42.4%	42.1%	-0.3%
	同意	42.8%	44.2%	1.4%
	非常同意	6.0%	6.4%	0.4%
年輕時應該花錢享受，老的時候再擔心儲蓄的事情	非常不同意	49.5%	50.8%	1.3%
	不同意	43.2%	42.2%	-1.0%
	同意	5.9%	5.5%	-0.4%
	非常同意	1.4%	1.6%	0.2%
當我發現在別處可以較便宜的價錢買到相同的東西時，我會覺得懊惱	非常不同意	5.4%	5.1%	-0.3%
	不同意	23.3%	21.9%	-1.4%
	同意	56.2%	55.1%	-1.1%
	非常同意	15.1%	17.8%	2.7%
花錢能讓我心情較好	非常不同意	24.3%	12.3%	-12.0%
	不同意	54.4%	35.2%	-19.2%
	同意	20.0%	46.4%	26.4%
	非常同意	1.3%	6.1%	4.8%
我喜歡買名牌商品	非常不同意	40.0%	36.0%	-4.0%
	不同意	49.6%	51.1%	1.5%
	同意	9.5%	11.8%	2.3%
	非常同意	0.9%	1.1%	0.2%
當我買東西時，常會抱怨它的價錢太貴	非常不同意	10.0%	7.3%	-2.7%
	不同意	33.3%	31.3%	-2.0%
	同意	48.9%	53.0%	4.1%
	非常同意	7.8%	8.4%	0.6%
錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少	非常不同意	10.5%	9.3%	-1.2%
	不同意	29.7%	30.4%	0.7%
	同意	49.7%	49.6%	-0.1%
	非常同意	10.2%	10.8%	0.6%
無論東西有多貴，只要是品質好就值得了	非常不同意	21.5%	18.2%	-3.3%
	不同意	54.6%	54.3%	-0.3%
	同意	21.5%	25.3%	3.8%
	非常同意	2.3%	2.2%	-0.1%

( 接續表 81 )

項目別		2009 年 (n=3,362)	2011 年 (n=3,476)	趨勢比較
我願意花較多的錢買明星偶像代言的商品	非常不同意	48.6%	48.6%	0.0%
	不同意	47.0%	45.1%	-1.9%
	同意	3.5%	5.4%	1.9%
	非常同意	0.9%	1.0%	0.1%
我會擔心錢方面的事情	非常不同意	5.1%	4.4%	-0.7%
	不同意	14.7%	15.5%	0.8%
	同意	60.9%	61.1%	0.2%
	非常同意	19.3%	19.1%	-0.2%
只要在能力範圍內，我會買最貴的東西	非常不同意	37.9%	35.4%	-2.5%
	不同意	54.2%	54.5%	0.3%
	同意	6.9%	8.9%	2.0%
	非常同意	1.0%	1.2%	0.2%
我常常在買完東西後感到後悔	非常不同意	14.1%	12.3%	-1.8%
	不同意	54.4%	55.7%	1.3%
	同意	29.0%	28.8%	-0.2%
	非常同意	2.5%	3.2%	0.7%
我會花較多錢買貴的東西，因這樣才能有品質保證	非常不同意	29.7%	26.0%	-3.7%
	不同意	57.1%	57.1%	0.0%
	同意	12.4%	15.6%	3.2%
	非常同意	0.9%	1.3%	0.4%

## (十三) 自我效能

## 1. 六成三的兒少認為自己盡力的話，總是能夠解決難題。

針對兒少對於自我效能的認知情形來看，兒少對於「如果我盡力去做的話，我總是能解決難題」的認同程度占 63.0%；對於「即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的」的認同程度比率占 38.3%；對於「對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的」的認同程度比率占 30%；對於「我自信能有效地應付任何突如其來的事情」的認同程度比率占 36.7%；對於「以我的才智，我能應付意料之外的情況」的認同程度比率占 33.2%；對於「如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題」的認同程度比率占 58.1%；對於「我能冷靜地面對困難，因為我信賴自己處理事情的能力」的認同程度比率占 50.2%；對於「面對一個難題時，我通常能找到幾個解決辦法」的認同程度比率占 48.8%；對於「有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法」

的認同程度比率占 51.5%；對於「無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如」的認同程度比率占 31.0%。

表 82 受訪兒少的自我效能

項目別	百分比 (n=3,470)			
	完全不正確	尚算正確	多數正確	完全正確
如果我盡力去做的話，我總是能解決難題的	2.2%	34.9%	48.2%	14.8%
即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的	12.5%	49.2%	32.0%	6.3%
對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的	21.0%	49.1%	24.4%	5.6%
我自信能有效地應付任何突如其來的事情	13.7%	49.6%	30.5%	6.2%
以我的才智，我能應付意料之外的情況	16.9%	49.9%	27.9%	5.3%
如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題	5.1%	36.8%	46.6%	11.5%
我能冷靜地面對困難，因為我信賴自己處理事情的能力	7.8%	42.0%	40.4%	9.8%
面對一個難題時，我通常能找到幾個解決辦法	6.2%	45.0%	41.0%	7.8%
有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法	4.6%	43.8%	43.1%	8.4%
無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如	16.9%	52.1%	25.8%	5.2%

註 1：此題為 2011 年新增題組。

## 五、學校生活

### (一) 出席狀況

1. 四成七的兒少在學期間從未缺課。整體來看，兒少缺席的比率較 2009 年略增。

針對兒少上課出席的情形來看，在一學期當中，47.9%的兒少「從未缺課」；6.0%的兒少缺席的時間「不到一天」；18.9%的兒少缺席過「一至二天」；11.1%的兒少曾缺席「三至四天」；5.0%的兒少缺席過「五至六天」；3.8%的兒少缺席過「七至九天」；4.5%的兒少曾缺席「十天至十五天」；2.7%的兒少曾經缺席「半個月以上」。與 2009 年相比，缺席「三至四天」的兒少減少 1.0%；缺席「一至二天」的兒少減少 0.9%；缺席「不到一天」的兒少減少 0.2%；缺席「十天至十五天」的兒少增加 0.9%；缺席「五至六天」的兒少增加 0.5%；缺席「半個月以上」的兒少增加 0.3%；缺席「七至九天」的兒少增加 0.2%；「從未缺課」的兒少增加 0.1%，顯示兒少缺席的情形有略微增加的趨勢。

表 83 受訪兒少上課出席的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,430)	2011 年 (n=4,451)	趨勢比較
都有去	47.8%	47.9%	0.1%
不到一天	6.2%	6.0%	-0.2%
一至二天	19.8%	18.9%	-0.9%
三至四天	12.1%	11.1%	-1.0%
五至六天	4.5%	5.0%	0.5%
七至九天	3.6%	3.8%	0.2%
十天至十五天	3.6%	4.5%	0.9%
半個月以上	2.4%	2.7%	0.3%

2.七成二的兒少從來沒有因為不想上課而逃學或翹課。整體來看，逃學或翹課的比率較 2009 年減少。

就兒少是否曾因為不想上課而逃學或翹課的議題來看，72.8%的兒少表示「從未如此」；19.1%的兒少表示「偶爾如此」；6.9%的兒少回答「有時如此」；僅 1.2%的兒少曾因不想上課而「經常」翹課。與 2009 年相較，「從來沒有」因為不想上課而逃學或翹課的兒少比率增加 0.8%；「有時如此」的兒少比率減少 0.6%；「偶爾如此」的兒少比率減少 0.2%；「經常如此」的兒少比率不變，顯示兒少因不想上課而逃學或翹課的比率有略微減少的趨勢。

表 84 受訪兒少逃學或翹課的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,216)	2011 年 (n=3,166)	趨勢比較
從來沒有	72.0%	72.8%	0.8%
偶爾	19.3%	19.1%	-0.2%
有時	7.5%	6.9%	-0.6%
經常	1.2%	1.2%	0.0%

## (二) 校園現象

1.兒少的班上同學有六成會抽菸。整體來看，班上發生負面現象的比率有減少的趨勢。

就兒少班上的各種現象來看，班上有「同學抽菸」的比率占 60.3%；「同學酗酒」的比率占 17.3%；「同學吸毒」的比率占 2.9%；班上有「會欺負人的同學」的比率占 29.0%；「同學不尊敬老師」的比率占 39.6%；「老師不關心學生」的比率占 6.2%；「同學不關心課業等」的比率占 48.5%；「其他」的比率占 0.2%；以上「都沒有」的比率占 23.1%。與 2009 年比較，班

上有「會欺負人的同學」的比率減少 5.5%為最多；其次班上有「同學不尊敬老師」的比率減少 4.0%；「同學不關心課業等」的比率減少 3.0%；以上「都沒有」的比率增加 2.7%；「同學抽菸」的比率增加 1.1%；「同學酗酒」的比率增加 0.7%；「老師不關心學生」的比率增加 0.6%；「同學吸毒」的比率增加 0.2%；「其他」的比率則減少 0.5%，顯示兒少班上發生欺負同學、不尊敬老師、不關心課業等情況的比率有減少的趨勢。

表 85 受訪兒少班上各種現象的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,205)	2011 年 (n=3,167)	趨勢比較
同學抽菸	59.2%	60.3%	1.1%
同學酗酒	16.6%	17.3%	0.7%
同學吸毒	2.7%	2.9%	0.2%
會欺負人的同學	34.5%	29.0%	-5.5%
同學不尊敬老師	43.6%	39.6%	-4.0%
老師不關心學生	5.6%	6.2%	0.6%
同學不關心課業等	51.5%	48.5%	-3.0%
其他	0.7%	0.2%	-0.5%
都沒有	20.4%	23.1%	2.7%
合計	234.8%	226.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

## 2. 兒少的朋友常有逃學情形的比率占五成六。整體來看，兒少朋友逃學的比率較 2009 年略增。

針對兒少的朋友是否曾有逃學的情形來看，兒少身旁「都沒有」朋友逃學者的比率占 36.8%；「有一些」朋友常逃學者的比率占 52.5%；「有一半」的朋友常逃學者的比率占 2.1%；「大多數」的朋友都曾逃學者的比率占 1.8%；兒少身邊幾乎「全部」的朋友曾逃學過的比率占 0.1%；「不知道或不清楚」占 6.7%。與 2009 年相較，兒少身邊的同學朋友「都沒有人」逃學者的比率減少 1.0%；「大多數」朋友曾逃學者的比率增加 0.5%；「有一半」朋友曾逃學者的比率增加 0.3%；「不知道或不清楚」者的比率增加 0.2%；其餘的比率則維持不變，顯示兒少的朋友在逃學的頻率上有略增的趨勢。

表 86 受訪兒少的同學朋友是否曾有逃學的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,219)	2011 年 (n=3,171)	趨勢比較
都沒有	37.8%	36.8%	-1.0%
有一些	52.5%	52.5%	0.0%
有一半	1.8%	2.1%	0.3%
大多數	1.3%	1.8%	0.5%
全部	0.1%	0.1%	0.0%
不知道或不清楚	6.5%	6.7%	0.2%

### 3.一成七的兒少在最近一年曾經有遭到別人霸凌的經驗。

針對最近一年當中，兒少是否曾經被別人欺負過（包含言語、肢體、被排擠、網路霸凌等方式）的情形來看，在最近一年當中「從來沒有」遭到別人霸凌的兒少比率占 82.4%；在最近一年當中「很少」遭到別人霸凌的兒少比率占 13.2%；在最近一年當中回答「有時」會遭到別人霸凌的兒少比率占 3.6%；在最近一年當中回答「總是」遭到別人霸凌的兒少比率占 0.9%。

表 87 受訪兒少最近一年裡是否有被別人欺負過的情形

項目別	百分比 (n=3,173)
從來沒有	82.4%
很少如此	13.2%
有時如此	3.6%
總是如此	0.9%

註1：此題為2011年新增題目。

### 4.五成一的兒少遭遇霸凌時會選擇跟朋友訴苦。

關於兒少自己遇到霸凌事件時的處理方式，34.3%的兒少在遭遇霸凌時會選擇「告訴老師」；30.6%的兒少在遭遇霸凌時會「告訴父母或長輩」；僅 0.7%的兒少在遭遇霸凌時會「撥打縣市、教育部投訴專線」；51.7%的兒少在遭遇霸凌時選擇「跟朋友訴苦」；20.7%的兒少在遭遇霸凌時會選擇「以牙還牙、報復對方」；42.8%的兒少在遭遇霸凌時會選擇「隱忍下來，什麼事都不做」；在遭遇霸凌時會選擇「其他」方式處理的兒少比率占 3.5%。



表 88 受訪兒少遇到霸凌事件的處理方式

項目別	百分比 (n=540)
告訴老師	34.3%
告訴父母或長輩	30.6%
撥打縣市、教育部投訴專線	0.7%
跟朋友訴苦	51.7%
以牙還牙、報復對方	20.7%
隱忍下來，什麼事都不做	42.8%
其他	3.5%
合計	184.3%

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

註2：本題為2011年新增題目。

註3：本題接續上一題，回答「很少如此」、「有時如此」、「總是如此」者續答此題。

#### 5.六成五的兒少喜歡學校的生活，比率較2009年增加。

兒少對學校生活的滿意度情形如下：「非常不喜歡」者占3.0%；「不喜歡」者占12.1%；「喜歡」者占65.2%；「非常喜歡」者占19.7%。與2009年相較，「喜歡」學校生活的兒少比率增加5.7%；「非常喜歡」學校生活的兒少比率減少5.4%；「非常不喜歡」學校生活的兒少比率減少1.3%；「不喜歡」學校生活的兒少比率增加1.0%。整體而言，兒少喜歡學校生活的比率有略微上升的趨勢。

表89 受訪兒少對於學校生活的喜歡程度

項目別	百分比		
	2009年 (n=5,410)	2011年 (n=4,446)	趨勢比較
非常不喜歡	4.3%	3.0%	-1.3%
不喜歡	11.1%	12.1%	1.0%
喜歡	59.5%	65.2%	5.7%
非常喜歡	25.1%	19.7%	-5.4%

### (三) 朋友相處

#### 1.六成七的兒少常跟同學或朋友出去玩，比率較 2009 年增加。

就兒少是否常跟同學或朋友出去玩的頻率來看，「經常」與同學或朋友出去玩的比率占 25.4%；「有時候」會與同學或朋友出去玩的比率占 41.7%；「很少」與同學或朋友出去玩的比率占 23.3%；「從未」與同學或朋友出去玩的比率占 9.7%。與 2009 年比較，「經常」與同學或朋友出去玩的比率增加 4.6%；「有時候」會與同學或朋友出去玩的比率增加 0.7%；「從

未」與同學或朋友出去玩的比率減少 3.7%；「很少」與同學或朋友出去玩的比率減少 1.6%，顯示兒少與同學或朋友出去玩的比率較 2009 年增加。

表 90 受訪兒少與同學或朋友出去玩的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,555)	2011 年 (n=4,725)	趨勢比較
經常	20.8%	25.4%	4.6%
有時候	41.0%	41.7%	0.7%
很少	24.9%	23.3%	-1.6%
從未	13.4%	9.7%	-3.7%

### 2.四成八的兒少曾有一到四位的同學到過自己家中，比率較 2009 年減少。

針對兒少現在的同學當中，大概有多少人去過自己家中的情形來看，「都沒有人去過」的比率占 31.3%；有「一到四人」到過自己家中的比率占 48.4%；有「五到九人」到過自己家中的比率占 14.1%；有「十到十九人」到過自己家中的比率占 4.1%；大約有「二十人以上」到過自己家中的比率占 2.0%。與 2009 年比較，「一到四人」到過自己家中的比率減少 1.3%；「二十人以上」到過自己家中的比率減少 0.1%；「都沒有人去過」的比率增加 1.1%；有「十到十九人」到過自己家中的比率增加 0.2%；而有「五到九人」到過自己家中的比率的比率維持不變。總體而言，兒少的同學都沒有人去過兒少家中的比率有上升的趨勢。

表 91 受訪兒少的同學曾經到過家中的人數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,247)	2011 年 (n=4455)	趨勢比較
都沒有人去過	30.2%	31.3%	1.1%
一到四人	49.7%	48.4%	-1.3%
五到九人	14.1%	14.1%	0.0%
十到十九人	3.9%	4.1%	0.2%
二十人以上	2.1%	2.0%	-0.1%

### 3.六成一的兒少與大部分的班上同學相處良好，比率較 2009 年增加。

就兒少與班上同學相處的狀況來看，與班上的同學「全部都不好」的比率占 1.3%；「大部分不好」的比率占 7.1%；「大部分很好」的比率占 61.2%；「全部都很好」的比率占 30.4%。與 2009 年比較，「大部分很好」的比率增加 28.0%；「大部分不好」的比率增加 2.5%；「全部都很好」的比率減少 11.9%；「全部都不好」的比率減少 1.6%，因 2011 年刪減「大概一半

一半」之選項，所以 2011 年與 2009 年之比率稍有變動。但整體而言，兒少與班上同學相處良好的比率有上升的趨勢。

表 92 受訪兒少跟班上同學的相處情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,423)	2011 年 (n=4,454)	趨勢比較
全部都不好	2.9%	1.3%	-1.6%
大部分不好	4.6%	7.1%	2.5%
大概一半一半	17.1%		
大部分很好	33.2%	61.2%	28.0%
全部都很好	42.3%	30.4%	-11.9%

註 1：2009 年「大概一半一半」的選項，於 2011 年刪除該選項。

註 2：2009 年「幾乎都不好」題項文字，於 2011 年更動為「全部都不好」的文字敘述。

註 3：2009 年「幾乎都很好」題項文字，於 2011 年更動為「全部都很好」的文字敘述。

#### 4.一成九的兒少很擔心自己不受同學歡迎，比率較 2009 年略減。

針對兒少是否會擔心自己不受同學歡迎的情形來看，感到「從不擔心」的兒少比率占 33.8%；感到「很少擔心」的兒少比率占 47.1%；感到「時常擔心」的兒少比率占 15.7%；感到「天天擔心」的兒少比率占 3.4%。與 2009 年比較，感到「很少擔心」的兒少比率增加 1.4%；感到「從不擔心」的兒少比率減少 0.9%；感到「天天擔心」的兒少比率減少 0.5%；感到「時常擔心」的兒少比率減少 0.1%，顯示兒少在擔心自己不受同學歡迎的比率有略微減少的趨勢。

表 93 受訪兒少擔心自己不受同學歡迎的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,430)	2011 年 (n=4,455)	趨勢比較
從不擔心	34.7%	33.8%	-0.9%
很少擔心	45.7%	47.1%	1.4%
時常擔心	15.8%	15.7%	-0.1%
天天擔心	3.9%	3.4%	-0.5%

#### (四) 擔任幹部

##### 1.四成三的兒少在學校沒有擔任職務。整體來看，兒少擔任各科小老師的情形較 2009 年增加。

針對兒少在學期當中是否有擔任職務的情形來看，擔任「班級幹部」者占 40.3%；擔任「社團幹部」者占 9.2%；擔任「各科小老師」者占 24.1%；擔任「其他」職務者占 2.8%，「都沒

有擔任」者占 43.6%。與 2009 年比較，擔任「各科小老師」的比率增加 1.3%；擔任「其他」職務的比率增加了 0.1%；擔任「班級幹部」的比率減少 1.0%；擔任「社團幹部」的比率減少 0.4%；「都沒有擔任」任何職務的比率減少 0.1%，顯示兒少擔任各科小老師的情形增加的趨勢，而擔任班級幹部的情形則有減少的趨勢。

表 94 受訪兒少擔任學校職務的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,427)	2011 年 (n=4,459)	趨勢比較
班級幹部	41.3%	40.3%	-1.0%
社團幹部	9.6%	9.2%	-0.4%
各科小老師	22.8%	24.1%	1.3%
其他	2.7%	2.8%	0.1%
都沒有擔任	43.7%	43.6%	-0.1%
合計	120.1%	120.0%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### (五) 好友狀況

##### 1.三成兒少好友的成績與兒少本身不相上下，其比率有增加的趨勢。

關於兒少與好友的成績比較，兒少最要好的朋友與兒少的成績「差很多」者占 6.7%；比兒少「差一點」者占 18.6%；比兒少「差不多」者占 30.4%；比兒少「好一點」者占 20.8%；比兒少「好很多」者占 23.6%。與 2009 年比較，與兒少「差不多」的比率增加 2.6%；比兒少「好一點」的比率增加 0.8%；比兒少「差很多」的比率減少 1.9%；比兒少「好很多」的比率減少 1.3%；比兒少「差一點」的比率減少 0.1%，顯示兒少好友與兒少的成績在「差不多」的比率有增加的趨勢。

表 95 受訪兒少與好友的成績比較

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,562)	2011 年 (n=4,741)	趨勢比較
比我差很多	8.6%	6.7%	-1.9%
比我差一點	18.7%	18.6%	-0.1%
跟我差不多	27.8%	30.4%	2.6%
比我好一點	20.0%	20.8%	0.8%
比我好很多	24.9%	23.6%	-1.3%

## 2. 六成四兒少好友家的經濟狀況較兒少家的經濟狀況來得佳，其比率有增加的趨勢。

關於兒少與好朋友家中的經濟狀況比較來看，好友家的經濟狀況比兒少家的經濟狀況「差很多」者占 2.4%；比兒少家「差一點」者占 3.5%；跟兒少家「差不多」者占 14.9%；比兒少家「好一點」者占 27.2%；比兒少家「好很多」者占 37.4%，「不知道或不清楚」者占 14.6%。與 2009 年比較，兒少好友家的經濟狀況比兒少家的經濟狀況「好一點」的比率增加 2.0%；比兒少家「好很多」的比率增加 0.5%；與兒少家「差不多」的比率增加 0.4%；比兒少家「差一點」的比率增加 0.1%；「不知道或不清楚」的比率減少 2.8%；比兒少家「差很多」的比率減少 0.2%，顯示兒少好友家中的經濟狀況比兒少家經濟狀況來得較佳的比率有增加的趨勢。

表 96 受訪兒少與好友家的經濟狀況比較

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,571)	2011 年 (n=4,752)	趨勢比較
比我家差很多	2.6%	2.4%	-0.2%
比我家差一點	3.4%	3.5%	0.1%
跟我家差不多	14.5%	14.9%	0.4%
比我家好一點	25.2%	27.2%	2.0%
比我家好很多	36.9%	37.4%	0.5%
不知道或不清楚	17.4%	14.6%	-2.8%

### (六) 學業表現

#### 1. 三成的兒少較常在重要考試時考不及格，比率較 2009 年略增。

針對兒少在這學期中的重要考試是否有考不及格的情形來看，「每次都是」不及格的比率占 7.7%；「時常」考不及格的比率占 25.4%；「很少」考不及格的比率占 41.3%；「從來沒有」考不及格的比率占 25.6%。與 2009 年比較，「時常」考不及格的比率增加 0.8%；「每次都是」不及格的比率增加 0.7%；「很少」考不及格的比率與「從來沒有」考不及格的比率皆減少 0.7%。整體而言，兒少在重要考試時考不及格的比率有略增的趨勢。

表 97 受訪兒少在重要考試成績的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,459)	趨勢比較
每次都是	7.0%	7.7%	0.7%
時常	24.6%	25.4%	0.8%
很少	42.0%	41.3%	-0.7%
從來沒有	26.3%	25.6%	-0.7%

## 2.五成四的兒少在班上成績的排行屬於中段偏前，比率較 2009 年略增。

就兒少成績在班上排行的情形來看，成績排在「後段」的比率占 13.4%；成績排在「中段偏後」的比率占 31.8%；成績排在「中段偏前」的比率占 37.6%；成績排在「前段」的比率占 17.2%，與 2009 年比較，成績排在「中段偏前」的比率增加 1.6%；排在「中段偏後」的比率增加 0.3%；排在「後段」的比率減少 1.3%；排在「前段」的比率減少 0.5%，總體而言，兒少在班上的成績有略微上升的趨勢。

表 98 受訪兒少在班上排行的成績

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,210)	2011 年 (n=3,165)	趨勢比較
後段	14.7%	13.4%	-1.3%
中段偏後	31.5%	31.8%	0.3%
中段偏前	36.0%	37.6%	1.6%
前段	17.7%	17.2%	-0.5%

## 3.七成六的兒少聽得懂學校老師教授的課程。整體來看，理解課程的比率較 2009 年略減。

就兒少是否聽得懂學校老師教授的課程來看，「完全都懂」者占 12.5%；「大部分都懂」者占 63.6%；「只懂一點點」者占 21.1%；「完全聽不懂」者占 2.9%。與 2009 年比較，「完全都懂」者減少 3.3%；「大部分都懂」者增加 1.7%；「只懂一點點」者增加 0.9%；「完全聽不懂」者增加 0.8%。整體而言，兒少對於學校老師教授課程的理解比率有略微減少的趨勢。

表 99 受訪兒少對於學校老師教授課程的理解情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,432)	2011 年 (n=4,455)	趨勢比較
完全都懂	15.8%	12.5%	-3.3%
大部分都懂	61.9%	63.6%	1.7%
只懂一點點	20.2%	21.1%	0.9%
完全聽不懂	2.1%	2.9%	0.8%

## 4.五成七的兒少覺得自己不太用功，比率較 2009 年增加。

在用功程度上，兒少覺得自己「非常用功」者占 4.6%；認為自己尚屬「用功」者占 38.4%；覺得自己「不太用功」者占 49.9%；認為自己「非常不用功」者占 7.1%。與 2009 年比較，認為自己「非常用功」的比率減少 0.7%；覺得自己「非常不用功」的比率增加 0.3%；認為自己

「不太用功」的比率增加 0.2%；覺得自己尚屬「用功」的比率增加 0.1%，顯示兒少認為自己的用功程度有略微下降的趨勢。

表 100 受訪兒少自覺用功的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,427)	2011 年 (n=4,459)	趨勢比較
非常用功	5.3%	4.6%	-0.7%
用功	38.3%	38.4%	0.1%
不太用功	49.7%	49.9%	0.2%
非常不用功	6.8%	7.1%	0.3%

5.四成五的兒少平均每天花費不到一小時的時間準備功課。整體來看，兒少花費在準備功課的時間上較 2009 年減少。

除了補習或課輔外，針對兒少每天平均會花費在準備功課上的時間來看，每天花「不到一小時」者占 45.9%；花費「一小時以上不到二小時」者占 36.1%；花費「二小時以上不到三小時」者占 13.4%；花費「三小時以上」者占 4.6%。與 2009 年比較，花費「不到一小時」時間準備功課的比率增加 2.1%；花費「三小時以上」時間來準備功課的比率減少 1.1%；花費「二小時以上不到三小時」時間的比率減少 0.8%；花費「一小時以上不到二小時」時間來準備功課的比率減少 0.1%。整體而言，兒少平均每天花費在準備功課上的時間有減少的趨勢。

表 101 受訪兒少每天平均準備功課的時間

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,214)	2011 年 (n=3,173)	趨勢比較
不到一小時	43.8%	45.9%	2.1%
一小時以上不到二小時	36.2%	36.1%	-0.1%
二小時以上不到三小時	14.2%	13.4%	-0.8%
三小時以上	5.7%	4.6%	-1.1%

6.兒少感到最挫折的科目以數學占五成七為最多，其次為英文或其他外國語文占五成六。整體來看，兒少對於各科目感到挫折感的情形有減少的趨勢。

關於兒少最感到挫折的科目來看，對於「數學」感到挫折的比率占 57.5%；對「國文」感到挫折的比率占 12.0%；對「英文或其他外國語文」感到挫折的比率占 56.5%；對「自然科學」感到挫折的比率占 27.7%；對「社會科學」感到挫折的比率占 15.4%；對「藝能類科」感到挫折的比率占 5.8%；對於「職業或專業科目」感到挫折的比率占 8.3%；「都沒有」感到挫折科目

的比率占 5.6%。與 2009 年比較，兒少最感到挫折的科目為「職業或專業科目」的比率增加 2.4%；而「都沒有」感到挫折科目的比率增加 1.3%；對「社會科學」感到挫折的比率減少 1.9%；對「數學」感到挫折的比率減少 1.4%；對「英文或其他外國語文」感到挫折的比率減少 1.3%；對「國文」與「藝能類科」感到挫折的比率分別減少 1.2%；對「自然科學」感到挫折的比率減少 0.4%。整體而言，「數學」與「英文或其他外國語文」仍為兒少最感到挫折的科目，但其比率均有略微下降的趨勢。

表 102 受訪兒少最感到挫折的科目

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,435)	2011 年 (n=4,460)	趨勢比較
數學	58.9%	57.5%	-1.4%
國文	13.2%	12.0%	-1.2%
英文或其他外國語文	57.8%	56.5%	-1.3%
自然科學	28.1%	27.7%	-0.4%
社會科學	17.3%	15.4%	-1.9%
藝能類科	7.0%	5.8%	-1.2%
職業或專業科目	5.9%	8.3%	2.4%
都沒有	4.3%	5.6%	1.3%
合計	192.4%	188.9%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

7.四成九的兒少在這學期中並未代表班級或學校參與任何比賽。整體來看，兒少代表參加各項比賽的比率較 2009 年減少。

就兒少是否曾經代表班級或學校參加比賽的情形來看，13.5%的兒少曾代表班級或學校參加「語文類比賽」；9.9%的兒少曾參加「美術類比賽」；7.1%的兒少曾參加「音樂類比賽」；7.0%的兒少曾參加「表演類比賽」；30.9%的兒少曾參加「運動類比賽」；2.0%的兒少曾參加「科學類比賽」；1.4%的兒少曾參加「其他」類型的比賽；49.8%的兒少則未曾代表班級或學校參與任何比賽。與 2009 年相較，兒少曾代表班級或學校參加的比賽類型中，曾參加「運動類比賽」的兒少比率減少 1.6%；曾參加「美術類比賽」的兒少比率減少 1.3%；曾參加「語文類比賽」的兒少比率減少 0.8%；曾參加「表演類比賽」的兒少比率減少 0.3%；曾參加「音樂類比賽」的兒少比率減少 0.2%；曾參加「科學類比賽」或「其他」比賽的比率則各減少 0.1%；「都沒有」參加的兒少比率增加 1.2%，顯示兒少代表班級或學校參與各類比賽的比率有略微降低的趨勢，而曾代表參加比賽的類型則以運動類比賽居多，其比率亦呈現略微減少的趨勢。



表 103 受訪兒少代表班級或學校參加比賽的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,428)	2011 年 (n=4,453)	趨勢比較
語文類比賽	14.3%	13.5%	-0.8%
美術類比賽	11.2%	9.9%	-1.3%
音樂類比賽	7.3%	7.1%	-0.2%
表演類比賽	7.3%	7.0%	-0.3%
運動類比賽	32.5%	30.9%	-1.6%
科學類比賽	2.1%	2.0%	-0.1%
其他	1.5%	1.4%	-0.1%
都沒有	48.6%	49.8%	1.2%
合計	124.8%	121.6%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

#### 8.五成五的兒少學業表現較前一個教育階段進步，但整體進步的比率較 2009 年下降。

兒少現階段的學業表現與上一個教育階段比起來，「退步很多」者占 15.7%；「退步一些」者占 28.8%；「進步一些」者占 39.4%；「進步很多」者占 16.1%。與 2009 年相較，「進步一些」的比率減少 2.9%；「進步很多」的比率增加 0.6%；「退步一些」的比率增加 1.3%；「退步很多」的比率增加 1.0%，顯示兒少目前學業的表現相較前一個教育階段，有略微退步的趨勢。

表 104 跟上一個教育階段比較，受訪兒少在班上的成績狀況

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,212)	2011 年 (n=3,170)	趨勢比較
退步很多	14.7%	15.7%	1.0%
退步一些	27.5%	28.8%	1.3%
進步一些	42.3%	39.4%	-2.9%
進步很多	15.5%	16.1%	0.6%

#### (七) 師生互動

##### 1.八成六的兒少認同學校的老師很關心自己，比率較 2009 年減少。

關於兒少與學校老師相處的情形，86.5%的兒少同意「學校的老師很關心自己」；51.2%的兒少同意「學校老師對自己的態度比對其他同學更好」；75.2%的兒少認為「當自己遇到問題時，會尋求學校老師的幫助」；80.4%的兒少覺得「自己和學校老師的互動良好」。與 2009 年比較，兒少針對「學校老師很關心自己」的認同度減少 1.7%；在「自己和學校老師的互動

良好」方面的認同度增加 1.2%；對於「學校老師對自己的態度比對其他同學更好」方面的認同度增加 0.6%；對於「遇到問題會尋求學校老師幫助」的認同度減少 0.3%。整體而言，兒少對於師生互動情形的認同程度有減少的趨勢。

表 105 受訪兒少與師生相處情形

項目別		百分比		
		2009 年 (n=5,429)	2011 年 (n=4,455)	趨勢比較
學校的老師很關心我	非常不同意	2.7%	3.1%	0.4%
	不同意	9.1%	10.4%	1.3%
	同意	56.9%	59.6%	2.7%
	非常同意	31.3%	26.9%	-4.4%
學校老師對我的態度比對其他同學更好	非常不同意	6.5%	6.2%	-0.3%
	不同意	42.9%	42.5%	-0.4%
	同意	39.9%	41.7%	1.8%
	非常同意	10.7%	9.5%	-1.2%
當我遇到問題時， 我會尋求學校老師的幫助	非常不同意	5.8%	6.0%	0.2%
	不同意	18.8%	18.8%	0.0%
	同意	55.8%	57.6%	1.8%
	非常同意	19.7%	17.6%	-2.1%
我和學校老師的互動良好	非常不同意	3.9%	4.2%	0.3%
	不同意	16.9%	15.4%	-1.5%
	同意	59.1%	60.3%	1.2%
	非常同意	20.1%	20.1%	0.0%

## 六、家庭生活

### (一) 家人凝聚

1. 七成八的兒少常會與家人交談。整體來看，兒少與家人交談的比率較 2009 年增加。

觀察兒少在 2011 年平時與家人交談的情形，1.7%的兒少平時「從來不會」與家人交談；20.4%的兒少平時「很少」與家人交談；35.7%的兒少平時「大部分時間」都會與家人交談；42.3%的兒少平時「每天都會」與家人交談。與 2009 年比較，平時「很少」與家人交談的比率減少 3.6%；平時「每天都會」和家人交談的兒少比率增加 3.0%；平時「大部分時間」都會與家人交談的比率增加 1.2%；平時「從來不會」與家人交談的兒少比率也略減 0.5%，顯示兒少平時與家人交談的頻率有增加的趨勢。

表 106 受訪兒少平時與家人交談的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,586)	2011 年 (n=4,764)	趨勢比較
從來不會	2.2%	1.7%	-0.5%
很少交談	24.0%	20.4%	-3.6%
大部分時間會	34.5%	35.7%	1.2%
每天都會	39.3%	42.3%	3.0%

### 2.八成九的兒少家人知道兒少外出時的去處，整體比率較 2009 年略增。

關於兒少外出時，家人是否知道兒少去哪裡頻率，家人「從來不知道」兒少去哪裡比率占 1.4%；家人「很少知道」兒少去哪裡比率占 9.6%；家人「大部分知道」兒少去哪裡比率占 43.0%；家人「每次都知曉」兒少去哪裡比率占 46.0%。與 2009 年比較，家人「大部份知道」兒少去哪裡比率增加 3.4%；家人「每次都知曉」兒少去哪裡比率減少 2.1%；家人「很少知道」及「從來不知道」兒少去哪裡比率分別減少 1.0%及 0.3%。整體來看，家人知道兒少外出的去處比率有略微增加的趨勢。

表 107 家人是否知道兒少外出去處的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,578)	2011 年 (n=4,758)	趨勢比較
從來不知道	1.7%	1.4%	-0.3%
很少知道	10.6%	9.6%	-1.0%
大部分知道	39.6%	43.0%	3.4%
每次都知曉	48.1%	46.0%	-2.1%

### 3.近五成的父母或長輩大多認識孩子的好朋友，整體比率較 2009 年略增。

關於父母或家中其他長輩是否認識兒少好友的情形，父母或家中長輩「完全不認識」兒少好友比率占 8.8%；父母或家中長輩「少部分認識」兒少好友比率占 41.3%；父母或家中長輩「大部分認識」兒少好友比率占 40.1%；父母或家中長輩「全部都認識」兒少好友比率占 9.8%。與 2009 年比較，父母或家中長輩「大部分認識」兒少好友比率增加 3.9%；父母或家中長輩「少部分認識」兒少好友比率減少 1.5%；父母或家中長輩「完全不認識」兒少好友比率減少 1.4%；父母或家中長輩「全部都認識」兒少好友比率減少 0.9%，顯示父母或家中其他長輩對於孩子交友的認識情形有增加的趨勢。

表 108 父母或家中長輩認識兒少好友的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,585)	2011 年 (n=4,731)	趨勢比較
完全不認識	10.2%	8.8%	-1.4%
少部分認識	42.8%	41.3%	-1.5%
大部分認識	36.2%	40.1%	3.9%
全部都認識	10.7%	9.8%	-0.9%

#### 4.八成三的家人會主動關心兒少的考試成績，整體比率較 2009 年略減。

針對家人是否會主動關心兒少考試成績的情形來看，「從來不關心」兒少考試成績的家人比率占 2.4%；「很少關心」兒少考試成績的家人比率占 14.5%；「大部分會關心」兒少考試成績的家人比率占 41.4%；「每次都關心」兒少考試成績的家人比率占 41.6%。與 2009 年比較，「每次都關心」兒少考試成績的家人比率減少 5.3%；但「大部分關心」兒少考試成績的家人比率增加 4.2%；而家人「很少關心」及「從來不關心」兒少考試成績的比率分別增加 0.9% 及 0.1%。整體而言，家人關心兒少考試成績的頻率有略減的趨勢。

表 109 家人關心兒少考試成績的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,585)	2011 年 (n=4,759)	趨勢比較
從來不關心	2.3%	2.4%	0.1%
很少關心	13.6%	14.5%	0.9%
大部分關心	37.2%	41.4%	4.2%
每次都關心	46.9%	41.6%	-5.3%

#### 5.七成三的兒少家人很少或不曾參加親師座談活動，比率較 2009 年減少。

針對兒少家人參加親師座談活動頻率的情形來看，家人「從來不參加」親師座談活動的比率占 33.1%；家人「很少參加」親師座談活動的比率占 40.4%；家人「大部分會參加」親師座談活動的比率占 19.5%；家人「每次都參加」親師座談活動的比率占 7.0%。與 2009 年比較，家人「大部分會參加」親師座談活動的比率增加 1.1%；家人「每次都參加」親師座談活動的比率減少 0.6%；家人「從來不參加」親師座談活動的比率減少 0.5%，家人「很少參加」親師座談活動的比率則持平不變。整體而言，家人參加親師座談的比率有些微增加的趨勢。

表 110 家人參加親師座談活動的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,571)	2011 年 (n=4,762)	趨勢比較
從來不參加	33.6%	33.1%	-0.5%
很少參加	40.4%	40.4%	0.0%
大部分會參加	18.4%	19.5%	1.1%
每次都參加	7.6%	7.0%	-0.6%

#### 6.六成八的兒少很少與父母或家中的長輩吵架，很少吵架的情形較 2009 年增加。

關於兒少與父母或家中長輩吵架的情形，「從沒吵架過」者占 15.3%；「很少吵架」者占 68.1%；「很常吵架」者占 14.7%；「幾乎天天吵」者占 1.9%。與 2009 年比較，兒少與父母或家中的長輩「很少吵架」者增加 3.8%；「很常吵架」者增加 0.5%；「從沒吵架過」者的比率減少 3.9%；「幾乎天天吵」者減少 0.4%，顯示兒少與父母或家中長輩吵架的頻率有略減的趨勢。

表 111 受訪兒少與父母或家中長輩吵架的頻率

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,766)	趨勢比較
從沒吵架過	19.2%	15.3%	-3.9%
很少吵架	64.3%	68.1%	3.8%
很常吵架	14.2%	14.7%	0.5%
幾乎天天吵	2.3%	1.9%	-0.4%

#### 7.四成九的兒少家人常給予兒少鼓勵或讚美。

關於家人給予兒少鼓勵或讚美的情形，「從來沒有」給予兒少讚美或鼓勵的家人比率占 5.6%；「很少」給予兒少讚美或鼓勵的家人比率占 45.4%；「時常」給予兒少讚美或鼓勵的家人比率占 40.9%；「每次都會」給予兒少鼓勵或讚美的家人比率占 8.1%。

表 112 家人給予兒少鼓勵或讚美的情形

項目別	百分比 (n=4,754)
從來沒有	5.6%
很少	45.4%
時常	40.9%
每次都是	8.1%

註1：此題為2011年新增題目。

### 8.九成的兒少從來沒有離家出走的經驗。整體來看，兒少離家出走的比率有略增的趨勢。

關於兒少是否曾經離家出走的經驗，「從來沒有」離家出走過的兒少占 90.7%；曾有離家出走經驗的兒少，離家出走的次數「一次至兩次」者占 7.2%；「三次至四次」者占 1.4%；「五次以上」者占 0.7%。與 2009 年比較，「從來沒有」離家出走經驗的兒少比率減少 2.3%；分別有離家出走經驗「一次至兩次」的比率增加 1.7%；「三次至四次」經驗者增加 0.5%；「五次以上」離家出走經驗者增加 0.1%，顯示兒少離家出走的經驗有略微增加的趨勢。

表 113 受訪兒少是否曾有離家出走的情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,584)	2011 年 (n=4,763)	趨勢比較
從來沒有	93.0%	90.7%	-2.3%
有_一次至兩次	5.5%	7.2%	1.7%
有_三次至四次	0.9%	1.4%	0.5%
有_五次含以上	0.6%	0.7%	0.1%

### 9.三成一的兒少幾乎每天都會幫忙做家事。

針對兒少每週做家务的頻率來看，11.1%的兒少「從不做家事」；平均「每週會做一天」家事的兒少比率占 21.0%；「每週二到三天」會做家务的兒少比率占 26.1%；「每週四到五天」會做家务的兒少比率占 10.3%；「每天或幾乎每天都會」做家务的兒少比率占 31.5%。

表 114 受訪兒少每週做家务的頻率

項目別	百分比 (n=4,765)
不做家事	11.1%
每週一天	21.0%
每週二到三天	26.1%
每週四到五天	10.3%
每天或幾乎每天都會	31.5%
合計	100.0%

註 1：本題於 2009 年以「每週做家务幾小時？」詢問兒少，並以開放題作答，故無法與 2011 年的分析進行比較，僅呈現 2011 年數據。

## (二) 家人互動

### 1.八成五的兒少覺得家人很重視自己，兒少對於整體家人互動情形的認同度較 2009 年略增。

關於兒少與家人互動的情形，問卷細分成 10 個題目，請兒少依符合自己家中的情況來做回答，其中兒少最為認同的前五名分別為：「我覺得家人很重視我」占 85.8%；「家人彼此間覺得很親近」占 84.9%；「做決定時，家人會彼此商量」占 80.5%；「家人彼此間的關係比和

外人的關係來的密切」占 80.0%；「家人會接納彼此的朋友」占 78.7%。與 2009 年比較，兒少對於家人互動情形的認同程度均有些微增加，增加比率從 0.5%至 2.8%不等，僅在「家人彼此間的關係比和外人的關係來的密切」此題認同的比率減少 1.1%以及「家人間彼此覺得很親近」此題減少 0.3%的比率。顯示整體而言，兒少對於家人互動情形的認同度有略增的趨勢。

表 115 受訪兒少與家人互動的情形

項目別		百分比		
		2009 年 (n=3,359)	2011 年 (n=3,281)	趨勢比較
家人彼此間的關係 比和外人的關係來的密切	非常不同意	3.2%	3.8%	0.6%
	不同意	15.7%	16.2%	0.5%
	同意	53.3%	54.5%	1.2%
	非常同意	27.8%	25.5%	-2.3%
家人彼此間覺得很親近	非常不同意	1.9%	2.0%	0.1%
	不同意	12.9%	13.1%	0.2%
	同意	58.9%	58.3%	-0.6%
	非常同意	26.3%	26.6%	0.3%
做決定時，家人會彼此商量	非常不同意	3.4%	3.6%	0.2%
	不同意	17.6%	15.9%	-1.7%
	同意	58.4%	59.5%	1.1%
	非常同意	20.6%	21.0%	0.4%
家人喜歡共度休息時光	非常不同意	4.6%	4.8%	0.2%
	不同意	23.5%	22.7%	-0.8%
	同意	55.1%	54.5%	-0.6%
	非常同意	16.9%	18.0%	1.1%
當有家庭活動時，我們家每個人都會參加	非常不同意	7.9%	7.0%	-0.9%
	不同意	38.0%	36.0%	-2.0%
	同意	42.7%	44.7%	2.0%
	非常同意	11.4%	12.2%	0.8%
我們喜歡一家人共同做某些事	非常不同意	6.2%	5.8%	-0.4%
	不同意	33.4%	32.3%	-1.1%
	同意	48.0%	49.3%	1.3%
	非常同意	12.4%	12.6%	0.2%
家人會接納彼此的朋友	非常不同意	4.2%	3.9%	-0.3%
	不同意	18.0%	17.4%	-0.6%
	同意	62.3%	62.4%	0.1%
	非常同意	15.5%	16.3%	0.8%
我受到挫折時，總可以從家人那得到安慰	非常不同意	6.7%	6.2%	-0.5%
	不同意	25.3%	23.2%	-2.1%
	同意	50.0%	52.6%	2.6%
	非常同意	18.1%	17.9%	-0.2%
當我需要幫忙或忠告時， 我可以依賴我的家人	非常不同意	5.7%	5.0%	-0.7%
	不同意	20.0%	18.5%	-1.5%
	同意	55.3%	56.6%	1.3%
	非常同意	19.1%	19.9%	0.8%

( 接續表 115 )

項目別		2009 年 (n=3,359)	2011 年 (n=3,281)	趨勢比較
我覺得家人很重視我	非常不同意		3.5%	
	不同意		10.6%	
	同意		58.3%	
	非常同意		27.5%	

註 1：2011 年新增「我覺得家人很重視我」的題項。

### (三) 家庭資源

#### 1. 七成的兒少認為家裡的經濟條件對自己的發展有所限制，比率較 2009 年略減。

關於家庭的經濟條件對兒少發展的影響，兒少認為「有很大的限制」者占 15.0%；認為「稍微有些限制」者占 55.0%；認為家裡的經濟條件對自己「完全沒有影響」者占 15.6%；認為對自己「稍微有些幫助」者占 8.7%；認為對自己反而有「很大的幫助」者占 5.8%。與 2009 年比較，兒少對於家裡經濟條件對自己「稍微有些限制」的看法減少 1.6%；認為「稍微有些幫助」者減少 0.2%；認為「有很大幫助」者增加 1.5%；認為「有很大的限制」者增加 0.3%；認為「完全沒有影響」者增加 0.2%，顯示家庭經濟條件對兒少的限制有略減的趨勢。

表 116 家裡的經濟條件對兒少發展的影響情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=3,558)	2011 年 (n=3,283)	趨勢比較
有很大的限制	14.7%	15.0%	0.3%
稍微有些限制	56.6%	55.0%	-1.6%
完全沒有影響	15.4%	15.6%	0.2%
稍微有些幫助	8.9%	8.7%	-0.2%
很大的幫助	4.3%	5.8%	1.5%

## 七、福利服務

### (一) 政府資源

#### 1. 家扶扶助的弱勢家庭中有五成九具有低收入戶資格，家庭接受政府補助的情形有增加的趨勢。

就兒少家中是否有申請政府補助來看，具有「低收入戶資格」的家庭占 59.5%；具有「中低收入戶資格」的家庭占 14.1%；另外「沒有申請政府補助」的家庭占 26.4%。與 2009 年比較，具「低收入戶資格」的家庭增加 5.4%；「無申請政府補助」的家庭減少 5.1%；「中低收入戶資格」減少 0.3%，顯示兒少的家庭接受政府補助的情形有增加的趨勢。



表 117 受訪兒少家庭申請政府補助之情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,382)	2011 年 (n=3,871)	趨勢比較
低收入戶資格	54.1%	59.5%	5.4%
中低收入戶資格	14.4%	14.1%	-0.3%
無申請政府補助	31.5%	26.4%	-5.1%

## (二) 身障調查

## 1. 兒少同住家人領有身心障礙手冊的比率占二成四。

與兒少同住的家人中，「領有身心障礙手冊」者占 24.0%；「未領有身心障礙手冊」者占 76.0%。與 2009 年比較，同住家人「領有身心障礙手冊」者略減 0.3%，「未領有身心障礙手冊」者增加 0.3%，顯示與兒少同住的家人未領有身心障礙手冊的比率略微上升。

表 118 受訪兒少其同住家人領有身心障礙手冊之情形

項目別	百分比		
	2009 年 (n=5,382)	2011 年 (n=3,920)	趨勢比較
有	24.3%	24.0%	-0.3%
沒有	75.7%	76.0%	0.3%

## 2. 兒少家中領有身心障礙手冊之人數以 1 位占八成一為最多，較 2009 年有略增的趨勢。

承上題，進一步了解兒少家中領有身心障礙手冊的人數，家中有「1 位」領有身心障礙手冊的家人比率占 81.9%；有「2 位」領有身心障礙手冊的家人占 15.7%；「3 位以上」者占 2.5%。與 2009 年比較，家中有「1 位」及「3 位以上」領有身心障礙手冊的家人人數比率分別增加 1.6%和 1.5%；有「2 位」領有身心障礙手冊的家人人數比率減少 0.1%，顯示兒少家中領有身心障礙手冊的家人之人數有略微增加的趨勢。

表 119 受訪兒少家中領有身心障礙手冊者的人數

項目別	百分比		
	2009 年 (n=1,155)	2011 年 (n=937)	趨勢比較
1 位	80.3%	81.9%	1.6%
2 位	15.8%	15.7%	-0.1%
3 位以上	4.0%	2.5%	1.5%

3.兒少家人領有身心障礙手冊的障別以肢體障礙占四成為最多。整體來看，各障別人數有減少的趨勢。

就兒少同住家人領有身心障礙手冊的障別來看，前五名的障別分別以「肢體障礙者」占 40.7%為最多；「慢性精神病患者」占 21.6%；「智能障礙者」占 18.7%次之；「多重障礙者」占 7.2%；「視覺障礙者」占 6.5%。相較於 2009 年，前五名障別的排名次序不變，但兒少家中有家人領有「智能障礙」障別之身障手冊者增加 3.7%；在「視覺障礙」與「聲音機能或語言機能障礙」障別者各增加 1.3%及 1.2%；「肢體障礙」障別者增加 0.8%；「聽覺機能障礙」與「顏面損傷」障別者各增加 0.4%；其餘障別則有減少的趨勢。整體來看，各障別人數有減少的趨勢。

表 120 受訪兒少同住家人的身心障礙障別

項目別	百分比		
	2009 年 (n=1,281)	2011 年 (n=583)	趨勢比較
視覺障礙者	5.2%	6.5%	1.3%
聽覺機能障礙者	3.4%	3.8%	0.4%
聲音機能或語言機能障礙者	2.1%	3.3%	1.2%
肢體障礙者	39.9%	40.7%	0.8%
智能障礙者	15.0%	18.7%	3.7%
多重障礙者	10.3%	7.2%	-3.1%
重要器官失去功能者	4.8%	3.9%	-0.9%
顏面損傷者	0.8%	1.2%	0.4%
植物人	1.5%	1.2%	-0.3%
失智症者	0.9%	0.2%	-0.7%
自閉症者	1.4%	0.7%	-0.7%
慢性精神病患者	22.7%	21.6%	-1.1%
平衡機能障礙		0.0%	
頑性（難治型）癲癇症者		1.5%	
因罕見疾病而致身心功能障礙者		1.4%	
其他障礙者	3.5%	0.7%	-2.8%
合計	111.4%	112.5%	

註1：本題為複選題，採用複選題方式分析，因此百分比合計會超過100.0%。

## 參、資料使用與取得

### 一、您可以怎樣使用這份資料？

- 1.此份調查報告的目的主要希望能讓您對「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的計畫簡介、調查執行與研究等面向有初步概況的了解。
- 2.您可以初步從各個題項的百分比圖表中得知議題現況（不含開放式填答的題項）。
- 3.針對有興趣的議題，您可以連結相關題目或其他調查結果進行初步比較。

### 二、如何取得詳細資料？

若您對調查報告資料有興趣，想更進一步瞭解數據原始資訊，關於資料取得的方式如下。

- 1.詳細資訊請上「台灣貧窮兒少資料庫」網站查詢。網址：<http://tdcyp.ccf.org.tw>
- 2.只要申請加入「台灣貧窮兒少資料庫」網路會員，您可以：
  - (1) 閱讀完整版的問卷題本，了解更詳細的議題內容。
  - (2) 針對有興趣的調查題目進行線上分析（次數百分比、交叉分析）。
  - (3) 下載「台灣兒少長期追蹤調查」基本使用版原始數據，可供初步議題現況的了解。
  - (4) 獲取網站提供的貧窮相關議題與資訊
  - (5) 參與意見論壇的討論，進行議題交流等活動。
- 3.若欲進一步分析發表，可於網站中下載「台灣貧窮兒少資料庫—進階使用版調查資料申請表」，詳閱資料申請與使用規範後，填妥寄回「110 台北市信義區忠孝東路五段 482 號 4 樓，家扶基金會研究發展室收」，經審核通過後，即可取得進階使用版資料光碟。

## 附錄一、台灣貧窮兒少資料庫調查資料釋出規章

台灣貧窮兒少資料庫釋出之「台灣兒童及少年長期追蹤調查」資料內容及申請說明如下所述。

### 一、釋出資料內容說明

#### (一) 各版本之問卷題本

包含第一版訪談問卷、第一版自填問卷、第二版自填問卷、家長版問卷及社工版問卷。

#### (二) 問卷調查大綱

此表將所有版本問卷之題項類別列出，可從中得知各版本問卷訪問的方向與主題。

#### (三) 題目與變項對照表

為方便使用者進行資料分析，遂將第一版訪談/自填（國小學童）、第二版自填（國中以上青少年）與家長版的問卷資料，變項命名規則統一。題項對照表將問卷資料檔全部的變項名稱、題目說明及非共同題目之問卷名稱列示於備註中。藉由題項對照表即可得知問卷的所有變項名稱及題目說明等資訊。

#### (四) 使用手冊

使用手冊內容包括台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫的背景介紹、研究工具、抽樣設計、資料處理方式、資料檔命名原則、資料申請等說明。

#### (五) 資料檔

提供 SPSS 格式的讀取資料程式檔，供分析資料檔之用。考量研究倫理與資料保密性，釋出資料僅提供匿名調查資料，關於案童姓名、聯絡方式等隱私資料及本會提供之福利服務方案不開放外界使用。

釋出版本分為基本使用版及進階使用版，兩者所包含的資料檔皆不相同，各釋出版本的資料比較請參考表一。

##### 1. 基本使用版

包含「第一版訪談問卷」、「第一版自填問卷」、「第二版訪談問卷」、「家長問卷」等資料。第一、二版的兒少問卷與家長問卷皆可利用兒少流水代碼做連結，以上所有資料皆採匿名方式釋出。

##### 2. 進階使用版

包含「第一版訪談問卷」、「第一版自填問卷」、「第二版訪談問卷」、「家長問卷」、「家戶背景資料」、「社工問卷（政府資源）」等資料。各版本資料皆可利用兒少流水代碼做連結。以

上所有資料皆採匿名方式釋出，關於樣本隱私資料及本會提供之福利服務方案僅供會內參考，不開放外界使用。

表一 釋出版本說明

版本	問卷名稱	說明
基本使用版	1.第一版訪談問卷 2.第一版自填問卷 3.第二版自填問卷 4.家長問卷	可利用兒少流水代碼做第一、二版兒少問卷與家長版問卷的連結。
進階使用版	1.第一版訪談問卷 2.第一版自填問卷 3.第二版自填問卷 4.家長問卷 5.家戶背景資料 6.社工問卷（政府資源）	可利用兒少流水代碼做第一、二版兒少問卷、家長版問卷、家戶背景資料及社工問卷（政府資源）的連結。

#### （六）次數分配表

次數分配表主要是提供使用者一個完整的資訊，包括各版本問卷變項名稱、題項內容、選項說明、選項次數與百分比等。

## 二、資料申請說明

本資料庫提供詳細填答資料（不包含個人隱私資料）的原始資料檔（SPSS 檔）供使用者下載進行分析研究，關於兩個釋出版本的資料申請說明如下。

### （一）基本使用版

不限身份，所有對資料有興趣者皆可申請，只需上網加入「台灣貧窮兒少資料庫」網站會員，填寫完整的個人基本資料後，經審核通過即可下載「基本使用版」之原始數據。

### （二）進階使用版

申請人除上「台灣貧窮兒少資料庫」網站於填寫完整的個人基本資料外，需填具進階使用版調查資料申請表，並簽署資料使用規範同意聲明。申請表資料請詳實填寫，填寫不全者恕不受理，並請務必填寫服務單位或就讀學校之完整名稱。本計畫資料之釋出以保護填答者隱私，擴大資料庫應用價值為原則，若有違使用之適當性者，本會得拒絕進階資料釋出之申請。

申請表單請寄至家扶基金會台北辦事處：

地址：110 台北市信義區忠孝東路 5 段 482 號 4 樓

家扶基金會研究發展室收

資料審核流程約於 15 個工作天完成(不含週末假期)。資料審查完畢將會寄送電子郵件通知申請人審核結果，經審核通過後即可取得長期追蹤調查『進階使用版』之原始數據，本會將另寄資料光碟予申請人，並得請申請人酌付工本費(郵資與光碟耗材費用)。

### 三、資料使用規範

- (一) 申請者申請之資料僅限本人使用，不得藉由各種方式(如拷貝或影印等方式)將資料提供其他個人或機構使用。
- (二) 申請人使用本計畫資料所發表之論著等之著作權屬作者所有，於對外發表時應註明資料出處來源，並標示如下文字：

本文(部份)資料來源為「台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫」，該計畫資料由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會執行並釋出。作者感謝家扶基金會提供資料協助，本文內容將由作者自行負責，不代表家扶基金會之立場。

- (三) 申請人運用該調查資料撰成之一切論著(如會議論文、期刊、博碩士論文、專書、報章雜誌或其他等)，應於出版或發表後一個月內，告知本會該論著之書目，本會將列其為資料庫之相關研究成果，以利其他資料使用者參考。
- (四) 若申請人違反上述任一資料使用規範，經查證屬實後，該申請人應負起所有的法律責任。另外，本會將永久取消其資料庫申請使用權益，並於台灣貧窮兒少資料庫網站公布違反者之姓名、服務單位及違反事項。

## 台灣貧窮兒少資料庫—進階使用版調查資料申請表

一、基本資料			
姓 名			
單位/部門		職 稱	
室內電話		手 機	
通訊地址			
E-mail			
二、資料申請用途說明			
1. 請說明申請資料的用途			
2. 研究主題方向			
3. 申請資料內容	<input type="checkbox"/> 第一波進階版調查資料 <input type="checkbox"/> 第二波進階版調查資料		
三、資料使用規範同意書簽署			
<p>1. 申請者申請之資料僅限本人使用，不得藉由各種方式（如拷貝或影印等方式）將資料提供其他個人或機構使用。</p> <p>2. 申請人使用本計畫資料所發表之論著等之著作權屬作者所有，於對外發表時應詳細說明資料出處來源，如下所述：</p> <p style="padding-left: 40px;">本文（部份）資料來源為「台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫」，該計畫資料由財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會執行並釋出。作者感謝家扶基金會提供資料協助，本文內容將由作者自行負責，不代表家扶基金會之立場。</p> <p>3. 申請人運用該調查資料撰成之一切論著（如會議論文、期刊、博碩士論文、專書、報章雜誌或其他等），應於出版或發表後一個月內，告知本會該論著之書目，本會將列其為資料庫之相關研究成果，以利其他資料使用者參考。</p> <p>4. 若申請人違反上述任一資料使用規範，經查證屬實後，該申請人應負起所有的法律責任。另外，本會將永久取消其資料庫申請使用權益，並於台灣貧窮兒少資料庫網站公布違反者之姓名、服務單位及違反事項。</p> <p style="text-align: center;"><b>立書人簽章：</b></p>			
四、資料審核結果（此項由家扶基金會填寫）			

申請日期：西元\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日





## 附錄二、第一版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷

(條碼標籤黏貼處)



財團法人 台灣兒童暨家庭扶助基金會

## 台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫

### Taiwan Panel Study of Children and Youth

(第一版訪談問卷)

親愛的同學：

你好！非常感謝你參與這一次的問卷調查。這份問卷的主要目的是想了解現在小學生的生活狀況，這不是考試，所以你填寫的答案沒有對與錯，請依你的真實情況與想法寫下答案。

關於你填寫的答案，我們會採不計名的方式進行資料分析，絕對不會造成同學任何的不便，請安心填寫。你的真實回答將有助於我們對於小學生生活概況的了解，而此份資料也可以作為家扶提供理想服務規劃的參考。所以你的意見是非常寶貴的，感謝你的認真配合。

再次感謝協助，敬祝

學業進步！

家扶基金會研究發展室敬上

2011年7月

## 填答說明

注意 事項	※ 請使用藍色原子筆作答，並在適當的答案位置上塗滿，但請勿超出圓圈外。 ※ 如需修正，請直接在錯誤處畫 X，勿使用立可白或其他修正液做修正。 ※ 畫記範例：正確 → ●      不正確 → ⊗   ⊙   ⊙
----------	---

### 一、 選擇題填答方式：

分為單選題與複選題兩種。有註明【可複選】者請回答複選，其餘皆為單選。

例 1 下面這些敘述，符合你自己的情形嗎？

題號	內 容	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
1-1	我覺得我可以把某些事情做的好。	①	②	●	④

→表示你覺得大多時候自己可以把某些事情做的好，但還未到每次都這麼覺得。

例 2 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

● 逛街   ② 打球   ③ 聽音樂   ● 其他，請說明：騎單車

→表示你常做的休閒活動有逛街和騎單車。

### 二、 開放題填答方式：

例 3 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？\_\_\_\_\_

→請依你的想法，在題目後直接寫上你的答案。若從來沒想過，可以現在想一想未來有什麼工作是最想做的。

三、 作答完畢後，請記得再從頭檢查一次是否有缺漏，沒問題後請交還給訪員，我們會提供一份小禮物以表示感謝。

四、 請由第一頁上方「訪問開始時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分」開始填寫。





A11 你平常是怎麼上學的？（請選 1 個「最主要」的上學方式）

- ① 走路
- ② 自己騎腳踏車
- ③ 家人或親友載送
- ④ 自己搭乘公共交通工具（公車、捷運、火車、校車、船等）
- ⑤ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）

A12 你每天從家裡到學校的時間要多久？

- ① 不到十五分鐘
- ② 十五到三十分鐘
- ③ 三十一到四十五分鐘
- ④ 四十六分鐘到一小時
- ⑤ 超過一小時以上
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）

A13 你有搭過下列的哪些公共交通工具？有搭過的請畫記。（遊樂設施不算）【可複選】

- ① 公車或客運
- ② 捷運
- ③ 火車（指台鐵）
- ④ 高鐵
- ⑤ 飛機
- ⑥ 船
- ⑦ 都沒有

A14 你住的地方，有沒有一個可以固定做功課的地方？

- ① 沒有
- ② 有
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）

A15 你做功課的地方，燈光夠不夠亮？

- ① 非常暗
- ② 偏暗
- ③ 偏亮
- ④ 非常亮
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）

A16 你班上的同學都有補習嗎？

- ① 沒有人
- ② 少數人有
- ③ 約一半的人
- ④ 大部分人有
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）
- Ⓞ 不知道或不清楚



A17 你平時有在哪裡補習或參加課後輔導嗎？【可複選】

- ① 學校的課後輔導班（不含暑期輔導）
- ② 外面要收費的補習班或安親班
- ③ 外面免費的課輔班（例如社區、教會、家扶等）
- ④ 學校老師自己開的「免費」課輔班
- ⑤ 學校老師自己開的「收費」課輔班
- ⑥ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑦ 都沒有

A18 如果你可以補習，你覺得對自己的學習有沒有幫助？

- ① 完全沒有幫助
- ② 沒有太大幫助
- ③ 有一點幫助
- ④ 非常有幫助

A19 去年暑假，你參加了下列的哪些課程？【可複選】

- ① 學校的暑期輔導、安親班、或家扶的課輔班
- ② 出國去國外遊學
- ③ 專題營隊（如科學營、人文營、電腦營）
- ④ 以上都沒有

A20 去年暑假，你做了哪些活動？【可複選】

- ① 才藝活動（如吉他、繪畫、舞蹈、鋼琴等）
- ② 運動休閒活動（如游泳、跆拳道、打球、到郊外遊玩等）
- ③ 服務性活動（如童軍團、志工）
- ④ 經常性的閱讀課外書籍
- ⑤ 上網或打電動，經常超過兩小時
- ⑥ 以上都沒有



A21 平常家裡有沒有給你零用錢？

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A23 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給\_\_\_\_\_元

A22 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- ① 買學業用品
- ② 買東西吃
- ③ 購買衣服、鞋子等
- ④ 用於休閒娛樂
- ⑤ 存起來
- ⑥ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_

A23 你有自己的手機嗎？

- ① 沒有
- ② 有

A24 你住的地方有沒有電腦？

- ① 有，且可以上網
- ② 有，但不能上網
- ③ 有，但壞掉了
- ④ 沒有電腦

A25 學校老師出的作業，常規定要上網找資料嗎？

- ① 每次都要
- ② 大部分
- ③ 很少
- ④ 從來沒有
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）





A26 你最常在哪裡上網？

- ① 家裡
- ② 不需付費使用網路的場所，如學校電腦教室
- ③ 需付費使用網路的場所，如網咖
- ④ 安親班或補習班
- ⑤ 親朋好友家
- ⑥ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ⑦ 沒有上網過 (填 ⑦ 者，請直接跳答第 7 頁第 B 部份題目)

A27 你大約多久上網一次？

- ① 幾個月才一次
- ② 每個月一次
- ③ 每週一次
- ④ 每週二到三次
- ⑤ 每天至少一次

A28 你每次上網的時間平均為幾個小時？

- ① 不到一小時
- ② 一到二小時 (含一小時)
- ③ 二到三小時 (含二小時)
- ④ 三到五小時 (含三小時)
- ⑤ 五小時以上 (含五小時)
- ⑥ 不知道或不清楚

A29 你在網路上經常做哪些事？【可複選】

- ① 聽音樂、看線上影片等
- ② 交友聊天、上社群網站 (如 Facebook)
- ③ 傳送電子郵件
- ④ 做作業、上網收集資料、閱讀電子報等
- ⑤ 玩電腦遊戲或線上遊戲
- ⑥ 下載軟體或檔案

A30 你父母或主要照顧你生活的人，知道你上網在做什麼嗎？

- ① 完全不知道
- ② 少部分知道
- ③ 大部分知道
- ④ 完全都知道
- ⑤ 不清楚他們知不知道

—— 第 A 部份結束，請續答第 B 部分 ——



## 第 B 部份 家庭生活

B1 現在與你同住在一起的有哪些人？【可複選】

- ① 爸爸
- ② 媽媽
- ③ 爺爺、奶奶
- ④ 外公、外婆
- ⑤ 兄弟姐妹，同住\_\_\_\_\_人
- ⑥ 其他親戚，同住\_\_\_\_\_人
- ⑦ 同儕朋友（同學、朋友），同住\_\_\_\_\_人
- ⑧ 不是同儕朋友也不是親戚，同住\_\_\_\_\_人
- ⑨ 自己一個人住

B2 你平時會不會和家人交談？

- ① 從來不會
- ② 很少交談
- ③ 大部分時間會
- ④ 每天都會

B3 外出時，家人知不知道你去哪裡？

- ① 從來不知道
- ② 很少知道
- ③ 大部分知道
- ④ 每次都知知道

B4 你的父母或家中其他長輩認不認識你的好朋友？

- ① 完全不認識
- ② 少部份認識
- ③ 大部份認識
- ④ 全部都認識

B5 家裡有沒有人可以教你功課？

- ① 沒有
- ② 有

B6 你的家人會不會主動關心你考試的成績？

- ① 從來不關心
- ② 很少關心
- ③ 大部分關心
- ④ 每次都關心



B7 你的家人曾經參加親師座談活動嗎？（例如：家長日、親師座談會、學校日等）

- ① 從不參加      ② 很少參加      ③ 大部分會參加      ④ 每次都參加

B8 你會不會跟父母或家中的長輩吵架？

- ① 從沒吵架過      ② 很少吵架      ③ 很常吵架      ④ 幾乎天天吵

B9 你的家人會給你鼓勵或讚美嗎？

- ① 從來沒有      ② 很少      ③ 時常      ④ 每次都是

B10 你有沒有離家出走過？

- ① 從來沒有      ② 有，一到二次  
③ 有，三到四次      ④ 有，五次（含）以上

B11 通常一個星期裡，你有幾天會做家事？

- ① 不做家事      ② 每週一天      ③ 每週二到三天  
④ 每週四到五天      ⑤ 每天或幾乎每天都會

B12 通常你會做些什麼家事？（請寫出常做的家事內容）

---



—— 第 B 部份結束，請續答第 C 部分 ——





C5 這學期你有代表班級或學校參加過下面的比賽嗎？【可複選】

- ① 語文類比賽（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類比賽（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類比賽（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類比賽（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類比賽（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類比賽（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑧ 都沒有

C6 這學期在重要考試時（例如段考、期中/期末考），你有考不及格過嗎？（60分以下為不及格）

- ① 從來沒有
- ② 很少
- ③ 時常
- ④ 每次都是

C7 你聽不聽得懂學校老師上課的內容？

- ① 完全聽不懂
- ② 只懂一點點
- ③ 大部份都懂
- ④ 完全都懂

C8 你覺得自己用不用功？

- ① 非常不用功
- ② 不太用功
- ③ 用功
- ④ 非常用功

C9 你最感到困難的科目是？【可複選】

- ① 數學
- ② 國語
- ③ 英語
- ④ 自然科學（如自然與生活科技）
- ⑤ 社會科學（如社會、生活、綜合活動）
- ⑥ 藝能類科（如健康與體育、藝術與人文）
- ⑦ 都沒有



C10 你現在的同學裡面，大概有多少人去過你家？

- ① 都沒有人去過                      ② 一到四人                      ③ 五到九人  
④ 十到十九人                      ⑤ 二十人以上

C11 你跟班上同學相處的好不好？

- ① 全部都不好      ② 大部分不好      ③ 大部分很好      ④ 全部都很好

C12 你會不會擔心自己不受同學歡迎？

- ① 從不擔心      ② 很少擔心      ③ 時常擔心      ④ 天天擔心

C13 整體而言，你喜不喜歡學校的生活？

- ① 非常不喜歡      ② 不喜歡      ③ 喜歡      ④ 非常喜歡

**C14 以下敘述是否符合你的情形？**

	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
C14-1 學校的老師很關心我	①	②	③	④
C14-2 學校老師對我的態度比對其他同學更好	①	②	③	④
C14-3 當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	①	②	③	④
C14-4 我和學校老師的互動良好	①	②	③	④

—— 第 C 部份結束，請續答第 D 部分 ——



第 D 部份 關於你

D1 最近一年 (12 個月), 在你生活中發生過下列事情嗎?	有	沒有
D1-01 搬家.....	①	②
D1-02 弟弟或妹妹誕生.....	①	②
D1-03 跟家人吵架的次數增加.....	①	②
D1-04 家人重病在床或受重傷.....	①	②
D1-05 家人失業.....	①	②
D1-06 跟兄弟姊妹處不好.....	①	②
D1-07 兄弟姊妹中有人離家.....	①	②
D1-08 家人死亡.....	①	②
D1-09 我離家出走.....	①	②
D1-10 打工.....	①	②
D1-11 得重病或受重傷.....	①	②
D1-12 失去要好的朋友.....	①	②
D1-13 要好的朋友重病在床或受重傷.....	①	②
D1-14 要好的朋友死亡.....	①	②
D1-15 成績表現優異.....	①	②
D1-16 成績退步.....	①	②
D1-17 比賽得名.....	①	②
D1-18 轉學.....	①	②
D1-19 跟同學處不好.....	①	②
D1-20 跟老師處不好.....	①	②



D2 你對自己的外表滿不滿意？

- ① 非常不滿意      ② 不滿意      ③ 滿意      ④ 非常滿意

D3 關於下列五個敘述，請你依照 1 分到 7 分的說明，將分數直接填寫在空格裡。

1-非常不同意	2-不同意	3-有點不同意	4-普通
5-有點同意	6-同意	7-非常同意	

D3-1 \_\_\_\_\_ 在很多方面我的生活接近我的理想狀態。

D3-2 \_\_\_\_\_ 我的生活環境非常地棒。

D3-3 \_\_\_\_\_ 我對我的生活很滿意。

D3-4 \_\_\_\_\_ 至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西。

D3-5 \_\_\_\_\_ 如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼。

D4 你有幾個要好的朋友？\_\_\_\_\_個

D5 你常跟同學或朋友出去玩嗎？

- ① 從未 (續答 D5-1)  
② 很少 (續答 D5-1)  
③ 有時候  
④ 經常

D5-1 請選一個你不常跟朋友出去玩的「**主要**」原因：

- ① 課業壓力重      ② 零用錢不夠  
③ 不想跟人交往      ④ 家人不允許  
⑤ 沒有談得來的朋友      ⑥ 要在家幫忙  
⑦ 忙打工      ⑧ 都沒人約我  
⑨ 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_





D6 想想你最要好的一位朋友，他的成績跟你比起來如何？

- ① 比我差很多                      ② 比我差一點                      ③ 跟我差不多  
④ 比我好一點                      ⑤ 比我好很多

D7 承上題，他們家的經濟狀況跟你們家比起來如何？

- ① 比我家差很多                      ② 比我家差一點                      ③ 跟我家差不多  
④ 比我家好一點                      ⑤ 比我家好很多                      ⑩ 不知道或不清楚

D8 你覺得自己在哪一方面比較厲害？【可複選】

- ① 語文類（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）  
② 美術類（如：畫畫、海報設計、美勞）  
③ 音樂類（如：合唱團、樂隊）  
④ 表演類（如：戲劇、舞蹈）  
⑤ 運動類（如：賽跑、游泳、球類等）  
⑥ 科學類（如：科學展覽）  
⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_   
⑧ 都沒有

下列 D9、D10 兩題為假設性題目，若你從未想過，請先試著想想看後再回答。

D9 你希望讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業                      ② 高中或高職畢業                      ③ 專科畢業  
④ 大學或技術學院畢業                      ⑤ 碩士畢業                      ⑥ 博士畢業  
⑩ 不知道

D10 將來你「最想」做什麼樣的工作？（請寫出詳細工作職稱）\_\_\_\_\_



D11 你有幾個兄弟姊妹？（不含表/堂兄弟姊妹，沒有的話請寫 0）

哥哥：\_\_\_\_\_個、姊姊：\_\_\_\_\_個、弟弟：\_\_\_\_\_個、妹妹：\_\_\_\_\_個。

D12 你的身高：\_\_\_\_\_公分，體重：\_\_\_\_\_公斤。（若你不知道，可以請訪員協助測量）

訪問結束時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分（請以 24 小時制填寫）

—— 第 D 部份結束，感謝你/妳的作答 ——

---

非常感謝你完成 2011 年第二波「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的問卷。



**非訪員請勿填寫**

**訪員觀察及狀況記錄**

E1 與受訪者面談的地點？

- ① 家扶中心      ② 其他（請說明地點、不在家扶的原因）：\_\_\_\_\_

E2 訪問的過程中，是不是有非受訪者在場？

- ① 有，大部分時間在場      ② 有，約有一半的時間在場  
③ 有，少部分的時間在場      ④ 沒有非受訪者在場【跳答 E3】

E2-1 在場的非受訪者，是不是有影響受訪者作答的情形？如何影響？

- ① 有造成干擾      ② 在旁注意聽，但沒有加入回答  
③ 有幫受訪者回答或改正答案      ④ 沒有影響

E2-2 受訪者會不會因為有人在場而無法專心回答？

- ① 一直受到影響      ② 有些影響      ③ 完全不受影響

E3 與受訪者交談所用語言？【可複選】

- ① 國語      ② 台語      ③ 客家語      ④ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

E4 受訪者瞭解問題的情形如何？

- ① 很好      ② 好      ③ 不太好      ④ 很差

E5 受訪者合作程度？

- ① 很合作      ② 普通      ③ 很不合作

E6 受訪者回答可靠程度？

- ① 全部可靠  
② 大部分可靠（續答 E6-1）  
③ 少部分可靠（續答 E6-1）  
④ 非常不可靠（續答 E6-1）

E6-1 哪題不可靠？（若整頁或整個部分不可靠，請填頁數或部分代碼 A~D）  
\_\_\_\_\_





## 附錄三、第二版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷

(條碼標籤黏貼處)



財團法人 台灣兒童暨家庭扶助基金會

## 台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫

### Taiwan Panel Study of Children and Youth

( 第二版自填問卷 )

親愛的同學：

您好!首先感謝您參與此次的問卷調查。這份問卷的主要目的是想了解青少年的生活概況。在問卷裡您所回答的內容都是我們的寶貴資料，填答的結果沒有對錯，旨在呈現個人的主觀感受，因此希望各位同學能夠依照您的真實情況，填寫確切的答案。

資料處理分析的過程中，我們是以全體的資料而非是個別的資料來進行分析。因此在分析時，所有的資料將一律採取匿名的方式進行處理，絕對不會造成同學任何的不便，請安心填寫，您的真實回答將有助於我們對於青少年生活概況的了解，而此份資料也可以作為家扶提供理想服務規劃的參考。所以您的意見是非常寶貴的，感謝您的認真配合。

再次感謝協助，敬祝

生活愉快！

家扶基金會研究發展室敬上

2011年7月

## 填答說明

注意 事項	※ 請使用藍色原子筆作答，並在適當的答案位置上塗滿，但請勿超出圓圈外。 ※ 如需修正，請直接在錯誤處畫 X，勿使用立可白或其他修正液做修正。 ※ 畫記範例：正確 → ●      不正確 → ⊗    ⊙    ✓
----------	---

### 一、 選擇題填答方式：

分為單選題與複選題兩種。有註明【可複選】者請回答複選，其餘皆為單選。

例 1 下面這些敘述，符合你自己的情形嗎？

題號	內 容	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
1-1	我覺得我可以把某些事情做的好。	①	②	●	④

→表示你覺得大多時候自己可以把某些事情做的好，但還未到每次都這麼覺得。

例 2 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

● 逛街    ② 打球    ③ 聽音樂    ● 其他，請說明：騎單車

→表示你常做的休閒活動有逛街和騎單車。

### 二、 開放題填答方式：

例 3 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？\_\_\_\_\_

→請依你的想法，在題目後直接寫上你的答案。若從來沒想過，可以現在想一想未來有甚麼工作是最想做的。

三、 作答完畢後，請記得再從頭檢查一次是否有缺漏，沒問題後請交還給訪員，我們會提供一份小禮物以表示感謝。

四、 請由第一頁上方「訪問開始時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分」開始填寫。

訪問開始時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分（請以 24 小時制填寫）

## 第 A 部份 你的生活

A1 請問你一天通常會吃哪幾餐？【可複選】

- ① 早餐
- ② 上午點心
- ③ 午餐
- ④ 下午點心
- ⑤ 晚餐
- ⑥ 宵夜

A2 通常一個星期裡，你有幾天會吃早餐呢？

- ① 不吃(續答 A2-1)
- ② 每週一天或一天以下(續答 A2-1)
- ③ 每週二到三天
- ④ 每週四到五天
- ⑤ 每天或幾乎每天吃

A2-1 請選擇一個你不吃早餐的「主要原因」？

- ① 沒有時間吃
- ② 減肥
- ③ 吃不下
- ④ 家裡沒有準備
- ⑤ 沒有習慣吃
- ⑥ 為了省錢
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

A3 上學時，午餐「主要」怎麼解決？

- ① 家裡準備的便當
- ② 自己在外買
- ③ 在學校買午餐
- ④ 學校營養午餐 (續答 A3-1)
- ⑤ 不吃午餐 (續答 A3-2)
- ⑥ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑦ 不適用（目前身份非學生）

A3-1 家人幫你繳營養午餐費，會有困難嗎？

- ① 一點也不困難
- ② 幾乎沒有困難
- ③ 偶爾有困難
- ④ 經常有困難

A3-2 請選擇一個你不吃午餐的「主要原因」？

- ① 沒有時間吃
- ② 減肥
- ③ 吃不下
- ④ 家裡沒有準備
- ⑤ 沒有習慣吃
- ⑥ 為了省錢
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_





A4 通常一個星期裡，你有幾天會吃蔬菜或水果？

- ① 不吃                                      ② 每週一天或一天以下                                      ③ 每週二到三天  
④ 每週四到五天                                      ⑤ 每天或幾乎每天吃

A5 通常一個星期裡，你有幾天會吃零食或飲料？

- ① 不吃                                      ② 每週一天或一天以下                                      ③ 每週二到三天  
④ 每週四到五天                                      ⑤ 每天或幾乎每天吃

A6 你曾因為沒有錢買東西吃，而一整天餓肚子嗎？

- ① 從未如此                                      ② 很少如此                                      ③ 有時如此                                      ④ 總是如此

A7 你有幾雙外出時可以穿的鞋子？

- ① 1 雙                                      ② 2 雙                                      ③ 3 雙  
④ 4 雙                                      ⑤ 5 雙                                      ⑥ 6 雙（含）以上

A8 你覺得你自己「最」不夠穿的衣服是？

- ① 制服                                      ② 內衣褲                                      ③ 平日的外出服  
④ 禦寒衣物                                      ⑤ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_                                      ⑥ 都夠穿

A9 你「大部分」衣服的來源是？【請選一個】

- ① 家人買的新衣服                                      ② 哥哥姊姊穿過的                                      ③ 親朋好友送的  
④ 家扶中心贈送的                                      ⑤ 自己買的                                      ⑥ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_



A10 你平時主要住在什麼地方？（一年裡至少住 8 個月以上）

- ① 家裡（與父/母、或爺爺/奶奶、或外公/外婆同住）
- ② 親戚家
- ③ 學校宿舍
- ④ 自己在外租屋
- ⑤ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

A11 你住的地方有下列這些情形嗎？【可複選】

- ① 家裡或附近常有臭味
- ② 水不乾淨
- ③ 老鼠或蟑螂很多
- ④ 蚊蟲很多
- ⑤ 家裡空間擁擠
- ⑥ 環境很吵雜
- ⑦ 常沒水或沒電
- ⑧ 都沒有

A12 你平常「最主要」的上學方式是？

- ① 走路
- ② 自己騎腳踏車
- ③ 家人或親友載送
- ④ 自己騎摩托車
- ⑤ 自己搭乘公共交通工具（公車、捷運、火車、校車、船等）
- ⑥ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）

A13 你每天從家裡到學校的時間要多久？

- ① 不到十五分鐘
- ② 十五到三十分鐘
- ③ 三十一到四十五分鐘
- ④ 四十六分鐘到一小時
- ⑤ 超過一小時以上
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）



A14 你有搭過下列的哪些公共交通工具？有搭過的請畫記。(遊樂設施不算)【可複選】

- ① 公車或客運                      ② 捷運                      ③ 火車(指台鐵)  
④ 高鐵                      ⑤ 飛機                      ⑥ 船  
⑦ 都沒有

A15 就你的印象，你總共上過幾年托兒所或幼稚園？

- ① 沒有                      ② 一年以下(含一年)                      ③ 一到二年(含二年)  
④ 二到三年(含三年)                      ⑤ 三到四年(含四年)                      ⑥ 四年以上  
⑦ 不知道或不清楚

A16 你住的地方，有沒有一個可以固定做功課的地方？

- ① 沒有                      ② 有                      ③ 不適用(目前身份非學生)

A17 你做功課的地方，光線充不充足？

- ① 非常不充足                      ② 不太充足                      ③ 充足  
④ 非常充足                      ⑤ 不適用(目前身份非學生)

A18 你班上的同學都有補習嗎？

- ① 沒有人                      ② 少數人有                      ③ 約一半的人  
④ 大部分人有                      ⑤ 不適用(目前身份非學生)  
⑥ 不知道或不清楚



A19 你平時有在哪裡補習或參加課後輔導嗎？【可複選】

- ① 學校的課後輔導班（不含暑期輔導）
- ② 外面要收費的補習班
- ③ 外面免費的課輔班（例如社區、教會、家扶等）
- ④ 學校老師自己開的「免費」課輔班
- ⑤ 學校老師自己開的「收費」課輔班
- ⑥ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑦ 都沒有

A20 如果你可以補習，你覺得對自己的學習有沒有幫助？

- ① 完全沒有幫助
- ② 沒有太大幫助
- ③ 有一點幫助
- ④ 非常有幫助

A21 如果需要家裡替你出補習費，會不會有困難？

- ① 完全不困難
- ② 不太困難
- ③ 有一點困難
- ④ 非常困難
- ⑤ 不知道或不清楚

A22 平均每個月花在學業用品上的金額大約為？（例如買書、影印、買文具等）

- ① 0 元
- ② 1 至 500 元
- ③ 501 至 1000 元
- ④ 1001 至 1500 元
- ⑤ 1501 至 2000 元
- ⑥ 2001 元以上
- ⑦ 不知道或不清楚
- ⑧ 不適用（目前身份非學生）



A23 去年暑假，你參加了下列的哪些課程？【可複選】

- ① 學校的暑期輔導、補習班、或家扶的課輔班
- ② 到國外遊學
- ③ 專題營隊（如科學營、人文營、電腦營）
- ④ 以上都沒有

A24 去年暑假，你做了哪些活動？【可複選】

- ① 才藝活動（如吉他、繪畫、舞蹈、鋼琴等）
- ② 運動休閒活動（如游泳、跆拳道、打球、到郊外遊玩等）
- ③ 服務性活動（如童軍團、服務隊、志工等）
- ④ 經常性的閱讀課外書籍
- ⑤ 上網或打電動，經常超過兩小時
- ⑥ 以上都沒有

A25 你出國旅遊過幾次？

- ① 沒有
- ② 一次
- ③ 二次
- ④ 三次（含）以上

A26 請回想去年一整年，你有沒有做過下列事情？

沒有      很少      有時      時常

A26-1	抽菸	①	②	③	④
A26-2	喝酒	①	②	③	④
A26-3	嚼檳榔	①	②	③	④



A27 你常做的休閒活動有哪些？【可複選】

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| ① 球類、游泳、韻律、健身房等活動   | ② 登山、旅遊、健行、釣魚、釣蝦等    |
| ③ 彈琴、繪畫等才藝活動        | ④ 參加文藝、教育或知性類等活動或表演  |
| ⑤ 看電視、電影、MTV 或唱 KTV | ⑥ 閱讀報章、八卦娛樂性雜誌、小說及漫畫 |
| ⑦ 逛街或購物             | ⑧ 上網                 |
| ⑨ 打電動玩具、玩線上遊戲       | ⑩ 去夜店、PUB            |
| ⑪ 參加公益服務性活動         | ⑫ 其他（請說明）：_____      |

A28 平常家裡有沒有給你零用錢？

- ① 沒有給零用錢（請跳答 A30 題）
- ② 有給零用錢，但不固定
- ③ 有給零用錢，每月固定給\_\_\_\_\_元

A29 你平常都如何運用你的零用錢？【可複選】

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| ① 買學業用品    | ② 買東西吃          |
| ③ 購買衣服、鞋子等 | ④ 用於休閒娛樂        |
| ⑤ 存起來      | ⑥ 其他(請說明)：_____ |

A30 你有自己的手機嗎？

- ① 沒有(請跳答 A31 題)
- ② 有 (請續答 A30-1 題) →

A30-1 每個月平均手機通話費大約多少錢？	
(若有兩支以上的手機，請以平均通話費計算)	
① 200 元以下	② 201 至 500 元
③ 501 至 800 元	④ 801 至 1000 元
⑤ 1001 元以上	⑤ 不知道或不清楚



A31 你現在有打工嗎？

- ① 沒有(請跳答 A32 題)
- ② 有 (請續答 A31-1~A31-4 題)

→	A31-1 你的工作內容性質是？【可複選】 ① 行政類（如：文書處理、總機等） ② 服務類（如：收銀員、接待、加油站、餐飲等） ③ 勞務類（如：體力工、清潔工等） ④ 教學類（如：家教、補習班老師等） ⑤ 其他(請說明)：_____
→	A31-2 你每個月的打工時數總計幾個小時？_____小時
→	A31-3 平均每個月的打工可以賺多少錢？_____元
→	A31-4 你打工「最主要」的原因是什麼？ ① 貼補家用                      ② 用在學校、生活上需要的花費 ③ 買自己想要的東西          ④ 儲蓄以備不時之需 ⑤ 增加社會經驗、學習一技之長

A32 你住的地方有沒有電腦？

- ① 有，且可以上網                      ② 有，但不能上網
- ③ 有，但壞掉了                      ④ 沒有電腦

A33 學校老師出的作業，常規定要上網找資料嗎？

- ① 每次都要              ② 大部分              ③ 很少              ④ 從來沒有
- Ⓝ 不適用（目前身份非學生）



A34 你最常在哪裡上網？

- ① 家裡或宿舍、租屋處
- ② 不需付費使用網路的場所，如學校電腦教室
- ③ 需付費使用網路的場所，如網咖
- ④ 補習班
- ⑤ 親朋好友家
- ⑥ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_
- ⑦ 沒有上網過 (填 ⑦ 者，請直接跳答第 10 頁第 B 部份題目)

A35 你大約多久上網一次？

- ① 幾個月才一次
- ② 每個月一次
- ③ 每週一次
- ④ 每週二到三次
- ⑤ 每天至少一次

A36 你每次上網的時間平均為幾個小時？

- ① 不到一個小時
- ② 一到二個小時 (含一小時)
- ③ 二到三個小時 (含二小時)
- ④ 三到五個小時 (含三小時)
- ⑤ 五個小時以上 (含五小時)

A37 你在網路上經常做哪些事？【可複選】

- ① 聽音樂、看線上影片等
- ② 交友聊天、上社群網站 (如 Facebook)
- ③ 傳送電子郵件
- ④ 做作業、上網收集資料、閱讀電子報等
- ⑤ 玩電腦遊戲或線上遊戲
- ⑥ 下載軟體或檔案

A38 你父母或主要照顧你生活的人，知道你上網在做什麼嗎？

- ① 完全不知道
- ② 少部分知道
- ③ 大部分知道
- ④ 完全都知道
- ⑤ 不清楚他們知不知道

—— 第 A 部份結束，請續答第 B 部分 ——





第 B 部份 你的家庭

B1 就你印象中，從你出生後你們家總共搬過幾次家？

- ① 從未搬過家      ② 一至二次      ③ 三至四次      ④ 五次以上

B2 現在與你同住在一起的有那些人？【可複選】

- ① 爸爸  
② 媽媽  
③ 爺爺、奶奶  
④ 外公、外婆  
⑤ 兄弟姐妹，同住\_\_\_\_\_人  
⑥ 其他親戚，同住\_\_\_\_\_人  
⑦ 同儕朋友(同學、朋友、同事)，同住\_\_\_\_\_人  
⑧ 不是同儕朋友也不是親戚，同住\_\_\_\_\_人  
⑨ 自己一個人住

B3 你平時會不會和家人交談？

- ① 從來不會      ② 很少交談      ③ 大部分時間會      ④ 每天都會

B4 外出時，家人知不知道你去哪裡？

- ① 從來不知道      ② 很少知道      ③ 大部分知道      ④ 每次都知

B5 你的父母或家中其他長輩認不認識你的好朋友？

- ① 完全不認識      ② 少部份認識      ③ 大部份認識      ④ 全部都認識

B6 家裡有沒有人可以教你功課？

- ① 沒有      ② 有



B7 你的家人會不會主動關心你考試的成績？

- ① 從來不關心      ② 很少關心      ③ 大部分關心      ④ 每次都關心

B8 你的家人曾經參加親師座談活動嗎？（例如：家長日、親師座談會、學校日..等）

- ① 從來不參加      ② 很少參加      ③ 大部分會參加      ④ 每次都參加

B9 你會不會跟父母或家中的長輩吵架？

- ① 從沒吵架過      ② 很少吵架      ③ 很常吵架      ④ 幾乎天天吵

B10 你的家人會給你鼓勵或讚美嗎？

- ① 從來沒有      ② 很少      ③ 時常      ④ 每次都是

B11 你有沒有離家出走過？

- ① 從來沒有      ② 有，一至二次  
③ 有，三至四次      ④ 有，五次（含）以上

B12 通常一個星期裡，你有幾天會做家事？（填①者，請直接跳答 B14 題）

- ① 不做家事      ② 每週一天      ③ 每週二到三天  
④ 每週四到五天      ⑤ 每天或幾乎每天都會

B13 通常你會做些什麼家事？（請寫出常做的家事內容）

---

B14 主要提供你生活費來源的人是：

- ① 爸爸      ② 媽媽      ③ 自己賺的  
④ 哥哥或姊姊      ⑤ 祖父母或其他親戚      ⑥ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_



B15 你覺得，家裡的經濟條件對你的發展有何影響？

- ① 有很大的限制                      ② 稍微有些限制                      ③ 完全沒有影響  
④ 稍微有些幫助                      ⑤ 很大的幫助

B16 下列是關於家人相處的情形，是否符合你家中的情況？	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
B16-1 家人彼此間的關係比和外人的關係來得密切	①	②	③	④
B16-2 家人彼此間覺得很親近	①	②	③	④
B16-3 作決定時，家人會彼此商量	①	②	③	④
B16-4 家人喜歡共度休閒時光	①	②	③	④
B16-5 當有家庭活動時，我們家每個人都會參加	①	②	③	④
B16-6 我們喜歡一家人共同做某些事	①	②	③	④
B16-7 家人會接納彼此的朋友	①	②	③	④
B16-8 我受到挫折時，總可以從我的家人那裡得到安慰	①	②	③	④
B16-9 當我需要幫忙或忠告時，我可以依賴我的家人	①	②	③	④
B16-10 我覺得家人很重視我	①	②	③	④



—— 第 B 部份結束，請續答第 C 部分 ——



第 C 部份 學校生活

以下關於學校生活的題組，請以今年 2~6 月的學期狀況來填寫。

C1 請問今年 2~6 月時，你是學生嗎？

- ① 是(續答 C2)
- ② 不是(續答 C1-1)

C1-1 你目前在做什麼？【請選一個最主要的】

- ① 在家自學
- ② 從事全職的工作
- ③ 當學徒學技術
- ④ 準備重考
- ⑤ 從事家管
- ⑥ 等當兵
- ⑦ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_

( C1-1 答完後，請直接跳答第 18 頁 D 部分題目 )

C2 請問你就讀的學校是公立或私立？

- ① 公立學校
- ② 私立學校

C3 請問今年 2~6 月時，你的就讀現況為？

- ① 國小
- ② 國中
- ③ 高中 (含綜合高中)
- ④ 高職
- ⑤ 五專
- ⑥ 二專
- ⑦ 二技
- ⑧ 科技大學或技術學院
- ⑨ 一般大學
- ⑩ 研究所
- ⑪ 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

C4 請問今年 2~6 月時，你的就讀年級為？

- ① 一年級
- ② 二年級
- ③ 三年級
- ④ 四年級
- ⑤ 五年級
- ⑥ 六年級
- ⑦ 七年級
- ⑧ 八年級
- ⑨ 九年級

C5 這一個學期裡，在應該上課的時候，你有幾天沒去上課 (含病假)？

- ① 都有去
- ② 不到一天
- ③ 一至二天
- ④ 三至四天
- ⑤ 五至六天
- ⑥ 七至九天
- ⑦ 十至十五天
- ⑧ 半個月以上



C6 你曾經因為不想上課而逃學或曠課嗎？

- ① 從來沒有
- ② 偶爾
- ③ 有時 (續答 C6-1)
- ④ 經常 (續答 C6-1)

C6-1 你不想到學校上課的「主要」原因是什麼？【請選一個】

- ① 對念書沒興趣
- ② 不喜歡老師
- ③ 不喜歡同學
- ④ 不喜歡該堂課
- ⑤ 想留在家幫忙
- ⑥ 想去打工賺錢
- ⑦ 被同學欺負
- ⑧ 睡過頭
- ⑨ 外面有朋友可以一起玩
- ⑩ 其他 (請說明): \_\_\_\_\_

C7 你的同學或朋友中，會有人常逃學沒去上課嗎？

- ① 都沒有
- ② 有一些
- ③ 有一半
- ④ 大多數
- ⑤ 全部
- ⑥ 不知道或不清楚

C8 你的班上有下列現象嗎？【可複選】

- ① 同學抽菸
- ② 同學酗酒
- ③ 同學吸毒
- ④ 會欺負人的同學
- ⑤ 同學不尊敬老師
- ⑥ 老師不關心學生
- ⑦ 同學不關心學業、沒有求知慾
- ⑧ 其他 (請說明): \_\_\_\_\_
- ⑨ 以上均沒有

C9 這學期你有擔任以下的職務嗎？【可複選】

- ① 班級幹部 (例如：班長、風紀股長、衛生股長)
- ② 社團幹部 (例如：吉他社社長、足球隊長等)
- ③ 各科小老師
- ④ 其他 (請說明): \_\_\_\_\_
- ⑤ 都沒有擔任



C10 這學期你有代表班級或學校參加過下面的比賽嗎？【可複選】

- ① 語文類比賽（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類比賽（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類比賽（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類比賽（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類比賽（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類比賽（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑧ 都沒有

C11 這學期在重要考試時（例如段考、期中/期末考），你有考不及格過嗎？（60分以下為不及格）

- ① 從來沒有
- ② 很少
- ③ 時常
- ④ 每次都是

C12 你的成績在班上大概排在哪裡？

- ① 後段
- ② 中段偏後
- ③ 中段偏前
- ④ 前段

C13 你聽不聽得懂學校老師教授的課程？

- ① 完全聽不懂
- ② 只懂一點點
- ③ 大部份都懂
- ④ 完全都懂

C14 你覺得自己用不用功？

- ① 非常不用功
- ② 不太用功
- ③ 用功
- ④ 非常用功

C15 除了補習或課輔外，你每天平均會花幾小時自己準備功課？

- ① 不到一小時
- ② 一小時以上，不到二小時
- ③ 二小時以上，不到三小時
- ④ 三小時以上



C16 你最感到挫折的科目是？【可複選】

- ① 數學
- ② 國文
- ③ 英文或其他外國語文
- ④ 自然科學（如物理、化學或生物）
- ⑤ 社會科學（如歷史、地理）
- ⑥ 藝能類科（如音樂、體育或美術）
- ⑦ 職業或專業科目(請說明)：\_\_\_\_\_
- ⑧ 都沒有

C17 跟上一個教育階段比起來（如國中生，請跟國小時期比），你在班上的學業表現算進步還是退步？

- ① 退步很多            ② 退步一些            ③ 進步一些            ④ 進步很多

C18 你現在的同學裡面，大概有多少人去過你家？

- ① 都沒有人去過            ② 一到四人            ③ 五到九人
- ④ 十到十九人            ⑤ 二十人以上

C19 你跟班上同學相處的好不好？

- ① 全部都不好            ② 大部分不好            ③ 大部分很好            ④ 全部都很好

C20 你會不會擔心自己不受同學歡迎？

- ① 從不擔心            ② 很少擔心            ③ 時常擔心            ④ 天天擔心



C21 最近一年裡，你曾經被別人欺負過嗎？（包含言語、肢體、被排擠、網路霸凌等方式）

- ① 從來沒有
- ② 很少如此（續答 C21-1）
- ③ 有時如此（續答 C21-1）
- ④ 總是如此（續答 C21-1）

C21-1 遇到霸凌事件時，你的處理方式是？（可複選）

- ① 告訴老師
- ② 告訴父母或長輩
- ③ 撥打縣市、教育部投訴專線
- ④ 跟朋友訴苦
- ⑤ 以牙還牙、報復對方
- ⑥ 隱忍下來，什麼事都不做
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_

C22 整體而言，你喜不喜歡學校的生活？

- ① 非常不喜歡
- ② 不喜歡
- ③ 喜歡
- ④ 非常喜歡

C23 以下敘述是否符合你的情形？

非常不同意      不同意      同意      非常同意

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
C23-1 學校的老師很關心我	①	②	③	④
C23-2 學校老師對我的態度比對其他同學更好	①	②	③	④
C23-3 當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助	①	②	③	④
C23-4 我和學校老師的互動良好	①	②	③	④

—— 第 C 部份結束，請續答第 D 部分 ——





第 D 部份 關於你

D1 第一部份：針對以下的敘述，你同意不同意？	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D1-01 金錢象徵權力，可以用來要求別人做事	①	②	③	④
D1-02 無論東西有多貴，只要是名牌就值得了	①	②	③	④
D1-03 買完東西後，我常常會覺得被騙了	①	②	③	④
D1-04 對我而言，看到特價的東西而不去買是蠻難受的一件事	①	②	③	④
D1-05 我對很有錢的人印象較深刻	①	②	③	④
D1-06 人生應即時享樂，有錢就要花	①	②	③	④
D1-07 我買貴的東西是因為可以讓別人看重我	①	②	③	④
D1-08 我買東西會討價還價	①	②	③	④
D1-09 擁有比較多的錢，較容易受到別人的尊敬	①	②	③	④
D1-10 我很小心花錢	①	②	③	④
D1 第二部份：針對以下的敘述，你同意不同意？	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D1-11 錢不夠用時，向別人借是理所當然的	①	②	③	④
D1-12 一個人賺的錢愈多就代表愈成功	①	②	③	④
D1-13 我會規劃如何運用我的錢	①	②	③	④
D1-14 當我沒有足夠的錢時，我會感到焦慮	①	②	③	④
D1-15 買完東西後，我想知道是否能在別處用較少的價錢買到相 同的東西	①	②	③	④
D1-16 對於花錢買該買的東西，我還是會猶豫不決	①	②	③	④
D1-17 為了應付不時之需，每個人都應該要儲蓄	①	②	③	④
D1-18 我會買品質最好的東西	①	②	③	④
D1-19 年輕時應該花錢享受，到老的時候再來擔心儲蓄的事情	①	②	③	④
D1-20 當我發現能在別處可以較便宜的價錢買到相同的東西 時，我會覺得懊惱	①	②	③	④



D1 第三部份：針對以下的敘述，你同意不同意？	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意
D1-21 有錢可花能讓我心情較好	①	②	③	④
D1-22 我喜歡買名牌商品	①	②	③	④
D1-23 當我買東西時，常會抱怨它的價錢太貴	①	②	③	④
D1-24 錢不夠花是因為使用不當，而不是因為錢太少	①	②	③	④
D1-25 無論東西有多貴，只要是品質好就值得了	①	②	③	④
D1-26 我願意花較多的錢買明星偶像代言的商品	①	②	③	④
D1-27 我會擔心錢方面的事情	①	②	③	④
D1-28 只要在能力範圍內，我會買最貴的東西	①	②	③	④
D1-29 我常常在買完東西後感到後悔	①	②	③	④
D1-30 我會花較多的錢買貴的東西，因為這樣才能得到品質保證	①	②	③	④

D2 最近一年（12個月），在你生活中發生過下列事情嗎？	有	沒有
D2-01 搬家.....	①	②
D2-02 弟弟或妹妹誕生.....	①	②
D2-03 跟家人爭吵的次數增加.....	①	②
D2-04 家人重病在床或受重傷.....	①	②
D2-05 家人失業.....	①	②
D2-06 家裡經濟狀況改變.....	①	②
D2-07 跟兄弟姊妹處不好.....	①	②
D2-08 兄弟姊妹中有人離家.....	①	②
D2-09 父母再婚.....	①	②
D2-10 父母分開住.....	①	②
D2-11 父母離婚.....	①	②
D2-12 家人死亡.....	①	②
D2-13 我離家出走.....	①	②
D2-14 打工.....	①	②
D2-15 得重病或受重傷.....	①	②



D2 最近一年（12個月），在你生活中發生過下列事情嗎？		有	沒有
D2-16	失去要好的朋友.....	①	②
D2-17	要好的朋友重病在床或受重傷.....	①	②
D2-18	要好的朋友死亡.....	①	②
D2-19	交新的男(女)朋友.....	①	②
D2-20	與男(女)朋友分手.....	①	②
D2-21	成績表現優異.....	①	②
D2-22	成績退步.....	①	②
D2-23	比賽得名.....	①	②
D2-24	轉學.....	①	②
D2-25	休學.....	①	②
D2-26	跟同學處不好.....	①	②
D2-27	跟老師處不好.....	①	②
D2-28	被學校記過或警告.....	①	②

**D3 請問你近三個月是否有發生意外傷害、或經醫師診斷有下列急性病？**

題號	名稱	有	沒有
D3-1	急性上呼吸道感染	①	②
D3-2	急性支氣管炎	①	②
D3-3	急性腸胃炎	①	②
D3-4	燒燙傷	①	②
D3-5	跌傷	①	②

註：急性上呼吸道感染的疾病包含：急性鼻咽炎（感冒）、急性鼻竇炎、急性咽炎、急性扁桃腺炎、急性喉炎及氣管炎等。



**D4 請問你是否曾經有經醫師診斷過的下列健康問題？**

題號	名稱	有	沒有	題號	名稱	有	沒有
D4-01	腦炎	①	②	D4-13	紅斑性狼瘡	①	②
D4-02	心臟病	①	②	D4-14	地中海型貧血	①	②
D4-03	肝炎 (A.B.C.D.E)	①	②	D4-15	關節炎	①	②
D4-04	腎臟病	①	②	D4-16	蠶豆症	①	②
D4-05	肺結核	①	②	D4-17	精神疾病	①	②
D4-06	疝氣	①	②	D4-18	過敏性鼻炎	①	②
D4-07	癲癇	①	②	D4-19	鼻竇炎	①	②
D4-08	肺炎	①	②	D4-20	中耳炎	①	②
D4-09	氣喘	①	②	D4-21	視力問題	①	②
D4-10	糖尿病	①	②	D4-22	牙齒問題	①	②
D4-11	過敏	①	②	D4-23	皮膚病	①	②
D4-12	血友病	①	②				

**D5 請你仔細回想在最近一星期中（包括今天），下列題項使你感到困擾或苦惱的程度，然後選一個你認為最能代表你感覺的答案。**

完全沒有      輕微      中等程度      厲害      非常厲害

D5-1	感覺緊張不安	①	②	③	④	⑤
D5-2	覺得容易苦惱或動怒	①	②	③	④	⑤
D5-3	感覺憂鬱、心情低落	①	②	③	④	⑤
D5-4	覺得比不上別人	①	②	③	④	⑤
D5-5	睡眠困難，譬如難以入睡、易醒或早醒	①	②	③	④	⑤



D6 你對下列事情的感受是什麼？		非常 不好	有點 不好	還好	非常好
D6-1	自己目前的課業	①	②	③	④
D6-2	自己處理事物的能力	①	②	③	④
D6-3	自己的人緣	①	②	③	④
D6-4	自己與朋友相處的狀況	①	②	③	④
D6-5	自己的異性吸引力	①	②	③	④
D6-6	自己的體育能力	①	②	③	④
D6-7	自己的品性	①	②	③	④
D6-8	自己的外表	①	②	③	④

D7 以下敘述是關於你平時對於自己的看法， 請根據你的實際感受進行填答。		完全 不正確	尚算 正確	多數 正確	完全 正確
D7-1	如果我盡力去做的話，我總是能解決難題的。	①	②	③	④
D7-2	即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的。	①	②	③	④
D7-3	對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的。	①	②	③	④
D7-4	我自信能有效地應付任何突如其來的事情。	①	②	③	④
D7-5	以我的才智，我能應付意料之外的情況。	①	②	③	④
D7-6	如果我付出必要的努力，我一定能解決大多數的難題。	①	②	③	④
D7-7	我能冷靜地面對困難，因為我信賴自己處理事情的能力。	①	②	③	④
D7-8	面對一個難題時，我通常能找到幾個解決辦法。	①	②	③	④
D7-9	有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法。	①	②	③	④
D7-10	無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如。	①	②	③	④



D8 關於下列五個敘述，請你依照 1 分到 7 分的說明，將分數直接填寫在空格裡。

1-非常不同意	2-不同意	3-有點不同意	4-普通
5-有點同意	6-同意	7-非常同意	

D8-1 \_\_\_\_\_ 在很多方面我的生活接近我的理想狀態。

D8-2 \_\_\_\_\_ 我的生活環境非常地棒。

D8-3 \_\_\_\_\_ 我對我的生活很滿意。

D8-4 \_\_\_\_\_ 至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西。

D8-5 \_\_\_\_\_ 如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼。

D9 你有幾個要好的朋友？\_\_\_\_\_個

D10 你常跟同學或朋友出去玩嗎？

- ① 從未 (續答 D10-1)
- ② 很少 (續答 D10-1)
- ③ 有時候
- ④ 經常

D10-1 請選一個你不常跟朋友出去玩的「主要」原因：	
① 課業壓力重	② 零用錢不夠
③ 不想跟人交往	④ 家人不允許
⑤ 沒有談得來的朋友	⑥ 要在家幫忙
⑦ 忙打工	⑧ 都沒人約
⑨ 其他 (請說明)：_____	



D11 想想你最要好的一位朋友，他的成績跟你比起來如何？

- ① 比我差很多
- ② 比我差一點
- ③ 跟我差不多
- ④ 比我好一點
- ⑤ 比我好很多

D12 承上題，他們家的經濟狀況跟你們家比起來如何？

- ① 比我家差很多
- ② 比我家差一點
- ③ 跟我家差不多
- ④ 比我家好一點
- ⑤ 比我家好很多
- ⑥ 不知道或不清楚

D13 你的朋友曾經使用過下列毒品嗎？

如：鴉片、嗎啡、海洛英、古柯鹼、安非他命、大麻、搖頭丸、FM2、k 他命等。

- ① 沒有
- ② 有

D14 你曾經看過下列毒品嗎？

如：鴉片、嗎啡、海洛英、古柯鹼、安非他命、大麻、搖頭丸、FM2、k 他命等。

- ① 從來沒有
- ② 偶爾 (續答 D14-1)
- ③ 有時 (續答 D14-1)
- ④ 經常 (續答 D14-1)

D14-1 你在哪裡看過這些藥物？【可複選】

- ① 新聞媒體、報章雜誌
- ② 學校宣導活動、教科書
- ③ 網咖、夜店、PUB
- ④ 親戚家人
- ⑤ 同學、朋友
- ⑥ 其他 (請說明): \_\_\_\_\_

D15 請問你生病的時候，會因為「錢不夠」而無法去看病嗎？

- ① 總是如此
- ② 經常如此
- ③ 偶爾如此
- ④ 從來沒有



D16 你覺得自己有以下的天份嗎？【可複選】

- ① 語文類（如：字音字形、朗誦、作文、演講、書法、詩歌吟唱）
- ② 美術類（如：畫畫、海報設計、美勞）
- ③ 音樂類（如：合唱團、樂隊）
- ④ 表演類（如：戲劇、舞蹈）
- ⑤ 運動類（如：賽跑、游泳、球類等）
- ⑥ 科學類（如：科學展覽）
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_
- ⑧ 都沒有

D17 一個人要在未來能有好的發展，你認為下面的條件重不重要？		非常不重要	不重要	重要	非常重要
D17-1	肯努力、肯吃苦	①	②	③	④
D17-2	本身的才智	①	②	③	④
D17-3	好的家庭背景	①	②	③	④
D17-4	天生註定的命運	①	②	③	④
D17-5	良好的教育	①	②	③	④
D17-6	運氣	①	②	③	④
D17-7	他人的幫助	①	②	③	④

D18 一般人認為一份好的工作，應具有下列特質，請問對你而言，哪一個是「最」重要的？

- ① 工作穩定
- ② 工作時數短
- ③ 運用腦力工作，而非勞力
- ④ 薪資高
- ⑤ 讓你覺得值得付出、有意義的工作
- ⑥ 離家近
- ⑦ 其他（請說明）：\_\_\_\_\_





下列 D19~D25 題為假設性題目，若你從未想過，請先試著想想看後再回答。

D19 以你目前的環境跟能力，你覺得你可以讀到什麼教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

D20 如果你可以不受限制地一直讀書，你希望讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道

D21 父母或家中長輩期待你讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業
- ② 高中或高職畢業
- ③ 專科畢業
- ④ 大學或技術學院畢業
- ⑤ 碩士畢業
- ⑥ 博士畢業
- ⑦ 不知道或不清楚

D22 以你目前的環境與狀況，你覺得你將來最可能從事什麼工作？

(請寫出詳細工作職稱) \_\_\_\_\_

D23 如果沒有任何限制，將來你最想做什麼樣的工作？

(請寫出詳細工作職稱) \_\_\_\_\_

D24 你覺得你幾歲會結婚？(假如你不想結婚的話請寫 0) \_\_\_\_\_ 歲。

D25 你覺得你幾歲會有小孩？(假如你不想要有小孩的話請寫 0) \_\_\_\_\_ 歲。



D26 目前有沒有正在交往中的男/女朋友？

- ① 沒有(請續答 D26-1 題) →
- ② 有

D26-1 請選出一個沒有交往男/女朋友的「主要」原因：

- ① 目前還不想交男/女朋友
- ② 尚未遇到喜歡的對象
- ③ 追求失敗
- ④ 家庭經濟因素
- ⑤ 家人反對
- ⑥ 覺得自己年紀還太小
- ⑦ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_

(D26-1 答完後，請直接跳答 D29 題)

D27 現在你交往中的男/女朋友，對於你在下列哪些方面有影響？【可複選】

- ① 時間分配方面                      ② 金錢方面                      ③ 學業成就方面
- ④ 與家人關係                      ⑤ 與朋友關係                      ⑥ 均無影響

D28 整體來說，你覺得交男/女朋友對你的影響是？

- ① 正面的                              ② 負面的

D29 你的身高：\_\_\_\_\_公分，體重：\_\_\_\_\_公斤。(若你不知道，可以請訪員協助測量)

D30 你有幾個兄弟姊妹？(不含表/堂兄弟姊妹，沒有的話請寫 0)

哥哥：\_\_\_\_\_個、姊姊：\_\_\_\_\_個、弟弟：\_\_\_\_\_個、妹妹：\_\_\_\_\_個。

訪問結束時間：\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日\_\_\_\_\_時\_\_\_\_\_分(請以 24 小時制填寫)

—— 第 D 部份結束，感謝你/妳的作答 ——

非常感謝你完成 2011 年第二波「台灣兒童及少年長期追蹤調查」的問卷。



## 附錄四、家長版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷



B2 就您印象中，孩子出生後，家裡總共搬過幾次家？

- ① 從未搬過家      ② 一至二次      ③ 三至四次      ④ 五次以上

B3. 孩子出國旅遊過幾次？

- ① 從來沒有      ② 一次      ③ 二次      ④ 三次（含）以上

B4 主要提供孩子生活費來源的人是：

- ① 孩子的爸爸      ② 孩子的媽媽      ③ 孩子自己賺的  
④ 孩子的哥哥或姊姊      ⑤ 孩子的祖父母或其他親戚      ⑥ 其他(請說明)：\_\_\_\_\_

B5 請問當孩子生病的時候，會因為「錢不夠」而無法去看病嗎？

- ① 總是如此      ② 經常如此      ③ 偶爾如此      ④ 從來沒有

B6 您期待孩子讀到哪一個教育階段？

- ① 國中畢業      ② 高中或高職畢業      ③ 專科畢業  
④ 大學或技術學院畢業      ⑤ 碩士畢業      ⑥ 博士畢業  
⑦ 不知道或沒想過

B7 請問孩子近三個月是否有發生意外傷害、或經醫師診斷有下列急性病？

題號	名稱	有	沒有
B7-1	急性上呼吸道感染	①	②
B7-2	急性支氣管炎	①	②
B7-3	急性腸胃炎	①	②
B7-4	燒燙傷	①	②
B7-5	跌傷	①	②

註：急性上呼吸道感染的疾病包含：急性鼻咽炎（感冒）、急性鼻竇炎、急性咽炎、急性扁桃腺炎、急性喉炎及氣管炎等。

B8 請問孩子是否曾經有經醫師診斷過的下列健康問題？

題號	名稱	有	沒有	題號	名稱	有	沒有
B8-1	腦炎	①	②	B8-13	紅斑性狼瘡	①	②
B8-2	心臟病	①	②	B8-14	地中海型貧血	①	②
B8-3	肝炎 (A.B.C.D.E)	①	②	B8-15	關節炎	①	②
B8-4	腎臟病	①	②	B8-16	蠶豆症	①	②
B8-5	肺結核	①	②	B8-17	精神疾病	①	②
B8-6	疝氣	①	②	B8-18	過敏性鼻炎	①	②
B8-7	癲癇	①	②	B8-19	鼻竇炎	①	②
B8-8	肺炎	①	②	B8-20	中耳炎	①	②
B8-9	氣喘	①	②	B8-21	視力問題	①	②
B8-10	糖尿病	①	②	B8-22	牙齒問題	①	②
B8-11	過敏	①	②	B8-23	皮膚病	①	②
B8-12	血友病	①	②				

B9 最近一年（12個月），孩子的生活中發生過下列事情嗎？

	有	沒有
B9-1 父母再婚.....	①	②
B9-2 父母分開住.....	①	②
B9-3 父母離婚.....	①	②
B9-4 家裡的經濟狀況改變.....	①	②

## 附錄五、社工版台灣兒童及少年長期追蹤調查問卷

抽樣 ID：  
 服務處名稱：  
 兒童姓名：

## 貧窮資料庫

### 台灣兒童及少年長期追蹤調查計畫 (社工版問卷)

填答小叮嚀：

1.政府及各項會內服務的填答統計期間：

2.畫記範例：正確 → ● 不正確 → ⊗ ⊙ ✓



#### 第 A 部分 政府補助

A1 具有政府補助之資格為何？

- ① 低收入戶資格      ② 中低收入戶資格      ③ 無申請政府補助



省市	低收入戶類別				
台灣省	① 第一款	② 第二款	③ 第三款		
台北市	④ 第 0 類	⑤ 第 1 類	⑥ 第 2 類	⑦ 第 3 類	⑧ 第 4 類
高雄市	⑨ 第一類	⑩ 第二類	⑪ 第三類		
台北縣	⑫ 第一款	⑬ 第二款	⑭ 第三款		
福建省	⑮ 第一款	⑯ 第二款	⑰ 第三款		



## 第 C 部分 身心障礙狀況調查

C1 請問與該案童同住的家人是否領有身心障礙手冊？

① 有(請續答 C2、C3)

② 沒有 (選②者，問卷到此結束)

C2 家中有幾位領有身心障礙手冊？(請說明：\_\_\_\_\_ 位)

C3 請註明身心障礙者的障別與各級別的人數。

「1」表極重度、「2」表重度、「3」為中度、「4」為輕度。【填答範例與說明，如下表所示】

障別		級別與人數			
●	視覺障礙者	① ____位	● ② __2__位	③ ____位	● ④ __1__位

說明：家中有 3 位視覺障礙者，其中 2 位為重度視覺障礙者，另 1 位為輕度視覺障礙者。

所以填答時，先劃記(●)「視覺障礙者」，再劃記(●)級別②，並於下方填寫 2 位、再劃記(●)級別④，並於下方填寫 1 位。

障別		級別與人數			
①	視覺障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位
②	聽覺機能障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位
③	平衡機能障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位
④	聲音機能或語言機能障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位
⑤	肢體障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位
⑥	智能障礙者	① ____位	② ____位	③ ____位	④ ____位

障別		級別與人數			
⑦	多重障礙者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑧	重要器官失去功能者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑨	顏面損傷者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑩	植物人	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑪	失智症者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑫	自閉症者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑬	慢性精神病患者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑭	頑性(難治型)癲癇症者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑮	因罕見疾病而致身心功能障礙者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位
⑯	其他障礙者	① ___位	② ___位	③ ___位	④ ___位

~您的大力協助將帶給孩子更好的明天!謝謝您!~

## 台灣貧窮兒少資料庫： 2011 年弱勢兒少生活趨勢調查報告

---

發行人：林柏榕

總編輯：王明仁

策畫：研究發展處

執行編輯：蕭琮琦、李孟蓁、邱昱祥

發行所：財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

地址：台中市 403 西區民權路 234 號 12 樓

電話：(04) 22061234

傳真：(04) 22061235

劃撥帳號：00224801 台灣兒童暨家庭扶助基金會

承印：長榮國際股份有限公司

出版日期：2012 年 6 月

I S B N：978-986-86734-5-8 (平裝)

照片影像：由家扶基金會提供，並經照片當事人同意授權使用。