

NCDR 108-T15

0206花蓮地震：地震感知與避難行為調查  
Survey of Perception on Earthquake and Evacuation  
Behaviors: 0206 Hualien Earthquake

---



國家災害防救科技中心

National Science and Technology Center  
for Disaster Reduction

國家災害防救科技中心

中華民國 109 年 01 月



NCDR 108-T15

0206花蓮地震：地震感知與避難行為調查  
Survey of Perception on Earthquake and Evacuation  
Behaviors: 0206 Hualien Earthquake

---

許秋玲、李香潔



國家災害防救科技中心  
中華民國 109 年 01 月



## 摘要

為了解民眾對地震的整備與反應，本中心於 2018 年 0206 花蓮地震災後半年內，利用電訪方式調查，隨機抽取位於震度五級以上的家戶，獲得 2,049 筆有效資料進行分析。問卷設計包含「地震災害知識與認知」、「臨震與避難行為」、「保險意願」，以及「基本」等題組。

主要研究結果顯示，民眾在 0206 花蓮地震發生時的第一個反應，以「未感覺地震或覺得地震很小，不需應變」的比例較高，占 37.0%。對住家附近政府公告的避難地點，有 29.7% 的民眾表示知道，而在 609 位知道住家附近政府公告的避難地點的民眾中，有 70.9% 的民眾表示該避難地點適用於地震災害。有 24.4% 的民眾表示在 0206 地震發生時，有到空曠處避難，而在 499 位有到空曠處避難的民眾中，有 13.1% 的民眾表示該避難空曠處是政府公告的避難地點。有 2.7% 的民眾因為 0206 地震，必須去其他地方暫時住幾天，而在 55 位曾去其他地方暫時住幾天的民眾中，以到「親友家」的比例較高，占 62.8%。民眾認為地震發生時正確的行為，以「躲在黃金三角的比例」較高，占 48.6%。

**關鍵字：**臨震反應；趴下、掩護、穩住；黃金三角；避難處所

## ABSTRACT

To understand the public's preparation and response to earthquakes, the National Science and Technology Center for Disaster Reduction conducted telephone interview surveys about 6 months after the Hualien earthquake in 2018. Households located in areas of a seismic intensity of 5 or above were randomly sampled. A total of 2,049 valid responses were collected. Within-household sampling was applied. This method allowed the researcher to obtain data from respondents from all age groups.

The main findings were: (a) 37.0% showed no response the first moment right after Hualien earthquake happened. (b) 24.4% evacuated to an open space after the shaking stopped. Less than 2.7% of respondents left their homes for few days for safe reasons. There were 62.8% of evacuees went to houses of family or friends, instead of official shelters. (c) Only 25.9% of respondents agreed that "Drop, Cover and Hold on" (the strategy promoted by the officials) was the most appropriate first response when an earthquake strikes, whereas 48.6% considered "Triangle of Life" was the correct response.

**Keywords:** earthquake response; drop, cover and hold on; triangle of life; shelter

# 目錄

摘要 .....	II
ABSTRACT .....	III
目錄 .....	IV
圖目錄 .....	VI
表目錄 .....	VIII
第一章 前言 .....	1
第二章 調查設計 .....	2
2.1 調查對象 .....	2
2.2 問卷設計 .....	3
2.3 抽樣設計 .....	5
2.4 樣本代表性檢定 .....	7
第三章 調查結果分析 .....	10
3.1 地震災害知識與認知 .....	10
3.2 臨震與避難行為 .....	15
3.3 保險意願 .....	20
3.4 受訪者的基本資料 .....	21
第四章 結論與建議 .....	26
4.1 強化民眾地震避難知識 .....	26
4.2 規劃收容時多鼓勵依親 .....	27
4.3 宣導投保地震保險的重要性 .....	27
4.4 研究限制 .....	28

參考文獻.....	29
附錄一 0206 花蓮地震-地震認知與避難行為調查問卷.....	30



## 圖目錄

圖 1 0206 花蓮地震震度範圍圖.....	2
圖 2 瞭解地震災害避難知識的管道.....	10
圖 3 地震前一年和家人討論避難方法的經驗.....	11
圖 4 地震前一年接受政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演 習活動的經驗.....	12
圖 5 有無參加政府宣傳活動及與家人討論防災知識次數的比較圖 ...	12
圖 6 政府推動地震防災宣導或教育成效的評價.....	13
圖 7 地震前家中有準備防災包的情形.....	13
圖 8 家中目前準備防災包的情形.....	14
圖 9 地震前有準備防災包但現在沒有準備的原因.....	14
圖 10 地震發生時的第一個反應.....	15
圖 11 住家附近政府公告的避難地點知曉度.....	16
圖 12 地震前有無參加地震防災宣導與是否知道住家附近政府公告的 避難地點之比較結果.....	16
圖 13 知道的避難地點是否適用於地震災害.....	17
圖 14 地震發生時到空曠處避難的情形.....	17
圖 15 避難的空曠處是否為政府公告的地震避難地點.....	18
圖 16 因地震必須去其他地方暫住幾天的情形.....	18

圖 17 曾去暫住幾天的地方.....	19
圖 18 對「躲在黃金三角」及「趴下、掩護、穩住」說法正確認知 .	20
圖 19 0206 地震後投保地震保險的實際情形.....	20
圖 20 購買政府提供的客製化的防災資訊的意願.....	21
圖 21 受訪者基本資料-同住家人人數 .....	22
圖 22 受訪者基本資料-家中有 6 歲以下嬰幼兒人數 .....	22
圖 23 受訪者基本資料-家中有 75 歲以上老人人數 .....	23
圖 24 受訪者基本資料-家中有身心障礙的人數 .....	23
圖 25 受訪者基本資料-教育程度 .....	24
圖 26 受訪者基本資料-家庭月收入 .....	24
圖 27 受訪者基本資料-住家建築物的主要構造 .....	25
圖 28 受訪者基本資料-屋齡 .....	25

## 表目錄

表 1 調查範圍內鄉鎮之人口數統計（18 歲以上） .....	3
表 2 電訪問卷題目表 .....	4
表 3 各鄉鎮樣本分配表 .....	6
表 4 調查撥號狀況表 .....	7
表 5 性別加權 .....	8
表 6 年齡加權 .....	9
表 7 地區加權 .....	9



## 第一章 前言

2016年2月6日3時57分，發生芮氏6.6地震，震央位於高雄市美濃區的大地震，是繼921大地震後最嚴重的地震，最大震度為臺南新化7級，此次地震造成117人罹難，其中115人住在臺南永康的維冠大樓（以下簡稱0206美濃地震）。兩年後的同一天，2018年2月6日23時50分，臺灣本島發生芮氏規模6.4地震，花蓮震央高達7級（以下簡稱0206花蓮地震），本次地震是臺灣繼2016年高雄美濃大地震後最嚴重的地震，造成17人罹難、291人受傷，不但多棟建物倒塌、多處路面崩裂，且強震發生後仍有多起規模5以上的餘震，地震後造成許多人不敢回家。

由於地震無法精確預測，為將震災對民眾的威脅降至最低，必須在平時對民眾在面對災害的避難行為以及反應進行調查，分析民眾的避難行為特性，進而歸納影響民眾決定避難行為的因素，做為後續推動防減災教育參考。因此，國家災害防救科技中心分別於兩次地震災後6個月，利用電訪方式進行調查，以了解民眾對地震的整備與反應，有關0206美濃地震的調查結果，詳見林美君等（2018）。為了比較兩場地震之民眾的防災知識與地震反應，在問卷設計與調查方法採用相似的作法，本文僅針對0206花蓮地震的分析結果做說明，若對兩場事件之調查結果比較有興趣者，可參考許秋玲等（2018）與Chiu-Ling Hsu *et al.* (2019)等相關文獻。

## 第二章 調查設計

### 2.1 調查對象

本次調查範圍是以 0206 花蓮地震時（震度分布圖如圖 1），轄內面積超過百分之五十屬於震度五級以上的鄉鎮，包含宜蘭縣羅東鎮、冬山鄉、蘇澳鎮、大同鄉、南澳鄉，以及花蓮縣花蓮市、新城鄉、吉安鄉、壽豐鄉、秀林鄉等 10 個鄉鎮，且 2018 年 2 月 6 日花蓮地震（以下簡稱 0206 地震）發生時，位於調查範圍內且年滿 18 歲以上的民眾為調查對象（統計 2018 年 7 月底，18 歲以上各鄉鎮的人口數，詳見表 1）。

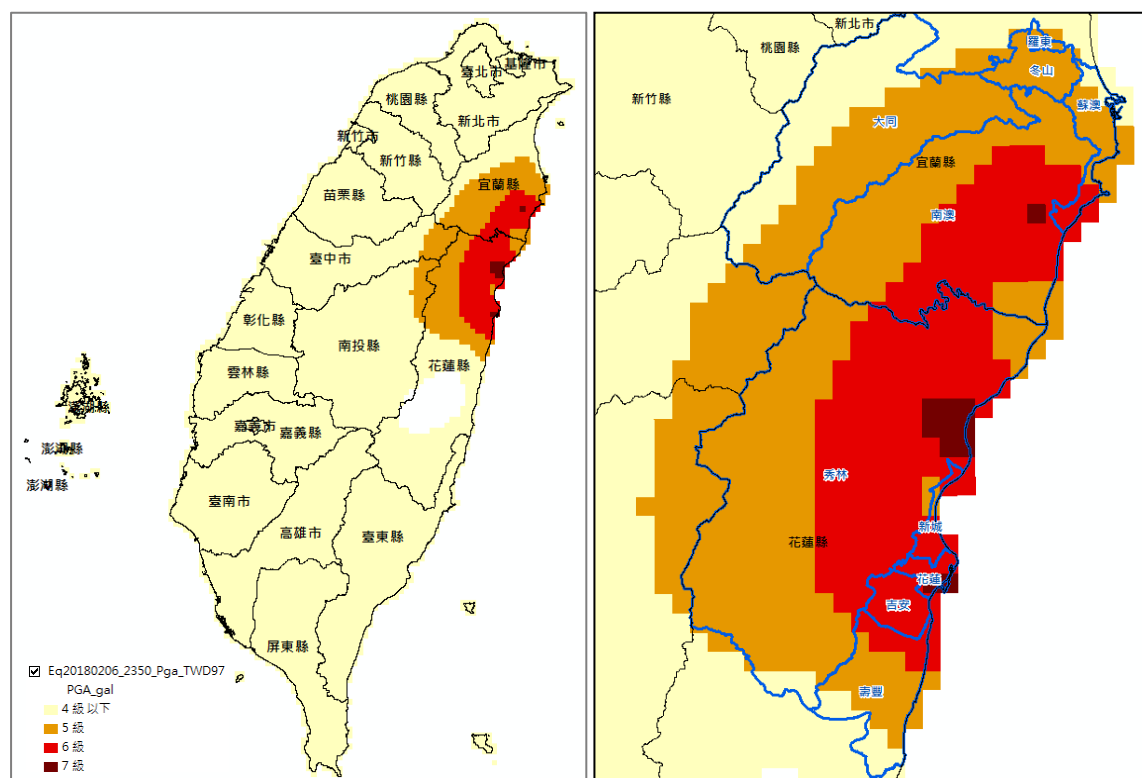


圖 1 0206 花蓮地震震度範圍圖

（本研究繪製）

表 1 調查範圍內鄉鎮之人口數統計（18 歲以上）

地區	人口數		
	總計	男	女
宜蘭縣羅東鎮	57,662	26,700	30,962
宜蘭縣冬山鄉	45,395	23,247	22,148
宜蘭縣蘇澳鎮	34,628	17,572	17,056
宜蘭縣大同鄉	4,925	2,668	2,257
宜蘭縣南澳鄉	4,641	2,429	2,212
花蓮縣花蓮市	84,833	40,140	44,693
花蓮縣新城鄉	16,995	8,686	8,309
花蓮縣吉安鄉	72,127	35,986	36,141
花蓮縣壽豐鄉	15,882	8,453	7,429
花蓮縣秀林鄉	12,544	6,417	6,127
總計	349,632	172,298	177,334

(資料來源：本研究整理)

## 2.2 問卷設計

本次調查問卷包含臨震與避難行為題組、防災知識與認知題組、保險意願題組，以及基本題等 4 大題組，共計 28 題（如表 2，問卷內容詳見附錄一）。本研究利用篩選題以確認接到電話的人是合格受訪者，受訪者 18 歲以上且 2018 年 2 月 6 日花蓮地震發生時，位於「0206 震災百分之五十面積於震度五級以上」的鄉鎮。

表 2 電訪問卷題目表

類型	題號	問題
篩選題	F1	這項調查受訪者需在 18 歲以上，冒昧請問您是哪一年出生？
	F2	請問今年 2 月 6 日地震發生時，您正在哪個縣市？哪個鄉鎮市？
地震災害知識與認知	K1	請問您平常是從哪裡瞭解地震災害的避難知識？
	(複選)	
	K2	請問您在今年 2 月 6 日地震發生的前一年，有沒有和家人討論地震災害的避難方法？
	K3	請問您在 2 月 6 日地震發生的前一年間，有沒有接受過政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動？
	K4	請問您覺得政府推動地震防災宣導或教育成效如何？
	K5	在 2 月 6 日地震發生前，請問您家中有沒有準備防災包？防災包內容物如手電筒、乾糧、水、哨子等。
	K6	請問您家中現在有沒有準備防災包？
K7	請問您家在 2 月 6 日地震發生前有準備防災包，但現在沒有	
(複選)	準備防災包的原因？	
臨震與避難行為	A1	請問 2 月 6 日地震發生時，您的第一個反應是什麼？
	A2	請問您是否知道您住家附近政府公告的避難地點(如防災公園)？
	A3	請問該避難地點是否適用於地震災害？
	A4	2 月 6 日地震發生時，請問您有沒有到空曠處避難？
	A5	請問您避難的空曠處是不是政府公告的地震避難地點(如防災公園)？
	A6	請問您有沒有因為 2 月 6 日地震，必須去別的地方暫時住幾天？
	A7	請問您曾去哪些地方暫住？
	(複選)	
A8	有關地震當下的行為，您認為「趴下、掩護、穩住」及「躲在黃金三角」哪一個說法是現在官方推廣的？	
保險意願	E1	經歷 2 月 6 日地震後，請問您是否有投保地震保險？
	E2	未來若可針對您的需求，提供客製化的防災資訊(例如：道路封閉、最近的避難收容處所、水庫放流等)，您每年最高願意出多少錢來購買？
基本題	P1	請問您家的建物主要構造為何？
	P2	請問你家的房子屋齡大約有幾年了？



類型	題號	問題
	P3	請問您家共有_____人
	P4	家中 6 歲以下嬰幼兒有_____人
	P5	家中 75 歲以上老人有_____人
	P6	家中身心障礙者有_____人（領有身心障礙手冊）
	P7	請問您的教育程度？
	P8	請問您家每月的總收入約多少？
	P9	受訪者性別？
	P10	請問今年 2 月 6 日地震發生時，您正在哪個村里？

（本研究整理）

### 2.3 抽樣設計

本次調查是委託趨勢民意調查股份有限公司（以下簡稱趨勢民調）執行電訪調查，採分層隨機抽樣法。

趨勢民調以中華電信股份有限公司住宅電話簿建成的電腦檔作為抽樣清冊，利用「各鄉鎮市區電話號碼局區碼」，配合各鄉鎮市區分層結果予以分類。各區以簡單隨機抽樣的方式抽出樣本電話號碼，並將末兩位數字以隨機亂碼產生，故未登錄電話簿的家戶也有被抽中的機會。為避免樣本號碼為空號或非住宅電話，每一組在抽樣時會多抽備用電話號碼，若某一層不足時，以該層的備選號碼為遞補樣本。

對於合格受訪者的選取方式，由於戶中接聽電話的人員不是隨機性的，所選取的樣本很容易會有偏差的現象，因此本調查以「戶中抽樣」的方式進行抽取，讓家中合格受訪者中選的機率是相當的。採用的方式為先詢問接聽電話者家中有幾位 18 歲以上的家人，系統隨機出現合格受訪者的年齡排序，訪員再利用電訪系統隨機排序以擇取受訪者。因此，同一戶中的合格受訪者皆有等機率被抽取到，讓受訪者可涵蓋到各個年齡層（各鄉鎮樣本分配表詳見表 3）。

表 3 各鄉鎮樣本分配表

地 區	母體數	母體比	預計樣本配額
宜蘭縣羅東鎮	26,453	16.8%	338
宜蘭縣冬山鄉	19,340	12.3%	246
宜蘭縣蘇澳鎮	14,223	9.1%	181
宜蘭縣大同鄉	1,915	1.2%	24
宜蘭縣南澳鎮	1,970	1.3%	25
花蓮縣花蓮市	41,372	26.3%	527
花蓮縣新城鄉	7,704	4.9%	98
花蓮縣吉安鄉	32,077	20.4%	408
花蓮縣壽豐鄉	7,244	4.6%	92
花蓮縣秀林鄉	4,828	3.1%	61
<b>合 計</b>	<b>157,126</b>	<b>100%</b>	<b>2,000</b>

(資料來源：趨勢民意調查股份有限公司，2018)

然而，實際在執行調查的過程中，仍會受到一些非抽樣因素影響，例如受訪者的接觸情形、拒訪情形等，而使得完成的樣本結構與母體的整體分布上有差異，為了讓調查結果可以更合理的推論母體，因此需要進行加權。

在這次的電訪調查中，趨勢民調一共撥出兩萬多通電話，完成訪問的電話占有接通電話的 17.4% (原規劃的樣本數為 2,000 筆，趨勢民調最後完成 2,049 筆有效樣本)。在未能完成訪問的電話中，46.1% 為空號、39.7% 為無人接聽，其他因素詳見表 4。

表 4 調查撥號狀況表

項目	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比
<b>完成訪問</b>	<b>2,049</b>	<b>17.4%</b>	<b>10.1%</b>
拒訪—太忙沒時間	2,358	20.0%	11.6%
拒訪—對這個主題沒興趣或不清楚	1,367	11.6%	6.7%
拒訪—覺得被侵犯個人隱私反對電話調查	352	3.0%	1.7%
拒訪—已經接受過類似訪問	204	1.7%	1.0%
中止訪問—非住宅電話	252	2.1%	1.2%
中止訪問—無合格受訪者	3,209	27.3%	15.8%
中止訪問—約訪電話	94	0.8%	0.5%
中止訪問—因受訪者生理/心理因素無法進行訪問	181	1.5%	0.9%
中止訪問—語言不通(如原住民、外語等)無法進行訪問	67	0.6%	0.3%
中止訪問—原因不明，什麼都沒說就掛電話	1,642	13.9%	8.1%
<b>小計</b>	<b>11,775</b>	<b>100.0%</b>	<b>58.0%</b>
項目	次數	未接通電話百分比	總撥出電話百分比
無人接聽	3,923	46.1%	19.3%
空號	3,384	39.7%	16.7%
忙線	569	6.7%	2.8%
傳真機	102	1.2%	0.5%
住宅答錄機	32	0.4%	0.2%
非住宅電話	336	3.9%	1.7%
電話故障	19	0.2%	0.1%
暫停使用	52	0.6%	0.3%
勿干擾	99	1.2%	0.5%
<b>小計</b>	<b>8,516</b>	<b>100.0%</b>	<b>42.0%</b>
<b>合計</b>	<b>20,291</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

(資料來源：趨勢民意調查股份有限公司，2018)

## 2.4 樣本代表性檢定

為了讓調查的結果可充分反映母體的結構，增加樣本的代表性與可靠性，趨勢民調以無母數卡方檢定方式(NPARChi-squareTest)逐一檢視樣本的年齡、性別及地區人口比例等分配與母體結構之間的差異。檢定結果若發現樣本與母體結構有顯著差異，則以加權的方式處理，

使樣本結構與母體產生一致。依據內政部戶政司公布的 2018 年 7 月（調查開始執行前一個月）之鄉鎮人口數為參考依據，對樣本進行事後「多變項反覆多重加權」(raking)，依序以年齡、地區、性別變項進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止 raking。調查結果每一筆資料都乘以調整權數，公式如下：

$$\frac{N_i/n'_i}{N/n}$$

其中， $N_i$  和  $n'_i$  是第  $i$  交叉組的母體人數和樣本加權人數，而  $N$  和  $n$  是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步調整權數累乘而得，詳見表 5、表 6、表 7（趨勢民意調查股份有限公司，2018）。

表 5 性別加權

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
男	172,298	49.3%	888	43.3%	1010	49.3%
女	177,334	50.7%	1161	56.7%	1039	50.7%
合計	<b>349,632</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>

（資料來源：趨勢民意調查股份有限公司，2018）

表 6 年齡加權

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
18-19 歲	10,491	3.0%	38	1.9%	63	3.1%
20-24 歲	30,108	8.6%	52	2.5%	176	8.6%
25-29 歲	29,160	8.3%	70	3.4%	172	8.4%
30-34 歲	27,613	7.9%	71	3.5%	161	7.9%
35-39 歲	33,079	9.5%	98	4.8%	196	9.6%
40-44 歲	31,856	9.1%	114	5.6%	182	8.9%
45-49 歲	31,948	9.1%	147	7.2%	185	9.0%
50-54 歲	32,264	9.2%	179	8.7%	189	9.2%
55-59 歲	32,526	9.3%	259	12.6%	193	9.4%
60-64 歲	29,222	8.4%	290	14.2%	172	8.4%
65-69 歲	22,387	6.4%	283	13.8%	131	6.4%
70 歲以上	38,978	11.1%	448	21.9%	229	11.2%
<b>合計</b>	<b>349,632</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>

(資料來源：趨勢民意調查股份有限公司，2018)

表 7 地區加權

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
宜蘭縣羅東鎮	57,662	16.5%	342	16.7%	338	16.5%
宜蘭縣冬山鄉	45,395	13.0%	256	12.5%	266	13.0%
宜蘭縣蘇澳鎮	34,628	9.9%	190	9.3%	203	9.9%
宜蘭縣大同鄉	4,925	1.4%	20	1.0%	29	1.4%
宜蘭縣南澳鎮	4,641	1.3%	25	1.2%	27	1.3%
花蓮縣花蓮市	84,833	24.3%	553	27.0%	497	24.3%
花蓮縣新城鄉	16,995	4.9%	104	5.1%	100	4.9%
花蓮縣吉安鄉	72,127	20.6%	419	20.4%	423	20.6%
花蓮縣壽豐鄉	15,882	4.5%	94	4.6%	93	4.5%
花蓮縣秀林鄉	12,544	3.6%	46	2.2%	74	3.6%
<b>合計</b>	<b>349,632</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,049</b>	<b>100.0%</b>

(資料來源：趨勢民意調查股份有限公司，2018)

## 第三章 調查結果分析

本章節所述的調查結果分析，皆採加權後的樣本分析，在信賴度 95% 下完成 2,049 個有效樣本，估計誤差不超過正負 2.2 的百分點。以下區分為地震災害知識與認知、臨震與避難行為、保險意願、受訪者的基本資料等四個面向說明調查結果。

### 3.1 地震災害知識與認知

#### (1) 瞭解地震災害避難知識的管道

題目：請問您平常是從哪邊瞭解地震災害的避難知識？(複選題)

民眾瞭解地震避難知識的管道，以「電視」(64.9%) 的比例最高，其次依序為「網路」(43.3%)、「實體課程(如學校、社區大學等)」(16.0%) 等，詳見圖 2。

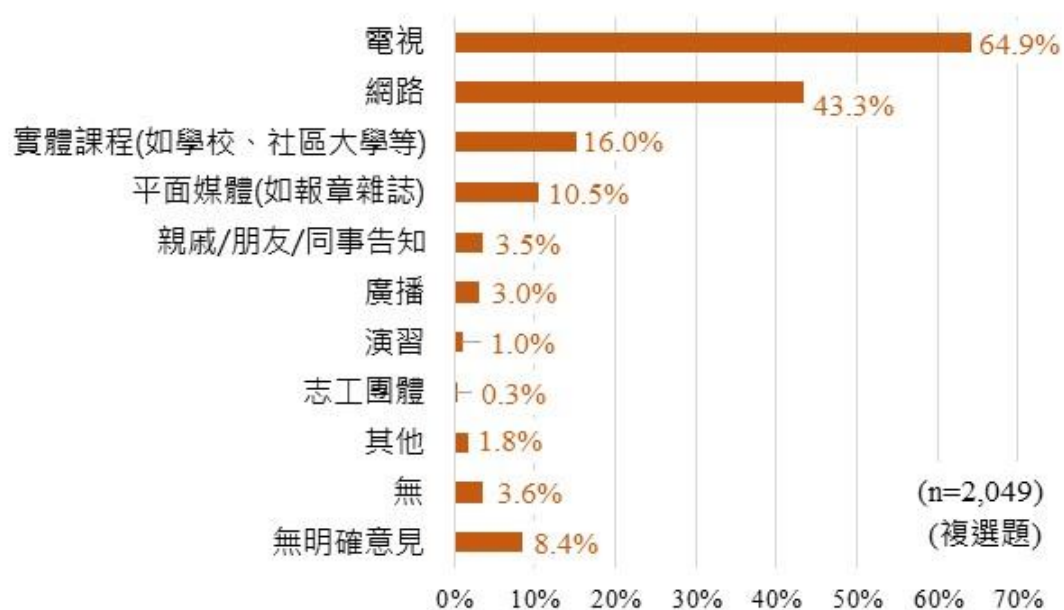


圖 2 瞭解地震災害避難知識的管道

## (2)地震前一年和家人討論避難方法的經驗

題目：請問您在今年2月6日地震發生的前一年，有沒有和家人討論地震災害的避難方法？

0206 花蓮地震前一年，只有 15.9%的民眾和家人討論過地震災害的避難方法（8.7%討論過 1 至 2 次、3.9%討論過 3 至 4 次、1.0%討論過 5 至 6 次、2.3%討論過 7 次以上），詳見圖 3。

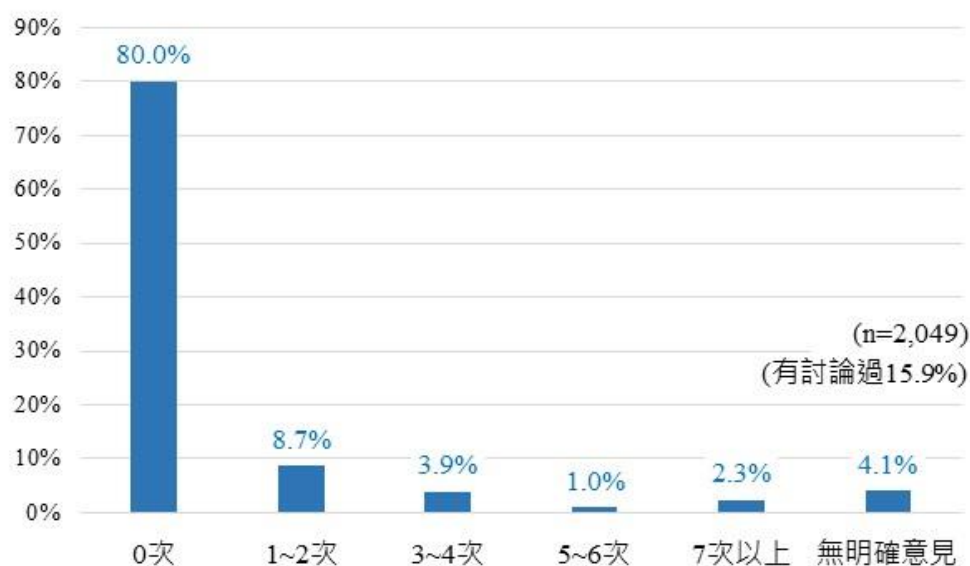


圖 3 地震前一年和家人討論避難方法的經驗

## (3)地震前一年接受政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動的經驗

題目：請問您在2月6日地震發生的前一年間，有沒有接受過政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動？

0206 地震前一年，只有 15.4%的民眾有接受政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動。其中，11.9%參與過 1 至 2 次、2.5%參與過 3 至 4 次、0.4%參與過 5 至 6 次、0.6%參與過 7 次以上，詳見圖 4。



圖 4 地震前一年接受政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動的經驗

將「地震前有沒有參加過地震防災宣導、地震相關應變演習等活動」、「0206 地震發生前一年，有沒有和家人討論地震災害的避難方法（次數）」兩項因子交叉分析，得知有參加過政府舉辦相關防災宣導活動的人與家人討論防災知識的比率為 31.69%，高於沒有參加過政府活動者之比率，12.54%（見圖 5）。

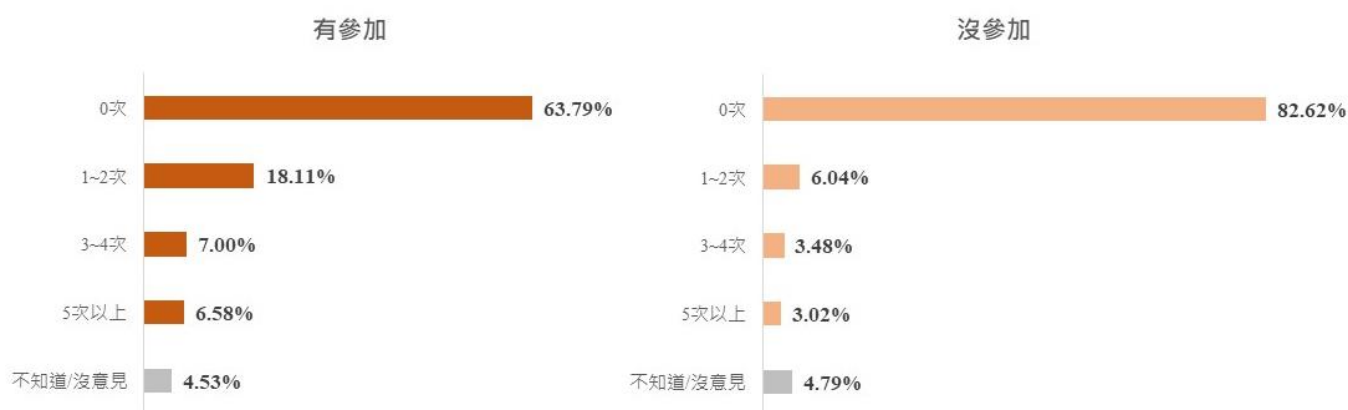


圖 5 有無參加政府宣傳活動及與家人討論防災知識次數的比較圖



#### (4)政府推動地震防災宣導或教育成效的評價

題目：請問您覺得政府推動地震防災宣導或教育成效如何？

民眾對政府在推動地震防災宣導或教育的成效，有 33.8% 的民眾為正面態度（7.5% 認為非常好，26.3% 認為還算好），14.1% 的民眾認為普通，31.9% 的民眾持負面態度（24.4% 認為不太好，7.5% 認為非常不好），詳見圖 6。



圖 6 政府推動地震防災宣導或教育成效的評價

#### (5)地震前家中準備防災包的情形

題目：在 2 月 6 日地震發生前，請問您家中有沒有準備防災包？防災包內容物如手電筒、乾糧、水、哨子等

35.3% 的民眾在 0206 地震前家中有準備防災包，詳見圖 7。



圖 7 地震前家中有準備防災包的情形

## (6)家中目前準備防災包的情形

題目：請問您家中現在有沒有準備防災包？

35.4%的民眾家中目前有準備防災包，詳見圖 8。



圖 8 家中目前準備防災包的情形

## (7)地震前有準備防災包但現在沒有準備的原因

題目：請問您家在 2 月 6 日地震發生前有準備防災包，但現在沒有準備防災包的原因？(複選題)

108 位民眾在 0206 地震前有準備防災包，但現在沒有準備防災包的原因，以「怕內容物放到過期」的比例較高(佔 31.6%)，其次依序為「覺得不會再有地震了」(12.0%)、「覺得災害不嚴重，不需要準備」(9.4%) 等 (見圖 9)。

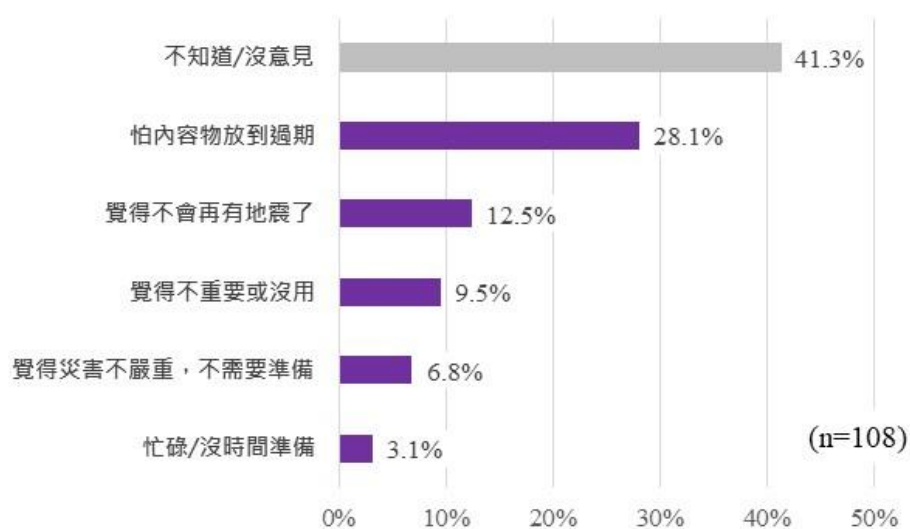


圖 9 地震前有準備防災包但現在沒有準備的原因

### 3.2 臨震與避難行為

#### (1)在 0206 地震發生時的第一個反應

題目：請問2月6日地震發生時，您的第一個反應是什麼？

民眾在 0206 地震發生時的第一個反應，以「未感覺地震或覺得地震很小，不需應變」的比例較高(佔 37.0%)，其次依序是「盡速起床，往建築物外跑」(20.2%)、「感覺地震很大，想要反應卻來不及」(10.6%)等，詳見圖 10。

其實，地震搖晃當下有許多散落物，並不鼓勵在第一時間就往建築外跑，應注意保護頭部。由於此次地震發生在半夜，多數人已就寢，這時在床附近無易碎或易掉落物的前提下，選擇待在床上，用枕頭或被子來保護頭部，或者躲在堅固的家具（例如書桌）底下，可避免因地震搖晃而砸傷，為正確的臨震自我保護行為。



圖 10 地震發生時的第一個反應

## (2)住家附近政府公告的避難地點知曉度

題目：請問您是否知道您住家附近政府公告的避難地點(如防災公園)？

民眾對住家附近政府公告的避難地點，只有 29.7%的民眾表示知道。

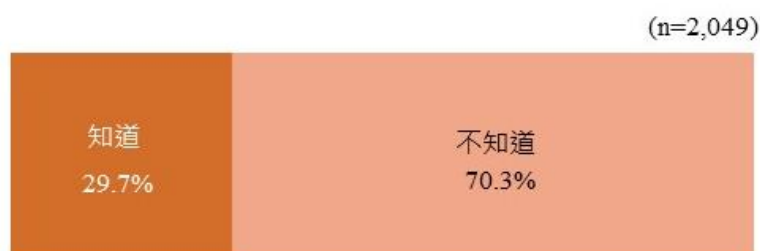


圖 11 住家附近政府公告的避難地點知曉度

為瞭解民眾參與政府的防災宣導活動與知曉住家附近政府公告的避難地點之關係，將「地震前有沒有參加過地震防災宣導、地震相關應變演習等活動」與「請問您是否知道您住家附近政府公告的避難地點(如防災公園)」交叉比對結果，發現有參加者，知道政府公告的避難處所的比率(53.09%)高於沒參加者(20.17%)(見圖 12)，顯示政府防災宣導活動的效果。

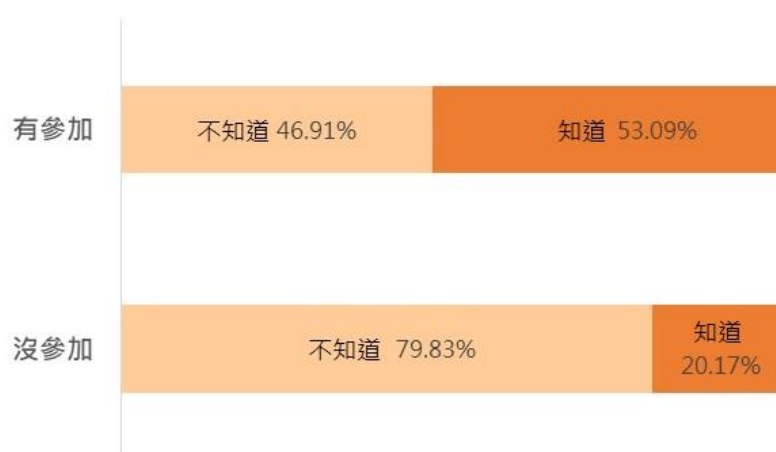


圖 12 地震前有無參加地震防災宣導與是否知道住家附近政府公告的避難地點之比較結果

### (3)知道的避難地點是否適用於地震災害

題目：請問該避難地點是否適用於地震災害？

609 位知道住家附近政府公告的避難地點的民眾中，70.9%的民眾表示該避難地點適用於地震災害，詳見圖 13。



圖 13 知道的避難地點是否適用於地震災害

### (4)在 0206 地震發生時，到空曠處避難的情形

題目：2 月 6 日地震發生時，請問您有沒有到空曠處避難？

24.4%的民眾表示在 0206 地震發生時有到空曠處避難。其中，位於花蓮縣新城縣的民眾有前往空曠處避難的比例(40.7%)較高，而宜蘭羅東鎮的民眾有至空曠處避難的比例較低(6.2%)，詳見圖 14。



圖 14 地震發生時到空曠處避難的情形

### (5)避難的空曠處是否為政府公告的地震避難地點

題目：請問您避難的空曠處是不是政府公告的地震避難地點(如防災公園)？

499 位有到空曠處避難的民眾中，13.1%的民眾表示該避難空曠處是政府公告的避難地點，79.5%的民眾表示該避難空曠處不是政府公告的避難地點，詳見圖 15。



圖 15 避難的空曠處是否為政府公告的地震避難地點

### (6)因 0206 地震必須去別的地方暫住幾天的情形

題目：請問您有沒有因為 2 月 6 日地震，必須去別的地方暫時住幾天？

只有 2.7%的民眾因為這場地震必須去別的地方暫時住幾天，詳見圖 16。



圖 16 因地震必須去其他地方暫住幾天的情形

### (7) 曾去暫時住幾天的地方

題目：請問您曾去哪些地方暫住？(複選題)

55 位曾去別的地方暫時住幾天的民眾中，以到「親友家」的比例最高(62.8%)，詳見圖 17。

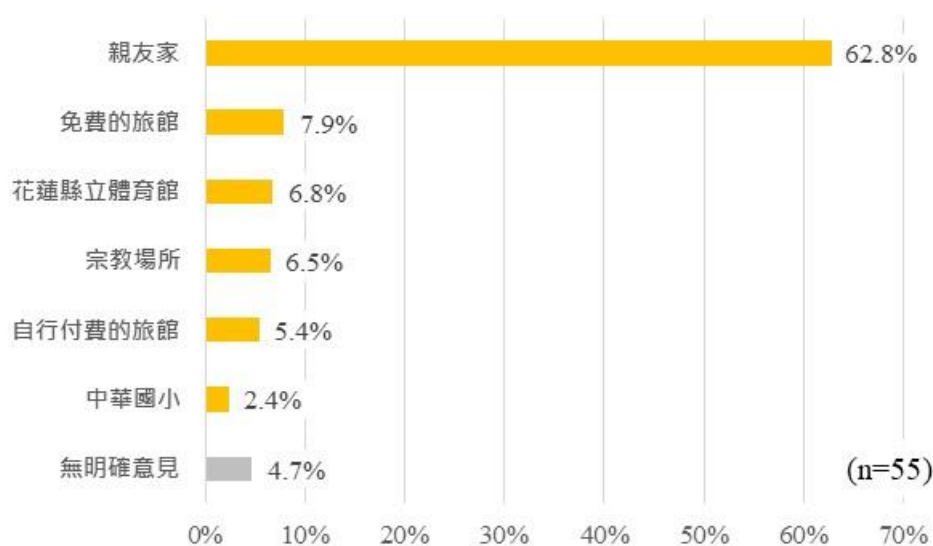


圖 17 曾去暫住幾天的地方

### (8) 對「躲在黃金三角」及「趴下、掩護、穩住」說法正確認知

題目：有關地震當下的行為，您認為「趴下、掩護、穩住」及「躲在黃金三角」哪一個說法是現在官方推廣的？

民眾認為官方推廣的正確避難行為，以「躲在黃金三角」的比例較高(48.6%)，其次依序是「趴下、掩護、穩住」(25.9%)、「以上皆錯」(1.9%)、「以上皆對」(1.5%)，詳見圖 18。事實上，官方推廣的正確避難行為應為「趴下、掩護、穩住」。



圖 18 對「躲黃金三角」及「趴下、掩護、穩住」說法正確認知

### 3.3 保險意願

#### (1) 在 0206 地震後投保地震保險的實際情形

題目：經歷 2 月 6 日地震後，請問您是否有投保地震保險？

78.8%的民眾地震前或後皆無投保地震保險，14.7%的民眾 0206 地震前就已投保地震保險。有 1.6%的民眾經歷 2 月 6 日地震後，才投保地震保險，詳見圖 19。



圖 19 0206 地震後投保地震保險的實際情形



## (2)購買政府提供的客製化的防災資訊的意願

題目：未來若可針對您的需求，提供客製化的防災資訊（例如：道路封閉、最近的避難收容處所、水庫放流等），您每年最高願意出多少錢來購買？

21.3%的民眾有意願購買政府提供的客製化的防災資訊，51.2%的民眾不願意購買政府提供的客製化的防災資訊。16.7%的民眾願意花費300元以上購買政府提供的客製化的防災資訊，詳見圖20。

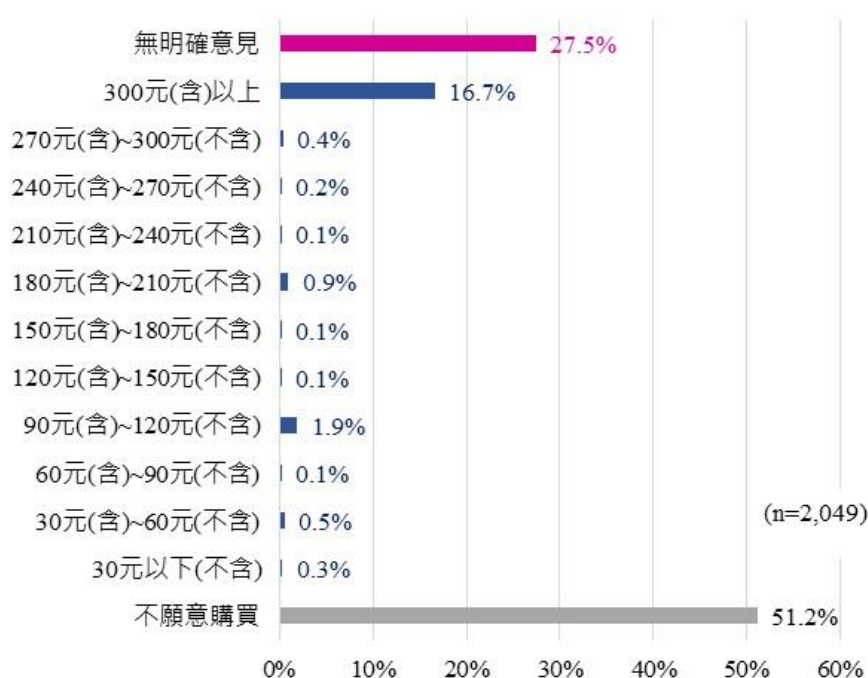


圖 20 購買政府提供的客製化的防災資訊的意願

### 3.4 受訪者的基本資料

分析受訪者的基本資料，在同住家人方面，4人（23.9%）所占的比例最多，其次依序為3人（18.5%）、2人（16.6%）、5人（15.7%）、6人（9.9%）、7人（5.2%）、1人（4.3%）、8人（2.4%），其餘人數不到2%，詳見圖21。

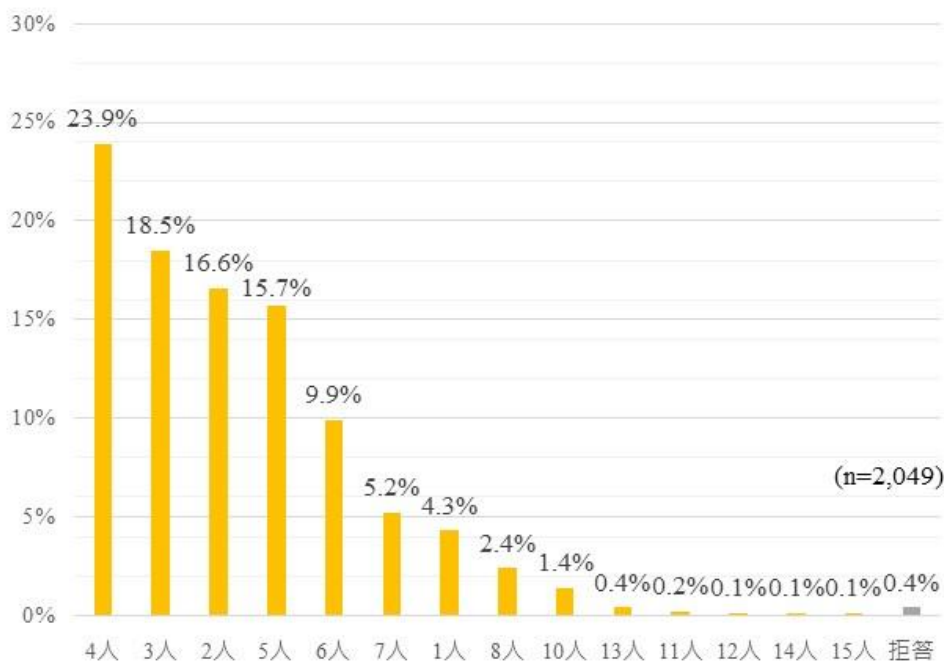


圖 21 受訪者基本資料-同住家人人數

家中有 6 歲以上嬰幼兒的人數方面，沒有 (81.7%) 的比例最高，其次依序為 1 人 (11.1%)、2 人 (5.7%)，其他不到 1%，詳見圖 22。

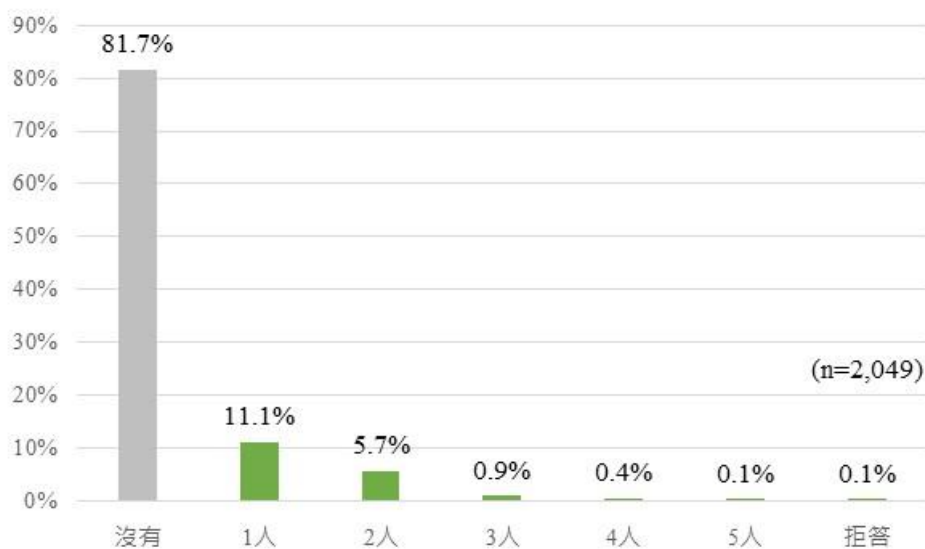


圖 22 受訪者基本資料-家中有 6 歲以下嬰幼兒人數

家中有 75 歲以上老人的人數方面，沒有 (70.7%) 的比例最高，其次依序為 1 人 (18.6%)、2 人 (9.9%)，其餘不到 1%，詳見圖 23。

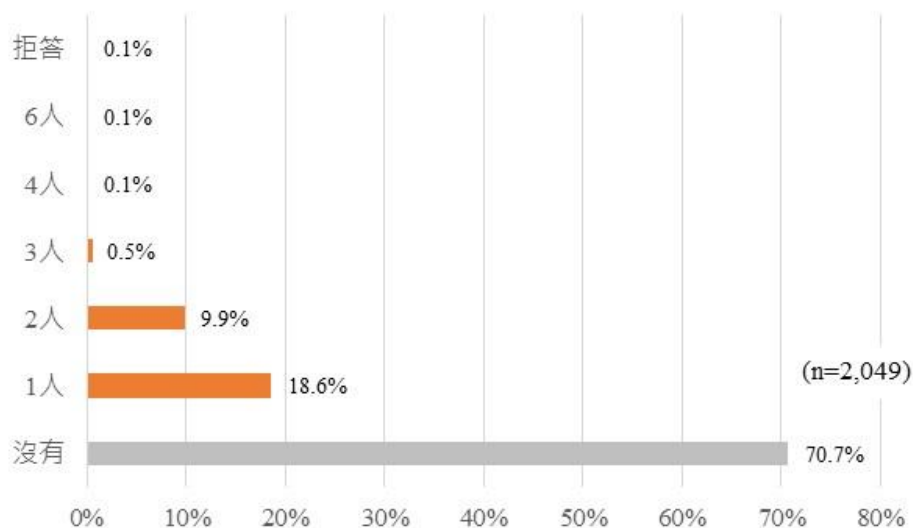


圖 23 受訪者基本資料-家中有 75 歲以上老人人數

家中有身心障礙的人數方面，沒有（80.0%）的比例最高，其次依序為 1 人（16.9%）、2 人（2.7%）、3 人（0.2%），詳見圖 24。

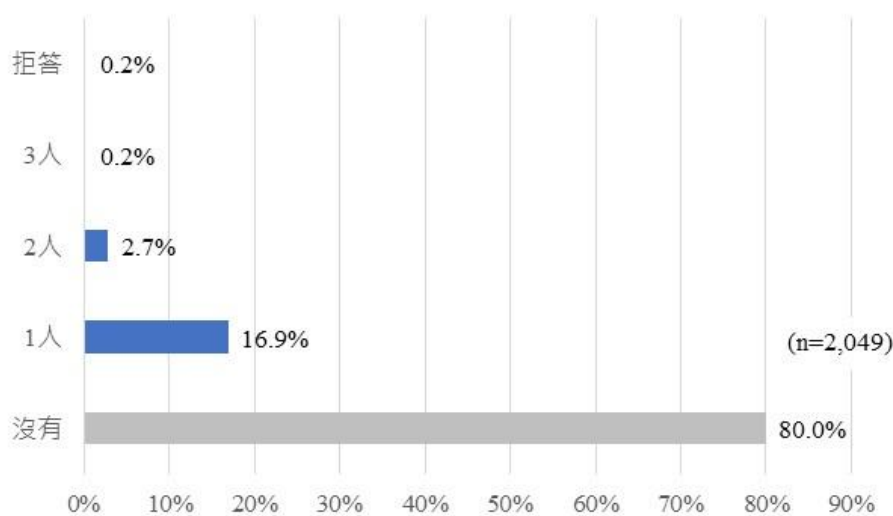


圖 24 受訪者基本資料-家中有身心障礙的人數

教育程度的分布，以高中/職及專科學歷（46.4%）最多，其次依序為大學學歷（27.4%）、國中及以下學歷（17.7%）、碩士及以上學歷（5.5%），詳見圖 25。

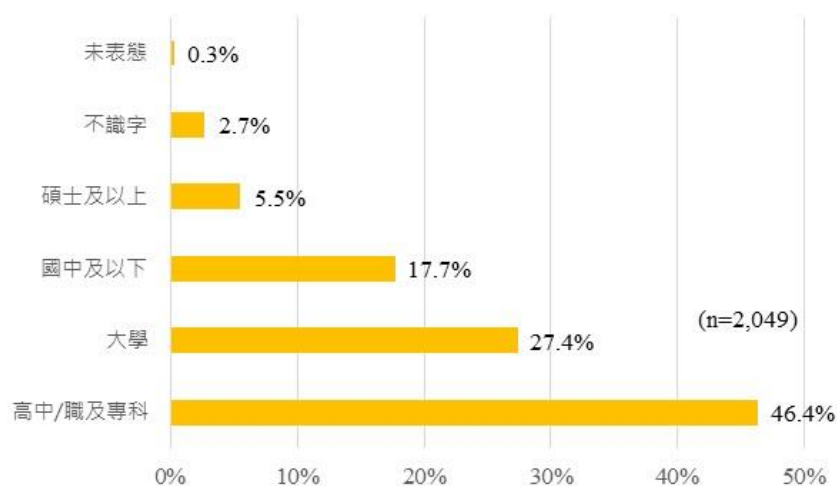


圖 25 受訪者基本資料-教育程度

家庭月收入方面，以超過 3 萬不到 5 萬元（14.3%）所占的比例最高，其次依序為超過 5 萬不到 7 萬元（11.3%）、超過 9 萬不到 11 萬元（10.8%）、超過 1 萬不到 3 萬元（8.8%）、超過 7 萬不到 9 萬元（7.1%）、沒有收入（6.4%）、超過 15 萬不到 20 萬元（3.2%）、超過 25 萬元以上（3.0%），其他詳見圖 26。

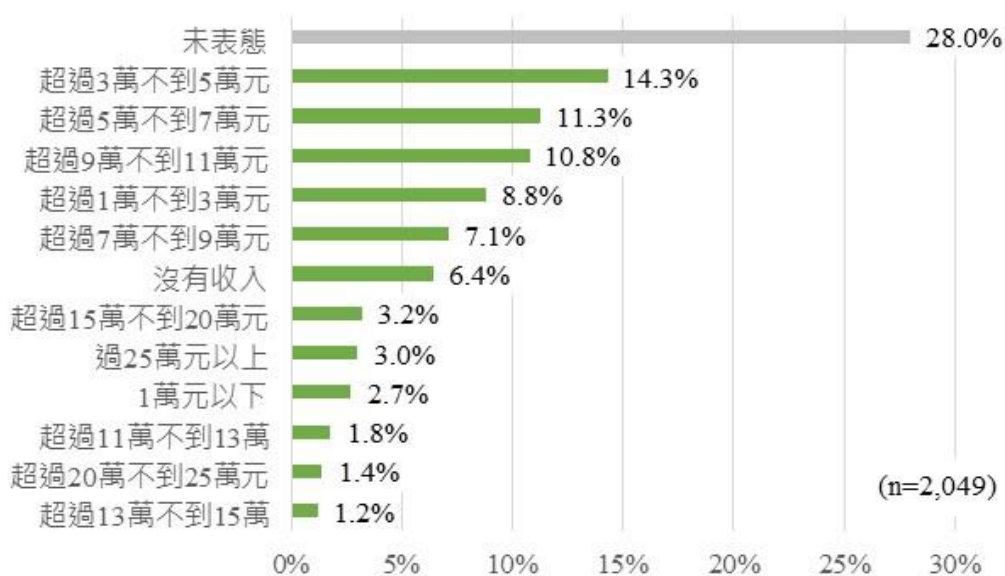


圖 26 受訪者基本資料-家庭月收入

住家建築物的主要構造方面，以鋼筋混凝土（RC，69.1%）所占的比例最高，其次依序為磚造（6.8%）、加強磚造（4.4%）、鋼骨鋼筋

混凝土 (SRC, 3.1%)，詳見圖 27。

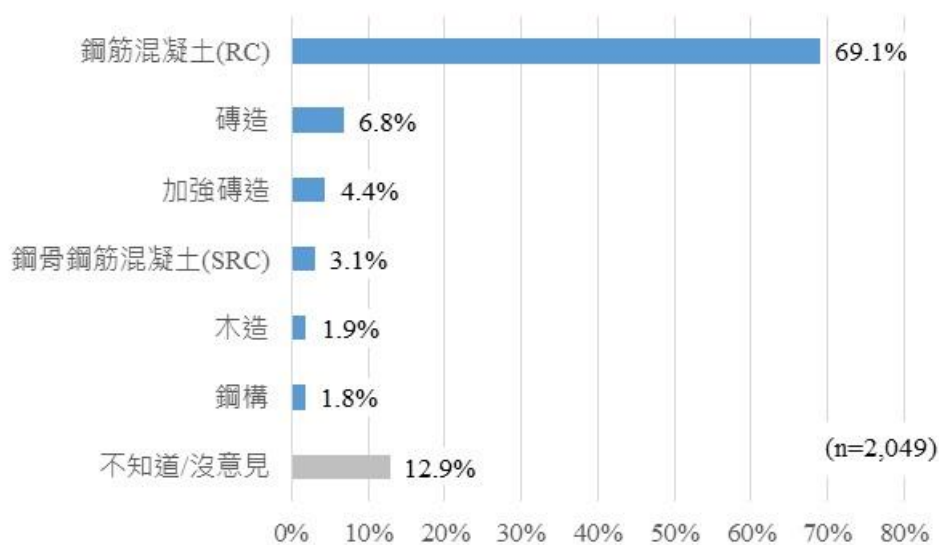


圖 27 受訪者基本資料-住家建築物的主要構造

在屋齡方面，以 29~45 年 (37.7%) 所占的比例最高，其次依序為 20~28 年 (25.4%)、不到 20 年 (21.5%)，詳見圖 28。

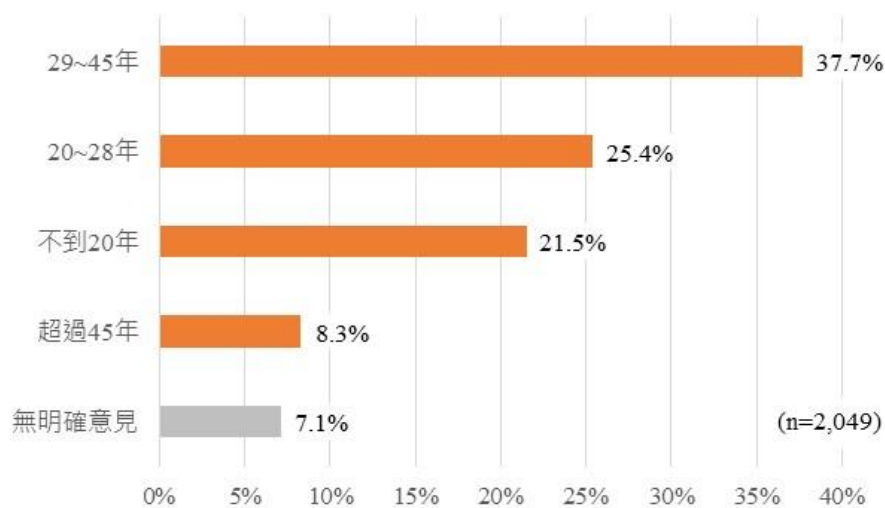


圖 28 受訪者基本資料-屋齡

## 第四章 結論與建議

### 4.1 強化民眾地震避難知識

民眾在 0206 花蓮地震前一年沒有與家人討論地震災害的避難方法高達八成(80.0%)。另有高達八成三(82.6%)的民眾在地震前一年沒有接受過政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動。

此外，為瞭解民眾參加政府的防災宣導活動是否有助於其瞭解住家附近公告的避難地點，將「地震前有沒有參加過地震防災宣導、地震相關應變演習等活動」、「請問你是否知道你住家附近政府公告的避難地點(如防災公園)」兩個題目進行交叉分析。調查結果顯示有參加者知道政府公告避難處所的比率(53.09%)高於沒參加者(20.17%)，顯示政府防災宣導活動的成效。因此政府應多辦理防災宣導與教育推廣活動，並提高民眾對政府地震相關宣導的參與度。

調查結果顯示，民眾認為官方推廣的正確就地避難行為以「躲在黃金三角」(45.63%)的比例最高，為錯誤的印象。擁有正確的避難知識，可在災難發生時保護自己，本次調查結果只有不到三成(25.9%)民眾認為「趴下、掩護、穩住」是官方推廣的正確避難行為。另外，本次地震發生在半夜，在民眾臨震反應的問卷設計中，「待在床上，用枕頭或被子保護頭部」，以及「躲在堅固的家具底下」的行為比較具有「趴下、掩護、穩住」的保護頭部觀念；這兩個選項只有 7.3%的人選擇。民眾在花蓮地震發生時的第一個反應，以「未感覺地震或覺得地震很小，不需應變」(37.0%)的比例最高。扣除「未感覺地震或覺得地震很小，不需應變」外，多數人選擇在地震第一時間往屋外移動，事實上，在地震搖晃劇烈時，應優先保護頭部，待地震搖晃停止

後再往屋外空曠處移動。

約有六成五民眾平常是從「電視」瞭解相關知識，其次有四成三來自「網路」，為避免民眾在災害發生時因自身的避難知識不足而致災，建議應針對民眾較常獲得知識的管道，例如電視新聞、網路媒體等播放正確的地震避難知識，讓民眾擁有正確的自我保護觀念。

## 4.2 規劃收容時多鼓勵依親

在 52 位曾去其他地方暫住幾天的民眾中，以到「親友家」(62.8%) 的比例較高，故調查結果顯示，民眾在地震後前往他處暫住以依親的比例最高，而非前往政府的避難處所。政府宜研擬鼓勵措施以鼓勵民眾以依親的方式進行避難，將有助於減緩地方政府的收容安置作業壓力。例如將收容所營運的開銷(食物、物資、水電等)，轉化成物資卡，以補貼異地依親的民眾。

## 4.3 宣導投保地震保險的重要性

調查結果顯示，只有 14.7% 民眾地震前已投保地震險；有 1.6% 歷經 0206 花蓮地震後才投保地震保險。另調查民眾願意購買政府提供客製化防災資訊的意願，有 21.3% 民眾願意購買。其中，16.7% 民眾願意花費超過 300 元以上。

921 過後，政府為了社會大眾可以在地震災後儘速獲得基本的經濟支援，從 2002 年開始實施「住宅地震基本保險制度」，規定一旦購買住宅火險就一定要加買地震基本保險，而銀行也規定房子如需貸款，除須需要如以往一樣投保火險外，還要強制加保地震基本險。這樣的地震險在建物全損(全倒或半倒狀況)時，最高理賠僅限 150 萬。然而，

並不是每次地震都會把房屋震垮，裂掉的牆壁、破掉的水管、摔壞的家電等因地震所造成的損失，也可透過擴大地震險的方式提供保障。目前臺灣地震險投保率不高，多數人是因為房貸而不得不保。建議應繼續研究如何鼓勵及推廣地震保險，宣導投保地震保險的重要性，避免民眾因地震受災無法獲得保險理賠來重建家園。

#### **4.4 研究限制**

政府在推動防災教育時，多透過學校防災教育，自學齡兒童階段推廣，本研究僅調查家中 6 歲以下嬰幼兒人數，無法了解有學齡兒童的家戶是否因防災教育而更具有防災知識，未來在執行相關調查時，應增加調查家中 7 至 12 歲學齡兒童的人數。



## 參考文獻

Chiu-Ling Hsu, Mei-Chun Lin, Hui-Hsuan Yang, Hsiang-Chieh Lee (2019). *Disaster Responses of Residents for Meinong and Hualien Earthquakes*, the 12th International Symposium of Society for Social Management Systems, P.3.

林美君、鄧傳忠、李香潔、李欣輯、楊惠萱，2018。天然災害社會影響家戶調查：0206 地震，國家災害防救科技中心技術報告。(NCDR 106-T03)

許秋玲、林美君、楊惠萱、李香潔、簡頌愷、廖楷民，2018。民眾之臨震反應與避難行為比較-0206 美濃與花蓮地震電訪結果初探，2018 臺灣災害管理研討會。

趨勢民意調查股份有限公司，2018。0206 花蓮地震-地震感知與避難行為調查報告，國家災害防救科技中心委託執行。

## 附錄一 0206 花蓮地震-地震認知與避難行為調查問卷

2018.08.06

先生(小姐)您好，這裡是趨勢民調中心。今年2月6日晚間11點多，花蓮近海發生芮氏規模6.4地震，我們接受國家災防中心的委託，正在做一項有關「地震認知與避難行為」的電話訪問。打擾您幾分鐘請教您幾個簡單的問題，謝謝。

### F1. 這項調查受訪者需在18歲以上，冒昧請問您是哪一年出生？

- (01) 民國1年(106歲) (02) 民國2年(105歲) (03) 民國3年(104歲)  
(04) 民國4年(103歲) (05) 民國5年(102歲) (06) 民國6年(101歲)  
(07) 民國7年(100歲) (08) 民國8年(99歲) (09) 民國9年(98歲)  
(10) 民國10年(97歲) (11) 民國11年(96歲) (12) 民國12年(95歲)  
(13) 民國13年(94歲) (14) 民國14年(93歲) (15) 民國15年(92歲)  
(16) 民國16年(91歲) (17) 民國17年(90歲) (18) 民國18年(89歲)  
(19) 民國19年(88歲) (20) 民國20年(87歲) (21) 民國21年(86歲)  
(22) 民國22年(85歲) (23) 民國23年(84歲) (24) 民國24年(83歲)  
(25) 民國25年(82歲) (26) 民國26年(81歲) (27) 民國27年(80歲)  
(28) 民國28年(79歲) (29) 民國29年(78歲) (30) 民國30年(77歲)  
(31) 民國31年(76歲) (32) 民國32年(75歲) (33) 民國33年(74歲)  
(34) 民國34年(73歲) (35) 民國35年(72歲) (36) 民國36年(71歲)  
(37) 民國37年(70歲) (38) 民國38年(69歲) (39) 民國39年(68歲)  
(40) 民國40年(67歲) (41) 民國41年(66歲) (42) 民國42年(65歲)  
(43) 民國43年(64歲) (44) 民國44年(63歲) (45) 民國45年(62歲)  
(46) 民國46年(61歲) (47) 民國47年(60歲) (48) 民國48年(59歲)  
(49) 民國49年(58歲) (50) 民國50年(57歲) (51) 民國51年(56歲)  
(52) 民國52年(55歲) (53) 民國53年(54歲) (54) 民國54年(53歲)  
(55) 民國55年(52歲) (56) 民國56年(51歲) (57) 民國57年(50歲)  
(58) 民國58年(49歲) (59) 民國59年(48歲) (60) 民國60年(47歲)  
(61) 民國61年(46歲) (62) 民國62年(45歲) (63) 民國63年(44歲)  
(64) 民國64年(43歲) (65) 民國65年(42歲) (66) 民國66年(41歲)  
(67) 民國67年(40歲) (68) 民國68年(39歲) (69) 民國69年(38歲)  
(70) 民國70年(37歲) (71) 民國71年(36歲) (72) 民國72年(35歲)  
(73) 民國73年(34歲) (74) 民國74年(33歲) (75) 民國75年(32歲)  
(76) 民國76年(31歲) (77) 民國77年(30歲) (78) 民國78年(29歲)  
(79) 民國79年(28歲) (80) 民國80年(27歲) (81) 民國81年(26歲)  
(82) 民國82年(25歲) (83) 民國83年(24歲) (84) 民國84年(23歲)  
(85) 民國85年(22歲) (86) 民國86年(21歲) (87) 民國87年(20歲)  
(88) 民國88年(19歲) (89) 民國89年(18歲) (98) 拒答【中止訪問】

### F2. 請問今年2月6日地震發生時，您正在哪個縣市？哪個鄉鎮市？

- (0101) 宜蘭縣羅東鎮  
(0102) 宜蘭縣冬山鄉  
(0103) 宜蘭縣蘇澳鎮

- (0104) 宜蘭縣大同鄉  
 (0105) 宜蘭縣南澳鄉  
 (0201) 花蓮縣花蓮市  
 (0202) 花蓮縣新城鄉  
 (0203) 花蓮縣吉安鄉  
 (0204) 花蓮縣壽豐鄉  
 (0205) 花蓮縣秀林鄉  
 (994) 其他縣市/鄉鎮市【中止訪問】 (998) 拒答【中止訪問】

### 【地震災害知識與認知】

**K1. 請問您平常是從哪裡瞭解地震災害的避難知識?(可複選,訪員不提供選項)**

- (01) 電視 (02) 網路 (03) 廣播 (04) 平面媒體  
 (如報章雜誌)  
 (05) 演習 (06) 實體課程(如學校、社區大學等)  
 (07) 親戚/朋友/鄰居/同事告知  
 (08) 志工團體 (94) 其他【訪員請紀錄】  
 (95) 無 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

**K2. 請問您在今年2月6日地震發生的前一年,有沒有和家人討論地震災害的避難方法?**

**回答沒有者請勾 (01)**

**回答有者請追問:請問你和家人大約討論過幾次?**

- (01) 0次 (02) 1~2次 (03) 3~4次 (04) 5~6次  
 (05) 7次以上 (96) 不知道/沒意見  
 (98) 拒答

**K3. 請問您在2月6日地震發生的前一年間,有沒有接受過政府地震防災宣導、教育或參與地震相關應變演習活動?**

**回答沒有者請勾 (01)**

**回答有者請追問:請問你參與過幾次?**

- (01) 0次 (02) 1~2次 (03) 3~4次 (04) 5~6次  
 (05) 7次以上 (96) 不知道/沒意見  
 (98) 拒答

**K4. 請問您覺得政府推動地震防災宣導或教育成效如何?**

- (01) 非常不好 (02) 不好 (03) 普通  
 (04) 好  
 (05) 非常好 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

**K5. 在 2 月 6 日地震發生前，請問您家中有沒有準備防災包？防災包內容物如手電筒、乾糧、水、哨子等。**

- (01) 有 (02) 沒有

**K6. 請問您家中現在有沒有準備防災包？**

- (01) 有 (02) 沒有

**【針對 K5 回答 (01) 且 K6 回答 (02) 者，續問 K7，其餘不問】**

**K7. 請問您家在 2 月 6 日地震發生前有準備防災包，但現在沒有準備防災包的原因？**

- (94) 其他【訪員請紀錄】  
(96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

**【臨震與避難行為】**

**A1. 請問 2 月 6 日地震發生時，您的第一個反應是什麼？**

**(單選，訪員不提供選項)**

- (01) 未感覺地震或覺得地震很小，不需應變  
(02) 感覺地震很大，想要反應卻來不及  
(03) 待在床上，用枕頭或被子保護頭部  
(04) 躲在床旁邊  
(05) 躲在堅固家具的旁邊，比如櫃子、冰箱  
(06) 躲在堅固家具的底下，比如書桌  
(07) 盡速起床，往建築物外跑  
(08) 把門打開，以免出入口損壞  
(09) 找家人  
(94) 其他【訪員請紀錄】  
(96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

**A2. 請問您是否知道您住家附近政府公告的避難地點（如防災公園）？**

- (01) 是【續答 A3】 (02) 否【跳答 A4】

請問該避難地點是否適用於地震災害？

- (01) 是 (02) 否 (96) 不知道/沒意見  
(98) 拒答

**A3. 2 月 6 日地震發生時，請問您有沒有到空曠處避難？**

- (01) 有【續答 A5】 (02) 沒有【跳答 A6】

**A4. 請問您避難的空曠處是不是政府公告的地震避難地點（如防災公園）？**

- (01) 是 (02) 否 (96) 不知道/沒意見  
(98) 拒答

A5. 請問您有沒有因為 2 月 6 日地震，必須去別的地方暫時住幾天？

- (01) 有【續答 A7】 (02) 沒有【跳答 A8】

A6. 請問您曾去哪些地方暫住？

(可複選，訪員不提供選項)

- (01) 親友家 (02) 花蓮縣立體育館 (花蓮小巨蛋) (03) 中華國小  
 (04) 自行付費的旅館 (05) 免費的旅館  
 (06) 宗教場所 (如靜思堂、寺廟、教會) (07) 軍營  
 (08) 安養、養護等相關機構 (包含榮民之家)  
 (94) 其他【訪員請紀錄】  
 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

A7. 有關地震當下的行為，您認為「趴下、掩護、穩住」及「躲在黃金三角」哪一個說法是現在官方推廣的？

(若有受訪者反問：答一多數情況 (1) 較適用。可請其 google「蔡宗翰+黃金三角」有短文可以看)

- (01) 趴下、掩護、穩住  
 (02) 躲在黃金三角  
 (03) 以上皆對  
 (04) 以上皆錯  
 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

#### 【保險意願】

E1. 經歷 2 月 6 日地震後，請問您是否有投保地震保險？

受訪者答沒有的請追問 是一直沒有投保 還是 0206 地震之前已經投保

受訪者答有的請追問 是 0206 地震後才投保 還是 0206 地震之前已經投保

- (01) 是 (0206 地震後才投保) (02) 否，一直沒有投保  
 (03) 否，0206 地震前已投保  
 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

E2. 未來若可針對您的需求，提供客製化的防災資訊 (例如：道路封閉、最近的避難收容處所、水庫放流等)，您每年最高願意出多少錢來購買？

(請受訪者先自行回答金額)

- (01) 不願意購買 (02) 30 元以下 (不含)  
 (03) 30 元 (含) ~ 60 元 (不含) (04) 60 元 (含) ~ 90 元 (不含)  
 (05) 90 元 (含) ~ 120 元 (不含) (06) 120 元 (含) ~ 150 元 (不含)  
 (07) 150 元 (含) ~ 180 元 (不含) (08) 180 元 (含) ~ 210 元 (不含)  
 (09) 210 元 (含) ~ 240 元 (不含) (10) 240 元 (含) ~ 270 元 (不含)  
 (11) 270 元 (含) ~ 300 元 (不含) (12) 300 元 (含) 以上  
 (96) 不知道/沒意見 (98) 拒答

## 【基本題】

**P1. 請問您家的建物主要構造為何？**（訪員逐項一口氣唸出選項）

註：主要構造指的是梁柱及牆面。建築執照上面有說明，若為大樓建築，多數大樓會在一樓處告示說明。簡單判斷原則：木造、磚造較易由外觀建材辨識。磚造建築物沒有鋼筋。加強磚造建築物主體為磚造，地基、主要梁柱以鋼筋、水泥建造，三樓以下民宅/透天厝多為加強磚造。一般大樓多為鋼筋混凝土（RC）。若為鋼筋或鋼骨鋼筋混凝土（SRC）者，可由大樓一樓之公告得知。建物構造與耐震力密切相關，通常鋼構、鋼骨鋼筋混凝土（SRC）、鋼筋混凝土（RC）結構的耐震效果較為良好。）

(01) 木造           (02) 磚造           (03) 加強磚造           (04) 鋼筋混凝土（RC）

(05) 鋼構           (06) 鋼骨鋼筋混凝土（SRC）

(96) 不知道/沒意見           (98) 拒答

**P2. 請問你家的房子屋齡大約有幾年了？**

（從蓋好到現在有幾年了；算到今年（107年））

(01) 不到 20 年（民國 88 年以後興建）

(02) 20~28 年（民國 79~87 年興建）

(03) 29~45 年（民國 63~78 年興建）

(04) 超過 45 年（民國 62 年以前興建）

(96) 不知道/沒意見           (98) 拒答

**P3. 請問您家共有\_\_\_\_\_人**（目前同住的家人，包含自己）

(94)【訪員請紀錄人數】           (98) 拒答

**P4. 家中 6 歲以下嬰幼兒有\_\_\_\_\_人**

(94)【訪員請紀錄人數】           (98) 拒答

**P5. 家中 75 歲以上老人有\_\_\_\_\_人**

(94)【訪員請紀錄人數】           (98) 拒答

**P6. 家中身心障礙者有\_\_\_\_\_人**（領有身心障礙手冊）

(94)【訪員請紀錄人數】           (98) 拒答

**P7. 請問您的教育程度？**

(01) 不識字           (02) 國中及以下（含自修）           (03) 高中/職及專科

(04) 大學           (05) 碩士及以上           (98) 拒答

**P8. 請問您家每月的總收入約多少？**

(01) 沒有收入           (02) 1 萬以下（未含）           (03) 1 萬元（含）~3 萬元（未含）

(04) 3 萬元（含）~5 萬元（未含）           (05) 5 萬元（含）~7 萬元（未含）

(06) 7 萬元（含）~9 萬元（未含）           (07) 9 萬元（含）~11 萬元（未含）

- (08) 11 萬元 (含) ~13 萬元 (未含)      (09) 13 萬元 (含) ~15 萬元 (未含)  
(10) 15 萬元 (含) ~20 萬元 (未含)      (11) 20 萬元 (含) ~25 萬元 (未含)  
(12) 25 萬元以上      (96) 不知道/沒意見      (98) 拒答

**P9. 受訪者性別？**

- (01) 男性      (02) 女性

**P10. 請問您今年 2 月 6 日地震發生時，是在【代入 F2 答案】的哪一個里別？**

- (9994) 【訪員請紀錄所在里別】      (9998) 拒答

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

0206 花蓮地震：地震感知與避難行為調查 / 許秋  
玲, 李香潔作. -- 第一版. -- 新北市：國家災害  
防救科技中心, 民 109.01

面；公分

ISBN 978-986-5436-08-7(平裝)

1.地震 2.防災教育 3.災害應變計畫

354.48

109000382

## 0206 花蓮地震：地震感知與避難行為調查

---

發行人：陳宏宇

出版機關：國家災害防救科技中心

地址：新北市新店區北新路三段 200 號 9 樓

電話：02-8195-8600

報告完成日期：中華民國 108 年 12 月

出版年月：中華民國 109 年 01 月

版次：第一版

ISBN 978-986-5436-08-7(平裝)

非賣品



地址：23143新北市新店區北新路三段200號9樓

電話： ++886-2-8195-8600

傳真： ++886-2-8912-7766

網址： <http://www.ncdr.nat.gov.tw>