

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 我國教育財政改革之研究（二）高級中等教育財政改革

A Study on the Finance Reform in Taiwan's High School Education

計畫編號：NSC 88-2413-H-017-004

執行期間：民國八十七年八月一日至民國八十八年七月三十一日

主持人：陳麗珠博士 國立高雄師範大學教育學系教授

### 一、中文摘要

本研究利用文獻探討法、問卷調查法及實地訪視等，來探討我國目前高級中等教育之財政狀況及相關問題。本研究之目的如下：（1）利用文獻探討的方式探討由過去至今我國高級中等教育之財政狀況、運作方式、以及社會變遷下所產生的問題；（2）利用問卷調查與學校實地訪視兩種方式，瞭解目前我國高級中等學校財政的實際情形與存在的問題；（3）依據研究發現做成結論與建議，俾利未來教育政策制訂之參考。

**關鍵詞：**高級中等教育、教育財政改革、憲法第一六四條、精省、修憲、校務基金

### Abstract:

This study adopts literature review, questionnaire survey and in-depth interviewing methods to explore the leeway for financial reform in Taiwan's high school education. The purposes are: (1) to review the development of the in

effect policies; (2) to explore the existing problems underlying in the current system by questionnaire survey and in-depth interview; (3) to find the guidelines for policy-making in the future.

### Key Words:

Educational expenditures,  
Education reform  
High school education  
The 164 Clause of Constitution of R.O.C.  
Retrenchment of the Taiwan Provincial Government in 1999  
School fund

### 二、源由與目的

有鑑於高級中等教育已日漸普及、憲法一六四條之廢止、以及八十七年底即將精省的事實，高級中等教育的財政制度實有加以改革以符合未來的需要之必要性，因此，本研究的目的有以下幾點：（1）利用文獻探討的方式，探討由過去至今的我國高級中等教育財政體制、運作方式，以及

社會變遷下所產生的問題。(2)利用問卷調查的方式，調查目前普遍存在於我國高級中等學校財政的實際情形與問題。(3)利用學校實地訪視的方式，就目前高級中等學校財政所存在的問題與情形做深入的瞭解。(4)綜合上述三種方式，做成研究結論，並依據結論以提出對於我國高級中等教育財政之具體改革方式，俾成為未來教育決策者商訂政策之依據。

### 三、結果與討論

本研究所獲致之結論如下：(1)政府在教育資源的分配上，對高級中等教育重視不足；(2)政府對經費分配之公平性，公私立學校認知不同；(3)公私立學校之經費來源有極大差異；(4)私立高級中等學校的資本門經費常有不足的現向，而且經費來源也較公立學校不穩定；(5)政府對學校的補助款對學校辦學理想之達成有很大助益，但其申請撥款過程不夠簡化，且對剩餘款之運用規範未臻理想；(6)公私立學校大多認為學校經費都能發揮每一分錢的效果，但學校經費仍有不足之處；(7)我國高級中等學校文教基金的成立風氣不盛主要原因為募款不易；(8)文教基金來源大多數以校友會的捐助為主，家長會的捐助為輔；(9)48%公私立學校校長認為現行政府對私立學校學生的直接補助方式並無改進之處；(10)現行政府實施的就學貸款制度獲得大部分高中職學校校長的肯定；(11)公私立學校認為對未來高級中等學校財政改革的建議，以縮短公私立學校學雜費差距為

最多；(12)憲法第164條遭凍結後，有73.3%的公私立學校認為對目前學校經費的籌措並無影響，但有41.6%的公私立學校認為對未來學校經費的籌措有影響；(13)77.6%的學校認為未來高級中等學校應歸屬中央政府，主因是中央財源充足。

根據上述結論，本研究提出如下建議：(1)政府應重新評估各級教育經費之確實需求，給予合理的教育經費分配；(2)政府應釐清公私立學校之辦學方向，並進一步確立其撥款或補助原則；(3)提高政府對私立學校學生之補助，縮短公私立學校學生單位成本之差距；(4)主管教育機關應設置一單位，稽核學校補助款運用情形；(5)政府對學校的撥款或補助之審查程序及剩餘款運用之規定應予以改進；(6)針對公私立學校不足之經費項目調整其撥款或補助之辦法；(7)政府應積極鼓勵高級中等學校成立財團法人發展文教基金；(8)修改相關租稅法規，鼓勵民間企業捐助文教基金；(9)政府對私立學校學生的直接補助應該著重在低收入戶及清寒學生的補助上；(10)重新檢討就學貸款制度，研議採用個別審查來確定申請資格；(11)憲法第一六四條遭凍結後，應該重新立法保障教育經費，使其穩定成長；(12)政府應儘速確定高級中等學校的主管機關。

### 四、計畫成果自評

本研究利用文獻探討法、問卷調查法及實地訪視等，來探討我國目前高級中等教育之財政狀況及相關問題，當中除提出當前制度的優點及弊

病之外，亦提出了相當具體的建議，俾利政府日後作為政策推行之依據。不僅研究內容與原計畫相符，亦規劃出一個高級中等教育財政改革之藍圖，研究成果不僅在學術理論或實際應用上，均深具價值。

## 五、參考文獻

中文圖書

王家通（民 86）。比較教育論叢。高雄市：麗文文化。

王小芬（民 85.6）。教育券制度可行性之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

台灣省政府教育廳（民 74）。台灣省教育發展史料彙編高中教育篇。台中：台灣省政府教育廳。

台灣省政府教育廳（民 87）。台灣省教育統計年報。台中：台灣省政府教育廳。

林文達（民 73）。教育經濟學。台北：三民書局。

林文達（民 75）。教育財政學。台北：三民書局。

陳麗珠（民 85）。教育券制度在我國可行性之研究：以高級中等教育為例。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 NSC85-2418-H-017-003-F6。

陳麗珠（民 82）。高級中等學校學生教育費用負擔與教育機會均等之研究。載於高雄市教育學會、高雄師大教育研究所合編，教育與前瞻。

陳麗珠（民 81）。臺灣省高級中等學校公共教育投資與國民所得重分配之研究。臺灣省教育廳委託專案研究報告；51。

陳麗珠（民 79）。臺灣省私立高級中等學校教師任用與待遇情形之研究。臺灣省教育廳委託專案研究報告；22。

教育部（民 87）。中華民國教育統計。台北市：教育部。

教育部（民 87）。中華民國教育統計指標。台北市：教育部。

許添明（民 84）。鼓勵民間團體參與經營教育事業之策略研究—以高中、高職為例。臺灣省教育廳委託專案研究報告。

莊勝義（民 81）。臺灣地區高級中等教育機會均等問題之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

梁金盛（民 85）。台灣省公立高中教育機會均等之研究。花蓮：花蓮師院國民教育研究所碩士論文。

游慧媚（民 82）。台灣省公私立高中學生家庭教育經費之調查研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

黃政傑（民 83）。我國公元二千年在高級中等教育改革之研究。國立教育資料館委託研究。

黃湘菁（民 82）。臺灣地區公立高級中學經費公平性之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

蓋浙生（民 74）。教育經濟學。台北市：三民書局。

蓋浙生（民 75）。教育財政學。台北：東華書局。

蓋浙生（民 88）。教育財政與教育發展。台北：師大書苑。

謝文全（民 86）。中等教育。台北市：五南圖書公司。

中文期刊

丁靜雯、吳維寧（民 85.1）。反對「私校學生年金」式的「教育代金」。教育資料文摘，216，101-104。

王作榮（民 86.10.1）也談教科文預算問題——預算固定比率，豈有此理。聯合報，11 版。

台灣省政府教育廳（民 85.9.25）。台灣省公私立高級中等學校原住民族籍學生助學金設置要點。台灣省政府公報秋字號，73，2-3。

台灣省政府教育廳（民 84.8.21）。高級中等以上學校學生就學貸款對保方式。台灣省政府公報秋字號，44，9。

台灣省政府教育廳（民 86.7.26）。台灣省私立高級中等學校學生學雜費補助要點。台灣省政府公報秋字號，23，3-9。

台灣省政府教育廳（民 86.8.8）。台灣省學產基金設置清寒學生助學金實施要點。台灣省政府公報秋字號，34，7-9。

台灣省政府教育廳（民 86.8.29）。高雄市籍私立高級中等學校學生學雜費補助要點。台灣省政府公報秋字號，52，14-17。

台灣省政府教育廳（民 87.6.23）。台灣省高級中等學校學生學雜費收費標準。台灣省政府公報秋字號，6，18-24。

台省清寒私立高中職學生每學期可望獲五千元補助（民 86.7.4）。聯合報，19 版。

聿箴（民 86.5）。凍省效應——教育行政組織之再造。師友，359，30-33。

吳清山（民 86.8.26）。「凍省」之後教育事業處理。自由時報，23 版。

李希揚（民 87.9）。精省後國內省屬學校隸屬

問題。教育資料文摘，248，8-12。

周志宏（民 86.10）。憲法保障教育經費的實質意義。教育資料文摘，237，20-23。

省立高中職精省後維持現況（民 87.9.27）。聯合報，6 版。

徐謙（民 84）。學校基金會的理想圖——訪彰師大陳倬民校長。師友，334，7-9。

高中職以上就學貸款小幅放寬（民 87.3.6）。聯合報，19 版。

振鐸學會（民 86.9）。最沈重的呼籲。教育資料文摘，236，71-82。

陳致嘉（民 87.3）。從反錯中前進——談憲法教科文預算下限遭刪除爭議。教育資料文摘，242，100-104。

張鈿富（民 81.2.28）。教育科學文化之經費如何重新定位。師說，42，6-8。

張芳全（民 86.1.12）。廢省有利教育資源合理分配。台灣時報，12 版。

教育體制檢討小組（民 85）。私立學校法。教改通訊，25，19-23。

教科文經費應力求合理規範（民 86.9.26）。經濟日報，2 版。

教科文預算下限條款存廢必須三思（民 86.7.18）。聯合報，2 版。

搶救教科文經費連線（民 86.10）。國大修憲修掉了我們的未來。教育資料文摘，237，37-41。

黃榮村（民 86.7.18）。教科文預算底線不容廢除。中國時報，11 版。

葉淑玲（民 87.10）。我國對私校實施教育代金之探討。教育資料文摘，249，54-72。

蓋浙生（民 81.2.28）。維持教科文經費在憲法中比例下限。師說，42，6-8。

蓋浙生（民 82）教育資源分配與私校教師關係。教育資料文摘，31（4），65-73。

精省後省立學校歸屬不變（民 87.8.25）。聯合報，2 版。

精省難題一例：省立高中高職何去何從？（民 87.9.2）。聯合報，2 版。

實施教育代金制是否對症下藥？（民 87.4.10）。中國時報，3 版。

蔡保田、蓋浙生、羅文基、吳清山（民 78）。省立高級中學經費合理分配研究。教育與心理研究，12，47-88。

麗莉（民 84）。學校基金會何去何從？--專訪新竹師院陳惠邦教授。師友，334，13-15。

顧美智、曾雪倩（民 86.8.11）。凍省後省立高中、職校歸屬問題引發爭議。台灣新聞報，14 版。

## 西文圖書

Lueck, William R. et al., (1996). Effective Secondary Education. Minneapolis, Minn: Burgess Publishing Company.

Olivia, Peter F. (1973). The Secondary School Today. 2<sup>nd</sup>. Ed. San Francisco, CA: Intext Educational Publishers.

Perdew, Philip W.(1959). The American Secondary School in Action. Boston, MA: Allyn and Bacon, Inc.

Psacharopoulos, George(1987). Economics of Education Research and Studies. Oxford: Pergamon Press.