

99 年個人家戶數位落差調查報告

(九十九年十一月)

委託單位：行政院研究發展考核委員會
執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國九十九年十一月

目錄

第一章 緒論	1
壹、研究背景及動機	1
貳、研究目的	3
第二章 數位落差相關文獻及政策探討	5
壹、數位落差的意涵及範疇	5
貳、影響數位落差的因素探討	9
參、國際數位落差現況與因應政策	10
肆、我國縮減數位落差相關政策演變	30
第三章 研究方法	37
壹、調查範圍及對象	37
貳、調查實施期程及接觸情形說明	37
參、調查問卷內容說明	38
肆、調查方式說明	39
伍、抽樣設計	39
陸、資料處理	40
柒、資料分析方法	41
捌、差異檢定變項分類說明	43
第四章 個人數位落差調查統計分析	55
壹、樣本結構	55
貳、個人資訊近用概況	59
參、個人資訊素養概況	67
肆、個人資訊應用概況	72
伍、個人資訊使用憂慮	88
第五章 家戶數位落差調查統計分析	91
壹、樣本結構	91
貳、家戶資訊環境	93
參、家戶資訊素養	97
第六章 非網路使用者及新進網路族分析	101
壹、樣本結構	101
貳、民眾不上網的原因	102
參、非網路使用者免費上網課程參加意願	102
肆、新進網路使用者使用動機和曾上網民眾資訊退用原因	106
第七章 世代數位落差分析	109
壹、說明	109
貳、數位牆定義與產生原因	109
參、中高年齡層數位牆現況	110
第八章 性別數位落差分析	121

壹、樣本分布	121
貳、性別數位落差現況	122
參、家戶資訊環境	141
第九章 個人及家戶整體數位表現分數比較	143
壹、數位表現分數計算方法	143
貳、個人整體數位表現分數說明	145
參、個人整體數位表現影響因素分析	158
肆、家戶整體數位表現分數說明	163
伍、個人/家戶整體數位表現分數說明	166
第十章 數位落差現象跨年趨勢比較	169
壹、個人資訊近用比率跨年度比較	169
貳、網路公民行為的跨年度比較	176
參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較	176
肆、家戶資訊環境比率跨年度比較	176
第十一章 結論	179
壹、結論	179
貳、臺灣與國際數位落差現況及政策比較	184
參、建議	187

第一章 緒論

隨著資訊社會的來臨，消弭數位落差目前已成為各國政府首要之務。我國推動縮減數位落差計畫原係各部會依業務權責執行，自 90 年 11 月始由行政院研考會召集相關部會彙總執行方向與績效，至 93 年納入「數位臺灣計畫」後，96 年起依 NICI 架構，由教育部負責縮減數位落差、創造公平數位機會之整合協調。為了評估臺灣數位建設執行情形及數位落差縮減成效，行政院研考會特自 90 年起每年定期辦理數位落差調查，希望透過符合現代社會科學準則的調查研究方法，瞭解臺灣數位落差變化情形，並針對政府相關部會解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估。

延續歷年調查精神，「99 年數位落差調查」除了希望與國際比較我國數位落差定位外，也希望藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，據以作為推動縮減數位落差政策的依據，提升個別計畫及方案整體績效。以下將說明「99 年數位落差調查」的研究背景及動機，並提出預期達成目標。

壹、研究背景及動機

網際網路 (Internet) 起源於 1969 年的阿帕網路 (APARnet)，至 1974 年美國國防部向全世界無償提供電腦網路之間通訊解決方案、八〇年代美國校園網路佈建完成、九〇年代 www(World Wide Web) 應用的興起，全世界正式連結成一個網路系統，形成一個超級的資料庫，各式資訊跨越時間與空間的界限在網路上大量流通，人類社會也由「工業社會時代」進展到「資訊社會時代」。

根據 Toffler (1980) 和 Naisbitt (1984) 對「資訊社會時代」的看法，「資訊」乃是除土地、勞力、資本之外，經濟生產活動的第四大要素；資訊的「無阻礙」流通，除了可促進附加價值的創造與利用，使稀少的資源分配更加平均、資源利用更具效率外，最終還可以提昇社會、國家的競爭力與公眾福祉。

網際網路的無遠弗屆，無疑是資訊「無阻礙流通」的最佳平台。網路一直被認為是一個自由、公開、自主性強、不受威權控制的公共領域，透過網路流通，似乎能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益，如網際網路協會 (Internet Society, ISOC) 綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」，也就是要達到 The Internet is for Everyone (ISOC Taiwan, 2005) 的理想境界。

不過，網路世界所建構的理想性，在現實世界的發展上很快泡沫化。這主要

是因為網路世界想要深入各種不同族群中，需仰賴資訊通信科技（Information Communication Technologies, ICTs）的進步與普及，但在資訊通信科技擴散過程中，隨著不同族群導入時間不同，卻產生了數位化時間差現象。數位化時間差的結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的階級對立，這種現象一般稱為「數位落差」（Light, 2001；Graham, 2002；邱魏頌正、陳嘉俊，2004）。

「數位落差」（Digital Divide）概念最早由美國所提出。Kats（1995）研究發現，愈貧窮、教育程度愈低、非洲裔美國人及西班牙人，對資訊科技的使用機會愈低，而愈少機會使用資訊科技就愈可能會失去獲取財富的機會。是以，數位落差現象會造成社會資源利用機會的不平等，反而為美國社會階級帶來更大的鴻溝。

基於 Kats 的研究發現，美國開始正視「數位落差」問題，並持續提出調查報告作為檢討改進數位落差現象的依據。美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）1995 年首次公布調查報告“Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者（have）和資訊欠缺者（have not）間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距（NTIA, 1995）；1998 年公布的“Falling Through the NET II: New Data on The Digital Divide”調查報告，開始正式使用「數位落差」（Digital Divide）一詞（NTIA, 1998），並在 1999 年的報告中，將數位落差定義為「資訊擁有者與資訊未擁有者間的落差」（NTIA, 1999）。

在 NTIA 持續性進行的調查報告（1995-1999）中發現，美國不僅在資訊基礎建設發展過程中產生數位落差，這種資訊近用的差距還呈現擴大趨勢，1997 和 1998 年間的調查顯示，教育程度最高和最低的家庭整體數位落差擴張了 25%，收入最高和最低者則擴張了 29%（NTIA, 1999；曾淑芬，2002）。

有鑒於此，美國積極展開縮減數位落差工作。柯林頓總統在 2000 年的國情報告中宣布，美國聯邦政府將投注二十億美元，從鼓勵民間捐贈電腦、辦理新進教師電腦訓練、設立社區科技中心、擴充社區網路設施與頻寬、提供原住民資訊專業訓練等方面著手，整體改善電腦及網路的使用環境，希望能將社會上存在的「數位落差」問題，轉換為「數位機會」（吳清山、林天佑，2000）。種種努力反映在爾後的 NITA 調查中，發現數位落差確有逐漸縮減的情形（NTIA, 2000），全美上網人口普及率也趨飽和，弱勢族群上網率大幅提升（NTIA, 2002），顯示美國在縮短數位落差的努力已產生相當成效。

除了美國之外，其他世界各國也開始正視數位落差問題，並提出改善計畫。以臺灣而言，儘管資訊建設在世界各國中名列前茅，但各項研究顯示，臺灣也存

在數位落差現象，不僅不同產業企業電子化與電子商務應用上有數位落差現象，城鄉和不同族群間也存在數位鴻溝（蔡熊山，2002；項靖，2003；研考會，2003-2007）。

為消弭臺灣數位落差情形，達到網路公平性的理想，政府開始推動各式計畫，如 2004 年將「縮減數位落差計畫」納入「數位臺灣計畫」，2008 年核定之「新世紀第三期國家建設計畫」，則將建設「智慧臺灣」列為 12 項必須優先執行的國家基礎建設之一。而為了評估臺灣數位落差現況及變化情形，並藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，及針對相關解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估，行政院研考會特自九十年起規劃定期的數位落差調查，透過瞭解我國國民數位能力與應用現況，據以作為推動數位落差政策的依據，以達提升個別計畫及方案的整體績效之目的。

貳、研究目的

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是國與國之間的落差，第二類是討論一國之內不同族群間的落差（Norris, 2001）。國際間的數位落差多半被認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，一國之內的數位差距則多歸因於經濟及其他社會因素（項靖，2003）。

行政院研考會規劃之「99 年數位落差調查」著重在探討第二類數位落差，即發掘國內不同群體的數位落差情形，但由於數位落差指標建構之初即參酌其他國家之調查方式，故可以建構符合國際對話之統計指標，確立與學界及國際的對話平台，達到與國際比較我國數位落差定位與推動縮減數位落差的相對執行成效。

本研究預期可達成以下目標：

- （一）調查結果可供政府作為制訂縮減數位落差政策參考，藉由分析臺灣地區數位落差現狀，評量數位落差政策執行的進度與效益；
- （二）透過調查結果發掘隱性數位落差的群體及其形成的深層因素，並提供學術研究之用；
- （三）延續過去數位落差研究，進行長期性的趨勢比較，瞭解我國數位落差變化情形，並與國際調查接軌、對話；
- （四）在個人部份也著重於分析資訊科技發展潮流，瞭解新興網路趨勢；
- （五）將我國數位落差狀況與政策連結，提出相關建議。

第二章 數位落差相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：一是針對數位落差相關文獻進行回顧，二是描述國際數位落差現象與因應政策，三是檢視我國縮減數位落差政策成效。以下分為四大部分進行說明：第一部分探討數位落差的意涵及範疇，第二部分討論影響數位落差的各項因素，第三部分描述國際數位落差現況與因應政策，第四部分則提出我國近幾年來縮減數位落差政策執行成效。

壹、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國輿論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義。下文先探討有關數位落差概念意涵及其演進。

一、從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 *Falling Through the Net* 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備（電腦）有無」。顏淑芬（1998）討論「數位分隔」（digital divide）時，就以資訊社會中，擁有資訊設備（如家庭電話、電腦、數據機）者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至國際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

二、內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差的概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development,

OECD) 對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技 (ICTs) 機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」(OECD, 2001)。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技¹也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大 (Compaine, 2001)。

此外，亞太經濟合作會議 (Asia Pacific Economic Cooperation, APEC) 探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

三、從窄頻上網到寬頻、安心、行動上網

在縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討論。

比方說，歐盟執委在 2006 三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力；美國聯邦通訊委員會 2008-2012 年 IT 策略計劃也將提升寬頻使用率作為目標。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、

¹ 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻網路等也可列入。

有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

此外，對於日本、韓國或是臺灣等資訊發展較為快速的國家，則將建設焦點從“e”轉移到“u”，包含 U-Japan、U-Korea、U-Taiwan 都是以建構無所不在之行動網路應用為目標。

四、資訊近用 (information access) 與資訊素養 (information literacy)² 概念的形成

除了討論資訊設備近用機會討論，資訊技能素養³也是晚近數位落差的重點研究項目 (曾淑芬, 2002)。以美國圖書館學會資訊科技政策署 (ALA's Office for Information Technology Policy, OITP) 為例，該署認為數位落差是由於地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1. 透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2. 運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力 (OITP, 2001)。

項靖 (2003) 對於數位落差的定義是 (一) 取用 (或近用 access to) 數位化資訊科技與工具 (包括電腦與網際網路) 之機會差別；(二) 應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及 (三) 取用適合的數位化資訊與服務之機會差別 (適合的數位化資訊與應用服務之存在與否)。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster (2002) 從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」(Second-Level Digital Divide) 概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能 (online skill)⁴ 區別變化的層次。

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能(如是否會安裝軟體或下載檔案)與網路參與活動類型(如上網搜尋資料或使用電子郵件)的瞭解，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

² 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力 (McClure, 1994)

³ 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解 (研考會, 2003)。

⁴ Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

五、從數位落差(Digital divide)到數位包容(Social Inclusion)

總之，儘管不同學者對數位落差看法不完全一致，但與其說數位落差是個分歧的概念，不如說數位落差是一個變動的觀念。即不同學者會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的想法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率的高低比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的想法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

不過，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」這樣的負面陳述。以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

六、新興數位潮流：從 Web1.0 到 Web2.0

若說寬頻與行動上網建設是近幾年各國政府的 IT 建設焦點，在網路應用端部分，則以 Web2.0 興起最引人注目。

許凱平(2008)指出，正規來說，Web2.0 是下個世代軟體的設計模式和商業範本。不過，從網路使用者的角度來看，Web 2.0 將徹底改變網路族參與網路的方式。第一個提出這個名詞的人 Tim O'Reilly 即清楚指出，Web1.0 裡，網路內容是由少數編輯人員或站長提供，但在 Web2.0 裡，每個人都是內容的供應者。

也就是說，Web2.0 潮流的特色之一是將網路做為平台，鼓勵作為網路使用者透過分享，讓網路資源變得更豐盛。是以，Web2.0 的靈魂是人，網路內容會因為使用者參與而產生個人化內容，形成知識分享的 Web 2.0 世界（Wikipedia）。

在這樣的定義與精神下，網路族涉入個人部落格、網路知識分享(如 Wikipedia)、影音創作分享(如 YouTube)、網路社群的程度，都成了觀察 Web2.0 潮流的關鍵指標，比方說，時代雜誌週刊將「You」選為 2006 年度風雲人物，當期所談論的主題，就是環繞著以 Web2.0 為中心的各個應用：Wikipedia, YouTube

等。

此外，Facebook、Twitter、Plurk 等社群網站的流行，也宣告微網誌發展的時代到臨。微網誌基本上是延續 Web2.0 的發展潮流，但比起部落格，微網誌更自由、互動性更高。

貳、影響數位落差的因素探討

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，下文將逐一探討。

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項 (Halpern, 1996; Bimber, 2000)。傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差，不過近幾年調查顯示，性別間的差異正逐年縮小，如研考會 (2009) 研究報告即顯示，兩性整體數位表現分數 (51.8:50.2) 的差距只剩 1.6 分。

國內外研究皆顯示，不同世代間的數位落差現象非常明顯 (OECD, 2001)，年長民眾上網比率遠低於年輕人，其原因在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，接受程度自然遠不如年輕人 (Loges & Jung, 2001)。以 98 年數位落差調查結果為例，個人數位表現以 15 至 30 歲的人最好，30 歲以下受訪者九成六以上有網路使用經驗，相對來說，41-50 歲民眾的網路使用率降為 73.9%，51-60 歲民眾只有 48.4% 使用網路，61 歲以上年長者上網率更降至三成以下 (研考會，2009)。

種族差異部分，對於美國社會來說，「種族」是產生數位落差的重要因素，NTIA (1999) 調查指出，美國白人上網的機率較非裔或西裔美籍為高，黑人和西裔家庭在家中上網的比率也只有亞太裔家庭的三分之一。從全球來看，白人和亞洲黃種人遠比黑人及其他少數民族有較高接觸資訊的機會 (OECD, 2001)。臺灣部分雖無種族落差問題，卻不同族群間的數位發展速度確實不盡相同，所幸近五年調查顯示，儘管原住民的個人數位表現仍與其他族群有一段明顯差距，但落後分數由近 20 分縮小為落後 6.1 分 (研考會，2003-2009)。

教育程度高低也關乎資通信科技知識的接收程度，研究指出，教育程度越高者對相關科技的接收程度越高，如 1999 年 NTIA 調查報告顯示，大學教育程度者在家使用電腦的比率是小學程度者的八倍。以臺灣的情形而言，從研考會 (2009) 所做的研究也可以發現，學歷越高的人，整體數位表現分數越高，研究所以上學歷的個人數位表現分數 74.1 分，比起小學學歷者的 4.7 分，多了 15.8 倍。

「收入」也是造成數位落差的主因，不少研究指出，高收入者的電腦擁有率

與上網率都比低收入者高出許多 (NTIA, 1999; OECD, 2001), 這明顯是因為收入較低者大部分收入必須支付生活的基本消費, 以致無法購買多餘數位產品或付出時間獲取數位知識。尤其是, 98 年個人家戶數位落差調查指出, 家戶收入低於二萬元之家庭是最弱勢的一群, 僅 32.8% 有購置電腦設備。

不同職業別或從業身分民眾的數位能力也明顯不同, 98 年數位落差調查即顯示, 專業人員、技術人員、事務工作人員及現役軍人、學生等逾九成曾經上網, 農林漁牧工作人員及非技術、體力工的網路近用程度較低, 上網比率不到四成; 以受雇部門區分, 政府部門受雇者高達 92.6% 曾經上網, 比率遠高於受私人企業雇用、雇主與自營作業業者 (研考會, 2009)。

「地理區域」與「都市化程度」對數位落差現象的影響也不容忽視。研究顯示, 城鄉差距一直是造成資訊資源分配不均的重要因素 (Parker, 2000; Graham, 2002), 以我國為例, 北部地區無論是電腦擁有率或網際網路使用率都遠高於其他區域; 大體來說, 國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異, 都市化程度越高的地區, 不僅網路接觸率較高, 網路接觸時間也越長 (研考會, 2009)。

此外, 許多調查數據顯示身心障礙者的網路應用比率仍舊偏低。例如, 美國商務部國家通信及資訊委員會 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 2001 年的調查發現, 25-60 歲民眾 68.2% 家中有電腦、其中有 74.4% 連上網際網路, 而身心障礙者家有電腦的比率只有 45.4%、其中 56.4% 可上網 (NTIA, 2002)。我國 94 年針對八類身心障礙民眾所做的數位落差調查也有類似發現, 在資訊近用方面, 身心障礙者曾使用電腦(25.5%)及上網(20.5%)的比率遠低於非身心障礙者 (研考會, 2005a); 97 年針對十二類身心障礙民眾的調查則顯示, 身心障礙民眾的上網率雖然還是不如一般民眾, 但比率已提昇至 26.6% (研考會, 2008a)。

參、國際數位落差現況與因應政策

數位落差的概念由美國提出後, 逐漸受到世人關注, 時至今日, 「消弭數位落差」已成為世界各國推動資訊社會的核心議題。為了吸取他國經驗作為我國擬訂政策參考, 以下將挑選數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家進行討論⁵, 簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、泰國、歐洲的芬蘭、荷蘭⁶、歐盟等國的數位落差政策與推動成果。需要說明的是, 以下討論將著

⁵ 因各國資訊科技發展階段不同, 目前面臨的問題也不盡相同。檢視文獻發現, 東南亞如泰國、馬來西亞、越南及菲律賓等國, 目前仍處在強化基礎建設的階段, 和臺灣數位發展有一定差距, 故不在討論範圍內 (Tipton, 2002)。

⁶ 芬蘭與荷蘭都屬於歐盟成員, 單獨討論除了是著眼於芬蘭與荷蘭資訊科技發展成果傲人, 同時

重於各國處理個人/家戶數位落差的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

回顧近幾年的國際數位發展狀況，各國政府都面臨著程度不一的數位落差問題。儘管各國縮短數位落差政策的手段不一，但大致都擁有以下共同特徵：

- 一、縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2007 年 6 月公佈的統計資料來看，寬頻使用人數從 2006 年 6 月的 1.78 億成長為 2.21 億，成長率達 24%，其中，目前以丹麥、荷蘭與紐西蘭的寬頻使用率最高，其次依序是韓國、挪威與冰島；不過，若就寬頻的年成長速度來說，則以冰島、德國及瑞典最高。
- 二、網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。
- 三、在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。
- 四、各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以學童、低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。
- 五、除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。
- 六、資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來改而推廣生活網路應用，推動「無所不在」網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。

也是因為本案分於 2005 年及 2007 年至芬蘭與荷蘭參與數位落差相關國際會議，故有機會深入瞭解兩國之數位發展狀況。

以下先逐一說明各國數位落差現況，再說明各國如何解決數位落差問題。

一、國際數位落差現況

根據 comScore⁷ 在 2008 年 12 月針對 15 歲以上網路族⁸ 所做的調查，目前全球網路人口已超過十億大關，其中以亞洲（41.3%）所占比率最高，其次是歐洲（28.0%）與北美（18.4%），至於拉丁美洲與中東、非洲國家比率都在一成以下。在亞洲市場，中國雖然在數位化起步較晚，卻有 1.8 億的網路人口，領先世界各國，但是在數位應用情形上卻仍不及歐美、日本等國。（comScore,2009）

圖 2-1 全球網路使用者分布

Total Worldwide Internet Audience: Regional Breakdown Ranked by Total Unique Visitors (000)* December 2008 Age 15+, Home & Work Locations Source: comScore World Metrix		
Region	Total Unique Visitors (000)	Share of Total Worldwide Internet Audience (%)
Worldwide	1,007,730	100.0%
Asia Pacific	416,281	41.3%
Europe	282,651	28.0%
North America	185,109	18.4%
Latin America	74,906	7.4%
Middle East & Africa	48,783	4.8%

1. 美國

根據 Nielsen 調查，美國民眾上網率逐年成長，由 2005 年的 68.1%、2007 年的 70.2%、2008 年的 72.5%、2009 年的 74.1%，再增為 2010 年的 77.3%（Internet World Stats 2010）。2008 年的 The Pew Internet & American Life Project 調查顯示，美國 18 歲以上民眾上網率為 73%，至於迄今未上網的 27% 民眾，主要是受到年齡及收入限制。

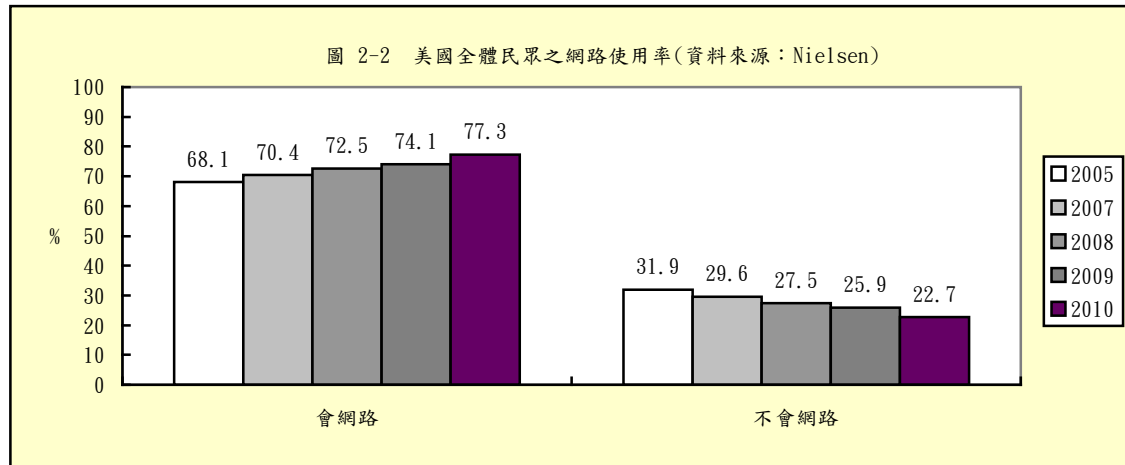
美國家戶資訊環境部分，調查指出，美國家戶擁有寬頻上網設備比率由 2007 年初的 47%、2008 年 5 月的 55%，上升到 2010 年的 66%（Pew /Internet 2010）。研究同時發現，寬頻使用率在年收入低於 2 萬美元的貧窮家戶也大幅上升，由 2008 年的 25% 上升到 2009 年的 35%（Pew /Internet 2009）；寬頻使用率在年收入介於 2 萬美元至 3 萬美元的家戶，則由 42% 增加至 53%。整體來說，寬頻使用率在年收入低於 3 萬美元的家戶在 2008 到 2009 年一年期間經歷了 34% 的成長。市場預期

⁷ 資料來源

http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2009/1/Global_Internet_Audience_1_Billion

⁸ 調查對象為在家中或公司連網者，不包含利用手機、PDA、筆記型電腦在戶外行動上網者。

家戶寬頻使用率會持續上升，未來五年，全美家戶透過寬頻連網比率可達到 70% (資策會，2007)。美國市場對於家戶寬頻使用率的樂觀預期，主要是受到網路基礎建設改善及價格下降的激勵所致。



2. 日本

根據日本總務省 (Ministry of Internal Affairs and Communications) 的統計，2009 年底日本 6 歲以上民眾上網率為 78.0%，與 2007 年 (69.0%) 相比上升 9.0 個百分點。此外，行動上網在大幅成長，網路族中有高達 82.6% 曾透過手機或其他載具行動上網 (MIC, 2010)。

分析顯示，日本雖然也存在明顯世代數位落差，如 13-44 歲民眾有超過八成平常會使用 e-mail、經營部落格或線上休閒等網路活動，但 45-59 歲降至 45.8%~72.7%，不過，日本中高齡民眾網路應用參與度明顯高於臺灣，即便是 60 歲以上都有 19.8% 會持續應用這些服務。

日本家戶資訊環境部分，根據 2007 年通信利用動向調查，日本有高達 91.3% 家戶至少擁有一項可連網設備 (如手機、電腦)。特別的是，日本民眾不全然透過電腦上網，手機上網更為普遍。此外，日本使用光纖上網的家戶比率已超過 ADSL，光纖逐漸取代 xDSL 已成為日本家戶上網的新趨勢。

3. 韓國

根據南韓資訊通訊部 (Ministry of Information and Communication, MIC) 及網路振興院 (National Internet Development Agency of Korea, NIDA) 於 2009 年 5 月的調查數據顯示，南韓 3 歲以上民眾上網比率為 77.2%，和 2007 年相比，個人上網率提昇 1.7 個百分點，成長動力主要來自於 3-9 歲兒童。

和日本一樣，韓國也存在嚴重的性別及世代數位落差問題。男性受訪者中使用網際網路的比率有 82.4%，女性只有 71.9%。

就年齡而言，10 歲以上、40 歲以下民眾上網率超過九成，40-49 歲民眾有 84.3% 上網，50-59 歲上網率 52.3%，60 歲以上民眾上網率 20.1%。

至於家戶資訊設備擁有情形，2008 年底，南韓家庭電腦普及率 80.9%，連網率 80.6%（MIC & NIDA，2008）。

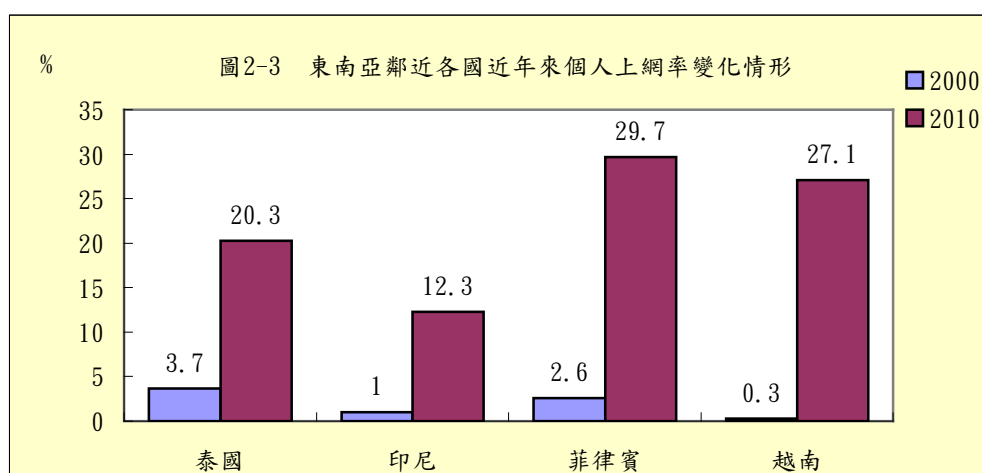
4. 新加坡

根據新加坡資訊通訊發展局（Infocomm Development Authority of Singapore, IDA）的調查，2009 年時，新加坡有 83% 的家庭擁有電腦，比 2007 年成長 8 個百分點。

個人近用方面，15 歲民眾以上民眾過去一年曾使用電腦及網路的比率分別為 70% 與 68%，其中，不同年齡層民眾上網率依序為 7-14 歲 96%、15-24 歲 98%、25-34 歲 93%、35-49 歲 72%、50-59 歲 40%，60 歲以上民眾上網率則為 14%（IDA，2008）。

5. 東南亞鄰近國家

鄰近臺灣的東南亞國家的上網率明顯偏低，不過，在 2000 年至 2010 年間，各國都經歷了顯著的成長。其中，泰國民眾上網率由 3.7% 成長為 20.3%（NSO，2009）；菲律賓由 2.6% 成長為 29.7%；越南由 0.3% 成長為 27.1%；印尼從 1.0% 成長為 12.3%⁹。

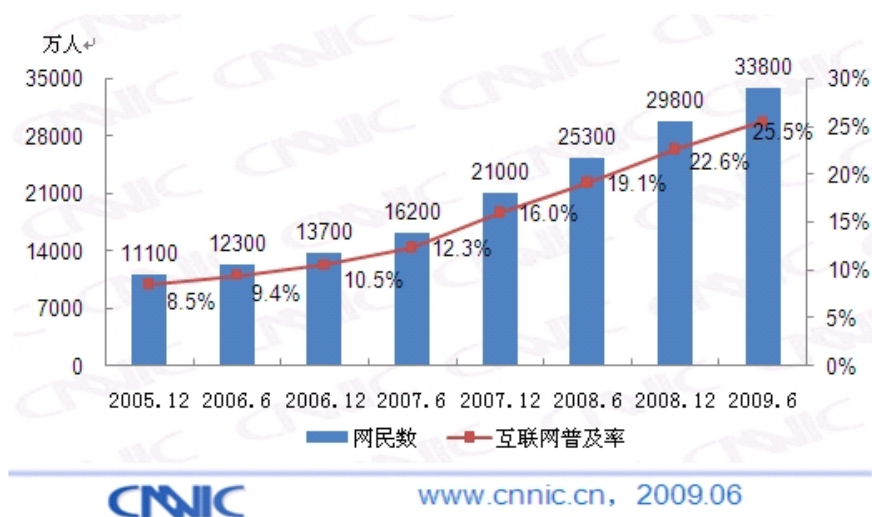


⁹ .資料來源：<http://www.internetworldstats.com>

6. 中國大陸

根據中國互聯網信息中心(CNNIC)的估計，大陸上網率由 2005 年的 8.5% 上升為 2010 年 6 月的 31.8%，總計上網人口達到 4.2 億，和 2005 年僅 1 億上網人口相比，成長幅度驚人。

圖 2-4 中國上網普及率



資料來源：第 26 次中國互聯網發展狀況統計報告。

此外，上網人口主要以桌上型電腦（73.6%）上網，其次為手機（65.9%）行動上網，筆記型電腦（36.8%）位居第三；與 2009 年 12 月調查相比，行動上網率成長了近 20 個百分點。上網地點除了家裡（88.42%）外，依次分別為網咖（33.6%）、工作地點（33.2%）、學校（11.7%）。

和其他發展中國家類似，中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯。中國大陸 10-19 歲民眾上網率 29.9%，20-29 歲民眾上網率 28.1%，30-39 歲民眾上網率 22.8%，60 歲以上民眾只有不到 2% 上網；學歷差異方面，大專以上學歷民眾的上網率為 23.3%，高中學歷民眾上網率 40.1%，初中學歷民眾上網率 27.5%，初中以下學歷民眾只有 9.2% 上網（中國互聯網發展狀況統計報告，2010）。

7. 荷蘭

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據歐盟 2009 年底統計，荷蘭寬頻建置率是歐洲國家第一，家戶上網率 90%。

不僅家戶上網率達 90%，荷蘭的個人上網率成績也很亮麗，0 歲以上民眾的

上網率由 2000 年的 24.1% 快速成長為 2007 年的 86.0% (Eurostat, 2009)。

8. 芬蘭

芬蘭網路基礎建設良好，寬頻可及率達 96%，換句話說，只要願意付費，大部分家庭都擁有接近寬頻網路的機會。

從個人實際上網率來看，2007 年調查顯示，15-74 歲民眾上網率達 83%。其中，40 歲以下民眾網路使用率皆逾九成，40-59 歲民眾使用率開始下滑，60-74 歲民眾，上網率跌至 40% 左右，近年來芬蘭上網率提昇幅度，與 60 歲以上網路使用比率增加有很大的關聯¹⁰。

此外，芬蘭另一項傲視各國的成績是，2007 年底的企業上網率達 99%，與荷蘭並列歐盟廿七國之首 (Eurostat, 2008)。

9. 印度

南亞的印度被認為是世界經濟成長最急速的國家之一，印度政府在 2007 年打出「寬頻年 (Year of Broadband) 口號」，並訂出目標表示在 2010 年要達到 2 千萬的寬頻使用者。不過，雖然幾千萬看起來數字相當龐大，但是 2006 年印度上網人口僅佔其總人口的 3.6%，2010 年頂多也僅提升到 6.9%，100 個人裡面還不到七個人上過網，上網的滲透率在亞太地區是最低的 (Internet World Stats, 2010)。

10. 歐盟國家

根據歐盟統計局 2009 年第四季的調查統計資料，歐盟 27 國 (EU27) 家戶連網率 65%，比 2006 年上升 23 個百分點，寬頻上網家戶則由 30% 提升為 56%，成長幅度顯著。歐盟各國，仍以荷蘭(90%)、盧森堡 (87%) 與瑞典(86%)的家戶上網率最高 (Eurostate, 2009)。此外，歐盟成員國家戶中有 24% 捨棄家中傳統室內電話改用手機，更有 22% 家戶改用網路電話作為日常聯絡工具 (Brussels, 2008)。

個人使用行為方面，過去一年 0 歲以上曾經使用電腦人口由 2005 年的 61% 成長為 66%，上網人口則由 55% 上升為 60%。歐盟各國中以冰島及挪威的網路使用率最高，比率逾九成；其次是瑞典、丹麥及荷蘭，個人上網率接近九成；個人網路使用率最低的歐盟國家是保加利亞，但 37% 上網率也較 2004 年成長 5 個百分點 (Eurostate, 2008)。

¹⁰ 資料來源：http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2008/sutivi_2008_2008-08-25_tie_001_en.html

分析發現，歐盟國家也有數位落差問題，男性上網比率比女性高，且性別落差由 16-24 歲的 2% 擴大為 55-74 歲的 12%；各年齡層中，16-24 歲民眾經常上網比率約 87%；25-54 歲經常上網比率降至 7 成以下，55-74 歲民眾經常上網比率則低於四成，世代數位落差相當明顯（Eurostate, 2009）。

	Internet access				Broadband connections			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
EU27	49	54	60	65	30	42	49	56
BE	54	60	64	67	48	56	60	63
BG	17	19	25	30	10	15	21	26
CZ	29	35	46	54	17	28	36	49
DK	79	78	82	83	63	70	74	76
DE	67	71	75	79	34	50	55	65
EE	46	53	58	63	37	48	54	62
IE	50	57	63	67	13	31	43	54
EL	23	25	31	38	4	7	22	33
ES	39	45	51	54	29	39	45	51
FR	41	49	62	63	30	43	57	57
IT	40	43	47	53	16	25	31	39
CY	37	39	43	53	12	20	33	47
LV	42	51	53	58	23	32	40	50
LT	35	44	51	60	19	34	43	50
LU	70	75	80	87	44	58	61	71
HU	32	38	48	55	22	33	42	51
MT	53	54	59	64	41	44	55	63
NL	80	83	86	90	66	74	74	77
AT	52	60	69	70	33	46	54	58
PL	36	41	48	59	22	30	38	51
PT	35	40	46	48	24	30	39	46
RO	14	22	30	38	5	8	13	24
SI	54	58	59	64	34	44	50	56
SK	27	46	58	62	11	27	35	42
FI	65	69	72	78	53	63	66	74
SE	77	79	84	86	51	67	71	80
UK	63	67	71	77	44	57	62	69
HR	.	41	45	50	.	23	27	39
MK	14	.	29	42	1	.	23	34
TR	.	20	.	.	.	17	.	.
IS	83	84	88	90	72	76	83	87
NO	69	78	84	86	57	67	73	78
RS	.	26	.	37	.	7	.	23

圖 2-5 歐盟 27 國之家戶連網率變化

資料來源：圖表引自 E-communications Household survey, 2009

二、國際縮短資訊落差政策

1. 美國

九〇年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力 (The Kaiser Family Foundation, 2004)，早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務 (universal service) 及平等近用 (equal access) 概念出發，1995 年美國商務部國家通信及資訊委員會 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 公布第一份有關數位落差的系列報告：“Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者 (have) 和資訊欠缺者 (have not) 間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距 (NTIA, 1995)。1996 年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在 2000 年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著 1996 年電訊傳播法案 (Telecommunications Act of 1996) 的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為 E-rate 以及鄉鎮醫療機構專案 (Rural Health Care Program, RHCP) 兩種。

其中，E-rate 於 1998 年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車 (吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004)；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助。(陳至哲，www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc)。

美國 E-rate 計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會 (FCC) 的普及性服務資金 (Universal Service Fund) 提供每年所需的經費約為 22.5 億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從 1 折到 8 折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從 1996 年到 2002 年，美國公立學校上網的比率由 65% 提升至 99%，公立圖書館的連網比率由 28% 增加為 95%。不過，由於現金財務上

的困難，E-RATE 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-RATE 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等地建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建設，或協助業者發展建置（如衛星通訊等）以克服地理障礙（李瑞全，2003；曾淑芬、吳齊殷，2001）。

在基礎建設逐漸普及的同時，美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關都提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9% 家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在 2007 年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標（NITA，2004）。不過。根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公佈最新的 2008-2012 年 IT 策略計劃，仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標（FCC，2008）。

2. 日本

日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網¹¹、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

¹¹ 依 97 年 10 月資料比較，日本 YAHOO!BB 之 ADSL 收費標準，12M/1M 之月租費約台幣 1212 元，對照中華電信 HINET 之 ADSL 收費標準，12M/1M，費用為台幣 1330 元。日本 YAHOO!BB 之最低連網速率為 8M/0.9M（約台幣 1078 元），連網速度最高可至 50M/3M（約台幣 1447 元），中華電信 HINET 之連網速度最高為 12M/1M。（匯率以 0.32 四捨五入計算）

「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003年7月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在2006年及2006年之後，日本繼續成為世界最先進的ICT國家，總務省擬定的2005年ICT政策大綱將u-Japan列為重點發展項目，主軸包括：(1)實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；(2)實現可以持續創造新商務及服務的社會；(3)實現任何人都可以安心且安全生活的社會；(4)實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於2007年5月公布一項名為無所不在特區(Ubiquitous Network Zone)的推動構想，預計從2008年開始投入建置，截至2010年為止，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

在提昇資訊素養部分，和世界其他各國一樣，日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高中和大學的IT教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用ICT技術、推動易於使用的介面、代理人(agent)技術之開發及實證、ICT人才培育等(林世懿，2004)。

此外，日本政府也積極擴大B2B電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出2010後的ICT社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在U-Japan計劃中，U理念乃透過網路無所不在(Ubiquitous Network Zone)、普及(Universal user-friendly)、個人化(User-oriented)以及獨特性(Unique)四部分展現。Ubiquitous要讓每個人在每個地方都能上網，universal是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，user-oriented強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，unique則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態(MIC，2008)。

繼e-Japan、u-Japan之後提出的更新版的國家資訊化戰略，日本政府於2009年再度公布i-Japan 2015計畫，該計畫是日本中長期資訊技術發展戰略，而隨

著 i-Japan 的公佈，也意味著日本已經轉變資訊化戰略的方向。

若說“e-Japan”階段以奠定資訊建設基礎為重點，“u-Japan”以創造上網環境為目標，那麼，“i-Japan”最重要的目標則是聚焦政府、醫院及學校等三大公共部門，期望大力發展電子政府和電子地方自治體，推動醫療、健康和教育的電子化，希望通過執行該戰略，使全體國民的生活變得更加便利，達成數位包容的目標。

就電子化政府治理部分，i-Japan 戰略的重要內容之一是提供「國民電子私書箱」，目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路完成工資支付等各種手續，使國民享受到非常更捷的電子服務。例如可以在自家或便利商店，24 小時取得必要的證明文件、三次點擊內即可到達國家與地方行政資訊和服務選單等。這個專案要求在 2013 年完成。

醫療健康資訊服務部分，則以發展遠距醫療、病歷及收據線上化、發展日本版 EHR」(Electronic Health Record)等目標為重點、透過電子技術和資訊降低醫療人員負擔、進而提昇醫療品質。

教育與人才培訓部分，則特別強調提昇學童資訊情報活用能力、充實大學資訊教育、數位基礎建設和遠距教學及達成高度數位人才穩定供應等目標。i-Japan 戰略除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO(資訊長)職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用資訊技術的便利性為首要目標的新戰略的落實。

3. 韓國

「Cyber Korea 21」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快網際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線。韓國政府消弭數位落差政策主要是從三個方向努力（資策會電子商務應用推廣中心 FIND，2002）：

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募

集 82 萬台二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構（Korea Postal Service）開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21」計畫，韓國資訊通訊部（MIC）於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-1（資策會 ACI-FIND，2004）。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 個家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目已突破 1 千 4 百萬。

表 2-1 IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network (BcN)	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network (USN)	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6 (Ipv6)	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務(RFID)		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計劃後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意指建立無所不在的社會（ubiquitous society），也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡（如 IPv6、BcN、USN）、最新的技術應用（如 DMB、Telematics、RFID）等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段（行政院國家資訊通信發展推動小組，2006）：

一、發展期（2006~2010 年）

重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配銷體系、u 化健康照護等無所不在服務 (ubiquitous service)、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

二、成熟期 (2011~2015 年)

重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

南韓政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動南韓資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，南韓整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圓，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圓，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在網路電視 (IPTV)、網路電話 (VoIP) 及手機行動安全等寬頻增值應用服務。比方說，南韓 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安 (mobile police)」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人 (蔡易靜，2007)。

提昇國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，南韓資訊通訊部 (MIC) 宣布編列 540 億韓元 (約合台幣 18 億 3 千 5 百萬元)，以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技 (劉芳梅，2004)。

2009 年 1 月南韓廣播通訊委員會 (Korea Communications Commission, KCC) 發佈了南韓未來 5 年至 2013 年廣播通訊網中長期發展計畫。該計畫包括了：促進廣播通訊網之建構與投資、活化廣播通訊網之使用、國家資通資源之有效應用以及核心技術開發及標準化等 4 大領域以及 31 項措施等推動策略。

南韓政府預期未來 5 年到 2013 年總共投入 34.1 兆韓圓 (約 325 億美元)，政府將投入 1.3 兆韓圓以及民間投資 32.8 兆韓圓。透過建構超級網路匯流網 (UBcN: Ultra Broadband convergence Network)，達到領先全球之雙向資訊高速公路之目標。(資策會 FIND 網站，2009)

4. 新加坡

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE (One Network for Everyone) 計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來（莊順斌，2004）。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局（IDA）於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫（Connected Homes Programme），由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」（Call for Collaboration, CFC），鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」（Neu PC Programme），嘗試縮減數位落差（莊順斌，2004）。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：(1) 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收入每月不超過 500 美元、(2) 沒有個人電腦、(3) 為 NITLP (National IT Literacy Programme) 計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利（莊順斌，2004）。

2006 年，新加坡政府公佈未來十年的資通訊安全藍圖(www.in2015.sg)，希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」，政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。

在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多個 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre

(CWC)，希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作（吳建興，2007；www.in2015.sg）。

在縮短新加坡民眾資訊素養數位落差的努力部分，新加坡政府體認到光是提供二手電腦不一定能解決低收入家庭數位落差問題，因此除了提供3萬戶低收入家庭免費二手電腦外，還提供基本電腦訓練課程，期能提升低收入家庭使用電腦的能力及素養。值得效法的是，有感於政府及民間提供電腦訓練課程的能力有限，新加坡政府遂推廣「電子大使」計畫(e-Ambassador)，鼓勵現有網路使用者，自願教導新使用者(APEC, 2002)。

5. 泰國

泰國的國家資訊通信建設最初始於1992年由首相主持的「國家資訊通信委員會」(National IT Committee, NITC)，該委員會結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的IT政策，並於1996年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

和其他國家類似，IT 2000主要目標是結合國家建設通訊基礎建設、人力資源和良好政府治理，希望透過資訊化，達到提昇泰國經濟實力、社會平等與繁榮良好社會環境三項目標。

初步具體方案包括架構校園網路、加強資訊教育、建設政府網路與制定相關資訊通訊法案，同時自1997年起，建設泰國軟體工業園區，希望能在2001年使泰國邁入e-Thailand時代。所謂e-Thailand，是以電子化社會(e-Society)、電子化政府(e-government)、國際貿易政策(International Trade Policy)、自由主義(Liberalization)、電子商務簡化(e-Commerce Facilitation)與資訊基礎建設(Information Infrastructure)作為主要的核心概念。

2001年時，泰國政府進一步提出IT 2010方案，建立泰國未來10年內的IT發展的規劃藍圖。

IT 2010結合IT 2000時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思維，要將泰國建設成成功結合eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerc與eIndustry的新社會。IT 2010設定三大政策目標，一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於2010年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由2001年的12%增加到30%；三是提昇「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至50%。

此外，在IT 2010計畫中，泰國政府也推出由MICT提出的2002至2006年的「國家資訊通信主要計畫」(National MasterPlan 2002-2006)，以應付快速變化

的資訊科技環境；同時設立促進軟體工業升級機構，提升軟體工業發展；制定電子交易法案，以改善電子商務的整體環境等具體作為。

泰國政府在電子化政府的發展上，也不遺餘力。除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

只是，泰國政府縮短數位落差的政策目標雖然宏大，但從公佈的數值來看，仍有一段長遠的路要努力。泰國上網人口比率雖從 1998 年的 1.1% 上升到 2007 年的 13.0%，但仍有八成七民眾未上網（NSO，2008）。

6. 中國

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設，又諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計劃後，中國續提出 2006—2020 年國家信息化發展戰略¹²，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提昇信息技術自主創新能力、信息產業結構全面優化、提昇國家信息安全保障、發展國民經濟和社會信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提昇國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

- (1) 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計劃
- (2) 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鍊
- (3) 推動電子政務行動計劃，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
- (4) 制定網路媒體信息資源開發利用計劃，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。

¹² 資料來源：<http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html>

- (5) 由政府主導推動縮小數位落差計劃，尤其側重在推進中西部地區信息網絡建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治等方面的信息服務。
- (6) 發展關鍵信息技術自主創新計劃，優先發展移動通信、數字電視、下一代網路等領域，帶動產業發展。

7. 荷蘭

根據歐盟 2007 年最新統計，荷蘭的寬頻建置率已是歐洲國家第一，家戶上網率高達 83%，而這些可上網家戶，在短短五年內，上網方式快速地由窄頻更換為寬頻，上網家戶之寬頻使用率由 2002 年的 23% 上升為 2007 年的 84%。

荷蘭究竟何以能夠快速地在五年內縮減數位落差？一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 DSL 及 CABLE 網路，荷蘭目前積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費 20 歐元左右就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，相對於荷蘭一餐約 10-20 歐元之花費，網路取得成本明顯偏低，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網絡平台，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心（孫建興，2007）。

延續 The First GigaPort 計畫（1999-2004），GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支助下，進行下世代網絡（Next Generation Network）的研究與推展。

8. 芬蘭

與新加坡類似，芬蘭積極推動資通科技發展、朝知識經濟做為經濟成長動力轉型的時間點也早於其他鄰近區域國家。從經濟發展歷程來看，90 年代經濟衰退危機是使芬蘭重視資訊科技發展的關鍵力量，由於當時歐盟估計經濟成長將有 40% 來自於資訊科技產業的發展，因此芬蘭政府便成立科技政策委員會規劃全國科技發展策略方針，尤其側重企業 E 化的努力。

十五年來，芬蘭在資訊科技教育及研發的成果已逐漸開花結果，目前是歐盟國家中企業 E 化程度最高者，如為人津津樂道的 Nokia 和 linux 操作系統的企業成功故事、OECD 國際學生評鑑中排名第一，在在都使芬蘭資訊科技發展及成人

教育經驗成為可供他國借鏡的典範。

不過，芬蘭政府無可避免地也必須面對不同群體間的數位落差問題，且由於芬蘭政府認為該國數位落差關鍵在於城鄉差異，因此於 1996 年成立 Karelian Research Institute，在 Karelia 這個地區進行實驗計畫，希望找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮占有一席之地之領導人物體認網路好處並進而參與，此種透過鄉鎮原有人際網絡推廣上網的作法，讓提升當地家戶連網率收事半功倍之效。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式出乎預料成功，大大提升了當地的上網率，並有超過 30% 的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公共議題討論空間，大大提升了社區意識及公民參與。

探究這個計劃成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差的最成功例子之一。

此外，由於芬蘭家戶寬頻可及率已達 96%，遠遠領先美國等其他國家，因此芬蘭政府 2005 年訂下了提升家戶寬頻速率至 2M 的目標，並協助企業繼續 E 化。2007 年最新的資通訊政策，名為國家知識社會推動策略 2007-2015 (The National knowledge Society Strategy 2007-2015)，其政策願景為「資訊社會好生活」(Good life in Information Society)，期望透過此政策一系列計畫的推動，將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略 (莊順斌，2007)。

其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbps 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年

時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等（莊順斌，2007）。

9. 印度

印度屬計畫經濟國家，最大特色在於政府扮演經濟成長的唯一推手，最大購買者亦由政府來扮演。由於印度上網仍不普及，因此，印度政府第 10 個五年計畫（2002 年-2007 年）乃著眼於基礎建設，預計投入 17.5 兆盧比（約計 3900 億美元）進行全面之國家資通訊基礎建設，該計畫政策重點包括（鄧介民，2005）：

- (1) 寬頻建設為首要，具體建設預計超過 5 千萬條電話線，3 千萬條手機線路，2 千萬個網路連結。
- (2) 「2007 寬頻年」：2007 年達成網路用戶 1,800 萬戶，寬頻用戶 900 萬戶。E 化工程以政府機關為首要，推廣電子商務，鄉鎮並重的推行重點。
- (3) 至 2005 年，所有 ICT 硬體進口均為零關稅。
- (4) 推動國際級 ICT 企業至印度設置生產據點。

此外，在資訊推動過程中，印度政府特別重視學童的 E 化。印度自 1999 年實施「Hole in the wall」以來，已有 40000 名居住在印度鄉村的 8-13 歲小孩「自己學會」電腦，之所以說印度鄉村小孩是「自己學會」電腦操作，是因為該計劃是在鄉下學校的班級教室的牆上挖個洞，並將電腦放置在洞內，他們保持電腦開機、並透過攝影機監視錄影發現，研究發現只要提供小孩子電腦設備，小孩團體中就會有人嘗試去操作、並將他們發現的訣竅傳授給其他同學，且在很短時間內，就會有很多小孩已學會如何操作電腦，並不需要提供操作課程。目前這個計畫在南非、埃及等地也都得到相當成功的結果，且正擴大實施中。

10. 歐盟

由於歐盟乃是西歐國家組成的共同體，在縮減數位落差努力上，歐盟並非各國具體政策制定者，而是指出了會員國努力目標及策略參考。比方說，歐盟在 1996 年提出了《資訊社會中的學習：歐洲教育行動計畫》，這項計畫進行至 1998 年，目標在加速學校進入到資訊社會，促進廣泛運用多媒體教育活動，及教育媒體的生產與服務，並強化歐洲各國教育訓練體系，期能在資訊社會中善用這些資訊工具（林崇偉，2005）。

1999 年，歐盟提出《數位歐洲：全民資訊社會》，以促使全體歐洲公民均能在資訊社會生存並獲益，不過，歐盟不僅關心個人/家戶的數位落差，學校、企業、行政部門的數位發展也是其關懷的重點。歐洲消弭數位落差的主要目的在於：

- (1) 促使每個公民、家庭、學校、產業與行政部門進入數位時代，並能上網。
- (2) 在企業文化下投資與發展創意，以創造一個具備數位素養的歐洲。
- (3) 確保整個過程的社會融合，以建立消費者信賴與社會凝聚。

2000 年 6 月歐盟執委會發表 e-Europe 2002 行動計畫，指出歐盟國家在 2002 年前應達成如下目標：(1) 更低廉、更高速、更安全的網際網路環境；(2) 增加提升歐洲公民技能及接取品質之投資；(3) 獎勵網際網路之普及利用（王柏立，2001）。

接續 e-Europe 2002 行動計畫，2002 年提出的 eEurope 2005 行動計畫，預定在 2005 年之前達到包括建置現代化的公共服務（電子政府、線上學習、遠距醫療）、活躍的電子商務環境、安全的資訊基礎建設、具有價格競爭力的普及寬頻網路等目標（Council of the European Union, 2003）。

2005 年 6 月，歐盟執委會再度公布了未來五年的歐盟資訊通訊政策架構「i2010」。i2010 包含三項優先目標（莊順斌，2005）：

- (1) 創造個人化的資訊空間：希望能提供一個可負擔及安全的高速寬頻網路，建立一個豐富及多樣化的數位內容社會。
- (2) 強化創新與 ICT 的投資：投入更多的 ICT 研究，並鼓勵中小企業採用 ICT 相關電子化技術，培養對新興 ICT 技術發展的敏銳度。
- (3) 建立高品質的資訊化社會：提出更符合民眾服務為中心的電子化政府行動計畫，以及更具效率的公共服務。此外，致力克服地理及社會造成的數位落差問題，並強化民眾對 ICT 應用的安心程度。

肆、我國縮減數位落差相關政策演變

一、2002 年至 2008 年縮減數位落差行動計畫

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位臺灣（e-Taiwan）計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造臺灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設臺灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方

案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位臺灣」計畫項下（汪庭安，2004）。

「數位臺灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e 化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中，「縮減數位落差計畫」主要內容包括：(1) 縮減城鄉數位落差，(2) 縮減產業數位落差，及(3) 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，(1)我國資訊化社會排名提升至前五名，(2) 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%，(3) 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心，帶動亞太地區資訊服務業之發展（NICI, 2005）。

具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案（資策會，2004）。

二、行政院國家資通訊發展方案與智慧臺灣計畫

面對我國在社會發展如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展等議題，行政院國家資訊通信發展推動(NICI)小組推動「國家資通訊發展方案(2007-2011)」，希望讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使臺灣成為世界優質網路化社會應用典範。NICI 方案期望在 2011 年達到下列目標：

1. 80%的高速(30Mbps 以上)匯流網路涵蓋率
2. 50%民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55%民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的 UNS 新興產業

其中創造公平數位機會計畫分項，推動社會及產業面重視數位資源分配及機會發展的公平，運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，從「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，並強化微型企業與農產供應商之電子商務應用，另鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會(e-Opportunity)。計畫推動全國寬頻覆蓋

100%的普及偏鄉(無線)寬頻上網環境；運用數位機會中心，提升民眾資訊素養，推動偏鄉 80%以上民眾會上網；普及電子商務應用，推動 50 萬家中小企業運用電子商務；推動國民電腦應用照顧弱勢，捐贈所有低收入戶學童國民電腦連網並提供 1000 名志工線上課後輔導服務。

此外，行政院經建會於 97 年 12 月通過「新世紀第三期國家建設計畫(98-101 年)」，其中「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項即為「智慧臺灣」。

智慧臺灣計劃的願景，是要建設臺灣成為一個安心、便利、健康、人文的優質網路社會。期望在生活型態快速變遷趨勢下，建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，既達成節能減碳目的，更提供國民安心便利的優質生活環境；使得任何人都能夠不受教育、經濟、區域、身心等因素限制，透過多種管道享受經濟、方便、安全及貼心的優質 e 化生活服務¹³。

就具體計畫內容來說，智慧臺灣計畫包含建構寬頻匯流網路、發展文化創意產業、優化網路政府服務、創造貼心生活應用及生活產業、提供公平數位機會與人才培育等。架構如下：

¹³ www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw

表 2-2 智慧臺灣計畫主要內容及負責部會

七大面向	主要內容	負責部會
寬頻匯流網路	1.寬頻網路基礎建設(行動臺灣寬頻管道建置及行動臺灣應用計畫) 2.推動數位網路匯流(如數位電視建置計畫、FTTx+PLC 技術驗證暨示範計畫、建立商業電子郵件規範與管制等)	交通部
文化創意產業	1.研擬文化創業產業法 2.推動臺灣設計產業翱翔計畫及創意生活、工藝創意產業發展計畫等	文建會
優質網路政府	1.推動優質網路政府基礎服務、國家資通安全技術服務與防護管理精進等計畫 2.推動企業 e 幫手、民眾 e 管家、安適 e 家園、弱勢 e 關懷等旗艦計畫	研考會
貼心生活應用	推動食(如安全飲食生活 u 化服務)、醫(如遠距照護/遠距醫療/電子病歷等)、住(如智慧化居住空間產業發展)、行(如 1.高速公路整體路網交通管理系統)等生活應用 e 化	內政部
貼心生活產業	推動智慧生活科技應用、數位生活感知與辨識應用計畫等生活產業創新服務	經濟部
公平數位機會	1.推動創造偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群數位機會計畫，及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化 2.創造中小企業數位機會計畫及 APEC 數位機會中心計畫	教育部
人才培育	推動如提升國民中小學閱讀、精進教學、圖書館創新服務發展計畫、改善國民中小學學校資訊教學環境、提升國人英語力等計畫	教育部

資料來源：研究團隊根據智慧臺灣網站自行整理。

三、臺灣縮減個人/家戶數位落差執行成效

根據各部會提供之資料，截至 2010 年 9 月，臺灣「創造公平數位機會」推動成果如下：

(一) 教育部：創造偏鄉數位機會推動計畫

1. 數位機會中心於 94 年至 99 年 9 月止，民眾資訊應用人才培訓累計開設約 7,960 班資訊應用課程，培訓人數約 11 萬 5,566 人，開放服務民眾自由上機使用累計約 82 萬 5,848 人，在地志工服務累計約 4 萬 0,660 人。學童課後照顧時數約 18 萬 5,709 小時，受惠學童累計約 29 萬 9,424 人。

2. 結合民間資源協助推動數位機會中心營運，向社會大眾宣導關懷偏鄉，94 年至 99 年 9 月已獲 30 餘家企業及民間單位贊助市值達 4 億 5 仟 8 佰萬元軟、硬體數位資源。
3. 為鼓勵大專青年服務社會，並投入縮減數位落差的行列，迄今(99 年)共組織了 946 支青年資訊志工團隊、15,000 位以上青年擔任資訊志工，前往近 1,875 所偏鄉學校及數位機會中心進行數位服務，輔導偏鄉地區師生、社區居民相關資訊設備及網路環境維護、協助開發社區特色並宣傳、學童課後學習與照顧、辦理寒暑期資訊應用活動及協助民眾資訊科技應用。
4. 為照顧中低、低收入戶有學童的家戶享有公平的資訊科技環境應用機會，補助國民電腦以提升學童與民眾的資訊素養與生活品質，96 至 99 年累計受贈學童家戶達 12,701 戶。

(二) 行政院原住民族委員會：創造原住民族數位機會計畫

持續輔導 56 個部落圖書資訊站營運，並預計新設 300 座教會公共資訊站。

(三) 行政院研究發展考核委員會：無障礙資訊服務暨數位落差評估計畫

1. 推動網站無障礙化，99 年截至 8 月底止有 571 個網站申請無障礙標章(含 69 個私部門)，累計申請無障礙標章計 5,533 個網站(含 324 個私部門)。
2. 98 年推動民眾上網訓練 38,875 人，並透過「中央政府振興經濟擴大公共建設特別預算」，另案研提「中央地方機關 e 網通暨民眾資訊能力提升計畫」，完成 79,258 人，合計 98 年推動民眾上網訓練 118,113 人；99 年續規劃辦理推動民眾上網訓練 28,000 人(其中 3,000 人為身障人士)。
3. 99 年「創造公平數位機會-偏鄉無線上網服務試辦計畫(第二期)」於全國 8 個縣 16 個偏鄉圖書館提供 535 部筆記型電腦(含 3.5G 行動網卡)，提供民眾免費借用服務。

(四) 內政部社會司：提升弱勢族群數位運用能力暨充實設備計畫

1. 補助民間團體辦理低收入戶資訊教育訓練，核定補助 12 案，預計 240 人次受益。
2. 補助民間團體辦理長青學苑方案，核定補助 80 案，預計 9,600 人次受益。
3. 補助身心障礙福利團體充實設施設備，核定補助 51 案。
4. 宣導及補助民間團體辦理婦女及單親家庭生活資訊教育訓練，補助 75 案，預計 1,767 人次受益。

(五) 行政院經濟建設委員會：縮減婦女數位落差計畫

賡續辦理「99 年縮減婦女數位落差計畫」，免費提供婦女 24 小時基礎電腦

訓練計畫，藉以創造其社會與經濟方面多重機會，進而提升受僱或創業之能力，每位受訓者補助 1,500 元。99 年委託 28 家非營利團體及學校辦理，預計可訓練 2 萬名婦女，補助經費共計 3 千萬元。

第三章 研究方法

壹、調查範圍及對象

本次「99 年個人/家戶數位落差調查」(以下統稱 99 年數位落差調查)是以臺灣省、台北市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

貳、調查實施期程及接觸情形說明

「99 年數位落差調查」問卷透過小規模前測之階段，瞭解問卷結構、措辭及長度是否恰當。本案於 99 年 6 月 30 日晚間進行前測，前測問卷總題數為 62 題，修訂問卷送行政院研考會核定後，最終施測問卷總計 63 題(請見附錄二)。

本調查於 99 年 7 月 9 日執行訪員訓練，99 年 7 月 10 日至 99 年 8 月 19 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 170,578 通，以實際電話數計算是 85,472 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 16,008 人，完訪率 68.3%，拒訪率 31.7%。

表 3-1 99 年數位落差調查受訪樣本接觸情形

接觸結果	樣本數	%
完成	16008	18.7
拒訪	7416	8.7
空號	27391	32.0
鈴響八聲、無人接聽	16763	19.6
傳真機、電話錄音	5153	6.0
非住宅	6470	7.6
電話忙線中	1042	1.2
無合格受訪者	225	0.3
電話故障、改號、暫停使用	1488	1.7
預定訪問時間內無法接觸	2593	3.0
其他	923	1.1

參、調查問卷內容說明

一、研究架構與調查項目

99 年數位落差調查延續過往調查精神，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究臺灣地區不同群體民眾的數位落差情形。調查目的包括：

1. 瞭解民眾各類資訊設備使用現況及不同群體近用機會是否存在落差。
2. 瞭解民眾資訊能力發展現況及不同群體民眾資訊能力是否存在落差。
3. 瞭解民眾的日常資訊應用狀況及不同群體民眾應用途徑是否存在差異。

為找出最符合科技發展現況的數位測量指標並與國際接軌，調查指標訂定分兩階段進行，第一階段由研究單位檢閱國內外最新相關研究文獻，對原有調查指標進行修訂，擬定指標架構初稿。第二階段經座談會專家學者討論及行政院研考會核定，確認 99 年數位落差調查架構及調查指標如表 3-2 所示。

問卷由個人電腦及網路使用概況、家戶資訊環境與成員素養、個人基本資料及家戶基本資料等四部分構成。

表 3-2 99 年個人及家戶數位落差調查研究架構及主要調查項目

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦 2. 曾否使用網路 3. 曾否使用行動上網	衡量電腦及網路使用狀況
		資訊近用頻率	2. 每天使用網路時數 3. 接觸網路年數	衡量網路使用頻率
	資訊素養	資訊基礎素養	1. 閱讀外語網頁 2. 搜尋特定資訊能力 3. 申請帳號密碼	衡量資訊蒐集及加入網路應用服務能力
		資訊安全素養	1. 電腦中毒或遭駭客入侵情形 2. 檔案未備份以致毀損情形	衡量電腦安全防護成效
	資訊應用	公民行為	1. 透過網路查詢政府公告之經驗 2. 透過政府網站線上申請之經驗 3. 網路發表個人對公共政策議題看法 4. 瀏覽其他網友對公共政策議題看法	衡量使用電子化政府及網路參與政治社會議題討論狀況。
		生活應用	1. 網路販售或購買商品 2. 線上金融 3. 線上傳呼(MSN 等) 4. 電子郵件 5. 上網看當天新聞 6. 搜尋產品資訊或比價 7. 搜尋醫療健康資訊 8. 使用電子地圖服務	衡量電子商務及使用網路搜尋資訊、溝通的接受度

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
		Web2.0	1. 網路社群參與 2. 提供知識或個人經驗供他人參考 3. 瀏覽他人提供知識或經驗	衡量 Web2.0 應用狀況
家戶數位程度	家庭資訊設備	資訊設備	1. 家戶電腦有無	衡量家戶擁有電腦狀況
	環境	網路環境	1. 家戶連網狀況 2. 家戶電腦連網方式	衡量家戶連網狀況及連網方式
	家庭成員資訊素養		1. 家戶中上網人口比率	衡量家戶中上網的成員數(比率)

肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週日皆於晚間六點後進行訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，毋須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 99 年 4 月更新之最新、最完整的臺灣地區 25 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，再以 25 縣市作為副母體進行隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市預定樣本數是以內政部統計處 99 年 6 月公佈之各縣市 12 歲以上人口數為計算標準，推估各縣市在 95%信心水準、抽樣誤差不超過±4% 前提下的配置樣本數。根據以上的抽樣設計，一般個人及家戶數位落差現況調查，應完成有效樣本至少 15,000 份。此外，針對台北市、台北縣、桃園縣、台中市及高雄市等縣市，另補足樣本至 800 份，抽樣誤差±3.5%。

「個人/家戶數位落差調查」電話訪問作業最後合計完成 16,008 份有效樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-3 所示。

表 3-3 個人/家戶電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	估計誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總計	20,391,427	±0.8%	16,000	16,008
臺北市	2,318,518	±3.5%	800	800
高雄市	1,355,652	±3.5%	800	802
臺北縣	3,441,028	±3.5%	800	801
宜蘭縣	408,382	±4.0%	600	600
桃園縣	1,726,303	±3.5%	800	800
新竹縣	435,001	±4.0%	600	600
苗栗縣	492,820	±4.0%	600	600
臺中縣	1,361,728	±4.0%	600	600
彰化縣	1,145,450	±4.0%	600	600
南投縣	468,977	±4.0%	600	600
雲林縣	635,045	±4.0%	600	600
嘉義縣	485,872	±4.0%	600	600
臺南縣	987,141	±4.0%	600	600
高雄縣	1,107,913	±4.0%	600	601
屏東縣	781,855	±4.0%	600	600
臺東縣	204,407	±4.0%	600	600
花蓮縣	301,384	±4.0%	600	600
澎湖縣	86,287	±4.0%	600	600
基隆市	345,056	±4.0%	600	600
新竹市	351,488	±4.0%	600	600
臺中市	937,552	±3.5%	800	800
嘉義市	237,692	±4.0%	600	602
臺南市	681,840	±4.0%	600	600
金門縣	85,271	±4.0%	600	600
連江縣	8,765	±4.0%	600	602

註：資料來源為內政部統計處，各縣市人口年齡結構，99 年 7 月

陸、資料處理

一、加權說明

為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公佈之 99 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡結構進行加權。

除了進行縣市內樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率進行第二階段加權還原。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 4% 配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻因此產生部份縣市樣本「過度代表」，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，各縣市樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率再進行加權，方能確保調查結果的正確性。

二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配的適合度檢定已無顯著差異，才停止 raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{n} / \frac{n'_i}{n}$ ，其中 N_i 和 n'_i 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步驟調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構應已與各縣市 12 歲以上人口結構比率一致，各縣市母體人數、加權前後樣本結構及適合度檢定結果請見附錄三。

柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數分析進行題組間關係的檢驗。

一、百分比分析

計算百分比的公式為： $(x/y) * 100$ ， x 代表某問項意見相同之次數， y 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage (\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

f = 次數 (frequency)，在某一類別中之數目或件數

n = 所有類別或項目中之數目的總和

二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定 (Chi-square test)。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準 (0.05) 時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij} = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 $n = (r-1)(c-1)$ 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 列合計 \times 第 j 行合計 / 樣本合計數

三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比率，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析 F 值計算方式如下所示：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} = \frac{SS_b / k - 1}{SS_w / n - k}$$

其中， $n = \sum_{i=1}^k n_i$ 為總樣本數， k 為組別數目，

$SS_b = \sum_{i=1}^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2$ ，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \bar{X}_i)^2$ ，是各組分數對本組平均數差量的平方和。

四、整體數位表現分數計算

在得出各指標的相對權重後，可呈現整體數位分數，計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

α_i 為各指標之權數； X_i 為各指標之指標分數。

(整體數位表現分數滿分為 100 分。)

捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位落差現象外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。以下分別說明各類檢定變項的分類。

一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為七大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「原住民城鎮」、「客家族群城鎮」，藉此比較各統計區域間之數位落差狀態。以下為各統計區域之定義：

第一類是依縣市方面進行區分，比較臺灣省北部地區、臺灣省中部地區、臺灣省南部地區、臺灣省東部地區及金馬地區的差異。其中臺灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、台北縣、桃園縣及新竹縣市等六個縣市；臺灣省中部地區則包括：苗栗縣、台中縣市、南投縣、雲林縣及彰化縣等六個縣市；臺灣省南部地區包括：嘉義縣市、台南縣市、高雄縣、屏東縣及澎湖縣等七個縣市；臺灣省東部地區則包括花蓮縣及台東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市。

第二類是依照行政層級進行區分，將直轄市、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位應用與落差狀況的影響。

第三類是將臺灣鄉鎮市區分為偏遠程度高鄉鎮、偏遠程度低鄉鎮及非偏遠鄉鎮三大類。偏遠地區定義係根據行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書，其中偏遠程度較低者包含 83 鄉鎮，偏遠程度較高者計 81 鄉鎮。其定義方式主要是以地理偏遠為考量，再依據人口數、土地面積、人口

密度、交通便利性、以及山地鄉與平地鄉之區隔等資料為指標，做交叉比對及分析，最後以人口密度每平方公里少於 512 人，作為定義偏遠鄉鎮的分水嶺。然後再以人口密度每平方公里 200 人，作為區分偏遠程度高或低的標準。亦即人口密度大於 200 且小於 512 者，為偏遠程度較低者；而人口密度在 200 以下者，則為偏遠程度較高者。偏遠鄉鎮涵蓋範圍請見表 3-4。

第四類是將臺灣鄉鎮市區分為山地原住民鄉鎮、平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮。其中，原住民城鎮是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民鄉鎮及 25 個平地原住民鄉鎮，涵蓋範圍請見表 3-5。

第五類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考 93 年行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20% 以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出八十九個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-59%、60%-79% 及 80% 以上五組；客家人口所佔比率低於 20% 者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-6。

第六類則是參考「臺灣省均衡地方發展之研究」(羅啟宏, 1992)，依都市化發展程度區分為台北市、高雄市、省轄市、工商市鎮、新興市鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮、山地鄉鎮、離島鄉鎮等 11 組。此乃依臺灣省 309 個鄉鎮市的人口特性、產業發展、公共設施、財務狀況與地理特性等 5 種特性所選定的 22 項地方發展指標，進行因素分析後，得到六類因素。分別為工商業發展因素、人口變遷因素、國有林特有因素、農業發展因素、山坡地特性因素、公共服務因素。再利用各鄉鎮市在六類因素上的因素得點值，透過群集分析法並參照各鄉鎮市實際發展狀況，將臺灣省 309 個鄉鎮市歸併為「工商市鎮」、「新興鄉鎮」、「綜合性市鎮」、「服務性市鎮」、「坡地鄉鎮」、「偏遠鄉鎮」及「山地鄉鎮」7 類群組。再加上台北市、高雄市及省轄市，計區分為 10 個城鄉區域分類，另外，本研究再納入「離島鄉鎮(金馬)」合計 11 項區域類型。由於該 11 項區域類型具有不同程度的都市化狀況，而居住在不同的都市化區域之民眾，在社會經濟身份上亦會有所差異，因此，在數位應用的狀況上，就可能會有所不同。所以值得我們做進一步瞭解，並且以相同分類基準，做進一步的延續比較。請見表 3-7。

第七類則是中央研究院發展的區域分類，依都市化發展程度區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化市鎮與偏遠鄉鎮等 7 組。

表 3-4 偏遠地區鄉鎮分類

縣市別	偏遠程度低	偏遠程度高
台北縣	三峽鎮、三芝鄉、石門鄉、金山鄉、萬里鄉	石碇鄉、坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、貢寮鄉、烏來鄉
宜蘭縣	頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉	三星鄉、大同鄉、南澳鄉
桃園縣		復興鄉
新竹縣	寶山鄉、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、新埔鎮	五峰鄉、峨眉鄉、尖石鄉
苗栗縣	公館鄉、三義鄉、銅鑼鄉、西湖鄉、通霄鎮、卓蘭鎮、造橋鄉、頭屋鄉	獅潭鄉、泰安鄉、南庄鄉、大湖鄉、三灣鄉
台中縣	新社鄉、東勢鎮	和平鄉
彰化縣	竹塘鄉、溪州鄉、芳苑鄉、大城鄉、福興鄉	
南投縣	集集鎮、水里鄉、竹山鎮	魚池鄉、仁愛鄉、國姓鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、信義鄉
雲林縣	麥寮鄉、元長鄉、東勢鄉、四湖鄉、褒忠鄉、口湖鄉、大埤鄉、崙背鄉、水林鄉、古坑鄉	
嘉義縣	東石鄉、中埔鄉、義竹鄉、竹崎鄉、鹿草鄉、六腳鄉	大埔鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉
台南縣	白河鎮、柳營鄉、六甲鄉、七股鄉、後壁鄉、東山鄉、官田鄉、北門鄉、山上鄉、玉井鄉、將軍鄉	楠西鄉、南化鄉、大內鄉、左鎮鄉、龍崎鄉
高雄縣	旗山鎮、美濃鎮、燕巢鄉	田寮鄉、六龜鄉、甲仙鄉、杉林鄉、茂林鄉、桃源鄉、三民鄉、內門鄉
屏東縣	恆春鎮、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、新埤鄉、枋寮鄉、崁頂鄉、車城鄉、枋山鄉、琉球鄉	滿州鄉、霧台鄉、三地門鄉、瑪家鄉、泰武鄉、來義鄉、獅子鄉、春日鄉、牡丹鄉
花蓮縣	瑞穗鄉、鳳林鎮、玉里鎮、光復鄉	壽豐鄉、富里鄉、卓溪鄉、秀林鄉、豐濱鄉、萬榮鄉
台東縣	鹿野鄉、成功鎮、太麻里鄉、池上鄉、關山鎮	大武鄉、海端鄉、達仁鄉、東河鄉、金峰鄉、卑南鄉、長濱鄉、延平鄉、蘭嶼鄉、綠島鄉
澎湖縣	馬公市	湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉
金門縣	金城鎮	金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉
連江縣		南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉

資料來源：行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書。

表 3-5 原住民族鄉鎮分類

縣市	山地原住民鄉鎮	平地原住民鄉鎮
台北縣	烏來鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
台中縣	和平鄉	
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
高雄縣	桃源鄉、三民鄉、茂林鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧台鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
台東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	台東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-6 客家鄉鎮分類

鄉鎮市	20%-29%	30%-49%	50%-59%	60%-79%	80%以上
台北縣	三峽鎮、新莊市				
宜蘭縣	蘇澳鎮、三星鄉 礁溪鄉				
桃園縣	龜山鄉、大溪鎮 桃園市、大園鄉		觀音鄉、龍潭鄉 中壢市、平鎮市	楊梅鎮	新屋鄉
新竹縣			新豐鄉、竹北市	竹東鎮、寶山鄉 湖口鄉	峨眉鄉、北埔鄉 橫山鄉、關西鎮 新埔鎮、芎林鄉
苗栗縣	通霄鎮	竹南鎮、苑裡鎮 後龍鎮	泰安鄉	卓蘭鎮	三灣鄉、公館鄉 頭屋鄉、銅鑼鄉 獅潭鄉、大湖鄉 三義鄉、苗栗市 西湖鄉、頭份鎮
台中縣	外埔鄉、豐原市 太平市、潭子鄉	和平鄉	新社鄉	東勢鎮、石岡鄉	
彰化縣	田尾鄉、員林鎮				
南投縣	水里鄉、中寮鄉		國姓鄉		
嘉義縣	阿里山鄉				
高雄縣	林園鄉、阿蓮鄉 旗山鎮、仁武鄉 甲仙鄉、大社鄉	三民鄉、六龜鄉		杉林鄉	美濃鎮
屏東縣	屏東市	萬巒鄉、新埤鄉 佳冬鄉、長治鄉 高樹鄉	內埔鄉	竹田鄉	麟洛鄉
台東縣	鹿野鄉、台東市	關山鎮、池上鄉			
花蓮縣		富里鄉、玉里鎮 光復鄉、吉安鄉 壽豐鄉、花蓮市 瑞穗鄉	鳳林鎮		

資料來源：行政院客家委員會，93年「全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-7 臺灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台北縣	板橋市、三重市、永和市、中和市、新莊市、新店市	土城市、蘆洲鄉、樹林鎮、鶯歌鎮、三峽鎮、淡水鎮、汐止鎮、五股鄉、泰山鄉、林口鄉、深坑鄉			瑞芳鎮、石碇鄉、三芝鄉、石門鄉、八里鄉、貢寮鄉、金山鄉、萬里鄉		坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、烏來鄉
宜蘭縣				宜蘭市、羅東鎮、蘇澳鎮、員山鄉、冬山鄉、五結鄉	頭城鎮、礁溪鄉	壯圍鄉、三星鄉	大同鄉、南澳鄉
桃園縣	桃園市、中壢市	平鎮市、八德市、龍潭鄉	大溪鎮、楊梅鎮、蘆竹鄉、大園鄉	龜山鄉		新屋鄉、觀音鄉	復興鄉
新竹縣		竹北市、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉			新埔鎮、關西鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉		尖石鄉、五峰鄉
苗栗縣		苗栗市、竹南鎮、頭份鎮			通霄鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉	苑裡鎮、後龍鎮	南庄鄉、泰安鄉
台中縣		沙鹿鎮、梧棲鎮、神岡鄉、潭子鄉、大雅鄉、烏日鄉、大肚鄉、龍井鄉、大里市、太平市	豐原市、東勢鎮、大甲鎮、清水鎮、霧峰鄉	后里鄉	新社鄉、石岡鄉、外埔鄉	大安鄉	和平鄉
彰化縣		和美鎮、秀水鄉、花壇鄉、大村鄉	彰化市、員林鎮	鹿港鎮、北斗鎮、溪湖鎮、田中鎮、埔心鄉、社頭鄉、二水鄉	芬園鄉	二林鎮、線西鄉、伸港鄉、福興鄉、埔鹽鄉、永靖鄉、田尾鄉、埤頭鄉、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉、溪州鄉	
南投縣			南投市、埔里鎮、草屯鎮		竹山鎮、名間鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、國姓鄉		集集鎮、魚池鄉、水里鄉、信義鄉、仁愛鄉
嘉義縣			民雄鄉、中埔鄉	朴子市、大林鎮、水上鄉	竹崎鄉、梅山鄉	太保市、布袋鎮、溪口鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、義竹鄉、鹿草鄉	番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉
雲林縣			斗六市、虎尾鎮	斗南鎮、北港鎮、林內鄉	古坑鄉	西螺鎮、土庫鎮、大埤鄉、莿桐鄉、二崙鄉、崙背鄉、麥寮鄉、東勢鄉、褒忠鄉、台西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉	

表 3-7 臺灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表 (續)

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台南縣		永康市、新市鄉 仁德鄉、歸仁鄉		新營市、鹽水鎮 佳里鎮、新化鎮 善化鎮、學甲鎮 六甲鄉、西港鄉 安定鄉、山上鄉 關廟鄉	東山鄉、玉井鄉 楠西鄉、龍崎鄉	白河鎮、麻豆鎮 柳營鄉、後壁鄉 下營鄉、官田鄉 七股鄉、將軍鄉 北門鄉	東山鄉、大內鄉 南化鄉、左鎮鄉
高雄縣	鳳山市	林園鄉、大社鄉 仁武鄉	旗山鎮、大寮鄉	岡山鎮、鳥松鄉 橋頭鄉、燕巢鄉 阿蓮鄉、路竹鄉 湖內鄉、茄萣鄉 永安鄉、彌陀鄉 梓官鄉	大樹鄉、內門鄉	美濃鎮	田寮鄉、六龜鄉 甲仙鄉、杉林鄉 茂林鄉、桃源鄉 三民鄉
屏東縣			屏東市	潮州鎮、東港鎮 林邊鄉	恆春鎮、瑪家鄉 來義鄉、獅子鄉	萬丹鄉、長治鄉 麟洛鄉、九如鄉 里港鄉、鹽埔鄉 高樹鄉、萬巒鄉 內埔鄉、竹田鄉 新埤鄉、枋寮鄉 新園鄉、崁頂鄉 南州鄉、佳冬鄉	琉球鄉、車城鄉 滿州鄉、枋山鄉 霧台鄉、泰武鄉 春日鄉、牡丹鄉 三地門鄉
澎湖縣				馬公市		湖西鄉、白沙鄉 西嶼鄉	望安鄉、七美鄉
花蓮縣		吉安鄉		花蓮市、鳳林鎮 玉里鎮、新城鄉	壽豐鄉、光復鄉		豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉、秀林鄉 卓溪鄉、萬榮鄉
台東縣			台東市	關山鎮	成功鎮、蘭嶼鄉 太麻里鄉		卑南鄉、大武鄉 東河鄉、長濱鄉 鹿野鄉、池上鄉 綠島鄉、延平鄉 海端鄉、達仁鄉 金峰鄉

資料來源：臺灣省均衡地方發展之研究，羅啟宏（1992）。

表 3-8 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
台北市	松山區、信義區 大安區、中山區 中正區、大同區 萬華區	文山區、南港區 內湖區、士林區 北投區					
台北縣	板橋市、三重市 中和市、永和市 新莊市、蘆洲市	新店市、淡水鎮 汐止市、土城市 深坑鄉	樹林市、鶯歌鎮 三峽鎮、五股鄉 泰山鄉、林口鄉 三芝鄉、八里鄉	瑞芳鎮	坪林鄉、石門鄉 貢寮鄉、金山鄉 萬里鄉	石碇鄉、平溪鄉 雙溪鄉	烏來鄉
基隆市		暖暖區、中正區 仁愛區、中山區 安樂區、信義區	七堵區				
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、冬山鄉 五結鄉		頭城鎮、礁溪鄉 壯圍鄉、員山鄉	三星鄉	大同鄉、南澳鄉
桃園縣		桃園市	中壢市、蘆竹鄉 龜山鄉、八德市 龍潭鄉、平鎮市	大溪鎮、楊梅市 大園鄉、新屋鄉 觀音鄉			復興鄉
新竹縣			竹北市	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 新豐鄉、芎林鄉 橫山鄉、北埔鄉 寶山鄉		峨眉鄉	尖石鄉、五峰鄉
新竹市		東區、北區	香山區				
苗栗縣			苗栗市、竹南鎮	苑裡鎮、頭份鎮 後龍鎮、公館鄉 銅鑼鄉、頭屋鄉 三義鄉、造橋鄉	卓蘭鎮	通霄鎮、大湖鄉 南庄鄉、西湖鄉 三灣鄉、獅潭鄉	泰安鄉
台中縣		大里市	豐原市、大甲鎮 清水鎮、沙鹿鎮 梧棲鎮、神岡鄉 潭子鄉、大雅鄉 外埔鄉、烏日鄉 大肚鄉、龍井鄉 霧峰鄉、太平市	后里鄉、石岡鄉 大安鄉	東勢鎮、新社鄉 和平鄉		

表 3-8 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
台中市	中區、南區 西區、北區	東區、西屯區、 南屯區、北屯區					
彰化縣			彰化市、花壇鄉 和美鎮、員林鎮 溪湖鎮、大村鄉 埔心鄉、社頭鄉	鹿港鎮、線西鄉 伸港鄉、福興鄉 秀水鄉、芬園鄉 埔鹽鄉、埤頭鄉	田中鎮、永靖鄉 北斗鎮、二林鎮 田尾鄉、竹塘鄉 溪州鄉	二水鄉、芳苑鄉 大城鄉	
南投縣			南投市、草屯鎮		埔里鎮、竹山鎮 集集鎮、名間鄉 鹿谷鄉、魚池鄉 國姓鄉、水里鄉	中寮鄉	信義鄉、仁愛鄉
雲林縣			斗六市	林內鄉	斗南鎮、虎尾鎮 西螺鎮、土庫鎮 北港鎮、古坑鄉 莿桐鄉、二崙鄉 崙背鄉、麥寮鄉 東勢鄉、褒忠鄉 臺西鄉、四湖鄉 口湖鄉	大埤鄉、元長鄉 水林鄉	
嘉義縣			民雄鄉、水上鄉		太保市、朴子市 布袋鎮、中埔鄉 竹崎鄉、梅山鄉 番路鄉	大林鎮、溪口鄉 新港鄉、六腳鄉 東石鄉、義竹鄉 鹿草鄉	大埔鄉、阿里山鄉
嘉義市		東區、西區					
台南縣		新營市	佳里鎮、學甲鎮 新化鎮、仁德鄉 歸仁鄉、永康市	柳營鄉、麻豆鎮 六甲鄉、官田鄉 西港鄉、善化鎮 新市鄉、安定鄉 山上鄉、關廟鄉	北門鄉、玉井鄉 楠西鄉	鹽水鎮、白河鎮 後壁鄉、東山鄉 下營鄉、大內鄉 七股鄉、將軍鄉 南化鄉、左鎮鄉 龍崎鄉	
台南市	中區、東區	南區、北區 安平區	安南區				
高雄市	新興區、前金區 苓雅區、鹽埕區 旗津區、三民區	鼓山區、左營區 前鎮區	楠梓區、小港區				

表 3-8 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
高雄縣		鳳山市、烏松鄉	林園鄉、大寮鄉 大樹鄉、大社鄉 仁武鄉、岡山鎮 橋頭鄉、阿蓮鄉 路竹鄉、湖內鄉 茄萣鄉、永安鄉 梓官鄉	燕巢鄉	彌陀鄉、旗山鎮 美濃鎮、六龜鄉 甲仙鄉	田寮鄉、杉林鄉 內門鄉	茂林鄉、桃源鄉 那瑪夏鄉
屏東縣		屏東市	麟洛鄉	東港鎮	潮州鎮、恆春鎮 萬丹鄉、長治鄉 九如鄉、里港鄉 鹽埔鄉、高樹鄉 萬巒鄉、內埔鄉 竹田鄉、新埤鄉 枋寮鄉、新園鄉 嵌頂鄉、林邊鄉 南州鄉、佳冬鄉 滿洲鄉、枋山鄉 霧臺鄉	車城鄉	琉球鄉、三地門鄉 瑪家鄉、泰武鄉 來義鄉、春日鄉 獅子鄉、牡丹鄉
澎湖縣					馬公市、白沙鄉 西嶼鄉、望安鄉 七美鄉	湖西鄉	
花蓮縣		花蓮市、吉安鄉	新城鄉		鳳林鎮、玉里鎮 壽豐鄉、光復鄉 豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉		秀林鄉、萬榮鄉 卓溪鄉
台東縣					臺東市、關山鎮 卑南鄉、鹿野鄉 池上鄉、東河鄉 長濱鄉		成功鎮、太麻里鄉 大武鄉、綠島鄉 海端鄉、延平鄉 金峰鄉、達仁鄉 蘭嶼鄉

二、個人基本資料

檢驗數位落差各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同從業身分、不同族群者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。表 3-9 為個人基本資料的選項分類概況。

表 3-9 個人基本資料選項類別說明

<p>1. 性別 男 女</p> <p>2. 年齡 12-14 歲 15-20 歲 21-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 61-64 歲 65 歲以上</p> <p>3. 最高學歷 未就學 小學及以下 國初中 高中職 專科 大學 研究所及以上 不知道/拒答</p>	<p>4. 行業別 農林漁牧 礦業及土石採取業 製造業 電力及燃氣供應業 用水供應及污染整治業 營造業 批發及零售業 運輸及倉儲業 住宿及餐飲業 資訊及通訊傳播業 金融及保險業 不動產業 專業、科學及技術服務業 支援服務業 公共行政及國防、強制性社會安全業 教育服務業 醫療保健及社會工作服務業 藝術娛樂及休閒服務業 其他服務業 家管 學生 正在找工作 退休 不知道/拒答</p>	<p>5. 職業別 軍人 民意代表及經理主管 專業人士 技術員及助理專業人員 事務支援人員 服務及銷售工作人員 農林漁牧業生產人員 技藝有關工作人員 機械設備操作及組裝人員 基層技術工及勞力工 非經濟活動人口 不知道/拒答</p> <p>6. 從業身分 雇主 自營作業者 受政府雇用者 受私人雇用者 無酬家屬工作者 非經濟活動人口 不知道/拒答</p> <p>7. 族群別 客家人 原住民 以上皆非 不知道/拒答</p> <p>8. 身心障礙人口 本人 家人 本人與家人皆是 本人與家人皆否 不知道/拒答</p>
--	---	--

三、家戶基本資料

檢驗家戶數位落差情形與家戶特質關係，主要是以家戶主要經濟來源者為家戶代表，觀察家戶主要經濟來源者若從事不同行業、不同職業及家戶經濟條件或家人國籍組成不同是否為造成家戶數位程度差異的主因。表 3-10 為家戶基本資料的選項分類概況。

表 3-10 家戶基本資料的選項分類概況

1. 家戶主要經濟來源者行業別	2. 家戶主要經濟來源者職業別	3. 家戶月收入
農林漁牧	軍人	19,999 元及以下
礦業及土石採取業	民意代表及經理主管	20,000 元至 29,999 元
製造業	專業人士	30,000 元至 39,999 元
電力及燃氣供應業	技術員及助理專業人員	40,000 元至 49,999 元
用水供應及污染整治業	事務支援人員	50,000 元至 69,999 元
營造業	服務及銷售工作人員	70,000 元至 89,999 元
批發及零售業	農林漁牧業生產人員	90,000 元至 109,999 元
運輸及倉儲業	技藝有關工作人員	110,000 元至 129,999 元
住宿及餐飲業	機械設備操作及組裝人員	130,000 元至 139,999 元
資訊及通訊傳播業	基層技術工及勞力工	140,000 元及以上
金融及保險業	非經濟活動人口	不知道/拒答
不動產業	不知道/拒答	
專業、科學及技術服務業		4. 外籍配偶家庭
支援服務業		外籍配偶家戶
公共行政及國防、強制性社會安全業		非外籍配偶家戶
教育服務業		不知道/拒答
醫療保健及社會工作服務業		5. 身心障礙家庭
藝術娛樂及休閒服務業		有身心障礙者家庭
其他服務業		無身心障礙者家庭
家管		不知道/拒答
學生		
正在找工作		
退休		
不知道/拒答		

第四章 個人數位落差調查統計分析

本章主要探討我國 12 歲以上民眾使用電腦及網路的情形。以下分為四大部分進行說明：第一部分簡要說明受訪樣本的特性分布，第二部分討論民眾電腦及網路的使用情形，第三及第四部分則是以網路使用者（以下簡稱網路族）進行討論，分析我國網路族的資訊素養及資訊應用概況。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾數位能力與其基本特徵間的關係。不同年齡層與不同性別民眾的資訊近用差異將於第七、八章專章討論。

壹、樣本結構

本次調查共計完成縣市隨機樣本 16,008 份，為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以內政部公佈之 99 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比率進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表 4-1 所示。

表 4-1 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1. 性別			
男	7567	47.3	50.0
女	8441	52.7	50.0
2. 年齡			
12-14 歲	659	4.1	4.6
15-20 歲	1633	10.2	9.5
21-30 歲	1922	12.0	17.6
31-40 歲	2751	17.2	18.5
41-50 歲	3031	18.9	18.4
51-60 歲	2928	18.3	15.6
61-64 歲	776	4.8	3.5
65 歲以上	2308	14.4	12.1
3. 最高學歷			
未就學	1119	7.0	5.1
小學及以下	2108	13.2	11.5
國初中	2392	14.9	14.1
高中職	4718	29.5	28.7
專科	1879	11.7	12.7
大學	3102	19.4	23.0
研究所及以上	618	3.9	4.6
不知道/拒答	72	0.4	0.4

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
4. 行業別			
農林漁牧	741	4.6	3.4
礦業及土石採取業	17	0.1	0.1
製造業	1760	11.0	13.4
電力燃氣供應業	66	0.4	0.3
用水供應及污染整治業	53	0.3	0.3
營造業	542	3.4	3.2
批發及零售業	1069	6.7	7.5
運輸及倉儲業	305	1.9	2.0
住宿及餐飲業	504	3.1	2.9
資訊及通訊傳播業	249	1.6	2.1
金融及保險業	341	2.1	2.9
不動產業	44	0.3	0.3
專業、科學及技術	185	1.2	1.7
支援服務業	155	1.0	1.0
公共行政國防	668	4.2	2.8
教育服務業	611	3.8	3.9
醫療保健及社會工	290	1.8	1.8
藝術娛樂及休閒服	77	0.5	0.5
其他服務業	437	2.7	2.6
家管	2717	17.0	15.0
學生	2452	15.3	16.4
正在找工作	670	4.2	4.5
退休	1779	11.1	9.7
不知道/拒答	276	1.7	1.7
5. 職業別			
現役軍人	143	0.9	0.7
民意代表及經理主管	738	4.6	5.1
專業人員	1215	7.6	8.5
技術員及助理專業人員	992	6.2	7.6
事務工作人員	1272	7.9	8.7
服務工作人員及售貨員	1235	7.7	7.6
農林漁牧工作人員	686	4.3	3.1
技術工及有關工作人員	729	4.6	4.8
機械設備操作工及組裝工	358	2.2	2.4
非技術工及體力工	686	4.3	4.0
非經濟活動人口	7618	47.6	45.6
不知道/拒答	336	2.1	2.1
6. 從業身分			
雇主	410	2.6	2.6
自營業者	1566	9.8	8.5
受政府雇用者	1327	8.3	6.3
受私人雇用者	4665	29.1	34.4
無酬家屬工作者	71	0.4	0.4
非經濟活動人口	7618	47.6	45.6
不知道/拒答	351	2.2	2.2

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
7. 族群別			
客家人	2143	13.4	12.7
原住民	355	2.2	1.5
以上皆非	12993	81.2	82.5
不知道/拒答	517	3.2	3.3
8. 縣市別			
台北縣	801	5.0	16.9
宜蘭縣	600	3.7	2.0
桃園縣	800	5.0	8.5
新竹縣	600	3.7	2.1
基隆市	600	3.7	1.7
新竹市	600	3.7	1.7
苗栗縣	600	3.7	2.4
台中縣	600	3.7	6.7
彰化縣	600	3.7	5.6
南投縣	600	3.7	2.3
雲林縣	600	3.7	3.1
台中市	800	5.0	4.6
嘉義縣	600	3.7	2.4
台南縣	600	3.7	4.8
高雄縣	601	3.8	5.4
屏東縣	600	3.7	3.8
澎湖縣	600	3.7	0.4
嘉義市	602	3.8	1.2
台南市	600	3.7	3.3
台東縣	600	3.7	1.5
花蓮縣	600	3.7	1.0
台北市	800	5.0	11.4
高雄市	802	5.0	6.6
金門縣	600	3.7	0.4
連江縣	602	3.8	0.1
9. 統計區域 1			
北部地區	4001	27.8	40.2
中部地區	3800	26.4	30.2
南部地區	4203	29.2	26.0
東部地區	1200	8.3	3.1
金馬地區	1202	8.3	0.5
11. 統計區域 2			
北高直轄市	1602	10.0	18.0
省轄市	3202	20.0	12.5
縣轄市	3445	21.5	29.3
鎮	2766	17.3	15.1
鄉	4877	30.5	24.4
不知道/拒答	116	.7	0.6

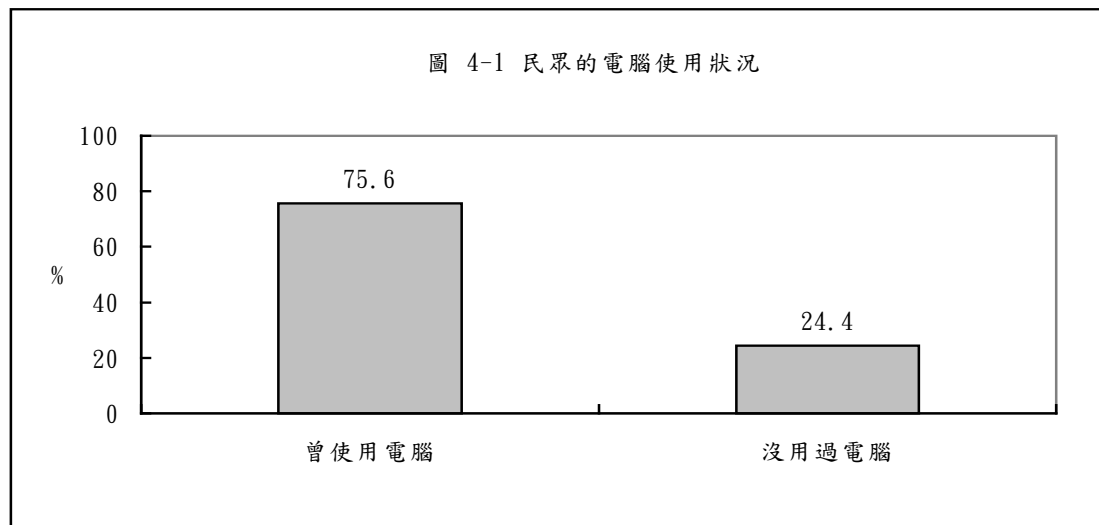
項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
12. 統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	1742	10.9	2.5
偏遠程度低鄉鎮	2194	13.7	8.5
非偏遠鄉鎮	11956	74.7	88.4
不知道/拒答	116	0.7	0.6
13. 統計區域 4			
山地原住民鄉鎮	95	0.6	0.4
平地原住民鄉鎮	1231	7.7	2.7
非原住民鄉鎮	14572	91.0	96.3
不知道/拒答	110	0.7	0.6
14. 統計區域 5			
客家鄉鎮(20%-29%)	1452	9.1	11.1
客家鄉鎮(30%-49%)	842	5.3	2.3
客家鄉鎮(50%-59%)	661	4.1	4.8
客家鄉鎮(60%-79%)	338	2.1	1.9
客家鄉鎮(80%以上)	519	3.2	2.2
非客家行政區	12086	75.5	77.1
不知道/拒答	110	0.7	0.6
15. 統計區域 6			
台北市	800	5.0	11.4
高雄市	802	5.0	6.6
省轄市	3202	20.0	12.5
工商市鎮	951	5.9	15.1
新興市鎮	2048	12.8	17.6
綜合性市鎮	1737	10.9	10.7
服務性市鎮	2126	13.3	10.1
坡地鄉鎮	1022	6.4	4.8
偏遠鄉鎮	1533	9.6	8.5
山地鄉鎮	477	3.0	1.6
離島鄉鎮(金馬)	1202	7.5	0.5
不知道/拒答	108	0.7	0.6
16. 統計區域 7			
核心都市	1709	10.7	21.3
一般都市	4399	27.5	26.2
新興市鎮	3389	21.2	27.4
傳統產業市鎮	1348	8.4	8.5
一般鄉鎮	3048	19.0	11.9
高齡化鄉鎮	623	3.9	3.0
偏遠鄉鎮	161	1.0	0.5
離島鄉鎮	1194	7.5	0.4
拒答	137	0.9	0.7

貳、個人資訊近用概況

一、電腦近用及使用情形

(一) 整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾中有 75.6% 曾經使用電腦，據此推估，我國目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1542 萬人。【圖 4-1】



(二) 比較分析

1. 電腦近用與縣市差異

比較 25 縣市民眾的電腦使用率，交叉分析發現，台北市(81.9%)、台中市(81.2%)及新竹市(80.7%)都有超過八成以上民眾曾使用電腦，是電腦化程度較高的縣市。【附表 A1-1】

相對來說，則以嘉義縣(61.2%)、雲林縣(62.6%)及屏東縣(64.9%)民眾的電腦化程度略低，縣內民眾曾使用電腦的比率不到六成五。【附表 A1-1】

2. 電腦近用與城鄉差異

在城鄉差異與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上都市化程度越高的地區，電腦使用率越高。【附表 A1-2】

從地理區位來看，北部縣市的電腦普及程度(78.7%)最高，比率明顯高於中、南、東部縣市與金馬地區。

行政層級差異方面，直轄市(80.8%)、省轄市(79.6%)與縣轄市(79.1%)居民都有八成左右的人曾使用電腦，明顯高於鎮(72.3%)、鄉(68.7%)居民的使用率。

從客家鄉鎮和非客家鄉鎮的差異來看，客家人口比率介於 50%-59%及 20%-29%的客家鄉鎮民眾電腦近用比率較高(79.5%及 77.4%)，其餘客家鄉鎮民眾曾使用電腦的比率則略低於非客家鄉鎮(75.7%)。

從鄉鎮偏遠程度來看，居住在高偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率為 62.8%；而非偏遠鄉鎮民眾的電腦使用率則為 77.4%，二者有相當落差。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，山地原住民鄉鎮民眾的電腦使用率(71.7%)低於平地原住民鄉鎮(72.1%)和非原住民鄉鎮(76.0%)民眾。

都市化程度差異方面，以台北市民眾的電腦使用率較高(81.9%)，山地鄉鎮(60.4%)、偏遠鄉鎮(64.4%)及坡地鄉鎮(64.9%)民眾的電腦化程度較低，曾使用電腦的比率不到六成五。

此外，核心都市(79.7%)和一般都市(81.0%)民眾都有八成左右的人曾使用電腦，明顯高於高齡化鄉鎮(59.2%)、一般鄉鎮(65.3%)和偏遠鄉鎮(65.5%)居民的使用率。

3. 電腦近用與社會經濟身份

社會經濟身份與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著教育程度、工作狀況、從業身分的不同呈現顯著差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，電腦使用率基本上隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾電腦近用比率達 97.8%以上；國小及以下學歷民眾的電腦使用率降至 21.1%以下。

從行業別來看，以金融保險業、資訊及通訊傳播業、教育服務業和專業、科學及技術服務業工作者與學生的電腦化程度最高，達 99.0%以上；農林漁牧工作者最低(33.5%)；職業別部分，專業人士、技術員及助理專業人員、事務支援人

員、民意代表與經理主管、現役軍人的電腦化程度為各職業從業者中最高者，逾九成曾使用過電腦。

若以受雇部門差異來看，政府部門有高達 97.6% 受雇者曾使用電腦，比率遠高於受私人企業雇用 (87.3%)、雇主 (82.9%) 及自營作業者 (59.7%)。

從族群別來看，客家族群有 77.0% 民眾曾使用電腦，電腦使用率和非原客族群 (75.0%) 相當。至於原住民，考量抽樣誤差，原住民族群的電腦使用率估計介於 70.1%~80.7% 之間，考量原住民受訪樣本較少 (355 人)，抽樣誤差相對較大 (在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在 ± 5.3 個百分點)，調查數據建議取保守值 (70.1%) 為宜，仍落後非原客族約 5 個百分點。

至於身心障礙民眾的電腦使用率低於五成，非身心障礙民眾的電腦使用率則超過七成。

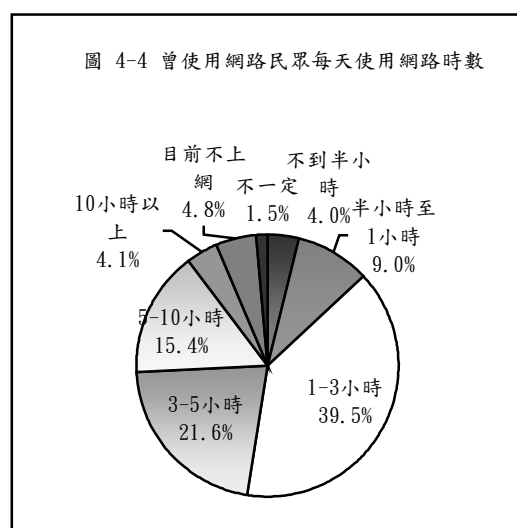
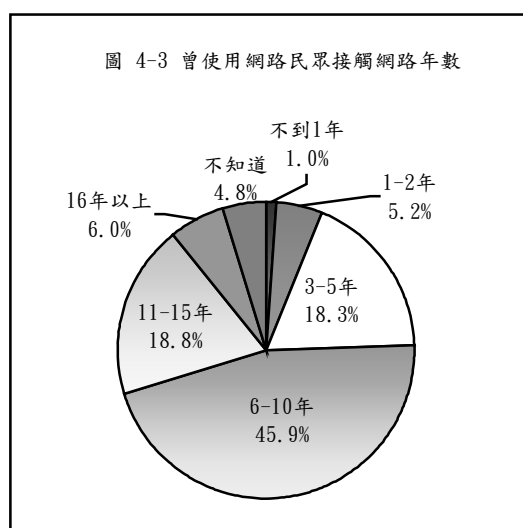
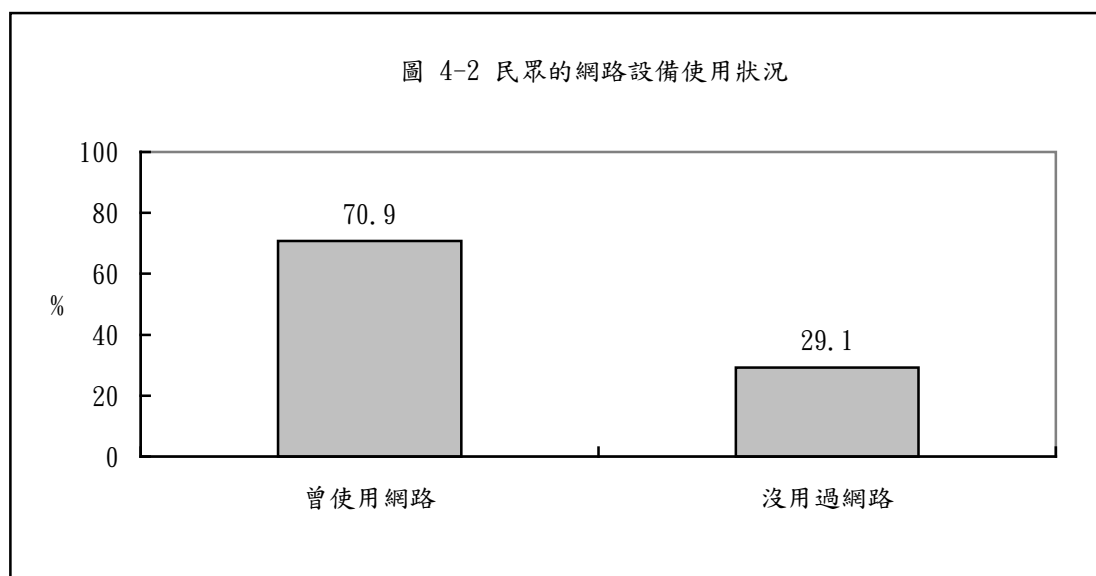
二、網路近用及使用情形

(一) 整體描述

網路設備使用方面，12 歲以上民眾中有 70.9% 曾經使用網路，換算為人數，我國 12 歲以上網路使用人口約有 1446 萬人。【圖 4-2】

網路族接觸網路年數，以 6-10 年所占比率最高 (45.9%)，1.0% 為上網不到 1 年的新興網路族，5.2% 接觸網路時間介於 1-2 年，18.3% 上網迄今 3-5 年，18.8% 上網 11-15 年，6.0% 接觸網路時間達 16 年以上。平均而言，臺灣網路族接觸網路年數為 9.1 年。【圖 4-3】

每日網路使用頻率方面，網路族每日平均使用網路時間，以每天上網 1-3 小時的人所占比率最高 (39.5%)，4.0% 上網不到 30 分鐘，9.0% 介於 30 分鐘至 1 小時，21.6% 每天花費 3-5 小時上網，15.4% 上網 5-10 小時，4.1% 每天平均上網時間達 10 小時以上，此外，也有 4.8% 網路族已不上網。平均而言，臺灣網路族每天約上網 2.88 小時。【圖 4-4】



(二) 比較分析

1. 網路近用與縣市差異

比較各縣市民眾的網路使用情形，分析發現，台中市(78.0%)、台北市(77.6%)、新竹市(76.6%)及桃園縣(75.9%)是上網率最高的縣市，曾上網民眾超過七成五；相對來說，則以嘉義縣(56.8%)、雲林縣(58.7%)及屏東縣(59.5%)民眾的網路使用程度較低，縣內民眾上網率不及六成。【附表 A1-1】

從網路使用年數來看，新竹市、台北市、連江縣、新竹縣及台北縣網路族接觸網路的時間最久，網路使用年數平均接近 10 年，嘉義縣、南投縣和彰化縣是

網路接觸時間較少的縣市，上網迄今平均不到 8.5 年。【附表 A3-1】

從網路使用頻率來看，台北市、新竹市、基隆市、台北縣、新竹縣及宜蘭縣網路族使用網路的頻率最高，每天平均上網時間超過三個小時，高雄縣和嘉義市是網路使用頻率最低的縣市，每天平均上網時間不及 2.5 小時。【附表 A4-1】

2. 網路近用與城鄉差異

城鄉差異與網路近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路使用率較高，網路使用年數和每天使用網路的時間也越長。【附表 A1-2、附表 A3-2、附表 4-2】

從地理區位來看，北部縣市的上網比率達七成(74.4%)，接觸網路年數平均逾 9 年(9.4 年)，每天平均上網時間超過三個小時(3.1 小時)，網路普及程度及網路使用頻率明顯高於中部(68.3%)、金馬地區(68.1%)、東部(67.9%)和南部(64.3%)縣市。

行政層級差異方面，則以北高直轄市(76.3%)、省轄市(75.2%)和縣轄市(74.5%)居民的網路使用率較高，比率皆逾七成，鎮(67.4%)、鄉(63.6%)居民的上網率介於六成至七成間；網路使用年數則以北高直轄市較高(9.7 年)，居住於鄉鎮的民眾較低(不及 9 年)；至於網路族每天平均接觸網路的時間也是北高直轄市最高(3.2 小時)，居住於鄉鎮的民眾最低(2.7 小時)。

從客家鄉鎮和非客家鄉鎮的差異來看，客家人口比率介於 50%-59%及 20%-29%的客家鄉鎮民眾網路近用比率較高(75.5%及 73.3%)，其餘客家鄉鎮民眾曾使用網路的比率則略低於非客家鄉鎮(71.0%)。

不論是偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮，居民曾上網比率都顯著低於非偏遠鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中又以高偏遠鄉鎮(54.6%)與原住民鄉鎮(山地 60.4%、平地 67.1%)的網路近用機會較低。

都市化程度差異方面，以台北市民眾的網路使用率較高(77.6%)，山地鄉鎮(52.6%)、坡地鄉鎮(57.1%)及偏遠鄉鎮(59.5%)民眾的網路普及化程度較低，曾使用網路的比率不到六成。

此外，核心都市(75.1%)和一般都市(76.7%)民眾都超過七成五的人曾使用網路，明顯高於高齡化鄉鎮(53.5%)、一般鄉鎮(59.8%)和偏遠鄉鎮(60.9%)

居民的使用率。

3. 網路近用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路近用方面，差異檢定發現，民眾網路近用程度同樣隨教育程度、工作狀況、族群身分等不同而產生明顯差異。【附表 A1-3、附表 A3-3、附表 A4-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，高中職學歷民眾上網率降至 77.9%，國初中學歷民眾上網比率再降為 55.3%，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 15.5%。

此外，高學歷民眾對網路的需求明顯高於其他學歷民眾，研究所以上學歷網路族平均接觸網路達 12.7 年，每天平均上網 4.1 小時；國小學歷的網路使用者上網迄今平均為 4.6 年，每日上網時間則低於 2 小時。

從行業現況來看，資訊及通訊傳播業從業者接觸網路時間平均達 12 年，每天上網 5.0 小時，時間最長。

職業別部分，專業人員、技術員及助理專業人員、事務支援人員，現役軍人、民意代表及經理主管等逾九成曾經上網，接觸網路平均達 10 年以上，每天上網時間超過 3.2 小時，網路近用程度是各職業從業者中最高者；農林漁牧業生產人員和基層技術工及勞力工的網路近用程度較低，上網比率不到五成，接觸網路時間少於 7 年，每天上網時間低於 2 小時。

以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 95.8% 曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用 (83.7%)、雇主 (75.8%) 與自營作業者 (52.3%)。

從族群別來看，原住民不僅接觸網路年數 (7.1 年) 略低於客家 (8.8 年) 和非原客族群 (9.2 年) 民眾，原住民上網率¹⁴ (65.9%) 也略低於客家 (72.3%)、非原客族群 (70.3%) 民眾。不過，原住民網路族每天平均上網時間也和客家與非原客族群沒有顯著差異 (都約 3.0 小時左右)。

社會經濟身份部分，身心障礙者的數位發展明顯居於弱勢，本人為身心障礙者僅 41.2% 會使用網路，本人與家人皆為身心障礙者，則是 57.8% 懂網路，網

¹⁴ 原住民族群上網率點估計值為 71.2%，但由於原住民受訪樣本較少 (355 人)，抽樣誤差相對較大 (約 ±5.3 個百分點)，若將抽樣誤差範圍納入考量，原住民族群上網率估計約在 65.9% ~ 76.5% 之間，在此調查限制下，調查數據建議宜取保守值 (65.9%) 較佳。

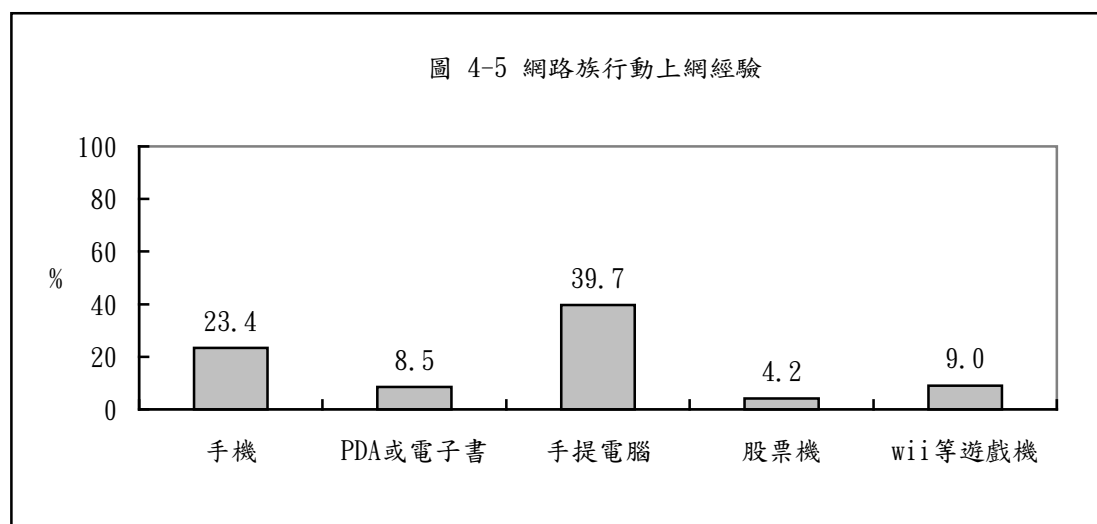
路使用率遠低於非身心障礙民眾(逾七成)。

三、行動上網經驗

(一) 整體描述

行動上網是網路發展的新趨勢，在可複選的情形下，調查顯示，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，有 23.4% 曾使用手機上網，8.5% 有 PDA 上網經驗，39.7% 曾使用手提電腦在住家、公司以外地點上網，4.2% 曾使用股票機上網，9.0% 有 Wii 等遊戲機的上網經驗，合計曾使用行動上網的網路族比率達 53.0%。若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率約為 37.6%。

【圖 4-5】



(二) 比較分析

1. 行動上網與縣市差異

比較各縣市網路族的行動上網經驗，新竹市(61.3%)、台北市(61.2%)及台中市(60.2%)民眾逾六成曾經行動上網，比率最高。而屏東縣(39.6%)及台南縣(44.7%)只有不到四成五網路族有行動上網經驗，比率相對較低。【附表 A2-1】

2. 行動上網與城鄉差異

在地區差異方面，北部地區曾經行動上網者比率較高(55.8%)，中部、東部和金馬地區有行動上網經驗者也超過五成。相對而言，南部地區行動上網情形較不普及，曾行動上網的網路族不到半數(47.3%)。【附表 A2-2】

從行政層級來看，北高直轄市(56.5%)、省轄市(57.8%)及縣轄市(54.5%)行動上網使用率都超過五成。相對來說，居住在鄉(47.8%)、鎮(49.1%)的網路族則在行動上網使用經驗方面則較居弱勢。

此外，偏遠鄉鎮及原住民鄉鎮等都市化程度較低的地區，行動上網比率低於五成，相對較不普及；至於客家鄉鎮，除客家民眾比率介於60%~79%者行動上網比率略低(45.1%)，其餘客家鄉鎮民眾行動上網率都與非客家鄉鎮相當。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市，行動上網比率相對較高(59.1%)；高齡化鄉鎮民眾行動上網情形相對較不普及，比率占39.9%。

3. 行動上網與社會經濟身份差異

社會經濟身份較高者，使用行動上網的機會也較多。從教育程度來看，大學程度者有63.5%曾行動上網，研究所學歷者有行動上網經驗者更高達75.5%；相對來說，國中和以下學歷者有行動上網經驗的比率則低於四成。【附表A2-3】

從行業現況來看，以不動產業(77.1%)和資訊及通訊傳播業(76.2%)從業者曾行動上網的比率較高，行動上網使用率超過七成。

職業別部分，高階經理主管及專業人員曾行動上網比率分別為71.1%和68.2%，行動上網使用率明顯高於農林漁牧業生產人員(32.4%)和基層技術工及勞力工(33.1%)。

以從業身分區分，政府部門受雇者的e化程度雖然優於其他身分，但就行動上網使用經驗來說，普及程度則不如私人企業受雇者及雇主。分析發現，70.1%雇主曾行動上網，比率高於私人企業受雇者(57.5%)、受政府雇用者(54.9%)及自營作業者(49.1%)。

從族群別來看，原住民和客家族群網路族各有55.9%及53.1%曾使用行動上網，比率和非原客族群(53.4%)相當。

身心障礙網路族40.5%曾使用行動上網，使用率較非身心障礙者(53.3%)少12.8個百分點。

參、個人資訊素養概況

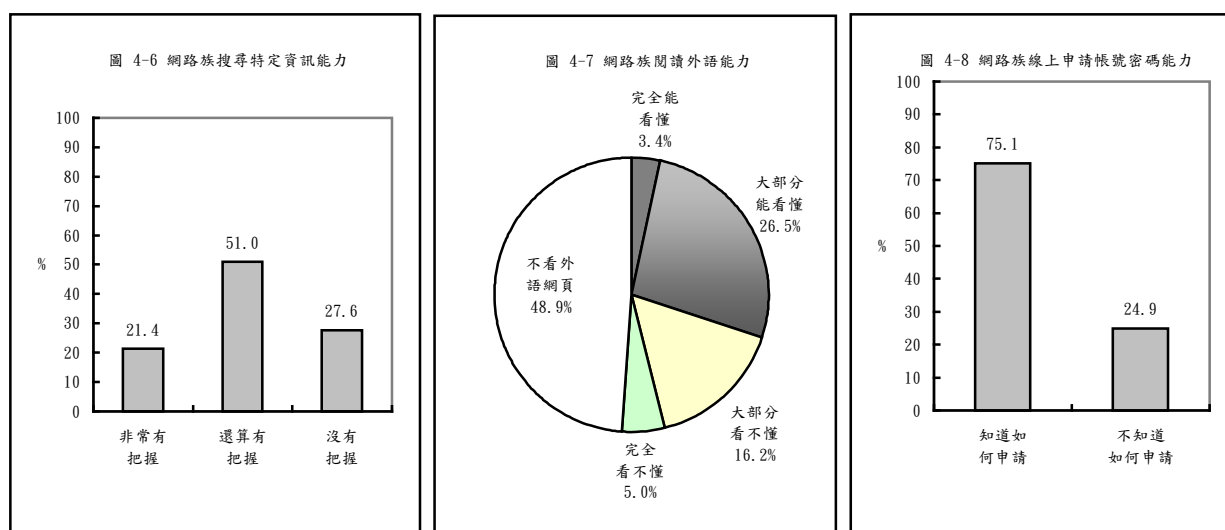
一、資訊使用能力

(一) 整體描述

從搜尋特定資訊、閱讀外語網頁及線上申請帳號密碼等三項能力來觀察民眾的資訊技術素養。在網路資訊搜尋能力方面，調查顯示，親友若有特定資訊需求，21.4%的網路使用者非常有把握能上網協助親友搜尋相關資訊，51.0%還算有把握，合計有 72.4%受訪者具備搜尋指定資訊的能力，另有 27.6%的人沒有把握。【圖 4-7】

外語網頁閱讀能力欠佳對於臺灣網路族來說仍是一大隱憂。有 48.9% 網路族幾乎不看外語網頁，大部分或完全看不懂外語網頁者分占 16.2%及 5.0%，合計 70.1%網路族欠缺閱讀外語網頁的能力，26.5%表示大部分能看懂，只有 3.4%可以在外語網頁中悠遊無礙。【圖 4-8】

至於在線上申請帳號密碼，成為特定網站的新會員，有 75.1%網路族具備此能力，24.9%不清楚如何申請。【圖 4-9】



(二) 比較分析

1. 資訊使用能力與縣市差異

比較各縣市民眾的網路資訊搜尋能力，分析顯示，新竹市(79.3%)、台北市

(78.7%)和台中市(75.3%)民眾是對於自己搜尋特定資訊能力最有自信的縣市；彰化縣(65.8%)、宜蘭縣(67.0%)和台南縣(67.5%)網路族對這方面則較沒把握，對自己上網搜尋特定資訊能力有信心者不到七成。【附表 A5-1】

外語網頁閱讀能力部分，各縣市民眾的能力自評落差甚大，台北市(42.7%)及新竹市(42.2%)網路族逾四成完全或大部分能看懂外語網頁；澎湖縣、金門縣、雲林縣和屏東縣則有八成以上網路使用者對閱讀外語網頁沒有信心或不看外語網頁。

線上申請帳號密碼方面，新竹市(79.3%)和台北市(79.2%)民眾近八成知道如何在線上申請帳號密碼，成為特定網站的新會員；屏東縣網路族具備這項能力者不到七成(66.4%)。

2. 資訊使用能力與城鄉差異

城鄉差異對於資訊使用能力的影響，分析發現，北部縣市民眾對於自己在特定資訊搜尋能力、外語網頁閱讀能力的自我評價都明顯較高，對於上網搜尋特定資訊與外語網頁閱讀能力有信心的比率分占 72.6%及 32.1%；不過，在線上申請帳號密碼方面，各地區間沒有顯著差異。【附表 A5-2】

從行政層級來看，相對於鄉鎮民眾，北高直轄市網路族對搜尋特定資訊有把握(76.7%)、完全或大部分能看懂外語網頁(37.5%)及知道如何在線上申請帳號密碼(78.0%)的比率都明顯較高。

偏遠鄉鎮及原住民鄉鎮等都市化程度較低的地區，網路族對於自己在特定資訊搜尋能力和外語網頁閱讀能力的自我評價都明顯低於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮民眾；但在線上申請帳號密碼方面，差異相對較少。

不同客家鄉鎮網路族，無論在特定資訊搜尋、閱讀外語網頁或線上申請帳號密碼等資訊使用能力均無顯著差異。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市，75.3%對搜尋特定資訊有把握，35.8%能看懂大部分外語網頁，78.5%知道如何在線上申請帳號密碼；資訊使用能力明顯優於高齡化、偏遠或離島鄉鎮等都市化程度較低者。

3. 資訊使用能力與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路資訊使用能力的關聯部分，從教育程度差異來看，網路

使用者的網路資訊使用能力基本上和學歷成正比，研究所以學歷民眾逾九成自評具有找尋特定網路資訊的能力，完全或大部分能看懂外語網頁的比率則超過七成，知道如何在線上申請帳號密碼者接近九成，網路資訊使用能力明顯高於其他學歷網路族。【附表 A5-3】

從工作現況來看，各職業從業者中，以專業人員的網路資訊使用能力最佳，自認具備網路特定資訊搜尋能力、英文網頁閱讀能力和知道如何在線上申請帳號密碼的比率各占 88.5%、50.9%及 83.2%。

若以從業身份區分，則以政府部門受雇者的網路資訊使用能力最優，82.0%對上網搜尋特定資訊的能力有信心，34.3%有把握能閱讀大部分的外語網頁，80.6%知道如何在線上申請帳號密碼。

從族群別來看，以客家族群網路族對上網搜尋特定資訊的能力最沒信心，有把握搜尋特定資訊的比率(70.8%)低於原住民(75.4%)和非原客族群(73.0%)；但在閱讀外語網頁和線上申請帳號密碼的能力方面，不同族群別沒有明顯差異。

身心障礙網路族的資訊使用能力明顯較居弱勢，僅 43.4%對搜尋特定資訊有把握，22.0%能看懂大部分外語網頁，56.7%知道如何在線上申請帳號密碼，資訊使用能力的自我評價都遠不及非身心障礙者。

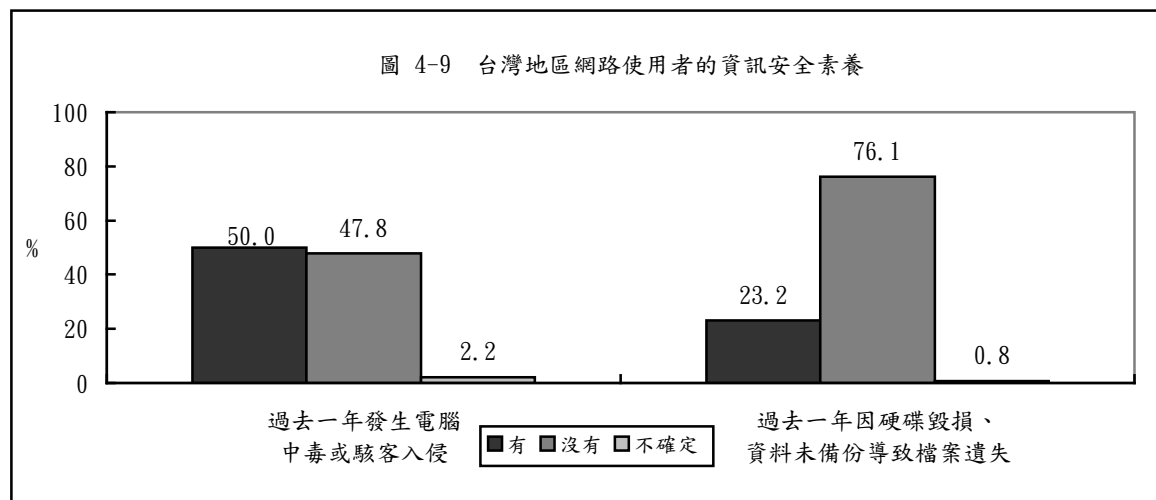
二、資訊安全素養

(一) 整體描述

除了資訊技術素養外，電腦資訊安全防護也成為現今資訊社會及個人使用電腦網路資訊的重要課題。本研究從防止電腦中毒或駭客入侵及資料備份防止檔案遺失等兩個指標觀察我國電腦及網路使用民眾的資訊安全素養。

調查發現，網路使用民眾中，有 50.0%受訪者表示過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，47.8%沒有這類經驗，2.2%不確定是否有此情形發生。【圖 4-9】

至於因硬碟毀損、資料沒有備份，而導致檔案遺失的狀況，有 23.2%網路族表示過去一年曾發生過，76.1%沒有這類經驗，0.8%不知道或未回答。【圖 4-9】



(二) 比較分析

1. 資訊安全素養與縣市差異

比較各縣市民眾的資訊安全素養，調查發現，台中市、彰化縣、嘉義縣及南投縣的網路使用者逾五成五過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，資訊安全素養相對較弱；基隆市及台北市網路族有此經驗者約占四成五，比率低於其他縣市民眾。【附表 A6-1】

資料備份防止檔案遺失方面，除了台南市網路使用者僅 17.4% 過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份而導致檔案遺失的狀況外，其他縣市民眾有此經驗的比率都超過兩成，其中又以連江縣網路族過去一年曾因資料沒有備份發生檔案遺失的比率最高(28.9%)。

2. 資訊安全素養與城鄉差異

城鄉差異與資訊安全素養的關係，分析顯示，除北部縣市(48.7%)民眾外，其他地區網路使用者過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的比率，各地區間沒有明顯差異。【附表 A6-2】

就行政層級來看，以北高直轄市網路族過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的比率相對較低(46.4%)，省轄市、縣轄市及鄉鎮民眾有此經驗者都超過五成。

偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮網路使用者，過去一年曾發生電腦中毒、遭駭客入侵或曾因硬碟毀損、資料沒有備份發生檔案遺失的比率，和非偏遠鄉鎮及非原住民鄉鎮沒有明顯差異。

3. 資訊安全素養與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊安全素養部分，分析發現，國初中、高中職及專科學歷民眾逾五成過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，比率高於其他學歷民眾。【附表 A6-3】

資料備份防止檔案遺失方面，小學以下學歷民眾可能因電腦或網路使用頻率較低，僅 13.5% 過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份而導致檔案遺失的狀況，其他學歷民眾有此經驗的比率都超過兩成，其中又以大學學歷網路族過去一年曾因資料沒有備份發生檔案遺失的比率最高(25.1%)。

從職業身分來看，以現役軍人和技藝有關工作人員在防止電腦中毒或遭駭客入侵的能力較待加強，近五成五過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況；高階經理主管、事務支援人員和服務及銷售工作人員約二成五過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份發生檔案遺失，比率高於其他從業民眾。

從業身分方面，則以雇主身份較忽略資訊安全，59.2% 過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，25.0% 過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份發生檔案遺失的情形，比率都高於受政府雇用、私人企業雇用或自營作業者。

從族群別來看，相對於客家族群或非原客族群網路使用者，原住民網路族的資訊安全素養處相對較弱，54.3% 過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，31.0% 過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份發生檔案遺失。

身心障礙網路族過去一年曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的比率(48.3%)和非身心障礙民眾(49.4%)相當，但過去一年曾因硬碟毀損、資料沒有備份發生檔案遺失的比率(27.8%)則高於非身心障礙民眾(22.8%)。

肆、個人資訊應用概況

關於我國數位落差現象的討論，除了瞭解個人的電腦或網路使用率，並評估使用者的資訊數位能力強弱外，也有必要進一步瞭解電腦或網路使用者的資訊應用情形是否隨人口特性的不同存在結構性差異。因此，以下將分別從（1）網路公民行為、（2）生活應用、（3）社群分享及（4）工作應用等四個層面逐一分析民眾的資訊應用概況。

一、網路公民行為

（一）整體描述

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站提供便民服務。調查發現，臺灣網路使用者中，65.1%知道政府機關網站的用途（查詢政策、公告或進行線上申請及反映意見），35.7%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項（5.1%經常，30.6%偶爾），23.9%過去一年曾透過政府網站從事線上申請（2.7%經常，21.2%偶爾）。【圖 4-10、4-11】

在公民議題參與方面，調查顯示，網路作為公民議題傳播場域的影響力逐漸成形，經常及偶爾在網路上瀏覽其他網友對於當前政治、社會事件或公共政策看法的網路族各占 6.2%與 27.0%，合計瀏覽比率為 33.2%；不過，網路族仍是「瀏覽多於發表」，會在網路上抒發個人對於當前政治、社會事件或公共政策看法的仍占少數，合計比率僅 4.8%（0.5%經常發表，4.3%偶爾發表）。【圖 4-11】

圖 4-10 網路族者對政府機關網站用途的瞭解度

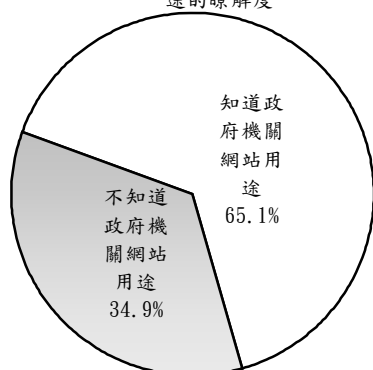
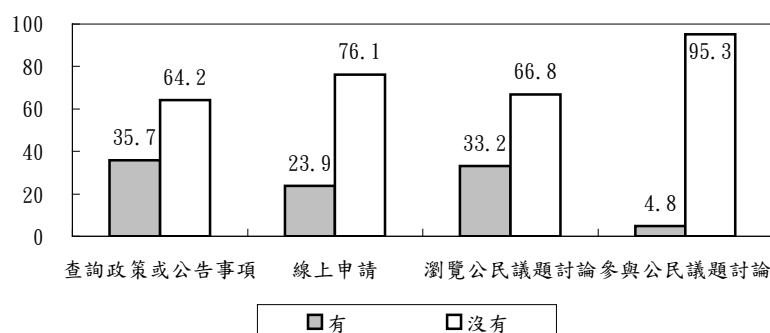


圖 4-11 網路族利用網路參與公民行為情形



（二）比較分析

1. 網路公民行為與縣市差異

調查發現，除台南縣外(59.2%)，其他縣市均有超過六成的網路使用者知道政府機關網站的用途，其中以基隆市(70.4%)及金門縣(69.7%)網路族對此認知最高，比率都在七成左右。【附表 A7-1】

比較各縣市民眾透過網路參與公民行為的情形，交叉分析發現，以金門縣(45.6%)、連江縣(44.7%)與新竹縣(40.9%)民眾透過網路查詢政府政策或公告事項的比率最高；透過政府網路從事線上申請等作業的比率則以台北市(32.6%)及連江縣(32.5%)最高。

各縣市中，以屏東縣及台南縣網路使用者的公民參與度最低，透過網路查詢政策的比率不到三成，透過政府網站從事線上申請作業者則低於兩成。

線上公民議題瀏覽部分，連江縣(46.0%)、新竹市(39.0%)與台中市(38.1%)都有接近或超過四成網路族會瀏覽其他網友對於公民議題的發言討論，比率最高，相對來說，雲林縣、嘉義市與台中縣較少瀏覽其他網路族針對公民議題的發言。

至於主動在網路上發表個人對於當前政治、社會事件或公共政策看法者，25縣市比率都不到一成，其中連江縣(8.1%)比率最高。

2. 網路公民行為與城鄉差異

研究顯示，金馬地區民眾因地處偏遠較需仰賴網際網路，過去一年透過網路查詢政府公告事項及政策(45.5%)和從事線上申請作業(26.0%)的比率都高於本島民眾約3-10百分點，但知道政府機關網站用途的比率和臺灣本島沒有明顯差異(69.5%：64.3%)。【附表 A7-2、附表 A8-2】

若不考慮金馬地區民眾的特殊性，則可發現網路公民參與行為多寡又與都市化程度成正比。直轄市、省轄市及縣轄市的網路使用者知悉政府機關網站用途、透過網路查詢政府政策與從事線上申請的比率都明顯高於鄉鎮民眾，但在網路上參與公民議題討論的經驗則沒有明顯差異。

偏遠鄉鎮及山地原住民鄉鎮等都市化程度較低的地區，網路公民參與度都明顯低於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮民眾；但在網路上參與公民議題討論的經驗則較無明顯差異。

客家人口比率為30%-49%及20%-29%鄉鎮民眾知道政府網站用途的比率(61.7%)低於非客家鄉鎮(65.6%)，透過網路查詢政府政策及從事線上申請作業

的比率，也分別以客家人口介於 30%-49%與 60%-79%的鄉鎮最低，其餘客家鄉鎮的網路公民參與行為和非客家鄉鎮較無明顯差異。

都市化程度較高的核心都市網路使用者，68.9%知道政府網站用途，39.8%過去一年曾透過網路查詢政府政策，29.9%曾從事線上申請作業，網路公民參與度都明顯高於高齡化及偏遠鄉鎮眾；但在網路上參與公民議題討論的經驗差異相對較少。

3. 網路公民行為與社會經濟身份差異

教育程度差異方面，網路公民參與度隨教育程度提高而增加，其中研究所學歷民眾有 80.0%知道政府網站用途、57.8%使用過政策查詢功能、46.7%曾透過政府網站從事線上申請、55.1%曾上網瀏覽與公民議題相關討論、7.6%曾上網參與公民議題討論，比率均高於其他學歷民眾。【附表 A7-3、附表 A8-3】

從工作現況來看，逾五成民意代表、高階經理主管和專業人士，曾透過網路查詢公告事項，四成以上曾提出過線上申請，近五成會瀏覽公民議題相關討論，是網路公民參與度最高的從業者。

若以從業身分區分，以受政府雇用者的網路公民參與度最高，78.7%知道政府網站用途、57.7%使用過政策查詢功能、40.5%曾透過政府網站從事線上申請、46.6%曾透過網路瀏覽公民議題相關討論，不過，是否在網路上發表公民議題個人看法的比率則與其他受雇者沒有明顯差異。

從族群別來看，則以原住民的網路公民參與度較低，僅 54.8%知道政府網站用途、31.0%使用過政策查詢功能、14.3%曾透過政府網站從事線上申請，比率均不及客家和非原客族群；不過，原住民網路族上網發表公民議題意見的經驗(11.8%)則高於客家和非原客族群。

身心障礙民眾(60.0%)知道政府網站用途的比率雖低於非身心障礙者(65.4%)，但在過去一年透過政府機關查詢政策和從事線上申請的比率都和非身心障礙者相當，透過網路瀏覽或參與公民議題討論言的情形也相當接近。

二、生活應用

(一) 日常生活應用

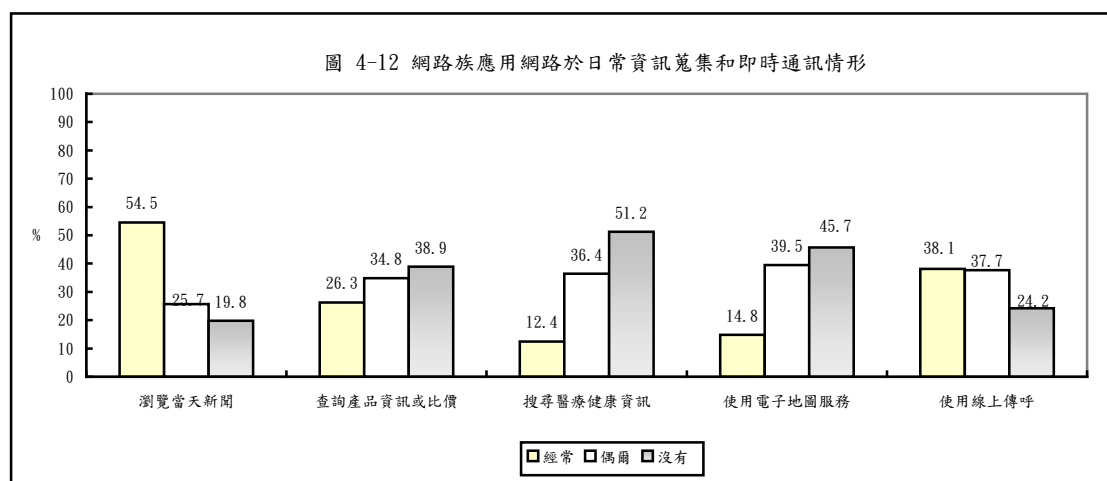
1. 整體描述

對於網路應用於日常資訊蒐集的情形，調查發現，12 歲以上網路使用者中，經常與偶爾在網路上瀏覽當天新聞者各占 54.5%及 25.7%，合計有 80.2%會上網看當天的新聞資訊。【圖 4-12】

26.3%經常會上網查詢產品資訊或比價，34.8%偶爾會，合計有 61.1%網路族近一個月曾在網路找尋消費產品相關資料。

此外，合計有 48.8%網友會透過網路搜尋醫療健康資訊(12.4%經常，36.4%偶爾)，54.3%會上網使用 GIS 等電子地圖查詢服務(14.8%經常，39.5%偶爾)。由民眾依賴網路蒐集日常生活相關資訊的行為來看，網路族應用網路於日常生活上的情形已相當普遍。

至於線上溝通軟體的使用情形，網路使用者有 38.1%經常使用網路傳呼軟體，37.7%偶爾使用，合計會透過網路線上軟體和親友即時通訊聯絡的比率達 75.8%。【圖 4-16】



2. 比較分析

(1) 生活應用與縣市差異

調查顯示，各縣市網路族會上網瀏覽當天新聞資訊的比率都超過七成，有上網查詢產品資訊或比價經驗者則在五成以上。其中以連江縣網路使用者(89.5%)會上網瀏覽當天新聞的比率最高，台中市網路族(67.0%)會上網查詢產品資訊或比價者則略高於其他縣市；屏東縣民眾無論在上網瀏覽當天新聞(70.8%)或查詢產品資訊、比價(52.2%)的經驗都相對較低。【附表 A9-1】

會使用 GIS 等電子地圖查詢服務的網路使用者，以台北市(62.9%)及台中市(62.3%)較多；澎湖縣網路族這類經驗較少(37.9%)。至於各縣市網路族利用網路搜尋醫療健康資訊的比率則沒有顯著差異。

使用線上傳呼軟體方面，除了屏東縣網路使用者使用即時通訊軟體的比率不到七成外(68.9%)，其他縣市網路族的線上傳呼軟體使用率都超過七成，其中以金門縣最高(79.1%)，新竹縣及台中市居次(78.8%)居次。【附表 A10-1】

(2) 生活應用與城鄉差異

民眾上網瀏覽當天新聞的比率，以北部和金馬地區縣市比率較高(逾八成)，北部和中部地區民眾則較常上網查詢產品資訊或比價(逾六成)和使用 GIS 等電子地圖查詢服務(逾五成)。【附表 A9-2】

相對於鄉鎮民眾，北高直轄市、省轄市和縣轄市網路使用者會上網瀏覽當天新聞(逾八成)、查詢產品資訊或比價(逾六成)和使用 GIS 等電子地圖查詢服務(逾五成)的比率都明顯較高。

非偏遠地區鄉鎮網路族上網瀏覽當天新聞(81.0%)、查詢產品資訊或比價(61.7%)和使用 GIS 等電子地圖查詢服務(55.4%)的比率高於偏遠鄉鎮，平地原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮民眾應用網路於日常生活資訊蒐集的情形也較山地原住民鄉鎮居民普及。

網路搜尋醫療健康資訊方面，研究顯示，網路族是否透過網路搜尋醫療健康資訊，並不因地理區位、是否為原住民或客家鄉鎮而有明顯差異；不過，居住於都市化程度較高的核心都市及一般都市居民，會上網搜尋醫療健康資訊比率明顯高於都市化程度較低的高齡化、偏遠鄉鎮。

線上傳呼軟體使用經驗，各區域曾使用率雖然差不多，但以北部地區(41.1%)、台北市(46.0%)及核心都市(41.6%)「經常」使用比率最高；至於偏遠和非偏遠鄉鎮間則無明顯差異。【附表 A10-2】

(3) 生活應用與社會經濟身份差異

從教育程度來看，網路生活應用程度基本上和學歷成正比，大學以上學歷民眾逾九成會上網瀏覽當天新聞、八成以上會使用線上傳呼軟體、逾七成會在網路上查詢產品資訊或比價和使用 GIS 等電子地圖查詢服務、至於會上網搜尋醫療健

康資訊者占六成左右；國小或以下學歷民眾則只有 50.1% 會上網瀏覽當天新聞，51.0% 會使用線上傳呼軟體，會在網路上查詢產品資訊或比價、搜尋醫療健康資訊或使用電子地圖查詢服務的比率則不到三成。【附表 A9-3、附表 A10-3】

從職業別來看，高階經理主管及專業人員透過網路瀏覽當天新聞、查詢產品資訊或比價、搜尋醫療健康資訊和使用電子地圖查詢服務的比率都高於其他群體；至於線上傳呼即時通訊，則是技術員及助理專業人員(80.8%)、專業人員(80.0%)及事務支援人員(79.3%)使用比率較高。

至於各類從業身分者中，政府雇用者是最常在網路上進行資訊蒐集的人，無論瀏覽當天新聞(87.1%)、搜尋醫療健康資訊(64.8%)和使用電子地圖查詢服務(65.5%)的比率都高於其他從業身份者；但透過網路查詢產品資訊或比價和使用線上傳呼軟體，則分別以雇主(71.4%)和非經濟活動人口(78.2%)的應用比率較高。

從族群別來看，原住民網路使用者上網看新聞(78.3%)、查詢產品資訊或比價(50.5%)、搜尋醫療健康資訊(45.7%)和使用電子地圖查詢服務(52.4%)的比率均低於客家族群及非原客族群；不過，原住民網路族在線上傳呼軟體的使用情形(81.4%)則較客家(77.8%)與非原客族群(75.3%)普遍。

身心障礙民眾透過網路進行生活資訊蒐集或使用線上即時通訊的比率都明顯低於非身心障礙民眾。

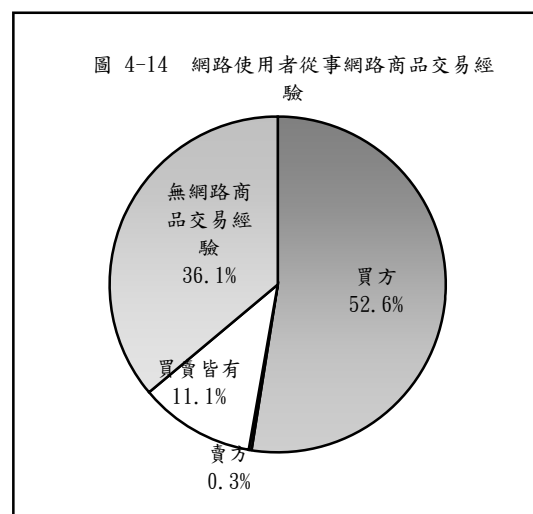
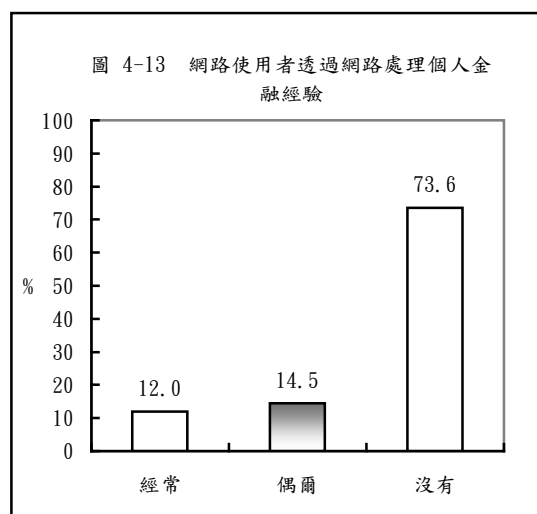
(二) 電子商務

1. 整體描述

A. 電子商務使用情形

調查發現，我國電子商務活動仍有相當的發展空間，經常及偶爾透過網路處理個人金融的網路族各占 12.0% 與 14.5%，合計只有 26.5% 網路族曾透過網路處理個人金融，73.6% 沒有類似經驗。【圖 4-13】

不過，有 63.9% 網路族曾透過網路販售或購買商品、服務，36.1% 不曾從事網路商品交易行為。從商品買方或賣方的角色來區分，則以購買商品或服務的買方居多(52.6%)，0.3% 僅擔任過賣方的角色，11.1% 網路買賣交易皆曾接觸過。【圖 4-14】



B. 網路購物消費頻率、金流與物流

網購族過去一年的網購次數，以 1-5 次的比率最高(50.3%)，也有三成網購族透過網路消費達 10 次以上(30.1%)，網購次數在 6-9 次者占 7.1%，4.0% 過去一年不曾上網購物；平均每人網購次數為 7.8 次。【圖 4-15】

網購消費金額方面，過去一年有網購經驗的網路族，以消費 1,001-5,000 元的比率最高(34.9%)，其次是消費 5,001-10,000 元 (14.8%)及 1,000 以下元者 (13.8%)，消費 10,001-20,000 元者占 10.8%，此外，合計有 15.9% 過去一年網購金額超過兩萬元。平均每人消費金額 13864 元，估計個人網購商機達 1275 億。【圖 4-16】

在可複選的情形下，調查發現，網購族的付款方式，以郵局或銀行轉帳(44.8%)和信用卡付款(40.1%)居多。不過，貨到付款(35.7%)與便利商店取貨付款(25.1%)也占有相當比率，顯示網購族對於網路金錢交易安全的仍有顧慮。另有 10.0%採用面交取貨付款、2.2%利用中華電信小額付款【圖 4-17】。

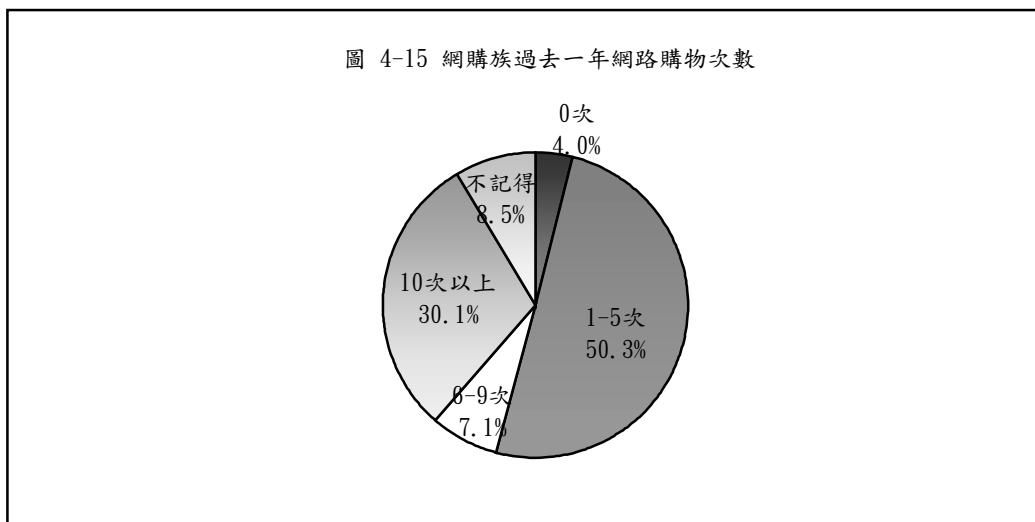


圖4-16 網購族過去一年網路購物消費金額

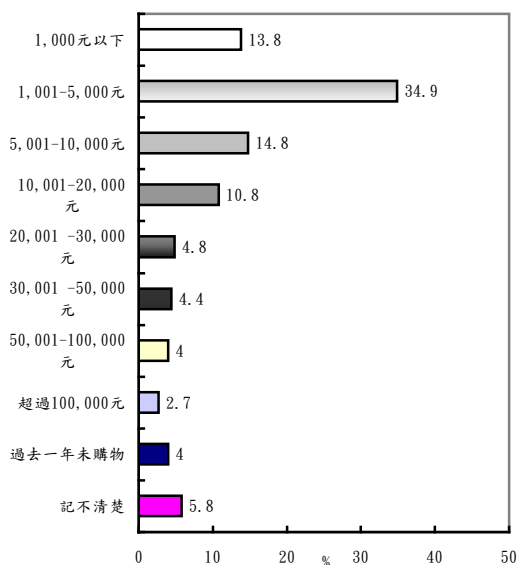
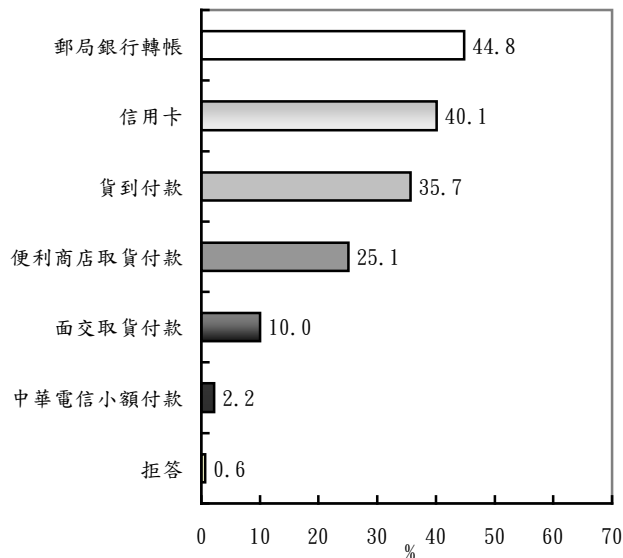


圖4-17 網購族網路購物付款模式(複選)



2. 比較分析

(1) 電子商務與縣市差異

比較各縣市民眾使用電子商務的情形，交叉分析顯示，以連江縣(36.4%)、台北市(34.0%)和新竹市(33.9%)民眾曾透過網路處理個人金融的比率最高；屏東縣(16.6%)、澎湖縣(17.7%)及台南縣(19.5%)有此經驗比率低於其他縣市【附表 A10-1】。

各縣市民眾對於網路購物的接受度也明顯不同，調查顯示，25 縣市中屏東縣(43.2%)及嘉義縣(43.1%)的接受度最低，逾四成民眾從來沒有在網路上購買或

販售產品、服務；相對的，連江縣(77.8%)、台東縣(74.4%)、花蓮縣(73.4%)及金門縣(70.4%)這四個較偏遠的縣市和數位化程度較高的新竹市(69.6%)及台北市(68.8%)民眾，則有接近或超過七成的人曾經在網路上交易，網購比率高於其他縣市。

至於各縣市網購族過去一年的網購次數和消費金額，以新竹市和連江縣較多，過去一年平均網購次數達 9 次左右，消費金額在二萬元以上者超過兩成。【附表 A11-1、附表 A12-1】

(2) 電子商務與城鄉差異

城鄉差異與電子商務接受度的關聯，分析發現，網路金融的使用率以北部縣市較高(29.0%)，東部與金馬地區縣市民眾透過網路購物的比率(逾七成)則明顯高於北、中、南部縣市。【附表 A10-2、A11-2、A12-2】

都市化程度較高之北高直轄市，網路購物經驗(66.7%)及過去一年網購次數(平均 7.7 次)與省轄市及縣轄市差不多，但使用網路金融功能的比率(30.8%)居各行政層級之首；此外，縣轄市有 18.1%網購族過去一年花費超過二萬元在網路購物，明顯高於其他行政層級。

相較於偏遠鄉鎮來說，非偏遠鄉鎮利用網路從事網路金融(27.4%)、線上購物(64.5%)的情形明顯較為熱絡，但在網購次數和線上消費金額則沒有明顯差異；非原住民鄉鎮(26.7%)利用網路從事網路金融的比率高於平地(22.2%)及山地原住民(15.1%)鄉鎮，但網購經驗則以平地原住民鄉鎮民眾比率相對較高(71.3%)。

至於網購次數和網購消費金額，並不因為客家或非客家鄉鎮、偏遠或非偏遠鄉鎮、原住民或非原住民鄉鎮而有差異。

(3) 電子商務與社會經濟身份差異

社會經濟身份差異對電子商務的影響方面，從教育程度差異來看，網路使用者從事電子商務活動的比率隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾有接近或超過四成的人使用過網路金融功能、八成以上曾於網路進行商品交易，是對於電子商務接受度最高的社群；不過，在網購次數和網購金額方面，則和其他學歷網購族沒有明顯差異。【附表 A10-3、A11-3、A12-3】

各職業從業者中，以高階經理主管對於網路金融的接受度最高(50.4%)，專

業人員和事務支援人員逾八成曾有網購經驗，比率高於其他從業者；不過，就過去一年的網購次數和金額來說，都以經理主管的花費最多，過去一年平均網購次數超過 10 次，網購金額在二萬元以上者達 33.1%。

以從業身分區分，受政府雇用者 42.1%使用過網路金融、80.1%曾接觸網路購物，比率都高於其他從業身份者；但過去一年網購金額超過二萬元的比率(18.1%)則明顯略低於雇主身份者(35.9%)。

從族群別來看，原住民網路族使用過網路金融功能(16.5%)的情形不如客家(25.7%)及非原客族群(27.6%)，但網路購物(64.4%)的比率則和客家族群與非原客族群差不多。

身心障礙民眾對電子商務的接觸情形較居弱勢，19.3%身心障礙網路族曾使用網路金融功能，46.7%有網購經驗，比率都明顯低於非身心障礙民眾。

三、Web2.0 參與應用

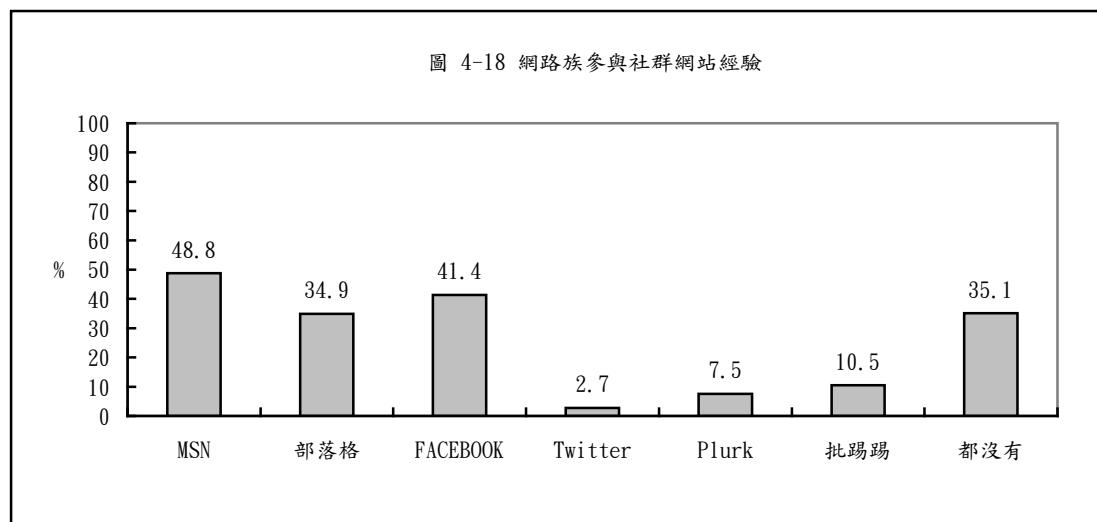
(一) 整體描述

在網路使用者與網路應用範圍日益擴展的趨勢下，資訊網路社會也朝向越來越多元化的方向發展，網路使用者已不再滿足於被動地搜尋或接收網路資訊，更希望能主動參與網路資訊的建構，提昇網路使用者與網路資訊間的互動性，Web2.0 正是在此潮流趨勢發展下興起的網路應用概念。

要觀察 Web2.0 潮流是否改變臺灣網路族的溝通型態，觀察網路族參與社群分享網站及網路知識分享的形式是關鍵指標，分述如下：

1. 社群網站使用現況

從社群網站接觸經驗分析臺灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，在可複選的情形下，調查顯示，網路使用者目前有在經營或使用的社群網站以 MSN(48.8%)及 Facebook(41.4%)比率最高，其次為部落格(34.9%)，有接觸批踢踢(10.5%)、Plurk(7.5%)或 Twitter(2.7%)的網路使用者相對較少，35.1%網路族都沒有任何社群網站參與經驗。【圖 4-18】

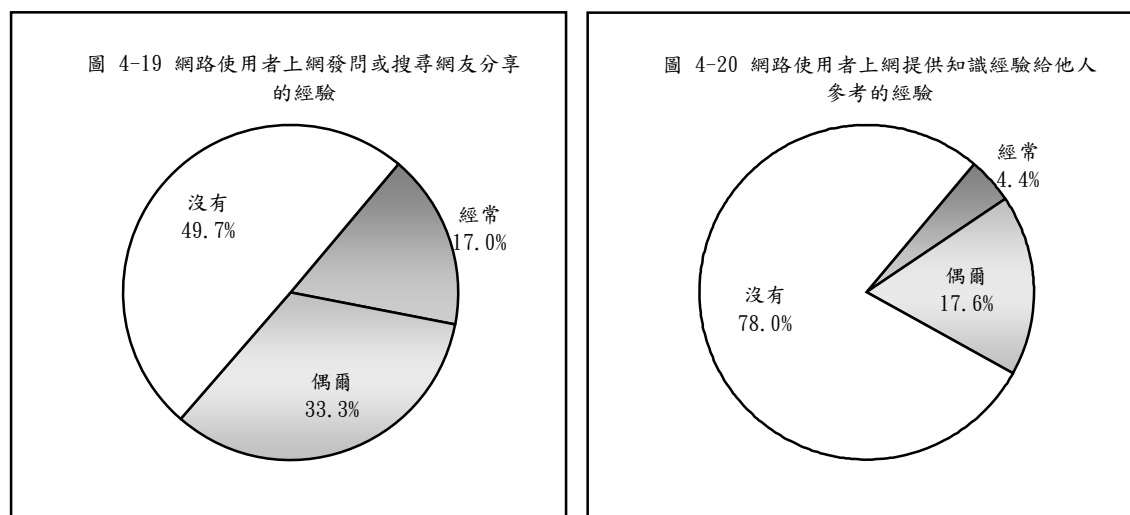


2. 網路知識分享參與

從網路知識分享參與經驗分析臺灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，網友意見的重要性逐漸增加，會經常(17.0%)或偶爾(33.3%)上網發問或搜尋網友分享(如奇摩知識家或維基百科等)的比率合計占 50.3%。【圖

4-19】

只是，「網友意見」的來源相當侷限，因為合計只有 22.0% 網路族會上網分享知識、經驗，其中，經常提供他人意見者只占 4.4%。【圖 4-20】



(二) 比較分析

1. Web2.0 應用與縣市差異

比較各縣市民眾對於 Web2.0 潮流的參與應用程度，分析顯示，以台北市 (71.3%) 和新竹市 (71.2%) 網路使用者對於社群網站的參與最熱衷，接觸比率超過七成；台東縣 (56.9%) 和嘉義縣 (57.7%) 網路族對社群網站的接觸比率則低於其他縣市。【附表 A13-1】

從網路知識分享參與經驗來看，會上網發問或搜尋網友分享意見的網路使用者比率，以新竹市 (55.7%) 最高，花蓮縣 (44.2%) 較低；但差異檢定發現，各縣市民眾上網提供知識經驗給他人參考的情形，不因縣市的不同而呈現顯著差異。【附表 A14-1】

2. Web2.0 應用與城鄉差異

分析城鄉差異情形發現，民眾參與社群網站的經驗，以北部縣市 (66.3%) 及金馬地區 (65.5%) 較多；北高直轄市 (67.8%) 民眾接觸社群網站的比率則高於其他行政層級區域。【附表 A13-2】

偏遠地區民眾接觸社群網站 (高偏遠 64.1%，低偏遠 62.3%) 的比率和非偏

遠鄉鎮(65.2%)民眾相當;山地原住民鄉鎮(70.5%)網路族使用社群網站的比率則高於平地原住民(57.1%)和非原住民鄉鎮(65.1%)。

依都市化程度區分,除了台北市(71.3%)網路族接觸社群網站的比率特別突出外,其餘鄉鎮市的接觸比率都介於六成至七成之間。

至於網路知識分享參與經驗,網路族上網提供知識經驗不因地理區域、行政區、偏遠與非偏遠鄉鎮、客家與非客家鄉鎮以及原住民與非原住民鄉鎮而呈現顯著差異;除了北部縣市網路族上網發問或搜尋網友分享意見的比率略高一些外,也幾乎不受所在地理區域侷限。【附表 A14-2】

3. Web2.0 應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與部落格應用情況方面,分析發現,民眾接觸社群網站的經驗隨學歷升高而異。大學以上之高學歷網路族,近七成八目前有參與社群網站,逾六成會上網發問或搜尋網友分享意見,比率都明顯高於其他學歷的網路使用者;但上網提供知識經驗的比率差異相對較少。【附表 A13-3、附表 A14-3】

從職業身分來看,數位化程度較高的專業人員,70.3%有使用社群網站,60.4%會上網發問或搜尋網友分享意見,5.2%會「經常」上網提供知識經驗分享,是參與社群網站應用程度較高的從業者。

至於各從業身分中,則以非經濟活動人口(68.4%)對社群網站最感興趣,而上網發問或搜尋網友分享意見,則以受政府雇用者和私人雇用者較為熱衷(逾五成)。

從族群別來看,原住民使用社群網站的比率(72.8%)高於客家族群(65.9%)與非原客族群(64.5%);上網提供知識經驗分享的比率(32.8%)則較客家和非原客族群多了8-12個百分點。

身心障礙民眾使用社群網站(45.0%)、上網發問或搜尋網友分享(33.0%)及上網提供知識經驗分享(18.8%)的比率都明顯低於非身心障礙民眾。

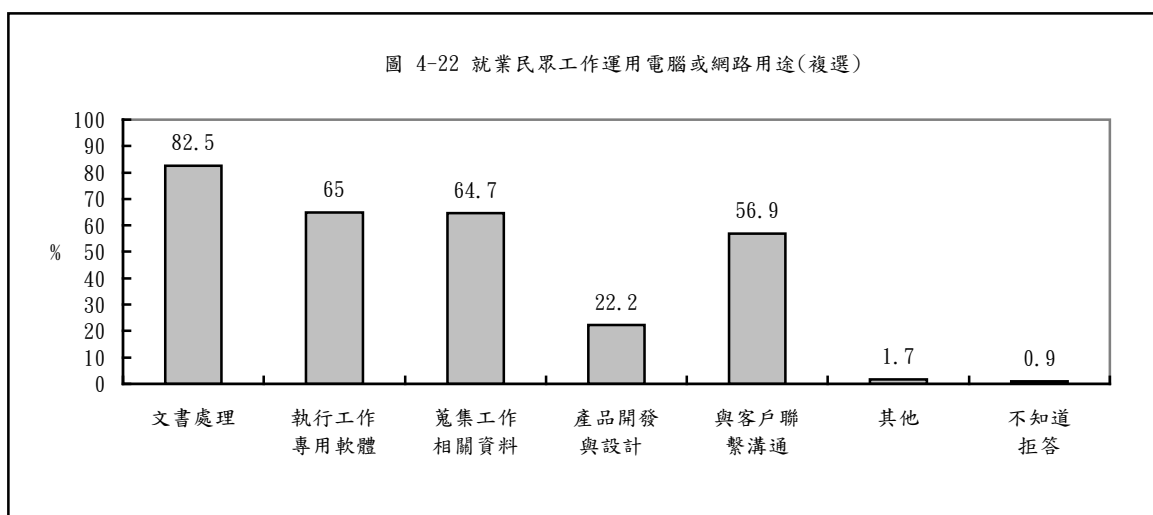
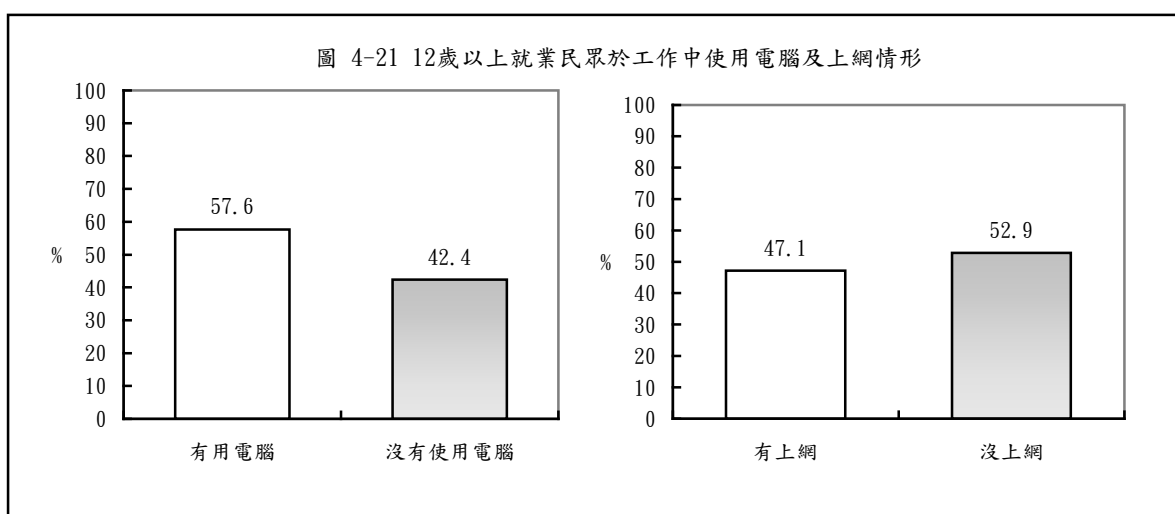
四、工作應用

(一) 工作數位應用

1. 整體描述

調查發現，我國就業民眾中，57.6%的人在工作時會用到電腦，也有 47.1% 在工作中需要上網功能，不需使用電腦或網路來處理工作事務者各占 42.4% 及 52.9%；由此可見，臺灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。【圖 4-21】

從就業民眾工作運用電腦或網路的用途來看，在可複選的情形下，調查顯示，需使用電腦或網路來處理工作事務者，主要透過電腦或網路執行的工作項目以文書處理(82.5%)所占比率最高，其次依序為執行工作專用軟體(65.0%)、蒐集工作相關資料(64.7%)、與客戶溝通聯繫(56.9%)和產品設計開發(22.2%)等。【圖 4-22】



2. 比較分析

(1) 工作數位應用與縣市差異

比較 25 縣市民眾的工作電腦應用情形，交叉分析發現，台北市(73.9%)及新竹市(68.6%)是工作數位化程度最高的縣市；相對來說，嘉義縣(37.1%)和屏東縣(37.7%)的工作數位應用程度最低。【附表 A15-1】

網路應用方面，台北市(67.1%)、新竹市(57.8%)仍居於領先；相對來說，屏東縣(28.4%)、雲林縣(30.6%)與嘉義縣(30.6%)則是工作網路應用程度較弱的縣市，比率僅占三成左右。

(2) 工作數位應用與城鄉差異

城鄉差異與工作數位應用部分，研究顯示，北部縣市民眾的工作電腦應用(63.1%)和網路應用(52.4%)情形明顯高於其他地理區域縣市民眾。此外，北高享有直轄市的優勢，不論是應用電腦(70.4%)或網路(61.6%)於工作中都是一支獨秀，比率都明顯高於省轄市、縣轄市及其他鄉鎮就業民眾。【附表 A15-2】

偏遠鄉鎮就業民眾應用電腦於工作的比率低於四成，和非偏遠鄉鎮(60.3%)存在相當差距，應用網路於工作上的落差則差距 20 個百分點以上。

相較於山地原住民鄉鎮，平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮就業民眾應用電腦(49.7%、58.0%)及網路(41.2%、47.5%)於工作上的比率都多了至少 13 個百分點。

都市化程度較高的核心與一般都市，逾六成就業民眾會應用電腦於工作，應用網路於工作的比率則超過五成，工作數位化程度明顯高於一般、高齡化及偏遠鄉鎮民眾。

(3) 工作數位應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與工作數位應用方面，差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於工作的多寡會隨著教育程度、工作狀況與族群身分的不同呈現顯著差異。【附表 A15-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，就業民眾應用電腦及網路於工作的機

會越多。大學以上高學歷民眾應用電腦於工作的比率超過八成四，工作中需要使用網路的比率則高於七成四；相對來說，國初中或以下學歷就業民眾的工作數位應用程度則不到一成五。

從工作現況來看，專業人員及事務支援人員是工作數位化程度最高的兩類從業者，逾九成需應用電腦於工作上，應用網路於工作的比率則在七成五以上；以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，83.7%政府部門受雇者工作需使用電腦、71.4%應用網路於工作上。

從族群別來看，原住民就業民眾的工作數位化程度明顯較低，應用電腦(39.5%)及網路(29.3%)於工作的比率都較客家族群和非原客族群少了14個百分點以上。

身心障礙就業民眾的工作數位化程度同樣偏低，僅 38.1%工作應用電腦，35.5%工作使用網路。

(二) 網路求職

1. 整體描述

調查發現，過去一年有轉換工作或求職需求的民眾中(17.1%)，經常(20.9%)或偶爾(56.7%)上網蒐集求職資訊的比率合計將近八成(77.6%)，沒有利用網路搜尋求職資訊者僅占 22.4%，顯示網路已成為求職者的主要求職資訊管道來源。

【圖 4-23、圖 4-24】

圖 4-23 民眾過去一年轉換工作或求職需求

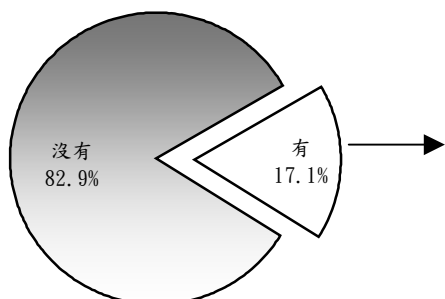
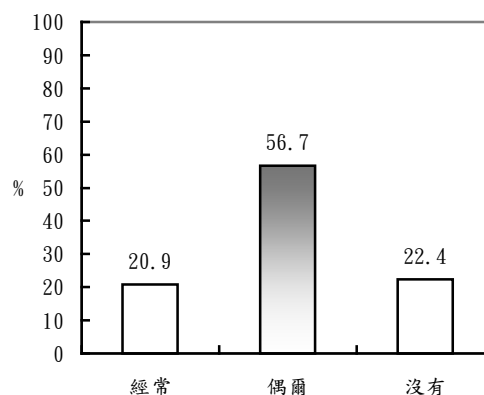


圖 4-24 過去一年上網蒐集求職資訊經驗



2. 比較分析

(1) 網路求職與縣市差異

分析顯示，全臺 25 縣市有求職需求的網路族，過去一年上網搜尋求職資訊的差異未達統計顯著水準。【附表 A16-1】

(2) 網路求職與城鄉差異

從城鄉差異來看，除了北高直轄市、省轄市和縣轄市求職民眾「經常」上網搜尋求職資訊的比率(逾兩成)略高於鄉鎮求職民眾外，民眾上網搜尋求職資訊的比率不因地理區域、偏遠與非偏遠鄉鎮、客家與非客家鄉鎮、原住民與非原住民鄉鎮和都市化程度的不同而呈現顯著差異。【附表 A16-2】

(3) 網路求職與社會經濟身份差異

差異檢定發現，民眾上網蒐集求職資訊的情形會隨著教育程度、工作狀況與族群身份的不同呈現顯著差異。【附表 A16-3】

教育程度部分，大學以上高學歷民眾會上網搜尋求職資訊的比率超過八成，國初中和高中職民眾有此經驗的比率則不到七成。

從工作現況來看，以技術員及助理專業人員(88.9%)和事務支援人員(87.0%)會上網搜尋求職資訊的比率較高，經理主管(70.7%)透過網路蒐集求職資訊的比率則低於其他從業者；以受雇部門差異區分，無酬家屬工作者是上網搜尋求職資訊需求最高者，雇主和自營作業者有此需求的比率不到七成。

在族群方面，原住民網路使用者(89.3%)上網搜尋求職資訊的比率高於客家(72.4%)及非原客網路族(78.3%)；身心障礙民眾上網搜尋求職資訊的情形則和非身心障礙者沒有顯著差異。

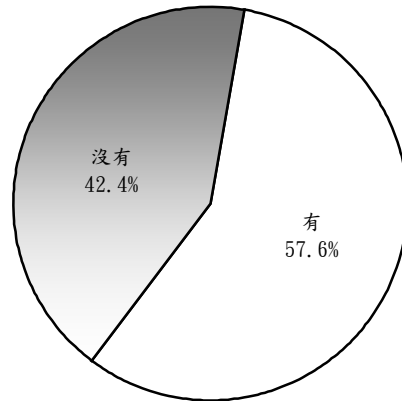
伍、個人資訊使用憂慮

一、整體描述

近來由於網路詐騙和個資外洩案件頻傳，連帶影響網路使用者對一些需輸入個人資料的網站裹足不前。調查發現，有 57.6%網路族表示過去一年曾因部分網

站要求輸入個人資料，擔心資料外洩而放棄使用其網路服務的情況，42.4%無此顧慮，擔心個資外洩已成為個人網路資訊使用的一大隱憂。【圖 4-25】

圖 4-25 網路族過去一年擔心資料外洩放棄使用需輸入個資網路服務的情形



二、比較分析

1. 個人資訊使用憂慮與縣市差異

比較 25 縣市的個人資訊使用憂慮狀況，交叉分析發現，以台中縣(63.3%)、台北市(61.0%)和高雄市(60.6%)擔心資料外洩，放棄使用需輸入個資網站服務的網路使用者較多，比率超過六成；連江縣(52.5%)、雲林縣(52.6%)和澎湖縣(52.9%)有此顧慮者相對較低。【附表 A17-1】

2. 個人資訊使用憂慮與城鄉差異

從城鄉差距來看，分析顯示，北高直轄市網路使用者逾六成會擔心資料外洩而放棄使用需輸入個資網站服務，比率高於其他行政層級或鄉鎮市。【附表 A17-2】

山地原住民鄉鎮(48.1%)民眾擔心個資外洩而有網路資訊使用顧慮的比率低於平地原住民鄉鎮(55.8%)和非原住民鄉鎮(57.7%)。

至於不同地理區域、偏遠程度和是否為客家鄉鎮網路族在這方面的個人資訊使用憂慮狀況沒有顯著差異。

3. 個人資訊使用憂慮與社會經濟身份差異

從教育程度來看，以數位化程度較高的專科以上學歷民眾，會擔心資料外洩而放棄使用需輸入個資網站服務的比率較高(逾六成)，小學或以下學歷民眾有此顧慮者僅佔 33.8%。【附表 A17-3】

從職業別來看，農林漁牧業生產人員(41.9%)網路族擔心個資外洩而有網路資訊使用顧慮的比率低於其他從業者；以受雇部門差異區分，則以雇主、受政府雇用和受私人雇用者對於需輸入個資網站的資訊使用憂慮較高，比率超過六成。

從族群別來看，原住民網路族 62.3%表示會擔心資料外洩放棄使用需輸入個資網站服務，比率高於客家族群(56.7%)及非原客族群(58.3%)；身心障礙民眾對於需輸入個資網站有資訊使用憂慮的比率(51.0%)則較非身心障礙者少 6.4 個百分點。

第五章 家戶數位落差調查統計分析

壹、樣本結構

本次調查共計完成 16,008 個家戶樣本，家戶特徵如表 5-1 所示。從家戶主要經濟來源者從事的行業別來看，以製造業(17.3%)及批發零售(9.5%)從業者比率最高，另有 14.4%家戶因無法區分「主要」經濟來源，而落入「不知道/拒答」選項¹⁵。

從經濟狀況來看，受訪家戶有 14.7%月收入低於 3 萬元，13.5%介於 3 至 5 萬元，家戶月收入介於 5 至 9 萬者占 18.7%，月收入超過 9 萬者合計占 18.8%，另有 34.3%受訪者基於隱私或其他理由不願透露家戶所得。

此外，外籍配偶家戶占 3.0%，家戶內有身心障礙者占 12.3%。

表 5-1 調查樣本之家戶特徵

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1 家戶主要經濟來源者行業別			
農林漁牧	997	6.2	4.6
礦業及土石採取業	34	0.2	0.2
製造業	2762	17.3	20.4
電力燃氣供應業	147	0.9	0.7
用水供應及污染整治業	98	0.6	0.5
營造業	1139	7.1	7.0
批發及零售業	1528	9.5	10.3
運輸及倉儲業	617	3.9	3.9
住宿及餐飲業	631	3.9	4.0
資訊及通訊傳播業	334	2.1	2.7
金融及保險業	398	2.5	3.4
不動產業	73	0.5	0.5
專業、科學及技術服務業	229	1.4	1.7
支援服務業	225	1.4	1.4
公共行政國防及強制性社會安	1086	6.8	4.8
教育服務業	615	3.8	3.5
醫療保健及社會工作服務業	349	2.2	2.3
藝術娛樂及休閒服務業	95	0.6	0.6
其他服務業	644	4.0	3.9
家管	310	1.9	1.5
學生	14	0.1	0.1
正在找工作	265	1.7	1.6

¹⁵ 如退休父母靠兩個兒子每月定期拿生活費過日子，因兩個兒子支付金額相同，故無法區分誰是「主要」經濟來源。

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
退休	1118	7.0	6.0
不知道/拒答	2300	14.4	14.1
2. 家戶主要經濟來源者職業別			
現役軍人	278	1.7	1.5
民意代表及經理主管	1447	9.0	10.4
專業人員	1662	10.4	11.2
技術員及助理專業人員	1336	8.3	9.2
事務工作人員	1055	6.6	6.6
服務工作人員及售貨員	1647	10.3	10.3
農林漁牧工作人員	926	5.8	4.3
技術工及有關工作人員	1403	8.8	9.1
機械設備操作工及組裝工	709	4.4	4.6
非技術工及體力工	870	5.4	4.9
非經濟活動人口	1707	10.7	9.2
不知道/拒答	2968	18.5	18.7
3. 家戶月收入			
19,999 元及以下	1493	9.3	6.9
19,999 元及以下	339	2.1	1.8
20,000 元至 29,999 元	1058	6.6	6.1
30,000 元至 39,999 元	1141	7.1	6.9
40,000 元至 49,999 元	1061	6.6	6.5
50,000 元至 69,999 元	1803	11.3	11.7
70,000 元至 89,999 元	1041	6.5	7.0
90,000 元至 109,999 元	1271	7.9	8.8
110,000 元至 129,999 元	338	2.1	2.2
130,000 元至 139,999 元	126	0.8	0.9
140,000 元及以上	987	6.2	6.9
不知道/拒答	5350	33.4	34.3
4. 是否為外籍配偶家庭			
外籍配偶家庭	568	3.5	3.0
非外籍配偶家庭	15399	96.2	96.7
不知道/拒答	41	0.3	0.2
5. 是否為身心障礙家庭			
有身心障礙家人	2108	13.2	12.3
無身心障礙家人	13615	85.1	86.2
不知道/拒答	285	1.8	1.5

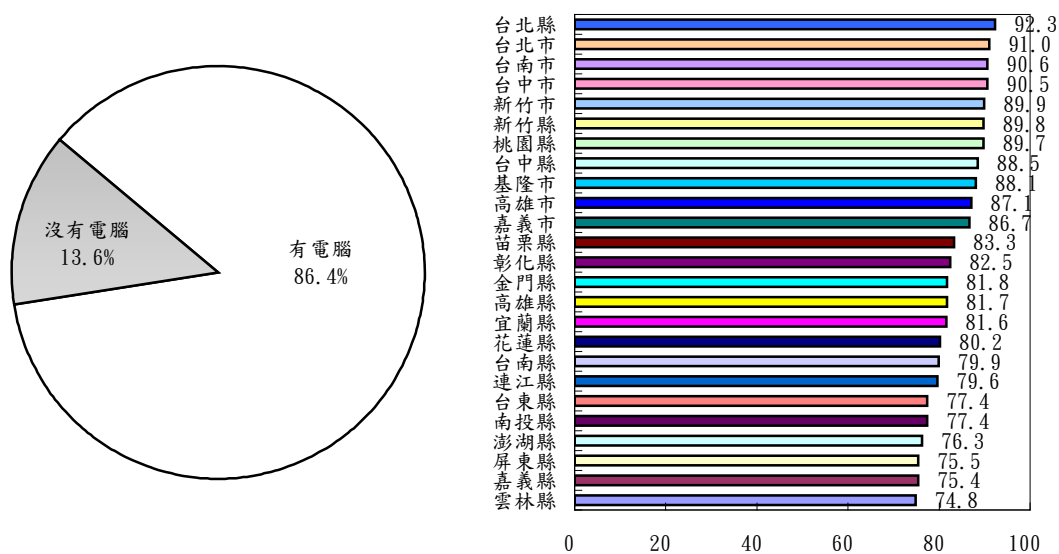
貳、家戶資訊環境

一、家戶資訊設備

1. 整體描述

調查顯示，我國家戶中高達 86.4% 擁有電腦設備。【圖 5-1】

圖 5-1 家戶電腦設備擁有情形



2. 比較分析

(1) 家戶電腦近用與縣市差異

比較 25 縣市的家戶電腦擁有率，交叉分析顯示，縣市之間的落差甚大。其中，台北縣和台北市排名居首，家戶擁有電腦設備的比率分別是 92.3% 和 91.0%，家戶電腦擁有率超過九成的還包括台南市及台中市等縣市。【附表 A18-1】

相對來說，雲林縣(74.8%)、嘉義縣(75.4%)、屏東縣(75.5%)與澎湖縣(76.3%)家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於七成七。

(2) 家戶電腦近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶電腦近用方面，差異檢定發現，家戶電腦設備擁有率和都市

化程度成正比。【附表 A18-2】。

國內家戶電腦設備擁有率以北部縣市(90.5%)最高，其次依序是中部(84.2%)、金馬離島(81.6%)、南部(81.0%)及東部縣市(78.6%)。

從行政層級差異方面，直轄市(89.6%)、省轄市(89.8%)與縣轄市(90.5%)居民都有九成左右家戶擁有電腦，比率明顯高於鄉(80.3%)、鎮(83.3%)家戶的電腦擁有率。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶電腦擁有率(78.7%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶電腦擁都在八成以上。

從居住地區的偏遠程度來看，高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為 71.4%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為 73.4%，但和非偏遠鄉鎮家戶的 88.3%擁有率仍有相當差距。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最不普及的區域(66.0%)，其次是平地原住民鄉鎮(79.3%)，非原住民鄉鎮則有 86.9%家戶擁有電腦。

(3) 家戶電腦近用與家戶經濟地位差異

以家戶主要經濟來源者的社經地位作為家戶經濟地位指標，差異檢定發現，國內家戶電腦資訊設備擁有情形會依主要經濟供應者的工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現顯著差異。【附表 A18-3】

從家戶經濟主要來源者的行業別分析，主要經濟來源若為家庭主婦者，家中有電腦的比率最低，比率僅 47.4%；其他如農林漁牧、退休者或失業家戶，家中有電腦的比率也多低於七成；相對來說，主要經濟來源者為資訊及通訊傳播業、金融保險業、教育服務業、不動產業、專業科學及技術服務業從業者，家戶中擁有電腦的比率皆高於九成五，相對較高。

從家戶經濟主要來源者的工作現況來看，家戶經濟來源者若從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作，明顯提高家戶擁有電腦設備的機會(逾九成五)；農林漁牧或基層技術工及勞力工家戶的電腦普及程度較差，家戶擁有電腦比率各為 67.4%與 72.8%；戶長若為非經濟活動人口，僅 61.7%有電腦。

從家庭月收入來看，月收入不到 17,280 元的家戶，電腦擁有率僅 29.8%，

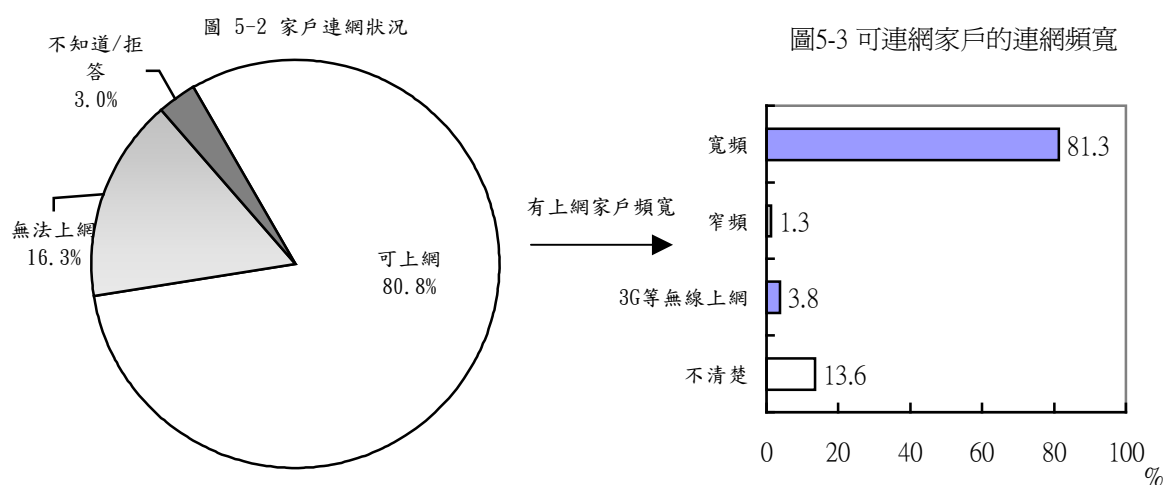
月收入 2 萬至 3 萬元的家戶電腦擁有率大幅提高為 77.4%，但仍遠低於全國 86.4% 的平均水準，由此來看，2 萬元似乎是國內家戶是否添購電腦的門檻。家戶月收入四萬以上的家戶，電腦設備擁有率則幾乎都在 90% 以上。

家庭類型方面，外籍配偶家戶的電腦擁有率明顯低於非外籍配偶家戶 (79.7%：86.7%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距相對較少 (86.2%：87.1%)。

二、家戶網路環境

1. 整體描述

家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有 80 戶能夠上網 (80.8%)。這些可上網的家戶，81.3% 透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.3%，3.8% 主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 13.6% 受訪者不清楚家中的連網頻寬。【圖 5-2 及圖 5-3】



2. 比較分析

(1) 家戶網路近用與縣市差異

從家戶網路近用來看，25 縣市中，台北縣 (87.9%)、台中市 (86.8%)、台北市 (86.1%)、桃園縣 (85.8%) 和新竹市 (85.3%) 家戶的連網比率都超過八成五；相對於上述縣市的高連網率，嘉義縣 (66.8%)、屏東縣 (67.2%)、雲林縣

(67.8%)和澎湖縣(69.5%)只有不到七成家戶可以上網，縣市間的差異懸殊。

【附表 A18-1】

(2) 家戶網路近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶網路近用方面，交叉分析顯示，家戶網路普及程度以北部縣市最高(85.9%)、其次依序為中部(78.1%)、金馬離島(75.3%)、南部(73.8%)及東部(71.6%)縣市。【附表 A18-2】

行政層級差異方面，比起北高直轄市有 84.7%家戶可以上網，省轄市與縣轄市家戶連網率毫不遜色，各占 84.4%和 85.7%；相對來說，鎮、鄉家戶上網較不普遍，比率分別降為 77.9%與 73.0%。

不過，不論是直轄市或鄉鎮，只要家戶已裝設網路，幾乎都以寬頻上網為主。

從居住地區的偏遠程度來看，同樣得到「地區越偏遠家戶連網比率越低」的結論。非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 83.0%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 61.1%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 66.6%。

客家鄉鎮分類來看，以客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶連網率(70.3%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶網路擁有情形和非客家鄉鎮類似，比率都超過七成五。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最普及的區域，只有 55.1%家戶能上網，平地原住民鄉鎮大幅上升至 72.5%，非原住民鄉鎮則有 81.4%家戶能上網。

(3) 家戶網路近用與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，差異檢定發現，家戶網路設備擁有情形仍隨主要經濟供應者的行業別、工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現差異。【附表 A18-3】

從行業別分析，戶長從事資訊通訊傳播業、不動產業、金融及保險業、專業科學及技術服務業、教育服務業與醫療保健及社會工作服務業的連網比率最高，超過九成；戶長為農林漁牧業生產人員、待業、退休、操持家務者，連網比率較低，介於 40.3%至 59.8%。

從工作現況來看，家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作明顯提高家戶擁

有網路設備的可能性(超過九成四)；技術員或事務工作等白領工作者及現役軍人，也有九成以上家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 52.7%家戶安裝網路，農林漁牧業生產人員(59.8%)與基層技術工及勞力工(64.6%)家戶也較少連網。

從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，連網率不到五成，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 68.5%。家戶月收入 5 萬以上者，超過九成家戶可以上網。

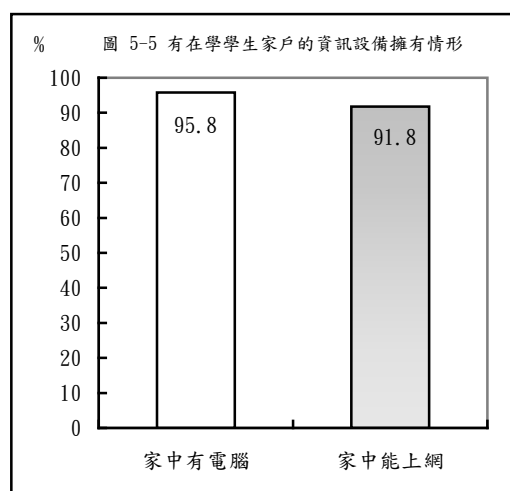
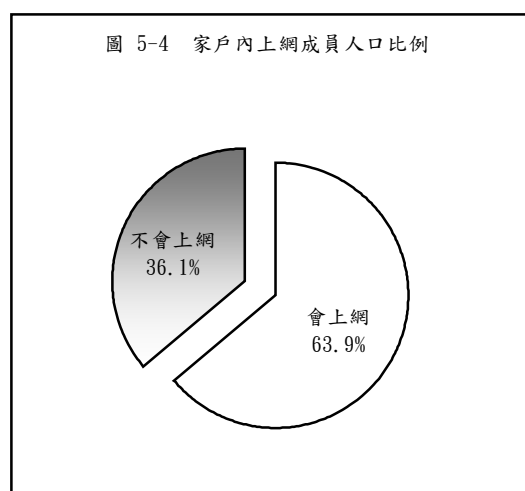
家庭類型方面，外籍配偶家戶的連網率只有 70.1%，較非外籍配偶家戶的 81.2%上網率少了 11.1 個百分點；有身心障礙者家戶連網率 79.0%，比非身心障礙者家戶略低 3.0 個百分點。

參、家戶資訊素養

1. 整體描述

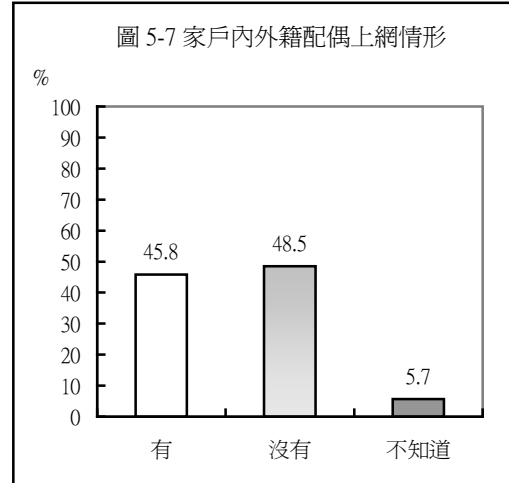
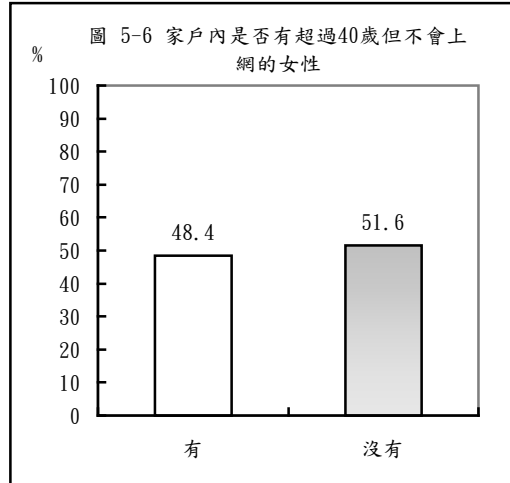
調查發現，臺灣家戶中，戶內平均有 63.9%家人具備網路使用能力，換句話說，三口之家約是有二位懂上網操作，五口之家則是有三位懂上網操作。【圖 5-4】

調查也顯示，有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶高達 95.8%有電腦設備，家戶連網率也達到 91.8%。【圖 5-5】



不過，有近五成家戶(48.4%)家中成員中有超過 40 歲但不會上網的女性家人，平均每戶約有 0.6 位中高齡女性非網路使用者。【圖 5-6】

此外，有外籍配偶的家戶中，有 45.8% 表示外籍配偶家人平常有使用網路，48.5% 外籍配偶不上網，5.7% 不清楚家中外籍配偶是否會上網。【圖 5-7】



2. 比較分析

(1) 家戶資訊素養與縣市差異

從家戶網路使用成員比例來看，25 縣市仍以台北市 (73.5%)、台中市 (71.9%)、新竹市 (69.6%) 和台北縣 (69.5%) 家戶成員的網路近用程度最高，戶內有接近或超過七成家庭成員會上網。【附表 A19-1】

另一方面，雲林縣 (49.8%)、屏東縣 (50.7%)、嘉義縣 (51.4%) 和澎湖縣 (52.5%) 家戶內懂得使用網路的成員都僅在五成左右，家戶成員網路近用程度居各縣市之末。

此外，各縣市家戶對於就學子女的數位資訊投資都不少，25 縣市學生家戶目前有電腦設備的比率都超過九成。其中以台北市 (98.9%) 居全臺之冠，花蓮縣 (91.2%) 學生家戶擁有電腦比率雖低於其他縣市，但也超過九成。

學生家戶上網比率，以高雄市、台中市及台北縣最高，比率超過九成五；相對來說，宜蘭縣、台東縣、嘉義縣及花蓮縣學生家戶上網比率較低，約八成五上下。

各縣市中，以屏東縣 (62.2%) 和嘉義縣 (62.1%) 家戶內有超過 40 歲但不會上網之女性家人的比率較高，台中市 (35.7%) 和台北市 (38.7%) 家戶內有中高齡

女性非網路使用者的比率則低於四成。

至於家中外籍配偶家人的上網情形，則不因居住縣市的不同而有明顯差異。

【附表 A23-1】

(2) 家戶資訊素養與城鄉差異

家戶資訊素養的城鄉差異，基本上仍呈現都市化程度越高地區的家戶，成員網路近用程度越高的趨勢。【附表 A19-2】

從區域分析，北部地區家戶內，家人懂上網(67.7%)比率皆高於其他地區；家戶成員資訊程度較居弱勢的是南部地區，家人使用網路比率為56.7%。

行政層級差異方面來看，北高直轄市平均每戶有70.9%家人會上網；省轄市與縣轄市平均也是近七成家人會上網；鄉鎮家戶內的成員上網比率降至55.6%~58.6%。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占30%-49%鄉鎮家戶，戶內成員上網的比率為56.6%，明顯低於其他客家鄉鎮及非客家鄉鎮。

從都市化程度來看，偏遠鄉鎮、山地原住民鄉鎮家戶內成員的整體e化程度較弱，家庭成員網路使用比率均低於五成。

學生家戶的資訊化程度部分，調查結果顯示，非偏遠鄉鎮學生家戶有96.4%有電腦、92.7%能上網；不過，高偏遠鄉鎮的學生家戶，家中有電腦比率降至88.3%、連網率更降至74.8%。

若從原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮進行區分，山地原住民鄉鎮的學生僅73.8%學生家戶有電腦，50.4%可以在家中上網，資訊化程度明顯不及平地原住民和非原住民鄉鎮學生家戶。

此外，都市化程度較低的偏遠鄉鎮和山地原住民鄉鎮，家戶內有超過40歲但不會上網之女性家人的比率都接近或超過六成，明顯高於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮家戶。

(3) 家戶資訊素養與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，結果顯示，家戶上網人口比率隨家

戶收入增加而提高，月收入不到 2 萬的家戶，家戶內上網人口比率低於四成，家戶月收入 3 萬以上者，上網人口增加至六成以上、月收入在 5 萬以上者，上網人口比率則高於七成，家戶間的落差十分明顯。【附表 A19-3】

進一步來看，若有就學中子女，即便是收入不豐的家庭，也會想辦法購買電腦設備、裝設上網服務，收入低於 17,280 元家戶的電腦擁有率及上網率提高為 73.1%與 61.5%，但相較於 5 萬以上收入家庭來看，逾九成七家中都有電腦，超過九成五可以上網，低收入家庭子女的學習環境還是居於弱勢。

家庭類型方面，非外籍配偶家庭(64.3%)家戶上網人口比率比外籍配偶家庭(52.2%)多了 12.1 個百分點；外籍配偶家戶就學子女的資訊環境也明顯居於弱勢，家戶電腦擁有率降至 84.4%，上網率只有 75.4%，明顯低於有就學子女的非外籍配偶家戶。

至於有身心障礙者家戶上網人口比率 57.5%，比非身心障礙者家戶低 7.6 個百分點。

第六章 非網路使用者及新進網路族分析

壹、樣本結構

誠如第四章所述，我國仍有逾兩成民眾不懂電腦或不懂如何上網，網路使用者中則有 1.0% 為接觸網路不到 1 年的新進網路族，本章將針對這群非電腦或網路使用者和新興網路使用者進行分析。

表 6-1 是我國非電腦或非網路使用者的人口結構分布。調查顯示，我國不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 50 歲以上、高中以下學歷；區域分布，有近半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」。

表 6-1 臺灣地區非網路使用者的樣本分布 (N=4,662)

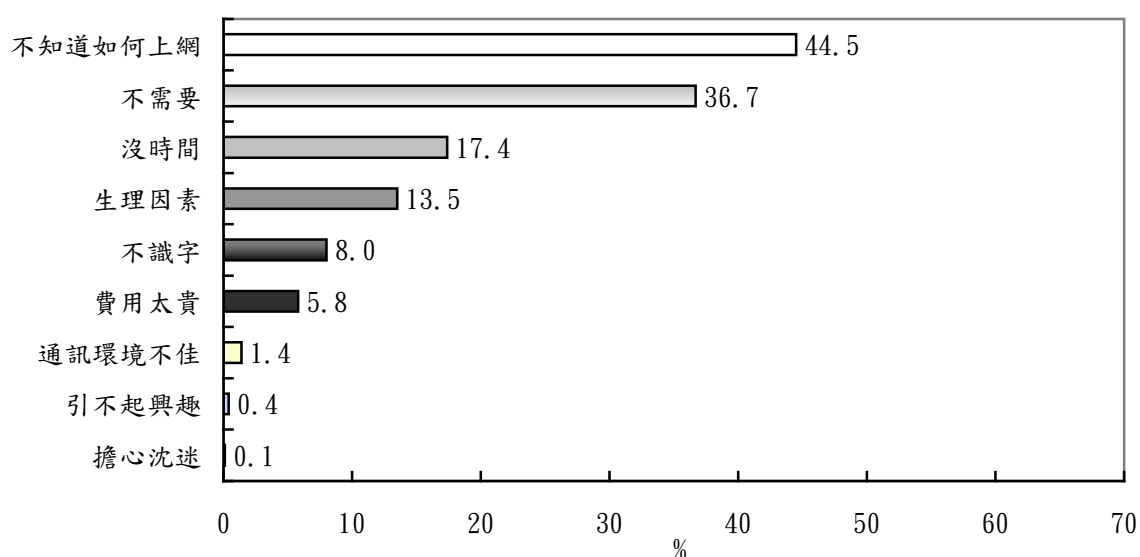
1. 性別	人數	%
男	2201	47.2
女	2461	52.8
2. 年齡		
20 歲以下	21	0.5
21-30 歲	59	1.3
31-40 歲	248	5.3
41-50 歲	885	19.0
51-60 歲	1315	28.2
61 歲以上	2133	45.7
3. 最高學歷		
未就學	797	17.1
小學及以下	1551	33.3
國初中	1012	21.7
高中職	1016	21.8
專科	124	2.6
大學及研究所	121	2.6
不知道/拒答	4	0.1
4. 居住行政區		
北高直轄市	685	14.7
省轄市	497	10.7
縣轄市	1193	25.6
鎮	790	16.9
鄉	1424	30.5
不知道/拒答	74	1.6
5. 偏遠地區		
偏遠程度高鄉鎮	179	3.8
偏遠程度低鄉鎮	580	12.4
非偏遠鄉鎮	3829	82.1
不知道/拒答	74	1.6
6. 原住民地區		
山地原住民鄉鎮	24	0.5
平地原住民鄉鎮	143	3.1
非原住民鄉鎮	4422	94.8
不知道/拒答	73	0.2

貳、非網路使用者不上網的原因

1. 整體描述

詢問不懂電腦或不懂上網民眾沒有上網的原因，調查發現，民眾不上網的主因以不知道怎麼上網(44.5%)和覺得沒有需求(36.7%)居多，其次是沒時間(17.4%)和生理因素不便上網(13.5%)等，因為不識字或不懂英文(8.0%)、上網費用太貴(5.8%)、通訊設施或環境不完善(1.4%)、沒有興趣(0.4%)或擔心沈迷(0.1%)而不上網的比率都低於一成。【圖 6-1】

圖6-1 未上網民眾沒有上網的原因



2. 比較分析

(1) 民眾不上網原因縣市差異

分析顯示，25 縣市中，連江縣(57.0%)、嘉義市(50.7%)、金門縣(49.9%)、新竹縣(49.6%)和基隆市(49.1%)不懂電腦或網路的民眾有五成左右表示沒有上網的原因是因為不知道如何上網，比率高於其他縣市。【附表 A20-1】

(2) 民眾不上網原因與城鄉差異

從城鄉差異來看，金馬地區非網路使用者沒有上網的原因 50.6%是因為不知道如何上網，比率高於其他臺灣本島民眾。【附表 A20-2】

相較於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮，高偏遠鄉鎮(48.7%)和山地原住民鄉鎮

(54.1%)非網路族因不知道如何上網而沒有上網的比率明顯較高，表示因通訊設施或環境不完善而沒有上網的比率也相對較高。

(3) 民眾不上網原因與社會經濟身份差異

社會經濟身份與不上網原因的關聯部分，年齡層越高的非網路使用者，因不知道如何上網、不需要或生理因素等原因而沒有上網的比率隨之提昇；年輕層較輕的非網路使用者，表示因沒時間或通訊設施、環境不完善而沒有上網比率則相對較高。【附表 A20-3】

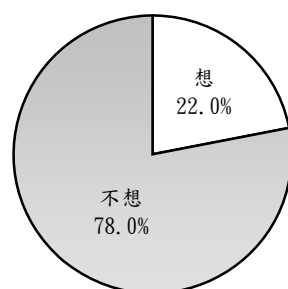
從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以小學以下學歷民眾因不知道如何上網而沒有上網的比率較高(52.3%)，大學以上學歷表示沒有需求的比率則相對較高。

參、非網路使用者參加免費上網課程的意願

1. 整體描述

如果有免費的上網課程，這些不懂電腦或不懂上網民眾中，有 22.0% 表示想參加，78.0% 沒興趣，推估 12 歲以上想學習上網的人口約為 130 萬人左右。【圖 6-2】

圖 6-2 不懂電腦或未上網民眾免費上網課程
參加意願



進一步分析有意願參加免費上網課程的非網路使用者的人口結構分布。表 6-2 顯示，有學習上網意願的非網路族的民眾以女性(58.1%)、50 歲以上(62.9%) 和國初中或以下學歷者(59.6%) 居多，是未來推廣免費上網課程可優先考慮鎖定的參與對象。

表 6-2 有意願參加免費上網課程的非網路使用者樣本分布 (N=1,025)

1. 性別	人數	%
男	429	41.9
女	595	58.1
2. 年齡		
20 歲以下	5	0.5
21-30 歲	6	0.6
31-40 歲	70	6.9
41-50 歲	300	29.3
51-60 歲	367	35.9
61 歲以上	276	27.0
3. 最高學歷		
未就學	39	3.8
小學及以下	269	26.2
國初中	303	29.6
高中職	339	33.1
專科	41	4.0
大學及研究所	30	2.9
不知道/拒答	4	0.4

2. 比較分析

(1) 學習上網意願與縣市差異

分析顯示，不懂電腦或網路的民眾，在免費上網課程參加意願方面，不因縣市的不同而有顯著差異。【附表 A20-1】

(2) 學習上網意願與城鄉差異

從城鄉差異來看，非網路族參加免費上網課程的意願以北部縣市最高(24.4%)，其次依序是東部(24.2%)、金馬地區(23.4%)、中部(21.9%)及南部縣市(18.8%)。【附表 A20-2】

從行政層級差異方面，直轄市、省轄市及縣轄市的非網路族民眾想參加免費上網課程的意願較高，比率在 22.8%~25.8% 間。

相較於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮，偏遠鄉鎮和原住民鄉鎮非網路族在免費上網課程的參加意願差異不大，比率都在二成左右。

(3) 學習上網意願與社會經濟身份差異

社會經濟身份與學習意願的關聯部分，不懂網路的女性民眾對於免費上網課程的參加興趣高於男性(24.2%:19.6%)；年齡部分，以 15-20 歲及 41-50 歲學習上網的意願最高，比率分別是 32.7% 與 33.9%。【附表 A20-3】

從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以具備國初中、高中職、專科學歷等中等學歷民眾希望參加免費上網課程的意願較高，超過三成，小學以下學歷者有學習上網意願的比率低於兩成。

從工作現況來看，不懂網路的農林漁牧從業者及非經濟活動人口，分別有 16.6% 及 20.0% 有學習上網意願，比率低於其他從業者；以從業身份區分，則以不懂網路的受政府僱用者想參加免費上網課程的意願較高(41.9%)。

從族群別來看，原住民的學習意願(28.6%)高於客家族群(20.0%)與非原客族群(22.5%)。身心障礙民眾有學習上網意願者占 20.3%，比率和非身心障礙民眾相當；倒是本人與家人皆有身心障礙的非網路族，39.3% 想學習上網。

肆、新進網路使用者使用動機和曾上網民眾資訊退用原因

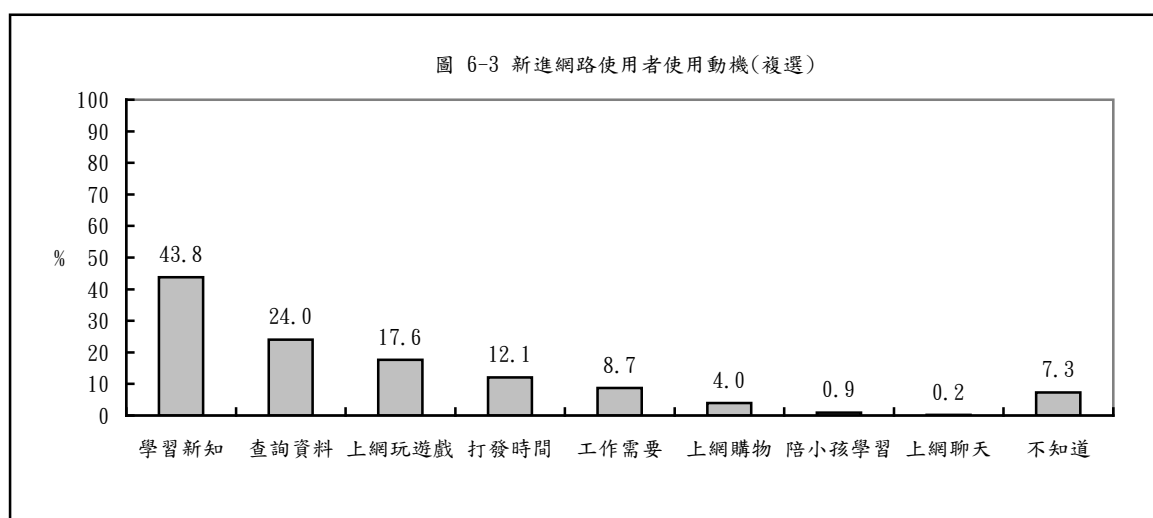
1. 新進網路使用者使用動機

目前的網路使用者中有 1.0% 為接觸網路不到 1 年的新興網路族(受訪樣本為 117 人)，進一步分析這些新進網路使用者的人口結構分布。表 6-3 顯示，新進網路使用者中，女性占了 66.2%，較男性多了一倍左右；年齡方面，則多集中在 41-60 歲(66.5%)，40 歲以下民眾占 24.1%，61 歲以上年長者僅占 9.4%；教育程度方面，以國初中或以下學歷者居多(47.0%)，高中職學歷居次(38.3%)，專科或以上學歷者不到一成五。

表 6-3 新進網路使用者樣本分布 (N=117)

1. 性別	人數	%
男	40	33.8
女	78	66.2
2. 年齡		
20 歲以下	11	9.1
21-30 歲	4	3.4
31-40 歲	14	11.6
41-50 歲	39	33.0
51-60 歲	39	33.5
61 歲以上	11	9.4
3. 最高學歷		
小學及以下	23	19.4
國初中	32	27.6
高中職	45	38.3
專科	14	12.3
大學及研究所	3	1.9
不知道/拒答	1	0.4

詢問這些新進網路族開始上網的動機，在可複選的情形下，調查發現，新進網路族接觸網路的動機以學習新知或跟上時代(43.8%)的比率最高，其次依序為需要查詢資料(24.0%)、上網玩遊戲(17.6%)、打發時間(12.1%)、工作需要(8.7%)、上網購物(4.0%)、陪小孩學習(0.9%)和上網聊天(0.2%)等。【圖 6-3】



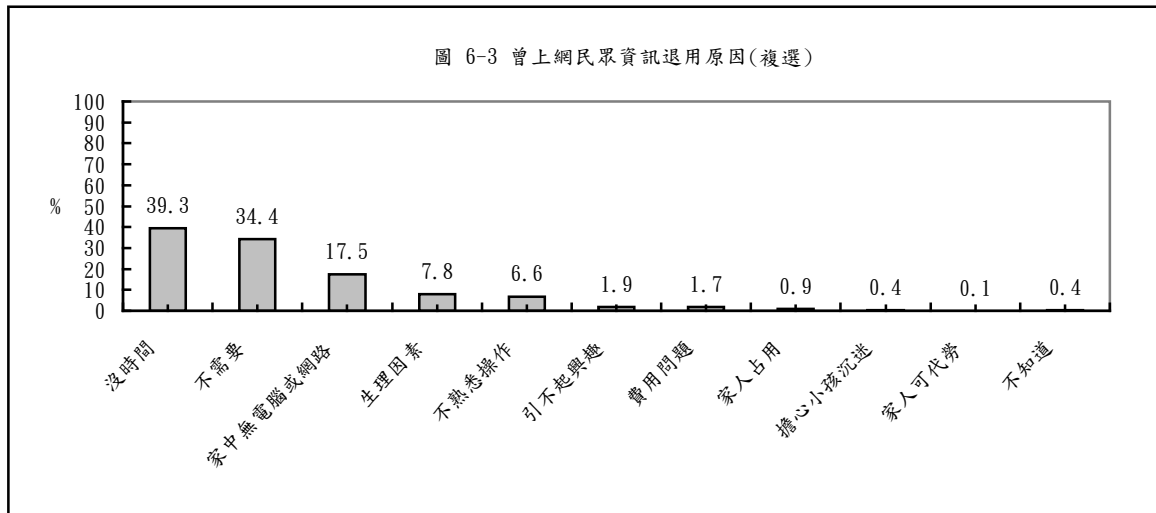
2. 曾上網民眾資訊退用原因

曾上網民眾中有 4.8% 目前已不上網的資訊退用者(受訪樣本為 550 人), 從這些網路資訊退用者的人口結構分布來看。表 6-4 顯示, 網路資訊退用者中, 女性(55.8%) 略高於男性(44.2%); 年齡方面, 以 41-60 歲民眾居多(51.6%), 61 歲以上年長者占 8.9%; 教育程度方面, 則多集中在高中職學歷(45.9%), 國中或以下學歷居次(31.9%), 專科或以上學歷者約佔二成左右。

表 6-4 資訊退用者樣本分布 (N=550)

1. 性別	人數	%
男	243	44.2
女	307	55.8
2. 年齡		
20 歲以下	79	14.3
21-30 歲	37	6.8
31-40 歲	102	18.5
41-50 歲	161	29.3
51-60 歲	123	22.3
61 歲以上	49	8.9
3. 最高學歷		
未就學	5	0.9
小學及以下	51	9.3
國初中	119	21.7
高中職	252	45.9
專科	73	13.3
大學及研究所	46	7.6
不知道/拒答	2	0.4

詢問這些資訊退用者沒有繼續上網的原因，在可複選的情形下，調查發現，曾上網民眾的資訊退用原因以沒時間(39.3%)和無此需求(34.4%)的比率較高，其次依序為家中沒電腦或網路(17.5%)、生理因素(7.8%)、不熟悉操作(6.6%)、沒興趣(1.9%)、費用太貴(1.7%)、家人佔用(0.9%)、擔心小孩沈迷(0.4%)和家人可代勞(0.1%)等。【圖 6-4】



第七章 世代數位落差分析

壹、說明

歷年調查顯示，不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。以 99 年調查結果來看，40 歲以下民眾使用電腦的比率超過九成三，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，78.3% 曾使用電腦，至於 50 歲以上民眾，電腦使用者明顯降至六成以下，形成年齡數位牆的分野。為瞭解我國世代數位牆現象，本章將透過 99 年「個人/家戶數位落差調查」資料，進一步分析各年齡層民眾的數位落差現象，並深入探討各年齡層內的不同性別、區域的電腦、網路使用變異情形。下文所述的中高年齡層係指 40 歲以上民眾。

貳、數位牆定義與產生原因

一、數位牆定義

資訊科技創造了無限的機會與可能性，其無遠弗界的影響力，已成為影響社會運作最重要的機制之一。不過，資訊科技雖然為社會帶來進步契機，但由於不同社經背景或居住地理區域的個人、家戶或企業擁有資源不同，故不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的比率必然存在程度不一的差異，我們稱之為「數位落差」。一旦數位落差現象在特定族群中表現特別明顯，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成政策推動上的「數位牆」，阻礙社會公平運作。

換句話說，數位落差泛指不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的差異，數位牆一詞是用來強調數位落差特別嚴重的群體界限。

綜合本次調查結果發現，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，50 歲以上民眾則是數位落差相對嚴重的群體，不論是資訊使用率或資訊能力都落後於年輕人。有鑑於資訊社會應建立在對於資訊化優點與風險的充分理解，因此本章將專章討論中高齡民眾的數位牆現象。

二、數位牆產生原因

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，當落差主要是由不同群體所處的社會結構所決定，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成數位牆現象。

以年齡層來看，國內外研究皆顯示，不同世代的數位落差現象非常明顯。比方說，日本 13-49 歲民眾上網率超過或接近 90%，50-59 歲日本民眾的上網率降至 75.2% 左右，60 歲以上民眾的上網率 40.9%。

中高年齡層數位牆的形成原因，主要在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，加上中老年民眾生理逐漸退化，操作螢幕及鍵盤都較為吃力，接受程度自然遠不如年輕人 (Loges & Jung, 2001)。此外，年長世代接受的教育遠不如年輕人，不識字或不識英文者眾，在在都形成他們接近電腦、學習上網的障礙。

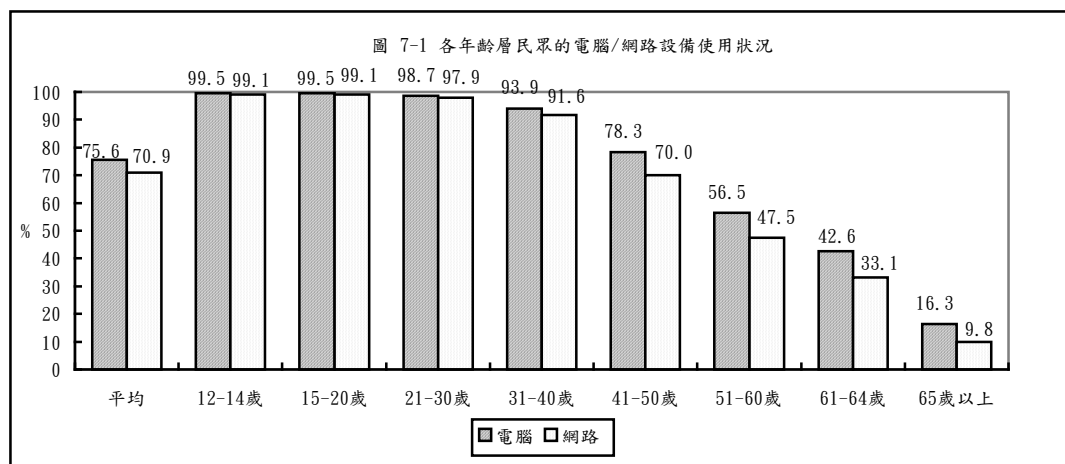
參、中高年齡層數位牆現況

一、個人資訊近用概況

(一) 電腦/網路使用情形

99 年調查顯示，合計有 75.6% 民眾曾使用過電腦。從年齡層來看，40 歲以下者使用電腦比率超過 93.9%，41-50 歲民眾使用電腦的比率為 78.3%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 56.5% 與 42.6%，65 歲以上者只有 16.3% 有使用電腦的經驗。

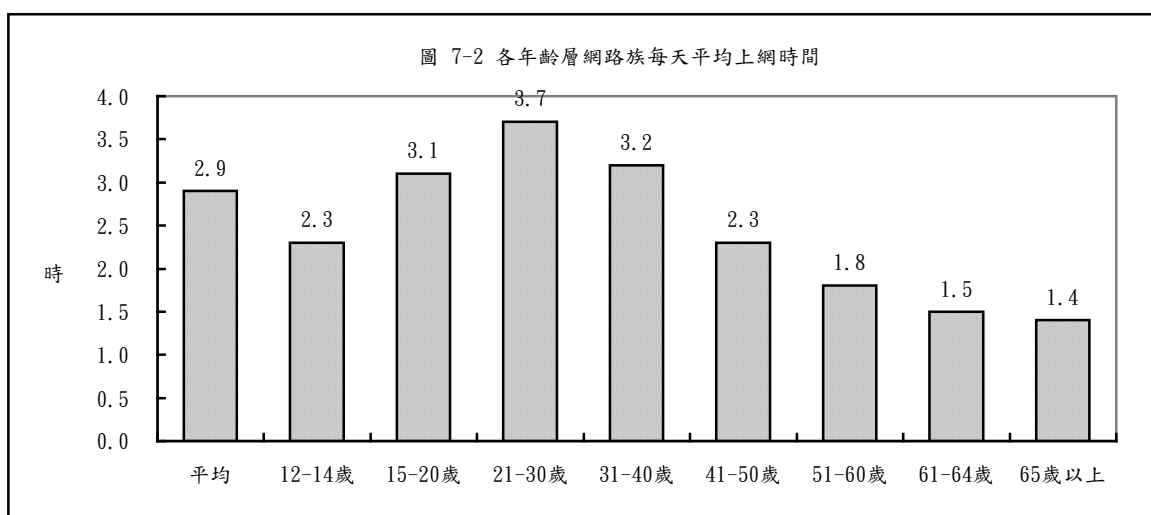
網路使用率部分，合計有 70.9% 民眾曾經上網，不同世代的網路近用狀況與電腦使用類似，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 47.5% 使用網路，61-64 歲僅 33.1% 曾上網，65 歲以上年民眾上網率更降至 9.8%。相對來說，40 歲以下民眾上網率已達九成以上。【圖 7-1、附表 A1-3】



(二) 網路使用頻率

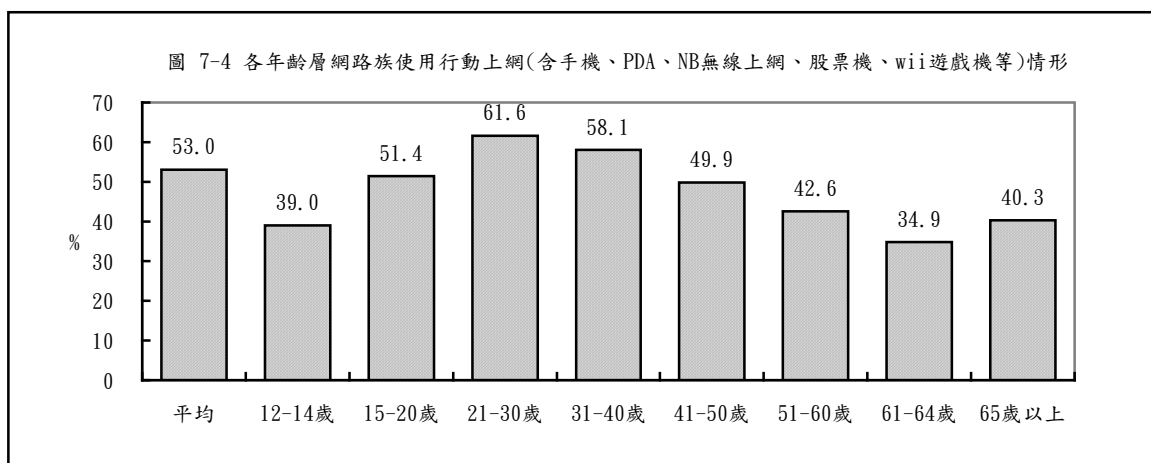
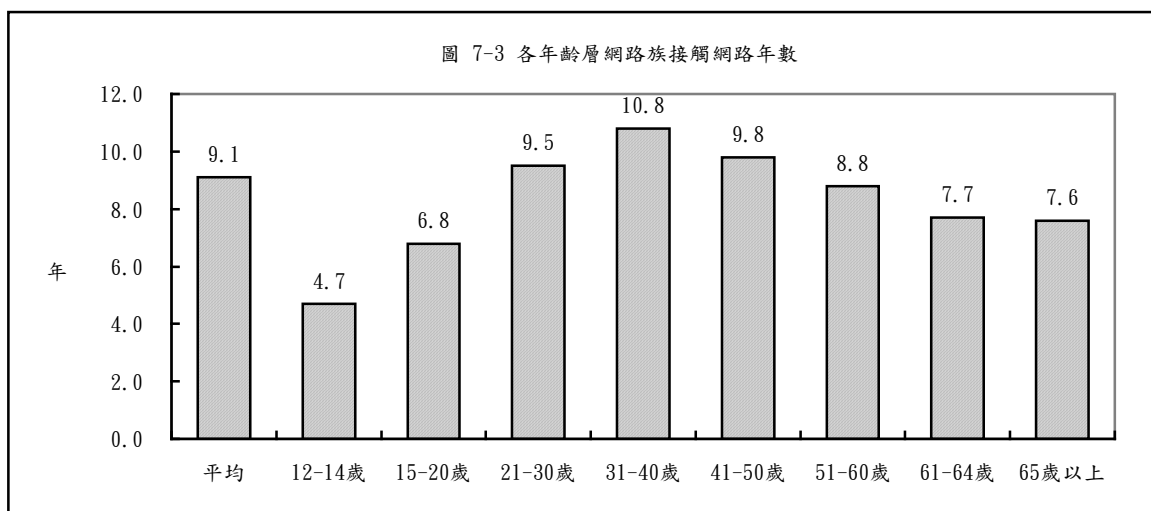
中高年齡層民眾不僅上網比率低，即便是上網者，使用網路的時間也多半不如年輕網路族。51 歲以上民眾每日上網平均時數少於 2 小時，明顯低於全國平均值 2.9 小時；各年齡層中，以 21-30 歲網路族的掛網時間最長，每天平均上網 3.7 小時。【圖 7-2、附表 A4-3】

從接觸網路時間來看，12-14 歲和 15-20 歲網路族由於正處於就學階段，接觸網路的時間低於其他年齡層民眾，平均為 4.7 年和 6.8 年；中高齡民眾不僅每天使用網路時間少，接觸網路的時間也多半不如年輕人，61 歲以上民眾接觸網路時間平均不到 8 年，低於全國平均值 9.1 年；各年齡層中，以 31-40 歲民眾接觸網路時間最久，平均為 10.8 年。【圖 7-3、附表 A3-3】



(三) 行動上網使用情形

臺灣地區網路族曾行動上網（含手機、PDA、電子書、使用筆記型電腦無線上網、股票機、Wii 遊戲機等）的比率為 53.0%。分析顯示，21-30 歲網路族逾六成曾經行動上網(61.6%)，比率最高，其次是 31-40 歲民眾(58.1%)；相對來說，50 歲以上網路族行動上網比率降至四成三以下。【圖 7-4、附表 A2-3】



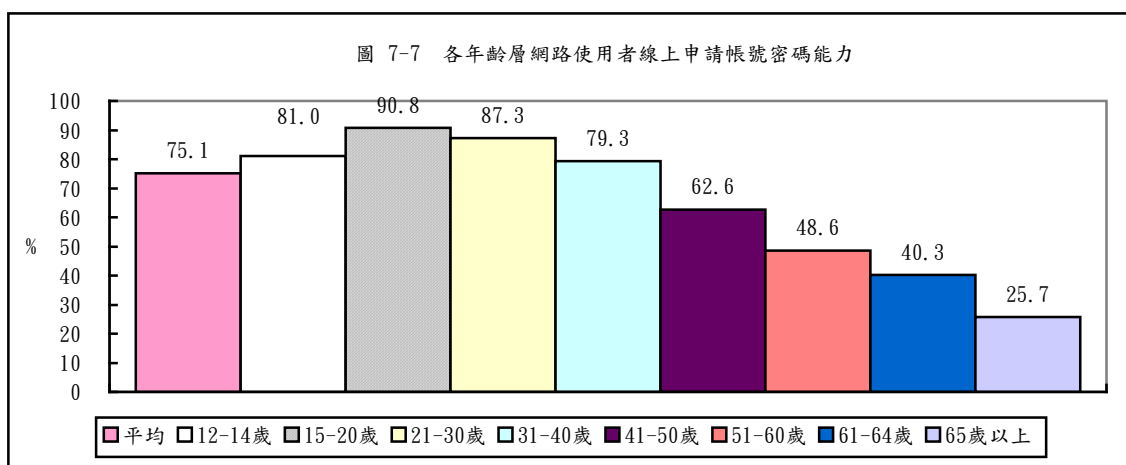
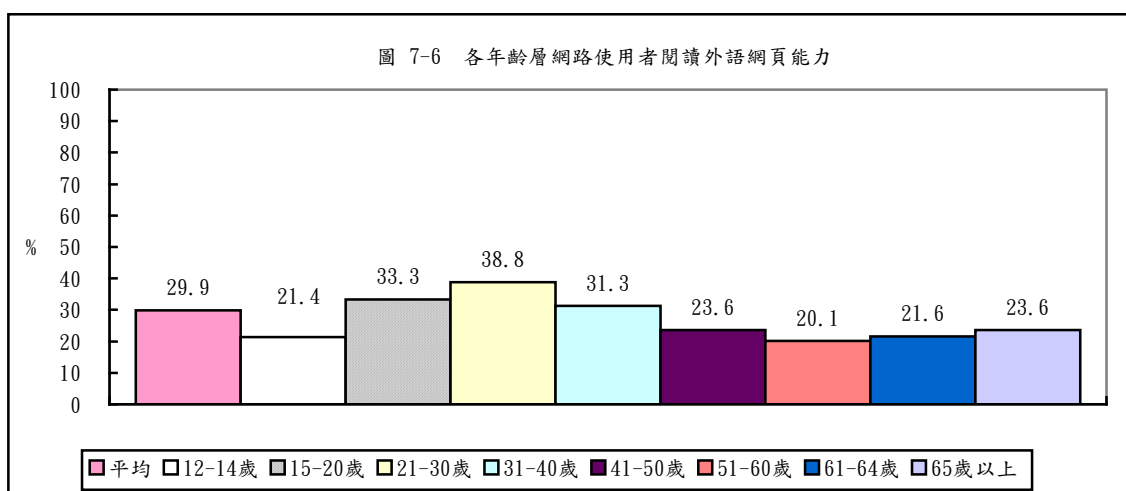
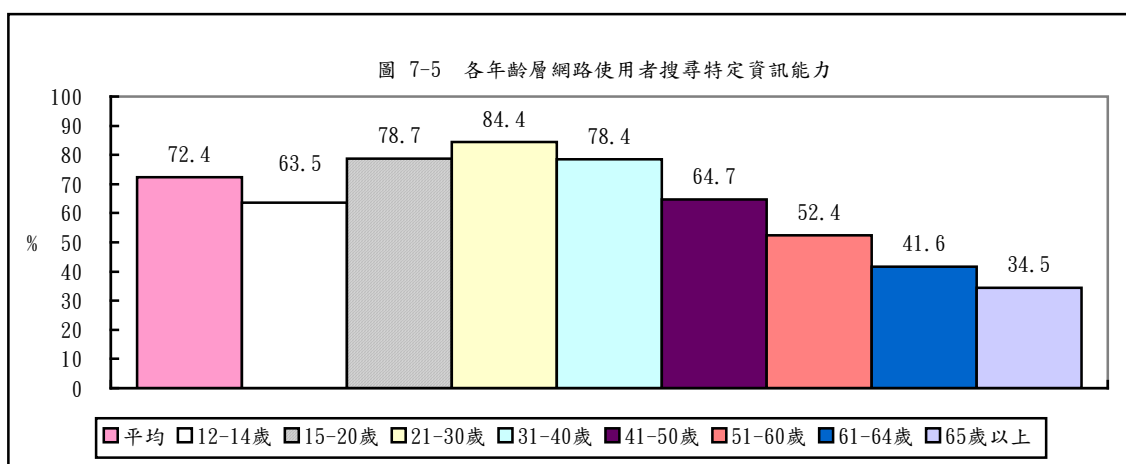
二、電腦及網路使用者數位資訊能力

(一) 資訊技術素養

本研究從搜尋特定資訊、閱讀外語網頁及線上申請帳號密碼等三項能力觀察網路使用者的資訊技術素養。調查顯示，以 21-30 歲網路族有把握上網協助親友搜尋相關資訊的比率最高，達 84.4%，50 歲以上民眾對自己上網搜尋特定資訊能力有信心者則不到五成三。【圖 7-5、附表 A5-3】

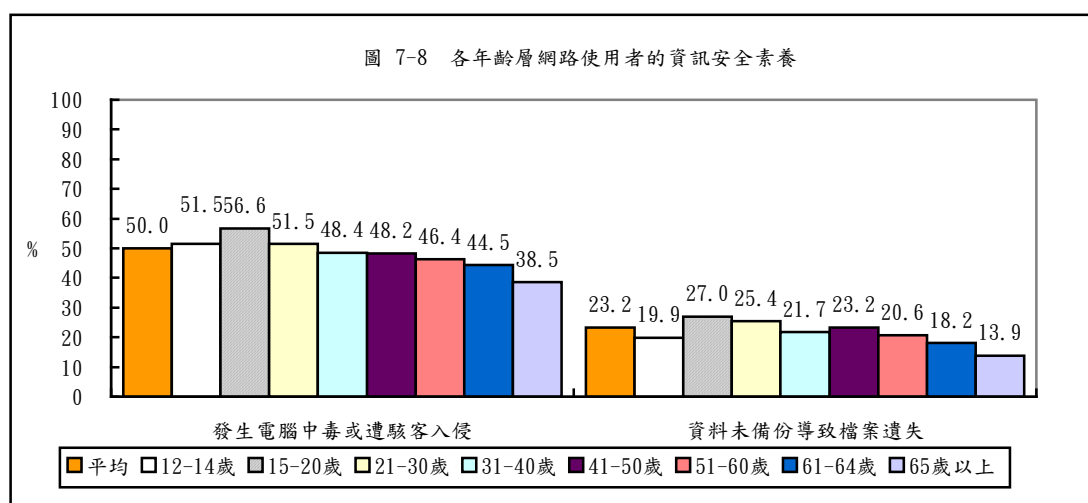
在外語網頁閱讀能力方面，調查顯示，21-30 歲網路族近四成自認完全或能看懂大部分的外語網頁(38.8%)，比率最高，40 歲以上中高齡網路族能看懂外語網頁的比率則降至 20.1%~23.6%間。【圖 7-6、附表 A5-3】

至於在線上申請帳號密碼，調查顯示，40 歲以下網路族都有接近或超過八成知道如何在線上申請帳號密碼，成為特定網站的新會員；中高齡民眾具備此能力者不到六成五，且隨年齡增長而降低，由 41-50 歲民眾 62.6%、51-60 歲民眾 48.6%、61-64 歲民眾 40.3%，降至 65 歲以上者的 25.7%。【圖 7-7、附表 A5-3】



(二) 資訊安全素養

從防止電腦中毒或駭客入侵及資料備份防止檔案遺失等兩個指標觀察電腦及網路使用民眾的資訊安全素養。調查發現，各年齡層中，以 15-20 歲民眾過去一年曾發生電腦中毒或駭客入侵(56.6%)與因硬碟損毀、資料未備份導致檔案遺失(27.0%)的比率相對較高，65 歲以上民眾因電腦或網路使用頻率較少，過去一年曾發生電腦中毒或駭客入侵(38.5%)與因硬碟損毀、資料未備份導致檔案遺失(13.9%)的比率反而低於其他年齡層民眾。【圖 7-8、附表 A6-3】



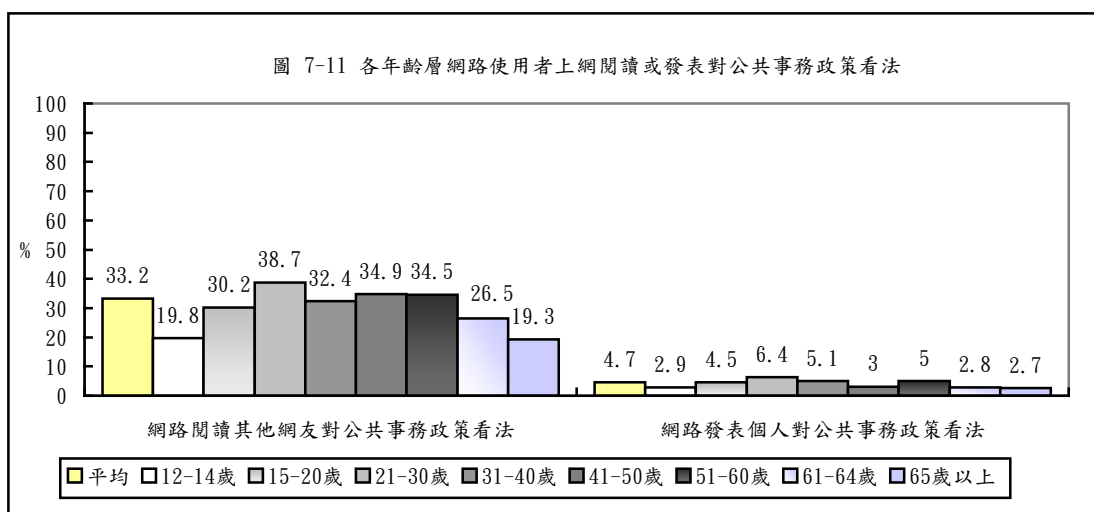
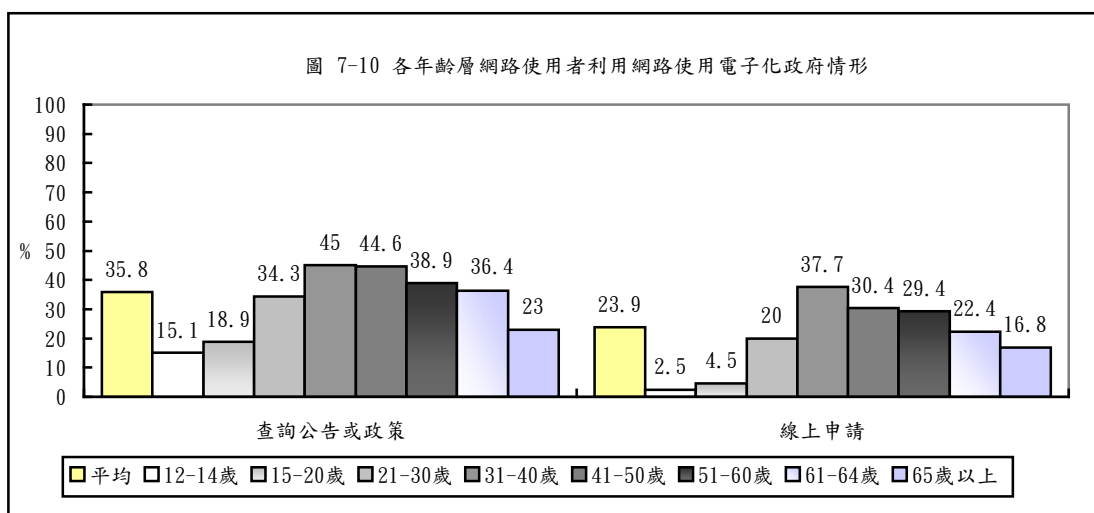
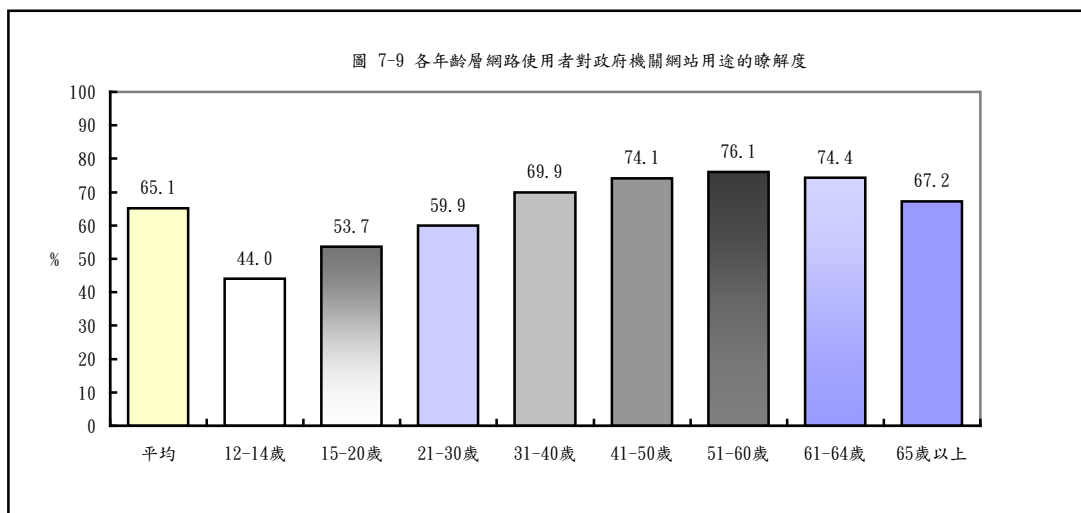
(三) 資訊應用概況

1. 網路公民行為

調查發現，全國民眾有 65.1%知道政府機關網站的用途，30 歲以上民眾知道政府機關網站用途的比率在 67.2%至 76.1%之間，明顯高於全國平均值。【圖 7-9、附表 A7-3】

進一步分析網路族使用電子化政府概況，圖 7-10 顯示，31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 44.6%~45.0%，從事線上申請的比率介於 30.4%~37.7%。【圖 7-10、附表 A7-3】

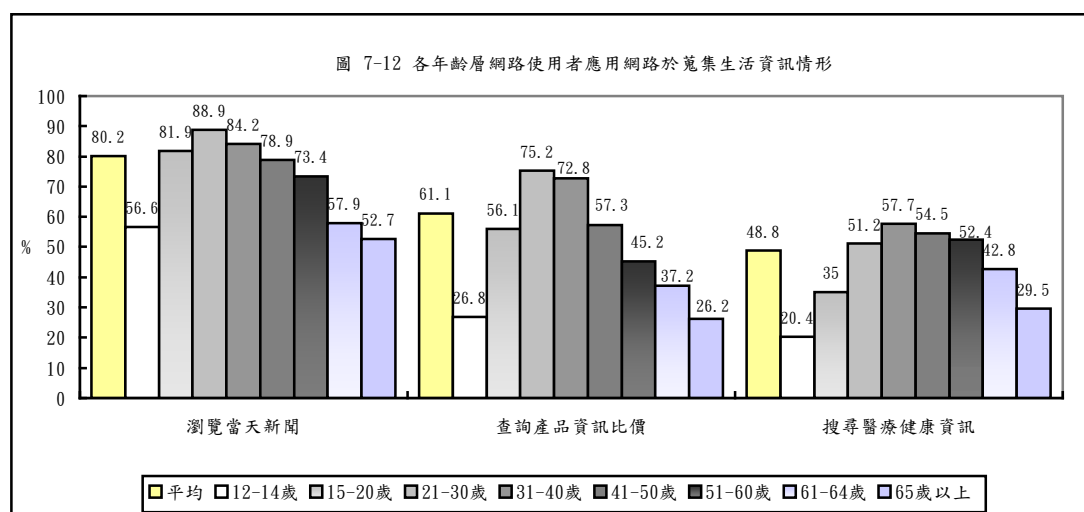
在公民議題參與方面，調查顯示，以 21-30 歲網路族最熱衷上網瀏覽(38.7%)及參與公民議題討論(6.4%)，12-14 歲和 65 歲以上民眾對網路公民議題參與較不感興趣，會瀏覽其他網路族針對公民議題發言者不到兩成，曾在網路上發表對於當前政治、社會事件或公共政策看法者則低於百分之三。【圖 7-11、附表 A8-3】



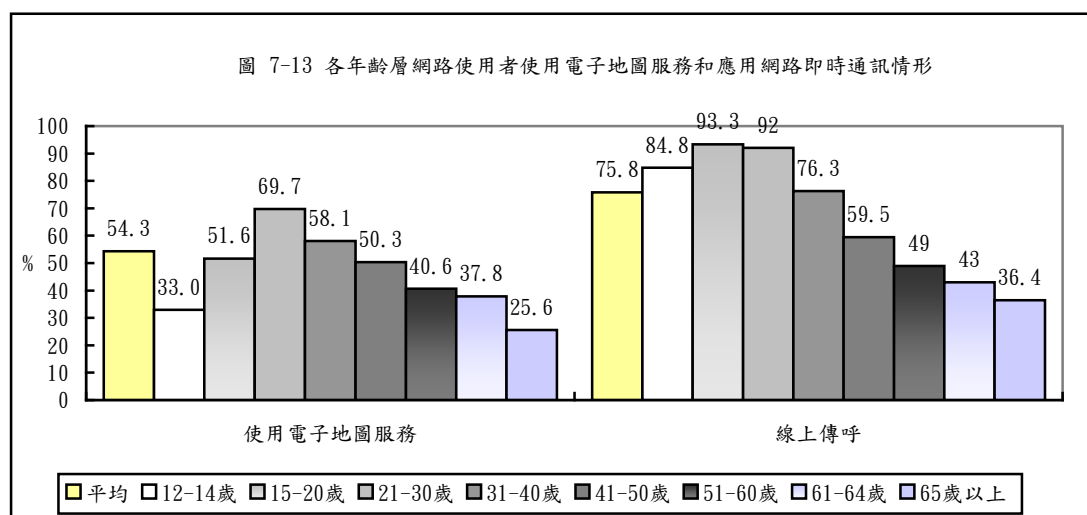
2. 生活應用

調查顯示，臺灣 12 歲以上網路使用者中，80.2% 會上網看當天的新聞資訊，61.1% 會上網查詢產品資訊或比價，48.8% 會透過網路搜尋醫療健康資訊，54.3% 會上網使用 GIS 等電子地圖查詢服務。此外，使用網路傳呼軟體和親友即時通訊聯絡者占 75.8%。

從年齡來看，21-30 歲網路族最常透過網路蒐集生活資訊，88.9% 會上網看當天的新聞資訊，75.2% 會上網查詢產品資訊或比價，57.7% 會透過網路搜尋醫療健康資訊，69.7% 會上網使用 GIS 等電子地圖查詢服務，比率都居各年齡層之冠。相對而言，15 歲以下和 60 歲以上民眾在這些方面的應用較少，會上網看新聞者不到六成，會透過網路查詢消費資訊或使用電子地圖服務者低於四成，即便是在搜尋健康醫療資訊方面，比率也低於全國平均值。【圖 7-12、圖 7-13、附表 A9-3、附表 A10-3】

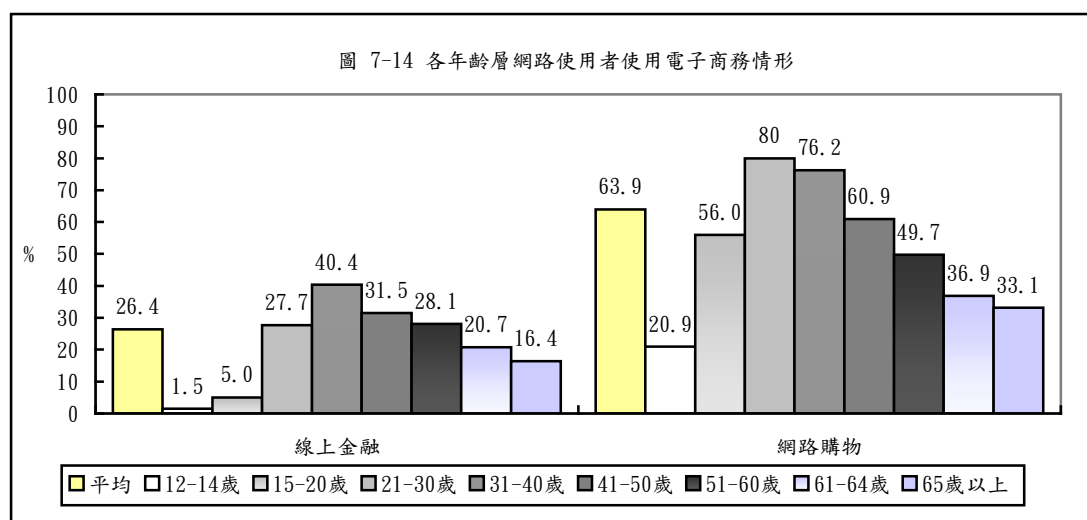


此外，使用線上傳呼軟體在 15-30 歲網路族中相當普遍，經常使用比率介於 55.3%~58.2%，偶爾使用比率介於 35.1%~36.8%，合計使用率超過九成；相對的，50 歲以上網路族只有不到五成使用線上即時傳呼，遠不如年輕世代。【圖 7-13、附表 A10-3】



電子商務方面，有 26.4% 網路族曾透過網路處理個人金融，63.9% 網路族曾在網路上販售或購買商品、服務。

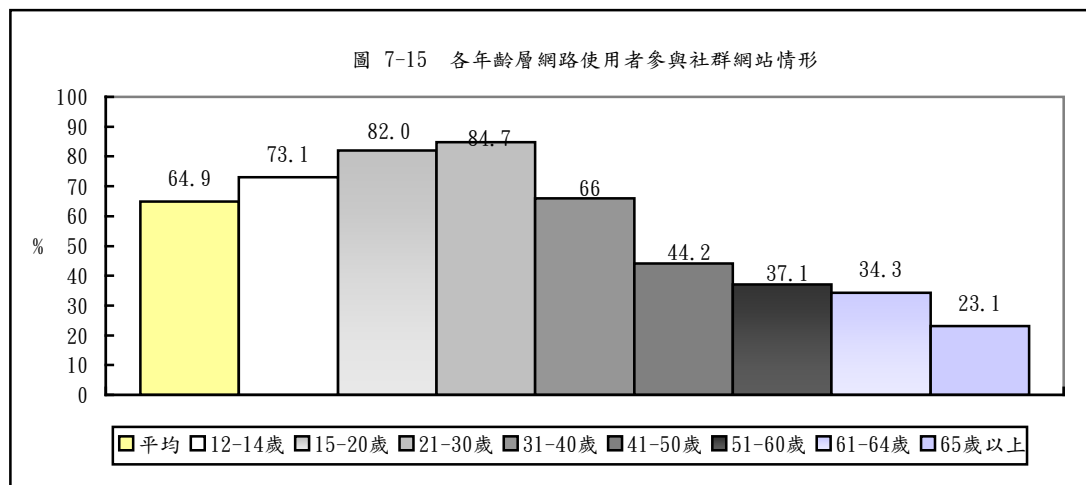
各年齡層網友中，31-40 歲民眾最常利用網路處理個人金融（40.4%），21-30 歲網路族對網購最感興趣（80.0%）。中高齡網路族對電子商務的接受度普遍不高，使用線上金融的比率介於 16.4% 至 20.7% 之間，有過網路買賣經驗者比率則不到四成。【圖 7-14、附表 A10-3】



3. Web2.0 應用

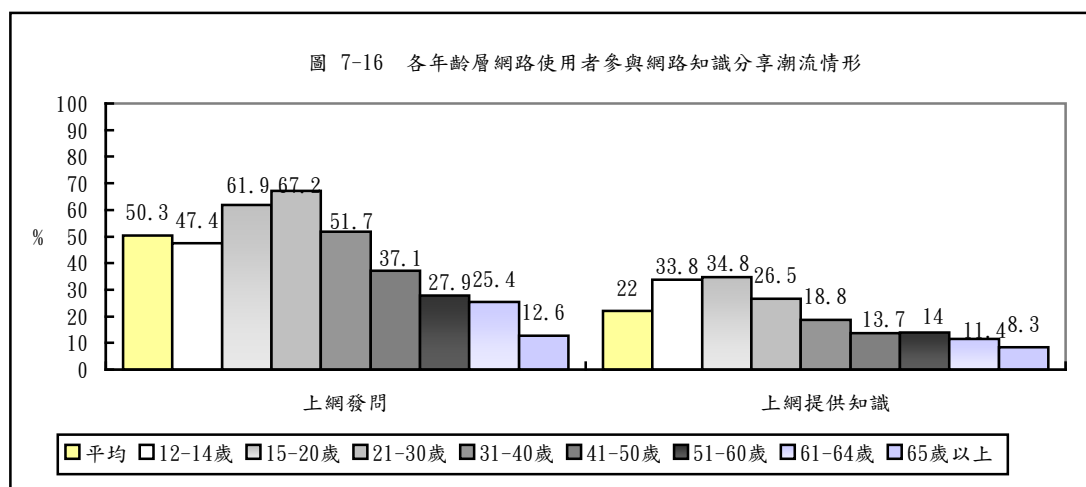
網路進入 Web2.0 時代，以個人化和社群分享為特徵。調查發現，有 64.9% 網路族目前有在經營或使用社群網站（如 MSN、Facebook、部落格、批踢踢、Plurk(7.5%) 或 Twitter 等）。

從年齡差異來看，新的 web2.0 網路參與模式，在 30 歲以下網路族相當盛行，其中又以 15-30 歲民眾最為風靡，有社群網站接觸經驗者超過八成，12-14 歲居次(73.1%)，40 歲以上中高齡網路族對社群網站的接觸經驗較少，比率低於四成五。【圖 7-15、附表 A13-3】



至於網路知識分享，網路族也是以「被動接收」居多。合計有 50.3% 會上網發問或搜尋網友分享的經驗，但只有 22.0% 會上網提供知識或經驗給其他網友參考。【圖 7-16、附表 A14-3】

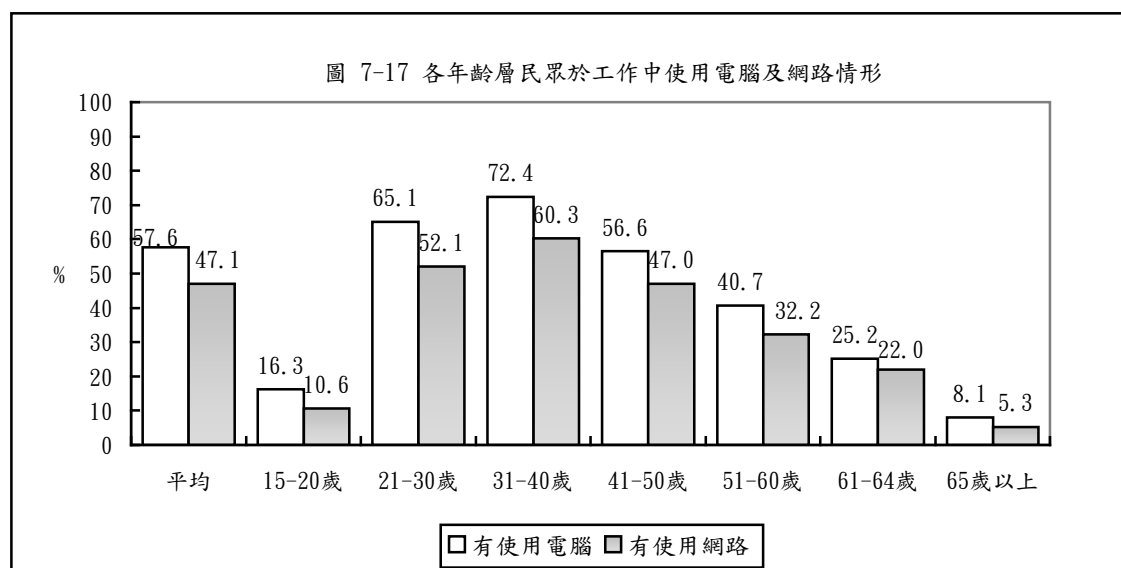
從年齡來看，網友意見儼然成為 15-30 歲網路族的重要參考依據，逾六成會上網發問或參考網友意見，相對來說，也以 30 歲以下網路族最樂於提供個人經驗或知識供其他網友參考，與中高齡網路族形成相當差異。



4. 工作應用

工作資訊應用方面，15 歲以上有工作的民眾中¹⁶，57.6%在工作中用到電腦，47.1%也會使用到網際網路。

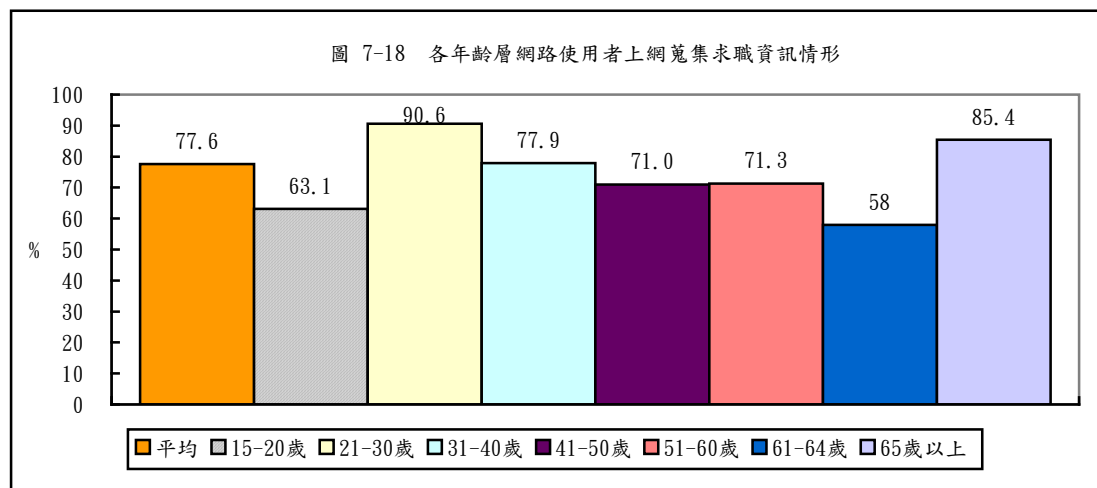
調查顯示，21-40 歲民眾工作中用到電腦和網路的機會最多，65.1%~72.4% 應用電腦於工作，超過五成工作需要上網；中高齡民眾，工作中使用電腦比率在 8.1%~56.6%之間，會用到網路者約 5.3%~47.0%。【圖 7-17、附表 A15-3】。



除工作資訊應用外，網路也成為求職、轉職者的主要求職資訊管道來源，調查發現，過去一年有轉換工作或求職需求的民眾中，近八成(77.6%)會上網蒐集求職資訊。

其中，以 21-30 歲民眾，對於網路求職資訊的需求最高，會上網蒐集求職資訊者達 90.6%，61-64 歲和 65 歲以上有求職、轉職需求民眾，則多屬「偶爾」會上網蒐集求職資訊的族群，比率各占 58.0%及 85.4%。【圖 7-18、附表 A16-3】

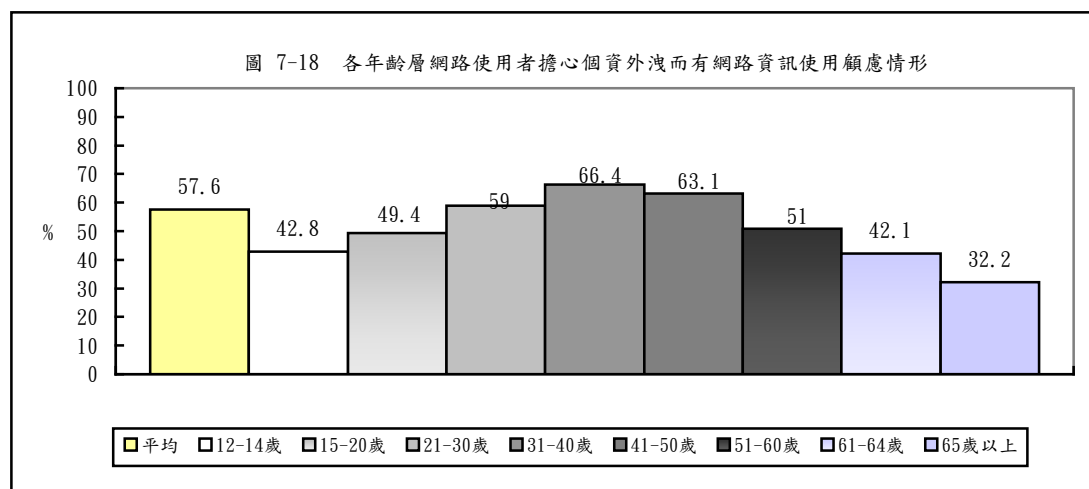
¹⁶ 12-14 歲就業樣本數僅 4 人，附表 A15-3 數字僅供參考，不列入說明。



(三) 個人資訊使用憂慮

調查發現，有 57.6% 網路族表示過去一年曾因部分網站要求輸入個人資料，擔心資料外洩而放棄使用其網路服務的情況。

從年齡差異來看，以 31-50 歲網路族過去一年曾因部分網站要求輸入個人資料，擔心資料外洩而放棄使用其網路服務的比率較高(逾六成)，12-14 歲和 60 歲以上民眾有此顧慮者相對較少，比率不到於四成五。【圖 7-18、附表 A17-3】



第八章 性別數位落差分析

歷年研究顯示，年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入、家庭環境都是解釋數位落差的重要解釋變數，而自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

為了彰顯政府對於性別主流化之重視，特於本章分析我國性別數位落差現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位落差政策的後續參考。

壹、樣本分布

分析 99 年數位落差調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 34.8% 在 30 歲以下，介於 31-40 歲者占 17.1%，16.3% 介於 41-50 歲，超過 50 歲者占 31.7%；女性受訪者則是 28.7% 低於 30 歲，19.8% 介於 31-40 歲，20.6% 介於 41-50 歲，超過 50 歲以上者占 30.9%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 8-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計 29.9%，比女性高出 4.7 個百分點；相對來說，有 18.9% 受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 14.1% 多了 4.8 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 99 年數位落差調查資料，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越。進一步分析顯示，中年婦女與年長婦女面臨的教育處境不太一樣，61 歲以上女性受訪者接受正式教育機會較低，高達 38.8% 不識字，男性不識字比率只有 14.5%；40-60 歲女性接受正式教育機會雖增加，但接受高等教育仍屬少數，擁有大專以上學歷的比率較男性低了 6-7 個百分點。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性接近六成的就業率(59.1%)，女性就業比率只有 45.6%；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 27.8% 從事經理主管、專業人員或助理專業人員等高階白領工作，19.5% 集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 8-1 99 年個人/家戶數位落差調查受訪者分布情形(加權後)

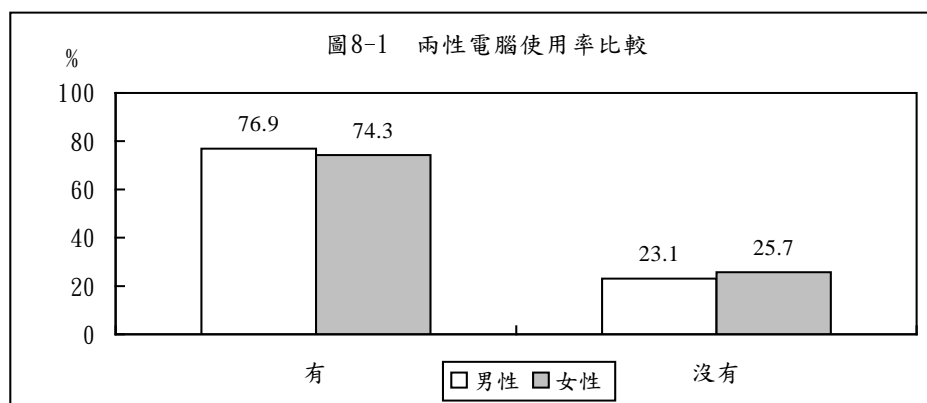
項目別	男性受訪者	百分比(%)	女性	百分比(%)
合計	8,008	50.0	8,000	50.0
1. 年齡				
12-14 歲	420	5.2	322	4.0
15-20 歲	850	10.6	671	8.4
21-30 歲	1520	19.0	1300	16.3
31-40 歲	1373	17.1	1584	19.8
41-50 歲	1301	16.3	1651	20.6
51-60 歲	1236	15.4	1267	15.8
61 歲以上	1307	16.3	1204	15.1
2. 最高學歷				
未就學	236	2.9	573	7.2
小學及以下	896	11.2	938	11.7
國初中	1170	14.6	1093	13.7
高中職	2298	28.7	2291	28.6
專科	983	12.3	1058	13.2
大學	1927	24.1	1749	21.9
研究所及以上	465	5.8	266	3.3
不知道/拒答	32	0.4	32	0.4
3. 職業別				
現役軍人	105	1.3	9	0.1
民意代表及經理主管	630	7.9	188	2.4
專業人員	816	10.2	543	6.8
技術員及助理專業人員	776	9.7	437	5.5
事務工作人員	325	4.1	1062	13.3
服務工作人員及售貨員	514	6.4	696	8.7
農林漁牧工作人員	346	4.3	153	1.9
技術工及有關工作人員	620	7.7	143	1.8
機械設備操作工及組裝	321	4.0	60	0.7
非技術工及體力工	278	3.5	356	4.4
非經濟活動人口	3078	38.4	4218	52.7
不知道/拒答	197	2.5	136	1.7

貳、性別數位落差現況

一、資訊近用概況

(一) 電腦使用情形

99 年數位落差調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率不如男性，女性曾經使用電腦比率為 74.3%，比男性少了 2.6 個百分點【圖 8-1】。以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 754 萬人，較男性電腦人口少了 28 萬人。



進一步分析發現，兩性電腦使用率的差異界線已從過往的 40 歲提升為 50 歲，表 8-2 顯示，50 歲以下世代的電腦使用率並無性別差異；不過，50 歲以上的性別數位落差仍相當明顯，51-60 歲女性落後男性 2.3 個百分點，61 歲以上民眾，兩性數位落差為 9.2 個百分點。【表 8-2】

表 8-2 兩性電腦使用率比較---以年齡層分

	單位：%		
	男性	女性	差異 (男-女)
總計	76.9	74.3	+2.6
12-14 歲	99.8	99.1	+0.7
15-20 歲	99.4	99.7	-0.3
21-30 歲	98.9	98.4	+0.5
31-40 歲	94.8	93.2	+0.4
41-50 歲	78.8	78.0	+0.8
51-60 歲	57.7	55.4	+2.3
61 歲以上	26.6	17.4	+9.2

表 8-3 是臺灣廿五縣市的兩性電腦使用率比較。統計檢定顯示，女性電腦近用率顯著低於男性的縣市由去年的 13 個縣市減少為 7 個縣市，包含連江縣、澎湖縣、新竹市、台北市、雲林縣、嘉義市及台南市，男性電腦近用情形明顯優於女性，其中，澎湖縣及連江縣的性別落差更達十個百分點以上。

表 8-3 廿五縣市電腦使用率之性別比較

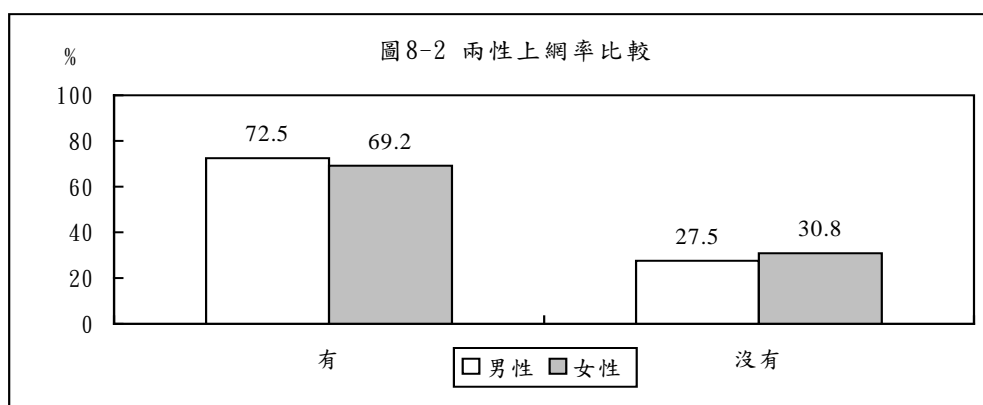
單位：%

縣 市	電腦使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北縣	82.0	77.2	4.8
宜蘭縣	74.4	69.6	4.8
桃園縣	81.1	76.8	4.3
新竹縣	78.6	74.4	4.2
基隆市	78.8	76.3	2.5
新竹市*	85.1	76.3	8.8
苗栗縣	74.5	73.1	1.4
台中縣	78.5	76.7	1.8
彰化縣	71.7	68.0	3.7
南投縣	65.3	68.9	-3.6
雲林縣*	66.9	57.8	9.1
台中市	82.5	80.1	2.4
嘉義縣	57.7	64.7	-7.0
台南縣	65.8	67.9	-2.1
高雄縣	69.0	72.8	-3.8
屏東縣	63.9	66.2	-2.3
澎湖縣*	72.7	61.3	11.4
嘉義市*	80.9	72.7	8.2
台南市*	81.9	75.5	6.4
台東縣	72.2	72.8	-0.6
花蓮縣	72.3	75.6	-3.3
台北市*	85.7	78.4	7.3
高雄市	78.6	79.3	-0.7
金門縣	72.7	68.8	3.9
連江縣*	80.0	66.7	13.3

註：統計檢定達顯著水準 ($\alpha < .05$) 以 * 表示

(二) 網路使用情形

從上網率來看，女性曾經上網比率為 69.2%，落後男性幅度縮小為 3.3 個百分點【圖 8-2】。



和電腦使用率的性別落差模式相仿，兩性上網率也是在 50 歲以上民眾中特別明顯。表 8-4 顯示，50 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 51-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 3.9 個百分點，61 歲以上女性上網率也比同齡男性少 6.9 個百分點。

表 8-4 兩性上網率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總計	72.5	69.2	+3.3
12-14 歲	99.3	98.8	+0.5
15-20 歲	98.9	99.3	-0.4
21-30 歲	98.5	97.2	+1.3
31-40 歲	92.7	90.7	+2.0
41-50 歲	71.3	69.0	+2.3
51-60 歲	49.4	45.5	+3.9
61 歲以上	18.4	11.5	+6.9

從縣市內的性別差異來看，女性網路近用率顯著低於男性的縣市也由 10 個縣市減少為 7 個縣市。其中以澎湖縣和連江縣性別數位落差最大，男性網路使用率比女性多出至少十個百分點。【表 8-5】

表 8-5 二十五縣市網路使用率之性別比較

單位：%

縣 市	網路使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北縣*	77.7	71.6	6.1
宜蘭縣	69.3	63.9	5.4
桃園縣*	79.1	72.6	6.5
新竹縣	74.0	69.9	4.1
基隆市	73.7	74.1	-0.4
新竹市*	80.6	72.5	8.1
苗栗縣	67.8	66.1	1.7
台中縣	72.9	70.1	2.8
彰化縣	66.3	62.9	3.4
南投縣	63.0	63.1	-0.1
雲林縣	62.2	54.9	7.3
台中市	79.9	76.2	3.7
嘉義縣	53.0	60.9	-7.9
台南縣	62.0	63.5	-1.5
高雄縣	65.2	66.7	-1.5
屏東縣	58.1	60.8	-2.7
澎湖縣*	69.7	56.3	13.4
嘉義市*	76.3	68.4	7.9
台南市	75.0	70.3	4.7
台東縣	67.7	66.7	1.0
花蓮縣	67.1	70.5	-3.4
台北市*	82.2	73.5	8.7
高雄市	73.6	74.3	-0.7
金門縣	69.7	64.5	5.2
連江縣*	80.0	66.7	13.3

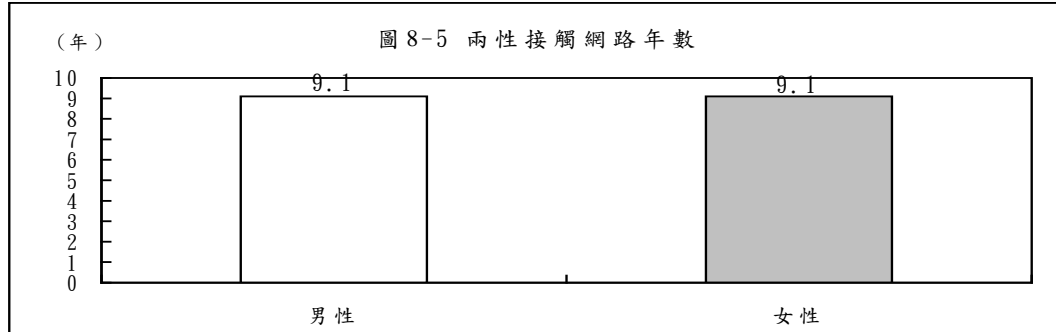
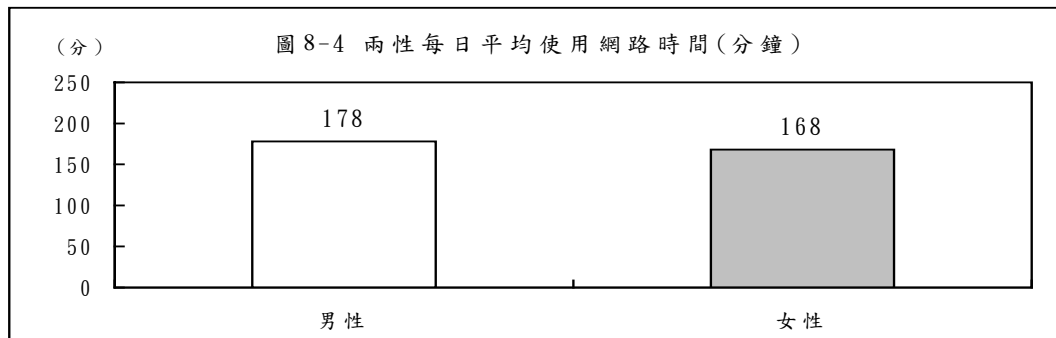
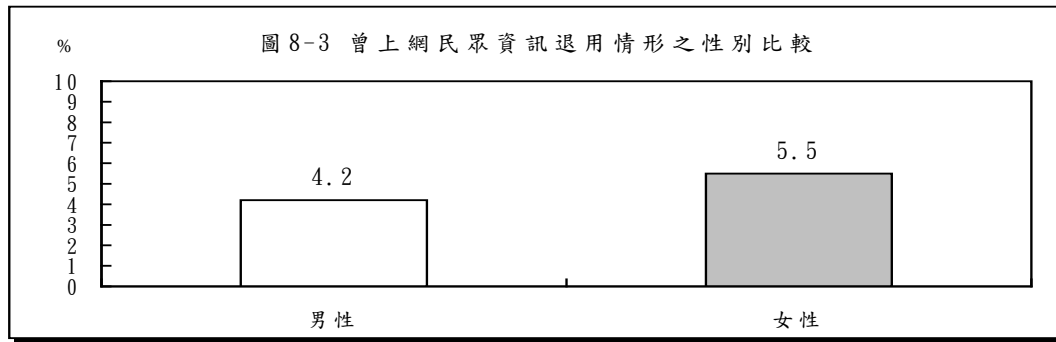
註：統計檢定達顯著水準 ($\alpha < .05$) 以 * 表示

(三) 資訊近用頻率及退用¹⁷情形

調查顯示，女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 5.5% 目前已不上網，比男性高出 1.3 個百分點。【圖 8-3】。

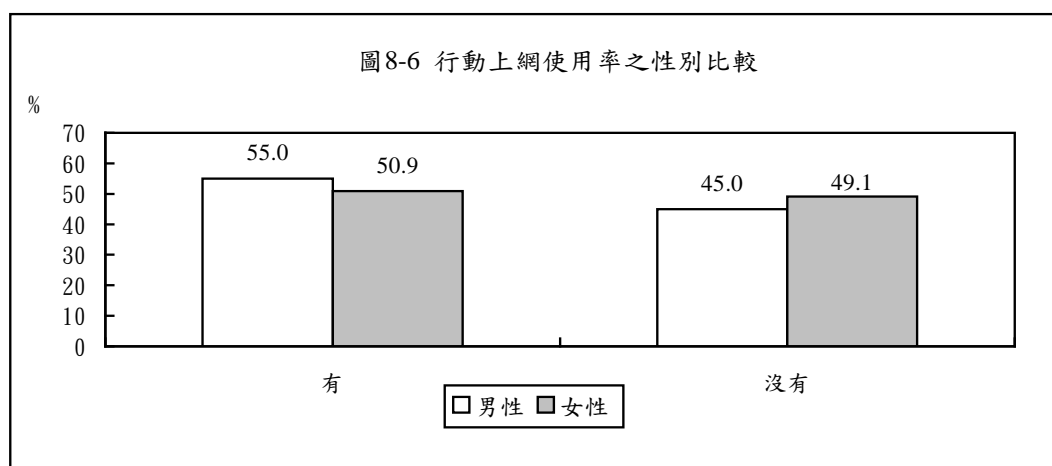
此外，仍在使用電腦的女性，平均每天使用網路 168 分鐘，較男性的 178 分鐘少了 10 分鐘；在網路接觸年數方面則無性別差異。【圖 8-4、圖 8-5】

¹⁷ 資訊退用係指受訪者曾經使用電腦或網路等資訊設備，但目前已不再使用。



(四) 行動上網情形

從行動上網比率來看，兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，有 50.9% 曾使用行動上網，較男性網路族少了 4.1 個百分點【圖 8-6】。



和電腦及網路使用率的性別落差模式迥異，表 8-6 顯示，女性網路族使用行動上網比率落後男性的年齡層主要集中在 21-50 歲世代，行動上網率少了 4-10 個百分點，15-20 歲世代女性網路族的行動上網率甚至高於男性 2.4 個百分點，61 歲以上世代則因人數過少，不適合過度推論性別差異。

表 8-6 兩性網路族的行動上網率比較——以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總計	55.0	50.9	+4.1
12-14 歲	39.3	38.7	0.6
15-20 歲	50.4	52.8	-2.4
21-30 歲	63.3	59.6	3.7
31-40 歲	62.1	54.5	7.6
41-50 歲	55.1	45.6	9.5
51-60 歲	43.1	42.0	1.1
61 歲以上	39.8	33.6	6.2

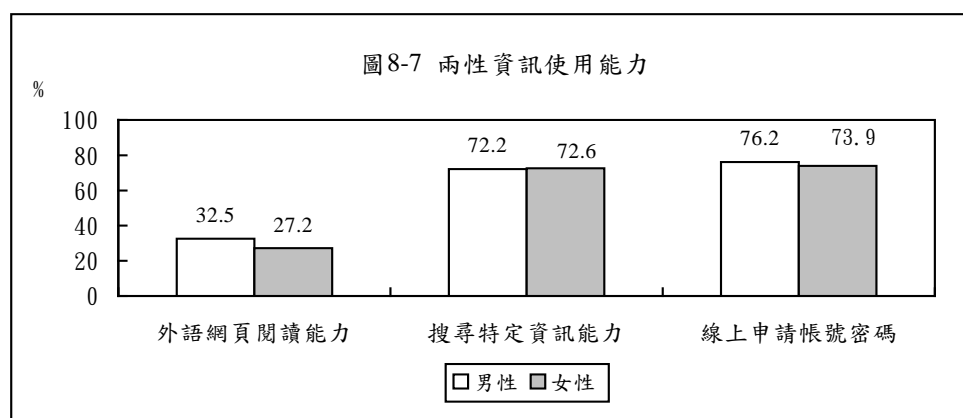
二、數位資訊能力

一、資訊素養

(一) 資訊技術素養

就外語網頁閱讀能力來看，調查顯示，女性網路族的自信（27.2%）不如男性（32.5%）；女性知道如何在線上申請帳號密碼的比率（73.9%）也低於男性（76.2%）；不過，在特定資訊搜尋能力方面，男女皆有七成二左右感到有把握，

差異不大【圖 8-7】。



區分年齡層後發現，20 歲以下年輕女性在外語網頁閱讀的自信心高於男性；40 歲以上女性網路族的自信心明顯不足，自認完全或能看懂大部分外語網頁的比率較男性少了 9-17 個百分點。【表 8-7】

12-14 歲女性網路族對搜尋特定資訊能力有把握的比率高於男性 14.4 個百分點，61 歲以上女性對搜尋資訊的自信則明顯不如男性，其他年齡層兩性間的差異相對較少。

申請帳號密碼能力方面的性別差異主要發生於 30 歲以上年齡層，女性網路族知道如何線上申請帳號密碼的比率較男性少了 4-6 個百分點，30 歲以下年齡層則沒有明顯的性別差異。

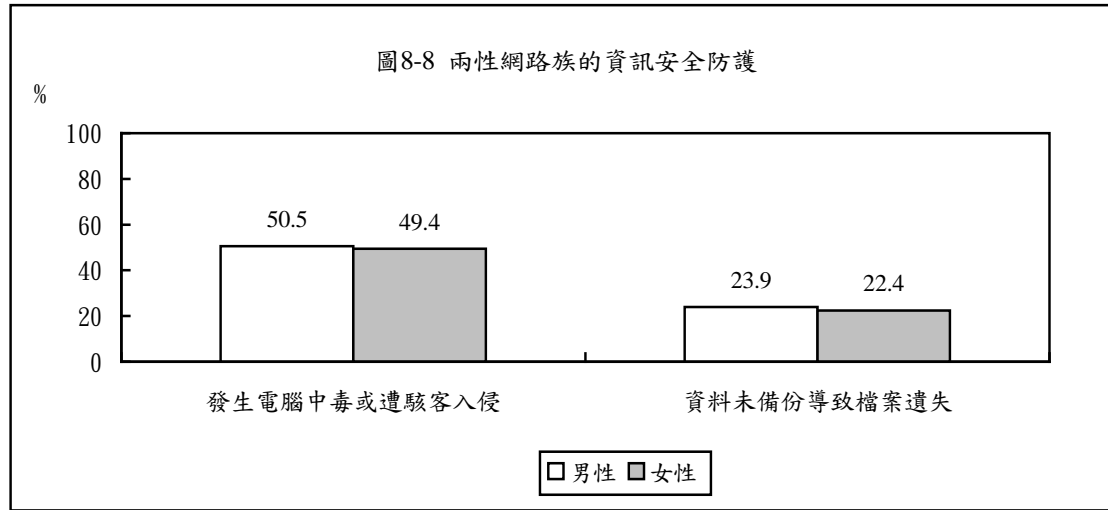
表 8-7 兩性資訊使用能力--以年齡層分

單位：%

	外語網頁閱讀			搜尋特定資訊能力			申請帳號密碼		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	32.4	27.2	5.2	72.2	72.6	-0.4	76.2	73.9	2.3
12-14 歲	19.5	23.9	-4.4	57.2	71.6	-14.4	79.8	82.4	-2.6
15-20 歲	31.4	35.8	-4.4	77.8	79.7	-1.9	90.7	91.0	-0.3
21-30 歲	40.5	36.9	3.6	83.2	85.8	-2.6	86.8	87.8	-1.0
31-40 歲	34.3	28.6	5.7	78.2	78.5	-0.3	81.3	77.6	3.7
41-50 歲	30.0	18.4	11.6	67.7	62.3	5.4	64.9	60.7	4.2
51-60 歲	24.3	15.6	8.7	53.0	51.7	1.3	50.9	46.2	4.7
61 歲以上	28.9	11.7	17.2	43.6	28.5	15.1	35.3	29.0	6.3

(二) 資訊安全觀念

若從防止電腦中毒或駭客入侵及資料備份防止檔案遺失等兩項指標觀察兩性網路族的資安素養，調查顯示，兩性網路族在這兩方面的資安防護現況沒有明顯差異，差距都不超過 2 個百分點。【圖 8-8】。



區分年齡層後發現，相較於男性，12-14 歲女性網路族較疏於防範電腦中毒或駭客入侵的問題，過去一年曾電腦中毒或遭駭客入侵的比率明顯高於男性 7.8 個百分點，至於 51-60 歲男性有此經驗的比率則較女性多了 6.4 個百分點，其他年齡層兩性差異相對較少。【表 8-8】

資料備份防止檔案遺失能力方面，除了 51-60 歲男性網路族過去一年曾因資料未備份導致檔案遺失的比率較女性多 4.9 個百分點外，其他年齡層網路族有此經驗的比率則沒有明顯的性別差異。

表 8-8 兩性資訊防護情形--以年齡層分

單位：%

	電腦中毒或遭駭客入侵			因檔案未備份導致損失		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	50.5	49.4	1.1	23.9	22.4	1.5
12-14 歲	48.2	56.0	-7.8	19.4	20.4	-1.0
15-20 歲	58.0	54.8	3.2	26.0	28.1	-2.1
21-30 歲	52.4	50.5	1.9	25.9	24.9	1.0
31-40 歲	46.8	49.8	-3.0	22.6	20.9	1.7
41-50 歲	49.3	47.3	2.0	24.8	21.9	2.9
51-60 歲	49.5	43.1	6.4	23.0	18.1	4.9
61 歲以上	42.7	39.4	3.3	17.0	14.6	2.4

三、資訊應用情形

(一) 網路公民行為

1. 電子化政府

調查顯示，女性網路族對於政府機關網站用途的瞭解程度(68.2%)高於男性(62.2%)。至於實際應用上，女性實際從事上網查詢政府政策、公告事項和線上申請的比率也較男性多了 5.7 和 3.0 個百分點。【圖 8-9】

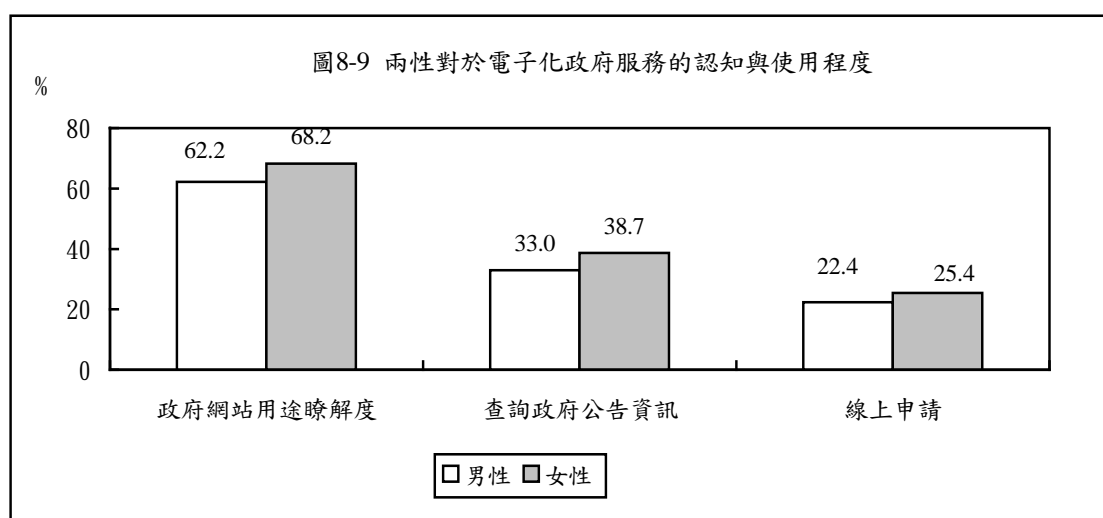


表 8-9 顯示，21-30 歲年輕女性較同年齡層男性更關注電子化政府服務訊

息，不僅知道政府機關網站用途比率較同齡男性高出 4.5 個百分點，實際從事線上查詢或申請比率也各多了 9.2 及 6.9 個百分點；相對來說，40 歲以上中高齡婦女的電子化政府使用率略遜於同年齡男性。

表 8-9 兩性對於電子化政府服務的認知與使用程度--以年齡層分

單位：%

	知道電子化政府用途			查詢政策或公告			從事線上申請		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	62.2	68.2	-6.0	33.0	38.6	-5.6	22.5	25.5	-3.0
12-14 歲	37.3	52.8	-15.5	10.6	21.4	-10.8	1.7	3.5	-1.8
15-20 歲	51.2	56.8	-5.6	17.8	20.3	-2.5	5.1	3.8	1.3
21-30 歲	57.9	62.4	-4.5	30.1	39.3	-9.2	16.8	23.7	-6.9
31-40 歲	66.5	73.1	-6.6	42.1	47.5	-5.4	37.2	38.1	-0.9
41-50 歲	72.1	75.7	-3.6	45.3	44.0	1.3	30.5	30.4	0.1
51-60 歲	76.6	75.5	1.1	39.5	38.2	1.3	30.6	28.0	2.6
61 歲以上	72.2	67.9	4.3	30.7	27.7	3.0	23.8	11.7	12.1

2. 網路公民議題瀏覽與參與情形

女性網友對電子化政府服務的瞭解和使用程度雖高於男性，但是對網路上政治、社會議題的討論則相對冷漠，不論是網路公民議題瀏覽（37.0%：29.2%）或是線上公共議題的發表（6.0%：3.3%），男性參與度都高於女性 7.8 及 2.7 個百分點。【圖 8-10】

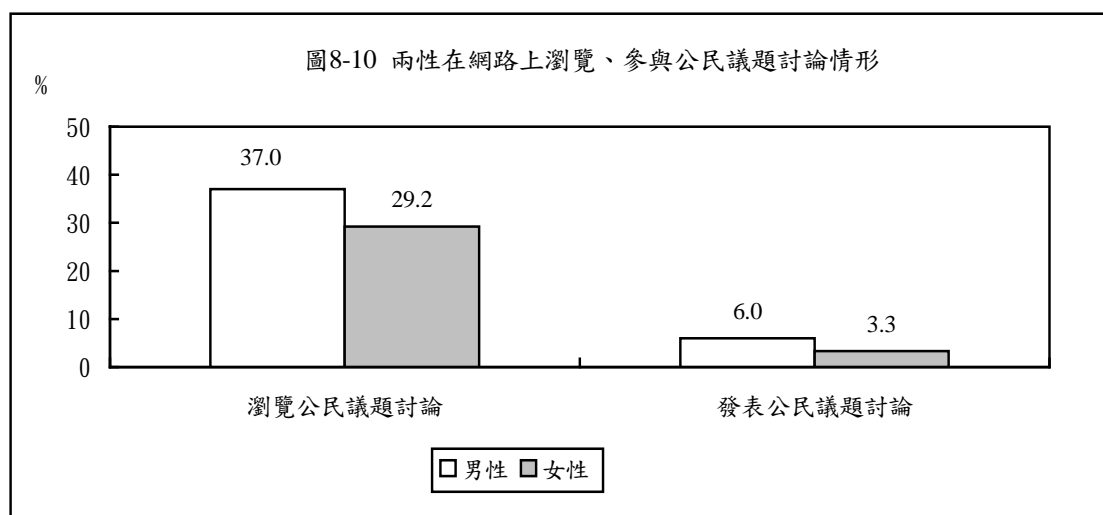


表 8-10 顯示，男性網路使用者普遍較女性關心時事、公共議題，會在網路上瀏覽他人政治、社會政策看法的比率較同年齡女性多了 9-13 個百分點（12-20 歲及 60 歲以上世代除外）；21-30 歲和 41-50 歲女性在網路上發表對於政治、社

會政策看法的比率較同年齡男性少了近 4 個百分點，是性別差距較大的兩個世代。

表 8-10 兩性瀏覽或參與公共議題討論情形--以年齡層分

單位：%

	瀏覽公共議題討論			參與公共議題討論		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	37.0	29.2	7.8	6.0	3.4	2.6
12-14 歲	17.7	22.3	-4.6	3.6	2.2	1.4
15-20 歲	31.2	29.0	2.2	5.1	3.6	1.5
21-30 歲	44.4	31.9	12.5	8.1	4.3	3.8
31-40 歲	36.9	28.3	8.6	6.6	3.7	2.9
41-50 歲	41.1	29.8	11.3	4.9	1.3	3.6
51-60 歲	39.4	29.0	10.4	5.6	4.3	1.3
61 歲以上	22.4	23.4	-1.0	2.9	2.2	0.7

(二) 生活應用

1. 日常生活應用

對於網路應用於日常生活的情形，兩性在搜尋醫療健康資訊和使用電子地圖服務存在明顯差異。女性網路族有 54.3% 會上網搜尋醫療健康資訊，較男性 (43.6%) 高了 10.7 個百分點；男性網路族 (57.4%) 會使用電子地圖服務的比率則較女性 (51.1%) 多出 6.3 個百分點。【圖 8-11】

在網路上瀏覽當天新聞和上網查詢消費產品資訊或比價方面，兩性比率都相當接近，差距不到 3 個百分點；至於兩性使用線上傳呼軟體的比率也沒有顯著差異。【圖 8-11】

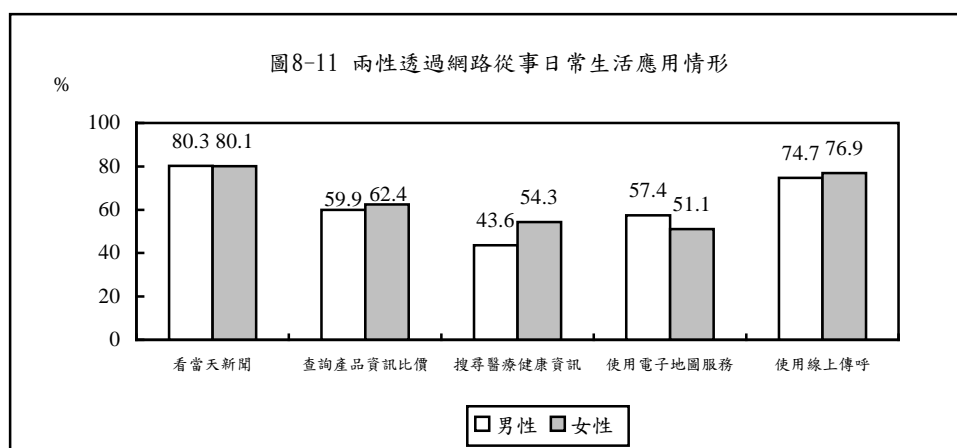


表 8-11 兩性透過網路搜尋各類資料情形—以年齡分

單位：%

	瀏覽當日新聞			搜尋消費資訊或比價			搜尋健康醫療資訊		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	80.3	80.0	0.3	59.9	62.3	-2.4	43.6	54.4	-10.8
12-14 歲	49.6	66.0	-16.4	21.3	34.0	-12.7	15.8	26.4	-10.6
15-20 歲	80.5	83.7	-3.2	52.6	60.6	-8.0	33.7	36.6	-2.9
21-30 歲	90.1	87.4	2.7	73.9	76.8	-2.9	46.2	57.2	-11.0
31-40 歲	84.1	84.3	-0.2	72.9	72.7	0.2	51.1	63.5	-12.4
41-50 歲	82.6	76.0	6.6	59.3	55.7	3.6	49.4	58.7	-9.3
51-60 歲	75.0	71.7	3.3	45.4	45.1	0.3	47.9	57.1	-9.2
61 歲以上	57.1	51.8	5.3	34.9	26.1	8.8	36.5	35.5	1.0

表 8-12 兩性使用電子地圖及線上傳呼服務情形--以年齡層分

單位：%

	使用電子地圖服務			使用線上傳呼		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	57.4	51.0	6.4	74.8	76.9	-2.1
12-14 歲	27.8	39.9	-12.1	81.7	88.7	-7.0
15-20 歲	51.2	52.2	-1.0	91.7	95.2	-3.5
21-30 歲	71.6	67.4	4.2	90.5	93.8	-3.3
31-40 歲	63.4	53.4	10.0	74.1	78.2	-4.1
41-50 歲	58.1	43.9	14.2	59.7	59.3	0.4
51-60 歲	45.2	35.7	9.5	46.3	51.8	-5.5
61 歲以上	38.8	19.0	19.8	37.9	42.3	-4.4

2. 電子商務

(1) 處理個人金融

就網路金融應用來看，不論是男性或是女性，有相關經驗者都不到三成(男性 25.4%，女性 27.6%)，性別差異並不顯著。【圖 8-12】

表 8-13 顯示，21-30 歲女性較同年齡男性更勇於嘗試網路金融，網路金融使用率高出 5.5 個百分點；61 歲以上民眾則恰好相反，男性應用比率高出女性 8.4

個百分點。

(2) 網路購物及販售商品

女性從事網路買賣交易比率明顯高於男性(68.1%:60.0%)，不過，女性仍以買方身分為主，網路族有 67.8%女性網路族曾經透過網路購買商品，比率較男性(59.7%)多了 8.1 個百分點；另一方面，只有 10.5%女性曾經在網路上販賣商品，比率低於男性(12.2%)。【圖 8-12】

表 8-13 顯示，50 歲以下世代女性上網購物情形都明顯高於男性，尤其是 15-30 歲女性，網路購物比率較同年齡男性多了 12.7~15.7 個百分點。在網路販售部份，21-30 歲網路世代有二成左右在網路上販賣商品，沒有性別差異；15-20 歲男性在網路上販售商品較同年齡女性多了 7.0 個百分點，是各年齡層中差異較懸殊者。

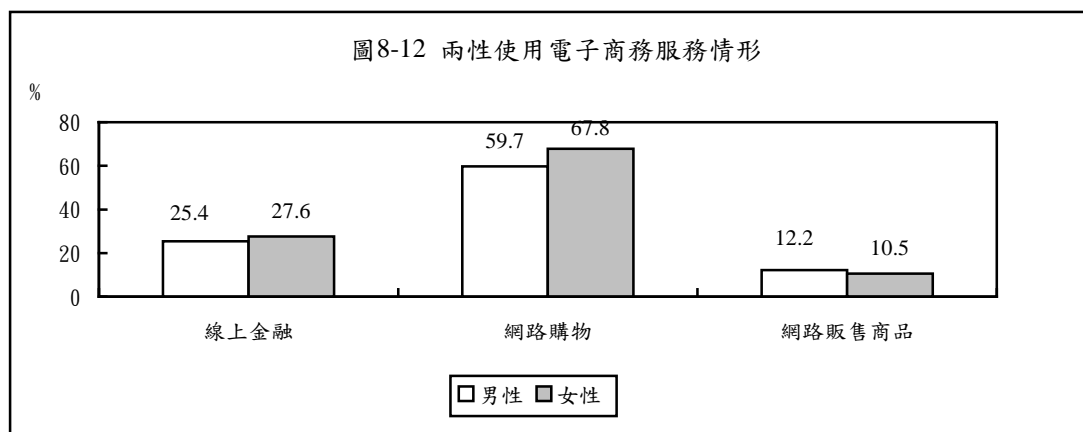


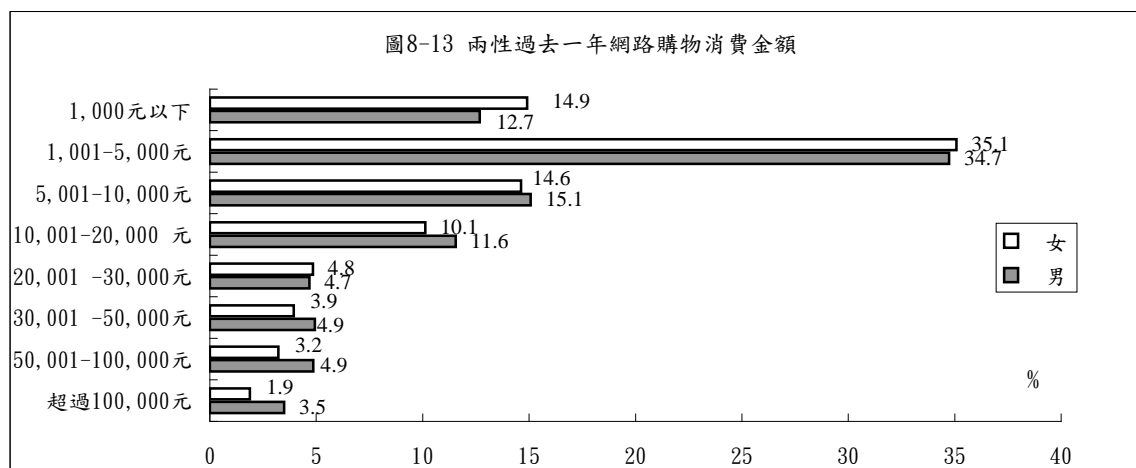
表 8-13 兩性使用電子商務服務情形--以年齡層分

單位：%

	線上金融			網路購物			網路販售商品		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	25.4	27.6	-2.2	59.7	67.8	-8.1	12.2	10.5	1.7
12-14 歲	1.9	0.9	1.0	17.7	24.5	-6.8	3.4	0.6	2.8
15-20 歲	5.0	5.0	0.0	48.4	64.1	-15.7	11.1	4.1	7.0
21-30 歲	25.2	30.7	-5.5	73.9	86.6	-12.7	19.9	20.7	-0.8
31-40 歲	41.2	39.7	1.5	73.1	78.7	-5.6	16.6	15.0	1.6
41-50 歲	31.8	31.1	0.7	58.5	62.5	-4.0	7.8	4.6	3.2
51-60 歲	28.8	27.6	1.2	51.2	47.5	3.7	2.0	3.0	-1.0
61 歲以上	22.0	13.6	8.4	37.9	27.7	10.2	3.8	0.7	3.1

(3) 網路購物金額

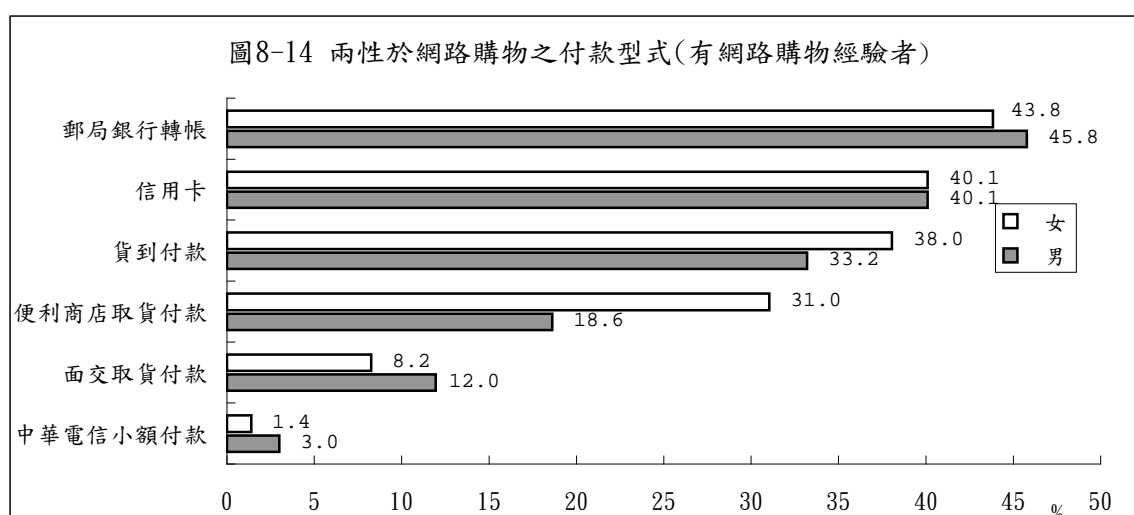
從購物金額來看，男性網購金額明顯高於女性，有 29.5% 男性網購族過去一年消費金額超過 1 萬元，女性只有 24.0% 消費逾萬元。【圖 8-13】



%

(4) 網路購物金流與物流

分析電子商務的金流與物流方式，在網路上購買商品後，兩性均以郵局銀行轉帳比率最高（分別為男性 45.8%，女性 43.8%），使用信用卡付款比率都占 40.1%。不過，女性使用「貨到付款」、「便利商店取貨」比率較高，男性「面交取貨」則高出女性 3.8 個百分點。【圖 8-14】



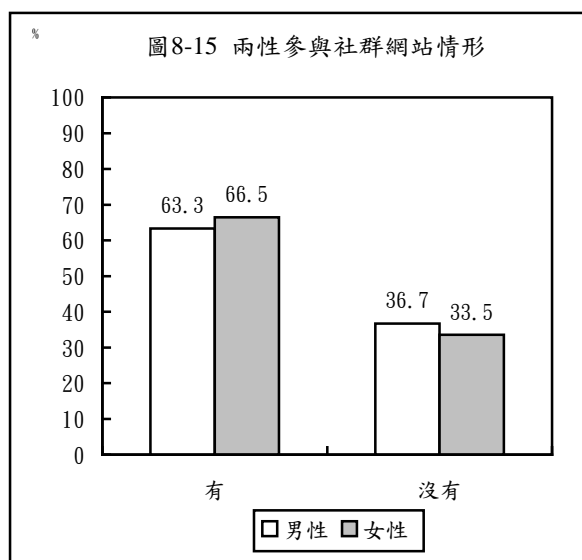
(三) Web2.0 參與應用

1. 網路社群參與

調查發現，女性網路族較男性熱衷於參與設群網站，66.5%女性網路族目前有在經營或使用社群網站，比男性(63.3%)多了3.2個百分點。【圖 8-15】

表 8-14 顯示，除了 61 歲以上世代外，各年齡層女性網路參與社群網站的比率都高於同年齡男性，其中以 12-20 歲年輕世代的差異較大，差距達 8.0 個百分點以上。

表 8-14 兩性參與網路社群比率--以年齡層分



單位：%

網路社群參與情形			
	男性	女性	差異 (男-女)
總計	63.3	66.5	-3.2
12-14 歲	65.9	82.4	-16.5
15-20 歲	78.5	86.5	-8.0
21-30 歲	82.6	87.2	-4.6
31-40 歲	65.1	66.7	-1.6
41-50 歲	43.5	44.7	-1.2
51-60 歲	33.3	41.1	-7.8
61 歲以上	29.3	28.3	1.0

2. 網路知識分享與參與

就網路知識分享來看，性別間差異並不明顯，男女皆有五成左右會在線上發問或搜尋其他網友分享意見；不過，男性較女性更熱心於在網路上提供知識或經驗給他人參考(23.2%：20.8%)，多了2.4個百分點。【圖 8-16】

表 8-15 顯示，相較於同年齡層女性，21-30 歲和 41 歲以上男性網路族有較高比率會上網提供知識或經驗給他人參考，但 15-20 歲世代的女性網路族則較男性更熱衷於上網分享知識或經驗。

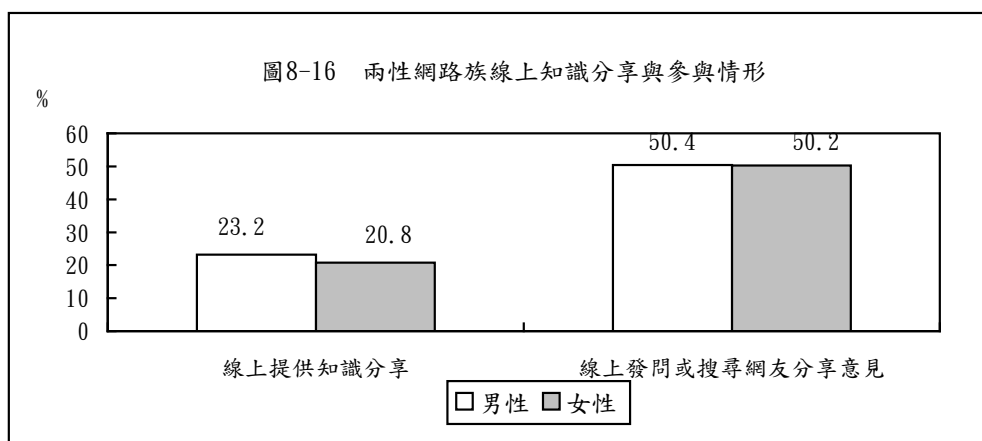


表 8-15 兩性參與網路知識分享情形--以年齡層分

單位：%

	分享知識與經驗			瀏覽他人經驗或心得		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	23.2	20.8	2.4	50.4	50.2	0.2
12-14 歲	33.8	33.8	0.0	43.8	52.2	-8.4
15-20 歲	31.0	39.5	-8.5	61.0	63.1	-2.1
21-30 歲	28.8	23.7	5.1	66.0	68.6	-2.6
31-40 歲	18.6	18.9	-0.3	52.2	51.2	1.0
41-50 歲	16.4	11.6	4.8	40.0	34.8	5.2
51-60 歲	15.7	12.2	3.5	27.5	28.4	-0.9
61 歲以上	12.4	5.1	7.3	17.0	22.5	-5.5

(四) 工作應用

調查顯示，肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 9 至 10 個百分點。【圖 8-17】

表 8-16 顯示，21-30 歲女性就業者各有 75.1%與 60.6%需應用電腦或網路完成工作，比率較同年齡男性高了 15-18 個百分點左右。

從同職業類別就業者來看，兩性在專業人員、服務及銷售人員、農林漁牧業生產人員、機械設備操作工及組裝人員、基層技術工及勞力工的資訊應用情形沒有明顯差別，差距在 5 個百分點以內；不過，經理主管、技術員及助理專業人員、

事務支援人員和技藝有關工作人員的女性就業者，工作仰賴電腦或網路比率明顯高出同職業男性 6 至 14 個百分點，應與此類職業內存在明顯的性別差異分工有關。【表 8-16】

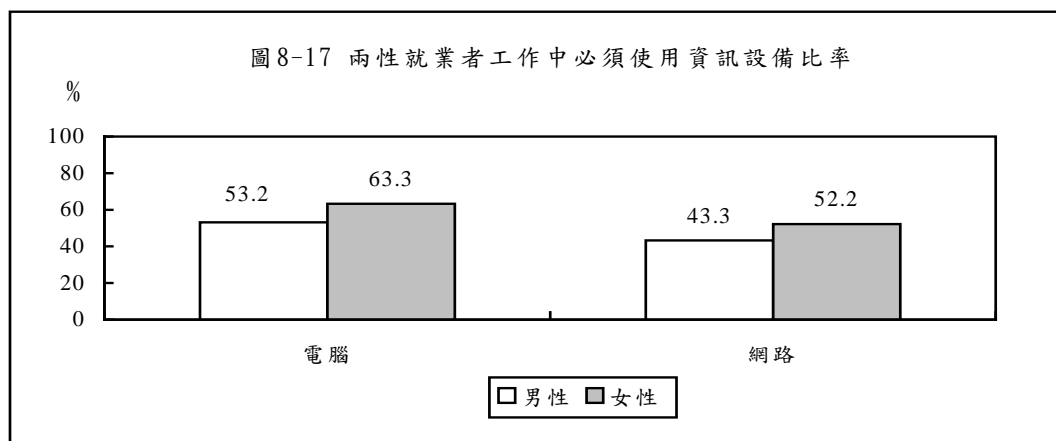


表 8-16 兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層分

單位：%

	電腦應用		網路應用	
	男性	女性	男性	女性
總計	53.2	63.3	43.3	52.2
21-30 歲	57.4	75.1	45.5	60.6
31-40 歲	67.8	77.5	55.8	65.4
41-50 歲	55.5	57.8	46.3	47.8
51-60 歲	40.8	40.4	32.4	31.9
民意代表經理主管	80.3	86.2	73.8	80.3
專業人員	90.2	92.6	80.6	82.9
技術員及助理專業人員	68.7	80.1	53.8	67.5
事務支援人員	85.8	93.2	66.8	77.8
服務及銷售工作人員	32.8	29.4	23.5	18.8
農林漁牧業生產人員	7.5	5.2	5.8	3.9
技藝有關工作人員	18.5	31.5	9.7	15.4
機械設備操作工及組裝人員	20.2	22.0	7.5	6.7
基層技術工及勞力工	10.4	5.4	4.3	2.8

註：20 歲以下及 60 歲以上就業樣本少，不予分析。

網路求職服務應用方面，不論是有轉職、求職需求的男性（77.1%）或女性（78.0%）民眾，皆有七成八左右經常或偶爾上網蒐集求職資訊，性別差異有限。

表 8-17 顯示，相較於同年齡層的男性，40 歲以下女性更傾向透過網路搜尋

求職資訊，41-50 歲男性對於網路求職資訊的需求則明顯高於女性近 10 個百分點。

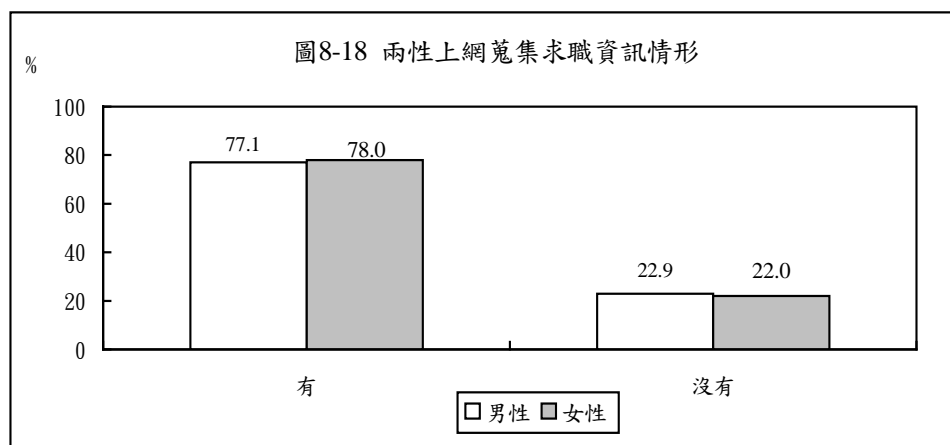


表 8-17 兩性網路求職服務應用情形--以年齡層分

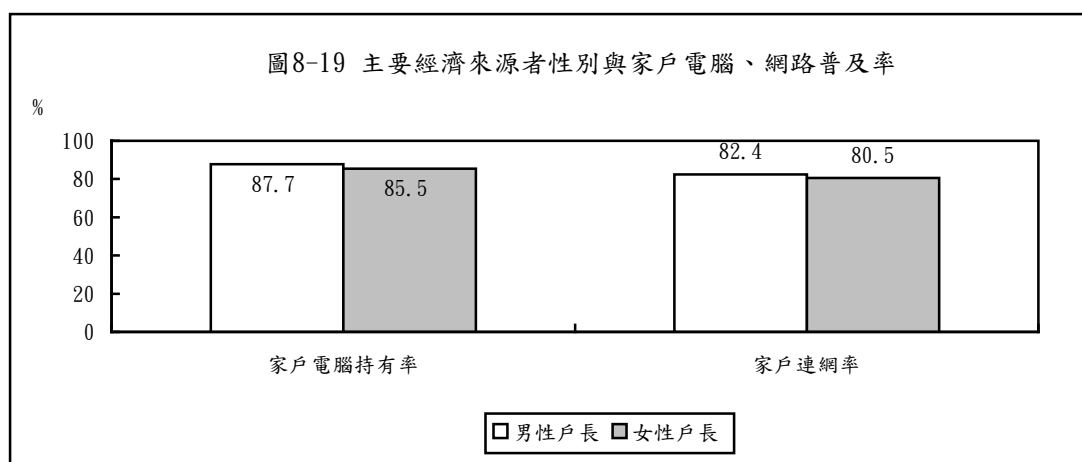
單位：%

	網路求職		
	男性	女性	差異(男-女)
總計	77.1	78.0	-0.9
12-14 歲	15.4	46.2	-30.8
15-20 歲	61.5	65.1	-3.6
21-30 歲	89.2	92.3	-3.1
31-40 歲	74.4	81.0	-6.6
41-50 歲	76.8	66.9	9.9
51-60 歲	70.5	72.0	-1.5
61 歲以上	73.1	72.3	0.8

參、家戶資訊環境

本次受訪的 16,008 個家戶中，逾七成家庭主要經濟來源為男性戶長。調查顯示，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 87.7%，比女性戶長家戶之 85.5% 電腦持有率多了 2.2 個百分點，差異達統計顯著檢定水準【圖 8-19】。

在網路申裝率方面，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶連網率 82.4%，比女性戶長家戶之 80.5% 連網率多了 1.9 個百分點，差異達統計顯著檢定水準。【圖 8-19】



第九章 個人及家戶整體數位表現分數比較

本調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位化能力具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

99 年數位落差調查整合十二位長期參與國內數位落差政策推動或研究之產官學界代表的意見，透過 AHP 分析得出各指標的相對權重。

以下將依序說明指標主構面、次構面、第三構面等整體數位表現分數及家戶整體數位分數概況。

壹、數位表現分數計算方法

99 年數位落差調查利用許多不同指標測量臺灣 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，經專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，即可分別計算臺灣地區個人及家戶的數位整體表現分數。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

α_i 為各指標或各構面之權數； X_i 為各指標或各構面之指標分數。

表 9-1 99 年個人/家戶數位落差指標架構權值

個人數位分數指標權重 (0.792)						
II	III	IV	次構面II	第三構面III	指標IV	跨指標權重
資訊近用			0.257			
	資訊設備近用			0.628		
		曾否使用電腦			0.235	0.03
		曾否使用網路			0.568	0.07
		曾否使用行動上網			0.197	0.03
	資訊網路近用			0.372		
		每日上網時數			0.728	0.06
		接觸年數			0.272	0.02
資訊素養			0.290			
	基礎使用能力			0.589		
		外語網頁閱讀能力			0.661	0.09
		特定資訊搜尋能力			0.144	0.02
		申請帳號密碼			0.195	0.03
	資訊安全素養			0.411		
		預防電腦中毒或遭駭客入侵能力			0.47	0.04
		資料備份防止檔案遺失能力			0.53	0.05
資訊應用			0.453			
	公民行為			0.230		
		透過網路查詢政府公告之經驗			0.222	0.02
		透過政府網站線上申請的經驗			0.336	0.03
		網路發表個人對於公共政策或議題看法			0.185	0.02
		瀏覽其他網友對於公共政策或議題看法			0.257	0.02
	生活應用			0.553		
		網站販售或購買商品			0.097	0.02
		線上金融			0.115	0.02
		線上傳呼			0.163	0.03
		電子郵件			0.324	0.06
		網路新聞			0.076	0.01
		搜尋產品資訊或比價			0.053	0.01
		搜尋健康醫療資訊			0.107	0.02
		GIS 等電子地圖服務			0.066	0.01
	Web2.0			0.217		
		網路社群參與			0.209	0.02
		提供知識或個人經驗供他人參考			0.321	0.02
		瀏覽他人提供知識或經驗			0.469	0.04
家戶數位分數指標權重(0.208)						
II	III	IV	次構面II	次構面II	第三構面III	指標IV
家庭資訊環境			0.381			
	資訊設備			0.307		
		家戶電腦有無			1.000	0.02
	網路環境			0.693		
		家戶是否連網			0.489	0.03
		家戶電腦連網方式			0.511	0.03
家庭資訊素養			0.619			
	家戶中上網的人口比率				1.000	0.13

貳、個人整體數位表現分數說明

個人數位表現分數共分為資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個構面，此三構面又分別由以下次構面所組成：(1) 資訊近用次構面：設備近用與網路近用，(2) 資訊素養次構面：資訊使用能力及資訊安全素養，(3) 資訊應用次構面：公民行為、生活應用與 WEB2.0 參與。本節將分述不同特性人口群在各構面及整體數位表現分數的調查結果，其中，滿分 100 分，0 分表示完全不具該構面或電腦使用能力，分數越高代表數位使用能力越佳。

一、資訊近用數位表現分數

(一) 設備近用

設備近用由「是否使用過電腦」、「是否使用過網路」及「是否使用過行動上網」構成，分數越高表示使用過資訊設備的比率越高。

1. 依社會經濟身份分

結果顯示，男性設備近用數位表現分數為 67.1 分，高於女性的 63.7 分。

年齡層部分，以 21-30 歲民眾分數最高 (90.7 分)；相對的，65 歲以上 (10.2 分) 的民眾分數最低。

教育程度方面，資訊設備近用分數與教育程度成正比，學歷越高分數也越高，如未就學民眾得分 2.0 分，研究所學歷民眾則高達 94.7 分。

行業別方面，99 年共有三項行業得分突破 90 分，包括資訊及通訊傳播業、金融及保險業與教育服務業，得分介於 91.9 分至 94.8 分；相對的，農林漁牧業 (24.7 分) 及退休民眾 (26.3 分) 的設備近用分數最低，低於 30 分。

以民眾的職業別來看，專業人員 (92.4 分) 與現役軍人 (90.0 分) 資訊設備近用分數最高，農林漁牧工作者分數最低 (22.7 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業者的設備近用分數最高 (87.7 分)；自營作業者 (48.8 分) 及無酬家屬工作者 (33.8 分) 分數最低。

族群身分方面，原住民的分數 (66.0 分) 已超越非原客族群 (64.9 分)，與

客家族群相仿(66.7分)。

2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，以台北市(72.7分)、台中市(72.6分)及新竹市(71.7分)的設備近用表現分數最高；另一方面，嘉義縣(51.9分)、雲林縣(53.5分)及屏東縣(53.7分)民眾的設備近用情形較差，和前兩名縣市的差距約 20 分。

從都市化發展程度來看，除了高雄市外，其餘地區大致符合都市化程度越高、設備近用分數越高的模式，顯示都市化有利於民眾近用電腦設備。

鄉鎮所處區域越偏遠，設備近用分數也越低，依序為非偏遠鄉鎮的 67.3 分、低偏遠鄉鎮的 52.8 分及高偏遠鄉鎮的 50.7 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮資訊設備近用分數為 57.2 分，平地原住民鄉鎮居民電腦設備近用情形提昇至 61.6 分，比非原住民城鎮居民(65.8分)各低約 8 分與 4 分。

(二) 近用頻率

99 年「近用頻率」構面由「上網年數」及「每日上網時數」兩項指標組成。相同的，近用頻率分數越高表示接觸網路越久、每天使用網路時數越長。結果顯示，不論是由社會經濟身份或地區差異進行觀察，皆與「設備近用」呈現類似模式。

1. 依社會經濟身份分

男性資訊近用頻率數位表現分數為 45.6 分，女性 41.9 分。

年齡層部分，21-30 歲民眾的資訊近用頻率分數最高，為 69.8 分，其次為 31-40 歲(62.5分)；各年齡層中仍以 65 歲以上民眾的近用頻率最低，只有 4.3 分。

教育程度方面，仍舊呈現教育程度越高、近用頻率分數越高的模式，其中未就學民眾近用頻率分數只有 0.6 分，研究所以學歷民眾的平均分數則達 78.7 分，落差甚大。

行業別方面，資訊及通訊傳播業從業人員的近用頻率情形最佳，得分達 78.3 分，比居次的金融及保險業從業者(72.6 分)多了 5.7 分；資訊近用頻率情形最差的仍是農林漁牧業(13.2 分)及退休民眾(14.0 分)。

以民眾的職業別來看，專業人員的近用頻率最佳(73.7 分)；分數最低的是農林漁牧工作者(11.6 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的近用頻率最佳，平均 68.3 分，較私人部門雇用者高出 12.5 分，較近用頻率最低的無酬家屬工作者(18.4 分)高出約 50 分。

族群身分方面，原住民的近用頻率分數 38.6 分，低於客家族群(43.8 分)及非原客族群(44.0 分)。

二、依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，新竹市(52.1 分)及台北市(50.5 分)的資訊使用頻率最高；另一方面，嘉義縣和雲林縣的近用頻率較不理想，得分分別為 32.6 分與 34.1 分。

從都市化發展程度來看，以台北市近用頻率最高(50.5 分)，其次是工商城鎮(47.8 分)；值得一提的是，離島地區民眾的資訊近用頻率優於坡地、偏遠及山地鄉鎮，得分多 7 至 12 分。

鄉鎮所處區域越偏遠，不僅設備近用情形差，近用頻率情形也不佳，非偏遠鄉鎮近用頻率分數 45.3 分，比偏遠鄉鎮多了至少 12 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民網路近用分數只有 35.6 分，低於平地原住民鄉鎮居民(40.4 分)及非原住民城鎮居民(44.1 分)。

(三) 整體數位表現分數第一構面：「資訊近用」總分

加權設備近用與近用頻率兩指標¹⁸，重新計算可得到整體數位表現分數第一構面「資訊近用」的總分。

綜合來看，臺灣 12 歲以上民眾中，男性資訊近用情形優於女性(59.1 分：55.6 分)；教育程度越高，資訊近用情形也明顯越佳。

¹⁸ 相對權值為資訊設備近用 0.628，資訊近用頻率 0.372。

各年齡層中，15-40 歲民眾的資訊近用情形佳，得分介於 76.4 分至 82.9 分。另一方面，41 歲以上民眾存在資訊落差，41-50 歲民眾平均 56.1 分，51-60 歲民眾得分 37.1 分，61-64 歲民眾的資訊近用分數 25.2 分，65 歲以上民眾僅有 8.0 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業從業人員的資訊近用情形最佳，得分達 88.6 分，居次的是金融及保險業（85.3 分）；相對的，農林漁牧業（20.4 分）與退休民眾（21.7 分）的 e 化程度不高，資訊近用分數最低。

以職業身分來看，專業人員（85.5 分）及現役軍人（83.0 分）的資訊近用表現都不錯，超過 83 分；各類職業中，資訊近用程度最差的是農林漁牧工作者（18.6 分）及非技術及體力工（32.9 分）。

以受雇身分來看，和 98 年調查結果相同，政府部門資訊化程度遠優於民間企業，平均得分 80.5 分，較私人企業雇用者及自營作業者分別高出 11.0 分及 38.9 分。

原住民的資訊近用程度已逐漸追上非原住民，得分 55.8 分，和客家（58.2 分）及非原客族群（57.2 分）差異有限。

從地區或縣市差異來看，台北市（64.5 分）、新竹市（64.4 分）和台中市（63.5 分），是臺灣地區電腦及網路使用最普及的縣市；發展相對緩慢，得分低於 50 分的縣市包括南投縣、台南縣、屏東縣、雲林縣與嘉義縣等五個縣市。

此外，臺灣各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，高偏遠鄉鎮的資訊近用情形最為弱勢，比非偏遠鄉鎮低 15.4 分；山地原住民鄉鎮落後非原住民鄉鎮 8.6 分。

二、資訊素養數位表現分數

（一）資訊技術素養

「資訊技術素養」衡量民眾是否具備「外語網頁閱讀能力」、「資訊搜尋能力」與「申請帳號密碼能力」。綜合來看，臺灣 12 歲以上民眾中，男性資訊技術素養略優於女性（37.4 分：34.0 分）；教育程度也與資訊技術素養成正比，研究所以學學歷民眾的資訊技術素養得分 72.6 分，比小學學歷民眾（3.8 分）及未就學民眾（0.3 分）高出許多。

各年齡層中，以 21-30 歲(58.6 分)民眾具備基礎資訊使用能力的比率最高，表現次佳的是 15-20 歲(54.9 分)及 31-40 歲民眾(50.3 分)。另一方面，51 歲以上民眾基礎使用能力不佳，51-60 歲民眾得分 16.1 分，61 歲以上民眾得分低於 10 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業、教育服務業及金融及保險業從業者的資訊技術素養最佳，平均得分超過 60 分；技術素養最居弱勢的是退休民眾(8.5 分)、農林漁牧業(8.6 分)與家管(14.5 分)。

以職業身分來看，專業人員(62.7 分)具備基礎資訊使用能力的比率居各類從業者之冠，資訊技術素養最差的是農林漁牧工作者(7.9 分)及基層技術工與勞力工(12.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊技術素養遠優於民間企業，平均得分 54.7 分，較私人企業雇用者及自營作業者分別多了 9.7 分及 21.8 分。

原住民(36.8 分)的資訊技術素養，略高於客家(35.9 分)及非原客民眾(35.6 分)。

從地區或縣市差異來看，調查發現，台北市(44.1 分)、新竹市(43.9 分)和台中市(40.6 分)是 25 縣市中資訊技術素養表現最佳的縣市，平均得分都超過 40 分；雲林縣、嘉義縣及屏東縣民具備基礎使用能力的比率偏低，得分低於 28 分。

從都市化發展程度來看，大致呈現都市化程度越高、民眾資訊技術能力越佳的趨勢，台北市民眾的資訊技術素養分數居冠(44.1 分)，山地鄉鎮僅 22.2 分，落差甚大；非偏遠鄉鎮(37.0 分)也比高偏遠鄉鎮(24.7 分)多了 12.3 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民的資訊技術素養 29.5 分，落後非原住民鄉鎮 36.0 分。

(二) 資訊安全素養

「資訊安全素養」是由「預防電腦中毒或遭駭客入侵能力」及「資料備份防止檔案遺失能力組成，」分數越高表示個人資訊安全防護行為越正確。

綜合來看，臺灣 12 歲以上民眾中，男性資訊安全素養得分比女性高一些(45.2 分：43.8 分)；教育程度也與資訊安全素養成正比，研究所以學歷民

眾的資訊安全素養得分 65.5 分，比高中職學歷民眾的 47.7 分、國中學歷民眾的 34.6 分高出許多。

各年齡層中，12-40 歲民眾的資訊安全素養大致相當，介於 57.8 至 62.1 分；另一方面，51 歲以上民眾較欠缺資安意識，51-60 歲民眾得分 31.0 分，61-64 歲民眾得分降至 21.6 分，65 歲以上民眾則只剩 6.9 分。

從行業別觀之，目前以電力燃氣供應業從業人員的資訊安全觀念最佳，平均得分 68.2 分，居次是資訊及通訊傳播業（67.5 分）與金融保險業（67.0 分）；資訊安全素養最居弱勢的是農林漁牧業（16.4 分）與退休民眾（19.4 分）。

以職業身分來看，專業人員最具資訊安全素養（62.6 分），其次是現役軍人（61.5 分）與事務支援人員（61.1 分）。

以受雇身分來看，仍以政府部門從業人員最具資訊安全意識，得分 60.2 分；無酬家屬工作者，得分僅 20.7 分。

原住民（40.4 分）的資訊安全素養，不如客家（43.4 分）及非原客民眾（44.5 分）。

從地區或縣市差異來看，調查發現，台北市 25 縣市中資訊安全素養最佳縣市，得分 50.5 分；嘉義縣及屏東縣的資訊安全素養分數較低，分別為 32.9 分、35.7 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市民眾，資訊安全素養分數 50.5 分，比山地鄉鎮的 32.3 分，高出 18.2 分。

若從族群城鎮的角度來看，原住民鄉鎮居民的資訊安全素養和非原住民鄉鎮仍有一些差距，尤其是山地原住民鄉鎮的落差仍較大，平均 41.3 分。

（三）整體數位表現分數第二構面：「資訊素養」總分

加權資訊技術素養與資訊安全素養兩指標¹⁹，重新計算可得到整體數位表現分數第二構面「資訊素養」的總分。

綜合來看，12 歲以上民眾中，男性資訊素養優於女性（40.6 分：38.0 分）；教育程度越高，資訊素養也明顯越佳。

¹⁹ 相對權值為資訊技術素養 0.589，資訊安全素養 0.411。

各年齡層中，40 歲以下民眾的資訊素養較高，得分都在 50 分以上；相對的，41-50 歲民眾資訊素養降至 36.2 分，51-60 歲民眾得分 22.2 分，61-64 歲民眾 14.6 分，65 歲及以上民眾的資訊素養分數只有 4.1 分，明顯存在世代落差。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業、金融保險業及教育服務業從業人員的資訊素養最佳，得分都超過 60 分；相對的，農林漁牧業(11.8 分)、退休族群(13.0 分)與家管(19.6 分)的 e 化素養欠佳，分數最低。

以職業身分來看，專業人員(62.7 分)的資訊素養表現最優；各類職業中，資訊素養程度最差的是農林漁牧工作者(10.8 分)，體力勞動工作者的得分也普遍低於 35 分。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊素養最高，平均得分 57.0 分，較私人企業雇用者(48.5 分)及自營作業者(26.4 分)高出許多。

原住民的資訊素養得分 38.3 分，和客家(39.0 分)及非原客族群(39.3 分)差異不大。

從地區或縣市差異來看，台北市(46.7 分)及新竹市(45.2 分)得分超過 45 分，e 化素養最佳；相對的，嘉義縣(29.4 分)、屏東縣(30.6 分)及雲林縣(30.7 分)民眾的資訊素養分數較低。

此外，各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，偏遠鄉鎮的資訊素養最為弱勢，比非偏遠鄉鎮至少低 10 分。

三、資訊應用數位表現分數

(一) 公民行為

公民行為是測量個人使用電子化政府及透過網路參與公共議題或政策討論的經驗，包含是否透過網路查詢政府公告、線上申請政府 e 化服務的經驗、瀏覽他人對於公共議題的討論、發表個人對於公共議題的看法等，分數越高表示個人透過網路參與公民行為越積極。

1. 依社會經濟身分分

分析發現，男性和女性透過網路參與公民行為的程度沒有明顯差異，各為

9.8 分與 9.1 分。

年齡層部分，以 31-40 歲民眾透過網路參與公民行為的情形較為普遍(得分 15.6 分)，其次是 21-30 歲(13.1 分)與 41-50 歲(11.0 分)民眾；20 歲以下或 61 歲以上民眾鮮少參與網路公民活動，得分低於 7 分。

教育程度方面，研究所以上民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍(24.1 分)，學歷越低，網路公民參與度越低。

行業別方面，不動產業(25.8 分)與專業、科學及技術服務業(24.0 分)的網路公民參與度最高；退休民眾、學生、操持家務者、失業民眾、或是從事農林漁牧、其他服務業或礦業及土石採取業者，透過網路參與公民活動的情形不普遍，平均得分低於 10 分。

從職務別來看，專業人員(20.5 分)與經理主管(20.2 分)透過網路參與公民行為的平均得分最高，農林漁牧及勞動工作者鮮少透過網路參與公民活動，平均得分低於 5 分。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路公民行為分數最高，平均 20.5 分，居次是雇主(14.9 分)及私人部門僱用者(12.8 分)。

族群身分方面，原住民的網路公民行為分數 8.9 分，和客家族群(9.2 分)及非原客族群(9.6 分)差異有限。

2. 依地區分

25 縣市中，連江縣(14.0 分)的公民行為分數排名居首；網路公民行為得分最低的是台南縣與屏東縣，得分分別是 6.8 分與 6.6 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市得分最高(12.3 分)，坡地鄉鎮(6.0 分)、偏遠鄉鎮(6.0 分)及山地鄉鎮(4.7 分)得分不及北市的一半。

從鄉鎮所處區域來看，非偏遠鄉鎮民眾的網路公民行為分數 9.9 分，略高於高偏遠鄉鎮(6.2 分)及低偏遠鄉鎮(6.0 分)。

從族群城鎮的角度來看，山地原住民最不常利用網路參與公民活動，分數只有 7.1 分，低於平地原住民鄉鎮民眾(8.3 分)及非原住民城鎮居民(9.5 分)。

(二) 生活應用

生活應用是測量個人網路購物、使用電子商務、線上金融、搜尋各類資訊(新聞、消費、健康與電子地圖)以及使用線上傳呼的經驗，分數越高表示個人應用網路於日常生活的參與度越高。

1. 依社會經濟身份分

男性生活應用分數(32.9 分)和女性(32.4 分)相當；各年齡層中，以21-30 歲民眾的生活應用分數最高(53.1 分)，41 歲以上民眾得分低於 30 分。

教育程度方面，大學以上高學歷民眾的生活應用分數介於 55.5 分至 65.1 分，學歷越低，透過網路從事生活應用的情形越不普遍。

行業別方面，以資訊及通訊傳播業(67.1 分)從業人員的生活應用得分最高，比居次的金融保險業(60.1 分)多了 7 分；農林漁牧工作者(7.6 分)與退休民眾(9.0 分)鮮少從事網路活動，得分不及 10 分。

從職務別來看，專業人員的生活應用分數居各職業之冠，得分 59.8 分；分數最低的是依舊是農林漁牧工作者(6.9 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路生活應用最普遍，平均 50.8 分，私人部門雇用者 42.9 分，無酬家屬及自營作業者的得分最低，不及 21 分。

族群身分方面，原住民的生活應用分數(31.4 分)，與客家族群(33.4 分)及非原客族群(32.7 分)相當接近。

2. 依地區分

25 縣市中，台北市(41.0 分)是唯一網路生活應用分數超過 40 分的縣市，嘉義縣(22.9 分)、屏東縣(23.1 分)及雲林縣(24.5 分)得分都不高，低於 25 分。

從都市化發展程度來看，台北市居民的生活應用分數最高(41.0 分)，工商城鎮居次(36.5 分)，山地鄉鎮分數最低(20.1 分)。

(三) Web2.0

Web2.0 是由「網路社群參與情形」及「網路知識分享與提供」作為觀察指標，分數越高表示個人參與網路互動程度越深。

1. 依社會經濟身份分

調查結果顯示，兩性透過網路與他人互動交流情形相仿，男性得分 24.2 分，女性 23.4 分。

年齡層部分，30 歲以下民眾對於參與網路社群或網路與他人分享經驗較為熱衷，得分介於 36.4 分至 43.7 分，31-40 歲民眾得分降至 30.7 分，40 歲以上民眾得分低於 16 分。

教育程度方面，民眾參與 Web2.0 潮流程度和教育程度成正比，其中，研究所學歷民眾得分 42.1 分、大學學歷民眾 40.1 分、高中職學歷降至 21.9 分，至於小學或以下學歷民眾的 Web2.0 參與分數低於 3 分。

行業別方面，以資訊通訊傳播業從業者(44.6 分)、學生(42.8 分)與教育服務業工作者(40.3 分)網路互動度最高；退休人士(4.5 分)及農林漁牧工作者(5.0 分)的 Web2.0 參與度最低。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，仍以專業人員(38.8 分)上網互動分享之得分最高。

以受雇身分來看，政府部門與私人部門民眾參與 Web2.0 的程度較高，得分各為 34.5 分與 27.9 分。

族群身分方面，原住民的得分為 26.8 分，參與程度略高於客家(25.2 分)及非原客族群(23.5 分)。

2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，雖然以新竹市民眾最常上網參與網路社群或分享經驗(28.5 分)，但縣市落差不若其他指標劇烈，領先分數最低之嘉義縣(17.0 分)僅 11.5 分。

從都市化發展程度來看，台北市及工商城鎮居第一領先群(26.6 分~27.8 分)；居住在坡地鄉鎮、山地鄉鎮或偏遠鄉鎮民眾較少上網與他人分享經驗，得分在 20 分以下。

(四) 整體數位表現分數第三構面：「資訊應用」總分

加權公民行為、生活應用與 Web2.0 參與三項指標²⁰，重新計算可得到整體數位表現分數第三構面「資訊應用」的總分。

綜合來看，男性資訊應用表現和女性接近(25.7分：25.1分)；教育程度越高，資訊應用程度也越高，高低落差大。

各年齡層中，21-30 歲民眾的整體資訊應用能力分數最高(41.9分)，其次是 31-40 歲者(36.7分)及 15-20 歲(34.5分)，51 歲以上民眾的資訊應用情況不理想，平均得分低於 15 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業(51.5分)的資訊應用情形居各行業之冠；資訊應用最居弱勢的是農林漁牧業(5.8分)及退休民眾(6.7分)。

職業身分部分，專業人員的資訊應用能力居各類從業者之冠(46.2分)，資訊應用最差的是農林漁牧工作者(5.4分)，差距達 9 倍。

以受雇身分來看，政府部門資訊應用情形遠優於民間企業，平均得分 40.3 分，表現次佳的是受私人企業雇用者(32.7分)。

原住民(25.2分)的資訊應用情形，比起客家族群(26.1分)及非原客族群(25.4分)毫不遜色。

地區或縣市差異方面，綜合來看，台北市(31.5分)、新竹市(30.7分)與台中市(29.2分)是資訊應用表現最佳的三個縣市，雲林縣、嘉義縣、屏東縣則仍待突破，得分低於 20 分。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，其中以山地及高齡化鄉鎮最居弱勢。

四、個人數位整體表現

以上是我國 12 歲以上不同特性民眾在資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個主構面的分布情形。加權加總資訊近用、資訊素養及資訊應用的整體得分²¹，

²⁰ 相對權值為公民行為 0.230，生活應用 0.553 及 Web2.0 參與 0.217。

²¹ 相對權值為資訊近用 0.257，資訊素養 0.290，資訊應用 0.453。

即可得到個人整體數位表現分數。

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 37.6 分。分析整體數位表現分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高（57.4 分）、其次是資訊素養（39.3 分）與資訊應用（25.4 分），顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少，但操作電腦能力、資訊安全觀念以及資訊應用能力都則仍有努力空間。

從不同社經身分及區域差異觀察臺灣民眾的數位發展概況，可發現不同群體間的數位發展程度不一。其中，男性整體數位表現分數 38.6 分，比女性多了 1.9 分。

各年齡層中，21-30 歲民眾的數位化程度最高，整體表現分數分別為 57.5 分，居各年齡層之首，15-20 歲（52.0 分）及 31-40 歲（51.9 分）民眾居次。另一方面，41 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 35.1 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 22.0 分與 14.3 分，65 歲以上民眾得分降至 4.0 分。

不同教育程度民眾的數位發展程度也不一致，整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以學學歷民眾的整體數位表現分數達 66.0 分，不識字民眾只有 0.7 分。

從行業別觀之，不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 65.5 分，比居次的金融保險業（61.0 分）多了 4.5 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業（11.3 分）及退休民眾（12.4 分），此外，操持家務者（19.2 分）、礦業及土石採取業（27.4 分）及其他服務業從業者（29.5 分）的 e 化程度也相當有限，平均得分低於 30 分。

職業身分部分，專業人員數位化程度居各類從業者之冠（61.1 分），其次是事務工作人員（55.9 分）與經理主管（54.4 分）；另一方面，非經濟活動人口及各類體力勞動者、農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普遍低於 30 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重（10.3 分）。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 55.5 分，遠超過民間企業（46.7 分）、雇主（40.7 分）、自營作業者（25.6 分）與無酬家屬工作者（14.8 分）。

原住民整體數位表現分數平均為 36.9 分，比起客家籍民眾（38.1 分）及非

原客族群民眾(37.6分)並不遜色。

縣市及區域差異方面，綜合來看，台北市(44.4分)重新拿下全臺個人數位化程度最高縣市，新竹市(43.6分)及台中市(42.0分)表現也相當不錯；相對的，嘉義縣(28.2分)、屏東縣(29.2分)及雲林縣(29.5分)分數都低於30分，數位發展仍有待加強。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(40.3分)，其次是金馬地區(35.4分)、中部縣市(35.2分)與東部地區(35.0分)，南部縣市的資訊發展程度居各區域之末(32.7分)。

此外，各鄉鎮數位發展程度大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(44.4分)，工商城鎮(41.0分)及省轄市(40.4分)居次，新興市鎮與高雄市居第三領先群，離島鄉鎮、綜合性市鎮與服務性市鎮發展約排第四，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，則是平地原住民鄉鎮(34.4分)優於山地原住民鄉鎮(31.1分)，但皆比不上非原住民鄉鎮(37.9分)。

參、個人整體數位表現影響因素分析

(1) 迴歸分析

前述章節的分析，主要是從單變項差異分析來觀察不同縣市、不同區域及不同社經特徵民眾的數位近用機會及數位能力是否存在差異，企圖找出數位落差群體。不過，由於不同變項之間存在高度相關，如年紀大者通常也是教育程度較低的民眾，因此本節將進一步建立迴歸分析模型，確認不同變數對於我國民眾個人數位表現分數的真正影響情形²²。

誠如第二章探討，國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、職業身分的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象。今年度調查再次證實，本研究架構設計的解釋變項的確是區辨民眾數位能力的重要指標，迴歸分析之模型 adjusted R^2 解釋力高達.685。【表 9-2】

²² 模型設定以單變項差異分析，除年齡組為突顯高齡落差，故以 31-40 歲為對照組外，餘以資訊能力表佳較者為對照組。

表 9-2 個人數位表現分數影響因素之迴歸分析

	未標準化	標準誤	顯著性
(常數)	71.982	0.71	0.000
性別			
女性	0.457	0.25	0.068
(男性)			
年齡			
12-14 歲	21.11	0.75	0.000
15-20 歲	12.81	0.55	0.000
21-30 歲	4.08	0.41	0.000
41-50 歲	-8.67	0.40	0.000
51-60 歲	-14.76	0.44	0.000
61-64 歲	-18.64	0.73	0.000
65 歲以上	-22.60	0.57	0.000
(31-40 歲)			
教育程度			
不識字	-38.44	0.90	0.000
小學或以下	-39.40	0.76	0.000
國初中	-35.93	0.73	0.000
高中職	-22.72	0.64	0.000
專科	-10.40	0.67	0.000
大學	-7.29	0.62	0.000
未回答	-31.48	1.99	0.000
(研究所)			
職務別			
服務工作	-9.31	0.51	0.000
藍領工作	-13.22	0.44	0.000
非經濟活動人口	-10.53	0.37	0.000
未回答	-11.14	0.88	0.000
(白領工作)			
受雇部門			
私人企業	-0.52	0.53	0.324
(政府部門)			
居住地區			
鎮	-1.94	0.35	0.000
鄉	-2.38	0.29	0.000
(都市)			
R ²	.685		

逐項來看，控制其他變項影響力的前提下，年齡、教育程度、職務別及居住地區都市化程度都是解釋臺灣民眾數位能力差異的重要變項，其中，又以年齡與教育程度的影響力最大。不過，和去年不同的是，性別及受雇部門差異已不顯著，顯示性別與公私部門間的數位落差縮小。

逐項來看，臺灣民眾數位能力仍以 31-40 歲為分界點，年紀越長數位能力越差，越年輕數位能力越佳。

教育程度影響部分，控制性別、年齡等其他條件相同，教育程度越高、數位能力越佳，其中研究所學歷民眾的數位能力較國中以下學歷民眾高出約 40 分之多，也分別比高中職、專科及大學學歷民眾多 22.7 分、10.4 分與 7.3 分。

職務別影響方面，服務工作人員數位能力平均較白領工作者少 9.3 分，藍領及農林漁牧工作者少 13.2 分，家管、退休及學生等非經濟活動人口的平均得分則比白領工作者少 10.5 分。

居住在鄉、鎮等都市化發展較低的區域，平均得分也較居住在直轄市、省轄市及縣轄市民眾略低 1.9 分至 2.4 分。

(2) CHAID 分析

除了透過迴歸分析進行外，本公司另利用 Answer Tree / CHAID Analysis 來進行群組分析，希望找出數位落差弱勢群體。

CHAID 是決策樹分析中最廣泛使用的演算法，由 Hartigan 於 1975 年率先提出。CHAID 演算是根據第一個預測變數將資料分隔成兩個群組，再依據第二個或更多的預測變數，產生更多分割，直到找到最佳分割為止。應用於數位落差調查資料，CHAID 分析的優點是，數位落差弱勢群體通常具有兩種以上弱勢身分(如高齡、偏鄉)，CHAID 可以將所有可能影響數位發展的因素找出其間的互動，並透過樹狀圖直觀資料中的群組關係。

分析 99 年數位落差調查資料，研究採性別、年齡及縣市分布為雙重分類依據，下圖顯示，12-20 歲民眾資訊近用機會均等，不因性別、年齡或居住縣市而有落差現象。

至於 21-30 歲民眾，不同縣市女性網路近用機會存在差異，其中，苗栗縣、台中市、彰化縣、屏東縣、台東縣、宜蘭縣、桃園縣與新竹市 21-30 歲女性上網情形不如台北市、高雄市等其他縣市。

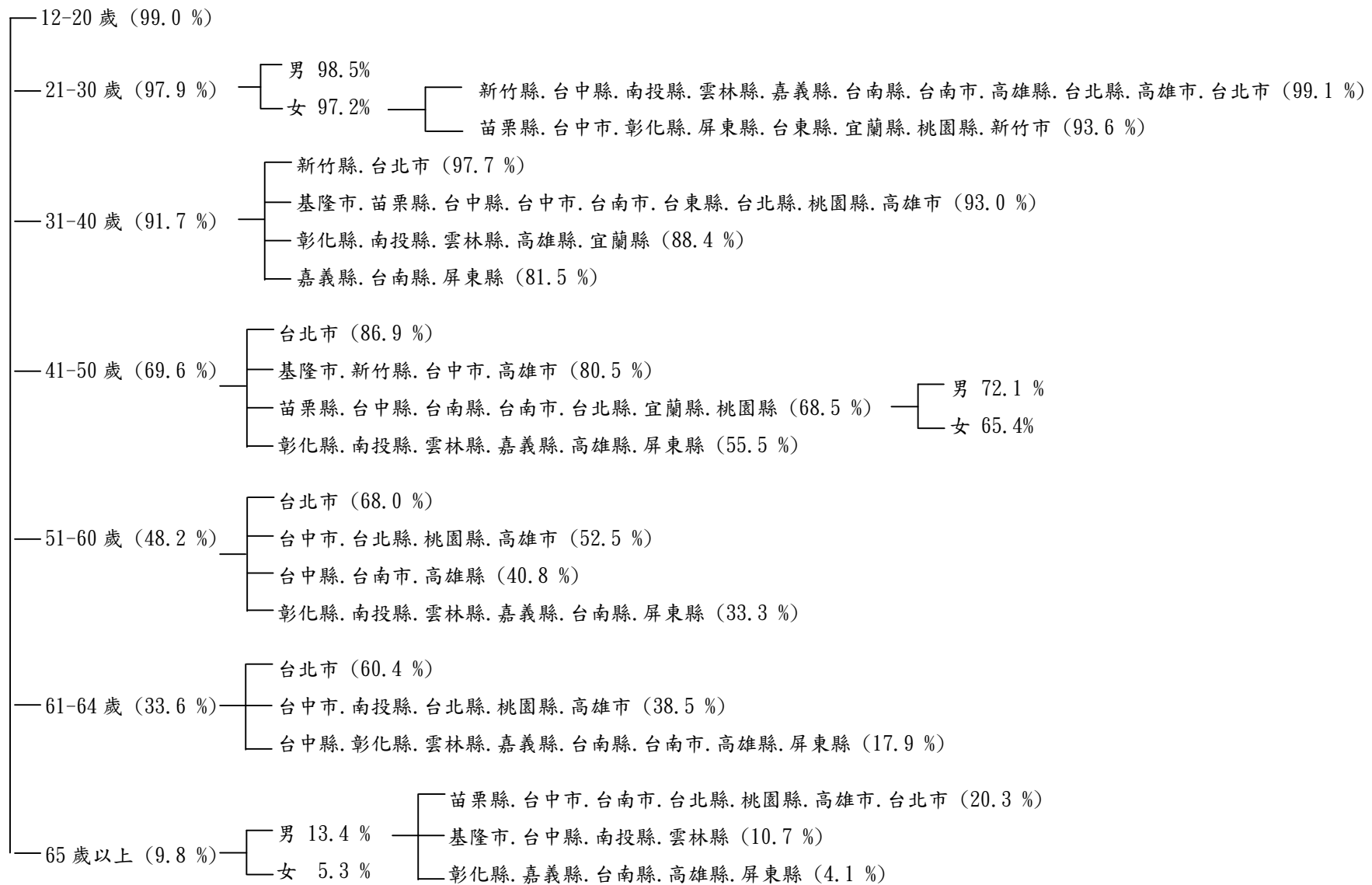
31-40 歲民眾不存在性別落差問題，但上網率會因為居住地區而產生差異。其中，31-40 歲民眾中，以居住嘉義縣、台南縣與屏東縣民眾最為弱勢(81.5%)。

41-50 歲民眾，以居住台北市民眾上網率最高(86.9%)，居住彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、高雄縣及屏東縣民眾最為弱勢(55.5%)；此外，苗栗等七縣市之 41-50 歲民眾，另存在性別落差，男性上網率較女性高了近 7 個百分點。

51-60 歲及 61-64 歲民眾同樣是受年齡與縣市雙重弱勢影響。居住於台北市的 51-60 歲民眾是各縣市 51-60 歲民眾中上網率最高者(68.0%)，彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣與屏東縣(33.3%)最低；61-64 歲民眾同樣以居住台北市者上網率最高(60.4%)，居住台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣市、高雄縣與屏東縣者最低(17.9%)。

至於 65 歲以上民眾，總體來說，65 歲以上女性上網率不如男性，而男性內部又存在縣市差異，以居住在台北市、高雄市等七縣市男性上網率較高(20.3%)，最低是居住在嘉義縣、彰化縣、台南縣、高雄縣與屏東縣之 65 歲以上男性。

以上分析指向，政府未來若欲積極提昇 41-60 歲民眾上網率，應加強彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣、高雄縣與屏東縣的上網課程推廣。



肆、家戶整體數位表現分數說明

家戶數位表現分數共分為「家庭資訊環境」及「家庭資訊素養」兩個構面，其中，家庭資訊環境衡量的是家戶電腦有無、連網狀況及連網方式，分數越高表示家戶資訊「硬體」環境越佳，家庭資訊素養則是透過計算家戶內使用網路的人口比率，衡量家戶所有成員使用網路的能力。

一、家庭資訊環境

整體而言，我國家戶資訊環境分數為 80.4 分。調查發現，家庭主要經濟來源者行業別為資訊及通訊傳播、金融保險、不動產、專業科學技術服務者、教育服務與醫療保健及社會服務業的家戶資訊環境明顯優於其他人，得分皆超過 90 分；相對的，主要經濟來源為農林漁牧從業者、退休人士、操持家務者或失業者，家戶資訊環境明顯遜色，得分介於 40.1 至 59.8 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，專業人員等白領工作者的家戶數位化程度皆有一定程度，得分介於 92.3 分至 94.7 分；主要經濟來源為非技術工與體力工(64.4 分)、農林漁牧工作者(59.4 分)及非經濟活動人口(53.1 分)的家戶資訊環境條件最差。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數皆超過 90 分，家戶數位化程度最高。相對的，家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 50 分。

外籍配偶家戶的資訊環境也明顯不如非外籍配偶家戶(70.6 分:80.8 分)。

區域差異方面，以台北縣(87.0 分)的家戶資訊環境最佳，其次是台中市(86.0 分)；澎湖縣、雲林縣、屏東縣及嘉義縣的家戶資訊環境條件較不理想，得分低於 70 分。

地理區位方面，北部縣市家戶資訊環境條件為全臺最優(85.1 分)，其次是中部縣市(77.9 分)與金馬地區(75.3 分)，南部縣市得分(74.0 分)落後北部縣市 9.1 分，東部縣市家戶資訊環境投資最少，得分 71.9 分。

此外，各鄉鎮資訊應用情形以工商城鎮家戶資訊環境最佳(86.8 分)，台北市(85.2 分)、新興市鎮(84.6 分)與省轄市(84.0)居第二領先群，山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 57.7 分。

二、家庭資訊素養

臺灣家戶資訊素養平均得分為 62.4 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為金融保險業(80.9 分)、學生(80.8 分)、專業科學與技術服務業(80.4 分)與資訊及通訊傳播業(80.3 分)者的分數都高於 80 分；相對的，主要經濟來源為退休、農林漁牧從業者或操持家務者，家戶資訊素養分數都偏低，各只有 41.0、40.4 與 31.3 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，經理主管、專業人員、助理專業人員、事務工作者及現役軍人家戶的成員資訊素養都高於 70 分；農林漁牧家戶成員的資訊素養分數則不及 40 分，排名居末。

從家戶的月收入來看，月收入在五萬元以上的家戶，其家戶資訊素養分數皆超過 69 分，屬於第一領先群；另一方面，家戶月收入不滿三萬元者，家戶資訊素養分數低於 53 分，明顯居於弱勢。

另外，外籍配偶家戶成員的整體資訊素養也遠低於非外籍配偶家戶(49.7 分：62.8 分)；身心障礙家戶成員的整體數位素養也略低於非身心障礙家戶(56.1 分：63.8 分)。

區域差異方面，以台北市(71.7 分)和台中市(71.0 分)家戶成員資訊素養最高；屏東縣(49.7 分)及雲林縣(48.3 分)排名居末，得分低於 50 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高(66.3 分)，南部地區家戶資訊素養相對較為不足，得分 55.3 分；從家戶所在地的都市化程度來看，都市化程度最高的台北市家戶的資訊素養最高(71.7 分)，坡地、偏遠及山地鄉鎮家戶成員懂網路的比率偏低，得分都低於 50。

三、家戶整體數位表現分數

加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分²³，即可得到家戶整體數位表現分數。

整體而言，我國家戶數位表現分數為 69.3 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為資訊通訊傳播業者得分最高，達 86.2 分，主要經濟來源者從事金融

²³ 相對權值為家戶資訊環境 0.381，家戶資訊素養 0.619。

保險業（85.8 分）或專業科學及技術服務業（85.2 分）的表現也不錯；另一方面，主要經濟來源為農林漁牧從業者、操持家務者、失業或退休者，家戶資訊程度明顯居於弱勢，得分介於 34.7 分～50.8 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，經理主管與專業人員等高階白領工作者及事務工作人員與現役軍人的家戶數位化程度較高，得分介於 82.5 分至 84.7 分；服務工作人員家戶的數位分數降至 71.1 分，主要經濟來源為農林漁牧工作者、非技術體力工或非經濟活動人口的分數最低，得分介於 45.4 至 53.8 分。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數都超過 80 分，屬於第一領先群；家戶月收入在 3 萬至 5 萬元之間者，得分在 69.5 分至 74.1 分，居第二領先群；家戶月收入介於 2 萬至 3 萬元者，家戶數位分數降至 58.7 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 43 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。

另外，外籍配偶家戶（57.7 分）的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶（69.7 分）少了 12 分；身心障礙家戶成員的整體數位素養也略低於非身心障礙家戶（64.7 分：70.5 分）。

區域差異方面，以台北市（76.8 分）、台中市（76.7 分）及台北縣（75.5 分）的數位程度最高；另一方面，澎湖縣、嘉義縣、屏東縣及雲林縣等四個縣市的家戶環境需待改善，得分介於 55.7 分至 58.0 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高（73.5 分），中部縣市次之，至於南部縣市、東部縣市及金馬離島地區的發展程度相去不遠，得分介於 62.3 分至 63.6 分。

此外，各鄉鎮的家戶數位發展情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市家戶（76.8 分）得分最高，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 56.6 分、54.8 分與 48.7 分。

伍、個人/家戶整體數位表現分數說明

以上是我國 99 年臺灣個人數位表現分數及家戶數位表現分數的概況，加權計算可得到臺灣整體數位表現總分，其中，個人數位分數占總分權值的 0.792，家戶數位分數占總分權值的 0.208。

表 9-3 為各構面跨指標權值與單項得分之彙整，計算後發現，99 年臺灣整體數位表現總分為 44.2 分，標準差達 26.1(其中最小值為 0 分，最大值為 94.7 分)，顯示臺灣不同群體間的數位發展異質性不小。

表 9-3 99 年個人/家戶數位落差指標權值與對應得分彙整

構面	跨指標權值 (A)	單項得分 (B)	總得分 (A*B)
1. 資訊近用			
資訊設備近用	0.13	65.4	8.5
資訊近用頻率	0.08	43.8	3.5
2. 資訊素養			
資訊技術素養	0.14	35.7	5.0
資訊安全素養	0.09	44.5	4.0
3. 資訊應用			
公民行為	0.08	9.4	0.8
生活應用	0.20	32.7	6.5
Web2.0	0.08	23.8	1.9
4. 家庭資訊環境	0.08	80.4	6.4
5. 家庭資訊素養	0.13	62.4	8.1
總計	1.00		44.2

從不同社經身分及區域差異觀察臺灣整體數位分數，調查發現，男性整體數位表現分數 44.9 分，比女性略多 1.4 分。

整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以上學歷民眾的整體數位分數達 69.9 分，是小學以下學歷民眾的 5.4 倍。

各年齡層中，21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 62.2 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 35 分。

從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 69.7 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(17.0 分)。

職業身分部分，專業人員的整體數位分數居各職業者之冠(66.1分)；另一方面，農林漁牧工作者及非技術工、體力工的數位化情形都不理想，得分低於40分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(15.9分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達60.9分，超過民間企業(53.0分)、雇主(48.9分)、自營作業者(33.3分)與無酬家屬工作者(22.3分)。

原住民整體數位表現分數平均為42.0分，較之客家籍民眾(44.7分)及非原客族群等民眾(44.2分)略遜一些。

縣市及區域差異方面，綜合來看，台北市(51.2分)重新拿下全臺第一名，其次是新竹市(50.0分)。數位化程度以雲林縣(34.9分)、屏東縣(34.9分)與嘉義縣(34.1分)最居弱勢，平均得分都低於35分。

由地理區位來看，北部縣市e化程度最高(47.2分)，中部縣市、東部及離島縣市發展相仿(介於40.7分至41.7分)，南部縣市較差(38.9分)。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(51.2分)，工商城鎮(48.1分)、省轄市(47.3分)、新興市鎮(46.4分)及高雄市(45.8分)屬第二領先群；相對來說，偏遠鄉鎮(34.7分)、坡地鄉鎮(34.2分)及山地鄉鎮(30.3分)數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮(40.1分)優於山地原住民鄉鎮(35.0分)，但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮(44.6分)。

第十章 數位落差現象跨年趨勢比較

歷年數位落差調查大致沿用曾淑芬、吳齊殷(2002)建立的研究架構，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究臺灣地區不同群體民眾的數位落差情形。不過，由於數位落差概念具有與時俱進的特性，故歷年研究架構雖然一致，但細部指標則因資訊及社會發展日新月益而不斷更新，本章只選擇歷年穩定指標進行分析。

壹、個人資訊近用比率跨年度比較

一、電腦及網路使用情形

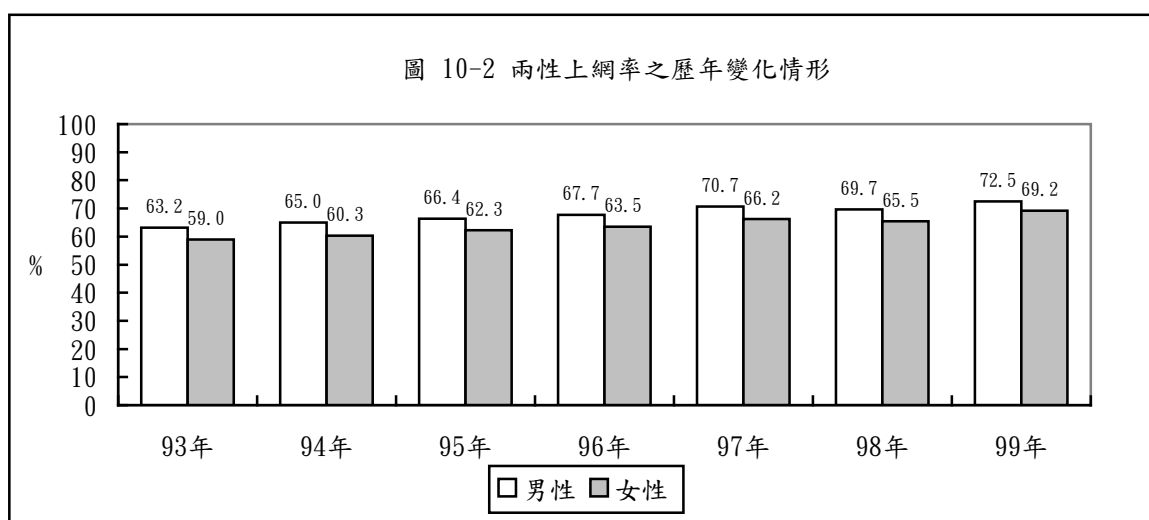
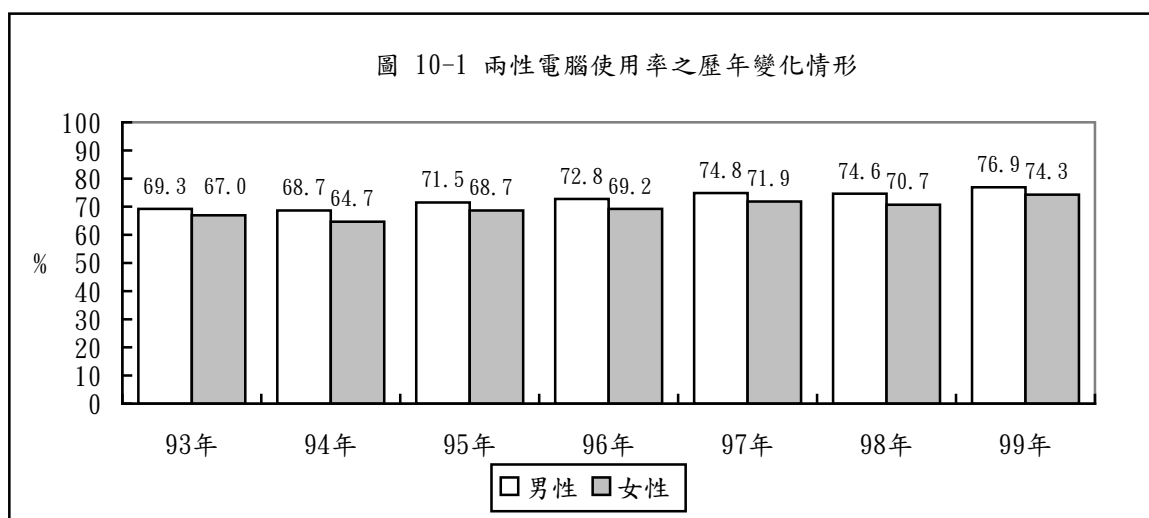
99 年調查顯示，全臺 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率為 75.6%，曾經上網者為 70.9%；資訊近用比率都較 98 年顯著提升 3 個百分點以上。【表 10-1】

表 10-1 臺灣 12 歲以上民眾資訊近用情形的跨年度比較

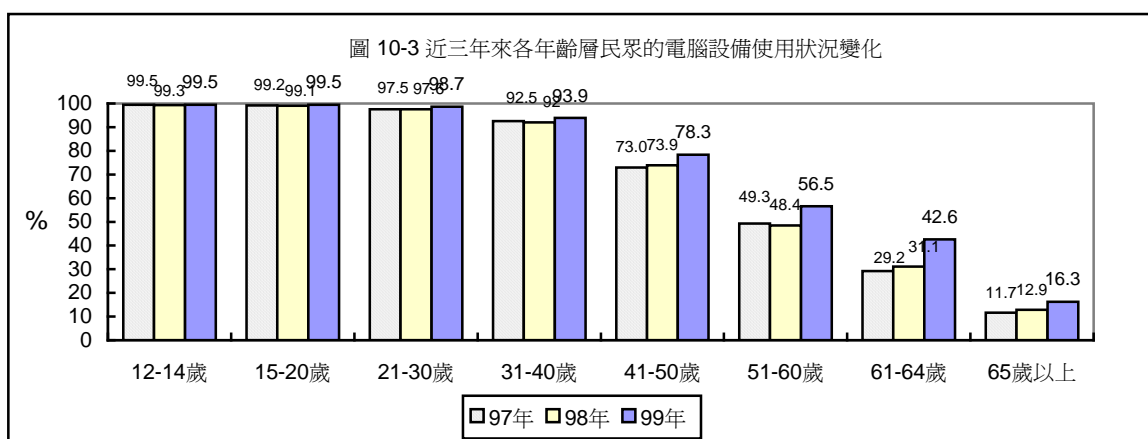
單位：人，%

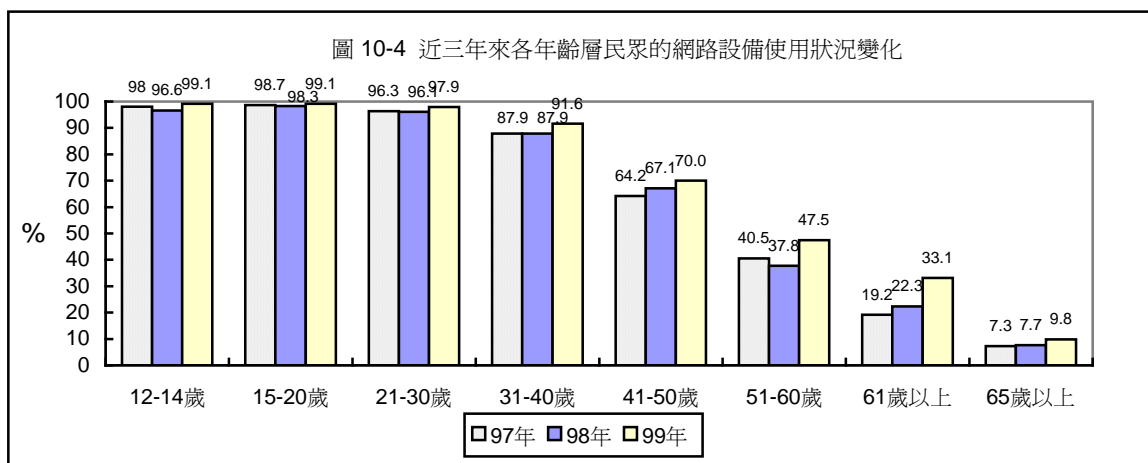
	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
有效樣本數	14,120	26,622	26,702	15,007	16,131	16,133	16,008
電腦使用率	68.2	66.8	70.1	71.0	73.4	72.6	75.6
網路使用率	61.1	62.7	64.4	65.6	68.5	67.6	70.9

從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率都比 98 年增加，其中又以女性資訊近用比率的增幅較大。其中，女性使用電腦比率由 98 年的 70.7% 上升為 74.3%，使用網路比率由 65.5% 增為 69.2%；男性電腦使用率由 74.6% 上升為 76.9%，曾經上網比率則由 69.7% 增為 72.5%。【圖 10-1 及圖 10-2】



從年齡層來看，世代間的數位落差問題雖然依舊明顯，不過，和過去一年相比，中高齡民眾資訊近用率已獲得顯著提升，其中，51-60 歲民眾電腦使用率由 48.4% 增為 56.5%，上網率由 37.8% 成長為 47.5%，成長幅度最大。【圖 10-3 及圖 10-4】





至於近兩年的縣市表現，各縣市資訊近用率普遍獲得提升，其中，電腦使用率以澎湖縣、台南市、台北市、台中縣、宜蘭縣、金門縣、高雄縣、彰化縣、連江縣、嘉義市與花蓮縣表現突出，電腦使用率成長超過 4 個百分點；網路使用率則是澎湖縣、台南市、連江縣、雲林縣、金門縣、宜蘭縣、彰化縣、高雄縣、基隆市、台北市、台中縣與嘉義市等 12 個縣市成長最多，上網率增加 4.2 至 7.5 個百分點。【表 10-2】

表 10-2 各縣市民眾資訊近用情形的跨年度比較

單位：%

	電腦使用率			網路使用率		
	98 年 (A)	99 年 (B)	增減% (B-A)	98 年 (C)	99 年 (D)	增減% (D-C)
平均	72.6	75.6	3.0	67.6	70.9	3.3
台北縣	77.4	79.6	2.2	71.7	74.6	2.9
宜蘭縣	66.8	72.2	5.4	61.4	66.6	5.2
桃園縣	77.2	78.9	1.7	72.3	75.9	3.6
新竹縣	73.1	76.8	3.7	68.9	72.0	3.1
基隆市	75.6	77.6	2.0	69.1	73.8	4.7
新竹市	80.3	80.7	0.4	76.0	76.6	0.6
苗栗縣	70.9	73.9	3.0	66.2	67.1	0.9
台中縣	72.0	77.6	5.6	67.1	71.5	4.4
彰化縣	65.3	69.9	4.6	59.4	64.6	5.2
南投縣	67.8	67.1	-0.7	63.1	63.0	-0.1
雲林縣	59.8	62.6	2.8	53.1	58.7	5.6
台中市	81.0	81.2	0.2	77.2	78.0	0.8
嘉義縣	60.6	61.2	0.6	54.5	56.8	2.3
台南縣	68.6	66.8	-1.8	63.2	62.7	-0.5
高雄縣	66.1	70.8	4.7	61.2	65.9	4.7
屏東縣	64.3	64.9	0.6	58.0	59.5	1.5
澎湖縣	61.0	67.6	6.6	55.4	62.9	7.5
嘉義市	72.6	76.8	4.2	67.9	72.1	4.2
台南市	72.2	78.6	6.4	66.4	72.5	6.1
台東縣	69.0	72.5	3.5	64.4	67.3	2.9
花蓮縣	69.8	73.9	4.1	65.5	68.8	3.3
台北市	76.1	81.9	5.8	73.0	77.6	4.6
高雄市	75.8	79.0	3.2	70.5	73.9	3.4
金門縣	66.3	71.6	5.3	62.0	67.5	5.5
連江縣	72.2	76.7	4.5	66.8	72.6	5.8

二、每日使用網路時間

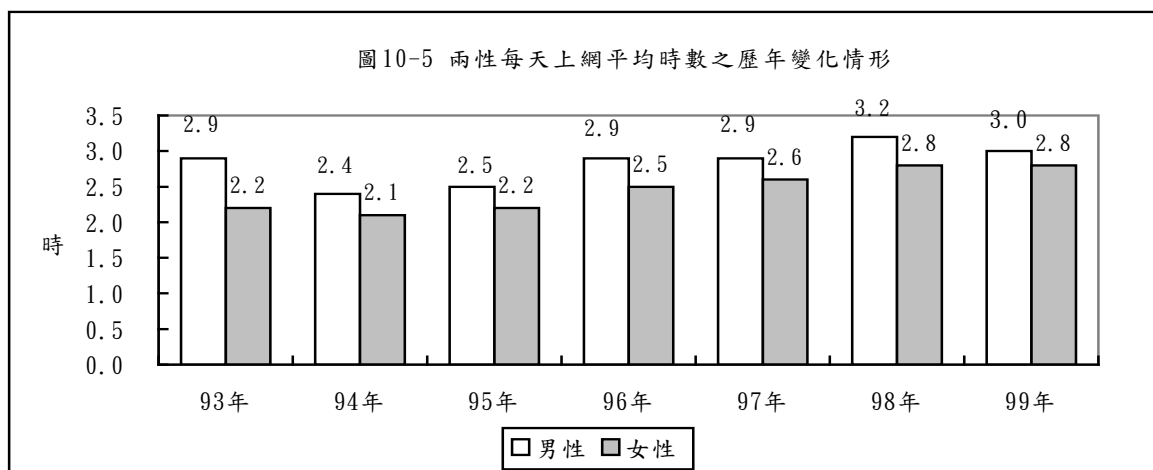
和 98 年調查結果相比，12 歲以上上網民眾的每日上網時間由 2.95 小時略減為 2.88 小時。【表 10-3】

表 10-3 12 歲以上網路族每日上網時間的跨年度比較

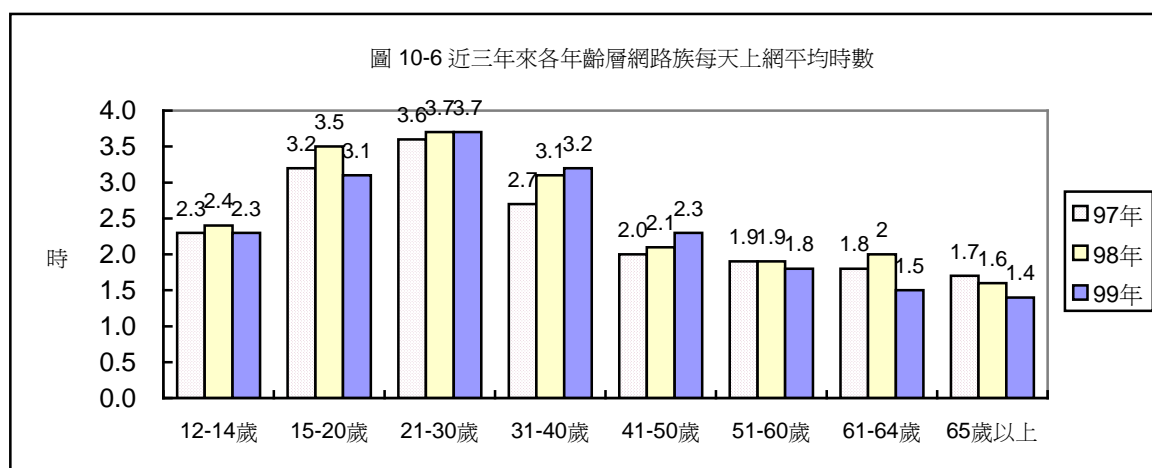
單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
每日上網時間(時)	2.57	2.26	2.40	2.72	2.78	2.95	2.88

區分性別顯示，12 歲以上女性上網民眾的每日上網時間維持 2.8 小時，男性網路族掛網時間則由 3.2 小時略減為 3.0 小時。【圖 10-5】



年齡部分，15-20 歲網路族上網時間由 3.5 小時減少為 3.1 小時，不過，41-50 歲網路族上網時間則由 97 年的 2.0 小時、98 年的 2.1 小時再略增至 2.3 小時。【圖 10-6】



三、上網民眾使用各類網路功能比率的跨年度比較

趨勢資料顯示，全臺 12 歲以上網路族人口雖有明顯成長，但除了線上購物成長 4.6 個百分點以外，應用線上傳呼與線上金融服務的比率則沒有改變，變動在抽樣誤差範圍內。【表 10-4】

表 10-4 臺灣 12 歲以上網路族民眾網路使用情形的跨年度比較

單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
線上傳呼	56.2	67.6	73.0	76.4	74.3	75.9	75.8
線上金融	18.1	18.5	22.6	27.8	26.1	28.9	26.4
線上購物	30.4	37.2	44.7	49.6	49.5	59.3	63.9

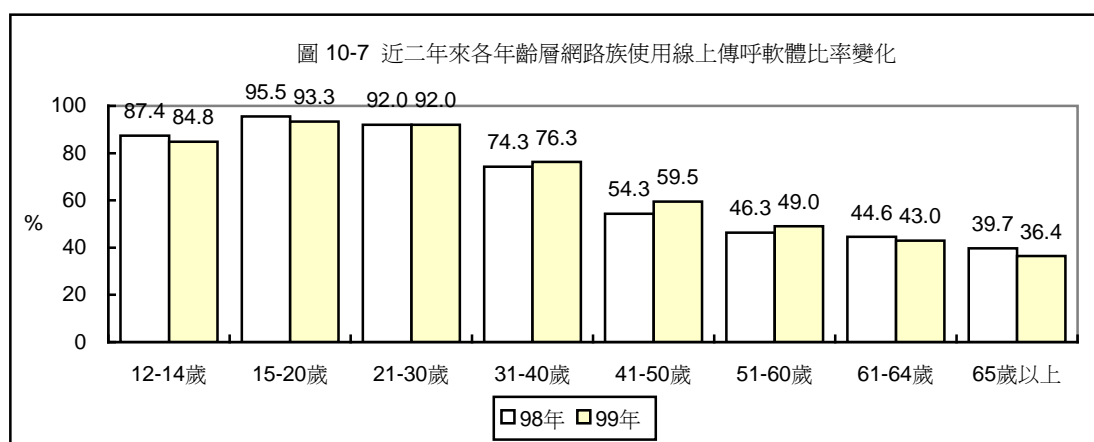
從兩性應用各類網路功能的趨勢變化來看，兩性在線上購物的使用率皆呈現上升走勢，但線上傳呼與線上金融則沒有明顯改變。【表 10-5】

表 10-5 性別之網路使用情形跨年度比較

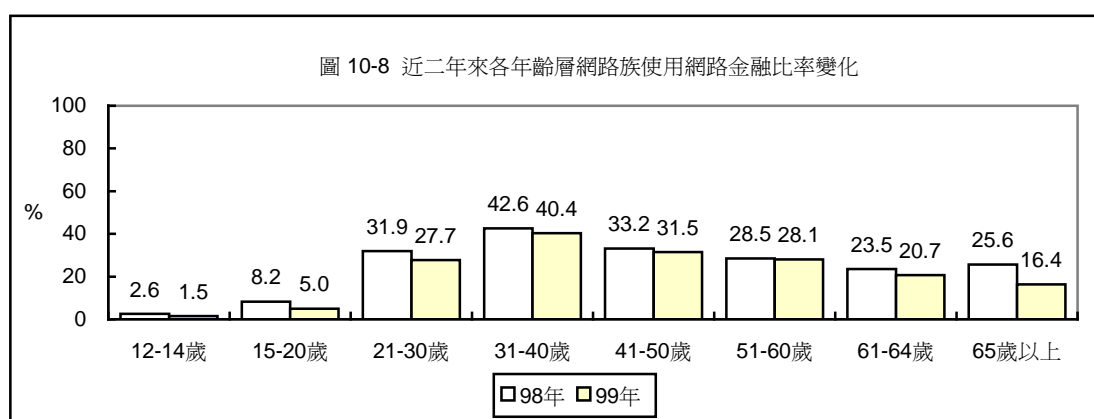
單位：%

	96 年		97 年		98 年		99 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
線上傳呼	76.9	76.0	73.9	74.8	75.2	76.6	74.7	76.9
線上金融	28.1	27.5	25.8	26.3	29.4	28.5	25.4	27.6
網路購物	46.1	53.4	44.2	55.3	55.7	63.1	60.0	68.1

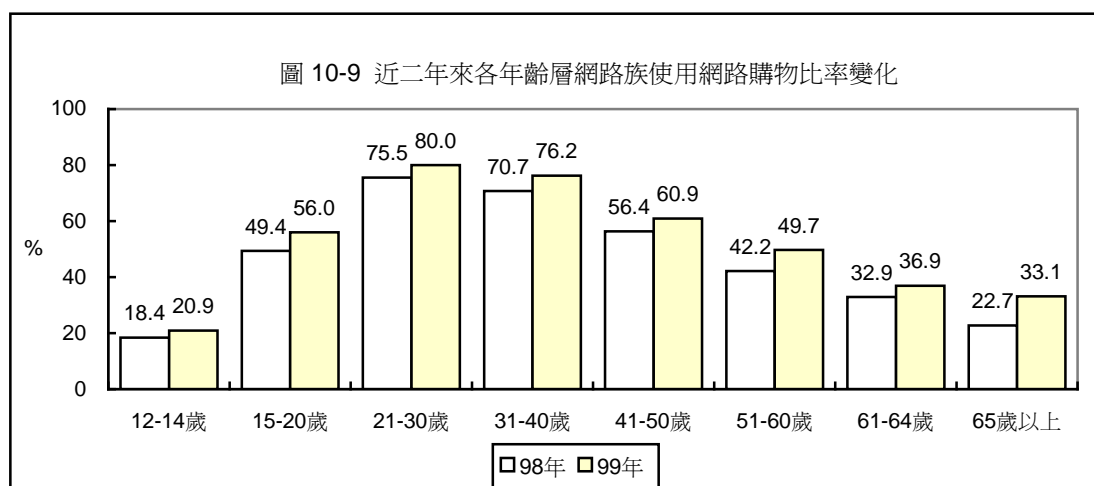
區分年齡層看各項網路應用比率的跨年變化。不同世代的線上傳呼軟體使用比率部分，以 41-50 歲網路族的使用人口成長較明顯，但 12-14 歲網路族使用率略呈現下降。【圖 10-7】



網路金融部分，各世代使用率都未見成長。【圖 10-8】



網路購物經驗方面，除了 12-14 歲網路族以外，各世代透過網路購物都越來越興盛。【圖 10-9】



貳、網路公民行為的跨年度比較

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。調查發現，過去一年有 36.7% 網路族透過電子化政府查詢政策或公告事項，23.9% 過去一年透過網路從事線上申請的人，使用率大致回復 97 年水準。【表 10-6】

表 10-6 臺灣 12 歲以上網路族民眾的網路公民參與情形

單位：%

	96 年	97 年	98 年	99 年
查詢政策或公告事項	35.1	35.0	50.8	36.7
線上申請	28.0	25.9	30.3	23.9

參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較

調查顯示，近五年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 95 年的 62.7% 提升為 99 年的 70.1%²⁴；曾使用網路的比率由 95 年的 55.4% 上升為 65.9%²⁵，目前原住民資訊近用機會已經和非原住民族群接近，縮減族群數位落差成效卓著。【表 10-7】

至於偏遠鄉鎮民眾的個人資訊近用情形，從表 10-7 可以清楚看到，不論是 高偏遠或是低偏遠鄉鎮民眾，電腦使用率及網路使用率在 99 年都有顯著成長。

表 10-7 臺灣原住民及偏遠鄉鎮民眾資訊近用情形的跨年度比較

	個人電腦使用率					個人網路使用率				
	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
原住民籍	62.7	67.2	71.2	65.7	70.1	55.4	60.9	65.4	58.5	65.9
高偏遠鄉鎮	52.8	55.6	54.7	56.2	62.8	45.5	50.3	51.2	50.9	54.6
低偏遠鄉鎮	57.0	57.4	59.3	59.1	63.4	51.5	50.8	53.7	53.6	57.5

肆、家戶資訊環境比率跨年度比較

比較 98 年及 98 年調查結果發現，家戶電腦擁有率由 84.1% 上升為 86.4%，連網率也從 78.1% 略增為 80.8%。

²⁴ 由於原住民受訪樣本較少(355 人)，抽樣誤差相對較大(約±5.3 個百分點)，若將抽樣誤差範圍納入考量，原住民族群電腦使用率估計約在 70.1%~80.7% 之間，在此調查限制下，調查數據建議宜取保守值(70.1%)。

²⁵ 承上說明，原住民族群上網率估計約在 65.9%~76.5% 之間，但在原住民受訪樣本較少(355 人)的調查限制下，調查數據建議宜取保守值(65.9%)。

此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率仍然居高不下，且由去年的 94.7% 成長為 95.8%。【表 10-8】

表 10-8 臺灣家戶資訊環境的跨年度比較

單位：%

	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
電腦擁有率	81.6	82.6	84.6	84.1	86.4
家戶連網率	74.5	74.7	77.5	78.1	80.8
有學生家戶電腦擁有率	92.2	93.1	94.1	94.7	95.8

第十一章 結論

本章第一部分先摘要說明 99 數位落差調查主要發現，第二部份就我國數位落差現況及政策，和世界各國情形作一簡單比較，第三部分則根據 99 年數位落差調查結果提出政策建議。

壹、 結論

一、 個人數位落差

(一) 資訊近用

1. 調查顯示，我國 12 歲以上民眾中有 75.6% 曾經使用電腦，據此推估，我國目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1542 萬人。
2. 12 歲以上民眾中有 70.9% 曾經使用網路，換算為人數，我國 12 歲以上網路使用人口約有 1446 萬人。平均而言，臺灣網路族接觸網路年數為 9.1 年，每天約上網 2.88 小時。
3. 全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，合計曾使用行動上網的網路族比率達 53.0%。若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率約為 37.6%。

(二) 資訊素養

1. 調查顯示，親友若有特定資訊需求，21.4% 的網路使用者非常有把握能上網協助親友搜尋相關資訊，51.0% 還算有把握，合計有 72.4% 受訪者具備搜尋指定資訊的能力。
2. 外語網頁閱讀能力欠佳對於臺灣網路族來說仍是一大隱憂。有 48.9 % 網路族幾乎不看外語網頁，大部分或完全看不懂外語網頁者分占 16.2% 及 5.0%，合計 70.1% 網路族欠缺閱讀外語網頁的能力。
3. 申請帳號密碼是使用許多網路服務的基本門檻，調查發現，有四分之一網路族不具備此能力，使用網路應用服務能力受限。
4. 過去一年，50.0% 網路族曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，23.2% 因硬碟毀損、資料沒有備份導致檔案遺失的狀況，資安防護落實度不佳。

(三) 資訊應用

網路公民行為

1. 網路使用者中，65.1%知道政府機關網站的用途(查詢政策、公告或進行線上申請及反映意見)，35.8%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，23.9%過去一年曾透過政府網站從事線上申請。
2. 網路作為公民議題傳播場域的影響力逐漸成形，33.2%網友經常及偶爾在網路上瀏覽其他網友對於當前政治、社會事件或公共政策看法；不過，網路族仍是「瀏覽多於發表」，會在網路上抒發個人對於當前政治、社會事件或公共政策看法的仍占少數，合計僅 4.8%。

生活應用

1. 調查發現，過去一個月，12 歲以上網路使用者中，80.2%曾上網看當天的新聞資訊；61.1%曾在網路找尋消費產品相關資料；54.3%曾上網使用 GIS 等電子地圖查詢服務；48.8%曾上網搜尋健康醫療資訊。此外，75.8%曾透過網路線上軟體和親友即時通訊聯絡。
2. 我國電子商務活動仍有相當的發展空間，合計只有 26.5%網路族曾透過網路處理個人金融，不過，有 63.9%網路族曾透過網路販售或購買商品、服務。
3. 網購族過去一年平均網購次數 7.8 次，且以消費 1,001-5,000 元的比率最高(65.0%)，其次是消費 5,001-10,000 元 (14.8%)及 1,000 以下元者 (13.8%)。網購族的付款方式，以郵局或銀行轉帳(44.8%)和信用卡付款(40.1%)居多，不過，貨到付款(35.7%)與便利商店取貨付款(25.1%)也占有相當比率，顯示網購族對於網路金錢交易安全的仍有顧慮。

WEB2.0

1. 在可複選的情形下，調查顯示，網路使用者目前仍持續經營或使用的社群網站以 MSN(48.8%)及 Facebook(41.4%)比率最高，其次為部落格(34.9%)，有接觸批踢踢(10.5%)、Plurk(7.5%)或 Twitter(2.7%)的網路使用者相對較少，35.1%網路族都沒有參與任何社群網站。
2. 從網路知識分享探討臺灣網路族參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，網友意見做為訊息來源的重要性逐漸增加，合計有 50.3%網路族會經常或偶爾上網發

問或搜尋網友分享(如奇摩知識家或維基百科等)。只是,「網友意見」的來源相當侷限,僅 22.0%網路族會上網分享知識、經驗。

工作應用

1. 調查發現,我國就業民眾中,只有 57.6%的人在工作時會用到電腦,47.1%在工作中需要上網功能,顯示臺灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。
2. 在可複選的情形下,需使用電腦或網路來處理工作事務者,透過電腦或網路執行的工作項目以文書處理(82.5%)所占比率最高,其次依序為執行工作專用軟體(34.9%)、蒐集工作相關資料(64.7%)、與客戶溝通聯繫(56.9%)和產品設計開發(22.2%)等。

(四) 個人數位分數

1. 綜合評量個人使用電腦及網路情形,並經專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後,整體而言,我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 37.6 分。
2. 分析整體數位表現分數的組成結構可發現,我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高(57.4 分)、其次是資訊素養(39.3 分)與資訊應用(25.4 分),顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少,但操作電腦能力、資訊安全觀念以及資訊應用能力都則仍有努力空間。

二、 家戶數位落差

(一) 家戶資訊環境

1. 調查顯示,我國家戶中高達 86.4%擁有電腦設備,80.8%可以連網。這些可上網的家戶,81.3%透過寬頻上網,仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.3%,3.8%主要透過 3G 等無線傳輸上網,另有 13.6%受訪者不清楚家中的連網頻寬。
2. 有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者,有學生家戶高達 95.8%有電腦設備,家戶連網率也達到 91.8%。

(二) 家庭成員資訊素養

1. 臺灣家戶中，戶內平均有 63.9% 家人具備網路使用能力，換句話說，三口之家約是有二位懂上網操作，五口之家則是有三位懂上網操作。

(三) 家庭數位分數

1. 加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分，整體而言，我國家戶數位表現分數為 69.3 分。
2. 分析顯示，家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數都超過 80 分，屬於第一領先群；家戶月收入在 3 萬至 5 萬元之間者，得分在 69.5 分至 74.1 分，居第二領先群；家戶月收入介於 2 萬至 3 萬元者，家戶數位分數降至 58.7 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 43 分。

三、非網路族的學習意願

1. 民眾不上網的主因以不知道怎麼上網(44.5%)和覺得沒有需求(36.7%)居多，其次是沒時間(17.4%)和生理因素不便上網(13.5%)等，因為不識字或不懂英文(8.0%)、上網費用太貴(5.8%)、通訊設施或環境不完善(1.4%)、沒有興趣(0.4%)或擔心沈迷(0.1%)而不上網的比率都低於一成。
2. 如果有免費的上網課程，不懂電腦或不懂上網民眾中，有 22.0% 表示想參加，78.0% 沒興趣，推估 12 歲以上想學習上網的人口約為 130 萬人左右。

四、世代數位落差現況

1. 不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。
2. 99 年調查顯示，40 歲以下者使用電腦比率超過 93.9%，41-50 歲中年民眾使用電腦的比率為 78.3%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 56.5% 與 42.6%，65 歲以上者只有 16.3% 有使用電腦的經驗。
3. 不同世代的網路近用狀況與電腦使用類似，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 47.5% 使用網路，61-64 歲僅 33.1% 曾上網，65 歲以上年民眾上網率更降至 9.8%。相對來說，40 歲以下民眾上網率已達九成以上。

4. 中高年齡層民眾不僅上網比率低，即便是上網者，使用網路的時間、應用廣度及深度也多半不如年輕網路族。

五、性別數位落差現況

1. 12 歲以上女性的電腦使用率不如男性，女性曾經使用電腦比率為 74.3%，比男性少了 2.6 個百分點。不過，兩性電腦使用率的差異界線已從過往的 40 歲提升為 50 歲，且女性電腦近用率顯著低於男性的縣市由去年的 13 個縣市減少為連江縣、澎湖縣、新竹市、台北市、雲林縣、嘉義市及台南市等 7 個縣市。
2. 從上網率來看，女性曾經上網比率為 69.2%，落後男性幅度縮小為 3.3 個百分點。此外，女性網路近用率顯著低於男性的縣市也由 10 個縣市減少為 7 個縣市。
3. 女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 5.5% 目前已不上網，比男性高出 1.3 個百分點。
4. 從行動上網比率來看，兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，有 50.9% 曾使用行動上網，較男性網路族少了 4.1 個百分點。

五、跨年度調查結果的趨勢比較

1. 全臺 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率為 75.6%，曾經上網者為 70.9%；資訊近用比率都較 98 年顯著提升 3 個百分點以上。從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率都比 98 年增加，其中又以女性資訊近用比率的增幅較大。
2. 世代間的數位落差問題雖然依舊明顯，不過，和過去一年相比，中高齡民眾資訊近用率已獲得顯著提升，其中，51-60 歲民眾電腦使用率由 48.4% 增為 56.5%，上網率由 37.8% 成長為 47.5%，成長幅度最大。
3. 各縣市近二年資訊近用率普遍獲得提升，其中，電腦使用率以澎湖縣、台南市、台北市、台中縣、宜蘭縣、金門縣、高雄縣、彰化縣、連江縣、嘉義市與花蓮縣表現突出，電腦使用率成長超過 4 個百分點；網路使用率則是澎湖縣、台南市、連江縣、雲林縣、金門縣、宜蘭縣、彰化縣、高雄縣、基隆市、台北市、台中縣與嘉義市等 12 個縣市成長最多，上網率增加 4.2 至 7.5 個百分點。

4. 全臺 12 歲以上網路族人口雖有明顯成長，但除了線上購物成長 4.6 個百分點以外，應用線上傳呼與線上金融服務的比率則沒有改變。
5. 過去一年有 36.7% 網路族透過電子化政府查詢政策或公告事項，23.9% 過去一年透過網路從事線上申請的人，使用率大致回復 97 年水準。
6. 近五年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 95 年的 62.7% 大幅提升為 99 年的 70.1%；曾使用網路的比率由 95 年的 55.4% 上升為 65.9%，目前原住民資訊近用機會已經和非原住民族群接近，縮減族群數位落差成效卓著。
7. 至於偏遠鄉鎮民眾的個人資訊近用情形，不論是高偏遠或是低偏遠鄉鎮民眾，電腦使用率及網路使用率在 99 年都有顯著成長。

貳、臺灣與國際數位落差現況及政策比較

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是討論一國之內不同群體間的落差，第二類是國與國之間的落差 (Norris, 2001)。本研究係針對臺灣地區不同人口特性民眾數位落差現象進行討論，屬於前者；國與國之間的數位落差多半認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，而其比較多半必須仰賴各國公布的數位落差調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全。這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

一、數位落差現況比較

1. 臺灣數位基礎建設佳，2007 年排名全球第二、數位機會指標名列世界第七

世界各國在擬定縮短數位落差政策的初期階段皆以提高網路基礎建設為首要目標。就這方面來說，臺灣在硬體基礎設施建設、利用市場競爭推動資訊基礎建設普及、建立評估控管機制、合理分配資源並因地制宜提供公共資訊近用設施等的努力成果斐然，就家庭市話普及率、家庭電腦普及率、家庭連網普及率、行動電話門號數、行動連網帳號數等基礎建設指標 (國際電信聯盟 (ITU) 2007 年世界資訊社會年度報告) 來看，我國數位基礎建設成就明顯領先其他各國，排名全球第二；整體數位機會指標 ((Digital Opportunity Index, DOI) 名列世

界第七。

2. 家戶資訊環境優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，根據國際電信聯盟 (ITU) 估計，全球已發展國家之家戶連網率約為 57%。

臺灣家戶電腦擁有率 86.4%，遠高於已發展國家平均水準；連網率 80.8% 則與韓國、新加坡大致相當，比歐盟家戶連網率最高的荷蘭、丹麥及冰島等略遜一些。

表 11-1 家戶電腦擁有率及連網率之國際比較

	調查時間	家戶電腦擁有率(%)	家戶連網率(%)
臺灣	2010	86.4	80.8
美國	2010	--	66.0
日本	2008	--	64.2
韓國	2008	80.9	80.6
新加坡	2009	83.0	78.8
荷蘭	2009	--	90.0
歐盟 27 國平均	2009	--	65.0

3. 個人資訊近用情形不如美國、韓國

個人資訊近用情形方面，根據 2009 年 ITU 統計，全球上網率 26.8%，已開發國家上網率則約為 66.6%²⁶。

臺灣個人上網率突破七成，雖優於已發展國家平均水準，但仍明顯低於美國及鄰近的日韓兩國。臺灣家戶資訊環境優於其他各國，但個人上網率卻明顯不如美、韓等國，仍是因為中高齡民眾上網率偏低所致。

²⁶ http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/material/graphs/Internet_users_98-08.jpg

表 11-2 個人上網率之國際比較

	調查時間	調查對象	個人上網率(%)
臺灣	2010	12 歲以上	70.9
美國	2010	18 歲以上	77.3
日本	2009	6 歲以上	78.0
韓國	2009	3 歲以上	77.2
中國大陸	2010	0 歲以上	31.8
新加坡	2008	15 歲以上	68.0
荷蘭	2007	0 歲以上	86.0
歐盟國家平均	2009	0 歲以上	66.0

二、縮減數位落差政策比較

誠如第二章所指出，各國在縮短數位落差政策上，儘管採取的具體行動不一，卻都具有以下共同特徵：

1. 縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於對位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強偏鄉與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2009 年公佈的統計資料來看，寬頻滲透率從 2002 年的 3.8% 上升為 2009 年的 23.3%，成長 6.1 倍。
2. 網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟近年特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。
3. 在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。此外，烏拉圭成為全世界首個實現「一童一筆電」的國家，在其自 2006 年推動的「塞巴爾計劃」(Plan Ceibal) 計畫 27 中，每位公立學校學童都有一台可上網的電腦，國小學童已發送超過卅五萬台，並計畫擴及國中學童，預計發送十萬台。「塞巴爾計劃」目前已支出的費用約為每位學童 260 美元（約台幣 8,400 元），費用包含軟硬

²⁷ 「一童一筆電」(OLPC) 的理念，最初是麻省理工學院 (MIT) 為國際學童而倡議，烏拉圭是該計畫參與國家之一。http://mag.udn.com/mag/digital/storypage.jsp?f_ART_ID=217721。

體維修、訓練教師的電腦課程及網路連線費等。

4. 各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。
5. 除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。
6. 資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來積極推廣生活網路應用，推動「無所不在」的行動網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。此外，日本是最重視老人與身心障礙者數位發展的國家，日本政府提出的 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」，正式將輔助老年人及身心障礙人士輕鬆參與資訊社會列為核心目標。

參、建議

以下，本研究將根據 99 年調查結果提出政策建議，需要先說明的是，在政府資源相對有限及數位弱勢民眾未必能體認數位便利、進而激起學習動機的情形下，解決數位落差現象並非一蹴可幾，而是需要長期介入方能產生效果。建議如下：

1. 個人資訊近用率突破瓶頸，首次超越七成，以縣市為單位的中高齡網路資訊應用推廣應持續

調查顯示，全臺 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 98 年的 72.6% 成長為 99 年的 75.6%，曾經上網的人也從 67.6% 增加為 70.9%，由於增加幅度遠超過人口成長汰換所帶來的自然效應，顯示臺灣資訊使用人口已獲得顯著突破。

更值得注意的是，過去幾年，女性上網率始終穩定落後男性約 4 個百分點，但今年落差幅度已縮小為 3.3 個百分點。尤其是，98 年數位落差調查資料，數位落差弱勢群體多半具有兩種以上弱勢身分，尤其是以居住在數位發展較落後縣市的中高齡女性的處境最為不利，不過，99 年分析顯示，中高齡民眾的性別落差已逐漸消弭，目前只剩縣市差異較為彰顯。

也就是說，觀察 99 年個人資訊近用提昇模式，基本上呈現全臺同步走揚、婦女成長速度優於男性兩大趨勢，這與政府在 98 年下半年推動全民上網課程(如經建會縮減婦女數位落差計畫、行政院研考會推動民眾上網課程)趨勢吻合，這

顯示政府扶植數位弱勢縣市已收到一定成效。

調查推估 12 歲以上不懂上網民眾中，仍有 130 萬人左右有學習意願，是以，政府應該繼續努力針對偏鄉及中高齡民眾進行輔導，而若欲積極提昇 41-60 歲民眾上網率，建議應加強彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣、高雄縣與屏東縣的上網課程推廣。

2. 原住民個人資訊數位縮減成效卓著，但家戶資訊環境落差仍待解決

近五年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 95 年的 62.7% 提升為 99 年的 70.1%；曾使用網路的比率由 95 年的 55.4% 上升為 65.9%，目前原住民資訊近用機會已經和非原住民族群接近，縮減族群數位落差成效卓著。

只是，儘管有越來越多原住民會電腦、會上網，但原住民家戶之資訊設備仍不理想。山地原住民鄉鎮家戶的電腦持有率比非原住民鄉鎮家戶低 20.9%，連網率落差更達 26.3 個百分點，顯示家戶資訊環境改善是未來要努力解決的重點。

3. 電子化政府用途仍待宣導

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。不過，從 98 年及 99 年調查結果來看，雖有高達 85.8% 網路族知道政府廣設機關網站，但卻只有 65.1% 網路族清楚政府機關網站能夠提供什麼服務及用途，認知明顯不足。未來應強化電子化政府「功能」宣傳，方能獲得更多網路族認同與使用。

4. 資安防護落實度有待提升

調查發現，過去一年，50.0% 網路族曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況，23.2% 因硬碟毀損、資料沒有備份導致檔案遺失的狀況，資安防護落實度不佳。此外，有 57.6% 網路族表示過去一年曾因部分網站要求輸入個人資料，擔心資料外洩而放棄使用其網路服務的情況

以上顯示，網路族不僅對於資訊環境欠缺安全感，實際上也因資安防護未能落實造成個人、企業，甚至是全民損失。建立民眾正確資安觀念及防護作為，是下一波應該考慮的政策目標。

5. 建構完備的行動無線網路環境，善用觸控螢幕的網路應用契機

行動和無線上網已成為網路發展的新趨勢，調查發現，有超過半數的網路族曾有使用手機、PDA 或電子書、手提電腦、股票機或 Wii 等遊戲機行動上網的經

驗(53.0%)，平均每兩位上網民眾就有 1 人曾使用過行動或無線上網。

面對網路使用者對行動和無線上網需求日益提升的情形下，如何建構完善的手持式設備及無線網路環境已成為政府和民間都需深加思考的課題。未來應持續加強行動寬頻管道建置和積極推廣行動網路生活應用服務，以提昇民眾對網路資訊近用的機會，並提供民眾享有一個公平的資訊環境。

此外，因應觸控式螢幕科技發展的興起，其對於網路應用所可能帶來的新契機亦值得關注。特別是對於中高齡民眾來說，觸控式螢幕可大幅改善電腦或網路操作介面的親和性及便利性，若能善用這項新興科技發展，應有助於降低中高齡民眾對電腦或網路操作的恐懼，進而提昇中高齡民眾資訊近用或資訊應用程度。

6. 順應 Web2.0 新溝通型態，政府可思考主動出擊加入網路社群可能性

調查發現，逾六成網路使用者目前有經營或使用 MSN、Facebook、部落格、批踢踢、Plurk 或 Twitter 等社群網站的經驗(64.9%)，參與網路社群儼然已成網路活動常態。網路社群不僅是網路使用者拓展社交範疇的重要媒介，從網路社群立即、快速且廣泛的資訊傳遞特性來看，網路社群也隱然成為傳播公共資訊的另一重要管道。

面對新型態傳播時代來臨，政府宜思考如何順應科技發展潮流，調整與民眾的溝通模式。在網路資訊互動分享的潮流趨勢發展下，政府如何主動出擊加入適當的網路社群，拓展資訊傳遞管道，應是一個值得考慮的方向。

附錄一
各指標衡量方法

各指標衡量方法

1. 曾否使用電腦：民眾曾使用過電腦計 1 分；沒使用過電腦者計 0 分。
2. 曾使用過網路：民眾曾經使用過網路者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
3. 行動上網：民眾曾使用手機、PDA 或手提電腦於戶外行動上網者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
4. 網路接觸年數：取民眾接觸網路年數之百分位數，作為其分數。
5. 網路使用時數：取民眾使用網路時數之百分位數，作為其分數。
6. 特定資訊搜尋能力：民眾對於搜尋特定資訊非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。
7. 閱讀外語網頁能力：民眾能完全看懂外語網頁者計 1 分；大部分能看懂計 0.75 分；小部份能看懂計 0.5 分；看不懂但閱讀圖片計 0.25 分，完全不看者計 0 分。
8. 線上申請帳號密碼：有能力申請者計 1 分；沒有能力者計 0 分。
9. 防止電腦中毒或防駭客入侵能力：過去一年沒有中毒或遭駭經驗計 1 分；不確定或曾中讀者計 0 分。
10. 資料備份防止檔案遺失能力：過去一年未因資料未備份導致檔案遺失者計 1 分；沒有者計 0 分。
11. 透過網路查詢政府公告之經驗：民眾經常在網路上查詢政府公告者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；沒有此經驗者計 0 分。
12. 透過政府網站線上申請之經驗：民眾經常在政府網站上進行線上申請者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；沒有此經驗者計 0 分。
13. 網路發表公共議題看法：經常參與者計 1 分；偶爾參與者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
14. 網路瀏覽公共議題討論：經常參與者計 1 分；偶爾參與者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
15. 網路販售或購買商品：民眾曾在網路上販售及購買商品者計 1 分；僅在網路上販售或購買其中一項者計 0.5 分；完全沒有販售或購買經驗者計 0 分。

16. 線上金融交易：民眾經常進行線上金融交易者計 1 分；偶爾交易者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
17. 電子郵件使用頻率：取民眾使用電子郵件頻率之百分位數，作為其分數。
18. 搜尋新聞資訊：民眾經常在網路上搜尋新聞資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
19. 搜尋消費資訊：民眾經常在網路上搜尋消費資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
20. 搜尋醫療健康資訊：民眾經常在網路上搜尋醫療健康資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
21. 搜尋 GIS 或電子地圖資訊：民眾經常在網路上搜尋 GIS 或電子地圖資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
22. 線上傳呼：民眾經常進行線上傳呼者計 1 分；偶爾使用者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
23. 社群網站參與經驗：有參與者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
24. 提供知識經驗分享：經常上網提供知識或經驗給他人參考者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
25. 搜尋他人知識經驗分享：經常上網參考他人提供知識或經驗者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
26. 家戶電腦有無：家戶有電腦計 1 分；沒有電腦計 0 分。
27. 家戶連網狀況：家戶若有連網則計 1 分；沒有連網則計 0 分。
28. 家戶電腦連網方式：家戶電腦連網若使用寬頻或 3G 等無線上網計 1 分；使用窄頻則計 0.5 分；家有連網但不知道連網方式計 0.5 分；若無連網則計 0 分。
29. 家戶中上網之人口比例：取家戶中使用網路人口占家戶總人口之百分比做為其分數。

附錄二
調查問卷

附錄二 99 年度個人/家戶數位落差調查問卷

99.5.8

核定機關	行政院主計處
核定文號	99 年5月28 日處普三字第0990003245 號
有效期間	至民國99年12月底

訪問接電話、滿十二歲者

這項政府調查主要是想了解國內不同縣市、不同年齡民眾的電腦使用情形，所以先請教您兩項基本資料。

1. 請問這裡是那一個縣市？

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| (01)台北縣 | (02)宜蘭縣 | (03)桃園縣 | (04)新竹縣 |
| (05)苗栗縣 | (06)台中縣 | (07)彰化縣 | (08)南投縣 |
| (09)雲林縣 | (10)嘉義縣 | (11)台南縣 | (12)高雄縣 |
| (13)屏東縣 | (14)台東縣 | (15)花蓮縣 | (16)澎湖縣 |
| (17)基隆市 | (18)新竹市 | (19)台中市 | (20)嘉義市 |
| (21)台南市 | (22)台北市 | (23)高雄市 | (24)金門縣 |
| (25)連江縣 | | | |

2. 請問是 XX 縣市的哪一個鄉鎮市（區）？

3. 請問您的出生年次是？_____年 (98)不知道/拒答(續問第4題)

4. 請問您大約幾歲？

- | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| (01)12-14 歲 | (02)15-20 歲 | (03)21-30 歲 | (04)31-40 歲 |
| (05)41-50 歲 | (06)51-60 歲 | (07)61-64 歲 | (08)65 歲以上 |
| (98)拒答(停止訪問) | | | |

接下來請教您有關個人使用電腦及網路使用情形

5. 請問您有沒有使用過電腦（不一定「在家」使用）？¹

- (1)有
 (2)沒有
 (8)不知道/拒答（**停止訪問**）

6. 請問您有沒有使用電腦或任何資訊設備(如手機、PDA、Wii 等)上網的經驗？

- (1)有
 (2)沒有（續問 6-1 及 6-2 題，跳答第 32 題）

¹ 電腦使用率是重要國際比較指標，建議保留。

(8)不知道/拒答 (跳答第 32 題)

6-1. 【不曾上網者】請問您沒有上網的原因是? 【提示選項】

- (01)不知道怎麼上網
- (02)電腦或網路費用太貴
- (03)忙碌、沒時間
- (04)通訊設施及環境不完善
- (05)不需要、不重要
- (06)生理因素(如眼睛不好、肢體障礙)
- (98)不知道/拒答

6-2. 【不曾上網者】如果有免費上網課程，請問您想不想參加?

- (1)想 (可順便告知 99 年上網課程資訊)
- (2)不想
- (8)不知道/拒答

7. 請問您上網迄今大約幾年了?

_____ 年 (97)少於一年 (續問 7-1 題) (98)不一定/很難說

7-1. 【最近一年上網者】請問您開始上網的動機是?

_____ (97)不知道

8. 請問您平均一天花多少時間上網?

_____ 分鐘 (997)目前不上網 (續問 8-1 題) (998)不一定/很難說

8-1. 【資訊退用者】請問您為什麼沒有繼續上網了? (新增)

- (01) 不需要 (02) 沒時間 (03) 不大會上網
- (97)不知道 (98)未回答

9. 請問您曾使用哪些行動設備「上網」或收發 e-mail? 【逐一提示，可複選】

- (01)個人手機 (02)PDA、電子書
- (03)在家裡或公司以外使用筆記型電腦無線上網
- (04)股票機 (05)遊戲機(如 wii)
- (96)其他(請記下電話及內容)
- (97)都沒有 (98)不知道/拒答

10. 請問您知不知道如何在線上申請帳號密碼，成為特定網站的新會員?

- (1)知道 (2)不知道 (8)不知道/拒答

11. 請問您會不會瀏覽中文以外的外語網頁? 您主要閱讀的外語網頁是屬於哪一種情況? (修)

- (1)完全能看懂 (2)大部分能看懂 (3)大部分看不懂
- (4)完全看不懂(看圖片) (5)根本不看 (8)不知道/拒答

12. 當您的親友需要您透過網路幫忙找特定資訊需求時，您有沒有把握能搜尋到他們需要的資料？

- (1)非常有把握 (2)還算有把握 (3)沒有把握
(8)不知道/拒答

13. 請問您曾使用線上傳呼軟體 (MSN、ICQ、Yahoo 即時通等) 和您的親友聯絡嗎？

- (1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

14. 請問您曾在網路上販售或購買商品嗎？包括購買商品或訂購車票、機票、飯店訂房等？

- (1)買方 (續答 14-1 至 14-3 題) (2)賣方
(3)兩者皆有 (續答 14-1 至 14-3 題) (4)皆沒有 (跳答第 15 題)
(8)不知道/拒答 (跳答第 15 題)

14-1. 請問您過去一年大約上網購物幾次？

_____ 次 (96) 過去一年沒購物 (97) 記不清楚 (98) 拒答

14-2. 請問您過去一年上網購物金額大約是？ _____ 元

- (01) 一千元以下 (02) 1001 到 5000 元 (03) 5001 到一萬元
(04) 10,001 到兩萬元 (05) 20,001 到三萬元 (06) 30,001 到五萬元
(07) 50,001 到十萬元 (08) 超過十萬元
(96) 過去一年沒購物 (97) 記不清楚 (98) 拒答

14-3. 請問您使用的付款方式是？(可複選)

- (1)信用卡付款 (2)郵局或銀行轉帳 (3)貨到付款
(4)便利商店取貨付款 (5)面交取貨付款 (6)中華電信小額付款
(8)拒答

15. 請問您曾經透過網路處理個人金融 (網路銀行存匯、轉帳、繳費、股票買賣等) 嗎？

- (1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

16. 請問您目前每週大約使用幾天 E-mail 對外聯繫？

- (1)每週少於 1 天 (2)1-2 天 (3)3-4 天
(4)5-6 天 (5)每天 (6)不會 e-mail
(8)不知道/拒答

17. 請問您過去一個月有沒有上網看當天發生的新聞？

- (1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

18. 請問您過去一個月有沒有在網路上查詢產品資訊或比價的經驗？

- (1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

19. 請問您過去一個月有沒有上網搜尋醫療健康資訊的經驗？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答
20. 請問您過去一個月有沒有使用 GIS(地理資訊系統)、電子地圖、google earth(Google 地球)等查詢服務？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答
21. 請問您目前是否有經營或使用以下社群網站？(逐一提示，可複選)
(1)MSN (2)部落格 (3)Facebook (4)Twitter (5)Plurk
(6)批踢踢 (7)都沒有
22. 請問您過去一個月曾上網提供知識或經驗給他人參考嗎，如奇摩知識+、寫部落格等？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(98)不知道/拒答
23. 請問您過去一個月曾經上網發問或搜尋其他網友分享的經驗嗎？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(98)不知道/拒答
24. 請問您知不知道可以透過政府網站查詢政策、公告或進行線上申請及反映意見？
(1)知道 (2)不知道(跳答第 27 題) (8)拒答(跳答第 27 題)
25. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項的經驗？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有 (8)不知道/拒答
26. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申請」，包含表單、謄本申請或網路報稅等經驗？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有 (8)不知道/拒答
27. 請問您過去一年曾在網路上閱讀其他網友對當前政治、社會或公共政策的看法嗎？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(98)不知道/拒答
28. 請問您過去一年曾在網路上發表您對於當前政治、社會事務或公共政策看法嗎？
(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(98)不知道/拒答
29. 請問您過去一年是否曾發生電腦中毒或遭駭客入侵的狀況？
(1)有 (2)沒有 (3)不確定有沒有中毒或遭駭 (8)拒答
30. 請問您過去一年是否因硬碟毀損、資料沒有備份，而導致檔案遺失的狀況？
(1)有 (2)沒有 (8)拒答
31. 請問您過去一年有沒有因為網站要求輸入個人資料，您擔心資料外洩而放棄使用某些上網服務的情況？
(1)有 (2)沒有 (8)拒答

除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路使用情形

32. 包括您在內，平常和您一起住的家人有幾位（排除在外地工作或求學者）？ _____ 人
33. 請問與您一起住的家人中，有幾位「在學學生」？ _____ 位
34. 包括您在內，請問您家裏成員有幾位會使用網際網路？ _____ 位
35. 包括您在內，請問您家裡成員中，超過 40 歲但不會上網的女性有幾位？ _____ 位

接下來請教您有關您家裡資訊設備環境狀況

36. 請問您家裏有沒有電腦？

- (1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

37. 請問您家裏有沒有連上網際網路？

- (1)有(續問 38 題) (2)沒有(跳問 39 題) (8)不知道/拒答

38. 請問目前您家中使用哪種上網方式（連線方式）？

- (1)寬頻(ADSL 256K 以上、Cable Modem)
(2)窄頻(撥接)
(3)3G、Wi-Fi、Wimax 等無線上網
(8)不知道/拒答

接下來，想請教您一些個人基本資料

39. 請問您的教育程度是（包括目前正在就讀的）？

- (1)不識字或自修 (2)小學 (3)國中或初中
(4)高中、職(含五專前三年) (5)專科 (6)大學
(7)研究所及以上 (8)不知道/拒答

40. 請問您家中主要經濟來源是誰？

- (1)受訪者（第 48-49 題不問） (2)其他男性家人 (3)其他女性家人
(8)不知道/拒答（第 48-49 題不問）

41. 請問您目前有沒有工作？從事什麼行業？

- (1)農、林、漁、牧業 (2)礦業及土石採取業
(3)製造業 (4)電力及燃氣供應業
(5)用水供應及污染整治業 (6)營造業
(7)批發及零售業 (8)運輸及倉儲業
(9)住宿及餐飲業 (10)資訊及通訊傳播業
(11)金融及保險業 (12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業 (14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全 (16)教育服務業
(17)醫療保健及社會工作服務業 (18)藝術、娛樂及休閒服務業
(19)其他服務業 (20)家管（跳答第 44 題）
(21)學生（跳答第 44 題）
(22)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答第 44 題）
(23)退休（跳答第 44 題） (97)其他（請說明）
(98)不知道/拒答（跳答第 44 題）

42. 請問您個人目前的職務？

- (1)軍人
- (2)民意代表、主管及經理人員
- (3)專業人員
- (4)技術員及助理專業人員
- (5)事務支援人員
- (6)服務及銷售工作人員
- (7)農林漁牧業生產人員
- (8)技藝有關工作人員
- (9)機械設備操作及組裝人員
- (10)基層技術工及勞力工
- (95)其他(請說明) _____
- (98)不知道/拒答

42-1. 請問您工作時有沒有用到電腦？

- (1)有
- (2)沒有 (跳答 43 題)

42-2. 請問您工作時有沒有用到網路？

- (1)有
- (2)沒有

42-3. 您主要透過電腦或網路執行哪些工作項目？(逐一提示，可複選)

- (01)文書處理
- (02)執行工作專用應用軟體(如銷貨、人事管理系統)
- (03)蒐集資料完成企劃或交付工作
- (04)利用電腦進行產品開發與設計(如網頁、程式或商品設計)
- (05)與客戶聯繫、溝通
- (97)其他
- (98)不知道/拒答

43. 請問您工作的身分是？

- (1)雇主
- (2)自營作業者
- (3)受政府僱用者
- (4)受私人僱用者
- (5)無酬家屬工作者
- (8)不知道/拒答

44. 請問您過去一年有沒有找工作或轉換工作的需求？

- (1)有 (續問第 44-1 題)
- (2)沒有
- (8)不知道/拒答

44-1. 請問您過去一年有沒有上網搜尋求職資訊的經驗？

- (1)有，經常
- (2)有，偶爾
- (3)沒有
- (8)不知道/拒答

45. 請問您是哪裡人？客家、閩南、大陸各省或是原住民？

- (1)客家人
- (2)原住民
- (3)以上皆非
- (8)不知道/拒答

46. 冒昧請問，您的家戶有外籍配偶嗎？

- (1)有(續問第 46-1 題)
- (2)沒有
- (8)不知道/拒答

46-1. 請問她平常有沒有使用網路(上網)？

- (1)有
- (2)沒有
- (8)不知道/未回答

47. 請問您或您的家人是否領有身心障礙者手冊？

- (1) 「本人」領有身心障礙手冊
- (2) 「家人」領有身心障礙手冊
- (3) 本人與家人皆領有身心障礙手冊
- (4) 本人與家人皆無
- (8) 不知道/拒答

接下來，想請教您一些家戶型態相關問題

48. 請問您家中主要經濟來源者，從事什麼行業？

- (1) 農、林、漁、牧業
- (2) 礦業及土石採取業
- (3) 製造業
- (4) 電力及燃氣供應業
- (5) 用水供應及污染整治業
- (6) 營造業
- (7) 批發及零售業
- (8) 運輸及倉儲業
- (9) 住宿及餐飲業
- (10) 資訊及通訊傳播業
- (11) 金融及保險業
- (12) 不動產業
- (13) 專業、科學及技術服務業
- (14) 支援服務業
- (15) 公共行政及國防；強制性社會安全
- (16) 教育服務業
- (17) 醫療保健及社會工作服務業
- (18) 藝術、娛樂及休閒服務業
- (19) 其他服務業
- (20) 家管（跳答第 50 題）
- (21) 學生（跳答第 50 題）
- (22) 在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答第 50 題）
- (23) 退休（跳答第 50 題）
- (97) 其他（請說明）_____
- (98) 不知道/拒答（跳答第 50 題）

49. 請問您家中的主要經濟來源者，目前的職務？

- (1) 軍人
- (2) 民意代表、主管及經理人員
- (3) 專業人員
- (4) 技術員及助理專業人員
- (5) 事務支援人員
- (6) 服務及銷售工作人員
- (7) 農林漁牧業生產人員
- (8) 技藝有關工作人員
- (9) 機械設備操作及組裝人員
- (10) 基層技術工及勞力工
- (95) 其他（請說明）_____
- (98) 不知道/拒答

50. 請問，您和您同住的家庭成員加起來，每月的總收入大約是多少？

- (01) 未滿 17,280 元
- (02) 17,280～未滿 2 萬元
- (03) 2 萬～未滿 3 萬元
- (04) 3 萬～未滿 4 萬元
- (05) 4 萬～未滿 5 萬元
- (06) 5 萬～未滿 7 萬元
- (07) 7 萬～未滿 9 萬元
- (08) 9 萬～未滿 11 萬元
- (09) 11 萬～未滿 13 萬元
- (10) 13 萬～未滿 14 萬元
- (11) 14 萬元以上
- (98) 不知道/拒答

51. 受訪者的性別

- (1) 男
- (2) 女

附錄三
樣本結構檢定表

表 1-1 台北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ $p=0.984$ 與母體結構一致
男	1,108,078	47.8	361	45.1	47.8	
女	1,210,440	52.2	439	54.9	52.2	
年齡						$\chi^2=0.000$ $p=1.000$ 母體結構一致
12-14 歲	99,572	4.3	20	2.5	4.3	
15-20 歲	190,759	8.2	69	8.6	8.2	
21-30 歲	348,997	15.1	95	11.9	15.1	
31-40 歲	404,741	17.5	111	13.9	17.5	
41-50 歲	436,098	18.8	168	21.0	18.8	
51-60 歲	409,161	17.7	172	21.5	17.7	
61-64 歲	99,288	4.3	48	6.0	4.3	
65 歲以上	329,902	14.2	117	14.6	14.2	
合計	2,318,518	100.0	800	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-2 台北縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ $p=0.997$ 與母體結構一致
男	1,699,396	49.4	361	45.1	49.4	
女	1,741,632	50.6	440	54.9	50.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ $p=1.000$ 母體結構一致
12-14 歲	150,836	4.4	41	5.1	4.4	
15-20 歲	329,486	9.6	94	11.7	9.6	
21-30 歲	636,769	18.5	119	14.9	18.5	
31-40 歲	675,415	19.6	141	17.6	19.6	
41-50 歲	652,818	19.0	143	17.9	19.0	
51-60 歲	560,988	16.3	156	19.5	16.3	
61-64 歲	116,753	3.4	41	5.1	3.4	
65 歲以上	317,963	9.2	66	8.2	9.2	
合計	3441028	100.0	801	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-3 基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	173,294	50.2	262	43.7	50.2	
女	171,762	49.8	338	56.3	49.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	15,734	4.6	15	2.5	4.6	
15-20 歲	33,171	9.6	67	11.2	9.6	
21-30 歲	57,438	16.7	83	13.8	16.7	
31-40 歲	60,979	17.7	111	18.5	17.7	
41-50 歲	66,180	19.2	115	19.2	19.2	
51-60 歲	57,176	16.6	103	17.2	16.6	
61-64 歲	11,884	3.4	28	4.7	3.4	
65 歲以上	42,494	12.3	78	13.0	12.3	
合計	345,056	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-4 宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.994 與母體結構一致
男	207,714	50.8	282	47.0	50.8	
女	200,668	49.2	318	53.0	49.2	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	19,439	4.8	27	4.5	4.8	
15-20 歲	40,594	9.9	68	11.3	9.9	
21-30 歲	71,351	17.5	72	12.0	17.5	
31-40 歲	69,370	17.0	91	15.2	17.0	
41-50 歲	73,108	17.9	94	15.7	17.9	
51-60 歲	60,462	14.8	105	17.5	14.8	
61-64 歲	13,717	3.4	30	5.0	3.4	
65 歲以上	60,341	14.8	113	18.8	14.8	
合計	408,382	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-5 桃園縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.988 與母體結構一致
男	865,211	50.1	383	47.9	50.1	
女	861,092	49.9	417	52.1	49.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	92,963	5.4	27	3.4	5.4	
15-20 歲	182,521	10.6	82	10.3	10.6	
21-30 歲	317,319	18.4	98	12.3	18.4	
31-40 歲	345,853	20.0	176	22.0	20.0	
41-50 歲	328,345	19.0	161	20.1	19.0	
51-60 歲	244,920	14.2	148	18.5	14.2	
61-64 歲	50,345	2.9	25	3.1	2.9	
65 歲以上	164,037	9.5	83	10.4	9.5	
合計	1,726,303	100.0	800	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-6 新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.992 與母體結構一致
男	223,299	51.4	337	56.2	51.4	
女	211,702	48.6	263	43.8	48.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	22,044	5.1	24	4.0	5.1	
15-20 歲	44,411	10.2	70	11.7	10.2	
21-30 歲	73,650	16.9	68	11.3	16.9	
31-40 歲	89,173	20.5	110	18.3	20.5	
41-50 歲	78,518	18.0	116	19.3	18.0	
51-60 歲	56,663	13.0	102	17.0	13.0	
61-64 歲	13,104	3.0	25	4.2	3.0	
65 歲以上	57,438	13.2	85	14.2	13.2	
合計	435,001	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-7 新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	173,035	49.2	280	46.7	49.2	
女	178,453	50.8	320	53.3	50.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	18,115	5.1	26	4.3	5.1	
15-20 歲	33,795	9.6	50	8.3	9.6	
21-30 歲	61,513	17.5	67	11.2	17.5	
31-40 歲	74,113	21.1	146	24.3	21.1	
41-50 歲	65,056	18.5	121	20.2	18.5	
51-60 歲	48,981	13.9	91	15.2	13.9	
61-64 歲	11,091	3.2	32	5.3	3.2	
65 歲以上	38,824	11.0	67	11.2	11.0	
合計	351,488	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-8 苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	255,449	51.8	302	50.3	51.8	
女	237,371	48.2	298	49.7	48.2	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	22,334	4.5	17	2.8	4.5	
15-20 歲	48,727	9.9	63	10.5	9.9	
21-30 歲	88,719	18.0	64	10.7	18.0	
31-40 歲	83,820	17.0	99	16.5	17.0	
41-50 歲	85,060	17.3	111	18.5	17.3	
51-60 歲	71,717	14.6	124	20.7	14.6	
61-64 歲	17,342	3.5	30	5.0	3.5	
65 歲以上	75,101	15.2	92	15.3	15.2	
合計	492,820	4.5	600	100.0	4.5	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-9 台中縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	687,922	50.5	280	46.7	50.5	
女	673,806	49.5	320	53.3	49.5	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	69,465	5.1	26	4.3	5.1	
15-20 歲	144,541	10.6	80	13.3	10.6	
21-30 歲	267,779	19.7	81	13.5	19.7	
31-40 歲	251,759	18.5	107	17.8	18.5	
41-50 歲	244,209	17.9	107	17.8	17.9	
51-60 歲	200,961	14.8	105	17.5	14.8	
61-64 歲	43,257	3.2	20	3.3	3.2	
65 歲以上	139,757	10.3	74	12.3	10.3	
合計	1,361,728	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-10 台中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.996 與母體結構一致
男	450,878	48.1	344	43.0	48.1	
女	486,674	51.9	456	57.0	51.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	52,235	5.6	28	3.5	5.6	
15-20 歲	95,625	10.2	93	11.6	10.2	
21-30 歲	160,172	17.1	85	10.6	17.1	
31-40 歲	184,857	19.7	154	19.3	19.7	
41-50 歲	188,545	20.1	182	22.8	20.1	
51-60 歲	138,668	14.8	150	18.8	14.8	
61-64 歲	28,996	3.1	30	3.8	3.1	
65 歲以上	88,454	9.4	78	9.8	9.4	
合計	937,552	100.0	800	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-11 南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	241,184	51.4	276	46.0	51.4	
女	227,793	48.6	324	54.0	48.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	21,036	4.5	28	4.7	4.5	
15-20 歲	45,085	9.6	56	9.3	9.6	
21-30 歲	82,466	17.6	61	10.2	17.6	
31-40 歲	75,473	16.1	77	12.8	16.1	
41-50 歲	83,771	17.9	121	20.2	17.9	
51-60 歲	72,264	15.4	115	19.2	15.4	
61-64 歲	17,566	3.7	25	4.2	3.7	
65 歲以上	71,316	15.2	117	19.5	15.2	
合計	468,977	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-12 彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	586,301	51.2	291	48.5	51.2	
女	559,149	48.8	309	51.5	48.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	53,694	4.7	23	3.8	4.7	
15-20 歲	112,850	9.8	65	10.8	9.8	
21-30 歲	220,171	19.2	97	16.2	19.2	
31-40 歲	200,625	17.5	87	14.5	17.5	
41-50 歲	193,901	16.9	119	19.8	16.9	
51-60 歲	166,877	14.6	111	18.5	14.6	
61-64 歲	39,620	3.5	24	4.0	3.5	
65 歲以上	157,712	13.8	74	12.3	13.8	
合計	1,145,450	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-13 雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	331,229	52.2	286	47.7	52.2	
女	303,816	47.8	314	52.3	47.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	27,941	4.4	21	3.5	4.4	
15-20 歲	54,201	8.5	75	12.5	8.5	
21-30 歲	108,933	17.2	81	13.5	17.2	
31-40 歲	109,106	17.2	90	15.0	17.2	
41-50 歲	107,978	17.0	102	17.0	17.0	
51-60 歲	93,103	14.7	83	13.8	14.7	
61-64 歲	25,673	4.0	32	5.3	4.0	
65 歲以上	108,110	17.0	116	19.3	17.0	
合計	635,045	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-14 嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.994 與母體結構一致
男	253,447	52.1	299	49.8	52.1	
女	232,425	47.9	301	50.2	47.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	19,257	4.0	29	4.8	4.0	
15-20 歲	42,256	8.7	53	8.8	8.7	
21-30 歲	81,169	16.7	54	9.0	16.7	
31-40 歲	79,699	16.4	99	16.5	16.4	
41-50 歲	86,347	17.8	106	17.7	17.8	
51-60 歲	73,485	15.1	113	18.8	15.1	
61-64 歲	18,525	3.8	28	4.7	3.8	
65 歲以上	85,134	17.5	118	19.7	17.5	
合計	485,872	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-15 嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.992 與母體結構一致
男	115,775	48.7	274	45.5	48.7	
女	121,917	51.3	328	54.5	51.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	13,444	5.7	22	3.7	5.7	
15-20 歲	23,487	9.9	59	9.8	9.9	
21-30 歲	40,237	16.9	68	11.3	16.9	
31-40 歲	42,946	18.1	98	16.3	18.1	
41-50 歲	43,448	18.3	123	20.4	18.3	
51-60 歲	35,621	15.0	108	17.9	15.0	
61-64 歲	8,635	3.6	32	5.3	3.6	
65 歲以上	29,874	12.6	92	15.3	12.6	
合計	237,692	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-16 台南縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	502,724	50.9	299	49.8	50.9	
女	484,417	49.1	301	50.2	49.1	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	40,320	4.1	25	4.2	4.1	
15-20 歲	89,776	9.1	60	10.0	9.1	
21-30 歲	173,650	17.6	68	11.3	17.6	
31-40 歲	168,221	17.0	99	16.5	17.0	
41-50 歲	181,778	18.4	111	18.5	18.4	
51-60 歲	155,197	15.7	115	19.2	15.7	
61-64 歲	35,485	3.6	24	4.0	3.6	
65 歲以上	142,714	14.5	98	16.3	14.5	
合計	987,141	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-17 台南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.996 與母體結構一致
男	335,105	49.2	286	47.7	49.2	
女	346,735	50.8	314	52.3	50.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	32,845	4.8	18	3.0	4.8	
15-20 歲	64,156	9.4	43	7.2	9.4	
21-30 歲	121,736	17.9	84	14.0	17.9	
31-40 歲	129,187	18.9	107	17.8	18.9	
41-50 歲	128,048	18.8	141	23.5	18.8	
51-60 歲	107,959	15.8	110	18.3	15.8	
61-64 歲	23,619	3.5	28	4.7	3.5	
65 歲以上	74,290	10.9	69	11.5	10.9	
合計	681,840	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-18 高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	664,818	49.0	347	43.3	49.0	
女	690,834	51.0	455	56.7	51.0	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	61,130	4.5	25	3.1	4.5	
15-20 歲	121,665	9.0	77	9.6	9.0	
21-30 歲	232,631	17.2	81	10.1	17.2	
31-40 歲	260,040	19.2	154	19.2	19.2	
41-50 歲	250,269	18.5	155	19.3	18.5	
51-60 歲	224,356	16.6	168	20.9	16.6	
61-64 歲	51,772	3.8	47	5.9	3.8	
65 歲以上	153,789	11.3	95	11.8	11.3	
合計	1,355,652	100.0	802	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-19 高雄縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	566,306	51.1	277	46.1	51.1	
女	541,607	48.9	324	53.9	48.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	47,365	4.3	26	4.3	4.3	
15-20 歲	104,276	9.4	55	9.2	9.4	
21-30 歲	197,251	17.8	66	11.0	17.8	
31-40 歲	207,606	18.7	112	18.6	18.7	
41-50 歲	202,406	18.3	125	20.8	18.3	
51-60 歲	178,767	16.1	108	18.0	16.1	
61-64 歲	40,699	3.7	37	6.2	3.7	
65 歲以上	129,543	11.7	72	12.0	11.7	
合計	1,107,913	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-20 屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.993 與母體結構一致
男	401,484	51.4	266	44.3	51.4	
女	380,371	48.6	334	55.7	48.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	35,386	4.5	25	4.2	4.5	
15-20 歲	72,921	9.3	50	8.3	9.3	
21-30 歲	134,691	17.2	56	9.3	17.2	
31-40 歲	133,812	17.1	104	17.3	17.1	
41-50 歲	141,174	18.1	118	19.7	18.1	
51-60 歲	123,311	15.8	124	20.7	15.8	
61-64 歲	30,212	3.9	30	5.0	3.9	
65 歲以上	110,348	14.1	93	15.5	14.1	
合計	781,855	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-21 澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	44,212	51.2	276	46.0	51.2	
女	42,075	48.8	324	54.0	48.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	3,265	3.8	23	3.8	3.8	
15-20 歲	7,619	8.8	62	10.3	8.8	
21-30 歲	15,238	17.7	65	10.8	17.7	
31-40 歲	15,448	17.9	88	14.7	17.9	
41-50 歲	14,857	17.2	111	18.5	17.2	
51-60 歲	12,643	14.7	87	14.5	14.7	
61-64 歲	3,190	3.7	31	5.2	3.7	
65 歲以上	14,027	16.3	133	22.2	16.3	
合計	86,287	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-22 花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	155,197	51.5	274	45.7	51.5	
女	146,187	48.5	326	54.3	48.5	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	13,871	4.6	37	6.2	4.6	
15-20 歲	28,797	9.5	59	9.8	9.5	
21-30 歲	50,870	16.9	49	8.2	16.9	
31-40 歲	52,077	17.3	98	16.3	17.3	
41-50 歲	53,692	17.8	94	15.7	17.8	
51-60 歲	48,128	16.0	124	20.7	16.0	
61-64 歲	11,527	3.8	30	5.0	3.8	
65 歲以上	42,422	14.1	109	18.2	14.1	
合計	301,384	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-23 台東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.985 與母體結構一致
男	107,104	52.5	279	46.5	52.5	
女	97,303	47.5	321	53.5	47.5	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	9,141	4.5	38	6.3	4.5	
15-20 歲	18,850	9.2	61	10.2	9.2	
21-30 歲	34,079	16.7	68	11.3	16.7	
31-40 歲	35,660	17.5	78	13.0	17.5	
41-50 歲	37,217	18.2	109	18.2	18.2	
51-60 歲	31,509	15.4	103	17.2	15.4	
61-64 歲	7,782	3.8	36	6.0	3.8	
65 歲以上	30,169	14.8	107	17.8	14.8	
合計	204,407	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-24 金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.996 與母體結構一致
男	43,755	51.3	317	52.8	51.3	
女	41,516	48.7	283	47.2	48.7	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	2,646	3.1	30	5.0	3.1	
15-20 歲	7,588	8.9	64	10.7	8.9	
21-30 歲	15,112	17.7	84	14.0	17.7	
31-40 歲	15,309	18.0	89	14.8	18.0	
41-50 歲	15,835	18.6	91	15.2	18.6	
51-60 歲	14,106	16.5	101	16.8	16.5	
61-64 歲	3,149	3.7	32	5.3	3.7	
65 歲以上	11,526	13.5	109	18.2	13.5	
合計	85,271	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

表 1-25 連江縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.955 與母體結構一致
男	5,115	58.4	328	54.5	58.4	
女	3,650	41.6	274	45.5	41.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	291	3.3	38	6.3	3.3	
15-20 歲	738	8.4	58	9.6	8.4	
21-30 歲	1,506	17.2	108	17.9	17.2	
31-40 歲	1,674	19.1	125	20.8	19.1	
41-50 歲	1,701	19.4	87	14.5	19.4	
51-60 歲	1,542	17.6	102	16.9	17.6	
61-64 歲	368	4.2	31	5.1	4.2	
65 歲以上	945	10.8	53	8.8	10.8	
合計	8,765	100.00	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 99 年 7 月人口統計資料。

附錄四 參考文獻

參考文獻

一、英文部份

- APEC (2002). APEC TEL digital divide blueprint for action.2002
Telecommunication and Information Ministerial Meeting. 29-30 May, Shanghai,
China. Retrieved March 12, 2005, from
http://www.apec.org/apec/documents_reports/telecommunications_information_ministerial_meetings/2002.html
- Bimber, B. (2000). The gender gap on the Internet. *Social Science Quarterly*, 81(3),
868-876.
- Brussels (2008). Internet phone calls getting popular in European homes. Retrieved
September 15,2008, from <http://ec.europa.eu>.
- Carr, N. (2003). IT doesn't matter. *Harvard Business Review*, 81 (5), 41-49.
- Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.
- Castells, M. (2001). *The internet galaxy*. Oxford: Oxford University Press.
- Center for the Digital Future USC Annenberg School (2008) . Digital Future 2008 .
from <http://digitalcenter.org>
- Chang, B.L., Bakken, S., Brown, S.S., Houston, T.K., Kreps, G.L., Kukafka, R.,
Safran, C., & Stavri, P.Z. (2004). Bridging the digital divide: Reaching
vulnerable populations. *The Journal of American Medical Informatics
Association*, 11(6), 448–457.
- Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?*
Cambridge, MA: MIT Press.
- ComScore (2009). *Global Internet Audience Surpasses 1 Billion Visitors*. Retrieved
September 23,2009, from
http://www.comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2009/1/Global_Internet_Audience_1_Billion.
- Cullen, K., Milicevic, I., Wynne, R. (2003). *Benchmarking social inclusion in the
information society in Europe and the US*. SIBIS Topic Report No.6: Social
Inclusion.
- Dutta, S., & Lopez-Carlos, A. (2005). *The global information technology report
2004-2005*. Houndmills, England: Palgrave Macmillan.
- Eurostat (2009). Internet Usage in 2009-Household and Individuals. Retrieved
September 5,2009 from http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-QA-09-046/EN/KS-QA-09-046-EN.PDF.
- Eurostat (2008). *eCommunications household survey 2008*. Retrieved September
15,2008, from http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecommlibrary/ext_studies.

- Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skill. *First Monday*, 7(4). Retrieved March, 12, 2005, from http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/
- FCC(2008) FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from <http://www.fcc.gov/omd/strategicplan>.
- Graham, G. (2002). Bridging urban digital divides? Urban polarization and information and communication technologies(ICTs). *Urban Studies*, 39(1), 33-56.
- Hwang , J.-S. (2004). Digital divide in Internet use within the urban hierarchy: The case of South Korea. *Urban Geography*, 25 (4), 372-389.
- Halpern, D. F. (1996). Changing data, changing minds: What the data on cognitive sex. differences tell us and what we hear. In D. F. Halpern (Ed.), Psychological and psychobiological perspectives on sex differences in cognition II. Commentaries and Controversies [Special Issue]. *Learning and Individual Differences*, 8, 71-80.
- Infocomm Development Authority of Singapore(2010) , from <http://www.ida.gov.sg>.
- Internet World Stats (2010) *Internet usage statistics*. Retrieved September, 5, 2010, from <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>.
- Irving, L (1999). Falling through the net III: Defining the digital divide—a report on telecommunications and information technology gap in America. Washington, D. C.: National Communications and Information Administration, US. Department of commerce. Retrieved November, 14, 2004, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn99/contents.html>.
- ISOC, Taiwan (2005). Retrieved March, 12, 2005, from <http://www.isoc.org.tw>.
- IT Strategic Headquarters (2009) i-Japan Strategy 2015 : Striving to Create a Citizen-Driven Reassuring & Vibrant Digital Society – Toward Digital inclusion & innovation .
- Jung, J.-Y., Kim, Y.-C., Lin, W.-Y., & Cheong, P.H. (2005). The influence of social environment on internet connectedness of adolescents in Seoul, Singapore and Taipei. *New Media & Society*, 7(1), 64-88.
- Light, J. S. (2001). Rethinking the digital divide. *Harvard Educational Review*, 71(4), 709-733.
- Lin, Y.-C. (2005). Digital divide policy and practice in Taiwan. Paper presented at the *International Conference of E-government*, Oct 28-29, 2004, Taipei, Taiwan.
- Loges, W. E., & Jung, J.-Y. (2001). Exploring the digital divide: Internet connectedness and age. *Communication Research*, 28(4), 536-562.

- McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(2): 116-117.
- MIC & NIDA (2005) . *Survey on the computer and Internet usage*. Ministry of Information and Communication & National Internet Development Agency of Korea.
- MIC & NIDA (2008). *Survey on the Computer and Internet Usage*. Retrieved September 15, 2008, from Internet Information Statistics System(<http://isis.nida.or.kr/eng/>).
- MIC & NIDA (2009). *Survey on th Internet Usage*. Retrieved September 5, 2009, from Internet Information Statistics System(<http://isis.nida.or.kr/eng/>).
- MIC (2010) *Information and communications in Japan 2010*. Ministry of Internal Affairs and Communication , Japan. Retrieved September 5, 2010, from <http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/eng/WP2010/2010-index.html>
- MIC (2008) Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan. Retrieved October 6, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf.
- Ministry of Internal Affairs and Communications (2008). Survey of Household Economy 2007, Retrieved October 6, from <http://www.stat.go.jp/english/data/joukyou/12.htm>.
- Miniwatts Marketing Group (2006) Internet Usage and Broadband Usage Report. from www.internetworldstats.com/am/us.htm.
- Naisbitt, J. 1984. *Megatrends* . New York, Warner Books
- National statistical office, Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf.
- National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national online: Entering the Boardband Age*.
- National Telecommunications and Information Administration. (2002). *A national online: How Americans are expanding their use of the Internet*.
- National Telecommunications and Information Administration (2000). *Falling through the Net: Toward digital inclusion*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn00/contents00.html>
- National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net: Defining the digital divide*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/>

- National Telecommunications and Information Administration (1998). *Falling through the Net II: New data on the digital divide* .
Retrieved January, 14, 2002, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/net2/>
- National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling through theNet: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*.
Retrieved January, 14, 2005, from
<http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm>.
- Norris, P. (2001), *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and The Internet Worldwide*. Cambridge University Press.
- MPHPT (2008). *Results of Telecommunications Usage Trend Survey 2007*. Retrieved September 15,2008, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/statistics.html.
- MPHPT (2008) *Information & communication technology statistical report*.
Retrieved October, 3, 2008, from http://web.nso.go.th/en/pub/ict/pub_ict.htm .
- O.E.C.D. (2001) “Understanding the Digital Divide “ O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from <http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf>
- O.E.C.D. (2007) “OECD Broadband Statistics” Retrieved October, 6, 2008 from
http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en_2649_34225_38690102_1_1_1_1,00.html.
- Parker, E. B. (2000). Closing the digital divide in rural America. *Telecommunications Policy*, 24(4), 281-290.
- Pew /Internet (2009). *Home Broadband Adoption 2009*. Retrieved September 23,2009, from <http://www.pewinternet.org/Reports/2009/10-Home-Broadband-Adoption-2009.aspx> .
- Pew /Internet (2010). *Home Broadband 2010*. Retrieved September 5,2010, <http://www.pewinternet.org/~//media//Files/Reports/2010/Home%20broadband%202010.pdf>.
- Shade, L. (2002). The digital divide: From definitional stances to policy initiatives.
Retrieved December, 31, 2004, from
http://www.fis.utoronto.ca/research/iprp/publications/shade_digitaldivide.pdf.
- Statistics Netherlands (2007) The Statistical Yearbook of the Netherlands 2007.
Retrieved October, 6, 2008, from
<http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/3BF6E44E-CA75-46F4-AB16-405A3512CAD5/0/2007a3pub.pdf>.
- Tipton. B. (2001). *Executive Summary “Vietnam ICT” Building Institutional Capacity In Asia*, The Research Institute for Asia and the Pacific.
- Toffler, A.(1980). *The Third Wave*. New York: Morrow.
- Wyatt, S., Henwood, F., Hart, A., & Smith, J. (2005). The digital divide, health information and everyday life. *New Media & Society*, 7(2), 199-218.

Yu-Hua Chen and Wen-Yin Chien (2005) . The Challenge and Practices for Bridging Digital Divide in Taiwan. Paper presented at the 「 「 At the Margins of Adult Education, Work and Civil Society 」 conference , May 19-22, Finland.

二、 中文部份

中國互聯網路信息中心 (CNNIC) (2010) 。《第 26 次中國互聯網發展狀況統計報告》。 <http://www.cnnic.cn/uploadfiles/pdf/2010/7/15/100708.pdf>

行政院國家資訊通信發展推動小組 (NICI) (2005) 。《關於數位台灣計畫》。 http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/faq/guest-cnt-browse.php?cnt_id=139

行政院國家資訊通信發展推動小組 (2006) 。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。 http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763.

行政院研考會 (2005) 。《電子化政府報告書 (93 年度) 》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2009) 。《九十八年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2008) 。《九十七年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2007) 。《九十六年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2006) 。《九十五年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005) 。《九十四年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005a) 。《九十四年身心障礙民眾數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2004) 。《台閩地區數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2003) 。《台閩地區九十二年數位落差調查》。台北：行政院研究發展考核委員會。

李瑞全 (2003) 。〈數位落差與教育：多層次的分析〉，〈應用倫理研究通訊〉，27 (網路版) 。 <http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/>

汪庭安 (2004 年 12 月) 。〈縮減數位落差 創造數位機會〉，〈數位台灣季刊〉，頁 1-2。台北：資策會。

- 吳清山、林天佑(2000)。(教育名詞：教師素質、數位差距)。《教育資料與研究》，36：52-53。
- 吳國維(2004年10月)。〈NICI數位台灣計畫於生活素質提昇之成效評估計畫(93)〉。財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會。
- 吳建興(2007)。〈網路安全議題上 新加坡將尋求國際合作〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788>
- 林世懿(2005)。〈2004 年全球寬頻用戶達 1.5 億 台灣寬頻滲透率排名第七〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643
- 林世懿(2004)。〈FCC：2004 上半全美寬頻用戶達 3,250 萬戶 成長幅度 15%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643
- 林崇偉(2005)。《資訊社會中的終身學習－歐盟經驗評析與分享》。文藻外語學院「2005 年國際研究論壇系列研討」(2005 年 4 月 6 日)。
- 陳至哲。www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc。
- 金希修(2005)。〈南韓 2004 年底上網人口 3158 萬人 普及率 70%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3564
- 邱魏頌正、陳嘉俊(2004)。〈數位落差現象再探討--多國比較分析〉，《傳播管理與研究》，93：1，1-29 頁。
- 梁恆正(2001)。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。
- 莊順斌(2005)。〈歐盟數位落差報告 所得、教育與年齡是形成主因〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3577
- 莊順斌(2004)。〈數位展望中心：美國上網人口已超過 75%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3407
- 莊順斌(2004)。〈智慧星島電子節慶－新加坡 e 化主題月〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=249

- 莊順斌、吳素華（2007）。〈日本將建立全球第一個無所不在網路特區〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.aspx?news_id=4877
- 莊順斌（2007）。〈芬蘭國家知識社會推動政策 以學習、創新、競爭力為核心〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4928>
- 張懷文(2002)。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15期，頁75-96。
- 梁恆正（2001）。〈面對數位落差：圖書館e化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90年12月，卷49，頁2-7。
- 孫鴻業（2007）。〈建立下一代網路，荷蘭產官學界合推 GigaPort〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936>
- 項靖（2003）。〈邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討〉，東吳政治學報，卷16，頁125-178。
- 曾淑芬（2002）。〈數位落差〉，《資訊社會研究》，91年1月，卷2，頁234-237。
- 曾淑芬(2002)。《台灣地區數位落差問題之研究》。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
- 曾淑芬、吳齊殷（2001）。〈先進各國對消弭數位落差之政策分析〉，「資訊社會與數位落差研討會」。台北：中研院。
- 資策會（2004年12月）。〈縮減數位落差的政策推行〉，《數位台灣季刊》，頁6-7。台北：資策會。
- 資策會電子商務應用推廣中心 FIND（2002）。〈韓國網際網路政策推動方向〉，《網際網路應用與發展資訊e週報》，53（網路版）。
<http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf>
- 趙書珣（2007）〈上網比例仍低 但印度上網人口數量已成全球第八〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4990>
- 蔡熊山（2002）。〈網際網路對疆域、平等、與治理概念的衝擊--網路政治概念的探索〉，社會文化學報，91年六月，卷14，頁1-26。
- 蔡易靜（2007）。〈個人安全需求日殷 南韓行動保全服務看俏〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991>

- 劉芳梅（2004）。〈韓國政府編列 540 億韓圜提昇弱勢族群資訊科技能力〉。
台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023
- 劉慶仁（2000）。〈美國教育改革概況〉，駐休士頓台北經濟文化辦事處文化
組網頁。上網日期：2005 年 3 月 10 日，取自
<http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000015.htm>
- 謝穎青（2005）。《通訊科技與法律的對話》。台北：天下遠見。（網路版）
上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自
<http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9%A5%BF%A6%A1%AA%A9.pdf>
- 顏淑芬（1998）。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。

附表 A

個人/家戶調查統計表

個人/家戶調查統計表閱讀說明

1. 表 AX_1 為台閩地區 25 縣市比較，統計數據是依各縣市性別及年齡母體加權後的結果，故與實際訪問樣本數略有出入。各縣市母體資料請見附錄三。
2. 表 AX_2 及表 AX_3 分別是不同的統計區域及不同人口特徵群體的比較，表列樣本數是依 25 縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數。表 AX_2 及表 AX_3 的加權後樣本數之所以與表 AX_1 不同，是因為經膨脹抽樣的各縣市樣本需要依照各縣市 12 歲以上人口占台閩地區 12 歲以上人口比例進行加權還原，調查結果得以推論台閩地區 12 歲以上民眾之「整體」數位落差情形。內政部統計處 99 年 7 月公布之 25 縣市人口比率如下表所示。

	人數	百分比
臺北市	2,318,518	11.4%
臺北縣	3,441,028	16.9%
基隆市	345,056	1.7%
宜蘭縣	408,382	2.0%
桃園縣	1,726,303	8.5%
新竹縣	435,001	2.1%
新竹市	351,488	1.7%
苗栗縣	492,820	2.4%
臺中縣	1,361,728	6.7%
臺中市	937,552	4.6%
彰化縣	1,145,450	5.6%
南投縣	468,977	2.3%
雲林縣	635,045	3.1%
嘉義縣	485,872	2.4%
嘉義市	237,692	1.2%
臺南縣	987,141	4.8%
臺南市	681,840	3.3%
高雄市	1,355,652	6.6%
高雄縣	1,107,913	5.4%
屏東縣	781,855	3.8%
澎湖縣	86,287	0.4%
臺東縣	204,407	1.0%
花蓮縣	301,384	1.5%
金門縣	85,271	0.4%
連江縣	8,765	0.0%
總計	20,391,427	100.0%

3. 關於統計區域的分類定義，請參考第三章第八節說明。

表A1-1、個人資訊設備近用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)
總計	16,008	75.6	24.4	70.9	29.1
縣市別					
台北縣	801	79.6	20.4	74.6	25.4
宜蘭縣	600	72.2	27.8	66.6	33.4
桃園縣	800	78.9	21.1	75.9	24.1
新竹縣	600	76.8	23.2	72.0	28.0
基隆市	600	77.6	22.4	73.8	26.2
新竹市	600	80.7	19.3	76.6	23.4
苗栗縣	600	73.9	26.1	67.1	32.9
台中縣	600	77.6	22.4	71.5	28.5
彰化縣	600	69.9	30.1	64.6	35.4
南投縣	600	67.1	32.9	63.0	37.0
雲林縣	600	62.6	37.4	58.7	41.3
台中市	800	81.2	18.8	78.0	22.0
嘉義縣	600	61.2	38.8	56.8	43.2
台南縣	600	66.8	33.2	62.7	37.3
高雄縣	601	70.8	29.2	65.9	34.1
屏東縣	600	64.9	35.1	59.5	40.5
澎湖縣	600	67.6	32.4	62.9	37.1
嘉義市	602	76.8	23.2	72.1	27.9
台南市	600	78.6	21.4	72.5	27.5
台東縣	600	72.5	27.5	67.3	32.7
花蓮縣	600	73.9	26.1	68.8	31.2
台北市	800	81.9	18.1	77.6	22.4
高雄市	802	79.0	21.0	73.9	26.1
金門縣	600	71.6	28.4	67.5	32.5
連江縣	602	76.7	23.3	72.6	27.4
大台中	1,400	79.7	20.3	75.2	24.8
大台南	1,200	72.7	27.3	67.6	32.4
大高雄	1,403	75.5	24.5	70.5	29.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A1-2、個人資訊設備近用狀況—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	16,008	75.6	24.4	70.9	29.1
統計區域 1					
台灣省	13,050	74.4	25.6	69.7	30.3
北部地區	5,275	78.7	21.3	74.4	25.6
中部地區	3,960	73.3	26.7	68.3	31.7
南部地區	3,415	69.3	30.7	64.3	35.7
東部地區	401	73.1	26.9	67.9	32.1
金馬地區	72	72.1	27.9	68.1	31.9
統計區域 2					
北高直轄市	2,886	80.8	19.2	76.3	23.7
省轄市	2,004	79.6	20.4	75.2	24.8
縣轄市	4,689	79.1	20.9	74.5	25.5
鎮	2,423	72.3	27.7	67.4	32.6
鄉	3,910	68.7	31.3	63.6	36.4
不知道/拒答	97	29.1	70.9	23.9	76.1
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	395	62.8	37.2	54.6	45.4
偏遠程度低鄉鎮	1,366	63.4	36.6	57.5	42.5
非偏遠鄉鎮	14,151	77.4	22.6	72.9	27.1
不知道/拒答	97	29.1	70.9	23.9	76.1
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	61	71.7	28.3	60.4	39.6
平地原住民鄉鎮	436	72.1	27.9	67.1	32.9
非原住民鄉鎮	15,416	76.0	24.0	71.3	28.7
不知道/拒答	96	29.1	70.9	23.8	76.2
統計區域 5					
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	77.4	22.6	73.3	26.7
客家鄉鎮(30%-49%)	364	70.5	29.5	64.6	35.4
客家鄉鎮(50%-59%)	770	79.5	20.5	75.5	24.5
客家鄉鎮(60%-79%)	299	74.8	25.2	69.9	30.1
客家鄉鎮(80%以上)	352	71.8	28.2	63.4	36.6
非客家行政區	12,343	75.7	24.3	71.0	29.0
不知道/拒答	96	29.1	70.9	23.8	76.2
統計區域 6					
台北市	1,828	81.9	18.1	77.6	22.4
高雄市	1,058	79.0	21.0	73.9	26.1
省轄市	2,004	79.6	20.4	75.2	24.8
工商市鎮	2,417	79.5	20.5	75.2	24.8
新興市鎮	2,824	78.5	21.5	74.3	25.7
綜合性市鎮	1,707	73.8	26.2	68.6	31.4
服務性市鎮	1,614	72.0	28.0	67.8	32.2
坡地鄉鎮	776	64.9	35.1	57.1	42.9
偏遠鄉鎮	1,355	64.4	35.6	59.5	40.5
山地鄉鎮	256	60.4	39.6	52.6	47.4
離島鄉鎮(金馬)	72	72.1	27.9	68.1	31.9
不知道/拒答	96	29.1	70.9	23.8	76.2
統計區域 7					
核心都市	3,407	79.7	20.3	75.1	24.9
一般都市	4,193	81.0	19.0	76.7	23.3
新興市鎮	4,378	75.8	24.2	71.2	28.8
傳統產業市鎮	1,368	73.0	27.0	68.0	32.0
一般鄉鎮	1,906	65.3	34.7	59.8	40.2
高齡化鄉鎮	478	59.2	40.8	53.5	46.5
偏遠鄉鎮	88	65.5	34.5	60.9	39.1
離島鄉鎮	72	72.4	27.6	68.4	31.6
不知道/拒答	118	28.6	71.4	23.7	76.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	16,008	75.6	24.4	70.9	29.1
性別					
男	8,008	76.9	23.1	72.5	27.5
女	8,000	74.3	25.7	69.2	30.8
年齡					
12-14歲	741	99.5	0.5	99.1	0.9
15-20歲	1,521	99.5	0.5	99.1	0.9
21-30歲	2,821	98.7	1.3	97.9	2.1
31-40歲	2,957	93.9	6.1	91.6	8.4
41-50歲	2,953	78.3	21.7	70.0	30.0
51-60歲	2,503	56.5	43.5	47.5	52.5
61-64歲	568	42.6	57.4	33.1	66.9
65歲以上	1,944	16.3	83.7	9.8	90.2
最高學歷					
未就學	809	4.5	95.5	1.5	98.5
小學及以下	1,835	21.1	78.9	15.5	84.5
國初中	2,263	64.1	35.9	55.3	44.7
高中職	4,589	84.9	15.1	77.9	22.1
專科	2,041	96.6	3.4	93.9	6.1
大學	3,675	97.8	2.2	96.7	3.3
研究所及以上	731	99.4	0.6	99.5	0.5
不知道/拒答	65	56.3	43.7	41.1	58.9
行業別					
農林漁牧	541	33.5	66.5	26.4	73.6
礦業及土石採取業	12	71.4	28.6	67.6	32.4
製造業	2,144	86.0	14.0	80.7	19.3
電力燃氣供應業	54	94.2	5.8	84.5	15.5
用水供應及污染整治業	54	74.1	25.9	73.1	26.9
營造業	516	68.3	31.7	61.9	38.1
批發及零售業	1,206	85.9	14.1	81.6	18.4
運輸及倉儲業	327	84.2	15.8	74.3	25.7
住宿及餐飲業	466	78.4	21.6	73.5	26.5
資訊及通訊傳播業	342	99.1	0.9	99.5	0.5
金融及保險業	464	99.6	0.4	98.8	1.2
不動產業	46	89.9	10.1	88.3	11.7
專業、科學及技術服務業	268	99.0	1.0	97.5	2.5
支援服務業	154	80.9	19.1	76.4	23.6
公共行政國防及強制性社會安全	447	97.9	2.1	97.2	2.8
教育服務業	617	99.0	1.0	98.4	1.6
醫療保健及社會工作服務業	293	93.4	6.6	89.2	10.8
藝術娛樂及休閒服務業	80	90.1	9.9	84.2	15.8
其他服務業	412	67.9	32.1	60.2	39.8
家管	2,395	49.7	50.3	41.7	58.3
學生	2,619	99.5	0.5	99.2	0.8
正在找工作	728	70.8	29.2	65.2	34.8
退休	1,553	35.5	64.5	27.5	72.5
不知道/拒答	270	64.6	35.4	57.6	42.4

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	16,008	75.6	24.4	70.9	29.1
職業別					
軍人	114	100.0	-	98.8	1.2
民意代表及經理主管	818	93.6	6.4	90.6	9.4
專業人士	1,359	99.0	1.0	98.5	1.5
技術員及助理專業人員	1,214	96.6	3.4	93.1	6.9
事務支援人員	1,387	98.4	1.6	97.1	2.9
服務及銷售工作人員	1,210	76.7	23.3	70.4	29.6
農林漁牧業生產人員	499	31.4	68.6	24.2	75.8
技藝有關工作人員	763	69.9	30.1	60.6	39.4
機械設備操作及組裝人員	381	73.8	26.2	66.5	33.5
基層技術工及勞力工	633	54.3	45.7	45.0	55.0
非經濟活動人口	7,296	66.7	33.3	61.7	38.3
不知道/拒答	333	68.4	31.6	61.4	38.6
從業身分					
雇主	417	82.9	17.1	75.8	24.2
自營作業者	1,362	59.7	40.3	52.3	47.7
受政府雇用者	1,015	97.6	2.4	95.8	4.2
受私人雇用者	5,511	87.3	12.7	83.7	16.3
無酬家屬工作者	58	55.1	44.9	34.0	66.0
非經濟活動人口	7,296	66.7	33.3	61.7	38.3
不知道/拒答	349	68.6	31.4	61.3	38.7
族群別					
客家人	2,030	77.0	23.0	72.3	27.7
原住民	240	70.1	29.9	65.9	34.1
以上皆非	13,213	75.0	25.0	70.3	29.7
不知道/拒答	526	84.1	15.9	79.9	20.1
身心障礙人口					
本人	342	49.7	50.3	41.2	58.8
家人	1,587	77.3	22.7	72.7	27.3
本人與家人皆是	45	62.7	37.3	57.8	42.2
本人與家人皆否	13,795	76.9	23.1	72.2	27.8
不知道/拒答	239	28.1	71.9	27.0	73.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 原住民電腦使用率及上網率為抽樣誤差保守值

表A2-1、個人行動上網設備持有及使用情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)						沒有使用 (%)
		合計	手機(%)	PDA或電 子書(%)	手提電腦 (%)	股票機(%)	wii等遊戲 機(%)	
總計	11,346	53.0	23.4	8.5	39.7	4.2	9.0	47.0
縣市別								
台北縣	598	57.4	27.8	8.7	44.3	4.5	9.7	42.6
宜蘭縣	400	48.5	21.7	7.9	36.9	2.5	11.1	51.5
桃園縣	607	53.0	22.7	10.0	39.3	4.9	8.6	47.0
新竹縣	432	58.3	26.0	9.8	43.0	4.0	11.1	41.7
基隆市	443	52.6	24.0	10.1	40.8	3.5	9.0	47.4
新竹市	460	61.3	23.2	11.0	49.2	6.3	10.5	38.7
苗栗縣	403	50.4	22.4	7.3	39.6	2.9	6.8	49.6
台中縣	429	49.4	19.9	9.4	35.7	3.3	5.0	50.6
彰化縣	388	48.2	20.5	5.9	31.5	3.9	6.2	51.8
南投縣	378	46.2	21.8	5.3	34.1	4.3	10.1	53.8
雲林縣	352	47.5	18.9	6.5	33.4	5.3	8.8	52.5
台中市	624	60.2	24.6	10.7	46.8	5.3	10.0	39.8
嘉義縣	341	47.3	19.0	7.8	35.5	3.3	8.6	52.7
台南縣	376	44.7	18.8	6.5	27.5	3.2	7.4	55.3
高雄縣	396	46.5	20.4	6.1	30.9	4.3	10.0	53.5
屏東縣	357	39.6	18.4	6.4	28.2	2.9	10.2	60.4
澎湖縣	377	49.3	19.8	5.9	32.2	2.2	7.6	50.7
嘉義市	434	53.1	20.3	8.2	39.9	5.7	10.2	46.9
台南市	435	56.7	25.0	8.1	44.3	4.6	11.7	43.3
台東縣	404	50.5	23.2	6.8	31.8	5.4	10.1	49.5
花蓮縣	413	50.8	20.0	8.6	36.6	3.5	6.1	49.2
台北市	621	61.2	29.4	9.9	48.0	4.8	10.1	38.8
高雄市	593	48.0	18.4	7.7	40.1	2.9	8.3	52.0
金門縣	405	50.5	20.3	9.0	35.8	5.8	8.6	49.5
連江縣	437	59.5	28.2	10.5	48.0	4.3	8.2	40.5
大台中	1,052	55.8	22.7	10.2	42.2	4.5	7.9	44.2
大台南	811	51.1	22.1	7.4	36.5	4.0	9.7	48.9
大高雄	989	47.4	19.2	7.1	36.4	3.5	9.0	52.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A2-2、個人使用行動上網情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	使用行動上網(複選)						沒有使用 (%)
		合計	手機(%)	PDA或電 子書(%)	手提電腦 (%)	股票機(%)	wii等遊戲 機(%)	
總計	11,346	53.0	23.4	8.5	39.7	4.2	9.0	47.0
統計區域 1								
台灣省	9,096	52.2	22.9	8.3	38.4	4.2	8.9	47.8
北部地區	3,923	55.8	25.5	9.3	42.6	4.5	9.6	44.2
中部地區	2,705	51.0	21.3	8.1	37.1	4.1	7.3	49.0
南部地區	2,196	47.3	20.3	6.9	33.1	3.8	9.6	52.7
東部地區	272	50.6	21.9	7.5	33.7	4.6	8.5	49.4
金馬地區	49	51.6	21.3	9.1	37.2	5.6	8.6	48.4
統計區域 2								
北高直轄市	2,201	56.5	25.5	9.2	45.2	4.1	9.5	43.5
省轄市	1,507	57.8	24.0	9.8	45.0	5.0	10.4	42.2
縣轄市	3,495	54.5	24.9	8.3	41.0	4.5	9.2	45.5
鎮	1,634	49.1	19.9	6.3	34.1	3.9	7.8	50.9
鄉	2,486	47.8	21.4	8.7	33.6	3.6	8.3	52.2
不知道/拒答	23	27.5	19.8	-	26.2	3.9	5.1	72.5
統計區域 3								
偏遠程度高鄉鎮	216	45.5	18.3	7.4	31.0	3.9	10.6	54.5
偏遠程度低鄉鎮	786	46.1	21.1	6.7	29.3	4.1	7.7	53.9
非偏遠鄉鎮	10,321	53.8	23.7	8.6	40.7	4.2	9.1	46.2
不知道/拒答	23	27.5	19.8	-	26.2	3.9	5.1	72.5
統計區域 4								
山地原住民鄉鎮	61	50.7	20.4	1.4	45.2	2.8	12.2	49.3
平地原住民鄉鎮	436	49.9	21.4	7.4	33.6	4.1	8.8	50.1
非原住民鄉鎮	15,416	53.2	23.5	8.5	39.9	4.2	9.0	46.8
不知道/拒答	96	27.1	19.2	-	26.1	4.0	5.2	72.9
統計區域 5								
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	51.0	22.2	7.0	37.4	4.9	8.2	49.0
客家鄉鎮(30%-49%)	364	49.9	21.5	8.6	38.3	3.2	8.6	50.1
客家鄉鎮(50%-59%)	770	54.0	21.7	11.7	41.1	4.0	6.9	46.0
客家鄉鎮(60%-79%)	299	45.1	17.1	6.1	32.7	2.5	10.5	54.9
客家鄉鎮(80%以上)	352	53.4	25.3	8.0	37.1	3.9	8.8	46.6
非客家行政區	12,343	53.6	23.9	8.5	40.3	4.2	9.2	46.4
不知道/拒答	96	27.1	19.2	-	26.1	4.0	5.2	72.9
統計區域 6								
台北市	1,418	61.2	29.4	9.9	48.0	4.8	10.1	38.8
高雄市	782	48.0	18.4	7.7	40.1	2.9	8.3	52.0
省轄市	1,507	57.8	24.0	9.8	45.0	5.0	10.4	42.2
工商市鎮	1,817	55.2	24.9	9.4	42.5	4.6	9.7	44.8
新興市鎮	2,099	54.1	25.0	7.9	40.6	4.2	8.1	45.9
綜合性市鎮	1,172	50.1	20.8	7.2	36.0	3.5	7.7	49.9
服務性市鎮	1,094	48.0	19.3	7.5	32.3	4.3	8.6	52.0
坡地鄉鎮	443	44.5	23.4	7.4	27.3	2.9	7.7	55.5
偏遠鄉鎮	807	44.8	19.8	7.8	30.9	3.6	8.6	55.2
山地鄉鎮	134	43.4	17.0	5.7	29.1	3.5	11.2	56.6
離島鄉鎮(金馬)	49	51.6	21.3	9.1	37.2	5.6	8.6	48.4
不知道/拒答	23	27.0	19.2	-	26.0	4.0	5.2	73.0
統計區域 7								
核心都市	2,560	59.1	27.8	10.3	46.7	4.2	9.9	40.9
一般都市	3,215	54.6	24.2	8.3	42.4	4.6	9.2	45.4
新興市鎮	3,116	51.8	22.3	7.9	37.4	4.4	8.4	48.2
傳統產業市鎮	930	47.5	17.6	8.9	34.9	3.4	7.7	52.5
一般鄉鎮	1,140	45.9	20.7	6.3	29.7	3.8	9.3	54.1
高齡化鄉鎮	256	39.9	16.9	7.9	27.3	2.8	7.8	60.1
偏遠鄉鎮	53	54.5	27.0	4.0	38.9	1.9	9.6	45.5
離島鄉鎮	49	51.4	21.0	9.2	37.2	5.7	8.6	48.6
不知道/拒答	28	34.6	19.0	2.7	33.5	3.2	4.2	65.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、個人使用行動上網情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)						沒有使用 (%)
		合計	手機(%)	PDA或電 子書(%)	手提電腦 (%)	股票機 (%)	wii等遊戲 機(%)	
總計	11,346	53.0	23.4	8.5	39.7	4.2	9.0	47.0
性別								
男	5,807	55.0	26.5	10.0	41.0	4.4	11.2	45.0
女	5,539	50.9	20.1	6.8	38.4	4.0	6.6	49.1
年齡								
12-14歲	734	39.0	12.3	5.0	24.0	0.4	14.4	61.0
15-20歲	1,507	51.4	22.5	5.0	36.3	0.7	14.8	48.6
21-30歲	2,762	61.6	32.7	8.9	47.4	1.6	9.8	38.4
31-40歲	2,709	58.1	27.5	9.0	47.6	4.1	8.5	41.9
41-50歲	2,067	49.9	18.7	10.6	37.7	7.1	5.5	50.1
51-60歲	1,188	42.6	13.4	9.3	27.6	10.6	5.0	57.4
61-64歲	188	34.9	9.2	8.4	19.2	7.2	5.2	65.1
65歲以上	191	40.3	8.1	6.9	20.7	12.4	3.1	59.7
最高學歷								
未就學	12	24.8	24.8	-	20.3	-	20.3	75.2
小學及以下	284	35.7	6.1	5.6	16.7	8.4	10.0	64.3
國初中	1,251	34.8	12.8	4.2	20.0	2.5	11.6	65.2
高中職	3,573	43.7	18.9	6.7	27.5	4.1	9.6	56.3
專科	1,917	57.1	25.7	9.6	43.7	5.0	6.7	42.9
大學	3,555	63.5	29.2	10.3	52.4	4.3	8.9	36.5
研究所及以上	727	75.5	36.2	13.8	70.4	4.1	7.2	24.5
不知道/拒答	27	43.5	11.6	6.5	33.6	3.3	4.1	56.5
行業別								
農林漁牧	143	34.5	14.4	6.0	17.8	4.2	7.4	65.5
礦業及土石採取業	8	41.7	26.7	25.2	34.2	19.9	7.5	58.3
製造業	1,730	55.1	25.3	9.2	41.1	4.6	8.0	44.9
電力燃氣供應業	46	42.8	21.5	4.1	34.8	6.2	-	57.2
用水供應及污染整治業	39	50.1	13.3	12.1	28.8	16.6	4.7	49.9
營造業	319	49.3	21.2	6.8	36.0	1.9	11.1	50.7
批發及零售業	984	55.0	28.4	10.1	40.7	4.3	9.6	45.0
運輸及倉儲業	243	50.1	24.6	9.9	35.6	5.8	5.6	49.9
住宿及餐飲業	342	58.1	30.2	10.2	39.9	5.0	8.9	41.9
資訊及通訊傳播業	341	76.2	47.6	20.7	65.9	6.2	16.9	23.8
金融及保險業	458	67.9	33.7	12.3	56.4	10.2	5.8	32.1
不動產業	41	77.1	52.4	26.9	59.1	17.6	13.0	22.9
專業、科學及技術服務業	261	57.4	29.1	8.4	48.8	2.0	6.1	42.6
支援服務業	118	54.4	13.1	10.6	47.3	4.2	4.2	45.6
公共行政國防及強制性社會安全	435	49.9	19.8	10.1	37.6	4.2	6.4	50.1
教育服務業	607	65.6	23.6	10.7	56.7	2.9	7.0	34.4
醫療保健及社會工作服務業	261	60.0	26.3	6.9	49.5	2.9	7.4	40.0
藝術娛樂及休閒服務業	68	54.5	19.6	13.6	47.7	3.0	5.8	45.5
其他服務業	248	44.6	19.7	8.7	32.1	3.4	4.0	55.4
家管	1,000	41.3	16.4	6.8	26.4	7.7	6.1	58.7
學生	2,597	50.6	20.9	5.0	36.3	0.7	14.2	49.4
正在找工作	475	49.8	22.6	3.8	38.6	4.0	5.8	50.2
退休	427	41.9	8.6	9.1	27.0	8.9	4.4	58.1
不知道/拒答	155	47.8	18.8	11.5	36.1	6.1	2.2	52.2

表A2-3、個人使用行動上網情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，時，%

項目別	樣本數 (人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)						沒有使用(%)
		合計	手機(%)	PDA或電子書(%)	手提電腦(%)	股票機(%)	wii等遊戲機(%)	
總計	11,346	53.0	23.4	8.5	39.7	4.2	9.0	47.0
職業別								
軍人	112	53.4	29.4	7.1	39.7	1.7	6.7	46.6
民意代表及經理主管	741	71.1	36.8	17.5	60.8	7.4	9.9	28.9
專業人士	1,338	68.2	29.8	12.9	60.6	5.9	9.0	31.8
技術員及助理專業人員	1,130	60.9	30.1	10.9	49.2	4.8	8.2	39.1
事務支援人員	1,347	52.1	23.1	7.9	38.5	3.2	5.6	47.9
服務及銷售工作人員	851	51.0	24.0	9.5	34.9	4.7	9.0	49.0
農林漁牧業生產人員	121	32.4	12.6	3.9	16.8	4.7	8.2	67.6
技藝有關工作人員	462	44.5	23.1	6.5	23.6	4.8	7.6	55.5
機械設備操作及組裝人員	253	42.2	19.9	5.5	25.4	0.7	9.6	57.8
基層技術工及勞力工	285	33.1	9.2	1.3	17.8	3.8	7.3	66.9
非經濟活動人口	4,499	47.6	18.9	5.7	33.4	3.4	10.6	52.4
不知道/拒答	205	50.0	22.3	14.4	38.1	5.9	3.4	50.0
從業身分								
雇主	316	70.1	32.2	18.8	56.6	8.4	10.3	29.9
自營作業者	712	49.1	23.7	9.7	34.9	7.0	10.0	50.9
受政府雇用者	972	54.9	21.7	11.2	43.5	5.6	6.8	45.1
受私人雇用者	4,613	57.5	27.5	9.4	44.8	3.9	7.9	42.5
無酬家屬工作者	20	23.5	18.8	10.0	2.8	-	3.7	76.5
非經濟活動人口	4,499	47.6	18.9	5.7	33.4	3.4	10.6	52.4
不知道/拒答	214	51.9	23.3	15.8	39.3	5.6	4.8	48.1
族群別								
客家人	1,468	53.1	25.5	7.9	38.7	3.9	9.5	46.9
原住民	171	55.9	23.2	11.5	34.8	2.7	22.9	44.1
以上皆非	9,287	53.4	23.3	8.5	40.5	4.4	8.6	46.6
不知道/拒答	420	43.5	19.8	8.1	27.3	1.6	9.4	56.5
身心障礙人口								
本人	141	40.5	16.1	6.2	32.1	6.0	8.0	59.5
家人	1,155	51.9	24.9	7.7	38.6	4.3	9.2	48.1
本人與家人皆是	26	50.7	33.1	22.7	34.3	11.1	14.9	49.3
本人與家人皆否	9,960	53.3	23.4	8.6	40.0	4.2	8.9	46.7
不知道/拒答	65	49.4	11.7	3.0	34.7	3.0	12.8	50.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A3-1、個人接觸網路時間—按縣市別分

單位：人，年，%

項目別	樣本數 (人)	個人接觸網路年數							平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年(%)	3-5年(%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以上 (%)	不知道/ 忘了(%)	
總計	11,346	1.0	5.2	18.3	45.9	18.8	6.0	4.8	9.1
縣市別									
台北縣	598	1.7	3.6	16.6	43.6	21.7	7.2	5.7	9.5
宜蘭縣	400	0.4	6.5	21.1	47.2	15.7	4.7	4.5	8.5
桃園縣	607	0.7	4.4	20.8	49.5	14.6	6.6	3.5	9.0
新竹縣	432	0.2	4.3	15.8	46.9	23.4	5.5	4.0	9.7
基隆市	443	0.9	7.0	15.4	48.5	16.3	6.4	5.4	9.0
新竹市	460	0.4	3.4	15.6	39.7	25.9	11.9	3.0	10.5
苗栗縣	403	1.2	5.9	19.9	49.8	14.5	5.1	3.6	8.5
台中縣	429	0.8	4.2	20.5	50.3	16.0	3.5	4.6	8.5
彰化縣	388	1.3	6.0	19.6	46.2	17.0	3.3	6.6	8.4
南投縣	378	0.5	7.5	21.2	48.2	15.1	4.1	3.4	8.3
雲林縣	352	0.6	8.6	21.0	41.6	17.7	5.2	5.3	8.5
台中市	624	1.1	4.7	18.5	45.1	20.2	5.4	5.0	9.2
嘉義縣	341	1.8	6.6	21.5	43.0	15.7	5.7	5.7	8.2
台南縣	376	1.0	6.7	19.4	46.8	17.0	4.2	4.8	8.5
高雄縣	396	1.2	7.2	19.8	45.0	19.5	3.4	3.9	8.5
屏東縣	357	1.9	5.4	20.1	44.3	19.1	3.5	5.8	8.5
澎湖縣	377	0.7	6.0	21.9	48.1	13.6	6.0	3.6	8.5
嘉義市	434	0.7	5.6	19.4	44.5	17.3	6.7	5.8	9.0
台南市	435	0.9	6.2	19.7	48.1	16.0	4.4	4.7	8.6
台東縣	404	1.4	7.8	16.3	43.9	21.4	5.8	3.5	9.0
花蓮縣	413	1.5	7.7	16.3	44.0	17.7	7.8	5.1	9.0
台北市	621	0.7	5.7	14.4	44.3	21.6	8.7	4.6	9.9
高雄市	593	0.6	3.9	18.3	47.0	18.1	7.3	4.7	9.3
金門縣	405	0.8	6.0	17.7	49.0	16.6	5.2	4.7	8.8
連江縣	437	0.5	4.6	16.7	47.2	19.7	7.9	3.4	9.7
大台中	1,052	1.0	4.5	19.3	47.2	18.5	4.6	4.9	8.9
大台南	811	1.0	6.5	19.5	47.5	16.5	4.3	4.7	8.5
大高雄	989	0.9	5.2	18.9	46.2	18.7	5.7	4.4	9.0

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A3-2、個人接觸網路時間—按地區分

單位：人，年，%

項目別	樣本數 (人)	個人接觸網路年數							平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年 (%)	3-5年 (%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以 上(%)	不知道/ 忘了(%)	
總計	11,346	1.0	5.2	18.3	45.9	18.8	6.0	4.8	9.1
統計區域 1									
台灣省	9,096	1.1	5.3	18.9	46.0	18.4	5.5	4.8	8.9
北部地區	3,923	1.1	4.2	17.8	45.6	19.6	7.0	4.8	9.4
中部地區	2,705	1.0	5.6	20.0	47.1	17.1	4.2	5.0	8.6
南部地區	2,196	1.2	6.4	19.9	45.7	17.6	4.3	4.8	8.5
東部地區	272	1.4	7.8	16.3	43.9	19.9	6.6	4.1	9.0
金馬地區	49	0.7	5.8	17.6	48.8	17.0	5.5	4.6	8.9
統計區域 2									
北高直轄市	2,201	0.7	5.0	15.8	45.3	20.4	8.2	4.6	9.7
省轄市	1,507	0.9	5.3	18.1	45.5	19.1	6.3	4.8	9.2
縣轄市	3,495	1.3	4.1	16.7	46.9	19.7	6.4	4.9	9.3
鎮	1,634	0.8	5.7	20.6	45.0	17.8	5.5	4.5	8.7
鄉	2,486	1.2	6.6	21.1	45.8	16.5	3.8	4.9	8.3
不知道/拒答	23	-	-	36.1	36.9	13.0	-	14.0	7.6
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	216	0.7	8.1	21.4	46.0	15.8	3.8	4.1	8.1
偏遠程度低鄉鎮	786	0.8	7.7	20.8	46.2	14.3	5.4	4.9	8.3
非偏遠鄉鎮	10,321	1.1	5.0	18.0	45.9	19.2	6.1	4.8	9.2
不知道/拒答	23	-	-	36.1	36.9	13.0	-	14.0	7.6
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	37	1.5	6.9	18.8	53.8	14.1	0.5	4.4	7.8
平地原住民鄉鎮	292	1.3	7.8	16.8	42.9	20.0	6.3	4.9	8.9
非原住民鄉鎮	10,994	1.0	5.2	18.3	46.0	18.7	6.1	4.8	9.1
不知道/拒答	23	-	-	35.7	37.1	13.1	-	14.1	7.6
統計區域5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	0.8	4.5	19.8	46.6	18.2	4.8	5.4	8.9
客家鄉鎮(30%-49%)	235	1.9	6.9	15.2	49.7	16.7	5.5	4.0	8.7
客家鄉鎮(50%-59%)	582	0.9	5.4	17.1	52.1	15.8	4.9	3.8	9.0
客家鄉鎮(60%-79%)	209	-	2.4	19.8	49.6	18.1	6.2	3.8	9.2
客家鄉鎮(80%以上)	223	0.9	5.5	26.6	42.8	15.9	4.4	3.9	8.3
非客家行政區	8,766	1.1	5.3	17.9	45.3	19.2	6.4	4.8	9.1
不知道/拒答	23	-	-	35.7	37.1	13.1	-	14.1	7.6
統計區域6									
台北市	1,418	0.7	5.7	14.4	44.3	21.6	8.7	4.6	9.9
高雄市	782	0.6	3.9	18.3	47.0	18.1	7.3	4.7	9.3
省轄市	1,507	0.9	5.3	18.1	45.5	19.1	6.3	4.8	9.2
工商市鎮	1,817	1.3	3.6	16.3	46.4	21.0	6.4	5.0	9.5
新興市鎮	2,099	1.3	3.9	18.0	47.6	17.8	6.5	5.0	9.1
綜合性市鎮	1,172	0.7	4.8	20.1	48.2	16.9	5.2	4.2	8.8
服務性市鎮	1,094	1.2	7.7	20.7	42.1	20.4	3.8	4.1	8.5
坡地鄉鎮	443	0.9	8.7	22.2	42.8	15.0	4.1	6.4	8.2
偏遠鄉鎮	807	1.3	7.2	21.2	47.0	14.0	3.7	5.6	8.0
山地鄉鎮	134	0.9	11.0	23.8	40.9	18.5	2.7	2.2	7.8
離島鄉鎮(金馬)	49	0.7	5.8	17.6	48.8	17.0	5.5	4.6	8.9
不知道/拒答	23	-	-	35.7	37.1	13.1	-	14.1	7.6
統計區域7									
核心都市	2,560	1.0	3.9	16.0	45.9	22.1	6.8	4.4	9.6
一般都市	3,215	1.1	5.3	16.7	44.2	20.2	7.4	5.1	9.5
新興市鎮	3,116	1.0	4.9	19.8	48.1	16.2	5.0	5.0	8.7
傳統產業市鎮	930	1.3	5.4	21.0	45.3	18.1	5.2	3.7	8.7
一般鄉鎮	1,140	1.0	8.4	20.5	45.3	15.3	4.6	5.0	8.2
高齡化鄉鎮	256	0.6	6.5	22.2	44.8	16.5	4.8	4.5	8.5
偏遠鄉鎮	53	1.7	7.1	20.5	45.5	19.9	0.3	4.9	8.0
離島鄉鎮	49	0.7	5.9	17.3	48.9	17.0	5.5	4.6	8.9
不知道/拒答	28	-	8.4	29.8	33.5	13.4	3.4	11.5	7.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A3-3、個人接觸網路時間—按受訪者人口特徵分

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人接觸網路年數							不知道/ 忘了(%)	平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年 (%)	3-5年 (%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以 上(%)			
總計	11,346	1.0	5.2	18.3	45.9	18.8	6.0	4.8	9.1	
性別										
男	5,807	0.7	4.8	19.0	46.5	19.0	6.2	3.8	9.1	
女	5,539	1.4	5.7	17.6	45.2	18.5	5.9	5.8	9.1	
年齡										
12-14歲	734	0.7	11.0	57.9	24.2	0.9	-	5.2	4.7	
15-20歲	1,507	0.4	2.6	27.6	61.5	3.7	0.2	4.0	6.8	
21-30歲	2,762	0.1	1.8	8.7	62.8	22.4	1.2	2.9	9.5	
31-40歲	2,709	0.5	3.6	10.9	41.3	29.3	9.4	4.9	10.8	
41-50歲	2,067	1.9	6.9	16.8	36.7	19.7	11.5	6.5	9.8	
51-60歲	1,188	3.3	9.4	22.9	31.5	16.9	10.4	5.7	8.8	
61-64歲	188	2.7	13.9	22.1	34.3	11.9	6.4	8.7	7.7	
65歲以上	191	3.1	23.1	19.1	25.8	11.5	10.2	7.2	7.6	
最高學歷										
未就學	12	-	-	37.5	25.1	13.5	-	23.9	7.0	
小學及以下	284	8.0	20.3	40.7	18.8	2.8	2.5	6.8	4.6	
國初中	1,251	2.6	12.6	46.2	29.7	2.0	0.5	6.3	5.1	
高中職	3,573	1.3	8.0	25.2	46.4	10.7	3.7	4.8	7.6	
專科	1,917	0.8	2.7	10.6	45.7	24.9	10.3	4.9	10.6	
大學	3,555	0.0	1.1	7.2	54.0	27.0	6.5	4.3	10.6	
研究所及以上	727	0.1	0.0	2.1	42.8	37.5	14.7	2.7	12.7	
不知道/拒答	27	1.6	4.7	10.1	47.8	5.9	12.6	17.3	9.6	
行業別										
農林漁牧	143	2.7	10.1	28.1	39.1	14.1	1.4	4.5	7.1	
礦業及土石採取業	8	7.5	15.1	27.9	42.8	6.8	-	-	6.6	
製造業	1,730	0.9	4.0	14.4	46.4	21.8	6.8	5.7	9.8	
電力燃氣供應業	46	-	3.7	12.5	37.0	39.5	5.8	1.5	10.6	
用水供應及污染整治業	39	-	11.7	32.9	37.1	17.9	0.4	-	7.6	
營造業	319	0.6	7.6	18.5	37.8	23.3	7.6	4.6	9.5	
批發及零售業	984	0.7	5.6	14.1	46.0	21.3	7.3	5.0	9.6	
運輸及倉儲業	243	0.2	5.5	16.4	45.3	20.9	8.9	2.7	9.6	
住宿及餐飲業	342	3.6	8.6	18.2	44.3	18.1	3.1	4.2	8.3	
資訊及通訊傳播業	341	0.4	0.8	5.1	41.3	38.8	10.8	2.7	12.0	
金融及保險業	458	-	0.4	5.6	43.2	35.2	9.0	6.5	11.6	
不動產業	41	-	0.6	20.3	49.0	21.3	2.8	5.9	9.6	
專業、科學及技術服務業	261	-	1.0	6.1	41.8	34.7	12.1	4.3	11.8	
支援服務業	118	-	11.2	15.4	46.8	13.6	9.9	3.2	9.4	
公共行政國防及強制性社會安全	435	0.8	1.4	10.4	43.2	28.2	11.6	4.5	11.2	
教育服務業	607	0.1	1.9	5.5	45.9	32.3	12.1	2.2	11.7	
醫療保健及社會工作服務業	261	0.4	3.5	11.3	47.3	26.2	6.8	4.4	10.5	
藝術娛樂及休閒服務業	68	-	3.7	19.8	52.3	17.1	7.2	-	9.6	
其他服務業	248	1.3	7.2	19.2	41.8	18.9	5.1	6.5	8.6	
家管	1,000	3.1	10.6	21.2	36.5	16.8	5.3	6.5	8.2	
學生	2,597	0.5	4.5	31.6	54.2	4.9	0.2	4.1	6.6	
正在找工作	475	2.0	4.5	12.6	55.1	16.8	4.2	4.8	9.0	
退休	427	2.1	14.3	20.9	27.6	14.9	13.7	6.4	9.1	
不知道/拒答	155	2.4	3.7	17.3	47.9	9.4	9.8	9.6	9.0	

表A3-3、個人接觸網路時間—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，天，%

項目別	樣本數 (人)	個人接觸網路年數							平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年 (%)	3-5年 (%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以 上(%)	不知道/ 忘了(%)	
總計	11,346	1.0	5.2	18.3	45.9	18.8	6.0	4.8	9.1
職業別									
軍人	112	-	2.4	7.1	56.2	28.5	5.4	0.4	10.3
民意代表及經理主管	741	0.3	2.2	8.2	39.6	29.9	15.0	4.8	11.7
專業人士	1,338	0.2	1.3	6.2	44.3	34.0	11.8	2.2	11.9
技術員及助理專業人員	1,130	0.4	2.2	11.7	50.6	25.1	6.0	4.0	10.2
事務支援人員	1,347	0.3	1.7	9.1	44.1	30.1	9.0	5.7	11.1
服務及銷售工作人員	851	1.9	9.6	18.6	43.5	17.1	3.8	5.6	8.3
農林漁牧業生產人員	121	3.2	8.0	33.0	37.1	12.4	1.4	4.7	6.9
技藝有關工作人員	462	0.8	7.2	21.1	48.1	12.2	5.1	5.5	8.2
機械設備操作及組裝人員	253	0.7	7.5	28.2	47.9	10.3	2.2	3.2	7.4
基層技術工及勞力工	285	4.7	17.1	30.1	32.0	6.0	1.3	8.7	5.8
非經濟活動人口	4,499	1.4	6.8	26.3	47.8	9.8	3.0	4.9	7.4
不知道/拒答	205	1.8	4.6	15.1	42.9	15.6	8.6	11.3	9.3
從業身分									
雇主	316	2.3	6.0	16.8	38.3	22.3	11.5	2.8	9.9
自營作業者	712	2.0	9.6	17.8	44.0	16.4	4.9	5.3	8.5
受政府雇用者	972	0.5	2.0	8.6	42.0	31.0	12.5	3.4	11.5
受私人雇用者	4,613	0.6	3.6	12.8	45.8	25.1	7.3	4.7	10.1
無酬家屬工作者	20	-	9.1	11.1	39.2	30.3	-	10.3	8.9
非經濟活動人口	4,499	1.4	6.8	26.3	47.8	9.8	3.0	4.9	7.4
不知道/拒答	214	1.7	4.4	15.7	42.1	17.0	8.3	10.8	9.4
族群別									
客家人	1,468	1.3	4.7	20.3	46.5	16.4	5.9	4.9	8.8
原住民	171	1.0	12.5	31.0	40.9	8.0	3.8	2.7	7.1
以上皆非	9,287	1.0	5.0	17.0	46.2	19.8	6.2	4.7	9.2
不知道/拒答	420	0.0	7.8	34.7	38.8	7.4	3.5	7.9	6.8
身心障礙人口									
本人	141	2.8	8.0	18.8	37.7	19.0	7.1	6.5	8.9
家人	1,155	0.9	5.8	19.9	43.7	17.8	7.1	4.8	8.9
本人與家人皆是	26	-	20.6	21.9	29.6	13.7	14.1	-	8.4
本人與家人皆否	9,960	1.0	5.0	18.0	46.4	18.9	5.9	4.8	9.1
不知道/拒答	65	-	18.1	32.6	27.0	8.1	5.5	8.7	6.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

表A4-1、個人網路使用時間—按縣市別分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	平均上 網時間 (分)
總計	11,346	4.0	9.0	39.5	21.6	15.4	4.1	4.8	1.5	173
縣市別										
台北縣	598	3.4	9.1	37.5	23.4	17.0	4.4	3.5	1.7	185
宜蘭縣	400	4.6	8.8	35.8	21.6	15.7	5.4	6.8	1.4	182
桃園縣	607	4.5	9.3	39.4	21.5	14.6	4.9	4.2	1.6	177
新竹縣	432	5.0	7.0	40.6	19.8	19.1	3.6	3.0	2.0	183
基隆市	443	5.1	8.9	33.9	21.5	17.8	6.9	4.9	1.1	198
新竹市	460	2.5	7.3	38.2	22.1	17.7	6.2	3.9	2.0	199
苗栗縣	403	3.1	7.4	42.9	17.7	15.8	2.4	9.1	1.5	156
台中縣	429	4.5	9.4	42.0	21.6	14.4	2.1	5.0	1.0	152
彰化縣	388	4.4	8.9	39.1	23.1	13.6	2.7	5.9	2.3	160
南投縣	378	3.9	8.6	41.1	20.8	15.0	2.2	6.7	1.7	157
雲林縣	352	2.7	9.1	43.3	21.9	12.3	1.9	7.6	1.1	152
台中市	624	4.3	9.6	42.5	18.9	15.7	3.6	3.9	1.6	165
嘉義縣	341	5.9	6.9	42.5	20.0	11.0	3.8	7.1	2.9	157
台南縣	376	4.8	8.4	39.9	26.0	11.4	3.6	5.0	1.0	161
高雄縣	396	4.0	10.2	42.5	22.1	11.6	1.3	6.6	1.7	142
屏東縣	357	4.7	9.6	38.0	20.9	15.3	2.8	7.2	1.6	155
澎湖縣	377	4.0	12.4	39.9	18.8	12.3	4.3	7.0	1.2	163
嘉義市	434	4.4	10.8	43.9	20.0	11.9	1.6	5.2	2.3	144
台南市	435	5.2	6.4	41.7	20.8	15.0	4.9	4.5	1.6	172
台東縣	404	4.3	10.0	40.7	20.9	15.3	2.6	5.1	1.1	161
花蓮縣	413	4.8	8.8	40.9	20.5	11.8	4.4	7.3	1.3	157
台北市	621	3.0	9.8	35.5	20.5	19.6	6.8	3.9	1.0	205
高雄市	593	4.7	8.6	41.6	21.3	13.4	4.3	4.5	1.6	169
金門縣	405	2.7	10.1	44.8	19.8	13.2	2.8	4.8	1.8	157
連江縣	437	2.7	8.8	42.9	19.5	17.6	2.7	4.2	1.6	174
大台中	1,052	4.4	9.5	42.3	20.0	15.2	3.0	4.3	1.3	160
大台南	811	5.0	7.3	40.8	23.2	13.3	4.3	4.7	1.3	167
大高雄	989	4.4	9.2	42.0	21.7	12.7	3.1	5.3	1.7	158

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A4-2、個人網路使用時間—按地區分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								平均上 網時間 (分)
		不到半 小時(%)	半小時-1 小時(%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網(%)	不知道/ 拒答(%)	
總計	11,346	4.0	9.0	39.5	21.6	15.4	4.1	4.8	1.5	173
統計區域 1										
台灣省	9,096	4.2	8.9	39.9	21.9	14.9	3.6	5.0	1.6	168
北部地區	3,923	3.9	8.9	37.9	22.4	16.5	4.8	3.9	1.7	184
中部地區	2,705	4.1	9.0	41.6	21.0	14.5	2.6	5.8	1.5	157
南部地區	2,196	4.7	8.8	41.1	22.1	12.7	3.0	5.9	1.6	156
東部地區	272	4.5	9.5	40.8	20.7	13.9	3.3	6.0	1.2	160
金馬地區	49	2.7	10.0	44.6	19.7	13.7	2.7	4.7	1.8	159
統計區域 2										
北高直轄市	2,201	3.6	9.3	37.7	20.8	17.4	5.9	4.1	1.2	192
省轄市	1,507	4.4	8.5	40.7	20.3	15.7	4.5	4.3	1.6	174
縣轄市	3,495	3.6	9.8	39.0	22.1	16.2	3.8	4.0	1.6	176
鎮	1,634	3.9	8.3	41.7	21.9	13.6	3.1	5.9	1.6	160
鄉	2,486	4.9	8.4	39.7	22.5	13.4	3.2	6.3	1.6	160
不知道/拒答	23	12.4	17.0	26.4	15.7	20.3	3.8	4.3	-	162
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	216	4.6	4.9	43.8	17.5	17.7	2.7	7.2	1.5	162
偏遠程度低鄉鎮	786	5.0	9.5	36.8	20.3	14.9	3.7	8.5	1.3	161
非偏遠鄉鎮	10,321	3.9	9.1	39.6	21.9	15.4	4.1	4.5	1.5	174
不知道/拒答	23	12.4	17.0	26.4	15.7	20.3	3.8	4.3	-	162
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	37	1.5	1.9	39.1	24.4	16.0	2.0	15.1	-	160
平地原住民鄉鎮	292	5.3	9.2	40.6	20.0	13.6	3.5	6.4	1.4	158
非原住民鄉鎮	10,994	4.0	9.0	39.5	21.7	15.4	4.1	4.8	1.5	173
不知道/拒答	23	12.4	17.2	26.2	15.6	20.4	3.8	4.4	-	162
統計區域5										
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	4.5	8.0	40.2	22.7	14.2	4.2	4.9	1.3	172
客家鄉鎮(30%-49%)	235	4.1	8.6	41.7	18.1	13.4	4.5	8.7	0.9	160
客家鄉鎮(50%-59%)	582	4.9	8.3	41.1	18.9	15.6	4.7	3.6	2.9	178
客家鄉鎮(60%-79%)	209	3.4	8.5	43.0	25.1	13.6	2.0	3.4	1.0	155
客家鄉鎮(80%以上)	223	3.6	9.4	37.1	18.7	18.9	3.7	6.6	2.0	172
非客家行政區	8,766	3.9	9.2	39.2	21.8	15.5	4.1	4.8	1.5	174
不知道/拒答	23	12.4	17.2	26.2	15.6	20.4	3.8	4.4	-	162
統計區域6										
台北市	1,418	3.0	9.8	35.5	20.5	19.6	6.8	3.9	1.0	205
高雄市	782	4.7	8.6	41.6	21.3	13.4	4.3	4.5	1.6	169
省轄市	1,507	4.4	8.5	40.7	20.3	15.7	4.5	4.3	1.6	174
工商市鎮	1,817	2.9	10.1	39.0	21.9	16.2	4.2	4.0	1.6	180
新興市鎮	2,099	4.2	8.0	40.2	23.2	15.5	3.8	3.4	1.7	174
綜合性市鎮	1,172	5.6	9.1	40.7	22.6	13.4	2.8	4.8	1.1	157
服務性市鎮	1,094	4.3	9.1	39.1	23.3	12.4	3.7	6.6	1.5	161
坡地鄉鎮	443	5.1	7.8	37.5	18.1	14.9	3.6	10.6	2.3	157
偏遠鄉鎮	807	3.2	9.8	40.3	21.4	14.2	2.1	7.3	1.6	155
山地鄉鎮	134	5.6	6.2	43.9	17.2	15.5	1.0	9.0	1.7	139
離島鄉鎮(金馬)	49	2.7	10.0	44.6	19.7	13.7	2.7	4.7	1.8	159
不知道/拒答	23	12.4	17.2	26.2	15.6	20.4	3.9	4.4	-	162
統計區域7										
核心都市	2,560	3.8	9.1	39.2	20.3	17.7	5.0	3.7	1.2	186
一般都市	3,215	3.3	10.1	38.4	21.8	16.1	4.4	4.4	1.6	179
新興市鎮	3,116	4.5	8.2	40.8	23.3	13.3	3.8	4.5	1.8	166
傳統產業市鎮	930	5.2	8.2	39.2	21.4	14.8	3.6	6.7	0.9	164
一般鄉鎮	1,140	4.9	9.5	40.1	19.8	13.7	2.6	7.5	1.8	153
高齡化鄉鎮	256	3.3	6.7	37.8	22.7	17.8	2.6	6.9	2.3	170
偏遠鄉鎮	53	1.0	3.7	39.6	26.4	17.7	1.3	10.2	-	167
離島鄉鎮	49	2.7	10.0	44.5	19.7	13.8	2.8	4.7	1.8	159
不知道/拒答	28	13.3	14.0	30.1	13.0	19.4	6.6	3.6	-	174

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人網路使用時間—按受訪者人口特徵分

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	平均上 網時間 (分)
總計	11,346	4.0	9.0	39.5	21.6	15.4	4.1	4.8	1.5	173
性別										
男	5,807	3.8	8.4	39.0	23.5	15.6	4.3	4.2	1.2	178
女	5,539	4.3	9.7	39.9	19.8	15.2	3.8	5.5	1.8	168
年齡										
12-14歲	734	4.7	14.9	44.8	13.3	10.2	3.7	5.6	2.9	135
15-20歲	1,507	1.8	4.3	40.6	29.2	17.9	2.8	2.5	0.9	186
21-30歲	2,762	1.0	3.0	34.4	32.1	22.2	5.4	1.3	0.5	222
31-40歲	2,709	3.7	7.6	39.8	21.3	17.0	5.6	3.8	1.3	192
41-50歲	2,067	6.7	13.6	42.6	13.0	10.6	3.5	7.8	2.3	137
51-60歲	1,188	8.3	16.1	41.0	13.0	7.6	1.2	10.3	2.6	109
61-64歲	188	9.1	17.1	38.1	12.0	3.9	0.9	14.0	4.8	88
65歲以上	191	9.3	29.9	36.8	4.1	5.7	1.1	11.8	1.3	86
最高學歷										
未就學	12	4.5	-	45.5	8.8	-	-	41.1	-	44
小學及以下	284	6.4	14.2	37.9	9.9	6.5	2.6	18.0	4.4	106
國初中	1,251	7.2	12.2	40.5	15.2	9.5	2.6	9.5	3.4	128
高中職	3,573	5.5	11.2	40.8	20.1	11.6	2.3	7.1	1.4	143
專科	1,917	4.1	9.6	39.3	20.7	17.4	3.7	3.8	1.4	175
大學	3,555	1.7	5.8	38.9	26.2	19.7	5.5	1.2	1.0	208
研究所及以上	727	1.1	5.0	35.9	24.9	21.8	9.9	0.8	0.8	245
不知道/拒答	27	21.0	15.2	12.9	35.7	2.3	1.0	8.6	3.3	121
行業別										
農林漁牧	143	10.8	9.3	36.2	16.4	10.3	1.4	13.7	1.9	121
礦業及土石採取業	8	5.7	10.7	67.9	6.8	1.5	-	7.5	-	80
製造業	1,730	4.4	8.4	40.5	23.8	13.3	4.0	4.3	1.4	170
電力燃氣供應業	46	10.8	7.4	34.9	19.9	26.8	-	0.3	-	186
用水供應及污染整治業	39	10.3	15.9	34.7	6.8	25.9	6.5	-	-	166
營造業	319	4.9	8.4	40.3	19.7	15.6	3.2	6.7	1.1	168
批發及零售業	984	4.7	9.0	38.1	18.8	17.4	5.7	4.3	2.0	189
運輸及倉儲業	243	1.2	9.6	51.5	21.1	7.8	4.8	3.8	0.0	158
住宿及餐飲業	342	4.5	11.7	44.2	18.9	9.1	1.8	8.6	1.2	125
資訊及通訊傳播業	341	0.2	4.9	22.8	26.7	28.2	15.8	0.6	0.9	302
金融及保險業	458	1.6	6.1	42.3	20.0	25.1	3.7	0.7	0.5	209
不動產業	41	1.6	11.8	33.5	30.1	18.8	1.4	2.8	-	161
專業、科學及技術服務業	261	1.8	4.8	45.5	21.2	18.3	5.5	1.2	1.8	207
支援服務業	118	8.1	11.3	31.6	19.6	21.9	2.9	3.6	1.0	191
公共行政國防及強制性社會安全	435	4.3	10.3	39.8	21.6	15.6	4.3	3.6	0.5	178
教育服務業	607	3.3	8.2	46.7	20.2	13.1	5.2	2.7	0.6	174
醫療保健及社會工作服務業	261	5.0	8.4	38.3	26.2	13.7	5.5	1.5	1.4	180
藝術娛樂及休閒服務業	68	1.3	4.3	44.5	19.0	23.3	4.8	1.0	1.7	211
其他服務業	248	5.8	11.0	36.9	19.6	10.0	6.4	7.7	2.5	163
家管	1,000	7.2	12.8	40.9	15.6	9.1	1.4	10.5	2.5	119
學生	2,597	2.4	6.9	40.0	25.4	17.7	3.2	3.0	1.4	179
正在找工作	475	2.1	6.6	27.4	29.3	18.7	5.7	8.0	2.3	203
退休	427	7.6	21.1	39.0	10.2	6.2	1.7	12.7	1.6	100
不知道/拒答	155	7.6	15.4	29.9	17.4	15.0	1.7	6.2	6.8	146

表A4-3、個人網路使用時間—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，分，%

項目別	樣本數 (人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半 小時(%)	半小時- 1小時 (%)	1-3小時 (%)	3-5小時 (%)	5-10小 時(%)	10小時 以上(%)	目前不 上網 (%)	不一定 (%)	平均上 網時間 (分)
總計	11,346	4.0	9.0	39.5	21.6	15.4	4.1	4.8	1.5	173
職業別										
軍人	112	5.2	9.7	30.3	34.8	16.5	0.2	3.3	0.0	164
民意代表及經理主管	741	2.3	10.1	41.5	19.3	18.8	5.6	1.5	0.7	197
專業人士	1,338	2.7	6.7	41.6	22.0	17.6	7.4	1.4	0.7	208
技術員及助理專業人員	1,130	3.0	6.9	41.3	24.4	16.3	4.4	2.6	1.2	189
事務支援人員	1,347	3.2	7.1	39.6	19.6	20.4	6.4	2.1	1.5	207
服務及銷售工作人員	851	7.0	10.6	40.2	19.2	11.6	3.2	6.4	1.7	148
農林漁牧業生產人員	121	11.1	11.7	33.8	16.3	9.1	1.6	14.2	2.3	116
技藝有關工作人員	462	4.6	9.1	37.8	27.0	8.9	1.1	10.1	1.3	134
機械設備操作及組裝人員	253	3.5	17.5	40.0	20.1	8.1	0.6	8.2	2.0	121
基層技術工及勞力工	285	10.3	9.6	40.1	15.8	7.3	2.9	12.3	1.6	118
非經濟活動人口	4,499	3.9	9.5	38.8	22.2	14.8	2.9	6.1	1.8	161
不知道/拒答	205	6.7	13.5	29.9	18.5	15.6	5.1	5.0	5.7	174
從業身分										
雇主	316	5.0	12.6	43.8	16.1	13.7	2.7	4.4	1.8	153
自營作業者	712	7.5	13.5	34.6	15.8	12.5	6.4	7.8	2.1	158
受政府雇用者	972	3.3	9.8	42.6	20.5	15.1	5.3	3.0	0.5	180
受私人雇用者	4,613	3.6	7.3	40.4	22.8	16.6	4.7	3.6	1.2	187
無酬家屬工作者	20	9.0	2.3	43.1	5.8	7.0	-	16.6	16.1	96
非經濟活動人口	4,499	3.9	9.5	38.8	22.2	14.8	2.9	6.1	1.8	161
不知道/拒答	214	6.6	12.9	30.5	19.1	15.6	5.1	4.8	5.5	175
族群別										
客家人	1,468	4.2	9.7	37.5	20.9	16.1	4.2	5.9	1.5	172
原住民	171	2.2	5.7	41.8	21.9	20.9	2.8	3.9	0.8	184
以上皆非	9,287	4.0	9.0	39.5	21.8	15.4	4.1	4.8	1.4	174
不知道/拒答	420	5.6	8.1	44.4	20.0	11.0	3.7	3.5	3.6	156
身心障礙人口										
本人	141	6.1	14.1	39.9	11.6	9.1	4.3	13.6	1.2	136
家人	1,155	3.3	7.7	37.9	22.3	17.2	4.9	5.4	1.4	185
本人與家人皆是	26	4.1	20.8	30.8	8.4	18.4	11.5	1.4	4.5	212
本人與家人皆否	9,960	4.1	9.0	39.7	21.8	15.3	4.0	4.6	1.5	172
不知道/拒答	65	5.7	14.7	32.1	15.5	11.5	3.2	10.5	6.9	135

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A5-1、個人資訊使用能力—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	外語網頁閱讀能力					協助親友搜尋資訊			線上申請帳號密碼	
		完全能看懂(%)	大部分能看懂(%)	大部分看不懂(%)	完全看不懂(%)	不看外語網頁(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	知道如何申請(%)	不知道如何申請(%)
總計	11,346	3.4	26.5	16.2	5.0	48.9	21.4	51.0	27.6	75.1	24.9
縣市別											
台北縣	598	4.5	28.2	16.4	4.3	46.6	23.1	49.3	27.6	75.8	24.2
宜蘭縣	400	2.3	23.0	17.8	3.8	53.3	19.5	47.5	33.0	74.3	25.8
桃園縣	607	3.1	27.8	16.8	4.4	47.8	22.6	49.4	28.0	73.5	26.5
新竹縣	432	4.2	28.5	16.9	4.9	45.6	25.5	49.1	25.5	75.0	25.0
基隆市	443	2.0	26.6	16.2	5.6	49.5	23.6	50.2	26.1	78.1	21.9
新竹市	460	9.3	32.8	16.3	5.2	36.3	28.3	51.1	20.7	79.3	20.7
苗栗縣	403	1.2	22.1	15.9	7.0	53.7	18.1	54.3	27.5	73.1	26.9
台中縣	429	1.2	23.5	17.7	4.2	53.4	18.2	53.0	28.7	73.0	27.0
彰化縣	388	0.8	20.9	16.5	7.2	54.6	14.1	51.7	34.2	76.3	23.7
南投縣	378	1.3	21.5	16.2	4.5	56.5	18.0	52.6	29.4	72.8	27.2
雲林縣	352	1.1	17.4	16.8	5.7	59.0	16.2	51.7	32.1	70.2	29.8
台中市	624	4.3	29.2	15.1	4.3	47.0	22.6	52.6	24.7	75.6	24.4
嘉義縣	341	2.3	20.5	15.5	4.7	56.9	18.5	51.5	30.0	74.2	25.8
台南縣	376	1.9	24.1	15.4	3.7	54.9	17.1	50.4	32.5	75.8	24.2
高雄縣	396	1.5	26.1	13.9	5.1	53.4	17.7	53.3	29.0	75.3	24.7
屏東縣	357	1.1	18.2	15.1	5.6	59.9	16.2	55.7	28.0	66.4	33.6
澎湖縣	377	0.5	13.8	16.7	8.2	60.7	17.2	51.3	31.5	72.4	27.6
嘉義市	434	2.3	25.3	18.4	3.7	50.2	21.7	48.6	29.7	74.0	26.0
台南市	435	3.4	26.2	17.2	5.1	48.0	19.8	50.1	30.1	75.4	24.6
台東縣	404	1.5	23.0	15.1	5.2	55.2	21.8	49.1	29.0	72.3	27.7
花蓮縣	413	1.7	19.7	15.8	8.0	54.9	19.9	50.1	30.0	70.6	29.4
台北市	621	7.7	34.9	15.1	6.0	36.2	27.7	51.0	21.3	79.2	20.8
高雄市	593	2.4	25.5	17.2	4.9	50.1	21.9	51.3	26.8	75.7	24.3
金門縣	405	0.5	17.1	17.1	6.2	59.2	19.5	49.4	31.1	71.9	28.1
連江縣	437	1.8	19.5	19.2	5.5	54.0	22.1	52.1	25.8	75.7	24.3
大台中	1,052	2.9	26.9	16.2	4.4	49.6	20.9	52.8	26.3	74.5	25.5
大台南	811	2.6	25.3	16.4	4.4	51.3	18.6	50.2	31.2	75.6	24.4
大高雄	989	2.0	25.8	15.9	4.9	51.4	20.2	52.1	27.7	75.5	24.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A5-2、個人資訊使用能力—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	外語網頁閱讀能力					協助親友搜尋資訊			線上申請帳號密碼	
		完全能看懂(%)	大部分能看懂(%)	大部分看不懂(%)	完全看不懂(%)	不看外語網頁(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	知道如何申請(%)	不知道如何申請(%)
總計	11,346	3.4	26.5	16.2	5.0	48.9	21.4	51.0	27.6	75.1	24.9
統計區域 1											
台灣省	9,096	2.8	25.3	16.3	4.9	50.8	20.4	51.0	28.7	74.4	25.6
北部地區	3,923	4.1	28.0	16.6	4.4	46.9	23.2	49.4	27.4	75.3	24.7
中部地區	2,705	1.8	23.2	16.5	5.4	53.2	18.1	52.6	29.3	73.9	26.1
南部地區	2,196	2.0	23.6	15.5	4.8	54.2	18.0	52.0	30.0	73.7	26.3
東部地區	272	1.5	21.7	15.4	6.4	55.1	21.0	49.5	29.5	71.5	28.5
金馬地區	49	0.7	17.3	17.3	6.2	58.5	19.8	49.8	30.4	72.4	27.6
統計區域 2											
北高直轄市	2,201	5.8	31.6	15.8	5.6	41.1	25.7	51.0	23.3	78.0	22.0
省轄市	1,507	4.3	28.2	16.3	4.8	46.5	22.8	51.1	26.2	76.2	23.8
縣轄市	3,495	3.3	28.3	16.7	4.8	46.9	21.4	51.0	27.7	75.6	24.4
鎮	1,634	2.4	22.0	15.6	4.9	55.1	18.7	51.7	29.6	73.1	26.9
鄉	2,486	1.5	21.6	16.2	4.9	55.7	18.6	50.4	31.0	72.5	27.5
不知道/拒答	23	-	2.9	14.1	-	83.0	11.1	49.4	39.5	61.6	38.4
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	216	1.3	15.8	12.6	7.0	63.4	18.6	46.6	34.8	74.2	25.8
偏遠程度低鄉鎮	786	0.6	17.5	15.9	4.2	61.8	17.9	52.6	29.5	71.9	28.1
非偏遠鄉鎮	10,321	3.6	27.5	16.3	5.0	47.6	21.7	51.0	27.3	75.4	24.6
不知道/拒答	23	-	2.9	14.1	-	83.0	11.1	49.4	39.5	61.6	38.4
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	37	-	16.9	8.3	5.4	69.4	23.5	49.1	27.4	74.2	25.8
平地原住民鄉鎮	292	1.6	21.5	15.5	5.9	55.5	21.2	49.7	29.1	70.1	29.9
非原住民鄉鎮	10,994	3.4	26.7	16.2	5.0	48.6	21.4	51.0	27.6	75.3	24.7
不知道/拒答	23	-	2.9	13.9	-	83.2	11.1	49.4	39.4	61.4	38.6
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	1.4	26.3	16.4	4.2	51.6	20.0	51.8	28.2	74.6	25.4
客家鄉鎮(30%-49%)	235	1.5	21.4	14.5	4.7	57.9	18.9	53.2	27.9	70.7	29.3
客家鄉鎮(50%-59%)	582	3.1	25.8	16.6	5.4	49.0	21.1	51.6	27.4	73.3	26.7
客家鄉鎮(60%-79%)	209	1.1	22.5	18.7	3.6	54.0	22.1	50.7	27.2	76.8	23.2
客家鄉鎮(80%以上)	223	0.7	25.9	15.4	8.1	49.9	17.9	55.9	26.2	73.6	26.4
非客家行政區	8,766	3.9	26.9	16.1	5.1	48.0	21.8	50.7	27.6	75.4	24.6
不知道/拒答	23	-	2.9	13.9	-	83.2	11.1	49.4	39.4	61.4	38.6
統計區域 6											
台北市	1,418	7.7	35.0	15.1	6.0	36.2	27.8	50.9	21.3	79.2	20.8
高雄市	782	2.3	25.5	17.2	4.8	50.2	21.9	51.2	26.8	75.8	24.2
省轄市	1,507	4.3	28.2	16.3	4.8	46.5	22.8	51.1	26.2	76.2	23.8
工商市鎮	1,817	3.5	28.8	17.6	4.0	46.1	22.0	50.2	27.8	76.7	23.3
新興市鎮	2,099	3.4	26.0	16.6	5.0	49.0	21.5	51.0	27.5	73.4	26.6
綜合性市鎮	1,172	2.2	25.4	16.0	4.5	51.9	18.9	52.1	29.0	76.4	23.6
服務性市鎮	1,094	1.6	23.7	16.4	5.5	52.8	18.3	50.0	31.7	73.4	26.6
坡地鄉鎮	443	0.7	17.3	13.7	6.1	62.2	16.5	52.1	31.5	68.5	31.5
偏遠鄉鎮	807	1.0	18.9	15.4	5.5	59.1	17.2	52.7	30.2	70.2	29.8
山地鄉鎮	134	1.0	15.6	9.2	5.7	68.6	15.3	45.1	39.7	74.8	25.2
離島鄉鎮(金馬)	49	0.7	17.3	17.3	6.2	58.5	19.8	49.8	30.4	72.4	27.6
不知道/拒答	23	-	2.9	13.9	-	83.2	11.1	49.5	39.4	61.3	38.7
統計區域 7											
核心都市	2,560	4.6	31.2	17.3	5.3	41.6	24.3	51.0	24.7	78.5	21.5
一般都市	3,215	5.0	29.2	15.6	4.7	45.5	23.6	49.8	26.6	75.3	24.7
新興市鎮	3,116	2.3	24.5	17.0	4.9	51.2	19.0	52.0	29.0	74.4	25.6
傳統產業市鎮	930	1.6	24.8	14.5	4.8	54.2	18.9	51.8	29.3	73.6	26.4
一般鄉鎮	1,140	1.1	18.4	14.9	5.1	60.5	17.9	52.2	29.9	70.2	29.8
高齡化鄉鎮	256	1.5	16.1	16.3	6.3	59.8	19.5	45.4	35.2	75.7	24.3
偏遠鄉鎮	53	1.1	23.6	9.1	7.0	59.3	21.1	53.4	25.5	76.2	23.8
離島鄉鎮	49	0.7	17.3	17.2	6.2	58.5	19.9	49.8	30.3	72.3	27.7
不知道/拒答	28	2.7	11.3	11.6	-	74.4	11.8	53.0	35.2	60.0	40.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、個人資訊使用能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	外語網頁閱讀能力					協助親友搜尋資訊			線上申請帳號密碼	
		完全能看懂(%)	大部分能看懂(%)	大部分看不懂(%)	完全看不懂(%)	不看外語網頁(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	知道如何申請(%)	不知道如何申請(%)
總計	11,346	3.4	26.5	16.2	5.0	48.9	21.4	51.0	27.6	75.1	24.9
性別											
男	5,807	4.2	28.2	17.3	5.0	45.2	23.3	48.9	27.8	76.2	23.8
女	5,539	2.5	24.7	15.0	5.0	52.8	19.4	53.2	27.4	73.9	26.1
年齡											
12-14歲	734	0.7	20.7	15.1	8.1	55.4	11.8	51.7	36.5	81.0	19.0
15-20歲	1,507	1.4	31.9	22.6	5.1	38.9	19.0	59.7	21.3	90.8	9.2
21-30歲	2,762	2.9	35.9	19.4	4.8	37.0	27.2	57.2	15.6	87.3	12.7
31-40歲	2,709	4.2	27.1	15.3	5.1	48.4	26.4	51.9	21.6	79.3	20.7
41-50歲	2,067	4.9	18.7	14.6	5.1	56.8	19.3	45.4	35.3	62.6	37.4
51-60歲	1,188	3.0	17.1	8.9	4.1	67.0	12.2	40.2	47.6	48.6	51.4
61-64歲	188	5.6	16.0	10.8	0.9	66.6	12.8	28.9	58.4	40.3	59.7
65歲以上	191	7.6	16.0	5.0	2.7	68.8	8.5	26.0	65.5	25.7	74.3
最高學歷											
未就學	12	-	-	24.8	8.8	66.4	0.1	29.1	70.8	44.9	55.1
小學及以下	284	0.5	7.5	11.6	4.8	75.6	7.6	28.2	64.3	43.1	56.9
國初中	1,251	0.4	16.1	13.2	7.1	63.1	9.5	43.8	46.7	68.8	31.2
高中職	3,573	0.8	14.1	11.9	6.3	66.9	13.4	49.6	37.1	67.5	32.5
專科	1,917	1.3	21.8	19.8	5.9	51.2	22.6	53.0	24.5	74.8	25.2
大學	3,555	5.0	41.6	20.8	3.1	29.5	29.0	56.8	14.2	85.4	14.6
研究所及以上	727	20.0	52.5	11.9	1.5	14.1	46.7	47.1	6.2	87.7	12.3
不知道/拒答	27	7.5	8.6	12.6	13.4	58.0	16.7	19.1	64.3	46.3	53.7
行業別											
農林漁牧	143	0.7	10.8	7.0	5.0	76.4	10.2	40.4	49.4	54.1	45.9
礦業及土石採取業	8	-	8.2	17.2	-	74.6	-	69.7	30.3	27.4	72.6
製造業	1,730	3.2	26.1	14.8	5.4	50.5	21.9	50.8	27.3	74.2	25.8
電力燃氣供應業	46	2.8	31.8	9.2	6.5	49.6	12.3	64.0	23.7	70.0	30.0
用水供應及污染整治業	39	-	8.9	37.9	1.2	52.0	9.6	39.1	51.4	57.3	42.7
營造業	319	4.4	20.5	11.2	4.3	59.5	19.6	48.5	31.9	67.2	32.8
批發及零售業	984	5.9	24.2	13.4	6.0	50.5	24.4	51.4	24.2	71.2	28.8
運輸及倉儲業	243	2.8	23.9	15.7	5.3	52.2	22.4	53.1	24.5	73.9	26.1
住宿及餐飲業	342	3.1	16.5	12.6	6.8	61.0	16.2	47.4	36.4	68.6	31.4
資訊及通訊傳播業	341	14.8	44.5	15.4	2.5	22.7	40.9	43.6	15.5	88.7	11.3
金融及保險業	458	4.2	34.0	17.8	4.9	39.1	33.4	52.5	14.2	83.5	16.5
不動產業	41	-	33.0	12.9	2.7	51.4	42.6	43.9	13.5	69.3	30.7
專業、科學及技術服務業	261	6.6	33.4	22.2	4.0	33.8	27.6	56.6	15.8	84.6	15.4
支援服務業	118	4.6	29.7	8.2	6.5	51.0	22.7	41.0	36.3	68.0	32.0
公共行政國防及強制性社會安全	435	0.8	29.0	16.3	3.7	50.3	24.1	55.9	20.0	78.7	21.3
教育服務業	607	7.4	39.6	15.2	2.1	35.7	34.2	52.7	13.1	83.7	16.3
醫療保健及社會工作服務業	261	2.6	30.0	19.2	5.8	42.5	20.5	61.2	18.3	75.0	25.0
藝術娛樂及休閒服務業	68	10.5	25.5	18.5	-	45.5	38.5	36.5	25.0	77.1	22.9
其他服務業	248	1.0	9.6	18.6	5.6	65.2	24.0	40.7	35.4	67.6	32.4
家管	1,000	1.9	11.6	10.9	5.2	70.4	10.8	43.6	45.6	54.4	45.6
學生	2,597	1.3	32.5	21.0	5.9	39.4	17.6	58.5	23.9	88.3	11.7
正在找工作	475	1.9	25.3	24.0	3.9	44.8	23.1	49.0	28.0	76.9	23.1
退休	427	2.5	16.9	9.5	2.7	68.4	13.1	32.7	54.3	44.2	55.8
不知道/拒答	155	5.7	14.7	8.3	7.3	64.1	13.4	43.5	43.2	64.9	35.1

表A5-3、個人資訊使用能力—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	外語網頁閱讀能力					協助親友搜尋資訊			上申請特定網站帳號密	
		完全能看 懂(%)	大部分能 看懂(%)	大部分看 不懂(%)	完全看不 懂(%)	不看外語 網頁(%)	非常有把 握(%)	還算有把 握(%)	沒有把握 (%)	知道如何 申請(%)	不知道如 何申請(%)
總計	11,346	3.4	26.5	16.2	5.0	48.9	21.4	51.0	27.6	75.1	24.9
職業別											
軍人	112	1.5	29.7	13.0	6.3	49.5	27.0	53.4	19.7	78.4	21.6
民意代表及經理主管	741	9.2	33.5	17.2	3.0	37.1	37.3	41.4	21.3	78.7	21.3
專業人士	1,338	8.5	42.4	17.1	3.6	28.5	33.4	55.1	11.5	83.2	16.8
技術員及助理專業人員	1,130	4.2	31.6	14.8	5.9	43.6	25.2	53.4	21.4	79.3	20.7
事務支援人員	1,347	3.3	24.5	18.5	4.3	49.4	23.6	59.0	17.4	80.8	19.2
服務及銷售工作人員	851	1.7	18.5	12.9	5.8	61.1	20.3	45.2	34.5	66.6	33.4
農林漁牧業生產人員	121	0.9	10.2	8.2	4.2	76.4	10.6	39.8	49.6	54.3	45.7
技藝有關工作人員	462	0.7	13.3	9.7	5.5	70.8	15.2	45.1	39.6	61.1	38.9
機械設備操作及組裝人員	253	0.2	12.5	11.9	10.4	65.1	11.7	47.5	40.8	69.3	30.7
基層技術工及勞力工	285	0.4	7.2	8.2	4.8	79.5	7.5	35.2	57.4	46.9	53.1
非經濟活動人口	4,499	1.6	25.6	18.0	5.2	49.6	16.2	51.7	32.0	75.4	24.6
不知道/拒答	205	7.3	17.2	11.8	5.9	57.8	15.8	45.2	39.0	66.3	33.7
從業身分											
僱主	316	8.1	18.0	17.9	5.3	50.7	22.3	42.9	34.8	67.9	32.1
自營作業者	712	3.7	20.3	10.1	6.9	59.1	20.3	44.0	35.6	62.6	37.4
受政府僱用者	972	3.8	30.5	17.6	3.9	44.2	27.3	54.7	18.0	80.6	19.4
受私人僱用者	4,613	4.4	28.6	15.2	4.7	47.1	25.6	51.4	23.0	76.6	23.4
無酬家屬工作者	20	-	1.8	18.0	-	80.2	2.3	37.3	60.5	37.3	62.7
非經濟活動人口	4,499	1.6	25.6	18.0	5.2	49.6	16.2	51.7	32.0	75.4	24.6
不知道/拒答	214	8.4	17.4	11.3	5.6	57.3	16.7	45.7	37.6	67.5	32.5
族群別											
客家人	1,468	3.0	27.6	15.1	7.4	46.9	19.8	50.9	29.2	76.6	23.4
原住民	171	6.4	23.7	12.8	7.3	49.7	22.9	52.5	24.6	74.7	25.3
以上皆非	9,287	3.4	26.6	16.6	4.5	49.0	21.8	51.2	27.0	74.7	25.3
不知道/拒答	420	2.8	22.7	13.1	6.9	54.4	16.8	45.8	37.4	78.5	21.5
身心障礙人口											
本人	141	4.2	17.9	15.8	4.6	57.5	13.1	30.3	56.6	56.7	43.3
家人	1,155	1.9	26.6	17.8	4.3	49.4	21.7	48.5	29.8	78.4	21.6
本人與家人皆是	26	-	18.5	18.9	-	62.6	12.9	59.6	27.5	64.0	36.0
本人與家人皆否	9,960	3.5	26.7	16.0	5.1	48.6	21.5	51.7	26.8	75.1	24.9
不知道/拒答	65	5.9	15.5	11.8	2.9	63.9	16.4	28.7	54.9	60.7	39.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
 2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A6-1、個人資訊安全防護情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年發生電腦中毒或遭駭客入侵			因硬碟損毀或資料未備份導致檔案遺失		
		有(%)	沒有(%)	不確定(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	11,346	50.0	47.8	2.2	23.2	76.1	0.8
縣市別							
台北縣	598	46.2	51.2	2.6	21.4	77.7	0.9
宜蘭縣	400	46.5	50.3	3.2	24.8	74.7	0.5
桃園縣	607	54.2	43.4	2.4	23.7	75.4	0.9
新竹縣	432	50.0	47.7	2.3	27.5	71.8	0.7
基隆市	443	44.9	51.9	3.2	27.4	71.8	0.8
新竹市	460	50.4	47.2	2.4	24.5	74.3	1.1
苗栗縣	403	50.5	47.8	1.7	23.6	75.7	0.7
台中縣	429	54.2	44.5	1.3	25.2	74.4	0.4
彰化縣	388	56.6	40.2	3.3	20.2	79.6	0.2
南投縣	378	55.2	43.1	1.8	20.3	78.1	1.5
雲林縣	352	46.0	52.0	2.0	27.4	71.9	0.8
台中市	624	57.2	40.3	2.5	23.1	76.2	0.7
嘉義縣	341	56.2	42.2	1.6	26.1	72.0	1.9
台南縣	376	51.9	46.4	1.7	21.4	77.2	1.4
高雄縣	396	47.8	50.7	1.5	24.8	75.0	0.2
屏東縣	357	51.2	45.8	3.0	26.5	72.5	1.0
澎湖縣	377	53.5	44.3	2.2	23.1	76.3	0.6
嘉義市	434	51.7	46.6	1.7	26.4	72.5	1.1
台南市	435	47.8	50.5	1.7	17.4	81.5	1.1
台東縣	404	48.2	50.5	1.3	21.0	78.2	0.8
花蓮縣	413	54.7	42.4	2.8	25.8	73.6	0.7
台北市	621	45.3	52.9	1.8	23.4	75.9	0.7
高雄市	593	48.4	49.3	2.3	22.2	77.2	0.6
金門縣	405	50.5	47.5	2.0	25.5	72.3	2.2
連江縣	437	54.4	43.9	1.7	28.9	70.3	0.8
大台中	1,052	56.0	42.0	2.0	24.0	75.4	0.6
大台南	811	49.7	48.6	1.7	19.3	79.5	1.2
大高雄	989	48.1	49.9	2.0	23.3	76.3	0.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A6-2、個人資訊安全防護情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年發生電腦中毒或遭駭客入侵			因硬碟損毀或資料未備份導致檔案遺失		
		有(%)	沒有(%)	不確定(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	11,346	50.0	47.8	2.2	23.2	76.1	0.8
統計區域 1							
台灣省	9,096	50.8	46.9	2.3	23.2	76.0	0.8
北部地區	3,923	48.7	48.7	2.6	23.1	76.1	0.8
中部地區	2,705	54.2	43.7	2.1	23.3	76.1	0.6
南部地區	2,196	50.5	47.7	1.9	23.2	75.8	1.0
東部地區	272	50.7	47.4	1.8	22.8	76.5	0.7
金馬地區	49	51.0	46.9	2.0	26.5	71.4	2.0
統計區域 2							
北高直轄市	2,201	46.4	51.6	2.0	23.0	76.4	0.6
省轄市	1,507	51.7	46.0	2.3	22.7	76.3	0.9
縣轄市	3,495	50.0	48.1	1.9	23.2	76.1	0.7
鎮	1,634	52.5	44.6	2.9	23.7	75.5	0.8
鄉	2,486	50.2	47.4	2.4	23.1	76.0	0.9
不知道/拒答	23	65.2	34.8		22.7	72.7	4.5
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	216	56.3	42.3	1.4	23.6	75.0	1.4
偏遠程度低鄉鎮	786	51.4	46.2	2.4	25.6	73.3	1.1
非偏遠鄉鎮	10,321	49.7	48.1	2.2	23.0	76.3	0.7
不知道/拒答	23	65.2	34.8		22.7	72.7	4.5
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	37	41.7	55.6	2.8	16.2	81.1	2.7
平地原住民鄉鎮	292	51.7	46.6	1.7	23.0	76.3	0.7
非原住民鄉鎮	10,994	49.9	47.9	2.2	23.2	76.1	0.8
不知道/拒答	23	65.2	34.8		22.7	72.7	4.5
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	52.5	45.3	2.2	25.4	73.9	0.7
客家鄉鎮(30%-49%)	235	51.9	46.4	1.7	25.1	74.0	0.9
客家鄉鎮(50%-59%)	582	53.0	45.8	1.2	25.6	73.7	0.7
客家鄉鎮(60%-79%)	209	56.9	42.1	1.0	31.6	68.4	
客家鄉鎮(80%以上)	223	51.3	45.1	3.6	24.7	74.0	1.3
非客家行政區	8,766	49.1	48.6	2.3	22.4	76.8	0.8
不知道/拒答	23	65.2	34.8		22.7	72.7	4.5
統計區域 6							
台北市	1,418	45.3	52.9	1.8	23.4	75.9	0.7
高雄市	782	48.3	49.4	2.3	22.3	77.2	0.5
省轄市	1,507	51.7	46.0	2.3	22.7	76.3	0.9
工商市鎮	1,817	47.2	51.3	1.5	23.8	75.9	0.3
新興市鎮	2,099	51.7	45.5	2.9	21.2	77.7	1.1
綜合性市鎮	1,172	54.7	43.0	2.3	24.0	75.5	0.5
服務性市鎮	1,094	48.3	49.6	2.1	24.3	75.0	0.6
坡地鄉鎮	443	50.9	47.3	1.8	22.3	76.3	1.4
偏遠鄉鎮	807	52.2	44.7	3.1	25.8	73.4	0.9
山地鄉鎮	134	53.0	45.5	1.5	23.1	75.4	1.5
離島鄉鎮(金馬)	49	51.0	46.9	2.0	26.5	71.4	2.0
不知道/拒答	23	65.2	34.8	-	22.7	72.7	4.5
統計區域 7							
核心都市	2,560	48.1	50.6	1.3	23.4	76.3	0.3
一般都市	3,215	48.3	48.7	3.0	22.6	76.4	1.0
新興市鎮	3,116	51.2	46.6	2.2	22.2	76.9	0.8
傳統產業市鎮	930	53.7	44.2	2.2	24.2	75.0	0.9
一般鄉鎮	1,140	50.4	47.4	2.2	25.0	74.2	0.8
高齡化鄉鎮	256	59.5	38.1	2.3	27.5	72.2	0.4
偏遠鄉鎮	53	43.4	54.7	1.9	17.0	81.1	1.9
離島鄉鎮	49	51.0	46.9	2.0	26.5	71.4	2.0
不知道/拒答	28	60.7	39.3	-	25.0	71.4	3.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A6-3、個人資訊安全防護情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年發生電腦中毒或遭駭客入侵			因硬碟損毀或資料未備份導致檔案遺失		
		有(%)	沒有(%)	不確定(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	11,346	50.0	47.8	2.2	23.2	76.1	0.8
性別							
男	5,807	50.5	47.4	2.2	23.9	75.6	0.5
女	5,539	49.4	48.3	2.2	22.4	76.6	1.0
年齡							
12-14歲	734	51.5	45.0	3.5	19.9	78.4	1.7
15-20歲	1,507	56.6	42.3	1.2	27.0	72.5	0.5
21-30歲	2,762	51.5	47.4	1.1	25.4	74.4	0.2
31-40歲	2,709	48.4	49.4	2.2	21.7	78.0	0.3
41-50歲	2,067	48.2	48.6	3.2	23.2	75.5	1.3
51-60歲	1,188	46.4	51.3	2.3	20.6	77.8	1.6
61-64歲	188	44.5	50.8	4.7	18.2	78.2	3.6
65歲以上	191	38.5	54.1	7.5	13.9	85.3	0.9
最高學歷							
未就學	12	33.1	63.3	3.6	24.1	72.3	3.6
小學及以下	284	44.0	49.5	6.4	13.5	83.5	2.9
國初中	1,251	50.0	46.7	3.3	20.6	76.7	2.7
高中職	3,573	53.4	44.3	2.3	22.9	76.4	0.8
專科	1,917	50.1	47.9	2.0	22.8	76.6	0.6
大學	3,555	48.6	49.9	1.5	25.1	74.8	0.0
研究所及以上	727	42.9	55.0	2.0	24.4	75.4	0.3
不知道/拒答	27	32.6	58.9	8.5	18.0	76.9	5.2
行業別							
農林漁牧	143	50.8	48.2	1.1	23.2	74.6	2.2
礦業及土石採取業	8	60.7	39.3	-	27.4	72.6	-
製造業	1,730	48.2	49.5	2.3	20.4	78.6	1.0
電力燃氣供應業	46	25.6	72.0	2.4	11.6	88.4	-
用水供應及污染整治業	39	68.0	29.9	2.1	32.7	67.3	-
營造業	319	57.2	41.9	0.9	25.4	74.4	0.2
批發及零售業	984	52.2	46.3	1.5	23.2	76.4	0.4
運輸及倉儲業	243	53.4	45.1	1.5	35.8	64.2	-
住宿及餐飲業	342	51.0	46.1	2.9	22.4	75.9	1.8
資訊及通訊傳播業	341	43.5	54.4	2.1	20.3	79.7	-
金融及保險業	458	43.3	55.5	1.3	21.1	78.7	0.2
不動產業	41	40.6	59.4	-	24.6	75.4	-
專業、科學及技術服務業	261	47.2	49.3	3.6	23.3	76.4	0.3
支援服務業	118	58.6	41.0	0.3	24.9	73.0	2.1
公共行政國防及強制性社會安全	435	46.3	51.4	2.3	21.2	78.4	0.4
教育服務業	607	56.2	42.1	1.6	25.6	74.3	0.1
醫療保健及社會工作服務業	261	48.2	51.5	0.3	27.0	73.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	68	48.3	45.2	6.4	32.3	67.7	-
其他服務業	248	53.7	43.9	2.4	25.4	73.6	1.0
家管	1,000	48.1	48.2	3.7	19.3	78.8	1.9
學生	2,597	54.1	44.2	1.7	25.7	73.5	0.8
正在找工作	475	46.2	50.0	3.8	24.1	74.6	1.3
退休	427	39.1	57.0	3.9	17.0	82.6	0.4
不知道/拒答	155	37.0	59.1	3.9	20.1	79.1	0.8

表A6-3、個人資訊安全防護情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年發生電腦中毒或遭駭客入侵			因硬碟損毀或資料未備份導致檔案遺失		
		有(%)	沒有(%)	不確定(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	11,346	50.0	47.8	2.2	23.2	76.1	0.8
職業別							
軍人	112	54.8	43.0	2.3	20.6	79.4	-
民意代表及經理主管	741	50.8	48.2	1.1	25.2	74.5	0.3
專業人士	1,338	47.6	50.8	1.7	24.7	74.9	0.3
技術員及助理專業人員	1,130	50.3	47.8	1.9	20.1	79.6	0.3
事務支援人員	1,347	49.2	49.8	1.1	25.1	74.5	0.4
服務及銷售工作人員	851	52.4	45.2	2.4	25.0	74.3	0.7
農林漁牧業生產人員	121	51.2	47.6	1.3	22.3	75.1	2.6
技藝有關工作人員	462	54.5	43.4	2.1	22.5	76.4	1.1
機械設備操作及組裝人員	253	49.5	44.6	5.9	22.5	75.7	1.8
基層技術工及勞力工	285	45.8	51.4	2.8	9.9	88.4	1.7
非經濟活動人口	4,499	50.5	46.9	2.6	23.3	75.7	1.0
不知道/拒答	205	37.0	57.9	5.1	21.8	77.5	0.7
從業身分							
雇主	316	59.2	39.9	0.9	25.0	74.2	0.8
自營作業者	712	53.5	43.6	2.9	24.6	74.6	0.8
受政府雇用者	972	49.4	48.7	1.9	24.3	75.5	0.2
受私人雇用者	4,613	48.9	49.4	1.7	22.5	76.9	0.6
無酬家屬工作者	20	37.4	51.5	11.1	20.0	69.4	10.6
非經濟活動人口	4,499	50.5	46.9	2.6	23.3	75.7	1.0
不知道/拒答	214	39.5	55.6	4.9	22.8	76.5	0.7
族群別							
客家人	1,468	53.0	44.8	2.3	26.0	73.6	0.4
原住民	171	54.3	44.6	1.1	31.0	67.5	1.6
以上皆非	9,287	49.6	48.3	2.1	22.6	76.7	0.7
不知道/拒答	420	46.5	49.0	4.5	22.6	74.7	2.7
身心障礙人口							
本人	141	48.3	41.5	10.2	27.8	70.9	1.3
家人	1,155	55.7	42.6	1.6	26.0	73.6	0.4
本人與家人皆是	26	58.7	39.2	2.1	43.5	54.6	1.9
本人與家人皆否	9,960	49.4	48.5	2.1	22.8	76.5	0.8
不知道/拒答	65	35.2	57.3	7.5	15.8	81.9	2.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A7-1、個人使用電子化政府服務情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關網站用途		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	65.1	34.9	5.1	30.6	64.2	2.7	21.2	76.1
縣市別									
台北縣	598	66.2	33.8	5.1	32.0	62.9	3.9	23.4	72.7
宜蘭縣	400	63.5	36.5	6.3	28.1	65.6	1.6	16.1	82.3
桃園縣	607	63.5	36.5	4.5	32.0	63.5	2.3	20.5	77.1
新竹縣	432	63.9	36.1	5.4	35.5	59.1	2.6	25.1	72.2
基隆市	443	70.4	29.6	4.6	30.9	64.5	1.8	22.5	75.7
新竹市	460	63.5	36.5	4.2	30.1	65.7	2.9	24.8	72.3
苗栗縣	403	63.7	36.3	6.5	25.0	68.5	1.7	20.4	77.9
台中縣	429	63.4	36.6	4.7	30.5	64.8	3.9	19.1	77.1
彰化縣	388	64.0	36.0	2.9	30.5	66.6	1.4	18.6	80.0
南投縣	378	61.9	38.1	6.7	26.1	67.2	4.2	16.4	79.4
雲林縣	352	61.7	38.3	6.1	29.7	64.2	2.8	19.5	77.7
台中市	624	67.1	32.9	7.2	31.8	61.0	1.8	21.3	76.9
嘉義縣	341	61.4	38.6	4.3	26.0	69.7	3.7	17.3	79.0
台南縣	376	59.2	40.8	4.6	23.9	71.4	1.7	15.2	83.1
高雄縣	396	61.9	38.1	3.4	29.2	67.4	1.8	15.5	82.7
屏東縣	357	61.5	38.5	5.8	23.1	71.1	1.1	15.5	83.4
澎湖縣	377	65.5	34.5	4.6	25.5	69.9	0.9	17.9	81.1
嘉義市	434	68.3	31.7	3.9	33.4	62.8	1.6	19.4	78.9
台南市	435	66.5	33.5	4.2	30.5	65.2	1.6	21.2	77.2
台東縣	404	67.9	32.1	6.6	31.7	61.7	1.5	18.6	79.9
花蓮縣	413	62.6	37.4	7.3	25.5	67.2	2.0	18.9	79.0
台北市	621	68.7	31.3	6.2	32.7	61.0	3.3	29.3	67.4
高雄市	593	68.1	31.9	4.5	33.7	61.8	2.3	20.1	77.6
金門縣	405	69.7	30.3	8.6	37.0	54.4	3.1	22.0	74.8
連江縣	437	67.7	32.3	13.1	31.6	55.3	4.6	27.9	67.5
大台中	1,052	65.6	34.4	6.2	31.3	62.5	2.7	20.4	77.0
大台南	811	63.1	36.9	4.4	27.5	68.1	1.7	18.4	79.9
大高雄	989	65.6	34.4	4.1	31.9	64.0	2.1	18.2	79.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數

與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A7-2、個人使用電子化政府服務情形—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關網站用途		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	65.1	34.9	5.1	30.6	64.2	2.7	21.2	76.1
統計區域 1									
台灣省	9,096	64.3	35.7	5.0	30.0	65.0	2.6	20.1	77.3
北部地區	3,923	65.3	34.7	4.9	31.9	63.2	3.1	22.4	74.5
中部地區	2,705	64.0	36.0	5.3	29.8	64.9	2.6	19.4	78.0
南部地區	2,196	62.5	37.5	4.4	27.1	68.5	1.8	16.9	81.3
東部地區	272	65.8	34.2	6.8	29.2	64.0	1.7	18.7	79.6
金馬地區	49	69.5	30.5	9.2	36.3	54.5	3.3	22.7	74.0
統計區域 2									
北高直轄市	2,201	68.5	31.5	5.6	33.1	61.3	3.0	26.0	71.0
省轄市	1,507	67.0	33.0	5.4	31.3	63.3	1.9	21.7	76.3
縣轄市	3,495	66.5	33.5	5.3	32.2	62.5	3.5	22.5	74.1
鎮	1,634	62.4	37.6	5.2	27.8	67.0	2.1	18.4	79.5
鄉	2,486	61.2	38.8	4.3	28.0	67.7	2.2	16.9	80.9
不知道/拒答	23	18.9	81.1	-	5.2	94.8	-	6.8	93.2
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	216	60.8	39.2	5.9	25.6	68.6	3.0	13.3	83.7
偏遠程度低鄉鎮	786	60.3	39.7	4.0	25.9	70.1	1.3	14.8	84.0
非偏遠鄉鎮	10,321	65.7	34.3	5.2	31.2	63.6	2.8	21.9	75.3
不知道/拒答	23	18.9	81.1	-	5.2	94.8	-	6.8	93.2
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	37	44.1	55.9	7.3	20.8	71.9	7.0	9.3	83.7
平地原住民鄉鎮	292	65.1	34.9	6.9	29.0	64.1	1.8	18.7	79.5
非原住民鄉鎮	10,994	65.3	34.7	5.1	30.8	64.2	2.7	21.4	75.9
不知道/拒答	23	19.0	81.0	-	5.2	94.8	-	6.8	93.2
統計區域 5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	63.9	36.1	3.2	31.5	65.3	2.2	19.7	78.1
客家鄉鎮(30%-49%)	235	61.7	38.3	6.3	24.9	68.8	2.1	17.7	80.3
客家鄉鎮(50%-59%)	582	64.6	35.4	3.7	33.6	62.7	2.7	19.6	77.7
客家鄉鎮(60%-79%)	209	61.7	38.3	5.4	29.7	64.9	2.4	14.0	83.6
客家鄉鎮(80%以上)	223	66.1	33.9	6.0	29.0	65.0	1.3	20.4	78.3
非客家行政區	8,766	65.6	34.4	5.5	30.6	63.9	2.8	21.9	75.3
不知道/拒答	23	19.0	81.0	-	5.2	94.8	-	6.8	93.2
統計區域 6									
台北市	1,418	68.7	31.3	6.2	32.7	61.0	3.3	29.3	67.4
高雄市	782	68.1	31.9	4.5	33.7	61.8	2.3	20.1	77.6
省轄市	1,507	67.0	33.0	5.4	31.3	63.3	1.9	21.7	76.3
工商市鎮	1,817	67.7	32.3	4.9	34.1	61.0	4.2	23.0	72.8
新興市鎮	2,099	62.5	37.5	4.8	29.6	65.5	2.3	21.3	76.3
綜合性市鎮	1,172	66.1	33.9	5.3	32.1	62.6	2.7	20.0	77.2
服務性市鎮	1,094	63.4	36.6	5.2	27.7	67.1	2.1	19.0	78.9
坡地鄉鎮	443	59.1	40.9	4.6	25.2	70.2	1.5	14.2	84.3
偏遠鄉鎮	807	59.8	40.2	4.2	24.4	71.4	2.2	13.8	84.0
山地鄉鎮	134	56.8	43.2	5.3	21.8	72.9	2.0	9.8	88.1
離島鄉鎮(金馬)	49	69.5	30.5	9.2	36.3	54.5	3.3	22.7	74.0
不知道/拒答	23	19.0	81.0	-	5.2	94.8	-	6.8	93.2
統計區域 7									
核心都市	2,560	68.9	31.1	5.5	34.4	60.2	3.4	26.4	70.1
一般都市	3,215	66.9	33.1	5.7	31.6	62.7	2.8	22.6	74.6
新興市鎮	3,116	63.2	36.8	4.3	30.1	65.7	2.3	19.8	77.9
傳統產業市鎮	930	61.2	38.8	5.2	26.8	68.0	2.5	17.9	79.6
一般鄉鎮	1,140	62.4	37.6	5.2	25.9	68.9	1.9	15.1	83.0
高齡化鄉鎮	256	60.4	39.6	2.9	27.2	69.9	1.5	12.9	85.6
偏遠鄉鎮	53	52.6	47.4	5.9	23.9	70.2	4.8	10.0	85.2
離島鄉鎮	49	69.7	30.3	9.2	36.4	54.3	3.3	22.8	73.9
不知道/拒答	28	21.4	78.6	-	7.0	93.0	-	5.6	94.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A7-3、個人使用電子化政府服務情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關網站用途		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	65.1	34.9	5.1	30.6	64.2	2.7	21.2	76.1
性別									
男	5,807	62.2	37.8	4.9	28.1	67.0	2.6	19.9	77.6
女	5,539	68.2	31.8	5.3	33.3	61.3	2.8	22.7	74.6
年齡									
12-14歲	734	44.0	56.0	1.1	14.0	84.9	0.0	2.5	97.5
15-20歲	1,507	53.7	46.3	1.4	17.5	81.1	0.4	4.1	95.5
21-30歲	2,762	59.9	40.1	4.1	30.2	65.7	2.9	17.1	80.0
31-40歲	2,709	69.9	30.1	7.3	37.7	55.0	4.1	33.6	62.3
41-50歲	2,067	74.1	25.9	8.0	36.6	55.4	3.3	27.1	69.6
51-60歲	1,188	76.1	23.9	5.4	33.4	61.1	2.9	26.5	70.6
61歲以上	188	74.4	25.6	3.9	32.5	63.6	0.9	21.4	77.6
65歲以上	191	67.2	32.8	1.8	21.2	77.0	0.8	16.1	83.2
最高學歷									
未就學	12	70.5	29.5	-	45.4	54.6	-	-	100.0
小學及以下	284	45.5	54.5	1.6	13.4	85.0	0.5	3.1	96.4
國初中	1,251	49.8	50.2	1.7	14.6	83.6	0.2	4.9	95.0
高中職	3,573	60.4	39.6	2.4	23.6	74.1	1.1	13.0	85.8
專科	1,917	69.3	30.7	6.0	35.9	58.1	4.5	29.7	65.9
大學	3,555	71.4	28.6	6.8	39.5	53.7	3.8	28.1	68.1
研究所及以上	727	80.0	20.0	15.4	42.4	42.2	5.4	41.3	53.3
不知道/拒答	27	68.7	31.3	4.4	30.2	65.4	1.0	16.5	82.5
行業別									
農林漁牧	143	59.9	40.1	3.3	24.6	72.1	1.5	10.7	87.8
礦業及土石採取業	8	57.1	42.9	5.7	26.2	68.1	-	25.4	74.6
製造業	1,730	63.0	37.0	3.0	31.7	65.3	1.9	25.4	72.7
電力燃氣供應業	46	77.7	22.3	2.8	16.9	80.3	0.3	51.2	48.5
用水供應及污染整治業	39	55.2	44.8	9.8	19.6	70.6	11.0	14.5	74.5
營造業	319	68.1	31.9	9.9	37.9	52.2	5.4	27.7	66.9
批發及零售業	984	66.6	33.4	5.7	29.9	64.5	3.1	23.5	73.4
運輸及倉儲業	243	65.8	34.2	5.2	32.8	62.0	3.7	28.1	68.2
住宿及餐飲業	342	62.0	38.0	1.8	26.6	71.6	0.4	16.7	82.9
資訊及通訊傳播業	341	73.5	26.5	6.2	48.2	45.6	2.5	40.7	56.8
金融及保險業	458	79.1	20.9	11.4	41.8	46.9	7.8	45.7	46.4
不動產業	41	84.2	15.8	13.4	46.2	40.4	15.3	48.8	35.9
專業、科學及技術服務業	261	79.2	20.8	18.0	38.4	43.6	14.2	32.2	53.7
支援服務業	118	59.2	40.8	10.5	20.6	68.9	6.9	20.3	72.8
公共行政國防及強制性社會安全	435	78.9	21.1	16.7	41.6	41.7	8.3	32.8	58.9
教育服務業	607	79.4	20.6	10.4	47.3	42.4	3.2	32.7	64.1
醫療保健及社會工作服務業	261	72.0	28.0	6.6	41.2	52.3	3.5	37.2	59.3
藝術娛樂及休閒服務業	68	62.5	37.5	13.4	22.8	63.8	10.8	10.4	78.8
其他服務業	248	60.1	39.9	0.9	29.7	69.3	2.0	17.9	80.1
家管	1,000	69.4	30.6	2.5	30.6	66.8	1.3	19.8	78.9
學生	2,597	52.9	47.1	1.4	19.3	79.3	0.3	4.3	95.3
正在找工作	475	61.1	38.9	4.3	31.5	64.2	1.6	15.6	82.8
退休	427	74.5	25.5	3.7	30.9	65.4	0.5	24.0	75.4
不知道/拒答	155	63.7	36.3	8.1	24.5	67.4	1.2	16.0	82.8

表A7-3、個人使用電子化政府服務情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關網站用途		過去一年透過網路查詢政策或公告事項			過去一年透過政府網站從事「線上申請」		
		知道(%)	不知道(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	65.1	34.9	5.1	30.6	64.2	2.7	21.2	76.1
職業別									
軍人	112	63.2	36.8	4.1	31.0	64.9	1.8	14.6	83.6
民意代表及經理主管	741	78.2	21.8	13.3	41.3	45.3	6.5	37.2	56.4
專業人士	1,338	76.1	23.9	9.2	42.7	48.2	3.9	37.9	58.2
技術員及助理專業人員	1,130	68.1	31.9	6.4	35.6	58.0	5.3	27.0	67.8
事務支援人員	1,347	74.0	26.0	8.9	42.7	48.4	5.9	37.7	56.3
服務及銷售工作人員	851	60.0	40.0	4.2	22.4	73.3	2.4	17.1	80.5
農林漁牧業生產人員	121	63.9	36.1	3.5	27.2	69.4	1.8	9.6	88.7
技藝有關工作人員	462	54.9	45.1	0.5	24.9	74.5	0.9	14.5	84.6
機械設備操作及組裝人員	253	56.4	43.6	1.8	17.3	80.9	0.3	9.5	90.2
基層技術工及勞力工	285	55.7	44.3	0.3	21.7	78.0	0.0	10.1	89.8
非經濟活動人口	4,499	59.5	40.5	2.2	24.2	73.6	0.7	10.8	88.5
不知道/拒答	205	64.0	36.0	7.8	26.0	66.2	1.4	15.8	82.8
從業身分									
雇主	316	70.2	29.8	12.0	34.4	53.6	9.8	23.2	67.0
自營作業者	712	68.5	31.5	6.4	27.2	66.4	3.7	18.5	77.8
受政府僱用者	972	78.7	21.3	13.9	43.8	42.3	5.2	35.3	59.5
受私人僱用者	4,613	66.9	33.1	5.4	34.6	60.0	3.5	29.0	67.5
無酬家屬工作者	20	50.4	49.6	-	27.7	72.3	-	5.2	94.8
非經濟活動人口	4,499	59.5	40.5	2.2	24.2	73.6	0.7	10.8	88.5
不知道/拒答	214	65.4	34.6	7.4	27.6	65.0	1.3	15.7	83.0
族群別									
客家人	1,468	62.0	38.0	5.6	28.2	66.2	2.5	18.5	79.0
原住民	171	54.8	45.2	5.7	25.3	69.0	1.7	12.6	85.7
以上皆非	9,287	66.5	33.5	5.1	32.0	62.8	2.8	22.4	74.9
不知道/拒答	420	49.7	50.3	2.7	11.1	86.2	1.3	9.0	89.7
身心障礙人口									
本人	141	60.0	40.0	7.7	26.0	66.3	3.2	19.2	77.6
家人	1,155	65.4	34.6	6.8	30.4	62.8	3.2	21.2	75.6
本人與家人皆是	26	53.1	46.9	7.5	28.0	64.5	2.0	7.0	91.1
本人與家人皆否	9,960	65.4	34.6	4.9	30.9	64.2	2.6	21.4	76.0
不知道/拒答	65	29.1	70.9	-	9.5	90.5	-	5.3	94.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A8-1、個人網路公民參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路閱讀其他網友對公共事務或政策看法			網路發表個人對公共事務或政策看法		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	6.2	27.0	66.8	0.5	4.3	95.3
縣市別							
台北縣	598	7.3	25.8	66.9	0.3	3.6	96.1
宜蘭縣	400	6.3	28.1	65.6	0.3	5.7	94.0
桃園縣	607	5.7	26.1	68.2	0.8	4.1	95.1
新竹縣	432	6.6	26.4	67.0	0.5	5.4	94.1
基隆市	443	6.6	28.8	64.6	0.5	4.6	94.9
新竹市	460	8.0	31.0	61.0	0.7	3.5	95.9
苗栗縣	403	4.0	31.8	64.2	-	4.0	96.0
台中縣	429	2.5	27.4	70.1	-	3.4	96.6
彰化縣	388	3.6	27.5	68.9	0.7	2.8	96.5
南投縣	378	6.3	24.1	69.6	0.3	3.8	95.9
雲林縣	352	5.4	22.6	72.0	-	4.2	95.8
台中市	624	6.7	31.4	61.9	0.5	3.8	95.7
嘉義縣	341	7.4	26.2	66.4	0.8	5.7	93.4
台南縣	376	5.5	25.7	68.8	0.2	3.8	96.0
高雄縣	396	6.9	29.9	63.2	0.6	6.5	92.8
屏東縣	357	6.8	24.5	68.7	0.7	4.2	95.1
澎湖縣	377	4.7	26.6	68.7	0.6	4.5	94.9
嘉義市	434	5.1	24.1	70.8	0.6	3.1	96.2
台南市	435	6.2	28.2	65.6	0.7	4.7	94.5
台東縣	404	6.2	26.0	67.8	0.3	3.6	96.1
花蓮縣	413	3.4	28.5	68.0	0.6	2.4	97.0
台北市	621	7.4	27.4	65.1	0.8	5.0	94.3
高雄市	593	6.9	24.9	68.2	-	5.4	94.6
金門縣	405	6.9	29.4	63.7	1.2	2.9	95.8
連江縣	437	13.0	33.1	54.0	0.6	7.5	91.9
大台中	1,052	5.0	29.8	65.2	0.3	3.6	96.1
大台南	811	5.9	27.1	67.1	0.5	4.3	95.2
大高雄	989	6.9	26.9	66.2	0.3	5.9	93.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A8-2、個人網路公民參與情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路閱讀其他網友對公共事務或政策看法			網路發表個人對公共事務或政策看法		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	6.2	27.0	66.8	0.5	4.3	95.3
統計區域 1							
台灣省	9,096	5.9	27.0	67.0	0.4	4.0	95.5
北部地區	3,923	6.8	26.5	66.7	0.5	4.0	95.5
中部地區	2,705	4.4	27.9	67.7	0.3	3.5	96.2
南部地區	2,196	6.3	27.0	66.6	0.6	4.9	94.5
東部地區	272	5.1	27.0	67.9	0.4	3.1	96.5
金馬地區	49	7.6	29.8	62.6	1.2	3.5	95.4
統計區域 2							
北高直轄市	2,201	7.2	26.6	66.2	0.5	5.1	94.4
省轄市	1,507	6.6	29.5	63.9	0.6	4.1	95.4
縣轄市	3,495	6.7	27.0	66.3	0.4	3.9	95.7
鎮	1,634	4.4	29.8	65.9	0.4	4.4	95.2
鄉	2,486	5.6	24.0	70.4	0.5	4.0	95.5
不知道/拒答	23	-	9.4	90.6	-	-	100.0
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	216	4.8	24.0	71.2	0.9	4.6	94.6
偏遠程度低鄉鎮	786	4.8	25.5	69.7	0.2	4.0	95.8
非偏遠鄉鎮	10,321	6.3	27.2	66.5	0.5	4.3	95.3
不知道/拒答	23	-	9.4	90.6	-	-	100.0
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	37	4.1	21.3	74.6	1.9	5.1	93.0
平地原住民鄉鎮	292	4.9	26.4	68.6	0.3	3.7	96.0
非原住民鄉鎮	10,994	6.2	27.0	66.7	0.5	4.3	95.3
不知道/拒答	23	-	9.2	90.8	-	-	100.0
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	4.7	25.1	70.2	0.4	3.7	96.0
客家鄉鎮(30%-49%)	235	6.3	28.7	65.1	0.3	2.4	97.3
客家鄉鎮(50%-59%)	582	4.4	30.4	65.2	0.4	4.0	95.6
客家鄉鎮(60%-79%)	209	6.2	26.1	67.7	0.3	3.3	96.4
客家鄉鎮(80%以上)	223	4.1	28.0	67.9	-	5.8	94.2
非客家行政區	8,766	6.6	27.0	66.4	0.5	4.4	95.1
不知道/拒答	23	-	9.2	90.8	-	-	100.0
統計區域 6							
台北市	1,418	7.4	27.4	65.1	0.8	5.0	94.3
高雄市	782	6.9	24.9	68.2	-	5.4	94.6
省轄市	1,507	6.6	29.5	63.9	0.6	4.1	95.4
工商市鎮	1,817	6.8	27.3	66.0	0.2	4.3	95.5
新興市鎮	2,099	6.0	26.2	67.9	0.8	3.8	95.5
綜合性市鎮	1,172	5.7	26.9	67.3	0.2	4.2	95.7
服務性市鎮	1,094	5.7	30.3	64.0	0.6	5.2	94.1
坡地鄉鎮	443	4.8	24.1	71.1	0.3	4.2	95.4
偏遠鄉鎮	807	4.8	22.5	72.7	0.1	2.7	97.2
山地鄉鎮	134	2.6	24.4	73.0	-	2.8	97.2
離島鄉鎮(金馬)	49	7.6	29.8	62.6	1.2	3.5	95.4
不知道/拒答	23	-	9.1	90.9	-	-	100.0
統計區域 7							
核心都市	2,560	7.6	28.6	63.7	0.2	4.7	95.1
一般都市	3,215	6.6	26.6	66.8	0.6	4.5	94.9
新興市鎮	3,116	5.6	27.3	67.1	0.6	4.2	95.1
傳統產業市鎮	930	4.9	25.6	69.5	0.5	3.0	96.5
一般鄉鎮	1,140	5.3	24.9	69.7	0.4	3.8	95.8
高齡化鄉鎮	256	3.1	26.0	70.9	-	3.6	96.4
偏遠鄉鎮	53	3.7	23.0	73.3	1.3	3.5	95.2
離島鄉鎮	49	7.6	29.8	62.6	1.2	3.5	95.4
不知道/拒答	28	-	10.5	89.5	-	2.7	97.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A8-3、個人網路公民參與情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路閱讀其他網友對公共事務或政策看法			網路發表個人對公共事務或政策看法		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	6.2	27.0	66.8	0.5	4.3	95.3
性別							
男	5,807	8.6	28.4	63.0	0.6	5.4	94.0
女	5,539	3.7	25.5	70.8	0.3	3.1	96.7
年齡							
12-14歲	734	2.7	17.1	80.2	0.1	2.8	97.1
15-20歲	1,507	4.3	25.9	69.8	0.5	4.0	95.5
21-30歲	2,762	9.0	29.7	61.3	0.6	5.8	93.6
31-40歲	2,709	5.6	26.7	67.6	0.6	4.5	94.9
41-50歲	2,067	6.4	28.5	65.1	0.3	2.7	97.0
51-60歲	1,188	5.7	28.8	65.5	0.4	4.6	95.0
61-64歲	188	6.9	19.6	73.5	1.1	1.7	97.2
65歲以上	191	2.8	16.5	80.7	-	2.7	97.3
最高學歷							
未就學	12	20.3	0.1	79.6	-	-	100.0
小學及以下	284	3.3	14.1	82.6	-	2.5	97.5
國初中	1,251	2.5	18.6	78.9	0.1	2.7	97.3
高中職	3,573	4.1	21.2	74.7	0.3	3.2	96.5
專科	1,917	4.9	28.0	67.1	0.4	4.3	95.4
大學	3,555	9.1	33.3	57.7	0.8	5.5	93.8
研究所及以上	727	13.1	42.0	44.9	0.8	6.8	92.4
不知道/拒答	27	4.6	9.9	85.5	1.1	-	98.9
行業別							
農林漁牧	143	5.0	20.0	75.1	-	3.0	97.0
礦業及土石採取業	8	-	33.7	66.3	-	7.5	92.5
製造業	1,730	4.8	26.4	68.8	0.4	4.1	95.4
電力燃氣供應業	46	7.2	28.4	64.4	-	0.0	100.0
用水供應及污染整治業	39	7.6	16.4	76.0	-	12.4	87.6
營造業	319	6.1	24.8	69.1	-	4.3	95.7
批發及零售業	984	6.3	26.7	67.0	0.3	4.9	94.8
運輸及倉儲業	243	7.6	26.3	66.1	-	3.8	96.2
住宿及餐飲業	342	8.5	18.8	72.7	0.3	2.4	97.3
資訊及通訊傳播業	341	11.8	31.8	56.4	2.3	5.4	92.3
金融及保險業	458	6.7	26.9	66.4	-	1.5	98.5
不動產業	41	16.5	35.0	48.5	-	11.9	88.1
專業、科學及技術服務業	261	11.2	30.1	58.7	1.1	8.4	90.5
支援服務業	118	8.6	32.6	58.9	-	13.4	86.6
公共行政國防及強制性社會安全	435	9.5	36.9	53.6	0.9	4.5	94.5
教育服務業	607	7.0	44.0	48.9	0.1	4.4	95.5
醫療保健及社會工作服務業	261	4.9	26.1	69.0	0.1	4.6	95.3
藝術娛樂及休閒服務業	68	4.5	22.4	73.1	-	3.4	96.6
其他服務業	248	3.7	24.3	72.0	0.4	1.3	98.3
家管	1,000	2.4	22.5	75.2	0.5	2.6	96.9
學生	2,597	5.6	25.2	69.2	0.4	4.3	95.2
正在找工作	475	8.9	29.7	61.5	0.9	5.1	94.1
退休	427	5.1	22.0	72.9	0.2	4.5	95.3
不知道/拒答	155	10.9	21.6	67.5	2.0	5.2	92.8

表8-3、個人網路公民參與情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路閱讀其他網友對公共事務或政策看法			網路發表個人對公共事務或政策看法		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	6.2	27.0	66.8	0.5	4.3	95.3
職業別							
軍人	112	6.3	32.3	61.4	0.0	2.5	97.5
民意代表及經理主管	741	14.2	32.8	53.1	0.6	4.2	95.1
專業人士	1,338	9.4	38.5	52.1	0.9	6.4	92.7
技術員及助理專業人員	1,130	5.0	27.7	67.3	0.6	4.6	94.8
事務支援人員	1,347	4.6	27.0	68.3	0.1	3.2	96.7
服務及銷售工作人員	851	5.5	24.2	70.3	0.4	4.4	95.1
農林漁牧業生產人員	121	4.1	20.2	75.7	-	2.9	97.1
技藝有關工作人員	462	2.6	18.4	78.9	-	3.2	96.8
機械設備操作及組裝人員	253	6.5	19.1	74.4	-	5.4	94.6
基層技術工及勞力工	285	2.0	19.3	78.7	-	2.5	97.5
非經濟活動人口	4,499	5.2	24.8	70.0	0.5	4.0	95.5
不知道/拒答	205	13.0	26.0	61.1	1.5	4.6	93.9
從業身分							
雇主	316	12.2	33.3	54.5	-	5.4	94.6
自營作業者	712	7.5	25.7	66.8	0.7	3.8	95.5
受政府雇用者	972	8.7	37.9	53.4	0.8	3.6	95.6
受私人雇用者	4,613	5.7	26.5	67.7	0.3	4.6	95.1
無酬家屬工作者	20	4.4	29.3	66.3	9.8	-	90.2
非經濟活動人口	4,499	5.2	24.8	70.0	0.5	4.0	95.5
不知道/拒答	214	12.4	27.1	60.5	1.4	4.4	94.2
族群別							
客家人	1,468	6.8	27.7	65.4	0.4	3.8	95.8
原住民	171	9.7	23.5	66.8	2.4	9.4	88.2
以上皆非	9,287	6.2	27.3	66.6	0.4	4.3	95.3
不知道/拒答	420	2.9	18.9	78.2	0.5	2.7	96.8
身心障礙人口							
本人	141	8.7	21.2	70.1	1.9	8.6	89.5
家人	1,155	6.6	27.0	66.4	0.3	3.9	95.7
本人與家人皆是	26	2.6	22.8	74.6	-	9.7	90.3
本人與家人皆否	9,960	6.2	27.1	66.7	0.5	4.2	95.3
不知道/拒答	65	0.5	13.2	86.4	0.5	-	99.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A9-1、個人過去一個月利用網路從事資訊蒐集活動—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網瀏覽當天新聞			上網查詢產品資訊或比價			上網搜尋醫療健康資訊			使用GIS等電子地圖服務		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	54.5	25.7	19.8	26.3	34.8	38.9	12.4	36.4	51.2	14.8	39.5	45.7
縣市別													
台北縣	598	57.5	24.4	18.1	31.7	31.5	36.8	12.6	37.1	50.3	17.1	42.1	40.8
宜蘭縣	400	50.9	27.9	21.2	23.9	30.6	45.5	12.9	36.5	50.7	14.4	32.7	52.9
桃園縣	607	55.4	24.2	20.3	26.9	36.4	36.7	11.3	38.3	50.4	16.3	40.1	43.5
新竹縣	432	57.4	23.6	19.0	29.2	31.0	39.9	12.4	38.4	49.2	12.8	39.3	47.9
基隆市	443	58.6	22.0	19.5	25.8	33.8	40.4	10.6	35.5	53.9	13.4	37.9	48.8
新竹市	460	63.7	21.9	14.3	30.9	35.2	33.8	12.8	40.6	46.6	16.5	43.1	40.4
苗栗縣	403	53.4	25.5	21.1	27.7	33.8	38.5	15.4	30.8	53.8	11.1	42.1	46.7
台中縣	429	49.6	31.0	19.4	22.3	38.8	38.9	10.5	36.7	52.7	16.6	37.0	46.4
彰化縣	388	50.1	29.4	20.5	19.6	40.1	40.4	9.8	36.7	53.5	9.8	35.1	55.1
南投縣	378	47.2	30.3	22.5	22.2	32.0	45.8	11.8	33.9	54.3	15.0	32.5	52.5
雲林縣	352	47.8	25.8	26.4	23.3	34.9	41.8	11.6	36.3	52.0	7.7	35.1	57.2
台中市	624	58.0	23.1	19.0	29.8	37.1	33.0	13.8	41.4	44.8	18.6	43.7	37.7
嘉義縣	341	48.3	28.3	23.5	22.0	35.1	43.0	10.8	35.3	53.9	13.3	34.3	52.4
台南縣	376	51.5	26.8	21.7	16.9	42.2	40.9	11.3	34.4	54.4	9.4	36.6	54.0
高雄縣	396	51.6	27.0	21.4	27.3	33.3	39.5	15.5	35.4	49.1	11.5	40.4	48.2
屏東縣	357	42.7	28.0	29.2	18.9	33.3	47.8	11.9	30.3	57.8	12.0	31.2	56.8
澎湖縣	377	51.6	26.6	21.8	22.6	31.3	46.0	11.8	37.2	51.0	10.4	27.5	62.1
嘉義市	434	52.0	29.1	18.8	24.8	35.8	39.4	13.5	37.5	49.0	12.6	36.2	51.2
台南市	435	52.4	24.9	22.7	23.9	32.6	43.5	12.4	29.6	58.0	14.2	38.4	47.4
台東縣	404	51.0	28.3	20.6	19.6	35.7	44.8	11.1	36.8	52.1	9.1	34.8	56.1
花蓮縣	413	46.5	29.6	23.9	24.5	31.7	43.8	11.6	38.9	49.5	10.4	34.6	54.9
台北市	621	61.5	22.1	16.4	29.8	35.2	35.0	13.7	36.5	49.8	19.2	43.7	37.1
高雄市	593	54.2	27.6	18.2	25.1	33.4	41.5	12.8	36.7	50.5	13.5	40.9	45.6
金門縣	405	55.9	25.5	18.7	20.9	34.9	44.2	16.0	34.5	49.5	8.6	33.9	57.5
連江縣	437	62.6	26.9	10.5	25.5	35.2	39.3	10.0	42.8	47.2	6.5	40.5	53.0
大台中	1,052	54.5	26.3	19.1	26.8	37.8	35.4	12.5	39.5	48.0	17.8	40.9	41.3
大台南	811	51.9	25.8	22.2	20.7	37.1	42.3	11.9	31.8	56.3	12.0	37.6	50.4
大高雄	989	53.2	27.4	19.5	26.0	33.4	40.7	13.9	36.2	49.9	12.7	40.7	46.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A9-2、個人利用網路從事資訊蒐集活動—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網瀏覽當天新聞			上網查詢產品資訊或比價			上網搜尋醫療健康資訊			使用GIS等電子地圖服務		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	54.5	25.7	19.8	26.3	34.8	38.9	12.4	36.4	51.2	14.8	39.5	45.7
統計區域 1													
台灣省	9,096	53.4	26.1	20.5	25.9	34.9	39.3	12.2	36.4	51.4	14.3	38.7	47.0
北部地區	3,923	57.0	24.2	18.8	29.5	33.0	37.5	12.2	37.6	50.2	16.2	40.8	43.0
中部地區	2,705	51.4	27.8	20.7	23.9	37.2	38.8	11.8	36.9	51.4	13.9	37.9	48.2
南部地區	2,196	49.9	27.0	23.0	22.2	35.4	42.3	12.8	33.5	53.8	11.8	36.6	51.6
東部地區	272	49.2	28.8	22.0	21.6	34.1	44.4	11.3	37.6	51.0	9.6	34.8	55.6
金馬地區	49	56.6	25.7	17.7	21.5	35.0	43.6	15.3	35.4	49.3	8.4	34.7	56.9
統計區域 2													
北高直轄市	2,201	58.9	24.1	17.1	28.1	34.5	37.3	13.4	36.6	50.0	17.2	42.7	40.1
省轄市	1,507	56.9	23.8	19.3	27.5	35.1	37.4	12.9	37.1	50.0	16.0	40.8	43.3
縣轄市	3,495	56.7	25.2	18.0	29.0	33.9	37.1	12.8	37.7	49.5	16.2	40.7	43.1
鎮	1,634	52.7	24.1	23.2	23.5	35.7	40.8	13.3	34.4	52.3	12.1	35.3	52.6
鄉	2,486	47.6	29.9	22.5	22.1	35.7	42.1	10.3	35.5	54.2	12.1	36.9	51.0
不知道/拒答	23	9.6	41.3	49.2	4.0	22.6	73.4	-	21.3	78.7	0.1	37.4	62.5
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	216	48.3	27.9	23.9	19.7	33.7	46.6	13.2	34.1	52.6	12.1	30.7	57.2
偏遠程度低鄉鎮	786	46.5	25.6	27.9	18.4	37.8	43.9	11.5	33.0	55.4	9.6	33.4	57.0
非偏遠鄉鎮	10,321	55.3	25.6	19.0	27.1	34.6	38.3	12.5	36.7	50.7	15.3	40.1	44.6
不知道/拒答	23	9.6	41.3	49.2	4.0	22.6	73.4	-	21.3	78.7	0.1	37.4	62.5
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	37	40.0	29.3	30.7	15.5	21.9	62.7	8.2	27.9	63.9	15.1	18.6	66.3
平地原住民鄉鎮	292	49.1	27.8	23.1	22.0	34.5	43.5	10.8	37.7	51.4	9.6	35.5	54.9
非原住民鄉鎮	10,994	54.8	25.6	19.6	26.5	34.9	38.6	12.5	36.4	51.1	15.0	39.7	45.3
不知道/拒答	23	8.9	41.5	49.5	4.0	22.7	73.2	-	21.2	78.8	0.1	37.4	62.5
統計區域 5													
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	53.5	27.6	19.0	24.5	39.0	36.5	12.2	34.5	53.3	15.1	38.8	46.1
客家鄉鎮(30%-49%)	235	49.2	27.3	23.5	24.8	32.6	42.6	12.1	35.2	52.7	13.2	35.9	50.9
客家鄉鎮(50%-59%)	582	55.7	24.7	19.5	28.3	34.4	37.4	12.6	38.8	48.6	14.8	41.1	44.1
客家鄉鎮(60%-79%)	209	59.3	18.8	22.0	26.0	35.5	38.4	9.7	38.3	52.0	15.0	35.8	49.3
客家鄉鎮(80%以上)	223	50.2	27.2	22.6	26.5	36.6	36.9	13.9	34.2	52.0	10.9	39.4	49.6
非客家行政區	8,766	54.8	25.5	19.6	26.5	34.3	39.2	12.5	36.6	50.9	15.0	39.7	45.4
不知道/拒答	23	8.9	41.5	49.5	4.0	22.7	73.2	-	21.2	78.8	0.1	37.4	62.5
統計區域 6													
台北市	1,418	61.5	22.1	16.4	29.8	35.2	35.0	13.7	36.5	49.8	19.2	43.7	37.1
高雄市	782	54.2	27.6	18.2	25.1	33.4	41.5	12.8	36.7	50.5	13.5	40.9	45.6
省轄市	1,507	56.9	23.8	19.3	27.5	35.1	37.4	12.9	37.1	50.0	16.0	40.8	43.3
工商市鎮	1,817	59.0	23.8	17.2	31.3	32.0	36.7	12.8	37.8	49.4	18.5	41.6	39.9
新興市鎮	2,099	54.4	27.3	18.3	27.1	36.0	36.8	12.2	36.3	51.5	12.9	41.3	45.8
綜合性市鎮	1,172	51.7	27.0	21.2	23.4	36.0	40.6	11.1	36.4	52.5	14.7	36.8	48.5
服務性市鎮	1,094	49.5	28.2	22.3	21.4	37.0	41.6	12.2	38.6	49.2	12.2	35.7	52.0
坡地鄉鎮	443	46.2	27.6	26.2	22.2	35.1	42.7	12.5	34.3	53.2	9.7	34.1	56.2
偏遠鄉鎮	807	46.8	26.3	26.9	21.5	33.5	44.9	11.8	30.7	57.5	10.9	33.1	56.0
山地鄉鎮	134	41.2	30.3	28.5	14.2	35.3	50.5	8.3	36.0	55.7	11.5	26.4	62.1
離島鄉鎮(金馬)	49	56.6	25.7	17.7	21.5	35.0	43.6	15.3	35.4	49.3	8.4	34.7	56.9
不知道/拒答	23	8.9	41.5	49.5	4.0	22.7	73.3	-	21.1	78.9	-	37.4	62.6
統計區域 7													
核心都市	2,560	58.9	24.2	17.0	29.8	34.0	36.2	13.3	38.3	48.4	18.7	43.0	38.3
一般都市	3,215	57.4	24.5	18.1	28.4	34.1	37.5	13.3	36.8	49.9	16.0	41.0	43.0
新興市鎮	3,116	53.0	27.5	19.5	25.1	35.5	39.4	11.7	35.7	52.6	13.7	39.2	47.2
傳統產業市鎮	930	50.7	25.8	23.5	23.8	36.3	39.9	11.7	37.1	51.2	11.1	37.5	51.4
一般鄉鎮	1,140	45.7	27.3	27.0	20.4	35.9	43.7	11.1	34.6	54.4	10.6	31.9	57.5
高齡化鄉鎮	256	50.5	26.3	23.3	19.2	35.7	45.0	13.1	30.0	56.9	11.3	33.5	55.2
偏遠鄉鎮	53	44.2	31.1	24.8	18.4	27.2	54.5	7.7	29.8	62.5	14.8	24.8	60.5
離島鄉鎮	49	56.5	25.7	17.8	21.5	35.1	43.4	15.4	35.4	49.2	8.4	34.7	57.0
不知道/拒答	28	14.0	34.0	52.0	3.3	21.3	75.4	-	20.3	79.7	0.0	33.5	66.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A9-3、個人利用網路從事資訊蒐集活動—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網瀏覽當天新聞			上網查詢產品資訊或比價			上網搜尋醫療健康資訊			使用GIS等電子地圖服務		
		經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)
總計	11,346	54.5	25.7	19.8	26.3	34.8	38.9	12.4	36.4	51.2	14.8	39.5	45.7
性別													
男	5,807	55.6	24.7	19.7	27.0	32.9	40.1	10.1	33.5	56.4	17.3	40.1	42.6
女	5,539	53.3	26.7	19.9	25.5	36.8	37.6	14.9	39.5	45.7	12.2	38.8	48.9
年齡													
12-14歲	734	19.6	37.0	43.4	5.2	21.6	73.2	1.8	18.6	79.6	2.8	30.2	67.0
15-20歲	1,507	48.5	33.4	18.1	19.6	36.5	43.9	6.3	28.7	65.0	11.4	40.3	48.4
21-30歲	2,762	66.4	22.5	11.1	39.2	36.0	24.8	14.4	36.8	48.8	23.7	45.9	30.3
31-40歲	2,709	62.9	21.3	15.8	34.3	38.5	27.2	16.8	40.9	42.3	15.3	42.9	41.9
41-50歲	2,067	53.0	25.9	21.1	22.8	34.5	42.7	13.2	41.4	45.5	13.8	36.5	49.7
51-60歲	1,188	46.6	26.8	26.6	11.8	33.4	54.8	11.8	40.5	47.6	10.3	30.3	59.4
61-64歲	188	31.9	26.0	42.1	8.0	29.2	62.8	12.4	30.4	57.2	5.0	32.8	62.2
65歲以上	191	31.4	21.3	47.3	5.2	21.0	73.8	6.7	22.9	70.5	2.8	22.9	74.4
最高學歷													
未就學	12	49.2	13.0	37.8	-	45.7	54.3	-	42.1	57.9	20.3	20.1	59.6
小學及以下	284	18.5	31.6	49.9	4.2	21.1	74.7	1.9	20.2	77.9	2.9	22.4	74.7
國初中	1,251	24.3	36.2	39.5	7.4	25.3	67.3	3.6	23.3	73.2	3.6	24.5	71.9
高中職	3,573	41.1	31.1	27.8	18.4	35.3	46.3	8.5	33.0	58.5	9.1	32.4	58.5
專科	1,917	61.1	24.5	14.3	32.0	36.9	31.1	16.6	41.1	42.3	14.5	43.7	41.8
大學	3,555	72.1	19.4	8.5	36.9	37.1	26.0	16.9	41.5	41.6	22.5	49.4	28.0
研究所及以上	727	83.0	13.1	3.9	40.2	38.3	21.5	18.3	45.6	36.1	30.9	47.3	21.9
不知道/拒答	27	51.2	20.8	28.0	15.2	8.7	76.1	12.1	17.8	70.1	1.1	28.0	70.9
行業別													
農林漁牧	143	35.7	28.6	35.7	9.2	30.8	60.0	9.2	31.1	59.7	8.1	25.5	66.5
礦業及土石採取業	8	51.4	17.2	31.4	37.1	21.8	41.1	25.9	26.2	47.8	-	50.2	49.8
製造業	1,730	59.4	23.2	17.4	28.7	39.1	32.2	10.7	37.8	51.5	13.8	41.5	44.8
電力燃氣供應業	46	48.4	22.5	29.1	28.0	35.4	36.6	3.8	30.4	65.8	17.3	39.1	43.6
用水供應及污染整治業	39	44.4	29.0	26.6	13.1	34.1	52.8	8.7	28.9	62.4	17.5	28.4	54.1
營造業	319	56.2	24.4	19.4	27.9	31.3	40.8	13.8	34.1	52.1	16.4	39.5	44.2
批發及零售業	984	56.9	25.0	18.1	32.4	34.5	33.1	12.8	37.3	50.0	14.5	40.5	45.0
運輸及倉儲業	243	56.9	22.6	20.4	31.4	26.4	42.2	16.0	40.1	43.9	18.6	40.2	41.2
住宿及餐飲業	342	43.7	25.5	30.8	23.9	30.5	45.6	9.6	40.7	49.7	12.6	33.3	54.1
資訊及通訊傳播業	341	77.7	16.5	5.8	54.6	31.5	13.9	17.5	46.8	35.8	39.7	38.5	21.8
金融及保險業	458	76.6	17.4	6.1	33.3	40.6	26.1	17.4	45.4	37.1	20.1	46.8	33.1
不動產業	41	70.8	25.0	4.2	48.3	32.5	19.3	16.9	55.0	28.1	60.5	25.9	13.7
專業、科學及技術服務業	261	74.2	21.8	4.0	33.6	36.4	30.0	14.6	47.3	38.1	20.9	54.0	25.1
支援服務業	118	51.6	26.7	21.7	29.4	34.9	35.8	16.5	30.9	52.6	18.7	48.8	32.5
公共行政國防及強制性社會安全	435	69.0	18.2	12.8	26.9	40.1	33.0	17.6	46.5	35.9	17.6	46.6	35.8
教育服務業	607	71.7	19.7	8.6	38.6	37.0	24.4	21.4	44.3	34.3	19.5	50.3	30.1
醫療保健及社會工作服務業	261	59.9	24.6	15.5	32.6	42.1	25.2	40.2	32.7	27.1	19.0	41.3	39.8
藝術娛樂及休閒服務業	68	50.8	21.1	28.1	43.5	23.1	33.4	8.6	34.4	57.0	26.8	34.3	39.0
其他服務業	248	47.8	26.1	26.1	23.9	39.8	36.3	9.1	40.2	50.6	15.7	29.6	54.7
家管	1,000	42.1	29.8	28.0	18.0	36.4	45.6	14.0	39.6	46.4	7.1	26.9	65.9
學生	2,597	44.5	32.8	22.6	18.9	32.6	48.4	6.0	27.0	67.0	11.2	40.0	48.8
正在找工作	475	56.6	20.8	22.6	26.1	34.3	39.6	11.6	38.5	49.9	20.1	40.3	39.6
退休	427	39.7	27.1	33.2	10.9	25.9	63.2	10.7	33.7	55.6	7.4	30.1	62.5
不知道/拒答	155	46.2	28.2	25.6	23.7	26.5	49.8	14.5	25.4	60.1	11.6	37.6	50.9

表A9-3、個人利用網路從事生活娛樂活動—按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	上網瀏覽當天新聞			上網查詢產品資訊或比價			上網搜尋醫療健康資訊			使用GIS等電子地圖服務		
		經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)	經常 (%)	偶爾 (%)	沒有 (%)
總計	11,346												
職業別													
軍人	112	47.1	32.1	20.8	21.1	37.1	41.8	15.1	25.2	59.7	11.8	43.6	44.6
民意代表及經理主管	741	73.2	18.7	8.1	37.8	33.7	28.5	18.4	41.6	40.0	23.8	44.4	31.9
專業人士	1,338	75.2	17.1	7.7	42.0	35.4	22.6	21.7	41.6	36.7	25.3	47.9	26.8
技術員及助理專業人員	1,130	60.3	25.7	14.0	31.7	40.6	27.7	13.3	39.9	46.8	15.9	48.5	35.6
事務支援人員	1,347	71.2	18.0	10.8	34.4	38.2	27.4	17.5	45.3	37.2	16.9	44.3	38.8
服務及銷售工作人員	851	46.3	25.5	28.2	25.2	34.1	40.7	9.4	38.4	52.2	15.1	33.4	51.5
農林漁牧業生產人員	121	32.7	33.2	34.1	7.2	34.0	58.8	7.9	31.9	60.3	8.4	27.9	63.7
技藝有關工作人員	462	44.2	27.4	28.3	21.8	34.3	43.9	4.7	34.4	60.9	10.8	31.4	57.8
機械設備操作及組裝人員	253	37.7	30.5	31.8	19.4	31.2	49.3	10.1	25.3	64.6	8.7	32.3	59.0
基層技術工及勞力工	285	30.1	36.3	33.6	8.3	35.6	56.1	5.9	36.2	57.9	6.6	23.7	69.6
非經濟活動人口	4,499	44.8	30.3	24.8	18.7	33.0	48.3	8.8	31.7	59.5	10.8	36.2	53.0
不知道/拒答	205	50.1	25.0	24.9	27.2	27.5	45.3	14.4	29.2	56.4	15.2	35.6	49.2
從業身分													
雇主	316	58.7	25.4	15.9	34.7	36.7	28.6	14.8	37.7	47.5	14.5	32.3	53.2
自營作業者	712	47.1	27.1	25.8	25.6	33.1	41.3	13.7	33.8	52.5	14.8	33.4	51.8
受政府雇用者	972	67.5	19.6	12.9	31.0	38.2	30.8	22.2	42.6	35.2	20.1	45.4	34.5
受私人雇用者	4,613	62.2	22.4	15.4	32.1	36.5	31.4	13.5	40.4	46.1	17.6	43.1	39.3
無酬家屬工作者	20	40.9	17.5	41.6	13.3	17.4	69.3	6.7	20.5	72.8	8.2	21.3	70.6
非經濟活動人口	4,499	44.8	30.3	24.8	18.7	33.0	48.3	8.8	31.7	59.5	10.8	36.2	53.0
不知道/拒答	214	51.4	24.8	23.8	28.7	26.5	44.8	13.7	29.5	56.7	15.9	35.4	48.7
族群別													
客家人	1,468	53.4	26.6	20.1	28.0	32.2	39.8	14.2	36.1	49.8	15.8	38.7	45.5
原住民	171	44.9	33.4	21.7	25.5	25.0	49.5	11.0	34.7	54.3	14.0	38.4	47.6
以上皆非	9,287	55.7	25.3	19.0	26.7	35.7	37.6	12.5	37.1	50.4	15.1	39.8	45.1
不知道/拒答	420	35.1	28.5	36.4	11.7	29.1	59.3	4.5	24.0	71.5	6.4	36.0	57.6
身心障礙人口													
本人	141	35.7	35.1	29.2	22.1	24.5	53.4	13.2	31.5	55.3	11.6	27.8	60.7
家人	1,155	54.4	26.1	19.5	24.9	39.5	35.7	14.0	38.4	47.6	15.3	40.6	44.1
本人與家人皆是	26	41.5	25.9	32.6	30.6	46.4	22.9	24.3	32.2	43.5	18.6	38.4	43.1
本人與家人皆否	9,960	55.0	25.5	19.5	26.6	34.4	39.0	12.3	36.3	51.5	14.9	39.5	45.6
不知道/拒答	65	24.1	25.5	50.4	8.0	32.2	59.9	4.8	31.3	63.9	4.7	33.9	61.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A10-1、個人使用網路應用服務情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總計	11,346	38.1	37.7	24.2	12.0	14.5	73.6	52.6	0.3	11.1	36.1
縣市別											
台北縣	598	42.6	34.9	22.5	13.7	16.4	70.0	52.9	0.3	13.3	33.5
宜蘭縣	400	34.8	37.1	28.1	8.0	13.7	78.3	47.3	0.6	13.0	39.2
桃園縣	607	39.7	38.3	22.0	13.1	14.7	72.3	57.2	0.2	8.3	34.4
新竹縣	432	38.7	40.2	21.2	10.7	17.6	71.7	57.3	0.0	9.9	32.8
基隆市	443	40.5	36.3	23.2	11.6	16.3	72.2	49.0	0.2	12.1	38.7
新竹市	460	43.1	33.8	23.2	16.5	17.4	66.1	58.1	0.2	11.4	30.4
苗栗縣	403	40.6	33.0	26.4	9.3	14.1	76.7	48.3	0.0	11.8	39.9
台中縣	429	36.2	39.8	24.0	9.8	13.9	76.3	51.2	0.6	8.8	39.4
彰化縣	388	32.2	41.9	25.9	12.0	10.7	77.3	50.6	0.5	7.8	41.2
南投縣	378	34.8	39.1	26.1	11.9	10.2	77.9	52.2	0.2	7.3	40.2
雲林縣	352	30.7	43.5	25.8	11.2	11.5	77.2	49.0	0.0	11.1	39.9
台中市	624	37.2	41.6	21.2	12.6	16.6	70.8	54.2	0.2	13.9	31.6
嘉義縣	341	35.1	34.8	30.0	7.5	14.5	78.0	46.9	0.9	9.0	43.1
台南縣	376	32.9	41.6	25.5	7.2	12.2	80.5	47.3	0.3	11.2	41.2
高雄縣	396	30.4	43.6	26.1	7.8	13.5	78.7	50.2	0.5	8.6	40.7
屏東縣	357	33.1	35.8	31.1	5.4	11.3	83.4	47.0	0.9	8.9	43.2
澎湖縣	377	36.1	35.8	28.2	6.2	11.5	82.3	54.3	0.2	9.6	35.9
嘉義市	434	33.5	42.0	24.5	10.4	13.9	75.8	51.4	0.3	10.1	38.3
台南市	435	34.8	37.3	27.9	9.1	13.7	77.1	50.0	0.2	11.0	38.7
台東縣	404	30.3	42.2	27.5	7.7	15.7	76.6	63.4	0.2	10.8	25.6
花蓮縣	413	34.8	37.2	28.0	10.2	12.5	77.3	63.3	0.0	10.1	26.6
台北市	621	46.0	32.1	21.9	18.3	15.8	66.0	55.3	0.0	13.5	31.2
高雄市	593	35.3	39.2	25.6	11.7	13.4	75.0	50.7	0.4	11.7	37.2
金門縣	405	39.4	39.7	20.9	8.2	15.8	76.0	62.5	0.0	7.9	29.6
連江縣	437	39.2	38.0	22.7	15.7	20.7	63.6	67.0	0.4	10.4	22.2
大台中	1,052	36.8	40.8	22.3	11.4	15.5	73.1	53.0	0.4	11.8	34.8
大台南	811	33.9	39.3	26.8	8.3	13.0	78.7	48.7	0.3	11.1	39.9
大高雄	989	33.3	40.9	25.8	10.1	13.4	76.5	50.5	0.4	10.4	38.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比

數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A10-2、個人使用網路應用服務情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會使用線上傳呼軟體			線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總計	11,346	38.1	37.7	24.2	12.0	14.5	73.6	52.6	0.3	11.1	36.1
統計區域 1											
台灣省	9,096	37.1	38.4	24.5	11.0	14.4	74.6	52.2	0.3	10.7	36.8
北部地區	3,923	41.1	36.3	22.7	13.1	15.9	71.0	54.0	0.3	11.6	34.1
中部地區	2,705	35.3	40.3	24.4	11.1	13.2	75.6	51.3	0.3	10.1	38.3
南部地區	2,196	32.9	39.7	27.4	7.6	13.0	79.4	48.8	0.5	9.8	40.9
東部地區	272	32.1	40.2	27.7	8.7	14.4	76.9	63.3	0.1	10.5	26.0
金馬地區	49	39.4	39.5	21.1	9.1	16.3	74.6	63.0	0.0	8.2	28.7
統計區域 2											
北高直轄市	2,201	42.2	34.6	23.2	15.9	14.9	69.2	53.7	0.1	12.9	33.3
省轄市	1,507	37.5	38.7	23.8	11.9	15.7	72.4	52.7	0.2	12.2	34.8
縣轄市	3,495	38.8	37.9	23.3	12.8	17.0	70.2	53.9	0.2	12.6	33.3
鎮	1,634	34.5	38.7	26.8	10.1	10.7	79.3	51.3	0.5	9.6	38.6
鄉	2,486	36.4	38.7	25.0	8.7	12.5	78.8	50.7	0.4	7.8	41.1
不知道/拒答	23	33.6	40.6	25.7	2.8	0.3	96.9	27.8	-	0.1	72.1
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	216	38.4	38.1	23.5	5.7	11.7	82.6	53.2	0.9	7.0	38.8
偏遠程度低鄉鎮	786	33.1	40.9	26.0	6.1	11.7	82.3	49.7	0.3	8.3	41.7
非偏遠鄉鎮	10,321	38.5	37.4	24.1	12.6	14.8	72.6	52.8	0.3	11.4	35.5
不知道/拒答	23	33.6	40.6	25.7	2.8	0.3	96.9	27.8	-	0.1	72.1
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	37	32.1	48.0	19.8	4.8	10.3	84.9	57.0	-	2.6	40.4
平地原住民鄉鎮	292	31.9	39.3	28.8	8.4	13.8	77.8	60.0	0.1	11.2	28.7
非原住民鄉鎮	10,994	38.3	37.6	24.1	12.1	14.5	73.3	52.4	0.3	11.1	36.2
不知道/拒答	23	33.2	40.9	25.9	2.9	-	97.1	27.7	-	0.1	72.2
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	33.7	42.3	24.1	12.5	14.2	73.3	56.0	0.1	10.2	33.7
客家鄉鎮(30%-49%)	235	37.8	34.8	27.4	8.3	11.4	80.4	53.4	-	12.5	34.1
客家鄉鎮(50%-59%)	582	41.6	35.5	23.0	12.5	16.1	71.4	58.9	-	8.3	32.8
客家鄉鎮(60%-79%)	209	39.2	40.7	20.2	6.8	9.2	83.9	55.8	1.5	5.5	37.2
客家鄉鎮(80%以上)	223	37.1	40.7	22.2	7.3	15.9	76.8	49.6	-	10.4	40.0
非客家行政區	8,766	38.6	37.1	24.4	12.2	14.6	73.2	51.7	0.3	11.5	36.5
不知道/拒答	23	33.2	40.9	25.9	2.9	-	97.1	27.7	-	0.1	72.2
統計區域 6											
台北市	1,418	46.0	32.1	21.9	18.3	15.8	66.0	55.3	-	13.5	31.2
高雄市	782	35.3	39.2	25.6	11.7	13.4	75.0	50.7	0.4	11.7	37.2
省轄市	1,507	37.5	38.7	23.8	11.9	15.7	72.4	52.7	0.2	12.2	34.8
工商市鎮	1,817	38.6	39.6	21.7	14.6	16.6	68.7	53.6	0.4	14.6	31.4
新興市鎮	2,099	40.7	35.2	24.1	11.6	14.7	73.7	53.5	0.3	8.9	37.4
綜合性市鎮	1,172	34.0	39.5	26.4	10.9	15.2	73.9	52.8	0.3	9.6	37.4
服務性市鎮	1,094	32.9	41.2	25.9	8.8	12.8	78.4	51.3	0.6	9.7	38.4
坡地鄉鎮	443	36.5	36.4	27.1	4.8	10.0	85.2	49.2	0.1	8.1	42.5
偏遠鄉鎮	807	35.0	38.6	26.4	7.5	10.5	82.0	47.7	0.3	9.1	43.0
山地鄉鎮	134	32.6	41.1	26.3	5.6	10.1	84.3	53.9	1.0	5.1	40.0
離島鄉鎮(金馬)	49	39.4	39.5	21.1	9.1	16.3	74.6	63.0	0.0	8.2	28.7
不知道/拒答	23	33.1	40.9	25.9	2.9	-	97.1	27.7	-	-	72.3
統計區域 7											
核心都市	2,560	41.6	37.0	21.4	14.6	17.1	68.3	53.3	0.3	14.0	32.4
一般都市	3,215	39.5	35.5	24.9	13.8	15.3	70.9	54.1	0.2	12.3	33.4
新興市鎮	3,116	36.0	39.7	24.4	11.4	13.9	74.6	51.9	0.3	9.3	38.4
傳統產業市鎮	930	37.1	38.0	24.9	8.7	12.3	79.0	51.2	0.4	7.9	40.5
一般鄉鎮	1,140	33.0	38.6	28.4	7.3	11.2	81.5	50.1	0.5	9.6	39.9
高齡化鄉鎮	256	38.4	39.5	22.1	5.0	10.0	85.0	48.6	1.0	8.6	41.8
偏遠鄉鎮	53	37.5	45.7	16.8	3.9	8.9	87.1	63.5	-	4.8	31.6
離島鄉鎮	49	39.2	39.6	21.1	9.1	16.3	74.6	63.1	0.0	8.2	28.6
不知道/拒答	28	30.4	42.4	27.2	8.5	0.2	91.3	26.0	-	2.8	71.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A10-3、個人使用網路應用服務情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總計	11,346	38.1	37.7	24.2	12.0	14.5	73.6	52.6	0.3	11.1	36.1
性別											
男	5,807	36.9	37.9	25.3	11.7	13.7	74.6	47.8	0.3	11.9	40.0
女	5,539	39.4	37.5	23.1	12.3	15.3	72.4	57.6	0.2	10.2	31.9
年齡											
12-14歲	734	40.2	44.6	15.2	0.2	1.4	98.5	18.6	0.2	2.0	79.1
15-20歲	1,507	58.2	35.1	6.7	0.4	4.6	95.0	48.0	0.7	7.3	44.0
21-30歲	2,762	55.3	36.8	8.0	10.2	17.5	72.3	59.8	0.3	20.0	20.0
31-40歲	2,709	36.0	40.3	23.7	19.5	21.0	59.6	60.4	0.2	15.6	23.8
41-50歲	2,067	20.5	38.9	40.5	16.7	14.8	68.5	54.9	0.2	5.9	39.1
51-60歲	1,188	14.5	34.5	51.0	14.1	14.0	71.9	47.2	0.3	2.2	50.3
61-64歲	188	16.3	26.8	57.0	8.7	12.0	79.3	33.7	0.0	3.2	63.1
65歲以上	191	12.1	24.3	63.6	7.8	8.6	83.6	30.8	1.0	1.3	66.9
最高學歷											
未就學	12	0.0	32.4	67.6	0.0	0.0	100.0	0.1	0.0	20.3	79.6
小學及以下	284	21.8	29.2	49.0	3.2	3.0	93.9	13.8	0.5	0.8	85.0
國初中	1,251	31.6	36.5	31.9	1.4	3.7	94.9	24.3	0.3	3.1	72.3
高中職	3,573	29.5	39.6	31.0	5.1	8.9	86.0	46.1	0.4	6.3	47.2
專科	1,917	33.6	41.0	25.4	16.6	18.0	65.3	60.5	0.1	12.5	26.9
大學	3,555	50.6	35.6	13.8	17.7	20.2	62.1	64.9	0.3	17.0	17.8
研究所及以上	727	50.4	35.3	14.3	27.6	28.1	44.3	69.0	0.1	19.7	11.2
不知道/拒答	27	14.1	30.2	55.6	7.3	1.5	91.2	24.5	0.0	4.6	70.8
行業別											
農林漁牧	143	15.1	32.6	52.3	2.8	11.3	86.0	33.8	0.0	7.5	58.7
礦業及土石採取業	8	0.0	25.4	74.6	0.0	18.7	81.3	67.1	0.0	0.0	32.9
製造業	1,730	33.1	41.0	25.9	13.3	17.6	69.1	55.5	0.3	12.0	32.2
電力燃氣供應業	46	19.0	32.2	48.9	16.6	19.2	64.3	60.9	4.5	8.0	26.6
用水供應及污染整治業	39	17.4	38.9	43.6	0.0	14.1	85.9	50.2	0.0	0.4	49.4
營造業	319	33.7	36.0	30.3	12.6	17.6	69.8	46.3	0.0	10.2	43.5
批發及零售業	984	37.2	38.5	24.3	16.1	15.5	68.3	51.5	0.2	16.2	32.1
運輸及倉儲業	243	28.3	39.9	31.8	11.0	15.9	73.1	52.2	0.0	12.7	35.2
住宿及餐飲業	342	31.3	37.5	31.3	6.6	15.3	78.1	52.1	0.2	11.3	36.3
資訊及通訊傳播業	341	55.0	29.6	15.4	29.2	23.6	47.2	63.4	0.2	23.9	12.5
金融及保險業	458	39.7	38.4	21.9	42.7	22.9	34.4	67.4	0.0	15.0	17.6
不動產業	41	21.6	47.9	30.5	38.9	22.1	39.0	50.1	0.0	34.5	15.4
專業、科學及技術服務業	261	51.3	35.7	13.1	22.7	15.1	62.2	62.2	0.2	18.7	18.8
支援服務業	118	37.7	33.7	28.6	18.2	14.7	67.1	48.8	1.1	25.4	24.7
公共行政國防及強制性社會安全	435	31.6	38.8	29.6	19.5	19.4	61.1	67.7	0.0	9.8	22.6
教育服務業	607	43.1	37.6	19.3	17.4	21.0	61.6	72.9	0.0	14.4	12.6
醫療保健及社會工作服務業	261	30.2	52.7	17.1	17.2	19.9	62.9	66.4	0.0	11.4	22.2
藝術娛樂及休閒服務業	68	29.9	54.5	15.6	8.1	7.2	84.7	58.4	0.0	14.8	26.8
其他服務業	248	25.8	38.2	36.0	8.3	18.8	73.0	46.4	0.7	11.9	40.9
家管	1,000	21.2	37.3	41.5	10.1	15.1	74.8	47.7	0.3	7.4	44.7
學生	2,597	55.2	36.3	8.5	0.7	5.6	93.7	42.9	0.6	7.2	49.3
正在找工作	475	42.6	32.9	24.5	5.5	13.7	80.8	59.0	0.0	10.5	30.5
退休	427	14.7	32.0	53.3	12.2	14.3	73.4	41.1	0.5	1.1	57.2
不知道/拒答	155	22.0	40.9	37.1	10.9	10.7	78.4	42.5	0.0	9.1	48.3

表A10-3、個人使用線上溝通軟體頻率——按受訪者人口特徵分[續]

單位：人·%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總計	11,346	38.1	37.7	24.2	12.0	14.5	73.6	52.6	0.3	11.1	36.1
職業別											
軍人	112	28.0	49.3	22.7	15.8	13.9	70.3	59.6	0.0	12.3	28.1
民意代表及經理主管	741	39.3	36.7	24.0	30.5	19.8	49.6	58.5	0.1	15.4	25.9
專業人士	1,338	41.8	38.2	20.0	25.7	20.5	53.7	68.8	0.0	15.2	16.1
技術員及助理專業人員	1,130	39.2	41.6	19.2	14.3	21.2	64.5	57.3	0.3	16.7	25.8
事務支援人員	1,347	40.8	38.6	20.7	19.2	20.0	60.9	67.5	0.1	13.6	18.8
服務及銷售工作人員	851	31.7	40.5	27.8	9.3	17.1	73.6	48.9	0.7	13.3	37.2
農林漁牧業生產人員	121	13.3	35.1	51.6	3.5	9.9	86.6	30.9	0.0	7.4	61.7
技藝有關工作人員	462	23.1	39.9	37.0	4.7	10.2	85.2	44.2	0.3	11.3	44.2
機械設備操作及組裝人員	253	20.1	38.1	41.9	5.4	13.1	81.5	37.7	0.0	13.9	48.4
基層技術工及勞力工	285	15.2	32.4	52.4	2.4	6.5	91.0	32.3	0.1	3.6	64.0
非經濟活動人口	4,499	42.5	35.8	21.8	4.4	9.4	86.2	45.5	0.4	7.0	47.0
不知道/拒答	205	25.1	37.5	37.3	12.3	8.6	79.1	46.0	0.0	8.9	45.0
從業身分											
雇主	316	32.8	39.1	28.1	24.8	15.5	59.7	51.8	0.4	15.6	32.2
自營業者	712	28.5	34.7	36.8	11.7	13.1	75.2	46.0	0.2	11.0	42.8
受政府雇用者	972	32.4	41.0	26.6	19.3	22.7	57.9	69.6	0.3	10.2	19.9
受私人雇用者	4,613	37.4	39.3	23.3	16.9	18.2	64.9	57.4	0.2	15.0	27.4
無酬家屬工作者	20	33.1	23.6	43.4	4.4	5.3	90.2	26.5	0.0	7.4	66.0
非經濟活動人口	4,499	42.5	35.8	21.8	4.4	9.4	86.2	45.5	0.4	7.0	47.0
不知道/拒答	214	27.5	36.1	36.4	13.2	8.2	78.6	44.9	0.0	10.2	44.9
族群別											
客家人	1,468	43.2	34.7	22.2	10.8	14.9	74.3	53.6	0.3	8.7	37.3
原住民	171	44.4	37.0	18.6	4.4	12.1	83.5	57.1	0.0	7.3	35.6
以上皆非	9,287	37.2	38.0	24.7	12.8	14.9	72.4	53.2	0.3	11.8	34.7
不知道/拒答	420	37.2	40.7	22.1	1.7	4.9	93.4	33.5	0.0	5.7	60.8
身心障礙人口											
本人	141	21.2	25.5	53.3	6.1	13.3	80.7	42.8	0.0	4.0	53.3
家人	1,155	42.2	33.6	24.2	12.1	15.8	72.0	54.7	0.4	10.6	34.3
本人與家人皆是	26	38.7	31.0	30.3	6.0	19.9	74.1	44.4	0.0	9.4	46.1
本人與家人皆否	9,960	38.0	38.3	23.8	12.1	14.4	73.5	52.6	0.3	11.3	35.8
不知道/拒答	65	25.7	45.6	28.7	5.5	2.5	92.0	33.6	2.0	1.7	62.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A11-1、個人網路購物次數及付款方式—按縣市別分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購次數						網購付款方式(複選)						
		0次(%)	1-5次(%)	6-9次(%)	10次以上(%)	不記得(%)	平均	信用卡(%)	郵局銀行轉帳(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總計	7,221	4.0	50.3	7.1	30.1	8.5	7.8	40.1	44.8	35.7	25.1	10.0	2.2	0.6
縣市別														
台北縣	395	3.3	47.2	9.9	31.6	7.9	8.2	45.7	46.6	32.0	23.8	14.6	2.6	0.4
宜蘭縣	241	4.8	52.3	4.4	30.1	8.5	8.1	38.8	41.4	42.8	23.3	7.3	1.0	1.0
桃園縣	397	3.5	49.8	7.6	32.0	7.2	8.4	39.7	47.0	35.7	23.2	8.0	3.2	0.7
新竹縣	290	1.9	50.5	11.0	29.5	7.1	7.5	40.4	45.8	40.3	28.6	8.0	1.5	0.9
基隆市	271	3.9	46.4	5.2	36.7	7.7	8.2	39.4	47.4	39.5	25.0	7.4	-	0.4
新竹市	319	2.4	44.9	6.8	35.3	10.7	9.4	52.4	43.7	36.2	23.2	7.3	2.3	0.4
苗栗縣	242	1.1	47.0	6.7	34.4	10.7	8.4	33.1	49.9	45.3	27.7	6.7	1.1	0.8
台中縣	257	3.5	59.6	4.1	26.6	6.3	6.4	32.2	41.1	41.6	28.2	6.6	3.0	0.7
彰化縣	226	4.8	52.4	9.1	24.7	9.0	7.6	32.3	46.9	35.9	29.3	4.7	1.5	0.7
南投縣	225	4.5	54.3	7.7	24.3	9.1	7.4	29.5	39.8	52.0	25.9	9.1	-	0.4
雲林縣	212	4.6	53.9	6.8	24.7	9.9	6.6	28.5	38.1	46.7	25.8	8.5	1.2	3.0
台中市	425	4.2	48.5	4.6	35.0	7.8	8.8	43.1	41.2	33.9	23.8	11.0	2.4	0.6
嘉義縣	191	4.0	54.0	6.8	28.3	6.9	7.9	28.6	50.7	40.8	26.5	5.0	3.6	0.4
台南縣	220	4.9	55.4	4.5	27.1	8.2	7.7	29.8	51.2	35.5	21.8	6.8	2.5	0.9
高雄縣	233	4.9	53.8	4.8	26.2	10.2	7.0	34.9	48.1	27.8	25.5	7.3	1.5	-
屏東縣	200	2.7	58.1	4.8	27.6	6.8	7.0	25.5	37.9	38.3	36.5	5.6	2.3	0.5
澎湖縣	241	3.4	52.5	3.8	33.1	7.1	7.5	33.2	48.3	34.8	20.2	3.5	0.8	0.4
嘉義市	267	6.3	50.3	7.3	28.6	7.5	7.3	36.6	42.8	43.0	23.5	6.6	0.6	-
台南市	265	7.0	50.4	5.9	25.2	11.6	6.4	40.4	44.6	34.9	29.4	7.9	1.6	-
台東縣	300	3.9	47.8	6.2	31.7	10.5	7.8	33.2	43.7	43.0	19.2	13.3	2.9	0.2
花蓮縣	303	5.8	43.0	7.0	33.7	10.5	9.0	30.0	38.7	39.8	27.9	14.1	0.8	1.3
台北市	427	4.2	47.2	6.9	30.6	11.1	8.1	53.1	43.2	29.8	23.7	14.0	2.1	0.6
高雄市	370	4.2	50.5	6.7	32.1	6.4	7.0	38.9	43.4	37.2	23.7	11.1	1.8	0.8
金門縣	285	3.6	44.5	8.5	33.1	10.2	8.4	36.3	50.3	37.4	24.9	3.0	1.7	0.5
連江縣	338	5.8	37.6	8.6	37.2	10.8	8.9	49.0	56.5	23.3	17.3	4.8	3.4	-
大台中	682	3.9	52.7	4.4	31.8	7.2	7.9	39.0	41.1	36.8	25.4	9.3	2.7	0.7
大台南	486	6.0	52.6	5.3	26.1	10.0	7.0	35.6	47.6	35.2	26.0	7.4	2.0	0.4
大高雄	603	4.5	51.8	6.0	29.8	7.9	7.0	37.3	45.2	33.6	24.4	9.6	1.7	0.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A11-2、個人網路購物次數及付款方式—按地區別分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購次數						網購付款方式(複選)							
		0次(%)	1-5次(%)	6-9次(%)	10次以上(%)	不記得(%)	平均	信用卡(%)	郵局銀行轉帳(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)	
總計	7,221	4.0	50.3	7.1	30.1	8.5	7.8	40.1	44.8	35.7	25.1	10.0	2.2	0.6	
統計區域 1															
台灣省	5,722	3.9	50.9	7.1	29.8	8.3	7.8	38.0	45.1	36.6	25.4	9.3	2.2	0.6	
北部地區	2,574	3.4	48.2	8.7	31.9	7.8	8.3	43.5	46.3	34.6	23.9	11.3	2.5	0.6	
中部地區	1,660	3.9	53.3	6.1	28.5	8.2	7.5	34.3	42.7	40.4	26.9	7.7	2.0	0.9	
南部地區	1,288	4.9	54.0	5.3	26.9	8.9	7.2	32.8	46.4	34.8	27.0	6.7	2.0	0.3	
東部地區	201	4.7	45.8	6.5	32.5	10.5	8.3	31.9	41.7	41.7	22.7	13.6	2.1	0.7	
金馬地區	35	3.9	43.6	8.6	33.6	10.3	8.4	37.9	51.1	35.6	23.9	3.3	1.9	0.4	
統計區域 2															
北高直轄市	1,464	4.2	48.3	6.9	31.1	9.5	7.7	48.4	43.3	32.3	23.7	13.0	2.0	0.7	
省轄市	979	4.7	48.3	5.5	32.4	9.1	8.1	42.8	43.3	36.0	25.2	8.9	1.8	0.4	
縣轄市	2,322	3.6	49.1	8.1	30.3	8.8	8.1	42.3	44.0	33.6	22.6	12.0	2.4	0.3	
鎮	995	3.7	51.7	6.9	30.8	6.9	7.8	33.4	47.7	43.7	26.1	6.8	2.5	0.9	
鄉	1,455	3.9	54.7	6.7	26.8	7.9	7.1	31.0	46.4	36.8	29.6	6.8	2.0	1.0	
不知道/拒答	6	-	54.4	16.4	29.0	0.2	8.9	66.1	46.3	37.2	20.0	-	-	-	
統計區域 3															
偏遠程度高鄉鎮	130	4.3	55.7	6.8	26.6	6.6	6.7	24.2	44.7	40.7	23.9	9.3	0.6	2.0	
偏遠程度低鄉鎮	456	3.2	55.3	5.6	27.3	8.5	7.6	27.4	44.4	39.0	30.3	5.5	1.8	1.6	
非偏遠鄉鎮	6,629	4.0	49.9	7.1	30.4	8.6	7.8	41.3	44.8	35.4	24.7	10.4	2.2	0.5	
不知道/拒答	6	-	54.4	16.4	29.0	0.2	8.9	66.1	46.3	37.2	20.0	-	-	-	
統計區域 4															
山地原住民鄉鎮	22	3.9	65.8	4.3	20.3	5.6	6.3	13.7	48.0	49.2	24.7	17.8	-	-	
平地原住民鄉鎮	208	4.3	45.4	7.2	32.6	10.5	8.2	31.8	43.8	41.2	22.8	13.0	2.0	0.6	
非原住民鄉鎮	6,985	4.0	50.4	7.0	30.1	8.5	7.8	40.4	44.8	35.5	25.1	9.9	2.2	0.6	
不知道/拒答	6	-	55.0	16.6	28.3	0.2	8.9	66.8	45.7	37.6	20.2	-	-	-	
統計區域 5															
客家鄉鎮(20%-29%)	866	3.5	48.4	7.1	31.8	9.1	8.1	39.2	45.5	34.5	25.5	6.5	2.1	0.4	
客家鄉鎮(30%-49%)	155	3.4	47.2	7.3	33.7	8.3	8.5	28.8	42.1	41.7	30.1	10.9	0.8	1.0	
客家鄉鎮(50%-59%)	391	3.7	50.1	7.8	31.5	6.8	8.7	35.6	45.3	39.1	26.3	11.1	3.0	0.6	
客家鄉鎮(60%-79%)	128	0.4	59.1	6.8	27.2	6.5	6.5	29.8	47.3	51.3	34.2	4.2	3.1	0.4	
客家鄉鎮(80%以上)	134	0.8	50.6	8.4	31.0	9.1	7.4	31.5	50.7	40.5	32.6	6.1	1.3	0.7	
非客家行政區	5,541	4.2	50.5	6.9	29.7	8.6	7.7	41.3	44.5	35.0	24.4	10.7	2.2	0.7	
不知道/拒答	6	-	55.0	16.6	28.3	0.2	8.9	66.8	45.7	37.6	20.2	-	-	-	
統計區域 6															
台北市	976	4.2	47.2	6.9	30.6	11.1	8.1	53.1	43.2	29.8	23.7	14.0	2.1	0.6	
高雄市	488	4.2	50.5	6.7	32.1	6.4	7.0	38.9	43.4	37.2	23.7	11.1	1.8	0.8	
省轄市	979	4.7	48.3	5.5	32.4	9.1	8.1	42.8	43.3	36.0	25.2	8.9	1.8	0.4	
工商市鎮	1,239	3.5	48.9	8.5	30.0	9.1	8.2	46.4	44.7	30.3	20.9	14.0	3.4	0.5	
新興市鎮	1,308	2.6	53.4	8.2	29.9	5.8	7.8	36.5	47.2	39.0	25.9	9.5	1.7	0.3	
綜合性市鎮	730	4.1	48.7	6.8	31.3	9.0	7.7	36.7	46.3	40.2	25.3	6.8	2.5	0.6	
服務性市鎮	668	4.8	51.3	5.6	29.3	9.0	7.6	33.8	43.0	36.8	27.8	6.6	1.6	0.8	
坡地鄉鎮	254	5.3	48.7	7.0	28.8	10.3	7.0	26.7	48.0	40.3	29.3	5.8	3.3	1.6	
偏遠鄉鎮	458	4.7	56.8	6.1	23.7	8.6	7.4	26.9	44.5	37.8	31.4	6.5	1.5	1.7	
山地鄉鎮	79	2.0	61.1	6.8	24.6	5.5	6.4	17.9	39.0	48.7	26.5	11.9	0.4	-	
離島鄉鎮(金馬)	35	3.9	43.6	8.6	33.6	10.3	8.4	37.9	51.1	35.6	23.9	3.3	1.9	0.4	
不知道/拒答	6	-	55.1	16.6	28.3	-	8.9	67.0	45.6	37.7	20.2	-	-	-	
統計區域 7															
核心都市	1,722	3.4	48.9	8.4	31.1	8.2	8.1	48.1	43.4	31.3	22.8	13.2	2.0	0.4	
一般都市	2,134	4.5	47.8	6.0	31.8	9.9	8.1	45.4	42.6	33.9	23.1	11.2	2.5	0.5	
新興市鎮	1,909	4.0	51.6	7.9	28.8	7.7	7.6	35.2	47.7	37.6	26.3	8.5	1.7	0.4	
傳統產業市鎮	550	3.5	51.9	5.2	32.4	6.9	7.8	32.4	49.7	42.4	28.4	5.4	3.2	1.6	
一般鄉鎮	680	4.4	53.7	6.7	26.2	9.0	7.1	27.8	41.3	42.1	29.7	7.7	2.4	1.2	
高齡化鄉鎮	146	2.4	63.9	3.8	21.1	8.8	6.5	24.1	50.0	31.8	30.4	4.1	1.2	1.0	
偏遠鄉鎮	37	3.3	63.8	3.9	25.7	3.3	6.4	17.9	50.4	49.3	23.4	14.6	-	-	
離島鄉鎮	35	3.9	43.7	8.6	33.5	10.3	8.4	38.0	50.9	35.7	24.0	3.3	1.9	0.4	
不知道/拒答	8	-	54.2	13.1	32.5	0.2	9.2	52.8	36.9	49.9	36.1	-	-	-	

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、個人網路購物次數及付款方式—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購次數						網購付款方式(複選)						
		0次(%)	1-5次(%)	6-9次(%)	10次以上(%)	不記得(%)	平均	信用卡(%)	郵局銀行轉帳(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總計	7,221	4.0	50.3	7.1	30.1	8.5	7.8	40.1	44.8	35.7	25.1	10.0	2.2	0.6
性別														
男	3,466	4.2	54.8	7.1	27.7	6.1	7.2	40.1	45.8	33.2	18.6	12.0	3.0	0.7
女	3,756	3.7	46.2	7.0	32.3	10.8	8.4	40.1	43.8	38.0	31.0	8.2	1.4	0.6
年齡														
12-14歲	152	7.3	73.5	2.4	15.3	1.5	4.0	8.7	23.0	37.8	41.9	4.0	0.2	3.1
15-20歲	834	3.4	69.3	6.2	17.0	4.1	5.4	5.6	33.0	38.6	50.2	7.6	1.6	1.4
21-30歲	2,203	3.2	47.4	7.3	34.2	7.9	8.2	27.6	59.5	33.8	25.3	10.6	2.4	0.3
31-40歲	2,060	3.4	45.5	7.1	34.6	9.4	8.9	54.3	47.6	35.7	21.4	9.1	2.7	0.1
41-50歲	1,256	5.5	46.7	6.7	30.1	10.9	8.1	57.0	36.0	39.0	17.2	9.8	1.4	0.7
51-60歲	587	5.3	52.7	7.9	24.6	9.5	7.0	55.8	25.5	32.0	16.9	15.0	1.6	1.7
61-64歲	69	4.1	54.2	6.6	24.3	10.8	6.0	58.9	23.5	36.0	10.8	13.0	1.7	0.1
65歲以上	61	6.6	48.2	19.9	6.6	18.7	5.0	45.7	22.5	28.7	13.5	20.6	6.7	1.7
最高學歷														
未就學	2	0.7	-	-	-	99.3	-	0.7	100.0	-	-	-	-	-
小學及以下	41	21.5	56.2	0.9	0.2	21.2	2.0	30.3	20.4	36.8	16.8	8.6	0.0	6.0
國初中	343	4.9	67.8	3.8	15.3	8.2	5.1	14.4	31.6	38.1	34.7	9.6	1.2	1.2
高中職	1,871	4.1	58.8	7.6	21.1	8.4	6.1	28.9	36.5	40.8	27.5	8.8	1.7	0.7
專科	1,399	3.7	46.6	8.2	31.2	10.3	8.4	48.1	45.5	36.6	20.5	10.0	2.5	1.0
大學	2,911	3.6	47.2	6.3	35.1	7.7	8.4	42.7	51.1	33.8	25.4	10.6	2.6	0.3
研究所及以上	645	4.1	38.1	8.3	41.8	7.6	10.6	58.2	47.0	26.7	22.2	11.2	1.6	0.1
不知道/拒答	8	-	62.0	16.9	12.2	8.8	5.8	16.2	18.9	27.0	14.2	23.6	-	-
行業別														
農林漁牧	59	3.9	58.8	6.5	26.8	4.0	5.9	22.5	38.2	36.3	16.3	10.7	3.3	1.8
礦業及土石採取業	5	-	74.4	-	25.6	-	5.4	10.1	64.3	51.3	-	-	-	-
製造業	1,168	3.0	49.2	8.1	31.6	8.1	7.9	47.1	48.3	32.0	18.4	7.8	2.7	0.5
電力燃氣供應業	32	-	67.9	4.4	24.7	3.0	7.0	56.8	49.6	38.9	28.7	24.9	-	-
用水供應及污染整治業	20	-	60.7	-	34.3	5.0	6.3	33.9	22.1	58.6	5.7	0.6	0.1	-
營造業	181	0.4	46.8	11.3	31.7	9.9	8.2	44.6	48.2	39.4	19.4	8.1	2.5	-
批發及零售業	666	3.8	44.1	6.9	35.1	10.1	9.4	50.2	45.7	37.3	22.2	11.6	2.4	0.4
運輸及倉儲業	157	3.1	60.0	6.6	23.0	7.3	7.0	46.3	43.8	40.0	20.2	6.5	1.2	-
住宿及餐飲業	217	4.4	47.9	5.4	26.1	16.2	6.9	35.4	47.8	38.7	13.1	7.0	-	1.8
資訊及通訊傳播業	298	0.9	43.6	6.6	43.3	5.6	11.0	58.2	48.9	29.3	22.1	8.0	6.4	0.7
金融及保險業	377	4.8	36.9	9.9	34.9	13.5	8.0	60.3	53.9	30.3	19.8	10.6	2.6	0.1
不動產業	34	1.1	39.3	10.8	38.9	9.8	10.1	68.9	26.7	24.5	5.4	23.2	-	1.7
專業、科學及技術服務業	212	3.5	38.6	8.6	39.8	9.5	10.4	47.5	52.6	30.3	21.1	8.0	0.3	-
支援服務業	87	5.2	38.1	8.7	26.0	21.9	7.9	48.2	41.3	29.7	14.6	15.0	4.7	2.9
公共行政國防及強制性社會安全	337	5.3	47.6	7.9	30.5	8.6	8.4	46.4	46.8	37.6	19.0	14.3	2.6	0.3
教育服務業	530	5.2	44.1	5.5	38.9	6.3	8.9	50.8	45.0	38.4	25.6	12.2	2.5	0.5
醫療保健及社會工作服務業	203	1.7	45.1	8.3	36.9	8.0	8.5	54.1	45.3	40.2	30.8	8.6	1.6	1.0
藝術娛樂及休閒服務業	50	5.6	51.8	0.0	24.3	18.3	7.0	39.9	19.8	41.6	26.5	16.7	4.1	-
其他服務業	145	4.4	52.9	3.8	33.9	5.1	7.5	39.3	49.3	37.3	19.7	7.2	2.0	-
家管	551	5.3	51.9	4.3	27.2	11.3	8.2	43.0	41.4	42.0	23.1	10.9	1.5	0.4
學生	1,301	3.4	66.2	6.9	19.8	3.7	5.7	7.5	39.1	36.8	43.7	8.2	1.4	1.0
正在找工作	330	8.3	46.7	6.1	30.7	8.2	6.9	30.0	53.3	34.3	25.4	15.4	2.6	-
退休	181	6.0	52.0	11.9	18.9	11.1	5.9	52.2	23.2	30.9	19.1	15.0	0.5	1.1
不知道/拒答	80	5.7	35.8	1.1	27.5	29.9	8.2	44.3	34.7	31.0	18.3	7.0	0.7	4.6

表A11-3、個人網路購物次數及付款方式—按受訪者人口特徵分（續）

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購次數						網購付款方式（複選）						
		0次(%)	1-5次(%)	5-9次(%)	10次以上(%)	不記得(%)	平均	信用卡(%)	郵局銀行轉帳(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總計	7,221	4.0	50.3	7.1	30.1	8.5	7.8	40.1	44.8	35.7	25.1	10.0	2.2	0.6
職業別														
軍人	81	7.6	50.1	12.9	24.2	5.1	5.9	37.7	52.8	21.4	11.6	12.1	6.3	1.4
民意代表及經理主管	548	2.1	42.5	7.2	38.6	9.6	10.8	65.4	40.7	32.6	16.3	11.6	2.9	0.5
專業人士	1,124	3.3	41.6	7.7	41.2	6.3	9.3	58.1	46.1	32.3	21.9	10.6	3.0	0.1
技術員及助理專業人員	836	3.9	47.0	7.5	32.2	9.4	8.6	46.1	51.3	35.2	20.8	10.9	2.7	0.5
事務支援人員	1,092	3.5	45.0	7.7	32.5	11.3	8.1	47.7	48.6	36.0	23.2	7.5	1.1	0.3
服務及銷售工作人員	529	4.5	45.6	5.5	31.3	13.2	8.0	36.4	48.1	41.7	20.8	11.7	2.7	1.7
農林漁牧業生產人員	46	3.6	62.3	5.7	25.0	3.4	5.9	26.3	36.0	43.3	9.3	12.0	4.2	2.3
技藝有關工作人員	256	2.0	60.7	7.8	25.1	4.4	6.7	25.8	50.1	35.5	20.9	6.3	2.9	-
機械設備操作及組裝人員	131	7.5	66.1	5.7	16.0	4.7	5.0	40.1	45.4	24.4	13.5	10.2	4.2	-
基層技術工及勞力工	102	4.2	58.9	6.4	19.7	10.9	5.0	39.0	37.3	47.6	17.8	4.9	-	3.1
非經濟活動人口	2,363	4.7	59.1	6.6	23.0	6.7	6.4	22.3	40.4	37.2	34.5	10.4	1.5	0.7
不知道/拒答	112	4.1	36.6	4.5	28.5	26.4	8.3	49.3	32.3	36.2	18.0	9.8	1.9	3.3
從業身分														
雇主	213	1.4	40.3	6.2	42.8	9.2	9.6	55.9	38.3	32.7	13.4	6.4	1.4	1.8
自營作業者	406	3.5	46.5	6.3	33.4	10.3	9.2	43.4	43.6	39.8	17.5	13.8	4.9	1.2
受政府雇用者	775	5.2	45.0	7.0	35.4	7.3	9.0	49.5	44.0	36.7	22.9	12.1	2.1	0.1
受私人雇用者	3,340	3.4	47.0	7.6	32.7	9.3	8.2	48.7	48.9	34.1	20.9	9.1	2.4	0.4
無酬家屬工作者	7	-	55.6	8.4	36.1	-	7.9	24.6	87.8	49.8	2.0	-	-	-
非經濟活動人口	2,363	4.7	59.1	6.6	23.0	6.7	6.4	22.3	40.4	37.2	34.5	10.4	1.5	0.7
不知道/拒答	118	3.9	35.3	4.3	30.1	26.5	8.6	51.1	31.8	35.0	18.7	9.8	1.9	3.1
族群別														
客家人	915	4.0	51.3	8.6	28.4	7.6	7.8	34.8	47.4	41.8	25.8	10.2	2.3	0.6
原住民	110	2.1	51.8	4.7	35.5	5.8	9.0	16.1	45.9	40.6	22.5	11.4	1.8	1.8
以上皆非	6,032	3.9	49.8	7.0	30.7	8.6	7.8	42.0	44.6	34.7	24.6	9.9	2.2	0.5
不知道/拒答	165	7.4	61.7	3.3	14.5	13.1	5.7	15.9	36.4	35.1	38.4	12.2	0.7	3.8
身心障礙人口														
本人	66	12.7	52.4	3.2	24.5	7.2	8.7	42.6	38.4	37.5	29.5	5.4	-	0.8
家人	754	3.6	54.0	4.6	28.2	9.7	6.9	35.9	43.4	38.6	24.5	8.6	2.4	0.7
本人與家人皆是	14	0.1	78.7	0.9	15.4	4.8	5.4	20.4	46.6	52.2	27.9	8.3	-	-
本人與家人皆否	6,365	3.9	49.8	7.4	30.5	8.4	7.9	40.6	45.0	35.3	25.1	10.3	2.2	0.6
不知道/拒答	23	11.4	54.1	6.2	21.8	6.5	5.4	38.3	31.6	29.1	11.1	6.2	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A12-1、個人網路購物金額—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下 (%)	1,001-5,000 元(%)	5,001- 10,000元 (%)	10,001- 20,000元 (%)	20,001 - 30,000元(%)	30,001 - 50,000元 (%)	50,001- 100,000元 (%)	超過100,000 元(%)	過去一年無 網購經驗 (%)	記不清楚 (%)
總計	7,221	13.8	34.9	14.8	10.8	4.8	4.4	4.0	2.7	4.0	5.8
縣市別											
台北縣	395	12.9	30.3	13.6	11.7	5.6	6.8	6.7	2.6	3.3	6.4
宜蘭縣	241	15.0	37.5	14.5	10.4	3.2	2.9	2.8	2.9	4.8	5.9
桃園縣	397	15.5	30.7	16.0	8.8	6.5	3.5	5.8	3.1	3.5	6.6
新竹縣	290	8.8	35.6	19.7	11.6	4.5	5.3	4.1	3.3	1.9	5.0
基隆市	271	13.5	33.1	14.4	13.3	4.6	4.5	3.8	2.5	3.9	6.4
新竹市	319	13.5	30.6	14.1	11.6	5.7	4.9	5.6	5.1	2.4	6.5
苗栗縣	242	14.4	36.3	17.5	14.2	2.5	3.8	2.6	1.8	1.1	5.8
台中縣	257	18.4	37.2	14.3	8.6	3.5	3.8	3.8	1.7	3.5	5.3
彰化縣	226	13.2	40.1	15.7	8.8	5.3	2.2	2.6	2.0	4.8	5.2
南投縣	225	13.7	36.6	14.3	8.8	7.2	4.9	2.0	1.1	4.5	6.8
雲林縣	212	17.3	41.1	10.4	8.0	3.9	2.4	2.2	2.2	4.6	7.8
台中市	425	12.2	34.3	17.2	12.2	4.1	4.1	3.7	2.9	4.2	5.1
嘉義縣	191	12.2	40.5	16.5	8.2	4.6	7.0	2.0	0.6	4.0	4.5
台南縣	220	19.4	44.8	12.4	7.4	3.6	2.6	0.9	1.3	4.9	2.8
高雄縣	233	17.7	39.2	12.4	10.7	3.8	2.0	1.9	1.4	4.9	6.1
屏東縣	200	20.6	39.0	17.9	9.0	2.6	0.6	2.4	0.9	2.7	4.4
澎湖縣	241	13.1	33.9	12.3	16.1	8.3	4.3	2.7	1.7	3.4	4.2
嘉義市	267	18.1	32.8	15.2	8.3	4.5	6.5	1.7	1.7	6.3	4.8
台南市	265	13.8	38.5	11.8	8.8	5.7	7.1	1.1	2.4	7.0	3.9
台東縣	300	14.2	35.3	17.0	14.5	4.5	1.9	2.6	1.9	3.9	4.1
花蓮縣	303	12.0	37.3	16.7	9.0	4.4	4.3	3.0	1.1	5.8	6.4
台北市	427	8.8	33.6	14.2	13.6	4.4	4.9	4.6	5.2	4.2	6.5
高雄市	370	13.5	35.3	17.5	11.1	4.5	4.0	2.5	1.6	4.2	5.7
金門縣	285	9.9	31.9	18.0	13.4	5.8	2.5	4.8	3.1	3.6	7.0
連江縣	338	6.8	30.0	15.8	15.4	7.2	4.8	4.4	4.1	5.8	5.7
大台中	682	14.6	35.4	16.1	10.8	3.9	4.0	3.7	2.5	3.9	5.2
大台南	486	16.3	41.4	12.1	8.2	4.7	5.0	1.0	1.9	6.0	3.4
大高雄	603	15.1	36.8	15.6	10.9	4.2	3.3	2.3	1.5	4.5	5.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A12-2、個人網路購物金額—按地區別分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購金額									過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
		1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000元(%)	20,001-30,000元(%)	30,001-50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)			
總計	7,221	13.8	34.9	14.8	10.8	4.8	4.4	4.0	2.7	4.0	5.8	
統計區域 1												
台灣省	5,722	14.8	35.1	14.7	10.3	4.8	4.4	4.0	2.3	3.9	5.7	
北部地區	2,574	13.5	31.2	14.7	11.0	5.6	5.4	5.9	2.9	3.4	6.3	
中部地區	1,660	15.0	37.4	15.2	10.0	4.3	3.5	3.1	2.1	3.9	5.7	
南部地區	1,288	17.2	39.8	13.7	9.1	4.1	3.7	1.6	1.4	4.9	4.4	
東部地區	201	13.3	36.1	16.9	12.3	4.5	2.9	2.8	1.6	4.7	5.0	
金馬地區	35	9.5	31.7	17.7	13.7	6.0	2.8	4.7	3.2	3.9	6.8	
統計區域 2												
北高直轄市	1,464	10.4	34.1	15.3	12.8	4.4	4.6	3.9	4.0	4.2	6.3	
省轄市	979	13.5	34.5	14.9	11.1	4.8	5.2	3.2	3.0	4.7	5.2	
縣轄市	2,322	14.0	32.4	14.7	10.6	5.6	4.6	5.3	2.6	3.6	6.6	
鎮	995	13.3	37.9	16.2	10.8	3.7	5.3	3.1	1.5	3.7	4.4	
鄉	1,455	17.8	38.0	13.7	8.9	4.4	2.8	3.1	1.9	3.9	5.4	
不知道/拒答	6	0.0	29.2	0.0	0.0	17.7	0.0	25.4	10.2	0.0	17.4	
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	130	19.8	36.0	14.2	8.8	3.6	2.8	4.2	2.6	4.3	3.9	
偏遠程度低鄉鎮	456	18.2	39.6	14.3	10.2	3.3	3.3	1.7	1.5	3.2	4.7	
非偏遠鄉鎮	6,629	13.4	34.6	14.9	10.9	4.9	4.5	4.1	2.7	4.0	5.9	
不知道/拒答	6	0.0	29.2	0.0	0.0	17.7	0.0	25.4	10.2	0.0	17.4	
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	22	21.3	42.1	14.0	4.0	-	3.2	6.8	-	3.9	4.6	
平地原住民鄉鎮	208	12.3	36.4	17.0	12.3	5.1	3.1	2.6	1.2	4.3	5.6	
非原住民鄉鎮	6,985	13.9	34.9	14.8	10.8	4.8	4.5	4.0	2.7	4.0	5.8	
不知道/拒答	6	-	29.5	-	-	17.9	-	25.7	10.3	-	16.6	
統計區域 5												
客家鄉鎮(20%-29%)	866	14.5	35.1	13.8	9.8	4.8	4.9	4.7	1.8	3.5	7.1	
客家鄉鎮(30%-49%)	155	17.1	37.3	16.5	9.8	2.9	4.6	3.6	1.7	3.4	3.0	
客家鄉鎮(50%-59%)	391	13.5	33.9	16.8	8.3	6.5	3.2	4.9	3.6	3.7	5.5	
客家鄉鎮(60%-79%)	128	18.3	31.3	23.7	10.4	2.2	1.9	4.6	1.5	0.4	5.6	
客家鄉鎮(80%以上)	134	10.1	43.3	20.2	12.3	2.5	2.2	0.8	0.8	0.8	6.9	
非客家行政區	5,541	13.7	34.8	14.5	11.2	4.8	4.5	3.9	2.8	4.2	5.7	
不知道/拒答	6	-	29.5	-	-	17.9	-	25.7	10.3	-	16.6	
統計區域 6												
台北市	976	8.8	33.6	14.2	13.6	4.4	4.9	4.6	5.2	4.2	6.5	
高雄市	488	13.5	35.3	17.5	11.1	4.5	4.0	2.5	1.6	4.2	5.7	
省轄市	979	13.5	34.5	14.9	11.1	4.8	5.2	3.2	3.0	4.7	5.2	
工商市鎮	1,239	15.5	30.0	12.1	12.8	5.5	4.2	6.4	3.2	3.5	6.7	
新興市鎮	1,308	13.0	35.8	17.1	8.5	4.8	6.1	4.4	2.0	2.6	5.6	
綜合性市鎮	730	13.1	35.6	16.6	9.4	6.3	3.4	3.3	1.3	4.1	6.9	
服務性市鎮	668	17.7	36.6	14.3	11.0	3.7	2.8	2.5	2.2	4.8	4.4	
坡地鄉鎮	254	15.3	40.7	12.5	11.6	3.8	3.6	2.4	1.0	5.3	3.9	
偏遠鄉鎮	458	17.3	42.5	12.8	7.5	3.2	2.8	2.0	1.8	4.7	5.3	
山地鄉鎮	79	23.1	35.6	18.2	4.7	3.5	2.1	5.8	1.6	2.0	3.3	
離島鄉鎮(金馬)	35	9.5	31.7	17.7	13.7	6.0	2.8	4.7	3.2	3.9	6.8	
不知道/拒答	6	0.0	29.4	0.0	0.0	18.0	0.0	25.7	10.4	0.0	16.6	
統計區域 7												
核心都市	1,722	12.2	33.6	13.2	12.7	5.1	4.8	5.8	3.4	3.4	5.7	
一般都市	2,134	13.1	30.9	15.6	11.6	5.6	4.8	4.0	3.3	4.5	6.7	
新興市鎮	1,909	14.3	38.0	15.3	8.7	3.9	4.8	3.5	1.8	4.0	5.6	
傳統產業市鎮	550	13.9	36.6	16.6	11.8	4.5	3.8	2.3	2.5	3.5	4.5	
一般鄉鎮	680	15.9	39.6	14.7	9.5	4.8	2.0	2.4	1.5	4.4	5.2	
高齡化鄉鎮	146	28.6	39.3	11.3	4.9	2.0	2.2	2.4	2.2	2.4	4.8	
偏遠鄉鎮	37	18.5	44.8	10.2	14.6	0.0	1.9	4.1	0.0	3.3	2.7	
離島鄉鎮	35	9.5	31.7	17.8	13.7	6.0	2.8	4.8	3.2	3.9	6.7	
不知道/拒答	8	0.0	34.1	0.0	0.0	14.2	9.4	20.3	8.2	0.0	13.9	

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、個人網路購物金額—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下 (%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001- 10,000元 (%)	10,001- 20,000元 (%)	20,001- 30,000元 (%)	30,001- 50,000元 (%)	50,001- 100,000元 (%)	超過 100,000元 (%)	過去一年 無網購經 驗(%)	記不清楚 (%)
總計	7,221	13.8	34.9	14.8	10.8	4.8	4.4	4.0	2.7	4.0	5.8
性別											
男	3,466	12.7	34.7	15.1	11.6	4.7	4.9	4.9	3.5	4.2	3.8
女	3,756	14.9	35.1	14.6	10.1	4.8	3.9	3.2	1.9	3.7	7.7
年齡											
12-14歲	152	35.5	44.0	7.8	0.4	-	0.3	-	-	7.3	4.6
15-20歲	834	38.2	40.8	8.3	3.1	0.5	0.8	0.7	0.0	3.4	4.2
21-30歲	2,203	15.4	39.3	16.3	10.3	2.9	3.5	2.5	1.6	3.2	4.9
31-40歲	2,060	7.8	33.4	14.8	13.5	6.3	5.7	4.9	3.7	3.4	6.4
41-50歲	1,256	6.4	28.0	15.5	13.6	7.3	6.2	6.6	3.9	5.5	7.0
51-60歲	587	6.9	26.7	18.6	10.6	8.4	5.3	7.1	4.8	5.3	6.3
61-64歲	69	6.3	35.8	16.4	9.7	4.1	7.5	3.3	4.3	4.1	8.5
65歲以上	61	2.1	41.8	17.6	16.5	3.8	1.5	1.5	0.8	6.6	7.8
最高學歷											
未就學	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	99.3
小學及以下	41	16.4	30.5	3.5	10.4	0.0	0.2	4.7	1.7	21.5	11.1
國初中	343	30.9	38.9	8.0	6.0	2.4	1.1	0.7	2.4	4.9	4.8
高中職	1,871	18.6	39.6	12.6	8.7	3.9	2.8	2.6	1.4	4.1	5.8
專科	1,399	8.2	32.5	17.1	12.3	5.4	6.5	5.1	2.5	3.7	6.7
大學	2,911	13.5	33.5	16.2	11.2	5.1	4.5	4.5	2.8	3.6	5.2
研究所及以上	645	5.1	31.1	14.6	14.9	6.3	6.4	5.0	6.5	4.1	5.9
不知道/拒答	8	-	28.9	19.4	4.7	-	4.6	-	-	-	42.3
行業別											
農林漁牧	59	10.0	50.0	21.8	3.9	1.9	2.4	0.9	1.8	3.9	3.4
礦業及土石採取業	5	21.3	-	25.6	25.6	-	27.4	-	-	-	-
製造業	1,168	8.8	37.2	16.3	12.2	6.3	6.1	3.9	2.0	3.0	4.0
電力燃氣供應業	32	-	42.1	25.0	3.4	6.7	0.0	16.1	4.7	-	2.1
用水供應及污染整治業	20	15.4	35.9	2.4	23.5	6.6	-	8.2	4.5	-	3.4
營造業	181	5.9	37.2	12.6	19.3	6.6	6.2	3.3	1.7	0.4	6.8
批發及零售業	666	8.1	33.0	17.2	9.2	6.6	6.0	6.6	4.5	3.8	4.9
運輸及倉儲業	157	7.3	27.7	17.8	16.7	6.0	3.8	5.6	3.9	3.1	7.9
住宿及餐飲業	217	13.4	33.3	17.9	11.7	3.4	4.2	3.7	1.6	4.4	6.4
資訊及通訊傳播業	298	8.1	23.5	12.9	13.9	9.0	12.7	6.9	9.2	0.9	2.7
金融及保險業	377	9.2	25.5	16.2	14.0	6.1	5.6	6.9	4.2	4.8	7.6
不動產業	34	1.9	34.0	5.9	8.6	1.1	15.8	17.7	3.6	1.1	10.3
專業、科學及技術服務業	212	10.2	29.5	11.0	16.2	4.0	7.4	3.0	6.5	3.5	8.7
支援服務業	87	18.5	22.7	22.8	11.8	7.8	2.6	7.1	-	5.2	1.5
公共行政國防及強制性社會安全	337	10.5	28.7	16.4	15.3	6.6	4.4	3.3	1.7	5.3	7.9
教育服務業	530	7.7	35.2	19.2	11.6	5.1	2.8	5.3	3.0	5.2	4.9
醫療保健及社會工作服務業	203	4.3	38.5	18.8	16.0	5.6	5.6	3.0	0.9	1.7	5.6
藝術娛樂及休閒服務業	50	8.5	34.7	9.5	9.2	0.9	5.9	4.4	8.8	5.6	12.6
其他服務業	145	13.5	32.9	16.9	8.8	6.0	2.0	6.7	4.8	4.4	4.1
家管	551	10.8	34.4	12.7	10.1	5.4	3.3	4.4	2.0	5.3	11.5
學生	1,301	33.0	43.1	10.2	3.7	0.6	1.0	0.5	0.1	3.4	4.5
正在找工作	330	20.3	36.7	10.7	13.4	1.2	1.2	2.3	3.1	8.3	2.8
退休	181	7.2	26.5	21.1	11.4	7.2	4.0	4.6	3.7	6.0	8.3
不知道/拒答	80	6.9	34.6	11.5	8.9	4.6	7.8	0.4	1.1	5.7	18.4

表A12-3、個人網路購物金額—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年網購金額									
		1,000元以下 (%)	1,001- 5,000元 (%)	5,001- 10,000元 (%)	10,001- 20,000元 (%)	20,001 - 30,000元 (%)	30,001 - 50,000元 (%)	50,001- 100,000元 (%)	超過 100,000元 (%)	過去一年 無網購經 驗(%)	記不清楚 (%)
總計	7,221	13.8	34.9	14.8	10.8	4.8	4.4	4.0	2.7	4.0	5.8
職業別											
軍人	81	15.3	34.0	17.0	13.3	9.5	0.3	2.6	0.2	7.6	0.2
民意代表及經理主管	548	4.6	21.9	18.9	12.8	8.7	7.8	8.4	8.1	2.1	6.6
專業人士	1,124	5.7	31.6	15.6	16.3	5.4	6.3	6.6	4.0	3.3	5.2
技術員及助理專業人員	836	8.8	35.4	13.9	12.6	6.3	7.7	5.1	2.9	3.9	3.4
事務支援人員	1,092	11.6	33.7	18.0	10.3	6.8	4.7	2.3	2.2	3.5	6.7
服務及銷售工作人員	529	11.5	34.1	15.0	9.1	4.5	5.3	6.8	2.6	4.5	6.4
農林漁牧業生產人員	46	10.0	47.7	23.7	4.0	2.5	3.1	1.2	0.9	3.6	3.4
技藝有關工作人員	256	8.2	42.2	17.4	18.2	3.3	3.2	0.5	2.4	2.0	2.7
機械設備操作及組裝人員	131	12.5	33.3	14.6	11.2	4.3	0.8	8.4	-	7.5	7.5
基層技術工及勞力工	102	13.5	44.6	15.8	8.2	3.4	0.6	2.0	1.5	4.2	6.3
非經濟活動人口	2,363	24.1	38.9	11.7	7.1	2.3	1.8	2.0	1.2	4.7	6.2
不知道/拒答	112	9.9	31.8	17.3	8.0	4.2	6.8	0.6	1.6	4.1	15.8
從業身分											
雇主	213	3.6	19.1	19.8	15.9	5.8	13.9	6.8	9.4	1.4	4.3
自營作業者	406	5.2	35.1	16.2	8.8	5.7	5.0	8.5	6.9	3.5	5.1
受政府雇用者	775	8.1	34.1	13.9	13.8	6.4	3.4	4.4	3.9	5.2	6.7
受私人雇用者	3,340	9.7	33.4	16.8	12.7	6.0	5.8	4.8	2.4	3.4	5.1
無酬家屬工作者	7	48.7	17.2	6.9	7.4	13.1	-	-	-	-	6.7
非經濟活動人口	2,363	24.1	38.9	11.7	7.1	2.3	1.8	2.0	1.2	4.7	6.2
不知道/拒答	118	9.8	30.3	16.6	7.7	4.0	6.5	1.0	4.0	3.9	16.2
族群別											
客家人	915	15.4	33.0	16.6	11.7	3.7	3.0	2.9	2.9	4.0	6.7
原住民	110	20.2	48.1	12.2	2.9	1.0	4.0	5.0	3.1	2.1	1.4
以上皆非	6,032	13.2	35.0	14.8	11.0	5.1	4.7	4.2	2.6	3.9	5.4
不知道/拒答	165	24.4	32.1	9.5	3.6	1.5	0.5	1.2	1.8	7.4	17.9
身心障礙人口											
本人	66	14.2	33.8	7.8	5.4	3.0	2.9	2.3	12.9	12.7	5.0
家人	754	17.1	34.4	15.6	11.3	4.2	3.9	4.0	2.2	3.6	3.6
本人與家人皆是	14	4.7	54.6	20.4	9.1	4.4	-	-	4.8	0.1	2.0
本人與家人皆否	6,365	13.4	35.0	14.8	10.8	4.9	4.5	4.1	2.6	3.9	6.1
不知道/拒答	23	23.4	22.6	24.6	3.1	-	8.5	0.4	-	11.4	5.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A13-1、個人社群網站參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	社群網站參與情形						
		MSN(%)	部落格(%)	FACEBOOK (%)	Twitter(%)	Plurk(%)	批踢踢(%)	都沒有(%)
總計	11,346	48.8	34.9	41.4	2.7	7.5	10.5	35.1
縣市別								
台北縣	598	51.6	35.6	45.6	3.4	7.8	11.5	33.7
宜蘭縣	400	45.1	38.3	43.1	2.5	9.0	11.9	35.8
桃園縣	607	50.6	35.4	40.5	3.0	8.1	9.4	34.5
新竹縣	432	47.3	34.6	46.6	1.7	6.1	10.2	32.6
基隆市	443	52.8	35.2	41.3	1.5	7.8	9.7	34.0
新竹市	460	52.2	34.3	44.4	3.5	8.4	13.3	28.8
苗栗縣	403	50.8	36.5	39.8	1.7	8.5	10.4	34.6
台中縣	429	46.1	33.7	38.5	2.4	6.3	7.1	35.8
彰化縣	388	43.0	33.0	38.1	2.0	6.6	8.4	38.9
南投縣	378	46.7	37.2	40.4	3.7	6.0	8.1	35.5
雲林縣	352	42.2	29.9	37.7	1.4	5.7	5.9	40.9
台中市	624	49.6	37.6	43.0	2.5	6.8	10.4	33.6
嘉義縣	341	40.9	35.2	35.5	2.0	9.0	10.2	42.3
台南縣	376	44.7	38.1	38.9	1.6	7.7	9.3	35.8
高雄縣	396	48.1	30.9	36.0	2.4	6.6	9.1	38.7
屏東縣	357	39.3	31.7	37.0	2.2	6.5	2.9	41.2
澎湖縣	377	46.5	34.0	39.0	2.9	8.5	8.7	37.8
嘉義市	434	46.9	35.3	38.5	1.7	8.5	12.0	38.0
台南市	435	48.4	37.1	39.0	2.8	8.6	13.1	34.5
台東縣	404	38.9	38.3	36.1	3.4	7.2	9.2	43.1
花蓮縣	413	43.3	31.0	35.6	1.8	5.7	8.1	41.1
台北市	621	57.2	36.5	46.6	3.2	8.4	14.4	28.7
高雄市	593	45.8	31.3	38.3	2.6	7.3	13.4	38.5
金門縣	405	50.9	36.4	38.0	2.5	8.0	11.1	34.8
連江縣	437	57.7	36.7	40.6	4.8	5.8	12.4	32.3
大台中	1,052	48.2	36.0	41.2	2.4	6.6	9.1	34.5
大台南	811	46.7	37.6	38.9	2.2	8.2	11.3	35.1
大高雄	989	46.7	31.2	37.4	2.6	7.0	11.7	38.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

4. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A13-2、個人線上部落格使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	社群網站參與情形							
		MSN(%)	部落格(%)	FACEBOOK (%)	Twitter(%)	Plurk(%)	批踢踢(%)	都沒有(%)	
總計	11,346	48.8	34.9	41.4	2.7	7.5	10.5	35.1	
統計區域 1									
台灣省	9,096	47.8	35.0	40.8	2.6	7.4	9.6	35.8	
北部地區	3,923	50.8	35.6	43.9	3.0	7.9	10.9	33.7	
中部地區	2,705	46.2	34.5	39.6	2.3	6.6	8.3	36.4	
南部地區	2,196	45.1	34.5	37.5	2.2	7.6	9.1	38.1	
東部地區	272	40.7	35.3	35.9	2.8	6.6	8.8	42.3	
金馬地區	49	51.7	36.4	38.3	2.8	7.8	11.2	34.5	
統計區域 2									
北高直轄市	2,201	53.1	34.7	43.6	3.0	8.0	14.1	32.2	
省轄市	1,507	49.8	36.5	41.5	2.5	7.8	11.5	33.6	
縣轄市	3,495	50.0	34.8	41.7	2.6	7.6	9.9	35.5	
鎮	1,634	44.4	33.2	39.2	2.6	6.8	8.8	38.7	
鄉	2,486	46.0	35.6	40.3	2.8	7.2	8.7	35.4	
不知道/拒答	23	16.8	25.5	22.4	-	5.2	-	66.1	
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	216	43.4	39.8	36.5	4.8	9.1	10.3	35.9	
偏遠程度低鄉鎮	786	43.8	35.0	40.0	1.4	6.4	6.6	37.7	
非偏遠鄉鎮	10,321	49.4	34.9	41.6	2.7	7.6	10.8	34.8	
不知道/拒答	23	16.8	25.5	22.4	-	5.2	-	66.1	
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	37	43.0	40.8	35.5	5.7	5.0	8.6	29.5	
平地原住民鄉鎮	292	39.3	34.7	37.1	2.5	6.7	9.6	42.9	
非原住民鄉鎮	10,994	49.2	34.9	41.5	2.7	7.5	10.6	34.9	
不知道/拒答	23	16.7	25.0	22.2	-	5.2	-	66.6	
統計區域 5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	47.7	34.3	40.9	2.0	6.5	8.6	35.2	
客家鄉鎮(30%-49%)	235	44.1	35.6	38.3	2.4	9.2	10.4	39.2	
客家鄉鎮(50%-59%)	582	50.4	34.6	41.2	2.8	8.0	9.4	34.4	
客家鄉鎮(60%-79%)	209	49.2	35.2	46.3	2.3	8.4	8.3	31.3	
客家鄉鎮(80%以上)	223	50.6	36.6	40.3	1.7	6.8	10.2	34.5	
非客家行政區	8,766	49.1	35.0	41.5	2.8	7.6	10.9	35.1	
不知道/拒答	23	16.7	25.0	22.2	-	5.2	-	66.6	
統計區域 6									
台北市	1,418	57.2	36.5	46.6	3.2	8.4	14.4	28.7	
高雄市	782	45.8	31.3	38.3	2.6	7.3	13.4	38.5	
省轄市	1,507	49.8	36.5	41.5	2.5	7.8	11.5	33.6	
工商市鎮	1,817	51.7	34.8	42.7	3.0	8.0	11.7	35.4	
新興市鎮	2,099	47.9	34.9	42.6	2.8	6.1	9.0	33.9	
綜合性市鎮	1,172	46.4	34.2	39.3	2.8	7.8	8.6	38.4	
服務性市鎮	1,094	46.8	34.0	37.9	2.0	8.7	8.9	35.6	
坡地鄉鎮	443	43.8	38.2	40.5	1.5	6.7	9.1	39.4	
偏遠鄉鎮	807	43.1	33.6	39.2	2.1	6.6	6.4	39.4	
山地鄉鎮	134	38.0	37.4	32.6	5.1	7.6	8.3	38.1	
離島鄉鎮(金馬)	49	51.7	36.4	38.3	2.8	7.8	11.2	34.5	
不知道/拒答	23	16.6	24.9	22.2	-	5.2	-	66.6	
統計區域 7									
核心都市	2,560	53.4	37.3	45.2	3.2	8.2	14.3	31.7	
一般都市	3,215	50.4	33.0	41.3	2.6	7.7	10.5	34.8	
新興市鎮	3,116	46.6	34.7	40.0	2.5	6.9	9.7	36.0	
傳統產業市鎮	930	48.7	35.4	40.5	2.7	8.7	9.5	35.4	
一般鄉鎮	1,140	41.7	34.2	38.2	2.0	6.3	5.9	40.7	
高齡化鄉鎮	256	44.6	37.7	39.3	2.3	6.6	7.5	36.2	
偏遠鄉鎮	53	49.0	45.8	41.6	5.1	6.8	11.9	25.1	
離島鄉鎮	49	51.7	36.2	38.3	2.8	7.8	11.2	34.6	
不知道/拒答	28	25.8	29.4	24.4	-	4.3	-	57.6	

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

4. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3、個人線上部落格使用情形—接受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	社群網站參與情形						
		MSN(%)	部落格(%)	FACEBOOK (%)	Twitter(%)	Plurk(%)	批踢踢(%)	都沒有(%)
總計	11,346	48.8	34.9	41.4	2.7	7.5	10.5	35.1
性別								
男	5,807	47.3	31.4	40.7	2.5	7.4	11.8	36.7
女	5,539	50.4	38.6	42.0	2.9	7.6	9.1	33.5
年齡								
12-14歲	734	29.5	52.3	43.1	1.0	2.1	5.0	26.9
15-20歲	1,507	53.7	61.8	50.3	4.3	11.4	11.7	18.0
21-30歲	2,762	75.8	45.8	65.0	3.5	13.6	23.5	15.3
31-40歲	2,709	51.9	28.3	43.5	2.6	6.4	7.5	34.0
41-50歲	2,067	32.3	18.7	20.0	1.7	3.7	3.4	55.8
51-60歲	1,188	24.1	15.5	16.2	1.9	2.6	4.2	62.9
61歲以上	188	19.6	13.2	11.8	2.0	4.1	2.9	65.7
65歲以上	191	13.5	10.3	7.8	0.9	0.3	1.7	76.9
最高學歷								
未就學	12	12.1	20.3	-	-	20.3	-	67.6
小學及以下	284	20.3	21.4	25.6	1.5	0.2	1.5	60.6
國初中	1,251	24.5	40.2	31.2	1.4	2.8	4.5	43.8
高中職	3,573	37.9	30.8	31.3	2.2	5.0	4.5	44.2
專科	1,917	50.1	25.9	39.1	1.7	6.8	4.9	37.2
大學	3,555	67.0	43.4	55.7	3.4	11.8	19.4	22.2
研究所及以上	727	65.2	34.5	52.6	6.6	11.4	24.8	22.3
不知道/拒答	27	24.1	30.4	13.2	7.9	7.9	21.5	56.1
行業別								
農林漁牧	143	20.8	16.7	19.1	0.5	3.5	7.1	64.3
礦業及土石採取業	8	25.4	8.2	6.8	-	6.8	-	74.6
製造業	1,730	51.0	27.0	39.8	2.1	6.3	9.1	38.0
電力燃氣供應業	46	40.5	17.3	34.6	0.0	-	5.7	54.6
用水供應及污染整治業	39	24.0	33.4	30.6	7.1	7.1	6.6	42.9
營造業	319	38.1	18.6	32.5	0.6	3.0	2.7	49.0
批發及零售業	984	50.2	25.7	38.4	2.1	7.1	7.6	38.6
運輸及倉儲業	243	50.7	19.8	30.4	3.4	6.4	7.5	36.9
住宿及餐飲業	342	42.8	31.3	35.0	2.7	7.4	5.1	41.3
資訊及通訊傳播業	341	74.2	39.2	60.8	8.1	16.1	13.7	17.7
金融及保險業	458	59.0	28.4	50.0	3.2	7.1	8.1	28.9
不動產業	41	51.3	25.9	45.7	-	12.1	15.0	42.7
專業、科學及技術服務業	261	59.0	33.5	46.0	5.2	7.1	14.0	30.7
支援服務業	118	49.3	30.9	33.2	7.5	10.9	12.0	41.4
公共行政國防及強制性社會安全	435	46.3	28.6	37.6	3.1	7.0	12.0	41.6
教育服務業	607	57.3	39.5	47.3	1.6	7.8	15.9	28.2
醫療保健及社會工作服務業	261	54.7	27.5	50.7	3.0	6.6	12.1	31.3
藝術娛樂及休閒服務業	68	51.0	39.9	38.9	-	4.6	11.2	35.0
其他服務業	248	41.2	27.5	33.5	0.9	2.8	4.3	48.3
家管	1,000	31.8	22.7	23.7	0.7	4.3	2.9	53.2
學生	2,597	53.6	59.5	53.0	3.3	10.4	15.8	17.5
正在找工作	475	57.6	42.5	53.7	5.1	12.1	21.1	31.1
退休	427	21.1	11.3	15.6	1.3	1.6	1.6	67.7
不知道/拒答	155	36.1	21.4	20.9	1.6	4.7	9.2	51.8

表A13-3、個人線上部落格使用情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	社群網站參與情形						
		MSN(%)	部落格(%)	FACEBOOK (%)	Twitter(%)	Plurk(%)	批踢踢(%)	都沒有(%)
總計	11,346	48.8	34.9	41.4	2.7	7.5	10.5	35.1
職業別								
軍人	112	51.4	28.7	42.4	0.6	4.1	10.1	39.3
民意代表及經理主管	741	49.7	25.0	34.4	3.3	5.9	5.4	36.9
專業人士	1,338	57.6	33.1	48.8	4.0	7.9	13.1	29.7
技術員及助理專業人員	1,130	58.3	32.3	47.4	2.7	9.6	13.2	30.2
事務支援人員	1,347	58.6	31.9	46.1	2.6	6.8	9.2	32.1
服務及銷售工作人員	851	46.4	27.4	36.1	1.5	7.9	6.0	41.8
農林漁牧業生產人員	121	22.1	17.8	20.2	0.6	4.3	6.1	60.9
技藝有關工作人員	462	35.7	17.8	28.8	2.4	3.4	5.9	52.3
機械設備操作及組裝人員	253	37.9	18.5	28.8	0.8	2.9	9.7	43.7
基層技術工及勞力工	285	20.2	17.4	19.4	1.1	2.4	3.9	67.6
非經濟活動人口	4,499	46.1	44.9	43.0	2.8	8.4	12.2	31.6
不知道/拒答	205	39.4	26.4	25.8	2.6	8.6	11.7	48.0
從業身分								
雇主	316	41.0	23.9	30.6	3.5	4.2	4.4	44.6
自營作業者	712	35.7	25.2	28.1	3.0	5.1	6.4	50.7
受政府雇用者	972	48.3	30.9	41.4	2.6	7.4	14.3	37.6
受私人雇用者	4,613	54.7	28.6	43.2	2.5	7.2	9.1	34.4
無酬家屬工作者	20	23.2	25.8	25.3	0.0	3.1	0.0	55.5
非經濟活動人口	4,499	46.1	44.9	43.0	2.8	8.4	12.2	31.6
不知道/拒答	214	39.9	28.2	28.2	2.5	9.2	11.4	45.9
族群別								
客家人	1,468	51.8	35.3	41.9	3.0	7.5	10.7	34.1
原住民	171	48.2	46.6	38.6	3.9	6.7	10.5	27.2
以上皆非	9,287	48.7	34.4	41.5	2.6	7.5	10.6	35.5
不知道/拒答	420	42.6	41.4	38.6	3.7	6.9	8.0	33.5
身心障礙人口								
本人	141	32.1	20.6	22.6	2.2	5.5	4.5	55.0
家人	1,155	48.3	38.5	42.5	2.8	7.2	11.4	33.0
本人與家人皆是	26	35.0	39.8	33.4	3.4	10.6	10.3	44.6
本人與家人皆否	9,960	49.3	34.8	41.6	2.7	7.6	10.5	35.0
不知道/拒答	65	30.9	28.6	33.2	2.7	1.9	8.3	43.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

表A14-1、個人參與網路知識分享情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網提供知識供他人參考			上網發問或搜尋網友分享		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	4.4	17.6	78.0	17.0	33.3	49.7
縣市別							
台北縣	598	5.2	18.1	76.6	17.2	35.4	47.4
宜蘭縣	400	3.9	18.3	77.8	15.3	30.8	53.9
桃園縣	607	6.0	17.8	76.2	17.7	35.0	47.4
新竹縣	432	3.8	21.0	75.2	17.2	37.4	45.4
基隆市	443	3.5	15.9	80.6	20.5	29.8	49.7
新竹市	460	5.5	18.1	76.4	19.7	35.9	44.3
苗栗縣	403	3.3	20.5	76.2	16.4	32.4	51.2
台中縣	429	3.9	18.7	77.4	15.3	30.9	53.8
彰化縣	388	2.5	17.1	80.4	13.3	35.4	51.3
南投縣	378	5.9	22.1	72.0	17.8	30.2	52.0
雲林縣	352	2.9	21.0	76.1	15.5	30.2	54.3
台中市	624	5.6	15.4	79.0	21.6	31.6	46.8
嘉義縣	341	3.0	16.8	80.2	13.3	33.6	53.0
台南縣	376	3.8	16.2	80.0	11.0	36.9	52.1
高雄縣	396	5.8	15.6	78.6	17.2	35.6	47.1
屏東縣	357	3.7	18.4	77.9	14.9	32.5	52.5
澎湖縣	377	3.5	16.9	79.6	14.5	30.7	54.8
嘉義市	434	3.9	17.7	78.4	12.0	36.2	51.8
台南市	435	3.3	11.9	84.8	15.8	32.6	51.7
台東縣	404	2.3	21.4	76.2	15.3	32.5	52.2
花蓮縣	413	4.2	16.8	79.0	15.6	28.6	55.8
台北市	621	4.0	19.0	77.0	19.7	31.5	48.8
高雄市	593	4.1	14.7	81.2	19.3	29.7	51.0
金門縣	405	3.8	14.5	81.7	13.2	35.5	51.4
連江縣	437	4.8	17.4	77.8	16.4	31.6	51.9
大台中	1,052	4.9	16.7	78.4	19.1	31.3	49.6
大台南	811	3.5	13.9	82.6	13.6	34.6	51.9
大高雄	989	4.8	15.1	80.2	18.5	32.1	49.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A14-2、個人影音檔案上傳及下載經驗—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網提供知識供他人參考			上網發問或搜尋網友分享		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	4.4	17.6	78.0	17.0	33.3	49.7
統計區域1							
台灣省	9,096	4.5	17.7	77.8	16.4	33.9	49.7
北部地區	3,923	5.2	18.1	76.7	17.5	34.9	47.6
中部地區	2,705	4.0	18.4	77.7	16.6	32.0	51.4
南部地區	2,196	4.1	15.8	80.1	14.5	34.6	50.9
東部地區	272	3.1	19.6	77.4	15.4	30.9	53.7
金馬地區	49	4.0	14.8	81.2	13.6	35.0	51.4
統計區域2							
北高直轄市	2,201	4.0	17.5	78.5	19.5	30.9	49.6
省轄市	1,507	4.5	15.2	80.3	18.8	32.6	48.5
縣轄市	3,495	4.5	18.5	77.1	17.0	34.3	48.7
鎮	1,634	4.3	17.7	78.0	14.6	32.9	52.5
鄉	2,486	4.7	18.2	77.2	15.5	34.9	49.7
不知道/拒答	23	0.1	5.6	94.3	4.3	14.7	81.0
統計區域3							
偏遠程度高鄉鎮	216	4.4	17.7	77.8	15.7	34.4	49.9
偏遠程度低鄉鎮	786	4.5	16.7	78.8	12.2	33.2	54.6
非偏遠鄉鎮	10,321	4.4	17.7	77.9	17.5	33.3	49.2
不知道/拒答	23	0.1	5.6	94.3	4.3	14.7	81.0
統計區域4							
山地原住民鄉鎮	37	4.1	16.8	79.1	23.3	26.9	49.8
平地原住民鄉鎮	292	3.2	21.2	75.6	15.0	31.5	53.5
非原住民鄉鎮	10,994	4.5	17.6	78.0	17.1	33.4	49.5
不知道/拒答	23	0.1	5.0	95.0	4.0	14.8	81.2
統計區域5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	4.1	16.9	79.0	17.3	34.0	48.6
客家鄉鎮(30%-49%)	235	3.0	20.1	76.9	18.9	27.4	53.7
客家鄉鎮(50%-59%)	582	4.3	19.7	75.9	17.1	37.6	45.2
客家鄉鎮(60%-79%)	209	4.2	19.7	76.0	19.1	37.5	43.3
客家鄉鎮(80%以上)	223	4.6	20.9	74.5	13.6	36.9	49.5
非客家行政區	8,766	4.5	17.4	78.1	17.0	32.9	50.1
不知道/拒答	23	0.1	5.0	95.0	4.0	14.8	81.2
統計區域6							
台北市	1,418	4.0	19.0	77.0	19.7	31.5	48.8
高雄市	782	4.1	14.7	81.2	19.3	29.7	51.0
省轄市	1,507	4.5	15.2	80.3	18.8	32.6	48.5
工商市鎮	1,817	5.2	19.0	75.8	19.0	35.4	45.7
新興市鎮	2,099	5.4	18.2	76.5	15.3	34.8	49.9
綜合性市鎮	1,172	3.3	17.2	79.5	16.5	32.1	51.4
服務性市鎮	1,094	3.7	16.6	79.7	14.1	34.9	51.0
坡地鄉鎮	443	3.9	23.0	73.2	14.5	34.2	51.3
偏遠鄉鎮	807	4.1	18.0	77.9	14.4	31.9	53.7
山地鄉鎮	134	3.8	16.1	80.1	12.4	34.2	53.4
離島鄉鎮(金馬)	49	4.0	14.8	81.2	13.6	35.0	51.4
不知道/拒答	23	-	5.0	95.0	4.0	14.8	81.2
統計區域7							
核心都市	2,560	4.7	18.6	76.6	19.0	34.9	46.1
一般都市	3,215	4.3	16.2	79.5	18.5	30.8	50.7
新興市鎮	3,116	4.8	17.7	77.6	15.8	34.6	49.6
傳統產業市鎮	930	3.6	18.5	78.0	17.4	34.0	48.6
一般鄉鎮	1,140	3.9	17.9	78.2	13.3	32.2	54.5
高齡化鄉鎮	256	5.2	20.7	74.1	10.5	36.1	53.4
偏遠鄉鎮	53	2.8	23.7	73.5	20.4	33.0	46.6
離島鄉鎮	49	3.9	14.5	81.5	13.4	35.1	51.4
不知道/拒答	28	0.0	7.3	92.6	3.5	14.8	81.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、個人影音檔案上傳及下載經驗—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網提供知識供他人參考			上網發問或搜尋網友分享		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	4.4	17.6	78.0	17.0	33.3	49.7
性別							
男	5,807	4.4	18.8	76.8	16.7	33.7	49.6
女	5,539	4.5	16.3	79.2	17.4	32.8	49.8
年齡							
12-14歲	734	8.0	25.8	66.2	15.4	32.0	52.6
15-20歲	1,507	7.6	27.2	65.2	23.5	38.4	38.1
21-30歲	2,762	4.8	21.7	73.5	26.3	40.9	32.8
31-40歲	2,709	4.0	14.7	81.2	17.0	34.7	48.3
41-50歲	2,067	2.3	11.5	86.3	9.9	27.2	62.9
51-60歲	1,188	2.8	11.2	86.0	5.3	22.6	72.1
61-64歲	188	2.1	9.3	88.6	4.0	21.4	74.6
65歲以上	191	0.0	8.3	91.7	2.4	10.1	87.4
最高學歷							
未就學	12	-	20.3	79.7	-	20.3	79.7
小學及以下	284	5.0	12.2	82.7	6.0	13.5	80.4
國初中	1,251	5.3	19.5	75.2	12.0	29.0	59.0
高中職	3,573	4.0	15.7	80.3	12.1	29.7	58.2
專科	1,917	4.3	15.5	80.2	14.9	32.6	52.5
大學	3,555	4.3	20.6	75.1	23.9	39.7	36.4
研究所及以上	727	5.6	17.3	77.1	27.4	37.0	35.7
不知道/拒答	27	-	4.7	95.3	4.9	12.1	82.9
行業別							
農林漁牧	143	3.8	9.4	86.8	6.0	25.4	68.7
礦業及土石採取業	8	6.8	26.2	67.0	-	25.9	74.1
製造業	1,730	2.9	14.0	83.1	13.5	33.5	53.0
電力燃氣供應業	46	3.5	12.9	83.6	15.7	50.0	34.3
用水供應及污染整治業	39	4.2	0.0	95.8	26.6	23.8	49.6
營造業	319	1.6	13.6	84.8	13.9	24.7	61.4
批發及零售業	984	3.1	14.9	82.0	13.8	34.6	51.6
運輸及倉儲業	243	5.5	10.5	84.0	18.7	29.5	51.8
住宿及餐飲業	342	4.5	14.5	80.9	12.3	30.2	57.5
資訊及通訊傳播業	341	6.6	22.6	70.8	26.3	40.8	32.9
金融及保險業	458	4.4	16.3	79.4	15.3	39.3	45.4
不動產業	41	6.0	22.2	71.8	22.5	36.4	41.1
專業、科學及技術服務業	261	6.0	25.5	68.6	20.9	38.6	40.5
支援服務業	118	6.2	16.5	77.3	12.4	28.4	59.3
公共行政國防及強制性社會安全	435	4.5	19.6	75.9	18.3	32.9	48.8
教育服務業	607	5.4	18.1	76.5	26.8	37.5	35.7
醫療保健及社會工作服務業	261	2.9	16.4	80.7	22.0	31.3	46.7
藝術娛樂及休閒服務業	68	5.3	18.9	75.7	21.1	36.9	42.1
其他服務業	248	3.9	15.7	80.4	11.6	29.7	58.6
家管	1,000	2.3	11.4	86.3	9.9	26.3	63.8
學生	2,597	6.8	26.7	66.5	23.3	36.6	40.2
正在找工作	475	3.6	16.7	79.7	17.0	39.2	43.8
退休	427	2.1	9.2	88.7	5.8	19.6	74.6
不知道/拒答	155	7.0	5.1	87.8	10.6	19.5	69.8

表A14-3、個人影音檔案上傳及下載經驗—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網提供知識供他人參考			上網發問或搜尋網友分享		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11,346	4.4	17.6	78.0	17.0	33.3	49.7
職業別							
軍人	112	4.7	18.5	76.8	24.0	25.5	50.5
民意代表及經理主管	741	3.4	18.1	78.5	15.4	31.3	53.3
專業人士	1,338	5.2	18.2	76.6	25.3	35.1	39.6
技術員及助理專業人員	1,130	4.6	19.3	76.1	16.8	39.3	43.8
事務支援人員	1,347	3.3	14.4	82.3	16.9	36.4	46.7
服務及銷售工作人員	851	4.4	14.1	81.5	13.8	30.8	55.4
農林漁牧業生產人員	121	4.4	6.3	89.3	5.4	26.6	68.0
技藝有關工作人員	462	1.3	12.0	86.7	7.1	30.7	62.3
機械設備操作及組裝人員	253	5.1	10.7	84.1	9.9	30.9	59.2
基層技術工及勞力工	285	1.0	11.2	87.9	5.2	24.6	70.3
非經濟活動人口	4,499	5.0	20.6	74.4	18.0	33.0	49.1
不知道/拒答	205	7.2	10.2	82.6	14.4	21.8	63.8
從業身分							
雇主	316	4.2	18.8	77.0	10.3	29.7	59.9
自營作業者	712	5.7	11.5	82.8	11.4	28.6	60.1
受政府雇用者	972	4.9	18.0	77.0	22.8	33.4	43.8
受私人雇用者	4,613	3.4	15.8	80.8	16.4	35.1	48.5
無酬家屬工作者	20	4.4	21.0	74.6	-	28.9	71.1
非經濟活動人口	4,499	5.0	20.6	74.4	18.0	33.0	49.1
不知道/拒答	214	6.9	10.7	82.4	15.4	22.1	62.5
族群別							
客家人	1,468	5.0	20.2	74.8	19.3	30.8	50.0
原住民	171	9.1	23.7	67.2	17.0	32.8	50.2
以上皆非	9,287	4.1	16.8	79.1	16.8	34.1	49.1
不知道/拒答	420	7.2	23.6	69.2	14.9	23.3	61.8
身心障礙人口							
本人	141	9.4	9.4	81.2	11.2	21.8	67.0
家人	1,155	4.2	19.7	76.1	18.1	34.5	47.4
本人與家人皆是	26	11.5	18.8	69.7	18.3	24.3	57.4
本人與家人皆否	9,960	4.4	17.5	78.1	17.0	33.4	49.5
不知道/拒答	65	1.9	15.2	82.8	13.2	14.9	71.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A15-1、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	工作使用到電腦		工作使用到網路		樣本數 (人)	工作應用電腦或網路用途(複選)						
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)		文書處理 (%)	執行工 作專用 軟體(%)	蒐集工 作相關 資料(%)	產品開 發與設 計(%)	與客戶 聯繫溝 通(%)	其他 (%)	不知道 / 拒 答(%)
總計	8,445	57.6	42.4	47.1	52.9	4863	82.5	65.0	64.7	22.2	56.9	1.7	0.9
縣市別													
台北縣	432	63.4	36.6	52.7	47.3	274	84.7	68.9	64.0	24.4	64.2	0.9	1.1
宜蘭縣	308	47.9	52.1	39.3	60.7	148	77.6	66.0	60.5	21.8	48.1	3.2	2.4
桃園縣	424	64.8	35.2	52.7	47.3	275	80.7	64.2	64.8	23.3	58.1	1.4	1.0
新竹縣	327	66.2	33.8	56.2	43.8	217	85.9	66.6	71.4	23.6	60.1	1.8	1.1
基隆市	310	58.9	41.1	53.0	47.0	182	81.1	67.8	64.3	25.6	60.9	2.7	0.8
新竹市	338	68.6	31.4	57.8	42.2	232	84.6	66.3	70.2	25.4	63.0	1.1	0.0
苗栗縣	304	55.2	44.8	43.5	56.5	168	78.8	60.7	68.3	21.3	50.3	1.0	2.1
台中縣	335	55.3	44.7	43.7	56.3	185	78.2	63.4	55.1	18.3	53.8	3.3	0.0
彰化縣	313	44.0	56.0	32.8	67.2	138	82.9	63.0	60.1	16.6	57.3	3.1	1.7
南投縣	334	41.3	58.7	34.6	65.4	138	75.8	56.5	58.1	25.4	52.1	0.0	1.9
雲林縣	322	42.1	57.9	30.6	69.4	135	81.0	66.7	63.3	21.7	44.3	3.2	0.0
台中市	424	63.6	36.4	53.2	46.8	270	82.4	60.5	67.7	25.6	61.9	1.3	0.5
嘉義縣	311	37.1	62.9	30.6	69.4	115	73.6	68.8	60.1	26.8	42.1	1.6	2.5
台南縣	323	47.7	52.3	33.7	66.3	154	81.6	57.9	58.7	11.2	49.8	0.7	0.5
高雄縣	308	50.1	49.9	37.2	62.8	154	82.7	57.6	58.4	17.5	40.5	2.5	1.9
屏東縣	321	37.7	62.3	28.4	71.6	121	79.3	69.9	72.0	17.5	44.6	4.5	0.7
澎湖縣	307	47.6	52.4	40.8	59.2	146	87.5	63.0	67.6	17.4	40.6	0.6	2.6
嘉義市	296	57.1	42.9	46.6	53.4	169	83.4	68.3	65.8	12.7	45.8	4.3	0.6
台南市	312	54.5	45.5	43.3	56.7	170	78.2	59.5	59.7	21.7	55.0	1.2	1.6
台東縣	329	50.8	49.2	42.3	57.7	167	82.3	61.8	60.3	17.3	40.6	1.3	1.0
花蓮縣	290	50.4	49.6	42.8	57.2	146	82.0	61.9	65.5	10.1	34.9	0.0	1.7
台北市	400	73.9	26.1	67.1	32.9	296	88.1	69.3	74.6	28.2	65.9	0.3	0.0
高雄市	411	64.5	35.5	52.4	47.6	265	79.4	63.1	63.5	19.6	54.7	3.2	0.7
金門縣	321	48.5	51.5	44.0	56.0	155	91.0	60.5	70.2	18.3	44.8	2.4	0.6
連江縣	405	62.0	38.0	55.0	45.0	251	90.7	61.4	64.4	11.4	49.3	0.4	2.6
大台中	760	60.0	40.0	49.0	51.0	455	80.7	61.7	62.6	22.6	58.6	2.1	0.3
大台南	635	51.0	49.0	38.4	61.6	324	79.8	58.7	59.2	16.7	52.5	1.0	1.1
大高雄	719	58.3	41.7	45.9	54.1	419	80.6	61.1	61.6	18.8	49.5	3.0	1.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數及百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A15-2、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	工作使用到電腦		工作使用網路		樣本數 (人)	工作應用電腦或網路用途(複選)						
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)		文書處理 (%)	執行工 作專用 軟體(%)	蒐集工 作相關 資料(%)	產品開 發與設 計 (%)	與客戶 聯繫溝 通 (%)	其他 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	8,445	57.6	42.4	47.1	52.9	4863	82.5	65.0	64.7	22.2	56.9	1.7	0.9
統計區域 1													
台灣省	6,949	54.9	45.1	44.1	55.9	3818	81.7	64.4	63.1	21.4	55.6	1.8	1.1
北部地區	2,825	63.1	36.9	52.4	47.6	1783	83.2	67.2	64.9	24.1	61.4	1.3	1.1
中部地區	2,127	51.3	48.7	40.5	59.5	1092	80.2	62.2	61.3	20.8	54.9	2.3	0.8
南部地區	1,787	46.8	53.2	35.5	64.5	837	80.5	61.6	61.5	17.3	46.4	2.2	1.3
東部地區	209	50.7	49.3	42.4	57.6	106	82.2	61.8	62.2	14.6	38.5	0.8	1.2
金馬地區	40	50.3	49.7	45.5	54.5	20	90.9	60.6	69.3	17.1	45.6	2.0	1.0
統計區域 2													
北高直轄市	1,457	70.4	29.6	61.6	38.4	1025	85.1	67.2	70.8	25.2	62.1	1.3	0.3
省轄市	1,056	60.8	39.2	50.7	49.3	641	81.7	62.8	65.7	23.6	59.0	1.7	0.7
縣轄市	2,593	63.4	36.6	51.0	49.0	1644	83.8	66.3	63.7	22.4	58.5	1.8	0.7
鎮	1,257	50.3	49.7	39.7	60.3	632	80.8	61.4	60.4	17.4	49.8	1.6	1.5
鄉	2,061	44.4	55.6	35.0	65.0	915	78.8	64.0	62.1	20.8	52.1	2.0	1.5
不知道/拒答	21	32.3	67.7	28.0	72.0	7	80.5	66.1	53.1	9.6	19.5	0.0	0.0
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	207	32.3	67.7	28.2	71.8	67	81.5	57.8	66.4	19.3	41.0	0.2	3.3
偏遠程度低鄉鎮	693	36.6	63.4	29.4	70.6	254	78.2	55.6	59.8	15.8	50.6	1.5	2.0
非偏遠鄉鎮	7,523	60.3	39.7	49.4	50.6	4535	82.7	65.6	65.0	22.6	57.6	1.7	0.8
不知道/拒答	21	32.3	67.7	28.0	72.0	7	80.5	66.1	53.1	9.6	19.5	0.0	0.0
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	37	35.8	64.2	26.2	73.8	13	62.5	41.7	48.8	15.0	32.2	-	4.6
平地原住民鄉鎮	225	49.7	50.3	41.2	58.8	112	81.2	60.8	62.2	13.7	38.8	0.8	1.2
非原住民鄉鎮	8,162	58.0	42.0	47.5	52.5	4732	82.6	65.1	64.8	22.4	57.5	1.7	0.9
不知道/拒答	21	32.5	67.5	28.2	71.8	7	80.5	66.1	53.1	9.6	19.5	-	-
統計區域 5													
客家鄉鎮(20%-29%)	967	58.5	41.5	46.5	53.5	566	81.1	60.0	57.5	18.3	54.5	1.2	0.8
客家鄉鎮(30%-49%)	190	46.1	53.9	39.2	60.8	88	81.2	61.6	71.6	18.6	47.3	0.7	1.4
客家鄉鎮(50%-59%)	430	62.3	37.7	50.6	49.4	268	82.5	68.3	69.0	26.7	58.6	2.1	1.7
客家鄉鎮(60%-79%)	154	55.0	45.0	41.4	58.6	85	84.1	64.2	64.6	14.7	52.4	3.6	-
客家鄉鎮(80%以上)	171	48.7	51.3	37.2	62.8	83	79.3	59.7	65.4	20.9	49.0	0.5	2.0
非客家行政區	6,512	57.8	42.2	47.7	52.3	3767	82.8	65.7	65.3	22.8	57.7	1.7	0.8
不知道/拒答	21	32.5	67.5	28.2	71.8	7	80.5	66.1	53.1	9.6	19.5	-	-
統計區域 6													
台北市	915	73.9	26.1	67.1	32.9	675	88.1	69.3	74.6	28.2	65.9	0.3	0.0
高雄市	542	64.5	35.5	52.4	47.6	350	79.4	63.1	63.5	19.6	54.7	3.2	0.7
省轄市	1,056	60.8	39.2	50.7	49.3	641	81.7	62.8	65.7	23.6	59.0	1.7	0.7
工商市鎮	1,324	65.3	34.7	52.1	47.9	865	84.2	66.2	62.7	24.1	57.2	1.2	0.5
新興市鎮	1,535	60.2	39.8	50.0	50.0	924	83.0	66.5	65.1	22.2	62.8	2.1	1.2
綜合性市鎮	907	56.4	43.6	43.3	56.7	512	81.5	61.0	59.4	17.9	51.6	2.0	1.3
服務性市鎮	870	50.5	49.5	38.8	61.2	439	78.8	63.2	61.9	16.5	44.7	2.5	1.3
坡地鄉鎮	372	34.8	65.2	26.6	73.4	129	76.1	66.9	52.3	14.3	39.7	0.0	0.7
偏遠鄉鎮	734	35.2	64.8	27.7	72.3	259	77.8	64.0	65.6	23.0	52.2	2.1	2.4
山地鄉鎮	130	32.4	67.6	28.1	71.9	42	76.5	52.3	62.7	21.2	51.5	0.0	1.4
離島鄉鎮(金馬)	40	50.3	49.7	45.5	54.5	20	90.9	60.6	69.3	17.1	45.6	2.0	1.0
不知道/拒答	21	32.4	67.6	28.1	71.9	7	80.5	66.3	53.0	9.6	19.5	0.0	0.0
統計區域 7													
核心都市	1,841	65.5	34.5	54.3	45.7	1206	84.6	68.1	67.9	26.7	62.0	0.8	0.6
一般都市	2,204	66.0	34.0	56.3	43.7	1454	84.3	64.5	66.3	23.0	58.8	2.0	0.4
新興市鎮	2,311	56.8	43.2	45.4	54.6	1313	81.0	63.8	62.7	19.0	57.3	2.0	1.3
傳統產業市鎮	711	54.4	45.6	41.3	58.7	387	79.3	63.1	57.7	20.0	47.3	2.4	1.3
一般鄉鎮	1,028	35.8	64.2	27.7	72.3	368	78.8	65.8	63.6	20.0	44.6	1.8	1.0
高齡化鄉鎮	230	37.7	62.3	31.2	68.8	87	76.1	56.6	62.0	18.5	57.6	0.7	3.1
偏遠鄉鎮	50	38.9	61.1	30.6	69.4	20	69.8	51.4	58.3	10.1	27.3	0.0	3.1
離島鄉鎮	40	50.4	49.6	45.6	54.4	20	90.9	60.7	69.2	17.1	45.6	2.0	1.0
不知道/拒答	30	28.7	71.3	25.6	74.4	8	84.3	62.4	62.1	16.7	24.7	0.0	0.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計表，統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	工作使用到電腦		工作使用網路		樣本數 (人)	工作應用電腦或網路用途(複選)						
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)		文書處理 (%)	執行工 作專用 軟體(%)	蒐集工 作相關 資料(%)	產品開 發與設 計 (%)	與客戶 聯繫溝 通 (%)	其他(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	8,445	57.6	42.4	47.1	52.9	4863	82.5	65.0	64.7	22.2	56.9	1.7	0.9
性別													
男	4,780	53.2	46.8	43.3	56.7	2544	80.8	63.4	67.3	28.1	59.7	2.2	1.0
女	3,665	63.3	36.7	52.2	47.8	2319	84.3	66.7	61.9	15.7	53.9	1.1	0.8
年齡													
12-14歲	5	11.8	88.2	11.8	88.2	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
15-20歲	92	16.3	83.7	10.6	89.4	15	54.1	59.6	32.0	26.4	26.6	11.3	3.3
21-30歲	1,932	65.1	34.9	52.1	47.9	1257	83.5	65.8	67.8	21.8	58.5	1.2	0.6
31-40歲	2,405	72.4	27.6	60.3	39.7	1741	85.7	67.1	67.8	24.1	58.8	1.4	0.5
41-50歲	2,169	56.6	43.4	47.0	53.0	1227	79.5	63.9	62.3	23.3	57.0	1.9	1.5
51-60歲	1,352	40.7	59.3	32.2	67.8	550	78.0	60.4	53.6	14.0	49.9	2.8	1.3
61-64歲	194	25.2	74.8	22.0	78.0	49	88.8	57.1	74.0	26.6	47.1	2.0	0.0
65歲以上	295	8.1	91.9	5.3	94.7	24	55.0	44.0	58.2	23.2	29.0	1.2	5.9
最高學歷													
未就學	161	1.5	98.5	1.5	98.5	2	99.3	99.3	99.3	99.3	99.3	0.0	0.7
小學及以下	557	3.6	96.4	1.9	98.1	20	29.6	50.2	51.2	6.5	59.4	3.0	7.1
國初中	825	10.5	89.5	7.4	92.6	87	49.4	47.0	26.7	21.8	36.6	2.7	11.9
高中職	2,423	40.4	59.6	25.7	74.3	979	70.8	54.8	44.4	15.0	44.0	3.9	1.7
專科	1,504	79.3	20.7	64.6	35.4	1193	80.8	65.6	62.4	19.7	54.4	2.4	0.3
大學	2,384	84.8	15.2	74.8	25.2	2021	89.4	68.7	72.5	23.0	62.6	0.5	0.4
研究所及以上	571	96.7	3.3	92.0	8.0	552	89.0	71.0	84.0	37.8	67.3	0.2	0.3
不知道/拒答	19	47.3	52.7	25.8	74.2	9	49.8	73.3	51.6	2.9	69.9	0.0	0.0
行業別													
農林漁牧	541	7.7	92.3	5.5	94.5	42	46.4	28.0	49.6	17.2	25.2	5.6	10.3
礦業及土石採取業	12	55.3	44.7	39.8	60.2	7	63.8	69.8	62.8	9.2	40.3	21.0	0.0
製造業	2,144	56.4	43.6	41.1	58.9	1210	80.6	65.2	60.2	25.6	61.2	2.1	1.4
電力燃氣供應業	54	61.9	38.1	35.6	64.4	34	68.6	61.9	46.7	8.9	24.3	0.0	12.3
用水供應及污染整治業	54	43.4	56.6	38.2	61.8	23	85.0	47.8	64.9	16.4	69.3	0.0	0.1
營造業	516	35.2	64.8	30.5	69.5	182	79.5	63.0	77.9	21.2	72.5	1.8	0.0
批發及零售業	1,206	56.3	43.7	46.0	54.0	679	78.9	65.6	58.1	22.2	66.1	0.9	0.5
運輸及倉儲業	327	47.3	52.7	37.3	62.7	155	75.0	65.4	57.5	8.3	57.3	2.8	1.1
住宿及餐飲業	466	22.0	78.0	15.1	84.9	102	66.3	54.5	59.6	19.3	49.6	7.6	2.1
資訊及通訊傳播業	342	93.0	7.0	88.0	12.0	318	85.6	72.5	75.4	46.9	79.1	3.1	0.5
金融及保險業	464	97.0	3.0	88.5	11.5	449	82.0	69.6	63.8	20.5	61.0	2.4	0.2
不動產業	46	78.1	21.9	75.8	24.2	36	79.5	51.7	77.2	38.0	66.1	1.0	1.7
專業、科學及技術服務業	268	88.6	11.4	79.2	20.8	238	82.9	78.0	70.9	37.9	70.2	0.3	0.0
支援服務業	154	53.0	47.0	45.1	54.9	82	74.1	64.7	69.9	30.4	66.3	0.9	0.6
公共行政國防及強制性社會安全	447	81.4	18.6	69.7	30.3	364	92.5	67.6	66.3	6.6	28.1	0.3	0.6
教育服務業	617	84.6	15.4	74.9	25.1	522	95.9	60.4	75.8	16.6	44.9	0.5	0.1
醫療保健及社會工作服務業	293	80.7	19.3	62.1	37.9	236	81.5	62.2	67.6	7.4	32.8	1.5	1.0
藝術娛樂及休閒服務業	80	52.1	47.9	44.9	55.1	42	91.8	36.1	67.5	15.9	42.2	0.0	0.0
其他服務業	412	34.2	65.8	24.3	75.7	141	76.0	57.0	50.8	19.5	48.1	0.8	1.4
家管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
學生	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
正在找工作	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
退休	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	3	100.0	-	28.9	71.1	3	100.0	99.5	28.4	28.4	28.9	0.0	0.0

表A15-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	工作使用到電腦		工作使用網路		樣本數 (人)	工作應用電腦或網路用途(複選)						
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)		文書處理 (%)	執行工 作專用 軟體(%)	蒐集工 作相關 資料(%)	產品開 發與設 計 (%)	與客戶 聯繫溝 通 (%)	其他(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	8,445	57.6	42.4	47.1	52.9	4863	82.5	65.0	64.7	22.2	56.9	1.7	0.9
職業別													
軍人	114	59.9	40.1	50.2	49.8	68	96.0	58.8	63.6	13.7	17.0	0.0	0.0
民意代表及經理主管	818	81.7	18.3	75.3	24.7	668	85.4	71.0	73.3	32.9	76.7	0.4	0.5
專業人士	1,359	91.2	8.8	81.5	18.5	1240	89.6	68.9	80.4	31.4	60.7	0.8	0.0
技術員及助理專業人員	1,214	72.8	27.2	58.7	41.3	883	81.2	63.1	61.0	26.0	59.8	2.9	0.8
事務支援人員	1,387	91.5	8.5	75.2	24.8	1269	87.2	67.4	59.3	10.1	51.5	0.5	0.3
服務及銷售工作人員	1,210	30.8	69.2	20.8	79.2	373	60.9	60.4	48.5	15.2	45.2	4.3	1.7
農林漁牧業生產人員	499	6.9	93.1	5.2	94.8	35	46.0	23.0	62.6	20.2	32.1	0.0	10.4
技藝有關工作人員	763	21.0	79.0	10.7	89.3	160	63.6	50.3	34.4	14.7	42.4	5.9	4.6
機械設備操作及組裝人員	381	20.6	79.4	7.4	92.6	79	49.4	32.7	36.8	4.6	27.2	10.2	9.4
基層技術工及勞力工	633	7.6	92.4	3.5	96.5	48	63.2	31.0	30.2	3.5	35.8	2.6	3.8
非經濟活動人口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	66	59.9	40.1	51.8	48.2	40	66.2	57.5	64.1	24.1	60.7	4.2	7.5
從業身分													
雇主	417	58.8	41.2	51.5	48.5	245	75.2	61.6	60.3	39.9	75.5	1.4	0.7
自營作業者	1,362	26.6	73.4	21.0	79.0	363	64.9	48.8	53.6	26.6	58.4	1.4	2.7
受政府雇用者	1,015	83.7	16.3	71.4	28.6	849	91.3	66.8	69.5	13.5	33.8	0.6	0.5
受私人雇用者	5,511	60.8	39.2	49.2	50.8	3351	82.9	66.6	65.1	22.7	61.3	2.0	0.7
無酬家屬工作者	58	16.2	83.8	6.3	93.7	9	67.1	60.3	25.7	9.3	21.5	0.0	0.0
非經濟活動人口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	82	55.0	45.0	47.3	52.7	45	69.1	60.5	67.3	21.4	60.3	3.7	7.7
族群別													
客家人	1,049	54.3	45.7	43.5	56.5	570	84.0	65.6	70.0	24.9	58.0	2.7	1.2
原住民	115.1	39.5	60.5	29.3	70.7	45	73.7	73.6	62.7	37.9	46.3	0.0	0.7
以上皆非	7,139	58.7	41.3	48.3	51.7	4188	82.3	64.8	64.1	21.7	57.0	1.6	0.9
不知道/拒答	142	42.7	57.3	31.6	68.4	61	84.6	63.1	61.2	15.8	47.8	0.0	0.0
身心障礙人口													
本人	118	38.1	61.9	35.5	64.5	45	83.9	61.8	63.0	33.1	57.3	0.0	0.0
家人	866	54.0	46.0	44.8	55.2	468	83.5	62.5	60.3	22.3	58.3	1.8	0.1
本人與家人皆是	22	48.2	51.8	32.8	67.2	11	68.0	70.5	62.1	0.0	44.9	0.0	0.0
本人與家人皆否	7,402	58.5	41.5	47.8	52.2	4329	82.4	65.3	65.3	22.2	56.9	1.7	1.0
不知道/拒答	37	28.6	71.4	19.5	80.5	11	87.2	37.4	19.0	0.0	33.5	0.0	12.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問

2. 左側統計表統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A16-1、民眾透過網路求職情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年有無轉換工作或求職需求		樣本數(人)	過去一年是否上網蒐集求職資訊		
		有(%)	沒有(%)		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	16,008	17.1	82.9	2,737	20.9	56.7	22.4
縣市別							
台北縣	801	17.4	82.6	139	20.2	61.0	18.7
宜蘭縣	600	15.4	84.6	92	19.2	56.5	24.3
桃園縣	800	17.3	82.7	138	21.7	54.9	23.4
新竹縣	600	16.7	83.3	100	23.0	52.2	24.8
基隆市	600	19.0	81.0	114	22.2	57.6	20.2
新竹市	600	17.2	82.8	103	32.7	50.6	16.7
苗栗縣	600	16.6	83.4	100	12.9	63.2	23.9
台中縣	600	17.8	82.2	107	19.7	56.0	24.3
彰化縣	600	17.1	82.9	103	13.4	62.4	24.2
南投縣	600	17.2	82.8	103	18.6	56.1	25.3
雲林縣	600	15.2	84.8	91	23.6	57.1	19.2
台中市	800	15.7	84.3	126	21.3	53.6	25.1
嘉義縣	600	16.2	83.8	97	15.8	62.4	21.8
台南縣	600	18.7	81.3	112	30.2	46.9	22.9
高雄縣	601	18.4	81.6	111	22.6	60.8	16.6
屏東縣	600	15.3	84.7	92	20.4	58.3	21.3
澎湖縣	600	16.2	83.8	97	17.8	61.7	20.5
嘉義市	602	18.2	81.8	110	17.1	55.0	27.9
台南市	600	18.1	81.9	109	21.0	56.7	22.3
台東縣	600	16.2	83.8	97	18.8	58.0	23.2
花蓮縣	600	16.9	83.1	101	20.5	54.7	24.8
台北市	800	15.3	84.7	122	22.2	52.4	25.5
高雄市	802	19.5	80.5	156	20.8	54.3	25.0
金門縣	600	16.2	83.8	97	20.5	50.1	29.4
連江縣	602	13.4	86.6	81	16.0	51.4	32.7
大台中	1,400	16.6	83.4	232	20.5	54.7	24.8
大台南	1,200	18.4	81.6	221	25.7	51.7	22.6
大高雄	1,403	19.0	81.0	267	21.5	57.0	21.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A16-2、民眾透過網路求職情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年有無轉換工作或求職需求		樣本數(人)	過去一年是否上網蒐集求職資訊		
		有(%)	沒有(%)		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	16,008	17.1	82.9	2,737	20.9	56.7	22.4
統計區域 1							
台灣省	13,050	17.2	82.8	2,240	20.8	57.4	21.8
北部地區	5,275	17.3	82.7	911	21.5	57.9	20.6
中部地區	3,960	16.7	83.3	663	18.2	57.9	23.9
南部地區	3,415	17.6	82.4	600	22.7	56.3	21.0
東部地區	401	16.5	83.5	66	19.5	56.7	23.8
金馬地區	72	15.9	84.1	11	20.0	50.2	29.7
統計區域 2							
北高直轄市	2,886	16.8	83.2	485	21.6	53.2	25.2
省轄市	2,004	17.2	82.8	345	22.5	54.8	22.7
縣轄市	4,689	17.5	82.5	822	22.1	58.6	19.3
鎮	2,423	17.9	82.1	433	19.1	53.8	27.1
鄉	3,910	16.5	83.5	646	19.5	59.4	21.2
不知道/拒答	97	5.1	94.9	5	0.3	99.7	-
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	395	17.2	82.8	68	19.3	61.6	19.0
偏遠程度低鄉鎮	1,366	14.8	85.2	202	19.5	55.3	25.3
非偏遠鄉鎮	14,151	17.4	82.6	2,462	21.1	56.5	22.3
不知道/拒答	97	5.1	94.9	5	0.3	99.7	-
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	61	28.2	71.8	17	18.6	66.5	14.8
平地原住民鄉鎮	436	15.6	84.4	68	21.3	53.2	25.5
非原住民鄉鎮	15,416	17.2	82.8	2,647	21.0	56.6	22.4
不知道/拒答	96	5.1	94.9	5	0.3	99.7	-
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	17.3	82.7	309	20.4	56.9	22.6
客家鄉鎮(30%-49%)	364	16.7	83.3	61	8.9	63.0	28.1
客家鄉鎮(50%-59%)	770	17.6	82.4	135	22.1	55.8	22.0
客家鄉鎮(60%-79%)	299	18.8	81.2	56	30.2	45.2	24.6
客家鄉鎮(80%以上)	352	14.7	85.3	52	19.3	54.0	26.8
非客家行政區	12,343	17.2	82.8	2,119	21.1	56.7	22.2
不知道/拒答	96	5.1	94.9	5	0.3	99.7	-
統計區域 6							
台北市	1,828	15.3	84.7	279	22.2	52.4	25.5
高雄市	1,058	19.5	80.5	206	20.8	54.3	25.0
省轄市	2,004	17.2	82.8	345	22.5	54.8	22.7
工商市鎮	2,417	17.8	82.2	431	22.8	56.6	20.6
新興市鎮	2,824	19.4	80.6	549	20.8	59.2	20.0
綜合性市鎮	1,707	14.0	86.0	240	19.9	57.2	22.9
服務性市鎮	1,614	18.2	81.8	293	21.4	54.4	24.2
坡地鄉鎮	776	15.6	84.4	121	17.5	60.1	22.3
偏遠鄉鎮	1,355	15.8	84.2	214	19.0	59.0	22.0
山地鄉鎮	256	16.8	83.2	43	7.9	67.3	24.8
離島鄉鎮(金馬)	72	15.9	84.1	11	20.0	50.2	29.7
不知道/拒答	96	5.1	94.9	5	-	100.0	-
統計區域 7							
核心都市	3,407	16.9	83.1	576	25.1	57.0	17.8
一般都市	4,193	17.6	82.4	736	20.3	56.1	23.6
新興市鎮	4,378	17.6	82.4	769	19.4	56.7	23.9
傳統產業市鎮	1,368	18.1	81.9	247	21.5	54.9	23.6
一般鄉鎮	1,906	15.6	84.4	297	18.2	59.0	22.8
高齡化鄉鎮	478	15.2	84.8	73	19.4	54.1	26.4
偏遠鄉鎮	88	24.3	75.7	21	23.6	55.8	20.7
離島鄉鎮	72	16.0	84.0	11	20.0	50.3	29.8
不知道/拒答	118	4.8	95.2	6	13.6	86.4	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不

表A16-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	過去一年有無轉換工作或求職需求		樣本數(人)	過去一年是否上網蒐集求職資訊		
		有(%)	沒有(%)		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	16,008	17.1	82.9	2,737	20.9	56.7	22.4
性別							
男	8,008	17.0	83.0	1,362	20.1	57.0	22.9
女	8,000	17.2	82.8	1,375	21.7	56.3	22.0
年齡							
12-14歲	741	3.3	96.7	24	8.6	20.9	70.5
15-20歲	1,521	22.2	77.8	337	19.4	43.7	36.9
21-30歲	2,821	31.8	68.2	897	31.8	58.8	9.4
31-40歲	2,957	18.8	81.2	557	22.5	55.4	22.1
41-50歲	2,953	15.8	84.2	466	17.2	53.8	29.0
51-60歲	2,503	13.6	86.4	342	4.2	67.1	28.7
61-64歲	568	9.4	90.6	53	-	58.0	42.0
65歲以上	1,944	3.1	96.9	60	0.0	85.3	14.6
最高學歷							
未就學	809	5.6	94.4	45	-	84.5	15.5
小學及以下	1,835	10.9	89.1	200	2.6	74.6	22.8
國初中	2,263	13.4	86.6	304	5.8	59.7	34.5
高中職	4,589	18.2	81.8	836	18.2	50.5	31.3
專科	2,041	17.3	82.7	354	26.3	53.4	20.3
大學	3,675	23.9	76.1	877	31.4	57.4	11.2
研究所及以上	731	14.8	85.2	108	26.7	53.8	19.5
不知道/拒答	65	19.6	80.4	13	-	69.4	30.6
行業別							
農林漁牧	541	9.6	90.4	52	6.3	68.7	25.0
礦業及土石採取業	12	-	100.0	0			
製造業	2,144	19.2	80.8	413	27.2	59.2	13.6
電力燃氣供應業	54	15.3	84.7	8	26.0	62.3	11.7
用水供應及污染整治業	54	40.8	59.2	22	25.9	54.8	19.3
營造業	516	19.2	80.8	99	15.4	62.4	22.2
批發及零售業	1,206	18.8	81.2	226	24.8	53.0	22.2
運輸及倉儲業	327	14.8	85.2	48	19.7	62.6	17.7
住宿及餐飲業	466	19.7	80.3	92	21.0	59.2	19.7
資訊及通訊傳播業	342	25.6	74.4	87	29.6	52.9	17.5
金融及保險業	464	12.7	87.3	59	47.6	40.7	11.6
不動產業	46	17.1	82.9	8	-	77.5	22.5
專業、科學及技術服務業	268	20.5	79.5	55	20.7	58.5	20.7
支援服務業	154	20.6	79.4	32	13.1	62.1	24.9
公共行政國防及強制性社會安全	447	9.6	90.4	43	24.7	53.7	21.6
教育服務業	617	15.1	84.9	93	21.6	66.6	11.8
醫療保健及社會工作服務業	293	14.5	85.5	43	20.7	66.9	12.4
藝術娛樂及休閒服務業	80	15.2	84.8	12	52.4	31.8	15.8
其他服務業	412	14.2	85.8	58	14.6	52.8	32.6
家管	2,395	14.4	85.6	346	11.0	65.1	23.9
學生	2,619	17.9	82.1	470	20.1	48.2	31.7
正在找工作	728	51.0	49.0	371	23.9	51.3	24.8
退休	1,553	4.7	95.3	72	4.1	63.7	32.2
不知道/拒答	270	10.2	89.8	27	3.7	82.0	14.3

表A16-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年有無轉換工作 或求職需求		樣本數(人)	過去一年是否上網蒐集求職資訊		
		有(%)	沒有(%)		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	16,008	17.1	82.9	2,737	20.9	56.7	22.4
職業別							
軍人	114	9.2	90.8	10	52.8	24.0	23.2
民意代表及經理主管	818	9.6	90.4	79	22.9	47.8	29.3
專業人士	1,359	16.3	83.7	222	29.1	55.8	15.1
技術員及助理專業人員	1,214	23.3	76.7	283	25.0	63.9	11.1
事務支援人員	1,387	17.1	82.9	237	32.2	54.8	13.0
服務及銷售工作人員	1,210	17.8	82.2	215	21.8	57.6	20.6
農林漁牧業生產人員	499	9.7	90.3	48	6.7	74.6	18.7
技藝有關工作人員	763	18.8	81.2	143	19.4	54.8	25.8
機械設備操作及組裝人員	381	18.2	81.8	69	12.9	69.7	17.4
基層技術工及勞力工	633	20.9	79.1	132	15.4	56.0	28.6
非經濟活動人口	7,296	17.3	82.7	1,259	17.8	54.6	27.5
不知道/拒答	333	11.5	88.5	38	15.6	70.4	14.0
從業身分							
雇主	417	5.5	94.5	23	5.0	57.7	37.3
自營作業者	1,362	8.4	91.6	115	8.2	56.8	35.0
受政府雇用者	1,015	8.7	91.3	88	27.0	54.9	18.2
受私人雇用者	5,511	21.9	78.1	1,205	25.3	58.4	16.3
無酬家屬工作者	58	9.6	90.4	6	50.3	38.6	11.1
非經濟活動人口	7,296	17.3	82.7	1,259	17.8	54.6	27.5
不知道/拒答	349	11.8	88.2	41	14.6	72.3	13.0
族群別							
客家人	2,030	15.8	84.2	321	23.8	48.6	27.6
原住民	240	20.5	79.5	49	22.7	66.6	10.7
以上皆非	13,213	17.4	82.6	2,303	20.7	57.7	21.7
不知道/拒答	526	12.1	87.9	64	13.7	52.9	33.4
身心障礙人口							
本人	342	16.8	83.2	57	16.0	51.4	32.6
家人	1,587	21.3	78.7	339	25.4	54.8	19.8
本人與家人皆是	45	34.7	65.3	15	20.5	68.6	10.9
本人與家人皆否	13,795	16.7	83.3	2,308	20.5	57.0	22.5
不知道/拒答	239	7.1	92.9	17	4.2	55.4	40.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左側統計表統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A17-1、個人資訊使用憂慮—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年是否因擔心資料外洩而放棄使用 需輸入個資的網路服務	
		有 (%)	沒有 (%)
總計	11,346	57.6	42.4
縣市別			
台北縣	598	54.8	45.2
宜蘭縣	400	57.4	42.6
桃園縣	607	59.8	40.2
新竹縣	432	59.3	40.7
基隆市	443	56.5	43.5
新竹市	460	56.5	43.5
苗栗縣	403	57.2	42.8
台中縣	429	63.3	36.7
彰化縣	388	56.1	43.9
南投縣	378	56.7	43.3
雲林縣	352	52.6	47.4
台中市	624	58.4	41.6
嘉義縣	341	54.5	45.5
台南縣	376	53.4	46.6
高雄縣	396	55.6	44.4
屏東縣	357	56.5	43.5
澎湖縣	377	52.9	47.1
嘉義市	434	56.0	44.0
台南市	435	56.9	43.1
台東縣	404	54.9	45.1
花蓮縣	413	56.7	43.3
台北市	621	61.0	39.0
高雄市	593	60.6	39.4
金門縣	405	58.0	42.0
連江縣	437	52.5	47.5
大台中	1,052	60.4	39.6
大台南	811	55.2	44.8
大高雄	989	58.6	41.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

百分比
此處網底標記係指在比較各縣市數值及族群別數值時，與該項數值之百分比有顯著差異者

表A17-2、個人資訊使用憂慮—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年是否因擔心資料外洩而放棄使用需輸入個資的網路服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	11,346	57.6	42.4
統計區域 1			
台灣省	9,096	56.9	43.1
北部地區	3,923	56.7	43.3
中部地區	2,705	58.4	41.6
南部地區	2,196	55.3	44.7
東部地區	272	55.6	44.4
金馬地區	49	57.3	42.7
統計區域 2			
北高直轄市	2,201	60.9	39.1
省轄市	1,507	57.3	42.7
縣轄市	3,495	57.8	42.2
鎮	1,634	57.8	42.2
鄉	2,486	54.6	45.4
不知道/拒答	23	62.9	37.1
統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	216	55.5	44.5
偏遠程度低鄉鎮	786	53.2	46.8
非偏遠鄉鎮	10,321	58.0	42.0
不知道/拒答	23	62.9	37.1
統計區域 4			
山地原住民鄉鎮	37	48.1	51.9
平原原住民鄉鎮	292	55.8	44.2
非原住民鄉鎮	10,994	57.7	42.3
不知道/拒答	23	62.6	37.4
統計區域 5			
客家鄉鎮(20%-29%)	1,308	58.0	42.0
客家鄉鎮(30%-49%)	235	57.6	42.4
客家鄉鎮(50%-59%)	582	64.1	35.9
客家鄉鎮(60%-79%)	209	57.0	43.0
客家鄉鎮(80%以上)	223	58.7	41.3
非客家行政區	8,766	57.1	42.9
不知道/拒答	23	62.6	37.4
統計區域 6			
台北市	1,418	61.0	39.0
高雄市	782	60.6	39.4
省轄市	1,507	57.3	42.7
工商市鎮	1,817	57.2	42.8
新興市鎮	2,099	59.6	40.4
綜合性市鎮	1,172	56.8	43.2
服務性市鎮	1,094	54.5	45.5
坡地鄉鎮	443	53.7	46.3
偏遠鄉鎮	807	54.3	45.7
山地鄉鎮	134	50.0	50.0
離島鄉鎮(金馬)	49	57.3	42.7
不知道/拒答	23	62.7	37.3
統計區域 7			
核心都市	2,560	58.9	41.1
一般都市	3,215	58.0	42.0
新興市鎮	3,116	58.4	41.6
傳統產業市鎮	930	55.9	44.1
一般鄉鎮	1,140	53.2	46.8
高齡化鄉鎮	256	56.7	43.3
偏遠鄉鎮	53	50.6	49.4
離島鄉鎮	49	57.2	42.8
不知道/拒答	28	66.8	33.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、個人資訊使用憂慮—按受訪者人口特徵分

項目別	樣本數(人)	過去一年是否因擔心資料外洩而放棄使用需輸入個資的網路服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	11,346	57.6	42.4
性別			
男	5,807	55.5	44.5
女	5,539	59.9	40.1
年齡			
12-14歲	734	42.8	57.2
15-20歲	1,507	49.4	50.6
21-30歲	2,762	59.0	41.0
31-40歲	2,709	66.4	33.6
41-50歲	2,067	63.1	36.9
51-60歲	1,188	51.0	49.0
61-64歲	188	42.1	57.9
65歲以上	191	32.2	67.8
最高學歷			
未就學	12	40.6	59.4
小學及以下	284	33.8	66.2
國初中	1,251	43.1	56.9
高中職	3,573	53.0	47.0
專科	1,917	63.9	36.1
大學	3,555	64.3	35.7
研究所及以上	727	66.1	33.9
不知道/拒答	27	52.5	47.5
行業別			
農林漁牧	143	44.7	55.3
礦業及土石採取業	8	27.4	72.6
製造業	1,730	61.5	38.5
電力燃氣供應業	46	59.4	40.6
用水供應及污染整治業	39	64.7	35.3
營造業	319	62.1	37.9
批發及零售業	984	61.1	38.9
運輸及倉儲業	243	61.2	38.8
住宿及餐飲業	342	55.0	45.0
資訊及通訊傳播業	341	57.2	42.8
金融及保險業	458	68.0	32.0
不動產業	41	84.7	15.3
專業、科學及技術服務業	261	73.7	26.3
支援服務業	118	59.1	40.9
公共行政國防及強制性社會安全	435	62.2	37.8
教育服務業	607	66.1	33.9
醫療保健及社會工作服務業	261	72.2	27.8
藝術娛樂及休閒服務業	68	56.0	44.0
其他服務業	248	57.0	43.0
家管	1,000	56.4	43.6
學生	2,597	49.0	51.0
正在找工作	475	58.5	41.5
退休	427	43.8	56.2
不知道/拒答	155	49.2	50.8

表A17-3、個人資訊使用憂慮—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	過去一年是否因擔心資料外洩而放棄使用需輸入個人資料的網路服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	11,346	57.6	42.4
職業別			
軍人	112	49.7	50.3
民意代表及經理主管	741	66.7	33.3
專業人士	1,338	67.3	32.7
技術員及助理專業人員	1,130	63.2	36.8
事務支援人員	1,347	66.0	34.0
服務及銷售工作人員	851	57.8	42.2
農林漁牧業生產人員	121	41.9	58.1
技藝有關工作人員	462	55.2	44.8
機械設備操作及組裝人員	253	60.1	39.9
基層技術工及勞力工	285	45.9	54.1
非經濟活動人口	4,499	51.1	48.9
不知道/拒答	205	50.1	49.9
從業身分			
雇主	316	63.4	36.6
自營作業者	712	56.7	43.3
受政府雇用者	972	66.3	33.7
受私人雇用者	4,613	62.3	37.7
無酬家屬工作者	20	29.4	70.6
非經濟活動人口	4,499	51.1	48.9
不知道/拒答	214	52.0	48.0
族群別			
客家人	1,468	56.7	43.3
原住民	171	62.3	37.7
以上皆非	9,287	58.3	41.7
不知道/拒答	420	43.2	56.8
身心障礙人口			
本人	141	51.0	49.0
家人	1,155	61.8	38.2
本人與家人皆是	26	63.3	36.7
本人與家人皆否	9,960	57.4	42.6
不知道/拒答	65	34.2	65.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A18-1、家戶資訊設備近用—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	86.4	13.6	80.8	16.3	3.0	12,930	81.3	1.3	3.8	13.6
縣市別											
台北縣	801	92.3	7.7	87.9	9.8	2.2	704	82.2	1.4	3.5	13.0
宜蘭縣	600	81.6	18.4	74.5	21.6	3.9	447	82.0	0.2	3.5	14.3
桃園縣	800	89.7	10.3	85.8	11.5	2.8	686	82.2	1.5	4.1	12.2
新竹縣	600	89.8	10.2	84.8	12.0	3.2	509	81.2	2.0	2.1	14.6
基隆市	600	88.1	11.9	81.3	15.9	2.8	488	83.4	1.6	2.2	12.8
新竹市	600	89.9	10.1	85.3	12.4	2.3	512	81.4	0.7	4.6	13.4
苗栗縣	600	83.3	16.7	75.7	20.2	4.0	454	79.6	1.4	4.7	14.3
台中縣	600	88.5	11.5	82.1	14.6	3.3	492	81.2	0.6	4.3	13.8
彰化縣	600	82.5	17.5	75.3	20.6	4.1	452	78.5	1.1	4.0	16.4
南投縣	600	77.4	22.6	72.6	25.0	2.4	435	78.6	1.3	5.9	14.3
雲林縣	600	74.8	25.2	67.8	29.3	2.9	407	77.8	1.2	3.9	17.1
台中市	800	90.5	9.5	86.8	11.3	1.9	695	83.1	1.0	4.3	11.6
嘉義縣	600	75.4	24.6	66.8	29.5	3.8	401	77.1	3.3	4.2	15.3
台南縣	600	79.9	20.1	72.8	23.7	3.5	437	78.5	1.3	5.4	14.7
高雄縣	601	81.7	18.3	75.4	20.9	3.7	453	86.4	0.6	2.2	10.8
屏東縣	600	75.5	24.5	67.2	29.1	3.8	403	76.2	1.2	4.6	18.0
澎湖縣	600	76.3	23.7	69.5	26.4	4.1	417	82.7	0.6	3.1	13.6
嘉義市	602	86.7	13.3	78.9	17.9	3.2	475	82.0	1.1	5.3	11.6
台南市	600	90.6	9.4	84.2	12.1	3.7	505	79.8	2.3	3.4	14.5
台東縣	600	77.4	22.6	70.7	26.7	2.5	424	83.7	2.5	1.9	11.9
花蓮縣	600	80.2	19.8	72.9	24.1	2.9	438	82.7	1.8	3.5	12.1
台北市	800	91.0	9.0	86.1	11.1	2.7	689	80.7	1.5	3.3	14.5
高雄市	802	87.1	12.9	82.2	15.2	2.6	659	82.7	1.1	4.7	11.5
金門縣	600	81.8	18.2	75.3	22.0	2.8	452	80.9	1.9	4.3	12.8
連江縣	602	79.6	20.4	75.2	23.3	1.5	453	83.0	3.2	4.1	9.7
大台中	1,400	89.6	10.4	84.8	12.7	2.5	1,187	82.3	0.9	4.3	12.5
大台南	1,200	85.3	14.7	78.5	17.9	3.6	942	79.2	1.8	4.4	14.6
大高雄	1,403	84.8	15.2	79.3	17.7	3.0	1,112	84.2	0.9	3.7	11.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A18-2、家戶資訊設備近用—按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	86.4	13.6	80.8	16.3	3.0	12,930	81.3	1.3	3.8	13.6
統計區域 1											
台灣省	13,050	85.8	14.2	79.9	17.0	3.0	10,432	81.2	1.3	3.9	13.6
北部地區	5,275	90.5	9.5	85.9	11.6	2.6	4,530	82.1	1.4	3.5	13.0
中部地區	3,960	84.2	15.8	78.1	18.7	3.2	3,094	80.3	1.0	4.4	14.4
南部地區	3,415	81.0	19.0	73.8	22.5	3.6	2,520	80.6	1.4	3.9	14.1
東部地區	401	78.6	21.4	71.6	25.7	2.7	287	83.3	2.2	2.5	12.0
金馬地區	72	81.6	18.4	75.3	22.1	2.6	54	81.2	2.1	4.3	12.4
統計區域 2											
北高直轄市	2,886	89.6	10.4	84.7	12.6	2.7	2,444	81.4	1.4	3.8	13.4
省轄市	2,004	89.8	10.2	84.4	12.9	2.7	1,692	81.9	1.4	3.9	12.8
縣轄市	4,689	90.5	9.5	85.7	11.6	2.6	4,019	82.7	1.4	3.9	12.0
鎮	2,423	83.3	16.7	77.9	19.3	2.8	1,887	80.0	1.1	3.4	15.5
鄉	3,910	80.3	19.7	73.0	23.4	3.6	2,852	80.0	1.2	4.0	14.8
不知道/拒答	97	52.7	47.3	36.6	51.7	11.7	35	48.9	1.8	11.3	38.0
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	395	71.4	28.6	61.1	34.9	4.0	241	78.1	1.5	4.6	15.7
偏遠程度低鄉鎮	1,366	73.4	26.6	66.6	30.3	3.1	910	77.5	1.7	3.9	16.9
非偏遠鄉鎮	14,151	88.3	11.7	83.0	14.2	2.9	11,743	81.7	1.3	3.8	13.2
不知道/拒答	97	52.7	47.3	36.6	51.7	11.7	35	48.9	1.8	11.3	38.0
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	61	66.0	34.0	55.1	41.2	3.7	33	78.5	2.9	11.1	7.5
平地原住民鄉鎮	436	79.3	20.7	72.5	24.9	2.5	316	81.3	2.6	3.3	12.7
非原住民鄉鎮	15,416	86.9	13.1	81.4	15.7	2.9	12,546	81.4	1.3	3.8	13.5
不知道/拒答	96	52.7	47.3	36.7	51.7	11.6	35	48.9	1.8	11.2	38.1
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	87.3	12.7	82.0	15.0	2.9	1,463	84.5	1.4	2.8	11.3
客家鄉鎮(30%-49%)	364	78.7	21.3	70.3	25.9	3.7	256	81.8	1.4	4.4	12.4
客家鄉鎮(50%-59%)	770	90.8	9.2	86.2	10.7	3.2	664	82.1	1.6	4.1	12.2
客家鄉鎮(60%-79%)	299	85.5	14.5	79.4	17.8	2.8	237	77.3	1.6	4.6	16.4
客家鄉鎮(80%以上)	352	82.1	17.9	76.6	20.7	2.7	270	78.1	1.8	3.8	16.3
非客家行政區	12,343	86.7	13.3	81.1	16.1	2.9	10,005	81.0	1.3	3.9	13.8
不知道/拒答	96	52.7	47.3	36.7	51.7	11.6	35	48.9	1.8	11.2	38.1
統計區域 6											
台北市	1,828	91.0	9.0	86.1	11.1	2.7	1,574	80.7	1.5	3.3	14.5
高雄市	1,058	87.1	12.9	82.2	15.2	2.6	870	82.7	1.1	4.7	11.5
省轄市	2,004	89.8	10.2	84.4	12.9	2.7	1,692	81.9	1.4	3.9	12.8
工商市鎮	2,417	92.0	8.0	87.4	9.9	2.7	2,113	83.9	1.5	3.3	11.3
新興市鎮	2,824	90.1	9.9	85.5	12.0	2.6	2,414	81.0	1.1	4.0	13.9
綜合性市鎮	1,707	84.6	15.4	78.4	18.3	3.3	1,339	80.1	1.6	4.8	13.5
服務性市鎮	1,614	83.1	16.9	77.0	19.6	3.4	1,243	83.2	0.5	3.6	12.8
坡地鄉鎮	776	77.6	22.4	68.9	27.0	4.1	535	76.8	2.2	2.8	18.1
偏遠鄉鎮	1,355	75.1	24.9	67.6	29.2	3.2	916	78.3	1.2	3.4	17.1
山地鄉鎮	256	65.5	34.5	56.8	40.2	3.0	145	74.6	2.1	7.4	15.9
離島鄉鎮(金馬)	72	81.6	18.4	75.3	22.1	2.6	54	81.2	2.1	4.3	12.4
不知道/拒答	96	52.7	47.3	36.7	51.7	11.6	35	48.8	1.9	11.2	38.2
統計區域 7											
核心都市	3,407	90.0	10.0	85.6	12.4	2.0	2,917	83.1	1.4	3.5	12.0
一般都市	4,193	90.6	9.4	85.6	11.6	2.9	3,588	82.1	1.3	4.0	12.6
新興市鎮	4,378	88.1	11.9	82.4	14.3	3.3	3,608	81.6	1.2	3.7	13.6
傳統產業市鎮	1,368	85.9	14.1	79.3	16.9	3.8	1,085	79.4	1.2	4.6	14.7
一般鄉鎮	1,906	75.1	24.9	67.6	29.0	3.5	1,288	78.0	1.8	3.0	17.1
高齡化鄉鎮	478	70.6	29.4	62.5	35.2	2.3	299	76.0	0.8	5.3	17.9
偏遠鄉鎮	88	63.7	36.3	55.7	41.7	2.6	49	79.4	3.0	7.6	10.0
離島鄉鎮	72	81.8	18.2	75.6	21.9	2.5	54	81.2	2.1	4.2	12.5
不知道/拒答	118	50.2	49.8	36.1	53.4	10.5	43	48.4	3.6	12.8	35.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A18-3、家戶資訊設備近用—按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家裡有沒有電腦		家戶連網狀況			樣本數 (人)	家戶連網頻寬			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無 線上網 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	86.4	13.6	80.8	16.3	3.0	12,930	81.3	1.3	3.8	13.6
行業別											
農林漁牧	744	67.9	32.1	59.8	35.2	5.0	445	70.5	2.2	4.2	23.1
礦業及土石採取業	25	88.7	11.3	86.2	13.8	-	21	77.8	-	0.1	22.1
製造業	3,271	92.5	7.5	88.3	9.3	2.4	2,889	84.5	1.0	4.0	10.5
電力燃氣供應業	119	92.2	7.8	89.4	9.2	1.4	107	83.4	1.2	2.0	13.3
用水供應及污染整治業	85	81.4	18.6	78.3	18.7	3.0	66	82.3	-	-	17.7
營造業	1,125	87.9	12.1	82.2	14.9	2.9	925	82.6	1.0	3.5	13.0
批發及零售業	1,653	92.6	7.4	89.4	9.4	1.2	1,478	82.8	1.7	5.3	10.2
運輸及倉儲業	625	92.4	7.6	87.6	10.8	1.5	548	87.3	0.9	2.8	9.1
住宿及餐飲業	647	92.0	8.0	86.0	10.0	3.9	556	87.2	0.3	2.8	9.7
資訊及通訊傳播業	424	98.3	1.7	96.7	2.3	1.1	410	87.1	0.8	5.3	6.8
金融及保險業	540	97.4	2.6	93.9	5.9	0.2	507	90.0	1.8	3.4	4.8
不動產業	80	96.6	3.4	94.5	4.1	1.3	76	84.9	1.8	3.2	10.0
專業、科學及技術服務業	279	96.8	3.2	92.6	5.9	1.5	258	89.0	0.8	5.6	4.7
支援服務業	227	92.4	7.6	89.5	8.9	1.6	203	79.4	3.8	3.4	13.3
公共行政國防及強制性社會安全	775	94.0	6.0	89.5	9.2	1.3	694	87.1	1.1	3.4	8.4
教育服務業	566	96.8	3.2	91.6	6.9	1.6	518	85.4	2.2	4.8	7.7
醫療保健及社會工作服務業	365	94.1	5.9	90.5	8.3	1.1	331	87.9	2.0	4.7	5.4
藝術娛樂及休閒服務業	90	94.6	5.4	86.2	13.8	-	78	87.0	-	7.1	5.9
其他服務業	629	85.9	14.1	82.1	16.1	1.8	517	77.4	1.2	2.8	18.6
家管	237	47.4	52.6	40.3	56.9	2.8	96	65.9	-	0.3	33.8
學生	16	88.7	11.3	79.2	20.8	-	13	90.0	-	6.8	3.1
正在找工作	257	70.7	29.3	59.2	36.6	4.2	152	71.6	0.3	0.7	27.3
退休	963	62.3	37.7	53.6	41.7	4.7	516	74.4	0.8	2.3	22.4
不知道/拒答	2,264	77.5	22.5	67.4	25.7	6.8	1,527	65.6	1.9	3.8	28.7
職業別											
軍人	235	96.6	3.4	91.8	5.8	2.4	216	89.0	1.1	2.4	7.5
民意代表及經理主管	1,669	97.5	2.5	95.0	3.8	1.2	1,586	88.6	0.8	5.0	5.6
專業人士	1,794	97.0	3.0	94.0	5.6	0.4	1,687	88.5	1.5	4.4	5.6
技術員及助理專業人員	1,465	95.9	4.1	92.9	6.3	0.8	1,362	87.3	1.5	3.4	7.8
事務支援人員	1,063	96.1	3.9	93.3	5.8	0.9	992	87.5	1.5	4.8	6.2
服務及銷售工作人員	1,646	90.1	9.9	85.0	12.8	2.3	1,399	82.9	1.5	3.7	11.9
農林漁牧業生產人員	696	67.4	32.6	59.8	35.4	4.8	416	70.6	2.3	3.7	23.4
技藝有關工作人員	1,456	90.4	9.6	84.8	11.9	3.2	1,235	80.8	0.9	2.8	15.5
機械設備操作及組裝人員	731	91.6	8.4	86.2	12.0	1.8	630	83.3	1.3	3.2	12.1
基層技術工及勞力工	784	72.8	27.2	64.6	30.0	5.4	507	72.8	0.9	3.2	23.1
非經濟活動人口	1,473	61.7	38.3	52.7	43.0	4.2	777	73.1	0.6	1.8	24.5
不知道/拒答	2,994	80.0	20.0	70.9	22.9	6.1	2,123	68.2	1.6	4.4	25.8
月收入											
17,279元及以下	1,100	29.8	70.2	20.5	73.7	5.8	226	59.8	0.6	3.0	36.6
17,280元至19,999元	286	57.5	42.5	49.2	46.1	4.8	140	71.8	0.7	2.4	25.0
20,000元至29,999元	971	77.4	22.6	68.5	27.0	4.5	665	77.4	1.0	3.7	17.9
30,000元至39,999元	1,111	88.4	11.6	83.1	15.5	1.4	923	78.0	1.0	3.6	17.4
40,000元至49,999元	1,046	93.0	7.0	87.8	10.5	1.7	918	86.7	0.6	2.7	10.0
50,000元至69,999元	1,878	96.4	3.6	93.9	5.4	0.7	1,762	87.5	1.2	3.7	7.7
70,000元至89,999元	1,120	96.9	3.1	94.0	5.4	0.6	1,052	87.3	1.8	4.9	6.1
90,000元至109,999元	1,406	99.4	0.6	98.0	1.8	0.2	1,378	91.2	1.2	2.7	4.9
110,000元至129,999元	357	99.2	0.8	95.9	3.8	0.3	342	85.6	2.1	4.9	7.4
130,000元至139,999元	139	99.2	0.8	99.2	0.8	-	138	95.6	1.7	0.5	2.2
140,000元及以上	1,106	98.8	1.2	98.1	1.6	0.3	1,085	89.4	0.5	5.5	4.5
不知道/拒答	5,490	86.7	13.3	78.3	16.3	5.3	4,300	72.8	1.7	4.0	21.5
是否為外籍配偶家庭											
外籍配偶家戶	486	79.7	20.3	70.1	24.8	5.1	341	75.8	0.9	4.5	18.9
非外籍配偶家戶	15,486	86.7	13.3	81.2	15.9	2.9	12,575	81.5	1.3	3.8	13.4
不知道/拒答	35	48.8	51.2	41.1	52.6	6.3	15	43.0	-	5.3	51.7
是否為身心障礙家庭											
身心障礙家戶	1,974	86.2	13.8	79.0	17.9	3.1	1,559	77.8	1.7	4.3	16.3
非身心障礙家戶	13,795	87.1	12.9	82.0	15.4	2.6	11,305	81.9	1.3	3.8	13.1
不知道/拒答	239	51.9	48.1	27.7	51.8	20.5	66	56.4	-	3.9	39.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A19-1、家戶使用電腦與上網人口比例—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				戶內40歲以上不懂上網女性家人人數		
		家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶			有(%)	沒有(%)	每戶平均人數
			樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)			
總計	16,008	63.9	7,795	95.8	91.8	48.4	51.6	0.6
縣市別								
台北縣	801	69.5	397	97.7	95.0	42.9	57.1	0.5
宜蘭縣	600	57.0	298	91.6	85.1	56.8	43.2	0.7
桃園縣	800	66.8	421	96.6	93.6	44.8	55.2	0.5
新竹縣	600	65.1	314	97.6	93.6	48.3	51.7	0.6
基隆市	600	67.1	271	97.0	94.3	42.7	57.3	0.5
新竹市	600	69.6	286	95.6	93.6	42.8	57.2	0.5
苗栗縣	600	58.4	266	92.7	87.1	53.6	46.4	0.6
台中縣	600	63.3	308	94.3	89.2	52.6	47.4	0.6
彰化縣	600	57.0	312	92.8	87.3	57.5	42.5	0.6
南投縣	600	54.6	296	93.7	89.0	57.8	42.2	0.7
雲林縣	600	49.8	245	93.1	88.8	59.6	40.4	0.7
台中市	800	71.9	412	98.4	96.2	35.7	64.3	0.4
嘉義縣	600	51.4	285	92.2	85.8	62.1	37.9	0.7
台南縣	600	54.8	290	94.2	89.6	57.2	42.8	0.7
高雄縣	601	58.5	287	92.8	87.6	55.6	44.4	0.6
屏東縣	600	50.7	264	92.4	86.0	62.2	37.8	0.7
澎湖縣	600	52.5	240	94.5	91.0	58.8	41.2	0.7
嘉義市	602	65.4	275	96.9	91.0	46.1	53.9	0.5
台南市	600	64.7	315	95.9	91.5	51.3	48.7	0.6
台東縣	600	55.8	253	91.4	85.5	50.4	49.6	0.6
花蓮縣	600	60.7	272	91.2	85.9	47.2	52.8	0.5
台北市	800	73.5	377	98.9	94.6	38.7	61.3	0.4
高雄市	802	66.5	371	98.5	96.4	43.2	56.8	0.5
金門縣	600	56.5	299	94.8	89.8	56.5	43.5	0.7
連江縣	602	64.6	264	93.2	89.4	44.1	55.9	0.5
大台中	1,400	68.3	721	96.6	93.2	42.9	57.1	0.5
大台南	1,200	59.8	605	95.1	90.6	54.3	45.7	0.6
大高雄	1,403	63.1	658	96.0	92.5	48.5	51.5	0.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A19-2、家戶使用電腦與上網人口比例—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家戶使用電腦與上網人口比例				戶內40歲以上不懂上網女性家人人數		
		家戶中上網的 人口比例(%)	有在學學生的家戶			有(%)	沒有(%)	每戶平均人 數
			樣本數(人)	有學生有電腦 比例(%)	有學生能上網 比例(%)			
總計	16,008	63.9	7,795	95.8	91.8	48.4	51.6	0.6
統計區域 1								
台灣省	13,050	62.4	6,408	95.2	91.0	50.1	49.9	0.6
北部地區	5,275	67.7	2,651	96.9	93.8	44.6	55.4	0.5
中部地區	3,960	60.6	1,955	94.4	89.9	52.0	48.0	0.6
南部地區	3,415	56.7	1,628	93.8	88.5	56.7	43.3	0.7
東部地區	401	57.7	174	91.3	85.7	49.1	50.9	0.6
金馬地區	72	57.4	36	94.7	89.8	55.1	44.9	0.6
統計區域 2								
北高直轄市	2,886	70.9	1,352	98.7	95.2	40.3	59.7	0.4
省轄市	2,004	68.4	999	97.0	93.9	42.7	57.3	0.5
縣轄市	4,689	67.6	2,314	96.7	93.3	44.0	56.0	0.5
鎮	2,423	58.6	1,168	94.4	90.6	54.3	45.7	0.6
鄉	3,910	55.6	1,933	92.9	87.4	58.4	41.6	0.7
不知道/拒答	97	34.7	29	91.6	72.6	71.4	28.6	0.8
統計區域 3								
偏遠程度高鄉鎮	395	44.8	171	88.3	74.8	63.8	36.2	0.7
偏遠程度低鄉鎮	1,366	49.8	645	91.3	86.7	61.6	38.4	0.7
非偏遠鄉鎮	14,151	65.9	6,950	96.4	92.7	46.5	53.5	0.5
不知道/拒答	97	34.7	29	91.6	72.6	71.4	28.6	0.8
統計區域 4								
山地原住民鄉鎮	61	45.8	23	73.8	50.4	59.6	40.4	0.6
平地原住民鄉鎮	436	56.8	190	92.8	87.3	49.5	50.5	0.6
非原住民鄉鎮	15,416	64.3	7,554	96.0	92.1	48.2	51.8	0.5
不知道/拒答	96	34.7	29	91.6	72.5	71.4	28.6	0.8
統計區域 5								
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	64.0	888	95.8	91.0	48.2	51.8	0.6
客家鄉鎮(30%-49%)	364	56.6	158	91.9	85.9	51.8	48.2	0.6
客家鄉鎮(50%-59%)	770	65.2	422	96.7	93.2	44.6	55.4	0.5
客家鄉鎮(60%-79%)	299	63.1	149	94.1	89.4	52.1	47.9	0.6
客家鄉鎮(80%以上)	352	54.5	168	94.5	91.4	57.5	42.5	0.7
非客家行政區	12,343	64.5	5,981	95.9	92.1	48.0	52.0	0.5
不知道/拒答	96	34.7	29	91.6	72.5	71.4	28.6	0.8
統計區域 6								
台北市	1,828	73.5	862	98.9	94.6	38.7	61.3	0.4
高雄市	1,058	66.5	490	98.5	96.4	43.2	56.8	0.5
省轄市	2,004	68.4	999	97.0	93.9	42.7	57.3	0.5
工商市鎮	2,417	68.8	1,178	97.7	94.5	42.4	57.6	0.5
新興市鎮	2,824	66.9	1,469	95.7	92.3	46.7	53.3	0.5
綜合性市鎮	1,707	61.5	838	94.9	90.5	50.5	49.5	0.6
服務性市鎮	1,614	59.1	798	94.1	89.2	55.2	44.8	0.6
坡地鄉鎮	776	50.5	365	92.8	86.3	63.1	36.9	0.7
偏遠鄉鎮	1,355	48.9	622	92.1	87.2	65.0	35.0	0.8
山地鄉鎮	256	43.9	109	81.3	71.4	60.8	39.2	0.7
離島鄉鎮(金馬)	72	57.4	36	94.7	89.8	55.1	44.9	0.6
不知道/拒答	96	34.7	29	91.6	72.5	71.4	28.6	0.8
統計區域 7								
核心都市	3,407	68.9	1,580	98.0	95.1	41.0	59.0	0.4
一般都市	4,193	70.3	2,039	97.2	93.6	41.9	58.1	0.5
新興市鎮	4,378	63.9	2,297	95.5	91.5	50.0	50.0	0.6
傳統產業市鎮	1,368	60.2	685	95.6	91.5	54.2	45.8	0.6
一般鄉鎮	1,906	50.3	865	92.4	87.3	61.7	38.3	0.7
高齡化鄉鎮	478	46.0	222	90.6	81.4	65.8	34.2	0.8
偏遠鄉鎮	88	45.0	36	73.1	56.9	61.8	38.2	0.7
離島鄉鎮	72	57.5	35	94.6	89.8	55.0	45.0	0.6
不知道/拒答	118	34.5	36	85.4	70.0	69.5	30.5	0.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率即為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾會使用電腦的意義不同

表A19-3、家戶使用電腦與上網人口比例—按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人·%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				戶內40歲以上不懂上網女性家人人數		
		家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶			有(%)	沒有(%)	每戶平均人數
			樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)			
總計	16,008	63.9	7,795	95.8	91.8	48.4	51.6	0.6
行業別								
農林漁牧	744	41.7	306	88.4	82.4	70.4	29.6	0.9
礦業及土石採取業	25	69.5	14	97.5	93.0	51.3	48.7	0.6
製造業	3,271	67.3	1,734	95.1	91.7	48.8	51.2	0.6
電力燃氣供應業	119	70.9	61	94.5	92.0	36.7	63.3	0.4
用水供應及污染整治業	85	59.0	47	94.7	91.2	49.5	50.5	0.6
營造業	1,125	60.1	648	95.4	91.0	51.2	48.8	0.6
批發及零售業	1,653	70.8	902	98.5	95.2	44.2	55.8	0.5
運輸及倉儲業	625	66.3	328	98.2	94.3	46.0	54.0	0.5
住宿及餐飲業	647	64.9	343	97.9	94.9	55.2	44.8	0.6
資訊及通訊傳播業	424	80.2	196	100.0	99.7	30.1	69.9	0.3
金融及保險業	540	81.2	299	98.2	93.1	25.9	74.1	0.3
不動產業	80	72.2	52	99.5	97.2	41.4	58.6	0.5
專業、科學及技術服務業	279	80.9	137	99.2	98.2	30.6	69.4	0.3
支援服務業	227	69.3	105	95.9	93.7	45.0	55.0	0.5
公共行政國防及強制性社會安全	775	74.9	431	99.1	93.9	35.4	64.6	0.4
教育服務業	566	76.9	294	98.4	92.8	29.3	70.7	0.3
醫療保健及社會工作服務業	365	75.2	194	98.1	96.2	36.5	63.5	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	90	71.9	50	96.4	93.8	32.9	67.1	0.3
其他服務業	629	62.2	328	95.3	93.0	53.1	46.9	0.6
家管	237	33.4	43	90.5	85.2	75.0	25.0	0.8
學生	16	80.8	15	92.1	81.7	10.3	89.7	0.1
正在找工作	257	46.3	80	84.8	75.8	45.6	54.4	0.5
退休	963	41.9	168	94.7	86.4	56.8	43.2	0.6
不知道/拒答	2,264	56.0	1,020	92.3	86.8	58.1	41.9	0.7
職業別								
軍人	235	77.2	126	99.3	95.2	29.8	70.2	0.3
民意代表及經理主管	1,669	78.7	1,013	98.8	96.6	31.0	69.0	0.4
專業人士	1,794	78.3	844	98.7	96.0	29.4	70.6	0.3
技術員及助理專業人員	1,465	72.3	739	96.9	93.7	42.3	57.7	0.5
事務支援人員	1,063	76.9	530	98.8	95.4	36.4	63.6	0.4
服務及銷售工作人員	1,646	63.8	856	96.7	92.7	55.3	44.7	0.6
農林漁牧業生產人員	696	41.1	284	88.1	82.5	70.8	29.2	0.9
技藝有關工作人員	1,456	60.3	840	95.9	91.6	55.6	44.4	0.6
機械設備操作及組裝人員	731	61.0	437	95.6	92.0	53.5	46.5	0.6
基層技術工及勞力工	784	49.6	378	89.4	83.3	66.1	33.9	0.8
非經濟活動人口	1,473	41.8	306	91.4	83.3	57.3	42.7	0.6
不知道/拒答	2,994	58.4	1,442	93.5	88.5	55.7	44.3	0.6
月收入								
17,279元及以下	1,100	17.4	183	73.1	61.5	69.9	30.1	0.8
17,280元至19,999元	286	38.7	95	79.6	69.0	67.6	32.4	0.8
20,000元至29,999元	971	53.6	442	90.3	82.7	58.8	41.2	0.7
30,000元至39,999元	1,111	62.7	560	96.5	91.8	50.1	49.9	0.6
40,000元至49,999元	1,046	66.3	526	96.5	92.4	47.7	52.3	0.5
50,000元至69,999元	1,878	73.2	1,016	97.3	95.3	36.2	63.8	0.4
70,000元至89,999元	1,120	75.1	608	97.5	95.0	35.0	65.0	0.4
90,000元至109,999元	1,406	76.3	666	99.2	98.0	36.1	63.9	0.4
110,000元至129,999元	357	77.1	177	99.5	94.6	34.9	65.1	0.4
130,000元至139,999元	139	70.1	69	100.0	100.0	43.9	56.1	0.5
140,000元及以上	1,106	78.7	529	99.6	99.1	36.3	63.7	0.4
不知道/拒答	5,490	62.9	2,924	95.6	90.6	54.7	45.3	0.6
是否為外籍配偶家庭								
外籍配偶家戶	486	52.2	265	84.4	75.4	57.3	42.7	0.7
非外籍配偶家戶	15,486	64.3	7,523	96.2	92.3	48.1	51.9	0.5
不知道/拒答	35	42.0	6	94.7	94.7	47.9	52.1	0.5
是否為身心障礙家庭								
身心障礙家戶	1,974	57.5	982	94.8	89.0	62.6	37.4	0.8
非身心障礙家戶	13,795	65.1	6,743	96.0	92.5	46.0	54.0	0.5
不知道/拒答	239	36.5	70	90.9	58.6	71.2	28.8	0.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率為60.0%，和表A11以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A20-1、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	沒有上網原因										免費上網課程受訓意願	
		不知道 怎麼上 網(%)	費用太 貴(%)	沒時間 (%)	通訊設 施或環 境不完 善(%)	不需要 (%)	生理因 素(%)	不識字 或不懂 英文(%)	擔心沉 迷(%)	引不起 興趣(%)	不知道/ 未回答 (%)	想(%)	不想(%)
總計	4662	44.5	5.8	17.4	1.4	36.7	13.5	8.0	0.1	0.4	1.4	22.0	78.0
縣市別													
台北縣	203	43.2	6.0	16.2	1.2	40.4	13.8	8.3	-	0.3	0.3	27.5	72.5
宜蘭縣	200	42.1	9.2	18.8	0.4	32.7	12.6	10.5	0.7	0.4	2.4	18.2	81.8
桃園縣	193	45.2	7.5	17.4	1.9	32.3	16.8	7.7	-	0.5	0.5	22.1	77.9
新竹縣	168	49.6	2.8	15.5	3.0	36.9	15.9	4.0	-	0.5	0.5	19.8	80.2
基隆市	157	49.1	6.9	22.8	1.8	32.0	10.8	5.5	-	0.7	0.9	20.9	79.1
新竹市	140	44.0	5.5	18.9	1.4	40.4	17.2	5.8	0.6	-	1.4	23.4	76.6
苗栗縣	197	47.0	2.2	17.9	1.4	33.4	13.5	7.8	1.0	-	3.6	24.4	75.6
台中縣	171	42.3	4.5	20.4	-	33.4	12.1	7.4	-	1.0	1.3	19.9	80.1
彰化縣	212	45.7	6.6	19.9	1.6	34.1	13.3	12.6	-	-	0.9	24.9	75.1
南投縣	222	48.5	8.0	23.1	3.7	30.5	10.0	9.5	0.5	-	2.8	22.7	77.3
雲林縣	248	47.7	5.2	18.2	1.6	33.8	10.8	11.6	0.4	-	0.7	16.3	83.7
台中市	176	44.0	6.2	17.0	2.0	43.6	14.8	3.5	0.5	-	3.1	24.0	76.0
嘉義縣	259	48.8	6.2	16.5	2.7	35.9	9.2	11.2	0.3	0.4	1.1	18.8	81.2
台南縣	224	47.2	7.2	18.5	2.0	30.8	11.4	9.7	-	0.4	1.9	18.7	81.3
高雄縣	205	39.3	6.6	20.1	1.9	31.7	13.9	8.5	-	1.0	1.4	17.8	82.2
屏東縣	243	38.7	6.1	21.9	0.8	38.0	10.3	9.4	-	0.3	3.0	16.8	83.2
澎湖縣	223	46.7	4.3	14.9	3.2	41.2	12.3	11.0	-	-	2.5	22.8	77.2
嘉義市	168	50.7	8.1	16.5	1.9	34.6	13.8	4.2	0.5	0.9	0.7	21.1	78.9
台南市	165	47.5	5.5	13.7	0.6	43.2	12.3	3.8	-	0.6	2.3	22.6	77.4
台東縣	196	47.3	6.6	18.3	4.4	30.1	11.4	10.3	0.9	0.6	2.2	24.5	75.5
花蓮縣	187	38.5	6.3	14.5	1.9	38.3	15.8	6.6	-	0.4	0.7	23.8	76.2
台北市	179	46.1	4.3	10.5	1.1	41.6	17.8	3.6	-	0.4	1.7	22.9	77.1
高雄市	209	40.4	4.0	14.8	-	45.4	15.1	6.8	-	-	1.3	22.9	77.1
金門縣	195	49.9	2.6	14.8	0.4	32.3	13.4	16.3	0.6	-	0.8	22.2	77.8
連江縣	165	57.0	2.5	18.4	4.8	24.5	13.6	11.7	-	-	0.8	35.4	64.6
大台中	347	42.9	5.1	19.2	0.7	37.0	13.0	6.1	0.2	0.7	2.0	22.0	78.0
大台南	389	47.3	6.7	16.9	1.5	35.0	11.7	7.7	-	0.4	2.1	20.4	79.6
大高雄	414	39.8	5.3	17.5	1.0	38.3	14.5	7.7	-	0.5	1.3	20.4	79.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A20-2、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	沒有上網原因										免費上網課程受訓意願	
		不知道怎麼上網 (%)	費用太貴 (%)	沒時間 (%)	通訊設施或環境不完善 (%)	不需要 (%)	生理因素 (%)	不識字或不懂英文 (%)	擔心沉迷 (%)	引不起興趣 (%)	不知道/未回答 (%)	想(%)	不想(%)
總計	4662	44.5	5.8	17.4	1.4	36.7	13.5	8.0	0.1	0.4	1.4	22.0	78.0
統計區域1													
台灣省	3,954	44.6	6.2	18.3	1.6	35.6	13.0	8.5	0.2	0.4	1.4	21.9	78.1
北部地區	1,352	44.4	6.4	17.1	1.5	37.1	14.6	7.8	0.1	0.4	0.6	24.4	75.6
中部地區	1,255	45.4	5.5	19.5	1.5	34.7	12.5	9.2	0.3	0.2	1.7	21.9	78.1
南部地區	1,218	44.0	6.5	18.6	1.6	35.0	11.7	8.7	0.1	0.6	1.9	18.8	81.2
東部地區	129	43.9	6.5	16.8	3.4	33.3	13.2	8.9	0.5	0.5	1.7	24.2	75.8
金馬地區	23	50.6	2.5	15.2	0.8	31.6	13.5	15.9	0.6	0.0	0.8	23.4	76.6
統計區域2													
北高直轄市	685	43.8	4.2	12.2	0.6	43.1	16.7	4.9	0.0	0.3	1.5	22.9	77.1
省轄市	497	46.5	6.2	17.1	1.5	40.4	13.7	4.3	0.3	0.4	2.1	22.8	77.2
縣轄市	1,193	42.0	5.7	18.7	1.2	38.9	14.9	6.6	0.1	0.4	0.7	25.8	74.2
鎮	790	45.5	6.7	16.4	1.7	34.3	12.5	10.1	0.2	0.6	1.6	19.9	80.1
鄉	1,424	45.3	6.3	20.3	2.0	32.5	11.4	9.8	0.2	0.3	1.5	20.0	80.0
不知道/拒答	74	50.5	3.9	2.6	0.0	21.0	13.0	29.4	0.0	0.0	4.0	9.0	91.0
統計區域3													
偏遠程度高鄉鎮	179	48.7	4.8	18.2	6.9	29.1	11.6	8.8	0.0	0.0	2.5	24.6	75.4
偏遠程度低鄉鎮	580	43.8	6.0	18.2	1.9	34.8	13.0	11.4	0.4	0.0	1.2	16.3	83.7
非偏遠鄉鎮	3,829	44.3	5.9	17.5	1.1	37.6	13.7	7.1	0.1	0.4	1.3	23.0	77.0
不知道/拒答	74	50.5	3.9	2.6	0.0	21.0	13.0	29.4	0.0	0.0	4.0	9.0	91.0
統計區域4													
山地原住民鄉鎮	24	54.1	9.4	20.8	15.3	27.9	6.2	2.8	0.0	0.0	0.0	24.0	76.0
平地原住民鄉鎮	143	44.7	6.7	16.8	2.6	33.7	14.2	8.2	0.5	0.4	1.8	24.5	75.5
非原住民鄉鎮	4,422	44.3	5.8	17.7	1.3	37.1	13.6	7.7	0.1	0.4	1.4	22.1	77.9
不知道/拒答	73	50.6	4.0	2.5	0.0	21.0	13.0	29.2	0.0	0.0	4.0	9.0	91.0
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	476	43.9	5.8	20.7	1.3	32.5	14.1	6.6	0.1	0.4	2.2	22.1	77.9
客家鄉鎮(30%-49%)	129	40.4	4.3	15.9	0.3	42.2	13.4	10.4	0.7	0.1	0.1	22.4	77.6
客家鄉鎮(50%-59%)	189	39.9	5.1	21.1	1.0	34.4	17.3	5.9	0.0	0.2	0.0	20.1	79.9
客家鄉鎮(60%-79%)	90	53.3	9.0	16.7	3.7	35.0	14.6	2.5	0.0	0.0	1.7	15.2	84.8
客家鄉鎮(80%以上)	129	41.0	5.5	16.4	2.3	39.2	15.5	1.9	0.5	0.0	2.9	25.0	75.0
非客家行政區	3,577	44.7	5.9	17.2	1.5	37.4	13.2	8.2	0.1	0.4	1.3	22.4	77.6
不知道/拒答	73	50.6	4.0	2.5	0.0	21.0	13.0	29.2	0.0	0.0	4.0	9.0	91.0
統計區域6													
台北市	409	46.1	4.3	10.5	1.1	41.6	17.8	3.6	0.0	0.4	1.7	22.9	77.1
高雄市	276	40.4	4.0	14.8	0.0	45.4	15.1	6.8	0.0	0.0	1.3	22.9	77.1
省轄市	497	46.5	6.2	17.1	1.5	40.4	13.7	4.3	0.3	0.4	2.1	22.8	77.2
工商市鎮	601	40.6	5.8	18.5	1.6	39.7	16.3	6.9	0.0	0.6	0.3	27.2	72.8
新興市鎮	726	45.7	6.0	17.8	0.2	36.0	13.2	8.5	0.0	0.5	0.8	22.5	77.5
綜合性市鎮	535	46.5	8.0	18.3	1.0	33.6	12.6	7.7	0.3	0.4	2.6	23.1	76.9
服務性市鎮	520	44.2	6.8	17.1	2.1	33.0	12.0	8.6	0.1	0.7	1.3	18.5	81.5
坡地鄉鎮	333	44.3	3.7	19.9	4.0	36.3	10.3	7.8	0.5	0.0	2.4	21.5	78.5
偏遠鄉鎮	548	42.9	5.8	21.9	1.5	33.1	11.1	12.8	0.1	0.2	0.8	18.5	81.5
山地鄉鎮	121	46.6	6.9	20.5	4.9	29.9	13.3	7.0	0.3	0.0	1.5	20.8	79.2
離島鄉鎮(金馬)	23	50.6	2.5	15.2	0.8	31.6	13.5	15.9	0.6	0.0	0.8	23.4	76.6
不知道/拒答	73	50.6	4.0	2.5	0.0	21.0	13.0	29.2	0.0	0.0	4.0	9.0	91.0
統計區域7													
核心都市	848	43.5	4.5	15.7	0.8	42.5	14.3	4.2	0.1	0.3	1.4	27.8	72.2
一般都市	978	42.9	5.8	15.8	1.2	39.9	16.5	6.4	0.1	0.4	1.1	21.8	78.2
新興市鎮	1,263	44.6	6.7	18.2	0.8	36.5	12.0	7.9	0.0	0.5	1.4	22.2	77.8
傳統產業市鎮	438	48.3	5.7	18.7	1.9	31.8	14.3	8.1	0.3	0.5	1.4	20.5	79.5
一般鄉鎮	766	44.1	6.6	20.8	2.4	33.7	11.5	10.8	0.3	0.1	1.3	20.1	79.9
高齡化鄉鎮	222	43.9	4.6	18.1	1.6	29.2	14.5	11.5	0.0	0.5	1.8	15.1	84.9
偏遠鄉鎮	34	55.7	9.2	12.5	14.4	29.0	5.4	7.6	0.0	0.0	1.7	21.5	78.5
離島鄉鎮	23	50.9	2.6	14.9	0.8	31.7	13.6	15.0	0.6	0.0	0.8	23.7	76.3
不知道/拒答	90	48.5	3.2	6.0	2.4	20.7	10.6	30.0	0.0	0.0	4.1	7.3	92.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	沒有上網原因										免費上網課程受訓意願	
		不知道怎麼上網(%)	費用太貴(%)	沒時間(%)	通訊設施或環境不完善(%)	不需要(%)	生理因素(%)	不識字或不懂英文(%)	擔心沉迷(%)	引不起興趣(%)	不知道/未回答(%)	想(%)	不想(%)
總計	4662	44.5	5.8	17.4	1.4	36.7	13.5	8.0	0.1	0.4	1.4	22.0	78.0
性別													
男	2201	47.2	5.6	16.5	1.8	38.7	11.7	4.8	0.1	0.3	1.1	19.6	80.4
女	2461	42.1	6.0	18.2	1.1	34.8	15.2	10.9	0.2	0.4	1.7	24.2	75.8
年齡													
12-14歲	7	0.0	0.0	75.4	24.6	36.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	100.0
15-20歲	14	11.9	0.0	36.3	2.9	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	32.7	67.3
21-30歲	59	17.1	17.5	45.7	0.0	37.1	0.8	0.0	0.0	0.0	2.8	10.4	89.6
31-40歲	248	30.8	13.9	30.9	0.8	40.8	1.7	1.2	0.0	0.2	1.2	28.3	71.7
41-50歲	885	40.1	6.4	31.1	2.3	39.6	7.6	1.1	0.2	0.2	0.3	33.9	66.1
51-60歲	1315	44.2	7.3	19.5	1.2	37.2	14.6	4.8	0.1	0.6	0.1	28.0	72.0
61-64歲	380	50.4	3.1	13.4	1.0	39.7	11.7	6.7	0.1	0.6	1.6	22.4	77.6
65歲以上	1753	48.9	3.6	6.5	1.3	33.5	18.4	15.5	0.2	0.3	2.8	10.9	89.1
最高學歷													
未就學	797	47.4	4.0	5.4	1.1	18.6	14.3	35.7	0.0	0.3	3.6	4.9	95.1
小學及以下	1551	52.3	4.7	13.7	1.2	35.7	15.7	4.5	0.2	0.6	1.4	17.3	82.7
國初中	1012	42.5	6.7	23.8	1.7	44.0	10.0	0.8	0.1	0.2	0.6	30.0	70.0
高中職	1016	35.0	7.8	26.1	1.2	42.8	12.0	0.4	0.1	0.3	0.7	33.4	66.6
專科	124	35.6	4.6	18.6	2.9	42.3	25.5	0.0	0.7	0.0	0.0	32.8	67.2
大學	121	31.6	9.3	17.4	4.3	47.7	9.4	3.6	0.0	0.0	0.0	24.1	75.9
研究所及以上	4	25.3	0.0	30.0	0.0	100.0	0.0	35.3	0.0	0.0	0.0	35.3	64.7
不知道/拒答	38	42.8	10.4	13.6	2.7	34.0	18.4	6.1	0.0	0.0	4.9	9.7	90.3
行業別													
農林漁牧	398	46.5	5.0	23.2	2.1	31.8	7.7	12.0	0.4	0.4	1.2	16.0	84.0
礦業及土石採取業	4	62.4	0.0	23.1	8.7	11.2	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.6	85.4
製造業	414	40.7	6.1	35.8	1.7	33.9	7.8	2.7	0.1	0.8	0.0	29.2	70.8
電力燃氣供應業	8	32.3	0.0	26.1	0.0	49.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	84.0
供水供應及污染整治業	14	36.1	0.0	7.4	0.0	25.0	24.9	32.1	0.0	0.0	0.0	11.5	88.5
營造業	197	45.2	10.8	26.9	1.0	35.3	6.8	2.0	0.1	0.0	0.7	21.3	78.7
批發及零售業	221	36.1	7.6	27.7	1.6	40.0	11.6	1.6	0.2	0.6	0.0	35.1	64.9
運輸及倉儲業	84	33.3	12.3	32.4	0.0	39.1	10.9	0.0	0.0	0.6	0.0	22.2	77.8
住宿及餐飲業	124	29.9	3.5	45.9	0.4	34.2	9.4	3.3	0.0	0.7	0.7	32.2	67.8
資訊及通訊傳播業	2	4.3	55.5	0.0	0.0	95.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.2	59.8
金融及保險業	5	58.8	21.5	0.0	0.0	41.2	0.0	5.2	0.0	0.0	0.0	58.8	41.2
不動產業	5	50.3	0.0	36.2	0.0	57.5	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	26.1	73.9
專業、科學及技術服務業	7	13.3	0.0	27.9	0.0	67.9	58.8	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	86.7
支援服務業	36	43.6	12.8	35.9	2.2	40.6	1.4	2.7	0.0	0.0	0.0	28.3	71.7
公共行政國防及強制性社會安全	13	53.1	0.9	22.8	0.0	37.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	46.9	53.1
教育服務業	10	30.2	0.0	40.4	0.0	53.4	4.3	14.2	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5
醫療保健及社會工作服務業	32	26.8	7.9	38.0	0.0	47.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	39.0	61.0
藝術娛樂及休閒服務業	13	11.4	0.0	37.2	0.0	45.1	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	52.2	47.8
其他服務業	164	38.9	10.9	25.3	2.1	42.6	9.9	6.8	0.0	0.4	0.0	24.8	75.2
家管	1396	46.2	5.1	11.8	0.8	36.4	15.9	11.7	0.1	0.6	2.2	24.0	76.0
學生	22	5.1	11.6	42.1	7.9	47.1	2.1	0.0	0.0	0.0	5.8	12.6	87.4
正在找工作	253	54.9	7.9	10.2	4.4	30.2	10.6	3.7	0.1	0.2	1.2	35.1	64.9
退休	1125	47.8	11.4	0.0	37.2	0.0	45.1	24.4	0.0	0.0	0.0	11.9	88.1
不知道/拒答	114	40.5	38.9	10.9	25.3	2.1	42.6	9.9	6.8	0.0	0.4	10.2	89.8

表A20-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	沒有上網原因										免費上網課程受訓意願	
		不知道怎麼上網(%)	費用太貴(%)	沒時間(%)	通訊設施或環境不完善(%)	不需要(%)	生理因素(%)	不識字或不懂英文(%)	擔心沉迷(%)	引不起興趣(%)	不知道/未回答(%)	想(%)	不想(%)
總計	4662	44.5	5.8	17.4	1.4	36.7	13.5	8.0	0.1	0.4	1.4	22.0	78.0
職業別													
軍人	1	32.0	46.2	5.1	11.8	0.8	36.4	15.9	11.7	0.1	0.6	64.4	35.6
民意代表及經理主管	77	40.6	5.1	11.6	42.1	7.9	47.1	2.1	0.0	0.0	0.0	21.8	78.2
專業人士	21	30.6	54.9	7.9	10.2	4.4	30.2	10.6	3.7	0.1	0.2	32.6	67.4
技術員及助理專業人員	83	36.2	47.8	3.6	5.8	1.4	38.6	19.4	9.5	0.2	0.0	35.8	64.2
事務支援人員	40	16.6	40.5	10.4	17.9	1.1	39.6	5.3	4.5	0.0	0.0	26.8	73.2
服務及銷售工作人員	358	36.0	32.0	0.0	68.0	0.0	0.0	35.6	0.0	0.0	0.0	34.4	65.6
農林漁牧業生產人員	378	47.8	40.6	2.5	35.2	0.7	39.5	7.4	1.3	0.0	0.0	16.6	83.4
技藝有關工作人員	301	40.5	30.6	0.0	20.3	3.8	52.0	0.0	6.6	0.0	0.0	25.5	74.5
機械設備操作及組裝人員	128	39.3	36.2	9.6	32.9	2.6	36.3	8.9	0.0	0.0	0.6	30.6	69.4
基層技術工及勞力工	348	41.5	16.6	13.9	25.5	1.1	56.9	10.3	2.0	0.0	0.0	23.2	76.8
非經濟活動人口	2797	47.3	36.0	6.5	33.7	0.8	38.1	10.6	2.2	0.0	0.8	20.0	80.0
不知道/拒答	129	37.7	47.8	5.1	22.7	2.0	30.9	7.9	11.5	0.5	0.4	14.5	85.5
從業身分													
雇主	101	48.1	40.5	8.6	32.7	2.1	35.6	8.9	3.0	0.2	0.0	34.9	65.1
自營作業者	650	41.3	39.3	9.7	33.6	1.3	34.2	9.7	1.5	0.0	0.0	22.5	77.5
受政府雇用者	43	36.2	41.5	8.3	27.7	1.0	38.1	8.1	6.7	0.2	0.7	41.9	58.1
受私人雇用者	898	39.7	47.3	4.8	9.5	1.4	36.8	16.7	10.0	0.1	0.3	26.5	73.5
無酬家屬工作者	38	29.5	37.7	9.2	23.9	1.0	37.7	8.5	4.0	0.0	0.8	23.9	76.1
非經濟活動人口	2797	47.3	48.1	1.5	33.0	4.2	29.3	11.4	2.7	0.4	0.0	20.0	80.0
不知道/拒答	135	36.8	41.3	4.9	28.8	1.5	36.8	10.6	6.2	0.2	0.5	14.6	85.4
族群別													
客家人	562	41.9	36.2	8.9	43.1	1.3	30.6	9.4	0.2	0.0	0.0	20.0	80.0
原住民	69	40.0	39.7	9.3	29.3	1.1	36.9	7.0	4.6	0.1	0.4	28.6	71.4
以上皆非	3925	45.1	29.5	10.1	28.8	4.4	44.5	11.1	6.4	0.0	0.0	22.5	77.5
不知道/拒答	106	36.5	47.3	4.8	9.5	1.4	36.8	16.7	10.0	0.1	0.3	9.8	90.2
身心障礙人口													
本人	201	45.3	36.8	9.5	23.7	1.0	36.9	9.0	5.1	0.0	0.8	20.3	79.7
家人	433	46.4	41.9	6.1	17.8	2.0	41.1	14.2	3.7	0.2	0.1	27.5	72.5
本人與家人皆是	19	36.5	40.0	11.5	20.8	7.1	28.1	8.6	11.8	0.0	0.0	39.3	60.7
本人與家人皆否	3835	44.3	45.1	5.8	17.4	1.3	36.3	13.5	8.4	0.1	0.4	22.2	77.8
不知道/拒答	175	42.9	2.7	7.7	0.7	18.1	9.4	29.9	0.0	0.5	9.6	4.8	95.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A21-1、新進網路使用者的使用動機—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年開始上網動機(可複選)								
		工作需要 (%)	學習新知/ 跟上時代 (%)	上網玩遊 戲(%)	上網聊天 (%)	需要查詢 資料(%)	打發時間 (%)	上網購物 (%)	陪小孩學 習(%)	不知道/拒 答(%)
總計	118	8.7	43.8	17.6	0.2	24.0	12.1	4.0	0.9	7.3
縣市別										
台北縣	10	15.4	36.8	8.7	-	17.6	21.8	-	-	17.5
宜蘭縣	2	-	39.8	-	-	-	60.2	-	-	-
桃園縣	4	-	-	37.8	-	18.0	-	44.2	-	-
新竹縣	3	-	29.8	-	-	-	-	-	-	70.2
基隆市	4	29.3	27.4	-	-	43.2	-	-	-	-
新竹市	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
苗栗縣	5	33.8	52.4	-	-	13.8	-	-	-	-
台中縣	3	22.5	77.5	-	-	-	22.5	27.5	-	-
彰化縣	5	-	65.1	34.9	-	-	30.6	-	-	-
南投縣	2	-	47.3	-	-	52.7	-	-	-	-
雲林縣	2	45.1	-	-	-	-	54.9	-	-	-
台中市	7	-	38.8	27.1	-	34.1	-	-	-	-
嘉義縣	6	31.9	55.5	28.6	-	14.2	-	-	-	-
台南縣	4	-	50.7	24.4	-	24.8	-	-	-	-
高雄縣	5	-	59.9	40.1	-	59.7	19.6	-	-	-
屏東縣	7	-	35.7	51.1	-	48.8	-	-	-	-
澎湖縣	3	-	63.2	30.0	-	36.8	-	-	-	-
嘉義市	3	-	52.1	20.6	-	27.3	27.3	-	-	-
台南市	4	-	39.9	40.2	-	39.9	-	-	-	-
台東縣	6	-	37.9	-	11.5	43.9	-	-	-	18.2
花蓮縣	6	-	49.1	36.9	-	25.1	-	-	-	-
台北市	4	-	77.7	-	-	22.3	-	-	-	-
高雄市	4	-	-	-	-	54.0	-	-	22.5	23.5
金門縣	3	-	73.2	26.8	-	-	41.6	-	-	-
連江縣	2	-	37.6	-	62.4	-	-	-	-	-
大台中	10	7.8	52.2	17.7	-	22.3	7.8	9.5	-	-
大台南	8	-	45.3	32.3	-	32.4	-	-	-	-
大高雄	8	-	33.5	22.4	-	57.2	11.0	-	9.9	10.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本及百分比數值

係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A21-2、新進網路使用者的使用動機—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年開始上網動機(可複選)								
		工作需要 (%)	學習新知 跟上時代 (%)	上網玩遊戲 (%)	上網聊天 (%)	需要查詢資 料(%)	打發時間 (%)	上網購物 (%)	陪小孩學習 (%)	不知道/拒 答(%)
總計	118	8.7	43.8	17.6	0.2	24.0	12.1	4.0	0.9	7.3
統計區域 1										
台灣省	103	9.9	42.6	20.1	0.2	22.8	13.7	4.6	-	7.3
北部地區	46	12.6	31.9	12.1	-	17.4	17.2	6.6	-	15.4
中部地區	26	12.6	55.3	16.5	-	12.0	18.0	6.6	-	-
南部地區	27	4.5	48.7	37.6	-	40.2	5.9	-	-	-
東部地區	4	-	42.7	15.8	6.6	35.9	-	-	-	10.5
金馬地區	0	-	70.2	24.5	5.3	-	38.1	-	-	-
統計區域 2										
北高直轄市	15	-	51.4	-	-	33.0	-	-	7.6	8.0
省轄市	13	4.0	42.6	24.5	-	34.1	2.1	-	-	-
縣轄市	46	13.2	36.9	11.0	0.6	20.8	21.7	3.4	-	14.3
鎮	13	18.5	26.4	31.9	-	16.6	19.7	-	-	-
鄉	31	3.9	58.2	26.5	0.1	23.3	4.7	10.3	-	3.1
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	2	-	33.1	45.7	1.2	11.7	8.7	-	-	25.7
偏遠程度低鄉鎮	6	19.9	46.9	26.5	-	16.7	-	-	-	-
非偏遠鄉鎮	111	8.2	43.8	16.7	0.2	24.5	12.8	4.3	1.0	7.5
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	4	-	42.7	15.8	6.6	35.9	-	-	-	10.5
非原住民鄉鎮	114	9.0	44.0	17.3	0.0	23.7	12.6	4.2	1.0	7.3
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 5										
客家鄉鎮(20%-29%)	10	-	48.2	18.5	2.5	9.4	26.5	-	-	23.9
客家鄉鎮(30%-49%)	5	13.7	31.7	49.5	-	45.2	-	-	-	-
客家鄉鎮(50%-59%)	7	-	17.8	18.9	-	-	-	46.3	-	17.0
客家鄉鎮(60%-79%)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(80%以上)	2	23.7	53.9	-	-	22.4	-	-	-	-
非客家行政區	95	9.7	45.5	16.3	0.0	26.3	12.2	1.8	1.2	5.4
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 6										
台北市	10	-	77.7	-	-	22.3	-	-	-	-
高雄市	5	-	-	-	-	54.0	-	-	22.5	23.5
省轄市	13	4.0	42.6	24.5	-	34.1	2.1	-	-	-
工商市鎮	25	-	43.3	10.3	-	29.2	30.3	6.3	-	10.1
新興市鎮	29	26.8	38.9	6.4	-	6.6	4.8	11.2	-	16.0
綜合性市鎮	8	25.5	57.8	-	3.3	12.5	26.2	-	-	-
服務性市鎮	13	-	43.9	41.8	-	32.9	23.4	-	-	-
坡地鄉鎮	4	-	9.1	75.4	-	15.6	-	-	-	-
偏遠鄉鎮	11	-	53.4	38.1	-	36.5	-	-	-	-
山地鄉鎮	1	-	22.4	51.8	-	15.1	-	-	-	33.2
離島鄉鎮(金馬)	0	-	70.2	24.5	5.3	-	38.1	-	-	-
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 7										
核心都市	25	-	43.6	-	-	29.7	29.9	-	-	24.1
一般都市	35	9.0	41.5	21.7	-	23.2	2.2	-	3.2	3.3
新興市鎮	31	17.3	49.9	13.5	-	17.0	12.2	15.2	-	1.8
傳統產業市鎮	13	3.6	46.9	32.3	-	13.0	9.3	-	-	4.3
一般鄉鎮	11	11.1	26.6	32.7	2.3	52.5	8.6	-	-	3.7
高齡化鄉鎮	2	-	65.9	34.1	-	-	-	-	-	-
偏遠鄉鎮	1	-	39.8	60.2	-	-	-	-	-	-
離島鄉鎮	0	-	70.2	24.5	5.3	-	38.1	-	-	-
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、新進網路使用者的使用動機—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年開始上網動機(可複選)								
		工作需要(%)	學習新知/跟上時代(%)	上網玩遊戲(%)	上網聊天(%)	需要查詢資料(%)	打發時間(%)	上網購物(%)	陪小孩學習(%)	不知道/拒答(%)
總計	118	8.7	43.8	17.6	0.2	24.0	12.1	4.0	0.9	7.3
性別										
男	40	4.0	30.0	29.5	0.0	19.6	13.5	-	-	8.6
女	78	11.1	50.9	11.5	0.3	26.2	11.4	6.1	1.4	6.7
年齡										
12-14歲	5	-	-	94.9	5.1	36.5	-	-	-	-
15-20歲	6	-	-	72.7	-	11.7	-	-	-	15.6
21-30歲	4	-	3.4	96.6	-	40.4	3.4	-	-	-
31-40歲	14	4.3	62.1	-	-	18.6	9.5	12.1	-	28.8
41-50歲	39	6.5	39.5	8.3	0.0	32.5	14.2	4.0	-	3.0
51-60歲	39	18.2	55.8	11.0	-	22.9	10.1	-	-	-
61-64歲	5	-	18.5	4.0	-	-	-	29.5	-	48.0
65歲以上	6	-	81.1	-	-	-	58.9	-	18.9	-
最高學歷										
未就學		-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學及以下	23	11.6	39.7	24.5	1.1	14.3	15.7	6.8	-	10.9
國初中	32	16.3	36.0	14.1	-	15.2	13.2	-	-	10.9
高中職	46	2.3	48.2	23.3	0.0	21.9	14.1	3.3	2.4	5.8
專科	14	3.7	53.9	-	-	64.4	-	11.9	-	-
大學	2	49.7	43.2	-	-	7.1	-	-	-	-
研究所及以上	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
不知道/拒答	0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
行業別										
農林漁牧	4	15.6	78.7	21.3	-	21.3	-	-	-	-
礦業及土石採取業	1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
製造業	17	3.7	48.5	9.8	-	24.5	24.1	-	-	3.4
電力燃氣供應業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	2	-	72.3	27.7	-	-	-	-	-	-
批發及零售業	6	21.7	46.8	25.3	0.3	5.9	-	-	-	-
運輸及倉儲業	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業	12	21.5	57.8	8.7	-	16.4	11.4	-	-	-
資訊及通訊傳播業	1	-	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-
金融及保險業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
不動產業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	3	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	1	-	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業		-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他服務業	3	-	31.9	-	-	68.1	-	-	-	-
家管	31	10.6	50.0	8.0	-	20.3	23.6	10.6	-	15.3
學生	13	-	14.0	71.1	2.0	19.6	-	-	-	7.4
正在找工作	10	-	44.0	15.3	-	20.3	8.1	16.2	-	-
退休	9	5.1	22.3	2.3	-	20.4	10.4	-	12.2	27.3
不知道/拒答	4	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-

表A21-3、新進網路使用者的使用動機—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年開始上網動機(可複選)								
		工作需要(%)	學習新知/跟上時代(%)	上網玩遊戲(%)	上網聊天(%)	需要查詢資料(%)	打發時間(%)	上網購物(%)	陪小孩學習(%)	不知道/拒答(%)
總計	118	8.7	43.8	17.6	0.2	24.0	12.1	4.0	0.9	7.3
職業別										
軍人	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	2	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
專業人士	3	28.6	-	62.9	-	51.4	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	5	-	88.1	-	-	-	-	-	-	11.9
事務支援人員	3	40.8	59.2	-	-	59.2	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	16	16.4	61.4	6.6	0.1	18.8	8.7	-	-	-
農林漁牧業生產人員	4	15.6	78.7	21.3	-	21.3	-	-	-	-
技藝有關工作人員	4	15.9	84.1	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	2	-	66.5	33.5	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	14	3.9	35.8	24.1	-	18.7	29.5	-	-	-
非經濟活動人口	62	6.0	37.5	21.5	0.4	20.2	14.4	7.7	1.8	13.0
不知道/拒答	4	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
從業身分										
雇主	7	28.2	40.4	-	-	31.4	-	-	-	-
自營作業者	14	18.9	59.1	17.6	-	14.3	-	-	-	-
受政府雇用者	5	-	74.9	25.1	-	25.1	-	-	-	-
受私人雇用者	27	7.2	52.1	14.6	0.1	25.0	20.3	-	-	2.1
無酬家屬工作者	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	62	6.0	37.5	21.5	0.4	20.2	14.4	7.7	1.8	13.0
不知道/拒答	4	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
族群別										
客家人	19	13.1	59.1	13.0	-	11.9	24.6	-	-	2.9
原住民	2	-	22.0	37.4	15.7	15.7	-	-	-	24.8
以上皆非	98	8.0	41.2	18.1	0.0	26.5	9.9	4.9	1.1	7.9
不知道/拒答	0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
身心障礙人口										
本人	4	-	50.3	34.4	-	2.8	12.5	-	-	-
家人	10	7.6	67.6	18.7	-	40.3	-	-	-	-
本人與家人皆是	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	104	9.1	41.2	16.9	0.3	23.2	13.3	4.6	1.1	8.3
不知道/拒答		-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A22-1、資訊退用原因—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	會上網民眾目前不上網原因(可複選)										
		不需要 (%)	沒時間 (%)	不熟悉操 作(%)	生理因素 (%)	費用問題 (%)	家中無電 腦或網路 (%)	家人占用 (%)	引不起興 趣(%)	擔心小孩 沉迷(%)	家人可代 勞(%)	不知道/拒 答(%)
總計	550	34.4	39.3	6.6	7.8	1.7	17.5	0.9	1.9	0.4	0.1	0.4
縣市別												
台北縣	21	51.4	36.0	10.3	8.0	-	8.4	-	5.6	-	-	-
宜蘭縣	27	25.1	60.7	2.8	7.3	-	13.6	-	-	-	-	-
桃園縣	25	33.2	33.8	-	10.6	-	29.1	-	-	-	-	3.5
新竹縣	13	47.5	46.2	6.6	5.1	-	7.8	-	-	-	-	-
基隆市	21	40.3	39.9	8.0	11.8	-	19.8	-	-	-	-	-
新竹市	18	33.9	36.1	-	18.6	-	6.1	-	5.3	-	-	-
苗栗縣	37	18.7	39.5	2.5	10.8	4.5	26.8	-	4.3	1.9	2.0	1.9
台中縣	22	39.4	28.5	8.3	7.9	4.3	19.9	3.6	-	-	-	-
彰化縣	23	21.4	48.7	3.2	3.6	-	31.6	-	-	-	-	-
南投縣	25	35.6	19.9	6.4	13.1	5.9	17.6	3.1	-	4.2	-	-
雲林縣	27	36.0	47.5	3.6	9.0	-	8.2	-	7.8	-	-	-
台中市	24	22.4	51.7	15.0	6.9	-	10.4	3.0	-	-	-	-
嘉義縣	24	24.1	31.2	3.1	7.1	11.5	23.5	-	4.0	-	-	-
台南縣	19	22.5	40.7	10.7	15.4	5.2	5.2	-	5.3	-	-	-
高雄縣	26	49.4	40.7	13.7	-	-	12.3	-	-	-	-	-
屏東縣	26	47.8	29.1	9.5	2.7	3.5	20.7	-	-	-	-	-
澎湖縣	27	18.2	56.5	5.6	9.2	-	13.9	-	-	-	2.9	-
嘉義市	23	45.0	36.6	3.8	17.5	6.3	3.8	4.7	3.8	-	-	-
台南市	20	42.2	48.0	-	9.9	-	4.0	-	-	-	-	-
台東縣	21	25.2	44.1	13.7	12.6	-	23.0	-	-	-	-	-
花蓮縣	30	31.7	28.3	10.8	8.0	-	19.6	-	10.2	-	2.3	-
台北市	24	20.5	43.7	3.6	3.3	-	29.1	3.5	-	-	-	-
高雄市	27	31.4	37.6	5.5	10.2	3.3	14.7	-	-	3.1	-	-
金門縣	19	27.5	55.7	-	6.2	-	4.3	-	6.3	-	-	-
連江縣	18	29.6	59.2	-	5.2	-	10.2	6.7	5.0	-	-	-
大台中	46	30.4	40.8	11.8	7.4	2.0	14.9	3.3	-	-	-	-
大台南	38	32.6	44.5	5.2	12.6	2.6	4.6	-	2.6	-	-	-
大高雄	53	40.3	39.1	9.5	5.1	1.7	13.5	-	-	1.5	-	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 資料來源：數位機會台
縣市數位發展情形與
及AX_3的全國平均

表A22-2、資訊退用原因—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	會上網民眾目前不上網原因(可複選)										
		不需要 (%)	沒時間 (%)	不熟悉操 作(%)	生理因素 (%)	費用問題 (%)	家中無電 腦或網路 (%)	家人占用 (%)	引不起興 趣(%)	擔心小孩 沉迷(%)	家人可代 勞(%)	不知道/拒 答(%)
總計	550	34.4	39.3	6.6	7.8	1.7	17.5	0.9	1.9	0.4	0.1	0.4
統計區域 1												
台灣省	457	36.3	38.8	7.0	8.2	1.8	16.4	0.6	2.2	0.2	0.2	0.4
北部地區	154	42.1	38.4	5.9	9.4	-	15.2	-	2.9	-	-	1.0
中部地區	156	29.1	39.7	6.4	7.9	2.3	20.2	1.6	1.8	0.7	0.3	0.3
南部地區	130	39.3	38.3	8.5	6.7	3.4	12.5	0.3	1.7	-	0.1	-
東部地區	16	28.4	36.3	12.3	10.3	-	21.3	-	5.0	-	1.1	-
金馬地區	2	27.7	56.1	-	6.1	-	4.9	0.7	6.2	-	-	-
統計區域 2												
北高直轄市	91	24.7	41.3	4.3	6.0	1.3	23.5	2.1	-	1.2	-	-
省轄市	65	34.4	45.3	6.8	11.1	0.7	8.8	1.6	1.1	-	-	-
縣轄市	140	45.2	42.8	5.6	8.0	0.3	14.8	-	0.8	-	0.1	-
鎮	97	30.0	30.0	10.7	9.7	1.5	19.6	1.4	4.2	0.7	0.5	-
鄉	156	32.7	38.4	6.1	6.1	3.6	18.8	0.3	2.8	0.3	0.1	1.2
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	16	15.3	52.8	1.0	10.3	-	19.4	3.2	7.3	-	1.2	-
偏遠程度低鄉鎮	67	31.2	29.8	10.2	6.0	1.5	20.3	-	9.9	1.6	0.1	0.7
非偏遠鄉鎮	467	35.3	40.2	6.2	8.0	1.8	17.1	0.9	0.6	0.2	0.1	0.3
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	6	-	71.5	-	-	-	28.5	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	19	27.3	45.1	10.7	9.0	-	15.3	-	4.4	-	1.0	-
非原住民鄉鎮	525	34.9	38.8	6.5	7.8	1.7	17.5	0.9	1.8	0.4	0.1	0.4
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 5												
客家鄉鎮(20%-29%)	64	36.0	37.0	2.3	19.1	-	17.2	-	6.3	-	-	-
客家鄉鎮(30%-49%)	20	25.1	44.1	6.0	3.7	5.1	21.0	-	4.0	-	0.9	-
客家鄉鎮(50%-59%)	21	46.6	32.4	-	7.8	4.4	21.0	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(60%-79%)	7	41.9	13.6	28.8	-	-	51.3	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(80%以上)	15	15.6	37.7	3.9	15.7	-	21.2	-	6.8	3.0	3.1	3.0
非客家行政區	422	34.4	40.3	7.3	6.1	1.7	16.5	1.2	1.1	0.4	0.0	0.4
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 6												
台北市	55	20.5	43.7	3.6	3.3	-	29.1	3.5	-	-	-	-
高雄市	35	31.4	37.6	5.5	10.2	3.3	14.7	-	-	3.1	-	-
省轄市	65	34.4	45.3	6.8	11.1	0.7	8.8	1.6	1.1	-	-	-
工商市鎮	73	57.3	39.0	1.6	9.5	-	18.5	-	-	-	-	-
新興市鎮	71	34.1	36.9	9.8	2.9	2.3	13.1	-	5.9	-	0.7	-
綜合性市鎮	57	33.4	41.0	6.2	8.6	0.9	16.2	2.5	1.1	-	-	2.6
服務性市鎮	72	41.3	37.6	9.4	9.0	0.8	8.8	-	1.5	-	0.1	-
坡地鄉鎮	47	26.7	26.5	13.6	7.2	1.2	26.0	1.0	2.1	2.3	-	0.9
偏遠鄉鎮	59	25.1	41.2	3.2	7.5	6.6	27.3	-	4.1	-	-	-
山地鄉鎮	12	4.0	49.8	8.8	15.0	3.6	19.2	-	1.5	-	1.5	-
離島鄉鎮(金馬)	2	27.7	56.1	-	6.1	-	4.9	0.7	6.2	-	-	-
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 7												
核心都市	94	39.1	37.6	3.6	9.9	-	20.0	2.1	-	-	-	-
一般都市	142	35.4	42.6	8.3	7.3	0.3	16.1	0.7	1.0	-	-	-
新興市鎮	140	35.7	41.6	5.1	6.3	2.8	11.4	1.0	3.7	0.8	-	1.1
傳統產業市鎮	63	24.6	33.0	9.1	11.3	1.7	24.3	-	2.0	0.7	0.7	0.7
一般鄉鎮	86	34.3	36.4	7.5	8.0	2.2	18.9	0.6	1.5	0.8	0.3	-
高齡化鄉鎮	18	32.9	36.4	8.8	-	11.0	27.4	-	5.7	-	-	-
偏遠鄉鎮	5	-	47.8	-	6.6	-	45.6	-	-	-	-	-
離島鄉鎮	2	27.7	56.1	-	6.1	-	4.9	0.7	6.2	-	-	-
不知道/拒答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、資訊退用原因—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會上網民眾目前不上網原因(可複選)										
		不需要 (%)	沒時間 (%)	不熟悉 操作(%)	生理因 素(%)	費用問 題(%)	家中無 電腦或 網路(%)	家人占 用(%)	引不起 興趣(%)	擔心小 孩沉迷 (%)	家人可 代勞(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	550	34.4	39.3	6.6	7.8	1.7	17.5	0.9	1.9	0.4	0.1	0.4
性別												
男	243	35.2	35.8	5.8	8.0	0.7	17.5	0.8	3.3	0.3	0.2	-
女	307	33.7	42.0	7.1	7.6	2.4	17.5	1.0	0.8	0.5	0.1	0.6
年齡												
12-14歲	41	16.3	16.9	1.2	4.9	1.3	51.8	-	6.0	1.6	-	-
15-20歲	38	24.7	31.5	4.1	3.0	-	40.8	-	1.7	2.9	-	-
21-30歲	37	19.5	59.9	0.4	1.2	4.0	25.5	-	3.0	-	-	-
31-40歲	102	38.3	44.8	2.3	1.8	0.9	18.0	0.3	0.7	-	-	1.5
41-50歲	161	39.8	40.3	13.0	7.2	2.9	9.1	0.3	2.6	-	-	-
51-60歲	123	37.0	40.2	6.5	14.3	0.8	7.2	3.3	0.5	0.4	0.2	0.4
61-64歲	26	54.0	14.5	4.7	12.0	1.9	17.3	-	0.9	-	2.1	-
65歲以上	22	14.2	49.8	6.0	22.4	-	16.9	-	0.8	-	-	-
最高學歷												
未就學	5	-	62.1	29.1	-	-	-	-	-	8.8	-	-
小學及以下	51	32.6	29.2	0.9	9.9	-	27.2	2.8	0.4	3.4	0.4	0.9
國初中	119	29.1	43.9	8.5	4.1	3.1	21.4	-	2.7	-	-	-
高中職	252	34.4	43.7	7.8	8.2	0.8	12.0	1.1	2.2	-	-	0.6
專科	73	36.8	28.6	5.3	13.6	4.8	23.3	0.9	0.8	-	0.1	-
大學	41	51.4	22.6	0.8	5.5	-	23.2	-	1.6	-	1.1	-
研究所及以上	5	31.9	68.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	2	45.7	54.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別												
農林漁牧	19	38.3	40.4	-	1.7	2.8	18.9	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	74	43.5	48.6	2.6	4.0	3.9	9.9	0.5	1.5	-	-	-
電力燃氣供應業	0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	21	60.1	48.1	10.4	-	-	-	0.1	-	-	-	-
批發及零售業	42	28.3	51.4	5.9	2.4	-	7.7	-	9.9	-	-	-
運輸及倉儲業	9	72.5	27.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業	30	8.6	78.9	2.4	2.4	4.5	5.3	8.2	0.9	-	-	1.5
資訊及通訊傳播業	2	-	70.4	-	29.6	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	3	19.3	32.3	14.5	-	-	28.9	-	19.5	-	-	-
不動產業	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	3	43.5	3.6	-	52.9	-	52.9	-	-	-	-	-
支援服務業	4	48.0	-	28.0	20.9	-	-	-	3.1	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	16	30.1	67.8	2.1	-	-	7.4	-	0.1	-	-	-
教育服務業	16	52.2	39.1	-	2.5	3.0	16.1	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	4	87.6	-	7.0	-	-	46.6	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-
其他服務業	19	26.8	49.0	14.4	17.3	-	18.9	-	-	2.3	0.4	-
家管	105	35.6	45.5	9.1	10.7	1.4	10.9	2.0	0.2	-	0.2	1.4
學生	77	21.9	22.3	2.7	2.6	0.7	47.1	-	4.0	2.2	-	-
正在找工作	38	24.3	24.1	23.6	10.1	3.1	16.1	-	-	-	-	-
退休	54	42.8	14.7	3.7	22.6	-	19.6	-	0.8	-	0.9	-
不知道/拒答	10	23.4	21.7	12.3	17.6	-	34.9	-	2.4	-	-	-

表A22-3、資訊退用原因—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會上網民眾目前不上網原因(可複選)										
		不需要 (%)	沒時間 (%)	不熟悉 操作(%)	生理因 素(%)	費用問 題(%)	家中無 電腦或 網路(%)	家人占 用(%)	引不起 興趣(%)	擔心小 孩沉迷 (%)	家人可 代勞(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	550	34.4	39.3	6.6	7.8	1.7	17.5	0.9	1.9	0.4	0.1	0.4
職業別												
軍人	4	16.4	83.3	-	-	-	31.2	-	0.3	-	-	-
民意代表及經理主管	11	65.9	44.0	4.0	12.9	-	-	-	-	-	-	-
專業人士	18	36.8	65.3	1.5	-	-	9.2	-	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	29	49.1	17.6	5.7	-	-	13.7	-	13.6	-	0.3	-
事務支援人員	29	34.1	48.6	1.1	6.0	1.7	18.1	-	2.1	-	-	-
服務及銷售工作人員	54	22.2	63.5	7.2	5.5	1.7	2.8	4.5	2.5	-	-	0.8
農林漁牧業生產人員	17	40.4	42.1	-	1.9	3.2	14.8	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	47	41.6	59.8	7.0	4.0	2.7	9.3	0.7	-	0.9	-	-
機械設備操作及組裝人員	21	58.5	24.6	-	0.6	11.2	8.4	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	35	30.4	49.2	6.9	9.4	1.2	17.3	0.0	1.2	-	-	-
非經濟活動人口	274	31.6	29.9	8.2	10.7	1.2	23.6	0.8	1.3	0.6	0.2	0.5
不知道/拒答	10	21.7	27.2	11.5	16.4	-	32.5	-	2.2	-	-	-
從業身分												
僱主	14	13.9	50.5	9.4	10.6	-	4.5	14.0	-	-	-	-
自營作業者	55	39.6	51.9	8.5	5.8	1.2	9.3	-	0.4	-	-	0.8
受政府僱用者	29	38.9	52.4	3.5	0.3	1.7	7.2	-	0.0	-	-	-
受私人僱用者	164	39.0	47.6	3.2	4.3	2.9	12.5	0.5	3.7	0.3	0.1	-
無酬家屬工作者	3	34.4	65.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	274	31.6	29.9	8.2	10.7	1.2	23.6	0.8	1.3	0.6	0.2	0.5
不知道/拒答	10	21.7	27.2	11.5	16.4	-	32.5	-	2.2	-	-	-
族群別												
客家人	86	34.8	32.8	9.6	12.3	-	22.2	-	1.2	0.5	0.5	0.5
原住民	7	9.3	52.9	4.9	-	-	36.3	-	2.7	-	-	-
以上皆非	442	34.7	40.8	6.2	7.2	1.9	15.8	1.1	2.1	0.4	0.1	0.3
不知道/拒答	15	34.9	26.2	-	3.3	3.7	32.0	-	-	-	-	-
身心障礙人口												
本人	19	41.9	27.5	13.9	10.2	-	24.7	-	-	-	-	-
家人	62	42.5	50.2	5.2	3.5	2.4	12.7	0.8	0.3	1.7	-	2.4
本人與家人皆是	0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	462	33.2	38.9	6.4	8.3	1.7	17.1	0.9	2.2	0.2	0.2	0.1
不知道/拒答	7	23.4	-	7.6	7.2	-	61.9	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A23-1、外籍配偶上網情形—按縣市別分

師

項目別	樣本數(人)	家戶內外籍配偶是否上網		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	486	45.8	48.5	5.7
縣市別				
台北縣	13	59.1	40.9	-
宜蘭縣	18	24.1	65.5	10.4
桃園縣	39	48.0	49.7	2.3
新竹縣	26	46.0	44.2	9.8
基隆市	17	44.5	48.8	6.8
新竹市	17	45.5	39.5	15.0
苗栗縣	25	34.5	65.5	-
台中縣	20	53.9	33.1	13.0
彰化縣	21	37.6	62.4	-
南投縣	27	38.9	48.8	12.3
雲林縣	17	27.0	55.8	17.2
台中市	17	55.8	23.5	20.7
嘉義縣	20	39.1	52.3	8.6
台南縣	22	44.5	51.3	4.1
高雄縣	16	35.0	54.5	10.5
屏東縣	23	17.1	71.7	11.1
澎湖縣	27	47.6	49.3	3.1
嘉義市	11	36.7	46.7	16.6
台南市	14	42.7	51.4	6.0
台東縣	34	37.0	63.0	-
花蓮縣	25	20.0	80.0	-
台北市	23	72.1	27.9	-
高雄市	18	37.7	57.6	4.7
金門縣	53	50.0	44.3	5.6
連江縣	37	66.8	33.2	-
大台中	37	54.8	28.7	16.5
大台南	36	43.8	51.4	4.9
大高雄	34	36.4	56.1	7.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
統計學比較

各縣市數位發展情

故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A23-2、外籍配偶上網情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	外籍配偶家人是否上網		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	486	45.8	48.5	5.7
統計區域 1				
台灣省	404	42.7	50.7	6.6
北部地區	149	49.3	47.0	3.7
中部地區	130	42.9	47.6	9.5
南部地區	105	35.4	56.4	8.2
東部地區	20	31.4	68.6	-
金馬地區	6	51.4	43.5	5.2
統計區域 2				
北高直轄市	76	61.5	37.0	1.5
省轄市	47	47.3	39.5	13.2
縣轄市	115	62.5	35.3	2.2
鎮	84	36.8	61.0	2.2
鄉	158	32.2	58.5	9.3
不知道/拒答	6	-	76.1	23.9
統計區域 3				
偏遠程度高鄉鎮	21	24.2	69.6	6.2
偏遠程度低鄉鎮	59	28.3	64.1	7.6
非偏遠鄉鎮	399	50.2	44.6	5.2
不知道/拒答	6	-	76.1	23.9
統計區域 4				
山地原住民鄉鎮	1	32.6	67.4	-
平地原住民鄉鎮	22	37.9	62.1	-
非原住民鄉鎮	457	46.8	47.4	5.8
不知道/拒答	6	-	75.8	24.2
統計區域 5				
客家鄉鎮(20%-29%)	61	51.7	38.7	9.6
客家鄉鎮(30%-49%)	14	20.5	73.4	6.1
客家鄉鎮(50%-59%)	29	55.3	44.7	-
客家鄉鎮(60%-79%)	13	28.0	64.8	7.2
客家鄉鎮(80%以上)	21	37.0	60.8	2.2
非客家行政區	341	47.0	47.7	5.4
不知道/拒答	6	-	75.8	24.2
統計區域 6				
台北市	52	72.1	27.9	-
高雄市	23	37.7	57.6	4.7
省轄市	47	47.3	39.5	13.2
工商市鎮	50	62.9	37.1	-
新興市鎮	79	52.9	41.2	5.9
綜合性市鎮	62	46.3	47.2	6.5
服務性市鎮	51	33.5	60.9	5.6
坡地鄉鎮	40	27.9	63.3	8.8
偏遠鄉鎮	53	30.6	62.5	6.9
山地鄉鎮	16	25.8	74.2	-
離島鄉鎮(金馬)	6	51.4	43.5	5.2
不知道/拒答	6	-	75.8	24.2
統計區域 7				
核心都市	62	63.3	33.7	3.0
一般都市	110	56.0	38.2	5.7
新興市鎮	150	51.9	44.4	3.6
傳統產業市鎮	53	24.9	68.1	7.0
一般鄉鎮	72	28.8	60.3	10.9
高齡化鄉鎮	25	25.6	70.4	4.0
偏遠鄉鎮	3	28.0	72.0	-
離島鄉鎮	6	51.9	42.8	5.3
不知道/拒答	6	-	76.1	23.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計表，統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、外籍配偶上網情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	外籍配偶家人是否上網		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	486	45.8	48.5	5.7
行業別				
農林漁牧	47	45.8	48.5	5.7
礦業及土石採取業	0	25.8	62.3	11.9
製造業	121	100.0	-	-
電力燃氣供應業	2	54.5	42.2	3.3
用水供應及污染整治業	6	100.0	-	-
營造業	35	0.4	99.6	-
批發及零售業	39	25.5	67.0	7.4
運輸及倉儲業	28	55.3	43.8	0.9
住宿及餐飲業	27	40.3	59.7	-
資訊及通訊傳播業	11	59.1	40.9	-
金融及保險業	4	73.4	25.9	0.7
不動產業	1	82.9	17.1	-
專業、科學及技術服務業	9	-	100.0	-
支援服務業	5	61.9	38.1	-
公共行政國防及強制性社會安全	7	50.3	49.7	-
教育服務業	6	19.7	61.1	19.2
醫療保健及社會工作服務業	15	21.0	79.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	4	82.0	18.0	-
其他服務業	14	100.0	-	-
家管	6	56.6	34.8	8.6
學生	-	0.2	58.3	41.5
正在找工作	14	30.9	69.1	-
退休	22	40.6	50.5	8.8
不知道/拒答	66	39.2	47.7	13.2
職業別				
軍人	0	66.3	33.7	-
民意代表及經理主管	41	76.4	23.6	-
專業人士	43	82.9	16.9	0.2
技術員及助理專業人員	29	64.6	33.4	2.0
事務支援人員	23	54.2	42.5	3.3
服務及銷售工作人員	54	41.9	56.5	1.6
農林漁牧業生產人員	46	26.1	61.8	12.0
技藝有關工作人員	53	40.3	53.9	5.8
機械設備操作及組裝人員	31	26.5	71.0	2.6
基層技術工及勞力工	34	18.6	76.2	5.2
非經濟活動人口	41	32.0	57.8	10.3
不知道/拒答	91	44.9	43.8	11.2
月收入				
17,279元及以下	42	14.8	72.1	13.1
17,280元至19,999元	8	24.2	69.0	6.9
20,000元至29,999元	45	18.3	73.6	8.1
30,000元至39,999元	33	64.2	30.3	5.5
40,000元至49,999元	33	38.7	61.3	-
50,000元至69,999元	43	58.8	39.1	2.1
70,000元至89,999元	34	55.1	44.9	-
90,000元至109,999元	31	64.3	35.7	-
110,000元至129,999元	5	-	100.0	-
130,000元至139,999元	3	-	100.0	-
140,000元及以上	40	78.1	20.6	1.2
不知道/拒答	170	45.5	45.7	8.8
是否為身心障礙家庭				
身心障礙家戶	106	33.8	56.9	9.3
非身心障礙家戶	359	50.2	46.1	3.7
不知道/拒答	21	30.2	46.8	23.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左側統計表統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A24-1、家戶社會經濟程度分析—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬元 (%)	3-4萬元 (%)	4-5萬元 (%)	5-7萬元 (%)	7-9萬元 (%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	6.9	1.8	6.1	6.9	6.5	11.7	7.0	8.8	2.2	0.9	6.9	34.3
縣市別													
台北縣	801	3.7	1.1	4.1	5.8	6.6	13.6	7.6	10.1	2.1	1.2	8.5	35.6
宜蘭縣	600	10.5	1.1	5.8	6.9	7.5	11.5	5.9	8.2	1.4	0.8	5.3	35.1
桃園縣	800	4.8	1.6	5.2	7.1	7.8	13.6	6.9	9.6	2.4	1.5	6.5	32.9
新竹縣	600	5.4	0.6	5.9	5.4	8.3	12.1	7.4	9.9	2.3	1.1	6.9	34.8
基隆市	600	5.8	0.9	5.9	6.3	6.5	14.1	8.1	9.9	2.6	0.7	6.0	33.2
新竹市	600	4.6	1.0	4.0	6.7	6.6	11.4	7.7	11.3	2.4	0.8	8.9	34.7
苗栗縣	600	8.6	1.7	4.9	8.6	7.4	11.0	6.3	6.6	2.1	0.2	5.0	37.6
台中縣	600	5.5	1.7	7.8	9.3	6.4	9.8	6.9	6.8	2.1	0.6	6.2	37.0
彰化縣	600	10.0	1.8	6.0	6.0	7.4	10.2	6.0	7.5	2.5	0.4	5.1	37.2
南投縣	600	13.4	3.1	6.9	8.5	5.7	10.4	5.0	6.2	2.4	0.3	3.3	34.8
雲林縣	600	14.4	3.7	9.1	5.5	5.7	8.5	6.5	5.8	2.8	0.4	4.8	32.9
台中市	800	5.5	0.8	5.1	6.9	6.8	13.9	7.4	12.6	2.0	0.5	7.1	31.6
嘉義縣	600	14.7	2.8	8.9	7.7	4.3	10.6	4.3	4.5	1.9	0.4	3.0	36.9
台南縣	600	10.8	4.1	10.2	7.5	7.6	11.5	6.6	6.7	1.3	0.6	2.9	30.3
高雄縣	601	6.9	2.1	6.0	9.5	6.5	12.2	8.1	8.1	2.7	0.7	4.5	32.7
屏東縣	600	12.2	2.5	10.4	6.7	4.6	9.0	5.8	6.5	2.1	0.5	4.6	35.0
澎湖縣	600	13.6	3.8	6.8	7.6	6.5	11.8	7.5	6.8	2.7	1.3	5.0	26.7
嘉義市	602	8.7	1.8	5.8	7.9	6.7	12.5	5.2	9.0	1.2	0.9	4.6	35.7
台南市	600	5.1	1.8	7.8	8.0	7.1	11.8	7.3	7.7	1.8	1.4	8.6	31.6
台東縣	600	12.5	3.1	6.6	7.9	6.8	11.4	6.8	7.4	1.9	0.6	5.3	29.6
花蓮縣	600	10.5	2.9	7.0	8.6	7.6	11.1	6.4	6.3	1.1	1.4	6.3	30.7
台北市	800	3.5	1.3	4.7	5.1	4.9	10.6	8.0	11.4	3.0	0.7	12.5	34.3
高雄市	802	6.4	1.8	5.3	7.6	6.8	11.7	6.9	8.7	1.9	1.5	6.4	35.0
金門縣	600	8.1	2.4	7.2	6.5	11.0	10.3	5.7	6.7	2.8	1.1	8.6	29.6
連江縣	602	7.2	1.7	5.9	7.6	7.7	14.6	10.5	10.4	3.0	0.9	10.8	19.7
大台中	1,400	5.5	1.2	6.2	7.9	6.6	12.1	7.2	10.1	2.0	0.5	6.7	33.9
大台南	1,200	7.9	2.9	9.0	7.8	7.3	11.6	7.0	7.2	1.5	1.0	5.7	31.0
大高雄	1,403	6.6	1.9	5.6	8.4	6.6	11.9	7.4	8.4	2.3	1.2	5.6	34.0

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數

值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A24-2、家戶社會經濟程度分析—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819元 (%)	17,820 -2萬元 (%)	2-3萬 元(%)	3-4萬 元(%)	4-5萬 元(%)	5-7萬 元(%)	7-9萬 元(%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	6.9	1.8	6.1	6.9	6.5	11.7	7.0	8.8	2.2	0.9	6.9	34.3
統計區域 1													
台灣省	13,050	7.4	1.9	6.3	7.2	6.7	11.9	6.9	8.4	2.1	0.8	6.1	34.3
北部地區	5,275	4.7	1.2	4.7	6.3	7.1	13.3	7.3	9.9	2.2	1.2	7.6	34.6
中部地區	3,960	8.7	1.9	6.7	7.5	6.6	10.7	6.5	7.8	2.3	0.4	5.6	35.4
南部地區	3,415	9.5	2.7	8.4	8.0	6.2	11.2	6.6	7.1	2.0	0.8	4.6	33.0
東部地區	401	11.7	3.0	6.8	8.2	7.1	11.3	6.7	7.0	1.6	0.9	5.7	30.0
金馬地區	72	8.0	2.3	7.1	6.6	10.6	10.8	6.2	7.1	2.9	1.1	8.8	28.5
統計區域 2													
北高直轄市	2,886	4.6	1.5	4.9	6.0	5.6	11.0	7.6	10.4	2.6	1.0	10.3	34.6
省轄市	2,004	5.6	1.2	5.8	7.2	6.8	12.9	7.3	10.4	2.0	0.8	7.3	32.6
縣轄市	4,689	4.9	1.6	5.2	6.8	6.9	13.1	7.2	9.0	2.4	1.2	7.7	33.8
鎮	2,423	8.4	2.0	7.5	6.2	6.9	11.2	6.9	8.5	2.1	0.8	5.3	34.2
鄉	3,910	10.1	2.4	7.2	8.2	6.5	10.6	6.3	6.8	1.9	0.5	4.4	35.1
不知道/拒答	97	29.6	1.3	3.2	3.3	2.7	0.7	1.3	0.2	-	-	2.7	55.0
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	395	15.6	3.5	10.0	7.6	5.1	8.7	5.2	5.7	1.3	0.3	4.1	32.9
偏遠程度低鄉鎮	1,366	14.2	3.3	7.3	6.6	6.1	9.2	6.1	6.0	1.6	0.4	4.1	35.0
非偏遠鄉鎮	14,151	5.8	1.6	5.9	7.0	6.6	12.1	7.2	9.2	2.3	0.9	7.3	34.1
不知道/拒答	97	29.6	1.3	3.2	3.3	2.7	0.7	1.3	0.2	-	-	2.7	55.0
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	61	8.8	6.2	10.9	7.2	0.7	14.0	4.0	5.5	0.6	1.0	2.5	38.6
平地原住民鄉鎮	436	11.9	3.3	6.6	7.9	6.8	10.3	7.1	7.5	1.6	0.7	5.5	30.8
非原住民鄉鎮	15,416	6.6	1.7	6.0	6.9	6.6	11.8	7.0	8.9	2.3	0.9	7.0	34.3
不知道/拒答	96	29.7	1.3	3.2	3.4	2.7	0.7	1.3	0.2	-	-	2.7	54.9
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	6.5	1.4	5.7	7.0	6.6	12.9	8.2	9.1	1.6	1.1	6.5	33.4
客家鄉鎮(30%-49%)	364	11.6	3.0	6.7	8.6	6.8	10.7	4.8	6.1	1.9	0.5	4.9	34.3
客家鄉鎮(50%-59%)	770	4.3	1.6	5.7	7.4	7.6	14.9	6.5	8.0	2.9	1.9	6.9	32.3
客家鄉鎮(60%-79%)	299	7.6	0.6	4.1	4.9	7.2	11.0	7.4	8.9	2.2	0.8	6.1	39.2
客家鄉鎮(80%以上)	352	8.4	2.6	6.8	7.9	8.0	9.5	7.2	7.4	1.6	0.2	4.7	35.7
非客家行政區	12,343	6.7	1.8	6.2	6.9	6.4	11.6	6.9	9.0	2.3	0.8	7.1	34.2
不知道/拒答	96	29.7	1.3	3.2	3.4	2.7	0.7	1.3	0.2	-	-	2.7	54.9
統計區域6													
台北市	1,828	3.5	1.3	4.7	5.1	4.9	10.6	8.0	11.4	3.0	0.7	12.5	34.3
高雄市	1,058	6.4	1.8	5.3	7.6	6.8	11.7	6.9	8.7	1.9	1.5	6.4	35.0
省轄市	2,004	5.6	1.2	5.8	7.2	6.8	12.9	7.3	10.4	2.0	0.8	7.3	32.6
工商市鎮	2,417	4.4	1.5	3.8	6.8	7.1	13.5	7.2	8.7	2.5	1.7	7.6	35.3
新興市鎮	2,824	4.2	1.3	6.2	6.9	6.9	12.4	7.8	9.5	2.5	0.7	6.8	34.7
綜合性市鎮	1,707	7.6	1.4	6.2	7.9	7.6	11.5	8.3	9.2	2.1	0.6	6.3	31.2
服務性市鎮	1,614	8.7	2.5	7.9	7.9	7.1	11.8	6.6	6.9	2.3	0.6	4.7	33.1
坡地鄉鎮	776	10.8	3.0	9.5	6.5	6.4	9.4	4.1	6.7	0.9	0.3	3.5	39.0
偏遠鄉鎮	1,355	14.5	3.0	7.8	6.7	5.4	9.5	4.9	5.9	1.8	0.6	3.9	36.0
山地鄉鎮	256	17.8	6.2	9.5	8.0	3.0	10.7	4.1	4.6	1.2	0.5	4.4	30.0
離島鄉鎮(金馬)	72	8.0	2.3	7.1	6.6	10.6	10.8	6.2	7.1	2.9	1.1	8.8	28.5
不知道/拒答	96	29.7	1.3	3.2	3.4	2.7	0.7	1.3	0.2	-	-	2.7	54.9
統計區域7													
核心都市	3,407	4.8	1.4	4.0	6.1	5.9	13.0	7.3	11.0	1.8	1.2	9.5	34.0
一般都市	4,193	4.6	1.4	5.4	6.6	6.4	12.1	7.9	9.7	2.9	0.9	8.3	34.0
新興市鎮	4,378	5.9	1.4	7.1	7.8	7.4	12.0	7.1	8.8	2.2	0.9	5.9	33.5
傳統產業市鎮	1,368	7.5	2.1	6.1	8.3	7.7	11.7	6.9	7.4	2.5	0.5	4.5	35.0
一般鄉鎮	1,906	13.1	3.1	8.6	6.5	5.8	9.1	5.1	5.6	2.1	0.5	4.2	36.2
高齡化鄉鎮	478	16.9	4.3	7.9	6.6	5.2	10.6	6.3	4.5	0.8	0.3	4.1	32.6
偏遠鄉鎮	88	16.4	3.6	7.4	8.7	3.1	14.3	2.7	5.7	0.8	0.7	3.0	33.5
離島鄉鎮	72	8.0	2.4	7.1	6.6	10.7	10.9	6.3	7.2	2.9	1.1	8.9	28.1
不知道/拒答	118	28.6	1.8	3.3	2.7	2.2	1.9	1.8	0.2	-	-	2.8	54.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A24-3、家戶社會經濟程度分析—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬元 (%)	3-4萬元 (%)	4-5萬元 (%)	5-7萬元 (%)	7-9萬元 (%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	6.9	1.8	6.1	6.9	6.5	11.7	7.0	8.8	2.2	0.9	6.9	34.3
性別													
男	8,008	7.1	1.9	5.6	7.1	6.6	12.1	7.4	9.0	2.5	0.9	8.3	31.5
女	8,000	6.6	1.7	6.6	6.8	6.5	11.4	6.6	8.5	1.9	0.8	5.5	37.1
年齡													
12-14歲	741	0.7	1.5	3.6	3.7	5.2	5.7	3.8	2.4	2.1	0.2	3.7	67.3
15-20歲	1,521	0.9	0.8	4.5	4.3	4.8	8.4	5.2	5.0	1.0	0.3	2.1	62.9
21-30歲	2,821	0.9	0.6	4.5	7.0	6.2	12.5	8.5	13.0	2.2	1.4	9.2	34.0
31-40歲	2,957	1.4	0.9	4.8	7.2	9.4	18.9	12.8	12.2	3.2	1.1	8.2	19.9
41-50歲	2,953	3.8	2.2	8.1	9.3	8.6	15.1	7.6	10.4	3.1	0.9	8.6	22.3
51-60歲	2,503	9.5	2.4	8.0	8.4	5.9	9.7	5.1	8.9	2.0	0.9	8.5	30.7
61-64歲	568	13.8	3.0	7.8	5.0	4.2	7.6	3.8	3.9	1.8	0.9	7.5	40.5
65歲以上	1,944	30.1	3.8	6.4	5.0	2.8	3.3	1.0	1.8	0.9	0.3	1.7	42.8
最高學歷													
未就學	809	39.3	4.7	4.2	2.1	1.6	1.4	0.2	0.3	-	-	-	46.1
小學及以下	1,835	21.7	4.0	10.0	7.0	4.2	3.9	1.7	1.3	0.6	0.0	1.5	43.9
國初中	2,263	6.4	2.8	9.1	9.1	6.4	8.8	3.9	3.8	1.1	0.3	2.5	45.9
高中職	4,589	3.3	1.7	7.2	9.0	8.3	15.0	8.1	6.7	1.6	0.6	4.9	33.6
專科	2,041	1.9	0.9	4.1	6.4	9.3	17.4	10.6	14.9	3.8	1.7	8.9	20.0
大學	3,675	1.0	0.3	3.4	5.3	5.6	12.7	9.1	14.9	3.5	1.7	12.2	30.4
研究所及以上	731	0.9	0.1	0.7	2.9	4.4	11.3	10.6	18.3	5.3	1.2	22.5	21.8
不知道/拒答	65	12.2	2.8	5.4	2.2	2.5	1.9	-	0.4	-	-	1.4	71.1
行業別													
農林漁牧	541	24.6	6.0	11.2	6.4	3.2	5.0	1.6	2.2	0.4	0.1	1.9	37.5
礦業及土石採取業	12	9.5	-	5.5	5.0	7.3	17.2	5.1	9.7	-	1.0	12.4	27.2
製造業	2,144	1.3	1.0	6.0	8.9	9.6	18.4	11.0	10.9	2.5	1.5	7.8	21.0
電力燃氣供應業	54	0.2	0.2	6.0	0.6	2.2	9.1	7.1	18.9	20.4	5.1	11.7	18.5
用水供應及污染整治業	54	18.8	2.4	4.2	5.5	8.7	20.5	10.9	2.1	3.1	0.9	7.4	15.4
營造業	516	4.4	2.1	10.9	8.7	6.9	12.7	8.9	9.6	2.4	0.5	12.5	20.3
批發及零售業	1,206	0.9	1.7	6.1	7.6	8.5	16.5	9.2	10.9	2.8	1.3	8.2	26.4
運輸及倉儲業	327	0.7	1.4	4.3	9.7	11.5	17.4	10.4	8.0	3.4	1.3	9.9	21.9
住宿及餐飲業	466	2.6	2.3	8.4	7.9	9.1	14.8	8.6	10.6	0.9	0.5	6.9	27.2
資訊及通訊傳播業	342	0.0	0.7	1.4	5.1	5.9	18.2	12.3	16.6	4.5	2.8	17.5	14.9
金融及保險業	464	-	-	1.3	4.9	5.5	13.3	10.7	17.4	4.2	1.6	20.9	20.0
不動產業	46	4.0	-	0.6	4.5	0.6	11.5	17.8	17.7	7.3	-	21.3	14.9
專業、科學及技術服務業	268	0.2	-	2.2	6.4	5.1	14.7	8.0	17.3	3.8	1.5	23.5	17.3
支援服務業	154	3.0	1.0	10.4	7.2	5.5	22.9	2.9	11.7	3.6	-	7.7	24.2
公共行政國防及強制性社會安全	447	0.4	1.6	1.6	6.0	5.8	14.3	15.6	19.4	4.9	2.5	13.5	14.5
教育服務業	617	0.4	0.1	1.9	4.8	4.3	13.4	11.3	22.4	6.6	1.1	14.0	19.7
醫療保健及社會工作服務業	293	1.9	-	2.6	8.2	5.8	17.7	14.3	21.8	4.0	0.9	9.1	13.7
藝術娛樂及休閒服務業	80	2.4	4.2	13.7	4.7	4.3	3.6	11.5	12.0	5.1	-	12.9	25.7
其他服務業	412	6.2	4.2	8.3	8.7	8.3	13.7	8.2	9.9	1.5	0.3	4.6	26.1
家管	2,395	11.8	2.3	8.4	8.6	7.5	8.8	3.2	4.6	0.7	0.4	2.9	40.7
學生	2,619	1.1	0.8	3.6	4.0	4.8	8.5	4.7	4.7	1.5	0.3	2.8	63.1
正在找工作	728	17.8	2.6	9.8	10.0	6.4	6.8	4.1	4.2	0.7	0.5	2.0	35.2
退休	1,553	23.7	3.3	6.8	5.2	4.2	6.2	3.2	3.9	1.6	0.8	4.8	36.3
不知道/拒答	270	9.0	1.6	6.2	7.5	2.6	2.9	1.7	6.3	0.3	0.6	3.9	57.5

表A24-3、家戶社會經濟程度分析—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿 17,819 元(%)	17,820- 2萬元 (%)	2-3萬元 (%)	3-4萬元 (%)	4-5萬元 (%)	5-7萬元 (%)	7-9萬元 (%)	9-11萬 元(%)	11-13萬 元(%)	13-14萬 元(%)	14萬元 以上 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	6.9	1.8	6.1	6.9	6.5	11.7	7.0	8.8	2.2	0.9	6.9	34.3
職業別													
軍人	114	0.0	3.7	0.0	7.2	8.5	9.5	19.9	22.5	3.7	1.6	11.0	12.2
民意代表及經理主管	818	0.7	0.0	0.3	2.9	4.3	9.3	8.5	17.2	6.8	2.0	29.1	19.0
專業人士	1,359	0.0	0.3	1.5	4.1	5.9	17.7	12.7	20.1	6.0	2.3	15.8	13.7
技術員及助理專業人員	1,214	0.4	0.8	4.8	8.3	6.9	18.2	10.8	15.7	2.9	1.1	11.1	19.2
事務支援人員	1,387	0.3	0.2	3.0	7.3	8.3	16.9	14.5	15.4	2.0	1.8	7.4	23.0
服務及銷售工作人員	1,210	2.2	2.4	9.6	7.6	8.6	16.2	7.3	8.4	2.0	0.7	6.3	28.7
農林漁牧業生產人員	499	25.1	6.0	11.1	6.6	3.4	5.0	1.0	1.8	0.4	-	1.4	38.2
技藝有關工作人員	763	2.7	2.1	10.5	11.7	7.9	15.9	10.0	7.0	3.3	0.5	5.6	22.7
機械設備操作及組裝人員	381	1.6	2.1	8.7	15.0	13.2	19.2	10.4	5.3	1.5	0.5	5.5	17.0
基層技術工及勞力工	633	11.2	5.0	11.9	8.9	10.6	14.3	4.6	4.7	1.2	0.3	1.6	25.7
非經濟活動人口	7,296	11.1	2.0	6.4	6.4	5.7	7.9	3.8	4.5	1.2	0.5	3.2	47.3
不知道/拒答	333	7.6	1.5	5.5	8.0	2.1	3.2	2.0	6.9	0.2	0.4	3.8	58.8
從業身分													
雇主	417	2.3	1.6	2.4	4.3	3.4	6.4	4.8	16.6	4.0	1.3	28.9	24.0
自營業者	1,362	8.7	2.7	8.0	7.7	6.6	13.1	4.5	6.6	2.2	0.4	7.6	31.9
受政府雇用者	1,015	0.6	1.1	1.7	5.0	6.5	13.5	13.9	21.2	5.2	2.3	13.9	15.0
受私人雇用者	5,511	2.1	1.4	6.2	7.9	8.2	17.0	11.0	12.3	3.1	1.2	8.9	20.5
無酬家屬工作者	58	18.5	1.5	8.6	8.4	1.1	17.2	0.8	3.3	-	-	4.4	36.2
非經濟活動人口	7,296	11.1	2.0	6.4	6.4	5.7	7.9	3.8	4.5	1.2	0.5	3.2	47.3
不知道/拒答	349	7.8	1.4	5.2	7.8	2.0	3.1	2.6	7.0	0.2	0.4	4.5	57.9
族群別													
客家人	2,030	7.2	1.7	5.0	8.0	6.0	10.8	6.9	8.7	2.4	1.3	7.2	34.7
原住民	240	9.0	2.7	7.7	7.1	6.2	10.8	6.5	4.5	2.8	0.3	6.5	36.1
以上皆非	13,213	6.9	1.8	6.2	6.9	6.7	12.1	7.1	9.2	2.3	0.8	7.0	33.0
不知道/拒答	526	4.6	1.5	5.8	3.5	3.3	7.2	3.8	1.6	0.3	0.3	4.0	64.2
身心障礙人口													
本人	342	19.1	3.9	8.1	13.0	6.0	5.4	2.1	4.6	1.1	0.6	3.9	31.9
家人	1,587	5.5	2.1	7.1	8.2	8.4	11.5	7.2	8.6	2.1	1.0	6.1	32.0
本人與家人皆是	45	23.0	3.1	7.4	16.1	9.6	6.6	3.3	0.3	0.9	-	4.6	25.2
本人與家人皆否	13,795	6.5	1.7	5.9	6.7	6.4	12.1	7.2	9.1	2.3	0.9	7.2	34.0
不知道/拒答	239	17.6	0.5	2.9	0.7	1.5	0.2	1.0	0.5	-	-	1.4	73.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A25-1、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按縣市別

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道 /拒答 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道 /拒答 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道 /拒答 (%)
總計	16,008	12.7	1.5	82.5	3.3	12.3	86.2	1.5	3.0	96.7	0.2
縣市別											
台北縣	801	9.3	1.2	85.6	4.0	10.5	88.6	0.9	1.6	98.2	0.2
宜蘭縣	600	2.6	1.8	92.3	3.3	16.5	81.9	1.6	3.0	97.0	-
桃園縣	800	30.3	2.3	64.8	2.6	11.5	86.8	1.7	4.8	95.1	0.1
新竹縣	600	60.9	1.7	37.1	0.3	11.9	86.3	1.8	4.3	95.7	-
基隆市	600	6.2	1.4	88.8	3.6	13.7	84.6	1.7	2.8	96.9	0.3
新竹市	600	21.5	0.3	77.1	1.1	11.6	87.5	0.9	2.8	96.6	0.5
苗栗縣	600	56.0	1.8	41.9	0.3	13.2	84.9	1.9	4.1	95.9	-
台中縣	600	11.0	0.9	85.4	2.6	13.7	85.3	1.0	3.3	96.7	-
彰化縣	600	5.1	0.7	89.5	4.7	11.6	86.4	2.0	3.6	96.4	-
南投縣	600	8.6	4.4	85.2	1.7	14.1	83.7	2.1	4.6	94.7	0.7
雲林縣	600	4.3	0.5	90.3	4.8	14.6	83.4	2.0	2.8	96.9	0.3
台中市	800	6.9	0.7	86.9	5.5	10.1	88.3	1.6	2.1	97.8	0.1
嘉義縣	600	4.9	1.0	91.0	3.1	14.5	83.7	1.8	3.3	96.4	0.3
台南縣	600	3.0	1.0	92.7	3.2	11.6	86.2	2.2	3.6	96.2	0.1
高雄縣	601	7.5	0.3	89.1	3.1	10.8	87.0	2.1	2.6	97.0	0.3
屏東縣	600	18.5	3.7	76.8	1.0	13.7	84.2	2.0	3.8	96.2	-
澎湖縣	600	3.0	0.6	91.3	5.1	13.2	84.2	2.6	4.5	95.0	0.4
嘉義市	602	3.8	0.8	90.9	4.4	14.1	83.5	2.4	1.9	97.8	0.3
台南市	600	3.1	0.3	92.6	4.0	13.3	84.9	1.8	2.4	97.3	0.4
台東縣	600	17.2	15.3	67.0	0.6	15.5	83.1	1.5	5.6	94.1	0.3
花蓮縣	600	26.5	14.2	57.7	1.6	18.7	79.8	1.5	4.1	95.4	0.5
台北市	800	9.6	0.3	86.0	4.0	12.5	86.4	1.1	2.9	96.5	0.6
高雄市	802	8.1	0.6	88.2	3.1	12.6	86.5	0.9	2.2	97.8	-
金門縣	600	1.3	1.3	92.5	4.8	17.8	80.2	2.0	8.8	90.7	0.5
連江縣	602	5.6	2.0	87.5	4.9	10.8	88.3	0.9	6.1	93.8	0.2
大台中	1,400	8.7	0.8	86.3	4.3	11.6	87.0	1.3	2.6	97.3	0.1
大台南	1,200	3.0	0.7	92.7	3.6	12.4	85.6	2.0	3.0	96.7	0.3
大高雄	1,403	7.8	0.5	88.6	3.1	11.8	86.7	1.4	2.4	97.5	0.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」樣本及百分比數值

係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A25-2、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	16,008	12.7	1.5	82.5	3.3	12.3	86.2	1.5	3.0	96.7	0.2
統計區域 1											
台灣省	13,050	13.5	1.7	81.5	3.2	12.3	86.1	1.6	3.1	96.7	0.2
北部地區	5,275	18.1	1.5	77.2	3.2	11.5	87.3	1.2	2.8	97.0	0.2
中部地區	3,960	12.2	1.2	83.0	3.6	12.6	85.7	1.7	3.3	96.6	0.1
南部地區	3,415	7.2	1.2	88.6	3.0	12.5	85.4	2.1	3.1	96.7	0.2
東部地區	401	20.9	14.8	63.3	1.0	16.8	81.8	1.5	5.0	94.6	0.4
金馬地區	72	1.8	1.4	91.9	4.8	17.1	81.1	1.9	8.5	91.0	0.5
統計區域 2											
北高直轄市	2,886	9.1	0.5	86.8	3.7	12.5	86.5	1.0	2.6	97.0	0.4
省轄市	2,004	7.5	0.7	87.7	4.1	12.0	86.3	1.6	2.3	97.4	0.3
縣轄市	4,689	13.5	1.5	82.2	2.8	11.2	87.8	1.0	2.5	97.4	0.1
鎮	2,423	16.9	1.8	78.1	3.2	11.5	86.8	1.7	3.5	96.3	0.2
鄉	3,910	14.4	2.5	79.9	3.1	14.3	83.8	1.9	4.0	95.8	0.1
不知道/拒答	97	12.4	4.1	78.6	4.9	7.1	78.3	14.6	6.4	90.3	3.2
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	395	16.7	14.6	65.5	3.3	18.8	78.6	2.6	5.4	94.4	0.1
偏遠程度低鄉鎮	1,366	19.1	2.1	76.5	2.3	14.5	83.4	2.1	4.3	95.6	0.1
非偏遠鄉鎮	14,151	11.9	1.1	83.6	3.4	12.0	86.7	1.3	2.8	97.0	0.2
不知道/拒答	97	12.4	4.1	78.6	4.9	7.1	78.3	14.6	6.4	90.3	3.2
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	61	10.1	68.3	21.6	-	24.9	73.9	1.2	2.4	97.0	0.6
平地原住民鄉鎮	436	26.1	11.4	61.5	1.0	16.3	82.3	1.4	5.0	94.7	0.3
非原住民鄉鎮	15,416	12.3	0.9	83.4	3.4	12.2	86.4	1.4	3.0	96.8	0.2
不知道/拒答	96	12.5	4.1	78.7	4.7	7.1	78.4	14.6	6.4	90.4	3.1
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	10.3	1.9	85.1	2.6	12.0	86.3	1.8	3.4	96.5	0.0
客家鄉鎮(30%-49%)	364	32.0	4.7	62.5	0.7	15.3	82.4	2.3	3.9	95.9	0.2
客家鄉鎮(50%-59%)	770	43.4	1.4	53.9	1.3	11.4	88.0	0.6	3.7	96.3	-
客家鄉鎮(60%-79%)	299	66.4	2.0	30.9	0.8	12.4	86.7	0.9	4.4	95.1	0.5
客家鄉鎮(80%以上)	352	77.9	2.1	18.5	1.5	14.5	83.4	2.1	6.1	93.9	-
非客家行政區	12,343	7.4	1.3	87.6	3.7	12.3	86.3	1.4	2.8	97.0	0.2
不知道/拒答	96	12.5	4.1	78.7	4.7	7.1	78.4	14.6	6.4	90.4	3.1
統計區域 6											
台北市	1,828	9.6	0.3	86.0	4.0	12.5	86.4	1.1	2.9	96.5	0.6
高雄市	1,058	8.1	0.6	88.2	3.1	12.6	86.5	0.9	2.2	97.8	-
省轄市	2,004	7.5	0.7	87.7	4.1	12.0	86.3	1.6	2.3	97.4	0.3
工商市鎮	2,417	12.3	1.0	83.5	3.2	10.3	88.8	0.9	2.1	97.7	0.2
新興市鎮	2,824	19.3	1.4	76.0	3.3	11.5	87.4	1.0	2.8	97.1	0.0
綜合性市鎮	1,707	13.7	2.1	81.9	2.3	12.4	86.0	1.5	3.6	96.0	0.4
服務性市鎮	1,614	5.4	1.5	89.7	3.4	12.5	85.8	1.7	3.2	96.8	0.0
坡地鄉鎮	776	26.3	2.9	68.4	2.4	13.3	85.0	1.7	5.2	94.8	-
偏遠鄉鎮	1,355	14.7	0.8	81.9	2.7	15.2	82.2	2.5	3.9	96.1	-
山地鄉鎮	256	14.4	21.5	61.0	3.1	21.0	75.7	3.3	6.2	93.3	0.4
離島鄉鎮(金馬)	72	1.8	1.4	91.9	4.8	17.1	81.1	1.9	8.5	91.0	0.5
不知道/拒答	96	12.5	4.1	78.7	4.7	7.1	78.3	14.6	6.4	90.4	3.1
統計區域 7											
核心都市	3,407	9.4	0.6	86.8	3.2	11.4	87.8	0.7	1.8	98.0	0.2
一般都市	4,193	8.9	1.1	86.1	3.9	12.0	86.4	1.6	2.6	97.0	0.4
新興市鎮	4,378	12.6	1.0	83.2	3.1	11.8	87.1	1.1	3.4	96.5	0.1
傳統產業市鎮	1,368	32.4	1.4	63.8	2.5	12.3	85.5	2.2	3.8	96.0	0.1
一般鄉鎮	1,906	14.0	2.9	80.1	2.9	14.1	84.1	1.8	3.8	96.1	0.1
高齡化鄉鎮	478	10.5	1.0	85.6	2.9	18.2	78.5	3.3	5.2	94.8	-
偏遠鄉鎮	88	9.1	53.3	36.7	0.9	24.1	75.0	0.9	3.8	95.8	0.4
離島鄉鎮	72	1.8	1.4	92.2	4.5	17.1	81.1	1.8	8.5	91.2	0.4
不知道/拒答	118	10.2	3.3	77.8	8.7	9.0	76.6	14.5	5.3	92.1	2.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A25-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非 (%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知 道/ 拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知 道/ 拒答 (%)
總計	16,008	12.7	1.5	82.5	3.3	12.3	86.2	1.5	3.0	96.7	0.2
性別											
男	8,008	12.9	1.5	81.8	3.7	13.0	86.1	1.0	3.3	96.4	0.2
女	8,000	12.4	1.5	83.2	2.8	11.7	86.3	2.0	2.8	97.1	0.2
年齡											
12-14歲	741	12.8	4.2	68.1	14.8	11.2	85.6	3.3	5.3	94.6	0.1
15-20歲	1,521	15.0	2.2	71.5	11.3	9.6	89.3	1.1	1.7	97.9	0.4
21-30歲	2,821	13.9	2.2	81.3	2.6	11.3	88.4	0.3	2.1	97.7	0.2
31-40歲	2,957	10.5	1.1	86.9	1.5	11.4	88.4	0.2	4.2	95.8	0.0
41-50歲	2,953	12.2	0.9	86.0	1.0	14.3	85.2	0.5	3.2	96.6	0.2
51-60歲	2,503	12.8	1.3	84.1	1.9	14.0	84.8	1.1	2.2	97.6	0.2
61-64歲	568	12.5	0.8	84.7	2.1	13.3	85.7	1.0	2.0	98.0	-
65歲以上	1,944	12.9	1.0	84.1	2.0	12.4	80.8	6.9	4.0	95.4	0.6
最高學歷											
未就學	809	8.1	1.3	85.4	5.1	11.4	74.6	13.9	3.8	94.8	1.5
小學及以下	1,835	11.9	2.3	84.1	1.7	13.5	83.7	2.8	5.0	94.9	0.1
國初中	2,263	13.5	1.8	78.1	6.6	14.0	84.8	1.2	3.7	96.3	0.0
高中職	4,589	13.3	1.5	81.3	3.9	14.4	85.1	0.5	3.5	96.3	0.2
專科	2,041	12.3	1.5	84.9	1.3	11.9	87.8	0.3	2.5	97.4	0.0
大學	3,675	13.4	1.1	83.5	2.1	8.8	90.9	0.3	1.4	98.5	0.2
研究所及以上	731	9.4	0.7	87.8	2.2	11.3	88.4	0.3	2.4	97.6	-
不知道/拒答	65	24.3	1.4	63.5	10.7	12.2	80.6	7.2	0.8	92.3	7.0
行業別											
農林漁牧	541	13.6	3.4	81.7	1.4	14.2	84.3	1.6	6.6	93.4	-
礦業及土石採取業	12	13.8	7.9	64.9	13.4	1.9	98.1	-	-	97.2	2.8
製造業	2,144	12.3	0.7	85.6	1.3	12.1	87.6	0.3	4.0	95.9	0.1
電力燃氣供應業	54	16.9	0.6	82.5	-	13.4	85.8	0.9	0.3	99.7	-
用水供應及污染整治業	54	17.1	-	76.9	6.0	22.6	71.6	5.8	0.9	99.0	0.0
營造業	516	12.8	1.6	83.4	2.1	13.1	86.5	0.4	2.5	97.5	0.0
批發及零售業	1,206	10.5	1.1	86.3	2.1	10.3	89.2	0.5	1.9	97.9	0.2
運輸及倉儲業	327	15.6	0.8	80.0	3.6	8.6	91.4	-	4.3	95.5	0.2
住宿及餐飲業	466	17.5	2.6	78.6	1.3	11.9	87.8	0.2	3.5	96.4	0.1
資訊及通訊傳播業	342	13.8	1.0	83.7	1.6	10.1	89.9	-	3.1	96.9	-
金融及保險業	464	11.0	0.4	87.3	1.3	11.7	87.8	0.5	1.0	99.0	-
不動產業	46	10.2	-	80.5	9.3	7.7	92.3	-	1.0	99.0	-
專業、科學及技術服務業	268	11.7	0.8	87.1	0.4	11.8	87.9	0.3	2.6	97.4	-
支援服務業	154	9.5	3.1	83.6	3.7	10.6	88.2	1.2	0.8	99.2	-
公共行政國防及強制性社會安全	447	11.4	3.7	82.7	2.1	10.9	89.0	0.0	1.9	98.1	-
教育服務業	617	12.5	0.4	86.0	1.2	14.3	85.5	0.3	0.7	99.3	-
醫療保健及社會工作服務業	293	12.9	1.5	85.3	0.3	6.5	93.1	0.5	2.8	97.2	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	8.6	0.4	90.9	0.0	15.2	84.8	-	5.1	94.5	0.4
其他服務業	412	10.7	1.7	86.0	1.6	16.1	83.2	0.7	3.9	96.1	-
家管	2,395	11.2	1.0	86.2	1.6	13.0	83.8	3.2	3.1	96.6	0.3
學生	2,619	14.7	2.8	71.7	10.8	10.4	88.0	1.5	2.6	97.2	0.3
正在找工作	728	11.7	1.3	83.9	3.1	19.1	79.3	1.6	3.3	96.6	0.1
退休	1,553	13.9	0.9	84.0	1.2	13.2	83.1	3.8	3.6	95.7	0.7
不知道/拒答	270	10.1	1.3	80.7	7.9	14.4	79.9	5.7	4.5	94.5	1.0

表A25-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	其他 (%)	不知道/ 拒答 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	16,008	12.7	1.5	82.5	3.3	12.3	86.2	1.5	3.0	96.7	0.2
職業別											
軍人	114	13.5	6.8	77.1	2.6	11.8	88.2	-	2.4	97.6	-
民意代表及經理主管	818	11.5	0.9	85.6	1.9	13.9	85.9	0.3	1.8	97.9	0.3
專業人士	1,359	11.0	0.6	87.5	0.9	8.8	91.1	0.1	2.4	97.6	-
技術員及助理專業人員	1,214	12.9	0.3	85.5	1.3	12.2	87.4	0.4	2.3	97.5	0.2
事務支援人員	1,387	13.3	1.1	84.1	1.6	9.4	90.6	-	1.7	98.3	-
服務及銷售工作人員	1,210	11.6	2.0	84.2	2.1	12.0	87.6	0.4	3.2	96.8	-
農林漁牧業生產人員	499	14.3	3.8	80.3	1.7	14.8	83.8	1.4	7.1	92.9	-
技藝有關工作人員	763	13.4	0.6	85.1	0.9	13.8	85.8	0.4	2.9	97.1	0.0
機械設備操作及組裝人員	381	13.8	1.8	81.1	3.3	15.9	83.5	0.6	5.3	94.6	0.1
基層技術工及勞力工	633	11.0	2.7	83.9	2.4	13.5	84.9	1.5	4.4	95.6	0.0
非經濟活動人口	7,296	13.1	1.7	80.3	5.0	12.7	84.7	2.6	3.0	96.6	0.4
不知道/拒答	333	11.8	1.2	79.0	8.0	15.3	79.6	5.1	5.3	93.7	1.0
從業身分											
雇主	417	8.7	1.4	88.5	1.4	14.8	84.5	0.8	2.1	97.3	0.6
自營作業者	1,362	12.9	1.8	83.9	1.4	15.5	83.9	0.6	5.4	94.6	0.0
受政府雇用者	1,015	12.0	2.2	84.3	1.6	13.4	86.4	0.2	1.6	98.2	0.2
受私人雇用者	5,511	12.4	1.1	84.8	1.6	10.5	89.2	0.3	2.7	97.3	0.0
無酬家屬工作者	58	21.4	0.7	68.4	9.5	9.7	88.3	2.1	2.6	97.4	-
非經濟活動人口	7,296	13.1	1.7	80.3	5.0	12.7	84.7	2.6	3.0	96.6	0.4
不知道/拒答	349	12.4	1.2	78.4	8.1	15.0	79.6	5.4	5.3	93.8	0.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

附表 B
99 年整體數位分數表現表

表BI-1 98年我國個人整體數位表現分數 — 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用			
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	公民行為	生活應用	WEB2.0
全體	37.6	57.4	65.4	43.8	39.3	35.7	44.5	25.4	9.4	32.7	23.8
性別											
男	38.6	59.1	67.1	45.6	40.6	37.4	45.2	25.7	9.8	32.9	24.2
女	36.7	55.6	63.7	41.9	38.0	34.0	43.8	25.1	9.1	32.4	23.4
年齡											
12-14歲	44.8	69.2	87.3	38.7	51.4	44.0	62.1	26.8	4.7	32.3	36.4
15-20歲	52.0	78.2	89.7	58.7	56.1	54.9	57.8	34.5	6.9	42.5	43.5
21-30歲	57.5	82.9	90.7	69.8	59.3	58.6	60.4	41.9	13.1	53.1	43.7
31-40歲	51.9	76.4	84.6	62.5	53.9	50.3	59.1	36.7	15.6	47.9	30.7
41-50歲	35.1	56.1	65.1	41.1	36.2	30.8	44.0	22.5	11.0	29.9	16.0
51-60歲	22.0	37.1	44.2	25.1	22.2	16.1	31.0	13.2	7.0	17.5	8.7
61-64歲	14.3	25.2	31.1	15.4	14.6	9.7	21.6	7.8	4.0	10.4	5.4
65歲以上	4.0	8.0	10.2	4.3	4.1	2.2	6.9	1.7	0.8	2.4	0.9
教育程度											
未就學	0.7	1.5	2.0	0.6	0.6	0.3	1.0	0.3	0.1	0.4	0.2
小學及以下	6.0	11.2	14.8	5.2	6.5	3.8	10.4	2.8	0.7	3.6	2.8
國中或初中	23.9	39.8	50.3	22.3	26.3	20.5	34.6	13.4	3.0	16.6	16.0
高中、職	36.6	60.4	70.9	42.7	38.5	32.0	47.7	21.9	6.9	28.1	21.9
專科	51.7	78.1	86.6	63.6	52.7	48.1	59.3	36.1	15.0	47.4	29.7
大學	58.2	82.4	90.0	69.7	60.1	59.4	61.1	43.3	17.0	55.5	40.1
研究所及以上	66.0	88.7	94.7	78.7	69.7	72.6	65.5	50.7	24.1	65.1	42.1
不知道\拒答	18.0	33.2	40.1	21.5	18.8	12.2	28.1	8.9	3.9	12.0	6.2
行業別											
農林漁牧	11.3	20.4	24.7	13.2	11.8	8.6	16.4	5.8	2.4	7.6	5.0
礦業及土石採取業	27.4	49.8	60.7	31.3	28.0	20.6	38.5	14.2	8.5	17.5	12.0
製造業	43.3	66.2	74.8	51.6	45.4	40.6	52.4	29.1	10.5	38.6	24.5
電力燃氣供應業	45.8	70.7	77.3	59.7	51.8	40.3	68.2	27.9	12.8	34.6	26.9
供水供應及污染整治業	32.8	56.5	66.1	40.3	29.6	24.9	36.3	21.3	11.0	25.0	22.9
營造業	31.7	50.1	57.2	38.0	31.8	28.4	36.6	21.2	10.4	27.7	15.9
批發及零售業	43.9	66.8	75.4	52.2	45.7	42.1	50.8	29.9	11.3	39.4	25.1
運輸及倉儲業	39.0	61.4	69.3	48.1	39.2	38.0	41.1	26.2	11.2	33.2	24.0
住宿及餐飲業	36.0	58.5	68.5	41.5	37.3	31.7	45.5	22.3	7.3	29.0	21.2
資訊及通訊傳播業	65.5	88.6	94.8	78.3	66.9	66.6	67.5	51.5	20.7	67.1	44.6
金融及保險業	61.0	85.3	92.8	72.6	63.3	60.7	67.0	45.7	21.1	60.1	34.9
不動產業	55.1	74.3	84.7	56.7	56.3	53.7	60.0	43.5	25.8	55.2	32.3
專業、科學及技術服務業	59.8	83.2	89.6	72.3	59.8	58.2	62.0	46.6	24.0	59.3	38.3
支援服務業	39.9	61.7	70.6	46.7	39.1	35.5	44.3	28.1	12.7	36.8	22.4
公共行政國防及強制性社	55.0	80.2	87.7	67.4	57.3	52.8	63.9	39.2	22.0	49.1	32.1
教育服務業	59.4	84.6	91.9	72.2	60.4	61.9	58.3	44.5	19.8	56.4	40.3
醫療保健及社會工作服務	51.1	74.6	83.1	60.2	51.2	47.8	56.1	37.7	15.5	49.4	31.7
藝術娛樂及休閒服務業	46.6	70.2	78.1	56.8	48.6	49.0	48.1	31.8	12.0	40.4	31.1
其他服務業	29.5	47.8	55.4	34.8	30.8	27.2	35.9	18.3	6.3	24.1	16.2
家管	19.2	32.5	38.8	21.9	19.6	14.5	26.9	11.4	4.5	15.0	9.7
學生	51.4	77.0	89.6	55.7	55.6	53.1	59.2	34.2	7.3	42.0	42.8
正在找工作	34.7	53.3	60.1	41.7	36.6	33.5	41.1	23.0	8.4	29.0	23.1
退休	12.4	21.7	26.3	14.0	13.0	8.5	19.4	6.7	3.3	9.0	4.5
不知道/拒答	27.9	45.5	53.3	32.3	29.8	22.5	40.2	16.8	7.4	22.2	13.1
職業別											
軍人	53.2	83.0	90.0	71.2	57.5	54.7	61.5	33.6	11.7	42.6	34.0
民意代表及經理主管	54.4	78.3	86.2	64.9	55.2	54.4	56.3	40.4	20.2	53.4	28.8
專業人士	61.1	85.5	92.4	73.7	62.7	62.7	62.6	46.2	20.5	59.8	38.8
技術員及助理專業人員	52.9	78.2	86.8	63.7	55.0	51.3	60.2	37.4	14.8	48.1	33.8
事務支援人員	55.9	80.8	88.2	68.2	56.8	53.8	61.1	41.2	18.3	53.9	33.0
服務及銷售工作人員	34.9	55.6	65.1	39.7	36.1	31.5	42.7	22.4	7.8	29.1	20.8
農林漁牧業生產人員	10.3	18.6	22.7	11.6	10.8	7.9	15.0	5.4	2.2	6.9	4.7
技藝有關工作人員	27.9	48.1	56.1	34.4	29.2	23.8	36.9	15.6	5.0	20.7	13.8
機械設備操作及組裝人員	30.3	51.3	60.6	35.6	32.2	26.3	40.6	17.2	5.1	22.0	18.0
基層技術工及勞力工	18.4	32.9	41.2	18.7	20.4	12.3	31.9	8.9	3.0	11.8	7.7
非經濟活動人口	30.9	48.2	56.5	34.3	32.8	29.0	38.3	19.7	5.6	24.8	21.8
不知道/拒答	30.8	49.0	57.0	35.4	32.5	26.0	41.9	19.4	8.3	25.2	16.4
從業身分											
雇主	40.7	63.5	73.0	47.5	39.0	35.4	44.0	28.8	14.9	37.6	21.0
自營業者	25.6	41.6	48.8	29.6	26.4	22.9	31.4	16.1	6.9	20.9	13.6
受政府雇用者	55.5	80.5	87.7	68.3	57.0	54.7	60.2	40.3	20.5	50.8	34.5
受私人雇用者	46.7	69.5	77.6	55.8	48.5	45.0	53.6	32.7	12.8	42.9	27.9
無酬家屬工作者	14.8	28.1	33.8	18.4	13.0	7.7	20.7	8.3	3.4	10.9	7.1
非經濟活動人口	30.9	48.2	56.5	34.3	32.8	29.0	38.3	19.7	5.6	24.8	21.8
不知道\拒答	31.0	49.2	57.2	35.7	32.5	26.6	40.9	19.8	8.3	25.6	16.9
族群身分											
客家人	38.1	58.2	66.7	43.8	39.0	35.9	43.4	26.1	9.2	33.4	25.2
原住民	36.9	55.8	66.0	38.6	38.3	36.8	40.4	25.2	8.9	31.4	26.8
以上皆非	37.6	57.2	64.9	44.0	39.3	35.6	44.5	25.4	9.6	32.7	23.5
不知道\拒答	38.0	60.3	72.0	40.5	42.0	36.5	50.0	22.9	5.2	29.0	38.1

表B1-2 98年我國個人整體數位表現分數 — 依地區分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用			
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	公民行為	生活應用	WEB2.0
全體	37.6	57.4	65.4	43.8	39.3	35.7	44.5	25.4	9.4	32.7	23.8
縣市											
台北縣	40.9	61.3	69.5	47.4	42.6	38.3	48.7	28.1	10.6	36.3	26.0
宜蘭縣	34.2	53.2	61.2	39.9	35.8	31.5	42.1	22.3	8.2	28.5	21.3
桃園縣	40.2	61.1	69.6	46.8	41.3	38.2	45.8	27.6	9.8	35.4	26.5
新竹縣	39.5	59.7	67.2	46.9	40.3	38.0	43.6	27.6	10.6	35.5	25.6
基隆市	39.4	59.6	67.8	45.7	41.5	38.4	46.1	26.5	9.9	34.0	25.2
新竹市	43.6	64.4	71.7	52.1	45.2	43.9	47.2	30.7	11.0	39.7	28.5
苗栗縣	34.9	54.0	62.1	40.2	36.3	32.3	42.0	23.3	8.3	29.8	22.3
台中縣	36.8	57.4	65.8	43.2	37.9	34.3	43.1	24.5	8.8	31.5	23.0
彰化縣	32.3	51.3	59.3	37.8	33.4	29.1	39.5	20.8	7.3	26.8	20.0
南投縣	32.2	49.8	57.3	37.3	33.5	29.8	38.8	21.3	7.9	26.8	21.6
雲林縣	29.5	46.3	53.5	34.1	30.7	26.4	36.7	19.2	7.3	24.5	18.2
台中市	42.0	63.5	72.6	48.2	42.9	40.6	46.3	29.2	11.0	37.3	27.8
嘉義縣	28.2	44.7	51.9	32.6	29.4	27.0	32.9	18.0	7.2	22.9	17.0
台南縣	31.8	49.7	56.9	37.5	33.5	29.4	39.3	20.7	6.8	26.9	19.5
高雄縣	33.8	52.2	60.1	39.0	35.9	31.8	41.9	22.0	8.1	27.8	22.1
屏東縣	29.2	46.8	53.7	35.1	30.6	27.1	35.7	18.3	6.6	23.1	18.5
澎湖縣	31.5	50.0	57.7	37.1	32.7	28.6	38.5	20.2	7.1	26.0	19.4
嘉義市	37.0	57.8	66.5	43.0	38.8	35.6	43.5	24.1	8.7	31.2	22.5
台南市	38.2	58.8	67.7	43.8	40.9	35.6	48.5	24.8	9.4	31.9	23.0
台東縣	35.0	54.4	62.0	41.6	37.3	32.8	43.9	22.5	8.5	29.0	20.8
花蓮縣	34.9	55.2	63.3	41.4	35.8	32.4	40.5	22.9	8.3	29.8	20.9
台北市	44.4	64.5	72.7	50.5	46.7	44.1	50.5	31.5	12.3	41.0	27.8
高雄市	39.0	59.6	67.5	46.3	41.6	37.5	47.4	25.7	9.7	32.9	24.0
金門縣	34.9	54.2	61.9	41.1	35.4	31.5	41.0	23.6	10.4	29.9	21.4
連江縣	39.6	60.0	67.8	46.8	38.9	36.7	42.0	28.4	14.0	36.0	24.4
統計區域1											
台灣省	36.6	56.2	64.2	42.6	38.1	34.4	43.5	24.5	9.0	31.5	23.2
北部地區	40.3	60.7	68.9	46.9	41.8	38.2	47.0	27.7	10.2	35.6	25.9
中部地區	35.2	54.7	62.9	40.9	36.3	32.7	41.6	23.4	8.6	30.0	22.4
南部地區	32.7	51.1	58.8	38.2	34.6	30.6	40.2	21.1	7.6	27.0	20.4
東部地區	35.0	54.7	62.5	41.5	36.7	32.7	42.5	22.7	8.4	29.3	20.8
金馬地區	35.4	54.8	62.6	41.7	35.8	32.1	41.1	24.1	10.8	30.6	21.7
統計區域2											
北高直轄市	42.4	62.7	70.8	49.0	44.8	41.7	49.4	29.4	11.3	38.0	26.4
省轄市	40.4	61.3	70.0	46.7	42.1	38.9	46.7	27.4	10.2	35.2	25.8
縣轄市	40.1	60.8	68.9	47.0	41.5	37.7	46.9	27.5	10.5	35.5	25.3
鎮	34.5	54.0	61.8	40.7	35.9	32.2	41.1	22.6	8.3	29.1	21.3
鄉	32.4	50.4	58.2	37.3	34.0	29.9	39.8	21.1	7.3	26.7	21.2
不知道/拒答	9.9	18.1	21.7	11.9	10.6	8.8	13.1	4.8	0.6	7.1	3.2
統計區域3											
偏遠程度高鄉鎮	27.5	43.8	50.7	32.1	28.0	24.7	32.6	17.9	6.2	22.7	18.1
偏遠程度低鄉鎮	28.6	45.6	52.8	33.4	30.1	26.8	34.8	18.0	6.0	23.1	17.6
非偏遠鄉鎮	39.0	59.2	67.3	45.3	40.7	37.0	46.0	26.5	9.9	34.0	24.7
不知道/拒答	9.9	18.1	21.7	11.9	10.6	8.8	13.1	4.8	0.6	7.1	3.2
統計區域4											
山地原住民鄉鎮	31.1	49.2	57.2	35.6	34.4	29.5	41.3	18.7	7.1	22.3	21.7
平地原住民鄉鎮	34.4	53.8	61.6	40.4	36.1	32.2	41.7	22.3	8.3	28.7	20.6
非原住民鄉鎮	37.9	57.8	65.8	44.1	39.6	36.0	44.8	25.6	9.5	33.0	24.0
不知道/拒答	9.8	18.0	21.6	12.0	10.5	8.8	13.0	4.7	0.6	7.1	3.1
統計區域5											
客家鄉鎮20-29%	38.2	58.9	67.2	44.9	39.5	36.1	44.3	25.6	8.8	33.0	24.7
客家鄉鎮30-49%	33.2	52.0	59.6	39.2	34.3	30.8	39.4	21.8	7.8	28.0	20.8
客家鄉鎮50-59%	40.1	61.1	69.6	46.8	41.0	37.7	45.7	27.7	9.8	35.5	26.5
客家鄉鎮60-79%	36.8	56.5	63.5	44.6	36.9	35.3	39.2	25.6	8.2	32.9	25.6
客家鄉鎮80%以上	33.0	51.2	59.6	37.0	34.1	31.1	38.4	22.1	7.9	28.3	21.3
非客家行政區	37.9	57.6	65.6	44.0	39.7	36.0	45.2	25.6	9.7	32.9	23.8
不知道/拒答	9.8	18.0	21.6	12.0	10.5	8.8	13.0	4.7	0.6	7.1	3.1
統計區域6											
台北市	44.4	64.5	72.7	50.5	46.7	44.1	50.5	31.5	12.3	41.0	27.8
高雄市	39.0	59.6	67.5	46.3	41.6	37.5	47.4	25.7	9.7	32.9	24.0
省轄市	40.4	61.3	70.0	46.7	42.1	38.9	46.7	27.4	10.2	35.2	25.8
工商城鎮	41.0	61.5	69.6	47.8	42.5	38.4	48.4	28.5	10.9	36.5	26.6
新興市鎮	39.5	60.4	68.6	46.5	41.0	37.2	46.5	26.7	9.6	34.4	25.1
綜合性市鎮	35.6	55.2	63.1	41.9	36.8	33.6	41.4	23.6	9.0	30.3	21.9
服務性市鎮	34.6	53.8	61.8	40.2	36.4	32.0	42.8	22.7	8.7	28.8	21.8
坡地鄉鎮	28.4	44.9	52.7	31.8	29.7	25.5	35.8	18.1	6.0	23.0	18.5
偏遠鄉鎮	29.4	46.8	54.2	34.2	30.8	27.4	35.7	18.8	6.0	24.2	18.5
山地鄉鎮	25.4	41.5	48.5	29.7	26.3	22.2	32.3	15.7	4.7	20.1	16.1
離島鄉鎮	35.4	54.8	62.6	41.7	35.8	32.1	41.1	24.1	10.8	30.6	21.7
不知道/拒答	9.8	18.0	21.6	11.9	10.5	8.8	13.0	4.7	0.6	7.1	3.1
統計區域7											
核心都市	41.8	62.1	70.1	48.6	43.6	40.3	48.2	29.2	11.5	37.5	26.9
一般都市	41.5	62.4	70.8	48.1	43.4	39.8	48.6	28.3	10.7	36.7	25.7
新興市鎮	37.1	57.2	65.5	43.2	38.7	34.6	44.6	24.7	9.0	31.7	23.7
傳統產業市鎮	35.0	54.3	62.1	41.2	36.2	32.7	41.1	23.2	8.0	29.7	22.9
一般鄉鎮	29.7	47.2	54.7	34.4	31.4	27.6	36.8	18.8	6.6	24.1	18.1
高齡化鄉鎮	26.5	42.3	48.5	31.9	26.8	24.6	30.0	17.4	5.2	22.6	17.0
偏遠鄉鎮	31.9	49.0	56.5	36.2	35.2	30.5	42.0	20.0	6.6	24.4	22.9
離島鄉鎮	35.5	55.0	62.8	41.9	35.9	32.2	41.2	24.2	10.9	30.7	21.8
不知道/拒答	10.1	18.1	21.8	12.0	10.9	9.3	13.2	5.0	0.7	7.3	3.6

表B2-1 98年我國家戶整體數位表現分數 — 依主要經濟來源者社經特徵分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	69.3	80.4	62.4
行業別			
農林漁牧	47.7	59.6	40.4
礦業及土石採取業	74.9	83.6	69.5
製造業	74.6	87.8	66.5
電力燃氣供應業	77.0	87.9	70.2
用水供應及污染整治業	65.5	76.8	58.6
營造業	67.4	81.9	58.5
批發及零售業	77.0	88.5	69.9
運輸及倉儲業	73.8	87.5	65.3
住宿及餐飲業	72.2	86.3	63.6
資訊及通訊傳播業	86.2	95.9	80.3
金融及保險業	85.8	93.9	80.9
不動產業	80.2	93.2	72.2
專業、科學及技術服務業	85.2	93.0	80.4
支援服務業	74.6	87.6	66.6
公共行政國防及強制性社會安全	80.3	89.4	74.7
教育服務業	82.1	91.6	76.3
醫療保健及社會工作服務業	81.0	90.4	75.2
藝術娛樂及休閒服務業	78.5	87.9	72.8
其他服務業	68.1	80.4	60.5
家管	34.7	40.1	31.3
學生	81.1	81.7	80.8
正在找工作	50.8	59.8	45.3
退休	46.0	54.1	41.0
不知道/拒答	58.0	66.9	52.5
職務別			
軍人	82.7	91.9	77.0
民意代表及經理主管	84.7	94.7	78.6
專業人士	84.2	93.8	78.2
技術員及助理專業人員	79.7	92.3	71.9
事務支援人員	82.5	92.9	76.1
服務及銷售工作人員	71.1	84.5	62.8
農林漁牧業生產人員	47.2	59.4	39.8
技藝有關工作人員	68.5	84.1	59.0
機械設備操作及組裝人員	70.0	85.8	60.3
基層技術工及勞力工	53.8	64.4	47.2
非經濟活動人口	45.4	53.1	40.6
不知道/拒答	60.9	70.3	55.1
家戶總收入			
17,279元及以下	19.0	22.0	17.2
17,280元至19,999元	42.2	49.5	37.8
20,000元至29,999元	58.7	68.9	52.3
30,000元至39,999元	69.5	82.0	61.8
40,000元至49,999元	74.1	87.8	65.6
50,000元至69,999元	80.5	93.2	72.7
70,000元至89,999元	82.0	93.6	74.9
90,000元至109,999元	84.2	97.4	76.1
110,000元至129,999元	84.0	95.3	77.1
130,000元至139,999元	80.7	98.5	69.8
140,000元及以上	85.8	97.4	78.6
不知道/拒答	66.8	77.7	60.0
家戶類型1			
外籍配偶家戶	57.7	70.6	49.7
非外籍配偶家戶	69.7	80.8	62.8
不知道\拒答	45.2	39.7	48.7
家戶類型2			
身心障礙家戶	64.7	78.7	56.1
非身心障礙家戶	70.5	81.4	63.8
不知道\拒答	33.2	33.2	33.2

表B2-2 98年我國家戶整體數位表現分數 — 依地區分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	69.3	80.4	62.4
縣市			
台北縣	75.5	87.0	68.4
宜蘭縣	62.7	74.8	55.3
桃園縣	72.7	84.9	65.2
新竹縣	71.4	83.8	63.7
基隆市	71.5	81.3	65.5
新竹市	74.2	84.6	67.8
苗栗縣	64.5	76.0	57.5
台中縣	69.4	81.9	61.7
彰化縣	62.4	75.2	54.6
南投縣	60.6	72.0	53.6
雲林縣	55.7	67.7	48.3
台中市	76.7	86.0	71.0
嘉義縣	56.7	67.2	50.3
台南縣	60.5	72.9	52.8
高雄縣	64.1	75.8	57.0
屏東縣	56.4	67.4	49.7
澎湖縣	58.0	69.8	50.7
嘉義市	69.8	79.5	63.8
台南市	71.4	83.7	63.9
台東縣	60.8	71.0	54.5
花蓮縣	64.6	73.4	59.2
台北市	76.8	85.2	71.7
高雄市	71.6	81.9	65.3
金門縣	63.1	75.3	55.5
連江縣	67.9	74.8	63.7
統計區域1			
台灣省	68.0	79.6	60.9
北部地區	73.5	85.1	66.3
中部地區	66.2	77.9	59.0
南部地區	62.4	74.0	55.3
東部地區	62.3	71.9	56.4
金馬地區	63.6	75.3	56.4
統計區域 2			
北高直轄市	74.9	84.0	69.4
省轄市	73.6	84.0	67.2
縣轄市	73.5	85.2	66.4
鎮	64.9	77.2	57.3
鄉	61.2	73.1	53.9
不知道/拒答	36.6	39.0	35.1
統計區域3			
偏遠程度高鄉鎮	50.8	62.4	43.7
偏遠程度低鄉鎮	55.2	66.5	48.2
非偏遠鄉鎮	71.3	82.5	64.5
不知道/拒答	36.6	39.0	35.1
統計區域4			
山地原住民鄉鎮	49.8	57.4	45.1
平地原住民鄉鎮	62.1	72.7	55.6
非原住民鄉鎮	69.7	80.9	62.8
不知道/拒答	36.6	39.0	35.1
統計區域5			
客家鄉鎮20-29%	70.0	81.8	62.7
客家鄉鎮30-49%	61.3	71.2	55.3
客家鄉鎮50-59%	72.1	85.5	63.9
客家鄉鎮60-79%	68.7	78.7	62.5
客家鄉鎮80%以上	62.0	75.9	53.5
非客家行政區	69.7	80.6	62.9
不知道/拒答	36.6	39.0	35.1
統計區域6			
台北市	76.8	85.2	71.7
高雄市	71.6	81.9	65.3
省轄市	73.6	84.0	67.2
工商城鎮	75.2	86.8	68.0
新興市鎮	72.5	84.6	65.1
綜合性市鎮	67.2	78.2	60.3
服務性市鎮	65.0	77.0	57.5
坡地鄉鎮	56.6	69.1	48.9
偏遠鄉鎮	54.8	67.7	46.9
山地鄉鎮	48.7	57.7	43.2
離島鄉鎮	63.6	75.3	56.4
不知道/拒答	36.6	39.0	35.1
統計區域7			
核心都市	74.4	84.9	67.9
一般都市	75.1	85.0	69.0
新興市鎮	69.8	82.0	62.3
傳統產業市鎮	66.1	79.1	58.1
一般鄉鎮	55.9	67.6	48.7
高齡化鄉鎮	51.4	62.9	44.4
偏遠鄉鎮	49.1	56.9	44.4
離島鄉鎮	63.8	75.6	56.6
不知道/拒答	35.3	37.9	33.6

表B3-1 98年我國整體數位表現分數 — 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數
全體	44.2
性別	
男	44.9
女	43.5
年齡	
12-14歲	51.8
15-20歲	58.1
21-30歲	62.2
31-40歲	57.1
41-50歲	43.6
51-60歲	31.1
61-64歲	22.0
65歲以上	9.1
教育程度	
未就學	4.5
小學及以下	13.0
國中或初中	32.3
高中、職	44.3
專科	57.9
大學	63.4
研究所及以上	69.9
不知道\拒答	26.3
行業別	
農林漁牧	17.0
礦業及土石採取業	34.8
製造業	50.1
電力燃氣供應業	53.6
用水供應及污染整治業	38.7
營造業	38.6
批發及零售業	51.1
運輸及倉儲業	46.4
住宿及餐飲業	43.8
資訊及通訊傳播業	69.7
金融及保險業	66.6
不動產業	61.7
專業、科學及技術服務業	65.4
支援服務業	47.9
公共行政國防及強制性社會安全	60.5
教育服務業	64.5
醫療保健及社會工作服務業	57.6
藝術娛樂及休閒服務業	53.2
其他服務業	37.2
家管	27.0
學生	57.5
正在找工作	40.6
退休	18.6
不知道/拒答	34.5
職業別	
軍人	58.7
民意代表及經理主管	61.0
專業人士	66.1
技術員及助理專業人員	58.8
事務支援人員	61.6
服務及銷售工作人員	42.8
農林漁牧業生產人員	15.9
技藝有關工作人員	36.0
機械設備操作及組裝人員	38.4
基層技術工及勞力工	26.1
非經濟活動人口	37.5
不知道/拒答	37.5
從業身分	
雇主	48.9
自營作業者	33.3
受政府雇用者	60.9
受私人雇用者	53.0
無酬家屬工作者	22.3
非經濟活動人口	37.5
不知道\拒答	37.7
族群身分	
客家人	44.7
原住民	42.0
以上皆非	44.2
不知道\拒答	44.5

表B3-2 98年我國整體數位表現分數 — 依地區分

	數位分數總分
全體	44.2
縣市	
台北縣	48.1
宜蘭縣	40.1
桃園縣	47.0
新竹縣	46.1
基隆市	46.1
新竹市	50.0
苗栗縣	41.1
台中縣	43.6
彰化縣	38.6
南投縣	38.1
雲林縣	34.9
台中市	49.2
嘉義縣	34.1
台南縣	37.8
高雄縣	40.1
屏東縣	34.9
澎湖縣	37.0
嘉義市	43.9
台南市	45.1
台東縣	40.4
花蓮縣	41.1
台北市	51.2
高雄市	45.8
金門縣	40.7
連江縣	45.5
統計區域1	
台灣省	43.1
北部地區	47.2
中部地區	41.7
南部地區	38.9
東部地區	40.7
金馬地區	41.3
統計區域2	
北高直轄市	49.2
省轄市	47.3
縣轄市	47.1
鎮	40.8
鄉	38.4
不知道/拒答	15.4
統計區域3	
偏遠程度高鄉鎮	32.3
偏遠程度低鄉鎮	34.1
非偏遠鄉鎮	45.7
不知道/拒答	15.4
統計區域4	
山地原住民鄉鎮	35.0
平地原住民鄉鎮	40.1
非原住民鄉鎮	44.6
不知道/拒答	15.4
統計區域5	
客家鄉鎮20-29%	44.8
客家鄉鎮30-49%	39.0
客家鄉鎮50-59%	46.8
客家鄉鎮60-79%	43.5
客家鄉鎮80%以上	39.1
非客家行政區	44.5
不知道/拒答	15.4
統計區域6	
台北市	51.2
高雄市	45.8
省轄市	47.3
工商城鎮	48.1
新興市鎮	46.4
綜合性市鎮	42.1
服務性市鎮	40.9
坡地鄉鎮	34.2
偏遠鄉鎮	34.7
山地鄉鎮	30.3
離島鄉鎮	41.3
不知道/拒答	15.4
統計區域7	
核心都市	48.6
一般都市	48.4
新興市鎮	43.9
傳統產業市鎮	41.5
一般鄉鎮	35.2
高齡化鄉鎮	31.7
偏遠鄉鎮	35.4
離島鄉鎮	41.4
不知道/拒答	15.3

附表 C

99 年個人家戶數位落差 性別、年齡層比較表

表C-1 性別、年齡層與縣市的電腦與網路使用情形：按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,008	75.6	70.9	76.9	74.3	72.5	69.2	99.5	99.1	99.5	99.1	98.7	97.9	93.9	91.6	78.3	70.0	56.5	47.5	42.6	33.1	16.3	9.8	22.2	15.1
縣市別																									
台北縣	801	79.6	74.6	82.0	77.2	77.7	71.6	100.0	100.0	100.0	99.0	100.0	100.0	95.9	93.9	80.1	67.6	58.3	50.4	41.6	38.9	23.4	15.8	28.3	22.0
宜蘭縣	600	72.2	66.6	74.5	69.7	69.3	63.8	100.0	100.0	98.4	98.4	98.7	97.4	91.3	86.0	77.2	66.7	55.1	46.5	40.3	26.8	10.4	4.9	15.9	9.0
桃園縣	800	78.9	75.9	81.1	76.8	79.1	72.7	96.5	96.5	100.0	100.0	99.0	97.1	93.8	92.8	77.6	70.3	63.8	57.8	40.3	40.3	12.5	10.0	19.0	17.1
新竹縣	600	76.8	72.0	78.8	74.6	74.1	69.9	96.2	96.2	100.0	100.0	97.3	96.0	99.0	99.0	83.8	75.4	53.9	39.0	42.1	26.9	11.5	7.0	17.2	10.7
基隆市	600	77.6	73.8	79.1	76.2	73.8	73.9	100.0	100.0	100.0	96.6	100.0	100.0	97.9	95.8	87.3	80.2	58.1	53.4	35.7	23.5	15.5	11.4	19.9	14.0
新竹市	600	80.7	76.6	85.2	76.3	80.7	72.6	100.0	100.0	100.0	100.0	98.6	97.1	98.0	96.0	84.5	78.6	56.2	46.4	54.0	50.7	25.7	18.1	32.0	25.4
苗栗縣	600	73.9	67.1	74.5	73.3	67.9	66.2	100.0	100.0	98.4	98.4	98.5	95.4	94.9	90.8	72.1	64.0	56.7	43.0	39.8	29.9	24.1	12.2	27.0	15.5
台中縣	600	77.6	71.5	78.5	76.7	72.9	70.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	98.9	93.0	91.3	82.4	68.4	52.8	38.5	40.0	20.0	13.9	8.3	20.1	11.1
彰化縣	600	69.9	64.6	71.7	68.0	66.4	62.9	100.0	100.0	100.0	98.4	99.0	97.1	96.6	89.5	66.5	57.2	43.2	36.0	25.1	17.3	7.1	2.9	10.7	5.8
南投縣	600	67.1	63.0	65.4	69.0	63.0	63.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.1	98.1	89.7	88.6	67.6	60.1	41.8	32.1	32.2	21.6	10.6	5.8	14.8	8.9
雲林縣	600	62.6	58.7	67.0	57.7	62.2	54.8	100.0	95.0	98.6	98.6	98.9	97.5	89.0	86.6	59.7	53.6	35.4	26.0	15.0	15.0	9.0	5.5	10.2	7.4
台中市	800	81.2	78.0	82.5	80.1	79.9	76.2	100.0	100.0	100.0	100.0	97.9	95.5	95.0	95.6	84.1	81.9	65.4	54.9	51.9	41.8	19.4	12.2	27.4	19.5
嘉義縣	600	61.2	56.8	57.8	64.9	53.0	60.9	100.0	96.4	100.0	96.2	96.1	94.1	85.6	82.6	64.1	53.6	34.0	28.9	18.1	14.4	6.8	5.2	8.8	6.8
台南縣	600	66.8	62.7	65.8	67.9	62.0	63.5	100.0	100.0	100.0	100.0	98.5	98.5	86.9	82.9	72.9	67.6	40.1	32.2	33.1	16.5	4.1	0.1	9.9	3.3
高雄縣	601	70.8	65.9	69.0	72.7	65.2	66.6	100.0	96.5	100.0	100.0	98.3	98.3	91.0	89.4	70.7	60.0	48.5	39.3	25.5	11.3	7.2	3.0	11.6	5.0
屏東縣	600	64.9	59.5	63.8	66.2	58.3	60.7	100.0	100.0	95.5	93.3	96.5	94.9	86.0	78.9	57.2	50.1	45.4	36.3	26.2	23.4	11.7	5.0	14.9	8.9
澎湖縣	600	67.6	62.9	73.9	60.9	69.1	56.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	96.9	92.2	86.4	66.8	64.3	43.1	32.9	37.4	26.8	9.7	4.9	14.9	9.0
嘉義市	602	76.8	72.1	81.1	72.8	76.1	68.3	95.2	95.2	100.0	100.0	100.0	98.6	95.0	90.9	80.9	75.0	59.6	50.5	46.7	40.5	16.6	7.7	23.3	15.0
台南市	600	78.6	72.5	82.0	75.3	74.9	70.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.6	95.3	92.5	76.6	71.7	61.8	43.6	36.1	25.3	27.7	18.9	29.7	20.5
台東縣	600	72.5	67.3	72.4	72.7	67.8	66.8	100.0	97.0	98.2	98.2	94.1	94.1	91.6	86.7	79.1	72.7	55.0	44.7	49.7	29.2	17.4	12.7	24.0	16.1
花蓮縣	600	73.9	68.8	72.4	75.5	67.0	70.7	100.0	100.0	100.0	100.0	95.9	94.1	90.8	89.7	78.9	74.1	60.7	45.8	47.4	40.6	16.5	8.4	23.1	15.2
台北市	800	81.9	77.6	85.7	78.4	82.1	73.5	100.0	100.0	98.6	98.6	99.0	99.0	97.3	97.3	91.2	87.0	75.5	68.0	77.2	60.7	26.8	16.5	38.5	26.7
高雄市	802	79.0	73.9	78.7	79.3	73.5	74.3	100.0	100.0	100.0	100.0	97.5	98.6	95.3	92.0	88.5	79.6	60.0	51.3	47.9	37.4	21.1	11.0	27.8	17.6
金門縣	600	71.6	67.5	73.8	69.2	70.6	64.3	100.0	100.0	98.5	100.0	98.8	96.4	92.1	91.0	81.2	69.1	49.3	45.4	28.1	25.0	10.0	6.4	13.9	10.4
連江縣	602	76.7	72.6	78.2	74.5	75.3	68.8	100.0	100.0	98.2	96.6	95.4	95.4	92.7	92.0	85.4	77.5	69.2	60.6	23.8	20.7	11.6	5.9	15.0	10.1

註：1.此為依各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會99年個人/家戶數位落差調查

表C-2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,008	75.6	70.9	76.9	74.3	72.5	69.2	99.5	99.1	99.5	99.1	98.7	97.9	93.9	91.6	78.3	70.0	56.5	47.5	42.6	33.1	16.3	9.8	22.2	15.1
統計區域 1																									
台灣省	13,050	74.4	69.7	75.6	73.3	75.6	68.2	99.4	98.9	99.6	99.0	98.7	97.8	93.4	90.8	75.6	66.8	53.1	43.8	36.1	27.9	14.2	8.6	19.1	12.9
北部地區	5,275	78.7	74.4	81.1	76.4	81.1	71.5	98.7	98.7	99.9	99.3	99.4	98.7	95.5	93.7	80.1	69.9	59.1	51.3	41.5	37.5	14.2	8.6	23.9	18.6
中部地區	3,960	73.3	68.3	74.5	72.1	74.5	66.8	100.0	99.4	99.7	99.3	98.6	97.3	93.6	90.9	74.3	65.9	50.1	39.3	34.1	23.4	18.3	12.5	17.5	10.7
南部地區	3,415	69.3	64.3	68.7	69.8	63.9	64.7	99.7	98.4	99.2	98.4	98.2	97.2	89.7	86.0	69.6	62.1	47.0	37.2	29.4	19.0	13.0	7.2	14.5	8.2
東部地區	401	73.1	67.9	72.4	73.8	67.5	68.3	100.0	98.2	98.9	98.9	94.9	94.1	91.3	87.9	79.0	73.2	57.3	45.1	48.7	33.8	10.4	5.3	23.7	15.8
金馬地區	72	72.1	68.1	74.4	69.7	71.2	64.8	100.0	100.0	98.4	99.6	98.4	96.3	92.2	91.1	81.7	70.1	51.6	47.1	27.6	24.4	17.1	11.0	14.0	10.3
統計區域 2																									
北高直轄市	2,886	80.8	76.3	83.1	78.7	78.9	73.8	100.0	100.0	99.1	99.1	98.4	98.8	96.5	95.3	90.2	84.3	70.1	62.1	67.2	52.7	10.2	6.3	35.1	23.8
省轄市	2,004	79.6	75.2	82.1	77.1	77.5	73.1	99.5	99.5	100.0	99.5	99.0	97.2	95.9	94.4	82.4	78.0	61.6	50.1	45.0	35.6	25.0	14.7	27.1	19.2
縣轄市	4,689	79.1	74.5	79.3	78.9	75.8	73.4	98.7	97.9	99.6	99.6	99.7	99.0	96.2	94.0	80.0	71.1	61.5	53.1	41.2	33.5	21.6	14.2	23.7	17.0
鎮	2,423	72.3	67.4	74.2	70.1	69.2	65.5	100.0	100.0	99.0	98.0	97.7	96.3	93.2	89.6	73.0	64.3	50.7	41.4	28.8	20.1	17.0	10.7	16.8	11.0
鄉	3,910	68.7	63.6	69.2	68.2	64.4	62.7	99.7	98.7	99.9	99.3	98.2	97.5	88.4	85.3	68.7	57.5	40.1	31.1	30.2	22.1	13.9	8.7	14.0	8.5
不知道/拒答	97	29.1	23.9	57.0	11.8	48.3	8.7	100.0	100.0	100.0	86.3	70.1	70.1	68.4	66.1	9.4	-	29.5	-	-	-	0.1	-	0.1	-
統計區域 3																									
偏遠程度高鄉鎮	395	62.8	54.6	63.2	62.3	53.6	55.7	96.1	92.8	99.8	99.9	95.3	93.6	83.9	72.6	63.7	47.0	35.2	27.9	30.5	21.3	16.2	6.6	18.6	9.1
偏遠程度低鄉鎮	1,366	63.4	57.5	63.9	62.7	59.0	55.9	100.0	100.0	99.7	98.3	99.2	97.4	87.1	83.7	66.0	54.5	40.7	30.6	26.9	15.1	10.0	6.2	13.3	8.0
非偏遠鄉鎮	14,151	77.4	72.9	78.7	76.2	74.6	71.3	99.5	99.1	99.5	99.2	98.8	98.1	94.7	92.7	80.0	72.2	58.9	50.0	45.2	35.9	17.7	10.8	24.2	16.7
不知道/拒答	97	29.1	23.9	57.0	11.8	48.3	8.7	100.0	100.0	100.0	86.3	70.1	70.1	68.4	66.1	9.4	-	29.5	-	-	-	0.1	-	0.1	-
統計區域 4																									
山地原住民鄉鎮	61	71.7	60.4	72.3	71.3	62.0	59.3	100.0	86.6	100.0	100.0	96.8	91.9	84.6	58.3	26.3	17.9	46.9	32.5	-	-	37.0	33.7	37.0	33.7
平地原住民鄉鎮	436	72.1	67.1	70.7	73.7	65.5	68.8	100.0	98.4	99.0	99.0	94.6	93.9	91.9	89.4	79.2	73.5	56.8	43.5	51.1	35.5	14.4	9.4	21.7	14.7
非原住民鄉鎮	15,416	76.0	71.3	77.2	74.8	72.9	69.8	99.5	99.1	99.6	99.2	98.9	98.1	94.1	91.9	78.5	70.2	56.6	47.8	42.7	33.3	16.7	10.0	22.7	15.4
不知道/拒答	96	29.1	23.8	56.9	11.7	48.2	8.6	100.0	100.0	100.0	86.2	70.1	70.1	68.4	66.1	9.4	-	29.8	-	-	-	0.1	-	0.1	-
統計區域 5																									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,784	77.4	73.3	77.9	77.0	74.2	72.4	100.0	97.5	99.3	99.3	97.8	97.8	97.1	95.9	77.8	68.6	57.9	48.3	45.6	41.6	14.0	9.3	20.9	16.4
客家鄉鎮(30%-49%)	364	70.5	64.6	66.6	74.6	61.9	67.5	100.0	100.0	98.1	98.1	98.1	97.3	91.3	85.3	73.6	62.6	52.0	39.9	29.8	23.3	14.6	10.6	18.4	13.8
客家鄉鎮(50%-59%)	770	79.5	75.5	78.3	80.6	75.5	75.5	90.6	90.6	100.0	100.0	100.0	96.4	94.1	80.9	73.2	62.8	55.9	32.9	31.2	15.0	12.0	18.8	16.1	
客家鄉鎮(60%-79%)	299	74.8	69.9	78.4	71.2	74.4	65.5	100.0	100.0	100.0	100.0	95.9	94.1	93.5	92.2	68.4	56.7	55.5	48.8	50.2	37.3	10.4	1.8	16.7	7.4
客家鄉鎮(80%以上)	352	71.8	63.4	70.5	73.4	61.9	65.1	96.1	96.1	100.0	100.0	95.4	93.5	91.7	90.3	67.5	57.8	60.3	33.2	48.2	33.7	22.0	11.5	26.7	15.5
非客家行政區	12,343	75.7	71.0	77.2	74.2	72.8	69.2	99.9	99.7	99.6	99.0	99.0	98.3	93.5	91.0	79.0	71.0	56.2	47.7	43.3	32.8	17.2	10.2	23.3	15.4
不知道/拒答	96	29.1	23.8	56.9	11.7	48.2	8.6	100.0	100.0	100.0	86.2	70.1	70.1	68.4	66.1	9.4	-	29.8	-	-	-	0.1	-	0.1	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

3. 資料來源：行政院研考會99年個人/家戶數位落差調查

表C-2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形：按地區分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上		
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦
總計	16,008	75.6	70.9	76.9	74.3	72.5	69.2	99.5	99.1	99.5	99.1	98.7	97.9	93.9	91.6	78.3	70.0	56.5	47.5	42.6	33.1	16.3	9.8	22.2	15.1	
統計區域6																										
台北市	1,828	81.9	77.6	85.7	78.4	82.1	73.5	100.0	100.0	98.6	98.6	99.0	99.0	97.3	97.3	91.2	87.0	75.5	68.0	77.2	60.7	26.8	16.5	38.5	26.7	
高雄市	1,058	79.0	73.9	78.7	79.3	73.5	74.3	100.0	100.0	100.0	100.0	97.5	98.6	95.3	92.0	88.5	79.6	60.0	51.3	47.9	37.4	21.1	11.0	27.8	17.6	
省轄市	2,004	79.6	75.2	82.1	77.1	77.5	73.1	99.5	99.5	100.0	99.5	99.0	97.2	95.9	94.4	82.4	78.0	61.6	50.1	45.0	35.6	21.6	14.2	27.1	19.2	
工商市鎮	2,417	79.5	75.2	81.0	77.9	78.3	71.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.5	95.8	93.5	80.2	71.0	64.8	56.5	44.2	39.6	18.3	13.1	25.7	20.7	
新興市鎮	2,824	78.5	74.3	79.3	77.7	75.7	72.9	98.4	97.6	100.0	99.2	99.4	98.4	95.6	93.8	79.4	70.4	48.5	41.8	41.6	32.3	15.3	8.7	22.4	15.0	
綜合性市鎮	1,707	73.8	68.6	72.6	75.2	67.7	69.7	100.0	98.2	99.2	98.8	97.4	97.4	91.8	89.7	73.4	63.5	56.9	45.3	37.1	26.6	14.1	7.6	18.2	11.0	
服務性市鎮	1,614	72.0	67.8	71.8	72.1	67.6	68.0	100.0	100.0	98.9	98.5	98.2	98.0	92.8	89.6	74.5	66.6	51.0	43.4	27.8	17.7	8.6	4.0	13.0	7.1	
坡地鄉鎮	776	64.9	57.1	67.6	62.3	58.6	55.7	97.7	97.7	99.5	99.5	98.7	95.8	85.3	80.4	68.5	50.7	40.3	28.7	23.5	14.7	17.7	12.1	18.8	12.6	
偏遠鄉鎮	1,355	64.4	59.5	65.8	62.9	60.9	58.1	100.0	100.0	99.1	99.1	98.4	96.6	87.6	83.3	60.8	51.5	39.0	28.7	17.2	13.1	8.0	3.9	9.6	5.5	
山地鄉鎮	256	60.4	52.6	60.7	60.1	53.0	52.1	100.0	94.2	100.0	95.2	92.4	90.3	82.5	70.6	54.6	47.3	38.3	29.5	39.8	13.6	13.7	6.6	18.0	7.7	
離島鄉鎮(金馬)	72	72.1	68.1	74.4	69.7	71.2	64.8	100.0	100.0	98.4	99.6	98.4	96.3	92.2	91.1	81.7	70.1	51.6	47.1	27.6	24.4	10.2	6.3	14.0	10.3	
不知道/拒答	96	29.1	23.8	56.9	11.7	48.2	8.6	100.0	100.0	100.0	86.2	70.0	70.0	68.4	66.1	9.4	-	29.8	-	-	-	0.1	-	0.1	-	
統計區域7																										
核心都市	3,407	79.7	75.1	81.1	78.2	77.4	72.7	100.0	100.0	100.0	100.0	99.4	99.4	96.0	94.4	82.1	75.6	68.1	58.7	56.3	46.7	24.6	15.4	32.4	23.0	
一般都市	4,193	81.0	76.7	82.6	79.4	78.6	74.9	99.8	99.8	99.0	98.1	98.8	98.0	96.6	95.5	86.7	79.8	64.3	55.8	54.2	41.6	21.5	14.6	30.0	21.6	
新興市鎮	4,378	75.8	71.2	76.6	75.0	72.5	69.9	98.8	97.7	100.0	99.9	99.0	98.2	93.4	90.6	78.7	69.2	49.5	40.9	33.4	26.4	11.3	5.3	16.6	10.3	
傳統產業市鎮	1,368	73.0	68.0	73.3	72.6	67.3	68.8	100.0	100.0	99.6	99.6	98.4	97.7	94.0	91.7	67.0	58.4	52.8	42.0	38.6	23.6	16.5	9.1	20.2	11.5	
一般鄉鎮	1,906	65.3	59.8	66.4	64.1	61.7	57.7	100.0	99.6	99.0	98.0	98.2	96.3	88.9	84.5	63.6	52.0	43.4	33.0	23.1	17.8	9.8	6.7	12.5	9.0	
高齡化鄉鎮	478	59.2	53.5	60.0	58.4	54.2	52.8	97.0	97.0	100.0	100.0	93.8	93.8	80.8	73.7	64.7	55.4	29.2	22.7	24.4	15.9	11.7	3.1	13.9	5.3	
偏遠鄉鎮	88	65.5	60.9	69.2	62.0	62.3	59.6	100.0	88.2	95.2	95.2	97.7	94.3	81.1	72.4	37.1	30.0	29.8	29.8	21.8	-	7.0	5.2	8.7	4.6	
離島鄉鎮	72	72.4	68.4	74.3	70.3	71.2	65.3	100.0	100.0	98.4	99.6	98.4	96.3	92.2	91.1	81.7	70.1	52.1	47.6	27.6	24.4	10.5	6.5	14.3	10.5	
不知道/拒答	118	28.6	23.7	55.3	13.5	47.8	10.0	100.0	100.0	100.0	87.2	70.1	70.1	65.9	64.3	21.0	14.2	27.5	-	9.6	-	0.1	-	1.2	-	

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會99年個人/家戶數位落差調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上		
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	
		總計	16,008	75.6	70.9	76.9	74.3	72.5	69.2	99.5	99.1	99.5	99.1	98.7	97.9	93.9	91.6	78.3	70.0	56.5	47.5	42.6	33.1	16.3	9.8	22.2
最高學歷																										
未就學	809	4.5	1.5	7.4	3.3	4.1	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	36.1	9.2	8.7	4.1	12.1	7.0	1.9	0.2	2.9	0.8	
小學及以下	1,835	21.1	15.5	21.3	20.9	15.5	15.4	99.6	98.7	92.4	92.4	52.7	51.0	47.6	37.7	24.1	12.1	17.3	10.4	12.0	7.6	7.4	3.4	8.3	4.3	
國初中	2,263	64.1	55.3	63.9	64.4	56.4	54.1	99.5	99.2	98.6	97.2	87.6	82.6	52.0	42.0	51.0	33.1	40.8	27.6	29.9	19.2	17.0	7.0	20.7	10.5	
高中職	4,589	84.9	77.9	83.8	86.0	77.7	78.0	100.0	92.7	99.6	99.2	96.9	95.0	92.6	87.7	81.0	70.9	70.1	56.8	67.3	50.2	38.3	22.5	47.2	31.0	
專科	2,041	96.6	93.9	94.9	98.2	91.5	96.2	-	-	100.0	100.0	99.7	99.7	99.6	99.4	98.4	97.0	94.2	85.4	76.9	59.4	62.1	48.0	67.9	52.5	
大學	3,675	97.8	96.7	96.7	99.0	95.3	98.3	-	-	100.0	100.0	99.9	99.6	99.8	99.6	98.3	97.4	93.5	91.1	92.7	85.6	59.6	42.9	72.4	59.5	
研究所及以上	731	99.4	99.5	99.0	100.0	99.3	99.7	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.2	99.2	97.5	98.7	96.6	96.6	90.9	90.9	93.6	93.6	
不知道/拒答	65	56.3	41.1	54.7	57.9	47.1	35.1	-	-	100.0	100.0	100.0	33.2	74.8	65.4	61.7	48.5	58.9	55.9	57.9	7.2	19.9	9.4	29.8	8.8	
行業別																										
農林漁牧	541	33.5	26.4	36.1	27.9	30.0	18.5	-	-	50.0	50.0	89.9	87.7	76.9	67.8	50.3	36.8	26.8	20.3	15.6	7.3	6.7	2.6	8.7	3.7	
礦業及土石採取業	12	71.4	67.6	77.1	34.3	72.7	34.3	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	54.7	54.7	83.5	83.5	100.0	-	0.0	-	20.7	-	
製造業	2,144	86.0	80.7	87.3	83.8	82.3	77.9	100.0	100.0	100.0	100.0	99.1	97.9	95.4	93.3	77.4	66.8	60.4	49.3	68.3	50.9	31.4	30.4	51.2	41.4	
電力燃氣供應業	54	94.2	84.5	93.8	97.9	83.3	97.9	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	96.1	58.4	84.9	79.3	100.0	52.2	0.0	-	63.3	33.0	
用水供應及污染整治業	54	74.1	73.1	77.0	68.8	75.4	68.8	-	-	-	0	100.0	100.0	96.2	96.2	76.4	76.4	73.9	68.2	50.6	50.6	0.0	-	7.3	7.3	
營造業	516	68.3	61.9	65.0	84.3	57.7	82.3	100.0	100.0	100.0	93.4	100.0	96.3	86.9	83.1	64.4	54.5	41.9	34.5	12.4	8.9	0.0	-	8.8	6.3	
批發及零售業	1,206	85.9	81.6	84.7	87.0	81.3	81.9	-	-	97.4	97.4	99.0	97.6	97.1	95.1	85.5	79.7	63.3	55.6	37.0	32.3	33.8	15.9	35.2	23.0	
運輸及倉儲業	327	84.2	74.3	80.8	96.0	70.6	87.2	-	-	100.0	100.0	98.8	92.3	97.8	93.4	82.6	73.5	67.3	45.0	13.0	7.4	8.4	8.4	10.9	7.9	
住宿及餐飲業	466	78.4	73.5	88.4	72.7	83.3	67.9	-	-	100.0	96.3	98.0	96.6	89.0	88.7	72.3	63.2	51.4	42.4	54.3	43.4	1.8	0.9	28.0	22.1	
資訊及通訊傳播業	342	99.1	99.5	99.2	99.0	100.0	98.4	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	91.3	95.2	-	-	0.0	-	-	-	
金融及保險業	464	99.6	98.8	100.0	99.2	98.8	98.9	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.3	100.0	99.2	95.3	92.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
不動產業	46	89.9	88.3	87.4	100.0	86.1	97.2	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	75.3	75.3	100.0	89.1	100.0	100.0	0.0	-	50.1	50.1	
專業、科學及技術服務業	268	99.0	97.5	98.9	99.1	96.5	99.1	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	98.7	97.6	97.6	98.1	84.0	100.0	100.0	84.7	84.7	93.0	93.0	
支援服務業	154	80.9	76.4	82.2	79.3	79.6	72.6	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	86.1	86.1	79.6	68.9	65.7	57.7	78.0	78.0	49.7	44.5	63.1	60.4	
公共行政國防及強制性社會安全	447	97.9	97.2	97.2	98.8	96.3	98.4	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	99.8	96.8	96.3	96.5	94.8	88.3	76.1	15.3	15.3	73.9	64.1	
教育服務業	617	99.0	98.4	98.3	99.5	96.8	99.4	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.6	99.6	97.7	96.6	99.1	96.3	96.2	96.2	100.0	100.0	96.475	96.5	
醫療保健及社會工作服務業	293	93.4	89.2	90.8	94.1	86.3	89.9	-	-	-	-	95.7	95.7	96.8	96.8	95.3	81.5	82.7	68.2	-	-	76.4	76.4	56.4	56.4	
藝術娛樂及休閒服務業	80	90.1	84.2	92.4	88.2	86.4	82.4	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	98.9	100.0	86.8	59.4	42.1	37.2	18.6	76.6	76.6	67.9	63.9	
其他服務業	412	67.9	60.2	67.9	68.0	64.3	55.8	-	-	100.0	100.0	96.3	96.1	89.0	87.8	66.6	51.4	37.8	26.0	32.2	32.2	20.9	8.1	27.4	21.8	
家管	2,395	49.7	41.7	63.4	49.5	45.0	41.7	-	-	100.0	100.0	92.4	92.0	89.0	84.3	68.6	57.7	45.7	34.8	30.1	21.7	10.4	4.6	14.8	8.4	
學生	2,619	99.5	99.2	99.5	99.5	99.2	99.1	99.5	99.0	99.7	99.3	99.5	99.2	78.5	78.5	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	53.4	53.4	53.4	53.4	
正在找工作	728	70.8	65.2	63.0	83.2	57.2	78.0	-	-	95.4	90.8	98.7	98.5	83.3	78.3	62.4	47.5	31.7	26.3	24.9	-	4.5	0.1	10.5	0.0	
退休	1,553	35.5	27.5	33.1	42.4	25.0	34.8	-	-	-	-	-	-	12.3	12.3	78.1	78.1	65.4	56.8	55.6	43.1	19.9	12.5	25.3	17.0	
不知道/拒答	270	64.6	57.6	59.7	71.0	52.2	64.6	100.0	100.0	83.9	100.0	95.4	95.4	83.6	69.4	68.9	62.9	45.9	35.2	29.1	29.1	4.0	4.0	17.5	17.5	

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會99年個人/家戶數位落差調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
		總計	16,008	75.6	70.9	76.9	74.3	72.5	69.2	99.5	99.1	99.5	99.1	98.7	97.9	93.9	91.6	78.3	70.0	56.5	47.5	42.6	33.1	16.3	9.8
職業別																									
軍人	114	100.0	98.8	100.0	100.0	99.6	89.5	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.7	100.0	94.7	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	818	93.6	90.6	92.8	96.3	89.0	95.9	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.7	99.7	93.0	90.4	88.9	84.1	82.3	71.5	63.7	29.2	76.7	58.7
專業人士	1,359	99.0	98.5	98.6	99.6	97.9	99.3	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.4	99.4	97.6	96.8	97.7	97.2	91.7	89.4	93.7	93.7	92.5	91.2
技術員及助理專業人員	1,214	96.6	93.1	95.7	98.2	92.0	95.1	-	-	100.0	100.0	100.0	99.6	99.3	98.4	94.9	88.2	82.1	67.5	75.8	61.6	48.3	48.3	68.1	57.9
事務支援人員	1,387	98.4	97.1	98.2	98.5	97.1	97.1	-	-	100.0	100.0	99.5	98.0	99.9	99.9	97.5	95.8	94.6	90.0	92.9	92.9	66.7	66.7	77.6	77.6
服務及銷售工作人員	1,210	76.7	70.4	76.9	76.5	71.8	69.3	100.0	100.0	98.4	96.7	98.4	97.9	90.5	88.6	74.9	62.7	51.1	39.6	28.0	22.1	22.8	16.7	25.0	19.0
農林漁牧業生產人員	499	31.4	24.2	34.0	25.6	28.2	15.1	-	-	50.0	50.0	88.4	85.9	75.1	66.6	47.8	32.9	26.5	19.9	14.1	6.2	6.9	2.7	8.5	3.5
技藝有關工作人員	763	69.9	60.6	70.3	68.1	61.0	58.4	-	-	100.0	97.0	99.3	97.9	86.3	80.2	59.9	44.1	43.5	29.9	15.3	9.7	3.7	-	12.4	7.3
機械設備操作及組裝人員	381	73.8	66.5	73.2	76.8	67.1	63.3	-	-	100.0	100.0	97.1	95.3	91.6	87.7	62.6	46.2	38.3	29.7	15.9	7.9	5.0	5.0	9.1	6.1
基層技術工及勞力工	633	54.3	45.0	58.1	51.3	51.5	39.9	100.0	100.0	100.0	100.0	92.0	86.3	69.6	60.9	54.8	41.7	30.4	20.4	41.7	35.7	7.3	6.0	21.3	18.1
非經濟活動人口	7,296	66.7	61.7	69.1	64.9	64.9	59.3	99.5	99.0	99.6	99.2	98.3	98.1	87.0	82.3	68.2	57.3	50.1	40.7	42.2	31.2	16.1	9.4	20.8	13.3
不知道/拒答	333	68.4	61.4	64.7	73.8	56.7	68.2	100.0	100.0	83.9	83.9	96.5	96.5	84.6	74.2	71.4	64.5	50.1	38.6	31.0	28.3	4.0	4.0	18.7	17.2
從業身分																									
雇主	417	82.9	75.8	81.1	88.5	73.5	82.8	-	-	100.0	100.0	97.0	96.8	84.6	77.3	79.5	70.1	57.7	49.4	44.1	18.6	18.6	50.9	34.1	
自營作業者	1,362	59.7	52.3	57.5	63.8	50.5	55.5	-	-	100.0	100.0	93.7	91.7	90.4	87.0	72.9	62.6	45.8	35.0	27.3	19.4	12.3	8.3	17.1	11.9
受政府雇用者	1,015	97.6	95.8	96.8	98.5	93.8	98.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.4	99.4	97.4	96.3	94.5	87.9	90.1	79.7	38.6	27.9	79.2	68.7
受私人雇用者	5,511	87.3	83.7	87.7	87.0	84.4	82.8	100.0	100.0	99.3	98.0	99.3	98.2	95.7	94.0	81.1	73.4	59.1	51.9	48.7	43.2	20.9	20.9	33.6	31.1
無酬家屬工作者	58	55.1	34.0	54.7	55.4	37.4	31.4	-	-	55.2	55.2	66.8	66.8	90.4	80.4	54.4	21.8	49.4	17.0	45.6	41.1	19.9	0.0	29.2	14.9
非經濟活動人口	7,296	66.7	61.7	69.1	64.9	64.9	59.3	99.5	99.0	99.6	99.2	98.3	98.1	87.0	82.3	68.2	57.3	50.1	40.7	42.2	31.2	16.1	9.4	20.8	13.3
不知道/拒答	349	68.6	61.3	65.9	72.5	57.3	67.1	100.0	100.0	90.1	90.1	96.5	96.5	85.4	75.5	72.4	63.9	49.7	38.3	31.0	28.3	3.1	3.1	16.4	15.2
族群別																									
客家人	2,030	77.0	72.3	76.4	77.7	71.4	73.2	99.3	97.4	99.7	99.7	99.3	97.7	94.8	93.1	76.8	70.3	60.2	50.7	44.5	38.8	22.2	12.5	27.1	18.3
原住民	240	75.4	71.2	85.0	65.9	79.8	62.7	100.0	99.0	98.8	93.8	88.8	85.5	89.3	81.9	61.1	58.3	44.8	39.0	24.4	5.4	8.3	7.4	11.2	7.0
以上皆非	13,213	75.0	70.3	76.3	73.8	72.1	68.5	99.4	99.4	99.5	99.4	98.8	98.3	93.9	91.7	78.9	70.3	56.3	47.4	42.1	32.4	15.8	9.6	21.8	14.8
不知道/拒答	526	84.1	79.9	88.2	78.8	83.4	75.3	100.0	99.0	99.7	97.4	100.0	98.1	90.9	85.1	59.6	48.9	48.9	32.9	58.1	39.5	1.2	0.0	14.7	9.4
身心障礙人口																									
本人	342	49.7	41.2	50.4	48.6	42.4	39.4	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9	99.9	76.7	77.9	59.9	47.6	42.8	33.1	36.5	13.6	17.9	11.6	21.7	12.0
家人	1,587	77.3	72.7	79.2	75.3	75.9	69.5	100.0	100.0	99.1	98.6	98.7	97.1	93.4	90.4	77.4	71.7	54.0	48.6	55.3	35.5	21.3	11.8	30.3	18.0
本人與家人皆是	45	62.7	57.8	63.9	60.4	59.2	55.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	81.8	81.8	59.9	42.8	35.1	35.1			23.9	14.8	23.9	14.8
本人與家人皆否	13,795	76.9	72.2	77.9	75.9	73.5	70.9	99.4	98.9	99.7	99.2	98.7	98.0	94.4	92.1	79.4	70.9	57.8	48.3	41.5	33.6	17.0	10.3	22.8	15.8
不知道/拒答	239	28.1	27.0	39.8	22.6	37.9	21.9	100.0	100.0	92.1	92.1	87.6	87.6	35.1	35.1	44.2	41.9	29.6	23.1	35.3	30.1	0.1	0.0	1.5	1.2

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會99年個人/家戶數位落差調查