

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
計畫名稱：**遊憩活動與遊憩場所契合度（A-P fit）之
概念化、衡量與應用**

**Conceptualizations, Measurement, and Applications of
Activity-Place Fit**

計畫編號：NSC-95-2414-H-328-002-SSS

執行期限：2006 年 8 月 1 日至 2007 年 7 月 31 日

主持人：張德儀 執行單位：國立高雄餐旅學院旅運管理系

計畫參與人員：碩士班研究生 蔡沛旻

一、中文摘要

本研究延伸組織行為理論中之契合度觀念，探討遊憩者、遊憩活動與遊憩場所之間的關係，針對遊憩者與遊憩環境契合之概念化與衡量加以探討，發展遊憩環境契合度理論。遊憩者良好的遊憩體驗，遊憩活動之設計與遊憩場所之規劃開發，必須要能相互配合，相輔為用，方能同時達成遊憩者最適的遊憩體驗與滿意度，遊憩場所之業者經營效益極大化與遊憩活動與資源之永續發展之目標。

回顧過去的文獻，缺乏以契合度之觀點探討遊憩者與遊憩環境配適之關係，故本研究以質性與量化之研究設計進行，透過文獻回顧與深度訪談之方式，據此為量表發展之基礎，建構遊憩者與遊憩環境契合度之構面與題項，並以衝浪活動為研究對象，發展遊憩者與遊憩環境契合度之衡量工具，以評估遊憩者與遊憩環境之契合度。

本計畫經探索性因素分析檢驗量表，結果為包含「遊憩社交」、「管理措施」、「環境資源」、「活動體驗」、「經營理念」、「環境設施」、「活動技能」7 個構面，36 個題項。而進一步以驗證性因素分析檢驗量表模型，模型結果為上述 7 個構面，18 個題項。本研究發展出契合度衡量工具，期以提供遊憩管理單位以此新觀點，同時

考量遊憩者與遊憩環境相互配適之角度，以提升遊憩活動品質與遊憩環境永續發展。

關鍵字：遊憩者、遊憩活動、遊憩場所、遊憩環境、契合度、概念化

二、英文摘要

This paper presents a concept of recreationist-environment fit that using person-environment (P-E) fit theory to provide the new perspective on recreation research. The P-E fit perspective is criticized as the interaction of the person and the environment. In a recreation activity, recreationists have to engage in the activity in particular environment, and the environment fit or misfit which recreationist perceived might affect their recreation experiences. This research through literature review and deep-interview, develop initial constructs and questionnaire's items.

Through EFA the research findings show 36 itemss and reveal 7 constructs to describe recreationist and environment fit. And further through CFA to inspect scale model. Finally, this process findings show 18 itemss and reveal 7 constructs to the scale model. This research expects to provide not only a different perspective on the field of

recreation activities but also suggestions for academic research and managerial applications.

Keywords: recreationist, activity, place, environment, fit theory, conceptualizations

三、計畫緣由

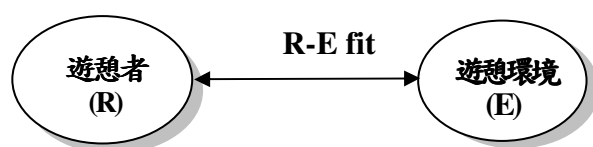
隨著生活型態與價值觀的改變，人們對於從事遊憩活動的機會與需求日益增加，遊憩活動已然成為日常生活中不可或缺的部份。遊憩參與者更期待藉由從事遊憩活動紓解身心疲勞、減輕生活中的壓力，從中獲取遊憩體驗。遊憩活動的產生、進行與消失必定存在於空間中，是屬於空間行為 (Spatial Behavior) 的一種，而空間行為是主體對外在環境意象的反應，個人因為決策而產生實際行為，故為個體與環境相互作用的結果；而不同的空間所包含的環境特質也必有其差異性，因而產生不同的遊憩活動。當遊憩者在不同的環境從事不同遊憩活動時，因環境的屬性不同或者是活動性質的差異，甚至投入的心力程度不一，會產生不同的遊憩體驗，故遊憩活動的整體概念可以視為一種人、活動、環境互動的整體結果。

有關契合度之相關研究已有很長時間的發展，其起源可以追溯至 Parsons(1909)職業諮詢契合度構念 (Spokane, Meir & Catalano, 2000)，及個人與環境互動理論 (Lewin, 1951)。基本假設為個人屬性特徵與其所處環境之互動若為好的契合程度，對個人與環境皆產生正向結果 (Edwards, 1991; Kristof, 1996; Schneider, Smith & Goldstein, 2000)。個人-環境契合度 (Person-Environment fit) 在心理學或組織行為領域的研究中已有長久的歷史 (Parson, 1909; Pervin, 1968; Schneider, 1987)，此研究的基本原則為個體與其所屬

之環境交互作用所產生的結果，是一種動態的互動，個體的能力與環境可以符合、配適。Pervin(1968)的研究提出個體與環境有好的契合度時，其結果會產生較高的表現、滿意度及較少的壓力。

由於遊憩者與遊憩環境分別為活動產生的主要因素，兩者之間的關係不單純只是一種互動，遊憩活動涵括了遊憩者參與活動的期待，對於遊憩環境提供的維護、永續經營的理念更加重要，故應該更進一步探討二者之間是否配適，以填補過去遊憩相關理論未深入討論之部分。Bryan(1977)年提出的遊憩專門化 (Recreation specialization) 中提到，特殊活動的專業化程度最能解釋對於環境屬性的偏好，歐陽慧真(2002)不同專門化類型的賞鳥者對於環境的偏好及需求也不同，在未來的規劃或管理上應該根據不同的需求提供不同的環境，使得環境能更有效的被運用，更能有效達到保育與發展並存的目標；而遊憩區規劃、管理相關研究 (余慧卿, 1983; 劉立偉, 2001; 林永鏗, 2004)，大多重視實質環境上的經營，或是遊憩設施的改善、投入，其他服務項目的提供，期提升遊憩者遊憩體驗的滿意程度 (張樑治, 1999)，在此部分相關理論中，多就單一角度思考遊憩者與遊憩環境的關係，且多以「遊憩者」本身之體驗或是遊憩利益為思考前提 (葉茂生, 2001; 陳冠宏, 2004)，較忽略了遊憩環境的主體性。目前相關遊憩研究仍未見以「契合度」的理論探討遊憩者與遊憩環境之關係，然而在實際遊憩現象中，遊憩者對於參與活動時對於環境的需求、期望與遊憩環境提供的資源、服務二者應該相互配適，此現象與契合度 (Fit) 之理論相似，而目前遊憩領域並未將此概念化，因而有必要將契合度之概念釐清，並針對遊憩者與遊憩環境契合之

意涵進一步加以探討。



圖一、遊憩者與遊憩環境之契合度

四、計畫目的

以遊憩者及遊憩環境契合度之意涵而言，遊憩環境提供之相關服務設施、遊憩資源，應適切的符合遊憩者所期望，才能使遊憩者對於環境有較高的滿意度，產生較好的遊憩體驗。目前遊憩領域中未見以契合度觀點探討相關之研究，故本研究依循科學之程序，參考組織行為中探討 P-E fit (Person-Environment fit) 的概念，將個人與環境契合度之概念導入遊憩領域中，發展一客觀衡量遊憩者與遊憩環境契合度之衡量量表。析言之，本研究之目的如下：

- (1) 探討契合度之意涵，將遊憩者與遊憩環境之屬性點予以釐清，瞭解遊憩者與遊憩環境契合度構面之內涵。
- (2) 經由文獻探討、專家意見訪談，研擬遊憩者與遊憩環境量表之衡量構面與問項，據以建構遊憩者與遊憩環境契合度量表。
- (3) 檢驗「遊憩者與遊憩環境契合度量表」之效度與信度，以客觀有效的衡量遊憩者與遊憩環境之契合度，提供遊憩環境經營者與遊憩參與者相互瞭解彼此互動的契合程度，以提升雙方之滿意度。

五、研究結果與討論

本計畫於量表建構之過程中，對於計畫之發現與結論敘述如下：

(一) 遊憩者之深入訪談

本計畫選取四種遊憩活動(游泳、衝浪、登山與高爾夫球)之遊憩參與者為深入訪談對象，訪談問卷以半結構式設計。在此質性研究階段，藉由訪談可深入之了解各種活動之屬性與不同活動間之差異性，而因活動之不同，遊憩者對於環境所關注之部分亦不相同，如游泳，受訪者認為泳池本身的長度深度是很重要的環境條件，而衝浪或登山活動的受訪者，則比較著重環境管理之部分。多數的受訪者皆認為，在遊憩環境中，若同時有過多的遊憩者，其對於活動的進行反而是種阻礙，也會增加對於環境的負擔與資源超載，故認為管理單位不應只是單純的考量使用者方便的因素過度開發環境，亦應衡量環境之負荷程度，給予適當的休息。在訪談的過程中，可以感受到遊憩者對於其從事活動之環境所關注的心力非僅有自己的觀點，亦會同時考量環境的角度，此即為契合度之觀點。

(二) 遊憩者與遊憩環境之概念化

本研究經由文獻回顧整理歸納出遊憩者與遊憩環境應包含之構面為四個部份，首先為活動之本身，因遊憩活動即為遊憩者與環境交互作用產生之行為，故遊憩活動之品質即為遊憩者與遊憩環境契合之因素之一。而經營管理契合度部分，其概念似於 P-O fit 中之補充性契合度，研究認為，若遊憩者對於遊憩環境相關管理單位於活動場所之經營理念、經營目標，或是對於遊憩環境管理之相關措施等基本條件的觀點較為相似，亦能產生契合。在遊憩社交部份，其概念化的角度為，於遊憩環境中，與其他遊憩者之互動亦為遊憩者對於環境的感受因素，如活動所含有的活動禮儀，若在遊憩環境之中，遊憩者之互動為正面、良好，則遊憩者之間的互動關係

亦為正向結果，並且減少遊憩衝突發生的機會。而資源設施契合概念，其概念亦與補充性契合度之觀點相似，即環境所提供之資源或設施應滿足遊憩者之需求，而遊憩者之活動能力亦符合環境的條件，以此達至相互契合之結果。此概念化包含之四個部份，在訪談過程時多為受訪者所認同，其探討之因素亦能包含探討於不同之遊憩活動特性。

(三) 探索性因素分析-初擬契合度量表

計畫以深入訪談之內容結果發展成問卷題項後，經專家修正為 4 個構面 44 個問項之契合度研究工具。進一步以衝浪者為研究對象，經由前測分析，得以文獻推論之 4 個構面以及量表整體均有良好之信度。而正式問卷發放回收之 119 份樣本，經四次探索性因素分析篩選題項之過程，分析結果抽取出包含「遊憩社交」、「管理措施」、「環境資源」、「活動體驗」、「經營理念」、「環境設施」、「活動技能」、「環境使用」與「活動裝備」等 9 個因素構面，36 個衡量題項，至此階段，研究發展之契合度量表，每一題項以項目分析均具鑑別度，而各構面與總量表之信度皆為良好，故契合度量表以此 36 個題項為 R-E fit 量表之結果。

(四) 驗證性因素分析

本計畫為求嚴謹，亦進行以衝浪者為研究對象，將契合度量表以驗證性因素分析檢驗其模型。在模型驗證前，研究將量表之構面與題項進行合併與調整，先分別檢驗各構面之模型，以 7 個構面 23 個題項為驗證性因素分析之模型架構，經 5 次模型調整，得模型配適度之指標達最適值之結果，故以 119 份衝浪者為對象之驗證性因素分析模型為包括 7 個構面，18 個衡量

題項，如表一所示。其模型構面為「遊憩社交」包含經驗分享、學習機會與增加活動知識等測量題項；「管理措施」包含場地管理、設施維護與管理政策等題項；「環境資源」衡量題項為符合期望、資源條件合適等；「活動體驗」包含消除壓力、身心舒暢與成就感等題項；「經營理念」衡量題項包含永續概念、價值觀相符與環境保護；「環境設施」之衡量題項為硬體設施合適與服務人員專業等，與「活動技能」包含技能發揮、知識運用等題項。各構面之組成信度依序分別為，0.93、0.94、0.76、0.90、0.89、0.63 及 0.78，可得在量表之各構面間，具有良好之信度。

本計畫所發展出之遊憩者與遊憩環境契合度量表符合量表發展之程序，且經由模型配適度之驗證與信效度檢定，故該量表為適合本研究之衡量工具外，亦可供後續研究與管理實務界運用為衡量遊憩者與遊憩環境契合度之衡量工具。

六、計畫成果自評

本計畫結合質化與量化方法建構出遊憩者與遊憩環境契合度之衡量量表。在質性研究之部分，以半結構式設計，訪談之活動內容包括設施型活動(如游泳、高爾夫)，資源型活動(如登山、衝浪)，上述四種活動類型係屬陸域與水域部分，故訪談結果可涵括不同活動屬性於遊憩者與環境間之契合因素。而因活動之不同，遊憩者對於環境所關注之部分亦不相同，如游泳，受訪者認為泳池本身的長度深度是很重要的環境條件，而衝浪或登山活動的受訪者，則比較著重在環境管理之部分。整體而言，多數的受訪者皆認為，在遊憩環境中，若同時有太多的遊憩者，其實對於

活動的進行是種阻礙，而有時對於環境也是一種負擔，故認為管理單位不應只是單純的考量使用者方便的因素過度開發環境，亦應衡量環境之負荷程度，給予適當的休息。

研究以深入訪談之內容結果發展成問卷題項後，經專家修正為 4 個構面 44 個問項之契合度研究工具，進一步以衝浪者為研究對象，進行驗證性因素分析之模型檢測，在模型檢測研究階段，其結果具有衝浪活動之特殊性與契合意涵，但以此研究結果未能廣泛推論至其他遊憩活動部份，尚未能考量其他活動之特性與其活動特性之契合因素。而在樣本蒐集部分，因衝浪活動雖漸興盛但未廣泛普及，且因考量衝浪者實地作答之不便，故以網路問卷形式進行問卷施測，以網路衝浪家族為訊息佈達之主要管道，但因家族多為衝浪店架設，而衝浪活動亦無較具規模之組織，故樣本蒐集困難，研究期間取得之樣本數較少，為樣本數量收集之部分較為之受限。

本研究將對於後續研究提出相關建議為：

(一)深入探討其契合度概念

本研究整理歸納出契合度因素包含四個構面，而其各構面間所包含之範圍亦可深入探討之。以更多元化之角度，針對每一個構面仔細檢視對於遊憩者與遊憩環境之契合要素為何，檢視分析出更細微之因素，以深入之探討每一個構面對於遊憩者

與環境之間的影响程度，以對於遊憩領域之契合觀點更為豐富且深入。

(二)以不同遊憩活動為研究對象，檢驗其量表模型。

由於遊憩活動種類多，且活動特性間亦有不同之差異性，故未來研究可將量表運用於不同特性之遊憩活動，藉由檢測不同之遊憩活動，修正量表之題項以符合各活動之契合因素，以不同之活動驗證結果，期能歸納出包括最適於遊憩活動之綜合契合要素，以適用於各種遊憩活動之契合度衡量工具。

(三)實務研究與應用

遊憩契合度，為同時衡量遊憩者與遊憩環境間之互動關係。在以往的遊憩研究中為較少見之研究觀點，故研究認為，在衡量遊憩者與遊憩環境契合度研究中，可提供遊憩相關管理之新觀點與實際衡量工具。此外，在實務應用方面，對於環境規劃設計、或是相關遊憩環境管理措施之規定，以契合度的觀點思考，使遊憩活動經營者考量環境本身之條件與特性，強化環境系統之軟、硬體環境，達至最適狀態；另外，亦可瞭解遊憩參與者期望最適合之活動需求，以提供遊憩者真正所需，也維持最適之環境狀態，藉由相互配適之角度檢視遊憩者與環境間之關係，以避免過多之開發或提供非遊憩者真正所需，以達二者間最適配之結果，提升遊憩品質。

表一、遊憩者與遊憩環境契合度量表確立構面與題項(以衝浪活動為例)

構面	題號	問項
遊憩社交面	1	在此環境我願意與其他衝浪者分享衝浪活動的經驗
	2	在此環境與其他衝浪者的互動能提供我學習衝浪活動
	3	在此環境與其他衝浪者的互動能增加我的衝浪知識
管理措施面	4	此環境的活動場地管理完善，提供我良好的衝浪環境
	5	此環境的設施維護良好，提供我良好的衝浪環境
	6	此環境的管理政策與我的觀點相符
環境資源面	7	此環境的資源與我期望的衝浪活動資源相符
	8	此環境的資源條件適合衝浪活動
活動體驗面	9	此環境提供我利用衝浪活動消除壓力
	10	此環境讓我在衝浪活動時感到身心舒暢
	11	此環境提供我獲得參與衝浪活動的成就感
經營理念面	12	此環境提倡永續經營的概念與我相符
	13	此環境經營的價值觀與我的相符
	14	此環境對於環境保護的理念，與我的理念相符
環境設施面	15	此環境提供硬體設施，適合我從事衝浪活動
	16	此環境的服務人員具專業性，能輔助我從事衝浪活動
活動技能面	17	此環境讓我的衝浪技能充分發揮
	18	此環境讓我的衝浪知識充分運用

參考文獻

- 余慧卿，1983，森林溪流遊憩區規劃之研究，碩士論文，中興大學森林研究所，台中。
- 林永鏗，2004，太魯閣國家公園遊憩資源發展之研究，碩士論文，東華大學公共行政研究所，花蓮。
- 張樑治，1999，遊憩活動企劃影響遊憩體驗的研究，國家公園學報(9)2，97-111。
- 陳冠宏，2004，遊客對龍門露營區遊憩活動體驗之研究，碩士論文，世新大學觀光學系，台北。
- 葉茂生，2001，澎湖吉貝島遊客對海域遊憩活動滿意度之研究，碩士論文，世新大學觀光學系，台北。
- 劉立偉，2001，生態遊憩區管理-以福山植物園與四獸山市民森林為例，碩士論文，台北大學資源管理研究所，台北。
- 歐陽慧真，2002，賞鳥者專門化程度與場所依戀關係之研究-以七股溼地為例，碩士論文，東海大學景觀學系，台中。
- 蔡沛旻，2007，遊憩者與遊憩環境契合度之概念化與量表發展之研究，碩士論文，高雄餐旅學院旅遊管理研究所，高雄。
- Bryan, H. 1977. Leisure value systems and recreational specialization: The case of trout fisherman. Journal of Leisure

Research, 9, 174-187.

Edwards, J. R. 1991. Person-job fit: A conceptual integration , literature review, and methodological critique. In C. L.

Kristof, A. L. 1996. Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, measurement, and implications. *Personnel Psychology*, 49, 1-49.

Lewin, K. 1951. *Field Theory in Social Science*. New York: Harper & Row.

Parson, F. 1909. *Choosing a vocation*. Boston : Houghton Mifflin

Pervin, L. A. 1968. Performance and Satisfaction as a Function of Individual-Environment Fit, *Psychology Bulletin*, 69, 36-68.

Schneider, B. 1987. The people make the place. *Personnel Psychology*, 40, 437-453.

Schneider, B., Smith, D.B., & Goldstein, H. W. 2000. Attraction-selection-attrition: Toward a person-environment psychology of organization. In W. B. Walsh, K. H. Craik, & R. H. Price(Eds), *Person-environment psychology : New Directions and perspectives*, 61-85, Mahwah, NJ: Erlbaum.

Spokane, A. R., Meir, E. & Catalano, M. 2000. Person-environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. *Journal of Vocation Behavior*, 57,137-187.