

國家科學及技術委員會補助專題研究計畫報告

原生、原民、原夢：原住民棒球學生運動員的生涯發展

報告類別：進度報告

成果報告：完整報告/精簡報告

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 111-2410-H-143-015 -

執行期間：111年8月1日至112年7月31日

執行機構及系所：國立臺東大學體育學系

計畫主持人：洪煌佳

共同主持人：

計畫參與人員：葉明嘉、王思涵

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共1份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

出國參訪及考察心得報告

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關原住民族
委員會、教育部

(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)

本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

中華民國 112 年 10 月 10 日

原生、原民、原夢：原住民棒球學生運動員的生涯發展

摘要

本研究想要關心原住民棒球學生運動員在社會文化脈絡與整體政策環境、社會期待、家庭結構、升學機制等的連結關係，來釐清他們對於自身運動參與、生涯發展的看法，以及對社會期待的回應與轉化。針對臺東縣小學、中學、高中學校學生棒球運動員進行問卷調查，從 402 份有效樣本中作描述統計、變異數分析，階層迴歸分析後，結果發現棒球學生運動員的生涯定向除了受到家庭支持的直接影響之外，也會藉由財務資本的直接影響。其中，棒球學生運動員有獲得較佳的家庭支持、同儕支持，且有較佳的財務資本，會強化他們的生涯定向，尤其是小學階段且未來想從事體育領域工作的棒球學生運動員也會有較佳的生涯定向。

關鍵詞：家庭支持、同儕支持、財務資本、生涯定向

Original Family, Indigenous Peoples, and Original Dreams: Career Development of Indigenous Baseball Student Athletes

Abstract

This study aims to explore the interconnectedness of indigenous baseball student athletes with the sociocultural context, overall policy environment, societal expectations, family structure, and educational pathways to clarify their perspectives on sports participation and career development. It also seeks to understand their responses to and transformations of societal expectations. A questionnaire survey was conducted among elementary, middle, and high school student baseball athletes in Taitung County, Taiwan, with 402 valid samples. Descriptive statistics, analysis of variance, and hierarchical regression analysis were employed. The results reveal that the career orientation of baseball student athletes is influenced not only by direct family support but also by the direct impact of financial capital. Specifically, baseball student athletes who receive better family support, peer support, and possess better financial capital tend to strengthen their career orientation. This effect is particularly pronounced among elementary school-level athletes who aspire to work in the field of sports in the future.

Keywords: family support, peer support, financial capital, career orientation

原生、原民、原夢：原住民棒球學生運動員的生涯發展

壹、緒論

關於原住民棒球學生運動員的生涯發展，本研究試圖透過原住民棒球學生運動員的原生家庭社經地位、社會文化脈絡來檢視他們成為一位運動員的誕生歷程。且在大環境的社會文化氛圍下來嘗試釐清影響他們成為運動員的表層現象，並更進一步去瞭解背後的深層社會影響力。因而，本研究想要從臺灣投入許多資源與人力的棒球運動，去探討這些原住民棒球學生運動員的早期運動社會化經驗，且由於不同的文化背景、社會期待等的關係，在他們成為運動員的過程中還是有一些不同，尤其是原住民學生運動員的包袱與處境可能更需要進行探討。而臺東地區對於棒球的投入，更是具有一種區域性及社會思維交雜的氛圍，不論是從歷史、文化、族群、環境及政策等都有其特別之處，比如有長遠歷史的棒球發展歷程、高度自信的棒球文化、高比例的原住民棒球學生運動員、高比例的中小學球隊、球場密度與具特色的臺東五級棒球制度等，都顯示出臺東棒球學生運動員的特殊性。

因此，本研究針對原住民棒球學生運動員的早期社會化歷程，從原生家庭的社經地位、原住民族的社會期待，到他們原始初衷的夢想成就等面向，逐步進行議題作深入地探討。在議題上則想要探討棒球學生運動員對於棒球參與能否帶來社會流動的想法有哪些？球員的社經地位對於棒球運動參與的影響？家長參與對棒球學生運動員的正負面影響？這些都是本研究欲釐清的內容與脈絡。更進一步來說，若能夠瞭解原住民棒球學生運動員的家庭社經地位背景及相關社會力影響脈絡，則可以描摹他們從原生家庭的樣態與影響的「昨日」，一直到「今日」將棒球視為魔戒的召喚力量，再到「明日」能否成就夢想的歷程，則是本研究欲進行爬梳與深入觀察與探討的核心議題。

具體而言，原住民棒球學生運動員為什麼會成為運動員？他們當初為什麼選擇運動員這條路？而棒球運動鑲嵌在臺灣社會文化的脈絡之中，原住民棒球學生運動員之所以成為一位運動員，除了需要與生俱來地天賦之外，後天的運動社會化歷程也扮演重要關鍵。尤其是早期社會化過程中，除了他們本身欲透過運動來達到向上社會流動的驅力之外，翻轉原生家庭社經地位的社會期待也是重要因素背後夾雜的那些關鍵原因，且家長參與對運動員的助力及阻礙，都是導致運動員之所以成為運動員發展優劣的影響原因。因此，若能夠進一步爬梳影響成為棒球學生運動員的社會力影響，則可以逐步瞭解他們運動員之路的建構歷程！究竟單純是與生俱來的天賦發揮？還是為了翻轉家庭社經地位的社會期待選擇？又或者是伯樂栽培的千里馬？且後續的成就夢想情形又是如何？則都是本研究欲釐清的關係。

貳、文獻探討

一位運動員的誕生，憑藉的可能是天賦，也可能是後天努力的成果。然而，不論是運動員本身的天賦還是後天努力而來，不可否認，千里馬也仍須有伯樂的支持！因而，不論是伯樂還是千里馬之間所牽起的緣分，到最後能否獲得結果的圓滿，絕對是一個動態的歷程。

然而，社會學者 C. Wright Mills 在「社會學的想像力」(The sociological imagination) 乙書中即提到，事件的發生與產出，不僅要關注事件本身，更應該考量社會背景脈絡的影響；因為，透過將大眾生活與社會的歷史兩者放在一起認識，才能真正理解其歷程與關係 (Mills, 1959/2001)。因而，從社會學的想像力作觀察，我們更關心的是整體的社會文化脈絡下，原住民棒球學生運動員與整體政策環境、社會期待、家庭結構、升學機制等的連結關係，來釐清他們對於自身運動參與的看法、對於運動參與對生涯發展的看法，以及對社會期待的回應與轉化。

一、先賦地位：起點不一定是終點

個人的原生家庭 (family of orientation) 會有社會再製 (social reproduction) 的效應，其中，從個人的原生家庭觀點而言，自然就會思考到先賦地位 (ascribed status) 對個人的影響，先賦地位指的是個人出生之後被給定的社會地位，且先賦地位是個人不能通過自身努力而改變的，例如性別、種族等屬性。一項調查指出，從事體育運動領域的學生，有將近九成學生主觀社會地位在中層以下，且參考歐盟相對貧窮線的概念在可支配所得中位數 50~60% 的觀念，也大致獲得大部分學生運動員的家庭社經地位在中層以下 (洪煌佳、李嘉文，2013)。目前，教育部相關計畫指稱的經濟與文化不利學生對象中，除了家庭收入在中低收入、低收入家庭之外，對於原住民族學生也歸類到文化不利學生之內。

值得注意的是，對於學生運動員來說，家庭社經背景及家庭教育資源的多寡，似乎更能夠反應學生運動員投入運動參與的企圖心。誠如許多研究與觀察發現，影響學生運動員運動參與的重要原因之一，除了實才實能主義的天賦觀點之外，也應該考量社經背景因素導致的機會均等影響 (Coakley, 2021; Nixon & Frey, 1996/2000)。尤其是原生家庭社經背景、教育資源的多寡，都是影響他們運動參與的重樣因素之一 (Andres & Adamuti-Trache, 2008; Coakley, 2009; Guillet et al., 2002; Harrison & Lawrence, 2003; McKnight et al., 2009; Naidoo et al., 1998; Warde, 2006)。其中，Guillet et al. (2002) 論及學生運動員除了本身的天賦條件之外，其所處的家庭社經地位背景或他們所接觸的文化資本、財務資本和社會資本等多寡有關，也會進而影響運動參與的投入或退出。然而，由於前輩成功的經驗及大眾傳播媒體的推波助瀾之下，透過「美國夢」方式的成功追尋路徑，使得許多原住民學生運動員就此投入藉由運動築夢的生涯規劃中。

二、社會期待：向前輩看齊的堆疊效應

相關研究指出職棒場域有高逾四成比例的原住民球員，並以阿美族及布農族居多，且在青棒以下的原住民球員更是居高不下 (林文蘭，2012, 2016; 林伯修、

朱自敏，2009；黃東治、邱韋誠，2012)。而高比例的原住民學生運動員投入在棒球運動中，在於他們要尋求一個翻轉社經地位的機會，有眾多既有研究已有豐富的討論。

其中，林文蘭 (2015) 在「打出差異：原住民棒球夢的現實與虛幻」乙文中，就直言身處族群身分和社經地位的雙重弱勢處境，原住民把社會流動之所繫寄託在成為職棒選手這種機會有限的社會地位，把翻身契機質押在競爭激烈的運動機會結構中，投注青春在機會有限轉業困難的職棒市場。同樣地，針對職棒球員的高比例原住民人口議題有無牽涉種族堆疊的過度代表性 (overrepresentation) 現象，林伯修、洪煌佳 (2013) 在「臺灣職棒中的種族堆疊」乙文中，也提出因為原住民球員在職棒中的種族堆疊效應下，發現臺灣職棒堆疊現象的特徵並非立基於低估原住民在心智、高估身體能力那種形式的歧視與刻板印象，卻因為外在的制度與政策鼓勵吸引愈來愈多的原住民投身棒球運動，但實際上除了少數能夠向上流動的球星，大多數都因為投入棒球而犧牲了發揮其他才能的機會，如此政策實為同化政策下，對於原住民內部殖民的、更為深層且更隱而不顯的壓迫。

然而，這些普遍的現象，看似是原住民球員不斷地被文化或情感上賦予他們將運動天賦透入到棒球運動參與來獲得翻身的機會，卻也再度落入一個偏見與迷思。此一觀察即林文蘭 (2007) 認為原住民族具有運動天賦這類運動本質論的說法，一方面除了可能維繫和存續族群的意識形態的偏見之外，更造成許多原住民孩童「自我實現的預言」，誤信自己具備運動基因，盲目走上棒球之路。可惜的是，原住民職棒球員的高薪與球場上的勝利，雖然會成為社會流動的機會和消弭族群偏見的來源，但也會再生產族群刻板印象，導致族群意識形態的僵固 (林文蘭，2015)。因而，在脫貧致富的夢想下，造就的不只是原住民職棒球員的高比例，更可能是關係到他們原生家庭的社經地位較低、社會期待，及環境脈絡等因素，而將他們導向棒球運動參與。

三、望子成龍：翻轉原生家庭地位的期許

家長在子女的學習過程中，扮演的角色至關重要！尤其是從社會化的歷程觀點，在個體學習社會事務的過程中，初級團體 (primary group) 中的家長、同儕等重要他人扮演著舉足輕重的角色。然而，一位運動員的誕生過程，家長參與更是扮演至關重要的關鍵，尤其是運動員初期的養成過程中，家長的言行、態度、行為等都深深影響著他們成為運動員的重要養分，其次才可能是社會化代理人的影響。

因而，家長對子女的運動參與扮演了重要的角色，且會影響子女的運動習慣，而且青少年子女的運動經驗會影響到他們成人階段活動經驗的重要關鍵 (林文蘭，2011；Scott & Willits, 1998; Welk, 1999)。且在運動參與的早期階段，初級團體的家長對於子女的運動參與具有決定性的影響，Welk (1999) 在「青少年體能活動促進模式：理論與實務的橋樑」 (the youth physical activity promotion model) 指稱該模型的基本前提是父母會直接或間接來影響孩子運動參與，其中直接影響可能是藉由參與或協助孩子來努力參與，父母會讓孩子參加運動，並提供設備，

交通和經濟支持，以協助他們繼續參與其中；而父母也會間接影響孩子對運動活動的興趣和參與度。後續，為了更有效的理解青少年的運動參與行為，Welk 等 (2016) 在「父母影響青少年運動參與」乙文中，擴充了其在 1999 年的模型 (如圖 2 所示)，以更具體地描述父母如何以及為何讓孩子進行運動和身體活動的社交活動，主要是基於兩種不同的社會認知的結構而來，亦即結果預期和成效預期等效果，而這兩個結構的可操作性是「值得嗎？」和「我可以嗎？」；為了保持對運動和體育活動的興趣和參與，兒童需要能夠肯定地回答這兩個問題，如果子女們認為運動是「值得的」，但他們沒有足夠的技能參加，他們就不太可能參加；同樣，如果子女覺得自己在一項活動中勝任，卻沒有發現自己值得參與，那麼他們將不會繼續參與。

然而，青少年運動參與的過程中，置放在原住民棒球學生運動員的場域中，是否能夠直觀的檢視，而是需要再納入家長之外的一些元素。因為，花東地區的現狀，有部分原住民棒球學生運動員的家長，因為需要有經濟活動而選擇離開花東工作，而將子女委託給長輩形成隔代教養的情形頗為鮮明。此一原因也是形成部分學校成立球隊來協助原住民棒球學生運動員進行學習、生活等方面的協助，並類似目前國立臺東大學附屬體育高中 (含國中部)、花蓮縣立體育高中等的模式，積極投入資源來協助學生運動員的升學銜接，並培育優秀體育運動人才。

因此，在社會期待的支持之下，過往是期許原住民棒球學生運動員透過棒球運動達成階層流動的階梯，且在跨國運動人才的流動與機制的完善下，家長對子女的期許是否有些更動或有更高的期許，也應該進一步瞭解與釐清。

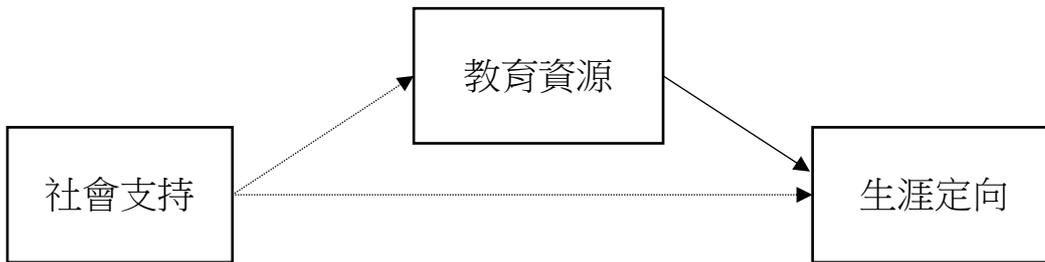
參、研究方法

一、研究架構

本研究針對棒球學生運動員的社會支持對生涯定向的影響，並以教育資源作為中介影響變數 (如圖 1 所示)。其中，社會支持變數包含家庭支持、教練支持、同儕支持；而教育資源包含社會資本、文化資本、財務資本等；依變數為生涯定向。

圖 1

研究架構圖



二、研究對象

研究對象進行以臺東縣棒球網所登錄的球員，小學、中學及高中學生球員大約 533 名棒球學生運動員為主，在 2022 年 10 月至 12 月進行問卷調查後獲得有效樣本 402 份。而考量研究倫理的相關規定，本研究亦取得國立成功大學人類研究倫理審查委員會審查通過 (第 110-566-2 號)，在實施過程中也透過研究知情同意書的說明，充分明示研究補助單位、主持人、研究目的、研究設計，及研究參與人的權益 (包含權益內容、申訴機制、資料公開及資料保存機制...等)。其中，研究對象為未滿 20 歲者，則會透過監護人連署知情同意，並在各項文件中充分明示有關研究倫理規範的要點。

三、變數測量

(一) 背景變數

1. 求學階段：分為小學、中學、高中。
2. 出生年：由受訪者填寫民國出生年。
3. 族群：分為非原住民、原住民。
4. 原住民族：包含其他(非原住民)、阿美族、布農族、卑南族、排灣族、泰雅族、賽夏族、鄒族、邵族、魯凱族、雅美族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族。
5. 運動參與年資：由受訪者填寫運動參與年數。
6. 每週練習時數：由受訪者填寫小時。
7. 每週練習天數：分為、1 天、2 天、3 天、4 天、5 天、6 天、7 天。
8. 假日是否練習：分為有、無。

9. 父親教育程度：分為國小、國中、高中(職)、專科、大學、碩士、博士。
10. 母親教育程度：分為國小、國中、高中(職)、專科、大學、碩士、博士。
11. 家庭平均月收入：分為 20,000 元以下、20,001-40,000 元、40,001-60,000 元、60,001-80,000 元、80,001 元以上。
12. 包含自己有幾位兄弟姊妹：分為 1 位、2 位、3 位、4 位以上。
13. 您期望您自己將來完成的學歷：分為高中、大學、碩士、博士。
14. 家人期望您自己將來完成的學歷：分為高中、大學、碩士、博士。
15. 教練期望您自己將來完成的學歷：分為高中、大學、碩士、博士。
16. 同儕期望您自己將來完成的學歷：分為高中、大學、碩士、博士。
17. 未來有無想從事體育運動相關領域的工作：分為有、無。
18. 您是否曾經獲選國家代表隊資格：分為有、無。
19. 您家中擁有幾輛汽車：分為無、一台、兩台(含)以上。
20. 您是否有自己的房間：分為否、是。
21. 您過去一年中,與家人度假/長途旅遊了多少次：分為完全沒有、一次、兩次(含)以上。
22. 您家中有幾臺電腦：分為無、一台、兩台(含)以上。

(二) 社會社經地位

家庭社會經濟地位測量採用「家庭富裕量表」(Family Affluence Scale II, FAS II) (Currie et al., 2004), 該量表在國、內外從事有關社經地位指標研究中有良好的應用 (謝瑀凌等, 2020; Liu et al., 2012)。使用此量表的重要因素之一是考量青少年常因缺乏相關知識或不願透漏相關資訊, 導致自述父母社會經濟地位問題的完成率較低, 而該量表與傳統的社經地位指標相比, 其指標很容易讓青少年回答, 並能最大限度地減少無效問卷的產生 (謝瑀凌等, 2020)。該家庭富裕量表的計分方式將 4 題指標加總計算總分, 加總後分數介於 0-7 之間, 其中, 分數 0-3 為低社經地位; 4-5 為中社經地位; 6-7 為高社經地位。其中, 在 1. 您家中擁有幾輛汽車? 無 = 0 分; 一臺 = 1 分; 兩臺(含)以上 = 2 分; 2. 您是否有自己的房間? 否 = 0 分; 是 = 1 分; 3. 您過去一年中, 與家人度假/長途旅遊了多少次? 完全沒有 = 0 分; 一次 = 1 分; 兩次(含)以上 = 2 分; 4. 您家中有幾臺電腦? 無 = 0 分; 一臺 = 1 分; 兩臺(含)以上 = 2 分。

研究對象中, 低家庭社經地位有 151 位、中家庭社經地位有 159 位、高家庭社經地位有 92 位。

(三) 教育資源

教育資源問卷採用 Lee 等 (2021) 的調查, 原始問卷信度為 .710。計分方式為回答非常不符合到非常符合, 分別給予 1 到 5 分。而針對教育資源題項進行信、效度分析, 發現 KMO 值為 .75, Bartlett 球形檢定獲得卡方值 1613.77, 顯著 ($p < .05$), 顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法, 取特徵值大於 1, 並採用「最大變異」法進行轉軸, 題目「家人會關心我的學業、家人會跟我討論學校的事情、家人會與我討論未來發展」反映在因素 1, 命名為「社

會資本」；題目「我常常閱讀書報雜誌、我常常聆聽音樂會或觀看戲劇表演、我常常參觀美術館或博物館」反映在因素 2，命名為「文化資本」；題目「我擁有專屬的運動服裝、我擁有專屬的運動裝備、我擁有專屬的運動輔助用品」反映在因素 3，命名為「財務資本」；整體解釋變異量 58.38%，因子信度介於 .732~.819，整體 Cronbach's α 信度為 .801，如表 1 所示。

表 1

家庭教育資源的信效度摘要表

因素/題項	因素負 荷量	解釋變 異量 (%)	累積解 釋變異 量 (%)	Cronbach α
社會資本		32.64	32.64	.732
家人會關心我的學業	.53			
家人會跟我討論學校的事情	.80			
家人會與我討論未來發展	.68			
文化資本		14.79	47.43	.785
我常常閱讀書報雜誌	.51			
我常常聆聽音樂會或觀看戲劇表演	.37			
我常常參觀美術館或博物館	.88			
我常常參觀各種展覽	.95			
財務資本		10.95	58.38	.819
我擁有專屬的運動服裝	.75			
我擁有專屬的運動裝備	.85			
我擁有專屬的運動輔助用品	.67			
			58.38	.801

(四) 社會支持

採用洪煌佳 (2012) 調查的社會支持量表中的家庭支持 (CR = .77; AVE = .51)、教練支持 (CR=.95; AVE=.82)、同儕支持 (CR=.91; AVE=.71) 等 3 個因子。計分方式為回答非常不符合到非常符合，分別給予 1 到 5 分。針對社會支持之題項進行信、效度分析，發現 KMO 值為 .92，Bartlett 球形檢定獲得卡方值 2931.92 達顯著 ($p < .05$)，顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「家人會陪我一起運動、家人會鼓勵我做運動、家人認同我從事運動、家人會和我討論運動有關的事物」反映在因素 1，命名為「家人支持」；題目「教練會指導我運動、教練會鼓勵我做運動、教練會協助我運動、教練會和我討論運動有關的事物」反映在因素 2，命名為「教練支持」；題目「同儕會陪我一起運動、同儕會鼓勵我做運動、同儕會稱讚我的運動表現、同儕會和我討論運動有關的事物」反映在因素 3，命

名為「同儕支持」；整體解釋變異量 64.67%；因子信度介於 .754 ~ .892，整體 Cronbach's α 信度為 .910，如表 2 所示。

表 2

社會支持的信效度摘要表

因素/題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)	Cronbach α
家人支持		51.94	51.92	.754
家人會陪我一起運動	.59			
家人會鼓勵我做運動	.58			
家人認同我從事運動	.46			
家人會和我討論運動有關的事物	.61			
教練支持		6.57	58.51	.847
教練會指導我運動	.63			
教練會鼓勵我做運動	.75			
教練會協助我運動	.74			
教練會和我討論運動有關的事物	.42			
同儕支持		6.16	64.67	.892
同儕會陪我一起運動	.65			
同儕會鼓勵我做運動	.76			
同儕會稱讚我的運動表現	.67			
同儕會和我討論運動有關的事物	.77			
			64.67	.910

(五) 生涯定向

生涯定向採用洪煌佳 (2012) 的調查，原始量表組合信度 (CR) 為 .90、平均變異抽取量 (AVE) 為 .59，因素負荷量介於 .66~.87 之間，具有有良好的內在品質。計分方式為回答非常不符合到非常符合，分別給予 1 到 5 分。再針對生涯定向之題項進行效度分析，發現 KMO 值為 .92，Bartlett 球形檢定獲得卡方值 1755.86，p 值為 .000 達到顯著 ($p < .05$)，顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「我確定將來要朝向哪些領域選擇職業、我能做出職業的決定、我開始對未來目標做準備、我對將來要從事的職業感到滿意、我對自己的職業目標決定很有信心、我依照自己的職業目標規劃學習方向」反映在因素 1，命名為「生涯定向」；整體解釋變異量 69.49%、整體 Cronbach's α 信度為.928，如表 3 所示。

表 3

生涯定向的信效度摘要表

因素/題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)	Cronbach α
生涯定向		69.49	69.49	.928
我確定將來要朝向哪些領域選擇職業	.81			
我能做出職業的決定	.80			
我開始對未來目標做準備	.80			
我對將來要從事的職業感到滿意	.88			
我對自己的職業目標決定很有信心	.85			
我依照自己的職業目標規劃學習方向	.81			
		69.49	69.49	.928

(六) 生活滿意

採用 Diener 等.(1985) 調查的生活滿意量表，計分方式為回答非常不符合到非常符合，分別給予 1 到 5 分。效度分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「多數情況下我的生活接近我的理想、我的生活條件非常好、我對自己的生活感到滿意、目前為止我已獲得生活中想要的重要事物、如果我能過自己想過的生活，我幾乎沒什麼需要改變」反映在因素 1，命名為「生活滿意」，整體解釋變異量 54.30%、整體 Cronbach's α 信度為 .838 (如表 4 所示)。

表 4

生活滿意的信效度摘要表

因素/題項	因素負荷量	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)	Cronbach α
生活滿意		54.30	54.30	.838
多數情況下我的生活接近我的理想	.70			
我的生活條件非常好	.78			
我對自己的生活感到滿意	.80			
目前為止我已獲得生活中想要的重要事物	.76			
如果我能過自己想過的生活，我幾乎沒什麼需要改變	.59			
		54.30	54.30	.838

(七) 獲得感

獲得感參考林立菁等 (2018) 計分方式為回答非常不符合到非常符合，分別給予 1 到 5 分。針對獲得感之題項進行效度分析，發現 KMO 值為.81，Bartlett 球形檢定獲得卡方值 553.69，p 值為 .000 達到顯著 ($p < .05$)，顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「我平常幾乎都能做自己、我常常能從自己做的事裡面獲得成就感、我生活中的事情大部分都可以自己決定、我覺得自己能夠得到別人尊重」反映在因素 1，命名為「獲得感」；整體解釋變異量 55.63%，因子信度為 .824，整體 Cronbach's α 信度為 .824 (如表 5 所示)。

表 5

獲得感的信效度摘要表

因素/題項	因素負荷量	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)	Cronbach's α
獲得感		55.63	55.63	.824
我平常幾乎都能做自己	.75			
我常常能從自己做的事裡面獲得成就感	.76			
我生活中的事情大部分都可以自己決定	.76			
我覺得自己能夠得到別人尊重	.68			
				.824

(八) 成就感

採用黃銘福、黃毅志 (2010) 的心裡幸福量表，包含 10 個題項，回答「幾乎每天」給予 4 分，「隔天就有」給予 3 分，「每週一、二次」給予 2 分，而「都沒有」則給予 1 分。總分愈高，表示受試者的心理幸福愈趨向負面。透過主成分分析，我們抽取了三個因素，分別為憂鬱感、成就感和疏離感。並對此以主成分分析抽取 λ 值大於 1 的因素，得三個因素，可解釋總變異量為 70%，再進行 Oblimin 斜交轉軸。

針對成就感之題項進行效度分析，發現 KMO 值為.67，Bartlett 球形檢定獲得卡方值 238.70，p 值為 .000 達到顯著 ($p < .05$)，顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「我對自己未來抱有希望、我覺得自己和別人一樣強、我覺得生活很幸福」反映在因素 1，命名為「成就感」；整體解釋變異量 54.30%，因子信度為.70，整體 Cronbach's α 信度為 .70，如表 6 所示。

表 6

成就感的信效度摘要表

因素/題項	因素負荷量	解釋變異量 (%)	累積解釋變 異量(%)	Cronbach α
成就感		48.16	48.16	.70
我對自己未來抱有希望	.76			
我覺得自己和別人一樣強	.58			
我覺得生活很幸福	.69			
			48.16	.70

(九) 自我效能

採用 Schwarzer 與 Aristi (1997) 調查的自我效能量表 (General Self-Efficacy Scale, GSES)，該量表初始版本共有 20 個題目，後續於 1997 年修正為 10 個題目，而 GSES 量表已被多數國家翻譯成 25 種語言，運用的廣泛程度相當高。計分方式為回答完全不正確到完全正確，分別給予 1 到 4 分。效度分析 KMO 值為 .93，Bartlett 球形檢定獲得卡方值 2307.82 達顯著 ($p < .05$)，顯示題項適合進行探索性因素分析。分析採用主成分分析法，取特徵值大於 1，並採用「最大變異」法進行轉軸，題目「如果我盡力去做，我總是能夠解決問題、即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的、對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的、我自信能有效地應付任何突如其來的事情、以我的才智，我一定能應付意料之外的情況、如果我付出必要的努力一定能解決大多數的難題、我能冷靜面對困難，因為我信賴自己處理問題的能力、面對一個難題時，我通常能找到幾個解決方法、有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法、無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如」反映在因素 1，命名為「自我效能」；整體解釋變異量 55.65%，因子信度為 .920，整體 Cronbach's α 信度為 .92，如表 7 所示。

表 7

自我效能的信效度摘要表

因素/題項	因素負 荷量	解釋變 異量 (%)	累積解 釋變異 量(%)	Cronba ch α
自我效能		55.65	55.65	.920
如果我盡力去做，我總是能夠解決問題	.65			
即使別人反對我，我仍有辦法取得我所要的	.67			
對我來說，堅持理想和達成目標是輕而易舉的	.69			
我自信能有效地應付任何突如其來的事情	.79			
以我的才智，我一定能應付意料之外的情況	.77			
如果我付出必要的努力一定能解決大多數的難題	.74			
我能冷靜面對困難，因為我信賴自己處理問題的能力	.76			
面對一個難題時，我通常能找到幾個解決方法	.77			
有麻煩的時候，我通常能想到一些應付的方法	.74			
無論什麼事在我身上發生，我都能應付自如	.75			
		55.65	55.65	.920

四、資料分析

資料分析採用開源軟體 Python 3.9，並應用 Factor_analyzer 0.5.0、Pandas 1.5.3、Pingouin 0.5.3、Researchpy 0.3.5、Semopy 2.3.9、Statsmodels 0.14.0 等模組執行各項分析 (洪煌佳，2022)：

(一) 描述統計 (descriptive statistics)

透過個數、百分比、次數分配、平均數、標準差等來瞭解研究對象在各變數的分佈情形。

(二) 多元迴歸分析 (multiple regression analysis)

棒球學生運動員背景被變項 (性別、族群、運動年資、父親教育年數、母親教育年數、家庭收入) 作控制變項，探討教育資源、教育抱負對生涯發展的影響情形。

肆、結果與討論

一、樣本結構分佈

(一) 樣本變數中的個數與百分比

有效樣本數總共 402 份，從表 1 可以得知，求學階段在國小有 144 份 (35.82%)、中學有 156 份 (38.80%)、高中有 102 份 (25.37%)；族群中非原住民有 48 份 (11.94%)、原住民有 354 份 (88.06%)；原住民族中阿美族人數最多共 204 份 (50.75%)、第二為布農族 58 份 (14.43%)、再來為非原住民有 47 份 (11.69%)；每週練習天數為大多為 5 天有 200 份 (49.75%)、6 天為 115 份 (28.61%)、其次為 7 天 65 份 (16.17%)；父親教育程度中國小有 18 份 (4.48%)、國中有 70 份 (17.41%)、高中職有 208 份 (51.74%)、專科有 22 份 (5.47%)、大學有 57 份 (14.18%)、碩士有 24 份 (5.97%)、博士有 3 份 (0.75%)；母親教育程度中國小有 15 份 (3.73%)、國中有 54 份 (13.43%)、高中職有 204 份 (50.75%)、專科有 36 份 (8.96%)、大學有 77 份 (19.15%)、碩士有 11 份 (2.74%)、博士有 5 份 (1.24%)；家庭平均月收入中選擇有 20,000 元以下有 115 份 (28.61%)、20,001-40,000 元為 155 份 (38.56%)、40,001-60,000 元有 81 份 (20.15%)、60,001-80,000 元為 21 份 (5.22%)、80,001 元以上為 30 份 (7.46%)；研究對象包含自己有幾位兄弟姊妹中有 1 位的有 58 份 (14.43%)、有 2 位的有 109 份 (27.11%)、有 3 位的有 107 份 (26.62%)、有 4 位以上的有 128 份 (31.84%)；研究對象在期望自己將來完成的學歷中選擇高中的有 56 份 (13.93%)、大學有 300 份 (74.63%)、碩士有 29 份 (7.24%)、博士有 17 份 (4.23%)；研究對象的家人期望自己將來完成的學歷選擇高中的有 46 份 (11.41%)、大學有 314 份 (78.11%)、碩士有 21 份 (5.22%)、博士有 21 份 (5.22%)；研究對象的教練期望自己將來完成的學歷選擇高中的有 41 份 (10.20%)、大學有 334 份 (83.08%)、碩士有 11 份 (2.74%)、博士有 12 份 (2.98%)；研究對象的同儕期望自己將來完成的學歷選擇高中的有 63 份 (15.67%)、大學有 303 份 (75.37%)、碩士有 14 份 (3.48%)、博士有 22 份 (5.47%)；未來有無想從事體育運動相關領域的工作中想從事體育相關工作的有 340 份 (84.58%)、沒有想從事體育相關工作的有 62 份 (15.42%)；曾經獲選國家代表隊資格中曾經有當選的有 62 份 (15.42%)、沒有當選過的有 340 份 (84.58%)；家中擁有幾輛汽車中沒有汽車的有 33 份 (8.21%)、有一台汽車的有 188 份 (46.77%)、有兩台 (含) 以上汽車的有 181 份 (45.02%)、擁有自己的房間中沒有自己的房間的有 106 份 (26.37%)、有自己的房間的有 296 份 (73.73%)；研究對象在過去一年中，與家人度假/長途旅遊的次數中完全沒有旅遊的有 110 份 (27.36%)、進行一次旅遊的有 103 份 (25.62%)、進行兩次 (含) 以上旅遊的有 189 份 (47.01%)；研究對象家中有幾台電腦中沒有電腦的有 178 份 (44.28%)、有一台電腦的有 140 份 (34.82%)、有兩台 (含) 以上電腦的有 84 份 (20.90%)。

表 1
樣本結構分布的個數與百分比

變數	內容	個數	百分比 (%)	
求學階段	國小	144	35.82	
	中學	156	38.81	
	高中	102	25.37	
族群	非原住民	48	11.94	
	原住民	354	88.06	
原住民族	其他(非原住民)	47	11.69	
	阿美族	204	50.75	
	布農族	58	14.43	
	卑南族	31	7.71	
	排灣族	35	8.71	
	泰雅族	6	1.49	
	賽夏族	2	.50	
	鄒族	0	0	
	邵族	1	.25	
	魯凱族	2	.50	
	雅美族	12	2.99	
	噶瑪蘭族	3	.75	
	太魯閣族	0	0	
	撒奇萊雅族	0	0	
	賽德克族	1	.25	
	拉阿魯哇族	0	0	
	卡那卡那富族	0	0	
	每週練習天數	1 天	5	1.24
		2 天	3	0.75
3 天		1	0.25	
4 天		13	3.23	
5 天		200	49.75	
6 天		115	28.61	
7 天		65	16.17	
假日是否有練習	有	338	84.08	
	無	64	15.92	

變數	內容	個數	百分比 (%)
父親教育程度	國小	18	4.48
	國中	70	17.41
	高中(職)	208	51.74
	專科	22	5.47
	大學	57	14.18
	碩士	24	5.97
	博士	3	.75
母親教育程度	國小	15	3.73
	國中	54	13.43
	高中(職)	204	50.75
	專科	36	8.96
	大學	77	19.15
	碩士	11	2.74
	博士	5	1.24
家庭平均月收入	20,000 元以下	115	28.61
	20,001-40,000 元	155	38.56
	40,001-60,000 元	81	20.15
	60,001-80,000 元	21	5.22
	80,001 元以上	30	7.46
包含自己有幾位兄弟姊妹	1 位	58	14.43
	2 位	109	27.11
	3 位	107	26.62
	4 位以上	128	31.84
您期望您自己將來完成的學歷	高中	56	13.93
	大學	300	74.63
	碩士	29	7.46
	博士	17	4.23
家人期望您自己將來完成的學歷	高中	46	11.44
	大學	314	78.11
	碩士	21	5.22
	博士	21	5.22
教練期望您自己將來完成的學歷	高中	41	10.20

變數	內容	個數	百分比 (%)
	大學	334	83.08
	碩士	11	2.74
	博士	12	2.98
同儕期望您自己將來完成的學歷	高中	63	15.67
	大學	303	75.37
	碩士	14	3.48
未來有無想從事體育運動相關領域的工作	有	340	84.58
	無	62	15.42
	有	62	15.42
您是否曾經獲選國家代表隊資格	無	340	84.58
	無	33	8.21
您家中擁有幾輛汽車	一台	188	46.77
	兩台 (含) 以上	181	45.02
	否	106	26.37
您是否有自己的房間	是	296	73.73
	完全沒有	110	27.36
您過去一年中，與家人度假/長途旅遊了多少次？	一次	103	25.62
	兩次 (含) 以上	189	47.01
	無	178	44.28
您家中有幾臺電腦	一次	140	34.82
	兩台 (含) 以上	84	20.90

(二) 樣本變數的平均數與標準差

從表 2 可知，研究對象的學生中運動參與年資為 4.72 ± 2.76 年、最小值為 1 年、中位數為 5 年、最大值為 14 年；而每週練習時數為 10.52 ± 8.38 小時、最小值為 1 小時、中位數為 8 小時、最大值為 42 小時。

表 2

樣本結構分布的平均數與標準差

變數	最小值	中位數	最大值	平均數	標準差
運動參與年資	1	5	14	4.72	2.76
每週練習時數	1	8	42	10.52	8.38

二、生涯定向的影響因素

(一) 背景、社會支持、教育資源對生涯定向的影響

從表 3 所示，生涯定向模式 (1) 中，背景變數的小學階段棒球學生運動員相較於高中階段 ($\beta = .11, p < .05$)、未來想從事體育相關工作相較於無者 ($\beta = .17, p < .05$) 有較佳的生涯定向；而家庭支持 ($\beta = .39, p < .05$) 及同儕支持 ($\beta = .15, p < .05$) 對生涯定向有顯著影響，其中，家庭支持、同持支持愈佳者，則有愈佳的生涯定向。而生涯定向模式 (2) 加入家庭教育資源變數後，背景變數的小學階段棒球學生運動員相較於高中階段 ($\beta = .11, p < .05$)、未來想從事體育相關工作相較於無者 ($\beta = .15, p < .05$) 仍然具有較佳的生涯定向；家庭支持 ($\beta = .27, p < .05$) 仍對生涯定向具有影響，而財務資本 ($\beta = .16, p < .05$) 也對生涯定向具有影響力，其中，家庭支持愈佳、財務資本愈佳的棒球學生運動員則有愈佳的生涯定向。

表 3

各變數對生涯定向的影響摘要表

生涯定向	Model (1)		Model (2)	
	<i>b</i>	β	<i>b</i>	β
教育階段 (高中參照)				
小學	.20*	.11	.20*	.11
國中	.07	.04	.12	.07
閩南 (原住民參照)				
家庭每月平均收入	-.02	-.02	-.00	-.00
從事體育相關工作 (無關對照)				
家庭支持	.42*	.39	.30*	.27
教練支持	.10	.08	.11	.08
同儕支持	.16*	.15	.13	.12
社會資本			.07	.07
文化資本			.07	.07
財務資本			.14*	.16
R ²	.36		.40	
Adj. R ²	.35		.38	

* $p < .05$

(二) 背景變數、社會支持對家庭教育資源的影響

由表 4 可以得知，背景變數中國中階段棒球學生運動員相較於高中階段 ($\beta = -.15, p < .05$) 有較低的生涯定向；而未來想從事體育相關工作相較於無者 ($\beta = .05, p < .05$) 有較佳的生涯定向；且家庭支持 ($\beta = .28, p < .05$) 及同儕支持 ($\beta = .$

18, $p < .05$) 對生涯定向具有顯著影響，其中，棒球學生運動員的家庭支持愈佳、同儕支持愈佳，則他們獲得的家庭教育資源的財務資本也愈佳。

表 4

各變數對財務資本的影響摘要表

依變數	b	財務資本 β
教育階段 (高中參照)		
小學	-.03	-.02
國中	-0.31*	-.15
閩南 (原住民參照)	.08	.03
家庭每月平均收入	-.01	-.02
從事體育相關工作 (無關對照)	.15*	.05
家庭支持	.35*	.28
教練支持	.11	.07
同儕支持	.18*	.15
R ²	.20	
Adj. R ²	.18	

(三) 社會支持、教育資源對生涯定向的徑路分析

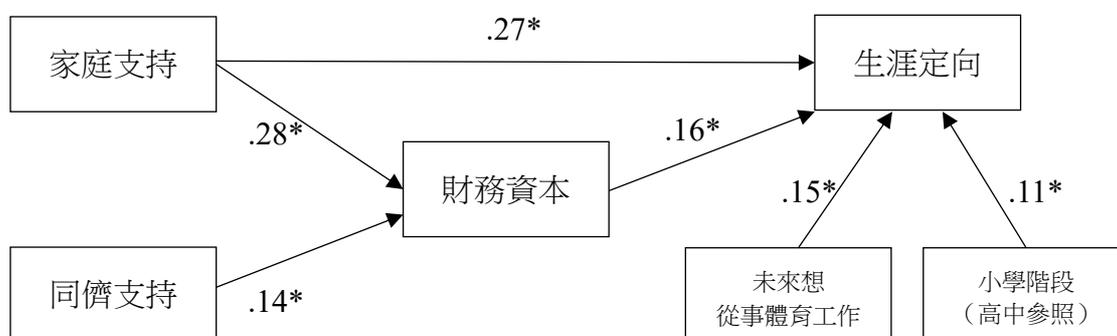
整理表 3、表 4 的路徑分析結果可以發現，棒球學生運動員感受到愈多的家庭支持會直接對他們的生涯定向有良好的幫助，且若再加上有良好的家庭支持、同儕支持，也會間接透過家庭教育資源中的財務資本愈高來提升他們的生涯定向發展。此一研究結果與相關研究發現類似，社會支持愈佳有助於學生運動員的生涯發展，且運動員在努力追求卓越表現以及豐富的人生同時，需要相對應的經濟支持 (洪煌佳, 2012; 魏嘉葦、季力康, 2022)。且優秀學生運動員如果能獲得較佳的財務支持，則有助於他們的生涯規劃 (Jagsi et al., 2009; Lee et al., 2021)。研究結果再次檢證社會支持與教育資源中的財務資本對於學生運動員的正向影響，部分原因亦是因為學生運動員在投入長期的運動專項訓練，著實需要良好的重要他人支持，而在高中以前階段，來自於家庭、同儕的支持更是明顯，且充足的財務資本條件，更是投入運動參與的核心資源。因而，對於高中以下棒球學生運動員的生涯發展，主要是受到家庭支持、同儕支持及家庭財務資本的影響。

值得注意的是，若棒球學生運動員未來想從事體育運動領域工作者，他們的生涯定向更是清晰，且小學階段的學生運動員在投入到棒球運動競技的生涯定向比國高中階段學生更清晰。此一結果的部分解釋是因為在此一階段的學生運動員社會化程度需要來自於初級團體的意見與支持，且對於運動競技參與之外的生活自主性仍較為依賴所致 (Coakley, 2021; Leonard, 1998)。因而，棒球學生運動員對於未來的生涯定向，可能會受到自身社會支持與家庭教育資源的深層影響，然

而，伴隨著自身能力的條件與升學的生涯轉換因素影響，則會有不同階段的調整與改變。

圖 2

學生棒球運動員的生涯定向影響機制



三、後續研究建議

本研究主要發現棒球學生運動員感受到愈多的家庭支持會直接對他們的生涯定向有良好的幫助，且他們若能夠得到較佳的家庭支持、同儕支持，也會間接透過家庭教育資源中的財務資本愈高來提升他們的生涯定向發展。因而，對於棒球學生運動員來說，來自家庭和同儕的支持協助仍是影響他們生涯發展的重要力量，其中當然來自於家庭教育資源的財務資本也是非常關鍵。因此，為了協助棒球學生運動員的發展，除了呼應「威斯康辛模式」(Wisconsin model) 有關家庭社經地位對於個體的成就影響之外 (Sewell et al., 1969, 1970)，仍需要納入球隊、學校及其他支持協助，才能夠讓棒球學生運動員有良好天賦發揮。否則，若無法給予有天賦能力的學生運動員好的支持，則會導致他們提早退出的遺憾 (洪煌佳, 2016; Molinero et al., 2009; Salguero et al., 2003)。未來，仍須考量納入的重要的運動退出因素及學校支持輔導措施的落實情形，以研擬協助機制與策略協助棒球學生運動員的生涯發展。

參考文獻

- Mills, C. W. (2001). *社會學的想像力 (The sociological imagination)* (陳強、張永強譯)。生活、讀書、新知三聯書店(原著於 1959 年出版)。
- Nixon II, H. L. & Frey, J. H. (2000)。 *運動社會學* (王宗吉譯)。洪葉。(原著於 1996 年出版)。
- 林文蘭 (2007)。金牌背後：原住民投身棒球運動的社會基礎與效應。載於行政院原住民委員會 (編), *2007 年臺灣原住民族教育新思維專輯* (頁 3-1 至 3-28)。臺北市:行政院原住民族委員會。
- 林文蘭 (2011)。棒球文化：紅土上的原住民文化展演和運動儀式。 *文化研究*, 12,

203-259。

- 林文蘭 (2012)。當原住民「動」起來：原住民運動參與的變遷和挑戰。《人類學視界》，10，19-23。 <https://doi.org/10.29823/AV.201209.0008>
- 林文蘭 (2015)。打出差異：原住民棒球夢的現實與虛幻。《體育學報》，48(3)，291-308。 <https://doi.org/10.3966/102472972015094803005>
- 林文蘭 (2016)。運動參與的族群不平等：觀點和範例。《中華體育季刊》，30(4)，239-249。 <https://doi.org/10.3966/102473002016123004001>
- 林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木 (2018)。民眾藝文活動參與、獲得感對生活滿意影響之研究。《休閒與社會研究》，17，75-84。
- 林伯修、朱自敏 (2009)。花東學生棒球與原住民。《運動文化研究》，9，67-108。 <https://doi.org/10.29818/SS.200906.0002>
- 林伯修、洪煌佳 (2013)。臺灣職棒中的種族堆疊。《體育學報》，46(1)，73-92。 <https://doi.org/10.6222/pej.4601.201303.0807>
- 洪煌佳 (2012)。社會支持與生涯信念對高中職體育班學生生涯發展之影響。《成大體育學刊》，44(1)，17-33。
- 洪煌佳 (2016)。優秀學生運動員運動退出意圖之社會因素探究。《中華體育季刊》，30(1)，1-8。 <https://doi.org/DOI:10.3966/102>
- 洪煌佳 (2022)。Python 論文數據統計分析。五南。
- 洪煌佳、李嘉文 (2013)。體育系應屆畢業學生之生涯選擇與成就抱負現況。《休閒觀光與運動健康學報》，4(1)，40-50。
- 黃東治、邱韋誠 (2012)。阿美族的棒球：身體、文化與認同。臺北：行政院原住民族委員會。
- 黃銘福、黃毅志 (2010)。影響台東縣國二學生心理幸福之因果機制：家庭社經地位與社會網絡何者重要。《教育與社會研究》，21，1-37。 <https://doi.org/10.6429/FES.201012.0001>
- 謝瑀凌、高俊傑、吳志銘、王文宜 (2020)。國中生家庭社經地位和補習時間對身體活動量之影響。《大專體育學刊》，22(2)，101-113。 [https://doi.org/DOI:10.5297/ser.202006_22\(2\).0001](https://doi.org/DOI:10.5297/ser.202006_22(2).0001)
- 魏嘉葦、季力康 (2022)。魚與熊掌兼得-運動員的雙重生涯。《中華體育季刊》，36(1)，59-68。 [https://doi.org/10.6223/qcpe.202203_36\(1\).0006](https://doi.org/10.6223/qcpe.202203_36(1).0006)
- Coakley, J. (2009). *Sport in society: Issues and controversies* (10th ed.). New York, NY: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Coakley, J. (2021). *Sports in Society: Issues and Controversies* (13th ed.). McGraw Hill.
- Currie, C., Roberts, C., Morgan, A., Smith, R., Settertobulte, W., Samdal, O., & Rasmussen, B. V. (2004). *Young people's health in context*. Copenhagen, Denmark: World Health Organization.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.

- Guillet, E., Sarrazin, P., Carpenter, P. J., Trouilloud, D. & Cury, F. (2002). Predicting persistence or withdrawal in female handballers with social exchange theory. *International Journal of Psychology*, 37(2), 92–104.
- Harrison, C. K. & Lawrence, S. M. (2003). African American student athletes' perceptions of career transition in sport: A qualitative and visual elicitation. *Race Ethnicity and Education*, 6(4), 372-394.
- Jagsi, R., Motomura, A. R., Griffith, K. A., Rangarajan, S., & Ubel, P. A. (2009). Sex Differences in Attainment of Independent Funding by Career Development Awardees. *Annals of Internal Medicine*, 151(11), 804-814.
- Lee, C. W., Yeh, M. C., & Hung, H. C. (2021). Dream big: Effects of capitals, socioeconomic status, negative culture, and educational aspirations among the senior high school student athletes. *Frontiers in Psychology*, 12, 601775. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.601775>
- Leonard, W. M. (1998). *A sociological perspective of sport* (5th ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- McKnight, K., Bernes, K., Gunn, T., Chorney, D., Orr, D., & Bardick, A. (2009). Life after sport: Athletic career transition and transferable skills. *Journal of Excellence*, 13, 63-77.
- Molinero, O., Salguero, A., Álvarez, E., & Márquez, S. (2009). Reasons for dropout in youth soccer: A comparison with other team sports. *European Journal of Human Movement*, 22, 21-30.
- Naidoo, A. V., Bowman, S. L., & Gerstein, L. (1998). Demographics, causality, work salience, and the career maturity of African-American students: A causal model. *Journal of Vocational Behavior*, 53, 15-27.
- Salguero, A., Gonzalez-Boto, R., Tuero, C., & Márquez, S. (2003). Identification of dropout reasons in young competitive swimmers. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 43(4), 530-534.
- Schwarzer, R. & Aristi, B. (1997). Optimistic self-beliefs: Assessment of general perceived self-efficacy in thirteen cultures. *Word Psychology*, 3(1-2), 177-190.
- Scott, D., & Willits, F. K. (1998). Adolescent and adult leisure patterns: A reassessment. *Journal of Leisure Research*, 30(3), 319-330. <https://doi.org/10.1080/00222216.1998.11949835>
- Sewell, W. H., Haller, A. O., & Ohlendorf, G. W. (1970). The educational and early occupational attainment process: Replication and revision. *American Sociological Review*, 35(6), 1014-1027. <https://doi.org/10.2307/2093379>
- Sewell, W.H., Haller, A.O., & Portes, A. (1969). The educational and early occupational attainment process. *American Sociological Review*, 34(1), 82-92. <https://doi.org/10.2307/2092789>

- Warde, A. (2006). Cultural capital and the place of sport. *Cultural Trends*, 15(2/3), 107-122.
- Welk, G. J. (1999). The youth physical activity promotion model: A conceptual bridge between theory and practice. *Quest*, 51, 5-23.
<https://doi.org/10.1080/00336297.1999.10484297>
- Welk, G. J., Babkes, M. L., & Schaben, J. A. (2016). Parental influences on youth sport participation. In M. J. Coelho e Silva, A. J. Figueiredo, M. T. Elferink-Gemser & R. M. Malina (Eds.), *Youth sports: Participation, trainability and readiness* (2nd ed. pp. 75-102). Coimbra: Coimbra University Press.
https://doi.org/10.14195/978-989-26-1171-6_6