

行政院國家科學委員會專題研究計畫執行及成果報告

幼稚園職前教師效能感之縱貫研究 ()

A Longitudinal Study of Preservice Kindergarten Teachers' Perceived Efficacy ()

計畫編號： NSC 89-2413-H-018-010-S

執行期限： 88 年 8 月 1 日至 89 年 7 月 31 日

計畫主持人：吳璧如 國立彰化師範大學教育研究所

計畫參與人員：范迪慧、黃信蒼 國立彰化師範大學教育研究所

一、中文摘要

本研究旨在對於幼稚園職前教師效能感的發展，採取加速縱貫設計，以三年的時間進行深入研究。本年度為研究的第一年，主要的研究目的包括：(一) 探討幼稚園職前教師效能感的理論基礎及內涵；(二) 瞭解幼稚園職前教師效能感的發展情形；(三) 探討影響幼稚園職前教師效能感發展的相關因素；(四) 分析幼稚園職前教師之年級、背景變項、任教承諾、及任教準備度等對其效能感的預測作用；(五) 歸納研究發現，並據以提出建議，作為幼教師資培育改進課程及教學之參考。為達成研究目的，首先蒐集及分析有關教師效能感的文獻，以瞭解其基本概念及理論基礎，並作為實徵研究的依據。其次進行主要研究工具的編製與預試，然後以分層隨機抽樣的方式，抽取 331 名幼兒教育學系學生及實習教師作為研究對象，進行問卷調查。所採用的統計方法包括：單因子多變項變異數分析、雙因子多變項變異數分析、及階層多元迴歸分析等。研究結果共歸納為下列九項：(一) 教師效能感植基於與控制感有關的理論；(二) 幼稚園職前教師效能感為一包含三向度的構念；(三) 幼稚園職前教師的結果效能感最佳，個人效能感及教學效能感有待加強；(四) 大一的幼稚園職前教師的個人效能感及教學效能感比就讀其他年級者低；(五) 幼稚園職前教師的性別並不影響其教師效能感的高低；(六) 幼稚園職前教師的教師效能感並不因實地經驗的不同而有差異；(七) 具有

高任教準備度的幼稚園職前教師，其個人效能感及教學效能感亦高；(八) 具有高任教承諾的幼稚園職前教師，其教師效能感亦高；(九) 任教承諾為幼稚園職前教師效能感的最重要預測變項。

關鍵詞：教師效能感、幼兒教育、師資培育、縱貫研究

Abstract

The purpose of this study was to explore the development of preservice kindergarten teachers' perceived efficacy using accelerated longitudinal design during three years. In the first year of this study, the comparative efficacy of five groups of preservice kindergarten teachers with various class levels was investigated. The sample included 331 students and student teachers majored in early childhood education from eight teachers colleges and one university in Taiwan. The Inventory of Teaching Beliefs for Preservice Kindergarten Teachers produced the data for this study. One-way MANOVA, two-way MANOVA, and hierarchical multiple regression analysis were the statistical methods used to analyzed data.

Results revealed that the outcome

efficacy was higher than the personal efficacy and teaching efficacy among the preservice kindergarten teachers, that there were significant differences in preservice kindergarten teachers' sense of efficacy in relation to their class level, teaching preparedness, and commitment to teaching, and that commitment to teaching was the most significant predictor for preservice kindergarten teachers' sense of efficacy.

Key words : Teacher Efficacy, Early Childhood Education, Teacher Education, Longitudinal Studies

二、緣由與目的

在教學歷程中，教師扮演著決定教學成敗的關鍵之一，因此在有關教學的研究中，教師研究一直受到研究者的重視。早期的研究著重於教師人格與特性，將有效教學視為教師某種人格特質的表現，探討教師特質與學生成就表現的關係；後來則轉向為過程－結果模式的研究，重視教師教室行為對於學生成就的影響；目前的研究則相當重視教師的意圖、信念及作決定。教師對於教學工作所具有的效能信念，即教師效能感或效能信念 (teachers' perceived efficacy or teachers' sense of efficacy)，是許多學者關注的焦點之一。具備高效能感的教師，確信其能協助大多數的學生學習，包括那些最難以教導、最缺乏學習動機的學生在內 (Guskey, 1988) 同時，高效能感的教師在班級教學情境中，較不容易焦慮 (Gibson & Dembo, 1984)；顯得較有自信，感受到的工作壓力也較小 (Greenwood, Olejnik, & Pankay, 1990)。因此，有關研究也發現，教師效能感與學生的學業成就有密切的關係 (例如Armor et al., 1976; Ashton, Webb, & Doda, 1982) 此外，教師的效能感也與其離職與否有關 (Glickman & Tamashiro, 1982; Chapman & Hutcheson, 1982); 而 Coladarci (1992) 的

研究指出，具有高效能感的教師顯示較高的任教承諾。

教師效能感被認為是與特定情境與特定學科相關聯的 (context and subject-matter specific)。Bandura (1997) 指出，在教師必須執行的各種教學任務或教導的不同學科中，教師效能感不必然是完全一致的。目前有關教師效能感的研究雖然在國內逐漸受到重視，但研究對象多集中在中小學階段 (例如王受榮, 民81; 孫志麟, 民80; 張俊紳, 民86)，探討幼稚園教師效能感的研究則不多 (吳璧如, 民88)。幼教階段的教師和其他教育階段教師的角色並不相同，此一階段的教學活動沒有固定的教科書，大多透過遊戲來進行，而非經由教師講述、讀書及寫作業等活動，幼教教師的角色是更生活化、親切、溫暖、及自然地融入幼稚園內的生活 (黃意舒, 民80)。因此，對於中小學教師效能感所進行的研究，其研究發現與研究工具並不見得適用於幼稚園教師，因而對於幼稚園教師效能感的研究有其必要性。另一方面，教師效能感並非是個人開始正式擔任教師的角色才產生的 (Martin, 1989)，因此對於教師效能感如何發展、在什麼階段的可塑性最高、或哪些因素導致其改變等，亦是研究者感興趣的問題。Gist 與 Mitchell (1992) 指出，在面臨新的任務或重要的任務、及個人或任務發生改變時，個人較有可能認真地分析與效能感有關的因素；而 Bandura (1977) 認為，在學習的初期，效能感的可塑性最高，這些觀點促使研究者重視職前教師效能感的探討 (例如：郭萱之, 民87;; Gorrell & Capron, 1989; Gorrell & Hwang, 1995; Hoy & Woolfolk, 1990)。Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, 及 Hoy (1998) 在回顧近二十年來有關教師效能感的研究後，對於教師效能感研究所提出的未來方向之一即在於，探討教師在不同生涯階段效能感的發展及其影響因素。特別重要的是，對於跨越職前教師與初任教師階段的縱貫研究，將有助於瞭解教師效能感的發展情形，並可據以評估師資培育學科課程與實務經驗對於教師效能感的影響。

基於以上之背景認識，本研究擬採取「加速縱貫設計」(accelerated longitudinal design)，在三年的期間內，對於幼稚園職前教師效能感的發展，進行深入探討。在本年度，即研究的第一年，本研究的主要目的包括下列五項：

(一) 探討幼稚園職前教師效能感的理論基礎及內涵。

(二) 瞭解幼稚園職前教師效能感的發展情形。

(三) 探討影響幼稚園職前教師效能感發展的相關因素。

(四) 分析幼稚園職前教師之背景變項、任教承諾、及任教準備度等對其效能感的預測作用。

(五) 歸納研究發現，並據以提出建議，作為幼教師資培育課程及教學之參考。

三、研究設計

(一) 研究方法

1. 文獻分析法

經由分析文獻，以瞭解教師效能感的意義、內涵、理論基礎、測量、及其與前置變項、後果變項的相關研究發現，並作為實徵研究的理論依據。

2. 加速縱貫研究法

本研究採取加速縱貫研究法，對於六個年級組群進行三年的縱貫研究，以探討八個年級的發展情形。

(二) 研究對象

在今年度本研究的可接近母群體為：台北市立師範學院、國立台北師範學院、國立台中師範學院、國立嘉義大學、國立台東師範學院、及國立花蓮師範學院等六所學校幼兒教育學系學生及實習教師；國立新竹師範學院幼兒教育學系學生；國立台南師範學院及國立屏東師範學院幼兒教育學系畢業之實習教師。

在樣本數大小方面，依據各校所提供的資料計算出本研究的可接近母群體數為2077人。依據 Krejcie 與 Morgan (1970) 針對母群體與抽樣曲線數值的分析，本研究所需樣本數介於 322-327 人之間；若以 327 人為樣本數，且將問卷回收率預估約

40%，則需抽取 818 人為研究樣本。接著，本研究採取分層隨機抽樣法，以就讀學校與年級作為分層標準，於每一所師院的每一個年級進行比率取樣。截至七月上旬總共回收 331份問卷，回收率為40.5%，其中並無固定作答反應或填答不全（遺漏值大於五）者，因此共計有331份有效問卷。

(三) 研究工具

本研究的資料蒐集係透過「幼稚園職前教師教學信念調查表」，其中包含三大部分，分別說明如下：

1. 基本資料

依據研究目的，本研究所調查的背景變項包括性別、年級、及實地經驗等三項。此外，由於有關教學準備度方面僅含單一題項，因此亦將此題項置於基本資料中，請填答者依其本身是否作好擔任幼稚園教師的準備，就「完全沒有準備」、「有一點準備」、「大體準備好了」、及「有充分的準備」等四個選項，選出最適切的答案。

2. 幼稚園職前教師效能感量表

本量表為研究者自編，共有29題，採李克特式六點量表型態，分成三個層面：第一個層面為「個人效能感」，旨在測量教師對自己教學能力的判斷；第二個層面為「結果效能感」，旨在測量教學行為所產生結果的判斷；第三個層面為「教學效能感」，旨在測量教師對於教學能否超越外在因素影響的知覺。

3. 幼稚園職前教師任教承諾量表

本量表係取自簡琳恩（民86）所編製之「師院幼教系學生之任教職志調查研究問卷」之第三部分「任教職志問卷」，共有16個題項，採李克特式四點量表型態。

(四) 資料分析

1. 以單因子多變項變異數分析比較不同年級之幼稚園職前教師效能感是否有差異。

2. 以雙因子多變項變異數分析比較不同性別、實地經驗、任教承諾、及任教準備度之幼稚園職前教師效能感是否因年級的不同而有差異。

3.以階層多元迴歸分析瞭解幼稚園職前教師之年級、性別、實地經驗、任教承諾、及任教準備度等對其效能感的預測力。

四、結論

(一) 教師效能感植基於與控制感有關的理論

教師效能感為教師對於教學的一種控制知覺，因此，與控制感有關的理論均可視為教師效能感的理論依據，例如控制信念理論、歸因理論、自我效能理論、及學得的無助理論等。

(二) 幼稚園職前教師效能感為一包含三向度的構念

教師效能感具有情境特定的特性，從本研究結果顯示，幼稚園職前教師效能感為一多向度的構念，其中包含三個向度，分別為：個人效能感、結果效能感、及教學效能感等。

(三) 幼稚園職前教師的結果效能感最佳，個人效能感及教學效能感有待加強

本研究發現，幼稚園職前教師在結果效能感層面的各題平均得分為 5.14，超過「大體上同意」的程度，顯示幼稚園職前教師大體上肯定教學行為影響學生及教師本身的成效；在個人效能感層面的各題平均得分為 4.11，超過「有一點同意」的程度，顯示幼稚園職前教師對於自己執行各項教學任務的能力雖予以肯定，但強度偏低；而在教學效能感層面的各題平均得分為 3.80，低於「有一點同意」的程度，顯示幼稚園職前教師並不認為教學能超越家庭環境、大眾傳播媒體、幼兒特質等因素的影響。由此可知，幼稚園職前教師的教學效能感亟待加強，而個人效能感亦尚有提昇的空間。

(四) 大一的幼稚園職前教師之個人效能感及教學效能感比就讀其他年級者低

本研究發現，就讀不同年級的幼稚園職前教師在個人教學效能感及教學效能感兩方面有顯著差異，而在結果效能感上的差異未達顯著水準。就個人效能感而言，以實習教師的個人效能感最高，實習教師對於自己執行各項教學任務的能力判斷顯

著高於大一及大三的職前教師；而在教學效能感方面，以大一職前教師的教學效能感最低，大二、大三、及大四職前教師認為教學對於學生的影響能超越外在因素影響的程度顯著高於大一的職前教師。

(五) 幼稚園職前教師的性別並不影響其教師效能感的高低

儘管任教於幼稚園比任教於其他教育階段可能更被視為適合女性的工作，但本研究發現，無論在個人效能感、結果效能感、或教學效能感等任一層面，幼稚園職前教師的效能感並不因性別不同而有顯著的差異。

(六) 幼稚園職前教師的教師效能感並不因實地經驗的不同而有差異

本研究將實地經驗此一變項區分為無實地經驗、觀摩、及試教等三類，結果發現，無論在個人效能感、結果效能感、或教學效能感等任一層面，幼稚園職前教師的效能感並不因實地經驗之不同而有顯著的差異。

(七) 具有高任教準備度的幼稚園職前教師，其個人效能感及教學效能感亦高

本研究發現，不同任教準備度的幼稚園職前教師在個人效能感及教學效能感等兩層面有顯著差異，而在結果效能感上的差異未達顯著水準。當幼稚園職前教師自覺已作好擔任幼稚園教學工作的準備程度越高時，其對於本身執行幼稚園教學工作的能力判斷越高，對於對於教學能超越家庭環境、大眾傳播媒體、及幼兒特質等因素影響的信念越正向。

(八) 具有高任教承諾的幼稚園職前教師，其教師效能感亦高

本研究發現，不同任教承諾的幼稚園職前教師在個人效能感、結果效能感、及教學效能感等三個層面上的差異均達顯著水準。當幼稚園職前教師對於幼兒教育的認同感越高、越願意將幼兒教育視為終生的職責而奉獻之，則其對於本身執行幼稚園教學工作的能力判斷越高，對於教學行為對於學生及教師本身的效果的信念越正向，以及對於教學能超越家庭環境、大眾傳播媒體、及幼兒特質等因素影響的信念

越正向。

(九) 任教承諾為幼稚園職前教師效能感的最重要預測變項

本研究發現，就個人效能感而言，幼稚園職前教師的任教準備度及任教承諾對於其個人效能感具有顯著的預測力；就結果效能感而言，幼稚園職前教師的性別及任教承諾對於其結果效能感具有顯著的預測力；就教學效能感而言，幼稚園職前教師的年級、實地經驗、任教準備度、及任教承諾對於其教學效能感具有顯著的預測力。由此可知，幼稚園教師任教承諾對於教師效能感最具有預測作用。

五、參考文獻

- 王受榮 (民 81)。我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 吳璧如 (民 88)。學校氣氛與幼稚園、國小低年級教師效能感之關係。幼兒教育研究發展學術研討會。教育部主辦，國立台東師範學院承辦。
- 孫志麟 (民 80)。國民小學教師自我效能及其相關因素之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 張俊紳 (民 86)。國民小學教師教學效能之研究。國立高雄師範大學教育系博士論文。
- 郭萱之 (民 87)。中等學校教育學程之課程與教學和職前教師效能感關係之研究。淡江大學教育資料科學學系碩士論文。
- 黃意舒 (民 80)。幼稚園教師角色行為難易的探索性因素分析。台北市立師範學院學報，22，139-154 頁。
- Armor, D., Conry-Oseguera, P., Cox, M., King, N., McDonnell, L., Pascal, A., Pauly, E., & Zellman, G. (1976). *Analysis of the school preferred reading program in selected Los Angeles minority schools*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 130 243)
- Ashton, P. T., Webb, R. B., & Doda, C. (1982). *A study of teachers' sense of efficacy*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 231 834)
- Bandura, A. (1977). Self Efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Chapman, D. W., & Huetcheson, S. M. (1982). Attrition from teacher careers: A discriminant analysis. *American Educational Research Journal*, 19, 93-106.
- Coladarci, T. (1992). Teachers' sense of efficacy and commitment to teaching. *Journal of Experimental Education*, 60, 323-337.
- Gibson, S., & Dembo, M. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76, 569-582.
- Gist, M. E., & Mitchell, T. R. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *Academy of Management Review*, 17, 183-211.
- Glickman, C. D., & Tamashiro, R. T. (1982). A comparison of first-year, fifth-year, and former teachers on efficacy, ego development, and problem solving. *Psychology in the Schools*, 19, 558-562.
- Gorrell, J., & Capron, E. (1990). Cognitive modeling and self-efficacy: Effects on preservice teachers' learning of teaching strategies. *Journal of Teacher Education*, 41(4), 15-22.
- Gorrell, J., & Hwang, Y. S. (1995). A study of efficacy beliefs among preservice teachers in Greenwood, G. F., Olejnik, S. F., & Parkay, F. W. (1990). Relationship between four teacher efficacy patterns and selected teacher characteristics. *Journal of Research and Development in Education*, 23, 102-106.
- Guskey, T. R. (1988). Teacher efficacy, self-concept, and attitudes toward the implementation of instructional innovation. *Teaching and Teacher Education*, 4, 63-69.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A. E. (1990). Socialization of student teachers. *American Educational Research Journal*, 27, 279-300.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Martin, O. L. (1983). *Does teacher efficacy begin with teacher education: Implications from student teacher candidates*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 324 273)
- Tschannen-Moran, M., Woolfolk Hoy, A., & Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68, 202-248.