

NCDR 101-TXX

莫拉克颱風社會衝擊與復原調查(第三期)

Social Impacts and Recovery Survey of Typhoon Morakot(III)



國家災害防救科技中心

中華民國 102 年 04 月

莫拉克社會衝擊與復原調查（第三期）

Social Impacts and Recovery Survey of Typhoon Morakot(III)

鄧傳忠、廖楷民、李香潔、楊惠萱、陳怡臻
李欣輯、黃泰霖、陳淑惠、張靜貞



目錄

第一章 前言	1
第二章 調查實施計畫	2
2.1 調查目的	2
2.2 調查對象與範圍	2
2.3 調查項目	3
2.4 調查時程	5
2.5 調查流程	6
2.5.1 調查設計	7
2.5.2 調查執行	13
2.5.3 資料整理	14
第三章 調查脈絡	18
3.1 莫拉克三年重建成果	18
3.1.1 基礎建設成果	19
3.1.2 家園重建成果	20
3.1.3 產業或生計重建成果	21
3.2 近一年重建爭議	22
3.2.1 社會情況	22
3.2.2 需求與協助	25
3.2.3 生活情況	27
3.2.4 心理情況	28
3.2.5 永久住宅	29
3.2.6 小結	32
3.3 101 年臺灣天然災害事件	34

第四章 調查結果.....	35
4.1 完訪統計.....	35
4.2 101 年調查次數分配表.....	37
4.2.1 家戶基本資料.....	37
4.2.2 社會情況.....	45
4.2.3 需求與協助.....	49
4.2.4 生活狀況.....	52
4.2.5 心理狀態.....	55
4.2.6 永久屋議題.....	58
4.3 歷年(99-101)年調查結果.....	63
第五章 結論.....	75
5.1 安遷戶的復原情況.....	75
5.2 安遷戶的復原變動.....	76
5.3 策略建議.....	76
參考資料.....	81
附錄一、莫拉克颱風社會衝擊與復原調查(第三期)訪問表.....	87
附錄二、問卷題項說明.....	97

表目次

表 2.2.1 調查範圍與份數.....	3
表 2.5.1 講習會議統計表.....	14
表 3.1.1 家園重建項目（劉敬宗，2012）.....	20
表 3.1.2 產業或生計重建一覽表（劉敬宗，2012）.....	21
表 3.3.1 101 年臺灣天然災害事件.....	34
表 4.1.1 完訪統計表.....	35
表 4.1.2 與 100 年受訪者的關係.....	35
表 4.1.3 受訪對象.....	36
表 4.1.4 八八風災前是否居住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上.....	36
表 4.1.5 現住地址.....	36
表 4.2.1 性別.....	37
表 4.2.2 原居住地勘驗結果.....	37
表 4.2.3 年齡.....	38
表 4.2.4 學歷.....	38
表 4.2.5 婚姻狀況.....	38
表 4.2.6 宗教信仰.....	39
表 4.2.7 家戶男性人數.....	39
表 4.2.8 家戶女性人數.....	40
表 4.2.9 是否為原住民家庭.....	40
表 4.2.10 家戶高齡人口.....	41
表 4.2.11 家戶 14 歲以下人數.....	41
表 4.2.12 家戶失業人數.....	42
表 4.2.13 失業天數.....	42
表 4.2.14 是否有固定薪資.....	43
表 4.2.15 職業.....	43

表 4.2.16 家戶每月平均開銷.....	44
表 4.2.17 家戶每月平均總收入.....	45
表 4.2.18 和災前鄰里 / 朋友互動情況.....	46
表 4.2.19 和家人的感情變化.....	46
表 4.2.20 安遷戶內有行動不便者統計表.....	47
表 4.2.21 行動不便者性別、行動不便原因與年齡統計表.....	47
表 4.2.22 行動不便者心理狀況統計表（和一年前比較）.....	48
表 4.2.23 行動不便者身體狀況統計表（和一年前比較）.....	48
表 4.2.24 行動不便照顧者的身份統計表.....	48
表 4.2.25 安遷戶對於不同單位信任感統計表.....	49
表 4.2.26 家裡現在最需要的協助（複選，最多三項）.....	50
表 4.2.27 最近一年接受過的幫助（複選）.....	51
表 4.2.28 接受親友金錢支助之金額統計表.....	51
表 4.2.29 接受政府或民間團體金錢支助之金額統計表.....	51
表 4.2.30 居住品質.....	52
表 4.2.31 整體生活滿意度統計表.....	53
表 4.2.32 回復一般生活作息所需時間統計表.....	53
表 4.2.33 是否認為自己現在還是災民.....	54
表 4.2.34 過多久才覺得自己不是災民之天數統計表.....	54
表 4.2.35 最感謝的民間團體.....	55
表 4.2.36 面對壓力的因應策略.....	56
表 4.2.37 身心健康.....	57
表 4.2.38 現今的居住場所.....	58
表 4.2.39 自撤離當天回到現在居住場所的天數.....	59
表 4.2.40 是否打算長久居住於現在的住處.....	59
表 4.2.41 選擇居住場所最主要的因素（複選，最多三項）.....	60
表 4.2.42 對現在居住場地最不滿意的因素（複選，最多三項）.....	60
表 4.2.43 申請永久屋的情況.....	61
表 4.2.44 申請時，清楚永久屋的建築規劃.....	61

表 4.2.45 自願遷居到永久屋.....	62
表 4.2.46 永久屋基地名稱.....	62
表 4.3.1 和鄰居 / 朋友每週的見面頻率.....	64
表 4.3.2 與家人的感情變化.....	64
表 4.3.3 對組織的信任感.....	65
表 4.3.4 安遷戶最需要的協助.....	67
表 4.3.5 親戚 / 族人的幫助 (複選).....	68
表 4.3.6 政府 / 民間團體的幫助 (複選).....	68
表 4.3.7 因應策略.....	69
表 4.3.8 覺得和家人、親友處得來.....	70
表 4.3.9 感到未來充滿希望.....	71
表 4.3.10 覺得頭痛或是頭部有壓迫感.....	71
表 4.3.11 覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病.....	71
表 4.3.12 感到胸前不適或壓迫感.....	71
表 4.3.13 覺得手腳發抖或發麻.....	72
表 4.3.14 覺得睡眠不好.....	72
表 4.3.15 覺得許多事情對您是個負擔.....	72
表 4.3.16 覺得對自己失去信心.....	72
表 4.3.17 覺得神經兮兮，緊張不安.....	73
表 4.3.18 覺得家人或親友會令您擔憂.....	73
表 4.3.19 覺得生活毫無希望.....	73
表 4.3.20 現在的居住場所.....	74

圖目次

圖 2.3.1 調查內容.....	5
圖 2.5.1 受訪條件.....	8
圖 2.5.2 受訪者清冊（範例）.....	10
圖 2.5.3 安遷戶遷居型態.....	11
圖 2.5.4 受訪者選擇流程.....	13
圖 3.1.1 重建計畫架構圖.....	19
圖 3.2.1 住宅重建與其他重建計畫之關係.....	33

摘要

98年8月6日莫拉克颱風侵襲臺灣，對臺灣造成重大災情，為詳細瞭解莫拉克颱風受災家戶的災害衝擊以及復原情況，本中心於99年至101年針對向各縣市政府社會處申請「莫拉克颱風安遷救助金」之同一家戶進行每年一次的追蹤調查。本調查的調查範圍有南投縣、嘉義縣、高雄市、臺南市、屏東縣以及臺東縣等6個縣市，至101年為止，本調查共累積3年的資料。101年為「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查」第三次調查，共成功訪問1,542戶，調查面向有社會情況、需求與協助、生活狀況、心理狀況以及永久住宅議題，調查結果將用以瞭解受災家戶101年的復原狀況與復原趨勢，並根據調查結果提出策略建議。

第一章 前言

98年8月6日莫拉克颱風侵襲臺灣，於中南部地區，在3天內累積將近3,000mm的雨量，逼近世界降雨量極值。本次颱風對臺灣中南部帶來的主要災情有淹水、道路中斷、坡地災害、農業損失、房屋以及學校等設備毀損，造成死亡及失蹤699人，房屋毀損1,766戶，災損約1,998.3億元，整體災情主要發生於高雄市、屏東縣、南投縣、嘉義縣、臺南市以及臺東縣等6個縣市。根據行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會（以下簡稱莫拉克重建會）的統計資料，莫拉克颱風是臺灣歷史上第三大災害，僅次於88年9月21日的集集地震以及48年8月7日的八七水災（劉敬宗，2012）。

國家災害防救科技中心為了解莫拉克颱風的災害衝擊及受災戶的復原現況，自99年度起針對向各縣市政府社會處申請「莫拉克颱風安遷救助金」之家戶（以下簡稱安遷戶），進行為期三年的「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查」追蹤調查，99年（第一期）問卷共回收1,658份，調查面向有社會情況、減災行為、撤離與避難收容、災害衝擊、復原、人格特質、因應方式、身心健康、信任感、未來規劃與政策；100年問卷回收1,602份，調查面向有社會情況、需求與協助、災後衝擊、心理情況、居住情況以及永久屋議題；101年延續100年部分的調查面向，調查面向有社會情況、需求與協助、居住情況以及永久屋議題等，問卷回收1,542份。本調查結果將可協助本中心瞭解安遷戶現今的復原狀況、瞭解安遷戶的復原趨勢以及提出災後重建的策略建議。

第二章 調查實施計畫

2.1 調查目的

- 一、瞭解莫拉克颱風安遷戶第三年的復原情況：藉由社會網絡、災後花費、居住環境、身心健康等變項瞭解莫拉克安遷戶災後第三年於社會、經濟、心理的恢復狀況。
- 二、追蹤莫拉克颱風安遷戶的復原趨勢：藉由比較前（99、100）年資料，瞭解莫拉克安遷戶重建與復原的變化，包括生活重建、災後需求、社會網絡、心理恢復的變化等。
- 三、政策建議：收集政府災後的協助項目與莫拉克安遷戶的災後需求，提出精進政策建議。

2.2 調查對象與範圍

- 一、調查名冊：向各縣市政府社會處申請莫拉克颱風「安遷救助金」¹，並完成 99、100 年調查之莫拉克颱風安遷戶。
- 二、調查對象：本（101）年度調查對象需符合下列四項條件 1.為申請莫拉克安遷救助金之家戶成員，2.莫拉克颱風前，居住於「申請莫拉克安遷救助金之地址」至少三個月以上，3.二十歲以上，4.去

¹ 申請條件：(1) 因災致住屋毀損達不堪居住程度者（已辦戶籍登記並居住現址）。(2) 每戶額度 2~10 萬元（戶內人口以 5 人為限，地方政府發給法定救助金每人 2 萬元）。(3) 由鄉鎮市公所或縣市政府辦理。(4) 由受災戶戶長或現住人員領取。

(100) 年完成「第二期莫拉克社會衝擊與復原調查」問卷。上述受訪者經過三次拜訪失敗後可更換受訪對象，更換之受訪對象仍需符合上述第 1、2、3 項條件。

三、範圍及份數請見表 2.2.1

表 2.2.1 調查範圍與份數

縣市	鄉鎮 ²	申請戶數
臺東縣	大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、金峰鄉、達仁鄉、蘭嶼鄉	137
臺南市	七股區、大內區、仁德區、六甲區、北門區、左鎮區、玉井區、白河區、西港區、東山區、南化區、後壁區、善化區、新化區、龍崎區、楠西區、歸仁區、關廟區、安平區、安南區、北區	101
南投縣	水里鄉、竹山鎮、信義鄉、南投市、魚池鄉、鹿谷鄉	38
屏東縣	九如鄉、三地門鄉、內埔鄉、竹田鄉、牡丹鄉、車城鄉、佳冬鄉、來義鄉、枋寮鄉、東港鎮、屏東市、恆春鎮、崁頂鄉、泰武鄉、琉球鄉、高樹鄉、新埤鄉、新園鄉、萬丹鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉、麟洛鄉	338
高雄市	大寮區、大樹區、仁武區、內門區、六龜區、田寮區、甲仙區、杉林區、那瑪夏區、岡山區、美濃區、茂林區、桃源區、鳥松區、湖內區、路竹區、旗山區、鳳山市、燕巢區	749
嘉義縣	大林鎮、大埔鄉、中埔鄉、六腳鄉、布袋鎮、民雄鄉、朴子市、竹崎鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉、新港鄉、溪口鄉、義竹鄉	209
總計		1,572

2.3 調查項目

為維持題目一致性，今(101)年調查題目大致上延續去(100)年問項，問卷關心議題有五大塊(圖 2.3.1)，包含社會情況、需求與協助、生活狀況、心理狀態以及永久住宅，詳細內容如下：

² 粗體字顯示原民會公布受災原鄉(14鄉鎮)。

- 一、 社會情況：高齡弱勢人口情況、家庭互動、信任感。此處收集之資料搭配基本資料，可得莫拉克安遷戶災後兩年的復原狀態；以第一期調查結果作為比較基準，瞭解對災後整體或各別項目上的變動。
- 二、 需求與協助：家戶現今最需要的協助與親友 / 政府組織所提供的協助，可瞭解社會所提供之資源是否符合家戶需求。
- 三、 生活狀況：莫拉克安遷戶於災前一個月、現在的居住品質以及生活作息的恢復狀況，瞭解災害對居住品質的影響以及災後家戶居住品質的復原狀況，最感謝的組織為今（101）年新增的題目。
- 四、 心理狀態：受訪者的因應方式與身心健康狀態。彙整歷年資料，可歸因出安遷戶的復原差異，未來可提出災後外界人士與心理脆弱者的互動準則以及安遷戶的心理復原歷程。
- 五、 永久住宅：永久屋的申請狀況、居住狀況以及溝通情形，藉此瞭解莫拉克安遷戶對永久屋政策的意見。選擇居住場所的考慮因素、對住所的不滿意之處為今年新增的題目。

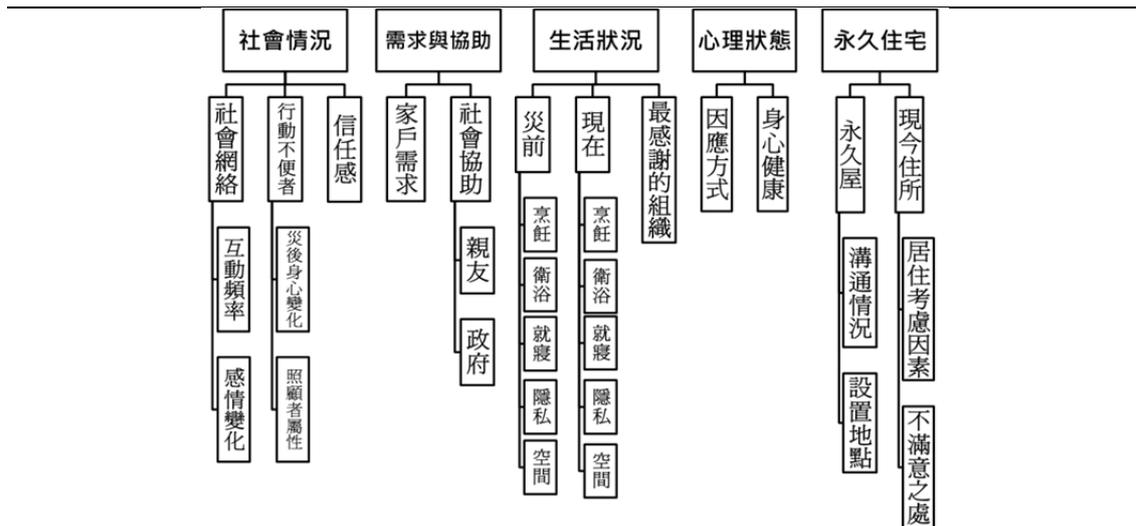


圖 2.3.1 調查內容

2.4 調查時程

- 一、調查表式：結構式訪問表（見附件一）。
- 二、調查資料時期：民國 101 年 9 月 3 日至 101 年 9 月 28 日。
- 三、實施調查期間及進度
 - (一)調查設計：民國 101 年 1 月 1 日至 101 年 6 月 30 日。
 - (二)名冊彙整：民國 101 年 5 月 15 日完成。
 - (三)調查表件及紀念品分送：民國 101 年 7 月 20 日完成。
 - (四)調查講習：民國 101 年 8 月 1 日到 8 月 31 日辦理。
 - (五)實地調查：民國 101 年 9 月 3 日至 9 月 28 日實施。
 - (六)調查督導：民國 101 年 9 月 10 日至 9 月 30 日實施。
 - (七)審核與彙送：民國 101 年 10 月 15 日前審核完竣，並彙送本中心。

(八)調查費用報核：民國 101 年 10 月 31 日前完成。

(九)統計結果之分析編報：民國 101 年 12 月 30 日。

(十)編印報告：民國 102 年 2 月底前編印完成。

四、資料處理方法：採電腦處理為主，人工整理為輔，配合進行。

(一)電腦處理部份：包括調查表之資料建檔、檢誤及統計分析等工作。

(二)人工整理部分：包括調查表之審核、檢誤以及資料更正等工作。

五、主辦及協辦機關

(一)主辦單位：國家災害防救科技中心負責調查之策劃、問卷設計、結果分析及調查報告之撰寫與編印事宜。

(二)協辦單位：本面訪調查事宜委由主計總處基調網執行，包括面訪、過錄、審查與複查等事宜。

2.5 調查流程

今(101)年的調查有三大步驟，分別是調查設計、調查執行以及資料處理，以下將分別描述各步驟的重點工作。

2.5.1 調查設計

本調查主要訪查的對象是「有實際莫拉克受災經驗且居住於當地的民眾」，故調查設計的第一個主要目的即是協助訪員可正確訪查到本調查的主要受訪對象。樣本流失是追蹤調查需要克服的難題之一，造成樣本流失的原因可能有受訪者拒訪、接觸不到或者去世等因素（于若蓉，2012），因此，調查設計的第二個目的就在於降低樣本流失率。今（101）年延續去（100）年的調查作法，特別針對安遷戶的受訪條件、訪員處理遷居的因應策略進行設計，以下將依序說明各調查設計的內容。

安遷戶受訪條件

本調查主要訪查的對象是「有實際莫拉克受災經驗且居住於當地的民眾」，但 99 年調查發現，部份安遷戶不符合上述條件，例如，受訪者無居住事實（戶籍設於申請安遷救助金的地址，但平時居住於外縣市）、受訪者為繼承戶長（原戶長過世，受訪者繼承戶長）、受訪者為代答者（原受訪者因傷病而不便作答，由非共住的親友代為回答）。前述狀況會造成訪員於現地調查時，訪問到非本調查的主要訪問對象，為了改善受訪者定義不夠清楚的問題，今（101）年沿用去（100）年的設計，將受訪者分為四類（圖 2.5.1），協助訪員釐清受訪者的受訪

條件。此四類中需要特別注意的是「代答」，當戶內合格受訪者無法自行回答時，訪員可找熟悉該家戶情況且20歲以上的非同住家人(例如，村里長、鄰居)訪問，但代答者要回答的是原受訪者的家戶狀況，非代答者自己的家戶情況。

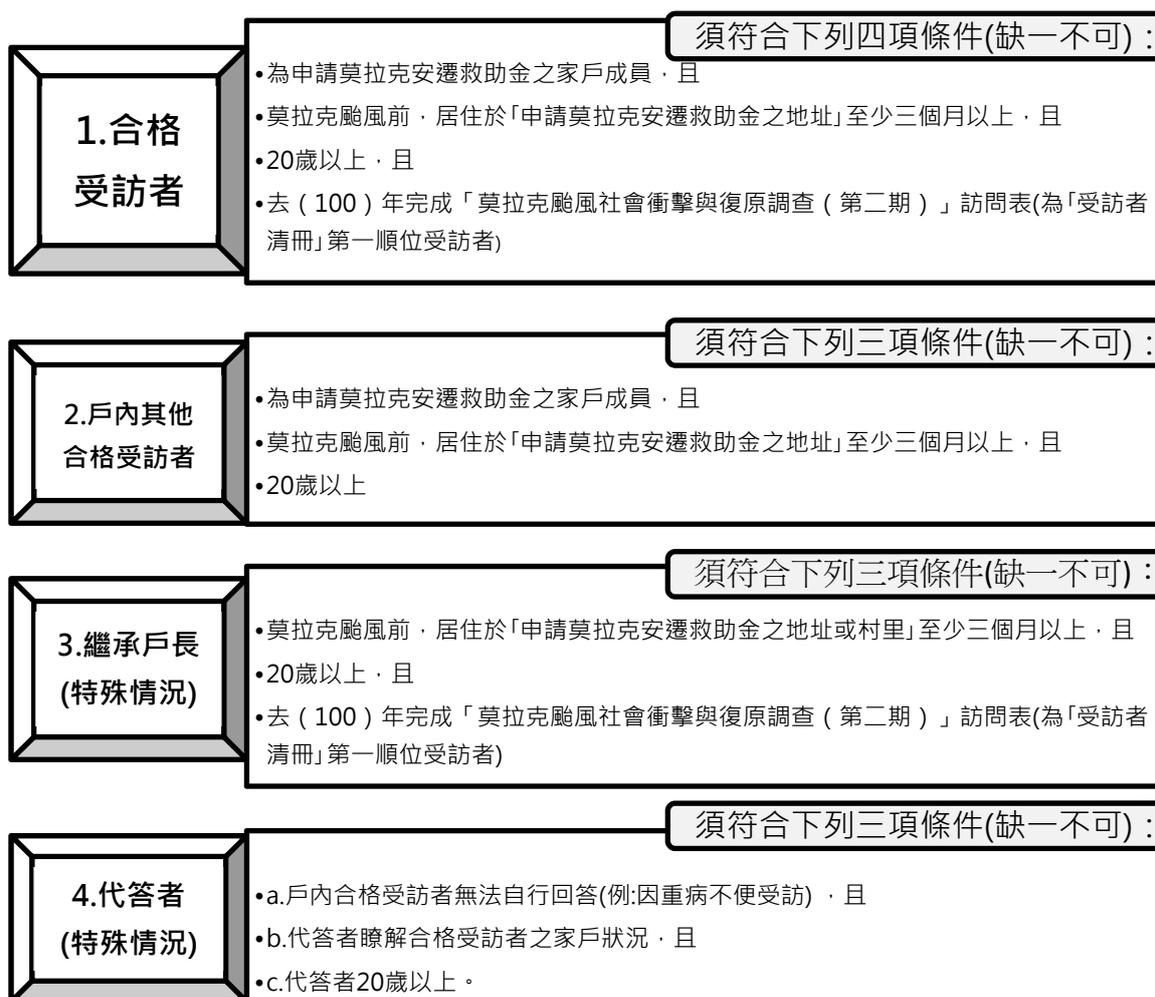


圖 2.5.1 受訪條件

遷居因應策略

受災家戶在災後可能會經過多次遷居，比起一般的追蹤調查，安遷戶因為有「因災致住屋毀損達不堪居住」的情形，故遷居是本調查的訪員最常面臨的難題之一，第二期的調查結果顯示，去（100）年至少有 29.1% 的安遷戶有遷居。為了因應遷居，本（101）年度延續去（100）年作法，以「就近訪問」³為原則，對「受訪者清冊」、「遷居因應策略」以及「安遷戶選擇流程」進行設計，以下將依序進行說明。

- 一、**受訪者清冊**：為使訪員能取得安遷戶最新的住址資訊，今（101）年的「受訪者清冊」以安遷戶去（100）年的「現居地址」重新製作，以利各縣市基調網人員事先分配人力。此外，為增加訪員對安遷戶的聯繫管道，受訪者清冊亦提供前（99）年受訪者的姓名、地址以及聯絡方式；若受訪者去年願意提供親友的聯絡方式，受訪者清冊亦會提供親友資料（受訪者清冊請見圖 2.5.2）。

³ 為因應受訪者遷移問題及有效運用人力，應派遣距離受訪者現居地址最近之地區之訪員進行訪查工作。

受訪者清冊(101)

台北市	○○鄉	△△村						
			村長姓名：陳XX 村長電話：09XXXXXXXX					
	1.第一順位		2.第二順位					
問卷編號	(100)受訪者	(100)現住地址	(99)受訪者	(99)現住地址	(101)受訪者姓名	(101)現住地址(必填) (若地址相同，請填同1.或同2.)	聯絡電話 (括弧內為親友聯絡電話)	訪問結果 請填代碼
1234XXXXX1	楊XX	台北市XX區XX里XX巷1號	楊XX	無地址			02-737XXXX (母：張XX 09XX-XXXXXX)	
1234XXXXX2	彭X	台北市XX區XX里XX巷2號	陳XX	台北市XX區XX里XX巷2號			02-732XXXX/ 09XX-XXXXXX	
1234XXXXX3	高XX	台北市XX區XX里XX巷3號	高○○	台北市XX區XX里XX巷5號			09XX-XXX-XXX/ 02-732XXXX (妹：高△△ 09XX-XXXXXX)	

訪問結果代碼：0.訪問不成功 1.第一順位成功 2.第二順位成功 3.其他受訪者(請務必填寫(101)受訪者姓名) 4.移轉至其他縣市代訪

圖 2.5.2 受訪者清冊 (範例)

二、**定義遷居類型**：為了使訪員對安遷戶遷居的處置有一致性，本調查將遷居型態分成 A 到 F 六類 (圖 2.5.3)，訪員可參考圖 2.5.3 的說明進行處理，此六類型的遷居情況與建議的處理方法說明如下：

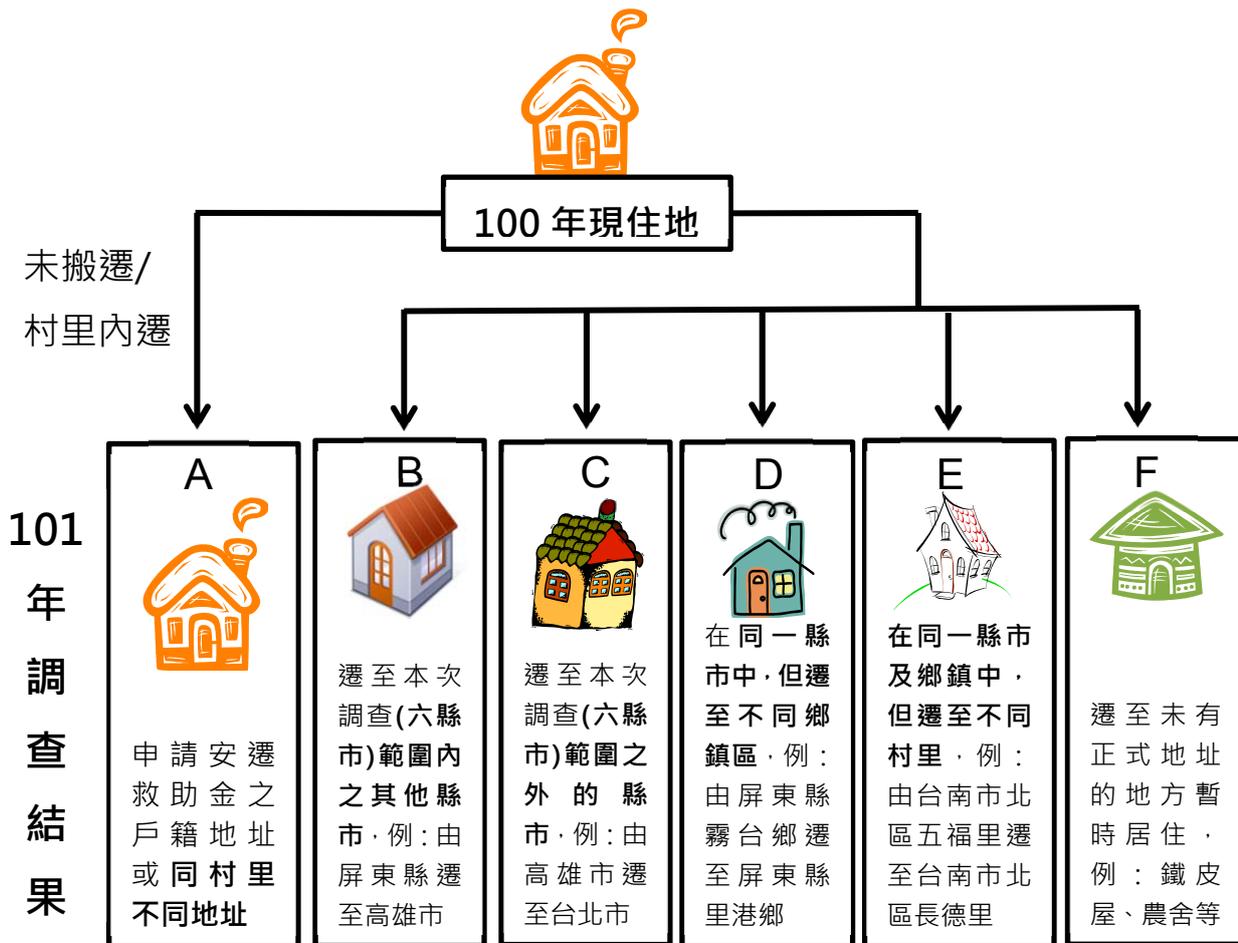


圖 2.5.3 安遷戶遷居型態

1. A類(未搬遷或村內遷移):請負責該地區之訪員進行訪查事宜。
2. B類(跨縣遷移,該縣仍屬調查範圍):若安遷戶101年度再次遷移,且現住地址仍為於調查合作之六縣市者(五都後為:嘉義縣、南投縣、高雄市、屏東縣、臺南縣、臺東縣),此類受訪者由各縣市承辦人彙整後送本中心整理,本中心統一彙整後再協調各縣市承辦訪問事宜。

3. C類（跨縣遷，該縣不屬於本次調查範圍）：若安遷戶 101 年現住地址非調查合作之六縣市時，請訪員至該縣市進行面對面訪談，本中心將補助交通費。
4. D 或 E 類（跨鄉或跨村但不跨縣）：若安遷戶 101 年現住地址仍為於訪員所屬縣 / 市內，但遷移至其他鄉（類型 D）或村（類型 E）時，請各縣市內部協調，並參考就近訪問為原則。
5. F 類（未有地址）：訪員須經由電話確認其 101 年現住地點後，再依據其位置選擇 A 至 E 情況處理。

安遷戶選擇流程

本調查為三年貫時性調查計畫，為記錄每戶每位受訪者於時間上的改變，因此訪問對象以每年同一戶內同一人優先訪問。由於安遷戶需符合本調查所設定的條件（圖 2.5.1），訪員在開始訪問之前，需優先考量受訪者是否符合資格，若資格不符時，則要放棄訪問，尋求戶內其他符合條件之受訪者進行訪問。若受訪者清冊內的受訪者符合資格，則需至少拜訪三次，拜訪失敗三次才可換戶內其他人回答問卷。若合格的受訪者拜訪失敗三次，且戶內其他合格受訪者也拜訪失敗三次或戶內已經無合格受訪者的情況下，該份問卷則視為拜訪失敗，訪員可放棄訪問，詳細的受訪者選擇流程請參考圖 2.5.4。

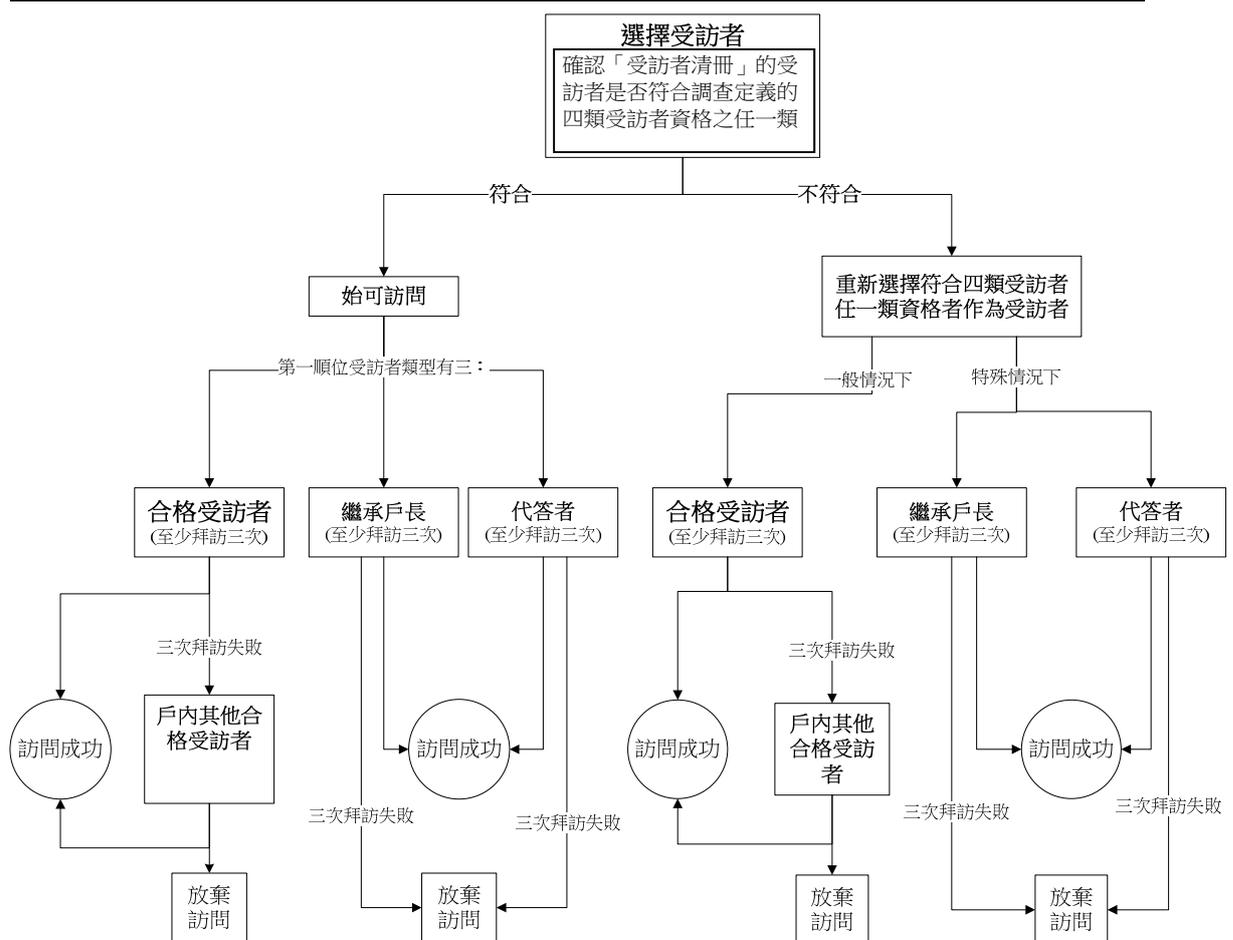


圖 2.5.4 受訪者選擇流程

2.5.2 調查執行

調查講習會議

調查講習會議於 101 年 8 月 17 日至 101 年 8 月 24 日分別於嘉義縣、屏東縣、南投縣、臺東縣、高雄市以及臺南市政府主計處舉辦，共 182 人參與講習會議（表 2.5.1），講習內容包含調查目的、調查流程、調查注意事項、調查人員（訪員、審查以及複查員）工作說明、問卷填寫、問卷審查以及問卷複查等調查工作的重點與注意事項，以

期調查人員在開始訪問前，能充分熟悉本次的調查流程與問卷內容。調查執行期間，若訪員調查過程中仍有疑問，則訪員可聯絡本中心或各縣市政府於本調查的督導單位（通常為審核員）詢問相關的處置方式。

表 2.5.1 講習會議統計表

縣市	舉辦日期	參與人數
嘉義縣	8 / 17	25
屏東縣	8 / 20	33
南投縣	8 / 21	10
臺東縣	8 / 22	16
高雄市	8 / 23	74
臺南市	8 / 24	27
總計		182

2.5.3 資料整理

問卷審查與複查

- 一、問卷審查：問卷填寫完畢後，訪員需將問卷交給審查員進行問卷審查，審查員若發現資料有錯誤，則應協助訪員進行資料修正。今（101）年審查員的審查重點有五項，內容如下：
- (一)問卷封面：問卷編號、受訪者姓名等封面資料是否有填寫錯誤、漏填以及填寫不清楚。
- (二)檢查問卷是否有無故留白的題項。
- (三)勾選「其他」的選項時，是否有填入文字說明；檢查受訪者職業（D11 題）是否分類錯誤。

(四)檢查複選題：問卷只有 R1、R2、R3、H4、H5 可複選，其中，
R1、H4、H5 最多只能勾選三項。

(五)檢查跳、續答錯誤（不該跳答而跳答、該跳答而未跳答）。

二、問卷複查：審核完畢後，若該份問卷錯誤在 4 題以下者，審查員應聯繫訪員協助修正。若問卷錯誤在 5-15 題者，該份問卷需以電話訪問的方式，對問卷受訪者進行複查，並更正錯誤答案。若問卷錯誤超過 15 題者，審查員應將問卷退回訪員，並針對問卷重新訪問，以獲得較正確的答案。

資料過錄

- 一、過錄基本原則：受訪者回答什麼，審查員就將此答案填入過錄格之內，例如，受訪者回答 10，審核員即在過錄格內填入 10，但因 R2、R3 為不限制選項的複選題，故不適用此過錄原則。值得注意的是，R1、H4 以及 H5 雖然也是複選題，但此三題有限制安遷戶最多僅能選擇三項，故過錄方法與前述過錄原則相同。
- 二、R2、R3 過錄原則：審核員過錄此兩題時，需要過錄每一格的選項，「有」過錄 1，「無」過錄 0。
- 三、特殊回答：受訪者不知道、拒答、漏答 / 跳答 / 不適用為特殊回答，審查員過錄問卷時，需根據問卷過錄格的位數，決定適當的過錄方式：

「不知道」過錄為 a、aa、aaa…以此類推

「拒答」過錄為 b、bb、bbb…以此類推

「漏答 / 跳答 / 不適用」過錄為 9、99、999…以此類推

建置原始資料檔時，本調查會再將問卷中的「不知道」(即 a、aa、aaa)重新編碼為 7、97、997；「拒答」(即 b、bb、bbb)重新編碼為 6、96、996；「漏答 / 跳答 / 不適用」則維持不變。

資料檢誤

問卷經過人工檢誤後，接著才會被建置成問卷原始檔，人工檢誤工作內容包含：

- 一、核對「受訪者清冊」：安遷戶的基本資料為本調查最重要的資訊，故問卷回收後，本調查首先核對問卷上的問卷編號以及受訪者姓名是否與「受訪者清冊」上的一致，若有錯誤，將聯繫審查員進行更正。
- 二、核對受訪者條件：若訪員訪問到資格不符的受訪者(圖 2.5.1)，且沒有在問卷封面說明清楚，本中心將經由審查員瞭解該問卷的填答狀況，並更正問卷封面的填答條件。

問卷原始檔建置完畢後，接著進行電腦檢誤，電腦檢誤工作包含：

(一)事實題檢誤：針對不應出現的數字代碼、跳續答錯誤，加以更正。

(二)邏輯檢誤：就答案間的邏輯關係加以檢驗，並進行更正。

第三章 調查脈絡

脈絡 (context) 是「與受訪者有關的各種社會活動、事件或者現象」，回顧受災民眾在重建過程中的情境脈絡，有助於研究者解讀統計結果背後的深層意義，而不是僅僅只是得知數字的統計結果。本章將從三個面向來瞭解安遷戶的情境脈絡，首先是對目前的重建現況進行整體的瞭解；接著瞭解今年調查議題與重建爭議的關聯；最後再整理今年臺灣社會上所發生的重大天然災害，瞭解災害的範圍以及造成的衝擊。

3.1 莫拉克三年重建成果

依據「區域重建綱要計畫」，莫拉克颱風的重建計畫有三大項，分別是「家園重建」、「基礎建設重建」以及「產業重建」(圖 3.1.1)，以下將依序回顧這些項目的三年重建成果。

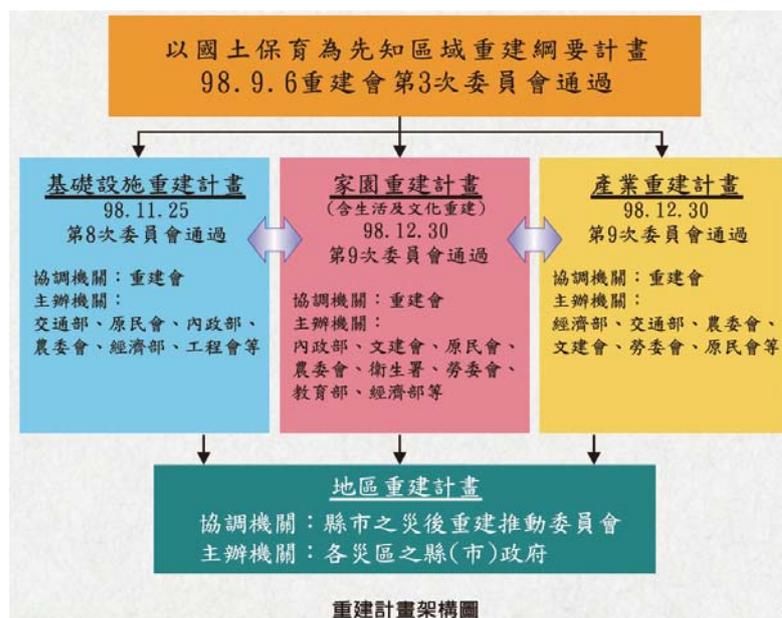


圖 3.1.1 重建計畫架構圖（劉敬宗，2012）

3.1.1 基礎建設成果

基礎建設在中央政府、地方、企業與 NGO 團體的合作下，大多已經如期完成。交通設施、農漁林業基礎設施、水土保持、水利防洪設施以及河川疏濬的完成進度皆在九成以上；原民部落的基礎建設則已完成八成左右。此外，為掌握山坡與河道鬆落土石的位置與量體，經濟部中央地質調查所推動「國土保育之地質敏感區調查分析計畫」，針對山崩與土石流等坡地災害的調查與地形變異、地質特性分析、地質災害潛勢評估、地質敏感區與水系特性進行調查，提供國土保育及坡地土地利用與管理之基本資料（劉敬宗，2012）。

3.1.2 家園重建成果

表 3.1.1 列出家園重建的相關成果，永久屋政策是政府家園重建計畫的重要工作之一，98 年 8 月 28 日的莫拉克重建會第 5 次工作小組決議，以一次到位的永久屋政策（災民安置原則以永久屋為優先，組合屋為輔）作為災後重建的主軸。在政府與民間組織的通力合作下，災後半年內已興建完成 611 間永久屋，災後 2 週年完成 2,946 間，災後約 3 年（至 101 年 6 月底），已完成 36 處，共 3,213 間永久屋（劉敬宗，2012）。

表 3.1.1 家園重建項目（劉敬宗，2012）

項目	內容	成果
原居地安全評估及劃設特定區	調查評估臺中縣、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、臺東縣、雲林縣等 7 縣市 291 處聚落的安全狀況。	特定區域共劃設 98 處，安全堪輿共劃設 62 處。
遷居用地勘選	對可能為永久屋安置用地，進行基地的勘查與安全評估。	共會勘 7 縣市 145 處，初勘結果有 77 處適宜安置。
多元安置	1.受災戶住宅補貼。 2.長期安置。 3.原住民部落集體遷村。	1.共發放約 1,600 戶住宅補貼。 2.完成 36 處基地，3,213 間永久屋。
生活重建	設置「生活重建中心」提供災區居民生活重建服務。	共設置 27 處中心及 41 處聯絡站。
文化重建	透過藝文活動的方式，鼓勵在地民眾共同參與、認識並保存自己的文化。	舉辦藝文活動、設立小林村紀念公園等。
原住民部落重建	協助受災部落恢復生活環境，延續部落傳統文化。	部落基礎建設重建，針對永久屋的原住民文化環境重建。
校園重建	安置受災學生與校園重建。	已重建 9 間學校，4 間施工中。
心理衛生重建	進行社區的心理衛生服務，定期追蹤高危險個案。	成立心理重建服務團、舉辦心理重建相關活動。

3.1.3 產業或生計重建成果

莫拉克產業重建計畫包括農、觀光、工商、原鄉特色、文化創意等各產業重建規劃，以及就業協助與振興等措施。產業重建以重建分區的概念，遵循國土保育與復育原則，依據各個重建規劃分區的特性與環境敏感度，來進行規劃，目的在降低環境負荷，讓重建區的產業能兼顧環境與生態，達成永續經營，產業重建工作內容如表 3.1.2 所示（劉敬宗，2012）。此外，民間組織與慈善團體對於重建區的產業重建以及和產業重建息息相關之生計重建亦提供相當重要的資源，例如，鴻海集團轄下的永齡基金會規劃的「永齡有機農業專區」，提供大愛永久屋的居民就業機會；台灣世界展望會則透過部落的工藝文化以及農產品精緻化來協助災民進行產業或生計重建。

表 3.1.2 產業重建一覽表（劉敬宗，2012）

項目	工作成果
農、漁、畜產業重建	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理相關救助措施，研擬農、漁、畜產以及技術服務諮詢等計畫。 2. 組成技術服務團，親訪重建區進行農業技術指導及諮詢服務。 3. 輔導農民恢復運銷機能與營運，穩定產銷秩序及市場價格。 4. 輔導受創養殖地區恢復放養，開放活魚運搬船直航大陸地區。 5. 協助畜產業恢復運作，並落實防檢疫整備工作。
觀光業重建	<ol style="list-style-type: none"> 1. 列出觀光景點以及道路、民宿資訊，供民眾參考。 2. 透過各種管道向國際媒體發送訊息，降低各客源市場旅客來臺疑慮。 3. 擬定「重建區觀光行銷推廣計畫」。
工商業重建	<ol style="list-style-type: none"> 1. 啟動服務團進行訪視，協助受災廠商儘速恢復。 2. 協助受災商圈復建，並投入媒體行銷資源，辦理商圈重建宣導活動。 3. 辦理重建區特色產品行銷展售活動，協助地方特色產業或生計重建。 4. 以「部落化」特色產業發展為主軸。 5. 規劃原鄉經營人才培育工作，以厚植原鄉競爭力。

文化創意產業	設立文化種子諮詢輔導團隊，協助原住民傳統產業轉型與文化創意產業發展。
就業協助與振興	1. 培訓產業或生計重建人力。 2. 研擬各項方案，開創在地就業機會。

3.2 近一年重建爭議

莫拉克的重建過程中，不同重建階段有不同的爭議，以永久屋政策為例，災後第一年最主要的爭議是「以永久屋為優先」的災後安置政策；第二年因民眾開始陸續入住永久屋，因此永久屋的核配資格、產權等等議題開始出現；災後第三年，永久屋社區的居民大多已能接受永久屋的生活型態，此時，產業或生計重建、文化傳承等議題是社區居民後續將要面臨的挑戰。今(101)年調查關心的議題共有五項(圖2.3.1)，本節將回顧近一年(100年8月至101年9月)的重建爭議，依序瞭解這些爭議與今年調查題目的關聯。值得注意的是，重建爭議與今年的調查架構並非只有一對一的關係，例如，道路重建的爭議除了顯示出部落需求與政府協助的落差之外，道路重建也與生活便利性、產業或生計重建等有關。但本章的主要目的是描述調查脈絡，並非深入探討重建爭議背後錯綜複雜的因果關係，故以下內容僅以調查架構為主，討論與該架構最有關連的爭議。

3.2.1 社會情況

莫拉克災後，部份民眾因房屋毀損而需要遷居，然而，遷居會破壞民眾原有的社會網絡，日本神戶地震以及臺灣921地震的災後研究

發現，災後的親友關係是災後復原的重要因子，災後個體與親友的關係越好，其災後的復原狀況也比較好（Chou, Chou, Su, Qu-Yang, Chien, Lu, & Huang, 2004; Tatsuki, 2009）。在遷居的過程中，如何維持社區／部落的完整性，是一項值得思考的議題。

遷居過程的部落完整性

莫拉克災後一個月內，政府決定要以永久屋為重建主軸，在時間的壓力下，受災民眾必須在短時間內決定是否要遷居至永久屋。但是，村民需要時間思考是否要遷居，部落也需要取得村民的共識以決定是否要遷村，在討論時間不足以及重建時程的時間壓力下，村民可能在部落未取得共識之前就要做出決定，使得遷村過程可能無法保持部落的完整性。《八八水災口述歷史》顯示，小林村村民最早對家園重建就有不同看法，有人希望能留在小林村原址附近重建，有些則希望能遷居至山下。可是，在小鄰村村民的對遷村未有共識之前，後續因重建政策的緣故，使得小林村民現今被分別安置於三個不同的永久屋基地，分別為杉林大愛園區的小林小愛、五里埔社區以及日光小林社區，文化傳承以及社區整合是小林村未來將要面對的問題（陳儀深，2011）。

原住民部落集體遷村方案

為了協助不具有永久屋資格的村民能獲配永久屋，政府規劃了「原住民部落集體遷村方案」讓部落能完整遷移。依此方案，部落只要符合以下條件就有集體遷村的資格（行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會，2010a）：

- 1.莫拉克颱風災後經核定為「特定區域」或「安全堪虞地區」。
- 2.經部落會議或村里民大會集體決議，表達遷村意願。
- 3.核定為「特定區域」或「安全堪虞地區」內有設籍戶數百分之八十以上已經申請永久屋。
- 4.經直轄市、縣（市）政府初審後，轉請原住民族委員會核定。

至今（101）年 2 月底，已有好茶、瑪家以及大社 147 戶遷村戶於 100 年 12 月入住禮納里永久屋基地（陳振川、洪世益，2012），但是，此方案目前遭遇兩項爭議，其一是地方政府與部落對於遷居資格的想法不一致。鄭淳毅（2012b）於莫拉克獨立新聞網（88news）的報導指出，屏東縣的中間路部落，因屏東縣政府與部落對「居住事實」認定上的差異，使得部落在啟動集體遷村方案之後，經部落會議認定具有核配永久屋資格的村民，最終無法獲配永久屋。

原住民集體遷村方案的第二個爭議是部落內部取得「共識」的過程，以屏東縣的高士部落為例，高士部落第 6、7 鄰於莫拉克災後被劃為特定區域，區內民眾在啟動集體遷村方案後，今（101）年已完成遷

居作業。然而，高士部落的部份居民至今仍對部落取會議的共識有疑義，村民認為，高士部落不是只有 6、7 鄰不安全，其他地區的村民也應該要被納入遷居名單之內。但是，在劃設特定區的時候，高士部落只有第 6、7 鄰的居民被通知參與重建會議，在沒有考慮全村民眾的意見下，此會議僅花了三個月就決定了往後高士村 9 鄰，共 600 人的重建方向（鄭淳毅，2012c）。

3.2.2 需求與協助

社會資源是災後復原的重要關鍵，災後復原的研究發現，社會資源較多者，災後復原較快，反之，缺乏社會資源者，復原較慢（Hobfoll, Dunahoo, & Monnier, 1995; Munasinghe, 2007）。但是，在重建資源有限的情況下，決策者需要將資源進行有效率的分配，此時，受災者對資源的「需求」就是資源分配時需要考慮的因素之一。瞭解民眾需求，才能將重建資源進行適當的運用，以下將回顧災後重建的資源分配爭議，瞭解相關單位的所投入的重建資源與民眾需求的落差。

山區的整治工程

民眾希望山區的整治工程能經得起災害的考驗、降低災害衝擊，但是，政府的整治工程大多修復不止一遍，舉例來說，今（101）年泰利颱風將阿里山溪一處邊坡和路面，拉扯出一米寬的大洞，颱風過後，

政府官員會勘最嚴重的幾個崩塌地點後，提供整治工程費用，這樣的場景在莫拉克風災後，不斷的上演（新新聞，2012）。雖然經濟部水利署 100 年調查顯示，災區受訪者對於中央對地方水患改善的滿意度，有 86.7% 的受訪民眾感到滿意（行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會，2012），但災區的民眾仍認為有許多的整治工程尚未完工（胡慕情，2012）。

部落的道路安全

政府從莫拉克風災的經驗中發現，基礎建設的重建應該針對整體流域和水、土、林進行全面完整的規劃（劉敬宗，2012）。若重建思維僅只於頭痛醫頭，腳痛醫腳，未考慮整體環境的規劃，有可能讓重建的成果難以維持。以大武部落的例子來說，大武部落是莫拉克受災的原鄉中，少數被判定為安全的部落，但是，大武部落卻沒有安全的道路，今（101）年的雨季與汛期，大武的聯外道路斷得比其他部落早、修得比其他地方慢（劉瑋婷，2012b）。然而，受到國土復育條例的限制，相關單位能提供的協助相當有限。大武部落的道路只能採簡易修復，亦即「只要路可通行即可」（劉瑋婷，2012a）。雖然大武部落的村民希望能有安全的聯外道路，但目前部落只要面臨稍微大一點的風雨，道路就有可能損壞，使得大武部落變成孤島地區。

3.2.3 生活情況

住宅重建是災後復原的重要基礎 (Comerio, 1998)，但是，除了住宅的「硬體」重建之外，住宅的「功能」復原也是值得關心的議題。居住品質差的住宅，不僅會對居民的日常生活造成困擾，若居住品質持續對居民造成壓力，進一步還會影響心理健康 (Hobfoll, Watson, Bell, Bryant, Brymer, Friedman, Friedman, Gersons, de Jong, Layne, Maguen, Neria, Norwood, Pynoos, Reissman, Ruzek, Shalev, Solomon, Steingberg, & Ursano, 2009)，以下將藉由永久屋的生活品質來瞭解受災民眾至今住宅功能的復原狀況，並討論尚有哪些爭議需要解決。

永久屋的民生議題

屏東縣牡丹鄉的高士永久屋於 100 年 9 月完工，居民今 (101) 年開始入住，但完工不到一年，高士永久屋居民的生活品質陸續面臨考驗。首先是用水問題，高士永久屋一開始的用水規劃因考慮到戶數較少，只有 22 戶，因此，自來水公司基於成本考量，採用簡易自來水的設計。但後續高士永久屋面臨水壓不足、停水的問題，造成生活中的衛浴、烹調不便 (鄭淳毅，2012d)。另一個高士部落居民關心的議題是永久屋的施工品質，今年 8 月，天秤颱風來襲，高士部落的永久屋，陸續發生天花板掉落、房屋滲水的狀況，此外，鄰近高士部落的

中間路永久屋，也有相似的狀況。雖然永久屋有兩年的保固，只要房屋在保固期間，營建單位都會負責房屋修繕的問題，但居民仍不免擔心，保固期過後，是否還需要不斷處理房屋修繕的問題（鄭淳毅，2012a）。

3.2.4 心理情況

災後的心理重建除了能減緩災害的負向衝擊之外，從積極面來看，心理重建也能產生正面的心靈成長。Hobfoll 等人（2009）建議心理重建的初期，首要工作是提供受災民眾安全感與穩定民眾情緒；當心理重建進入中、後期，就能以增加受災民眾的正向心理健康為目標，例如，增進民眾的自我效能（self-efficacy，個體對自己能力的信念）。「藝文陪伴」（表 3.1.1，文化重建之項目）透過閱讀藝文、圖文創作等方式，重建民眾的社區集體記憶以及歷史文化，透過藝文活動，民眾不僅能重新認識自己的文化，亦可在籌辦藝文活動的過程中，與其他社區民眾產生連結，增進凝聚力，亦有災後心理重建的功能。但值得注意的是，藝術陪伴的「主體」應是陪伴的對象，因此，在規劃相關活動時，陪伴對象的「文化」與「參與程度」就是需要慎思的議題。

文化重建與部落的未來發展

藝文活動可以促進社區的凝聚力，強化民眾的社會網絡、增進心靈健康。但是，規劃藝文活動時，需要配合地方的文化，以臺東縣金崙部落的狀況為例，補助金崙部落舉辦藝文活動的社福團體，由於有執行經費的壓力，在規劃藝文活動時，無法與部落有充分的溝通時間，使得規劃出來的藝文活動與部落的文化無明顯關聯。文化認同感不足的藝文活動，使得該活動的成效不如預期，金崙部落的青年會會長認為，社福團體的補助若無法配合部落的發展方向，最終可能會對部落的自主發展造成負面影響（柯亞璇，2011）。

透過「參與」，村民可以在藝術陪伴的過程中重新建立彼此間的情感連結，臺東縣大鳥部落透過戲劇比賽的形式，讓村民可以用自己的方式來呈現大鳥部落的傳說故事，村民在準備戲劇比賽的過程中，不僅村民間的互動變多，也重新認識了部落的傳說故事。經由村民親自討論、設計的戲劇表演，更能增進部落的向心力以及增加村民對文化的認同感（柯亞璇，2012a）。

3.2.5 永久住宅

永久住宅（permanent housing）是受災民眾最後居住的場所，表示民眾入住永久住宅之後就不再需要遷居（Phillips, 2009）。但是，入住永久屋卻不表示家園重建已經完成，Ingram、Franco、Rio 與 Khazai

(2006) 針對南亞海嘯的研究發現，斯里蘭卡政府災後的安置政策雖然解決了短期受災民眾的居住問題，但是，由於忽略遷居者的適應問題，長期來看，此次的安置政策後續反而衍生更多的爭議，以下爭議將集中於永久屋政策，瞭解民眾家園重建至今所遭遇的困難。

永久屋坪數核配爭議

根據內政部營建署(2011)所公佈的永久屋坪數配置方式：「永久屋之配置，係依災後現有戶籍內人口數(不含災後遷入者)分配：即2人以下配住14坪，3-5人配住28坪，6-10人配住34坪…」，換句話說，永久屋坪數的核配依據是「戶籍人口數」。此外，政府為了使受災民眾可以更容易申請到永久屋，另增加了一項說明：「以上核配原則，縣(市)政府得與民間認養興建團體協商，斟酌實際情形後調整之，若經雙方協商確認有不宜核配之情形，得不予核配永久屋。」。可是，當政府單位與民間團體對永久屋的核配原則沒有達到共識時，上述的原則將導致永久屋坪數的核配產生爭議。去(100)年至今(101)年屏東縣的長治百合部落就陸續發生永久屋坪數的核配爭議，由於政府與民間團體對於永久屋核配原則上的不一致，使得民眾對永久屋坪數的核配規則感到無所適從，並造成部份民眾的權益受損(何欣潔，2012)。

永久屋基地的產業及生計重建

莫拉克災後第二年，金錢與就業是民眾最需要的協助（鄧傳忠、楊惠萱、李香潔、陳怡臻、盧鏡臣、李欣輯、陳淑惠、張靜貞，2011），此外，內政部針對永久屋居民生活適應的研究報告亦指出，永久屋的居民面臨到最大的困境就是就業問題（謝臥龍，2011）。但是，如何能讓產業永續經營，是目前產業或生計重建最優先要面對的問題。風災初期，有不少人基於善心而願意購買災區產品，但愛心會隨著時間消退。協助產業或生計重建的人員指出，有良好的管銷通路，以及品牌的創造與經營，才有可能為災區帶來持續的收入，部落民眾認為部落的手工比不上大陸廉價的工資，若是上游的政府不做相關的管控，未來競爭市場只會更嚴重（柯亞璇，2012b）。

從重建計畫訂定過程來看，規劃初期若未考慮當地住民的想法，結果將造成居民與政府之間的想法有很大的落差。舉例來說，高雄市那瑪夏區所推動賞螢步道計畫，在規劃之前，並沒有與在地觀光產業相關的居民做溝通或田野調查，實地了解地方的意見與需求，且賞螢與布農族的文化並不相干，無法凸顯部落文化特色，其他地方的螢火蟲步道已有名氣，這樣的設計反而讓那瑪夏區的觀光發展處於劣勢（柯亞璇，2012d）。

屏東縣長治百合所規劃的無毒農場—水果玉米，也面臨同樣的問題，政府立意良好的規劃，未事先與當地住民溝通，造成最後政策與部落執行想像上的落差，水果玉米沒有收成宣告失敗。阿禮部落的族人表示，「問題不是那樣，你（政府）不能變更我們（部落）的計畫啊！我們發展協會一個年度的計畫，是我們村裡的一個共識，你（政府）不能拿來變來變去。所以，我們就跟佳暮部落的達成共識說，我們不要。結果，政府怪我們說，今天水果玉米沒有成功是因為部落問題。『政府說，我們不配合！？』。」（柯亞璇，2012c）。

最後，評估災區產業或生計重建政策的成效，不論是精緻農業或有機農業的輔導計畫，銷售的狀況是最主要的評估依據。然而，部份政府輔導之原鄉產業已經不再是小米芋頭的生計作物，自然也必須面對國際原物料局勢的挑戰。舉例來說，青梅在沒有外銷管道、台灣內需市場有限，加上外移至大陸的台商回銷大陸蜜餞成為市場主流之下，依靠販賣竿打青梅原料為生的原鄉農業，在市場上節節敗退，即使祭出廠農合作機制，也只能讓原鄉梅農維持在「吃不飽，但也餓不死」勉強餬口的狀態（柳琬玲，2012）。

3.2.6 小結

溝通是災後重建的重要工作之一，世界銀行所出版的《Safer Homes, Stronger Communities: A Handbook for Reconstructing after

Natural Disasters》手冊中，將災後重建的溝通獨立為一章，顯示出溝通對於災後重建的重要性（Jha, Barenstein, Phelps, Pittet, & Sena, 2012）。莫拉克重建會也注意到了溝通的重要性，認為家園重建的每個階段都需要持續進行溝通，重建單位也應要重視溝通（圖 3.2.1）。但是，溝通需要時間，當溝通時間不足時，政府與民眾可能就無法產生良好的對話以及意見交流。本節所回顧的重建爭議，可發現溝通在這些爭議裡，多少都扮演了相當重要的關鍵角色，溝通品質與重建時程的拿捏取捨，是未來災後重建需要審慎思考的議題之一。



圖 3.2.1 住宅重建與其他重建計畫之關係（資料來源：行政院莫拉克

颱風災後重建推動委員會，2010b）

3.3 101 年臺灣天然災害事件

災害不僅會對安遷戶造成多方面的衝擊，還會延緩安遷戶的災後復原，以屏東縣大武部落為例，今（101）年 610 豪雨除了使大武部落的道路修復進度停擺之外，此災害事件後續也對村民的情緒造成負面影響（劉瑋婷，2012b）。表 3.3.1 列出消防署網頁的「災害專區」，並配合中央氣象局的「颱風資料庫」，整理出今年發生於臺灣的天然災害事件。

表 3.3.1 101 年臺灣天然災害事件

災害事件	警報時間	颱風強度	主要降雨地區 ⁴	主要災情
610 水災	06 / 12 ~ 06 / 13	-	北、南	人命傷亡、維生管線、交通設施、農林漁牧
泰利	06 / 19 ~ 06 / 21	輕度	中、南	人命傷亡、維生管線、交通設施、農林漁牧
杜蘇芮	06 / 28 ~ 06 / 29	輕度	東、南	因發布海上颱風警報 1 日後即解除，故無災害應變處置報告
蘇拉	07 / 30 ~ 08 / 03	中度	全臺	人命傷亡、交通設施、維生管線、淹水、農林漁牧
海葵	08 / 06 ~ 08 / 07	中度	北、中、南	交通設施、維生管線、淹水
啟德	08 / 14 ~ 08 / 15	輕度	東、南	交通設施、維生管線
天秤	08 / 21 ~ 08 / 25 08 / 26 ~ 08 / 28	中度	北、南、東	人命傷亡、交通設施、水電維生管線、淹水、農林漁牧、學校
杰拉華	09 / 27 ~ 09 / 28	強烈	北	農林漁牧

⁴ 依北、中、南、東區分。

第四章 調查結果

4.1 完訪統計

本次調查範圍共有臺東縣、臺南市、南投縣、屏東縣、高雄市以及嘉義縣，各縣市完訪率皆在 97% 以上（表 4.1.1）。表 4.1.2 顯示，今（100）年 88.1% 的安遷戶去（99）年曾接受本調查的訪問；受訪對象方面，大部分的安遷戶是合格受訪者或戶內其他合格受訪者，佔 98.2%，繼承戶長、代答以及其他條件的受訪者，比率皆在 1% 以下（表 4.1.3）。

表 4.1.1 完訪統計表

縣市	預計調查戶數	調查完成戶數	完訪率
臺東縣	137	135	0.98
臺南市	101	99	0.98
南投縣	38	37	0.97
屏東縣	338	337	0.99
高雄市	749	726	0.97
嘉義縣	209	208	0.99
總計	1,572	1,542	0.98

表 4.1.2 與 100 年受訪者的關係

	次數	百分比 ⁵
本人	1,358	88.1
配偶	69	4.5
父母	27	1.8
子女	51	3.3
親兄弟姊妹	23	1.5
其他親戚	10	.6
朋友	1	.1
其他	3	.2

N⁶=1,542

⁵ 因百分比採四捨五入至小數點後第一位，所以部分次數分配表的百分比總和並非 100%，有的會差 1% 至 2%。

表 4.1.3 受訪對象

	次數	百分比
合格受訪者 / 戶內其他合格受訪者	1,514	98.2
繼承戶長	6	.4
代答	10	.6
其他	8	.5

N=1,538

居住狀況方面，97%的安遷戶皆符合居住事實（表 4.1.4）；現住地址方面，半數左右的安遷戶地址與去（99）年相同，26%已更改住址，22.5%居住於災前住址，另有 0.8%無住址（表 4.1.5）。

表 4.1.4 八八風災前是否居住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少

三個月以上

	次數	百分比
否	41	2.7
是	1,496	97.0

N=1,537

表 4.1.5 現住地址

	次數	百分比
同災前地址	347	22.5
同 100 年 7 月地址	781	50.6
已更改住處	401	26.0
無住址	12	.8

N=1,541

⁶ 本章次數分配表所列出的受訪戶數皆為有效戶數，有效戶數（N）為該題扣除遺漏值（漏答、跳答、不適用）後的總戶數。

4.2 101 年調查次數分配表

4.2.1 家戶基本資料

表 4.2.1 顯示，今（101）年受訪安遷戶的男、女性比例大約各佔一半，其中，男性的比率略高一些，佔 53.9%。

表 4.2.1 性別

	次數	百分比
男	831	53.9
女	711	46.1

N=1,542

安遷戶的原居住場所，於莫拉克災後有 46.4% 被劃定為安全堪虞地區；被劃定為特定地區佔 26.7%，未經勘驗佔 14.7%，被劃定為安全地區的比率最少，不到一成（表 4.2.2）。

表 4.2.2 原居住地勘驗結果

	次數	百分比
特定區域	412	26.7
安全堪虞地區	715	46.4
安全地區	147	9.5
未經勘驗	226	14.7
其他	8	.5
拒答	1	.1
不知道	33	2.1

N=1,509

安遷戶的年齡有半數以上集中於 41 至 70 歲之間，其中，51 至 60 歲的人數最多，佔兩成八（表 4.2.4）。

表 4.2.3 年齡

	次數	百分比
未滿 20 歲	1	0.1
21 至 30 歲	58	3.8
31 至 40 歲	166	10.8
41 至 50 歲	355	23.0
51 至 60 歲	434	28.1
61 至 70 歲	264	17.1
71 至 80 歲	178	11.5
81 至 90 歲	80	5.2
91 至 100 歲	3	0.2
不知道	3	0.2

N=1,542

表 4.2.4 顯示，學歷方面的百分比，由大致小依序為國中（56.4%）、高中（30.2%）、不識字（9.9%）、大學（3.4%）、碩士及以上（0.1%）。

表 4.2.4 學歷

	次數	百分比
不識字	152	9.9
國中及以下(含自修)	870	56.4
高中 / 職及專科	466	30.2
大學	52	3.4
碩士及以上	2	.1

N=1,542

婚姻狀況方面，六成以上的安遷戶已婚，喪偶的安遷戶有一成七，未婚者有一成二，離婚者不滿一成（表 4.2.5）。

表 4.2.5 婚姻狀況

	次數	百分比
未婚	190	12.3
已婚(含同居)	934	60.6
喪偶	268	17.4
離婚(含分居)	149	9.7

N=1,541

宗教信仰方面，信仰基督教與道教的安遷戶各佔四分之一左右；佛教其次，約佔一成八；再其次為天主教與民間信仰，約一成二左右（表 4.2.6）。

表 4.2.6 宗教信仰

	次數	百分比
佛教	276	17.9
基督教	404	26.2
天主教	193	12.5
道教	405	26.3
一貫道	9	.6
民間信仰	190	12.3
無宗教信仰	57	3.7
其他宗教	7	.5
不知道	1	.1

N=1,542

調查顯示，有 8.0% 的安遷戶家中沒有男性；家中有 1 位男性的佔 36.2%，有 2 位的佔 26.0%，家中有 3 位以上男性的佔 29.7%（表 4.2.7）。

表 4.2.7 家戶男性人數

	次數	百分比
0	123	8.0
1	558	36.2
2	401	26.0
3	264	17.1
4	114	7.4
5	45	2.9
6	19	1.2
7	8	.5
8	6	.4
10	3	.2

N=1,541

調查顯示，有 11.0% 的安遷戶家中沒有女性，35.1% 有 1 位，25.7% 有 2 位，27.9% 有 3 位以上（表 4.2.8）。

表 4.2.8 家戶女性人數

	次數	百分比
0	169	11.0
1	542	35.1
2	397	25.7
3	242	15.7
4	129	8.4
5	39	2.5
6	14	.9
7	6	.4

N=1,542

表 4.2.9 顯示，今年調查的安遷戶，非原住民家庭的比率高，有 58.0%，原住民家庭的比率佔 42.0%。

表 4.2.9 是否為原住民家庭

	次數	百分比
不是	895	58.0
是	647	42.0

N=1,542

高齡人口方面，非原住民家庭中，沒有高齡人口的比率有 52.7%，33.0% 有 1 位，14.3% 有 2 位以上。原住民家庭中，沒有高齡人口的家庭有 36.1%，34.8% 有 1 位，25.2% 有 2 位，高齡者有 3 位以上的家庭比率較少，共佔 4.0%（表 4.2.10）。

表 4.2.10 家戶高齡人口⁷

	非原住民家庭 65 歲以上人口		原住民家庭 55 歲以上人口	
	次數	百分比	次數	百分比
0	471	52.7	233	36.1
1	295	33.0	225	34.8
2	125	14.0	162	25.1
3	3	.3	24	3.7
4	0	0	2	.3
總和	894	100	646	100

幼年(0-14 歲)人口方面，一半以上的安遷戶家中沒有幼年人口，有 1 位幼年人口的安遷戶佔 14.2%，有 2 位以上的總共佔 18.3% (表 4.2.11)。

表 4.2.11 家戶 14 歲以下人數

	次數	百分比
0	1,038	67.3
1	219	14.2
2	168	10.9
3	84	5.4
4	21	1.4
5	8	.5
6	2	.1

N=1,540

由表 4.2.12 可知，七成左右的安遷戶家中無人失業，但同時間這也表示，有將近三成的安遷戶家中有失業問題 (至少有 1 人失業)。

⁷ 本調查非原住民人口進入老化之年齡，參考「敬老福利生活津貼」所設定之申請年齡為年滿 65 歲於國內設有戶籍者；原住民人口進入老化之年齡，參考「原住民敬老福利生活津貼」所設定之申請年齡為年滿 55 歲至未滿 65 歲之原住民。

表 4.2.12 家戶失業人數⁸

	次數	百分比
0	1,140	73.9
1	292	18.9
2	83	5.4
3	16	1.0
4	8	.5
5	1	.1
10	1	.1

N=1,541

表 4.2.13 列出安遷戶家中無工作者的失業天數，由次數分配表可知，57.5% (319 / 555) 的失業者於 500 天內找到工作，34.1% (189 / 555) 於 501-1500 天內找到工作，失業超過 1,500 天者人數較少，共 0.2% (9 / 555)。

表 4.2.13 失業天數

		次數	百分比
第一位	1-500 天	245	62.2
	501-1,000 天	75	19.0
	1,001-1,500 天	56	14.2
	1,501-2,000 天	3	0.8
	2,001 天 以上	2	0.5
	拒答	1	0.3
	不知道	12	3.0
N=394			
第二位	1-500 天	54	48.6
	501-1,000 天	25	22.5
	1,001-1,500 天	19	17.1
	1,501-2,000 天	2	1.8
	2,001 天 以上	2	1.8
	拒答	1	0.9
	不知道	8	7.2
N=111			

⁸ 依主計總處定義，失業者指在調查時間內，年滿 15 歲同時具有下列條件者：1.無工作；2.隨時可以工作；3.正在尋找工作或已找工作在等待結果者。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。

第三位	1-500 天	14	46.7
	501-1,000 天	7	23.3
	1,001-1,500 天	3	10.0
	拒答	1	3.3
	不知道	5	16.7
N=30			
第四位	1-500 天	6	42.9
	501-1,000 天	1	7.1
	1,001-1,500 天	2	14.3
	不知道	5	35.7
N=14			
第五位	501-1,000 天	1	16.7
	不知道	5	83.3
N=6			

表 4.2.14 顯示，64.9%的安遷戶至今仍沒有固定的薪資，僅三分之一左右的安遷戶有固定薪資。

表 4.2.14 是否有固定薪資

	次數	百分比
沒有	1,000	64.9
有	519	33.7
不知道	2	.1
N=1,521		

調查顯示，安遷戶的職業以無工作為多數，佔 22.0%；其次是非主管級一般農林漁牧工作人員與技術工、家管，約佔 10%，其他職業則在一成以下（表 4.2.15）。

表 4.2.15 職業

	次數	百分比
民意代表及政府行政主管人員、企業負責人	143	9.3
農林漁牧生產及作業經理人員	17	1.1
礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員	5	.3
其他業別生產及作業經理人員	9	.6
非主管級技術及研究等專業人員	33	2.1
一般技術員及助理專業人員	34	2.2

服務工作人員及售貨員	122	7.9
行政人員或事務人員	38	2.5
非主管級一般農、林、漁、牧工作人員	178	11.5
技術工及機械設備操作工	158	10.2
體力工及非技術工	144	9.3
現役軍人	5	.3
失業中	125	8.1
學生	7	.5
家管	153	9.9
退休	31	2.0
無工作(含賦閒、傷病、殘障、衰老、養老)	339	22.0
其他	1	.1

N=1,542

表 4.2.16 顯示，57.9%的安遷戶每月開銷在一萬元至三萬元之間，14.5%的安遷戶每月開銷在一萬元以下，另有 0.3%每月開銷超過十萬元。

表 4.2.16 家戶每月平均開銷

	次數	百分比
1-10,000 元	224	14.5
10,001-20,000 元	491	31.8
20,001-30,000 元	403	26.1
30,001-40,000 元	172	11.2
40,001-50,000 元	112	7.3
50,001-60,000 元	50	3.2
60,001-70,000 元	16	1.0
70,001-80,000 元	7	0.5
80,001-90,000 元	3	0.2
90,001-100,000 元	7	0.5
120,001-130,000 元	1	0.1
150,001-160,000 元	1	0.1
190,001-200,000 元	1	0.1
拒答	7	0.5
不知道	47	3.0

N=1,542

53.7%的安遷戶家庭月收入不到 3 萬元，此外，另有 2.1%的安遷戶家裡沒有收入。家庭月收入在 5 萬元以上的安遷戶比率約 15% (表 4.2.17)。

表 4.2.17 家戶每月平均總收入

	次數	百分比
沒有收入	33	2.1
不到 1 萬元	152	9.9
1 萬元以上，不到 3 萬元	676	43.8
3 萬元以上，不到 5 萬元	425	27.6
5 萬元以上，不到 7 萬元	148	9.6
7 萬元以上，不到 9 萬元	48	3.1
9 萬元以上，不到 11 萬元	19	1.2
11 萬元以上，不到 13 萬元	4	.3
13 萬元以上，不到 15 萬元	6	.4
15 萬元以上，不到 20 萬元	4	.3
20 萬以上	2	.1
拒答	5	.3
不知道	20	1.3

N=1,542

4.2.2 社會情況

社會網絡

調查顯示，40.8%安遷戶每週和災前鄰居或朋友見面六次以上（幾乎每天），每週少於一次（不常見面）的安遷戶佔 28.0%。顯示莫拉克受災戶的鄰里 / 朋友關係在災後三年，多數的鄰居 / 朋友仍群聚在一起，但有近三成的安遷戶很少見面，可能因為搬遷而少互動（表 4.2.18）。

表 4.2.18 和災前鄰里 / 朋友互動情況

	次數	百分比
每週少於一次(不常見面)	432	28.0
每週一次	137	8.9
每週兩到三次	222	14.4
每週四到五次	117	7.6
每週六次以上(幾乎每天)	628	40.8
不知道	5	0.3

N=1,541

與家人互動的情況方面，有 72.9% 的安遷戶表示與家人的互動沒有變化，且僅有 5.3% 的安遷戶認為比去年差，顯示災害第二年與第三年間，安遷戶與家人的關係已逐漸趨於穩定（表 4.2.19）。

表 4.2.19 和家人的感情變化

	次數	百分比
差很多	29	1.9
差一點	53	3.4
相同	1,124	72.9
好一點	249	16.1
好很多	84	5.4
不知道	3	0.2

N=1,542

行動不便者

13.8% 安遷戶家中有行動不便者，其中，有 1 位行動不便者佔 12.3%，有 2 位以上行動不便者佔 1.5%（表 4.2.21）；在所有行動不便者中，女性佔 51.1%，平均年齡為 72.4 歲，年紀最大 97 歲，最小 13 歲；男性佔 48.5%，平均年齡為 67.4 歲，年紀最大 92 歲，最小 16 歲；一位行動不便者沒有填寫性別，年齡 91 歲，整體平均年齡為 70.1

歲。另外，行動不便的原因中，身心障礙者佔 32.8%，患病者佔 46.8%，兩者皆有佔 16.6%，非身心障礙或患病者則佔 3.8% (表 4.2.20)。

表 4.2.21 安遷戶內有行動不便者統計表

	次數	百分比
0	1,329	86.2
1	190	12.3
2	21	1.4
3	1	0.1

N=1,541

表 4.2.22 行動不便者性別、行動不便原因與年齡統計表

	行動不便者性別		
	次數	百分比	
女性	120	51.1	
男性	114	48.5	
未填答	1	0.4	
	行動不便的原因		
	次數	百分比	
身心殘障者	77	32.8	
患病者	110	46.8	
以上皆是	39	16.6	
以上皆非	9	3.8	
	行動不便者的平均年齡		
	平均數	最大值	最小值
女性	72.4	97	13
男性	67.4	92	16
未填答	91.0	—	—
合計	70.1	97	13

N = 235

從行動不便者的心理狀況來看，和一年前比較，大約有四成左右的行動不便者和一年前比差不多，變差的比率為 43.8% (差很多、差一點)，變好的只有 14%。從行動不便者的身體狀況來看，和一年前比較，持平者佔 39.1%，且有高達 54.0% 的行動不便者身體狀況變差 (見表 4.2.23 與表 4.2.24)。

表 4.2.23 行動不便者心理狀況統計表 (和一年前比較)

	次數	百分比
差很多	36	15.3
差一點	67	28.5
相同	99	42.1
好一點	32	13.6
好很多	1	0.4

N = 235

表 4.2.24 行動不便者身體狀況統計表 (和一年前比較)

	次數	百分比
差很多	43	18.3
差一點	84	35.7
相同	92	39.1
好一點	14	6.0
好很多	2	0.9

N = 235

在行動不便照顧者的身份方面，調查結果顯示這些行動不便者的主要照顧者多為女性，包括非受雇(33.7%)與受雇的女性照顧者(11.8%)，男性只佔不到 1/3 (27.2%) 的比率，另外，約有 1/4 的行動不便者乏人照顧 (見表 4.2.25)。

表 4.2.25 行動不便照顧者的身份統計表

	次數	百分比
自己(無他人照顧)	63	25.6
女性親友(非受雇)	83	33.7
男性親友(非受雇)	66	26.8
受雇的女性照顧者	29	11.8
受雇的男性照顧者	1	0.4
其他	4	1.6

N = 246⁹

信任感

⁹ 每位行動不便者可能有 1 位以上的照顧者

在信任的程度上，可發現安遷戶對大型民間組織的信任（信任、非常信任）最高，有 47.1% 信任大型民間組織，其次是村里長/社區/在地組織（38.4%）、鄉鎮區（33.3%）、縣市政府（29.7%）、中央政府（28.8%）（表 4.2.26）。

表 4.2.26 安遷戶對於不同單位信任感統計表

	中央政府		縣市政府		鄉鎮區政府		大型民間組織		村里長/社區/ 在地組織	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
非常不信任	77	5.0	44	2.9	42	2.7	22	1.4	31	2.0
不信任	228	14.8	217	14.1	147	9.5	95	6.2	132	8.6
普通	782	50.7	819	53.1	837	54.3	691	44.8	784	50.8
信任	423	27.4	433	28.1	483	31.3	651	42.2	533	34.6
非常信任	21	1.4	24	1.6	31	2.0	75	4.9	59	3.8
拒答	4	0.3	1	0.1	0	0.0	1	0.1	0	0.0
不知道	7	0.5	4	0.3	2	0.1	7	0.5	3	0.2

N = 1,542

4.2.3 需求與協助

在需求與協助方面，首先說明安遷戶目前最需要的協助，接著分析過去一年中，親友、政府、民間團體提供哪些協助。從表 4.2.27 可以發現，安遷戶目前最需要的幫助，前三項分別為就業（36.5%）、金錢（33.6%）以及水、電、瓦斯（25.0%），顯示在莫拉克災後三年，安遷戶最迫切需要解決的，是經濟以及民生相關的問題。

表 4.2.27 家裡現在最需要的協助（複選，最多三項）¹⁰¹¹

	次數	百分比
不需要協助	275	17.8
人力（協助搬家等）	11	0.7
水、電、瓦斯	386	25.0
心理協助	50	3.2
提供住處	87	5.6
子女就學	219	14.2
法律諮詢	32	2.1
道路重建	251	16.3
金錢（含貸款）	518	33.6
就業	563	36.5
醫療資源	313	20.3
土地	156	10.1
防治工程	184	11.9
通訊	6	0.4
房屋修繕	11	0.7
其他	23	1.5

N=3,085

安遷戶過去一年在親戚、鄰居、族人、朋友或同事協助方面，有 78.5% 的安遷戶完全沒有接受幫助，而有接受幫助安遷戶中，最多幫助的項目為物資（11.8%），其次為心理協助（4.0%），比率皆不高（表 4.2.28）。而接受親友金錢協助的安遷戶中，金額在 5 萬元以下者比率最高（63.2%），其次為 5 萬到 10 萬之間（14.0%）、15 萬到 20 萬之間（10.5%）（見表 4.2.29）。

在接受政府或民間團體的幫助方面，沒有接受幫助的有 41.7%，而接受政府或民間團體幫助的安遷戶中，幫助最多的項目為提供住處（41.0%），可能是永久屋陸續完工安遷戶遷入，其次為金錢（20.6%）、

¹⁰ 複選題：因複選的緣故，有效戶數大於 1542 戶，累積百分比大於 100%。複選題若有註明最多三項，表示此複選題最多只能選擇三項；若無註明，則不限制選項多寡。

¹¹ 經彙整「其他」項之回答，此題選項新增「房屋修繕」。

物資 (18.5%) (表 4.2.28)。而接受政府或民間團體金錢協助的安遷戶中，金額在 5 萬到 10 萬之間者比率最高 (55.9%)，其次為 5 萬元以下 (24.8%) (見表 4.2.30)。

表 4.2.28 最近一年接受過的幫助 (複選)

	親戚 / 鄰居		政府 / 民間單位	
	次數	百分比	次數	百分比
沒有	1,210	78.5	642	41.7
人力	40	2.6	16	1.0
物資	182	11.8	285	18.5
心理協助	109	7.1	74	4.8
提供住處	28	1.8	632	41.0
子女就學	23	1.5	45	2.9
提供有用的資訊	25	1.6	26	1.7
交通	19	1.2	18	1.2
金錢	61	4.0	318	20.6
就業	29	1.9	37	2.4
其他	2	0.1	2	0.1
總和	1,728	112.1	2,095	135.9

表 4.2.29 接受親友金錢支助之金額統計表

	次數	百分比
1~50,000 元	36	63.2
50,001~100,000 元	8	14.0
100,001~150,000 元	4	7.0
150,001~200,000 元	6	10.5
250,001~300,000 元	1	1.8
450,000 元以上	2	3.5

N = 57

表 4.2.30 接受政府或民間團體金錢支助之金額統計表

	百分比	次數
1~50,000 元	77	24.8
50,001~100,000 元	174	55.9
100,001~150,000 元	14	4.5
150,001~200,000 元	14	4.5
200,001~250,000 元	15	4.8
250,001~300,000 元	6	1.9
300,001~350,000 元	7	2.3
350,001~400,000 元	2	.6
450,000 元以上	2	.6

N = 311

4.2.4 生活狀況

在烹飪品質上，整體來看，雖然安遷戶現在的狀況比災前一個月略好一些（「現在」可與極佳的百分比高於「災前一個月」），但現在仍有 1% 左右的安遷戶至今的烹飪狀況不佳；在衛浴與就寢品質上，也有與烹飪品質類似的狀況。隱私與空間大小的品質方面，平均而言，隱私與空間大小現在的狀況都較災前一個月糟（「現在」差與極差的百分比高於「災前一個月」）。其中，有 3% 左右的安遷戶認為現居地的隱私與空間大小品質極差，後續仍要持續注意有哪些安遷戶可能沒有被妥善照顧（表 4.2.31）。

表 4.2.31 居住品質

		烹飪		衛浴		就寢		隱私		空間大小	
		次數	百分比								
災前一個月	極差	11	0.7	12	0.8	15	1	17	1.1	16	1
	差	192	12.5	208	13.5	186	12.1	166	10.8	175	11.3
	可	1,089	70.6	1,081	70.1	1,071	69.5	1,024	66.4	918	59.5
	極佳	248	16.1	239	15.5	268	17.4	332	21.5	422	27.4
	不知	2	0.1	2	0.1	2	0.1	3	0.2	11	0.7
	總和	1,542	100	1,542	100	1,542	100	1,542	100	1,542	100
現在	極差	25	1.6	20	1.3	29	1.9	51	3.3	55	3.6
	差	155	10.1	158	10.2	147	9.5	198	12.8	261	16.9
	可	1,102	71.5	1,094	70.9	1,090	70.7	1,052	68.2	992	64.3
	極佳	259	16.8	269	17.4	275	17.8	239	15.5	222	14.4
	不知	1	0.1	1	0.1	1	0.1	2	0.1	12	0.8
	總和	1,542	100	1,542	100	1,542	100	1,542	100	1,542	100

復原狀態

透過整體生活滿意度的題項，可以瞭解安遷戶對目前生活的主觀感受，調查結果顯示，安遷戶對現在生活偏向不滿意者佔 33.9%（很

不滿意、不滿意、有點不滿意)，偏向滿意者佔 66.1%（有點滿意、滿意、很滿意）（見表 4.2.32）。

表 4.2.32 整體生活滿意度統計表

	次數	百分比
很不滿意	33	2.2
不滿意	161	10.7
有點不滿意	316	21.0
有點滿意	551	36.6
滿意	424	28.2
很滿意	19	1.3
不知道	2	0.1

N = 1,506

從表 4.2.33 可知，95.3%（1,388 / 1,457）安遷戶已回復正常作息，其中，已恢復正常作息的安遷戶平均花了 269.3 天回復到正常生活（標準差為 243.6 天）。時間花最長的是 1,120 天，最短的是當天就回復正常作息，但尚有 4.7%（69 / 1,457）的安遷戶至今仍未恢復正常作息，雖然比率不大，但災害已過三年還不能穩定下來，應需進一步探討造成他們還不能恢復正常作息的原因。

表 4.2.33 回復一般生活作息所需時間統計表

	次數	百分比
1 天	34	2.2
2~180 天	685	44.4
181~360 天	125	8.1
361~540 天	349	22.6
541~720 天	59	3.8
721~900 天	106	6.9
901~1,080 天	16	1.0
1,081~1,160 天	14	0.9
尚未恢復	69	4.5
拒答	1	0.1
不知道	84	5.4

N = 1,542

表 4.2.35 顯示，災後第三年，仍有近三成的安遷戶（28.0%）認為自己是災民；而覺得自己不是災民的受訪者佔了 67.6%，其中，在半年以內就覺得自己不是災民者佔 43.8%，一年到一年半後才覺得自己不是災民者佔 26.9%（見表 4.2.35）。自覺已不是災民的安遷戶平均在 293.9 天後才覺得自己不是災民（標準差 246.3 天），最長的是過了 1,120 天後才覺得自己不是災民。

表 4.2.34 是否認為自己現在還是災民

	次數	百分比
不是	1,042	67.6
是	432	28.0
從不認為自己是災民	64	4.2
不知道	4	0.3

N = 1,542

表 4.2.35 過多久才覺得自己不是災民之天數統計表

	次數	百分比
1 天以內	30	2.9
2-180 天	424	40.9
181-360 天	93	9.0
361-540 天	279	26.9
541-720 天	35	3.4
721-900 天	83	8.0
901-1080 天	24	2.3
1,081-1,160 天	6	0.6
拒答	2	0.2
不知道	61	5.9

N = 1,037

民間團體的協助

安遷戶最感謝的團體中，比率最高的是慈濟（33.2%），其次為紅十字會（27.7%）、台灣世界展望會（13.8%），這三個團體共獲得超

過七成安遷戶的認可，但也有將近一成五的安遷戶沒有最感謝的民間團體（見表 4.2.36）。

表 4.2.36 最感謝的民間團體¹²

	次數	百分比
無	215	13.9
紅十字會	426	27.6
台灣世界展望會（世展會）	213	13.8
佛光山	13	.8
法鼓山	43	2.8
一貫道	1	.1
張榮發基金會	7	.5
慈濟	511	33.1
中華基督教救助協會	12	.8
中華民國肯愛社會服務協會	1	.1
天主教會台灣地區主教團	3	.2
台灣基督教長老教會宣教基金會	23	1.5
至善社會福利基金會	7	.5
中華社會福利聯合勸募協會	2	.1
屏東縣原住民文教協會	3	.2
民視文教基金會	13	.8
其他	29	1.9
拒答	1	.1
不知道	14	.9

N = 1,540

4.2.5 心理狀態

因應方式

從表 4.2.37 可發現，安遷戶使用頻率最高的因應方法是提出解決方法，有 41.3% 的安遷戶回答經常如此或都是如此，其次為尋求宗教的協助（36.1%）、和別人分享感受（29.5%）、做其他事情避免擔心（27.6%）。宗教信仰方面，進一步詢問安遷戶宗教信仰的因應方式，結果發現，「藉由宗教信仰的啟發，學習如何面對生活中的壓力」，有

¹² 經彙整「其他」項之回答，此題選項新增「民視文教基金會」。

34.8%為經常如此或都是如此，「因為壓力的緣故，我開始質疑我的宗教信仰」，則有 2.6%的安遷戶認為經常如此或都是如此。相對於消極性的宗教因應（質疑宗教信仰），調查顯示安遷戶是採取較為積極的宗教因應方式（見表 4.2.37）。

表 4.2.37 面對壓力的因應策略

	提出解決方法		和別人分享感受		做其他事情避免擔心	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
絕非如此	71	4.6	148	9.6	226	14.7
有時如此	399	25.9	542	35.1	543	35.2
半數如此	407	26.4	391	25.4	343	22.2
經常如此	391	25.4	341	22.1	320	20.8
都是如此	245	15.9	114	7.4	105	6.8
拒答	2	0.1	2	0.1	1	0.1
不知道	27	1.8	4	0.3	4	0.3
	尋求宗教協助		藉宗教的啟發因應壓力		質疑宗教信仰	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
絕非如此	299	19.4	329	21.3	1183	76.7
有時如此	406	26.3	387	25.1	229	14.9
半數如此	276	17.9	281	18.2	82	5.3
經常如此	364	23.6	376	24.4	20	1.3
都是如此	192	12.5	160	10.4	20	1.3
拒答	1	0.1	1	0.1	3	0.2
不知道	4	0.3	8	0.5	5	0.3

N = 1,542

近兩週之身心健康

最近兩個星期之身心健康方面，「和家人親友相處得來」的題項約有近八成和平常差不多，比平常好的有 14.2%；在「未來充滿希望」的題項約有七成是和平常差不多，覺得比平常好的則有 13.4%（見表 4.2.38）。在負向題項上，睡眠不好是最困擾安遷戶的問題，有 31.4% 覺得比平常差（比平常較覺得差、比平常更覺得差），其次是對事情感

到負擔 (30.9%)。超過兩成以上覺得困擾的問題，還包括頭痛 (23.8%) 與擔憂親友家人 (23.4%) 等 (見表 4.2.38)。

表 4.2.38 近兩週之身心健康狀況

	和家人、親友處得來		感到未來充滿希望			
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
比平常更好	219	14.2	206	13.4		
和平常差不多	1,207	78.3	1,114	72.2		
比平常差一點	83	5.4	169	11		
比平常差很多	30	1.9	51	3.3		
拒答	3	0.2	2	0.1		
不知道	0	0	0	0		
	頭痛		心悸		胸前不適	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
一點也不	561	36.4	716	46.4	694	45
和平常差不多	610	39.6	543	35.2	573	37.2
比平常較覺得	329	21.3	236	15.3	238	15.4
比平常更覺得	39	2.5	42	2.7	34	2.2
拒答	2	0.1	2	0.1	1	0.1
不知道	1	0.1	3	0.2	2	0.1
	手腳發抖		睡眠不好		對事情感到負擔	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
一點也不	699	45.3	380	24.6	369	23.9
和平常差不多	556	36.1	676	43.8	693	44.9
比平常較覺得	244	15.8	378	24.5	402	26.1
比平常更覺得	41	2.7	107	6.9	74	4.8
拒答	1	0.1	1	0.1	2	0.1
不知道	1	0.1	0	0	2	0.1
	對自己失去信心		神經兮兮		擔憂親友家人	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
一點也不	598	38.8	721	46.8	488	31.6
和平常差不多	719	46.6	591	38.3	691	44.8
比平常較覺得	186	12.1	199	12.9	302	19.6
比平常更覺得	38	2.5	28	1.8	59	3.8
拒答	1	0.1	2	0.1	1	0.1
不知道	0	0	1	0.1	1	0.1
	生活毫無希望					
	次數	百分比				
一點也不	678	44				
和平常差不多	682	44.2				
比平常較覺得	139	9				
比平常更覺得	39	2.5				
拒答	2	0.1				
不知道	2	0.1				

N = 1,542

4.2.6 永久屋議題

住宅型態

表 4.2.39 顯示，永久屋與災前住處是安遷戶目前最主要的居住型態，半數以上的安遷戶現已入住永久屋，另有兩成左右住在颱風前原來住處，其他住宅型態則不到一成。

表 4.2.39 現今的居住場所

	次數	百分比
颱風前原來住處（自家中）	323	20.9
租屋（含親友提供之有償住宅）	107	6.9
避難所、收容所	1	.1
其他災前已持有的自有住宅	100	6.5
組合屋	33	2.1
永久屋（含承租）	840	54.5
親友家中或親友提供之無償住所	66	4.3
非正式建屋（工寮、農舍）	24	1.6
安/養護機構	1	.1
災後異地新建或新購之自有住宅	41	2.7
其他	6	.4

N = 1,542

撤離與搬遷

安遷戶撤離後，回到現在居住場所（即，調查當時的居住地）的平均天數是 364.7 天（中位數 365 天，標準差 307 天），表 4.2.40 顯示，近八成的安遷戶於莫拉克災後 2 年內已搬入現在住所，一成左右的安遷戶，搬入現居地的時間超過 2 年。

表 4.2.40 自撤離當天回到現在居住場所的天數

	次數	百分比
從未撤離	68	4.5
1-365天（1年以內）	861	56.4
366-730天（2年以內）	372	24.4
731-1,095天（3年以內）	147	9.6
1,096-1,460天（超過3年）	12	.8
拒答	1	.1
不知道	68	4.3

N = 1,527

災後第三年，大多數安遷戶已有穩定的居住場所，約八成的安遷戶打算長居於現在的住處，但至今也仍有一成五左右的安遷戶不打算長居於現在的地點，未來仍有可能再次搬遷（表 4.2.41）。

表 4.2.41 是否打算長久居住於現在的住處

	次數	百分比
否	259	16.8
是	1,261	81.8
不知道	20	1.3

N = 1,540

對居住場所的意見

大部分安遷戶選擇居住場所最主要的考慮因素是能夠遠離災害（46.8%）；民生問題則為安遷戶第二多考慮的因素，包括就業機會、生活便利性、與親友的距離、留在原來的居住地以及擁有土地產權等，分別各佔二至三成左右（表 4.2.42）。

表 4.2.42 選擇居住場所最主要的因素（複選，最多三項）¹³

	次數	百分比
遠離發生天災的地方	719	46.8
就業機會	445	29.0
生活與交通的便利性	434	28.2
與親友的距離	423	27.5
留在原來的居住地	421	27.4
擁有土地產權	324	21.1
醫療	231	15.0
維持原有文化	185	12.0
學童的教育環境	149	9.7
居住於當地的花費	63	4.1
多久才能搬進去	49	3.2
有公園綠地	37	2.4
其他	11	0.7
無	8	0.5

N = 3,499

大多數安遷戶對現今住所最主要不滿意的地方是土地產權與就業問題，佔三成左右；其次是醫療問題，近兩成；其他不滿意的項目則在 19% 以下（表 4.2.43）。

表 4.2.43 對現在居住場地最不滿意的因素（複選，最多三項）¹⁴

	次數	百分比
沒有土地產權	578	38.2
就業機會	493	32.6
醫療	291	19.2
與原居住地生活差距過大	268	17.7
易受災害影響	222	14.7
與親友的距離	215	14.2
生活與交通的便利性	214	14.1
居住於當地的花費	184	12.2
文化無法傳承	133	8.8
公園綠地不足	131	8.7
建築品質	62	4.1
無	46	3.0

¹³ 經彙整「其他」項之回答，此題選項新增「無」。

¹⁴ 經彙整「其他」項之回答，此題選項新增「建築品質」、「無」以及「沒有耕作土地」。

其他	41	2.7
入住時間過久	36	2.4
學童的教育環境	36	2.4
沒有耕作土地	21	1.4

N = 2,971

對永久屋的瞭解程度

表 4.2.44 顯示，67.4%的安遷戶已經申請到永久屋，沒有申請永久屋者佔 27%，另有 5.1%有申請永久屋但沒通過，0.2%正在申請中。

表 4.2.44 申請永久屋的情況

	次數	百分比
沒申請	417	27.0
申請中	3	.2
已申請，未通過	79	5.1
申請通過	1,040	67.4
其他	3	.2

N = 1,542

有申請永久屋的安遷戶當中，37%申請時清楚永久屋的建築規劃（同意、非常同意），16.1%不清楚（非常不同意、不同意），另有 26.3%持中間態度（表 4.2.45）。

表 4.2.45 申請時，清楚永久屋的建築規劃

	次數	百分比
非常不同意	42	3.7
不同意	206	18.3
普通	297	26.4
同意	484	43.1
非常同意	86	7.7
不知道	9	.8

N = 1,124

表 4.2.46 顯示，申請永久屋的安遷戶當中，有 48.7%是自願遷居（同意、非常同意），9.3%是非自願（非常不同意、不同意），另有 14.9%無明顯意見。

表 4.2.46 自願遷居到永久屋

	次數	百分比
非常不同意	34	3.0
不同意	109	9.7
普通	229	20.4
同意	646	57.5
非常同意	105	9.3

N = 1,123

永久屋地點

安遷戶申請的永久屋，其地點位於高雄市大愛園區（杉林區月眉農場一、二期）的比率最高，共 420 戶（27.2%）；其次是屏東縣的吾拉魯茲、長治百合部落以及禮納里部落，各佔 5%左右，其他地點的永久屋則在 5%以下（表 4.2.47）。

表 4.2.47 永久屋基地名稱¹⁵

	次數	百分比
南投縣 水里鄉林務局閒置宿舍（鉅工段）	10	0.6
名間鄉基地	18	1.2
南投市茄苳腳段基地	2	0.1
屏東縣 中央廣播電台長治分台（長治百合部落）	76	4.9
屏東鄉瑪家鄉瑪家農場（禮納里部落）	84	5.4
牡丹鄉舊高士部落永久屋基地	2	0.1
牡丹鄉石門村 25 林班地永久屋基地	1	0.1
萬巒鄉新赤農場赤山段（吾拉魯滋部落）	102	6.6
新埤鄉南岸農場	11	0.7

¹⁵ 經彙整「其他」項之回答，此題選項新增屏東縣的「大鳥村笹扎筏段」基地。

	高樹鄉新豐村	6	0.4
臺東縣	泰和村德其段	27	1.8
	舊大武國小	2	0.1
	金崙村金富段	11	0.7
	嘉蘭村第1基地(西側)	20	1.3
	嘉蘭村第2基地(東側)	25	1.6
	嘉蘭村第2基地	1	0.1
	愛國蒲基地	2	0.1
	大鳥村筓扎筏段	10	0.6
	臺南市	玉井鄉望明村台糖芒果蒸熟場附近	6
嘉義縣	番路鄉轆子腳一期(日安社區)	34	2.2
	番路鄉轆子腳二期	36	2.3
	番路鄉轆子腳三期原住民專區	38	2.5
	竹崎鄉鹿滿溪心段(日滿社區)	30	1.9
	大埔鄉埔南段	1	0.1
	山美段新基地	2	0.1
	來吉 152 林班地	7	0.5
	阿里山樂野 49 地號	15	1
	高雄市	杉林區月眉農場	303
杉林區月眉農場(第二期)		117	7.6
甲仙區五里埔		45	2.9
杉林區月眉農場小林村第二基地		53	3.4
六龜區寶來里樂樂段基地		7	0.5
六龜區龍興段基地		8	0.5
拒答		1	0.1
	不知道	5	0.3

N = 1,118

4.3 歷年(99-101)年調查結果

本調查以家戶為單位進行三年期的追蹤調查，本節列出第一、二、三期皆有調查的項目(含題意相似但敘述稍有更改的項目)，瞭解安遷戶歷年於該題的次數分配。此外，部分題目並非三年皆使用同樣的題目敘述，故先說明該題歷年的題目敘述，之後再呈現該題的歷年次數分配。

社會網絡

表 4.3.1 為安遷戶與鄰居或朋友每週見面的頻率，第一年的題目敘述為「請問現在你們家裡和那時的鄰居 / 族人見面相處的時間，每週大約幾次？」，第二、三年的題目敘述為「請問現在你們家裡和災前鄰居 / 朋友見面相處的時間，每週大約幾次？」。

表 4.3.1 和鄰居 / 朋友每週的見面頻率

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
每週少於一次(不常見面)	454	27.4	351	22.0	432	28.0
每週一次	143	8.6	175	11.1	137	8.9
每週兩到三次	309	18.7	258	16.2	222	14.4
每週四到五次	125	7.5	135	8.5	117	7.6
每週六次以上(幾乎每天)	625	37.7	669	42.0	628	40.8
拒答	0	0	1	.1	0	0
不知道	0	0	3	.2	5	0.3
總和	1,656	100	1,592	100	1,541	100

家人情感變化的部份(表 4.3.2)，第一年題目敘述為「請問你們家人現在(災後)感情好不好？」，第二、三年題目敘述相同，為「請問你們家人現在感情和一年前相比，變得？」。

表 4.3.2 與家人的感情變化¹⁶

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不好	12	0.7	--	--	--	--
不好	26	1.6	--	--	--	--
普通	171	10.4	--	--	--	--
好	756	46.1	--	--	--	--
非常好	675	41.2	--	--	--	--
差很多	--	--	28	1.8	29	1.9
差一點	--	--	99	6.2	53	3.4
相同	--	--	1,073	67.5	1124	72.9
好一點	--	--	260	16.4	249	16.1

¹⁶ 選項若為「--」，表示當年度無此選項，

好很多	--	--	127	8	84	5.4
拒答	0	0	0	0	0	0
不知道	0	0	3	0.2	3	0.2
總和	1,640	100	1,590	100	1,542	100

信任感

信任感第一年的敘述為「整體而言，你相不相信中央政府層級 / 縣市政府層級 / 鄉鎮政府層級 / 大型民間組織 / 里長、社區、在地組織的災害因應能力？」，第二、三年的敘述一樣，但調整為對災後復原的信任感，題目敘述為「整體而言，請問你現在相不相信中央政府層級 / 縣市政府層級 / 鄉鎮政府層級 / 大型民間組織 / 里長、社區、在地組織的災後復原重建能力？」。

表 4.3.3 對組織的信任感

	中央政府					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不信任	127	7.7	61	3.8	77	5.0
不信任	255	15.4	263	16.4	228	14.8
普通	681	41.2	799	49.9	782	50.7
信任	498	30.1	429	26.8	423	27.4
非常信任	58	3.5	44	2.7	21	1.4
拒答	21	1.3	0	0	4	0.3
不知道	12	0.7	5	0.3	7	0.5
總和	1,652	100	1,601	100	1,542	100
	縣市政府					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不信任	84	5.1	51	3.2	44	2.9
不信任	270	16.3	244	15.2	217	14.1
普通	687	41.6	811	50.7	819	53.1
信任	523	31.7	455	28.4	433	28.1
非常信任	70	4.2	35	2.2	24	1.6
拒答	12	0.7	0	0	1	0.1
不知道	6	0.4	5	0.3	4	0.3
總和	1,652	100	1,601	100	1,542	100

	鄉鎮區政府					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不信任	69	4.2	38	2.4	42	2.7
不信任	184	11.1	216	13.5	147	9.5
普通	634	38.4	785	49	837	54.3
信任	635	38.4	504	31.5	483	31.3
非常信任	119	7.2	52	3.2	31	2.0
拒答	6	0.4	0	0	0	0.0
不知道	5	0.3	6	0.4	2	0.1
總和	1,652	100	1,601	100	1,542	100
	大型民間組織					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不信任	25	1.5	15	0.9	22	1.4
不信任	48	2.9	101	6.3	95	6.2
普通	582	35.3	661	41.3	691	44.8
信任	805	48.8	666	41.6	651	42.2
非常信任	180	10.9	115	7.2	75	4.9
拒答	6	0.4	1	0.1	1	0.1
不知道	5	0.3	41	2.6	7	0.5
總和	1,651	100	1,600	100	1,542	100
	村里長 / 社區 / 在地組織					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
非常不信任	45	2.7	24	1.5	31	2.0
不信任	102	6.2	188	11.8	132	8.6
普通	494	29.9	707	44.5	784	50.8
信任	774	46.9	575	36.2	533	34.6
非常信任	227	13.7	95	6	59	3.8
拒答	5	0.3	0	0	0	0.0
不知道	4	0.2	0	0	3	0.2
總和	1,651	100	1,589	100	1,542	100

需求與協助

表 4.3.4 為安遷戶最需要的協助，第一年題目敘述為「請你回想一下，你們家剛受災那一個月，最需要哪些協助？」，第二、三年題目敘述為「請問你們家現在最需要（最多三項）的協助是下列何者？」。需

特別注意的是，此題為複選題，第二、三年限制安遷戶最多只能選三項，但第一年無此限制。

表 4.3.4 安遷戶最需要的協助

	第一期 99 (複選，不限三項)		第二期 100 (複選，最多三項)		第三期 101 (複選，最多三項)	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
物資(食、衣、住等物品)	1,155	70.0	--	--	--	--
提供資訊的管道	269	16.3	--	--	--	--
不需要協助	22	1.3	195	12.2	275	17.8
人力(協助搬家等)	381	23.1	35	2.2	11	0.7
水、電、瓦斯	--	--	260	16.3	386	25.0
心理協助	455	27.6	86	5.4	50	3.2
提供住處	--	--	218	13.6	87	5.6
永久住處	914	55.4	--	--	--	--
子女就學	270	16.4	269	16.8	219	14.2
法律諮詢	--	--	59	3.7	32	2.1
道路重建	--	--	342	21.4	251	16.3
交通工具	384	23.3	--	--	--	--
金錢(含貸款)	--	--	--	--	518	33.6
金錢	1,401	85.0	833	52.1	--	--
就業	--	--	555	34.7	563	36.5
工作(工作媒合及復業)	370	22.4	--	--	--	--
醫療資源	--	--	335	21.0	313	20.3
土地	--	--	214	13.4	156	10.1
防治工程	--	--	231	14.4	184	11.9
通訊	--	--	15	0.9	6	0.4
房屋修繕	--	--	13	0.8	11	0.7
其他	--	--	35	2.2	23	1.5
總和	5,621	340.9	3,695	231.1	3,085	199.9

表 4.3.5 與表 4.3.6 為安遷戶災後曾接受的幫助，在親友的部分，第一年的敘述為「請問你家接受親戚、鄰居 / 族人、朋友與同事等哪些幫助？」，第二年敘述為「請問你家最近一年(民國 99 年 6 月至今)接受親戚、鄰居 / 族人、朋友與同事等哪些幫助？」，第三年敘述為「請

問你們家最近一年（民國 100 年 8 月至今）接受親戚、鄰居 / 族人、朋友與同事等哪些幫助？」。

表 4.3.5 親戚 / 族人的幫助（複選）

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
沒有	340	20.5	1104	69.0	1,210	78.5
人力	313	8.4	68	4.3	40	2.6
物資	728	43.9	261	16.3	182	11.8
心理協助	753	45.4	120	7.5	109	7.1
提供住處	446	12.0	88	5.5	28	1.8
子女就學	--	--	35	2.2	23	1.5
幫忙聯絡事情、提供有用	446	26.9	--	--	--	--
提供有用的資訊	--	--	42	2.6	25	1.6
幫忙接送等（交通事宜處	445	26.9	--	--	--	--
交通	--	--	51	3.2	19	1.2
金錢	523	31.6	134	8.4	61	4.0
就業	--	--	51	3.2	29	1.9
其他	5	.3	3	0.2	2	0.1
總和	3,715	224.2	1,957	122.3	1,728	112.1

在政府以及民間團體協助的部份（表 4.3.6），第一年題目敘述為「請問你們接受政府或民間團體哪些幫助？」，第二年敘述為「請問你們最近一年（民國 99 年 6 月至今）接受政府或民間團體哪些幫助？」，第三年敘述為「請問你們家最近一年（民國 100 年 8 月至今）接受政府或民間團體哪些幫助？」。

表 4.3.6 政府 / 民間團體的幫助（複選）

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
沒有	4	.2	680	42.6	642	41.7
人力	251	15.1	70	4.4	16	1.0
物資	1,347	81.2	496	31.1	285	18.5
心理協助	420	25.3	131	8.2	74	4.8
協助安家	887	53.5	--	--	--	--

提供住處	--	--	332	20.8	632	41.0
子女就學	233	14.1	74	4.6	45	2.9
提供資訊的管道	160	9.7	--	--	--	--
提供有用的資訊	--	--	84	5.3	26	1.7
交通	94	5.7	30	1.9	18	1.2
金錢	1,639	98.9	477	29.9	318	20.6
就業	335	20.2	122	7.6	37	2.4
其他	1	.1	3	0.2	2	0.1
總和	5,371	323.9	2,499	156.6	2,095	135.9

身心健康

表 4.3.7 為安遷戶面對壓力時的四種因應策略，第一、二、三年的題目敘述皆相同，為「當您面對壓力時（如：經濟困難、家園重建），是否採取下列的因應方式？」，四種因應策略的題目敘述如表 4.3.7 所示。

表 4.3.7 因應策略

	我試著對所要處理的問題提出解決方法					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
絕非如此	76	4.6	61	3.8	71	4.6
有時如此	414	25.1	372	23.2	399	25.9
半數如此	324	19.6	442	27.6	407	26.4
經常如此	608	36.8	485	30.3	391	25.4
總是如此	219	13.3	230	14.4	245	15.9
拒答	1	0.1	4	0.2	2	0.1
不知道	9	0.5	8	0.5	27	1.8
總和	1,651	100	1,602	100	1,542	100
	我和別人分享我的感受					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
絕非如此	126	7.6	137	8.6	148	9.6
有時如此	496	30	497	31	542	35.1
半數如此	355	21.5	385	24	391	25.4
經常如此	553	33.5	415	25.9	341	22.1
總是如此	119	7.2	160	10	114	7.4
拒答	1	0.1	5	0.3	2	0.1
不知道	1	0.1	3	0.2	4	0.3
總和	1,651	100	1,602	100	1,542	100

	我藉著做其他事情，好避免去想擔心的事情					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
絕非如此	248	15.1	208	13	226	14.7
有時如此	501	30.5	520	32.5	543	35.2
半數如此	279	17	339	21.2	343	22.2
經常如此	469	28.5	415	25.9	320	20.8
總是如此	143	8.7	106	6.6	105	6.8
拒答	0	0	4	0.2	1	0.1
不知道	3	0.2	9	0.6	4	0.3
總和	1,643	100	1,601	100	1,542	100
	我尋求宗教信仰的幫助					
	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
絕非如此	287	17.4	276	17.2	299	19.4
有時如此	353	21.4	395	24.7	406	26.3
半數如此	204	12.3	287	17.9	276	17.9
經常如此	437	26.5	344	21.5	364	23.6
總是如此	370	22.4	291	18.2	192	12.5
拒答	1	0.1	7	0.4	1	0.1
不知道	0	0	1	0.1	4	0.3
總和	1,652	100	1,601	100	1,542	100

健康狀況為 12 題的題組（表 4.3.8 至表 4.3.19），此 12 題組三年的題目敘述皆相同，最前面的敘述是「我們想瞭解您在最近兩個星期當中的身心健康情形，請問您最近是不是…」，表 4.3.8 至表 4.3.19 的標題則為該題個別的題目敘述。

表 4.3.8 覺得和家人、親友處得來¹⁷

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	119	7.2	--	--	--	--
比平常差不多	1,035	62.6	--	--	--	--
和平常較覺得	324	19.6	--	--	--	--
比平常更覺得	173	10.5	--	--	--	--
比平常更好	--	--	251	15.7	219	14.2
和平常差不多	--	--	1,204	75.2	1,207	78.3

¹⁷ 表 4.3.8、表 4.3.9：第一期選項依序為「一點也不、和平常差不多、比平常較覺得、比平常更覺得」；第二、三期選項依序為「比平常更好、和平常差不多、比平常差一點、比平常差很多」，為方便閱讀，本表表側依每年的選項順序列出，故「和平常差不多」選項重複。

比平常差一點	--	--	110	6.9	83	5.4
比平常差很多	--	--	35	2.2	30	1.9
拒答	0	0	1	0.1	3	0.2
不知道	2	.1	1	0.1	0	0
總和	1,653	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.9 感到未來充滿希望

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	309	18.7	--	--	--	--
比平常差不多	945	57.2	--	--	--	--
和平常較覺得	264	16	--	--	--	--
比平常更覺得	128	7.7	--	--	--	--
比平常更好	--	--	245	15.3	206	13.4
和平常差不多	--	--	1,061	66.2	1,114	72.2
比平常差一點	--	--	214	13.4	169	11
比平常差很多	--	--	72	4.5	51	3.3
拒答	0	0	2	0.1	2	0.1
不知道	6	.4	8	0.5	0	0
總和	1,652	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.10 覺得頭痛或是頭部有壓迫感

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	683	41.3	541	33.8	561	36.4
和平常差不多	492	29.8	679	42.4	610	39.6
比平常較覺得	400	24.2	319	19.9	329	21.3
比平常更覺得	76	4.6	59	3.7	39	2.5
拒答	0	0	2	0.1	2	0.1
不知道	2	0.1	0	0	1	0.1
總和	1,653	100	1,600	100	1,542	100

表 4.3.11 覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	798	48.4	643	40.2	716	46.4
和平常差不多	478	29	617	38.5	543	35.2
比平常較覺得	301	18.2	279	17.4	236	15.3
比平常更覺得	69	4.2	58	3.6	42	2.7
拒答	0	0	2	0.1	2	0.1
不知道	4	0.2	2	0.1	3	0.2
總和	1,650	100	1,601	100	1,542	100

表 4.3.12 感到胸前不適或壓迫感

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	747	45.2	615	38.4	694	45
和平常差不多	478	28.9	608	38	573	37.2
比平常較覺得	347	21	322	20.1	238	15.4
比平常更覺得	75	4.5	54	3.4	34	2.2
拒答	0	0	2	0.1	1	0.1
不知道	5	0.3	1	0.1	2	0.1
總和	1,652	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.13 覺得手腳發抖或發麻

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	826	50	691	43.2	699	45.3
和平常差不多	468	28.3	539	33.7	556	36.1
比平常較覺得	276	16.7	316	19.7	244	15.8
比平常更覺得	77	4.7	53	3.3	41	2.7
拒答	1	0.1	2	0.1	1	0.1
不知道	5	0.3	0	0	1	0.1
總和	1,653	100	1,601	100	1,542	100

表 4.3.14 覺得睡眠不好

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	333	20.1	338	21.1	380	24.6
和平常差不多	588	35.6	692	43.2	676	43.8
比平常較覺得	490	29.6	418	26.1	378	24.5
比平常更覺得	241	14.6	152	9.5	107	6.9
拒答	0	0	2	0.1	1	0.1
不知道	1	0.1	0	0	0	0
總和	1,653	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.15 覺得許多事情對您是個負擔

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	352	21.3	256	16	369	23.9
和平常差不多	565	34.2	712	44.4	693	44.9
比平常較覺得	532	32.2	476	29.7	402	26.1
比平常更覺得	199	12	154	9.6	74	4.8
拒答	0	0	3	0.2	2	0.1
不知道	4	0.2	1	0.1	2	0.1
總和	1,652	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.16 覺得對自己失去信心

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	700	42.4	591	36.9	598	38.8
和平常差不多	582	35.2	707	44.1	719	46.6
比平常較覺得	282	17.1	238	14.9	186	12.1
比平常更覺得	83	5	59	3.7	38	2.5
拒答	0	0	3	0.2	1	0.1
不知道	5	0.3	4	0.2	0	0
總和	1,652	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.17 覺得神經兮兮，緊張不安

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	668	40.4	685	42.8	721	46.8
和平常差不多	526	31.8	591	36.9	591	38.3
比平常較覺得	369	22.3	265	16.5	199	12.9
比平常更覺得	88	5.3	58	3.6	28	1.8
拒答	0	0	2	0.1	2	0.1
不知道	2	0.1	1	0.1	1	0.1
總和	1,653	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.18 覺得家人或親友會令您擔憂

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	372	22.5	380	23.7	488	31.6
和平常差不多	656	39.7	723	45.1	691	44.8
比平常較覺得	454	27.5	403	25.2	302	19.6
比平常更覺得	169	10.2	92	5.7	59	3.8
拒答	0	0	3	0.2	1	0.1
不知道	2	0.1	1	0.1	1	0.1
總和	1,653	100	1,602	100	1,542	100

表 4.3.19 覺得生活毫無希望

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
一點也不	687	41.7	688	42.9	678	44
和平常差不多	672	40.8	690	43.1	682	44.2
比平常較覺得	230	13.9	172	10.7	139	9
比平常更覺得	56	3.4	45	2.8	39	2.5
拒答	0	0	2	0.1	2	0.1
不知道	4	0.2	5	0.3	2	0.1
總和	1,649	100	1,602	100	1,542	100

居住地點

此題三年的敘述皆相同，為「請問你現在住的地方是屬於下列何者？」，但選項稍有更動（表 4.3.20）。

表 4.3.20 現在的居住場所

	第一期 99		第二期 100		第三期 101	
	次數	百分	次數	百分	次數	百分
颱風前原來住處（自家中）	408	24.6	367	22.9	323	20.9
自行租屋	394	23.8	--	--	--	--
租屋（含親友提供之有償住宅）	--	--	206	12.9	107	6.9
避難所、收容所	69	4.2	43	2.7	1	.1
其他災前已持有的自有住宅	--	--	--	--	100	6.5
其他自有住宅	118	7.1	158	9.9	--	--
組合屋	90	5.4	53	3.3	33	2.1
永久屋（含承租）	--	--	--	--	840	54.5
中繼屋或永久屋（新建）	408	24.6	653	40.8	--	--
親友家中或親友提供之住所（含付	140	8.4	--	--	--	--
親友家中或親友提供之無償住所	--	--	91	5.7	66	4.3
非正式建屋（工寮、農舍）	25	1.5	27	1.7	24	1.6
安/養護機構	5	.3	3	0.2	1	.1
災後異地新建或新購之自有住宅	--	--	--	--	41	2.7
其他	0	0	1	0.1	6	.4
總和	1,657	100	1,602	100	1,542	100

第五章 結論

本調查的目的如下：(1) 瞭解安遷戶 101 年的復原狀況；(2) 追蹤安遷戶的復原變動；(3) 提出策略建議，以下將針對此三項調查目的進行討論。

5.1 安遷戶的復原情況

整體來說，95.3% (1,388 / 1,457) 的安遷戶已經恢復生活作息 (表 4.2.33)，但至今仍有 28.0% 的安遷戶認為自己是災民 (表 4.2.34)。換句話說，至調查為止，雖然大多數的安遷戶已經有穩定的生活作息，近三成的安遷戶主觀上認為自己仍受災。

進一步從社會、心理以及經濟的層面來看安遷戶今 (101) 年的復原狀況，在社會方面，從表 4.2.19 可知，94.4% 的安遷戶與家人的感情不變或甚至變好，顯示災後第三年安遷戶的社會網絡大多有穩定的狀態。在心理方面，多數安遷戶的身體健康狀況無太大問題，但情緒困擾 (對事情感到負擔、擔憂家人) 是安遷戶目前心理層面上最需要調適的部份 (表 4.2.38)。經濟方面，就業是安遷戶現在最需要的協助，至今仍有 1 / 4 左右的安遷戶家中有失業問題，顯示生計重建是現在仍須持續關注的重點 (表 4.2.12、表 4.2.27)。

5.2 安遷戶的復原變動

復原變動將以縱貫三年的資料進行討論，家人情感方面，比較三年結果可發現，大多數安遷戶災後第一年和家人感情變好，之後則趨於穩定，顯示安遷戶歷年的社會網絡大致上呈現正向且穩定的發展(表 4.3.2)。信任感方面，歷年資料顯示，大型民間組織在三次調查的信任感都是最高，但是，安遷戶對各個單位的信任感，隨著時間的增加都有從兩端(相信/不相信)趨於中間(普通)的現象(表 4.3.3)。災後需求方面，金錢一直都是安遷戶最需要的協助，從災後第二年開始，就業、醫療、水/電/瓦斯等民生相關的需求逐漸成為安遷戶關心的項目(表 4.3.4)。身心健康方面，安遷戶每年身心狀況變差的比率皆有逐漸下降的趨勢，表示身心健康有逐漸改善，但整體來說，相對其他的復原(例如：生活作息、住宅功能等)，心理復原的趨勢是比較緩慢的(表 4.3.10 至表 4.3.19)。最後，居住地點顯示，安遷戶居住於穩定場所(災前原來住處、其他自有住宅以及永久屋)的比率每年皆有上升，顯示安遷戶的住宅重建進度是穩定且持續的(表 4.3.20)。

5.3 策略建議

就業

101 年調查顯示，36.5%的安遷戶需要就業的協助，但是，僅 2.4%的安遷戶過去一年曾接受政府單位的就業協助；此外，歷年次數分配表亦顯示，安遷戶需要就業協助的比率，有逐年上升的現象，表示安遷戶的就業需求不減反增，相關單位仍需持續關心安遷戶的就業困境。災後，民眾需要異地重建時，當地環境是否能提供適合的工作機會，對環境是否能永續發展是重要的關鍵，如果經濟來源不穩定，民眾後續的生計也將難以維持。Ingram 等人（2006）針對南亞海嘯的研究發現，斯里蘭卡政府於海嘯後，將靠海維生的漁民遷至內陸，此舉雖然讓漁民免於海嘯的威脅，但是，由於漁民無法適應陸上的產業型態，此政策最終讓漁民失去經濟來源，造成長期的失業問題。莫拉克災後的產業或生計重建其實也遭遇到前述研究相似的挑戰，本次調查的安遷戶有 42%是原住民家庭，比率並不低，若產業或生計重建沒有考慮到原住民與平地人的文化差異，短期的重建成果也將難以轉化為長期的產業發展。為了使安遷戶能在現在的居住地點安居樂業，重建單位應要持續關注安遷戶的就業狀況，配合安遷戶的文化風俗規劃出合適的產業發展。

安遷戶對現居地的不滿意之處

異地重建（relocation）不是只有把「人」移入新居而已，民眾的生計、社區環境以及社會網絡等也需要一併重建，當這些項目無法順

利重建時，往往也容易使異地重建失敗（Jha et al., 2012）。本次調查顯示，除了前述的就業問題之外，其他民生議題也是需要持續關心的，有一成以上的安遷戶對現居地的土地產權、醫療、生活型態、社會網絡、生活便利性以及居住花費等感到不滿意，這些民生相關的議題，往往也是影響災後重建成敗的關鍵要素，後續重建單位應要妥善處理這些民生的議題，避免造成民眾後續長期的適應不良。

信任感

民眾與信任的對象溝通時，會有較佳的溝通品質（Lundgren & McMakin, 2004），回顧近一年的莫拉克重建爭議可發現，溝通不良會造成重建政策的執行效果不佳（柯亞璇，2011，2012b，2012c；鄭淳毅，2012b）。本次調查發現，相較於政府單位，安遷戶較相信大型民間組織與在地組織，此結果不僅顯示出安遷戶對民間組織在莫拉克重建的肯定，也暗示著民間組織是災後重建過程中的重要溝通者。在重建過程中，特別是需要與民眾互動的部分，或許政府單位可以藉由民間組織的協助與民眾互動，透過民間團體的協助，政府與民眾可能較容易產生良好的對話與意見交流，增進政策的執行成效。

居住品質

莫拉克風災後，許多安遷戶需要遷居，從住宅型態來看，安遷戶逐年居住於穩定住所（永久屋、災前住所、其他自有住宅）的比率漸增，但若從住宅「功能」的復原來看，包括隱私與空間大小，約有 5% 安遷戶不如災前。安遷戶隱私與空間大小尚未復原的比率雖然不高，但是住宅功能的影響是長久的，相關單位後續應要主動關心安遷戶的居住品質。畢竟重建的資源有限，在有限的條件下，如何安排先後次序就需要多聆聽使用者的聲音，以避免善心的資源被浪費，甚至當受災戶提出困擾的問題時可能會遭受不懂惜福的批評窘境。

心理重建

身心狀況的歷年次數分配顯示，安遷戶每年身心狀況變差的比率雖有逐年下降的趨勢，但相對於其他項目，心理復原的趨勢比較緩慢，顯示心理重建與災後的「硬體」重建並不能畫上等號，後續仍要持續安遷戶的心理狀況。Hobfoll 等人（2009）建議，災後的心理重建，在初期應以賦予受災者安全感並穩定其情緒為重點；當重建進入中、長期後，此時心理重建的重點就可轉為增進受災者心理的正向資源（例如，增進自我效能、社會網絡、希望感）為目標。增進正向心理資源，看似抽象，但本次莫拉克重建的過程中也提供了不少實際的操作經驗可參考，以莫拉克家園重建計畫當中的文化重建項目為例（表 3.1.1），在溝通良好，且以民眾為主體所規劃的藝文活動當中，民眾可以從參

與藝文活動的過程中，增進與鄰里的社會網絡以及自我效能（柯亞璇，2012a），但，相反地，若藝文活動沒有考慮到民眾的風俗文化，反而可能會失去原本的藝術陪伴的美意，讓民眾情感二度受創（柯亞璇，2011）。

參考資料

中文部分

于若蓉 (2012)。固定樣本追蹤資料分析。載於瞿海源，畢恆達，劉長萱，楊國樞 (主編)，**社會及行為科學研究法，第三冊：資料分析** (257-301 頁)。台北：東華書局。

內政部營建署 (2011)。申請民間團體興建重建住宅 (永久屋) 之問答集。取自

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=260&Itemid=34

行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 (2010a)。莫拉克颱風災後原住民族部落集體遷村安置民間興建永久屋方案。取自

http://88flood.www.gov.tw/committee_plan.php?dept_class=2

行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 (2010b)。莫拉克颱風災後家園重建計畫。取自

http://88flood.www.gov.tw/files/committee_plan2/5.pdf

行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 (2012)。莫拉克災後防洪治水重建成效居民有感。取自

http://88flood.www.gov.tw/committee_news_detail.php?cn_id=1051

何欣潔 (2012)。永久屋政策回顧 (8) 清官難斷「家」務事：永久屋核配爭議。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=17117>

柯亞璇 (2011)。社福「補助」幫了誰?!。【莫拉克獨立新聞網】。

取自 <http://www.88news.org/?p=15464>

柯亞璇 (2012a)。Bulay angata mun-很好內你們!。【莫拉克獨立

新聞網】。取自 <http://www.88news.org/?p=15498>

柯亞璇 (2012b)。沒有「魚」的部落產業危機?!。【莫拉克獨立新

聞網】。取自 <http://www.88news.org/?p=15263>

柯亞璇 (2012c)。長治百合部落系列 (26) 水果玉米沒成功：政府

說，我們不配合!?!。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=15835>

柯亞璇 (2012d)。賞螢步道規劃—螢火蟲跟布農族的文化有什麼關

係?。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=16500>

柳琬玲 (2012)。桃源 2012 梅產業 (3) 吃不飽也餓不死? 原鄉青梅

種植的出路?。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=17194>

胡慕情 (2012)。災區筆記 (十)。取自

http://gaea-choas.blogspot.tw/2012/06/blog-post_13.html

陳振川，洪世益（2012）。大規模災害家園重建策略-以莫拉克颱風重建為例。災害防救科技與管理學刊，1（1），63-79。

陳儀深（主編）（2011）。蔡松諭先生訪談紀錄。八八水災口述史：**2009-2010 災後重建訪問紀錄**（52-81 頁）。台北市：前衛出版社。

新新聞（2012）。報告總統，一再重建中！。新新聞，1326，68-73。

劉敬宗（主編）（2012）。愛與希望耀動生命力：莫拉克颱風災後重建**3 周年成果彙編（上）**。高雄市：行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會。

劉瑋婷（2012a）。工程會大砍修路預算，原鄉人命不敵「成本效益」？。

【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=20134>

劉瑋婷（2012b）。等一條路，讓身體完整地回到大武。【莫拉克獨立新聞網】。取自 <http://www.88news.org/?p=20444>

鄧傳忠，楊惠萱，李香潔，陳怡臻，盧鏡臣，李欣輯，陳淑惠，張靜貞（2011）。莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第二期）。國家災害防救科技中心技術報告。

鄭淳毅（2012a）。「不到一年，這麼多東西掉下來？」颱風後的高士佛永久屋。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=19781>

鄭淳毅 (2012b)。中間路部落:啟動「集體遷村方案」,部落會議決議

仍落空。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=16690>

鄭淳毅 (2012c)。災難並未停止於政策定案的那一刻—高士村的等

待與考驗。【莫拉克獨立新聞網】。取自

<http://www.88news.org/?p=17102>

鄭淳毅 (2012d)。高士永久屋缺水狀況多,政府單位互踢皮球?。【莫

拉克獨立新聞網】。取自 <http://www.88news.org/?p=17295>

謝臥龍 (2011)。莫拉克颱風災民入住永久屋生活適應情形之研究。

內政部委託之研究報告。

英文部分

Chou, F. H., Chou, P., Su, T. T., Qu-Yang, W., Chien, I., Lu, M., &

Huang, M.,(2004). Quality of life and related risk factors in a

Taiwanese Village population 21 months after an earthquake.

Australian and New Zealand Journal of Psychiatry, 38,

358-364.

Comerio, M. C. (1998). *Disaster hits home : new policy for urban*

housing recovery. University of California Press.

Hobfoll, S. E., Dunahoo, C. A., & Monnier, J. (1995). Conservation

of resources and traumatic stress. In J. R. Freedy & S. E.

Hobfoll (Eds.), *Traumatic Stress: From Theory to Practice*.

New York: Plenum Press.

Hobfoll, S. E., Watson, P., Bell, C. C., Bryant, R. A., Brymer, M. J., Friedman, M. J., Friedman, M., Gersons, B. P. R., de Jong, J. T. V. M., Layne, C. M., Maguen, S., Neria, Y., Norwood, A. E., Pynoos, R. S., Reissman, D., Ruzek, J. I., Shalev, A. Y., Solomon, Z., Steingberg, A. M., & Ursano, R. J. (2009). Five essential elements of immediate and mid-term mass trauma intervention: Empirical evidence. *Psychiatry: Interpersonal and Biological Processes*, 70(4), 283-315.

Ingram, J. C., Franco, G., Rio, C. R., & Khazai, B. (2006).

Post-disaster recovery dilemmas: challenges in balancing short-term and long-term needs for vulnerability reduction. *Environmental Science & Policy*, 9(7-8), 607-613.

Jha, A. K., Barenstein, J. D., Phelps, P. M., Pittet, D., & Sena, S. (2012). Safer homes, stronger communities : a handbook for reconstructing after natural disasters. Retrieved December 20, 2012, from <http://documents.worldbank.org/curated/en/2010/01/11702495/safe-homes-stronger-communities-handbook-reconstruction-after-natural-disaster>

- Lundgren, R. E., & McMakin, A. H. (2004). Face-to-Face Communication. In R. E, Lundgren & A. H, McMakin (Eds.), *Risk Communication: A Handbook for Communicating Environmental, Safety, and Health Risks* (pp. p249-p270). Columbus: Battelle.
- Munasinghe, M. (2007). The importance of social capital: Comparing the impacts of the 2004 Asian Tsunami on Sri Lanka, and Hurricane Katrina 2005 on New Orleans. *Ecological Economics*, 64, 9-11.
- Phillips, B. D. (2009). *disaster recovery*. New York, NY: Taylor & Francis.
- Tatsuki, S. (2009). *Impact Stabilization and Event Evaluation for Life Recovery among the 1995 Kobe Earthquake Survivors (The 1999, 2001, 2003 and 2005 Cross-Sectional and Longitudinal Life Recovery Social Survey Findings)*. Paper presented at the International Conference in Commemoration of the 10th Anniversary of the 1999 Chi-Chi Earthquake, Taiwan.

附錄一、莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第三期）訪問表

核定機關：行政院主計總處
 核定文號：主普管字第 _____ 號
 有效期間：至 101 年 10 月底止

1. 依據統計法第二十條規定：政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。
 2. 依統計法施行細則第四十五條規定：統計人員對本表所填資料應予保密，除供整體統計分析之用外，不作其他用途。凡因洩漏個別資料致損害被調查者權益時，依法予以議處。

國家災害防救科技中心

—莫拉克颱風社會衝擊與復原調查訪問表(第三期)—

問卷編號(由訪員填註)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

受訪者姓名：_____ 實地訪問日期：____月____日

與 第一順位 清冊受訪者之關係(R)	<input type="checkbox"/> (1)本人 <input type="checkbox"/> (2)配偶 <input type="checkbox"/> (3)父母 <input type="checkbox"/> (4)子女 <input type="checkbox"/> (5)親兄弟姊妹 <input type="checkbox"/> (6)其他親戚 <input type="checkbox"/> (7)朋友 <input type="checkbox"/> (8)其他(請說明)_____		
填答對象(X1)	<input type="checkbox"/> (0)合格受訪者/戶內其他合格受訪者 <input type="checkbox"/> (1)繼承戶長 <input type="checkbox"/> (2)代答(請說明原因)：_____ <input type="checkbox"/> (3)其他：_____	八八風災前是否住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上(X2)?	<input type="checkbox"/> (0)否 <input type="checkbox"/> (1)是
連絡方式(T)	市話：_____ 手機：_____		
現住地址(A)	<input type="checkbox"/> (1)同災前地址 <input type="checkbox"/> (1.1)同 100 年 7 月地址 (若受訪者「100 年 7 月地址」與「災前地址」相同，請訪員勾選(1)同災前地址) <input type="checkbox"/> (2)_____縣市_____鄉鎮市區_____村里_____鄰_____路街_____段_____巷_____弄_____號_____樓 <input type="checkbox"/> (3)無住址		

【填表說明】

一、填表對象(詳細條件請見背面「填表對象之定義與條件」)：

1.合格受訪者(至少需拜訪三次) · 2.戶內其他合格受訪者 · 3.繼承戶長 · 4.代答者。

二、資料標準期間：民國 101 年 9 月 3 日至 101 年 9 月 28 日。

三、問項填答原則重點請見背面，詳細題項說明與編碼過錄請見訪員手冊。

四、疑難之解決：填表過程中，如有疑難問題，請電洽本中心社會經濟組。

(電話：02-8195-8600 ext.653、651)

五、每份訪問表(問卷)完成後訪員須簽名，審核員須於審查完畢後簽名、最後再由複查員複查完畢後簽名。

調查員：

審核員：

複查員：

填表對象之定義與條件：

1. **合格受訪者** (至少需拜訪三次)：申請莫拉克安遷救助金之家戶，本追蹤調查的主要對象，須符合下列四項條件 (霧台鄉**好茶村**因情況特殊，受訪條件請見調查操作手冊 p.19)
 - a.為申請莫拉克安遷救助金之家戶成員，且
 - b.**莫拉克颱風前**，居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址**」至少三個月以上，且
 - c.20 歲以上，且
 - d.去 (100) 年完成「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查 (第二期)」訪問表 (問卷)。
2. **戶內其他合格受訪者**：合格受訪者經過三次拜訪失敗後之更換對象，須符合下列三項條件
 - a.為申請莫拉克安遷救助金之家戶成員，且
 - b.**莫拉克颱風前**，居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址**」至少三個月以上，且
 - c.20 歲以上。
3. **繼承戶長**：因原戶長過世而繼承戶長者。原戶長過世且災後戶內無合格受訪者時，可由繼承戶長填答，牽涉主觀價值判斷題目，倘若受訪者無法回答，可跳過不答。繼承戶長須符合下列三項條件
 - a.**莫拉克颱風前**，居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址或村里**」至少三個月以上，且
 - b.20 歲以上，且
 - c.去 (100) 年完成「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查 (第二期)」訪問表 (問卷)。
4. **代答**：非合格受訪者代為回答合格受訪者之訪問表 (問卷)。代答者須**依據原受訪者家戶內之事實**回答，牽涉主觀價值判斷題目，倘若代答者無法回答，則應跳過不答。下列三項條件為可以使用代答者的狀況
 - a.戶內合格受訪者無法自行回答(例，因重病不便受訪) ，且
 - b.代答者瞭解合格受訪者之家戶狀況，且
 - c.代答者 20 歲以上。

問項填答原則重點：

1. 訪問表 (問卷) 編號請依照**受訪者清冊**所列代碼填入**封面**。
2. 凡訪問表 (問卷) 未能全部查畢者，皆為不成功訪問表 (問卷)，不計費。
3. 請以**原子筆**填寫訪問表(問卷)，可約略超出框格或橫線。凡有「」符號者，請填「」；「 」者請依選項或題意填入**文字**或**阿拉伯數字**。若填答有誤時，請直接劃掉修改，勿採用立可白或利可帶修正。
4. **訪問表僅 R1、R2、R3、H4、H5 為複選題**，並標有【**可複選**】字樣，其他題項皆為單選題。選項後方括號中沒有提示**跳答**或**續答**的題目一律續答下去。
5. 不回答之選項：受訪者若有**不知道、不清楚者**，請在每題後方「[]」中填入 [a]，**拒答者**填入 [b]，屬於**遺漏題**或**不適用的**題目，請填 [9]。過錄者請比照填於過錄格「」內，過錄格多於一格時，請重覆填入，例： b b 。
6. **黃底題組**(RC、RH)，在受訪者自願且教育程度在**高中職(含)以上者**，訪問表 (問卷) 可轉由受訪者自填(但訪員仍需在旁輔助陪同)，請注意！

訪問開始時間：□□(月) □□(日) □□(時) □□(分)

本調查針對因莫拉克颱風侵襲，以致房屋毀壞不堪居住之家戶進行家戶特徵、災害衝擊、復原情況及政策意見的蒐集，以了解受災群體的弱點、現階段復原狀態以及了解災戶對政府的救援與復原政策建議，藉此結果改善災防政策與方針。煩請訪員據現場情況解釋說明後，依問項順序開始逐一訪問。

題號	問項	過錄欄
S 社會 情況	S1 請問 現在 你們家和 災前鄰居/朋友 見面相處的時間，每週大約幾次？〔 〕 □(1)每週少於一次(不常見面) □(2)每週一次 □(3)每週兩到三次 □(4)每週四到五次 □(5)每週六次以上(幾乎每天)	□
	S2 請問你們家人現在感情和 一年前相比 ，變得？〔 〕 □(1)差很多 □(2)差一點 □(3)相同 □(4)好一點 □(5)好很多	□
	S3 請問你們家中屬於行動不便的人有幾位(居住於安養院者不列入計算)？_____位。無則填 0，並跳答 T1〔 〕	□□
無 行 動 不 便 者	S4 承 S3，請問家中行動不便者是你的誰？〔 〕 (1)自己(跳答 S5) (2)女性親友 (3)男性親友 (4)其他_____	第一位 第二位 第三位 第四位 □□□□
	S4.1 他(們)的年齡？〔 〕	_____歲 _____歲 _____歲 _____歲 1□□ 2□□ 3□□ 4□□
	S5 請問行動不便者為下列何者？(1)身心殘障者 (2)患病者 (3)以上皆是 (4)以上皆非 〔 〕	□□□□
	S6 請問行動不便者現在的 整體心情 和 一年前相比 變得？ (1)差很多 (2)差一點 (3)相同 (4)好一點 (5)好很多 〔 〕	□□□□
	S7 請問行動不便者現在的 身體狀況 和 一年前相比 變得？ (1)差很多 (2)差一點 (3)相同 (4)好一點 (5)好很多 〔 〕	□□□□
	S8 請問現在的照顧者是行動不便者的誰？(若行動不便者的照 顧者超過一位，請依序填入右側)〔 〕 (01)自己(無他人照顧，跳答 T1) (02)女性親友(非受僱) (03)男性親友(非受僱) (04)受僱的女性照顧者 (05)受僱的男性照顧者 (06)其他_____	第一位 第二位 第三位 第四位 1□□ 2□□ 3□□ 4□□
	S8.1 承上題，照顧者是幾歲？〔 〕	_____歲 _____歲 _____歲 _____歲 1□□ 2□□ 3□□ 4□□
	T 信 任 感	T1 整體而言，請問你現在相不相信右側這些單位的 災後復 原重建能力 ？請依下行選項代碼填入右側空格中 (1)非常不信任 (2)不信任 (3)普通 (4)信任 (5)非常信任
R1 複選	請問你們家現在 最需要(最多三項) 的協助是下列何者？〔 〕【可複選，最多三項】 □(01)不需要協助 □(02)人力(協助搬家等) □(03)水、電、瓦斯 □(04)心理協助 □(05)提供住處 □(06)子女就學 □(07)法律諮詢 □(08)道路重建 □(09)金錢(含貸款) □(10)就業 □(11)醫療資源 □(12)土地 □(13)防治工程(例:擋土牆、河堤、淤淤等) □(14)通訊 □(15)其他：_____	多餘欄位過錄 99 □□ □□ □□

	題號	問項	過錄欄
R 需 求 與 協 助	R2	<p>請問你們家最近一年(民國 100 年 8 月至今)接受親戚、鄰居/族人、朋友與同事等哪些幫助？</p> <p>【可複選】，未勾選(9)者跳答 R3 []</p> <p><input type="checkbox"/> (01)沒有 <input type="checkbox"/> (02)人力(例:協助搬家等)</p> <p><input type="checkbox"/> (03)物資(例:食、衣等相關物資) <input type="checkbox"/> (04)心理協助(例:親友的關懷、傾聽等)</p> <p><input type="checkbox"/> (05)提供住處 <input type="checkbox"/> (06)子女就學(因子女就學而衍生的相關協助)</p> <p><input type="checkbox"/> (07)提供有用的資訊(法律、醫療、政策資訊) <input type="checkbox"/> (08)交通</p> <p><input type="checkbox"/> (09)金錢(含貸款)(續答 R2.1) <input type="checkbox"/> (10)就業(提供就業機會)</p> <p><input type="checkbox"/> (11)其他：_____。</p>	<p>有過錄 1、無過錄 0</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
	R2.1	<p>請問你們家最近一年一共接受多少來自親友等人的金錢援助？_____元。 []</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/>、<input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/>、<input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
	R3	<p>請問你們家最近一年(民國 100 年 8 月至今)接受政府或民間團體哪些幫助？</p> <p>【可複選】，未勾選(9)者跳答 L1 []</p> <p><input type="checkbox"/> (01)沒有 <input type="checkbox"/> (02)人力(例:清理家園的幫手、照顧者)</p> <p><input type="checkbox"/> (03)物資(例:食、衣等相關物資) <input type="checkbox"/> (04)心理協助(例:社福人員的關懷、傾聽等)</p> <p><input type="checkbox"/> (05)提供住處 <input type="checkbox"/> (06)子女就學(課後輔導及獎學金等)</p> <p><input type="checkbox"/> (07)提供有用的資訊(法律、醫療、政策資訊) <input type="checkbox"/> (08)交通</p> <p><input type="checkbox"/> (09)金錢(含貸款)(例:租屋、生活賑助)(續答 R3.1) <input type="checkbox"/> (10)就業(例:就業專案、職業訓練等)</p> <p><input type="checkbox"/> (11)其他：_____。</p>	<p>有過錄 1、無過錄 0</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>
	R3.1	<p>請問你們家最近一年自政府或民間團體那一共獲得多少金錢援助？_____元。 []</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/>、<input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/>、<input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
L 生 活 狀 況		<p>以下四題請依(1)至(4)選項填入右側空格中</p> <p>(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳</p> <p>烹飪 衛浴 就寢 隱私 空間大小</p>	
	L1	<p>你災前一個月時(民國 98 年 7 月)的居住處所，在右側面向的品質為何？</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
	L2	<p>你現在的居住處所，在右側面向的品質為何？</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
	L3	<p>請問你們家自莫拉克風災事件後，花了多久時間才恢復一般生活作息？</p> <p>_____天。未滿一天以一天計，尚未恢復者填 0 []</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
	L4	<p>請問你認為自己現在還是災民嗎？ []</p> <p><input type="checkbox"/> (0)不是</p> <p><input type="checkbox"/> (1)是 (跳答 L5)</p> <p><input type="checkbox"/> (2)從不認為自己是災民 (跳答 L5)</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
	L4.1	<p>從災後到你覺得自己不是災民，請問這中間約隔了多久時間？</p> <p>_____天。未滿一天以一天計 []</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
	L5	<p>請問你對你現在整體的生活狀況滿意嗎？ []</p> <p><input type="checkbox"/> (01)很不滿意 <input type="checkbox"/> (02)不滿意 <input type="checkbox"/> (03)有點不滿意 <input type="checkbox"/> (04)有點滿意 <input type="checkbox"/> (05)滿意 <input type="checkbox"/> (06)很滿意</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>
L6	<p>針對莫拉克颱風災害，你最感謝下列哪個民間團體？ []</p> <p><input type="checkbox"/> (01)無 <input type="checkbox"/> (02)紅十字會</p> <p><input type="checkbox"/> (03)台灣世界展望會(世展會) <input type="checkbox"/> (04)佛光山</p> <p><input type="checkbox"/> (05)法鼓山 <input type="checkbox"/> (06)一貫道</p> <p><input type="checkbox"/> (07)張榮發基金會 <input type="checkbox"/> (08)慈濟</p> <p><input type="checkbox"/> (09)中華基督教救助協會 <input type="checkbox"/> (10)中華民國肯愛社會服務協會</p> <p><input type="checkbox"/> (11)天主教會台灣地區主教團 <input type="checkbox"/> (12)台灣基督教長老教會宣教基金會</p> <p><input type="checkbox"/> (13)至善社會福利基金會 <input type="checkbox"/> (14)喜憨兒社會福利基金會</p> <p><input type="checkbox"/> (15)中華社會福利聯合勸募協會 <input type="checkbox"/> (16)屏東縣原住民文教協會</p> <p><input type="checkbox"/> (17)其他：_____。</p>	<p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>	

題號	問項	過錄欄
<p>如果您願意自己填寫這份訪問表（問卷），請務必看清楚題目的意思，依照您的直覺來答題，將選項代碼填入____空格中。同時請盡量不要漏掉題目。如果您有任何疑問，訪員將會隨時協助您。</p>		
RC 因應	<p>當您面對壓力時(如：經濟困難、家園重建)，是否採取下列的因應方式？ (1)絕非如此 (2)有時如此 (3)半數如此(一半一半) (4)經常如此 (5)都是如此</p>	
	RC1	我試著對所要處理的問題提出解決方法：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RC2	我和別人分享我的感受：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RC3	我藉著做其他事情(如：看電影或電視)，好避免去想擔心的事情：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RC4	我尋求宗教信仰的幫助：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RC5	我藉著宗教信仰的啟發，學習如何面對生活中的壓力：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RC6	因為壓力(如：經濟困難、家園重建)的緣故，我開始質疑我的宗教信仰：_____。 [] <input type="checkbox"/>
RH 健康	<p>我們想瞭解您在最近兩星期當中的身心健康情形。請問您最近是不是... 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。 (1)比平常更好 (2)和平常差不多 (3)比平常差一點 (4)比平常差很多</p>	
	RH1	覺得和家人、親友相處得來：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH2	感到未來充滿希望：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	<p>我們想瞭解您在最近兩星期當中的身心健康情形。請問您最近是不是... 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。 (1)一點也不 (2)和平常差不多 (3)比平常較覺得 (4)比平常更覺得 (完全沒有) (比平常多一些) (比平常多很多)</p>	
	RH3	覺得頭痛或是頭部有壓迫感：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH4	覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH5	感到胸前不適或壓迫感：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH6	覺得手腳發抖或發麻：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH7	覺得睡眠不好：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH8	覺得許多事情對您是個負擔：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH9	覺得對自己失去信心：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH10	覺得神經兮兮，緊張不安：_____。 [] <input type="checkbox"/>
	RH11	覺得家人或親友會令您擔憂：_____。 [] <input type="checkbox"/>
RH12	覺得生活毫無希望：_____。 [] <input type="checkbox"/>	

	題號	問項	過錄欄
H 永 久 屋 議 題	H1	請問你現在住的地方是屬於下列何者？ [] <input type="checkbox"/> (01) 颱風前原來住處(自家中) <input type="checkbox"/> (02) 租屋 (含親友提供之 有償 住所) <input type="checkbox"/> (03) 避難所、收容所 <input type="checkbox"/> (04) 其他災前已持有的自有住宅 <input type="checkbox"/> (05) 組合屋 <input type="checkbox"/> (06) 永久屋(含承租) <input type="checkbox"/> (07) 親友家中或親友提供之 無償 住所 <input type="checkbox"/> (08) 非正式建屋(工寮、農舍) <input type="checkbox"/> (09) 安/養護機構 <input type="checkbox"/> (10) 災後異地新建或新購之自有住宅 <input type="checkbox"/> (11) 其他：_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	H2	請問你自撤離當天到回到 現在住的地方 ，大約經過了幾天？ _____天。未滿一天以一天計 []	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	H3	請問你是不是打算長久居住於現在的住處？ <input type="checkbox"/> (0) 否 <input type="checkbox"/> (1) 是 []	<input type="checkbox"/>
	H4 複選	家園重建的過程中，你選擇居住場所 最主要(最多三項) 考慮的因素是什麼？ []【可複選，最多三項】 <input type="checkbox"/> (01) 遠離發生天災的地方 <input type="checkbox"/> (02) 留在原來的居住地 <input type="checkbox"/> (03) 居住於當地的花費 <input type="checkbox"/> (04) 擁有土地產權 <input type="checkbox"/> (05) 與親友的距離 <input type="checkbox"/> (06) 多久才能搬進去 <input type="checkbox"/> (07) 維持原有文化 <input type="checkbox"/> (08) 學童的教育環境 <input type="checkbox"/> (09) 生活與交通的便利性 <input type="checkbox"/> (10) 就業機會 <input type="checkbox"/> (11) 醫療 <input type="checkbox"/> (12) 有公園綠地 <input type="checkbox"/> (13) 其他：_____。	多餘欄位過錄 99 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	H5 複選	你現在的居住地點，讓你不滿意的 最主要(最多三項) 因素是什麼？ []【可複選，最多三項】 <input type="checkbox"/> (01) 易受災害影響 <input type="checkbox"/> (02) 與原居住地生活差距過大 <input type="checkbox"/> (03) 居住於當地的花費 <input type="checkbox"/> (04) 沒有土地產權 <input type="checkbox"/> (05) 與親友的距離 <input type="checkbox"/> (06) 入住時間過久 <input type="checkbox"/> (07) 文化無法傳承 <input type="checkbox"/> (08) 學童的教育環境 <input type="checkbox"/> (09) 生活與交通的便利性 <input type="checkbox"/> (10) 就業機會 <input type="checkbox"/> (11) 醫療 <input type="checkbox"/> (12) 公園綠地不足 <input type="checkbox"/> (13) 其他：_____。	多餘欄位過錄 99 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	H6	請問你們家申請永久屋的情況？ 注意：此題是指災前的家 [] <input type="checkbox"/> (1) 沒申請(跳答 D1) <input type="checkbox"/> (2) 申請中 <input type="checkbox"/> (3) 已申請，未通過 <input type="checkbox"/> (4) 申請通過 <input type="checkbox"/> (5) 其他：_____。	<input type="checkbox"/>
	H6.1	請問你是否同意以下說法？在我同意 申請永久屋時 ，我清楚其建築規劃。 [] <input type="checkbox"/> (1) 非常不同意 <input type="checkbox"/> (2) 不同意 <input type="checkbox"/> (3) 普通 <input type="checkbox"/> (4) 同意 <input type="checkbox"/> (5) 非常同意	<input type="checkbox"/>
	H6.2	請問你是否同意以下說法？我是自願遷居到永久屋。 [] <input type="checkbox"/> (1) 非常不同意 <input type="checkbox"/> (2) 不同意 <input type="checkbox"/> (3) 普通 <input type="checkbox"/> (4) 同意 <input type="checkbox"/> (5) 非常同意	<input type="checkbox"/>
	H7	你們家所申請的永久屋主要坐落於下列何處？ [] 南投縣 <input type="checkbox"/> (01) 水里鄉林務局閒置宿舍(鉅工段) <input type="checkbox"/> (02) 水里鄉永豐段基地 <input type="checkbox"/> (03) 名間鄉基地 <input type="checkbox"/> (04) 南投市茄苳腳段基地 屏東縣 <input type="checkbox"/> (05) 中央廣播電台長治分台(長治百合部落) <input type="checkbox"/> (06) 屏東縣瑪家鄉瑪家農場(禮納里部落) <input type="checkbox"/> (07) 牡丹鄉舊高士部落永久屋基地 <input type="checkbox"/> (08) 牡丹鄉石門村 25 林班地永久屋基地 <input type="checkbox"/> (09) 萬巒鄉新赤農場赤山段(吾拉魯滋部落) <input type="checkbox"/> (10) 新埤鄉南岸農場 <input type="checkbox"/> (11) 高樹鄉新豐村 臺東縣 <input type="checkbox"/> (12) 泰和村德其段 <input type="checkbox"/> (13) 舊大武國小 <input type="checkbox"/> (14) 金崙村金富段 <input type="checkbox"/> (15) 嘉蘭村第 1 基地(西側) <input type="checkbox"/> (16) 嘉蘭村第 1 基地(東側) <input type="checkbox"/> (17) 嘉蘭村第 2 基地 <input type="checkbox"/> (18) 愛國蒲基地 台南市 <input type="checkbox"/> (19) 玉井鄉望明村台糖芒果蒸熱場附近 嘉義縣 <input type="checkbox"/> (20) 番路鄉轆子腳一期(日安社區) <input type="checkbox"/> (21) 番路鄉轆子腳二期 <input type="checkbox"/> (22) 番路鄉轆子腳三期原住民專區 <input type="checkbox"/> (23) 竹崎鄉鹿滿溪心段(日滿社區) <input type="checkbox"/> (24) 大埔鄉埔南段 <input type="checkbox"/> (25) 山美段新基地 <input type="checkbox"/> (26) 來吉 152 林班地 <input type="checkbox"/> (27) 阿里山樂野 49 地號 高雄市 <input type="checkbox"/> (28) 杉林區月眉農場 <input type="checkbox"/> (29) 杉林區月眉農場(第二期) <input type="checkbox"/> (30) 甲仙區五里埔 <input type="checkbox"/> (31) 杉林區月眉農場小林村第二基地 <input type="checkbox"/> (32) 六龜區寶來里樂樂段基地 <input type="checkbox"/> (33) 六龜區龍興段基地 其他： <input type="checkbox"/> (34) _____ (請填寫永久屋基地名稱)。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

跳答第五頁，

	題號	問項	過錄欄
D 家 戶 基 本 資 料	D1	請問你颱風前原來住處(因莫拉克颱風導致不堪居住之房屋所在地)，經政府勘驗後被劃定為？〔 〕 □(1)特定區域 □(2)安全堪虞地區 □(3)安全地區 □(4)未經勘驗 □(5)其他：_____。	<input type="checkbox"/>
	D2	請問你民國(前)幾年生？_____年。〔 〕 生於民國前者，請圈選「(前)」字樣	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D3	請問你最後拿到的學歷是？ □(1)不識字 □(2)國中及以下(含自修) □(3)高中/職及專科 (4)大學 □(5)碩士及以上 〔 〕	<input type="checkbox"/>
	D4	婚姻狀況：□(1)未婚 □(2)已婚(含同居) □(3)喪偶 □(4)離婚(含分居) 〔 〕	<input type="checkbox"/>
	D5	請問你的宗教信仰為何？ □(01)佛教 □(02)基督教 □(03)天主教 □(04)道教 □(05)一貫道 □(06)回教(伊斯蘭教) □(07)民間信仰(祭拜祖先) □(08)無宗教信仰 □(09)其他宗教_____。〔 〕	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D6	你們家裡 現在 (含受訪者本人)男性_____人，女性_____人 無則填0，家庭成員由受訪者自行認定 〔 〕	男 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D7	請問你們家是原住民家庭嗎？〔 〕 受訪者自行認定，或家庭成員半數以上為原住民即是原住民家庭 □(0)不是 請問你們家的共住家人中 65 歲以上， 現在 有幾位？_____位。無則填 0 〔 〕 □(1)是 請問你們家的共住家人中 55 歲以上， 現在 有幾位？_____位。無則填 0 〔 〕	不是=0 是=1 <input type="checkbox"/> 65 歲 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 55 歲 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D8	請問你們家的共住家人中 14 歲以下， 現在 有幾位？_____位。無則填 0 〔 〕	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D9	請問你們家 現在 有幾人失業？_____人。無 無人失業 填 0，並跳答 D10 〔 〕	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
無 人 失 業	D9.1	承上題，至今分別失業幾天？〔 〕 不滿一天以一天計。 1_____天 2_____天 3_____天 4_____天 5_____天 6_____天 7_____天 8_____天 9_____天	多餘欄位過錄 9999 1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	D10	你有沒有固定的薪資？ □(0)沒有 □(1)有	沒有=0，有=1 <input type="checkbox"/>
	D11	請問你 目前 的職業是：_____。依下列職業選項表填入代碼。 〔 〕 職業選項表 (NCDR 修簡版) (01)民意代表及政府行政 主管人員 、企業負責人(校長，政治、社會、民間團體、自營農夫等 主管人員) (02)農林漁牧生產及作業 經理人員 (03) 礦業、製造業及水電燃氣業 生產及作業 經理人員 (04) 其他業別 生產及作業 經理人員 (營造、商業、運輸、金融、社福等 經理人員) (05) 非主管級 技術及研究等專業人員(工程師、醫師、研究員、教師、宗教專業人員) (06)一般技術員及助理專業人員(秘書、行政助理、職業運動員、社福人員) (07)服務工作人員及售貨員(警消、保全、餐飲、園藝、美容髮、模特兒、攤販、廚師) (08)行政人員或事務人員(文書、會計、出納、總機、打字員) (09) 非主管級 一般農、林、漁、牧工作人員 (10)技術工及機械設備操作工(水泥工、木工) (11)體力工及非技術工(搬運工、清潔工、家庭傭工) (12)現役軍人 (13)失業中 (14)學生 (15)家管 (16)退休 (17)無工作(含賦閒、傷病、殘障、衰老、養老) (18)其他：_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
D12	請問 現在 你們家每月 平均開銷 約是多少錢？(含固定開銷、貸款、食衣住行花費等總開銷。無則填 0) _____元 〔 〕	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> , <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> , <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
D13	請問 目前 你們家平均起來， 每月 總收入約是多少錢？含房租、獎金、補助、救濟等收入 〔 〕 □(01)沒有收入 □(02)不到 1 萬元 □(03) 1 萬元以上，不到 3 萬元 □(04) 3 萬元以上，不到 5 萬元 □(05) 5 萬元以上，不到 7 萬元 □(06) 7 萬元以上，不到 9 萬元 □(07) 9 萬元以上，不到 11 萬元 □(08) 11 萬元以上，不到 13 萬元 □(09) 13 萬元以上，不到 15 萬元 □(10) 15 萬元以上，不到 20 萬元 □(11) 20 萬以上	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

訪問到此結束，感謝您接受我們第三年的拜訪，在整個受訪過程中，若您有任何意見可於下面反應，提供我們參考改進：

訪員勿忘致謝送禮

訪員編號： _____ (與訪員證上之編號相同)

請訪員花幾分鐘，依照訪問時的情形以及事後的判斷填寫下列資料：

P1.受訪者性別

(1)男 (2)女

A.訪問紀錄 (未成功者 1-8 直接過錄 9)

在正式訪問時，這份訪問表(問卷)是

- (1)完全由訪員填寫，且有給受訪者看訪問表(問卷)題目
- (2)完全由訪員填寫，且沒有給受訪者看訪問表(問卷)題目
- (3)部分由受訪者自填 (含心理題組自填者)
- (4)完全由受訪者自填
- (5)其他

在訪問過程中，黃底題組是否由受訪者本人自行填答？

(0)否 (1)是

就您的感覺，這次訪問所得到的資料其可靠程度為？

(1)很可靠 (2)可靠 (3)不可靠 (4)很不可靠

在正式訪問中，是否一次就完成訪問？

(0)否 (1)是

第一次開始時間： 點 分 結束時間： 點 分

第二次開始時間： 點 分 結束時間： 點 分

第三次開始時間： 點 分 結束時間： 點 分

訪問方式

(1)面訪 (2)電訪(請說明原因)： _____ (3)其他： _____

B.訪員基本資料

訪員身份

(1)主計總處基調網人員(跳答第 3 題) (2)村里長/幹事

(3)以上皆是(跳答第 3 題) (4)其他 _____

請問您以前曾經參與過面訪調查的次數？

- (0)從來沒有 (1)參加過兩次以下 (2)參加過三至五次
- (3)參加過六次以上

▶ 請問您去年(100 年)是否有協助「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查(第二期)」的訪問工作？ (0)否 (1)是

請問您是否有參加本調查今年(101 年)所舉辦的調查講習會議？

(0)否 (1)是

~訪問表(問卷)結束~

附錄二、問卷題項說明

題號	說明項目	選項	說明及注意事項(請填寫此欄)
	問卷編號		1. 今年(101)年問卷編號請參考受訪者清冊填註。 2. 今年問卷編號同(100)年調查問卷編號。
	受訪者姓名		訪問表 實際受訪者 (實際回答訪問表的人)的姓名欄。 1.若列於受訪者清冊之受訪者(清冊受訪者)非訪問表回答者,請訪員填寫 實際受訪者 的姓名,勿填寫受訪者清冊受訪者之姓名。 2.受訪者回答時,如果有其他家庭成員在場一起回答,請訪員選定其中一位符合資格者,並以該受訪者的答案為主。
	實地訪問日期		請紀錄面訪成功的日期。
(R)	與第一順位清冊受訪者之關係	(1)本人 (2)配偶 (3)父母 (4)子女 (5)親兄弟姊妹 (6)其他親戚 (7)朋友 (8)其他(請說明)	本欄為「實際受訪者」與「清冊所列受訪者」之關係。 1. 「實際受訪者」=「清冊所列第一順位受訪者」請勾選「本人」。 2. 「實際受訪者」≠「清冊所列第一順位受訪者」時,請訪員勾選「實際接受訪問者」是「第一順位受訪者」的誰。例如,實際受訪者為「清冊所列第一順位受訪者」之母親,則此欄勾選「父母」。
(X1)	填答對象(X1)	(0)合格受訪者或戶內其他合格受訪者 (1)繼承戶長 (2)代答(請說明代答原因) (3)其他	瞭解受訪者是否為本次調查的填答對象,填答對象請見訪問表封面。 1. 「合格受訪者」與「戶內其他合格受訪者」,請勾選0。 2. 「代答」與「繼承戶長」請參考填答對象之條件進行勾選。 3. 特殊之情況下,非本次調查的填答對象 (即,不具備合格受訪者、代答或繼承戶長資格)仍完成面訪者,請勾選「其他」並說明面訪原因。
(X2)	八八風災前是否住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上?	(0)否 (1)是	1. 合格受訪者/戶內其他合格受訪者 至少要居住於「申請安遷救助金之地址」三個月以上。 2. 繼承戶長 需居住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上。 3. 代答 無上述居住時間之限制。
(T)	連絡方式		訪問表 實際受訪者 的市話及手機。
(A)	現住地址	(1)同災前地址 (1.1)同 100 年 7 月地址 (若受訪者「100 年 7 月地址」與「災前地址」相同,請訪員勾選(1)同災前地址) (2) _____ 縣市 _____ 鄉鎮市區 村里 _____ 鄰 _____ 路街 _____ 段 巷 _____ 弄 _____ 號 _____ 樓 (3)無住址	1. 訪問表 實際受訪者 現在的居住地址。 2. 若受訪者「100 年 7 月的居住地址」與「災前地址」 相同 ,請勾選(1)同災前地址,勿勾選(1.1)。 3. 訪員請 務必 填上受訪者的「縣市」、「鄉鎮」、「村里」資料。

S1	請問現在你們家和災前鄰居/朋友見面相處的時間，每週大約幾次？	(1)每週少於一次(不常見面) (2)每週一次 (3)每週兩到三次 (4)每週四到五次 (5)每週六次以上(幾乎每天)	1. 如果災前和災後同住的家人不同，以現況為主； 2. 如果家裡每個人和災前鄰居的相處狀況不同，以大概平均狀況為主。 3. 若無特別說明，「你們家」是「現在」的家。
S2	請問你們家人現在感情和一年前相比，變得？	(1)差很多 (2)差一點 (3)相同 (4)好一點 (5)好很多	如果災前和災後同住的家人不同，以現況為主。
S3	請問你們家中屬於行動不便的人有幾位？無則填 0，並跳答 T1		行動不便者包含行動緩慢、行動障礙需他人協助、完全無法行動。平時居住於安養院者，不列入計算。
S4	承 S3，請問家中行動不便者是你的誰？	(1)自己(跳答 S5) (2)女性親友 (3)男性親友 (4)其他 最多可填四位	若超過兩位，兩位皆為女性親友，請於第一位填 2，第二位也填 2。
S4.1	他(們)的年齡？	最多可填四位	若行動不便者是受訪者本人，請跳答此題，因為訪問表最後基本資料會詢問其年齡，避免重複回答相同問題。
S5	請問行動不便者為下列何者？	(1)身心殘障者 (2)患病者 (3)以上皆是 (4)以上皆非 最多可填四位	若超過兩位，兩位皆為身心障礙者，請於第一位的 S5 題填 1，第二位的 S5 題也填 1。
S6	請問行動不便者現在的整體心情和一年前相比變得？	(1)差很多 (2)差一點 (3)相同 (4)好一點 (5)好很多 最多可填四位	注意：請提醒是和一年前相比，而非災害當時。
S7	請問行動不便者現在的身體狀況和一年前相比變得？	(1)差很多 (2)差一點 (3)相同 (4)好一點 (5)好很多 最多可填四位	注意：請提醒是和一年前相比，而非災害當時。
S8	請問現在的照顧者是行動不便者的誰？	(01)自己(無他人照顧，跳答 T1) (02)女性親友(非受僱) (03)男性親友(非受僱) (04)受僱的女性照顧者 (05)受僱的男性照顧者 (06)其他 _____ 最多可填四位	如果是受僱的親友，請選擇 4 或 5
S8.1	承上題，照顧者是幾歲？	最多可填四位	若照顧者是受訪者本人，請跳答此題，因為訪問表最後基本資料會詢問其年齡，避免重複回答相同問題。
T1	整體而言，請問你現在相不相信右側這些單位的災後復原重建能力？(中央、縣市、鄉鎮區、大型民間組織、村里長/社區/在地組	(1)非常不信任 (2)不信任 (3)普通 (4)信任 (5)非常信任	1. 政府層級指中央政府、縣市政府、鄉鎮區公所。 2. 大型民間組織指跨縣市的民間組織，包括大型宗教團體，如慈濟、佛光山等。村里長/社區在地組織包括村里長、幹事、及各種在地組織，如社區發展協會、媽媽教室、

	織)請依下行選項代碼填入右側空格中		社區理事會、巡守隊、老人會等。
R1	(可複選，最多三項) 請問你們家現在最需要(最多三項)的協助是下列何者？【可複選，最多三項】	(01)不需要協助 (02)人力(協助搬家等) (03)水、電、瓦斯 (04)心理協助 (05)提供住處 (06)子女就學 (07)法律諮詢 (08)道路重建 (09)金錢(含貸款) (10)就業 (11)醫療資源 (12)土地 (13)防治工程(例:擋土牆、河堤、清淤等) (14)通訊 (15)其他	為便利詢問效果，請訪員拿提示卡供受訪者參閱並回答此題。
R2	(可複選) 請問你們家最近一年(民國 100 年 6 月至今)接受親戚、鄰居/族人、朋友與同事等哪些幫助？ 未勾選(9)者跳答 R3	(1)沒有 (2)人力(例:協助搬家等) (3)物資(例:食、衣等相關物資) (4)心理協助(例:親友的關懷、傾聽等) (5)提供住處 (6)子女就學(因子女就學而衍生的相關協助) (7)提供有用的資訊(法律、醫療、政策資訊) (8)交通 (9)金錢(續答 R2.1) (10)就業(提供就業機會) (11)其他：	1. 為便利詢問效果，請訪員拿提示卡供受訪者參閱並回答此題。 2. 此題只問去年調查後至今(過去一年內)接受過的幫助，請注意!! 3. 對象上，只要是私人網絡都算。 4. 請留意此題的跳答方式(見前面訪問表填寫說明)。 5. 因答案沒有互斥性，勾選上可能遭遇問題，如何決定勾選哪個答案，關鍵是： 視其接受幫助的主要理由來勾選 ，若為子女就學而寄住親戚家時，應勾選(6)子女就學，而非(5)提供住處，邏輯以此類推。
R2.1	請問你們家最近一年一共接受多少來自親友等人的金錢援助？ _____元。		此處的金錢援助，去年遺漏者很多，請訪員再次重申本調查的保密及匿名原則，回答此項資訊後，不會對他造成不利或困擾，請受訪者詳實作答。

R3	(可複選) 問你們家最近一年(民國 100 年 6 月至今)接受政府或民間團體哪些幫助? 未勾選 (9) 者跳答 L1	(1)沒有 (2)人力(例:清理家園的幫手、照顧者) (3)物資(例:食、衣等相關物資) (4)心理協助(例:社福人員的關懷、傾聽等) (5)提供住處 (6)子女就學(課後輔導及獎學金等) (7)提供有用的資訊(法律、醫療、政策資訊) (8)交通 (9)金錢(例:補助租屋、生活賑助)(續答 R3.1) (10)就業(例:就業專案、職業訓練等) (11)其他	1. 為便利詢問效果,請訪員拿提示卡供受訪者參閱並回答此題。 2. 此題只問去年調查後至今(過去一年內)接受過的幫助,請注意!! 3. 對象上,只要是組織、單位類型提供的幫助都算。 4. 請留意此題的跳答方式(見前面訪問表填寫說明)。 5. 因答案沒有互斥性,勾選上可能遭遇問題,如何決定勾選哪個答案,關鍵是:視其接受幫助的內容來勾選,請參考括弧內的範例,組織提供的協助可能都是人力或金錢上的,看金錢協助的層面屬何類型為準,例如:接受學校獎學金,則應勾選(6)而非(9)。居住政府或民間團體提供的中繼或永久屋,請勾(5),社工幫忙照顧家中長者等,可勾(2),其他申請貸款、租屋補助、生活賑助金等錢財可勾(9)。以此類推。
R3.1	請問你們家最近一年自政府或民間團體那一共獲得多少金錢援助? _____元。		此處的金錢援助,去年遺漏者很多,請訪員再次重申本調查的保密及匿名原則,回答此項資訊後,不會對他造成不利或困擾,請受訪者詳實作答。
L1	你災前一個月時(民國 98 年 7 月)的居住處所,在右側面向的品質為何?(烹飪 衛浴 就寢 隱私 空間大小)	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	(1)極差 ➢ 烹飪: 缺水電瓦斯、無法自行烹飪、或只能使用野營烹飪設施如卡式瓦斯爐、無冰箱功能。 ➢ 衛浴: 沒有熱水、無法進行盥洗沐浴,無隔間(但分性別)的公用衛浴、或需到較遠的地方使用公共衛浴設施。 ➢ 就寢: 只有睡袋或打地鋪。 ➢ 隱私: 擁擠(如<2 坪/人)。 ➢ 空間大小: 無牆板隔間。
L2	你現在的居住處所,在右側面向的品質為何?(烹飪 衛浴 就寢 隱私 空間大小)	(1)極差 (2)差 (3)可 (5)極佳	(2)差 ➢ 烹飪: 需在共用的廚房和別的家戶一起烹飪,或僅能在寢室內用電磁爐等簡易烹飪設施,缺乏容量足夠的冰箱及獨立的碗筷洗滌功能。 ➢ 衛浴: 在鄰近處有隔間、有熱水供應的公用衛浴。 ➢ 就寢: 有足夠大小的硬床板(若偏好睡硬床板者,可填可)。 ➢ 隱私: 小(如 2-6 坪/人)。 ➢ 空間大小: 有牆板隔間,但隔音不佳,經常受干擾。 (3)可 ➢ 烹飪: 有獨自的烹飪空間、基本食物調理(炒、煎、煮、燉等)、容量足夠之冰箱、碗筷洗滌槽。 ➢ 衛浴: 位於自家的獨立衛浴,有熱水供應。

			<ul style="list-style-type: none"> ➢ 就寢：足夠大小的軟床。 ➢ 隱私：足夠日常生活需要(6-10 坪/人)。 ➢ 空間大小：有牆板隔間，但偶爾仍會受干擾。 <p>(4)極佳</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 烹飪：有前述功能，且多樣化(如同時有烤箱、微波爐、電磁爐、瓦斯爐兩種以上)、烹飪空間寬敞。 ➢ 衛浴：有一套以上衛浴設施，或採用高級建材。 ➢ 就寢：寬敞的軟床，擁有空調。 ➢ 隱私：空間寬裕(超過 10 坪/人)。 ➢ 空間大小：隔間跟隔音均很好(如獨棟)。
L3	請問你們家自莫拉克風災事件後，花了多久時間才恢復一般生活作息？____天。未滿一天以一天計，尚未恢復者填 0		<ol style="list-style-type: none"> 1. 一般生活作息的定義：可以假設如同受訪者家庭在災前的生活方式一樣，或者可能跟災前有些不同，但是卻可以被接受的生活方式，也能想像這樣的生活方式就是未來每天的生活方式。 2. 如果受訪者強烈表示現在的生活作息還需要調整，要再改變，無法想像未來每一天都這樣生活的話，表示其尚未認為恢復一般生活作息，可填 0。
L4	請問你現在認為自己是災民嗎？	(0)不是 (1)是(跳答 L5) (2)從不認為自己是災民(跳答 L5)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 是否為災民由受訪者主觀認定。 2. 可請受訪者從心理、家庭狀況、生活資源來評估自己現在是否仍受莫拉克颱風的負面影響。認為現在已經脫離受災狀態者，勾選「不是」；還沒脫離受災狀態者，勾選「是」；認為自己從來未受莫拉克颱風負面影響者，勾選「從不認為自己是災民」。
L4.1	從災後到你覺得自己不是災民，請問這中間約隔了多久時間？____天。未滿一天以一天計		<ol style="list-style-type: none"> 1. 間隔天數由受訪者主觀認定。 2. 可請受訪者以「月」為單位進行概估，訪員再換算成天數。 3. 可請受訪者回想已經脫離受災狀態的日期，並回推出天數。
L5	請問你對你現在整體的生活狀況滿意嗎？	(01)很不滿意 (02)不滿意 (03)有點不滿意 (04)有點滿意 (05)滿意 (06)很滿意	<ol style="list-style-type: none"> 1. 食、衣、住、行、教育等面向的總體生活滿意度，選項的符合程度由受訪者主觀認定。 2. 訪員可先詢問受訪者現在整體生活狀況偏向正向或負向，接著再詢問強度。

L6	<p>針對莫拉克颱風災害，你最感謝下列哪個民間團體？</p>	<p>(01)無 (02)紅十字會 (03)台灣世界展望會(世展會) (04)佛光山 (05)法鼓山 (06)一貫道 (07)張榮發基金會 (08)慈濟 (09)中華基督教救助協會 (10)中華民國肯愛社會服務協會 (11)天主教會台灣地區主教團 (12)台灣基督教長老教會宣教基金會 (13)至善社會福利基金會 (14)喜憨兒社會福利基金會 (15)中華社會福利聯合勸募協會 (16)屏東縣原住民文教協會 (17)其他：_____。</p>	<p>在莫拉克颱風期間，受訪戶多少與民間救助團體有互動，請他回想這些互動中，是否有讓他心生感謝的團體？請受訪戶選擇一個最感謝的民間團體勾選。 民間團體數量龐大，無法窮盡羅列，因此當受訪者回答的民間團體在選項上找不到時，請訪員填入(17)其他，團體名稱請填的全名。(勾選(17)者，必填團體名稱。)</p>
RC	<p>如果您願意自己填寫這份訪問表(問卷)，請務必看清楚題目的意思，依照您的直覺來答題，將選項代碼填入 空格中。同時請盡可能不要漏掉題目。如果您有任何疑問，訪員將會隨時協助您。當您面對壓力時(如：經濟困難、家園重建)，是否採取下列的因應方式？</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解受訪者面對壓力的因應方式，題項敘述的符合程度由受訪者主觀認定。 2. 讓受訪者感到緊張、焦慮、煩惱的事件皆為壓力事件，可先請受訪者回想最近一次遇到的壓力事件再依照實際情況作答。 3. 如非受訪者自填，可將題目最前面換成「你是否」，並適時更換主詞以利訪問。例如，你是否和別人分享你的感受。
RC1	<p>我試著對所要處理的問題提出解決方法</p>	<p>(1)絕非如此 (2)有時如此 (3)半數如此(一半一半)</p>	<p>提出計畫、方法嘗試解決壓力事件。問題導向策略。</p>
RC2	<p>我和別人分享我的感受</p>	<p>(4)經常如此 (5)都是如此</p>	<p>面對壓力時，以舒緩情緒為主要方法，例如：與別人分享感覺、獲得情感上的支持。情緒導向策略。</p>
RC3	<p>我藉著做其他事情(如：看電影或電視)，好避免去想擔心的事情</p>		<p>轉移對壓力事件的注意力。逃避策略。</p>
RC4	<p>我尋求宗教信仰的幫助</p>		<p>使用拜拜、求神問卜、尋求神或上帝的協助來處理壓力事件。宗教信仰策略。</p>
RC5	<p>我藉著宗教信仰的啟發，學習如何面對生活中的壓力</p>		<p>積極宗教因應策略。</p>
RC6	<p>因為壓力(如：經濟困難、家園重建)的緣故，我開始質疑我的宗教信仰</p>		<p>消極宗教因應策略。</p>
RH	<p>我們想瞭解您在最近兩星期當中的身心健康情形。請問您最近是不是… 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解受訪者最近兩星期的健康情形。 2. 請受訪者以「兩星期以內」的狀態回答，不考慮兩星期以前的狀態。 3. 勾選原則以「平常」為比較基準，如果受訪者認為近兩週比平常容易頭痛，則依程度在「比平常較覺得」或「比平常更覺得」勾選答案。 4. 除 RH1、RH2 為正面敘述外，其他題目

			皆為負面敘述。受訪者作答時，訪員請提醒受訪者注意閱讀題目敘述。
RH1	覺得和家人、親友相處得來	(1)比平常更好	家庭、親友關係。
RH2	感到未來充滿希望	(2)和平常差不多 (3)比平常差一點 (4)比平常差很多	希望感。
RH3	覺得頭痛或是頭部有壓迫感	(1)一點也不	身心症狀。
RH4	覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病	(完全沒有)	身心症狀。
RH5	感到胸前不適或壓迫感	(2)和平常差不多	身心症狀。
RH6	覺得手腳發抖或發麻	(3)比平常較覺得 (比平常多一些)	身心症狀。
RH7	覺得睡眠不好	(4)比平常更覺得 (比平常多很多)	睡眠問題。
RH8	覺得許多事情對您是個負擔		憂鬱感。
RH9	覺得對自己失去信心		憂鬱感。
RH10	覺得神經兮兮，緊張不安		緊張感。
RH11	覺得家人或親友會令您擔憂		家庭、親友關係。
RH12	覺得生活毫無希望		憂鬱感。
H1	請問你現在住的地方是屬於下列何者？	(01)颱風前原來住處(自家中) (02)租屋(含親友提供之有償住所) (03)避難所、收容所 (04)其他災前已持有的自有住宅 (05)組合屋 (06)永久屋(含承租) (07)親友家中或親友提供之無償住所 (08)非正式建屋(工寮、農舍) (09)安/養護機構 (10)異地新建或新購之自有住宅 (11)其他：	1.以受訪者「平時」的居住地為主。 2.若受訪者平時有兩處以上的地點，請勾選「其他」，並列出有哪些地點，例如：永久屋、農舍 3.(04)其他災前以持有的自有住宅：除颱風前原來住處之外，受訪者災前於其他地區擁有「房屋所有權」的住宅。 (10)異地新聞或新購之自有住宅：除颱風前原來住處之外，受訪者災後於其他地區重新建立或購買之住宅。
H2	請問你自撤離當天到回到現在住的地方，大約經過了幾天？		撤離時間依據受訪者記憶日期為準，含災前撤離(8/7 及以前撤離者)、災中撤離(8/8-8/10 撤離者)，災後撤離(8/10 以後撤離者)。 例 1：請依據這些時間點往後推算，若你是災後撤離者，撤離時間 2009/9/5，且現今已入住永久屋，請計算撤離日期到入住永久屋日期 2011/6/5，這中間間隔多少天？ 21(月)*30(天)=630 天 例 2：撤離時間 2009/8/8，現今已搬回災前自家中，搬回時間 2009/8/23，這中間間隔多少天？23-8=15 天 例 3：撤離時間 8/10，搬至現今住所 8/10，不滿一天以一天計。 若從未撤離者，此題填 0。
H3	請問你是不是打算長久居住於現在的住處？	(0)否 (1)是	

H4	<p>【可複選，最多三項】 家園重建的過程中，你選擇居住場所最主要(最多三項)考慮的因素是什麼？</p>	<p>(01)遠離發生天災的地方 (02)留在原來的居住地 (03)居住於當地的花費 (04)擁有土地產權 (05)與親友的距離 (06)多久才能搬進去 (07)維持原有文化 (08)學童的教育環境 (09)生活與交通的便利性 (10)就業機會 (11)醫療 (12)有公園綠地 (13)其他：</p>	
H5	<p>【可複選，最多三項】 你現在的居住地點，讓你不滿意的最主要(最多三項)因素是什麼？</p>	<p>(01)易受災害影響 (02)與原居住地生活差距過大 (03)居住於當地的花費 (04)沒有土地產權 (05)與親友的距離 (06)入住時間過久 (07)文化無法傳承 (08)學童的教育環境 (09)生活與交通的便利性 (10)就業機會 (11)醫療 (12)公園綠地不足 (13)其他：</p>	
H6	<p>請問你們家申請永久屋的情況？ [此題是災前的家]</p>	<p>(1)沒申請(跳答 D1) (2)申請中 (3)已申請，未通過 (4)申請通過 (5)其他</p>	你們家：等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即災前的家。
H6.1	<p>請問你是否同意以下說法？在我同意申請永久屋時，我清楚其建築規劃。</p>	<p>(1)非常不同意 (2)不同意 (3)普通 (4)同意 (5)非常同意</p>	建築規劃可以包含中繼或永久屋的位置、大小、房間配置、外觀等，但「清楚」由受訪者主觀認定。
H6.2	<p>請問你是否同意以下說法？我是自願遷居到永久屋。</p>	<p>(1)非常不同意 (2)不同意 (3)普通 (4)同意 (5)非常同意</p>	此處「自願」與法律上的「同意」不相關，請受訪者根據其決定遷居過程的感受回答

<p>H7</p>	<p>你們家所申請的永久屋主要坐落於下列何處？</p>	<p>南投縣 (01)水里鄉林務局閒置宿舍(鉅工段) (02)水里鄉永豐段基地 (03)名間鄉基地 (04)南投市茄苳腳段基地 屏東縣 (05)中央廣播電台長治分台(長治百合部落) (06)屏東縣瑪家鄉瑪家農場(禮納里部落) (07)牡丹鄉舊高士部落永久屋基地 (08)牡丹鄉石門村 25 林班地永久屋基地 (09)萬巒鄉新赤農場赤山段(吾拉魯滋部落) (10)新埤鄉南岸農場 (11)高樹鄉新豐村 台東縣 (12)泰和村德其段 (13)舊大武國小 (14)金崙村金富段 (15)嘉蘭村第 1 基地(西側) (16)嘉蘭村第 1 基地(東側) (17)嘉蘭村第 2 基地 (18)愛國蒲基地 台南市 (19)玉井鄉望明村(台糖芒果蒸熱場附近) 嘉義縣 (20)番路鄉轆子腳一期(日安社區) (21)番路鄉轆子腳二期 (22)番路鄉轆子腳三期原住民專區 (23)竹崎鄉鹿滿溪心段(日滿社區) (24)大埔鄉埔南段 (25)山美段新基地 (26)來吉 152 林班地 (27)阿里山樂野 49 地號 高雄市 (28)杉林區月眉農場 (29)杉林區月眉農場(第二期) (30)甲仙區五里埔 (31)杉林區月眉農場小林村第二基地 (32)六龜區寶來里樂樂段基地 (33)六龜區龍興段基地 其他： (34) _____</p>	<p>1.題目最首「你們家」指的是因莫拉克風災導致房屋毀壞不勘居住的地點，等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即災前的家。 2.此題意旨該地點因莫拉克颱風而受損後，申請永久屋的所在位置為何。 3.此題選項依據網頁公告地點羅列，假使受訪者所回答的地點與選項有些微不吻合，請追問是否在選項上可以找到適合的答案。倘若其所在永久屋位置真的沒有在選項中羅列，請訪員於其他項填寫明確的地點位置(可以是地名，路段名等)。</p>
-----------	-----------------------------	--	---

		(請填寫永久屋基地名稱)。	
D1	請問你颱風前原來住處(因莫拉克颱風導致不堪居住之房屋所在地)，經政府勘驗後被劃定為？	(01)特定區域 (02)安全堪虞地區 (03)安全地區 (04)未經勘驗 (05)其他	颱風前原來住處(因莫拉克颱風導致不堪居住之房屋所在地)，等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即災前的家。 選項說明： (1)特定地區：莫拉克風災後，在取得當地居民的共識下，政府得劃設特定地區作為不安全地區，禁止居住，並請求特定地區的居民遷出。 (2)安全堪虞地區：雖政府認定為不安全地區，但因未取得當地居民共識，因此未劃設為特定地區，形成安全堪虞地區。 (3)安全地區：經政府勘驗後，認為環境適合居住，視為安全地區 (4)未經勘驗：政府在莫拉克風災後並未至該處勘查。勾選此項目須是受訪者知道該戶籍地址「確實未有政府勘驗」的情況下才可勾選，若「不確定者」請填(a)不知道。 (5)勾選其他者，請訪員詳述情形。
D2	請問你民國(前)幾年生？_____年。		*生於民國前者，請圈選「(前)」字樣
D3	請問你最後拿到的學歷是？	(1)不識字 (2)國中及以下(含自修) (3)高中/職及專科 (4)大學 (5)碩士及以上	
D4	婚姻狀況	<input type="checkbox"/> (1)未婚 <input type="checkbox"/> (2)已婚(含同居) <input type="checkbox"/> (3)喪偶 <input type="checkbox"/> (4)離婚(含分居)	
D5	請問你的宗教信仰為何？	(01)佛教 (02)基督教 (03)天主教 (04)道教 (05)一貫道 (06)回教(伊斯蘭教) (07)民間信仰(祭拜祖先) (08)無宗教信仰 (09)其他宗教	

D6	你們家裡 現在 男性_____人， 女性_____人		1. 你家裡現在人數：指受訪者現在共住的家人數(含受訪者本人)，其中男性及女性各有幾人。 2. 共住家人可由受訪者自行認定不論是否，有戶籍在受訪者認定下，含於現住所持續居住者及非持續居住但規律性的返回居住者(居住天數不限)。無則填 0。例：在外工作且是家中經濟來源，定期於周末回家之家人應列入統計中。 例：學生在外讀書，但由家庭提供經濟支援，且經常回家居住者，應列入統計。
D7	請問你們家是原住民家庭嗎？	(0)不是 (1)是	由受訪者自行認定
D7	請問你們家的共住家人中 65 歲以上，現在有幾位？_____位。		含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 D6 說明。無則填 0
D7	請問你們家的共住家人中 55 歲以上，現在有幾位？_____位。		含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 D6 說明。無則填 0
D8	請問你們家的共住家人中 14 歲以下，現在有幾位？_____位。		含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 D6 說明。無則填 0
D9	請問你們家現在有幾人失業？_____人。		失業者：指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在尋找工作或已找工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。
D9.1	承上題，至今分別失業幾天？	1_____天 2_____天 3_____天 4_____天 5_____天 6_____天 7_____天 8_____天 9_____天	
D10	你有沒有固定的薪資？	(0)沒有 (1)有	若因為工作性質關係，每年固定某幾個月份才有薪資，其他月份沒有，亦算有固定薪資。
D11	請問你目前的職業是：依下列職業選項表填入代碼	職業選項表 (NCDR 修簡版) (01)民意代表及政府行政主管人員、企業負責人(校長，政治、社會、民間團體、自營農夫等主管人員) (02)農林漁牧生產及作業經理人員 (03)礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員 (04)其他業別生產及作業經理人員(營造、商業、運輸、金融、社福等經理人員) (05)非主管級技術及研究等專業人員(工程師、醫師、研究員、教師、宗教專業人員) (06)一般技術員及助理專業人員(秘書、行政助理、職業	職業選項表 (NCDR 修簡版) 提醒訪員，為延續貫時性調查，因此盡量不更動每年選項，此表沿用主計總處舊版職業選項表。 因只提供大分類選項，因此請訪員注意，未能當場勾選受訪者職業類別時，請先將其職業註記於訪問表上後，再回頭查閱操作手冊之附件職業選項表，以確認其職業類別，補勾正確答案。 大分類中，原「民意代表及各行業主管人員」，為第一項大分類，但因本調查特別關心其下之中分類「生產及作業經理人員」中之細類：農林漁牧、礦業製造業及水電燃氣類，因此特別將此細項置入題目選項內，又為達成達成各選項互斥之要求，因此將「民意代表及各行業主管人員」之大分類，細分為四個選項：即(01)(02)(03)(04)。(05)又調整回第二大分

		<p>運動員、社福人員)</p> <p>(07)服務工作人員及售貨員 (警消、保全、餐飲、園藝、美容髮、模特兒、攤販、廚師)</p> <p>(08)行政人員或事務人員(文書、會計、出納、總機、打字員)</p> <p>(09)非主管級一般農、林、漁、牧工作人員</p> <p>(10)技術工及機械設備操作工(水泥工、木工)</p> <p>(11)體力工及非技術工(搬運工、清潔工、家庭傭工)</p> <p>(12)現役軍人</p> <p>(13)失業中</p> <p>(14)學生</p> <p>(16)退休</p> <p>(15)家管</p> <p>(17)無工作(含賦閒、傷病、殘障、衰老、養老)</p> <p>(18)其他：</p>	類。請對照附件職業選項表。
D12	<p>請問現在你們家每月平均開銷約是多少錢？(含固定開銷、貸款、食衣住行花費等總開銷。無則填 0)</p> <p>_____元</p>		
D13	<p>請問目前你們家平均起來，每月總收入約是多少錢？含房租、獎金、補助、救濟等收入</p>	<p>(01)沒有收入</p> <p>(02)不到 1 萬元</p> <p>(03) 1 萬元以上，不到 3 萬元</p> <p>(04) 3 萬元以上，不到 5 萬元</p> <p>(05) 5 萬元以上，不到 7 萬元</p> <p>(06) 7 萬元以上，不到 9 萬元</p> <p>(07) 9 萬元以上，不到 11 萬元</p> <p>(08) 11 萬元以上，不到 13 萬元</p> <p>(09) 13 萬元以上，不到 15 萬元</p> <p>(10) 15 萬元以上，不到 20 萬元</p> <p>(11) 20 萬以上</p>	<p>家庭收入指現在的家戶總體收入。倘若非為月收入者，請訪員先以年收入詢問，再除以 12 後勾選答案。也請訪員再次重申本調查的保密及匿名原則，回答此項資訊後，不會對他造成不利或困擾，請受訪者詳實作答。</p>
P1	<p>受訪者性別</p>	<p>(1)男 (2)女</p>	<p>訪問表實際受訪者的生理性別</p>
A1	<p>在正式訪問時，這份訪問表(問卷)是</p>	<p>(1)完全由訪員填寫，且有給受訪者看訪問表題目</p> <p>(2)完全由訪員填寫，且沒有給受訪者看訪問表題目</p> <p>(3)部分由受訪者自填 (含心理題組自填者)</p> <p>(4)完全由受訪者自填</p> <p>(5)其他</p>	<p>訪員依實際訪問情況勾選。 注意：受訪者不可自行填答整份訪問表，需有訪員陪同。</p>

A2	在訪問過程中，黃底題組是否由受訪者本人自行填答？	(0)否 (1)是	訪員依實際訪問情況勾選。 若受訪者自行填答，請注意受訪者教育程度是否符合自行填答之資格。
A3	就您的感覺，這次訪問所得到的資料其可靠程度為	(1)很可靠 (2)可靠 (3)不可靠 (4)很不可靠	訪員主觀認定。 可由受訪者回答訪問表的專心程度、拒答率以及不耐煩程度進行判斷。
A4	在正式訪問中，是否一次就完成訪問？	(0)否 (1)是	訪員依實際訪問情況勾選。 若有兩次以上之訪問，請將時間依序填入第6、7題中。
A5	第一次開始時間：____點____分 結束時間：____點____分		一次訪問完成訪問表請填此欄。
A6	第二次開始時間：____點____分 結束時間：____點____分		二次訪問完成訪問表請填此欄。
A7	第三次開始時間：____點____分 結束時間：____點____分		三次訪問完成訪問表請填此欄。 四次以上訪問完成訪問表請依序增列至本頁右邊空白處。
A8	訪問方式	(1)面訪 (2)電訪(請說明原因) (3)其他	本次調查方法為面訪。經主管同意者可電訪，但請說明理由。
B1	訪員身份	(1)主計總處基調網人員(跳答第3題) (2)村里長/幹事 (3)以上皆是 (4)其他	若訪員非主計總處基調網人員或村里長/幹事，請勾選「其他」並說明 職業與服務單位 。
B2	請問您以前曾經參與過面訪調查的次數？	(0)從來沒有 (1)參加過兩次以下 (2)參加過三至五次 (3)參加過六次以上	訪員曾經參加過的「面訪調查」次數(不含本次調查)。
B3	請問您去年(100年)是否有協助「莫拉克颱風社會衝擊與復原(第二期)」的訪問工作？	(0)否 (1)是	若訪員100年有協助/執行本調查第二期的經驗，則勾選「是」。
B4	請問您是否有參加本調查今年(101年)所舉辦的調查講習會議？	(0)否 (1)是	訪問表訪問品質的指標。訪員若有 實際到場 參加調查講習會議，則勾選「是」，無則勾選「否」。