

台灣大都會地區改善空氣品質之經濟效益評估調查問卷

政府為了解民眾因空氣品質改善所獲得之經濟效益，委託中華經濟研究院進行研究。因為空氣品質與您的生活品質密切相關，懇請您協助填答此份問卷。問卷中個人相關資料僅為學術用途，絕不對外公開，敬請您安心作答。衷心謝謝您的協助。

中華經濟研究院、中央研究院調查工作室

訪問開始時間：____月____日

☐①上午 或 ☐②下午、____時____分

一、對空氣品質現況的看法

1-1.請問您對 台北／台中／高雄 地區的空氣品質滿意程度為何？

☐①很滿意 ☐②滿意 ☐③普通 ☐④不滿意 ☐⑤很不滿意

1-2.您認為 台北／台中／高雄 地區空氣污染的主要來源為何？_____

[可以複選，最多三項，並請依先後次序排列]

☐ (01) 汽、機車排放的廢氣 ☐ (02) 工廠排放的廢氣
☐ (03) 道路整修與工地營建的揚塵 ☐ (04) 燃燒垃圾、稻草的煙灰
☐ (05) 攤販及餐飲業的排煙 ☐ (06) 燃燒廢五金 ☐ (10) 其他 ☐ (11) 沒有污染

1-3.請問您對居住地區附近的空氣品質滿意程度為何？

☐①很滿意 ☐②滿意 ☐③普通 ☐④不滿意 ☐⑤很不滿意

1-4.您認為您居住地區附近的空氣污染來源為何？_____

[可以複選，最多三項，並請依先後次序排列]

☐ (01) 汽、機車排放的廢氣 ☐ (02) 工廠排放的廢氣
☐ (03) 道路整修與工地營建的揚塵 ☐ (04) 燃燒垃圾、稻草的煙灰
☐ (05) 攤販及餐飲業的排煙 ☐ (06) 燃燒廢五金 ☐ (10) 其他 ☐ (11) 沒有污染

☐☐☐☐☐☐☐

1-7

☐ 8

☐☐☐☐ 9-12

☐☐☐☐☐☐ 13-17

☐ 18

☐☐☐☐☐☐

19-24

☐ 25

☐☐☐☐☐☐

26-31

1-5.平均而言，您認為 台北／台中／高雄 地區的空气品質，對視線清晰的影響程度為何？

☐①沒影響 ☐②一點影響 ☐③普通影響 ☐④相當影響 ☐⑤影響非常大 ☐32

1-6.請問，您認為 台北／台中／高雄 地區的空气品質對您個人身體健康的影響程度為何？

☐①沒影響 ☐②一點影響 ☐③普通影響 ☐④相當影響 ☐⑤影響非常大 ☐33

1-7.請問，您住家附近的空气品質是否會影響您居家環境的清潔，增加清掃的次數、時間及清潔支出的負擔？

☐①沒影響 ☐②一點影響 ☐③普通影響 ☐④相當影響 ☐⑤影響非常大 ☐34

1-8.請問，您覺得 台北／台中／高雄 地區最需要改善的環境污染問題為何？_____

[可以複選，最多三項，並請依先後次序排列]

☐①空氣污染 ☐②河川污染 ☐③噪音問題 ☐④飲水品質 ☐⑤垃圾問題 ☐,☐,☐35-37
☐⑥有害廢棄物（例如：醫院產生的有害物質、家庭用殺蟲劑、工廠廢溶劑等）

1-9.使用無鉛汽油可以減輕都市中空氣污染的程度，您贊成或不贊成政府強制規定汽機車使用無鉛汽油？

☐①贊成 ☐②有條件贊成 ☐③不贊成 ☐④沒意見 ☐⑦不知道 ☐38

1-10.政府自民國 84 年 7 月 1 日起，針對交通車輛及產業用戶隨油課徵空氣汙染防治費，您認為此項措施合理或不合理？

☐①合理 ☐②還算合理 ☐③不太合理 ☐④不合理 ☐⑦不知道 ☐39

1-11.如果政府課徵空污費是按車輛及產業用戶的污染排放量徵收，您認為合理或不合理？

☐①合理 ☐②還算合理 ☐③不太合理 ☐④不合理 ☐⑦不知道 ☐40

二、空氣品質改善之願付價格

以下本問卷常會出現**您願意支付多少元**的字眼，是指您願意支付的**最大**金額。而**您願意接受補償多少元**，則是指您願意接受的**最小**金額。請您注意，您雖然不需要實際付錢，但是改善空氣品質需要增加政府的預算和廠商的成本。所以如果改善空氣品質，會因此使您增加納稅支出及面對較高的物價，故請您謹慎作答。回答時請盡可能想像您**確實馬上必需**由口袋中拿出錢來支付金額。

(一)能見度效益 [請出示卡片 A 與 B]

第一卡

2-1A.如果空氣品質**改善**可以使能見度提高，請問您是否願意每年支付_____元，使 台北／台中／高雄 地區能見度為**最差**的那幾天全部**改善**為**中等**？

☐⌚願意 ↓

☐⌚不願意 ↓

☐41

a.請問您是否願意支付_____元？

☐⌚願意 ☐⌚不願意

b.請問您是否願意支付_____元？

☐⌚願意 ☐⌚不願意

☐42

2-1B.如果空氣品質**改善**可以使能見度提高，請問您是否願意每年支付_____元，使 台北／台中／高雄 地區能見度為**中等**的那幾天全部**改善**為**最好**？

☐⌚願意 ↓

☐⌚不願意 ↓

☐43

a.請問您是否願意支付_____元？

☐⌚願意 ☐⌚不願意

b.請問您是否願意支付_____元？

☐⌚願意 ☐⌚不願意

☐44

2-1C.在前面問題 2-1A 與 2-1B 中，您都不願意支付的原因是：[可複選]

☐①支付金額過大，目前我沒有能力支付。

☐45

☐②我認為空氣品質改善與能見度無關，或影響不大。

☐46

☐③能見度最差的天數只要改善為中等即可。

☐47

☐④能見度不良的天數必須改善到最好才付錢。

☐48

☐⑤我沒有因為能見度改善而獲得益處。

☐49

☐⑥我不認為空氣品質真的會改善。

☐50

☐⑦要人民付錢改善空氣品質是不合理的。

☐51

☐⑧其他。

☐52

[如果答案只有~~ㄅ~~，則告訴受訪者空氣品質一定會改善，請受訪者再一次回答 2-1A 與 2-1B。如果答案只有~~ㄇ~~，則告訴受訪者可以由其每年的稅收中支出。]

2-2A.如果 台北／台中／高雄 地區的空气品質惡化，使能見度為最好的那幾天全部惡化為中等，每年補償您_____元，請問您認為合理或不合理？

☐ⓐ合理 ↓

☐ⓑ不合理 ↓

☐53

a.您認為_____元合理或不合理？

☐ⓐ合理 ☐ⓑ不合理

b.您認為_____元合理或不合理？

☐ⓐ合理 ☐ⓑ不合理

☐54

2-2B.如果 台北／台中／高雄 地區的空气品質惡化，使能見度為中等的那幾天全部惡化為最差，每年補償您_____元，請問您認為合理或不合理？

☐ⓐ合理 ↓

☐ⓑ不合理 ↓

☐55

a.您認為_____元合理或不合理？

☐ⓐ ☐ⓑ不合理

b.您認為_____元合理或不合理？

☐ⓐ合理 ☐ⓑ不合理

☐56

2-2C.在前面問題 2-2A 與 2-2B 中，您都認為不合理的原因是：[可複選]

☐①補償金額過小。

☐57

☐②我認為空氣品質惡化與能見度無關，或影響不大。

☐58

☐③我沒有因為能見度惡化而有所損失。

☐59

☐④我不認為空氣品質真的會惡化。

☐60

☐⑤其他。

☐61

[如果答案只有~~*~~，則告訴受訪者假設空氣品質已經惡化，請受訪者再次回答 2-2A,2-2B。]

(二)健康效益

2-3. 您過去一年中，是否曾發生下列症狀？請就嚴重程度及發生頻率填寫下表：

	曾否發生 ¹	嚴重程度 ²	發生頻率 ³
眼睛不舒服 ⁴			
呼吸問題 ⁵			
喉嚨不舒服 ⁶			
咳嗽 ⁷			
頭痛			
發燒			
肌肉疼痛			
噁心反胃			
心臟血管疾病			
氣喘			
皮膚問題 ⁸			

註：1. 若曾發生請填 1，不曾發生請填 2

2. 嚴重程度：①輕微 ②中等 ③很嚴重

3. 發生頻率：①很少發生 ②偶爾發生 ③常常發生

4. 眼睛不舒服：眼睛發癢、流眼淚、。眼屎多、帶隱形眼鏡不舒服等。

5. 呼吸問題：流鼻水、鼻膿或其他鼻病、支氣管炎或過敏、呼吸時有哮喘聲、呼吸短促困難等。

6. 喉嚨不舒服：喉頭乾癢、喉嚨發炎、喉嚨痛等。

7. 咳嗽：乾咳（無痰的咳）、咳嗽且有痰。

8. 皮膚問題：皮膚紅疹、皮膚發癢等。

[請出示卡片 C]

2-4. 平均而言，您認為 台北／台中／高雄 地區的空氣品質屬於哪一等級？

☐①良好 ☐②普通 ☐③不良 ☐④極不良 ☐⑤有害

[請出示卡片 D]

2-5A. 如果空氣品質改善也因此使您的健康獲得改善，請問您是否願意每年支付

_____元，使 台北／台中／高雄 地區空氣品質不良的那幾天全部改善為普通？

☐☑願意 ↓

☐☑不願意 ↓

a. 請問您是否願意支付_____元？

☐☑願意 ☐☑不願意

b. 請問您是否願意支付_____元？

☐☑願意 ☐☑不願意

第 2 卡
□8

□□□ 9-11

□□□ 12-14

□□□ 15-17

□□□ 18-20

□□□ 21-23

□□□ 24-26

□□□ 27-29

□□□ 30-32

□□□ 33-35

□□□ 36-38

□□□ 39-41

□42

□43

□44

2-5B.如果空氣品質改善也因此使您的健康獲得改善，請問您是否願意每年支付_____元，使台北／台中／高雄 地區空氣品質普通的那幾天全部改善為良好？

第 2 卡

☐ 願意 ↓

☐ 不願意 ↓

☐ 45

a.請問您是否願意支付_____元？

☐ 願意 ☐ 不願意

b.請問您是否願意支付_____元？

☐ 願意 ☐ 不願意

☐ 46

2-5C.在前面問題 2-5A 與 2-5B 中，您都不願意支付的原因是：[可複選]

☐ ① 支付金額過大，目前我沒有能力支付。

☐ 47

☐ ② 我認為空氣品質改善與人體健康無關，或影響不大。

☐ 48

☐ ③ 我沒有因為人體健康改善而獲得益處。

☐ 49

☐ ④ 空氣品質只要改善至普通即可。

☐ 50

☐ ⑤ 空氣品質必須全部改善為良好才願意付錢。

☐ 51

☐ ⑥ 我不認為空氣品質真的會改善。

☐ 52

☐ ⑦ 要人民付錢改善空氣品質是不合理的。

☐ 53

☐ ⑧ 其他

☐ 54

[如果答案只有⑦，則告訴受訪者空氣品質一定會改善，請受訪者再一次回答 2-5A,2-5B。

如果答案只有⑦，則告訴受訪者可以由其每年的稅收中支出，請再次回答 2-5A,2-5B]

2-6A.如果 台北／台中／高雄 地區空氣品質良好的那幾天全部惡化為普通，而使您健康惡化，每年賠償您_____元，請問您認為合理或不合理？

☐ 合理 ↓

☐ 不合理 ↓

☐ 55

a.您認為_____元合理或不合理？

☐ 合理 ☐ 不合理

b.您認為_____元合理或不合理？

☐ 合理 ☐ 不合理

☐ 56

2-6B.如果 台北／台中／高雄 地區空氣品質普通的那幾天全部惡化為不良，而使您健康惡化，每年賠償您_____元，請問您認為合理或不合理？

☐ 合理 ↓

☐ 不合理 ↓

☐ 57

a.您認為_____元合理或不合理？

☐ 合理 ☐ 不合理

b.您認為_____元合理或不合理？

☐ 合理 ☐ 不合理

☐ 58

2-6C.在前面問題 2-6A 與 2-6B 中，您都認為不合理的原因是：[可複選]

☐①補償金額過小。

☐②我認為空氣品質惡化與人體健康無關，或影響不大。

☐③我沒有因為人體健康惡化而有所損失。

☐④我不認為空氣品質真的會惡化。

☐⑤生命與健康是無價的，所以不願意接受補償。

☐⑥其他。

☐59

☐60

☐61

☐62

☐63

☐64

[如果答案只有④，則告訴受訪者假設空氣品質已經惡化，請受訪者再一次回答 2-6A, 2-6B]

如果答案只有⑤，則告訴受訪者其所獲得的補償，可以用來從事增進健康的活動，例如購買清潔蔬菜、搬到空氣品質較好的地區等，請受訪者再一次回答 2-6A, 2-6B。]

(三)清潔效益

2-7.大都會地區之空氣污染，常連帶增加居民打掃的次數或清潔支出的負擔，包括：清掃室內與室外、清洗衣服、及洗臉等。

a.平均而言，請問您全家每星期花在打掃住家環境清潔的時間為_____小時？

b.每星期花在洗衣服的時間為_____小時？（不包括用洗衣機的時間，但包括晾、收、折疊與整燙衣服的時間）

c.主要由誰負責清掃？ ☐①家庭成員 ☐②僱工
（每月_____元）

d.您全家每個月使用之消耗性清潔用品及材料約花費_____元？（包括：清潔劑、肥皂、掃把、拖把、刷子、水桶等）

第 3 卡

☐8

☐☐9-10

☐☐11-12

☐13

☐☐☐☐☐☐

14-19

☐☐☐☐☐☐

20-25

2-8A.請問您是否願意每個月支付_____元，使空氣品質改善，因此使您清掃、洗衣時間與清潔費用減少一半？

☐①願意 ↓

☐②不願意 ↓

☐26

a.請問您是否願意支付_____元？

☐①願意

☐②不願意

b.請問您是否願意支付_____元？

☐①願意

☐②不願意

☐27

2-8B. 在前面問題 2-8A 中，您都不願意支付的原因是：[可複選]

☐① 支付金額過大，目前我沒有能力支付。

☐28

☐② 我認為空氣品質改善與清潔程度無關，或影響不大。

☐29

☐③ 我沒有因為清潔程度改善而獲得益處。

☐30

☐④ 我不認為空氣品質真的會改善。

☐31

☐⑤ 要人民付錢改善空氣品質是不合理的。

☐32

☐⑥ 其他。

☐33

[如果答案只有☞，則告訴受訪者空氣品質一定會改善，請受訪者再一次回答 2-8A。]

[如果答案只有☜，則告訴受訪者可以由其每年的稅收中支出，請受訪者再次回答 2-8A]

2-9A. 如果空氣品質惡化使您清掃、洗衣時間與清潔費用增加 50%，每個月補償您 _____ 元，請問您認為合理或不合理？

☐☞ 合理 ↓

☐☞ 不合理 ↓

☐34

a. 您認為 _____ 元合理或不合理？

☐☞ 合理

☐☞ 不合理

b. 您認為 _____ 元合理或不合理？

☐☞ 合理

☐☞ 不合理

☐35

2-9B. 在前面問題 2-9A 中，您都認為不合理的原因是：[可複選]

☐① 補償金額過小。

☐36

☐② 我認為空氣品質惡化與清潔程度無關，或影響不大。

☐37

☐③ 我沒有因為清潔程度惡化而有所損失。

☐38

☐④ 我不認為空氣品質真的會惡化。

☐39

☐⑤ 其他。

☐40

[如果答案只有☞，則告訴受訪者假設空氣品質已經惡化，請受訪者再一次回答 2-9A。]

(四) 減少建築物與車輛腐蝕之效益

2-10. 空氣污染嚴重時經常會加速建築物、機器設備、車輛、文化古蹟之損壞速度，也因此增加您的維護費用。您認為您住家附近的空氣品質是否會加速您的房屋建築、與汽機車的損壞速度？

☐① 沒影響 ☐② 一點影響 ☐③ 普通影響 ☐④ 相當影響 ☐⑤ 影響非常大

☐41

2-11A. 請問您全家平均每年花費在維修**建築物外表**的清潔時間（包括：清洗、油漆、修補房屋外表及鐵窗、木窗等時間）約為____小時？（不包括僱工的工時）

第 3 卡

□□□42-44

2-11B. 請問您全家平均每年花費在維修建築物外表的費用約為____元？（含僱工工資及油漆費等）

2-12A. 請問您有機車或汽車嗎？☐①有 ☐②沒有（如果沒有請跳答 2-13A） ☐51

2-12B. 請問您全家平均每年花費在維修私家自用汽、機車外表的清潔時間（包括：清洗、打蠟、修補汽機車外表等時間）約為 小時？（不包括僱工的工時） 52-54

2-12C. 請問您全家平均每年花費在維修私家自用汽、機車外表的清潔費用約為_____元？（不包括因為意外事故造成之維修費用與維修時間）

□□□□□□

55-60

2-13A. 請問您是否願意每年支付_____元，使空氣品質改善，因此使您房屋建築、與汽機車的毀壞速度減少一半？

☐ 願意 ↓ ☐ 不願意 ↓

a.請問您是否願意支付_____元？

☐ 願意 ☐ 不願意

b. 請問您是否願意支付____元？

☐ 願意 ☐ 不願意

2-13B. 在前面問題 2-13A 中，您不都願意支付的原因是：[可複選]

☐① 支付金額過大，目前我沒有能力支付。

☐② 我認為空氣品質改善與減少房屋、汽機車的毀壞速度無關，或影響不大。

☐③ 我沒有因為減少房屋建築與汽機車的損毀壞速度而獲得益處。

☐④ 我不認為空氣品質真的會改善。

☐⑤ 要人民付錢改善空氣品質是不合理的。

☐⑥ 其他。

[如果答案只有♂，則告訴受訪者空氣品質一定會改善，請受訪者再一次回答 2-13A。
如果答案只有♀，則告訴受訪者可以由其每年的稅收中支出，請受訪者再次回答 2-13A]

2-14A.如果空氣品質惡化，使您房屋建築與汽機車的毀壞速度增加 50%，每年補償您_____元，請問您認為合理或不合理？

☐合理 ↓ ☐不合理 ↓

☐69

a. 您認為_____元合理或不合理？

☐  合理 ☐  不合理

b. 您認為_____元合理或不合理？

☐ 合理 ☐ 不合理

2-14B.在前面問題 2-14A 中，您都認為不合理的原因是：[可複選]

☐①補償金額過小。

☐②我認為空氣品質惡化與房屋、汽機車的毀壞速度無關，或影響不大。

☐③我沒有因為增加房屋建築與汽機車的損毀壞速度而有所損失。

☐④我不認為空氣品質真的會惡化。

☐⑤其他。

(如果答案只有☞，則告訴受訪者假設空氣品質已經惡化，請受訪者再一次回答2-14A。)

第3卡

☐71

☐72

☐73

☐74

☐75

三、酸雨風險認知調查

以下希望了解台灣大都會居民對酸雨風險的認識程度，提供政府日後酸雨研究參考。

3-1.您曾聽過酸雨這個名詞嗎？ ☐①有 ☐②今天第一次聽到

[請甲組訪員出示卡片E，乙組訪員不必出示]

3-2.訪員有沒有出示卡片E？ ☐①有 ☐②沒有

3-3.您認為台灣地區之酸雨問題嚴重或不嚴重？

☐①很嚴重 ☐②嚴重 ☐③不嚴重 ☐④完全沒問題 ☐⑦不知道

3-4.您認為你居住城市的酸雨問題嚴重或不嚴重？

☐①很嚴重 ☐②嚴重 ☐③不嚴重 ☐④完全沒問題 ☐⑦不知道

3-5.請就您的了解，勾選酸雨對以下各項所產生之影響(針對您居住的都會區作答)。

影響程度 項目	①沒有 影響	②一點 影響	③普通 影響	④相當 影響	⑤影響 非常大	⑦不知道
湖泊、河川						
森林						
人體健康						
農作物						
魚類						
建築物						
車輛						

第4卡☐8

☐9

☐10

☐11

☐12

☐13

☐14

☐15

☐16

☐17

☐18

☐19

3-6.綜合酸雨對各方面的影響，您個人可以忍受您自己居住城市之酸雨程度嗎？

☐①可以 ☐②勉強可以 ☐③不可以

第 4 卡

☐20

3-7.你認為自己居住城市內之酸雨會影響到您個人的身體健康嗎？

☐①沒影響 ☐②一點影響 ☐③普通影響 ☐④相當影響

☐21

☐⑤影響非常大 ☐⑦不知道

3-8.你曾採取任何方法自我防範酸雨威脅嗎？ ☐①有 ☐②沒有

☐22

您採取的方法有哪些？[可複選]

☐①自用車加雨套或購買停車位 ☐②小雨也撐傘或戴帽（主要為防酸雨）

☐,☐23-24

☐③避免雨天外出

☐④經常清洗頭髮

☐,☐25-26

☐⑤建築物常刷油漆

☐⑥其他_____。

☐,☐27-28

3-9.您知道台灣的酸雨最主要來自什麼地區？

☐①台灣本島 ☐②大陸 ☐③東南亞各國 ☐④日本或韓國 ☐⑦不知道

☐29

3-10.與其他環保問題相比較，你認為目前酸雨問題是：

☐①最重要課題 ☐②重要課題之一 ☐③較不重要課題 ☐④最不重要課題

☐30

☐⑦不知道

3-11.與其他環保問題相比較，你認為目前政府對於酸雨問題的重視程度是

☐①很重視 ☐②重視 ☐③普通 ☐④較不重視 ☐⑤很不重視 ☐⑦不知道

☐31

四、基本資料

4-1.性別：☐①男 ☐②女

☐32

4-2.出生年：民國____年出生

☐☐33-34

4-3.教育程度：☐①小學及以下☐②國中/初中 ☐③高中／高職

☐35

☐④大學／大專 ☐⑤研究所及以上

4-4.請問，您目前處於：☐①就業 ☐②退休 ☐③未就業

☐36

☐④學生 ☐⑤家庭管理 ☐⑥其他

4-5.與您同住之家人共____人（包含自己）？在下列各年齡層中各有多少人？

☐☐37-38

①6 歲（含）以下____人 ②7~12 歲____人 ③13~18 歲____人

☐☐,☐☐,☐☐

④19~64 歲____人

⑤65 歲（含）以上____人

☐☐,☐☐39-48

4-6. 請問，目前您個人每月平均所得約為（學生含零用金）：

- ☐ (01) 不滿 1 萬元 ☐ (02) 1 萬~2 萬元以下 ☐ (03) 2 萬~3 萬元以下
☐ (04) 3 萬~4 萬元以下 ☐ (05) 4 萬~5 萬元以下 ☐ (06) 5 萬~6 萬元以下
☐ (10) 6 萬~7 萬元以下 ☐ (11) 7 萬~8 萬元以下 ☐ (12) 8 萬~9 萬元以下
☐ (13) 9 萬~10 萬元以下 ☐ (14) 10 萬~20 萬元以下 ☐ (15) 20 萬及 20 萬元以上

第 4 卡

☐☐ 49-50

4-7. 請問，與您同住全部家人在民國 84 年的總所得(包括年終獎金)約為：

- ☐ (01) 不滿 30 萬元 ☐ (02) 30 萬~40 萬元以下 ☐ (03) 40 萬~50 萬元以下
☐ (04) 50 萬~60 萬元以下 ☐ (05) 60 萬~70 萬元以下 ☐ (06) 70 萬~80 萬元以下
☐ (10) 80~90 萬元以下 ☐ (11) 90~100 萬元以下 ☐ (12) 100~120 萬元以下
☐ (13) 120~140 萬元以下 ☐ (14) 140~160 萬元以下 ☐ (15) 160~180 萬元以下
☐ (16) 180~200 萬元以下 ☐ (17) 200~250 萬元以下 ☐ (18) 250~300 萬元以下
☐ (19) 300~400 萬元以下 ☐ (20) 400~500 萬元以下 ☐ (21) 500 萬元以上

☐☐ 51-52

4-8. 請問您全家的自用汽車數量？____輛

☐☐ 53-54

4-9. 請問您全家之機車數量？____輛

☐☐ 55-56

4-10. 請問您每天待在室外的時間約____小時____分？（包含上下班、上下學的交通時間，在室外工作的時間，逛街、買菜等）

☐☐ , ☐☐ 57-60

4-11. 請問您去年一年中，到野外郊遊或國外旅遊的次數共有幾次？_____次

☐☐☐ 61-63

4-12. 請問您外出最常使用的交通工具是？

- ☐ ① 步行 ☐ ② 腳踏車 ☐ ③ 公車 ☐ ④ 機車 ☐ ⑤ 自用小客車
☐ ⑦ 計程車 ☐ ⑧ 火車

☐ 64

4-13. 請問，您目前居住的房子是：☐ ① 自有的 ☐ ② 承租的 ☐ ③ 宿舍

☐ 65

4-14. 請問，您目前居住房子的屋齡有____年？位於____樓？

☐☐☐ , ☐☐ 66-70

請問是透天厝嗎？ ☐ ① 是 ☐ ② 不是

☐ 71

4-15. 請問您居住的位置處於：**[可複選]**

- ☐ ① 大馬路旁邊 ☐ ② 工廠附近 ☐ ③ 垃圾掩埋場附近 ☐ ④ 垃圾焚化爐附近
☐ ⑤ 以上皆非

☐ , ☐ , ☐ , ☐

☐ 72-76

4-16. 請問您居住的環境是否經常暴露於灰塵、煙塵、或有刺激性的臭味中？

- ☐ ① 是 ☐ ② 不是

☐ 77

- 4-17. 請問您就學或就業的環境是否經常暴露於灰塵、煙塵、或有刺激性的臭味中？ ☐①是 ☐②不是[非就學或就業者不用答此題。]
- 4-18. 請問您曾經採取過哪些措施避免空氣污染的損害？ [可複選]
- ☐①戴口罩或防毒面具 ☐②搬家 ☐③避免高污染時段外出 ☐④裝設空調設備 ☐⑤裝設空氣濾淨設備 ☐⑥裝設除濕設備 ☐⑦保持運動習慣
- 4-19. 請問，您的飲用水最主要來源？
- ☐①自來水 ☐②井水 ☐③礦泉水 ☐④山泉水 ☐⑤蒸餾水
- 4-20. 請問，您是否曾參加過任何環保組織、社團，或曾擔任環保義工？
- ☐①是 ☐②否
- 4-21. 請問，您是否曾積極抗議或檢舉居住附近之空氣污染問題？ ☐①是 ☐②否
- 4-22. 請問您家的電話號碼是：（ ） _____
- 訪問結束時間：☐①上午或☐②下午， ____時____分

第 5 卡 ☐8

☐9

☐,☐,☐,☐

☐,☐,☐10-16

☐17

☐18

☐19

☐☐

☐☐☐☐☐☐☐☐

20-28

☐,☐☐,☐☐29-33

訪問記錄

1. 在正式訪問時，這份問卷是：

☐★受訪者自填 ☐★訪員訪填 ☐★透過第三者翻譯訪談 ☐✗其他

☐34

2. 在訪問中，受訪者有沒有表示過拒絕受訪的意思？

☐★開始時有意要拒絕 ☐★訪問進行中曾表示拒絕的意思

☐35

☐★訪問到最後有拒絕的意思 ☐✗從頭到尾均未表示拒絕

3. 在訪問中，受訪者是否表示不耐煩？

☐★從未表示不耐煩 ☐★偶爾表示不耐煩 ☐★一直不耐煩

☐36

4. 受訪者的合作程度？ ☐★很合作 ☐★合作 ☐★不合作 ☐✗很不合作

☐37

5. 訪問所得資料的可靠程度：☐★很可靠 ☐★可靠 ☐★不可靠 ☐✗很不可靠

☐38

6. 訪問時主要使用的語言：☐★國語 ☐★台語 ☐★客語 ☐✗國台語 ☐✗其他

☐39

7. 訪問時是否單獨作業？ ☐★是 ☐★否

☐40

8. 訪問前是否有先約定時間？ ☐★是 ☐★否

☐41

9. 訪員編號：_____，姓名：_____

☐☐☐42-44

10. 訪員性別：☐★男 ☐★女

☐45

11. 督導簽名：_____