

附錄一 我國實施學校本位財政管理之可行性研究問卷

編製者：何宣甫

國立嘉義大學助理教授

(05)2743111-3903

敬愛的教育先進：您好！

這一份學術問卷調查的目的在評估我國是否適合實施學校本位財政管理(詳如背景說明)。本調查以匿名方式進行，並且所得資料將僅做整體性的分析，敬請安心作答。在此謹對您的協助與支持，致上最誠摯的謝意。

敬祝

教安

何宣甫 謹上

壹、背景說明

學校本位財政管理的中心理念是：每個學校都有其特殊的需要，因此，一套全國統一的經費配置模式並無法適用於所有的學校，而嚴格的經費運用規定更將減弱學校應付突發狀況的能力；況且學校成員是最接近學生的人，把經費運用的權力下放給學校，由學校決定經費的運用，將比由政府官員來做決定更能反映學生的真正需要。而其具體的做法則是由中央依學生人數以及其特殊的地理、人文、規模等等條件，以公式計算出各校一年的總經費，並將此經費一次且直接的撥到學校，由學校自行運用，同時自負成敗之責（年終若有結餘款，則由學校保留到下一年度，不需繳回中央），以減少地方政治力的介入，並增進資金的使用效率。但是對於一些由政府統一辦理會比學校自行辦理更有效率的事務，如學生保險、學生校外安全等等，則學校可選擇將此一部份的權力回歸政府。

學校本位財政管理在國外實行已有超過二十年的歷史。晚近，由於其成效卓著，更成為世界各先進國家爭相採行的教育財政制度。但是一套在西方成功的教育革新制度卻未必適合台灣特殊的教育環境；依據西方學者的估計，此套制度在西方國家從計劃開始、理念傳播、人員訓練到完全落實至少需要五年以上的時間，而以我國傳統上集權的程度，所需時間可能會更長。更何況，以西方國家的實施經驗看來，此套制度的落實需要政府投資更多的教育經費，因此，若政府實施的著眼點是在節省經費而不是有效的提昇教育品質，則此套制度是否合用則尚待商榷。

因此，研究者希望藉由一連串循序漸進的研究，以了解此套措施在我國施行的可行程度，作為日後制定政策時的重要參考。政策可行性研究的範圍以及面向包含甚廣，本研究將僅針對學校成員對學校本位財政管理的了解程度、態度、以及落實此項制度相關知能的程度做一探索性的研究。

貳、基本資料

性別： 1男 2女

服務年資： 1 5年(含)以下 2 6年至10年 3 11年至15年
4 16年至20年 5 21年(含)以上

最高學歷： 1 師專 2 一般大學(修習教育學程或師資班)
3 師範大學院校 4 研究所以上(含四十學分班)

擔任職務： 1 校長 2 主計人員 3 教師兼行政(主任或組長)
4 未兼行政教師

學校地區： 1 城市 2 鄉鎮 3 偏遠地區

參、問卷內容

請您閱讀下列各題目，並依照您對各題目所敘述內容的贊同程度，在對應的 中打√。

	非常贊成	贊成	不清楚	反對	非常反對
一、學校本位財政管理的效能					
1. 由學校自行決定其經費的運用更能反映各校學生的特殊需要。	<input type="checkbox"/>				
2. 由學校自行決定其經費的運用對現行學校本位課程的推動更有助益。	<input type="checkbox"/>				
3. 增加學校經費運用的權責，可逐漸增進學校成員經費運用的知能。	<input type="checkbox"/>				
4. 增加學校經費科目間流用權力，將可增進學校應付突發狀況的能力。	<input type="checkbox"/>				
5. 允許學校保留年度節餘款可減輕年終消化預算的情形。	<input type="checkbox"/>				
6. 允許學校保留節餘款可使教師更願意節省開支並更有效的運用經費。	<input type="checkbox"/>				
7. 允許學校保留自籌款及節餘款可激勵教師投入學校自籌經費的活動。	<input type="checkbox"/>				
8. 將各校經費直接撥付學校可以減少地方政治力的介入。	<input type="checkbox"/>				
9. 將經費直接撥付學校可精簡地方政府因分配經費所需的人事費用。	<input type="checkbox"/>				
10. 將各校經費直接撥付學校可以簡化經費撥付的行政流程而增進效率。	<input type="checkbox"/>				
11. 將各校經費直接撥付學校可以降低教育經費遭挪用的可能性。	<input type="checkbox"/>				
12. 由學校運用經費並保留節餘款項有助於確保長期計劃的完成。	<input type="checkbox"/>				
13. 學校經費透明化，公開接受社會各界人士的考核，有助防止財政弊端。	<input type="checkbox"/>				
14. 學校經費透明化的結果，將使社區人士更願意支持學校各項活動。	<input type="checkbox"/>				

二、學校本位財政管理的問題

15. 學校本位財政只是口號，政府不會真的願意下放對經費的掌控權力。	<input type="checkbox"/>				
16. 學校成員財政知能有限，無法有效運用教育資源。	<input type="checkbox"/>				
17. 實施學校本位管理將造成學校成員負擔加重。	<input type="checkbox"/>				
18. 學校成員會因利害衝突而無法以學校整體利益來決定經費的運用。	<input type="checkbox"/>				

	非常贊成	贊成	不清楚	反對	非常反對
19. 實施學校本位管理會因各種因素而增加政府教育經費的負擔。	<input type="checkbox"/>				
20. 允許學校保留自籌款項將因鼓勵教師參與籌款活動而影響正常教學。	<input type="checkbox"/>				
21. 鼓勵學校自籌經費將加劇城鄉學校間經費的不平等。	<input type="checkbox"/>				
22. 共同決定的決策型態將使經費運用的權責歸屬困難。	<input type="checkbox"/>				
23. 學校經費自主將助長廠商對學校的關說或勾結，使學校不堪其擾。	<input type="checkbox"/>				

三、學校成員實施意願

24. 我會以各種方式充實自己財政知能以提昇學校本位財政管理的成效。	<input type="checkbox"/>				
25. 我很在意實施學校本位管理所可能加重的工作負擔。	<input type="checkbox"/>				
26. 我不願承擔因實施學校經費自主所帶來的經費運用的責任。	<input type="checkbox"/>				
27. 我樂意參加為決定本校經費運用所召開的各種會議，並隨時提供意見。	<input type="checkbox"/>				
28. 學校本位財政管理是校長的事，其他人盡量少插手，以免人多口雜。	<input type="checkbox"/>				
29. 我樂意向家長及社區人士宣導解說學校本位財政管理的做法及益處。	<input type="checkbox"/>				
30. 我很介意因學校財政資訊透明化所可能招來的一些批評的聲音。	<input type="checkbox"/>				
31. 整體而言，我相當贊成本校施行學校本位財政管理。	<input type="checkbox"/>				

四、學校成員相關知能

32. 我清楚的了解學校經費的來源以及運用的方式。	<input type="checkbox"/>				
33. 我具有政策規劃的能力。	<input type="checkbox"/>				
34. 我熟悉學校預算編列的程序。	<input type="checkbox"/>				
35. 我能看懂學校的財務報表	<input type="checkbox"/>				
36. 我具有基本風險管理的知識。	<input type="checkbox"/>				
37. 我具有基本會計和審計的相關知識。	<input type="checkbox"/>				
38. 我知道如何有效的進行採購。	<input type="checkbox"/>				
39. 學校成員間意見不合時，我具有協調(或接受協調)以達成共識的能力。	<input type="checkbox"/>				
40. 我懂得如何評估經費運用的成效。	<input type="checkbox"/>				
41. 我有足夠的溝通能力以描述並解釋經費運用的情形。	<input type="checkbox"/>				
42. 我具有將學校各種財務資訊對外公佈的能力。	<input type="checkbox"/>				
43. 我對公共財務的相關法律或規定有基本的了解。	<input type="checkbox"/>				
44. 我具有基本財務管理的能力。	<input type="checkbox"/>				

辛苦了，非常感謝您的幫忙。