

台灣 (Taiwan, ROC)

財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

**2018年NPHRST博士求學動機與學位效益調查**

**Study Documentation**

July 19, 2019

# Metadata Production

<b>Metadata Producer(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究專題中心, DDI文件製作
<b>Version</b>	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
<b>Identification</b>	D00169

# Table of Contents

<a href="#">Overview</a>	4
<a href="#">Scope &amp; Coverage</a>	4
<a href="#">Producers &amp; Sponsors</a>	4
<a href="#">Sampling</a>	4
<a href="#">Data Collection</a>	5
<a href="#">Accessibility</a>	5
<a href="#">Files Description</a>	6
<a href="#">data2018</a>	6
<a href="#">Variables Group(s)</a>	7
<a href="#">編號、訪問時間、加權值</a>	7
<a href="#">一、基本資料</a>	7
<a href="#">二、博士教育</a>	7
<a href="#">三、博士修業整體滿意度</a>	8
<a href="#">四、現況與學位效益</a>	8
<a href="#">Variables Description</a>	10
<a href="#">data2018</a>	11

**2018年NPHRST博士求學動機與學位效益調查****2018 Annual NPHRST Survey on Doctorate Holders' Studying Motivations and Benefits of Earning a PhD Degree**

<b>Overview</b>	
<b>Type</b>	博士就業調查
<b>Identification</b>	D00169
<b>Version</b>	Production Date: 2019-07-22 1
<b>Series</b>	瞭解近年國內博士班就讀意願低落可能之成因
<b>Abstract</b>	
<p>科技人才與研究成果服務平台(NPHRST)自民國103年首次進行國內博士求學背景及就業環境等全面性調查迄今已邁入第五年，鑒於近年國內博士班就讀意願低落，為深入瞭解可能之成因，乃擬定今年調查主題為博士就讀動機及學位效益。本次調查問卷包含「基本資料」、「博士教育」、「博士修業整體滿意度」、「現況與學位效益」和「其他意見」五大部分。</p> <p>本研究於民國107年6月以結構化查詢語言自NPHRST抽取民國90年(2001年)~民國107年(2018年)畢業之博士人才，且目前在國內居住或就業之本國籍博士為調查對象，排除無電子郵件信箱或電子郵件信箱有誤者，共寄發33,632份問卷調查函，退回3,930份，總共寄出29,702份有效邀請函。調查時間為民國107年6月5日至6月25日，問卷採線上調查及不記名方式，最後回收4,919份問卷，去除重複填答者，最終有效問卷共計4,897份，回收率為16.5%，加權後之樣本數為4,880人。</p>	
<b>Kind of Data</b>	抽查
<b>Unit of Analysis</b>	個人

<b>Scope &amp; Coverage</b>	
<b>Time Period(s)</b>	2018
<b>Countries</b>	台灣 (Taiwan, ROC)
<b>Universe</b>	
以結構化查詢語言自NPHRST抽取民國90年(2001年)~民國107年(2018年)畢業之博士人才，且目前在國內居住或就業之本國籍博士為調查對象	

<b>Producers &amp; Sponsors</b>	
<b>Primary Investigator(s)</b>	財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心
<b>Other Producer(s)</b>	財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心
<b>Funding Agency/ies</b>	財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

<b>Sampling</b>	
<b>Sampling Procedure</b>	
<p>本研究於民國107年6月以結構化查詢語言自NPHRST抽取民國90年(2001年)~民國107年(2018年)畢業之博士人才，且目前在國內居住或就業之本國籍博士為調查對象，排除無電子郵件信箱或電子郵件信箱有誤者，共寄發33,632份問卷調查函，退回3,930份，總共寄出29,702份有效邀請函。調查時間為民國107年6月5日至6月25日，問卷採線上調查及不記名方式，最後回收4,919份問卷，去除重複填答者，最終有效問卷共計4,897份，回收率為16.5%。</p>	

為使本研究所抽取之樣本資料更具可信度，乃以教育部大專校院各校科系別畢業生數、NPHRST國外學校畢業博士人數，以及國圖軍警院校博士論文數與領域分布等為母體，使用SPSS「多變數反覆加權法(Rake Weights)」依不同學年度之性別、博士學校性質與博士求學領域等變項進行加權，加權後之樣本數為4,880人。

<b>Data Collection</b>	
<b>Data Collection Dates</b>	start 2018-06-05 end 2018-06-25
<b>Data Collection Mode</b>	網路調查

<b>Accessibility</b>	
<b>Contact(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心), <a href="https://srda.sinica.edu.tw">https://srda.sinica.edu.tw</a> , <a href="mailto:srda@gate.sinica.edu.tw">srda@gate.sinica.edu.tw</a>
<b>Distributor(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
<b>Depositor(s)</b>	財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心
<b>Access Conditions</b> 標準版(一般會員、院內會員直接下載)	

# Files Description

Dataset contains 1 file(s)

<b>data2018</b>	
<b># Cases</b>	4897
<b># Variable(s)</b>	66

# Variables Group(s)

Dataset contains 5 group(s)

Group 編號、訪問時間、加權值							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	no	填卷序號	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
2	creation_date	填卷日期	discrete	character-32	4897	0	-
3	weight	加權值	continuous	numeric-8.4	4897	0	-

Group 一、基本資料							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q1_1	1.1 性別	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
2	q1_2	1.2 年齡	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
3	q1_3_1	1.3 您目前的婚姻狀態為?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
4	q1_3_2	1.3 您決定進修博士學位當時的婚姻狀態為?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
5	q1_3_3	1.3 您決定進修博士學位當時是否有未滿12歲子女?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
6	q1_3_3_r	1.3 您決定進修博士學位當時的婚姻與子女狀態? (recode)	discrete	numeric-2.0	4897	0	-

Group 二、博士教育							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q2_1	2.1 入學年齡	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
2	q2_2	2.2 畢業年齡	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
3	q2_3_1	2.3 修業起始年月	continuous	numeric-11.0	4897	0	-
4	q2_3_2	2.3 修業結束年月	continuous	numeric-11.0	4897	0	-
5	q2_3_2_r	2.3 畢業學年度(recode)	continuous	numeric-11.0	4897	0	-
6	q2_3_3	2.3 是否會休學?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
7	q2_3_3_o	2.3 是否會休學?(1)是, 共計__年	discrete	numeric-8.2	0	4897	-
8	q2_4_1	2.4 學校類型	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
9	q2_4_1_o	2.4 學校類型:(7)國外大學, 國別: __	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
10	q2_4_2	2.4 博士學位學校與碩士學校是否相同?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
11	q2_5_1	2.5 就讀科系	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
12	q2_5_1_o	2.5 就讀科系(其他自填)	discrete	character-39	155	0	-
13	q2_5_2	2.5 博士學位科系與學/碩士科系的相關性為?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
14	q2_5_2_o	2.5 博士學位科系與學/碩士科系有點不相關/非常不相關之原因	discrete	character-85	4897	0	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
15	q2_6_1	2.6 就學身份	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
16	q2_6_2	2.6 修讀博士學位時的主要就學身分為?	discrete	numeric-12.0	4897	0	-
17	q2_6_3	2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
18	q2_6_3_o	2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?(其他自填)	discrete	character-210	205	-	-
19	q2_6_4	2.6 修讀博士學位期間, 是否會留職停薪?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
20	q2_6_5	2.6 修讀博士學位當時的年薪為(含獎金、紅利等)?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
21	q2_6_6	2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)	discrete	character-12	3191	0	-
22	q2_6_6_o	2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)(其他自填)	discrete	character-252	145	-	-
23	q2_6_7	2.6 每月獲得之平均金額為?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
24	q2_6_8	2.6 平均每週兼職時間約?	discrete	numeric-11.0	4897	0	-
25	q2_7_1	2.7 除個人興趣以外, 就讀博士的首要動機為?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
26	q2_7_1_o	2.7 除個人興趣以外, 就讀博士的首要動機為?(其他自填)	discrete	character-117	77	0	-
27	q2_7_2	2.7 除個人興趣以外, 就讀博士的次要動機為?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
28	q2_7_2_o	2.7 除個人興趣以外, 就讀博士的次要動機為?(其他自填)	discrete	character-90	112	0	-

**Group 三、博士修業整體滿意度**

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q3_1	3.1 您對博士修業整體滿意度為?	discrete	numeric-1.0	4897	0	-
2	q3_2	3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?	discrete	character-7	4878	0	-
3	q3_2_o	3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?(其他自填)	discrete	character-82	38	0	-
4	q3_3	3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?	discrete	character-7	4687	0	-
5	q3_3_o	3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)	discrete	character-186	462	-	-

**Group 四、現況與學位效益**

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	q4_1_1	4.1 目前就業情況為?	discrete	numeric-3.0	4897	0	-
2	q4_1_2	4.1 工作類型	discrete	numeric-2.0	4897	0	-



#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
3	q4_1_3	4.1 此工作為?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
4	q4_1_4	4.1 待業期為?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
5	q4_2_1	4.2 目前工作的機構別為?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
6	q4_2_1_o	4.2 目前工作的機構別為? (其他自填)	discrete	character-39	28	0	-
7	q4_2_2	4.2 目前工作的職業別為?	discrete	numeric-3.0	4897	0	-
8	q4_2_2_o	4.2 目前工作的職業別為? (其他自填)	discrete	character-53	42	0	-
9	q4_3	4.3 您對目前工作的滿意度 為何?	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
10	q4_4_1	4.4 您目前的工作與您當初 獲得博士學位時原有規劃 之職涯機構別與職業別是 否符合?	discrete	numeric-6.0	4897	0	-
11	q4_4_2	4.4 您原有的職涯規劃工作 機構別為?	discrete	numeric-6.0	4897	0	-
12	q4_4_2_o	4.4 您原有的職涯規劃工作 機構別為?(其他自填)	discrete	character-56	23	0	-
13	q4_4_3	4.4 您原有的職涯規劃工作 職業別為?	discrete	numeric-6.0	4897	0	-
14	q4_4_3_o	4.4 您原有的職涯規劃工作 職業別為?(其他自填)	discrete	character-51	12	0	-
15	q4_5	4.5 整體而言, 您認為您的 博士學位效益如何?	discrete	numeric-3.0	4897	0	-
16	q4_6_1	4.6 想更深入學習自己的求 學領域, 成為該領域國內 甚至世界級的優秀學者/成 功企業家/頂尖人士	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
17	q4_6_2	4.6 嚮往博士學位身分, 或 其帶來的社經地位與成就 感	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
18	q4_6_3	4.6 將博士學位視為個人求 學的最高目標	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
19	q4_6_4	4.6 想從事的工作, 博士學 歷是基本要求(如: 大學教 職或研究相關工作)	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
20	q4_6_5	4.6 認為具博士學位者較有 職場競爭力, 或對升遷及 待遇有幫助	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
21	q4_6_6	4.6 從事的工作所需, 或任 職機構要求	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
22	q4_6_7	4.6 視為新的人生目標及體 驗	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
23	q4_6_8	4.6 受(碩士)指導教授鼓勵 或推薦	discrete	numeric-2.0	4897	0	-
24	q4_6_9	4.6 受家庭影響, 想滿足父 母、家人或其他人的期望	discrete	numeric-2.0	4897	0	-

# Variables Description

Dataset contains 66 variable(s)

**File : data2018**

## # no: 填卷序號

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4916] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

## # creation\_date: 填卷日期

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

## # q1\_1: 1.1 性別

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	3087	63.0%
2	女性	1810	37.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q1\_2: 1.2 年齡

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿30歲	9	0.2%
2	30至未滿35歲	248	5.1%
3	35至未滿40歲	830	16.9%
4	40至未滿45歲	1319	26.9%
5	45至未滿50歲	1121	22.9%
6	50至未滿55歲	772	15.8%
7	55至未滿60歲	415	8.5%
8	60至未滿65歲	155	3.2%
9	65歲(含)以上	28	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q1\_3\_1: 1.3 您目前的婚姻狀態為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	單身	1051	21.5%
2	已婚	3846	78.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q1\_3\_2: 1.3 您決定進修博士學位當時的婚姻狀態為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	單身	3063	62.5%
2	已婚	1834	37.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

**File : data2018**

## # q1\_3\_3: 1.3 您決定進修博士學位當時是否有未滿12歲子女?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	有	1233	25.2%
2	無	3664	74.8%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## # q1\_3\_3\_r: 1.3 您決定進修博士學位當時的婚姻與子女狀態?(recode)

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	單身且有未滿12歲子女	34	0.7%
2	單身且無未滿12歲子女	3029	61.9%
3	已婚且有未滿12歲子女	1199	24.5%
4	已婚且無未滿12歲子女	635	13.0%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## # q2\_1: 2.1 入學年齡

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿30歲	2504	51.1%
2	30至未滿35歲	1077	22.0%
3	35至未滿40歲	652	13.3%
4	40至未滿45歲	402	8.2%
5	45至未滿50歲	192	3.9%
6	50至未滿55歲	57	1.2%
7	55至未滿60歲	13	0.3%
8	60歲(含)以上	0	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## # q2\_2: 2.2 畢業年齡

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿30歲	644	13.2%
2	30至未滿35歲	1860	38.0%
3	35至未滿40歲	980	20.0%
4	40至未滿45歲	721	14.7%
5	45至未滿50歲	427	8.7%
6	50至未滿55歲	196	4.0%
7	55至未滿60歲	60	1.2%
8	60歲(含)以上	9	0.2%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

**File : data2018**

## # q2\_3\_1: 2.3 修業起始年月

<b>Information</b>	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 199101-201509] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=200277.306 /-] [StdDev=444.54 /-]
---------------------------	--

## # q2\_3\_2: 2.3 修業結束年月

<b>Information</b>	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 200101-201806] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=200883.714 /-] [StdDev=443.285 /-]
---------------------------	---

## # q2\_3\_2\_r: 2.3 畢業學年度(recode)

<b>Information</b>	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 89-105] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=96.911 /-] [StdDev=4.434 /-]
---------------------------	---

## # q2\_3\_3: 2.3 是否會休學?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	1253	25.6%
2	否	3644	74.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q2\_3\_3\_o: 2.3 是否會休學?(1)是, 共計\_\_年

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=0 /-] [Invalid=4897 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4897	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q2\_4\_1: 2.4 學校類型

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
--------------------	--

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	國立一般大學	2797	57.1%
2	國立科技大學	277	5.7%
3	師範/教育大學	282	5.8%
4	國防大學及軍警院校	70	1.4%
5	私立一般大學	619	12.6%
6	私立科技大學	14	0.3%
7	國外大學	838	17.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q2\_4\_1\_o: 2.4 學校類型 : (7)國外大學, 國別 : \_\_

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	美國	608	12.4%
2	英國	128	2.6%
3	日本	25	0.5%

## File : data2018

# q2\_4\_1\_o: 2.4 學校類型：(7)國外大學，國別：\_\_

Value	Label	Cases	Percentage
4	德國	19	0.4%
5	澳洲	14	0.3%
6	中國大陸	6	0.1%
7	法國	1	0.0%
8	加拿大	0	
9	香港	0	
10	印度	0	
11	西班牙	3	0.1%
12	俄羅斯	1	0.0%
13	荷蘭	0	
14	紐西蘭	1	0.0%
15	菲律賓	2	0.0%
16	比利時	0	
17	韓國	0	
18	新加坡	0	
19	瑞士	0	
20	瑞典	0	
21	其他	1	0.0%
98	免答	4059	82.9%
99	N/A	29	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_4\_2: 2.4 博士學位學校與碩士學校是否相同?

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	2341	47.8%
2	否	2452	50.1%
99	N/A	104	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_5\_1: 2.5 就讀科系

Value	Label	Cases	Percentage
10	數學及統計學	79	1.6%
11	物理學	116	2.4%
12	化學	124	2.5%
13	大氣科學	14	0.3%
14	地球科學	41	0.8%
15	生命科學	287	5.9%
16	海洋科學	30	0.6%
17	電腦科學	173	3.5%
19	理(其他)	4	0.1%

## File : data2018

### # q2\_5\_1: 2.5 就讀科系

Value	Label	Cases	Percentage
20	電子電機工程	407	8.3%
21	機械工程	198	4.0%
22	土木水利工程	132	2.7%
23	化學工程	82	1.7%
24	材料工程	98	2.0%
25	工業工程	82	1.7%
26	紡織工程	6	0.1%
27	環境工程	52	1.1%
28	生醫工程	61	1.2%
29	核子工程	7	0.1%
30	建築及都市規劃	58	1.2%
39	工(其他)	31	0.6%
40	醫學	212	4.3%
41	公共衛生	91	1.9%
42	藥學	33	0.7%
43	復健醫學	20	0.4%
44	營養學	17	0.3%
45	護理	133	2.7%
46	醫學技術及檢驗	30	0.6%
47	牙醫	13	0.3%
49	醫(其他)	14	0.3%
50	一般農業	87	1.8%
51	食品科技	42	0.9%
52	農業經濟及推廣	23	0.5%
53	農業工程、水土保持	17	0.3%
54	林業	17	0.3%
55	漁業	12	0.2%
56	畜牧及獸醫學	32	0.7%
59	農(其他)	11	0.2%
60	語文	384	7.8%
61	宗教	5	0.1%
62	歷史	79	1.6%
63	人類	19	0.4%
64	哲學	34	0.7%
65	藝術	113	2.3%
69	人文(其他)	12	0.2%
70	經濟學	70	1.4%
71	政治學	107	2.2%
72	社會學	39	0.8%
73	教育	404	8.2%
74	心理學	54	1.1%
75	地理學	23	0.5%
76	傳播學	31	0.6%

## File : data2018

### # q2\_5\_1: 2.5 就讀科系

Value	Label	Cases	Percentage
77	商業及管理	481	9.8%
78	法律	42	0.9%
79	社會服務	44	0.9%
80	民生	36	0.7%
81	運輸服務	13	0.3%
82	軍警國防安全	9	0.2%
89	社會(其他)	12	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # q2\_5\_1\_o: 2.5 就讀科系(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=155 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Education		1	0.6%
HRD		1	0.6%
HUMANITIES		1	0.6%
STS		1	0.6%
TESOL		1	0.6%
visual studies		1	0.6%
中國與亞太區域		1	0.6%
人因設計		1	0.6%
人間科學研究科		1	0.6%
人類性學		1	0.6%
休閒		1	0.6%
健康促進暨衛生教育		1	0.6%
健康促進與衛生教育		1	0.6%
健康促進與衛生教育系		1	0.6%
傳播媒體		1	0.6%
光電		2	1.3%
兩岸關係		1	0.6%
冷凍空調		1	0.6%
博物館學		1	0.6%
原子科學		1	0.6%
口腔科學		1	0.6%
口腔衛生		1	0.6%
台灣文學系		1	0.6%
國家發展		1	0.6%
國際政治經濟		1	0.6%
國際研究		1	0.6%
地政		2	1.3%



# File : data2018

# q2\_5\_1\_o: 2.5 就讀科系(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
地理		1	0.6%
地理環境資源學系		1	0.6%
城鄉研究		1	0.6%
基礎醫學		1	0.6%
多元文化教育		1	0.6%
奈米工程與微系統研究所		1	0.6%
宗教學		1	0.6%
工業教育		1	0.6%
工業科技教育		3	1.9%
工業管理		1	0.6%
工業設計		1	0.6%
工程科學		6	3.9%
工程科學所		1	0.6%
工程科技研究所		1	0.6%
工程與系統科學		2	1.3%
平面設計		1	0.6%
幼兒教育		1	0.6%
心理		1	0.6%
心理學		1	0.6%
心理學研究所		1	0.6%
應用力學		3	1.9%
成人教育		1	0.6%
技術及職業教育		1	0.6%
放射科學		1	0.6%
放射醫學		1	0.6%
放射醫學系		1	0.6%
教育		2	1.3%
教育學		1	0.6%
文化研究		2	1.3%
文學		1	0.6%
昆蟲系		1	0.6%
景觀		2	1.3%
景觀學		1	0.6%
景觀造園		1	0.6%
會計		1	0.6%
植物		1	0.6%
機械與擠電工程		1	0.6%
機電工程		1	0.6%
毒理學研究所		1	0.6%

# File : data2018

# q2\_5\_1\_o: 2.5 就讀科系(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
比較社會文化		1	0.6%
民族學系		1	0.6%
民族音樂學		1	0.6%
水利及海洋工程學系		1	0.6%
水土保持		1	0.6%
水產養殖系		1	0.6%
物理治療學系		1	0.6%
犯罪學		1	0.6%
犯罪防治		1	0.6%
犯罪防治學系		1	0.6%
犯罪防治研究所		1	0.6%
環境教育		2	1.3%
環境生物與漁業科學系所		1	0.6%
生物力學		1	0.6%
生物化學		1	0.6%
生物機電工程		1	0.6%
生物環境系統工程		1	0.6%
生物環境系統工程學系		1	0.6%
生物產業機電工程		1	0.6%
生物產業機電工程學研究所		1	0.6%
生物產業機電工程學系		1	0.6%
生物肌動與物理治療		1	0.6%
生物醫學資訊		1	0.6%
礦業工程		1	0.6%
神經科學		1	0.6%
科學教育		3	1.9%
科技教育		1	0.6%
科技管理所		1	0.6%
科技與社會		2	1.3%
科教所		1	0.6%
考古		1	0.6%
職業技術教育		1	0.6%
自動化及控制		1	0.6%
自然資源管理		1	0.6%
藥學		1	0.6%
藥研所, 外加研修公衛及營養		1	0.6%

# File : data2018

## # q2\_5\_1\_o: 2.5 就讀科系(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
衛生教育		2	1.3%
設計學		2	1.3%
語言學		1	0.6%
資源工程		1	0.6%
資源工程學系		1	0.6%
資源工程研究所		1	0.6%
資源管理		1	0.6%
資訊工程		1	0.6%
資訊工程系		1	0.6%
資訊管理		1	0.6%
資訊與學習科技系		1	0.6%
農業生物科技		1	0.6%
運動		1	0.6%
運動營養		1	0.6%
運動醫學與物理治療相關		1	0.6%
遺傳學		1	0.6%
醫學倫理教育		1	0.6%
醫學資訊		1	0.6%
醫科所		1	0.6%
醫管		1	0.6%
雙語教育		1	0.6%
電腦與通訊研究所		1	0.6%
體育		6	3.9%
體育學系		1	0.6%
體育學系運動教練研究所		1	0.6%
體育研究所		1	0.6%
高分子科學與工程學研究所		1	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q2\_5\_2: 2.5 博士學位科系與學/碩士科系的相關性為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常相關	3880	79.2%
2	有點相關	730	14.9%
3	普通	92	1.9%
4	有點不相關	75	1.5%
5	非常不相關	61	1.2%
99	N/A	59	1.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## File : data2018

# q2\_5\_2\_o: 2.5 博士學位科系與學/碩士科系有點不相關/非常不相關之原因

**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
,		4821	98.4%
,原本就讀系所 改系名稱		1	0.0%
,學習空間分析 技術		1	0.0%
,對大學所修學 位課程不感興 趣		1	0.0%
,對生醫研究有 興趣轉行		1	0.0%
,工作進修		1	0.0%
,工作需要		1	0.0%
,從工學院改讀 文學院		1	0.0%
,想找容易取得 學位的學校		1	0.0%
,想換一個主題 研究		1	0.0%
,指導教授		1	0.0%
,探索完全不同 的學科領域		1	0.0%
,擴充所學專長		1	0.0%
,求職		1	0.0%
,生技與環工		1	0.0%
,生涯規劃		1	0.0%
,由商(科技)學 院轉讀工學院		1	0.0%
,直接讀博士		1	0.0%
,直攻博士		1	0.0%
,碩士在商學院, 博士在人文學 院		1	0.0%
,碩士為海洋學		1	0.0%
,碩士畢業後從 事的工作與碩 士科系無關, 博士科系則與 工作相關		1	0.0%
,碩士科系解剖 所博士學位毒 理所		1	0.0%
,碩士論文內容 有部分關聯所 致		1	0.0%
,興趣		5	0.1%
,跨越不同領域		1	0.0%
,跨領域		2	0.0%

## File : data2018

# q2\_5\_2\_o: 2.5 博士學位科系與學/碩士科系有點不相關/非常不相關之原因

Value	Label	Cases	Percentage
,跨領域學習		1	0.0%
,跨領域綜合研究		1	0.0%
,跨領域進修第二專長		1	0.0%
,轉換領域		1	0.0%
,農與工之不同領域		1	0.0%
,醫學院的生化所/理學院的物理所		1	0.0%
,領域不同		1	0.0%
educaiton vs. neuroscience & human genetics,		1	0.0%
但和大學相關,		1	0.0%
化工範圍廣泛,跨領域學習,		1	0.0%
同系不同組,		1	0.0%
嘗試跨領域結合資訊與經濟學,		1	0.0%
因為興趣而轉學院就讀,		1	0.0%
因為資訊工程與管理科學有點不相關,		1	0.0%
大學理工科系、碩士、博士則為教育科系,		1	0.0%
學士為外文、碩士為教育、博士為管理,		1	0.0%
工作需求,		1	0.0%
工作需要,		1	0.0%
工學院VS.管理學院,		1	0.0%
工程科系對年紀大的不適合,		1	0.0%
從藝術創作到藝術理論,		1	0.0%
想延伸研究的主題與深度,		1	0.0%
換領域,		1	0.0%
有興趣,		1	0.0%
材料性質不同。,		1	0.0%
理學院至電機學院,		1	0.0%
生涯興趣,		1	0.0%

## File : data2018

### # q2\_5\_2\_o: 2.5 博士學位科系與學/碩士科系有點不相關/非常不相關之原因

Value	Label	Cases	Percentage
碩博士學位都是公共行政, 但學士學位是工程,		1	0.0%
碩士學位為土木系類別,		1	0.0%
碩士為理學院,		1	0.0%
碩士為研究病毒感染 博士為癌症病變,		1	0.0%
碩班讀電子工程,		1	0.0%
科系不同, 但研究方法相近,		1	0.0%
結合背景(學、碩士)跨領域研究,		1	0.0%
考試限制,		1	0.0%
興趣,		4	0.1%
補充不足的知識,		1	0.0%
跨領域,		1	0.0%
跨領域學習,		1	0.0%
跨領域研究,		1	0.0%
都算人文領域但專業非常不同,		1	0.0%
領域,		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # q2\_6\_1: 2.6 就學身份

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	學/碩士畢業直接就讀	1957	40.0%
2	碩士畢業後先就業再就讀	2940	60.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # q2\_6\_2: 2.6 修讀博士學位時的主要就學身分為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	在職進修人士, 邊修博士學位	1706	34.8%
2	全職學生(含有兼職工作者)	3191	65.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # q2\_6\_3: 2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

## File : data2018

### # q2\_6\_3: 2.6 修讀博士學位期間，如何請假上課？

Value	Label	Cases	Percentage
1	請公假為主	611	12.5%
2	請個人休假為主	497	10.1%
3	請公假或個人休假各半	325	6.6%
4	其他	273	5.6%
98	免答	3191	65.2%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間，如何請假上課?(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=205 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
An Adjunct Lecturer		1	0.5%
self employed		1	0.5%
上夜班以獲得白天上課時間		1	0.5%
上簽呈 留職留薪 同時工作及進修		1	0.5%
上課之餘修課		1	0.5%
上課日不排工作		1	0.5%
下班後		1	0.5%
不影響工作		1	0.5%
不用請假		1	0.5%
不需請假		1	0.5%
以簽呈方式經由學校同意		1	0.5%
任教的學校配合排課時段		1	0.5%
任職學校無課時		1	0.5%
企業負責人不用請假		1	0.5%
修畢學分後才找到專任工作		1	0.5%
修讀期間為私立技術學院教師，利用無課時修讀		1	0.5%
假日上課		1	0.5%
儘量排夜間及假日，其他課程偶而請假		1	0.5%
先從寒暑假出國進修開始		1	0.5%
先考上然後轉換工作		1	0.5%

## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間，如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
先離職，等修課完畢立即回工作崗位		1	0.5%
公費進修		1	0.5%
公餘時間		1	0.5%
兼職工作 不用特別請假		1	0.5%
兼職工作不需請假		1	0.5%
利用其他時間進修		1	0.5%
利用工作以外時間修課		1	0.5%
利用工作空檔		1	0.5%
利用時間		1	0.5%
利用沒上課時間		1	0.5%
利用沒上課的時間進修		1	0.5%
利用沒授課的時間至博士班上課		1	0.5%
利用沒課的時候前往		1	0.5%
利用空堂上課		1	0.5%
利用空堂，部分時間進修		1	0.5%
利用空餘時間		1	0.5%
利用非授課時間進修		1	0.5%
前兩年留職停薪		1	0.5%
前兩年留職停薪，之後利用寒暑假出國進修及完成考試		1	0.5%
勿須請假		1	0.5%
半工半讀		1	0.5%
原教職採留職停薪，但修課第一年在校內研究單位上班較為彈性，有課時去上課，下課便返工作崗位，但未滿一年即因學業與家庭難以兼顧，便辭職當專職學生		1	0.5%
口頭報告主管		1	0.5%
只選空檔的課		1	0.5%



## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
同時進行		2	1.0%
向學校提出進修, 學校同意配合排課		1	0.5%
向學校正式申請集中排課		1	0.5%
向學校申請		1	0.5%
周六上課		1	0.5%
單位同意給假		1	0.5%
單位推薦, 上課無需請假		1	0.5%
因為在任職的學校工作, 所以利用休息時間和假日, 沒有特別請休		1	0.5%
國防科技役		1	0.5%
在大專任教, 利用未排課時間就學		1	0.5%
在大專校院服務, 沒上課的時間去進修		1	0.5%
在學校上班		1	0.5%
在學校教書, 任教學校允許課餘外出就學。		1	0.5%
在學校服務, 可利用課餘時間進修		1	0.5%
在系上工作		1	0.5%
在系上擔任教職		1	0.5%
在職教師		1	0.5%
在職時課程已修畢		1	0.5%
在職進修		4	2.0%
在職進修公假		1	0.5%
在職進修, 不需要請假		1	0.5%
夜間上班		1	0.5%
夜間打工		1	0.5%
大專老師, 利用課餘時間選課。		1	0.5%
學校同意在職進修, 不用請假, 沒課可去上博班課程		1	0.5%
學校專簽		1	0.5%

## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
學校核准		1	0.5%
學校核准進修 博士學位		1	0.5%
學校特殊排課		1	0.5%
學校給假, 但未 來要還		1	0.5%
學校講師在職 進修, 集中上 課時間		1	0.5%
學校進修獎勵 制度		1	0.5%
學校進修福利		1	0.5%
學校配合排 課, 沒課日上 博班課		1	0.5%
專科任教, 利 用課餘時間		1	0.5%
專科學校排課 配合教師進修		1	0.5%
工作之餘		2	1.0%
工作為輪班性 質, 自行調配		1	0.5%
工作空檔上課		1	0.5%
工時較為彈性		1	0.5%
已任教職, 利 用空堂時間修 課, 無需請假		1	0.5%
已在大學擔任 教職, 上課時 間不排課, 無 須請假		1	0.5%
已離職		1	0.5%
帶職帶薪		5	2.4%
帶職帶薪研 究, 畢業有留 校規定, 違者 罰款。		1	0.5%
帶職進修		5	2.4%
彈性		1	0.5%
彈性工時, 傍 晚課程		1	0.5%
彈性調整上班 時間		1	0.5%
從事教職		1	0.5%
抽空進修		1	0.5%
授課鐘點以假 日班為主, 以 利平日到修業 學校修課		1	0.5%
排課錯開		2	1.0%

## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間, 如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
措開上課時間 修課		1	0.5%
擔任助教, 無 請假問題		1	0.5%
教師在職進 修, 集中排課		1	0.5%
教師所以不用 請假		1	0.5%
教師非上課期 間修讀博士課 程		1	0.5%
教師, 課餘時 間就讀		1	0.5%
教職沒課時間 修讀		1	0.5%
教職, 利用課 間空檔		1	0.5%
日讀書夜工作		1	0.5%
日間進修夜間 工作		1	0.5%
是教師, 排二 天課不必請假		1	0.5%
時間調整配合 工作時間		1	0.5%
時間錯開		1	0.5%
晚上工作 & 白 天讀書		1	0.5%
服務單位以專 簽特案處理		1	0.5%
未排課		1	0.5%
未排課時間		1	0.5%
未請假		1	0.5%
本人從事教職, 利用無課時間		1	0.5%
本人為大學教 師, 利用上課 及輔導學生以 外之時間		1	0.5%
本身是教職人 員, 利用課餘 時間進修。		1	0.5%
毋需請假, 排課 錯開		1	0.5%
沒有排課時間 去修業		1	0.5%
沒有請假, 申 請排課時間。		1	0.5%
沒課		1	0.5%
沒課時		1	0.5%
為科大講師, 自行調配時間		1	0.5%

## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間，如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
無		1	0.5%
無課時間		1	0.5%
無請假		2	1.0%
無須請假，僅上課時離開		1	0.5%
特殊排課		1	0.5%
申請在職進修		1	0.5%
申請學校專案在職進修		1	0.5%
留職		1	0.5%
留職停薪		6	2.9%
留職停薪出國		1	0.5%
留職留薪		1	0.5%
留職留薪2年		1	0.5%
當時為自由接案，沒有請假問題。		1	0.5%
當系上專任助教。只要課表與教學不衝突，不需請假。		1	0.5%
研究		1	0.5%
科大任職		1	0.5%
空堂		2	1.0%
空班		1	0.5%
空閒時間		1	0.5%
第一年帶職帶薪		1	0.5%
簽呈核准		1	0.5%
經主管同意可外出上課		1	0.5%
自己公司		2	1.0%
自己排上班時間		1	0.5%
自己是老闆		1	0.5%
自有事業，無須請假		1	0.5%
自由排時間		1	0.5%
自行調整		2	1.0%
與任職機構協商，以不影響工作進度為原則		1	0.5%
與學校簽約		1	0.5%
與服務的學校簽在職進修合約（學成後必		1	0.5%

## File : data2018

# q2\_6\_3\_o: 2.6 修讀博士學位期間，如何請假上課?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
須在原服務學校服務幾年			
課餘		2	1.0%
課餘外每週排40小時上班		1	0.5%
課餘時間		3	1.5%
調整上班時間		1	0.5%
調整工作時間, 利用假日補班		1	0.5%
調整課程		1	0.5%
調開任教學校的課程		1	0.5%
透過排課		1	0.5%
週間不排課進修		1	0.5%
進修時段不排課		1	0.5%
進修申請, 排課彈性。		1	0.5%
運用寒暑假與遠距教學		1	0.5%
適當安排課程時間, 不用請假。		1	0.5%
選課在任職機構沒課的時間		1	0.5%
邊教書邊進修		1	0.5%
部份年分有全職, 不用請假上課		1	0.5%
配合排課		2	1.0%
配合排課不用請假		1	0.5%
錯開授課時間		1	0.5%
錯開排課時間		1	0.5%
錯開自己教書之上課時間		1	0.5%
靜宜大學鼓勵講師進修方案		1	0.5%
非上班時段		1	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_6\_4: 2.6 修讀博士學位期間，是否曾留職停薪?

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	240	4.9%
2	否	1466	29.9%
98	免答	3191	65.2%

**File : data2018**

## # q2\_6\_4: 2.6 修讀博士學位期間, 是否會留職停薪?

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## # q2\_6\_5: 2.6 修讀博士學位當時的年薪為(含獎金、紅利等)?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿25萬元	17	0.3%
2	25至未滿50萬元	58	1.2%
3	50至未滿100萬元	1127	23.0%
4	100至未滿150萬元	363	7.4%
5	150至未滿200萬元	59	1.2%
6	200萬元(含)以上	82	1.7%
98	免答	3191	65.2%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## # q2\_6\_6: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)

**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=3191 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		73	2.3%
1,2		13	0.4%
1,2,3		2	0.1%
1,2,3,5		2	0.1%
1,2,3,5,6		1	0.0%
1,2,3,5,6,7		2	0.1%
1,2,3,5,7		5	0.2%
1,2,3,6,7		1	0.0%
1,2,3,6,7,9		1	0.0%
1,2,3,7		4	0.1%
1,2,4		1	0.0%
1,2,4,6,7		2	0.1%
1,2,5		3	0.1%
1,2,5,6,7,10		1	0.0%
1,2,5,7		1	0.0%
1,2,6		4	0.1%
1,2,6,7		2	0.1%
1,2,6,7,10		1	0.0%
1,2,7		2	0.1%
1,3		5	0.2%
1,3,4,6		2	0.1%
1,3,5		1	0.0%
1,3,5,6,7		1	0.0%
1,3,5,7		1	0.0%
1,3,6		1	0.0%
1,3,6,7		1	0.0%

## File : data2018

# q2\_6\_6: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)

Value	Label	Cases	Percentage
1,3,7		3	0.1%
1,4		1	0.0%
1,4,7		2	0.1%
1,5		3	0.1%
1,6		5	0.2%
1,6,7		1	0.0%
1,7		1	0.0%
10		8	0.3%
2		110	3.4%
2,10		1	0.0%
2,3		162	5.1%
2,3,10		2	0.1%
2,3,4		54	1.7%
2,3,4,10		1	0.0%
2,3,4,5		5	0.2%
2,3,4,5,6		6	0.2%
2,3,4,5,6,7		1	0.0%
2,3,4,5,7		3	0.1%
2,3,4,5,7,9		1	0.0%
2,3,4,6		28	0.9%
2,3,4,6,7		18	0.6%
2,3,4,6,7,10		1	0.0%
2,3,4,7		26	0.8%
2,3,5		38	1.2%
2,3,5,10		1	0.0%
2,3,5,6		10	0.3%
2,3,5,6,10		1	0.0%
2,3,5,6,7		14	0.4%
2,3,5,6,7,9		1	0.0%
2,3,5,7		15	0.5%
2,3,6		38	1.2%
2,3,6,7		42	1.3%
2,3,6,7,10		1	0.0%
2,3,6,9		1	0.0%
2,3,7		87	2.7%
2,3,7,10		2	0.1%
2,3,9		3	0.1%
2,4		22	0.7%
2,4,5		2	0.1%
2,4,5,6		1	0.0%
2,4,5,6,7		3	0.1%
2,4,5,7		5	0.2%
2,4,6		12	0.4%

## File : data2018

# q2\_6\_6: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)

Value	Label	Cases	Percentage
2,4,6,7		4	0.1%
2,4,7		14	0.4%
2,4,9		1	0.0%
2,5		31	1.0%
2,5,6		10	0.3%
2,5,6,10		1	0.0%
2,5,6,7		7	0.2%
2,5,7		13	0.4%
2,5,9		1	0.0%
2,6		17	0.5%
2,6,10		2	0.1%
2,6,7		48	1.5%
2,6,7,10		1	0.0%
2,6,7,9		1	0.0%
2,6,9		1	0.0%
2,7		57	1.8%
2,9		1	0.0%
3		433	13.6%
3,10		5	0.2%
3,4		118	3.7%
3,4,5		5	0.2%
3,4,5,6		1	0.0%
3,4,5,6,7		1	0.0%
3,4,5,7		4	0.1%
3,4,6		75	2.4%
3,4,6,10		1	0.0%
3,4,6,7		44	1.4%
3,4,6,9		2	0.1%
3,4,7		73	2.3%
3,4,7,10		1	0.0%
3,4,7,9		1	0.0%
3,4,9		6	0.2%
3,4,6		1	0.0%
3,5		43	1.3%
3,5,6		13	0.4%
3,5,6,7		14	0.4%
3,5,6,7,9		1	0.0%
3,5,6,9		1	0.0%
3,5,7		20	0.6%
3,5,9		1	0.0%
3,6		106	3.3%
3,6, 10		1	0.0%
3,6,10		1	0.0%



# File : data2018

## # q2\_6\_6: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)

Value	Label	Cases	Percentage
3,6,7		146	4.6%
3,6,7,9		1	0.0%
3,6,9		3	0.1%
3,7		283	8.9%
3,7,10		1	0.0%
3,9		2	0.1%
4		103	3.2%
4,5		3	0.1%
4,5,6		2	0.1%
4,5,6,7		1	0.0%
4,6		37	1.2%
4,6,7		25	0.8%
4,7		27	0.8%
4,7,10		1	0.0%
5		9	0.3%
5,6		3	0.1%
5,6,10		1	0.0%
5,6,7		9	0.3%
5,7		4	0.1%
5,9		1	0.0%
6		136	4.3%
6,10		6	0.2%
6,7		80	2.5%
6,7,10		2	0.1%
6,7,9		2	0.1%
6,9		1	0.0%
7		235	7.4%
7,10		3	0.1%
7,9		3	0.1%
9		4	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # q2\_6\_6\_o: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
D1-D3擔任系上全職助教		1	0.7%
Student loan		1	0.7%
hometeach		1	0.7%
不能說		1	0.7%
以房屋抵押貸款		1	0.7%
借款		1	0.7%

## File : data2018

# q2\_6\_6\_o: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
借貸		1	0.7%
先生薪資		1	0.7%
兼任教師		1	0.7%
兼任教職		1	0.7%
兼任講師		2	1.4%
兼職教師		1	0.7%
兼課		6	4.1%
初期家教中期出書、寫程式末期校內專任助教(碩士級)		1	0.7%
前兩年工作單位補助之後自付		1	0.7%
創業收入		1	0.7%
助學貸款		6	4.1%
博二後專職		1	0.7%
友人資助		1	0.7%
另外投資		1	0.7%
另外的兼職工讀		1	0.7%
台灣銀行貸款(另外我是教學助理, 然後學費全免, 所以沒辦法回答每個月多少錢)		1	0.7%
台菜餐廳打工		1	0.7%
向人借錢, 壓力大到不行		1	0.7%
向銀行貸款		1	0.7%
國防部資助		1	0.7%
在其他大學兼課		1	0.7%
在其他學校兼課		1	0.7%
在大學兼課		1	0.7%
大學兼課		1	0.7%
存款		1	0.7%
學校公讀		1	0.7%
學校兼課		1	0.7%
學校獎助金		1	0.7%
學校給予全額獎學金(學費與助教獎學金)		1	0.7%
學校補助		1	0.7%
學校部分補助		1	0.7%

## File : data2018

# q2\_6\_6\_o: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
學校配合教育部補助帶薪2年		1	0.7%
家?資助和獎助學金		1	0.7%
家教		22	15.2%
家教/兼課		1	0.7%
家教。		1	0.7%
寺院支助全額		1	0.7%
專任講師		1	0.7%
尚有民間工作報酬		1	0.7%
就學貸款		10	6.9%
就讀學校補貼		1	0.7%
工作		1	0.7%
工讀		1	0.7%
忘了。		1	0.7%
所服務的學校提供在職進修獎助		1	0.7%
打工		6	4.1%
扶輪社獎助學金		1	0.7%
接案：企業顧問案、訓練案、兼任講師		1	0.7%
擔任兼課		1	0.7%
擔任家教老師		1	0.7%
教書		1	0.7%
教育部留學貸款		1	0.7%
教育部補助款+學校留職留薪		1	0.7%
於高中及大學兼課		1	0.7%
最後一學期住美國親戚家免房租費		1	0.7%
朋友支助和銀行貸款		1	0.7%
服務機構部份薪資		1	0.7%
校內兼課		1	0.7%
校內工讀		2	1.4%
校外兼課		1	0.7%
校外工作		1	0.7%
校外打工		1	0.7%
機構提供		1	0.7%

## File : data2018

# q2\_6\_6\_o: 2.6 修讀博士學位當時的經濟來源為何?(可複選)(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
機關部分補助		1	0.7%
生病住院的保險費		1	0.7%
留學貸款		8	5.5%
留職留本薪1年		1	0.7%
當家教		1	0.7%
第一年留職留薪		1	0.7%
翻譯, 口譯		1	0.7%
補習班		1	0.7%
講師		1	0.7%
貸款		6	4.1%
退休金		1	0.7%
退輔會補助學雜費		1	0.7%
這邊只是要說明：本人於國外就讀博班時，教學助理或研究助理本身就是一種獎學金，為系所提供，跟教授計畫經費無關，故本人雖得到的金額是因為擔任教學助理，但此題仍選擇「獎學金」		1	0.7%
部份獎學金與貸款		1	0.7%
銀行貸款		1	0.7%
額外的打工		1	0.7%
高中數學家教		1	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_6\_7: 2.6 每月獲得之平均金額為?

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿6,000元	252	5.1%
2	6,000至未滿12,000元	685	14.0%
3	12,000至未滿24,000元	619	12.6%
4	24,000至未滿36,000元	274	5.6%
5	36,000元(含)以上	173	3.5%
98	免答	2894	59.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## File : data2018

### # q2\_6\_8: 2.6 平均每週兼職時間約?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	未滿10小時	356	7.3%
2	10至未滿20小時	214	4.4%
3	20小時(含)以上	133	2.7%
98	免答	4152	84.8%
99	N/A	42	0.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q2\_7\_1: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的首要動機為?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	想更深入學習自己的求學領域，成為該領域國內甚至世界級的優秀學	1221	24.9%
2	嚮往博士學位身分，或其帶來的社經地位與成就感	164	3.3%
3	將博士學位視為個人求學的最高目標	298	6.1%
4	想從事的工作，博士學歷是基本要求(如：大學教職或研究相關工作)	1705	34.8%
5	認為具博士學位者較有職場競爭力，或對升遷及待遇有幫助	416	8.5%
6	從事的工作所需，或任職機構要求	289	5.9%
7	視為新的人生目標及體驗	384	7.8%
8	受(碩士)指導教授鼓勵或推薦	226	4.6%
9	受家庭影響，想滿足父母、家人或其他人的期望	115	2.3%
10	其他	79	1.6%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q2\_7\_1\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的首要動機為?(其他自填)

**Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=77 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
	(嚮往以前大學教授的工作與生活)	1	1.3%
	不想太早服兵役.	1	1.3%
	不想當兵	1	1.3%
	不知道可以幹嘛	1	1.3%
	個人對主修科目的研究興趣	1	1.3%
	個人進修而已	1	1.3%
	去醫院急診時，無法溝通，決定投入瞭解	1	1.3%
	受學長鼓勵	1	1.3%

## File : data2018

# q2\_7\_1\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的首要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	受朋友影響	1	1.3%
	只是想。	1	1.3%
	只是想念，沒其他想法	1	1.3%
	只是想讀書	1	1.3%
	同學相約	1	1.3%
	喜歡不斷學習與作研究	1	1.3%
	喜歡從事研究	1	1.3%
	喜歡這個學科的分析方式，喜歡經濟學	1	1.3%
	單純喜歡研究	1	1.3%
	單純希望在該領域更深入學習，也能更有能力整合與瞭解原本在工作上的實務經驗與發生	1	1.3%
	國外定居	1	1.3%
	大環境薪資下降，不得不念博士班。	1	1.3%
	好讀書，探觸新知。	1	1.3%
	學習更精進的研究方法與經驗	1	1.3%
	宗教領袖的影響	1	1.3%
	寺院遣派，僧才培育	1	1.3%
	對在留學國生活的憧憬	1	1.3%
	對專業領域的跨領域實務議題之疑惑	1	1.3%
	對母系的情感	1	1.3%
	對研究與知識有極高興趣	1	1.3%
	對該領域的興趣	1	1.3%
	就是『個人興趣』啊	1	1.3%
	工作多年的疲憊感，只是想再回校園唸書	1	1.3%
	希望能教授大學生就業知識與素養，因為在10多年的產業經驗發現大	1	1.3%

## File : data2018

# q2\_7\_1\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的首要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
學教育和產業界脫節			
延後當兵		1	1.3%
延緩兵役		1	1.3%
想了解博士生生涯		1	1.3%
想出國留學，但碩士班不提供獎助金		1	1.3%
想更深入學習自己的求學領域		1	1.3%
想更深入學習自己的求學領域，嚮往博士學位，認為具博士學位者較有職場競爭力		1	1.3%
想有機會返鄉工作		1	1.3%
想深入追求學問		1	1.3%
想繼續當學生		1	1.3%
想要換工作		1	1.3%
想讀書		1	1.3%
成為教授的最基本資格		1	1.3%
我想要過一段科學家的生活並學習嚴謹的思考		1	1.3%
提升個人能力		2	2.6%
教學熱忱		1	1.3%
有國科會專案獎助金支持		1	1.3%
有系統整理自己實務經驗		1	1.3%
比較有時間帶小孩		1	1.3%
求知		1	1.3%
沒其他的事可做		1	1.3%
沒有其他動機，單純想做研究。		1	1.3%
為了不讓指導教授與學長生氣，所以直攻博士		1	1.3%
無		1	1.3%
無其他事可做		1	1.3%
無其他動機		1	1.3%

## File : data2018

# q2\_7\_1\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的首要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	父親身體不好 就近照顧	1	1.3%
	當教授薪資穩定	1	1.3%
	當時沒特別想 做的事且不討 厭研究學術	1	1.3%
	當時沒目標	1	1.3%
	碩士之學校名 稱不好聽	1	1.3%
	社會黑暗	1	1.3%
	系統化的沉澱 整理工作經驗	1	1.3%
	系統化的沉澱 整理自己的過 往工作內涵	1	1.3%
	純屬興趣	1	1.3%
	純粹想待在校 園裡讀書	1	1.3%
	職場不友善	1	1.3%
	胸無大志，無 一技之長，只 得繼續念書	1	1.3%
	自然而然就繼 續升學	1	1.3%
	興趣	1	1.3%
	覺得研究很有 趣，想繼續鑽 研	1	1.3%
	覺得研究有趣	1	1.3%
	解決工程實務 所面臨的問題	1	1.3%
	都是	1	1.3%
	非常享受碩試 期間的研究， 因此渴望系統 性整合學碩士 所學	1	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_7\_2: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	想更深入學習自己的求學領域，成為該領域國內甚至世界級的優秀學	731	14.9%
2	嚮往博士學位身分，或其帶來的社經地位與成就感	470	9.6%
3	將博士學位視為個人求學的最高目標	427	8.7%
4	想從事的工作，博士學歷是基本要求(如：大學教職或研究相關工作)	912	18.6%



## File : data2018

# q2\_7\_2: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為？

Value	Label	Cases	Percentage
5	認為具博士學位者較有職場競爭力，或對升遷及待遇有幫助	676	13.8%
6	從事的工作所需，或任職機構要求	359	7.3%
7	視為新的人生目標及體驗	641	13.1%
8	受(碩士)指導教授鼓勵或推薦	293	6.0%
9	受家庭影響，想滿足父母、家人或其他人的期望	270	5.5%
10	其他	118	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q2\_7\_2\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為?(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=112 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
...		1	0.9%
career plan		1	0.9%
不想當兵		1	0.9%
並未確定未來的目標所以只好繼續念書		1	0.9%
兵役問題		1	0.9%
到國外居住生活		1	0.9%
博士前之求學主要為技職體系，想讓自己在擁有一般大學經驗與學歷		1	0.9%
受學長鼓勵，想回母校當老師		1	0.9%
可以有其他自主性較高工作的可能機會		1	0.9%
可以選擇研究的方向		1	0.9%
同儕鼓勵		1	0.9%
向家人證明在台灣除了當醫生之外，科學家也是個可行的方案。		1	0.9%
善盡社會責任		1	0.9%
喜歡念書、做研究		1	0.9%
單純想做研究工作		1	0.9%
嘗試		1	0.9%
在更精進第二外國語言		1	0.9%
增進相關領域知識		1	0.9%

## File : data2018

# q2\_7\_2\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
學得不夠想要多學一點		1	0.9%
宗教		1	0.9%
家人的鼓勵		1	0.9%
對做研究有興趣		1	0.9%
對職場不了解，因此繼續念博士		1	0.9%
尚不確定生涯方向，以繼續求學作為觀望緩衝		1	0.9%
希望多讀書		1	0.9%
思考留在國外生活的可能性		1	0.9%
想去該國留學		1	0.9%
想多做學習		1	0.9%
想幫助家母癌症，研究醫療技術		1	0.9%
想從事教職工作，讓學生也經歷自己有過的學習的歷程		1	0.9%
想更深入學習自己的求學領域		1	0.9%
想至國外學習		1	0.9%
想要在歐美學習最新的知識，台灣相關領域落後很多年		1	0.9%
想驗證工作的經歷		1	0.9%
挑戰自我		1	0.9%
提升專業能力		1	0.9%
擴增視野		1	0.9%
曾被碩士學位同仁言語霸凌		1	0.9%
有考上		1	0.9%
某種程度證明自己還挺優秀		1	0.9%
求取新知		1	0.9%
沒其他的事可做		1	0.9%
沒有		1	0.9%
沒有動機，不得已，大學教職規定要有		1	0.9%

## File : data2018

# q2\_7\_2\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
沒有想太多，盡力而為		1	0.9%
深化專業能力		1	0.9%
無		35	31.2%
無其他事可做		1	0.9%
生涯歷程必要經歷		1	0.9%
當時一些同學及朋友亦就讀博士班，同儕間鼓勵及比較使然		1	0.9%
當時沒想那麼多。		1	0.9%
當時覺得工作很累想逃避		1	0.9%
發現太多劣質、造假論文		1	0.9%
知識追求		1	0.9%
研究議題責任使然		1	0.9%
碩士在南部無法找到滿意工作		1	0.9%
純學習而已		1	0.9%
純屬興趣		1	0.9%
純粹想一直待在校園裡讀書		1	0.9%
結識相關領域學者專家與拓展工作所需人脈		1	0.9%
職涯方向轉型		1	0.9%
自我實現		1	0.9%
至親過逝，移轉生活重心		1	0.9%
興趣		2	1.8%
行有餘力		1	0.9%
被騙		1	0.9%
覺得有想學的東西		1	0.9%
讀書樂趣無窮!		1	0.9%
賺錢		1	0.9%
轉換工作心情		1	0.9%
辦公室被恐攻摧毀		1	0.9%
追求自我成長		1	0.9%
逃避社會		1	0.9%
透過不同學門的研究方法與		1	0.9%

## File : data2018

# q2\_7\_2\_o: 2.7 除個人興趣以外，就讀博士的次要動機為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
專業，深化自身專業的理論視野			
進大學教書與研究工作		1	0.9%
都是		1	0.9%
體驗在國外的求學生活環境		1	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q3\_1: 3.1 您對博士修業整體滿意度為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	1510	30.8%
2	滿意	2246	45.9%
3	普通	857	17.5%
4	不太滿意	191	3.9%
5	非常不滿意	78	1.6%
6	沒有意見	15	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4878 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	師資的專業素養與教學品質	56	1.1%
1,10		4	0.1%
1,10,11		3	0.1%
1,11		3	0.1%
1,12		1	0.0%
1,2		103	2.1%
1,2,10		29	0.6%
1,2,11		37	0.8%
1,2,12		5	0.1%
1,2,3		169	3.5%
1,2,4		200	4.1%
1,2,5		75	1.5%
1,2,6		9	0.2%
1,2,7		23	0.5%
1,2,8		151	3.1%
1,2,9		572	11.7%
1,3		3	0.1%
1,3,10		7	0.1%
1,3,11		1	0.0%

## File : data2018

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
1,3,4		10	0.2%
1,3,5		3	0.1%
1,3,6		1	0.0%
1,3,7		2	0.0%
1,3,8		12	0.2%
1,3,9		17	0.3%
1,4		15	0.3%
1,4,10		6	0.1%
1,4,11		13	0.3%
1,4,5		37	0.8%
1,4,6		2	0.0%
1,4,7		8	0.2%
1,4,8		29	0.6%
1,4,9		104	2.1%
1,5		9	0.2%
1,5,10		1	0.0%
1,5,11		13	0.3%
1,5,12		1	0.0%
1,5,6		1	0.0%
1,5,7		3	0.1%
1,5,8		17	0.3%
1,5,9		59	1.2%
1,6,7		3	0.1%
1,6,8		5	0.1%
1,6,9		9	0.2%
1,7		4	0.1%
1,7,10		3	0.1%
1,7,11		2	0.0%
1,7,8		12	0.2%
1,7,9		32	0.7%
1,8		15	0.3%
1,8,10		10	0.2%
1,8,11		16	0.3%
1,8,9		205	4.2%
1,9		71	1.5%
1,9,10		22	0.5%
1,9,11		89	1.8%
1,9,12		1	0.0%
10	培養團隊合作協調整合及領導統御能力	4	0.1%
10,11		2	0.0%
11	培養具宏觀視野與掌握世界趨勢的能力	9	0.2%
12	其他	22	0.5%
13	全部都滿意	210	4.3%

## File : data2018

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
2	教授指導論文的方向、頻率與熱忱	90	1.8%
2,10		3	0.1%
2,10,11		2	0.0%
2,11		2	0.0%
2,12		3	0.1%
2,3		20	0.4%
2,3,10		4	0.1%
2,3,11		3	0.1%
2,3,12		1	0.0%
2,3,4		22	0.5%
2,3,5		6	0.1%
2,3,6		9	0.2%
2,3,7		2	0.0%
2,3,8		14	0.3%
2,3,9		65	1.3%
2,4		24	0.5%
2,4,10		10	0.2%
2,4,11		8	0.2%
2,4,12		1	0.0%
2,4,5		30	0.6%
2,4,6		1	0.0%
2,4,7		10	0.2%
2,4,8		22	0.5%
2,4,9		98	2.0%
2,5		9	0.2%
2,5,10		1	0.0%
2,5,11		10	0.2%
2,5,6		1	0.0%
2,5,7		5	0.1%
2,5,8		9	0.2%
2,5,9		38	0.8%
2,6		1	0.0%
2,6,10		2	0.0%
2,6,7		2	0.0%
2,6,8		1	0.0%
2,6,9		11	0.2%
2,7		4	0.1%
2,7,10		5	0.1%
2,7,11		6	0.1%
2,7,8		7	0.1%
2,7,9		31	0.6%
2,8		23	0.5%
2,8,10		5	0.1%

## File : data2018

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
2,8,11		8	0.2%
2,8,12		1	0.0%
2,8,9		228	4.7%
2,9		121	2.5%
2,9,10		60	1.2%
2,9,11		91	1.9%
2,9,12		3	0.1%
3	指導教授提供的就業協助	9	0.2%
3,10,11		1	0.0%
3,12		1	0.0%
3,4		3	0.1%
3,4,10		1	0.0%
3,4,11		1	0.0%
3,4,5		3	0.1%
3,4,7		1	0.0%
3,4,8		3	0.1%
3,4,9		13	0.3%
3,5,8		1	0.0%
3,5,9		4	0.1%
3,6		1	0.0%
3,6,7		1	0.0%
3,6,8		1	0.0%
3,6,9		4	0.1%
3,7		1	0.0%
3,7,10		2	0.0%
3,7,11		2	0.0%
3,7,8		3	0.1%
3,7,9		2	0.0%
3,8		1	0.0%
3,8,10		1	0.0%
3,8,11		1	0.0%
3,8,9		12	0.2%
3,9		10	0.2%
3,9,10		3	0.1%
3,9,11		7	0.1%
4	學校研究經費、空間與設備	31	0.6%
4,10		4	0.1%
4,11,12		1	0.0%
4,5		4	0.1%
4,5,11		7	0.1%
4,5,6		6	0.1%
4,5,7		6	0.1%
4,5,8		4	0.1%

**File : data2018**

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
4,5,9		36	0.7%
4,6		1	0.0%
4,6,7		2	0.0%
4,6,9		9	0.2%
4,7		4	0.1%
4,7,10		3	0.1%
4,7,11		2	0.0%
4,7,8		3	0.1%
4,7,9		33	0.7%
4,8		5	0.1%
4,8,10		2	0.0%
4,8,11		3	0.1%
4,8,9		60	1.2%
4,9		46	0.9%
4,9,10		31	0.6%
4,9,11		26	0.5%
4,9,12		3	0.1%
5	學校國際化程度	11	0.2%
5,10		1	0.0%
5,10,11		1	0.0%
5,11		2	0.0%
5,6		1	0.0%
5,6,9		1	0.0%
5,7		1	0.0%
5,7,10		1	0.0%
5,7,11		4	0.1%
5,7,8		1	0.0%
5,7,9		8	0.2%
5,8		4	0.1%
5,8,11		4	0.1%
5,8,9		20	0.4%
5,9		15	0.3%
5,9,10		3	0.1%
5,9,11		20	0.4%
5,9,12		1	0.0%
6	提供產學合作計畫與實習機會	2	0.0%
6,7,10		1	0.0%
6,7,9		6	0.1%
6,8		2	0.0%
6,8,10		1	0.0%
6,8,11		1	0.0%
6,8,9		5	0.1%
6,9		3	0.1%



## File : data2018

# q3\_2: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
6,9,10		4	0.1%
6,9,11		1	0.0%
7	提供跨領域/跨機構合作的機會	8	0.2%
7,10		1	0.0%
7,11		3	0.1%
7,8		1	0.0%
7,8,10		3	0.1%
7,8,11		2	0.0%
7,8,9		51	1.0%
7,9		14	0.3%
7,9,10		30	0.6%
7,9,11		13	0.3%
7,9,12		1	0.0%
8	培養具備核心專長能力	26	0.5%
8,10		4	0.1%
8,10,11		2	0.0%
8,11		2	0.0%
8,11,12		1	0.0%
8,9		115	2.4%
8,9,10		54	1.1%
8,9,11		74	1.5%
8,9,12		3	0.1%
9	培養獨立研究與創新思考能力	156	3.2%
9,10		20	0.4%
9,10,11		17	0.3%
9,11		33	0.7%
9,12		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q3\_2\_o: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?(其他自填)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=38 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
caring		1	2.6%
千里馬專案提供自主的學習機會		1	2.6%
可以分享就學機構長期社會參與建立的社群網路		1	2.6%
圖書館館藏		1	2.6%
在台灣念博士唯一的好處是"離家近"		1	2.6%

## File : data2018

# q3\_2\_o: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
在職單位政策鼓勵		1	2.6%
培養自由的環境,讓我多方探索		1	2.6%
學校名聲		1	2.6%
學校圖書館提供的各項資源,空間,與服務		1	2.6%
學派分立,個自為政		1	2.6%
實驗室所給的計劃助理補助		1	2.6%
工作與就學同在一個單位。兩者不衝突可兼顧。		1	2.6%
所上自由的氛圍		1	2.6%
所學符合興趣		1	2.6%
手做能力		1	2.6%
指導教授在研究上的協助與鼓勵		1	2.6%
指導教授給予參與科教的機會		1	2.6%
指導教授關懷與生活協助		1	2.6%
提供自行解決問題的能力		1	2.6%
提高外文能力		1	2.6%
校園自然環境很棒、圖書館藏量豐富		1	2.6%
深該體會社會無處不階級		1	2.6%
無		3	7.9%
無師資的資源下,自己培訓自己獨立研究作業能力		1	2.6%
無滿意		1	2.6%
無滿意,老師甚至把畢業投稿當自己升等用去了,誤了學子人生		1	2.6%
無滿意的地方,因為只是被指導教授利用		1	2.6%

## File : data2018

# q3\_2\_o: 3.2 您在博士修業期間對下述各選項感到滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
研究自由度高		1	2.6%
科技部補助千里馬		1	2.6%
系上老師對學生友善		1	2.6%
能順利畢業		1	2.6%
自己對學問的探究與追求		1	2.6%
自我挑戰		1	2.6%
自生自滅,全部都要靠自己.		1	2.6%
自由的研究		1	2.6%
自習另學得一項專業技術		1	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4687 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	師資的專業素養與教學品質	36	0.8%
1,10		1	0.0%
1,10,11		4	0.1%
1,11		3	0.1%
1,12		2	0.0%
1,2		14	0.3%
1,2,10		6	0.1%
1,2,11		2	0.0%
1,2,12		2	0.0%
1,2,3		62	1.3%
1,2,4		18	0.4%
1,2,5		3	0.1%
1,2,6		4	0.1%
1,2,7		3	0.1%
1,2,8		2	0.0%
1,2,9		3	0.1%
1,3		5	0.1%
1,3,10		4	0.1%
1,3,11		3	0.1%
1,3,12		1	0.0%
1,3,4		13	0.3%
1,3,5		6	0.1%
1,3,6		8	0.2%
1,3,7		6	0.1%
1,3,8		2	0.0%

## File : data2018

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
1,3,9		1	0.0%
1,4		23	0.5%
1,4,10		4	0.1%
1,4,11		10	0.2%
1,4,5		15	0.3%
1,4,6		14	0.3%
1,4,7		16	0.3%
1,4,8		6	0.1%
1,4,9		3	0.1%
1,5		1	0.0%
1,5,10		1	0.0%
1,5,11		8	0.2%
1,5,12		1	0.0%
1,5,6		9	0.2%
1,5,7		3	0.1%
1,5,8		2	0.0%
1,6		3	0.1%
1,6,10		4	0.1%
1,6,11		2	0.0%
1,6,7		5	0.1%
1,7		4	0.1%
1,7,10		2	0.0%
1,7,11		1	0.0%
1,8,12		1	0.0%
1,8,9		3	0.1%
1,9		3	0.1%
1,9,11		6	0.1%
10	培養團隊合作協調整合及領導統御能力	121	2.6%
10,11		38	0.8%
10,12		2	0.0%
11	培養具宏觀視野與掌握世界趨勢的能力	132	2.8%
11,12		1	0.0%
12	其他	525	11.2%
13	全部都不滿意	19	0.4%
2	教授指導論文的方向、頻率與熱忱	64	1.4%
2,10		4	0.1%
2,10,11		3	0.1%
2,11		4	0.1%
2,3		43	0.9%
2,3,10		6	0.1%
2,3,11		7	0.1%
2,3,4		23	0.5%
2,3,5		7	0.1%

**File : data2018**

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
2,3,6		20	0.4%
2,3,7		14	0.3%
2,3,8		3	0.1%
2,3,9		3	0.1%
2,4		9	0.2%
2,4,10		2	0.0%
2,4,11		5	0.1%
2,4,5		11	0.2%
2,4,6		6	0.1%
2,4,7		1	0.0%
2,4,8		3	0.1%
2,4,9		1	0.0%
2,5		3	0.1%
2,5,10		1	0.0%
2,5,11		3	0.1%
2,5,6		5	0.1%
2,5,7		2	0.0%
2,5,9		1	0.0%
2,6		7	0.1%
2,6,10		2	0.0%
2,6,11		4	0.1%
2,6,7		2	0.0%
2,6,8		2	0.0%
2,6,9		1	0.0%
2,7		9	0.2%
2,7,10		3	0.1%
2,7,11		4	0.1%
2,7,8		1	0.0%
2,8		4	0.1%
2,8,10		2	0.0%
2,8,11		1	0.0%
2,9		2	0.0%
2,9,11		2	0.0%
3	指導教授提供的就業協助	138	2.9%
3,10		7	0.1%
3,10,11		5	0.1%
3,11		7	0.1%
3,12		4	0.1%
3,4		25	0.5%
3,4,10		7	0.1%
3,4,11		6	0.1%
3,4,12		2	0.0%
3,4,5		24	0.5%

## File : data2018

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
3,4,6		41	0.9%
3,4,7		15	0.3%
3,4,8		1	0.0%
3,4,9		1	0.0%
3,5		16	0.3%
3,5,10		3	0.1%
3,5,11		19	0.4%
3,5,6		24	0.5%
3,5,7		11	0.2%
3,5,8		1	0.0%
3,6		49	1.0%
3,6,10		22	0.5%
3,6,11		16	0.3%
3,6,12		2	0.0%
3,6,7		55	1.2%
3,6,8		6	0.1%
3,7		23	0.5%
3,7,10		6	0.1%
3,7,11		9	0.2%
3,7,12		1	0.0%
3,7,8		2	0.0%
3,8,10		5	0.1%
3,8,11		1	0.0%
3,8,9		1	0.0%
3,9		1	0.0%
4	學校研究經費、空間與設備	448	9.6%
4,10		20	0.4%
4,10,11		20	0.4%
4,10,12		3	0.1%
4,11		25	0.5%
4,12		8	0.2%
4,5		52	1.1%
4,5,10		10	0.2%
4,5,11		38	0.8%
4,5,12		2	0.0%
4,5,6		71	1.5%
4,5,7		47	1.0%
4,5,8		2	0.0%
4,5,9		2	0.0%
4,6		80	1.7%
4,6,10		33	0.7%
4,6,11		26	0.6%
4,6,12		3	0.1%

## File : data2018

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
4,6,7		93	2.0%
4,6,8		6	0.1%
4,6,9		2	0.0%
4,7		59	1.3%
4,7,10		20	0.4%
4,7,11		23	0.5%
4,7,12		1	0.0%
4,7,8		2	0.0%
4,7,9		3	0.1%
4,8		8	0.2%
4,8,10		4	0.1%
4,8,11		6	0.1%
4,8,12		1	0.0%
4,8,9		2	0.0%
4,9		4	0.1%
4,9,10		1	0.0%
4,9,11		1	0.0%
5	學校國際化程度	122	2.6%
5,10		8	0.2%
5,10,11		17	0.4%
5,11		21	0.4%
5,11,12		1	0.0%
5,12		1	0.0%
5,6		45	1.0%
5,6,10		5	0.1%
5,6,11		44	0.9%
5,6,7		58	1.2%
5,6,8		2	0.0%
5,6,9		1	0.0%
5,7		29	0.6%
5,7,10		14	0.3%
5,7,11		34	0.7%
5,7,8		1	0.0%
5,7,9		2	0.0%
5,8		4	0.1%
5,8,10		1	0.0%
5,8,11		2	0.0%
5,8,12		1	0.0%
5,8,9		1	0.0%
5,9		2	0.0%
5,9,10		1	0.0%
5,9,11		1	0.0%
6	提供產學合作計畫與實習機會	375	8.0%

## File : data2018

# q3\_3: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?

Value	Label	Cases	Percentage
6,10		18	0.4%
6,10,11		26	0.6%
6,11		20	0.4%
6,12		6	0.1%
6,7		92	2.0%
6,7,10		54	1.2%
6,7,11		41	0.9%
6,7,12		3	0.1%
6,7,8		12	0.3%
6,7,9		2	0.0%
6,8		1	0.0%
6,8,10		4	0.1%
6,8,11		2	0.0%
6,8,9		1	0.0%
6,9		3	0.1%
6,9,10		1	0.0%
6,9,11		3	0.1%
7	提供跨領域/跨機構合作的機會	237	5.1%
7,10		29	0.6%
7,10,11		42	0.9%
7,11		35	0.7%
7,12		1	0.0%
7,8		2	0.0%
7,8,10		1	0.0%
7,8,11		3	0.1%
7,9		3	0.1%
7,9,10		2	0.0%
7,9,11		1	0.0%
8	培養具備核心專長能力	13	0.3%
8,10		2	0.0%
8,10,11		5	0.1%
8,11		4	0.1%
8,11,12		1	0.0%
8,9		4	0.1%
8,9,11		2	0.0%
8,9,12		1	0.0%
9	培養獨立研究與創新思考能力	17	0.4%
9,10		1	0.0%
9,10,11		11	0.2%
9,11		4	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*



## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Statistics [NW/ W]

[Valid=462 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
333		1	0.2%
?		1	0.2%
N/A		2	0.4%
NA		2	0.4%
NO		1	0.2%
No		1	0.2%
None		3	0.6%
na		1	0.2%
no		4	0.9%
none		7	1.5%
nothing		1	0.2%
一直降低博士資格門檻規定, 例如原本要兩篇SSCI, 改成其中一篇可以兩篇研討會論文替代。		1	0.2%
不便說明		1	0.2%
不能跨校選課		1	0.2%
並無不滿意		1	0.2%
並無不滿意情況		1	0.2%
交換學生機會太少, 限制太多.		1	0.2%
以上沒有不滿意者		1	0.2%
以上皆無不滿, 自己努力就會有		1	0.2%
以上題項不適用於描述國外情形		1	0.2%
任職機構的支持		1	0.2%
修業年限太長		2	0.4%
修業時間		1	0.2%
個人經濟及進修時間緊迫		1	0.2%
個人體力調整及照顧家人		1	0.2%
公費獎學金額度限制 使得學校選擇範圍有限		1	0.2%
其他		1	0.2%
刻板、視野侷限		1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	剩下的選項不覺得學校非得要提供這樣的機會，也沒什麼好不滿的。	1	0.2%
	助教教學時間規定過長	1	0.2%
	助教薪水	1	0.2%
	博士學位當時的經濟來源-教學助理研究助理(含教授承接計畫分配之助理費)	1	0.2%
	博士生已是具專業的成人，以上所述可自行拓展，不受學校有無提供影響。	1	0.2%
	博士生薪資過低	1	0.2%
	受限軍職身分	1	0.2%
	只專注學術研究	1	0.2%
	台灣人的博士生無全額獎助學金，而外國來念的學生有	1	0.2%
	台灣政府無提供給日本留學生相關獎學金	1	0.2%
	台灣的國立大學根本亂搞，一堆派系，一堆歧視，畢業門檻還可以因人設事一改再改...完全是一個沒有制度的化外之境	1	0.2%
	台灣的學校根本不要本土博士，開什麼博士班?	1	0.2%
	和孩子分離	1	0.2%
	國內學界對本土博士的歧視風氣	1	0.2%
	國際接軌相關提供補助不足	1	0.2%
	團隊中的行政成員不協助研究進行	1	0.2%
	在國外	1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	在美國國際生讀文科畢業後較難留在白人至上仍有點種族歧視的美國找工作	1	0.2%
	在職期間兼顧工作無法充分深入研究	1	0.2%
	在職生之身份限制了參與系所活動的機會	1	0.2%
	壓榨學生視為廉價勞工	1	0.2%
	學分太多	1	0.2%
	學校/政府無法支援各類專長所需的研究資源	1	0.2%
	學校師資一級棒, 但名聲小	1	0.2%
	學校提供兼職的機會	1	0.2%
	學校提供獎學金機會太少	1	0.2%
	學校空間不足 (休息座位缺乏)	1	0.2%
	學校與系上提供給非歐洲國際生的補助相對有限	1	0.2%
	學校附近生活機能低落	1	0.2%
	學校離家遠, 影響研究時間。	1	0.2%
	學生獎助資源可再加強	1	0.2%
	學生研究助理經費不足	1	0.2%
	學科的劃分	1	0.2%
	學費太貴	1	0.2%
	學費與生活費太昂貴	1	0.2%
	學費貴	2	0.4%
	完成論文是因為全盤重新開始, 新指導教授, 新題目。前一論文指導教授不負責任, 私人情緒波及學生, 沒	1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
有學術人的修養。			
尋求教職不易		1	0.2%
對於就學期間的補助。		1	0.2%
對於海外學生通常沒有指導或協助在期刊上發表論文發表, 同時也沒有給予與其他團隊一起研究發表的機會		1	0.2%
就業不確定因素		1	0.2%
就業協助		1	0.2%
工作上備感辛苦		1	0.2%
已知狀況做的選擇, 沒什麼好不滿的		1	0.2%
年限過長		1	0.2%
幾乎沒有		1	0.2%
形式主義		1	0.2%
很忙碌, 印象中沒有什麼不滿意的具體細節		1	0.2%
必須花不少時間賺錢		1	0.2%
念博士是自己的決定, 跟他人無關!		1	0.2%
感恩學習, 無不滿意之處!		1	0.2%
我對畢業學校並沒有什麼不滿意		1	0.2%
我就讀美國常春藤大學, 唯一缺點是學費很貴, 其他沒有任何不滿		1	0.2%
我是領國外大學全額獎學金, 其實我都很滿意。沒有不滿意的地方。		1	0.2%
所有資源視指導教授申請計畫案能耐, 研究上所需資源需要實驗室自己打拼		1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	指導教授的態度, 過於嚴厲及每位學生畢業的要求程度不一	1	0.2%
	指導老師辛苦找錢養研究生	1	0.2%
	收入太低	1	0.2%
	教學必須遷就打混摸魚的同學	1	0.2%
	教師的實務技術太弱	1	0.2%
	教師間惡鬥產生選擇指導教授困難	1	0.2%
	教授成就與學生產出掛在一起, 教授犧牲學生前途壓榨學生	1	0.2%
	整體而言皆滿意	1	0.2%
	時間安排	1	0.2%
	時間有限	1	0.2%
	時間長	1	0.2%
	有一位不適任教師(但後來學校已不續聘)	1	0.2%
	未因應不同需	1	0.2%
	未能將整體博士生視為研究伙伴培養	1	0.2%
	本人留職留薪去國外就讀, 上述所列部分非本人之期待	1	0.2%
	橫向交流	1	0.2%
	求學為自我規劃 與他人無涉	1	0.2%
	求職問題與博班能力訓練之間的落差	1	0.2%
	沒事	1	0.2%
	沒有	14	3.0%
	沒有不滿意	4	0.9%
	沒有不滿意之處。(有些選項我期待我就讀學校可以進步, 但我在就讀時不會因此不滿意。	1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
沒有不滿意的		1	0.2%
沒有不滿意的地方。		1	0.2%
沒有感到不滿意的項目		1	0.2%
沒有特別不滿意		1	0.2%
沒有良好的經濟支持		1	0.2%
沒特別不滿意		1	0.2%
沒錢		1	0.2%
準備資格考時間過長, 受到審查者不公正審查結果, 延宕撰寫博士論文時間		1	0.2%
為世界頂尖學校		1	0.2%
無		253	54.8%
無。		5	1.1%
無不滿意		1	0.2%
無不滿意事項		1	0.2%
無不滿意處		1	0.2%
無任何獎學金補助		1	0.2%
無修課要求		1	0.2%
無固定且足夠的經費幫助全職博士生, 還需額外兼差才能支付生活費		1	0.2%
無感到不滿意之處		1	0.2%
無法生活		1	0.2%
無特別不滿意之處		1	0.2%
獎助學金過低		1	0.2%
獎學金太少		1	0.2%
獎學金與助學金的資源不足, 常常為生活經費不足愁苦, 屢屢考慮暫停研究在外打工		1	0.2%
生活經濟		1	0.2%
生科博士很窮		1	0.2%
畢業時程太長		1	0.2%
畢業條件要求高		1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	畢業資格要求太多太難。	1	0.2%
	畢業門檻	1	0.2%
	畢業門檻太高(畢業考太多科-4科,還要修第二外語)	1	0.2%
	畢業門檻, 英檢, SCI	1	0.2%
	研究氛圍不佳, 學生與技術員常常偷懶	1	0.2%
	科技部經費難申請	1	0.2%
	種族不平等	1	0.2%
	種族歧視、不平等對待	1	0.2%
	系上老師的派系鬥爭	1	0.2%
	系所缺乏訓練學生之共同目標、畢業相關規定缺乏彈性	1	0.2%
	經濟資源提供有限 以至於需要在外頭接工作	1	0.2%
	經費補助	1	0.2%
	缺乏優秀傑出同儕可為學友	1	0.2%
	缺乏跨領域學生學習課程或輔導	1	0.2%
	美國對於亞洲國家太不了解	1	0.2%
	美國的學校對台灣就業狀況並無責任 對學校並無不滿	1	0.2%
	自己不夠努力.	1	0.2%
	自己的努力不夠	1	0.2%
	與工作、家庭的時間安排稍有衝突	1	0.2%
	行政單位配合度	1	0.2%
	行政體系支援度	1	0.2%
	西文電子期刊種數不夠齊全	1	0.2%
	要自己兼職才能活下去 一個	1	0.2%

## File : data2018

# q3\_3\_o: 3.3 您在博士修業期間對下述各選項感到不滿意者為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
	月不到一萬二的補助 根本要人命好嗎		
	課程內容不夠深入	1	0.2%
	資格考試太難	1	0.2%
	資深老師們對學術環境的錯誤評估	1	0.2%
	資源有限需要爭取	1	0.2%
	較少培育有關產學合作的能力	1	0.2%
	這問題莫名其妙	1	0.2%
	過於功利, 要求做跟台灣中國相關的研究, 以貢獻美國學術	1	0.2%
	選修課程授課教授的無理要求	1	0.2%
	還好	2	0.4%
	都很好, 沒有不滿意。	1	0.2%
	都很滿意	1	0.2%
	都還在自己可以掌控範圍, 無真正的不滿	1	0.2%
	都還好	1	0.2%
	都還好, 但也希望老師能針對國外最頂尖之研究可以讓學生知道其標準和達到此目標的研究方法是甚麼。以免就業後還不清楚, 需自我摸索。	1	0.2%
	都還算滿意	1	0.2%
	降低產業就業能力	1	0.2%
	雜事太多	1	0.2%
	雜事太多, 如實驗室管理、經費報支、行政、公文往返等	1	0.2%
	食物	1	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.



## File : data2018

### # q4\_1\_1: 4.1 目前就業情況為?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	就業中	4754	97.1%
2	待業中	55	1.1%
3	未就業(如: 家管、服兵役)	20	0.4%
4	已退休	68	1.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q4\_1\_2: 4.1 工作類型

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	全職工作(不定期契約)	3142	64.2%
2	全職工作(定期契約, 如計畫人員、專案人員等)	1536	31.4%
3	兼職(不論契約類型)	76	1.6%
98	免答	143	2.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q4\_1\_3: 4.1 此工作為?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	取得博士學位前的原有工作(相同機構、職務或職級)	592	12.1%
2	取得博士學位前的原有工作(相同機構, 不同職務或職級)	867	17.7%
3	取得博士學位後的首次就業	1292	26.4%
4	取得博士學位後二次(含)以上轉換後的工作	1927	39.4%
98	免答	219	4.5%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q4\_1\_4: 4.1 待業期為?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0至3個月	865	17.7%
2	3至6個月	150	3.1%
3	6個月(含)以上	277	5.7%
98	免答	3605	73.6%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

### # q4\_2\_1: 4.2 目前工作的機構別為?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	大專校院(不含附設醫院)	3354	68.5%

## File : data2018

### # q4\_2\_1: 4.2 目前工作的機構別為?

Value	Label	Cases	Percentage
2	其他各級學校	149	3.0%
3	公立及財團法人研究機構	512	10.5%
4	民營企業、事務所及個人工作室	331	6.8%
5	醫療院所(含診所)	191	3.9%
6	一般政府部門及國營企業	188	3.8%
7	基金會及學協會等民間團體	21	0.4%
9	其他	8	0.2%
98	免答	143	2.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # q4\_2\_1\_o: 4.2 目前工作的機構別為?(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=28 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
國外大學, 兼任講師		1	3.6%
國外研究機構		1	3.6%
境外民辦大學		1	3.6%
外商		1	3.6%
外商公司		1	3.6%
大學含附設醫院		1	3.6%
大陸		1	3.6%
工程師		1	3.6%
工程設計機構		1	3.6%
建築師事務所		1	3.6%
政府機關		1	3.6%
教育部委任大學端執行的計畫		1	3.6%
映發科技股份有限公司		1	3.6%
澳門科技大學專任助理教授		1	3.6%
無		1	3.6%
研究機構		1	3.6%
私人企業		2	7.1%
翻譯		1	3.6%
自己開公司		1	3.6%
自營企業		1	3.6%
行政法人		1	3.6%
補教人員		1	3.6%
軍事院校		1	3.6%
農業創業		1	3.6%
金融保險		1	3.6%
鋼鐵公司		1	3.6%

## File : data2018

# q4\_2\_1\_o: 4.2 目前工作的機構別為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
顧問業		1	3.6%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# q4\_2\_2: 4.2 目前工作的職業別為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 11-999] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
11	師資及主管人員	3120	63.7%
12	研究人員	210	4.3%
13	非研究人員(含資訊人員)	21	0.4%
19	其他	0	
21	師資及主管人員	143	2.9%
22	研究人員	2	0.0%
23	非研究人員(含資訊人員)	4	0.1%
29	其他	0	
31	主管人員	119	2.4%
32	研究人員	377	7.7%
33	非研究人員(含資訊人員)	14	0.3%
39	其他	0	
41	主管人員	166	3.4%
42	研發人員	113	2.3%
43	非研發人員(含資訊人員)	17	0.3%
44	專門職業及技術人員(如: 律師、建築師及會計師等)	25	0.5%
49	其他	4	0.1%
51	醫師及主管人員	119	2.4%
52	研究人員	45	0.9%
53	非研究人員(含資訊人員)	2	0.0%
54	護理、技術及其他醫療保健專業人員	25	0.5%
59	其他	0	
61	主管人員	68	1.4%
62	研究人員	97	2.0%
63	非研究人員(含資訊人員)	17	0.3%
69	其他	5	0.1%
71	主管人員	12	0.2%
72	研究人員	8	0.2%
73	非研究人員(含資訊人員)	0	
79	其他	1	0.0%
98	免答	143	2.9%
99	其他	0	
999	N/A	20	0.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# q4\_2\_2\_o: 4.2 目前工作的職業別為?(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
--------------------	---

# File : data2018

# q4\_2\_2\_o: 4.2 目前工作的職業別為?(其他自填)

Statistics [NW/ W]

[Valid=42 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	一般公職	1	2.4%
1	中國航海技術 研究會 理事	1	2.4%
1	中小學教師	1	2.4%
1	主管及兼任教 師	1	2.4%
2	企業主	2	4.8%
1	作業員	1	2.4%
3	兼任助理教授	3	7.1%
1	兼任師資	1	2.4%
1	兼任教職及約 聘技術員。	1	2.4%
1	兼職教師	1	2.4%
1	兼課教師	1	2.4%
1	副教授	1	2.4%
1	創辦人	1	2.4%
1	審查員	1	2.4%
1	專任助理教授	1	2.4%
2	專任教師	2	4.8%
1	專案經理	1	2.4%
2	工程師	2	4.8%
2	師資	2	4.8%
1	技士	1	2.4%
1	教學及研究	1	2.4%
1	教師	1	2.4%
1	校務基金聘任 工作人員(相關 業務承辦人)	1	2.4%
1	私立科大專任 助理教授	1	2.4%
1	科任教師	1	2.4%
1	策劃人員	1	2.4%
1	組長	1	2.4%
1	職輔人員	1	2.4%
1	自己公司	1	2.4%
1	董事長	1	2.4%
1	行政人員	1	2.4%
1	行政教師	1	2.4%
1	計畫專案教師	1	2.4%
1	講師	1	2.4%
1	銷售人員	1	2.4%
1	顧問	1	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

**File : data2018**

# q4\_3: 4.3 您對目前工作的滿意度為何?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常滿意	1168	23.9%
2	滿意	2257	46.1%
3	普通	968	19.8%
4	不太滿意	250	5.1%
5	非常不滿意	102	2.1%
6	沒有意見	9	0.2%
98	免答	143	2.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# q4\_4\_1: 4.4 您目前的工作與您當初獲得博士學位時原有規劃之職涯機構別與職業別是否符合?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
1	符合	4219	86.2%
2	不符合	535	10.9%
98	免答	143	2.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# q4\_4\_2: 4.4 您原有的職涯規劃工作機構別為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]		
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
1	大專校院(不含附設醫院)	313	6.4%
2	其他各級學校	16	0.3%
3	公立及財團法人研究機構	82	1.7%
4	民營企業、事務所及個人工作室	76	1.6%
5	醫療院所(含診所)	12	0.2%
6	一般政府部門及國營企業	13	0.3%
7	基金會及學協會等民間團體	3	0.1%
9	其他	20	0.4%
98	免答	4362	89.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# q4\_4\_2\_o: 4.4 您原有的職涯規劃工作機構別為?(其他自填)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=23 /-] [Invalid=0 /-]		
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
任務屬性		1	4.3%
前往國際機構 就職		1	4.3%
博士講師		1	4.3%
台灣國內的大 專院校		1	4.3%
國外研究機構		1	4.3%
大專院校專任 師資		1	4.3%
希望在專業系 所目前是在通 識教育中心心		1	4.3%
應該是專任, 而非僅是兼任		5	21.7%
教學		1	4.3%
晉升		1	4.3%
未設限		1	4.3%
機構、職業別 符合, 但領域 不符合		1	4.3%
無特殊規劃		1	4.3%
研究機構		1	4.3%

# q4\_4\_2\_o: 4.4 您原有的職涯規劃工作機構別為?(其他自填)

Value	Label	Cases	Percentage
私人企業		1	4.3%
職業不符合		1	4.3%
藥廠		1	4.3%
軍事院校		1	4.3%
退休		1	4.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4\_4\_3: 4.4 您原有的職涯規劃工作職業別為?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 11-999] [Missing=*]
--------------------	---

<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
11	師資及主管人員	245	5.0%
12	研究人員	53	1.1%
13	非研究人員(含資訊人員)	4	0.1%
19	其他	11	0.2%
21	師資及主管人員	11	0.2%
22	研究人員	5	0.1%
23	非研究人員(含資訊人員)	0	
29	其他	0	
31	主管人員	11	0.2%
32	研究人員	70	1.4%
33	非研究人員(含資訊人員)	0	
39	其他	1	0.0%
41	主管人員	20	0.4%
42	研發人員	46	0.9%
43	非研發人員(含資訊人員)	1	0.0%
44	專門職業及技術人員(如：律師、建築師及會計師等)	6	0.1%
49	其他	1	0.0%
51	醫師及主管人員	1	0.0%
52	研究人員	8	0.2%
53	非研究人員(含資訊人員)	0	
54	護理、技術及其他醫療保健專業人員	2	0.0%
59	其他	1	0.0%
61	主管人員	5	0.1%
62	研究人員	6	0.1%
63	非研究人員(含資訊人員)	0	
69	其他	2	0.0%
71	主管人員	3	0.1%
72	研究人員	0	
73	非研究人員(含資訊人員)	0	
79	其他	0	
98	免答	4362	89.1%
99	其他	0	
999	N/A	22	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4_4_3_o: 4.4 您原有的職涯規劃工作職業別為?(其他自填)			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=12 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
一樣是師資, 不懂為什麼不能選一樣的		1	8.3%
以研究為導向的大學教授		1	8.3%
副教授		1	8.3%
同之前薪資級職		1	8.3%
同樣師資職級相同為晉級		1	8.3%
專長相關之研究人員		1	8.3%
師資		1	8.3%
幕僚		1	8.3%
教授級主治醫師		1	8.3%
組長		1	8.3%
行政		1	8.3%
跨域歷練或外派機會		1	8.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4_5: 4.5 整體而言, 您認為您的博士學位效益如何?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1945	39.7%
2	值得	1860	38.0%
3	普通	714	14.6%
4	不值得	219	4.5%
5	非常不值得	127	2.6%
6	沒有意見	32	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4_6_1: 4.6 想更深入學習自己的求學領域, 成為該領域國內甚至世界級的優秀學者/成功企業家/頂尖人士			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1356	27.7%
2	值得	1885	38.5%
3	普通	830	16.9%
4	不值得	167	3.4%
5	非常不值得	80	1.6%
6	沒有意見	118	2.4%
98	免答	461	9.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			



# q4_6_2: 4.6 嚮往博士學位身分, 或其帶來的社經地位與成就感			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	897	18.3%
2	值得	1553	31.7%
3	普通	1082	22.1%
4	不值得	257	5.2%
5	非常不值得	158	3.2%
6	沒有意見	154	3.1%
98	免答	796	16.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4_6_3: 4.6 將博士學位視為個人求學的最高目標			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1148	23.4%
2	值得	1471	30.0%
3	普通	881	18.0%
4	不值得	243	5.0%
5	非常不值得	120	2.5%
6	沒有意見	187	3.8%
98	免答	847	17.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4_6_4: 4.6 想從事的工作, 博士學歷是基本要求(如: 大學教職或研究相關工作)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1964	40.1%
2	值得	1670	34.1%
3	普通	489	10.0%
4	不值得	132	2.7%
5	非常不值得	90	1.8%
6	沒有意見	87	1.8%
98	免答	465	9.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# q4_6_5: 4.6 認為具博士學位者較有職場競爭力, 或對升遷及待遇有幫助			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1019	20.8%
2	值得	1436	29.3%
3	普通	947	19.3%
4	不值得	296	6.0%

# q4\_6\_5: 4.6 認為具博士學位者較有職場競爭力，或對升遷及待遇有幫助

Value	Label	Cases	Percentage
5	非常不值得	192	3.9%
6	沒有意見	127	2.6%
98	免答	880	18.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4\_6\_6: 4.6 從事的工作所需，或任職機構要求

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1380	28.2%
2	值得	1608	32.8%
3	普通	617	12.6%
4	不值得	116	2.4%
5	非常不值得	94	1.9%
6	沒有意見	113	2.3%
98	免答	969	19.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4\_6\_7: 4.6 視為新的人生目標及體驗

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常值得	1360	27.8%
2	值得	1562	31.9%
3	普通	736	15.0%
4	不值得	169	3.5%
5	非常不值得	98	2.0%
6	沒有意見	109	2.2%
98	免答	863	17.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4\_6\_8: 4.6 受(碩士)指導教授鼓勵或推薦

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常符合	863	17.6%
2	符合	1235	25.2%
3	普通	827	16.9%
4	不符合	381	7.8%
5	非常不符合	174	3.6%
6	沒有意見	313	6.4%
98	免答	1104	22.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# q4\_6\_9: 4.6 受家庭影響，想滿足父母、家人或其他人的期望

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-]

# q4\_6\_9: 4.6 受家庭影響，想滿足父母、家人或其他人的期望

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常符合	855	17.5%
2	符合	1300	26.5%
3	普通	864	17.6%
4	不符合	306	6.2%
5	非常不符合	165	3.4%
6	沒有意見	279	5.7%
98	免答	1128	23.0%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# weight: 加權值

<b>Information</b>	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.000367882628774289-21.461893271616] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=4897 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=0.996 /-] [StdDev=0.802 /-]